
บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยานภูเก็ต (ทกภ.) (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ทกภ. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) และข้อกำหนดงานตามที่ระบุในสัญญาจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทกภ. แสดงดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งครอบคลุมมาตรการในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ระดับเสียง
- คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง
- คุณภาพน้ำผิวดิน
- คุณภาพน้ำใต้ดิน
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน
- การคมนาคมขนส่ง
- สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- สาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตารางที่ 4.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทก. ประจำปี 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์ที่ทำการ ตรวจวัด	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ 1.1 Air side คลังสินค้า King Power (บริเวณสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) 1.2 บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร 1.3 บริเวณบ้านไม้ขาว 1.4 บริเวณบ้านหมากปรก	- TSP, PM-10, NO ₂ , CO, THC, ความเร็วและทิศทางการไหล	2 ครั้ง/ปี		✓							✓			
2. ระดับเสียง* 2.1 บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ) 2.2 บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก) 2.3 บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก) 2.4 บริเวณบ้านบ่อไทร (ทิศใต้)	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)	เดือนละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง 3.1 บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 3.2 บริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้	- ความเป็นกรดและด่าง - ความเค็ม - ความโปร่งใส - ความขุ่น - สารแขวนลอย - สารที่ละลายได้ทั้งหมด - น้ำมันและไขมัน - ออกซิเจนละลาย - สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด - ไนโตรเจน-ไนโตรเจน - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด - แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม	2 ครั้ง/ปี		✓							✓			

หมายเหตุ : หมายถึง แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

✓ หมายถึง ช่วงเวลาที่ดำเนินงานจริง

* หมายถึง ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงอากาศยานแบบถาวรของ ทก.

ตารางที่ 4.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทกท. ประจำปี 2565 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์ที่ทำการ ตรวจวัด	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65
4. คุณภาพน้ำผิวดิน 4.1 สระเก็บน้ำดิบสำหรับ ทำน้ำประปา บริเวณ บ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) 4.2 สระเก็บน้ำดิบสำหรับ ทำน้ำประปา บริเวณ บ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)	- ความเป็นกรด-ด่าง - ความขุ่น - สารแขวนลอย - ออกซิเจนละลาย - บีโอดี - เหล็ก - แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด - แบคทีเรียกลุ่ม ฟิคอลโคลิฟอร์ม	2 ครั้ง/ปี		✓							✓			
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน 5.1 บ่อกักน้ำบาดาลของ ทกท.	- ความเป็นกรด-ด่าง - ความขุ่น - การนำไฟฟ้า - สารแขวนลอย - สารที่ละลายได้ทั้งหมด - ความกระด้างทั้งหมด - เหล็ก - แมงกานีส - คลอไรด์ - ไนเตรท - ซัลเฟต - แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด - แบคทีเรียกลุ่ม ฟิคอลโคลิฟอร์ม - แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	2 ครั้ง/ปี		✓							✓			

หมายเหตุ : ☐ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

✓ หมายถึง ช่วงเวลาปฏิบัติงานจริง

ตารางที่ 4.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทกท. ประจำปี 2565 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์ที่ทำการ ตรวจวัด	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65
6. คุณภาพน้ำทิ้ง 6.1 น้ำเสียก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสีย 6.2 น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว	- ความเป็นกรด-ด่าง - บีโอดี - ซีโอดี - สารแขวนลอย - ตะกอนหนัก - สารที่ละลายได้ทั้งหมด - ชัลไฟด์ - ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น - น้ำมันและไขมัน - แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด - แบคทีเรียกลุ่ม ฟิคอลโคลิฟอร์ม - แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	เดือนละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. คุณภาพน้ำประปา 7.1 จุดจ่ายน้ำประปา	- ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	เดือนละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. การใช้ประโยชน์ที่ดิน 8.1 พื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบ ทกท.	- รวบรวมข้อมูลการใช้ ประโยชน์ที่ดินจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เปรียบเทียบสภาพการ เปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินกับ รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของ ทกท. ปี พ.ศ. 2564	ปีละ 1 ครั้ง			✓									

หมายเหตุ : ☐ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

✓ หมายถึง ช่วงเวลาที่ดำเนินงานจริง

ตารางที่ 4.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทกก. ประจำปี 2565 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์ที่ทำการ ตรวจวัด	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
			ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65
9. การคมนาคมขนส่ง 9.1 ทางหลวงหมายเลข 402 9.2 ทางหลวงหมายเลข 4026 (สายใหม่) 9.3 ทางหลวงหมายเลข 4031	- รวบรวมข้อมูลรายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวง - เปรียบเทียบปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นกับผลการศึกษาในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ ทกก. ปี พ.ศ. 2564	ปีละ 1 ครั้ง			✓									
10. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม 10.1 พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับ NEF มากกว่า 40 10.2 พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับ NEF 30 ถึง 40	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ ทกก.	ปีละ 1 ครั้ง			✓									

หมายเหตุ : ☐ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

✓ หมายถึง ช่วงเวลาที่ดำเนินงานจริง

4.2 วิธีการเก็บตัวอย่างและการตรวจวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะอ้างอิงตามวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์มลพิษสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ การรับรองจากหน่วยงานราชการของประเทศไทย ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมควบคุมมลพิษ ฯลฯ รายละเอียดของวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพ สิ่งแวดล้อมแสดงดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 พารามิเตอร์ วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ
 โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

พารามิเตอร์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ		
ฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates: TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)	Size Selective High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer	Non-dispersive Infrared (NDIR)
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer	Chemiluminescence
ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC)	Collect Via Tedla Bag	THC Analyzer (EPA 8260 B)
ทิศทางและความเร็วลม (Wind Speed and Direction)	Wind Speed & Wind Direction Recorder (ที่ความสูง 10 เมตรจาก พื้นดิน)	Wind Speed & Wind Direction Recorder
2. ระดับเสียง*		
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn})	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L ₉₀)	Sound Level Meter	ISO1996
3. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง		
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง pH Meter
ความเค็ม (Salinity)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง Salinity Meter
ความขุ่น (Turbidity)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง Turbidity Meter
ความโปร่งใส (Transparency)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	แผ่น Secchi Disc
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส)
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส)
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	Partition-Gravimetric Method
ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง DO Meter

หมายเหตุ : * หมายถึง ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงอากาศยานแบบถาวรของ ทกภ.

ตารางที่ 4.2-1 พารามิเตอร์ วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ
โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
3. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง (ต่อ)		
สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด (Total Organic Carbon :TOC)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	เครื่อง TOC Analyzer
ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Cadmium Reduction Method
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Colorimetric Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Membrane Filter Technique Method
4. คุณภาพน้ำผิวดิน		
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง pH Meter
ความขุ่น (Turbidity)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง Turbidity Meter
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส)
ออกซิเจนละลาย (DO)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง DO Meter
บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Azide Modification Method ที่อุณหภูมิ 20°C เป็นเวลา 5 วัน
เหล็ก (Fe)	เติมกรดไนตริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Inductively Coupled Plasma (ICP) Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Membrane Filter Technique Method
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน		
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง pH Meter
การนำไฟฟ้า (Conductivity)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง Conductivity Meter
ความขุ่น (Turbidity)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง Turbidity Meter
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Suspended Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส)
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	EDTA Titrimetric Method
ไนเตรท (NO ₃ ⁻)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Cadmium Reduction Method

ตารางที่ 4.2-1 พารามิเตอร์ วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ
โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)		
ซัลเฟต (SO ₄)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Turbidimetric Method
คลอไรด์ (Cl)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Potentiometric Method
เหล็ก (Fe)	เติมกรดไนตริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Inductively Coupled Plasma (ICP) Method
แมงกานีส (Mn)	เติมกรดไนตริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Inductively Coupled Plasma (ICP) Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Membrane Filter Technique Method
แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
6. คุณภาพน้ำทิ้ง		
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ตรวจวัดทันทีที่ภาคสนาม	เครื่อง pH Meter
บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Azide Modification Method ที่อุณหภูมิ 20°C เป็นเวลา 5 วัน
ซีโอดี (COD)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Closed Reflux, Titration Method
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส)
ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Gravimetric Method (ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส)
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Volumetric Method
ซัลไฟด์ (Sulphide)	เติม 2 ml ซิงค์อะซิเตท และ 2N โซเดียมไฮดรอกไซด์จน pH>9 แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Methylene Blue Method
ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟูริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Macro Kjeldahl Method
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	เติมกรดซัลฟูริกจน pH<2 และแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Partition-Gravimetric Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	แช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 °C	Multiple Tube Fermentation Technique Method

4.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

4.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนพิเศษ 42ง เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2538
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป, ราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2547
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนที่ 14ง เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2552

4.3.2 ระดับเสียง

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540
- ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงอากาศยานในพื้นที่ชุมชน ลงวันที่ 4 กันยายน 2556
- The United States Department of Housing and Urban Development (HUD). 24 CFR Part 5-Environmental Criteria and Standards

4.3.3 คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564

4.3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537

4.3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551

4.3.6 คุณภาพน้ำทิ้ง

- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548

4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของ ทมก. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน และคุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่งมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังนี้

4.4.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ กำหนดความถี่ในการดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ทำการตรวจวัดแบบต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 7 วัน ในช่วงฤดูแล้งและในช่วงฤดูฝน สำหรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร บริเวณบ้านไม้ขาว และบริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียะฮ์) โดยการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.1-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังตารางที่ 4.4.1-1 ถึงตารางที่ 4.4.1-2 และรูปที่ 4.4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าปริมาณ

ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.039-0.049 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.018-0.022 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.57-3.45 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมงมีค่าระหว่าง 0.101-0.470 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.001-0.015 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

2) ลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.049-0.058 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.020-0.027 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.79-3.21 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมงมีค่าระหว่าง 0.328-0.636 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.001-0.020 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

3) บ้านไม้ขาว

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณบ้านไม้ขาว ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.038-0.049 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.016-0.023 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.30-3.47 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.221-0.365 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.001-0.023 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีความกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

4) บ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียาติยะฮ์)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียาติยะฮ์) ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.036-0.051 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.016-0.023 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.66-3.48 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมงมีค่าระหว่าง 0.180-0.493 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าระหว่าง 0.001-0.010 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ



(ก) Airside คลังสินค้า King Power (บริเวณสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม)



(ข) บริเวณลานจอดรถยนต์หน้าอาคารผู้โดยสาร

ภาพถ่ายที่ 4.4.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม
 ในระยะดำเนินการ ของ ทกก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565



(ค) บริเวณบ้านไม้ขาว



(จ) บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียาติยะฮ์)

ภาพถ่ายที่ 4.4.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม
ในระยะดำเนินการ ของ ทกก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 (ต่อ)

ตารางที่ 4.4.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ.

ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
1. Airside บริเวณคลังสินค้า ของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัย เดิม)	09/09/65	0.040	0.021	2.92	0.229-0.230	0.003-0.015
	10/09/65	0.039	0.019	2.93	0.117-0.219	0.002-0.013
	11/09/65	0.049	0.018	3.21	0.101-0.189	0.002-0.010
	12/09/65	0.048	0.022	3.45	0.164-0.228	0.001-0.008
	13/09/65	0.043	0.019	2.98	0.257-0.298	0.001-0.010
	14/09/65	0.044	0.019	2.57	0.283-0.414	0.001-0.011
	15/09/65	0.040	0.020	2.94	0.408-0.470	0.001-0.005
2. บริเวณลานจอดรถหน้า อาคารผู้โดยสาร	09/09/65	0.058	0.027	2.85	0.336-0.383	0.005-0.015
	10/09/65	0.052	0.024	3.08	0.495-0.557	0.001-0.020
	11/09/65	0.049	0.026	3.11	0.558-0.636	0.002-0.014
	12/09/65	0.050	0.025	3.21	0.477-0.622	0.001-0.014
	13/09/65	0.051	0.020	2.79	0.375-0.545	0.001-0.013
	14/09/65	0.049	0.023	2.95	0.348-0.618	0.001-0.020
	15/09/65	0.053	0.022	2.93	0.328-0.544	0.001-0.020
3. บริเวณบ้านไม้ขาว (สถานีบ้านไม้ขาว)	09/09/65	0.047	0.023	2.69	0.311-0.365	0.001-0.023
	10/09/65	0.049	0.020	2.34	0.238-0.269	0.001-0.009
	11/09/65	0.048	0.021	3.11	0.225-0.266	0.001-0.007
	12/09/65	0.045	0.018	2.68	0.236-0.241	0.001-0.008
	13/09/65	0.042	0.016	3.47	0.226-0.238	0.001-0.007
	14/09/65	0.045	0.020	2.30	0.233-0.266	0.001-0.005
	15/09/65	0.038	0.018	2.47	0.221-0.261	0.001-0.003
4. บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอับดุลอะซีซ)	09/09/65	0.051	0.023	3.25	0.322-0.400	0.001-0.010
	10/09/65	0.047	0.016	3.34	0.321-0.450	0.001-0.009
	11/09/65	0.042	0.022	3.40	0.408-0.493	0.001-0.006
	12/09/65	0.039	0.019	3.11	0.379-0.468	0.001-0.006
	13/09/65	0.040	0.017	2.66	0.350-0.376	0.001-0.008
	14/09/65	0.042	0.020	3.48	0.255-0.330	0.001-0.006
	15/09/65	0.036	0.018	3.01	0.180-0.300	0.002-0.006
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547
: ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538
: ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552

หมายเหตุ : ผลตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวก ก คุณภาพอากาศในบรรยากาศ



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: Airside บริเวณคลังสินค้าของ บริษัท King Power (สถานีดับเพลิงผู้โดยสารเดิม)	ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด	: นายกิตติคุณ ทาสีเพชร
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.0423918E 0896569N	High Volume Serial No.	: 3511 Model TE-5009X
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Rootsometer S/N Serial No.	: 0438320 Model TE-5028A
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ		
	วันที่ตรวจรับรอง		: 24/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 24/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM-10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial No.	: 2135 Model TE-300-310X
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsometer S/N Serial No.	: 0438320 Model TE-5028A
	วันที่ตรวจรับรอง		: 24/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 24/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด THC	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Personal Air Sampler Serial No.	: 88481Q Model 224 PCXBH
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Low Defender 530 Serial No.	: 137758
	วันที่ตรวจรับรอง		: 22/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 22/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด CO	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	CO Analyzer Serial No.	: 5881 Model T300
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial No.	: 8500311 Model 4010
	Calibrator Gas Cylinder	Number LL193448 Concentration: Carbon Monoxide	: 4541 ppm
	วันที่ตรวจรับรอง		: 12/12/2019 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 12/12/2022
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด NO ₂	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	NO _x Analyzer Serial No.	: 2975 Model T200
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial No.	: 8500311 Model 4010
	Calibrator Gas Cylinder	Number LL193448 Concentration: Nitric Oxide	: 44.39 ppm
	วันที่ตรวจรับรอง		: 12/12/2019 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 12/12/2022
ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร...	ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด	: นายกิตติคุณ ทาสีเพชร
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.0423729E 0896229N	High Volume Serial No.	: 2157 Model TE-5012x
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Rootsometer S/N Serial No.	: 0438320 Model TE-5028A
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ		
	วันที่ตรวจรับรอง		: 24/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 24/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM-10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial No.	: 5218 Model TE-5009X
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsometer S/N Serial No.	: 0438320 Model TE-5028A
	วันที่ตรวจรับรอง		: 24/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 24/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด THC	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Personal Air Sampler Serial No.	: A091205 Model 224 PCXBH
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Low Defender 530 Serial No.	: 137758
	วันที่ตรวจรับรอง		: 22/01/2022 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 22/01/2023
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด CO	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	CO Analyzer Serial No.	: 400 Model K50093
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial No.	: 8500311 Model 4010
	Calibrator Gas Cylinder	Number LL193448 Concentration: Carbon Monoxide	: 4541 ppm
	วันที่ตรวจรับรอง		: 12/12/2019 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 12/12/2022
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด NO ₂	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	NO _x Analyzer Serial No.	: 1652 Model T200
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial No.	: 8500311 Model 4010
	Calibrator Gas Cylinder	Number LL193448 Concentration: Nitric Oxide	: 44.39 ppm
	วันที่ตรวจรับรอง		: 12/12/2019 วันหมดอายุการสอบเทียบ: 12/12/2022



ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: มริเวณบ้านไม้ขาว.....	ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด	: นายกิตติคุณ ทาสีเพชร.....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.0423824E 0897631N		
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial.No. 3510..Model..TE-5009X.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeater S/N Serial.No. 0438320..Model..TE-5028A.....	
	วันที่ตรวจรับรอง24/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....24/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM-10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial.No. 2801..Model..TE-5012X.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeater S/N Serial.No. 0438320..Model..TE-5028A.....	
	วันที่ตรวจรับรอง24/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....24/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด THC	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Personal Air Sampler Serial.No. 784928..Model..224.PCX8H.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Low ; Defender 530 Serial.No. 137758.....	
	วันที่ตรวจรับรอง22/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....22/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด CO	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	CO Analyzer Serial.No. 1885..Model..T300.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial.No. 8500311..Model..401Q.....	
	Calibrator Gas Cylinder	Number..LL193448..Concentration: Carbon Monoxide = 4541 ppm.....	
	วันที่ตรวจรับรอง12/12/2019.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....12/12/2022.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด NO ₂	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	NO _x Analyzer Serial.No. 7533..Model..T200.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial.No. 8500311..Model..401Q.....	
	Calibrator Gas Cylinder	Number..LL193448..Concentration: Nitric Oxide = 44.39 ppm.....	
	วันที่ตรวจรับรอง12/12/2019.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....12/12/2022.....
ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: มริเวณบ้านหมากปรก.....	ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด	: นายกิตติคุณ ทาสีเพชร.....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.0426903E 0897581N		
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial.No. 2162..Model..TE-5012X.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeater S/N Serial.No. 0438320..Model..TE-5028A.....	
	วันที่ตรวจรับรอง24/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....24/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM-10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	High Volume Serial.No. 2158..Model..TE-5012X.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeater S/N Serial.No. 0438320..Model..TE-5028A.....	
	วันที่ตรวจรับรอง24/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....24/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด THC	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Personal Air Sampler Serial.No. A034917..Model..224.PCX8H.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Low ; Defender 530 Serial.No. 137758.....	
	วันที่ตรวจรับรอง22/01/2022.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....22/01/2023.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด CO	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	CO Analyzer Serial.No. 2550..Model..T300.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial.No. 8500311..Model..401Q.....	
	Calibrator Gas Cylinder	Number..LL193448..Concentration: Carbon Monoxide = 4541 ppm.....	
	วันที่ตรวจรับรอง12/12/2019.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....12/12/2022.....
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด NO ₂	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	NO _x Analyzer Serial.No. 7535..Model..T200.....	
	รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Dilution Calibrator Serial.No. 8500311..Model..401Q.....	
	Calibrator Gas Cylinder	Number..LL193448..Concentration: Nitric Oxide = 44.39 ppm.....	
	วันที่ตรวจรับรอง12/12/2019.....	วันหมดอายุการสอบเทียบ:.....12/12/2022.....
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด	ชื่อผู้บันทึก	นายกิตติคุณ ทาสีเพชร.....
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นายวิศักดิ์ บุญธรรมธีรกุล.....	ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	นายเทพสัน ฝนนา.....	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์	02-678-1813.....		



วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดบริเวณสถานีที่ 1 เขต Airside หลังขึ้นตัว King Power (บริเวณสถานีดับเพลิงและกู้ภัย)				
	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
09/09/65	0.040	0.021	2.92	0.229-0.230	0.003-0.015
10/09/65	0.039	0.019	2.93	0.117-0.219	0.002-0.013
11/09/65	0.049	0.018	3.21	0.101-0.189	0.002-0.016
12/09/65	0.048	0.022	3.45	0.164-0.228	0.001-0.008
13/09/65	0.043	0.019	2.98	0.257-0.298	0.001-0.010
14/09/65	0.044	0.019	2.57	0.283-0.414	0.001-0.011
15/09/65	0.040	0.020	2.94	0.008-0.470	0.001-0.009
มาตรฐาน	0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดบริเวณสถานีที่ 2 สถานีจอดรถเข้าอาคารผู้โดยสาร				
	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
09/09/65	0.058	0.027	2.85	0.336-0.383	0.005-0.015
10/09/65	0.052	0.024	3.08	0.495-0.557	0.001-0.020
11/09/65	0.049	0.026	3.11	0.558-0.636	0.002-0.014
12/09/65	0.050	0.025	3.21	0.477-0.622	0.001-0.014
13/09/65	0.051	0.020	2.79	0.375-0.565	0.001-0.013
14/09/65	0.049	0.023	2.95	0.348-0.618	0.001-0.020
15/09/65	0.053	0.022	2.93	0.328-0.564	0.001-0.020
มาตรฐาน	0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดบริเวณสถานีที่ 3 บ้านไม้ขาว (สถานีบ้านไม้ขาว)				
	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
09/09/65	0.047	0.023	2.69	0.311-0.365	0.001-0.023
10/09/65	0.049	0.020	2.34	0.238-0.269	0.001-0.009
11/09/65	0.048	0.021	3.11	0.225-0.266	0.001-0.007
12/09/65	0.045	0.018	2.88	0.236-0.241	0.001-0.008
13/09/65	0.042	0.016	3.47	0.226-0.238	0.001-0.007
14/09/65	0.045	0.020	2.30	0.233-0.266	0.001-0.005
15/09/65	0.038	0.018	2.47	0.221-0.261	0.001-0.003
มาตรฐาน	0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดบริเวณสถานีที่ 4 ท่าอากาศยาน (สถานีท่าอากาศยาน)				
	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
09/09/65	0.051	0.023	3.25	0.322-0.400	0.001-0.010
10/09/65	0.047	0.016	3.34	0.321-0.450	0.001-0.009
11/09/65	0.042	0.022	3.40	0.408-0.493	0.001-0.006
12/09/65	0.039	0.019	3.11	0.379-0.468	0.001-0.006
13/09/65	0.040	0.017	2.66	0.350-0.376	0.001-0.008
14/09/65	0.042	0.020	3.48	0.255-0.336	0.001-0.006
15/09/65	0.036	0.018	3.01	0.180-0.300	0.002-0.006
มาตรฐาน	0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

- ที่มา :
- ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547
 - ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538
 - ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552

รูปที่ 4.4.1-1 สถานีเก็บตัวอย่างและผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ในระยะดำเนินการของ ททก. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

(2) ความเร็วลมและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมกำหนดความถี่ในการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและในช่วงฤดูฝน ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร บริเวณบ้านไม้ขาว และบริเวณบ้านหมากปรก (มีสัญญาณรบกวนน้อย) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม)

ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) คิดเป็นร้อยละ 22.62 ด้วยความเร็วระหว่าง 1.8-6.3 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) คิดเป็นร้อยละ 19.65 ด้วยความเร็ว 1.3-6.3 เมตรต่อวินาที และลมพัดมาจากทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 13.70 ด้วยความเร็ว 4.0-5.8 เมตรต่อวินาที รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-2 ถึง ตารางที่ 4.4.1-3 และรูปที่ 4.4.1-2

2) บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าส่วนใหญ่เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 19.05 ด้วยความเร็ว 0.9-1.3 เมตรต่อวินาที และลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 8.33 ด้วยความเร็ว 0.9-1.3 เมตรต่อวินาที รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-4 ถึง ตารางที่ 4.4.1-5 และรูปที่ 4.4.1-3

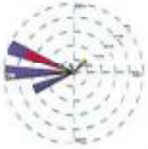


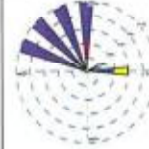
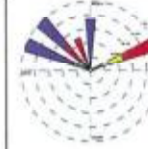
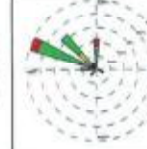
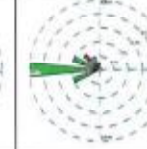
3) บริเวณบ้านไม้ขาว

ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านไม้ขาว ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่าส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) คิดเป็นร้อยละ 29.16 ด้วยความเร็วระหว่าง 1.3-3.6 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 23.81 และลมพัดมาจากทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 19.05 ด้วยความเร็วระหว่าง 1.3-2.7 เมตรต่อวินาที รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-6 ถึง ตารางที่ 4.4.1-7 และรูปที่ 4.4.1-4

4) บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียาดียะฮ์)

ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในบรรยากาศบริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอียาดียะฮ์) ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่า
ส่วนใหญ่เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมาเป็นทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW)
คิดเป็นร้อยละ 18.45 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9-2.7 เมตรต่อวินาที และลมพัดมาจากทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ
16.66 ด้วยความเร็ว 0.9-2.7 เมตรต่อวินาที รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-8 ถึง ตารางที่ 4.4.1-9 และรูปที่
4.4.1-5

ตารางที่ 4.4.1-2 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม Airside คลังสินค้า King Power (บริเวณสถานีดับเพลิงและ
 กล้วยเทียม) ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

เวลา	9 ก.ย. 65		10 ก.ย. 65		11 ก.ย. 65		12 ก.ย. 65		13 ก.ย. 65		14 ก.ย. 65		15 ก.ย. 65	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)
23.00-00.00	W	4.9	-	ลมสงบ	NW	3.6	NW	4.9	-	ลมสงบ	SW	2.7	NW	2.7
00.00-01.00	WSW	3.6	-	ลมสงบ	NNW	3.6	NNW	4.9	-	ลมสงบ	ESE	1.8	NW	2.7
01.00-02.00	WNW	3.1	-	ลมสงบ	NW	3.6	WNW	5.8	-	ลมสงบ	N	3.6	WNW	2.7
02.00-03.00	WSW	3.6	-	ลมสงบ	WNW	3.6	WNW	5.8	-	ลมสงบ	N	2.7	NW	3.1
03.00-04.00	WNW	4.0	NE	1.8	NNW	4.5	NW	5.4	-	ลมสงบ	N	1.8	N	2.7
04.00-05.00	WNW	4.0	NE	1.3	NNW	4.9	NW	5.4	-	ลมสงบ	WNW	3.1	WNW	2.2
05.00-06.00	WSW	4.5	NE	0.9	NW	5.4	WNW	5.4	WNW	2.2	NW	2.2	NNW	2.2
06.00-07.00	WNW	4.0	-	ลมสงบ	WNW	5.4	NW	6.3	N	5.4	WNW	2.7	NNW	2.2
07.00-08.00	WNW	4.9	E	0.9	NW	4.9	N	4.5	N	4.5	NW	2.2	WSW	2.2
08.00-09.00	WNW	5.8	NNW	2.7	NW	6.3	WNW	5.4	ENE	3.1	WNW	2.2	WNW	2.2
09.00-10.00	WSW	4.9	W	3.1	NW	6.3	NNW	5.8	ENE	3.1	WNW	1.8	WSW	2.2
10.00-11.00	W	5.8	NNW	4.0	NW	6.3	NNW	5.4	NNW	3.6	N	2.2	WSW	2.2
11.00-12.00	W	5.4	NW	5.4	N	5.8	N	4.5	WNW	4.5	W	1.3	W	1.8
12.00-13.00	WSW	5.8	NNW	5.4	NNW	6.7	NW	4.0	NW	5.4	NW	1.8	WNW	2.2
13.00-14.00	W	5.4	NNW	5.8	NW	5.4	NNW	4.5	WNW	4.9	W	2.2	WSW	2.2
14.00-15.00	W	4.9	N	5.8	WNW	5.4	N	5.8	WNW	5.4	WNW	2.2	W	2.7
15.00-16.00	W	4.9	N	5.8	W	4.9	WNW	4.9	N	4.5	WNW	2.2	W	2.7
16.00-17.00	NNW	4.0	NW	5.4	NW	5.8	NNW	4.5	NNW	4.0	WNW	2.2	W	2.2
17.00-18.00	W	4.0	WNW	4.9	W	4.0	N	4.0	NW	4.9	NW	1.3	W	2.2
18.00-19.00	W	4.0	NW	4.5	WNW	6.3	N	2.7	NW	4.0	NW	1.8	W	2.2
19.00-20.00	WNW	2.7	WNW	4.0	WNW	6.3	ENE	2.7	NW	4.0	NW	2.2	W	2.2
20.00-21.00	WNW	1.8	NNW	4.5	WNW	5.4	E	1.3	ENE	0.9	NNW	2.2	W	2.2
21.00-22.00	NE	0.9	NW	4.5	NW	5.8	E	0.9	ENE	1.8	WNW	2.7	W	1.8
22.00-23.00	NE	1.8	NNW	3.6	NW	5.4	E	0.9	-	CALM	WNW	2.7	W	2.2
มังลม (Wind Rose) รายวัน														

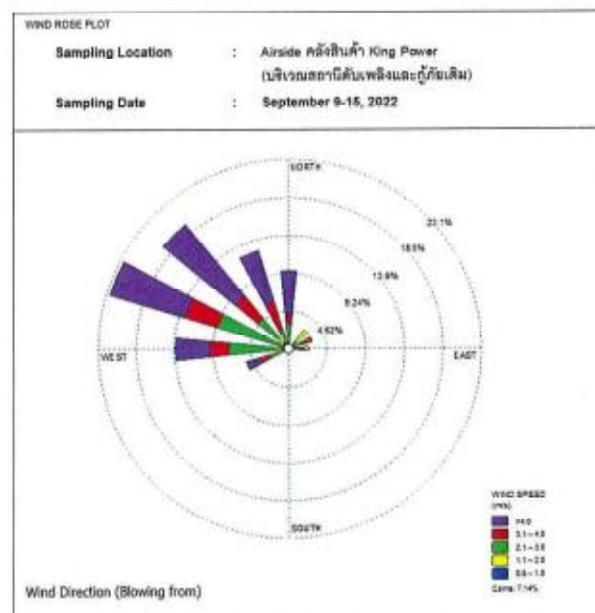
ชื่อผู้ตรวจวัด นายวิศิษฐ์ ทวีสินธร
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นายวิศิษฐ์ บุญพรหมศิริกุล
 ชื่อผู้วิเคราะห์ นายเทพสัน มนนา
 เบอร์โทรศัพท์ 02-678-1813

ชื่อผู้บันทึก นายวิศิษฐ์ ทวีสินธร
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
 เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์

ข้อสรุป : ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างแรงพัดมาทางทิศตะวันตก (WNW) รองลงมาพัดมาจาก
 ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) และลมพัดมาจากทิศตะวันตก (W)
 ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.9-6.7 เมตรต่อวินาทีและลมสงบคิดเป็นร้อยละ 7.14

ตารางที่ 4.4.1-3 ร้อยละของทิศทางลมและความเร็วลม Airside คลังสินค้า King Power (บริเวณสถานีดับเพลิงและ
 ภูภัยเดิม) ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

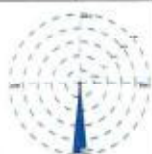


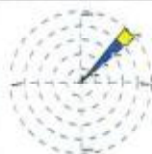
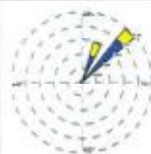
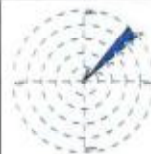
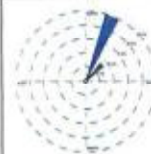
ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/ วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/ วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/ วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/ วินาที)	>4.0 (เมตร/ วินาที)
N	-	0.60	2.38	1.19	5.36
NNE	-	-	-	-	-
NE	1.19	1.79	-	-	-
ENE	0.60	0.60	0.60	1.19	-
E	1.79	0.60	-	-	-
ESE	-	0.60	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	-	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	0.60	-	-
WSW	-	-	2.38	1.19	1.79
W	-	1.79	5.36	2.38	4.17
WNW	-	1.19	7.74	4.17	9.52
NW	-	1.79	2.98	3.57	11.31
NNW	-	-	2.38	3.57	6.55
รวม	7.14				



รูปที่ 4.4.1-2 แสดงความเร็วลมเฉลี่ย และทิศทางลม (Wind Rose) Airside คลังสินค้า King Power
 (บริเวณสถานีดับเพลิงและภูภัยเดิม) ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ.
 ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

ตารางที่ 4.4.1-4 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

เวลา	9 ก.ย. 65		10 ก.ย. 65		11 ก.ย. 65		12 ก.ย. 65		13 ก.ย. 65		14 ก.ย. 65		15 ก.ย. 65	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)
23.00-00.00	S	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
00.00-01.00	S	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
01.00-02.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
02.00-03.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
03.00-04.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
04.00-05.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
05.00-06.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
06.00-07.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
07.00-08.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	-	ลมสงบ
08.00-09.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NNE	0.9	NE	0.9	NE	1.3	NE	0.9	NE	0.9
09.00-10.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	NNE	1.3	NE	0.9	NNE	0.9
10.00-11.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NNE	0.9	NE	0.9	NNE	0.9	NNE	1.3	NNE	0.9
11.00-12.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NNE	0.9	NE	0.9	NNE	0.9
12.00-13.00	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	NE	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NNE	0.9
13.00-14.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9
14.00-15.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	-	ลมสงบ	NNE	0.9
15.00-16.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	NNE	0.9
16.00-17.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NNE	0.9	-	ลมสงบ	NE	0.9	-	ลมสงบ
17.00-18.00	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	0.9	NE	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
18.00-19.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	NE	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
19.00-20.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NNE	0.9	-	ลมสงบ	NE	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
20.00-21.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
21.00-22.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
22.00-23.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	NE	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
ผังลม (Wind Rose) รายวัน														

ชื่อผู้ตรวจวัด

นายภิศติคุณ ทวสีเพชร

ชื่อผู้บันทึก

นายภิศติคุณ ทวสีเพชร

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายวิศักดิ์ บุญพรหมเจริญกุล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์

นายเทพสัน มนนา

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์

.....

เบอร์โทรศัพท์

02-678-1813

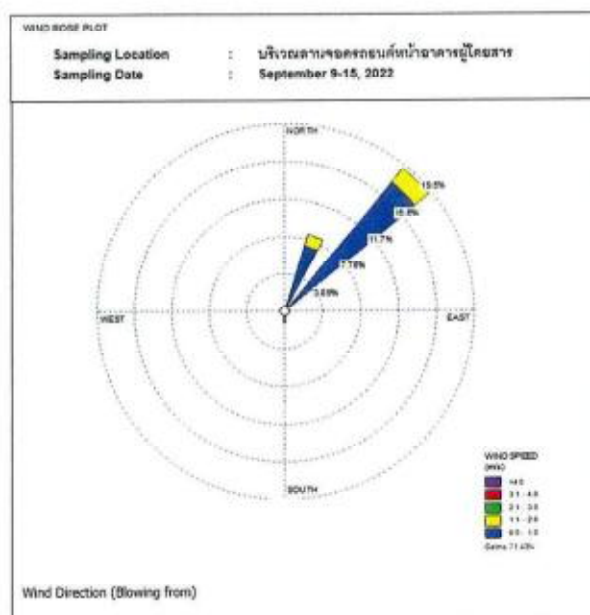
ข้อสรุป : ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ส่วนใหญ่เป็นลมสงบ. รองลงมาเน้นพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ. (NE) และลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างแรงทางทิศเหนือ. (NNE)

ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.9-1.3 เมตรต่อวินาทีและลมสงบคิดเป็นร้อยละ 71.43

ตารางที่ 4.4.1-5 ร้อยละของทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

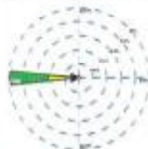

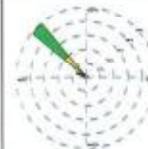

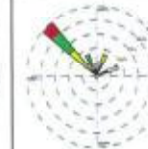
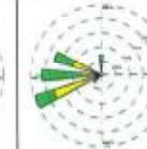
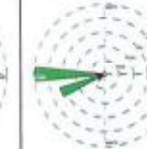
ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/ วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/ วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/ วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/ วินาที)	>4.0 (เมตร/ วินาที)
N	-	-	-	-	-
NNE	7.14	1.19	-	-	-
NE	17.26	1.79	-	-	-
ENE	-	-	-	-	-
E	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	1.19	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	-	-	-	-	-
NW	-	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
ลมสงบ	71.43				



รูปที่ 4.4.1-3 ผังแสดงความเร็วลมเฉลี่ย และทิศทางลม (Wind Rose) บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

**ตารางที่ 4.4.1-6 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านไม้ขาว ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ.
ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565**

เวลา	9 ก.ย. 65		10 ก.ย. 65		11 ก.ย. 65		12 ก.ย. 65		13 ก.ย. 65		14 ก.ย. 65		15 ก.ย. 65	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)+
23.00-00.00	W	1.8	-	ลมสงบ	NW	1.3	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
00.00-01.00	W	1.3	-	ลมสงบ	NW	1.3	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
01.00-02.00	WNW	0.9	-	ลมสงบ	NW	1.3	NW	1.8	-	ลมสงบ	N	0.9	-	ลมสงบ
02.00-03.00	WSW	0.9	-	ลมสงบ	NW	1.3	WNW	2.2	-	ลมสงบ	N	2.2	-	ลมสงบ
03.00-04.00	W	1.3	-	ลมสงบ	NW	1.3	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
04.00-05.00	W	1.3	-	ลมสงบ	NW	1.8	NW	1.8	-	ลมสงบ	WNW	1.8	-	ลมสงบ
05.00-06.00	W	1.3	-	ลมสงบ	NW	2.2	NW	2.2	-	ลมสงบ	W	2.2	-	ลมสงบ
06.00-07.00	W	1.8	-	ลมสงบ	NW	1.8	NW	2.7	NNE	0.9	SW	2.7	-	ลมสงบ
07.00-08.00	WSW	2.2	-	ลมสงบ	NNW	1.8	N	1.3	N	1.8	WNW	1.3	SW	1.3
08.00-09.00	W	2.7	-	ลมสงบ	NW	2.2	NW	2.7	ENE	0.9	W	2.7	WSW	2.2
09.00-10.00	W	2.2	W	1.3	NW	2.7	NNW	2.7	ENE	1.3	W	2.7	WSW	2.2
10.00-11.00	W	2.7	NW	1.8	NW	2.7	NW	2.7	NW	1.3	W	2.7	WSW	2.7
11.00-12.00	W	2.7	NW	2.7	NW	2.7	N	2.7	NW	2.7	WNW	2.7	WSW	2.2
12.00-13.00	W	2.7	NW	2.7	NW	2.7	N	2.7	NW	3.1	WSW	2.7	WSW	2.2
13.00-14.00	W	2.7	NW	2.7	NW	2.7	N	2.2	NW	2.7	WSW	2.2	WSW	2.2
14.00-15.00	W	2.7	NW	2.7	NW	2.2	NW	3.6	NNW	2.2	WNW	2.2	W	2.7
15.00-16.00	W	2.2	NW	2.7	WNW	2.2	NNW	2.2	NNE	1.3	WSW	1.8	W	2.7
16.00-17.00	WNW	1.8	NW	2.2	NW	2.2	N	2.7	-	ลมสงบ	WSW	1.3	W	2.2
17.00-18.00	W	2.2	NW	2.2	WNW	1.8	NNE	1.8	NW	1.8	WSW	1.3	W	2.2
18.00-19.00	W	1.3	NW	1.8	NW	1.8	ENE	0.9	NW	1.8	W	1.3	W	2.2
19.00-20.00	-	ลมสงบ	NW	2.2	WNW	2.2	-	ลมสงบ	NNW	1.3	WSW	1.8	W	2.2
20.00-21.00	-	ลมสงบ	NW	1.8	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	W	1.3	W	2.2
21.00-22.00	-	ลมสงบ	NW	1.8	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.8	W	1.8
22.00-23.00	-	ลมสงบ	NW	1.3	NW	2.2	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WNW	0.9	W	2.2
มังลม (Wind Rose) รายวัน														

ชื่อผู้ตรวจวัด นายภิศศิษฐ์ ทวีสินธร
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นายวิศักดิ์ นุญพรมจิรกุล
 ชื่อผู้วิเคราะห์ นายเทพสัน มณนา
 เบอร์โทรศัพท์ 02-678-1813

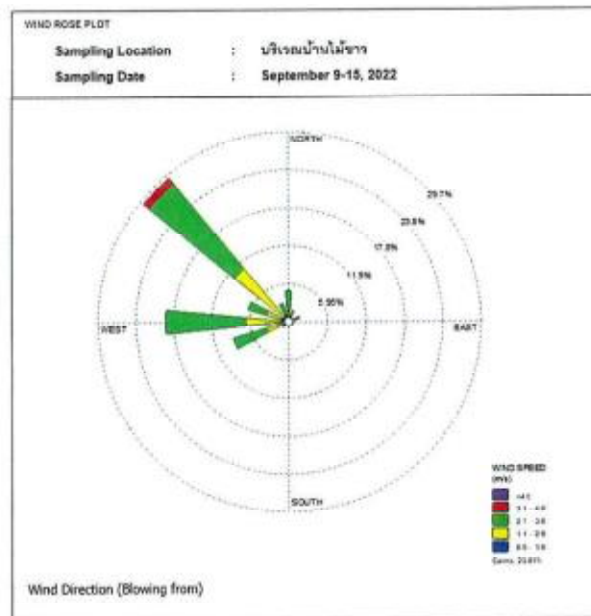
ชื่อผู้บันทึก นายภิศศิษฐ์ ทวีสินธร
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
 เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์

ข้อสรุป : ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ส่วนใหญ่เป็นเนินลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) รองลงมาเป็นลมสงบ และลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้

ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.9-3.6 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็นร้อยละ 23.81

ตารางที่ 4.4.1-7 ร้อยละของทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณบ้านไม้ขาว ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทกภ.
ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

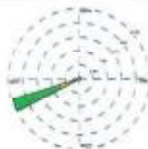
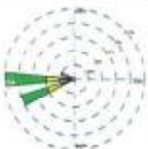
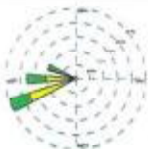

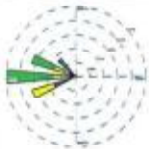
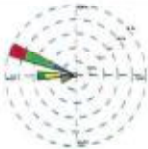
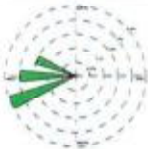
ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/ วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/ วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/ วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/ วินาที)	>4.0 (เมตร/ วินาที)
N	0.60	1.19	2.98	-	-
NNE	0.60	1.19	-	-	-
NE	-	-	-	-	-
ENE	1.19	0.60	-	-	-
E	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	-	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	0.60	0.60	-	-
WSW	0.60	2.98	5.36	-	-
W	-	6.55	12.50	-	-
WNW	1.19	2.38	2.98	-	-
NW	-	10.71	17.26	1.19	-
NNW	-	1.19	1.79	-	-
รวมทั้งหมด	23.81				



รูปที่ 4.4.1-4 แสดงความเร็วลมเฉลี่ย และทิศทางลม (Wind Rose) บริเวณบ้านไม้ขาว ในระยะดำเนินการ
โครงการพัฒนา ทกภ. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

ตารางที่ 4.4.1-8 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอิสลาม)

ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

เวลา	9 ก.ย. 65		10 ก.ย. 65		11 ก.ย. 65		12 ก.ย. 65		13 ก.ย. 65		14 ก.ย. 65		15 ก.ย. 65	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตร/ วินาที)
23.00-00.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
00.00-01.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
01.00-02.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
02.00-03.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	W	1.3	-	ลมสงบ	W	1.8	-	ลมสงบ
03.00-04.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	W	0.9	-	ลมสงบ
04.00-05.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.3	-	ลมสงบ
05.00-06.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.3	-	ลมสงบ
06.00-07.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	W	0.9	WSW	0.9	W	0.9	-	ลมสงบ
07.00-08.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
08.00-09.00	WSW	2.2	-	ลมสงบ	W	1.3	WNW	1.3	-	ลมสงบ	WNW	0.9	WSW	1.3
09.00-10.00	WSW	2.2	-	ลมสงบ	W	2.2	WNW	1.8	-	ลมสงบ	WNW	2.7	WSW	2.2
10.00-11.00	WSW	2.7	WSW	1.8	W	2.2	W	2.7	WNW	1.3	WNW	2.7	WSW	2.2
11.00-12.00	WSW	2.2	WNW	2.2	WNW	2.7	WNW	2.7	WNW	2.2	WNW	2.7	WSW	2.7
12.00-13.00	WSW	2.2	WSW	2.2	WSW	2.2	W	2.2	W	2.7	WNW	3.1	W	2.7
13.00-14.00	WSW	2.2	WSW	2.2	WSW	2.2	W	1.8	W	2.7	WNW	3.6	WSW	2.7
14.00-15.00	WSW	2.2	W	2.7	WNW	2.2	W	2.2	W	1.8	W	2.7	WNW	2.2
15.00-16.00	WSW	1.8	W	2.2	WSW	1.8	WSW	1.8	NW	0.9	WNW	2.7	WNW	2.2
16.00-17.00	WSW	1.8	W	2.2	WSW	1.3	WNW	1.8	-	ลมสงบ	W	1.8	W	2.2
17.00-18.00	WSW	1.3	W	1.8	WSW	1.3	WNW	1.3	-	ลมสงบ	WNW	0.9	W	2.2
18.00-19.00	-	ลมสงบ	WSW	0.9	W	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WNW	0.9	W	1.3
19.00-20.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.8	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WNW	0.9
20.00-21.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	W	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
21.00-22.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WSW	1.8	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
22.00-23.00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	WNW	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
หังลม (Wind Rose) รายวัน														

ชื่อผู้ตรวจวัด

นายภิศติคุณ ทวสีเพชร

ชื่อผู้บันทึก

นายภิศติคุณ ทวสีเพชร

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายวิศักดิ์ บุญพรหมจิรกุล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์

นายเทพสัน มณเฑียร

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์

.....

เบอร์โทรศัพท์

02-678-1813

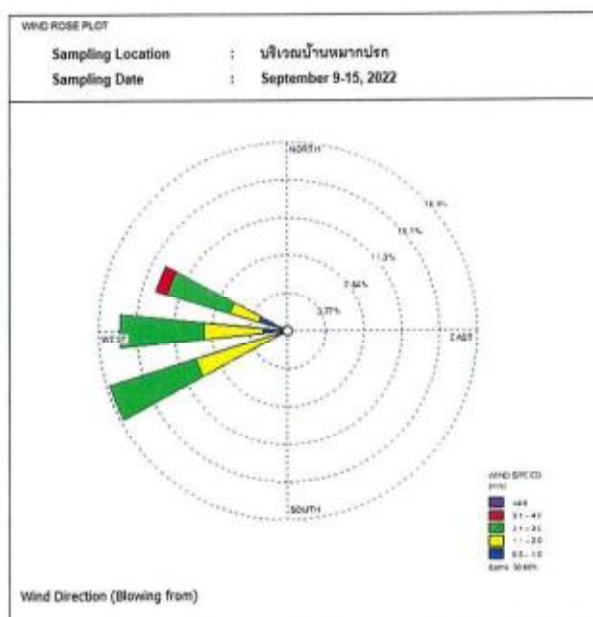
ข้อสรุป : ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ส่วนใหญ่เป็นลมสงบ รองลงมาเป็นทิศตะวันตกเฉียงใต้พัดไปทางทิศตะวันตก (WSW) และลมพัดมาจาก ทิศตะวันตก (W)

ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.9-3.6 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็นร้อยละ 50.60

ตารางที่ 4.4.1-9 ร้อยละของทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอิสลาม)

ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนา ทก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/ วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/ วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/ วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/ วินาที)	>4.0 (เมตร/ วินาที)
N	-	-	-	-	-
NNE	-	-	-	-	-
NE	-	-	-	-	-
ENE	-	-	-	-	-
E	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	-	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	1.19	8.33	8.93	-	-
W	2.38	5.95	8.33	-	-
WNW	2.98	2.98	6.55	1.19	-
NW	0.60	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
รวม	50.60				



รูปที่ 4.4.1-5 ผังแสดงความเร็วลมเฉลี่ย และทิศทางลม (Wind Rose) บริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอิสลาม)

ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนา ทก. ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

(3) การเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร บริเวณบ้านไม้ขาว และบริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอับดุลอะซีซ) รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-10 และรูปที่ 4.4.1-6 ถึงรูปที่ 4.4.1-10

1) Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณ Airside บริเวณคลังสินค้าของบริษัท King Power (สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเดิม) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.024-0.070 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.010-0.042 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.04-5.24 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.029-0.800 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.000-0.084 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดและมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอน (THC) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

2) ลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณลานจอดรถหน้าอาคารผู้โดยสาร ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.029-0.089 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.016-0.055 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.02-6.04 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.060-0.919 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.000-0.083 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดและมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอน (THC) ปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

3) บ้านไม้ขาว

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านไม้ขาว ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.024-0.053 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.014-0.032 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 2.30-4.89 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.050-0.910 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.000-0.033 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดและมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอน (THC) ปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

4) บ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอับดีเยฮ์)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านหมากปรก (มัสยิดนูรุลอับดีเยฮ์) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าระหว่าง 0.019-0.077 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าระหว่าง 0.012-0.043 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 1.94-5.61 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.180-0.868 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.000-0.029 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดและมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 เปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย

ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอน (THC) ปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนในบรรยากาศ

ตารางที่ 4.4.1-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
1. เขต Airside คลังสินค้า King Power (บริเวณสถานี ดับเพลิงและ กู้ภัยเดิม)	24-30/01/61	0.031-0.044	0.024-0.035	2.24-3.89	0.31-0.78	0.000-0.010
	04-10/07/61	0.026-0.067	0.015-0.042	4.08-5.24	0.48-0.60	0.010-0.029
	26/04-02/05/62	0.052-0.070	0.016-0.031	3.51-4.06	0.31-0.72	0.001-0.036
	20-26/07/62	0.052-0.067	0.019-0.028	4.25-4.78	0.05-0.44	0.002-0.018
	28/01-03/02/63	0.031-0.067	0.017-0.037	3.84-4.94	0.48-0.80	0.001-0.022
	22-28/07/63	0.024-0.033	0.010-0.017	2.04-2.56	0.032-0.573	0.001-0.012
	07-13/05/64	0.032-0.048	0.022-0.038	3.27-3.60	0.332-0.599	0.002-0.020
	14-20/09/64	0.035-0.048	0.017-0.025	3.23-4.10	0.029-0.697	0.001-0.084
	18-24/02/65	0.040-0.047	0.018-0.025	2.83-3.30	0.125-0.578	0.001-0.008
	09-15/09/65	0.039-0.049	0.018-0.022	2.57-3.45	0.101-0.470	0.001-0.015
2. ลานจอดรถ หน้าอาคาร ผู้โดยสาร	24-30/01/61	0.062-0.089	0.034-0.055	2.58-3.53	0.06-0.56	0.000-0.010
	04-10/07/61	0.043-0.078	0.028-0.049	4.92-6.04	0.36-0.69	0.003-0.030
	26/04-02/05/62	0.060-0.077	0.023-0.034	3.56-4.18	0.38-0.68	0.011-0.027
	20-26/07/62	0.051-0.069	0.024-0.034	3.97-4.96	0.21-0.53	0.001-0.060
	28/01-03/02/63	0.047-0.065	0.022-0.036	4.15-4.79	0.25-0.65	0.001-0.083
	22-28/07/63	0.029-0.033	0.016-0.023	2.02-2.76	0.401-0.790	0.002-0.015
	07-13/05/64	0.035-0.047	0.021-0.029	3.13-3.43	0.249-0.542	0.002-0.014
	14-20/09/64	0.031-0.043	0.017-0.025	2.97-3.90	0.537-0.919	0.001-0.012
	18-24/02/65	0.046-0.058	0.018-0.026	3.59-4.30	0.225-0.559	0.001-0.021
	09-15/09/65	0.049-0.058	0.020-0.027	2.79-3.21	0.328-0.636	0.001-0.020
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547

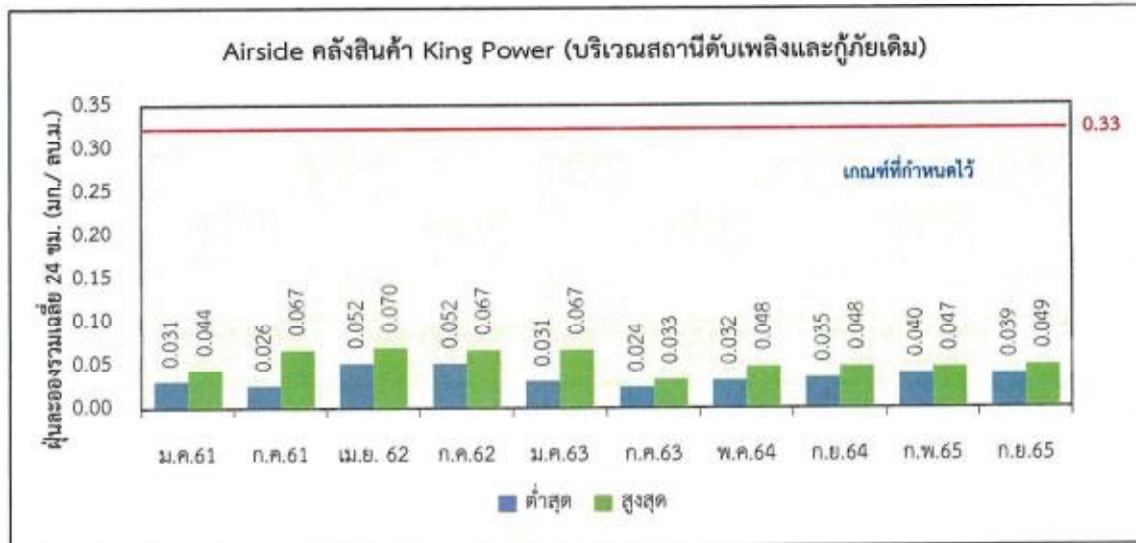
: ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศลงวันที่ 17 เมษายน 2538

: ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552

ตารางที่ 4.4.1-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ ทภก.ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ ลบ.ม.)	ไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (ส่วนในล้านส่วน)	CO เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
3. บริเวณบ้านไม้ขาว (สถานีบ้านไม้ขาว)	24-30/01/61	0.029-0.035	0.018-0.025	2.33-3.17	0.13-0.50	0.000-0.006
	04-10/07/61	0.029-0.053	0.014-0.032	3.95-4.66	0.11-0.75	0.001-0.008
	26/04-02/05/62	0.034-0.052	0.017-0.030	3.16-4.21	0.54-0.91	0.001-0.033
	20-26/07/62	0.041-0.052	0.019-0.028	3.72-4.89	0.05-0.47	0.001-0.012
	28/01-03/02/63	0.024-0.042	0.014-0.024	3.70-4.45	0.05-0.59	0.002-0.018
	22-28/07/63	0.026-0.037	0.014-0.024	2.31-3.21	0.437-0.758	0.001-0.010
	07-13/05/64	0.037-0.053	0.017-0.023	3.20-3.47	0.100-0.734	0.001-0.011
	14-20/09/64	0.031-0.039	0.017-0.026	2.97-3.53	0.408-0.771	0.002-0.009
	18-24/02/65	0.037-0.049	0.021-0.027	3.25-3.89	0.220-0.620	0.001-0.008
	09-15/09/65	0.038-0.049	0.016-0.023	2.30-3.47	0.221-0.365	0.001-0.023
4. บริเวณบ้านหมากปรก (มีสถานีวัดมลพิษต่อเนื่อง)	24-30/01/61	0.033-0.044	0.018-0.028	2.50-3.50	0.44-0.67	0.000-0.029
	04-10/07/61	0.019-0.047	0.012-0.028	3.81-5.61	0.35-0.65	0.006-0.017
	26/04-02/05/62	0.058-0.075	0.028-0.040	3.56-4.04	0.52-0.82	0.007-0.019
	20-26/07/62	0.046-0.062	0.019-0.027	3.61-4.85	0.29-0.72	0.001-0.014
	28/01-03/02/63	0.038-0.077	0.019-0.043	3.74-4.18	0.55-0.80	0.001-0.024
	22-28/07/63	0.030-0.038	0.013-0.022	1.94-2.77	0.531-0.868	0.002-0.010
	07-13/05/64	0.037-0.045	0.020-0.029	3.10-3.55	0.304-0.691	0.001-0.026
	14-20/09/64	0.030-0.043	0.017-0.022	2.97-3.97	0.343-0.847	0.001-0.009
	18-24/02/65	0.038-0.045	0.018-0.026	3.12-3.69	0.278-0.790	0.001-0.015
	09-15/09/65	0.036-0.051	0.016-0.023	2.66-3.48	0.180-0.493	0.001-0.010
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-	9 ^{2/}	0.17 ^{3/}

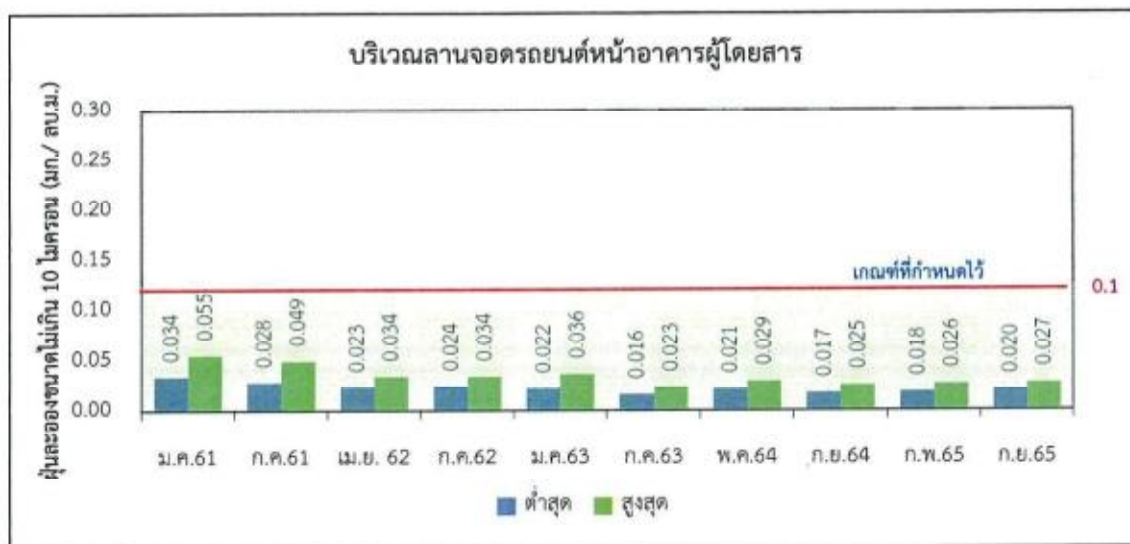
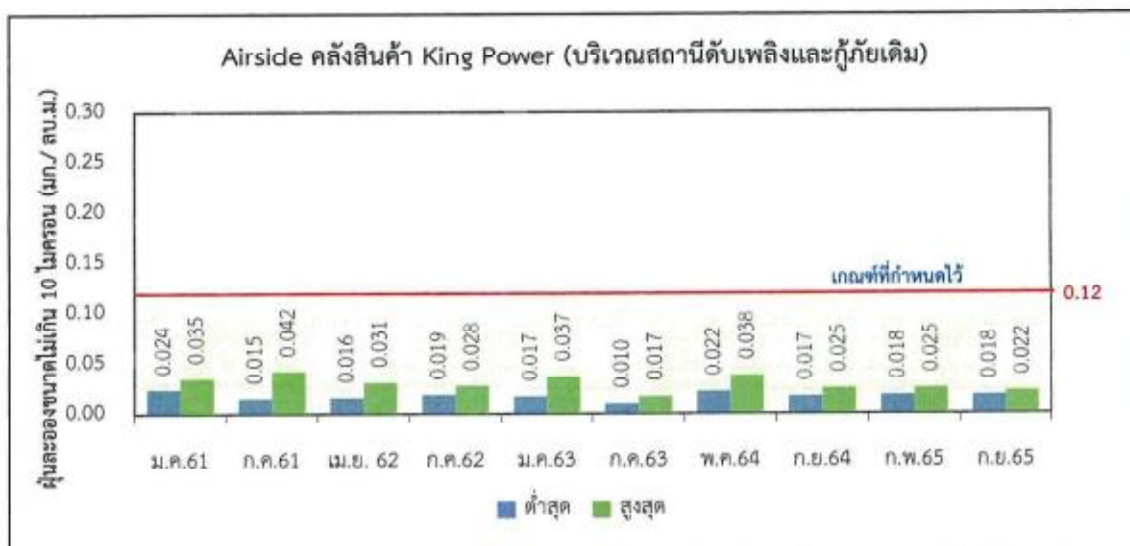
- ที่มา :
- ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547
 - ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538
 - ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552



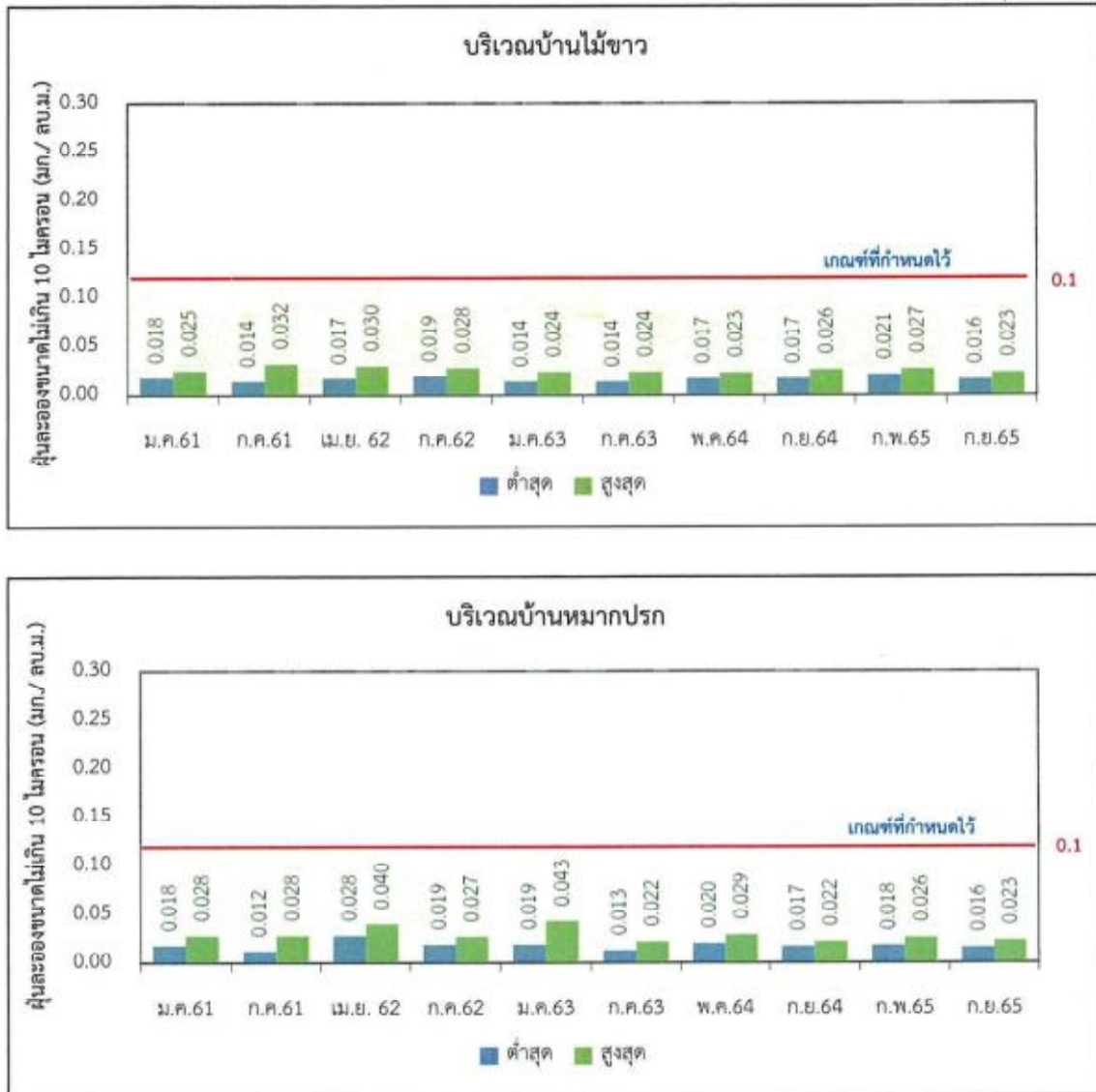
รูปที่ 4.4.1-6 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



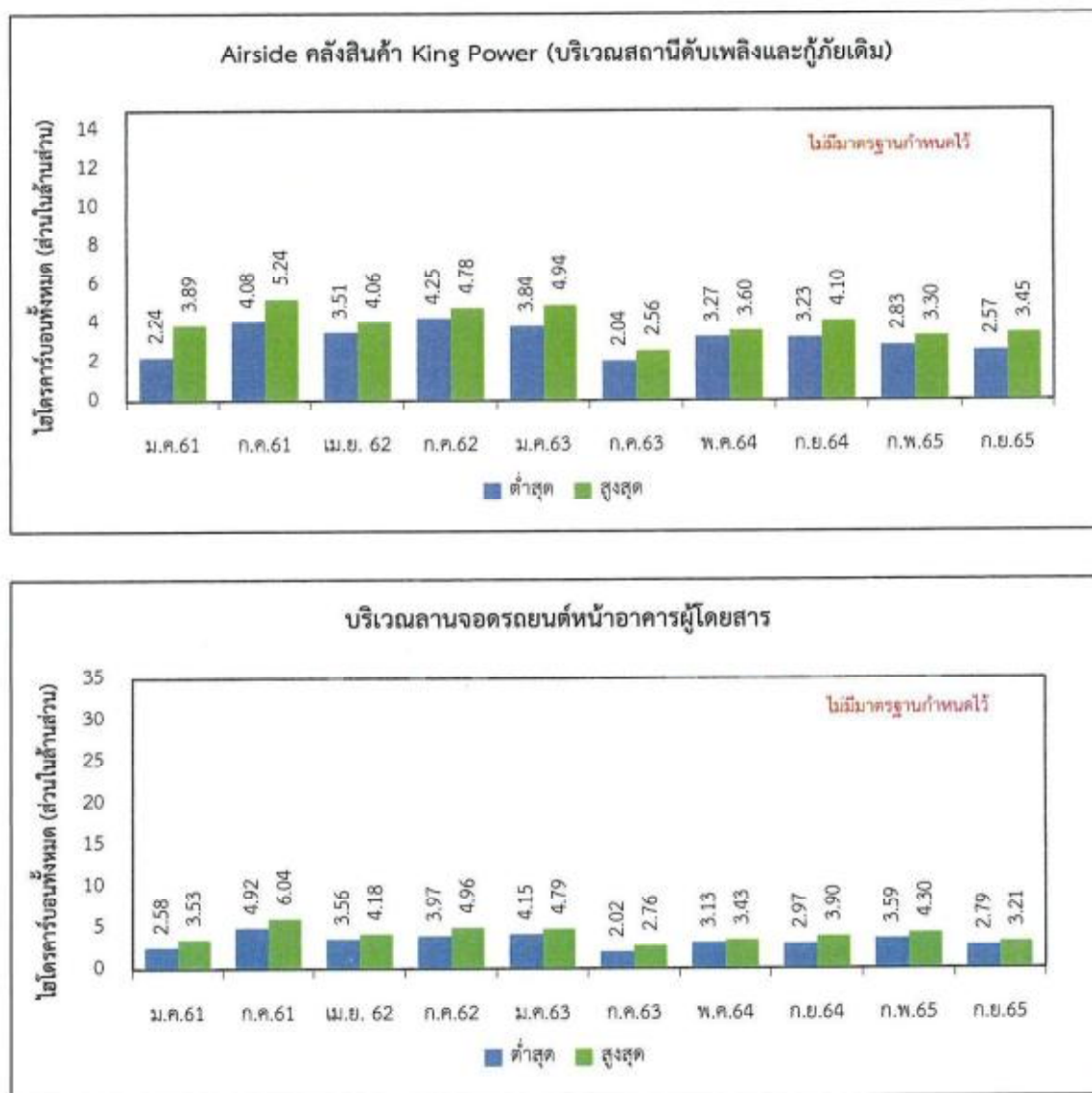
รูปที่ 4.4.1-6 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



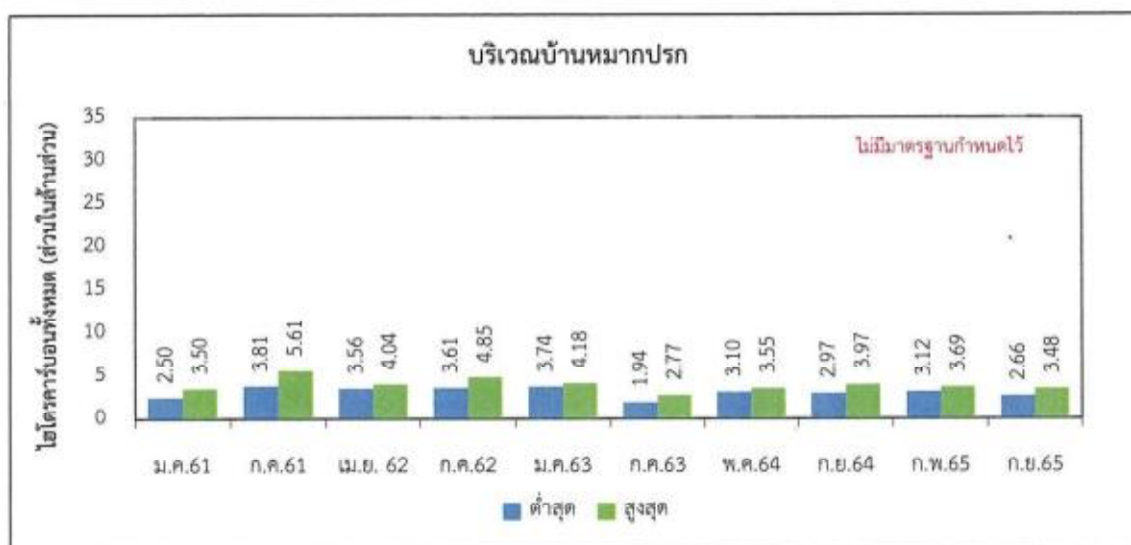
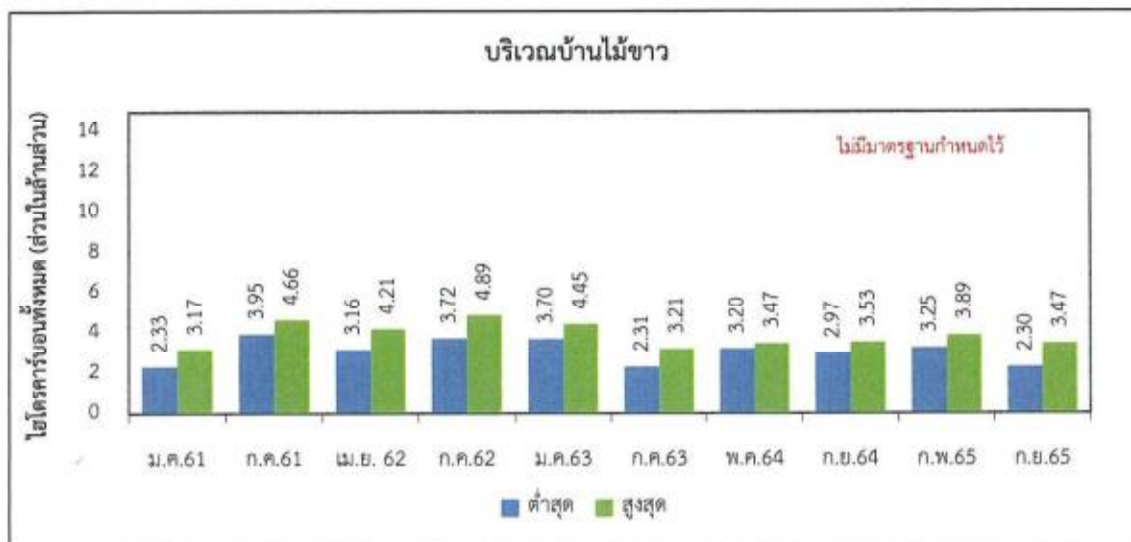
รูปที่ 4.4.1-7 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



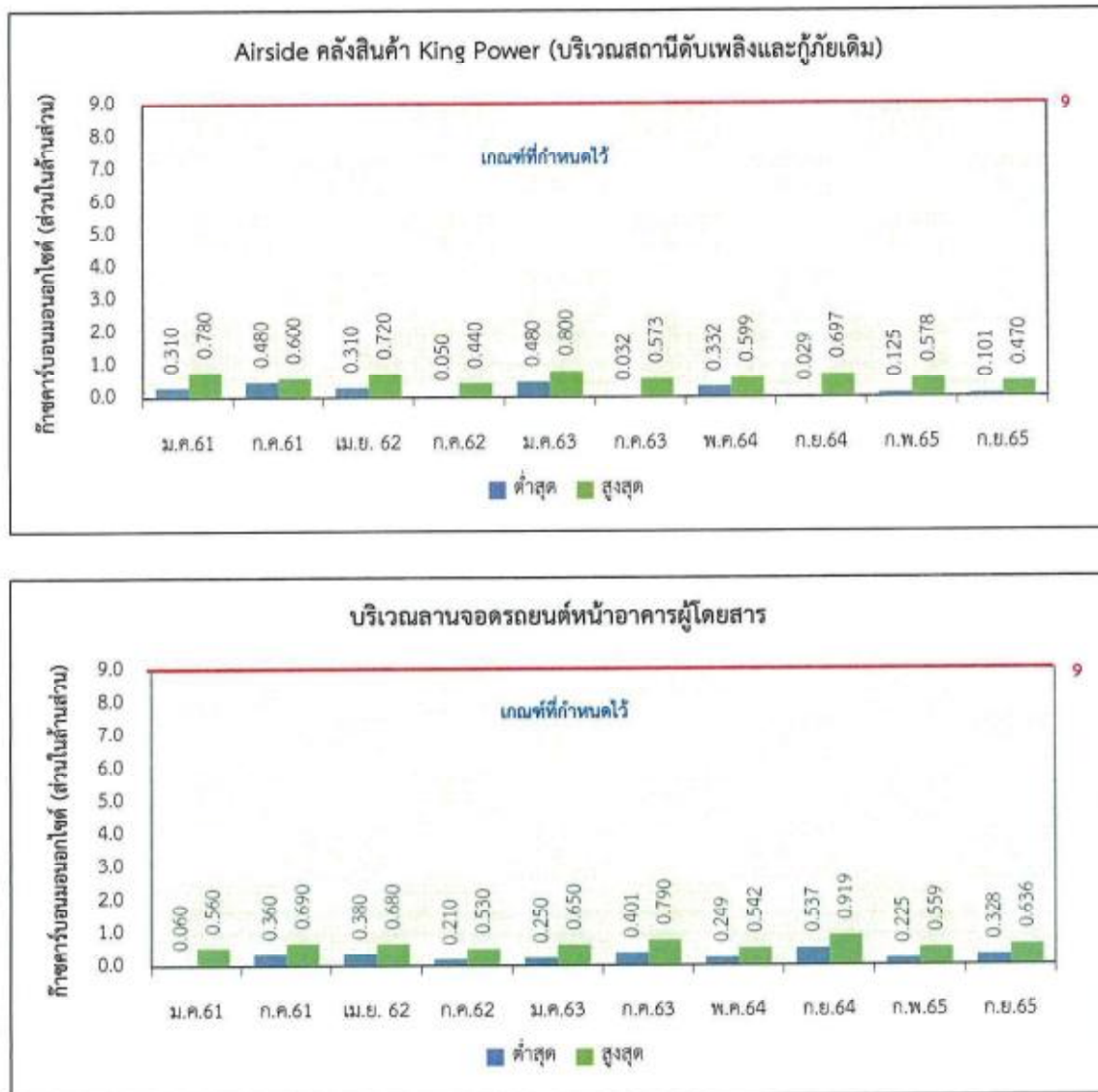
รูปที่ 4.4.1-7 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.1-8 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



รูปที่ 4.4.1-8 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด ของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



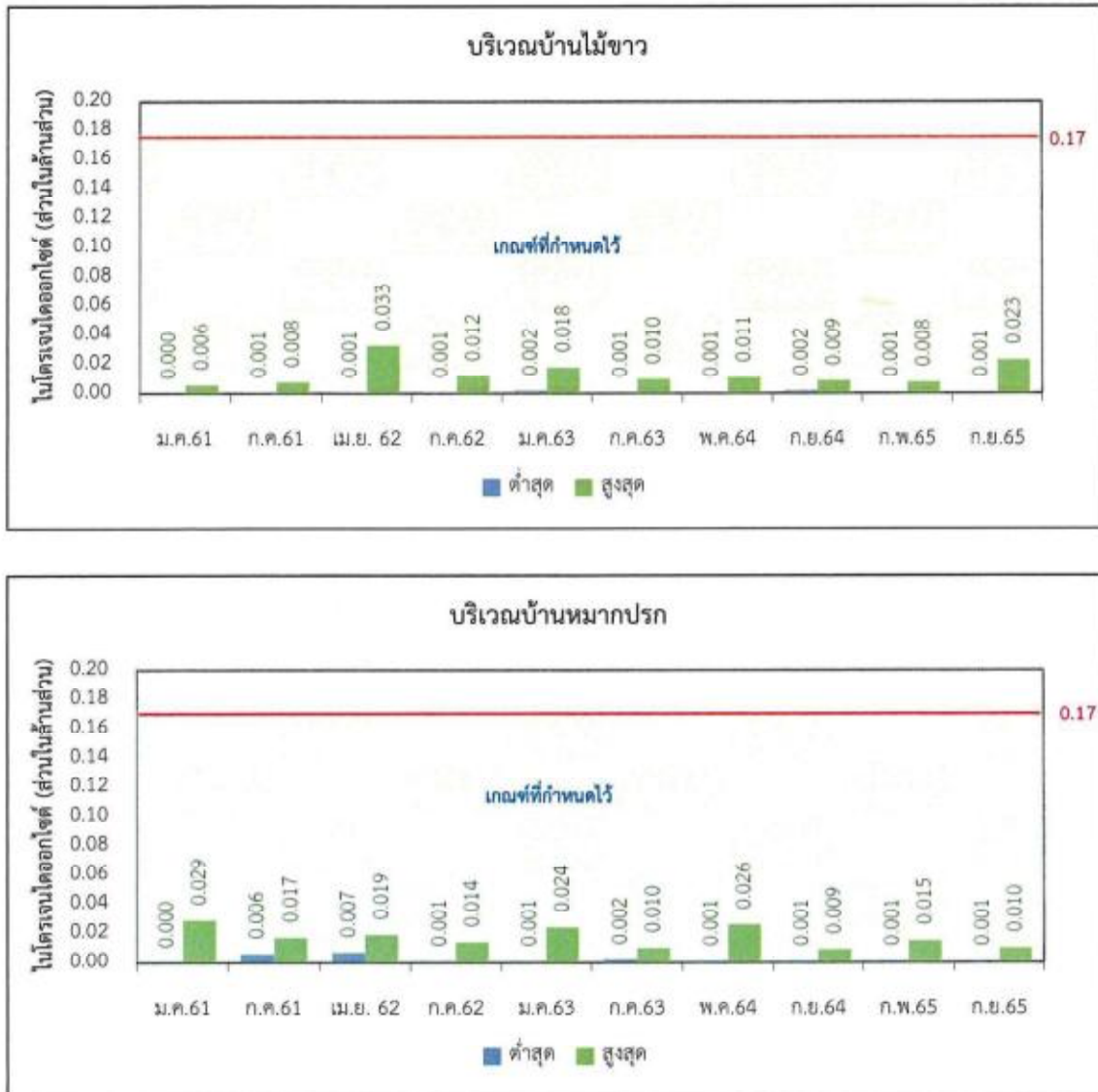
รูปที่ 4.4.1-9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



รูปที่ 4.4.1-9 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดก๊าศคาร์บอนมอนอกไซด์ ของ ทภก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.1-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์ ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



รูปที่ 4.4.1-10 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์ ของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.2 ระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบระดับเสียง ได้ทำการรวบรวมผลตรวจวัดระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงถาวรของ ทกก. ซึ่งระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ระบบการตรวจวัดระดับเสียงอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบ ส่งผลให้ ทกก. ไม่มีข้อมูลระดับเสียงทั่วไป โดยขอบเขตการทำงานของโครงการ (TOR) ได้กำหนดไว้ว่า กรณีสถานีตรวจวัดเสียงไม่มีข้อมูล ให้ที่ปรึกษาดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง พร้อมกันทุกสถานี ดังนั้นที่ปรึกษาจึงดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณสถานีตรวจวัดเสียงถาวรระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) รายละเอียดข้อมูลการบิน

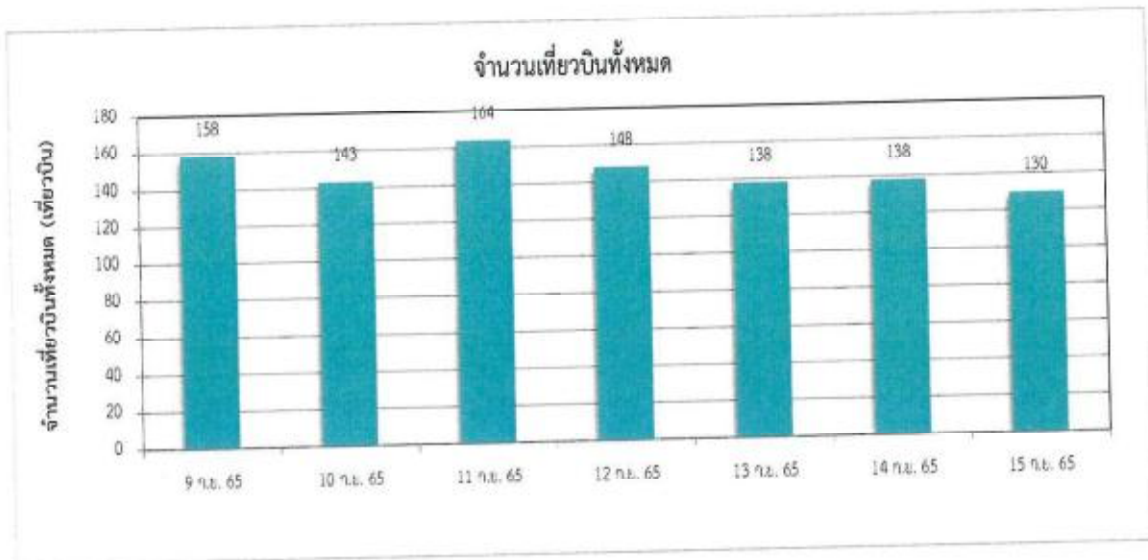
จากข้อมูลการบินระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 145 เที่ยวบินต่อวัน ซึ่งเป็นเที่ยวบินขาเข้า (Arrival) เฉลี่ย 72 เที่ยวบินต่อวัน และเที่ยวบินขาออก (Departure) เฉลี่ย 73 เที่ยวบินต่อวัน โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดในวันที่ 11 กันยายน 2565 มีจำนวนเที่ยวบิน 164 เที่ยวบิน และเมื่อพิจารณาสัดส่วนการใช้ทางวิ่ง พบว่า เที่ยวบินขาเข้า (Arrival) มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งด้าน 09 : 27 เท่ากับร้อยละ 0.00 : 100.00 และเที่ยวบินขาออก (Departure) มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งด้าน 09 : 27 เท่ากับร้อยละ 14.55 : 85.45 รายละเอียดแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.4.2-1 และรูปที่ 4.4.2-1 ถึงรูปที่ 4.4.2-4



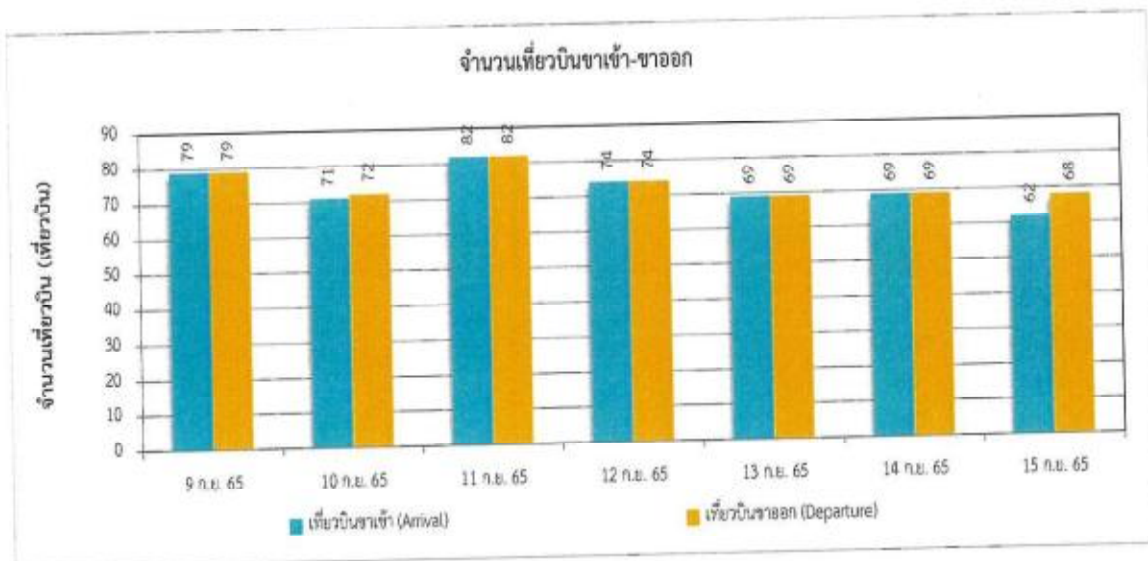
ตารางที่ 4.4.2-1 ข้อมูลการบินระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

วันเดือนปี	จำนวนเที่ยวบิน			สัดส่วนการใช้ทางวิ่ง (%)					
	เที่ยวบินขาเข้า (Arrival)	เที่ยวบินขาออก (Departure)	รวม	เที่ยวบินขาเข้า (Arrival)		เที่ยวบินขาออก (Departure)		ทางวิ่ง 27	ไม่ระบุทางวิ่ง
				ทางวิ่ง 09	ไม่ระบุทางวิ่ง	ทางวิ่ง 09	ไม่ระบุทางวิ่ง		
9 กันยายน 2565	79	79	158	0.00	-	16.46	83.54	-	-
10 กันยายน 2565	71	72	143	0.00	-	16.67	83.33	-	-
11 กันยายน 2565	82	82	164	0.00	-	8.54	91.46	-	-
12 กันยายน 2565	74	74	148	0.00	-	14.86	85.14	-	-
13 กันยายน 2565	69	69	138	0.00	-	11.59	88.41	-	-
14 กันยายน 2565	69	69	138	0.00	-	5.80	94.20	-	-
15 กันยายน 2565	62	68	130	0.00	-	27.94	72.06	-	-
รวม	506	513	1,019	-	-	-	-	-	-
จำนวนเฉลี่ยต่อวัน	72	73	145	-	-	-	-	-	-

ที่มา : ฝ่ายปฏิบัติการเขตการบิน ทภก., 2565



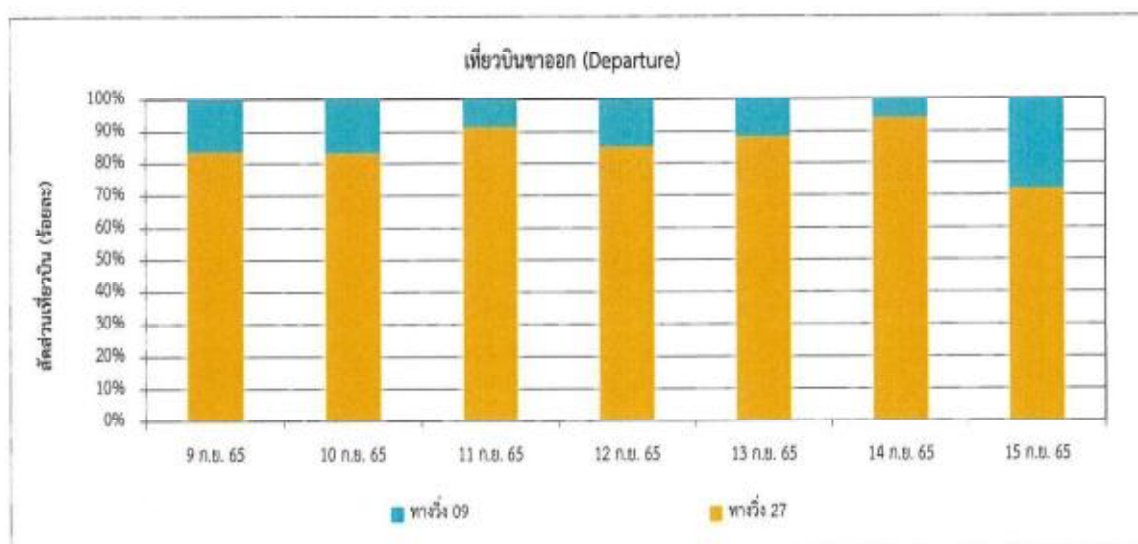
รูปที่ 4.4.2.1 เปรียบเทียบจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565



รูปที่ 4.4.2-2 เปรียบเทียบจำนวนเที่ยวบินขาเข้า-ขาออก ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565



รูปที่ 4.4.2-3 เปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ทางวิ่งของเที่ยวบินขาเข้า ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565



รูปที่ 4.4.2-4 เปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ทางวิ่งของเที่ยวบินขาออก ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

(2) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง โดยดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ) บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก) บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก) และบ้านบ่อไทร (ทิศใต้) ซึ่งรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไปแสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.2-1 และตารางที่ 4.4.2-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 50.4-61.4 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 76.3-95.2 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 55.9-70.8 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 5.7-11.2 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

2) บ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 63.4-64.2 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 93.0-94.7 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 65.0-66.6 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 27.9-30.8 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

3) บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่ามีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 56.6-58.1 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 79.5-92.6 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 59.0-62.0 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 19.6-22.2 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

4) บริเวณบ้านบ่อไทร (ทิศใต้)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565 พบว่ามีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 58.2-62.6 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 79.8-90.8 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 62.0-64.5 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 12.5-15.8 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)



(ก) บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ)



(ข) บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก)



(ค) บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก)



(ง) บริเวณบ้านบ่อไทร (ทิศใต้)

ภาพถ่ายที่ 4.4.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ในระยะดำเนินการ ของ ทกก.
 ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

ตารางที่ 4.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ในระยะดำเนินการของ ทกก.

(กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ระหว่างวันที่ 9-15 กันยายน 2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด	ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลากลางวัน และกลางคืน	ระดับพลังงาน เสียงรวมภายใน 1 วินาที
1. บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ)	09/09/65	55.1	76.3	58.6	11.2
	10/09/65	61.4	94.8	70.8	8.3
	11/09/65	54.4	94.6	58.0	8.8
	12/09/65	55.2	95.2	58.3	7.5
	13/09/65	51.9	77.0	57.5	6.5
	14/09/65	52.8	77.3	60.1	9.0
	15/09/65	50.4	79.2	55.9	5.7
2. บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก)	09/09/65	64.2	94.7	66.3	30.8
	10/09/65	63.5	93.9	65.3	29.7
	11/09/65	63.9	93.3	65.4	29.4
	12/09/65	63.5	93.4	65.0	28.9
	13/09/65	63.5	93.3	65.4	29.0
	14/09/65	63.4	93.0	66.6	29.1
	15/09/65	63.5	93.0	65.1	27.9
3. บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก)	09/09/65	56.8	81.9	60.1	22.2
	10/09/65	56.7	89.8	59.7	21.2
	11/09/65	56.9	89.5	59.5	21.0
	12/09/65	56.9	88.8	59.3	21.0
	13/09/65	58.1	92.6	60.3	20.8
	14/09/65	56.8	82.4	62.0	21.0
	15/09/65	56.6	79.5	59.0	19.6
4. บริเวณบ้านป่อไทร (ทิศใต้)	09/09/65	58.6	79.8	62.1	14.5
	10/09/65	58.3	87.9	62.2	15.2
	11/09/65	58.2	90.2	62.0	14.8
	12/09/65	59.4	81.4	62.3	14.2
	13/09/65	62.6	90.8	64.5	12.5
	14/09/65	58.5	82.2	63.0	15.8
	15/09/65	59.2	87.8	62.8	13.3
มาตรฐาน		≤70 ^{1/}	≤115 ^{1/}	-	-

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540



ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ).....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.423708E, 897830N.....
รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด(SLM Model และ Serial No.)	: Model CR171B, Serial No. G078054.....
ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB (A) และ SLM Adjust dB(A)	: Pre-Cal 93.7 dB(A) / Post-Cal 93.7 dB(A).....
ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บริเวณบ้านหมวกปรก (ทิศตะวันออก).....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.426993E, 897115N.....
รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด(SLM Model และ Serial No.)	: Model CR171B, Serial No. G078506.....
ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB (A) และ SLM Adjust dB(A)	: Pre-Cal 93.7 dB(A) / Post-Cal 93.7 dB(A).....
ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก).....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.429990E, 897216N.....
รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด(SLM Model และ Serial No.)	: Model CR171B, Serial No. G078141.....
ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB (A) และ SLM Adjust dB(A)	: Pre-Cal 93.7 dB(A) / Post-Cal 93.7 dB(A).....
ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บริเวณบ้านบ่อไร่ (ทิศใต้).....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี	: 47P.423808E, 896159N.....
รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด(SLM Model และ Serial No.)	: Model CR171B, Serial No. G068723.....
ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB (A) และ SLM Adjust dB(A)	: Pre-Cal 93.7 dB(A) / Post-Cal 93.7 dB(A).....
รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	: Model CR515, Serial No. 81745.....
(Calibrator Model และ Serial No.)	
ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A))	: 94.0 dB(A).....
วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date)	: 08/09/2022.....
เลขที่เอกสารการสอบเทียบ (Cal Sheet No.)	: 21-ACT-589.....

(3) การเปรียบเทียบผลตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ) บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก) บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก) และบ้านบ่อไทร (ทิศใต้) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.4.2-3 และรูปที่ 4.4.2-5 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 50.0-75.0 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 65.1-106.8 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 40.3-75.2 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 0.0-99.0 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในเดือนมกราคม และเดือนเมษายน 2561

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

2) บ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 54.8-77.0 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 85.9-111.7 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 58.9-83.8 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 15.9-94.8 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในเดือนมกราคม-มีนาคม 2561 เดือนพฤษภาคม 2561 และเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2561 เนื่องจากในการขึ้น-ลงโดยใช้ทางวิ่ง 27 จะบินผ่านสถานีตรวจวัดเสียงอากาศยานดังกล่าวทุกสายการบิน โดยในการบินขึ้นของอากาศยาน นักบินจะทำการเร่งเครื่องยนต์สูงพร้อมการเปิดแฟลป

(Flap) เพื่อยกตัว รวมถึงจำนวนการใช้ทางวิ่งที่เพิ่มขึ้นกิจกรรมเหล่านี้จึงทำให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) สูงขึ้น ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

3) บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 52.5-65.0 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 63.3-96.7 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 53.9-70.5 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 9.6-86.4 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

4) บริเวณบ้านบ่อไทร (ทิศใต้)

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) อยู่ในช่วง 54.3-69.5 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 78.9-111.6 เดซิเบลเอ, ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 49.9-75.4 เดซิเบลเอ และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL) อยู่ในช่วง 0.0-89.9 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน (L_{dn}) และระดับพลังงานเสียงรวมภายใน 1 วินาที (SEL)

ตารางที่ 4.4.2-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกก. ในระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

จุดติดตามตรวจสอบ	เดือนที่ทำการ ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด	ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลากลางวัน และกลางคืน	ระดับพลังงาน เสียงรวมภายใน 1 วินาที
1. บริเวณบ้านไม้ขาว (ทิศเหนือ)	มกราคม 2561	54.0-75.0	71.3-99.8	57.5-75.2	80.5-94.4
	กุมภาพันธ์ 2561	54.1-56.7	70.9-86.8	54.9-63.7	80.3-85.6
	มีนาคม 2561	54.3-60.0	70.4-103.9	57.4-64.5	81.2-93.5
	เมษายน 2561	53.9-70.1	71.8-106.8	59.9-62.0	81.6-95.6
	พฤษภาคม 2561	54.4-64.9	71.5-101.2	58.3-71.0	82.2-99.0
	มิถุนายน 2561	52.9-61.1	75.7-101.6	58.4-64.2	-
	กรกฎาคม 2561	50.5-59.5	65.8-83.1	54.9-67.9	-
	สิงหาคม 2561	52.2-59.7	65.1-80.6	57.3-68.2	-
	กันยายน 2561	52.6-58.4	76.2-100.5	58.0-64.1	-
	ตุลาคม 2561	53.3-58.1	76.5-105.9	58.2-66.3	-
	พฤศจิกายน 2561	52.7-56.8	76.9-91.4	58.9-62.1	-
	ธันวาคม 2561- ธันวาคม 2563	-	-	-	-
	28 มกราคม- 3 กุมภาพันธ์ 2564*	51.0-62.7	79.8-82.0	55.3-60.0	0.0-6.7
	14-20 กันยายน 2564*	50.0-59.2	72.1-85.2	55.3-68.5	0.0-6.7
	18-24 กุมภาพันธ์ 2565*	52.4-55.2	75.8-87.7	40.3-45.0	5.3-10.0
	9-15 กันยายน 2565*	50.4-61.4	76.3-95.2	55.9-70.8	5.7-11.2
2. บริเวณบ้านหมากปรก (ทิศตะวันออก)	มกราคม 2561	68.4-77.0	97.4-111.7	71.7-83.8	91.5-94.8
	กุมภาพันธ์ 2561	68.2-70.2	96.7-106.3	73.0-76.0	89.7-94.5
	มีนาคม 2561	68.3-70.1	98.0-104.2	72.4-75.6	92.0-94.3
	เมษายน 2561	67.8-69.6	85.9-104.0	71.6-75.1	90.5-94.3
	พฤษภาคม 2561	67.1-70.1	95.9-107.5	71.8-75.3	91.7-94.3
	มิถุนายน 2561	64.6-69.7	96.0-104.1	69.3-75.4	-
	กรกฎาคม 2561	66.9-70.7	96.3-108.8	70.5-75.4	-
	สิงหาคม 2561	68.0-70.3	97.8-109.7	72.4-74.9	-
	กันยายน 2561	66.7-69.3	96.2-106.6	71.7-75.0	-
	ตุลาคม 2561	66.9-69.6	96.9-105.5	71.4-74.7	-
	พฤศจิกายน 2561	66.7-69.3	97.6-107.1	71.3-74.9	-
	ธันวาคม 2561- ธันวาคม 2563	-	-	-	-
	28 มกราคม- 3 กุมภาพันธ์ 2564*	54.8-57.4	88.6-91.2	58.9-61.3	15.9-22.7
	14-20 กันยายน 2564*	57.2-58.3	89.9-94.7	59.7-63.5	19.6-25.0
	18-24 กุมภาพันธ์ 2565*	62.4-64.6	95.6-106.7	64.1-66.9	29.1-31.9
	9-15 กันยายน 2565*	63.4-64.2	93.0-94.7	65.0-66.6	27.9-30.8
มาตรฐาน		≤70 ^{1/}	≤115 ^{1/}	-	-

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีข้อมูล

* ผลการตรวจวัดโดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปลงวันที่ 12 มีนาคม 2540



ตารางที่ 4.4.2-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกภ. ในระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565
 (ต่อ)

จุดติดตามตรวจสอบ	เดือนที่ทำการ ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด	ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลากลางวัน และกลางคืน	ระดับพลังงาน เสียงรวมภายใน 1 วินาที
3. บริเวณบ้านแหลมทราย (ทิศตะวันออก)	มกราคม 2561	58.6-63.8	81.4-91.9	62.2-70.5	83.6-85.6
	กุมภาพันธ์ 2561	60.3-62.0	82.9-90.7	63.6-67.8	84.7-86.4
	มีนาคม 2561	60.0-62.7	82.8-95.5	64.3-70.3	64.3-70.6
	เมษายน 2561	59.6-62.8	82.0-94.1	64.0-69.9	84.6-86.2
	พฤษภาคม 2561	58.9-65.0	79.4-96.7	60.7-70.3	84.4-85.9
	มิถุนายน 2561	52.5-64.6	63.3-96.0	57.9-69.3	-
	กรกฎาคม 2561	53.9-61.9	81.1-94.2	53.9-67.2	-
	สิงหาคม 2561	54.9-62.2	81.1-90.7	63.0-67.6	-
	กันยายน 2561- ธันวาคม 2563	-	-	-	-
	28 มกราคม- 3 กุมภาพันธ์ 2564*	53.7-57.3	77.7-83.2	59.9-61.1	9.6-15.2
	14-20 กันยายน 2564*	53.7-57.1	79.3-91.4	60.4-62.9	12.3-17.9
	18-24 กุมภาพันธ์ 2565*	56.1-58.3	82.2-86.4	56.4-58.4	21.4-23.4
	9-15 กันยายน 2565*	56.6-58.1	79.5-92.6	59.0-62.0	19.6-22.2
4. บริเวณบ้านบ่อโพร (ทิศใต้)	มกราคม 2561	59.8-69.5	80.0-106.1	63.6-72.7	83.8-89.9
	กุมภาพันธ์ 2561	60.7-64.3	81.2-109.4	65.3-68.6	84.2-86.8
	มีนาคม 2561	60.5-66.6	80.7-104.9	65.6-71.6	84.0-86.0
	เมษายน 2561	60.2-67.0	80.2-91.6	65.8-69.6	84.0-89.1
	พฤษภาคม 2561	59.9-66.7	80.4-103.4	64.8-75.4	84.1-86.4
	มิถุนายน 2561	60.5-68.3	83.5-96.7	65.4-71.2	-
	กรกฎาคม 2561	60.9-64.7	82.7-97.4	65.3-70.4	-
	สิงหาคม 2561	61.3-65.4	83.2-91.3	66.3-71.0	-
	กันยายน 2561	61.0-68.4	83.6-98.9	66.3-70.5	-
	ตุลาคม 2561	60.8-64.6	83.6-101.6	65.1-69.4	-
	พฤศจิกายน 2561	60.4-65.2	83.2-97.0	65.3-68.5	-
	ธันวาคม 2561- ธันวาคม 2563	-	-	-	-
	28 มกราคม- 3 กุมภาพันธ์ 2564*	54.3-58.2	78.9-89.4	58.5-60.9	0.0-7.3
	14-20 กันยายน 2564*	55.8-59.2	78.9-88.5	59.9-64.6	7.8-13.8
	18-24 กุมภาพันธ์ 2565*	57.4-63.8	81.0-111.6	49.9-54.3	14.9-19.3
	9-15 กันยายน 2565*	58.2-62.6	79.8-90.8	62.0-64.5	12.5-15.8
มาตรฐาน		≤70 ^{1/}	≤115 ^{1/}	-	-

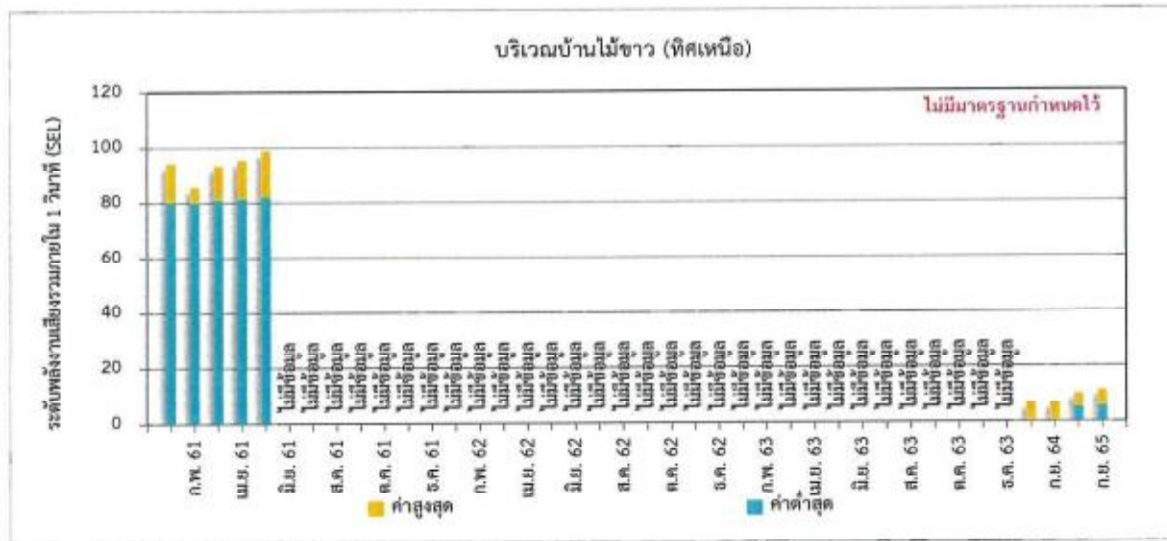
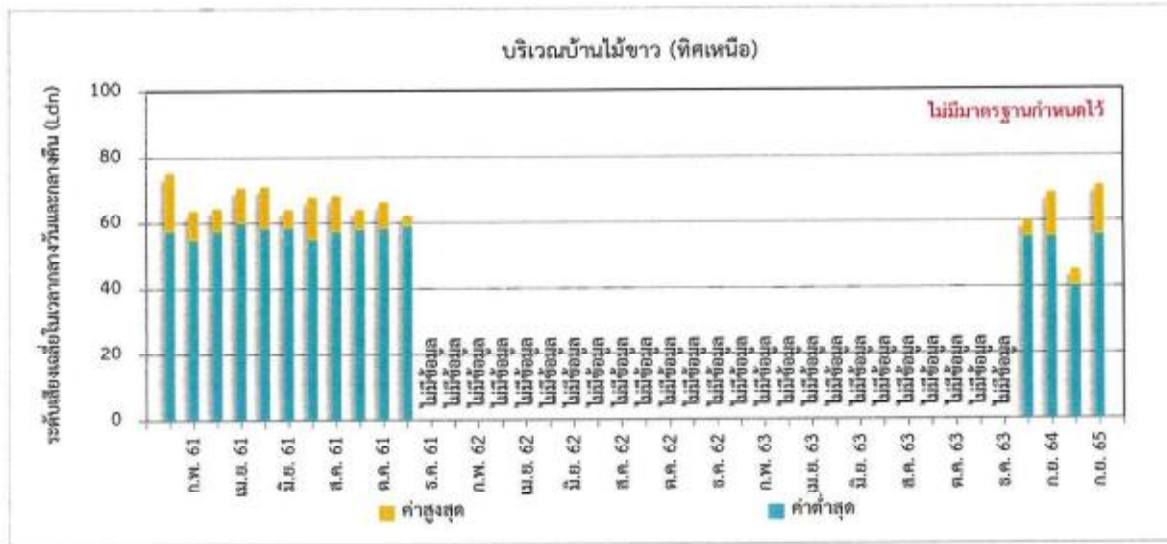
หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีข้อมูล

* ผลการตรวจวัดโดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

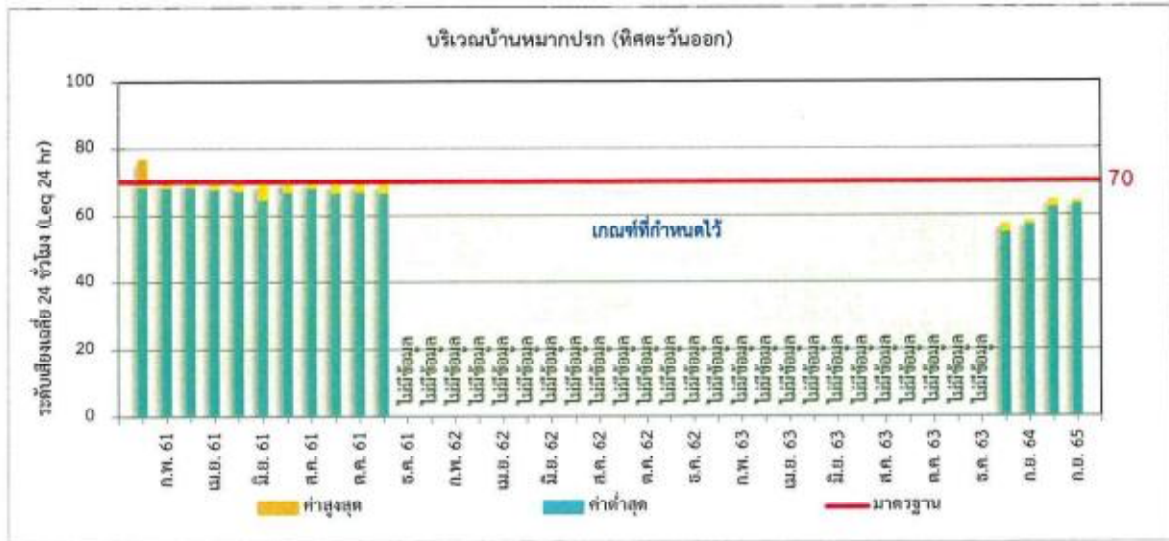
ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปลงวันที่ 12 มีนาคม 2540



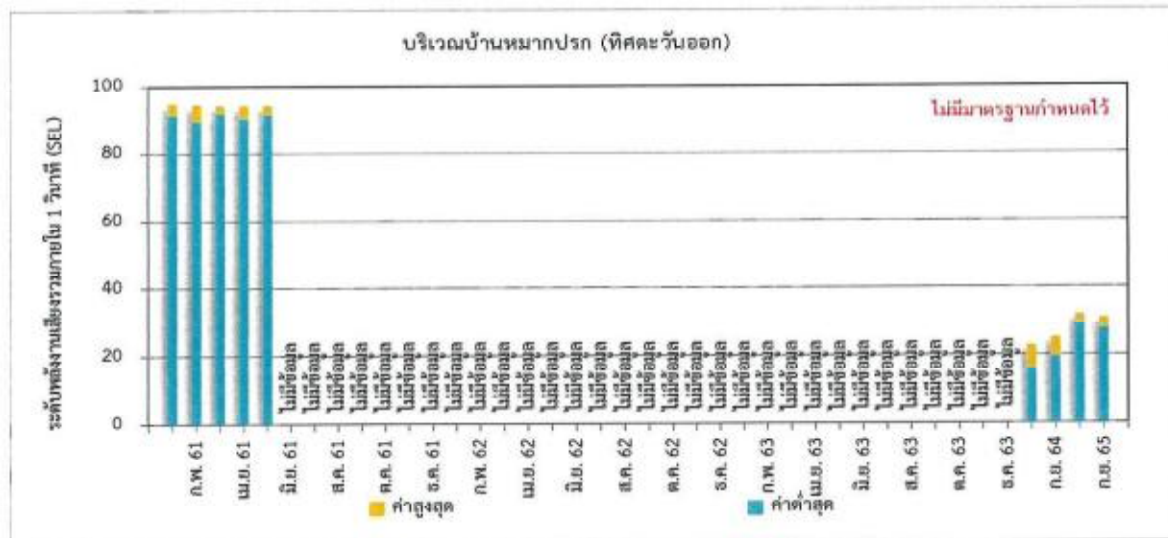
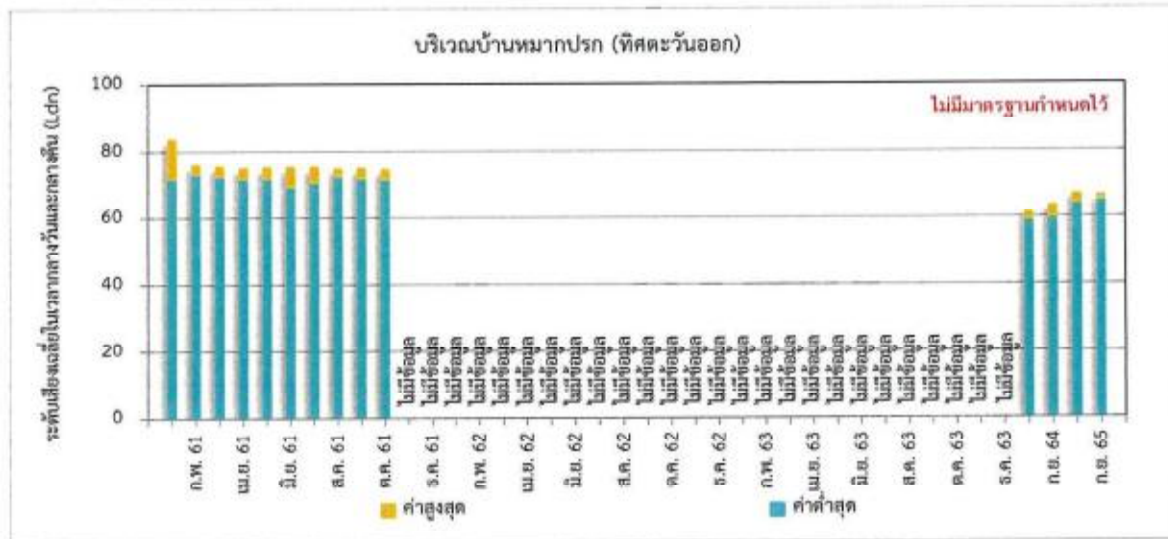
รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกภ.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทภก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



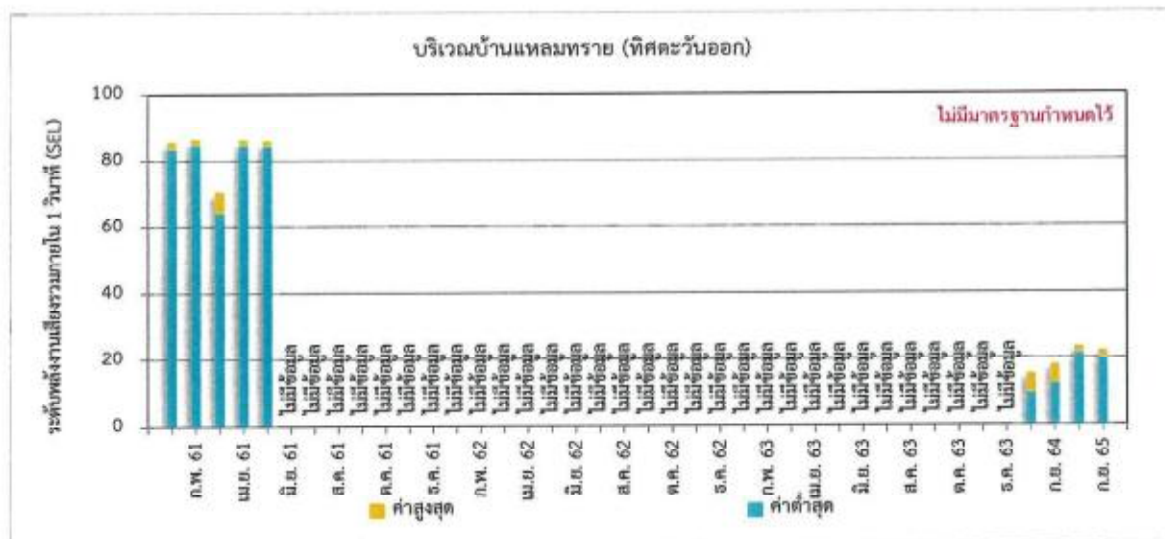
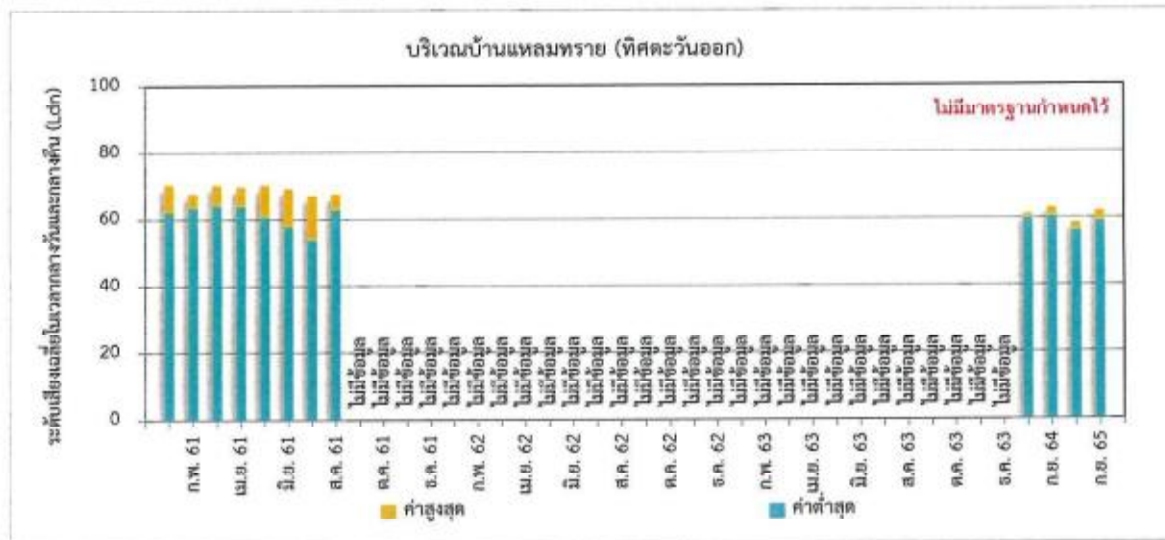
รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



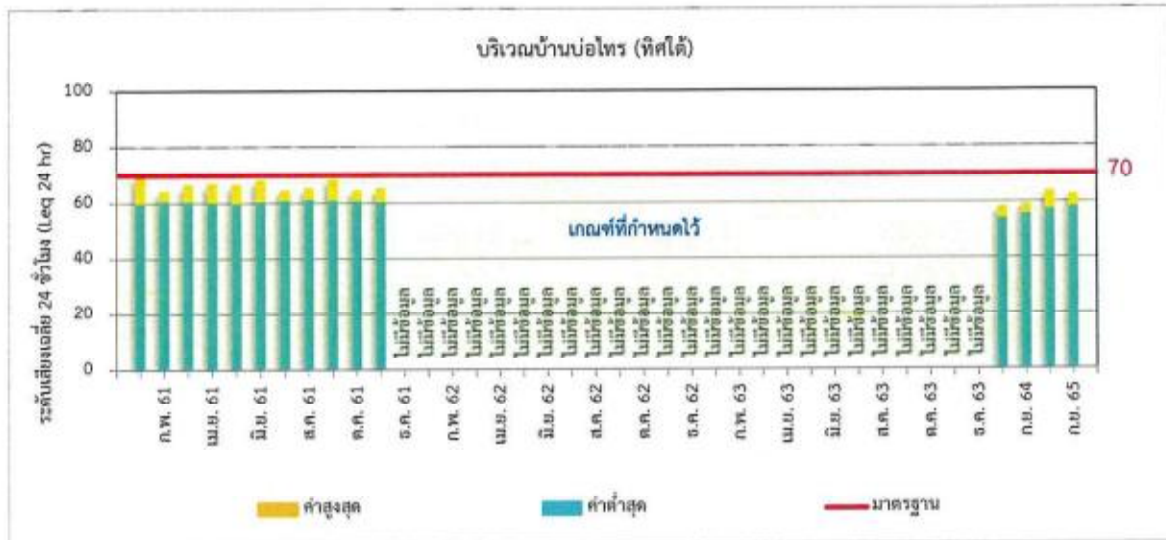
รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



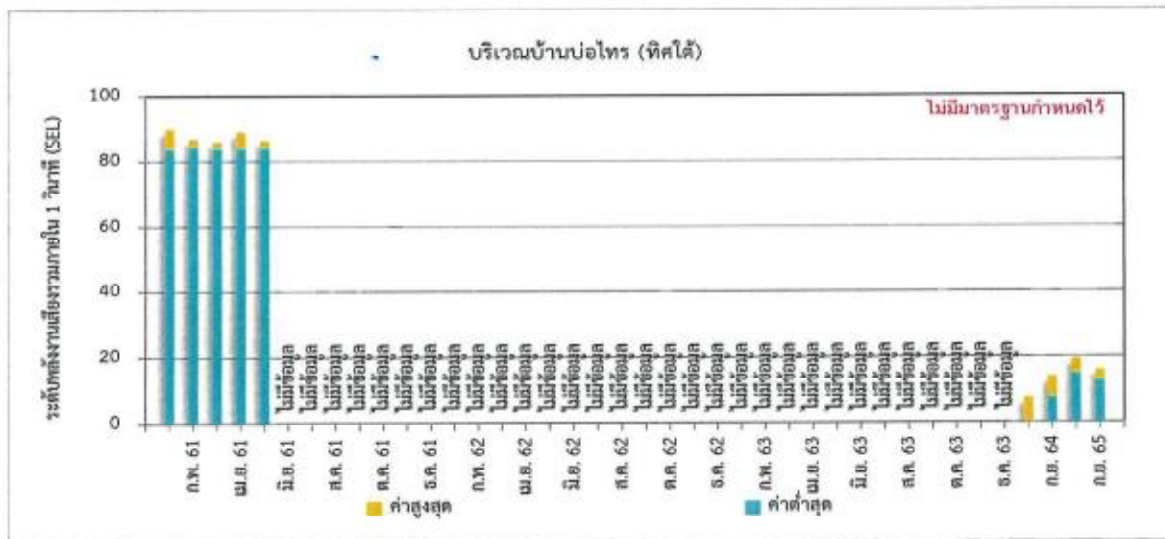
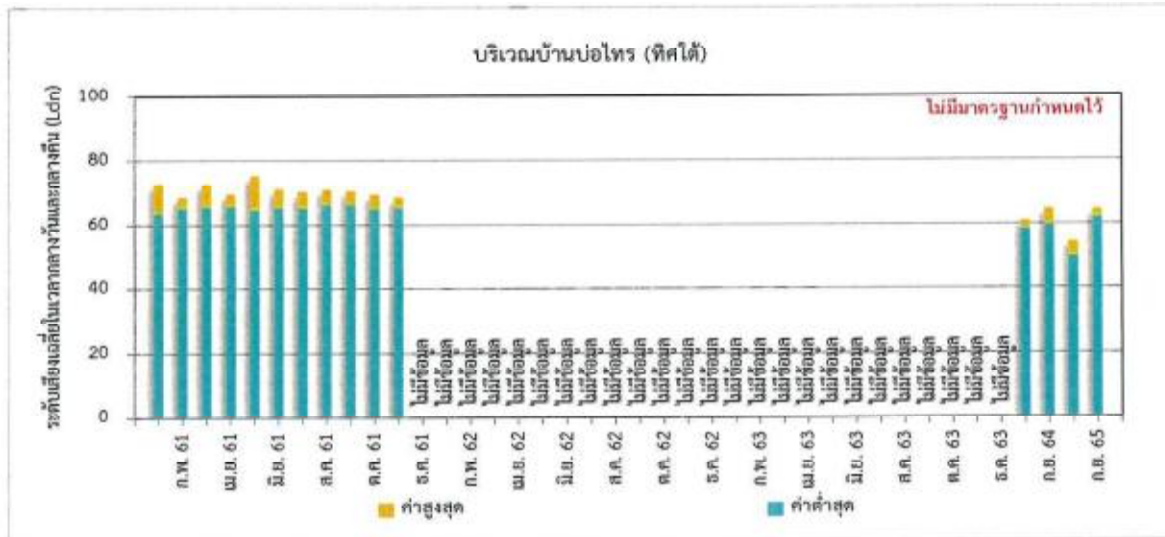
รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทภก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกท.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.2-5 กราฟเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.3 การประเมินผลกระทบด้านเสียงในหน่วย NEF

การประเมินผลกระทบด้านเสียงในหน่วย NEF จากการดำเนินงานของทกภ. ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Aviation Environmental Design Tool (AEDT) เวอร์ชัน 3d เพื่อติดตามตรวจสอบพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงจากกิจกรรมการบินของท่าอากาศยานภูเก็ต โดยเป็นการประเมินผลกระทบด้านเสียงในหน่วย NEF ในรอบปี พ.ศ. 2564 มีการใช้ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินของท่าอากาศยานภูเก็ต ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2564 จาก ทกภ. ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลกายภาพของ ทกภ.

ข้อมูลกายภาพของ ทกภ. อ้างอิงข้อมูลจาก AIP THAILAND VTSP AD 2-25 อัปเดตเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-1 ประกอบไปด้วย ข้อมูลความยาวทางวิ่ง ความกว้างของทางวิ่งและพิกัดของหัวทางวิ่งแต่ละด้าน ความสูงจากระดับน้ำทะเล ดังแสดงในตารางที่ 4.4.3-1

ตารางที่ 4.4.3-1 แสดงข้อมูลกายภาพของ ทกภ.

ข้อมูลกายภาพ ทกภ.	รายละเอียด
ทิศทางของทางวิ่ง	09-27
ความยาวทางวิ่ง (เมตร)	3,000
ความกว้างของทางวิ่ง (เมตร)	45
ทางวิ่ง 09	
พิกัดตำแหน่ง	08 06 43.05 N (8.111958) 98 18 11.90 E (98.303306)
ความสูง (เมตร) จากระดับน้ำทะเล	5.79
ทางวิ่ง 27	
พิกัดตำแหน่ง	08 06 52.23 N (8.114508) 98 19 49.46 E (98.330406)
ความสูง (เมตร) จากระดับน้ำทะเล	25

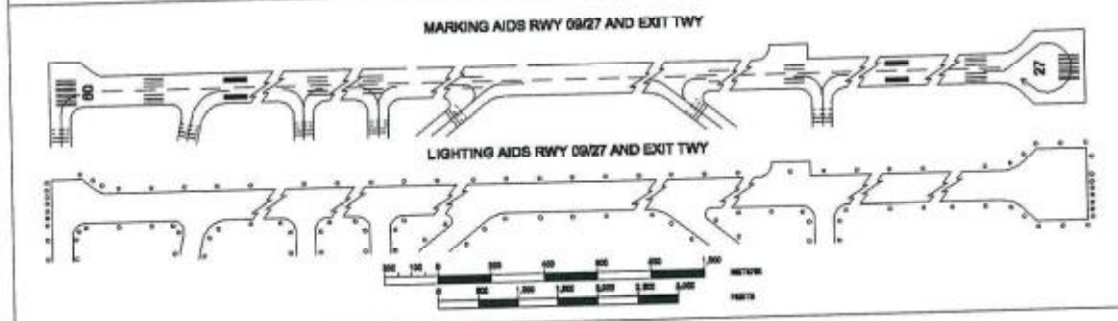
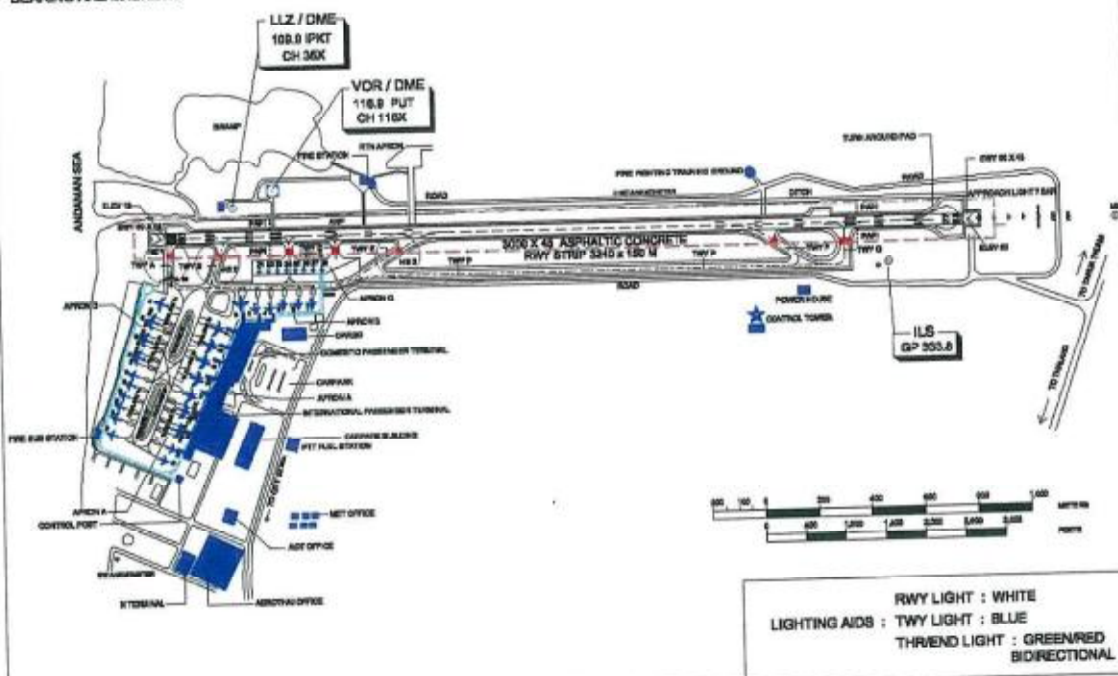


รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

AERODROME CHART - ICAO 08 06 45 N ELEV 82 ft TWR 118.1 PHUKET / Phuket Intl
 98 18 33 E

RWY	DIRECTION	THR	BEARING STRENGTH
08	06	08 06 43.06 N 08 18 11.90 E	PCN 60/F/CAWT
27	265	08 06 52.23 N 08 18 49.46 E	PCN 60/F/CAWT
TAXIWAY A,B,E,F,G,P			PCN 78/R/C/X/T
TAXIWAY C,D,P			PCN 59/F/A/X/T
APRON A, B, C			PCN 78/R/C/X/T
TAXILANE T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7			PCN 78/R/C/X/T

ELEVATIONS IN FEET AND DIMENSIONS IN METRES
 BEARING ARE MAGNETIC



Department of Civil Aviation

ที่มา : AIP THAILAND VTSP AD 2-25

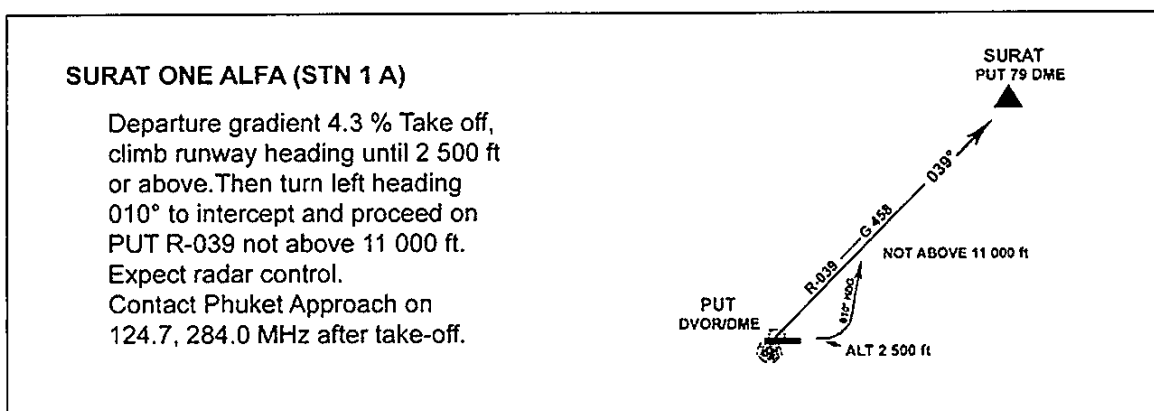
รูปที่ 4.4.3-1 แสดงข้อมูลกายภาพของ ทกก.

(2) ข้อมูลเส้นทางการบิน

จากข้อมูล AIP THAILAND VTSP AD 2-25 อัปเดตเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 เส้นทางการบินที่บินออกจาก ทภก. ประกอบไปด้วยเส้นทางการบินดังต่อไปนี้

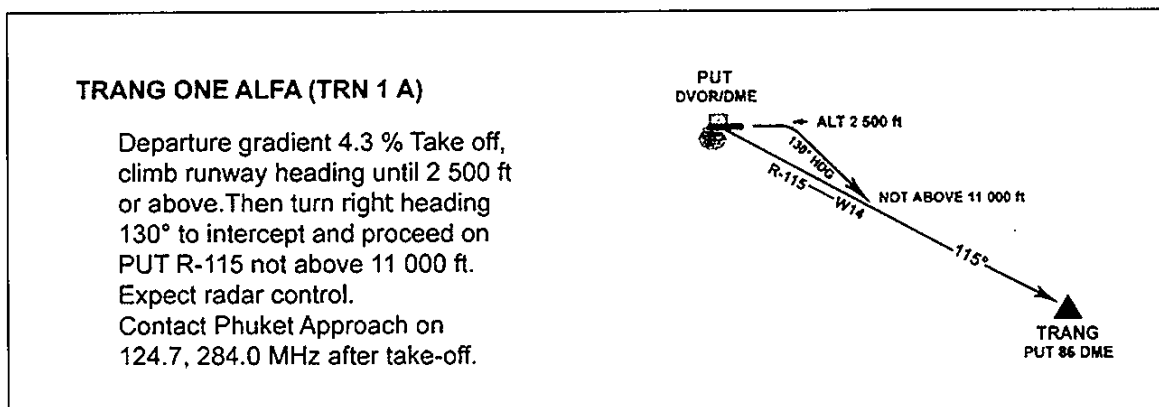
กรณีบินขึ้นจากทางวิ่ง 09 จะมีเส้นทางการบินขึ้นทั้งหมด 3 เส้นทาง ประกอบด้วย

1) SURAT ONE ALFA (STN-1A) องค์การได้ระดับการบินขึ้น 4.3 องศา หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวซ้ายตรงไปยัง 10 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-039 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-2



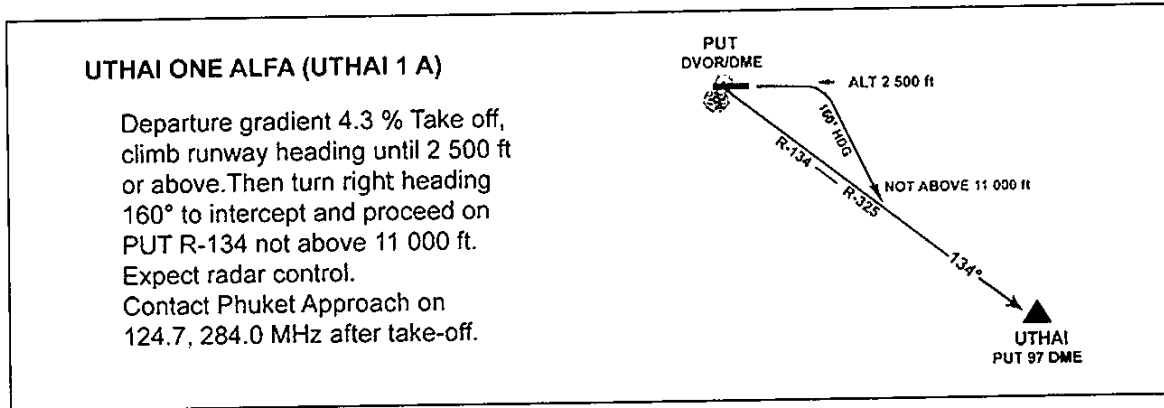
รูปที่ 4.4.3-2 แสดงเส้นทางการบิน STN-1A ของทางวิ่งด้าน 09

2) TRANG ONE ALFA (TRA-1A) องค์การได้ระดับการบินขึ้น 4.3 องศา หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวขวาตรงไปยัง 130 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-115 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-3



รูปที่ 4.4.3-3 แสดงเส้นทางการบิน TRN-1A ของทางวิ่งด้าน 09

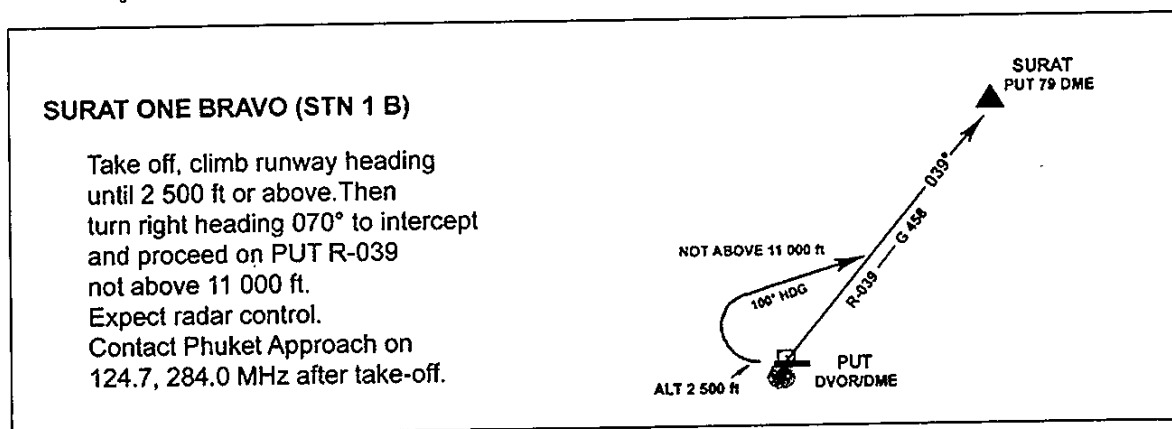
3) UTHAI ONE ALFA (UTHAI-1A) อากาศการไต่ระดับการบินขึ้น 4.3 องศา หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวขวาตรงไปยัง 160 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-134 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-4



รูปที่ 4.4.3-4 แสดงเส้นทางการบิน UTHAI-1A ของทางวิ่งด้าน 09

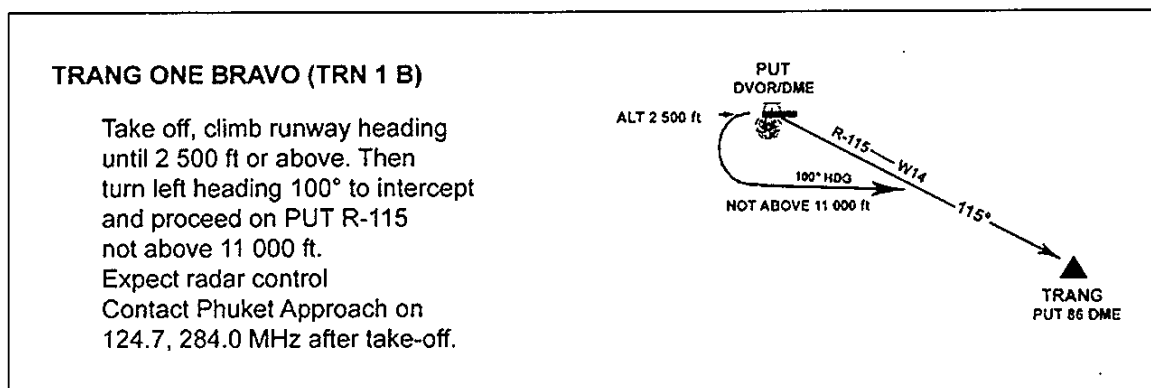
กรณีบินขึ้นจากทางวิ่ง 27 จะมีเส้นทางการบินขึ้นทั้งหมด 3 เส้นทาง ประกอบด้วย

1) SURAT ONE BRAVO (STN-1B) หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวขวาตรงไปยัง 70 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-039 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-5



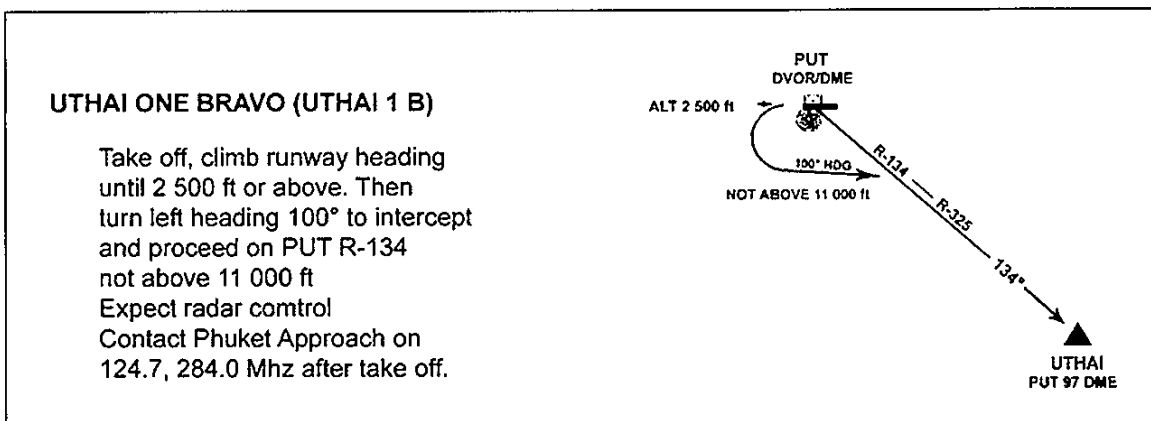
รูปที่ 4.4.3-5 แสดงเส้นทางการบิน STN-1B ของทางวิ่งด้าน 27

2) TRANG ONE BRAVO (TRN-1B) หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวซ้ายตรงไปยัง 100 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-115 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-6



รูปที่ 4.4.3-6 แสดงเส้นทางการบิน TRN-1B ของทางวิ่งด้าน 27

3) UTHAI ONE BRAVO (UTHAI-1B) หลังจากบินขึ้นให้ไต่ระดับจนถึงความสูง 2,500 ฟุต หรือมากกว่า ให้เลี้ยวขวาตรงไปยัง 100 องศา และตรงไปเข้าสู่เส้นทาง PUT R-134 ที่ความสูงไม่เกิน 11,000 ฟุต ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-7



รูปที่ 4.4.3-7 แสดงเส้นทางการบิน UTHAI-1B ของทางวิ่งด้าน 27

อนึ่งสำหรับเส้นทางขาเข้า ทภก.ที่ปรึกษาได้กำหนดเส้นทางขึ้น 2 เส้น คือ APP-1 สำหรับทางวิ่งด้าน 09 และ APP-1 สำหรับทางวิ่งด้าน 27 โดยกำหนดเส้นทางการบินแบบทิศทางตรงระยะทาง 20 กิโลเมตรก่อนถึงปลายทางวิ่งแต่ละด้านดังรูปที่ 4.4.3-8



รูปที่ 4.4-3-8 การจำลองเส้นทางการบินของ พก. โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AEDT 3d



(3) ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา

ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาที่ถูกนำมาใช้เพื่อนำเข้าแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AEDT 3d ประกอบด้วย ความเร็วลมเฉลี่ย (Wind) อุณหภูมิเฉลี่ย (Temperature) ค่าความดันบรรยากาศเฉลี่ย (Pressure) อุณหภูมิจุดน้ำค้าง (Dew Point Temp.) และความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity) ซึ่งข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาของสนามบินภูเก็ต ในช่วงปีพ.ศ. 2564 จาก CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 2021-2021 Station PHUKET AIRPORT กรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.47 นอต (1 นอต เท่ากับ 1.852 กิโลเมตร/ชั่วโมง) เท่ากับ 2.722 กิโลเมตร/ชั่วโมง อุณหภูมิเฉลี่ย 81.76 องศาฟาเรนไฮต์ ความดันบรรยากาศเฉลี่ย 1007.97 เฮกโตปาสกาล (1 เฮกโตปาสกาล เท่ากับ 0.7500616827 มิลลิเมตรปรอท) เท่ากับ 756.039674 มิลลิเมตรปรอท และอุณหภูมิจุดน้ำค้าง 74.52 องศาฟาเรนไฮต์ และความชื้นสัมพัทธ์ 78.81 เปอร์เซ็นต์

(4) ปริมาณการจราจรทางอากาศ

จากการศึกษาข้อมูลการบินของ ทกก. ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564 พบว่ามีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดจำนวน 17,636 เที่ยวบิน แบ่งเป็นเที่ยวบินขาขึ้น (Departure) จำนวน 8,818 เที่ยวบินและเที่ยวบินขาลง (Arrival) จำนวน 8,818 เที่ยวบิน เมื่อพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการจราจรแยกตามสถิติรายเดือนในปี พ.ศ. 2564 จะพบว่าในเดือนธันวาคมจะมีเที่ยวบินสูงสุดคือ 3,862 เที่ยวบินรองลงมาคือเดือนพฤศจิกายนและเดือนเมษายน โดยมีปริมาณการจราจรทางอากาศเท่ากับ 2,697 และ 2,347 เที่ยวบินตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-9



รูปที่ 4.4.3-9 ปริมาณการจราจรทางอากาศของ ทกก. แยกตามรายเดือนของปี พ.ศ. 2564

ในการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AEDT 3d นั้นใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวนเที่ยวบิน ในหนึ่งวัน ซึ่งในช่วงปี 2564 นี้มีค่าเฉลี่ยของจำนวนเที่ยวบินในหนึ่งวันเท่ากับ 48.32 เที่ยวบิน โดยพิจารณาแยกตามชนิดหรือประเภทของเครื่องบิน พบว่าชนิดเครื่องบินที่ทำการบินมากที่สุด 3 อันดับแรกจากทั้งหมด 23 ชนิด ได้แก่ A320-211, 737800 และ A321-232 ตามลำดับ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 4.4.3-10 และตารางที่ 4.4.3-2



รูปที่ 4.4.3-10 แสดงจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยต่อวันของ ทกก.แยกตามประเภทของเครื่องบิน

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงในครั้งนี้นำประเมินเฉพาะเสียงของเครื่องบินโดยสารเชิงพาณิชย์ ไม่รวมเฮลิคอปเตอร์ เครื่องบินทหาร และเครื่องบินที่ไม่สามารถระบุชนิดใน AEDT 3d ได้ จำนวนเที่ยวบินรวมที่นำมาใช้ในการประเมินผลกระทบด้านเสียงเท่ากับ 17,636 เที่ยวบิน คิดเป็นค่าเฉลี่ยใน 1 ปีเท่ากับ 48.32 เที่ยวบินต่อวัน

ตารางที่ 4.4.3-2 จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยใน 1 วันแยกตามชนิดเครื่องบิน ของ ทกก.ในรอบปี 2564

ชนิดของเครื่องบิน	จำนวน (เที่ยวบิน)	ชนิดของเครื่องบิน	จำนวน (เที่ยวบิน)
737800	7.57	A340-211	1.58
767300	0.03	BEC58P	0.01
777200	0.02	CL600	0.03
777300	2.48	CNA750	0.06
757RR	0.02	DHC7	0.01
7773ER	0.10	DHC830	0.32
7878R	2.98	EMB190	0.01
A319-131	0.82	GASEPF	0.06
A320-211	25.34	GIV	0.01
A321-232	4.03	GV	0.16
A330-301	0.01	HS748A	2.44
A330-343	0.24		
รวม			48.32

(5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง

ในการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากท่าอากาศยานภูเก็ตครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 กรณีคือ การประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยจากสถานการณ์การบินจริง การประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินสูงสุด และการประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยของเดือนมกราคม โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

1) การประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยจากสถานการณ์การบินจริง

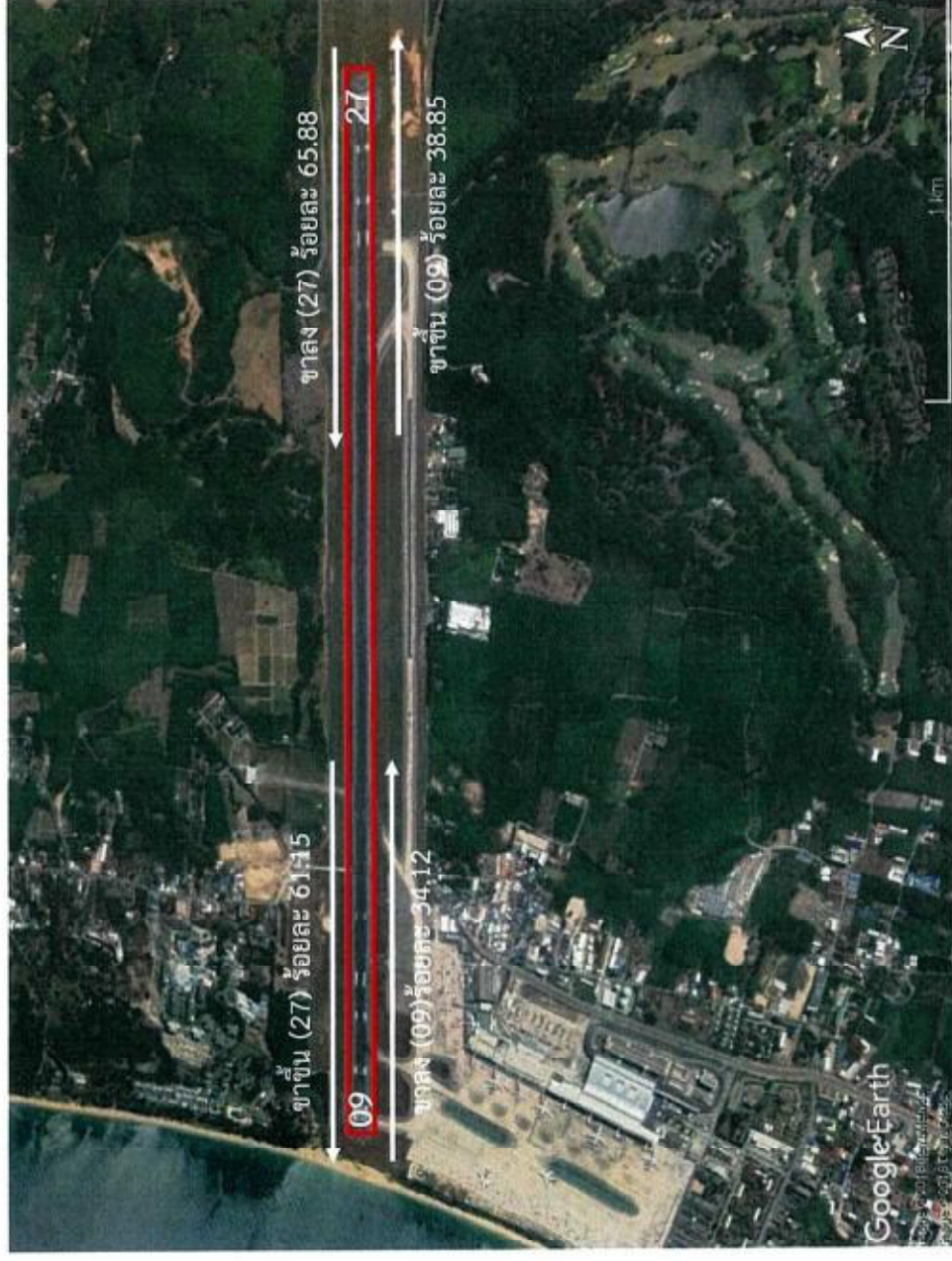
จากการประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 48.32 เที่ยวบินต่อวันโดยใช้สถานการณ์การบินในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2564 โดยไม่รวมเครื่องบินทหาร เฮลิคอปเตอร์ และเครื่องบินที่ไม่สามารถระบุชนิดได้ พบว่าเครื่องบินขาลงจะใช้ทางวิ่งด้าน 09 คิดเป็นร้อยละ 34.12 และลงทางด้าน 27 คิดเป็นร้อยละ 65.88 ส่วนเครื่องบินขาขึ้นจะใช้ทางวิ่งด้าน 09 คิดเป็นร้อยละ 38.85 และทางวิ่งด้าน 27 คิดเป็นร้อยละ 61.15 ดังแสดงในตารางที่ 4.4.3-3 และรูปที่ 4.4.3-11 ส่วนพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงพบว่า มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงในเขต NEF 30 คิดเป็นพื้นที่ 1.819 ตารางกิโลเมตร และในเขต NEF 40 คิดเป็นพื้นที่ 0.363 ตารางกิโลเมตร คิดรวมพื้นที่สนามบิน ดังแสดงในรูปที่ 4.4.3-12

ตารางที่ 4.4.3-3 แสดงสัดส่วนการใช้ทางวิ่งกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยจากสถานการณ์การบินจริง
 ระหว่างเดือนมกราคม- ธันวาคม 2564

ทางวิ่ง	เที่ยวบินขาลง (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินขาขึ้น (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินทั้งหมด (เที่ยวบิน)
09	3,009	34.12	3,426	38.85	6,435
27	5,809	65.88	5,392	61.15	11,201
รวมทั้งหมด	8,818	100.00	18,454	100.00	17,636

การเปรียบเทียบพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF ประจำปีพ.ศ. 2564 ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด กับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นเสียง กรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทกภ. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พบว่า ขนาดพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่เส้นระดับเสียง NEF 30-40 และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF 40 ขึ้นไป มีพื้นที่อยู่ในแนวระดับเสียง กรณีเลวร้ายที่สุด (Worst case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทกภ. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.3-4 และรูปที่ 4.4.3-13

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-11 สัดส่วนการใช้ทางวิ่งกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยจากสถานการณ์การบินจริง ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2564

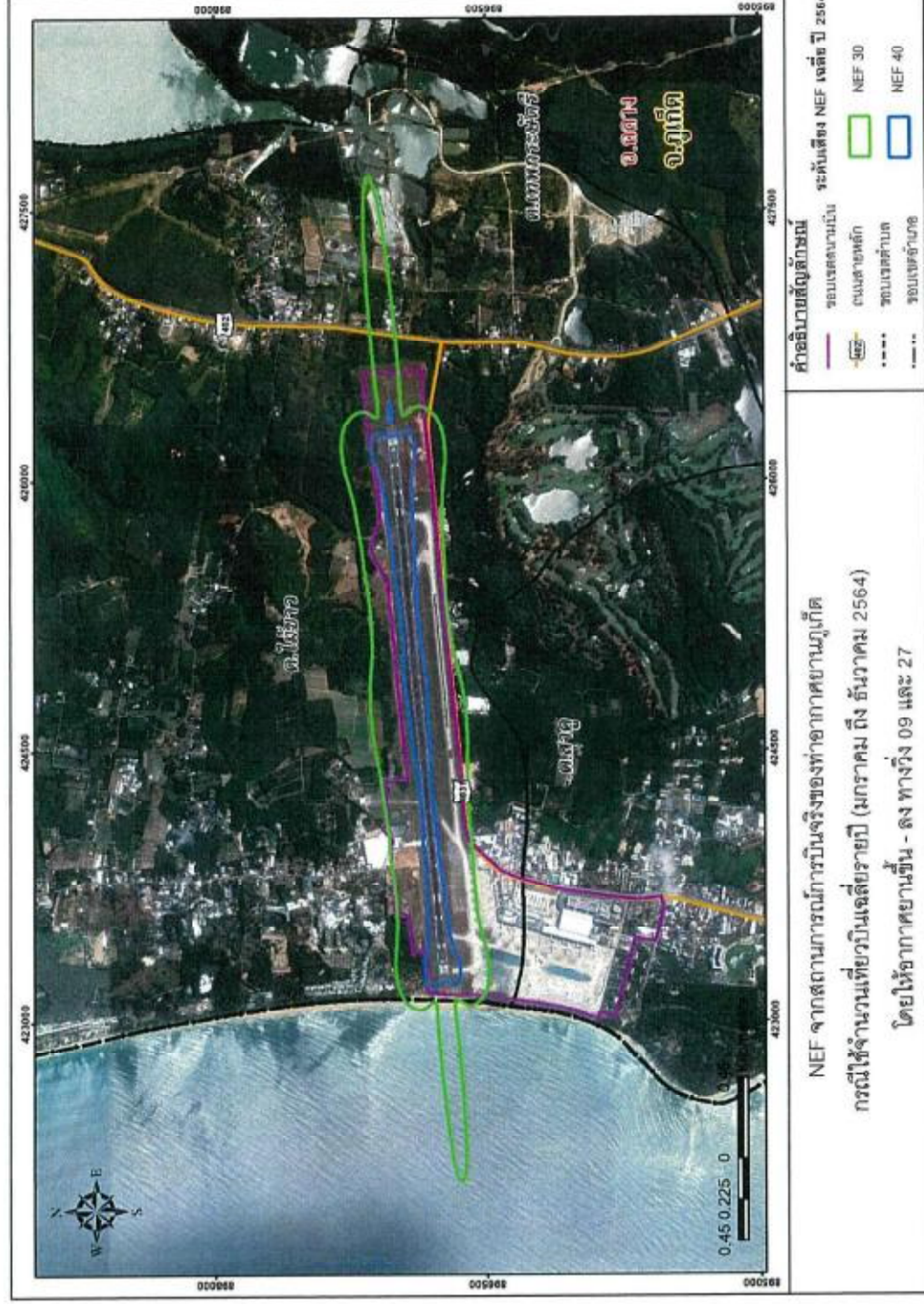
ตารางที่ 4.4.3-4 สถิติพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงโครงการพัฒนา ทกภ.

ช่วงเวลาการประเมิน	เส้นทางการขึ้น-ลง	จำนวนเที่ยวบินต่อปี (รวม)	พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ (ตร.กม.)			
			30-40		40	
คาดการณ์ปี 2557 ^{1/}	ขึ้น-ลง ด้าน 09 (100%)	-	8.196		1.910	
	ขึ้น-ลง ด้าน 27 (100%)	-	8.187		1.919	
	ขึ้น-ลง ด้าน 09 (3 เดือน) และด้าน 27 (9 เดือน)	63,504	8.126		2.058	
ผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2558 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค. 57)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 (100%)	-	8.107		1.422	
	ขึ้น-ลง ด้าน 27 (100%)	-	7.769		1.281	
	ขึ้น-ลง ด้าน 09 (3 เดือน) และด้าน 27 (9 เดือน)	76,296	7.824		1.535	
ผลการประเมิน ปีพ.ศ. 2560 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค.60)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 และ 27 ร่วมกัน ตามสถานการณ์บิน จริง	105,885	Sea	3.914	Sea	0.103
			Land	6.496	Land	1.937
ผลการประเมิน ปีพ.ศ. 2561 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค.61)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 และ 27 ร่วมกัน ตามสถานการณ์บิน จริง	109,212	Sea	4.429	Sea	0.147
			Land	6.796	Land	2.042
ผลการประเมิน ปีพ.ศ. 2562 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค.62)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 และ 27 ร่วมกัน ตามสถานการณ์บิน จริง	114,093	Sea	3.559	Sea	0.104
			Land	6.273	Land	1.846
ผลการประเมิน ปีพ.ศ. 2563 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค.63)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 และ 27 ร่วมกัน ตามสถานการณ์บิน จริง	36,911	Sea	0.627	Sea	0.009
			Land	3.361	Land	0.898
ผลการประเมิน ปีพ.ศ. 2564 ^{2/} (ม.ค.-ธ.ค.64)	ขึ้น-ลง ด้าน 09 และ 27 ร่วมกัน ตามสถานการณ์บิน จริง	17,636	Sea	0.088	Sea	0.000
			Land	1.731	Land	0.363
ผลการประเมินผล กระทบด้านเสียงในกรณี เลวร้าย (Worst case)			Sea	25.28	Sea	2.56
			Land	11.68	Land	5.67

ที่มา: ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ทกภ. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) โดย บริษัท
เข้าที่อีสท์เอเชียเทคโนโลยี จำกัด, กุมภาพันธ์ 2555

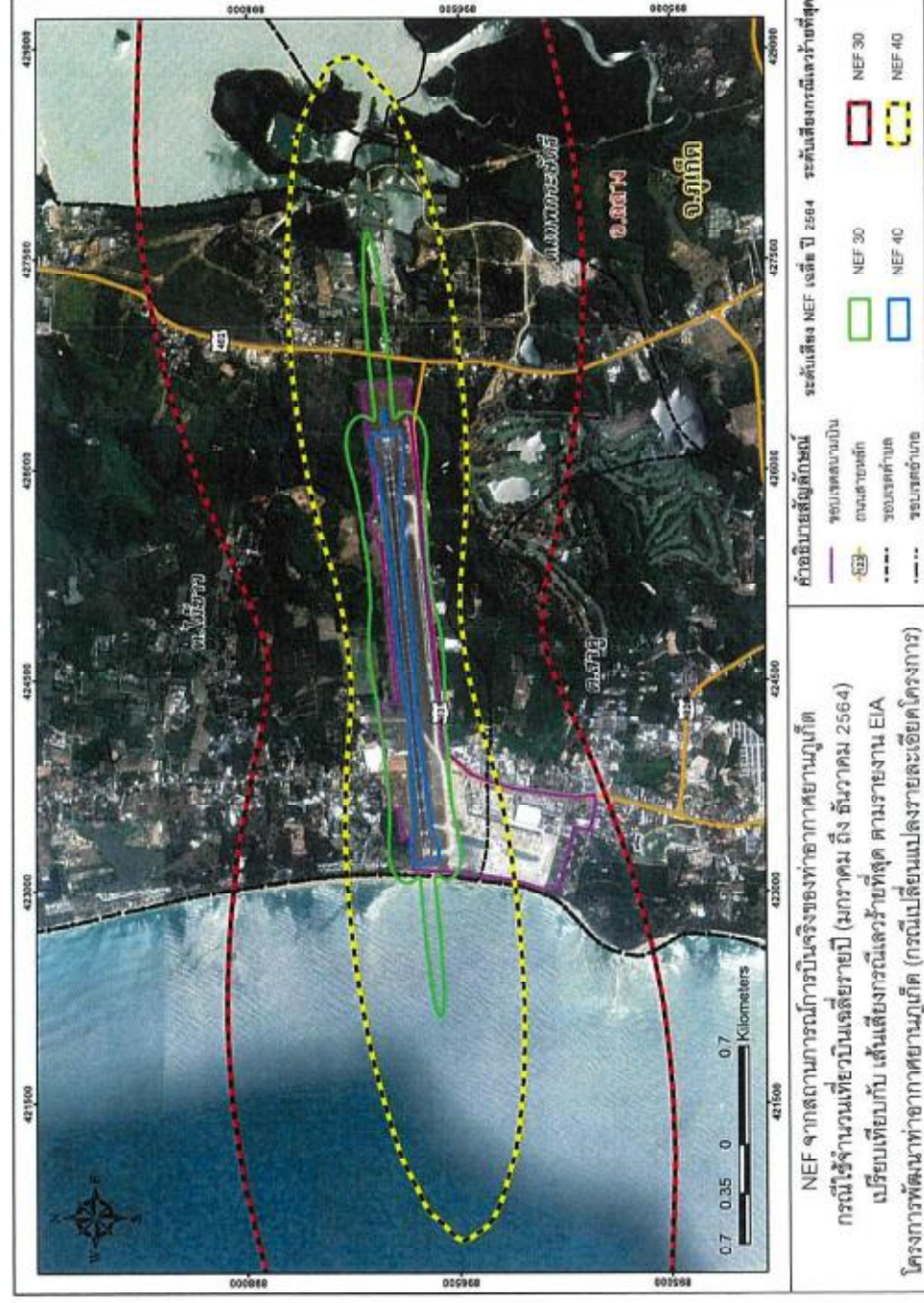
^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
พัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ระหว่างปีงบประมาณ
2559-ปี พ.ศ. 2565

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-12 แสดงเส้นเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยรายปี (ม.ค.-ธ.ค. 2564) โดยให้จากศยานขึ้น-ลงด้านทางวิ่ง 09 และ 27

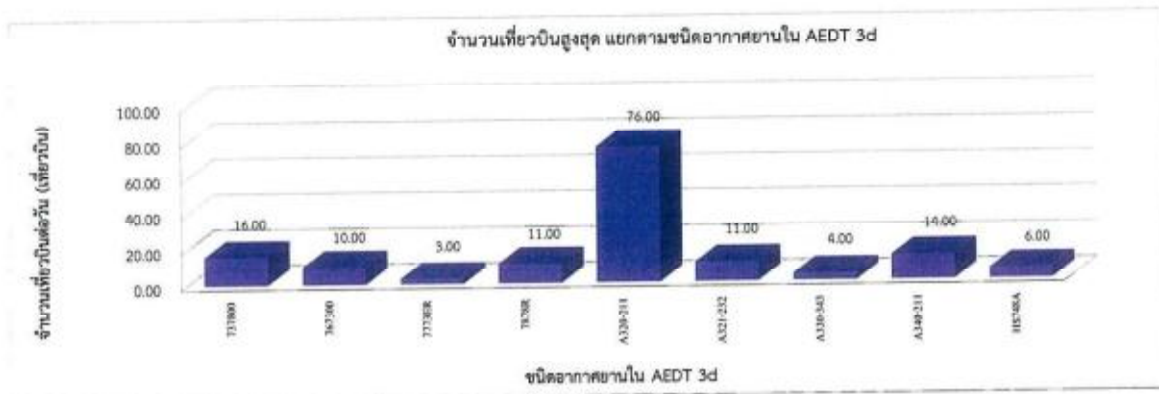
รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-13 แสดงเส้นเสี่ยง NEF กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยจากสถานการณ์การบินจริง (ม.ค.-ธ.ค. 2564) โดยให้อากาศยานขึ้น-ลงด้านทางวิ่ง 09 และ 27 เปรียบเทียบกับ
 เส้นเสี่ยงกรณีเลวร้ายที่สุดตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ท่าอากาศยานภูเก็ต

2) การประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินสูงสุด

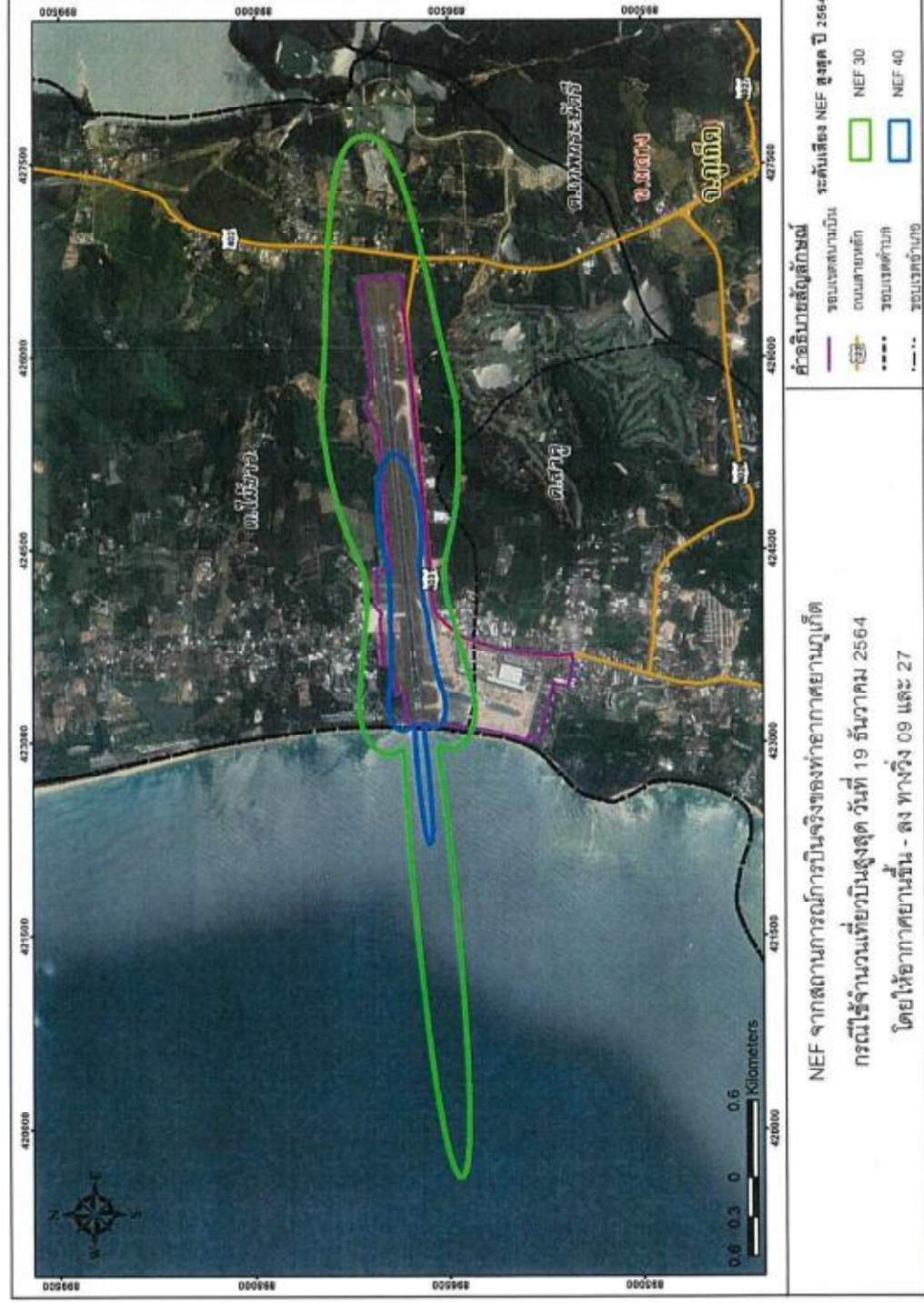
จากการศึกษาข้อมูลการบินในรอบปี 2564 พบว่า ในวันที่ 19 ธันวาคม 2564 เป็นวันที่ มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด คือ 151 เที่ยวบิน โดยไม่รวมเครื่องบินทหาร เฮลิคอปเตอร์ และเครื่องบินที่ไม่สามารถระบุ ชนิดได้ ชนิดของเครื่องบินที่ทำการบินมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ A320-211, 737800 และ A340-211 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงพบว่า มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงในเขต NEF 30 คิดเป็นพื้นที่ 4.674 ตารางกิโลเมตร และในเขต NEF 40 คิดเป็นพื้นที่ 0.714 ตารางกิโลเมตร คิดรวมพื้นที่สนามบิน แสดงรายละเอียด ดังรูปที่ 4.4.3-14 และรูปที่ 4.4.3-15



รูปที่ 4.4.3-14 แสดงจำนวนเที่ยวบินในวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด (วันที่ 19 ธันวาคม 2564) ของ ทกท.แยกตามประเภทของเครื่องบิน

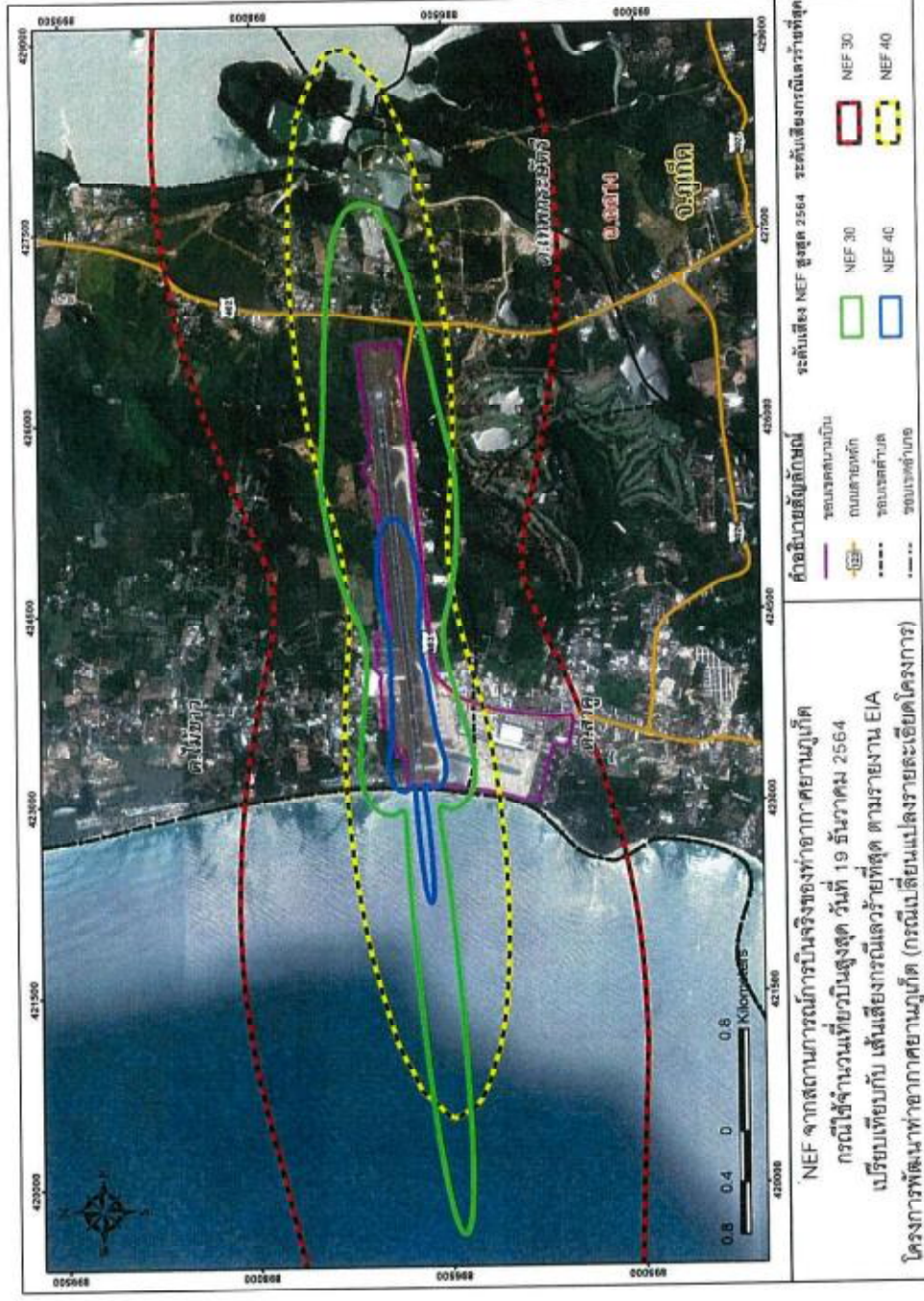
การเปรียบเทียบพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินสูงสุด (19 ธ.ค. 2564) ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด กับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นเสียงกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทกท. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พบว่า ขนาดพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่เส้นระดับเสียง NEF 30-40 และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF 40 ขึ้นไป มีพื้นที่อยู่ในแนวระดับเสียง กรณีเลวร้ายที่สุด (Worst case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทกท. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ดังรูปที่ 4.4.3-16

รายงานผลการปฏิบัติการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-15 แสดงเส้นเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินสูงสุด (19 ธ.ค. 2564) โดยให้อากาศยานขึ้น-ลงด้านทางวิ่ง 09 และ 27

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-16 แสดงเส้นเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินสูงสุด (19 ธ.ค. 2564) โดยให้อากาศยานขึ้น-ลงด้านทางวิ่ง 09 และ 27 เปรียบเทียบกับ
 เส้นเสียงการแผ่รัศมีเสียงสูงสุดตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

3) การประเมินโดยใช้จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยของเดือนธันวาคม 2564

จากการศึกษาข้อมูลจำนวนเที่ยวบินของทกก. ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2564 พบว่า เดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ และเดือนธันวาคม 2564 เป็นเดือนที่มีการใช้ทางวิ่งด้าน 09 และ 27 โดยมีสัดส่วนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดือนอื่นๆ ดังตารางที่ 4.4.3-5 สำหรับเดือนธันวาคมเป็นเดือนที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด คือ 3,862 เที่ยวบิน เฉลี่ยรายเดือน คือ 124.58 เที่ยวบิน โดยไม่รวมเครื่องบินทหาร เฮลิคอปเตอร์ และเครื่องบินที่ไม่สามารถระบุชนิดได้ ชนิดของเครื่องบินที่ทำการบินมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ A320-211, 737800 และ 777300 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงพบว่า มีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงในเขต NEF 30 คิดเป็นพื้นที่ 3.964 ตารางกิโลเมตร และในเขต NEF 40 คิดเป็นพื้นที่ 0.798 ตารางกิโลเมตร คิดรวมพื้นที่สนามบินแสดงรายละเอียด ดังรูปที่ 4.4.3-17 และรูปที่ 4.4.3-18

ตารางที่ 4.4.3-5 แสดงสัดส่วนการใช้ทางวิ่ง กรณีจำนวนเที่ยวบินรายเดือนจากสถานการณ์การบินจริงเดือน

มกราคม-ธันวาคม 2564

เดือน	ทางวิ่ง	เที่ยวบินขาขึ้น (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินขาลง (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินทั้งหมด (เที่ยวบิน)	เที่ยวบินเฉลี่ย ต่อวัน
มกราคม	9	371	64	416	71	787	25.39
	27	213	36	166	29	379	12.23
	รวม	584	100	582	100	1,166	38
กุมภาพันธ์	9	330	67	417	84	747	26.68
	27	164	33	77	16	241	8.61
	รวม	494	100	494	100	988	35.29
มีนาคม	9	161	16	256	25	417	13
	27	843	84	748	75	1,591	51
	รวม	1,004	100	1,004	100	2,008	64.77
เมษายน	9	121	10	202	17	323	10.77
	27	1,051	90	973	83	2,024	67.47
	รวม	1,172	100	1,175	100	2,347	78.23
พฤษภาคม	9	7	3	17	7	24	0.77
	27	224	97	212	93	436	14.06
	รวม	231	100	229	100	460	14.84
มิถุนายน	9	0	0	5	2	5	0.17
	27	212	100	205	98	417	13.90
	รวม	212	100	210	100	422	14.07
กรกฎาคม	9	0	0	1	0	1	0.03
	27	357	100	356	100	713	23
	รวม	357	100	357	100	714	23
สิงหาคม	9	0	0	3	1	3	0.10
	27	258	100	254	99	512	17
	รวม	258	100	257	100	515	17

ตารางที่ 4.4.3-5 แสดงสัดส่วนการใช้ทางวิ่ง กรณีจำนวนเที่ยวบินรายเดือนจากสถานการณ์การบินจริงเดือน
มกราคม-ธันวาคม 2564 (ต่อ)

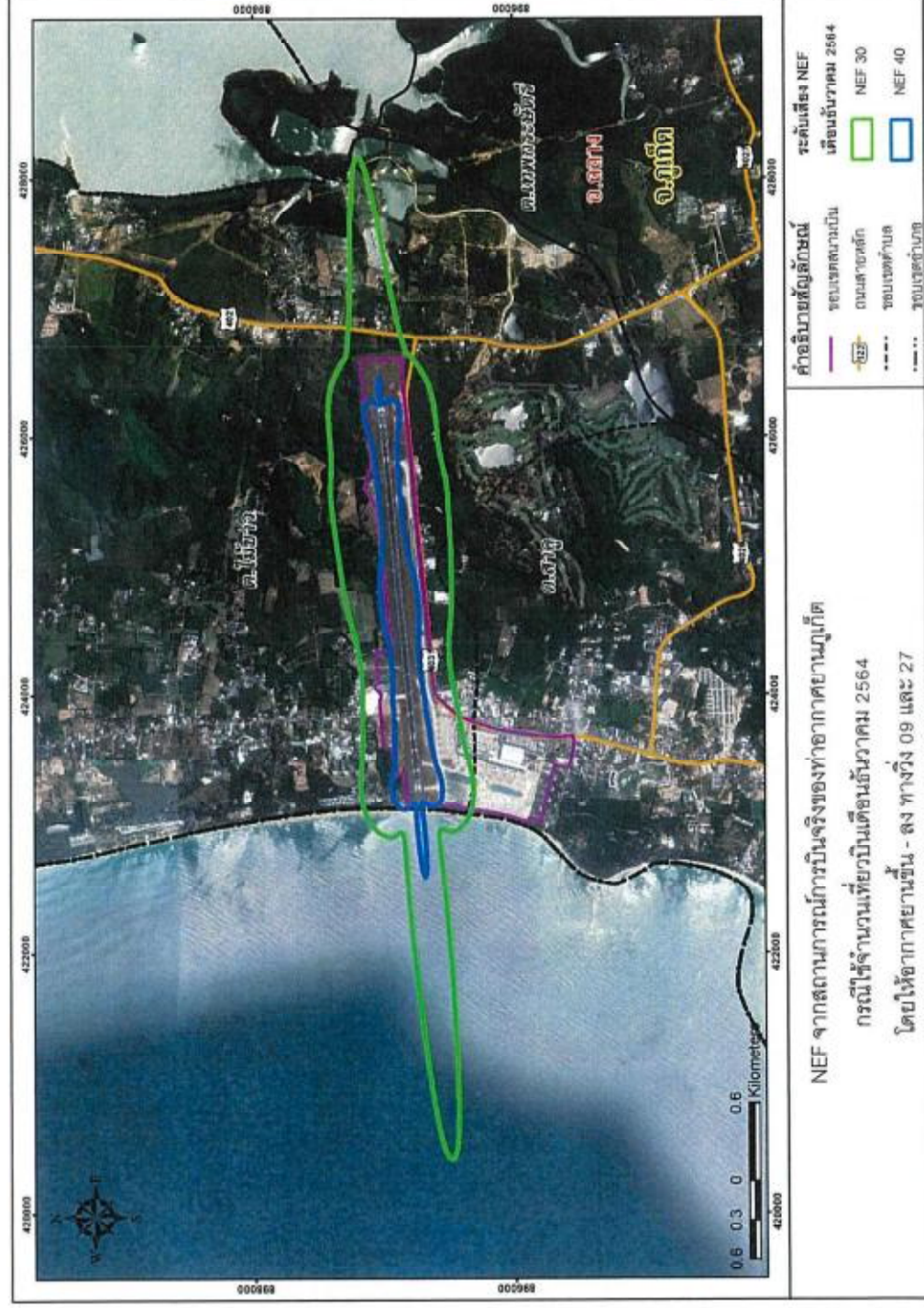
เดือน	ทางวิ่ง	เที่ยวบินขาขึ้น (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินขาลง (เที่ยวบิน)	ร้อยละ	เที่ยวบินทั้งหมด (เที่ยวบิน)	เที่ยวบินเฉลี่ย ต่อวัน
กันยายน	9	3	1	14	3	17	0.57
	27	417	99	407	97	824	27.47
	รวม	420	100	421	100	841	28
ตุลาคม	9	39	5	66	8	105	3
	27	769	95	742	92	1,511	48.74
	รวม	808	100	808	100	1,616	52
พฤศจิกายน	9	495	37	565	42	1,060	35.33
	27	852	63	785	58	1,637	55
	รวม	1,347	100	1,350	100	2,697	90
ธันวาคม	9	1,482	77	1,464	76	2,946	95.03
	27	449	23	467	24	916	29.55
	รวม	1,931	100	1,931	100	3,862	124.58

การเปรียบเทียบพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินเดือนธันวาคม 2564 ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด กับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นเสียงกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทก. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พบว่า ขนาดพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่เส้นระดับเสียง NEF 30-40 และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบในเส้นระดับเสียง NEF 40 ขึ้นไป มีพื้นที่อยู่ในแนวระดับเสียง กรณีเลวร้ายที่สุด (Worst case) ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทก. (กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ดังรูปที่ 4.4.3-19



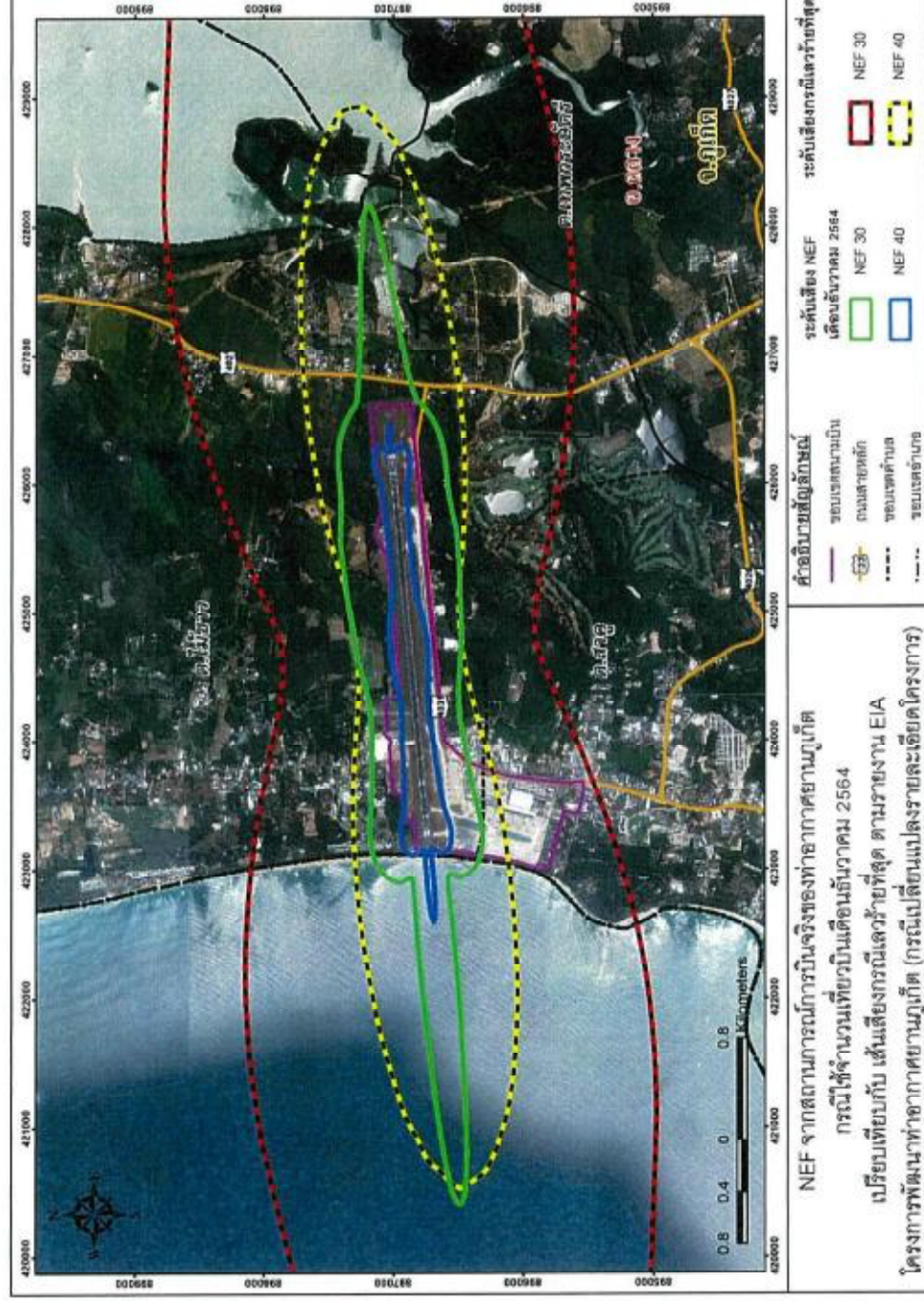
รูปที่ 4.4.3-17 แสดงจำนวนเที่ยวบินเดือนธันวาคม ของ ทก.แยกตามประเภทของเครื่องบิน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในกระบวนงานโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-18 แสดงเส้นเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินเดือนธันวาคม 2564 โดยให้อากาศยานขึ้น-ลงทางวิ่ง 09 และ 27

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4.3-19 แสดงเส้นเสียง NEF จากสถานการณ์การบินจริง กรณีใช้จำนวนเที่ยวบินเดือนธันวาคม 2564 โดยให้อากาศยานขึ้น-ลงด้านทางวิ่ง 09 และ 27 เปรียบเทียบกับ
 เส้นเสียงกรณีเลวร้ายที่สุดตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนา ทภก.

4.4.4 คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

การตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งของ ทกภ. กำหนดความถี่ในการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและในช่วงฤดูฝน ซึ่งระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทะเลชายฝั่ง เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 และบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ โดยการเก็บตัวอย่างน้ำทะเลชายฝั่งห่างจากฝั่งเป็นระยะทาง 100 เมตร แสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.4-1 รายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งแสดงดังตารางที่ 4.4.4-1 ถึงตารางที่ 4.4.4-2 และรูปที่ 4.4.4-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

1) บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565 พบว่าความเป็นกรดและด่างมีค่าเท่ากับ 7.9 ความเค็มมีค่าเท่ากับ 31.5 พีพีที ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 2 เอ็นทียู ความโปร่งใสมีค่าเท่ากับ 2 เมตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 2.6 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 37,300 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 8.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนโตรเจน-ไนโตรเจนมีค่าน้อยกว่า 0.005 ไมโครกรัม-ไนโตรเจนต่อลิตร ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าน้อยกว่า 0.03 ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัสต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 2 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าน้อยกว่า 1 ซีเอฟยูต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 กับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นค่าความโปร่งใสซึ่งอาจเกิดจากก้อนเก็บตัวอย่างมีฝนตกทำให้มีการตะกอนจากบนบกกลงสู่ทะเล ส่งผลให้น้ำทะเลมีค่าความโปร่งใสต่ำ

2) บริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565 พบว่าความเป็นกรดและด่างมีค่าเท่ากับ 8.0 ความเค็มมีค่าเท่ากับ 31.3 พีพีที ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.3 เอ็นทียู ความโปร่งใสมีค่าเท่ากับ 1.5 เมตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 33,150 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 8.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1.7 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนโตรเจน-ไนโตรเจนมีค่าน้อยกว่า 0.005 ไมโครกรัม-ไนโตรเจนต่อลิตร ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าน้อยกว่า 0.03 ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัสต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 1.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิโคโคลิฟอร์มมีค่าน้อยกว่า 1 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้กับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นค่าความโปร่งใสซึ่งอาจเกิดจากก้อนเก็บบัวอย่างมีฝนตกทำให้มีการตะกอนจากบนบกลงสู่ทะเล ส่งผลให้น้ำทะเลมีค่าความโปร่งใสต่ำ



บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09



บริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้

ภาพถ่ายที่ 4.4.4-1 การเก็บตัวอย่างน้ำทะเลชายฝั่ง ในระยะดำเนินการ ของ ทภก. เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565

ตารางที่ 4.4.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายทางวิ่งด้าน 09
 ในระยะดำเนินการ ของ ทกก. เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน ^{1/}
1. ความเป็นกรดและด่าง	-	7.9	มีค่าระหว่าง 7.0-8.5
2. ความเค็ม	พีพีที	31.5	มีค่าระหว่าง 28.71-35.09 ^{2/}
3. ความขุ่น	เอ็นทียู	2.0	-
4. ความโปร่งใส	เมตร	2.0	มีค่าไม่น้อยกว่า 2.7 ^{3/}
5. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	2.6	มีค่าไม่เกิน 4.8 ^{4/}
6. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	37,300	-
7. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<2	ไม่มีน้ำมันหรือไขมันที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่าลอยอยู่บนผิวน้ำ
8. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.2	มีค่าไม่น้อยกว่า 6.0
9. ปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	1.0	-
10. ไนโตรเจน-ไนโตรเจน	ไมโครกรัม-ไนโตรเจน/ลิตร	<0.005	มีค่าไม่เกิน 20
11. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัส/ลิตร	<0.03	มีค่าไม่เกิน 15
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	2.0	มีค่าไม่เกิน 1,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	ซีเอฟยู/100 มิลลิลิตร	<1	มีค่าไม่เกิน 70

หมายเหตุ : N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

- ที่มา : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564
- ^{2/} มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มต่ำสุด โดยค่าความเค็มต่ำสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน
- ^{3/} มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสต่ำสุด ค่าความโปร่งใสต่ำสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน
- ^{4/} เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ โดยค่าเฉลี่ย 1 วัน ให้วัดทุกชั่วโมงหรืออย่างน้อย 5 ครั้ง ที่ช่วงเวลาเท่าๆ กัน

ระดับความลึกจากผิวน้ำทะเล ณ จุดเก็บตัวอย่าง 6.1 เมตร.....

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายวินิจ ขวัญดี.....

ชื่อผู้บันทึก นายกิตติคุณ ขาสีเพชร.....

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ นายวิศักดิ์ บุญพรหมธีรกุล.....

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.....

ชื่อผู้วิเคราะห์ นายเทพสัน ยมนา..... ทะเบียนเลขที่ -.....

เบอร์โทรศัพท์ 02-678-1813.....

ตารางที่ 4.4.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้
 ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ. เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน ^{1/}
1. ความเป็นกรดและด่าง	-	8.0	มีค่าระหว่าง 7.0-8.5
2. ความเค็ม	พีพีที	31.3	มีค่าระหว่าง 28.71-35.09 ^{2/}
3. ความขุ่น	เอ็นทียู	1.3	-
4. ความโปร่งใส	เมตร	1.5	มีค่าไม่น้อยกว่า 2.7 ^{3/}
5. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	2.8	มีค่าไม่เกิน 5.6 ^{4/}
6. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	33,150	-
7. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<2	ไม่มีน้ำมันหรือไขมันที่สามารถมองเห็นได้ ด้วยตาเปล่าลอยอยู่บนผิวน้ำ
8. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.8	มีค่าไม่น้อยกว่า 6.0
9. ปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	1.7	-
10. ไนโตรเจน-ไนโตรเจน	ไมโครกรัม-ไนโตรเจน/ลิตร	<0.005	มีค่าไม่เกิน 20
11. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัส/ลิตร	<0.03	มีค่าไม่เกิน 15
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	<1.8	มีค่าไม่เกิน 1,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	ซีเอฟยู/100 มิลลิลิตร	<1	มีค่าไม่เกิน 70

หมายเหตุ : N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

- ที่มา : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564
^{2/} มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มต่ำสุด โดยค่าความเค็มต่ำสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำ
 ทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน
^{3/} มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสดำสุด ค่าความโปร่งใสต่ำสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานี
 เก็บตัวอย่างน้ำทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน
^{4/} เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ โดยค่าเฉลี่ย 1 วัน ให้วัดทุกชั่วโมงหรืออย่าง
 น้อย 5 ครั้ง ที่ช่วงเวลาเท่าๆ กัน

ระดับความลึกจากผิวน้ำทะเล ณ จุดเก็บตัวอย่าง 7.6 เมตร.....
 ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายวิมล ขวัญดี.....
 ชื่อผู้บันทึก นายกิตติคุณ ขาสีงเพชร.....
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ นายวิศักดิ์ บุญพรหมธีรกุล.....
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.....
 ชื่อผู้วิเคราะห์ นายเทพสัน ยมนว..... ทะเบียนเลขที่.....
 เบอร์โทรศัพท์ 02-678-1813

รายงานผลการปฏิบัติการตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.4-1 สถานที่เก็บตัวอย่างและผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ในระยะดำเนินการ ของ พทก. เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565

ลำดับการวัด	พารามิเตอร์	ผลการวิเคราะห์ตามมาตรฐาน	หมายเหตุ
1. ความโปร่งแสง	ค่าเฉลี่ย	7.9	มีค่าระหว่าง 7.0-8.5
2. ความขุ่น	ค่าเฉลี่ย	31.5	มีค่าระหว่าง 28.71-35.09 ^๗
3. ความเค็ม	ค่าเฉลี่ย	2.0	-
4. ความใส	ค่าเฉลี่ย	2.0	มีค่าไม่น้อยกว่า 2.7 ^๘
5. สารแขวนลอย	ค่าเฉลี่ย	2.6	มีค่าไม่น้อยกว่า 4.8 ^๙
6. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	37.300	-
7. ปริมาณออกซิเจนในน้ำ	ค่าเฉลี่ย	<2	ไม่มีน้ำขึ้นน้ำลงที่บริเวณนี้ จากการตรวจสอบพบว่า ปริมาณออกซิเจนในน้ำมีค่าต่ำกว่า 2.0
8. อุณหภูมิของน้ำ	ค่าเฉลี่ย	8.2	มีค่าไม่น้อยกว่า 6.0
9. ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	1.0	-
10. ไนโตรเจน-ไนโตรเจน	ค่าเฉลี่ย	<0.005	มีค่าไม่น้อยกว่า 20
11. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	ค่าเฉลี่ย	<0.03	มีค่าไม่น้อยกว่า 15
12. แคลเซียม-แคลเซียม	ค่าเฉลี่ย	2.0	มีค่าไม่น้อยกว่า 1,000
13. แคลเซียม-แคลเซียม	ค่าเฉลี่ย	<1	มีค่าไม่น้อยกว่า 70

หมายเหตุ : 1. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 2. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 3. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 4. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 5. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 6. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 7. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 8. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 9. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 10. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 11. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 12. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย
 13. ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย

(2) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 และบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.4.4-3 ถึงตารางที่ 4.4.4-4 และรูปที่ 4.4.4-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าความเป็นกรดและด่างมีค่าระหว่าง 7.73-8.30 ความเค็มมีค่าระหว่าง 25.50-32.50 พีพีที ความขุ่นมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.5-2 เอ็นทียู ความโปร่งใสมีค่าระหว่าง 1.7-6.4 เมตร สารแขวนลอยมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.5-29 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าระหว่าง 33,575-37,300 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.0 ถึงน้อยกว่า 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าระหว่าง 4.50-8.60 มิลลิกรัมต่อลิตร สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 0.80-1.50 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนเตรท-ไนโตรเจนมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.005-1.18 ไมโครกรัม-ไนโตรเจนต่อลิตร ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.03-3.29 ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัสต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึงมากกว่า 1,600 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึง 14 ซีเอฟยูต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ดังต่อไปนี้ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

- ความเค็ม ในเดือนเมษายน 2562 และเดือนมกราคม 2563
- ความโปร่งใส ในเดือนกรกฎาคม 2562 เดือนกันยายน 2564 และเดือนกันยายน 2565
- ออกซิเจนละลาย ในเดือนกรกฎาคม 2561
- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดในเดือนเมษายน 2562

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง ความเค็ม สารที่ละลายได้ทั้งหมด น้ำมันและไขมัน และปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ ความโปร่งใส ความขุ่น สารแขวนลอย ออกซิเจนละลาย ไนเตรท-ไนโตรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม

2) บริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าความเป็นกรดและด่างมีค่าระหว่าง 7.91-8.20 ความเค็มมีค่าระหว่าง 25.70-32.40 พีพีทีความขุ่นมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.5-1.5 เอ็นทียู ความโปร่งใสมีค่าระหว่าง 1.4-7.0 เมตร สารแขวนลอยมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.5-24.0 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าระหว่าง 32,450-35,550 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2 ถึงน้อยกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าระหว่าง 6.10-8.80 มิลลิกรัมต่อลิตร สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมดมีค่าระหว่าง 0.80-1.70 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนโตรเจน-ไนโตรเจนมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.005-0.54 ไมโครกรัม-ไนโตรเจนต่อลิตร ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.03-3.89 ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัสต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึง 140 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์มมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึง 21 ซีเอฟยูต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ดังต่อไปนี้ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

- ความเค็ม ในเดือนเมษายน 2562 และเดือนมกราคม 2563
- ความโปร่งใส ในเดือนกรกฎาคม 2562 เดือนมกราคม 2563 เดือนกันยายน 2564 และเดือนกันยายน 2565
- สารแขวนลอย ในเดือนกรกฎาคม 2561

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง ความเค็ม สารที่ละลายได้ทั้งหมด น้ำมันและไขมัน และปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ ความโปร่งใส ความขุ่น สารแขวนลอย ออกซิเจนละลาย ไนโตรเจน-ไนโตรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหาคุณภาพอากาศ (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.4-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายทางฝั่งด้าน 09 ของ พทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

ดัชนี	หน่วย	ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565		มาตรฐาน ^{1/}
		26 ม.ค. 61	25 ม.ค. 61	29 เม.ย. 62	24 ก.ค. 62	30 ม.ค. 63	24 ก.ค. 63	12 พ.ค. 64	17 ก.ค. 64	20 ก.พ. 65	13 ก.ธ. 65	
1. ความเป็นกรดและด่าง	-	7.73	7.84	8.3	8.3	8.0	8.1	8.1	8.1	8.3	7.9	มีค่าระหว่าง 7.0-8.5
2. ความเค็ม	พีพีที	31.08	31.60	25.5	31.2	30.2	31.8	32.5	31.9	31.8	31.5	มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของความเค็มค่าสุด ^{2/}
3. ความขุ่น	เอ็นทียู	<0.5	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<0.5	<0.5	<0.5	2.0	-
4. ความโปร่งใส	แนตร	4.00	3.00	4.0	1.7	5.0	5.0	5.7	3.0	6.4	2.0	มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสค่าสุด ^{3/}
5. สภาพแนวผาย	มิลลิกรัม/ลิตร	<5	<5	<2.5	29	5.2	1.2	0.7	1.2	2.0	2.6	เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน หรือ 1 เดือน หรือ 1 ปี
6. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	33.830	34.750	34.969	33.575	36.600	34.725	34.500	36.275	36.000	37.300	บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ ^{4/}
7. น้ำหนักและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<4	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	ไม่มีไขมันหรือไขมันที่สารตก นองเห็นได้ด้วยตาเปล่าลอยอยู่บนผิวน้ำ
8. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	7.10	4.5	7.2	7.7	8.6	6.14	8.5	8.1	8.26	8.2	มีค่าไม่น้อยกว่า 6.0
9. สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	1.0	1.5	1.4	1.1	1.2	1.2	0.8	1.2	0.8	1.0	-
10. ไนโตรเจน-ไนโตรเจน/ลิตร	มิลลิกรัม/ลิตร	1.18	0.59	0.33	0.11	0.19	0.021	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	มีค่าไม่เกิน 20
11. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	มิลลิกรัม/ลิตร	3.29	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	มีค่าไม่เกิน 15
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร	<1.8	N.D.	>1,600	4.0	49	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	2.0	มีค่าไม่เกิน 1,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลิฟอร์ม	ซีเอฟยู/ 100 มิลลิลิตร	<1	N.D.	14	<1.0	<1	<1	<1	<1	<1	<1	มีค่าไม่เกิน 70

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่ได้ทำการตรวจวัด/ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

ที่มา : 1/ มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564

2/ มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มค่าสุด โดยค่าความเค็มค่าสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน

3/ มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสค่าสุด ค่าความโปร่งใสค่าสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลเดียวกันย้อนหลัง 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูกาลเดียวกัน

4/ เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ โดยค่าเฉลี่ย 1 วัน ให้วัดทุกชั่วโมงหรืออย่างน้อย 5 ครั้ง ในช่วงเวลาเท่าๆ กัน



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.4-4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ ของ ทกท. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

ดัชนี	หน่วย	ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565		มาตรฐาน ^ว
		26 ม.ค. 61	25 ก.ค. 61	29 ม.ค. 62	24 ก.ค. 62	30 ม.ค. 63	24 ก.ค. 63	12 พ.ค. 64	17 ก.ค. 64	20 ก.ค. 65	13 ก.ค. 65	
1. ความเป็นกรดและด่าง	-	7.91	8.06	8.2	8.1	8.0	8.2	8.1	8.1	8.2	8.0	มีค่าระหว่าง 7.0-8.5
2. ความเค็ม	พัพท	31.20	31.50	25.7	31.3	29.6	31.7	32.4	31.9	31.7	31.3	มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มต่ำสุด ^ข
3. ความขุ่น	เอ็นซียู	<0.5	<1.0	<1	<1	<1	<1	0.95	0.55	1.5	1.3	-
4. ความโปร่งใส	เมตร	4.00	3.50	6.0	1.4	4.7	6.0	7.0	3.0	7.0	1.5	มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสต่ำสุด ^ข
5. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	<5	9.2	<2.5	24	4.3	1.6	1.0	1.0	2.3	2.8	เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน หรือ 1 เดือน หรือ 1 ปี
6. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	34.100	34.800	35.200	32.450	35.550	34.900	34.100	35.100	35.000	33.150	บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ ^ค
7. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<4	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	ไม่มีน้ำมันหรือไขมันที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่าอยู่รอบบริเวณ
8. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	6.20	6.10	7.4	6.4	6.7	6.4	7.9	8.3	8.17	8.8	มีค่าไม่น้อยกว่า 6.0
9. สารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	1.0	1.2	1.3	1.0	1.1	1.0	1.0	1.2	0.8	1.7	-
10. ไนโตรเจน-ไนโตรเจน	ไมโครกรัม-ไนโตรเจน/ลิตร	<0.02	0.54	0.28	0.05	0.01	0.023	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	มีค่าไม่เกิน 20
11. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	ไมโครกรัม-ฟอสฟอรัส/ลิตร	3.89	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	<0.03	มีค่าไม่เกิน 15
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	<1.8	N.D.	140	4.0	<1.8	2.0	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	มีค่าไม่เกิน 1,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไซลีน	ซีเอฟยู/ 100 มิลลิลิตร	<1.0	N.D.	21	<1.0	<1.0	1.0	<1	<1	<1	<1	มีค่าไม่เกิน 70

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่ได้ทำการตรวจวัด/ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

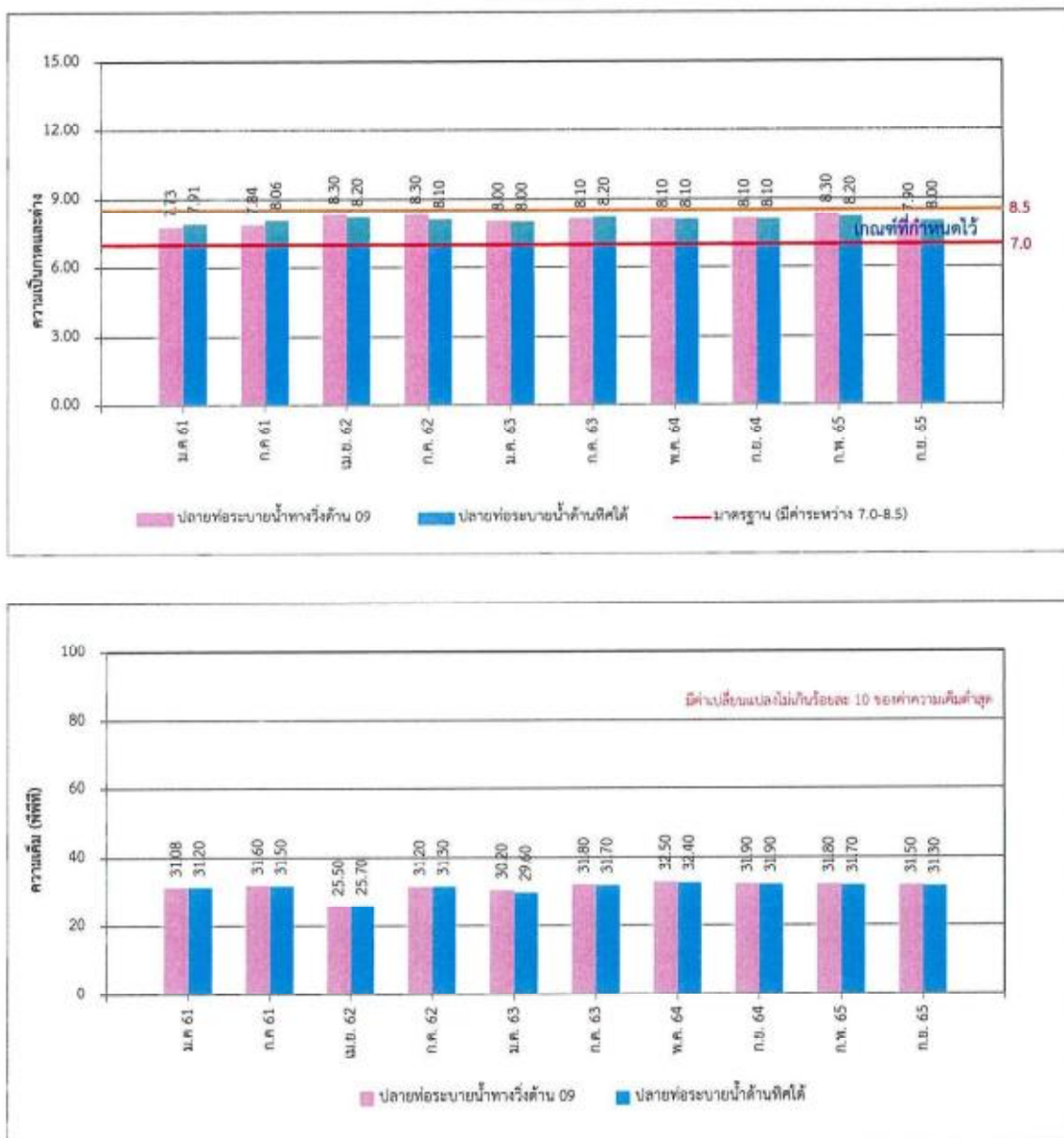
N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

ที่มา : ^ว มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ปะการังและทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564

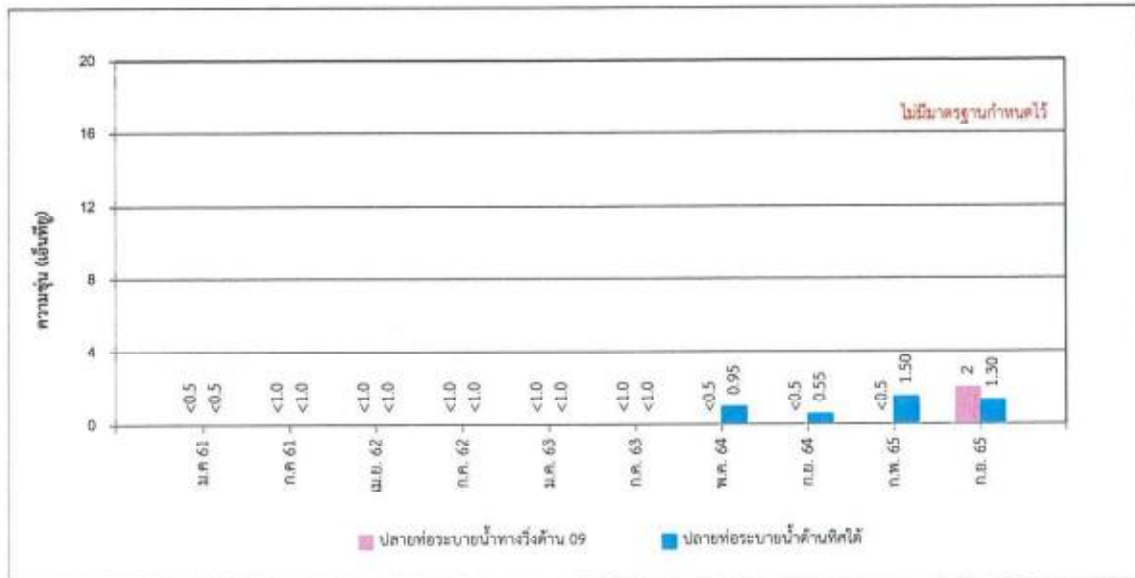
^ข มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มต่ำสุด โดยค่าความเค็มต่ำสุดที่ตรวจวัดได้จะด้วยน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลบริเวณเขื่อนลัด 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูมรสุมเดียวกัน

^ค มีค่าลดลงจากสภาพธรรมชาติไม่เกินร้อยละ 10 จากค่าความโปร่งใสต่ำสุด ค่าความโปร่งใสต่ำสุดที่ตรวจวัดได้ของตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บจากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำทะเลบริเวณเขื่อนลัด 1 ปี ในช่วงเวลาน้ำขึ้น น้ำลง และฤดูมรสุมเดียวกัน

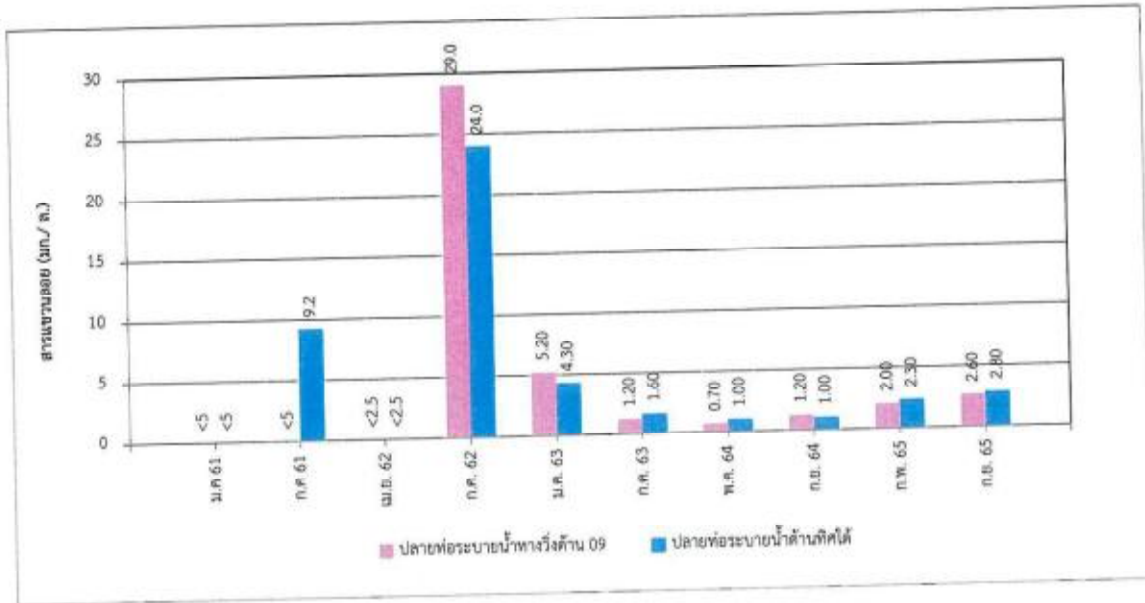
^ด เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้นๆ โดยค่าเฉลี่ย 1 วัน ให้วัดค่าชั่วโมงหรืออย่างน้อย 5 ครั้ง ที่ช่วงเวลาต่างๆ กัน



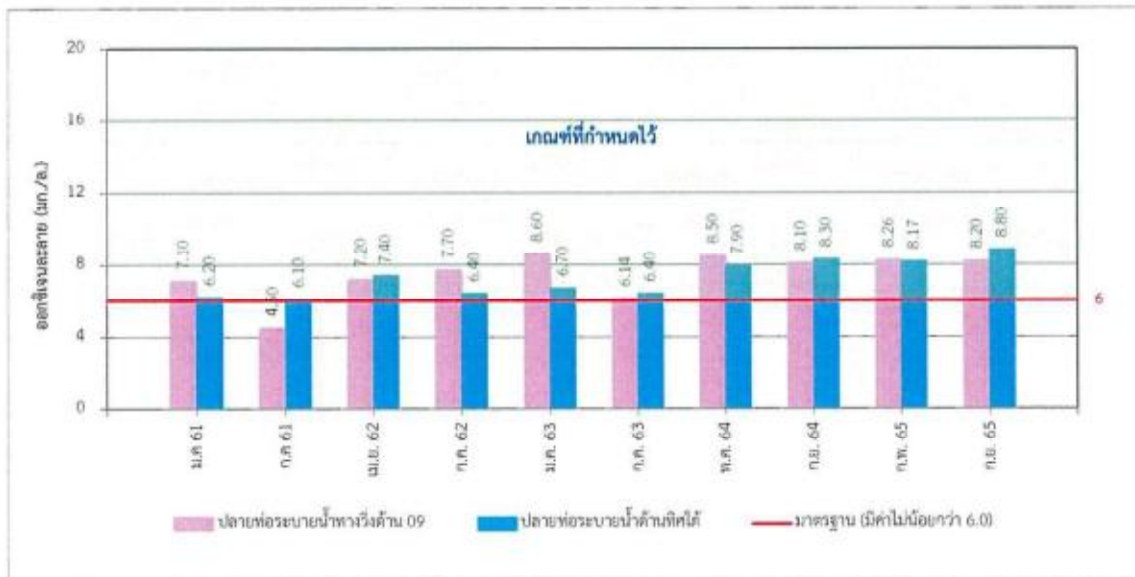
รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



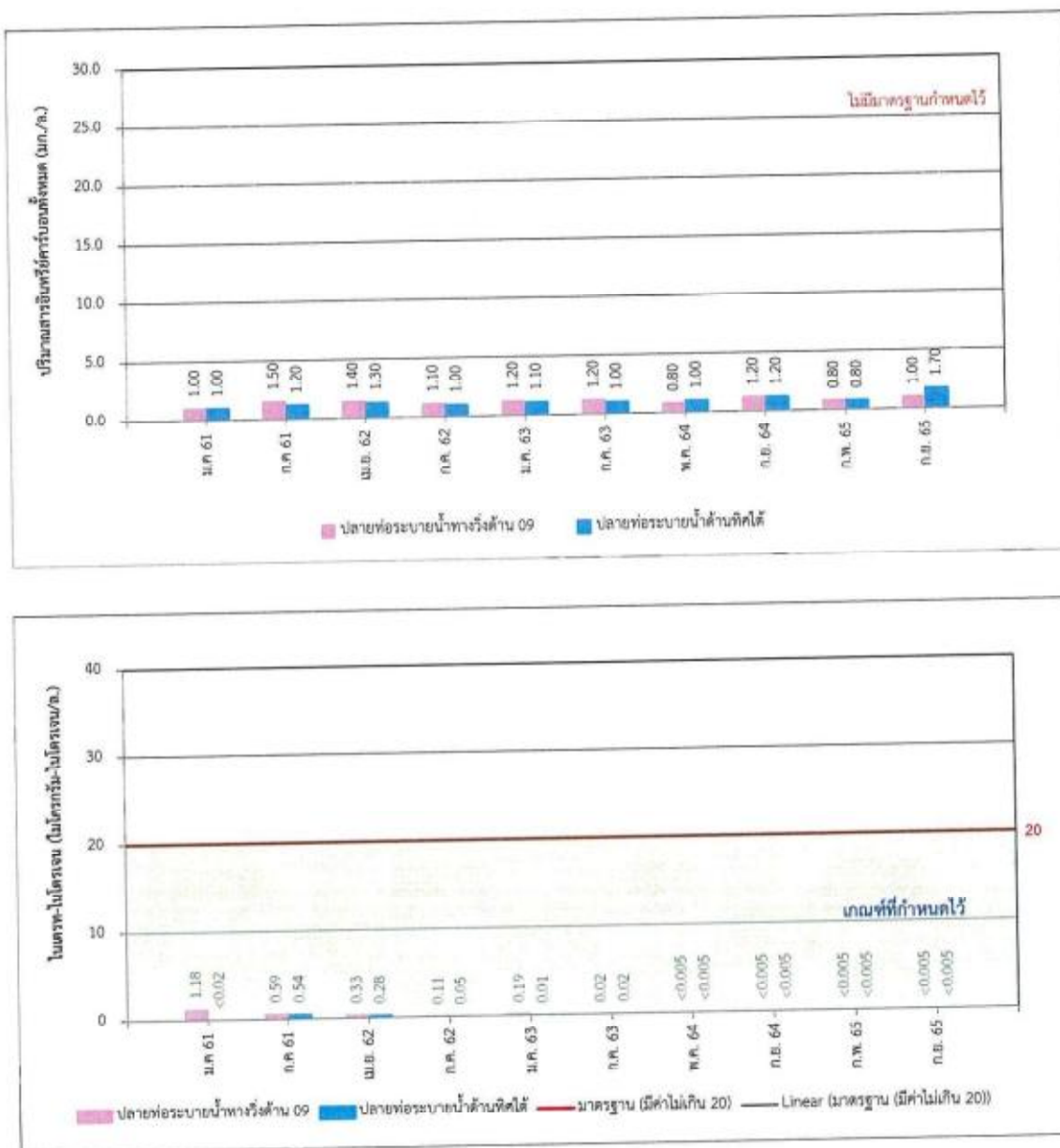
รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกท. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



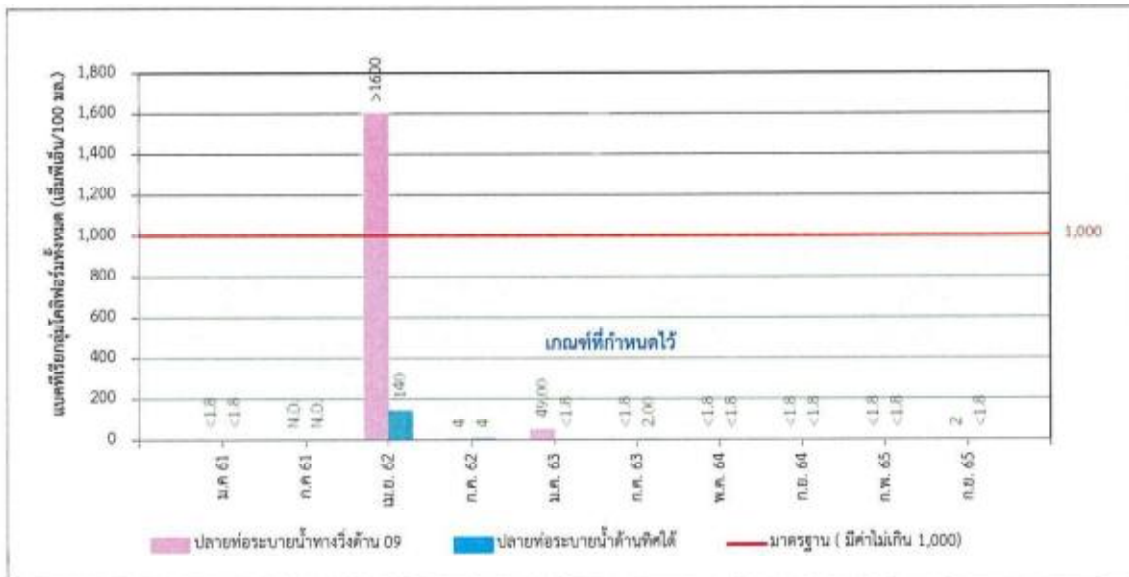
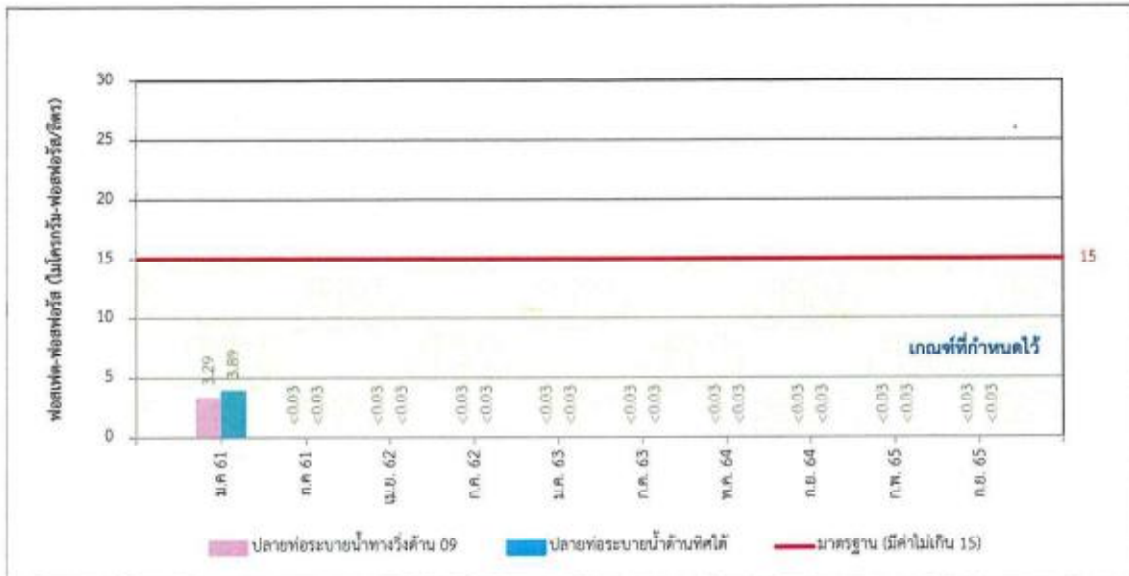
รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



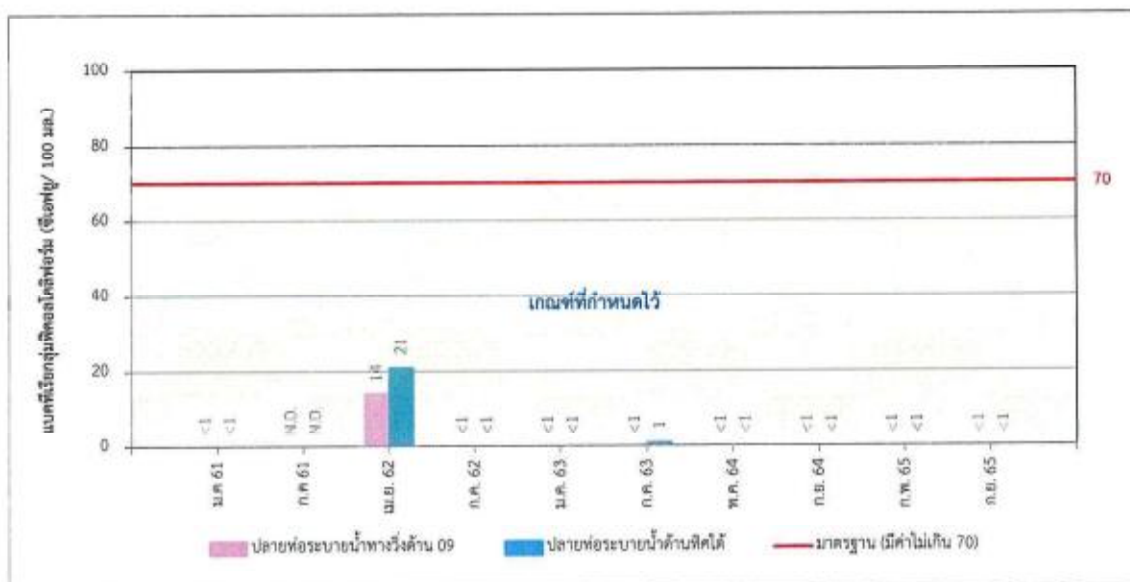
รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกภ.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกก.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกก.
ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ของ ทกภ.
 ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.5 คุณภาพน้ำผิวดิน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน กำหนดความถี่ในการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และในช่วงฤดูฝน ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อพักน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) และสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) โดยการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินแสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.5-1 รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังตารางที่ 4.4.5-1 และรูปที่ 4.4.5-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

1) สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน)

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.4 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 70 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 75 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดีมีค่าเท่ากับ 6 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าเท่ากับ 0.337 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 4,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 4,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) กับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดยกเว้นค่าบีโอดี และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ซึ่งอาจเกิดจากก่อนเก็บตัวอย่างมีฝนตกหนัก ทำให้สิ่งสกปรกและตะกอนบนพื้นดินถูกชะล้างลงสู่บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ส่งผลให้ค่าบีโอดีและปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มสูงขึ้น ทั้งนี้ไม่มีการนำน้ำจากบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ไปใช้ผลิตน้ำประปา และเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินกับมาตรฐานน้ำดิบและมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2) สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)

ที่ปรึกษา ได้ทำการเก็บตัวอย่างสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ซึ่งเป็นการดำเนินการเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดและรายละเอียดในการจัดจ้าง (TOR) ของปี พ.ศ. 2564-2565

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.4 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 150 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 101 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 8.5 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดีมีค่าเท่ากับ 8 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าเท่ากับ 0.208 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 700 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 240 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) กับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดยกเว้นค่าบีโอดี และเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำดิบและมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดยกเว้นค่าบีโอดีเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเกิดจากก่อนเก็บตัวอย่างมีฝนตกหนัก ทำให้สิ่งสกปรกและตะกอนบนพื้นดินถูกชะล้างลงสู่บ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ส่งผลให้ค่าบีโอดีสูงขึ้น ทั้งนี้ไม่มีการนำน้ำจากบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ไปใช้ผลิตน้ำประปา



สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา
บริเวณบ่อพักน้ำดิบ 1 (บ่อดิน)



สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา
บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)

ภาพถ่ายที่ 4.4.5-1 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

ตารางที่ 4.4.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะดำเนินการ ของ ทภก.
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ		มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		สระเก็บน้ำดิบ สำหรับทำน้ำประปา: บ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน)	สระเก็บน้ำดิบ สำหรับทำน้ำประปา: บ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)		
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.4	7.4	5.0-9.0	-
2. ความขุ่น	เอ็นทียู	70	150	-	-
3. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	75	101	-	-
4. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.7	8.5	ไม่น้อยกว่า 4.0	-
5. บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	6.0	8.0	ไม่เกิน 2.0	6
6. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.337	0.208	-	50
7. แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	4,900	700	ไม่เกิน 20,000	50-5,000
8. แบคทีเรียกลุ่ม ฟิคอลโคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	4,900	240	ไม่เกิน 4,000	-

ที่มา : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ
 (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
 (ข) การเกษตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใน
 แหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537

^{2/} มาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรียขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายเฉลิมวุฒิ ภูนิคม..... ชื่อผู้บันทึก นายกิตติคุณ ภาษีพร.....
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ นายวิศักดิ์ บุญพรหมจรรย์..... ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.....
 ชื่อผู้วิเคราะห์ นายเทพสัน ยมนาว..... เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์
 เบอร์โทรศัพท์ 02-678-1813.....



ดัชนี	หน่วย	ระดับน้ำดิบ สำหรับท่า น้ำประปา บ่อน้ำ น้ำดิบ 1 (บ่อดิน)	มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.4	5.0-9.0	-
2. ความขุ่น	เอ็นพียู	70	-	-
3. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	75	-	-
4. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.7	ไม่น้อยกว่า 4.0	-
5. ซีบีดี	มิลลิกรัม/ลิตร	6.0	ไม่เกิน 2.0	6
6. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.337	-	50
7. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100	4,900	ไม่เกิน 20,000	50-5,000
8. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม โคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/ 100	4,900	ไม่เกิน 4,000	-

ดัชนี	หน่วย	ระดับน้ำดิบ สำหรับท่า น้ำประปา บ่อน้ำ น้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)	มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.4	5.0-9.0	-
2. ความขุ่น	เอ็นพียู	150	-	-
3. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	101	-	-
4. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.5	ไม่น้อยกว่า 4.0	-
5. ซีบีดี	มิลลิกรัม/ลิตร	8.0	ไม่เกิน 2.0	6
6. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.208	-	50
7. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100	700	ไม่เกิน 20,000	50-5,000
8. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม โคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/ 100	240	ไม่เกิน 4,000	-

ที่มา : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537
^{2/} มาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางบกที่เรี่ย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506

รูปที่ 4.4.5-1 สถานีเก็บตัวอย่างและผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะดำเนินการของ ทกท.
 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565

(2) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) และสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 4.4.5-2 ถึง ตารางที่ 4.4.5-3 และรูปที่ 4.4.5-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าระหว่าง 6.30-7.40 ความขุ่นมีค่าระหว่าง 4.5-70.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5-75 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าระหว่าง 6.2-8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดีมีค่าระหว่าง 0.7-6.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าระหว่าง 0.337-2.20 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่าง 23-13,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าระหว่าง 1-4,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) กับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดยกเว้นค่าบีโอดีในเดือนกรกฎาคม 2561 เดือนเมษายน 2562 เดือนกรกฎาคม 2562 และเดือนกันยายน 2565 และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มในเดือนกันยายน 2565

สำหรับแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง เหล็ก แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (ยกเว้นในเดือนมกราคม 2561 ที่มีค่าสูงขึ้น) และพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ ความขุ่น ออกซิเจนละลาย สารแขวนลอย และบีโอดี

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) กับมาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดในเดือนมกราคม 2561 ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2) สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา: บ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าระหว่าง 6.88-8.50 ความขุ่นมีค่าระหว่าง 2.4-150.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.5-101.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ออกซิเจนละลายมีค่าระหว่าง 7.30-9.40 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดีมีค่าระหว่าง 0.5-8.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าระหว่าง 0.09-1.92 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่าง 7.8-5,400 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึง 240 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) กับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด ยกเว้นบีโอดีในเดือนกรกฎาคม 2561 เดือนกรกฎาคม 2562 และเดือนกันยายน 2565

สำหรับแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง เหล็ก แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม และพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ ความขุ่น ออกซิเจนละลาย สารแขวนลอย และบีโอดี

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) กับมาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด ยกเว้นค่าบีโอดีในเดือนกรกฎาคม 2561 และเดือนกันยายน 2565



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

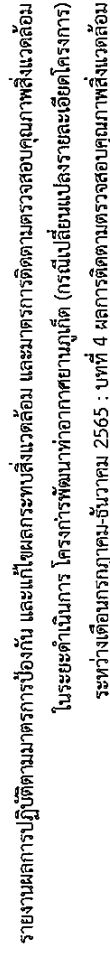
ตารางที่ 4.4.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อตื้น) ของ พทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

คำพิ	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ										มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565			
		24 ม.ค. 61	6 ก.พ. 61	26 เม.ย. 62	25 ก.ค. 62	28 ม.ค. 63	23 ก.ย. 63	11 พ.ค. 64	15 ก.ย. 64	22 ก.พ. 65	14 ก.ย. 65		
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.72	6.70	7.4	6.8	7.1	7.0	6.3	7.2	7.4	7.4	5.0-9.0	-
2. ความขุ่น	เอ็นทียู	4.5	4.9	5.2	13	8.1	12	22	7.7	17	70	-	-
3. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	5	7.3	8.2	7.3	2.4	<2.5	4.9	5.0	<2.5	75	-	-
4. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.3	6.6	8.3	6.6	7.4	7.0	6.2	6.8	8.3	8.7	ไม่น้อยกว่า 4.0	-
5. บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	1.1	4.2	2.5	2.4	2.0	0.8	1.3	0.7	1.4	6.0	ไม่เกิน 2.0	6
6. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.66	1.52	0.91	1.35	0.48	1.30	2.20	0.91	1.86	0.337	-	50
7. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	13,000	47	330	490	130	790	2,200	1,300	23	4,900	ไม่เกิน 20,000	50-5,000
8. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคไลฟอร์ม	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	930	1	33	13	23	33	33	220	23	4,900	ไม่เกิน 4,000	-

ที่มา : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การเกษตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537

^{2/} มาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบบคที่เรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506



ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ								มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}		
		ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564				ปี พ.ศ. 2565	
		24 ม.ค. 61	6 ก.ค. 61	26 เม.ย. 62	25 ก.ค. 62	28 ม.ค. 63	23 ก.ค. 63	11 พ.ค. 64	15 ก.ย. 64			22 ก.พ. 65	14 ก.ย. 65
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.88	7.03	7.3	8.5	8.0	7.7	6.9	7.3	7.5	7.4	5.0-9.0	-
2. ความขุ่น	เอ็นพียู	5.6	4.7	11	4.4	2.6	5.2	5.7	2.4	5.1	150	-	-
3. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	7	6.2	7.8	6.0	1.3	<2.5	5.8	3.6	<2.5	101	-	-
4. ออกซิเจนละลาย	มิลลิกรัม/ลิตร	7.3	7.9	8.8	8.7	7.8	7.5	8.6	9.4	8.5	8.5	ไม่น้อยกว่า 4.0	-
5. บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	1.6	6.3	2.0	2.3	2.0	1.8	1.8	1.5	0.5	8.0	ไม่เกิน 2.0	6
6. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.30	0.36	1.92	0.16	0.13	0.52	0.50	0.09	0.63	0.208	-	50
7. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	1,300	12	14	7.8	23	130	79	5,400	33	700	ไม่เกิน 20,000	50-5,000
8. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคไลฟอร์ม	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	14	N.D.	7.8	<1.8	<1.8	79	<1.8	140	11	240	ไม่เกิน 4,000	-

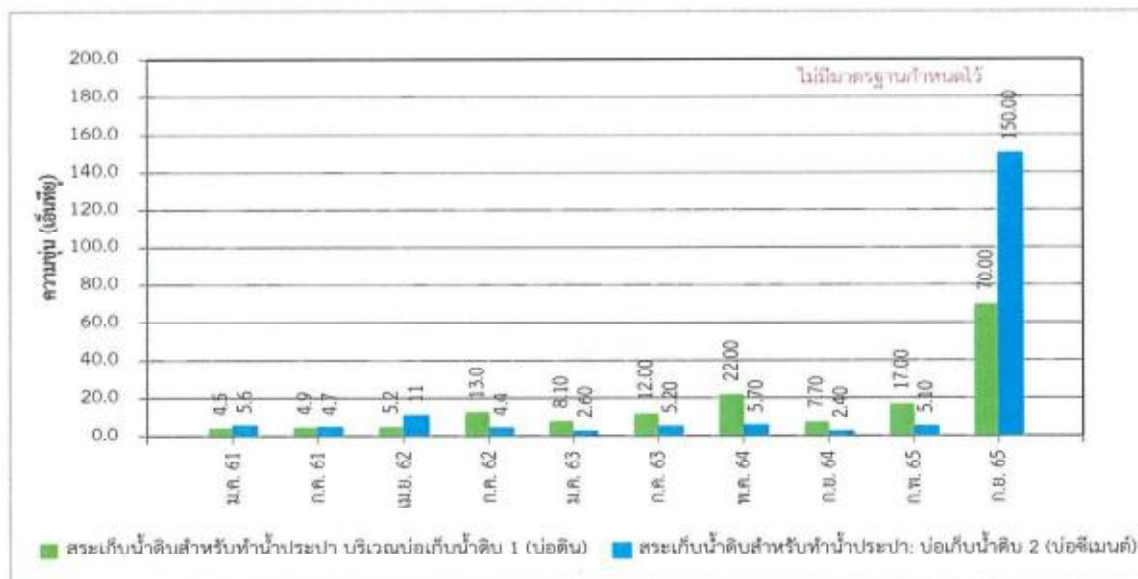
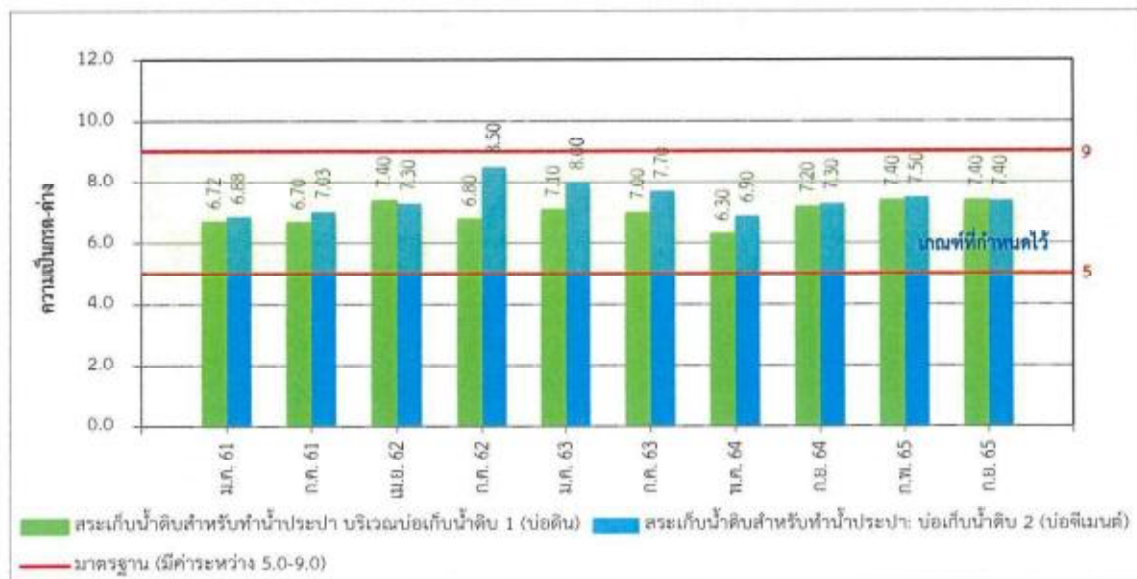
ที่มา :

1/ มาตราฐานคุณภาพนั้นชีวิตประจำวันมี 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่ถึงจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถบริโภคได้และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำไว้ก่อน

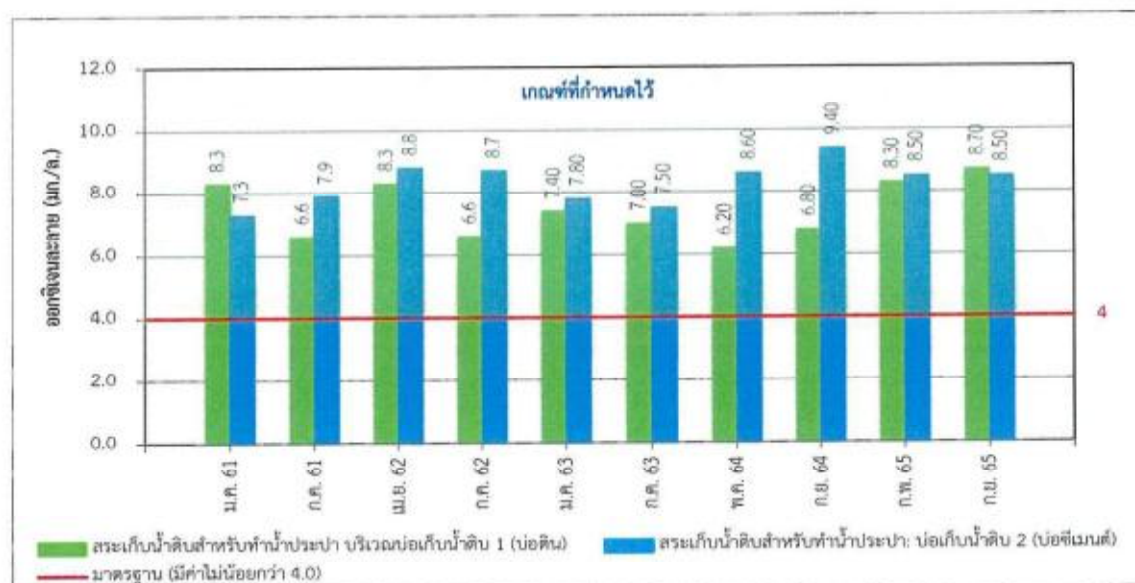
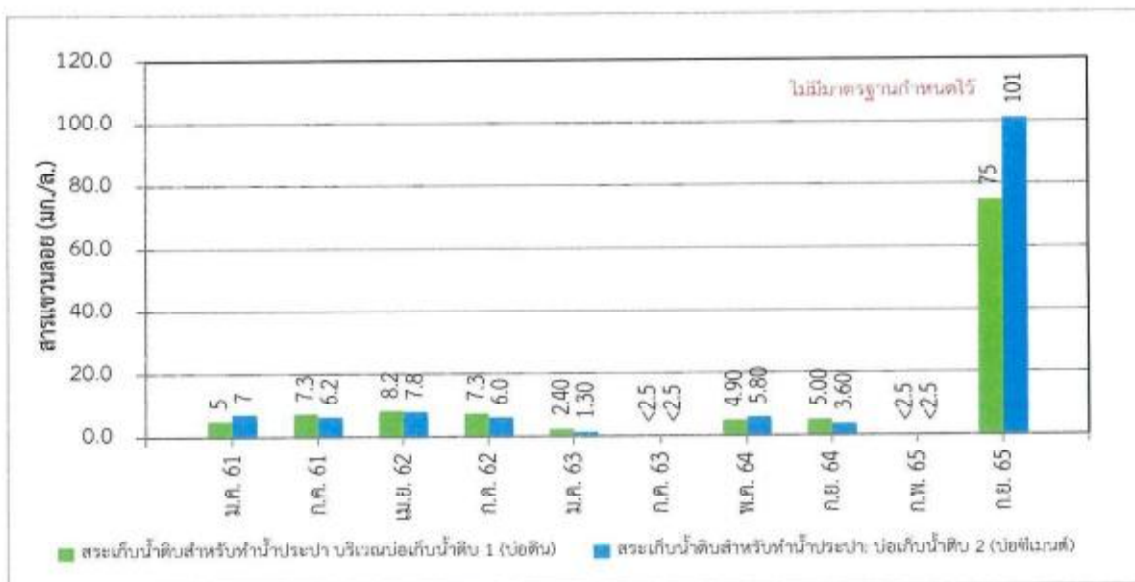
(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ

(ข) กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537

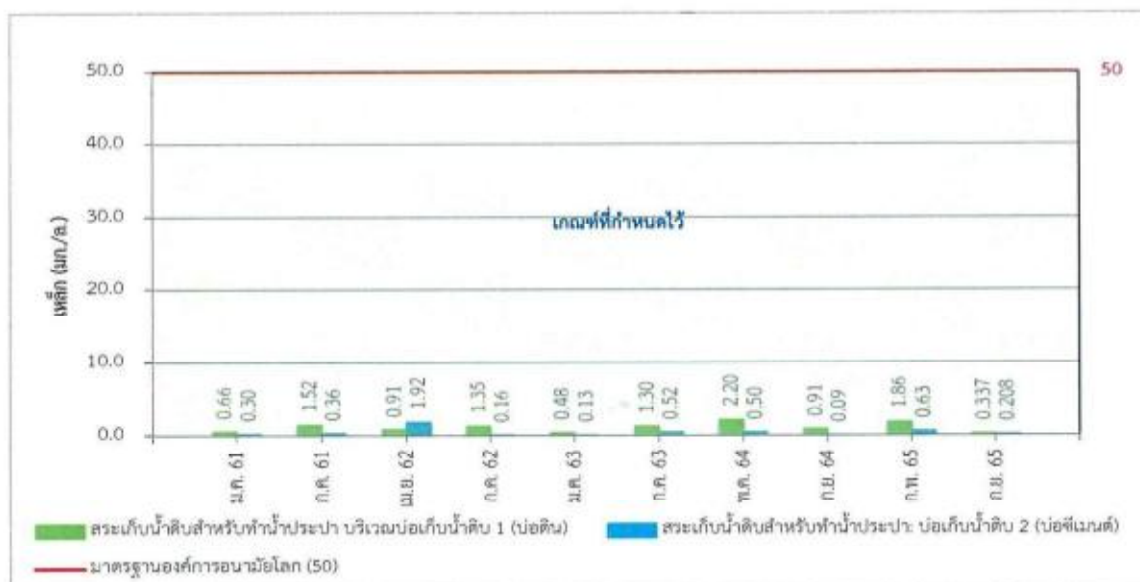
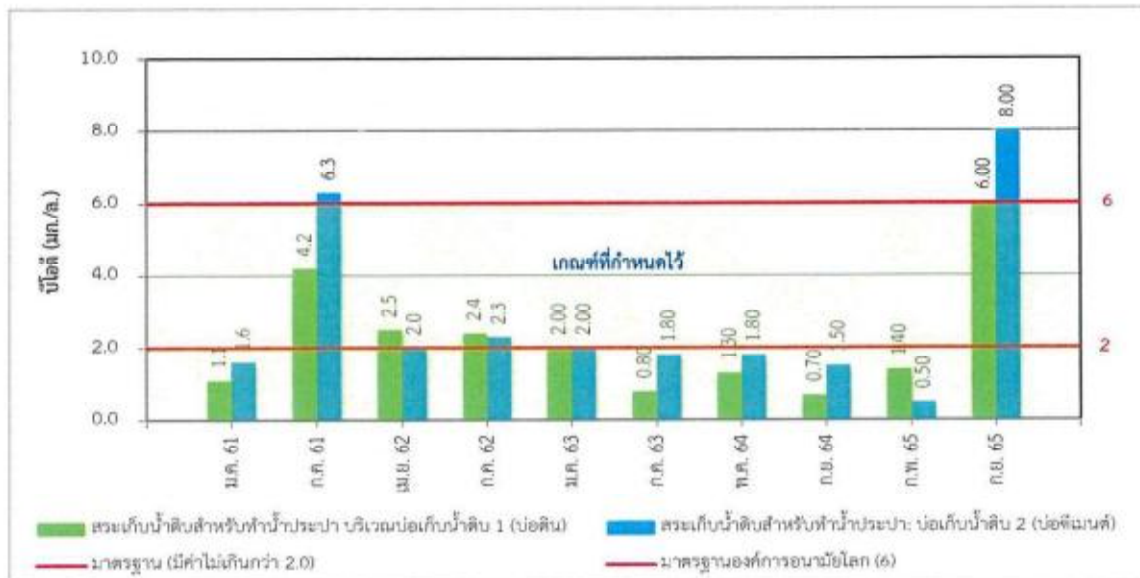
2/ มาตราฐานน้ำดื่ม และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแคบที่เรี่ย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506



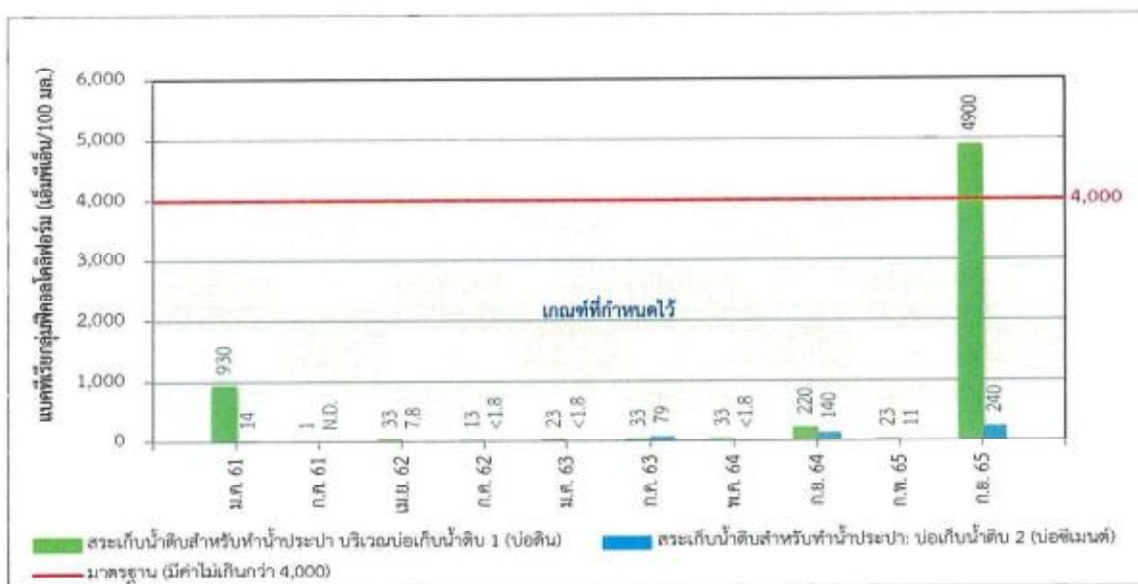
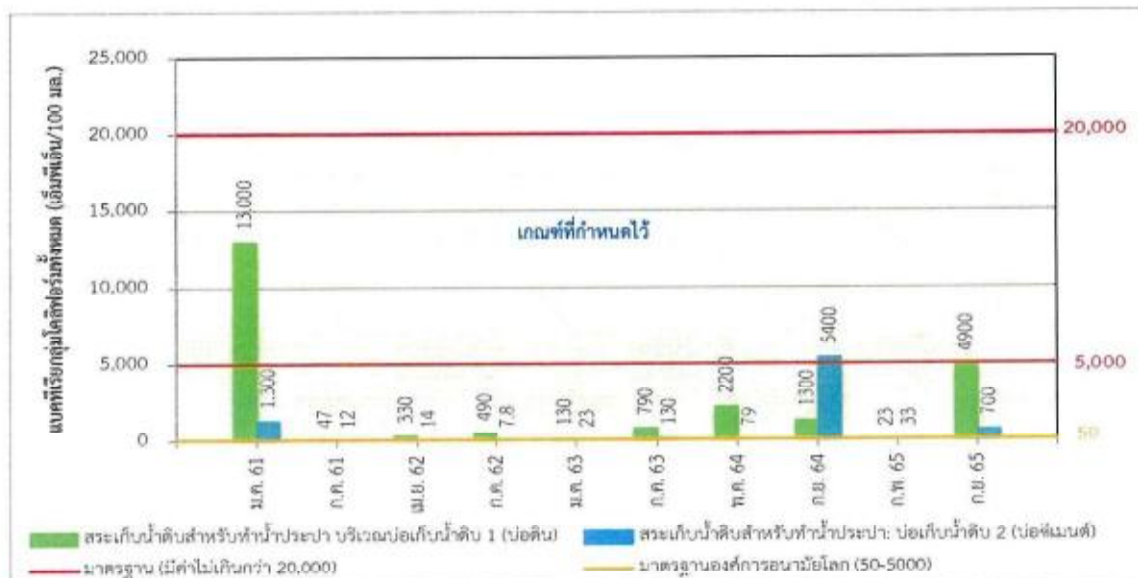
รูปที่ 4.4.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



รูปที่ 4.4.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของ ทกท. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.6 คุณภาพน้ำใต้ดิน

การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน กำหนดความถี่ในการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและในช่วงฤดูฝน ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ่อกักน้ำบาดาลของ ทกภ. โดยการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินแสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.6-1 รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินแสดงดังตารางที่ 4.4.6-1 และรูปที่ 4.4.6-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อกักน้ำบาดาลของ ทกภ. เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.5 การนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 306 ไมโครซีเมนต์ต่อเซนติเมตร ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 3.7 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 2.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 225 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 86 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 5.137 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 23 มิลลิกรัมต่อลิตร คลอไรด์มีค่าน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าเท่ากับ 2.187 มิลลิกรัมต่อลิตร แมงกานีสมีค่าเท่ากับ 0.131 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1.1 เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์ม และแบคทีเรีย *E.Coli* ไม่สามารถตรวจวัดได้

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อกักน้ำบาดาลของ ทกภ. กับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้นค่าเหล็ก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากลักษณะทางธรณีวิทยาและสภาพธรรมชาติของน้ำใต้ดินในพื้นที่ประเทศไทยที่ส่วนใหญ่จะมีปริมาณเหล็กค่อนข้างสูง และเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด



บ่อกักน้ำบาดาลของ ทกภ.

ภาพถ่ายที่ 4.4.6-1 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ. เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565



ตารางที่ 4.4.6-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในระยะดำเนินการ ของ ทกท. เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	มาตรฐาน ^{1/}		มาตรฐาน ^{2/}
			เกณฑ์กำหนดที่ เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด	
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.5	7.0-8.5	6.5-9.2	-
2. การนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนต์/ เซนติเมตร	306	-	-	-
3. ความขุ่น	เอ็นทียู	3.7	5	20	-
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	2.5	-	-	-
5. ปริมาณสารที่ละลายได้ ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	225	ไม่เกิน 600	1,200	1,500
6. ความกระด้างทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	86	ไม่เกิน 300	500	-
7. ไนเตรท	มิลลิกรัม/ลิตร	5.137	ไม่เกิน 45	45	45
8. ซัลเฟต	มิลลิกรัม/ลิตร	23	ไม่เกิน 200	250	-
9. คลอไรด์	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.01	ไม่เกิน 250	600	-
10. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	2.187	ไม่เกิน 0.5	1.0	50
11. แมงกานีส	มิลลิกรัม/ลิตร	0.131	ไม่เกิน 0.3	0.5	5
12. แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	1.1	น้อยกว่า 2.2	-	50-5,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล โคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	N.D.	-	-	-
14. แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	N.D.	ต้องไม่มี	-	-

หมายเหตุ : N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการ
 การป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551

^{2/} มาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง	นายเฉลิมวุฒิ อนุโณม.....	ชื่อผู้บันทึก	นายภิตติคุณ ทาสีเพชร.....
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ	นายวิศักดิ์ มุณพรมหิรัญกุล.....	ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์	บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.....
ชื่อผู้วิเคราะห์	นายเทพสัน ยมนาว.....	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์	02-678-1813.....		



ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	มาตรฐาน ^{1/}		
			เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด	มาตรฐาน ^{2/}
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.5	7.0-8.5	6.5-9.2	-
2. การนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร	306	-	-	-
3. ความขุ่น	เอ็นทียู	3.7	5	20	-
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	2.5	-	-	-
5. ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	225	ไม่เกิน 600	1,200	1,500
6. ความกระด้างทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	86	ไม่เกิน 300	500	-
7. ไนเตรท	มิลลิกรัม/ลิตร	5.137	ไม่เกิน 45	45	45
8. จีออเพด	มิลลิกรัม/ลิตร	23	ไม่เกิน 200	250	-
9. คลอไรด์	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.01	ไม่เกิน 250	600	-
10. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	2.187	ไม่เกิน 0.5	1.0	50
11. แมงกานีส	มิลลิกรัม/ลิตร	0.131	ไม่เกิน 0.3	0.5	5
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็นพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	1.1	น้อยกว่า 2.2	-	50-5,000
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์ม	เอ็นพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	N.D.	-	-	-
14. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็นพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	N.D.	ต้องไม่มี	-	-

หมายเหตุ : N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดการกากของเสียอันตรายและกากของเสียอันตราย
 ในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551

^{2/} มาตรฐานน้ำดิบ และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506

รูปที่ 4.4.6-1 สถานีเก็บตัวอย่างและผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในระยะดำเนินการ ของ ทภก.
 กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565

(2) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 บริเวณบ่อกักน้ำบาดาลของ ทกท. พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าระหว่าง 6.50-8.78 การนำไฟฟ้ามีค่าระหว่าง 195-571 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร ความขุ่นมีค่าระหว่างน้อยกว่า 1.0-15.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.5-5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าระหว่าง 137-368 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าระหว่าง 23-114 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนเตรทมีค่าระหว่าง 0.13-8.05 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลเฟตมีค่าระหว่าง 10-39 มิลลิกรัมต่อลิตร คลอไรด์ มีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.01-1.88 มิลลิกรัมต่อลิตร เหล็กมีค่าระหว่าง 0.06-3.44 มิลลิกรัมต่อลิตร แมงกานีสมีค่าระหว่าง 0.010 -0.300 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่างไม่สามารถตรวจวัดได้ถึงมากกว่า 23 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีระหว่างไม่สามารถตรวจวัดถึง 2.2 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าไม่สามารถตรวจวัดได้

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 กับมาตรฐานน้ำดิบและมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรียขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด และเมื่อเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ดังต่อไปนี้

- ความเป็นกรด-ด่าง ในเดือนกรกฎาคม 2561 ผลการตรวจวิเคราะห์ในปี 2562 เดือน มกราคม 2563 เดือนพฤษภาคม 2564 และผลการตรวจวิเคราะห์ในปี 2565 มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
- ความขุ่น ในเดือนมกราคม 2563 ผลการตรวจวิเคราะห์ในปี 2564 และเดือน กุมภาพันธ์ 2565 มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
- เหล็ก ในเดือนเมษายน 2562 เดือนมกราคม 2563 และผลการตรวจวิเคราะห์ในปี 2565 มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด
- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ในเดือนมกราคม 2561 เดือนกรกฎาคม 2563 และ เดือนกันยายน 2564 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า พารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย ได้แก่ ปริมาณสารแขวนลอย ไนเตรท ซัลเฟต เหล็ก แมงกานีส แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรีย *E.Coli* สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง การนำไฟฟ้า ความขุ่น สารที่ละลายได้ทั้งหมด ความกระด้างทั้งหมด และคลอไรด์ รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.4.6-2 และรูปที่ 4.4.6-2



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

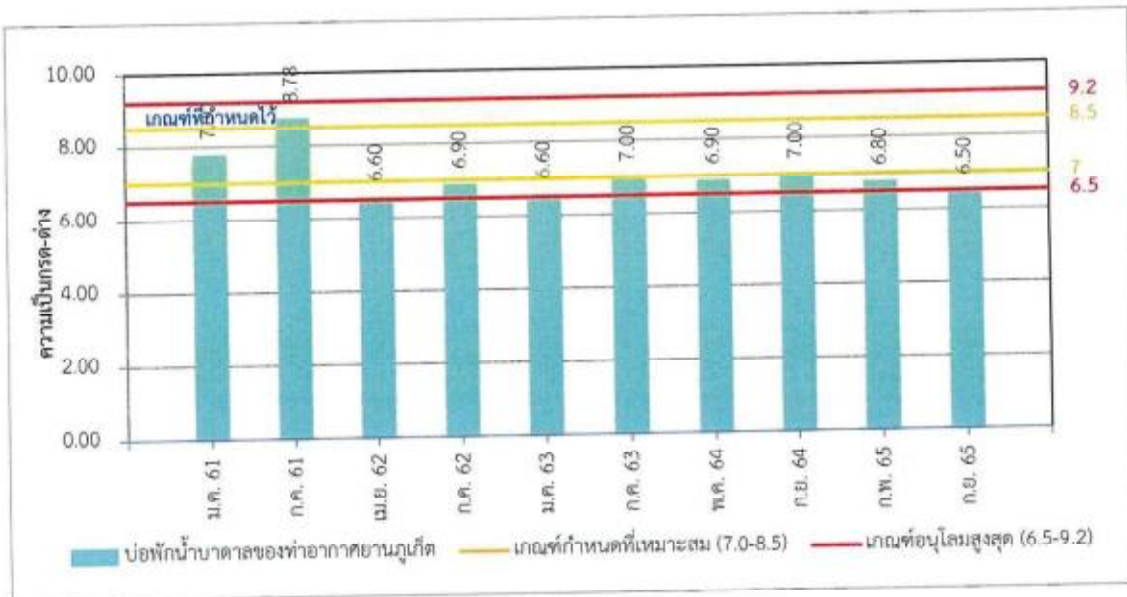
ตารางที่ 4.4.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อน้ำบาดาลของ ทกท. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

ดัชนี	หน่วย	ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565		มาตรฐาน ^{2/}	
		24 ม.ค. 61	6 ก.พ. 61	26 เม.ย. 62	25 ก.ค. 62	24 ม.ค. 63	23 ก.ค. 63	11 พ.ค. 64	15 ก.ย. 64	22 ก.พ. 65	14 ก.ย. 65	เกณฑ์คุณภาพ ตามเกณฑ์ของ กรมอนามัย	ค่าเฉลี่ย
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.80	8.78	6.6	6.9	6.6	7.0	6.9	7.0	6.8	6.5	6.5-9.2	-
2. การนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร	280	195	304	268	324	222	571	484	387	306	-	-
3. ความขุ่น	เอ็นพียู	1.7	1.7	1.8	<1	15	<1	11	15	10	3.7	5	20
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	<5	<5	<2.5	<2.5	5.0	<2.5	<2.5	<2.5	<2.5	2.5	-	-
5. ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	212	157	148	238	137	138	368	260	273	225	ไม่เกิน 600	1,200
6. ความกระด้างทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	96	23	99	63	63	54	114	98	109	86	ไม่เกิน 300	500
7. ไนเตรท	มิลลิกรัม/ลิตร	5.44	0.59	8.05	1.71	0.13	2.13	0.288	0.137	7.53	5.137	ไม่เกิน 45	45
8. ซัลเฟต	มิลลิกรัม/ลิตร	21.00	10.0	22.0	13.0	27	11	39	34	29	23	ไม่เกิน 200	250
9. คลอไรด์	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.01	1.88	<0.01	<0.01	0.02	0.02	0.01	0.02	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 250	600
10. เหล็ก	มิลลิกรัม/ลิตร	0.13	0.17	1.67	0.06	3.44	0.26	0.276	0.350	2.517	2.187	ไม่เกิน 0.5	1.0
11. แมงกานีส	มิลลิกรัม/ลิตร	0.021	0.01	0.12	0.06	0.14	0.042	0.294	0.300	0.068	0.131	ไม่เกิน 0.3	0.5
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	>23	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	5.1	2.2	6.9	N.D.	1.1	น้อยกว่า 2.2	-
13. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคไลฟอร์ม	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	<1.1	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	2.2	2.2	N.D.	N.D.	N.D.	-	-
14. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็มพีเอ็ม/ 100 มิลลิลิตร	<1.1	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	ต้องไม่มี	-

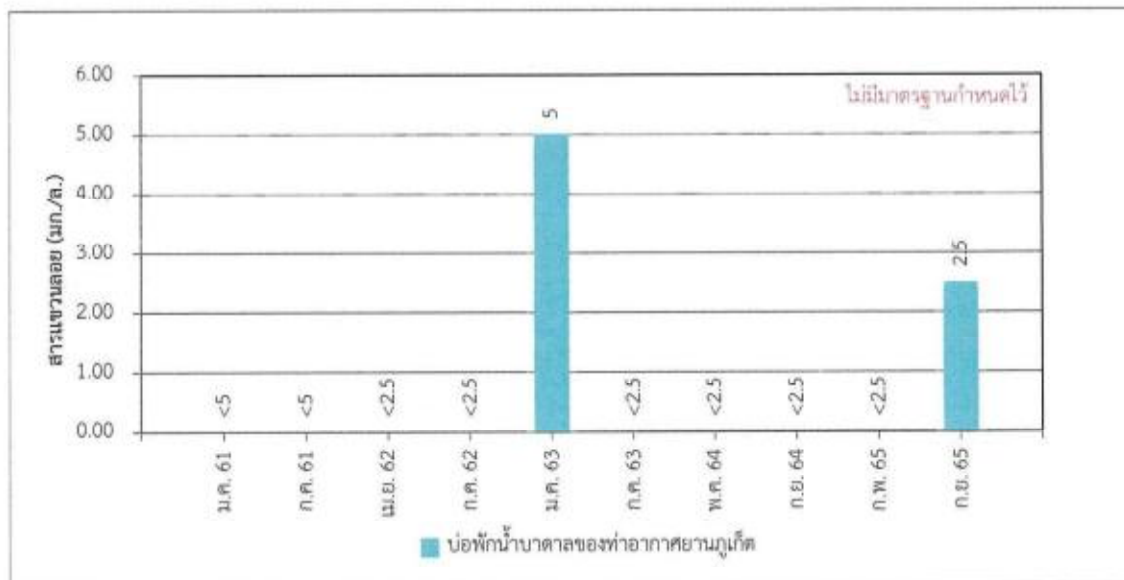
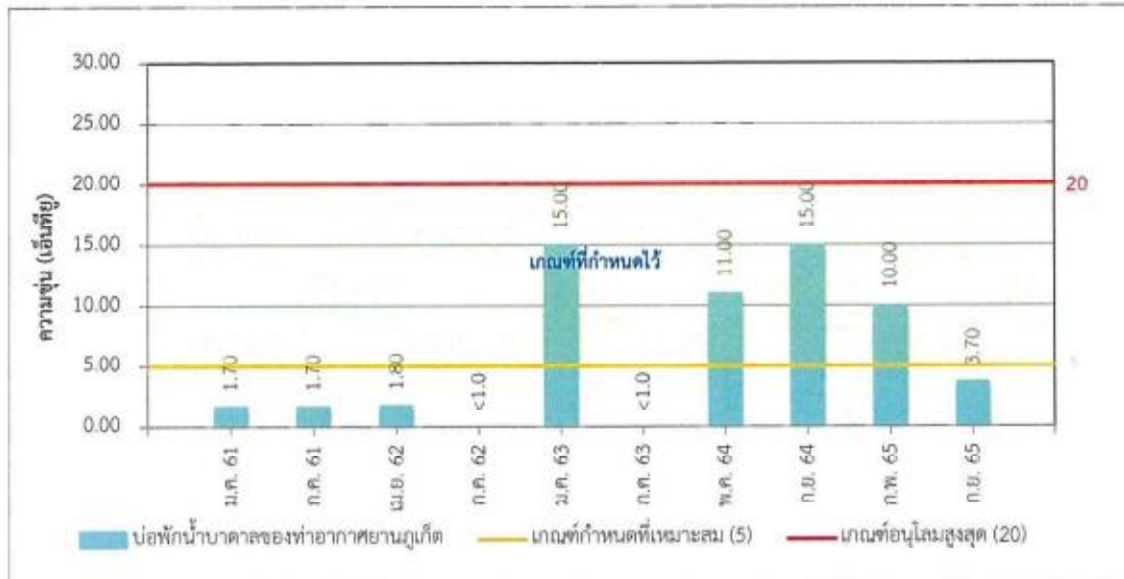
หมายเหตุ : N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

ที่มา : 1/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลเพื่อการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551

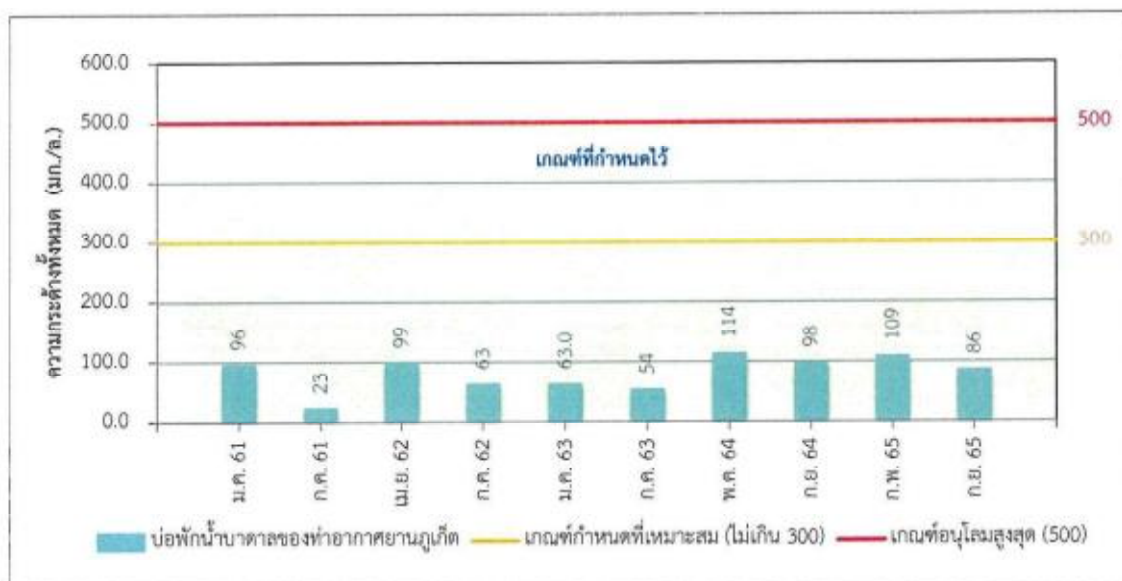
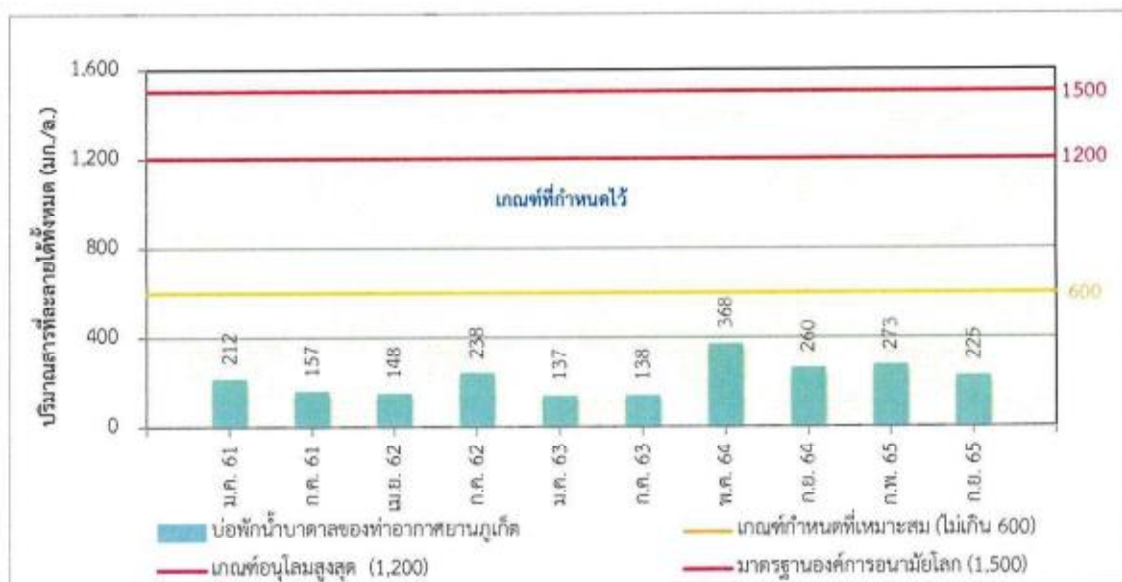
2/ มาตรฐานน้ำดื่ม และมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางบกพื้นฐน ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506



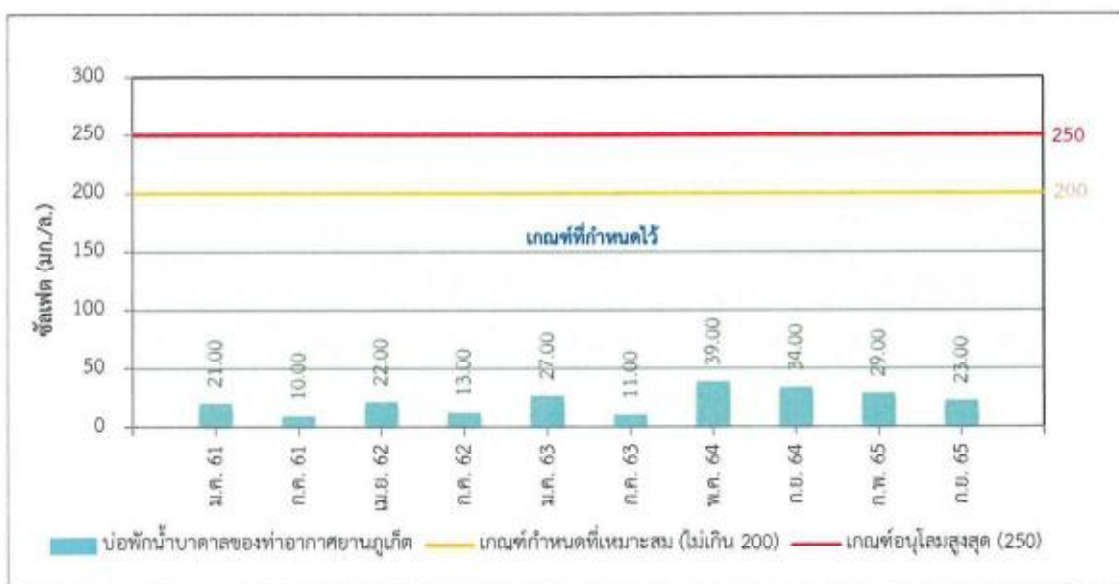
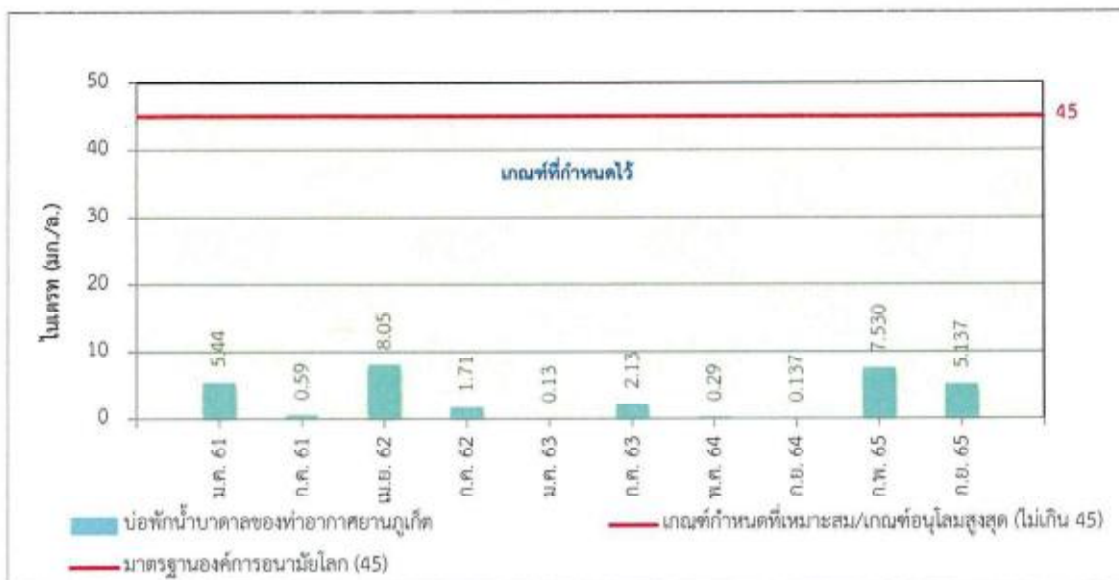
รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



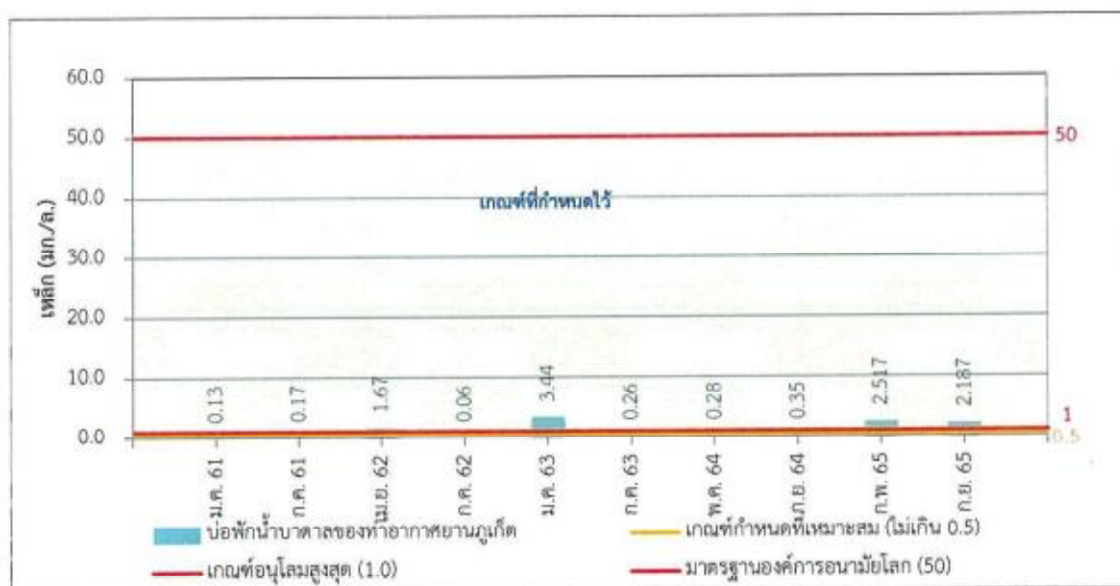
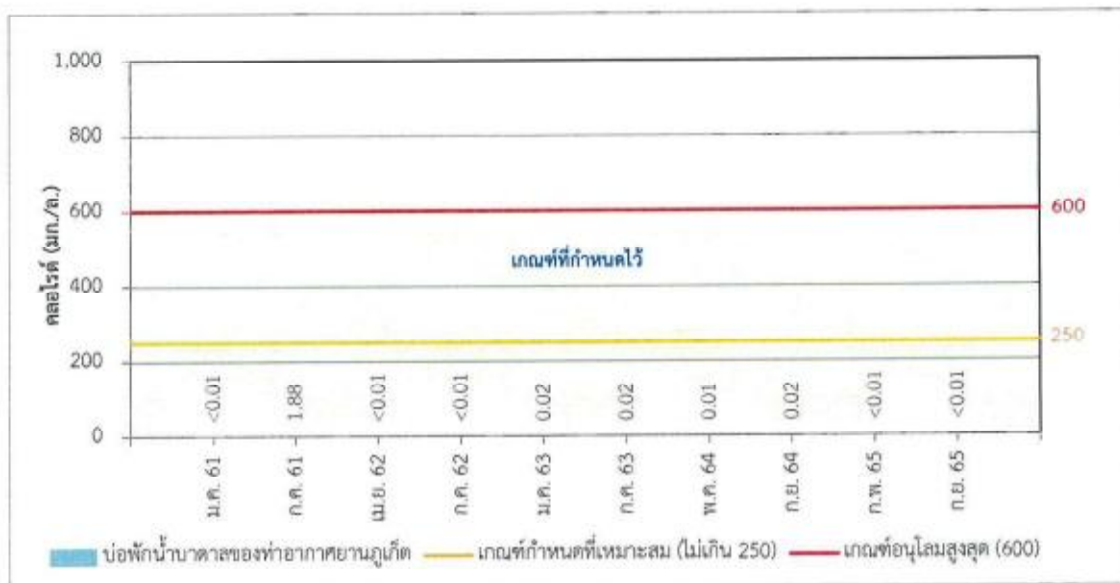
รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทภก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



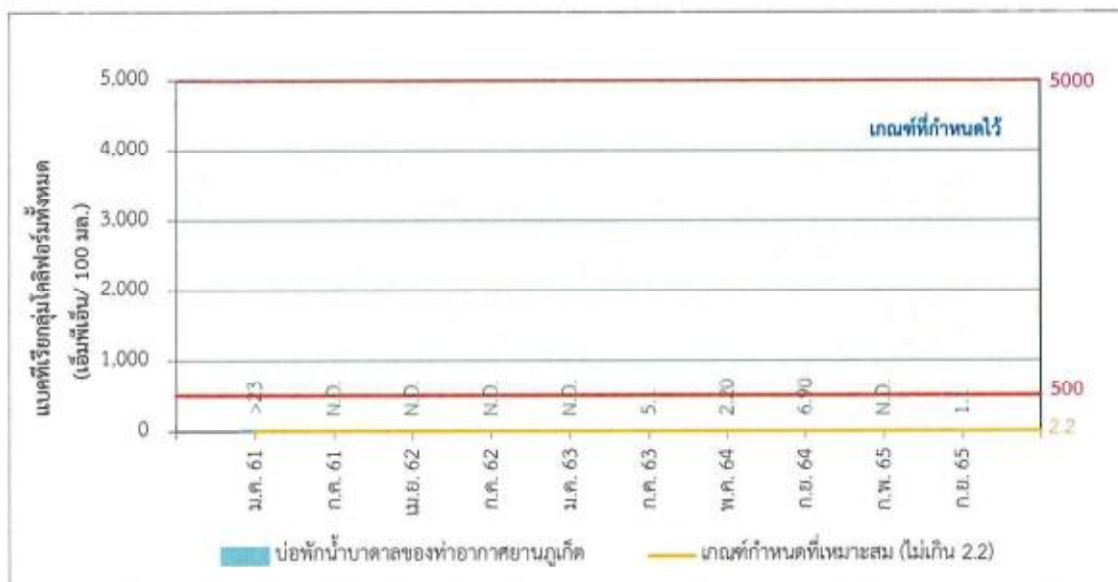
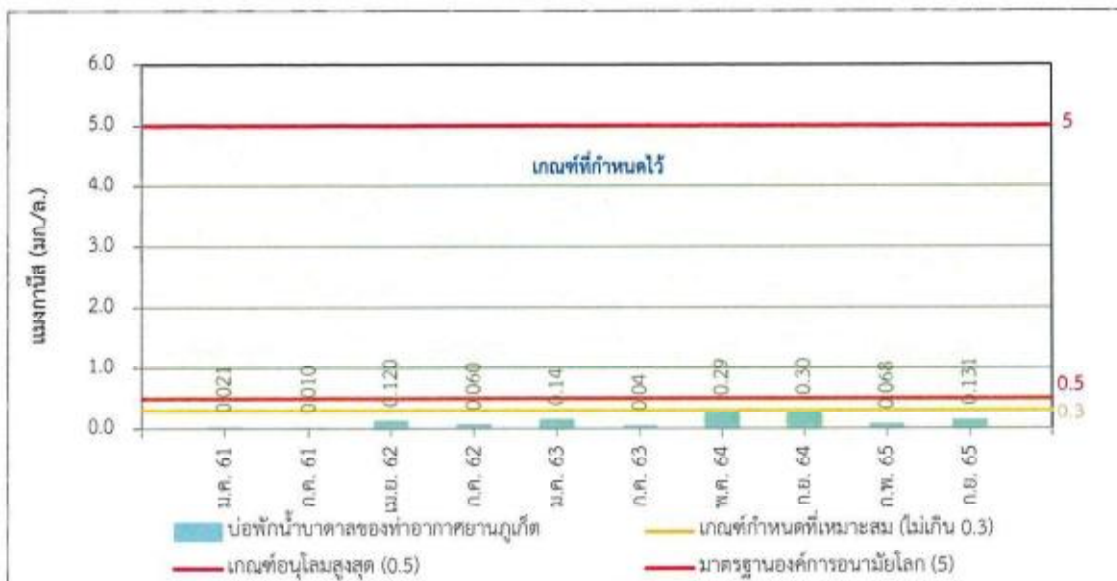
รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



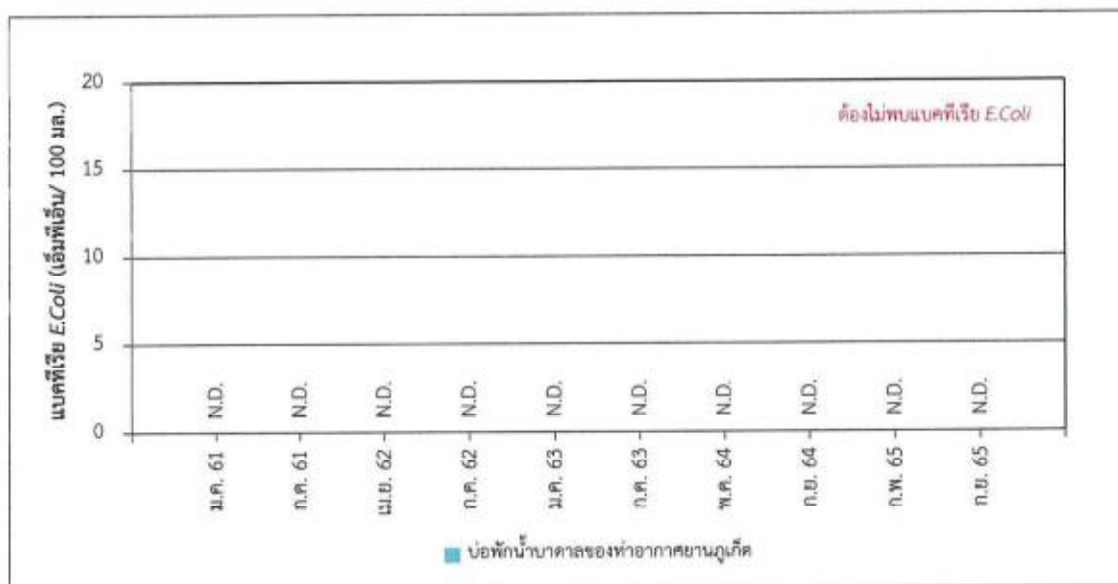
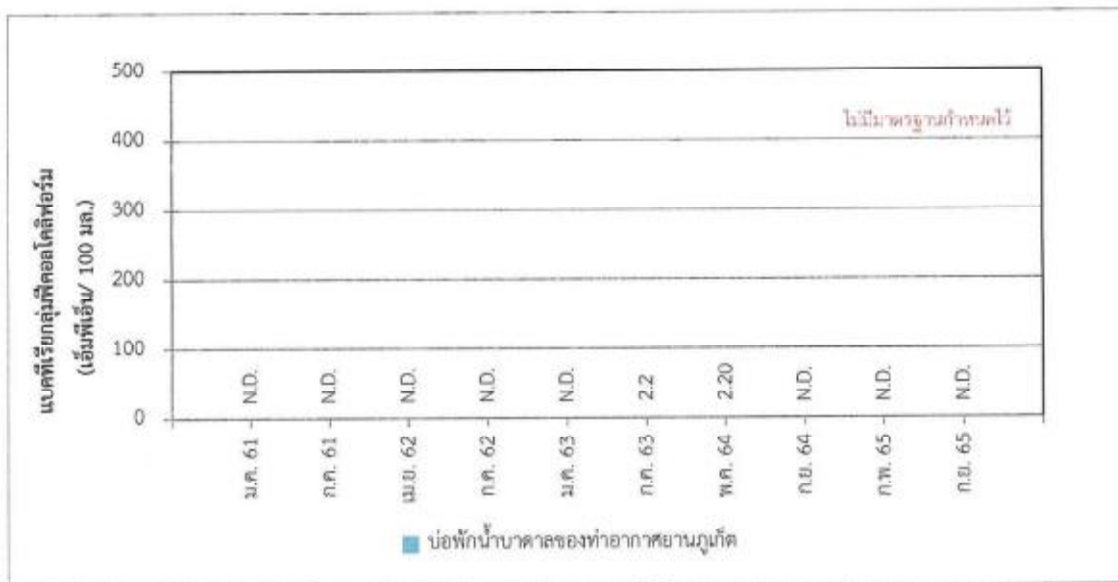
รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทกท. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



รูปที่ 4.4.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.7 คุณภาพน้ำทิ้ง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง กำหนดความถี่ในการดำเนินงานเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว โดยการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.7-1 ผลการติดตามตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแสดงดังตารางที่ 4.4.7-1 ถึงตารางที่ 4.4.7-2 และรูปที่ 4.4.7-1 โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

1) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย

- วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.2 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 13 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 80 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 230 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 5.91 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 920,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 350,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 170 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 3 สิงหาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.6 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 118 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 457 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 37 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 451 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าน้อยกว่า 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 100.44 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่ามากกว่า 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 121 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 314 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 82 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 452 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าเท่ากับ 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 95.50 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 12 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 7,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร

- วันที่ 18 ตุลาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.5 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 57 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 202 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 16 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 275 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าเท่ากับ 0.17 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 79.83 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 460 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร

- วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.0 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 148 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 287 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 56 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 851 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าเท่ากับ 2.20 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 98.56 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่ามากกว่า 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร

- วันที่ 7 ธันวาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.1 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 200 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 403 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 45 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 410 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่า 6.00 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 120.74 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่ามากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่ามากกว่า 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิตร

โดยคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้

2) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว

- วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.9 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 24 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 18 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 182 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ชัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 26.23 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1,100 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 400 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 21 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 3 สิงหาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.7 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 85 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 8.6 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 198 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าน้อยกว่า 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ชัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 24.14 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 33,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 33,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.8 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 16 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 64 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 6.8 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 260 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ชัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 22.24 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 3,300 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 3,300 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 3,300 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 18 ตุลาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.1 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 13 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 52 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 3.8 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 165 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ชัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 34.28 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 22,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล-โคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 7,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 46 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.8 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 19 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 76 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 15 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 398 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 27.81 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 49,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 49,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่ามากกว่า 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

- วันที่ 7 ธันวาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.5 บีโอดีมีค่าเท่ากับ 19 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าเท่ากับ 55 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 4.1 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 327 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าน้อยกว่า 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าเท่ากับ 34.88 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 7,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 2,200 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย *E.Coli* มีค่าเท่ากับ 330 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ตะกอนหนัก ซัลไฟด์ และน้ำมันและไขมัน สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ บีโอดี ซีโอดี สารแขวนลอย สารที่ละลายได้ทั้งหมด ทีเคเอ็น แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มและแบคทีเรีย *E.Coli*



(ก) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (6 ก.ค. 65)



(ข) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (6 ก.ค. 65)



(ค) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (3 ส.ค. 65)



(ง) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (3 ส.ค. 65)



(จ) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (14 ก.ย. 65)



(ฉ) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (14 ก.ย. 65)

ภาพถ่ายที่ 4.4.7-1 การเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565



(ข) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (18 ต.ค. 65)



(จ) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (18 ต.ค. 65)



(ฉ) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (2 พ.ย. 65)



(ญ) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (2 พ.ย. 65)



(ฎ) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (7 ธ.ค. 65)



(ฏ) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (7 ธ.ค. 65)

ภาพถ่ายที่ 4.4.7-1 การเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง ในระยะดำเนินการ ของ ทภก. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565
(ต่อ)

ตารางที่ 4.4.7-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด ในระยะดำเนินการของ ทกท.
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ					
		6 ก.ค. 65	3 ส.ค. 65	14 ก.ย. 65	18 ต.ค. 65	2 พ.ย. 65	7 ธ.ค. 65
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.2	6.6	7.0	7.5	7.0	7.1
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	13	118	121	57	148	200
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	80	457	314	202	287	403
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ ลิตร	20	37	82	16	56	45
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ ลิตร	230	451	452	275	851	410
6. ตะกอนหนัก	มิลลิลิตร/ ลิตร	0.2	<0.1	0.2	1.0	0.2	0.1
7. ซัลไฟต์	มิลลิกรัม/ ลิตร	<0.02	<0.02	0.04	0.17	2.20	6.00
8. ทีเคเอ็น	มิลลิกรัม/ ลิตร	5.91	100.44	95.50	79.83	98.56	120.74
9. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ ลิตร	5	5	12	4	4	<2
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	920,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	350,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
12. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	170	>16,000	7,900	460	>16,000	>16,000

หมายเหตุ : ไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง

นายวินิจ ขวัญดี

ชื่อผู้บันทึก

นายณิธิคุณ หาสินพร

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ

นายวิศักดิ์ บุญพรหมธีรกุล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์

นายเทพสัน ยมนา

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

02-678-1813



ตารางที่ 4.4.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว ในระยะดำเนินการ ของ ทกก.
 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ						มาตรฐาน ^{1/}
		6 ก.ค. 65	3 ส.ค. 65	14 ก.ย. 65	18 ต.ค. 65	2 พ.ย. 65	7 ธ.ค. 65	
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.9	6.7	6.8	7.1	6.8	6.5	5.0-9.0
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	4	20	16	13	19	19	ต้องมีค่าไม่เกิน 20
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	24	85	64	52	76	55	-
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ ลิตร	18	8.6	6.8	3.8	15	4.1	ต้องมีค่าไม่เกิน 30
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด*	มิลลิกรัม/ ลิตร	182	198	260	165	398	327	ต้องมีค่าไม่เกิน 500
6. ตะกอนหนัก	มิลลิลิตร/ ลิตร	0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	ต้องมีค่าไม่เกิน 0.5
7. ซัลไฟด์	มิลลิกรัม/ ลิตร	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	ต้องมีค่าไม่เกิน 1.0
8. ทีเคเอ็น	มิลลิกรัม/ ลิตร	26.23	24.14	22.24	34.28	27.81	34.88	ต้องมีค่าไม่เกิน 35
9. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ ลิตร	2	<2	<2	<2	<2	<2	ต้องมีค่าไม่เกิน 20
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มทีเอ็น/100 มิลลิลิตร	1,100	33,000	3,300	22,000	49,000	7,900	-
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	เอ็มทีเอ็น/100 มิลลิลิตร	400	33,000	3,300	7,000	49,000	2,200	-
12. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็มทีเอ็น/100 มิลลิลิตร	21	16,000	3,300	46	>16,000	330	-

หมายเหตุ : * สารที่ละลายได้ทั้งหมดต้องมีค่าเพิ่มขึ้นจากปริมาณสารละลายในน้ำใช้ปกติไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ ลิตร โดยปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดของน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดนี้ ได้หักลบกับปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดของน้ำใช้รายเดือนแล้ว

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง	นายวินิจ ขวัญดี
ชื่อผู้บันทึก	นายถิตติคุณ ทาสีเพชร
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ	นายวิศักดิ์ บุญพรหมธีรกุล
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	นายเพชรสัน ยมนา
เบอร์โทรศัพท์	02-678-1813
	เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระหว่างดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



พหุวิธี	ผลการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมบริเวณท่าอากาศยาน											
	6 ม.ค. 65	3 ม.ค. 65	14 ม.ค. 65	18 ม.ค. 65	2 ม.ค. 65	7 ม.ค. 65	6 ม.ค. 65	3 ม.ค. 65	14 ม.ค. 65	18 ม.ค. 65	2 ม.ค. 65	7 ม.ค. 65
1. ความเร็วลมต่าง	7.2	6.6	7.0	7.5	7.0	7.1	7.2	6.6	7.0	7.5	7.0	7.1
2. ปริมาณน้ำฝน	13	118	123	57	148	200	13	118	123	57	148	200
3. ปริมาณน้ำฝน	80	637	516	202	287	403	80	637	516	202	287	403
4. ความชื้นสัมพัทธ์	20	37	82	16	56	45	20	37	82	16	56	45
5. ความเร็วลมสัมพัทธ์	230	431	402	275	851	410	230	431	402	275	851	410
6. ความเร็วลมสัมพัทธ์	0.2	<0.1	0.2	1.0	0.2	0.1	0.2	<0.1	0.2	1.0	0.2	0.1
7. ปริมาณน้ำฝน	<0.02	<0.02	0.04	0.17	2.20	6.00	<0.02	<0.02	0.04	0.17	2.20	6.00
8. ปริมาณน้ำฝน	5.91	100.44	95.30	19.83	91.56	120.74	5.91	100.44	95.30	19.83	91.56	120.74
9. ปริมาณน้ำฝน	5	5	12	4	6	<2	5	5	12	4	6	<2
10. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	900.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	900.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000
11. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	350.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	350.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000	>1,600.000
12. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	170	>16,000	7,900	440	>16,000	>16,000	170	>16,000	7,900	440	>16,000	>16,000

พหุวิธี	ผลการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมบริเวณท่าอากาศยาน											
	6 ม.ค. 65	3 ม.ค. 65	14 ม.ค. 65	18 ม.ค. 65	2 ม.ค. 65	7 ม.ค. 65	6 ม.ค. 65	3 ม.ค. 65	14 ม.ค. 65	18 ม.ค. 65	2 ม.ค. 65	7 ม.ค. 65
1. ความเร็วลมต่าง	6.9	6.7	6.8	7.1	6.8	6.5	6.9	6.7	6.8	7.1	6.8	6.5
2. ปริมาณน้ำฝน	6	28	16	13	19	19	6	28	16	13	19	19
3. ปริมาณน้ำฝน	24	85	64	52	76	55	24	85	64	52	76	55
4. ความชื้นสัมพัทธ์	18	8.6	6.8	3.8	15	4.1	18	8.6	6.8	3.8	15	4.1
5. ความเร็วลมสัมพัทธ์	162	196	240	345	998	337	162	196	240	345	998	337
6. ความเร็วลมสัมพัทธ์	0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
7. ปริมาณน้ำฝน	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
8. ปริมาณน้ำฝน	26.25	26.10	22.20	34.28	27.81	34.88	26.25	26.10	22.20	34.28	27.81	34.88
9. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	2	<2	<2	<2	<2	<2	2	<2	<2	<2	<2	<2
10. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	1,100	53,000	5,300	22,000	40,000	7,900	1,100	53,000	5,300	22,000	40,000	7,900
11. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	400	33,000	3,300	7,000	69,000	2,200	400	33,000	3,300	7,000	69,000	2,200
12. ปริมาณน้ำฝนสัมพัทธ์	21	16,000	3,300	46	>16,000	330	21	16,000	3,300	46	>16,000	330

หมายเหตุ : - ข้อมูล 12 มิถุนายน 65

* ข้อมูล 12 มิถุนายน 65

ข้อมูล 12 มิถุนายน 65

รูปที่ 4.4.7-1 สถานะพื้นที่ตรวจสอบและผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ในระยะดำเนินการของพทก. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

(2) การเปรียบเทียบผลการตรวจตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

การเก็บตัวอย่างน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียแห่งใหม่ เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 4.4.7-3 ถึงตารางที่ 4.4.7-4 และรูปที่ 4.4.7-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าระหว่าง 5.6-7.9 บีโอดีมีค่าระหว่าง 13-662 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าระหว่าง 40-1,425 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าระหว่าง 13-212 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าระหว่าง 72-1,027 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.1-9 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.01-6.80 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าระหว่าง 5.91-146.16 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2-33 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่าง 96,000 ถึงมากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าระหว่าง 8,000 ถึงมากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย E.Coli มีค่าระหว่าง 170 ถึงมากกว่า 1,600,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ซึ่งคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดยังไม่เป็นมาตรฐานกำหนดไว้

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ซัลไฟด์ และแบคทีเรีย E.Coli สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงไม่แน่นอน ได้แก่ บีโอดี ซีโอดี สารแขวนลอย ตะกอนหนัก สารที่ละลายได้ทั้งหมด ทีเคเอ็น น้ำมันและไขมัน แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม

2) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าระหว่าง 5.0-7.8 บีโอดีมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2-114 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดีมีค่าระหว่าง 17-189.7 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอยมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2.5-50 มิลลิกรัมต่อลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าระหว่าง 42-842 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกอนหนักมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.1-0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ซัลไฟด์มีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.01-0.93 มิลลิกรัมต่อลิตร ทีเคเอ็นมีค่าระหว่างน้อยกว่า 2-132 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมันมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.2 ถึง 5 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าระหว่างน้อยกว่า 1.8 ถึง 920,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่าระหว่างน้อยกว่า 1.8 ถึง 920,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรีย E.Coli มีค่าระหว่างน้อยกว่า 1.8 ถึงมากกว่า 16,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ดังต่อไปนี้

- บีโอดี ในเดือนเมษายน 2561 เดือนพฤษภาคม 2561 เดือนสิงหาคม 2561 เดือนกันยายน 2561 และเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- สารแขวนลอย ในเดือนเมษายน 2561 และเดือนพฤศจิกายน 2561 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- สารที่ละลายได้ทั้งหมด ในเดือนพฤษภาคม 2561 เดือนพฤษภาคม 2562 และเดือนพฤษภาคม 2563 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- ทีเคเอ็น ในเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน 2561 เดือนธันวาคม 2561 เดือนกุมภาพันธ์ 2562 เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน 2562 เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม 2562 และเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่าพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง บีโอดี ตะกอนหนัก ชัลไฟด์ น้ำมันและไขมัน และแบคทีเรีย *E.Coli* สำหรับพารามิเตอร์ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลง ไม่แน่นอน ได้แก่ ซีโอดี สารแขวนลอย สารที่ละลายได้ทั้งหมด ทีเคเอ็น แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม



รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงและแก้ไขโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4-7.3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด ในระยะดำเนินการ ของ หมก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

พารามิเตอร์		ปี พ.ศ. 2561												ปี พ.ศ. 2562											
		ผลการติดตามตรวจสอบ																							
		12 ม.ค.	9 ก.พ.	9 มี.ค.	20 เม.ย.	11 พ.ค.	15 มิ.ย.	6 ก.ค.	17 ส.ค.	7 ก.ย.	19 พ.ย.	19 ธ.ค.	17 ธ.ค.	22 ม.ค.	26 ก.พ.	27 มี.ค.	26 เม.ย.	22 พ.ค.	5 มิ.ย.	11 ก.ค.	7 ส.ค.	4 ก.ย.	9 ก.ย.	6 พ.ย.	3 ธ.ค.
1. ความเข้มข้นค่า		7.38	7.20	7.40	7.60	7.50	7.30	7.38	7.60	7.10	7.10	7.10	7.00	7.35	7.17	7.10	7.2	7.1	7.7	7.4	7.1	6.8	7.4	7.4	7.6
2. บีโอดี		467	331	385	328	541	327	476	405	384	201	408	342	276	516	367	441	509	300	300	662	338	439	378	452
3. ซีโอดี		805	658	1,264	606	650	381	1,425	789	953	-	-	-	-	825	593	593	593	639	773	1,119	1,125	589	568	655
4. สารแขวนลอย		138	71	93	128	128	74	87	14	80	203	207	194	155	180	212	142	102	104	80	97	94	153	114	97
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด		512	392	378	352	674	868	462	158	344	540	496	620	715	761	430	508	1,027	871	616	609	593	488	500	515
6. คอลอยด์		1.5	0.2	0.7	<0.4	1.8	4.0	1.5	1.0	0.3	0.4	4.5	0.8	0.6	1.1	9.0	2.5	1.0	0.7	0.2	0.5	0.2	0.8	0.4	0.4
7. ซีโอดี		0.02	<0.01	0.01	0.04	0.07	0.06	0.07	0.06	0.05	6.80	3.40	0.18	5.33	3.07	<0.01	0.05	0.09	0.05	0.10	0.11	0.07	<0.02	<0.02	0.06
8. บีโอดี		95.00	129.00	138.00	76	9	52	62	72	77	64.4	26.90	66.10	12.32	146.16	120.40	105.28	95.20	112.00	116.50	105.80	107.50	128.00	144.00	124.88
9. บีโอดี/ซีโอดี		33.0	21.0	20.0	19.0	16.0	10.0	22.0	4.0	12.0	6.8	8.3	5.0	16.8	18.8	10.0	7.0	13.0	6.0	11.0	19.0	12.0	13.0	16.0	17.0
10. บีโอดี/ซีโอดี		>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	147,000	96,000	-	-	-	-	-	-	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
11. บีโอดี/ซีโอดี		>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	74,400	8,000	-	-	-	-	-	-	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
12. บีโอดี/ซีโอดี		>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	74,400	8,000	-	-	-	-	-	-	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีการตรวจวัด
/ ผลการตรวจวัดจากเครื่องวัดอัตโนมัติ
ไม่มีผลตรวจวัดค่าเท่ากับค่าเฉลี่ยของค่าตรวจวัด



รายงานผลการปฏิบัติงานตามภาระกิจ และแก้ไขผลการปฏิบัติงาน และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาที่ยั่งยืน (กรณีสิ่งแวดล้อมและใช้โครงสร้าง)
ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มิถุนายน 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.7-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด ในระยะดำเนินการ ของ ทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ														ปี พ.ศ. 2564													
		ปี พ.ศ. 2563														ปี พ.ศ. 2564													
		17 มิ.ย.	19 มิ.ย.	18 มิ.ย.	10 มิ.ย.	8 มิ.ย.	23 มิ.ย.	14 มิ.ย.	9 มิ.ย.	7 มิ.ย.	4 มิ.ย.	16 มิ.ย.	27 มิ.ย.	18 มิ.ย.	10 มิ.ย.	21 มิ.ย.	11 มิ.ย.	16 มิ.ย.	7 มิ.ย.	2 มิ.ย.	15 มิ.ย.	19 มิ.ย.	3 มิ.ย.	8 มิ.ย.					
1. ความเข้มข้นค่า	-	7.4	7.0	7.0	7.36	7.10	7.4	7.8	7.4	7.3	7.1	7.1	7.3	7.3	5.6	7.1	7.0	7.4	7.6	7.8	7.1	7.5	7.4	7.9					
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	381	631	325	31.6	220	74	110	118	210	138	145	40	80	118	165	143	156	124	125	36.8	75	103	145	49				
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	570	733	763	-	-	148	273	173	244	270	190	118	164	208	235	233	247	139	217	155	205	139	262	127				
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	111	108	105	82	68	13	44	33	28	29	33	33	28	34	32	18	38	18	23	18	26	15	27	39				
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	468	439	605	511	416	403	442	347	229	271	285	290	288	298	327	310	281	244	243	404	317	207	195	340				
6. ความขุ่น	มิลลิกรัม/ลิตร	0.5	1.2	0.5	0.4	0.4	0.1	<0.1	<0.1	0.6	0.1	0.5	0.1	0.7	0.2	0.1	<0.1	0.5	0.3	0.1	0.7	0.9	0.2	0.9	0.1				
7. ซีบีซีพี	มิลลิกรัม/ลิตร	0.03	<0.02	<0.02	3.47	2.53	<0.02	<0.02	<0.02	0.06	0.03	<0.02	0.94	<0.02	<0.02	<0.02	0.37	<0.02	2.34	1.17	<0.02	3.81	<0.02	3.23	3.56				
8. ซีบีซีบี	มิลลิกรัม/ลิตร	142.49	116.97	94.34	75.04	53.76	37.36	78.89	78.67	49.11	80.70	83.60	74.75	64.79	82.07	80.58	69.78	58.08	56.22	59.80	52.21	60.73	39.76	79.26	103.95				
9. ซีบีซีบี/ซีบีซีบี	มิลลิกรัม/ลิตร	8.0	21.0	20.0	5.0	4.4	4.0	3.0	3.0	3.0	6.0	10.0	5.0	4.0	5.0	8.0	7.0	<2.0	4.0	3.0	4.0	<2.0	<2.0	3.0	4.0				
10. แคลซิเนียม/โพแทสเซียม	มิลลิกรัม/100	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	-	-	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	920,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000				
11. แคลซิเนียม/ฟอสฟอรัส	มิลลิกรัม/100	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	-	-	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	920,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000				
12. แคลซิเนียม/EC ₅₀	มิลลิกรัม/100	>16,000	>16,000	24,000	-	-	>16,000	>16,000	>16,000	>16,000	>16,000	>16,000	16,000	240	>16,000	>16,000	>16,000	>16,000	16,000	16,000	3,500	>16,000	1,400	>16,000	>16,000				

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีการตรวจ

ที่มา : ผลการตรวจวิเคราะห์จากบริษัท พริวิตซ์ อินเตอร์เนชั่น จำกัด
ไม่มีการตรวจจากแหล่งน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.7-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด ในระยะดำเนินการ ของ พทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ											
		ปี พ.ศ. 2565											
		6 ม.ค.	22 ก.พ.	22 มี.ค.	22 เม.ย.	18 พ.ค.	8 มิ.ย.	6 ก.ค.	3 ส.ค.	14 ก.ย.	18 ต.ค.	2 พ.ย.	5.ค.
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.6	7.7	7.9	7.3	7.5	7.1	7.2	6.6	7.0	7.5	7.0	7.1
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	25	132	119	100	185	86	13	118	121	57	148	200
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	40	261	246	238	286	118	80	457	314	202	287	403
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ ลิตร	33	32	75	51	68	25	20	37	82	16	56	45
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ ลิตร	349	440	447	314	470	72	230	451	452	275	851	410
6. ดะกอนหนัก	มิลลิลิตร/ ลิตร	0.1	0.2	1.5	0.7	0.4	0.2	0.2	<0.1	0.2	1.0	0.2	0.1
7. ซัลไฟด์	มิลลิกรัม/ ลิตร	3.13	1.60	1.63	0.28	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.04	0.17	2.20	6.00
8. ทีเคเอ็ม	มิลลิกรัม/ ลิตร	70.29	91.48	92.53	66.49	88.02	34.62	5.91	100.44	95.50	79.83	98.56	120.74
9. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ ลิตร	4	10	9	9	11	7	5	5	12	4	4	<2
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	920,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	350,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000	>1,600,000
12. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร	>16,000	>16,000	790	>16,000	>16,000	>16,000	170	>16,000	7,900	460	>16,000	>16,000

ที่มา : ไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด



รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.7-4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ พทก. ในระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ																มาตรฐาน/ หมายเหตุ								
		ปี พ.ศ. 2561								ปี พ.ศ. 2562																
		12 ม.ค.	9 ก.พ.	9 มี.ค.	20 เม.ย.	11 พ.ค.	15 มิ.ย.	6 ก.ค.	17 ส.ค.	7 ก.ย.	19 ต.ย.	19 พ.ย.	17 ธ.ค.	22 ม.ค.	26 ก.พ.	27 มี.ค.	26 เม.ย.		22 พ.ค.	5 มิ.ย.	11 ก.ค.	7 ส.ค.	4 ก.ย.	9 ก.ค.	6 พ.ค.	3 ส.ค.
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.09	7.24	7.70	7.38	7.30	7.30	7.20	7.16	7.00	7.10	7.20	7.00	7.59	7.33	7.50	7.50	6.8	7.3	7.8	7.2	6.8	7.1	7.0	7.6	5.0-9.0
2. pH	มิลลิกรัม/ ลิตร	4	15	17	47	65	20	16.2	46.5	114.0	192	134	6.7	12.6	11.0	12.0	15.0	13	5	13	15	16	19	10	8	คือน้ำไม่เกิน 20
3. ซีบีดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	70.0	50.0	69.0	176.0	109.0	55.0	50.3	73.6	189.7	-	-	-	-	-	31.0	33.0	54.0	27.0	73.0	30.0	64.0	61.0	25.0	37.0	คือน้ำไม่เกิน 30
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ ลิตร	9	<5	<5	50	7	15	4.7	20	17	4.6	34.3	4.4	<10	<10	3.3	6.4	9.2	<2.5	<2.5	2.6	3.6	1.7	3.0	<2.5	คือน้ำไม่เกิน 30
5. สารละลายฟอสเฟต ทั้งหมด*	มิลลิกรัม/ ลิตร	398	243	207	234	514	366	206	270	109	343	269	268	483	383	200	373	842	232	259	301	201	229	331	299	คือน้ำไม่เกิน 500
6. คลอไรด์	มิลลิกรัม/ ลิตร	0.3	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1	คือน้ำไม่เกิน 0.5
7. ฟอสเฟต	มิลลิกรัม/ ลิตร	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.10	<0.10	<0.10	0.40	0.67	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	คือน้ำไม่เกิน 1.0
8. ฟลูออรีน	มิลลิกรัม/ ลิตร	77	101	73	132	<2	9	<2	13	10	3.9	17.9	38.6	10.80	35.04	19.60	13.36	23.52	17.12	75.2	76.7	36.1	33	78.0	94.08	คือน้ำไม่เกิน 35
9. ไนโตรเจนอะมโมเนีย	มิลลิกรัม/ ลิตร	2	<1	<1	2	<1	<1	<2	<2	<2	2.0	5.0	3	1.80	2.60	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	คือน้ำไม่เกิน 20
10. แอมโมเนียไนโตรเจน	มิลลิกรัม/100 ลิตร	24,000	49	3,300	24,000	240,000	13	100	255	400	-	-	-	-	-	350,000	240,000	54,000	6,800	33,000	3,300	13,000	46,000	2	24,000	-
11. แอมโมเนียไนโตรเจน ฟอสเฟตไนโตรเจน	มิลลิกรัม/100 ลิตร	7,900	49	3,300	16,000	130,000	4.5	<1.8	10	300	-	-	-	-	-	170,000	240,000	350,000	6,800	33,000	2,400	7,900	46,000	2	3,300	-
12. แบคทีเรีย E.Coli	มิลลิกรัม/100 ลิตร	700	49	3,300	13,000	>16,000	4.5	<1.8	10	300	-	-	-	-	-	>16,000	3,500	16,000	5,400	>16,000	1,300	9,900	>16,000	<1.8	2,500	-

หมายเหตุ : * สารที่ละลายในน้ำเมื่อสัมผัสกับอากาศสามารถระเหยไปใช้ไม่ได้เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร

N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

- หมายถึง ไม่มีการตรวจวัด

ที่มา : ผลการตรวจวิเคราะห์จากบริษัท ทรูวิชั่นส์ จำกัด

ฯ/ประเภทการตรวจวิเคราะห์ตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ก่อสร้างและประกอบอาคาร (กำหนดประเภท ก) ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงและยึดโครงการ)
ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.7-4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ พทก. ในระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ																								มาตรฐาน ^ข
		ปี พ.ศ. 2563												ปี พ.ศ. 2564												
		17 ม.ค.	19 ก.พ.	18 มี.ค.	10 เม.ย.	8 พ.ค.	10 มิ.ย.	23 ก.ค.	14 ส.ค.	9 ก.ย.	7 ต.ค.	4 พ.ย.	16 ธ.ค.	27 ม.ค.	18 ก.พ.	10 มี.ค.	21 เม.ย.	11 พ.ค.	16 มิ.ย.	7 ก.ค.	2 ส.ค.	15 ก.ย.	19 ต.ค.	3 พ.ย.	8 ธ.ค.	
1. ความเข้มข้นของน้ำ	-	7.5	6.8	6.7	7.21	7.17	6.0	6.1	6.4	6.8	6.3	6.8	6.1	5.8	6.0	7.5	5.1	6.9	5.4	6.5	6.4	6.0	5.0	5.6	6.1	5.0-9.0
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	10	22	12	7.95	8.30	9	11	10	11	5	20	16	12	4	13	10.4	10	18	12	5	12	12	4.2	11	คัมฉีกไม่เกิน 20
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	35.0	58.0	82.0	-	-	17.0	32.0	23.0	24.0	32.0	33.0	31	22	40	34	37	25	26	36	45	47	34	30	34	-
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	8.9	9	7	14	<10	4.6	6.1	3.9	3.2	<2.5	<2.5	5.7	29	13	7.9	6	2.7	4.2	5.3	5.1	11	10	4.5	14	คัมฉีกไม่เกิน 30
5. สารฟอสเฟตในน้ำทิ้งรวม ^ข	มิลลิกรัม/ลิตร	297	219	155	201	677.5	42	320	448	349	177	194	316	280	268	241	232	249	112	169	216	281	230	272	234	คัมฉีกไม่เกิน 500
6. แอมโมเนีย/ลิตร	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	0.1	<0.1	คัมฉีกไม่เกิน 0.5	
7. ไขมัน/ลิตร	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.02	<0.02	<0.02	0.40	0.95	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	คัมฉีกไม่เกิน 1.0	
8. ไขมัน/ลิตร	มิลลิกรัม/ลิตร	101	45.02	25.9	30.2	16.8	7.31	16.03	19.05	21.84	22.69	20.14	26.73	18.57	18.50	22.51	17.92	14.71	16.88	17.72	16.05	13.17	12.85	18.56	32.00	คัมฉีกไม่เกิน 35
9. ปริมาณไนโตรเจนรวม	มิลลิกรัม/ลิตร	<2	<2	<2	1	<0.2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	คัมฉีกไม่เกิน 20	
10. แอมโมเนียไนโตรเจน	มิลลิกรัม/100	110	920,000	110	-	-	330	3,300	1,300	240	49	2.0	1,300	<1.8	790	6,880	1,700	7,900	1,400	49,000	20	<1.8	<1.8	<1.8	23	-
11. แอมโมเนียไนโตรเจน	มิลลิกรัม/100	33	920,000	27	-	-	79	1,700	220	17	4.5	<1.8	490	<1.8	790	2,400	1,700	490	490	17,000	20	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	-
12. แอมโมเนีย E.coli	มิลลิกรัม/100	11	16,000	11	-	-	7.8	680	47	7.8	2.0	<1.8	490	<1.8	130	790	540	15	17	350	2	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	-

หมายเหตุ : * สารที่ละลายในสิ่งแวดล้อมต้องมีการบำบัดจากปฏิกิริยาเคมีและกลไกอื่น ๆ ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร
N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจได้

- หมายถึง ไม่มีการตรวจ

ที่มา : ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานภูเก็ต ประจำปี 2565

* หน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานภูเก็ต ประจำปี 2565



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.7-4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกก. ในระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

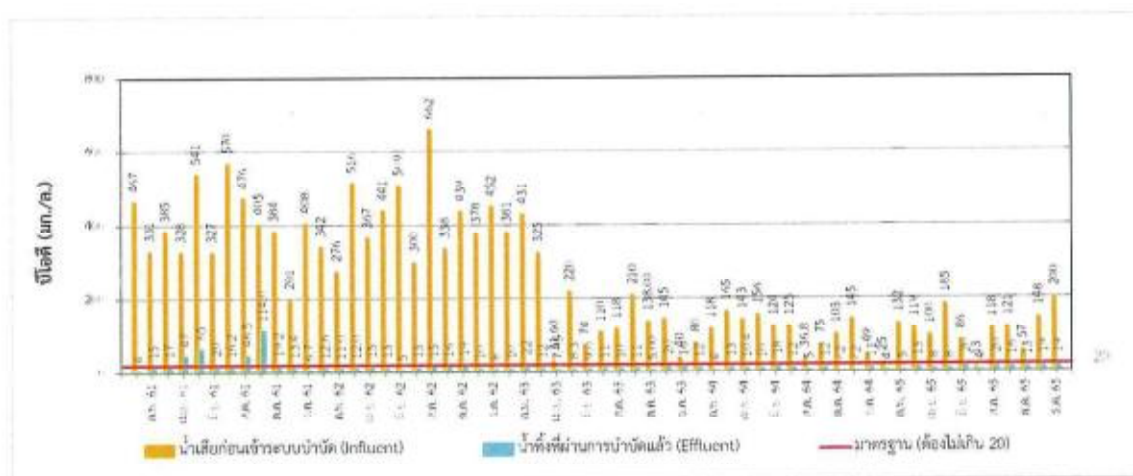
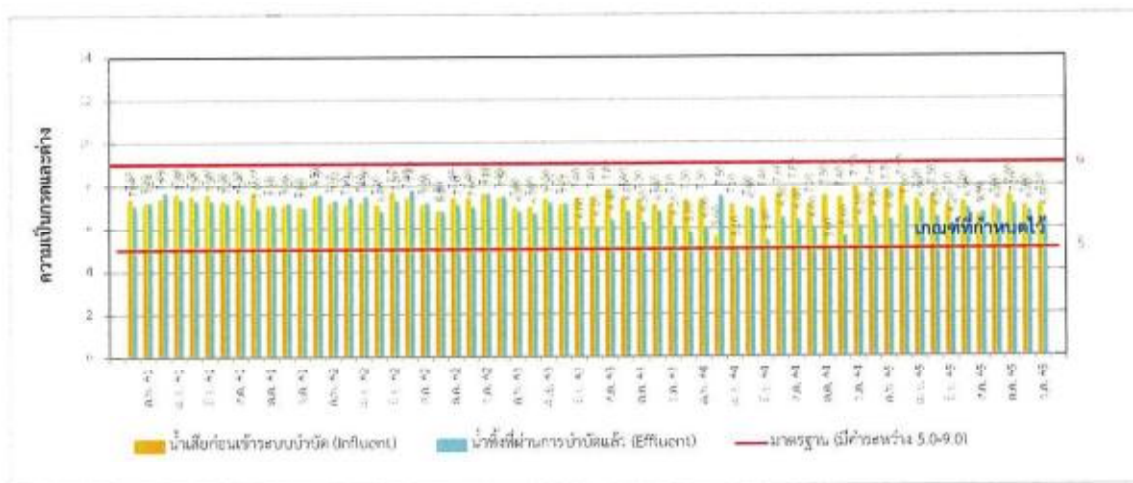
พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ												มาตรฐาน ^{1/}
		ปี พ.ศ. 2565												
		6 ม.ค.	22 ก.พ.	22 มี.ค.	22 เม.ย.	18 พ.ค.	8 มิ.ย.	6 ก.ค.	3 ส.ค.	14 ก.ย.	18 ต.ค.	2 พ.ย.	7 ธ.ค.	
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.5	6.4	7.0	6.9	6.5	6.2	6.9	6.7	6.8	7.1	6.8	6.5	5.0-9.0
2. บีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	4	5	13	8	8	20	4	20	16	13	19	19	ต้องมีค่าไม่เกิน 20
3. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	29	39	52	58	36	75	24	85	64	52	76	55	-
4. สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ ลิตร	15	6.6	16	13	7.5	12	18	8.6	6.8	3.8	15	4.1	ต้องมีค่าไม่เกิน 30
5. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ ลิตร	214	212	204	253	333	292	182	198	260	165	398	327	ต้องมีค่าไม่เกิน 500*
6. ตะกอนหนัก	มิลลิกรัม/ ลิตร	<0.1	<0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	<0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	ต้องมีค่าไม่เกิน 0.5
7. ซีโอดี	มิลลิกรัม/ ลิตร	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	ต้องมีค่าไม่เกิน 1.0
8. ทีเคเอ็น	มิลลิกรัม/ ลิตร	26.33	19.13	25.80	19.67	24.93	24.88	26.23	24.14	22.24	34.28	27.81	34.88	ต้องมีค่าไม่เกิน 35
9. น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ ลิตร	<2	<2	<2	<2	<2	3	2	<2	<2	<2	<2	<2	ต้องมีค่าไม่เกิน 20
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิตร	17,000	230	130	490	17	490	1,100	33,000	3,300	22,000	49,000	7,900	-
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลดิฟอรัม	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิตร	4,900	130	79	79	4.5	350	400	33,000	3,300	7,000	49,000	2,200	-
12. แบคทีเรีย E.Coli	เอ็มพีเอ็ม/100 มิลลิตร	4,900	33	17	79	<1.8	330	21	16,000	3,300	46	>16,000	330	-

หมายเหตุ : * สารที่ละลายได้ทั้งหมดต้องมีค่าเพิ่มขึ้นจากปริมาณสารละลายในน้ำใช้ปกติไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ ลิตร

N.D. หมายถึง ไม่สามารถตรวจวัดได้

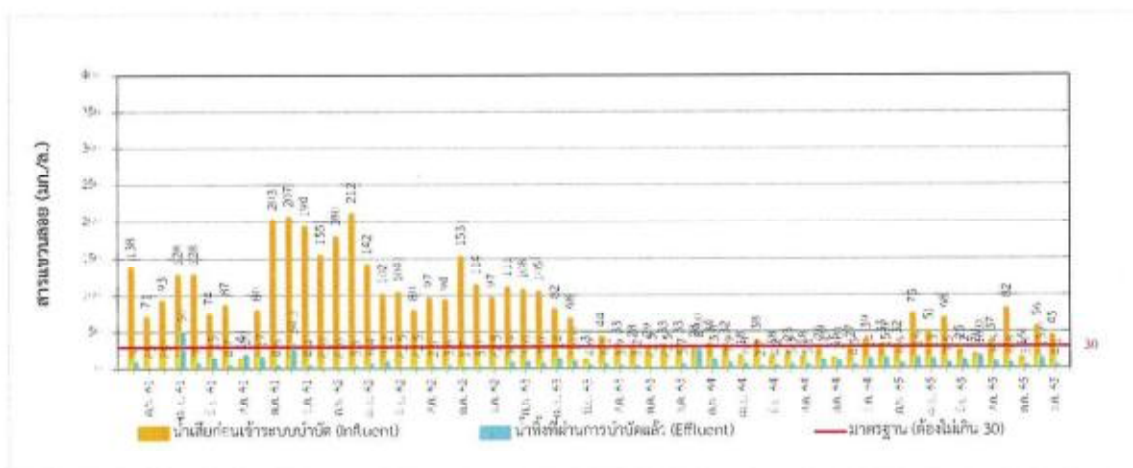
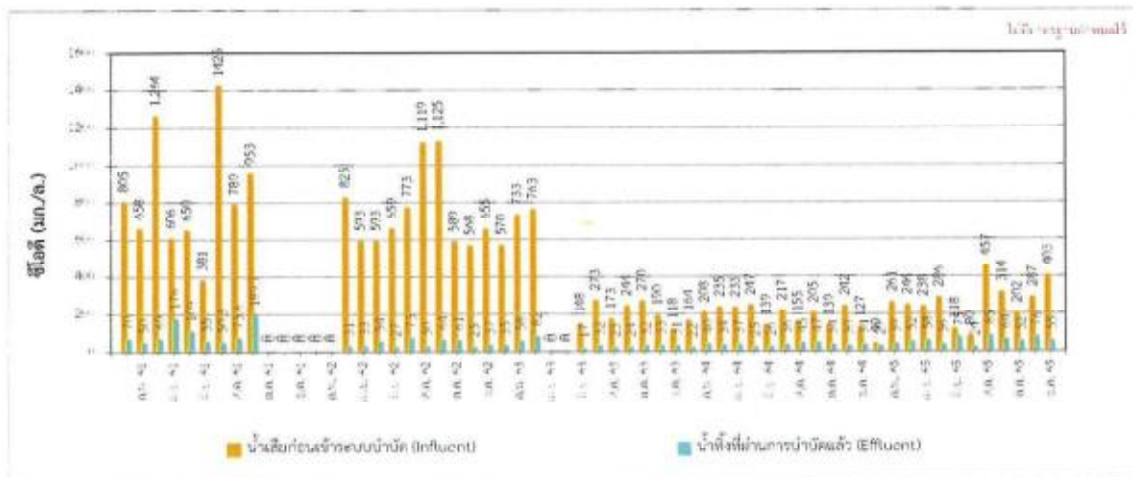
- หมายถึง ไม่มีการตรวจวัด

ที่มา : 1/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548



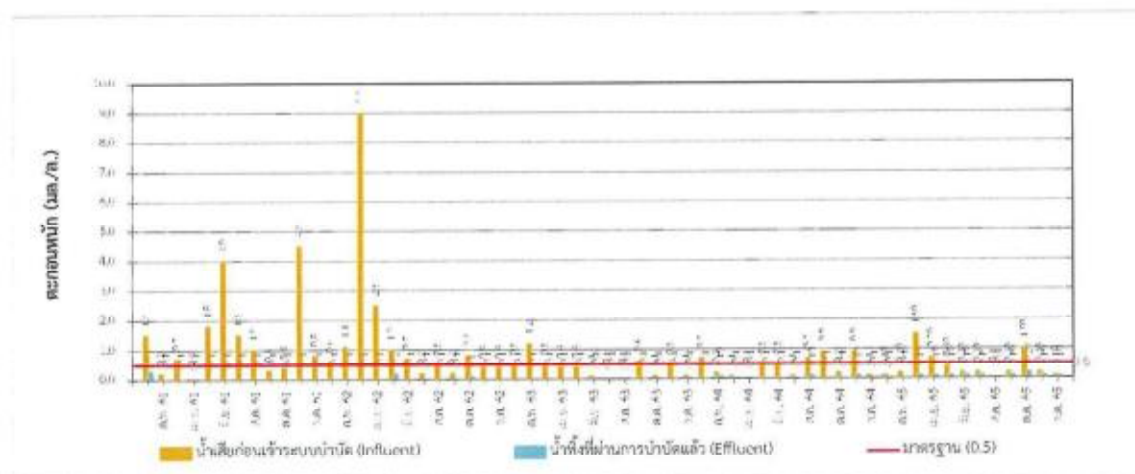
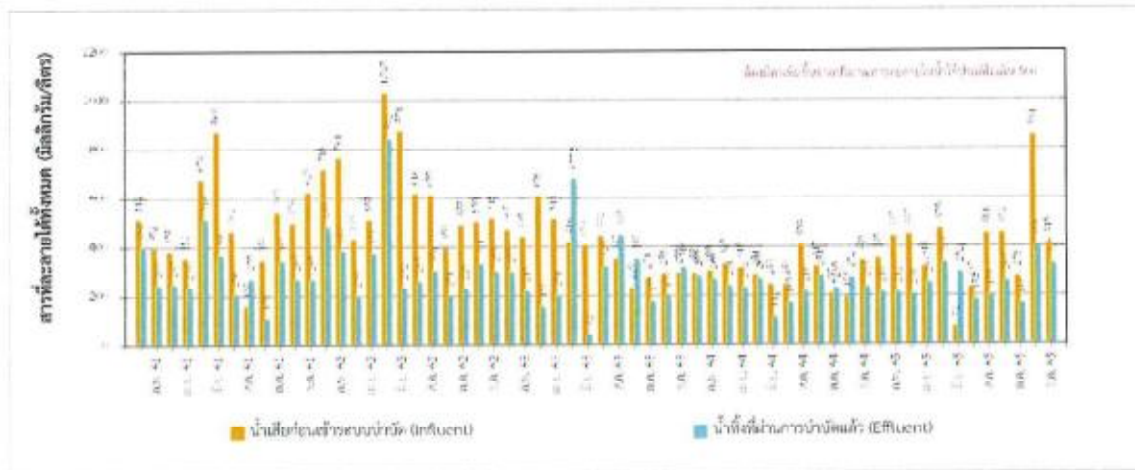
หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565



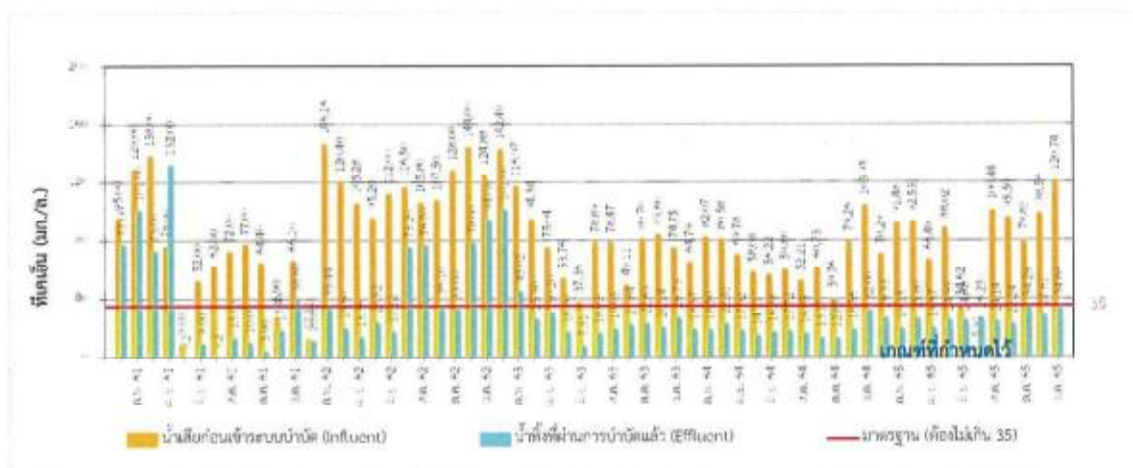
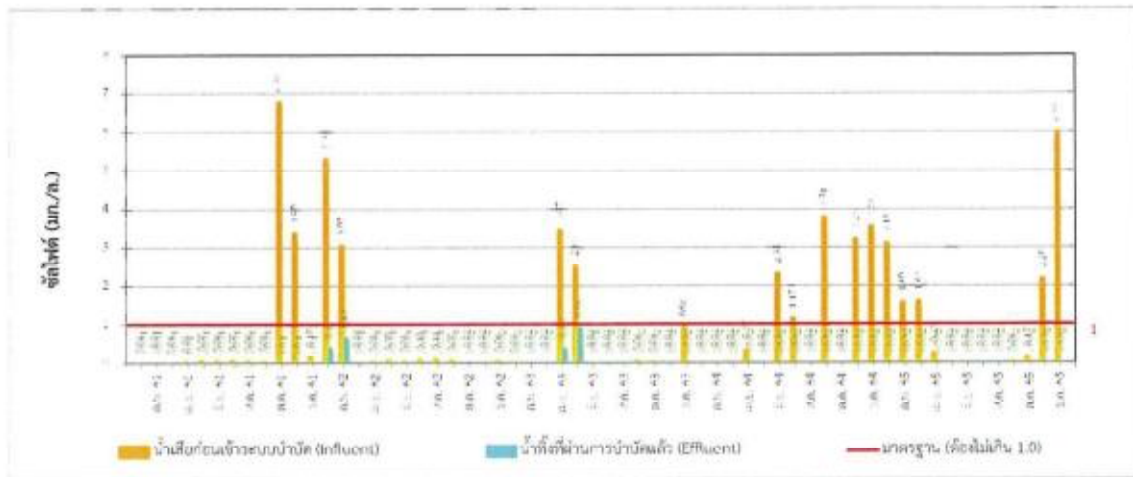
หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



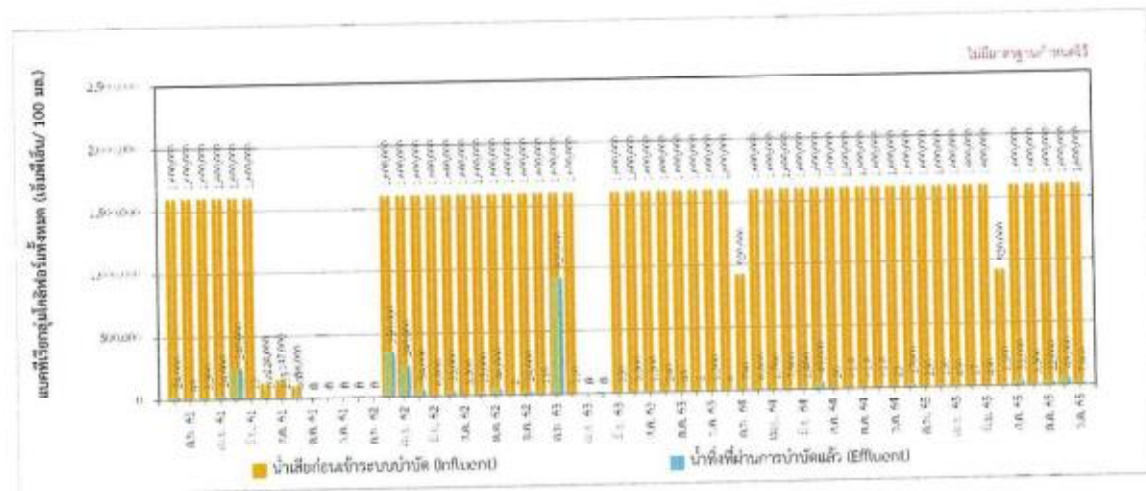
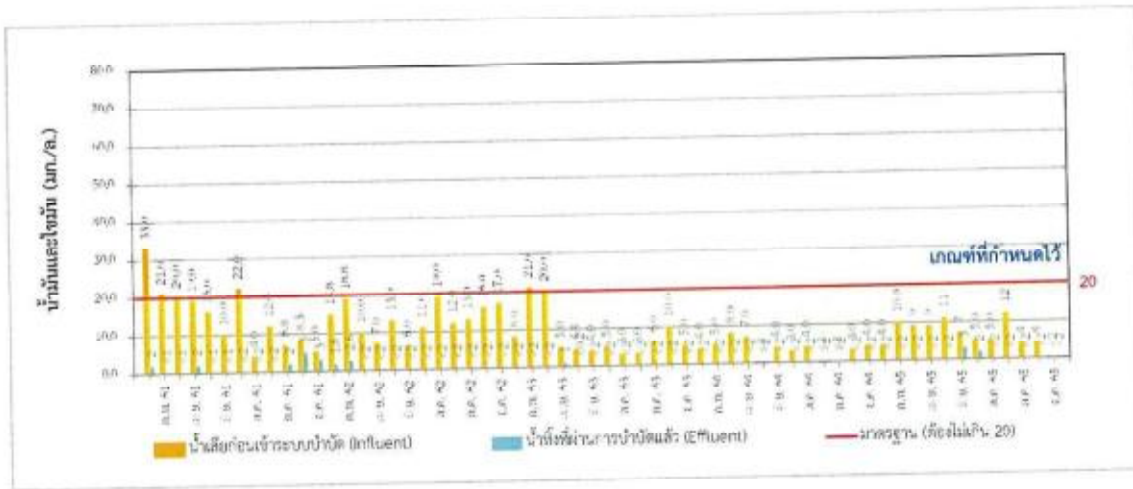
หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



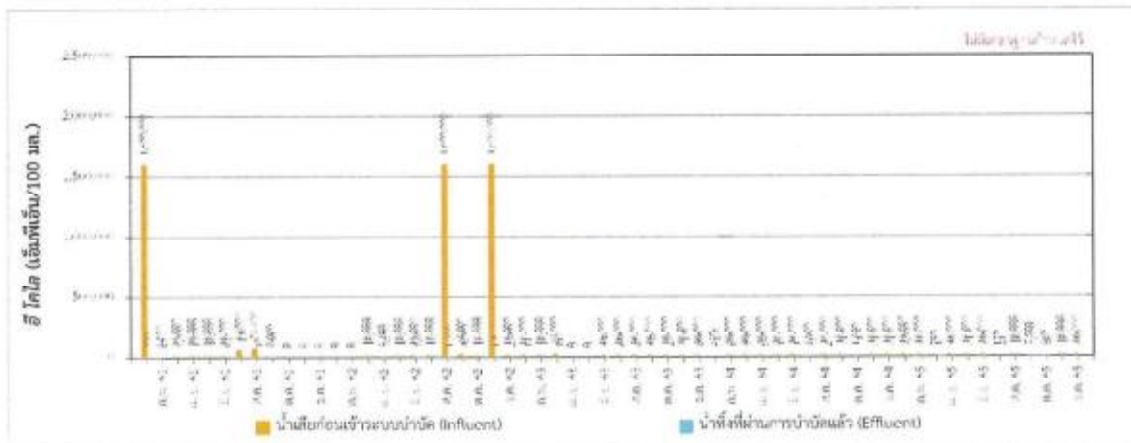
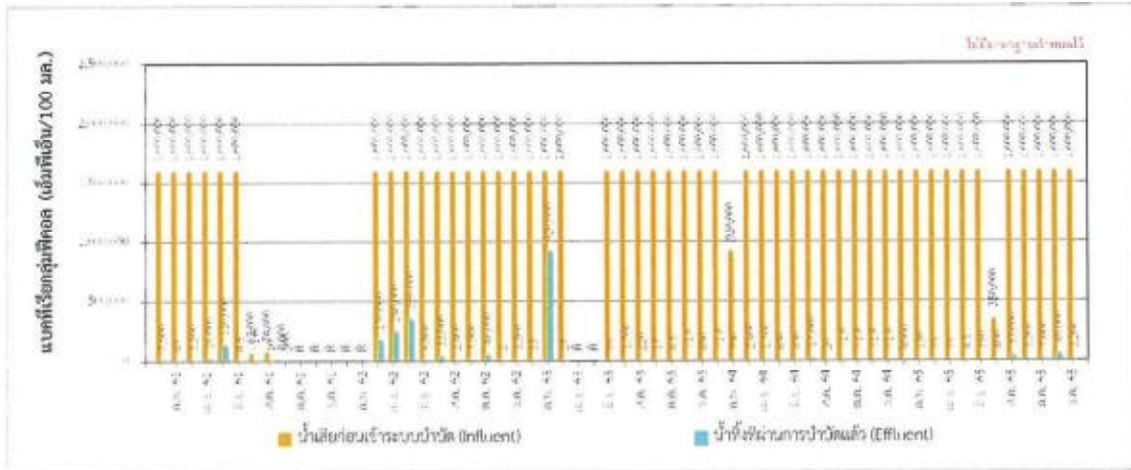
หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ พทก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกก. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)



หมายเหตุ : - มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (อาคารประเภท ก) พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเท่านั้น

รูปที่ 4.4.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของ ทกภ. ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ต่อ)

4.4.8 คุณภาพน้ำประปา

จากการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ทกภ. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2558 เมื่อวันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558 โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 15 ภูเก็ต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว มีข้อเสนอแนะให้ ทกภ. ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำประปา เพื่อทำการวิเคราะห์สารที่ละลายได้ทั้งหมด พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปา มาใช้ในการกำหนดค่ามาตรฐานของสารที่ละลายได้ทั้งหมดในน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียต่อไป

ที่ปรึกษา ได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา กำหนดความถี่ในการดำเนินงานเดือนละ 1 ครั้ง พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งที่ปรึกษา ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 โดยการเก็บตัวอย่างน้ำประปา แสดงดังภาพถ่ายที่ 4.4.8-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปาแสดงดังตารางที่ 4.4.8-1 โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปา

1) บริเวณจุดจ่ายน้ำประปา

- วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.4 และสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 167 มิลลิกรัมต่อลิตร
- วันที่ 3 สิงหาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.0 และสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 175 มิลลิกรัมต่อลิตร
- วันที่ 14 กันยายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.0 และสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 170 มิลลิกรัมต่อลิตร
- วันที่ 18 ตุลาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.6 และสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 133 มิลลิกรัมต่อลิตร

● วันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.0 และ สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 192 มิลลิกรัมต่อลิตร

● วันที่ 7 ธันวาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.3 และ สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 164 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปา บริเวณจุดจ่ายน้ำประปา ระหว่าง เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 กับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรฐานในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551 พบว่าผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด

ตารางที่ 4.4.8-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปา บริเวณจุดจ่ายน้ำประปา ในระยะดำเนินการ ของ ทกท. ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ						มาตรฐาน ^{1/}	
		6 ก.ค.	3 ส.ค.	14 ก.ย.	18 ต.ค.	2 พ.ย.	7 ธ.ค.	เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด
1. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.4	7.0	7.0	6.6	7.0	7.3	7.0-8.5	6.5-9.2
2. สารที่ละลายได้ทั้งหมด	มิลลิกรัม/ ลิตร	167	175	170	133	192	164	> 600	1,200

ที่มา : 1/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551
ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง	นายวินิจ ขวัญดี	
ชื่อผู้บันทึก	นายกิตติคุณ ทาสีเพชร	
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ	นายวิศักดิ์ บุญพรหมธีรกุล	
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด	
ชื่อผู้วิเคราะห์	นายเพชรสัน ยมมา	เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์	02-678-1813	



(ก) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (6 ก.ค. 65)



(ข) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (3 ส.ค. 65)



(ค) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (14 ก.ย. 65)



(ง) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (18 ต.ค. 65)



(จ) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (2 พ.ย. 65)



(ฉ) น้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา (7 ธ.ค. 65)

ภาพถ่ายที่ 4.4.8-1 การเก็บตัวอย่างน้ำประปาบริเวณจุดจ่ายน้ำประปา ในระยะดำเนินการ ของ ทกก.
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

4.5 การติดตามตรวจสอบด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน

การติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยรอบพื้นที่ ทกก. กำหนดความถี่ในการดำเนินการปีละ 1 ครั้ง
มีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังนี้

4.5.1 พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบทกก.

4.5.2 อุปกรณ์และเครื่องมือ

- (1) เครื่องคอมพิวเตอร์และ เครื่องพิมพ์แผนที่
- (2) อุปกรณ์สำรวจข้อมูลเชิงพื้นที่ภาคสนาม เช่น เครื่อง GPS กล้องดิจิทัล คอมพิวเตอร์แบบพกพา
- (3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้านการสำรวจในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Arc GIS 10.2)
- (4) แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่จำแนกประเภทและแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง
ท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554
- (5) ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดภูเก็ต กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2563
- (6) แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ชุด L7018 ของกรมแผนที่ทหาร
- (7) ภาพถ่ายเทียม Quick Bird จาก www.Google Earth.com พ.ศ. 2565

4.5.3 ระยะเวลาดำเนินการ

ปีละ 1 ครั้ง

4.5.4 วิธีดำเนินงาน

- (1) การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - แผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่จำแนกประเภทและแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554 จากกรมโยธาธิการและผังเมือง
 - ข้อมูลการใช้ที่ดินของจังหวัดภูเก็ต จากกลุ่มวิเคราะห์สภาพการใช้ที่ดิน กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2563

- ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่ ทกท. จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนาทกท. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พ.ศ. 2564

- แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ชุด L7018 ของกรมแผนที่ทหาร พ.ศ. 2543
- ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม จาก โปรแกรม Google Earth พ.ศ. 2565

(2) การสำรวจข้อมูลภาคสนาม เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินในข้อ (1) ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งประกอบไปด้วยแผนที่และภาพถ่ายจากดาวเทียม อาจจะมีรายละเอียดไม่เพียงพอหรือไม่สามารถแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินได้ชัดเจนอีกทั้งยังไม่เป็นสภาพปัจจุบัน จึงต้องตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยตรวจสอบแผนที่ซึ่งได้จากการแปลวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายจากดาวเทียมร่วมกับการตรวจสอบภาคสนามพร้อมบันทึกรายละเอียดของกลุ่มการใช้ประโยชน์ที่ดินระหว่างวันที่ 1-3 มีนาคม 2565

(3) ปรับแก้ความถูกต้องของแผนที่หลังจากดำเนินการสำรวจข้อมูลภาคสนามแล้ว เพื่อให้ได้แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นปัจจุบันและความถูกต้องใกล้เคียงพื้นที่จริงมากที่สุด

(4) จัดทำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยรอบพื้นที่ ทกท. ในรัศมี 5 กิโลเมตร ในมาตราส่วนที่เหมาะสม โดยแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่

- พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง
- พื้นที่เกษตรกรรม
- พื้นที่ป่าไม้
- พื้นที่เบ็ดเตล็ด

(5) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาโดยรอบ ทกท. ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยการเปรียบเทียบข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่ ทกท. จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาทกท. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ในระยะดำเนินการ พ.ศ. 2564 ซึ่งสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2565 ได้จากภาพถ่ายจากดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth ที่แปลด้วยสายตาโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้านการสำรวจในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (ArcGIS 10.2) และได้สำรวจในภาคสนามพร้อมทั้งปรับแก้ให้ถูกต้องตามสภาพความเป็นจริงแล้ว

4.5.5 ผลการศึกษา

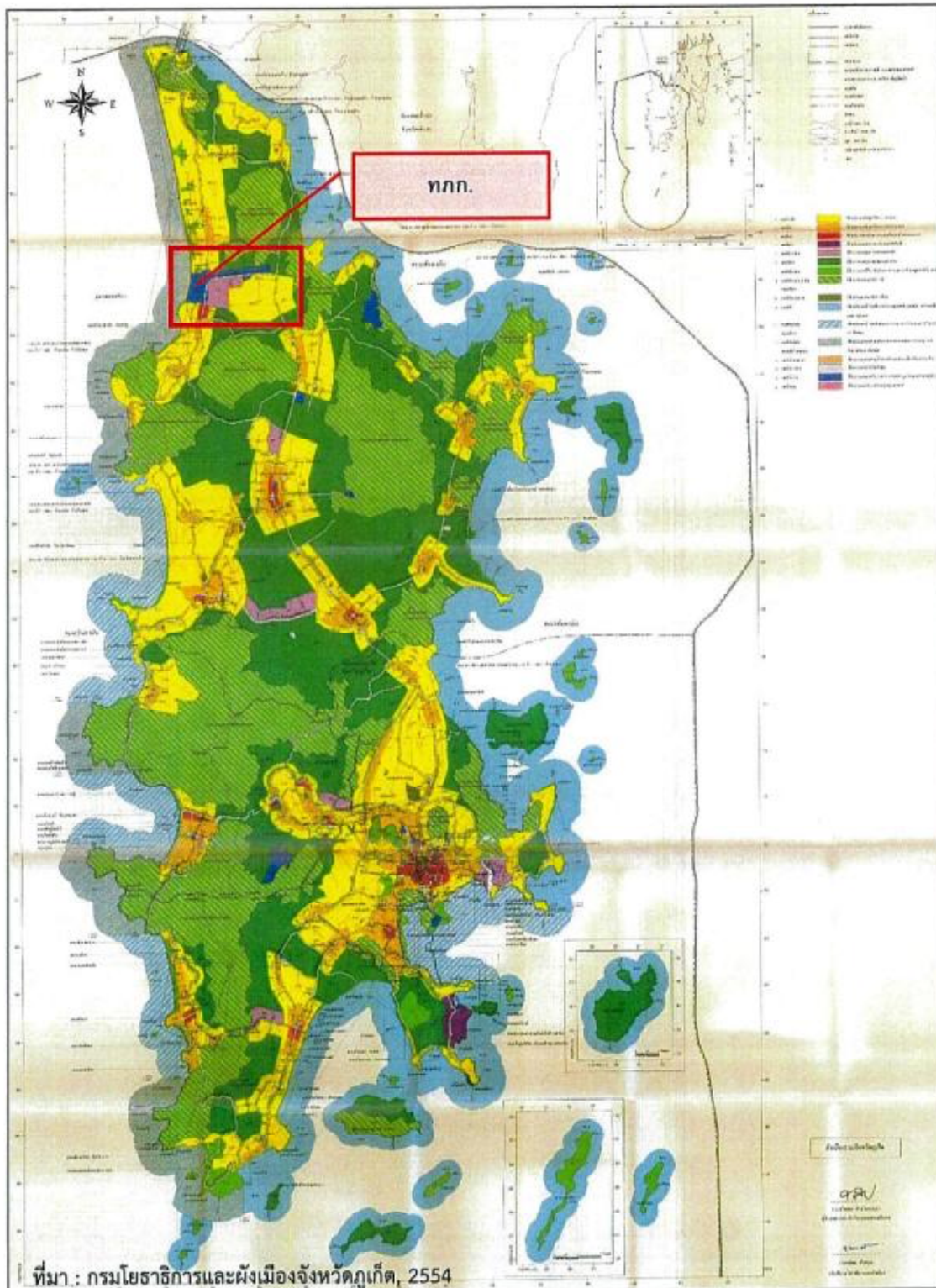
(1) ผลจากการรวบรวมข้อมูล

1) ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554

ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554 จำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 16 ประเภท มีรายละเอียดดังรูปที่ 4.5-1

1. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเหลือง ให้เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย
2. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีส้ม ให้เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง
3. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีแดง ให้เป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก
4. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีม่วง ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า
5. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีม่วงอ่อน ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ
6. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเขียว ให้เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม
7. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเขียวอ่อน ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
8. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว ให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้
9. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเขียวมะกอก ให้เป็นที่ดินประเภทสถาบันการศึกษา
10. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีฟ้า ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การท่องเที่ยว และการประมง
11. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีฟ้ามีเส้นทแยงสีขาว ให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมชายฝั่งทะเล
12. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีฟ้ามีเส้นทแยงสีน้ำตาลอ่อน ให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมชายฝั่งทะเล
13. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีน้ำตาลอ่อน ให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย
14. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีเทาอ่อน ให้เป็นที่ดินประเภทสถาบันศาสนา
15. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีน้ำเงิน ให้เป็นที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
16. ที่ดินที่กำหนดไว้เป็นสีชมพู ให้เป็นที่ดินประเภทคมนาคมและขนส่ง

พื้นที่ ทก. ตามผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554 กำหนดให้เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ด้านทิศเหนือของ ทก. เป็นพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) และพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) สำหรับพื้นที่ด้านทิศตะวันออกและทิศใต้ของ ทก. เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ (สีม่วงอ่อน) ส่วนพื้นที่ด้านตะวันตกของทก. เป็นพื้นที่ชายหาด



รูปที่ 4.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2554

2) แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2563 ของกรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดภูเก็ต จากแผนที่การใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2563 พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่โดยประมาณ 543.03 ตารางกิโลเมตร จำแนกเป็นพื้นที่พื้นที่ชุมชน/สิ่งปลูกสร้างมากที่สุด 169.94 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 31.30) รองลงมาได้แก่ ป่าไม้ 167.29 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 30.79) พื้นที่เกษตรกรรม 158.76 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 29.25) พื้นที่เบ็ดเตล็ด 34.63 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 6.37) และแหล่งน้ำ 12.41 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 2.29) ส่วนพื้นที่ ทก.จำแนกไว้เป็นพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 4.5-2 และตารางที่ 4.5-1

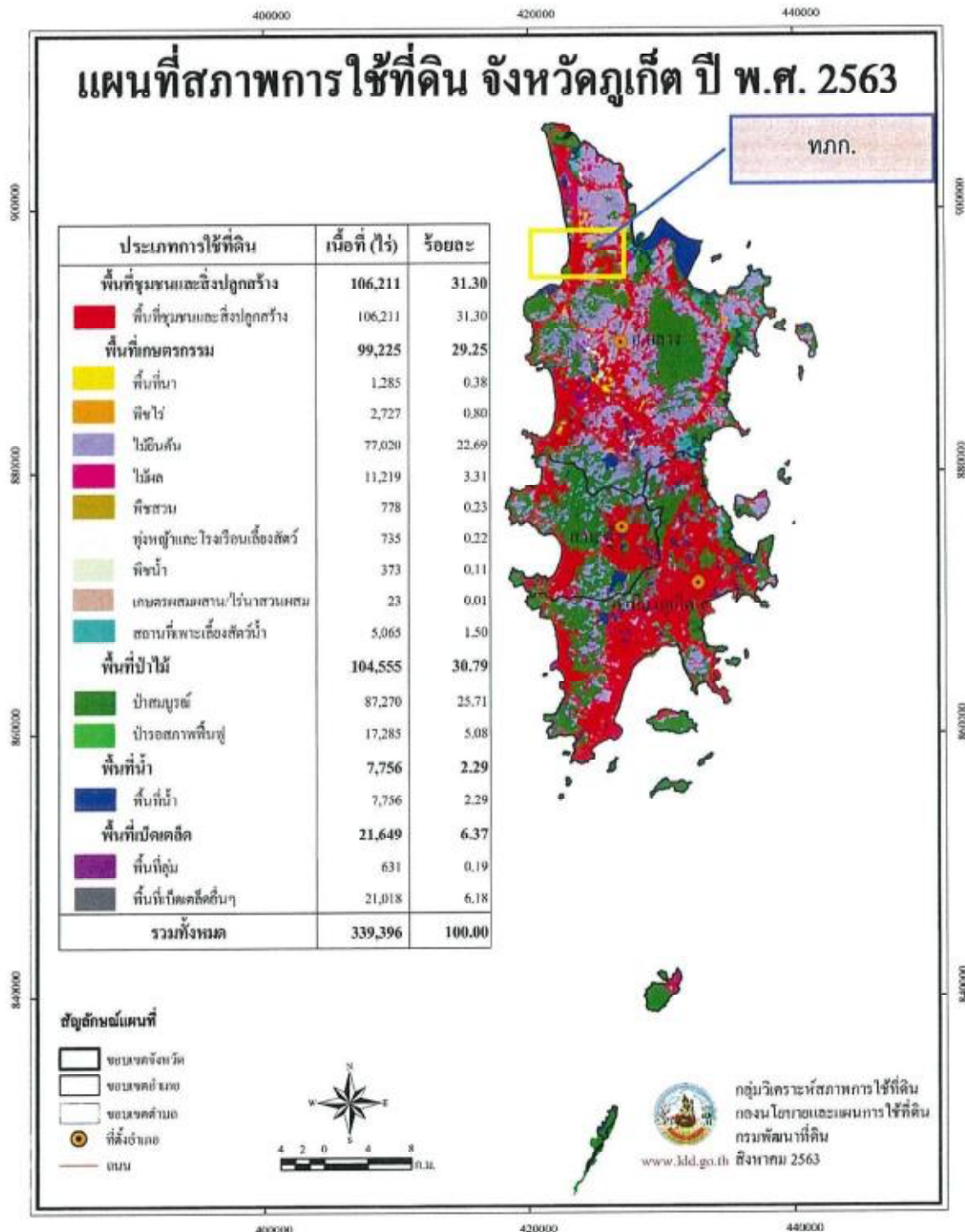
ตารางที่ 4.5-1 ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2563

ประเภทการใช้ที่ดิน	พื้นที่		
	ตารางกิโลเมตร	ไร่	ร้อยละ
1.พื้นที่ชุมชน/สิ่งปลูกสร้าง	169.94	106,211	31.30
2.พื้นที่เกษตรกรรม	158.76	99,225	29.25
3.พื้นที่ป่าไม้	167.29	104,555	30.79
4.พื้นที่แหล่งน้ำ	12.41	7,756	2.29
5.พื้นที่เบ็ดเตล็ด	34.63	21,649	6.37
รวม	543.03	339,396	100.00

ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน, 2563

3) ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่ทก. จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนาทก. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พ.ศ. 2564

จากการตรวจสอบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบทก. ระหว่างวันที่ 17-19 มีนาคม 2564 พบว่าพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 78.52 ตารางกิโลเมตร ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เบ็ดเตล็ด มีพื้นที่ประมาณ 26.58 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.85 ของพื้นที่ศึกษา พื้นที่เบ็ดเตล็ดที่พบ ได้แก่ พื้นที่ทะเล พื้นที่รกร้างว่างเปล่า ไม้ละเมาะ พืชหญ้า แหล่งน้ำ ถนน พื้นที่ลุ่ม และพื้นที่ชายหาด รองลงมาเป็นพื้นที่เกษตรกรรมได้แก่ ยางพารา มะพร้าว ไม้ผลผสม สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ปาล์มน้ำมัน และนาข้าว มีพื้นที่ประมาณ 26.49 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.74 ของพื้นที่ศึกษา สำหรับพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง มีพื้นที่ประมาณ 15.32 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 19.51 ของพื้นที่ศึกษา โดยพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชน ที่พักอาศัย รีสอร์ท และบ้านพักตากอากาศ รองลงมาเป็นพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการ ได้แก่ สนามกอล์ฟ และสวนน้ำภูเก็ต ของพื้นที่ศึกษา พื้นที่ป่าไม้ประมาณ 10.13 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 12.90 ของพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ป่าชายหาด ป่าชายเลน และป่าดิบสมบูรณ์ ซึ่งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5-2



ที่มา : กลุ่มวิเคราะห์สภาพการใช้ที่ดิน กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน, 2563

รูปที่ 4.5-2 แผนที่การใช้ที่ดิน ของจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2563

ตารางที่ 4.5-2 การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน พ.ศ. 2564 ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบทกท.

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่		
	ตารางกิโลเมตร	ไร่	ร้อยละ
1.พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง	15.32	9,575.00	19.51
1.1 ชุมชน/ที่อยู่อาศัย/บ้านพักรีสอร์ท	10.89	6,806.25	13.87
1.2 ทกท.	1.90	1,187.50	2.42
1.3 สถานที่ราชการและสถาบันอื่นๆ	0.44	275.00	0.56
1.4 ที่โล่งเพื่อนันทนาการ	2.09	1,306.25	2.66
2.พื้นที่เกษตรกรรม	26.49	16,556.25	33.74
2.1 นาข้าว	0.25	156.25	0.32
2.2 ยางพารา/สับปะรด/มันเทศ	21.70	13,562.50	27.64
2.3 ปาล์มน้ำมัน	0.38	237.50	0.48
2.4 ไม้ยืนต้นผสมพื้นที่ราบ/ไม้ผลผสม	1.02	637.50	1.30
2.5 มะพร้าว/พืชผัก	2.46	1,537.50	3.13
2.6 สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0.68	425.00	0.87
3.พื้นที่ป่าไม้	10.13	6,331.25	12.90
3.1 ป่าดิบสมบูรณ์	4.70	2,937.50	5.99
3.2 ป่าชายเลน/ป่าชายหาด	5.43	3,393.75	6.92
4.พื้นที่เบ็ดเตล็ด	26.58	16,612.50	33.85
4.1 พื้นที่รกร้าง/ป่าละเมาะ/ทุ่งหญ้า	1.40	875.00	1.78
4.2 พื้นที่ลุ่ม	0.34	212.50	0.43
4.3 ถนน/ซอย	0.95	593.75	1.21
4.4 แหล่งน้ำ/คลอง	1.00	625.00	1.27
4.5 ทะเล	22.55	14,093.75	28.72
4.6 ชายหาด	0.34	212.50	0.43
รวม	78.52	49,075.00	100.00

ที่มา : จากการศึกษาโดยการแปลภาพถ่ายทางดาวเทียม และการสำรวจในภาคสนาม

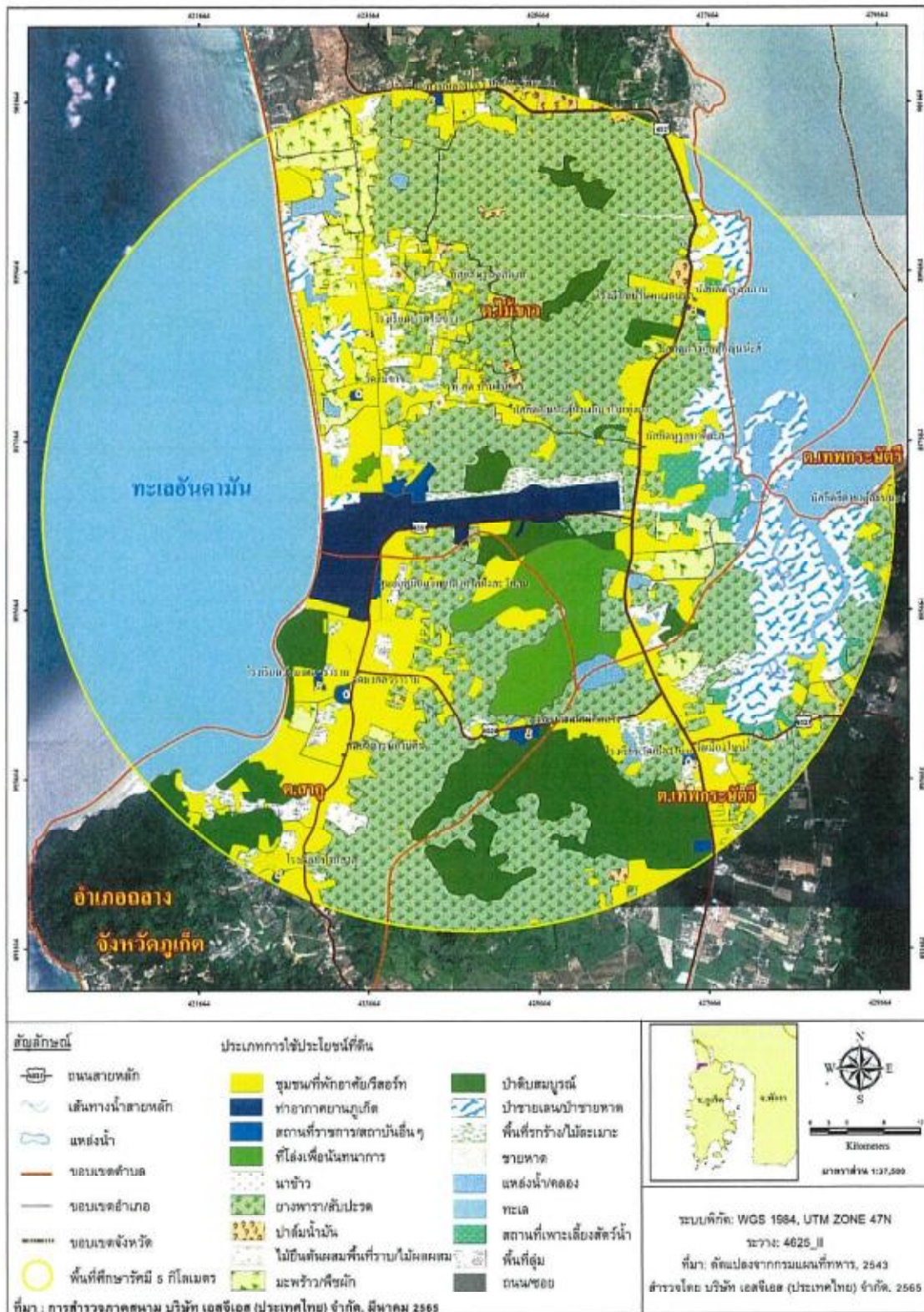
โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2564

(2) การสำรวจในภาคสนาม ปี พ.ศ. 2565

จากการตรวจสอบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบ ทกท. ระหว่างวันที่ 1-3 มีนาคม 2565 พบว่าพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 78.52 ตารางกิโลเมตร ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เบ็ดเตล็ด มีพื้นที่ประมาณ 26.54 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.80 ของพื้นที่ศึกษา พื้นที่เบ็ดเตล็ดที่พบ ได้แก่ พื้นที่ทะเล พื้นที่รกร้างว่างเปล่า ป่าละเมาะ ทุ่งหญ้า แหล่งน้ำ ถนน พื้นที่ลุ่ม และพื้นที่ชายหาด รองลงมาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ ยางพารา สับปะรด มันเทศ มะพร้าว พืชผัก ไม้ยืนต้นผสมพื้นที่ราบ ไม้ผลผสม สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ปาล์มน้ำมัน และนาข้าว มีพื้นที่ประมาณ 26.51 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.76 ของพื้นที่ศึกษา สำหรับพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง มีพื้นที่ประมาณ 15.37 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 19.57 ของพื้นที่ศึกษา โดยพื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นพื้นที่ชุมชน ที่พักอาศัย รีสอร์ท และบ้านพักตากอากาศ รองลงมาเป็นพื้นที่โล่งเพื่อนันทนาการ ได้แก่ สนามกอล์ฟ และสวนน้ำภูเก็ต ของพื้นที่ศึกษา พื้นที่ป่าไม้ประมาณ 10.10 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 12.86 ของพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ป่าชายหาด ป่าชายเลน และป่าดิบสมบูรณ์ ซึ่งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 4.5-3 ตารางที่ 4.5-3 และภาพถ่ายที่ 4.5-1

(3) การเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ที่ดินในระยะรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบทกท.

เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ ทกท. จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาทกท. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) พ.ศ. 2564 กับการสำรวจภาคสนาม การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน ระหว่างวันที่ 1-3 มีนาคม 2565 พบว่า พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 0.33 ได้แก่ ชุมชน/ที่อยู่อาศัย/บ้านพักรีสอร์ท รองลงมาคือ พื้นที่เกษตรกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 ได้แก่ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว/พืชผัก และยางพารา/สับปะรด/มันเทศ ส่วนพื้นที่ที่ลดลงคือ พื้นที่ป่าไม้ ลดลงร้อยละ 0.30 และพื้นที่เบ็ดเตล็ด ลดลงร้อยละ 0.15 ได้แก่ พื้นที่รกร้างว่างเปล่า ป่าละเมาะ ทุ่งหญ้า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในระยะ 5 กิโลเมตรโดยรอบ ทกท. ยังมีการขยายตัวของชุมชนเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา โดยมีการขยายตัวของชุมชนและสิ่งปลูกสร้างในรูปแบบของรีสอร์ท บ้านพักตากอากาศ อาคารพาณิชย์ และเกษตรกรรมเช่น ยางพารา/สับปะรด ปาล์มน้ำมัน และมะพร้าว/พืชผัก เข้าไปสู่พื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่า ส่งผลให้พื้นที่ดังกล่าวลดลง รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.5-4



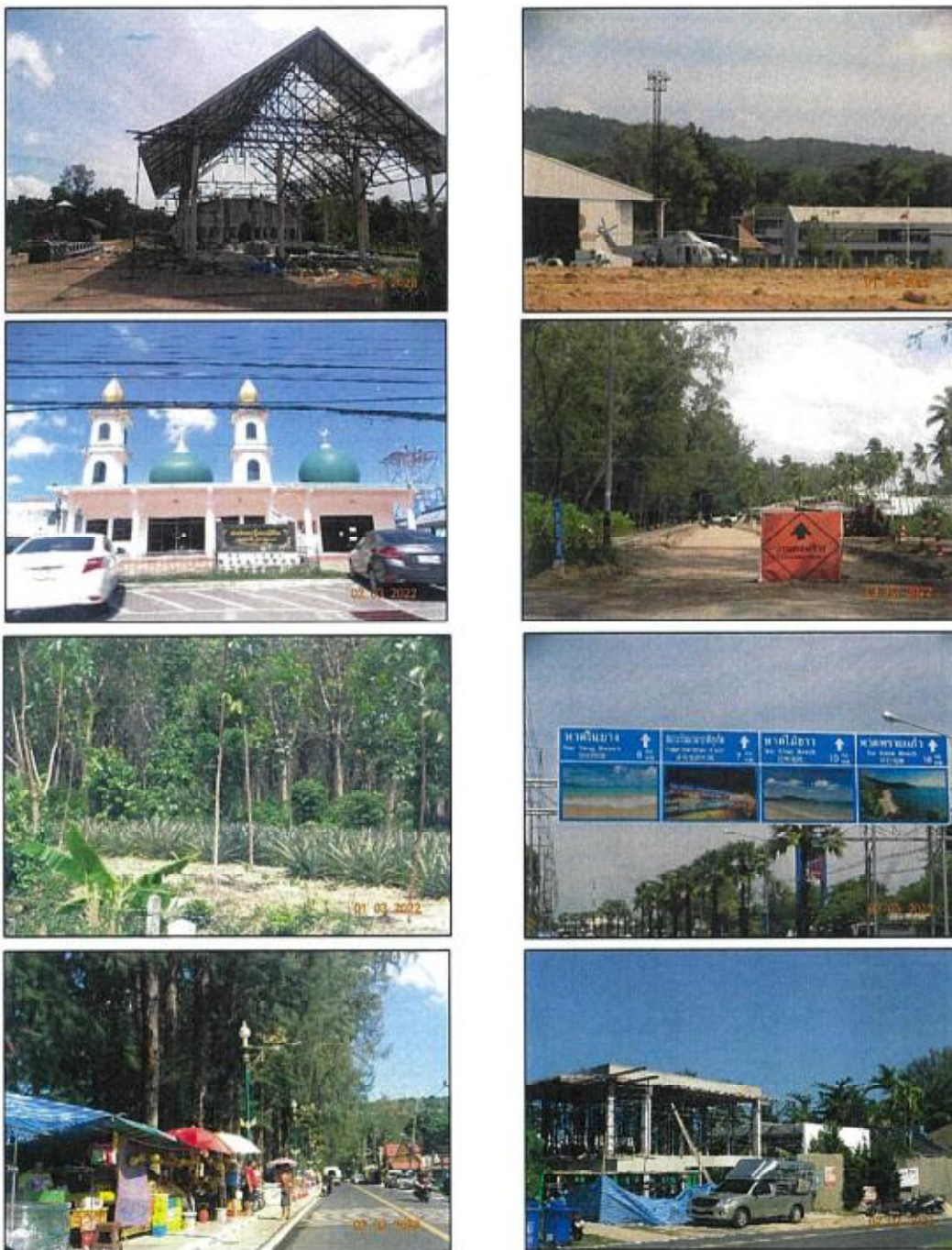
รูปที่ 4.5-3 แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน พ.ศ. 2565 ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบทก.

ตารางที่ 4.5-3 การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน พ.ศ. 2565 ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบทก.

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่		
	ตารางกิโลเมตร	ไร่	ร้อยละ
1.พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง	15.37	9,606.25	19.57
1.1 ชุมชน/ที่อยู่อาศัย/บ้านพักรีสอร์ท	10.94	6,837.50	13.93
1.2 ทก.	1.90	1,187.50	2.42
1.3 สถานที่ราชการและสถาบันอื่นๆ	0.44	275.00	0.56
1.4 ที่โล่งเพื่อนันทนาการ	2.09	1,306.25	2.66
2.พื้นที่เกษตรกรรม	26.51	16,568.75	33.76
2.1 นาข้าว	0.25	156.25	0.32
2.2 ยางพารา/สับปะรด/มันเทศ	21.73	13,581.25	27.67
2.3 ปาล์มน้ำมัน	0.42	262.50	0.53
2.4 ไม้ยืนต้นผสมพื้นที่ราบ/ไม้ผลผสม	0.96	600.00	1.22
2.5 มะพร้าว/พืชผัก	2.48	1,550.00	3.16
2.6 สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0.67	418.75	0.85
3.พื้นที่ป่าไม้	10.10	6,312.50	12.86
3.1 ป่าดิบสมบูรณ์	4.70	2,937.50	5.99
3.2 ป่าชายเลน/ป่าชายหาด	5.40	3,375.00	6.88
4.พื้นที่เบ็ดเตล็ด	26.54	16,587.50	33.80
4.1 พื้นที่รกร้าง/ป่าละเมาะ/ทุ่งหญ้า	1.30	812.50	1.66
4.2 พื้นที่ลุ่ม	0.35	218.75	0.45
4.3 ถนน/ซอย	0.99	618.75	1.26
4.4 แหล่งน้ำ/คลอง	1.00	625.00	1.27
4.5 ทะเล	22.55	14,093.75	28.72
4.6 ชายหาด	0.35	218.75	0.45
รวม	78.52	49,075.00	100.00

ที่มา : จากการศึกษาโดยการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม และการสำรวจในภาคสนาม, มีนาคม 2565

โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



ภาพถ่ายที่ 4.5-1 การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน พ.ศ. 2565 ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร
โดยรอบทกท.



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนา ทก. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ในระยะดำเนินการ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.5-4 การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตรโดยรอบทก. ระหว่าง พ.ศ. 2564 และ 2565

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ปีพ.ศ. 2564			ปีพ.ศ. 2565			การเปลี่ยนแปลง		
	พื้นที่ (ตร.กม.)	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ	พื้นที่ (ตร.กม.)	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ	พื้นที่ (ตร.กม.)	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1.พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง	15.32	9,575.00	19.51	15.37	9,606.25	19.57	+0.05	+31.25	+0.33
1.1 ชุมชน/ที่อยู่อาศัย/บ้านพัก รีสอร์ท	10.89	6,806.25	13.87	10.94	6,837.50	13.93	+0.05	+31.25	+0.46
1.2 ทก.	1.90	1,187.50	2.42	1.90	1,187.50	2.42	0.00	0.00	0.00
1.3 สถานที่ราชการและสถานอื่นๆ	0.44	275.00	0.56	0.44	275.00	0.56	0.00	0.00	0.00
1.4 ที่โล่งเพื่อนันทนาการ	2.09	1,306.25	2.66	2.09	1,306.25	2.66	0.00	0.00	0.00
2.พื้นที่เกษตรกรรม	26.49	16,556.25	33.74	26.51	16,568.75	33.76	+0.02	+12.50	+0.08
2.1 นาข้าว	0.25	156.25	0.32	0.25	156.25	0.32	0.00	0.00	0.00
2.2 ยางพารา/สับปะรด/มันเทศ	21.70	13,562.50	27.64	21.73	13,581.25	27.67	+0.03	+18.75	+0.14
2.3 ปาล์มน้ำมัน	0.38	237.50	0.48	0.42	262.50	0.53	+0.04	+25.00	+0.53
2.4 ไม้ยืนต้นผสมพื้นที่ราบ/ไม่ผสม	1.02	637.50	1.30	0.96	600.00	1.22	-0.06	-37.50	-5.88
2.5 มะพร้าว/พืชผัก	2.46	1,537.50	3.13	2.48	1,550.00	3.16	+0.02	+12.50	+0.81
2.6 สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0.68	425.00	0.87	0.67	418.75	0.85	-0.01	-6.25	-1.47
3.พื้นที่ป่าไม้	10.13	6,331.25	12.90	10.10	6,312.50	12.86	-0.03	-18.75	-0.30
3.1 ป่าดิบสมบูรณ์	4.70	2,937.50	5.99	4.70	2,937.50	5.99	0.00	0.00	0.00
3.2 ป่าชายเลน/ป่าชายหาด	5.43	3,393.75	6.92	5.40	3,375.00	6.88	-0.03	-18.75	-0.55
4.พื้นที่เบ็ดเตล็ด	26.58	16,612.50	33.85	26.54	16,587.50	33.80	-0.04	-25.00	-0.15
4.1 พื้นที่รกร้าง/ป่าละเมาะ/ทุ่งหญ้า	1.40	875.00	1.78	1.30	812.50	1.66	-0.10	-62.50	-7.14
4.2 พื้นที่ลุ่ม	0.34	212.50	0.43	0.35	218.75	0.45	+0.01	+6.25	+2.94
4.3 ถนน/ซอย	0.95	593.75	1.21	0.99	618.75	1.26	+0.04	+25.00	+4.21
4.4 แหล่งน้ำ/คลอง	1.00	625.00	1.27	1.00	625.00	1.27	0.00	0.00	0.00
4.5 ทะเล	22.55	14,093.75	28.72	22.55	14,093.75	28.72	0.00	0.00	0.00
4.6 ชายหาด	0.34	212.50	0.43	0.35	218.75	0.45	+0.01	+6.25	+2.94
รวม	78.52	49,075.00	100.00	78.52	49,075.00	100.00	-	-	-

ที่มา : สํารวจโดย บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : เครื่องหมาย + หมายถึง พื้นที่เพิ่มขึ้น เครื่องหมาย - หมายถึง พื้นที่ลดลง 0 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

4.6 การติดตามตรวจสอบด้านคมนาคม

การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ทำการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง โดยทำการรวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณจราจร จากสำนักงานอำนวยความสะดวกในบริเวณ 3 เส้นทางหลักที่เข้าสู่ ทก. ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 ซึ่งมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังนี้

แนวเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมโยงเข้าสู่ ทก. มีจำนวน 3 เส้นทางหลัก ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 โดยมีรายละเอียดของถนนในแต่ละเส้นทางดังนี้

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 เป็นเส้นทางสายหลัก ซึ่งแยกจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 บริเวณอำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา เชื่อมต่อกับจังหวัดภูเก็ตบริเวณสะพานสารสิน สภาพถนนเป็นถนนคอนกรีตขนาด 4 ช่องจราจร (ไป 2 ช่องจราจร กลับ 2 ช่องจราจร) ความกว้างช่องจราจรละ 3 เมตร มีเกาะกลางถนนกว้าง 2 เมตร โดยมีช่องทางสำหรับรถจักรยานยนต์และมีไหล่ทางข้างละ 1 เมตร

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) เป็นเส้นทางที่อยู่ทางด้านเหนือของจังหวัดภูเก็ตใช้เป็นเส้นทางไปยัง ทก. ซึ่งทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) แยกออกจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 21 มีระยะทาง 4 กิโลเมตร สภาพถนนเป็นถนนคอนกรีตขนาด 4 ช่องจราจร (ไป 2 ช่องจราจร กลับ 2 ช่องจราจร) มีความกว้างช่องจราจรละ 3 เมตร โดยมีไหล่ทางข้างละ 1 เมตร และมีเกาะกลางถนน

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 เป็นเส้นทางอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดภูเก็ต ตัดผ่านทางเข้าอุทยานแห่งชาติสิรินาถ และ ทก. โดยเส้นทางจะบรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 จุดเริ่มต้น (กม.21+402) และจุดสิ้นสุด (กม.28+500) มีระยะทางประมาณ 10 กิโลเมตร สภาพถนนเป็นถนนคอนกรีตขนาด 2 ช่องจราจร (ไป 1 ช่องจราจร กลับ 1 ช่องจราจร) มีความกว้างช่องจราจรละ 3 เมตร โดยมีไหล่ทางข้างละ 1 เมตร และไม่มีเกาะกลางถนน ในช่วงบริเวณที่นับปริมาณจราจร ก่อนเข้าสู่ ทก. เริ่มตั้งแต่จุดสิ้นสุดของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) ได้มีการขยายเพิ่มช่องทางจราจรเป็น 4 ช่องจราจร (ไป 2 ช่องทางจราจร กลับ 2 ช่องทางจราจร) และมีเกาะกลางถนน

การรวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณจราจร จากสำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวงในปี พ.ศ. 2554-2564 ในบริเวณเส้นทางสายหลักที่เข้าสู่ ทก. ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 จำนวน 5 สถานี ดังนี้

(1) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 44+656 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 6+200 เดิม

(2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 11+206 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 39+650 เดิม

(3) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 1+500

(4) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 บริเวณหลักกิโลเมตร 1+200

(5) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 10+722 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 0+500 เดิม

สำหรับผลการรวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณจราจรบนทางหลวงที่เกี่ยวข้องกับ ทก. ในปี พ.ศ. 2554-2564 แสดงดังตารางที่ 4.6.1-1 และรูปที่ 4.6.1-1 ซึ่งพบว่าปริมาณจราจรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกเส้นทางโดยสรุปผลการรวบรวมข้อมูลได้ดังนี้

(1) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 44+656

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 44+656 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 6+200 เดิม มีปริมาณจราจรรวมอยู่ในช่วง 29,386-65,679 คันต่อวัน ซึ่งมีปริมาณจราจรรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2561 และมีปริมาณจราจรรวมต่ำสุดในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนจำนวนของรถขนาดใหญ่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 3.53-8.78 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดในปี พ.ศ. 2563

(2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 11+206

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 11+206 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 บริเวณหลักกิโลเมตร 39+650 เดิม มีปริมาณจราจรรวมอยู่ในช่วง 15,521-28,364 คันต่อวัน ซึ่งมีปริมาณจราจรรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2562 และมีปริมาณจราจรรวมต่ำสุดในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนจำนวนของรถขนาดใหญ่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 12.54-22.38 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี พ.ศ. 2564 และต่ำสุดในปี พ.ศ. 2563

(3) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 1+500

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 1+500 มีปริมาณจราจรรวมอยู่ในช่วง 10,011-26,779 คันต่อวัน โดยพบปริมาณจราจรรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2560 และปริมาณจราจรรวมต่ำสุดในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนจำนวนของรถขนาดใหญ่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 2.57-5.68 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี พ.ศ. 2561 และต่ำสุดในปี พ.ศ. 2563

(4) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 บริเวณหลักกิโลเมตร 1+200

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 บริเวณหลักกิโลเมตร 1+200 มีปริมาณจราจรรวมอยู่ในช่วง 3,896-11,356 คันต่อวัน โดยพบปริมาณจราจรรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2561 และปริมาณจราจรรวมต่ำสุดในปี พ.ศ. 2554 เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนจำนวนของรถขนาดใหญ่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 2.66-12.60 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี พ.ศ. 2564 และต่ำสุดในปี พ.ศ. 2562

(5) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 10+722

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 10+722 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 0+500 เดิม มีปริมาณจราจรรวมอยู่ในช่วง 1,395-12,634 คันต่อวัน ซึ่งมีปริมาณจราจรรวมสูงสุดในปี พ.ศ. 2562 และมีปริมาณจราจรรวมต่ำสุดในปี พ.ศ. 2564 เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนจำนวนของรถขนาดใหญ่ พบว่ามีค่าเฉลี่ยในช่วงร้อยละ 0.03-4.04 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในปี พ.ศ. 2563 และต่ำสุดในปี พ.ศ. 2555

ตารางที่ 4.6.1-1 สถิติปริมาณการจราจรระหว่างปี พ.ศ. 2554-2564

ทางหลวง หมายเลข	หลัก กิโลเมตร	เส้นทาง	ปริมาณการจราจร (คัน/วัน)										
			พ.ศ. 2554	พ.ศ. 2555	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
402	44+656	เส้นทางขาเข้า	30,611	27,859	30,414	30,823	31,380	32,232	32,831	32,994	20,261	17,509	14,037
		เส้นทางขาออก	30,464	28,559	29,679	30,471	31,229	31,991	32,279	32,685	29,787	17,892	15,349
		รวม	61,075	56,418	60,093	61,294	62,609	64,223	65,110	65,679	50,048	35,401	29,386
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาเข้า)	6.55	6.01	9.06	7.81	7.90	8.27	8.84	8.60	7.52	4.04	2.95
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาออก)	7.10	6.52	7.52	8.72	8.46	8.64	8.73	8.96	9.10	3.02	2.28
		%เฉลี่ย	6.80	6.26	8.30	8.26	8.18	8.45	8.78	8.78	8.31	3.53	5.23
402	11+206	เส้นทางขาเข้า	9,716	10,336	10,453	8,529	10,615	12,604	12,617	14,296	14,437	10,814	7,852
		เส้นทางขาออก	9,228	10,069	10,565	7,990	10,743	11,261	12,601	14,042	13,927	11,641	7,669
		รวม	18,944	20,405	21,018	16,519	21,358	23,865	25,218	28,338	28,364	22,455	15,521
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาเข้า)	14.68	13.96	13.73	14.60	15.76	14.09	13.65	12.82	14.26	14.07	11.45
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาออก)	14.35	13.84	13.28	14.78	14.93	15.90	15.11	12.38	13.25	11.01	10.93
		%เฉลี่ย	14.52	13.90	13.50	14.69	15.34	14.95	14.38	12.60	13.76	12.54	22.38
4026	01+500	เส้นทางขาเข้า	9,738	9,561	9,834	10,823	12,254	13,753	13,811	12,803	12,889	6,281	4,770
		เส้นทางขาออก	7,048	8,124	9,959	11,232	11,356	12,640	12,968	12,326	12,191	7,105	5,241
		รวม	16,786	17,685	19,793	22,055	23,610	26,393	26,779	25,129	25,080	13,386	10,011
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาเข้า)	3.01	2.90	4.16	4.00	3.94	5.39	5.40	5.18	5.04	3.06	2.52
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาออก)	4.64	3.77	3.19	3.29	4.09	4.45	4.67	6.21	5.59	2.07	2.02
		%เฉลี่ย	3.83	3.30	3.67	3.64	4.01	4.94	5.05	5.68	5.32	2.57	4.54
4031	01+200	เส้นทางขาเข้า	1,883	2,251	2,869	3,401	3,934	4,269	4,967	5,596	5,300	2,832	2,346
		เส้นทางขาออก	2,013	2,416	2,953	3,659	4,172	4,594	5,144	5,760	5,428	2,875	1,972
		รวม	3,896	4,667	5,822	7,060	8,106	8,863	10,111	11,356	10,728	5,707	4,318
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาเข้า)	5.84	4.58	3.49	3.53	3.48	3.72	3.77	3.22	2.40	5.61	5.80
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาออก)	8.54	3.85	2.44	2.65	2.90	3.48	3.21	3.44	2.92	6.16	6.80
		%เฉลี่ย	7.19	4.20	2.95	3.07	3.18	3.60	3.48	3.33	2.66	5.89	12.60
4031	10+722	เส้นทางขาเข้า	2,527	2,943	3,193	3,935	4,554	4,909	5,175	5,620	6,089	3,106	649
		เส้นทางขาออก	2,751	3,043	3,475	4,184	4,722	5,055	5,388	6,052	6,545	3,603	746
		รวม	5,278	5,986	6,668	8,119	9,276	9,964	10,563	11,672	12,634	6,709	1,395
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาเข้า)	0.08	0.03	0.85	1.14	1.21	0.88	0.68	0.61	0.39	5.41	0.62
		%รถขนาดใหญ่ (เส้นทางขาออก)	0.07	0.03	0.81	0.98	1.08	0.81	0.76	0.66	0.34	2.66	0.54
		%เฉลี่ย	0.08	0.03	0.82	1.06	1.14	0.84	0.72	0.63	0.37	4.04	1.16

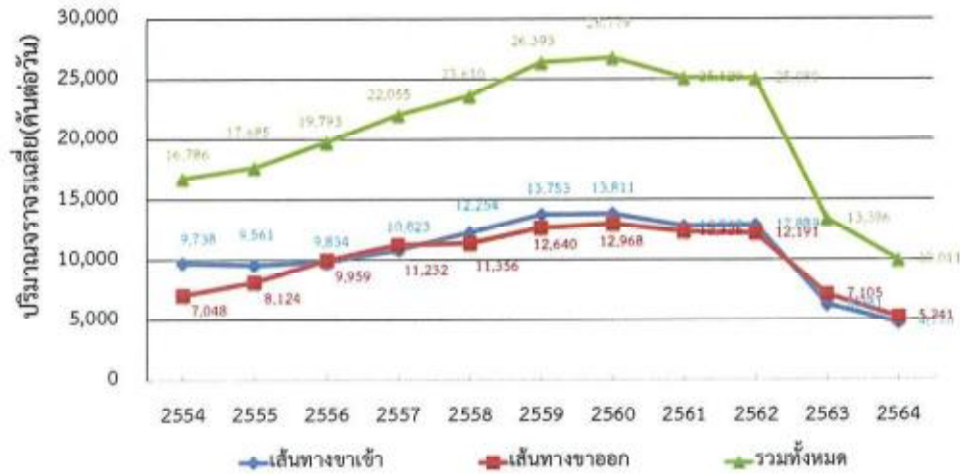
หมายเหตุ : - ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 หลักกิโลเมตร 44+656 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 หลักกิโลเมตร 6+200 เดิม
- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 หลักกิโลเมตร 11+206 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 หลักกิโลเมตร 39+650 เดิม
- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4031 (สายใหม่) หลักกิโลเมตร 10+722 หรือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4026 (สายใหม่) หลักกิโลเมตร 0+500 เดิม

ที่มา : สำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวง, 2565

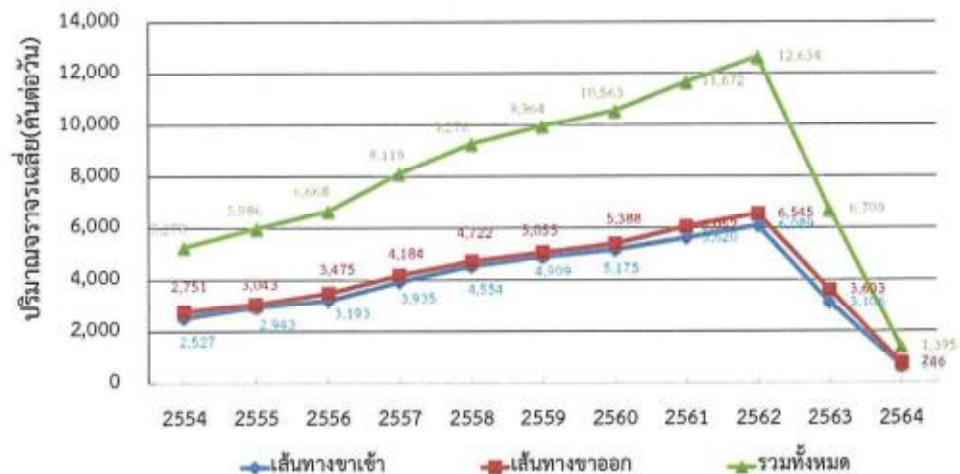


รูปที่ 4.6.1-1 การเปรียบเทียบสถิติปริมาณจราจรเฉลี่ยบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402, 4026 (สายใหม่)
และ 4031 ระหว่างปี พ.ศ. 2554-2564

ทางหลวงหมายเลข 4026 (สายใหม่) บริเวณหลักกิโลเมตร 01+500



ทางหลวงหมายเลข 4031 บริเวณหลักกิโลเมตร 10+722



รูปที่ 4.6.1-1 การเปรียบเทียบสถิติปริมาณจากรถยนต์บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402, 4026 (สายใหม่)
และ 4031 ระหว่างปี พ.ศ. 2554-2564 (ต่อ)



รูปที่ 4.6.1-1 การเปรียบเทียบสถิติปริมาณจราจรเฉลี่ยบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402, 4026 (สายใหม่) และ 4031 ระหว่างปี พ.ศ.2554-2564 (ต่อ)

4.7 การสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็น

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ ทกท. ระยะดำเนินการ ปี พ.ศ. 2565 นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 โดยศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF มากกว่า 40 ครอบคลุม 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 37 ตัวอย่าง และศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุม 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 256 ตัวอย่าง รวมถึงสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนรวมทั้งหมด 5 หมู่บ้าน และสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ เช่น สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล และหน่วยงานอื่นๆ ของภาครัฐ รวมทั้งหมด 5 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็นด้านข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ภูมิสำเนาเดิมและการโยกย้ายถิ่นฐาน ความพึงพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ ปัญหาความเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ และข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดผลการศึกษา ดังนี้

4.7.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

- (1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนในชุมชน
- (2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของ ทกท. ที่มีการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- (3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากการดำเนินการรวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการ

4.7.2 พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF > 40 และระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 4.7-1 และรายละเอียดสภาพทั่วไปด้านสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ตำบลไม้ขาว ^{1/}

ลักษณะภูมิประเทศ : ตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ตห่างจากตัวจังหวัด 42 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ พื้นที่ตอนกลางของตำบลไม้ขาวเป็นที่ราบสูงและลาดลงสู่ทะเล ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 7 หมู่บ้าน มีเกาะ 2 เกาะคือเกาะนก และเกาะกะลา

อาชีพ : ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม การทำสวนยาง และการเลี้ยงสัตว์ ประชาชนบางกลุ่มประกอบอาชีพการประมง นอกจากนี้ยังมีอาชีพรับจ้าง และค้าขาย

ประชากร/ครัวเรือน : ตำบลไม้ขาวมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 12,574 คน แยกเป็นชาย 6,308 คน หญิง 6,266 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 5,299 ครัวเรือน

สถาบันการศึกษา/ศาสนสถาน : ตำบลไม้ขาวมีจำนวนสถานศึกษาจำนวน 11 แห่ง โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 1 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 5 แห่ง และสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 5 แห่ง ด้านศาสนสถานมีจำนวน 15 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัดจำนวน 2 แห่ง สำนักสงฆ์จำนวน 1 แห่ง ศาลาที่พักสงฆ์จำนวน 2 แห่ง มัสยิดจำนวน 8 แห่ง และบาลาย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

การบริการพื้นฐาน : ตำบลไม้ขาวมีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ด้านสาธารณสุขประกอบด้วยสถานีอนามัยประจำตำบล/หมู่บ้าน 2 แห่ง นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้ จำนวน 6 แหล่ง ส่วนใหญ่เป็นลำห้วยจำนวน 5 สาย และบ่อขุดสาธารณะ 1 บ่อ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้นส่วนใหญ่เป็นประปาหมู่บ้านจำนวน 14 แห่ง รองลงมาได้แก่ บ่อน้ำตื้น และบ่อโยก

(2) ตำบลเทพกระษัตรี^{2/}

ลักษณะภูมิประเทศ : ตำบลเทพกระษัตรีตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ต ห่างจากตัวจังหวัด 19 กิโลเมตร ประกอบด้วย 11 หมู่บ้าน

อาชีพ : ประชากรอาชีพหลักส่วนใหญ่ทำสวนยาง ส่วนที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และเกษตรกรรม

ประชากร/ครัวเรือน : ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 13,218 คน แยกเป็นชาย 6,528 คน หญิง 6,690 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,212 ครัวเรือน

สถานการศึกษา/ศาสนสถาน : ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนสถานศึกษาจำนวน 12 แห่ง โดยแบ่งเป็นระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2 แห่ง โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 6 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาและ อาชีวศึกษา จำนวน 2 แห่ง ระดับโรงเรียนอนุบาลเอกชน จำนวน 1 แห่ง และ ระดับโรงเรียนนานาชาติ 1 แห่ง ในด้านศาสนสถานมีจำนวน 13 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัดจำนวน 3 แห่ง มัสยิดจำนวน 2 แห่ง โบสถ์คริสต์จำนวน 2 แห่ง ศาลเจ้าจำนวน 4 แห่ง และบาราย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

การบริการพื้นฐาน : ตำบลเทพกระษัตรี มีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ไฟฟ้าสาธารณะครอบคลุมทุกสาย นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำ ได้แก่ ลำน้ำ ลำห้วย จำนวน 5 สาย และบึง หนอง จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : ^{1/} แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว

^{2/} แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลเทพกระษัตรี



4.7.3 วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

4.7.3.1 วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน

(1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสียง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ

(2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างให้เหมาะสมกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน โดยคำนวณเทียบสัดส่วนจากจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้านให้มีจำนวนตัวอย่างครบตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน (TOR) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระยะห่างจากโครงการ ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ทำการสำรวจผู้ได้รับผลกระทบไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของครัวเรือนอยู่ในบริเวณนี้ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ และหมู่ที่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว มีจำนวน 37 ตัวอย่าง

2) กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง โดยให้กำหนดตัวอย่างตามหลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 96 ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ หมู่ที่ 4 บ้านไม้ขาว และหมู่ที่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว หมู่ที่ 5 บ้านเมืองใหม่และหมู่ที่ 6 บ้านแหลมทราย ตำบลเทพกระษัตรี มีจำนวน 256 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 4.7-1

การคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40

ดังนั้น	สูตร	n	=	$\frac{N}{(1+Ne^2)}$
	เมื่อ	n	คือ	จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
		N	คือ	จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด
		e	คือ	ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.04 ภายใต้ความเชื่อมั่นร้อยละ 96 เมื่อนำมาคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือน NEF 30-40 ในพื้นที่ศึกษา 425 ครัวเรือน แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{425}{1 + (425 (0.04)^2)} \\ &= 252.98 \approx 253 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ตารางที่ 4.7-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างในการจัดทำแบบสอบถาม

หมู่ที่	หมู่บ้าน	ตำบล/อำเภอ	พื้นที่ NEF 30-40		พื้นที่ NEF มากกว่า 40		จำนวน ตัวอย่าง รวม (ราย)
			จำนวน ครัวเรือน NEF 30-40 ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง NEF 30-40 ในการสำรวจ ^{2/}	จำนวน ครัวเรือนNEF มากกว่า 40 ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง NEF มากกว่า 40 ในการสำรวจ ^{3/}	
1	บ้านหมากปรก/ บ้านบางรากไม้	ตำบลไม้ขาว/ อำเภอดกลาง	86	52	23	19	71
4	บ้านไม้ขาว		100	60	-	-	60
6	บ้านบ่อไทร		150	90	24	18	108
5	บ้านเมืองใหม่	ตำบลเทพ	1	1	-	-	1
6	บ้านแหลมทราย	กระษัตรี/ อำเภอดกลาง	88	53	-	-	53
รวม			425	256	47	37	293

ที่มา : ^{1/} จำนวนครัวเรือนที่ใช้ในการคำนวณหาสัดส่วนจำนวนประชากรตัวอย่างได้มาจากการนับจำนวนอาคารที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการประเมินผลกระทบด้านเสียงในหน่วย NEF ประจำปี พ.ศ. 2563

^{2/} การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ NEF 30-40 ตามนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 96 ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane

^{3/} การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ NEF มากกว่า 40 ที่ร้อยละ 75 ของจำนวนประชากร

(3) การจัดเตรียมแบบสอบถาม

1) แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลก

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

2) แบบสอบถามที่ใช้สอบถามผู้นำชุมชนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลก

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

(4) การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

นักวิชาการของโครงการ จะร่วมทำการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนามทุกคน ให้มีมาตรฐานเดียวกันก่อนออกสำรวจภาคสนาม นอกจากนี้ได้จัดให้มีหัวหน้านำทีมเพื่อให้คำแนะนำและกำกับดูแล เจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนาม ภาพถ่ายที่ 4.7-1

(5) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.7.3.2 วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งหน่วยงานและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 4 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

(2) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเลือกหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสี่ยง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการสอบถามผู้แทนแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ราย รวมทั้งหมด 5 ราย

(3) การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป



ภาพถ่ายที่ 4.7-1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการพัฒนา ทกภ. ในระยะดำเนินการ เมื่อวันที่ 2-4 มีนาคม 2565

4.7.4 ผลการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

4.7.4.1 ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF มากกว่า 40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF มากกว่า 40 ทั้งหมด 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชนแสดงดัง เอกสารแนบ ง ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.9) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 35.1) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.3) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 21.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 19.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.8) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 48.6) รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.5) และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 10.8) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 62.2) รองลงมา มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 21.6) ส่วนที่เหลือมีสถานภาพหย่า/แยกทางกันและหม้ายในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 70.3) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 29.7) โดยส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 78.4) และเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 21.6) ได้แก่ เป็นญาติ บุตร และบิดา/มารดา

เมื่อสอบถามถึงลักษณะการอยู่อาศัยส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) (ร้อยละ 70.3) รองลงมา ระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 24.3) และระบุว่าอยู่คนเดียว (ร้อยละ 5.4) โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.2) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 10.8) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้ และย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี โดยย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ

เมื่อสอบถามถึงลักษณะบ้านพักอาศัย ส่วนใหญ่ระบุว่าบ้านทาวน์เฮาส์ (ร้อยละ 51.4) รองลงมา ระบุว่าบ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก (ร้อยละ 27.0) ส่วนที่เหลือระบุว่าบ้านอาคารพาณิชย์/ตึกแถว และเป็นบ้านปูนชั้นเดียว ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.8) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าบ้านของตนเอง (ร้อยละ 56.8) รองลงมา ระบุว่าบ้านเช่า (ร้อยละ 40.5) และเป็นบ้านของบิดา/มารดา (ร้อยละ 2.7) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ใช้ประโยชน์ของอาคารเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย รองลงมา ใช้เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ

(ร้อยละ 10.8) และใช้เพื่อเป็นสถานประกอบการ (ร้อยละ 2.7) โดยใช้เป็นสถานประกอบการสำหรับรับฝากรถ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ด้านอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่า 3 อันดับแรก ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 70.3) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 16.2) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 8.1) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมและไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ (ร้อยละ 94.6) โดยมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 91.9) และไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 2.7) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.4) โดยทั้งหมดระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค

การเจ็บป่วย : พบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 51.4) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 48.6) โดยป่วยเป็นโรคหวัดมากที่สุด (ร้อยละ 42.4)

การรักษาพยาบาล : เมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล (ร้อยละ 88.9) รองลงมาซื้อยากินเอง (ร้อยละ 11.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.4) ระบุว่าบริการด้านสาธารณสุขยังไม่มี ความเพียงพอ รองลงมาระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 48.6)

แหล่งน้ำบริโภค/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำดื่มอย่างเพียงพอ โดยส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด (ร้อยละ 81.1) รองลงมาตักน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำดื่มแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมา ระบุว่ากรองด้วยเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 29.7)

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 86.5) รองลงมาใช้น้ำบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 8.1) และซื้อน้ำใช้ (ร้อยละ 5.4) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำใช้แต่อย่างใด

การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล (ร้อยละ 62.2) รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน (ร้อยละ 29.7) และระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 8.1)

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 94.6) รองลงมากำจัดโดยทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ (ร้อยละ 5.4)

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด

และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4.7-2 และรูปที่ 4.7-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 89.2)

อันดับ 2 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 89.2) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 63.6)

อันดับ 3 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 59.5) โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร/การสัญจรของรถยนต์ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 68.2)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสภาพแวดล้อมปัจจุบันระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังยังเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด โดยมีสัดส่วนปี พ.ศ. 2564 (ร้อยละ 30.6) และปี พ.ศ. 2565 (ร้อยละ 100.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-3

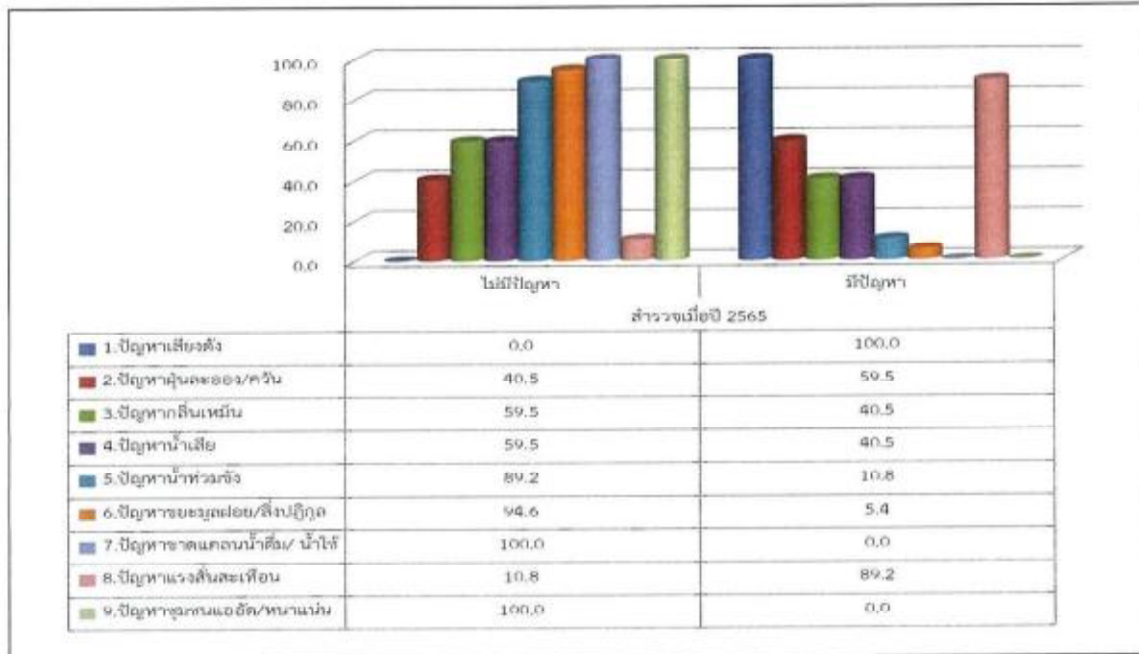
จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 62.2) รองลงมาเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 37.8) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ถนนแคบลง ประชากรย้ายออกนอกพื้นที่เพิ่มขึ้น และเสียงดังจากเครื่องบิน

ตารางที่ 4.7-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

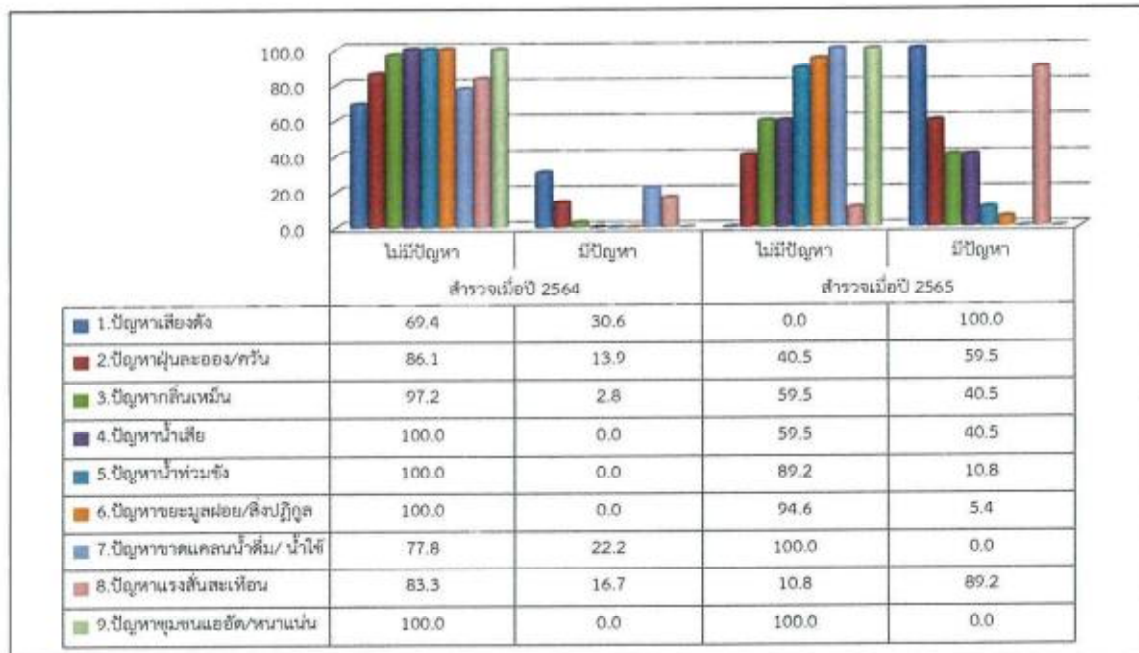
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	0 (0.0)	37 (100.0)	0 (0.0)	4 (10.8)	33 (89.2)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - การจราจร/การสัญจรของรถยนต์
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	15 (40.5)	22 (59.5)	2 (9.1)	15 (68.2)	5 (22.7)	- การจราจร/การสัญจรของรถยนต์ - ควันของเครื่องบิน
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	22 (59.5)	15 (40.5)	4 (26.7)	2 (13.3)	9 (60.0)	- ควันของเครื่องบิน
4) ปัญหาน้ำเสีย	22 (59.5)	15 (40.5)	13 (86.7)	0 (0.0)	2 (13.3)	- คนในชุมชนทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ
5) ปัญหาน้ำท่วมขัง	33 (89.2)	4 (10.8)	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	- ช่วงฝนตกหนักทำให้น้ำระบายไม่ทัน
6) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	35 (94.6)	2 (5.4)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาเก็บขยะล่าช้า
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	4 (10.8)	33 (89.2)	7 (21.2)	5 (15.2)	21 (63.6)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน - การจราจร/การสัญจรของรถยนต์
9) ปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-2 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 4.7-3 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4.7-3 และรูปที่ 4.7-4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาการลักขโมย เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 40.5) โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นและคนในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.3)

อันดับ 2 ปัญหาการว่างงาน ปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 32.4) โดยได้รับผลกระทบจากไม่มีการจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 83.3)

อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 16.2) โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 16.7) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาการลักขโมยเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 40.5) แสดงดังรูปที่ 4.7-5

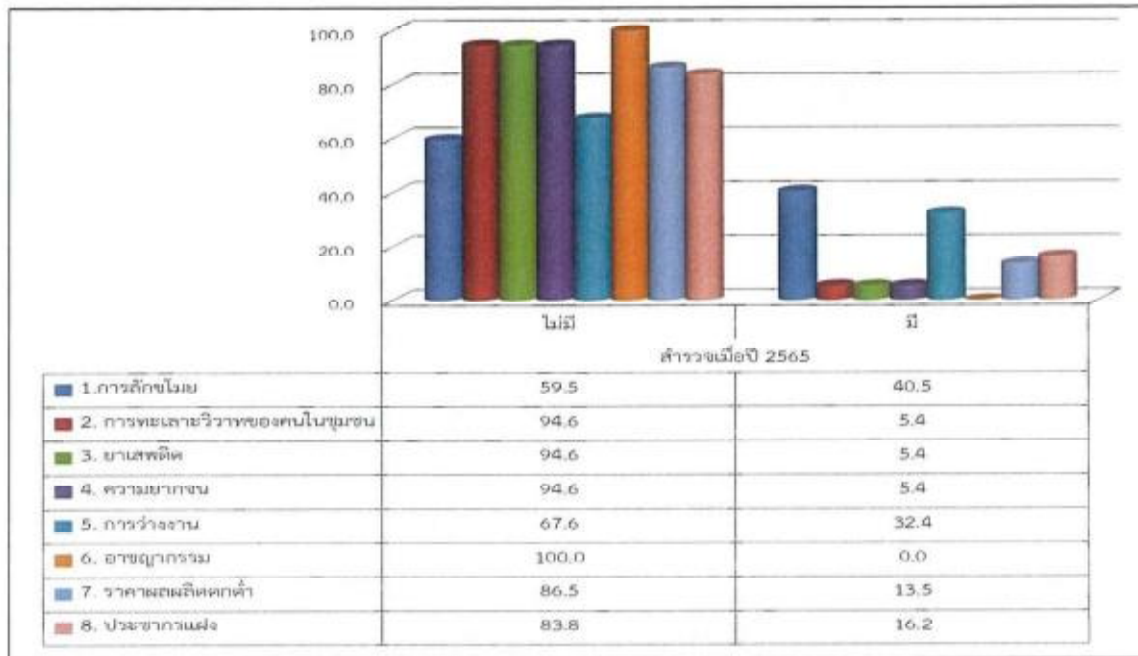
ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 94.6) และเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 5.4) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 97.3) รองลงมาเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน (ร้อยละ 2.7)

ตารางที่ 4.7-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม
 ทางสังคมในบริเวณชุมชนของครัวเรือน

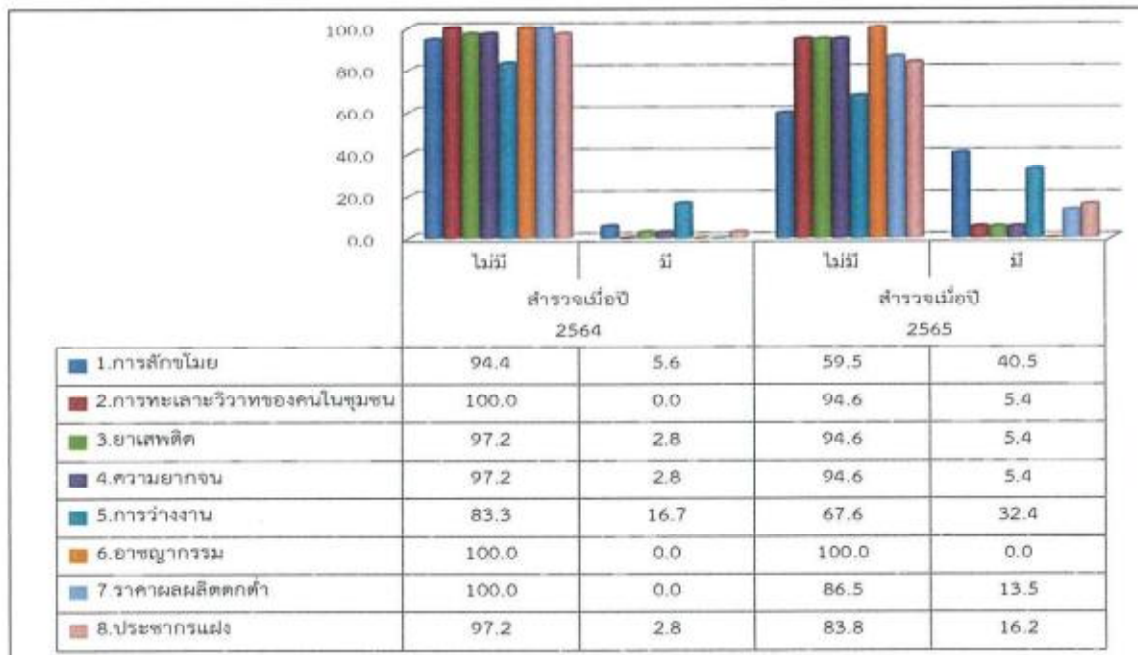
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	22 (59.5)	15 (40.5)	0 (0.0)	11 (73.3)	4 (26.7)	- วัยรุ่นและคนในชุมชน - คนต่างถิ่น
2) การทะเลาะวิวาทของคนใน ชุมชน	35 (94.6)	2 (5.4)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	35 (94.6)	2 (5.4)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	- วัยรุ่นในชุมชน
4) ความยากจน	35 (94.6)	2 (5.4)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	- ตกงาน เนื่องจากการ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019
5) การว่างงาน	25 (67.6)	12 (32.4)	0 (0.0)	10 (83.3)	2 (16.7)	- ไม่มีการจ้างงาน เนื่องจากการระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
6) อาชญากรรม	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	32 (86.5)	5 (13.5)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	31 (83.8)	6 (16.2)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การเข้ามาทำงานของ แรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-4 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน



รูปที่ 4.7-5 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-4 และรูปที่ 4.7-6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ปัญหาความสั่นสะเทือน และ ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 100.0) โดยระดับผลกระทบของปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 81.1) ระดับผลกระทบของปัญหาความสั่นสะเทือน ที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 67.6) และระดับผลกระทบของปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.4)

อันดับ 2 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 86.5) ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 62.5)

อันดับ 3 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควันรบกวน กลิ่นเหม็น เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 54.1) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 86.1) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ปัญหาความสั่นสะเทือน และ ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 100.0) ซึ่งปัญหาที่ได้รับเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2564 แสดงดังรูปที่ 4.7-7

สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-5 และรูปที่ 4.7-8 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงกับ ทกท. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 56.8) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 57.1)

อันดับ 2 สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 48.6) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

อันดับ 3 การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ (ร้อยละ 43.2) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยและระดับปานกลางในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโครงการทำให้การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน ทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกภ. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 58.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ารายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกภ. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 56.8) แสดงดังรูปที่ 4.7-9

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกภ. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทาง ทกภ. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 62.2) รองลงมาต้องการให้ทาง ทกภ. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 37.8) โดยต้องการให้ทาง ทกภ. ปรับปรุงสาธารณูปโภค เช่น ถนนในชุมชนให้ดีขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 35.7)

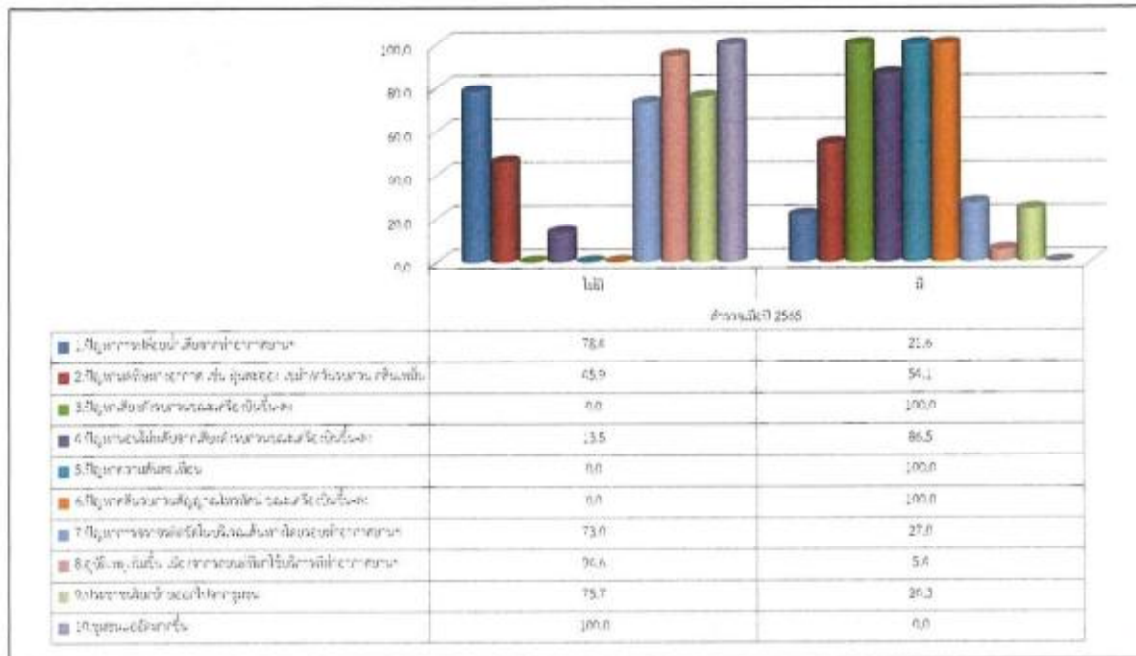
เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 54.1) รองลงมาเห็นว่าจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 45.9) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรกคือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 22.5) รองลงมาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับของ ทกภ. (ร้อยละ 17.5) และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.0)

ตารางที่ 4.7-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

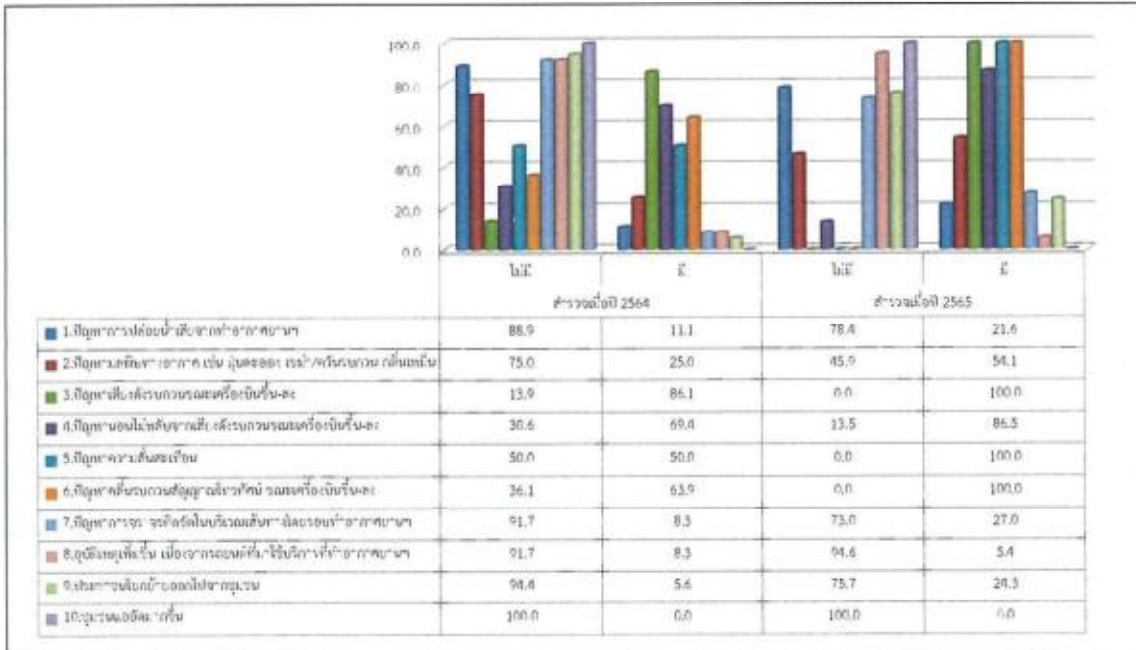
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบ / ปัญหา					
1) ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจาก ทกก.	29 (78.4)	8 (21.6)	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)
2) ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน รบกวน กลิ่นเหม็น	17 (45.9)	20 (54.1)	7 (35.0)	5 (25.0)	8 (40.0)
3) ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	0 (0.0)	37 (100.0)	0 (0.0)	7 (18.9)	30 (81.1)
4) ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบิน ขึ้น-ลง	5 (13.5)	32 (86.5)	0 (0.0)	12 (37.5)	20 (62.5)
5) ปัญหาความสั่นสะเทือน	0 (0.0)	37 (100.0)	0 (0.0)	12 (32.4)	25 (67.6)
6) ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	0 (0.0)	37 (100.0)	10 (27.0)	8 (21.6)	19 (51.4)
7) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกก.	27 (73.0)	10 (27.0)	4 (60.0)	0 (0.0)	6 (60.0)
8) อุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ ทกก.	35 (94.6)	2 (5.4)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ประชาชนย้ายเข้า-ออกไปจากชุมชน	28 (75.7)	9 (24.3)	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)
10) ชุมชนแออัดมากขึ้น	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-6 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินงานของโครงการฯ



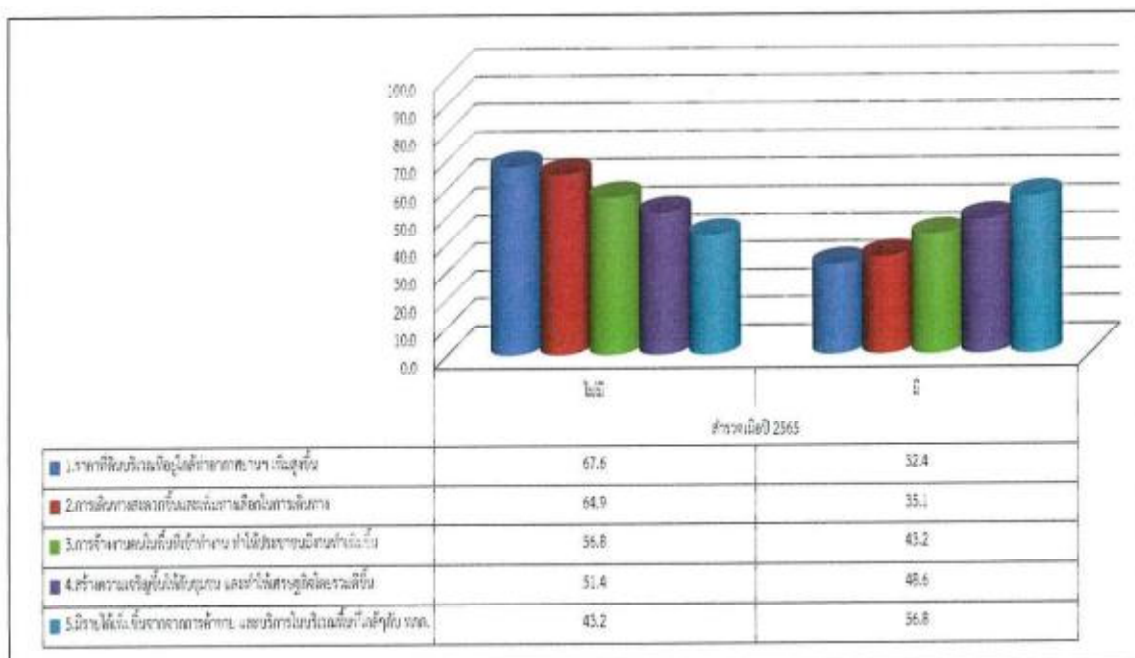
รูปที่ 4.7-7 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินงานของโครงการฯ

ตารางที่ 4.7-5 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

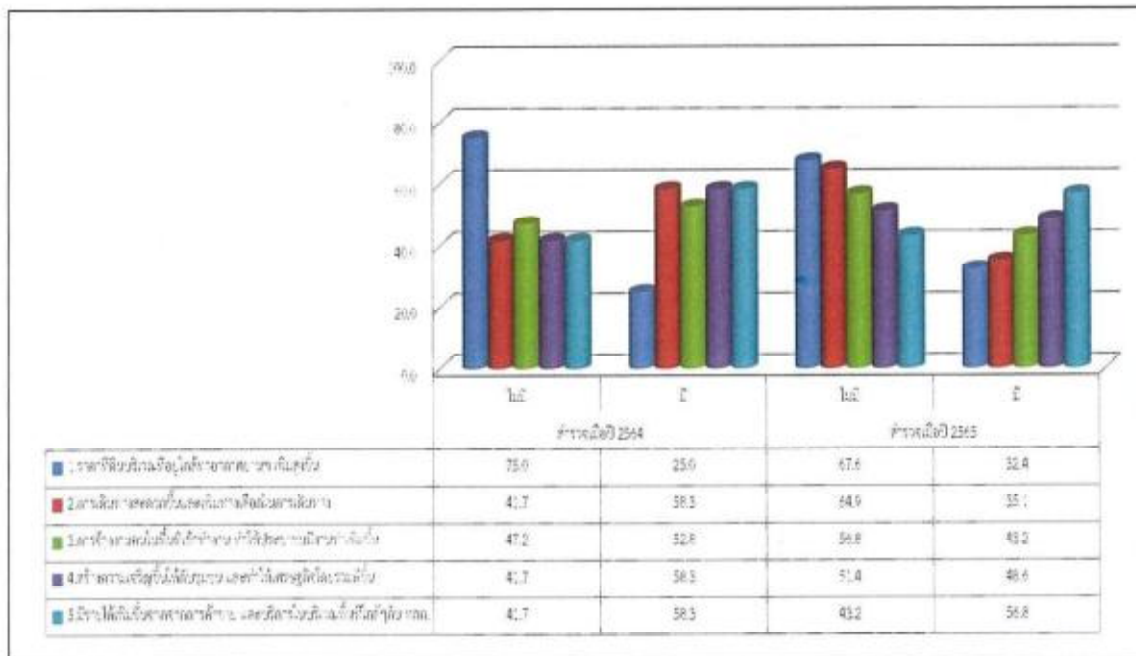
ผลประโยชน์	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลประโยชน์					
1) ราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทภก. สูงขึ้น	25 (67.6)	12 (32.4)	11 (91.7)	1 (8.3)	0 (0.0)
2) การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง	24 (64.9)	13 (35.1)	1 (7.7)	10 (76.9)	2 (15.4)
3) การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น	21 (56.8)	16 (43.2)	8 (50.0)	8 (50.0)	0 (0.0)
4) ชุมชนเจริญขึ้นและทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น	19 (51.4)	18 (48.6)	9 (50.0)	5 (27.8)	4 (22.2)
5) รายได้เพิ่มขึ้นจากธุรกิจบริเวณพื้นที่ใกล้ ทภก.	16 (43.2)	21 (56.8)	12 (57.1)	9 (42.9)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-8 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



รูปที่ 4.7-9 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

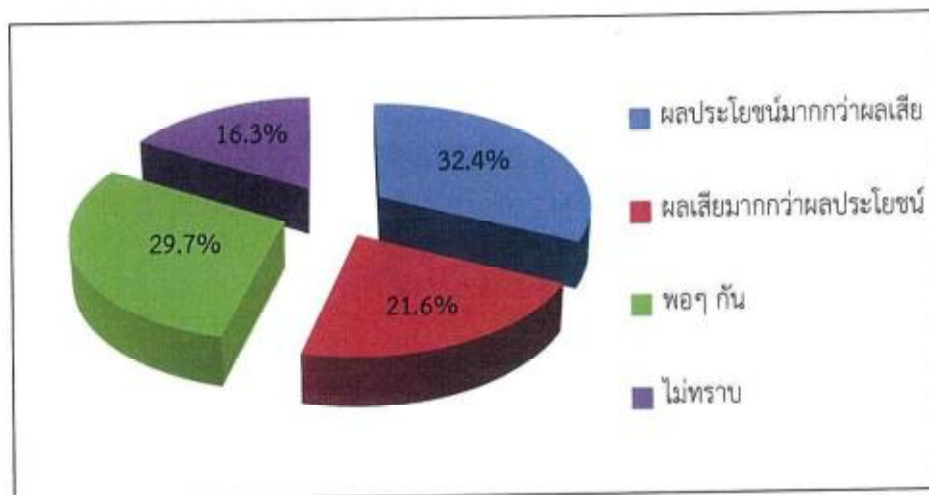
ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกท. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน หรือกรรมการชุมชน (ร้อยละ 39.0) รองลงมาต้องการให้จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน (ร้อยละ 19.5) และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 18.2) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7-6

ตารางที่ 4.7-6 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) จดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	14	18.2
2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน	30	39.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	15	19.5
4) ออกผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	11	14.3
5) โซเชียลมีเดีย	7	9.0
รวม	77	100.0

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 94.6) และเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกก. ยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.4) โดยเห็นว่าควรเพิ่มมาตรการป้องกันด้านฝุ่นละอองและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมต่อการดำเนินการของ ทกก. เห็นว่าสร้างผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 32.4) รองลงมาเห็นว่าสร้างผลประโยชน์กับผลเสียพอกัน (ร้อยละ 29.7) เห็นว่า ทกก. สร้างผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ (ร้อยละ 21.6) และระบุว่าไม่ทราบ (ร้อยละ 16.3) ดังรูปที่ 4.7-10



รูปที่ 4.7-10 ความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อการดำเนินการของโครงการ

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของสนามบิน (ร้อยละ 50.0)
- ต้องการให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 25.0)
- ต้องการให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีแก่คนในชุมชนโดยรอบสนามบิน (ร้อยละ 25.0)

4.7.4.2 ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกภ.ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับเสียง NEF 30-40 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 256 ตัวอย่าง สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 51.2) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 48.8) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.7) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 14.8) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 27.3) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.9) และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) (ร้อยละ 16.8) ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 66.0) รองลงมาสถานภาพโสด (ร้อยละ 26.6) สถานภาพหม้าย (ร้อยละ 4.7) และหย่า/แยกทางกัน (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 73.8) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 26.2) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าตนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 66.0) รองลงมาระบุว่าตนเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 34.0) ได้แก่ เป็นบิดา/มารดา เป็นญาติ เป็นคู่สมรส และเป็นบุตร

ลักษณะการอยู่อาศัยระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่และลูก) (ร้อยละ 47.7) รองลงมาระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 26.2) อาศัยอยู่คนเดียว (ร้อยละ 21.1) และอาศัยอยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ (ร้อยละ 5.0) โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 74.6) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 25.4) โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้ (ร้อยละ 66.2) รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 18.5) ย้ายมาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 12.3) และย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 3.0) ซึ่งย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 44.6) รองลงมาย้ายมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 18.5) ย้ายมาอยู่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 15.4) ย้ายมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.7) และย้ายมาอยู่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 6.1) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 73.8) รองลงมาระบุว่าแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 18.5) ระบุว่าย้ายมาเพื่อการศึกษาและย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 4.6 และร้อยละ 3.1) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงลักษณะบ้านพักอาศัย ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าบ้านเป็นบ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก (ร้อยละ 26.6) รองลงมาเป็นทาวน์เฮาส์ (ร้อยละ 25.0) เป็นอาคารพาณิชย์หรือตึกแถว (ร้อยละ 19.5) เป็นบ้านไม้ (ร้อยละ 16.8) เป็นบ้านปูนชั้นเดียว (ร้อยละ 10.5) และเป็นคอนโดมิเนียม/อาคารชุด (ร้อยละ 1.6)

โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าบ้านของตนเอง (ร้อยละ 57.8) รองลงมาระบุว่าบ้านเช่า (ร้อยละ 30.9) และระบุว่าบ้านของบิดา/มารดา (ร้อยละ 11.3) ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์ของอาคารเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 75.8) รองลงมาใช้เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ (ร้อยละ 19.9) และใช้เป็นสถานประกอบการ (ร้อยละ 4.3) โดยใช้เป็นสถานประกอบการเพื่อขายอาหาร/เครื่องดื่มมากที่สุด (ร้อยละ 45.4)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ด้านอาชีพหลักของครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.8) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.6) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 10.5) ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.5) ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด และมีบางส่วนที่ระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 5.5) ได้แก่ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป, เกษตรกรรม และค้าขายของชำ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.5) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ รองลงมา (ร้อยละ 5.5) ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ตกงาน นักท่องเที่ยวลดลง

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีรายได้เพียงพอ (ร้อยละ 89.8) โดยระบุว่าเพียงพอมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 69.9) และเพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 19.9) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 10.2) ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.0) และระบุว่าไม่มีรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 3.2)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค

การเจ็บป่วย : พบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 70.3) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 29.7) โดยในจำนวนผู้ที่เคยเจ็บป่วยระบุว่ามีการเจ็บป่วยจากโรค 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด (ร้อยละ 40.5) รองลงมาระบุว่าโรคความดัน (ร้อยละ 15.0) และเป็นโรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ (ร้อยละ 11.0)

การรักษาพยาบาล : พบว่าเมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล (ร้อยละ 57.9) รองลงมาซื้อยากินเอง (ร้อยละ 21.0) เข้ารับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 14.5) เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน (ร้อยละ 5.3) และเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 1.3) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 81.2) รองลงมาระบุว่าให้การให้บริการด้านสาธารณสุขยังไม่มีเพียงพอ (ร้อยละ 18.8)

แหล่งน้ำบริเวณ/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าทั้งหมดระบุว่าปริมาณแหล่งน้ำบริเวณ (ร้อยละ 100.0) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดหรือขวด (ร้อยละ 63.7) รองลงมาเติมน้ำประปา (ร้อยละ 22.3) ตีมน้ำบาดาล (ร้อยละ 12.0) และตักน้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 2.0) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด (ร้อยละ 96.9) และมีเพียง (ร้อยละ 3.1) ระบุว่ามีปัญหา น้ำมีกลิ่นเหม็น

อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.4) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมาได้มีการปรับปรุงน้ำดื่มโดยการกรองด้วยเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 33.6)

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ (ร้อยละ 98.8) รองลงมาระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.2) เนื่องจากขาดแคลนน้ำช่วงฤดูแล้ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 80.1) รองลงมาซื้อน้ำใช้ (ร้อยละ 10.5) ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 6.6) และใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 2.8) ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.9) ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด มีเพียง (ร้อยละ 3.1) ที่มีปัญหาน้ำมีตะกอน ชุ่น

การกำจัดมลพิษจากครัวเรือน ผู้ตอบแบบสอบถามกำจัดน้ำเสียโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล (ร้อยละ 37.9) รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน (ร้อยละ 29.3) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 25.4) และทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง (ร้อยละ 7.4)

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยส่วนใหญ่รวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 89.1) รองลงมากำจัดโดยการเผา (ร้อยละ 5.1) กำจัดโดยทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ และขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 3.1 และร้อยละ 2.7) ตามลำดับ

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.8) ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีเพียง (ร้อยละ 1.2) ระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อยครั้ง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด (ร้อยละ 99.6) มีเพียง (ร้อยละ 0.4) เห็นว่ามีปัญหาถนนแคบทำให้การสัญจรไป-มา ไม่สะดวก

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4.7-7 และรูปที่ 4.7-11 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 72.3) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1)

อันดับ 2 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 56.6) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.5)

อันดับ 3 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 21.5) โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร/การสัญจรของรถยนต์ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.9) เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสภาพแวดล้อมปัจจุบันระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด โดยมีสัดส่วน (ร้อยละ 53.9) และ (ร้อยละ 72.3) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 4.7-12

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 78.1) รองลงมา เห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 12.5) และระบุว่าสภาพแวดล้อมดีขึ้นกว่าในอดีต (ร้อยละ 9.4) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ได้แก่ สาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น, การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในชุมชน, มีปัญหาเสียงดังจากเครื่องบิน, สภาพอากาศแย่ลง, และปริมาณปลาหรือสัตว์น้ำในทะเลลดลง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 4.7-8 และกราฟเปรียบเทียบแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนรูปที่ 4.7-13 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาการว่างงาน เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 42.6) โดยได้รับผลกระทบจากไม่มีการจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.2)

อันดับ 2 ปัญหาความยากจน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 33.2) โดยได้รับผลกระทบจากการตกงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.5)

อันดับ 3 ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 28.5) โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นและคนในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 61.6)

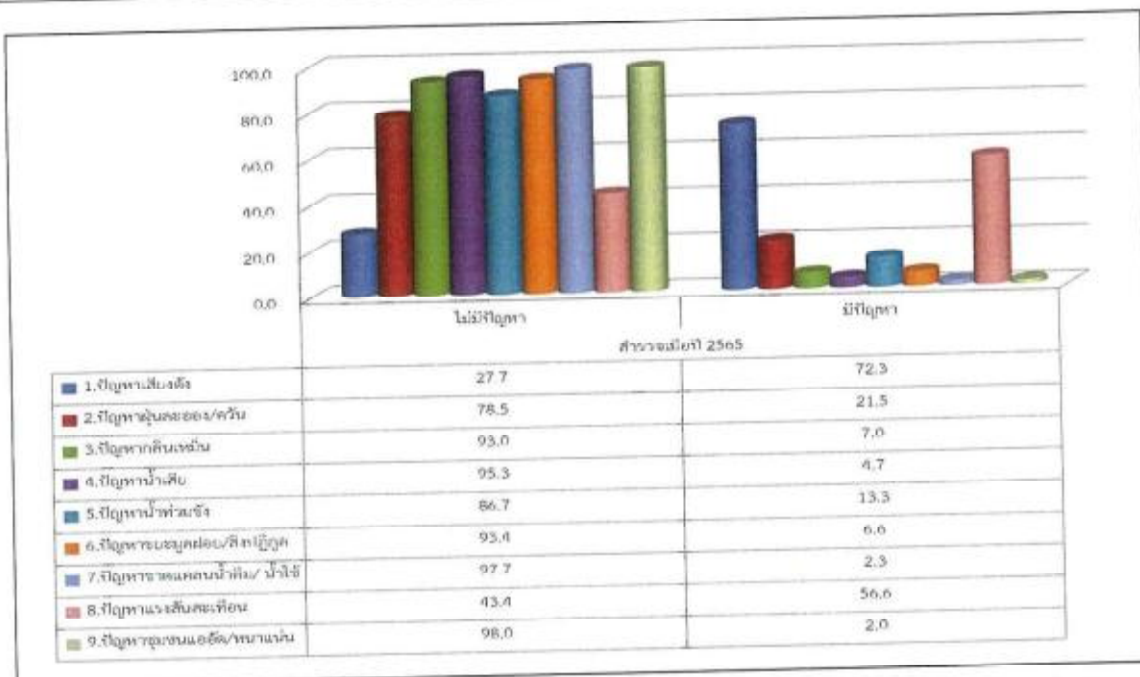
เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด โดยมีสัดส่วน (ร้อยละ 35.9) และ (ร้อยละ 42.6) ตามลำดับแสดงดังรูปที่ 4.7-14

ตารางที่ 4.7-7 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
ของชุมชน

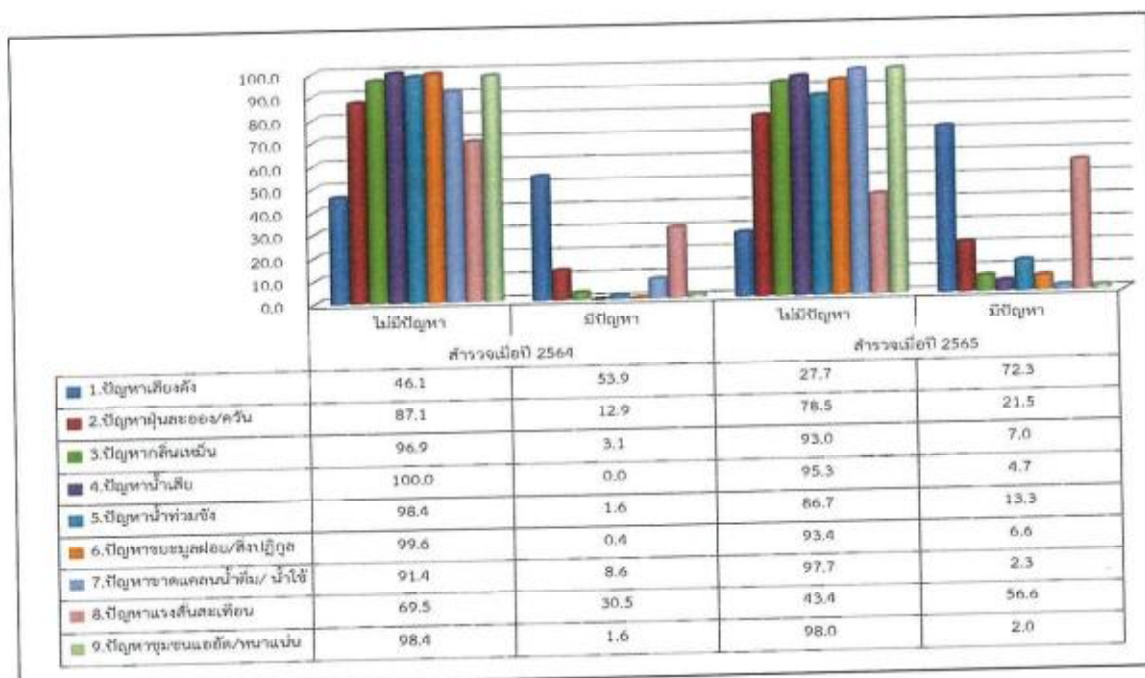
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	71 (27.7)	185 (72.3)	35 (18.9)	61 (33.0)	89 (48.1)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	201 (78.5)	55 (21.5)	28 (50.9)	25 (45.5)	2 (3.6)	- การจราจร/การสัญจร ของรถยนต์ - ควันจากการขึ้นลงของ เครื่องบิน
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	238 (93.0)	18 (7.0)	9 (50.0)	9 (50.0)	0 (0.0)	- ขยะในชุมชน
4) ปัญหาน้ำเสีย	244 (95.3)	12 (4.7)	5 (41.7)	7 (58.3)	0 (0.0)	- คนในชุมชนทิ้งขยะลง แหล่งน้ำ
5) ปัญหา น้ำท่วมขัง	222 (86.7)	34 (13.3)	15 (44.1)	17 (50.0)	2 (5.9)	- ฝนตกหนักทำให้น้ำ ระบายไม่ทัน
6) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	239 (93.4)	17 (6.6)	12 (70.6)	5 (29.4)	0 (0.0)	- หน่วยงานที่รับผิดชอบ เข้ามาเก็บล่าช้า
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/ น้ำใช้	250 (97.7)	6 (2.3)	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	- ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดู แล้ง
8) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	111 (43.4)	145 (56.6)	43 (29.7)	49 (33.8)	53 (36.5)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
9) ปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น	251 (98.0)	5 (2.0)	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	- การเข้ามาทำงานและ อยู่อาศัยของแรงงาน ต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-11 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อ
ปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



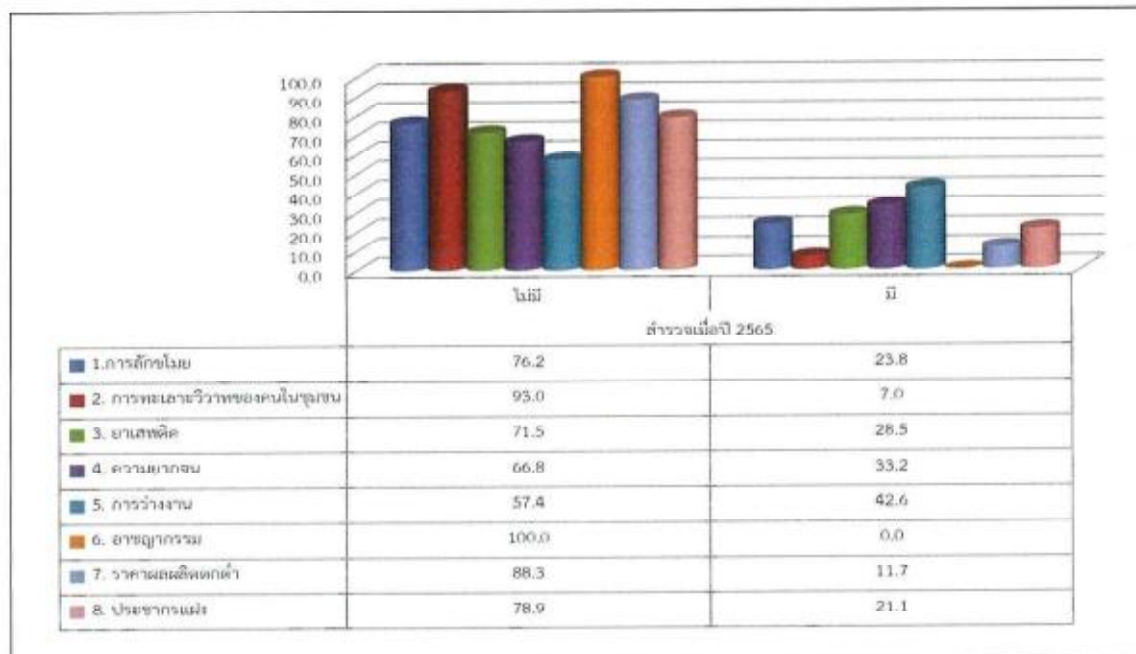
รูปที่ 4.7-12 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง
NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ตารางที่ 4.7-8 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน

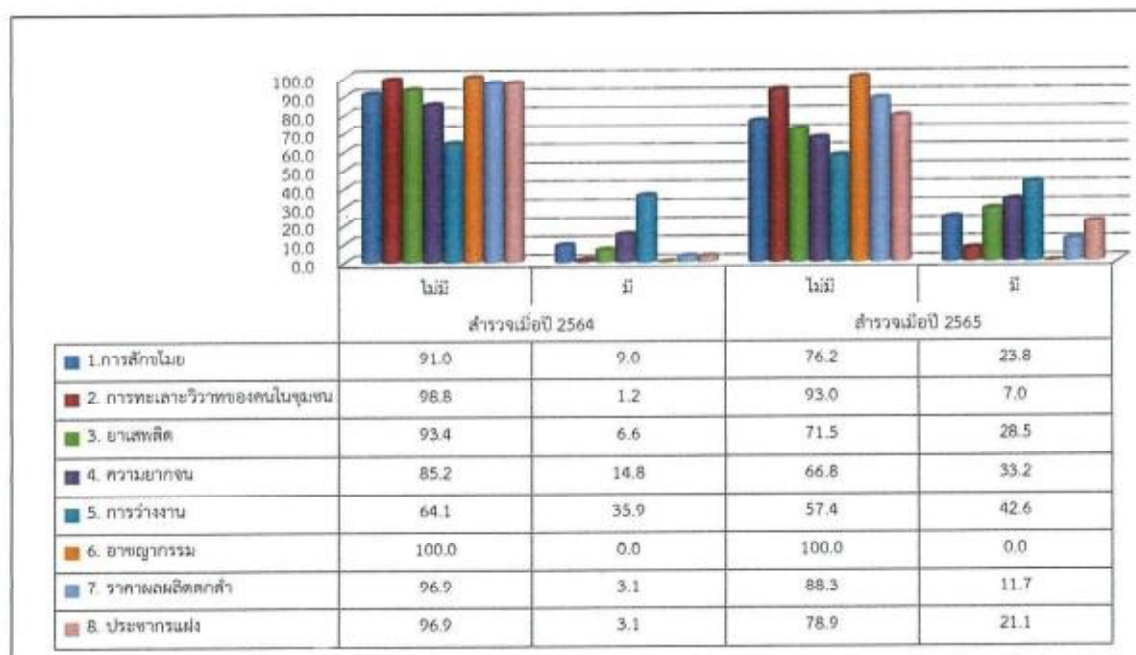
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	195 (76.2)	61 (23.8)	37 (60.7)	21 (34.4)	3 (4.9)	- วัยรุ่นและคนในชุมชน - คนต่างถิ่น
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	238 (93.0)	18 (7.0)	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	183 (71.5)	73 (28.5)	45 (61.6)	22 (30.1)	6 (8.3)	- วัยรุ่นในชุมชน - คนนอกพื้นที่นำเข้ามา
4) ความยากจน	171 (66.8)	85 (33.2)	25 (29.4)	54 (63.5)	6 (7.1)	- ตกงาน เนื่องจากการ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 - ค่าขายได้น้อยลง
5) การว่างงาน	147 (57.4)	109 (42.6)	20 (18.4)	58 (53.2)	31 (28.4)	- ไม่มีการจ้างงาน เนื่องจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019
6) อาชญากรรม	256 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	226 (88.3)	30 (11.7)	13 (43.3)	13 (43.3)	4 (13.4)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	202 (78.9)	54 (21.1)	12 (22.2)	31 (57.4)	11 (20.4)	- การเข้ามาทำงานของ แรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-13 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน



รูปที่ 4.7-14 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 89.5) รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 6.6) และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 3.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 99.6) มีเพียง (ร้อยละ 0.4) ที่เห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน

ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทภก. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-9 และรูปที่ 4.7-15 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 87.1) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2)

อันดับ 2 ปัญหาความสั่นสะเทือน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 71.9) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.6)

อันดับ 3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบิน ขึ้น-ลงเป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 66.8) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.4)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดโดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 80.9) และ (ร้อยละ 87.1) แสดงดังรูปที่ 4.7-16

สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-10 และรูปที่ 4.7-17 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น และสร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 41.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยระดับผลประโยชน์ของการจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้นที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 49.5) และระดับผลประโยชน์ของการสร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 55.1)

อันดับ 2 การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 36.3) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.7)

อันดับ 3 ราคาที่ดินบริเวณใกล้เคียง ทภก. สูงขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ (ร้อยละ 34.4) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.1)

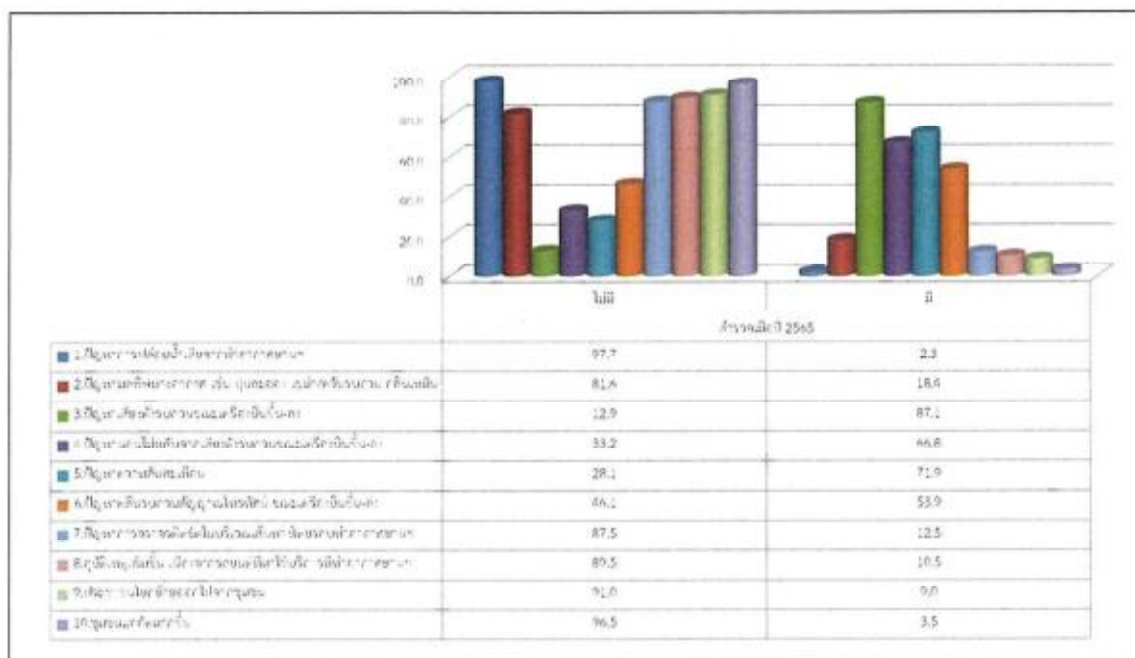
เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโครงการสร้างความเจริญให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้นเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 46.9) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโครงการทำให้มีการจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น และสร้างความเจริญให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.8) แสดงดังรูปที่ 4.7-18

ตารางที่ 4.7-9 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ

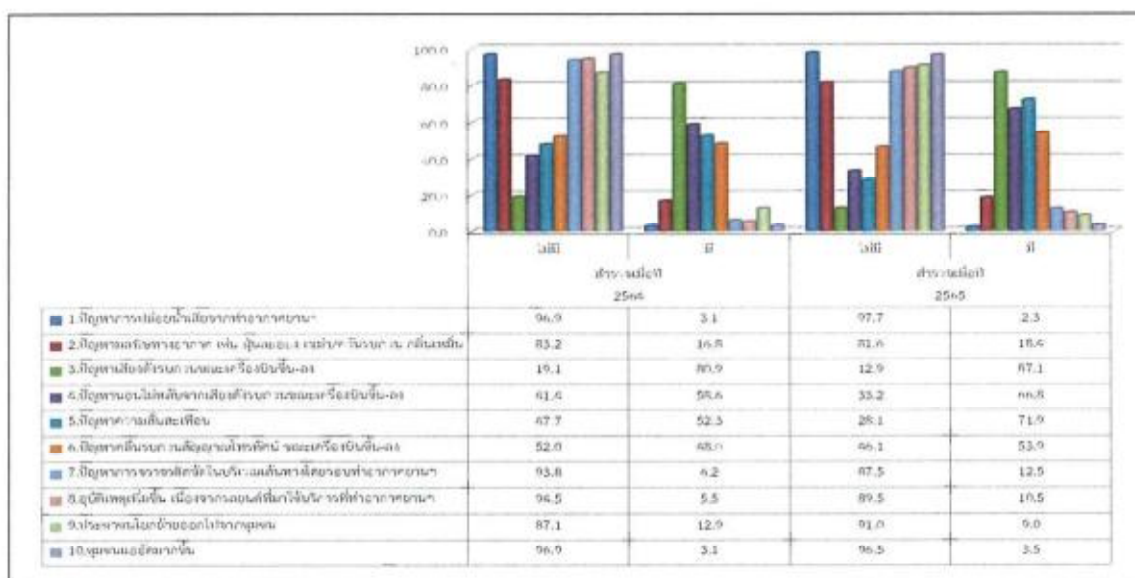
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบ / ปัญหา					
1) ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจาก ทกก.	250 (97.7)	6 (2.3)	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)
2) ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควันรบกวนกลิ่นเหม็น	209 (81.6)	47 (18.4)	25 (53.2)	18 (38.3)	4 (8.5)
3) ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	33 (12.9)	233 (87.1)	53 (23.8)	92 (41.2)	78 (35.0)
4) ปัญหาอันตรายไม่หลบจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	85 (33.2)	171 (66.8)	49 (28.7)	76 (44.4)	46 (25.9)
5) ปัญหาความสั่นสะเทือน	72 (28.1)	184 (71.9)	54 (29.3)	71 (38.6)	59 (32.1)
6) ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	118 (46.1)	138 (53.9)	59 (42.8)	49 (35.5)	30 (21.7)
7) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกก.	224 (87.5)	32 (12.5)	21 (65.5)	9 (28.1)	2 (6.3)
8) อุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ทกก.	229 (89.5)	27 (10.5)	18 (66.7)	9 (33.3)	0 (0.0)
9) ประชาชนย้ายเข้า-ออกจากชุมชน	233 (91.0)	23 (9.0)	19 (82.6)	4 (17.4)	0 (0.0)
10) ชุมชนแออัดมากขึ้น	247 (96.5)	9 (3.5)	9 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-15 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินการของโครงการ



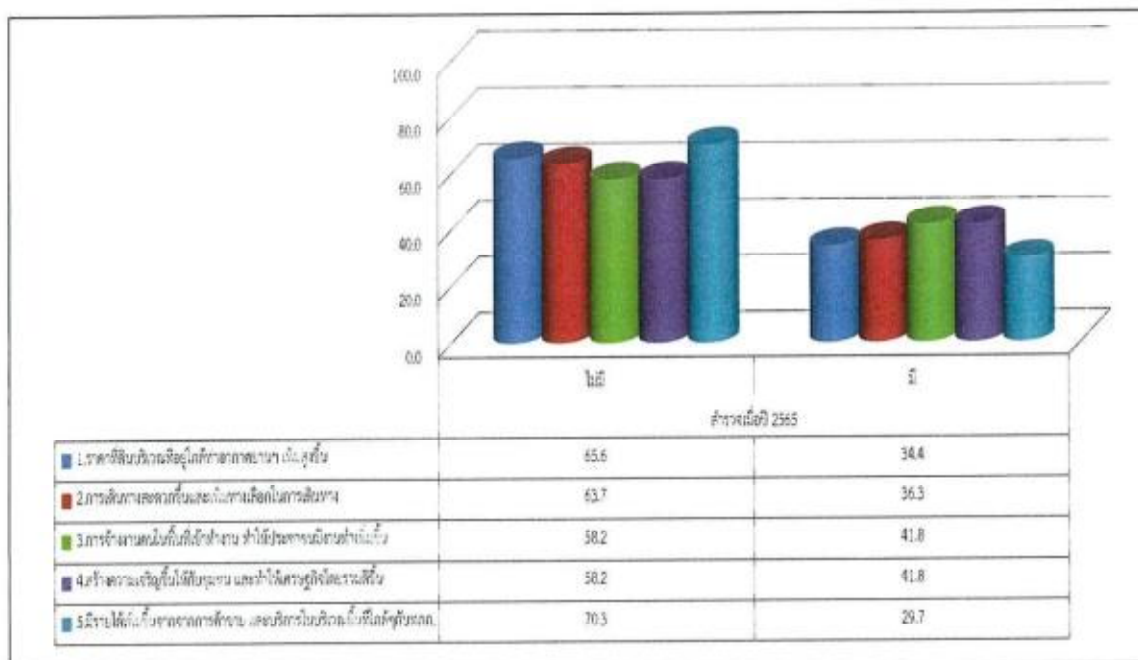
รูปที่ 4.7-16 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 เปรียบเทียบแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินการของโครงการ

ตารางที่ 4.7-10 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ
 จากการดำเนินการของโครงการ

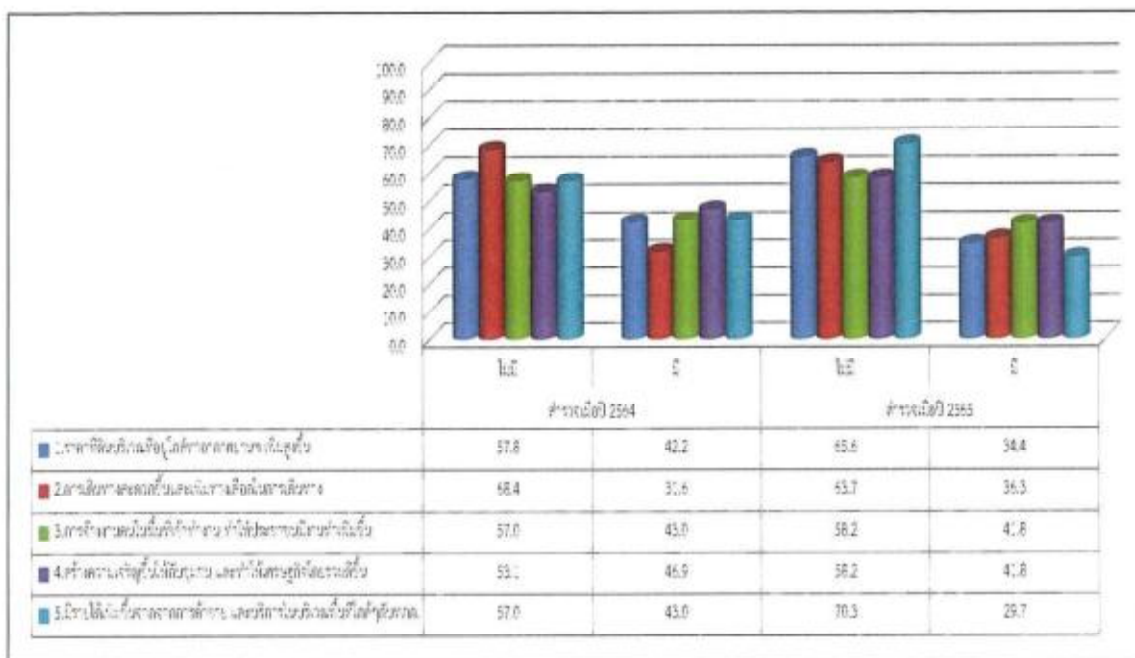
ผลประโยชน์	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลประโยชน์					
1) ราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทกภ. สูงขึ้น	168 (65.6)	88 (34.4)	37 (42.0)	45 (51.1)	6 (6.9)
2) การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือก ในการเดินทาง	163 (63.7)	93 (36.3)	40 (43.0)	49 (52.7)	4 (4.3)
3) การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงาน ทำเพิ่มขึ้น	149 (58.2)	107 (41.8)	53 (49.5)	46 (43.0)	8 (7.5)
4) ชุมชนเจริญขึ้นและทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น	149 (58.2)	107 (41.8)	37 (34.6)	59 (55.1)	11 (10.3)
5) รายได้เพิ่มขึ้นจากธุรกิจบริเวณพื้นที่ใกล้ ทกภ.	180 (70.3)	76 (29.7)	29 (38.2)	37 (48.7)	10 (13.1)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-17 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40
 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



รูปที่ 4.7-18 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 93.0) รองลงมาต้องการให้เข้ามามีส่วนร่วมหรือมาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 7.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. สนับสนุนหรือส่งเสริมด้านอาชีพของคนในชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 55.6)

เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพิ่มเติม (ร้อยละ 74.2) และให้ความเห็นว่าจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 25.8) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบ 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจาก ทกท. (ร้อยละ 16.8) รองลงมา ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ (ร้อยละ 13.6) และต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ทกท. กับชุมชน (ร้อยละ 13.1)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกท. แจ้งข่าวสารโดยแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน (ร้อยละ 25.3) รองลงมาผ่านทางโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 21.6) และจัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน (ร้อยละ 20.6) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7-11

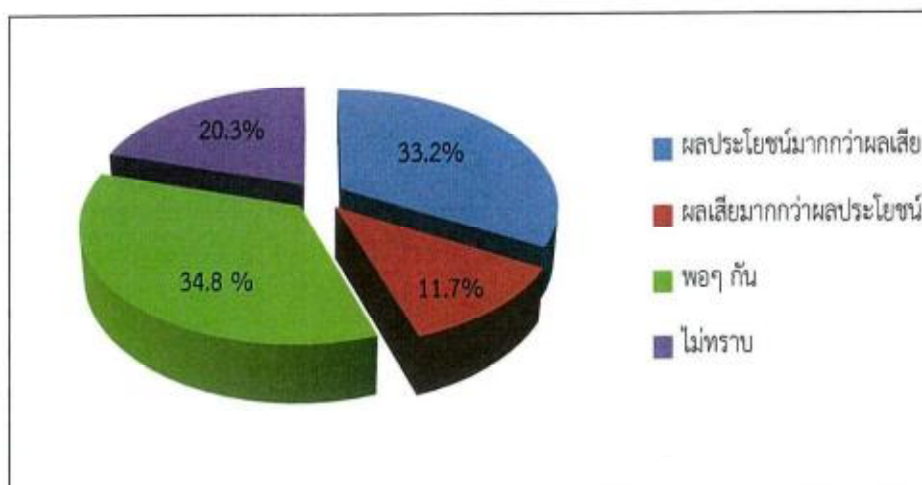
**ตารางที่ 4.7-11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์
 ข้อมูลโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) จัดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	86	14.5
2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน หรือกรรมการหมู่บ้าน	150	25.3
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	122	20.6
4) ออกผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	107	18.0
5) โซเชียลมีเดีย	128	21.6
รวม	593	100.0

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 92.2) และเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกก. ยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 7.8) โดยเห็นว่าควรเพิ่มมาตรการดังนี้

- ควรเพิ่มมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบโครงการ (ร้อยละ 65.0)
- ควรเพิ่มมาตรการป้องกันด้านเสียง (ร้อยละ 25.0)
- ควรเพิ่มมาตรการป้องกันด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 10.0)

จากการสอบถามประเด็นความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมต่อการดำเนินการของ ทกก. ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ทกก. สร้างผลเสียกับผลประโยชน์พอๆ กัน (ร้อยละ 34.8) รองลงมาเห็นว่าสร้างผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.2) ระบุว่าไม่ทราบ (ร้อยละ 20.3) และเห็นว่าสร้างผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ (ร้อยละ 11.7) รายละเอียดดังรูปที่ 4.7-19



**รูปที่ 4.7-19 ความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40
 ที่มีต่อการดำเนินการของโครงการ**

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทภก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการเข้ามาสำรวจช่วยเหลือและใส่ใจผู้ที่ได้รับผลกระทบจริงๆ และให้การดูแลเท่าเทียมกัน (ร้อยละ 40.0)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการปรับลดเสียงเครื่องบินลง (ร้อยละ 20.0)
- ต้องการให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 20.0)
- ต้องการให้เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของสนามบิน (ร้อยละ 20.0)

4.7.4.3 ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ของผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ชุมชน (N=5) ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7-12

ตารางที่ 4.7-12 กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน

ตำบล	หมู่ที่	หมู่บ้าน	ตำแหน่ง
ไม้ขาว	1	บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้	ผู้ใหญ่บ้าน
	4	บ้านไม้ขาว	ผู้ใหญ่บ้าน
	6	บ้านบ่อไทร	ผู้ใหญ่บ้าน
เทพกระษัตรี	5	บ้านเมืองใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน
	6	บ้านแหลมทราย	ผู้ใหญ่บ้าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 80.0) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 20.0) ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน และดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน

โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 80.0) และระบุว่าย้ายมาจากต่างตำบลนอกเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ แต่อยู่ในอำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต (ร้อยละ 20.0) เนื่องจากแต่งงานกับคนในพื้นที่ ซึ่งย้ายมาอาศัยอยู่มากกว่า 20 ปี โดยผู้นำชุมชนที่สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนเฉลี่ย 8 ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาก่อตั้งเฉลี่ย 94 ปี โดยผู้นำชุมชนระบุว่า ในชุมชนมีจำนวนประชากรเฉลี่ย 1,800 คน และมีจำนวนครัวเรือนเฉลี่ย 1,238 หลังคาเรือน ด้านการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 80.0) เห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมา (ร้อยละ 20.0) เห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าลักษณะที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นบ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก (ร้อยละ 80.0) และเห็นว่าเป็นบ้านไม้ (ร้อยละ 20.0)

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 80.0) ให้ความเห็นว่าผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น และ (ร้อยละ 20.0) ให้ความเห็นว่าผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นคนที่ย้ายมาจากที่อื่น

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับอาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ อาชีพประมง (จับแมงกะพรุนทะเล, เลี้ยงปลา, จับปลา, เลี้ยงหอย) และค้าขายทั่วไป ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง (ร้อยละ 20.0)

ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการดำเนินงานของ ทภก. มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของคนในชุมชน/หมู่บ้าน โดยให้เหตุผลว่าประชาชนมีรายได้จากการค้าขาย/ธุรกิจด้านการท่องเที่ยว เนื่องจากชุมชนอยู่ใกล้สนามบิน

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมือง ซึ่งเมื่อสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีกลุ่มสมาชิก ธ.ก.ส. และกลุ่ม อสม. (ร้อยละ 38.5) ในสัดส่วนเท่ากัน และระบุว่าไม่มีกลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร (ร้อยละ 23.0)

เมื่อสอบถามผู้นำชุมชนถึงลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 20.0)

จากการสอบถามถึงความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (ร้อยละ 20.0) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดให้ความเห็นว่าในปัจจุบันชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า คนในชุมชนมีสุขภาพดี ได้แก่ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 80.0) ซึ่งผู้นำชุมชนระบุว่า มีการแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐบาล นอกจากนี้มีผู้นำชุมชนที่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพแต่อย่างใด (ร้อยละ 20.0)

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 50.0) เห็นว่ามีปัญหาด้านสาธารณสุขพื้นฐานโดยระบุว่าปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ เนื่องจากแหล่งน้ำจิตธรรมชาตินั้นมีน้อย ซึ่งระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยช่วยกันประหยัดน้ำ, แจ้งทางเทศบาลให้จัดหาน้ำใช้เพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชนรวมทั้งแจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4.7-13 และรูปที่ 4.7-20 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 80.0) โดยได้รับผลกระทบจากแหล่งน้ำจิตธรรมชาตินั้นมีเพียงพอ ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจากรถยนต์สัญจรบนท้องถนน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 3 ปัญหาน้ำท่วมขัง เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 40.0) โดยได้รับผลกระทบจากท่อระบายน้ำระบายน้ำไม่ทันในช่วงฝนตกหนักและมีการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างปิดกั้นทางระบายน้ำ ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 80.0) สัดส่วนเท่ากัน แสดงดังรูปที่ 4.7-21

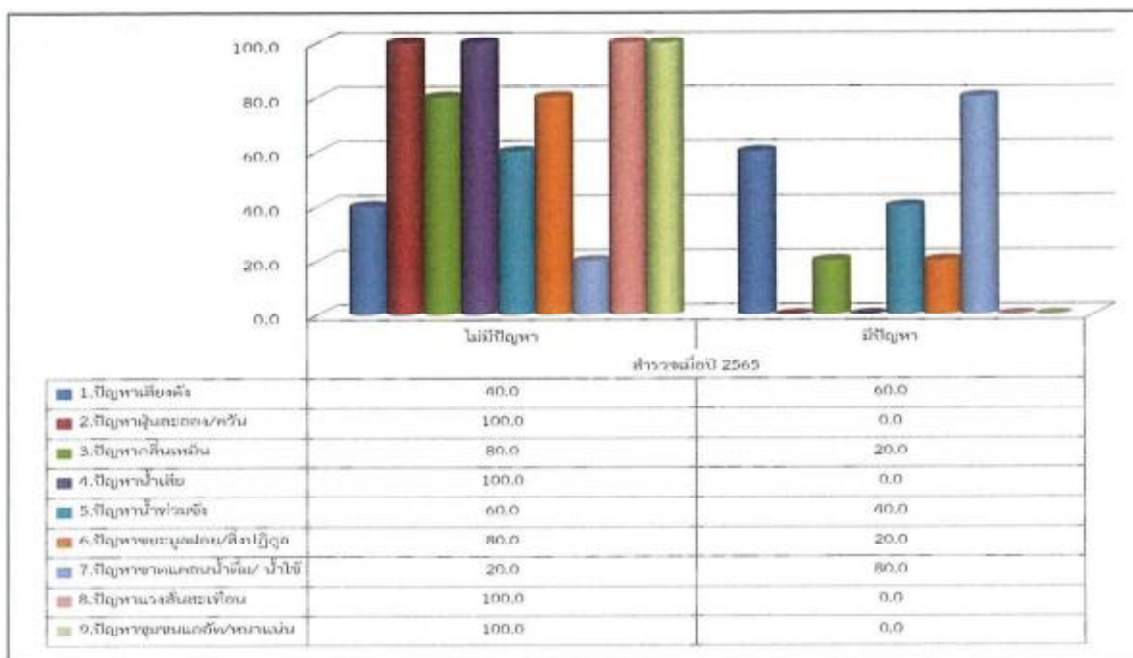
จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาผู้นำชุมชนเห็นว่าสภาพแวดล้อม แย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 40.0) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่แย่ลงกว่าในอดีต ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง และการวางผังเมืองในปัจจุบันไม่รองรับต่อการขยายตัวของชุมชน

ตารางที่ 4.7-13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

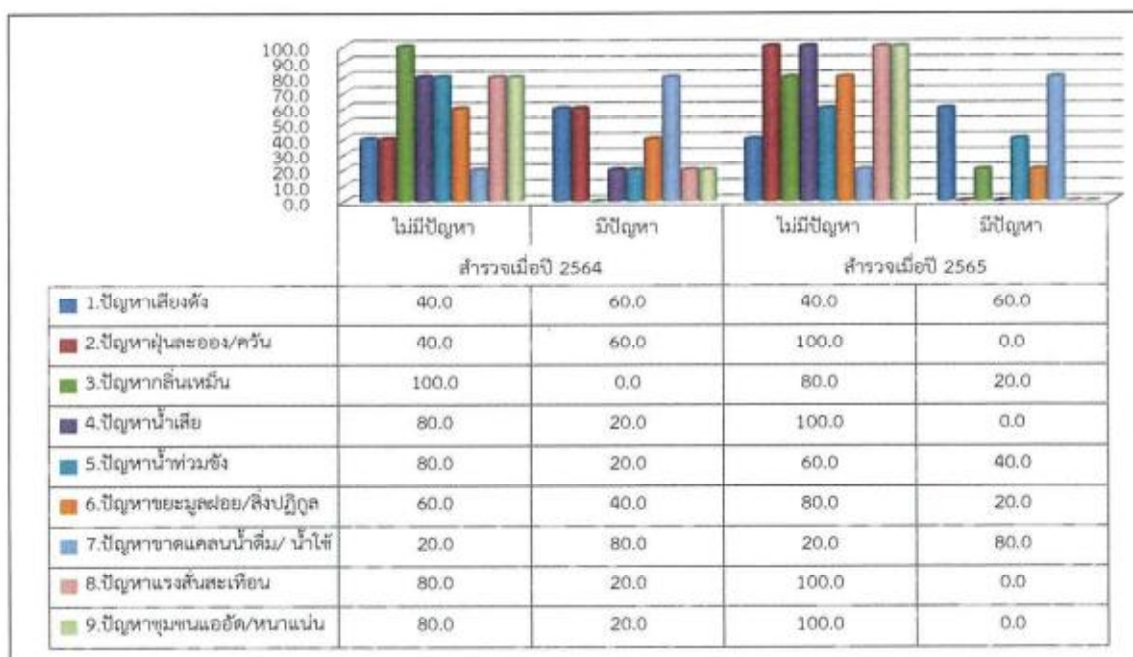
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	- รถยนต์สัญจรบนท้องถนน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การเผาขยะในชุมชน
4) ปัญหาน้ำเสีย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
5) ปัญหาน้ำท่วมขัง	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	- ท่อระบายน้ำระบายน้ำไม่ทันในช่วงฝนตกหนัก - การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างปิดกั้นทางน้ำ
6) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- รอบการจัดเก็บขยะน้อยส่งผลให้ขยะตกค้าง
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	- แหล่งน้ำจัดธรรมชาติไม่เพียงพอ
8) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
9) ปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น	5 (100.0)	0 (00.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-20 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 4.7-21 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 4.7-14 และรูปที่ 4.7-22 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาความยากจน เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับผลกระทบจากรายได้น้อย ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 60.0)

อันดับ 2 ปัญหาการว่างงาน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) โดยได้รับผลกระทบจากการถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 3 ปัญหาการลักขโมย เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจากคนว่างงาน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

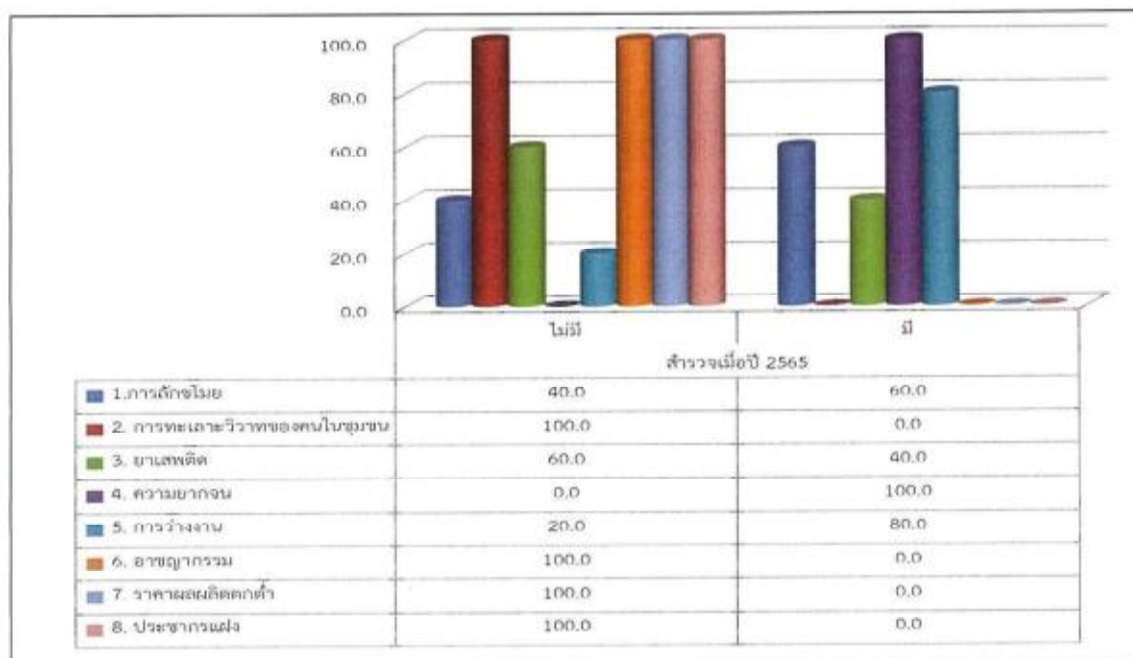
เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าปัญหาความยากจน และปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) ในปี พ.ศ. 2565 ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าปัญหาความยากจน เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-23

ตารางที่ 4.7-14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

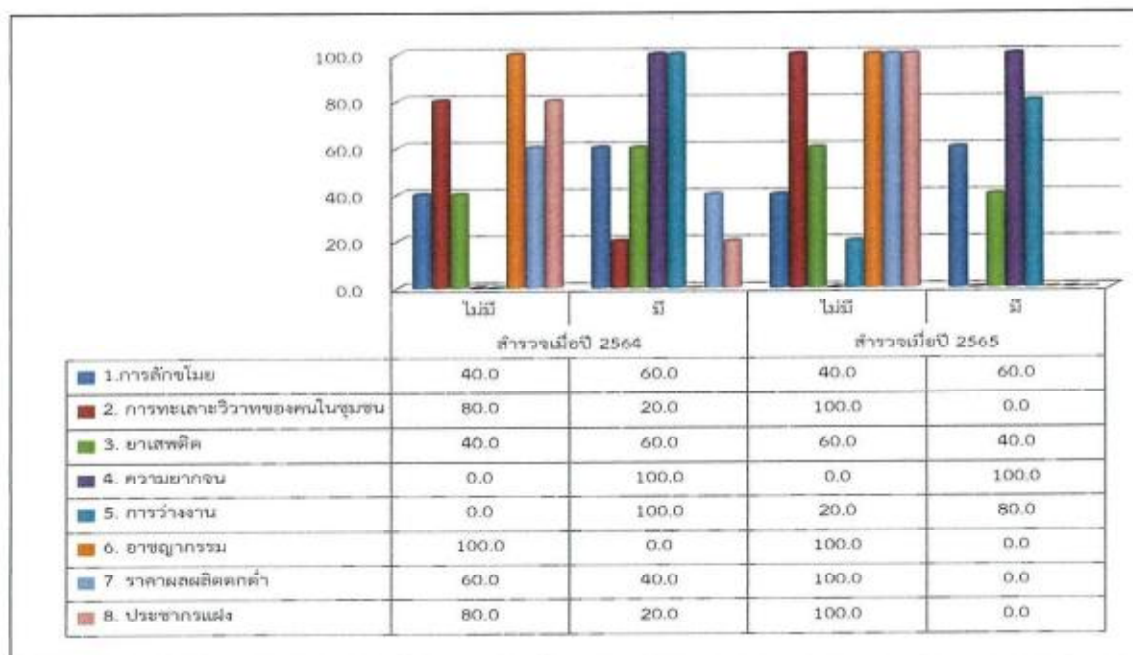
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	2 (40.0)	3 (60.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- คนว่างงาน - วัยรุ่นติดยาเสพติด
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ยาเสพติด	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด
4) ความยากจน	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ไม่ทำงาน เนื่องจาก อุปนิสัยส่วนบุคคล
6) อาชญากรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ประชากรแฝง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-22 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม
ในบริเวณชุมชน



รูปที่ 4.7-23 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อ
ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามผู้นำตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกภ. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-15 และรูปที่ 4.7-24 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) โดยระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

อันดับ 2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควันรบกวน กลิ่นเหม็น และ ปัญหาความสั่นสะเทือน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 40.0) ในสัดส่วนเท่ากัน โดยระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน, ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง, ปัญหาความสั่นสะเทือน และปัญหาคลิ้นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นเพียงปัญหาเดียวที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-25

สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-16 และรูปที่ 4.7-26

โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น, ชุมชนเจริญขึ้น และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากธุรกิจในพื้นที่ใกล้เคียง ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) สัดส่วนเท่ากัน โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0) สัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 2 การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 3 ราคาที่ดินบริเวณใกล้เคียง ทกก. สูงขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ (ร้อยละ 60.0) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

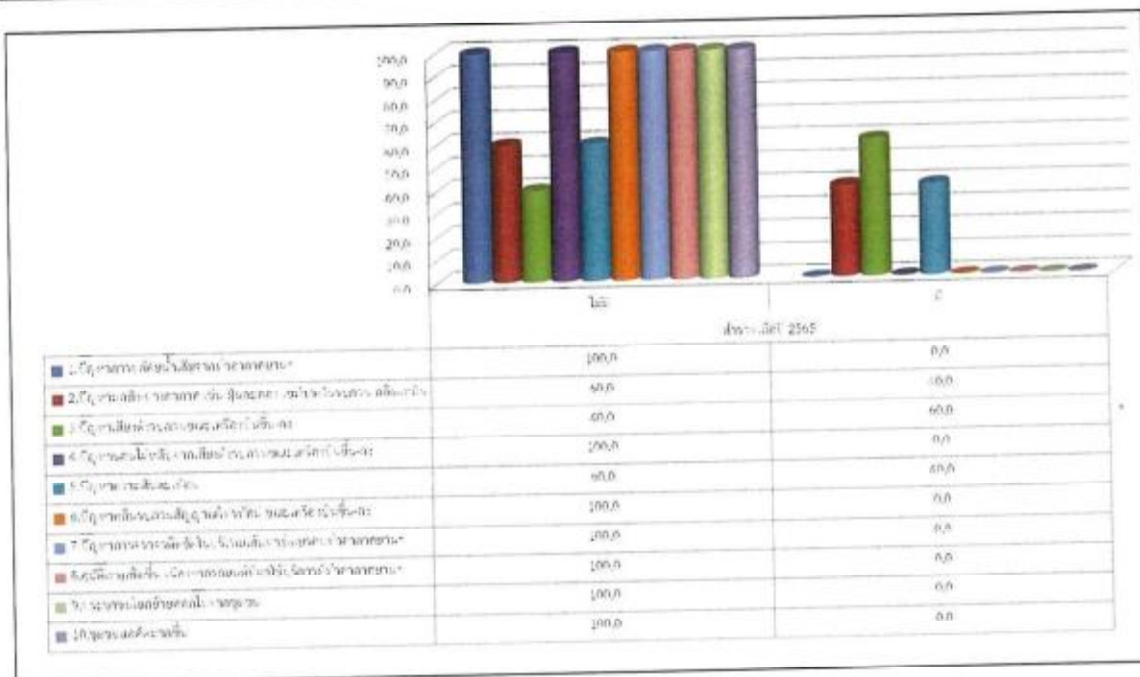
เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าสร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดในส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) และในปี พ.ศ. 2565 ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าโครงการทำให้มีการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น, สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดในส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-27

ตารางที่ 4.7-15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

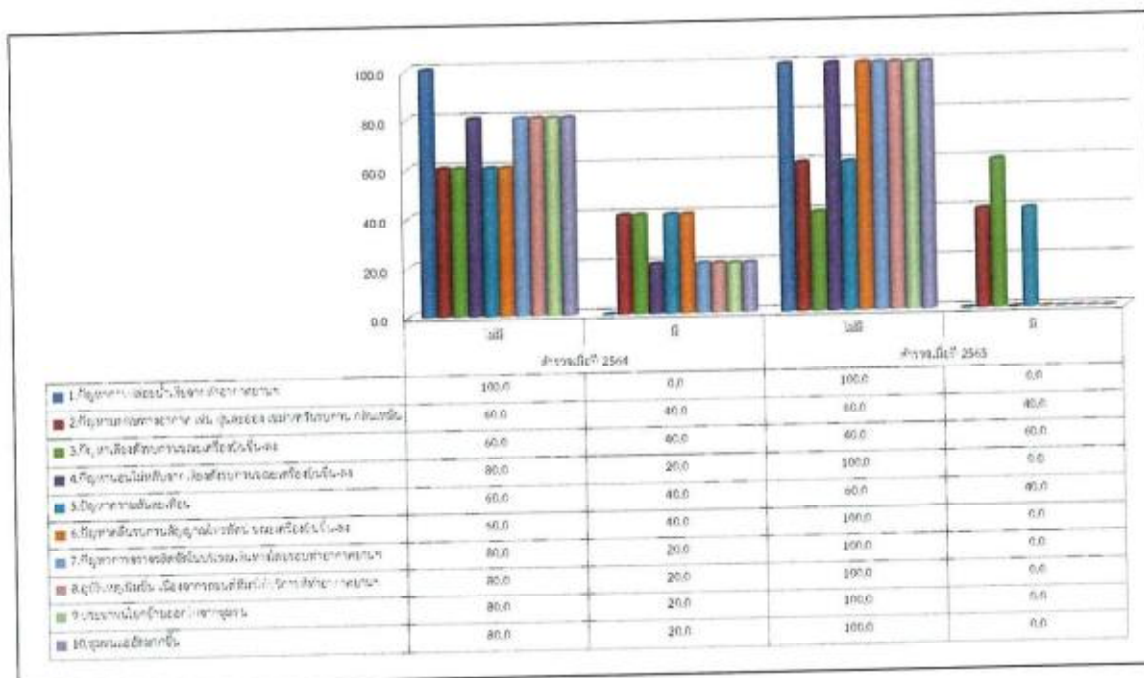
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบ / ปัญหา					
1) ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจาก ทภก.	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2) ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน รถกวน กลิ่นเหม็น	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)
4) ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวน ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาความสั่นสะเทือน	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทภก.	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) อุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ ทภก.	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ประชาชนย้ายเข้า-ออกจากชุมชน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ชุมชนแออัดมากขึ้น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-24 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



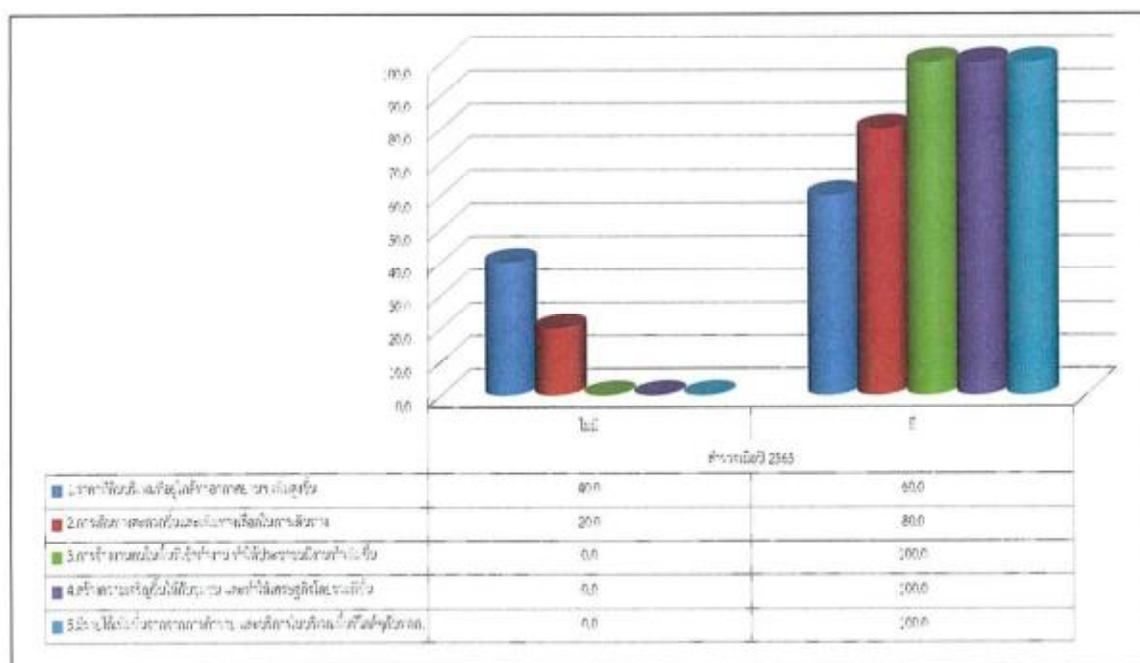
รูปที่ 4.7-25 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ตารางที่ 4.7-16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

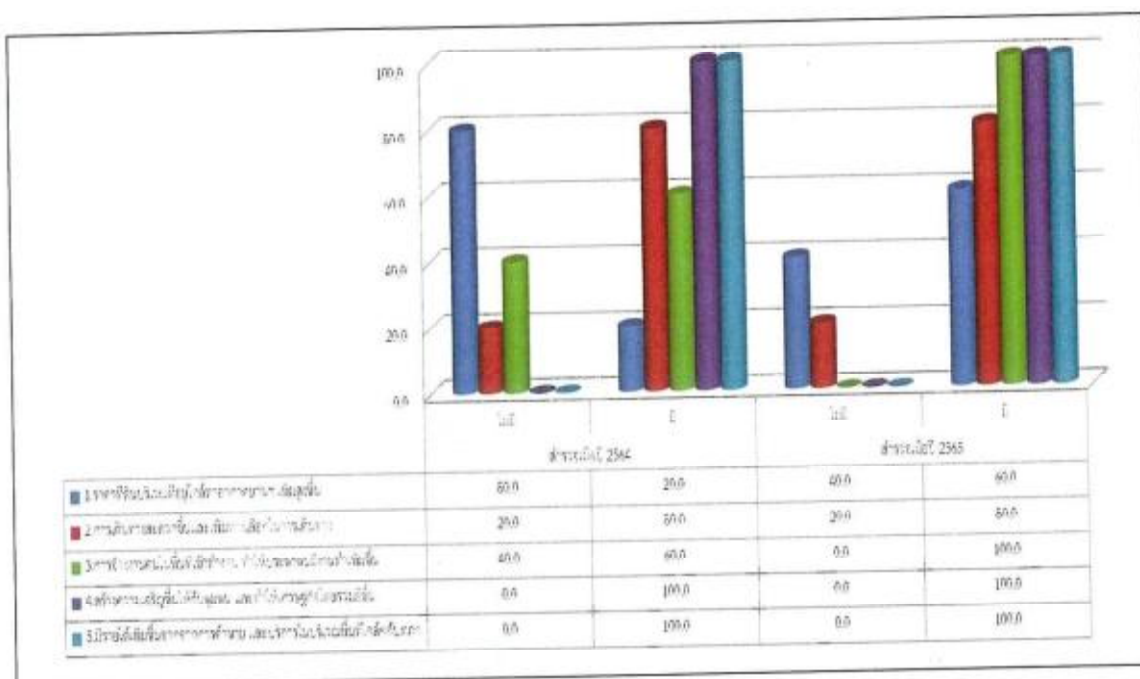
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลประโยชน์					
1) ราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทภก. สูงขึ้น	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)
2) การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)
3) การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)
4) ชุมชนเจริญขึ้นและทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)
5) รายได้เพิ่มขึ้นจากธุรกิจบริเวณพื้นที่ใกล้ท่าอากาศยานฯ	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-26 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



รูปที่ 4.7-27 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกภ.นั้น ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทาง ทกภ. เข้ามามีส่วนร่วมหรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน โดยต้องการให้ทาง ทกภ.เข้ามาทำกิจกรรมดังนี้

- ต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริม และเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน เช่น กิจกรรมการถือศีลอด/งานประจำปีมัสยิด/กิจกรรมวันเด็ก/กิจกรรมสวดกลางบ้าน/ศาลเจ้าแม่หลักเมือง เป็นต้น (ร้อยละ 37.5)
- ต้องการให้จัดทำโครงการเพื่อชุมชนหรือจัดกิจกรรม CSR ในชุมชนเป็นประจำทุกปี (ร้อยละ 25.0)
- ต้องการให้ช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในชุมชน (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงานใน ทกภ. (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้สนับสนุนอาหารกลางวันเด็กนักเรียน (ร้อยละ 12.5)

เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 60.0) โดยต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 17.4)

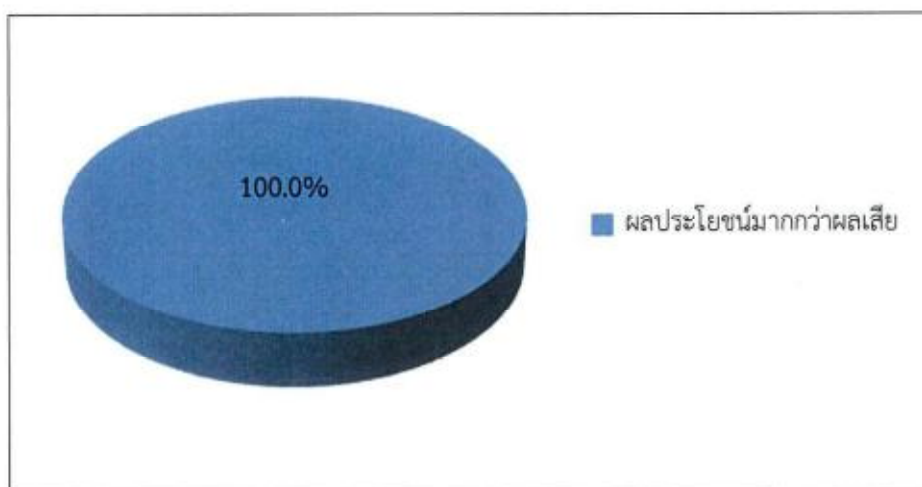
ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ ทกภ. ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบโดยทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.0) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7-17

ตารางที่ 4.7-17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) จดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	3	60.0
2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการหมู่บ้าน	2	40.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0
4) ออกผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน	0	0.0
5) โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook/Line	0	0.0
รวม	5	100.0

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกภ. ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าเพียงพอ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมต่อการดำเนินการของ ทกภ. ผู้นำชุมชนทั้งหมดให้ความเห็นว่า ทกภ. สร้างผลประโยชน์มากกว่าผลเสียรายละเอียดดังรูปที่ 4.7-28



รูปที่ 4.7-28 ความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ

นอกจากนี้ผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่จาก ทกก. ลงพื้นที่ชุมชนและทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นที่รู้จักของประชาชน (ร้อยละ 37.5)
- ต้องการให้ ทกก. ให้สิทธิ์ผู้นำชุมชน เข้า-ออก สนามบินโดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว สำหรับการไปติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ทกก. (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่จาก ทกก. ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการที่สนามบินดำเนินการถมดินบริเวณป่าพรุ ซึ่งเป็นแหล่งรับน้ำจากชุมชน (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้สนามบินส่งเสริมด้านการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ ทกก. อย่างทั่วถึง (ร้อยละ 12.5)
- ประชาสัมพันธ์ให้ทางผู้นำชุมชนรับทราบทันทีเมื่อมีการเปิดรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 12.5)

4.7.4.3 ผลการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานต่างๆ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ จากหน่วยงานทั้งหมด 5 หน่วยงาน (N=5) ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7-18

ตารางที่ 4.7-18 กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจสภาพแวดล้อมสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
1.	โรงเรียนบ้านไม้ขาว	ครู
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไม้ขาว	ผู้อำนวยการ
3.	วัดไม้ขาว	เจ้าอาวาส
4.	มัสยิดนูรุลบาศิยะฮ์	กรรมการมัสยิด
5.	มัสยิดฮิเตยาดุลยันนะฮ์	อิหม่าม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.0) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ระหว่าง 51-60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ (ร้อยละ 60.0) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 40.0) ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 60.0) และสถานภาพโสด (ร้อยละ 40.0) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4), มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสอบถามถึงตำแหน่งในหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดำรงตำแหน่งเป็น ผู้อำนวยการ, ครู, เจ้าอาวาส, อิหม่าม และกรรมการมัสยิด (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในหน่วยงานระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมา มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 20.0) สัดส่วนเท่ากัน

จากการสอบถามถึงภูมิลำเนาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 60.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ โดยส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 66.7) และย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.3) โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีภูมิลำเนาอยู่ที่นี่ ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 40.0)

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 60.0) รองลงมา เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการประกอบอาชีพเสริมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) และผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด (ร้อยละ 40.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน / ชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4.7-19 และรูปที่ 4.7-29 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจากเครื่องบินขึ้น-ลง/ เครื่องบินบินผ่าน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 2 ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล เป็นปัญหาที่ได้รับรองมา (ร้อยละ 40.0) โดยได้รับผลกระทบจากการทิ้งขยะไม่เป็นที่ ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยและระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนเท่ากัน

อันดับ 3 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาน้ำท่วมขัง ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ ปัญหาแรงสั่นสะเทือน และปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง/ควัน ได้รับผลกระทบจากรถยนต์สัญจรบนท้องถนน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบจากขยะในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ปัญหาน้ำท่วมขัง ได้รับผลกระทบจากน้ำระบายไม่ทันในช่วงฝนตกหนัก ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ ได้รับผลกระทบจากแหล่งน้ำจัดตามธรรมชาติในชุมชนมีจำนวนน้อย ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน ได้รับผลกระทบจากเครื่องบิน ขึ้น-ลง/เครื่องบินบินผ่าน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) และปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น ได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดังเป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-30

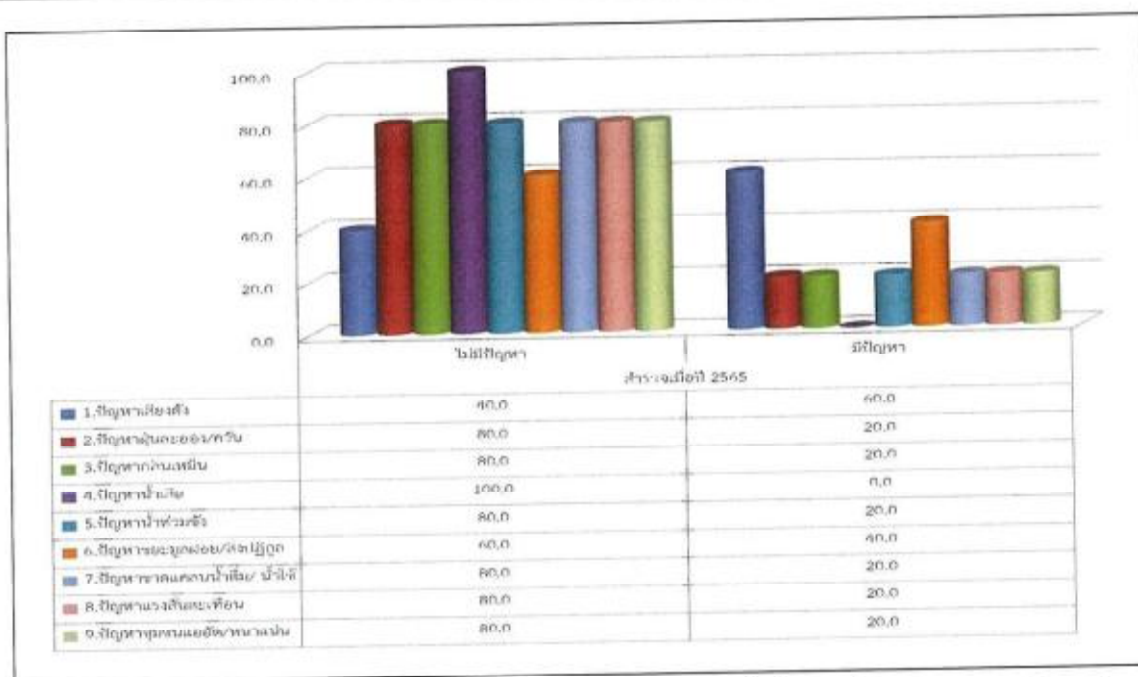
จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 60.0) รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต และสภาพแวดล้อมที่เห็นว่าดีขึ้นกว่าในอดีต ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าแย่ลงกว่าในอดีต ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง และที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเห็นว่าดีขึ้นกว่าในอดีต ได้แก่ คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชนลดลงส่งผลให้ปัญหาด้านสังคมลดลง

ตารางที่ 4.7-19 ความคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

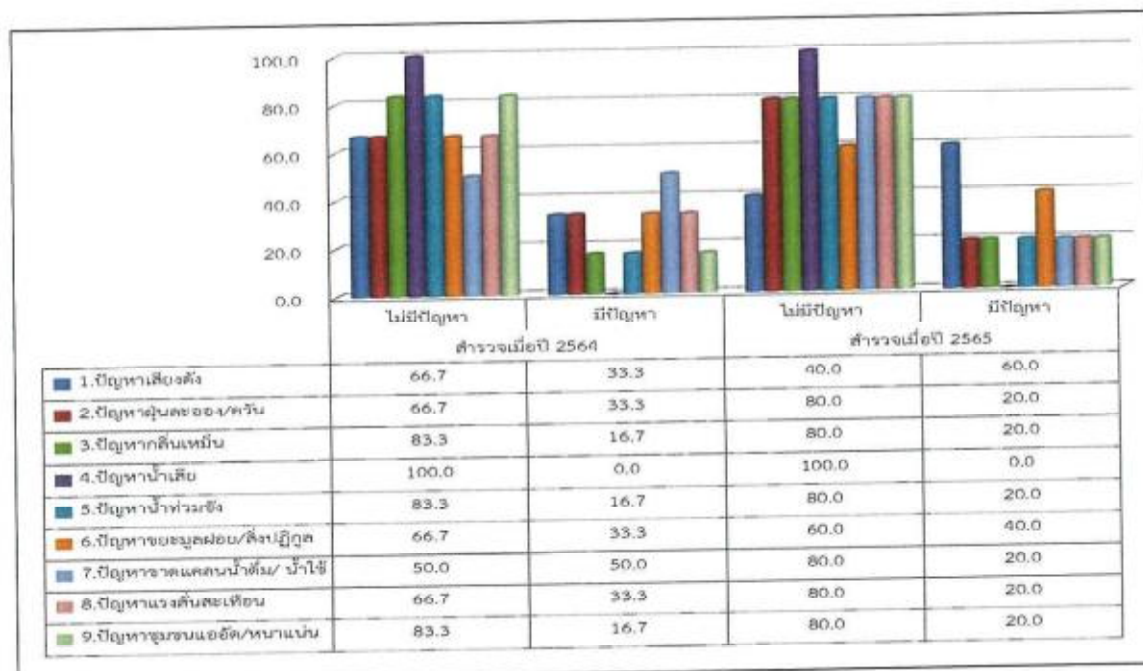
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	- ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง/ เครื่องบินบินผ่าน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- รถยนต์สัญจรบนท้อง ถนน
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- ขยะในชุมชน
4) ปัญหาน้ำเสีย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
5) ปัญหาน้ำท่วมขัง	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- ระบายน้ำไม่ทันในช่วง ฝนตกหนัก
6) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- การทิ้งขยะไม่เป็นที่
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- แหล่งน้ำจัดธรรมชาติใน ชุมชนมีจำนวนน้อย
8) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง/ เครื่องบินบินผ่าน
9) ปัญหาชุมชนแออัด/หนาแน่น	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- การเข้ามาทำงานของ แรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-29 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 4.7-30 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดัง
แสดงในตารางที่ 4.7-20 และรูปที่ 4.7-31 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาความยากจน เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับ
ผลกระทบจากรายได้น้อย ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 2 ปัญหาการว่างงาน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) โดยได้รับ
ผลกระทบจากการถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับของผลกระทบที่ได้รับ
ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.0)

อันดับ 3 ปัญหาการลักขโมย เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจาก
คนว่างงาน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมทางสังคมบริเวณ
ชุมชนในปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาหาเสพติด,
ปัญหาความยากจน, ปัญหาการว่างงาน และปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุดในสัดส่วนที่
เท่ากัน (ร้อยละ 83.3) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าปัญหาความยากจนเป็นผลกระทบ
ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-32

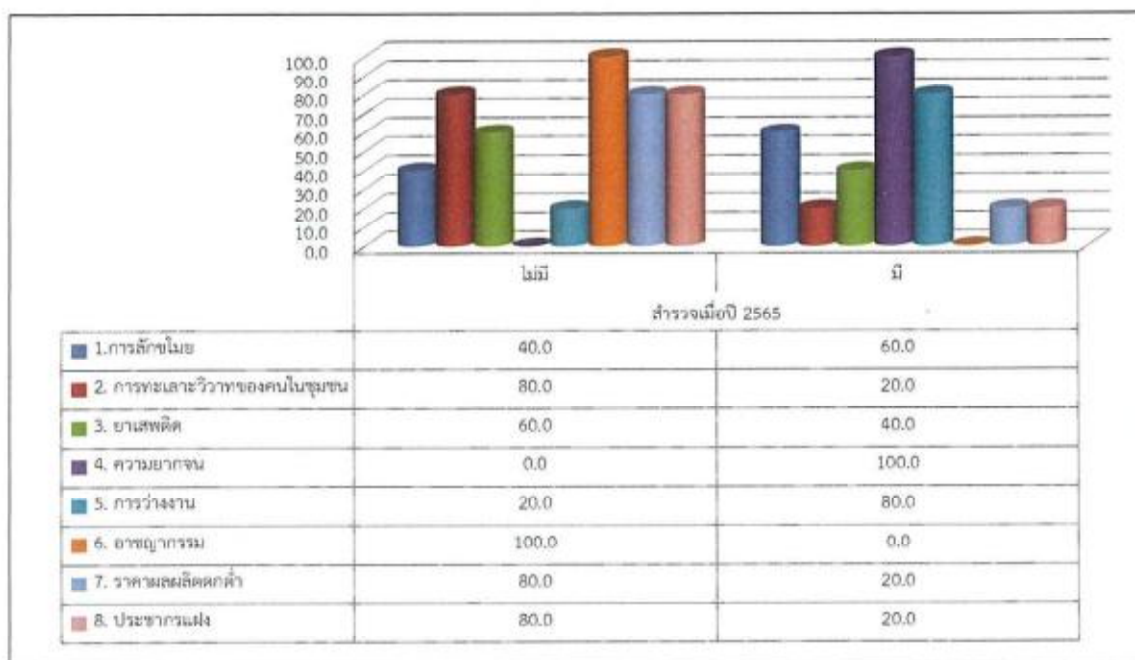
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน
(ร้อยละ 60.0) และประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 40.0) และทั้งหมดเห็นว่าโดยภาพรวม
ภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

ตารางที่ 4.7-20 ความคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

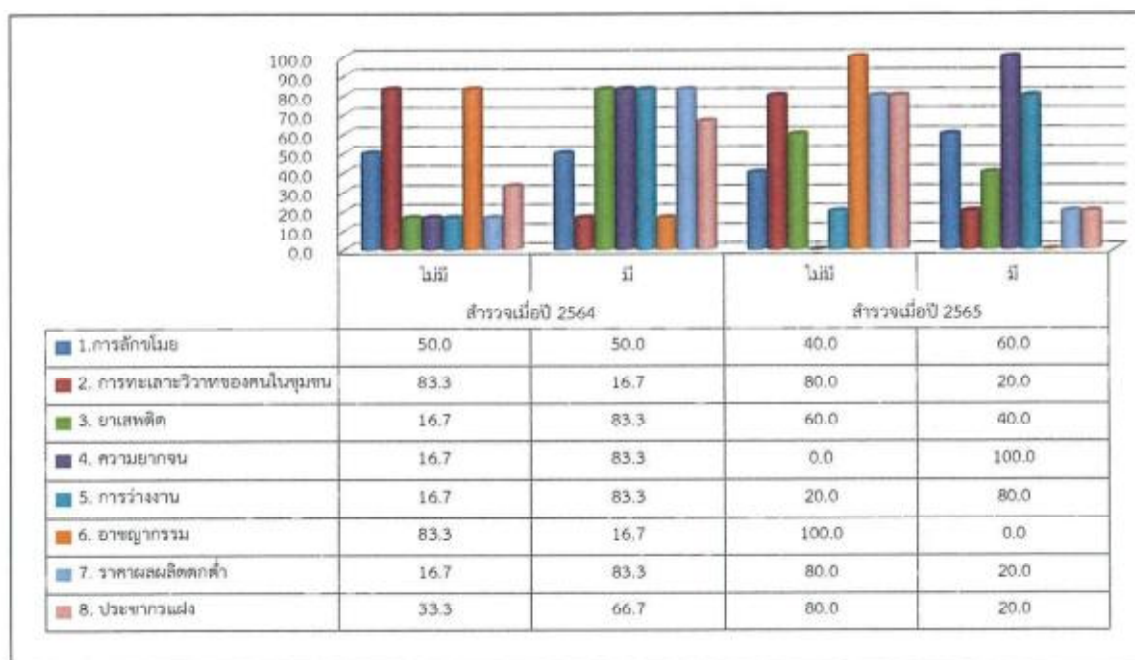
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	- คนว่างงาน
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคล
3) ยาเสพติด	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	- กลุ่มวัยรุ่นจับกลุ่มมั่วสุม
4) ความยากจน	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจาก การระบาดของเชื้อไวรัส โคโรนา 2019
6) อาชญากรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	4 (80)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	- การเข้ามาประกอบอาชีพ ของแรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-31 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน



รูปที่ 4.7-32 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ส่วนที่ 4 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามผู้นำตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกก. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-21 และรูปที่ 4.7-33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) โดยระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควันรบกวน, ปัญหา นอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และปัญหาความสั่นสะเทือน เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 40.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควันรบกวน ระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยและระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน ปัญหา นอนไม่หลับ จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และปัญหาความสั่นสะเทือน ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

อันดับ 3 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์น ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง, ปัญหาการจราจร ในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกก. และปัญหาอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ ทกก. เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์น ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และปัญหา อุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ ทกก. ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกก. ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็น ว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0)

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของ โครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาเสียงดัง รบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง, ปัญหา นอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง, ปัญหาความสั่นสะเทือน, ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์น ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกก. เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ปัญหาเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลงเป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-34

สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 4.7-22 และรูปที่ 4.7-35 โดยมีรายละเอียดดังนี้

อันดับ 1 การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น, สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยทั้งหมดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

อันดับ 2 ราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทกก. สูงขึ้น และการเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทกก. สูงขึ้น ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.0) และการเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2564 และปี พ.ศ. 2565 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง, การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น, สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) แต่ในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น, สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย และบริการในบริเวณพื้นที่ใกล้ๆ กับ ทกก. เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) แสดงดังรูปที่ 4.7-36

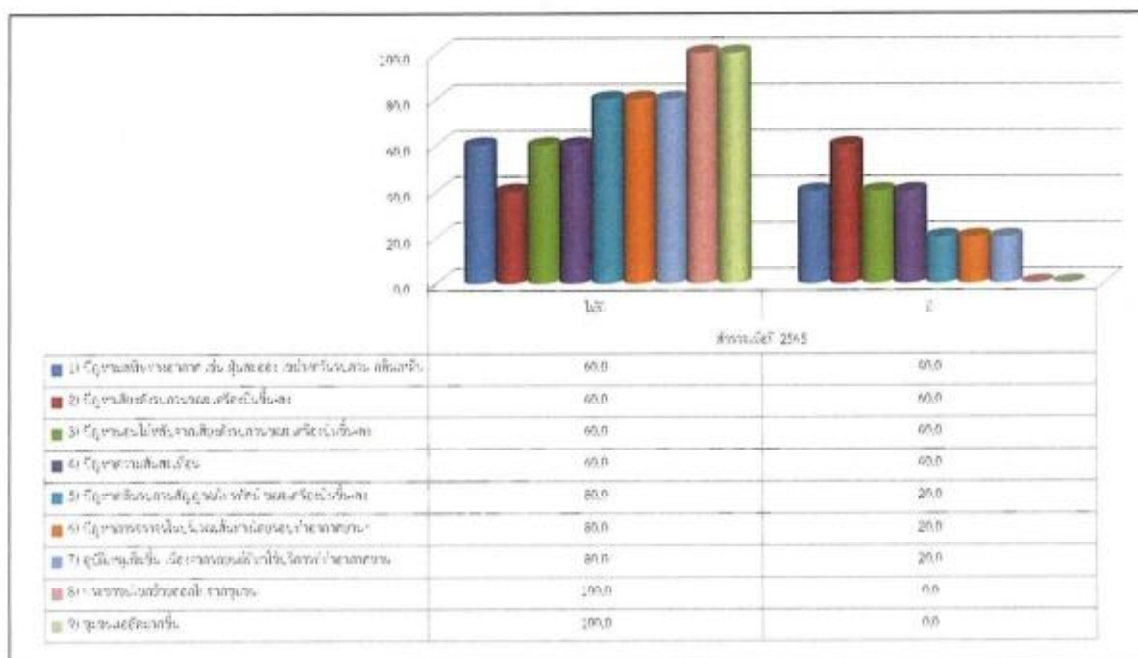


ตารางที่ 4.7-21 ความคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

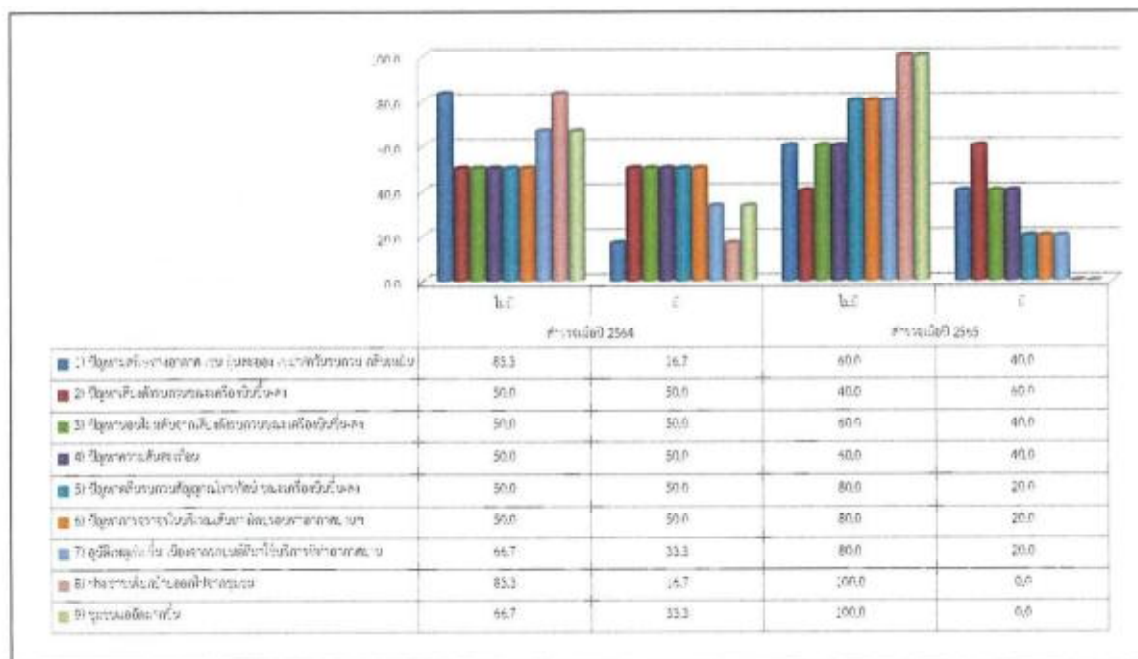
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบ / ปัญหา					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน รถบัส กลิ่นเหม็น	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
2) ปัญหาเสียงดังรถบัสขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)
3) ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรถบัส ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบ ทกภ.	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) อุบัติเหตุเพิ่มขึ้น เนื่องจากรถยนต์ที่มาใช้บริการที่ ทกภ.	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
8) ประชาชนย้ายเข้า-ออกจากชุมชน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ชุมชนแออัดมากขึ้น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-33 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



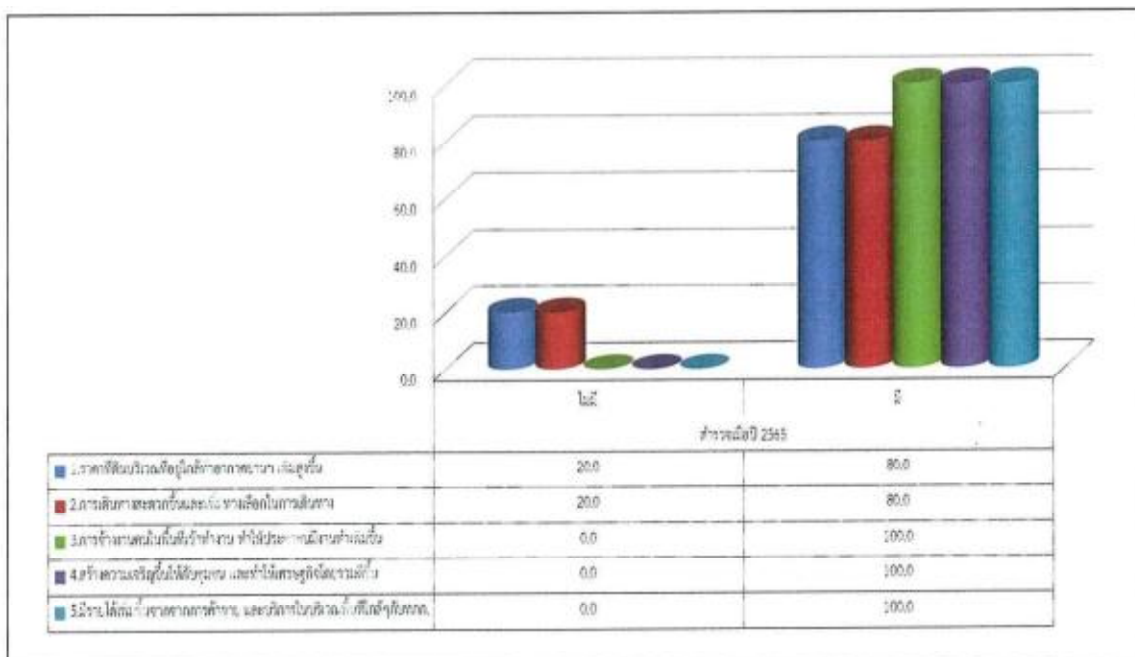
รูปที่ 4.7-34 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ตารางที่ 4.7-22 ความคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

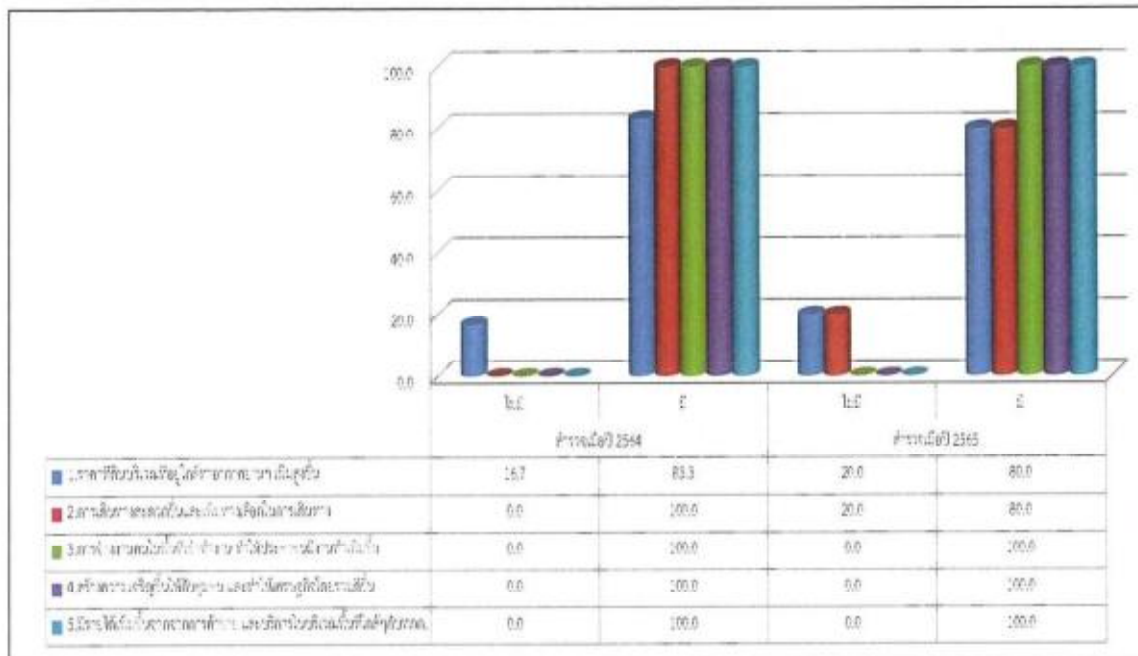
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลประโยชน์					
1) ราคาที่ดินบริเวณใกล้ ทกท. สูงขึ้น	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (20.0)
2) การเดินทางสะดวกขึ้นและเพิ่มทางเลือก ในการเดินทาง	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)
3) การจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน ทำให้ประชาชน มีงานทำเพิ่มขึ้น	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (00.0)
4) สร้างความเจริญขึ้นให้กับชุมชน และทำให้เศรษฐกิจ โดยรวมดีขึ้น	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (00.0)
5) รายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขายและบริการในบริเวณ พื้นที่ใกล้ท่าอากาศยานฯ	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, มีนาคม 2565



รูปที่ 4.7-35 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ



รูปที่ 4.7-36 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2564-2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

จากการสอบถามหน่วยงานถึงการรับรู้เรื่องร้องเรียน/หรือทราบว่ามีกรร้องเรียนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินงานของ ทกท. พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน/หรือทราบว่ามีกรร้องเรียนใดๆ (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเคยได้รับเรื่องร้องเรียน/หรือทราบว่ามีกรร้องเรียนเกี่ยวกับการเยียวยาหรือชดเชยครัวเรือนที่อยู่ในแนวเส้นทางเสี่ยงของ ทกท. และได้มีการแก้ไขโดยแจ้งเจ้าหน้าที่ ทกท. ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ก็ยินดีให้ความช่วยเหลือและเยียวยา

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน โดยต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามาสนับสนุนกิจกรรมดังนี้

- ต้องการให้จัดกิจกรรม CSR ในชุมชน (ร้อยละ 25.0)
- ต้องการให้ช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้ร่วมพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้ร่วมมือกับสถานศึกษาในการทำกิจกรรม (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้ช่วยการจัดหาน้ำสะอาดช่วงฤดูแล้ง (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมถือศีลอด/งานประจำปีของมัสยิด (ร้อยละ 12.5)
- ต้องการให้ส่งเสริม/สนับสนุนโรงเรียนสอนศาสนา (ร้อยละ 12.5)

เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ทกก. โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนกับของ ทกก. มากที่สุด (ร้อยละ 16.0)

ส่วนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกก. ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7-23

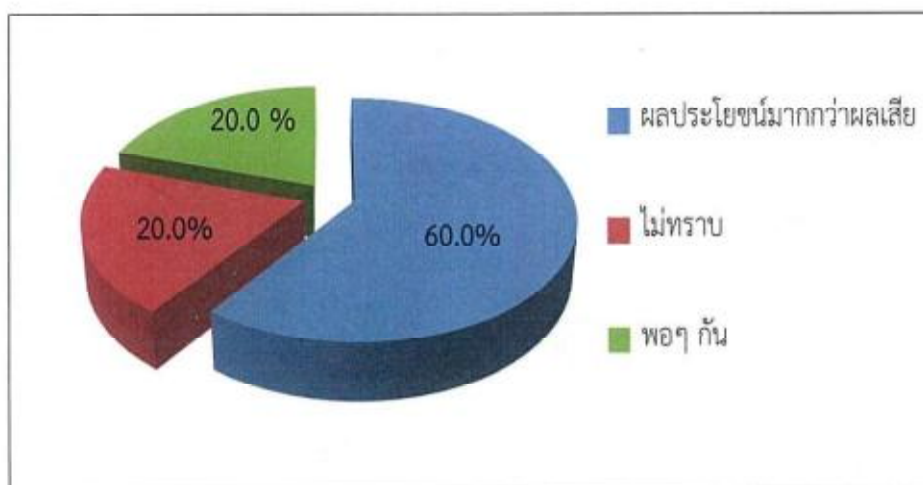
เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 80.0) และผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 20.0) ระบุว่าควรเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติมในทุกด้าน เนื่องจากประชาชนรับทราบข้อมูลค่อนข้างน้อย

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมต่อการดำเนินการของ ทกก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ทกก. สร้างผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 60.0) รองลงมาเห็นว่าสร้างผลประโยชน์กับผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 20.0) และระบุว่าไม่ทราบ (ร้อยละ 20.0) รายละเอียดดังรูปที่ 4.7-37

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกก. โดยต้องการให้ทาง ทกก. พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงานตามความเหมาะสม

ตารางที่ 4.7-23 ความคิดเห็นของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) จัดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	4	50.0
2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน	2	25.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0
4) ออกผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน เป็นต้น	0	0.0
5) โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook/Line	2	25.0
รวม	8	100.0



รูปที่ 4.7-37 ความคิดเห็น หรือทัศนคติในภาพรวมของหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินการของโครงการ

4.8 การติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและความปลอดภัยกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบผลกระทบด้านเสี่ยงที่มีต่อสุขภาพของประชาชนและพนักงาน โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบ ดังนี้

4.8.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสี่ยงที่มีต่อสุขภาพของประชาชน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสี่ยงที่มีต่อสุขภาพของประชาชน มาตรการกำหนดให้ ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของ ทภก. ในการจัดบริการตรวจสุขภาพหมู่ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับ NEF มากกว่า 40 และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับ NEF 30-40 ความถี่ปีละ 1 ครั้ง โดยทภก. ได้จัดทำโครงการท่าอากาศยานภูเก็ตห่วงใยสุขภาพชุมชน เพื่อให้บริการตรวจสุขภาพหมู่ชาวบ้านในชุมชนโดยรอบ ทภก. สำหรับในปี พ.ศ. 2565 ทภก.ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพหมู่ชาวบ้านในชุมชนจำนวน 6 ชุมชน ระหว่างวันที่ 5-8 สิงหาคม 2565 รายละเอียดดังภาพถ่ายที่ 4.8.1-1



ภาพถ่ายที่ 4.8.1-1 โครงการท่าอากาศยานภูเก็ตห่วงใยสุขภาพชุมชน ระหว่างวันที่ 5-8 สิงหาคม 2565



ภาพถ่ายที่ 4.8.1-1 โครงการท่าอากาศยานภูเก็ตห่วงใยสุขภาพชุมชน ระหว่างวันที่ 5-8 สิงหาคม 2565 (ต่อ)

4.8.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อสุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อสุขภาพของพนักงาน มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลการดำเนินการของ ทภก. ในการตรวจสอบสุขภาพร่างกายประจำปีของพนักงานที่ปฏิบัติงานใน ทภก. ความถี่ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2565 การตรวจสอบสุขภาพร่างกายตามปัจจัยเสี่ยงประจำปีของพนักงานดำเนินการในเดือนธันวาคม 2565 จึงขอเสนอผลการศึกษาในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการติดตามตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

5.1 บทนำ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานภูเก็ต (ทกภ.) (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1.1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ของ ทกภ. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า ทกภ. ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วน

5.1.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ ทกภ. (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ได้แก่ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำทิ้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง สภาพเศรษฐกิจสังคม และสาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่าผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมบางประเภทที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.2-1



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.1.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
1. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง	<ul style="list-style-type: none">- บริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09- บริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้	<ul style="list-style-type: none">- ความเป็นกรดและด่าง- ความเค็ม- ความขุ่น- ความโปร่งใส- สารแขวนลอย- สารที่ละลายได้ทั้งหมด- น้ำมันและไขมัน- ออกซิเจนละลาย- ปริมาณสารอินทรีย์คาร์บอนทั้งหมด- ไนโตรเจน-ไนโตรเจน- ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด- แบคทีเรียกลุ่มฟิโคคอลโคลิฟอร์ม	13 กันยายน 2565	<ul style="list-style-type: none">- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณปลายท่อระบายน้ำทางฝั่งด้าน 09 และบริเวณปลายท่อระบายน้ำด้านทิศใต้ ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2564 ยกเว้นค่าความโปร่งใส ซึ่งอาจเกิดจากก่อนเก็บตัวอย่างมีฝนตกทำให้มีการตะกอนจากบนบกลงสู่ทะเล ส่งผลให้น้ำทะเลมีความโปร่งใสน้อย



รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.1.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none">- สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน)- สระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์)	<ul style="list-style-type: none">- ความเป็นกรด-ด่าง- ความขุ่น- สารแขวนลอย- ออกซิเจนละลาย- บีโอดี- เหล็ก- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด- แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลไลฟอร์ม	14 กันยายน 2565	<ul style="list-style-type: none">- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมทางประปาและสามารถใช้งานได้เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ยกเว้นค่าบีโอดี และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิโคลไลฟอร์ม ซึ่งอาจเกิดจากก้นบ่อเก็บน้ำดิบอย่างมีผลตกหนัก ทำให้สิ่งสกปรกและตะกอนบนพื้นดินถูกชะล้างสู่บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ส่งผลให้ค่าบีโอดีและปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิโคลไลฟอร์มสูงขึ้น ทั้งนี้ไม่มีการนำน้ำจากบ่อเก็บน้ำดิบ 1 (บ่อดิน) ไปใช้ผลิตน้ำประปา และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินกับมาตรฐานน้ำดิบและมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแผนที่เรียก ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในระยะดำเนินการโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 : บทที่ 5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.1.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none">- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณสระเก็บน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม 2537 ยกเว้นค่าบีโอดี และเมื่อเปรียบเทียบผลกับมาตรฐานน้ำดิบและมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทางแบคทีเรีย ขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2506 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดยกเว้นค่าบีโอดีเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเกิดจากก่อนเก็บตัวอย่างมีฝนตกหนัก ทำให้สิ่งสกปรกและตะกอนบนพื้นดินถูกชะล้างสู่อ่างเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ส่งผลให้ค่าบีโอดีสูงขึ้น ทั้งนี้ไม่มีการนำน้ำจากบ่อเก็บน้ำดิบ 2 (บ่อซีเมนต์) ไปใช้ผลิตน้ำประปา



ตารางที่ 5.1.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานภูเก็ต (กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	- บริเวณบ่อพักน้ำ บาดาลของ ทภก.	<ul style="list-style-type: none">- ความเป็นกรด-ด่าง- การนำไฟฟ้า- ความขุ่น- สารแขวนลอย- ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด- ความกระด้างทั้งหมด- ไนเตรท- ซัลเฟต- คลอไรด์- เหล็ก- แมงกานีส- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด- แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคไลฟอร์ม- แบคทีเรีย <i>E.Coli</i>	14 กันยายน 2565	<ul style="list-style-type: none">- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุญาตตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ยกเว้นค่าเหล็ก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากลักษณะทางธรณีวิทยาและสภาพธรรมชาติของน้ำใต้ดินในพื้นที่ประเทศไทยที่ส่วนใหญ่จะมีปริมาณเหล็กค่อนข้างสูง