



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการติดตั้งท่อก๊าซจากฐานผลิตปิโตรเลียมหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) แปลงเอส 1
จังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ.2565

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส 1009.2/11820 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ภาคผนวกที่ 1) โดยในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 โครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) โดยมีรายละเอียดวิธีการดำเนินงาน และผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ดังนี้

3.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะดำเนินการ ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3.1-1

3.1.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการฯ กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่ก่อสร้าง ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด

3.1.2 ระดับเสียง

มาตรการฯ กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้เคียงสถานีตรวจวัด ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการฯ กำหนดให้เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน 1 ครั้ง บริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียงในช่วงที่ก่อสร้างแบบเจาะลอด ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

3.1.4 การคมนาคมขนส่ง

มาตรการกำหนดให้บันทึกจำนวนรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้างและสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรตลอดระยะก่อสร้าง ซึ่งปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่งแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน - ความเร็วและทิศทางลม 	ตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อส่งก๊าซ ดังนี้ 1) โรงเรียนบ้านใหม่เจริญธรรม 2) วัดนิคม ผัง 1 3) ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา 4) โรงเรียนนิคมบางระกำ 6 (ท่ามะเกลือ) 5) บ้านหนองไผ่ เลขที่ 23/4 หมู่ที่ 2	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่องในช่วงที่ก่อสร้างแบบชุดเปิดใกล้เคียงสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงก่อสร้าง ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ้งใหญ่-เอ (TYI-A) จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากกิจกรรมในช่วงที่ก่อสร้างแบบชุดเปิดแต่อย่างใด	-
2. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{90}) 	ตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อส่งก๊าซ ดังนี้ 1) โรงเรียนบ้านใหม่เจริญธรรม 2) วัดใหม่เจริญธรรม 3) ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 4) วัดนิคม ผัง 1 5) ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา 6) โรงเรียนนิคมบางระกำ 6 (ท่ามะเกลือ) 7) บ้านหนองไผ่ เลขที่ 23/4 หมู่ที่ 2	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่องในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้เคียงสถานีตรวจวัด	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้เคียงสถานีตรวจวัด ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ้งใหญ่-เอ (TYI-A) จึงไม่มีการติดตามตรวจวัดระดับเสียงจากกิจกรรมก่อสร้างแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	คุณภาพทางกายภาพ <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง - ความนำไฟฟ้า - อุณหภูมิ - ของแข็งแขวนลอย - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด คุณภาพทางเคมี <ul style="list-style-type: none"> - ออกซิเจนละลาย - บีโอดี - ซีโอดี - น้ำมันและไขมัน - โลหะหนัก ได้แก่ สารหนู แคดเมียม โครเมียมทั้งหมด ตะกั่วปรอททั้งหมด นิกเกิล ซีลีเนียม แบริยม ทองแดง สังกะสี เหล็ก และแมงกานีส คุณภาพทางชีวภาพ <ul style="list-style-type: none"> - ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย - โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด 	ตรวจวัดบริเวณท่อส่งก๊าซตัดผ่านลำน้ำ ดังนี้ 1) คลองปักมะพลับ (SW1) 2) คลองผัง (SW2) 3) คลองทุ่งใหญ่ (SW3)	1 ครั้ง บริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียงในช่วงที่ก่อสร้างแบบเจาะลอด	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงที่ก่อสร้างแบบเจาะลอด ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินจากกิจกรรมในช่วงที่ก่อสร้างแบบเจาะลอดแต่อย่างใด	-
4. คมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ 	พื้นที่ก่อสร้างแนวท่อส่งก๊าซของโครงการ	ตลอดระยะก่อสร้าง	ปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่งแต่อย่างใด	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
5. สังคมและการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียนจากชุมชน - การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข 	ชุมชนบริเวณแนวท่อก๊าซในระยะรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ	ตลอดระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ	จากการดำเนินงานในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ้งใหญ่-เอ (TYI-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	-
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุที่เกิดขึ้น - การแก้ไข 	พื้นที่ก่อสร้างแนวท่อก๊าซของโครงการ	ตลอดระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ	จากการดำเนินงานในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ้งใหญ่-เอ (TYI-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมการขนส่งก๊าซอย่างใด	-
7. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษาฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหาความเดือดร้อนผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน โดยกำหนดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	สำรวจกลุ่มชุมชนบริเวณแนวท่อก๊าซในระยะรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อโดยคำนวณตัวอย่างด้วยวิธี Yamane หรือวิธีการอื่นที่เป็นที่ยอมรับ	ดำเนินการ 1 ครั้งภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ 1 เดือน	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2565 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 10-12 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 <p>โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.1.5</p>	-

3.1.5 สังคมและการมีส่วนร่วม

มาตรการกำหนดให้มีการกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน บันทึกเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็นของชุมชน รวมทั้งการเข้าพบปะเยี่ยมเยียนชุมชน ตลอดระยะดำเนินการ โดยบริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินโครงการผ่านพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ และขั้นตอนการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนและให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ จากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการจ่ายก๊าซสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 ไม่พบเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงกับแนวท่อแต่อย่างใด

3.1.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตามมาตรการกำหนดให้บันทึกการเกิดอุบัติเหตุ โดยระบุสาเหตุความรุนแรงของผลกระทบ และการแก้ไข รวมถึงการจัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ ตลอดระยะดำเนินการ ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดให้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยจากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) ทั้งนี้ จากการดำเนินงานของโครงการในระยะดำเนินการจ่ายก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่พบอุบัติเหตุจากการเดินระบบท่อก๊าซแต่อย่างใด

3.1.7 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-2) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.1.7.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

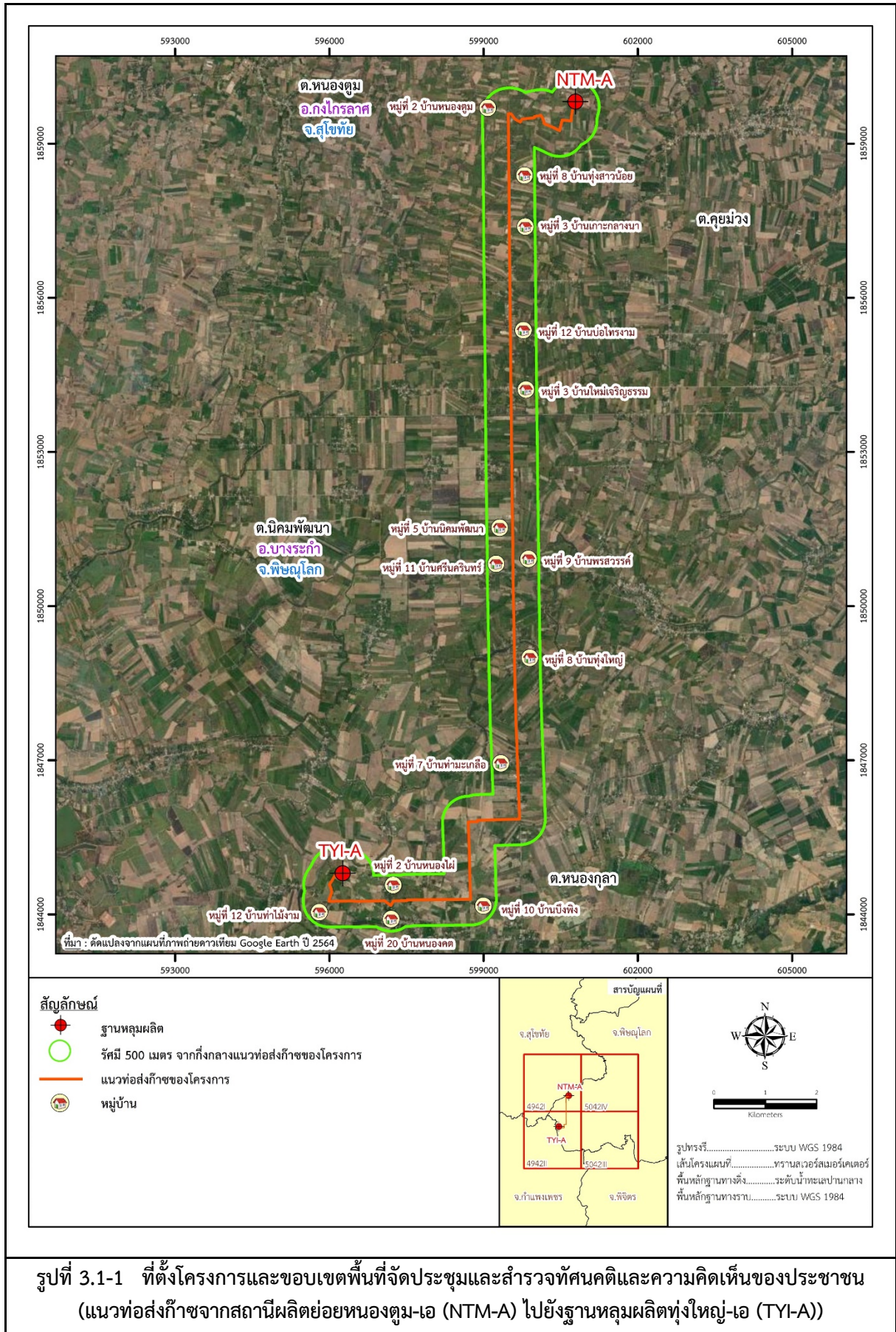
บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ตารางที่ 3.1-2 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม/ การดำเนินงาน	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจความคิดเห็น ของประชาชน ต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศการศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหาความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน โดยกำหนดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจกลุ่มชุมชนบริเวณแนวท่อก๊าซในระยะรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อโดยคำนวณตัวอย่างด้วยวิธี Yamane หรือวิธีการอื่นที่เป็นที่ยอมรับ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ 1 เดือน 	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2565 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 10-12 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 <p>โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.1.5</p>	-



รูปที่ 3.1-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A))

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านใหม่เจริญธรรม หมู่ที่ 5 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ที่ 7 บ้านท่ามะเกลือ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งใหญ่ หมู่ที่ 9 บ้านพรสวรรค์ หมู่ที่ 11 บ้านศรีนครินทร์ หมู่ที่ 12 บ้านบ่อไทรงาม ตำบลนิคมพัฒนา หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 10 บ้านบึงพิจ หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม หมู่ที่ 20 บ้านหนองคต ตำบลหนองกุงลา หมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ตำบลคุดม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก และหมู่ที่ 2 บ้านหนองตุม ตำบลหนองตุม อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย (ดังรูปที่ 3.1-1)

3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อส่งก๊าซของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 143 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-3 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 17) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-3 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 9.00-11.00 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 2 ตำบลหนองตุม อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย	40
2	วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30-15.30 น.	ศาลาเอนกประสงค์โรงเรียนนิคมบางระกำ 6 (บ้านท่ามะเกลือ) ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	30
3	วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 17.00-19.00 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 2 ตำบลหนองกุงลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	42
4	วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30-15.30 น.	ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลคุดม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	31
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			143

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

ทั้งนี้ หลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถาม และแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ขอเสนอให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่จะได้รับทุนการศึกษาร่วมกับทางโรงเรียน เนื่องจากผู้นำชุมชนจะรู้ข้อมูลของครัวเรือนในพื้นที่เป็นอย่างดี
- ถนนบริเวณฐานหลุมผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ห่างจากพื้นที่ฐานประมาณ 300 เมตร มีสภาพค่อนข้างทรุดโทรม และมีหลุมลึกทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงมีความประสงค์ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอย่างเร่งด่วน
- พนักงานขับรถกระบะของบริษัทฯ มีการขับขี่ด้วยความเร็วภายในเขตพื้นที่ชุมชน
- มีความประสงค์ให้บริษัทฯ ปรับเปลี่ยนเวลาในการขนส่ง เพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาเลิกงานของชาวบ้าน และช่วงเวลาเลิกเรียนของเด็ก ๆ ในชุมชน เนื่องจากกังวลว่าจะเกิดอุบัติเหตุ
- ในการประชุมมีความประสงค์ให้ผู้รับเหมา รวมถึงเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าร่วมทุกครั้ง เพื่อทราบปัญหาที่เกิดขึ้น อีกทั้งจะได้ชี้แจงปัญหาดังกล่าวอย่างทันท่วงที รวมถึงจะได้มีการพูดคุยและวางแผนการดำเนินการ



ภาพที่ 3.1-1 บรรยายการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A))



ภาพที่ 3.1-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)) (ต่อ)

การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อส่งก๊าซของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบางประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ให้แก่บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป

3.1.7.2 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชน ที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชน ในระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุข เป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะดำเนินการส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)

- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านใหม่เจริญธรรม หมู่ที่ 5 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ที่ 7 บ้านท่ามะเกลือ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งใหญ่ หมู่ที่ 9 บ้านพรสวรรค์ หมู่ที่ 11 บ้านศรีนครินทร์ หมู่ที่ 12 บ้านบ่อโทรงาม ตำบลนิคมพัฒนา หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 10 บ้านบึงพิง หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม หมู่ที่ 20 บ้านหนองคต ตำบลหนองกุลา หมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ตำบลคุ่มม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก และหมู่ที่ 2 บ้านหนองตุม ตำบลหนองตุม อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย (ดังรูปที่ 3.1-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครอบคลุมรัศมี รัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ ได้นำสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, Taro Statistic : An Introductory Analysis. 3rd Tokyo : Harper International Edition, 1973) มาใช้กับการหาขนาดของกลุ่มเนื่องจากเป็นกลุ่มที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 หรือยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) โดยการสำรวจครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานการคำนวณ รวมทั้ง กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น จำนวน 14 ตัวอย่าง (ตารางที่ 3.1-4) ดังนี้

สูตรของ Taro Yamane

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = จำนวนตัวอย่าง
N = จำนวนประชากร (จำนวนครัวเรือน 765 ครัวเรือน)
e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{765}{1 + (765 \times 0.05^2)}$$

$$n = 262.7$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างจึงไม่น้อยกว่า 263 ตัวอย่าง

จากนั้น ทำการแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้านจากสมการ (2) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549) ดังนี้

$$A = \frac{n_1 n}{N}$$

โดยที่ A = จำนวนตัวอย่างของหมู่บ้าน
n₁ = จำนวนครัวเรือนของหมู่บ้าน
n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
N = จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

**ตารางที่ 3.1-4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อส่งก๊าซจาก
สถานีผลิตย่อยหนองตุม-เอ (NTM-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A))**

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
					ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	ตำบลนิคมพัฒนา	1. หมู่ที่ 3 บ้านใหม่เจริญธรรม	3	2	1
			2. หมู่ที่ 5 บ้านนิคมพัฒนา	-	-	1
			3. หมู่ที่ 7 บ้านท่ามะเกลือ	-	-	1
			4. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งใหญ่	105	37	1
			5. หมู่ที่ 9 บ้านพรสวรรค์	50	18	1
			6. หมู่ที่ 11 บ้านศรีนครินทร์	98	34	1
			7. หมู่ที่ 12 บ้านบ่อไทรงาม	204	71	1
		ตำบลหนองกุลา	8. หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่	20	7	1
			9. หมู่ที่ 10 บ้านบึงพิง	50	18	1
			10. หมู่ที่ 12 บ้านท่าไม้งาม	115	40	1
			11. หมู่ที่ 20 บ้านหนองคด	9	4	1
		ตำบลคูยม่วง	12. หมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา	11	4	1
			13. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย	9	4	1
สุโขทัย	ศรีมาศ	ตำบลหนองตุม	14. หมู่ที่ 2 บ้านหนองตุม	91	32	1
รวม				765	271	14

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสำรวจแต่ละหมู่บ้าน โดยแบ่งสัดส่วนและทำการปัดทศนิยมจะได้จำนวนตัวอย่าง ทั้งสิ้นเท่ากับ 271 ตัวอย่าง ทั้งนี้ มีการสำรวจทัศนคติของผู้นำชุมชนจำนวน 14 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 285 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3.1-4

4) การสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง โดยคำนึงถึงโอกาสที่ทุกหน่วยของประชากรจะถูกเลือกอย่างเสมอภาค ซึ่งจะส่งผลให้ตัวอย่างที่ถูกเลือกมานั้นเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) โดยเทคนิคที่ใช้ ได้แก่ เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมและเป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนการสุ่มประกอบด้วย การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยแบ่งประชากรตัวอย่างในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านเป็นกลุ่มตามการกระจายในชุมชน/หมู่บ้านนั้น ๆ และใช้เทคนิคการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ในการเก็บตัวอย่างตามเงื่อนไขของโครงการ คือ อายุ 18 ปีขึ้นไป และอยู่ในพื้นที่ไม่ต่ำกว่า 5 ปี

5) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 18)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทิศนคติต่อโครงการ

6) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังภาคผนวกที่ 19

7) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษาดำเนินการเมื่อวันที่ 10-12 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวนทั้งสิ้น 285 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนจำนวน 271 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.1-2)

7.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

7.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.1) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 43.9) มีอายุเฉลี่ย 57 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 68.3) รองลงมา ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.4) ถัดมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 14.0) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.8) และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 0.7)

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 64.2) รองลงมาระบุว่า เป็นคู่สมรสของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 22.9) ถัดมาระบุว่า เป็นบุตร/ธิดาของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 9.6) เป็นญาติ/ผู้อาศัย (ร้อยละ 2.2) และเป็นบิดา/มารดาของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 1.1) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 94.1) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 5.9) โดยย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยในพื้นที่เฉลี่ย 35 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 100) เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอยู่ที่นี่



ภาพที่ 3.1-2 บรรยายภาพการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน
และผู้นำชุมชนบริเวณ แนวท่อส่งก๊าซจากสถานีผลิตย่อยหนองตูม-เอ (NTM-A)
ไปยังฐานหลุมผลิตทุ่งใหญ่-เอ (TYI-A)

7.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือน คิดเป็นสัดส่วน 1:2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 42.8) ได้แก่ ทำนา และทำไร่ อ้อย รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 32.5) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 16.6) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน (ร้อยละ 4.1) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 2.2) เลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 1.1) ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.7) เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 81.2) ส่วนที่เหลือระบุว่า มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 18.8) ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย เป็นต้น

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 46.1) รองลงมาระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 37.3) ถัดมาระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 12.9) และมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย จำเป็นต้องกู้ยืม (ร้อยละ 3.7) จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 88.6) และประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 11.4) ได้แก่ ราคาผลผลิตตกต่ำ และปุ๋ยราคาแพง เป็นต้น จากการสอบถามถึงการเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ (ร้อยละ 99.6) และเคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ (ร้อยละ 0.4)

7.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 74.5) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 25.5) ด้วยโรคไข้หวัด โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน โรคระบบกล้ามเนื้อ และโรคภูมิแพ้ เป็นต้น จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด (ร้อยละ 73.4) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ซึ่งได้แก่ โรคโควิด-19 (ร้อยละ 26.6) เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 100) เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เลือกเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 82.3) ได้แก่ โรงพยาบาลกงไกรลาศ โรงพยาบาลบางระกำ และโรงพยาบาลพุทธชินราช รองลงมาระบุว่า ซื้อยารับประทานเอง (ร้อยละ 10.7) เลือกเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ร้อยละ 7.0) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองไผ่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา เป็นต้น จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความสุขดี (ร้อยละ 88.2) เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว และมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ไม่มีความสุข (ร้อยละ 11.8) เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อบริโภค (ร้อยละ 83.0) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค (ร้อยละ 17.0) จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค (ร้อยละ 100) จากการสอบถามถึงปริมาณ และคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ปริมาณน้ำเพียงพอตลอดปี (ร้อยละ 100) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี (ร้อยละ 98.9) และส่วนที่เหลือระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 1.1) เนื่องจากน้ำมีลักษณะขุ่น

การจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งและขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ครัวเรือนมีการจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 92.5) รองลงมาระบุว่า ทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 6.1) และระบุว่า มีการระบายทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง (ร้อยละ 1.4) สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า จัดการโดยการเผา (ร้อยละ 97.4) รองลงมาระบุว่า รวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ (ร้อยละ 2.2) และระบุว่า กำจัดด้วยการกองทิ้งไว้ (ร้อยละ 0.4)

7.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ ฝูวนขนชำระ/เสียหาย ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย กลิ่นเหม็น และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย และน้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่งลง รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-5 (ดังภาคผนวกที่ 19)

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 3.3) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 55.6) ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 11.1) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.2) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 33.3) และได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 16.7) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 16.7) เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 83.3) และระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 16.7)

- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.2) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.6) ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และได้รับผลกระทบในระดับมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 16.7) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 16.7) เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 83.3) และระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 16.7)

- **ฝูวนขนชำระ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 0.7) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

- **ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 0.7) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 0.4) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 100) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 0.4) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 100)

ตารางที่ 3.1-5 ทิศนคติของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

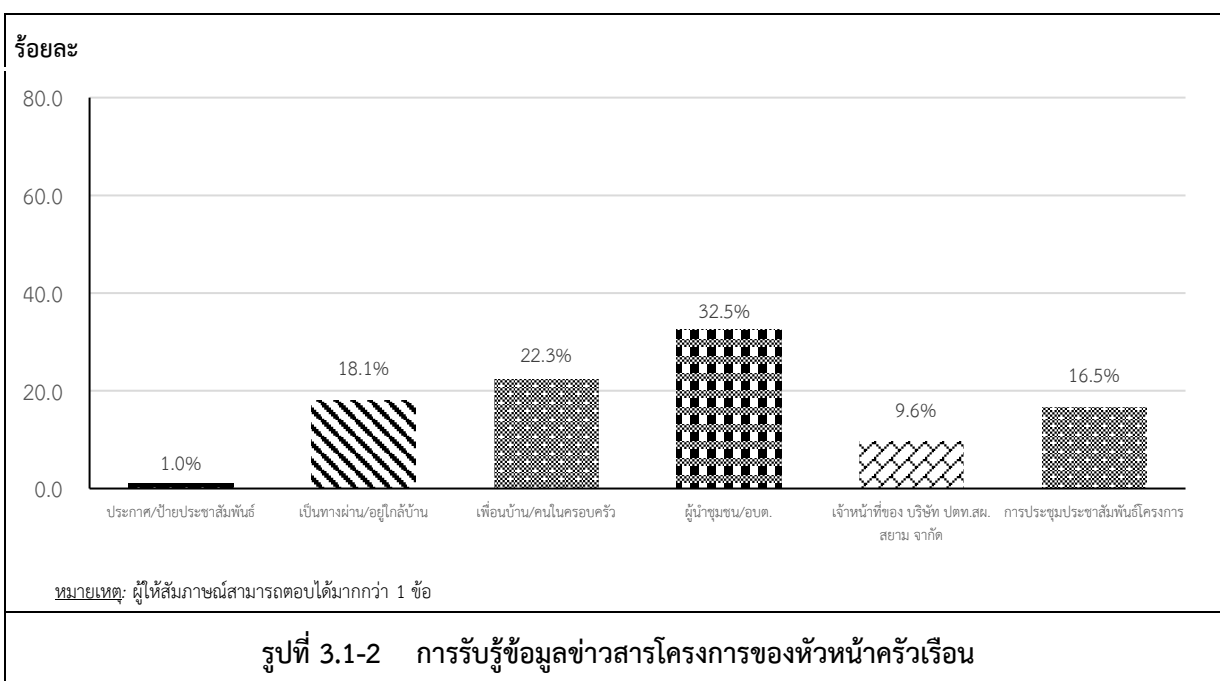
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ร้อยละ)		ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	96.7	3.3	11.1	33.3	55.6	-	100.0	-	100.0
2	เสียงดังรบกวน	97.8	2.2	16.7	50.0	33.3	16.7	83.3	16.7	83.3
3	การจราจร/อุบัติเหตุ	97.8	2.2	16.7	66.6	16.7	16.7	83.3	16.7	83.3
4	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	99.3	0.7	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0
5	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	99.3	0.7	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0
6	กลิ่นเหม็น	99.6	0.4	100.0	-	-	100.0	-	100.0	-
7	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	99.6	0.4	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0
8	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
10	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
11	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่ลง	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

7.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน (ร้อยละ 100) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ร้อยละ 32.5) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 22.3) ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 16.5) ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 18.1) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด (ร้อยละ 9.6) และทราบจากประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 1.0) ดังรูปที่ 3.1-2 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง (ร้อยละ 42.8) รองลงมาระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจมาก (ร้อยละ 35.4) ถัดมาระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเล็กน้อย (ร้อยละ 18.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย (ร้อยละ 3.3)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 70.8) รองลงมาระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 28.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่เพียงพอต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่ม (ร้อยละ 0.7) ได้แก่ มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม รายละเอียด/วิธีการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียน สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 42.7) รองลงมาระบุว่า การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 28.2) การประชาสัมพันธ์โดยตรงต่อประชาชน ได้แก่ การส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร (ร้อยละ 16.0) การประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (ร้อยละ 7.4) และการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (ร้อยละ 5.7) โดยช่วงเวลาที่เหมาะสม ได้แก่ ช่วงเวลา 08.00-10.00 น. และช่วงเวลา 16.00-18.00 น.



7.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 100)

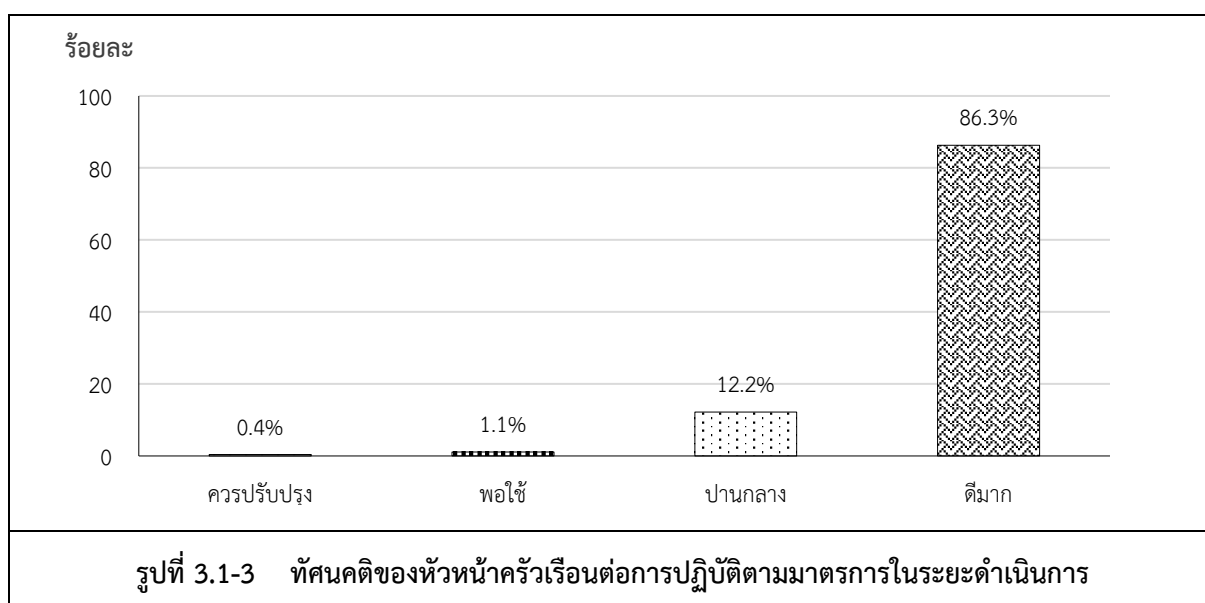
7.1.7) ทักษะติดต่อโครงการ

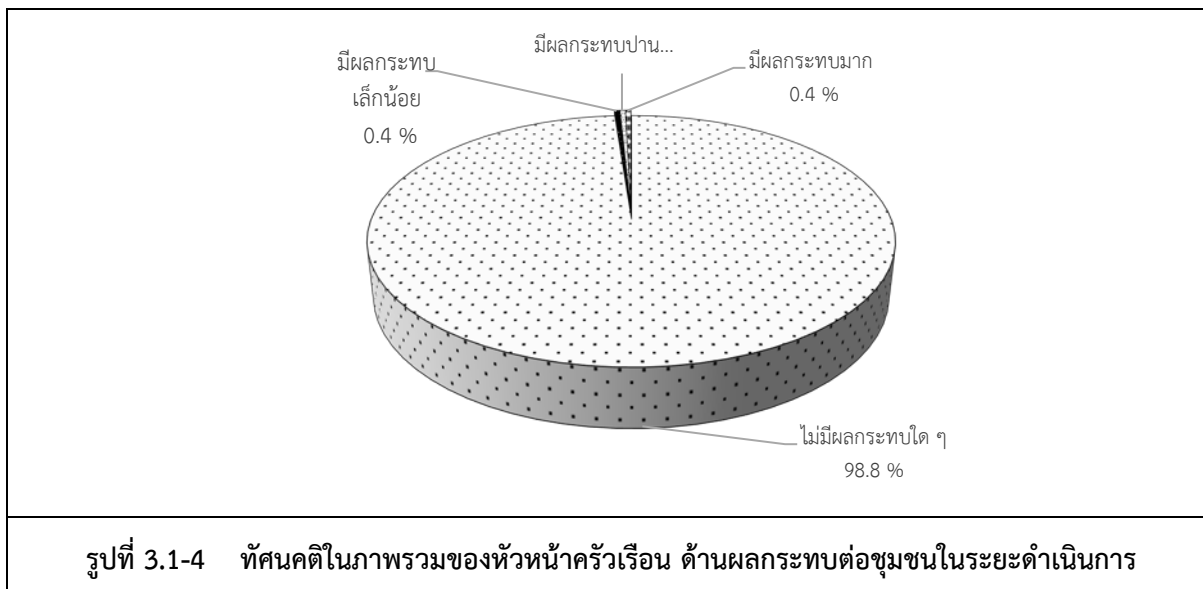
มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.2) ส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 1.8) เนื่องจากเคยได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผลกระทบจากการขนส่งของโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก (ร้อยละ 86.3) รองลงมาระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.2) ถัดมาระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ (ร้อยละ 1.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับควรปรับปรุง (ร้อยละ 0.4) (ดังรูปที่ 3.1-3)

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ (ร้อยละ 98.8) เนื่องจากโครงการมีมาตรการติดตามตรวจสอบที่ดี และส่วนที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบเล็กน้อย ปานกลาง และมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 0.4) เนื่องจากยังคงมีผลกระทบเรื่องเสียงดัง และฝุ่นละออง (ดังรูปที่ 3.1-4)

ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ (ร้อยละ 99.6) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ (ร้อยละ 0.4) ได้แก่ ปัญหาเรื่องทางเข้า-ออกพื้นที่เกษตรกรรมของประชาชน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 98.5) ส่วนที่เหลือระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 1.5) ได้แก่ อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่ สนับสนุนเรื่องระบบระบายน้ำภายในชุมชน และกำชับเรื่องมาตรการจำกัดความเร็วรถขนส่งของโครงการ





7.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

7.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 14 ราย เป็นเพศชาย จำนวน 8 ราย และเป็นเพศหญิง จำนวน 6 ราย มีอายุเฉลี่ย 47 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ถัดมาจำนวน 2 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนที่เหลือระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และปวส./อนุปริญญา (ในสัดส่วนที่เท่ากันจำนวน 1 ราย)

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน รองลงมา จำนวน 2 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 13 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 14 ราย ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอยู่ที่นี่

7.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 11 ราย ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา และทำไร่ รองลงมาจำนวน 2 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพ รับจ้างทั่วไป และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม จากการสอบถามถึงปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ราย ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้นทำให้รายได้ลดลง และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องกู้ยืม รองลงมาจำนวน 4 ราย ระบุว่า รายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ถัดมาจำนวน 3 รายระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือออม และส่วนที่เหลือ 1 ราย ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และส่วนที่เหลือ 1 ราย ระบุว่า สมาชิกในชุมชนมีงานทำเพิ่มขึ้น

7.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขโรค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน อันดับ 2 โรคไข้หวัด อันดับ 3 โรคกระเพาะ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 โรคไข้หวัดใหญ่ และโรคตาแดง และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลกงไกรลาศ โรงพยาบาลบางระกำ โรงพยาบาลลานกระบือ และโรงพยาบาลพุทธชินราช (จำนวน 12 ราย) รองลงมาระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองผือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตูม (จำนวน 7 ราย) และระบุว่า เข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (จำนวน 2 ราย) เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ด้านบุคลากรทางการแพทย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอ ด้านบุคลากร และจำนวน 3 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ไม่เพียงพอด้านบุคลากร สำหรับความเพียงพอด้านอุปกรณ์การแพทย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอด้านอุปกรณ์การแพทย์ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ไม่เพียงพอด้านอุปกรณ์การแพทย์

จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ราย ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การตรวจสุขภาพ การแข่งกีฬาในชุมชน เป็นต้น และส่วนที่เหลือจำนวน 5 ราย ระบุว่า ชุมชนไม่มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 14 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากอยู่กับครอบครัว และส่วนที่เหลือ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากเกิดโรคระบาด และราคาผลผลิตตกต่ำ

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ราย ระบุว่า ชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 14 ราย)

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 14 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และจำนวน 1 ราย ระบุว่า น้ำมีปริมาณไม่เพียงพอ โดยเฉพาะ

ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน สำหรับคุณภาพน้ำผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และจำนวน 3 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี เนื่องจากน้ำขุ่น และมีตะกอน

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน (จำนวน 13 ราย) และส่วนที่เหลือระบุว่า ระบายน้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (จำนวน 4 ราย)

การจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการโดยการเผา (จำนวน 10 ราย) รองลงมาระบุว่า จัดการขยะโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ (จำนวน 5 ราย) และจัดการโดยการขุดหลุมฝัง (จำนวน 2 ราย)

7.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผิวถนนชำรุด/เสียหาย ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ กลิ่นเหม็น แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ลง การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-6 (ดังภาคผนวกที่ 19)

- **ผิวถนนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 ราย และระดับมาก จำนวน 1 ราย จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และแก้ไขปัญหเรียบร้อยแล้ว (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับความพึงพอใจในการแก้ไขปัญห ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหของโครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห

- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และในระดับมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห

- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห

ตารางที่ 3.1-6 ทักษะของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

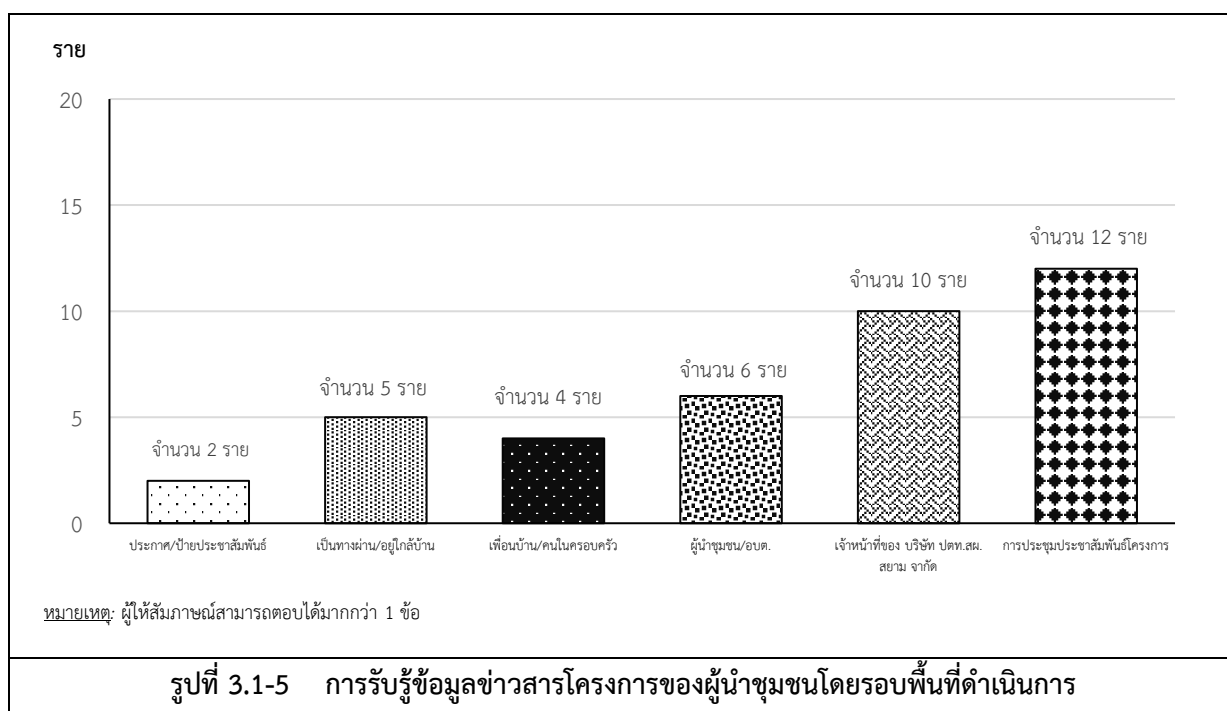
n=14

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	11	3	-	2	1	-	3	-	3
2	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	12	2	-	1	1	1	1	1	1
3	เสียงดังรบกวน	12	2	-	2	-	-	2	-	2
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	12	2	1	-	1	-	2	-	2
5	กลิ่นเหม็น	13	1	-	1	-	-	1	-	1
6	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	14	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	14	-	-	-	-	-	-	-	-
8	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	14	-	-	-	-	-	-	-	-
9	น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพแย่งลง	14	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	14	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	14	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

7.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 14 ราย ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากการประชุม ประชาสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 12 ราย) รองลงระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด (จำนวน 10 ราย) ถัดมาระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต (จำนวน 6 ราย) ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (จำนวน 5 ราย) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (จำนวน 4 ราย) และทราบจากประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ (จำนวน 2 ราย) ดังรูปที่ 3.1-5 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย



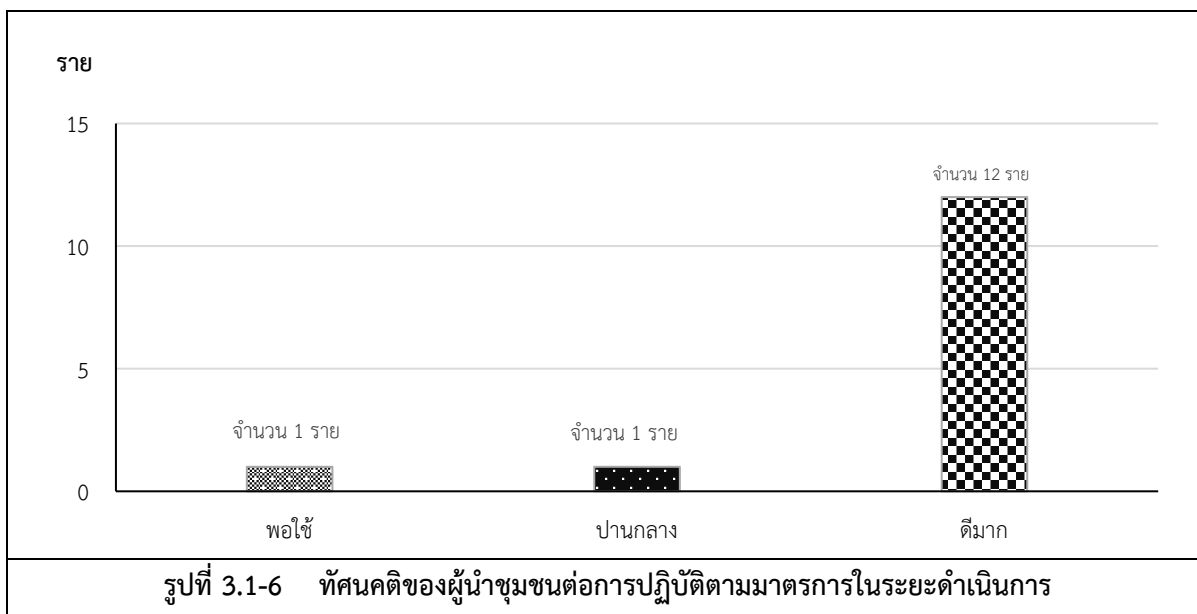
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และระบุว่า เพียงพอ แต่อยากให้ ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและ ขนถ่ายปิโตรเลียม และรายละเอียด/วิธีการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 7 ราย) สำหรับ ช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชน ทราบ และการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 9 ราย) การประชาสัมพันธ์ ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (จำนวน 3 ราย) และส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง และบอร์ด ประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

7.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

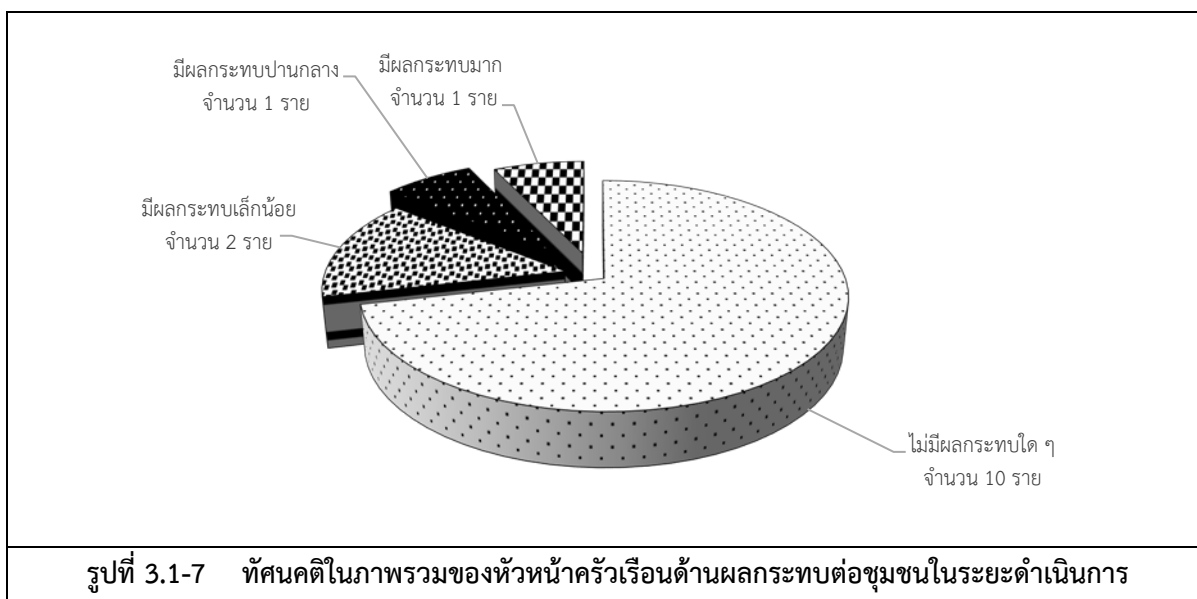
จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้ สัมภาษณ์จำนวน 13 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สำหรับ ผลการร้องเรียนดังกล่าว ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขแต่ยังไม่เรียบร้อย และมีความพึงพอใจต่อการแก้ไข ปัญหาของโครงการในระดับปานกลาง

7.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ระบุว่า เพียงพอ และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมเรื่องการเว้นระยะห่างของรถบรรทุกขนส่งของโครงการให้รถสามารถแซงได้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โครงการมีการจัดการที่ดี และมีการติดตามผลเป็นประจำทุกปี และส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง และพอใช้ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) (ดังรูปที่ 3.1-6)



ทศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นในภาพรวมของผู้นำชุมชนต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน รองลงมาจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีผลกระทบเล็กน้อย และส่วนที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบปานกลาง และมีผลกระทบมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) (ดังรูปที่ 3.1-7)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียน
ต่อโครงการ และส่วนที่เหลือจำนวน 2 ราย มีข้อร้องเรียนต่อโครงการในเรื่องรบกวนทุกของโครงการชั่วคราว

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อ
โครงการ ได้แก่ ควรแจ้งประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ากรณีโครงการจะมีการขนย้ายอุปกรณ์ ควรมีการตรวจสอบและ
ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหายอย่างสม่ำเสมอ และการช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนในด้านต่าง ๆ และส่วนที่เหลือจำนวน
5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ