



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตปิโตรเลียมแหล่งปรือกระเทียม ระยะที่ 2 และพื้นที่ใกล้เคียง แปลงเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร และพิษณุโลก
ฉบับเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ.2565

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ เลขที่ พน 0308/3350 ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2559 (ภาคผนวกที่ 2) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ และการติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี โดยในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 โครงการฯ มีรายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	วันที่ตรวจประเมินในภาคสนาม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B)	เดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565	บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B)		

สำหรับวิธีการดำเนินงานและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

- การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง แสดงดังหัวข้อที่ 3.1
- การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) แสดงดังหัวข้อที่ 3.2
- การติดตามตรวจสอบมาตรการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3
- การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.4
- การติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี แสดงดังหัวข้อที่ 3.5

3.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะการติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) - ระดับการรบกวน 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐาน PKM-D-> PKM-B ตรวจวัดบริเวณ <ul style="list-style-type: none"> • สถานี N1 วัดบึงจำกา (วัดหนองนา) ม.7 ต.หนองกู่ อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (608114E, 1840202N) • สถานี N2 บ้านบึงจำกา ม.7 ต.หนองกู่ อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (608221E, 1840078N) - แนวท่อจากฐาน LKG-B-> PKM-D ตรวจวัดบริเวณ บ้านหนองบัวสีบาทและบ้านหนองชุมแสง - แนวท่อจากฐาน PKM-C-> PKM-A ตรวจวัดบริเวณ โรงเรียนวัดปริกกระเทียม - แนวท่อจากฐาน NTU-A-> PKM-B ตรวจวัดบริเวณ รพ.สต. บ้านหนองนา 	<p>ตรวจวัด 1 ครั้ง 3 วันต่อเดือน ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนนเรียบแนวท่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการฯ ต้องตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันผลและตรวจสอบหาสาเหตุทันที และดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขทันที และตรวจวัดซ้ำหลังจากดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จเพื่อยืนยันผลการแก้ไขว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแล้วหรือไม่ • ทั้งนี้ ในกรณีที่ผลการตรวจวัดยังคงมีค่าเกินมาตรฐานให้ปรับเปลี่ยนวิธีการแก้ไข และตรวจซ้ำจนกว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หรือจนกว่ากิจกรรมเสร็จสิ้น พร้อมทั้งแจ้งผลการแก้ไข และตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 	<p>มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อดังแต่อย่างใด</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. ระดับเสียง (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐาน NTU-A-> PKM-B ตรวจวัดบริเวณ คลองลำปากำหนองตะกวด และบริเวณวัดดงขวาง - แนวท่อจากฐาน NSG-C-> NSG-A ตรวจวัดบริเวณ คลองลำปากกระถิ่นและ คลองหนองบอนทางด้านเหนือ 	<ul style="list-style-type: none"> - หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุไม่ได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องแจ้งผลการตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป 		
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	คุณภาพทางกายภาพ <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ความเค็ม - ค่าการนำไฟฟ้า คุณภาพทางเคมี <ul style="list-style-type: none"> - ออกซิเจนละลาย - บีโอดี - ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐาน PKM-D-> PKM-B ตรวจวัดบริเวณ คลองบ้านบึงจำกา <ul style="list-style-type: none"> • สถานี SW1 คลองบ้านบึงจำกา ม.7 ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (608302E, 1840675N) • สถานี SW2 คลองบึงจำกา ม.8 ต.หนองกุลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (608327E, 1840535N) - แนวท่อจากฐาน PKM-B-> PKM-A ตรวจวัดบริเวณ คลองอิงะด้านเหนือและ คลองอิงะด้านท้ายน้ำ 	ตรวจวัด 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนน เลียบแนวท่อ <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผลการตรวจวัดมีค่าเกิน เกณฑ์มาตรฐาน โครงการฯ ต้อง ตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันผลและ ตรวจสอบหาสาเหตุทันที และ ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขทันที และตรวจวัดซ้ำหลังจาก ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ เพื่อยืนยันผลการแก้ไขว่ามีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแล้ว หรือไม่ 	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงก่อสร้างท่อลำเลียง ปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อ ลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกวด-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และ แนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยัง ฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินจากกิจกรรมการก่อสร้าง แนววางท่อแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
2. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> โลหะหนัก ได้แก่ สารหนู แคดเมียม โครเมียมทั้งหมด ตะกั่วปรอททั้งหมด นิกเกิล ซีลีเนียม แบเรียม ทองแดง สังกะสี เหล็ก และแมงกานีส คุณภาพทางชีวภาพ ฟีคอลลีฟอร์มแบคทีเรีย 	<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อจากฐาน PKM-B-> PDA-A ตรวจวัดบริเวณ คลองลำปำคำหนองตะกวด ด้านเหนือ 	<ul style="list-style-type: none"> ทั้งนี้ ในกรณีที่ผลการตรวจวัด ยังคงมีค่าเกินมาตรฐานให้ปรับเปลี่ยนวิธีการแก้ไข และตรวจซ้ำจนกว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หรือจนกว่ากิจกรรมเสร็จสิ้น พร้อมทั้งแจ้งผลการแก้ไข และตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุไม่ได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องแจ้งผลการตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป 		
3. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ความเร็วและทิศทางลม 	<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อจากฐาน PKM-D-> PKM-B ตรวจวัดบริเวณ สถานี A วัดบึงจังกา (วัดหนองนา) ม.7 ต.หนองกลา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (608114E, 1840202N) 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจวัด 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนน เลียบแนวท่อ กรณีผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการฯ ต้องตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันผลและตรวจสอบหาสาเหตุทันที และดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ดังนี้ หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องดำเนินการแก้ไขทันที 	<p>มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกวด-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อแต่อย่างใด</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพอากาศ (ต่อ)			<p>และตรวจวัดซ้ำหลังจากดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จเพื่อยืนยันผลการแก้ไขว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแล้วหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ในกรณีที่ผลการตรวจวัดยังคงมีค่าเกินมาตรฐานให้ปรับเปลี่ยนวิธีการแก้ไข และตรวจซ้ำจนกว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือจนกว่ากิจกรรมเสร็จสิ้น พร้อมทั้งแจ้งผลการแก้ไข และตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ หากพิสูจน์ได้ว่าสาเหตุไม่ได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ จะต้องแจ้งผลการตรวจสอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป 		
4. สังคม/สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> ข้อร้องเรียนทางด้านสังคมและสาธารณสุข การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) 	พื้นที่ที่มีการก่อสร้างติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง	ตลอดระยะเวลาที่มีการก่อสร้างติดตั้งและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-บี (PKM-B) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุที่เกิดขึ้น - การแก้ไข - สุขภาพของพนักงานโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน 	พื้นที่ที่มีการก่อสร้างติดตั้งและเดินระบบท่อลำเลียง	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ : ตลอดระยะเวลาที่มีการก่อสร้างติดตั้งและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง - สุขภาพของพนักงาน : ตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่มีอุบัติเหตุจากการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด - สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ.2565 	-

3.1.1 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงก่อสร้างแนวท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.2 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน 1 ครั้ง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

3.1.3 คุณภาพอากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อและถนนเลียบริมแนวท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด

3.1.4 สังคม/สาธารณสุข

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม/สาธารณสุข ตามมาตรการกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านสังคม/สาธารณสุข ตามแผนผังการรับและดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน และบันทึกเรื่องร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม บริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิตที่มีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมและชุมชนใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะผลิตปิโตรเลียมผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม หากพบข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะต้องดำเนินการตรวจสอบ และทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ ผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 731150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมโครงการแต่อย่างใด

3.1.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.1.5.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้น สุขภาพของพนักงาน และจัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ โดยระบุถึงสาเหตุความรุนแรง และการแก้ไขตลอดระยะเวลาที่มีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย อุบัติการณ์จากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) (ภาคผนวกที่ 7) ตลอดการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด

3.1.5.2 สุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปีและตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากประเภทการทำงาน โดยให้ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน 1 ครั้ง ก่อนเข้าทำงาน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปีตามโปรแกรมการตรวจสอบสุขภาพ และตรวจตามความเสี่ยงของพื้นที่ปฏิบัติงาน ลักษณะงาน และอายุของพนักงาน ตามแผนการตรวจสอบสุขภาพ Medical Program (Medical Check-up Program) ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fitness to Work Guideline ทั้งนี้ การตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ.2565 รายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ.2565 ของพนักงาน (ภาคผนวกที่ 14) ที่เข้ารับการตรวจในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่น ๆ จำนวนทั้งหมด 356 คน พบว่าพนักงานจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 64.33 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีความรุนแรงระดับกลาง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และมีความรุนแรงระดับสูง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 นอกจากนี้ยังพบว่าพนักงานจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.33 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93

ส่วนการคัดกรองภาวะวัณโรคปอดจากการเอกซเรย์ปอด พบลักษณะเอกซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัยวัณโรคปอด จำนวน 1 ท่าน โดยได้มีการส่งปรึกษาอายุรแพทย์โรคทางเดินหายใจและรักษาตามมาตรฐานการรักษาวัณโรคปอดเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้พนักงานสามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามปกติ และได้มีการสืบสวนข้อมูลการระบาดไม่พบว่ามีอาการเจ็บป่วยไปยังเพื่อนร่วมงานและคนใกล้ชิดในครอบครัว

สำหรับผลการตรวจด้านอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซิน ไสลิเน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซินในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 217 คน พบค่าเบนซินผิดปกติเกินเกณฑ์มาตรฐาน 1 คน ซึ่งพนักงานได้เข้ารับการสืบค้นไม่พบว่าเกิดจากการทำงาน และจากการเก็บปัสสาวะซ้ำพบว่า ค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ ในส่วนการตรวจหาสารไซลิเน สารเฮกเซน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 4 คน และการตรวจหาสารโทลูอินในปัสสาวะพนักงานเข้ารับการตรวจ 66 คน ทั้งนี้พบว่ามีผลผิดปกติทุกคน นอกจากนี้ ยังได้มีการตรวจสอบสมรรถภาพทางการได้ยิน ซึ่งจากผลการตรวจจำนวน 196 คน พบว่ามีผลที่ผิดปกติและต้องทำการตรวจซ้ำทั้งหมด 70 คน โดยผลการตรวจซ้ำพบว่าสมรรถภาพทางการได้ยินกลับมามีปกติจากปีก่อนหน้า 14 คน โดยยังคงผิดปกติ 56 คน ทั้งนี้จากการสืบค้นและติดตามความผิดปกติ พบว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทีมแพทย์ยังคงติดตามพนักงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีอกระเทียม-บี (PKM-B) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอน (THC) - สารอินทรีย์ที่ระเหยได้ (VOCs) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) • เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) • โทลูอิน (Toluene) • ไซลีน (Xylenes) 	เก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 0.3 ม. จากผิวดินในบริเวณที่เกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบ จำนวน 2 จุด ในทิศใต้ลม (Down Wind) และทิศด้านลาด (Down Gradient)	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหลในกรณีที่มีการขุดลอกบริเวณที่มีการปนเปื้อน ให้เก็บตัวอย่างดินก่อนการกลบทับพื้นที่ด้วยวัสดุใหม่	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีกะเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปรีกะเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปรีกะเทียม-บี (PKM-B) ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด	-
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอน (THC) - สารอินทรีย์ที่ระเหยได้ (VOCs) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) • เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) • โทลูอิน (Toluene) • ไซลีน (Xylenes) 	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบลงสู่แหล่งน้ำ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กรณีรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำประเภทคลอง ลำราง หรือแม่น้ำ ให้เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ ที่ตำแหน่งหัวน้ำ กลางน้ำ ท้ายน้ำ รวม 3 จุด - กรณีรั่วไหลลงสู่สระขุด บ่อ ที่มีลักษณะเป็นน้ำนิ่ง ให้เก็บในระดับผิวน้ำ จุดเก็บตัวอย่างให้กระจายทั่วทั้งแหล่งน้ำรวม 3 จุด 	เก็บตัวอย่างเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่ได้รับการปนเปื้อน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทุกสัปดาห์เป็นเวลาอย่างน้อย 1 เดือน หลังเกิดการรั่วไหลจากแนวท่อ		
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอน (THC) - สารอินทรีย์ที่ระเหยได้ (VOCs) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) • เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) • โทลูอิน (Toluene) • ไซลีน (Xylenes) 	เก็บตัวอย่างจากบ่อน้ำบาดาล จำนวน 3 บ่อ ที่ตั้งอยู่ในบริเวณทิศทางต้นน้ำ (Up gradient well) จำนวน 1 บ่อ และท้ายน้ำ (Down gradient well) จำนวน 2 บ่อ บ่อละ 1 ตัวอย่าง	เก็บตัวอย่างเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่ได้รับการปนเปื้อน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทุกเดือนเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ปี หลังเกิดการรั่วไหลในบริเวณแนวท่อ		

3.3 การติดตามตรวจสอบมาตรการด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (ตารางที่ 3.3-1) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน สรุปดังนี้

- จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ทราบ ผ่านทางการประชุมหมู่บ้านและประกาศเสียงตามสายของผู้นำชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน
- บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) ซึ่งจำแนกออกเป็น การส่งเสริมด้านการศึกษา ด้านศาสนาและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ และด้านสังคม รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 18
- บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางร้องเรียนหากได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 6
- สำหรับการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อชุมชน โดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.4

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ ต่อชุมชนโดยรอบโครงการฯ ตั้งแต่ออกมาดำเนินการ และระหว่างดำเนินการเป็นประจำทุกปี	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการฯ ให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ทราบผ่านทางการประชุมหมู่บ้าน และหรือประกาศเสียงตามสาย	-
3. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ ต่อชุมชนโดยรอบโครงการฯ ตั้งแต่ออกมาดำเนินการ และระหว่างดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ได้จัดให้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565	-
4. ออกเยี่ยมประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-
5. การเข้าร่วมและการให้ความสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	บริษัทฯ ได้เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) ซึ่งจำแนกออกเป็นการส่งเสริมด้านการศึกษา ด้านศาสนาและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ และด้านสังคม	-
6. การประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ตลอดระยะดำเนินการ	บริษัทฯ ได้จัดให้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565	-

3.4 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-1) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านบึงจำกา และหมู่ที่ 8 บ้านหนองนา ตำบลหนองกู่ อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-2)

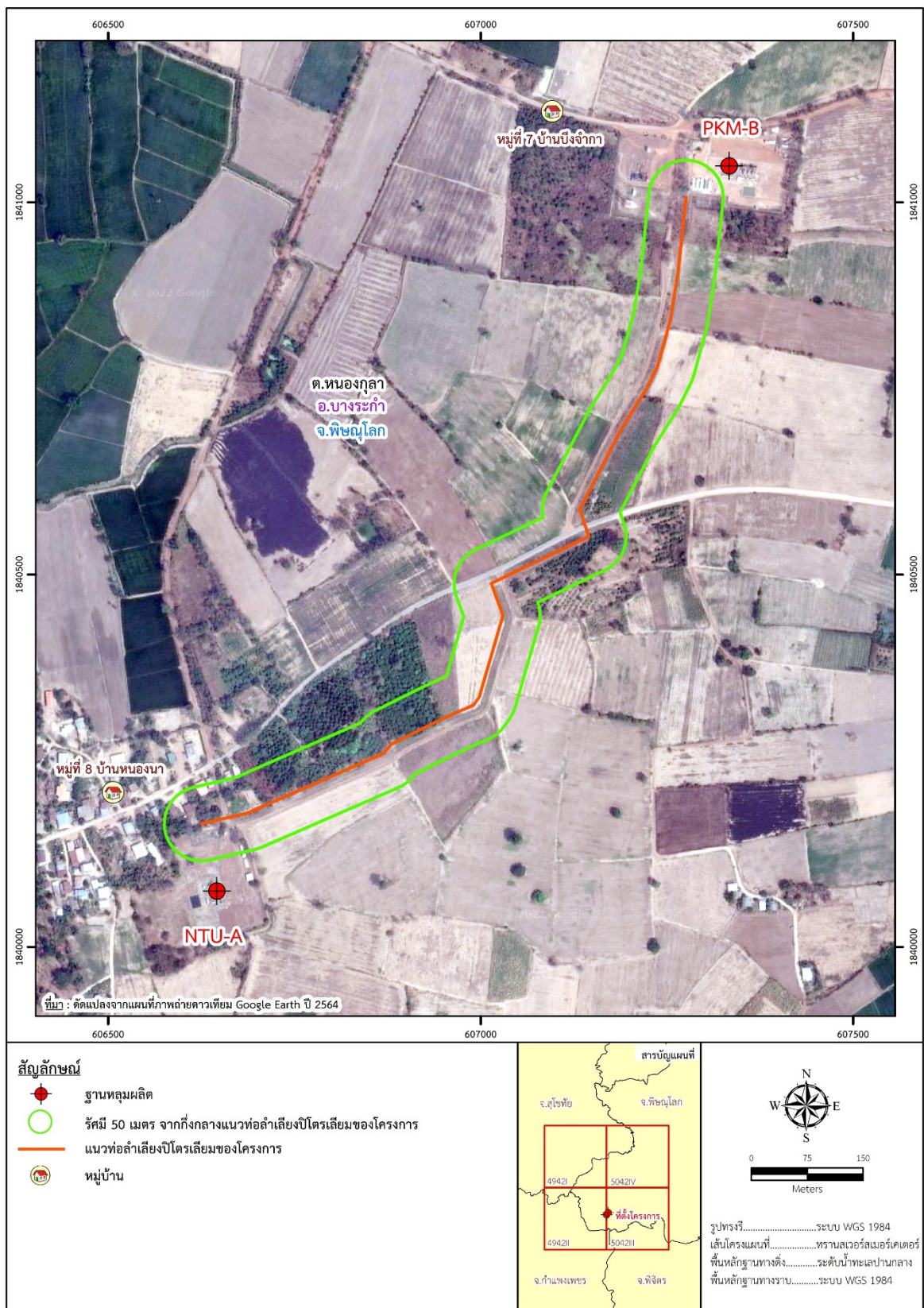
3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

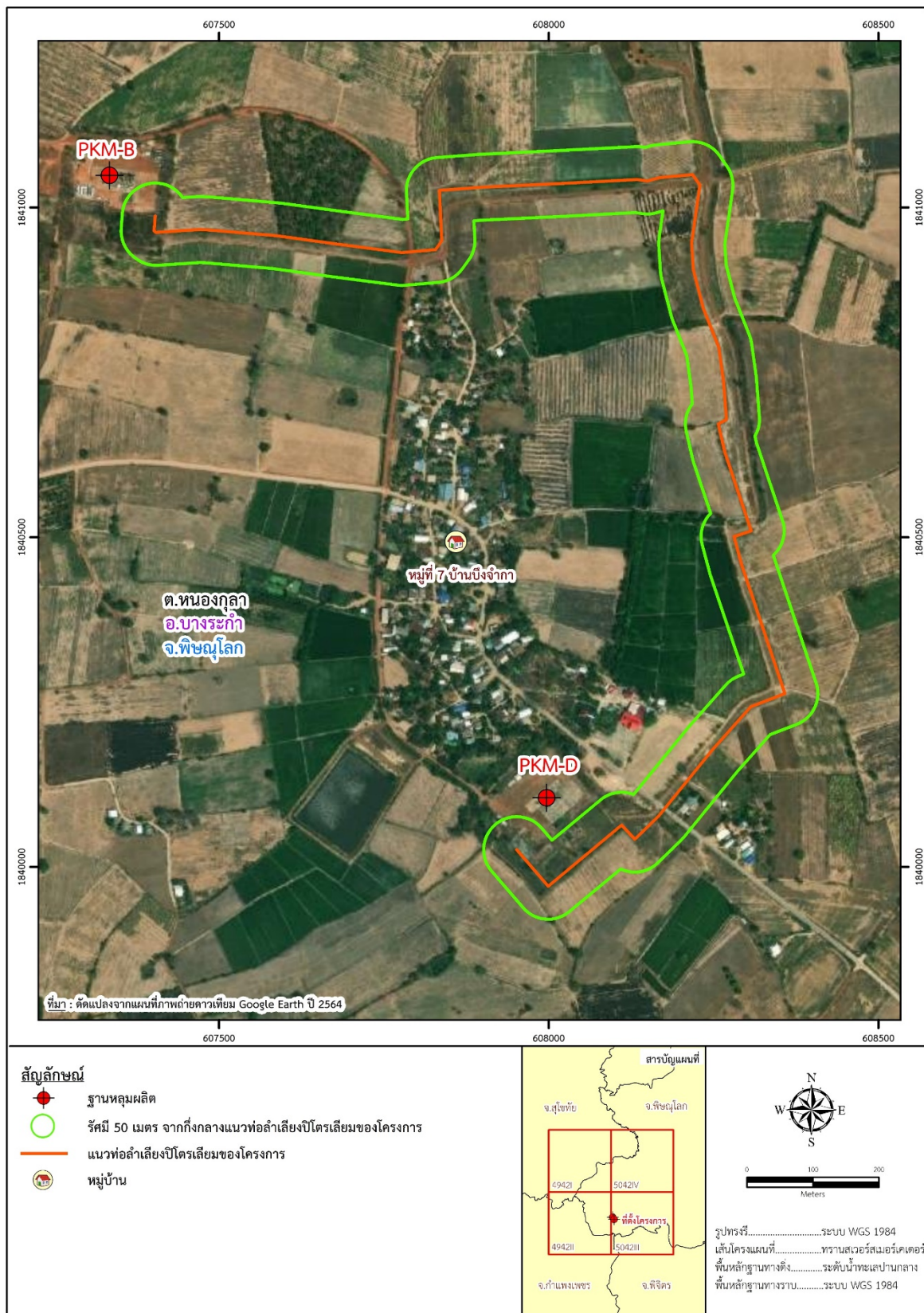
- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 3.4-1 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจทัศนคติ ความคิดเห็นของ ประชาชนต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหา ความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<ul style="list-style-type: none"> - ในระยะการเจาะ/การทดสอบหลุม/การผลิตในระยะแรก เน้นสำรวจกลุ่มชุมชนที่อยู่รอบฐานในรัศมี 5 กม. - ในระยะการผลิตผ่านฐานผลิต และระยะเดินระบบท่อลำเลียง เน้นกลุ่มชุมชนในพื้นที่โครงการ 	<p>ดำเนินการตามเงื่อนไข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่เป็นหลุมแห่ง ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการเจาะหรือตามแผนงานของเจ้าของโครงการ - กรณีเป็นหลุมที่พบน้ำมันและทำการทดสอบหลุม ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบหลุมหรือตามแผนงานของเจ้าของโครงการ - กรณีที่มีการผลิตผ่านฐานผลิต ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะการผลิตผ่านฐานผลิตแต่ละแห่ง หรือตามแผนงานของเจ้าของโครงการ - กรณีที่มีการก่อสร้างและเดินระบบท่อลำเลียง ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการวางระบบท่อ หรือตามแผนงานของเจ้าของโครงการ 	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบแนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 <p>โดยรายละเอียดการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.4</p>	-



รูปที่ 3.4-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B))



รูปที่ 3.4-2 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี
(PKM-B))

- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 46 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-2 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 19) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-2 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 9.00-11.00 น.	ศาลาการเปรียญวัดดงขวาง หมู่ที่ 3 ตำบลหนองกุดา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	46
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			46

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565



ภาพที่ 3.4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B))

ทั้งนี้ ภายหลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ท่อระบายน้ำในชุมชนซึ่งเชื่อมต่อกับคลองไส้ไก่มีสภาพชำรุด (ท่อแตก) จึงขอความอนุเคราะห์บริษัทฯ เข้ามาสนับสนุนซ่อมแซม

การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชนและประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบางประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้แก่บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป

3.4.2 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกู-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริกกระเทียม-บี (PKM-B) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขเป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านบึงจำกา และหมู่ที่ 8 บ้านหนองนา ตำบลหนองกู่ อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ.2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 15 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 ตัวอย่าง (หมู่ที่ 8 บ้านหนองนา ยินยอมให้ทำการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 2 ตัวอย่าง) (ดังตารางที่ 3.4-3)

ตารางที่ 3.4-3 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองตะกั่ว-เอ (NTU-A) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-ดี (PKM-D) ไปยังฐานหลุมผลิตปริอกระเทียม-บี (PKM-B))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	คุยม่วง	1. หมู่ที่ 7 บ้านบึงจำกา	10	3
			2. หมู่ที่ 8 บ้านหนองนา	5	2*
รวม				15	5

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

หมายเหตุ * ยินยอมให้ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ จำนวน 2 ตัวอย่าง

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนจะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 20)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังภาคผนวกที่ 21

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษาดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวนทั้งสิ้น 20 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 15 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-2)



6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 10 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 5 ราย มีอายุเฉลี่ย 59 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และไม่ได้เรียนหนังสือ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย)

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ราย ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน รองลงมา จำนวน 2 ราย ระบุว่า เป็นคู่สมรสของเจ้าบ้าน และระบุว่า เป็นบุตร/ธิดาของเจ้าบ้าน บิดา/มารดา และญาติ/ผู้อาศัย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 ราย ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยในพื้นที่เฉลี่ย 20 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวที่นี่

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือนคิดเป็นสัดส่วน 4:2 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 รายระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา และไร่อ้อย รองลงมา จำนวน 2 ราย ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว และระบุว่า ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน รับจ้างทั่วไป และไม่ได้ประกอบอาชีพ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 9 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) จากการสอบถามปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 15 ราย)

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วย ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย และจำนวน 4 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน โรคกระเพาะ/โรคเรื้อรัง เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน สำหรับรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 ราย ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยโรคติดต่อ/โรคระบาด และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคโควิด-19 เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ รองลงมาจำนวน 3 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ซื้อยารับประทานเอง จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า มีความสุขดี เนื่องจากอยู่กับครอบครัว และชุมชนมีความสงบดี

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ราย ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อบริโภค และจำนวน 6 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 15 ราย)

การจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งและขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ระบุว่า ครัวเรือนมีการจัดการน้ำเสีย น้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า ทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า จัดการโดยการเผา (จำนวน 15 ราย) และระบุว่า รวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ (จำนวน 2 ราย)

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ และน้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ลง แต่มีประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ซึ่งได้แก่ ฝูถนนซำรุด/เสี่ยหำย ซะมุลฝอย/สั่งปฏิกูล และซำดคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเำเสี่ย กลิ่นเหม็น การกีดขำงทำงระบำน้ำ/น้ำท่วม ผลผลิตทำงการเกษตรตกต่ำ/เสี่ยหำยรำยละเอียดดังตำรำงที่ 3.4-4 (ดังภำคผนวกที่ 21)

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 รำย โดยท้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลำง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหำและควำมพึงพอใจในการแก้ไขปัญหำของทำงโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ท้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหำ และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหำ
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 รำย โดยท้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลำง จากการสอบถามถึงการแก้ไขปัญหำและควำมพึงพอใจในการแก้ไขปัญหำผู้ให้สัมภาษณ์ท้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหำ และ ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหำ
- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 รำย โดยท้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลำง สำหรับการแก้ไขปัญหำของทำงโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ท้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหำ และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหำ
- **น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นควำมภำพน้ำแย้ลง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 รำย โดยท้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลำง สำหรับการแก้ไขปัญหำของทำงโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ท้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหำ และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหำ

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

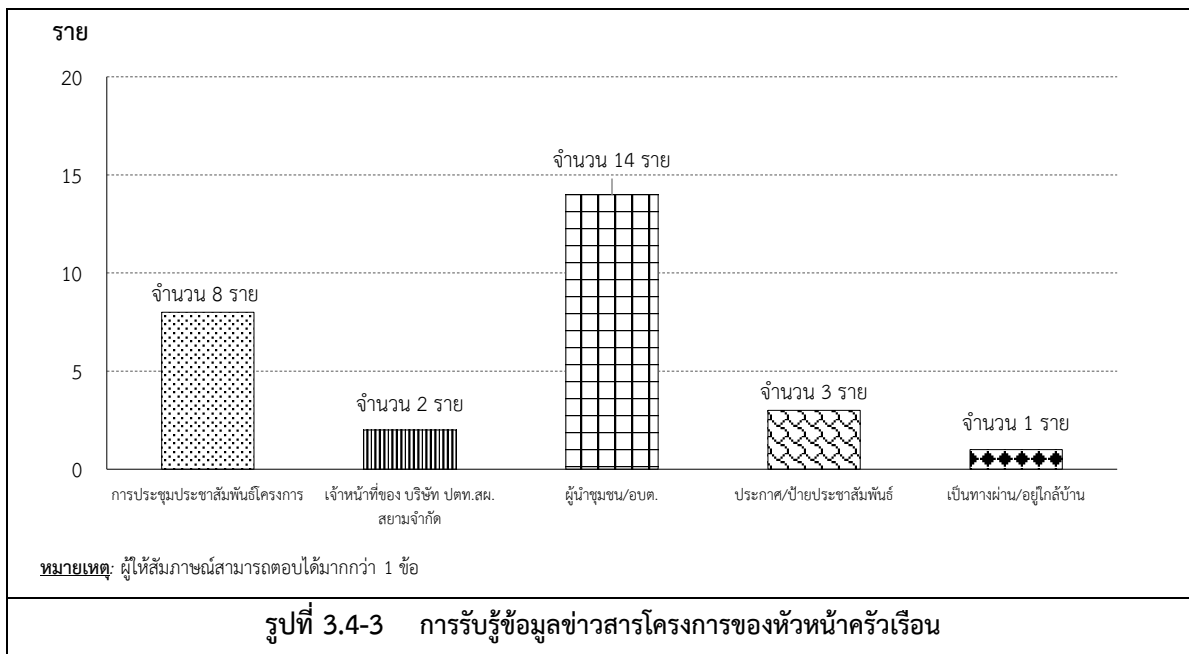
การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ท้งหมด จำนวน 15 รำย ระบุว่า รำบรำบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงำนของโครงการมำกอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า รำบรำบจากผู้นำชุมชน/อบต. (จำนวน 14 รำย) รองลงมำ ระบุว่า รำบรำบจากการประชุมประชำสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 8 รำย) ถัดมำระบุว่า รำบรำบจากประภำศ/ปำยประชำสัมพันธ์ (จำนวน 3 รำย) รำบรำบจากเจำหนำที่ของ บริษัท ปตท.สผ. สยำม จำกัถ (จำนวน 2 รำย) และรำบรำบเนื่องจากเป็นทำงผ่าน/อยู่ใกล้บ้ำน (จำนวน 1 รำย) ดังรูปที่ 3.4-3 จากการสอบถามถึงควำมรู้ควำมเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 รำย ระบุว่า มีควำมรู้/ควำมเข้าใจปานกลำง รองลงมำจำนวน 5 รำย ระบุว่า ไม่มีความรู้/ควำมเข้าใจเลย และส่วนที่เหลือนำม 3 รำย ระบุว่า มีควำมรู้/ควำมเข้าใจเล็กน้อย

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 รำย ระบุว่า การประชำสัมพันธ์ข้อมูลขำวสำรของโครงการมีความพึงพอ และไม่จำเป็นต้องประชำสัมพันธ์เพิ่มเติม และจำนวน 6 รำย ระบุว่า เพียงพอ แต่อยำกให้ประชำสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องกำรให้ประชำสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้ำนสิ่งแวดล้อม สำหรับรูปแบบการประชำสัมพันธ์ที่เหมำะสมและครอบคลุม ได้แก่ การประชำสัมพันธ์ผ่านหอกระเจำยเสียงชุมชน (จำนวน 10 รำย) การแจ้งขำวสำรผ่านผู้นำชุมชน/กรรมกำรชุมชน (จำนวน 9 รำย) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชำชนรำบ (จำนวน 7 รำย) การส่งจดหำย/แผ่นพับ/เอกสำร แจ้งต่อประชำชนโดยตรง (จำนวน 4 รำย) และการประชำสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชำสัมพันธ์ตำมจุดตำง ๆ ในชุมชน (จำนวน 1 รำย) โดยช่วงเวลำที่เหมำะสม ได้แก่ ช่วงเวลำ 08.00-10.00 น. และช่วงเวลำ 18.00-20.00 น.

ตารางที่ 3.4-4 **ทัศนคติของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ**

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	13	2	-	2	-	-	2	-	2
2	เสียงดังรบกวน	14	1	-	1	-	-	1	-	1
3	การจราจร/อุบัติเหตุ	14	1	-	1	-	-	1	-	1
4	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่งลง	14	1	-	1	-	-	1	-	1
5	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	15	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	15	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	15	-	-	-	-	-	-	-	-
8	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	15	-	-	-	-	-	-	-	-
9	กลิ่นเหม็น	15	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	15	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	15	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565



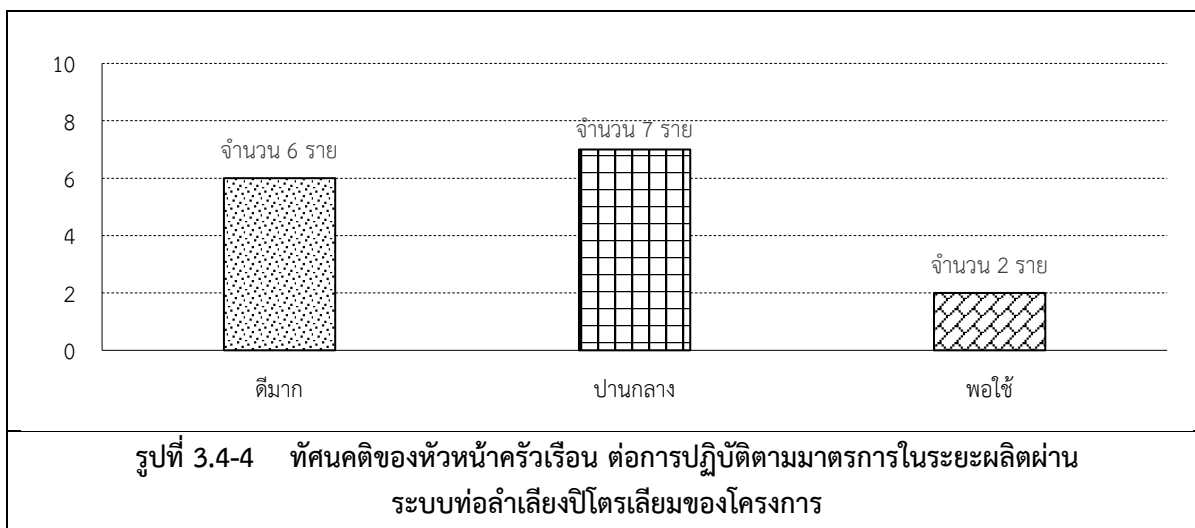
6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

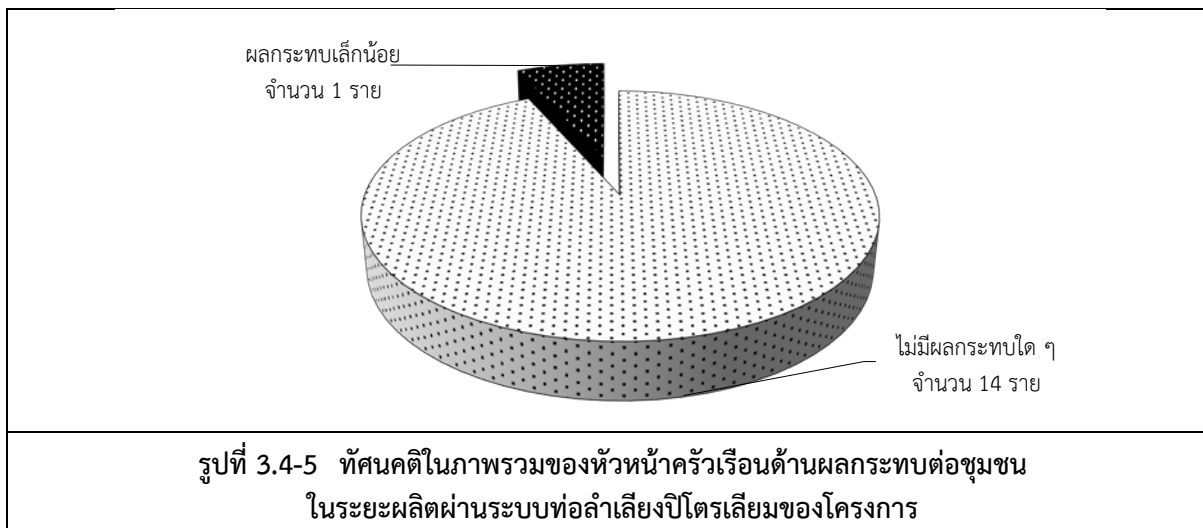
จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 15 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า มีความพึงพอใจ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง รองลงมา จำนวน 6 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก และจำนวน 2 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ (ดังรูปที่ 3.4-4)

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 14 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีผลกระทบเล็กน้อย เนื่องจากมีผลกระทบด้านฝุ่นละออง และการจราจร (ดังรูปที่ 3.4-5)





ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 15 ราย)

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 3 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 2 ราย มีอายุเฉลี่ย 54 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 1 ราย

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม) ประธานกลุ่มสตรี และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 30 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายถิ่นฐาน เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอาศัยอยู่ที่นี่

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา ทำไร่ จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป จากการสอบถามถึงปัญหาจากการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ราคาผลผลิตตกต่ำ รายได้จากภาคการเกษตรลดลง และต้นทุนทางการเกษตรมีราคาสูง

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย และมีเหลือเก็บออม และมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือออม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ต้องกู้ยืม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคเมะเร็ง อันดับ 3 โรคภูมิแพ้ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคระบาด ได้แก่ โรคโควิด-19 เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ได้แก่ อุบัติเหตุจากทางรถจักรยานยนต์ เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกู่ลา เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ชุมชนไม่มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี มีกินมีใช้ และได้อาศัยอยู่กับครอบครัว

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย ระบุว่า ชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง และจำนวน 2 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภค สำหรับปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 5 ราย)

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค สำหรับปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 5 ราย)

การกักเก็บน้ำเสียทิ้งและการจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำทิ้งลงคลองหรือแหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง (จำนวน 3 ราย) ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน (จำนวน 2 ราย) และระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (จำนวน 1 ราย) สำหรับการจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการเผา (จำนวน 5 ราย) และระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการขุดหลุมฝัง (จำนวน 1 ราย)

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-5 (ดังภาคผนวกที่ 21)

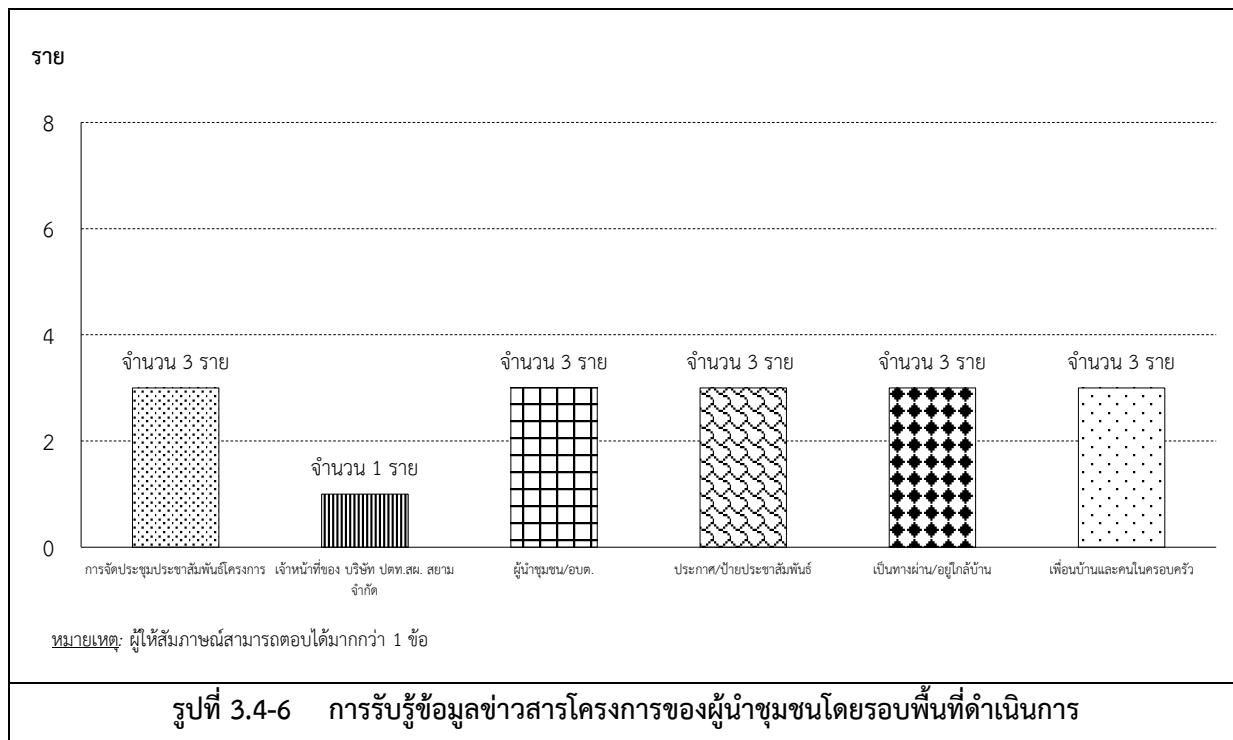
6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากการจัดประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ ทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. และทราบจากประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด (จำนวน 1 ราย) ดังรูปที่ 3.4-6 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมากและระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย (จำนวน 1 ราย)

ตารางที่ 3.4-5 ทิศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ(ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	5	-	-	-	-	-	-	-	-
2	เสียงดังรบกวน	5	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	5	-	-	-	-	-	-	-	-
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	5	-	-	-	-	-	-	-	-
5	กลิ่นเหม็น	5	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	5	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	5	-	-	-	-	-	-	-	-
8	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	5	-	-	-	-	-	-	-	-
9	น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพแย่งลง	5	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	5	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	5	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565



การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ แผนการพัฒนาโครงการในอนาคตสำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงและแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (จำนวน 2 ราย) และการจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 1 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

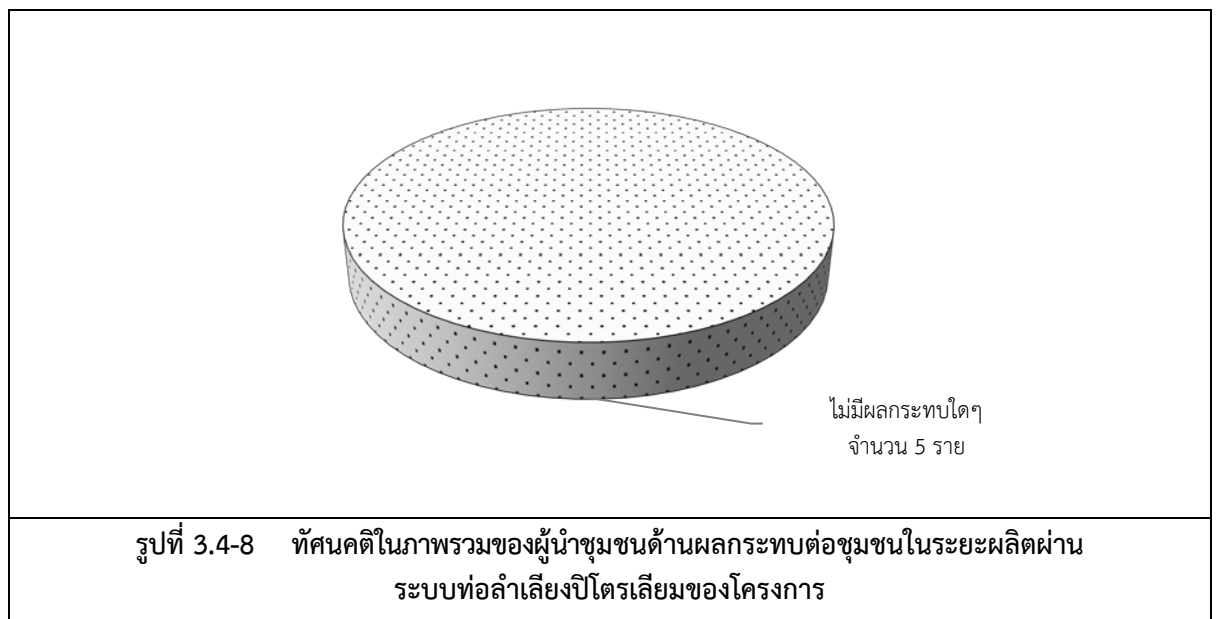
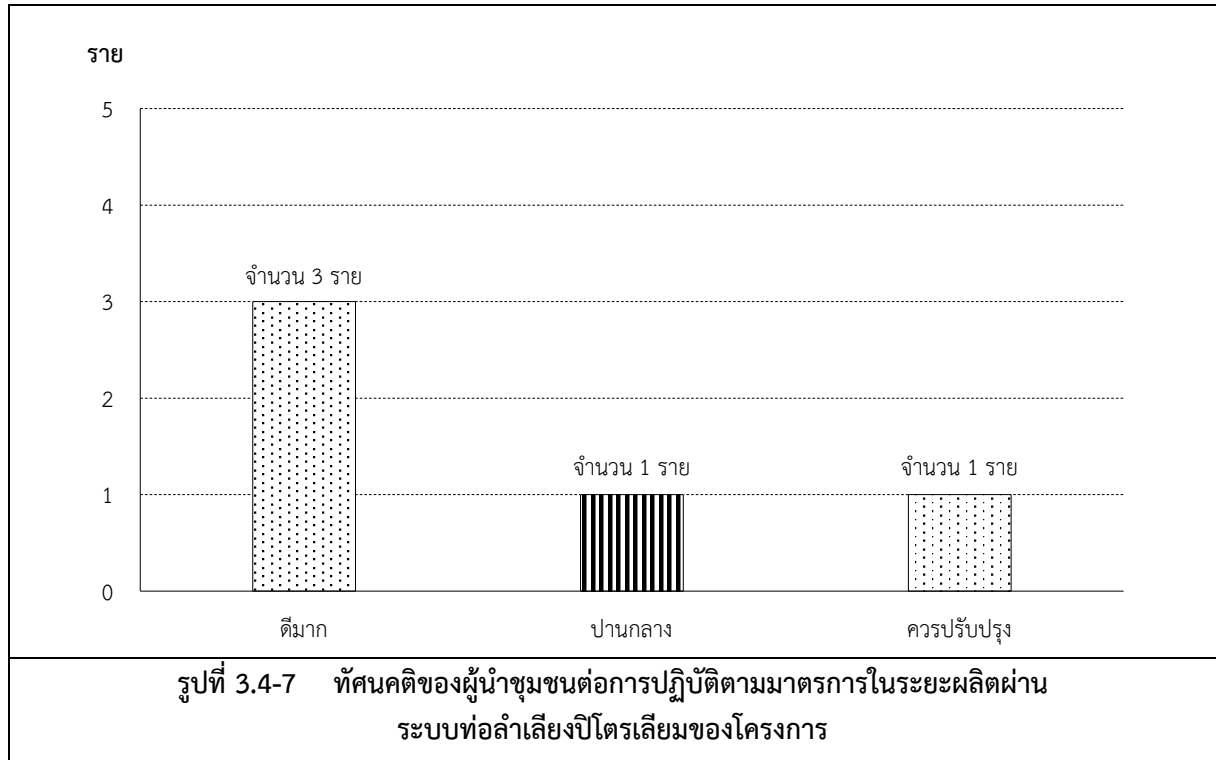
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.2.7) ทักสนคดีต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า เพียงพอ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ส่วนที่เหลือระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง และควรปรับปรุง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) (ดังรูปที่ 3.4-7)

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ดังรูปที่ 3.4-8)

ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ



ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. เสนอแนะให้โครงการสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน และร่วมหาหรือเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องโรคระบาด เช่น โรคโควิด-19
2. ขอให้สนับสนุนงบประมาณสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในชุมชน

3.5 การติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี

มาตรการกำหนดให้รวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ และประชาชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร โดยรอบฐาน และ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามทางด้านสุขภาพพร้อมกับการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ โดยให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5-1

บริษัทฯ ได้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ตามโปรแกรมการตรวจสุขภาพ และตรวจตามความเสี่ยงของพื้นที่ปฏิบัติงาน ลักษณะงาน และอายุของพนักงาน ตามแผนการตรวจสุขภาพ Medical Program (Medical Check-up Program) ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fitness to Work Guideline ทั้งนี้ การตรวจสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีในปี 2565

สำหรับการรวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ และประชาชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร โดยรอบฐาน และ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม บริษัทฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร โดยรอบฐาน และ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม พบว่า มีจำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา โดยศึกษาข้อมูลสุขภาพ 4 ประเภท ได้แก่ จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504) จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) โรคจากการประกอบอาชีพ และปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ ตามลำดับ ดังนี้

1) จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504)

จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5-2 พบว่า ในปี พ.ศ.2563 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม 2) โรคระบบไหลเวียนเลือด และ 3) โรคระบบหายใจ ในปี พ.ศ.2564 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม 2) โรคระบบไหลเวียนเลือด และ 3) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก และในปี พ.ศ.2565 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม 2) โรคระบบหายใจ และ 3) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 22

2) จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506)

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา จากรายงานการเข้ารับการรักษาของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5-3 พบว่า ในปี พ.ศ.2563 และปี พ.ศ.2564 โรคระบาดที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ได้แก่ อุจจาระร่วง และในปี พ.ศ.2565 โรคระบาดที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Covid-19 อุจจาระร่วง และมือ เท้า ปาก รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 22

ตารางที่ 3.5-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนโดยรอบต่อโครงการหลังจากดำเนินการไปแล้ว 1 ปี	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ประชาชนที่อยู่ในระยะ 1 กม. โดยรอบฐาน และ 500 ม. จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมในประเด็นด้านการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ การเจ็บป่วยด้วยโรคระบบไหลเวียนเลือด และสุขภาพจิต การเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน - ข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ - ประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ 	ดำเนินการปีละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาผลิตของโครงการ	บริษัทฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั่วไปข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามทางด้านสุขภาพพร้อมกับการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในปี พ.ศ.2565 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.4 และ 3.5	-

**ตารางที่ 3.5-2 จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ระหว่างปี พ.ศ.2563-2565**

สาเหตุการป่วยจำแนกตาม 21 กลุ่มโรค	จำนวน (คน)		
	พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	12	7	10
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	3	1	2
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0	0
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	0	0	0
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1	0	0
6. โรคระบบประสาท	0	0	0
7. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	7	7	4
8. โรคหูและปุ่มกกหู	11	14	12
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	516	424	242
10. โรคระบบหายใจ	385	286	306
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	315	302	280
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	21	15	17
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม	578	445	397
14. โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	11	15	15
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0	0
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	0	0	0
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	0	0	0
18. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก	0	0	0
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0	0
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0	0	0
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	5	3	4
รวม	1,865	1,519	1,289

ที่มา : รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา, พ.ศ.2565

**ตารางที่ 3.5-3 จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ระหว่างปี พ.ศ.2563-2565**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (คน)		
		พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565
1.	Covid-19	-	-	105
2.	อุจจาระร่วง	12	17	20
3.	มือ เท้า ปาก	-	-	1
รวม		12	17	126

ที่มา : รายงานจำนวนการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา, พ.ศ.2565

3) โรคจากการประกอบอาชีพ

จากรายงานโรคจากการประกอบอาชีพ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5-4 พบว่า ในปี พ.ศ. 2563 มีการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคประกอบอาชีพมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคสันไม่ทราบสาเหตุ โรคพัฒนาการของเด็ก และปวดกล้ามเนื้อ ในปี พ.ศ.2564 มีการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคประกอบอาชีพมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคสันไม่ทราบสาเหตุ การส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค และโรคพัฒนาการของเด็ก ในปี พ.ศ.2565 มีการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคประกอบอาชีพมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคสันไม่ทราบสาเหตุ โรคพัฒนาการของเด็ก และเบาหวานชนิด 1 รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 22

ตารางที่ 3.5-4 จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคจากการประกอบอาชีพ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ระหว่างปี พ.ศ.2563-2565

ลำดับ	สาเหตุการป่วยตามรายงาน	จำนวน(คน)		
		พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565
1.	โรคสันไม่ทราบสาเหตุ	1,006	828	892
2.	โรคพัฒนาการของเด็ก	653	500	839
3.	ปวดกล้ามเนื้อ	578	445	397
4	เบาหวานชนิด 1	553	412	492
5	การส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค	529	614	-
6	เลือดเลี้ยงสมองไม่พอ	516	424	242
7	ไข้หวัด (ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ)	385	286	306
8	ปวดท้องเฉียบพลัน	322	253	162
9	ไอ (การตอบสนองร่างกายผิดปกติ)	319	310	260
10	ปวดหัว	317	333	202
รวม		5,178	4,405	3,792

ที่มา : รายงานการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการประกอบอาชีพ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา, พ.ศ.2565

4) ปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ

จากรายงานปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5-5 พบปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ ได้แก่ ระบบประสาท รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 22

ตารางที่ 3.5-5 จำนวนและอัตราการป่วยด้วยปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา ระหว่างปี พ.ศ.2563-2565

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสุขภาพจิต	จำนวน(คน)		
		พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565
1.	ระบบประสาท	13	11	15
รวม		13	11	15

ที่มา : รายงานการเจ็บป่วยด้วยปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองนา, พ.ศ.2565