บทที่ 3
การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรมทางหลวงได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท ไทย ดีซีไอ จำกัด บริษัท นอร์ธอีสต์ คอนซัลแตนส์ จำกัด และบริษัท ธารา คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินงานการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย แล้วเสร็จในปี พ.ศ.2548 ซึ่งรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2548 โดยมีเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบในรายงานฯ ให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอย่างเคร่งครัด (**ภาคผนวก ก**)

ในการดำเนินงานเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ หรือระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการศึกษา รวมถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบัน

2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องของการศึกษาเดิมจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.1.2 วิธีการศึกษา

1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้นตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ รวมทั้งจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2) การศึกษาสถานภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ ในรายงานการศึกษาฯ โครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนีตรวจวัด ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินการตรวจสอบ โดยเปรียบเทียบกับแนวทาง

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการประเภททางหลวงของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดิม) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2541 รวมทั้งศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

2.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์หรือไม่ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ ต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2) การทบทวนมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.2.1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งทำการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

2.2.2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่างตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น

2.3) การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.3.1) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการดำเนินงานของโครงการหรือไม่

2.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการระบุหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

2.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือกำลังรองบประมาณ หรือไม่ทราบว่าต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้

3.1.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า การดำเนินการในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไปจากเดิม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงหมายเลขหลักกิโลเมตร เนื่องจากปัญหาการทับซ้อนของหมายเลขหลักกิโลเมตร และปัญหาทางด้าน Equation รวมทั้ง การปรับปรุงระบบหมายเลขหลักกิโลเมตรของแนวเส้นทาง ทางหลวงสายหลักทั่วประเทศ นอกจากนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ รายละเอียดแสดงไว้ใน**บทที่ 2** สำหรับผลการประเมินความเหมาะสมของรายงานฯ ในด้านอื่นๆ มีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3.1-1**

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
1. สภาพภูมิสัณฐาน	ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความเพียงพอและทันสมัยที่สุดสำหรับประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสม และครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ เป็นการเปลี่ยนแปลงเฉพาะในระยะก่อสร้างเท่านั้น รวมทั้งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทาง ดังนั้นผลกระทบจึงคาดว่าอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ไม่มีการกำหนดมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิสัณฐาน จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสมเนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. ทรัพยากรดิน	ใช้ข้อมูลแผนที่การสำรวจดินในระดับการสำรวจแบบ Detailed Reconnaissance Soil Map มาตราส่วน 1:100,000และรายงานคุณภาพดินและความเหมาะสมของดิน จังหวัดอุตรดิตถ์ และแพร่ จากกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน ร่วมกับแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ภาพถ่ายทางอากาศ มาตรส่วน 1:15,000 ปี พ.ศ. 2542 และข้อมูลแผ่นดินไหวและรอยเลื่อนทางธรณีวิทยาจากกรมอุตุนิยมวิทยาและจากเอกสารต่างๆ ซึ่งมีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอและทันสมัยที่สุดสำหรับประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสม และได้ข้อมูลที่ถูกต้องครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1. คุณสมบัติและความเหมาะสมของชุดดิน 2. การชะล้างพังทลายของดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่สื่อถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ดีที่สุด	-	คุณสมบัติของดินและระดับความเหมาะสมของดินสำหรับแนวถนน ของกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2531) ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาจำแนกคุณสมบัติและความเหมาะสมของดิน	- การประเมินอัตราชะล้างพังทลายของดิน - การประเมินปริมาณตะกอนที่ถูกพัดพาลงสู่แหล่งน้ำ - ผลกระทบด้านการชะล้างพังทลายของดิน ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้าง ซึ่งมีการเปิดหน้าดิน ส่วนในระยะดำเนินการ ผลกระทบจะเกิดขึ้นในระดับต่ำ ยกเว้นกรณีเกิดการชำรุดเสียหายของโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการประเมินจากผลกระทบที่สำคัญจากกิจกรรมของโครงการ	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาโครงสร้างที่ป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน รวมทั้งดูแลรักษาพืชคลุมดินให้อยู่ในสภาพดีอย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- กำหนดให้มีการตรวจสอบพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง รวมทั้งบริเวณเกาะกลางถนน และตรวจสอบสภาพการกัดเซาะหรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างบริเวณไหล่ทางทั้งสองข้างตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอสามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	-

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
3. น้ำผิวดิน	1. ข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จากรายงาน Economic, Engineering and Impact Study of The Second Phase Four-lane Highway Widening Project (1966) 2. ข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินที่เก็บจากการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้มาจากรายงานการสำรวจของหน่วยงานที่เชื่อถือได้ และได้จากการสำรวจจริงในภาคสนาม	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยจำผาง 5. ห้วยน้ำแรม - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน แต่ในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 13 ดัชนี ประกอบด้วย 1. อุณหภูมิน้ำ 2. ความเป็นกรด-ด่าง 3. ค่าการนำไฟฟ้า 4. ความขุ่น 5. ปริมาณสารแขวนลอย 6. ปริมาณตะกอนทั้งหมด 7. ไขมันและน้ำมัน 8. ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ 9. BOD 10. ไนเตรท 11. ฟอสเฟต 12. ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย 13. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	- 2 ครั้ง ในช่วงช่วงต้นและปลายฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝนและฤดูน้ำหลาก	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- ผลกระทบในระยะก่อสร้าง เกิดจากความขุ่นของตะกอนดินจากการเปิดหน้าดิน และการปนเปื้อนของสารอินทรีย์จากน้ำทิ้งและมูลฝอยจากที่พักคนงาน และไขมัน น้ำมัน จากการรั่วไหลของน้ำมัน การและทิ้งน้ำมันของเสียจากยานพาหนะ เครื่องจักรกล และโรงงาน - ผลกระทบในระยะดำเนินการ เกิดจากการรั่วไหลของน้ำมันจากยานพาหนะลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งถือว่ามีปริมาณน้อยมาก และคาดว่าผลกระทบจะอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถคาดการณ์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาระบบป้องกันการกัดเซาะไหล่ทาง - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	- ให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ คลองแม่เฉย, ห้วยน้ำไคร้, ห้วยน้ำริด, ห้วยจำผาง และห้วยน้ำแรม จำนวน 13 ดัชนี ประกอบด้วย อุณหภูมิน้ำ, ความเป็นกรด-ด่าง, ค่าการนำไฟฟ้า, ความขุ่น, ปริมาณสารแขวนลอย, ปริมาณตะกอนทั้งหมด, ไขมันและน้ำมัน, ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ, BOD, ไนเตรท, ฟอสเฟต, ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย และ โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด โดยให้ตรวจวิเคราะห์ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยตรวจสอบในระยะก่อสร้าง เป็นเวลา 2 ปี และระยะดำเนินการ เป็นเวลา 5 ปี แรกที่เปิดใช้เส้นทาง ซึ่งยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่มีการดำเนินกิจกรรมโครงการได้ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยโปร่ง กม.344+904.500 (เดิม กม.124/4+900) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
4. อากาศและบรรยากาศ	1. ใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจากสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2514-2543) จากสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ ซึ่งข้อมูลพื้นฐานส่วนใหญ่ที่นำมาใช้ในการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมสถิติโดยหน่วยงานของรัฐ 2. ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2. ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3. วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีจะเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางของโครงการ	- จำนวน 5 ดัชนี ประกอบด้วย 1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) 3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) 4. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) 5. ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าดัชนีที่กำหนดจะครอบคลุมถึงปัจจัยคุณภาพอากาศที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ แต่ควรเพิ่มเติมการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงแหล่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสมเนื่องจากระยะเวลาตรวจวัดดังกล่าวสามารถใช้เป็นตัวแทนของผลการตรวจวัดและมีความน่าเชื่อถือ	- มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นมาตรฐานของทางราชการที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น	- การคาดการณ์ผลกระทบในระยะดำเนินการ จะคาดการณ์จากการแพร่กระจายสารมลพิษทางอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ CALINE-4 - มีความเหมาะสมเนื่องจากการคาดการณ์โดยอ้างอิงข้อมูลจาก US.EPA. และการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์จะให้ผลการคาดการณ์ที่ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	- ในระยะดำเนินการ ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เนื่องจากคาดว่าจะมีผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศค่อนข้างน้อย - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการเปิดใช้เส้นทางจะก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในระดับต่ำ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	- กำหนดจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ, ชุมชนบ้านแม่เฉย, วัดห้วยไร่ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ โดยดำเนินการตรวจวัดเป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดัชนีที่ทำการตรวจวัดได้แก่ TSP และ PM-10 NO_2 และ CO นับว่ามีความเหมาะสม และครอบคลุมทุกดัชนีตรวจวัดที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงแหล่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	เพิ่มเติมการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงแหล่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
5. ระดับเสียง	1. ใช้ข้อมูลระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดข้อมูลระดับเสียงจากการใช้อุปกรณ์ก่อสร้างต่างๆ ของ BS 5228 Part I (1997) และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากข้อมูลของ BS 5228 Part I (1997) เป็นข้อมูลมาตรฐานที่ยอมรับโดยทั่วไป 2. ตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอนามัยบ้านวังสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2. ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3. วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่คาดว่าได้รับผลกระทบจากโครงการแล้ว ยังครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางของโครงการ	- ระดับเสียงเฉลี่ย24 ชม. (Leq 24 hr. : 24 hour Equivalent Continuous A-Weighted Sound Pressure Level) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn : Day-Night Level) - ยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจากยังไม่มีการตรวจวัดระดับความดังเสียงสูงสุดที่ชุมชนได้รับ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นเป็นข้อมูลที่สามารถใช้เป็นตัวแทนการตรวจวัดและมีความน่าเชื่อถือ	- มาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) - มาตรฐานระดับเสียงสูงสุดที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนกำหนดโดย US.EPA.(1974) - มาตรฐานระดับเสียงที่รบกวนในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในย่านการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ กำหนดโดย ISO 1996/2 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยทั่วไป	- การคาดการณ์ผลกระทบโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นแบบจำลองที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป ส่วนการคาดการณ์ผลกระทบในระยะก่อสร้างโดยใช้การคำนวณระดับความดังเสียงจากเครื่องจักรกล พบว่า ยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากยังไม่มีการคำนวณจากระยะเวลาการทำงานจริงของอุปกรณ์ ระดับความดังเสียงที่คนงานก่อสร้างได้รับในช่วงเวลาทำงาน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการปลูกต้นไม้เป็นแนวสลับฟันปลาในบริเวณที่เป็นพื้นที่ที่ไวต่อการได้รับผลกระทบทางเสียง และดูแลรักษาและซ่อมบำรุงผิวจราจรอย่างสม่ำเสมอ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การปลูกต้นไม้เป็นแนวสลับฟันปลา เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางในการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง จึงควรปรับปรุงมาตรการฯ ของโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายในปัจจุบันโดยปรับปรุงเป็น - เฝ้าระวังและตรวจติดตามระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง - หากผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงเกินค่ามาตรฐานหรือค่าคาดการณ์ หรือมีการร้องเรียนจากประชาชน ให้หารือมาตรการที่เหมาะสม เช่น จำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ผ่านบริเวณชุมชน หรือติดตั้งกำแพงกันเสียง	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดระดับเสียงเดิมของการศึกษา ได้แก่ สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ, ชุมชนบ้านแม่เฉย, วัดห้วยไร่ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย L_{eq} 24hr, L_{dn} และ L_{90} เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน มีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง - ดัชนีตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจวัด ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่มีการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่ชุมชนได้รับ รวมทั้งควรเพิ่มความถี่ในการตรวจวัดเป็นปีละ 2 ครั้ง ส่วนสถานีตรวจวัดมีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่คาดว่าอาจได้รับผลกระทบจากโครงการ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางของโครงการ	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น เฝ้าระวังและตรวจติดตามระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง หากผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงเกินค่ามาตรฐานหรือค่าคาดการณ์ หรือมีการร้องเรียนจากประชาชน ให้หารือมาตรการที่เหมาะสม เช่น จำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ผ่านบริเวณชุมชน หรือติดตั้งกำแพงกันเสียง - เพิ่มเติมการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด เนื่องจากมีมาตรฐานระดับเสียงสูงสุดกำหนดไว้ตามกฎหมาย และเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
6. ความสั่นสะเทือน	1. ใช้ข้อมูลระดับความสั่นสะเทือนจากอุปกรณ์และเครื่องจักรที่ใช้ในการก่อสร้างถนน (ข้อมูลของ Swiz Consultant for Found Construction Association (1992)) จัดว่ามีความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล 2. ตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน จำนวน 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2. ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3. วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- ตรวจวัดความสั่นสะเทือนในรูปของความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity, PPV) ซึ่งยังไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการพิจารณาผลกระทบในด้านการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด และค่าความถี่สูงสุด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาค่าความถี่สูงสุดเพิ่มเติม	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถใช้เป็นตัวแทนการตรวจวัดที่น่าเชื่อถือได้	- มาตรฐานความสั่นสะเทือน ได้แก่ 1. กรณีผลกระทบต่อความเดือนร้อนรำคาญ ซึ่งพิจารณาตาม Reicher & Meister Scale 2. กรณีผลกระทบตอสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งพิจารณาตาม DIN 4150 (1986) - ซึ่งมีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับในขณะนั้น	- คาดการณ์ระดับความสั่นสะเทือนที่ระยะห่างต่างๆ จากแนวเขตทาง โดยใช้สมการของ Swiz Consultant for Found Construction Association (1992) - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงผิวจราจรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	- ดำเนินการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดระดับเสียงเดิมของการศึกษา ได้แก่ สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ, ชุมชนบ้านแม่เฉย, วัดห้วยไร่ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ โดยดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในรูปแบบของความเร็วอนุภาคสูงสุด เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง มีความถี่ในการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง - ดัชนีตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจวัด ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่มีการตรวจวัดความถี่สูงสุด รวมทั้งควรเพิ่มความถี่ในการตรวจวัดเป็นปีละ 2 ครั้ง ส่วนสถานีตรวจวัดมีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่คาดว่าอาจได้รับผลกระทบจากโครงการ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางของโครงการ	- เพิ่มเติมการศึกษาค่าความถี่สูงสุด

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบนิเวศวิทยาทางน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา จากกรมประมง และใช้วิธีสอบถาม สัมภาษณ์ประชากร ผู้ทำการประมง และตรวจสอบจากเอกสาร/รายงานที่เคยทำการศึกษาในอดีต 2. เก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาในแหล่งน้ำตามแนวเส้นทางตัดผ่าน จำนวน 2 ครั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง - นับว่ามีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมสถิติโดยหน่วยงานของรัฐ และเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยจำผาง 5. ห้วยน้ำแรม - - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน แต่ในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 3 ดัชนี ประกอบด้วย 1. แพลงก์ตอนพืช 2. แพลงก์ตอนสัตว์ 3. สัตว์หน้าดิน - ยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากไม่มีการศึกษาสภาพระบบนิเวศทางน้ำโดยรวม เช่น พรรณไม้น้ำ สภาพท้องน้ำ เป็นต้น	- 2 ครั้ง ในช่วงช่วงต้นและปลายฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูมรสุม	-	ผลกระทบต่อสภาพนิเวศวิทยาในแหล่งน้ำ จะเกี่ยวข้องโดยตรงจากผลกระทบทางด้านคุณภาพน้ำ โดยเฉพาะความขุ่นจากตะกอนดินที่ถูกชะล้างลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งการคาดการณ์ผลกระทบดังกล่าว นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาระบบป้องกันการกัดเซาะไหล่ทาง - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	- ให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิว จำนวน 5 สถานี ได้แก่ คลองแม่เฉย, ห้วยน้ำไคร้, ห้วยน้ำริด, ห้วยจำผาง และห้วยน้ำแรม โดยดัชนีตรวจวัด ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน โดยให้ตรวจวิเคราะห์ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยตรวจสอบ ซึ่งยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีสำรวจดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่มีการดำเนินกิจกรรมโครงการได้ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยโปร่ง กม.344+904.500 (เดิม กม. 124/4+900) ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	- เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบบริเวณห้วยโปร่ง กม. 344+904.500 (เดิม กม. 124/4+900) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - เพิ่มเติมการศึกษาสภาพระบบนิเวศวิทยาทางน้ำโดยรวม ได้แก่ พรรณไม้น้ำ และสภาพพื้นท้องน้ำ เป็นต้น

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
8. ทรัพยากรป่าไม้และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติ ในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพน้ำ และการสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสมและครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	จำนวน 8 ดัชนี ประกอบด้วย 1. ปริมาตรไม้ทั้งหมด (V_s) และส่วนที่เป็นสินค้าได้ (V_c) 2. ปริมาตรไม้ฟืน (V_f) 3. ความเด่นของพรรณไม้ 4. ความหนาแน่นพรรณไม้ 5. ความถี่ของพรรณไม้ 6. ดัชนีความสำคัญ (Important Value Index, I.V.I.) 7. ความหลาก หลายของชนิด (Species Diversity) 8. วิเคราะห์ข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์ของพรรณไม้ในระดับต่างๆ กับพื้นที่ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงระดับความสมบูรณ์ของป่าไม้	-	-	- การสูญเสียพื้นที่ป่าไม้ - ปริมาตรไม้และมูลค่าไม้ที่ถูกตัดฟันออก - ผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ - ผลกระทบจากการตัดไม้นอกแนวเขตทาง - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ให้ทำการปลูกต้นไม้ตามแนวสองข้างทางและบริเวณเกาะกลางถนน รวมถึงการดูแล บำรุงรักษาต้นไม้ และปลูกเสริมเมื่อต้นเดิมตาย - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การกำหนดให้ปลูกต้นไม้ยืนต้นตามแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางในการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง โดยพิจารณาปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็ก ที่ช่วยในการดักฝุ่นละอองและมลพิษ และหญ้าคลุมดินบริเวณเกาะกลางถนน	- กำหนดให้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณแนวเส้นทางโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง โดยสำรวจจำนวนต้นไม้ ชนิดพันธุ์ไม้ ความสูงและขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในดัชนีต่างๆ ได้แก่ ปริมาณไม้ทั้งหมด และส่วนที่เป็นสินค้าได้ ปริมาณไม้ฟืน ความเด่นของพรรณไม้ ความหนาแน่นพรรณไม้ ความถี่ของพรรณไม้ ดัชนีความสำคัญ และความหลากหลายของชนิด จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้มีการศึกษาก่อนหน้าการก่อสร้างทางหลวงโครงการ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากการเปิดใช้งานเส้นทางอาจก่อให้เกิดการบุกรุกทำลายป่ามากขึ้น เนื่องจากสามารถเข้าสู่พื้นที่ป่าได้สะดวกมากขึ้น	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น ปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนน และดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า	รวบรวมข้อมูลความหลากชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ โดยการสำรวจภาคสนามแบบการค้นหาโดยตรง จากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว ร่วมกับการสอบถามสัมภาษณ์จากราษฎรที่มีบ้านเรือนอยู่บริเวณแนวเขตทาง ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากมีความน่าเชื่อถือ และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง	-	- จำนวนและความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า - การประเมินระดับความชุกชุมของสัตว์ป่า - สถานะภาพของสัตว์ป่า ดัชนีดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นข้อมูลของชนิดที่อยู่ ของสัตว์ป่า รวมทั้งสถานภาพสัตว์ป่าที่ถูกคุกคาม เสี่ยงต่อสภาวะการสูญพันธุ์	-	-	- ในระยะดำเนินการ สัตว์ป่าบางชนิดจะถูกรบกวนการดำรงชีวิตจากเสียงเครื่องยนต์และความพลุกพล่านของยานพาหนะประเภทต่างๆ และอาจได้รับภัยอันตรายจากยานพาหนะที่สัญจรบนทางหลวงได้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ให้ปลูกต้นไม้ตามแนวถนนโดยเลือกชนิดพันธุ์ไม้ที่เป็นอาหารแก่สัตว์ป่า เช่น ไทร หว้า ตะขบ เป็นต้น - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การกำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางในการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง โดยพิจารณาปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็ก ที่ช่วยในการดักฝุ่นละอองและมลพิษ และหญ้าคลุมดิน บริเวณเกาะกลางถนน	- ให้ดำเนินการสำรวจและศึกษาความหลากชนิดและประเมินความชุกชุมของสัตว์ป่า จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน นกและสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่เพื่อวิเคราะห์การแพร่กระจายของสัตว์ป่าในพื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ในรัศมี 500 เมตร จากแนวเส้นทาง เป็นระยะเวลา 5 ปี ต่อเนื่อง โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง จากนั้นให้ทำการสำรวจทุกๆ 5 ปี หลังการเปิดใช้งาน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการติดตามตรวจสอบสถานภาพและความชุกชุมของสัตว์ป่า ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินของโครงการ	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น ดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี
10. การคมนาคมขนส่ง	รวบรวมข้อมูลระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลแผนปรับปรุงถนนสายสำคัญในพื้นที่โครงการ และข้อมูลปริมาณการจราจรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพการจราจรปัจจุบันในภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเป็นภาพรวมของพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และเส้นทางที่เชื่อมโยงกับแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 11, 101, 1045 และ 1105 ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมทั้งโครงข่ายการคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ	- ปริมาณการจราจร ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้	-	-	- พิจารณาจากปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้น การรบกวนการจราจร การกีดขวางการสัญจร และผลกระทบต่ออายุการใช้งานของเส้นทางเดิม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และคาดการณ์ปริมาณการจราจรในอนาคต เป็นการเสนอข้อมูลสภาพการคมนาคมในภาพรวมในพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	- ในระยะดำเนินการ ให้ดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมเส้นทางให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ กรณีปรับปรุงซ่อมแซมผิวทางและไหล่ทาง ควรติดตั้งป้ายเตือนล่วงหน้าประมาณ 200 เมตร เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ในระยะดำเนินการ ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ตำแหน่งและเวลาที่เกิดอุบัติเหตุ รวมถึงสาเหตุ ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการเฝ้าระวัง รวมทั้งศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	-

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
11. การระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม	รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมเจ้าท่า กรมชลประทาน และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยร่วมกับการตรวจสอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งข้อมูลแบบก่อสร้างเดิมที่เกี่ยวข้องกับการระบายน้ำ และสภาพทั่วไปของลำน้ำตลอดแนวเส้นทาง ซึ่งมีความเหมาะสมเนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาอย่างครบถ้วน	- บริเวณลำน้ำ 9 แห่ง ที่ทางหลวงโครงการพาดผ่าน - บริเวณท่อลอด จำนวน 19 แห่ง - นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบบริเวณอาคารระบายน้ำจะสามารถติดตามตรวจสอบผลกระทบทางด้านการระบายน้ำที่เกิดขึ้นได้จริง	- สภาพทั่วไปของลำน้ำและอาคารระบายน้ำ - สภาพการระบายน้ำ - นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันของการระบายน้ำได้	-	-	1. การคำนวณปริมาณน้ำหลากบริเวณสะพานและท่อลอดเหลี่ยม 2. การกีดขวางทางน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นวิธีการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างถูกต้อง	- ในระยะดำเนินการ ควรดูแลอาคารระบายน้ำทุกตำแหน่งให้ใช้งานได้ดี และควรมีการขุดลอกตะกอนและกำจัดวัชพืชบริเวณท่อและรางระบายน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบสภาพการสะสมของเศษวัสดุและดินตะกอนในรางระบายน้ำและอาคารระบายน้ำต่างๆ ของโครงการและสภาพปัญหาน้ำท่วมขังในขอบเขตทางตลอดแนวถนนโครงการ รวมทั้งตรวจสอบลักษณะการไหลของน้ำและการตื้นเขินของลำน้ำในพื้นที่โครงการ บริเวณลำน้ำทั้ง 9 แห่งที่ทางหลวงโครงการพาดผ่าน และบริเวณท่อลอดตลอดแนวทางหลวงโครงการ จำนวน 19 แห่ง เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ส่วนการตรวจสอบสภาพปัญหาน้ำท่วมให้ดำเนินการในฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบดังกล่าว เป็นการเฝ้าระวังมิให้เกิดปัญหาด้านการระบายน้ำซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน หรือพื้นที่การเกษตรที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งผู้ใช้เส้นทางสัญจรตลอดแนวถนน	-
12. การใช้ที่ดิน	รวบรวมข้อมูลการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินของ จ.แพร่ และอุตรดิตถ์ มาตราส่วน 1:50,000 พ.ศ. 2542 และ พ.ศ. 2544 ของกองวางแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดินร่วมกับการแปรผลภาพถ่ายทางอากาศ ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม จัดว่ามีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐ	-	-	-	-	พิจารณาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเกิดจากการพัฒนาโครงการ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำมาใช้ในการคาดการณ์ผลกระทบได้อย่างถูกต้อง	- เนื่องจากผลกระทบในระยะดำเนินการจัดเป็นผลกระทบในระดับต่ำ จึงไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ แต่ได้มีข้อเสนอแนะให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะด้านมาตรการควบคุมการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำยม-น่าน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมาตรการด้านทรัพยากรดิน และมาตรการด้านทรัพยากรป่าไม้และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอย่างเคร่งครัด นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่โครงการพาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1A และพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติซึ่งเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการอยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 1A ชั้น 1B และชั้น 2 ซึ่งการก่อสร้างโครงการอาจทำให้เกิดการรุกล้ำพื้นที่ดังกล่าวได้สะดวกมากขึ้น ดังนั้น จึงควรมีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อ การใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
13. สภาพเศรษฐกิจสังคม	รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิสภาพเศรษฐกิจสังคมในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม ชุมชนที่อยู่ตามแนวเส้นทางโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างร่วมกับการสอบถามสัมภาษณ์ราษฎรที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางในรัศมี 1 กม. จากกึ่งกลางเส้นทาง จัดว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานของรัฐที่น่าเชื่อถือ และมีจำนวนตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่เหมาะสม และถูกต้องเป็นไปตามหลักสถิติซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ 1. บ้านวังสีสูบ 2. บ้านด่าน 3. บ้านแม่เฉย 4. บ้านน้ำไคร้ 5. บ้านห้วยจำผาง 6. บ้านนาปู่โทน 7. บ้านหนองน้ำเขียว 8. บ้านห้วยไร่ 9. บ้านน้ำแรม 10. บ้านหัวดง 11. บ้านแม่พวก 12. บ้านปากจั๊วะ - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมชุมชนที่อยู่ตามแนวเส้นทางโครงการ	- สภาพทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจสังคม - ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากระยะก่อสร้าง ระยะเปิดใช้เส้นทาง - ทัศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการ - ปัญหาที่ได้รับและข้อเสนอแนะ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถสะท้อนว่าโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ และมาตรการเหล่านั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด และชุมชนต้องการให้ปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องใดบ้าง	-	-	สุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Parel and Others (Sampling Design And Produces. Singapore : The Aqricutural Council., 1973) และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักการทางสถิติซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- ในระยะดำเนินการ กำหนดรูปแบบถนนเพื่อรองรับย่านการค้าชุมชน การก่อสร้างสะพานลอย และจุดกลับรถ รวมทั้งดำเนินการจัดให้มีหน่วยงานรับเรื่องร้องทุกข์ที่เกิดจากโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีการให้ความสำคัญกับชุมชน และคาดว่าสามารถลดผลกระทบจากโครงการได้	- ดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ในระยะการก่อสร้างโครงการ และดำเนินการปีแรกของระยะดำเนินการ หลังจากนั้นให้ดำเนินการในปีที่ 5, 10, 15 และ 20 - ความถี่ในการดำเนินการมีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะก่อสร้างต้องมีการติดตามตรวจสอบทุกปีจากกิจกรรมก่อสร้างที่มีต่อเนื่อง ในขณะที่ระยะดำเนินการนั้นต้องมีการติดตามตรวจสอบในปีแรกของการเปิดดำเนินการ จากการเพิ่มขึ้นของช่องจราจรต่อวิถีความเป็นอยู่ของชุมชนสองฝั่งถนน และดำเนินการทุก 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการคาดการณ์ปริมาณจราจรที่จะเพิ่มขึ้น และสามารถวิเคราะห์ผลกระทบหรือการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน	-

ตารางที่ 3.1-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
14. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และอุบัติเหตุ	รวบรวมข้อมูลสาธารณสุขทั่วไป เช่น สถิติชีพ บุคลากรและสถานบริการสาธารณสุข ข้อมูลโรคประจำถิ่นและโรคระบาดตามฤดูกาล เป็นต้น จากหน่วยงานสาธารณสุขจังหวัด ข้อมูลสาธารณสุขและอาชีวอนามัยในพื้นที่โครงการของ อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ และข้อมูลอุบัติเหตุจากสถานีภูธรอำเภอเมืองอุตรดิตถ์และสถานีตำรวจภูธรอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำผลการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสภาพสาธารณสุข และความปลอดภัยได้	-	- สถานะสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่โครงการ - พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ - นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีสำคัญในการประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	-	-	- ผลกระทบในระยะดำเนินการ ส่วนใหญ่เป็นผลกระทบด้านการเกิดอุบัติเหตุ - นับว่ามีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	- ในระยะดำเนินการ ให้ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรในตำแหน่งที่เหมาะสมและเห็นได้ชัดเจนเพื่อช่วยลดอุบัติเหตุ และดูแลรักษาผิวทางอย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวและสุนทรียภาพ	-
15. แหล่งท่องเที่ยวและสุนทรียภาพ	รวบรวมข้อมูลด้านแหล่งท่องเที่ยว จำนวนผู้มาเยี่ยมเยือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิทัศน์และแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่รัศมี 1 กม. ตลอดแนวเส้นทาง จัดว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสำคัญต่างๆ ตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-	-			- ผลกระทบในระยะดำเนินการ จะเป็นผลกระทบทางบวก เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวเดินทางมายังจังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ได้มากขึ้น - นับว่ามีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้ดูแลและบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกในเขตทางหลวงโครงการเป็นประจำ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การกำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางในการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง โดยพิจารณาปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็ก ที่ช่วยในการดักฝุ่นละอองและมลพิษ และหญ้าคลุมดิน บริเวณเกาะกลางถนน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวและสุนทรียภาพ	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น ปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนนและดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

กรมทางหลวงได้ดำเนินการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย มาตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2550 และดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตลอดทั้งแนวเส้นทาง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2555 โดยในระยะที่ผ่านมา กรมทางหลวงได้ว่าจ้างให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) บริษัท เอเซีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท ทรานส์ เอเซีย คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง แนวเส้นทางโครงการ เพื่อเสนอต่อกรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา โดยเริ่มสัญญาเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2550 และสิ้นสุดสัญญาในเดือนกันยายน พ.ศ. 2552

2) บริษัท เอเซีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ แนวเส้นทางโครงการ เพื่อเสนอต่อกรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา โดยเริ่มสัญญาเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2556 และสิ้นสุดสัญญาในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.2.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางซึ่งสร้างแล้วเสร็จในปัจจุบัน

2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้นรวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ระบุไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.2.2 วิธีการศึกษา

1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2) ศึกษาสถานภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เสนอในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

3) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

3.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

3.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

3.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.2.1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

3.2.2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3.3) การทบทวนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.3.1) ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการก่อสร้างโครงการหรือไม่

3.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สามารถนำไปปฏิบัติได้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการปฏิบัติตามหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

3.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือกำลังรองบประมาณหรือไม่ทราบว่าต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้ เป็นต้น

3.4) การทบทวนการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติโดยตรวจสอบผลของการปฏิบัติตาม ดังนี้

3.4.1) วิเคราะห์ผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ปรากฏในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่าการดำเนินการมีความแตกต่างในประเด็นใดบ้าง ศึกษาเหตุผลของความแตกต่างที่เกิดขึ้นและปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้

3.4.2) สรุปวิเคราะห์ความเหมาะสมของเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ได้มีการดำเนินการหรือนำไปปฏิบัติจริงตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการเพิ่มเติมได้ดังแสดงรายละเอียดใน**ตารางที่ 3.2-1**

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
1. สภาพภูมิสัณฐาน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เพียงพอและเชื่อถือได้ เพราะเป็นการเก็บข้อมูลทางสถิติจากหน่วยงานของรัฐ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยเฉพาะ การปลูกหญ้าแฝกในบริเวณลาดตัดและลาดถม ซึ่งสามารถปกปิดรอยด่าง และทำให้เกิดความกลมกลืนต่อสภาพแวดล้อม ซึ่งสามารถลดผลกระทบได้ ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะให้แขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ เพิ่มเติมการปลูกหญ้าแฝกในบริเวณที่ยังไม่ดำเนินการ เพื่อลดผลกระทบ รวมทั้งติดตามตรวจสอบเพื่อดูแลบำรุงรักษาพื้นที่ปลูกหญ้าแฝกให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีการปฏิบัติตามมาตรการเพียงบางส่วนเท่านั้น รวมทั้งไม่ได้มีการกำหนดให้มีการบำรุงรักษาพื้นที่ปลูกหญ้าแฝกให้อยู่ในสภาพดี	- ไม่ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบทางด้านสภาพภูมิสัณฐานเป็นผลกระทบที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสั้นๆ เท่านั้น	-
	<u>ระยะดำเนินการ</u> - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เพียงพอและเชื่อถือได้ เพราะเป็นการเก็บข้อมูลทางสถิติจากหน่วยงานของรัฐ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- ไม่ได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะก่อสร้าง - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ไม่ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
2. ทรัพยากรดิน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ใช้ข้อมูลจากแผนงานก่อสร้างร่วมกับการสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมในขณะที่มีการก่อสร้าง	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- การเปิดหน้าดิน - การตัดต้นไม้ - การปลูกพืชคลุมดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากกิจกรรมการก่อสร้าง	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การจัดตารางการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานดินให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน ทำให้เกิดปัญหาการะชะล้างพังทลายของดินบริเวณลาดตัด รวมทั้งไม่ได้มีการออกแบบ Concrete Square Grid Slope Protection - ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากการจัดตารางการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานดินให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน เป็นมาตรการที่สามารถปฏิบัติตามได้ยาก เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวเส้นทางส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานดิน รวมทั้งมีระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมาก บางครั้งจึงไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันในช่วงฤดูแล้ง	- กำหนดให้มีการตรวจสอบพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง รวมทั้งบริเวณเกาะกลางถนน และตรวจสอบสภาพการกัดเซาะหรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างบริเวณไหล่ทางทั้งสองข้างตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆ ในอนาคต การจัดตารางทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานดินให้เสร็จก่อนฤดูฝนในบางกรณีปฏิบัติได้ยาก ดังนั้น หากไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ควรหามาตรการเสริมอื่นๆ เพิ่มเติม โดยใช้เทคโนโลยี หรือวิธีการในการก่อสร้างที่สามารถลดผลกระทบ หรือพิจารณานำวิธีการออกแบบทางวิศวกรรมอื่นๆ มาช่วยลดผลกระทบ
	<u>ระยะดำเนินการ</u> - สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- สภาพพืชคลุมดิน - โครงสร้างป้องกันการกัดเซาะ และการชะล้างพังทลายของดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากกิจกรรมการก่อสร้าง	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ.2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน แต่พบโครงสร้างป้องกันการพังทลายของดินชำรุดเสียหายหลายบริเวณ รวมทั้งพบต้นไม้และวัชพืชขึ้นตามช่องว่างของ MSE Wall ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะให้เร่งดำเนินการซ่อมแซมบริเวณพื้นที่ลาดดินตัดที่ชำรุดเสียหาย และจัดทำโครงสร้างป้องกันการชะล้างพังทลายของดินในบริเวณดังกล่าว โดยอาจพิจารณาเลือกแนวทางการป้องกันและลดผลกระทบด้านการพังทลายของดินวิธีการใด วิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธีร่วมกันจากแนวทางการป้องกันและลดผลกระทบด้านการพังทลายที่เสนอไว้ในแต่ละบริเวณ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการ มีบริเวณที่ผ่านพื้นที่ลาดชันสูง ประกอบกับมีฝนตกชุก หากพบพื้นที่ลาดตัดหรือโครงสร้างป้องกันการพังทลายของดินที่ชำรุดต้องเร่งแก้ไขไม่เช่นนั้นอาจเกิดเหตุการณ์ชะล้างพังทลายของดินขั้นรุนแรง ที่อาจส่งผลกระทบทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของผู้สัญจรในแนวเส้นทาง	- กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพืชคลุมดิน และโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะ และการชะล้างพังทลายของดินตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซมโครงสร้างป้องกันการพังทลายของดิน โดยอาจพิจารณาเลือกแนวทางการป้องกันและลดผลกระทบด้านการพังทลายของดินวิธีการใด วิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธีร่วมกันจากแนวทางการป้องกันและลดผลกระทบด้านการพังทลายที่เสนอไว้ในแต่ละบริเวณ (ดังรายละเอียดใน**บทที่ 7**)

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
3. น้ำผิวดิน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในภาคสนาม และนำผลการตรวจวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานและผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยโปร่ง 4. ห้วยจำผาง 5. ห้วยน้ำแรม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้นสถานีห้วยน้ำริด มีลักษณะท้องน้ำเป็นหินกรวด น้ำในคลองแห้งแต่มีน้ำไหลอยู่ใต้ชั้นหิน จึงได้เปลี่ยนเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่าง จากบริเวณห้วยน้ำริดเป็นห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 12 ดัชนี ประกอบด้วย 1) อุณหภูมิน้ำ 2) ความเป็นกรด-ด่าง 3) ค่าการนำไฟฟ้า 4) ปริมาณสารแขวนลอย 5) ปริมาณตะกอนทั้งหมด 6) ไขมันและน้ำมัน 7) ปริมาณออกซิเจนละลาย 8) BOD 9) ไนเตรท 10) ฟอสเฟต 11) ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย 12) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-28 มกราคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูแล้ง) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูฝน) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 (ช่วงฤดูแล้ง) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 18-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 (ช่วงฤดูฝน) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ บางส่วน โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การตั้งบ้านพักคนงานอยู่ติดกับลำห้วยจำผาง และห้วยน้ำแรม อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำพบว่า การปนเปื้อนของสารอินทรีย์ลงสู่แหล่งน้ำผิวดิน เกิดจากการปนเปื้อนของน้ำทิ้งจากชุมชนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ริมแหล่งน้ำดังกล่าว จึงกล่าวได้ว่า มาตรการฯ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำได้ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ พบว่า ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการเรียงหินเป็นฝายเตี้ยๆ ทางด้านท้ายน้ำ เพื่อชะลอความเร็วของน้ำและดักตะกอนดินจากกิจกรรมการก่อสร้าง ซึ่งเป็นมาตรการที่สามารถดำเนินการได้ง่าย และสามารถลดผลกระทบด้านการพัดพาตะกอนดินได้ดี จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เป็นตัวแทนในการเฝ้าระวังผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ส่วนสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยน้ำริด ซึ่งมีปริมาณน้ำน้อย ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ จึงเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างเป็นห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ แต่ไม่ได้มีการกำหนดเป็นสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเอาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้แล้วในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากสถานีห้วยน้ำริด เป็นห้วยโปร่ง (กม. 344+904.500 (เดิม กม.127+564.500))	- เปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากสถานีห้วยน้ำริดเป็นห้วยโปร่ง (กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500)) - สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆ ในอนาคต ที่เป็นกิจกรรมก่อสร้างสะพานข้ามลำน้ำขนาดเล็ก และไม่มีน้ำไหลตลอดทั้งปี อาจพิจารณานำหินมาจัดเรียงเป็นฝายเตี้ยๆ ทางด้านท้ายบ่อดักตะกอน เพื่อชะลอความเร็วของน้ำ และดักตะกอนดินจากกิจกรรมการก่อสร้าง เพิ่มเติมจากการสร้างคันดินล้อมพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณบ่อดักตะกอนบริเวณด้านท้ายของลำน้ำ

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
3. น้ำผิวดิน	<u>ระยะดำเนินการ</u> - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในภาคสนาม และนำผลการตรวจวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานและผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยโปร่ง 5. ห้วยจำผาง 6. ห้วยน้ำแรม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และที่ได้เสนอแนะเพิ่มเติมจากการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา	- จำนวน 12 ดัชนี ประกอบด้วย 1) อุณหภูมิน้ำ 2) ความเป็นกรด-ด่าง 3) ค่าการนำไฟฟ้า 4) ปริมาณสารแขวนลอย 5) ปริมาณตะกอนทั้งหมด 6) ไขมันและน้ำมัน 7) ปริมาณออกซิเจนละลาย 8) BOD 9) ไนเตรท 10) ฟอสเฟต 11) ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย 12) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	- - มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยโปร่ง กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากห้วยโปร่ง เป็นแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง จะช่วยให้การติดตามตรวจสอบมีความครอบคลุม และเพิ่มประสิทธิผลในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินมากขึ้น	- เพิ่มเติมสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำบริเวณ ห้วยโปร่ง (กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500))

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
4. อากาศและบรรยากาศ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ตรวจวัดข้อมูลคุณภาพอากาศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจิ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่เป็นผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28-31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การปิดคลุมกระบะของยานพาหนะที่ขนส่งวัสดุก่อสร้าง การล้างทำความสะอาดล้อ และตัวยานพาหนะ รวมทั้งการควบคุมให้คนงานก่อสร้างสมหน้ากากกันฝุ่นละอองทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้าง - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
4. อากาศและบรรยากาศ (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - ตรวจวัดข้อมูลคุณภาพอากาศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจั๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) 3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) 4) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่เป็นผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	ประกอบด้วย - มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2533) - มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) - มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ	- ไม่ได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะดำเนินการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลการคาดการณ์ผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบต่อคุณภาพอากาศค่อนข้างน้อย จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ นอกจากนี้ การเปิดใช้เส้นทางไม่ส่งผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทาง นอกจากนี้ยังไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ จึงสามารถดำเนินการติดตามตรวจสอบทุก 5 ปีได้ตามที่มาตรการกำหนด	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
5.ระดับเสียง	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ตรวจวัดข้อมูลระดับเสียงในระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมือง อุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจิ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 4 ดัชนี ประกอบด้วย 1) Leq 24 ชม. 2) Ldn 3) Lmax 4) Leq 8 ชม. 5) Leq 12 ชม. - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28-31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มาตรฐานของ ISO 1996/1 (International Standard for Organization 1996/1) - มาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นค่ามาตรฐานสากล ซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้าง สวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น Ear Plug หรือ Ear Muff และการหมุนเวียนคนงานก่อสร้าง - มาตรการที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้างสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง และการหมุนเวียนคนงานก่อสร้าง เป็นมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน จึงได้มีการเสนอแนะให้เพิ่มการรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง ไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆ ในอนาคต ควรรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างมีการสวมใส่เครื่องป้องกันเสียงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
5.ระดับเสียง	<u>ระยะดำเนินการ</u> - ตรวจวัดระดับเสียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจั๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 4 ดัชนี ประกอบด้วย 1) Leq 24 ชม. 2) Ldn 3) Lmax 4) L90 - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	- มาตรฐานของ ISO 1996/1 (International Standard for Organization 1996/1) - มาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นค่ามาตรฐานสากล ซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การปลูกต้นไม้ซ้อนกัน 2 แนว แบบสลับฟันปลา เพื่อลดผลกระทบด้านเสียง ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะให้ ส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้โดยพิจารณาเป็นไม้พุ่ม ไม่ขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีใบขนาดใหญ่บดบังทัศนวิสัยในการขับขี่ - มีความเหมาะสม เนื่องจากนโยบายของกรมทางหลวงที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้สัญจรจึงได้กำหนดระยะและขนาดในการปลูกต้นไม้ในแนวเขตทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางที่เหลือไม่เพียงพอต่อการปลูกต้นไม้ การเสนอให้ปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็กบริเวณเกาะกลาง ซึ่งช่วยดูดซับเสียงจราจร และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบทางด้านระดับเสียงที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน และมีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ตามกฎหมาย	สำหรับโครงการศึกษาอื่นๆ ในอนาคต ควรพิจารณาให้มีการบำรุงรักษาต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ภายในพื้นที่เขตทาง ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
6. ความสั่นสะเทือน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจิ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1) ความเร็วของอนุภาค 2) ความเร่งของอนุภาค - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28-31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มาตรฐานความสั่นสะเทือน ได้แก่ 1. กรณีผลกระทบต่อความเดือนร้อนรำคาญ ซึ่งพิจารณาตาม Reicher & Meister Scale 2. กรณีผลกระทบต่อสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งพิจารณาตาม DIN 4150 (1986) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
6. ความสั่นสะเทือน (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - ตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เฉย ต. บ้านด่านนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ. เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจิ๊วะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1) ความเร็วของอนุภาค 2) ความเร่งของอนุภาค - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด ราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	- มาตรฐานความสั่นสะเทือน ได้แก่ 1. กรณีผลกระทบต่อความเดือนร้อนรำคาญ ซึ่งพิจารณาตาม Reicher & Meister Scale 2. กรณีผลกระทบต่อสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งพิจารณาตามมาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยโปร่ง 4. ห้วยจำผาง 5. ห้วยน้ำแรม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้นสถานีห้วยน้ำริด มีลักษณะท้องน้ำเป็นหินกรวด น้ำในคลองแห้งแต่มีน้ำไหลอยู่ใต้ชั้นหิน จึงได้เปลี่ยนเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่าง จากบริเวณห้วยน้ำริดเป็นห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 3 ดัชนี ประกอบด้วย 1) แพลงก์ตอนพืชและสัตว์ 2) สัตว์หน้าดิน 3) พืชพรรณไม้น้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญของสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-28 มกราคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูแล้ง) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูฝน) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 (ช่วงฤดูแล้ง) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 18-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 (ช่วงฤดูฝน) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ บางส่วน ยกเว้นการตั้งบ้านพักคนงานอยู่ติดกับลำห้วยจำผาง และห้วยน้ำแรม อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำพบว่า การปนเปื้อนของสารอินทรีย์ลงสู่แหล่งน้ำผิวดิน เกิดจากการปนเปื้อนของน้ำทิ้งจากชุมชนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ริมแหล่งน้ำดังกล่าว - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เป็นตัวแทนในการเฝ้าระวังผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ส่วนสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยน้ำริด ซึ่งมีปริมาณน้ำน้อย ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ จึงเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างเป็นห้วยโปร่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ แต่ไม่ได้มีการกำหนดเป็นสถานีติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำเอาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้แล้วในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำจากสถานีห้วยน้ำริดเป็นห้วยโปร่ง (กม.344+904.500 (กม.127+564.500))	เปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำจากสถานีห้วยน้ำริด เป็นห้วยโปร่ง (กม.344+904.500 (กม.127+564.500))

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เฉย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยโปร่ง 5. ห้วยจำผาง 6. ห้วยน้ำแรม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และที่ได้เสนอแนะเพิ่มเติมจากการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา	- จำนวน 3 ดัชนี ประกอบด้วย 1) แพลงก์ตอนพืชและสัตว์ 2) สัตว์หน้าดิน 3) พืชพรรณไม้น้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญของสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	- - มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยโปร่ง กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากห้วยโปร่ง เป็นแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง จะช่วยให้การติดตามตรวจสอบมีความครอบคลุม และเพิ่มประสิทธิผลในการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำมากขึ้น	- เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ บริเวณห้วยโปร่ง (กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500))
8. ทรัพยากรป่าไม้และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม และครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การขุดล้อมต้นไม้ขนาดกลาง เพื่อนำไปปลูกในบริเวณอื่นที่เหมาะสม - มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการตัดฟันไม้ เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบมีความเหมาะสมดีแล้ว	- สำหรับโครงการอื่นๆ ในอนาคต ควรพิจารณาเรื่องการขุดล้อมต้นไม้ในเขตทาง เพื่อนำไปปลูกในบริเวณอื่น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดต้นไม้ที่มีความเหมาะสมในการขุดล้อม ส่วนต้นใดที่ไม่เหมาะสมให้ตัดและนำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
8. ทรัพยากรป่าไม้และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	<u>ระยะดำเนินการ</u> แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสมเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- สภาพนิเวศป่าไม้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถบ่งชี้ถึงระดับความสมบูรณ์ของป่าไม้	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 15-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 7-11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการสำรวจในช่วงปลายฤดูฝน ซึ่งสามารถศึกษาสภาพความสมบูรณ์ของต้นไม้และการฟื้นตัวของป่าไม้ได้	-	- ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดให้มีการปลูกต้นไม้ตามแนว 2 ข้างทาง และบริเวณเกาะกลางถนน เพื่อฟื้นฟูสภาพนิเวศตามแนวถนน ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้โดยพิจารณาเป็นไม้พุ่ม ไม่ขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีใบขนาดใหญ่บดบังทัศนวิสัยในการขับขี่ แทนมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนว 2 ข้างทาง และบริเวณเกาะกลางถนน 2) แนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่ลาดชัน ไม่สามารถปลูกไม้ยืนต้นได้ จะต้องมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรดินอย่างเคร่งครัด - มีความเหมาะสม เนื่องจากนโยบายของกรมทางหลวงที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้สัญจรจึงได้กำหนดระยะและขนาดในการปลูกต้นไม้ในแนวเขตทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางที่เหลือไม่เพียงพอต่อการปลูกต้นไม้ การเสนอให้ปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็กบริเวณเกาะกลาง เป็นการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในเบื้องต้น ลดการเกิดอุบัติเหตุและการพังทลายของดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำได้	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	บำรุงรักษาต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ภายในพื้นที่เขตทาง ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - การสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และได้ข้อมูลที่ถูกต้องมีความน่าเชื่อถือ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรสัตว์ป่าได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น ประกอบกับตลอดแนวเส้นทางโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชน จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - การสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และได้ข้อมูลที่ถูกต้องมีความน่าเชื่อถือ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- ความหลากชนิด - ความชุกชุมของสัตว์ป่า - สภาพนิเวศ และการแพร่กระจายของสัตว์ป่า - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นข้อมูลของชนิดที่อยู่ ของสัตว์ป่า รวมทั้งสถานภาพสัตว์ป่าที่ถูกคุกคามเสี่ยงต่อสภาวะการสูญพันธุ์	-ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียดดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 21-26 ธันวาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 22-27 ธันวาคม พ.ศ. 2557 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการสำรวจในช่วงฤดูนกอพยพ	-	- ไม่มีการปลูกต้นไม้ชนิดที่เป็นพืชอาหารแก่สัตว์ป่า เช่น ไทร หว้า ตะขบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้กำหนดระยะการปลูกต้นไม้ในเขตทาง โดยพิจารณาถึงระยะมองเห็นและความปลอดภัยของผู้ใช้เส้นทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางของแนวเส้นทางโครงการเหลือไม่เพียงพอในการปลูกไม้ยืนต้น ตามที่คู่มือการปลูกต้นไม้ในเขตทางหลวง ของกรมทางหลวงกำหนด	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	-
10. การคมนาคมขนส่ง	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - สภาพการคมนาคมท้องถิ่น - สภาพผิวทาง โครงสร้างทาง การชำรุดขององค์ประกอบต่างๆ -การรุกล้ำเขตทาง - เส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง - ปริมาณการจราจรบนเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นสภาพการคมนาคมและปัญหาจากการใช้แนวเส้นทางโครงการในระยะก่อสร้างได้เป็นอย่างดี	- ทางหลวงหมายเลข 11 - ทางหลวงหมายเลข 101 - ทางหลวงหมายเลข 1045 - ทางหลวงหมายเลข 1105 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการศึกษาตลอดแนวเส้นทางโครงการและครอบคลุมถึงโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมต่อกับแนวเส้นทางโครงการ	-	- ปีละ 2 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมตามที่มาตรการกำหนด	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการติดป้ายสัญญาณเตือนต่างๆ - มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
10. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - สภาพการคมนาคมท้องถิ่น - สภาพผิวทาง โครงสร้างทาง การชำรุดขององค์ประกอบต่างๆ -การรุกล้ำเขตทาง - ปริมาณการจราจร - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นสภาพการคมนาคมและปัญหาจากการใช้แนวเส้นทางโครงการได้เป็นอย่างดี	- ทางหลวงหมายเลข 11 - ทางหลวงหมายเลข 101 - ทางหลวงหมายเลข 1045 - ทางหลวงหมายเลข 1105 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการศึกษาตลอดแนวเส้นทางโครงการและครอบคลุมถึงโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมต่อกับแนวเส้นทางโครงการ	-	- ปีละ 2 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 6-8 มกราคม พ.ศ.2557 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ. 2557 และ วันที่ 10-12 มิถุนายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 27-29 ตุลาคม พ.ศ.2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมตามที่มาตรการกำหนด	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	-
11. การระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ถูกต้องในขณะนั้น	- บริเวณลำน้ำ 9 แห่งที่ทางหลวงโครงการพาดผ่านและบริเวณท่อลอดเหลี่ยม จำนวน 19 แห่ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- สภาพการระบายน้ำ - สภาพน้ำท่วมขัง - สภาพการกัดเซาะไหล่ทาง - ตะกอนในอาคารระบายน้ำ - การไหลของน้ำและการตื้นเขินของลำน้ำ/ทางน้ำ - พืชคลุมดิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงให้เห็นผลกระทบด้านการระบายน้ำอย่างชัดเจน	- ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ.2551 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-20 กรกฎาคม พ.ศ.2551 ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2552 ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ.2553 - มีความเหมาะสม และครอบคลุมตลอดช่วงเวลาการก่อสร้าง	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยมาตรการที่มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การไม่จัดเก็บหรือกองวัสดุกีดขวางทางน้ำ รวมทั้งมีการควบคุมมิให้คนงานก่อสร้างทิ้งขยะมูลฝอยและเศษวัสดุต่างๆ ลงสู่ลำน้ำ ส่วนมาตรการที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน คือ การดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามลำห้วยให้แล้วเสร็จในช่วงฤดูแล้ง จนเป็นเหตุให้คันทางชั่วคราวบริเวณก่อสร้างสะพานข้ามห้วยน้ำแรมได้รับความชำรุดเสียหาย เนื่องจากน้ำป่าไหลหลาก - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
11. การระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม (ต่อ)	<u>ระยะดำเนินการ</u> - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ถูกต้องในขณะนั้น	- บริเวณลำน้ำ 9 แห่งที่ทางหลวงโครงการพาดผ่านและบริเวณท่อลอดเหลี่ยม จำนวน 19 แห่ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- สภาพการระบายน้ำ - สภาพน้ำท่วมขัง - สภาพการกัดเซาะไหล่ทาง - ตะกอนในอาคารระบายน้ำ - การไหลของน้ำและการตื้นเขินของลำน้ำ/ทางน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงให้เห็นผลกระทบด้านการระบายน้ำอย่างชัดเจน	- ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-25 เมษายน พ.ศ.2558 ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2552 ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ.2553 - มีความเหมาะสมและครอบคลุมตลอดช่วงเวลาการก่อสร้าง	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยมาตรการที่มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การไม่จัดเก็บหรือกองวัสดุกีดขวางทางน้ำ รวมทั้งมีการควบคุมมิให้คนงานก่อสร้างทิ้งขยะมูลฝอยและเศษวัสดุต่างๆ ลงสู่ลำน้ำ ส่วนมาตรการที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน คือ การดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามลำห้วยให้แล้วเสร็จในช่วงฤดูแล้ง จนเป็นเหตุให้คันทางชั่วคราวบริเวณก่อสร้างสะพานข้ามห้วยน้ำแรมได้รับความชำรุดเสียหาย เนื่องจากน้ำป่าไหลหลาก - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<u>ระยะก่อสร้าง</u> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับการใช้แบบสอบถามสุ่มเก็บตัวอย่าง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ	- จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ 1. บ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม 2. บ้านด่าน ต.บ้านด่านนาขาม 3. บ้านแม่เฉย ต.บ้านด่านนาขาม 4. บ้านน้ำไคร้ ต.บ้านด่านนาขาม 5. บ้านห้วยจำผาง ต.บ้านด่านนาขาม 6. บ้านนาปู่โทน ต.บ้านด่านนาขาม 7. บ้านหนองน้ำเขียว ต.บ้านด่านนาขาม 8. บ้านห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ 9. บ้านน้ำแรม ต.ห้วยไร่ 10. บ้านหัวดง ต.ห้วยไร่ 11. บ้านแม่พวก ต.ห้วยไร่ 12. บ้านปากจั๊วะ ต.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นชุมชนเดิมที่ศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ข้อมูลทั่วไปของชุมชน - การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ - ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ - ความคิดเห็นต่อการพัฒนาและก่อสร้างโครงการ - ความคิดเห็นต่อความเข้มงวดในการปฏิบัติตามมาตรการ -มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมีความเหมาะสมและเป็นไปตามที่มาตรการกำหนด	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ อย่างครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถตรวจสอบการเกิดผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างที่เกิดขึ้นจริงต่อชุมชน	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<u>ระยะดำเนินการ</u> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับการใช้แบบสอบถามสุ่มเก็บตัวอย่าง - ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ	- จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ 1. บ้านวังสีสูบ ต.งิ้วงาม 2. บ้านด่าน ต.บ้านด่านนาขาม 3. บ้านแม่เฉย ต.บ้านด่านนาขาม 4. บ้านน้ำไคร้ ต.บ้านด่านนาขาม 5. บ้านห้วยจำผาง ต.บ้านด่านนาขาม 6. บ้านนาปู่โทน ต.บ้านด่านนาขาม 7. บ้านหนองน้ำเขียว ต.บ้านด่านนาขาม 8. บ้านห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ 9. บ้านน้ำแรม ต.ห้วยไร่ 10. บ้านหัวดง ต.ห้วยไร่ 11. บ้านแม่พวก ต.ห้วยไร่ 12. บ้านปากจั๊วะ ต.เด่นชัย - ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นชุมชนเดิมที่ศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจสังคม - การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ - ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ - ทัศนคติต่อโครงการ - สภาพปัญหาจากโครงการ - ข้อเสนอแนะ -มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- 1 ครั้ง ในปีแรก ที่เปิดใช้เส้นทาง โดยดำเนินการในเดือนธันวาคม พ.ศ.2556 - มีความเหมาะสมและเป็นไปตามที่มาตรการกำหนด	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ เกือบครบถ้วน ยกเว้นการกำหนดรูปแบบถนนเพื่อรองรับย่านการค้าชุมชน จำนวน 5 แห่ง - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถตรวจสอบการเกิดผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการเปิดใช้เส้นทางที่เกิดขึ้นจริงต่อชุมชน	-

ตารางที่ 3.2-1
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ			
13. สาธารณสุขและอาชีวอนามัย	<u>ระยะก่อสร้าง</u> รวบรวมข้อมูลสาธารณสุขทั่วไป เช่น สถิติชีพ บุคลากรและสถานบริการสาธารณสุข ข้อมูลโรคประจำถิ่นและโรคระบาดตามฤดูกาล เป็นต้น จากหน่วยงานสาธารณสุขจังหวัด รวมกับการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ	ชุมชนตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม และครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดเกือบครบถ้วน โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ได้แก่ การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่คนงานก่อสร้าง รวมทั้งให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน - มาตรการที่กำหนดไว้ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่กำหนดให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เป็นมาตรการที่ควรต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เนื่องจากการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล สามารถช่วยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นต่อคนงานก่อสร้างได้ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมให้เพิ่มการรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการตรวจสอบการดำเนินการตามที่มาตรการกำหนด แต่จากการตรวจสอบพบว่าผู้รับเหมาไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆ ในอนาคต ควรรณรงค์ให้มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
	<u>ระยะดำเนินการ</u> -	-	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น ประกอบกับตลอดแนวเส้นทางโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชน จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่	-

3.3 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ เพื่อประโยชน์ในการประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

3.3.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษาและทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัตินโยบาย และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการและการบังคับใช้ในปัจจุบันโดยหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ

2) เพื่อวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ/ระเบียบและมาตรฐานต่างๆ

3) จัดทำข้อเสนอแนะ

3.3.2 วิธีการศึกษา

1) รวบรวมข้อมูลและศึกษาทบทวน ข้อกฎหมายประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัตินโยบายและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ โดยเน้นเนื้อหา สาระสำคัญและข้อควรปฏิบัติของกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบสำคัญๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการพัฒนาโครงการทางหลวง

2) วิเคราะห์ข้อกฎหมายว่าการพัฒนาโครงการฯ มีข้อขัดแย้งกับนโยบาย กฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่หรือไม่ และจะจัดทำข้อเสนอแนะที่เหมาะสมหรือหาทางเลือกอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ขัดต่อกฎหมายที่กำหนดไว้

3) สอบถามสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของกรมทางหลวงในประเด็นต่างๆ เช่น มีการปฏิบัติตามข้อกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ หรือมีปัญหา/อุปสรรคในการก่อสร้าง หรือดำเนินการโครงการฯ หรือไม่ โดยเน้นประเด็นของความชัดเจนหรือเหมาะสมของข้อกฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ

4) สรุปและประเมินสภาพปัญหาอุปสรรคในแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงประเด็นการบังคับใช้ข้อกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ

3.3.3 ผลการศึกษา

สำหรับผลการทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ของทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ (ระยะดำเนินการ) แสดงดัง**ตารางที่ 3.3-1**

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
1. นโยบายของรัฐ 1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560	**มาตรา 57** รัฐต้อง (2) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วย ตามที่กฎหมายบัญญัติ **มาตรา 58** การดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการ หรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดยไม่ชักช้า	●	เนื่องจากมีแนวเส้นทางโครงการบางส่วนตัดผ่านพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้แก่ ป่าแม่พวก ป่าห้วยเกียงพา และป่าน้ำไคร้ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1A, 1B และ 2 ซึ่งเป็นพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม กรมทางหลวงจึงได้จัดให้มีการศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระยะศึกษาโครงการ รวมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นในช่วงก่อนที่จะมีการก่อสร้าง นอกจากนี้กรมทางหลวงยังได้จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ เพื่อนำเสนอต่อ สผ. ต่อไป จึงถือว่าการดำเนินการของกรมทางหลวงมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่กำหนด	
1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)	**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)** ได้กล่าวถึง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศเพื่อขยายขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจหลัก ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของทุกกลุ่มในสังคม เน้นให้เกิดความเชื่อมโยงในอนุภูมิภาคและในอาเซียนอย่างเป็นระบบ โดยมีโครงข่ายเชื่อมโยงภายในประเทศที่สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจต่างๆ แนวทางการพัฒนาสำคัญ เช่น 1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ในภาพรวม ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาประกอบด้วยการพัฒนาระบบขนส่งทางราง ขนส่งสาธารณะ โครงข่ายทางถนน ระบบขนส่งทางอากาศและระบบขนส่งทางน้ำ 2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านระบบคมนาคม สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เกิดจากลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบการกำกับดูแลในระบบขนส่ง 3. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาประกอบด้วย พัฒนาและยกระดับ มาตรฐานระบบบริหาร จัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ระบบการอำนวยความสะดวกทางการค้าและบริหารจัดการระบบ ติดตามประเมินผล	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมขนส่ง ระหว่างจังหวัดอุตรดิตถ์และแพร่ ให้มีความสะดวกมากขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้แก่พื้นที่ ลดเวลาในการเดินทางของประชาชน และเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ดังกล่าว	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
2. นโยบายระดับท้องถิ่น 2.1 แผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (พ.ศ.2561–2565) ฉบับทบทวน พ.ศ.2565 (จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน)	1. พัฒนาสภาพแวดล้อมในการพัฒนาการค้า การลงทุน และโลจิสติกส์เชื่อมโยงกับต่างประเทศ 1.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการกระตุ้น การลงทุนภายในจังหวัด วิจัย พัฒนา และจัดกิจกรรมส่งเสริมการค้า การลงทุนกับกลุ่มจังหวัดอื่นภายในประเทศและเพื่อนบ้าน 1.2 ส่งเสริมการค้า การลงทุน โดยพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการและพัฒนาธุรกิจ SMEs 1.3 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ รองรับการเชื่อมโยง NSEC ตามกรอบความร่วมมือ GMS โดยจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการ Logistics และ Supply Chain ผลักดันด้านโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัย พัฒนา ผลิตบุคลากรด้าน Logistics ทุกระดับ และจัดการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน 2. การสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตภาคเกษตรและอุตสาหกรรมที่ได้มาตรฐานเพื่อมุ่งสู่ตลาดโลก 2.1 เพิ่มผลิตภาพและคุณภาพการผลิตสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยเน้นความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะสิ่งที่มีศักยภาพทางการตลาด ลดต้นทุนการผลิตโดยใช้หลักการผลิตปริมาณมาก ปรับปรุงคุณภาพการผลิต เพื่อเพิ่มมูลค่า พัฒนากลุ่มธุรกิจและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเกษตร 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม และมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตร 2.3 สร้างความเข้มแข็งต่อเกษตรกร องค์กรเกษตร และผู้ประกอบการอุตสาหกรรม โดยการสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน เครือข่ายการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรในพื้นที่ และสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มธุรกิจและผู้ประกอบการตามแนบทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2.4 ส่งเสริมการบริหารจัดการการตลาดสินค้าการเกษตร โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาดแก่กลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตร รวมทั้งสร้างช่องทางการจัดจำหน่ายเฉพาะกลุ่ม (Nice Product) 3. พัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ศิลปวัฒนธรรม สุขภาพ และ MICE เพื่อสร้างรายได้สู่ชุมชนและเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดอย่างยั่งยืน 3.1 พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และเชิงสุขภาพ โดยปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวเดิม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่ วิจัย และพัฒนาเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวต่อเนื่องจังหวัดในกลุ่ม และส่งเสริมความร่วมมือในลักษณะโครงข่ายการท่องเที่ยว กับประเทศในกลุ่ม GMS 3.2 พัฒนามาตรฐานการบริการและบุคลากรการท่องเที่ยว โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม ตลอดจนพัฒนาการประชาสัมพันธ์และการตลาดการท่องเที่ยว 3.3 ส่งเสริมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพแก่ประชาชนทุกวัย และชุมชนรวมทั้งพัฒนาบุคลากรและโอกาสทางการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับตัวสู่การท่องเที่ยว หลังจากเข้าสู่ AEC 4. ดำรงฐานทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และพลังงานโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่การเป็นกลุ่มจังหวัดสีเขียว 4.1 พัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระดับท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ และพัฒนานวัตกรรมทรัพยากรชีวภาพ 4.2 รักษาฐานทรัพยากรธรรมชาติและความสมดุลของระบบนิเวศน์ โดยการแก้ปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การปลูกป่า ปลูกหญ้าแฝก เพื่อฟื้นฟูพื้นที่ต้นน้ำและป่าชุมชน การจัดทำ Food Bank การจัดทำฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน และฝายกึ่งถาวร การป้องกันไฟป่า รวมทั้งการส่งเสริมอาชีพในชุมชนในพื้นที่ป่า ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาส และความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยิ่ง	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมขนส่ง ให้มีความสะดวกมากขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้แก่พื้นที่ ลดเวลาในการเดินทางของประชาชน และเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเกลุ่มจังหวัดฯ ดังกล่าว	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
2.1 แผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (พ.ศ.2561–2565) ฉบับทบทวน พ.ศ.2565 (จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน) (ต่อ)	4.3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ โดยใช้เทคโนโลยี GIS ในการจัดทำฐานข้อมูลและนำไปใช้ 4.4 สร้างภาคีในการปรับตัวและรับมือจากสภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและส่งเสริมชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการปลูกจิตสำนึกและสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมทุกระดับ ตลอดจนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการภัยธรรมชาติและสาธารณภัย เพื่อลดความสูญเสียให้น้อยลง 4.5 ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และพลังงานโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สู่การเป็นกลุ่มจังหวัดสีเขียว			
2.2 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 พ.ศ.2566-2570	1. ส่งเสริมการค้า การลงทุน โครงข่ายคมนาคม และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการพัฒนา 1.1 เสริมสร้างความร่วมมือด้านการค้าและบริการกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ที่ใช้ประโยชน์จากระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC ประเทศเพื่อนบ้านและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 1.2 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์และการคมนาคมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 1.3 จัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่อรองรับการค้า การบริการ และการท่องเที่ยว 1.4 สนับสนุนการพัฒนา Limec และสี่แยกอินโดจีน 1.5 การพัฒนาการค้าชายแดนและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 2. การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐานและยั่งยืน เป็นศูนย์กลางการประชุมและจัดนิทรรศการ 2.1 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการประชุม การท่องเที่ยว และจัดนิทรรศการ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 2.2 จัดทำจุดประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว และจุดเช็คอินสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญๆ ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 2.3 พัฒนาการท่องเที่ยวให้เชื่อมโยงกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ที่ใช้ประโยชน์จากระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC ประเทศเพื่อนบ้านและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 2.4 ยกระดับการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 สู่ระดับนานาชาติ 3. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตรสอดคล้องกับการตลาดด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3.1 ยกระดับการพัฒนาการเกษตรให้เป็นระบบ ตั้งแต่การผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ การแปรรูปที่เพิ่มมูลค่า และการตลาดที่ครบวงจร 3.2 ขยายพื้นที่ระบบชลประทานให้สามารถรองรับการเกษตร เช่น การจัดท าคลองไส้ไก่เพื่อดึงน้ำไปใช้ให้ทั่วถึง 3.3 สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี และน ามาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ 4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสุขภาพครบวงจร 4.1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถรองรับการพัฒนาในทุกด้านของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 4.2 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการแพทย์ และการแพทย์แผนไทย ความงาม และสมุนไพร ในภาคเหนือตอนล่าง และรองรับในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 4.3 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการศึกษาในภาคเหนือตอนล่างและรองรับในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 5. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 5.1 ปรับปรุงระบบการจัดการน้ำ ป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง 5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการเตรียมความพร้อมในภาวะวิกฤต	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง เป็นโครงข่ายที่สำคัญในการเชื่อมต่อเส้นทางคมนาคมภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่ง ส่งเสริมการค้าชายแดน และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
2.3 แผนพัฒนาจังหวัดอุตรดิตถ์ พ.ศ.2566-2570	1. เสริมสร้างบ้านเมืองให้น่าอยู่ สร้างชุมชนและครอบครัวเข้มแข็งตามวิถีชีวิต New Normal เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และสร้างโอกาสให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งด้านการประกอบอาชีพ สร้างรายได้ การเสริมสร้างสุขภาวะ การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความมั่นคง และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างสงบสุข 2. พัฒนาเกษตรกรรม ผลิตภัณฑ์ OTOP SMEs วิสาหกิจชุมชน อุตสาหกรรม ให้มีคุณภาพ ปลอดภัยได้มาตรฐาน สร้างคุณค่าเพิ่ม และมีการบริหารจัดการด้านการตลาดสมัยใหม่ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผลผลิตภาคการเกษตรให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย มีการบริหารจัดการผลผลิตทางการเกษตรอย่างเป็นระบบครบวงจร ตั้งแต่กระบวนการผลิต การแปรรูป สร้างมูลค่า และการตลาดสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ความต้องการของผู้บริโภคในตลาด รวมทั้งสนับสนุนการทำเกษตรแบบผสมผสาน วนเกษตร เกษตรอินทรีย์ เกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรปลอดภัย บนฐานการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล และยั่งยืน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP SMEs และวิสาหกิจชุมชน โดยการนำอัตลักษณ์ของชุมชน/ท้องถิ่น มาพัฒนาเป็นสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าให้สูงขึ้น 3. พัฒนาทุนทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อสร้างคุณค่าการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้ชุมชนมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยว เน้นการพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับศักยภาพ ขีดความสามารถและอัตลักษณ์ในการรองรับนักท่องเที่ยวของคนในชุมชน และให้ความสำคัญกับมิติของการพัฒนาการท่องเที่ยวในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล รวมทั้งส่งเสริมการจัดการทรัพยากรท้องถิ่นของชุมชนในเกิดความเข้มแข็ง ยั่งยืน และพัฒนาเชื่อมโยงสินค้าทางการเกษตร ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เข้าสู่ภาคธุรกิจบริการท่องเที่ยว รวมทั้งส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และประเพณีในจังหวัด 4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู บริหารการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แหล่งน้ำ และส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ของจังหวัดอุตรดิตถ์ ลุ่มน้ำน่าน และลำน้ำสาขา การดูแลรักษาป่าต้นน้ำ ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้โดยการฟื้นฟูสภาพป่า การป้องกันและปราบปรามไม่ให้มีการบุกรุกเข้าไปทำลายป่า การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของชุมชน และทุกภาคส่วน การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของรัฐบาล ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ให้สามารถแก้ไขปัญหาน้ำแล้ง น้ำท่วม น้ำเสีย การขาดแคลนน้ำภาคการผลิต น้ำอุปโภคบริโภค และการรักษาระบบนิเวศ สนับสนุนส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทั้งในภาคครัวเรือนและภาคการผลิต และการบริหารจัดการขยะอย่างถูกหลักสุขาภิบาล รวมทั้งการป้องกัน แก้ไขปัญหา และการรับมือกับปัญหาภัยธรรมชาติแบบมีส่วนร่วมกันกับทุกภาคส่วน 5. เพิ่มศักยภาพ การค้า การลงทุน ระบบ Logistic และความสัมพันธ์ กับประเทศเพื่อนบ้าน พัฒนาด่านชายแดนภูดูให้มีศักยภาพมากขึ้น ทั้งด้านการค้าและการลงทุน ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการค้าชายแดน โดยการจัดตั้งด่านศุลกากร ศูนย์กระจายสินค้า รวมไปถึงการพัฒนาโครงข่ายคมนาคมขนส่ง และโลจิสติกส์ เพื่อเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน และพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณีระหว่างจังหวัดอุตรดิตถ์กับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อการค้า การลงทุนระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่ง ส่งเสริมการค้าชายแดน และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดอุตรดิตถ์	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
2.3 แผนพัฒนาจังหวัดแพร่ พ.ศ.2566-2570	1. ยกระดับขีดความสามารถและเพิ่มประสิทธิภาพการเกษตร เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ให้สามารถแข่งขันได้ เชื่อมโยงภูมิภาคและต่างประเทศ 1.1 การสร้างมูลค่าเศรษฐกิจฐานราก การค้าการลงทุนให้สามารถแข่งขันได้ เชื่อมโยงภูมิภาคและต่างประเทศ 1.2 การพัฒนาศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพ อาหารปลอดภัย โดยใช้นวัตกรรมทางการเกษตร และเครือข่ายทางการเกษตร 2. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และภัยพิบัติแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน 2.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันทรัพยากร 2.2 การบริหารจัดการด้านมลพิษและสิ่งแวดล้อม 2.3 การพัฒนาประสิทธิภาพ การป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติทางธรรมชาติ 3. ยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืน 3.1 พัฒนา ปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อยกระดับด้านการท่องเที่ยว 3.2 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว และระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ 3.3 ส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์ 4. ยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ และเสริมสร้างความมั่นคง เพื่อรองรับการเป็นเมืองน่าอยู่ 4.1 เพิ่มศักยภาพคนทุกกลุ่มวัย และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ 4.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย 4.3 เตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 4.4 พัฒนาสถาบันทางสังคมให้มีความเข้มแข็ง 4.5 ส่งเสริมความมั่นคงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่ง และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดแพร่	
3. กฎหมายของรัฐ 3.1 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549	**มาตรา 19** ให้อธิบดีกรมทางหลวง เป็นเจ้าหน้าที่กำกับ ตรวจตรา และควบคุมทางหลวง และงานทางที่เกี่ยวกับทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงสัมปทาน **มาตรา 25** ในส่วนที่เกี่ยวกับทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงสัมปทานให้อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจกำหนดมาตรฐานและลักษณะของทางหลวงและงานทางรวมทั้งกำหนดเขตทางหลวง ที่จอดรถ ระยะแนวต้นไม้ และเสาพาดสาย **มาตรา 28** ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่งานทาง หรือการจราจรบนทางหลวง ให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง มีอำนาจปิดการจราจรบนทางหลวงนั้นทั้งสาย หรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวและวางระเบียบปฏิบัติสำหรับให้เจ้าพนักงานปิดการจราจรเป็นครั้งคราว เพื่อความปลอดภัยได้ **มาตรา 35** ในกรณีที่เห็นสมควร อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจสร้างทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน เพื่อเชื่อม ผ่าน ทับ ข้าม หรือลอดทางรถไฟหรือทางน้ำได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งส่งสำเนาแบบก่อสร้างให้ผู้ควบคุมการรถไฟ หรือทางน้ำนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน **มาตรา 37** ห้ามมิให้ผู้ใดสร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวง เพื่อเป็นทางเข้าออกทางหลวง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ในการอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง จะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติภัย และการติดขัดของการจราจร	●	กรมทางหลวงได้มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด ตั้งแต่ในขั้นการวางแผนโครงการ โดยได้มีการวางแผนการศึกษา การออกแบบรายละเอียดโครงการ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและลักษณะของทางหลวง งานทางและองค์ประกอบอื่นๆ ล้วนอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการกำกับการศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง สำหรับในช่วงการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ได้มีการก่อสร้างแนวเส้นทางตามที่ได้ออกแบบไว้ รวมทั้งมีการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวทุกประการ ส่วนการปรับปรุงออกแบบบางรายการได้มีการขอความเห็นชอบจากกรมทางหลวงก่อนที่จะนำแบบที่ปรับปรุงใหม่ไปก่อสร้างทุกครั้ง ปัจจุบันได้มีการเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการแล้ว โดยอยู่ในความรับผิดชอบดูแล บำรุงรักษา ของแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง จึงนับได้ว่าเป็นไปตามที่กฎหมายระบุขอบเขต และหน้าที่รับผิดชอบไว้ทุกประการ ในส่วนของร้านค้าขายของริมทางหลวงรุกล้ำเข้ามาพื้นที่เขตทาง ปัจจุบันแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้มีการสำรวจและผลักดันร้านค้าที่รุกล้ำเขตทางออกจากแนวเขตทางหลวง พร้อมทั้งมีการติดป้ายประกาศห้ามซื้อขายสินค้าในเขตทางหลวง	ภาคผนวก ค

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.1 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549 (ต่อ)	การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่งานทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้ ทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดที่สร้างขึ้นโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการดังกล่าวรื้อถอนหรือทำลายภายในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง รื้อถอนหรือทำลายโดยผู้นั้นจะเรียกร้องค่าเสียหายไม่ได้และต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนั้น **มาตรา 38** ห้ามมิให้ผู้ใดติดตั้ง แขวน วาง หรือกองสิ่งใดในเขตทางหลวงในลักษณะที่เป็นการกีดขวางหรืออาจเป็นอันตรายแก่ยานพาหนะ หรือในลักษณะที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางหลวงหรือความไม่สะดวกแก่งานทาง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างไรก็ได้ การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่งานทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้ ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการดังกล่าวรื้อถอน ทำลาย หรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้ง แขวน วางหรือกองอยู่ในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตาม ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจรื้อถอน ทำลาย หรือขนย้ายสิ่งที่ติดตั้ง แขวน วาง หรือกองอยู่ โดยผู้นั้นจะเรียกร้องค่าเสียหายไม่ได้เลยและต้องเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายในการนั้น **มาตรา 39** ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการปิดกั้นทางหลวง หรือวางวัตถุที่แหลมหรือมีคมหรือนำสิ่งใดมาขวางหรือวางบนทางหลวง หรือกระทำด้วยประการใดๆ บนทางหลวงในลักษณะที่อาจเกิดอันตรายหรือเสียหายแก่ยานพาหนะหรือบุคคล **มาตรา 44** ห้ามมิให้ผู้ใดซื้อ ขาย แจกจ่าย หรือเรี่ยไรบนทางจราจรและไหล่ทาง **มาตรา 48** ผู้ใดมีความจำเป็นต้องปักเสา พาดสาย วางท่อ หรือกระทำการใดๆ ในเขตทางหลวง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงเสียก่อน ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ และผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าใช้เขตทางหลวงตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือกระทำผิดเงื่อนไขให้นำมาตรา 37 วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม			 ป้ายประกาศห้ามซื้อขายสินค้าในเขตทางหลวง

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561	**มาตรา 32** กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ โดยอาศัยหลักวิชาการ กฎเกณฑ์ และหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานซึ่งจะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการและได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการควบคุมมลพิษและอนุกรรมการเฉพาะเรื่อง และประกาศกำหนดไปแล้ว ได้แก่ 1) มาตรฐานคุณภาพอากาศ : กำหนดเป็นครั้งแรกโดยประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2524 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 98 ตอนที่ 197 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2524 สำหรับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นฉบับที่ได้ปรับปรุงใหม่ ซึ่งประกอบด้วย 1.1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2538 1.2) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ.2547 1.3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 58ง ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2550 1.4) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2552 2) <u>มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป</u> : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2540 ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 dB(A) และค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 dB(A) 3) <u>มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร</u> : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69ง ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2553 โดยได้กำหนดค่ามาตรฐานระดับความสั่นสะเทือนในรูปของความเร็วอนุภาคสูงสุด ที่ค่าความถี่ต่างๆ สำหรับอาคารแต่ละประเภท 4) <u>มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน</u> : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 โดยมีการกำหนดชั้นคุณภาพน้ำเป็นระดับ 1-5 ตามวัตถุประสงค์ของการใช้น้ำซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าความเข้มข้นของสารที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่ำกว่าระดับที่มีหลักฐานทางการแพทย์ยืนยันว่าเป็นอันตรายต่อสุขภาพ	●	- ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ และเปิดใช้เส้นทางแล้ว ซึ่งจากรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการโครงการที่ผ่านมา พบว่า ยังมีค่าคุณภาพสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 8/2548 พบว่า การดำเนินการโครงการในปัจจุบันส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดังกล่าว (รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 4.3-1**)	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	**มาตรา 49** ในกรณีที่โครงการหรือการดำเนินการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 เป็นโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยของรัฐดำเนินการร่วมกับเอกชน ที่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการนั้น จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระยะทำการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ หรือกิจการ หรือการดำเนินการ และเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในการพิจารณาเสนอความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้มีความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการประกอบการพิจารณาด้วย ในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง คณะรัฐมนตรีอาจขอให้บุคคลหรือสถาบันใดซึ่งมีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำการศึกษาและเสนอรายงานหรือความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตาม**มาตรา 48** เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี หรือไม่ต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการนั้นจัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา 50 และมาตรา 51/1 ด้วยโดยอนุโลม **มาตรา 51/5** เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตรวบรวมรายงานที่ได้รับตามวรรคหนึ่งส่งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในเขตท้องที่นั้น หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับรายงาน ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวบรวมรายงานตามวรรคสองและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตผู้ใดหลีกเลี่ยง หรือมิได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตตามมาตรา 51/3 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอแนะหน่วยงานหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตให้มีการดำเนินการทางกฎหมาย เพื่อบังคับให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาต หรือต่อใบอนุญาตให้ถูกต้อง และให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตแล้วแต่กรณี แจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน **มาตรา 68** การควบคุมมลพิษทางอากาศและเสียงและความสั่นสะเทือนจากแหล่งกำเนิดที่ปล่อยหรือก่อให้เกิดมลพิษไม่ให้เกินกว่าระดับมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดหรือมาตรฐานที่ส่วนราชการใดๆ กำหนด		- จากการศึกษาทบทวนแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่า มีความสอดคล้องและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยโครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ได้มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2548 ซึ่งมีมติให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การออกแบบผิวจราจรในช่วงที่ลาดชันหรือเนินเขา การปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ มาตรการและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการรายงานผล ซึ่งกรมทางหลวงได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และมีการนำเสนอรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	**มาตรา 69 และมาตรา 70** การควบคุมมลพิษทางน้ำมีการประกาศกำหนดประเภทของแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมนอกเขตที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งการระบายน้ำทิ้งจะต้องไม่เกินมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา 55 โดยผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียตามที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษกำหนด **มาตรา 78** การเก็บรวบรวมการขนส่งและการจัดการด้วยประการใดๆ เพื่อบำบัดและขจัดมูลฝอยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น **ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561** มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ดังนี้ 3. รูปแบบและกำหนดเวลาในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ (1) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเป็นเอกสาร พร้อมกับข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิคส์ที่บันทึกบนอุปกรณ์ตามรูปแบบที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อจัดส่งให้กับหน่วยงานของรัฐ (2) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิคส์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกำหนดระยะเวลาในการเสนอรายงานสำหรับแต่ละประเภทโครงการ ดังนี้ (2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงาน ภายในเดือนกรกฎาคมและเดือนมกราคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี (2.2) โครงการประเภทคมนาคม เหมืองแร่และสำรวจผลิตปิโตรเลียม ภายในเดือนสิงหาคมและเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป แล้วแต่กรณี (2.3) โครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัย และพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม ภายในเดือนกันยายนและเดือนมีนาคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี 4. หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจวัดให้เป็นไปตามแบบ ตต.3 (แนบท้ายประกาศ) พร้อมกับตัวอย่างการรายงานผลการตรวจวัดรวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไป โดยเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ 5. หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการรวบรวม และระยะเวลาในการดำเนินการรวบรวมภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าวเพื่อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ หากผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการต้องการปรับเปลี่ยนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม หรือวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต้องเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงและประเมินผลกระทบเพิ่มเติมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตแล้วแต่กรณีเพื่อให้ความเห็นชอบกับมาตรการที่จะเปลี่ยนแปลงก่อน จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงมาตรการหรือวิธีการปฏิบัติดังกล่าวได้ 6. ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ และพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ของตน	●	กรมทางหลวงได้มีการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินทั้งสิ้น 24 เดือน ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการที่กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวในรอบปี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ โดยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการมีหลักการและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามประกาศกระทรวงฯ และมาตรฐานสากล อธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ รายละเอียดเป็นไปตามข้อกำหนด โดยกรมทางหลวง ได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ.2564 ถึงกุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 ต่อ สผ. เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ.2565	ภาคผนวก ข

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	7. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจากหน่วยงานของรัฐ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ถ้ามี) ไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ได้ออกประกาศไว้ดังนี้ ข้อ 1 ยกเลิกความในข้อ 1 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และใช้ข้อความตามนี้แทน "โครงการหรือกิจการ" หมายถึง โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐอนุญาต ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในประกาศของรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของกก.วล. "คณะกรรมการผู้ชำนาญการ" หมายถึง คณะกรรมการผู้ชำนาญการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 "การอนุมัติ หรือการอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการ" หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ หรือการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการระบุวันที่ไว้ในหนังสืออนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต ดำเนินการก่อสร้าง ประกอบกิจการโครงการหรือกิจการที่ต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือวันที่หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ "มาตรการ" หมายความว่า มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ หรือให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ "รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ" หมายความว่า รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว"			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	ข้อ 2 ให้ยกเลิกความในข้อ 3 ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ 3 ความถี่และข้อยกเว้นในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 2 ให้เป็นไป ดังนี้ (1) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการ หรือกำหนดระยะเวลาไว้ปีละ 1 ครั้ง ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป (2) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการไว้ปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ภายในเดือนกรกฎาคม และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป (3) กรณีโครงการหรือกิจการเริ่มต้นดำเนินการในช่วงระยะก่อสร้าง หรือช่วงระยะดำเนินการหรือช่วงเวลาตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใน 2 เดือนก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการแต่ละรอบตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณีให้เลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการครั้งนั้นออกไปและให้นำผลการปฏิบัติตามมาตรการที่เลื่อนการเสนอไปรวมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบถัดไป โดยให้แยกส่วนให้ชัดเจนพร้อมกับให้ระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย ทั้งนี้ ให้มีหนังสือแจ้งการเลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแต่กรณีด้วยทุกครั้ง (4) กรณีโครงการหรือกิจการหยุดการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามรอบการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย หัวหน้าหรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการแล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบนั้น (5) กรณีไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 แล้วแต่กรณี ภายในวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง พร้อมกับให้ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถเสนอรายงานได้ภายในกำหนด ซึ่งเป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดจากการจัดทำรายงาน โดยให้ถือว่าเป็นคำร้องฝ่ายเดียวในการขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงาน และเมื่อหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 ประทับตราลงรับหนังสือไว้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาแล้วให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานดังกล่าวออกไปอีกเพียง 30 วัน นับแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง (6) กรณีโครงการหรือกิจการใดที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศ กำหนดให้ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อมารัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมิได้ประกาศกำหนดให้โครงการหรือกิจการนั้นต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ถือว่าโครงการหรือกิจการนั้นไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฉบับนี้”			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 (2) 2.1) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงาน ภายในเดือนกรกฎาคมและเดือนมกราคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณีหากมีการขอขยายเวลาการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 3 (5) แล้วให้ระยะเวลาการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิคส์ขยายออกไปเท่ากับระยะเวลาตามข้อ 3 (5) ด้วย" ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 5 (1) และ (4) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน (1) กรณีผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการใดที่มีความสามารถเพียงพอจะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของตนเองก็ได้ หรือจะว่าจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนก็ได้ แต่สำหรับการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะต้องดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการที่ไม่ใช่ห้องปฏิบัติการของผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาต ยกเว้นหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ และเป็นห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐหรือจากองค์กร/สถาบัน อันเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล หรือมีวิธีการ ตรวจวัดที่เป็นไปตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ (4) รูปแบบและลักษณะของการจัดทำ รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจะต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ตามแบบ ตต.3 ข้อ 5 ให้ยกเลิกเอกสารท้ายประกาศ แบบ ตต.4 ถึงแบบ ตต.19 ข้อ 6 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป			
3.3 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2559	**มาตรา 6** บรรดาป่าที่เป็นป่าสงวนอยู่แล้วตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองและสงวนป่าก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นป่าสงวนแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรกำหนดป่าอื่นใดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อรักษาสภาพป่าไม้ ของป่า หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น ให้กระทำได้โดยออกกฎกระทรวงซึ่งต้องมีแผนที่แสดงแนวเขตป่าที่กำหนดเป็นป่าสงวนแห่งชาตินั้นแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย **มาตรา 14 (2)** ในเขตป่าสงวนแห่งชาติห้ามมิให้บุคคลใดยึดถือ ครอบครอง ทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า ทำไม้ เก็บหาของป่า หรือกระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพป่าสงวนแห่งชาติ เว้นแต่ (1) ทำไม้ หรือเก็บหาของป่า ตามมาตรา 15 เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยตามมาตรา 16 มาตรา 16 ทวิ หรือมาตรา 16 ตรี กระทำการตามมาตรา 17 ใช้ประโยชน์ตามมาตรา 18 หรือกระทำการตามมาตรา 17 หรือมาตรา 20 (2) ทำไม้หวงห้าม หรือเก็บหาของป่าหวงห้ามตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ **มาตรา 17** เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการ อธิบดีมีอำนาจอนุญาตเป็นหนังสือแก่กระทรวง ทบวง กรมหรือบุคคลอื่นใดให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยอนุมัติรัฐมนตรีและเมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรจะสั่งยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าภาคหลวง และค่าบำรุงป่าก็ได้	●	สำหรับแนวเส้นทางทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ มีแนวเส้นทางบางส่วนที่อยู่ใกล้เคียงกับป่าสงวนแห่งชาติ ดังนี้ **ป่าสงวนแห่งชาติ** / **ช่วงที่ตัดผ่านป่าอนุรักษ์** ป่าห้วยเกียงพาและป่าน้ำไคร้: กม.332+225 ถึง กม.333+124 (เดิม กม.114+900 ถึง กม.115+800) กม.333+824 ถึง กม.334+824 (เดิม กม.116+500 ถึง กม.117+500) กม.339+024 ถึง กม.342+890 (เดิม กม.121+650 ถึง กม. 124/2+400 กม.345+003 ถึง กม.351+590 (เดิม กม.125+000 ถึง กม.131+600) ป่าแม่พวก: กม.351+590 ถึง กม.355+579 (เดิม กม.131+600 ถึง กม.135+600) ซึ่งในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ มีการขออนุญาตให้เข้าไปศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 ก่อนดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรป่าไม้ ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และทรัพยากรสัตว์ป่า และได้รับอนุญาตให้เข้าไปศึกษา หรือวิจัยทางวิชาการ ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564	ภาคผนวก ข

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.3 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2559	สำหรับพระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวง ที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ มีดังนี้ 1) กฎกระทรวง ฉบับที่ 77 (พ.ศ.2508) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 กำหนดป่าแม่พวก ในท้องที่ตำบลเด่นชัย และตำบลแม่จั๊วะ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ให้เป็นป่าสงวน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 82 ตอนที่ 91 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2508) 2) กฎกระทรวง ฉบับที่ 1, 135 (พ.ศ.2528) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 กำหนดให้ป่าห้วนเกียงพา และป่าน้ำไคร้ ในท้องที่ตำบลบ้านด่านนาขาม ตำบลขุนฝาง ตำบลงิ้วงาม ตำบลน้ำริด อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ และตำบลน้ำหมัน อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นป่าสงวนแห่งชาติ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 102 ตอนที่ 178 วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2528)			
3.4 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560	**มาตรา 13** เจ้าของรถซึ่งบรรทุกสัตว์ กรวด หิน ดิน เลน ทราย สิ่งปฏิกูล มูลฝอย หรือสิ่งอื่นใด ต้องจัดให้รถนั้นอยู่ในสภาพที่ป้องกันมิให้มูลสัตว์หรือสิ่งดังกล่าวตกหล่น รั่วไหล ปลิว ฟุ้งกระจายลงบนถนนในระหว่างที่ใช้รถนั้น รวมทั้งต้องป้องกันมิให้น้ำมันจากรถรั่วไหลลงบนถนน ถ้ามีกรณีดังกล่าวตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานจราจร หรือตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรมีอำนาจสั่งให้ผู้ขับขี่นำรถไปที่สถานีตำรวจ ที่ทำการขนส่ง หรือสำนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และยึดรถนั้นไว้จนกว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองรถจะชำระค่าปรับ **มาตรา 23** ห้ามมิให้ผู้ใดเทหรือทิ้งกรวด หิน ดิน เลน ทราย หรือเศษวัตถุก่อสร้างลงในทางน้ำ หรือกองไว้ หรือกระทำด้วยประการใดๆ ให้วัตถุดังกล่าวไหลตกลงในทางน้ำ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำตามวรรคหนึ่งจัดการขนย้ายวัตถุดังกล่าวออกไปให้ห่างจากทางน้ำภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด และถ้าการกระทำผิดดังกล่าวเป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำหรือทำให้ท่อระบายน้ำ คู คลอง ตื้นเขิน ให้มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการตามวรรคหนึ่งแก้ไขให้ทางน้ำดังกล่าวคืนสู่สภาพเดิม ถ้าละเลยเพิกเฉยนอกจากมีความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป **มาตรา 29** ห้ามมิให้ผู้ใดถ่ายอุจจาระหรือปัสสาวะลงในที่สาธารณะ หรือสถานสาธารณะ ซึ่งมิใช่สถานที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นได้จัดไว้เพื่อการนั้น	●	จากการตรวจสอบการดำเนินการโครงการ พบว่า มีการจัดจุดพักบริการให้แก่ผู้ใช้เส้นทางบริเวณจุดชมวิวเขาพลึง ซึ่งบริเวณดังกล่าวได้จัดให้มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม ให้แก่ผู้ใช้บริการเส้นทาง จากการตรวจสอบพบว่า ได้มีการจัดห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะและจัดให้มีถังรองรับขยะให้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอ	
3.5 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พรบ.จราจรทางบก (ฉ.2) พ.ศ.2522 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.3) พ.ศ.2529 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.4) พ.ศ.2535 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.5) พ.ศ.2538 พรบ.จราจรทางบก (ฉ 6) พ.ศ.2542 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.7) พ.ศ.2550 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.8) พ.ศ.2551 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.9) พ.ศ.2557 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.10) พ.ศ.2557 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.11) พ.ศ.2559 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.12) พ.ศ.2562 พรบ.จราจรทางบก (ฉ.13) พ.ศ.2565	กฎหมายฉบับนี้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการให้ผู้ขับขี่รถยนต์ต้องปฏิบัติตามเพื่อความปลอดภัยในการเดินทาง ได้แก่ การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของรถที่ใช้ในทาง การใช้ไฟหรือเสียงสัญญาณของรถ การบรรทุก สัญญาณจราจรและเครื่องหมายจราจร การใช้ทางเดินรถ การจำกัดความเร็วรถ การขับรถ ลักษณะรถฉุกเฉิน การลากรถหรือจูงรถ อุบัติเหตุ นอกจากนี้ กฎหมายฉบับดังกล่าวได้กำหนดลักษณะและการใช้รถประเภทต่างๆ ได้แก่ รถจักรยาน รถบรรทุกคนโดยสาร รถแท็กซี่ รวมถึงคนเดินเท้า สัตว์และสิ่งของในทาง รถม้า เกวียนและเลื่อน บทกำหนดโทษ และอื่นๆ	●	กรมทางหลวงโดยแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ เป็นผู้ดำเนินการบำรุงรักษา และติดตั้งอุปกรณ์งานทางต่างๆ ได้แก่ เครื่องหมาย และป้ายต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ ส่วนการควบคุม กำกับ ดูแล และจัดการจราจร ให้ผู้ใช้เส้นทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างเคร่งครัด อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของกองกำกับการ 5 สถานีตำรวจทางหลวงที่ 6 (ส.ทล.6) แพร่	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.6 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.2) พ.ศ.2523 พรก.แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 และ พ.ศ.2529 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.3) พ.ศ.2530 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.4) พ.ศ.2535 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.5) พ.ศ.2535 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.6) พ.ศ.2537 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.7) พ.ศ.2537 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.8) พ.ศ.2542 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.9) พ.ศ.2542 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.10) พ.ศ.2546 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.11) พ.ศ.2550 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.12) พ.ศ.2557 พรบ.การขนส่งทางบก (ฉ.13) พ.ศ.2557	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก นี้ได้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก ได้แก่ การกำหนดคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางบก คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก การประกอบการขนส่ง การชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดจากการขนส่ง การรับจัดการขนส่งรายละเอียดของการใช้ในการขนส่ง การตรวจสภาพรถ ผู้ประจำรถ ผู้โดยสาร สถานีขนส่ง และการกำหนดโทษ	●	มีการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งทางบกอย่างเคร่งครัด ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ได้มีการตั้งจุดตรวจโดยหน่วยงานตำรวจในพื้นที่ และแขวงทางหลวงจังหวัด เพื่อตรวจสอบและควบคุมรถขนส่งที่แล่นผ่านแนวเส้นทางให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564	**มาตรา 22** การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ให้เก็บรวบรวมได้เท่าที่จำเป็นภายใต้วัตถุประสงค์อันชอบด้วยกฎหมายของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล **มาตรา 23** ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบก่อน หรือในขณะเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ถึงรายละเอียดดังต่อไปนี้ (1) วัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ หรือเปิดเผยซึ่งรวมถึงวัตถุประสงค์ตามที่มาตรา 25 ให้อำนาจในการเก็บรวบรวมได้ โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (2) แจ้งให้ทราบถึงกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายหรือสัญญา หรือมีความจำเป็นต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อเข้าทำสัญญา รวมทั้งแจ้งถึงผลกระทบที่เป็นไปได้จากการไม่ให้ข้อมูลส่วนบุคคล (3) ข้อมูลส่วนบุคคลที่จะมีการเก็บรวบรวมและระยะเวลาในการเก็บรวบรวมไว้ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ชัดเจน ให้กำหนดระยะเวลาที่อาจคาดหมายได้ตามมาตรฐานของการเก็บรวบรวม (4) ประเภทของบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมอาจจะถูกเปิดเผย (5) ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อในกรณีที่มีตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้แจ้งข้อมูล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อของตัวแทน หรือเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย **มาตรา 24** ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ (1) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประวัติศาสตร์ หรือจดหมายเหตุ เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือที่เกี่ยวกับการศึกษาวิจัย หรือสถิติ ซึ่งได้จัดให้มีมาตรการปกป้องที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (2) เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล (3) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติตามสัญญา ซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นคู่สัญญา หรือเพื่อใช้ในการดำเนินการตามคำขอของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ก่อนทำสัญญานั้น	●	ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ มีการรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น โดยเฉพาะข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะการเปิดใช้เส้นทางเท่าที่จำเป็นเท่านั้น รวมทั้งมีการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว ตามที่กฎหมายกำหนด	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 (ต่อ)	(4) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินภารกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐที่ได้มอบให้แก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (5) เป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือของบุคคล หรือนิติบุคคลอื่น ที่ไม่ใช่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ประโยชน์ดังกล่าวมีความสำคัญน้อยกว่าสิทธิขั้นพื้นฐานในข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล **มาตรา 25** ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ (1) ได้แจ้งถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่น ให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่เก็บรวบรวมและได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (2) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 หรือมาตรา 26 ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการแจ้งวัตถุประสงค์ใหม่ตามมาตรา 21 และการแจ้งรายละเอียดตามมาตรา 23 มาใช้บังคับกับการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องได้รับความยินยอมตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลมเว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้ (1) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบวัตถุประสงค์ใหม่ หรือรายละเอียดนั้นอยู่แล้ว (2) ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลพิสูจน์ได้ว่า การแจ้งวัตถุประสงค์ใหม่หรือรายละเอียดดังกล่าวไม่สามารถทำได้ หรือจะเป็นอุปสรรคต่อการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ ในกรณีนี้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ต้องจัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (3) การใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต้องกระทำโดยเร่งด่วนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (4) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้ซึ่งล่วงรู้ หรือได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลจากเจ้าหน้าที่หรือจากการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพ และต้องรักษาวัตถุประสงค์ใหม่ หรือรายละเอียดบางประการตามมาตรา 23 ไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด การแจ้งรายละเอียดตามวรรคสอง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เก็บรวบรวมตามมาตรานี้ เว้นแต่กรณีที่นำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อการติดต่อกับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งในการติดต่อครั้งแรก และกรณีที่จะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปเปิดเผย ต้องแจ้งก่อนที่จะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปเปิดเผยเป็นครั้งแรก **มาตรา 26** ห้ามมิให้เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่อในลัทธิ ศาสนาหรือปรัชญา พฤติกรรมทางเพศ ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลสุขภาพ ความพิการ ข้อมูลสหภาพแรงงาน ข้อมูลพันธุกรรม ข้อมูลชีวภาพ หรือข้อมูลอื่นใด ซึ่งกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในทำนองเดียวกันตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยไม่ได้รับความยินยอมโดยชัดแจ้งจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ (1) เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล ซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่สามารถให้ความยินยอมได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

อตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 (ต่อ)	(2) เป็นการดำเนินกิจกรรมโดยชอบด้วยกฎหมายที่มีการคุ้มครองที่เหมาะสมของมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการเมือง ศาสนา ปรัชญา หรือสหภาพแรงงาน ให้แก่สมาชิก ผู้ซึ่งเคยเป็นสมาชิก หรือผู้ซึ่งมีการติดต่ออย่างสม่ำเสมอกับมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยไม่ได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นออกไปภายนอกมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรนั้น (3) เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะด้วยความยินยอมโดยชัดแจ้งของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (4) เป็นการจำเป็นเพื่อการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตาม หรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย (5) เป็นการจำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ (ก) เวชศาสตร์ป้องกัน หรืออาชีวเวชศาสตร์ การประเมินความสามารถในการทำงานของลูกจ้าง การวินิจฉัยโรคทางการแพทย์ การให้บริการด้านสุขภาพหรือด้านสังคม การรักษาทางการแพทย์ การจัดการด้านสุขภาพ หรือระบบและการให้บริการด้านสังคมสงเคราะห์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่ใช่การปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อมูลส่วนบุคคลนั้นไว้เป็นความลับตามกฎหมาย ต้องเป็นการปฏิบัติตามสัญญาระหว่างเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลกับผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ (ข) ประโยชน์สาธารณะด้านการสาธารณสุข เช่น การป้องกันด้านสุขภาพจากโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดที่อาจติดต่อหรือแพร่เข้ามาในราชอาณาจักร หรือการควบคุมมาตรฐานหรือคุณภาพของยา เวชภัณฑ์ หรือเครื่องมือแพทย์ ซึ่งได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมและเจาะจงเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลตามหน้าที่ หรือตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ (ค) การคุ้มครองแรงงาน การประกันสังคม หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของผู้มีสิทธิตามกฎหมาย การคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ หรือการคุ้มครองทางสังคม ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติตามสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (ง) การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ หรือประโยชน์สาธารณะอื่น ทั้งนี้ ต้องกระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (จ) ประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ โดยได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสม เพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล **มาตรา 27** ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมได้ โดยได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 หรือมาตรา 26 บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับข้อมูลส่วนบุคคลมาจากการเปิดเผยตามวรรคหนึ่ง จะต้องไม่ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้กับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในการขอรับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องบันทึกการใช้หรือเปิดเผยนั้น ไว้ในรายการตามมาตรา 39			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 (ต่อ)	**มาตรา 30** เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอเข้าถึง และขอรับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือขอให้เปิดเผยถึงการได้มา ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวที่ตนไม่ได้ให้ความยินยอม ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องปฏิบัติตามคำขอวรรคหนึ่ง จะปฏิเสธคำขอได้เฉพาะในกรณีที่เป็นการปฏิเสธตามกฎหมายหรือคำสั่งศาล และการเข้าถึงและขอรับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลนั้น จะส่งผลกระทบที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธ คำขอดังกล่าวพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39 เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีคำขอตามวรรคหนึ่ง และเป็นกรณีที่ไม่อาจปฏิเสธคำขอได้ตามวรรคสอง ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการตามคำขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ คณะกรรมการอาจกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเข้าถึง และการขอรับสำเนาตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งการขยายระยะเวลาตามวรรคสี่หรือหลักเกณฑ์อื่นตามความเหมาะสมก็ได้ **มาตรา 31** เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน จากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้ทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นอยู่ในแบบที่สามารถอ่านหรือใช้งานโดยทั่วไปได้ด้วยเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ทำงานได้โดยอนุมัติและสามารถใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยวิธีการอัตโนมัติ รวมทั้งมีสิทธิ ดังต่อไปนี้ (1) ขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลในรูปแบบดังกล่าวไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น เมื่อสามารถทำได้โดยวิธีการอัตโนมัติ (2) ขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลในรูปแบบดังกล่าวไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่นโดยตรง เว้นแต่โดยสภาพทางเทคนิคไม่สามารถทำได้ ข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 (3) หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลอื่นที่กำหนดในมาตรา 24 ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด การใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งจะใช้กับการส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายไม่ได้ หรือการใช้สิทธินั้นต้องไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธคำขอด้วยเหตุผลดังกล่าว ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธคำขอพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39 **มาตรา 32** เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนเมื่อใดก็ได้ ดังต่อไปนี้ (1) กรณีที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมได้ โดยได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 (4) หรือ (5) เว้นแต่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลพิสูจน์ได้ว่า (ก) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้แสดงให้เห็นถึงเหตุอันชอบด้วยกฎหมายที่สำคัญยิ่งกว่า (ข) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเป็นไปเพื่อก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามหรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย (2) กรณีที่เป็นการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการตลาดแบบตรง			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 (ต่อ)	(3) กรณีที่เป็นการรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ เว้นแต่เป็นการจำเป็นเพื่อการดำเนินภารกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลใช้สิทธิคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่สามารถเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นต่อไปได้ ทั้งนี้ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องปฏิบัติโดยแยกส่วนออกจากข้อมูลอื่นอย่างชัดเจนในทันที เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้แจ้งการคัดค้านให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทราบ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธการคัดค้านด้วยเหตุผลตาม (1) (ก) หรือ (ข) หรือ (3) ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธการคัดค้านพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39 **มาตรา 33** เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการลบ หรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ ในกรณีดังต่อไปนี้ (1) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลหมดความจำเป็นในการเก็บรักษาไว้ตามวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล (2) เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลถอนความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้ต่อไป (3) เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 32 (1) และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อาจปฏิเสธคำขอตามมาตรา 32 (1) (ก) หรือ (ข) ได้ หรือเป็นการคัดค้านตามมาตรา 32 (2) (4) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลได้ถูกเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้ ความในวรรคหนึ่งมิให้นำมาใช้บังคับกับการรักษาไว้เพื่อวัตถุประสงค์ในการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การเก็บรักษาไว้เพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา 24 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 26 (5) (ก) หรือ (ข) การใช้เพื่อการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามหรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมาย ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้ทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลถูกขอให้ลบ หรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งในทางเทคโนโลยีและค่าใช้จ่าย เพื่อให้เป็นไปตามคำขอนั้น โดยแจ้งผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ เพื่อให้ได้รับคำตอบในการดำเนินการให้เป็นไปตามคำขอ กรณีผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสาม เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการได้ คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการลบหรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งก็ได้ **มาตรา 34** เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลได้ ในกรณีดังต่อไปนี้ (1) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในระหว่างการตรวจสอบตามที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลร้องขอให้ดำเนินการตามมาตรา 36 (2) เมื่อเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องลบหรือทำลายตามมาตรา 33 (4) แต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลขอให้ระงับการใช้แทน			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 (ต่อ)	(3) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลหมดความจำเป็นในการเก็บรักษาไว้ตามวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล แต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีความจำเป็นต้องขอให้เก็บรักษาไว้เพื่อใช้ในการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตาม หรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย (4) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในระหว่างการพิสูจน์ตามมาตรา 32 (1) หรือตรวจสอบตามมาตรา 32 (3) เพื่อปฏิเสธการคัดค้านของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 32 วรรคสาม กรณีผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการได้ คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการระงับการใช้ตามวรรคหนึ่งก็ได้ **มาตรา 35** ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องดำเนินการให้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นถูกต้องเป็นปัจจุบัน สมบูรณ์ และไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด **มาตรา 36** ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลร้องขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการตามมาตรา 35 หากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามคำร้องขอ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องบันทึกคำร้องขอของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39 ให้นำความในมาตรา 34 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม กำหนด**ยกเว้น**ไม่ให้นำบทบัญญัติบางส่วนแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มาใช้บังคับแก่บางหน่วยงานและบางกิจการในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2563 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2564 อันเนื่องจากการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 กำหนดนั้นมีรายละเอียดมากและซับซ้อน กับต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและรุนแรงยิ่งขึ้นจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานและกิจการต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมากทั่วประเทศยังไม่พร้อมที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น สมควรขยายระยะเวลาการใช้บังคับพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ออกไปอีกจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2565 จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.8 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560	**มาตรา 18** การเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยในเขตราชการส่วนท้องถิ่นใดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ราชการส่วนท้องถิ่นอาจร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการภายใต้ข้อตกลงร่วมกันก็ได้ แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยส่วนรวม รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการร่วมกันได้ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรราชการส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้บุคคลใดดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนภายใต้การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิ่น หรืออาจอนุญาตให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามมาตรา 19 ก็ได้ บทบัญญัติตามมาตรานี้ และมาตรา 19 มิให้ใช้บังคับการจัดการของเสียอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ให้ผู้ดำเนินกิจการโรงงานที่มีของเสียอันตราย และผู้ดำเนินกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดของเสียอันตรายดังกล่าว แจ้งการดำเนินกิจการเป็นหนังสือต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น **มาตรา 19** ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยโดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น **มาตรา 20** เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นดังต่อไปนี้ 1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย นอกจากในที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นจัดไว้ให้ 2) กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน 3) กำหนดวิธีการเก็บขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใดๆ ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้นๆ 4) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการของราชการส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่ราชการส่วนท้องถิ่นมอบให้ดำเนินการแทน ในการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ไม่เกินอัตราตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ การจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง 5) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 ปฏิบัติตลอดจนกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงตามลักษณะการให้บริการที่ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 จะพึงเรียกเก็บได้ 6) กำหนดการอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะ **มาตรา 25** ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง หรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นเหตุรำคาญ 1) แหล่งน้ำ ทางระบายน้ำ ที่อาบน้ำ ส้วม หรือสถานที่อื่นใดซึ่งอยู่ในทำเลไม่เหมาะสม สกปรก มีการสะสมหรือหมักหมมสิ่งของ มีการเททิ้งสิ่งใดเป็นเหตุให้มีกลิ่นเหม็นน่าจะเป็นที่เพาะพันธุ์พาหะนำโรค หรือก่อให้เกิดความเสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ 2) การกระทำใดๆ อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่น เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง เขม่า เถ้า หรือกรณีอื่นใดจนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ 3) เหตุอื่นใดที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา	●	ปัจจุบัน กรมทางหลวงโดยแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้จัดให้มีการตรวจสอบดูแล บำรุงรักษา แนวเส้นทางโครงการ และอุปกรณ์งานทางต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ รวมทั้งได้มีการติดตั้งป้ายเตือนห้ามทิ้งขยะ และขายของในบริเวณเขตทาง ในส่วนของบริเวณจุดที่พักริมทางเขาพลึง แขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ ได้จัดให้มีการดูแลร้านค้า มีกห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะและจัดให้มีถังรองรับขยะให้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอนอกจากนี้ ในช่วง กม.348+361 ถึง กม.351+163 (เดิม กม.128+361 ถึง กม.131+172) ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงจุดเสี่ยงและบริเวณอันตราย กิจกรรมการดังกล่าวก่อให้เกิดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจากกิจกรรมการก่อสร้าง และกิจกรรมต่างๆ ของคนงานก่อสร้าง ซึ่งผู้รับเหมาก่อสร้างได้มีการกำชับและควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้ก่อความเดือดร้อน หรือรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง จึงถือว่าสอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.8 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 (ต่อ)	**มาตรา 26** ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจห้ามผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่หรือทางสาธารณะหรือสถานที่เอกชน รวมทั้งการระงับเหตุรำคาญด้วย ตลอดทั้งการดูแล ปรับปรุง บำรุงรักษา บรรดาถนน ทางบก ทางน้ำ รางระบายน้ำ คูคลอง และสถานที่ต่างๆ ในเขตของตนให้ปราศจากเหตุรำคาญ ในการนี้ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อระงับ กำจัด และควบคุมเหตุรำคาญต่างๆ ได้ **มาตรา 27** ในกรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในที่หรือทางสาธารณะ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อหรืออาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญนั้น ระงับหรือป้องกันเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง และถ้าเหตุสมควรจะให้กระทำโดยวิธีใดเพื่อระงับหรือป้องกันเหตุรำคาญนั้น หรือสมควรกำหนดวิธีการ เพื่อป้องกันมิให้มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นอีกในอนาคตให้ระบุไว้ในคำสั่งได้ ในกรณีที่ปรากฏแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่งและเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นอาจเกิดอันตรายร้ายแรงต่อสุขภาพให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นระงับเหตุรำคาญนั้น และอาจจัดการตามความจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุรำคาญนั้นขึ้นอีก โดยบุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อหรืออาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการนั้น **มาตรา 42** ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นด้วยความเห็นชอบของเจ้าพนักงานจราจรมีอำนาจออกประกาศดังต่อไปนี้ (1) กำหนดบริเวณที่หรือทางสาธารณะหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตห้ามจำหน่ายหรือซื้อสินค้าโดยเด็ดขาด (2) กำหนดบริเวณที่หรือทางสาธารณะหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตที่ห้ามจำหน่ายสินค้าบางชนิดหรือบางประเภท หรือเป็นเขตห้ามจำหน่ายสินค้าตามกำหนดเวลา หรือเป็นเขตห้ามจำหน่ายสินค้าโดยวิธีการจำหน่ายในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจำหน่ายสินค้าในบริเวณนั้น ในการดำเนินการตาม (1) หรือ (2) ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สถานที่ทำการของราชการส่วนท้องถิ่นและบริเวณที่จะกำหนดเป็นเขตตาม (1) และ (2) แล้วแต่กรณี และต้องกำหนดวันที่จะบังคับตามประกาศนั้นมอให้น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันประกาศ **มาตรา 43** เพื่อประโยชน์ของประชาชนและการควบคุมการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นดังต่อไปนี้ (1) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสุขลักษณะส่วนบุคคลของผู้จำหน่ายหรือผู้ช่วยจำหน่ายสินค้า (2) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสุขลักษณะในการใช้กรรมวิธีการจำหน่าย ทำ ประกอบ ปรุง เก็บหรือสะสมอาหารหรือสินค้าอื่น รวมทั้งการรักษาความสะอาดของภาชนะ น้ำใช้ และของใช้ต่างๆ (3) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดวางสินค้าและการเร่ขายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (4) กำหนดเวลาสำหรับการจำหน่ายสินค้า กำหนดการอื่นที่จำเป็นเพื่อการรักษาความสะอาดและป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ รวมทั้งการป้องกันมิให้เกิดเหตุรำคาญและการป้องกันโรคติดต่อ			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.9 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558	**มาตรา 7** เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้ (1) หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้น (2) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่ง และการสอบสวนโรค (3) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับเจ้าของพาหนะ หรือผู้ควบคุมพาหนะ (4) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้เดินทางต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย **มาตรา 8** เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดที่อาจจะเข้ามาภายในราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการมีอำนาจประกาศให้ท้องที่ หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรเป็นเขตติดโรค และยกเลิกประกาศเมื่อสภาวการณ์ของโรคนั้นสงบลงหรือกรณีมีเหตุอันสมควร **มาตรา 9** เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคระบาด ให้อธิบดีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการมีอำนาจประกาศชื่อ อาการสำคัญ และสถานที่ที่มีโรคระบาด และแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา 34 ทราบ รวมทั้งประกาศยกเลิกเมื่อสภาวการณ์ของโรคนั้นสงบลงหรือกรณีมีเหตุอันสมควร **มาตรา 35** ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ของโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร มีอำนาจในพื้นที่ความรับผิดชอบของตน ดังต่อไปนี้ 1) สั่งปิดตลาด สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหาร สถานที่ผลิตหรือจำหน่ายเครื่องดื่ม โรงงาน สถานที่ชุมนุมชน โรงมหรสพ สถานศึกษา หรือสถานที่อื่นใดไว้เป็นการชั่วคราว 2) สั่งให้ผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดหยุดการประกอบอาชีพเป็นการชั่วคราว 3) สั่งห้ามผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเข้าไปในสถานที่ชุมนุมชน โรงมหรสพ สถานศึกษา หรือสถานที่อื่นใด เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ **มาตรา 38** เมื่อมีเหตุอันสมควร ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจตรวจตรา ควบคุม กำกับดูแลในพื้นที่นอกช่องทางเข้าออก และแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการกำจัดยุงและพาหะนำโรคในบริเวณรัศมีสี่ร้อยเมตรรอบช่องทางเข้าออก ในการนี้ ให้เจ้าของหรือผู้อยู่ในบ้าน โรงเรือน หรือสถานที่บริเวณดังกล่าว อำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามสมควร **มาตรา 39** ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะนั้นมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ 1) ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้นๆ จะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ 2) ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ	●	ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศให้ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งในระยะที่ผ่านมา แขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้อำนวยความสะดวก และอนุญาตให้มีการตั้งจุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวงหมายเลข 11 และบริเวณใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ โดยจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้มีจุดคัดกรองจำนวน 1 จุด ที่ตั้งอยู่ในแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองบริเวณจุดตรวจไฮ่ฮ้า บริเวณ กม.344+840 (เดิม กม.124/4+824) ส่วนจังหวัดแพร่ มีจุดคัดกรอง จำนวน 1 จุดที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองบริเวณหน้าเทศบาลตำบลแม่จั๊วะ อ.เด่นชัย จ.แพร่ ซึ่งห่างจากแนวเส้นทางโครงการ 4 กิโลเมตร รวมทั้งมีการปฏิบัติตามประกาศ/คำสั่ง จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ที่เกี่ยวข้องทุกประการ	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.9 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 (ต่อ)	3) ห้ามผู้ใดเข้าไปในหรือออกจากพาหนะที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งยังไม่ได้รับการตรวจจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ และห้ามผู้ใดนำพาหนะอื่นใดเข้าเทียบพาหนะนั้น เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ 4) เข้าไปในพาหนะและตรวจผู้เดินทาง สิ่งของ หรือสัตว์ที่มากับพาหนะ ตรวจตราและควบคุมให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแก้ไขการสุขาภิบาลของพาหนะให้ถูกสุขลักษณะ รวมทั้งกำจัดสิ่งอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพในพาหนะ ในการนี้ ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะอำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ 5) ห้ามเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะนำผู้เดินทางซึ่งไม่ได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการเข้ามาในราชอาณาจักร การแจ้งและการยื่นเอกสารของเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะตาม (1) และ (2) และการห้ามเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะตาม (5) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง **มาตรา 40** เมื่อรัฐมนตรีประกาศให้ท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรเป็นเขตติดโรคตามมาตรา 8 ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ มีอำนาจดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรจากท้องที่หรือเมืองท่านั้น ดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) กำจัดความติดโรค เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ของโรค 2) จัดให้พาหนะจอดอยู่ ณ สถานที่ที่กำหนดให้จนกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจะอนุญาตให้ไปได้ 3) ให้ผู้เดินทางซึ่งมากับพาหนะนั้นรับการตรวจในทางแพทย์ และอาจให้แยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือรับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ณ สถานที่และระยะเวลาที่กำหนด 4) ห้ามผู้ใดเข้าไปในหรือออกจากพาหนะนั้น หรือที่เอกเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ 5) ห้ามผู้ใดนำวัตถุ สิ่งของ หรือเครื่องใช้ที่เป็นหรือมีเหตุสงสัยว่าเป็นสิ่งติดโรคเข้าไปในหรือออกจากพาหนะนั้น เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ **มาตรา 41** ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการขนส่งผู้เดินทางซึ่งมากับพาหนะนั้น เพื่อแยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือรับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ตลอดทั้งออกค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดู การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตามมาตรา 40 และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ **มาตรา 42** ในกรณีที่พบว่าผู้เดินทางเป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย โรคระบาด หรือพาหะนำโรค ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจสั่งให้บุคคลดังกล่าวถูกแยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค **มาตรา 44** ในกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการตามมาตรา 34 (3) (4) หรือ (5) ตามมาตรา 38 มาตรา 39 (4) หรือมาตรา 40 (1) (2) หรือ (3) แล้วผู้นั้นละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่งภายในเวลาที่กำหนด เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจดำเนินการแทนได้ โดยให้ผู้นั้นชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการนั้นตามจำนวนที่จ่ายจริง ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.9 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 (ต่อ)	**มาตรา 54** เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา 40 (2) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ			
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548	**มาตรา 9** ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงได้โดยเร็ว หรือป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงมากขึ้น ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกข้อกำหนด ดังต่อไปนี้ 1) ห้ามมิให้บุคคลใดออกนอกเคหสถานภายในระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นบุคคลซึ่งได้รับยกเว้น 2) ห้ามมิให้มีการชุมนุมหรือมั่วสุมกัน ณ ที่ใดๆ หรือกระทำการใดอันเป็นการยุยงให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย 3) ห้ามการเสนอข่าว การจำหน่าย หรือทำให้แพร่หลายซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นใดที่มีข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือเจตนาบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ทั้งในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือทั่วราชอาณาจักร 4) ห้ามการใช้เส้นทางคมนาคมหรือการใช้ยานพาหนะ หรือกำหนดเงื่อนไขการใช้เส้นทางคมนาคมหรือการใช้ยานพาหนะ 5) ห้ามการใช้อาคาร หรือเข้าไปหรืออยู่ในสถานที่ใดๆ 6) ให้อพยพประชาชนออกจากพื้นที่ที่กำหนดเพื่อความปลอดภัยของประชาชนดังกล่าว หรือห้ามผู้ใดเข้าไปในพื้นที่ที่กำหนด ข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดเงื่อนเวลาในการปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดพื้นที่และรายละเอียดอื่นเพิ่มเติม เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนเกินสมควรแก่เหตุก็ได้ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทย นายกรัฐมนตรีจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 ในการออกข้อกำหนดและข้อปฏิบัติไว้ดังนี้ *ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 37 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2564* ข้อ 9 การเตรียมความพร้อมของสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค ทั่วราชอาณาจักร สถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ ทั่วราชอาณาจักร ยังคงมีความจำเป็นให้ปิดดำเนินการไว้ก่อน โดยให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการผ่อนคลายการเปิดสถานประกอบกิจการได้ตามแผนและ กรอบเวลาที่รัฐบาลจะประกาศกำหนดต่อไปได้อย่างปลอดภัยภายใต้เงื่อนไขและการกำกับดูแล การปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ ตามที่ได้ประกาศไว้ในข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 35) ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ.2564 และข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 36) ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ.2564	●	กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศให้ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งในระยะที่ผ่านมาทางแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้อำนวยความสะดวก และอนุญาตให้มีการตั้งจุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวงหมายเลข 11 และบริเวณใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ โดยจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้มีจุดคัดกรอง จำนวน 1 จุด ที่ตั้งอยู่ในแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองบริเวณจุดตรวจไฮ่ฮ้า บริเวณ กม.344+840 (เดิม กม. 124/4+824) ส่วนจังหวัดแพร่ มีจุดคัดกรอง จำนวน 1 จุดที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองบริเวณหน้าเทศบาลตำบลแม่จั๊วะ อ.เด่นชัย จ.แพร่ ซึ่งห่างจากแนวเส้นทางโครงการ 4 กิโลเมตร ปัจจุบัน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ ได้ยกเลิกมาตรการเกี่ยวกับการเดินทาง และการเคลื่อนย้ายแรงงาน ทั้งหมดแล้ว โดยในระยะที่ผ่านมา มีการการปฏิบัติตามประกาศ/คำสั่ง จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ที่เกี่ยวข้องทุกประการ	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	*ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 44 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2564* ข้อ 3 การปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวังสูง และพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ให้พื้นที่ที่ประกาศเป็นพื้นที่เฝ้าระวังสูงและพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการเพื่อการเปิดสถานที่ กิจการ และกิจกรรม สำหรับพื้นที่สถานการณ์ที่จำแนกเป็นเขตพื้นที่เฝ้าระวังสูงและเขตพื้นที่เฝ้าระวัง ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3 และ ข้อ 4 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 42) ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2565 โดยให้ปรับมาตรการควบคุม ดังนี้ การบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่มที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เฝ้าระวังสูง พื้นที่เฝ้าระวัง และพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ให้เปิดให้บริการได้เฉพาะร้านที่ผ่านการตรวจประเมินตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัย (Amazing Thailand Safety and Health Administration) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ในระดับ SHA PLUS ขึ้นไป หรือผ่านการตรวจมาตรฐานความสะอาดปลอดภัยป้องกันโรค COVID - 19 รองรับสุขภาพดีวิถีใหม่ (Thai Stop Covid 2 Plus) ของกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัย หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร (Covid Free Setting) ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และจำกัดการให้บริการและบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในร้านได้ไม่เกินเวลา 24.00 นาฬิกา ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณีพิจารณากำหนดมาตรการควบคุมแบบบูรณาการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ ข้อ 4 การปรับปรุงการกำหนดผู้เดินทางเข้ามในราชอาณาจักร เพื่อประโยชน์ในการคัดกรองบุคคลที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร การควบคุมและการป้องกันมิให้เกิดการระบาดของโรคให้สอดคล้องกับสถานการณ์ระบาดในปัจจุบัน และนโยบายการเปิดประเทศเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของรัฐบาล ให้ยกเลิกความในข้อ 4 แห่งข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 40) ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ.2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “<u>การกำหนดประเภทของผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร</u> ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคสำหรับผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรและหลักเกณฑ์การดำเนินการในสถานที่กักกันที่ทางราชการกำหนด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ให้เป็นไปตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) กำหนด โดยแบ่งตามประเภทของผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ดังต่อไปนี้ (1) ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งแสดงหลักฐานรับรองการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 (2) ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งมิได้แสดงหลักฐานรับรองการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 ครบตามเกณฑ์ที่ผู้ผลิตวัคซีน หรือที่ทางราชการกำหนด (Unvaccinated / Not Fully Vaccinated Persons) (3) ผู้มีเหตุยกเว้นที่นายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินกำหนด อนุญาต หรือเชิญเข้ามาในราชอาณาจักรตามความจำเป็น			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	*ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 45 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2565* ข้อ 3 มาตรการควบคุมและป้องกันโรคสำหรับสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรคทั่วราชอาณาจักร สถานบริการ สถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะคล้ายกันทั่วราชอาณาจักรยังมีความจำเป็นให้ปิดดำเนินการไว้ก่อน ยกเว้นสถานที่ดังกล่าวที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เฝ้าระวังและเขตพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ซึ่งผ่านการตรวจมาตรฐานความสะอาดปลอดภัยป้องกันโรค COVID-19 รองรับสุขภาพดีวิถีใหม่ (Thai Stop Covid 2 Plus) ของกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัยแล้ว และได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี สามารถเปิดให้บริการได้ โดยผู้ประกอบการ หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานที่ต้องจัดเตรียมสถานที่ให้เป็นไปตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting) และต้องกำกับดูแลความพร้อมของบุคลากรผู้ให้บริการและผู้เข้ารับบริการให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข เงื่อนเวลา และมาตรการป้องกันโรคต่างๆ ตามที่ราชการกำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนี้ (1) การเปิดให้บริการ การจำหน่าย และการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ภายในร้าน สามารถทำได้ไม่เกินเวลา 24.00 นาฬิกา โดยงดกิจกรรมที่อาจทำให้เกิดความแออัด (2) ผู้ประกอบการหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานประกอบการต้องดำเนินการจัดให้ผู้บริการและบุคลากรในความรับผิดชอบได้รับการฉีดวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด รวมทั้งได้รับวัคซีนเข็มกระตุ้น (Booster Dose) แล้ว และหากเป็นการบริการลักษณะสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ใช้บริการจะต้องสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา โดยในทุกสัปดาห์ให้มีการตรวจหาเชื้อโควิด-19 โดยใช้ชุดตรวจและน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS-CoV-2 (เชื้อก่อโรค COVID-19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตัวเอง (ชุดตรวจ ATK) รวมทั้งประเมินความเสี่ยงของตนเองผ่านแอปพลิเคชันไทยเซฟไทย (Thai Save Thai) ของกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัย (3) ผู้ประกอบการหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานประกอบการต้องดำเนินการตรวจคัดกรองผู้ใช้บริการเพื่อความปลอดภัย โดยจะให้บริการได้เฉพาะผู้ใช้บริการที่แสดงหลักฐานว่าได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด และได้รับวัคซีนเข็มกระตุ้น (Booster Dose) แล้วเท่านั้น และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการติดเชื้อแบบครอบจักรวาล (Universal Prevention) อย่างไรก็ดี มีข้อแนะนำให้ผู้ที่เข้าข่ายเป็นกลุ่มเสี่ยงติดเชื้อโควิด-19 ที่จะมีอาการรุนแรงหรือความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิต (กลุ่ม 608) เลี่ยงการเข้าใช้บริการในสถานที่ดังกล่าว *ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 46 ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565* ข้อ 5 แนวปฏิบัติสำหรับการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ปรับปรุงแนวปฏิบัติการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ เพื่อรองรับกับมาตรการผ่อนคลายต่างๆ ที่ได้ประกาศไว้ โดยให้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ ศบค.ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	ข้อ 6 การผ่อนคลายมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวัง ให้พื้นที่ที่ประกาศเป็นพื้นที่เฝ้าระวัง ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ เพ่อการเปิดสถานที่ กิจการ หรือกิจกรรมในพื้นที่สถานการณ์ที่จำแนกเป็นเขตพื้นที่เฝ้าระวัง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 และข้อ 3 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 โดยให้มาตรการควบคุมแบบบูรณาการ ดังนี้ (1) ร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม สามารถเปิดให้บริการจำหน่าย และการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านได้ โดยต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการไว้ และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค เงื่อนไขการจัดระเบียบและระบบต่างๆ และคำแนะนำของทางราชการ (2) สถานบริการ สถานประกอบการ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน สามารถเปิดให้บริการได้ โดยต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการไว้ และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค เงื่อนไขการจัดระเบียบ และระบบต่างๆ และคำแนะนำของทางราชการ ข้อ 7 มาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคในพื้นที่เฝ้าระวัง การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนมากให้สามารถทำได้ตามความเหมาะสม โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณีการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนรวมกันมากกว่าสองพันคน ให้ผู้รับผิดชอบแจ้งการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี เพื่อเป็นมาตรการเฝ้าระวัง และกำกับติดตามมิให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดแบบเป็นกลุ่มก้อน (Cluster) *ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 47 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2565 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2565* ข้อ 1 การกำหนดพื้นที่สถานการณ์จำแนกตามเขตพื้นที่จังหวัด ให้การกำหนดระดับของพื้นที่สถานการณ์ที่ทุกเขตพื้นที่จังหวัดทั่วราชอาณาจักร เป็นพื้นที่เฝ้าระวัง เพื่อการบังคับใช้มาตรการควบคุมแบบบูรณาการตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ 12/2565 ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป ข้อ 2 การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการควบคุมและป้องกันโรค ให้บรรดามาตรการ ควบคุมแบบบูรณาการ ข้อห้าม ข้อยกเว้น และข้อปฏิบัติสำหรับพื้นที่สถานการณ์ระดับต่างๆ รวมทั้ง มาตรการเตรียมความพร้อมตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 37) ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เฉพาะ มาตรการควบคุมแบบบูรณาการจำแนกตามพื้นที่สถานการณ์ ข้อกำหนด (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 เฉพาะการปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ และการปรับปรุง การกำหนดผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ข้อกำหนด (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 เฉพาะมาตรการควบคุม และป้องกันโรคสำหรับสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค ทั่วราชอาณาจักร ข้อกำหนด (ฉบับที่ 46) ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 เฉพาะแนวปฏิบัติ สำหรับการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ การผ่อนคลายมาตรการควบคุม แบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวัง และมาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค ในพื้นที่เฝ้าระวัง รวมถึงบรรดามาตรการ หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือ หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดขึ้นภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าวยังคงมีผลใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ ข้อกำหนดนี้			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	ข้อ 3 กิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค กิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่อาจ เกิดความเสี่ยงในการติดต่อสัมผัสและสามารถแพร่โรคได้ ยังคงจำเป็นต้องห้ามดำเนินการและห้ามจัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้น เว้นแต่การจัดกิจกรรมนั้นได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่จะพิจารณาในแต่ละกรณี เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จัดกิจกรรมและสถานการณ์จริงในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้นำข้อจำกัดเรื่อง จำนวนบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมจำแนกตามระดับพื้นที่สถานการณ์ตามข้อ 2 วรรคหนึ่ง แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 37) ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกัน การระบาดของโรคในพื้นที่เฝ้าระวังตามข้อ 7 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 46) ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 มาใช้บังคับกับการจัดกิจกรรมนี้ด้วย การชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธเป็นเสรีภาพของประชาชนที่ย่อมกระทำได้ภายใต้ ขอบเขตการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยให้นำหลักเกณฑ์การจัดและการแจ้ง การชุมนุม รวมทั้งหน้าที่ของผู้จัดและผู้ชุมนุมตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะมาใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถเข้าตรวจสอบ ระงับยับยั้ง หรือยุติการชุมนุมการทำกิจกรรม หรือการมั่วสุม ที่จัดขึ้นโดยมี ลักษณะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้อย่างทันท่วงที ให้ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน ด้านความมั่นคง (ศปม.) กำหนดมาตรการขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อคุ้มครองประชาชน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกและดูแลการชุมนุม รวมไปถึงกำหนดมาตรการอื่นๆ ตามความจำเป็นและเหมาะสม กับสถานการณ์ได้ ข้อ 4 การเตรียมความพร้อมรองรับการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรทางบกผ่านจุดผ่อนปรนการค้า จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่อนปรนพิเศษ จุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อการท่องเที่ยว และจุดผ่อนปรนเพื่อการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าออกราชอาณาจักรทางบกผ่านจุดผ่อนปรนการค้า จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่อนปรนพิเศษ จุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อการท่องเที่ยว และจุดผ่อนปรนเพื่อการท่องเที่ยว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายเปิดประเทศควบคู่กับการดำเนินมาตรการด้านสาธารณสุขอย่างเข้มแข็งและสมดุล โดยให้กระทรวงมหาดไทยร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมาย ว่าด้วยโรคติดต่อ ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบจัดให้มีมาตรการป้องกันโรคและกำกับการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไป ตามกฎ ระเบียบ และเงื่อนไขที่ทางราชการกำหนดด้วย			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	ข้อ 5 มาตรการเตรียมความพร้อมเพื่อเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันการระบาดระลอกใหม่ ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เตรียมความพร้อมโดยบูรณาการ และประสานการปฏิบัติงานเพื่อจัดเตรียมยาและเวชภัณฑ์ วัคซีนป้องกันโรคโควิด - 19 บุคลากรทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่และอาสาสมัคร รวมถึงระบบการช่วยเหลือและรักษาผู้ติดเชื้อ สถานที่และเตียงรองรับผู้ป่วยหนักและผู้ป่วยวิกฤตในรูปแบบต่างๆ ให้มีจำนวนที่เพียงพอและพร้อมเพื่อการรับมือกับการแพร่ระบาดระลอกใหม่ที่อาจเกิดขึ้นโดยเฉพาะหากเกิดกรณีที่ผู้ติดเชื้อที่จำเป็นต้องเข้ารับ การรักษาพยาบาลมีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งเร่งรัด ประชาสัมพันธ์ รวมถึงพิจารณามาตรการสนับสนุนและ จูงใจให้ประชาชนเข้ารับวัคซีนเชิงรุกโดยเฉพาะการเข้ารับวัคซีนเข็มกระตุ้น ทั้งนี้ ให้ประสานความร่วมมือกับประชาชน องค์กรภาคประชาสังคม และชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเสี่ยงโดยเฉพาะ กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้มีโรคประจำตัวหรือโรคเรื้อรังตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด หญิงมีครรภ์ (กลุ่ม 608) และเด็กเล็ก สามารถเข้ารับบริการและรักษาพยาบาลได้อย่างทั่วถึง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ในส่วนของการเรียนการสอนในสถานศึกษาทั่วประเทศ ให้กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัย ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณายกระดับ มาตรการป้องกันเพื่อการเตรียมความพร้อมดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมีแนวปฏิบัติหรือแผนเผชิญเหตุที่จำเป็นเพื่อมุ่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาและการจัดการเรียน การสอน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็น สำคัญ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่ กรณี ร่วมดำเนินการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง และทบทวนมาตรการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ด้วย ข้อ 6 การเตรียมความพร้อมเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรคโควิด - 19 จากโรคติดต่อ อันตรายไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการสถานการณ์โรคโควิด - 19 จากโรคติดต่ออันตรายไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ประชาชนสามารถรับมือ ปรับตัว และดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัย ภายใต้หลักการและแนวคิด ที่ว่า “ประชาชนปลอดภัย เศรษฐกิจไทยเข้มแข็ง ประเทศไทยแข็งแรง” ให้ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน ด้านการแพทย์และสาธารณสุข กรณีโรคติดเชื้อโควิด-19 ดำเนินการ ดังนี้ (1) เตรียมความพร้อมเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรคโควิด - 19 จากโรคติดต่ออันตราย ไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อและประสานการปฏิบัติกับทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดนโยบาย วางระบบ แผนปฏิบัติการ แนวทางปฏิบัติ และกลไกในการกำกับติดตามและประเมินผลในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคโควิด- 19 ที่ครอบคลุมทั้งมาตรการทางการแพทย์และสาธารณสุข มาตรการทางสังคมและองค์กร มาตรการทางกฎหมาย และมาตรการด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี นำไปปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับแนวทาง ที่นายกรัฐมนตรี รัฐบาล หรือ ศบค. กำหนดหรือได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว (2) ประสานการปฏิบัติกับศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - 19 กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานครและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการฉีดวัคซีนเชิงรุกในทุกกลุ่มเป้าหมาย ประชากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้มีโรคประจำตัวหรือโรคเรื้อรังตามที่กระทรวงสาธารณสุข กำหนด หญิงมีครรภ์ (กลุ่ม 608) และเด็กเล็กซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถรับวัคซีนได้ โดยให้ คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี กำกับ ติดตามการฉีดวัคซีนให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ที่นายกรัฐมนตรี รัฐบาล หรือ ศบค. กำหนดหรือได้พิจารณาเห็นชอบ			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<u>ประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง มาตรการเฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ฉบับที่ 53 ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ.2565</u> : มีมาตรการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ข้อ 2 การผ่อนคลายข้อปฏิบัติในการสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า : การสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าให้เป็นการปฏิบัติโดยความสมัครใจ โดยขอให้ประชาชนพิจารณาประโยชน์ตามข้อมูลที่ฝ่ายสาธารณสุขรายงานว่า การสวมหน้ากากอย่างถูกวิธีเป็นประโยชน์ด้านสุขอนามัยในการป้องกันการแพร่เชื้อ และการรับเชื้อ ทั้งเชื้อโรคโควิด-19 และโรคติดเชื้อทางเดินหายใจอื่นๆ รวมทั้งยังสามารถลดความเสี่ยงอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ จึงมีข้อแนะนำให้ประชาชนทั่วไปสวมหน้ากากอนามัย เมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสถานที่ หรือในพื้นที่แออัด มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก ไม่สามารถเว้นระยะห่างได้ หรืออากาศถ่ายเทไม่ดี เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่เชื้อ หรือการรับเชื้อ กรณีเป็นผู้เข้าข่ายเสี่ยงที่เมื่อติดเชื้อโควิด-19 จะมีอาการรุนแรง หรือความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิต (กลุ่ม 608) หรือผู้ที่มีโรคประจำตัวเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ควรสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลา เมื่อต้องอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อลดความเสี่ยงในการรับเชื้อ และกรณีเป็นผู้ติดเชื้อโควิด-19 หรือ ผู้สัมผัสเสี่ยงสูงจากเชื้อโควิด-19 จำเป็นต้องสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลา เมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่นเพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันการแพร่โรค ข้อ 3 การผ่อนคลายมาตรการสำหรับการเคลื่อนย้ายและการเดินทางของแรงงานต่างด้าว : ให้การเดินทางและการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว เพื่อการทำงานข้ามเขตจังหวัด การเดินทางและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวเพื่อการทำงานภายในเขตจังหวัด สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการได้ตามปกติ ข้อ 5 มาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคในพื้นที่ : การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนมากให้สามารถทำได้ตามความเหมาะสม โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณีการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนรวมกันมากกว่าสองพันคน ให้ผู้รับผิดชอบแจ้งการจัดกิจกรรมต่อศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคอำเภอ (ศปก.อ.) ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคตำบล (ศปก.ต.) หรือศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ (ศปก.ทม.อต.) แล้วแต่กรณี เพื่อเป็นมาตรการเฝ้าระวังและกำกับติดตามมิให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดแบบเป็นกลุ่มก้อน (Cluster) <u>คำสั่งจังหวัดแพร่ ที่ 1487/2565 เรื่อง มาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในพื้นที่จังหวัดแพร่ (ฉบับที่ 97) ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2565</u> : มีมาตรการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ข้อ 1 การผ่อนคลายข้อปฏิบัติในการสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า : เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้ใกล้เคียงกับสภาวะปกติยิ่งขึ้น จึงสมควรผ่อนคลายข้อจำกัดในเรื่องการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า โดยให้ยกเลิกคำสั่งจังหวัดแพร่ ที่ 1217/2564 ลงวันที่ 28 เมษายน พ.ศ.2564 (ฉบับที่ 37) เรื่องให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดแพร่ สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าทุกครั้ง ตลอดเวลาที่ออกนอกเคหสถานหรือสถานที่พำนัก การสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าให้เป็นการปฏิบัติโดยความสมัครใจ โดยขอให้ประชาชนพิจารณาประโยชน์ตามข้อมูลที่ฝ่ายสาธารณสุขรายงานว่า การสวมหน้ากากอย่างถูกวิธีเป็นประโยชน์ด้านสุขอนามัยในการป้องกันการแพร่เชื้อ และการรับเชื้อ ทั้งเชื้อโรคโควิด-19 และโรคติดเชื้อทางเดินหายใจอื่นๆ รวมทั้งยังสามารถลดความเสี่ยงอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย) จึงมีข้อแนะนำให้ประชาชนทั่วไปสวมหน้ากากอนามัย เมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสถานที่ หรือในพื้นที่แออัด มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก ไม่สามารถเว้นระยะห่างได้ หรืออากาศถ่ายเทไม่ดี เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่เชื้อ หรือการรับเชื้อ			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1
การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสารประกอบ
3.10 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	กรณีเป็นผู้เข้าข่ายเสี่ยงที่เมื่อติดเชื้อโควิด-19 จะมีอาการรุนแรง หรือความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิต (กลุ่ม 608) หรือผู้ที่มีโรคประจำตัวเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ควรสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลา เมื่อต้องอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อลดความเสี่ยงในการรับเชื้อ และกรณีเป็นผู้ติดเชื้อโควิด-19 หรือ ผู้สัมผัสเสี่ยงสูงจากเชื้อโควิด-19 จำเป็นต้องสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลา เมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่นเพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันการแพร่โรค ข้อ 2 การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนมาก : ให้สามารถทำได้ตามความเหมาะสม โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณีการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนรวมกันมากกว่าสองพันคน ให้ผู้รับผิดชอบแจ้งการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด เพื่อเป็นมาตรการเฝ้าระวังและกำกับติดตามมิให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดแบบเป็นกลุ่มก้อน (Cluster) ข้อ 4 การผ่อนคลายมาตรการสำหรับการเคลื่อนย้ายและการเดินทางของแรงงานต่างด้าวทั่วราชอาณาจักร : เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมได้ใกล้เคียงกับสภาวะปกติมากยิ่งขึ้น โดยให้การเดินทางและการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว เพื่อการทำงานข้ามเขตจังหวัด การเดินทางและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวเพื่อการทำงานภายในเขตจังหวัด สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการได้ตามปกติ			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ