

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรมทางหลวงได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท พี.วี.เอส.-95 คอนซัลแต้นซ์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า) แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2553 ซึ่งรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคม ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2553 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ตามลำดับ โดยมีเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบในรายงานฯ ให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ รวมทั้งให้มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด (ภาคผนวก ก)

ในการดำเนินงานเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ หรือระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการศึกษา รวมถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบัน
- 2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องของการศึกษาเดิมจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.1.2 วิธีการศึกษา

- 1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้นตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ รวมทั้งจะเพิ่มเติมนำการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงจะเพิ่มเติมนำการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง
- 2) การศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผล และให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ ในรายงานการศึกษาฯ โครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนีตรวจวัด ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินการตรวจสอบ โดยเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการประเภททางหลวงของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดิม) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2541 รวมทั้งศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

2.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์หรือไม่ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ ต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2) การทบทวนมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.2.1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษา มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งทำการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

2.2.2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษา มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่างตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น

2.3) การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.3.1) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการทำงานของโครงการหรือไม่

2.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการระบุหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

2.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน หรือกำลังงบประมาณ หรือไม่ทราบว่าจะต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้

3.1.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า การดำเนินการในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไปจากเดิม ได้แก่ การปรับเปลี่ยนจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของแนวเส้นทางโครงการ การเปลี่ยนแปลงหมายเลขหลักกิโลเมตร เนื่องจากการปรับปรุงระบบหมายเลขหลักกิโลเมตรของแนวเส้นทางทางหลวงสายหลักทั่วประเทศ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ รายละเอียดแสดงไว้ใน **บทที่ 2** สำหรับผลการประเมินความเหมาะสมของรายงานฯ ในด้านอื่นๆ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
1. สภาพภูมิพื้นฐาน	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ เนื่องจากกรมแผนที่ทหาร เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานหลัก ในการจัดทำแผนที่สภาพภูมิประเทศของประเทศไทย	- รัศมี 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของเส้นทาง ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- ลักษณะภูมิฐาน สภาพภูมิประเทศ และลักษณะทางกายภาพที่มีความโดดเด่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ดีที่สุด	- 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสภาพภูมิฐาน เป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงช้ามาก	- เปรียบเทียบสภาพก่อน-หลังมีการพัฒนาโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมการซ่อมบำรุงรักษาเส้นทาง และกิจกรรมการใช้เส้นทางซึ่งไม่มีกิจกรรมการขุดตัด ดิน/หิน จนส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิฐานอย่างมีนัยสำคัญ - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้มีการวางแผนการตัดดิน/หิน หรือถมคันทาง อย่างรอบคอบ และ ไม่ดำเนินการด้วยการใช้วัตถุระเบิด รวมถึงต้องดำเนินการตัดดิน/หิน หรือการถมดินให้น้อยที่สุด - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด คาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่กำหนดให้ไม่ให้ใช้วัตถุระเบิดในการตัดดิน/หิน เป็นมาตรการที่ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ เนื่องจากบริเวณลาดตัดบางพื้นที่มีลักษณะเป็นหินแข็ง จึงมีความจำเป็นต้องใช้วัตถุระเบิดในการก่อสร้างถนน <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันฯ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการซ่อมบำรุงรักษาเส้นทาง และกิจกรรมการใช้เส้นทาง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิฐาน จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกันฯ	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสมเนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ในการกำหนดมาตรการสำหรับโครงการอื่นในอนาคต ควรปรับปรุงมาตรการที่กำหนดไม่ให้เกิดการใช้วัตถุระเบิดในการตัดดิน/หิน เป็นในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้วัตถุระเบิดในการตัดดิน/หิน ต้องพิจารณาระเบิดหินเฉพาะบริเวณลาดตัดที่เป็นหินแข็ง และมีความจำเป็นต้องใช้การระเบิดหินเท่านั้น โดยให้ดำเนินการระเบิดหินวันละ 1 ครั้ง ในเวลากลางวัน รวมทั้งจะต้องใช้วัตถุระเบิดในปริมาณที่น้อยที่สุด และจัดให้มีการปิดการจราจรก่อนที่จะมีการระเบิดหินทุกครั้ง นอกจากนี้ จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานเส้นทางทราบ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางในช่วงที่มีกิจกรรมการระเบิดหิน

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
2. ทรัพยากรดิน	<p>- ใช้ข้อมูลจากเอกสารการวิจัย และรายงานต่างๆ ของหน่วยงานราชการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม ดังนี้</p> <p>(1) ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ข้อมูลน้ำท่า พื้นที่ลุ่มน้ำ รวมถึงข้อมูลทรัพยากรดิน และข้อมูลการเกิดดินถล่มในพื้นที่ศึกษาจากกรมอุตุนิยมวิทยา กรมชลประทาน กรมทรัพยากรธรณี และกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อใช้ในการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน</p> <p>(2) ข้อมูลจากแผนที่ต่างๆ ได้แก่ แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และแผนที่การสำรวจดินในระดับการสำรวจแบบ Detailed Reconnaissance Soil Map มาตราส่วน 1:100,000 แผนที่การใช้ที่ดิน แผนที่ดิน และพื้นที่ลุ่มน้ำ จากกรมป่าไม้ และกรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>(3) การเก็บตัวอย่างดินในภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ศึกษา และสำรวจด้านทรัพยากรดินโดยตรง ส่วนการสำรวจดินในภาคสนาม ถือเป็นการยืนยันข้อมูลทรัพยากรดินให้มีความถูกต้องมากขึ้น</p>	<p>- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ</p>	<p>- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย</p> <p>1. คุณ สม บั ตี ความอุดมสมบูรณ์ และการจำแนกความเหมาะสมของชุดดิน</p> <p>2. การชะล้างพังทลายของดิน</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ดีที่สุด</p>	<p>- 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากทรัพยากรดิน เป็น ปัจ จ ยั ย สิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงช้ามาก</p>	<p>- คุณสมบัติของดินและระดับความเหมาะสมของดินสำหรับแนวถนนของ กองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2531</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาจำแนกคุณสมบัติและความเหมาะสมของดิน</p>	<p>- ปริมาณดินที่ถูกชะล้างพังทลายจากกิจกรรมการซ่อมบำรุงรักษาเส้นทาง</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการประเมินจากผลกระทบที่สำคัญจากกิจกรรมของโครงการ</p>	<p><u>ระยะก่อสร้าง</u> : ให้ดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับดินให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน และทำคูผันน้ำเพื่อเบี่ยงทางน้ำบริเวณลาดดินตัด รวมถึงปลูกพืชคลุมดินตามแนวระดับบริเวณคันทางตลอดแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งเตือนภัยแก่ผู้ใช้เส้นทาง หากมีการเคลื่อนตัวของมวลดินคันทาง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p> <p><u>ระยะดำเนินการ</u> : ให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาโครงสร้างป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน หากพบว่าการชำรุดเสียหายต้องดำเนินการแก้ไขทันที รวมทั้งดูแลรักษาพืชคลุมดินให้อยู่ในสภาพดีอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p><u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพการชะล้างพังทลายของดิน บริเวณสองข้างทางตลอดแนวเส้นทางโครงการ และตรวจสอบสภาพรางระบายน้ำให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อยู่เสมอ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอ สามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p> <p><u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพการกัดเซาะ การชะล้างพังทลาย หรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างป้องกันการพังทลายของดิน บริเวณสองข้างตลอดแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งตรวจสอบสภาพความสมบูรณ์ของพืชคลุมดินที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอ สามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	ไม่มี

ตารางที่ 3.1-1

การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
3. น้ำผิวดิน	- รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งของแหล่งน้ำ สภาพทางชลศาสตร์และอุทกวิทยา จากหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินที่เก็บจากการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และเป็นข้อมูลที่ได้มาจากรายงานการสำรวจของหน่วยงานที่เชื่อถือได้ และได้จากการสำรวจจริงในภาคสนาม	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1. คลองกะช่อง กม.1128+594 (เดิม กม.47+046) 2. คลองใหญ่ กม.1136+640 (เดิม กม.39+000) 3. คลองใหญ่ กม.1137+640 (เดิม กม.38+000) - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน แต่ยังไม่ครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากยังไม่ได้เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในฝายบ้านน้ำราบ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติอีกแห่งที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการรวมทั้งยังเป็นแหล่งน้ำในการอุปโภคของประชาชนในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเพิ่มเติมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ ในระยะที่ผ่านมา	- จำนวน 10 ดัชนี ประกอบด้วย 1. อุณหภูมิน้ำ 2. ความเป็นกรด-ด่าง 3. ปริมาณสารแขวนลอย 4. ไขมันและน้ำมัน 5 . ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ 6. บีโอดี 7. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน 8. ไนเตรท-ไนโตรเจน 9. ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย 10. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	- 3 ครั้ง ดังนี้ 1. ครั้งที่ 1 ช่วงฤดูฝน เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2545 2. ครั้งที่ 2 ช่วงฤดูแล้ง เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2546 3 ครั้งที่ 3 ช่วงฤดูแล้ง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 - มีความเหมาะสมเนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล (ฤดูแล้งและฤดูฝน)	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- การชะล้างตะกอนดินลงสู่แหล่งน้ำ และการรั่วไหลของน้ำมันจากยานพาหนะลงสู่แหล่งน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถคาดการณ์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน รวมถึงกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องขุดลอกท่อระบายน้ำ และห้ามทิ้งวัสดุก่อสร้างลงสู่รางระบายน้ำหรือแหล่งน้ำธรรมชาติ นอกจากนี้ ต้องติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณที่พักคนงาน เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของสารอินทรีย์จากน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ และรวบรวมน้ำมันที่ไม่ใช่แล้วและส่งไปกำจัดด้วยวิธีที่เหมาะสม รวมถึงต้องบำรุงรักษาเครื่องจักรให้มีสภาพดีอยู่เสมอ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้มีการปฏิบัติตามมาตรการด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ซึ่งประกอบด้วย การตรวจสอบดูแลอาคารระบายน้ำ และการกีดขวางของดินใกล้อาคารระบายน้ำ รวมทั้งขุดลอกตะกอนและวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมอาคารระบายน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ คลองกะช่อง บริเวณ กม. 1128+594 (เดิม กม.47+046) คลองใหญ่ บริเวณ กม.1136+640 (เดิม กม.39+000) และคลองใหญ่ บริเวณ กม.1137+640 (เดิม กม.38+000) มีดัชนีตรวจวิเคราะห์จำนวน 12 ดัชนี ประกอบด้วย อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ค่าความนำไฟฟ้า, ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ, ค่าบีโอดี, ปริมาณของแข็งแขวนลอย, ปริมาณของแข็งทั้งหมด, ฟอสเฟต, ไนเตรท, ไขมันและน้ำมัน, โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย โดยให้ตรวจวิเคราะห์ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยดำเนินการตรวจวัดทุกปีตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ และในช่วง 5 ปีแรกที่เปิดใช้เส้นทาง - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่มีการดำเนินกิจกรรมโครงการได้ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในฝายบ้านน้ำราบ บริเวณ กม.1132+140 (เดิม กม. 43+500) ซึ่งเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งเป็นแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภคของประชาชนในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการที่ผ่านมา	การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการควรตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในฝายบ้านน้ำราบ บริเวณ กม. 1132+140 (เดิม กม.43+500) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการ

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
4. ระบบนิเวศ/ทรัพยากรป่าไม้	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และแผนที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และอุทยานแห่งชาติ ในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- รัศมี 100 เมตร และรัศมี 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางของเส้นทาง ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	จำนวน 5 ดัชนี ประกอบด้วย 1. ชนิดไม้ 2. ปริมาตรไม้ 3. ความหนาแน่นของไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้ 4. สภาพการสืบต่อพันธุ์ตามธรรมชาติ 5. คุณค่าทางระบบนิเวศ - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่มีการหาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ	- 1 ครั้งในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2545 - ไม่เหมาะสม เนื่องจากจากระบบนิเวศป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงฤดูกาล จึงควรเพิ่มเติมการศึกษาในช่วงฤดูแล้ง	- เปรียบเทียบสภาพก่อน-หลังมีการพัฒนาโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามกฎของพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และหากมีการตัดฟันหรือชักลากไม้จะต้องขออนุญาตก่อน และให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) เป็นผู้ดำเนินการ โดยต้นไม้ทุกต้นที่ตัดออกจากพื้นที่โครงการมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และดำเนินการย้ายต้นไม้ตามวิธีที่กำหนด นอกจากนี้ กรมทางหลวงจะต้องกำหนดแนวทางการเชื่อมต่อทางจากพื้นที่กรรมสิทธิ์หรือพื้นที่ส่วนบุคคลให้เหมาะสม และมีจำนวนน้อยที่สุด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : ให้ทำการบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางของกรมทางหลวง สองข้างทางและบริเวณเกาะกลางถนน รวมถึงการดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ และปลูกเสริมเมื่อต้นเดิมตาย รวมทั้งประสานงานกับกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชให้มีการตรวจสอบสภาพป่าไม้เป็นประจำทุกปี - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณแนวเส้นทางโครงการรัศมี 500 เมตร โดยทำการสำรวจจำนวนต้นไม้มาก่อนตัดพันธุ์ไม้ ความสูง และเส้นผ่านศูนย์กลาง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในดัชนีต่างๆ ได้แก่ ปริมาตรไม้ ความหนาแน่นพรรณไม้ ความเพิ่มพูนของพันธุ์ไม้ ความหลากหลายของต้นไม้ และวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้ในพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ส่วนในระยะดำเนินการให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้งเป็นเวลา 5 ปีต่อเนื่อง จากนั้นทำการติดตามตรวจสอบทุกๆ 5 ปี - ยังไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มดัชนีค่าความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ และเพิ่มความถี่ในการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศป่าไม้เป็นปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ	- ในการศึกษาผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ สำหรับโครงการอื่นๆ ในอนาคต ควรเพิ่มเติมการศึกษาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ รวมทั้งเพิ่มความถี่ในการสำรวจเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง - ควรกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศป่าไม้ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเป็นปีละ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง - ในการติดตามตรวจสอบควรเพิ่มเติมค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
5. การจัดการลุ่มน้ำ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ที่ดินแผนที่การใช้ที่ดินป่าไม้ แผนที่กำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลทางอุตุ นิยมวิทยาในพื้นที่ศึกษาร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม เ นื อ ง จ า ก คร อ บ ค ลุ ม ต ล อ ด ท้ ง แ น ว เ ลื น ท าง	- ประกอบด้วยสภาพการใช้ที่ดินสภาพพื้นที่ลุ่มน้ำ และสภาพความเป็น ป่า ไม้ ในเขตทางหลวง - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	- 1 ครั้งในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2545 - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความเพียงพอสำหรับใช้ประกอบการจัดทำร ำ ย ง ำน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นได้	- มาตรการการใช้ที่ดินในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ตาม มติ ครม. เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2535 - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อกำหนดทางกฎหมาย	-ผลกระทบต่อศักยภาพของพื้นที่ลุ่มน้ำตามหลักการจัดการลุ่มน้ำ - มี ค ว า ม เ หมาะ ส ม เนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการต้องสอดคล้องกับข้อเสนอแนะและมาตรการการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการชะล้างพังทลายของดินอย่างเคร่งครัด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการชะล้างพังทลายของดินอย่างเคร่งครัด รวมถึงต้องมีการตรวจสอบดูแลโครงสร้างป้องกันการชะล้างพังทลายของดินให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอหากพบความเสียหายต้องดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขทันที และต้องมีการประสานงานกับกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อตรวจสอบป้องกันไม่ให้เกิดการลักลอบตัดไม้และเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : ไม่มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากการมีระบบคมนาคมที่สะดวก อาจสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเสี่ยงต่อการบุกรุกพื้นที่ป่าตามแนวเส้นทาง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ทั้งในระยะก่อสร้างฯ และระยะดำเนินการ ที่ผ่านมา	- ควรดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ทั้งในระยะก่อสร้างฯ และระยะดำเนินการที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
6. สัตว์ในระบบนิเวศ	- รวบรวมข้อมูลความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการโดยการสำรวจภาคสนามแบบการค้นหโดยตรง จากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว ร่วมกับการสอบถามสัมภาษณ์จากราษฎรที่มีบ้านเรือนอยู่บริเวณแนวเขตทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความน่าเชื่อถือ และเป็นข้อมูลที่ต้องการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากครอบคลุมทั้งแนวเส้นทาง	- จำนวนและความหลากหลายหลายชนิดของสัตว์ป่า - การประเมินระดับความชุกชุมของสัตว์ป่า - สถานภาพของสัตว์ป่า - ดัชนีดังกล่าวมีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นข้อมูลของชนิดที่อยู่ของสัตว์ป่ารวมทั้งสถานภาพสัตว์ป่าที่ถูกคุกคามเสี่ยงต่อสภาวะการสูญพันธุ์	- 2 ครั้ง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2545 (ฤดูฝน) และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2547 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสมเนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล	- สถานภาพการเป็นนกประจำถิ่น และการเป็นนกอพยพ ย้าย ถิ่น ของประเทศไทย จาก Lekagul and Roun (1991) - สถานภาพตามกฎหมาย ตาม พรบ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 - สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามการจัดของ IUCN (2000) - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นมาตรฐานที่ยอมรับในประเทศไทย และนานาชาติ ในขณะนั้น	- การถูกรบกวนการดำรงชีวิตจากเสียงเครื่องยนต์และความพลุกพล่านของยานพาหนะประเภทต่างๆ และการได้รับภัยอันตรายจากยานพาหนะที่สัญจรบนทางหลวงได้ - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้การก่อสร้างบริเวณที่ผ่านพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด ให้ใช้เวลาน้อยที่สุด และหลีกเลี่ยงการก่อสร้างช่วงที่ผ่านพื้นที่ภูเขาที่มีป่าไม้หนาแน่น รวมทั้งห้ามคนงานก่อสร้างลักลอบล่าสัตว์ป่า และหากพบเห็นสัตว์ป่าต้องให้โอกาสกับสัตว์ป่าได้หลบเลี่ยงออกไปจากพื้นที่ได้อย่างปลอดภัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนวถนนโดยเลือกชนิดพันธุ์ไม้ที่เป็นอาหารแก่สัตว์ป่า เช่น ไทร หรือหว่า เป็นต้น และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือองค์กรพัฒนาเอกชนในท้องถิ่นและในจังหวัดเพื่ออบรมและเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์ป่าไม้และสัตว์ป่า - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : 1.ให้ดำเนินการสำรวจและศึกษาความหลากหลายชนิดและประเมินความชุกชุมของสัตว์ป่า จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน นก และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่เพื่อวิเคราะห์การแพร่กระจายของสัตว์ป่าในพื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นระยะเวลา 3 ปีต่อเนื่อง ภายหลังโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง ในเดือนพฤศจิกายนและเดือนมีนาคม จากนั้นให้ทำการสำรวจทุกๆ 5 ปี ตลอดอายุโครงการ 2.ให้จัดทำโครงการศึกษาเชิงวิจัย โดยประสานงานกับสถาบันการศึกษา หรือกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนออกแบบทางหลวงที่เหมาะสม - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรสัตว์ป่าได้	ไม่มี

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
7. การคมนาคมขนส่ง	- รวบรวมข้อมูลระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งในพื้นที่ศึกษา และข้อมูลปริมาณการจราจรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพการจราจรปัจจุบันในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเป็นภาพรวมของพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการและเส้นทางที่เชื่อมโยงกับแนวเส้นทางโครงการได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 41, 404, 4122, 4124 และ 4163 - มีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมทั้งโครงข่ายการคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ	- ปริมาณการจราจร - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้	- 1 ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2545 - มีความเหมาะสมเนื่องจาก เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริง สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบได้	- เปรียบเทียบค่าความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรของทางหลวงระหว่างก่อน-หลังมีโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- พิจารณาจากปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้น - มีความเหมาะสมเนื่องจากการรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และคาดการณ์ปริมาณการจราจรในอนาคต เป็นการเสนอข้อมูลสภาพการคมนาคมในภาพรวมในพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้ก่อนการก่อสร้าง ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานทราบล่วงหน้า และมีการจัดแผนการจราจรอย่างเหมาะสม โดยติดตั้งป้ายเตือน ป้ายสัญญาณจราจร และไฟฟ้าส่องสว่าง รวมถึงจัดให้มีพนักงานให้สัญญาณในการควบคุมการเข้า-ออกของรถบรรทุก ทำความสะอาดผิวจราจร และจัดการวัสดุจากการก่อสร้างบนไหล่ทาง เพื่อไม่ให้กีดขวางการจราจร รวมทั้งประสานงานกับสถานีตำรวจในท้องที่ เพื่อตรวจตราด้านจราจรและอุบัติเหตุบนเส้นทาง รวมถึงจัดประชุมระหว่างกรมทางหลวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมแผนการปิดกั้นจราจรเพื่อกิจกรรมการก่อสร้าง ก่อนล่วงหน้า 1 เดือน และเป็นประจำทุกเดือน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด คาดว่า จะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่กำหนดให้จัดประชุมระหว่างกรมทางหลวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน เป็นมาตรการที่ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เนื่องจากการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงหรือเหตุฉุกเฉิน ไม่ได้เกิดขึ้นทุกเดือน <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ดูแลบำรุงรักษา และซ่อมแซมเส้นทางให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ ดูแลผิวทางหญ้าและต้นไม้ ไม่ให้รูกกล้าเข้ามาบนผิวการจราจร รวมทั้งประสานงานขอความร่วมมือกับสถานีตำรวจในท้องที่ ในการจัดเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจตราด้านการจราจร และควบคุมมิให้ผู้ใช้ทางขับซี้ด้วยความเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้รวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรบนทางหลวงหมายเลข 4 บริเวณ กม.1166+490 (เดิม กม.9+150), กม.1160+640 (เดิม กม.15+000) และ กม.1133+090 (เดิม กม.62+550) จากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ตำแหน่งและเวลาที่เกิดเหตุ รวมถึงสาเหตุ และสำรวจความเสียหายของทางหลวง โครงการปีละ 2 ครั้ง ในระยะก่อสร้างโครงการ และปีละ 1 ครั้ง ในระยะดำเนินการโครงการ - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการ ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง สำหรับเฝ้าระวังและศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละช่วงฤดูกาล เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	- ในการกำหนดมาตรการสำหรับโครงการอื่นในอนาคต ควรปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้จัดประชุมระหว่างกรมทางหลวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือนในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ เป็นจัดประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะในกรณีที่มีการปิดกั้นการจราจร การย้ายระบบสาธารณูปโภค หรือมีเหตุฉุกเฉินต่างๆ - ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคม ในระยะดำเนินการ ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละช่วงฤดูกาล

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม								ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
8. การควบคุม น้ำท่วมและการระบายน้ำ	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมเจ้าท่าและกรมชลประทาน ร่วมกับการตรวจสอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งข้อมูลแบบก่อสร้างเดิมที่เกี่ยวข้องกับการระบายน้ำ และสภาพทั่วไปของลำน้ำตลอดแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาอย่างครบถ้วน	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และบริเวณอาคารระบายน้ำเดิมของแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบบริเวณอาคารระบายน้ำจะสามารถติดตามการระบายน้ำที่เกิดขึ้นได้จริง	- สภาพทั่วไปของลำน้ำและอาคารระบายน้ำ - สภาพการระบายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันของการระบายน้ำได้	- 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการตั้งอยู่ในภูมิประเทศที่เป็นภูเขา ไม่ตัดผ่านลำน้ำ ดังนั้นสภาพลำน้ำ และสภาพการระบายน้ำจึงมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก	- เปรียบเทียบอัตราการระบายน้ำก่อน-หลังมีการพัฒนาโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- การคำนวณปริมาณน้ำหลากบริเวณท่อลอดเหลี่ยม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นวิธีการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างถูกต้อง	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : ได้กำหนดให้การออกแบบก่อสร้างอาคารระบายน้ำ ให้คำนึงถึงการรองรับน้ำในปริมาณน้ำหลาก รวมถึงการป้องกันตลิ่งและการกัดเซาะท้ายน้ำของท่อลอดเหลี่ยม รวมทั้งหลีกเลี่ยงการกองวัสดุก่อสร้างใกล้เคียงแหล่งน้ำธรรมชาติ และห้ามทิ้งเศษวัสดุและขยะมูลฝอยลงในรางระบายน้ำและร่องน้ำสาขา - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ดูแลอาคารระบายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบการกัดเซาะของดินใกล้อาคารระบายน้ำ และขุดลอกตะกอนและกำจัดวัชพืชบริเวณท่อและรางระบายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบสภาพการสะสมของเศษวัสดุและดินตะกอนในรางระบายน้ำ และอาคารระบายน้ำต่างๆ ของโครงการ และสภาพปัญหาน้ำท่วมซึ่งในขอบเขตทางตลอดแนวนนโครงการ รวมทั้งตรวจสอบลักษณะการไหลของน้ำ และการตื้นเขินของลำน้ำในพื้นที่โครงการ เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบดังกล่าว เป็นการเฝ้าระวังมิให้เกิดปัญหาด้านการระบายน้ำ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน หรือพื้นที่การเกษตรที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการรวมทั้งผู้ใช้เส้นทางสัญจรตลอดแนวนน	ไม่มี
9. อุบัติเหตุและความปลอดภัย	- รวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ความถี่ และลักษณะการเกิดอุบัติเหตุในบริเวณพื้นที่ศึกษาจากสถานีตำรวจภูธรอำเภอนาโยง จังหวัดตรัง และสถานีตำรวจภูธรอำเภอสรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง ร่วมกับการสำรวจแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำผลการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการประเมินจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของแนวเส้นทางโครงการได้	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทางโครงการ	- ความถี่ในการเกิดอุบัติเหตุ - ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ - พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีสำคัญในการประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- 1 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสม เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลสรุปจากหน่วยงานราชการ	-	- ความคล่องตัวในการสัญจร และโอกาสในการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร - มีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้ดูแลจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร และการกองวัสดุบนไหล่ทาง ไม่ให้เกิดขวางการจราจร รวมถึงกำหนดขอบเขตดำเนินการ โดยตั้งกรวย แผวกั้น หรือหลักนำทางทุกๆ 30 เมตร นอกจากนี้ จะต้องจำกัดความเร็วยานพาหนะที่ใช้ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ไม่ให้เกิน 30 กม./ชม. รวมทั้งหมั่นตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษาทางหลวง และป้ายเตือนต่างๆ ไม่ให้ชำรุดเสียหาย - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ <u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรในตำแหน่งที่เหมาะสมและเห็นได้ชัดเจน เพื่อช่วยลดอุบัติเหตุ และดูแลรักษาผิวทางอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งติดตั้งป้ายเตือนล่วงหน้าก่อนถึงช่วงที่มีการซ่อมแซม ในระยะทางไม่น้อยกว่า 200 เมตร - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้	<u>ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นผลกระทบที่เกิดจากปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นบนแนวเส้นทาง ซึ่งในระหว่างการเปิดใช้เส้นทางโครงการ ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง สำหรับเฝ้าระวังและศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละช่วงฤดูกาล เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	- ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอุบัติเหตุและความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละช่วงฤดูกาล

3.2 การทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

เนื่องจากกรมทางหลวง ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างแนวเส้นทาง โครงการทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2554 โดยในระยะที่ผ่านมา กรมทางหลวงได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาให้เป็นผู้จัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย

1) รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า) โดยกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2555 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2557

2) รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า) ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ.2558 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2560

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางซึ่งสร้างแล้วเสร็จในปัจจุบัน
- 2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.2.2 วิธีการศึกษา

- 1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง
- 2) ศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เสนอในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา
- 3) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

3.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

3.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

3.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.2.1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

3.2.2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3.3) การทบทวนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.3.1) ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการก่อสร้างโครงการหรือไม่

3.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สามารถนำไปปฏิบัติได้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการปฏิบัติตามหลักการและเหตุผล หรือความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

3.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือกำลังงบประมาณหรือไม่ทราบที่ต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้ เป็นต้น

3.4) การทบทวนการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยตรวจสอบผลของการปฏิบัติตาม ดังนี้

3.4.1) วิเคราะห์ผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ปรากฏในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่าการดำเนินการมีความแตกต่างในประเด็นใดบ้าง ศึกษาเหตุผลของความแตกต่างที่เกิดขึ้นและปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้

3.4.2) สรุปวิเคราะห์ความเหมาะสมของเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ได้มีการดำเนินการหรือนำไปปฏิบัติจริงตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการเพิ่มเติมได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.2-1

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวัง) ในระยะที่ผ่านมา</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>1. สภาพภูมิพื้นฐาน</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้วัตถุระเบิดในการตัดดิน/หิน ต้องพิจารณาระเบิดหินเฉพาะบริเวณลาดตัดที่เป็นหินแข็ง และมีความจำเป็นต้องใช้การระเบิดหินเท่านั้น ให้ดำเนินการระเบิดหินวันละ 1 ครั้ง ในเวลากลางวัน รวมทั้งจะต้องใช้วัตถุระเบิดในปริมาณที่น้อยที่สุด และจัดให้มีการปิดการจราจรก่อนที่จะมีการระเบิดหินทุกครั้ง</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มาตรการที่เสนอแนะไว้ในรายงานฯ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว และสามารถใช้เป็นมาตรการลดผลกระทบฯ ทดแทนมาตรการเดิมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้เส้นทางทราบ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางในกรณีที่มีกิจกรรมการระเบิดหิน</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>2. ทรัพยากรดิน</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ให้พิจารณาก่อสร้างบ่อตกตะกอนดินและเสริมคันดินเพิ่มเติม ในช่วงฤดูฝนหรือช่วงที่มีฝนตกหนัก</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากจะสามารถช่วยลดการชะตะกอนดินลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ และสามารถป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพน้ำผิวดินได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>3. คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในฝายบ้านน้ำราบ กม.1132+140 (เดิม กม.43+500) ซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ และเป็นแหล่งน้ำอุปโภคของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด และความรู้ในการติดตามตรวจสอบ เช่นเดียวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในคลองกะช่อง บริเวณ กม.1128+594 (เดิม กม.47+046) คลองใหญ่ บริเวณ กม.1136+640 (เดิม กม.39+000) และคลองใหญ่ บริเวณ กม.1137+640 (เดิม กม.38+000)</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>4. อากาศและบรรยากาศ</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่คนงานก่อสร้างเกี่ยวกับประโยชน์ของการสวมใส่หน้ากากป้องกันฝุ่น และรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการปรับปรุงมาตรการจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>5. เสียง</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่คนงานก่อสร้างเกี่ยวกับประโยชน์ของการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง และรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงเกินกว่า 90 เดซิเบล (เอ)</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการปรับปรุงมาตรการจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น</p>
<p>6. ระบบนิเวศ/ทรัพยากรป่าไม้</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีมาตรการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการบุกรุกทำลายป่ามากขึ้น โดยการประสานกับกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการออกตรวจตราสภาพพื้นที่ป่าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่องจะช่วยลดผลกระทบจากการบุกรุกพื้นที่อนุรักษ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มผลการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศป่าไม้เป็นปีละ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง และเพิ่มการศึกษาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มผลการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศป่าไม้เป็นปีละ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง และเพิ่มการศึกษาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ได้</p>

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตราง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>7. การจัดการลุ่มน้ำ</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : กรมทางหลวงควรพิจารณาเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากการมีระบบคมนาคมที่สะดวก ซึ่งอาจสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเสี่ยงต่อการบุกรุกพื้นที่ป่าตามแนวเส้นทาง</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการใช้อยู่ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>8. สัตว์ในระบบนิเวศ</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสัตว์ป่าได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>9. การคมนาคมขนส่ง</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน :</p> <p>1) ผู้รับเหมาก่อสร้างควรจัดให้มีป้ายไฟหรือสัญญาณไฟกระพริบ ในบริเวณที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและมีแนวเส้นทางคดเคี้ยวเพิ่มเติม รวมทั้งเพิ่มความชัดเจนในการแสดงแนวเขตที่มีกิจกรรมการก่อสร้างหรือมีผิวจราจรต่างระดับ</p> <p>2) ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ “มีการจัดประชุมระหว่างผู้แทนของกรมทางหลวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการวางแผนการปิดกั้นการจราจร เพื่อการขนส่งวัสดุก่อสร้างเป็นประจำทุกเดือน” เป็น “การจัดประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะในกรณีที่มีการปิดกั้นการจราจร การย้ายระบบสาธารณูปโภค หรือมีเหตุฉุกเฉินต่างๆ”</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงในกรณีก่อสร้างหรือขยายแนวเส้นทางเดิม การปรับปรุงมาตรการจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
<p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มติดตามตรวจสอบสถิติปริมาณจราจร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละช่วงฤดูกาล</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากช่วงฤดูกาลเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจราจร การปรับปรุงมาตรการติดตามตรวจสอบจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>10. การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ</p> <p>- ระยะก่อสร้าง</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตราง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
10. การควบคุมน้ำท่วม และการระบายน้ำ (ต่อ) - ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้
11. การใช้ที่ดิน - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางถนนตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ในช่วง 5 ปีแรก ของการเปิดดำเนินการ หลังจากนั้นดำเนินการติดตามตรวจสอบทุกๆ 5 ปี จนครบ 20 ปี การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการ ใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้
12. อุบัติเหตุ และ ความปลอดภัย - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้

<p>ตารางที่ 3.2-1</p> <p>การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวัง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)</p>		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>12. อุบัติเหตุ และความปลอดภัย (ต่อ)</p> <p>- ระยะดำเนินการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : การติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ควรดำเนินการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละช่วงฤดูกาล รวมทั้งเพิ่มเติมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของ Para Slurry Seal และ Red Anti Skid ในบริเวณที่ได้ทำการฉาบน้ำยางจราจรไว้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากช่วงฤดูกาลเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจราจร การปรับปรุงมาตรการติดตามตรวจสอบจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

3.3 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ เพื่อประโยชน์ในการประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

3.3.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาและทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ นโยบาย และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการและการบังคับใช้ในปัจจุบันโดยหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ
- 2) เพื่อวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ/ระเบียบและมาตรฐานต่างๆ
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ

3.3.2 วิธีการศึกษา

- 1) ศึกษาทบทวน รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ นโยบายและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ โดยเน้นเนื้อหาสาระสำคัญ และข้อควรปฏิบัติของกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบสำคัญๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ
- 2) สอบถามสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของกรมทางหลวงในประเด็นต่างๆ เช่น มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ หรือมีปัญหา/อุปสรรคในการก่อสร้าง หรือดำเนินการโครงการฯ หรือไม่ โดยเน้นประเด็นของความชัดเจนหรือเหมาะสมของกฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ
- 3) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาโครงการฯ มีข้อขัดแย้งกับนโยบาย กฎหมาย หรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่ หรือจัดทำข้อเสนอแนะที่เหมาะสม หรือหาทางเลือกอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ขัดต่อกฎหมายที่กำหนดไว้
- 4) สรุปและประเมินสภาพปัญหาอุปสรรคในแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ

3.3.3 ผลการศึกษา

ผลการทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ของทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาง) มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
2.2 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (ต่อ)	<p>(2) ด้านการท่องเที่ยว :</p> <p>(2.1) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว/กิจกรรมท่องเที่ยว เดิม/ใหม่</p> <p>(2.2) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว/กิจกรรมการท่องเที่ยว/ Route ท่องเที่ยวใหม่</p> <p>(2.3) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับภาคเศรษฐกิจอื่น เช่น การท่องเที่ยวเชิงเกษตร</p> <p>(2.4) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (การแพทย์แผนไทย)</p> <p>(2.5) การขับเคลื่อนการท่องเที่ยวแบบ MICE (ธุรกิจ MICE)</p> <p>(2.6) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว สำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ</p> <p>(2.7) การพัฒนาด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์</p> <p>(2.8) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว (ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุข และสุขภาพของนักท่องเที่ยวและผู้ให้บริการ</p> <p>(2.9) การยกระดับการท่องเที่ยวชุมชนเพื่อการรองรับนักท่องเที่ยวระดับกลาง และระดับสูง</p> <p>(2.10) การพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมด้านการท่องเที่ยว</p> <p>(2.11) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>(2.12) การพัฒนาอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง (โรงแรม ร้านอาหาร ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ผลิตภัณฑ์/บริการชุมชน)</p> <p>(3) ด้านอุตสาหกรรม การค้า การลงทุน และการค้าระหว่างประเทศ :</p> <p>(3.1) การสร้าง SME ใหม่ และการพัฒนาสร้างความเข้มแข็งให้แก่ SME เดิม</p> <p>(3.2) การสร้างความเข้มแข็งให้กับวิสาหกิจชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมชุมชน</p> <p>(3.3) การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมชีวภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตทางการเกษตร ประมง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (เช่น oleochemical; Function & Future Food, Cosmetic)</p> <p>(3.4) การพัฒนาระบบตลาดของผลผลิตทางการเกษตร และผลิตภัณฑ์แปรรูปทั้งระบบ online และ offline</p> <p>(3.5) การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและระเบียงเศรษฐกิจ</p> <p>(3.6) การพัฒนาผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการ digital และบุคลากรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ มีทักษะในการประยุกต์ใช้ Digital เทคโนโลยี เทคโนโลยีอื่น และการจัดการสมัยใหม่</p> <p>(3.7) การส่งเสริมการค้า การลงทุน และการตลาดแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และผู้ประกอบการ</p> <p>(3.8) การสนับสนุนการศึกษา เพื่อสร้างแรงงานระดับอาชีวะและพัฒนาฝีมือ และทักษะแรงงาน</p> <p>(3.9) เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านอาชีพ และรายได้ของกำลังแรงงาน และผู้ประกอบการ</p> <p>(4) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง โลจิสติกส์ เครือข่ายการสื่อสาร และพลังงาน :</p> <p>(4.1) การพัฒนาเครือข่ายถนนสายรองในพื้นที่ที่ได้มาตรฐาน</p> <p>(4.2) การพัฒนาท่าเทียบเรือน้ำลึกเพื่อการขนส่งสินค้า และท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยว</p> <p>(4.3) พัฒนาการขนส่งระบบรางเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทย-อันดามัน และระบบรถไฟรางคู่</p> <p>(4.4) ปรับปรุงการขนส่งทางอากาศระหว่างภูมิภาค และระหว่างประเทศ</p> <p>(4.5) ปรับปรุงการขนส่งทางเรือระหว่างภูมิภาค</p> <p>(4.6) การพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ free wifi ในเขตเมืองและสถานที่ท่องเที่ยว</p> <p>(4.7) พัฒนาศูนย์กระจายสินค้าในพื้นที่</p> <p>(4.8) สร้างความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ เพื่อรองรับการพัฒนาในด้านต่างๆ</p> <p>(4.9) สนับสนุน ส่งเสริม การใช้พลังงานทดแทนในชุมชนและภาคการเกษตร</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
2.4 แผนพัฒนาจังหวัดพัทลุง	<p>- พ.ศ.2561-2565 : มีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้</p> <p>(1) การเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่นส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบการคมนาคมขนส่งทางบก และทางราง และระบบการโลจิสติกส์ที่เน้นการเชื่อมต่อกับโครงข่ายการคมนาคมจากกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยสู่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ออกสู่ประเทศมาเลเซีย และประชาคมอาเซียน</p> <p>(2) การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์แบบครบวงจร ส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มุ่งเน้นการนำเสนอการเป็นพื้นที่น้ำเที่ยว อบอุ่น ปลอดภัย และมีแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย มีมาตรฐาน และสามารถเชื่อมต่อเส้นทางท่องเที่ยวกับจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>(3) การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพ</p> <p>(4) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน</p> <p>(5) เสริมสร้างความมั่นคงและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี</p> <p>- พ.ศ.2566-2570 : มีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้</p> <p>(1) การพัฒนาเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่ยั่งยืนจากฐานการเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น</p> <p>(2) การพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ</p> <p>(3) การพัฒนาคนคุณภาพ สังคมแห่งโอกาส เอื้ออาทร อยู่เย็นเป็นสุข และความเสมอภาค สู่เมืองแห่งปัญญา อุดมด้วยนวัตกรรมและสุขภาวะที่ยั่งยืน</p> <p>(4) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อเป็นหลักประกันของการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน</p> <p>(5) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมและโลจิสติกส์ และการบริหารจัดการบ้านเมืองที่น่าอยู่และทันสมัย เชื่อมโยงภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย</p>	<div>●</div>	เนื่องจากโครงการมีลักษณะเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง ซึ่งจะเป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง และการขนส่งสินค้า จึงมีความสอดคล้องโดยตรงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดพัทลุง ในด้านการเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้งประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่มีมาตรฐานภายใต้การมีส่วนร่วมและสร้างรายได้ที่ยั่งยืนสู่ชุมชน	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3. กฎหมายของรัฐ 3.1 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549	<p>มาตรา 19 ให้อธิบดีกรมทางหลวง เป็นเจ้าหน้าที่กำกับ ตรวจสอบตรา และควบคุมทางหลวง และงานทางที่เกี่ยวกับทางหลวงพิเศษทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงสัมปทาน</p> <p>มาตรา 25 ในส่วนที่เกี่ยวกับทางหลวงพิเศษทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงสัมปทานให้อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจกำหนดมาตรฐานและลักษณะของทางหลวงและงานทางรวมทั้งกำหนดเขตทางหลวงที่จัดระยะแนวต้นไม้และเสาพาดสาย</p> <p>มาตรา 28 ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่งานทางหรือการจราจรบนทางหลวงให้อำนาจนายการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจปิดการจราจรบนทางหลวงนั้นทั้งสายหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวและวางระเบียบปฏิบัติสำหรับให้เจ้าพนักงานปิดการจราจรเป็นครั้งคราวเพื่อความปลอดภัยได้</p> <p>มาตรา 35 ในกรณีให้เห็นสมควร อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจสร้างทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน เพื่อเชื่อม ผ่าน ทับข้าม หรือลอดทางรถไฟหรือทางน้ำได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งส่งสำเนาแบบก่อสร้างให้ผู้ควบคุมการรถไฟ หรือทางน้ำนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน</p> <p>มาตรา 37 ห้ามมิให้ผู้ใดสร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวง เพื่อเป็นทางเข้าออกทางหลวง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ในการอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง จะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ และการติดขัดของการจราจร</p> <p>การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่งานทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้</p> <p>ทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดที่สร้างขึ้นโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการดังกล่าวรื้อถอนหรือทำลายภายในกำหนดเวลาอันสมควร</p> <p>ถ้าไม่ปฏิบัติตามให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง รื้อถอนหรือทำลายโดยผู้นั้นจะเรียกร้องค่าเสียหายไม่ได้ และต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนั้น</p> <p>มาตรา 48 ผู้ใดมีความจำเป็นต้องปักเสา พาดสาย วางท่อ หรือกระทำการใดๆ ในเขตทางหลวง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงเสียก่อน</p> <p>ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ และผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่มีการกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือกระทำความผิดเงื่อนไขให้นำมาตรา 37 วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	●	กรมทางหลวงได้จัดให้มีการศึกษาตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนโครงการ ได้มีการวางแผนการศึกษา และออกแบบรายละเอียดโครงการ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและลักษณะของทางหลวง งานทาง และองค์ประกอบอื่นๆ ล้วนอยู่ในดุลยพินิจ ของคณะกรรมการกำกับการศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง ส่วนในระยะก่อสร้างโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแนวเส้นทางตามที่ได้ออกแบบไว้ ภายใต้การควบคุมดูแลของนายช่างโครงการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง รวมทั้งมีการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวทุกประการ ส่วนการปรับปรุงออกแบบบางรายการได้มีการขออนุมัติจากกรมทางหลวงก่อนทุกครั้ง ก่อนที่จะนำแบบที่ปรับปรุงใหม่ไปดำเนินการก่อสร้าง ปัจจุบัน แนวเส้นทางโครงการ ได้ก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดให้บริการตลอดทั้งแนวเส้นทางแล้ว ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2557 โดยอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงตรัง และแขวงทางหลวงพัทลุง ซึ่งเป็นหน่วยงานของกรมทางหลวงที่มีความรับผิดชอบโดยตรงในการดูแล และบำรุงรักษาเส้นทาง จึงกล่าวได้ว่าโครงการฯ มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดครบถ้วน	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	<p>ในกรณีที่โครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการด้านการคมนาคมขนส่ง การชลประทาน การป้องกันสาธารณภัย โรงพยาบาล หรือที่อยู่อาศัย ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในระหว่างที่รอการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการนั้น อาจเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินกระบวนการหรือขั้นตอนเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกชนที่จะเป็นผู้รับงานนั้นไปพลางก่อนได้ แต่จะลงนามผูกพันในสัญญาหรือให้สิทธิกับเอกชนผู้นั้นไม่ได้</p> <p>มาตรา 51/5 เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้วจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด</p> <p>ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตรวบรวมรายงานที่ได้รับตามวรรคหนึ่งส่งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในเขตท้องที่นั้น หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับรายงาน</p> <p>ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวบรวมรายงานตามวรรคสอง และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็น เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตผู้ใดหลีกเลี่ยง หรือมิได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาต หรือต่ออายุใบอนุญาต ตามมาตรา 51/3 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแนะหน่วยงานหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาต ให้มีการดำเนินการทางกฎหมาย เพื่อบังคับให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาต หรือต่อใบอนุญาตให้ถูกต้อง และให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาต แล้วแต่กรณี แจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน</p> <p>มาตรา 68 การควบคุมมลพิษทางอากาศ และเสียง และความสั่นสะเทือนจากแหล่งกำเนิดที่ปล่อยหรือก่อให้เกิดมลพิษ ไม่ให้เกินกว่าระดับมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดหรือมาตรฐานที่ส่วนราชการใดๆ กำหนด</p> <p>มาตรา 69 และมาตรา 70 การควบคุมมลพิษทางน้ำ มีการประกาศกำหนดประเภทของแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม นอกเขตที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษ ซึ่งการระบายน้ำทิ้งจะต้องไม่เกินมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนด ตามมาตรา 55 โดยผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียตามที่เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษกำหนด</p> <p>มาตรา 78 การเก็บรวบรวมการขนส่งและการจัดการด้วยประการใดๆ เพื่อบำบัดและขจัดมูลฝอยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

☒ ปฏิบัติ

☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ดังนี้</p> <p>3. รูปแบบและกำหนดเวลาในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ</p> <p>(1) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเป็นเอกสาร พร้อมกับข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่บันทึกบนอุปกรณ์ตามรูปแบบที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อจัดส่งให้กับหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(2) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกำหนดระยะเวลาในการเสนอรายงานสำหรับแต่ละประเภทโครงการ ดังนี้</p> <p>(2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงาน ภายในเดือนกรกฎาคม และเดือนมกราคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี</p> <p>(2.2) โครงการประเภทคมนาคม เขื่อนแร่และสำรวจผลิตปิโตรเลียม ภายในเดือนสิงหาคม และเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป แล้วแต่กรณี</p> <p>(2.3) โครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัย และพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม ภายในเดือนกันยายน และเดือนมีนาคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี</p> <p>4. หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจวัดให้เป็นไปตามแบบ ตต.3 (แนบท้ายประกาศ) พร้อมกับตัวอย่างการรายงานผลการตรวจวัด รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไป โดยเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ</p> <p>5. หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการรวบรวม และระยะเวลาในการดำเนินการรวบรวมภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าวเพื่อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ</p> <p>ทั้งนี้ หากผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ ต้องการปรับเปลี่ยนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม หรือวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ต้องเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงและประเมินผลกระทบเพิ่มเติม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาต แล้วแต่กรณี เพื่อให้ความเห็นชอบกับมาตรการที่จะเปลี่ยนแปลงก่อน จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงมาตรการหรือวิธีการปฏิบัติดังกล่าวได้</p> <p>6. ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ และพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ของตน</p> <p>7. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจากหน่วยงานของรัฐ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ถ้ามี) ไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>●</p>	<p>กรมทางหลวงได้มีการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินทั้งสิ้น 24 เดือน ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการที่กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวในรอบปีให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพัทลุงทราบ โดยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการมีหลักการและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามประกาศกระทรวงฯ และมาตรฐานสากล อธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ รายละเอียดเป็นไปตามข้อกำหนด โดยกรมทางหลวงได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ.2564 ถึงกุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 ต่อ สผ. เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2565</p>	<p>ภาคผนวก ข</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ได้ออกประกาศไว้ดังนี้</p> <p>ข้อ 1 ยกเลิกความในข้อ 1 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และใช้ข้อความตามนี้แทน</p> <p>“โครงการหรือกิจการ” หมายถึง โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐอนุญาต ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในประกาศของรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของกก.วล.</p> <p>“คณะกรรมการผู้ชำนาญการ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ชำนาญการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561</p> <p>“การอนุมัติ หรือการอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการ” หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ หรือการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการระบุนั้นไว้ในหนังสืออนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต ดำเนินการก่อสร้าง ประกอบกิจการโครงการ หรือกิจการที่ต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือวันที่หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ</p> <p>“มาตรการ” หมายความว่า มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ หรือให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ</p> <p>“รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ” หมายความว่า รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว”</p> <p>ข้อ 2 ให้ยกเลิกความในข้อ 3 ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ 3 ความถี่ และชื่อยกเว้นในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 2 ให้เป็นไป ดังนี้</p> <p>(1) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการ หรือกำหนดระยะเวลาไว้ปีละ 1 ครั้ง ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p> <p>(2) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการไว้ปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ภายในเดือนกรกฎาคม และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

☒ ปฏิบัติ

☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>(3) กรณีโครงการหรือกิจการเริ่มต้นดำเนินการในช่วงระยะก่อสร้าง หรือช่วงระยะดำเนินการหรือช่วงเวลาตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใน 2 เดือน ก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการแต่ละรอบตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณีให้เลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการครั้งนั้นออกไปและให้นำผลการปฏิบัติตามมาตรการที่เลื่อนการเสนอไปรวมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบถัดไป โดยให้แยกส่วนให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้ระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย ทั้งนี้ ให้มีหนังสือแจ้งการเลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแต่กรณีด้วยทุกครั้ง</p> <p>(4) กรณีโครงการหรือกิจการหยุดการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามรอบการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย หัวหน้าหรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบนั้น</p> <p>(5) กรณีไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 แล้วแต่กรณี ภายในวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง พร้อมทั้งให้ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถเสนอรายงานได้ภายในกำหนด ซึ่งเป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดจากการจัดทำรายงาน โดยให้ถือว่าเป็นคำร้องฝ่ายเดียวในการขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงาน และเมื่อหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 ประทับตราลงรับหนังสือไว้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาแล้วให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานดังกล่าวออกไปอีกเพียง 30 วัน นับแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง</p> <p>(6) กรณีโครงการหรือกิจการใดที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศ กำหนดให้ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อมารัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมิได้ประกาศกำหนดให้โครงการหรือกิจการนั้น ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ถือว่าโครงการหรือกิจการนั้นไม่เข้าข่ายตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฉบับนี้”</p> <p>ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 (2) 2.1) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงานภายในเดือนกรกฎาคมและเดือนมกราคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณีหากมีการขอขยายเวลาการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 3 (5) แล้วให้ระยะเวลาการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ขยายออกไปเท่าที่ระยะเวลาตามข้อ 3 (5) ด้วย”</p> <p>ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 5 (1) และ (4) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(1) กรณีผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการใดที่มีความสามารถเพียงพอ จะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของตนเองก็ได้ หรือจะว่าจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนก็ได้ แต่สำหรับการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะต้องดำเนินการ ตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการที่ไม่ใช่ห้องปฏิบัติการของผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาต ยกเว้น หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ และเป็นห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐหรือจากองค์กร/สถาบัน อันเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล หรือมีวิธีการ ตรวจวัดที่เป็นไปตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนดไว้</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	(4) รูปแบบและลักษณะของการจัดทำ รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจะต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ตามแบบ ตต.3 ข้อ 5 ให้ยกเลิกเอกสารท้ายประกาศ แบบ ตต.4 ถึงแบบ ตต.19 ข้อ 6 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป			
3.3 พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2494 พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2518 ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 106/2557 พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2562	มาตรา 6 ไม้หวงห้ามมี สอง ประเภท คือ ประเภท ก ไม้หวงห้ามธรรมดา ได้แก่ ไม้ซึ่งการทำไม้จะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือได้รับสัมปทานตามความในพระราชบัญญัตินี้ ประเภท ข ไม้หวงห้ามพิเศษ ได้แก่ ไม้หายาก หรือไม้ที่ควรสงวน ซึ่งไม่อนุญาตให้ทำไม้ เว้นแต่รัฐมนตรีจะได้อนุญาตในกรณีพิเศษ มาตรา 7 ไม้ชนิดใดที่ขึ้นในป่าจะให้เป็นไม้หวงห้ามประเภทใด ให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา สำหรับไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้ถือว่าไม่เป็นไม้หวงห้าม มาตรา 11 ผู้ใดทำไม้ หรือเจาะ หรือสับ หรือเผา หรือทำอันตรายด้วยประการใดๆ แก่ไม้หวงห้าม ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือได้รับสัมปทานตามความในพระราชบัญญัตินี้ และต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในกฎกระทรวงหรือในการอนุญาตการอนุญาตนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีแล้ว จะอนุญาตให้ผู้ขาดโดยให้ผู้ได้รับอนุญาตเสียเงินค่าผูกขาดให้แก่รัฐบาลตามจำนวนที่รัฐมนตรีกำหนดก็ได้ การอนุญาตโดยวิธีผูกขาดหรือให้สัมปทานสำหรับการทำไม้พื้น หรือไม้เถาถ่าน ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้กระทำได้เฉพาะในเขตป่าที่ห่างไกลและกันดาร หรือเฉพาะการทำไม้ชนิดที่มีค่าหรือหายาก การพิจารณาค่าอนุญาตผูกขาดหรือสัมปทานตามความในวรรคก่อน ให้กระทำโดยคณะกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง มาตรา 11 ทวิ ในกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา 11 หรือผู้รับสัมปทานประสงค์จะนำเครื่องมือ เครื่องใช้ สัตว์พาหนะ ยานพาหนะ หรือเครื่องจักรกลใดๆ ที่ตนมิได้เป็นเจ้าของ เข้าไปในเขตป่าที่ได้รับอนุญาต หรือในเขตสัมปทาน ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับสัมปทานดังกล่าว ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด บรรดาทรัพย์สินดังกล่าวในวรรคหนึ่งที่ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับสัมปทาน นำเข้าไปในเขตป่าที่ได้รับอนุญาต หรือในเขตสัมปทาน โดยมีได้แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบตามวรรคหนึ่งให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินของผู้รับอนุญาต หรือผู้รับสัมปทาน มาตรา 12 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตทำไม้ที่ไม่มีรอยตราอนุญาตของพนักงานเจ้าหน้าที่ประทับไว้ เว้นแต่จะมีข้อความระบออนุญาตไว้ในใบอนุญาต มาตรา 13 ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตทำไม้ที่มีขนาดต่ำกว่าขนาดจำกัด แต่ถ้ามีเหตุภัยพิบัติสาธารณะ หรือมีเหตุจำเป็นที่เห็นสมควรช่วยเหลือราษฎรเป็นกรณีพิเศษ รัฐมนตรีจะอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตเฉพาะราย ทำไม้ที่มีขนาดต่ำกว่าขนาดจำกัดเป็นการชั่วคราวก็ได้ การทำไม้ที่มีขนาดต่ำกว่าขนาดจำกัดตามที่รัฐมนตรีอนุญาตให้ทำได้ ตามความในวรรคหนึ่ง ผู้รับอนุญาตจะทำได้ต่อเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ประทับตราอนุญาตไว้ที่ไม้นั้นๆ แล้ว ทั้งนี้ เว้นแต่ในกรณีที่ไม่สามารถประทับตราได้ และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ระบุไว้ในใบอนุญาตให้ทำได้โดยไม่ต้องประทับตรา	●	เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการบางส่วนพาดผ่านพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่เขตทาง และได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าภูเขาบรทัด แปลงที่ 1 ตอนที่ 1 เนื้อที่ 70-2-50 ไร่ และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเทือกเขาบรรทัด แปลงที่ 2 ตอนที่ 1 เนื้อที่ 57-3-48 ไร่ ซึ่งเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 ส่วนที่ซ้อนทับป่าสงวนแห่งชาติบริเวณดังกล่าวแล้ว โดยมีขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตครอบคลุมแนวทางหลวงโครงการ ความกว้าง 60-100 เมตร (ข้างละ 30-50 เมตร จากกึ่งกลางถนน) โดยก่อนที่จะมีกิจกรรมการก่อสร้างได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสำรวจติดตามต้นไม้ ก่อนประสานงานให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) เป็นผู้ตัดฟันและชักลากไม้ออกจากพื้นที่ก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ จากการตรวจสอบแนวเส้นทางโครงการฯ พบว่า ปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตลอดทั้งแนวเส้นทาง และเปิดใช้เส้นทางแล้วตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2557	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.4 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562	<p>มาตรา 47 เมื่อปรากฏว่าบริเวณพื้นที่ใดมีสภาพธรรมชาติสมควรต้องอนุรักษ์ไว้ให้เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าอย่างปลอดภัย และรักษาไว้ซึ่งพันธุ์สัตว์ป่า ตลอดจนคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม หรือระบบนิเวศให้คงเดิม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และคุ้มครองสัตว์ป่า และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และให้มีแผนที่แสดงแนวเขตนั้นด้วย บริเวณที่กำหนดนี้เรียกว่า “เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า”</p> <p>เมื่อพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งมีผลใช้บังคับแล้ว ให้มาตรการบังคับ หรือมาตรการคุ้มครองในพื้นที่ดังกล่าว เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กฎหมายอื่นจะได้กำหนดมาตรการในเรื่องดังกล่าวไว้ไม่ต่ำกว่ามาตรการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา 51 การขยายหรือเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้กระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และในกรณีที่เป็นการขยายหรือเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าบางส่วน ให้มีแผนที่แสดงเขตที่เปลี่ยนแปลงไปแนบท้ายพระราชกฤษฎีกาด้วย</p> <p>มาตรา 53 ห้ามมิให้ผู้ใดเข้าไปในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเจ้าพนักงานอื่นใด ซึ่งต้องเข้าไปปฏิบัติการตามหน้าที่</p> <p>ผู้ได้รับอนุญาตเข้าไปในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าต้องปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกำหนด และคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้สั่งให้ปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>มาตรา 55 ภายในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กระทำให้หลักเขต ป้าย เครื่องหมายแสดงแนวเขต หรือเครื่องหมายอื่น ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่จัดให้มีตามพระราชบัญญัตินี้เคลื่อนที่ ลบเลือน เสียหาย สูญหาย หรือไร้ประโยชน์</p> <p>(2) ยึดถือหรือครอบครองที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือทำด้วยประการใดให้เสื่อมสภาพ หรือเปลี่ยนแปลงสภาพธรรมชาติเดิม</p> <p>(3) เปลี่ยนแปลงทางน้ำ หรือทำให้น้ำในลำน้ำ ลำห้วย หนอง บึง ท่วมตื้น เหือดแห้ง เน่าเสีย หรือเป็นพิษ</p> <p>(4) ปิดกั้นหรือทำให้เกิดขวางแก่ทางน้ำหรือทางบก</p> <p>(5) เก็บหา นำออกไป กระทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตราย หรือทำให้เสื่อมสภาพซึ่งไม้ ดิน หิน กรวด หินทราย แร่ ปิโตรเลียม หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น หรือกระทำการอื่นใดอันส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ หรือความหลากหลายทางชีวภาพ</p> <p>(6) ปลุกต้นไม้อื่นหรือพืชนานาชนิดอื่นๆ หรือนำ หรือปล่อยสัตว์ทุกชนิดเข้าไป</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการสำรวจ การศึกษา การวิจัย หรือการทดลองทางวิชาการ การถ่ายทำภาพยนตร์ วิดีทัศน์ หรือสารคดี การถ่ายภาพ การศึกษาธรรมชาติ การบำรุงรักษาโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน หรือเพื่อความมั่นคงทางพลังงาน พนักงานเจ้าหน้าที่อาจอนุญาตให้บุคคลกระทำการตาม (4) 5) หรือ (6) ได้ภายในบริเวณพื้นที่ที่กำหนด ทั้งนี้ การกระทำนั้นต้องอยู่ในความควบคุมดูแลของพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่รบกวนการดำรงชีวิตตามธรรมชาติของสัตว์ป่าเกินสมควร และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าด้วย</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาต และการควบคุมดูแลตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>สำหรับพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ มีดังนี้<i>พระราชกฤษฎีกา “กำหนดบริเวณที่ดินป่าเขาบรรทัดในท้องที่ตำบลช่อง อำเภอมืองตรัง ตำบลนาชุมเห็ด ตำบลไพรังจะเข้ อำเภอย่านตาขาว ตำบลปะเหลียน ตำบลทุ่งยาว ตำบลลิพัง อำเภอปะเหลียนจังหวัดตรังตำบลบ้านนาตำบลหงาวตำบลคลองเขาตำบลคลองเฉลิมอำเภอมืองพัทลุงตำบลตะโหมดอำเภอเขาชัยสนตำบลป่าบอน อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง ตำบลทุ่งหว้า อำเภอย่านตาขาว ตำบลลิคมพัฒนา ตำบลทุ่งนุ้ย กิ่งอำเภอควนกาหลงอำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล และตำบลคูหาใต้ ตำบลท่าชะมวง อำเภอรักมณี จังหวัดสงขลา ให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษเล่ม 92 ตอนที่ 181 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2518”</i></p>	<p>●</p>	<p>เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการบางส่วนพาดผ่านพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่เขตทาง และได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าภูเขาบรรทัด แปลงที่ 1 ตอนที่ 1 เนื้อที่ 70-2-50 ไร่ และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเทือกเขาบรรทัด แปลงที่ 2 ตอนที่ 1 เนื้อที่ 57-3-48 ไร่ ซึ่งเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด ส่วนที่ซ้อนทับป่าสงวนแห่งชาติบริเวณดังกล่าวแล้ว โดยมีขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตครอบคลุมแนวทางหลวงโครงการ ความกว้าง 60-100 เมตร (ข้างละ 30-50 เมตร จากกึ่งกลางถนน) ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดใช้งานเส้นทางแล้วตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2557 โดยในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ กรมทางหลวงได้มีการควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเฉพาะภายในพื้นที่เขตทาง และมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ส่วนในระยะเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการในปัจจุบัน แม้ว่ากิจกรรมการใช้เส้นทางจะเกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ มีปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด-กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการเพื่อขออนุญาตเข้าศึกษาวิจัยในพื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อพิจารณาอนุญาตก่อนเข้าดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด และได้รับอนุญาตให้เข้าศึกษาวิจัยในพื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แล้ว โดยมีรายละเอียดหนังสือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ทส 0910.5803/2910 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 ได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้สามารถเข้าดำเนินการศึกษาในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด โดยได้มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ อย่างเคร่งครัด</p>	ภาคผนวก ข



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ


ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523 พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 และ พ.ศ.2529 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2557 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ.2557	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 นี้ ได้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก ได้แก่ การกำหนดคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางบก คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก การประกอบการขนส่ง การขุดใช้ ค่าเสียหายที่เกิดจากการขนส่ง การจัดการขนส่งรายละเอียดของการใช้ในการขนส่ง การตรวจสอบสภาพรถ ผู้ประจำรถ ผู้โดยสาร สถานีขนส่ง และการกำหนดโทษ	●	เนื่องจากการเปิดใช้เส้นทางส่งผลให้ปริมาณของรถเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะปริมาณของรถบรรทุกสินค้าและรถพ่วง ซึ่งได้มีการตรวจสอบรถที่จะวิ่งผ่านเส้นทางโครงการเป็นประจำให้สอดคล้องกับกฎหมายกำหนด โดยอยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนาโยง จังหวัดตรัง และสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.8 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560	<p>มาตรา 18 การเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยในเขตราชการส่วนท้องถิ่นใดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ราชการส่วนท้องถิ่นอาจร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการภายใต้ข้อตกลงร่วมกันก็ได้ แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยส่วนรวม รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการร่วมกันได้</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรราชการส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้บุคคลใดดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนภายใต้การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิ่น หรืออาจอนุญาตให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามมาตรา 19 ก็ได้</p> <p>บทบัญญัติตามมาตรานี้ และมาตรา 19 มิให้ใช้บังคับการจัดการของเสียอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ให้ผู้ดำเนินการโรงงานที่มีของเสียอันตราย และผู้ดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดของเสียอันตรายดังกล่าว แจ้งการดำเนินการเป็นหนังสือต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น</p> <p>มาตรา 19 ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการรับทำการเก็บขนหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยโดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการเว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น</p> <p>มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย นอกจากในที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นจัดไว้ให้2) กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน3) กำหนดวิธีการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใดๆปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้นๆ4) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการของราชการส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่ราชการส่วนท้องถิ่นมอบให้ดำเนินการแทน ในการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ไม่เกินอัตราตามที่กำหนดในกฎกระทรวงทั้งนี้ การจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง5) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 ปฏิบัติตลอดจนกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงตามลักษณะการให้บริการที่ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 จะพึงเรียกเก็บได้6) กำหนดการอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะ <p>มาตรา 25 ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง หรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้นดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นเหตุรำคาญ</p> <ol style="list-style-type: none">1) แหล่งน้ำ ทางระบายน้ำ ที่อาบน้ำ ส้วม หรือสถานที่อื่นใดซึ่งอยู่ในทำเลไม่เหมาะสม สกปรก มีการสะสมหรือหมักหมมสิ่งของ มีการเททิ้งสิ่งใดเป็นเหตุให้มีกลิ่นเหม็นน่าจะเป็นที่พาหะพันธุ์พาหะนำโรค หรือก่อให้เกิดความเสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ2) การกระทำใดๆอันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่นเสียงความร้อนสิ่งมีพิษความสั่นสะเทือนฝุ่นละอองเขม่าเถ้าหรือกรณีอื่นใดจนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ3) เหตุอื่นใดที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา <p>มาตรา 26 ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจห้ามผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่หรือทางสาธารณะหรือสถานที่เอกชนรวมทั้งการระงับเหตุรำคาญด้วยตลอดทั้งการดูแลปรับปรุงบำรุงรักษาบรรดาถนนทางบกทางน้ำรางระบายน้ำคูคลองและสถานที่ต่างๆในเขตของตนให้ปราศจากเหตุรำคาญในการนี้ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อระงับกำจัดและควบคุมเหตุรำคาญต่างๆได้</p>	●	ในการดำเนินการซ่อมแซมแนวเส้นทางโครงการจะก่อให้เกิดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจากกิจกรรมการก่อสร้าง และกิจกรรมต่างๆ ของคนงานก่อสร้าง ซึ่งแนวทางหลวงได้มีการกำชับและควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้ก่อความเดือดร้อน หรือรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งไม่ทิ้งขยะมูลฝอยหรือขับถ่ายสิ่งปฏิกูล ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ จัดให้มีห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะ และถังรองรับขยะมูลฝอยให้แก่คนงานก่อสร้างไว้ในบริเวณโรงวัสดุและเพิงพักชั่วคราว รวมทั้งจัดให้มีคนงานก่อสร้างคอยดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ สำหรับกิจกรรมการก่อสร้าง และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง อาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ ที่กำหนดไว้ ได้แก่ การปกคลุมรถขนส่งวัสดุก่อสร้างเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง การเลือกใช้เครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังและความสั่นสะเทือนน้อยเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ส่วนแนวเส้นทางที่เปิดดำเนินการแล้ว การเก็บขน กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย การควบคุมการปล่อยของเสียและเหตุรำคาญต่างๆ เป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น โดยแนวทางหลวงตรังและแนวทางหลวงพัทลุงได้มีการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นในการดูแลความสะอาดเขตทาง และตรวจสอบไม่ให้มีการลักลอบทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูลในพื้นที่เขตทางนอกเหนือจากแหล่งรองรับที่จัดไว้	 <p>ห้องส้วมคนงานก่อสร้าง</p>  <p>เครื่องจักรก่อสร้าง</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.10 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558	<p>มาตรา 7 เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้น</p> <p>(2) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่ง และการสอบสวนโรค</p> <p>(3) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับเจ้าของพาหนะ หรือผู้ควบคุมพาหนะ</p> <p>(4) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้เดินทางต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย</p> <p>มาตรา 8 เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดที่อาจจะเข้ามาภายในราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการมีอำนาจประกาศให้ท้องที่ หรือเมืองท่าไดโนกราชอาณาจักรเป็นเขตติดโรค และยกเลิกประกาศเมื่อสภาวะการณ์ของโรคนั้นสงบลงหรือกรณีมีเหตุอันสมควร</p> <p>มาตรา 9 เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคระบาด ให้อธิบดีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการมีอำนาจประกาศชื่อ อาคารสำคัญ และสถานที่ที่มีโรคระบาด และแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา 34 ทราบ รวมทั้งประกาศยกเลิกเมื่อสภาวะการณ์ของโรคนั้นสงบลงหรือกรณีมีเหตุอันสมควร</p> <p>มาตรา 35 ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ของโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร มีอำนาจในพื้นที่ความรับผิดชอบของตน ดังต่อไปนี้</p> <p>1) สั่งปิดตลาด สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหาร สถานที่ผลิตหรือจำหน่ายเครื่องดื่ม โรงงาน สถานที่ชุมนุมชน โรงมหรสพ สถานศึกษา หรือสถานที่อื่นใดไว้เป็นการชั่วคราว</p> <p>2) สั่งให้ผู้ที่เป้นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดหยุดการประกอบอาชีพเป็นการชั่วคราว</p> <p>3) สั่งห้ามผู้ที่เป้นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเข้าไปในสถานที่ชุมนุมชน โรงมหรสพ สถานศึกษา หรือสถานที่อื่นใด เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ</p> <p>มาตรา 38 เมื่อมีเหตุอันสมควร ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจตรวจตราควบคุม กำกับดูแลในพื้นที่นอกช่องทางเข้าออก และแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการกำจัดยุงและพาหะนำโรคในบริเวณรัศมีสี่ร้อยเมตรรอบช่องทางเข้าออก ในกรณี ให้เจ้าของหรือผู้อยู่ในบ้าน โรงเรือน หรือสถานที่บริเวณดังกล่าว อำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศและเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามสมควร</p> <p>มาตรา 39 ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะนั้นมาจากท้องที่ หรือเมืองท่าไดโนกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>1) ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้นๆ จะเข้ามาถึงด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>2) ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>3) ห้ามผู้ใดเข้าไปในหรือออกจากพาหนะที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งยังมิได้รับการตรวจจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ และห้ามผู้ใดนำพาหนะอื่นใดเข้าเทียบพาหนะนั้น เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>4) เข้าไปในพาหนะและตรวจผู้เดินทาง สิ่งของ หรือสัตว์ที่มากับพาหนะ ตรวจตราและควบคุมให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแก้ไขการสุขาภิบาลของพาหนะให้ถูกสุขลักษณะ รวมทั้งกำจัดสิ่งอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพในพาหนะ ในการนี้ ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะอำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>5) ห้ามเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะนำผู้เดินทางซึ่งไม่ได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการเข้ามาในราชอาณาจักร</p>	●	ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศให้ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งในระยะที่ผ่านมา แนวทางหลวงตรง และแนวทางหลวงพัทลุง ได้อำนวยความสะดวก และอนุญาตให้มีการตั้งจุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวง โดยจังหวัดตรัง ได้มีจุดคัดกรอง จำนวน 1 จุด ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองหน้าเทศบาลตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง รวมทั้งมีการปฏิบัติตามประกาศ/คำสั่งจังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุงที่เกี่ยวข้องทุกประการ	 <p>จุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวงหมายเลข 4 บริเวณหน้าเทศบาลตำบลนาโยงเหนือ</p>


**** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :**

● **ปฏิกิริยา**

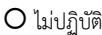
○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.10 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 (ต่อ)	<p>การแจ้งและการยื่นเอกสารของเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะตาม (1) และ (2) และการห้ามเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะตาม (5) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา 40 เมื่อรัฐมนตรีประกาศให้ท้องที่หรือเมืองท่าไดนอกราชอาณาจักรเป็นเขตติดโรคตามมาตรา 8 ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ มีอำนาจดำเนินการเอง หรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรจากท้องที่หรือเมืองท่านั้น ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>1) กำจัดความติดโรค เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ของโรค</p> <p>2) จัดให้พาหนะจอดอยู่ ณ สถานที่ที่กำหนดให้จนกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจะอนุญาตให้ไปได้</p> <p>3) ให้ผู้เดินทางซึ่งมากับพาหนะนั้นรับการตรวจในทางแพทย์ และอาจให้แยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือรับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ณ สถานที่และระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4) ห้ามผู้ใดเข้าไปในหรือออกจากพาหนะนั้น หรือที่เอกเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>5) ห้ามผู้ใดนำวัตถุ สิ่งของ หรือเครื่องใช้ที่เป็นหรือมีเหตุสงสัยว่าเป็นสิ่งติดโรคเข้าไปในหรือออกจากพาหนะนั้น เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ</p> <p>มาตรา 41 ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการขนส่งผู้เดินทางซึ่งมากับพาหนะนั้น เพื่อแยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือรับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ตลอดทั้งออกค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดู การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตามมาตรา 40 และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การกำหนดค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>มาตรา 42 ในกรณีที่พบว่าผู้เดินทางเป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย โรคระบาด หรือพาหะนำโรค ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจสั่งให้บุคคลดังกล่าวถูกแยกกัก กักกัน คุมไว้สังเกต หรือได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค</p> <p>ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้เดินทางผู้นั้นเป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> <p>มาตรา 44 ในกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการตามมาตรา 34 (3) (4) หรือ (5) ตามมาตรา 38 มาตรา 39 (4) หรือมาตรา 40 (1) (2) หรือ (3) แล้วผู้นั้นละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่งภายในเวลาที่กำหนด เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจดำเนินการแทนได้ โดยให้ผู้นั้นชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการนั้นตามจำนวนที่จ่ายจริง ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด</p> <p>มาตรา 54 เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา 40 (2) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548	<p>มาตรา 9 ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงได้โดยเร็ว หรือป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงมากขึ้น ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกข้อกำหนด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) ห้ามมิให้บุคคลใดออกนอกเคหสถานภายในระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นบุคคลซึ่งได้รับยกเว้น2) ห้ามมิให้มีการชุมนุมหรือมั่วสุมกัน ณ ที่ใดๆ หรือกระทำการใดอันเป็นการยุยงให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย3) ห้ามการเสนอข่าว การจำหน่าย หรือทำให้แพร่หลายซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นใดที่มีข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือเจตนาบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ทั้งในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือทั่วราชอาณาจักร4) ห้ามการใช้เส้นทางคมนาคมหรือการใช้ยานพาหนะ หรือกำหนดเงื่อนไขการใช้เส้นทางคมนาคมหรือการใช้ยานพาหนะ5) ห้ามการใช้อาคาร หรือเข้าไปหรืออยู่ในสถานที่ใดๆ6) ให้อพยพประชาชนออกจากพื้นที่ที่กำหนดเพื่อความปลอดภัยของประชาชนดังกล่าว หรือห้ามผู้ใดเข้าไปในพื้นที่ที่กำหนด <p>ข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดเงื่อนไขเวลาในการปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดพื้นที่และรายละเอียดอื่นเพิ่มเติม เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนเกินสมควรแก่เหตุก็ได้</p> <p>เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทย นายกรัฐมนตรีจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 ในการออกข้อกำหนดและข้อปฏิบัติไว้ดังนี้</p> <p><i>ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 37 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2564</i></p> <p>ข้อ 9 การเตรียมความพร้อมของสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค ทั่วราชอาณาจักร สถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ ทั่วราชอาณาจักรยังคงมีความจำเป็นให้ปิดดำเนินการไว้ก่อน โดยให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการผ่อนคลายการเปิดสถานประกอบกิจการได้ตามแผน และ กรอบเวลาที่รัฐบาลจะประกาศกำหนดต่อไปได้อย่างปลอดภัยภายใต้เงื่อนไขและการกำกับดูแล การปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ ตามที่ได้ประกาศไว้ในข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 35) ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ.2564 และข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 36) ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ.2564</p> <p><i>ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 44 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2564</i></p> <p>ข้อ 3 การปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวังสูง และพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ให้พื้นที่ที่ประกาศเป็นพื้นที่เฝ้าระวังสูงและพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการเพื่อการเปิดสถานที่ กิจการ และกิจกรรม สำหรับพื้นที่สถานการณ์ที่จำแนกเป็นเขตพื้นที่เฝ้าระวังสูงและเขตพื้นที่เฝ้าระวัง ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3 และ ข้อ 4 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 42) ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2565 โดยให้ปรับมาตรการควบคุม ดังนี้</p> <p>การบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่มที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เฝ้าระวังสูง พื้นที่เฝ้าระวัง และพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ให้เปิดให้บริการได้เฉพาะร้านที่ผ่านการตรวจประเมินตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัย (Amazing Thailand Safety and Health Administration) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ในระดับ SHA PLUS ขึ้นไป หรือผ่านการตรวจมาตรฐานความปลอดภัยป้องกันโรค COVID - 19 รองรับสุขภาพดีวิถีใหม่ (Thai Stop Covid 2 Plus) ของกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัย หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร (Covid Free Setting) ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดและจำกัดการให้บริการและบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในร้านได้ไม่เกินเวลา 24.00 นาฬิกา</p>	●	ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศให้ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งในระหว่างที่ผ่านมา แนวทางหลวงตรัง และแนวทางหลวงพัทลุง ได้อำนวยความสะดวก และอนุญาตให้มีการตั้งจุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวง โดยจังหวัดตรัง ได้มีจุดคัดกรอง จำนวน 1 จุด ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียวงแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ จุดคัดกรองหน้าเทศบาลตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง รวมทั้งมีการปฏิบัติตามประกาศ/คำสั่งจังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุงที่เกี่ยวข้องทุกประการ	 <p>จุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 บนถนนทางหลวงหมายเลข 4 บริเวณหน้าเทศบาลตำบลนาโยงเหนือ</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p>ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณากำหนดมาตรการควบคุมแบบบูรณาการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่</p> <p>ข้อ 4 การปรับปรุงการกำหนดผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อประโยชน์ในการคัดกรองบุคคลที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร การควบคุมและการป้องกันมิให้เกิดการระบาดของโรคให้สอดคล้องกับสถานการณ์ระบาดในปัจจุบัน และนโยบายการเปิดประเทศเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของรัฐบาล ให้ยกเลิกความในข้อ 4 แห่งข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558 (ฉบับที่ 40) ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ.2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“การกำหนดประเภทของผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคสำหรับผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรและหลักเกณฑ์การดำเนินการในสถานที่กักกันที่ทางราชการกำหนด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ระบาดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ให้เป็นไปตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) กำหนด โดยแบ่งตามประเภทของผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งแสดงหลักฐานรับรองการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19</p> <p>(2) ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งมิได้แสดงหลักฐานรับรองการได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 ครอบคลุมเกณฑ์ที่ผู้ผลิตวัคซีน หรือที่ทางราชการกำหนด (Unvaccinated / Not Fully Vaccinated Persons)</p> <p>(3) ผู้มีเหตุยกเว้นที่นายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินกำหนด อนุญาต หรือเชิญเข้ามาในราชอาณาจักรตามความจำเป็น</p> <p>ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 45 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2565</p> <p>ข้อ 3 มาตรการควบคุมและป้องกันโรคสำหรับสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรคทั่วราชอาณาจักร สถานบริการสถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะคล้ายกันทั่วราชอาณาจักรยังมีความจำเป็นให้ปิดดำเนินการไว้ก่อน ยกเว้นสถานที่ดังกล่าวที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เฝ้าระวังและเขตพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว ซึ่งผ่านการตรวจมาตรฐานความสะอาดปลอดภัยป้องกันโรค COVID-19 รองรับสุขภาพวิธีใหม่ (Thai Stop Covid 2 Plus) ของกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมอนามัยแล้ว และได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี สามารถเปิดให้บริการได้ โดยผู้ประกอบการ หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานที่ต้องจัดเตรียมสถานที่ให้เป็นไปตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting) และต้องกำกับดูแลความพร้อมของบุคลากรผู้ให้บริการและผู้เข้ารับบริการให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข เงื่อนไข และมาตรการป้องกันโรคต่างๆ ตามที่ราชการกำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนี้</p> <p>(1) การเปิดให้บริการ การจำหน่าย และการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ภายในร้าน สามารถทำได้ไม่เกินเวลา 24.00 นาฬิกา โดยงดกิจกรรมที่อาจทำให้เกิดความแออัด</p> <p>(2) ผู้ประกอบการหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานประกอบการต้องดำเนินการจัดให้ผู้บริการและบุคลากรในความรับผิดชอบได้รับการฉีดวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด รวมทั้งได้รับวัคซีนเข็มกระตุ้น (Booster Dose) แล้ว และหากเป็นการบริการลักษณะสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ใช้บริการจะต้องสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา โดยในทุกสัปดาห์ให้มีการตรวจหาเชื้อโควิด-19 โดยใช้ชุดตรวจและน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS-CoV-2 (เชื้อก่อโรค COVID-19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตัวเอง (ชุดตรวจ ATK) รวมทั้งประเมินความเสี่ยงของตนเองผ่านแอปพลิเคชันไทยเซฟไทย (Thai Save Thai) ของกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัย</p> <p>(3) ผู้ประกอบการหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานประกอบการต้องดำเนินการตรวจคัดกรองผู้ให้บริการเพื่อความปลอดภัย โดยจะให้บริการได้เฉพาะผู้ให้บริการที่แสดงหลักฐานว่าได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด และได้รับวัคซีนเข็มกระตุ้น (Booster Dose) แล้วเท่านั้น และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการติดเชื้อแบบครอบจักรวาล (Universal Prevention) อย่างไรก็ดี มีข้อยกเว้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นกลุ่มเสี่ยงติดเชื้อโควิด-19 ที่จะมีอาการรุนแรงหรือความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิต (กลุ่ม 608) เสี่ยงการเข้าใช้บริการในสถานที่ดังกล่าว</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p><i>ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 46</i> <i>ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565</i></p> <p>ข้อ 5 แนวปฏิบัติสำหรับการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ปรับปรุงแนวปฏิบัติการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ เพื่อรองรับกับมาตรการผ่อนคลายต่างๆ ที่ได้ประกาศไว้ โดยให้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ ศบค.ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว</p> <p>ข้อ 6 การผ่อนคลายมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวัง ให้พื้นที่ที่ประกาศเป็นพื้นที่เฝ้าระวัง ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ เพื่อการเปิดสถานที่ กิจการ หรือกิจกรรมในพื้นที่สถานการณ์ที่จำแนกเป็นเขตพื้นที่เฝ้าระวังตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 และข้อ 3 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 โดยให้มาตรการควบคุมแบบบูรณาการ ดังนี้</p> <p>(1) ร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม สามารถเปิดให้บริการจำหน่าย และการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านได้ โดยต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนด หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการไว้ และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค เงื่อนไขการจัดระเบียบและระบบต่างๆ และคำแนะนำของทางราชการ</p> <p>(2) สถานบริการ สถานประกอบการ ที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน สามารถเปิดให้บริการได้ โดยต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการไว้ และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค เงื่อนไขการจัดระเบียบ และระบบต่างๆ และคำแนะนำของทางราชการ</p> <p>ข้อ 7 มาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคในพื้นที่เฝ้าระวัง การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนมากให้สามารถทำได้ตามความเหมาะสม โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณีการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนมากเกินกว่าสองพันคน ให้ผู้รับผิดชอบแจ้งการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี เพื่อเป็นมาตรการเฝ้าระวัง และกำกับติดตามมิให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดแบบเป็นกลุ่มก้อน (Cluster)</p> <p><i>ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ฉบับที่ 47</i> <i>ลงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2565 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2565</i></p> <p>ข้อ 1 การกำหนดพื้นที่สถานการณ์จำแนกตามเขตพื้นที่จังหวัด ให้การกำหนดระดับของพื้นที่สถานการณ์ที่ทุกเขตพื้นที่จังหวัดทั่วราชอาณาจักร เป็นพื้นที่เฝ้าระวัง เพื่อการบังคับใช้มาตรการควบคุมแบบบูรณาการตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ 12/2565 ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป</p> <p>ข้อ 2 การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการควบคุมและป้องกันโรค ให้บรรดามาตรการ ควบคุมแบบบูรณาการ ข้อห้าม ข้อยกเว้น และข้อปฏิบัติสำหรับพื้นที่สถานการณ์ระดับต่างๆ รวมทั้ง มาตรการเตรียมความพร้อมตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 37) ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เฉพาะ มาตรการควบคุมแบบบูรณาการจำแนกตามพื้นที่สถานการณ์ ข้อกำหนด (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 เฉพาะการปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ และการปรับปรุง การกำหนดผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ข้อกำหนด (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 เฉพาะมาตรการควบคุม และป้องกันโรคสำหรับสถานบริการหรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค ทั่วราชอาณาจักร ข้อกำหนด (ฉบับที่ 46) ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 เฉพาะแนวปฏิบัติ สำหรับการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ การผ่อนคลายมาตรการควบคุม แบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวัง และมาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค ในพื้นที่เฝ้าระวัง รวมถึงบรรดามาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือ หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดขึ้นภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าว ยังคงมีผลใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ ข้อกำหนดนี้</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p>ข้อ 3 กิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค กิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่อาจ เกิดความเสี่ยงในการติดต่อสัมผัส และสามารถแพร่โรคได้ ยังคงจำเป็นต้องห้ามดำเนินการและห้ามจัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้น เว้นแต่การจัดกิจกรรมนั้นได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่จะพิจารณาในแต่ละกรณี เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จัดกิจกรรมและสถานการณ์จริงในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้นำข้อจำกัดเรื่อง จำนวนบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมจำแนกตามระดับพื้นที่สถานการณ์ตามข้อ 2 วรรคหนึ่ง แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 37) ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 และมาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกัน การระบาดของโรคในพื้นที่เฝ้าระวังตามข้อ 7 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 46) ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2565 มาใช้บังคับกับการจัดกิจกรรมนี้ด้วย</p> <p>การชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธเป็นเสรีภาพของประชาชนที่ย่อมกระทำได้ภายใต้ ขอบเขตการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยให้นำหลักเกณฑ์การจัดและการแจ้ง การชุมนุม รวมทั้งหน้าที่ของผู้จัดและผู้ชุมนุมตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะมาใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรค ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถเข้าตรวจสอบ ระเบียบยัง หรือยุติการชุมนุมการทำกิจกรรม หรือการมั่วสุม ที่จัดขึ้นโดยมีลักษณะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ให้ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน ด้านความมั่นคง (ศปม.) กำหนดมาตรการขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อคุ้มครองประชาชน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกและดูแลการชุมนุม รวมไปถึงกำหนดมาตรการอื่นๆ ตามความจำเป็นและเหมาะสม กับสถานการณ์ได้</p> <p>ข้อ 4 การเตรียมความพร้อมรองรับการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรทางบกผ่านจุดผ่อนปรน การค้า จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่อนปรนพิเศษ จุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อการท่องเที่ยว และจุดผ่อนปรน เพื่อการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าออกราชอาณาจักรทางบกผ่านจุดผ่อนปรน การค้า จุดผ่านแดนชั่วคราว จุดผ่อนปรนพิเศษ จุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อการท่องเที่ยว และจุดผ่อนปรน เพื่อการท่องเที่ยว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายเปิดประเทศควบคู่กับการดำเนินมาตรการด้านสาธารณสุขอย่างเข้มแข็งและสมดุล โดยให้ กระทรวงมหาดไทยร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมาย ว่าด้วยโรคติดต่อ ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบจัดให้มีมาตรการป้องกันโรคและกำกับการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไป ตามกฎ ระเบียบ และเงื่อนไขที่ทางราชการกำหนดด้วย</p> <p>ข้อ 5 มาตรการเตรียมความพร้อมเพื่อเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันการระบาดระลอกใหม่ ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี ร่วมกับ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน เตรียมความพร้อมโดยบูรณาการ และประสานการปฏิบัติงานเพื่อจัดเตรียมยาและเวชภัณฑ์ วัคซีนป้องกันโรคโควิด - 19 บุคลากร ทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่และอาสาสมัคร รวมถึงระบบการช่วยเหลือและรักษาผู้ติดเชื้อ สถานที่ และ เตียงรองรับผู้ป่วยหนักและผู้ป่วยวิกฤตในรูปแบบต่างๆ ให้มีจำนวนที่เพียงพอและพร้อมเพื่อการรับมือ กับการแพร่ระบาดระลอกใหม่ที่อาจเกิดขึ้นโดยเฉพาะหากเกิดกรณีที่ผู้ติดเชื้อที่จำเป็นต้องเข้ารับ การรักษาพยาบาลมีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมทั้งเร่งรัดประชาสัมพันธ์ รวมถึงพิจารณามาตรการสนับสนุนและ จูงใจให้ประชาชนเข้ารับวัคซีนเชิงรุกโดยเฉพาะการเข้ารับวัคซีนเข็มกระตุ้น ทั้งนี้ ให้ประสานความร่วมมือ กับประชาชน องค์กรภาคประชาสังคม และชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเสี่ยง โดยเฉพาะ กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้มีโรคประจำตัวหรือโรคเรื้อรังตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด หญิงมีครรภ์ (กลุ่ม 608) และเด็กเล็ก สามารถเข้ารับบริการและรักษาพยาบาลได้อย่างทั่วถึง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ในส่วนของการเรียนการสอนในสถานศึกษาทั่วประเทศ ให้กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัย ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณายกระดับ มาตรการป้องกันเพื่อการเตรียมความพร้อมดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมี แนวปฏิบัติหรือแผนเผชิญเหตุที่จำเป็นเพื่อมุ่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาและการจัดการเรียน การสอน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็น สำคัญ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่ กรณี ร่วมดำเนินการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง และทบทวนมาตรการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ด้วย</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

☒ ปฏิบัติ

☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p>ข้อ 6 การเตรียมความพร้อมเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรคโควิด - 19 จากโรคติดต่อ อันตรายไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการสถานการณ์โรคโควิด - 19 จากโรคติดต่ออันตรายไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ประชาชนสามารถรับมือ ปรับตัว และดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัย ภายใต้หลักการและแนวคิด ที่ว่า “ประชาชนปลอดภัย เศรษฐกิจไทยเข้มแข็ง ประเทศไทยแข็งแรง” ให้ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน ด้านการแพทย์และสาธารณสุข กรณีโรคติดเชื้อโควิด-19 ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(1) เตรียมความพร้อมเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรคโควิด - 19 จากโรคติดต่ออันตราย ไปสู่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อและประสานการปฏิบัติกับทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดนโยบาย วางระบบ แผนปฏิบัติการ แนวทางปฏิบัติ และกลไกในการกำกับติดตามและ ประเมินผลในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคโควิด- 19 ที่ครอบคลุมทั้งมาตรการทางการแพทย์ และสาธารณสุข มาตรการทางสังคมและองค์กร มาตรการทางกฎหมาย และมาตรการด้านการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี นำไปปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับแนวทาง ที่นายกรัฐมนตรี รัฐบาล หรือ ศบค. กำหนดหรือได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว</p> <p>(2) ประสานการปฏิบัติกับศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - 19 กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการฉีดวัคซีนเชิงรุกในทุกกลุ่มเป้าหมาย ประชากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้มีโรคประจำตัวหรือโรคเรื้อรังตามที่กระทรวงสาธารณสุข กำหนด หญิงมีครรภ์ (กลุ่ม 608) และเด็กเล็กซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถรับวัคซีนได้ โดยให้คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด แล้วแต่กรณี กำกับ ติดตามการฉีดวัคซีนให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ที่นายกรัฐมนตรี รัฐบาล หรือ ศบค. กำหนดหรือได้พิจารณาเห็นชอบ</p> <p>ประกาศ/สั่งจังหวัดตรัง เกี่ยวกับมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คำสั่งจังหวัดตรัง ที่ 1827/2565 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2564 : มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ข้อ 2 ยกเลิกบรรดาประกาศจังหวัดตรัง เกี่ยวกับมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในพื้นที่จังหวัดตรัง ที่ยังมีผลบังคับใช้อยู่ทุกฉบับ</p> <p>ข้อ 3 เนื่องจากจังหวัดตรังกำหนดเป็นพื้นที่เฝ้าระวัง จึงมีข้อปฏิบัติสำหรับพื้นที่สถานการณ์ “พื้นที่เฝ้าระวัง” โดยให้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ ข้อห้าม ข้อยกเว้น และข้อปฏิบัติสำหรับพื้นที่สถานการณ์ ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 37) ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2564 ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 เฉพาะการปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการ และการปรับปรุงการกำหนดผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร และตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565 เฉพาะมาตรการควบคุมและป้องกันโรคสำหรับสถานบริการ หรือสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรคทั่วราชอาณาจักร รวมถึงบรรดามาตรการ หลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติตามคำสั่ง และประกาศที่พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดขึ้นภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าว ยังคงมีผลใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้</p> <p>ข้อ 4 ให้สถานที่ กิจการ หรือการดำเนินกิจกรรม สามารถเปิดดำเนินการได้ ภายใต้เงื่อนไข เงื่อนไขเวลา การจัดระบบ ระเบียบ และมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนด เช่น มาตรการป้องกันการติดเชื้อแบบครอบจักรวาล (Universal Prevention) มาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting) รวมทั้งมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่กำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการหรือสถานประกอบการนั้นๆ ด้วย</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p>ข้อ 5 การผ่อนคลायข้อปฏิบัติในการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้ใกล้เคียงกับสภาวะปกติยิ่งขึ้น จึงผ่อนคลायข้อจำกัดในเรื่องการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า โดยให้เป็นการปฏิบัติด้วยความสมัครใจ โดยขอให้ประชาชนพิจารณาการสวมหน้ากากอย่างถูกวิธี เป็นประโยชน์ด้านสุขอนามัยในการป้องกันการแพร่และการรับเชื้อทั้งเชื้อโรคโควิด-19 และโรคติดเชื้อทางระบบทางเดินหายใจอื่นๆ รวมทั้งยังสามารถลดความเสี่ยงอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย) จึงมีข้อเสนอแนะให้ประชาชนทั่วไปสวมหน้ากากอนามัยเมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ในสถานที่ หรือในพื้นที่แออัด มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก ไม่สามารถเว้นระยะห่างได้ หรืออากาศระบายถ่ายเทไม่ดี เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่เชื้อหรือรับเชื้อ</p> <p>กรณีเป็นผู้เข้าข่ายเสี่ยงที่เมื่อติดเชื้อโควิด-19 จะมีอาการรุนแรง หรือความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิต (กลุ่ม 608 ได้แก่ กลุ่มผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป ผู้มีโรคประจำตัว 7 กลุ่มโรค และสตรีตั้งครรภ์) หรือผู้ที่มีโรคประจำตัวเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ควรสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลาเมื่อต้องอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อลดความเสี่ยงในการรับเชื้อ และกรณีผู้สัมผัสเสี่ยงสูงจากเชื้อโควิด-19 ต้องสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกวิธีตลอดเวลาเมื่ออยู่ร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันการแพร่โรค ส่วนผู้ติดเชื้อโควิด-19 ให้เข้ารับการรักษาในระบบของสาธารณสุข หรือรักษาตัวที่บ้านตามที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแนะนำ โดยงดการสัมผัสใกล้ชิดกับบุคคลอื่น</p> <p>ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งชี้แจง ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนทุกภาคส่วนทราบถึงแนวการปฏิบัติตน เพื่อให้เกิดความปลอดภัย สอดคล้องกับมาตรการสังคม ชุมชน และองค์กร เปลี่ยนผ่านสู่ระยะ Post-Pandemic ฝ่าระวังและกำกับติดตามสถานการณ์ รวมทั้งจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>ข้อ 6 การผ่อนคลायมาตรการสำหรับการเคลื่อนย้ายและการเดินทางของแรงงานต่างด้าว เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมใกล้เคียงกับสภาวะปกติยิ่งขึ้น โดยให้การเดินทางและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว เพื่อการทำงานข้ามเขตจังหวัดและการเดินทางและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าว เพื่อการทำงานภายในเขตจังหวัด สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการได้ตามปกติ</p> <p>ข้อ 7 การผ่อนคลायมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวัง ให้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมแบบบูรณาการเพื่อการเปิดสถานที่ กิจการร หรือกิจกรรม ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3 (ฉบับที่ 44) ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2565 และข้อ 3 แห่งข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 45) ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565</p> <p>ข้อ 8 มาตรการเฝ้าระวังเพื่อการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคในพื้นที่เฝ้าระวัง การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนมากให้สามารถทำได้ตามความเหมาะสมโดยให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุขที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณีการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลจำนวนรวมกันมากกว่าสองพันคน ให้ผู้รับผิดชอบแจ้งการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดตรัง เพื่อเป็นมาตรการเฝ้าระวังและกำกับติดตามมิให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดเป็นกลุ่มก้อน (Cluster)</p> <p>ประกาศจังหวัดพัทลุง เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 41) ลงวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2565</p> <p>ข้อ 4 การผ่อนคลायให้ดำเนินการหรือทำกิจกรรมบางอย่างได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกของประชาชนและขับเคลื่อนกิจกรรมบางอย่าง ภายใต้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรค รวมทั้งการจัดระเบียบและระบบต่างๆ ที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ให้สถานที่หรือการดำเนินกิจกรรมสามารถเปิดดำเนินการหรือทำกิจกรรมบางอย่างได้ตามความสมัครใจและความพร้อม</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.11 พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ต่อ)	<p>มาตรการป้องกันโรคสำหรับสถานที่หรือการดำเนินกิจกรรมที่มีการผ่อนคลาย ให้เจ้าของ หรือผู้ประกอบการ หรือผู้จัดกิจกรรม หรือผู้จัดการสถานที่ที่ได้รับการผ่อนคลาย ตามข้อ 4ก มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค รวมทั้งดำเนินการจัดระเบียบและระบบต่างๆ ดังนี้</p> <p>(1) กำหนดช่องทางเข้า ออก เพียงช่องทางเดียว และมีมาตรการคัดกรองผู้เข้าสถานที่/ร่วมกิจกรรม หากมีมากกว่า 1 ช่องทาง ให้มีมาตรการคัดกรองผู้เข้าสถานที่/ร่วมกิจกรรม ทุกช่องทาง หากพบว่า มีไข้ และอาการไอ หอบเหนื่อย จาม หรือเป็นหวัด ต้องไม่ให้เข้าสถานที่/ร่วมกิจกรรม และแนะนำให้ไปพบแพทย์</p> <p>(2) ให้มีการควบคุมทางเข้าและออก ลงทะเบียนก่อนเข้าและออกจากสถานที่ หรือสแกน “ไทยชนะ” ก่อนเข้า-ออก สถานที่ต่างๆ ทุกครั้ง</p> <p>(3) ควบคุมจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมมิให้แออัด</p> <p>(4) ให้ผู้ประกอบการ เจ้าของสถานที่ และผู้ร่วมกิจกรรม สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา เว้นแต่ในระหว่างการออกกำลังกาย</p> <p>(5) มีจุดล้างมือด้วยน้ำและสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์ อย่างทั่วถึงและเพียงพอ</p> <p>(6) ทำความสะอาดพื้นผิวที่มีการสัมผัสบ่อยๆ รวมถึงห้องสุขา และให้กำจัดขยะ มูลฝอย ทุกวัน</p> <p>ข้อ 5 การดำเนินรูปแบบการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ขอความร่วมมือให้เจ้าของกิจการ ผู้ประกอบการภาคเอกชน พิจารณาและดำเนินรูปแบบการปฏิบัติงานของบุคลากรในความรับผิดชอบในช่วงเวลานี้ โดยอาจเป็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง การสลับวันทำงาน หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อลดโอกาสเสี่ยงจากการติดเชื้อ</p> <p>ข้อ 6 มาตรการเพื่อรองรับผู้ติดเชื้อ ให้ผู้ติดเชื้อทุกรายเข้ารับการตรวจรักษาและเข้ารับการแยกกัก หรือการกักกันในสถานที่และตามระยะเวลาซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสาธารณสุขกำหนด จนกว่าจะได้ตรวจทางการแพทย์แล้วว่าพ้นระยะติดต่อของโรค หรือสิ้นสุดเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรค เพื่อจำกัดการระบาดและเพื่อความปลอดภัยของประชาชนส่วนรวม ให้ผู้ติดเชื้อหรือผู้ที่มีเหตุควรสงสัยว่าติดเชื้อรีบแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ในพื้นที่ทันทีเมื่อทราบว่าตนติดเชื้อ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าติดเชื้อดังกล่าว เพื่อรับทราบแนวปฏิบัติตน และเข้ารับการแยกกักหรือกักกัน เพื่อเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้ารับการตรวจ หรือรักษาตามขั้นตอนทางสาธารณสุขต่อไป</p> <p>ข้อ 7 ข้อปฏิบัติในการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า การสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าอย่างถูกวิธีตามข้อแนะนำของกระทรวงสาธารณสุข เมื่ออยู่นอกเคหสถาน หรือเมื่ออยู่ในที่สาธารณะ ยังคงเป็นข้อปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่หรือรับเชื้อ</p> <p>ข้อ 10 กิจกรรมที่ได้รับการยกเว้น การรวมกลุ่มของบุคคลเกินกว่า 1,000 คน ดังต่อไปนี้ สามารถจัดได้ แต่ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p>(1) กิจกรรมเกี่ยวกับการขนส่ง หรือขนย้ายประชาชน ได้แก่ การขนส่งประชาชนเพื่อเดินทางไป หรือออกจากที่เอกเทศตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ ศูนย์พักคอยรอการส่งตัว หรือสถานที่เพื่อการช่วยเหลือผู้ติดเชื้อในขั้นแรก</p> <p>(2) กิจกรรมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลและการสาธารณสุข</p> <p>(3) กิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการ การให้ความช่วยเหลือ หรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน</p> <p>(4) การรวมกลุ่มของบุคคลตามปกติในที่พักอาศัย สถานที่ทำงาน การประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(5) กิจกรรมที่ดำเนินโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมที่จัดโดยองค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ โดยความเห็นชอบของหัวหน้าหน่วยงานดังกล่าวว่าเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งยวด หากไม่ดำเนินการจะเกิดผลเสียหายแก่ราชการและสาธารณะ</p> <p>ข้อ 11 การดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคและการจัดระเบียบ ให้เจ้าของ หรือผู้ประกอบการ หรือผู้จัดกิจกรรม หรือผู้จัดการสถานที่ หรือหัวหน้าส่วนราชการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค รวมทั้งดำเนินการจัดระเบียบ และระบบต่างๆ ตามคำแนะนำ เงื่อนไข และเงื่อนไขที่จังหวัดพัทลุงกำหนด ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจสอบการดำเนินการ และหากพบการกระทำที่อาจมีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค พนักงานเจ้าหน้าที่อาจให้คำแนะนำ ตักเตือน ห้ามปราม และมีอำนาจกำหนดช่วงระยะเวลา เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งเสนอให้ผู้มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558 มีคำสั่งปิดสถานที่ไว้เป็นการชั่วคราว และดำเนินคดีต่อผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.12 มติคณะรัฐมนตรี (1) มติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้	<p>แนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้ มีดังนี้</p> <p>1) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ไม่ให้มีการใช้พื้นที่ในทุกกรณี ทั้งนี้ เพื่อรักษาไว้เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารอย่างแท้จริง</p> <p>(2) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบำรุงรักษาป่าธรรมชาติที่มีอยู่และระงับการอนุญาตทำไม้โดยเด็ดขาดและให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้ ทำลายป่าอย่างเข้มงวดกวดขัน</p> <p>(3) บริเวณพื้นที่ใดที่ได้กำหนดเป็นลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ไว้แล้ว หากภายหลังสำรวจพบว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่า หรือป่าที่ถูกทำลาย ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าทดแทนต่อไป</p> <p>(4) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ ซึ่งเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ถ้ามีราษฎรบุกรุกเขาไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าเพื่อการใด ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโยกย้ายราษฎรออกจากพื้นที่โดยเร็ว</p> <p>(5) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ซึ่งเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่าที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร ถ้ามีราษฎรบุกรุกเข้าทำประโยชน์ เพื่อการเกษตรกรรมให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(5.1) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกก่อน พ.ศ.2525 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมมิให้มีการขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มขึ้น และดำเนินการโยกย้ายราษฎรภายในเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดหาพื้นที่ทำกินในพื้นที่อื่นให้กับราษฎรเหล่านั้นด้วย</p> <p>(5.2) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกระหว่าง พ.ศ.2525-2530 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม 5.1 เว้นแต่ไม่ต้องจัดหาพื้นที่ทำกินให้แกราษฎรเหล่านั้น</p> <p>(5.3) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกภายหลัง พ.ศ.2530 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโยกย้ายราษฎรเหล่านั้นออกจากพื้นที่โดยเร็ว</p> <p>2) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 บี มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) พื้นที่ใดที่มีการเปลี่ยนสภาพเพื่อประกอบการเกษตรกรรมรูปแบบต่างๆ ไปแล้ว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาดำเนินการกำหนดการใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม</p> <p>(2) บริเวณใดที่ได้รับการพัฒนาเพื่อทำแหล่งพักพ่อนหย่อนใจรูปแบบต่างๆ ไปแล้ว หากจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใด จะต้องดำเนินการวางแผนใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับสภาพธรรมชาติในลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการรักษาคุณภาพของลักษณะทางนิเวศนิเวทยาและการอนุรักษ์ธรรมชาติ</p> <p>(3) การใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำตาม 1 และ 2 ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่าที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมมิให้มีการขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มขึ้นและดำเนินการโยกย้ายราษฎรภายในเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดหาพื้นที่ทำกินในพื้นที่อื่นให้กับราษฎรเหล่านั้นด้วย</p> <p>(4) บริเวณพื้นที่ใดซึ่งเป็นที่รกร้างว่างเปล่า และไม่มีการใช้ประโยชน์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าฟื้นฟูสภาพต้นน้ำลำธารอย่างรีบด่วน</p> <p>(5) ในกรณีที่ต้องมีการก่อสร้างถนนผ่านเข้าไปในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องจัดให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณา</p> <p>(6) ในกรณีมีความจำเป็นต้องอนุญาตให้ประทานบัตรหรือต่ออายุประทานบัตรการทำเหมืองแร่ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นรายๆ ไป</p> <p>(7) ในกรณีส่วนราชการใดมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในโครงการที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติแล้ว ให้ส่วนราชการเจ้าของโครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป</p>	<p>●</p>	<p>เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการบางส่วนพาดผ่านพื้นที่เขตลุ่มน้ำชั้นที่ 2 และบางช่วงอยู่ติดกับพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1A ซึ่งกรมทางหลวงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มดำเนินการพัฒนาโครงการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2553 โดยกำหนดให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการอย่างเคร่งครัด ซึ่งในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ได้มีการควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด รวมทั้งไม่พบว่ามี การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 ส่วนในระยะดำเนินการโครงการในระยะที่ผ่านมา ไม่พบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 ซึ่งมีสาเหตุมาจากการพัฒนาโครงการ</p>	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
(1) มติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะมาตรการ การใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้ (ต่อ)	<p>3) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจการป่าไม้เหมืองแร่ สวนยางพารา หรือกิจการอื่นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศอย่างแท้จริงและได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้วว่าไม่สามารถหลีกเลี่ยง หรือหาพื้นที่ดำเนินการที่อื่นได้ ควรอนุญาตให้ได้ แต่จะต้องมีการควบคุมวิธีการปฏิบัติในการใช้ที่ดินเพื่อการนั้นๆ อย่างเข้มงวดกวดขัน และเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่ต้นน้ำลำธาร และพื้นที่ตอนล่างอย่างเด็ดขาด</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อกิจการทางด้านเกษตรกรรม ควรหลีกเลี่ยงอย่างเด็ดขาด</p> <p>(3) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าในบริเวณที่ถูกทำลายโดยรีบด่วน</p> <p>4) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจการป่าไม้ เหมืองแร่ หรือกิจการอื่นๆ อนุญาตให้ได้แต่ต้องมีการควบคุมวิธีการปฏิบัติอย่างเข้มงวดให้เป็นไปตามหลักอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่ดินลึกล้น้อยกว่า 50 ซม.ที่ไม่เหมาะสมกับกิจการทางการกสิกรรม สมควรใช้เป็นพื้นที่ป่าไม้หรือทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์</p> <p>(2.2) บริเวณที่มีดินลึกมากกว่า 50 ซม. ให้ใช้เป็นบริเวณที่ปลูกไม้ผล ไม้เศรษฐกิจ และพืชเศรษฐกิจยืนต้นอื่นๆ ได้ ตามความเหมาะสม แต่ต้องใช้มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ถูกต้อง</p> <p>5) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำเหมืองแร่ ป่าไม้ และกิจการอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ โดยให้ถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่มีความลาดชัน 18-25 เปอร์เซ็นต์ และดินลึกล้น้อยกว่า 50 ซม. สมควรใช้เป็นพื้นที่ป่าไม้ และไม้ผล โดยมีการวางแผนการใช้ที่ดินตามมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>(2.2) บริเวณที่มีความลาดชัน 6-18 เปอร์เซ็นต์ ควรจะใช้เพาะปลูกพืชไร่ นา ไม้เศรษฐกิจ โดยมีมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>6) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 5 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจการเหมืองแร่ การเกษตร ป่าไม้ และกิจการอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่มีดินลึกล้น้อยกว่า 50 ซม. ควรใช้เป็นพื้นที่ในการปลูกพืชไร่ ป่าเอกชน ไม้ผล และทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์หรือไม่ก็ใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ</p> <p>(2.2) บริเวณที่มีดินลึกมากกว่า 50 ซม. ควรใช้เป็นพื้นที่ปลูกข้าว และพืชไร่ และต้องระมัดระวังดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(3) กรณีที่จะใช้ที่ดินในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ เพื่อการอุตสาหกรรมควรหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการเกษตรสูง</p> <p>(4) การใช้ที่ดินเพื่อกิจการใดๆ ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ที่อยู่ในบริเวณที่ได้รับการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ.2530 นั้น ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว</p>			
(2) มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ขอฟ่อนผ่นยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้กองทัพอากาศใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ (ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2546	คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ การขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ.2532 ที่มีให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ไม่ว่ากรณีใด เป็นว่า กรณีที่จำเป็นต้องขอฟ่อนผ่นการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ต่อคณะรัฐมนตรี ส่วนราชการจะต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณา ก่อนเพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีทุกครั้ง			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

☒ ปฏิบัติ

☐ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
(3) มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการพิจารณาการก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550)	1. ห้ามมิให้ตัดถนนเพื่อเป็นทางสัญจรสาธารณะขึ้นใหม่ 2. เส้นทางสาธารณะเดิมที่มีอยู่แล้ว ไม่ให้ขยายช่องจราจร โดยให้ปรับปรุงผิวจราจร หรือการชะลอความเร็วแทน 3. การปรับปรุงผิวจราจร ให้ทำไปเพื่อความปลอดภัยในการจราจรเป็นหลักและให้พิจารณาเป็นกรณีๆ ไป 4. การพัฒนาถนนเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองดูแลรักษาพื้นที่ หรือการศึกษา หรือการวิจัย หรือการท่องเที่ยว ให้ทำเท่าที่จำเป็นเท่านั้น โดยคำนึงถึงผลกระทบและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ			
(4) มติคณะรัฐมนตรีเรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการพิจารณาการก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (ลงวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2552)	กระทรวงคมนาคมได้มีการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการพิจารณาการก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550) โดยขอยกเว้นโครงการลักษณะต่อไปนี้ ไม่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว 1. โครงการของรัฐที่เริ่มดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่มติคณะรัฐมนตรีนี้มีผลใช้บังคับ 2. โครงการของรัฐที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วก่อนวันที่มติคณะรัฐมนตรีมีผลบังคับใช้ 3. โครงการของรัฐที่มีกฎหมายบัญญัติวิธีการหรือแนวทางการดำเนินโครงการในพื้นที่นั้นๆ ไว้เป็นการเฉพาะ 4. โครงการของรัฐที่ดำเนินการภายในเขตทางเดิม และมีการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก่ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบแล้ว 5. โครงการตามนโยบายของรัฐบาล เส้นทางสนับสนุนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน และโครงการตามพระราชดำริหรือในพระบรมวงศานุวงศ์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550 (เรื่อง แนวทางพิจารณาการก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า) ต่อไป โดยหากกระทรวงคมนาคมมีความจำเป็นต้องก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาสัตว์ป่า ให้ดำเนินควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเสนอขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นตามความจำเป็นเป็นกรณีๆ ไป			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
☒ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ