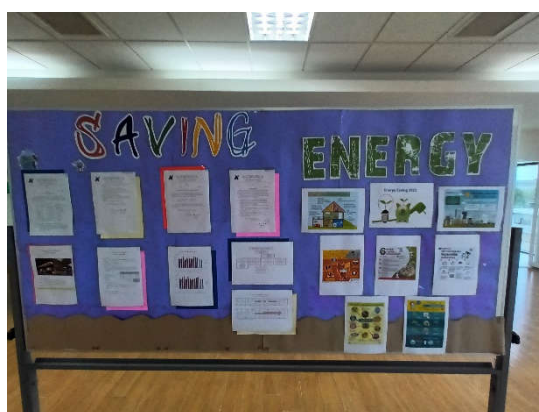


*ภาคผนวก จ-37 : บอร์ดประชาสัมพันธ์ส่งเสริมความปลอดภัย*

## บอร์ดประชาสัมพันธ์ส่งเสริมความปลอดภัย




## บอร์ดประชาสัมพันธ์ส่งเสริมความปลอดภัย (ต่อ)



ภาคผนวก จ-38 : คู่มือแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน





	HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :	Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้	
Approved By: อนุมัติโดย :	Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :	

### 1.Purpose: วัตถุประสงค์

- 1.เพื่อเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินให้อยู่ในสภาพที่สามารถพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
- 2.เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับผู้ที่มีอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบ พนักงาน และผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนเพื่อประโยชน์ทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนระงับเหตุฉุกเฉินและแผนอพยพ
- 3.เพื่อเป็นแนวทางในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ
- 4.เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปฟื้นฟูและบรรเทาทุกข์ หลักจากเกิดเหตุฉุกเฉิน

### 2.Scope: ขอบเขต


แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินนี้ใช้กับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในบริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ 246/1 หมู่ 7 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี ครอบคลุมถึงพนักงานของบริษัทฯ ผู้รับเหมา และผู้มาติดต่องาน

### 3. Definitions : คำจำกัดความ

- 1.ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดการณ์เอาไว้ล่วงหน้า ซึ่งเกิดขึ้นในบริเวณของบริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
- 2.จุดรวมพล หมายถึง พื้นที่ปลอดภัยที่พนักงานอพยพมารวมกันเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น โดยแบ่งเป็นจุดรวมพลย่อยสำหรับพนักงานแต่ละแผนกอพยพมารวมกัน หลังจากนั้นจะเคลื่อนย้ายมารวมตัวกันที่จุดรวมพลใหญ่ซึ่งกำหนดไว้คือ “บริเวณด้านหน้าป้อมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย”
- 3.ทีมดับเพลิง หมายถึง ทีมงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อระงับเหตุฉุกเฉิน โดยแต่ละพื้นที่จะจัดตั้งทีมดับเพลิงครอบคลุมครบทั้ง 2 ะการดำเนินงานทั้ง กะเช้า และ กะดึก
- 4.การฝึกซ้อมการอพยพหนีไฟ หมายถึง การเตรียมความพร้อมเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ และผู้รับผิดชอบตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างชัดเจนและรัดกุม โดยกำหนดให้มีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

### 4. Location: สถานที่ตั้งและแผนผังบริษัทฯ



	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :	Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้	
Approved By: อนุมัติโดย :	Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :	

## 5.ประเภทของเหตุการณ์ฉุกเฉิน

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด แบ่งเหตุการณ์ฉุกเฉินตามความเสี่ยงของการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ ออกเป็น 4 ประเภทด้วยกัน ดังนี้

- 1.ไฟไหม้
- 2.สารเคมีหกรั่วไหล
- 3.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล
- 4.รังสีรั่วไหล

## 6.ระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ฉุกเฉิน


ระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ

- 1.ความรุนแรงเล็กน้อย คือ เหตุการณ์ที่ผู้พบเหตุสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตัวเองโดยใช้อุปกรณ์ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง หรือโดยทีมดับเพลิงภายในบริษัทฯ โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก หรือหน่วยงานภาครัฐ
- 2.ความรุนแรงปานกลาง คือ เหตุการณ์ที่ผู้พบเหตุไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง ต้องขอความช่วยเหลือจากภายนอก เช่น ทีมดับเพลิงของกรมการนิคม หรือ ทีมสนับสนุนจากหน่วยงานราชการใกล้เคียง และอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินรวมถึงสิ่งแวดล้อม ของบริษัทฯ และบริเวณใกล้เคียง ต้องประกาศอพยพพนักงานทั้งบริษัท ฯ
- 3.ความรุนแรงมาก คือเหตุการณ์ที่ผู้พบเหตุไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง และต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น เช่น ทีมดับเพลิงจากหน่วยงานส่วนกลางของจังหวัด และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินรวมถึงสิ่งแวดล้อม ของบริษัทฯ และชุมชน อย่างรุนแรง

## 7.แผนการอบรม

บริษัทฯ จัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินโดยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาดังนี้

1. หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น หน่วยงานฝึกอบรม แผนกทรัพยากรบุคคลและธุรการ มีหน้าที่จัดหลักสูตรฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นให้กับพนักงานตามกฎกระทรวงเรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ.2555 ข้อ 27 ต้องจัดให้ลูกจ้างไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนลูกจ้างในแต่ละหน่วยงานเข้ารับการฝึกอบรม
- 2.การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ข้อ 30 ต้องจัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟพร้อมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ครอบคลุมการปฏิบัติงานของพนักงานทั้งกะเช้า และ กะดึก
- 3.การอบรมและซ้อมแผนกรณีสารเคมีหกรั่วไหล โดยจัดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเฉพาะหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานกับสารเคมีอันตรายและสถานที่จัดเก็บสารเคมีอันตราย

	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :	Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้	
Approved By: อนุมัติโดย :	Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :	

4.การอบรมและซ้อมแผนกรณีรั่วสเปรย์ไหล โดยจัดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเฉพาะแผนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับรังสี


5.การอบรมและซ้อมแผนกรณีก๊าซธรรมชาติรั่วไหล โดยจัดให้มีการอบรมและซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเฉพาะพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติ

โดยทุกหลักสูตรที่มีการฝึกอบรมจะต้องมีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและประสิทธิภาพของการฝึกซ้อมเพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าหากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินพนักงานรู้หน้าที่ สามารถควบคุมสถานการณ์และปฏิบัติตามข้อกำหนดเพื่อความปลอดภัยได้อย่างถูกต้อง

#### 8. การตรวจสอบ ทดสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย

บริษัทมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเพื่อเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยกำหนดให้มีการตรวจสอบ ทดสอบ และบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์สำหรับการป้องกันและระงับอัคคีภัยให้สามารถพร้อมทำงานได้ตลอดเวลา โดยการตรวจสอบ ทดสอบและบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์เหล่านั้นให้เป็นไปตามรายละเอียดของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน พศ.2552 ดังมีรายละเอียดดังนี้

อุปกรณ์	วิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ถังดับเพลิงชนิด CO2	ตรวจสอบแก๊สวัดความดัน ซังน้ำหนัก ทดสอบรับแรงดัน	ทุกๆ 1 เดือน ทุกๆ 1 เดือน ทุก ๆ 5 ปี	แผนก HR&GA
เครื่องสูบน้ำดับเพลิง (แบบเครื่องยนต์)	ทดสอบเดินเครื่อง 30 นาที	ทุกสัปดาห์	แผนกซ่อมบำรุง
หัวรับน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิงนอกอาคาร	ตรวจสอบ ตรวจสอบ ทดสอบ (เปิด – ปิด ) บำรุงรักษา	ทุกเดือน ทุกเดือน ทุกปี ทุกครึ่งปี	แผนกซ่อมบำรุง
ถังเก็บน้ำดับเพลิง	ตรวจสอบระดับน้ำ ตรวจสอบสภาพถัง	ทุกเดือน ทุกครึ่งปี	แผนกซ่อมบำรุง
สายฉีดดับเพลิงและตู้เก็บสาย	ตรวจสอบ	ทุกเดือน	แผนกซ่อมบำรุง
ระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิงอัตโนมัติ (Sprinkler system) - จุกระบายน้ำหลัก	ทดสอบการไหล	ทุก 3 เดือน	แผนกซ่อมบำรุง

	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่	
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :		Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :		Prepared By: จัดทำโดย :

- มาตรการความดัน	ทดสอบค่าแรงดัน	ทุก 5 ปี	
- หัวกระจายน้ำดับเพลิง	ทดสอบ	ทุก 50 ปี	
- ถังท่อ	ทดสอบ	ทุก 5 ปี	
- วาล์วควบคุม	ตรวจสอบซีลวาล์ว	ทุกสัปดาห์	
สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้	ตรวจสอบอุปกรณ์ลิ้นกาวด์	ทุกเดือน	
อุปกรณ์ตรวจจับควัน (Smoke detector)	ทดสอบ	ทุกเดือน	
อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน (Heat detector)	ทดสอบ	ทุกเดือน	
อุปกรณ์ระงับเหตุสารเคมีหกรั่วไหล (Absorbents)	ตรวจสอบ	ทุกเดือน	

#### 9. การตรวจสอบความปลอดภัยด้านอัคคีภัย


นอกจากนี้บริษัทฯกำหนดให้บุคลากรตัวแทนจากแต่ละแผนกที่รับผิดชอบปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยดำเนินการตรวจความปลอดภัยด้านอัคคีภัยเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละครั้ง หากพบสภาพที่เป็นอันตรายที่อาจก่อให้เกิดเพลิงไหม้ได้ ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยทันที

#### 10. การระงับเหตุฉุกเฉิน

##### หน้าที่ความรับผิดชอบ

- 1.ประธานบริษัท เป็นผู้อำนวยการดับเพลิง
- 2.ผู้จัดการแผนก HR&GA มีหน้าที่เป็นผู้อำนวยการบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูกิจการ
- 3.ผู้จัดการแผนก HR&GA เป็นผู้สั่งการดับเพลิงและสั่งการอพยพ
- 4.เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานมีหน้าที่ ตรวจสอบอุปกรณ์ในการดับเพลิง จัดหาและสนับสนุนอุปกรณ์ในการดับเพลิงและเป็นผู้คอยช่วยเหลือประสานงานรวมทั้งสั่งการแทนผู้อำนวยการดับเพลิง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งประเมินความเสียหายและรายงานผู้บริหาร
- 6.ผู้จัดการแผนกอื่น มีหน้าที่ ควบคุมพนักงานในหน่วยงานของตนในการดำเนินการอพยพ และตรวจสอบพนักงานและประเมินความเสียหาย
- 7.เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และทีมสนับสนุน มีหน้าที่ ดำเนินการระงับเหตุ , ช่วยเหลือ และค้นหาผู้ประสบภัย
- 8.ทีมซ่อมบำรุง มีหน้าที่ ดำเนินการตัดกระแสไฟฟ้า, ควบคุมเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อำนวยการดับเพลิง
- 9.เจ้าหน้าที่แผนก HR&GA มีหน้าที่ ร่วมกับหัวหน้าหน่วยงาน และอำนวยความสะดวกด้านอื่น ๆ




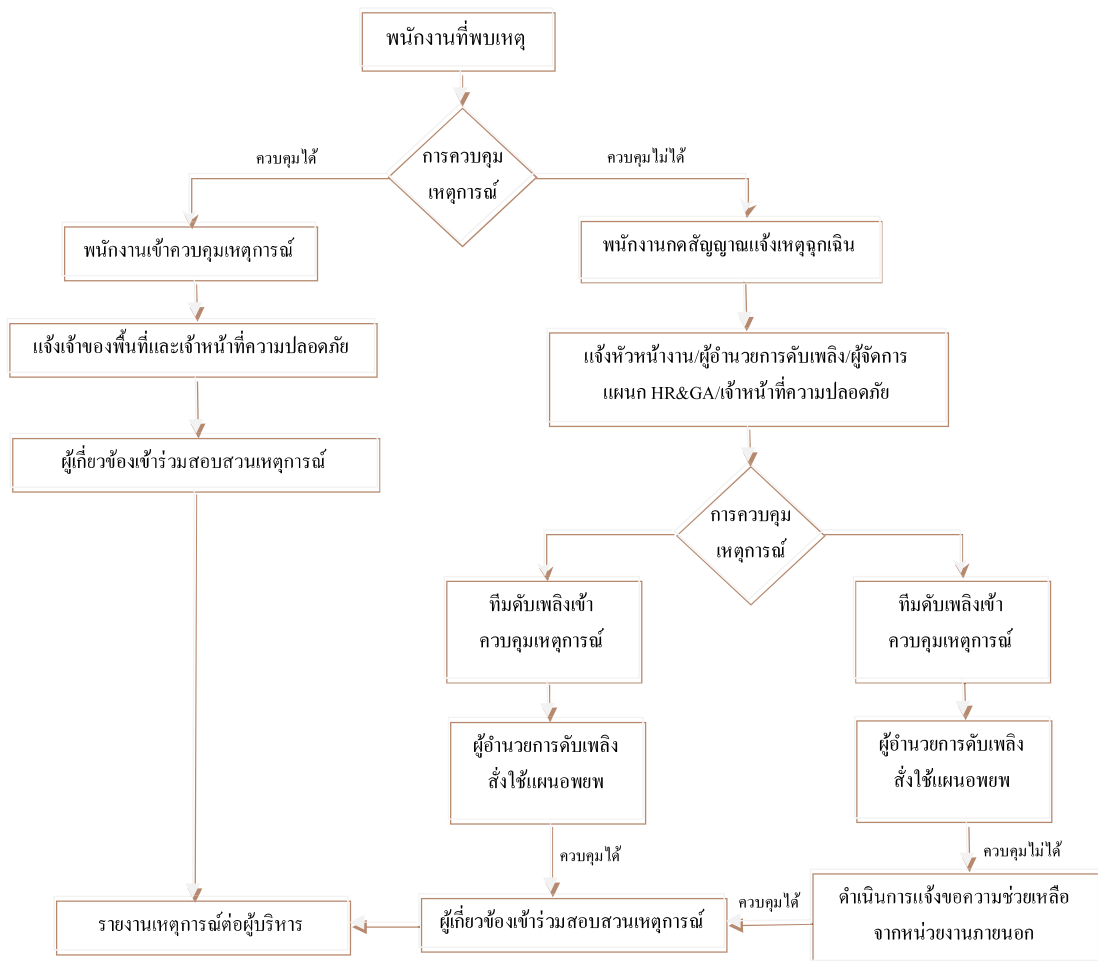
	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :

- 10.ให้พนักงานรักษาความปลอดภัย (รปภ.) ปฏิบัติตามงานรักษาความปลอดภัย โดยทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุเพลิงไหม้
- 11.ผู้จัดการแผนก HR&GA ดำเนินการประสานงานและประเมินผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นและทบทวนแผนป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้
- 12.เจ้าหน้าที่แผนก HR&GA และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน มีหน้าที่ประสานงานการฝึกอบรมเกี่ยวกับแผนฉุกเฉินและขั้นตอนต่าง ๆ ตามแผน
- 13.พนักงานทุกคน มีหน้าที่ในการแจ้งเหตุเมื่อพบสิ่งผิดปกติและดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉิน

#### 10.1 ขั้นตอนการระงับเหตุเพลิงไหม้

- 10.1.1 เมื่อมีเหตุเพลิงไหม้ พนักงานที่พบเหตุ ได้พิจารณาเห็นแล้วว่า เหตุการณ์ไม่ขยายตัวลุกลาม สามารถควบคุมได้ และเมื่อระงับเหตุแล้ว ให้รายงานเจ้าของพื้นที่นั้น ๆ เพื่อจัดทำรายงานการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุการณ์ผิดปกติ
- 10.1.2 กรณีพนักงานที่พบเห็นเหตุการณ์ไม่สามารถระงับเหตุ หรือพิจารณาว่าไม่สามารถควบคุมได้ ให้ดำเนินการบอกหัวหน้างานหรือ กอศัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้
- 10.1.3 เมื่อมีสัญญาณแจ้งเหตุเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน จะดำเนินการประสานงานกับทีมสนับสนุน เพื่อระงับเหตุเพลิงไหม้ หรือควบคุมเหตุการณ์ไม่ให้ไฟลุกลาม พร้อมทั้งแจ้งผู้อำนวยการดับเพลิง ,ผู้จัดการแผนก HR&GA (เบอร์ติดต่อภายใน 111) และจัดการดำเนินการตามแผนอพยพ
- 10.1.4 พนักงานรักษาความปลอดภัย ดำเนินการปิดกั้นประตูทางออกของรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันน้ำเสียที่เกิดจากเพลิงไหม้ออกสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก
- 10.1.5 ผู้อำนวยการดับเพลิง พิจารณาแล้ว ว่าเหตุการณ์อาจลุกลามควบคุมไม่ได้ ให้ดำเนินการแจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก (สถานีดับเพลิงเหมราช 038-954543 ดับเพลิงปลวกแดง 038-659189, ดับเพลิงศรีราชา 038-311666)
- 10.1.6 กรณีที่เพลิงสงบลงแล้ว และสามารถกลับเข้าไปดำเนินการในพื้นที่นั้นได้อีก ให้รับดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย และจัดหาจัดเตรียมหรือดำเนินการให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้โดยด่วน
- 10.1.7 แผนก HR&GA โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ติดต่อหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดเก็บตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ และนำผลมาพิจารณาพร้อมกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม เพื่อดูคืบหน้าและนำไปกำจัดตามวิธีการที่เหมาะสมของเสียอื่น ๆ ที่เกิดจากเพลิงไหม้ แผนก HR&GA พิจารณาเพื่อกำหนดวิธีการจัดการตามวิธีการที่ถูกต้อง
- 10.1.8 กรณีที่เพลิงสงบลงแล้ว และสามารถกลับเข้าไปดำเนินการในพื้นที่นั้นได้ ให้รับดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย และจัดหาจัดเตรียมหรือดำเนินการให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้โดยด่วน

	<b>HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD</b> <b>บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</b>	<b>Doc .No.</b> <b>รหัสเอกสาร:</b>	<b>หน้าที่</b>
<b>Document Title :</b> การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน <b>ชื่อเอกสาร :</b>		<b>Issue No. :</b> <b>ปรับปรุงครั้งที่ :</b>	<b>Issue Date :</b> <b>เริ่มใช้</b>
<b>Approved By:</b> <b>อนุมัติโดย :</b>		<b>Checked By:</b> <b>ตรวจสอบโดย :</b>	<b>Prepared By:</b> <b>จัดทำโดย :</b>




## 10.2 ขั้นตอนการรับเหตุการณ์สารเคมีหกรั่วไหล

### 10.2.1 กรณีหกรั่วไหล ปริมาณน้อยสามารถควบคุมสถานการณ์ได้

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลปริมาณน้อย สามารถควบคุมได้และเพื่อเป็นการป้องกันการกระจายเป็นบริเวณกว้างและลดการระเหยของสารเคมีให้พนักงานปฏิบัติดังนี้

1. สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น แวนตา ถุงมือยาง หน้ากาก
2. หยุดการรั่วไหลของสารเคมี
3. นำถุงทรายหรือตัวดูดซับชนิดท่อน้ำมันพื้นที่มีการการหกรั่วไหล ป้องกันการไหลกระจายที่เป็นวงกว้าง
4. นำตัวดูดซับ วางซับสารเคมีที่หก ให้ทั่วบริเวณ

	HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc.No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :

5. รวบรวมตัวดูดซับที่ปนเปื้อนสารเคมีใส่ถังขยะอันตราย เพื่อส่งกำจัดให้ถูกวิธี (อย่าสัมผัสตัวดูดซับที่ปนเปื้อนสารเคมีด้วยมือเปล่า)

6. จัดการพื้นที่ทำงานให้สะอาดเรียบร้อย

7. ทำความสะอาดอุปกรณ์ที่ใช้แล้ว ตรวจสอบสภาพการใช้งานและนำมาจัดเก็บไว้ที่เดิมให้เรียบร้อย

10.2.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ กรณีสารเคมีเหลวหก รั่วไหล ปริมาณมากไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้

1. เห็นเหตุการณ์ต้องแจ้งหัวหน้างานทันที

2. หัวหน้างานระดมพลจัดการกับสารเคมีที่หก รั่วไหล และรายงานเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (เบอร์ติดต่อภายใน

111) ทันที

3. กำจัดแหล่งที่อาจทำให้เกิดการลุกไหม้ เกิดประกายไฟ เปลวไฟ

4. หยุดการรั่วไหลทันที (ถ้าไม่เสี่ยงต่อการเกิดอันตราย) โดยการตั้งภาชนะให้ด้านที่มีรอยรั่วตั้งขึ้น

5. ปิดกั้นพื้นที่ ห้ามพนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณที่มีการหกรั่วไหล

6. ถ้ามีการเปลี่ยนถ่ายภาชนะต้องใช้สายดินทุกครั้ง

7. ห้ามสัมผัสสารเคมีหรือน้ำที่ปนเปื้อนสารเคมีในพื้นที่ที่สารเคมีหกรั่วไหล

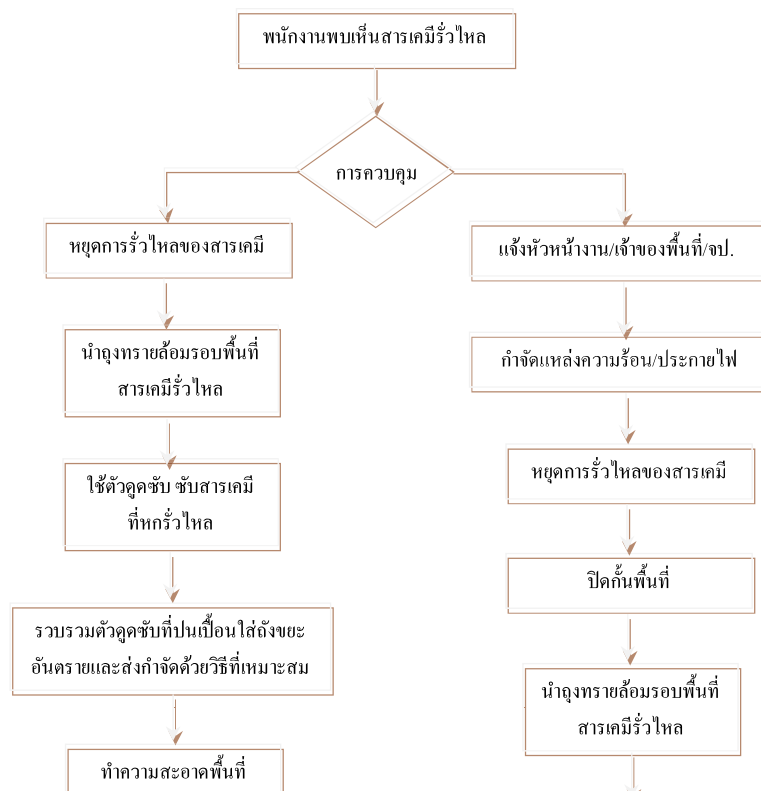
8. ป้องกันการไม่ให้สารเคมีรั่วไหล ลงสู่แหล่งน้ำ ท่อระบายน้ำ หรือบริเวณที่อบอากาศ โดยใช้อุปกรณ์ป้องกันการ


รั่วไหล

9. เคลื่อนย้ายสารติดไฟ (เช่น ไม้ กระดาษ ผ้า น้ำมัน ) ออกจากบริเวณที่หก

10. นำตัวดูดซับที่ปนเปื้อนสารเคมีและเศษวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ทั้งลงในขยะอันตราย เพื่อกำจัดอย่างถูกวิธี

11. ถ้าพนักงานได้รับสารเคมีต้อง ได้รับการปฐมพยาบาลและส่งแพทย์โดยทันที



	HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่	
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :		Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :		Prepared By: จัดทำโดย :

### 10.3 ขั้นตอนการรับเหตุฉุกเฉินจากรังสี เอ็กซ์เรย์ รั่วไหล

1.ผู้พบ

เห็นแจ้งต่อเพื่อนร่วมงาน ปิดกั้นพื้นที่ห้ามเข้าไปในบริเวณที่มีรังสีรั่วไหล

2.ให้ทำการตัดกระแสไฟฟ้าที่

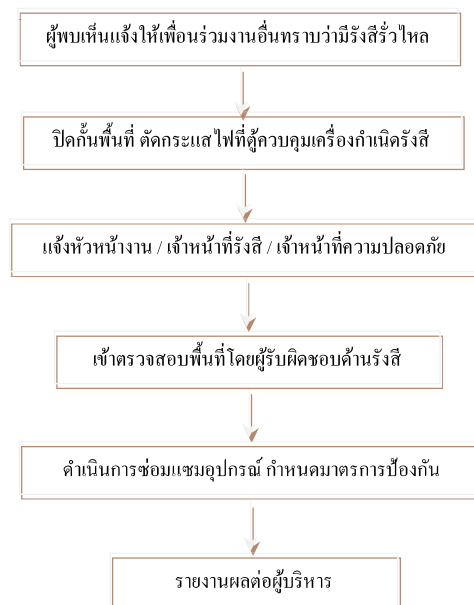
ผู้ควบคุมหลักของเครื่องกำเนิดรังสีเอ็กซ์เรย์

3. แจ้งหัวหน้าแผนก และแจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (เบอร์ดัตตอภายใน 111) หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 02-579-5230 ต่อ 1117)

4.เข้าตรวจสอบพื้นที่การปฏิบัติงาน โดยผู้รับผิดชอบด้านรังสีประจำหน่วยงาน / ประจำบริษัท

5.ดำเนินการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย


6.รายงานผลต่อผู้บริหาร และกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข



### 10.4 ขั้นตอนการรับเหตุฉุกเฉินกรณีก๊าซธรรมชาติรั่วไหลการตรวจตราป้องกัน

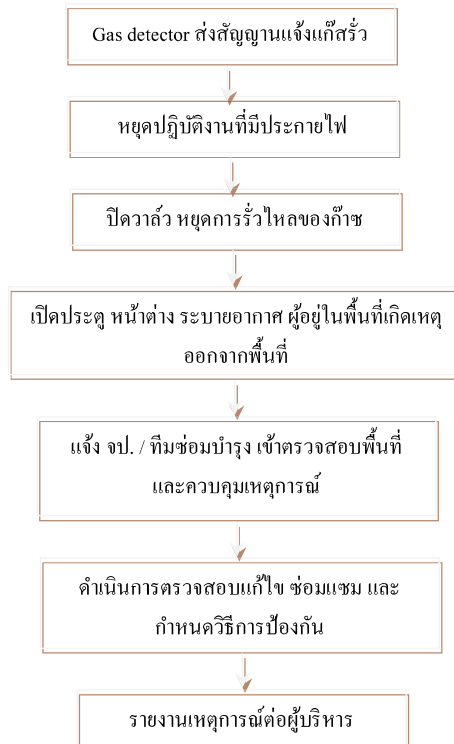
1. ทีมซ่อมบำรุง เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบดูแลระบบการทำงานของกา่งก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งการตรวจสอบหารอยรั่วภายนอกอาคาร โดยใช้ Gas Detector ซึ่งกำหนดแผนการตรวจสอบอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง รวมทั้งจัดเก็บบันทึกและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำจุดต่าง ๆ จะตรวจสอบสภาพโดยทั่วไปประจำวัน และเมื่อพบเหตุการณ์ผิดปกติ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบและประสานงานต่อไป รวมทั้งบันทึกเหตุการณ์ที่ตรวจพบในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวันด้วย

	HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่	
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้	
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :	


#### กรณีก๊าซรั่วไหลในพื้นที่ปิด หรือในอาคาร

1. เมื่อมีเกิดการรั่วไหลของก๊าซเกิดขึ้น Gas Detector จะส่งสัญญาณดังขึ้น
2. พนักงานที่ปฏิบัติงานต้องหยุดการปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อการเกิดประกายไฟทันที
3. หยุดการรั่วไหลของก๊าซทันที ถ้าสามารถจัดการได้ โดยปิดวาล์วที่ใกล้ที่สุด
4. เปิดประตูหน้าต่าง ทั่วทั้งหมดที่มี และจัดระบบระบายอากาศเท่าที่ทำได้เพื่อระบายก๊าซออกสู่ภายนอกโดยเร็ว
5. แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (เบอร์ดัตต๋อภายใน 111) และทีมซ่อมบำรุง เพื่อตรวจสอบพื้นที่ และปิดระบบวาล์วที่เกี่ยวข้อง ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
6. ให้ผู้ที่อยู่ในจุดเกิดเหตุออกจากพื้นที่ทั้งหมด เพื่อป้องกันอันตราย
7. เจ้าหน้าที่ ซ่อมบำรุง ตรวจสอบก๊าซในอากาศที่เหลืออยู่ (ถ้าจำเป็น) จากนั้นให้ดำเนินการซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดตามวิธีการที่กำหนด
8. กรณี ไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ติดต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ (สถานีดับเพลิงพลวกแดง 038-659189, สถานีดับเพลิงศรีราชา 038-311666)
9. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย พิจารณาวิธีการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำและรายงานตามขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินต่อไป



#### กรณีก๊าซรั่วไหลในพื้นที่โล่งแจ้ง หรือภายนอกอาคาร

1. ให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ใกล้เคียง ต้องหยุดการปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อการเกิดประกายไฟทันที

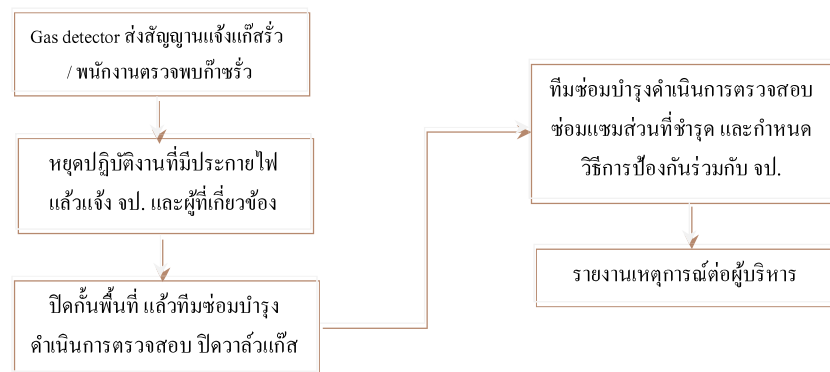
	HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :

2. แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (เบอร์ติดต่อภายใน 111) เพื่อตรวจสอบพื้นที่ และประสานงานกับทีมผู้เกี่ยวข้อง และประสานงานกับเจ้าหน้าที่ HR เพื่อให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปิดกั้นพื้นที่ ให้ผู้ที่อยู่ในจุดเกิดเหตุออกจากพื้นที่ ทั้งหมด และกั้นบุคคลภายนอกไม่ให้เข้าไปในจุดเกิดเหตุ

3. ทีมผู้เกี่ยวข้องและ ทีมซ่อมบำรุง เป็นดำเนินการตรวจสอบและปิดระบบวาล์ว และตรวจสอบก๊าซในอากาศที่เหลืออยู่ (ถ้าจำเป็น) จากนั้นให้ดำเนินการซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด ตามวิธีการที่กำหนด

4. กรณีไม่สามารถดำเนินการได้ติดต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง (สถานดับเพลิงหลวงแดง 038-659189, สถานีดับเพลิงศรีราชา 038-311666) เพื่อดำเนินการ

5. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ พิจารณาวิธีการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำและรายงานตามขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินต่อไป



## 11. การสื่อสารกรณีเหตุฉุกเฉิน


### 11.1 ศูนย์สื่อสาร

เพื่อเป็นการสะดวกในการติดต่อสื่อสารและประสานงานในกรณีเหตุฉุกเฉิน ได้กำหนดให้มีศูนย์สื่อสารไว้ภายในบริษัทดังต่อไปนี้

ศูนย์สื่อสาร (สถานที่-ผู้รับผิดชอบ)	เบอร์ติดต่อภายใน	วัน-เวลา
ประชาสัมพันธ์ แผนก HR&GA	111	วันทำงานปกติ / 8.00-17.20 น.
ป้อมรักษาความปลอดภัย	400	-วันทำงานปกติ ช่วงเวลาหลัง 17.00 น. -วันหยุด

ศูนย์สื่อสารมีหน้าที่ประสานงาน โดยการแจ้งเหตุ รายงานสถานการณ์ ถ่ายทอดคำสั่งเกี่ยวกับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นไป ยังผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องตามแผนฉุกเฉิน และหน่วยงานภายนอกเพื่อขอความช่วยเหลือ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบ รักษาความปลอดภัยในการทำงาน



	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่	
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :		Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :		Issue Date : เริ่มใช้
Approved By: อนุมัติโดย :		Checked By: ตรวจสอบโดย :		Prepared By: จัดทำโดย :

## 11.2 เบอร์ติดต่อสื่อสาร

### แผนก HR&GA

ผู้จัดการแผนก	เบอร์ภายใน 111
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ	เบอร์ภายใน 111
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	เบอร์ภายใน 400

### สถานดับเพลิง (Fire station)

ปลวกแดง	038-659-189
ศรีราชา	038-311-666

### โรงพยาบาล (Hospital)

ปลวกแดง	038-659-117
พญาไท ศรีราชา	038-770-200
สมิติเวช ศรีราชา	038-320-300

### สถานีตำรวจ (Police station)

ปลวกแดง	038-659-201
บ่อวิน	038-337-444

### การไฟฟ้า (Electricity office)

สถานีปลวกแดง	038-659-070
--------------	-------------

### สถานีควบคุมก๊าซ (Natural gas control station)

สถานี Emergency 24 ชั่วโมง	02-709-4670
----------------------------	-------------

### สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (Office of Atom for Peace)

สำนักงาน	02-579-5230 ต่อ 1117
----------	----------------------

## 12. ขั้นตอนการอพยพ

### 12.1 อำนาจหน้าที่


ผู้จัดการHR&GA เป็นผู้มีอำนาจประกาศใช้แผนอพยพโดยพิจารณาตัดสินใจใช้แผนอพยพสามารถกระทำ  
ได้ต่อเมื่อได้พิจารณาและวิเคราะห์เหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นแล้วเห็นว่ามีความรุนแรงจนอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่  
พนักงานในพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินได้

### 12.2 การประกาศใช้แผนอพยพ อาจจะประกาศใช้ได้ตามข้อบ่งชี้ต่อไปนี้

- 12.2.1 ประกาศใช้เฉพาะพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นเท่านั้น
- 12.2.2 ประกาศใช้ในพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินและพื้นที่ข้างเคียงที่อาจได้รับผลกระทบ





	HAL ALUMINUM (THAILAND)CO.,LTD บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	Doc .No. รหัสเอกสาร:	หน้าที่
Document Title : การเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน ชื่อเอกสาร :	Issue No. : ปรับปรุงครั้งที่ :	Issue Date : เริ่มใช้	
Approved By: อนุมัติโดย :	Checked By: ตรวจสอบโดย :	Prepared By: จัดทำโดย :	

รายงานหัวหน้าทีมดับเพลิงประจำพื้นที่ หรือหัวหน้าทีมอพยพของบริษัทฯ หรือ  
ทีมผจญเพลิง เพื่อทำการค้นหาและให้ความช่วยเหลือออกมา

#### 12.7 เมื่อมีประกาศอพยพให้เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล ปฏิบัติดังนี้

- ให้ทำการอพยพพนักงานที่เจ็บป่วยหรือได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน และพนักงานที่ตั้งครรภ์ออกนอกพื้นที่ไปก่อน โดยให้อพยพไปรวมกันที่จุดรวมพล
- กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บให้นำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล ถ้าต้องทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นก็ให้ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นโดยพยาบาลประจำบริษัทหรือผู้ที่มีความรู้และผ่านการอบรมหลักสูตรการปฐมพยาบาลเบื้องต้นแล้ว
- กรณีถ้าพบว่าพนักงานยังไม่มียาเวชภัณฑ์ที่จุดรวมพล และมั่นใจว่ายังติดอยู่ในอาคารให้แบ่งทีมสนับสนุนเพื่อค้นหาผู้ประสบภัย และนำส่งโรงพยาบาลทันที

#### 13. การรายงาน

ให้ผู้ประสานงานของแผนฉุกเฉินเป็นผู้รวบรวมข้อมูล สาเหตุ ผลความเสียหาย และสรุปรายงานต่อผู้อำนวยการแผนฉุกเฉิน แผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจัดประชุมเกี่ยวกับกรณีเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมเสนอแนะมาตรการและแนวทางและวิธีการป้องกัน การเกิดซ้ำ และการปรับปรุงแผนฉุกเฉิน

#### 14. การบรรเทาทุกข์ผู้ประสบภัย

14.1 หัวหน้าหน่วยงาน ทำการตรวจสอบทรัพย์สินที่เสียหาย และจำนวนคนที่สูญหาย ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต แล้วแจ้งรายละเอียดต่อผู้อำนวยการบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูกิจการ

14.2 ผู้จัดการฝ่าย ร่วมกับหัวหน้าแผนก/หน่วยงาน ปรับปรุงสภาพการทำงานเบื้องต้น เพื่อให้สามารถทำงานได้ตามปกติโดยเร็วที่สุด เพื่อให้พนักงานทุกคนมีความมั่นคงต่อชีวิตการทำงาน

14.3 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน แจ้งผู้จัดการฝ่าย HR&GA ดังนี้

- ทรัพย์สินที่เสียหาย
- จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ พร้อมรายชื่อ
- จำนวนผู้เสียชีวิต ( ถ้ามี ) พร้อมรายชื่อ
- รายการและจำนวนของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากเพลิงไหม้ รวมทั้งแนวทางการจัดการ

เพื่อหาแนวทางช่วยบรรเทาทุกข์ เช่น การจ่ายค่ารักษาพยาบาล การเยี่ยมผู้บาดเจ็บ การเยี่ยมญาติผู้เสียชีวิต และพิจารณาแนวทางการจัดการกับของเสียที่เกิดขึ้นจากเพลิงไหม้

#### 15. การบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูกิจการ

15.1 ให้พิจารณาจากสภาพ และสถานการณ์ความรุนแรงจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และดำเนินการฟื้นฟูกิจการและบรรเทาทุกข์ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น



*ภาคผนวก จ-39 : เอกสารรายงานผลการตรวจสอบ  
สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ*



**ต้นฉบับ**

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3  
กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ 12 กรกฎาคม 2565

โดย



วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ ตามแบบ สรช./ร.2/1 เลขที่



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์  
เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3  
กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

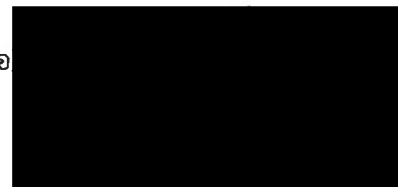
ตามที่ บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด ได้รับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภท 1 เลขที่ ว.ธ.ช.1-002/2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565 ให้ใช้ได้ถึงวันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568 สำนักงาน เลขที่ 18/1 ซอยนนทบุรี 48 ถนนสนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ได้ดำเนินการทดสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์ ณ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ เลขที่ 246/1 นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดย [REDACTED] อนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เลขที่ ภก.42218 เป็นผู้ทดสอบและตรวจสอบ และ นายณรงค์ศักดิ์ คำเจริญ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมเลขที่ สก.3484 เป็นผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ โดยมีรายละเอียดตามบันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบตามแนบ จำนวน 8 หน้า บัดนี้ การทดสอบและตรวจสอบดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่าระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบและตรวจสอบเป็นไปตามประกาศกระทรวงพลังงาน เรื่องหลักเกณฑ์และมาตรฐานความปลอดภัยของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติที่กรมธุรกิจพลังงานรับผิดชอบ พ.ศ.2550 และประกาศกรมธุรกิจพลังงานที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

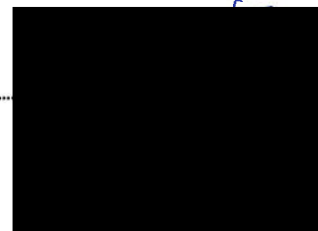
(ลงชื่อ) ...



(ลงชื่อ) ...



(ลงชื่อ) ...





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

บันทึกการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์

เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3 กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ทดสอบและตรวจสอบโดย : บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

ผู้ครอบครองใบอนุญาต : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

สถานที่ทำการทดสอบ :

มาตรฐานที่ใช้ทดสอบ : ASME B31.3 , ASME B31.8

1. รายละเอียดสถานีควบคุมและท่อก๊าซธรรมชาติ

ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อที่เข้าสถานีควบคุมก๊าซ	มีขนาด	4	นิ้ว
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อที่ออกสถานีควบคุมก๊าซ	มีขนาด	4	นิ้ว
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อที่ออกจากอุปกรณ์วัดปริมาตรก๊าซเข้าสู่สถานที่ใช้ก๊าซ	มีขนาด	4	นิ้ว
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อภายในโรงงาน	มีขนาด	¾ , 1 , 1½ , 2 , 3 , 4	นิ้ว
ความดันของระบบท่อ	: ก่อนอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน	มีความดัน	5.1 บาร์
	หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน	มีความดัน	1.5 บาร์
	ระบบท่อภายในโรงงาน	มีความดัน	1.5 บาร์

☐ รายละเอียดสถานีถึงขนส่งก๊าซธรรมชาติอัด/เหลว

รายละเอียดถังเก็บและจ่ายก๊าซ

ลำดับ	หมายเลขผู้ผลิต (S/N)	มาตรฐานผู้ผลิต	บริษัทผู้ผลิต

รายละเอียดเครื่องทำไอ

ลำดับ	หมายเลขผู้ผลิต (S/N)	มาตรฐานผู้ผลิต	บริษัทผู้ผลิต

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ 12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

2. รายงานผลการตรวจสอบอุปกรณ์นิรภัยแบบระบาย (ทุกๆ 1 ปี)

\*ในกรณีที่อุปกรณ์นิรภัยแบบระบายอยู่ในสถานี่ควบคุมให้สามารถใช้แบบฟอร์มของผู้จัดทำหน่วยก๊าซได้

ลำดับที่	ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง (นิ้ว)	ชื่อผู้ผลิต/รุ่น (Model)	ตำแหน่งที่ติดตั้ง	Set Pressure (บาร์)	Popping Pressure (บาร์)	Reseat Pressure (บาร์)

วิธีการทดสอบและตรวจสอบ

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ภาพถ่ายจากการตรวจสอบ

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565



4. ผลการตรวจสอบรอยรั่วซึมของระบบท่อ

- ☒ ทดสอบที่ความดันใช้งาน (ทุกๆ ปี)
- ☐ ทดสอบด้วยความดันนิวแมติก 1.1 เท่าของความดันใช้งานสูงสุด  
หรือทดสอบด้วยความดันไฮดรอลิก 1.5 เท่าของความดันใช้งานสูงสุด(ขอใหม่/แก้ไขเปลี่ยนแปลง)
- ☐ ทดสอบด้วยความดันนิวแมติก 1.1 เท่าของความดันใช้งาน  
หรือวัดความหนาของระบบท่อก๊าซที่ความดันใช้งาน (ทุกๆ 5 ปี)
- \*ในกรณีท่อใต้ดินให้ทดสอบการผุกร่อนของท่อใต้ดิน (Cathodic Protection (CP))  
โดยให้นำผลการทดสอบไปรวมกับผลการทดสอบและตรวจสอบระบบไฟฟ้า

ตัวกลางที่ใช้ในการทดสอบ : NATURAL GAS (NG)

ความดันที่ใช้ทดสอบ : ก่อนอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน มีความดัน 5.1 บาร์  
หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน มีความดัน 1.5 บาร์  
ระบบท่อก๊าซในโรงงาน มีความดัน 1.5 บาร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบ :

4.1 ตารางบันทึกอุปกรณ์ในสถานีควบคุมก๊าซที่ทำการทดสอบ

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาด (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	จำนวน (ตัว)	ความดันทดสอบ (บาร์)
1	Ball Valve	4	KITZ	2	5.1
2	Ball Valve	½	KITZ	1	5.1
3	2Way Manifold Valve	½	PARKER	1	5.1
4	Pressure Gauge	½	ITEC	1	5.1
5	Filter	4 x 2	IGA	2	5.1
6	Shut off valve	2 x 2	IGA	2	5.1
7	Regulator	2 x 2	AMERICAN	2	5.1 ลดเหลือ 1.5
8	Ball Valve	½	KITZ	8	1.5
9	Needle Valve	½	PARKER	3	1.5

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ 12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด  
18/1 ซอยนนทบุรี 48 ถนนสนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี  
โทร. 0-2950-0217 แฟกซ์ 0-2950-0217

3. รายงานผลการเปรียบเทียบมาตรฐานวัดความดัน (ทุกๆ 3 ปี)

\*มาตรฐานวัดความดัน 1 ตัวแทนช่วงความดัน 1 ช่วงแรงดัน

ลำดับที่	หมายเลขผู้ผลิต (S/N)	ผลการเปรียบเทียบ	ช่วงแรงดัน

สรุปผลการเปรียบเทียบมาตรฐานวัดความดัน

ภาพถ่ายจากการตรวจสอบ

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

#### 4.1 ตารางบันทึกอุปกรณ์ในสถานีควบคุมก๊าซที่ทำการทดสอบ

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาด (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	จำนวน (ตัว)	ความดันทดสอบ (บาร์)
10	Butterfly Valve	4	DISC	6	1.5
11	2 Way Manifold Valve	½	PARKER	2	1.5
12	Pressure Gauge	½	ITEC	2	1.5
13	Turbine Meter	4	ELSTER	1	1.5
14	Ball Valve	1	KITZ	1	1.5
15	Safety Valve	1 x 1	PIETRO FIORENTINI (s/n. 201302919525)	1	1.5

#### 4.2 ตารางบันทึกอุปกรณ์ระบบท่อก๊าซธรรมชาติในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาด (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	จำนวน (ตัว)	ความดันทดสอบ (บาร์)
1	Flexible	4	N/A	1	1.5
2	Ball Valve	4	KITZ	2	1.5
3	Ball Valve	½	KITZ	2	1.5
4	Ball Valve	1	KITZ	18	1.5
5	Ball Valve	3	KITZ	4	1.5
6	Pressure Gauge	½	TAIWAN	1	1.5
7	Ball Valve	2	KITZ	7	1.5
8	Ball Valve	1½	KITZ	3	1.5
9	Ball Valve	¾	KITZ	1	1.5

#### สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

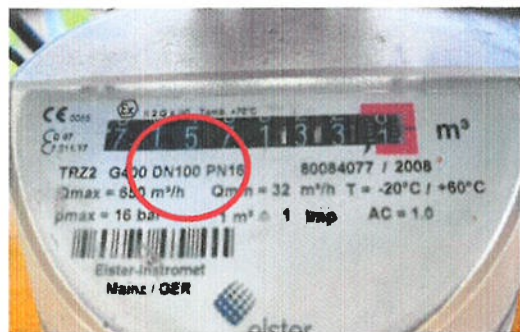
ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

ภาพถ่ายจากการตรวจสอบ



วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

ภาพถ่ายจากการตรวจสอบ



วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ

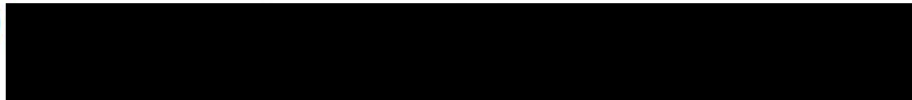
วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2565



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด



4. รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซธรรมชาติโดยการตรวจพินิจด้วยสายตา (ทุกๆ 3 ปี)

\*ในกรณีเป็นถังเก็บและจ่ายก๊าซธรรมชาติเหลวให้ตรวจสอบเป็นไปตามมาตรฐานผู้ผลิต

ลำดับที่	หมายเลขผู้ผลิต (S/N)	มาตรฐานผู้ผลิต	บริษัทผู้ผลิต	ผลการพินิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบโดยพินิจด้วยสายตา

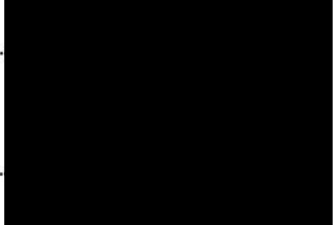


ภาพถ่ายจากการตรวจสอบ

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ

12 กรกฎาคม 2565

วิศวกรทดสอบและตรวจสอบ



วันที่

12 กรกฎาคม 2565

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ

วันที่

12 กรกฎาคม 2565



บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด



เลขที่ ว.ธช.ช.๑ - ๐๐๒/๒๕๖๕

สธช./ร.๒/๑

ใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ  
สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ใบรับรองนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ ๑๘/๑ ขอยนนทบุรี ๔๘ ถนนสนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๐๐๐

เป็นวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑ ตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง การขึ้นทะเบียนวิศวกรออกแบบ และการออกใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕  
ใช้ได้จนถึง วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด



กรมธุรกิจพลังงาน

กระทรวงพลังงาน

บัญชีรายชื่อผู้ปฏิบัติงานทดสอบและตรวจสอบ  
ของวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑  
ประจำ บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด ตามใบรับรองที่อ้างถึง สธช./ร.๒/๑  
เลขที่ ว.ธช.ช.๑ - ๐๐๒/๒๕๖๕

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ จำนวน ๖ ราย ได้แก่

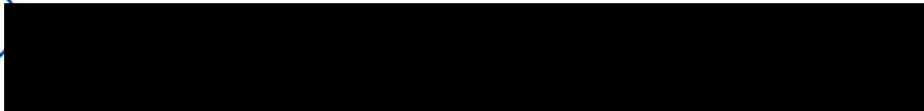
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	สาขาทางวิศวกรรม
				เลขที่ทะเบียน
๑				
๒				
๓				
๔				

/ผู้ควบคุม...





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด



-๒-

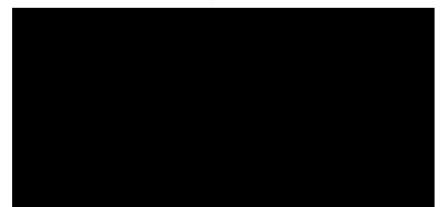
ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ จำนวน ๖ ราย ได้แก่ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	สาขาทางวิศวกรรม
				เลขที่ทะเบียน
๕				
๖				

ผู้ทดสอบและตรวจสอบ จำนวน ๖ ราย ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	สาขาทางวิศวกรรม
				เลขที่ทะเบียน
๑				
๒				

/ผู้ทดสอบ...





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

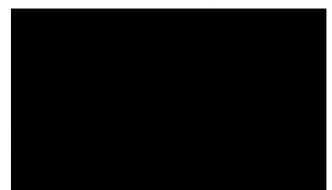
- ๓ -

ผู้ทดสอบและตรวจสอบ จำนวน ๖ ราย ได้แก่ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	สาขาทางวิศวกรรม
				เลขที่ทะเบียน
๓				
๔				
๕				
๖				



/ผู้ชำนาญการ...







บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

-๔-

ผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๓ จำนวน ๑ ราย ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	Certificate Number
				ผ่านสาขาวิชา
๑				

ผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒ จำนวน ๔ ราย ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	ผ่านสาขาวิชา
๑				
๒				
๓				





บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เทค จำกัด

-๕-

ผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขที่ผู้ปฏิบัติงาน	รูปภาพผู้ปฏิบัติงาน	ผ่านสาขาวิชา
๔				

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

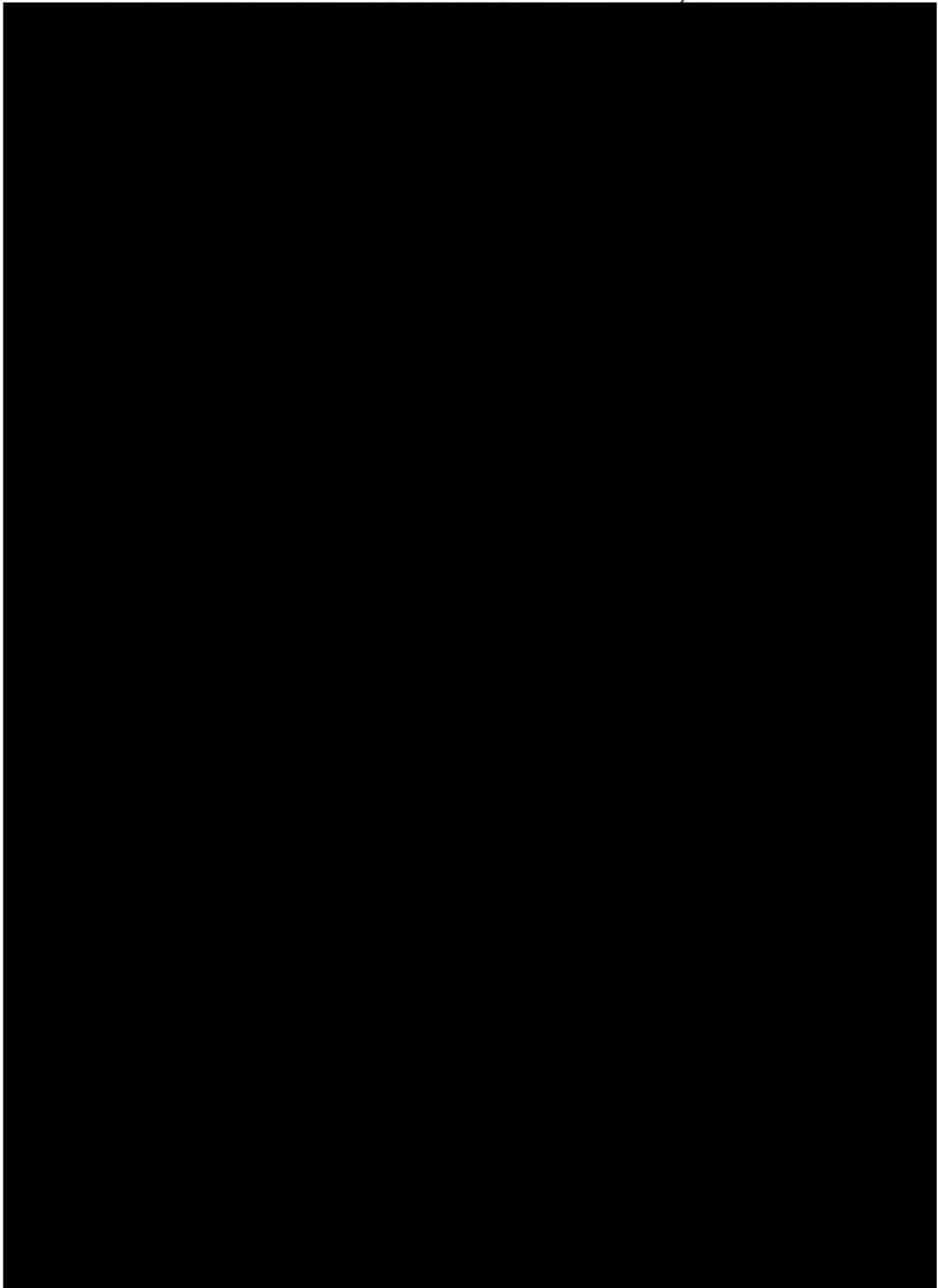
(ลงชื่อ)

บันทึกข้อมูล



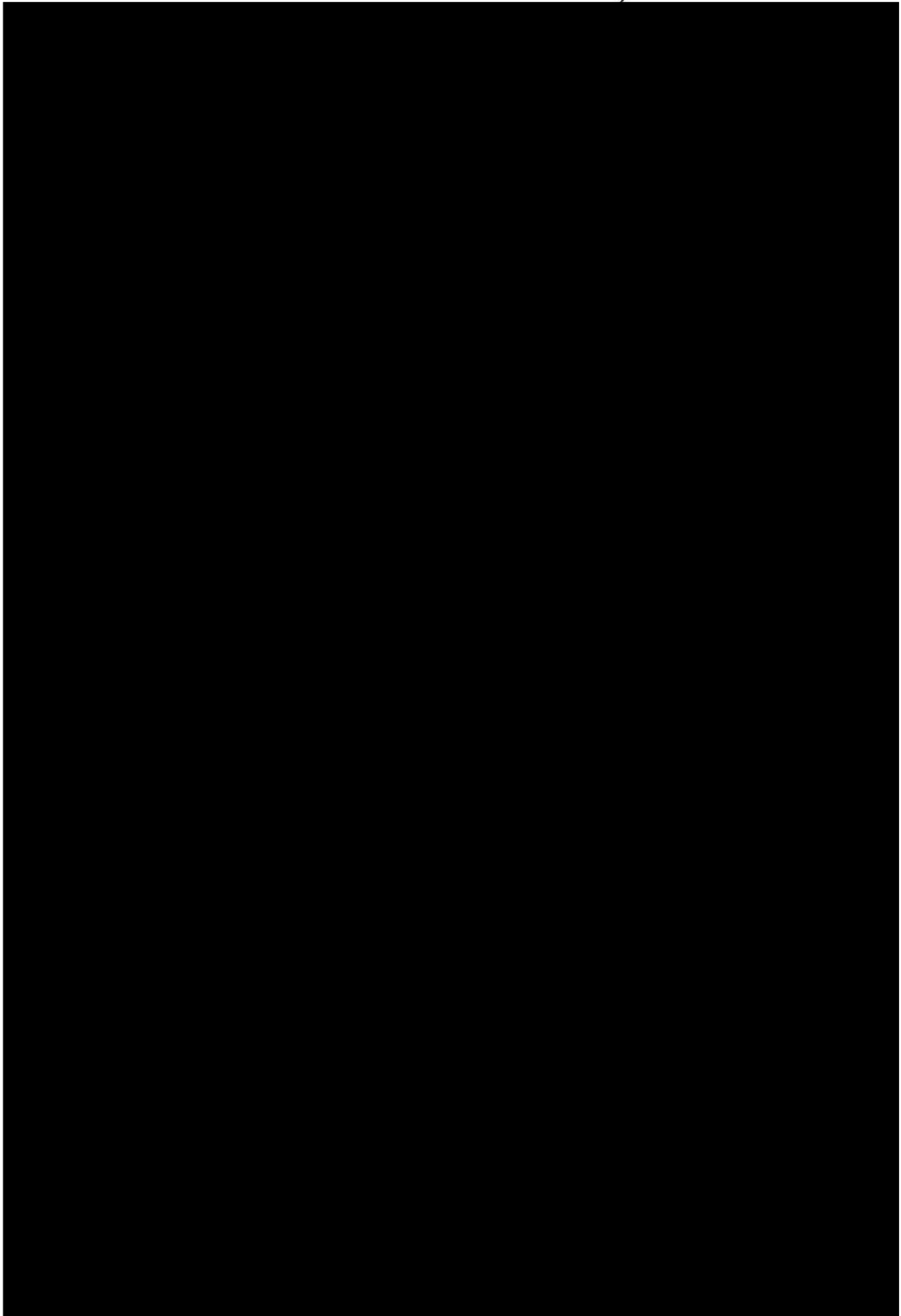
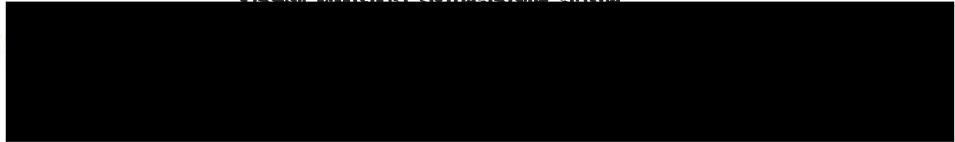


บริษัท ซีซีเอ็นจี อินเตอร์เนต จำกัด





အချက်အလက်များကို အောက်ဖော်ပြပါအတိုင်း ဖော်ပြပါမည်။



ภาคผนวก จ-40 : เอกสารรายงานการบำรุงรักษา  
เชิงป้องกันสถานี MRS



## แบบตรวจสอบการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน/PM TASK

EQUIPMENT:		PRESSURE SAFETY VALVE (RELIEF VALVE)	
<input type="checkbox"/> OTS	<input type="checkbox"/> PRS	<input checked="" type="checkbox"/> MRS	MANUFACTURER : FIORENTINI
TAG No. : PSV001		TYPE/SPEC. : VS/AM 65 TR	
LOCATION/CUSTOMER : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		SERIAL No. : -	
AREA/ESTATE : WES NG-HES-00137-P00		INLET/OUTLET PRESSURE(barg): 5.0/1.5	

## INSPECTION TASK

AS SEEN :	ACTION :	ACTION :	RESULT :
1. SERVICED	5. CLEAN	9. MODIFY	13. READY
2. OUT OF ORDER	6. REPAIR	10. CALIBRATE	14. BE MONITORED
3. BREAKDOWN	7. REPLACED EQUIPMENT	11. RESET	15. PARTS REQUIRED
4. DIRTINESS	8. REPLACED PART	12. VERIFY/DIAG.	16. TERMINATED

DESCRIPTION	AS SEEN	ACTION	RESULT
1. CHECK GENERAL CONDITION OF PSV	1	12	13
2. THERE ARE NOT ANY OBSTRUCTION ON THE VENT LINE	1	12	13
3. CHECK LEAK AT CONNECTION OR FLANGE	1	12	13
4. DIAGNOSTIC TEST	1	12	13

## 5. TEST RESULT

TEST No.	SET POINT (barg)	ASFOUND (barg)	ASLEFT (barg)
1	1.80	1.811	-
2		1.811	-
3		1.811	-

## 7. TEST CONCLUSION

☒ PASS ☐ NOT PASS

## 8. TEST EQUIPMENT

EQUIPMENT NAME	Digital Gauge
MANUFACTURER	BETA
MODEL	P.I. PRO
SERIAL No.	2188037

REMARKS : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MATERIAL / PART USED

STOCK No.	DESCRIPTION	MANUFACTURER	QUANTITY
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

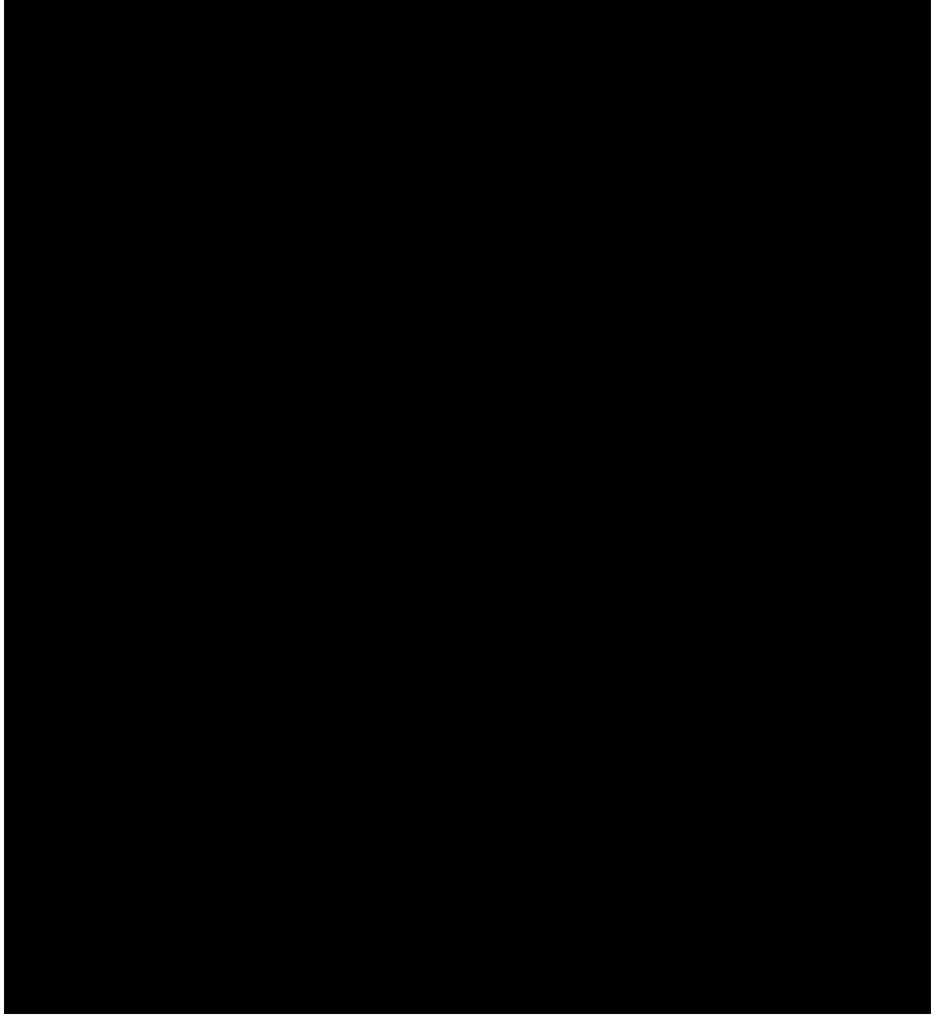
INSPECTION DATE : 21/6/2022

INSPECTED BY : [REDACTED]

CUSTOMER SIGN : [REDACTED]

TASK No. : Q 004

PERIOD : 3 MONTH





EQUIPMENT:		PIPE, STATION & SURROUNDINGS	
<input type="checkbox"/> OTS	<input type="checkbox"/> PRS	<input checked="" type="checkbox"/> MRS	MANUFACTURER : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
TAG No. : M001		TYPE/SPEC. : B1 G400	
LOCATION/CUSTOMER : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		SERIAL No. : -	
AREA/ESTATE : WES			

## INSPECTION TASK

AS SEEN :	ACTION :	ACTION :	RESULT :
1. SERVICED	5. CLEAN	9. MODIFY	13. READY
2. OUT OF ORDER	6. REPAIR	10. CALIBRATE	14. BE MONITORED
3. BREAKDOWN	7. REPLACED EQUIPMENT	11. RESET	15. PARTS REQUIRED
4. DIRTINESS	8. REPLACED PART	12. VERIFY/DIAG.	16. TERMINATED

DESCRIPTION	AS SEEN	ACTION	RESULT
1. INSULATION FLANGE OR JOINT:			
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>           Inlet <input checked="" type="checkbox"/> CP <input type="checkbox"/> No CP            Outlet <input type="checkbox"/> CP <input checked="" type="checkbox"/> No CP         </div> <div>           Pipe Side (Vp) <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.539</span> - <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0.570</span> = <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.029</span> VDC            Station Side (Vs) <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span> - <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span> = <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span> VDC         </div> </div>			<input checked="" type="checkbox"/> PASS <input type="checkbox"/> NOT PASS
Criteria : I Vp - Vs I > 0.1 VDC ; In the case of a cp system			
2. INSPECT SAFETY SIGN PLATE AND WARNING SIGN PLATE	1	12	13
3. INSPECT FIRE EXTINGUISHER AND COVER (SIGN ON THE TAG)	1	12	13
4. IF APPLICABLE, INSPECT GUARD RAIL OR GUARD POST	1	12	13
5. INSPECT CP SYSTEM OF INLET/OUTLET PIPE:			
Inlet <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.539</span> VDC Outlet <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span> VDC			<input checked="" type="checkbox"/> PASS <input type="checkbox"/> NOT PASS
Criteria : Voltage DC > 0.85 VDC ; In the case of a cp system			
6. INSPECT STEEL PIPE SPOOL COATING	1	12	13
7. IF APPLICABLE, CHECK DC DECOUPLER (ΔVDC):	-		
Criteria : ΔVDC < 1.2 VDC			
8. INSPECT WALL THICKNESS AT THE 1st FITTING AFTER PCV:	4	6	12
9. CHECK LEAK ALL PARTS WITH SNOOP AND/OR GAS DETECTOR	1	12	13
10. INSPECT PIPE, PIPE SUPPORT AND EQUIPMENT PAINTING	1	12	13
11. GROUND SYSTEM:			
GAS STATION EARTH RESISTANCE <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.99</span> OHM HOUSING <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.99</span> OHM			<input checked="" type="checkbox"/> PASS <input type="checkbox"/> NOT PASS
LIGHTNING SYSTEM:			
LIGHTNING EARTH RESISTANCE <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1.99</span> OHM			
TESTER:	BRAND <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Kyoritsu</span>	MODEL <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">4105A</span>	Serial No. 188684
Criteria : Ground < 5 OHM , Lightning < 5 OHM			

CONCLUSION : ☒ ระบบท่อจัดจำหน่ายก๊าซ มีความสมบูรณ์ ปลอดภัย  
☐ ไม่ปลอดภัย เนื่องจาก

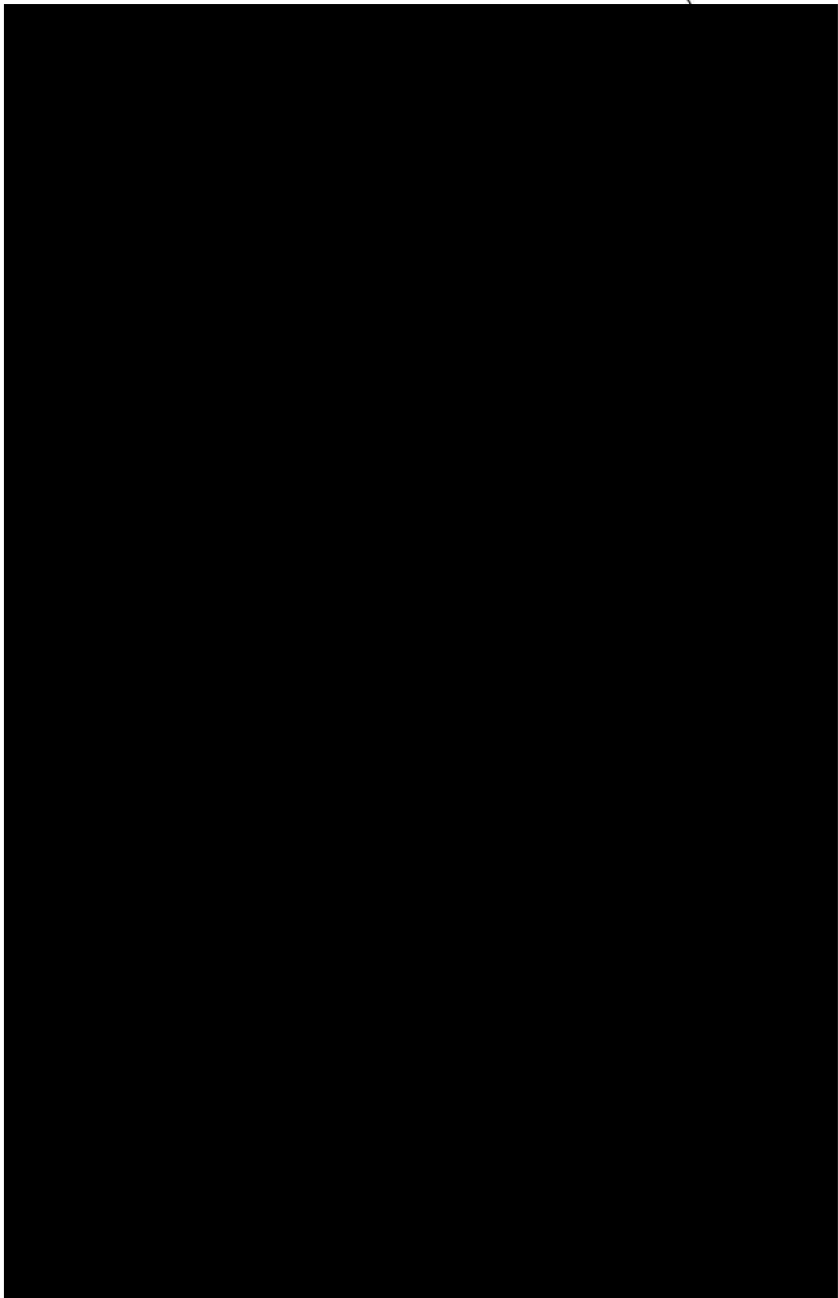
## MATERIAL / PART USED

STOCK No.	DESCRIPTION	MANUFACTURER	QUANTITY

INSPECTION DATE : 21/6/2020

INSPECTED BY

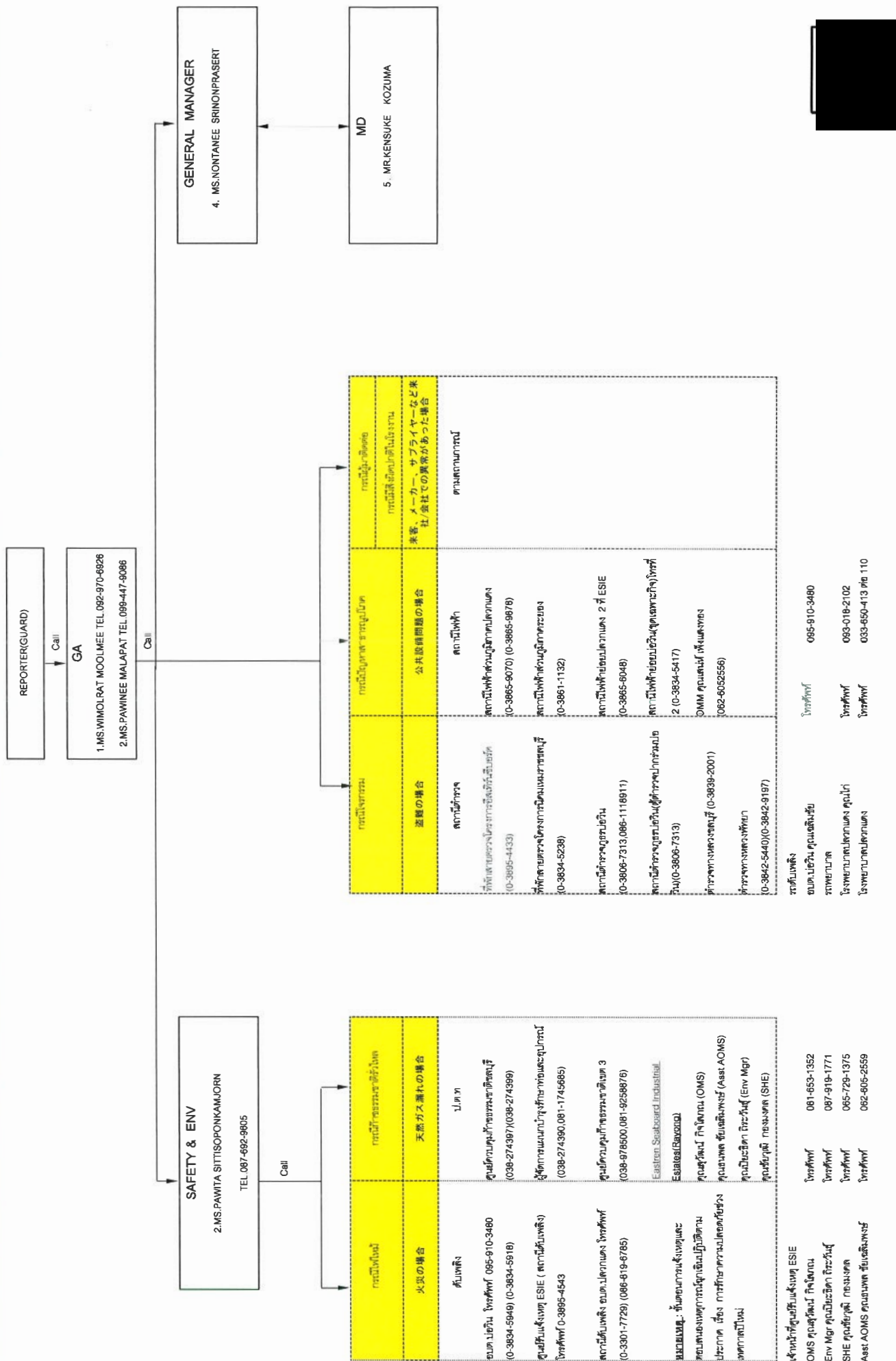




ภาคผนวก จ-41 : หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อผู้รับผิดชอบภายใน  
หน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน

ขั้นตอนการรับแจ้งเหตุกรณีฉุกเฉินเหตุการณ์ใหม่

EMERGENCY CONTACT FLOW



ภาคผนวก จ-42 : สำเนาสัญญาจ้างเหมา  
การให้บริการงานพยาบาล

ที่บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่.....

เลขที่สัญญา.....

### สัญญาจ้างเหมากรให้บริการงานพยาบาล

หนังสือสัญญานี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานตั้งอยู่ เลขที่ 246/1 หมู่ที่ 7 ตำบล บ่อวิน อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี 20230 โดย นายอิทธิ พูจิอิ

ตำแหน่ง ประธานบริษัท ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ว่าจ้าง” อีกฝ่ายหนึ่งกับ บริษัท เคพีที เนิร์ส จำกัด เลขประจำตัวที่ผู้เสียภาษี 0215561007694 ตั้งอยู่เลขที่ 888/116 ซุภาลัยการ์เด้นวิลล์ หมู่ที่ 4 ตำบล น้ำคอก อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง 21000 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับจ้าง” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาจ้างพยาบาล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้ว่าจ้างตกลงว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างเหมากรให้บริการพยาบาล โดยมีพยาบาลวิชาชีพ ให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นแก่พนักงานและผู้รับเหมาของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ทุกคน ณ สถานพยาบาลภายในบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ตามเงื่อนไข ต่อไปนี้

#### อัตราค่าบริการและเงื่อนไขการปฏิบัติงาน

- 1.1) วันทำงาน วันจันทร์-วันศุกร์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ที่บริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด กำหนด (ตามปฏิทินงานของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด
- 1.2) เวลาทำงาน 8.00 น. ถึง 17.00 น. ในวันสุดท้ายของสัปดาห์  
เวลาทำงาน 08.00 น. ถึง 20.00 น. ในวันที่ไม่ใช่วันสุดท้ายของสัปดาห์
- 1.3) เวลาพัก 12.00 น. ถึง 13.00 น. จำนวน 1 ชั่วโมง (เวลาพัก หมายถึง พักผ่อนตามอัธยาศัยในบริเวณโรงงานเท่านั้น ปิดบริการงานพยาบาลของห้องพยาบาลยกเว้นกรณีฉุกเฉิน)
- 1.4) ค่าจ้าง ชั่วโมงละ 150 บาท  
เวลาทำงาน 08.00 น. ถึง 20.00 น.จำนวน 11 ชั่วโมง คิดเป็น วันละ 1,650 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)  
เวลาทำงาน 8.00 น. ถึง 17.00 น. จำนวน 8 ชั่วโมง คิดเป็น วันละ 1,200 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อ 2. ค่าจ้าง ผู้ว่าจ้าง จะจ่ายให้เป็นรายเดือนตามที่ได้ปฏิบัติงานจริง การจ่ายเงินค่าจ้างที่ระบุไว้ข้างต้น ผู้ว่าจ้าง จะจ่ายค่าจ้างแก่ ผู้รับจ้าง ในเดือนถัดจากเดือนที่ ผู้รับจ้างทำงานแล้วเสร็จในแต่ละเดือนโดยจ่ายให้ภายใน 30 วัน นับถัดจากวันที่บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตรวจสอบรายงานผลการจ้างแล้ว

ข้อ 3. พยาบาลต้องเป็น พยาบาลวิชาชีพ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สาขา การพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1 และมีประสบการณ์การเป็นพยาบาลวิชาชีพอย่างน้อย 2 ปี

ข้อ 4. ค่าปรับ หากผู้รับจ้าง ไม่สามารถมาปฏิบัติงานตามสัญญาได้ จะเสียค่าปรับ ดังต่อไปนี้

4.1) มาสายไม่เกิน 1-30 นาที คิดเป็น 30 นาที ของค่าจ้างรายชั่วโมง

4.2) มาสายเกิน 30 นาที คิดเป็น 1 ชั่วโมง ปรับ 1 เท่าของค่าจ้างปกติรายชั่วโมง

4.3) ขาดงาน (ไม่มาปฏิบัติงาน) โดยไม่ได้มีการแจ้งล่วงหน้าและ ไม่มีเหตุผลอันสมควร ปรับ 2 เท่าของค่าจ้างปกติรายชั่วโมง

ข้อ 5. หากมาทำงานหลังเวลาทำงานปกติ (มาสาย โดยไม่มีพยาบาลแทน) หรือไม่มาปฏิบัติงานเกิน 3 ครั้งในรอบปีสัญญา ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาได้ทันที

ข้อ 6. การรักษาพยาบาล ผู้รับจ้างจะต้องใช้วิชาชีพในการให้บริการพนักงานและผู้รับเหมาของผู้ว่าจ้างอย่างถูกต้อง

6.1) ชักประวัติ ตรวจร่างกาย วินิจฉัยการพยาบาลเบื้องต้น และจ่ายยาเบื้องต้น

6.2) ในกรณีที่พนักงานร้องเรียนการให้บริการงานของพยาบาลและมีหลักฐานอันชัดเจนว่าเกิดจากการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดของพยาบาล ทำให้เกิดการบาดเจ็บมากขึ้นหรือได้รับผลกระทบจากการให้บริการพยาบาลหรือบริษัทผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายและค่ารักษาพยาบาลที่เกี่ยวข้องจากเหตุครั้งนั้นจนกว่าผู้รับบริการจะหายเป็นปกติ

6.3) การให้การพยาบาลในห้องพยาบาลเป็นการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ไม่รักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ผู้ป่วยโรคเฉพาะทาง หรือหากต้องมีการเย็บแผลพยาบาลจะเย็บแผลที่ไม่รุนแรง แผลไม่ลึกถึงเส้นเลือดดำใหญ่หรืออวัยวะสำคัญ หรือเย็บให้ไม่เกิน 3 เซม หากพิจารณาแล้วเกินจากข้อกำหนดดังกล่าวให้พิจารณารับนำส่งโรงพยาบาลทันที

ข้อ 7. ผู้รับจ้าง จะต้องจัดทำบันทึกรายงานประจำวัน ประวัติการเจ็บป่วยของพนักงานรายบุคคล บันทึกการให้ยา รายงานประจำเดือนและเก็บรักษาข้อมูลเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในกรณีจำเป็น โดยส่งรายงานทุกสิ้นเดือน

ข้อ 8. ผู้รับจ้าง จะต้องจัดทำบัตรสุขภาพประจำเดือน ทุกเดือน เพื่อให้ความรู้แก่พนักงานและผู้รับเหมาของผู้ว่าจ้าง

ข้อ 9. ผู้รับจ้าง จะต้องมีส่วนร่วมในการให้ความรู้พนักงานใหม่ โดยร่วมจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและแนวทางการเข้าใช้บริการห้องพยาบาลแก่พนักงานใหม่ทุกท่าน

ข้อ 10. ผู้รับจ้าง จะต้องนำขยะติดเชื้อ ที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฐมพยาบาล ไปกำจัด โดยส่งเอกสารการทำลายให้กับผู้ว่าจ้างทุกครั้ง

ข้อ 11. อุปกรณ์ในห้องพยาบาล ยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์และการพยาบาล ผู้รับจ้าง จะเป็นผู้กำหนดและดูแลให้เหมาะสม และเพียงพอต่อการให้บริการ

ข้อ 12. ผู้รับจ้าง ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย

ข้อ 13. การประเมินของผู้รับบริการ ผู้รับจ้าง ยินดีรับการประเมินจากผู้รับบริการทุกเมื่อ

ข้อ 14. ผู้รับจ้างสัญญาว่าจะทำงานให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดในสัญญาฯ หากมีเหตุให้ ผู้ว่าจ้างเชื่อได้ว่า ผู้รับจ้าง ไม่สามารถทำงานได้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญาฯ หรือผู้รับจ้างทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง ผู้ว่าจ้าง มีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญาฯ โดยแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน และหากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะบอกเลิกสัญญาฯ จะต้องยื่นหนังสือแสดงความจำนงค์บอกเลิกสัญญาฯ แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน

ข้อ 15. ในกรณีที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญา อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ตามที่ได้บัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จะถือว่าคู่สัญญาฝ่ายนั้นผิดสัญญามีได้

ข้อ 16. สัญญานี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ 1 มกราคม 2565 ถึงสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2565

สัญญาที่จัดทำขึ้นสองฉบับมีข้อความตรงกันทุกประการ คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความ  
โดยละเอียดแล้วจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานพร้อมประทับตราบริษัทไว้เป็นสำคัญต่อพยานและเก็บไว้  
ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

ผู้ว่าจ้างโดย (ตราบริษัท)

ผู้รับจ้าง

(น

พยานโดย

พยานโดย



ภาคผนวก จ-43 : เอกสารผลการตรวจสอบประสิทธิภาพ  
ของถังดับเพลิง และอุปกรณ์อัคคีภัย



HAL ALUMINUM (Thailand) CO., LTD.

ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

แบบบันทึกการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

Extinguisher Portable Monthly Check Record Form

เดือน / Month

July

วันที่ตรวจ / Inspection Date

7/22/2022

No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)
				lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	
1	Office - FI	001	DC	10	O		52	Production Office	052	DC	10	O	
2	Office - FI	002	DC	10	O		53	Meeting RM-F2	053	DC	10	O	
3	Office - FI	003	DC	10	O		54	Meeting RM-F2	054	DC	10	O	
4	Office - FI	004	DC	10	O		55	Chemical storage	055	DC	10	O	
5	Office - FI	005	DC	10	O		56	Chemical storage	056	DC	10	O	
6	Office - FI	006	DC	10	O		57	Chemical storage	057	DC	10	O	
7	Office - F1	007	DC	10	O		58	Compressor	058	CO <sub>2</sub>	10	O	11.47
8	Office - FI	008	DC	10	O		59	Compressor	059	DC	10	O	
9	Office - F2	009	DC	10	O		60	Gas Station	060	DC	15	O	
10	Office - F2	010	DC	10	O		61	Gas Station	061	DC	15	O	
11	Office - F2	011	DC	10	O		62	Server Room	062	CO <sub>2</sub>	10	O	11.30
12	Office - F2	012	DC	10	O		63	MDB Room	063	CO <sub>2</sub>	10	O	11.27
13	Office - F2	013	DC	10	O		64	MDB Room	064	CO <sub>2</sub>	10	O	11.30
14	Office - F2	014	DC	10	O		65	Die casting	065	Type D	10	O	
15	Office - F2	015	DC	10	O		66	Finishing	066	DC	10	O	
16	Office - F2	016	DC	10	O		67	Finishing	067	DC	10	O	
17	Office - F2	017	DC	10	O		68	Finishing	068	DC	10	O	
18	Office - F2	018	DC	10	O		69	Finishing	069	DC	10	O	
19	Shipping	019	DC	10	O		70	Heat Treatment	070	DC	10	O	
20	Shipping	020	DC	10	O		71	Heat Treatment	071	DC	10	O	
21	Shipping	021	DC	10	O		72	Heat Treatment	072	DC	10	O	
22	Shipping	022	DC	10	O		73	Die casting	073	Type D	10	O	
23	Shipping	023	DC	10	O		74	Die casting	074	Type D	10	O	
24	Shipping	024	DC	10	O		75	Die casting	075	DC	10	O	
25	Shipping	025	DC	10	O		76	Die casting	076	DC	10	O	
26	Finish goods	026	DC	10	O		77	Die casting	077	DC	10	O	
27	Finish goods	027	DC	10	O		78	Die casting	078	DC	10	O	
28	Die prepare	028	DC	10	O		79	New Zone Melting	079	Type D	10	O	
29	Die prepare	029	DC	10	O		80	New Zone Melting	080	Type D	10	O	
30	Die prepare	030	DC	10	O		81	New Zone Melting	081	Type D	10	O	
31	Die prepare	031	DC	10	O		82	New Zone Melting	082	Type D	10	O	
32	Die casting	032	Type D	10	O		83	GAS Storage	083	DC	10	O	
33	Die casting	033	Type D	10	O		84	Forklift No.1	084	DC	2.2	O	
34	Die casting	034	DC	10	O		85	Forklift No.2	085	DC	2.2	O	
35	Die casting	035	Type D	10	O		86	Forklift No.3	086	DC	2.2	O	
36	Test Leak	036	DC	10	O		87	Forklift No.4	087	DC	2.2	O	
37	Die casting	037	DC	10	O		88	Waste	088	DC	10	O	
38	Die casting	038	DC	10	O		89	Waste	089	DC	10	O	
39	Die MT	039	DC	10	O		90	Truck	090	DC	10	O	
40	Die MT	040	DC	10	O		91	storage	091	DC	10	O	
41	Die MT	041	DC	10	O		92	storage	092	DC	10	O	
42	Melting	042	DC	10	O		93	NEW QC room	093	DC	10	O	
43	Melting	043	Type D	10	O		94	Spare No.4	094	Type D	10	O	
44	Melting	044	Type D	10	O		95	Spare No.5	095	Type D	10	O	
45	Melting	045	Type D	10	O		96	Spare No.6	096	Type D	10	O	
46	Melting	046	Type D	10	O		97	Chemical storage	100	DC	10	O	
47	Fire pump	047	DC	10	O		98	Chemical storage	101	DC	10	O	
48	Parking	048	DC	10	O		99	Chemical storage	102	DC	10	O	
49	Parking	049	DC	10	O		100	MDB Room	103	CO <sub>2</sub>	10	O	14.74
50	Guard House	050	DC	10	O		101	GraphiteTent	104	DC	10	O	
51	Testing room	051	DC	10	O		102	GraphiteTent	105	DC	10	O	
							103	Spare	106	DC	2.2	O	

## วิธีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประเภทต่างๆ

### 1. เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) DC หรือเครื่องดับเพลิงที่มีตัวแสดงความดัน

1.1 ตรวจสอบความดันภายในเครื่องดับเพลิง โดยพิจารณาว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ ดังนี้

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่"ผ่าน"OK= O



เข็มชี้ทางด้านขวามือ

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่"ไม่ผ่าน"NG= X



เข็มชี้ทางด้านซ้ายมือ

1.2 ทำการคว่ำหรือพลิกเครื่องดับเพลิงหลายๆเที่ยวเพื่อให้ผงเคมีภายในเกิดการเคลื่อนตัว

1.3 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

1.4 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งานหรือไม่ และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

### 2. เครื่องดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>)

2.1 ทำการตรวจสอบน้ำหนักรวมของเครื่องดับเพลิงตามขนาดของเครื่องดับเพลิงด้วยวิธีการชั่งน้ำหนัก ดังนี้

2.1.1 เครื่องดับเพลิง ขนาด 5 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	7.9	kg. (80%)
2.1.2 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	9.5	kg. (80%)
2.1.3 เครื่องดับเพลิง ขนาด 15 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	20.0	kg. (80%)

2.2 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

2.3 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดหรือกระบอกฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งาน และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

หมายเหตุ 1 Kg=0.453592 lbs.

1lbs.=2.204623 Kg.

100%=11.7934 Kg.(10.0 lbs.)



HAL ALUMINUM (Thailand) CO., LTD.

ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

แบบบันทึกการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

Extinguisher Portable Monthly Check Record Form

เดือน / Month

August

วันที่ตรวจ / Inspection Date

8/30/2022

No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)
				lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	
1	Office - FI	001	DC	10	O		52	Production Office	052	DC	10	O	
2	Office - FI	002	DC	10	O		53	Meeting RM-F2	053	DC	10	O	
3	Office - FI	003	DC	10	O		54	Meeting RM-F2	054	DC	10	O	
4	Office - FI	004	DC	10	O		55	Chemical storage	055	DC	10	O	
5	Office - FI	005	DC	10	O		56	Chemical storage	056	DC	10	O	
6	Office - FI	006	DC	10	O		57	Chemical storage	057	DC	10	O	
7	Office - F1	007	DC	10	O		58	Compressor	058	CO <sub>2</sub>	10	O	11.38
8	Office - FI	008	DC	10	O		59	Compressor	059	DC	10	O	
9	Office - F2	009	DC	10	O		60	Gas Station	060	DC	15	O	
10	Office - F2	010	DC	10	O		61	Gas Station	061	DC	15	O	
11	Office - F2	011	DC	10	O		62	Server Room	062	CO <sub>2</sub>	10	O	11.52
12	Office - F2	012	DC	10	O		63	MDB Room	063	CO <sub>2</sub>	10	O	11.3
13	Office - F2	013	DC	10	O		64	MDB Room	064	CO <sub>2</sub>	10	O	11.29
14	Office - F2	014	DC	10	O		65	Die casting	065	Type D	10	O	
15	Office - F2	015	DC	10	O		66	Finishing	066	DC	10	O	
16	Office - F2	016	DC	10	O		67	Finishing	067	DC	10	O	
17	Office - F2	017	DC	10	O		68	Finishing	068	DC	10	O	
18	Office - F2	018	DC	10	O		69	Finishing	069	DC	10	O	
19	Shipping	019	DC	10	O		70	Heat Treatment	070	DC	10	O	
20	Shipping	020	DC	10	O		71	Heat Treatment	071	DC	10	O	
21	Shipping	021	DC	10	O		72	Heat Treatment	072	DC	10	O	
22	Shipping	022	DC	10	O		73	Die casting	073	Type D	10	O	
23	Shipping	023	DC	10	O		74	Die casting	074	Type D	10	O	
24	Shipping	024	DC	10	O		75	Die casting	075	DC	10	O	
25	Shipping	025	DC	10	O		76	Die casting	076	DC	10	O	
26	Finish goods	026	DC	10	O		77	Die casting	077	DC	10	O	
27	Finish goods	027	DC	10	O		78	Die casting	078	DC	10	O	
28	Die prepare	028	DC	10	O		79	New Zone Melting	079	Type D	10	O	
29	Die prepare	029	DC	10	O		80	New Zone Melting	080	Type D	10	O	
30	Die prepare	030	DC	10	O		81	New Zone Melting	081	Type D	10	O	
31	Die prepare	031	DC	10	O		82	New Zone Melting	082	Type D	10	O	
32	Die casting	032	Type D	10	O		83	GAS Storage	083	DC	10	O	
33	Die casting	033	Type D	10	O		84	Forklift No.1	084	DC	2.2	O	
34	Die casting	034	DC	10	O		85	Forklift No.2	085	DC	2.2	O	
35	Die casting	035	Type D	10	O		86	Forklift No.3	086	DC	2.2	O	
36	Test Leak	036	DC	10	O		87	Forklift No.4	087	DC	2.2	O	
37	Die casting	037	DC	10	O		88	Waste	088	DC	10	O	
38	Die casting	038	DC	10	O		89	Waste	089	DC	10	O	
39	Die MT	039	DC	10	O		90	Truck	090	DC	10	O	
40	Die MT	040	DC	10	O		91	storage	091	DC	10	O	
41	Die MT	041	DC	10	O		92	storage	092	DC	10	O	
42	Melting	042	DC	10	O		93	NEW QC room	093	DC	10	O	
43	Melting	043	Type D	10	O		94	Spare No.4	094	Type D	10	O	
44	Melting	044	Type D	10	O		95	Spare No.5	095	Type D	10	O	
45	Melting	045	Type D	10	O		96	Spare No.6	096	Type D	10	O	
46	Melting	046	Type D	10	O		97	Chemical storage	100	DC	10	O	
47	Fire pump	047	DC	10	O		98	Chemical storage	101	DC	10	O	
48	Parking	048	DC	10	O		99	Chemical storage	102	DC	10	O	
49	Parking	049	DC	10	O		100	MDB Room	103	CO <sub>2</sub>	10	O	15.14
50	Guard House	050	DC	10	O		101	GraphiteTent	104	DC	10	O	
51	Testing room	051	DC	10	O		102	GraphiteTent	105	DC	10	O	
							103	Spare	106	DC	2.2	O	



## วิธีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประเภทต่างๆ

### 1. เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) DC หรือเครื่องดับเพลิงที่มีตัวแสดงความดัน

#### 1.1 ตรวจสอบความดันภายในเครื่องดับเพลิง โดยพิจารณาว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ ดังนี้

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ผ่าน "OK" = O



เข็มชี้ทางด้านขวามือ

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ไม่ผ่าน "NG" = X



เข็มชี้ทางด้านซ้ายมือ

1.2 ทำการคว่ำหรือพลิกเครื่องดับเพลิงหลายๆเที่ยวเพื่อให้ผงเคมีภายในเกิดการเคลื่อนตัว

1.3 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

1.4 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งานหรือไม่ และทำความสะอาดทั่วไปของเครื่องดับเพลิง

### 2. เครื่องดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>)

2.1 ทำการตรวจสอบน้ำหนักรวมของเครื่องดับเพลิงตามขนาดของเครื่องดับเพลิงด้วยวิธีการชั่งน้ำหนัก ดังนี้

2.1.1 เครื่องดับเพลิง ขนาด 5 lbs.	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	7.9	kg. (80%)
2.1.2 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs.	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	9.5	kg. (80%)
2.1.3 เครื่องดับเพลิง ขนาด 15 lbs.	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	20.0	kg. (80%)

2.2 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

2.3 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดหรือกระบอกฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งาน และทำความสะอาดทั่วไปของเครื่องดับเพลิง

หมายเหตุ 1 Kg=0.453592 lbs.

1lbs.=2.204623 Kg.

100%=11.7934 Kg.(10.0 lbs.)



HAL ALUMINUM (Thailand) CO., LTD.

ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

แบบบันทึกการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

Extinguisher Portable Monthly Check Record Form

เดือน / Month

September

วันที่ตรวจ / Inspection Date

9/23/2022

No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)
				lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	
1	Office - FI	001	DC	10	O		52	Production Office	052	DC	10	O	
2	Office - FI	002	DC	10	O		53	Meeting RM-F2	053	DC	10	O	
3	Office - FI	003	DC	10	O		54	Meeting RM-F2	054	DC	10	O	
4	Office - FI	004	DC	10	O		55	Chemical storage	055	DC	10	O	
5	Office - FI	005	DC	10	O		56	Chemical storage	056	DC	10	O	
6	Office - FI	006	DC	10	O		57	Chemical storage	057	DC	10	O	
7	Office - F1	007	DC	10	O		58	Compressor	058	CO <sub>2</sub>	10	O	11.24
8	Office - FI	008	DC	10	O		59	Compressor	059	DC	10	O	
9	Office - F2	009	DC	10	O		60	Gas Station	060	DC	15	O	
10	Office - F2	010	DC	10	O		61	Gas Station	061	DC	15	O	
11	Office - F2	011	DC	10	O		62	Server Room	062	CO <sub>2</sub>	10	O	11.54
12	Office - F2	012	DC	10	O		63	MDB Room	063	CO <sub>2</sub>	10	O	11.22
13	Office - F2	013	DC	10	O		64	MDB Room	064	CO <sub>2</sub>	10	O	11.27
14	Office - F2	014	DC	10	O		65	Die casting	065	Type D	10	O	
15	Office - F2	015	DC	10	O		66	Finishing	066	DC	10	O	
16	Office - F2	016	DC	10	O		67	Finishing	067	DC	10	O	
17	Office - F2	017	DC	10	O		68	Finishing	068	DC	10	O	
18	Office - F2	018	DC	10	O		69	Finishing	069	DC	10	O	
19	Shipping	019	DC	10	O		70	Heat Treatment	070	DC	10	O	
20	Shipping	020	DC	10	O		71	Heat Treatment	071	DC	10	O	
21	Shipping	021	DC	10	O		72	Heat Treatment	072	DC	10	O	
22	Shipping	022	DC	10	O		73	Die casting	073	Type D	10	O	
23	Shipping	023	DC	10	O		74	Die casting	074	Type D	10	O	
24	Shipping	024	DC	10	O		75	Die casting	075	DC	10	O	
25	Shipping	025	DC	10	O		76	Die casting	076	DC	10	O	
26	Finish goods	026	DC	10	O		77	Die casting	077	DC	10	O	
27	Finish goods	027	DC	10	O		78	Die casting	078	DC	10	O	
28	Die prepare	028	DC	10	O		79	New Zone Melting	079	Type D	10	O	
29	Die prepare	029	DC	10	O		80	New Zone Melting	080	Type D	10	O	
30	Die prepare	030	DC	10	O		81	New Zone Melting	081	Type D	10	O	
31	Die prepare	031	DC	10	O		82	New Zone Melting	082	Type D	10	O	
32	Die casting	032	Type D	10	O		83	GAS Storage	083	DC	10	O	
33	Die casting	033	Type D	10	O		84	Forklift No.1	084	DC	2.2	O	
34	Die casting	034	DC	10	O		85	Forklift No.2	085	DC	2.2	O	
35	Die casting	035	Type D	10	O		86	Forklift No.3	086	DC	2.2	O	
36	Test Leak	036	DC	10	O		87	Forklift No.4	087	DC	2.2	O	
37	Die casting	037	DC	10	O		88	Waste	088	DC	10	O	
38	Die casting	038	DC	10	O		89	Waste	089	DC	10	O	
39	Die MT	039	DC	10	O		90	Truck	090	DC	10	O	
40	Die MT	040	DC	10	O		91	storage	091	DC	10	O	
41	Die MT	041	DC	10	O		92	storage	092	DC	10	O	
42	Melting	042	DC	10	O		93	NEW QC room	093	DC	10	O	
43	Melting	043	Type D	10	O		94	Spare No.4	094	Type D	10	O	
44	Melting	044	Type D	10	O		95	Spare No.5	095	Type D	10	O	
45	Melting	045	Type D	10	O		96	Spare No.6	096	Type D	10	O	
46	Melting	046	Type D	10	O		97	Chemical storage	100	DC	10	O	
47	Fire pump	047	DC	10	O		98	Chemical storage	101	DC	10	O	
48	Parking	048	DC	10	O		99	Chemical storage	102	DC	10	O	
49	Parking	049	DC	10	O		100	MDB Room	103	CO <sub>2</sub>	10	O	15.04
50	Guard House	050	DC	10	O		101	GraphiteTent	104	DC	10	O	
51	Testing room	051	DC	10	O		102	GraphiteTent	105	DC	10	O	
							103	Spare	106	DC	2.2	O	

## วิธีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประเภทต่างๆ

### 1. เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) DC หรือเครื่องดับเพลิงที่มีตัวแสดงความดัน

1.1 ตรวจวัดความดันภายในเครื่องดับเพลิง โดยพิจารณาว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ ดังนี้

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ผ่าน "OK" = O



เข็มชี้ทางด้านขวามือ

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ไม่ผ่าน "NG" = X



เข็มชี้ทางด้านซ้ายมือ

1.2 ทำการคว่ำหรือพลิกเครื่องดับเพลิงหลายๆเที่ยวเพื่อให้ผงเคมีภายในเกิดการเคลื่อนตัว

1.3 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

1.4 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งานหรือไม่ และทำความสะอาดทั่วไปของเครื่องดับเพลิง

### 2. เครื่องดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>)

2.1 ทำการตรวจสอบน้ำหนักรวมของเครื่องดับเพลิงตามขนาดของเครื่องดับเพลิงด้วยวิธีการชั่งน้ำหนัก ดังนี้

2.1.1 เครื่องดับเพลิง ขนาด 5 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	7.9	kg. (80%)
2.1.2 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	9.5	kg. (80%)
2.1.3 เครื่องดับเพลิง ขนาด 15 lbs.	น้ำหนักรวมต้องไม่ต่ำกว่า	20.0	kg. (80%)

2.2 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

2.3 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดหรือกระบอกฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งาน และทำความสะอาดทั่วไปของเครื่องดับเพลิง

หมายเหตุ 1 Kg = 0.453592 lbs.

1 lbs. = 2.204623 Kg.

100% = 11.7934 Kg. (10.0 lbs.) X

26.5 lbs. -> Chemical 4.5 kg.

10 lbs = 4.535923 kg

1 lbs = 0.4535923 kg

10 lbs = 4.5 kg หน่วย 4 kg หนักกว่า

4.5 kg 20%

Handwritten calculations and notes:

- 15.5 lbs.
- 80% min. 4.5
- 4.5 kg
- 14.9 kg
- 0.9 kg
- 10.0 kg
- 4.5 kg

หน่วยปริมาณ's unit kg or lbs. on check sheet





HAL ALUMINUM (Thailand) CO., LTD.

ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

## แบบบันทึกการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

Extinguisher Portable Monthly Check Record Form

เดือน / Month

November

วันที่ตรวจ / Inspection Date

11/25/2022

No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	มาตรฐาน น้ำหนักถัง
				lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)		
1	Office - F1	001	DC	10	O		52	Production Office	052	DC	10	O		
2	Office - F1	002	DC	10	O		53	Meeting RM-F2	053	DC	10	O		
3	Office - F1	003	DC	10	O		54	Meeting RM-F2	054	DC	10	O		
4	Office - F1	004	DC	10	O		55	Chemical storage	055	DC	10	O		
5	Office - F1	005	DC	10	O		56	Chemical storage	056	DC	10	O		
6	Office - F1	006	DC	10	O		57	Chemical storage	057	DC	10	O		
7	Office - F1	007	DC	10	O		58	Compressor	058	CO <sub>2</sub>	10	O	11.26	9.6-12
8	Office - F1	008	DC	10	O		59	Compressor	059	DC	10	O		
9	Office - F2	009	DC	10	O		60	Gas Station	060	DC	15	O		
10	Office - F2	010	DC	10	O		61	Gas Station	061	DC	15	O		
11	Office - F2	011	DC	10	O		62	Server Room	062	CO <sub>2</sub>	10	O	11.27	9.6-12
12	Office - F2	012	DC	10	O		63	MDB Room	063	CO <sub>2</sub>	10	O	11.22	9.6-12
13	Office - F2	013	DC	10	O		64	MDB Room	064	CO <sub>2</sub>	10	O	11.23	9.6-12
14	Office - F2	014	DC	10	O		65	Die casting	065	Type D	10	O		
15	Office - F2	015	DC	10	O		66	Finishing	066	DC	10	O		
16	Office - F2	016	DC	10	O		67	Finishing	067	DC	10	O		
17	Office - F2	017	DC	10	O		68	Finishing	068	DC	10	O		
18	Office - F2	018	DC	10	O		69	Finishing	069	DC	10	O		
19	Shipping	019	DC	10	O		70	Heat Treatment	070	DC	10	O		
20	Shipping	020	DC	10	O		71	Heat Treatment	071	DC	10	O		
21	Shipping	021	DC	10	O		72	Heat Treatment	072	DC	10	O		
22	Shipping	022	DC	10	O		73	Die casting	073	Type D	10	O		
23	Shipping	023	DC	10	O		74	Die casting	074	Type D	10	O		
24	Shipping	024	DC	10	O		75	Die casting	075	DC	10	O		
25	Shipping	025	DC	10	O		76	Die casting	076	DC	10	O		
26	Finish goods	026	DC	10	O		77	Die casting	077	DC	10	O		
27	Finish goods	027	DC	10	O		78	Die casting	078	DC	10	O		
28	Die prepare	028	DC	10	O		79	New Zone Melting	079	Type D	10	O		
29	Die prepare	029	DC	10	O		80	New Zone Melting	080	Type D	10	O		
30	Die prepare	030	DC	10	O		81	New Zone Melting	081	Type D	10	O		
31	Die prepare	031	DC	10	O		82	New Zone Melting	082	Type D	10	O		
32	Die casting	032	Type D	10	O		83	GAS Storage	083	DC	10	O		
33	Die casting	033	Type D	10	O		84	Forklift No.1	084	DC	2.2	O		
34	Die casting	034	DC	10	O		85	Forklift No.2	085	DC	2.2	O		
35	Die casting	035	Type D	10	O		86	Forklift No.3	086	DC	2.2	O		
36	Test Leak	036	DC	10	O		87	Forklift No.4	087	DC	2.2	O		
37	Die casting	037	DC	10	O		88	Waste	088	DC	10	O		
38	Die casting	038	DC	10	O		89	Waste	089	DC	10	O		
39	Die MT	039	DC	10	O		90	Truck	090	DC	10	O		
40	Die MT	040	DC	10	O		91	storage	091	DC	10	O		
41	Die MT	041	DC	10	O		92	storage	092	DC	10	O		
42	Melting	042	DC	10	O		93	NEW QC room	093	DC	10	O		
43	Melting	043	Type D	10	O		94	Spare No.4	094	Type D	10	O		
44	Melting	044	Type D	10	O		95	Spare No.5	095	Type D	10	O		
45	Melting	045	Type D	10	O		96	Spare No.6	096	Type D	10	O		
46	Melting	046	Type D	10	O		97	Chemical storage	100	DC	10	O		
47	Fire pump	047	DC	10	O		98	Chemical storage	101	DC	10	O		
48	Parking	048	DC	10	O		99	Chemical storage	102	DC	10	O		
49	Parking	049	DC	10	O		100	MDB Room	103	CO <sub>2</sub>	10	O	15.02	12.6-15.4
50	Guard House	050	DC	10	O		101	GraphiteTent	104	DC	10	O		
51	Testing room	051	DC	10	O		102	GraphiteTent	105	DC	10	O		
							103	Spare	106	DC	2.2	O		



## วิธีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประเภทต่างๆ

### 1. เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) DC หรือเครื่องดับเพลิงที่มีตัวแสดงความดัน

#### 1.1 ตรวจสอบความดันภายในเครื่องดับเพลิง โดยพิจารณาว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ ดังนี้

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ผ่าน"OK" = O

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่ไม่ผ่าน"NG" = X



เข็มชี้ทางด้านขวามือ



เข็มชี้ทางด้านซ้ายมือ

#### 1.2 ทำการคว่ำหรือพลิกเครื่องดับเพลิงหลายๆเที่ยวเพื่อให้ผงเคมีภายในเกิดการเคลื่อนตัว

#### 1.3 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดว่าก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

#### 1.4 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งานหรือไม่ และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

### 2. เครื่องดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>)


#### 2.1 ทำการตรวจสอบน้ำหนักรวมของเครื่องดับเพลิงตามขนาดของเครื่องดับเพลิงด้วยวิธีการชั่งน้ำหนัก ดังนี้

2.1.1 เครื่องดับเพลิง ขนาด 5 lbs.	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	7.9	kg. (80%)
2.1.2 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs. (Total 26.5 lbs)	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	9.6	kg. (80%)
2.1.3 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs. (Total 34 lbs)	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	12.6	kg. (80%)

#### 2.2 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดว่าก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

#### 2.3 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดหรือกระบอกฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งาน และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

หมายเหตุ 1lbs.=0.453592 Kg.

 <b>HAL ALUMINUM (Thailand) CO., LTD.</b> <b>ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</b>						<b>แบบบันทึกการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน</b> <b>Extinguisher Portable Monthly Check Record Form</b>						<b>เดือน / Month</b> <b>December</b> <b>วันที่ตรวจ / Inspection Date</b> <b>12/24/2022</b>		
No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	No. (ลำดับ)	Location (สถานที่)	Code No. (หมายเลขถัง)	Type (ประเภท)	Result (ผลการตรวจสอบ)		Remark (หมายเหตุ)	มาตรฐาน น้ำหนักถัง
				lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						lbs.	O / X (ผ่าน/ไม่ผ่าน)		
1	Office - FI	001	DC	10	O		52	Production Office	052	DC	10	O		
2	Office - FI	002	DC	10	O		53	Meeting RM-F2	053	DC	10	O		
3	Office - FI	003	DC	10	O		54	Meeting RM-F2	054	DC	10	O		
4	Office - FI	004	DC	10	O		55	Chemical storage	055	DC	10	O		
5	Office - FI	005	DC	10	O		56	Chemical storage	056	DC	10	O		
6	Office - FI	006	DC	10	O		57	Chemical storage	057	DC	10	O		
7	Office - F1	007	DC	10	O		58	Compressor	058	CO <sub>2</sub>	10	O	11.21	9.6-12
8	Office - FI	008	DC	10	O		59	Compressor	059	DC	10	O		
9	Office - F2	009	DC	10	O		60	Gas Station	060	DC	15	O		
10	Office - F2	010	DC	10	O		61	Gas Station	061	DC	15	O		
11	Office - F2	011	DC	10	O		62	Server Room	062	CO <sub>2</sub>	10	O	11.26	9.6-12
12	Office - F2	012	DC	10	O		63	MDB Room	063	CO <sub>2</sub>	10	O	11.21	9.6-12
13	Office - F2	013	DC	10	O		64	MDB Room	064	CO <sub>2</sub>	10	O	11.22	9.6-12
14	Office - F2	014	DC	10	O		65	Die casting	065	Type D	10	O		
15	Office - F2	015	DC	10	O		66	Finishing	066	DC	10	O		
16	Office - F2	016	DC	10	O		67	Finishing	067	DC	10	O		
17	Office - F2	017	DC	10	O		68	Finishing	068	DC	10	O		
18	Office - F2	018	DC	10	O		69	Finishing	069	DC	10	O		
19	Shipping	019	DC	10	O		70	Heat Treatment	070	DC	10	O		
20	Shipping	020	DC	10	O		71	Heat Treatment	071	DC	10	O		
21	Shipping	021	DC	10	O		72	Heat Treatment	072	DC	10	O		
22	Shipping	022	DC	10	O		73	Die casting	073	Type D	10	O		
23	Shipping	023	DC	10	O		74	Die casting	074	Type D	10	O		
24	Shipping	024	DC	10	O		75	Die casting	075	DC	10	O		
25	Shipping	025	DC	10	O		76	Die casting	076	DC	10	O		
26	Finish goods	026	DC	10	O		77	Die casting	077	DC	10	O		
27	Finish goods	027	DC	10	O		78	Die casting	078	DC	10	O		
28	Die prepare	028	DC	10	O		79	New Zone Melting	079	Type D	10	O		
29	Die prepare	029	DC	10	O		80	New Zone Melting	080	Type D	10	O		
30	Die prepare	030	DC	10	O		81	New Zone Melting	081	Type D	10	O		
31	Die prepare	031	DC	10	O		82	New Zone Melting	082	Type D	10	O		
32	Die casting	032	Type D	10	O		83	GAS Storage	083	DC	10	O		
33	Die casting	033	Type D	10	O		84	Forklift No.1	084	DC	2.2	O		
34	Die casting	034	DC	10	O		85	Forklift No.2	085	DC	2.2	O		
35	Die casting	035	Type D	10	O		86	Forklift No.3	086	DC	2.2	O		
36	Test Leak	036	DC	10	O		87	Forklift No.4	087	DC	2.2	O		
37	Die casting	037	DC	10	O		88	Waste	088	DC	10	O		
38	Die casting	038	DC	10	O		89	Waste	089	DC	10	O		
39	Die MT	039	DC	10	O		90	Truck	090	DC	10	O		
40	Die MT	040	DC	10	O		91	storage	091	DC	10	O		
41	Die MT	041	DC	10	O		92	storage	092	DC	10	O		
42	Melting	042	DC	10	O		93	NEW QC room	093	DC	10	O		
43	Melting	043	Type D	10	O		94	Spare No.4	094	Type D	10	O		
44	Melting	044	Type D	10	O		95	Spare No.5	095	Type D	10	O		
45	Melting	045	Type D	10	O		96	Spare No.6	096	Type D	10	O		
46	Melting	046	Type D	10	O		97	Chemical storage	100	DC	10	O		
47	Fire pump	047	DC	10	O		98	Chemical storage	101	DC	10	O		
48	Parking	048	DC	10	O		99	Chemical storage	102	DC	10	O		
49	Parking	049	DC	10	O		100	MDB Room	103	CO <sub>2</sub>	10	O	15.03	12.6-15.4
50	Guard House	050	DC	10	O		101	GraphiteTent	104	DC	10	O		
51	Testing room	051	DC	10	O		102	GraphiteTent	105	DC	10	O		
							103	Spare	106	DC	2.2	O		

## วิธีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประเภทต่างๆ

### 1. เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) DC หรือเครื่องดับเพลิงที่มีตัวแสดงความดัน

1.1 ตรวจสอบความดันภายในเครื่องดับเพลิง โดยพิจารณาว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ ดังนี้

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่"ผ่าน"OK= O



เข็มชี้ทางด้านขวามือ

เครื่องดับเพลิงในสภาพที่"ไม่ผ่าน"NG= X



เข็มชี้ทางด้านซ้ายมือ

1.2 ทำการคว่ำหรือพลิกเครื่องดับเพลิงหลายๆเที่ยวเพื่อให้ผงเคมีภายในเกิดการเคลื่อนตัว

1.3 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

1.4 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งานหรือไม่ และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

### 2. เครื่องดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>)

2.1 ทำการตรวจสอบน้ำหนักรวมของเครื่องดับเพลิงตามขนาดของเครื่องดับเพลิงด้วยวิธีการชั่งน้ำหนัก ดังนี้

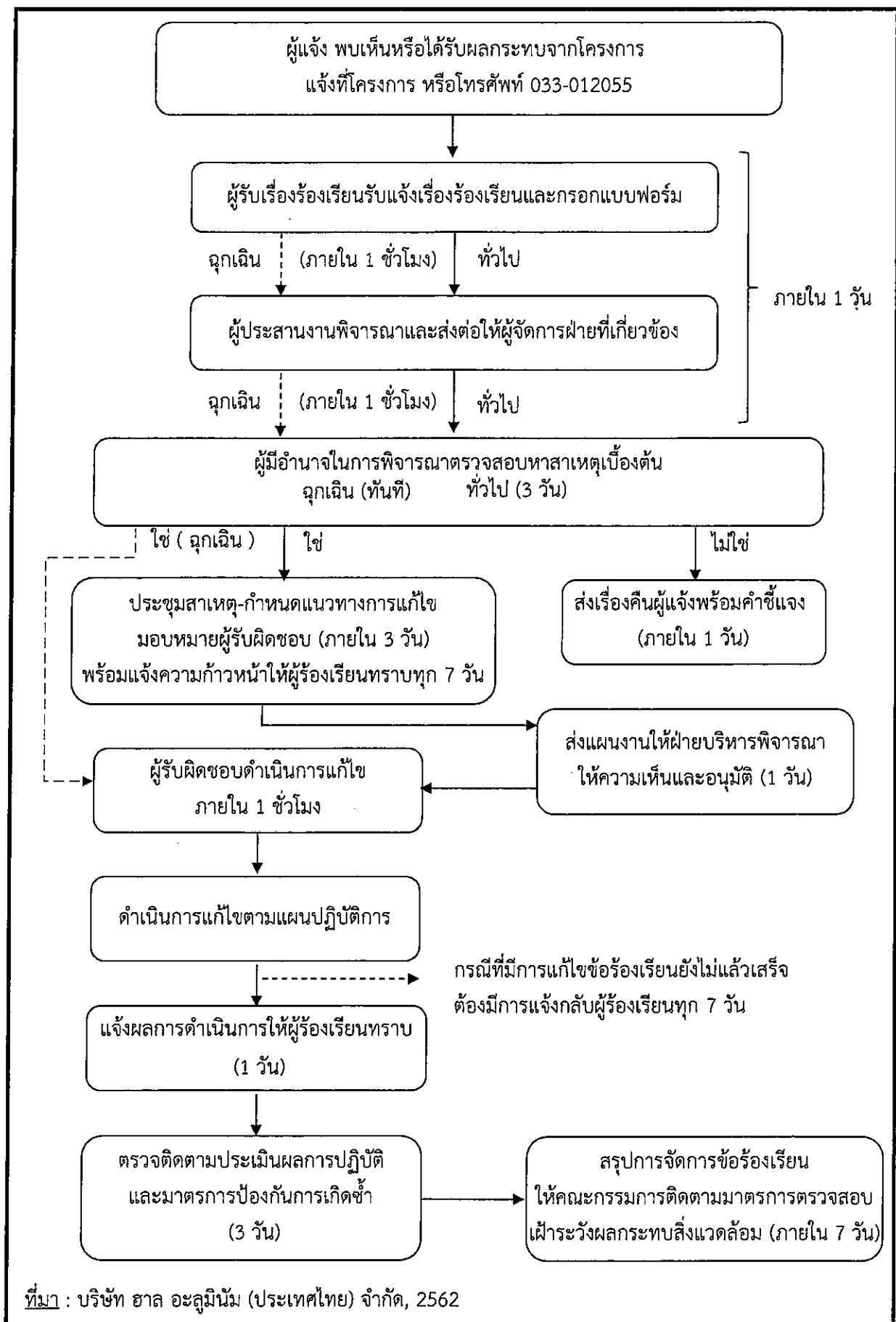
2.1.1 เครื่องดับเพลิง ขนาด 5 lbs.	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	7.9	kg. (80%)
2.1.2 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs. (Total 26.5 lbs)	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	9.6	kg. (80%)
2.1.3 เครื่องดับเพลิง ขนาด 10 lbs. (Total 34 lbs)	น้ำหนักรวมต้อง <u>ไม่ต่ำกว่า</u>	12.6	kg. (80%)

2.2 ตรวจสอบสภาพของซีลต้องอยู่ในสภาพปกติ เพื่อแสดงว่าไม่ได้มีการใช้งาน ถ้าขาดหรือชำรุดให้คิดไว้ก่อนว่าได้มีการใช้งานแล้ว

2.3 ตรวจสอบสภาพของสายฉีดหรือกระบอกฉีดว่าสภาพพร้อมใช้งาน และทำความสะอาดหัวไปของเครื่องดับเพลิง

หมายเหตุ 1lbs.=0.453592 Kg.

*ภาคผนวก จ-44 : เอกสารแผนผังเรื่องร้องเรียน*



ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของโครงการ

ภาคผนวก จ-45 : รายชื่อพนักงานท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานท้องถิ่น ของบริษัทฮาลอลูมินัม ( ประเทศไทย ) จำกัด

จังหวัดชลบุรี มีจำนวน 21 คน

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ตำแหน่ง	ชื่อ	สกุล	Position	Dept	Sect.	Group	ที่อยู่
1	14006	นาง			JUPERVISOR	FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	อ.บ้านมิ่ง จ.ชลบุรี
2	14059	นาย			IEF	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
3	15039	นาย			EADER	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี
4	15072	นาย			JUPERVISOR	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
5	16078	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
6	16080	นาย			JUPERVISOR	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.บ้านมิ่ง จ.ชลบุรี
7	16092	นาย			TAFF	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี
8	17002	นาย			EADER	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
9	17043	นางสาว			TAFF	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	อ.บ้านมิ่ง จ.ชลบุรี
10	17046	นาย			EADER	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
11	17060	นางสาว			TAFF	ADMINISTRATION	CORPORATE MANAGEMENT	ACCOUNTING	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
12	17075	นาย			TAFF	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
13	18005	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.บ้านมิ่ง จ.ชลบุรี
14	18028	นาย			PERATOR	FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
15	18033	นาย			PERATOR	PRODUCTION	FINISHING	FINISHING	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
16	19014	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี
17	19037	นาย			JUPERVISOR	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
18	20002	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230
19	20010	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.บางละมุง จ.ชลบุรี
20	21012	นาย			TAFF	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.บางละมุง จ.ชลบุรี
21	21017	นาย			TAFF	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

จังหวัดระยอง มีจำนวน 11 คน

รหัสพนักงาน		ตำแหน่ง	Dept	Sect.	Group	ที่อยู่
ลำดับ	คำนำหน้า					
1	14013	นาย	ADMINISTRATION	GENERAL AFFAIRS	GENERAL AFFAIRS	อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง
2	14045	นางสาว	ADMINISTRATION	CORPORATE MANAGEMENT	ACCOUNTING	อ.เมืองระยอง จ.ระยอง
3	15010	นาย	PRODUCTION	DIE CASTING	DIE CASTING	อ.ปลวกแดง จ.ระยอง
4	15050	นางสาว	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	INSPECTION VN	อ.ปลวกแดง จ.ระยอง
5	15071	นาย	FACTORY CONTROL	QUALITY ASSURANCE	QUALITY ASSURANCE	อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
6	16025	นาย	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง
7	17008	นาย	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE PREPARATION	อ.เมืองระยอง จ.ระยอง
8	17036	นางสาว	FACTORY CONTROL	PRODUCTION CONTROL	PRODUCTION CONTROL	อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
9	18060	นาย	PRODUCTION	DIE CONTROL	DIE MAINTENANCE	อ.ปลวกแดง จ.ระยอง
10	21014	นาย	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	PRODUCTION ENGINEERING	อ.แกลง จ.ระยอง
11	22003	นาย	FACTORY CONTROL	ENGINEERING	MAINTENANCE	อ.ปลวกแดง จ.ระยอง



ภาคผนวก จ-46 : สื่อประชาสัมพันธ์





# HAL THAILAND

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
ตั้งอยู่ที่ 246/1 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์น ซีบอร์ด (ระยอง)

ผลตรวจวัด  
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้ :

คุณปรีชายุทธ นิ่มนวล 033-012055/086-5114988

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
ได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผล  
กระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ.  
2558 และได้มีการพัฒนาโครงการอย่าง  
ต่อเนื่อง ซึ่งในทุกครั้ง บริษัทฯ ได้ขออนุญาต  
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด  
ปัจจุบันโครงการมีกำลังการผลิต 114 ตัน/วัน  
สามารถผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะหรือ  
ผลิตภัณฑ์ 72.79 ตัน/วัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้  
ดำเนินกิจการตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงาน EIA จึงได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์  
เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยบริเวณรอบที่ตั้ง  
โครงการ ได้รับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพ  
สิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโครงการ  
รวมถึงเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่าง  
ชุมชนและโครงการด้วย

วันที่ 7 พ.ย. 65 บริษัทฯ จัดตั้งต้นกลืนเพื่อเข้าร่วมงานกลืนที่วัด  
จอมแจ้งพระยา ต.ดาสีทรี อ.ปลวกแดง จ.ระยอง



วันที่ 31 ต.ค. 65 บริษัทฯ จัดตั้งต้นกลืนเพื่อเข้าร่วมงานกลืนที่วัด  
ระเวียงรังสรรค์



ประเภท	คำชี้แจง	ปี 2565			
		(ม.ค.-มี.ค.)	(เม.ค.-มิ.ย.)	(ก.ค.-ก.ย.)	(พ.ค.-พ.ย.)
คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด จังหวะที่ต่อเนื่องกัน อย่างน้อยในไตรมาส คู่ละสองครั้ง ครั้งละสองครั้ง และออกใบรายงาน	✓	✓	✓	✓
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด ไตรมาสละครั้ง ครั้งละสองครั้ง และในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มตัวชี้วัดตรวจวัด คือ คู่ละสองครั้ง ไตรมาสละครั้ง ตรวจวัดที่ต่อเนื่องกัน ตรวจวัดระยะทาง	✓	✓	✓	✓
ระดับเสียง	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 กำหนดให้ตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด ระดับเสียงต่ำสุด และมาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 ได้เพิ่มตัวชี้วัดตรวจวัด คือ ระดับเสียง	✓	✓	✓	✓
คุณภาพน้ำผิวดิน	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ตรวจวัดประจำจุด ตรวจวัดประจำสาย ตรวจวัดประจำสาย และตรวจวัดประจำสาย	✓	✓	✓	✓
อาชีพอนามัย และความปลอดภัย	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ตรวจวัดประจำจุด ตรวจวัดประจำสาย ตรวจวัดประจำสาย และตรวจวัดประจำสาย	✓	✓	✓	✓
อาชีพอนามัย และความปลอดภัย	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/11538 ลงวันที่ 4 ก.ย. 2561 และมาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ตรวจวัดประจำจุด ตรวจวัดประจำสาย ตรวจวัดประจำสาย และตรวจวัดประจำสาย	✓	✓	✓	✓
คุณภาพดิน	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ตรวจวัดประจำจุด ตรวจวัดประจำสาย ตรวจวัดประจำสาย และตรวจวัดประจำสาย	✓	✓	✓	✓
คุณภาพน้ำผิวดิน	มาตรการในรายงาน EIA พหุสิทธิ์ตอนบนที่ พท 1010/3/7155 ลงวันที่ 24 พ.ค. 2562 กำหนดให้ตรวจวัด ตรวจวัดประจำจุด ตรวจวัดประจำสาย ตรวจวัดประจำสาย และตรวจวัดประจำสาย	✓	✓	✓	✓

วันที่ 11 พ.ย. บริษัทฯ มอบเงินสนับสนุนให้แก่ อบต.บ่อวิน ในการจัดกิจกรรม  
กอล์ฟการกุศล เพื่อนำรายได้ไปปรับปรุงอาคารสถานที่โรงเรียนบ้านเขาหิน ต.  
บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี



วันที่ 8 พ.ย. 65 บริษัทฯ มอบเงินสนับสนุนให้แก่ อบต. บ่อวิน  
ในการจัดกิจกรรมประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2565 ที่สวน  
เฉลิมพระเกียรติ ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี



*ภาคผนวก จ-47 : เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน CSR*

## ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2565 ทางบริษัทฯ ส่งพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าในวันเฉลิมพระเกียรติ เนื่องใน  
วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ สวนสาธารณะ บริเวณพื้นที่ อบต.บ่อวิน





## ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ทางบริษัทฯ ได้ส่งมอบเทียนก้อน สำหรับกิจกรรมหล่อเทียนพรรษา ในกิจกรรมวันเข้าพรรษา ร่วมกับอบต.ตาสีทิธิ และในวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 เข้าร่วมพิธีแห่เทียนเข้าพรรษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ อบต.ตาสีทิธิและนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองกรำ และไปมอบให้แก่วัดคลองกรำเพื่อทำกิจกรรมทางศาสนาต่อไป





## ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ในวันที่ 31 ตุลาคม 2565 ทางบริษัทฯ ได้จัดตั้งต้นกฐินเพื่อเข้าร่วมงานกฐินที่วัดระเวียงรังสรรค์ โดยบริษัทฯ ได้ร่วมบริจาคเป็นเงิน 2,500 บาท และจากพนักงานร่วมกันบริจาคจำนวน 1,150 บาท รวมเป็นเงินที่ถวายกฐินทั้งสิ้น 3,650 บาท และได้นำไปมอบให้กับทางวัด พร้อมร่วมกิจกรรมแห่กฐินที่ทางวัดได้จัดขึ้น





## ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

ทางบริษัทฯ ได้จัดตั้งต้นกฐินเพื่อเข้าร่วมงานกฐินที่จอมพล เจ้าพระยา ต.ตาสีทรี อ.ปลวกแดง จ.ระยอง โดยบริษัทฯ ได้ร่วมบริจาคเป็นเงิน 2,500 บาท และจากพนักงานร่วมกันบริจาคจำนวน 2,430 บาท รวมเป็นเงินที่ถวายกฐินทั้งสิ้น 4,930 บาท

ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 มีผู้เข้าร่วมงาน ร่วมทำบุญเพิ่มเติมอีก รวมเป็นยอดกฐินทั้งสิ้น 7,061 บาท





## ภาพกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับชุมชน

อบต.บ่อวิน ได้จัดกิจกรรมประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2565 ที่สวนเฉลิมพระเกียรติฯ ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 บริษัทฮาลอะดูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบเงินเพื่อสนับสนุนกิจกรรม เป็นเงิน 3,000 บาท



ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ทางอบต.บ่อวิน ได้จัดกิจกรรมกอล์ฟการกุศล เพื่อนำรายได้ไปปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียนบ้านเขาหิน ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี โดยทางบริษัทฮาล อะลูมิเนียม ( ประเทศไทย ) จำกัด ได้มอบเงินสนับสนุนเพื่อสนับสนุนในกิจกรรมครั้งนี้ จำนวน 2,000 บาท

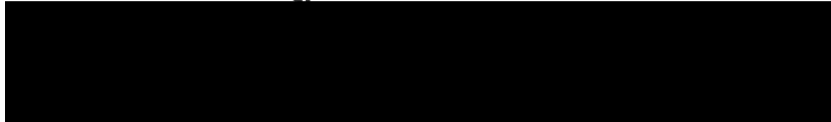


ภาคผนวก จ-48 : เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ติดตามตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม



HAL ALUMINUM THAILAND

# HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD. บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



## ประกาศ

No.023/2565

1 พฤศจิกายน 2565

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการตามที่ได้กำหนดไว้ตาม รายงานผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอกับสำนักงานนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อเป็นการสนับสนุน ความสัมพันธ์ การสื่อสารทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นระหว่างบริษัทฯ กับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งชุมชนและบริษัทฯ

ทั้งนี้บริษัทฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามฯ โดยอ้างอิงตามหนังสือตอบรับจากแต่ละหน่วยงาน สำหรับการขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ฯ บริษัทฯ จึงขอประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

#### 1) ตัวแทนส่วนชุมชน รวมทั้งหมด 18 ท่าน ประกอบด้วย

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		-	
2		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7	
3		-	

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		รองนายก อบต.	
2		-	
3		-	
4		-	
5		-	



HAL ALUMINUM THAILAND

# HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD. บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		เลขานุการ นายก อบต.	
2		สมาชิก อบต. หมู่ 4	
3		สมาชิก อบต. หมู่ 3	

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		นายก อบต.ปลวกแดง	
2		-	

- ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		เลขานุการ นายก อบต.	
2		สมาชิก อบต. หมู่ 2	
3		สมาชิก อบต. หมู่ 3	

- ตัวแทนชุมชนในเขตเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		รองนายกเทศมนตรี	
2		รองนายกเทศมนตรี	



HAL ALUMINUM THAILAND

# HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD. บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



## 2) ตัวแทนส่วนราชการส่วนกลาง/ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหมด 12 ท่าน ประกอบด้วย

- ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีทิธิ จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสำนักงานเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอศรีราชา จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอศรีราชา จำนวน 1 ท่าน
- ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอปลวกแดง จำนวน 1 ท่าน

ดังมีรายชื่อ ต่อไปนี้

### 2.1 ผู้แทนส่วนราชการ ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหมด 6 ท่าน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1		รองนายก อบต.บ่อวิน	องค์การบริหารส่วนตำบล บ่อวิน
2		ผอ. กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาคันทรง
3		ผอ. กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบล มาบยางพร
4		ผอ. กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบล ปลวกแดง
5		ผอ. กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารส่วนตำบล ตาสีทิธิ
6		ผอ. กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา



HAL ALUMINUM THAILAND

# HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD. บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



## 2.2 ผู้แทนส่วนราชการ ส่วนกลาง รวมทั้งหมด 6 ท่าน

ลำดับ	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้อำนวยการ	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี
2	ผู้อำนวยการ	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
3	สาธารณะสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
4	สาธารณะสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
5	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนบ้านบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
6	ผู้อำนวยการ	โรงเรียนนิคม 10 อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

## 3) ตัวแทนโครงการ รวมทั้งหมด 2 ท่าน ประกอบด้วย

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1		กรรมการผู้จัดการ	-
2		เจ้าหน้าที่ประสานงาน ชุมชน	

### หลักเกณฑ์ของการจัดตั้งคณะกรรมการ

#### 1. การคัดเลือกคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

##### 1.1 คณะกรรมการส่วนที่ 1 ตัวแทนจากประชาชนของแต่ละชุมชน

ให้มาจากการแต่งตั้งโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถและความเกี่ยวข้องกับผลกระทบโดยความเห็นชอบจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 2 ปี

##### 1.2 คณะกรรมการส่วนที่ 2 ตัวแทนจากส่วนราชการท้องถิ่น

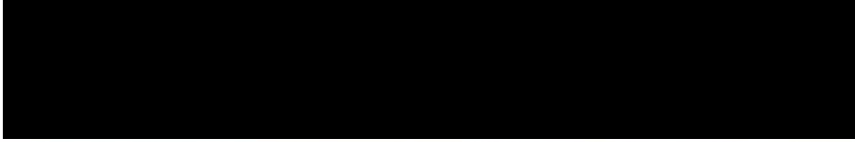
ให้มาจากการแต่งตั้งโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถและความเกี่ยวข้องกับผลกระทบโดยความเห็นชอบจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรี





HAL ALUMINUM THAILAND

## HAL ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD. บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



- 1.3 คณะกรรมการส่วนที่ 3 ตัวแทนจากส่วนราชการส่วนกลาง
- ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำจังหวัด
  - ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุข ให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากนายอำเภอ
  - ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาให้มาจากการแต่งตั้งและมีวาระการดำรงตำแหน่งตามความเห็นชอบโดยความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาประจำจังหวัด

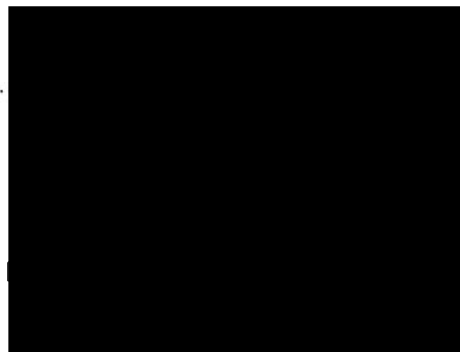
1.4 คณะกรรมการส่วนที่ 4 ตัวแทนจากบริษัท

ให้เป็นไปตามผู้รับผิดชอบโดยตำแหน่ง ทั้งนี้ อาจกำหนดผู้แทนโดยความเห็นชอบจากประธานบริษัทได้

### บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ

1. กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการตามข้อกำหนด และเสนอความคิดเห็นและร่วมกันดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อกำหนด
2. พิจารณาข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์ ต่างๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือมีผลบังคับใช้ อันจะเกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินกิจการของบริษัท
3. สื่อสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินการตามมาตรการของบริษัท ให้ชุมชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง รวมทั้งเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆของคณะกรรมการ และของบริษัท อันเกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ
4. หน้าที่อื่นใดตามมติในที่ประชุมอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อทราบ





ภาคผนวก จ-49 : รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม ( ประเทศไทย ) จำกัด

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 เวลา 14.00 น. – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น



ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ชลบุรี  
( วิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ เข้าร่วมประชุมแทน )

ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ระยอง  
( วิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ เข้าร่วมประชุมแทน )

ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

ผู้แทนจากเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา

ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

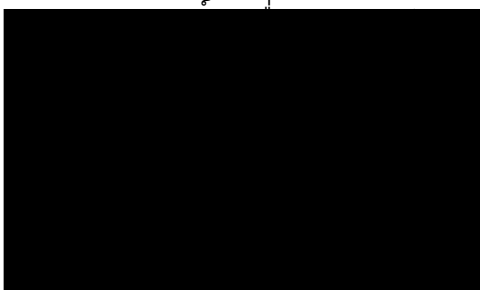
ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์

ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอสัตหีบ ชลบุรี

ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา อำเภอปลวกแดง ระยอง

#### ผู้แทนชุมชน



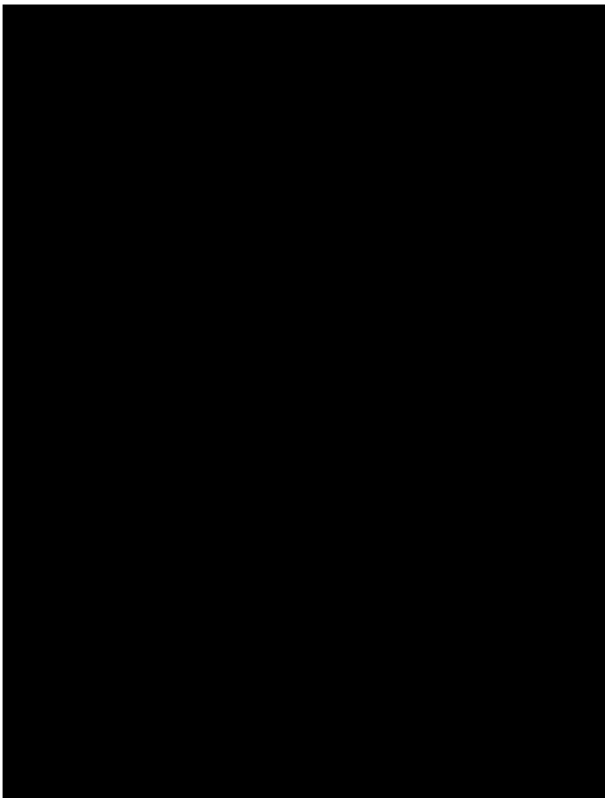
ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

( เข้าร่วมประชุมแทน )

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง



แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์

แทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์

)

แทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา

แทนชุมชนเทศบาลจอมพลเจ้าพระยา

#### ผู้แทนแทนบริษัท



ตัวแทนบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม ( ประเทศไทย ) จำกัด

#### บริษัทที่ปรึกษา



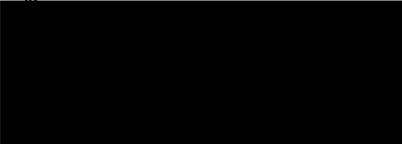
บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

#### ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

#### ผู้แทนราชการส่วนกลาง/ท้องถิ่น



ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอลวกแดง

ผู้แทนจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา

-

## ผู้แทนชุมชน



ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร


ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

ตัวแทนชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง


เริ่มประชุมเวลา 14.15 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

 รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง รองประธานคณะกรรมการ  
ทำหน้าที่ ประธานในที่ประชุม แทน ผอ.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ชลบุรี

### มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2563

 ธานในที่ประชุมแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณารายงานการประชุม เพื่อรับรอง  
ทางคุณปริชายุทธได้สรุปรายละเอียดในรายงานให้คณะกรรมการฟัง คณะกรรมการไม่เห็น  
เพิ่มเติม

### มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ความเป็นมาของโครงการ บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เริ่มดำเนินการผลิตชิ้นส่วน  
ยานพาหนะตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 หลังจากนั้นโครงการได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ดังนี้

- อีไอเอฉบับที่ 1 - โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส. 1009.3/11764 ลงวันที่ 30 กันยายน 2558 ( กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน )
- รายงานเปลี่ยนแปลงฯ(ครั้งที่ 1) - ประเด็นบ่อน้ำมันใต้ดินได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่อก. 5102.3.1/2060 ลงวันที่ 20 เมษายน 2560 และสำเนา แจ้ง สผ.ตามเลขที่ อก. 5102.3.1/5242 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 ( กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน)
- รายงานเปลี่ยนแปลงฯ(ครั้งที่ 2) - การต่อเติมอาคารส่วนการผลิต การติดตั้งและปรับขยาย ตำแหน่งเครื่องจักร การยกเลิกลำดับขั้นตอนการชุบผิวแข็ง การปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและมาตรการฯ ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ทส. 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 กันยายน 2561 ( กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 60.64 ตัน/วัน )
- รายงานส่วนขยาย(ครั้งที่ 1) - การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด , การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด , กำลังการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์หรือผลิตภัณฑ์ (Final Product) เพิ่มขึ้นจาก60.64 ตัน/วัน เป็น 72.79 ตัน/วัน และปรับปรุงมาตรการฯ ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส.1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562
- รายงานเปลี่ยนแปลงฯ (ครั้งที่ 3) - การติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) สำหรับกระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ , ภายในอาคารผลิตเพิ่มเติม จำนวน 1 เครื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในขั้นตอนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ให้พร้อมสำหรับการผลิตและเป็นไปตามระบบการจัดการคุณภาพ และติดตั้งเตาที่จัดเก็บแกรไฟต์ (Synthetic Graphite) ทางด้านทิศตะวันตกของอาคารการผลิต โดยติดตั้งอยู่ด้านบนถังเก็บน้ำใช้และน้ำดับเพลิง (บ่อคอนกรีตใต้ดิน) ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่อก 5102.3.1/2458 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 ( กำลังการหลอม 144 ตัน/วัน และ Final Product 72.79 ตัน/วัน)
- รายงานเปลี่ยนแปลงฯ (ครั้งที่ 4) - การติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) จำนวน 1 ชุดเครื่องกัดแม่พิมพ์ที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) จำนวน 1 ชุด ปรับปรุงผังอาคารการผลิตบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ปรับตำแหน่งบ่อพักน้ำทิ้ง (บ่อที่ 2 และ 3)อยู่ระหว่างการพิจารณาของ กนอ.

โดยหลังจากนั้น ทางที่ปรึกษาได้ รายงานขั้นตอนการผลิตของโครงการทั้งหมดให้คณะกรรมการทุกท่านโดยละเอียดพร้อมภาพประกอบ

บริษัทกรีนเนอร์เป็นในฐานะที่ปรึกษาเป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ที่เข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด โดยผลการตรวจสอบ

โดยจะเป็นผู้รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

## 1. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

**1.1 มาตรการด้านคุณภาพอากาศ** โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนด และได้ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอมและเครื่องขัดผิวชิ้นงาน ซึ่งหากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขทันที ทั้งนี้ได้จัดเตรียมถุงกรองไว้เพื่อรองรับกรณีที่ชำรุด ให้สามารถเปลี่ยนได้ในทันที

**1.2 มาตรการด้านเสียง** โครงการติดตั้งเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังไว้ในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งฝาครอบและแท่นของเครื่องจักรเพื่อป้องกันเสียงจากเครื่องจักรและการสั่นสะเทือน บำบัดบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง รวมทั้งควบคุมให้พนักงานใส่อุปกรณ์ PPE เพื่อป้องกันอย่างเข้มงวด

โครงการดำเนินการจัดทำ Noise contour map ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยจะดำเนินการจัดทำ Noise contour map ครั้งถัดไป ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565

**1.3 มาตรการด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** โครงการมีการจัดการเรื่องน้ำทิ้งออกเป็นน้ำฝนและน้ำเสีย มีท่อแยกต่างหากระหว่างรางน้ำฝนและรางน้ำเสีย ส่วนระบบบำบัดน้ำเสีย โดยได้แบ่งออกเป็นสองส่วนด้วยกัน คือน้ำเสียจากส่วนของกระบวนการผลิตและน้ำเสียจากส่วนสำนักงาน บำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต โครงการจะรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน ส่วนน้ำเสียจากสำนักงานจะบำบัดโดยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป น้ำเสียทั้งสองส่วนเมื่อผ่านการบำบัดแล้วจะเข้าสู่บ่อรวบรวมน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของนิคมฯต่อไป

**1.4 มาตรการด้านการคมนาคม** ทางโครงการมีการกวาดชั้นให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น รถขนส่งจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิดเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน และโครงการจำกัด

ความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมงและควบคุมความเร็วของยานพาหนะในพื้นที่โครงการให้ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก และจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกพื้นที่โครงการ

**1.5 มาตรการด้านการระบายน้ำฝน** โครงการได้จัดสร้างรางระบายน้ำฝนแยกออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝน จำนวน 2 บ่อ เพื่อใช้ในการหน่วงน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการสามารถรองรับน้ำฝนที่ตกหนักอย่างต่อเนื่องได้ 3 ชั่วโมง โดยบ่อที่ 1 ตั้งอยู่ในทิศเหนือ ส่วนบ่อที่ 2 ตั้งอยู่ในทิศตะวันออกของโครงการ ตามที่รายงานแจ้งไว้ก่อนหน้านี้ที่เราได้มีการเปลี่ยนแปลงจาก 3 บ่อเหลือ 2 บ่อ

**1.6 มาตรการด้านการจัดการของเสีย** โครงการจัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับ และเตรียมถังรองรับขยะแยกประเภทไว้ 3 ประเภท คือ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตราย ซึ่งจะนำไปวางตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ

ทั้งนี้บริษัทได้ดำเนินการเรื่องการจัดการของเสียเป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีการควบคุมผู้รับกำจัด ที่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนด

**1.7 มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย** โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละพื้นที่ และตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในการดับเพลิงเป็นประจำ หรือตามระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละอุปกรณ์ และโครงการได้จัดการซ้อมดับเพลิงทุกปี

**1.8 มาตรการด้านสุนทรียภาพ** โครงการได้ดำเนินการจัดทำพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่า 5 % มาตรการของรายงานการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมได้กำหนดไว้

**1.9 มาตรการด้านสาธารณสุขและสุขภาพ** โครงการจัดให้มีห้องพยาบาล พยาบาลประจำห้องพยาบาล และอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรอง พร้อมด้วยยานพาหนะสำหรับขนย้ายผู้ป่วยไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง


โดยเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ที่ผ่านมาได้มีการตรวจสุขภาพประจำปี ซึ่งผลการตรวจจะได้รับภายหลังจากนี้อีกประมาณ 1 เดือน



### 1.10 มาตรการด้านสังคม โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- โครงการได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผ่านช่องทางการ

ติดต่อสื่อสารต่างๆ เป็นประจำทุก 3 เดือน โดยจัดทำเป็นโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และนำไปติดที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานสาธารณะในท้องถิ่น จำนวน 6 แห่ง (อบต. เขาคันทรง อบต.บ่อวิน อบต.ตาสิทธิ์ เทศบาลจอมพลเจ้าพระยา อบต.ปลวกแดง และ อบต.มาบยางพร)

 ตัวแทนของโครงการ บริษัทฮาล อะลูมิเนียม ( ประเทศไทย ) จำกัด เป็นผู้รายงานรายละเอียดการดำเนินกิจกรรม CSR ของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2565 มอบทุนการศึกษาให้กับโรงเรียนบ้านบ่อวิน และโรงเรียนบ้านสุรศักดิ์ โดยบริษัทยังคงมุ่งเน้นและใส่ใจเรื่องการศึกษาให้กับชุมชน โดยทำต่อเนื่องในทุกๆปี แม้ในสถานการณ์โควิด เรายังคงสนับสนุนเช่นเดิมในทุกๆปี

- เดือนเมษายน 2565 ได้ร่วมกิจกรรมกับชุมชนปลวกแดง โดยสนับสนุนเงินงบประมาณให้ชุมชนเพื่อกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ รวมทั้งสนับสนุนเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อถุงยังชีพ ข้าวสาร อาหารแห้งให้ชุมชนพื้นที่ อบต.เขาคันทรง ในกิจกรรมวันผู้สูงอายุ ( ช่วงสงกรานต์ )

- วันที่ 2 กรกฎาคม 2565 เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่า เพื่อกิจกรรมปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ ในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาฯ พระบรมราชินี

โดยในช่วงครึ่งปีแรกเป็นช่วงที่มีสถานการณ์ Covid 19 ที่ยังระบาดอยู่ ทำให้ยังไม่ได้ดำเนินการตามแผนหลายรายการ ซึ่งในช่วงนี้สถานการณ์ Covid 19 เริ่มคลี่คลาย ทางบริษัทฯ ก็จะดำเนินกิจกรรม CSR ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยกิจกรรมต่อไป เป็นกิจกรรมเข้าพรรษาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับทาง พื้นที่ตาสิทธิ์

นอกจากนี้ทางบริษัทได้ดำเนินโครงการเยี่ยมชุมชน โดยกลุ่มเป้าหมายคือชุมชนในระยะ 5 กิโลเมตร สำหรับปีนี้เรามีเป้าหมายเข้าถึงครอบครัว 40 ครอบครัว ทุกพื้นที่ทั้ง 5 อบต.และ 1 เทศบาล

## 2. ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.1 **คุณภาพอากาศ** โครงการต้องดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ 2 ครั้งต่อปี โดยมีผลการตรวจวัด ดังนี้

- 1) คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23, 25, มี.ค., และ 27 พ.ค. 2565 ครั้งที่ 2 วางแผนตรวจวัดในเดือนสิงหาคม 2565 จำนวน 10 สถานี โดยตรวจวัด ผุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ออกไซด์ของไนโตรเจน อะลูมิเนียมออกไซด์ ไฮโดรเจนคลอไรด์ และคลอรีน โดยผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- 2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัด 1 เมื่อวันที่ 19 – 26 มีนาคม 2565 จำนวน 3 สถานี โดยตรวจวัด กรดไฮโดรคลอริก อะลูมิเนียมออกไซด์ คลอรีน แอมโมเนีย และก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานยกเว้น คลอรีน (Cl<sub>2</sub>) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.2 **ระดับเสียง** ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 – 26 มีนาคม 2565 จำนวน 2 สถานี โดยตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงพื้นฐาน โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานยกเว้น ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในวันที่ 21-26 มีนาคม พ.ศ. 2565 และระดับการรบกวนทั้งสองบริเวณที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.3 **คุณภาพน้ำทิ้ง** ตรวจวัดทุก 1 เดือน โดยผลการตรวจวัดส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ในเดือนเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 และบ่อบำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.4 **ความร้อนในสถานประกอบการ (WBGT)** ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 20 เมษายน 2565 โดยตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณเตาหลอม 1 เตาหลอม 2 เตาหลอม 3 และบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน โดยผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

**1.5 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ** ตรวจวัด 4 ครั้งต่อปี โดยตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัด ฝุ่นทุกขนาด ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ และอะลูมิเนียมออกไซด์ ซึ่งผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

**1.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ** ตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26-28 เมษายนและ 6 พฤษภาคม 2565 จำนวน 5 สถานี โดยตรวจวัด ระดับเสียงตลอดเวลาการทำงาน (TWA) และระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ซึ่งผลการตรวจวัด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาคำนวณค่าความสามารถในการลดเสียง พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

**1.7 คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน** ตรวจวัด 1 ครั้งต่อปี โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2565 โดยมีดัชนีตรวจวัด Cd, Pb, Mn ,Zn, TPH C5-C8, TPH C>8-C16 ,TPH C>16-C35 ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

### มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

โดยคณะกรรมการมีข้อสอบถามและแนะนำในเรื่องต่างๆ ดังนี้

ทางคณะกรรมการมีข้อสงสัยเรื่องผลการตรวจวัดที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การไต่สวนที่ตัวบุคคล เรื่องค่าเสียงริมรั้ว โดยทางที่ปรึกษาได้ชี้แจงเรื่องเสียงริมรั้ว ว่าจากการวิเคราะห์แล้วอาจเกิดจากพื้นที่การตรวจวัดที่อยู่ใกล้กับเส้นทางสัญจรเข้าออกของการนิคมที่บริษัทอยู่ติดกับพื้นที่ดังกล่าว

ทั้งนี้ทางบริษัทและที่ปรึกษาได้มีการพูดคุยเรื่องการดำเนินการการตรวจวัดที่จะต้องพิจารณาใหม่ รวมทั้งต้องนำไปเสนอต่อการนิคมหรือสผ.เพื่อพิจารณา

ส่วนเรื่องการไต่สวนที่ตัวบุคคลที่ มีบางส่วนที่มีค่าเกินมาตรฐานทาง [REDACTED] ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าทางบริษัทมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การไต่สวน ซึ่งผลการตรวจวัดนี้ก็นำเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการของโครงการ ทั้งนี้กิจกรรมที่ดำเนินการต่อของบริษัทยังนอกเหนือจากการตรวจวัดการสัมผัสที่ตัวบุคคลแล้วนี้

ในการตรวจสอบสุขภาพประจำปีก็จะนำผลการตรวจวัดการได้ยินของพนักงานงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ประกอบกันกับการรับสัมผัสด้วย

ทางคุณทรงพล ตัวแทนของชุมชน พื้นที่ปลวกแดง ขอทราบปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายสู่การนิคม ทางคุณปรีชายุทธได้ชี้แจงปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกสู่การนิคม ว่าสำหรับน้ำที่ระบายสู่การนิคมนั้นทางบริษัทไม่ได้บันทึกอัตราการระบายไว้ แต่ทาง การนิคมอุตสาหกรรม จะคำนวณปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายสู่การนิคมโดยคำนวณเป็น 80% ของปริมาณการใช้น้ำที่การนิคมจัดสรรให้โครงการ โดยประมาณการใช้น้ำของโครงการประมาณ 2,000 m<sup>3</sup>/L ฉะนั้นปริมาณการทิ้งน้ำเสียก็จะอยู่ที่ 1800 m<sup>3</sup>/L โดยเฉลี่ย

ทางคณะกรรมการแนะนำให้ทางโครงการดูแลแนวโน้มของผลการตรวจวัดเพื่อนำไปพิจารณาสาเหตุและมาตรการป้องกันไม่ให้ มลพิษในด้านต่าง ๆ เกินกว่ามาตรฐาน โดยอาจจะนำไปเปรียบเทียบกับแผนการผลิตซึ่งอาจจะส่งผลต่อปริมาณการระบายมลพิษที่เกิดขึ้น ที่อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ค่าเกินจากมาตรฐาน

คณะกรรมการอยากให้บริษัทมีส่วนร่วมในกิจกรรม CSR ของชุมชน เช่นในช่วงสถานการณ์ Covid ที่ผ่านมทางบริษัทได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนบ้างหรือไม่ อย่างไร โดยทางคุณปรีชายุทธ ได้ชี้แจงในส่วนนี้ว่า ในช่วงสถานการณ์ Covid ที่ผ่านมทางบริษัทก็ได้รับผลกระทบหนักเช่นกัน แต่ก็มี การสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์ Covid เช่นการสนับสนุนสถานพักพิงกลุ่มผู้ติดเชื้อ ผู้กักตัวกับ อบต.บ่อวิน การสนับสนุนค่าอาหารเจ้าหน้าที่ให้บริการวัคซีน ให้กับชุมชน เป็นต้น

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ตัวแทนบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้แจ้งเรื่องการหมดอายุการเป็นคณะกรรมการของคณะกรรมการติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ โดยขออ้างอิงรายชื่อของคณะกรรมการในส่วนของภาวนชุมชน ที่ได้รับชื่อมาให้การประชุมครั้งนี้เป็นคณะกรรมการ แทนชุดเดิมที่หมดอายุ แต่ทางบริษัทจะทำหนังสือแจ้งถึงหน่วยงานทุกหน่วยงานเพื่อยืนยันชื่อให้ทางนายกและหัวหน้าหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานอีกครั้ง และนำรายชื่อเหล่านั้น ให้ประธานบริษัทลงนามในประกาศแต่งตั้งกรรมการทุกท่าน อ้างอิงจากหนังสือฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ในส่วนของตัวแทนในส่วนราชการ ทางคณะกรรมการมีความเห็นให้ ไม่ต้องระบุชื่อของ คณะกรรมการแต่ให้ระบุ หน่วยงานแทนการใส่รายชื่อ เพราะแต่ละหน่วยงานอาจมีการโยกย้ายปรับเปลี่ยน หน้าที่ โดยการประชุมแต่ละครั้งให้ ทางหัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ ส่งรายชื่อเข้าร่วมประชุมอีกที

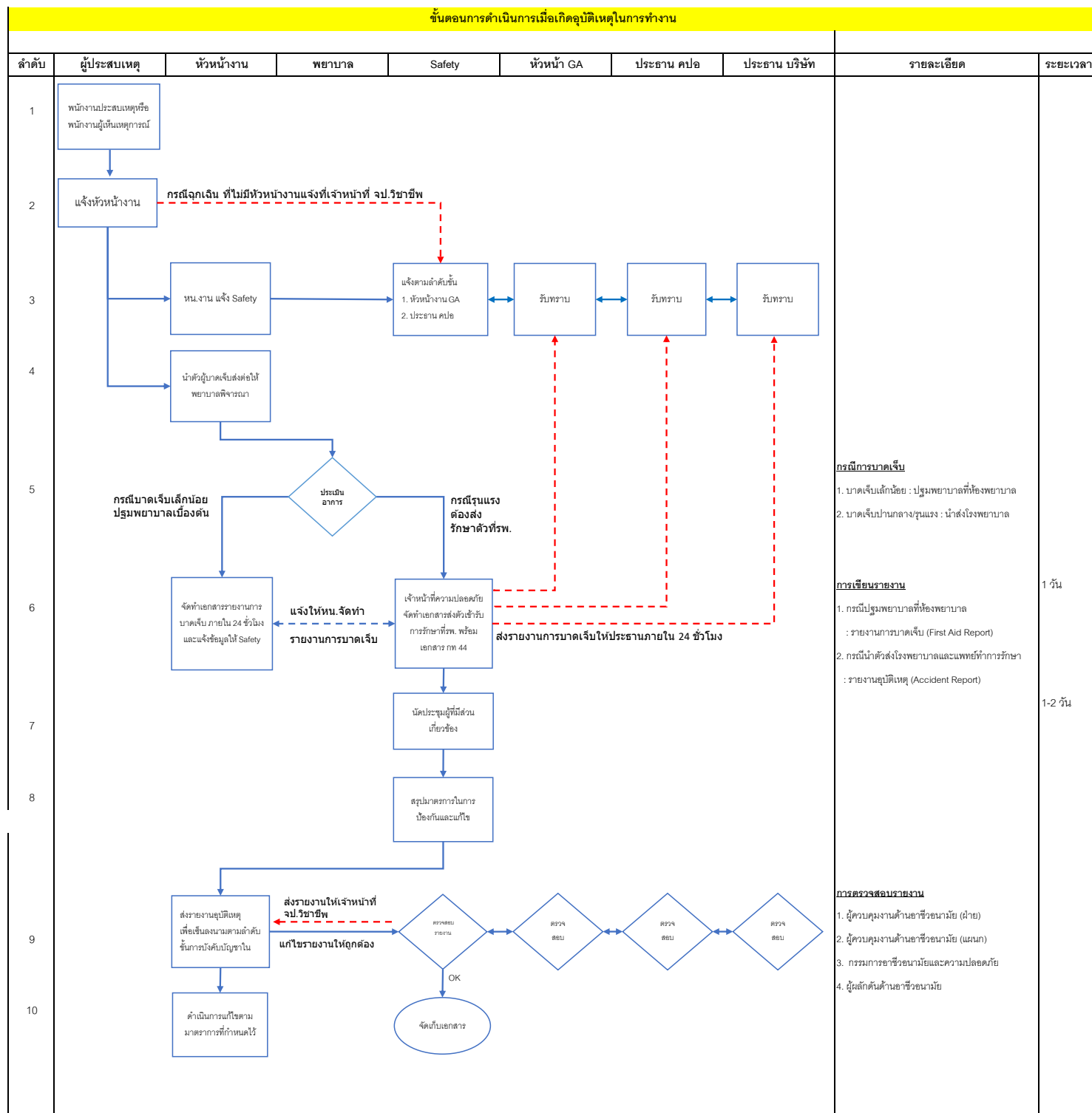
ทั้งนี้ [REDACTED] ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการคัดเลือก วาระการดำรงตำแหน่ง การสืบสมาชิกภาพให้คณะกรรมการรับทราบ และวาระการ ประชุมที่จะมีทุก 3 เดือนหรือปีละ 4 ครั้งนั้นทางคุณปริชายุทธได้นำเสนอในที่ประชุมเรื่องการปรับเปลี่ยนให้ เหมาะสมกับสถานการณ์โดยได้นำความเห็นจากคณะกรรมการว่า ให้มีการประชุมสามัญ 2 ครั้งต่อปีในทุก 6 เดือน และเป็นการประชุมผ่านรูปแบบวีดีโอคอล หรือผ่านสื่อดิจิทัล อีก 2 ครั้ง รวมเป็น 4 ครั้งต่อปี เพื่อให้ครบ วาระการประชุมตามที่ระบุในมาตรการ มานำเสนอในที่ประชุม

โดยในที่ประชุมมีความเห็นว่าเห็นด้วยที่จะให้มีการประชุมหลักๆ เพียงปีละ 2 ครั้ง และที่เหลือก็เป็น การประชุมผ่านสื่อดิจิทัลก็ได้ แต่อย่างน้อย 6 เดือนควรมีการประชุมกัน ทั้งนี้คณะกรรมการในที่ประชุมได้นำเสนอเรื่องเบี่ยงประชุมว่า ควรมีการปรับเบี่ยงประชุมให้เหมาะสมด้วย เพราะการประชุมแต่ละครั้งทาง คณะกรรมการต้องเดินทางมาจากแต่ละพื้นที่ ซึ่งค่าเดินทางก็ต้องจ่ายเอง คำนวณก็มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอยากให้ บริษัทนำไปพิจารณา การที่จำนวนการประชุมที่ลดลงก็อาจจะนำไปสู่การเพิ่มเบี่ยงประชุมได้ ทางบริษัทก็ แก้ปัญหาเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมได้ และเป็นการจูงใจคณะกรรมการด้วย

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

[REDACTED]  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ภาคผนวก จ-50 : ระเบียบปฏิบัติในการนำส่งพนักงาน  
ไปยังโรงพยาบาล



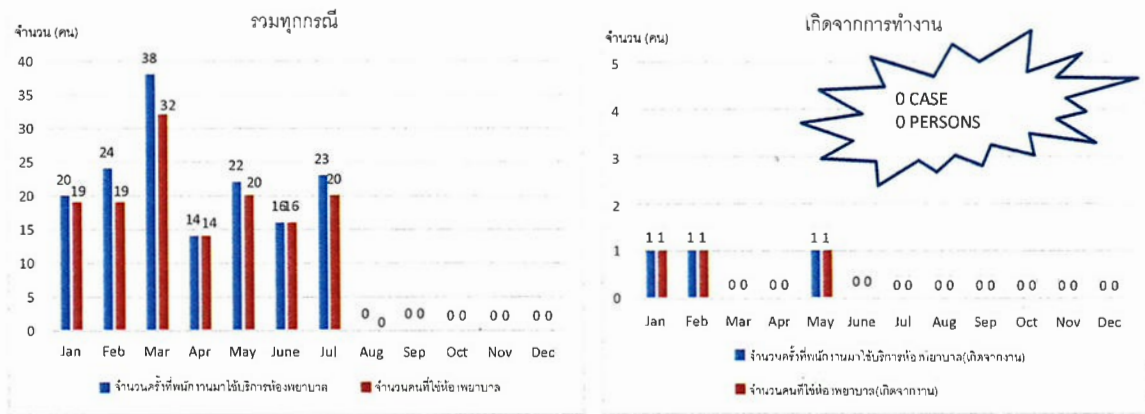


*ภาคผนวก จ-51 : สรุปผลการบันทึกสถิติการเจ็บป่วย  
ของพนักงาน*

# สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน กรกฎาคม ประจำปี 2565

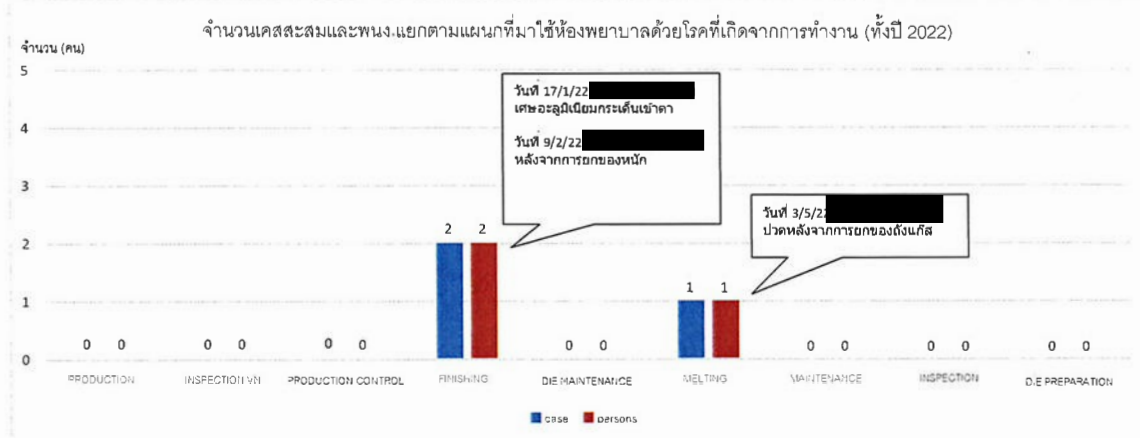
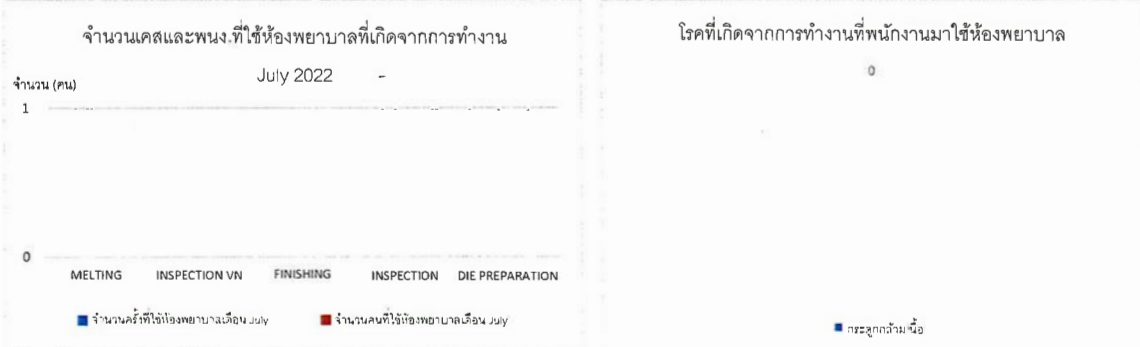
Data statistics of firstaid room.

ตารางที่ 1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี 2022



พนักงานเข้าห้องพยาบาล 2 คน

1. [REDACTED] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการท้องเสียและนิวเป็นแผลจากที่บ้าน
2. [REDACTED] /N เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการเป็นแผลในปากและบัสสวะแสบขัด



ในเดือนกรกฎาคม ส่วนใหญ่พนักงานเข้าห้องพยาบาลด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร จำนวน 16 ราย ซึ่งเพิ่มมาจากเดือนมิถุนายน 10 คน

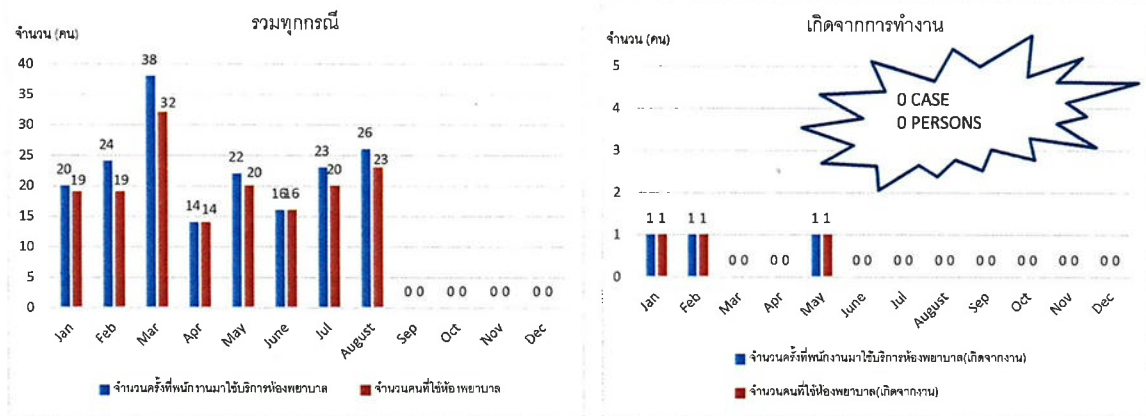
สาเหตุคาดว่าเกิดจากสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในช่วงหน้าฝนอากาศจะค่อนข้างชื้น ดังนั้นวัตถุดิบ หรือเครื่องปรุงบางชนิดอาจขึ้นรา เกิดเชื้อโรค และปนเปื้อนแบคทีเรียได้ง่ายกว่าปกติ หากไม่รับประทานอาหารปรุงสุกหรือล้างมือทุกครั้งก่อนรับประทานอาหาร ก็จะทำให้เกิดโรคระบบทางเดินอาหารได้

Approved	Checked	Prepared
[REDACTED]		

# สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน สิงหาคม ประจำปี 2565

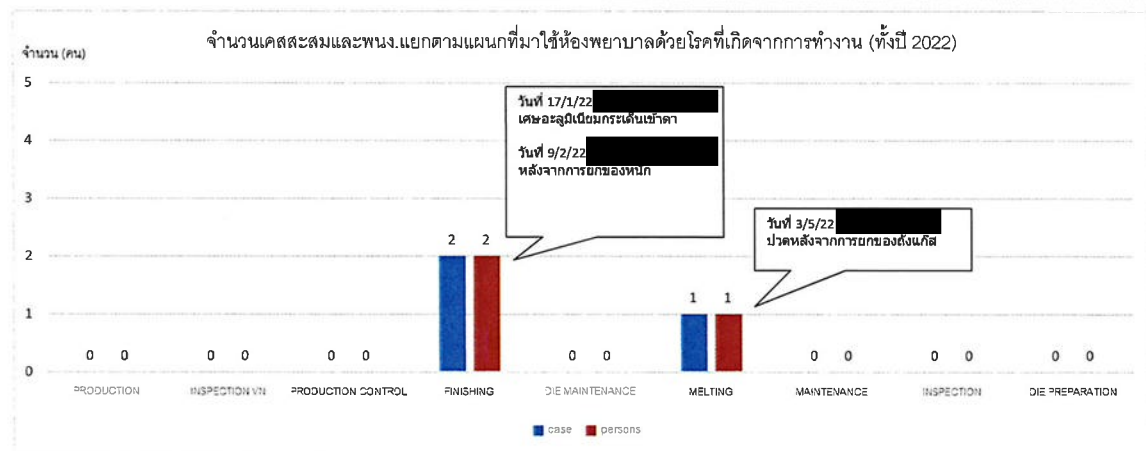
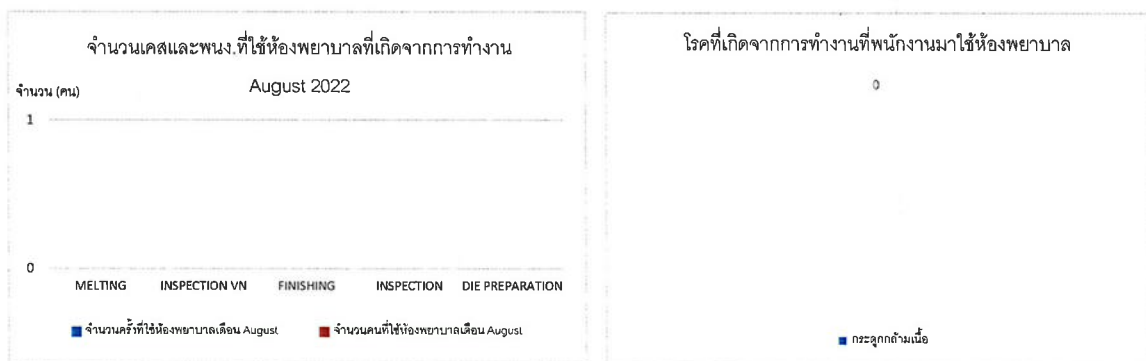
Data statistics of firstaid room.

ตารางที่ 1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี 2022



พนักงานเข้าห้องพยาบาล 3 คน

1. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการท้องเสียจากที่บ้าน
2. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการปวดหัวและปวดท้อง
3. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการปวดศีรษะ



ในเดือนสิงหาคม ส่วนใหญ่พนักงานเข้าห้องพยาบาลด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร จำนวน 9 ราย ซึ่งลดลงจากเดือนกรกฎาคม (16 ราย) พนักงานที่เข้ามาส่วนใหญ่มาด้วยอาการปวดท้องและท้องเสียจากการรับประทานอาหารภายนอก และนำไปทานอาหารที่ปรุงสุกและล้างมือทุกครั้งก่อนรับประทานอาหาร

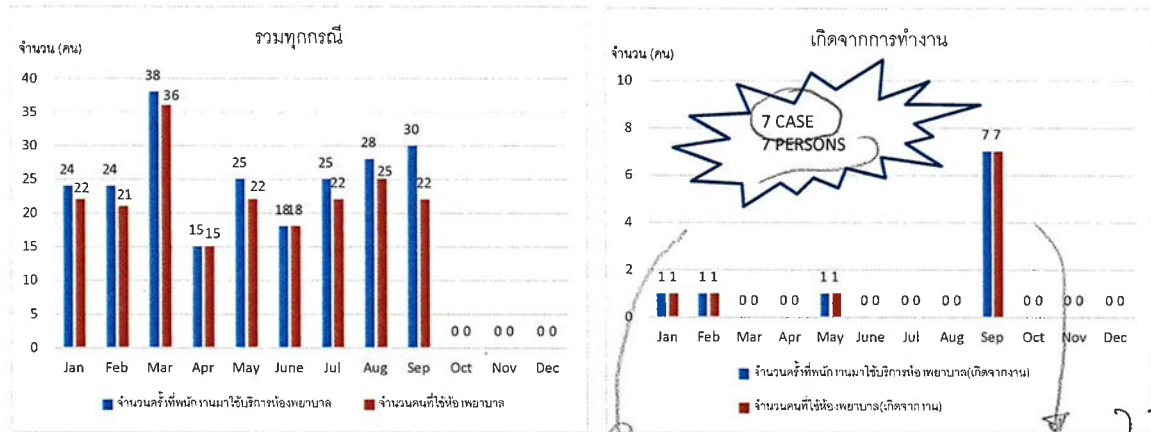
โรคระบบประสาทและสมอง จำนวน 8 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นจากเดือนกรกฎาคม (3 ราย) พนักงานที่เข้ามาส่วนใหญ่มาด้วยอาการปวดศีรษะ

Approved	Checked	Prepared
[Redacted Signature Area]		

# สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน กันยายน ประจำปี 2565

Data statistics of firstaid room.

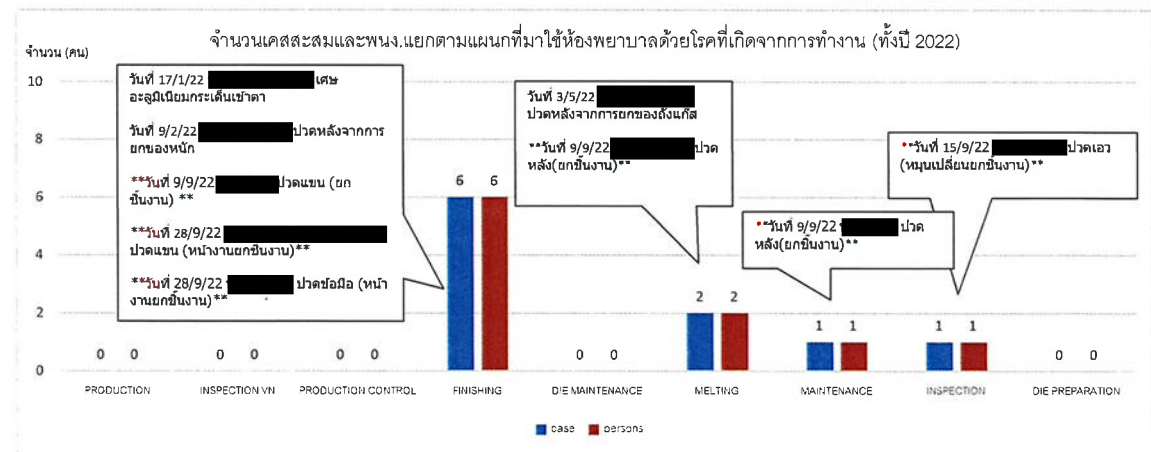
ตารางที่ 1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี 2022



พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 5 คน

1. [redacted] เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง ด้วยอาการปวดหลัง(ยกชิ้นงาน) ปวดจุกแสบท้อง ปวดศีรษะ
2. [redacted] เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง ด้วยอาการปวดศีรษะ ไอ

3. [redacted] เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง ด้วยอาการท้องเฟ้อ ผื่นคัน มีน้ำมูกเจ็บคอ
4. [redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการปวดจุกท้อง ปวดศีรษะ
5. [redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการปวดท้อง ถ่ายเหลว ปวดศีรษะไม่เกรน



ในเดือนกันยายน พบพนักงานเจ็บปวดกล้ามเนื้อจากการทำงานเพิ่มมากขึ้น

จำนวน 7 คน ได้มีการแนะนำให้พนักงานสวมใส่ Back support ทุกครั้งที่มีการยกชิ้นงาน รวมถึงการประสานสัมพันธ์ท่าทางการยกชิ้นงานที่ถูกต้องให้กับพนักงาน

พว. 15 ของการป้องกันและควบคุมโรค  
พว. 15 ของการป้องกันและควบคุมโรค  
พว. 15 ของการป้องกันและควบคุมโรค

Approved	Checked	Prepared

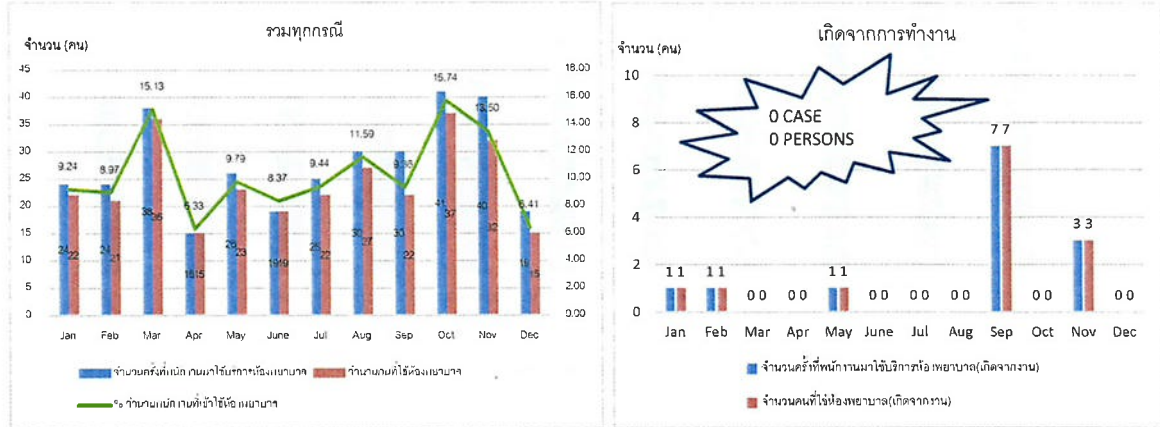




# สถิติการใช้ห้องพยาบาลประจำเดือน ธันวาคม ประจำปี 2565

Data statistics of firstaid room.

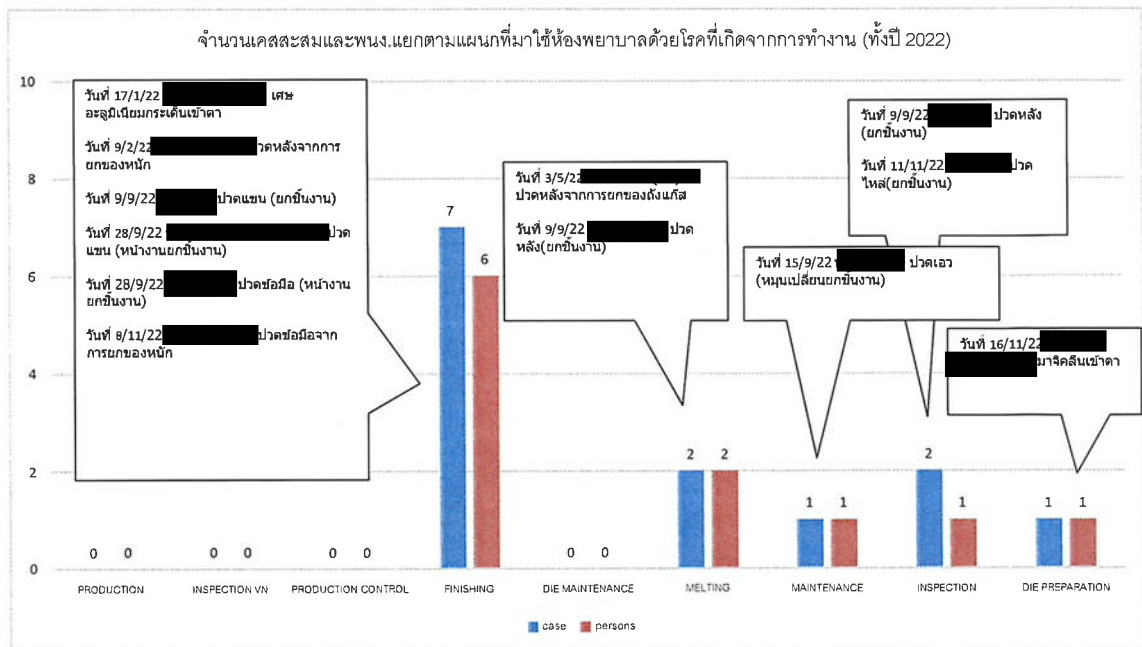
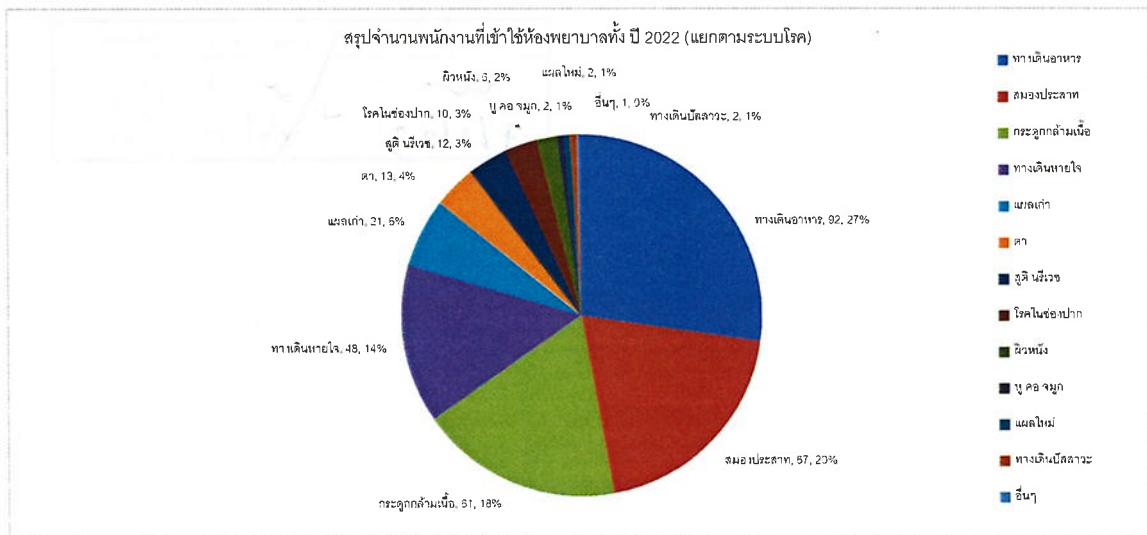
## ตารางที่1 กราฟแสดงจำนวนเคสและจำนวนพนักงานที่มาใช้ห้องพยาบาล ปี2022



พนักงานเข้าห้องพยาบาลซ้ำ 4 คน

1. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการปวดต้นคอ (คอตกหมอน)
2. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 2 ครั้ง ด้วยอาการท้องและปวดแขน

3. [Redacted] เข้าใช้จำนวน 3 ครั้ง ด้วยอาการปวดศีรษะ มีน้ำมูก



ในปี 2022 สำหรับพนักงานที่บาดเจ็บจากการทำงาน

- ในช่วงเดือน 9 จะพบพนักงานที่มาด้วยโรคกระดูกและกล้ามเนื้อเป็นส่วนมาก เนื่องจากมีการผลิตและขอทำงานมากกว่าปกติ

การแก้ไข : มีการจัดเตรียมที่พียงข้อมือให้กับพนักงาน

- สำหรับพนักงานที่บาดเจ็บจากการยกผิดท่าทางและเอี้ยวตัว

การแก้ไข : มีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการยกที่ถูกต้องและกำหนดให้มีการสวมใส่เข็มขัดพุงหลัง รวมถึงติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับท่าทางการยกที่ถูกต้อง

ภาคผนวก จ-52 : การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี พ.ศ. 2565



**การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และการดำเนินงานโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ  
ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด**

โครงการได้สำรวจความคิดเห็น เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 10 - 15 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**1. วัตถุประสงค์**

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
- (2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และปัญหาสังคมในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- (3) เพื่อสำรวจผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ
- (4) เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ
- (5) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวลของประชาชน รวมถึงความสอดคล้องของ การดำเนินการโครงการต่อการพัฒนาของชุมชน

**2. พื้นที่ศึกษา**

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 2-1 มีรายละเอียดดังนี้

**(1) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง**

- หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวียง
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข
- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา



ที่ตั้งโครงการ/ผังโครงการ  
(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

**(2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน**

- หมู่ที่ 4 บ้านพันदैจโน
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

**(3) องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง**

- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง

**(4) องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีธิ**

- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ
- หมู่ที่ 2 บ้านเขาระฮัง
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองค้ำคว

**(5) องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร**

- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
- หมู่ที่ 3 บ้านมายางพร
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

**(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา**

- ชุมชนจอมพล
- ชุมชนเจ้าพระยา

**3. วิธีการศึกษา**

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากร การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก

การสำรวจความคิดเห็น ได้สำรวจทั้งในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

### (1) การกำหนดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล

การกำหนดตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาและเก็บข้อมูล โดยข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์จะเป็นตัวแทนในการสะท้อนความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาได้ การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันไป ซึ่งการสุ่มตัวอย่างเป็นวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดี และจะมีวิธีการสุ่มที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของประชากร อธิบายได้ดังนี้

#### 1) ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลภายในพื้นที่ศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการปกครอง สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา และหน่วยงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมหรือพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ

#### 2) ระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นในระดับผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งชุมชน

#### 3) ระดับประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นระดับประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ ซึ่งมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ซึ่งจากการกำหนดพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ พบว่ามีพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาบางส่วน ซึ่งได้ทำการสำรวจทั้งหมู่บ้าน เนื่องจากในการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างบริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลจำนวนครัวเรือนทั้งหมู่บ้าน/ชุมชน มาคำนวณทางสถิติ รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างสรุปได้ดังนี้



$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่  $n$  คือ จำนวนตัวอย่าง

$N$  คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

$e$  คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

แทนค่าจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{70,637}{1 + (70,637 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.75$$

$$n \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดแล้ว นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

$N$  คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

$n$  คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

$A$  คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา พบว่า ตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งในการสำรวจจริงโครงการได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 406 ตัวอย่าง ซึ่งสัดส่วนตัวอย่างในการเก็บข้อมูลกับจำนวนครัวเรือนของชุมชนได้แบ่งสัดส่วนให้สอดคล้อง แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1

จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ

ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ตำบล	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
<b><u>อำเภอศรีราชา</u></b>			
<b>(1) ตำบลเขาคันทรง <sup>1/</sup></b>			
- หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี	2,259	12.7	13
- หมู่ที่ 7 บ้านระเวียง	382	2.2	3
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	1,205	6.8	7
- หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	273	1.5	2
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	803	4.5	5
<b>(2) ตำบลบ่อวิน <sup>2/</sup></b>			
- หมู่ที่ 4 บ้านพันदैจโน	2,555	14.4	15
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	5,057	28.5	29
<b><u>อำเภอลวกแดง</u></b>			
<b>(3) ตำบลลวกแดง <sup>3/</sup></b>			
- หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	12,105	68.2	69
- หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง	4,858	27.4	28
<b>(4) ตำบลตาสีตี่ <sup>4/</sup></b>			
- หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ	7,209	40.6	41
- หมู่ที่ 2 เขาระฆัง	2,447	13.8	14
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองคางควา	308	1.7	2
<b>(5) ตำบลมาบยางพร <sup>5/</sup></b>			
- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	5,759	32.4	33
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	9,431	53.1	54
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,483	87.2	88
<b>(6) เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา <sup>6/</sup></b>			
- ชุมชนจอมพล และชุมชนเจ้าพระยา	503	2.8	3
<b>รวม</b>	<b>70,637</b>	<b>397.75</b>	<b>406</b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง, 2565

<sup>2/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน, 2565

<sup>3/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลลวกแดง, 2565

<sup>4/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีตี่, 2565

<sup>5/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร, 2565

<sup>6/</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา, 2565

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

- **วิธีการเก็บตัวอย่าง** บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระดับครัวเรือน โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน ซึ่งมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร ในการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสอดคล้องกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละหมู่บ้าน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้อาศัยความน่าจะเป็น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่สมาชิกทุกๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสอย่างเท่าเทียมกันที่จะเป็นตัวแทนที่ดีโดยเก็บตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างเป็นระบบด้วยการแบ่งประชากรออกเป็นช่วงเท่าๆ กัน ซึ่งการสุ่มจะสุ่มช่วงแรกเพียงช่วงเดียว ช่วงต่อไปจะถูกเลือกโดยอัตโนมัติยกตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี มีจำนวน 2,259 หลังคาเรือน ต้องการตัวอย่างจำนวน 13 หลังคาเรือน จึงแบ่งหลังคาเรือนออกเป็นช่วง ช่วงละเท่าๆ กัน จะได้ประมาณช่วงละ 174 หลังคาเรือน และทำการสุ่มจุดเริ่มต้นโดยเริ่มต้นที่หลังคาเรือนแรกของทั้งสองฝั่งถนน ดังนั้น หลังคาเรือนที่จะเป็นตัวอย่างต่อไปต้องนับไปอีก 173 หลังคาเรือน จึงทำการเก็บตัวอย่าง ถ้าตัวอย่างที่ถูกสุ่มไม่สามารถทำการเก็บข้อมูลได้ จะเก็บข้อมูลตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงกัน และทำการสุ่มด้วยวิธีนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่าง 13 หลังคาเรือน ทั้งนี้เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชน จะทำการสัมภาษณ์ หลังคาเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ความคิดเห็นรายครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3-1

#### 4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะทำการแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามมีโครงสร้างแน่นอน ชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังเอกสารแนบ 1) มีรายละเอียดดังนี้

##### (1) แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ
- ผลดีต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ
- ผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ
- ข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการ





รูปที่ 3-1 : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

6524\_Monitor HAL/2-65/F31





รูปที่ 3-1 (ต่อ) : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

6524\_Monitor HAL/2-65/F31



## (2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข / สุขภาพ
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ

## (3) แบบสอบถามสำหรับประชาชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา โดยจำแนกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ ดังนี้

### (1) การแปลผลโดยการสรุปประเด็น

กลุ่มเป้าหมายที่แปลผลด้วยวิธีนี้คือกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยผลจากการสำรวจได้จัดทำสรุปประเด็นที่ได้มา พร้อมทั้งระบุตำแหน่งและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

### (2) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชนและตัวแทนครัวเรือน แบบสอบถามมีลักษณะแบบสอบถามปลายปิดโดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่



- 1) ข้อมูลทั่วไปลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การนับถือศาสนา ระดับการศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การประกอบอาชีพ รายได้ต่อครอบครัว
- 2) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในครัวเรือน ประกอบด้วย แหล่งน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ปัญหาและการจัดการปัญหาน้ำอุปโภค-บริโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การกำจัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า และการคมนาคมในพื้นที่
- 3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- 4) ข้อมูลสาธารณสุข/สุขภาพ ได้แก่ ภาวะการเจ็บป่วย การรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุข และการให้ข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณสุข
- 5) ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ
- 6) ข้อมูลด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการจากโครงการ ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ และความต้องการของชุมชน
- 7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม ระดับความสามารถในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ประโยชน์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียจากการดำเนินโครงการฯ

โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ซึ่งนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมาย

### (3) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ทและใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับประเด็นที่แปลผล ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ โดยได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งการกำหนดค่าคะแนนของการได้รับผลกระทบ ใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะหรือคุณภาพของสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม





### 1) การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่  $\bar{x}$  คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต  
 $f$  คือ ความถี่ของข้อมูล  
 $n$  คือ ค่าของข้อมูล

### 2) การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ (ชวนชัย เชื้อสาธู, 2544)<sup>1</sup> สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่  $S$  คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $f$  คือ ความถี่  
 $x$  คือ ค่าคะแนนของข้อมูล  
 $n$  คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

### 3) การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

คำถามจากการสำรวจความคิดเห็น มีประเด็นที่สามารถนำมาแปลค่าความหมายจากค่าเฉลี่ยได้ ประกอบด้วย ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ผลกระทบจากโครงการ และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

- |   |         |                      |
|---|---------|----------------------|
| 3 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบมาก     |
| 2 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบน้อย    |

<sup>1</sup>ชวนชัย เชื้อสาธู. (2544). สถิติเพื่อการวิจัย. หน้า 48

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 3 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 3 ระดับการประเมินค่า ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับน้อย

## 6. การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสัมภาษณ์

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของประชาชนในระหว่างการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทีมงานของที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลการดำเนินโครงการก่อนทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจัดทำแผ่นภาพพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ แสดงดังเอกสารแนบ 2

ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในครั้งนี้ จะเป็นคำถามที่ให้แสดงความคิดเห็นในด้านบวกและด้านลบจากการพัฒนาโครงการ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการสำรวจความคิดเห็นจำเป็นต้องทราบและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนจึงสามารถตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวได้ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนการสัมภาษณ์

สำหรับประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบที่ตั้งโครงการที่ไม่ได้ถูกสุ่มเป็นตัวอย่างในการสำรวจด้านสภาพสังคม-เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนั้นก็มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอีกหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงข้อมูลผลการศึกษาและความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางหน่วยงานท้องถิ่น และกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ รวมถึงเจ้าหน้าที่/ตัวแทนของโครงการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยพยายามให้การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ของโครงการขยายวงกว้างออกไปครอบคลุมทั้งพื้นที่ศึกษา

## 7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

### (1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการส่งแบบสอบถามให้หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานด้านต่างๆ ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 หน่วยงาน ทั้งนี้ได้จัดทำสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานด้านต่างๆ แสดงดังตารางที่ 7-1

ตารางที่ 7-1  
ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>1. องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• กังวลว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนในระยะยาว</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีส่วนร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>2. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทำให้เกิดการจ้างงานคนในท้องถิ่น และกระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชนให้ดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
3. องค์การบริหารส่วนตำบลลวกแดง ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าการดำเนินโครงการจะทำให้ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำเพิ่มขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้สนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้บริษัทเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เยี่ยมชมโครงการเป็นประจำทุกปี</li> </ul> </li> </ul>
<p>5. องค์การบริหารส่วนตำบลลวกแดง</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านการจราจรหนาแน่น ทำให้เกิดอุบัติเหตุทางการจราจรบ่อยครั้ง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น และโครงการมีการทำกิจกรรม CSR ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด และโรงเรียน ที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
6. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัญหาความรุนแรงที่เกิดจากแรงงานต่างถิ่นอพยพเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก และเป็นผลทำให้ความต้องการในการรับบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพิ่มขึ้นตามไปด้วย</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• จะเป็นผลดีหากมีการจ้างแรงงานในท้องถิ่น และที่สำคัญอยากให้โครงการฯ ให้ความสำคัญด้านการดูแลสุขภาพของพนักงาน และประชาชนในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้สนับสนุนด้านระบบสาธารณสุขและการแพทย์แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านสาธารณสุขในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข	<p>ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการดำเนินชีวิต และด้านการทำงานของคนในพื้นที่</li> <li>การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</li> <li>ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> <li>การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</li> <li>ห่วงกังวลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว</li> <li>ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</li> <li>ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> <li>ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</li> <li>ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> <li>ข้อเสนอแนะ</li> <li>ขอให้โครงการตระหนักถึงผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและในอนาคต</li> </ul>
8. โรงเรียนบ้านเขาคันทรง ตำแหน่ง ครู	<p>ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>โดยภาพรวมไม่พบปัญหา เนื่องจากบริบทพื้นที่เปลี่ยนแปลงไป ชุมชนต้องปรับตัวให้เข้ากับบริบทพื้นที่</li> <li>การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</li> <li>ถ้าหากมีการจ้างแรงงานในท้องถิ่น จะทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น</li> <li>การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</li> <li>การดำเนินโครงการ เป็นหน้าที่รับผิดชอบของบริษัทฯ ซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดปัญหาน้อยที่สุด</li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ยากจน เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
9. โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชนมีความทันสมัยและมีการพัฒนา แต่ไม่มีพื้นที่สีเขียวที่เพียงพอ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>10. โรงเรียนบ้านห้วยปราบ</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านการจราจรติดขัด โดยเฉพาะช่วงเร่งด่วน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตของโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการลงพื้นที่พบปะชุมชน และสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>11. โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก</p> <p>ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการไม่ส่งผลเสียต่อโรงเรียน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
12. โรงเรียนบ้านสุรศักดิ์มนตรี ตำแหน่ง ครู	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในโรงเรียนไม่มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลดีในด้านต่างๆ เช่น ทำให้พนักงานมีงานทำเพิ่มมากขึ้น ส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีสิ่งกีดขวางก่อผลกระทบบ้างที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้เพิ่มการสนับสนุนด้านการศึกษา และการจัดอบรมด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>13. โรงเรียนบ้านคลองกรำ</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลให้เกิดรายได้ในชุมชน และทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินการจะทำให้เกิดมลพิษบนพื้นที่ในแหล่งน้ำสาธารณะในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้าน CSR ให้ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>14. โรงเรียนบ้านระเวิง</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชนบ้านระเวิงมีต้นไม้นานาชนิดใหญ่ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพัฒนาโครงการใช้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัยต่อชุมชนและท้องถิ่น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในพื้นที่</li> </ul> <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการดำเนินกิจการแบบเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในชุมชน</li> </ul>
15. วัฒเขาคันทรง	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปดีขึ้นไม่มากนัก อากาศร้อนขึ้นกว่าในอดีต</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมาก ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมาก ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> <p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในปัจจุบันโครงการไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของวัด ทั้งนี้ อยากเข้าไปดูกระบวนการผลิตของโครงการเพื่อให้เกิดความมั่นใจด้านความปลอดภัย</li> </ul> <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>16. วัตถุประสงค์</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าของาส</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น เช่น ทำบุญทอดผ้าป่า ทำบุญทอดกฐิน เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>17. วัตถุประสงค์</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าของาส</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพพื้นที่โดยทั่วไปมีลักษณะเป็นชุมชนชนบท ยังไม่มีความเจริญ และมีต้นไม้อจำนวนมาก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าน่าจะทำให้เศรษฐกิจของพื้นที่ดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากตั้งอยู่ห่างไกลจากที่ตั้งโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือวัด โรงเรียน และชุมชน</li> </ul> <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul>
18. วัดจอมพลเจ้าพระยา  ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสภาพสังคม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ เช่น ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาขยะพืดต ปัญหาละพิษต่างๆ เป็นต้น</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ</li> </ul> <p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมทอดกฐิน และทอดผ้าป่าร่วมกับวัด</li> </ul> <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>19. วัดคลองกรำ</p> <p>ตำแหน่ง รักษาการเจ้าอาวาส</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าน่าจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>20. วัดพันเสด็จใน</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าอาวาส</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในชุมชนมีปัญหากลิ่นเหม็นของขยะ เนื่องจากเป็นที่ตั้งของบ่อขยะ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทำให้เศรษฐกิจดี และประชาชนในพื้นที่มีงานทำ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีในใจว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
21. วิทยาลัยปราชญ์ ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนอยู่ในเกณฑ์ปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของวัด เช่น บูรณะซ่อมแซมธรรม ปรับปรุง/พัฒนา และเข้าร่วมงานบุญประเพณี เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 48 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 3 สรุปได้ดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.9) เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 29.2) อายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.9) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา (ร้อยละ 22.9) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ส่วนตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.6) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา (ร้อยละ 31.3) มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน

### 2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมา (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคค่อนข้างเพียงพอ

### 3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ครวี่เรือนของประชาชนส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาจากการประปาสำหรับอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแหล่งอื่นๆ สำหรับทำการเกษตร เช่น น้ำฝน ขุดสระ/บ่อ เป็นต้น รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้ในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับการเกษตร ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า มีน้ำใช้ไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง ส่วนการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ครวี่เรือนในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ครวี่เรือนในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า





ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ส่วนปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาไฟฟ้าตก/ดับบ่อย ส่วนปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาปริมาณการจราจรหนาแน่นโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน

#### 4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 58.3) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย โดยมีสาเหตุมาจากโรคไข้เลือดออก และโรคชิคุนกุนยา เมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมา (ร้อยละ 35.4) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ สำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า การให้บริการทางสาธารณสุขไม่เพียงพอ เนื่องจาก รอรับบริการเป็นเวลานาน ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความเครียด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.9) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่มีความเครียด โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.3) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.7) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากมลภาวะสิ่งแวดล้อม

#### 5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน ตามลำดับ

## 6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน (ร้อยละ 38.9) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่นที่ชุมชนจัดขึ้น ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านจดหมาย/เอกสาร โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.8) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการจ้างงาน รองลงมา (ร้อยละ 25.3) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารปีละ 1 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 39.6) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง

## 7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี รองลงมา (ร้อยละ 8.3) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก เพราะ โครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.6) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข

## 8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.44$ , S.D. = 0.501) รองลงมา คือ ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.15$ , S.D. = 0.357) และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.13$ , S.D. = 0.334) ตามลำดับ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีการจ้างแรงงานท้องถิ่น และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ตามลำดับ
- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 14.6) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการจราจร / อุบัติเหตุมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 2.1) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ตามลำดับ
- ด้านความคิดเห็นต่อระดับการเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจาก บริษัทมีระบบควบคุมผลกระทบที่ดี รองลงมา (ร้อยละ 22.9) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.1) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

## 9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

อยากให้โครงการมีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนด้านต่างๆ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษา สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่น เป็นต้น และอยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นในระดับประชาชน

การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาลงชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 406 ตัวอย่าง ผลการสำรวจฯ แสดงดังเอกสารแนบ 4 และได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.2) เป็นเพศหญิง ส่วน (ร้อยละ 47.8) เป็นเพศชาย ส่วนอายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.1) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา (ร้อยละ 25.4) มีอายุ 21-30 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) นับถือศาสนาพุทธ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) นับถือศาสนาอิสลาม ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.7) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 28.6) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ระยะเวลาในการอยู่อาศัยในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.3) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นเกินครึ่ง (ร้อยละ 51.3) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 31.0) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) ระบุว่า ย้ายมาเพื่อทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 6.5) ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว

## 2) สภาพเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.9) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมา (ร้อยละ 36.2) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 1.0) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ รับจ้าง/ลูกจ้าง สำหรับรายได้ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.3) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 25,001-30,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 24.6) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.9) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ยังไม่มียอม รองลงมา (ร้อยละ 25.9) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม

## 3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่า ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 3.5) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.8) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 2.0) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.8) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 15.8) ระบุว่า ใช้น้ำบาดาลสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.3) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 2.5) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ด้านความเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคขาดแคลนบางช่วง ด้านน้ำสำหรับทำการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.0) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อ และน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับทำการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ใช้น้ำฝนสำหรับทำการเกษตร โดยผู้ที่ทำการเกษตรทั้งหมด ระบุว่า ที่ผ่านมามีปัญหาด้านการใช้น้ำสำหรับทำการเกษตร ด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.0) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 11.3) ระบุว่า กำจัดน้ำเสียด้วยการทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 1.0) ระบุว่า กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้าและคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีทั้งปัญหาการใช้ไฟฟ้าและคมนาคม

## 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.9) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 27.1) ระบุว่า ไม่มีความเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.8) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.7) ได้รับผลกระทบด้านอากาศ และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.2) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.6) ได้รับผลกระทบด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน ตามลำดับ

#### 5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 28.6) ระบุว่า เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วย (ร้อยละ 44.8) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหัด รองลงมา (ร้อยละ 18.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 32.0) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากการพักผ่อนไม่เพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 30.6) ระบุว่า มีสาเหตุจากอากาศเปลี่ยนแปลง ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 53.9) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 15.8) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.1) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมามีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค

#### 6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.1) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสารส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.5) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 26.3) ระบุว่า ทราบข่าวมาจากผู้นำชุมชน สำหรับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.7) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 28.3) บริษัทเคยสนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่นที่ชุมชนจัดขึ้น ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.3) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 34.7) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.2) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 26.8) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.2) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 26.6) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง

## 7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.2) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก เชื่อมั่นในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการ/การทำงานที่ดีอยู่แล้ว และโครงการมีความน่าเชื่อถือ รองลงมา (ร้อยละ 31.5) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีการดำเนินการ/ระบบการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.5) ระบุว่า ยินดี เพราะ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชน ชุมชนได้รับการพัฒนามากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และจะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น รองลงมา (ร้อยละ 12.8) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.8) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 34.5) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

## 8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.16$ , S.D. = 0.608) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.14$ , S.D. = 0.609) และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.02$ , S.D. = 0.620) ตามลำดับ

- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.5) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับดี เนื่องจาก คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี บริษัทมีความน่าเชื่อถือ และไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 42.6) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อยู่ห่างไกลจากที่ตั้งโครงการ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.3) ได้รับประโยชน์ด้านพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีการจ้างแรงงานท้องถิ่น และด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.3) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ และด้านท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ



- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.2) ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.8) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.5) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ตามลำดับ

- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.6) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 30.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

#### 9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง



เอกสารแนบ 1 : แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ผู้นำชุมชน และประชาชนรายครัวเรือน

--	--	--

## แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

**คำชี้แจง:** การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและความคิดเห็นต่อโครงการใน  
แง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

## 1. ข้อมูลทั่วไป

หน่วยงาน.....

ตำแหน่งงาน.....

เบอร์โทรติดต่อ.....ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....ปี

## 2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ

.....

## 3. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง

.....

## 4. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง

.....

## 5. ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย (ระบุ) ข้อร้องเรียนเรื่อง.....

จาก.....

ผลการแก้ไขข้อร้องเรียน.....

## 6. ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร

.....

## 7. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการหรือไม่

.....

\*\*\*\*\*

-ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม-

หมายเหตุ: เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งกลับที่ แฟกซ์ 02-2722728 หรือ e-mail: natvasin@greener.co.th  
หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ คุณณัฐวิมลสินทร์ โสภาก เบอร์โทร 02-272-2727 หรือ 086-8772664  
จ-52-37

**แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน**  
**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
**และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
**โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด**

**คำชี้แจง:** การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปัดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

**โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง**

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย

1.2 อายุ ..... ปี

1.3 การศึกษาของท่าน

- ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น  
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา / ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี  
☐ (7) ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 ตำแหน่งในชุมชน

- ☐ (1) กำนัน ☐ (2) ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ☐ (3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน  
☐ (4) กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน ☐ (5) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลชุมชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ**

2.1. ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกิดที่นี่ ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น

2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกษตรกรรม ☐ (2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้างทั่วไป  
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ (6) พนักงานบริษัท/โรงแรม  
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ค่อนข้างเพียงพอ ☐ (3) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน**

3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน  
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง  
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง  
☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

- 3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน
- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค หรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
- ☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร
- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง / ห้วย (ระบุชื่อ).....
- ☐ (5) คลองชลประทาน ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอ (ช่วงเดือน.....) ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.7 ชุมชนของท่าน ส่วนใหญ่มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน/ที่โล่ง
- ☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.8 ชุมชนของท่านมีส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) กองแล้วเผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
- ☐ (3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ (4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.
- 3.9 ชุมชนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าใช้หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....
- 3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

- 4.1 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้รับ ☐ (2) ได้รับ ส่วนใหญ่มีสาเหตุจาก.....
- 4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษายาบาลที่ใด
- ☐ (1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 4.3 การให้บริการสาธารณสุขของชุมชนในปัจจุบัน
- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ) .....
- 4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญมีความเครียดในด้านใดหรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ) ☐ (1) สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย
- ☐ (2) รายรับรายจ่าย/ภาระหนี้สิน/ค่าครองชีพ ☐ (3) ปัญหาสังคม/อาชญากรรม
- ☐ (4) มลภาวะสิ่งแวดล้อม (ระบุ) ..... ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ) .....

## ส่วนที่ 5 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

5.1 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)  
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด )

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) คว้น/เขม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)
(1) การลักขโมย / ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท ชกต่อยกัน				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

## ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

☐ (1) ไม่เคยทราบ

☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก

☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง

☐ (2) ผู้นำชุมชน

☐ (3) ประกาศเสียงตามสาย

☐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐ (5) เวทีประชุม

☐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

☐ (7) ป้ายประกาศ

☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย

☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

☐ (1) ผู้นำชุมชน

☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย

☐ (3) การประชุมชี้แจง

☐ (4) จดหมาย/เอกสาร

☐ (5) วิทยูทูบ

☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ.....

☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน

☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน

☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ

☐ (4) การจ้างงาน

☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง

☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง

☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

## ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....

☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....

☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....

☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

☐ (1) ยินดี เพราะ.....

☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....

☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข

☐ (3) ทนุการศึกษา

☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

## ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

### 8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ (ระบุ).....			

### 8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ประโยชน์</b>				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
<b>ผลกระทบ</b>				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลกระทบต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				



8.3 ท่านคิดว่า บริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (3) เฉยๆ เนื่องจาก.....

8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย      ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย
- ☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี      ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

\*\*\*\*\*

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล.....
อำเภอ.....จังหวัด .....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

## แบบสอบถามสำหรับประชาชน

### รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

**คำชี้แจง:** การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปัดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย 1.2 อายุ .....ปี
- 1.3 นับถือศาสนา  
☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 การศึกษาของท่าน  
☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น  
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา/ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี  
☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)  
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด  
☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น ระยะเวลาที่ย้ายมา .....ปี
- สาเหตุที่ย้ายมา**  
☐ (1) มาหางานทำ ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว  
☐ (4) มาแต่งงาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- 2.1 อาชีพหลักของท่าน  
☐ (1) เกษตรกรรม ระบุ..... ☐ (2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง  
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ  
☐ (6) กำลังศึกษา ☐ (7) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม  
☐ (8) ไม่มีอาชีพแน่นอน ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 อาชีพเสริมของท่าน  
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) เกษตรกรรม ☐ (3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  
☐ (4) รับจ้าง/ลูกจ้าง ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้ของครอบครัว .....บาท/เดือน
- 2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่  
☐ (1) เพียงพอ และมีเหลือออม ☐ (2) เพียงพอ ยังไม่มีออม  
☐ (3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ (4) ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

#### 3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน  
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง  
☐ (4) ตักตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.3 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน  
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.5 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) กรอง ☐ (3) ตักตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.6 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล ☐ (4) คลองชลประทาน  
☐ (5) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย (ระบุชื่อ)..... ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.8 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอช่วงเดือน.....  
☐ (3) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.9 ท่าน มีการกักตุนน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน / ที่โล่ง  
☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) เผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ (3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ  
☐ (4) ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 3.11 ครอบครัวท่านมีปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี (ระบุ).....

#### 3.12 ครอบครัวของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี (ระบุ).....

### ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

#### 4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ เปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร

- ☐ (1) ไม่มีความเห็น ☐ (2) ไม่เปลี่ยนแปลง  
☐ (3) เปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง).....

#### 4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด )

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) ควัน/เขม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

#### 4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์เหล่านี้อยู่ในระดับใด)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) การลักขโมย/ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

### ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

#### 5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 5.3) ☐ (2) เคย

#### 5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด

☐ (1) ระบบทางเดินหายใจ ☐ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ (3) โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้  
☐ (4) โรคหัวใจ ☐ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ☐ (6) ระบบกล้ามเนื้อ  
☐ (7) โรคเกี่ยวกับระบบเลือด ☐ (8) อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ ☐ (9) อื่นๆ.....

5.3 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) อากาศเปลี่ยนแปลง ☐ (2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (3) ทำงานหนัก  
☐ (4) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ☐ (5) พักผ่อนไม่เพียงพอ  
☐ (6) ประมาท ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด

- ☐ (1) ซื้อยารับประทานเอง ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล  
☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน  
☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) ปลอมให้หายเอง ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ) .....

5.6 ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานของสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....

## ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคยทราบ  
☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก  
☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน ☐ (3) ประกาศเสียงตามสาย  
☐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ (5) เวทีประชุม  
☐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ☐ (7) ป้ายประกาศ ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย  
☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน ☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย ☐ (3) การประชุมชี้แจง ☐ (4) จดหมาย/เอกสาร  
☐ (5) วิทยูทูบ ☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ..... (7) ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน  
☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ ☐ (4) การจ้างงาน  
☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

- ☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง ☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง ☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

## ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

### 7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

- ☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
- ☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
- ☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

### 7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

- ☐ (1) ยินดี เพราะ.....
- ☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....
- ☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

### 7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

- ☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ    ☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข    ☐ (3)ทุนการศึกษา
- ☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน    ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

## ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

### 8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ ระบุ.....			

### 8.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ปานกลาง เนื่องจาก.....
- ☐ (3) น้อย เนื่องจาก.....

### 8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ประโยชน์</b>				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
(8) อื่นๆ (ระบุ).....				
<b>ผลกระทบ</b>				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลเสียต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				
(10) อื่นๆ (ระบุ).....				

### 8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย      ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย  
☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี      ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

### 8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

\*\*\*\*\*

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล..... บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล..... อำเภอ.....จังหวัด.....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

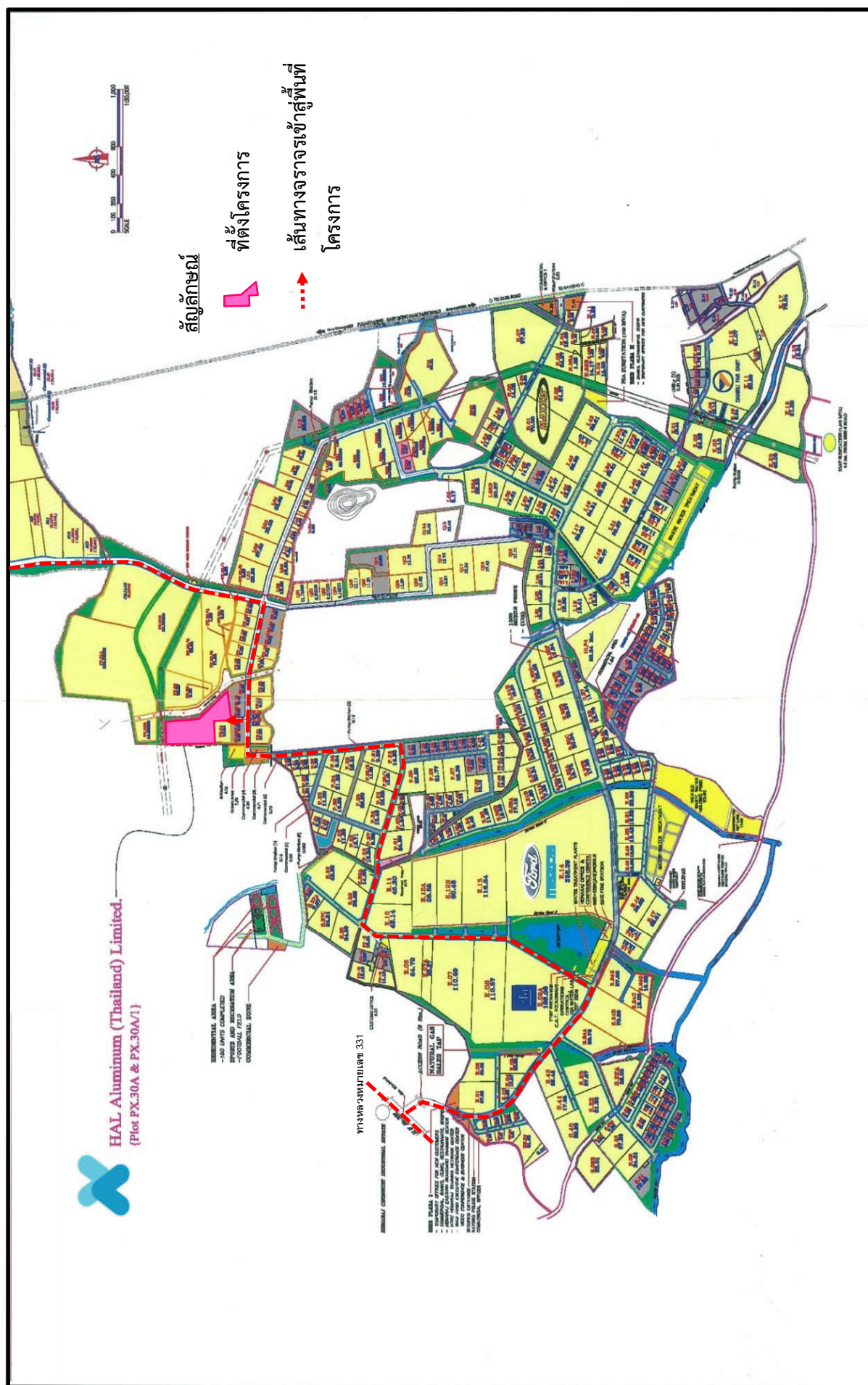


## เอกสารแนบ 2 : แผ่นภาพรายละเอียดโครงการ

ที่ตั้งโครงการนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซูเปอร์ด (ระยอง)

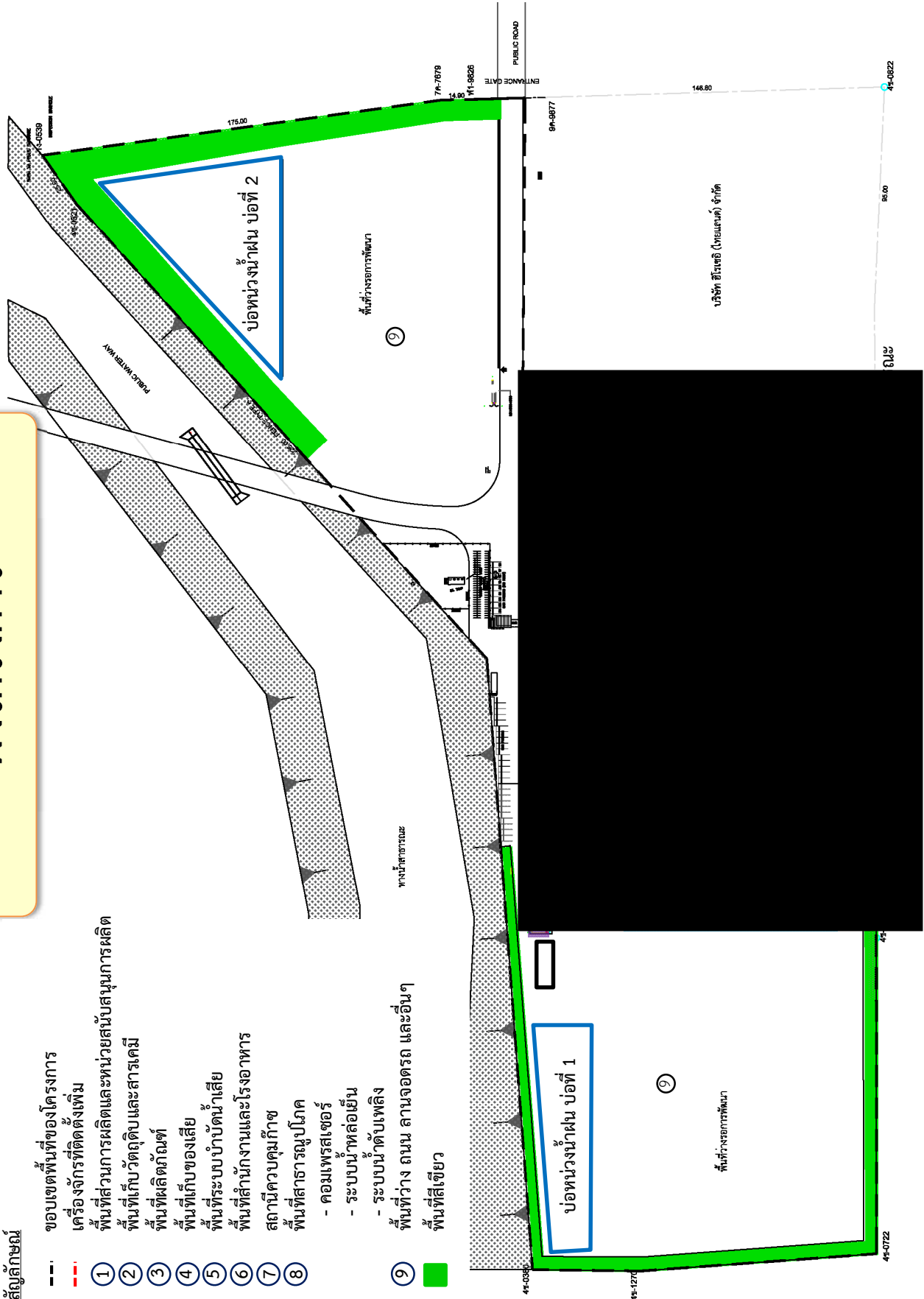


**HAL (THAILAND)**



ผังโครงการ

1. ขอบเขตพื้นที่ของโครงการ
2. เครื่องจักรที่ติดตั้งเพิ่ม
3. พื้นที่ส่วนการผลิตและหน่วยสนับสนุนการผลิต
4. พื้นที่เก็บวัตถุดิบและสารเคมี
5. พื้นที่ผลิตสัตว์
6. พื้นที่เก็บของเสีย
7. พื้นที่ระบบบำบัดน้ำเสีย
8. พื้นที่สำนักงานและโรงอาหาร
9. สถานีควบคุมก๊าซ
10. พื้นที่สาธารณูปโภค
11. - คอมพิวเตอร์
12. - ระบบนำร่องเย็น
13. - ระบบบำบัดเพลิง
14. พื้นที่ว่าง ถนน ลานจอดรถ และอื่นๆ
15. พื้นที่สีเขียว



## ขอบเขตการขยายกำลังการผลิตและสถานภาพปัจจุบัน



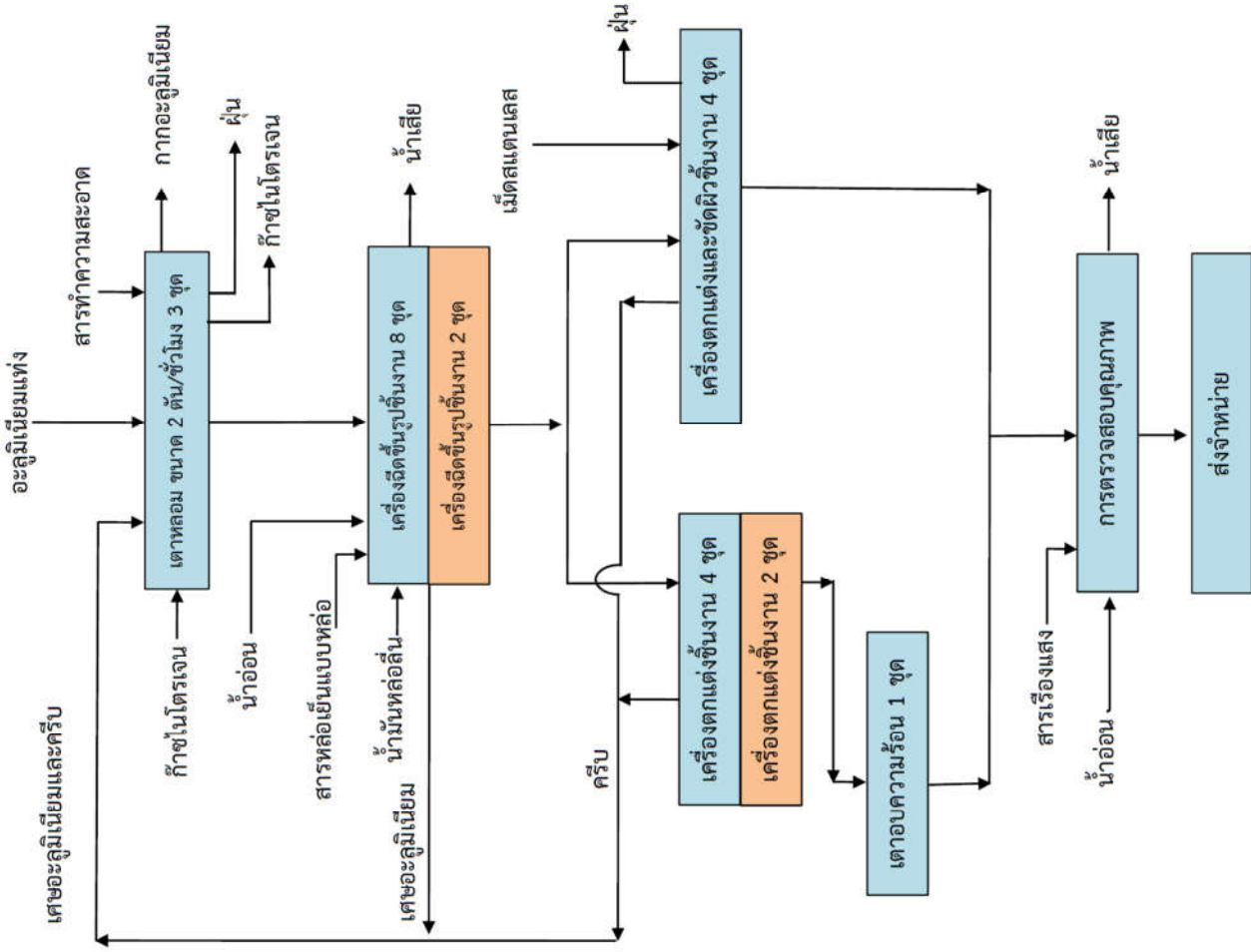
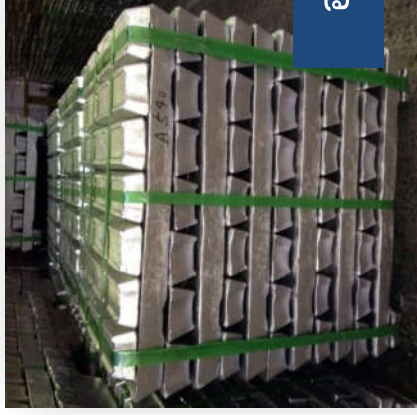
- (1) การติดตั้งเครื่องฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die casting machine) จำนวน 2 ชุด
- (2) การติดตั้งเครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Deburring machine) จำนวน 2 ชุด



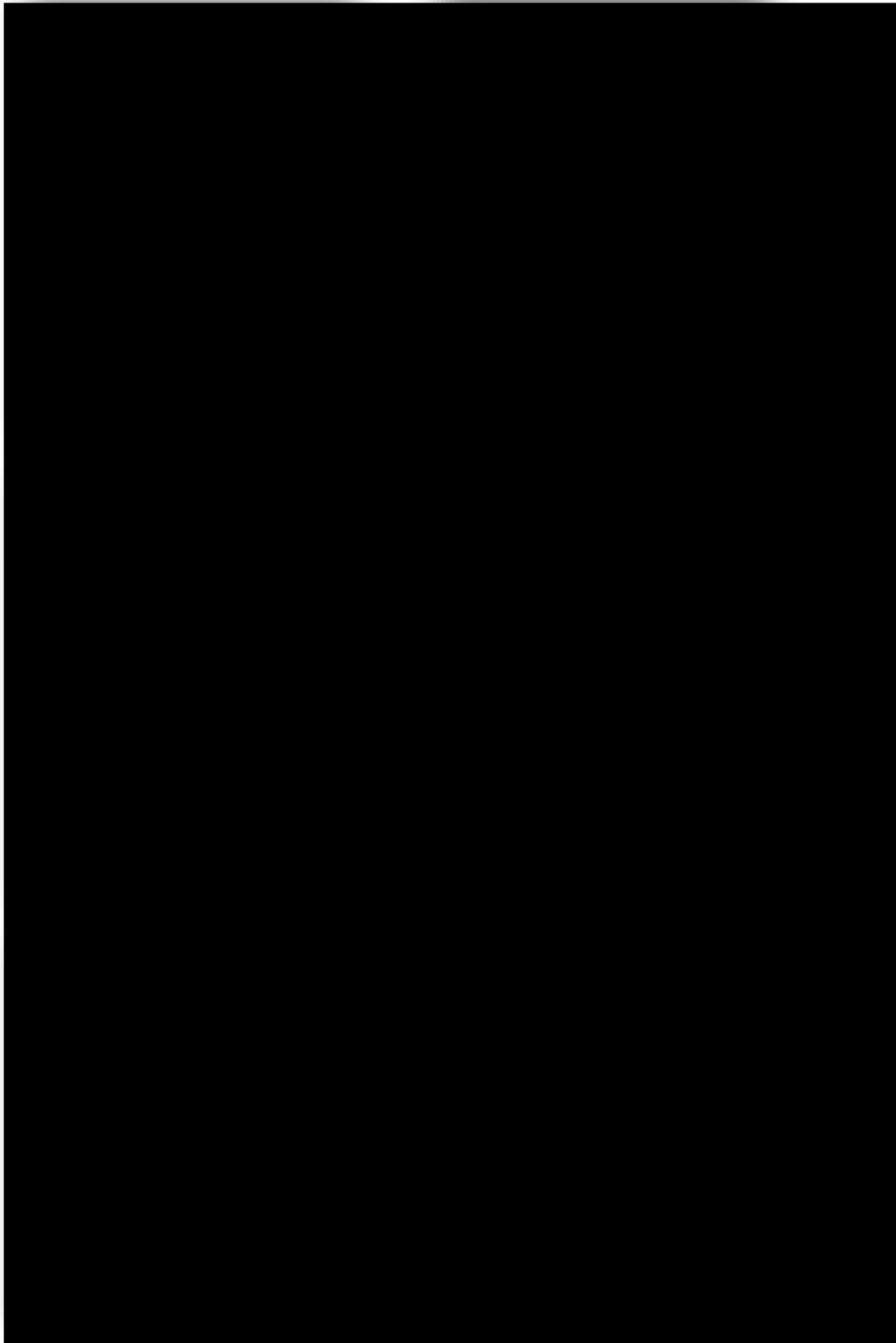


# ภาพรวมกระบวนการผลิต

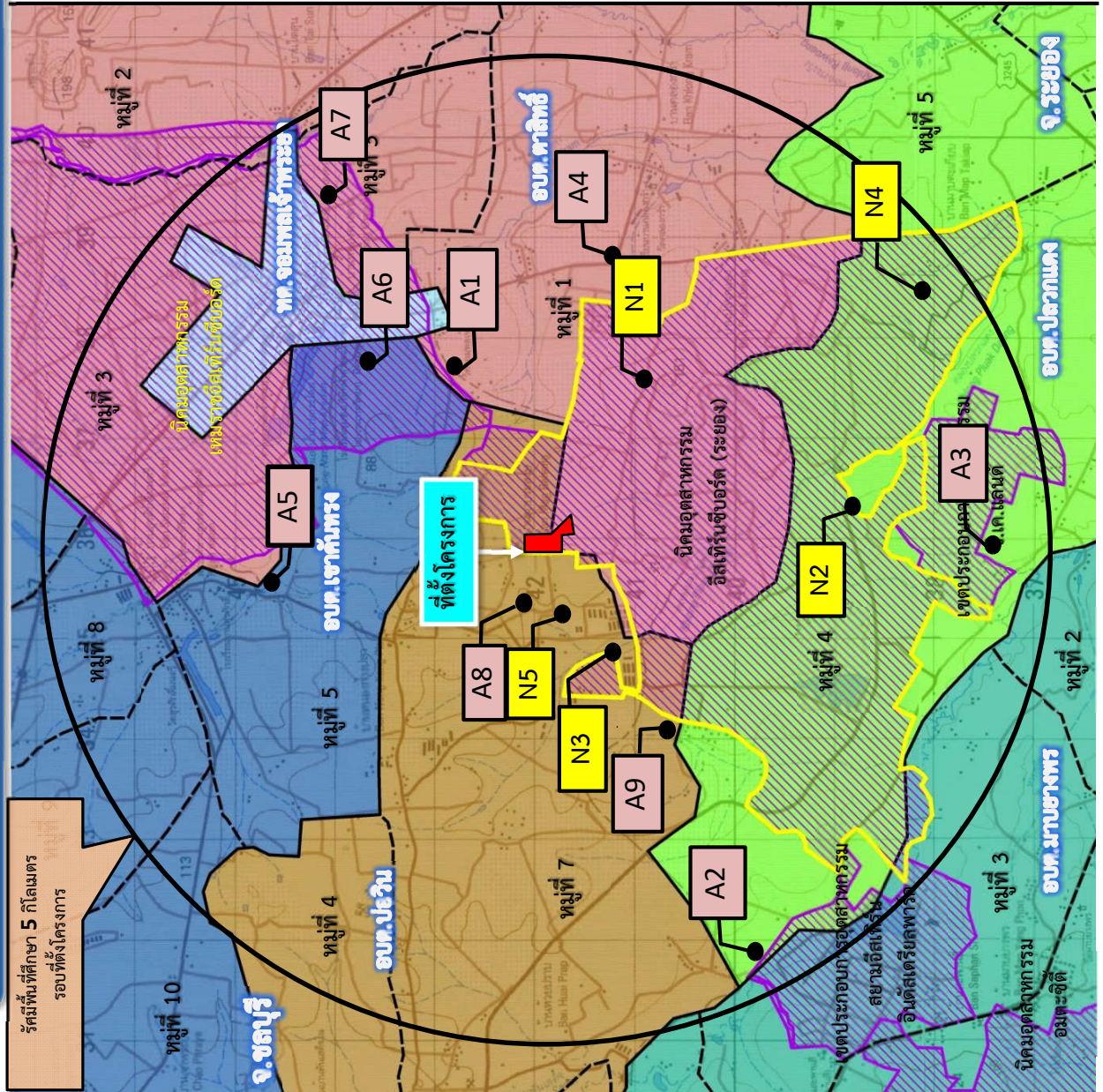
- ดำเนินการปัจจุบัน
- ดำเนินการหลังขยาย



## ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโครงการ



# จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม



## เสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมได้ท...

เจ้าของโครงการ : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
246/1 หมู่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230  
โทรศัพท์ : 086-511-4988 (ติดต่อคุณปรีชายุทธ นิมนวล)

บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขที่ 19/2-1 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ดี ถนนวิภาวดีรังสิต  
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
โทรศัพท์: 0-2272-2727 โทรสาร: 0-2272-2728  
อีเมล: [admin@greener.co.th](mailto:admin@greener.co.th)  
เว็บไซต์: [www.greener.co.th](http://www.greener.co.th)





### *เอกสารแนบ 3 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน*

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
1.1 เพศ		
- หญิง	25	52.1
- ชาย	23	47.9
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
1.2 อายุ		
- 31-40 ปี	4	8.3
- 41-50 ปี	18	37.5
- 51-60 ปี	12	25.0
- 61 ปีขึ้นไป	14	29.2
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
1.3 การศึกษาของท่าน		
- ประถมศึกษา	5	10.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	23	47.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	11	22.9
- อนุปริญญา/ปวส.	1	2.1
- ปริญญาตรี	7	14.6
- ปริญญาโทหรือสูงกว่า	1	2.1
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
1.4 ตำแหน่งผู้นำชุมชน		
- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	3	6.3
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน	15	31.3
- กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	10	20.8
- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	19	39.6
- อื่นๆ (สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล)	1	2.1
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
<b>ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ</b>		
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน		
- เกิดที่นี่	10	20.8
- ย้ายมาจากที่อื่น	38	79.2
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน		
- เกษตรกรรม	9	18.8
- รับจ้างทั่วไป	1	2.1
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	38	79.2
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ในชุมชน		
- เพียงพอ	36	75.0
- ค่อนข้างเพียงพอ	8	16.7
- ไม่เพียงพอ (น้ำประปาไม่เพียงพอ, ถนนชำรุด)	4	8.3
รวม	48	100.0
ส่วนที่ 3: ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน		
3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน		
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	48	100.0
รวม	48	100.0
3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	48	100.0
รวม	48	100.0
3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน		
- น้ำประปา	46	95.8
- น้ำบ่อ	2	4.2
รวม	48	100.0
3.4 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	48	100.0
รวม	48	100.0
3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร		
- น้ำบ่อ	1	2.1
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย	8	16.7
- อื่นๆ (น้ำฝน, ขุดสระ/บ่อ)	39	81.3
รวม	48	100.0
3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด		
- ไม่มี	42	87.5
- น้ำไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง	6	12.5
รวม	48	100.0
3.7 ชุมชนของท่านส่วนใหญ่มีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร		
- ระบายลงดิน / ที่โล่ง	18	37.5
- ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ	30	62.5
รวม	48	100.0
3.8 ชุมชนของท่านส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร		
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	48	100.0
รวม	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
3.9 ชุมชนของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่		
- ไม่มี	40	83.3
- มี ระบุ (ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย)	8	16.7
รวม	48	100.0
3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่		
- ไม่มี	8	16.7
- มี (ปริมาณการจราจรหนาแน่นโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน)	40	83.3
รวม	48	100.0
<b>ส่วนที่ 4: ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>		
4.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่		
- ไม่ได้รับ	20	41.7
- ได้รับ	28	58.3
รวม	48	100.0
4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษายาบาลที่ใด		
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	25	52.1
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	17	35.4
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	6	12.5
รวม	48	100.0
4.3 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆมีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	42	87.5
- ไม่เพียงพอ (รอรับบริการเป็นเวลานาน)	6	12.5
รวม	48	100.0
4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่มีความเครียดในด้านใดหรือไม่		
- ไม่มี	25	52.1
- มี	23	47.9
รวม	48	100.0
ความเครียด		
- รายรับรายจ่าย / ภาระหนี้สิน / ค่าครองชีพ	21	91.3
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	2	8.7
รวม	23	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 5: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</b> <b>5.1 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน</b> (ในรอบปีที่ผ่านมามีบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด) 1 มลพิษทางอากาศ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	     43 5	     89.6 10.4
รวม	48	100.0
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b> - น้อย - ปานกลาง - มาก	   1 3 1	   20.0 60.0 20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
2 ฝุ่นละออง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	   7 42	   14.3 85.7
รวม	49	100.0
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b> - น้อย - ปานกลาง - มาก	   7 21 14	   16.7 50.0 33.3
รวม	42	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.17	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.696	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
3 ควั่น/เขม่า - ไม่ได้รับ - ได้รับ	   28 20	   58.3 41.7
รวม	48	100.0
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b> - น้อย - ปานกลาง - มาก	   10 6 4	   50.0 30.0 20.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.70	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.801	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4 กลิ่นรบกวน		
- ไม่ได้รับ	26	59.1
- ได้รับ	18	40.9
รวม	44	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	8	44.4
- ปานกลาง	8	44.4
- มาก	2	11.1
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.686	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
5 เสียงดัง		
- ไม่ได้รับ	18	37.5
- ได้รับ	30	62.5
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	8	26.7
- ปานกลาง	16	53.3
- มาก	6	20.0
รวม	30	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.93	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.691	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
6 ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	43	89.6
- ได้รับ	5	10.4
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.60	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
7 น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	40	83.3
- ได้รับ	8	16.7
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
8 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	2	4.2
- ได้รับ	46	95.8
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	20	43.5
- มาก	26	56.5
รวม	46	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.57	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	มาก	
5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ในรอบปีที่ผ่านมามีบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)		
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้		
- ไม่ได้รับ	25	52.1
- ได้รับ	23	47.9
รวม	48	100.0



ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	20	87.0
- ปานกลาง	1	4.3
- มาก	2	8.7
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.600	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท ชกต่อย		
- ไม่ได้รับ	33	68.8
- ได้รับ	15	31.3
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	14	93.3
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	6.7
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด		
- ไม่ได้รับ	15	31.3
- ได้รับ	33	68.8
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	26	78.8
- ปานกลาง	3	9.1
- มาก	4	12.1
รวม	33	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.692	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4 การมีวัสดุของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	31	64.6
- ได้รับ	17	35.4
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	14	82.4
- ปานกลาง	2	11.8
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.562	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา		
- ไม่ได้รับ	13	27.1
- ได้รับ	35	72.9
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	11	31.4
- ปานกลาง	19	54.3
- มาก	5	14.3
รวม	35	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.83	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.664	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
7 มีคนว่างงานในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	18	37.5
- ได้รับ	30	62.5
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	17	56.7
- ปานกลาง	10	33.3
- มาก	3	10.0
รวม	30	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.53	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.681	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ - ไม่ได้รับ	48	100.0
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
<b>ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ</b>		
6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่ - ไม่รู้มาก่อน เพิ่งรู้นี้ - รู้มาก่อนหน้านี้แล้ว	12 36	25.0 75.0
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
ทราบจากแหล่งใด - เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง - ผู้นำชุมชน - การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ - เวทีประชุม	14 12 1 9	38.9 33.3 2.8 25.0
<i>รวม</i>	<i>36</i>	<i>100.0</i>
6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่ - ไม่เคย/ไม่ทราบ - เคย (สนับสนุนกิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น)	20 28	41.7 58.3
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด - ผู้นำชุมชน - การประชุมชี้แจง - จัดหมาย/เอกสาร	43 2 3	89.6 4.2 6.3
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>
6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน - การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน - กระบวนการผลิตของโครงการ - การจ้างงาน	47 46 45 48	25.3 24.7 24.2 25.8
<i>รวม</i>	<i>186</i>	<i>100.0</i>
6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร - 3 เดือน/ครั้ง - 6 เดือน/ครั้ง - ปีละ 1 ครั้ง	4 19 25	8.3 39.6 52.1
<i>รวม</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน</b>		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด		
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารจากการดำเนินโครงการ	1	2.1
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี	43	89.6
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ โครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี	4	8.3
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>
7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่		
- ยินดี เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม สร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน	45	93.8
- ไม่มีความคิดเห็น	3	6.3
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>
7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด		
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	1	2.1
- ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข	12	25.0
- ทนุการศึกษา	4	8.3
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	31	64.6
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>		
8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม		
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	27	56.3
- ปานกลาง	21	43.8
- มาก	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.44</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.501</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น		
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	44	91.7
- ปานกลาง	4	8.3
- มาก	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.08</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.279</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	41	85.4
- ปานกลาง	7	14.6
- มาก	0	0.0
รวม	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.357	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	45	93.8
- ปานกลาง	3	6.3
- มาก	0	0.0
รวม	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.245	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	44	91.7
- ปานกลาง	4	8.3
- มาก	0	0.0
รวม	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.08	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.279	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
6 ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	43	89.6
- ปานกลาง	5	10.4
- มาก	0	0.0
รวม	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.10	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.309	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
7 ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	42	87.5
- ปานกลาง	6	12.5
- มาก	0	0.0
รวม	48	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.334	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ		
<u>ประโยชน์</u>		
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น		
- ไม่ได้รับ	27	56.3
- ได้รับ	21	43.8
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	19	90.5
- ปานกลาง	1	4.8
- มาก	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.478	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ		
- ไม่ได้รับ	23	47.9
- ได้รับ	25	52.1
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	24	96.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	4.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.08	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.400	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น		
- ไม่ได้รับ	30	62.5
- ได้รับ	18	37.5
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	17	94.4
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.471	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี		
- ไม่ได้รับ	43	89.6
- ได้รับ	5	10.4
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	



ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน		
- ไม่ได้รับ	45	93.8
- ได้รับ	3	6.3
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา		
- ไม่ได้รับ	45	93.8
- ได้รับ	3	6.3
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน		
- ไม่ได้รับ	45	93.8
- ได้รับ	3	6.3
รวม	48	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
ผลกระทบ		
1 เสี่ยงตั้ง		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
2 อากาศเสียและเหม็นคาว		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
3 น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
4 ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
5 กลิ่นรบกวน		
- ไม่ได้รับ	47	97.9
- ได้รับ	1	2.1
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
6 การจราจร / อุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	41	85.4
- ได้รับ	7	14.6
รวม	48	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	6	85.7
- ปานกลาง	1	14.3
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
7 ความปลอดภัย		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
9 สุขภาพของคนในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	48	100.0
รวม	48	100.0
8.3 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด		
1 ดี เนื่องจาก บริษัทมีระบบควบคุมผลกระทบที่ดี	30	62.5
2 ไม่ดี เนื่องจาก บริษัทไม่เคยเข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน	7	14.6
3 เฉยๆ	11	22.9
รวม	48	100.0
8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ของบริษัท		
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	25	52.1
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	21	43.8
3 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	4.2
รวม	48	100.0

หมายเหตุ <sup>1/</sup> เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

*เอกสารแนบ 4 : ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนรายครัวเรือน*

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
<b>1.1 เพศ</b>		
- หญิง	212	52.2
- ชาย	194	47.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 อายุ</b>		
- 18-20 ปี	7	1.7
- 21-30 ปี	103	25.4
- 31-40 ปี	110	27.1
- 41-50 ปี	85	20.9
- 51-60 ปี	45	11.1
- 61 ปีขึ้นไป	56	13.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 นับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	405	99.8
- อิสลาม	1	0.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>1.4 การศึกษาของท่าน</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	5	1.2
- ประถมศึกษา	116	28.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	83	20.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	145	35.7
- อนุปริญญา/ปวส.	36	8.9
- ปริญญาตรี	21	5.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)</b>		
- ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	145	35.7
- ย้ายมาจากที่อื่น	261	64.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.6</b> ระยะเวลาที่ย้ายมา <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1-5 ปี</li> <li>- 6-10 ปี</li> <li>- 11-15 ปี</li> <li>- 16-20 ปี</li> <li>- 21-25 ปี</li> <li>- 26-30 ปี</li> <li>- 31 ปีขึ้นไป</li> </ul>	134 81 20 15 3 1 7	51.3 31.0 7.7 5.7 1.1 0.4 2.7
<b>รวม</b>	<b>261</b>	<b>100.0</b>
<b>1.7</b> สาเหตุที่ย้ายมา <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาทำงาน</li> <li>- มาหาที่อยู่อาศัยใหม่</li> <li>- ย้ายตามครอบครัว</li> <li>- มาแต่งงาน</li> </ul>	232 6 17 6	88.9 2.3 6.5 2.3
<b>รวม</b>	<b>261</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ</b>		
<b>2.1</b> อาชีพหลักของท่าน <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเกษตร</li> <li>- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</li> <li>- รับจ้าง/ลูกจ้าง</li> <li>- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม</li> <li>- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ</li> <li>- กำลังศึกษา</li> <li>- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม</li> <li>- ไม่มีอาชีพแน่นอน</li> <li>- อื่น ๆ (ไม่ได้ประกอบอาชีพ, แม่บ้าน, เกษียณอายุ)</li> </ul>	5 147 23 154 3 3 30 5 36	1.2 36.2 5.7 37.9 0.7 0.7 7.4 1.2 8.9
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2</b> อาชีพรองของท่าน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</li> <li>- รับจ้าง/ลูกจ้าง</li> </ul>	399 3 4	98.3 0.7 1.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>2.3</b> รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน) - ต่ำกว่า 10,000 บาท - 10,001-15,000 บาท - 15,001-20,000 บาท - 20,001-25,000 บาท - 25,001-30,000 บาท - อื่น ๆ (ไม่แน่นอน, ไม่ระบุ)	 33 37 100 35 192 9	 8.1 9.1 24.6 8.6 47.3 2.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>2.4</b> ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่ - เพียงพอ และมีเหลือออม - เพียงพอ ยังไม่มีออม - ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน - ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	 105 235 45 21	 25.9 57.9 11.1 5.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3: ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน</b>		
<b>3.1</b> แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน - น้ำประปา - น้ำบ่อ - น้ำบาดาล - น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	 14 1 1 389	 3.5 0.2 0.2 96.0
<b>รวม</b>	<b>405</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2</b> ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่ - ไม่ได้ทำอะไรเลย - กรอง - ตกตะกอนด้วยสารส้ม	 397 8 1	 97.8 2.0 0.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3</b> ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่ - เพียงพอตลอดทั้งปี	 406	 100.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4</b> แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน - น้ำประปา - น้ำบ่อ - น้ำบาดาล	 312 30 64	 76.8 7.4 15.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>3.5</b> ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่ - ไม่ได้ทำอะไรเลย - กรอง - ตกตะกอนด้วยสารส้ม	391 10 5	96.3 2.5 1.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.6</b> ครั้วเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่ - เพียงพอตลอดทั้งปี - ขาดแคลนบางช่วง	405 1	99.8 0.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.7</b> แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร(เฉพาะผู้ทำการเกษตร) - น้ำบ่อ - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย - อื่นๆ (น้ำฝน)	2 2 1	40.0 40.0 20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>3.8</b> น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) - ไม่มี	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>3.9</b> ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย /น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร - ทั้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง - ระบายลงดิน / ที่โล่ง - ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ	46 31 329	11.3 7.6 81.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.10</b> การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน - เฝ้า - ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน - กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ - ทั้งถึงขยะของเทศบาลหรืออบต.	2 1 4 399	0.5 0.2 1.0 98.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.11</b> ครอบครัวยของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่ - ไม่มี	406	100.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>3.12</b> ครอบครัวยของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่ - ไม่มี	406	100.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>



**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 4: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</b>		
<b>4.1</b> ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ <u>เปลี่ยนแปลง</u> ไปอย่างไร		
- ไม่มีความเห็น	110	27.1
- ไม่เปลี่ยนแปลง	235	57.9
- เปลี่ยนแปลง (ปริมาณรถเพิ่มขึ้น สภาพอากาศแย่ง ชุมชนเจริญ/ได้รับการพัฒนามากขึ้น)	61	15.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>4.2</b> ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)		
1 มลพิษทางอากาศ		
- ไม่ได้รับ	184	45.3
- ได้รับ	222	54.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b><u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u></b>		
- น้อย	113	50.9
- ปานกลาง	96	43.2
- มาก	13	5.9
<b>รวม</b>	<b>222</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.55</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.605</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
2 ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับ	159	39.2
- ได้รับ	247	60.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b><u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u></b>		
- น้อย	100	40.5
- ปานกลาง	119	48.2
- มาก	28	11.3
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.71</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.660</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
3 ควัน/เขม่า		
- ไม่ได้รับ	210	51.7
- ได้รับ	196	48.3
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	130	66.3
- ปานกลาง	64	32.7
- มาก	2	1.0
รวม	196	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.35	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.498	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
4 กลิ่นรบกวน		
- ไม่ได้รับ	232	57.1
- ได้รับ	174	42.9
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	130	74.7
- ปานกลาง	43	24.7
- มาก	1	0.6
รวม	174	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.26	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
5 เสียงดัง		
- ไม่ได้รับ	194	47.8
- ได้รับ	212	52.2
รวม	406	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	104	49.1
- ปานกลาง	105	49.5
- มาก	3	1.4
รวม	212	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.52	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.528	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
6 ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	258	63.5
- ได้รับ	148	36.5
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	120	81.1
- ปานกลาง	25	16.9
- มาก	3	2.0
รวม	148	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.456	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
7 น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	243	59.9
- ได้รับ	163	40.1
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	142	87.1
- ปานกลาง	20	12.3
- มาก	1	0.6
รวม	163	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.360	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
8 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	208	51.2
- ได้รับ	198	48.8
รวม	406	100.0
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	72	36.4
- ปานกลาง	113	57.1
- มาก	13	6.6
รวม	198	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.70	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.585	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
<b>4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</b> (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)		
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้		
- ไม่ได้รับ	246	60.6
- ได้รับ	160	39.4
รวม	406	100.0
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	153	95.6
- ปานกลาง	6	3.8
- มาก	1	0.6
รวม	160	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.05	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.246	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท		
- ไม่ได้รับ	234	57.6
- ได้รับ	172	42.4
รวม	406	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	157	91.3
- ปานกลาง	14	8.1
- มาก	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>172</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.09</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.311</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด		
- ไม่ได้รับ	245	60.3
- ได้รับ	161	39.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	120	74.5
- ปานกลาง	40	24.8
- มาก	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>161</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.26</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.454</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	
4 การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	233	57.4
- ได้รับ	173	42.6
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	109	63.0
- ปานกลาง	62	35.8
- มาก	2	1.2
<b>รวม</b>	<b>173</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.38</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.510</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา		
- ไม่ได้รับ	203	50.0
- ได้รับ	203	50.0
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	105	51.7
- ปานกลาง	70	34.5
- มาก	28	13.8
<b>รวม</b>	<b>203</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.62</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.717</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ		
- ไม่ได้รับ	251	61.8
- ได้รับ	155	38.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	125	80.6
- ปานกลาง	30	19.4
- มาก	0	0.0
รวม	155	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.396	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
7 มีคนว่างงานในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	228	56.2
- ได้รับ	178	43.8
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	117	65.7
- ปานกลาง	58	32.6
- มาก	3	1.7
รวม	178	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.36	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.515	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ		
- ไม่ได้รับ	243	59.9
- ได้รับ	163	40.1
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	130	79.8
- ปานกลาง	31	19.0
- มาก	2	1.2
รวม	163	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 5 : ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>		
5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
- ไม่เคย	290	71.4
- เคย	116	28.6
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด		
- ระบบทางเดินหายใจ	21	18.1
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	2	1.7
- โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้	5	4.3
- โรคหัวใจ	52	44.8
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	16	13.8
- ระบบกล้ามเนื้อ	2	1.7
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือด	5	4.3
- อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ	11	9.5
- อื่น ๆ (โรคเบาหวาน โรคความดัน โรครูมาตอยด์)	2	1.7
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>
5.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- อากาศเปลี่ยนแปลง	204	30.6
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	13	2.0
- ทำงานหนัก	102	15.3
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	101	15.2
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	213	32.0
- ประมาท	33	5.0
<b>รวม</b>	<b>666</b>	<b>100.0</b>
5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด		
- ซื้ยยาตนเอง	63	15.5
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	64	15.8
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	219	53.9
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	45	11.1
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	15	3.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>



**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>5.5</b> ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	399	98.3
- ไม่เพียงพอ (บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ, รอรับบริการนาน)	7	1.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>5.6</b> ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่		
- ไม่มี	20	4.9
- มี (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน)	386	95.1
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ</b>		
<b>6.1</b> ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ	89	21.9
- รู้จัก/เคยทราบ	317	78.1
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
ทราบจากแหล่งใด		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	140	64.5
- ผู้นำชุมชน	57	26.3
- ประกาศเสียงตามสาย	8	3.7
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ	12	5.5
<b>รวม</b>	<b>217</b>	<b>100.0</b>
<b>6.2</b> บริษัทฯ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนหรือไม่		
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	291	71.7
- เคย (สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่น)	115	28.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>6.3</b> ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด		
- ผู้นำชุมชน	200	49.3
- ประกาศเสียงตามสาย	141	34.7
- การประชุมชี้แจง	32	7.9
- จดหมาย/เอกสาร	30	7.4
- วิทูรชุมชน	3	0.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>6.4</b> ท่านต้องการให้โครงการฯแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน</li> <li>- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน</li> <li>- กระบวนการผลิตของโครงการ</li> <li>- การจ้างงาน</li> </ul>	261 193 110 157	36.2 26.8 15.3 21.8
<b>รวม</b>	<b>721</b>	<b>100.0</b>
<b>6.5</b> ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 เดือน/ครั้ง</li> <li>- 6 เดือน/ครั้ง</li> <li>- ปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	293 108 5	72.2 26.6 1.2
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน</b>		
<b>7.1</b> ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ห่วงกังวลว่าจะก่อให้เกิดมลพิษ ไม่ทราบข้อมูลของโครงการมากพอ</li> <li>- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ เชื่อมั่นในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการ/การทำงานที่ดีอยู่แล้ว โครงการมีความน่าเชื่อถือ</li> <li>- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีการดำเนินการ/ระบบการบริหารจัดการที่ดี</li> </ul>	70 208 128	17.2 51.2 31.5
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่		
<b>7.2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยินดี เพราะ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชน ชุมชนได้รับการพัฒนามากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น</li> <li>- ไม่ยินดี เพราะ อายุมากแล้ว ไม่สะดวกเข้าร่วมโครงการ ไม่สะดวกเข้าร่วม ต้องประกอบอาชีพ</li> <li>- ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul>	335 19 52	82.5 4.7 12.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>7.3</b> ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด		
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	140	34.5
- ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข	198	48.8
- ทุนการศึกษา	31	7.6
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	37	9.1
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>		
<b>8.1</b> ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม		
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	51	12.6
- ปานกลาง	248	61.1
- มาก	107	26.4
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>2.14</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.609</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม		
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	114	28.1
- ปานกลาง	209	51.5
- มาก	83	20.4
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.92</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.693</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม		
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	48	11.8
- ปานกลาง	246	60.6
- มาก	112	27.6
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>2.16</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.608</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	73	18.0
- ปานกลาง	250	61.6
- มาก	83	20.4
รวม	406	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.02	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.620	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	74	18.2
- ปานกลาง	257	63.3
- มาก	75	18.5
รวม	406	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.607	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	86	21.2
- ปานกลาง	262	64.5
- มาก	58	14.3
รวม	406	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.93	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.592	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	78	19.2
- ปานกลาง	266	65.5
- มาก	62	15.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.96</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.587</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
8.2 ท่านคิดว่า บริษัท เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด		
1 ดี เนื่องจาก คาดว่าโครงการน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี บริษัทมีความน่าเชื่อถือ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	197	48.5
2 ปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อยู่ห่างไกลจากที่ตั้งโครงการ	173	42.6
3 น้อย เนื่องจาก โครงการไม่เคยเข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน ไม่ทราบรายละเอียดโครงการมากพอ โครงการดูแลชุมชนไม่ทั่วถึง	36	8.9
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ <u>ประโยชน์</u>		
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น		
- ไม่ได้รับ	25	6.2
- ได้รับ	381	93.8
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	45	11.8
- ปานกลาง	224	58.8
- มาก	112	29.4
<b>รวม</b>	<b>381</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>2.18</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.618</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ		
- ไม่ได้รับ	27	6.7
- ได้รับ	379	93.3
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	32	8.4
- ปานกลาง	206	54.4
- มาก	141	37.2
รวม	379	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.612	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น		
- ไม่ได้รับ	25	6.2
- ได้รับ	381	93.8
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	37	9.7
- ปานกลาง	233	61.2
- มาก	111	29.1
รวม	381	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.593	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี		
- ไม่ได้รับ	27	6.7
- ได้รับ	379	93.3
รวม	406	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	92	24.3
- ปานกลาง	228	60.2
- มาก	59	15.6
<b>รวม</b>	<b>379</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.91</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.626</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน		
- ไม่ได้รับ	23	5.7
- ได้รับ	383	94.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	74	19.3
- ปานกลาง	198	51.7
- มาก	111	29.0
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>2.10</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.689</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>ปานกลาง</b>	
6 สนับสนุนด้านการศึกษา		
- ไม่ได้รับ	54	13.3
- ได้รับ	352	86.7
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	123	34.9
- ปานกลาง	170	48.3
- มาก	59	16.8
รวม	352	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.82	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.697	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน		
- ไม่ได้รับ	43	10.6
- ได้รับ	363	89.4
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	121	33.3
- ปานกลาง	168	46.3
- มาก	74	20.4
รวม	363	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.87	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.722	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	
<u>ผลกระทบ</u>		
1 เสียงดัง		
- ไม่ได้รับ	205	50.5
- ได้รับ	201	49.5
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	133	66.2
- ปานกลาง	67	33.3
- มาก	1	0.5
รวม	201	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.34	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.486	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	



ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2 อากาศเสียและเหม็นกว่าวัน		
- ไม่ได้รับ	194	47.8
- ได้รับ	212	52.2
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	151	71.2
- ปานกลาง	60	28.3
- มาก	1	0.5
รวม	212	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.466	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
3 น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	256	63.1
- ได้รับ	150	36.9
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	142	94.7
- ปานกลาง	8	5.3
- มาก	0	0.0
รวม	150	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.05	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.225	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
4 ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับ	204	50.2
- ได้รับ	202	49.8
รวม	406	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	103	51.0
- ปานกลาง	99	49.0
- มาก	0	0.0
รวม	202	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.49	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
5 กลืนรับกวน		
- ไม่ได้รับ	256	63.1
- ได้รับ	150	36.9
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	134	89.3
- ปานกลาง	16	10.7
- มาก	0	0.0
รวม	150	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.310	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
6 การจราจร / อุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	214	52.7
- ได้รับ	192	47.3
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	88	45.8
- ปานกลาง	100	52.1
- มาก	4	2.1
รวม	192	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.56	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.538	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
7 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน		
- ไม่ได้รับ	211	52.0
- ได้รับ	195	48.0
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	124	63.6
- ปานกลาง	66	33.8
- มาก	5	2.6
รวม	195	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.39	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.539	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร		
- ไม่ได้รับ	256	63.1
- ได้รับ	150	36.9
รวม	406	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>		
- น้อย	145	96.7
- ปานกลาง	5	3.3
- มาก	0	0.0
รวม	150	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.03	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.180	
ระดับการได้รับผลกระทบ <sup>1/</sup>	น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
9 สุขภาพของคนในชุมชน		
- ไม่ได้รับ	218	53.7
- ได้รับ	188	46.3
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ</b>		
- น้อย	135	71.8
- ปานกลาง	52	27.7
- มาก	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>188</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย(x)</b>	<b>1.29</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.465</b>	
<b>ระดับการได้รับผลกระทบ<sup>1/</sup></b>	<b>น้อย</b>	
<b>8.4</b> ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัทฯ		
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	250	61.6
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	124	30.5
- ผลเสียมากกว่าผลดี	2	0.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	30	7.4
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>100.0</b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565