

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่แบไรต์ ของบริษัท พี. แอนด์ เอส. แบไรท์ ไมนนิ่ง จำกัด ประทานบัตรที่ 33105/16054 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 33106/16055 พบว่า โครงการได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยขอปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ประทานบัตร และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้พิจารณาอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2560 โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้เดิม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ทส 1009.2/721 ลงวันที่ 20 มกราคม 2554 และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม) ให้สอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมืองฉบับใหม่ ตามหนังสือที่ ออก 0508/ก(1)293 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2560 ดังเอกสารแนบ 2

4.2 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่แบไรต์ ของบริษัท พี. แอนด์ เอส. แบไรท์ ไมนนิ่ง จำกัด ประทานบัตรที่ 33105/16054 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 33106/16055 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ไม่มี	- ไม่มี
3) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ปฏิบัติ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
5) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) คุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม-3 พฤศจิกายน 2565 บริเวณบ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศใต้ บ้านทับน้ำเต้า และบ้านปากลง พบว่า ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมและความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2) ระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม-3 พฤศจิกายน 2565 บริเวณบ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศใต้ บ้านทับน้ำเต้า และบ้านปากลง ที่ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3) ความสั่นสะเทือน

ปัจจุบันโครงการหยุดการระเบิดเหมืองชั่วคราว เนื่องจากใบอนุญาตใช้วัตถุระเบิดหมดอายุ ดังนั้น จึงไม่มีการตรวจวัดความสั่นสะเทือนจากการระเบิดแต่อย่างใด

4) คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่เก็บจาก คลองงาย (ก่อนผ่านพื้นที่โครงการ) คลองงาย (หลังผ่านพื้นที่โครงการ) ห้วยดำรงค์ (หลังผ่านพื้นที่โครงการ) บ่อตักตะกอน และห้วยดำรงค์ (ก่อนผ่านพื้นที่โครงการ) ในวันที่ 31 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับค่าความขุ่น ปริมาณสารแขวนลอย ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด ความกระด้าง เหล็ก และซัลเฟต พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์หิมน้ำมันลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าสูงสุดของปีที่ผ่านมา

5) คุณภาพดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารหนูในตัวอย่างดินที่เก็บจากบริเวณพื้นที่หน้าเหมือง ประทานบัตรที่ 33105/16054 และบริเวณพื้นที่หน้าเหมือง ประทานบัตรที่ 33106/16055 ในวันที่ 31 ตุลาคม 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ประเภท 1 มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม และประเภท 2 มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากประเภทที่ 1 ที่กำหนดค่ามาตรฐานไว้ไม่เกิน 3.9 และ 27 มก./กก. ตามลำดับ

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการได้อย่างครบถ้วน ที่ปรึกษาจึงเสนอแนะให้โครงการดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป