

ภาคผนวก ข-27

การฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉิน และอพยพหนีไฟ

MAGOTTEAUX		แบบลงทะเบียนการฝึกอบรมภายใน In-House Training Registration Form		1 กรกฎาคม 2022 (4 ธ.ค. 61)	
หลักสูตร Course		ซ่อมแผนฉุกเฉินย่อย GAS LPG รั่วไหล			
สถานที่ Place	เตาอบบูบ	วันที่ Date	26-Jul-22	เวลา Time	09:00 - 11:30
ลำดับที่ No.	เลขประจำตัว EMP. ID	ชื่อ - นามสกุล Name-Surname	ตำแหน่ง Position	โรงงาน Plant	ลงลายมือชื่อ Signature
1	0		ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน		
2	0		พนักงาน		
3	0		พนักงาน		
4	01		พนักงานซ่อม.		
5	00		พรหม		
6	12		พนักงาน		
7	10		พนักงาน		

#MDOcVersion:3.0

อ้างอิง P-HRD-001 / ระยะเวลารังเกียจ 1 ปี

แผนเหตุการณ์การซ่อมแผนฉุกเฉินน้ำเหล็กรั่วไหล หน่วยงานผลิต		
วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2565 เวลา 13.30-16.00 น.		
เวลา	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
13.30-16.00	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเข้ารับการอบรม เรื่องการทบทวนกฎระเบียบความปลอดภัย พนักงานเข้ารับการอบรม ชี้แจง บทบาทหน้าที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉิน 	เอก ทุกต่อม (จป.เทคนิคขั้นสูง)
รายละเอียดแผน		
13.30	<ul style="list-style-type: none"> ขณะที่กำลังดำเนินการผลิต และน้ำเหล็กรั่วไหลในเตาประมาณ 2 ตัน พนักงานเตา (นายxxx xxxxxx) พบว่ามีสัญญาณแจ้งเตือนอุณหภูมิเตาสูง ที่ตำแหน่ง MP2 แจ้งเตือนเข้ามาที่ห้องควบคุม พนักงานจึงไปตรวจสอบหน้างานแต่ยังไม่พบการรั่วไหลของเตา 	พนักงานเตา
13.32	<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับเหมาทำความสะอาด DIE เห็นได้เตาที่มีน้ำเหล็กรั่วไหล จึงรีบโทรแจ้งเข้าไปที่ห้องควบคุมเตาทันที 	ผู้รับเหมา Loop
13.35	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเตา (นายxxx xxxxxx) รีบแจ้งไปที่หัวหน้างาน ทันที 	พนักงานเตา
13.36	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้าตรวจสอบหน้างาน และสั่งการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ให้พนักงานเตาเตรียมเตา เพื่อเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond ทันที พนักงานเตาหลอม เตา และพนักงาน Core marker ลวมน้ำจากเตา และเตรียมทรายฉุกเฉินและถังดับเพลิง หัวหน้างานสั่งให้พนักงานคัดแยก ไปนำทราย BF จากจุดจัดเก็บ มาที่หน้างานเตา 	หัวหน้างาน พนักงานเตา,เตาหลอม พนักงานเดินเบ้า พนักงาน Core marker
13.40	<ul style="list-style-type: none"> หลังจากเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond หมดแล้ว หัวหน้างานสั่งให้พนักงาน เข้านำทรายฉุกเฉินและถังดับเพลิงเข้าระงับเหตุ ในบริเวณพื้นที่หน้าเตา และตำแหน่งพื้นที่ Robot R4 	หัวหน้างาน พนักงานเตา พนักงานเตาหลอม พนักงาน Core marker พนักงานคัดแยก
13.50	<ul style="list-style-type: none"> เหตุการณ์น้ำเหล็กรั่วไหล สามารถควบคุมได้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ารายงานต่อผู้จัดการผลิต และผู้จัดการผลิตรับทราบ 	หัวหน้างานผลิต
13.51	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตสั่งให้ทีมงานซ่อมเบ้าและซ่อมบำรุง เข้าตรวจสอบและประเมินความเสียหายต่อเครื่องจักร พร้อมดำเนินการซ่อมคืนสภาพทันที 	ผู้จัดการผลิต หัวหน้างานซ่อมเบ้า หัวหน้างานซ่อมบำรุง
13.52	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตรายงานเหตุการณ์และความเสียหายต่อผู้จัดการส่วนผลิต และแจ้งว่าสามารถระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ 	ผู้จัดการผลิต
13.55	<ul style="list-style-type: none"> สรุปและประเมินผลการฝึกซ้อม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และเก็บอุปกรณ์ 	พนักงาน,หัวหน้างาน,จป

ผู้จัดทำ : นายเอก ทุกต่อม ผู้อนุมัติ :

MCL	บันทึกผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน	F - EMS - 705 (5 เม.ย. 56)
		หน้า 1
วันที่ : 26 กันยายน 2565 เวลา : 13.30-16.00 เหตุการณ์จำลอง : เตาเทรว์ไหล สถานที่ / หน่วยงาน : เตาเทเหล็ก รายชื่อพนักงานที่ฝึกซ้อม		
	1 ตามเอกสารแนบ 2 _____ 3 _____	4 _____ 5 _____ 6 _____
		7 _____ 8 _____ 9 _____
ปัญหาอุปสรรคในการฝึกซ้อม 1. การตัดสินใจของผู้พบเหตุ <input type="radio"/> สามารถตัดสินใจเองได้ <input type="radio"/> ไม่สามารถตัดสินใจเองได้ 2. การสื่อสารและแจ้งเหตุตามลำดับ <input type="radio"/> แจ้งเหตุได้ตามปกติ <input type="radio"/> มีปัญหาการแจ้งเหตุ คือ _____ 3. การใช้งานอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ _____ 4. การปฏิบัติตามหน้าที่ระบุไว้กับเหตุฉุกเฉิน <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ _____ 5. การอำนวยความสะดวกและการสั่งการ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ _____ 6. การดับเพลิง <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ _____ 7. การสนับสนุนและการค้นหาช่วยชีวิต <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 8. การปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 9. การควบคุมจราจรและอพยพเคลื่อนย้าย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 10. การอพยพหนีไฟ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 11. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น ระบบเตือนภัย ถังดับเพลิง บัมระบบน้ำดับเพลิง น้ำสำรอง รถฉุกเฉิน <input type="radio"/> มีความพร้อมและเพียงพอ <input type="radio"/> มีปัญหา คือ _____ 12. สรุปผลการฝึกซ้อม <input type="radio"/> อยู่ในขั้นดีตามแผน <input type="radio"/> ยังมีปัญหาในการฝึกซ้อม <input type="radio"/> ไม่เป็นไปตามแผน 13. ใช้เวลาการควบคุมเพลิงไหม้ _____ นาที 14. ใช้เวลาการอพยพหนีไฟ _____ นาที (พร้อมกันที่จุดรวมพล) 15. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกซ้อม _____ บาท		
ชื่อ นายเทพพล นรเจริญ ผู้บันทึกผลการฝึกซ้อม		ชื่อ นายเอก พุกต่อม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเทคนิคชั้นสูง

MCL	บันทึกผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน	F - EMS - 705 (5 เม.ย. 56)			
		หน้า 2			
ที่	รายการ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	
		1	2	3	
การฝึกซ้อมดับเพลิง					
1	การปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อพบเหตุเพลิงไหม้				
	1.1 การสื่อสาร ภายในบริษัท				
	1.2 ลำดับขั้นตอน (การตัดสินใจ/การดับเพลิง)				
	1.3 ระยะเวลาที่ใช้				
	1.4 การสื่อสาร หน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชน, โรงงาน, หน่วยงานส่วนท้องถิ่น				
2	การปฏิบัติตามแผนระบับเหตุเพลิงไหม้				
	2.1 ทีมดับเพลิง				
	2.2 ทีมควบคุมไฟฟ้าเชื้อเพลิง				
	2.3 พนักงานควบคุมเครื่องจักร				
	2.4 ทีมสื่อสารและประชาสัมพันธ์				
	2.5 ผู้ประสานงาน				
	2.6 ทีมจราจรและอพยพ (รปภ.)				
3	การฝึกซ้อมดับเพลิง				
	3.1 การใช้ถังดับเพลิงแบบมือถือ				
	3.2 การใช้สายน้ำดับเพลิง				
	3.3 การใช้อุปกรณ์ป้องกันภัยต่างๆ				
การฝึกซ้อมหนีไฟ					
1	การปฏิบัติตามขั้นตอนการอพยพหนีไฟ				
	1.1 การสื่อสาร				
	1.2 ลำดับขั้นตอน (การตัดสินใจ/การหนีไฟ)				
	1.3 ระยะเวลาที่ใช้				
2	การปฏิบัติตามแผนอพยพหนีไฟ				
	2.1 ผู้นำทางอพยพหนีไฟ				
	2.2 ผู้ตรวจสอบจำนวนพนักงาน				
	2.3 ผู้ประสานงาน				
	2.4 ทีมสนับสนุนและค้นหา				
	2.5 ทีมปฐมพยาบาล				
3	การฝึกซ้อม				
	3.1 การอพยพหนีไฟ				
	3.2 การปฐมพยาบาลและช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ				
	3.3 การสนับสนุนและค้นหาผู้ประสบภัย				
		0	0	0	คะแนน 1-23 = ปรับปรุง 24-46 = พอใช้ 47-69 = ดี
		0			
ข้อเสนอแนะ _____ _____ _____					
ชื่อ นายเทพพล นรเจริญ ผู้บันทึกผลการฝึกซ้อม		ชื่อ นายเอก พุกต่อม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเทคนิคชั้นสูง			

แผนเหตุการณ์การซ้อมแผนฉุกเฉินน้ำเหล็กรั่วไหล หน่วยงานผลิต		
วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2565 เวลา 13.30-16.00 น.		
เวลา	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
13.30-16.00	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเข้ารับการอบรม เรื่องการทบทวนกฎระเบียบความปลอดภัยฯ พนักงานเข้ารับการอบรม ที่แจ้ง บทบาทหน้าที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉิน 	เอก ทุกต่อม (จป.เทคนิคชั้นสูง)
รายละเอียดแผน		
13.30	<ul style="list-style-type: none"> ขณะที่กำลังเดินการผลิต และน้ำเหล็กเหลือในเตาประมาณ 2 ตัน พนักงานเตา (นายxxx xxxxxx) พบว่ามีสัญญาณแจ้งเตือนอุณหภูมิผนังเตาสูง ที่ตำแหน่ง MP2 แจ้งเตือนเข้ามาที่ห้องควบคุม พนักงานจึงไปตรวจสอบหน้างานแต่ยังไม่พบการรั่วไหลของเตา 	พนักงานเตา
13.32	<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับเหมาทำความสะอาด DIE เห็นได้เตาที่มีน้ำเหล็กเริ่มรั่วไหล จึงรีบฟันอินเข้าไปที่ห้องควบคุมเตาทันที 	ผู้รับเหมา Loop
13.35	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเตา (นายxxx xxxxxx) รีบแจ้งไปที่หัวหน้ากะ ทันที 	พนักงานเตา
13.36	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้ากะตรวจสอบหน้างาน และสั่งการณ ดังนี > ให้พนักงานเตาเตรียมเตา เพื่อเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond ทันที > เหนพนักงานเตาหลอม เตาที่ และพนักงาน Core marker รวม เตรียมทวนพวยฉุกเฉินและถง > ดับเพลิง > หัวหน้างานสั่งให้พนักงานคัดแยก ไปนำทราย BF จากจุดจัดเก็บ มาที่หน้างานเตา 	หัวหน้างาน พนักงานเตา,เตาหลอม พนักงานเดินเข้า พนักงาน Core marker
13.40	<ul style="list-style-type: none"> หลังจากเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond หมดแล้ว หัวหน้างานสั่งให้พนักงาน เข้านำทรายฉุกเฉินและถง ดับเพลิงเข้าระงับเหตุ ในบริเวณพื้นที่หน้าเตา และตำแหน่งพื้นที่ Robot R4 	หัวหน้างาน พนักงานเตา พนักงานเตาหลอม พนักงาน Core marker พนักงานคัดแยก
13.50	<ul style="list-style-type: none"> เหตุการณ์น้ำเหล็กรั่วไหล สามารถควบคุมได้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ารายงานต่อผู้จัดการผลิต และผู้จัดการผลิตรับทราบ 	หัวหน้างานผลิต
13.51	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตสั่งให้ทีมงานซ่อมเข้าและซ่อมบำรุง เข้าตรวจสอบและประเมินความเสียหายต่อเครื่องจักร พร้อม ดำเนินการซ่อมคืนสภาพทันที 	ผู้จัดการผลิต หัวหน้างานซ่อมเข้า หัวหน้างานซ่อมบำรุง
13.52	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตรายงานเหตุการณ์และความเสียหายต่อผู้จัดการส่วนผลิต และแจ้งว่าสามารถระงับเหตุการณ์ ฉุกเฉินได้ 	ผู้จัดการผลิต
13.55	<ul style="list-style-type: none"> สรุปและประเมินผลการฝึกซ้อม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และเก็บอุปกรณ์ 	พนักงาน,หัวหน้างาน,จป

ผู้จัดทำ : นายเอก ทุกต่อม ผู้อนุมัติ :

MCL	บันทึกผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน	F - EMS -705 (5 เม.ย. 56)
		หน้า 1
วันที่ : 26 กันยายน 2565 เวลา : 13.30-16.00		
เหตุการณ์จำลอง : เตาเทรั่วไหล		
สถานที่ / หน่วยงาน : เตาเหล็ก		
รายชื่อพนักงานที่ฝึกซ้อม	1 ตามเอกสารแนบ	4 7
	2	5 8
	3	6 9
ปัญหาอุปสรรคในการฝึกซ้อม <ol style="list-style-type: none"> การตัดสินใจของผู้พบเหตุ <input checked="" type="radio"/> สามารถตัดสินใจเองได้ <input type="radio"/> ไม่สามารถตัดสินใจเองได้ การสื่อสารและแจ้งเหตุตามลำดับ <input checked="" type="radio"/> แจ้งเหตุได้ตามปกติ <input type="radio"/> มีปัญหาการแจ้งเหตุ คือ การใช้งานอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ <input checked="" type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ การปฏิบัติตามหน้าที่ระบุไว้กับเหตุฉุกเฉิน <input checked="" type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ การอำนวยความสะดวกและการสั่งการ <input checked="" type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ การดับเพลิง <input checked="" type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ การสนับสนุนและการค้นหาช่วยชีวิต <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง การปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง การควบคุมจราจรและอพยพเคลื่อนย้าย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง การอพยพหนีไฟ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง ความพร้อมของทรัพยากร เช่น ระบบเตือนภัย ถึงดับเพลิง บั้มระบบน้ำดับเพลิง น้ำสำรอง รถฉุกเฉิน <input type="radio"/> มีความพร้อมและเพียงพอ <input type="radio"/> มีปัญหา คือ สรุปผลการฝึกซ้อม <input type="radio"/> อยู่ในขั้นดีตามแผน <input type="radio"/> ยังมีปัญหาในการฝึกซ้อม <input type="radio"/> ไม่เป็นไปตามแผน ใช้เวลาการควบคุมเพลิงไหม้ _____ นาที ใช้เวลาการอพยพหนีไฟ _____ นาที (พร้อมกันที่จุดรวมพล) ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกซ้อม _____ บาท 		
ชื่อ นายพนพล นรเจริญ		ชื่อ นายเอก ทุกต่อม
ผู้บันทึกผลการฝึกซ้อม		เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเทคนิคชั้นสูง

MAGOTTEAUX		แบบลงทะเบียนการฝึกอบรมภายใน In-House Training Registration Form			F- HRD- 009 (4 มิ.ย. 61)
หลักสูตร Course		การซ้อมแผนฉุกเฉินอพยพหนีเพลิงรั่วไหล			
สถานที่ Place		ศาลาหลอม	วันที่ Date	26 กันยายน 2564	เวลา Time 09:00-12:00
ลำดับที่ No.	เลขประจำตัว EMP. ID	ชื่อ - นามสกุล Name-Sur name	ตำแหน่ง Position	โรงงาน Plant	ลงลายมือชื่อ Signature
1				3	
2				3	
3				3	
4				3	
5				3	
6				3	
7				3	
8				3	
9				3	
10				3	
11				3	
12				3	
13				3	
14				3	
15				3	
16				3	
17				3	
18				3	
19				3	
20				3	

MAGOTTEAUX		แบบลงทะเบียนการฝึกอบรมภายใน In-House Training Registration Form			F- HRD- 009 (4 มิ.ย. 61)
หลักสูตร Course		การซ้อมแผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหลที่ Core Shooter			
สถานที่ Place		ห้องประชุม (MCL3)	วันที่ Date	26 กันยายน 2565	เวลา Time 14.30-16.30 น.
ลำดับที่ No.	เลขประจำตัว EMP. ID	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง Position	โรงงาน Plant	ลงลายมือชื่อ Signature
1	0083		เจ้าหน้าที่ Core	3	
2			รับเหมา	3	
3	1182		พนักงาน Core	3	
4	0387		ช่างไฟฟ้า	3	
5			รับเหมา	3	
6			รับเหมา	3	
7			รับเหมา	3	
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

แผนเหตุการณ์การซ้อมแผนฉุกเฉินเหตุสารเคมีรั่วไหล Core shooter

วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2565

เวลา	ขั้นตอน	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
09.00 - 12.00	1	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้งาน SCBA และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น พนักงานที่เกี่ยวข้องเข้ารับการชี้แจง บทบาทหน้าที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉิน 	ออฟฟิศสำนักงาน	SHE Team SHE Team
รายละเอียดแผน				
13.30	2	<ul style="list-style-type: none"> พนักงาน Core shooter และผู้รับเหมาประจำได้ดำเนินการขนย้ายถังสารเคมีขึ้น จากหน่วยงานที่ดูแล เพื่อนำขึ้นไป ชั้นบนของพื้นที่ Core Shooter แต่ในระหว่างการขนย้ายถังสารเคมีขึ้นจากหน่วยงานที่ดูแล ได้เกิดการ เฉี่ยวชนของจรวดกับถังสารเคมี ทำให้ถังล้มลง และถังได้เปิดออก ทำให้สารเคมีเกิดการรั่วไหล 	Core shooter	พนักงาน Core shooter
13.32	3	<ul style="list-style-type: none"> พนักงาน Core Shooter รับแจ้งไปยังหัวหน้างานทันที 	Core shooter	พนักงาน Core shooter
	4	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานเข้ามาสำรวจพื้นที่ พร้อมประเมินสถานการณ์และสั่งการ 		หัวหน้างานผลิต
	5	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานรายงานและแจ้งสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นต่อผู้จัดการผลิต (คุณนพพล) ทันที 		
	6	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตสั่งการต่อหัวหน้างานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ☞ ให้หัวหน้างานผลิตแจ้งเครื่องจักร Core Shooter ทันที ☞ ให้หัวหน้างานผลิตปิดกั้นพื้นที่โดยรอบทันที ☞ ให้หัวหน้างานผลิตสั่งการให้พนักงาน Core Shooter เตรียมเข้าเก็บกู้ 		
	7	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานผลิตรับคำสั่งและสั่งให้พนักงาน Core Shooter เข้าไปใส่ชุด SCBA ที่จัดเก็บอยู่ในออฟฟิศ Core Shooter เพื่อเตรียมการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่เกิดเหตุ 		
	8	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานแจ้งเหตุฉุกเฉินไปต่อหน่วยงานโดยรอบ ด้วยวิทยุสื่อสาร และห้ามผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในพื้นที่เกิดเหตุ 		
	9	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานสั่งให้ปิดกั้นพื้นที่ เพื่อทำการเตรียมปิดระบบเครื่องจักร และป้องกันผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ☞ หัวหน้างานแจ้งให้พนักงานดูแลปิดกั้นจุดที่ 1 บริเวณเสาระหว่างเตาเผาและเตาหลอม ☞ หัวหน้างานแจ้งให้พนักงานคัดแยกปิดกั้นจุดที่ 2 บริเวณพื้นที่เชื่อมแบบ ☞ หัวหน้างานแจ้งให้พนักงานคัดแยกปิดกั้นจุดที่ 3 บริเวณประตูหน้าออฟฟิศ Core Shooter 		
	10	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานผลิตแจ้งให้พนักงานดูแลหลอม เตรียมทรายฉุกเฉินมาที่พนักงาน Core Shooter 		
	11	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานแจ้งให้พนักงาน Core เข้าปิดเครื่องจักรทันที (หลังจากพนักงานใส่ชุด SCBA แล้ว) 		
3.37	12	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานประจำเครื่อง Core shooter ได้ทำการหยุดเครื่องจักร และส่งสัญญาณไปที่หัวหน้างาน 		พนักงาน Core shooter
3.38	13	<ul style="list-style-type: none"> หลังจากหยุดเครื่องจักรแล้ว พนักงาน Core Shooter ปฏิบัติดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ☞ พนักงาน Core Shooter เข้าปิดถังสารเคมีที่เปิดออก ทันที ☞ พนักงาน Core shooter ได้เข้าเก็บถังสารเคมีโดยการใส่ทรายล้อมรอบถังสารเคมี เพื่อไม่ให้รั่วไหล ☞ พนักงาน Core Shooter สามารถระงับการรั่วไหลได้ และส่งสัญญาณแจ้งต่อหัวหน้างานผลิต 		หัวหน้างานผลิต
	14	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้างานแจ้งสถานการณ์กลับไปที่ ผจก.ผลิต ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ☞ แจ้ง ผจก.ผลิต เรื่องเหตุการณ์ฉุกเฉินขอพนักงาน Core Shooter เข้าไปเก็บกู้ถังสารเคมีที่รั่วไหลแล้ว 		
	15	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตสั่งให้เก็บกู้ถังสารเคมีที่เกิดจากการดูดซับ ให้อุ่นและปิดถังปากถุงให้มีชีวิต 		
3.50	16	<ul style="list-style-type: none"> เหตุการณ์ฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล สามารถควบคุมได้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ารายงานต่อผู้จัดการผลิต 	Core shooter	ทีมทั้งหมด
3.52	17	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตประเมินสถานการณ์ พร้อมสั่งยกเลิกแผนฉุกเฉิน และรายงานต่อ ผู้จัดการส่วนผลิต (คุณกิตติ) 	Core shooter	ผจก.ผลิต
3.55	18	<ul style="list-style-type: none"> สรุปและประเมินผลการฝึกซ้อม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และเก็บอุปกรณ์ 	Core shooter	ผจก.ผลิต

ผู้จัดทำ : นายเอก พุกต่อม

ผู้อนุมัติ : นายกิตติ วงศ์ทองศรี

MCL

บันทึกผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

F - EMS -705

(5 เม.ย. 56)

หน้า 1

วันที่ : 26 กันยายน 2565 เวลา : 14.30-16.30

เหตุการณ์จำลอง : สารเคมีรั่วไหล

สถานที่ / หน่วยงาน : โรงงาน 3/ Core shooter

รายชื่อพนักงานที่ฝึกซ้อม

ตามเอกสารแนบ

ปัญหาอุปสรรคในการฝึกซ้อม

1. การตัดสินใจของผู้พบเหตุ

☐ สามารถตัดสินใจเองได้ ☐ ไม่สามารถตัดสินใจเองได้

2. การสื่อสารและแจ้งเหตุตามลำดับ

☐ แจ้งเหตุได้ตามปกติ ☐ มีปัญหาการแจ้งเหตุ คือ

3. การใช้งานอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์

☐ ไม่มีปัญหา ☐ มีปัญหา คือ (วิทยุสื่อสาร)

4. การปฏิบัติตามหน้าที่ระบุไว้กับเหตุฉุกเฉิน

☐ ไม่มีปัญหา ☐ มีปัญหา คือ

5. การอำนวยความสะดวกและการสั่งการ

☐ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ

6. การดับเพลิง

☐ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง

7. การสนับสนุนและการค้นหาช่วยชีวิต

☐ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง

8. การปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย

☐ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง

9. การควบคุมจราจรและอพยพเคลื่อนย้าย

☒ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ

10. การอพยพหนีไฟ

☐ ไม่มีปัญหา ☐ พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง

11. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น ระบบเตือนภัย ถังดับเพลิง บั้มระบบน้ำดับเพลิง หน้าสำรอง รถฉุกเฉิน

☐ มีความพร้อมและเพียงพอ ☐ มีปัญหา คือ

12. สรุปผลการฝึกซ้อม

☐ อยู่ในระดับตามแผน ☐ ยังมีปัญหาในการฝึกซ้อม ☐ ไม่เป็นไปตามแผน

13. ใช้เวลาการควบคุมเพลิงไหม้

นาที

14. ใช้เวลาการอพยพหนีไฟ

นาที

(พร้อมกันที่จุดรวมพล)

15. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกซ้อม

บาท

ชื่อ

(นายพพล นรเจริญ)

ผู้บันทึกผลการฝึกซ้อม

ชื่อ


(นายเอก พุกต่อม)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิคขั้นสูง

แผนเหตุการณ์การซ่อมแผนฉุกเฉินน้ำเหล็กรั่วไหล หน่วยงานผลิต		
วันที่ 26 กันยายน พ.ศ.2565 เวลา 13.30-16.00 น.		
เวลา	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
13.30-16.00	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเข้ารับการอบรม เรื่องการทบทวนกฎระเบียบความปลอดภัย พนักงานเข้ารับการอบรม ชี้แจง บทบาทหน้าที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉิน 	เอก ทุกต่อม (จป.เทคนิคขั้นสูง)
รายละเอียดแผน		
13.30	<ul style="list-style-type: none"> ขณะที่กำลังเดินการผลิต และน้ำเหล็กเหลือในเตาประมาณ 2 ตัน พนักงานเตาเท (นายxxx xxxxxx) พบว่ามีสัญญาณแจ้งเตือนอุณหภูมิผนังเตาสูง ที่ตำแหน่ง MP2 แจ้งเตือนเข้ามาที่ห้องควบคุม พนักงานจึงไปตรวจสอบหน่วยงานแต่ยังไม่พบการรั่วไหลของเตาเท 	พนักงานเตาเท
13.32	<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับเหมาทำความสะอาดแบบ DIE เห็นได้เตาเทมีน้ำเหล็กเริ่มรั่วไหล จึงรีบโทรหนีเข้าไปที่ห้องควบคุมเตาเททันที 	ผู้รับเหมา Loop
13.35	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานเตาเท (นายxxx xxxxxx) รีบแจ้งไปที่หัวหน้ากะ ทันที 	พนักงานเตาเท
13.36	<ul style="list-style-type: none"> หัวหน้ากะตรวจสอบหน่วยงาน และสั่งการณ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ให้พนักงานเตาเทรีบยกเตา เพื่อเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond ทันที เทพนักงานเตาหลอม เตาเท และพนักงาน Core marker ลวมเลขจุดคนเหลว และเตรียมทรายฉุกเฉินและลงดับเพลิง หัวหน้างานสั่งให้พนักงานคัดแยก ให้นำทราย BF จากจุดจัดเก็บ มาที่หน้างานเตาเท 	หัวหน้างาน พนักงานเตาเท,เตาหลอม พนักงานเดินเบ้า พนักงาน Core marker
13.40	<ul style="list-style-type: none"> หลังจากเทน้ำเหล็กลงบ่อ Emergency pond หมดแล้ว หัวหน้างานสั่งให้พนักงาน ให้นำทรายฉุกเฉินและถึงดับเพลิงเข้าระงับเหตุ ในบริเวณพื้นที่หน้าเตา และตำแหน่งพื้นที่ Robot R4 	หัวหน้างาน พนักงานเตาเท พนักงานเตาหลอม พนักงาน Core marker พนักงานคัดแยก
13.50	<ul style="list-style-type: none"> เหตุการณ์มีน้ำเหล็กรั่วไหล สามารถควบคุมได้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ารายงานต่อผู้จัดการผลิต และผู้จัดการผลิตรับทราบ 	หัวหน้างานผลิต
13.51	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตสั่งให้ทีมงานซ่อมเบ้าและซ่อมบำรุง เข้าตรวจสอบและประเมินความเสียหายต่อเครื่องจักร พร้อมดำเนินการซ่อมคืนสภาพทันที 	ผู้จัดการผลิต หัวหน้างานซ่อมเบ้า หัวหน้างานซ่อมบำรุง
13.52	<ul style="list-style-type: none"> ผู้จัดการผลิตรายงานเหตุการณ์และความเสียหายต่อผู้จัดการส่วนผลิต และแจ้งว่าสามารถระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ 	ผู้จัดการผลิต
13.55	<ul style="list-style-type: none"> สรุปและประเมินผลการฝึกซ้อม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และเก็บอุปกรณ์ 	พนักงาน,หัวหน้างาน,จป

ผู้จัดทำ : นายเอก ทุกต่อม ผู้อนุมัติ :

MCL	บันทึกผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน	F - EMS -705 (5 เม.ย. 56) หน้า 1												
วันที่ : 26 กันยายน 2565 เวลา : 13.30-16.00 เหตุการณ์จำลอง : เตาทะรั่วไหล สถานที่ / หน่วยงาน : เตาทะเหล็ก รายชื่อพนักงานที่ฝึกซ้อม <table border="0"> <tr> <td>1</td><td>ตามเอกสารแนบ</td><td>4</td><td>7</td></tr> <tr> <td>2</td><td></td><td>5</td><td>8</td></tr> <tr> <td>3</td><td></td><td>6</td><td>9</td></tr> </table>			1	ตามเอกสารแนบ	4	7	2		5	8	3		6	9
1	ตามเอกสารแนบ	4	7											
2		5	8											
3		6	9											
ปัญหาอุปสรรคในการฝึกซ้อม 1. การตัดสินใจของผู้พบเหตุ <input type="radio"/> สามารถตัดสินใจเองได้ <input type="radio"/> ไม่สามารถตัดสินใจเองได้ 2. การสื่อสารและแจ้งเหตุตามลำดับ <input type="radio"/> แจ้งเหตุได้ตามปกติ <input type="radio"/> มีปัญหาการแจ้งเหตุ คือ 3. การใช้งานอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร โทรโข่ง <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ 4. การปฏิบัติตามหน้าที่ระบุไว้กับเหตุฉุกเฉิน <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> มีปัญหา คือ 5. การอำนวยความสะดวกและการสั่งการ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ 6. การดับเพลิง <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ 7. การสนับสนุนและการค้นหาช่วยชีวิต <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 8. การปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 9. การควบคุมจราจรและอพยพเคลื่อนย้าย <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 10. การอพยพหนีไฟ <input type="radio"/> ไม่มีปัญหา <input type="radio"/> พบปัญหา คือ ไม่เกี่ยวข้อง 11. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น ระบบเตือนภัย ถังดับเพลิง บั้มระบบน้ำดับเพลิง น้ำสำรอง รถฉุกเฉิน <input type="radio"/> มีความพร้อมและเพียงพอ <input type="radio"/> มีปัญหา คือ 12. สรุปผลการฝึกซ้อม <input type="radio"/> อยู่ในขั้นดีตามแผน <input type="radio"/> ยังมีปัญหาในการฝึกซ้อม <input type="radio"/> ไม่เป็นไปตามแผน 13. ใช้เวลาการควบคุมเพลิงไหม้ นาที 14. ใช้เวลาการอพยพหนีไฟ นาที (พร้อมกันที่จุดรวมพล) 15. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกซ้อม บาท														
ชื่อ นายพพล นรเจริญ ผู้บันทึกผลการฝึกซ้อม		ชื่อ นายเอก ทุกต่อม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเทคนิคขั้นสูง												

 MAGOTTEAUX		แบบลงทะเบียนการฝึกอบรมภายใน In-House Training Registration Form		F- HRD- 009 (4 ธ.ค. 61)	
หลักสูตร Course		การซ้อมแผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหลที่ Core Shooter			
สถานที่ Place		ห้องประชุม (MCL3)		วันที่ Date	26 กันยายน 2565 เวลา Time 14.30-16.30 น.
ลำดับที่ No.	เลขประจำตัว EMP. I D	ชื่อ - นามสกุล Name- Sur name	ตำแหน่ง Posi ti on	โรงงาน Pl ant	ลงลายมือชื่อ Si gnat ure
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					



บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด
SANTO FIRE TRAINING CO., LTD

6/56 ซอยแสงอาทิตย์พาร์ค ถนนดินแดง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
SANTO Call Center : 0-2643-4485 FAX : 0-2246-6859 E-mail : santo.firetraining@gmail.com

ทท. 2533 / 2565

26 ธันวาคม 2565

เรื่อง รับรองผลการฝึกอบรมหลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ"

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท มากอตโต จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด ที่ ทท.0987 / 2565 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2565

สิ่งที่ส่งมาด้วย รับรองผลการฝึกอบรมหลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ" จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด ได้แจ้งกำหนดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 ณ บริษัท มากอตโต จำกัด เลขที่ 9 หมู่ที่ 5 ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี 18160 โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมและฝึกซ้อมเป็นลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว

บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด จึงขอรับรองผลการฝึกอบรม การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. โดยจัดฝึกอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ณ ห้องฝึกอบรมและสนามฝึกซ้อม และสนามฝึกภาคปฏิบัติ ของสถานประกอบการดังกล่าว โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการ จำนวน 115 คน รายละเอียดตามรายงานผลการฝึกอบรมที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด

หน่วยฝึกอบรม
โทร. 02-2459560 ต่อ 109,120
โทรสาร: 02-2466859

รายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด
เอกสารขอใบอนุญาตน เลขที่ ๐๒๖-๐๐๖๖๖ วันที่ 17 กรกฎาคม 2566
อ้างถึงหนังสือขออนุญาต เลขที่ ทท.0987 / 2565 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2565

ส่วนที่ 1 รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

- ข้อมูลสถานประกอบการที่ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท มากอตโต จำกัด
ประเภทกิจการ ผลิตและประกอบ
ที่ตั้งเลขที่ 9 หมู่ที่ 5 ซอย ถนน
ตำบล/แขวง หัวปลวก อำเภอ/เขต เสนาห์ จังหวัด สระบุรี 18160
โทรศัพท์ 092-198-9894 โทรสาร
- วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ 19 ธันวาคม 2565
- จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเภทผู้ฝึกในแผน 115 คน หญิง 18 คน ชาย 97 คน
- จำนวนผู้เข้ารับการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ 115 คน หญิง 18 คน ชาย 97 คน
- ระยะเวลาในการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ 4 นาที
(เป็นต้นแบบการอพยพหนีไฟได้เริ่ม จนถึงจนสุดทางมาทางประตูหน้า)
- ชื่อวิทยากรผู้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
6.1 นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์ 6.3
6.2 6.4
- ชื่อผู้ดูแลการฝึกซ้อม
นายอัมรินทร์ คัมภีร์

ลงชื่อ Amita P.
(นางสาวอัมรินทร์ คัมภีร์)
ผู้จัดทำรายงาน

ลงชื่อ (นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์)
(นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์)
กรรมการผู้จัดการ
พร้อมประทับตราบริษัท

วัน/เดือน/ปี ที่รายงาน วันที่ 26 ธันวาคม 2565

ส่วนที่ 2 การรับรอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟตามแบบฉบับที่แจ้งไว้ข้างต้น

ลงชื่อ (นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์) วิทยากร

ลงชื่อ () วิทยากร

ลงชื่อ () นายจ้าง / เจ้ารองสถานประกอบการที่ได้รับทราบ ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
() เพื่อผู้ชำนาญการประเมิน



บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด
SANTO FIRE TRAINING CO., LTD

6/56 ซอยแสงอาทิตย์พาร์ค ถนนดินแดง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
SANTO Call Center : 0-2643-4485 FAX : 0-2246-6859 E-mail : santo.firetraining@gmail.com

ทท. 2534 / 2565

26 ธันวาคม 2565

เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมหลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ"

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดสระบุรี

อ้างถึง หนังสือบริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด ที่ ทท.0987 / 2565 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2565

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการฝึกอบรมหลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ" จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด ได้แจ้งกำหนดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 ณ บริษัท มากอตโต จำกัด เลขที่ 9 หมู่ที่ 5 ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี 18160 โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมและฝึกซ้อมเป็นลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว

บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด จึงขอรายงานผลการฝึกอบรม การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. โดยจัดฝึกอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ณ ห้องฝึกอบรมและสนามฝึกซ้อม และสนามฝึกภาคปฏิบัติ ของสถานประกอบการดังกล่าว โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการ จำนวน 115 คน รายละเอียดตามรายงานผลการฝึกอบรมที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ซานโต ไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด

หน่วยฝึกอบรม
โทร. 02-2459560 ต่อ 109,120
โทรสาร: 02-2466859

แบบสรุปผลการฝึกอบรม "หลักสูตร ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ"
บริษัท มากอตโต จำกัด

วันที่ ฝึกอบรม	หัวข้อวิชา การฝึกอบรม	ผลการประเมินฝึกอบรม				ชื่อวิทยากร
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
19/12/65 ตั้งเวลา 09.00 - 12.00 น.	ภาคทฤษฎี แผนการดับเพลิงและวิธีอพยพหนีไฟ					นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์
	1. ระบบการดับเพลิง					
	2. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามแผน					
	ภาคปฏิบัติ การซ้อมอพยพหนีไฟ - วิธีอพยพหนีไฟ					นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์
	1. หน้าที่ของผู้นำหนีไฟ					
	2. หน้าที่ของผู้ช่วยนำ					
	ภาคทฤษฎี การประเมินสถานการณ์และขั้นตอนการดับเพลิง					นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์
	1. การประเมินสถานการณ์และขั้นตอนการดับเพลิง					
	2. วิธีการดับเพลิง					
	ภาคทฤษฎี การดับเพลิงและขั้นตอนการดับเพลิง					นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์
	1. การดับเพลิงและขั้นตอนการดับเพลิง					
	2. ฝึกซ้อมหนีไฟตามแผนของสถานประกอบการ					

สรุป - รวมพนักงานที่เข้ารับการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

รวมจำนวน 115 คน

ลงชื่อ (นายจิรวิทย์ พงษ์ศิริกาญจน์)
วิทยากร



คพพ. 2565.0953

บริษัท ชานโตไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด

เลขที่ ๘๖๖ ซอยแสงสุโขทัย ถนนสีลม แขวงสีลม เขตสีลม กรุงเทพมหานคร 10400

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ คพพ.๐๐๖

ขอรับรองว่า

บริษัท มากอตโต จำกัด

ที่ตั้งเลขที่ 9 หมู่ที่ 5 ตำบลปลวกแดง อําเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา 90160

ให้ดำเนินการฝึกอบรมพนักงานและพนักงาน

ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักรและระบบไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เมื่อวันที่ 19 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565

ไปวัน ๒ วันที่ 26 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565

(นายวิชาญ พันธ์ชูชาติ)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ชานโตไฟร์ เทรนนิ่ง จำกัด

ภาคผนวก ข-28

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่ และผลตรวจสอบสภาพประจำปี

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565

ผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2565

ผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีย้อนหลัง

บริษัท มากอดโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

03-พ.บ.-63

Subject : Staff's Health report ,

บริษัท มากอดโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

We'd like to present the Staff's health report , handled on 23 September 2020

The detailed as follow ;

รายละเอียดการตรวจ (Description)	จำนวนผู้รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	% ผิดปกติ
ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : Physical Examination	79	62	17	21.5
ตรวจระดับความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : CBC	79	41	38	48.1
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก : Chest X-Ray	78	75	3	3.8
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : EKG	79	77	2	2.5
ตรวจปัสสาวะทั่วไป : Urinalysis	79	76	3	3.8
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBsAg	79	76	3	3.8
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด : Spirometry	76	74	2	2.6
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry	77	60	17	22.1
ตรวจสายตาหรือแว่น : OCCUPATIONAL-VISION	77	42	35	45.5
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : AMP	79	79	0	0.0
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด : FBS	79	73	6	7.6
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต : BUN/CRE	79	78	1	1.3
ตรวจระดับไขมันในเลือด : CHO/TG/LDL/HDL	79	22	57	72.2
ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด : URIC ACID	79	66	13	16.5
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ : SGOT/SGPT/ALP	79	67	12	15.2
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งตับ : AFP	1	1	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งกระเพาะอาหารและลำไส้ : CEA	1	1	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งต่อมลูกหมาก : PSA	1	1	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งทางเดินอาหาร : CA19-9	1	1	0	0.0
ตรวจหาระดับสารแมงกานีสในเลือด : Mn_B	79	79	0	0.0
ตรวจหาระดับสารนิโคตินในปัสสาวะ : Ni_U	79	79	0	0.0
ตรวจหาระดับสารโคโรนาในปัสสาวะ	79	79	0	0.0

Thank you very much for your trust to give us and we hope this will make you appreciate and look forward to your attending next time.

Your sincerely

Vichai Chaturapit

Medical Director

BANGKOK OCCUPATIONAL MEDICINE CENTER

15,17 Soi Rama 2 Soi 30 , Bangmod , Jomthong , Bangkok 10150

TEL.02-452-0282 FAX. 02-452-0281

บริษัท มากอดโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

16-ค.ค.-64

Subject : Staff's Health report ,

บริษัท มากอดโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

We'd like to present the Staff's health report , handled on 15 September 2021

The detailed as follow ;

รายละเอียดการตรวจ (Description)	จำนวนผู้รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	% ผิดปกติ
ตรวจระดับความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : CBC	81	65	16	19.8
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก : Chest X-Ray	81	78	3	3.7
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : EKG	81	80	1	1.2
ตรวจปัสสาวะทั่วไป : Urinalysis	81	78	3	3.7
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBsAg	81	78	3	3.7
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry	79	64	15	19.0
ตรวจสายตาหรือแว่น : OCCUPATIONAL-VISION	80	54	26	32.5
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : AMP	81	80	1	1.2
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด : FBS	81	68	13	16.0
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต : BUN/CRE	81	81	0	0.0
ตรวจระดับไขมันในเลือด : CHO/TG/LDL/HDL	81	30	51	63.0
ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด : URIC ACID	81	72	9	11.1
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ : SGOT/SGPT/ALP	81	67	14	17.3
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งตับ : AFP	1	1	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งกระเพาะอาหารและลำไส้ : CEA	1	1	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งต่อมลูกหมาก : PSA	1	0	1	100.0
ตรวจหาระดับสารแมงกานีสในเลือด : Mn_B	81	81	0	0.0
ตรวจหาระดับสารนิโคตินในปัสสาวะ : Ni_U	81	81	0	0.0
ตรวจหาระดับสารโคโรนาในปัสสาวะ	81	81	0	0.0

Thank you very much for your trust to give us and we hope this will make you appreciate and look forward to your attending next time.

Your sincerely

Vichai Chaturapit

Medical Director

BANGKOK OCCUPATIONAL MEDICINE CENTER

15,17 Soi Rama 2 Soi 30 , Bangmod , Jomthong , Bangkok 10150

TEL.02-452-0282 FAX. 02-452-0281

บริษัท มากอตโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

05-ค.ค.-65

Subject : Staff's Health report ,

บริษัท มากอตโต จำกัด (โรงงาน เสาให้)

We'd like to present the Staff's health report , handled on 7 September 2022

The detailed as follow ;

รายละเอียดการตรวจ (Description)	จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	% ผิดปกติ
ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : Physical Examination	77	56	21	27.3
ตรวจระดับความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : CBC	77	63	14	18.2
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก : Chest X-Ray	77	74	3	3.9
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : EKG	77	76	1	1.3
ตรวจปัสสาวะทั่วไป : Urinalysis	77	74	3	3.9
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBsAg	77	75	2	2.6
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry	76	61	15	19.7
ตรวจสายตายาวตามอาชีพ : OCCUPATIONAL-VISION	76	29	47	61.8
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : AMP	77	77	0	0.0
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด : FBS	77	67	10	13.0
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต : BUN/CRE	77	77	0	0.0
ตรวจระดับไขมันในเลือด : CHO/TG/LDL/HDL	77	19	58	75.3
ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด : URIC ACID	77	63	14	18.2
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ : SGOT/SGPT/ALP	77	64	13	16.9
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งตับ : AFP	2	2	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งกระเพาะอาหารและลำไส้ : CEA	2	2	0	0.0
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งต่อมลูกหมาก : PSA	2	2	0	0.0
ตรวจหาระดับสารเบงกานีสในเลือด : Mn_B	77	77	0	0.0
ตรวจหาระดับสารนิเกิลในปัสสาวะ : Ni_U	77	77	0	0.0
ตรวจหาระดับสารโครเมียมในปัสสาวะ	77	77	0	0.0

Thank you very much for your trust to give us and we hope this will make you appreciate and look forward to your attending next time.



Your sincerely

BANGKOK OCCUPATIONAL
MEDICINE CENTER CO.,LTD. Vichai Chaturapit

Medical Director

ภาคผนวก ข-29

การประเมินปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน



การประเมินปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน จากการเดินสำรวจโรงงาน (Walk Through Survey)

บริษัท มากอตโต จำกัด

27 มีนาคม 2561



E-mail: bkkocmed@yahoo.com



และปัจจัยเสี่ยงอื่นที่ไม่ใช่ปัญหาความเสี่ยง เช่น

- ความร้อนสูง
- ความเย็น
- การกั้นตะกั่วเพื่อโครงสร้างร่างกาย
- การกีดกันของบรรยากาศที่ผิดปกติ
- เชื้อจุลินทรีย์
- การทำงานในลักษณะท่าทางที่ไม่เหมาะสม
- ความเครียด

3.2 ระดับความเสี่ยง

เชิงปริมาณความเสี่ยงในระดับต่ำ ไม่มีปัญหาที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมใดๆ พนักงานใช้ Ear Plug ในขณะทำงานที่มีเสียงดัง เช่น ในการเชื่อม จัดที่มีความปลอดภัยพอเพียง

การทำงานที่มีการสัมผัสสารเคมี จะมีการใช้มาตรการในการใช้ Mask การทดสอบยารับของหมวก เมื่อได้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นเมื่อพบคนใดในชุดออกมาเวียนร้อนแล้ว จะมีการใช้สารเคมีในการทดสอบ ว่ามีร้อนหรือไม่ หากใช้ชื่อ Ardrex ใช้ทันเวลาไปก็ดีกว่า

Ardrex เป็นสารเคมีที่ประกอบด้วย

- Disocetyl - Phthalate
- Kerosene
- Butane
- Propane
- Ethanol

สารเคมีที่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีความเป็นพิษต่ำ และจะก่อให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนังและเยื่อเมือกๆ ถ้ามีการสัมผัสและการหายใจระเหยของสารเข้าไปจะระคายเคืองต่อเยื่อเมือกตามผิวหนัง ทำให้มีอาการคันตามผิวหนังได้

เมื่อทดสอบเรียบร้อยแล้ว พนักงานจะมีการทาที่กั้นสัมผัสกับผิวหนังด้วยครีมป้องกัน ซึ่งที่ใช้นี้มีส่วนผสมของสารทำละลายหลายชนิด ได้แก่ Acetone, Ester Acetate เป็นต้น ในการทำงานเหล่านี้

ผู้เขียนใบประวัติ: นวกร บุญชูน้อย

ศูนย์เวชศาสตร์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเกล้า เขตจวนเกล้า กรุงเทพมหานคร 10140
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 2 / 46



16 กรกฎาคม 2561

เรื่อง การประเมินปัจจัยเสี่ยงในการทำงาน และคำแนะนำในการตรวจเพื่อสำรวจโรคที่มีโอกาสเกิดจากการทำงาน โดยการเดินทางสำรวจภายในโรงงาน
เรียน คณะกรรมการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

1. ข้อมูล

ชื่อบริษัท (1): บริษัท มากอตโต จำกัด

สถานที่ตั้ง (1): 14 หมู่ 3 ตำบลสุวรรณศรี ตำบลบึงอ้อย อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18230

ชื่อบริษัท (2): บริษัท มากอตโต จำกัด ผลิตภัณฑ์พลาสติกและชิ้นส่วนรถยนต์และชิ้นส่วนอากาศยาน

สถานที่ตั้ง (2): 9 หมู่ 5 ตำบลวังปอ อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 18160

ผลิตภัณฑ์: ผลิตภัณฑ์พลาสติกและชิ้นส่วนรถยนต์และชิ้นส่วนอากาศยาน

วันที่สำรวจ: 27 มีนาคม 2561

ผู้ประสานงาน: คุณสุวิมลรัตน์ ฤทธิชัย ตัวแทน: เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยอาชีวอนามัย

ผู้ทำการสำรวจ: นายแพทย์วิชัย จตุพรพิตร

(แพทย์อาชีวอนามัย และผู้อำนวยการศูนย์เวชศาสตร์อาชีวอนามัย กรุงเทพมหานคร)

2. วัตถุประสงค์

2.1. ประเมินปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด ตรวจสอบว่ามีค่าเปลี่ยนแปลงใดๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่

2.2. ประเมินผลการตรวจสุขภาพก่อนการจ้างงานจากการทำงานที่ผ่านว่ามีปัญหาหรือไม่

2.3. แนะนำแนวทางในการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานที่สัมผัสกับอันตรายไม่ครบถ้วน

3. วิธีการสำรวจ

3.1 ผลการสำรวจ

พบว่าสภาพแวดล้อมในการทำงาน วิธีการทำงาน ยังคงเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด (ตามเอกสารแนบท้าย) ปัจจัยเสี่ยงในการทำงานยังคงมีเฉพาะเรื่องเสียงดัง และการทำงานที่มีการสัมผัสสารเคมี ส่วนฝุ่นมีปริมาณน้อยมาก

ผู้เขียนใบประวัติ: นวกร บุญชูน้อย

ศูนย์เวชศาสตร์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเกล้า เขตจวนเกล้า กรุงเทพมหานคร 10140
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 1 / 46



พนักงานมีการป้องกันการสัมผัสสารเคมี โดยการสวมเสื้อแขนยาว ถุงมือ และสวมหน้ากากป้องกันอย่างครบถ้วน

ในการใช้รูปแบบ จะมีการใช้สารเคมีผสมลงในน้ำยา Isopropyl Alcohol และ Catalyst ที่มี Pyridine และ Naptha Oil

ขบวนการในการผสมรวมกับสารเคมีเป็นระบบปิด สารเคมีจะไหลผ่านถัง พนักงานไม่มีการสัมผัสโดยตรง

พนักงานมีการสวมใส่ชุดทำงานที่คลุมแขน ขา มีถุงมือครบถ้วน สวมหน้ากากกรองฝุ่น

4. การตรวจสุขภาพในการสำรวจโรคที่พนักงาน

พนักงานที่ทำงานในแผนกใช้แบบ จะมีการสัมผัสสารตัวทำละลาย Isopropyl Alcohol (IPA) ซึ่งเข้าสู่ร่างกายได้ทางผิวหนัง และทางหายใจ ซึ่งมีการป้องกันได้โดยการสวมถุงมือ เสื้อแขนยาว และสวมหน้ากากป้องกันการหายใจเอาไอระเหยของ IPA

การตรวจสุขภาพให้แก่พนักงาน จะมีดังนี้

- การตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (Physical Examination)
- การตรวจเอกซเรย์ปอด (Chest X-ray)
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Spirometry)
- การตรวจปัสสาวะ (Urinalysis)
- การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Cells)
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN & Cr)
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT & SGPT)
- การตรวจตัวชี้วัดทางชีวภาพโดยตรง (Biomarkers) เพื่อการเฝ้าระวังการรับสัมผัสสาร โดยการตรวจสาร Acetone ในปัสสาวะซึ่ง Acetone เป็นสารหลักที่เปลี่ยนรูป (Metabolite) จากสาร IPA ค่าปกติไม่เกิน 40 มก/ลิตร

ผู้เขียนใบประวัติ: นวกร บุญชูน้อย

ศูนย์เวชศาสตร์อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเกล้า เขตจวนเกล้า กรุงเทพมหานคร 10140
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 3 / 46

พนักงานที่ทำงานทดสอบบรรจุโคโดยใช้สาร Androx จะมีการสัมผัสสาร Kerosene, Butane, Propane และ Ethanol ซึ่ง Ethanol เป็นสารตัวทำละลายในกลุ่มอัลกอฮอล์ ซึ่งระเหยง่าย และไม่ดูดซึมทางผิวหนัง การเกิดพิษจาก Ethanol จะมาจากการนำ Ethanol ไปดื่มเป็นแอลกอฮอล์

ดังนั้นไม่มีความจำเป็นต้องตรวจ Ethanol ในเลือดจากการทำงาน

พนักงานที่หันลิเกดทาซี จะมีการสัมผัสสารตัวทำละลายในอีซี ซึ่งมีหลายชนิด เช่น Acetone, Ester Acetate ฯลฯ ในการตรวจสอบสภาพเพื่อการเฝ้าระวัง แนะนำให้มีการตรวจวิเคราะห์ Acetone ในปัสสาวะด้วย (เหมือนกับพนักงานที่ทำงานสัมผัสสาร Isopropyl Alcohol (IPA))

5. สรุป

การสำรวจโรงงาน พบว่าไม่มีปัญหาที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก จากเดิม และจากการวิเคราะห์ผล การตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานที่เข้ามา พบว่าไม่มีปัญหามีความผิดปกติจากการทำงานใดๆ เกิดขึ้นเลย ให้ ดำเนินการทางชีวอนามัยในสิ่งแวดล้อม และการทำงานต่อไปเหมือนเดิม

แนะนำให้ตรวจเพิ่มเติม เพื่อการเฝ้าระวังให้แก่พนักงานที่ทำงานให้ได้แบบ และทาซี โดยการตรวจวิเคราะห์ สาร Acetone ในปัสสาวะ

เอกสารแนบท้าย

Walk Through Survey

13 มีนาคม 2557

13 มีนาคม 2557

เรื่อง การประเมินปัจจัยเสี่ยงในการทำงาน และคำแนะนำในการตรวจเพื่อเฝ้าระวังโรคที่มีโอกาสเกิดจาก การทำงาน โดยการเดินสำรวจภายในโรงงาน
เรียน คณะกรรมการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

1. ข้อมูลทั่วไปของโรงงาน

ชื่อบริษัท : บริษัท นากอก โค จำกัด แผนกผลิตชิ้นส่วนหม้อต้ม แนวตั้ง (Vertical Roller Mill : VRM)
สถานที่ตั้ง : 14 หมู่ 3 ถนนสุวรรณศร ตำบลบึงทอง อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 18230
ผลิตภัณฑ์ : ชิ้นส่วนหม้อต้มขนาดใหญ่
วันที่สำรวจ : 5 กุมภาพันธ์ 2557
ผู้ประสานงาน : นางสาวละออง คำแหง : เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
ผู้ทำการสำรวจ : นายแพทย์วิรัช จตุรทิศ
แพทย์เวชศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์แพทย์เวชศาสตร์กรุงเทพ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1. เพื่อค้นหาสิ่งคุกคามในโรงงาน ซึ่งมีสิ่งคุกคามในโรงงาน ให้มีการป้องกันไม่ให้เกิดอันตราย จากสิ่งคุกคามนั้นในขณะทำงาน
- 2.2. เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเฝ้าระวังโรคที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน และเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนทางการดูแลสุขภาพให้กับพนักงาน

3. วิธีการสำรวจโรงงาน

- 3.1. Walk Through Survey เป็นการเดินสำรวจภายในตัวโรงงาน เพื่อการระบุอันตรายที่อาจเกิดจากการทำงาน และประเมินอันตรายที่จะเกิดจากการทำงาน เพื่อเฝ้าระวังป้องกัน
- 3.2. สอดส่องจากชั้นบริหาร หรือผู้ที่ทำหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยในการทำงาน เช่น เจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยของบริษัท ซึ่งเป็นวิทยากรผู้แนะนำโรงงาน

4. นิยาม

สิ่งคุกคาม (Hazard)

หมายถึง ปัจจัยใดๆ ในสถานที่ทำงานที่สามารถก่อให้เกิดอันตราย, การเจ็บป่วย หรือ การบาดเจ็บ แก่ผู้ปฏิบัติงาน

ความถี่เสี่ยง (Risk) ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งคุกคาม (Hazard)

คือการประเมินความถี่เสี่ยงว่ามีความถี่หรือไม่ และถ้ามีความถี่เสี่ยงมากน้อยแค่ไหน ซึ่งขึ้นกับ องค์ประกอบ 2 อย่างคือ

1. ความเป็นไปได้ (Likelihood) หมายถึง สิ่งคุกคามที่มีอยู่จริงหรือไม่ แต่จะมีโอกาสก่อให้เกิด อันตรายหรือไม่
2. ระดับความรุนแรงของอันตรายที่เกิดจากสิ่งคุกคามนั้นๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ
 - 2.1 อันตรายเล็กน้อย เช่น การกระแทกเนื่องจากการทำงานสัมผัสฝุ่นละออง, สารเคมี หรือสารเคมี บาดเจ็บเป็นรอยที่ผิวหนังหรือบาดเจ็บเล็กน้อย
 - 2.2 อันตรายปานกลาง เช่น บาดเจ็บเล็กน้อยทำให้เกิดบาดเจ็บเล็กน้อย, กระดูกหักขนาดเล็ก หรือบาดเจ็บเล็กน้อยจากขนาดเล็ก ส่วนของเครื่องจักร เช่น ชูติงจากการทำงานสัมผัสสิ่งเค็ม แหวนหม้อต้มเป็นรอย บิดจากการทำงานเป็นครั้งคราว มีความถี่ในการเกิดสูง หรือจากสารเคมี เป็นต้น
 - 2.3 อันตรายมาก เช่น บาดเจ็บรุนแรงจากบาดเจ็บ, กระดูกขนาดใหญ่หัก บิดจากบาดเจ็บต่ออวัยวะ ภายใน หรือบาดเจ็บจนถึงชีวิต กลุ่มอาการเจ็บป่วยที่รุนแรง เช่น มะเร็งจากการประกอบอาชีพ เกิดไตวาย, ปอดอักเสบ, ใจกระดูกเสื่อม

การพิจารณาว่าความเสี่ยงจากการทำงานเป็นภัยหรือไม่ขึ้นอยู่กับระดับความเสี่ยงที่เกิดจากโอกาสที่จะเกิดอันตรายและอันตรายนั้นจะระดับความรุนแรงหรือโดยหลักเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

โอกาสที่จะเกิดอันตรายหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดอันตราย		ความรุนแรงของอันตราย		
		เล็กน้อย (+)	ปานกลาง (++)	รุนแรง (+++)
		++	+++	++++
		+++	++++	+++++
		++++	+++++	++++++
		+++++	++++++	+++++++
		++++++	+++++++	+++++++

เมื่อประเมินระดับความเสี่ยงของสิ่งคุกคามแล้ว แผนปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขความเสี่ยงระดับความรุนแรงดังนี้

ระดับความเสี่ยงของสิ่งคุกคาม	แผนปฏิบัติงาน
- ความเสี่ยงเล็กน้อย	ไม่ต้องกำหนดแผนปฏิบัติงานเพิ่มเติมอะไร, แต่ควรจะได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติงานเดิม ถึงประสิทธิภาพและความเพียงพอในการควบคุมความเสี่ยง
- ความเสี่ยงปานกลาง	ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยง โดยระยะเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนนั้นไม่นาน
- ความเสี่ยงรุนแรง	ต้องมีการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยง
- ความเสี่ยงรุนแรงมาก	ให้หยุดการปฏิบัติงานในทันที และตลอดไปจนกว่าจะสามารถลดความเสี่ยงในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าได้

ศูนย์ให้บริการ: แผนงานสุขภาพชุมชน

ศูนย์แพทย์แผนกเวชศาสตร์ชุมชน 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเจ็ด แขวงถนนนครไชยศรี กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 8/46

5. ผลการประเมินปัจจัยคุกคาม (HAZARD) และการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

• จากการเดินสำรวจโรงงาน

พบว่า ปัจจัยที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย ได้แก่ เสียงดัง พื้น และสารเคมี

5.1. PHYSICAL HAZARD (ปัจจัยคุกคามทางกายภาพ)

โดยทั่วไปปัจจัยคุกคามทางกายภาพมีหลายอย่าง ได้แก่ เสียงดัง, แสงที่ไม่เหมาะสม, ความร้อน, ความเย็น, การสั่นสะเทือน, ความกดดันบรรยากาศที่มากกว่าปกติหรือต่ำกว่าปกติ, ฝุ่นทั่วไป, กลิ่น, ควันอันไม่พึงประสงค์ เป็นต้น

ในการทำงานของวิสาหกิจ พบว่าปัจจัยคุกคามในการทำงานทางกายภาพ ได้แก่ เสียงดัง ซึ่งมีผลกระทบต่อการได้ยิน

ส่วนปัจจัยคุกคามอื่นๆ เช่น แสงสว่างที่ไม่เหมาะสม ความร้อนสูง ความเย็น ไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
• เสียง	<p>หลักการ</p> <p>ในการทำงานของโรงงานอาจมีผลทำให้เกิดการสูญเสียการได้ยินจากการทำงานเกิดขึ้นได้ (Occupational Hearing Loss) โดยเกิดขึ้นได้จากหลายสาเหตุ เช่น การเกิดอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บบริเวณศีรษะ การเกิดแมลงไต่หูหรือจากสารเคมีที่ระเหยในบริเวณหู การเกิดอาการหูอื้อหรือหูตึง การได้รับเสียงดังจากเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เป็นต้น</p> <p>แต่สาเหตุของการเกิดการสูญเสียการได้ยินจากการทำงานที่พบมากที่สุด และพบเป็นจำนวนมาก จะเป็นการสูญเสียการได้ยินจากการรับสัมผัสเสียงที่มีความดังจากสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยมักจะเกิดหลังจากทำงานมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง คิดชื่อเรียกว่า Noise Induced Hearing Loss (NIHL)</p>

ศูนย์ให้บริการ: แผนงานสุขภาพชุมชน

ศูนย์แพทย์แผนกเวชศาสตร์ชุมชน 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเจ็ด แขวงถนนนครไชยศรี กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 9/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>การสูญเสียการได้ยินจากการทำงานที่มีเสียงดัง</p> <p>ประสาทหูเสื่อมจากการทำงานที่มีเสียงดัง เกิดจากการที่เซลล์ขน (Hair cell) ในหูชั้นในถูกทำลายจากเสียงที่ดัง จนทำให้มีการสูญเสียการได้ยิน เป็นโรคที่เป็นไปอย่างช้าๆ อาจใช้เวลาเป็นปีหรือหลายปีกว่าที่คนทำงานจะรู้สึกว่าตนเองมีอาการผิดปกติของการได้ยิน แต่ถึงแม้มีความผิดปกติเกิดขึ้นแล้ว จะไม่สามารถรักษาให้การได้ยินกลับคืนมาปกติได้ ซึ่งนั่นการป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียการได้ยินหรือการสูญเสียการได้ยินที่รุนแรงจึงมีความสำคัญมาก</p> <p>ความเสี่ยงที่คนทำงานจะมีประสาทหูเสื่อมจากการทำงานมีขนาดเล็ก ผลต่างจากทั่วไป โดยขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่สัมผัสดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับความดังของเสียง มีหน่วยวัดเป็น decibel (dB) เสียงที่มีความดังมากย่อมทำลายประสาทหูได้มาก ชนิดความถี่ของเสียง (Frequency) มีหน่วยวัดเป็นเฮิรตซ์ (Hertz) พบว่าเสียงที่มีความถี่สูง คือเสียงแหลมจะทำลายประสาทหูรุนแรงกว่าเสียงที่มีความถี่ต่ำ ระยะเวลาที่สัมผัสเสียง เสียงจะทำลายประสาทหูได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับพลังงานเสียงทั้งหมดรวมๆ กันที่เข้าไปสัมผัสหูชั้นใน ดังนั้นถ้ามีการสัมผัสเสียงในระยะเวลาที่ยาวนานก็ยิ่งได้รับพลังงานเสียงมากเป็นเวลานานว่า ประสาทหูก็จะเสื่อมได้เร็วขึ้น ลักษณะเสียง เสียงที่กระแทกไม่เพียงพอก็จะทำลายประสาทหูได้มากกว่าเสียงที่ดังเล็กน้อย เนื่องจากจะมีปฏิกิริยาของหูชั้นในได้ตลอดเวลาที่มีความถี่สูง ทำให้ลดปริมาณเสียงที่เข้าสู่หูชั้นในลงได้ ความไวของการเสื่อมของหูของบุคคล คนแต่ละคนมีความไวต่อการเสื่อมไม่เหมือนกัน เป็นลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละคน <p>ปัจจัยที่มีผลต่อการเสื่อมของประสาทหูเหล่านี้ ควรนำมาใช้ประเมินความเสี่ยงของโรงงานด้วย</p>

ศูนย์ให้บริการ: แผนงานสุขภาพชุมชน

ศูนย์แพทย์แผนกเวชศาสตร์ชุมชน 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเจ็ด แขวงถนนนครไชยศรี กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 10/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>การอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program)</p> <p>ตามที่กล่าวมาแล้ว การป้องกันและลดความเสี่ยงจากการทำงานที่มีเสียงดังเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะเป็นโรคจากการทำงานที่พบบ่อยที่สุด และถ้าเกิดขึ้นแล้วจะไม่สามารถรักษาให้กลับคืนมาปกติได้</p> <p>ดังนั้นสถานประกอบการที่มีการทำงานที่สภาพแวดล้อมมีเสียงดังจะต้องมีการดำเนินการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ซึ่งประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> การประเมินความเสี่ยง การฝึกอบรม การตรวจสุขภาพ การเฝ้าระวังเสียง <p>2.1 การสำรวจและตรวจวัดระดับเสียง</p> <p>ซึ่งจะดำเนินการสำรวจและตรวจวัดในบริเวณที่ประเมินว่ามีเสียงดังแล้ว จัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียง เพื่อให้ทราบข้อมูลเฉพาะที่ชัดเจนเกี่ยวกับระดับเสียงที่มีในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งประเมินระดับความดังของเสียงที่คนทำงานแต่ละคนได้รับ เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการและการดำเนินการทางด้านความปลอดภัยและความปลอดภัย เช่น การแก้ไขด้วยวิธีการทางวิศวกรรม การใช้อุปกรณ์ป้องกันที่เหมาะสม แนวทางการตรวจสุขภาพการได้ยินเพื่อการเฝ้าระวังโรค</p> <p>เครื่องมือที่ใช้วัดระดับเสียงมีหลายชนิด ซึ่งได้แก่เครื่องวัดความเข้มเสียง เช่น เครื่องวัดระดับความดังของเสียง (Sound Level Meter), เครื่องวัดเสียงสะสม (Noise Dosimeter), เครื่องวัดเสียงกระแทก (Impulse Noise Meter) ซึ่งจะมีการใช้ดังนี้</p>

ศูนย์ให้บริการ: แผนงานสุขภาพชุมชน

ศูนย์แพทย์แผนกเวชศาสตร์ชุมชน 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจวนเจ็ด แขวงถนนนครไชยศรี กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 11/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทของเครื่องวัดเสียง</th><th>ลักษณะการใช้งาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. เครื่องมือวัดระดับความดังของเสียง</td><td>เป็นการตรวจวัดโน้ดระดับเสียงสูงที่ และต้องการประเมินเสียงที่ทุกๆ ความถี่ หรือเพื่อเป็นการวัดในเบื้องต้น</td></tr> <tr> <td>2. เครื่องวิเคราะห์ความถี่เสียง (Frequency analyzer)</td><td>เป็นการตรวจวัดความถี่ของเสียงที่จะมีความถี่ต่างๆ เพื่อค้นหาแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นปัญหา หรือเพื่อการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</td></tr> <tr> <td>3. เครื่องวัดเสียงกระแทกหรือเสียงกะแฉก (Impulse or impact noise meter)</td><td>ใช้วัดเสียงที่มีลักษณะเป็นเสียงกะแฉก ซึ่งดังในช่วงสั้นๆ เช่น เสียงคอกเสาเข็ม เสียงกดตะปู เสียงคานะ เสียงทุบโลหะ เป็นต้น</td></tr> <tr> <td>4. เครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise dosimeter)</td><td>ใช้วัดปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานได้รับ ในแต่ละวัน โดยเฉพาะใช้กับพนักงานที่ไม่อยู่ประจำเป็นที่ และในเคลื่อนที่ที่มีระดับความดังของเสียงที่ไม่เท่ากัน</td></tr> </tbody> </table>	ประเภทของเครื่องวัดเสียง	ลักษณะการใช้งาน	1. เครื่องมือวัดระดับความดังของเสียง	เป็นการตรวจวัดโน้ดระดับเสียงสูงที่ และต้องการประเมินเสียงที่ทุกๆ ความถี่ หรือเพื่อเป็นการวัดในเบื้องต้น	2. เครื่องวิเคราะห์ความถี่เสียง (Frequency analyzer)	เป็นการตรวจวัดความถี่ของเสียงที่จะมีความถี่ต่างๆ เพื่อค้นหาแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นปัญหา หรือเพื่อการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	3. เครื่องวัดเสียงกระแทกหรือเสียงกะแฉก (Impulse or impact noise meter)	ใช้วัดเสียงที่มีลักษณะเป็นเสียงกะแฉก ซึ่งดังในช่วงสั้นๆ เช่น เสียงคอกเสาเข็ม เสียงกดตะปู เสียงคานะ เสียงทุบโลหะ เป็นต้น	4. เครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise dosimeter)	ใช้วัดปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานได้รับ ในแต่ละวัน โดยเฉพาะใช้กับพนักงานที่ไม่อยู่ประจำเป็นที่ และในเคลื่อนที่ที่มีระดับความดังของเสียงที่ไม่เท่ากัน
ประเภทของเครื่องวัดเสียง	ลักษณะการใช้งาน										
1. เครื่องมือวัดระดับความดังของเสียง	เป็นการตรวจวัดโน้ดระดับเสียงสูงที่ และต้องการประเมินเสียงที่ทุกๆ ความถี่ หรือเพื่อเป็นการวัดในเบื้องต้น										
2. เครื่องวิเคราะห์ความถี่เสียง (Frequency analyzer)	เป็นการตรวจวัดความถี่ของเสียงที่จะมีความถี่ต่างๆ เพื่อค้นหาแหล่งกำเนิดเสียงที่เป็นปัญหา หรือเพื่อการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล										
3. เครื่องวัดเสียงกระแทกหรือเสียงกะแฉก (Impulse or impact noise meter)	ใช้วัดเสียงที่มีลักษณะเป็นเสียงกะแฉก ซึ่งดังในช่วงสั้นๆ เช่น เสียงคอกเสาเข็ม เสียงกดตะปู เสียงคานะ เสียงทุบโลหะ เป็นต้น										
4. เครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise dosimeter)	ใช้วัดปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานได้รับ ในแต่ละวัน โดยเฉพาะใช้กับพนักงานที่ไม่อยู่ประจำเป็นที่ และในเคลื่อนที่ที่มีระดับความดังของเสียงที่ไม่เท่ากัน										

ผู้บันทึกให้พิจารณา มาตรา ๑๑๖ ของกฎหมาย

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10150
โทร 02-452-0292 โทรสาร 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 12

สิ่งคุกคาม	ผลกระทบเป็นความเสี่ยง หอบะหมักรางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>การเปรียบเทียบผลกระทบ</p> <p>การกำหนดมาตรการของเพียงในสถานประกอบการ เพื่อยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติและเพื่อคุ้มครองสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยของพนักงาน</p> <p>มาตรฐานเสียงที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อมหมวด 3 เรื่องเสียง อกย้อำนาจตามกฎหมายในข้อ 2 (7) แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 103 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2525 กำหนดไว้ดังนี้</p> <p>ข้อ 13 ภายในสถานประกอบการในที่ทำงานคนใดคนหนึ่งทำงานดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เกินวันละ 7 ชั่วโมง ต้องมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกิน 91 dBA) 2. เกินกว่าวันละ 7 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 8 ชั่วโมง จะต้องมีการระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับการติดต่อกันไม่เกิน 90 dB (A) 3. เกินกว่าวันละ 8 ชั่วโมง จะต้องมีการระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกิน 80 dBA (A) <p>ข้อ 14 นายจ้างจะให้ลูกจ้างทำงานในที่ที่มีระดับเสียงเกินกว่า 140 dBS (A) มิได้</p> <p>ข้อ 15 ภายในสถานประกอบการที่มีระดับเสียงที่ลูกจ้าง ได้รับติดต่อกันเกินกว่าที่กำหนดไว้เช่นข้อ 13 ให้นายจ้างแก้ไขหรือปรับปรุงสิ่งที่เป็นต้นกำเนิดเสียง หรือทางผ่านของเสียงมิให้มีระดับเสียงดังเกินกว่าที่กำหนดไว้เช่นข้อ 13</p> <p>ข้อ 16 ในกรณีที่ไมอาจปรับปรุงหรือแก้ไขตามความในข้อ 15 ได้ ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างสวมใสุ่ปกรณ์ป้องกันหรือครอบหูอุดเสียง ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในหมวด 4 ตลอดจนระยะเวลาทำงาน</p>

กรุงเทพมหานคร : มติชน จำกัด

ศูนย์บริการยี่สิบเอ็ดชั่วโมงกรุงเทพมหานคร 15, 17 ขอบถนนรามที่ 2 ซอก 30 แขวงถนนค เขตจตุรพักตร ธงชัยวัฒนา 10250
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ตู้ 114, 115 13/

สิ่งถูกถาม

ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข

ข้อสรุปและเกี่ยวข้องกับมาตรฐานเสียงของ ACGIH จะมีดังนี้

1. สำหรับเสียงที่ดังต่อเนื่อง และมีเสียงดังเป็นระยะๆ ได้กำหนดไว้ดังตารางดังนี้

ตารางแสดงระยะเวลาที่ปลอดภัยในการสัมผัสระดับเสียงดังต่อวัน

ระยะเวลาที่ได้รับเสียงต่อวัน (ชั่วโมง)	ระดับความดังของเสียงที่ได้รับ ต่อวัน (ชั่วโมง)
16	80
8	85
4	90
2	95
1	100
1/2	105
1/4	110
1/8	115

หมายเหตุ: 1. เสียงชนิดที่ดังต่อเนื่องและดังเป็นระยะๆ จะใช้เกินกว่า 115 dB

(A) ไม่ได้

2. สำหรับเสียงกระแทก การทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงกระแทกเกิน ACGIH ได้เสนอแนะไว้ว่าผู้ทำงานจะได้รับเสียงกระแทกเกินกว่าที่ระบุไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนครั้งของเสียงกระแทกที่ระดับเสียงสูงสุดที่ปลอดภัย
สำหรับหูคน

ระดับเสียงสูงสุด dB (peak)	จำนวนครั้งของเสียงกระแทก ต่อวัน
140	100
130	1,000
120	10,000

ผู้มอบให้บริการ... มาจากรัฐมนตรีช่วยว่าการ

ศูนย์เผยแพร่วิชาการศาสตร์สุพรรณ 15, 17-19 ถนน 222 ไร่ 2 งาน 30 ตารางวา ม.ค. เขลางค์นคร อ.สุพรรณบุรี จ.สุพรรณบุรี 19150
โทรสาร 09-452-029 โทรศัทพ์ 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 14-46

สิ่งคุกคาม	ผลกระทบประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>การควบคุมเสียง</p> <p>การแก้ไขเพื่อลดระดับเสียง ต้องพิจารณาต้นตอการที่แหล่งกำเนิดเสียง (Noise Source) ก่อนเป็นลำดับแรก เช่น การปรับปรุงเครื่องจักรติดตั้งวัสดุดูดซับเสียงเพิ่มเติม ลดการสั่นสะเทือน เป็นต้น หากยังไม่ได้ผลเท่าที่พึงการให้พิจารณาต้นตอการเพิ่มเติมทั้งทางผ่านของเสียง (Noise path) เช่น การสร้างกำแพงเสียงระหว่างแหล่งกำเนิดเสียงกับผู้ปฏิบัติงาน เมื่อยังได้ผลไม่เป็นที่พอใจก็อาจเพิ่มการบริหารจัดการ (Administration Control) เช่น การหมุนเวียนคนปฏิบัติงาน การจำกัดระยะเวลาการทำงานที่สัมผัสเสียงดัง เป็นต้น</p> <p>ในกรณีที่การดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ล้มเหลวได้จึงควรพิจารณาสามารถดำเนินการได้ ก็มีความจำเป็นจะต้องให้ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาที่ทำงานสัมผัสเสียงดัง</p> <p>การเฝ้าระวังการสูญเสียการได้ยิน</p> <p>การเฝ้าระวังการสูญเสียการได้ยิน โดยการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) ไม่เพียงแต่ยังมีความสำคัญในการเฝ้าระวังว่าให้ทราบว่า ได้มีการสูญเสียการได้ยินของผู้ทำงานหรือไม่ และเป็นวิธีการที่ใช้เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการประเมินผลกระทบการประกอบกิจการได้ยิน กิจกรรมที่สำคัญในการเฝ้าระวังสุขภาพคือ การตรวจการได้ยินให้แก่บุคลากรด้วยเครื่องมือ Audiometer และการจัดระบบวิธีปฏิบัติงาน ซึ่งรวมถึงประวัติด้านงานสัมผัสเสียงดัง การเข้ารับตรวจค่าวัด การเขียนใบในอดีตและปัจจุบัน</p> <p>บุคลากรกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานที่ประกอบกิจการดังต่อเนื่อง $\geq 85-140$ dB (A) จะต้องได้รับการตรวจการได้ยิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังสุขภาพท้องถิ่นการสูญเสียการได้ยิน</p> <p>การตรวจการได้ยินประจำปีหรือการตรวจติดตามเพื่อการเฝ้าระวัง กำหนดลดกลุ่มที่มีระดับเสียงดัง ≥ 4 กลุ่ม แต่ละภาคก็ควรวางแผนการดำเนินงานเฝ้าระวังทางเสียงสุขภาพ</p>

ผู้จัดทำ: วิทยาลัยการอาชีพ, กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ศูนย์เกษตรอินทรีย์ภาคกลาง กรุงเทพฯ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 31 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150
โทรศัพท์ - 02-452-0292 โทรสาร - 02-452-0293-4 โทร 114, 115 15/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>1. แขนงที่มีผลการประเมินการสัมผัสเสียงเจือปนตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง (TWA 8 ชั่วโมง) น้อยกว่า 80 dB (A) ถูกจ้างใหม่ในแผนกนี้ (ทีมบรรจุใหม่) ควรได้รับการตรวจการได้ยินเพื่อเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐาน (baseline audiogram) ทุกคน ส่วนการตรวจการได้ยินเพื่อการเฝ้าระวังนั้นไม่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องหากมีการรายงานเจ็บป่วยหรือมีรายงานผู้บ่นเกี่ยวกับการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินเนื่องจากเสียงดังขึ้นในแผนก ถูกจ้างใหม่กลุ่มนี้ควรได้รับการตรวจการได้ยินเพื่อการเฝ้าระวังทันที</p> <p>2. แขนงที่มีผลการประเมินการสัมผัสเสียง TWA 8 ชั่วโมงมีระดับเสียง 80-84 dB (A) นายจ้างควรจัดให้มีการตรวจการได้ยินให้แก่ลูกจ้างเพื่อการเฝ้าระวังทุก 2 ปี และนำผลการได้ยินที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับผลการได้ยินที่เป็นข้อมูล baseline audiogram ทุกครั้ง และบันทึกผลการตรวจการได้ยินลงในสมุดบันทึกสุขภาพ</p> <p>3. แขนงที่มีผลการประเมินการสัมผัสเสียง TWA 8 ชั่วโมงมีระดับเสียง $\geq 85-90$ dB (A) นายจ้างควรจัดให้มีการตรวจการได้ยินเพื่อการเฝ้าระวังทุก 1 ปี และบันทึกผลการตรวจการได้ยินลงในสมุดบันทึกสุขภาพของลูกจ้าง และนำผลการได้ยินมาเปรียบเทียบกับผลการได้ยินที่เป็นข้อมูล baseline audiogram ทุกครั้ง</p> <p>4. แขนงที่มีผลการประเมินการสัมผัสเสียง TWA 8 ชั่วโมงมีระดับเสียง ≥ 90 dB (A) จัดให้มีการตรวจการได้ยินเพื่อการเฝ้าระวังทุกปี และบันทึกผลการตรวจการได้ยินลงในสมุดบันทึกสุขภาพของลูกจ้าง และนำผลการได้ยินมาเปรียบเทียบกับผลการได้ยินที่เป็นข้อมูล baseline audiogram ทุกครั้ง พร้อมทั้งดำเนินการดำเนินการควบคุมเสียงให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด</p>

ผู้เขียน: ไม้วิจิตร, นภสรฐกัญจน์กมล

ศูนย์พัฒนาศักยภาพแรงงานและสุขภาพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 36 แขวงบางนาเขต บางนา กรุงเทพมหานคร 10750 โทรสาร: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 16/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>ประโยชน์ที่จะได้จากการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินในภาพรวมว่า มีพนักงานที่มีผลการตรวจผิดปกติทั้งชั่วคราว การเสื่อมของการได้ยินจำนวนมากหรือไม่ เพื่อจะได้ทราบว่า มีปัญหาที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรหรือไม่ - จะได้ทราบว่า ในปัจจุบันพนักงานคนใด มีความเสี่ยงของหูเกิดขึ้นแล้วหรือไม่ เพื่อจะได้ป้องกันไม่ให้พนักงานชั้นอันตรายซึ่งเป็นบุคลากรโดยอาจจะพิจารณาเปลี่ยนหน้าที่การทำงานไปทำงานในที่ที่ไม่มีเสียงดังจากเครื่องจักร หรือแนะนำไปใช้เครื่องป้องกันเสียง เช่น Ear Plug อย่างเคร่งครัดเป็นพิเศษ - เพื่อจะได้ทราบว่า มีพนักงานคนใดมีแนวโน้มจะมีภาวะหูเสื่อมมาก่อนที่จะมาทำงานในโรงงานหรือไม่ เช่น ถ้าพนักงานที่ตรวจพบ ถ้าทำงานในโรงงานเพียง 1-2 ปี ก็จะเป็นผู้ที่มีความหูเสื่อมมาก่อน ไม่ได้เกิดจากการเสื่อมหลังจากเข้ามาทำงานในโรงงานปัจจุบัน (ซึ่งประเด็นนี้ วิธีที่ดีที่สุดจะต้องมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินให้พนักงานที่รับเข้ามาทำงานในที่ที่มีเสียงดัง ภายใน 30 วัน หลังจากเริ่มเข้ามาทำงาน เพื่อจะได้ทราบว่า เป็นผู้ที่เหมาะสมกับงานที่จะทำหรือไม่ และมีหูเสื่อมมาก่อนจากสาเหตุอื่นๆหรือไม่) - การตรวจคัดคนทุกปี จะทำให้ทราบว่า มีพนักงานที่มีสมรรถภาพหูเสื่อมลง เพิ่มขึ้นหรือไม่ และพนักงานที่ตรวจพบมีสมรรถภาพหูเสื่อมแล้วได้มีการป้องกันอย่างถูกต้องหรือไม่ หรือยังมีการเสื่อมของการได้ยินเพิ่มขึ้นอีก

ผู้เขียน: ไม้วิจิตร, นภสรฐกัญจน์กมล

ศูนย์พัฒนาศักยภาพแรงงานและสุขภาพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 36 แขวงบางนาเขต บางนา กรุงเทพมหานคร 10750 โทรสาร: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 17/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>ข้อเสนอแนะแนวทางการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินให้แก่คนงาน</p> <p>เนื่องจากพนักงานมีระยะเวลาการทำงานมากกว่าวันละ 8 ชั่วโมง เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินให้แก่คนงาน ควรจะครอบคลุมผู้ที่ทำงานในที่ที่มีเสียงดังระดับ 80 dB (A) ขึ้นไปให้วัดปีละ 1 ครั้ง</p>
• ความร้อน	<p>การทำงานในสถานที่ ที่มีความร้อนสูง อาจนำไปสู่โรคภัยไข้เจ็บ ความร้อน ได้แก่ เช่น เกิดขึ้นที่เนื่องจากความร้อน (Heat rash) การเวียนศีรษะ (Heat syncope) การเกิดกล้ามเนื้อเกร็งตัว (Heat cramps) การเกิดอาการอ่อนเพลีย ขาดน้ำ (Heat exhaustion) การเกิด Heat stroke ซึ่งจะเป็นอันตรายเฉียบพลัน โดยมีอาการหน้าผกแดง หรือช็อค เนื่องจากสมองขาดความเย็น และช็อค มีหัวใจเต้นผิดปกติ และเสียชีวิตได้ กฎหมายกำหนดไว้ว่า ภายในสถานประกอบการจะมีสภาพความร้อนที่ก่อให้เกิดความเจ็บป่วยของลูกจ้างสูงเกินกว่า 38 องศาเซลเซียสไม่ได้</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>จากการเดินสำรวจโรงงาน พบว่า ไม่มีลักษณะงานที่ทำให้มีอุณหภูมิของร่างกายพนักงานสูงเกินกำหนด</p> <p>การประเมินความเสี่ยงด้านความร้อน</p> <p>ไม่มีการตรวจ เพื่อการเฝ้าระวังโรคจากการทำงานด้านความร้อน ที่เฉพาะเจาะจงใดๆ</p>

ผู้เขียน: ไม้วิจิตร, นภสรฐกัญจน์กมล

ศูนย์พัฒนาศักยภาพแรงงานและสุขภาพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 36 แขวงบางนาเขต บางนา กรุงเทพมหานคร 10750 โทรสาร: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 18/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
• ฝุ่น	<p>ผลึกซิลิกา</p> <p>ทางเดินทางหายใจ เป็นส่วนของร่างกายมนุษย์ที่สัมผัสกับสิ่งแก๊สพิษ โดยเฉพาะอากาศที่มีฝุ่นละอองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นปอดจึงเป็นอวัยวะที่เสี่ยงที่สุดจากการทำงานที่บ่อยที่สุด โดยเกิดจากการหายใจเอาฝุ่นในอากาศหรือไอของสารพิษเข้าไป</p> <p>ฝุ่นละอองในอากาศ หมายถึงอนุภาคของแข็งหรือของเหลว ซึ่งลอยอยู่ในอากาศ โดยมีขนาดแตกต่างกัน โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.3 ไมโครเมตร จนถึง 100 ไมโครเมตร</p> <p>จากขนาดของฝุ่นจะเข้าถึงส่วนต่างๆ ในปอดได้ไม่เท่ากัน พบว่า ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตรขึ้นไป จะติดอยู่ที่ระดับโพรงจมูก และคอหอยส่วนบนเท่านั้น</p> <p>ถ้าเป็นฝุ่นที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร ซึ่งเรียกกันย่อๆ ว่า PM₁₀ จะสามารถผ่านเข้าถึงหลอดลมได้ ซึ่งเป็นฝุ่นที่มีขนาดสำคัญในการก่อโรค ทำให้เกิดโรคถุงลมโป่งพอง (Pneumocystosis) โรคถุงลมอักเสบ โรคหืด เป็นต้น</p> <p>ฝุ่นบางชนิดจะมีลักษณะเฉพาะตัวในการก่อโรค เช่น ฝุ่นซิลิกา ทำให้เกิดโรคปอดซิลิโคสิส เป็นต้น</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>มีฝุ่นที่ติดอยู่ในเยื่อเมือก Mould</p>
• แสง	<p>แสงสว่างในพื้นที่ทำงานมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพการทำงาน การจัดให้มีแสงสว่างที่เหมาะสมทำให้มีความปลอดภัยในการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน นอกจากนี้พบว่ายังมีแสงสว่างที่ไม่เหมาะสมกับการทำงานจะส่งผลให้พนักงานเกิดการปวดตา เมื่อยตา และปวดศีรษะบ่อยๆ</p>

ผู้เขียน: ไม้วิจิตร, นภสรฐกัญจน์กมล

ศูนย์พัฒนาศักยภาพแรงงานและสุขภาพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 36 แขวงบางนาเขต บางนา กรุงเทพมหานคร 10750 โทรสาร: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 19/46

ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
<p>จากการเดินสำรวจ (Walk Through Survey) พบว่า สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับสุขอนามัยมีความเหมาะสมไม่มีปัญหาเรื่องเกิ้งขึ้นเดิมใด</p> <p>สรุปผล</p> <p>ในการดำเนินงานนี้แสงสว่างที่ติดและเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมของแสงสว่างที่ดีไม่มี ปัญหาใดๆ อย่างไรก็ตาม นอกจากเรื่องของการแสงสว่างที่ดีแล้ว ตัวอุปกรณ์งานจะต้องมีทั้งด้านความปลอดภัย โดยพิจารณาทั้งความละเอียดสูง จึงควรมีการตรวจสอบสายของอุปกรณ์ปฏิบัติงาน</p> <p>การทดสอบเกี่ยวกับสายของอุปกรณ์ปฏิบัติงานประกอบไปด้วยการตรวจดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจระดับสายตา (Visual acuity) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สายตาสั้น - สายตายาว - สายตาเอียง 2. การเห็นภาพในลักษณะสามมิติ (Depth Perception) ซึ่งเกิดจากการทำงานของตาทั้งสองดวงร่วมกัน การกำหนดระยะทางระยะใกล้ของวัตถุ ซึ่งการเห็นภาพสามมิติจำเป็นสำหรับอาชีพที่ต้องทำงานผ่านกล้องจุลทรรศน์หรือกล้องจุลทรรศน์เล็ก ๆ 3. ความชัด (Visual field) เป็นการวัดการมองเห็นในส่วนรอบ เช่น ด้านข้าง ซึ่งอาจพบอย่างกว้างคือมีลานสายตาปกติ เช่น อาชีพนักเขียนภาพและ กระจกด้านสายตามองเห็นเกิดอุบัติเหตุได้บ่อย 4. การเห็นสี (Colour vision) จำเป็นสำหรับอาชีพที่ทำงานเกี่ยวกับสี

ผู้เขียนใบนี้กร...มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคลากร
โทรสาร 02-452-0292 โทรศัพท์ 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 20/46

สิ่งคุกคาม	ผลการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
	<p>ข้อดีของการตรวจสุขภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถคัดกรองพนักงานให้เหมาะสมกับงานที่ต้องทำ 2. ช่วยลดความผิดปกติของร่างกายที่พนักงานอาจไม่ทราบมาก่อน 3. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน <p>ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ใช้ตรวจคัดกรองสุขภาพที่สามารถตรวจได้รวดเร็ว ใช้งานได้ง่าย เหมาะสำหรับการตรวจคัดกรองผู้ปฏิบัติงานจำนวนมาก โดยใช้เวลาในการตรวจประมาณ 5 - 10 นาที เท่านั้น</p> <p>ข้อแนะนำ</p> <p>ควรทำการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานที่ทำงานที่ต้องใช้ทักษะทางสายตา เช่น พนักงานที่ต้องใช้กล้องจุลทรรศน์ในการทำงาน พนักงานที่ต้องตรวจสอบคุณภาพ พนักงานที่ควบคุมคุณภาพงาน</p>
• การสัมผัสความร้อน	ไม่พบ
• ความกดดัน บรรยากาศ	ไม่พบ

ผู้เขียนใบนี้กร...มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคลากร
โทรสาร 02-452-0292 โทรศัพท์ 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 21/46

5.2. สารเคมีอันตราย (Chemical Hazard)

หมายถึง สารหรือสารผสม ซึ่งอาจจะเป็นของแข็ง ของเหลว หรือแก๊ส ซึ่งมีความสามารถก่อให้เกิดอันตราย หรือเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต

1. มีพิษต่ออวัยวะในร่างกาย ทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย มีฤทธิ์ก่อให้เกิดการระคายเคือง ก่อให้เกิดการแพ้ ก่อให้เกิดมะเร็ง
 2. เกิดปฏิกิริยาระเบิดได้ หรือเป็นสารไวไฟ
- มีการใช้สารเคมีอันตรายในงานอุตสาหกรรมมากมายหลายชนิด เนื่องจากสารเคมีเป็นวัสดุที่ใช้ในกระบวนการผลิตสินค้าต่างๆ ทั้งในขั้นตอนการผลิต เครื่องจักร ชิ้นส่วนประกอบ ฯลฯ สมบัติในการผลิตที่ปลอดภัย มีดังนี้

สารเคมีอันตรายที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรม และก่อให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพ

5.2.1 กลุ่มสารไอระเหย

สารไอระเหยเป็นสารที่มีคุณสมบัติเป็นแก๊สหรือเป็นไอในอุณหภูมิปกติ แต่สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นไอ (Fume) ในอุณหภูมิที่สูงกว่า (Fume) ซึ่งสามารถเข้าสู่ร่างกายได้จากการหายใจเข้าไป สารไอระเหยที่มีพิษเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ในงานอุตสาหกรรม ได้แก่ ตะกั่ว, สารหนู, ปอร์เทน, แคดเมียม, แมงกานีส, นิกเกิล และอะลูมิเนียม

กลไกการเกิดพิษของสารไอระเหย

- สารไอระเหยเข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทาง
- ทางการหายใจ ไอระเหยไอ (Fume)
 - ทางสัมผัสที่ผิวหนัง ซึ่งมักจะเป็นการระคายเคืองของผิวหนัง สามารถดูดซึมผ่านทางผิวหนังได้
 - และทางรับประทาน หรือการที่ปนเปื้อนกับอาหาร
- เมื่อสารไอระเหยเข้าสู่ร่างกายจะเข้าไปในกระแสโลหิต และกระจายไปสู่ปอด และอวัยวะต่างๆ และไปจับกับเนื้อเยื่อของอวัยวะต่างๆ มีฤทธิ์ทำให้เกิดโรคต่ออวัยวะ เช่น ก่อให้เกิดโรคของปอด และประสาท โรคกระดูก กร่อน กระดูก โรคไต และโรคเลือด ฯลฯ

การนำข้อมูลของสารเคมีไปใช้ประโยชน์

มักจะถูกจัดออกจากร่างกายโดยทางปัสสาวะเป็นส่วนใหญ่

5.2.2 สารละลายอินทรีย์ (Organic solvent)

สารที่ละลายอินทรีย์ เป็นสารระเหย (Volatile Organic Compounds : VOCs) ที่มีการนำมาใช้ในภาคอุตสาหกรรมอย่างแพร่หลาย เป็นสารที่มีคุณสมบัติละลายอินทรีย์ ได้แก่ ระยะเวลาได้บ้าง ละลายไขมันได้ดี มีกลิ่นฉุน และไวไฟ

กลไกการเกิดพิษของสารละลายอินทรีย์

- สารละลายอินทรีย์เข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทาง คือ
- ทางการหายใจ โดยการสูดดมไอระเหยเข้าไปในปอด และดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือด
 - ทางผิวหนัง โดยการดูดซึมผ่านทางผิวหนัง เนื่องจากสารละลายอินทรีย์มีฤทธิ์ละลายไขมันได้ดี จึงซึมผ่านผิวหนังเข้าสู่ร่างกายได้ง่าย
 - ทางตาโดยการที่ระเหยเข้าตาหรือการที่ปนเปื้อนกับอาหารที่รับประทาน

เมื่อสารที่ละลายอินทรีย์เข้าสู่ร่างกาย จะเข้าสู่กระแสโลหิต และไปจับกับ คาร์บอนที่เปลี่ยนแปลงสารเหล่านี้ เป็นสารเมตาโบไลต์ (Metabolites) และกำจัดออกจากร่างกาย ผ่านทางปัสสาวะเป็นส่วนใหญ่ โดยทั่วไปแล้วสารที่ละลายอินทรีย์จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพเพียงเล็กน้อย โดยทั่วไปแล้วพิษของสารเหล่านี้ จะระคายเคืองต่อผิวหนังที่สัมผัส และเมื่อเข้าสู่ร่างกายจะทำงานระบบประสาทและสมองได้ และระบบชนิดที่ก่อให้เกิดโรคได้

สารละลายอินทรีย์ ที่ใช้บ่อยๆ ในอุตสาหกรรม ได้แก่ Toluene, Xylene, Acetone, Styrene, Benzene, Alcohol ชนิดต่างๆ

• การประเมินความเสี่ยงของสารเคมี

เราสามารถทำการประเมินความเสี่ยงของสารเคมีจากสารเคมี เพื่อการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบ ต่อสุขภาพของพนักงานได้โดย

1. มีการสำรวจตามขั้นตอนการเบื้องต้น (Walk Through Survey)
คือการสำรวจสถานที่ทำงาน โดยใช้การสังเกตเป็นสำคัญ ยังไม่มีการนำเครื่องมือที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ เช่น เครื่องมือที่ใช้สารเคมีหรือไม่ แสงสว่างในที่ทำงานเพียงพอหรือไม่ เสียงในที่ทำงานดังจนอาจเป็นอันตรายหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อประเมินว่า สถานที่นั้นมีสิ่งคุกคามต่อสุขภาพประเภทใดบ้าง
2. การเก็บตัวอย่างอากาศจากบริเวณที่ทำงาน (Air Area Sampling)
โดยใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศที่บริเวณที่ทำงานจุดต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ความเข้มข้นของสารเคมีในระดับที่ปลอดภัย

การประเมิน และแปลผลความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศ นิยมใช้คำนวณหาความปลอดภัยใน
 โภษะทางอากาศเฉลี่ยใน ๘ ชั่วโมงทำงาน เรียกว่า TLV-TWA (Threshold Limit Value - Time Weighted
 Average) ซึ่งหมายถึง ระดับความเข้มข้นของสารเคมีที่อนุญาตให้มีได้ในบรรยากาศการทำงานปกติ โดย
 เมื่อความเข้มข้น ตลอดระยะเวลาทำงานนาน ๘ ชั่วโมง โดยระดับที่อนุญาตจะไม่เกินขีดระดับสุขภาพ
 ในภาวะปกติ

3. การตรวจวิเคราะห์ดัชนีสารเคมีในร่างกาย

โรคความเครียดมีผลในสัตว์อย่างแพร่หลายของร่างกาย เช่น ในสัตว์ป่าในสถานะ ในสนามกีฬา ซึ่งจะ
ทำให้เรียกว่าค่าความเครียดทางชีวภาพ (Biological Exposure Indices: BEI) ซึ่งจะกำหนดไว้ว่า
ภาวะความเครียดในของสัตว์ในร่างกายนี้อาจมีเกินกว่าใด จะอยู่ในระดับที่ปลอดภัย ซึ่งการตรวจวัด
ระดับการเครียดในนกนั้นจะเป็นการพิจารณาไปใหม่ตามการได้รับสารเคมีเข้าไปมากเกินกว่าระดับที่
ปลอดภัย

4. ตรวจสอบความเป็นพิษของสารเคมีที่มีต่ออวัยวะเป้าหมาย

ความเป็นพิษต่ออวัยวะเป้าหมาย หมายถึง ผลกระทบต่อร่างกาย หรือก่อให้เกิดโรคที่อวัยวะใด
อวัยวะหนึ่งในร่างกาย หรือต่อหลายอวัยวะพร้อมกัน

อวัยวะเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากพิษของสารเคมี จะพบดังนี้

4.1 ความเป็นพิษต่อระบบเลือด (Hematotoxicity)

มีสารเคมีหลายประเภทที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพ ทำให้เกิดโรคร้ายต่าง เช่น โลหะตะกั่ว

4.2 ความเป็นพิษต่อตับ (Hepatotoxicity)

เมื่อสารเคมีไปเจือปนอาจทำให้เกิดผลกระทบคล้ายๆ กัน ทำให้เซลล์ถูกทำลายมากกว่าปกติ มีเซลล์ตายเพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นสารเคมีอาจไปยับยั้งการหลั่งไขมันออกจากตับ ทำให้เกิดการสะสมไขมันในตับ เหมือนมากขึ้น และบางสารเคมีอาจทำให้เกิดมะเร็งกับได้

4.3 ความเป็นพิษต่อระบบประสาท (Neurotoxicity)

ทำให้เกิดอาการมีนิ่วระ ความจำเสื่อมลงมีการเคลื่อนไหวของร่างกายผิดปกติ ความรู้สึก
รับรู้อาการ หรือมีเส้นประสาทส่วนปลายเสื่อมลงจนมีข้อบ่งชี้เป็นต้น

4.4 ความเป็นพิษต่อไต (Nephrotoxicity)

การสัมมนาสาธารณะที่มีเป้าหมาย มีผลพาดังนควรยาคอเนือบือของไค และทำให้ไคมีการทำงาน
เดือนธ

4.5 ความเป็นพิษต่อปอด (Pneumotoxicity)

អ្នករៀន វិទ្យាល័យ : អរុណ ប្រាសាទ

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10650
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 24/46

ในการตรวจสอบภาษาเพื่อการเฝ้าระวังโรคจากการสัมผัสสารเคมีอันตรายผ่าน นิเวศทางดังนี้

[illegible]

2. การตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพทางอ้อม (Indirect Biological Marker) ซึ่งจะเป็นการตรวจว่ามีตัวบ่งชี้ของร่างกายที่เป็นตัวบ่งชี้เป้าหมายของการเกิดพิษจากสารเคมี มีความผิดปกติเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าให้ถามถึงพิษสารเคมี จึงควรให้รับการตรวจสุขภาพ ดังนี้

- ตรวจสอบภาพทั่วไปโดยแพทย์
- ตรวจเอกซเรย์ปอดที่ผิดปกติ
- ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด
- ตรวจหาความผิดปกติของเม็ดเลือด
- ตรวจปัสสาวะ
- ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต
- ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ

การวิเคราะห์ผลการตรวจ

1. ถ้ามีผลการตรวจสารเคมีในร่างกายนี้อยู่เกินกว่าขีดจำกัดของชีวภาพโดยคง พบว่ามีค่าสูงกว่าค่าที่กำหนด ไม่ได้ออกแบบมาว่า หน่วยงานมีโรคที่เกิดจากพิษของสารเคมีไว้แล้ว แต่หน่วยงานผู้นั้นมีการรับสารเคมีชนิดนั้นเข้าสู่ร่างกายมากกว่าระดับที่ควร และมีความเสี่ยงที่จะเกิดพิษสารเคมีได้ จึงควรดำเนินการเพื่อ
แก้ไข โดย

- 1.1 ให้หน่วยงานผู้กรรทำงานที่รับผิดชอบร่วมกัน เมื่อระดับความสำเร็จในโครงการลดลง ก็
สามารถกลับไปทำโปรแกรมเดิมต่อไป เพราะฉะนั้น เมื่อผู้กรรทำงานกับนักสหกรณ์
แล้ว ก็ให้ติดตามตรวจสอบระดับความสำเร็จ 2-4 อาทิตย์
- 1.2 ตรวจสอบข้อบกพร่องการทำงานของพนักงานว่ามีความรู้เกี่ยวกับการรับสหกรณ์ตามที่
กำหนดไว้หรือไม่ เช่น มีการใช้เงินจากกองทุนอะไรของของสหกรณ์ มีการใช้เงิน

អ្នកស្នើសុំ ហ៊ុន សែន លោក ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី

ศูนย์เทคโนโลยีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15, 17 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 31 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ : 02-452-6292 โทรสาร : 02-452-6293-4 โทรสาร : 114 115 26746

ทางเดินคนหาขายเป็นตัวแทนที่เปิดเผยซึ่งหาแล้วจะ ได้รับทราบถึงผู้รับทราบคนหา
หาโดยมากกว่าคนอื่น การมีที่ให้ผู้รับทราบคนหาขาย อาจจะนำไปให้มีการคาดคะเน และมีการ
ซื้อขายของสินค้าทางเดินคนหาขาย ทำให้พ่อค้าคนมีการมี มีการหักกัน มีการเตือนของนักพ่อค้าคน มี
การเกิดข้อผิดพลาด และสารเคมีบางชนิดมีผลทำให้เกิดมะเร็งปอดได้

จากการที่สารเคมีทำให้เกิดกับต่อวิธะเป็นมาเน ผู้ที่ทำงานสัมผัสสารเคมี จึงควรได้รับการตรวจ
 ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไตร่วมกับการตรวจไอสภาวะ ตรวจสมรรถภาพ
 การทำงานของตับ ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดร่วมกับการเอกซเรย์ปอดปีละครั้งใหญ่

5.2.3 ขั้นตอนการเผ่าะวังไม่ให้เกิดโรคหรืออันตรายจากสารเคมี

ปัญหา	การแก้ไข
เมื่อมีการเคมีในกระบวนการทำงาน	มีการเฝ้าระวังทางสิ่งแวดล้อม เช่น การวัดปริมาณสารเคมีในอากาศ ตรวจดูไม่ให้มีความเข้มข้นสูงจนกว่าจะถึงที่กำหนด
เมื่อมีการสัมผัสสารเคมีในกระบวนการทำงาน	มีการเฝ้าระวังที่ตัวบุคคลให้มีการซักผ้า และรับประทานอาหารที่ปรุงร่าภายในบริเวณที่ปลอดภัย
มีการเข้าสู่ร่างกายของสารเคมี	เมื่อมีโอกาสที่จะมีการรับสารเคมีเข้าสู่ร่างกาย มีการเฝ้าระวังทางชีวภาพ โดยจัดให้มีการตรวจวัดระดับสารเคมีในร่างกายของพนักงาน เพื่อควบคุมไม่ให้คนงานได้รับหรือมีสารเคมีในร่างกายสูงจนกว่าจะถึงปลอดภัย โดยอาจจะตรวจวัดระดับสารเคมีจากการปนเปื้อนหายใจ จากเลือด หรือตรวจในปัสสาวะ ขึ้นกับคุณสมบัติของสารเคมีแต่ละชนิด
ผลกระทบของสารเคมีที่มีต่อร่างกาย	มีการตรวจสุขภาพที่เหมาะสม เพื่อการตรวจคัดกรอง เช่น การตรวจการทำงานของตับ ใจ ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด การเอกซเรย์ เป็นต้น
เมื่อมีการเกิดโรค หรืออันตรายเกิดขึ้นแล้ว	มีการตรวจรักษาการแพทย์ เกี่ยวกับวินิจฉัยโรคและให้การรับที่เหมาะสม

រ៉ូម៉ាន វ៉ៃស (វិទ្យាបាល) : អគារ ឬ អប្បបរមាបំណែង

ศูนย์พัฒนาศักยภาพเกษตรกร รพธค 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10140
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 25 / 4

รวมทั้งเรื่องค่าใช้จ่ายด้านไอทีสารสนเทศเปลี่ยนที่หน่วยงานหรือไม่ ถ้าพนักงานยังไม่ใส่
เครื่องป้องกันตัวอย่างถูกต้อง ก็จะต้องแก้ไขให้พนักงานใช้อย่างถูกต้องต่อไป

1.3 ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานว่าสามารถมีในสภาพแวดล้อมในการทำงานมากหรือน้อย และสามารถระบุถึงผลกระทบด้านสาธารณสุขในสภาพแวดล้อมขณะทำงานได้หรือไม่ เช่น การเพิ่มการระคายเคืองจากการใช้เครื่องมืออุตสาหกรรม การควบคุมระดับพื้นที่ที่ทำงาน เป็นต้น

2. เมื่อผลการตรวจสุขภาพที่เป็นตัวชี้วัดจากโรงพยาบาลอื่น มีแนวโน้มผิดปกติอย่างต่อเนื่องหรือหลายอย่าง จะยังไม่ได้เป็นเหตุสั่งว่าพนักงานผู้นั้นให้คิดโรคจากตัวของเขาคนเดียว เพราะความผิดปกติที่ตรวจพบ สามารถพบได้จากสาเหตุอื่นๆ ได้ก็เหมือนกัน เช่น ผลการตรวจสมรรถภาพปอดผิดปกติ ก็อาจพบในพนักงานผู้นั้นอยู่บ่อยๆ เพราะสภาพการทำงานของเขาหนักมาก ก็อาจเป็นผลจากการทำงานที่เขาประสบมาจนเกิดโรคขึ้นได้

เพราะฉะนั้น ถ้ามีการทำสัมพัทธภาพก็มีผลกระทบตรงเหล่านี้คือปกติ ก็จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการพิจารณาว่า ส่วนการจะยืนยันว่าเป็นผลจากการทำงานหรือไม่ มักจะทำได้ค่อนข้างยาก จะต้องมีการ ตรวจติดตามผลต่ออีกหลายขั้นตอนนี้

- สารตัวทำละลายอินทรีย์ (Organic Solvent)

สารเคมี	แนวทางการแก้ไขระดับองค์การด้านอาชีวอนามัย
<ul style="list-style-type: none"> Isopropyl Alcohol (IPA) หรือ Isopropanol 	<p>เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีการใช้ทั่วไปอุตสาหกรรม และในบ้านเรือนทั่วไป ใช้ทำความสะอาด และใช้เพื่อทำความสะอาดร่างกาย ใช้ทำความสะอาดผิวหนังภายนอก และทำความสะอาดเสื้อผ้า</p> <p>การสูดดมไอระเหยสูงๆ อาจทำให้เกิดการระคายเคืองตา และระคายเคืองผิวหนัง เมื่อสูดดมไอร่างกายแล้ว ส่วนใหญ่จะถูกเผาผลาญในไตเป็นสาร Acetone และขับออกทางไต ในรูป Acetone จะมีส่วนน้อยที่ถูกขับออกในรูปปัสสาวะ</p> <p>วิธีปฏิบัติขององค์กร</p> <p>การสัมผัสทางผิวหนังน้อยๆ ไม่ก่อให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนัง แต่การดื่มน้ำหรือแอลกอฮอล์มากเกินไป จะทำให้เกิดอาการมึนเมา</p> <p>เมื่อเข้าสู่ร่างกายในปริมาณสูงๆ จะส่งผลกระทบต่อระบบประสาทส่วนกลาง ซึ่งมีความรุนแรงกว่า Ethanol และ Acetone</p>

អង្គការសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ អង្គការសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ

[illegible]

สารเคมี	แนวทางการเฝ้าระวังและการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย
	<p>การได้รับพิษเรื้อรังทำให้เกิดเป็นพิษต่อระบบประสาท ส่วนกลางซึ่งมีทั้งพิษทางผิวหนัง และทางกรหายใจอื่นๆ อาจมีอาการผิดปกติทางจิตประสาท และมีสติปัญญาเสื่อมลง</p> <p>การคำนวณงานทางชีวเคมี</p> <p>ก. การดูสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการควบคุมทางวิศวกรรม เช่น ทำงานในระบบปิด มีระบบถ่ายเทอากาศที่ดี และอาจมีระบบระบายอากาศเฉพาะที่ เช่น มี Hood ดูดไอรอกออกจากบริเวณที่ทำงาน - ให้ความรู้แก่คนงาน เพื่อให้รู้จักป้องกันตนเองจากการสัมผัสโดยตรงทางผิวหนัง และการดูดกลืนการเข้าไปในปอด <p>ข. การดูแลสุขภาพคนงาน</p> <p>มีการตรวจสุขภาพของคนงาน และการเฝ้าระวังด้วยการตรวจด้วยวิธีการชีวภาพ ซึ่งแบ่งเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยตรง (Direct Biological Markers) ใช้การตรวจวัดระดับ Acetone ในปัสสาวะ โดยวิธีเทคนิค Headspace Gas Chromatography <p>การแปลผล : ค่าดัชนีสัมพัทธ์ทางชีวภาพ (Biological Exposure Index : BEI) ของ ACGIH ให้ค่า Acetone ในปัสสาวะ ไม่ควรสูงกว่า 100 มก./ลิตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. การตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยอ้อม (Indirect Biological Markers) <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ตามปกติทุกปี - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - ตรวจปัสสาวะ - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต - ตรวจเอนไซม์ตับ (SGOT & SGPT)

ผู้จัดทำ: น.ส.นันทนา ชื่นชอบ
ศูนย์ทดสอบชีวเวชศาสตร์กรุงเทพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรศัพท์ : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 28/46

สารเคมี	แนวทางการเฝ้าระวังและการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย
	<p>ในผู้ที่สัมผัสทั้ง Acetone และ IPA ร่วมกัน อัตราตรวจพบระดับ Acetone ในปัสสาวะสูงกว่าเกณฑ์ อาจตรวจยืนยันด้วยตรวจวัดระดับ IPA ในเลือด</p> <p>ผลการตรวจ</p> <p>พนักงานมีการใช้ IPA ในการทำความสะอาดพื้นที่ทำงาน โดยการใช้ผ้าชุบ IPA แล้วเช็ดพื้นที่ทำงานวันละหลายครั้งๆ ละไม่กี่นาที โดยมีการสวมถุงมือป้องกัน เพื่อไม่ให้ IPA เป็นผิวหนัง แต่ยังไม่ได้สวมหน้ากากที่ใช้ในการกรองไอรอกของสารเคมีโดยเฉพาะ เพราะสวมใส่ชุดทำงานที่มีผ้าปิดปากและจมูก อย่างไรก็ตามระดับไอรอกของ IPA ในพื้นที่ พบว่าอยู่ในระดับที่ต่ำ (จากผลการตรวจอากาศ) จึงยังไม่พบปัญหา</p> <p>พนักงานมีการใช้ IPA เช็ดชิ้นงาน เพื่อทำความสะอาด ซึ่งใช้ IPA ในปริมาณที่ไม่มาก แต่จะมีการสัมผัส IPA ในส่วนปลายนิ้วบ่อยๆ อาจจะพิจารณาสวมถุงมือป้องกันเพื่อป้องกันถ้าทำได้</p> <p>คำแนะนำ</p> <p>ควรให้พนักงานสวมถุงมือป้องกันการสัมผัสผิวหนังอย่างเคร่งครัด ในขณะเช็ดทำความสะอาดพื้นที่ทำงาน เนื่องจากใช้ IPA ในปริมาณมาก</p> <p>ส่วนการทำความสะอาดชิ้นงานด้วย IPA จะใช้ IPA ในปริมาณไม่มากและการสวมถุงมือทำให้ทำงานไม่สะดวก จึงสวมถุงมือไม่ได้ อาจจะพิจารณาสวมถุงมือที่มีข้อดัดแทนได้</p> <p>การตรวจสุขภาพให้แก่พนักงาน โดยการเฝ้าระวังให้มีการตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยตรง (Direct Biological Marker) โดยการตรวจระดับสาร Metabolite ของ IPA คือ Acetone ในปัสสาวะ โดยควรตรวจให้แกพนักงานที่มีการสัมผัส IPA ในปริมาณมาก ส่วนพนักงานที่มีการสัมผัสในปริมาณน้อย ยังไม่จำเป็นต้องตรวจ แต่ถ้าผลการตรวจพนักงานที่มีปริมาณสาร IPA สูงกว่าปกติเกิดขึ้น ให้</p>

ผู้จัดทำ: น.ส.นันทนา ชื่นชอบ
ศูนย์ทดสอบชีวเวชศาสตร์กรุงเทพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรศัพท์ : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 29/46

สารเคมี	แนวทางการเฝ้าระวังและการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย
● Napha (เนฟทา)	<p>เป็นผลผลิตจากการกลั่นน้ำมันที่ใช้ประโยชน์เป็นสารทำละลาย ใช้ในอุตสาหกรรม มีลักษณะเป็นของเหลวสีน้ำตาลแดง มีกลิ่นหอมแบบสาร Aromatic คัดฟุ้งได้ ควรระวังผลเสียจากประกายไฟ ความร้อนสูง</p> <p>พิษภัยของสาร</p> <p>มีฤทธิ์ระคายเคือง ถ้าสัมผัสผิวหนังจะทำให้ผิวหนังแสบ และอักเสบ ถ้าได้รับสารนี้เข้าสู่ร่างกายถือเป็นเวลานาน อาจจะเป็นพิษต่อระบบประสาทส่วนกลาง ทำให้ความจำเสื่อม อารมณ์แปรปรวน</p> <p>การคำนวณงานทางชีวเคมี</p> <p>ก. การดูสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการควบคุมทางสิ่งแวดล้อมไม่ให้มีปริมาณของไอรอกของสารสูงกว่าระดับที่ปลอดภัย เช่น จัดให้มีการระบายอากาศที่ดี - ให้ความรู้แก่คนงาน รู้จักป้องกันตนเองจากการสัมผัสโดยตรงทางผิวหนัง และการดูดกลืนการเข้าไปในปอด <p>ข. การดูแลสุขภาพคนงาน</p> <p>มีการตรวจสุขภาพของคนงาน เป็นระยะ และเฝ้าระวังด้วยการตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพ ซึ่งแบ่งเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยตรง (Direct Biological Markers) <p>สาร Napha ยังไม่มีวิธีการที่สามารถตรวจวัดระดับในร่างกายได้</p>

ผู้จัดทำ: น.ส.นันทนา ชื่นชอบ
ศูนย์ทดสอบชีวเวชศาสตร์กรุงเทพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรศัพท์ : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 30/46

สารเคมี	แนวทางการเฝ้าระวังและการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย
	<p>2. การตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยอ้อม (Indirect Biological Markers)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด เนื่องจากตัวทำละลายมีผลทำให้เกิดโลหิตจางได้ - ตรวจเอกซเรย์ปอด - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Spirometry) - ตรวจปัสสาวะ - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN & CRE) - ตรวจเอนไซม์ตับ (SGOT & SGPT)

ผู้จัดทำ: น.ส.นันทนา ชื่นชอบ
ศูนย์ทดสอบชีวเวชศาสตร์กรุงเทพ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรศัพท์ : 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 31/46

ปัจจัยทุกด้านทางชีวภาพจะมาจากเชื้อจุลินทรีย์หลาย ได้แก่ เชื้อแบคทีเรีย, เชื้อไวรัส, เชื้อพยาธิ ซึ่งก่อให้เกิดโรคต่างๆ ซึ่งมักพบในบุคลากรทางการแพทย์ เช่น แพทย์, ทันตแพทย์, พยาบาล, เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ

สรุป: ไม่มีการสัมผัสกับเชื้อโรค หรือสิ่งมีชีวิตที่มีอันตรายในกระบวนการทำงาน

สิ่งคุกคาม	ผลกระทบประเมินความเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน และแก้ไข
• การทำงานในพื้นที่จำกัด	ไม่พบ
• การทำงานในลักษณะกึ่งรีบ ลดเวลา และงานหนักมาก	ไม่พบ
• การทำงานในลักษณะซ้ำๆ ลดเวลา	ไม่พบ
• ความเครียดจากการทำงาน เป็นปกติ (Shift Work)	ไม่พบ
• ความเครียดจากการทำงานใน สิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น กลิ่น เหม็น, งานสกปรก, อากาศ ร้อน, แดดจ้าเกินไป	ไม่พบ
• ความเครียดจากระเบียบ บริหารงานบุคคลขององค์กร	ไม่พบ

สรุป : จากการประเมินโดยการสังเกต และพูดคุยกับพนักงาน ไม่พบนิ่วเฉียบทางความเครียดใดๆ สัมพันธ์งานอาจจะมีการวางแผนที่ต้องทำงานในชั่วโมงลดเวลา แต่ไม่พบลักษณะของความเครียดเกิดขึ้นใดๆ

หมายเหตุ: การออกแบบสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสม เพื่อให้เกิด ความสะดวกสบายในการทำงาน ผลักดันให้การศึกษาด้านการออกแบบระบบกลั่นแกล้งและระบบกลไกการทำงาน ตามการสำรวจสถานการณ์ภายในโรงเรียน การทำงานอยู่ในลักษณะนี้ โดยคำนึงถึงงานของพนักงาน มีความกว้างขวางที่จะ มีพื้นที่ถือลูกบอลเพิ่มขึ้นกว่า ซึ่งทำให้สามารถเปลี่ยนทิศทางได้ ผู้ทำงานสามารถนั่งในท่าทางเพื่อให้งานถูกส่งผ่านลงไปในเก้าอี้ที่ปรับได้สะดวกสูงลงหรือเหมาะสม โดยพนักงานสามารถนั่งแล้ววางเท้าที่รองสองชั้นขึ้น โดยขึ้นข้างละประมาณ 90 องศาให้ผู้ใช้ทำงานมีความงอกขึ้นที่จะเป็นผู้ทำงานนี้เพื่อลดอาการปวดหลังได้ และเพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการบาดเจ็บที่ขาในขณะทำงาน

34-46

ในการทดลองจะมีการนำส่วนประกอบขึ้นรูปไปทดสอบร่วมกับตัวหล่อที่ 1 ได้ชื่อโลหะที่ขึ้นรูปภาพตามที่ต้องการ สารที่ผสมลงไปจะเป็น Ferro-chrome ชนิด Low Carbon, Medium Carbon, High Carbon, Ferro-chrome Molybdenum, Ferro-chrome Silicon ในสัดส่วน แล้วทำการนำของเหลวมาเทจนกว่าเพื่อให้ได้ชิ้นส่วนตามคุณสมบัติของโลหะตามที่ต้องการ

ในการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานเพื่อการประเมินความเสี่ยงโรคอ้วน การตรวจสุขภาพของพนักงานทั่วไปรวมถึงการตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด การตรวจสุขภาพของพนักงานที่มีโรคเบาหวานหรือโรคอ้วน รวมถึงการตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด การตรวจสุขภาพของพนักงานที่มีโรคเบาหวานหรือโรคอ้วน รวมถึงการตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด

● **แผ่นพลาสติก Mould**

วัตถุที่ใช้ทำเป็น Mould จะเป็นพลาสติกชนิด Bontolite และสารเคมี Penex 36008 (ใช้เป็น Liquid Catalyst) ซึ่งมีสารประกอบเป็น Pyridine และ Naptha oil ซึ่งเป็นสาร hydrocarbon ที่มีฤทธิ์ระคายเคืองต่อเนื้อเยื่อและมีพิษทำลายเนื้อเยื่อ ร่วมกับสาร Isopropyl alcohol (IPA) ขบวนการในการผสมไม่มีปัญหามาหนักงานไม่ได้สัมผัสสารเคมี เป็นระบบปิด ใช้เพื่อนำสารละลายเคมี

หลังจากผสมเรียบร้อยแล้วจะเป็นพลาสติกที่มีสีฟ้า ซึ่งจะนำมาทำเป็น Mould ในการทำ Mould จากทรายที่ผสมแล้วจะทำการบดอัดขึ้นรูปเป็นก้อนในเครื่องอัดขึ้นรูป ซึ่งสามารถนำเข้าไปใช้งานได้เลย

พนักงานสวมใส่ชุดทำงานที่คลุมแขน ขา และมีถุงมือกันความร้อน ทางกรรหาขอมีการป้องกันโดยใส่หน้ากากที่มี filter กรองฝุ่นได้ ซึ่งถือว่าการป้องกันยังครบถ้วนแล้ว

สภาพสถานที่ทำงานมีการตั้งตู้ด้านข้างเปิดได้ มีการหมุนเวียนและระบายอากาศได้ดี ดังนั้นไม่มีปัญหาที่เกี่ยวกับทางวิศวกรรมใดๆ

● **การตรวจสุขภาพให้แก่คนงานที่ประกอบโรงโม่โรงโม่คอนกรีต**

การตรวจทางคลินิกหาโรคภัยไข้เจ็บและการตรวจวัดสมรรถภาพการทำงานของปอดและตรวจหาระดับความเสี่ยงจากการสัมผัสสารเคมีที่ผสมในทรายด้วยการตรวจหาความสมบูรณ์ของเลือด การทำงานของหัวใจ

เมื่อทำโลหะของเหลวลงใน Mould แล้วก็จะทำให้โลหะเย็นลงจนได้ที่แล้วก็นำไปแช่ในน้ำเย็น Mould ออก ซึ่งทำให้โลหะเย็นลงเร็วขึ้นจึงไม่มีปัญหาความเสียหายใดๆเกิดขึ้น นอกจากมีฝุ่นทรายระคายเคืองตามผิวหนังแต่ไม่ผ่านเข้าปอด และไม่มีปัญหา

เมื่อโลหะเย็นลงและทำการเขย่าทรายที่ที่เป็น Mould ออกแล้วจะได้มีก้อนโลหะที่พร้อมใช้งาน ซึ่งจะนำไปใช้และใช้ต่อไปเรื่อยๆตามขั้นตอนการผลิต

ในการเชื่อมโลหะจะใช้เครื่องมือเชื่อมที่มีเสียงดังแต่ไม่มาก (ไม่เกิน 85 db (A)) และมีการเชื่อมโดยใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงหรือหูฟัง ซึ่งพนักงานจะต้องใช้กำลังในการควบคุมเครื่องมือเชื่อม ซึ่งจะมีเสียงดังอยู่ตลอดเวลาและเสียงดังจะดังขึ้นเรื่อยๆ

พนักงานในแผนกเชื่อม ทั้งขนาดเล็กและขนาดกลางมีการสวมใส่ ear plug ขณะทำงานและมีการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินโดยการใส่เครื่องวัดและพนักงานที่ทำงานเชื่อม โดยต้องยกเครื่องเชื่อม จะต้อง

ผู้บันทึก: นพ.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ

ศูนย์แพทย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน โรงพยาบาล 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 36 / 46

เป็นพนักงานที่มีความแข็งแรงสุขภาพดี เพราะต้องใช้กำลังแขนขาและกล้ามเนื้อหลังมาก ในการควบคุมเครื่องและดำเนินการของการเกิดการผลิตของชิ้นงานและชิ้นส่วนต่างๆ ควรพิจารณาเปลี่ยนหน้าที่ให้ไปทำงานอื่น เพื่อป้องกันความเครียด ที่อาจทำให้เกิดการเสื่อมโทรมของร่างกายที่ถาวร

เมื่อขัดและเชื่อมเรียบร้อยแล้วให้นำมาทดสอบรอยร้าวและรอยร้าวโดยวิธีการ จะใช้สารเคมีที่เรียกว่า ARDROX 996PB (AEROSOL) พ่นลงไปบนผิวของโลหะ

ARDROX มีสารหลักได้แก่

- Disocetyl-phthalate
- Kerosene
- Butane
- Propane
- Ethanol

ซึ่งสารเหล่านี้จะก่อให้เกิดการระคายเคืองมากเมื่อสัมผัสและการหายใจเข้าไปจะทำให้เกิดการระคายเคืองและเป็นพิษต่อเนื้อเยื่อ สัมผัสได้

พบว่าพนักงานสวมใส่ชุดป้องกันในขณะทำงานครบถ้วนมีชุดกันฝุ่น ถุงมือ สวมหน้ากากป้องกันชนิดใช้กรองอย่างถูกต้อง เมื่อทดสอบรอยร้าวแล้วก็จะส่งให้แกลูกค้า โดยการขนย้ายในการขนส่งจะใช้เครื่องมือในการขนย้าย ไม่มีปัญหาต่อสุขภาพ

● **สรุปผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานจากกรณีตัวอย่าง**

ปัจจัยเสี่ยงสุขภาพพนักงานที่มี

○ **เสียงดัง**

พนักงานแผนกเชื่อม ระดับเสียงที่ตรวจพบยังไม่สูงกว่า 85 db(A)เฉลี่ย 8 ชั่วโมงทำงาน ดังนั้นไม่มีข้อห้ามต่อการทำงานแต่พนักงานควรมีการสวมใส่ ear plug ขณะทำงานและมีการใส่ระดับเสียงจาก การทำงาน โดยตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินทุกปี พบว่า พนักงานยังไม่ใส่หูฟัง ear plug อย่างสม่ำเสมอ ควรแนะนำพนักงานให้สวมใส่ ear plug อย่างถูกต้อง

ผู้บันทึก: นพ.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ

ศูนย์แพทย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน โรงพยาบาล 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 37 / 46

○ **ฝุ่น**

มีฝุ่นในขณะทำงานในแผนกที่ Mould จากทรายซึ่งต้องมีการสวมใส่ PPE พบว่าพนักงานมีการสวมใส่ PPE อย่างครบถ้วน มีเสื้อแขนยาว ถุงมือ และหน้ากากที่มีไส้กรองฝุ่น ที่ทำงานมีหลังคาสูง พื้นที่ห่างจากเครื่องระบายอากาศได้ดี ไม่มีปัญหาฝุ่นที่มากเกินมาตรฐานทางวิศวกรรมใดๆ พนักงานกลุ่มนี้มีความรู้ในการใช้วิธีทางวิศวกรรมป้องกันฝุ่นด้วยการลดการปล่อยฝุ่นกับการตรวจสมรรถภาพการทำงานประจำปี

○ **สารเคมี**

สารเคมีที่มีการใช้ในกระบวนการทำงาน พบว่ามีดังนี้

- Isopropyl alcohol (IPA)
- Penex 36008 ซึ่งประกอบด้วย
 - Pyridine
 - Naptha oil
- ARDROX 996PB(AEROSOL) ซึ่งประกอบด้วย
 - Phthalate
 - Kerosene
 - Butane
 - Propane
 - Ethanol

ในการทำงานมีการสวมถุงมือ เสื้อแขนยาว และมีหน้ากากกรองอากาศครบถ้วน ไม่มีปัญหาแต่ควรจะมีการตรวจสุขภาพเพื่อหาความเสี่ยงในการทำงานที่มีการสัมผัสสารเคมี ดังนี้

- การตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ
- การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด
- การเอกซเรย์ปอด

ผู้บันทึก: นพ.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ

ศูนย์แพทย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน โรงพยาบาล 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 38 / 46

➢ **การตรวจปัสสาวะ**

รายการตรวจเหล่านี้เป็นการตรวจเพื่อหาระดับผลของสารเคมีที่อาจมีต่อร่างกายและควรมีการตรวจระดับสารเคมีในเลือดหรือในปัสสาวะที่เรียกว่าการตรวจตัวชี้วัดทางชีวภาพโดยตรง (Direct biological marker) เพื่อหาความเสี่ยงต่อการรับสัมผัสว่าไม่เกินกว่าระดับที่ถือว่าปลอดภัยซึ่งจะมีค่ามาตรฐานความปลอดภัยที่เรียกว่า Biological exposure index (BEI) กำหนดไว้

○ **การตรวจตัวชี้วัดทางชีวภาพโดยตรง**

➢ **Isopropyl alcohol (IPA)**

ใช้การตรวจระดับ Acetone ในปัสสาวะ เพราะเมื่อ IPA เข้าสู่ร่างกายจะถูกขับเปลี่ยนเป็น Acetone 80%อย่างรวดเร็วและขับออกทางปัสสาวะ

ผู้ที่สัมผัส IPA ไม่ควรมี Acetone ในปัสสาวะเกินกว่า 100 มิลลิกรัม/ลิตร (มีค่า BEI ไม่เกิน 100 มิลลิกรัม/ลิตร)

➢ **Pyridine**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Naptha oil**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Phthalate**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Kerosene**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Butane**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Propane**

ยังไม่มีวิธีการตรวจวัดที่เชื่อถือได้

➢ **Ethanol**

ผู้บันทึก: นพ.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ

ศูนย์แพทย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน โรงพยาบาล 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 39 / 46

ใช้การตรวจวัดระดับ Ethanol ในเลือดไม่ควรมีระดับเกินกว่า 10 มิลลิกรัม/100 มิลลิลิตร

• ข้อข้อเตือนจากสภาพการทำงาน (Ergonomic)

หมักงานที่ทำงานโดยเป็นเครื่องจักรที่ใช้คนยกหรือมีโอกาที่จะเกิดการปวดข้อและกล้ามเนื้อมากกว่างานทั่วไป เป็นลักษณะการทำงานที่ไม่สามารถปรับวิธีการได้ การป้องกันการเกิดภาวะบาดเจ็บต่อกระดูกและกล้ามเนื้อทำได้โดยการคัดเลือกคนทำงานที่มีความแข็งแรง ไม่มีโรคประจำตัว และดำเนินการฝึกปฏิบัติ เช่น ปวดหลัง ปวดข้อหรือรัง ก็ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนหน้าที่ให้

ผู้เขียน: นพ.ดร.นพ.นฤพนธ์

ศูนย์แพทย์เฉพาะทางเวชศาสตร์การแพทย์ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 314, 315 40/46

ตรวจวัดระดับของสาร Urea nitrogen และสาร Creatinine ในเลือด ถ้าสูงกว่าปกติแสดงว่าไตมีสมรรถภาพการทำงานลดลง อย่างไรก็ตามไตมักจะมีการเชื่อมลงไปก่อนข้างมากแล้วจึงจะตรวจพบสาร BUN และสาร CR สูงขึ้นกว่าปกติ

2.2 การทำงานของตับ (SGPT & SGOT) ช่วงอายุที่ตรวจ ทุกช่วงอายุ ความถี่ในการตรวจ ทุก 1 ปี SGOT, SGPT (Serum Glutamic Oxaloacetic Transaminase, Serum Glutamic Pyruvic Transaminase) เป็นเอนไซม์ ซึ่งพบอยู่ในเนื้อเยื่อของตับ หัวใจ กล้ามเนื้อ ฯลฯ โดย SGPT จะพบในตับมากกว่าอวัยวะอื่น ไขมันในตับสูงในโรคไขมันของตับมีการอักเสบ หรือถูกทำลาย ในการตรวจที่มีความเฉพาะเจาะจงระดับ SGPT จะมีความจำเพาะมากกว่า ในคนปกติที่ไม่มีการอักเสบ ไม่มีไขมันในตับจะสูงถึงตรวจก็ได้อาจจะตรวจเฉพาะในผู้ที่ไม่มีไขมันสูง เช่น มีเชื้อไวรัสตับอักเสบบีหรือซี ผู้ที่สัมผัสสารเคมีที่อาจเป็นพิษต่อตับ ผู้ที่ดื่มสุรามาเกินควร

2.3 กรดยูริก (Uric Acid) ช่วงอายุที่ตรวจ ผู้ที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป ความถี่ในการตรวจ 1-2 ปี การมีกรดยูริกสูงมากผิดปกติเป็นปัจจัยเสี่ยงที่นำไปสู่โรคเกาต์หรือไตอักเสบที่เรียกว่า gout ซึ่งเกิดจากผลของกรดยูริกไปจับที่เนื้อเยื่อภายในข้อ ถ้าตรวจพบมีแนวโน้มสูงว่าที่ตรวจ จะสามารถลดความเสี่ยงที่จะเกิดโรคเกาต์ได้โดยการลดการบริโภคอาหารที่มีสารอูริกในเนื้อสัตว์ เช่น สัตว์ปีก เครื่องในสัตว์ เป็นต้น

2.4 ตรวจน้ำตาลในเลือด(Fasting Blood Sugar) ช่วงอายุที่ตรวจ ผู้ที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป ความถี่ในการตรวจ 1 ปีเป็นการตรวจเพื่อคัดกรองโรคเบาหวาน โดยการตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือดหลังอดอาหารมา 8 ชั่วโมง เป็นอย่างน้อย ในกรณีที่พบระดับ 100-125 มก./ดล. ซึ่งยังไม่ถึงระดับวินิจฉัยว่าเป็นเบาหวานควรให้คำแนะนำการป้องกันเบาหวานได้แก่ การรับประทานอาหารที่ถูกต้องตามหลักโภชนาการ การควบคุมความดันโลหิต การออกกำลังกายสม่ำเสมอ ในกรณีที่ตรวจพบน้ำตาลในเลือด สูงกว่า 126 มก./ดล. ให้ตรวจซ้ำอีกครั้ง ถ้าพบว่า สูงกว่า 126 มก./ดล. จะยืนยันว่าเป็นเบาหวาน และควรปรึกษาแพทย์ควบคุมการรักษาร่วม

2.5 ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglycerides, HDL(High Density Lipoprotein), LDL(Low Density Lipoprotein)) ช่วงอายุที่ตรวจ ผู้ที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป ความถี่ในการตรวจ 1 ปี ราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทยแนะนำให้ตรวจในผู้ที่อายุมากกว่า 35 ปี โดยอาจจะตรวจเฉพาะโคเลสเตอรอลรวมอย่างเดียว เมื่ออายุมากกว่า 45 ปี ควรตรวจทั้งโคเลสเตอรอล โคเลสเตอรอลดี และไขมัน (เอชดีแอล รวมกัน 3 ตัว ผู้ที่ตรวจพบมีระดับไขมันในเลือดสูงกว่าปกติควรได้รับคำแนะนำให้ปรับพฤติกรรมบริโภคอาหารที่ถูกต้อง สำหรับผู้ที่มีระดับไขมันในเลือดสูงมาก แต่ยังไม่มีความคุมอาการแล้วควรตรวจระดับไขมันในเลือดซ้ำภายใน 3-6 เดือน

3. การตรวจปัสสาวะ

ผู้เขียน: นพ.ดร.นพ.นฤพนธ์

ศูนย์แพทย์เฉพาะทางเวชศาสตร์การแพทย์ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 314, 315 42/46

5.6. แนวทางการตรวจสุขภาพ

ในปัจจุบันมีการตื่นตัวในด้านการตรวจสุขภาพมากขึ้น รัฐบาลได้มีมาตรการส่งเสริมให้มีการดำเนินการดังกล่าว ดังเห็นได้จากมีการมีการบัญญัติในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ให้นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสุขภาพให้แก่ลูกจ้างเป็นประจำ และได้มีกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงาน จึงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อเดือนมกราคม 2548 กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงของงาน

วิธีการตรวจสุขภาพ ได้แก่ การตรวจร่างกายโดยแพทย์, วัดความดันโลหิต, การชั่งน้ำหนัก-วัดส่วนสูง, เอกซเรย์ปอด, ตรวจปัสสาวะ, จะเลือกใช้เพื่อดูลักษณะเบื้องต้น และตรวจค่าสารเคมีในเลือด

• การตรวจสุขภาพ มักจะมีรายการตรวจดังนี้

1. การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count, CBC) เป็นการตรวจส่วนประกอบต่าง ๆ ภายในเลือด ได้แก่

1.1 ความเข้มข้นของฮีโมโกลบิน (Hemoglobin) ซึ่งเป็นโปรตีนในเลือดที่ทำหน้าที่จับออกซิเจนไปเลี้ยงส่วนต่าง ๆ ของร่างกายถ้าตรวจพบมีค่าต่ำกว่าปกติจะเป็นโรคโลหิตจาง

1.2 ปริมาณเม็ดเลือดแดง (Hematocrit) เป็นค่าปริมาณของเม็ดเลือดแดงต่อปริมาณของน้ำเลือด ซึ่งถ้าได้ค่าต่ำกว่าปกติจะเป็นภาวะโลหิตจาง

1.3 การนับและตรวจรูปร่างของเม็ดเลือดแดง การรูปร่างของเม็ดเลือดแดงว่ามีลักษณะปกติหรือมีลักษณะผิดปกติไปจากปกติ เช่น มีขนาดไม่สม่ำเสมอ มีรูปร่างไม่กลม มีการติดกันอยู่ไม่จัด จะช่วยบอกถึงความผิดปกติที่มีความไม่แข็งแรงไปทางโรคอะไร เช่น เป็นโรคโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก หรือเป็นจากโรคตับ หรือมีเม็ดเลือดแดงผิดปกติที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม เช่น เป็นโรคธาลัสซีเมีย หรือไม่มี

1.4 การนับเม็ดเลือดขาวและการนับแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว ใช้ประกอบการวินิจฉัยการติดเชื้อแบคทีเรียและเชื้อไวรัส และการบ่งชี้ว่าอาจจะมีการแพ้

การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด จะต้องตรวจให้ครบจึงจะเป็นประโยชน์ ห้าอย่างใดไม่ได้มาตรฐานอาจจะสรุปผลและไม่สามารถบ่งชี้ของเม็ดเลือดแดงได้ ถ้าไม่ได้พบโรคจากการตรวจอย่างแท้จริง

2. การตรวจไขมันในเลือด

2.1 การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN & Creatinine) ช่วงอายุที่ตรวจ ทุกอายุ ความถี่ในการตรวจ ทุก 1 ปี เป็นการตรวจเพื่อวัดไตมีสมรรถภาพการทำงานของไตลดลงหรือไม่ โดย

ผู้เขียน: นพ.ดร.นพ.นฤพนธ์

ศูนย์แพทย์เฉพาะทางเวชศาสตร์การแพทย์ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 314, 315 41/46

เพื่อดู ความดันโลหิต, น้ำตาล, โปรตีน และเม็ดเลือดแดง-เม็ดเลือดขาว

การตรวจปัสสาวะเป็นการตรวจที่ทำได้ง่ายไม่ซับซ้อน และมีประโยชน์มาก โดยเฉพาะในการตรวจกรองผู้ที่จะมีโรคไตซ่อนเร้นอยู่ เพราะในผู้ที่มีความผิดปกติเกิดขึ้นในไต จะตรวจพบมีโปรตีนในปัสสาวะและจะตรวจพบได้ล่วงหน้าก่อนจะเกิดการเสื่อมของการทำงานของไตและทำให้สามารถนำไปสู่การตรวจรักษาและป้องกันไม่ให้เป็นโรคไตเรื้อรังในอนาคตได้ การตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะก็จะช่วยชี้ให้เห็นว่าผู้ป่วยมีแนวโน้มจะเป็นเบาหวาน หรือเป็นเบาหวานแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องได้

4. การตรวจหัวใจด้วยคลื่น

การเป็นภาวะหลอดเลือดหัวใจใหญ่จะมีประโยชน์ในการสามารถตรวจพบโรคหลอดเลือดได้ตั้งแต่ระยะแรกเริ่มแต่เริ่มขึ้น การตรวจจะเน้นลักษณะของหลอดเลือด และเห็นภาพของหัวใจ

5. การตรวจอวัยวะ

มีการตรวจดูปัสสาวะและสัณฐานวิทยา ดูเม็ดเลือดในอุจจาระ และเพาะเชื้ออุจจาระ ซึ่งมักจะงานหนักงานของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกันทาง

6. การตรวจสุขภาพเบื้องต้น

6.1. การตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) อาจจะมีการตรวจวัดก่อนเริ่มเข้าการทำงาน (Preplacement Examination) เพื่อทราบถึงสุขภาพก่อนเริ่มทำงานหรือเมื่อ เพื่อเลือกบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงาน และมีการตรวจวัดการได้ยินเป็นระยะ (Periodic Examination) ซึ่งมีความมุ่งหมายเพื่อคัดกรองการตรวจพบว่ามีความผิดปกติเกิดขึ้นจากการทำงานเกิดขึ้นในสถานที่นั้น หรือมีปัญหาในการทำงานเกิดเป็นสาเหตุของเสียงดังที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยทั่วไปนิยมตรวจวัดตามปีละ 1 ครั้ง มีความผิดปกติที่อาจจะเป็นความผิดปกติที่เกิดขึ้นชั่วคราว (Temporary Threshold Shift : TTS) ซึ่งเป็นประเภทของเสียงที่ก่อให้เกิดการสั่นไหวเสียงดัง โดยวัดสมรรถภาพการได้ยินระดับปกติ ถ้าพบการสั่นไหวเสียงดัง ยังไม่ให้เกิดเสียง (Permanent Threshold Shift) การให้คำแนะนำการป้องกันที่ถูกต้องและทำการตรวจซ้ำอีกภายใน 1 - 6 เดือน

ผู้เขียน: นพ.ดร.นพ.นฤพนธ์

ศูนย์แพทย์เฉพาะทางเวชศาสตร์การแพทย์ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์ : 02-452-0292 โทรสาร : 02-452-0293-4 ต่อ 314, 315 43/46

ที่มีประสิทธิภาพการป้องกันไม่สามรถรักษาให้การได้ยินกลับคืนมาปกติได้ แต่ผู้ที่จะดำเนินการได้ยินเสียงชั่วคราว (Temporary Threshold Shift) สามารถกลับคืนมาปกติได้โดยการแยกออกจากสภาพแวดล้อมที่มีเสียงดัง

6.2. การตรวจสมรรถภาพปอด (Spirometry) ใช้ในการประเมินความเสี่ยงของพนักงานและการติดตามเป็นระยะเพื่อตรวจสอบการทำงานของโรคทางปอดในคนกลุ่มที่มีความเสี่ยง เช่น ในอุตสาหกรรมซึ่งมีฝุ่นห่อหุ้ม เช่น Silica ใยหิน ถ่านหิน ฝุ่นแป้งสาลี ฝุ่นหรือไอของโลหะ เช่น แกลบเมียม นิกเกิล สังกะสี ฝุ่นจากฝุ่นผง ปูน ปอ ใยหิน ในกลุ่มอุตสาหกรรมเหล่านี้ ในผู้ที่ไม่มีอาการใดๆ ตรวจปอดปีละ 1 ครั้ง ส่วนผู้ที่มีอาการ เช่น ไอเรื้อรัง หอบเหนื่อยง่าย ก็จะได้รับการตรวจสมรรถภาพปอดเพื่อวินิจฉัยโรค และประเมินความรุนแรงของโรค

6.3. การตรวจสมรรถภาพตา (Vision Test) ปัญหาทางตาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพจะมี 2 กลุ่ม คือ การบาดเจ็บต่อตาที่เกิดจากการทำงานและการทำงานโดยมีสายตาไม่เหมาะสม ซึ่งทำให้เกิดอาการปวดตา ปวดศีรษะบ่อย และประสิทธิภาพการทำงานไม่ได้ ปัจจุบันมีเครื่องมือ Vision tester ซึ่งสามารถตรวจได้รวดเร็ว สำหรับการตรวจการมองเห็นโดยใช้เวลาไม่มากนัก 5-10 นาที ตัวอย่างผลที่ได้จากการตรวจเพื่อจะให้เราทราบว่าพนักงานมีสายตาสั้นหรือสายตาสั้นมากเกินไปหรือไม่ (Uncorrected Refractive Error) หรือได้รับการแก้ไข เช่น ใช้แว่นตาแล้วแต่ความชัดที่ใช้ยังไม่เหมาะสม และตรวจว่ามีปัญหาทางจอประสาทตา (Scotomata) หรือไม่ ในผู้ที่ทำงานอาจมีภาวะตาข่ายงัวเงียซึ่งถ้าไม่มีการทดสอบจะไม่สามารถตรวจพบการปวดศีรษะเมื่อกลับมือตามากกว่าปกติ เมื่อทราบว่าพนักงานคนใดมีความผิดปกติจะได้ไปทำการแก้ไขต่อไปซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพของการทำงานดีขึ้นและพนักงานจะมีการปวดศีรษะ ปวดคอเล็กน้อย

7. การตรวจหาสารพิษและสารชีวพิษ

เป็นการตรวจเพื่อหาระดับสารพิษสำหรับพนักงานที่สัมผัส เช่น ตะกั่ว, แกลบเมียม, นิกเกิล, โครเมียม ฯลฯ โทลูอีน, ไอโซน, สไตรีน, เบนซีน, เมทิลเมอร์คิวรี ฯลฯ ซึ่งอาจจะตรวจจากเลือดหรือจากปัสสาวะแล้วแต่ลักษณะเฉพาะของสารแต่ละชนิด

6. ในการตรวจสุขภาพ เราควรแบ่งพนักงานเป็น 2 กลุ่ม คือ พนักงานในกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มไม่เสี่ยง ดังนี้

พนักงานในกลุ่มเสี่ยง

ผู้ที่มีประวัติการ... ยานเวช ๒๒๒๒๒๒๒๒

ศูนย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรคระบบทางเดินหายใจ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนาเขต บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 44 / 46

คำแนะนำการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานที่มีข้อสงสัยต่อการทำงาน

ปัจจัยเสี่ยงหลักมีจาก 2 อย่าง คือ เสียงดัง ฝุ่น และการสัมผัสสารเคมี ส่วนปัจจัยเสี่ยงอื่นๆ เช่น แรงสั่นสะเทือนที่ไม่เหมาะสม ความร้อน ความเย็น ความดันบรรยากาศ ที่อับอากาศ เชื้อโรค การกลืนสาร ความเครียด พบว่าไม่มีปัญหา

ดังนั้น การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ ก็คือ การตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินให้แก่พนักงาน ที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 dB (A) ต่อ 8 ชั่วโมงทำงานทุกวัน หรือมากกว่า อย่างไรก็ตาม แผนกที่มีเสียงดังมากกว่า 80 dB (A) ก็ควรทำการตรวจวัดการได้ยินปีละ 1 ครั้ง เพราะพนักงานมักจะทำงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน และอาจจะมีการเดินทางไปมาในแผนกอื่นๆ ด้วย

การตรวจสุขภาพเพื่อการเฝ้าระวังให้แก่พนักงานที่ทำงานสัมผัสสารเคมี ควรทำการตรวจสุขภาพตามระบบที่กล่าวมาแล้ว ร่วมกับการเฝ้าระวังและเฝ้าดูการรับสัมผัส โดยมีการตรวจด้วยวิธีทางชีวภาพโดยตรงร่วมด้วย โดยสารเคมีที่ควรทำการตรวจจะเป็นสารเคมีที่มีการใช้อย่างสม่ำเสมอ สำหรับสารเคมีที่มีการใช้จำนวนน้อย และใช้นานๆ ครั้ง ก็ไม่ถือว่ามีความเสี่ยง

การตรวจสมรรถภาพของตาในคนทำงาน ไม่ใช่ว่าการตรวจจะมีวัตถุประสงค์การเฝ้าระวังโรคตา แต่มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้คนทำงานที่มีปัญหาทางสายตาได้ทราบถึงผลกระทบของตนเอง เพื่อสามารถปรับปรุงสายตาให้เหมาะสมกับลักษณะงาน ซึ่งจะช่วยให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพดีขึ้น และช่วยลดอาการที่เกิดจากการที่มีสายตาที่ไม่เหมาะสม เช่น อาการปวดศีรษะ มึนงง คอปวด ตาล้นน้ำ ดังนั้นพนักงานกลุ่มนี้จึงควรได้รับการใช้แว่นตา และต้องให้สายตาในการทำงานคัดลอก การมีการตรวจสมรรถภาพของตาเพื่อคัดลอกให้เหมาะสมมีสายตาที่ไม่ดีต่อลักษณะงาน เช่น พนักงานที่ต้องใช้กล้อง พนักงานที่ต้องตรวจชิ้นงานอย่างละเอียดคัดลอกเช่น แผนก QC

ส่วนการตรวจสุขภาพ เพื่อการเฝ้าระวังโรคที่ไม่ใช่โรคที่เกิดจากการทำงาน เช่น เบาหวาน ไขมันในเลือดสูง โรคเกาต์ ฯลฯ ก็ควรมีการตรวจร่วมด้วย โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป

ผู้ที่มีประวัติการ... ยานเวช ๒๒๒๒๒๒๒๒

ศูนย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรคระบบทางเดินหายใจ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนาเขต บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 44 / 46

ได้แก่ พนักงานสูงอายุก่อนวัยเกษียณ เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจโรคเบาหวาน และคนงานที่ทำงานในสถานที่ที่มีปัจจัยเสี่ยง เช่น บริเวณที่มีสารเคมี, มีเสียงดัง เป็นต้น

พนักงานในกลุ่มไม่เสี่ยง

เช่น คนงานที่มีอายุน้อย เช่น อายุต่ำกว่า 35 ปี ไม่มีโรคประจำตัว ไม่ได้ทำงานอยู่ในบริเวณที่มีความเสี่ยง เป็นต้น

พนักงานในกลุ่มเสี่ยงจากการทำงานที่มีปัจจัยเสี่ยงควรได้รับการตรวจสุขภาพตามอันตรายที่มีจากการทำงาน และอาจเสริมด้วยการตรวจสุขภาพทั่วไปที่เหมาะสมกับวัย

ส่วนคนงานในกลุ่มที่ไม่มีปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน และอายุไม่มาก ก็อาจตรวจตามความเหมาะสม ซึ่งคนงานทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีความจำเป็นในการตรวจร่างกายเช่นกัน จึงควรมีรายการตรวจที่เหมาะสมตามความเสี่ยง เพื่อให้การตรวจสุขภาพ ค่าให้ผลิตภัณฑ์สุขภาพสูงสุดให้แก่พนักงาน และสถานประกอบการต่อไป

5.7. สรุปรายการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงให้แก่พนักงาน

1. จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง ตั้งแต่ 80 dB(A) ขึ้นไป
2. จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น ให้กับพนักงานกลุ่มที่ทำงานที่ต้องใช้ทักษะทางด้านสายตา เช่น พนักงานขับยานพาหนะ พนักงานตรวจสอบคุณภาพ ฯลฯ
3. จัดให้มีการตรวจเอกซเรย์ปอดความถี่สูงให้กับพนักงานที่สัมผัสสารก่อมะเร็งของปอด (Spirometry) ให้แก่พนักงานที่มีอาการสัมผัสกลุ่ม โรคระยะของสารเคมี
4. จัดให้มีการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงานที่ทำงานสัมผัสสารเคมี เพื่อการเฝ้าระวังการเกิดปัญหาสุขภาพจากพิษของสารเคมี และควบคุมให้ระดับความเข้มข้นของสารเคมีในร่างกายไม่ให้อยู่ในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ โดยการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมี หรือตรวจสารเมตาบอไลต์ของสารเคมีจากในเลือดหรือในปัสสาวะ แล้วเทียบกับเกณฑ์ค่าของสารเคมีนั้นๆ ซึ่งจะมีค่ามาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ หรือค่าดัชนีชีวภาพ (Biological Exposure Indices : BEIs) ที่กำหนดไว้

5.8. สรุป

คำแนะนำในการปรับปรุงความปลอดภัย

สภาพการทำงานมีความเหมาะสม ไม่มีปัญหาที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนสภาพการทำงาน

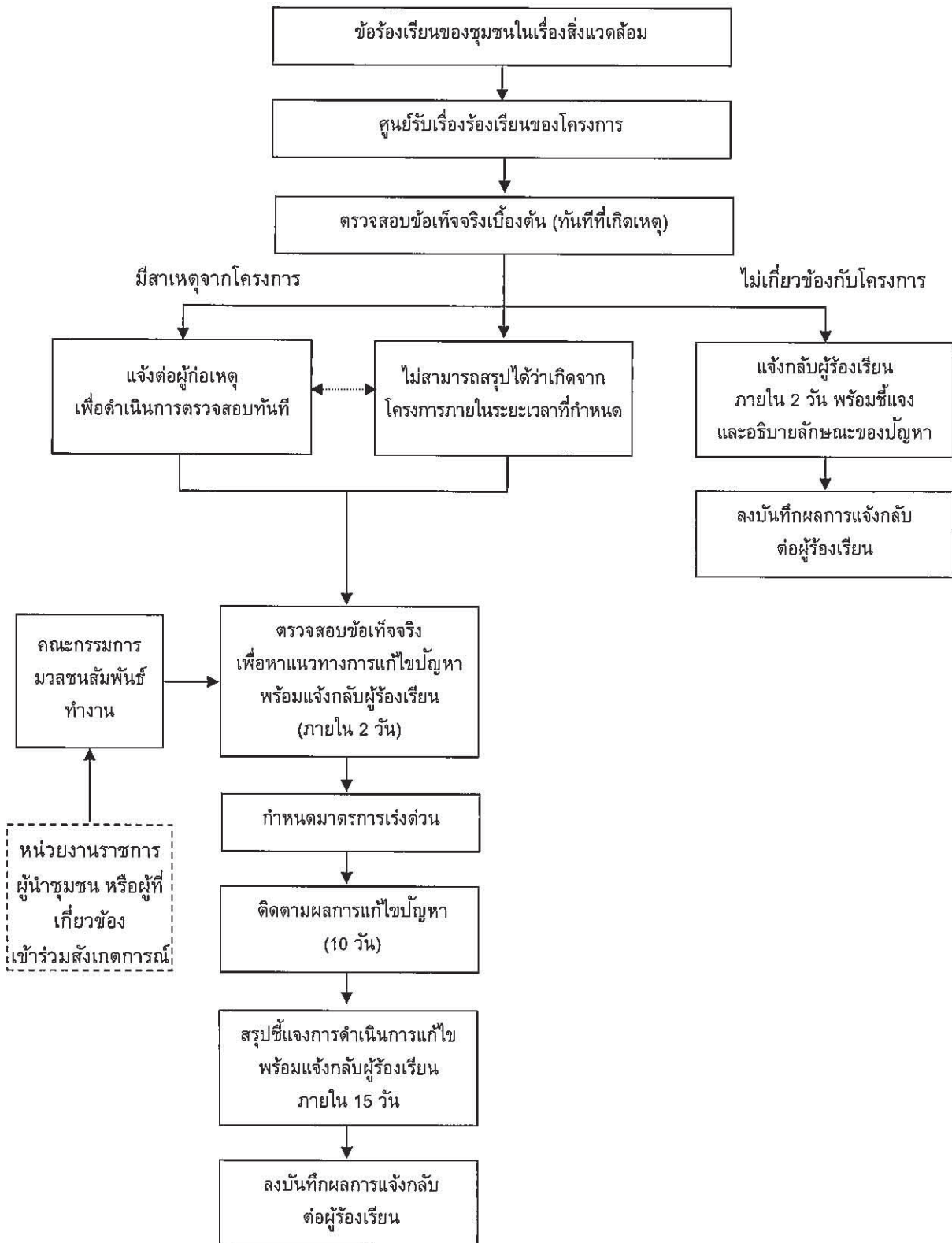
ผู้ที่มีประวัติการ... ยานเวช ๒๒๒๒๒๒๒๒

ศูนย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรคระบบทางเดินหายใจ 15, 17 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 30 แขวงบางนาเขต บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10130
โทรศัพท์: 02-452-0292 โทรสาร: 02-452-0293-4 ต่อ 114, 115 45 / 46

ภาคผนวก ข-30

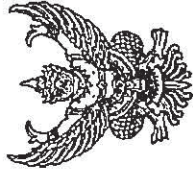
ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน

ขั้นตอนการรับเรื่องและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน



ภาคผนวก ข-31

คำชี้แจงกระทรวงแรงงาน เรื่อง กฎกระทรวงว่าด้วยการจัดสวัสดิการ
ในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2548



กฎกระทรวง

ว่าด้วยการจัดสวัสดิการในสถานประกอบการ

พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในสถานที่ทำงานของลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดให้มี

(๑) น้ำสะอาดสำหรับดื่มไม่น้อยกว่าหนึ่งลิตรสำหรับลูกจ้างไม่เกินสี่สิบคน และเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนหนึ่งลิตรสำหรับลูกจ้างทุก ๆ สี่สิบคน เศษของสี่สิบคนถ้าเกินให้สิบคนให้ถือเป็นสี่สิบคน

(๒) ห้องน้ำและห้องส้วมตามแบบและจำนวนที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และมีการดูแลสุขภาพสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ถูกต้องลักษณะเป็นประจำวัน

ให้นายจ้างจัดให้มีห้องน้ำและห้องส้วมแยกสำหรับลูกจ้างชายและลูกจ้างหญิง และในกรณีที่มีลูกจ้างที่เป็นคนพิการ ให้นายจ้างจัดให้มีห้องน้ำและห้องส้วมสำหรับคนพิการแยกไว้โดยเฉพาะ

ข้อ ๒ ในสถานที่ทำงานของลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดให้มีสิ่งจำเป็นในการปฐมพยาบาลและการรักษาพยาบาล ดังต่อไปนี้

(๑) สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างทำงานตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีเวชภัณฑ์และยาเพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลในจำนวนที่เพียงพอ อย่างน้อยตามรายการดังต่อไปนี้

- (ก) กรรไกร
- (ข) แก้วยา น้ำ และแก็งเยนเม็ค
- (ค) เจ็มกลัด
- (ง) ถ้วยน้ำ
- (จ) ผ้ายา
- (ฉ) ประพวดใช้
- (ช) ปากกีสลายหูก
- (ซ) ผ้าพันยืด
- (ฌ) ผ้าสามเหลี่ยม
- (ญ) สายยางรัดห้ามเลือด
- (ฎ) สำลี ผ้าก๊อช ผ้าพันแผล และผ้าขางพลาสติกชนิดเคลือบ
- (ฏ) หลอดหยดยา
- (ฐ) ขี้ผึ้งแก้ปวดบวม
- (ฑ) ติ่งจอร์ไอโอไดน์ หรือโพวิโดน-ไอโอไดน์
- (ฒ) น้ำยาโพวิโดน-ไอโอไดน์ ชนิดฟอกแผล
- (ด) ผงน้ำตาลเกลือแร่
- (ค) ยาแก้คลื่นไส้ไม่ให้มาจากการติดเชื้อ
- (ด) ยาแก้แพ้
- (ฉ) ยาพ่นแก้คัดจมูก
- (ท) ยาควบคุมเบาหวาน
- (ธ) ยาบรรเทาปวดลดไข้
- (ณ) ยารักษาแผลน้ำร้อนลวก
- (บ) ยาตรึงแผลในกระเพาะอาหาร
- (ป) เพ็กเมนต์เบนิมโฮม
- (ผ) แอลกอฮอล์เช็ดแผล
- (ฝ) ขี้ผึ้งป้ายตา
- (พ) ถ้วยล้างตา

ข้อ ๔ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
อุไรวรรณ เทียนทอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

(พ) นักกรดบอริคัลังดา
(ก) ขาหยอตา

(๒) สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างทำงาน ในขณะที่ชวยกันตั้งแสดงร้อยคนขึ้นไป ต้องจัดให้มี
(ก) เวรกันชและยาเพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลตาม (๑)
(ข) ห้องรักษาพยาบาลพร้อมเตียงพักคนไข้อย่างน้อยหนึ่งเตียง เวรกันชและยา
นอกจากที่ระบุไว้ใน (๑) ตามความจำเป็นและเพียงพอแก่การรักษาพยาบาลเบื้องต้น
(ค) พยาบาลตั้งแต่ระดับพยาบาลเทคนิคขึ้นไปไว้ประจำอย่างน้อยหนึ่งคนตลอดเวลา

ทำงาน

(ง) แพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งอย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อตรวจรักษาพยาบาลไม่น้อยกว่า
สี่ปดาคะสองครั้ง และเมื่อรรมเวลาแล้วต้องไม่น้อยกว่าสี่ปดาคะหกชั่วโมงในเวลาทำงาน
(๓) สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างทำงานในขณะที่ชวยกันตั้งแสดงพันคนขึ้นไป ต้องจัดให้มี
(ก) เวรกันชและยาเพื่อใช้ในการปฐมพยาบาลตาม (๑)
(ข) ห้องรักษาพยาบาลพร้อมเตียงพักคนไข้อย่างน้อยสองเตียง เวรกันชและยา
นอกจากที่ระบุไว้ใน (๑) ตามความจำเป็นและเพียงพอแก่การรักษาพยาบาลเบื้องต้น
(ค) พยาบาลตั้งแต่ระดับพยาบาลเทคนิคขึ้นไปไว้ประจำอย่างน้อยสองคนตลอดเวลา

ทำงาน

(ง) แพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งอย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อตรวจรักษาพยาบาลไม่น้อยกว่า
สี่ปดาคะสามครั้ง และเมื่อรรมเวลาแล้วต้องไม่น้อยกว่าสี่ปดาคะสิบสองชั่วโมงในเวลาทำงาน
(จ) ขานพาทนะซึ่งพร้อมที่จะนำลูกจ้างส่งสถานพยาบาลเพื่อให้การรักษาพยาบาลได้
โดยพลัน

ข้อ ๓ นายจ้างอาจทำความตกลงเพื่อส่งลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาลกับสถานพยาบาล
ที่เป็คบริการตลอดยี่สิบสี่ชั่วโมงและเป็นสถานพยาบาลที่นายจ้างอาจนำลูกจ้างส่งเข้ารับการ
รักษาพยาบาลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพาณาการจัดให้มีแพทย์ตามข้อ ๒ (๒) หรือข้อ ๒ (๓) ได้
โดยต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดให้วันพักร้อนจัดสวัสดิการในเรื่องใด จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวก ข-32

แผนงาน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

ภาคผนวก ข-33

เอกสารแต่งตั้งคณะชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ

คำสั่งฝ่ายโรงงานที่ 1/2564
MCL Commandment No. 1/2021

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านชุมชนสัมพันธ์ขององค์กร (CSR) บริษัท มกอลโต โค จำกัด
Subject : Appointment of MCL's Corporate Social Responsibility (CSR)

บริษัท มกอลโต จำกัด ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในสังคมทุกภาคส่วนทั้งด้านเศรษฐกิจทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างสวัสดิภาพและประโยชน์แก่สังคมโดยรวม และเพื่อให้การดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

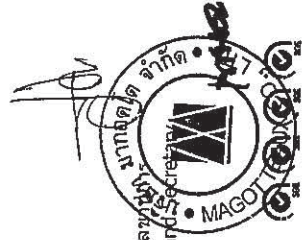
Magotteaux Co., Ltd. has realized about the development for social sustainability of natural resources and environment conservation included the creation of social public benefit and for efficiency of community relation and continuous development.

บริษัทฯ จึงขอเลิก คำสั่งฝ่ายโรงงาน ที่ 2/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านชุมชนสัมพันธ์ขององค์กร (CSR) บริษัท มกอลโต จำกัด ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563

MCL would like to obsolete the MCL Commandment No. 2/2020 subjected to the Appointment Corporate Social Responsibility (CSR) of MCL issued on February 28, 2020 โดยบริษัทฯ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการด้านชุมชนสัมพันธ์ขององค์กร (CSR) บริษัท มกอลโต จำกัด ซึ่งมีรายชื่อ ดังนี้

MCL would like to appoint the MCL's Corporate Social Responsibility (CSR) Committee as per below name list.

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| 1. นายเทพธำรง
Mr. Thepthamrong | รองนายก
Wongwiryakul | ประธานคณะกรรมการ
as Chairman |
| 2. นางสาวกัลสร
Miss. Papisorn | ดาเล้า
Tasuea | รองประธานคณะกรรมการ
as Vice Chairman |
| 3. นายบรรณฤดี
Mr. Banyat | เชิญพิลา
Chernpila | คณะกรรมการ
as Committee |
| 4. นายชัยพร
Mr. Chaiporn | นิโรธ
Niroth | คณะกรรมการ
as Committee |
| 5. นายพพล
Mr. Noppon | นรเจริญ
Naracharoen | คณะกรรมการ
as Committee |
| 6. นายยุทธชัย
Mr. Yuthachai | เกตุย
Kerdyyo | คณะกรรมการ
as Committee |
| 7. นายเทพ
Mr. Uten | วงษาเทพ
Wongsathest | คณะกรรมการ
as Committee |
| 8. นายเอก
Mr. Aek | พุดคอม
Pooktom | คณะกรรมการ
as Committee |
| 9. นางสาวสุกัญญา
Miss. Sukanya | คงปรานีพย์
Kongpramote | คณะกรรมการ
as Committee |
| 10. นางสาวปาณิศา
Miss. Panisa | ศิริบุรมย์
Siriburorn | คณะกรรมการและเลขานุการ
as Committee and Secretary |



MAGOTTEAUX Co., Ltd.
Headquarter/Nongkhai Factory : 14 Moo 3, Suwanasorn Road, Budo, Nongkhai, Saraburi 18230 Thailand
Sao Hai Factory : 9 Moo 5, Teennon Road, Huaphuk, Sakon, Saraburi 18160 Thailand
Tel. : +66 (0) 82 239 9999, +66 (0) 36 379 015 - 7 - Fax : +66 (0) 36 337 063
Sales Office : Room 312-3, 31st Fl., Thai CC Tower Building, 43 South Sathorn Road, Yennawa, Bangkok 10120
Thailand
Tel. : +66 (2) 210 05 66 - Fax : +66 (2) 210 05 71 - www.magotteaux.com

ข้อนี้ คณะทำงานฯ มีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้
With following roles and responsibility of the committee:

1. จัดทำแผนงาน และงบประมาณประจำปี สำหรับการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
Preparing the action plan in order to promote and support the activity of community relation and drive for concrete practice.
2. ส่งเสริมการพัฒนาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนควบคู่ไปกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพและการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน
Promoting the development with principle of community's contribution together with efficient and sustainable organizational growth.
3. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรมแก่พนักงานทุกระดับ
Promoting the organizational culture of concrete Corporate Social Responsibility to all levelled employees.
4. ดำเนินการ ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ เพื่อรายงานต่อที่ประชุมทบทวนการจัดการ
Executing, following up and summarizing the set action plan to report to Management Review meeting (MR Meeting).
5. ใช้อิเมลต่อผู้บริหาร กรณีที่เกิดข้อร้องเรียนจากชุมชนและร่วมตรวจสอบหรือแก้ไขข้อร้องเรียน
Support data to management level, in case of community's complain and collaboration or solve any complain with SPT committee.

ข้อนี้ให้ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564

This appointed committee is effective on 1st February 2021

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน
For all acknowledged

ประกาศ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564
Announced on 1st February 2021



นายชัย คัมภีร์เจริญ
ผู้อำนวยการโรงงาน
(Mr.Chuchai Compecharnornporn)
Plant Director

MAGOTTEAUX Co., Ltd.
Headquarter/Nongkhai Factory : 14 Moo 3, Suwanasorn Road, Budo, Nongkhai, Saraburi 18230 Thailand
Sao Hai Factory : 9 Moo 5, Teennon Road, Huaphuk, Sakon, Saraburi 18160 Thailand
Tel. : +66 (0) 82 239 9999, +66 (0) 36 379 015 - 7 - Fax : +66 (0) 36 337 063
Sales Office : Room 312-3, 31st Fl., Thai CC Tower Building, 43 South Sathorn Road, Yennawa, Bangkok 10120
Thailand
Tel. : +66 (2) 210 05 66 - Fax : +66 (2) 210 05 71 - www.magotteaux.com

ภาคผนวก ข-34

แผนพับประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน

คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ ริมรั้วโรงงานทิตเหนือบริเวณริมรั้วโรงงานทิตตะวันตกบริเวณริมรั้วโรงงานทิตใต้ และบริเวณริมรั้วโรงงานทิตตะวันออก โดยดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 24-27 มกราคม พ.ศ. 2565 ผลการตรวจวัดรายละเอียดแสดงดังตาราง

ตำแหน่งตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
	24 – 27 มกราคม 2565	
	เสียงเฉลี่ย	เสียงสูงสุด
ริมรั้วโรงงานทิตเหนือ	61.0 – 62.7	85.8 – 90.2
ริมรั้วโรงงานทิตตะวันตก	57.3 – 58.2	82.2 – 85.1
ริมรั้วโรงงานทิตใต้	62.5 – 64.7	92.8 – 94.9
ริมรั้วโรงงานทิตตะวันออก	55.3 – 56.5	85.0 – 98.9
ค่ามาตรฐาน	70	115

มาตรฐาน :

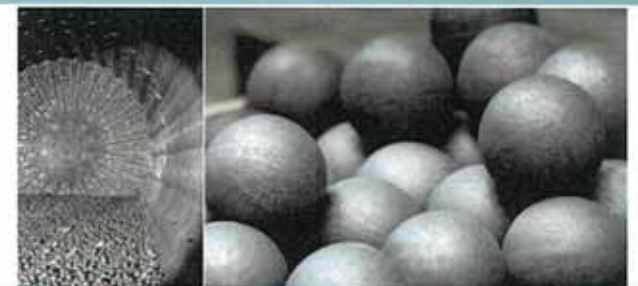
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

- ลงพื้นที่เยี่ยมชุมชนตำบลหัวปลวก
- สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กพื้นที่ตำบลหัวปลวก
- สนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดบ้ำเพ็ญพรต
- สนับสนุนผ้าป่าโรงเรียนวัดบ้ำเพ็ญพรต
- สนับสนุนผ้าป่าโรงเรียนบ้านหนองกระเบา
- ร่วมทำบุญบูรณะวัดบ้ำเพ็ญพรต
- สนับสนุนการติดตั้งกล้อง CCTV แก่สภ.เสาไห้
- สนับสนุน "โครงการเพื่อน้อง" โรงเรียนบ้านหนองกระเบา
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอสายไห้
- สนับสนุนที่พักสำหรับผู้ป่วย รพสต.หัวปลวก

ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตลูกบดซีเมนต์

บริษัท มากอตโต จำกัด

โรงงานผู้ผลิตลูกบดเหล็กสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมซีเมนต์และเหมืองแร่





ตรวจวัดทั้งสิ้น 3 สถานี ผลการตรวจวัด**คุณภาพอากาศ**
ในบรรยากาศ ระหว่างมกราคม - มิถุนายน 2565 พบ
ว่าผลการตรวจวัด**มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน** ทุก
สถานีตรวจวัด

ดัชนี ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		วัดค่าเพียงพอด (A1) 24 - 31 ม.ค. 65	
TSP	mg/m ³	0.093 - 0.129	0.33 ^{1/}
PM-10	mg/m ³	0.045 - 0.071	0.12 ^{1/}
NO ₂	ppm	0.002 - 0.020	0.17 ^{2/}
FeO ₂	mg/m ³	<0.02	-

ดัชนี ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		บ้านแพะ (A2) 24 - 31 ม.ค. 65	
TSP	mg/m ³	0.083 - 0.153	0.33 ^{1/}
PM-10	mg/m ³	0.042 - 0.062	0.12 ^{1/}
NO ₂	ppm	0.001 - 0.020	0.17 ^{2/}
FeO ₂	mg/m ³	<0.02	-

ดัชนี ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		วัดหนองถ่านเหนือ (A3) 24 - 31 ม.ค. 65	
TSP	mg/m ³	0.077 - 0.130	0.33 ^{1/}
PM-10	mg/m ³	0.041 - 0.068	0.12 ^{1/}
NO ₂	ppm	0.003 - 0.033	0.17 ^{2/}
FeO ₂	mg/m ³	<0.02	-

มาตรฐาน :

1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 39 (พ.ศ. 2557) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน

ผลการตรวจวัด**คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย**

เมื่อวันที่ 24-27 มกราคม 2565 พบว่า**มีค่าเป็นไปตาม**
เกณฑ์มาตรฐาน

ปล่อง	ฝุ่น (mg/m ³)	NO ₂ (ppm)
เตาหลอม	<0.5	2.01
หน่วยปรับปรุงทราย	1.5	-
หน่วยรื้อชิ้นงานและระบายความร้อน	8.0	-
หน่วยเตรียมแบบใส่ทราย	<0.5	-
เตาอบชุบและล้างน้ำมัน 1	1.0	<1.000
เตาอบชุบและล้างน้ำมัน 2	3.5	1.21
เตาอบ 1	0.7	2.02
เตาอบ 2	4.2	2.07
ค่ามาตรฐาน	40 ^{3/} , 60 ^{4/}	60

มาตรฐาน : 3/ 4/เกณฑ์ที่กำหนดในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิต
ลูกปัดสีเมมเบิ้ล บริษัท มากอดโต จำกัด (พ.ศ.2556)

คุณภาพน้ำ



ผลการตรวจวัด**คุณภาพน้ำก่อนระบายออกนอกโรงงาน**

การตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งบริเวณบ่อกักน้ำก่อนระบายออก
นอกโรงงาน โดยทำการเก็บตัวอย่างและติดตามตรวจสอบ
ค่า pH ปริมาณสารแขวนลอย (SS) ปริมาณของแข็ง
ละลาย (TDS) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) และไขมัน
และน้ำมัน (Oil&Grease) ในความถี่สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ใน
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่าผลการ

วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ					
	pH	SS	TDS	BOD	COD	Oil & Greases
7 มิ.ย. 65	7.3	12	532	3	21	4
14 มิ.ย. 65	8.0	15	664	2	8	4
21 มิ.ย. 65	7.8	14	684	<2	16	<3
28 มิ.ย. 65	7.8	16	448	2	9	<3
มาตรฐาน	5.5 - 9.0	50	3000	20	120	5



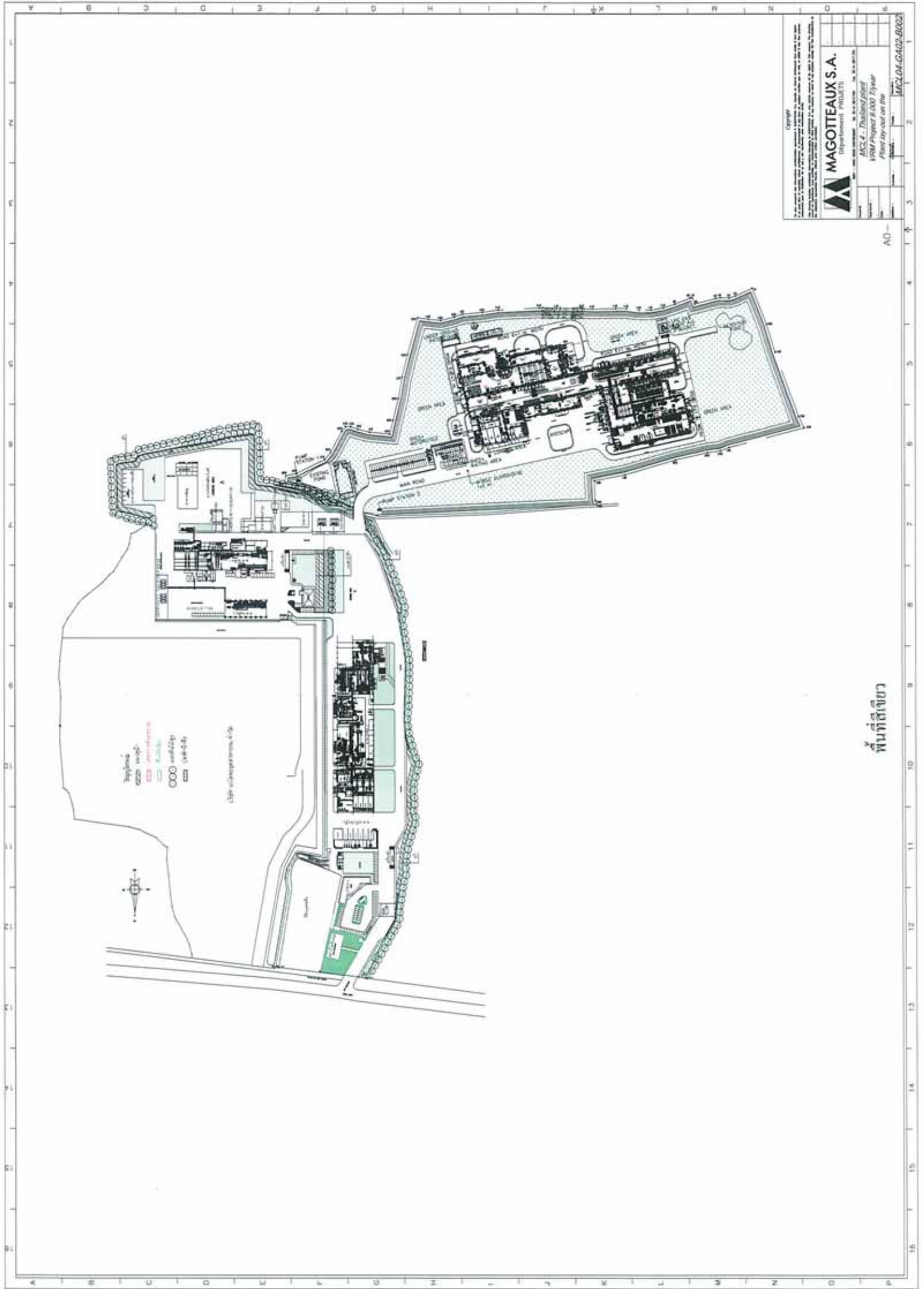
ผลการตรวจวัด**คุณภาพน้ำผิวดิน**

คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ บริเวณห้วยน้ำ
ป่าเพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝนจำนวน 3
สถานี ได้แก่ เหนือจุดระบายน้ำทิ้ง 70 เมตร (SW1) จุด
ระบายน้ำทิ้ง (SW2) และท้ายจุดระบายน้ำทิ้ง 200
เมตร (SW3) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 21 เมษายน
2565 ทั้งนี้พบว่าผลการตรวจวัด**มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์**
มาตรฐาน

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน
		เหนือจุดระบายน้ำทิ้ง 70 เมตร (SW1)	จุดระบายน้ำทิ้ง (SW2)	ท้ายจุดระบายน้ำทิ้ง 200 เมตร (SW3)	
		19 มิ.ย. 65	19 มิ.ย. 65	19 มิ.ย. 65	
pH	-	7.7	7.7	7.9	5.0-9.0
BOD	mg/L	3	2	3	4
Dissolved Oxygen	mg/L	5.7	5	5.5	2.2
COD	mg/L	26	11	18	-
Total Suspended Solids	mg/L	22	14	9	-
Total Dissolved Solids	mg/L	340	352	292	-
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L	<1.0	<1.0	<1.0	-
Oil & Grease	mg/L	4	4	5	-
Iron	mg/L	0.37	0.35	0.25	-
Manganese	mg/L	0.92	0.68	0.38	1
Chromium	mg/L	Not Detected	Not Detected	Not Detected	-

ภาคผนวก ข-35

แผนผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ



MAGOTTEAUX S.A.
 Department PROJECTS

Project Details:

- Project Name: MAGOTTEAUX S.A. - Thailand plant
- Project Type: 1000 Project 8,000 T/year
- Plant layout on the

Scale: 1:1000

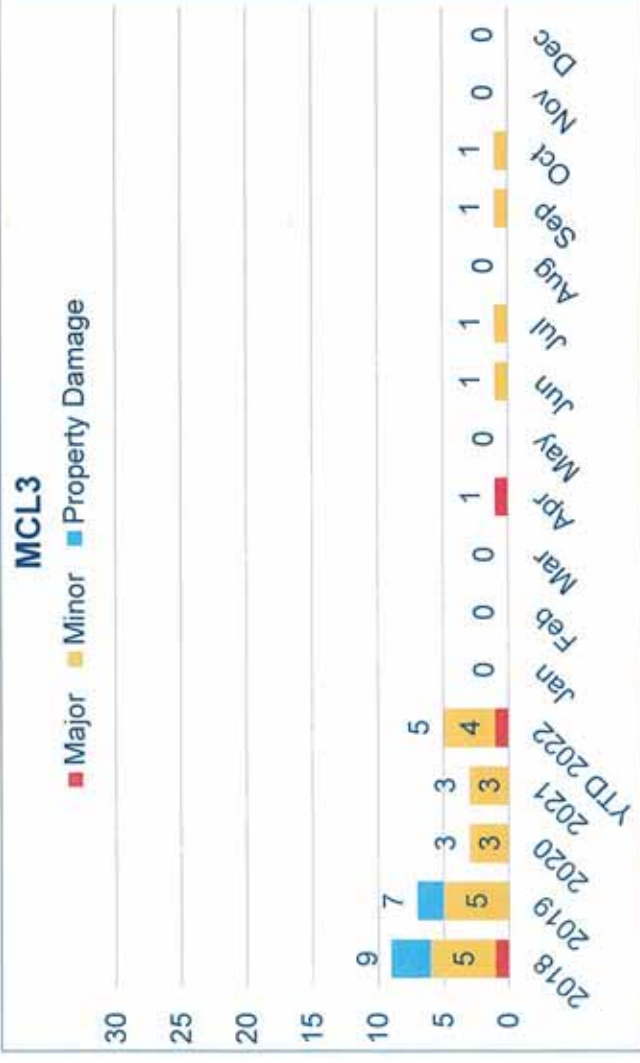
Project Number: MAGOTTEAUX S.A. - 8002

พื้นที่สีเขียว

ภาคผนวก ข-36

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

SAFETY – TOTAL RECORDABLE CASE



Apr : Steel pallet dropped on foot

Jun : Die cleaning brush hit hand

September : Flame explosion of O2 cylinder tank

October : แกนกระบอกลูกพาเลตกระแทกนิ้ว

ภาคผนวก ข-37

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

โครงการของบริษัท มากอโตโต จำกัด (หัวปลวก)

ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงงานผลิตลูกบาศก์น้ำดื่ม บริษัท มากอโตโต จำกัด (หัวปลวก)

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตลูกบาศก์น้ำดื่ม บริษัท มากอโตโต จำกัด (หัวปลวก) ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 5 ตำบลหัวปลวก อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี ได้เป็นเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1009.3/4640 ลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้ที่ท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับด้านพื้นที่ทางกายภาพ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ภายในวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้มีชุมชน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 13 พฤศจิกายน - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการดำเนินโครงการของบริษัท มากอโตโต จำกัด (หัวปลวก) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขมูลฐาน และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมถึง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมถึงความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป



Right Solutions - Right Partner
www.alsglobal.com

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษาทั้งหมดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาล ตำบลหัวปลวก องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม เทศบาลตำบลบ้านยาง เทศบาล ตำบลห้วยป่าหวาย เทศบาลตำบลหนองบัว และเทศบาลตำบลทาลานจังหวัดสระบุรี รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 11 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านโคกกะพี้
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านห้วยน้ำป่า
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านหัวปลวก
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านแพะ
- 5) หมู่ที่ 5 บ้านพะเซ
- 6) หมู่ที่ 6 บ้านหนองกะเบา
- 7) หมู่ที่ 7 บ้านพะเซ
- 8) หมู่ที่ 8 บ้านหัวปลวก (หนองไผ่)
- 9) หมู่ที่ 9 บ้านห้วยใหญ่
- 10) หมู่ที่ 11 บ้านห้วยหวาย
- 11) หมู่ที่ 12 บ้านชาลินใต้

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 11 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 2 บ้านมะเกลือเตี้ย
- 2) หมู่ที่ 5 บ้านสันประดู่
- 3) หมู่ที่ 6 บ้านม่วงมอญ
- 4) หมู่ที่ 7 บ้านหนองโพธิ์
- 5) หมู่ที่ 8 บ้านม่วงไทย
- 6) หมู่ที่ 9 บ้านตากแดด
- 7) หมู่ที่ 10 บ้านตากแดด
- 8) หมู่ที่ 11 บ้านหมาก
- 9) หมู่ที่ 12 บ้านหมาก
- 10) หมู่ที่ 12 บ้านหมาก
- 11) หมู่ที่ 14 บ้านหมาก

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งมะส้าน (ตำบลวังงาม)
- 2) หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระท่อม (ตำบลวังงาม)
- 3) หมู่ที่ 6 บ้านโคกกระท่อม (ตำบลวังงาม)
- 4) หมู่ที่ 3 บ้านทุ่งมะส้าน (ตำบลท่าช้าง)
- 5) หมู่ที่ 7 บ้านห้วยบุญ (ตำบลท่าช้าง)
- 6) หมู่ที่ 8 บ้านห้วยบุญ (ตำบลท่าช้าง)
- 7) หมู่ที่ 5 บ้านศาลาไทย (ตำบลศาลาไทย)

(4) เทศบาลตำบลบ้านยาง อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านยาง
- 2) หมู่ที่ 3 บ้านยาง
- 3) หมู่ที่ 4 บ้านยาง

(5) เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี จำนวน 14 ชุมชน ประกอบด้วย

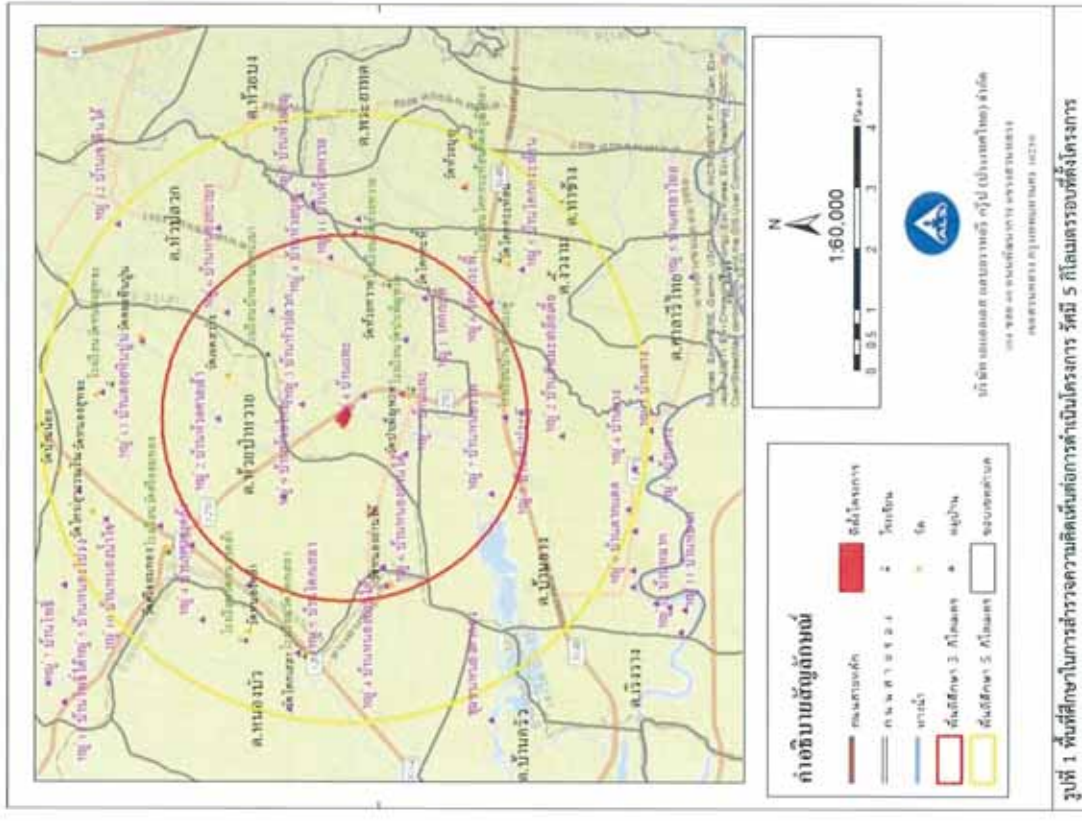
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านเหมือด
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านห้วยศาลเจ้า
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านสักกระเดด
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองก้านไผ่
- 5) หมู่ที่ 5 บ้านหนองโง้ง
- 6) หมู่ที่ 6 บ้านหนองก้านหมือ
- 7) หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์เทรื่อ
- 8) หมู่ที่ 8 บ้านดิบโนนหมือ
- 9) หมู่ที่ 9 บ้านหนองบุง
- 10) หมู่ที่ 10 บ้านหนองไผ่
- 11) หมู่ที่ 11 บ้านดินโนนไผ่
- 12) หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทระ
- 13) หมู่ที่ 13 บ้านดอยหินปูน
- 14) หมู่ที่ 14 บ้านโพธิ์ไต้

(6) เทศบาลตำบลหนองบัว อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 2 บ้านหนองบัวโพรง
- 2) หมู่ที่ 4 บ้านหนองคล้า
- 3) หมู่ที่ 5 บ้านโคกเสลา
- 4) หมู่ที่ 6 บ้านหนองก้านใต้

(7) เทศบาลตำบลพาลาน อำเภอบ้านหมือ จังหวัดสระบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- (1) <http://www.mcgill.ca>



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความสัติณห์ต่อการค้าเป็นโครงการ 5 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่พึงมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีความเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการจัดครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 13 พฤศจิกายน – 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงกรอบคุณสมบัติที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่ผู้มาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งหน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- โรงเรียนวัดหัวหวาย
- สำนักงานเทศบาลตำบลท่าลาน
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง
- โรงเรียนวัดป่าใหญ่พรต
- โรงเรียนบ้านหนองงูเห่า
- โรงเรียนบ้านสำโรงคู่
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลหัวปลวก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านยาง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลหัวป่าหวาย

- วัดหัวหวาย
- วัดบ้านน้อย
- วัดหนองสุทธะ
- วัดโคกเสลา
- วัดเขตร้าง
- วัดหนองถ่านใต้
- วัดป่าใหญ่พรต
- เทศบาลตำบลหัวปลวก
- องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโรงงาม
- เทศบาลตำบลบ้านยาง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบัว
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านศรีวัด
- วัดหนองถ่านใต้

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลสะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้นำบ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และสมาชิก อบต. ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการจัดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างจะระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการเฝ้าที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุลพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลตำบลหัวเสา			
1	หมู่ที่ 1 บ้านโคกกระทิง	65	4.2
2	หมู่ที่ 2 บ้านหัวน้ำบัว	144	9.3
3	หมู่ที่ 3 บ้านหัวปลวก	45	2.9
4	หมู่ที่ 4 บ้านแพะ	45	2.9
5	หมู่ที่ 5 บ้านแพะ	36	2.3
6	หมู่ที่ 6 บ้านหนองกะบะ	141	9.2
7	หมู่ที่ 7 บ้านแพะ	26	1.7
8	หมู่ที่ 8 บ้านหัวปลวก (หนองไผ่)	64	4.1
9	หมู่ที่ 9 บ้านหัวใหญ่	44	2.9
10	หมู่ที่ 11 บ้านหัวหวาย	133	8.6
11	หมู่ที่ 12 บ้านจาดินใต้	172	11.1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง			
12	หมู่ที่ 2 บ้านมะเกลือใต้	76	4.9
13	หมู่ที่ 5 บ้านสันประดู่	276	17.8
14	หมู่ที่ 6 บ้านม่วงน้อย	69	4.5
15	หมู่ที่ 7 บ้านหนองโพธิ์	58	3.7
16	หมู่ที่ 8 บ้านม่วงไทย	55	3.5
17	หมู่ที่ 9 บ้านตาแคด (บ้านม่วง)	37	2.4
18	หมู่ที่ 10 บ้านตาแคด	116	7.5
19	หมู่ที่ 11 บ้านหมาก	95	6.1
20	หมู่ที่ 12 บ้านหมาก	73	4.7
21	หมู่ที่ 13 บ้านหมาก	140	9.0
22	หมู่ที่ 14 บ้านหมาก	73	4.7
องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม			
23	หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งมะลำ (ตำบลวังงาม)	27	1.7
2			

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลบ้านยางพื้นที่ศึกษาครั้งนี้ 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 5,810 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{5,810}{1 + (5,810 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 375$$

$$n \approx 374.23 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่า 375 ตัวอย่าง เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \text{ ----- (2)}$$

- เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านหัวปลวก} = \frac{45 \times 375}{5,810} \approx 2.9$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 375 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรากฏได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 404 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
24	หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระเทียม (ตำบลวังาม)	93	6.0	7
25	หมู่ที่ 6 บ้านโคกกระเทียม (ตำบลวังาม)	98	6.3	7
26	หมู่ที่ 3 บ้านทุ่งมะลิ (ตำบลท่าช้าง)	40	2.6	3
27	หมู่ที่ 7 บ้านหัวมยุ (ตำบลท่าช้าง)	47	3.0	4
28	หมู่ที่ 8 บ้านหัวมยุ (ตำบลท่าช้าง)	106	6.8	7
29	หมู่ที่ 5 บ้านศาลาไทย (ตำบลศาลาไทย)	124	8.0	9
เทศบาลตำบลบ้านยาง				
30	หมู่ที่ 1 บ้านยาง	118	7.6	8
31	หมู่ที่ 3 บ้านยาง	53	3.4	4
32	หมู่ที่ 4 บ้านยาง	206	13.3	14
เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย				
33	หมู่ที่ 1 บ้านเหมือด	114	7.4	8
34	หมู่ที่ 2 บ้านห้วยศาลเจ้า	109	7.0	7
35	หมู่ที่ 3 บ้านฉกรรเจด	45	2.9	3
36	หมู่ที่ 4 บ้านหนองถ้ำใต้	41	2.7	3
37	หมู่ที่ 5 บ้านหนองโป่ง	126	8.1	9
38	หมู่ที่ 6 บ้านหนองถ้ำเหนือ	93	6.0	7
39	หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์เหนือ	157	10.3	12
40	หมู่ที่ 8 บ้านดินโนนเหนือ	335	21.6	22
41	หมู่ที่ 9 บ้านหนองป่ง	78	5.0	6
42	หมู่ที่ 10 บ้านหนองขี้เถ้า	57	3.7	4
43	หมู่ที่ 11 บ้านสีบัวแดง	266	17.2	18
44	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสุทธะ	147	9.5	10
45	หมู่ที่ 13 บ้านดอยหินปูน	82	5.3	6
46	หมู่ที่ 14 บ้านโพธิ์ใต้	185	11.9	12
เทศบาลตำบลหนองบัว				
47	หมู่ที่ 2 บ้านหนองบ่อโพรง	181	11.7	12

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
48	หมู่ที่ 4 บ้านหนองถั่ว	242	15.6	16
49	หมู่ที่ 5 บ้านโคกเสลา	232	15.0	16
50	หมู่ที่ 6 บ้านหนองถ้ำใต้	130	8.4	9
เทศบาลตำบลสำแล (ตำบลบ้านครัว)				
51	ชุมชนหนองจากอง	295	19.0	20
รวม			5,810	404

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม 2565

^{2/} การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างไม่สุ่มพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ ตามนี้สำคัญทางสถิติ

ที่มา : บริษัท เอลเอส แอนด์พร็อท กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 13 พฤศจิกายน – 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการทำแบบสอบถาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานส่วนกลางได้มีการควบคุมดูแลของผู้ประกอบการภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงภาระจ่ายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนัดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์เป็นขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมและชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์นี้ใช้โครงสร้างแบบอนติเจอน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้อาจมีการตีความผิดได้เป็นสองนัย จะถูกนำมารวบรวมและประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์
ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมข้อมูล
การลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสสำหรับการ
ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจก
แจงความถี่ ร้อยละ โดยนำแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้ว่าชุมชน และ
กลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

- 1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ
วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละค่าตอบ แล้วแปลงความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ
- 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า
คำถามที่ต้องการหาความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิคิร์ท (Likert
Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนด
คะแนนแบบมาตรวัดให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การ
แปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้สมมติฐานของผลคูณระหว่างค่านำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ใน
ระดับนั้น แล้วหาด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับไปจะเกณฑ์ในการแปลความหมาย
คะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความคิดเห็นที่พอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ใช่	5	คะแนน
ระดับมาก	ใช่	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ใช่	3	คะแนน
ระดับน้อย	ใช่	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ใช่	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษามาตราเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำ
ชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
ได้ดังนี้

		ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านหัวปลวก เทศบาลตำบลหัวปลวก	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 7 บ้านหนองโพธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง
		ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 4 บ้านหนองลำ เทศบาลตำบลหนองบัว	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 12 บ้านเขาคันเค็ด เทศบาลตำบลหัวปลวก
		ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 2 บ้านหัวคางเจ้า เทศบาลตำบลหัวบ้านวาวาย	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านโคกกระพี้ (ตำบลวังงาม) องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม
รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร			

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 22 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 1 สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนวัดห้วยหวาย	ครู
2	สำนักงานเทศบาลตำบลคำลาน	ไม่ระบุ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	ปลัด อบต.
4	โรงเรียนวัดบ้านเพ็ญพรต	ครู
5	โรงเรียนบ้านหนองกะเภา	ครู
6	โรงเรียนบ้านสันป่าตู่	ผู้อำนวยการโรงเรียน
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปลอก	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
8	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านยาง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
9	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยเป้งหวาย	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
10	วัดห้วยหวาย	เจ้าอาวาส
11	วัดบ้านน้อย	เจ้าอาวาส
12	วัดหนองสุทะ	เจ้าอาวาส
13	วัดโคกเสลา	เจ้าอาวาส
14	วัดเขตสว่าง	เจ้าอาวาส
15	วัดหนองถ่านใต้	เจ้าอาวาส
16	วัดบ้านเพ็ญพรต	เจ้าอาวาส
17	เทศบาลตำบลห้วยปลอก	ปลัดเทศบาล
18	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างโหล่ง	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ
19	เทศบาลตำบลบ้านยาง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบัว	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านศรี	พยาบาลวิชาชีพ
22	วัดหนองถ่านใต้	เจ้าอาวาส

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอส แลอรทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 27.3 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 31.8 ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 72.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 36.4 รองลงมาจะเป็นผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 18.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.3 รองลงมาน้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในหน่วยงาน น้อยกว่า 10 คน ร้อยละ 72.7

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.5 ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 58.3 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 - 5 ปี และระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 33.3 ส่วนส่วนที่เท่ากัน และระบุว่า อยู่ที่ไม่ได้เกิด ร้อยละ 45.5

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ย้ายไปมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 72.7 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 18.2 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง และมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 4.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะ การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ เพิ่มมากขึ้น และโรงงานก่อสร้างทำให้เกิดการส่งผลกระทบต่อสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับโดยมีสัดส่วนของปัญหาที่เท่ากัน ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้ละออง และคราบ/ เขม่า พบว่า มีปัญหาหนักที่สุด ร้อยละ 54.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีปัญหามาก่อน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 58.3 และปัญหาวัว/ เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 64.3

- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 36.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 87.5

- อันดับ 3 ขยะมูลฝอย พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 22.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 3. ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความยากด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

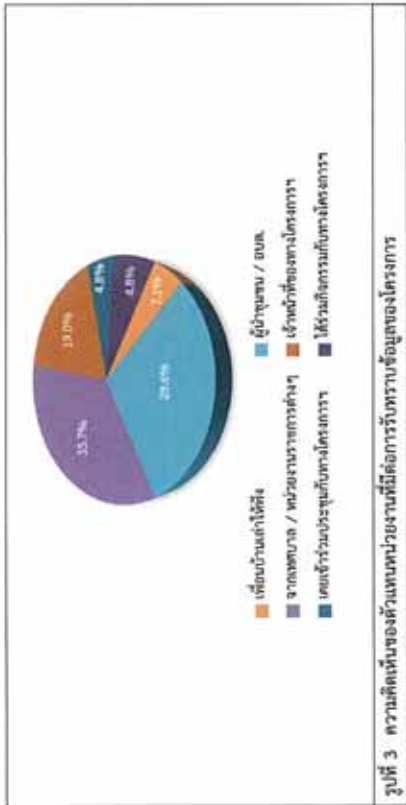
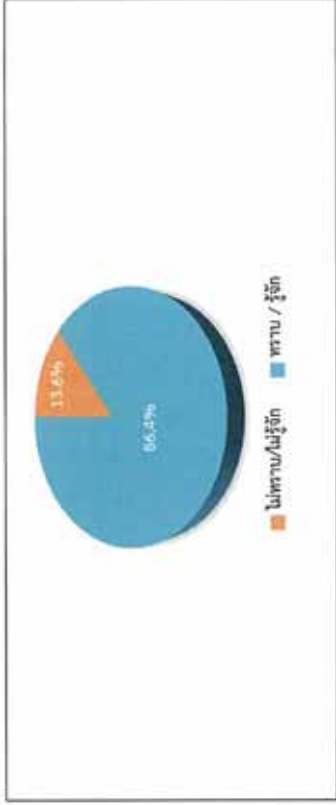
ปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับของปัญหา (ร้อยละ)		สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	
1. ผู้คนของ*	45.5	54.5	33.3	58.3	8.3
					- โรงงาน (58.3%) - การจราจร (25.0%) - ชุมชน (8.3%) - การก่อสร้างต่างๆ (8.3%)
2. คับ/ หนา*	45.5	54.5	50.0	50.0	0.0
					- โรงงาน (64.3%) - การจราจร (28.6%) - ชุมชน (7.1%)
3. เสียดัง**	63.6	36.4	50.0	50.0	0.0
					- การจราจร (87.5%) - โรงงาน (12.5%)
4. ซอมุด่อย***	77.3	22.7	40.0	60.0	0.0
					- ชุมชน (60.0%) - โรงงาน (40.0%)
5. กลิ่นเหม็น	81.8	18.2	50.0	50.0	0.0
					- โรงงาน (75.0%) - ไม่ระบุ (25.0%)
6. น้ำเสีย	90.9	9.1	100.0	0.0	0.0
					- โรงงาน (100.0%)

หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยวิสาหกิจชุมชน มาเกษตร จำกัด (ผู้ประกอบการ) จำกัด, 2565

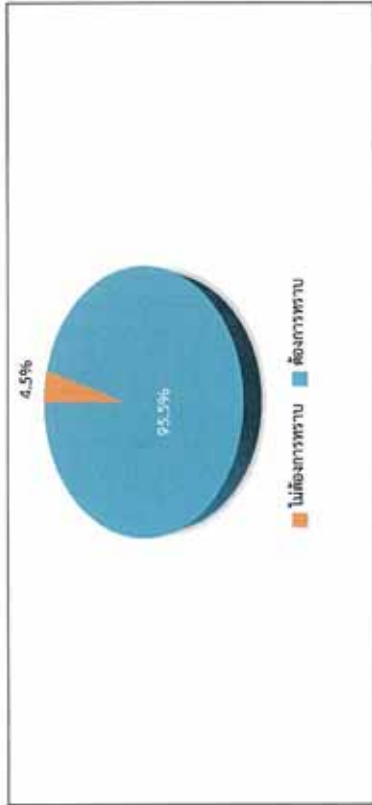
3) การบริหารข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการโรงงานผลิตลูกชิ้นแช่แข็ง
ของวิสาหกิจ มาเกษตร จำกัด (ผู้ประกอบการ)

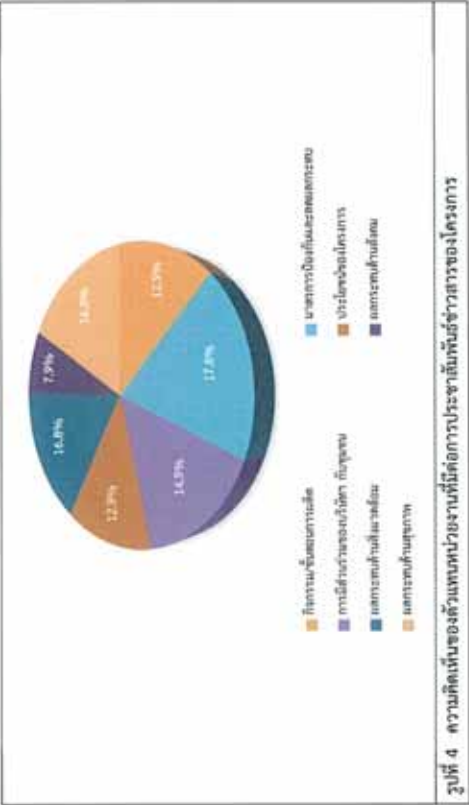
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของวิสาหกิจ มาเกษตร จำกัด (ผู้ประกอบการ) พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ/ผู้จัดโครงการ ร้อยละ 86.4 โดยระบุเหตุผลจากแหล่งต่างๆ โดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเทศบาล หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 35.7 รองลงมาทราบและทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 28.6 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 19.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



รูปที่ 3. ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

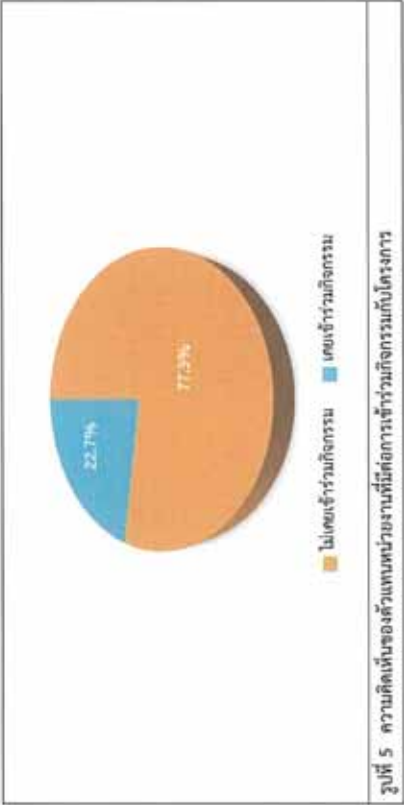
การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตลูกชิ้นแช่แข็ง ของวิสาหกิจ มาเกษตร จำกัด (ผู้ประกอบการ) พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ/ผู้จัดโครงการเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 95.5 ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 17.8 รองลงมาต้องการทราบข้อมูลผลกระทบด้านสุขภาพ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบด้านการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจ ชุมชน ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4





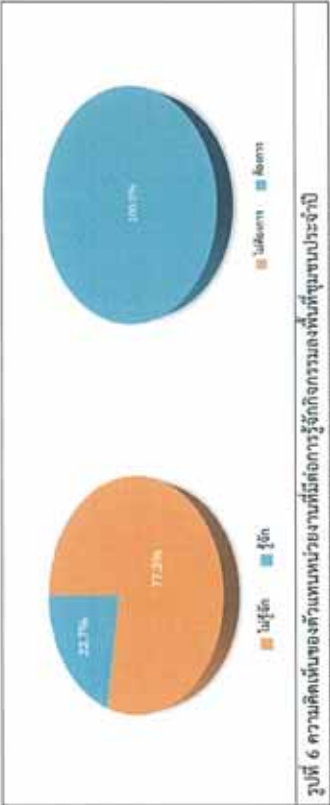
เมื่อสอบถามถึงการรับรู้/รับทราบถึงกิจกรรมที่ทางโครงการโรงงานผลิตลูกชิ้นแช่เย็นของบริษัท มากอดโต จำกัด (หัวปลวก) จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 63.6 และสามารถระบุได้ ร้อยละ 36.4 โดยกิจกรรมที่รับรู้/รับทราบ คือ บริษัทสนับสนุนงบประมาณทางกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น วันเด็ก การสนับสนุนด้านประเพณีต่างๆ และโครงการต่อเติมแหล่งเรียนรู้ธนาคารเรียนเล่นเพื่อ้อง เป็นต้น

การเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงงานผลิตลูกชิ้นแช่เย็นของบริษัท มากอดโต จำกัด (หัวปลวก) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 77.3 และเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 22.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก ติดภารกิจ เข้ารับหน้าที่ที่ไม่บ้าน ไม่ทราบ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5

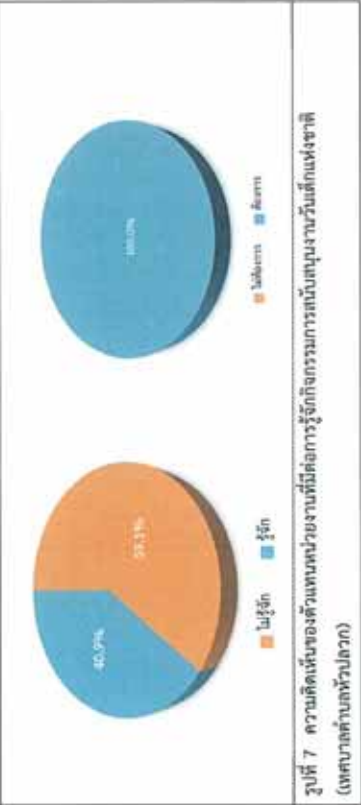


เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ ของบริษัท มากอดโต จำกัด (หัวปลวก) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

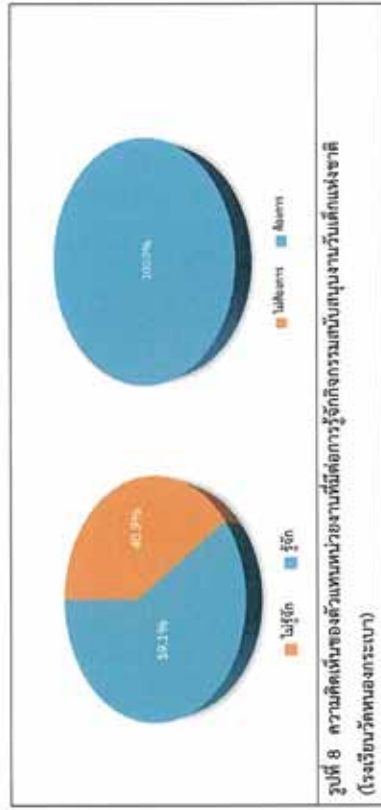
■ กิจกรรมลงพื้นที่ชุมชนประจำปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 22.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ยังต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



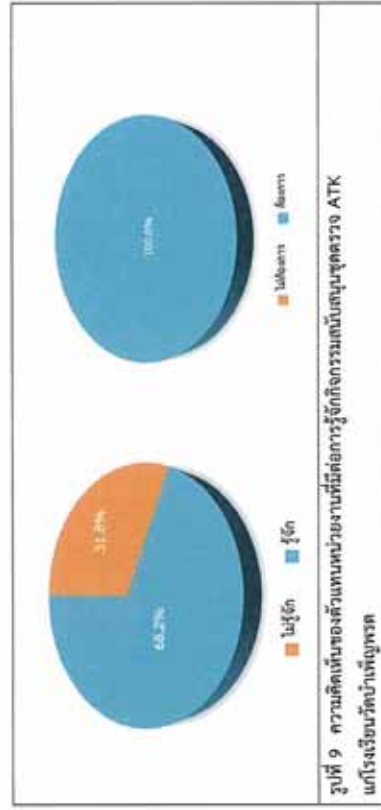
■ การสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปลวก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 40.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ยังต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



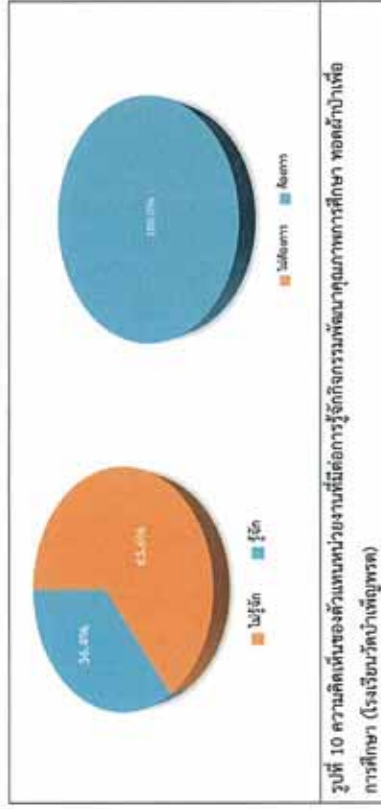
- กิจกรรมสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
กิจกรรม ร้อยละ 59.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



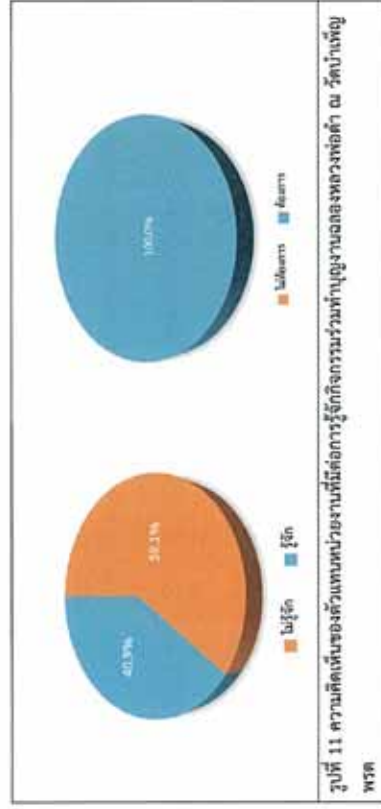
- กิจกรรมสนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดป่าใหญ่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 68.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



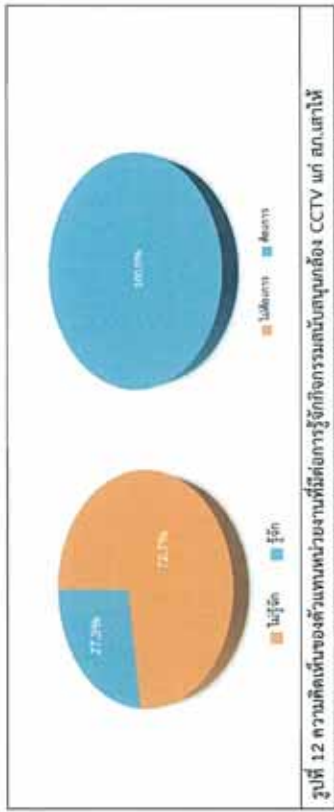
- กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา หอดูดาวเพื่อการศึกษา (โรงเรียนวัดป่าใหญ่) พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 36.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



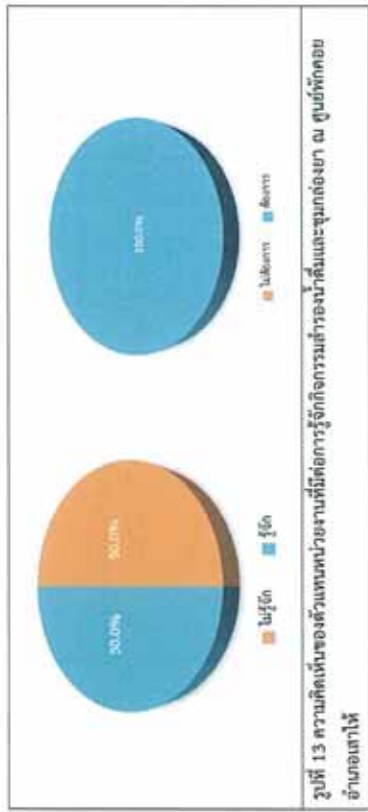
- กิจกรรมร่วมทำบุญงานฉลองหลวงพ่อดำ ณ วัดป่าใหญ่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 40.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



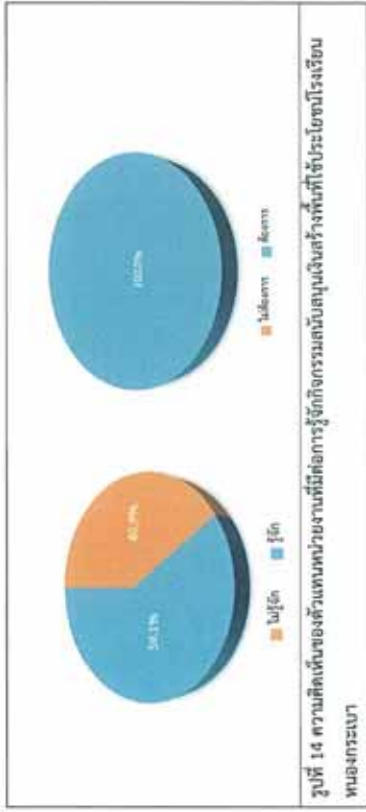
- **กิจกรรมสนับสนุนกล้อง CCTV แก่ สก.สาไห้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 27.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



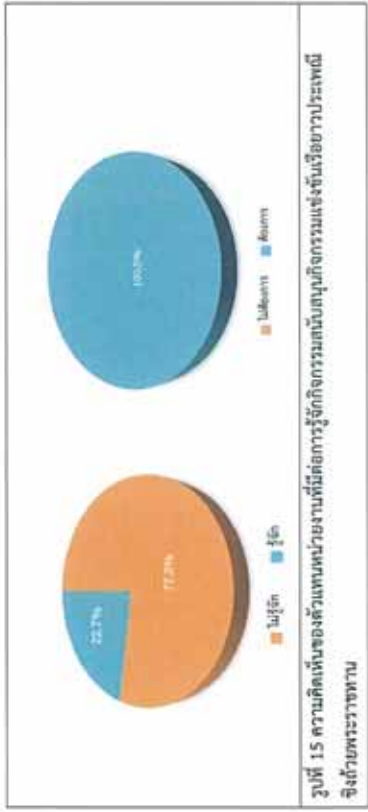
- **กิจกรรมสำรอน้ำดื่มและขนมกล่องยา ณ ศูนย์พักคอยอำเภอสาไห้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



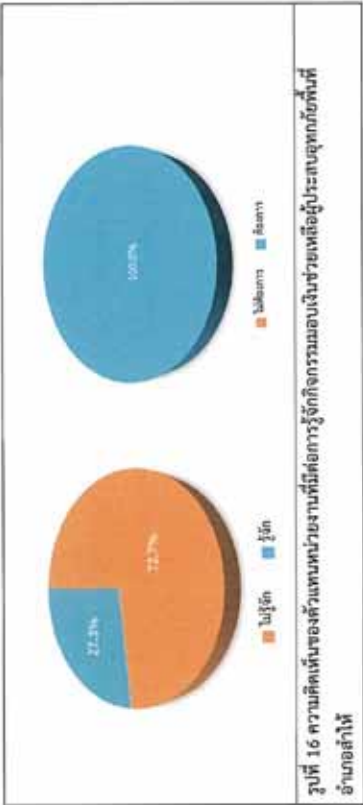
- **กิจกรรมสนับสนุนเงินสร้างพื้นที่ใช้ประโยชน์ของกระบะ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 59.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



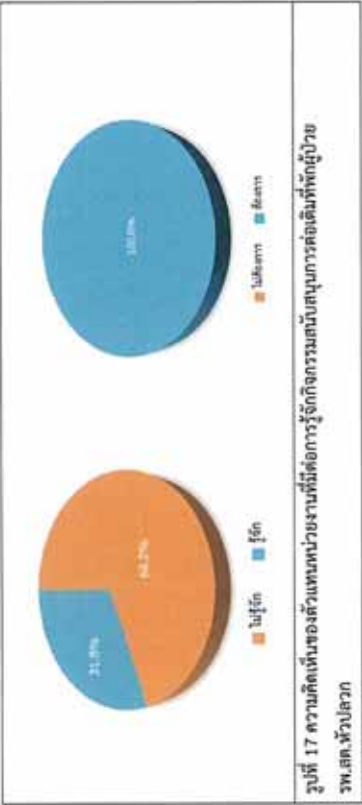
- **กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันเรือยาวประเพณีชิงถ้วยพระราชทาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 22.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



■ กิจกรรมมอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยในพื้นที่อำเภอสำคัญ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ผู้
กิจกรรม ร้อยละ 27.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้การดำเนินการต่อเนื่อง



■ กิจกรรมสนับสนุนการก่อสร้างที่พักผู้พลัดถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ผู้
ร้อยละ 31.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้การดำเนินการต่อเนื่อง

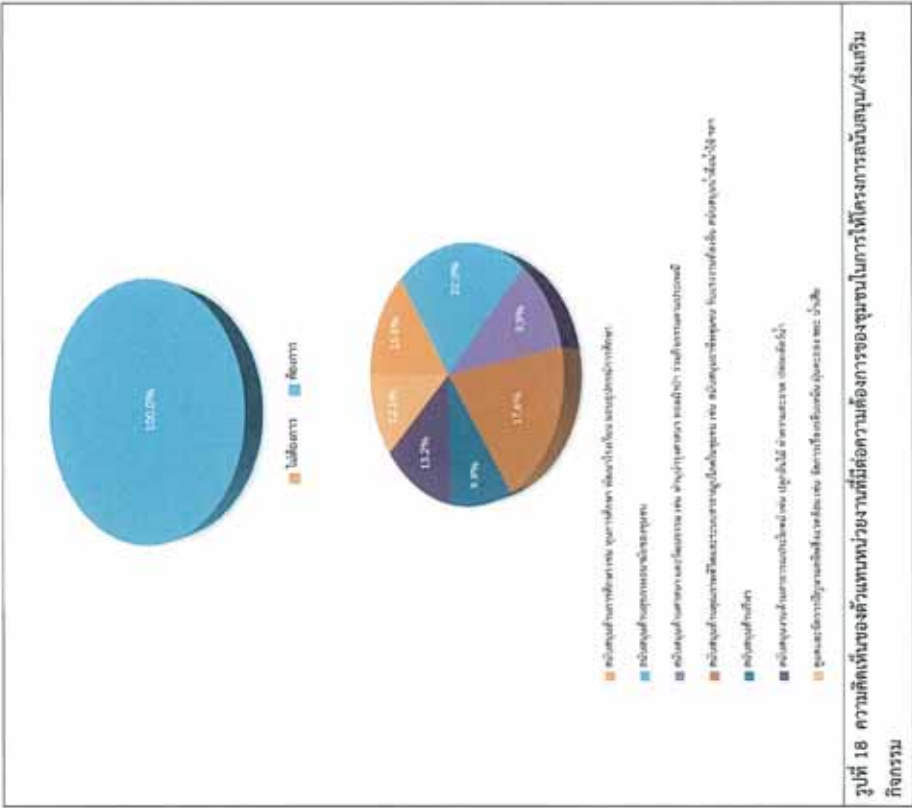


ตารางที่ 1 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อการให้บริการของวิสาหกิจ ภาครัฐ (หัวข้อมติ) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ลงทุนกับชุมชนประจำปี	77.3	22.7	0.0	100.0
2. สนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปลวก)	59.1	40.9	0.0	100.0
3. สนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา)	40.9	59.1	0.0	100.0
4. สนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดบ้านทุ่งพุด	31.8	68.2	0.0	100.0
5. กิจกรรมพัฒนาศูนย์สุขภาพการศึกษา หอดูดาวบ้านทุ่งพุด (โรงเรียนวัดบ้านทุ่งพุด)	63.6	36.4	0.0	100.0
6. ร่วมทำบุญงานฉลองหลวงพ่อคำ ณ วัดบ้านทุ่งพุด	59.1	40.9	0.0	100.0
7. สนับสนุนกล้อง CCTV แก่เทศบาล	72.7	27.3	0.0	100.0
8. ล้างรถน้ำดื่มและชุดรถจักรยานยนต์ ศูนย์พักพิงอำเภอ	50.0	50.0	0.0	100.0
9. สนับสนุนเงินสวัสดิการที่ประชาชนมีประโยชน์	40.9	59.1	0.0	100.0
10. สนับสนุนกิจกรรมแข่งขันเรือยาวประเพณี	77.3	22.7	0.0	100.0
11. มอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพื้นที่อำเภอ	72.7	27.3	0.0	100.0
12. สนับสนุนการดำเนินงานที่ผู้พลัดถิ่น	68.2	31.8	0.0	100.0

ที่มา : รายงานโดยวิสาหกิจ ภาครัฐ ภาคเอกชน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) จัดทำ, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการของวิสาหกิจ นกอินทรี จำกัด (หัวปลวก) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการ ของวิสาหกิจ นกอินทรี จำกัด (หัวปลวก) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 22.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการของวิสาหกิจ นกอินทรี จำกัด (หัวปลวก)
4.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 59.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 76.9
- ผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 9.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 4.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 4.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 9.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 4.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ			ผลกระทบ	
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของชุมชน	40.9	59.1	76.9	23.1	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	90.9	9.1	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	95.5	4.5	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	95.5	4.5	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	90.9	9.1	0.0	100.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	95.5	4.5	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยวิสาหกิจ นกอินทรี จำกัด (ประจำปี พ.ศ. 2565)

ตารางที่ 7 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการ
ดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์			ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	9.1	90.9	25.0	31.6	40.0	35.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	13.6	86.4	26.3	31.6	42.1	42.1
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	13.6	86.4	26.3	31.6	42.1	42.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	13.6	86.4	26.3	57.9	15.8	
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	9.1	90.9	30.0	55.0	15.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ ของบริษัท มกอดิต จำกัด (หัวปลวก)

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยของชุมชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$)

■ การเป็นเครือข่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$)

4.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง
ที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 13.6 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 9.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ไม่มีผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 4.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ			ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	86.4	13.6	33.3	66.7	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	90.9	9.1	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0				
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ	95.5	4.5	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

4.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการซึ่งมี
รายละเอียดดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 90.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 86.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.1

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 86.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.1

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 86.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 90.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0

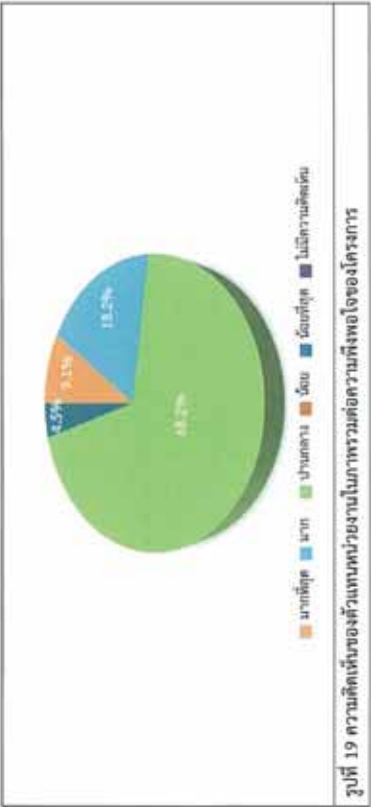
ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่พอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ^ก
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	4.5	0.0	63.6	31.8	0.0	3.23	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	4.5	13.6	54.5	22.7	4.5	3.09	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	4.5	13.6	54.5	27.3	0.0	3.05	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	4.5	13.6	54.5	13.6	13.6	3.18	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสภาพทางปะชาชน	4.5	13.6	54.5	18.2	9.1	3.14	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	4.5	0.0	72.7	18.2	4.5	3.18	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^ก การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอมองเอส แอสโซซิเอท กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

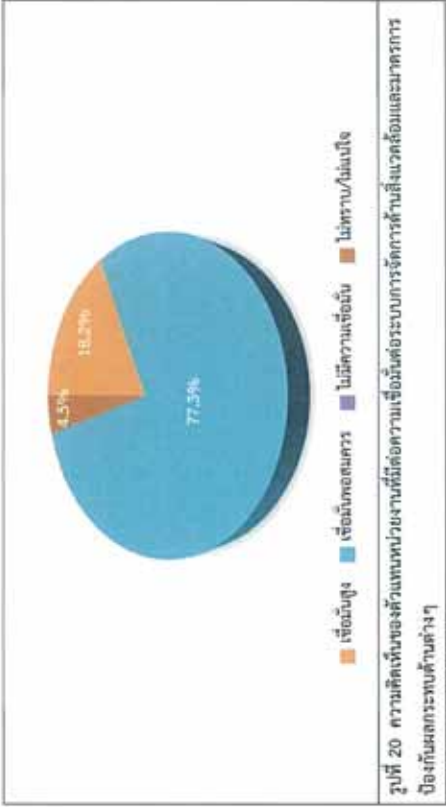
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ ของวิสาหกิจ อนาคต (หัวปก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 18.2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.1 และมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

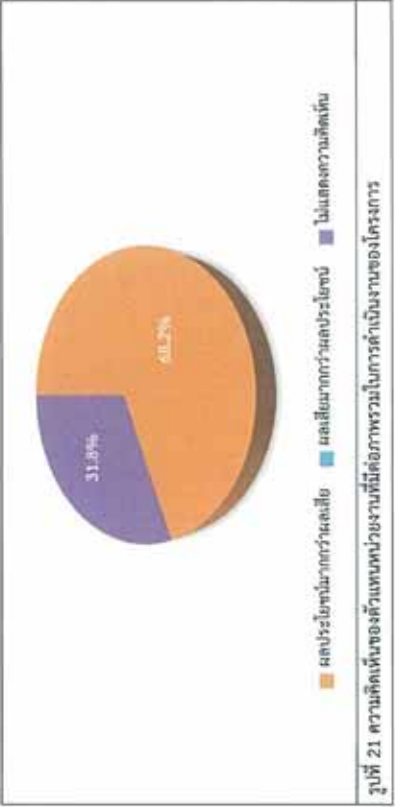
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นโครงการ ของวิสาหกิจ อนาคต (หัวปก)

ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ ของวิสาหกิจ อนาคต (หัวปก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อสงสัยสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 77.3 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 18.2 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของวิสาหกิจ อนาคต (หัวปก) ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.2 จะว่าไม่ชอบชมมากกว่าเสีย รองลงมาจะว่าไม่แสดงความดีเห็น ร้อยละ 31.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการพบในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอสื่อและอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่อง
- เข้าร่วมร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนาให้กับวัดในพื้นที่
- สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ในการดูแลสุขภาพด้านสาธารณสุข
- ประสานสัมพันธ์กับสื่อท้องถิ่นเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม และงานของหน่วยงานในพื้นที่
- ออกใบทางโครงการเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนการศึกษา และกิจกรรมให้กับนักเรียน
- ออกใบทางโครงการเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณสำหรับจ้างครูอัตราจ้าง

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่วัดมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครอง ขององค์การบริหารส่วนตำบล ครอบครัวที่มีเด็ก 51 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 51 ตัวอย่าง (ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 2) สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 52.9 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 47.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นใหญ่บ้าน ร้อยละ 66.3 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 43.1 ผู้มีสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่มีตั้งแต่เกิด ร้อยละ 88.2 และระบุว่าย้ายมาจากจากที่อื่น ร้อยละ 11.8 โดยทั้งหมดย้ายมาจากภาคกลาง ซึ่งส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมานานกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 83.3

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือนต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน ร้อยละ 72.5 และมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ คือ ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 88.2 สำหรับผู้มีถิ่นอาศัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนในพื้นที่

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 43.1 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 31.4 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 68.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจระดับปานกลาง ร้อยละ 96.1 และมีฐานะทางเศรษฐกิจไปดี ร้อยละ 3.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 76.5 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 87.2 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 66.7 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 55.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการศึกษาและศาสนา พบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ร้อยละ 31.4 โดยมีสถานศึกษา 1 แห่ง ร้อยละ 100.0 ทางด้านศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่ในชุมชนมีวัด ร้อยละ 51.0 โดยระบุว่าในชุมชน มีวัด 1 แห่ง ร้อยละ 96.2 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 27.5 โดยระบุว่าในชุมชน มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ 1 แห่ง ร้อยละ 92.9

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขมูลฐานในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 60.8 โรคระบาดในชุมชน คือ Covid-19 และไข้เลือดออก และผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 41.2 โดยมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชนคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านยาง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเจดีย์ใต้ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าช้าง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหัวบ้ายาว และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าเลี้ยว

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วย จะมาใช้บริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 82.3 รองลงมาใช้บริการโรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 9.8 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอ ร้อยละ 80.4 และระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.6 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจาก ประชาชนเพิ่มขึ้น เครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ บุคลากรน้อย และอัตราเพิ่มของคนไข้ เบาหวาน ความดัน มะเร็ง และโรคอื่นๆ เพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าแหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ น้ำประปา ร้อยละ 43.8 รองลงมาซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด/ตู้กด ร้อยละ 31.0 และในส่วนของการส่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 78.8 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน ร้อยละ 33.3

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 80.3

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยการระบายลงคลอง/ที่เลี้ยงขังบ้าน ร้อยละ 38.5

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 78.4 และมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 21.6 โดยมีปัญหาคือ ไฟตก/ไฟดับ ร้อยละ 91.7 สำหรับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ประปา ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 82.4 และมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 17.6 โดยมีปัญหาคือ มีตะกอน หินปูน ร้อยละ 44.5 ส่วนปัญหาที่ชาวบ้านเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 70.6 และมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 29.4 โดยมีปัญหา คือ น้ำไม่เพียงพอในหน้าแล้ง ร้อยละ 66.7 สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 96.1 และมีปัญหา ร้อยละ 3.9 โดยมีปัญหา คือ รถเก็บขยะไม่เพียงพอ ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้มาชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากผลกระทบต่างๆ ในบริเวณ
ชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้ละออง	51.0	49.0	20.0	44.0	36.0	- โรงงาน (44.0%) - การจราจร (32.0%) - ชุมชน (16.0%) - ไม่ระบุ (8.0%)
2. คิวน้ำ เขม่า	51.0	49.0	52.0	36.0	12.0	- การจราจร (52.0%) - ชุมชน (28.0%) - โรงงาน (20.0%)
3. เสียงดัง	54.5	45.5	6.7	73.3	20.0	- การจราจร (40.0%) - โรงงาน (33.3%) - ชุมชน (26.7%)
2. กลิ่นเหม็น	66.7	33.3	35.3	47.1	17.6	- โรงงาน (58.9%) - ชุมชน (23.5%) - การจราจร (17.6%)
4. ขยะมูลฝอย	74.5	25.5	53.8	46.2	0.0	- ชุมชน (69.2%) - โรงงาน (23.1%) - ไม่ระบุ (7.7%)
5. น้ำเสีย	80.4	19.6	30.0	60.0	10.0	- โรงงาน (70.0%) - ชุมชน (30.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้มาชุมชนใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้มาชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพ
สิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 47.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง
ปานกลาง ร้อยละ 27.5 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 23.5 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการ
เปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยมีการเปลี่ยนแปลง เพราะ มีโรงงานเพิ่มขึ้นสร้างปัญหาให้ชุมชน เช่น มีมลพิษ
ทางอากาศ ผู้ละออง การจราจรติดขัด เกิดเสียงดัง และกลิ่นเหม็น ภาคเศรษฐกิจตกต่ำ รายจ่ายสูง รายได้ลดลง และมี
ห้องเช่าเพิ่มมากขึ้น คนนอกเข้ามาอยู่หมู่บ้านมากขึ้น การดูแลยากขึ้น เป็นต้น

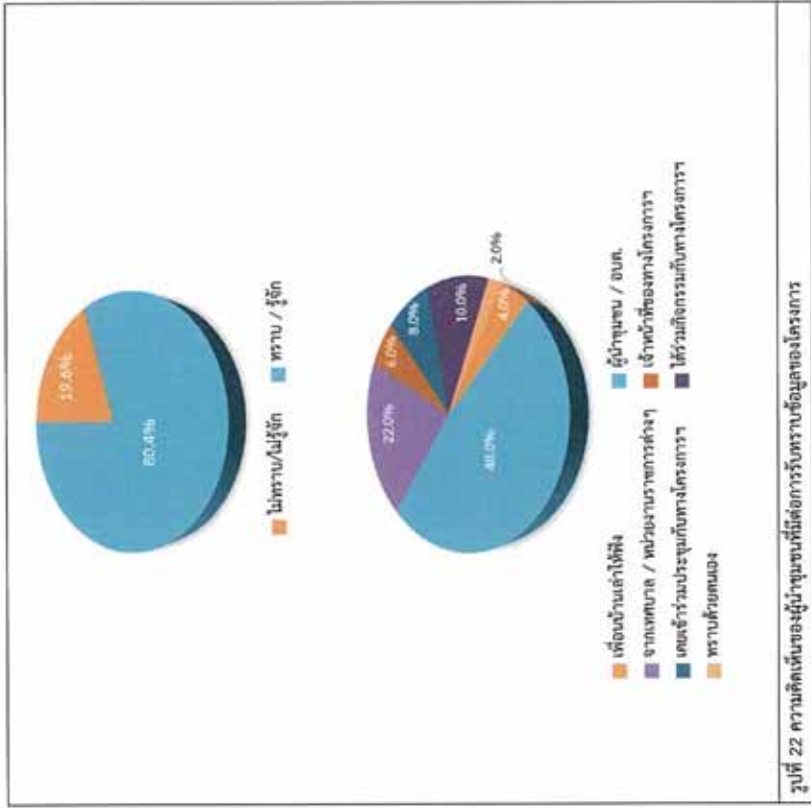
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากผลกระทบต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 9 โดย
สามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้ละออง และคิวน้ำ/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 49.0 สัดส่วน
ที่เท่ากัน โดยปัญหามลพิษของชุมชนที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 โดยสาเหตุของผลกระทบ
เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 44.0 และปัญหาคิวน้ำ/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.0 โดย
สาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 52.0
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 45.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่
ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 40.0
- อันดับ 3 กลิ่นเหม็น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ
อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 58.9

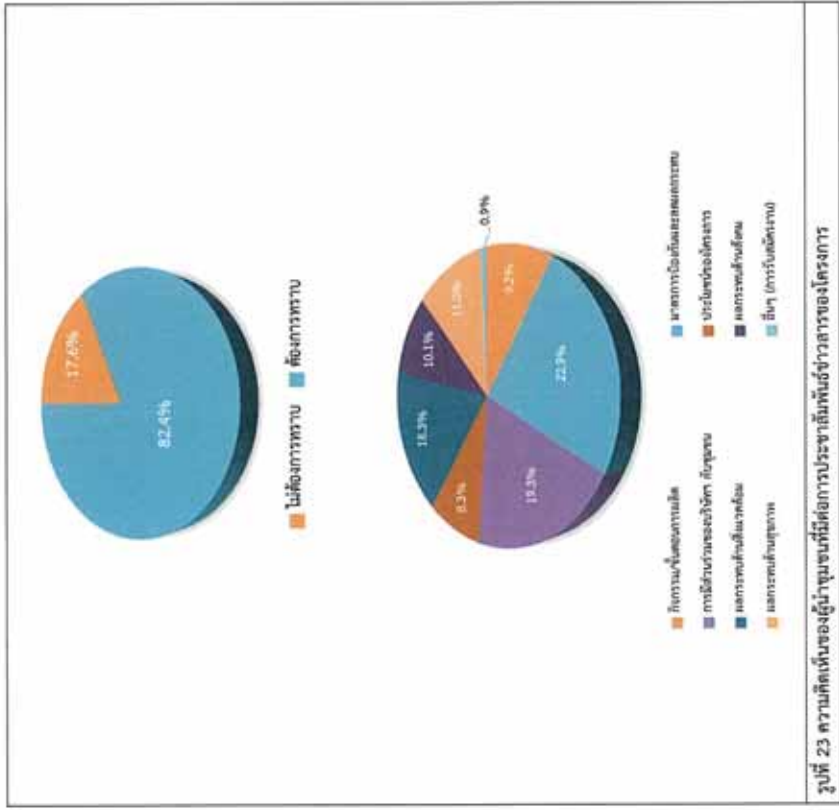
5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนภูมิฐานศึกษา (หัวปลวก)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของบริษัท นาคอโต้ จำกัด (หัวปลวก) พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 80.4 โดยผู้ที่ไม่ทราบ/รู้จักโครงการ จากแหล่งต่างๆ 3 อันดับแรก คือ ทราบจากผู้มาชุมชน / อบต. ร้อยละ 48.0 รองลงมาทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.0 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้มาชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

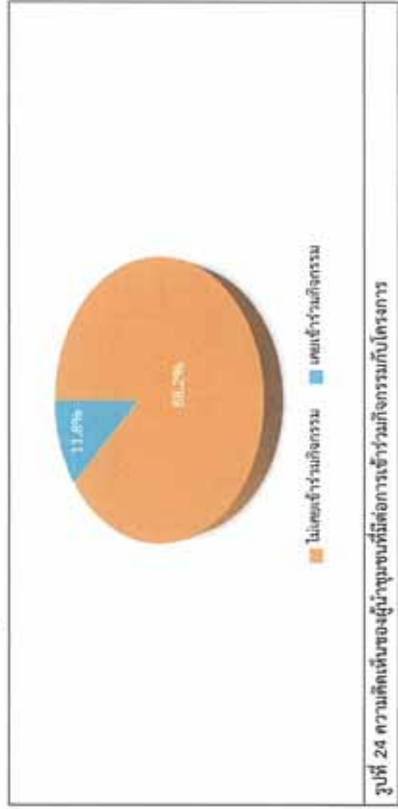
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการของบริษัท นาคอโต้ จำกัด (หัวปลวก) พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 82.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับมาจากการให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม โดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบข่าวสารการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 22.9 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 19.3 และต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้มาชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

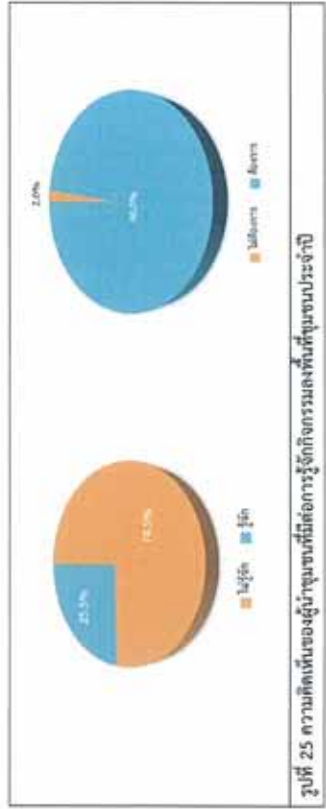
สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางกัมกับัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ ๕๐.๐ รองลงมาคือต้องการให้จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ ๑๘.๔ และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ ๑๗.๑

สำหรับกิจกรรมที่โครงการของบริษัท นนทบุรี จำกัด (หัวปลวก) จัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ ๘๘.๒ และระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๑๑.๘ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจากไม่ทราบข้อมูล ไม่ได้รับเชิญ ไม่สะดวก และไม่รู้ถึงโครงการ เป็นต้น ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่จะร่วมกิจกรรม เนื่องจาก เป็นผู้นำชุมชน ได้รับเชิญได้เข้าร่วมงาน เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ ๒๔

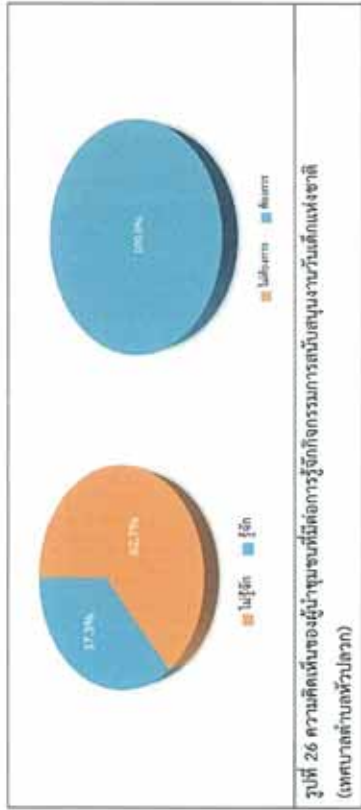


เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการของบริษัท นนทบุรี จำกัด (หัวปลวก) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ ๑๐ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

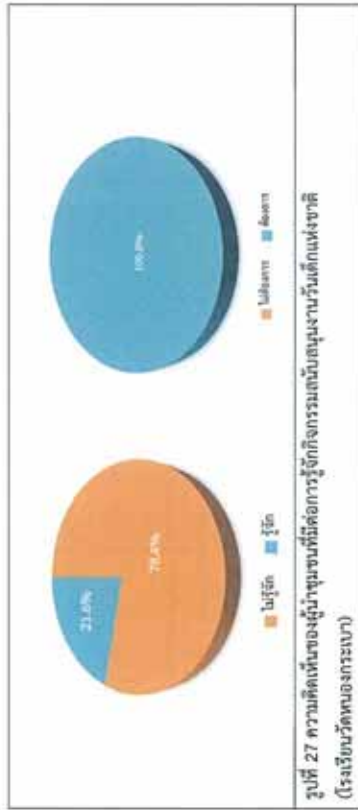
- กิจกรรมลงพื้นที่กับชุมชนประจำปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ ๒๕.๕ ซึ่งช่วยให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ ๙๘.๐



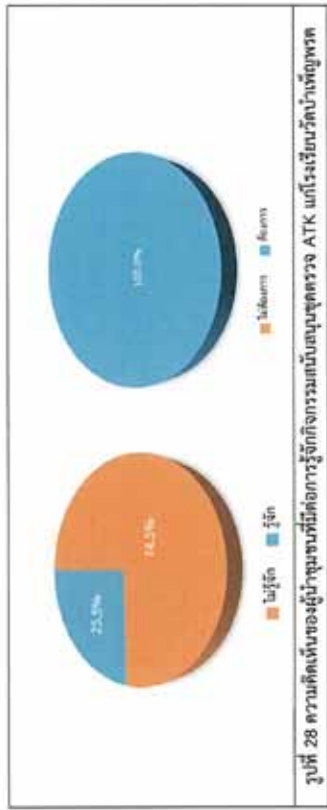
- การสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปลวก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ ๓๗.๓ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



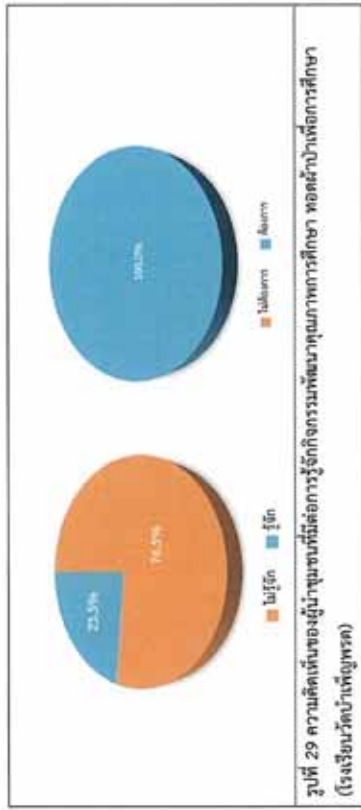
- กิจกรรมสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ ๒๑.๖ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



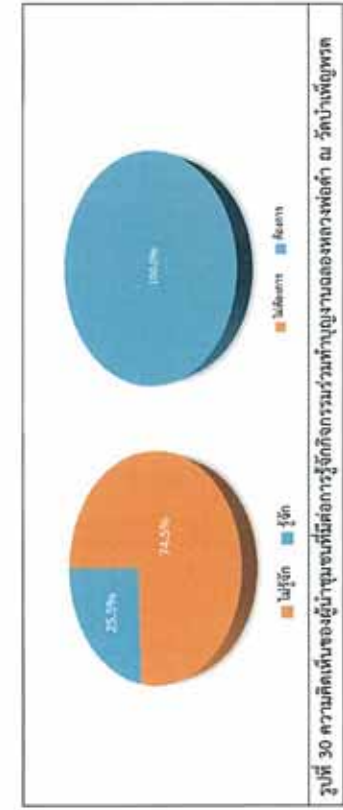
- กิจกรรมสนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดป่าเพ็ญพรต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรมร้อยละ 25.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



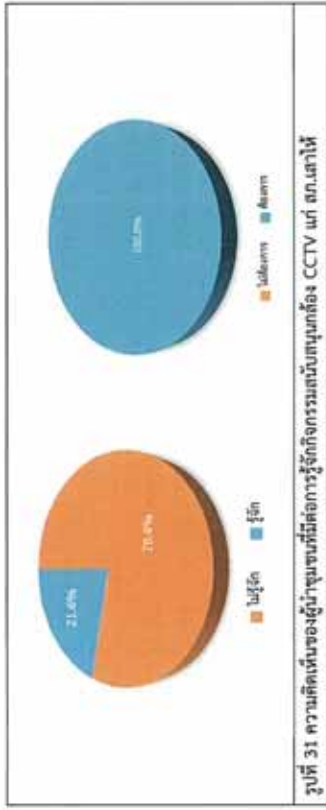
- กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา หอดำป่าเพื่อการศึกษา (โรงเรียนวัดป่าเพ็ญพรต) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 23.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



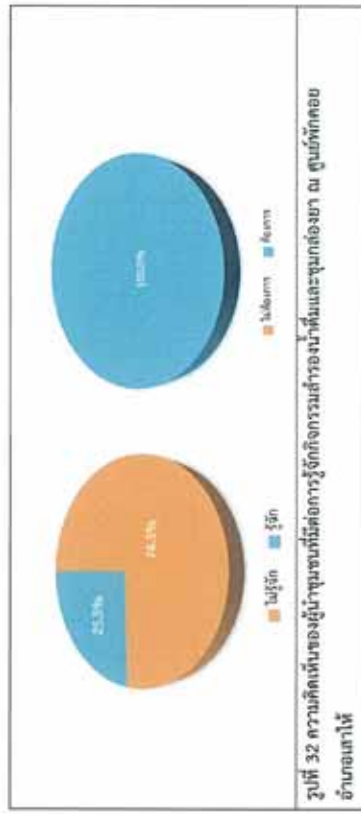
- กิจกรรมร่วมทำบุญฉลองหลวงพ่อคำ ณ วัดป่าเพ็ญพรต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรมร้อยละ 25.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



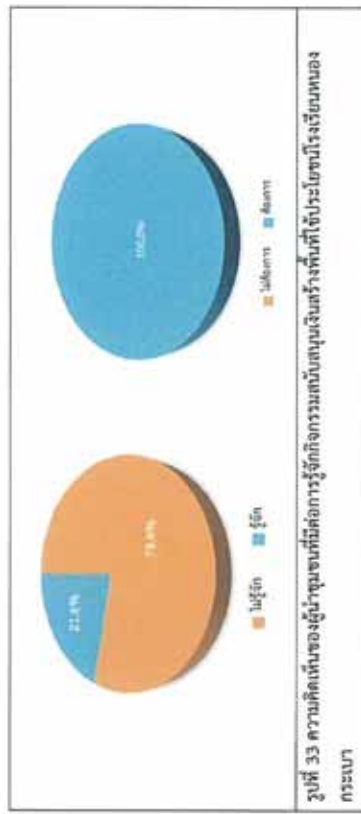
- กิจกรรมสนับสนุนกล้อง CCTV แก่ สก.เสาไห้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



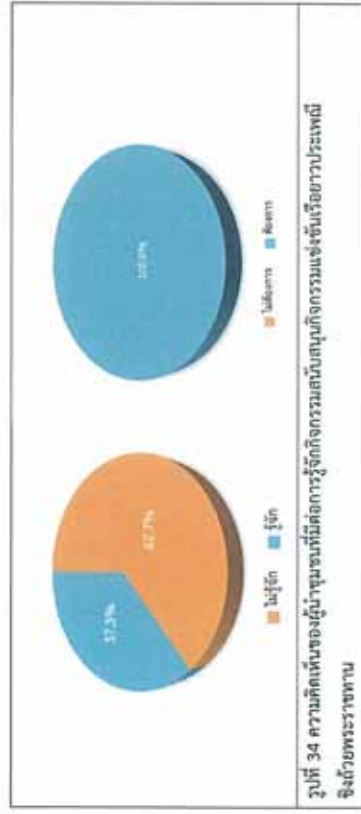
- กิจกรรมการรณรงค์ส่งเสริมและปลูกฝังค่านิยม น. สุนัขรักคอกและคอกเลี้ยงสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๕
กิจกรรม ร้อยละ 25.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



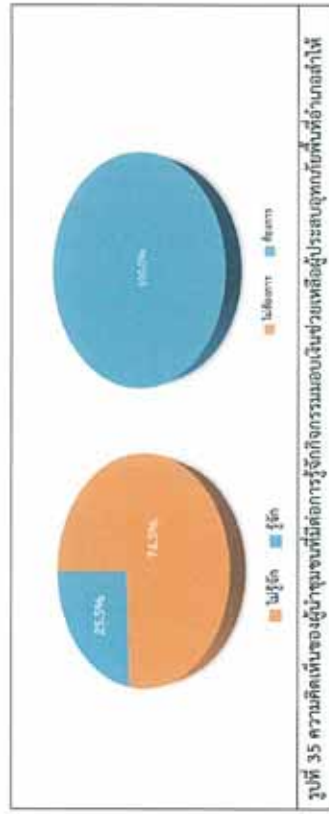
- กิจกรรมสนับสนุนเงินลงทุนสร้างพื้นที่ใช้ประโยชน์ของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๕
กิจกรรม ร้อยละ 21.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



- กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันเรือยาวประเพณีชิงถ้วยพระราชทาน พ.ศ. ๒๕๖๕
ผู้เข้าร่วม ร้อยละ 37.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



- กิจกรรมมอบเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการในพื้นที่อำเภอสำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๕
กิจกรรม ร้อยละ 25.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง



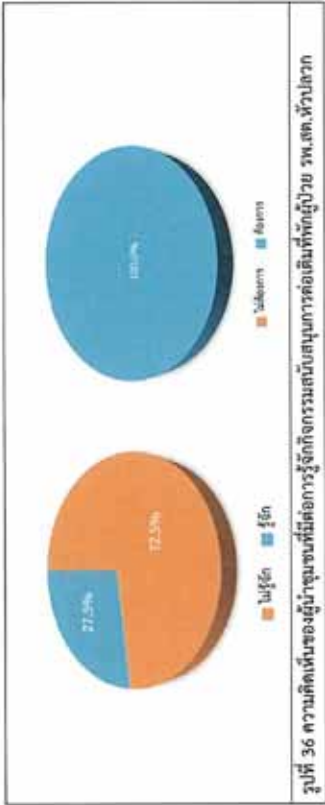
ตารางที่ ๑๐ ความเห็นของผู้รับชมต่อการให้บริการของโรงพยาบาลศูนย์ราชวิถี จังหวัด กรุงเทพมหานคร

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ลงพื้นที่ชุมชนประจำปี	74.5	25.5	2.0	98.0
2. สนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลห้วยปลารวม)	62.7	37.3	0.0	100.0
3. สนับสนุนงานวันแม่แห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา)	78.4	21.6	0.0	100.0
4. สนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดบางพิศุพัต	74.5	25.5	0.0	100.0
5. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา หอผู้ป่วย ๖ เดือน (โรงเรียนวัดบางพิศุพัต)	76.5	23.5	0.0	100.0
6. ร่วมทำบุญงานฉลองหลวงพ่อคำ ณ วัดบางพิศุพัต	74.5	25.5	0.0	100.0
7. สนับสนุนกล้อง CCTV แก่เทศบาล	78.4	21.6	0.0	100.0
8. สัปดาห์ดื่มและชุดกล้องยา ณ ศูนย์พักคอย อำเภอสามโก้	74.5	25.5	0.0	100.0
9. สนับสนุนเงินสร้างที่นั่งที่โรงพยาบาลโรงเรียนหนองกระเบา	78.4	21.6	0.0	100.0
10. สนับสนุนกิจกรรมแม่จันทน์เรือยาวประเพณี จังหวัดพระพรหม	62.7	37.3	0.0	100.0
11. มอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพื้นที่ อำเภอสามโก้	74.5	25.5	0.0	100.0
12. สนับสนุนการก่อสร้างที่พักรักษาตัว	72.5	27.5	0.0	100.0

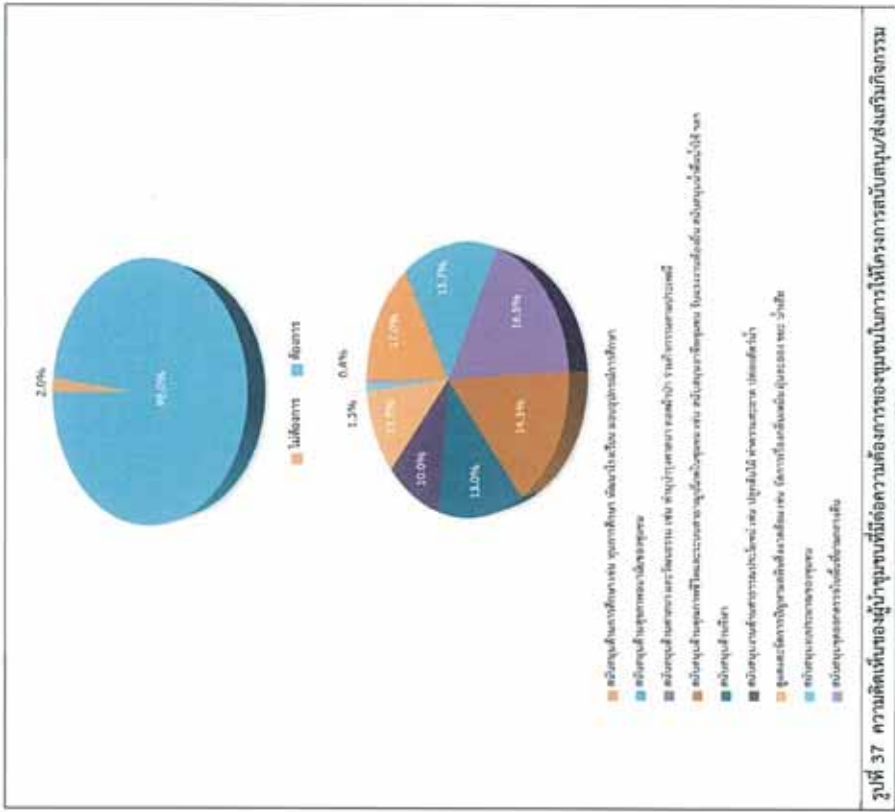
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เบลูมอส แลบลอจิสติกส์ จำกัด, ๒๕ ๖๕

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทางโครงการของโรงพยาบาลศูนย์ราชวิถี จังหวัด กรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยผู้รับชมชื่นชมถึงความตั้งใจในการให้บริการ สำหรับความต้องการของผู้รับชมในการให้บริการของโรงพยาบาลศูนย์ราชวิถี จังหวัด กรุงเทพมหานคร สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้รับชมส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ ๙๘.๐ ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย ๓ อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนด้านการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ ๑๗.๐ รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศลถวายทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ ๑๖.๕ และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ ๑๕.๕ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดสรุปที่ ๓๗

■ กิจกรรมสนับสนุนการก่อสร้างที่พักผู้ป่วย รพ.สต.ห้วยปลารวม ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ ๒๗.๕ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ให้ดำเนินการต่อเนื่อง



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้รับชมที่มีต่อการรู้จักกิจกรรมสนับสนุนการก่อสร้างที่พักผู้ป่วย รพ.สต.ห้วยปลารวม



6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 37.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6
- ผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 17 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 47.1
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 17 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 58.8

- ได้รับผลกระทบจากเสียงจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 15.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 23.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 17.6 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.5

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้บ้านชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ			ผลกระทบ	
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อชุมชน	62.7	37.3	31.6	52.6	15.8
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	66.7	33.3	47.1	35.3	17.6
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	66.7	33.3	58.8	29.4	11.8
4. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากโครงการ	84.3	15.7	37.5	25.0	37.5
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากโครงการ	76.5	23.5	25.0	50.0	25.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	82.4	17.6	33.3	44.5	22.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แอมเอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดัง

ตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 21.6 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 21.6 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 23.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ตัวอย่าง ระบุว่า ผลกระทบ ร้อยละ 23.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลการดำเนินงานของโครงการ

ผลการพบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ	
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	78.4	21.6	27.2	36.4
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	78.4	21.6	36.4	36.4
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเมื่อมาจาก มลพิษจากโครงการ	76.5	23.5	33.3	25.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	76.5	23.5	50.0	25.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอล เอสแอนด์พี จำกัด, 2565

6.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการซึ่งมี

รายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามี
ผลประโยชน์ ร้อยละ 27.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 37.3 โดยมีระดับ
ผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 31.4
โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.7

- ทำให้การใช้จ่ายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามี
ผลประโยชน์ ร้อยละ 31.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ
29.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงาน
ของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	72.5	27.5	20.0	73.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	62.7	37.3	42.1	52.6
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	68.6	31.4	37.5	43.7
4. ทำให้การใช้จ่ายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	68.6	31.4	31.3	68.7
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	70.6	29.4	46.7	66.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอล เอสแอนด์พี จำกัด, 2565

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานผ่านงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
จำนวน 43 ตัวอย่าง ระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 84.3 และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่า เคยได้รับ
ผลกระทบ ร้อยละ 15.7 ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ คือ เสียงดังและกลิ่น เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียน โดยผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล ร้อยละ 60.0 ในส่วนของมาตรการแก้ไขข้อร้องเรียน ณ
ปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ายังไม่ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 66.6 รองลงมาอยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา และ
ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน คือ ชุมชน
ร้อยละ 50.0 รองลงมากลุ่มโครงการ ร้อยละ 33.3 และหน่วยงานราชการ ร้อยละ 16.7

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่เข้ามา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 62.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.51$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 86.3 มีค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.3
มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 68.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 68.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.6 มี
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.69$)

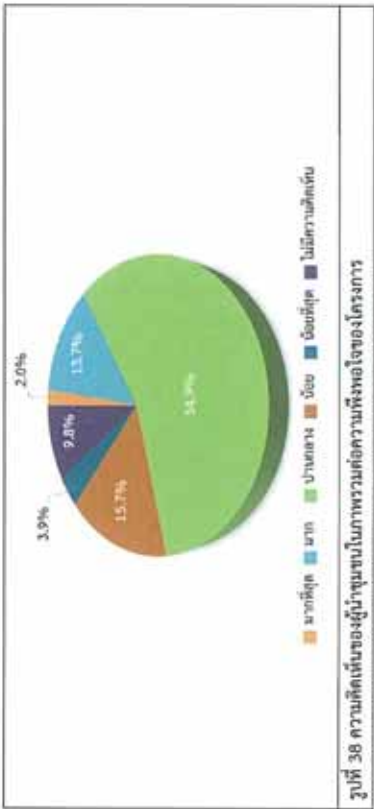
ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้บ้านชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งสนของโครงการ

การดูแลสิ่งสน	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย x̄	แปดง./
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	11.8	25.5	62.7	0.0	0.0	2.51
2. ด้านสิ่งสน	7.8	3.9	86.3	2.0	0.0	2.82
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	11.8	5.9	80.3	2.0	0.0	2.73
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	15.7	13.7	68.6	2.0	0.0	2.57
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	11.8	17.6	68.6	2.0	0.0	2.61
6. การเปิดแผนข้อมูล	11.8	13.7	68.6	5.9	0.0	2.69

หมายเหตุ: 1/ การแปดค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลนดพาร์ตี้ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

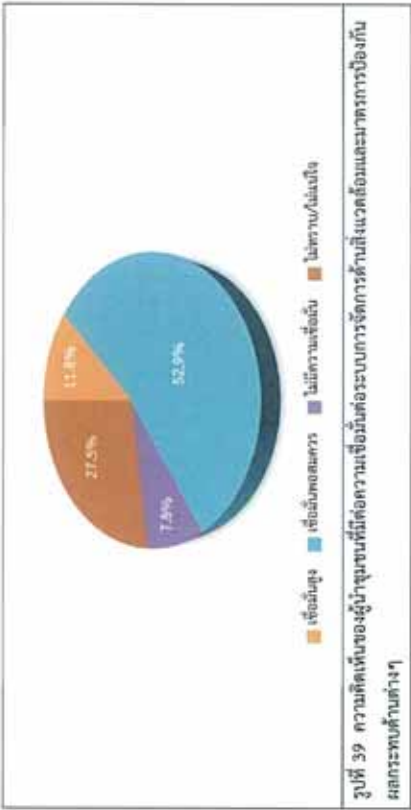
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ ของบริษัท มกอดโต จำกัด (หัวปลวก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.9 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.7 มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.7 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 9.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.9 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บ้านชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

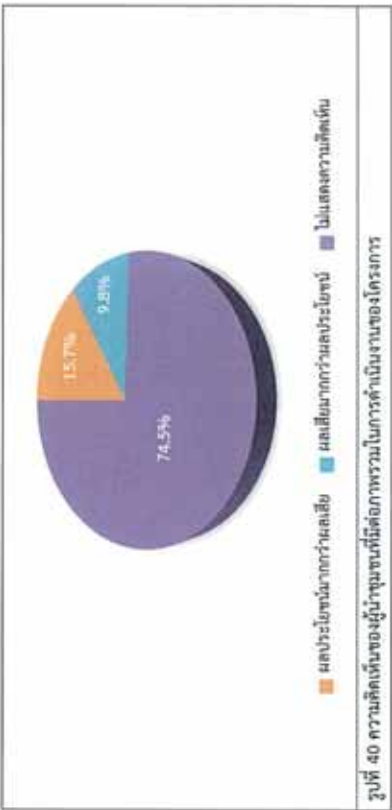
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของบริษัท มกอดโต จำกัด (หัวปลวก)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ ของบริษัท มกอดโต จำกัด (หัวปลวก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีผู้ปฏิเสธการแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 52.9 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.5 มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 11.8 และไม่มีความคิดเห็น (เมื่อมีผู้ปฏิเสธไม่สามารควบคุมได้) ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บ้านชุมชนที่มีต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท มกอดโต จำกัด (หัวปลวก) ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.5 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาจะระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าเสีย ร้อยละ 15.7 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 9.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บ้านชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ร้อยละ 38.4 ในส่วนของรางวัลจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า มีรางวัลจ่าย 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 5.4

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 61.9 รองลงมาคือมีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 29.7 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 7.2 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขพบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.6 โดยเคยเจ็บป่วยโดยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 33.2 รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 21.9 และเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 17.2 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 80.9 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 71.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.7 ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขอยู่ในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และระบุว่ามีปัญหาการให้บริการ ร้อยละ 3.3 โดยมีปัญหาเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 38.5

ด้านสาธารณสุขพบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 98.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้หวั่นเรื่องโรคก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 98.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 91.1 และระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 8.9 โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำใช้) คือ มีหินปูน ขุ่นตะกอน เป็นต้น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 99.3 ส่วนรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 30.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ร้อยละ 98.2 และมีปัญหา ร้อยละ 1.8 โดยมีปัญหา คือ ใช้น้ำมีพิษ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นชุมชน ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 57.7 รองลงมาจะระบายลงท่อระบายน้ำ อบต. ร้อยละ 19.1 และด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.3

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 91.8 และมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 8.2 โดยปัญหาที่พบ คือ ไฟตก/ไฟดับ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชนใกล้เคียง
- ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมของชุมชน
- เปิดรับคนงานหรือพนักงานที่เป็นคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- เข้ามาดูแลชุมชนในเขตตำบลห้วยป่าหวายให้มากขึ้น
- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- ให้การช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากกลิ่นและเสียงจากโครงการ
- ให้การสำรวจความคิดเห็น และความต้องการของชุมชนในทุกปี
- สนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพให้กับชุมชนได้มีงานทำ
- มีส่วนร่วมกับชุมชน และถ่ายทอดโครงการในการถอดรวงในพื้นที่อาศัยละครั้ง

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล คอบอบกลุ่มพื้นที่ศึกษา 51 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 404 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 38.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 35.4 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 84.9 ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 44.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 70.3 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 29.7 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย ร้อยละ 44.2

เมื่อมีสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 85.6 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 14.4 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 51.7 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.0 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 46.6

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 55.9 การประกอบอาชีพหลักพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 22.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 97.8 และระบุว่าประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 2.2 โดยส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม ร้อยละ 55.6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 และระบุว่าประสบปัญหา ร้อยละ 1.7 โดยปัญหาที่ประสบ คือ ขาดสภาพทาง ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ และเศรษฐกิจไม่ดี เป็นต้น สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 2.2 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ โดยระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ สภาพแวดล้อมที่ขึ้น ประชากรมากขึ้น ผู้คนเยอะมากขึ้น มีความเจริญขึ้น และอากาศร้อนขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้คนละออง พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 24.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 68.4
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 15.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.8
- อันดับ 3 ครว็น/เหม็น พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 9.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 71.1

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง*	75.7	24.3	6.1	53.1	40.8	- การจราจร (68.4%) - โรงงาน (18.4%) - ชุมชน (10.2%) - โรงสี (2.0%) - ไม่ทราบ (1.0%)
2. เสียงดัง**	84.7	15.3	8.1	48.4	43.5	- การจราจร (75.8%) - โรงงาน (16.1%) - ชุมชน (6.5%) - สร้างเสียงเขื่อน (1.6%)
3. ครว็น/เหม็น***	90.6	9.4	7.9	52.6	39.5	- การจราจร (71.1%) - โรงงาน (18.4%) - ชุมชน (10.5%)

ตารางที่ 15 (ต่อ)

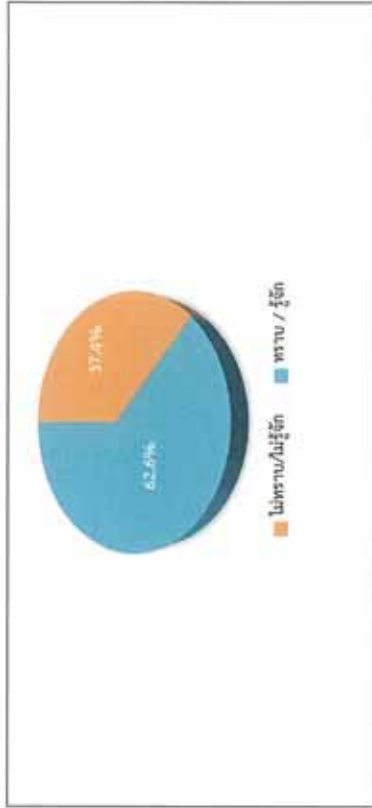
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. กลิ่นเหม็น	91.8	8.2	12.1	69.7	18.2	- การจราจร (51.5%) - ชุมชน (42.4%) - บ้านเรือน (3.0%) - โรงสี (3.0%)
5. ชุมชนปล่อย	99.4	0.6	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	100.0	0.0				

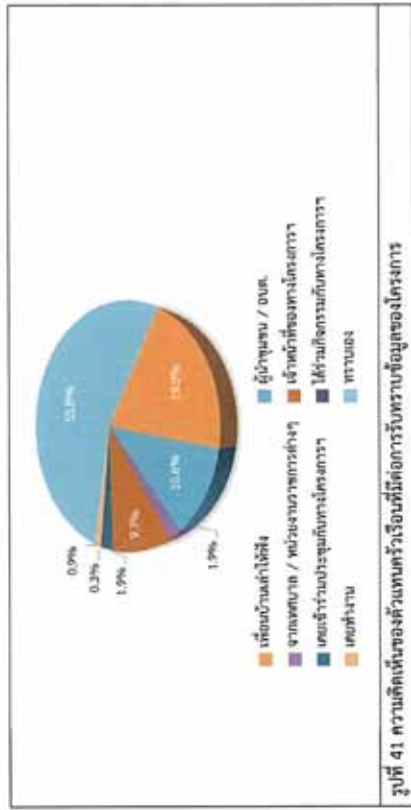
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แล็บราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ ของบริษัท มากอดโต จำกัด (หริภค)

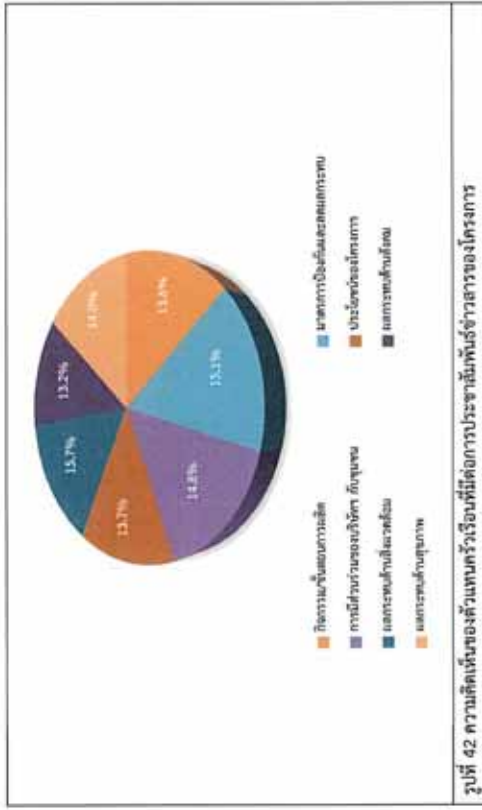
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ ของบริษัท มากอดโต จำกัด (หริภค) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 62.6 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 37.4 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการนั้นทราบจากแหล่งต่างๆ โดย 3 อันดับแรก คือ ทรานด้วยตนเอง ร้อยละ 55.8 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 19.0 และทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 10.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41





รูปที่ 41 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

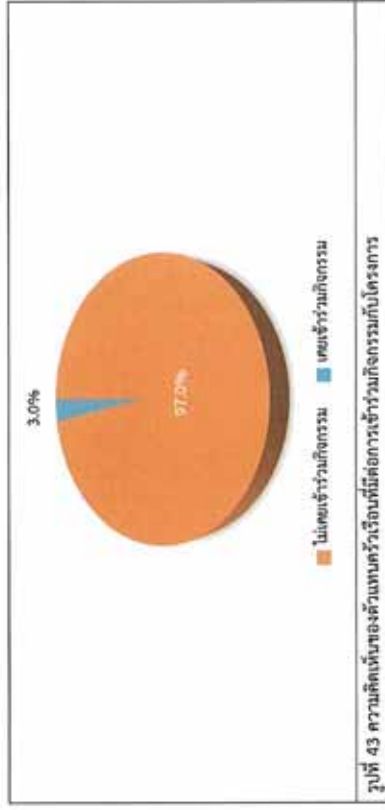
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ ของบริษัท มากอดโต จำกัด (หัวปลาก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 30.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบและลงทะเบียนด้วยตนเอง ร้อยละ 15.7 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 15.1 และต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 14.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 42



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางกันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 รองลงมาต้องการให้ทางหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 17.5 ต้องการให้แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 13.6 และต้องการให้จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

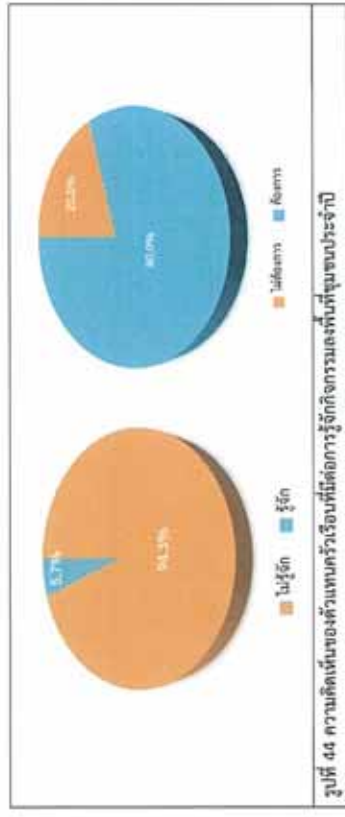
สำหรับกิจกรรมที่โครงการ ของบริษัท มากอดโต จำกัด (หัวปลาก) พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 97.0 และระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 3.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก ไม่ทราบ ไม่สะดวก เป็นต้น ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่จะเข้าร่วมและเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้เป็นอย่างดี เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



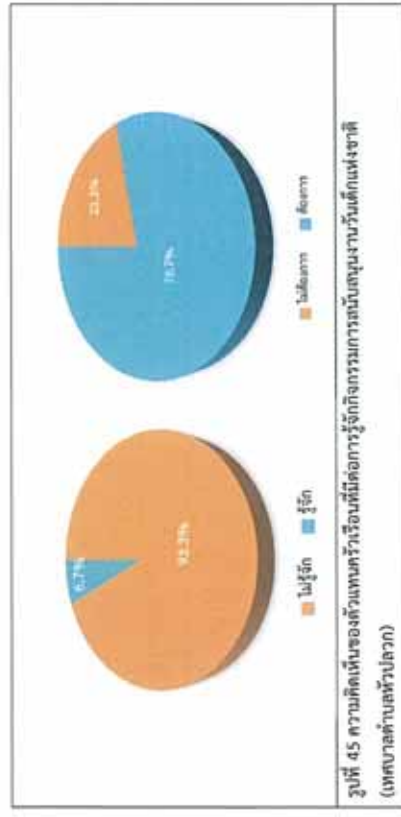
รูปที่ 43 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ ของบริษัท มากน้อย (จำกัด) จัดขึ้น
ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

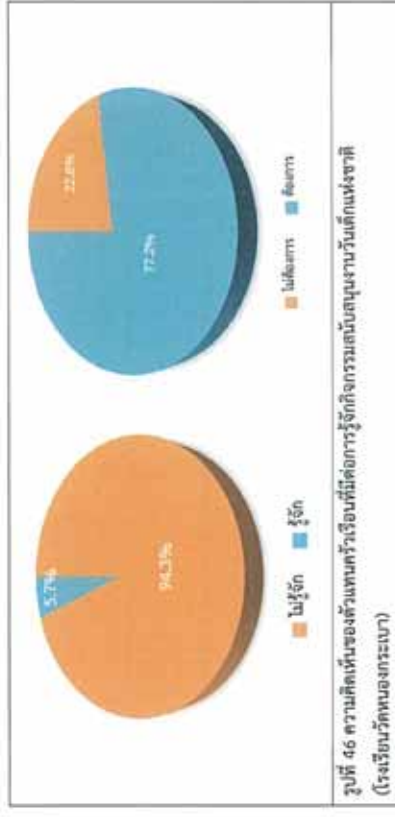
- กิจกรรมลงพื้นที่ชุมชนประจำปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.0
ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 80.0



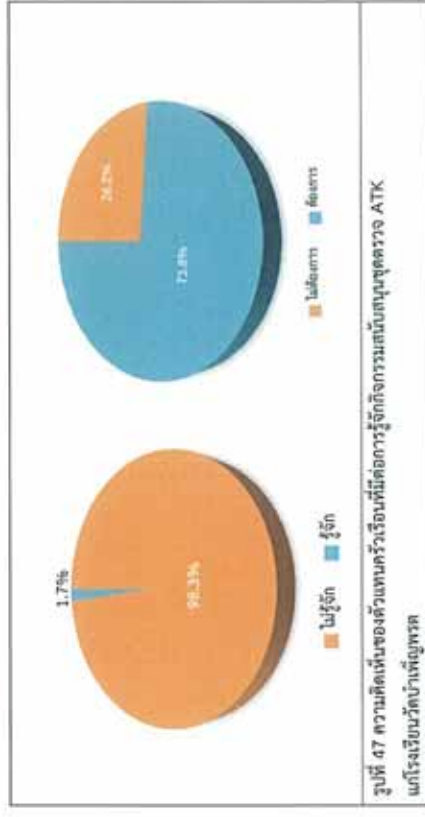
- การสนับสนุนงบประมาณวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปลวก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 6.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 78.7



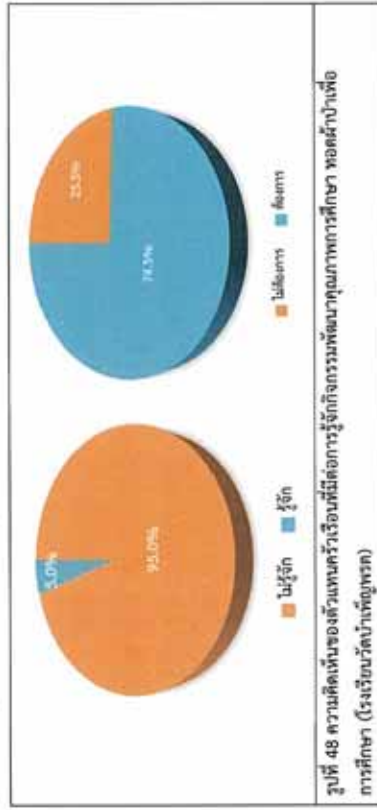
- กิจกรรมสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จัก
กิจกรรม ร้อยละ 5.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 77.2



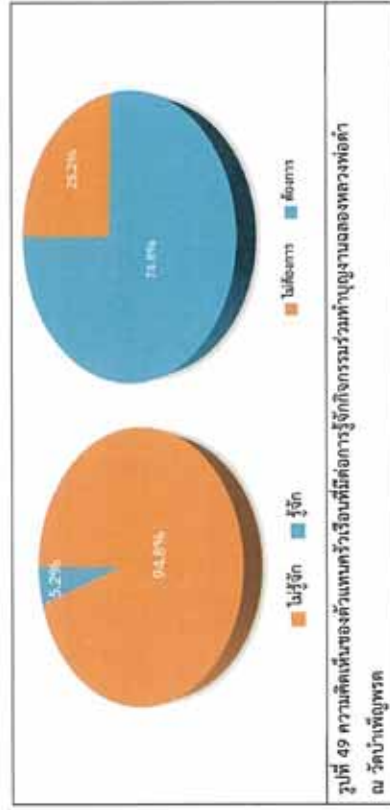
- กิจกรรมสนับสนุนชุดตรวจ ATK ณ โรงเรียนวัดบ้านเพ็ญพรต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 1.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 73.8



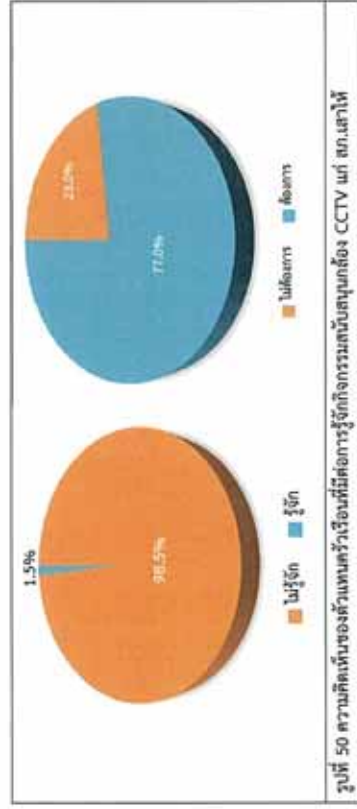
- กิจกรรมพัฒนาคณะภาพการศึกษา หอดผ้าป่าเพื่อการศึกษ (โรงเรียนวัดบ้านเพ็ญพรต) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 5.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 74.5



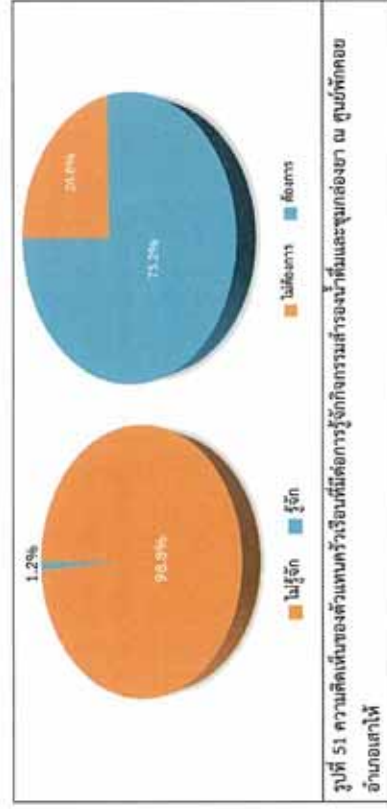
- กิจกรรมร่วมทำบุญงานฉลองหลวงพ่อคำ ณ วัดบ้านเพ็ญพรต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 5.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 74.8



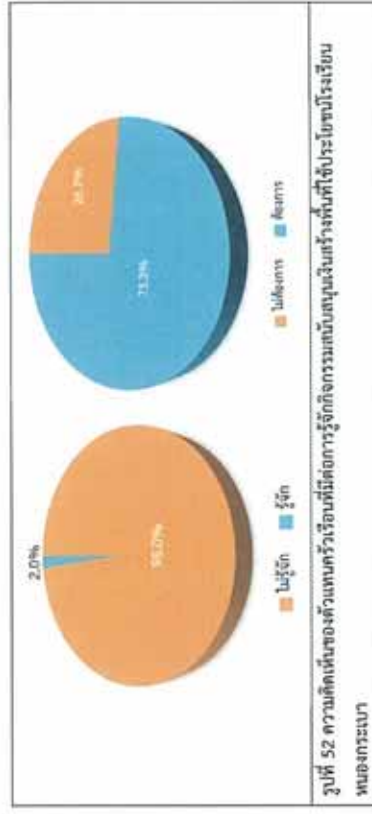
- กิจกรรมสนับสนุนกล้อง CCTV ณ สก.เสาไห้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 77.0



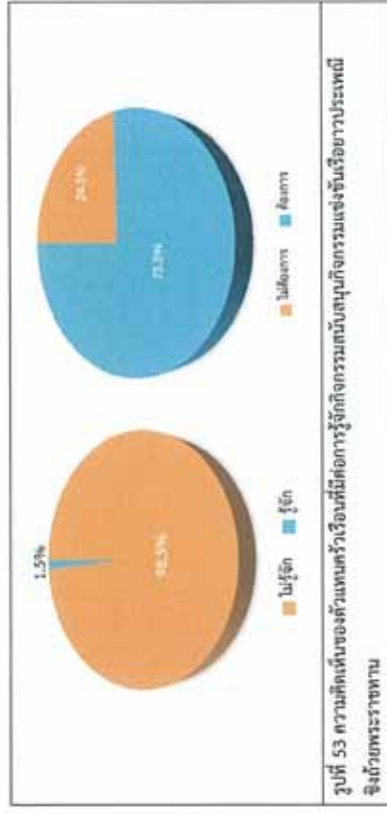
- กิจกรรมสำรอน้ำดื่มและแจกกล่องยา ณ ศูนย์พักคอยอำเภอเสาไห้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 75.2



- กิจกรรมสนับสนุนเงินสร้างพื้นที่ใช้ประโยชน์โรงเรียนของกระเบา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จัก กิจกรรม ร้อยละ ๒.๐ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ ๗๓.๓

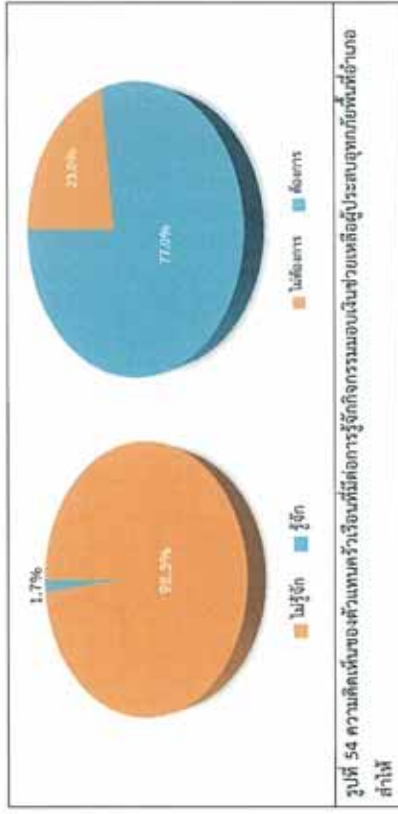


- กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันเรือยาวประเพณีช้างถ้วยพระราชทาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ รู้จักกิจกรรม ร้อยละ ๑.๕ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ ๗๕.๕



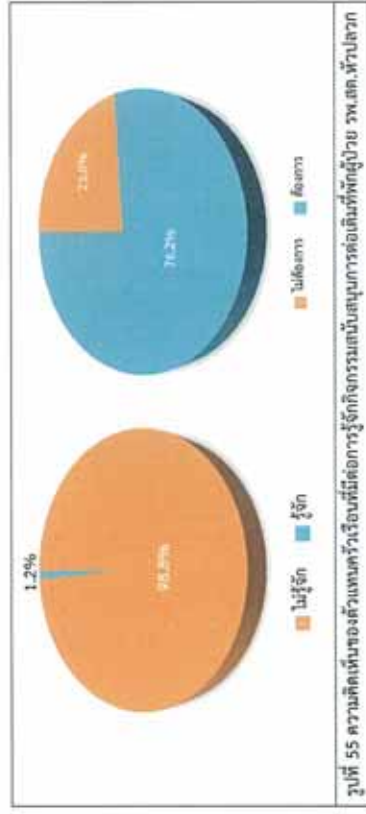
รูปที่ ๕๓ ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรู้จักกิจกรรมสนับสนุนการแข่งขันเรือยาวประเพณี ช้างถ้วยพระราชทาน

- กิจกรรมมอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยพื้นที่อำเภอสำโรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จัก กิจกรรม ร้อยละ ๑.๗ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ ๗๗.๐



รูปที่ ๕๔ ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรู้จักกิจกรรมมอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยพื้นที่อำเภอ สำโรง

- กิจกรรมสนับสนุนการส่งเสริมที่พักผู้ยากไร้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ ๑.๒ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ ๗๖.๒



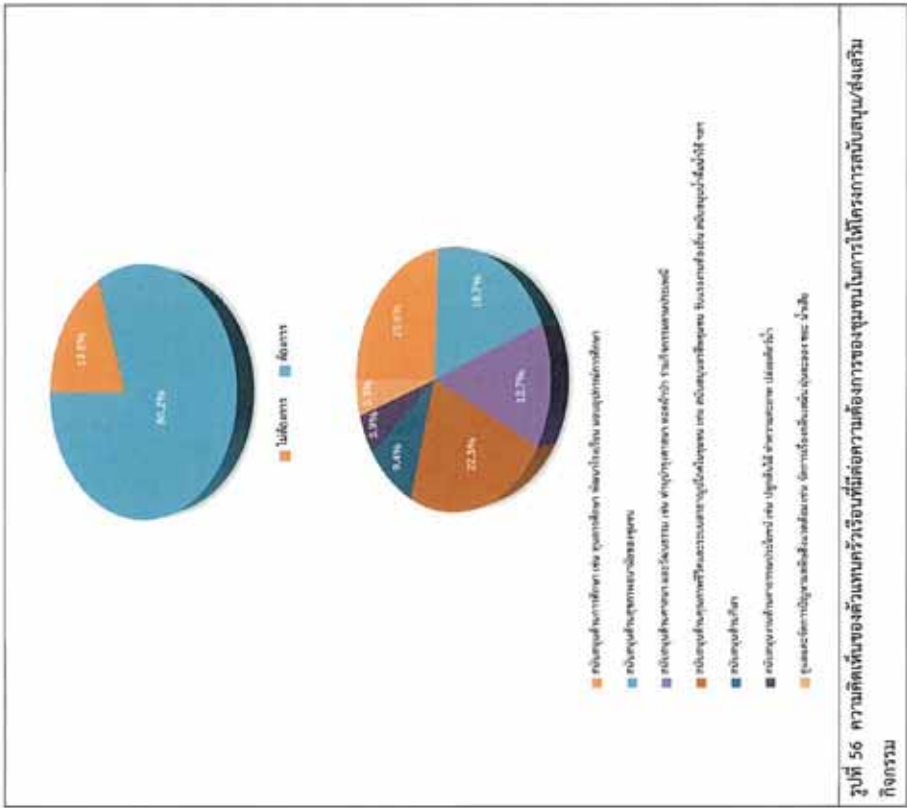
รูปที่ ๕๕ ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรู้จักกิจกรรมสนับสนุนการส่งเสริมที่พักผู้ยากไร้

ตารางที่ 16 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการของวิทยาลัย มวกอดโต จักัด (หัวปลวก) จักัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จักัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ลงพื้นที่ชุมชนประจำปี	94.3	5.7	20.0	80.0
2. สนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปลวก)	93.3	6.7	21.3	78.7
3. สนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา)	94.3	5.7	22.8	77.2
4. สนับสนุนชุดวาง ATK ณโรงเรียนวัดบ้านทัพพุด	98.3	1.7	26.2	73.8
5. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา หอดน้ำป่าเพื่อการศึกษ (โรงเรียนวัดบ้านทัพพุด)	95.0	5.0	25.5	74.5
6. ร่วมทำบุญงานฉลองหลวงพ่อคำ ณ วัดบ้านทัพพุด	94.8	5.2	25.2	74.8
7. สนับสนุนกล้อง CCTV ณหอดน้ำป่า	98.5	1.5	23.0	77.0
8. สัรองงักัดและจุดล่อลวง ณ ศูนย์พักคอยอำเภอน้ำป่า	98.8	1.2	24.8	75.2
9. สนับสนุนเงินสัร่งพื้นที่ใช้ประโยชน์โรงเรียนหนองกระเบา	98.0	2.0	26.7	73.3
10. สนับสนุนกิจกรรมแข่งขันเรือยาวประเพณีจังหวัดพระธาตุพนม	98.5	1.5	24.5	75.5
11. มอบเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยพื้นที่อำเภอน้ำป่า	98.3	1.7	23.0	77.0
12. สนับสนุนการต้อนรับที่พั่วป่วยรพ.สต. หัวปลวก	98.8	1.2	23.8	76.2

ที่มา : รวบรวมโดยวิทยาลัย เอมสออส แลบรพทอริ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จักัด. 2565

หากทางโครงการของวิทยาลัย มวกอดโต จักัด (หัวปลวก) จักัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยให้สัมภาษณ์ถึงความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.8 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการ ของวิทยาลัย มวกอดโต จักัด (หัวปลวก) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 80.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น สนับสนุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 25.6 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 22.3 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 18.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 56



- 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการของบริษัท แมกนีติก (ทั่วไปรวม)
- 6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
- ด้านผลกระทบจากโครงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้
- ผลกระทบด้านฝุ่นละอองชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า
มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
 - ผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่า
มีผลกระทบ ร้อยละ 1.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
 - ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า
มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 17 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ผลกระทบ
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองชุมชน	99.5	0.5	น้อย 100.0 0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	98.3	1.7	0.0 71.4 28.6
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	- - -
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	100.0	0.0	- - -
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	100.0	0.0	- - -
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.8	0.2	0.0 100.0 0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แมกนีติก จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

- 6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
- ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง
ที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้
- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า
มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
 - ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า
มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่
เท่ากัน
 - ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับน้อยในระดับปานกลาง
ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ผลกระทบ
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	99.8	0.2	น้อย 100.0 0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	99.5	0.5	50.0 50.0 0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจาก มลพิษจากโครงการ	99.8	0.2	0.0 100.0 0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ	100.0	0.0	- - -

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แมกนีติก จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

- 6.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการซึ่งมี
รายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า
มีผลประโยชน์ ร้อยละ 4.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
 - เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 10.6 โดยมีระดับ
ผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.8
 - สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 26.0
 - ทำให้การค้าขายของร้านค้าและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มี
ผลประโยชน์ ร้อยละ 9.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
 - มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ
5.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน จากกา
ดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	96.0	4.0	31.3	50.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	89.4	10.6	34.9	55.8
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	74.0	26.0	28.6	66.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	90.1	9.9	37.5	50.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	94.8	5.2	33.3	57.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เนอเอเอส แอสโซซิเอตส์ จำกัด, 2565

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ จำนวน 397 ตัวอย่าง ระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่า
เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.7 ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ คือ เสียงดัง และกลิ่น ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเมื่อได้รับ
ผลกระทบไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน
ระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.93)

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.90)

- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.1 โดย
82.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.84)

ระดับปานกลาง ร้อยละ 70.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.71)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 65.6 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.64)

67.6 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.67)

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัย กระบวนการผลิต	1.0	10.9	82.4	5.7	0.0	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	1.5	10.4	85.1	3.0	0.0	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	1.5	14.6	82.2	1.7	0.0	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	2.5	25.7	70.5	1.2	0.0	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	3.2	30.4	65.6	0.7	0.0	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	2.5	29.0	67.6	1.0	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/ การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

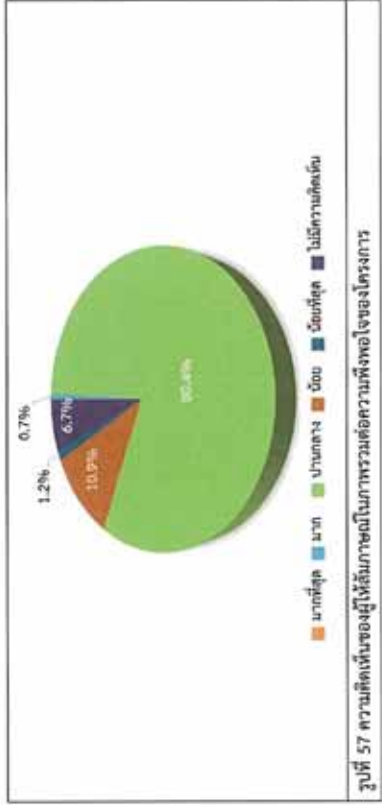
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เนอเอเอส แอสโซซิเอตส์ จำกัด (ประจำปี ๒๕ 2565)

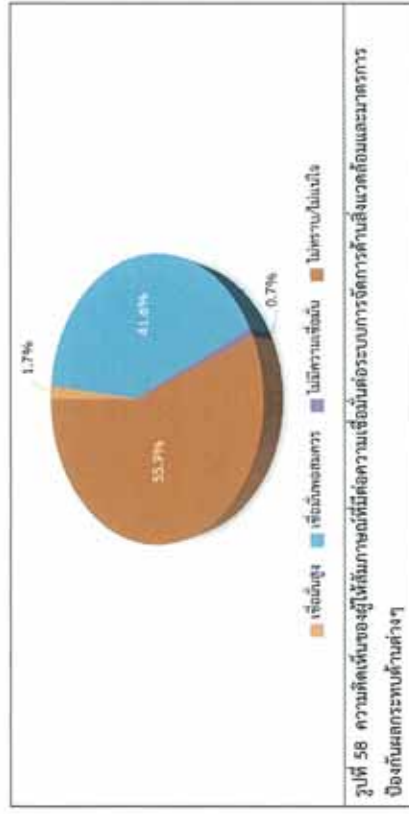
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ ของบริษัท นานกอดโต จำกัด
(หัวปก) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.4 รองลงมาคือความพึงพอใจใน
ระดับน้อย ร้อยละ 10.9 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 6.7 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.2 มีความพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 57



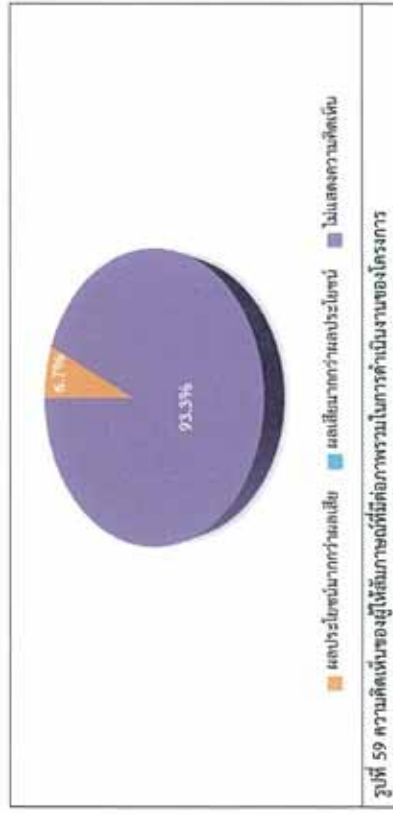
รูปที่ 57 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของบริษัท มากน้อยใด จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ ขอบบริษัท มากน้อยใด จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 55.9 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีผู้ให้สัมภาษณ์หรือครอบครัวที่เห็น) ร้อยละ 41.6 จะว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 1.7 และไม่มีความคิดเห็น (เมื่อมีผู้ให้สัมภาษณ์หรือครอบครัวที่เห็น) ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 58



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท มากน้อยใด จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.3 จะว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาจะว่าแสดงความกังวลเล็กน้อย ร้อยละ 6.7 โดยมีผลตอบรับมากกว่าเฉลี่ย เพราะ มีการจ้างงาน ไม่มีผลกระทบ เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน เศรษฐกิจขึ้น เป็นต้น โดยรายละเอียดดังรูปที่ 59



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียนให้กับโรงเรียนในพื้นที่
- ให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารการจัดการจัดการให้กลุ่มคนได้รับทราบ
- ส่งเสริมอาชีพให้ผู้ที่มีการ และผู้สูงอายุในชุมชน
- สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ (เครื่องมือทางการแพทย์) ให้กับโรงพยาบาลเพื่อให้
- ต้องการให้สนับสนุนและยกย่อง เพื่อใช้ประโยชน์จากด้านสาธารณสุขให้รวดเร็ว
- ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณ/ เบี้ยยังชีพให้กับคนในพื้นที่ที่ขาดแคลน
- มาตรการในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ต่อเนื่อง/การให้ความรู้ด้านการป้องกันตนเองจากปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อม
- สนับสนุนกิจกรรมที่ชุมชนมีความต้องการ
- อยากให้มีการสนับสนุนเครือข่ายพื้นที่ และงบประมาณต่างๆ ให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล
- อยากให้มีการสนับสนุน เพื่อการพัฒนา และทำกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของครัวเรือน

ประจำปี พ.ศ. 2565

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

ประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 1

แผนงบประมาณการปฏิบัติงาน-สังคม และความเคลื่อนไหวของหน่วยงาน ประจำปี 2565
โครงการของบริษัท มาทสึได จำกัด (มหาชน)
ที่ตั้ง ตำบลท่าปอกร อำเภอหนองแสม จังหวัดสระบุรี

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้แบบสอบถาม			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1.1 เพศ			
- ชาย	16	72.7	
- หญิง	6	27.3	
รวม		22	100.0
1.1.2 อายุ			
- 20-30 ปี	3	13.6	
- 31-40 ปี	3	13.6	
- 41-50 ปี	6	27.3	
- 51-60 ปี	7	31.8	
- มากกว่า 60 ปี	3	13.6	
รวม		22	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด			
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	4.5	
- ปริญญาตรี	5	22.7	
- สูงกว่าปริญญาตรี	16	72.7	
รวม		22	100.0
1.4 ตำแหน่งงาน			
- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	18.2	
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	4.5	
- ปลัด อบต.	1	4.5	
- ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ	1	4.5	
- นักวิชาการศึกษานักวิชาการ	1	4.5	
- พยาบาลวิชาชีพ	1	4.5	
- ครู	3	13.6	
- เจ้าหน้าที่	8	36.4	
- ไม่ระบุ	1	4.5	
รวม		22	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งงาน			
- น้อยกว่า 1 ปี	4	18.2	
- ระหว่าง 1-5 ปี	4	18.2	
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	9.1	
- ระหว่าง 11-15 ปี	4	18.2	
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	9.1	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	6	27.3	
รวม		22	100.0
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย			
- น้อยกว่า 10 คน	16	72.7	
- ระหว่าง 10-20 คน	1	4.5	
- ระหว่าง 21-30 คน	1	4.5	
- ระหว่าง 31-40 คน	2	9.1	
- ระหว่าง 41-50 คน	1	4.5	
- มากกว่า 50 คนขึ้นไป	1	4.5	
รวม		22	100.0
1.2 ผู้มีส่วนได้เสีย			
1.2.1 ผู้มีส่วนได้			
- ผู้มีส่วนได้ (ซึ่งไม่ตอบส่วนที่ 2)	10	45.5	
- อื่นมาจากที่อื่น	12	54.5	
รวม		22	100.0
1.2.2 จำนวนจาก			
- ภาคกลาง	7	58.3	
- ภาคอีสาน	5	41.7	
รวม		12	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ยาน			
- น้อยกว่า 1 ปี	2	16.7	
- ระหว่าง 1-5 ปี	4	33.3	
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	33.3	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2	16.7	
รวม		12	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
ระดับของปัญหา			
- ไม่มี		4	50.0
- ปานกลาง		4	50.0
- มาก		0	0.0
รวม		8	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.535	
สภาพของปัญหา			
- การจราจร		7	87.5
- ไรฝุ่น		1	12.5
รวม		8	100.0
2.2.4 ขยะมูลฝอย			
- ไม่มี		17	77.3
- มี		5	22.7
รวม		22	100.0
ระดับของปัญหา			
- น้อย		2	40.0
- ปานกลาง		3	60.0
- มาก		0	0.0
รวม		5	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.548	
สภาพของปัญหา			
- รุนแรง		3	60.0
- ไรฝุ่น		2	40.0
รวม		5	100.0
2.2.5 จ้างเหมา			
- ไม่มี		20	90.9
- มี		2	9.1
รวม		22	100.0
ระดับของปัญหา			
- น้อย		2	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
สภาพของปัญหา			
- ไรฝุ่น		2	100.0
รวม		2	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร			
ส่วนที่ 3.1 ท่านทราบถึงวิธีการหาของบริษัทยาของผลิตภัณฑ์ (บริษัท) หรือไม่			
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ (ร้อยละ 3.3)	โดยสังเขปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 3.3)	3	13.6
- ทราบ / รู้ (ร้อยละ 96.7)		19	86.4
รวม		22	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- เพื่อนร่วมงาน/ญาติ		2	4.8
- ผู้จำหน่าย / สินค้า		12	28.6
- จากแพทย์ / พนักงานขายสินค้า		15	35.7
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน		8	19.0
- คงจำไม่แน่ชัดจากโครงการ		2	4.8
- ไม่รู้ถึงกระบวนการหาโครงการ		3	7.1
รวม		42	100.0
3.3 ท่านต้องการให้บริษัทมี/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่			
- ไม่ต้องการทราบ		1	4.5
- ต้องการทราบ		21	95.5
รวม		22	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง			
- ศึกษารายละเอียดของผลิตภัณฑ์		13	12.9
- มาตราการป้องกันและควบคุมโรค		18	17.8
- การมีส่วนร่วมของวิชาชีพ นักวิชาการ		15	14.9
- ประโยชน์ของโครงการ		13	12.9
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		17	16.8
- ผลกระทบด้านสังคม		8	7.9
- ผลกระทบด้านสุขภาพ		17	16.8
รวม		101	100.0
3.4 ท่านสามารถเข้าถึงกรรมการบริหารของบริษัทยาของผลิตภัณฑ์ (บริษัท) ได้หรือไม่			
- ไม่สามารถเข้าถึง		14	63.6
- สามารถเข้าถึง		8	36.4
รวม		22	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
สามารถระบุได้ระบุกิจกรรม			
-	การสนับสนุนด้านประเพณีต่างๆ	1	12.5
-	โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ของทางโรงเรียน	1	12.5
-	บริษัทสนับสนุนงบประมาณทางกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น วันแม่	4	50.0
-	ไม่ระบุ	2	25.0
รวม		8	100.0
3.5 ชำระที่ผ่านตามาตามเกณฑ์การพิจารณาของบริษัทยักษ์ใหญ่ (บริษัทมหาชน) หรือไม่			
-	ไม่ตอบเข้าร่วม	17	77.3
-	เคยเข้าร่วม	5	22.7
รวม		22	100.0
ไม่ตอบเข้าร่วม เนื่องจาก			
-	เข้าร่วมแต่ไม่มีบ้าน	2	11.8
-	ติดภารกิจ	11	64.7
-	ไม่ทราบ	2	11.8
-	อยู่ติดจากโครงการ	1	5.9
-	ไม่ระบุ	1	5.9
รวม		17	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก			
-	ได้รับเชิญเข้าร่วม	2	40.0
-	ติดกิจกรรมที่สำนักงาน	1	20.0
-	ติดกิจกรรมที่โรงเรียน	1	20.0
-	ติดกิจกรรมไม่ระบุ	1	20.0
รวม		5	100.0
3.6 หน่วยงานที่ปรึกษา/โครงการ ของบริษัท ยักษ์ใหญ่ (บริษัทมหาชน) จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร			
3.6.1 กิจกรรมส่งเสริมพื้นที่ชุมชนประจำปี			
การรู้จัก			
-	ไม่รู้จัก	17	77.3
-	รู้จัก	5	22.7
รวม		22	100.0
ความคิดเห็นการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
-	ไม่ต้องการ	0	0.0
-	ต้องการ	22	100.0
รวม		22	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
3.6.2 การสนับสนุนงานวันแม่แห่งชาติ (เทศบาลตำบลหัวปาก)			
การรู้จัก			
-	ไม่รู้จัก	13	59.1
-	รู้จัก	9	40.9
รวม		22	100.0
ความคิดเห็นการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
-	ไม่ต้องการ	0	0.0
-	ต้องการ	22	100.0
รวม		22	100.0
3.6.3 กิจกรรมสนับสนุนงานวันเด็กแห่งชาติ (โรงเรียนวัดหนองกระเบา)			
การรู้จัก			
-	ไม่รู้จัก	9	40.9
-	รู้จัก	13	59.1
รวม		22	100.0
ความคิดเห็นการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
-	ไม่ต้องการ	0	0.0
-	ต้องการ	22	100.0
รวม		22	100.0
3.6.4 กิจกรรมสนับสนุนชุดตรวจ ATK แก่โรงเรียนวัดป่าชัยพฤกษ์			
การรู้จัก			
-	ไม่รู้จัก	7	31.8
-	รู้จัก	15	68.2
รวม		22	100.0
ความคิดเห็นการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
-	ไม่ต้องการ	0	0.0
-	ต้องการ	22	100.0
รวม		22	100.0
3.6.5 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานการศึกษา (โรงเรียนวัดป่าชัยพฤกษ์)			
การรู้จัก			
-	ไม่รู้จัก	14	63.6
-	รู้จัก	8	36.4
รวม		22	100.0
ความคิดเห็นการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
-	ไม่ต้องการ	0	0.0
-	ต้องการ	22	100.0
รวม		22	100.0

งบการเงินที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ถือหุ้นสามัญ	22	100.0
3.6.6 กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย วัฒนธรรม		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	13	59.1
- รู้จัก	9	40.9
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.6.7 กิจกรรมสนับสนุนเทคโนโลยี CCTV ณ สถานี		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	16	72.7
- รู้จัก	6	27.3
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.6.8 กิจกรรมร่วมจัดทำและเผยแพร่เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	11	50.0
- รู้จัก	11	50.0
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.6.9 กิจกรรมสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจในเรือนจำ		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	9	40.9
- รู้จัก	13	59.1
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0

งบการเงินที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ถือหุ้นสามัญ	22	100.0
3.6.10 กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	17	77.3
- รู้จัก	5	22.7
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.6.11 กิจกรรมสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	16	72.7
- รู้จัก	6	27.3
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.6.12 กิจกรรมสนับสนุนการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน		
การบริจาค		
- ไม่รู้จัก	15	68.2
- รู้จัก	7	31.8
รวม	22	100.0
ความเสียหายในด้านนิติการต่อเนื่อง		
- ไม่เสียหาย	0	0.0
- เสียหาย	22	100.0
รวม	22	100.0
3.7 พหุกิจกรร ของบริษัท จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน		
จำนวนผู้ถือหุ้นสามัญ		
- ไม่รู้จัก	22	100.0
- รู้จัก	0	0.0
รวม	22	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ลงทะเบียน		22	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ ทนโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านได้ให้กับชุมชนของ			
- ไม่ต้องการ		0	0.0
- ต้องการ		22	100.0
รวม		22	100.0
ต้องการ ไม่รู้ (ขอไปใช้มากกว่า 1 คำตอบ)			
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การศึกษา พัฒนาระบบ มคอ. การจัดการศึกษา		14	13.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน		20	22.0
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมทางประเพณี		9	9.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในท้องถิ่น เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานวัยเรียน สนับสนุนผู้พิการให้เข้าทำงาน		16	17.6
- สนับสนุนด้านกีฬา		9	9.9
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค เช่น ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ปลอดภัย		12	13.2
- ดูแลและจัดการใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น จัดการเรื่องที่ดินทำกิน คุ้มครอง อนุรักษ์		11	12.1
รวม		91	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและวิถีชีวิตต่อการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท มอเวอิลด์ จำกัด (บริษัท)			
4.1 ท่านคิดว่าท่านสามารถดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่			
ด้วยวิธีแบบใด			
1) ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม			
- ไม่มีผลกระทบ		9	40.9
- มีผลกระทบ		13	59.1
รวม		22	100.0
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย		10	76.9
- ปานกลาง		3	23.1
- มาก		0	0.0
รวม		13	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.439	
2) ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากการดำเนินการของโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ		20	90.9
- มีผลกระทบ		2	9.1
รวม		22	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ลงทะเบียน		22	100.0
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย		2	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	
3) ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมของโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ		21	95.5
- มีผลกระทบ		1	4.5
รวม		22	100.0
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย		1	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		1	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	
4) ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมจากการของโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ		21	95.5
- มีผลกระทบ		1	4.5
รวม		22	100.0
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย		1	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		1	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	
5) ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางสังคมจากการดำเนินการ			
- ไม่มีผลกระทบ		20	90.9
- มีผลกระทบ		2	9.1
รวม		22	100.0

งบแสดงฐานะการเงิน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนที่โอนแบบทดแทน	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	0	0.0	
- งบกำไร	2	100.0	
- งบขาด	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	2.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
6) ทำไม่มีความเสี่ยงต่อผู้ลงทุน			
- ไม่มีผลกระทบ	21	95.5	
- มีผลกระทบ	1	4.5	
รวม	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	1	100.0	
- งบกำไร	0	0.0	
- งบขาด	0	0.0	
รวม	1	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
ด้านความยั่งยืน			
1) ผลที่ได้คือการบรรลุเป้าหมาย			
- ไม่มีผลกระทบ	19	86.4	
- มีผลกระทบ	3	13.6	
รวม	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	1	33.3	
- งบกำไร	2	66.7	
- งบขาด	0	0.0	
รวม	3	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.67		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		
2) ผลที่ได้คือการบรรลุเป้าหมาย			
- ไม่มีผลกระทบ	20	90.9	
- มีผลกระทบ	2	9.1	
รวม	22	100.0	

งบแสดงฐานะการเงิน (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนที่โอนแบบทดแทน	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	2	100.0	
- งบกำไร	0	0.0	
- งบขาด	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
3) ทำไม่มีความเสี่ยงต่อผู้ลงทุน			
- ไม่มีผลกระทบ	22	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	
รวม	22	100.0	
4) ผลที่ได้คือการบรรลุเป้าหมาย			
- ไม่มีผลกระทบ	21	95.5	
- มีผลกระทบ	1	4.5	
รวม	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	1	100.0	
- งบกำไร	0	0.0	
- งบขาด	0	0.0	
รวม	1	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
4.2) ผลที่ได้คือการบรรลุเป้าหมาย			
- ไม่มีผลกระทบ	2	9.1	
- มีผลกระทบ	20	90.9	
รวม	22	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- บัญชี	5	25.0	
- งบกำไร	8	40.0	
- งบขาด	7	35.0	
รวม	20	100.0	
ค่าเฉลี่ย	2.10		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.788		

ผนวกที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
4.7.3 คำชี้แนะเพิ่มเติม			
- น้อยที่สุด		1	4.5
- น้อย		3	13.6
- ปานกลาง		12	54.5
- มาก		6	27.3
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.785	
4.7.4 คำชี้แจงการอนุญาตให้เผยแพร่ผลการมีส่วนร่วม			
- น้อยที่สุด		1	4.5
- น้อย		3	13.6
- ปานกลาง		12	54.5
- มาก		3	13.6
- มากที่สุด		3	13.6
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		1.006	
4.7.5 คำการอนุญาตเผยแพร่ภาพของประชาชน			
- น้อยที่สุด		1	4.5
- น้อย		3	13.6
- ปานกลาง		12	54.5
- มาก		4	18.2
- มากที่สุด		2	9.1
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.941	
4.7.6 การเปิดเผยข้อมูล			
- น้อยที่สุด		1	4.5
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		16	72.7
- มาก		4	18.2
- มากที่สุด		1	4.5
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.733	

ผนวกที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
4.8 โดยภาพรวมด้านความพึงพอใจต่อการจัดการ ระดับใด			
- มากที่สุด		2	9.1
- มาก		4	18.2
- ปานกลาง		15	68.2
- น้อย		0	0.0
- น้อยที่สุด		1	4.5
- ไม่มีความคิดเห็น		0	0.0
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.827	
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจต่อการจัดการ ของบริษัท มวลชลใต้ จำกัด (เจ้าภาพ)			
5.1 ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัท มวลชลใต้ จำกัด (เจ้าภาพ) มากน้อยเพียงใด			
- เพียงพอ		4	18.2
- เพียงพอสมควร (อาจมีจุดอ่อนส่วนมากจึงมีความน่าเชื่อถือ)		17	77.3
- ไม่มีความเชื่อมั่น (มีข้อบกพร่องในส่วนการควบคุม)		0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่สนใจ		1	4.5
รวม		22	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.402	
5.2 ความพึงพอใจในการพบปะพูดคุยกับผู้บริหารด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัท มวลชลใต้ จำกัด (เจ้าภาพ) ในปี พ.ศ. 2565			
ที่ดีเพียง			
- มากจนไม่จำเป็นต้องพบปะ		15	68.2
- มากเกินสมควรจนเกินไป		0	0.0
- ไม่สมควรหาพบปะ		7	31.8
รวม		22	100.0
เหมาะสมกับขนาดความถี่เพียง เพราะ			
- เหมาะกับในสิ่งที่ควร		1	6.7
- สอดคล้องกับการดำเนินงานในชั้นดี		4	26.7
- สอดคล้องกับในชั้นดี		4	26.7
- สอดคล้องกับในชั้นดี		4	26.7
- สอดคล้องกับในชั้นดี		2	13.3
รวม		15	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		22	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ ของบริษัท มาทชลีท จำกัด (เจ้าพนักงาน)			
-	ควรมีศูนย์ความรู้ในชุมชนด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่อง	2	9.5
-	เจ้าหน้าที่โครงการในชุมชนอย่าล่าช้าต่อเนื่อง	4	19.0
-	ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนาให้กับวัดในพื้นี่	7	33.3
-	ควรมีศูนย์ความรู้ด้านการแพทย์และการดูแลสุขภาพให้ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	4.8
-	ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียร่วมประชุม หรือร่วมกิจกรรม แล้วยกย่องหน่วยงานในพื้นที่	2	9.5
-	ออกใบคำขออนุญาตการเข้าช่วยเหลือสื่อมวลชนในการศึกษา และกิจกรรมให้กับวัดวัด	4	19.0
-	ออกใบคำขออนุญาตการเข้าช่วยเหลือสื่อมวลชนในการเข้าวัดวัด	1	4.8
รวม		21	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
 และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
 ประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2
สมรรถนะตามหลักเกณฑ์การประเมิน และตามลักษณะเฉพาะตัวผู้ประเมิน ประจำปี 2565
โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)
สำหรับสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ (สอ.บ.อ.)
ตารางที่ 2.1(ก)

รายละเอียด	ด้านประสิทธิภาพ						ด้านสมรรถนะเฉพาะตัว										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริการส่วน		องค์การบริการส่วน		รวมของส่วน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		รวมของส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบสมรรถนะ	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สอบสมรรถนะ																		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอบสมรรถนะ																		
1.1.1 เพศ																		
ชาย	1	9.1	2	28.6	3	16.7	7	63.6	2	66.7	9	64.3	2	50.0	0	0.0	20	60.6
หญิง	10	90.9	5	71.4	15	83.3	4	36.4	1	33.3	5	35.7	2	50.0	1	100.0	13	39.4
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.1.2 อายุ																		
20-30 ปี	0	0.0	1	14.3	1	5.6	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
31-40 ปี	1	9.1	0	0.0	1	5.6	1	9.1	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	4	12.1
41-50 ปี	4	36.4	1	14.3	5	27.8	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	1	100.0	11	33.3
51-60 ปี	0	0.0	4	57.1	0	0.0	3	27.3	2	66.7	0	0.0	2	50.0	0	0.0	17	51.5
มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	14.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.1.3 สถานะ																		
สมรส	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																		
ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1
ประถมศึกษาตอนต้น (6-8 ปี)	1	9.1	0	0.0	1	5.6	1	9.1	1	33.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	5	15.2
ประถมศึกษาตอนปลาย (9-12 ปี) หรือ มัธยมศึกษาตอนต้น	3	27.3	4	57.1	7	38.9	3	27.3	0	0.0	5	35.7	4	100.0	1	100.0	15	45.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปริญญาตรี	1	9.1	1	14.3	2	11.1	1	9.1	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	4	12.1
ปริญญาโท	3	27.3	2	28.6	5	27.8	4	36.4	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.2
สูงกว่าปริญญาตรี	2	18.2	0	0.0	2	11.1	0	0.0	1	33.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	6.1
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.1.5 จำนวนการเข้ารับการอบรม																		
ไม่มี	0	0.0	1	14.3	1	5.6	1	9.1	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.1
มี (ระบุจำนวน)	9	81.8	6	85.7	15	83.3	8	72.7	2	66.7	14	100.0	4	100.0	1	100.0	29	87.9
ผู้เข้ารับการอบรม	2	18.2	0	0.0	2	11.1	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.1
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0

ตารางที่ 2.1(ข)

รายละเอียด	ด้านประสิทธิภาพ						ด้านสมรรถนะเฉพาะตัว										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริการส่วน		องค์การบริการส่วน		รวมของส่วน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		สมรรถนะด้าน		รวมของส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบสมรรถนะ	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.1.6 การเตรียมการสำหรับการสอบ																		
เตรียมการ 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	6.1
เตรียมการ 1-5 ปี	4	36.4	5	71.4	9	50.0	4	36.4	1	33.3	5	42.9	0	0.0	0	0.0	15	45.5
เตรียมการ 6-10 ปี	3	27.3	2	28.6	5	27.8	0	0.0	1	33.3	4	28.6	4	100.0	1	100.0	10	30.3
เตรียมการ 11-15 ปี	4	36.4	0	0.0	4	22.2	2	18.2	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.1
เตรียมการ 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	6.1
มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	1	33.3	2	14.3	0	0.0	0	0.0	3	9.1
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.2 ผู้ดำเนินการ																		
1.2.1 ผู้ดำเนินการ																		
ผู้ดำเนินการ 1 ปี	9	81.8	6	85.7	15	83.3	11	100.0	3	100.0	11	78.6	4	100.0	1	100.0	30	90.9
ผู้ดำเนินการ 1-5 ปี	2	18.2	1	14.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
1.2.2 ผู้ดำเนินการ																		
ผู้ดำเนินการ	2	18.2	1	14.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
T/M	2	18.2	1	14.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
1.2.3 การเตรียมการ																		
ผู้ดำเนินการ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
T/M	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1.2.4 การเตรียมการ																		
ผู้ดำเนินการ	2	18.2	1	14.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
T/M	2	18.2	1	14.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
1.2.5 การเตรียมการ																		
ผู้ดำเนินการ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
T/M	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ส่วนที่ 2. การเตรียมการสำหรับการสอบ																		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอบสมรรถนะ																		
2.1.1 จำนวนการเข้าสอบ																		
จำนวน 100 คน	11	100.0	7	100.0	18	100.0	8	72.7	1	33.3	9	64.3	1	25.0	0	0.0	19	57.6
100-200 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	2	66.7	5	35.7	1	25.0	0	0.0	11	33.3
201-300 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	25.0	1	100.0	2	6.1
301-400 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	3.0
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
2.1.2 จำนวนการเข้าสอบ																		
จำนวน 100 คน	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	1	33.3	12	85.7	2	50.0	0	0.0	27	81.8
100-200 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	7.1	2	50.0	1	100.0	4	12.1
T/M	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ด้านบริการ										ด้านผลกระทบทางลบ										รวมทั้งหมด																			
	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสามพัน		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมสององค์กร		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		รวมผลกระทบทางลบ																							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
2.1.3 คู่มือการให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- คู่มือการให้บริการ																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
- คู่มือการให้บริการ																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
2.2 จัดทำเอกสารคู่มือการให้บริการประชาชน																																								
2.2.1 คู่มือการให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- คู่มือการให้บริการ																					2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	5	15.2	7	13.7
- คู่มือการให้บริการ																					5	45.5	3	42.9	8	44.4	2	18.2	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	3	9.1	11	21.4
- คู่มือการให้บริการ																					1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	2	66.7	2	14.3	4	100.0	1	100.0	9	27.3	10	19.6
- คู่มือการให้บริการ																					1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
- คู่มือการให้บริการ																					2	18.2	4	57.1	6	33.3	8	72.7	0	0.0	8	57.1	0	0.0	0	0.0	16	48.5	22	43.1
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
2.2.2 คู่มือการให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- ไม่ใช้																					5	45.5	3	42.9	8	44.4	11	100.0	2	66.7	7	50.0	4	100.0	1	100.0	25	75.8	33	64.6
- ใช้																					6	54.5	4	57.1	10	55.6	0	0.0	1	33.3	7	50.0	0	0.0	0	0.0	8	24.2	16	31.4
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
คู่มือการให้บริการ / คู่มือการให้บริการ																																								
- คู่มือการให้บริการ																					6	54.5	2	28.6	8	44.4	0	0.0	0	0.0	5	35.7	0	0.0	0	0.0	5	15.2	11	21.4
- คู่มือการให้บริการ																					1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	2	3.9
- คู่มือการให้บริการ																					1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	3	5.9
รวม																					8	100.0	2	100.0	10	100.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	16	100.0
2.2.3 คู่มือการให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- คู่มือการให้บริการ																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	2	3.9
- คู่มือการให้บริการ																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	12	85.7	4	100.0	1	100.0	31	93.9	49	96.1
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
2.3 การให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
2.3.1 การให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- ไม่มีการให้บริการ																					4	36.4	1	14.3	5	27.8	3	27.3	1	33.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	7	21.2	12	23.5
- มีการให้บริการ																					7	63.6	6	85.7	13	72.2	8	72.7	2	66.7	11	78.6	4	100.0	1	100.0	26	78.8	39	76.5
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
รวมการให้บริการ																																								
- ไม่มีการให้บริการ																					7	100.0	3	50.0	10	76.9	7	87.5	2	100.0	10	90.9	4	100.0	1	100.0	24	82.5	34	87.2
- มีการให้บริการ																					0	0.0	4	100.0	8	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	5	12.8
รวม																					7	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	26	100.0	39	100.0
2.3.2 การให้บริการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน/หมู่บ้าน																																								
- ไม่มีการให้บริการ																					4	36.4	1	14.3	5	27.8	3	27.3	1	33.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	7	21.2	12	23.5
- มีการให้บริการ																					7	63.6	6	85.7	13	72.2	8	72.7	2	66.7	11	78.6	4	100.0	1	100.0	26	78.8	39	76.5
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ด้านบริการ						ด้านผลกระทบทางลบ										รวมทั้งหมด																					
	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสามพัน		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมสององค์กรด้านบริการ		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านไร่		รวมผลกระทบทางลบ																							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																				
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอทาน																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ไม่มีการร้อง																			3	27.3	4	57.1	7	38.9	3	27.3	1	33.3	5	35.7	1	25.0	0	0.0	10	30.3	17	33.3
มีการร้องขอทาน																			8	72.7	3	42.9	11	61.1	8	72.7	2	66.7	9	64.3	3	75.0	1	100.0	23	69.7	34	66.7
รวม																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ																																						
ด้านสุขภาพจิต																			7	87.5	0	0.0	7	43.8	1	12.5	1	50.0	4	46.7	3	100.0	1	100.0	12	32.2	18	35.3
ด้านสุขภาพกาย																			1	12.5	3	100.0	4	36.4	7	87.5	1	50.0	5	55.6	0	0.0	0	0.0	11	47.8	13	44.1
รวม																			8	100.0	3	100.0	11	100.0	8	100.0	2	100.0	9	100.0	3	100.0	1	100.0	23	100.0	31	100.0
2.4 การให้บริการสาธารณะ																																						
2.4.1 ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดการให้บริการสาธารณะ																																						
ไม่ใช้																			11	100.0	4	57.1	15	81.8	3	27.3	0	0.0	10	71.4	4	100.0	1	100.0	18	54.5	23	45.5
ใช้																			0	0.0	1	14.3	1	5.6	8	72.7	3	100.0	4	28.6	0	0.0	0	0.0	15	45.5	14	35.4
รวม																			11	100.0	5	100.0	16	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	37	100.0
มีจำนวน																																						
1 คน																			0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	13	100.0	14	100.0
2 คน																			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม																			0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	13	100.0	14	100.0
2.4.2 ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดการให้บริการสาธารณะ																																						
ไม่ใช้																			6	54.5	4	57.1	10	55.6	5	45.5	1	33.3	6	42.9	3	75.0	1	100.0	15	45.5	23	45.5
ใช้																			5	45.5	3	42.9	8	44.4	6	54.5	2	66.7	8	57.1	1	25.0	0	0.0	18	54.5	24	47.3
รวม																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	47	100.0
มีจำนวน																																						
1 คน																			3	100.0	3	100.0	6	100.0	6	100.0	1	50.0	7	100.0	1	100.0	0	0.0	17	94.4	25	94.2
2 คน																			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	3.8
รวม																			3	100.0	3	100.0	6	100.0	6	100.0	2	100.0	7	100.0	1	100.0	0	0.0	18	100.0	26	100.0
2.4.3 ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดการให้บริการสาธารณะ																																						
ไม่ใช้																			8	81.8	4	57.1	12	65.3	9	81.8	1	33.3	7	50.0	4	100.0	1	100.0	22	64.7	27	72.5
ใช้																			2	18.2	1	14.3	3	16.7	2	18.2	2	66.7	7	50.0	0	0.0	0	0.0	11	33.3	14	27.5
รวม																			11	100.0	5	100.0	15	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	41	100.0
มีจำนวน																																						
1 คน																			2	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	1	50.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	10	90.9	13	92.9
2 คน																			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
รวม																			2	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	14	100.0
ส่วนที่ 3. ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565																																						
3.1 ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565																																						
3.1.1 ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565																																						

ตารางที่ 2.168

รายละเอียด	ด้านบริการ						ด้านสนับสนุนทางเทคนิค										รวมทั้งหมด																			
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมทั้งหมดด้านบริการ		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมทั้งหมดด้านเทคนิค																					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																		
จำนวนผู้สอบแบบสอบถาม																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
ไม่	9	81.8	2	28.6	7	38.9	3	27.3	2	66.7	3	21.4	8	100.0	1	100.0	13	39.4	20	59.2																
ใช่	2	18.2	5	71.4	11	61.1	8	72.7	1	33.3	11	78.6	0	0.0	0	0.0	20	60.6	31	80.8																
T/M																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
มีสื่อ (ตามใบสมัคร 1 ชิ้น)																																				
ไม่	6	100.0	5	83.3	11	81.7	8	100.0	1	100.0	11	81.7	0	0.0	0	0.0	20	55.2	31	83.8																
มีสื่อ	0	0.0	1	14.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	6.1																
T/M																			6	100.0	6	100.0	12	100.0	8	100.0	1	100.0	12	100.0	0	0.0	21	100.0		
3.1.2 วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ																																				
ไม่	7	45.5	5	42.9	10	55.6	9	81.8	2	66.7	8	57.1	1	25.0	0	0.0	20	60.6	30	59.8																
ใช่	8	36.4	3	57.1	8	44.4	2	18.2	1	33.3	6	42.9	3	75.0	1	100.0	13	39.4	21	40.2																
T/M																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
มีสื่อ																																				
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	4.8																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	2	50.0	2	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	3	14.3																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	4	100.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	19.1																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	4.8																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	2	50.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	4	19.1	6	28.6																
T/M																			4	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	13	100.0
3.1.3 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ																																				
มีสื่อ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	33.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	6.1	3	5.9																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	9	81.8	4	57.1	13	72.2	11	100.0	2	66.7	10	78.6	4	100.0	1	100.0	29	87.9	42	82.3																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	9.1	3	42.9	4	22.2	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	5	9.8																
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	2.0																
T/M																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
3.1.4 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ																																				
มีสื่อ	9	81.8	4	57.1	13	83.3	8	54.5	3	100.0	12	85.7	4	100.0	1	100.0	26	78.8	41	80.4																
มีสื่อ	2	18.2	1	14.3	3	16.7	5	45.5	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	7	21.2	10	19.6																
T/M																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0

ตารางที่ 2.169

รายละเอียด	ด้านสนับสนุนทางเทคนิค																		รวมทั้งหมด			
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา				องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา				รวมทั้งหมดด้านบริการ		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา				รวมทั้งหมดด้านสนับสนุนทางเทคนิค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบแบบสอบถาม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0		
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ																						
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	50.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	10.0		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	6	60.0
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	10.0
T/M	2	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	10	100.0		
3.2 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ (รวมทั้งหมด) (5 ข้อ)																						
3.2.1 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ																						
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	7	36.9	4	36.4	11	37.9	0	47.6	2	28.6	12	88.9	3	75.0	1	100.0	27	86.6	36	43.8		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	2	18.2	2	6.9	2	10.5	0	0.0	3	11.1	0	0.0	0	0.0	5	8.6	7	8.0		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	2	11.1	0	0.0	2	6.9	1	3.3	2	28.6	2	9.4	0	0.0	0	0.0	3	8.6	7	8.0		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	5.6	1	9.1	2	6.9	2	10.5	1	14.3	3	11.1	0	0.0	0	0.0	6	15.3	8	9.2		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	4	36.4	12	41.4	5	29.4	2	28.6	7	25.9	1	25.0	0	0.0	13	23.9	27	31.3		
T/M	18	100.0	11	100.0	29	100.0	18	100.0	7	100.0	27	100.0	4	100.0	1	100.0	58	100.0	87	100.0		
3.2.2 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ (รวมทั้งหมด) (5 ข้อ)																						
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	10	90.9	6	75.0	16	84.2	10	90.9	3	60.0	14	88.9	4	100.0	1	100.0	32	76.2	48	78.8		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	2	25.0	2	10.5	0	0.0	0	0.0	5	14.3	0	0.0	0	0.0	5	7.1	5	9.2		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	9.5	0	0.0	0	0.0	3	7.1	1	1.8		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	1.8		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	9.1	0	0.0	1	3.3	0	0.0	1	20.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	2	4.8	3	4.9		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	1.8		
T/M	11	100.0	8	100.0	19	100.0	11	100.0	5	100.0	21	100.0	4	100.0	1	100.0	42	100.0	61	100.0		
3.2.3 หน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ (รวมทั้งหมด) (5 ข้อ)																						
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	6.3	0	0.0	1	3.8	1	7.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.1	3	6.0		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	2	25.0	2	7.7	1	7.7	0	0.0	2	9.5	0	0.0	0	0.0	3	6.1	1	6.7		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	2	12.5	1	10.0	3	11.3	0	0.0	1	16.7	3	12.5	1	20.0	0	0.0	5	10.2	8	10.7		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.4	2	33.3	1	4.2	1	20.0	0	0.0	4	8.2	18	24.3		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	6.3	0	0.0	1	3.8	5	38.3	0	0.0	10	41.7	0	0.0	0	0.0	11	20.6	16	21.3		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	0	0.0	4	40.0	7	26.9	4	30.9	2	33.3	6	33.3	1	40.0	1	100.0	18	34.7	25	33.3		
T/M	14	100.0	10	100.0	24	100.0	13	100.0	8	100.0	24	100.0	3	100.0	1	100.0	49	100.0	79	100.0		
3.3 การเข้าถึงข้อมูลหรือข้อมูล (รวมทั้งหมด) (5 ข้อ)																						
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	1	7.1	3	33.3	4	17.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	2	14.3	1	11.1	3	13.0	0	0.0	1	25.0	4	22.2	0	0.0	0	0.0	5	13.2	8	13.1		
วิทยากรหรือเจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ	11	78.6	5	55.6	16	66.8	11	100.0	3	75.0	14	77.8	4	100.0	1	100.0	33	86.8	49	80.3		
T/M	14	100.0	9	100.0	23	100.0	11	100.0	4	100.0	18	100.0	4	100.0	1	100.0	38	100.0	61	100.0		
3.4 การเข้าถึงข้อมูลหรือข้อมูล (รวมทั้งหมด) (5 ข้อ)																						

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการโรค	สำหรับปีงบประมาณ						สำหรับแผนปฏิบัติการ										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมสองตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมสองตำบล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ประสบภัยทั้งหมด	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
- ผู้ประสบภัยจากโรคภัยไข้เจ็บ	1	9.1	1	14.3	2	11.3	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- ผู้ประสบภัยจากอุบัติเหตุ	4	36.4	5	71.4	9	50.0	1	9.1	0	0.0	11	78.6	1	25.0	0	0.0	12	36.4
- ผู้ประสบภัยจากโรคภัยไข้เจ็บ	7	63.6	1	14.3	8	44.4	2	18.2	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.1
- ผู้ประสบภัยจากอุบัติเหตุ	3	27.3	1	14.3	4	22.2	9	81.8	1	33.3	2	14.3	3	75.0	1	100.0	16	48.3
รวม	15	100.0	8	100.0	23	100.0	12	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	34	100.0
3.3 โรคภัยไข้เจ็บ																		
3.3.1 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากสัตว์																		
- โรคภัยไข้เจ็บ	6	54.5	4	57.1	12	66.7	8	72.7	3	100.0	12	85.7	4	100.0	1	100.0	28	84.8
- โรคภัยไข้เจ็บ	5	45.5	1	14.3	6	33.3	3	27.3	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	5	15.2
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
โรคภัยไข้เจ็บ																		
- โรคภัยไข้เจ็บ	4	36.4	1	14.3	5	27.8	3	27.3	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	4	11.8
- โรคภัยไข้เจ็บ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
3.3.2 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากคน																		
- โรคภัยไข้เจ็บ	9	81.8	5	71.4	14	77.8	3	27.3	3	100.0	13	92.9	4	100.0	1	100.0	28	84.8
- โรคภัยไข้เจ็บ	2	18.2	2	28.6	4	22.2	4	36.4	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	5	15.2
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
โรคภัยไข้เจ็บ																		
- โรคภัยไข้เจ็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคภัยไข้เจ็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- โรคภัยไข้เจ็บ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- โรคภัยไข้เจ็บ	0	0.0	1	14.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- โรคภัยไข้เจ็บ	0	0.0	1	14.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- โรคภัยไข้เจ็บ	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	6.0
3.3.3 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากแมลง																		
- โรคภัยไข้เจ็บ	6	54.5	4	57.1	12	66.7	5	45.5	3	100.0	11	78.6	4	100.0	1	100.0	24	72.7
- โรคภัยไข้เจ็บ	5	45.5	1	14.3	6	33.3	9	72.7	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	9	27.3
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการโรค	สำหรับปีงบประมาณ						สำหรับแผนปฏิบัติการ										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมสองตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมสองตำบล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ประสบภัยรวม																		
11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	
โรคภัยไข้เจ็บ																		
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	5.9	
1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	2.9	
3	27.3	1	14.3	4	22.2	9	81.8	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	10	30.3	
1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	
รวม																		
5	100.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	
3.4 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากคน																		
10	90.9	7	100.0	17	94.4	11	100.0	3	100.0	13	92.9	4	100.0	1	100.0	32	97.0	
1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	
รวม																		
11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	
โรคภัยไข้เจ็บ																		
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	30.0	
1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม																		
1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
ส่วนที่ 4 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากแมลง																		
4.1 โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากแมลง																		
9	45.5	5	71.4	14	55.6	0	0.0	1	33.3	8	57.1	4	100.0	1	100.0	14	47.1	
4	36.4	2	28.6	6	22.2	2	18.2	2	66.7	2	14.3	0	0.0	0	0.0	6	18.2	
2	18.2	0	0.0	2	11.1	9	72.7	0	0.0	4	28.6	0	0.0	0	0.0	12	36.4	
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	
รวม																		
11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	
สถานการณ์โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากแมลง																		
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.0	
1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	4	28.6	0	0.0	0	0.0	5	15.2	
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9	
0	0.0	1	14.3	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
0	0.0	1	14.3	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม																		
5	83.3	1	50.0	6	75.0	7	63.6	1	50.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	9	47.1	
6	100.0	2	100.0	8	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	19	100.0	

02/01/2014

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ยร้อยละ						ค่าแสดงผลกระทบ										รวมทั้งหมด			
	ลดการบริโภคสาร		ลดการปล่อยสาร		รวมผลลดการ		ลดการปล่อยสาร		ลดการปล่อยสาร		ลดการปล่อยสาร		ลดการปล่อยสาร		รวมผลลดการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
4.2 วิจัยและพัฒนา และวางแผนการดำเนินงานตามกรอบต่างๆ ในด้านสุขภาพของสัตว์ (สัตว์บก/น้ำ)																				
4.2.1 เสนอโครงการต่างๆ																				
1) ผู้ลงทะเบียน																				
น้ำ	7	63.6	5	71.4	12	66.7	2	18.2	2	66.7	3	35.7	6	100.0	1	100.0	14	42.4	26	51.0
อื่น	4	36.4	2	28.6	6	33.3	9	81.8	5	33.3	9	44.3	0	0.0	0	0.0	19	37.6	25	49.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ระดับของปัญหา																				
น้อย	2	50.0	1	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	2	15.5	5	10.0
ปานกลาง	2	50.0	1	50.0	3	50.0	2	22.2	1	100.0	5	35.6	0	0.0	0	0.0	8	42.1	11	44.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	77.8	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	9	47.4	9	34.0
รวม	4	100.0	2	100.0	6	100.0	9	100.0	1	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	19	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.50		1.50		2.78		2.00		2.00		0.00		0.00		2.37		2.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.597		0.548		0.441		0.000		0.797		0.000		0.000		0.684		0.746	
สาเหตุของปัญหา																				
บุคคล	1	25.0	1	50.0	2	33.3	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	10.5	4	14.0
การขาด	0	0.0	1	50.0	1	16.7	2	22.2	1	33.0	4	44.4	0	0.0	0	0.0	7	36.8	8	32.0
ไม่ทราบ	1	25.0	0	0.0	1	16.7	4	44.4	0	0.0	4	44.4	0	0.0	0	0.0	10	53.2	11	44.0
ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.0
รวม	4	100.0	2	100.0	6	100.0	9	100.0	1	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	19	100.0	25	100.0
2) สัตว์เลี้ยง																				
น้ำ	8	72.7	5	71.4	13	72.2	1	9.1	1	33.3	7	50.0	3	75.0	1	100.0	13	39.4	24	51.0
อื่น	3	27.3	2	28.6	5	27.8	10	90.9	2	66.7	7	30.0	1	25.0	0	0.0	20	60.6	25	49.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ระดับของปัญหา																				
น้อย	2	46.7	0	0.0	2	40.0	8	40.0	2	100.0	2	28.6	1	100.0	0	0.0	11	55.0	13	52.0
ปานกลาง	1	33.3	2	100.0	3	40.0	2	20.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	6	30.0	9	34.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	12.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0	10	100.0	2	100.0	7	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		2.00		1.40		1.60		1.00		1.86		1.00		0.00		1.43		1.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.548		0.443		0.000		0.490		0.000		0.000		0.707		0.707	
สาเหตุของปัญหา																				
บุคคล	2	46.7	3	100.0	4	40.0	1	33.0	1	30.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	15.0	7	28.0
การขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	40.0	1	30.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	13	40.0	13	52.0
ไม่ทราบ	1	33.3	0	0.0	1	20.0	1	33.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	4	20.0	5	20.0
รวม	3	100.0	3	100.0	5	100.0	10	100.0	2	100.0	7	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0	25	100.0
4.2.2 กรณีอื่นๆ																				

01/11/2011

[illegible]

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ฝ่ายป้องกัน						ฝ่ายสนับสนุน										รวมทั้งหมด			
	อัตรากำลังประจำ		อัตรากำลังสำรอง		รวมของอัตรากำลังประจำ		อัตรากำลังประจำ		อัตรากำลังสำรอง		รวมของอัตรากำลังประจำ		อัตรากำลังสำรอง		รวมของอัตรากำลังสำรอง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้สอบเบ็ดเสร็จ	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0
4.2.4 ข้าราชการ																				
- โฉ	8	72.7	4	81.8	14	77.8	8	81.8	2	66.7	8	57.1	4	100.0	1	100.0	24	72.7	36	74.5
- อ	3	27.3	1	34.3	4	22.2	2	18.2	1	33.3	6	42.9	0	0.0	0	0.0	9	27.3	15	25.5
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
บุคลากรอื่นๆ																				
- อื่น	1	33.3	1	100.0	2	50.0	1	50.0	1	100.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	5	55.6	7	53.8
- พนักงาน	2	66.7	0	0.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	4	66.4	4	66.2
- อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	13	100.0
ส่วนอื่น	1.47		1.00		1.50		1.50		1.00		1.50		0.00		0.00		1.44		1.44	
จำนวนผู้สอบเบ็ดเสร็จ	0.577		0.000		0.577		0.707		0.000		0.548		0.000		0.000		0.527		0.519	
บุคลากรอื่นๆ																				
- อื่น	1	33.3	1	100.0	2	50.0	2	100.0	1	100.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	7	77.8	9	69.2
- พนักงาน	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	23.1
- อื่น	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	13	100.0
4.2.5 พนักงาน																				
- โฉ	8	72.7	7	100.0	15	83.3	9	81.8	3	100.0	9	64.3	4	100.0	1	100.0	26	79.8	41	80.4
- อ	3	27.3	0	0.0	3	16.7	2	18.2	0	0.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	7	21.2	10	19.4
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
บุคลากรอื่นๆ																				
- อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	50.0
- พนักงาน	3	100.0	0	0.0	3	100.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	4	40.0
- อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	10.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	10	100.0
ส่วนอื่น	2.00		0.00		2.00		1.50		0.00		1.80		0.00		0.00		1.71		1.80	
จำนวนผู้สอบเบ็ดเสร็จ	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.837		0.000		0.000		0.754		0.632	
บุคลากรอื่นๆ																				
- อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	50.0
- พนักงาน	3	100.0	0	0.0	3	100.0	1	50.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	7	70.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	10	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ฝ่ายป้องกัน										ฝ่ายสนับสนุน										รวม																			
	อัตรากำลังประจำ					อัตรากำลังสำรอง					อัตรากำลังประจำ					อัตรากำลังสำรอง																								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวม																				
จำนวนบุคลากรทั้งหมด																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ส่วนที่ 1 การบริหารงานทั่วไป																																								
5.1 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.1)																					1	9.1	4	57.1	5	27.8	0	0.0	0	0.0	4	28.6	1	25.0	0	0.0	5	15.2	10	19.6
- อื่น																					10	90.9	3	42.9	13	72.2	11	100.0	3	100.0	10	71.4	3	75.0	1	100.0	28	84.8	41	80.4
รวม																					11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
5.2 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2)																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	2	4.0
- อื่น																					9	72.7	0	0.0	9	52.8	11	84.4	1	33.3	3	23.1	0	0.0	0	0.0	15	45.5	24	46.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2.1)																					2	16.7	2	40.0	4	23.2	2	15.4	2	66.7	3	23.1	0	0.0	0	0.0	7	21.2	11	22.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2.2)																					0	0.0	1	20.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	3	6.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2.3)																					1	9.1	2	40.0	3	17.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	4	8.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2.4)																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	3	100.0	1	100.0	5	15.2	5	10.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.2.5)																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	2.0
รวม																					12	100.0	5	100.0	17	100.0	13	100.0	3	100.0	13	100.0	3	100.0	1	100.0	33	100.0	50	100.0
5.3 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3)																					6	54.5	2	28.6	8	33.3	0	0.0	1	33.3	1	7.1	1	25.0	0	0.0	3	9.1	9	17.6
- อื่น																					7	63.6	5	71.4	12	66.7	11	100.0	2	66.7	13	92.9	3	75.0	1	100.0	30	90.9	42	82.4
รวม																					13	100.0	7	100.0	20	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ผลการขยายผล																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.1)																					2	9.1	1	8.3	3	9.1	2	7.1	1	12.5	4	11.1	0	0.0	0	0.0	7	9.2	10	9.2
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.2)																					4	19.0	2	16.7	6	18.2	7	25.0	1	12.5	7	18.4	3	100.0	1	100.0	19	25.0	25	22.9
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.3)																					6	19.0	5	25.0	11	21.2	7	25.0	1	12.5	6	16.7	0	0.0	0	0.0	14	18.4	21	19.3
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.4)																					2	9.1	1	8.3	3	9.1	2	7.1	1	12.5	3	9.3	0	0.0	0	0.0	6	7.9	9	8.5
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.5)																					3	14.3	2	16.7	5	15.2	3	17.9	2	25.0	8	22.2	0	0.0	0	0.0	15	19.7	20	18.3
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.6)																					2	9.1	2	16.7	4	12.1	2	7.1	1	12.5	4	11.1	0	0.0	0	0.0	7	9.2	11	10.1
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.3.7)																					3	14.3	1	8.3	4	12.1	3	10.7	1	12.5	4	11.1	0	0.0	0	0.0	8	10.1	12	11.0
- อื่น																					1	4.8	0	0.0	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9
รวม																					21	100.0	12	100.0	33	100.0	28	100.0	8	100.0	34	100.0	9	100.0	1	100.0	74	100.0	109	100.0
5.4 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.4)																					0	0.0	2	20.0	2	8.7	3	15.8	1	16.7	3	13.3	1	25.0	0	0.0	8	15.1	10	13.2
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.4.1)																					10	74.9	6	40.0	16	49.4	3	26.3	2	33.3	11	47.8	3	75.0	1	100.0	22	41.3	38	50.0
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.4.2)																					1	7.7	0	0.0	1	4.3	8	42.1	2	33.3	2	8.7	0	0.0	0	0.0	12	22.6	13	17.1
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.4.3)																					2	15.4	2	20.0	4	17.4	3	15.8	1	16.7	4	16.1	0	0.0	0	0.0	10	18.3	14	18.4
- อื่น																					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	1.9	1	1.3
รวม																					13	100.0	10	100.0	23	100.0	19	100.0	6	100.0	23	100.0	4	100.0	1	100.0	53	100.0	76	100.0
5.5 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																																								
- ส่วนราชการ/ส่วนราชการ (ส่วนที่ 1.5)																																								

Michael J. Lach

[illegible]

received 2199

[illegible]

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ด้านปัจจัย				ด้านผลกระทบทางลบ												รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		รวมผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ประสบภัย	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
รวม	2	18.2	0	0.0	2	11.1	2	18.2	1	33.3	7	50.0	0	0.0	0	0.0	10	50.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	30.0
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	30.0	0	0.0	4	37.1	0	0.0	0	0.0	5	50.0
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	30.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	2.50	1.00	2.14	0.00	0.00	2.10	0.00	0.00	0.00	2.10	2.00		
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.707	0.000	0.490	0.000	0.000	0.736	0.739						
6) จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	81.8	7	100.0	16	88.9	9	81.8	2	66.7	9	64.3	4	100.0	1	100.0	26	79.8
- มีอันตราย	2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	5	35.7	0	0.0	0	0.0	7	21.2
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	10	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	1.50	2.00	2.30	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.00	1.89		
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.000	0.000	0.837	0.000	0.000	0.814	0.742						
7) จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	81.8	7	100.0	16	88.9	9	81.8	2	66.7	7	50.0	4	100.0	1	100.0	24	72.7
- มีอันตราย	2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	7	50.0	0	0.0	0	0.0	8	27.3
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	10	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	32	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	2	27.3
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	30.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	37.5
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	4	50.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	2.50	0.00	2.14	0.00	0.00	2.22	2.09						
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.707	0.000	0.900	0.000	0.000	0.833	0.831						
8) จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	81.8	7	100.0	16	88.9	9	81.8	2	66.7	8	57.1	4	100.0	1	100.0	24	72.7
- มีอันตราย	2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	6	42.9	0	0.0	0	0.0	8	27.3
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	10	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ด้านปัจจัย				ด้านผลกระทบทางลบ												รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		ผลกระทบด้านลบ		รวมผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ประสบภัย	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	30.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	2.50	1.00	2.17	0.00	0.00	2.11	2.00						
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.707	0.000	0.983	0.000	0.000	0.928	0.894						
9) จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	81.8	7	100.0	16	88.9	9	81.8	2	66.7	7	50.0	4	100.0	1	100.0	23	69.7
- มีอันตราย	2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	7	50.0	0	0.0	0	0.0	9	27.3
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	10	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	32	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	1	100.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	30.0
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	30.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	4	40.0
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	30.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	30.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	2.50	1.00	2.00	0.00	0.00	2.00	1.92						
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.707	0.000	0.818	0.000	0.000	0.816	0.793						
10) จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	81.8	7	100.0	16	88.9	7	63.6	2	66.7	9	64.3	4	100.0	1	100.0	23	69.7
- มีอันตราย	2	18.2	0	0.0	2	11.1	1	9.1	1	33.3	5	35.7	0	0.0	0	0.0	7	21.3
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	10	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	30	100.0
รายละเอียด																		
- น้ำ	1	30.0	0	0.0	1	30.0	2	50.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0
- ฝุ่น	1	30.0	0	0.0	1	30.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00			1.50	1.75	1.00	1.88	0.00	0.00	1.80	1.78						
ค่าส่วนเกินมาตรฐาน	0.707	0.000			0.707	0.937	0.000	1.000	0.000	0.000	0.919	0.844						
6.2 จำนวนผู้ประสบภัย																		
6.2.1 จำนวนผู้ประสบภัย																		
- ไม่เป็นอันตราย	9	72.7	3	42.9	12	61.3	10	90.9	3	100.0	9	57.1	4	100.0	1	100.0	26	79.8
- มีอันตราย	3	27.3	4	57.1	7	38.7	1	9.1	0	0.0	5	42.9	0	0.0	0	0.0	7	21.2
รวม	12	100.0	7	100.0	19	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0

ตารางที่ 2.6(ก)

รายละเอียด	ด้านปัจจัยนำเข้า						ด้านผลผลิต/การบริการ										รวมทั้งหมด																					
	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		รวมทั้งหมด		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		รวมทั้งหมด																							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																						
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน																			11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0		
ระดับประถมศึกษา																																						
ชาย																			1	25.0	0	0.0	1	12.5	1	100.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	28.6	3	100.0
ชาย																			3	75.0	4	100.0	7	87.5	0	0.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	8	97.1	11	73.3
ชาย																			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	6.7
รวม																			4	100.0	4	100.0	8	100.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	15	100.0
จำนวน																			1.75		2.00		1.88	1.00		0.00		2.00	0.00	0.00		1.88		1.87				
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน																			0.500		0.000		0.334	0.000		0.000		0.632	0.000	0.000		0.690		0.334				
4.2.2 การบริการสุขภาพ																																						
ไม่ได้รับบริการ																			7	63.6	3	42.9	10	55.6	8	72.7	2	66.7	7	58.0	4	100.0	1	100.0	22	66.7	32	62.7
ไม่ได้รับบริการ																			8	36.4	4	57.1	9	44.4	3	27.3	1	33.3	7	30.0	0	0.0	0	0.0	11	33.3	19	37.3
รวม																			15	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ระดับประถมศึกษา																																						
ชาย																			1	25.0	1	25.0	2	25.0	3	100.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	6	54.5	8	42.1
ชาย																			3	75.0	2	50.0	5	62.5	0	0.0	1	100.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	5	45.5	10	52.6
ชาย																			0	0.0	1	25.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
รวม																			4	100.0	4	100.0	8	100.0	3	100.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	19	100.0
จำนวน																			1.75		2.00		1.88	1.00		2.00		1.57	0.00	0.00		1.45		1.63				
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน																			0.500		0.618		0.441	0.000		0.000		0.335	0.000	0.000		0.522		0.597				
4.2.3 การบริการสุขภาพ																																						
ไม่ได้รับบริการ																			7	63.6	4	57.1	11	61.1	8	72.7	2	66.7	9	64.3	4	100.0	1	100.0	24	72.7	33	68.6
ไม่ได้รับบริการ																			8	36.4	3	42.9	7	38.9	3	27.3	1	33.3	5	35.7	0	0.0	0	0.0	9	27.3	16	31.4
รวม																			15	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ระดับประถมศึกษา																																						
ชาย																			1	25.0	1	25.0	2	28.6	3	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	64.4	6	37.5
ชาย																			3	75.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	4	64.4	7	43.7
ชาย																			0	0.0	2	66.7	2	28.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	18.8
รวม																			4	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	16	100.0
จำนวน																			1.75		2.33		2.00	1.00		3.00		1.80	0.00	0.00		1.67		1.81				
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน																			0.500		1.155		0.814	0.000		0.000		0.447	0.000	0.000		0.707		0.750				
4.2.4 การบริการสุขภาพ																																						
ไม่ได้รับบริการ																			7	63.6	3	75.0	12	66.7	8	72.7	2	66.7	8	57.1	4	100.0	1	100.0	23	69.7	33	68.6
ไม่ได้รับบริการ																			8	36.4	2	28.6	6	33.3	3	27.3	1	33.3	6	42.9	0	0.0	0	0.0	10	30.3	16	31.4
รวม																			15	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	51	100.0
ระดับประถมศึกษา																																						
ชาย																			1	25.0	0	0.0	1	16.7	3	100.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	4	60.0	5	31.3

ตารางที่ 2.6(ข)

รายละเอียด	ด้านปัจจัยนำเข้า						ด้านผลผลิต/การผลิตราย										รวมทั้งหมด	
	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		รวมทั้งหมด	เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลตำบล		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	23	100.0
ชาย	3	75.0	2	100.0	5	83.3	0	0.0	1	100.0	3	83.3	0	0.0	0	0.0	4	60.0
ชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
จำนวน	1.75		2.00		1.83	1.00		2.00		1.83	0.00	0.00		1.40		1.69		
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน	0.500		0.000		0.408	0.000		0.000		0.408	0.000	0.000		0.514		0.479		
4.2.5 การบริการสุขภาพ																		
ไม่ได้รับบริการ	7	63.6	3	71.4	12	66.7	8	72.7	2	66.7	9	64.3	4	100.0	1	100.0	24	72.7
ไม่ได้รับบริการ	8	36.4	2	28.6	6	33.3	3	27.3	1	33.3	5	35.7	0	0.0	0	0.0	9	27.3
รวม	15	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
ระดับประถมศึกษา																		
ชาย	1	25.0	1	50.0	2	33.3	3	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	5	55.6
ชาย	3	75.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4
ชาย	0	0.0	1	100.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	4	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
จำนวน	1.75		2.00		1.83	1.00		2.00		1.80	0.00	0.00		1.44		1.60		
จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน	0.500		1.818		0.753	0.000		0.000		0.548	0.000	0.000		0.527		0.632		
4.3 การบริการสุขภาพ																		
ไม่ได้รับบริการ	11	100.0	7	100.0	18	100.0	8	81.8	3	100.0	8	81.8	4	100.0	1	100.0	23	71.8
ชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	4	42.9	0	0.0	0	0.0	6	24.2
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
4.3.1 การบริการสุขภาพ																		
ชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	5	62.5
ชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	37.5
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0

ตารางที่ 2.16(๑)

รายละเอียด	ด้านวิชาเอก						ด้านสหวิทยาการ										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมทั้งหมด		สหวิทยาการ		สหวิทยาการ		สหวิทยาการ		สหวิทยาการ		รวมทั้งหมด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ด้านวิชาเอก																		
6.4 เมื่อได้มีผลการเรียนในระดับโรงเรียนไม่ (โดยมีค่าเฉลี่ย 1 ถึง)	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
- ไม่ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
- ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
6.5 การมีนิสัยรักเรียน ๒ ปีขึ้นไป																		
- ไม่ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ดี (โดยเฉลี่ย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
6.6 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาเอก																		
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
6.7 ด้านวิชาพิเศษ (เฉพาะวิชาเอกที่เกี่ยวข้อง)																		
6.7.1 ด้านวิชาพิเศษ (เฉพาะวิชาเอกที่เกี่ยวข้อง)																		
- วิชาเอก	0	0.0	1	14.3	1	5.6	2	18.2	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	15.2
- วิชาเอก	2	18.2	0	0.0	2	11.1	7	63.6	0	0.0	0	0.0	3	21.4	1	100.0	11	33.3
- วิชาเอก	9	81.8	6	85.7	15	83.3	2	18.2	3	100.0	11	78.6	1	25.0	0	0.0	29	87.9
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.82		2.71		2.78		2.00		3.00		2.57		3.00		2.00		2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.756		0.548		0.632		0.000		0.852		0.000		0.000		0.742	
6.7.2 ด้านวิชาเอก																		
- วิชาเอก	0	0.0	1	14.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	3	9.1
- วิชาเอก	2	18.2	0	0.0	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.9
- วิชาเอก	9	81.8	6	85.7	15	83.3	11	100.0	2	66.7	11	78.6	4	100.0	1	100.0	29	87.9
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
- วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.82		2.71		2.78		3.00		3.33		2.57		3.00		3.00		2.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.756		0.548		0.000		0.577		0.852		0.000		0.000		0.619	
6.7.3 ด้านวิชาเอก																		

ตารางที่ 2.16(๒)

รายการชื่อ	ด้านวิชาเอก										ด้านสหวิทยาการ										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมทั้งหมด		สหวิชาเอก		สหวิชาเอก		สหวิชาเอก		สหวิชาเอก		รวมทั้งหมด							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
ด้านวิชาเอก																						
วิชาเอก	0	0.0	1	14.3	1	5.6	4	36.4	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	7	21.2	6	11.8		
วิชา	2	18.2	0	0.0	2	11.1	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.2	7	13.7		
วิชาเอก	9	81.8	6	85.7	15	83.3	2	18.2	3	100.0	11	78.6	4	100.0	1	100.0	21	63.6	33	68.8		
วิชา	1	9.1	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0		
วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.82		2.71		2.78		2.00		3.33		2.57		3.00		3.00		2.32		2.37			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.756		0.618		0.751		0.000		0.852		0.000		0.000		0.830		0.761			
ด้านวิชาเอก																						
วิชาเอก	0	0.0	1	14.3	1	5.6	2	18.2	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	5	15.2	6	11.8		
วิชา	2	18.2	0	0.0	2	11.1	7	63.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	21.2	9	17.6		
วิชาเอก	9	81.8	6	85.7	15	83.3	2	18.2	3	100.0	11	78.6	4	100.0	1	100.0	20	60.6	33	68.8		
วิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	2.0		
วิชาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.82		2.71		2.78		2.00		3.33		2.57		3.00		3.00		2.32		2.41			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405		0.756		0.548		0.632		0.577		0.852		0.000		0.000		0.795		0.723			

TABLE 2. (continued)

ประเภทโรค	ส่วนวินิจฉัย						ส่วนแผนการรักษา						รวมของแผน		รวมทั้งหมด																					
	ส่วนวินิจฉัย		ส่วนแผนการรักษา		รวมของแผน		ส่วนแผนการรักษา		รวมของแผน																											
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																						
จำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมด															11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
6.7.6 การวินิจฉัยโรค																																				
วัณโรค															0	0.0	1	14.3	1	3.6	2	18.2	0	0.0	5	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.2	4	11.1
วัณ															2	18.2	0	0.0	2	11.2	3	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.2	7	13.7		
วัณโรค															9	81.8	3	71.4	14	77.8	2	18.2	3	100.0	11	78.6	4	100.0	3	100.0	21	66.8	38	68.4		
วัณ															0	0.0	1	14.3	1	3.6	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.1	3	5.9		
วัณโรค															0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม															11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
ส่วนอื่น															2.82		2.86		2.83		2.36		3.00		2.57		3.00		3.00		2.41		2.69			
ส่วนอื่นรวมแผนรักษา															0.405		0.900		0.418		1.027		0.000		0.852		0.000		0.000		0.827		0.761			
6.8 โรคการแพ้ยาหรือสารพิษที่ไม่ใช่โรคการแพ้ยา																																				
วัณโรค															0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	3.0		
วัณ															0	0.0	2	28.6	2	11.2	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	75.0	1	100.0	5	15.2	7	13.7		
วัณโรค															10	90.9	4	37.1	14	77.8	4	36.4	1	33.3	9	64.3	0	0.0	0	0.0	14	42.8	28	34.9		
วัณ															0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	54.5	1	33.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0	6	18.2	8	15.7		
วัณโรค															1	9.1	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	2	3.9		
วัณโรคที่ไม่ใช่															0	0.0	1	14.3	1	3.6	0	0.0	0	0.0	5	21.4	1	25.0	0	0.0	6	18.2	5	9.8		
รวม															11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
ส่วนอื่น															2.82		3.33		3.00		2.64		3.00		2.73		4.00		4.00		2.90		2.95			
ส่วนอื่นรวมแผนรักษา															0.403		0.516		0.412		0.924		1.000		0.447		0.000		0.000		0.860		0.772			
หมายเหตุ: 1. ความเจ็บป่วย ผลการวินิจฉัยโรคการแพ้ยา																																				
7.1 จำนวนผู้ป่วยที่มีอาการแพ้ยาหรือสารพิษที่ไม่ใช่โรคการแพ้ยา																																				
วัณโรค															0	0.0	1	14.3	1	3.6	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	75.0	1	100.0	5	15.2	6	11.8		
วัณ															4	34.3	3	42.9	8	50.2	11	100.0	1	33.3	4	42.9	0	0.0	0	0.0	16	54.5	21	52.9		
วัณโรค															0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6	0	0.0	0	0.0	4	12.1	4	7.8		
วัณโรคที่ไม่ใช่															3	45.5	3	42.9	8	44.4	0	0.0	1	33.3	4	28.6	1	25.0	0	0.0	8	18.2	14	27.3		
รวม															11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	14	100.0	4	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
ส่วนอื่น															2.00		2.25		2.19		2.00		2.30		1.60		3.00		3.00		2.04		2.05			
ส่วนอื่นรวมแผนรักษา															0.000		0.500		0.316		0.000		0.707		0.516		0.000		0.000		0.587		0.524			
7.2 ความเจ็บป่วย ผลการวินิจฉัยโรคการแพ้ยา																																				
วัณโรค															0	0.0	1	14.3	1	3.6	0	0.0	0	0.0	3	21.3	3	42.9	1	100.0	7	21.3	8	15.7		
วัณ															0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	5	15.2	3	9.8		
วัณโรค															11	100.0	6	85.7	17	94.4	9	81.8	3	100.0	8	72.7	1	14.3	0	0.0	21	63.6	36	74.3		
รวม															11	100.0	7	100.0	18	100.0	11	100.0	3	100.0	11	100.0	7	100.0	1	100.0	33	100.0	31	100.0		
วัณโรคที่ไม่ใช่																																				
ส่วนอื่น															0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	2	28.6	2	25.0		

March 2, 1960

[illegible]

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2565

ประเภท	การสำรวจ	ปี 2565										ปี 2564									
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครัวเรือน	ครัวเรือนทั้งหมด	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0	404	100.0
	ชาย	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0
	หญิง	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0	202	50.0
	อายุ 15 ปีขึ้นไป	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3
	อายุ 15 ปี以下	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 15-19 ปี	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 20-24 ปี	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 25-29 ปี	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 30-34 ปี	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
ครัวเรือนที่มีสมาชิกในครัวเรือน	ครัวเรือนที่มีสมาชิกในครัวเรือน	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3	389	96.3
	ชาย	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6	194	49.6
	หญิง	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4	195	49.4
	อายุ 15 ปีขึ้นไป	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1	374	96.1
	อายุ 15 ปี以下	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
	อายุ 15-19 ปี	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
	อายุ 20-24 ปี	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
	อายุ 25-29 ปี	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
	อายุ 30-34 ปี	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9	15	3.9
ครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกในครัวเรือน	ครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกในครัวเรือน	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	ชาย	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5	7	17.5
	หญิง	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0	8	20.0
	อายุ 15 ปีขึ้นไป	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7	15	3.7
	อายุ 15 ปี以下	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อายุ 15-19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อายุ 20-24 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อายุ 25-29 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อายุ 30-34 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น
การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจแบบสุ่ม
แบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling)
โดยเลือกครัวเรือนตามสัดส่วนของประชากร
ในแต่ละพื้นที่

รายละเอียด	ตารางที่ 3 (ต่อ)																				รวมทั้งหมด	
	ยอดค่าจ้างตามสัญญาจ้าง						ประเภทสัญญา															
	สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		รวมยอดค่าจ้างตามสัญญาจ้าง		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		รวมยอดค่าจ้าง		รวมยอดค่าจ้าง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียนรวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
2.5 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																						
- ค่าจ้าง 10,000 บาท	10	13.5	4	10.3	14	12.4	0	0.0	5	19.2	6	4.7	6	11.3	2	10.0	19	6.5	33	8.2		
- 10,001-20,000 บาท	28	37.8	18	41.0	46	38.9	25	38.3	10	38.5	42	33.1	23	43.4	11	55.0	111	38.1	155	38.4		
- 20,001-30,000 บาท	22	29.7	10	25.6	32	28.3	22	33.8	8	30.8	39	30.7	15	28.3	5	25.0	85	29.2	117	29.2		
- 30,001-40,000 บาท	9	12.2	5	12.8	14	12.4	12	18.3	1	3.8	31	24.4	8	15.1	1	5.0	33	11.2	67	16.6		
- 40,001-50,000 บาท	3	4.1	2	5.1	5	4.4	4	6.2	1	3.8	6	4.7	2	3.8	0	0.0	13	4.5	18	4.5		
- มากกว่า 50,000 บาท	1	1.4	1	2.6	2	1.8	2	3.1	1	3.8	3	2.4	1	1.9	3	15.0	10	3.4	12	3.0		
- ไม่ระบุ	1	1.4	1	2.6	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
2.6 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																						
- ค่าจ้าง 10,000 บาท	11	14.9	4	10.3	15	13.0	1	1.5	7	26.9	8	6.3	8	15.1	2	10.0	26	8.9	43	10.6		
- 10,001-20,000 บาท	43	58.1	24	61.5	67	59.3	34	52.4	15	57.7	66	52.0	31	58.5	13	65.0	161	55.3	228	56.4		
- 20,001-30,000 บาท	13	17.6	4	10.3	17	15.1	16	25	35.4	2	7.7	37	29.1	9	17.0	2	10.0	73	23.1	92	22.8	
- 30,001-40,000 บาท	5	6.8	2	5.1	7	6.2	5	7.7	1	3.8	13	10.3	5	9.4	2	10.0	28	9.6	35	8.7		
- 40,001-50,000 บาท	1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	3.8	1	0.8	0	0.0	1	5.0	3	1.0	4	1.0		
- ไม่ระบุ	1	1.4	1	2.6	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
2.7 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																						
- ค่าจ้าง 10,000 บาท	42	56.8	23	59.0	65	57.5	43	66.2	19	73.1	78	61.4	31	58.5	14	70.0	165	56.7	250	61.9		
- ค่าจ้าง 10,001-20,000 บาท	28	37.8	13	33.3	41	36.3	19	29.2	5	19.2	34	26.8	17	32.1	4	20.0	79	27.1	120	29.7		
- ค่าจ้าง 20,001-30,000 บาท	4	5.4	2	5.1	6	5.3	3	4.6	2	7.7	12	9.4	4	7.5	2	10.0	23	7.9	29	7.2		
- ค่าจ้าง 30,001-40,000 บาท	0	0.0	1	2.6	1	0.9	0	0.0	0	0.0	3	2.4	1	1.9	0	0.0	5	1.7	7	1.7		
- ค่าจ้าง 40,001-50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ค่าจ้าง มากกว่า 50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
3.1 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																						
- ค่าจ้าง 10,000 บาท	44	59.5	25	64.1	69	61.1	40	61.5	13	50.0	75	59.1	35	66.0	14	70.0	183	62.9	252	62.4		
- ค่าจ้าง 10,001-20,000 บาท	30	40.5	14	35.9	44	38.9	19	29.2	13	50.0	52	40.9	16	30.2	6	30.0	106	37.1	132	32.6		
- ค่าจ้าง 20,001-30,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ค่าจ้าง 30,001-40,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ค่าจ้าง 40,001-50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ค่าจ้าง มากกว่า 50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		

รายละเอียด	ตารางที่ 3 (ต่อ)																				รวมทั้งหมด																		
	ยอดค่าจ้างตามสัญญาจ้าง						ประเภทสัญญา																																
	สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		รวมยอดค่าจ้างตามสัญญาจ้าง		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		สัญญาจ้างเหมา		รวมยอดค่าจ้าง		รวมยอดค่าจ้าง																						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																					
จำนวนผู้ลงทะเบียนตามสัญญาจ้าง																				74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
3.2 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา (รวมค่าจ้างเหมา 1 ถึง 4)																																							
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				7	9.5	2	5.1	9	7.9	9	13.8	3	11.5	17	13.4	5	9.4	2	10.0	36	12.4	47	11.7
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				5	6.8	4	10.3	9	7.9	5	7.7	4	15.4	6	4.7	0	0.0	1	5.0	16	5.5	23	5.7
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				23	31.1	10	25.6	33	29.3	8	12.3	7	27.0	35	27.6	8	15.1	2	10.0	56	19.3	91	22.5
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	1.4	2	5.1	3	2.7	3	4.6	2	7.7	2	1.6	1	1.9	0	0.0	6	2.1	11	2.7
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	1.4	0	0.0	1	0.9	1	1.5	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				13	17.6	8	20.5	21	18.6	8	12.3	4	15.4	21	16.6	4	7.5	3	15.0	39	13.4	60	14.8
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	2	1.6	1	1.9	0	0.0	3	1.0	4	1.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				2	2.7	0	0.0	2	1.8	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	1.9	1	5.0	4	1.4	6	1.5
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				5	6.8	0	0.0	5	4.4	0	0.0	0	0.0	8	6.3	3	5.8	1	5.0	8	2.7	13	3.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.3	2	3.8	0	0.0	4	1.4	6	1.5
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม																				40	100.0	26	100.0	66	100.0	31	100.0	24	100.0	82	100.0	31	100.0	10	100.0	186	100.0	274	100.0
3.3 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา / สัญญาจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																																							
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				2	5.0	0	0.0	2	3.0	7	22.0	0	0.0	8	19.0	2	5.0	0	0.0	17	15.7	19	12.5
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				2	5.0	1	2.5	3	4.5	2	6.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.7	4	2.5
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				24	60.0	13	32.5	37	55.5	10	30.0	12	36.0	42	100.0	14	35.0	6	15.0	84	77.6	123	80.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	2	5.0	0	0.0	4	3.6	4	2.5
รวม																				30	100.0	14	100.0	44	100.0	19	100.0	13	100.0	52	100.0	18	100.0	8	100.0	108	100.0	132	100.0
3.4 ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา / สัญญาจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																																							
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	2.5	1	2.5	2	4.5	4	20.0	0	0.0	5	25.0	0	0.0	0	0.0	9	45.0	11	55.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				1	2.5	0	0.0	1	2.5	2	10.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0	3	15.0	4	20.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				21	70.0	13	43.3	34	77.5	9	45.0	11	55.0	36	180.0	19	95.0	4	20.0	75	375.0	109	545.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				2	6.7	0	0.0	2	4.5	2	10.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	15.0
- ค่าจ้างเหมาตามสัญญาจ้างเหมา																				5	16.7	0	0.0	5	11.4	2	10.0	0	0.0	10	50.0	3	15.0	1	5.0	16	80.0	21	105.0
รวม																				30	100.0	14	100.0	44	100.0	19	100.0	13	100.0	52	100.0	18	100.0	8	100.0	108	100.0	132	100.0

ตารางที่ 3.1(ก)

รายละเอียด	แหล่งข้อมูลการให้บริการด้านบริการ						แหล่งงบประมาณ										รวมทั้งหมด	
	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		รวมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		งบกลาง		งบกลาง		งบกลาง		งบกลาง		รวมของงบกลาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านเอกสาร																		
- ไม่ดี	30	100.0	13	92.9	43	97.7	19	100.0	18	100.0	49	96.2	18	100.0	5	83.3	104	96.3
- ดี	0	0.0	1	7.1	1	2.3	0	0.0	0	0.0	3	5.8	0	0.0	1	16.7	8	7.7
รวม	30	100.0	14	100.0	44	100.0	19	100.0	18	100.0	52	100.0	18	100.0	6	100.0	108	100.0
3.6 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																		
- ไม่ดี	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	33.3
- ดี	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	1	33.3	8	88.9
- สถานการณ์ไม่ดีขึ้น	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- บริการดี	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	11.1
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	13	100.0
3.7 แหล่งข้อมูล (ไม่ซ้ำ) ในท้องถิ่น																		
3.7.1 แหล่งข้อมูล (ไม่ซ้ำ) ในท้องถิ่นของหน่วยงาน (รวมไม่ซ้ำ 1 ครั้ง)																		
- ไม่ซ้ำ	1	1.3	2	5.1	3	2.6	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	1.0
- ซ้ำ	74	98.7	37	94.9	111	97.4	45	100.0	23	96.2	127	100.0	53	100.0	18	90.0	288	99.0
รวม	75	100.0	39	100.0	114	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
3.7.2 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																		
- ไม่ดี	74	100.0	38	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	74	100.0	38	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
3.7.3 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																		
- ไม่ซ้ำ	74	100.0	37	94.9	111	98.2	45	100.0	23	96.2	127	100.0	53	100.0	18	90.0	288	98.8
- ซ้ำ	0	0.0	2	5.1	3	2.6	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	1.2
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
3.7.4 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																		
- ไม่ซ้ำ	74	100.0	38	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	74	100.0	38	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0
3.8 แหล่งข้อมูล (ไม่ซ้ำ) ในท้องถิ่น																		
3.8.1 แหล่งข้อมูล (ไม่ซ้ำ) ในท้องถิ่นของหน่วยงาน (รวมไม่ซ้ำ 1 ครั้ง)																		
- ไม่ซ้ำ	71	93.4	39	97.5	110	94.8	43	95.6	23	96.2	126	99.2	53	100.0	20	95.2	287	97.4
- ซ้ำ	1	1.3	0	0.0	1	0.9	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- ซ้ำบางส่วน	4	5.3	1	2.5	5	4.3	3	6.7	1	3.8	1	0.8	0	0.0	1	4.8	6	2.0
รวม	76	100.0	40	100.0	116	100.0	47	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	21	100.0	294	100.0

ตารางที่ 3.1(ข)

รายละเอียด	แหล่งข้อมูลการให้บริการด้านบริการ						แหล่งงบประมาณ												รวมทั้งหมด	
	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		รวมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		งบกลาง		งบกลาง		งบกลาง		งบกลาง		งบกลาง		รวมของงบกลาง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
3.7.2 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ไม่ดี	68	91.9	35	88.7	103	91.2	42	93.4	24	100.0	115	90.6	43	81.1	19	95.0	265	91.1	368	91.1
- ดี	6	8.1	4	10.3	10	8.8	3	6.6	0	0.0	12	9.4	10	18.9	1	5.0	26	8.9	34	8.9
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ขาดความรู้	0	0.0	2	5.0	2	1.8	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- ขาดความรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ค่อยรู้	0	0.0	2	5.0	2	1.8	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- ขาดความรู้	2	2.7	0	0.0	2	1.8	1	2.2	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
รวม	2	2.7	2	100.0	4	3.6	2	4.4	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.7
3.7.3 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ไม่ดี	74	100.0	39	97.4	113	99.1	45	100.0	24	100.0	126	99.2	52	98.1	20	100.0	289	99.3	401	99.3
- ดี	0	0.0	1	2.6	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	2	0.7	3	0.7
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ไม่ดี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ไม่ค่อยรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
3.8 แหล่งข้อมูลการให้บริการด้านบริการ (รวมผู้ให้บริการและผู้รับบริการ)																				
- จำนวน	1	12.5	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7
- จำนวน	1	12.5	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7
- จำนวน	2	25.0	0	0.0	2	31.3	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4
- จำนวน	2	25.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4
- จำนวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- จำนวน	2	25.0	0	0.0	2	43.8	2	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4
รวม	6	100.0	0	0.0	6	100.0	2	100.0	4	100.0	17	100.0	14	100.0	0	0.0	43	100.0	59	100.0
3.8.1 ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปัญหาในการให้บริการด้านบริการ																				
- ไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล						เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด			
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมองค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		รวมเทศบาล					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
3.9 จำนวนผู้ลงทะเบียนในครัวเรือน																				
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	8	12.2	4	10.3	13	11.5	3	4.6	2	7.7	2	1.6	8	15.1	2	10.0	17	5.8	30	7.4
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	48	64.9	21	53.8	69	61.1	36	55.4	1	3.8	79	62.2	38	71.9	13	65.0	164	56.4	233	57.7
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	11	14.9	7	17.9	18	15.9	14	21.5	17	65.4	25	19.7	2	3.8	1	5.0	39	13.3	77	19.1
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	6	8.1	7	17.9	13	11.5	12	18.3	6	23.1	21	16.5	8	15.1	4	20.0	51	17.3	64	15.8
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
3.10 การลงทะเบียนในครัวเรือน																				
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- ไม่ลงทะเบียน / ไม่เข้าร่วมโครงการ	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	25	96.2	125	98.4	53	100.0	20	100.0	288	99.0	401	99.3
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
3.11 ประชากรที่ยังไม่ลงทะเบียนในครัวเรือน																				
- ไม่ลงทะเบียน	63	85.1	35	89.7	98	86.7	60	92.3	25	100.0	118	92.9	49	92.5	20	100.0	273	93.8	371	91.8
- ไม่ลงทะเบียน	11	14.9	4	10.3	13	11.5	5	7.7	0	0.0	8	6.1	4	7.5	0	0.0	18	6.2	33	8.2
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ข้อมูลที่ไม่ได้																				
- ไม่ลงทะเบียน	11	100.0	4	100.0	13	100.0	5	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	0	0.0	18	100.0	33	100.0
รวม	11	100.0	4	100.0	13	100.0	5	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	0	0.0	18	100.0	33	100.0
ข้อที่ 4 ข้อมูลการลงทะเบียนในครัวเรือน																				
4.1 ไม่ลงทะเบียน																				
- ไม่ลงทะเบียน	74	100.0	38	97.4	112	99.1	64	98.5	26	100.0	125	96.9	49	90.6	20	100.0	281	96.6	393	97.3
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	1	2.6	1	0.9	1	1.5	0	0.0	3	2.4	4	7.5	0	0.0	8	2.7	9	2.2
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
จำนวนการลงทะเบียนในครัวเรือน																				
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ไม่ลงทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	11	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมองค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		รวมเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
4.2 ข้อมูลการลงทะเบียน และรวมสิทธิของราษฎรนอกการสำรวจ โฉนดที่ดินของราษฎร																						
4.2.1 ผลการสำรวจ																						
1) ผู้ลงทะเบียน																						
- ไม่	63	85.1	29	74.4	90	79.6	48	73.6	18	69.2	90	70.9	43	81.1	17	85.0	216	74.2	306	75.7		
- มี	13	17.6	10	25.6	23	20.4	17	26.2	8	30.8	37	29.1	10	18.8	3	15.0	75	25.8	99	24.3		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
รวมของราษฎร																						
- ไม่	1	1.3	1	2.6	2	1.8	0	0.0	1	3.8	1	0.8	1	1.9	1	5.0	4	1.4	6	1.5		
- ไม่	6	8.1	3	7.7	9	8.0	11	16.9	4	15.4	22	17.3	3	5.7	1	5.0	41	14.0	52	12.9		
- ไม่	6	8.1	4	10.3	10	8.9	6	9.2	3	11.5	14	11.0	6	11.3	1	5.0	30	10.3	40	9.9		
รวม	13	100.0	10	100.0	23	100.0	17	100.0	8	100.0	37	100.0	10	100.0	3	100.0	75	100.0	99	100.0		
ส่วนอื่น	2.38		2.30		2.35		2.35		2.25		2.35		2.38		2.00		2.35		2.35			
ส่วนอื่นนอกการสำรวจ	0.650		0.675		0.667		0.693		0.707		0.698		0.707		1.000		0.681		0.694			
รวมของราษฎร																						
- ไม่	0	0.0	2	5.1	2	1.8	1	1.5	3	11.5	1	0.8	1	1.9	2	10.0	4	1.4	6	1.5		
- ไม่	7	9.5	7	17.9	14	12.4	13	19.8	3	11.5	25	19.7	7	13.2	1	5.0	33	11.3	47	11.6		
- ไม่	4	5.4	1	2.6	5	4.4	1	1.5	0	0.0	10	7.9	2	3.8	0	0.0	13	4.5	18	4.4		
- ไม่	2	2.7	0	0.0	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2		
รวม	13	100.0	10	100.0	23	100.0	17	100.0	8	100.0	37	100.0	10	100.0	3	100.0	75	100.0	99	100.0		
2) ผลการสำรวจ																						
- ไม่	73	97.3	36	92.3	109	96.9	61	93.8	22	84.6	119	93.7	47	88.7	20	100.0	260	89.3	366	90.6		
- มี	1	1.3	3	7.7	4	3.6	4	6.2	4	15.4	17	13.4	6	11.3	0	0.0	31	10.7	38	9.4		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
รวมการสำรวจ																						
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	0	0.0	1	1.9	0	0.0	3	1.0	3	0.7		
- ไม่	0	0.0	1	2.6	1	0.9	3	4.6	1	3.8	14	11.0	1	1.9	0	0.0	19	6.5	20	5.0		
- ไม่	2	2.7	0	0.0	2	1.8	1	1.5	1	3.8	3	2.4	0	0.0	0	0.0	9	3.1	15	3.7		
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	4	100.0	17	100.0	6	100.0	0	0.0	31	100.0	38	100.0		
ส่วนอื่น	3.00		2.60		2.84		2.25		1.75		2.18		2.38		0.00		2.18		2.32			
ส่วนอื่นนอกการสำรวจ	0.000		0.447		0.378		0.500		0.557		0.393		0.837		0.000		0.601		0.620			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		เขตเทศบาลตำบลบ้านไร่		เขตเทศบาลตำบลบ้านนาหนองบัว		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	5	6.8	0	0.0	5	4.4	0	0.0	2	8.3	1	0.8	1	1.9	0	0.0	4	1.3	4	1.0		
- หญิง	0	0.0	4	10.3	4	3.5	3	6.7	2	8.3	14	11.0	4	7.5	0	0.0	23	7.8	27	6.7		
- อื่นๆ	2	2.7	1	2.6	3	2.6	1	2.2	0	0.0	2	1.6	1	1.9	0	0.0	4	1.3	7	1.7		
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0	4	100.0	4	100.0	17	100.0	6	100.0	0	0.0	31	100.0	38	100.0		
4.2.2 คนพิการ																						
- ไม่รู้	68	91.9	37	94.9	105	92.9	35	77.8	24	100.0	134	89.8	33	100.0	20	100.0	268	91.4	371	91.8		
- รู้	6	8.1	2	5.1	8	7.1	10	22.2	2	8.3	13	10.2	0	0.0	0	0.0	23	7.8	33	8.2		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	2	2.7	0	0.0	2	1.8	1	2.2	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	2	0.7	4	1.0		
- หญิง	0	0.0	2	5.1	2	1.8	7	15.6	2	8.3	13	10.2	0	0.0	0	0.0	21	7.2	23	5.7		
- อื่นๆ	4	5.4	0	0.0	4	3.5	3	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	6	1.5		
รวม	6	100.0	2	100.0	8	100.0	10	100.0	2	100.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0	25	100.0	33	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.00		2.25		2.16		2.00		1.92		0.90		0.00		2.00		2.04			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.033		0.000		0.886		0.568		0.000		0.277		0.000		0.000		0.408		0.594			
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	5	50.0	2	100.0	7	62.5	2	20.0	2	100.0	5	38.5	0	0.0	0	0.0	9	36.0	14	62.4		
- หญิง	3	50.0	0	0.0	3	37.5	7	70.0	0	0.0	7	53.8	0	0.0	0	0.0	14	56.0	17	51.5		
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	4.0	1	3.0		
- ไม่รู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	1	3.0		
รวม	8	100.0	2	100.0	10	100.0	10	100.0	2	100.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0	25	100.0	33	100.0		
4.2.3 เด็ก																						
- ไม่รู้	68	89.2	34	87.2	102	88.5	48	73.8	23	88.3	103	81.1	48	90.4	20	100.0	242	82.2	342	84.7		
- รู้	6	8.8	5	12.8	11	9.5	17	26.2	3	11.7	24	18.9	5	9.6	0	0.0	49	16.8	62	15.3		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	1	1.3	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	3.8	3	2.3	0	0.0	0	0.0	4	1.4	3	0.7		
- หญิง	5	6.8	2	5.1	7	6.2	11	16.7	1	3.8	12	9.5	1	1.9	0	0.0	25	8.6	30	7.4		
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	6	100.0	2	100.0	8	100.0	17	100.0	2	100.0	24	100.0	1	100.0	0	0.0	49	100.0	62	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.39		2.40		2.46		2.33		2.00		2.25		2.80		0.00		2.33		2.35			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.744		0.548		0.660		0.483		1.000		0.676		0.447		0.000		0.625		0.630			

10

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตบริการบริหารส่วนตำบล										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		รวมเขตบริการบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านไร่		รวมเขตเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	1	1.3	1	2.6	2	1.8	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	2	0.7	4	1.0		
- หญิง	4	5.3	4	10.3	8	7.1	13	28.9	2	8.3	17	13.4	5	9.4	0	0.0	37	12.7	47	11.6		
- อื่นๆ	1	1.3	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่รู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	6	100.0	5	100.0	11	100.0	17	100.0	3	100.0	24	100.0	5	100.0	0	0.0	49	100.0	62	100.0		
4.2.4 ชาย/หญิง																						
- ไม่รู้	74	100.0	38	97.4	112	99.1	5	100.0	23	95.8	127	100.0	53	100.0	20	100.0	230	99.6	342	99.4		
- รู้	0	0.0	1	2.6	1	0.9	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.6		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	5	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	231	100.0	344	100.0		
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0		
- หญิง	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.50			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000/0.0		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707			
ชาย/หญิง/อื่นๆ																						
- ชาย	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
4.2.5 บ้าน																						
- ไม่รู้	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
- รู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ส่วนที่ 3 การบริหารงานทั่วไป																						
3.1 ส่วนราชการ/ส่วนราชการ																						
- สำนักงาน/ส่วนราชการ	30	40.5	13	33.3			39.8	13	23.1	13	50.0	49	36.6	18	34.0	11	33.0		36.4		37.4	
- สำนักงาน/ส่วนราชการ					45												106		131			
- สำนักงาน/ส่วนราชการ	44	59.5	26	66.7	68	60.2	50	56.9	11	50.0	78	61.4	35	66.0	9	45.0	185	63.6	253	62.6		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		

11

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล						เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด			
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมสององค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	28	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.2 ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																				
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	9	17.6	10	26.6	19	22.1	17	21.3	5	15.5	12	15.6	6	14.6	2	10.2	42	17.9	41	19.0
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	4	7.8	3	8.8	7	8.1	12	13.0	1	6.7	4	4.3	7	17.1	3	27.3	27	11.5	34	10.4
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	0	0.0	1	2.9	1	1.2	4	9.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	5	2.1	4	1.9
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	3	5.9	4	11.4	7	8.1	11	13.8	2	13.3	10	11.4	1	2.4	0	0.0	24	10.2	31	9.7
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	1	2.0	0	0.0	1	1.2	3	3.8	1	6.7	1	1.1	0	0.0	0	0.0	3	2.1	4	1.9
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.3
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	3	5.9	0	0.0	3	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.9
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	31	60.8	17	48.6	48	55.8	32	42.0	6	40.0	40	48.2	27	45.9	8	54.5	131	55.7	179	55.8
รวม	51	100.0	35	100.0	86	100.0	80	100.0	13	100.0	88	100.0	41	100.0	11	100.0	235	100.0	321	100.0
5.3 ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาลที่ไม่ใช่เขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																				
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	53	71.6	29	74.4	82	72.6	39	48.0	19	73.1	88	69.3	39	73.6	14	70.0	199	68.4	281	69.6
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	21	28.4	10	25.6	31	27.4	26	40.0	7	26.9	39	30.7	14	26.4	6	30.0	92	31.6	123	30.4
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.4 ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาลที่ไม่ใช่เขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																				
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	18	14.6	10	16.1	28	15.1	21	13.9	5	12.8	25	11.5	14	15.1	5	13.9	70	13.0	98	13.6
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	17	13.8	9	14.3	26	14.1	22	14.6	7	17.9	36	16.0	13	14.0	5	13.9	83	15.3	109	15.1
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	18	14.6	10	16.1	28	15.1	24	13.9	5	12.8	31	14.2	14	15.1	5	13.9	79	14.7	107	14.8
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	16	13.0	9	14.3	25	13.3	21	13.9	5	12.8	30	13.8	13	14.0	5	13.9	74	13.8	89	13.7
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	20	16.3	8	12.9	28	15.1	24	15.9	4	15.4	35	16.1	14	15.1	4	16.7	85	15.8	113	15.7
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	17	13.8	8	12.9	25	13.3	19	12.6	5	12.8	29	13.3	13	14.0	4	11.1	79	13.0	93	13.2
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	17	13.8	8	12.9	25	13.3	20	13.2	4	15.4	32	14.7	12	12.9	4	16.7	74	14.2	101	14.0
รวม	123	100.0	62	100.0	185	100.0	151	100.0	39	100.0	218	100.0	93	100.0	34	100.0	537	100.0	722	100.0
5.5 ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาลที่ไม่ใช่เขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																				
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	22	17.3	9	13.5	31	16.8	22	21.8	2	6.1	24	14.3	19	21.3	9	24.3	76	17.8	109	17.5
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	48	54.0	34	58.6	102	55.4	57	56.4	26	78.8	123	68.7	48	53.9	18	48.6	272	62.0	374	62.0
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	23	18.3	11	19.0	34	18.5	13	12.9	2	6.1	17	9.5	14	15.7	5	13.3	51	11.6	85	13.6
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	13	10.3	4	6.9	17	9.2	9	8.9	3	9.1	13	7.3	4	9.0	5	13.5	38	8.7	55	8.8
รวม	126	100.0	58	100.0	184	100.0	101	100.0	33	100.0	179	100.0	89	100.0	37	100.0	439	100.0	623	100.0
5.6 ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาลที่ไม่ใช่เขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																				
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	72	97.3	38	97.6	110	97.3	61	93.8	24	92.5	123	96.4	52	98.1	20	100.0	282	96.9	342	97.0
- ย้ายมาพักอาศัยในเขตเทศบาล	2	2.7	1	2.4	3	2.7	4	6.2	2	7.7	2	1.6	1	1.9	0	0.0	9	3.1	12	3.0
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0

12

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมสององค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	28	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ไม่อยู่ในเขตเดิม																						
- ไม่ทราบ	63	87.5	32	84.2	95	86.4	33	54.1	18	75.0	96	76.8	50	96.2	18	90.0	213	76.2	312	79.1		
- ไม่อยู่ในเขตเดิม	8	0.0	2	5.3	2	1.8	4	6.4	3	12.5	4	3.2	0	0.0	0	0.0	11	3.9	13	3.3		
- ไม่ทราบ	9	12.3	5	7.9	12	10.9	21	34.4	2	8.3	20	16.0	2	3.8	2	10.0	47	16.7	59	15.1		
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	2.6	1	0.9	3	4.9	1	4.2	5	4.0	0	0.0	0	0.0	9	3.2	10	2.6		
รวม	72	100.0	38	100.0	110	100.0	41	100.0	24	100.0	123	100.0	52	100.0	20	100.0	282	100.0	392	100.0		
เคยย้ายมา																						
- ย้ายมา(เดิม/ปัจจุบัน)	0	0.0	1	100.0	1	33.3	2	30.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	41.7		
- ย้ายมา	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	11.1	2	16.7		
- ไม่ทราบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	16.7		
- ย้ายมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	16.7		
- ย้ายมา(ปัจจุบัน/เดิม)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	8.3		
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	12	100.0		
5.6 ย้ายไป/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																						
5.6.1 ย้ายไป/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																						
ย้ายไป/ย้ายมา																						
- ไม่ทราบ	69	93.2	37	94.9	106	93.8	54	83.1	25	86.2	134	97.4	52	98.1	20	100.0	275	94.5	381	94.3		
- ย้ายไป	5	6.8	2	5.1	7	6.2	11	16.9	1	3.8	3	2.4	1	1.9	0	0.0	16	5.5	23	5.7		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ย้ายไป/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม																						
- ไม่ทราบ	21	28.4	7	17.9	28	24.8	13	20.0	3	11.3	28	22.0	7	13.2	2	10.0	55	18.2	81	20.0		
- ย้ายไป	53	71.6	32	82.1	85	75.2	52	80.0	23	88.5	99	78.0	44	84.8	18	90.0	236	81.8	323	80.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
5.6.2 ย้ายไป/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม (รวมไม่ทราบ 1 ชั่ง)																						
ย้ายไป/ย้ายมา																						
- ไม่ทราบ	70	94.6	36	92.3	106	93.8	51	78.5	26	100.0	121	95.3	53	100.0	20	100.0	271	93.1	377	93.3		
- ย้ายไป	4	5.4	3	7.7	7	6.2	14	21.5	0	0.0	6	4.7	0	0.0	0	0.0	20	6.9	27	6.7		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
ย้ายไป/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม/ย้ายมาในเขตเทศบาลเดิม																						
- ไม่ทราบ	20	27.0	6	15.4	26	23.0	14	21.5	5	19.2	31	24.8	7	13.2	3	15.0	62	20.6	86	21.3		
- ย้ายไป	54	73.0	33	84.6	87	77.0	51	78.5	21	80.8	96	75.6	46	86.8	17	85.0	231	79.4	318	78.7		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		

รายละเอียด		สรุปผล (ก.ค.60)																		รวมทั้งหมด	
		เขตสหกรณ์บริหารส่วนตำบล						เขตสหกรณ์													
		องค์การบริหารส่วนตำบลบึงนาราง		องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาง		รวมเขตสหกรณ์บริหารส่วนตำบล		เขตสหกรณ์ตำบลบึงนาราง		เขตสหกรณ์ตำบลวังยาง		เขตสหกรณ์ตำบลบ้านดง		เขตสหกรณ์ตำบลบ้านดง		รวมเขตสหกรณ์					
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียน		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.4.3 สนับสนุนการขับเคลื่อนสหกรณ์ (เป็นร้อยละของสหกรณ์)																					
การรู้จัก																					
- ไม่รู้จัก		70	94.6	38	97.4	108	95.8	52	80.0	26	100.0	122	96.1	33	100.0	20	100.0	273	93.8	381	94.3
- รู้จัก		4	5.4	1	2.6	5	4.4	13	20.0	0	0.0	5	3.9	0	0.0	0	0.0	18	6.2	23	5.7
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่ในการใช้ดำเนินการต่อเนื่อง																					
- ไม่ต่อเนื่อง		21	28.4	8	20.5	29	25.7	13	20.0	3	11.2	32	25.2	10	30.3	3	15.0	43	14.8	52	12.9
- ต่อเนื่อง		53	71.6	31	79.5	84	74.3	52	80.0	23	88.8	95	74.8	23	69.7	17	85.0	228	78.4	312	77.1
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.4.4 สนับสนุนชุดตรวจ ATK แปรปรวนใช้ประจำศูนย์																					
การรู้จัก																					
- ไม่รู้จัก		71	95.9	38	100.0	109	97.3	41	83.8	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	287	98.6	387	96.3
- รู้จัก		3	4.1	0	0.0	4	3.7	4	8.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.4	17	4.3
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่ในการใช้ดำเนินการต่อเนื่อง																					
- ไม่ต่อเนื่อง		23	31.1	8	20.5	31	27.4	18	27.7	3	11.2	35	27.6	9	27.3	4	20.0	73	25.1	106	26.2
- ต่อเนื่อง		49	66.2	31	79.5	82	72.6	47	72.3	23	88.8	92	72.4	24	72.7	16	80.0	218	74.9	298	73.8
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.4.5 กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ สหกรณ์บ้านดง (เป็นร้อยละของศูนย์)																					
การรู้จัก																					
- ไม่รู้จัก		71	95.9	36	92.3	107	94.7	56	86.2	26	100.0	126	97.6	32	96.9	20	100.0	277	95.2	384	95.0
- รู้จัก		3	4.1	3	7.7	6	5.3	9	13.8	0	0.0	1	0.8	1	3.1	0	0.0	14	4.8	20	5.0
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่ในการใช้ดำเนินการต่อเนื่อง																					
- ไม่ต่อเนื่อง		28	32.4	7	17.9	35	27.4	15	24.6	5	19.2	37	29.1	10	30.3	4	20.0	72	24.7	109	25.5
- ต่อเนื่อง		50	67.6	32	82.1	78	72.6	49	75.4	21	80.8	90	70.9	23	69.7	16	80.0	219	75.3	305	74.5
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.4.6 วางแผนบูรณาการของสหกรณ์ฯ ณ บ้านดง																					
การรู้จัก																					
- ไม่รู้จัก		69	93.2	34	87.3	103	91.8	37	87.7	26	100.0	123	96.9	32	96.9	20	100.0	278	95.5	383	94.8
- รู้จัก		5	6.8	5	12.7	10	8.2	8	12.3	0	0.0	4	3.1	1	3.1	0	0.0	13	4.5	21	5.2
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0

14

รายละเอียด		ตารางที่ 2 (ต่อ)																			
		เขตจังหวัดภูเก็ต						เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด			
		องค์การบริหารส่วนตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		รวมองค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบล		เทศบาลเมือง		เทศบาลนคร		เทศบาลพิเศษ		รวมเขตเทศบาล					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่การให้บริการต่อปี																					
- ไม่ถี่		23	31.1	9	23.1	32	28.3	16	35.6	4	16.7	36	28.3	10	18.9	4	20.0	70	24.1	100	25.2
- มีเวลา		51	68.9	30	76.9	81	71.7	29	64.4	20	83.3	91	71.7	43	81.1	16	80.0	221	75.9	304	74.8
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.6.7 สนับสนุนกล้อง CCTV บนรถสาย																					
การบริการ																					
- ไม่ถี่		71	95.9	39	100.0	102	90.3	44	97.8	26	100.0	126	99.2	52	98.1	20	100.0	288	99.0	398	98.5
- มีเวลา		3	4.1	0	0.0	11	9.7	1	2.2	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	3	1.0	4	1.5
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่การให้บริการต่อปี																					
- ไม่ถี่		20	27.0	10	25.6	30	26.5	17	37.8	4	16.7	33	26.0	9	16.9	4	20.0	63	21.6	93	23.0
- มีเวลา		54	73.0	29	74.4	83	73.5	28	62.2	20	83.3	94	74.0	44	83.1	16	80.0	228	78.4	311	77.0
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.6.8 จำนวนผู้ลงทะเบียนรถสาย ณ ศูนย์บริการรถสาย																					
การบริการ																					
- ไม่ถี่		71	95.9	39	100.0	102	90.3	44	97.8	26	100.0	126	99.2	52	98.1	20	100.0	288	99.0	398	98.5
- มีเวลา		3	4.1	0	0.0	11	9.7	1	2.2	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	3	1.0	4	1.5
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่การให้บริการต่อปี																					
- ไม่ถี่		24	32.4	8	20.5	32	28.3	19	42.2	5	20.8	32	25.2	9	17.0	4	20.0	68	23.4	100	24.8
- มีเวลา		50	67.6	31	79.5	81	71.7	26	57.8	19	79.2	95	74.8	44	83.0	16	80.0	223	76.6	304	75.2
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
5.6.9 สนับสนุนวีลแชร์สำหรับผู้พิการบนรถสาย																					
การบริการ																					
- ไม่ถี่		71	95.9	39	100.0	102	90.3	44	97.8	26	100.0	127	100.0	52	98.1	20	100.0	288	98.3	394	98.0
- มีเวลา		3	4.1	0	0.0	11	9.7	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	3	1.7	4	1.0
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ความถี่การให้บริการต่อปี																					
- ไม่ถี่		28	35.1	8	20.5	34	30.1	17	37.8	7	29.2	36	28.3	10	18.9	4	20.0	74	25.4	108	26.7
- มีเวลา		46	64.9	31	79.5	79	69.9	28	62.2	17	70.8	91	71.7	43	81.1	16	80.0	217	74.6	296	73.3
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	24	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0

15

આચાર્યશ્રી ૩ (૧૯૭૮)

[illegible]

16

Figure 2. Color

รายละเอียด	ผลการดำเนินงานตามแผน										ผลการดำเนินงาน										รวมทั้งหมด	
	ผลการดำเนินงานตามแผน		ผลการดำเนินงานตามแผน		รวมผลการดำเนินงานตามแผน		ผลการดำเนินงานตามแผน		รวมผลการดำเนินงานตามแผน		ผลการดำเนินงานตามแผน		รวมผลการดำเนินงานตามแผน		ผลการดำเนินงานตามแผน		รวมผลการดำเนินงานตามแผน					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้เรียนจบตามแผน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
5.8 ส่วนที่ 5 การดำเนินงานตามแผน																						
- ไม่มีการ	21	28.4	9	23.1	30	26.5	10	15.4	5	11.5	39	22.8	5	9.4	5	15.0	50	17.2	80	19		
- มีการ	53	71.6	30	76.9	83	73.5	55	84.6	23	88.5	88	77.2	48	90.6	17	85.0	241	82.8	324	80.2		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	28	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
6.1 ส่วนที่ 6 การดำเนินงานตามแผน																						
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	81	23.4	21	23.9	62	23.7	41	29.1	11	13.5	44	28.4	37	26.3	10	25.4	143	26.4	225	23.6		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	27	13.5	13	17.0	41	16.0	28	19.9	12	16.9	40	21.3	26	18.4	8	20.5	122	19.8	164	18.7		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	29	14.7	10	11.8	39	14.9	19	13.5	6	8.5	31	13.8	13	9.2	6	10.3	73	11.8	112	12.7		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	30	17.2	22	25.0	52	19.8	29	20.4	17	23.9	53	23.4	36	25.3	9	23.1	144	23.3	196	22.3		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	19	10.8	8	9.1	27	10.3	11	7.8	8	11.3	15	6.7	17	12.1	5	12.8	56	9.1	83	9.4		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	16	9.2	6	6.8	22	8.4	6	4.3	9	12.7	6	2.7	7	5.0	2	5.1	30	4.9	52	5.9		
- สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน	12	6.9	6	6.8	18	6.9	7	5.0	8	11.3	9	3.4	5	3.5	1	2.4	29	4.7	47	5.3		
รวม	174	100.0	88	100.0	262	100.0	141	100.0	71	100.0	225	100.0	141	100.0	38	100.0	417	100.0	879	100.0		
7.1 ส่วนที่ 7 การดำเนินงานตามแผน																						
8.1 ส่วนที่ 8 การดำเนินงานตามแผน																						
9.1 ส่วนที่ 9 การดำเนินงานตามแผน																						
10 ส่วนที่ 10 การดำเนินงานตามแผน																						
- ไม่มีการ	73	98.6	39	100.0	112	99.1	44	98.5	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	290	99.7	402	99.3		
- มีการ	1	1.4	0	0.0	1	0.9	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
11 ส่วนที่ 11 การดำเนินงานตามแผน																						
- ไม่มีการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- มีการ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
- ไม่มีการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
ส่วนที่ 12 การดำเนินงานตามแผน	2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ส่วนที่ 13 การดำเนินงานตามแผน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000			
14 ส่วนที่ 14 การดำเนินงานตามแผน																						
- ไม่มีการ	74	100.0	39	100.0	113	100.0	41	93.8	26	100.0	128	97.6	53	100.0	20	100.0	284	97.6	397	98.3		
- มีการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	9.2	0	0.0	3	2.4	0	0.0	0	0.0	7	2.4	7	1.7		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100		

17

www.ck12.org

[illegible]

18

๒๕๖๐

รายละเอียด	งบการเงินรวมปีงบประมาณ 2566 (บาท, 2,000)																รวมทั้งหมด	
	งบแสดงการปฏิบัติงานส่วนกลาง						งบแสดงงบราย											
	งบการเงินรวมปีงบประมาณ สำนักงานกลาง		งบการเงินรวมปีงบประมาณ ส่วนสาขา/เขต/กลุ่ม		รวมงบแสดงการปฏิบัติงาน ส่วนกลาง		งบแสดงงบราย ตัวประกอบ		งบแสดงงบราย ตัวกลาง		งบแสดงงบราย ตัวเขต/กลุ่ม		งบแสดงงบราย ตัวสาขา		รวมงบแสดงงบราย ตัวสาขา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้แทนของสภา	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	404	100.0
ส่วนกลางของสภา																		
1) ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร																		
- ไม่มีการลง	73	98.6	39	100.0	112	99.1	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	403	99.8
- มีการลง	1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	404	100.0
ส่วนเขต/กลุ่ม																		
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปรากฏ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนอื่น	2.00	0.00			2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	
ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร	0.000	0.000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
2) ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร																		
- ไม่มีการลง	73	98.6	39	100.0	112	99.1	45	100.0	26	100.0	126	99.2	53	100.0	290	99.7	402	99.3
- มีการลง	1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.3	2	0.5
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	404	100.0
ส่วนเขต/กลุ่ม																		
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปรากฏ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนอื่น	2.00	0.00			2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	
ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร	0.000	0.000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
3) ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร																		
- ไม่มีการลง	73	98.6	39	100.0	112	99.1	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	403	99.8
- มีการลง	1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	291	100.0	404	100.0
ส่วนเขต/กลุ่ม																		
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปรากฏ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนอื่น	2.00	0.00			2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	
ส่วนที่รับผิดชอบงานบริหาร	0.000	0.000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

19

รายละเอียด	ตารางที่ 3 (ต่อ)																รวมทั้งหมด			
	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล						เขตเทศบาล													
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขาว		องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าเมืองงาม		รวมเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		เขตเทศบาลเมืองปากน้ำ		เขตเทศบาลบ้านนา		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียนสมรส	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
6.1 สถานสมรสโดย 1 คู่สมรส จากเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
- มีการจดทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
6.2 สถานสมรสที่มีลักษณะการสมรสแบบอื่นนอกเหนือจาก 1 คู่สมรส โดยเขตตำบลบ้านนา																				
6.2.1 มีการจดทะเบียนสมรสหลายคู่โดยเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	67	90.5	36	92.3	103	92.9	63	100.0	25	96.2	126	99.2	47	88.7	20	100.0	283	97.3	398	96.0
- มีการจดทะเบียน	7	9.5	3	7.7	10	8.9	0	0.0	1	3.8	1	0.8	6	11.3	0	0.0	8	2.7	16	4.0
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
รวมเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	3	42.9	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	25.0	5	12.5
- มีการจดทะเบียน	4	57.1	2	100.0	6	62.5	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	3	37.5	8	20.0
- รวม	7	100.0	2	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	13	100.0
จำนวน	1.57		2.00		1.43		0.00		2.00		3.00		2.00		0.00		2.13		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.000		0.518		0.000		0.000		0.000		0.884		0.000		0.833		0.719	
6.2.2 สถานสมรสหลายคู่โดยเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	66	89.2	36	92.3	102	90.3	36	86.2	20	76.9	117	92.1	47	88.7	19	95.0	259	89.0	361	89.4
- มีการจดทะเบียน	8	10.8	3	7.7	11	9.7	7	13.8	6	23.1	10	7.9	6	11.3	1	5.0	32	11.0	43	10.6
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
รวมเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	1	12.5	1	33.3	2	18.2	3	33.3	3	30.0	4	40.0	2	33.3	1	100.0	13	30.4	15	34.9
- มีการจดทะเบียน	4	50.0	2	66.7	6	54.5	6	66.7	3	30.0	5	50.0	4	66.7	0	0.0	18	56.3	24	59.8
- รวม	5	62.5	3	100.0	8	72.7	9	90.0	6	60.0	9	90.0	6	90.0	1	100.0	31	86.7	39	94.7
จำนวน	8	100.0	3	100.0	11	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	6	100.0	1	100.0	32	100.0	43	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		1.67		2.09		1.67		1.50		1.70		1.67		1.00		1.43		1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.577		0.701		0.300		0.348		0.675		0.516		0.000		0.554		0.621	

20

รายละเอียด	ตารางที่ 3 (ต่อ)																รวมทั้งหมด			
	เขตองค์การบริหารส่วนตำบล						เขตเทศบาล													
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าเมืองงาม		รวมเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		เขตเทศบาลเมืองปากน้ำ		เขตเทศบาลบ้านนา		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		เขตเทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียนสมรส	74	100.0	39	100.0	113	100.0	63	100.0	26	100.0	127	100.0	33	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
6.2.3 สถานสมรสโดย 1 คู่สมรส จากเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	54	73.0	29	74.4	83	73.5	41	65.1	17	65.4	100	78.7	41	77.4	17	85.0	216	74.2	299	74.0
- มีการจดทะเบียน	20	27.0	10	25.6	30	26.5	24	37.9	9	34.6	27	21.3	12	22.6	3	15.0	75	25.8	105	26.0
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
รวมเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	3	15.0	4	40.0	7	23.3	6	25.0	4	44.4	8	26.6	3	25.0	2	66.7	23	30.7	30	28.6
- มีการจดทะเบียน	14	70.0	6	60.0	20	66.7	18	75.0	5	55.6	18	66.7	8	66.7	1	33.3	50	66.7	70	66.7
- รวม	17	100.0	10	100.0	27	100.0	24	100.0	9	100.0	26	100.0	11	100.0	3	100.0	73	100.0	105	100.0
จำนวน	2.00		1.60		1.87		1.75		1.56		1.74		1.63		1.33		1.72		1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.562		0.516		0.571		0.442		0.527		0.526		0.577		0.377		0.506		0.528	
6.2.4 สถานสมรสโดย 1 คู่สมรส จากเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	47	63.5	34	87.2	81	71.8	37	58.7	22	84.6	119	93.7	46	88.8	19	95.0	263	90.4	364	92.1
- มีการจดทะเบียน	7	9.5	5	12.8	12	10.6	8	12.3	4	15.4	8	6.3	7	13.2	1	5.0	28	9.6	40	9.9
รวม	54	100.0	39	100.0	93	100.0	45	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
รวมเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	1	14.3	2	40.0	3	25.0	3	37.5	3	75.0	3	37.5	3	42.9	0	0.0	12	42.9	15	37.5
- มีการจดทะเบียน	3	42.9	3	60.0	6	50.0	3	42.9	1	25.0	4	50.0	3	42.9	1	100.0	14	50.0	20	50.0
- รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0	6	100.0	4	100.0	7	100.0	6	100.0	1	100.0	26	100.0	35	100.0
จำนวน	2.29		1.60		2.00		1.63		1.25		1.75		1.71		2.00		1.64		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.736		0.548		0.739		0.518		0.500		0.707		0.756		0.000		0.621		0.670	
6.2.5 สถานสมรสโดย 1 คู่สมรส จากเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	48	91.9	36	92.4	84	93.8	39	90.8	20	84.2	122	96.1	51	96.2	20	100.0	277	95.2	383	94.8
- มีการจดทะเบียน	6	8.1	3	7.6	9	8.2	4	9.2	1	3.8	5	3.9	2	3.8	0	0.0	14	4.8	21	5.2
รวม	54	100.0	39	100.0	93	100.0	43	100.0	21	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
รวมเขตตำบลบ้านนา																				
- ไม่มีการจดทะเบียน	2	33.3	0	0.0	2	28.6	1	16.7	1	100.0	3	40.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	7	33.3
- มีการจดทะเบียน	3	50.0	1	100.0	4	57.1	5	83.3	0	0.0	1	20.0	2	100.0	0	0.0	8	57.1	12	57.1
- รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	13	100.0	19	100.0
จำนวน	1.83		2.00		1.86		1.83		1.00		1.40		2.00		0.00		1.71		1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.733		0.000		0.690		0.408		0.000		0.884		0.000		0.000		0.611		0.623	

21

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตบริการพื้นที่ส่วนกลาง										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมองค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
6.3 ที่ผ่านเข้ามาขอใช้ใบแสดงการจดทะเบียนการให้บริการสาธารณะ (ไม่มีใบแสดงการจดทะเบียนการให้บริการสาธารณะ)																						
- ไม่เคย (ไม่มีใบแสดงการจดทะเบียนการให้บริการสาธารณะ)	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	397	98.3		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.4	7	1.7		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
เคยใช้ใบแสดงการจดทะเบียน																						
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	4	57.1		
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	42.9		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0		
6.4 เมื่อใช้ใบแสดงการทะเบียนแล้ว (เคยใช้ใบแสดงการทะเบียน 1 ครั้ง)																						
- ไม่ใช้ใบแสดงการทะเบียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0		
6.7 จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
6.7.1 จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	1	1.4	1	2.6	2	1.8	0	0.0	1	3.8	1	0.8	0	0.0	0	0.0	2	0.7	4	1.0		
- บริการ	8	10.8	5	12.8	13	11.5	6	9.2	6	23.1	12	9.4	6	11.9	3	15.0	31	10.7	44	10.9		
- บริการสาธารณะ	60	81.1	31	79.3	91	80.3	57	87.7	19	69.2	50	84.3	44	83.0	16	80.0	242	83.2	333	82.4		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.93		2.87		2.91		3.00		2.73		2.94		2.94		2.90		2.93		2.93			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.478		0.522		0.492		0.354		0.604		0.424		0.412		0.447		0.431		0.448			
6.7.2 จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	1	1.4	1	2.6	2	1.8	0	0.0	1	3.8	1	0.8	1	1.9	0	0.0	4	1.4	4	1.0		
- บริการ	7	9.5	4	10.3	11	9.7	6	9.2	6	23.1	12	11.0	6	11.9	3	15.0	31	10.7	42	10.4		
- บริการสาธารณะ	60	81.1	31	79.3	91	80.3	57	87.7	19	69.2	50	84.3	44	83.0	16	80.0	242	83.2	333	82.4		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.94		2.85		2.92		2.98		2.69		2.87		2.80		2.80		2.89		2.90			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.481		0.432		0.466		0.330		0.618		0.394		0.474		0.410		0.412		0.427			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เขตบริการพื้นที่ส่วนกลาง										เขตเทศบาล										รวมทั้งหมด	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา		รวมองค์การบริหารส่วนตำบล		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		เทศบาลตำบลบ้านนา		รวมเขตเทศบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
6.7.3. จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	3	4.1	1	2.6	4	3.5	0	0.0	2	7.7	2	1.6	1	1.9	1	5.0	6	2.1	10	2.5		
- บริการ	14	18.9	10	25.6	24	21.2	13	20.0	8	30.8	39	30.7	12	22.8	8	40.0	80	27.3	104	25.7		
- บริการสาธารณะ	55	74.3	28	71.8	83	73.3	52	79.3	16	61.5	66	67.7	36	71.7	11	55.0	202	69.4	283	70.3		
- บริการ	2	2.7	0	0.0	2	1.8	1	1.5	0	0.0	0	0.0	2	3.8	0	0.0	3	1.0	5	1.2		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.93		2.77		2.86		2.92		2.69		2.81		2.89		2.75		2.84		2.84			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.443		0.536		0.479		0.407		0.509		0.413		0.375		0.390		0.432		0.443			
6.7.4. จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	3	4.1	1	2.6	4	3.5	0	0.0	2	7.7	2	1.6	1	1.9	1	5.0	6	2.1	10	2.5		
- บริการ	14	18.9	10	25.6	24	21.2	13	20.0	8	30.8	39	30.7	12	22.8	8	40.0	80	27.3	104	25.7		
- บริการสาธารณะ	55	74.3	28	71.8	83	73.3	52	79.3	16	61.5	66	67.7	36	71.7	11	55.0	202	69.4	283	70.3		
- บริการ	2	2.7	0	0.0	2	1.8	1	1.5	0	0.0	0	0.0	2	3.8	0	0.0	3	1.0	5	1.2		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.76		2.69		2.73		2.62		2.54		2.66		2.77		2.50		2.69		2.71			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.549		0.521		0.531		0.429		0.447		0.507		0.542		0.407		0.525		0.537			
6.7.5. จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	2	2.7	1	2.6	3	2.7	2	3.1	2	7.7	2	1.6	2	3.8	1	5.0	8	2.1	13	3.2		
- บริการ	19	25.7	12	30.8	31	27.4	16	24.6	12	46.2	42	33.1	14	26.4	8	40.0	92	31.6	123	30.4		
- บริการสาธารณะ	51	68.9	25	64.1	76	67.3	47	72.3	12	46.2	43	65.4	34	67.9	11	55.0	189	64.9	253	62.4		
- บริการ	2	2.7	0	0.0	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.3	3	0.7		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.72		2.39		2.47		2.49		2.38		2.44		2.68		2.50		2.63		2.44			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.542		0.595		0.574		0.528		0.637		0.514		0.581		0.407		0.551		0.557			
6.7.6. จำนวนการให้บริการสาธารณะ (บริการสาธารณะ)																						
- บริการสาธารณะ	2	2.7	1	2.6	3	2.7	2	3.1	2	7.7	2	1.6	2	3.8	1	5.0	8	2.1	13	3.2		
- บริการ	18	24.3	11	28.2	29	25.7	15	23.1	11	42.3	40	31.5	15	28.5	9	45.0	88	30.2	117	29.0		
- บริการสาธารณะ	53	71.6	26	66.7	79	69.3	46	70.8	13	50.0	45	66.9	37	69.8	11	55.0	194	66.7	273	67.6		
- บริการ	1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0		
- บริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0		
จำนวน	2.72		2.42		2.48		2.71		2.42		2.45		2.81		2.55		2.47		2.47			
ส่วนประกอบของงบประมาณ	0.537		0.590		0.558		0.522		0.463		0.558		0.521		0.510		0.534		0.539			

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																			
		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง						เขตเทศบาล													
		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		รวมเขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		รวมเขตเทศบาล		รวมทั้งหมด			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
6.8 โดยพิจารณาตามลักษณะการให้บริการ ดังนี้																					
- บริการ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการ		1	1.4	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	0.7	3	0.7
- บริการ		62	83.8	31	79.5	93	82.3	58	89.2	19	73.1	77	60.6	44	83.0	15	75.0	232	79.7	325	80.4
- บริการ		7	9.5	3	7.7	10	8.8	3	4.6	2	7.7	18	14.2	5	9.4	4	20.0	34	11.7	44	10.9
- บริการ		1	1.4	1	2.6	2	1.8	1	1.5	1	3.8	0	0.0	1	1.9	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- บริการ		3	4.1	4	10.3	7	6.2	1	1.5	4	15.4	13	10.2	1	1.9	1	5.0	20	6.9	27	6.7
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.89		2.44		2.86		2.15		2.62		2.45		2.15		2.35		2.86		2.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.398		0.368		0.407		0.307		1.134		0.932		0.691		0.745		0.398		0.400	
ส่วนที่ 7. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเทศบาล โดยพิจารณาตามลักษณะการให้บริการ ดังนี้																					
7.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนบริการสุขภาพตามลักษณะการให้บริการ ดังนี้																					
- บริการ		3	4.1	1	2.6	4	3.5	0	0.0	0	0.0	3	2.4	1	1.9	0	0.0	5	1.7	7	1.7
- บริการ		31	41.9	16	41.0	47	41.6	32	49.2	14	53.8	43	33.9	23	47.2	7	35.0	121	41.6	166	41.4
- บริการ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- บริการ		40	54.1	22	56.4	62	54.9	32	49.2	12	46.2	81	63.8	26	48.1	13	65.0	164	56.4	226	55.9
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.09		2.06		2.06		1.97		2.00		2.02		2.00		2.00		2.06		2.02	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.288		0.243		0.272		0.174		0.000		0.237		0.277		0.000		0.218		0.237	
7.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนบริการสุขภาพตามลักษณะการให้บริการ ดังนี้																					
- บริการ		9	12.2	0	0.0	9	8.0	4	6.2	2	7.7	6	4.7	4	7.5	2	10.0	18	6.2	27	6.7
- บริการ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการ		63	87.8	39	100.0	104	92.0	61	93.8	24	92.1	121	95.3	49	92.5	18	90.0	273	93.8	377	93.3
รวม		74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
สรุปโดยพิจารณาตามลักษณะการให้บริการ ดังนี้																					
- บริการ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- บริการ		6	8.1	0	0.0	6	5.3	2	3.1	1	3.8	4	3.1	1	1.9	0	0.0	8	2.7	14	3.5
- บริการ		3	4.1	0	0.0	3	2.7	0	0.0	1	3.8	2	1.6	3	5.7	2	10.0	8	2.7	11	2.7
- บริการ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
รวม		9	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	18	100.0	27	100.0

24

รายละเอียด	ตารางที่ 3 (ต่อ)																	รวมทั้งหมด		
	เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง						เขตเทศบาล													
	เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		รวมเขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		เขตบริการสุขภาพส่วนกลาง		รวมเขตเทศบาล					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ลงทะเบียน	74	100.0	39	100.0	113	100.0	65	100.0	26	100.0	127	100.0	53	100.0	20	100.0	291	100.0	404	100.0
7.3 เขตบริการสุขภาพ ตามประเภทของบริการ (บริการ)																				
- บริการสุขภาพทั่วไป (บริการสุขภาพทั่วไป)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	1	1.4	2	5.1	3	2.7	0	0.0	0	0.0	3	2.4	0	0.0	0	0.0	3	1.0	3	0.9
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	1.9	0	0.0	2	0.7	2	0.6
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	0	0.0	1	2.6	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	100.0	2	0.7	2	0.6
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	0	0.0	1	2.6	1	0.9	1	1.5	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.9
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	1	1.4	0	0.0	1	0.9	2	3.1	0	0.0	5	3.9	3	5.7	0	0.0	10	3.4	11	3.4
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	2	2.7	0	0.0	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
- บริการสุขภาพเฉพาะทาง (บริการสุขภาพเฉพาะทาง)	2	2.7	0	0.0	2	1.8	0	0.0	0	0.0	5	3.9	0	0.0	0	0.0	5	1.7	7	1.9
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0	3	100.0	0	0.0	18	100.0	4	100.0	1	100.0	26	100.0	36	100.0

25



ALS THAILAND

Head Office (Bangkok)

104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand
PHONE +662 760 3000 FAX +662 760 3197

Rayong Branch

Eastern Seaboard Industrial Estate, 64/77 Moo 4, Highway 331 Km.91, T. Pluakdaeng A. Pluakdaeng, Rayong 21140 Thailand
PHONE +663 368 4940 FAX +663 368 4969

Songkhla Branch

114/1 Moo 8, Karnchanawinich Rd., T. Ban Phru, A. Hat Yai, Songkhla 90250 Thailand
PHONE +667 489 5060 FAX +667 489 5068

Chiang Mai Branch

The Office Plus, Room No. M101, 55 Moo 7, Hod-Chiang Mai Rd., T. Suthep, A. Muang, Chiang Mai 50200 Thailand
PHONE +665 327 0191-93 FAX +665 327 0194

Nakhon Ratchasima Branch

CP Tower, Room no. NMA1-01/1, 3320/9 Mittraphap Rd., T. Nai-Muang, A. Muang, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand
PHONE +664 407 9400-02 FAX +664 407 9403

Surat Thani Branch

130/325, T. Watpradon, A. Muang Surat Thani, Surat Thani 84000 Thailand
PHONE +667 790 2780-02 FAX +667 790 2783

Nongkhal Branch

1128/1 Moo. 2, Takai Rd., T. Nai-Muang, A. Muang Nongkhal, Nongkhal 43000 Thailand
PHONE + 664 208 3800-2 FAX +664 208 3803

Phuket Branch

Phuket Boat Lagoon, unit 20/121(Park Plaza E), 22/1 Moo 2, Thepkrasatri Rd., T. Koh Kaew, A. Muang, Phuket 83000 Thailand
PHONE +667 662 5630 FAX +667 662 5631

Email : bangkok@alsglobal.com

www.alsglobal.com