

ภาคผนวก ข-29

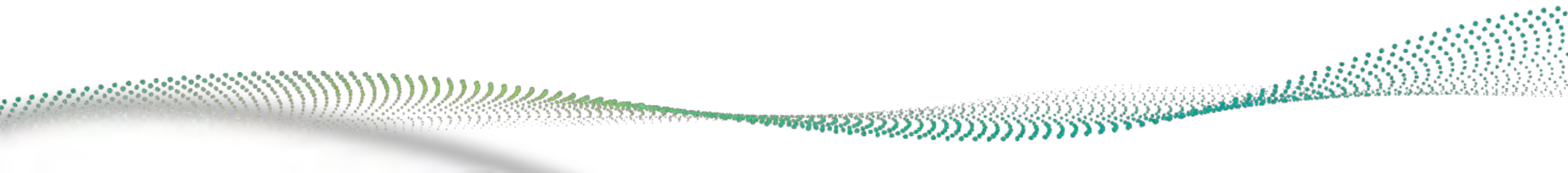
การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

Emergency Drill Plan 2022

Annual Emergency Exercise Plan 2022

ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินตามกฎหมาย หรือ ที่ EIA/IEE กำหนด

Area	Law/EIA requirement					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
	Fire	Chem. Spill	Waste	Reclamation	Disaster EIA (Law)	<div> <div></div> <div>Postpone from 2021</div> <div></div> <div>Planned</div> <div>Completed</div> </div>											
Site 1 Level 2 (All Site)								28/3 LDPE HDPE1 LLDPE									LDPE HDPE1 Cat PP12
Site 1 Level 2							28/2 Cat(B-Cat) PP12					 LDPE LLDPE					
Store S.1								7/3 									
Site 3 Level 2												 HDPE23 (Night)					
OSBL/ROC (SOMAHOC)																	
Site 7 Level 2															 HDPE4 PP3		
Store S.7																	
OSBL S.7/RIL (SOMAHIL)																	
Pilot Plant Level 1																	
Site 10 Level 1																	



ที่ คปส. 370 /2565

27 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง

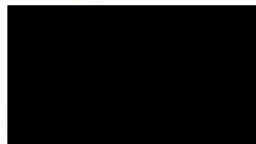
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565
2. หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
3. สรุปรายละเอียดข้อเสนอนะและภาพประกอบการฝึกซ้อม

อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 ข้อ 30 กำหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟพร้อมกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ ให้ลูกจ้างของนายจ้างทุกรายที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกันและในวันและเวลาเดียวกันทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน และกำหนดให้นายจ้างจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวตามแบบที่อธิบดีกำหนด และยื่นต่ออธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

บัดนี้ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 พร้อมจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ บริษัทฯขอส่งรายงานเพื่อดำเนินการตามระเบียบของทางราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

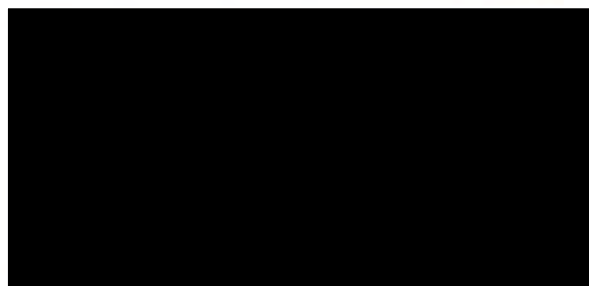


ผู้ประสานงานการฝึกซ้อม
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ส่วน Safety Management and SD

โทรศัพท์ : 038-683393 ต่อ 2182

โทรสาร : 038-912190





สรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและฝึกซ้อมหนีไฟ

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

หน่วยงาน LDPE , THPP1,2 & Evacuation / 2565



สารบัญ

- บทนำ
 - วัตถุประสงค์ ขอบเขต สถานการณ์จำลอง
 - กำหนดขอบรม และการชี้แจงและซักซ้อมบทบาทหน้าที่
 - Pre Incident Plan
 - แผนผังการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ
 - ภาพการฝึกอบรม และการซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน
 - ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ
 - แบบประเมินการซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน
 - รายชื่อคณะที่ปรึกษา และรายชื่อคณะทำงาน
 - บรรณานุกรม
 - หนังสือรับรองเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและหนีไฟ
-

บทนำ

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องการป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดให้มีการจัดซ้อมดับเพลิงและการซ้อมหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ฯลฯ

เหตุฉุกเฉินเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ทราบล่วงหน้า สร้างความเสียหายต่อสถานประกอบการเป็นอย่างมาก การป้องกันเพื่อให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุดเมื่อเกิดเหตุต่าง ๆ จึงได้มีการจัดซ้อมแผนการควบคุมภาวะฉุกเฉินขึ้น

การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน เป็นการสมมติเหตุการณ์ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อทดสอบสมรรถภาพต่าง ๆ ของ อุปกรณ์ บุคลากร และเทคนิคทักษะต่าง ตลอดจนความปลอดภัย เป็นการเตรียมความพร้อมของพนักงานที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการควบคุมระงับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินเปรียบเสมือนการสร้างประสบการณ์ให้กับพนักงาน สร้างความมั่นใจ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติในการระงับเหตุเมื่อมีเกิดเหตุ ซึ่งตามกฎหมายให้จัดซ้อมปีละ 1 ครั้ง เป็นอย่างน้อย

แผนควบคุมภาวะฉุกเฉินที่ดีควรเป็นแผนที่สามารถปฏิบัติได้ โดยบุคลากรในองค์กร รู้และเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง การซ้อมแผนควบคุมฉุกเฉินเป็นวิธีหนึ่งเพื่อประเมินว่าแผนที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติได้ พนักงานทราบถึงหน้าที่ของตนเอง รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกรณีฉุกเฉิน

คณะผู้บริหารของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน จึงได้ดำเนินการจัดซ้อมแผนฯ เพื่อให้พนักงานเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมภาวะฉุกเฉินฯ รวมทั้งเทคนิคการควบคุมเหตุการณ์ การให้การปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บ การติดต่อประสานงาน และการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายในที่กำหนด และหน่วยงานภายนอก

ซึ่งคณะผู้บริหารของบริษัทฯมีความตระหนักถึงความปลอดภัยและสวัสดิภาพของพนักงานจึงได้จัดให้มีการดำเนินการจัดซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินประจำปี 2557 โดยมีพนักงานที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

ผู้ประสานงานการฝึกซ้อมแผน
ส่วน Safety Management and SD
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด

**การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน
บริษัท ไทยโพลีเอททีลีนจำกัด**

① วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อฝึกทบทวนการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินตาม โครงสร้าง
- (2) เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของพนักงานขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
- (3) เพื่อทดสอบระบบการทำงานของอุปกรณ์แจ้งเหตุ ระบบการติดต่อสื่อสาร
- (4) เพื่อทดสอบอุปกรณ์ควบคุมระงับเหตุ
- (5) เพื่อทดสอบเทคนิคทักษะของพนักงานทีมระงับเหตุ และทีมต่างๆในพื้นที่
- (6) เพื่อการประสานงานการสนับสนุนอุปกรณ์การระงับเหตุภายในและหน่วยงานสนับสนุน

② ขอบเขตการซ้อมและการฝึกอบรม

- (1) การฝึกซ้อมใช้สถานที่จริงเป็นสถานการณ์จำลอง
- (2) ฝึกซ้อมการควบคุมระงับเหตุโดยใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่
- (3) ฝึกซ้อมการสั่งการควบคุมระงับ การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ
- (4) ฝึกการติดต่อประสานงานการแจ้งเหตุขอกำลังสนับสนุน
- (5) ฝึกซ้อมการตามแผนฉุกเฉินแต่ละระดับ ภายในหน่วยงานที่กำหนดไว้

③ สถานการณ์สมมติในการฝึกซ้อม

- ตามเอกสาร SE-F-0118

กำหนดการฝึกอบรม การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

แผนข้อมูลพลังงานประจำปี 2565

ภาวะฉุกเฉินระดับ 2 : LDPE Plant LD-PIP-019

07 Dec 2022



ระดับของภาวะฉุกเฉิน

ภาวะฉุกเฉินของโรงงานมี 3 ระดับดังนี้

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง และสามารถควบคุมได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ในโรงงานรวมถึง การเกิดภาวะฉุกเฉินที่โรงงานข้างเคียงที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อเราให้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ได้เพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉิน

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง แต่การควบคุมภาวะฉุกเฉินต้องขอความช่วยเหลือ ด้านทรัพยากร กำลังคนและเครื่องมือจากเครือข่ายที่มีข้อตกลงที่จัดทำไว้ ได้แก่ กลุ่มช่วยเหลือภาวะฉุกเฉิน (EMAG) หรือจากสำนักงานนิคมพื้นที่ นอกเหนือจากทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงานภาวะฉุกเฉินในระดับนี้ อนุญาตให้เฉพาะ Fire Brigades และบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เข้าไปใน Site ได้เท่านั้น

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3

เป็นภาวะฉุกเฉินระดับใหญ่สุดที่มีแนวโน้มจะลุกลามต่อไปได้ รวมถึงการรั่วไหลของสารต่าง ๆ ที่ขยายผลกระทบกับชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมจนถึงขั้นต้องอพยพ หมายถึง ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคนและเครื่องมืออุปกรณ์ของโรงงานที่ได้วางแผนเตรียมการไว้ และเหตุการณ์มีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดอันตรายต่อชีวิตทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ของชุมชนและ/หรือโรงงานข้างเคียง และ/หรือสาธารณะ ซึ่งต้องร้องขอหรือได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการควบคุมเหตุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลตำบลมาบตา)

Lay out



ขณะทำการ Run plant ปกติ พบปัญหาว่ามี Alarm Extruder trip เข้ามา ไม่สามารถ Restart เพื่อ Clear Level D205 ได้ จึงทำให้ Melt polymer ล้นไปอุดตันที่ LP หลังจากนั้น Pressure D205 สูงขึ้นอย่างรวดเร็วจนเกิด Over Pressure มีกลุ่ม Gas ฟุ้งสู่ชั้นบรรยากาศจนเกิดดีดไฟและระเบิดอย่างรุนแรง

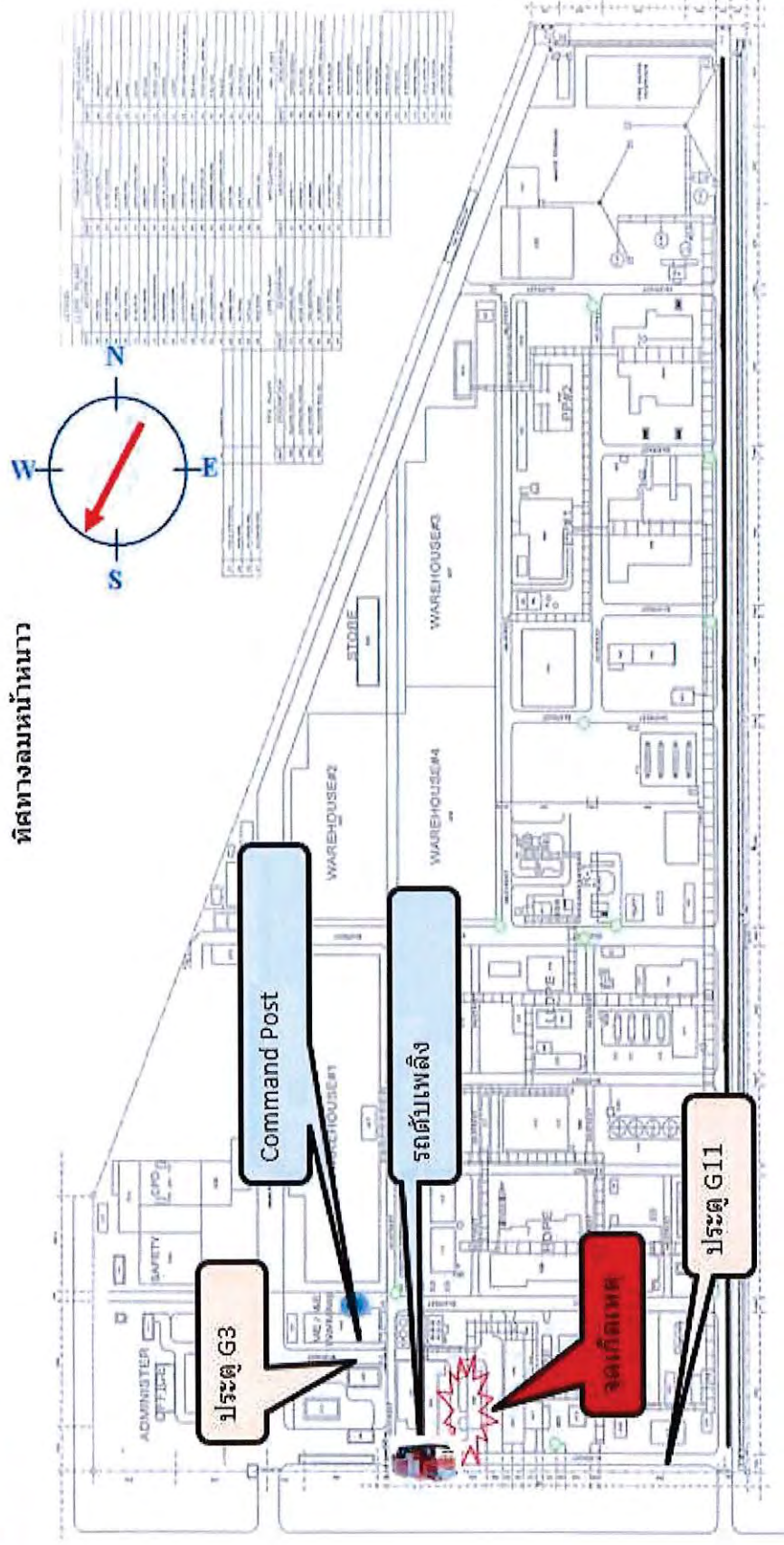


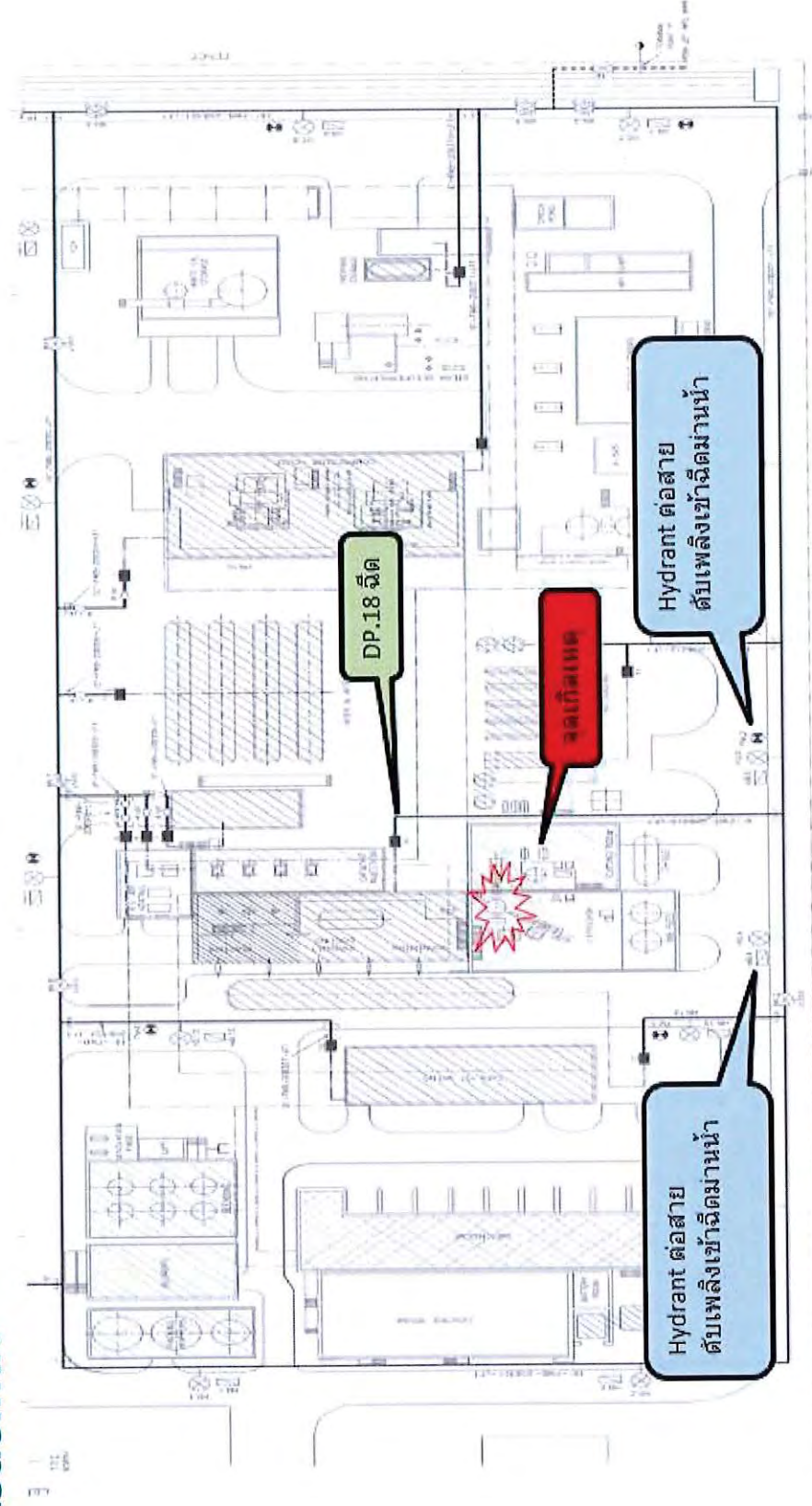
จากการประเมินด้วย Aloha พบว่ามี Gas Ethylene ฟุ้งออกสู่ชั้นบรรยากาศ ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายดังนี้

1. Extrusion hopper D-205
2. รังสีของ D-205
3. Masterbatch Extruder L-205

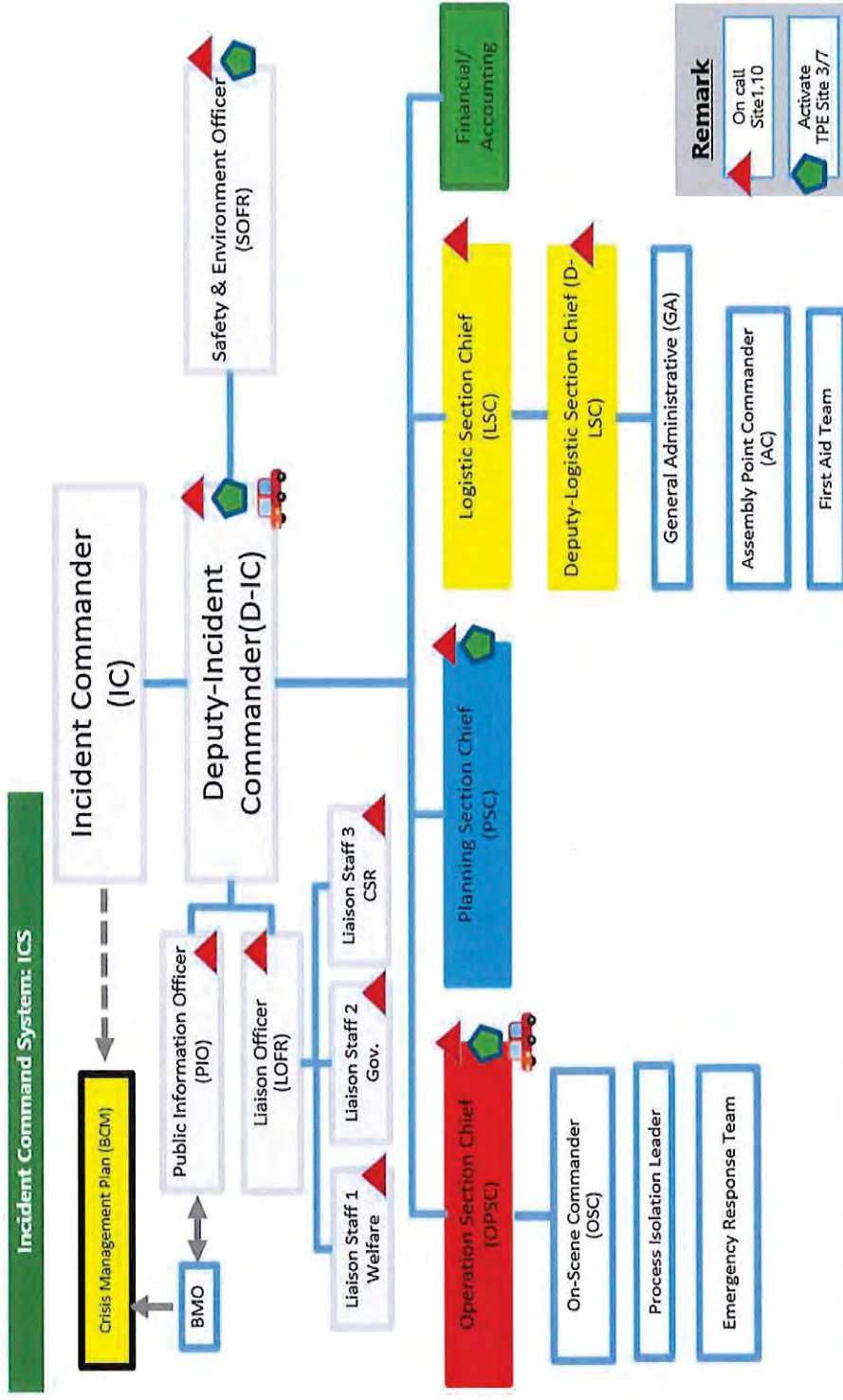
Lay out

ทิศทางการคมนาคม





แผนผัง การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ การฝึกซ้อมแผนฯ



ภาพการฝึกอบบรมและ การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Crisis Room



Emergency Center



INTERNAL Do Not Distribute

จุดเกิดเหตุ LDPE



INTERNAL Do Not Distribute

จุดเกิดเหตุ LDPE

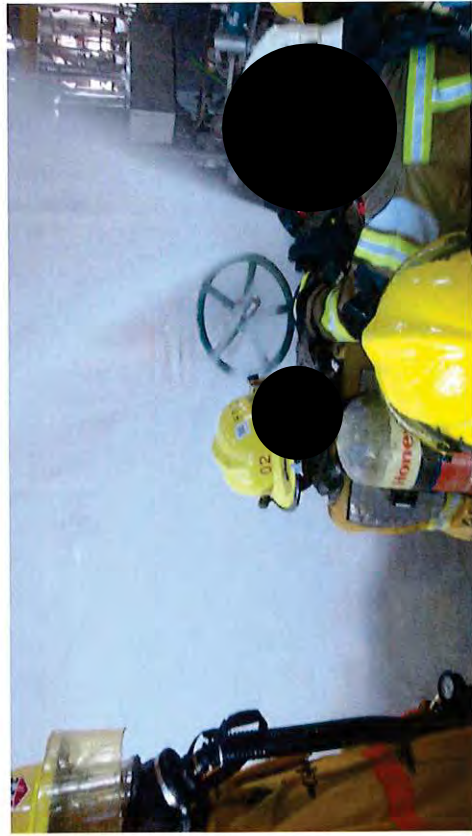


จุดเกิดเหตุ PP1,2



INTERNAL Do Not Distribute

จุดเกิดเหตุ PP1,2



INTERNAL Do Not Distribute

ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ LDPE



INTERNAL Do Not Distribute

ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ PP1,2



สถานพยาบาล TPE Site#1



INTERNAL Do Not Distribute

จุดรวมพล TPE Site#1



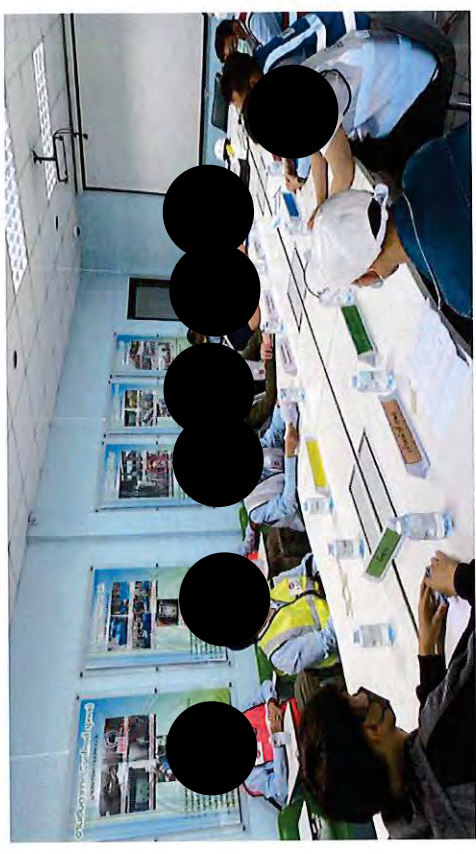
INTERNAL Do Not Distribute

จุดรับรถดับเพลิง & พยาบาล

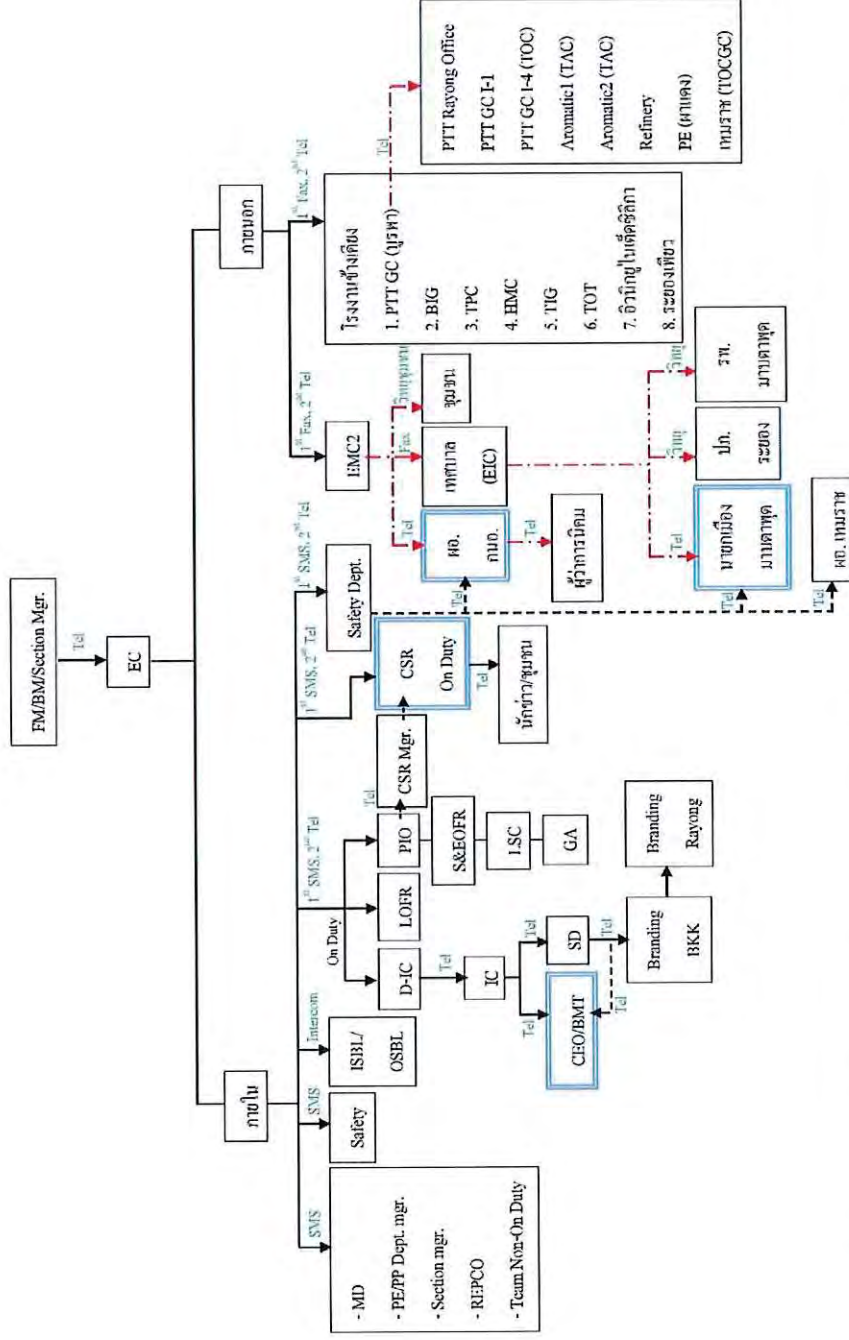


INTERNAL Do Not Distribute

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน



Emergency Communication



Double Line Communicate	Internal Action	External Action	1st SMS: แจ้งสถานการณ์เวลา น. เกิดเหตุ
-------------------------	-----------------	-----------------	--

เอกสารแจ้งราชการ และที่เกี่ยวข้อง

วันที่ **19/11/2565**
หมายเลขอ้างอิง : ESPSIA002-00000000542623

เลขทะเบียนที่ได้รับอนุญาต* : ดพผ. 095

หน่วยงานจัดฝึกอบรม : บริษัทจำกัดระยองไฟร์

ชื่อหลักสูตร* : ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

รายละเอียด

หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม

ลำดับ	หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม
-------	------------------------------

วันที่เริ่มอบรม* : **07/12/2565** ถึง* : **07/12/2565** เวลาเริ่มอบรม : **10:00 น.** ถึง : **12:00 น.**
สถานที่อบรม

สถานที่อบรม : บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

ที่อยู่ : 10

อาคาร/หมู่บ้าน :

หมู่ที่ :

ชอย/ตรอก :

ถนน :

เลือกจากจังหวัด>อำเภอ>ตำบล ตามลำดับ

จังหวัด* : ระยอง

อำเภอ/เขต* : อำเภอเมืองระยอง

ตำบล/แขวง* : ตำบลมาบตาพุด

รหัสไปรษณีย์ :

โทรศัพท์ :

โทรสาร :

E-mail :

วิทยากรผู้ทำการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายพอล ชัยธนะ	วิทยากร
2	นายสมศักดิ์ เข้มเจริญ	วิทยากร

เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นางพนิดา เหลืองบุญฤทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารจัดการฝึกอบรม

ผลการฝึกอบรม

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม : ชาย **365** คน หญิง **300** คน
ผ่านการอบรม : ชาย **365** คน หญิง **300** คน ไม่ผ่านการฝึกอบรม : ชาย **0** คน หญิง **0** คน
แบบไฟล์ : ไม่มีเอกสารแนบ

ผู้ผ่านการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หมายเลขทะเบียน/หมายเลขชุดบัตร
-------	--------------	-------------------------------

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบการ บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด
ประเภทกิจการ โรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี (LD, TPP1,2 ผลิตภัณฑ์พลาสติก)
ที่อยู่ เลขที่ ๑๐ หมู่ที่ - ซอย - ถนน ไผ่หนึ่ง
แขวง/ตำบล มาบตาพุด เขต/อำเภอ เมืองระยอง
จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ ๒๑๑๕๐ โทรศัพท์ ๐๓๘-๖๘๓๓๕๓-๓

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม ๓๓๘ คน (ยกเว้นพนักงานเข้ากะดึก / กะ OFF / ลาป่วย)

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

☒ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน
ระบุชื่ออาคาร/สถานที่ HD1, LL, R1, Logistics7, PCL, CPD Pipe, QC, MT, ROTO, Office, ICO, R&D

☐ เป็นสถานประกอบการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

☒ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นไม่ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม ๕๘๕ คน (คิดเป็น ๑๐๐% ณ วันและเวลาที่ทำการฝึกซ้อม)

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือ เลขที่ ลงวันที่ โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☒ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้ คือ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด เลขที่ใบอนุญาต คพส.ร-๐๐๓ โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมมาด้วยแล้ว

ลงชื่อ... ข้าง

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

(นิคมอุตสาหกรรม.....มาบตาพุด.....)

รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ่อมแผนฉุกเฉิน

การฝึกอบรมดับเพลิง/ การอพยพ/ การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน,ไซเรน

เรียนผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด.....วันที่ 28/11/2565.....

บริษัทไทยโพลีเอททีลีน จำกัด.....หน่วยผลิต..... LDPE&THPP#1,2.....

มีวัตถุประสงค์

☒ ซ่อมแผนฉุกเฉิน ☐ ระดับที่ 1 ☒ ระดับที่ 2 ☐ ระดับที่ 3 ในวันที่ 07/12/2565 เวลา 10:30 - 12:00 น.....

โดยในการซ่อมครั้งนี้จะจำลองเหตุการณ์ : ระหว่าง Run Plant ตามปกติเกิดการรั่วไหลของสารไวไฟ ส่งผลให้เกิดการติดไฟ...
ขยายความรุนแรงไป Plant ข้างเคียงและเกิดอุบัติเหตุด้านรังสี ซึ่งจะใช้ระดับเพลิง รถพยาบาลภายในและภายนอก
เข้าร่วมซ่อมในครั้งนี้.....

☒ ดำเนินการฝึกอบรมการดับเพลิง/ การอพยพ ในวันที่ 07/12/2565 เวลา 10:30 น. ถึงเวลา 12:00 น.
จะมีการอพยพพนักงานและคู่ธุรกิจมาร่วมกัน ณ จุดรวมพลภายในบริษัทฯ.....

☐ ดำเนินการทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน/ ไซเรน ในวันที่ เวลา น.
หรือทุกวัน ของทุกเดือน ช่วงเวลา น.

☐ การดำเนินการอื่น ๆ (ระบุ)
ในวันที่ เวลา น.
โดยในการซ่อมครั้งนี้จะสมมติเหตุการณ์

☒ ทั้งนี้แจ้งหน่วยงานอื่น ๆ / โรงงานข้างเคียง / ชุมชน ให้รับทราบแล้ว ได้แก่ :สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด..
- นายกเทศมนตรีเมืองมาบตาพุด.....- บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด.....
- บริษัท ดินดี (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน).....- บริษัท มวกกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด.....
- บริษัท อีวอนิก ยูไนเต็ด ซิลิกา(สยาม) จำกัด.....- บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน).....
- บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน).....- บริษัท เอ็ม ซี โพลีเมอร์ จำกัด.....
- บริษัท RPCG จำกัด.....

ชื่อ - นามสกุล ผู้รับผิดชอบและประสานงานนายศิริพงษ์ พวงสุตรักษ์.....ตำแหน่ง.....ผู้ประสานงานการฝึกซ้อม.....
โทรศัพท์ 038-683-138 โทรสาร 038-912-190 มือถือ 082-9623609.....

ได้รับเอกสาร

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ ..

ตำแหน่ง.....ผู้ประสานงานการฝึกซ้อม.....

หนังสือรับรองการฝึกอบรม ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ



RF-2-0283-2565

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพพ.095 ขอรับรองว่า

บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (LDPE, THPP 1, 2)

เลขที่ 10 ถนนเเอ-1 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายว่าด้วยการมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (ตามรายชื่อแนบท้าย)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 ธันวาคม 2565 ถึงวันที่ 7 ธันวาคม 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2565

กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
RAYONG FIRE Co.,Ltd.

328/52 ซอยลาดพร้าว 87 แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์ เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร 02-539-8210 Fax 02-903-0080 Ext. 0462 มือถือ 08-1436-3053 , 08-7785-5777

Website : www.rayongfire.com

Email : info@rayongfire.com



Rayongfire



@rayongfire

ที่ RF 415/2565

21 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เรียน ผู้จัดการ บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

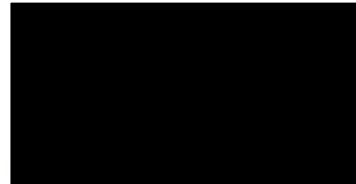
สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามที่ท่านได้ให้บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงานของ บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด วันที่ 7 ธันวาคม 2565 ที่ผ่านมา นั้น

บัดนี้ ฝ่ายฝึกอบรมของบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในการป้องกันอัคคีภัยและสามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงที่ทางบริษัทฯ มีอยู่ได้เป็นอย่างดี โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งทางบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมมาพร้อมนี้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องของท่านรายงานให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co.,Ltd.

ฝ่ายฝึกอบรม

โทรศัพท์ 0-3868-7177 , 081-436-3053 (ประวิทย์)

โทรสาร 0-3868-7179

E-mail : pravitfiretech@gmail.com



แบบ ดพฝ. ๑

ใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ดพฝ. ๐๙๕

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

อนุญาตให้ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๙๕ ซอยมิตรประชา ถนนชากกลาง-
มิตรประชา ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อม
ดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

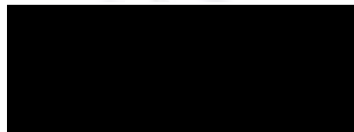
รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพฝ. ๐๙๕

๑. 1
๒. 1
๓. 1
๔. 1
๕. 1
๖. 2
๗. 1



ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co.,Ltd.

ภาคผนวก ข-30

แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน กรณีท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen แตก
หรือก๊าซรั่วไหล

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	1 / 48

สารบัญ

รายละเอียด
1. แผนฉุกเฉิน/วัตถุประสงค์
2. ขอบเขตความรับผิดชอบ
3. คำจำกัดความ
4. การแบ่งระดับของภาวะฉุกเฉิน
5. องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
6. บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
7. ระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน
8. แผนป้องกันและระงับอันตรายจากรังสีในภาวะฉุกเฉินทางรังสี
9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน
10. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท
11. แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย
12. แผนรณชนส่งสารเคมี (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก
13. การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน
14. Crisis Communication Plan
15. แผนการขู่วางระเบิด และการก่อวินาศกรรม
16. แผนรองรับกรณีน้ำท่วม
17. แผนรองรับवादภัย
18. แผนรองรับไฟฟ้าดับ
19. แผนรองรับแผ่นดินไหว

แผนฉุกเฉิน TPE

1. วัตถุประสงค์

เพื่อทราบวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริษัทฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังนี้

1. เพื่อความปลอดภัยของพนักงานทุกคนและช่วยเหลือผู้ที่บาดเจ็บจากเหตุการณ์
2. เพื่อลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด
3. สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ในเวลาที่เหมาะสม
4. เพื่อเป็นแนวทางการเตรียมข่าวสารต่าง ๆ ให้องค์กรราชการ/ผู้สื่อข่าว
5. ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการระงับเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ฟื้นฟูพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินให้กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว
7. เพื่อตรวจสอบ และทดสอบ เตรียมความพร้อมของบุคลากร และอุปกรณ์ฉุกเฉินให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	2 / 48

2. ขอบเขตความรับผิดชอบ

1. แผนฉุกเฉินนี้ เป็นแผนฉุกเฉินที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงานภายใน SITE 1 ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยองและคลังสินค้า Site 10 ประกอบด้วยบริษัทฯ ดังต่อไปนี้
 - 1.1 บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด
 - 1.2 บริษัท เอสซีจี โพลีโอเลฟินส์ จำกัด
 - 1.3 บริษัท ในกลุ่มเอสซีจีเคมีคอลส์อื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน SITE 1

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานของ TPE ที่ปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ SITE 3 และ7 ให้ใช้แผนฉุกเฉินและ Facility ของ Site นั้นๆ แต่ใช้ D-IC OPSC และ SOFR ของ TPE ร่วมในการพิจารณาตอบโต้เหตุการณ์กับ D-IC ประจำ Site ดังกล่าว
2. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอัน ได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัท ตามที่กล่าวในข้อ 1 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัท ดังกล่าวด้วย เช่น ผู้รับเหมา, แยกเยี่ยมชม เป็นต้น
 - 2.1 แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง
 - 2.1.1 ไฟไหม้
 - 2.1.2 สารเคมีรั่วไหล
 - 2.1.3 รังสีรั่วไหล
 - 2.1.4 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน
 - 2.1.5 การควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท
 - 2.1.6 แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย
 - 2.1.7 แผนรอกขนส่งสารเคมี (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก
 - 2.1.8 Crisis Communication Plan
 - 2.1.9 Disaster ภัยทางธรรมชาติ กรณีน้ำท่วม/สึนามิ วาตภัย แผ่นดินไหว
 - 2.1.10 แผนรองรับไฟฟ้าดับ
 - 2.1.11 แผนการขู่วางระเบิด และการก่อวินาศกรรม
 - 2.1.12 แผนหลังเกิดเหตุแผนปฏิรูป และฟื้นฟู
 - 2.2 ระบบการตรวจสอบอุปกรณ์และการฝึกซ้อมแผนรวมทั้งการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

กำหนดให้หน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่ Site 3,7 ของ TPE ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ซึ่ง MOC, ROC จะเป็นผู้กำหนดแผนฉุกเฉินหลักภายใน Site พร้อมทั้งประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีการฝึกซ้อมตามแผนงานประจำปีและข้อกำหนดกฎหมาย SE-P-0004, SE-O-0004
 - 2.3 จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบน้ำดับเพลิงประจำสม่ำเสมอและดำเนินการให้มีการตรวจสอบตามแผนงานและความถี่ที่ TPE กำหนดไว้รวมทั้งส่งรายงานผลการตรวจสอบให้กับหน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่ Site7 ของ TPE รับทราบรวมทั้งสนับสนุนกำลังพลด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยเมื่อมีการร้องขอจากทาง TPE
 - 2.4 ประสานงานกับหน่วยงานความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของ MOC, ROC เพื่อจัดทำแผนฉุกเฉินและหน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่ Site3, 7 ของ TPE ต้องเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินตามแผนที่จัดทำร่วมกัน

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	3 / 48

2.5 หน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่ Site 3,7 ของ TPE รับแผนและรายงานผลการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันภัยต่าง ๆ เช่น แผนการตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบน้ำดับเพลิง เป็นต้น จาก MOC , ROC จากนั้นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่ Site 3, 7 ของ TPE ต้องควบคุมให้มีการแก้ไขปรับปรุงโดยทันที รวมทั้งติดตามความคืบหน้าและรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาโดยตรงทราบเป็นประจำ

3. คำจำกัดความภายในโรงงาน

1. ภัย (Hazard)

สิ่งหรือสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดการบาดเจ็บ เสียชีวิต ทรัพย์สินเสียหายและสิ่งแวดล้อมซึ่งหมายรวมถึงภัยธรรมชาติ ภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และภัยจากเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. เหตุการณ์ผิดปกติ

เหตุการณ์ผิดปกติ (Abnormal) หมายถึง อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ในระดับที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และ/หรือความเดือดร้อนรำคาญต่อโรงงานข้างเคียง ชุมชน ราชการ หรือเสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง ของ กนอ.เช่น เหตุกลิ่นเหม็น เสียงดัง ควันดำ แสงสว่าง ความร้อน น้ำเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏชัดเจนแต่ส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3. ภาวะฉุกเฉิน

หมายถึง อุบัติการณ์ที่มีอันตรายหรือสภาวะที่มีอันตรายแฝงสูง ที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม หรือเป็นสภาวะที่เกิดขึ้นแล้วไม่สามารถควบคุมให้อยู่ในสภาวะปกติได้ในเวลาอันจำกัด เช่น เพลิงไหม้ ระเบิด สารเคมีรั่วไหล เป็นต้น

4. ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command Post) หมายถึง สถานที่ที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์ใช้ในการบัญชาการเหตุการณ์ จัดตั้งขึ้น ณ พื้นที่เกิดเหตุ

5. ศูนย์ประสานข้อมูลร่วม (Join Information Center: JIC) หมายถึง สถานที่ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ประสานข้อมูลข่าวสารสาระณะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมการจัดการเหตุฉุกเฉิน ศูนย์ประสานข้อมูลร่วม เป็นจุดกลางของการติดต่อสำหรับสื่อข่าวทุกประเภท

6. จุดระดมทรัพยากร (Staging Area) หมายถึง สถานที่ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นที่รวมของทรัพยากรที่ “พร้อมปฏิบัติงาน” เพื่อรองรับมอบหมายภารกิจออกปฏิบัติงาน

7. ฐานปฏิบัติการ (Base) หมายถึง สถานที่สำหรับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกปฏิบัติงาน ได้แก่ ส่วนอำนวยความสะดวก ส่วนสนับสนุน และเจ้าหน้าที่บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่เกิดเหตุ

8. แคมป์ (Camp) หมายถึง พื้นที่สำหรับใช้ในการสนับสนุนเสบียงอาหาร ที่พัก สุขภัณฑ์ สถานพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนสนับสนุน อาจใช้เป็นสถานที่ในการซ่อมบำรุงยานพาหนะและเก็บรักษาทรัพยากรอื่น ๆ ด้วย

9. ฐานเฮลิคอปเตอร์ (Helibase) หมายถึง สถานที่ควบคุมการปฏิบัติการทางอากาศ เป็นฐานจอดเฮลิคอปเตอร์ระยะยาวเพื่อเติมน้ำมันเชื้อเพลิง ซ่อมบำรุง จอดขณะที่ไม่มีการปฏิบัติการทางอากาศ

10. ลานจอดเฮลิคอปเตอร์ (Helispot) หมายถึง สถานที่ลงจอดเพื่อปฏิบัติงานของอากาศยานในลักษณะชั่วคราว เป็นจุดรับ-ส่งทรัพยากร

11. ศูนย์บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) หมายถึง ศูนย์บัญชาการซึ่งใช้ในการประชุมวางแผนบัญชาการปฏิบัติการชุดหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อควบคุมสถานการณ์

12. การบัญชาการเดี่ยว (Single Command) เป็นโครงสร้างการบัญชาการพื้นฐานที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์จะรับผิดชอบบริหารจัดการเหตุการณ์ทั้งหมดโดยลำพัง

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	4 / 48

13. **การบัญชาการร่วม (Unified Command)** หมายถึง การประยุกต์ใช้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ เมื่อมีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการจัดการเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นมากกว่าหนึ่งหน่วยงานหรือเมื่อเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นขยายตัวข้ามขอบเขตอำนาจหน้าที่ทางการเมือง หน่วยงานต่าง ๆ จะทำงานร่วมกันผ่านตัวแทนของแต่ละหน่วยงานที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกในหน่วยบัญชาการร่วม มีหน้าที่หลักในการกำหนดวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ร่วมและจัดทำแผนเผชิญเหตุที่จะใช้ร่วมกันเพียงแผนเดียว
14. **เอกภาพในการบัญชาการ (Unity of Command)** หมายถึง หลักการของระบบการบัญชาการเหตุการณ์ที่กำหนดให้แต่ละบุคคลที่ทำหน้าที่ตอบโต้เหตุฉุกเฉินจะได้รับการมอบหมายให้อยู่ภายใต้ผู้ควบคุมดูแลเพียงหนึ่งคนเท่านั้น
15. **แผนเผชิญเหตุ (Incident Action Plan)** หมายถึง แผนซึ่งจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือส่งด้วยวาจาซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ทั่วไปที่สะท้อนหรือแสดงถึงกลยุทธ์ในภาพรวมสำหรับการจัดการเหตุฉุกเฉิน อาจรวมถึงการกำหนดทรัพยากรที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน การกิจที่มอบหมาย และข้อมูลข่าวสารสำหรับการจัดการเหตุฉุกเฉินระหว่างช่วงระยะเวลาการปฏิบัติการช่วงหนึ่งหรือหลายช่วง
16. **ส่วนปฏิบัติการ (Operation Section)** หมายถึง มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติทางยุทธวิธี โดยจะดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในแผนเผชิญเหตุ (Incident Action Plan: IAP) ที่ส่วนแผนงานจัดทำขึ้น รวมทั้งมีหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ค้นหาและกู้ภัย และรายงานสถานการณ์ให้ผู้บัญชาการเหตุการณ์ทราบ ส่วนปฏิบัติการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าส่วนปฏิบัติการ (Operation Section Chief: OPSC)
17. **ส่วนแผนงาน (Planning Section)** หมายถึง ส่วนมีหน้าที่หลักในการจัดทำแผนเผชิญเหตุ (Incident Action Plan: IAP) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนายุทธวิธีปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตลอดจนรวบรวม ประเมินผลข้อมูล และรักษาสถานะของทรัพยากร
18. **ส่วนสนับสนุน (Logistics Section)** หมายถึง ส่วนที่มีหน้าที่จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การบริการ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงบุคลากรที่สามารถใช้เครื่องมืออุปกรณ์ ยานพาหนะเหล่านั้นเมื่อได้รับการร้องขอรับการสนับสนุนจากส่วนปฏิบัติการหรือตามแผนเผชิญเหตุที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งร่วมพัฒนาแผนเผชิญเหตุในส่วนของการสนับสนุนให้ส่วนปฏิบัติการ
19. **ส่วนบริการ (Finance/Admin Section)** หมายถึง ส่วนที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ต่อรองเรื่องสัญญาต่าง ๆ คิดคำนวณหาต้นทุนในการจัดการเหตุการณ์ทั้งหมด รวมทั้งคำนวณมูลค่าความเสียหาย ค่าชดเชย การชดเชยความเสียหายตามระเบียบ
20. **ผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Incident Commander)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และรับผิดชอบการพัฒนากลยุทธ์ และยุทธวิธี และการสั่งใช้และการจัดส่งทรัพยากร ผู้บัญชาการเหตุการณ์มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบโดยรวมต่อการปฏิบัติการตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และรับผิดชอบการจัดการการปฏิบัติการตอบโต้เหตุฉุกเฉินในสถานที่เกิดเหตุทั้งหมด
21. **รองผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Deputy-Incident Commander)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ในการสั่งการ วางแผนและสนับสนุนการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพตามที่ได้รับการมอบหมายจากผู้บัญชาการเหตุการณ์ ให้คำแนะนำในการอนุมัติ ขยะดับ ขกเลิกภาวะฉุกเฉินรวมถึงการอพยพและรายงานสถานการณ์
22. **เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานหลัก (Command Staff)** หมายถึง ผู้สนับสนุนการบัญชาการของผู้บัญชาการเหตุการณ์ในการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งผู้บัญชาการเหตุการณ์จะเป็นผู้แต่งตั้งขึ้นตามความจำเป็น เหมาะสมในแต่ละเหตุการณ์
23. **เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ (Public Information Officer)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในการกระจายข้อมูลข่าวสาร แก่สื่อมวลชนและหน่วยงานอื่น ๆ โดยจะรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งสาเหตุการเกิดภัย ความเสียหายที่เกิดขึ้น การช่วยเหลือที่ดำเนินการไปแล้ว และแผนการที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อรายงานผู้บังคับบัญชา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่ประชาชนได้รับทราบสถานการณ์ที่มีความเป็นปัจจุบัน

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	5 / 48

24. **เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Safety Officer: SOFR)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบติดตาม ดูแล ประเมินความเสี่ยงและดำเนินมาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งให้คำแนะนำด้านความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อมแก่ผู้บัญชาการเหตุการณ์
25. **Brand & Communication (BMO)** หมายถึง พนักงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประสานงานกับ Incident Commander (IC) และ Public Information Officer (PIO) ในการสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและครบถ้วน
26. **เจ้าหน้าที่ประสานงาน (Liaison Officer)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานสนับสนุนและช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทั้งหมด
27. **หัวหน้าเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน (Planning Section Chief)** หมายถึง บุคคลมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ ข้อมูลทางวิชาการ การสังเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ และเทคนิคการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์สาธารณภัยที่เกิดขึ้น โดยให้คำนึงถึงความปลอดภัยในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ พร้อมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ผู้บัญชาการเหตุการณ์เห็นสมควร
28. **หัวหน้าเจ้าหน้าที่ส่วนปฏิบัติการ (Operational Section Chief)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ปฏิบัติการลดอันตรายที่เกิดขึ้นโดยเร็ว โดยรักษาชีวิตและปกป้องทรัพย์สิน ควบคุมสถานการณ์ ฟื้นฟูสู่สภาวะปกติ ดับเพลิง ค้นหาและกู้ภัย สารเคมีและวัตถุอันตราย
29. **เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน (General Staff)** ประกอบด้วยส่วนปฏิบัติการ ส่วนอำนวยความสะดวกและส่วนสนับสนุน มีหัวหน้าส่วน ซึ่งอาจมีรองหัวหน้าส่วนหนึ่งคนหรือมากกว่าได้ในเหตุการณ์ขนาดใหญ่ พื้นที่เกิดเหตุกว้างขวางและมีจำนวนเจ้าหน้าที่เผชิญเหตุมาก
30. **หัวหน้าเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุน (Logistic Section Chief)** หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ในการติดตามการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเป็นระยะเพื่อพิจารณาการเตรียมการในระยะถัดไป ทำการจัดหาอุปกรณ์ ติดตามและรายงานความคืบหน้าในการจัดหา รวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์และบุคลากรไปตามจุดที่กำหนดการส่งมอบ (Staging Area) จัดเตรียม facility ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
31. **ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)** หมายถึง ผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการ สนับสนุนด้านอาหาร น้ำดื่ม สถานที่ ยานพาหนะ อุปกรณ์สื่อสาร และห้องต้อนรับหน่วยงานราชการ/นักข่าวพร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น
32. **พนักงานคัด, ตัดแยกระบบ SL (Process Isolate Leader)** หมายถึง ผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็น ผข. ในการ ควบคุม สั่งการ Shut Down / Isolate ระบบต่างๆ และสนับสนุนข้อมูลด้านเทคนิคการผลิตในงานระงับเหตุการณ์ให้ถูกต้องและปลอดภัย รวมทั้งดูแลระบบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์ร่วมกับทีมสิ่งแวดล้อม
33. **ทีมปฐมพยาบาล ส่วนประกันคุณภาพ** หมายถึง ผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการประเมิน และ ปฐมพยาบาล การช่วยชีวิต เบื้องต้น ณ.จุดปลอดภัยใกล้ที่เกิดเหตุ และส่งผู้บาดเจ็บให้ทีมกับทีมปฐมพยาบาลส่วนเทคนิคและวิจัย เพื่อส่งเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ห้องปฐมพยาบาลประจำโรงงาน หรือโรงพยาบาลที่กำหนดไว้ในแผน
34. **ทีมปฐมพยาบาล ส่วนเทคนิคและวิจัย** หมายถึง ผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการรับการส่งต่อผู้บาดเจ็บ ณ.จุดปลอดภัยใกล้ที่เกิดเหตุจากทีมปฐมพยาบาลส่วนประกันคุณภาพ เพื่อส่งผู้บาดเจ็บเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ห้องปฐมพยาบาลประจำโรงงาน หรือโรงพยาบาลที่กำหนดไว้ในแผน
35. **หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC : Assembly Point Commander** หมายถึง ผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบและนับยอดพนักงานที่จุดรวมพล และรายงานให้ EM ทราบ พร้อมทั้งมีหน้าที่ส่งกำลังพลสนับสนุนงานตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน รวมถึงการดูแลความปลอดภัยในการอพยพพนักงานไปที่จุดปลอดภัย
36. **ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุ (On Scene Commander: OSC)** หมายถึง ผู้ที่ควบคุมสั่งการภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุโดยจะสวมเสื้อสีเขียว และมีคำว่า “ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน” และ “OC” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	6 / 48

37. **ผู้บัญชาการดับเพลิง (Fire Chief)** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ควบคุมบังคับบัญชาพนักงานดับเพลิงทั้งหมดที่อยู่ที่เกิดเหตุและปฏิบัติการภายใต้การสั่งการของ On scene Commander โดยจะสวมเสื้อสีเหลือง ชุดผจญเพลิงมีคำว่า “ผบ. ดับเพลิง” และ “FC” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
38. **หัวหน้าชุดดับเพลิง (Fire Leader)** หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการนำชุดดับเพลิง ย่อย ๆ โดยรับคำสั่งจาก Fire Chief และนำทีมเข้าปฏิบัติการ โดยสวมชุดผจญเพลิงมีคำว่า “หน. ดับเพลิง” และ “F/L” ปรากฏอยู่ด้านหลังเพื่อแสดงตำแหน่ง
39. **ทีมตอบสนองภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team)** หมายถึง กลุ่มที่ได้รับการฝึกให้สามารถรู้ เข้าใจ และมีประสบการณ์ในการดับไฟ ภัย และกู้ชีพ
40. **แผนปฏิบัติการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Pre-Incident Plan)** หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ และทรัพยากรต่างๆ เช่น จำนวนอุปกรณ์ตอบโต้เหตุ ปริมาณการใช้น้ำดับเพลิง คุณสมบัติของสารเคมี ระยะที่จะได้รับผลกระทบของการระเบิด/ไฟไหม้ เป็นต้น เพื่อเตรียมการการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงกระบวนการผลิต (PHA Study)

คำจำกัดความ ระดับท้องถิ่น และระดับจังหวัด

- กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด และใกล้เคียง** หมายถึง
กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด
 - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
 - สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
 - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอ แอล
 - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง
 - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมตะวันออกหิมาราช
 - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- ระบบกระจายเสียงตามสาย** หมายถึง
การกระจายเสียงจากสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดที่มีสถานีข่าวด่วน ซึ่งได้ติดตั้งเครื่องขยายเสียงและลำโพงกระจายเสียงไปยังในพื้นที่ตั้งของชุมชน
- ศูนย์เฝ้าระวังฯ EMCC** หมายถึง
ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Control Center: EMCC) เป็นห้องที่รวบรวมข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและภูมิประเทศซึ่งตั้งอยู่ในสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด (กอ.ปภ.จว.)** หมายถึง
เป็นศูนย์อำนวยการกลางในระดับจังหวัดเพื่อระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และเป็นศูนย์ประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณกุศลในการควบคุมสถานการณ์ในพื้นที่เกิดเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (ตั้งอยู่ ณ.ศูนย์ราชการ จังหวัดระยอง)
- กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล/อบต. (กอ.ปภ.เทศบาล/กอ.ปภ.อบต.)** หมายถึง
ศูนย์อำนวยการกลางในระดับเทศบาล/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น และเป็นศูนย์ประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งฝ่ายพลเรือน และฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรสาธารณกุศล ในการควบคุมสถานการณ์

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	7 / 48

ในพื้นที่เกิดเหตุได้อย่างมีเอกภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (ตั้งอยู่ ณ.ที่ทำการเทศบาลหรือสำนักงานอบต.)

6. ศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจ (ศก.) หมายถึง

กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตพื้นที่ปรับ/เปลี่ยนแปลงสภาพเป็นศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาในระดับต่าง ๆ (ระดับอำเภอ/อปท.) ให้สอดคล้องกับระดับความรุนแรงของสาธารณภัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรเพื่อบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น อำนวยการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณกุศล ในการควบคุมสถานการณ์ในพื้นที่เกิดเหตุได้อย่างมีเอกภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (จัดตั้ง ณ.ที่ เหมาะสมและปลอดภัย โดยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล/อบต.)

7. ศูนย์อำนวยการร่วมในภาวะฉุกเฉินจังหวัด (ศอร.) หมายถึง

กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ที่ปรับ/เปลี่ยนแปลงสภาพเป็นศูนย์อำนวยการร่วมในภาวะฉุกเฉินจังหวัด (ระดับจังหวัด) ให้สอดคล้องกับระดับความรุนแรงของสาธารณภัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรเพื่อบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกิดขึ้น อำนวยการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณกุศล ในการควบคุมสถานการณ์ในพื้นที่เกิดเหตุได้อย่างมีเอกภาพ รวดเร็ว และทั่วถึง (จัดตั้ง ณ.ศูนย์ราชการจังหวัดระยอง หรือสถานที่อื่นที่เหมาะสมและปลอดภัย โดย ปก.จังหวัดระยอง) ประกอบด้วยฝ่ายระงับภัย ฝ่ายรักษาพยาบาล ฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย ฝ่ายอพยพ ฝ่ายสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายประสานงานและสื่อสาร

8. ผู้บัญชาการเหตุการณ์ (IC: Incident Commander) หมายถึง

ผู้ว่าราชการจังหวัด (ผู้อำนวยการจังหวัด) นายอำเภอ (ผู้อำนวยการอำเภอ) นายกอบต./เทศบาล (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) ตามลำดับของความรุนแรง

9. FT (Fire Team) หมายถึง

ทีมดับเพลิงกู้ภัย ทำหน้าที่ดับเพลิง ภายใต้คำสั่งจาก FL

10. PMC (Plant Manager Club) หมายถึง

ชมรมผู้จัดการโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดและใกล้เคียง

11. RESA (Rayong Environmental Safety Association) หมายถึง

สมาคมบริการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง

12. MPR (Maptaphut Public Relation) หมายถึง

ชมรมประชาสัมพันธ์กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดและใกล้เคียง

13. EMAG (Emergency Mutual Aid Group) หมายถึง

กลุ่มช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน ซึ่งเป็นการรวมตัวในกลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดและใกล้เคียง

14. ESEC (HEIE Safety and Environmental Club) หมายถึง

ชมรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก

15. การแจ้ง หมายถึง

การติดต่อเพื่อบอกกล่าวสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านทางช่องทางที่มีหรือสะดวกที่สุด เช่น การแจ้งโดยวาจาผ่านทางวิทยุสื่อสารวิทยุ โทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ อย่างหนึ่งอย่างใดหรือมากกว่าหนึ่งอย่างเพื่อให้ผู้รับแจ้งทราบ

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	8 / 48

16. การรายงาน หมายถึง

การบอกกล่าวหรือมอบข้อมูลในสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านทางช่องทางและด้วยวิธีการที่กำหนดอย่างมีรูปแบบ เช่นการส่งเอกสารรายงาน จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร

17. ผู้ประกอบการที่เกิดเหตุ หมายถึง

ผู้ประกอบการ บริษัท หน่วยงานที่มีขอบเขตและการประกอบกิจการในพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล

18. ผู้ประกอบการขนส่ง หมายถึง

ผู้ที่ทำการขนส่งวัตถุดิบ หรือผลิตภัณฑ์ หรือกากอุตสาหกรรม หรือผู้โดยสาร หรือวัสดุอุปกรณ์ให้กับโรงงาน หรือผู้ประกอบการ หรือบริษัทหรือหน่วยงานที่มีขอบเขตและการประกอบกิจการในพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรม ผาแดง นิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอ แอล

19. วิทยุสื่อสารระบบทรังก์โมบาย (trunk mobile) หมายถึง

วิทยุที่การสื่อสารแห่งประเทศไทยบริษัท (บจก. กสท โทรคมนาคม) เป็นผู้ให้บริการในการให้ใช้สัญญาณเพื่อความคล่องตัวในการประสานงานกันในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และให้การนิคมฯ ใช้เป็นช่องทาง ในการประกาศข่าว หรือให้ความช่วยเหลือและแจ้งเหตุต่าง ๆ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม บริเวณพื้นที่มาบตาพุด

4. ระดับของภาวะฉุกเฉิน

ภาวะฉุกเฉินของโรงงานมี 3 ระดับดังนี้

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง และสามารถควบคุมได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงานรวมถึงการเกิดภาวะฉุกเฉินที่โรงงานข้างเคียงที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบมาที่โรงงานเราให้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ได้เพื่อเตรียมพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉิน

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน/โรงงานใกล้เคียง แต่การควบคุมภาวะฉุกเฉินต้องขอความช่วยเหลือ ด้านทรัพยากร กำลังคนและเครื่องมือจากเครือข่ายที่มีข้อตกลงที่จัดทำไว้ ได้แก่ กลุ่มช่วยเหลือภาวะฉุกเฉิน (EMAG) หรือจากสำนักงานนิคมพื้นที่ นอกเหนือจากทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงานภาวะฉุกเฉินในระดับนี้ อนุญาตให้เฉพาะ Fire Brigades และบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เข้าไปใน Site ได้เท่านั้น

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3

เป็นภาวะฉุกเฉินระดับใหญ่สุดที่มีแนวโน้มจะลุกลามต่อไปได้ รวมถึงการรั่วไหลของสารต่าง ๆ ที่ขยายผลกระทบต่อชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมจนถึงขั้นต้องอพยพ หมายถึง ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคนและเครื่องมืออุปกรณ์ของโรงงานที่ได้วางแผนเตรียมการไว้ และเหตุการณ์มีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดอันตรายต่อชีวิตทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ของชุมชนและ/หรือโรงงานข้างเคียง และ/หรือสาธารณะ ซึ่งต้องร้องขอหรือได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการควบคุมเหตุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลตำบลมาบตาพุด)

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	9 / 48

ระดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับท้องถิ่น/ระดับจังหวัดระยอง แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1

ภัยที่มีสถานการณ์เกินขีดความสามารถของโรงงานที่เกิดเหตุ หรือผู้ประกอบการต้นเหตุไม่สามารถควบคุมหรือระงับเหตุได้ จะต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานนอก เช่น กองอำนาจการป้องกันภัยและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ (กอ.ปภ.อบต. /เทศบาล) กองอำนาจการป้องกันภัยและบรรเทาสาธารณภัยอำเภอ (กอ.ปภ.อำเภอ) หรือโรงงานข้างเคียงและสามารถควบคุมสถานการณ์หรือระงับเหตุ รวมทั้งอพยพ ดูแลให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบได้ ซึ่งบัญชาการโดยนายกเทศมนตรีเมืองมาบตาพุด

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2

กองอำนาจการป้องกันภัยและบรรเทาสาธารณภัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ และอำเภอ ไม่สามารถระงับภัยและควบคุมสถานการณ์ได้ จะต้องขอความช่วยเหลือจาก กองอำนาจการป้องกันภัยและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง จังหวัดใกล้เคียง รวมทั้งหน่วยสนับสนุนจากภายนอกอื่น ๆ ฯลฯ ซึ่งบัญชาการโดยผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

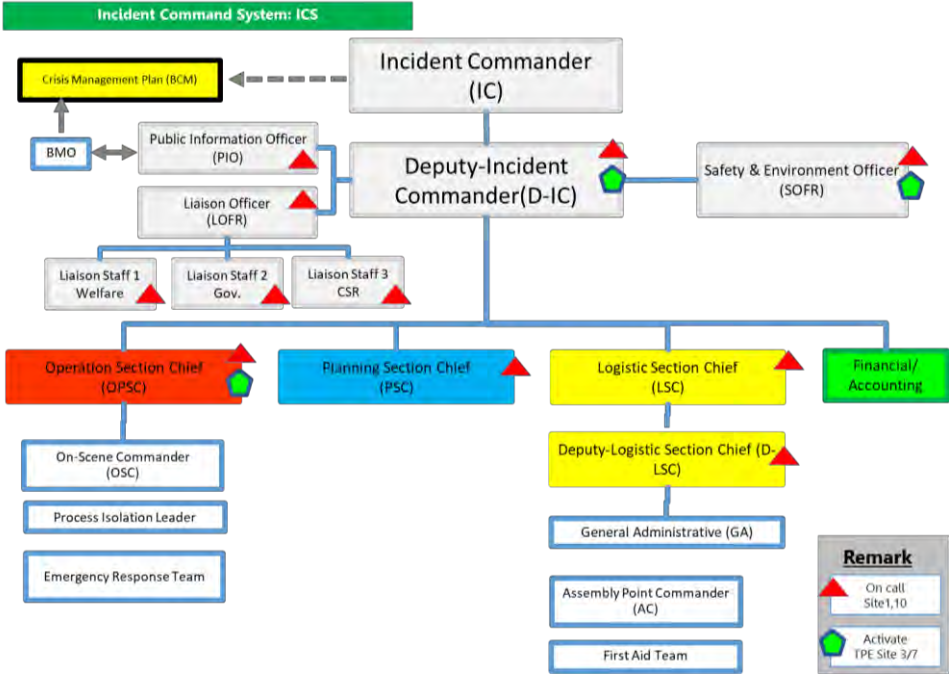
5. องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Organization)

ในภาวะฉุกเฉินจำเป็นต้องจัดตั้งทีมงานเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ และหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน จะครอบคลุมถึง

- ภาวะฉุกเฉินทั้งในและนอกเวลาทำการ
- บุคคลสำรองในตำแหน่งต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่สามารถเรียกบุคคลหลักได้
- การเรียกพนักงานมาช่วยเพิ่มเติมโดยเฉพาะช่วงนอกเวลาทำการ

องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามระดับของภาวะฉุกเฉิน และให้สอดคล้องกับองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินของจังหวัด เมื่อมีการจัดตั้งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินจะเป็นดังนี้

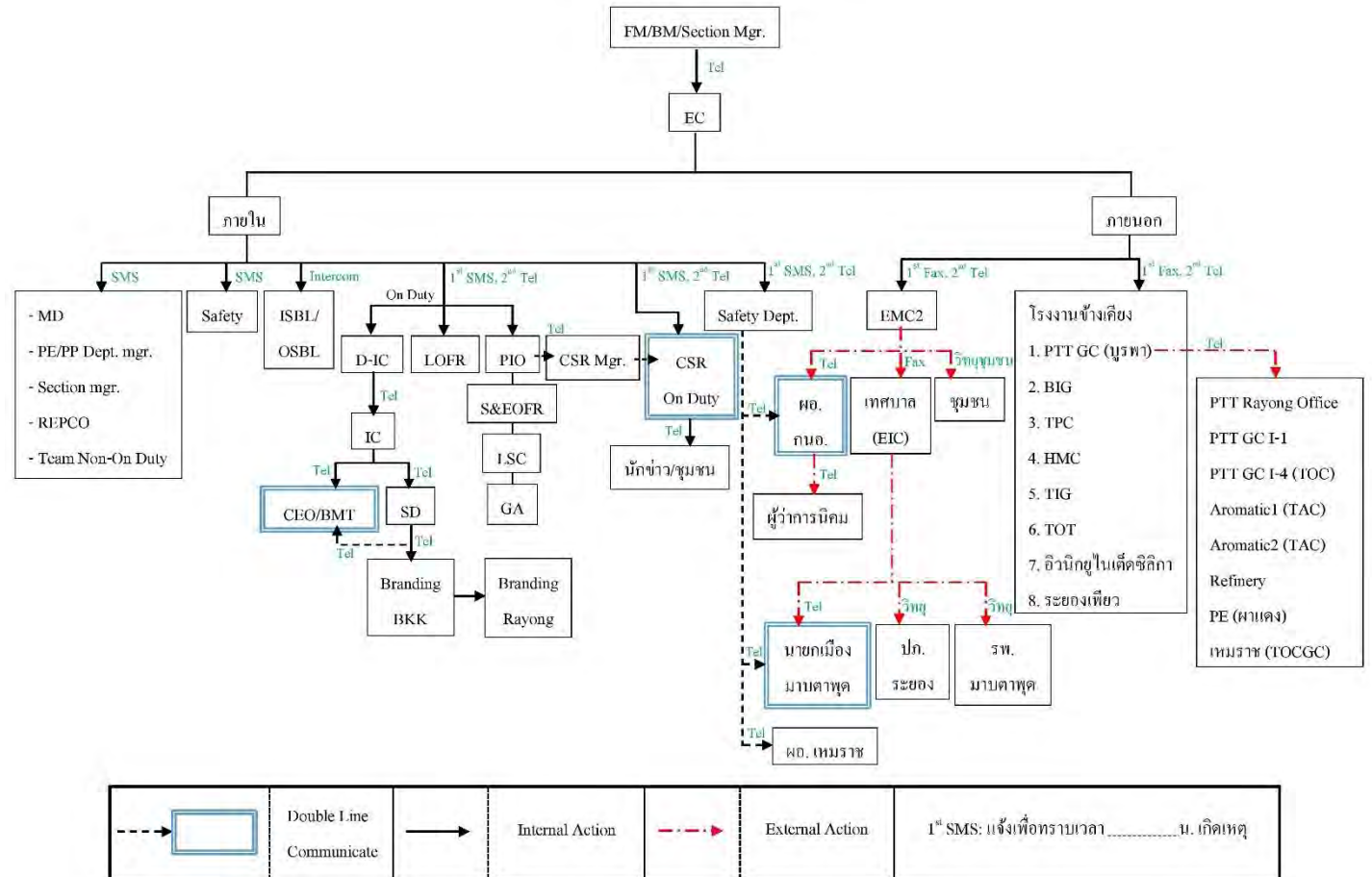
องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับบริษัท



Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	10 / 48

Organization & Communication

Emergency Communication



6. บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่างๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน

1. ผู้บัญชาการเหตุการณ์ IC: Incident Commander

ผู้ทำหน้าที่: 1. กรรมการผู้จัดการ

2. หรือผู้จัดการฝ่ายผลิต

ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ติดต่อกับผู้ดำรงตำแหน่งที่เข้าปฏิบัติหน้าที่เพื่อขอทราบรายละเอียดของภาวะฉุกเฉินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์และจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น กำหนดการประชุมในแต่ละช่วงเวลาที่ให้เหมาะสม ทำการอนุมัติ ขก ระดับ ขก เลิกภาวะฉุกเฉินรวมถึงการอพยพ แล่งข่าวต่อสื่อมวลชนในนามบริษัทหรือมอบหมายให้ผู้ที่ได้รับเป็นผู้แถลงข่าว พร้อมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลของภาวะฉุกเฉินที่ได้รับจากชุมชนหรือข่าวสารภายนอกให้กับ BMO/ Liaison Officer และให้ข้อมูลรายละเอียดกับ Crisis Team ในระดับ BU level

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	11 / 48

2. รองผู้บัญชาการเหตุการณ์ D-IC: Deputy-Incident Commander

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้จัดการส่วนผลิต

2. หรือ ผู้จัดการแผนกผลิต

- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.) คือ ผู้จัดการส่วนหน่วยงานที่เกิดเหตุและผู้ที่อยู่เวร ON – DUTY มาสนับสนุน

- เกิดเหตุนอกเวลาทำงานหรือวันหยุด คือ ผู้ที่อยู่เวร ON – DUTY ทำหน้าที่แทน

หน้าที่ความรับผิดชอบ: วางแผนและสนับสนุนการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำในการอนุมัติ ขกระดับ ชกเลิกภาวะฉุกเฉินรวมถึงการอพยพและรายงานสถานการณ์แก่ Incident Commander พร้อมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลของภาวะฉุกเฉินที่ได้รับจากชุมชนหรือข่าวสารภายนอกให้กับ BMO/ Liaison Officer และให้ข้อมูลรายละเอียดกับ Crisis Team ในระดับ BU level

3. เจ้าหน้าที่ประสานงาน LOFR: Liaison Officer

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: รับแจ้งเหตุจาก EC ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น ราชการ ชุมชน ครอบครัวและผู้ที่ได้รับผลกระทบสถานพยาบาล รวมถึงประสานงาน รายงานความคืบหน้ากับ PIO เกี่ยวกับเหตุการณ์ และเข้าประชุมตามที่ IC กำหนด

4. ทีมประสานงาน LOFR-Staff: Liaison-Staff (Welfare/Governance/CSR)

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: แจ้ง รายงาน ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับเหตุฉุกเฉิน (ไฟไหม้: เทศบาลมาตาพุด, น้ำมันรั่วไหลลงทะเล: สำนักงานเจ้าท่า, ขอใช้น้ำยาขจัดคราบน้ำมัน: กรมควบคุมมลพิษ) ประสานงานการดูแล ข้อมูลของผู้ป่วยกับสถานพยาบาล ติดต่อสื่อสารกับครอบครัวของผู้ที่ได้รับผลกระทบผ่าน HR รวมทั้งสื่อสารข้อมูล และติดตามการการแจ้งเหตุฉุกเฉินกับผู้แทนชุมชน บริษัทใกล้เคียง และประสานงานกับ CSR SCG Chemical

5. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม SOFR: Safety Officer

ผู้ทำหน้าที่: 1. วิศวกรความปลอดภัย

2. วิศวกรสิ่งแวดล้อม

หน้าที่ความรับผิดชอบ: ประเมินอันตรายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน มีอำนาจในการสั่งให้หยุดการเข้าระงับเหตุ หากพบว่าอยู่ในบรรยากาศ IDLH เป็นผู้พิจารณาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลและพิจารณาผู้เข้าตอบโต้เหตุว่าสามารถถอดหน้ากาก SCBA ได้หรือไม่ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลมาตรการการชะล้างสารเคมีเมื่อสิ้นสุดการเข้าระงับเหตุ ให้คำแนะนำด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมและรายงาน ไปยัง D-IC ตรวจสอบการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินให้เป็นไปตามนโยบายบริษัท ติดตามข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ที่อาจกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งอาจได้รับผลกระทบและตรวจสอบกลิ่นบริเวณรอบโรงงานว่ามีผลกระทบต่อชุมชนหรือโรงงานข้างเคียงหรือไม่ แจ้งผล

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	12 / 48

ให้ IC หรือ D-IC ทราบว่ามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น เพื่อให้เตรียมการแก้ไขต่อไป ให้เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุหกชั่วโหล (SDS) รวมทั้งประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัยและประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

6. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ PIO: Public Information Officer

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: เตรียมข้อมูล สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับเหตุฉุกเฉินและส่งข้อมูลให้กับ BMO เพื่อจัดทำแถลงการณ์ ทำการประสานงานกับ Liaison Officer-1 และ 2 เพื่อดำเนินการด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ได้ตามแผนและด้านการดูแลบุคคลที่ได้รับบาดเจ็บให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

7. เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน PSC: Planning Section Chief

ผู้ทำหน้าที่: 1. วิศวกรผลิต

2. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: สรุปความคืบหน้าการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเป็นระยะร่วมกับ OPSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระยะถัดไป ทำการประสานกับ IC หรือ D-IC เพื่อกำหนดระยะเวลาในการประชุมตามความเหมาะสม รวมถึงวางแผนกับ Safety Officer รับมือเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน ปรับแผนเผชิญเหตุ (Pre-Incident Plan) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคาดการณ์สถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือเหตุฉุกเฉิน วางแผนการจัดการผลกระทบของเสียที่เกิดขึ้น ติดตามการเคลื่อนไหวของคราบน้ำมัน ทิศทางภูมิอากาศและวางแผนการฟื้นฟู พร้อมทั้งประสานงานติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับอุปกรณ์และบุคลากรที่ร้องขอกับ LSC และรายงานไปยัง D-IC

8. เจ้าหน้าที่ส่วนปฏิบัติการ OPSC: Operational Section Chief

ผู้ทำหน้าที่: 1. วิศวกรผลิต

หน้าที่ความรับผิดชอบ: ปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุ (Pre-Incident Plan) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สนับสนุนการตัดสินใจและการตอบโต้เหตุฉุกเฉินของ OSC ให้คำแนะนำกับ OSC เกี่ยวกับสภาพของกระบวนการผลิต, แผนผังกระบวนการผลิต (P&ID) ทำการติดต่อสื่อสารกับ OSC และรายงานสถานการณ์ให้ D-IC และทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเป็นระยะ สรุปความคืบหน้าการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินร่วมกับ PSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระยะถัดไป รวมทั้งติดต่อทีม planning & logistic เพื่อขออุปกรณ์และบุคลากรเพื่อใช้ในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินและกำหนดจุดส่งมอบ (Staging Area)

9. LSC: Logistic Section Chief

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุง

2. ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุง

3. ผู้จัดการส่วน Logistic

4. ผู้จัดการแผนก Logistic

5. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.) คือ ผู้จัดการส่วนซ่อมบำรุงมาสนับสนุน
- เกิดเหตุนอกเวลาทำงานหรือวันหยุด คือ ผู้ที่พนักงานส่วนซ่อมได้รับมอบหมายจาก ผจส. ซ่อมบำรุงทำหน้าที่แทน

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	13 / 48

หน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ในการติดตามการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเป็นระยะร่วมกับ OPSC เพื่อพิจารณาการเตรียมการในระยะถัดไป
 ทำการจัดหาอุปกรณ์ ติดตามและรายงานความคืบหน้าในการจัดหาตามที่ PSC วางแผนและร้องขอ รวมทั้งส่งมอบอุปกรณ์และบุคลากรไปตามจุดที่กำหนดการส่งมอบ (Staging Area) จัดเตรียม facility ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน เช่น รถดับเพลิง, รถพยาบาล, รถอพยพและสถานที่, เคมีภัณฑ์ในการตอบโต้ใหญ่, สถานที่ต้อนรับนักท่องเที่ยว, อาหารและสาธารณูปโภคต่าง ๆ และประสาน รายงาน ไปยัง D-IC

หมายเหตุ:

สำหรับตำแหน่ง *D-IC / LOFR / Liaison Staff / PIO / SOFR / OPSC / LSC / D-LSC / PSC* จะจัดอยู่ในกลุ่มอยู่เวร *On duty*

การอยู่เวร ON – DUTY

ผู้ที่อยู่เวร *ON – DUTY* จะทำการผลัดเปลี่ยนอยู่เวรสัปดาห์ละ 1 คน

การติดต่อสื่อสาร

ภาวะปกติ

- ตรวจสอบสภาพโทรศัพท์มือถือให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา
- โทรศัพท์ตอบรับกลับห้องควบคุมภาวะฉุกเฉินภายใน 5 นาทีหลังจากได้รับการส่งข้อความ SMS

หมายเหตุ: จะมีการทดสอบระบบจากพนักงานประจำห้องห้องควบคุมภาวะฉุกเฉินสัปดาห์ละ 2 ครั้ง (พฤหัส, อาทิตย์) และตรวจสอบอุปกรณ์ในกระเป๋าประจำตำแหน่ง

การอยู่เวร

- หน่วยงานความปลอดภัยจะทำตารางการอยู่เวรล่วงหน้าทุก 3 เดือน และสื่อสารข้อมูลการอยู่เวรให้ทราบ, ตารางการอยู่เวรต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ห้องควบคุมภาวะฉุกเฉิน และสามารถดูได้จาก Shared Point TPE

การเปลี่ยนเวร

- สามารถทำได้ในกรณีผู้ที่อยู่เวรมีภารกิจจำเป็น ให้ยื่นแบบฟอร์มการเปลี่ยนเวรแจ้งให้ผู้จัดการความปลอดภัยทราบและอนุมัติ โดยผู้ที่อยู่แทนเวรจะต้องมีรายชื่อของผู้ที่มีคุณสมบัติสามารถดำรงตำแหน่งนี้ได้

10. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ OSC: On Scene Commander

ผู้ทำหน้าที่: 1. Foreman

เกิดเหตุนอกเวลาทำงาน หรือวันหยุด คือ หัวหน้างานผลิต หน่วยงานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่เกินกว่าผจผ. จะมาปฏิบัติแทน

คุณสมบัติเบื้องต้น

- 1.) มีความรู้ด้าน Process
- 2.) ผ่านการอบรม Technical / Advanced Fire Fighting / Fire Commander

หน้าที่ความรับผิดชอบ: เป็นผู้ควบคุม สั่งการการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุ ประเมินสถานการณ์เพื่อให้ OPSC ตัดสินใจว่าต้องประกาศภาวะฉุกเฉินระดับถัดไปหรือไม่ แนะนำ Operator ในการ Isolate ระบบหรือ Shut Down โรงงานอย่างปลอดภัย หากต้องการความช่วยเหลือจาก

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	14 / 48

หน่วยงานภายใน/ ภายนอกให้ขอผ่าน OPSC ให้ข้อมูลที่จำเป็น คำแนะนำและกำหนดแผนร่วมกับ Fire Chief รวมทั้งสั่งการทีม Fire Fighting/ Rescue ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก (ถ้ามี) เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน

11. พนักงานคัด, ตัดแยกระบบ SL: Process Isolate Leader

ผู้ทำหน้าที่: 1. วิศวกร หน่วยงานที่เกิดเหตุ

2. หัวหน้างานผลิต หน่วยงานที่เกิดเหตุ

เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.) คือ วิศวกร หน่วยงานที่เกิดเหตุ

เกิดเหตุนอกเวลาทำงาน หรือวันหยุด คือ หัวหน้างานผลิต หน่วยงานที่เกิดเหตุ ทำหน้าที่จนกว่าวิศวกรจะมาปฏิบัติแทน

คุณสมบัติเบื้องต้น

1.) มีความรู้ด้าน Process

2.) ผ่านการอบรม Technical Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็น ผช. ในการควบคุม สั่งการ Shut Down/Isolate ระบบต่าง ๆ และสนับสนุนข้อมูลด้านเทคนิค การผลิตในงานระงับเหตุการณ์ให้ถูกต้องและปลอดภัย รวมทั้งดูแลระบบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์

12. ทีมสนับสนุนทั่วไป GA: General Administration Officer

ผู้ทำหน้าที่: 1. หัวหน้าแผนกหน่วยงานบริหารทั่วไป

2. พนักงานที่ได้รับมอบหมาย

- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.) คือผู้จัดการบริหารทั่วไป (GA) และผู้ที่ได้รับมอบหมายมาสนับสนุน

- เกิดเหตุนอกเวลาทำงานหรือวันหยุด คือผู้จัดการบริหารทั่วไป (GA) และผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ตามคำร้องขอ เช่น รถสำหรับอพยพพนักงาน อาหารและ เครื่องดื่มสำหรับผู้เกี่ยวข้อง จัดการอาคารสถานที่สำหรับรับรองการระงับเหตุ จัดอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบสื่อสาร

13. F/A: Financial/ Accounting

ผู้ทำหน้าที่: 1. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี

2. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่ความรับผิดชอบ: สนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยกำหนดขั้นตอนการเบิกจ่าย อำนาจอนุมัติ รวมถึงการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดเตรียมงบประมาณเบื้องต้น/เพิ่มเติมเพื่อใช้จ่ายในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

14. ผู้จัดการส่วนที่อยู่ในเขตกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานผลิตเป็นหน่วยงานผลิตที่ไม่ได้เกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบในเวลาทำการและนอกเวลาทำการ

1. เข้าประจำการที่ Plant ของตนเองทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินจาก Emergency Center

2. รายงาน Plant States ให้ D-IC ทราบเป็นระยะ

3. ให้คำปรึกษาและวางแผนกรณีอาจเกิดการลุกลาม หรือเหตุการณ์ส่งผลกระทบต่อ Plant ของตนเอง

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	15 / 48

15. ผู้จัดการส่วนที่อยู่นอกเขตกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้เกิดเหตุ และที่ไม่ได้ประจำตามจุดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้
หน้าที่ความรับผิดชอบในเวลาทำการและนอกเวลาทำการ

1. มารายงาน ตัวกับ D-IC ทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินที่ Emergency Center
2. เป็นผู้ช่วยร่วมกับ LOFR

16. บุคคลที่อยู่ในเขตกระบวนการผลิตเป็นหน่วยงานผลิตที่ไม่ได้เกิดเหตุ
หน้าที่ความรับผิดชอบในเวลาทำการ

ผู้จัดการแผนก / วิศวกร

1. ดูแลโรงงานที่รับผิดชอบ และดำเนินการเพื่อให้โรงงานอยู่ในภาวะ Safe Operation และคนอยู่ในภาวะปลอดภัย
2. รายงาน Plant Status ให้ ผจก. ทราบเป็นระยะ
3. จัดเตรียมทีมสนับสนุนและหัวหน้าทีมรายงานตัวต่อ LOFR ที่ Emergency Center ทางวิทยุและ Stand by จนกระทั่งได้รับการร้องขอนอกเวลาทำการ
4. กรณีอยู่ในโรงงานให้ดำเนินการที่หน่วยงานตนเองรับผิดชอบ เพื่อให้คนอยู่ในภาวะปลอดภัย และโรงงานอยู่ในภาวะ Safe Operation Stand by จนกระทั่งได้รับการร้องขอจึงเดินทางเข้ามาโดยยานพาหนะของโรงงาน

หัวหน้างาน

1. Select วิทยุไปช่อง 1 และ Operator รอรับคำสั่งจากหัวหน้างาน
2. ให้มีการทำ Head Count ให้รวมถึงผู้รับเหมา ผู้มาติดต่อและรายงานขอที่ขาดหรือเกิน พร้อมระบุรายชื่อ Operator
3. สวมชุดดับเพลิง Stand By เพื่อเป็นทีมสนับสนุน

17. บุคคลที่ทำงานในกระบวนการผลิตแต่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต ได้แก่ บุคคลภายนอกหน่วยงานผลิตที่ขอเข้ามาทำงานใน Process ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ช่อมบำรุง, ผู้รับเหมา

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมดและ Work Permit ทั้งหมดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
2. ไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด ทำ Head Count (ISBL ให้รวมพลใน CCR ของแต่ละ PLANT, OSBL Site1 รวมพลบริเวณสวนสุขภาพ, OSBL Site3 รวมพลที่บริเวณจุดเครื่องชั่ง, OSBL Site7 รวมพลบริเวณข้างคลังสินค้าฝั่งประตูD-10, OSBL Site10 รวมพลบริเวณเครื่องชั่ง)
3. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีได้รับคำสั่งจาก AC และกรณีอยู่ได้ลม
4. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถขอ Work Permit เพื่อเข้ามาทำงานได้ใหม่

18. บุคคลที่ทำงานใน ตึกสำนักงานและผู้ตรวจสอบอพยพประจำชั้น (Floor Leader)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ เลขานุการหรือผู้ที่ทำงานประจำสำนักงานตลอดเวลา

คุณสมบัติเบื้องต้น

คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ

1. เป็นพนักงานบริษัทที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่สำนักงานตลอดเวลา

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	16 / 48

2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของบริษัท

3. ผ่านการอบรม Basic Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาทำการ

1. ตรวจสอบบุคคลตามห้องและชั้นที่รับผิดชอบให้อพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
2. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
3. ช่วยในการทำ Head Count และรายงานต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
4. รายงานตัวต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
5. ให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้ควบคุมจุดรวมพล

19. บุคคลอื่น ๆ

แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง พนักงานที่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต, ผู้รับเหมา, นักศึกษาฝึกงาน, Licensors, เจ้าหน้าที่รัฐบาล, แยกเยี่ยมชม, ผู้มาติดต่อ หรือบุคคลใด ๆ ที่เข้ามาติดต่อธุรกิจ หรือติดต่อพนักงานในโรงงาน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมด ไปรวมพลที่จุดรวมพล ดังนี้
 - 1.1 ISBL ให้รวมพลใน CCR ของแต่ละ PLANT
 - 1.2 OSBL ให้รวมพลที่สวนสุขภาพ
2. กรณีขยับยานพาหนะอยู่ให้จัดชายแล้วจอดและดับเครื่อง ส่วนคนขับให้ลงจากรถไปที่จุดรวมพล
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก AC และรอรับคำสั่งต่อไป
4. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถกลับไปทำงานเดิมได้
5. พนักงานมีหน้าที่ ดูแล ผู้มาติดต่อตลอดเวลาและแนะนำทาง ไปยังจุดรวมพล พร้อมทั้งรายงานการทำ Head Count ของผู้มาติดต่อ

20. งานรักษาความปลอดภัยผู้รับผิดชอบ: วศ.ความปลอดภัย เขต OSBL

ประสานงานให้มีหน้าที่ควบคุม การเข้า – ออกของบุคคล และควบคุมการจราจรที่ประตูต่าง ๆ และอำนวยความสะดวกการจราจร รวมทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อย

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ปิดประตู เข้า-ออก ทุกประตู [เฉพาะประตู 1 ให้ปิดทันที ที่ได้รับสัญญาณฉุกเฉิน และรอรับคำสั่งจากศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center)]
2. เปิดทางให้รถดับเพลิง / รถพยาบาล จากภายนอกให้จอดที่บริเวณที่เกาะกลางข้างห้องเครื่องขัง และประสานงานกับ LOFR เพื่อรับพร้อมบันทึกข้อมูล รอกการนำไปที่เกิดเหตุ
3. เปิดทางให้พนักงาน TPE ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องผ่านเข้ามาใน Plant โดยรายงานให้ D-IC ทราบก่อนเข้าทุกครั้ง
4. ประสานงานจัดเตรียมห้อง อุปกรณ์ที่รองรับนักข่าว ราชการ ร่วมกับ GA
5. กรณีเหตุเพิ่มรุนแรง หรือส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ให้ประสานงานจัดเตรียมห้อง อุปกรณ์ที่รองรับ Crisis Team ร่วมกับ GA ซึ่งกำหนด

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	17 / 48

ไว้ที่ห้องฝึกอบรมอาคารรักษาความปลอดภัย

- กรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ, นักข่าวมาและต้องการเข้ามาให้รายงาน D-IC เพื่อเตรียมชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison) ไปต้อนรับ
- เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินให้ทำงานตามปกติ

การรักษาความปลอดภัย

1.ทั่วไป

พนักงานรักษาความปลอดภัยจะมีหน้าที่ควบคุมพื้นที่ไม่ให้บุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป ในพื้นที่จุดเกิดเหตุ โดยจะต้องดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับแจ้งว่าเกิดเหตุเพลิงไหม้ขึ้นในพื้นที่โรงงาน

2. จุดเกิดเหตุ

พนักงานที่อยู่ในเหตุการณ์จะกำหนดพื้นที่ที่เกิดเหตุให้มีระบบรักษาความปลอดภัย จนจะมีผู้มีอำนาจในการสั่งการมาถึงจุดเกิดเหตุ

3. พื้นที่โรงงาน

ในการควบคุมพื้นที่ทำได้โดยการควบคุมประตูทางเข้า – ออก ทุกจุดที่จะผ่านเข้าพื้นที่และติดป้าย “เกิดเหตุเพลิงไหม้” ไว้ที่ประตู ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย

4. พื้นที่โดยรอบนอกโรงงาน

นอกพื้นที่ของโรงงาน ให้เจ้าหน้าที่ของทางราชการเป็นผู้รักษาความปลอดภัย ถ้าเหตุเพลิงไหม้อยู่ในระดับ 2 แล้วยังมีที่ท่าจะขยายความรุนแรงออกไปอีก ต้องมีการปิดกั้นถนนทุกเส้นทาง

พื้นที่ Mutual Aid Receiving / Stan-BY Area

ผู้รับผิดชอบ คือ LSC

- พื้นที่ Stand-BY Area บริเวณลานจอดรถเกาะกลาง ใช้เป็นพื้นที่รับความช่วยเหลือจากภายนอก เช่น รถดับเพลิง รถพยาบาล จักรับ-ส่งสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิง

- จัดระบบลงทะเบียนให้กับรถดับเพลิงที่เข้ามาช่วยเหลือ รายละเอียดของรถดับเพลิงประสิทธิภาพ ชนิดของสาร โฟมที่ใช้ดับไฟและปริมาณ กำลังพลที่มาด้วยรถ

- ให้ข้อมูลกับทีมที่เข้ามาช่วยเหลือเกี่ยวกับสถานการณ์
- จัดส่งทีมดับเพลิงพร้อมรถตามจำนวนและตามลำดับการร้องขอจาก OSC เท่านั้น ไม่ปล่อยรถเข้าไปเกินจำนวนความต้องการ
- จัดเตรียมพนักงานและวิทยุสื่อสารให้ไปกับทีมสนับสนุนจากภายนอก เพื่อบอกเส้นทางและการสื่อสารกับทีมแก้ไขเหตุการณ์ของบริษัท ในพื้นที่

- จัดเตรียมข้อต่อที่จำเป็นสำหรับรถดับเพลิงจากภายนอกที่มีปัญหาข้อต่อ ไม่เหมือนกับของบริษัทในพื้นที่ Site#1 เช่น ข้อต่อชนิดสวมเร็ว แบบเขียว แบบลดขนาด แบบทางแยก เป็นต้น

จุดรับรถดับเพลิงจากภายนอก

- ทีม Security มีการจดบันทึกข้อมูลทีมจากภายนอก
- ทีม Security ประสานงานกับ LSC เรื่องการสอบถามเส้นทางไปจุดเกิดเหตุ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	18 / 48

3. ทีม Security มีวิทยุ, Layout, SDS ให้กับทีมสนับสนุนจากภายนอก

การกำหนดจุดปลอดภัย (Triage Area)

เป็นพื้นที่สำหรับการนัดพบ หรือจตุรัสงานตัวของทีมต่าง ๆ ที่มาสนับสนุนสัญลักษณ์วงกลมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 3 เมตร สีเขียว และเครื่องหมายบอกอยู่ตรงกลาง พร้อมรหัสหมายเลขของตำแหน่ง โดยส่วนใหญ่จะอยู่ที่พื้นถนนทางแยก ซึ่งพื้นที่ดังกล่าว OSC จะขออนุมัติประกาศตั้งจาก D-IC แจ้ง LOFR, Fire Chief และทีมปฐมพยาบาลรับทราบ เพื่อใช้เป็นจุดนัดหมาย มอบหมายงานที่มีความปลอดภัยต่อผู้บาดเจ็บและผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าวมากที่สุด โดยใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ คือ

1. เป็นจุดนัดหมายในการรับส่งผู้บาดเจ็บ
2. เป็นจุดที่ทำการรักษาปฐมพยาบาลเบื้องต้น จัดลำดับความรุนแรงของการบาดเจ็บ คัดกรองแยกกลุ่มตามความรุนแรงของอาการเพื่อติด TAG ระบุข้อมูลผูกไว้ที่ข้อมือด้านซ้ายของผู้บาดเจ็บ
3. ใช้เป็นจุดนัดหมายในการจัดส่งความช่วยเหลืออื่น ๆ ที่ OSC ร้องขอ

สถานที่เก็บข้อมูล

ข้อมูลจุดปลอดภัยจะอยู่ที่โรงพยาบาลและ Emergency Center

7. การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน

ในภาวะฉุกเฉินบริการต่าง ๆ จะถูกวางแผนให้รับผิดชอบ, โดยหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงกำลังพลอุปกรณ์ ที่ต้องใช้งานเพื่อสามารถใช้งานได้จริงใน

ภาวะฉุกเฉินในเวลาที่สำคัญ

ความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

ความช่วยเหลือจากภายนอกเป็นหนึ่งในความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ Fire Fighting, โรงพยาบาล, โรงพยาบาล ฯลฯ การบริการแต่ละชนิดควรมีตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไปโดยมีการให้ลำดับความสำคัญในการเรียกใช้รายการบริการความช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกที่ผ่านการรับรองแล้วจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่ Update รายการดังกล่าวอย่างน้อยปีละครั้ง

- คุณสมบัติพื้นฐาน**
1. มีความสามารถในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
 2. มีการประเมินและรับรองโดย Site Management team
 3. ยินดีเข้าร่วมฝึกซ้อมกับทางโรงงานหากมีการร้องขอ
 4. อยู่ในกลุ่มบริษัท SCG Chemical

ทีมช่วยเหลือ Fire Fighting จากภายนอก

ทีมช่วยเหลือจากภายนอกต่อไปนี้อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดสามารถขอความช่วยเหลือได้ ในภาวะฉุกเฉินลำดับความสำคัญ

1. บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด
2. บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
3. บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด

หน้าที่ความรับผิดชอบ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	19 / 48

- เมื่อมาถึงให้รายงานตัวที่จุดรับรถเกาะกลาง
- รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของสถานการณ์
- เตรียมอุปกรณ์ที่ช่วยเหลือกรณีไปที่จุดเกิดเหตุ
- เมื่อได้รับการร้องขอให้นำทีมเข้าไปหา OSC ที่ Command Post เพื่อรอคำสั่งต่อไป
- ทำการผจญเพลิงตามแผนที่วางไว้เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- รายงานสถานการณ์ให้ OSC เป็นระยะ
- เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้ Confirm กับ OSC ก่อนถอนกำลังกลับ

กรณีอยู่ในที่ตั้งมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

- เข้าร่วมฝึกซ้อมกับ TPE เป็นประจำเพื่อทำความเข้าใจกับพื้นที่ Site

การติดต่อสื่อสาร

- การเรียกขอความช่วยเหลือ เรียกตามลำดับความสำคัญทางโทรศัพท์ไปยังหน่วยงานนั้น ๆ โดยรายการหมายเลขโทรศัพท์จะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center ซึ่งรวมถึงสถานีดับเพลิงภายนอกอื่น ๆ ด้วย
- ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน ทีม Security มีหน้าที่ให้วิทยุกับหัวหน้าทีมช่วยเหลือภายนอกในการติดต่อกับ LSC ช่อง 1
- จุดนัดพบเกาะกลางข้างห้องเครื่องซึ่ง

ทีมช่วยเหลือด้านการแพทย์ จากภายนอกเป็นดังนี้

ทีมช่วยเหลือภายนอกด้านการแพทย์

ลำดับความสำคัญโรงพยาบาล

- โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง
- โรงพยาบาลพระนางเจ้าสิริกิติ์ กม.10
- โรงพยาบาลระยอง
- โรงพยาบาลบ้านฉาง
- โรงพยาบาลมาบตาพุด

หน้าที่ความรับผิดชอบเบื้องต้น

- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ
- จัดหาผู้ประสานงานเพื่อโทรแจ้งอาการกลับ
- สามารถให้บริการได้ทันทีในภาวะฉุกเฉิน ในกรณีจำเป็นสามารถเคลื่อนย้ายไปที่อื่นได้
- ช่วยเหลือในการตอบปัญหาด้านเทคนิค
- ร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินกับ TPE เมื่อมีการร้องขอเพื่อให้เกิดความคุ้นเคย

การสื่อสาร

ใช้วิธีการโทรศัพท์ไปยังแผนกฉุกเฉินของโรงพยาบาลดังกล่าวโดยรายการเบอร์โทรศัพท์ต่าง ๆ จะเก็บไว้ที่ Emergency Center ทีม Medical Center Fire Rescue Team จะเป็นผู้ช่วยผู้บาดเจ็บออกมาจากจุดเกิดเหตุมาที่ที่ปลอดภัย จากนั้น OSC จะแจ้งหมายเลข จุดปลอดภัย (Triage Area) ให้ทีมปฐมพยาบาลและทีมปฐมพยาบาลพร้อมพยาบาลจะมารับผู้บาดเจ็บ ณ จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามที่ได้รับแจ้ง เพื่อทำการ

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	20 / 48

ปฐมพยาบาล ศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ที่สถานพยาบาลของบริษัทซึ่งจะถูกเรียกว่า Medical Center ซึ่งมีพยาบาลวิชาชีพ 1 คน ตลอด 24 ชั่วโมง ประจำอยู่ที่สถานพยาบาล ส่วนทีมปฐมพยาบาลและ เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ณ จุดเกิดเหตุจะเป็นหน้าที่ของพนักงานส่วนควบคุมคุณภาพ ซึ่งในภาวะปกติจะให้ ผจก.เทคนิคและวิจัยเป็นหัวหน้าทีม ถ้าเป็นนอกเวลาทำการจะให้ผู้ที่อาวุโสที่สุดขณะนั้นเป็นหัวหน้าทีม มีหน้าที่ปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บเบื้องต้น และเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บจากจุดปลอดภัยใน SITE และส่งมอบให้ทีมปฐมพยาบาลจากส่วนเทคนิคและวิจัยรับ ไปยัง Medical Center หรือโรงพยาบาลโดยให้อยู่ในดุลพินิจของพยาบาลและหัวหน้าทีมฯ ในการตัดสินใจนำผู้บาดเจ็บออกจากที่เกิดเหตุ

ทีมปฐมพยาบาล First Aid

- ผู้ทำหน้าที่:** 1. ประกันและควบคุมคุณภาพ (QA) เป็นทีมเขต (ISBL)
2. พนักงานประจำอาคาร ASTECH1 (OSBL)
3. พยาบาลวิชาชีพประจำสถานพยาบาล
- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.)** - ทีมวิจัย, ทีมประกันคุณภาพ
- เกิดเหตุนอกเวลาทำงาน หรือวันหยุด** - ทีมประกันคุณภาพ

คุณสมบัติเบื้องต้น

- 1.) มีความรู้ด้านการปฐมพยาบาล
- 2.) ผ่านการอบรมหลักสูตรการปฐมพยาบาลขั้นต้นและขั้นสูง
- หน้าที่ความรับผิดชอบ:** มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการร่วมให้การปฐมพยาบาล การช่วยชีวิต การส่งต่อผู้ป่วย

ทีม First Aid Down Stream Site#7

คุณสมบัติเบื้องต้น

- เป็นเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร First Aid การ Head Count
1. หัวหน้าทีม (พนักงานเคมีวิเคราะห์) รายงานตัวกับ D-IC หรือ LOFR โดยใช้วิทยุช่อง 1 ว่ามาถึงจุดประจำการแล้ว (CCR)
2. PCL-7 ทำการ Head Count กับ Boardman หน่วยงาน PP#3

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	21 / 48

แผนการอพยพหนีไฟ

แผนอพยพหนีไฟเป็นการกำหนดขั้นตอนเพื่อความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของพนักงาน และสถานประกอบการ ในขณะเกิดเหตุ
เนื่อหาภายในประกอบด้วย

- วัตถุประสงค์
- คำจำกัดความ
- บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ
- ระบบสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

วัตถุประสงค์

1. เกิดระเบียบในการอพยพคนจำนวนมากในอาคารตามแผนการอพยพที่เตรียมไว้ล่วงหน้า
2. เกิดความคุ้นเคยกับหลักการทั่วไปของการอพยพ
3. เข้าใจ และตระหนักถึงความรับผิดชอบของแต่ละคนระหว่างการอพยพ และความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการฝึกซ้อม
4. เข้าใจและตระหนักถึงภัยอันตรายจากควันจากไฟ/ไอสารเคมี และวิธีการอพยพในสถานที่ที่มีควันไฟอยู่โดยรอบ
5. เกิดความคุ้นเคยกับลักษณะโครงสร้างของอาคารและพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยในอาคารสูง
6. เกิดความคุ้นเคยกับระบบป้องกันอัคคีภัย เช่น ระบบอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ เป็นต้น
7. เกิดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อชีวิตในอาคารนั้น
8. พนักงานดับเพลิงจากหน่วยดับเพลิงสนับสนุนเกิดความคุ้นเคยกับสถานที่และผู้ที่ได้รับผิดชอบ

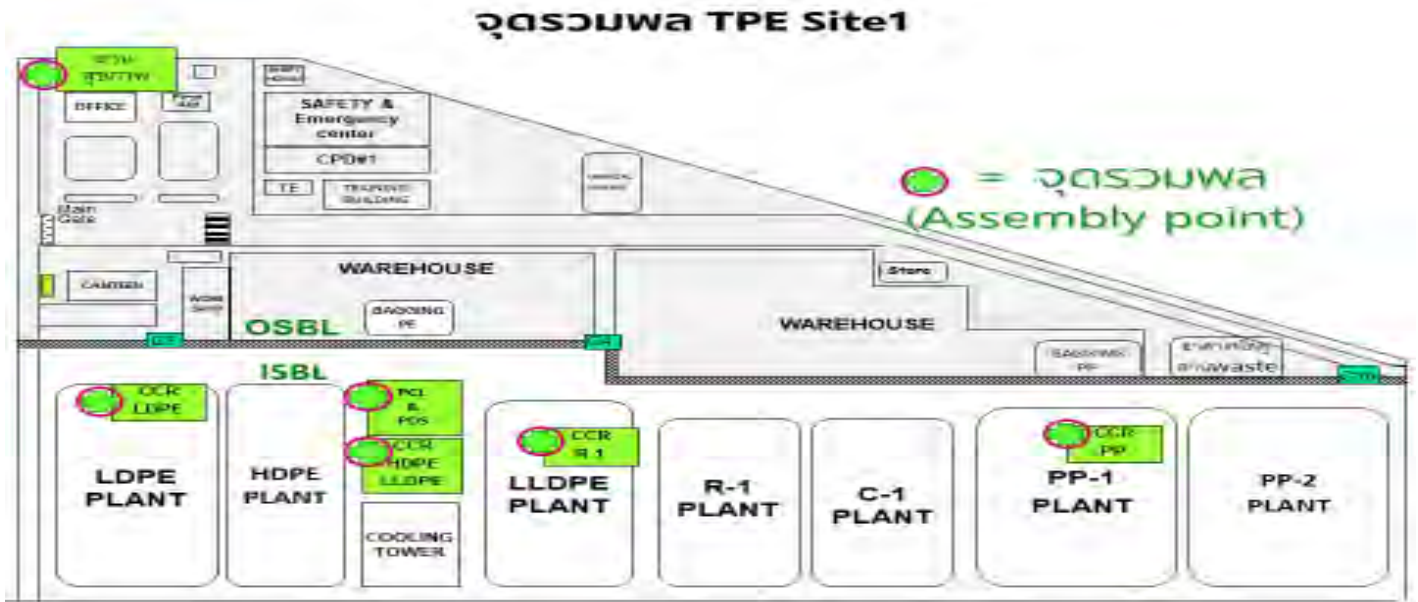
คำจำกัดความ

1. ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง ภาวะที่เป็นอันตรายที่เกิดขึ้นและไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ทันทีทันใด ซึ่งอาจจะทำให้เกิดการตายบาดเจ็บหรือทรัพย์สินเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทันทีทันใด
2. หน่วยตรวจสอบจำนวนพนักงาน หมายถึง ผู้มีหน้าที่ตรวจนับจำนวนพนักงานว่ามีการอพยพหนีไฟออกมาภายนอกบริเวณที่ปลอดภัย หรือจูดรวมพลครบหรือไม่ ซึ่งผู้ตรวจสอบหรือทำหน้าที่นับจำนวนพนักงาน จะต้องแสดงสัญลักษณ์ปรากฏให้สามารถเห็นชัดเจน
3. ผู้นำทางหนีไฟ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่นำทางพนักงานหนีไฟออกไปตามทางออกที่ได้จัดไว้โดยการมีสัญลักษณ์ที่เห็นได้ชัดเจนนำพนักงานออกไปยังจุดปลอดภัย
4. จุดรวมพลหรือจุดนัดพบ หมายถึง เป็นสถานที่ที่ปลอดภัยซึ่งกำหนดไว้ในบริเวณใดบริเวณหนึ่ง เช่น บริเวณสนามหญ้า ลานจอดรถ เป็นต้น จะเป็นสถานที่พนักงานจะมารายงานตัวและสามารถทำการตรวจนับจำนวนของพนักงานได้ว่าครบหรือไม่
5. ทีมปฐมพยาบาล หมายถึง ผู้มีหน้าที่ช่วยในการปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บที่ออกมาจากพื้นที่ที่เกิดเหตุแล้ว และอยู่ในจุดรวมพลและนำผู้ได้รับบาดเจ็บนั้นส่งสถานพยาบาลที่อยู่ได้

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	22 / 48

ตำแหน่งจุดรวมพล

ISBL ให้รวมพลใน CCR ของแต่ละ PLANT



OSBL Site1 รวมพลบริเวณสวนสุขภาพ

จุดรวมพล TPE Site1
สวนสุขภาพ

สนามหญ้า
จุดรวมพลคู่ธุรกิจชั่วคราว

สวนสุขภาพ
จุดรวมพลพนักงาน, คู่ธุรกิจประจำ

Green forest room
จุดรวมพลคู่ธุรกิจชั่วคราว

บริเวณสนามเบดอง
จุดรวมพลพนักงาน, คู่ธุรกิจประจำ

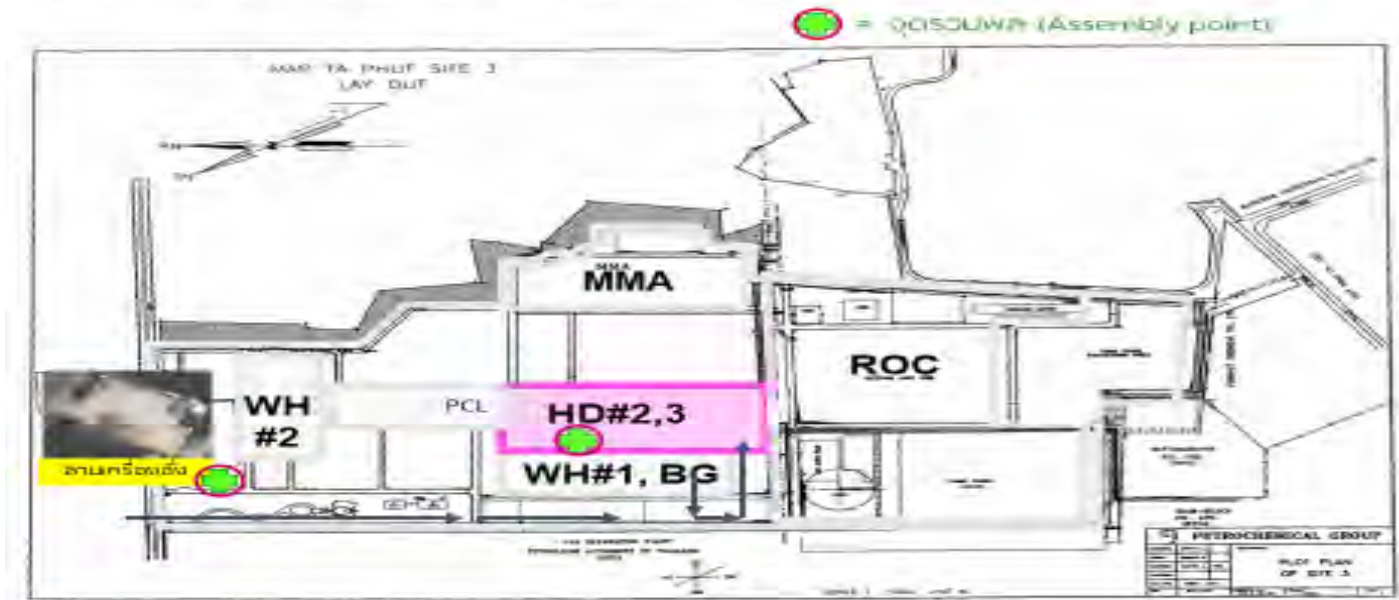
สนามหญ้าเทียม



Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	23 / 48

OSBL Site3 รวมพลที่บริเวณจุดเครื่องชั่ง

จุดรวมพล TPE Site3 บริเวณเครื่องชั่ง



OSBL Site7 รวมพลบริเวณข้างคลังสินค้าฝั่งถนน R2

จุดรวมพล TPE Site7 ข้าง Ware house ฝั่งถนน R-2



OSBL Site10 รวมพลบริเวณเครื่องชั่ง

Site#10 SITE PLAN (WAREHOUSE SITE#10)

Legend:

- Fire extinguisher
- Fire hose reel
- Fire hose box
- Hydrant
- Deluge control skid
- Generator
- Skid
- Skid
- Fire exit
- Safety shower
- Fire alarm
- Extinguisher port
- Station house exterior
- Outdoor fire extinguisher
- Fire hose reel

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	25 / 48

แผนอพยพพนักงานไปจุดรวมพลและปลอดภัย

1. ผู้ควบคุมอาคาร

เป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงสุดของอาคารนั้น ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ในตำแหน่งนี้ ได้แก่ ผู้จัดการแผนกหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่รับผิดชอบ

1. ตรงไปที่เกิดเหตุ ประเมินสถานการณ์และสั่งการตามลำดับให้โทรแจ้ง EMERGENCY CENTER หากไม่แน่ใจว่าจะดับเพลิงได้
2. สั่งอพยพพนักงานออกจากบริเวณจุดเกิดเหตุทันที
3. ติดต่อและประสานงานกับ EMERGENCY CENTER ตลอดเวลาและสั่งอพยพไปที่จุดรวมพล
4. ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหัวหน้าหน่วยดับเพลิงทราบถึงบริเวณที่มีวัตถุไวไฟ

2. หน่วยตรวจสอบพนักงาน

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ ได้แก่ ผู้ที่ประจำภายในอาคาร ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่การบุคคล มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

เมื่อได้รับแจ้งว่าเกิดเพลิงไหม้ให้เตรียมปฏิบัติต่อไปนี้

1. นำใบรายชื่อของพนักงานที่มาปฏิบัติงานของแต่ละวันนำติดตัวลงมาด้วย
2. ช่วยเหลือในการอพยพพนักงานไปที่จุดรวมพล
3. ตรวจสอบว่าพนักงานมาทำงานทั้งหมดก็คนมีใครบ้างหลังจากการอพยพ
4. นำเอกสารที่จำเป็นและสำคัญออกมาซึ่งที่ปลอดภัยหากเป็นไปได้
5. ช่วยเหลือในการจัดตั้งศูนย์ปฐมพยาบาลสำหรับพนักงาน
6. ช่วยเหลือติดต่อกับโรงพยาบาลจัดส่งพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บ โดยประสานงานกับ LOFR

3. ผู้นำหนีไฟ (Area Warden)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ ได้แก่ ผู้ที่ประจำภายในอาคารที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งได้แก่ พนักงานภายในแผนกที่ได้รับมอบหมาย

1. ดึงสัญญาณเตือนภัย
2. พยายามปิดประตูทุกบาน เพื่อป้องกันไม่ให้ไฟลุกลามไปบริเวณอื่นรวมทั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
3. ช่วยพนักงานในการอพยพหนีลงทางบันไดหนีไฟห้ามใช้ลิฟต์โดยเด็ดขาด
4. เมื่อเกิดควันไฟหนาที่บให้คลานหลบออกจากบริเวณดังกล่าว
5. ให้เกาะประตูและเปิดประตูคั่นดูในห้วงว่ายังมีใครอยู่ในห้องหรือเปล่าและปิดประตู
6. ใช้ชอล์กขีดเครื่องหมายกากบาทไว้หลังจากที่ห้องนั้นได้อพยพแล้ว
7. เมื่ออพยพหมดชั้นแล้วให้ปิดประตูรวมด้วย
8. แจ้งไปที่ EMERGENCY CENTER ว่าได้อพยพหมดแล้ว

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	26 / 48

4. ผู้พบเหตุการณ์

มีหน้าที่ดังนี้

1. ดึงสัญญาณเตือนภัย / ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิดและตัดไฟฟ้าอาคารที่เกิดเพลิงไหม้
2. โทรแจ้ง EMERGENCY CENTER เบอร์ 2191, 2199
3. นำเครื่องดับเพลิงไปทำการดับไฟเบื้องต้น
4. อย่าเข้าไปในบริเวณที่มีควันไฟหนาที่ตามลำพังโดยไม่มีผู้อื่นรู้เห็น
5. พยายามปิดประตูทุกบานเพื่อป้องกันไม่ให้ไฟลุกลามไปบริเวณอื่น ๆ
6. อพยพพนักงานออกจากบริเวณเพลิงไหม้ทันที
7. ตรวจสอบประตูหนีไฟให้แน่ใจว่าประตูปิดสนิททุกบานไม่ลือลไว
8. ห้ามใช้ลิฟท์ เพื่อขึ้น-ลงหนีไฟโดยเด็ดขาด
9. เตรียมกุญแจพิเศษ เช่น MASTER KEY เพื่อหลีกเลี่ยงการพังประตู

หน้าที่รับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมดไปรวมพลที่จุดรวมพล
2. ทำการ HEAD COUNT โดยผู้ที่ได้รับมอบจากผู้ควบคุมอาคารและรอรับคำสั่งต่อไป
3. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉินสามารถกลับเข้าไปปฏิบัติงานตามเดิม
4. พนักงานมีหน้าที่ดูแลตลอดเวลาและแนะนำทางไปยังจุดรวมพลพร้อมทั้งรายงานการทำ HEAD COUNT ของผู้มาติดต่อ

จุดรวมพล (Assembly Points)

กำหนดจุดรวมพล สำหรับคนที่อพยพจากบริเวณที่เกิดเหตุ/โรงงานที่เกิดเหตุ หรือหลังจากอพยพจากส่วนของตนเอง การพิจารณากำหนดจุดรวมพลต้องพิจารณาถึงความปลอดภัยโดยต้องมียะห่างจากที่เกิดเหตุเพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณาล่วงหน้า สำหรับบริเวณที่อาจเกิดเหตุฉุกเฉิน ถ้าไม่สามารถใช้จุดรวมพลที่กำหนดไว้แล้วได้ D-IC จะต้องกำหนดจุดใหม่ตลอดจนทิศทางหรือเส้นทางกรอพยพ ที่จะใช้อพยพในสถานการณ์นั้นด้วย สำหรับผู้ติดต่อ D-IC ไม่ได้ก่อนการอพยพจากพื้นที่ของตนให้กระทำดังนี้

1. ไปยังจุดรวมพลที่กำหนดไว้
2. เมื่อมาถึงยังจุดที่รวมพลติดต่อ D-IC ทันทีแล้วรายงาน

หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC: Assembly Point Commander

หน้าที่ความรับผิดชอบของ: หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC : Assembly Point Commander

ผู้ทำหน้าที่: 1. ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุง

2. พนักงานที่ได้รับมอบหมาย โดยอยู่ในส่วนซ่อมบำรุง

- เกิดเหตุเวลาทำงานปกติ (07.30 – 16.30 น.) คือ ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงและผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- เกิดเหตุนอกเวลาทำงานหรือวันหยุด คือ พนักงานประจำหน่วยงาน Supply Chain หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก IC

หน้าที่ความรับผิดชอบ: มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบและนับยอดพนักงานที่จุดรวมพล และรายงานให้ D-IC ทราบ พร้อมทั้งมีหน้าที่ส่งกำลังพลสนับสนุนงานตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน รวมถึงการดูแลความปลอดภัยในการอพยพพนักงานไปที่จุดปลอดภัย

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	27 / 48

กำหนดสถานที่กรณีเหตุฉุกเฉิน

- * ศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉิน กำหนดให้ที่ชั้น 2 อาคารความปลอดภัย
- * ห้องต้อนรับนักข่าว กำหนดไว้ที่ห้องประชุมอาคารรักษาความปลอดภัย
- * ห้อง Crisis Room กำหนดไว้ที่ห้องประชุมมาตาดพุด อาคารสำนักงาน
- * ห้องต้อนรับราชการ สนพ. ญาติพนักงานที่ได้รับอุบัติเหตุจากเหตุการณ์ กำหนดไว้ที่ห้องแม่รำพึง อาคารฝึกอบรม

7. ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

เริ่มตั้งแต่ผู้ที่พบเหตุฉุกเฉินต้องสื่อสารให้ผู้อื่นทราบเป็นอันดับแรก เพื่อให้ผู้อื่นทราบและช่วยเหลือ ตลอดจนการตั้ง Emergency Center เพื่อเป็นจุดศูนย์กลางในการรับส่งข้อมูลในทุกช่องทางเช่น โทรศัพท์, วิทยุ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ

Alarm System ใช้เพื่อเป็นการเตือนให้ทราบว่ามีการเกิดฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงงานหรือจากพื้นที่ใกล้เคียง ดังนั้นผู้ที่ได้ยินจะไปรวมยังจุดรวมพลเพื่อรอคอยคำสั่งสัญญาณ Alarm มี 2 ลักษณะดังนี้

- 1. Plant Alarm**
 - 1.1 Local Alarm
 - 1.2 Plant Emergency Alarm
 - 1.3 All Clear Alarm
 - 1.4 Evacuation Alarm
 - 1.5 Gas Detector Alarm
- 2. Building Alarm**

1. PLANT ALARM

1.1 Local Alarm

มีไว้สำหรับผู้พบเห็นภาวะฉุกเฉินใน Plant เช่น สารเคมีรั่วไหล การไวไฟ รั่วไหล, ระเบิด, ไฟไหม้หรือเหตุการณ์ผิดปกติที่ร้ายแรง มีหน้าที่กด ปุ่ม Alarm ในบริเวณนั้น โดยปกติสัญญาณ Alarm จะดังในบริเวณพื้นที่ที่เกิดและ Control Room โดยที่ Control จะแสดงตำแหน่งของบริเวณที่เกิดด้วย

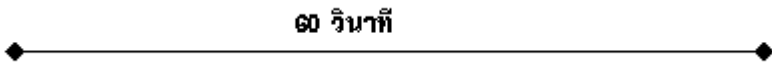
การปฏิบัติหลังได้ยินเสียง Alarm

1. Operator เจ้าของพื้นที่ ไปดูหน้างานแล้วรายงานมายังหัวหน้ากะ
2. หัวหน้ากะประเมินสถานการณ์ ถ้าจำเป็นให้กดสัญญาณ Plant Emergency Alarm เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 พร้อมทั้งเปลี่ยนวิทยุไปช่อง 1
3. ผู้ที่ไม่ใช่พนักงานผลิตเจ้าของ Plant ให้ไปรวมที่จุดรวมพล

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	28 / 48

1.2 Plant Emergency Alarm

สัญญาณ Plant Emergency Alarm จะดังขึ้นเมื่อกดปุ่มสัญญาณในห้อง CCR / ห้อง Emergency Center ซึ่งหัวหน้าจะเป็นผู้สั่งการให้ Boardman หัวหน้าหน่วยรักษาความปลอดภัยฯ ซึ่งลักษณะสัญญาณเป็นดังนี้



เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน, ใน Control Room, Boardman มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉินผ่านระบบ Paging System และ SMS พร้อมทั้งแจ้งให้ Emergency Center ทราบทางโทรศัพท์ หรือวิทยุข้อความ / รหัสแจ้งภาวะฉุกเฉิน SMS

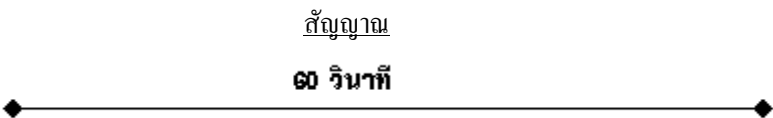
- ไฟไหม้แก่ระดับ____(ระบุระดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- ไฟไหม้สารเคมีระดับ____(ระบุระดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- แก๊สรั่วระดับ____(ระบุระดับของภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1, 2 หรือ 3)
- สารเคมีรั่วไหลระดับ____(ระบุระดับของเหตุฉุกเฉินระดับ 1, 2 หรือ 3)

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Plant Emergency Alarm

1. หยุดงานที่ไม่ใช่งาน Operation ทั้งหมด
2. Work Permit ทุกชนิดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
3. พนักงานที่ไม่ได้อยู่สายงานผลิตให้ไปรวมพลที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด
4. ทำการ Head Count และรอรับคำสั่งจาก D-IC/ FC / LOFR / OSC

1.3 All Clear Alarm

สัญญาณนี้จะถูกส่งจากโรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉินก่อน และจะถูกถ่ายทอดไปยังจุดต่าง ๆ ผ่านทางเสียงตามสาย, Paging, วิทยุ โดยเฉพาะบุคคล



เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉิน, Emergency Center มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉิน ผ่านระบบ Intercom วิทยุ, โทรศัพท์ SMS ประกาศข้อความ

“ขณะนี้ภาวะฉุกเฉินโรงงาน _____ ได้กลับเข้าสู่ภาวะปกติแล้วขอให้ทุกคนกลับเข้าทำงานตามปกติ, ส่วน Work Permit ทุกชนิดต้องการขอใหม่ทั้งหมด”

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Alarm

เมื่อได้ยินเสียง “Alarm ” ให้กลับเข้าทำงานปกติ ส่วน Work Permit ทุกชนิดถูกยกเลิกในขณะเกิดเหตุแล้วหากต้องการทำงานใหม่ต้องการขอ Work Permit ใหม่

1.4 Evacuation Alarm

ผู้ที่มิอำนาจตัดสินใจสั่งการให้อพยพได้แก่ D-IC โดยผ่านทาง เสียงตามสาย , PAGING, SMS และควรให้ข้อมูลของสารเคมี, ทิศทางลม, ความเร็วลมด้วย

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	29 / 48

สัญญาณ

๑๐ วินาที

ประกาศข้อความ

“ขณะนี้ภาวะฉุกเฉิน ชนิด _____ ในโรงงาน _____ โดยมีทิศทางลม _____ ขอให้ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่ _____ ทั้งหมด ทำการอพยพไปยัง _____ ทันที”

การปฏิบัติ

ผู้ที่อยู่ใต้ลมของจุดเกิดเหตุต้อง Stand by และเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลทำการอพยพ เจ้าของพื้นที่ที่มีหน้าที่ในการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยที่เหมาะสมที่ต้องใช้ในการอพยพให้มีเพียงพอและสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

1.5 ระบบ GASDETECTOR

ระบบ GASDETECTOR จะติดตั้งอยู่ในกระบวนการผลิตครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแก๊สรั่ว โดยปกติจะถูก SET ไว้ที่ 20% ของ Low explosion Limit

ระบบ ALARM

เมื่อ GASDETECTOR ตรวจพบก๊าซไวไฟ จะส่งสัญญาณ ALARM ไปที่ CONTROL ROOM ของโรงงานนั้น ๆ การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง ALARM ของ GASDETECTOR

1. OPERATOR หรือ BORD MAN ใน CONTROL ROOM จะต้องทำหน้าที่
 - ตรวจสอบ ALARM ว่าอยู่ตำแหน่งใดและส่งพนักงานไปตรวจสอบ
 - รายงานผู้บังคับบัญชาและที่ EMERGENCY CENTER ถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นระยะ
2. ในกรณีที่เห็น FAULT ALARM ให้ทำรายงานถึงผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งสอบสวนสาเหตุการแก้ไข/ป้องกัน โดยผู้จัดการแผนก/วิศวกรที่เกี่ยวข้องติดตามอย่างใกล้ชิด
3. EMERGENCY CENTER เมื่อได้รับแจ้ง GAS รั่วจากโรงงานต้องทำการติดตามสถานการณ์ต่ออย่างใกล้ชิด พร้อมทั้ง แจ้งให้ D-IC, LOFR, PIO ทราบเพื่อเตรียมรับภาวะฉุกเฉิน

2. BUILDING ALARM

- 2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป
- 2.2 Building Alarm ใน Control Room

2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป

Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่ม Fire Alarm ในสำนักงาน หรือระบบตรวจจับ (Smoke/React Detector) ทำงานสำหรับผู้พบเห็นไฟไหม้ ในอาคารเป็นคนแรก ให้รีบแจ้ง Emergency Center และกดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ก่อนจึงทำการดับไฟเบื้องต้นด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือเสียง Alarm จะดังได้ขึ้นเฉพาะในบริเวณอาคารนั้น ๆ ผู้ที่ได้ยินเสียงดังกล่าวจะต้องหยุดงานที่ทำอยู่ ออกจาก

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	30 / 48

อาคารไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัยทันที

2.2 Building Alarm ใน Control Room

Building Alarm ใน Control Room แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

2.2.1 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บนเพดานห้อง Control Room ทำงาน

2.2.2 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room, Control Room และ/หรือ Substation ทำงาน และ/หรือ เกิดจากการกดปุ่มหรือโยกสวิตช์ Fire Alarm ในระบบดังกล่าว

2.2.3 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บน เพดาน ห้อง Control Room ทำงานมีแนวปฏิบัติดังนี้

- (1) ผู้ที่พบเห็นไฟไหม้ให้แจ้ง Emergency Center ก่อนแล้วทำการดับไฟเบื้องต้น
- (2) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องให้อพยพออกจาก Control Room ไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัย
- (3) กรณีดับไฟด้วย CO₂ ชนิดมือถือให้ระวังปริมาณ ออกซิเจนใน Control Room ด้วยถ้ารู้สึกหน้ามืดให้รีบออกจาก

Control Room ทันที

(4) ควรให้ผู้ที่ได้ SCBA เป็นผู้ดับไฟหรือไปทดแทนผู้ที่ไม่ได้ใส่ SCBA

2.2.4 Alarm เนื่องจาก Heat/Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room, Control Room และ/หรือ Substation ทำงานหรือ เกิดจากการกดปุ่มหรือโยกสวิตช์ Fire Alarm ในระบบดังกล่าว Building Alarm ใน Control Room จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่มหรือโยกสวิตช์ Fire Alarm หรือเครื่อง ตรวจจับ (Smoke/Heat Detector) ทำงาน โดยทั่วไปหลังจากเสียง Alarm ดังขึ้น 60 วินาที ถ้าใช้ในการดับเพลิงจะถูก Release ออกมาอัตโนมัติ โดยสารที่ใช้ในการดับเพลิงแบ่งเป็น

1. Inergen สำหรับ CCR PP, LD, R-1, HD#2, #3 PP3, HD#4, C-1, CCR HD, LL, C-1
2. CO₂ สำหรับ CCR HD#2, 3

ระบบเสียงตามสาย

ใช้สำหรับสื่อสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วทั้ง Site -1, 3, 10 สามารถใช้ระบบนี้ในการสื่อสารแจ้งเหตุได้ 2 ระบบ

1. ระบบกระจายเสียงมอเตอร์ไซเรน ครอบคลุมพื้นที่เขต ISBL, OSBL
2. ระบบกระจายข่าวไร้สาย ครอบคลุมพื้นที่เขต OSBL Site1 และพื้นที่ Site3, 10

8. แผนป้องกันและระงับอันตรายจากรังสีในภาวะฉุกเฉินทางรังสี

แผนการป้องกันรังสี SITE#1 คือ การวางแผนมาตรการหรือแนวปฏิบัติในการควบคุมวัตถุกัมมันตรังสีรั่วไหลเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานทางรังสีโดยตรงและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นการกำหนดแนวปฏิบัติเมื่อเกิดอุบัติเหตุทางรังสีของหน่วยงาน รวมทั้งแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย
2. เพื่อเป็นการกำหนดบุคลากรในการควบคุม ดูแล เมื่อเกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับวัสดุกัมมันตรังสี
3. เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการควบคุม และระงับป้องกันการใช้อาคารกัมมันตรังสี

ขอบเขตความรับผิดชอบ

แผนการป้องกันและระงับอันตรายจากรังสีนี้ เป็นแผนที่ทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน Site#1 ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง ซึ่งมีโรงงานที่ใช้วัสดุสารกัมมันตรังสี จำนวน 3 โรงงาน ได้แก่

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	31 / 48

1. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บ
2. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก LDPE ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Melt polymer ในถังเก็บ
3. โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PP ใช้ CS-137 ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บ และที่ SITE#7 ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (RIL) ถนนทางหลวงสาย - 3191 อ. เมืองระยอง จ.ระยอง ซึ่งมีโรงงานที่ใช้วัสดุสารกัมมันตรังสี จำนวน 1 โรงงาน ได้แก่

3.1 โรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PP ใช้ Cs-137 ใช้ในการวัดระดับ Powder ในถังเก็บ และใช้วัดค่าความหนาแน่นของ Powder ที่แขวนลอยอยู่ใน Propylene

คำจำกัดความ

1. วัสดุกัมมันตรังสี หมายถึง ธาตุ Cs-137 ที่ใช้ในงานวัดระดับในกระบวนการผลิต
2. ผู้เชี่ยวชาญทางรังสี หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการทำงานเกี่ยวกับรังสีโดยเฉพาะ
3. ผู้ตรวจสอบงานทางรังสี หมายถึง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้มีความรู้ทางรังสีหรือผู้ที่ผ่านการอบรมการป้องกันรังสี
4. ผู้ควบคุมงานทางรังสี หมายถึง ผู้ที่ตรวจตราดูแลผู้ปฏิบัติงานรังสีให้เป็นไปตามข้อกำหนดของผู้ตรวจสอบทางรังสี
5. ผู้ปฏิบัติงานรังสี หมายถึง พนักงานหรือแรงงานผู้รับเหมาที่ทำงานกับรังสีอยู่ตลอดเวลา

หลักปฏิบัติในภาวะฉุกเฉินทางรังสี

ในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินทางรังสี จะต้องมีการป้องกัน และต้องลดความเสียหายทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นให้น้อยลง โดยมีเป้าหมาย

1. แก้ไขสถานการณ์ให้กลับคืนสู่ภาวะปกติ
2. มาตรการและแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขสถานการณ์ในอนาคต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. LDPE
2. LLDPE
3. PP#3
4. PP1, 2
5. พนง.ทั่วไปที่ปฏิบัติงาน

9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน

1. การแจ้งเหตุการณ์

เขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

- 1.1 แจ้ง CCR เจ้าของพื้นที่โดยวิทยุ หรือ PAGGING

หมายเหตุ: กรณีสารเคมีหรือก๊าซรั่ว ให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลในอาคารที่กำหนด (Safe Area) ของแต่ละหน่วยงานและแจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199, 683138

นอกเขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

- 1.2 แจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199 ,683138
- 1.3 แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	32 / 48

ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้ทราบ

- 1.4 สถานที่เกิดเหตุ จุดที่เกิดเหตุ
- 1.5 สาเหตุ หรือลักษณะของการรั่วไหล
- 1.6 ความรุนแรงของเหตุการณ์
- 1.7 การดำเนินการในขณะนั้น
- 1.8 ชื่อผู้แจ้งเหตุ หน่วยงาน และที่อยู่ติดต่อกลับได้
- 2. การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่ (Owner)

เขตกระบวนการผลิต

F/M เจ้าของพื้นที่ไปยังจุดเกิดเหตุทำการตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์กรณีเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟรั่วต้องหยุดงาน HOT WORK ทุกชนิดบริเวณใกล้เคียงทันทีและ ให้ B/M ประกาศเตือนภัยทาง PAGING ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบ

นอกเขตกระบวนการผลิต

หน่วยงานเจ้าของพื้นที่และ SAFETY หรือ รปภ. ไปยังจุดเกิดเหตุตรวจสอบและประเมินสถานการณ์กรณีพบก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ให้หยุดงาน HOT WORK บริเวณใกล้เคียงทันทีและห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณดังกล่าว

3. การควบคุมพื้นที่

บริเวณที่มีการรั่วไหลของสารเคมี ต้องมีการควบคุมพื้นที่ไม่ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยการกั้นธงแดงหรือแสดงเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ว่ามีการรั่วไหลของสารเคมี กรณีสารเคมีที่รั่วไหลเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ต้องมีการควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ เช่น จากงาน HOT WORK จากระถัง ฯลฯ เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้และทำการแจ้งให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากจุดเกิดเหตุไปอยู่ในจุดที่ปลอดภัย

การเข้าสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่(Fire Team)

การปฏิบัติงาน

- 3.1 การเตรียมการ (โดยหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง)
 - 3.1.1 จัดเตรียมอุปกรณ์และชุดป้องกันสารเคมี เช่น ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL :A,B,C,D ภาชนะกักเก็บสารเคมี, SCBA, อุปกรณ์ดูดซับสารเคมี, ชุดอุปัะ เป็นต้น ไว้ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา
 - 3.2 หน้าที่ของพนักงานดับเพลิงเมื่อได้รับแจ้งข้อมูลสารเคมีรั่วไหล
 - 3.2.1 หัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง
 - 3.2.1.1 แจ้งทีมดับเพลิงเตรียมพร้อม
 - 3.2.1.2 ออกตรวจสอบจุดเกิดเหตุและประเมินสถานการณ์ โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - ทิศทางลมและการป้องกันตนเองมิให้สัมผัสกับสารเคมีที่รั่วไหล
 - ชนิดหรือประเภท ปริมาณ คุณลักษณะของสารเคมีที่รั่วไหล
 - ผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สินบริษัทและกระบวนการผลิต
 - อุปกรณ์ที่ต้องใช้กักเก็บสารเคมี หรือจัดการกับสารเคมีรั่วไหล
 - ผู้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ เช่น Safety Staff เจ้าของพื้นที่/ ว.ศ.สิ่งแวดล้อม
 - 3.2.1.3 ประสานกับผู้เกี่ยวข้องหรือจัดทีมเพื่อจัดการกับสารเคมีที่รั่วไหล โดยให้พิจารณาแนวทางการจัดการตามที่ระบุใน SDS และวิธีการ

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	33 / 48

ปฏิบัติงานการจัดการกรณีสารเคมีหกรั่วไหล กรณีที่จำเป็นต้องใช้ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL A ให้ดำเนินการ โดยพนักงานดับเพลิง

3.2.1.4 กั้นบริเวณ หรือดูแลพื้นที่จนกว่าจะมีผู้รับผิดชอบในการจัดการสารเคมีที่หกรั่วไหล

การควบคุมพื้นที่อันตราย

การแบ่งพื้นที่เพื่อปิดกั้นบริเวณให้ดำเนินการปิดกั้นตาม HAZARDOUS (Classified) LOCATIONS ดังนี้

ZONE O	บริเวณที่มีก๊าซ, ไอสารเคมีรั่วไหลตลอดเวลา
ZONE 1	บริเวณดังกล่าวมีก๊าซ, ไอสารเคมีไหลระเหยออกมาตามกระแสลมในขณะที่เกิดการรั่วไหล โดยปริมาณดังกล่าวอยู่ใกล้กับจุดที่อาจมีการสัมผัสรับไอสารเคมี
ZONE 2	บริเวณที่จัดเหนือลม หรือที่มีการระบายอากาศดี ตรวจสอบแล้วไม่มีปริมาณก๊าซและสารเคมี

ZONE	DISTANCES		หลักการปิดกั้น ISOLATION AND PROTECTION ACTION
	DAY	NIGHT	
0	ระยะปิดกั้นตามชนิดของก๊าซ,สาร	แต่ละชนิด HAZARDOUS LOCATION	1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดง และติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” กรณีกลางคืนให้ติดตั้งสัญญาณไฟฉุกเฉิน 2. จัดเจ้าหน้าที่ STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้น ZONE O
1			1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดงและติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” 2. จัด SECURITY STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้นบริเวณ ZONE 1 3. จัดเจ้าหน้าที่ตรวจเช็คปริมาณก๊าซตลอดเวลา 4. ระยะเวลาควบคุมของ ZONE 1 จะขยายตามผลการวัดปริมาณก๊าซที่ตรวจสอบได้
2			ระยะเวลาควบคุมของ ZONE 2 จะขยายตามผลของกระแสลม ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ

3.2.1.5 ประสานงานกับ SOFR หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งกำจัดสารเคมีที่กักเก็บได้อย่างถูกวิธี

3.2.1.6 เขียนรายงานตามระเบียบปฏิบัติงานการรายงานสอบสวนอุบัติเหตุ โดยใช้แบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติ SE-F-0042 ส่งผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

3.3 พนักงานดับเพลิง

3.3.1 เรียนรู้วิธีการใช้งานชุดป้องกันสารเคมีแต่ละ LEVEL และขั้นตอนการจัดการสารเคมีหกรั่วไหล

3.3.2 เตรียมพร้อมเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้สำหรับจัดการสารเคมีหกรั่วไหลและรอรับคำสั่งจากหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง

3.4 ผลประจำศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	34 / 48

3.4.1 สอบถามรายละเอียดจากผู้แจ้งให้มากที่สุด เช่น เกิดที่ไหน/อย่างไร/เมื่อไหร่/สารเคมีอะไรเป็นอะไร

3.4.2 ตรวจสอบทิศทางลมไปทางไหน ความเร็วลมเท่าไร

3.4.3 แจ้งหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิงประเมินสถานการณ์

3.4.4 แจ้งผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เช่น Safety Staff, On duty, Security, เจ้าของพื้นที่ เป็นต้น

3.4.5 ติดตามสถานการณ์ตลอดเวลาและจดบันทึกข้อมูลโดยละเอียด

4. เอกสารสนับสนุน

- แบบฟอร์มรับ – แจ้งเหตุสารเคมีรั่วไหล
- แนวทางการรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- แบบฟอร์มรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- ขั้นตอนการจัดการกับสารเคมีหกั่วไหล

5. การควบคุมสถานการณ์

5.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซไวไฟ ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซเพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลงและบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟและทำการตัดแยกระบบ

5.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟ เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และกักเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัดไม่ให้กระจายออกไปถ้าสามารถกักหรือสูบล้างได้ให้ดำเนินการโดยใช้อุปกรณ์ และอุปกรณ์ที่ใช้จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้อาจจะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อ เก็บกักน้ำจากกระบวนการผลิต (Diversion Box, API) ของโรงงาน

5.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ ห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยเด็ดขาด ต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และกลบสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้ง ๆ ป้องกันไม่ให้ถูกติดไฟ

5.4 สารเคมีที่เป็นควันหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอกเมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควัน เช่น HCL, BuCl, DMDS จะต้องแจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock) หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควันที่ลอยในอากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควันผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี

5.5 สารเคมีอื่น ๆ สารเคมีพวกของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องการดำเนินการอย่างเฉียบพลันเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนไปในอากาศ น้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักไม่ให้ลงสู่ น้ำ ดิน หรือฟุ้งกระจายไปในบรรยากาศโดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน

6. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย

สารเคมีที่เป็นของเหลวหรือของแข็งเมื่อมีการหกหรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด

7. การติดตามคุณภาพน้ำ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์หาค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	35 / 48

10. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่ว และเหตุการณ์อื่น ๆ มาจากภายนอกและส่งผลกระทบกับบริษัท

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน กรณีเกิดผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน
 2. เพื่อลดผลกระทบจากการเกิดอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท
- 2. ขอบเขต:** วิธีการปฏิบัติงานนี้ใช้สำหรับเป็นแนวปฏิบัติสำหรับการควบคุมเหตุฉุกเฉินกรณีได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงานของบริษัทฯ เท่านั้น

3. คำจำกัดความ: เหตุฉุกเฉินกรณีเกิดผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน หมายถึง กรณีที่หน่วยงาน โรงงานใกล้เคียงเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น และส่งผลกระทบต่อพนักงานหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัท เช่น การเกิดเพลิงไหม้ สารเคมีหรือก๊าซรั่วไหล หรือเกิดการระเบิดของหน่วยงานที่อยู่บริเวณใกล้เคียงและทำให้ควันไฟ ไอระเหยของก๊าซและสารเคมี หรือแรงอัดจากการระเบิดซึ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อพนักงานและทรัพย์สินของบริษัท เป็นต้น

4. ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินนอกพื้นที่บริษัทฯ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบถึงพนักงานหรือทรัพย์สินของบริษัทให้ปฏิบัติ ดังนี้
- 4.1. ผู้พบเห็นเหตุการณ์โทรแจ้งศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน หรือและทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเพื่อทราบรายละเอียดการเกิดเหตุการณ์
 - 4.2. ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินมอบหมายให้ทีมปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินตรวจสอบสถานการณ์ และประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัท หากพบว่าเหตุการณ์รุนแรงให้ขออนุมัติประกาศภาวะฉุกเฉินจากผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินเพื่อดำเนินการตามลักษณะผลกระทบเป็น 2 กรณี ได้แก่
 - 4.2.1 กรณีเกิดผลกระทบจากฝุ่น ควัน ก๊าซหรือไอสารเคมีฟุ้งกระจายเข้ามาในพื้นที่ของบริษัทให้ปฏิบัติดังนี้
 - 1.) ให้ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินสั่งการให้ทีมสื่อสารประกาศภาวะฉุกเฉินโดยใช้ข้อความ ดังต่อไปนี้
 “ขณะนี้ มี (ระบุเหตุการณ์ เช่น ฝุ่น ควัน ก๊าซ ไอสารเคมี) ฟุ้งกระจายมาทางทิศ..... (ระบุทิศซึ่งเป็นแหล่งที่มาของเหตุการณ์)..... ทิศทางลมพัดไปทาง(ระบุอาคารที่จะได้รับผลกระทบ)..... ขอให้พนักงานทุกคนอยู่ในอาคารจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง”
 - 2.) เมื่อพนักงานที่ได้ยินประกาศแจ้งเหตุการณ์แล้วให้ปฏิบัติ ดังนี้
 - 2.1.) ปิดประตูหน้าต่างของอาคารทุกบาน
 - 2.2.) ปิดสวิตช์เครื่องจักร อุปกรณ์ และสิ่งอื่นๆ ที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ
 - 2.3.) ให้นำหน้ากากป้องกันสารเคมีออกมาเตรียมพร้อม หากมีกลิ่นสารเคมีรั่วไหลผ่านเข้ามาในอาคาร
 - 2.4.) ให้อยู่ในอาคารจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง
 - 2.5.) ปฏิบัติตามคำแนะนำของแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และหัวหน้าทีมประจำพื้นที่
 - 3.) ให้หัวหน้าทีมปฏิบัติ ดังนี้
 - 3.1.) เป็นผู้ปิดสวิตช์ของระบบระบายอากาศที่ควบคุมระบบปรับอากาศ
 - 3.2.) ตรวจสอบให้แน่ใจว่า ประตูหน้าต่างทุกบานถูกปิดแล้ว
 - 3.3.) ตรวจสอบสภาพการณ์ภายในตัวอาคารเป็นระยะ แล้วโทรแจ้งศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินทราบสถานการณ์และตัดสินใจดำเนินการให้

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	36 / 48

การช่วยเหลือต่อไป

4.) หัวหน้าทีมอพยพประจำพื้นที่

4.1.) ควบคุมไม่ให้พนักงานออกนอกตัวอาคาร และตรวจสอบใบรายชื่อพนักงานในกลุ่มที่รับผิดชอบว่าครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบให้ติดตามจนครบ หลังจากนั้นให้ตรวจสอบว่ามีพนักงานออกไปปฏิบัติงานนอกตัวอาคารหรือไม่ ถ้ามีให้แจ้งศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน เพื่อสั่งการให้ทีมปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและช่วยชีวิตทำการตรวจสอบและค้นหาต่อไป

4.2.) ดูแลพนักงานในกลุ่มให้อยู่ในความสงบภายในอาคาร

5.) หัวหน้าทีมปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

5.1.) ประสานงานกับทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินประจำพื้นที่เพื่อประเมินสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ เป็นระยะ ๆ เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์ทราบและตัดสินใจในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

5.2) ประสานงานกับ LOFR เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ ดังนี้

- ก) ส่งทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทำการตรวจวัดปริมาณก๊าซบริเวณรอบ ๆ อาคาร
- ข) ตรวจสอบค้นหาพนักงานที่อาจหลงเหลืออยู่นอกตัวอาคาร
- ค) ตรวจสอบ และขอสนับสนุนทีมผู้ช่วยเหลืออพยพพนักงานจากอาคารต่าง ๆ
- ง) ขอสนับสนุนทีมปฐมพยาบาลและให้การรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลภาครัฐ
- จ) ขอสนับสนุนอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและอุปกรณ์ช่วยชีวิต

5.3) ประสานงานกับส่วนบริการ GA เพื่อจัดเตรียมยานพาหนะในการอพยพพนักงานออกจากจุดเกิดเหตุไปยังสถานที่ปลอดภัยซึ่งได้ขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์แล้ว

5.4) ตรวจสอบสภาพการณ์เป็นครั้งสุดท้ายก่อนแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

4.2.2 กรณีเกิดผลกระทบที่อาจเกิดการระเบิดที่รุนแรงได้ให้ปฏิบัติ ดังนี้

1.) ให้ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินสั่งการให้ประกาศภาวะฉุกเฉินโดยใช้ข้อความ ดังต่อไปนี้

“ขณะนี้เกิดเหตุฉุกเฉินที่(ระบุสถานที่เกิดเหตุ)...ซึ่งอาจเกิดความไม่ปลอดภัยแก่พนักงานของบริษัท ดังนั้นจึงขอให้พนักงานทุกคนเตรียมการอพยพ ทั้งนี้ขอให้ทุกคนอยู่ในอาคารอย่างสงบจนกว่าจะได้รับแจ้งจากผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์ให้ทำการอพยพตามลำดับต่อไป”

2.) เมื่อพนักงานที่ได้ยินประกาศแจ้งเหตุการณ์แล้วให้ปฏิบัติ ดังนี้

- 2.1.) ปิดสวิทช์เครื่องจักร อุปกรณ์ ให้เรียบร้อย
- 2.2.) ให้อยู่ในอาคารจนกว่าจะมีคำสั่งให้อพยพ
- 2.3.) ปฏิบัติตามคำแนะนำของหัวหน้าทีมอพยพประจำพื้นที่

3.) ให้ทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินประจำพื้นที่ตรวจสอบสภาพการณ์ภายในตัวอาคารเป็นระยะ แล้วโทรแจ้งผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์ทราบสถานการณ์และตัดสินใจดำเนินการให้การช่วยเหลือ

4.) หัวหน้าทีมอพยพประจำพื้นที่

4.1.) ควบคุมไม่ให้พนักงานออกนอกตัวอาคาร และตรวจสอบใบรายชื่อพนักงานในกลุ่มที่รับผิดชอบว่าครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบให้ติดตามจนครบ หลังจากนั้นให้ตรวจสอบว่ามีพนักงานออกไปปฏิบัติงานนอกตัวอาคารหรือไม่ ถ้ามีให้แจ้งผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์เพื่อสั่งการให้ทีมช่วยชีวิตทำการตรวจสอบและค้นหาต่อไป

4.2.) ดูแลพนักงานในกลุ่มให้อยู่ในความสงบภายในอาคาร

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	37 / 48

4.3.) ควบคุมการอพยพพนักงานไปยังสถานที่ปลอดภัยตามที่ได้รับคำสั่งจากศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน

5.) หัวหน้าทีมปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

5.1.) ประสานงานกับทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินประจำพื้นที่เพื่อประเมินสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ เป็นระยะ ๆ เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาการเหตุการณ์ทราบและตัดสินใจในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

5.2.) ประสานงานกับ LOFR ประสานงานเพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ ดังนี้

- ก) ตรวจสอบค้นหาพนักงานที่อาจหลงเหลืออยู่นอกตัวอาคาร
- ข) ขอสนับสนุนทีมผู้ช่วยเหลืออพยพพนักงานจากอาคารต่าง ๆ
- ค) ขอสนับสนุนทีมปฐมพยาบาลและให้การรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลภาครัฐ
- ง) ขอสนับสนุนอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและอุปกรณ์ช่วยชีวิต

5.3.) ประสานงานกับส่วนบริการ GA เพื่อจัดเตรียมยานพาหนะ ในการอพยพพนักงานออกจากจุดเกิดเหตุไปยังสถานที่ปลอดภัยซึ่งได้ขออนุมัติจากผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉินแล้ว

5.4.) ตรวจสอบสภาพการณ์เป็นครั้งสุดท้ายก่อนแจ้งให้ผู้อำนวยความสะดวกภาวะฉุกเฉินประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

เอกสารสนับสนุน

- วิธีการใช้งาน PROGRAM ALOHA
- แบบรายงานเหตุการณ์
- แบบฟอร์มลงข้อมูล PROGRAM ALOHA
- วิธีใช้ HAND PUMP DRAGER TUBE

11. แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการจัดการเก็บ และการขนย้ายของเสียจากการดำเนินงานในบริษัทฯ รวมทั้งการจัดการในขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน และแนวทางในการปฏิรูปและฟื้นฟูหลังการเกิดเหตุ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้ในการจัดการของเสีย หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมโดยตรงภายในบริษัทฯ

คำจำกัดความ

1. ของเสีย หมายถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เกิดจากการประกอบกิจการ โรงงาน จากวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพหรือไม่ใช่แล้ว รวมถึงวัสดุที่ไม่ใช่แล้วและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต การซ่อมบำรุง ส่วนสำนักงาน และ โรงอาหาร ทั้งที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของพนักงานหรือผู้รับเหมาที่ทำงานให้กับบริษัทฯ
2. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste) หมายถึง ของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่าง ๆ และมีคุณลักษณะที่ก่อหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อมนุษย์ และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยแบ่งประเภทตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ดังนี้

2.1 ของเสียประเภทสารไวไฟ (Ignitable substance)

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	38 / 48

- 2.2 ของเสียประเภทสารกัดกร่อน (Corrosive substances)
- 2.3 ของเสียประเภทเกิดปฏิกิริยาได้ง่าย (Reactive substances)
- 2.4 ของเสียประเภทสารพิษ (Toxic substances)
- 2.5 ของเสียที่มีองค์ประกอบของสิ่งเจือปน เช่น สารอินทรีย์อันตรายและสารอนินทรีย์อันตรายตามประกาศฯ ดังกล่าว ตัวอย่างของเสียอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ กากสารเคมี ภาชนะบรรจุสารเคมีที่มีได้บัพน้ำทิ้งที่มีคุณลักษณะที่เป็นอันตราย ฉนวน

3. ของเสียทั่วไป (Non Hazardous Waste) หมายถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เกิดจากกระบวนการผลิตกิจกรรมสำนักงาน หรือกิจกรรมต่างๆ ของสถานประกอบการที่ไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วเหล่านี้ ต้องไม่ถูกปนเปื้อน หรือผสม หรือปะปนอยู่กับขยะอันตราย หรือเป็นของเสียที่ไม่มีคุณสมบัติเป็นของเสียอันตราย ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ตัวอย่างของเสียไม่อันตราย กระดาษ ขวด พลาสติก กระป๋อง กระเบื้อง เศษเหล็ก เศษไม้ อลูมิเนียม pallet ไม้

มาตรการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการจัดเก็บของเสีย:

1. การจัดเก็บของเสีย

- 1.1 จัดให้มีอาคาร Store Waste เพื่อจัดเก็บกากอุตสาหกรรมระหว่างรอนำไปกำจัด โดยแยกอาคารจัดเก็บของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายจากกัน และจัดแบ่งเป็นช่องสำหรับเก็บของเสียชนิดต่างๆ โดยตัวอาคารสำหรับจัดเก็บของเสียอันตรายมีหลังคาคลุมกันน้ำฝน และมีรางระบายของเหลวที่อาจเกิดการหกไปยังบ่อรวม และจัดให้มีอุปกรณ์ตรวจจับควัน และอุปกรณ์ดับเพลิงที่สามารถใช้งานได้สะดวก
- 1.2 พนักงานหรือผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บของเสียในภาชนะบรรจุและนำมาส่งที่ Store Waste โดย
 - 1.2.1 การจัดเก็บของเหลวที่มีไฮโดรคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ จัดเก็บในถังเหล็กฝาปิดสนิทและติด Waste Label เพื่อบ่งบอกชนิดของเสีย
 - 1.2.2 การจัดเก็บของเสีย เช่น Catalyst ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ให้จัดเก็บทั้งถังและติดป้ายบอกชนิด
 - 1.2.3 ของเสียอื่น ๆ จัดเก็บตามแนวทางการจัดการของเสีย
- 1.3 จัดทำบัญชีระบุปริมาณของเสียให้เป็นปัจจุบัน และดำเนินการให้มีการขนส่งของเสียออกไปกำจัดเมื่อมีปริมาณตามสมควรและไม่ให้มีการจัดเก็บของเสียอันตรายเกิน 90 วัน ตามข้อกำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับ การขนส่งขยะอันตราย พ.ศ.2547 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (หากมีการจัดเก็บเกิน 90 วัน ให้แจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามแบบ สก.1)

2. สถานที่จัดเก็บของเสีย

- 2.1 จัดของเสียเก็บในอาคาร Store Waste แยกเป็นสัดส่วนระหว่างของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายและมีป้ายบอกชัดเจน
- 2.2 จัดให้มี Dike กันกั้นการแพร่กระจายของของเสียในกรณีที่เกิดการหกรั่วไหล
- 2.3 จัดให้มี Diaphragm pump เตรียมไว้ใช้ในสภาพพร้อมใช้งาน
- 2.4 จัดให้มีท่อระบายของเหลวไปยังบ่อรวม (sump)
- 2.5 มีการติดตั้งเครื่องดับเพลิง จำนวน 2 เครื่องและท่อน้ำดับเพลิงจำนวน 2 จุด
- 2.6 จัดให้มีการชุด Spill Kit ในสภาพพร้อมใช้งานและอยู่ในบริเวณที่สามารถหยิบใช้ได้
- 2.7 หน่วยงานพื้นที่ทำการตรวจเช็คบริเวณสถานที่จัดเก็บของเสีย และมีผู้เฝ้าดูแลตลอดเวลา โดยตรวจสอบสภาพทั่วไปของสถานที่จัดเก็บของเสีย และภาชนะบรรจุของเสีย หากพบสิ่งผิดปกติให้รีบแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่สิ่งแวดล้อมหรือวิศวกรสิ่งแวดล้อมทราบโดยทันที

3. การเคลื่อนย้ายและการขนส่งของเสีย

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	39 / 48

- 3.1 ทำการตรวจสอบสภาพรถขนส่งของเสียทุกครั้งก่อนเข้าในเขตกระบวนการผลิต
 - 3.2 สวมใส่อุปกรณ์ครอบท่อไอเสียรถขนส่งเพื่อป้องกันการเกิดประกายไฟ
 - 3.3 จัดเตรียมถาดป้องกันการหกรั่วไหล ถูทราย และฉีดเอียงพร้อมใช้งานกรณีเกิดการหกรั่วไหล
 - 3.4 ผู้ปฏิบัติงานขนส่งของเสียทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
 - 3.5 ต้องตรวจสอบชนิดของกากของเสียที่จะทำการขนส่งให้ตรงกับใบกำกับการขนส่งทุกครั้ง
 - 3.6 ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานการจับและกำจัดของเสีย และระเบียบปฏิบัติในการส่งของเสียออกกำจัดนอกโรงงาน
- 4. การควบคุมสถานการณ์ และการกำจัดของเสีย**
- 4.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซไวไฟ ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซ เพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลง และบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟ และ ทำการตัดแยกระบบ
 - 4.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และกักเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัดไม่ให้กระจายออกไปถ้า สามารถดักหรือสูบล้างได้ให้ดำเนินการ โดยใช้อุปกรณ์และอุปกรณ์ที่ใช้จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้จะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อกักเก็บน้ำจากกระบวนการผลิต (Diversion Box, API) ของโรงงาน
 - 4.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ ห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยเด็ดขาด ต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และกลบสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้ง ๆ ป้องกันไม่ให้ลุกติดไฟ
 - 4.4 สารเคมีที่เป็นควั่นหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอกเมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควั่น เช่น HCL, BuCl , DMDS จะต้องแจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock) หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควั่นที่ลอยในอากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควั่นผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี
 - 4.5 สารเคมีอื่น ๆ สารเคมีพวกของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องมีการดำเนินการอย่างเฉียบพลันเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนไปในอากาศ น้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักไม่ให้ลงสู่ น้ำ ดิน หรือฟุ้งกระจายไปในบรรยากาศโดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน
- 5. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย**
- สารเคมีที่เป็นของเหลวหรือของแข็งเมื่อมีการหกหรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด
- 6. การติดตามคุณภาพน้ำ**
- เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์ว่าค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้
- 7. สารเคมีรั่วไหลสู่สิ่งแวดล้อม**
- 7.1 เมื่อเจ้าหน้าที่ประสานงาน LOFR ได้รับการแจ้งเหตุให้สอบถามรายละเอียดจุดที่เกิดอุบัติเหตุตั้งแต่เริ่มเกิดเหตุ ชนิด ลักษณะการรั่วไหล ความเร็วและทิศทางลม (ตาม Incident Report Form) ให้ข้อมูลที่ให้แก่ ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (OC -Fire Chief), Fire & Rescue Team เป็นข้อมูลในการออกปฏิบัติการ และติดต่อบริษัทภายนอกที่ร่วมทำสัญญาไว้ เพื่อเตรียมรถสำหรับดูดถ่ายสารเคมี
 - 7.2 ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OC) แจ้งทีม Fire & Rescue Team นำรถ HAZMAT ออกปฏิบัติการ เพื่อปิดกั้นการจราจร บริเวณรั่วไหลและกั้นผู้ที่ไม่

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	40 / 48

เกี่ยวข้องออกไปยังจุดที่ปลอดภัยระยะห่างตามชนิดของสารเคมี

- 7.3 ควบคุมเหตุการณ์ พิจารณา หุตุการรั่วไหลจากถังบรรจุ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติการเป็นหลักให้ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OC) ดำเนินการ
- 7.4 การรั่วไหลปริมาณน้อยสามารถกั้น Oil Boom หรือทำนบกั้นโดยวัสดุใด ๆ อยู่ได้ให้พิจารณาดำเนินการกั้นโดยรอบ โดยเฉพาะด้านที่มีระดับต่ำกว่า เมื่อกั้นอยู่โดยรอบแล้วจึงเก็บคราบน้ำมัน สารเคมีที่อยู่บนพื้นดินบนผิวน้ำขึ้นมาโดยใช้ Vacuum Machine ,Oil Absorbent ซึ่งก่อนปฏิบัติการให้พิจารณาการไวไฟและไอระเหยของสารที่รั่วไหล ถ้าเป็นการไวไฟของระเหว่าให้พิจารณาฉีดโฟมคลุมผิวน้ำของสารที่รั่วไหลและคอยฉีดเพิ่มเป็นระยะเมื่อโฟมบางลง
- 7.5 น้ำมันหรือสารเคมีที่รั่วไหลดูดขึ้นมาจัดเก็บในถังของรถที่จัดเตรียมมา หรือ ถัง 200 ลิตร พลาสติกที่เตรียมไว้ จนกว่าสารเคมีจะหมด พิจารณาดำเนินการป้องกันดินที่ปนเปื้อนมิให้กระจายไปยังที่อื่น ๆ ถ้าจำเป็นให้ตักเก็บดินปนเปื้อนขึ้นมาด้วย และระหว่างการปฏิบัติงาน กั้นบริเวณโดยรอบไม่ให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่
- 7.6 ปิดฝาภาชนะให้แน่นหนาหากเป็นภาชนะมีฝาปิดควรปิดให้มิดชิดป้องกันแหล่งความร้อน และประกายไฟตลอดการปฏิบัติงาน
- 7.7 แจ้ง MC LOFR ให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานข้างเคียงถ้าต้องการสนับสนุนน้ำและปฏิบัติการฉีดโฟมปกคลุมสารเคมีที่รั่วไหล

12. แผนรณส่งสารเคมี (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก

วัตถุประสงค์

เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่รับ – ส่ง ทางยานพาหนะดังกล่าว อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม, ชุมชน และโรงงานข้างเคียง ในกรณีที่ผลิตภัณฑ์ของผู้ขนส่งนั้น ๆ เกิดการรั่วไหล หรือไฟไหม้ จึงได้จัดรวบรวมข้อกำหนดวิธีการปฏิบัติในการระงับเหตุฉุกเฉินไว้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อป้องกันอันตรายต่อชุมชน สภาพแวดล้อม ทรัพย์สิน และโรงงานข้างเคียง
2. เพื่อควบคุมและลดความรุนแรงของเหตุ
3. เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่มีมาตรฐานในการระงับเหตุ
4. เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาการบาดเจ็บ
5. เพื่อเตรียมความพร้อมในการอบรม
6. เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ
7. การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินและรายงานอุบัติการณ์/อุบัติเหตุ

คำจำกัดความ

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินจากศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินของบริษัท ให้ทีมช่วยเหลือฉุกเฉิน (RESCUE TEAM) เข้าสู่พื้นที่ภายในเวลา 5-30 นาที เพื่อตรวจสอบ และปฏิบัติตามเหตุฉุกเฉินที่ได้กำหนดไว้ นามเรียกขาน “FIRE CHIEF”
2. EMERGENCY RESCUE TEAM
 - เมื่อได้รับแจ้งจากศูนย์ (EMERGENCY CENTER) ให้เข้าสู่พื้นที่ภายใน 5-30 นาที
 - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่จำเป็น
 - จัดเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ตรวจสอบหรือควบคุมเหตุ

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	41 / 48

- จัดเตรียมเอกสารข้อมูล DRAWING ต่าง ๆ, SDS
- จัดเตรียมเครื่องตรวจวัดแก๊สสำหรับตรวจเช็คจุดเกิดเหตุ
- จัดเตรียมป้ายเตือนและเชือกปิดกั้นพื้นที่
- จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นที่จำเป็น
- ไปพื้นที่เกิดเหตุปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน

กรณีน้ำมัน สารเคมีรั่วไหลจากการขนส่งสู่สิ่งแวดล้อม

1. สอบถามรายละเอียดจุดที่เกิดอุบัติเหตุของรถบรรทุกสารเคมี ตั้งแต่เริ่มเกิดเหตุ ชนิด ลักษณะการรั่วไหล ความเร็วและทิศทางลม (ตาม Incident Report Form) ให้ข้อมูลที่ให้แก่ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (OSC -Fire Chief), Fire & Rescue Team เป็นข้อมูลในการออกปฏิบัติการ และติดต่อวิทยุภายนอกที่ร่วมทำสัญญา เพื่อเตรียมรถสำหรับดูดถ่ายสารเคมี
2. ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (Fire Chief) นำทีม Fire & Rescue Team นำรถ HAZMAT รถดับเพลิงออกปฏิบัติการ และนำ รปภ. 2-3 นาย พร้อมกรวยจราจร เพื่อปิดกั้นการจราจรบริเวณรั่วไหล และกั้นประชาชนที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปยังจุดที่ปลอดภัยระยะห่างตามชนิดของสารเคมี
3. ควบคุมเหตุการณ์ พิจารณา หยดการรั่วไหลจากถังบรรจุ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติการเป็นหลักให้ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OSC) ดำเนินการ
4. การรั่วไหลปริมาณน้อยสามารถกั้น Oil Boom หรือทำนบกั้นโดยวัสดุใด ๆ ก็ตาม อยู่ได้ให้พิจารณาดำเนินการกั้นโดยรอบ โดยเฉพาะด้านที่มีระดับต่ำกว่า เมื่อกั้นอยู่โดยรอบแล้วจึง เก็บคราบน้ำมัน สารเคมีที่อยู่บนพื้นดินบนผิวน้ำขึ้นมาโดยใช้ Vacuum Machine ,Oil Absorbent ซึ่งก่อนปฏิบัติการให้พิจารณาการไวไฟและไอระเหยของสารที่รั่วไหล ถ้าเป็นการไวไฟของระเหยให้พิจารณานิคมคลุมผิวหน้าของสารที่รั่วไหล และคอยฉีดเพิ่มเป็นระยะเมื่อโฟมบางลง
5. น้ำมันหรือสารเคมีที่รั่วไหล ดูดขึ้นมาจัดเก็บในถัง ของรถที่จัดเตรียมมา หรือ ถึง 200 ลิตร พลาสติกที่เตรียมไว้ จนกว่าสารเคมีจะหมด พิจารณาดำเนินการป้องกันดินที่ปนเปื้อนมิให้กระจายไปยังที่อื่น ๆ ถ้าจำเป็นให้ตักเก็บดินปนเปื้อนขึ้นมาด้วย และระหว่างการปฏิบัติงาน กั้นบริเวณโดยรอบไม่ให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่
6. ปิดฝาภาชนะให้แน่นหนาหากเป็นภาชนะมีฝาปิดควรปิดให้มิดชิดป้องกันแหล่งความร้อน และประกายไฟตลอดการปฏิบัติงาน
7. แจ้ง LOFR ให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยราชการที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง เช่น สกต.ประจำท้องที่ ถ้าต้องการความช่วยเหลือในการปิดกั้นถนน การจราจร การกั้นบริเวณปฏิบัติงาน ทีมดับเพลิงเทศบาลในท้องที่และท้องที่ใกล้เคียง,ทีมดับเพลิงเอกชนที่อยู่ใกล้เคียง ถ้าต้องการการสนับสนุนน้ำในการดับเพลิง การควบคุมเพลิง ศูนย์รับแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉิน กนอ.ถ้าต้องการสนับสนุน น้ำและปฏิบัติการฉีดโฟมปกคลุมสารเคมีที่รั่วไหล

กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล, เกิดเพลิงไหม้, เกิดการระเบิด

1. เมื่อเจ้าหน้าที่ประสานงาน LOFR ได้รับแจ้งเหตุจากพนักงานขับรถขนส่งสารเคมีตามแบบฟอร์มการรับแจ้งเหตุ เกิดการรั่วไหลเป็นกลุ่มหมอกก๊าซหรือเกิดไฟไหม้ แจ้งเจ้าหน้าที่ประสานงาน LOFR ขอให้หน่วยราชการในบริเวณดังกล่าวดำเนินการอพยพผู้ไม่เกี่ยวข้องออกนอกพื้นที่ไปยังจุดที่ปลอดภัยระยะห่างตามชนิดของสารเคมี ทิศทางเหนือลม กรณีก๊าซยังไม่ติดไฟขอให้ตัดแหล่งประกายไฟ ความร้อน ด้านทิศทางใต้ลม และแจ้งว่ากำลังส่งทีมออกไปปฏิบัติการ
2. LOFR รับแจ้งผู้ควบคุมเหตุฉุกเฉิน (OSC - Fire chief) และทีม Fire & Rescue ให้ออกปฏิบัติการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้พร้อม นำ รปภ. 2-3 นาย พร้อมกรวยจราจร

การควบคุมพื้นที่อันตรายตาม Hazardous classified Location

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	42 / 48

1. ในกรณีเกิดเหตุบริเวณ บนถนนหลวงหรือริมถนน ให้กำหนดเส้นทางเดินทางไปยังจุดที่เกิดเหตุ ในทิศทางเหนือลม และจอดรถในระยะที่ปลอดภัย เมื่อถึงที่เกิดเหตุให้ ปรก.และขอคำสั่งจากตำรวจท้องที่ ปิดกั้นจราจรไม่ให้รถผ่านที่เกิดเหตุกันประชาชนที่ไม่เกี่ยวข้องออกในระยะห่างที่ปลอดภัย และพยายามรักษาระยะไว้ตลอดเวลา
2. ถ้ายังไม่ทราบว่าเป็นอะไร ให้รีบแจ้ง OSC โดยประสานงานกับเจ้าของบริษัทขนส่งหรือส่วนผลิตสาธารณูปโภคเพื่อเช็คข้อมูลว่ารถคันนี้บรรทุกสารชนิดใด แล้วศึกษาจากคู่มือการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
3. ถ้าเกิดเพลิงไหม้ขึ้นแล้ว ให้สอบถามว่าเกิดเพลิงไหม้มาเป็นระยะเวลานานเท่าใด มีเปลวไฟสัมผัสบริเวณผิวถึงหรือไม่ มีน้ำหล่อเย็นบ้างหรือไม่ ถ้าวลายน้อยกว่า 10 นาทีให้รีบดำเนินการหล่อเย็นด้วยน้ำที่ผิวของภาชนะทันที ถ้าหากมีเปลวไฟพลนหรือลามเลียที่ผิวของถึงเป็นเวลานานมากกว่า 10 นาที ให้พิจารณาอพยพ ทิมแก่เหตุการณ์ และประชาชนออกไปอย่างน้อย 300 เมตร ทั้งนี้ให้ระวังความผิดพลาดจากการสอบถามเวลาที่เริ่มมีเปลวไฟและที่ผิวถึงด้วย
4. กรณีต้องการน้ำดับเพลิง ทีมช่วยเหลือสามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยดับเพลิงในท้องที่เกิดเหตุ โรงงานข้างเคียง (ถ้าทำได้) หรือให้ LOFR โทรแจ้งขอความช่วยเหลือ
5. ให้ทำการกระจายกลุ่มหมอกก๊าซ หรือหล่อเย็นด้วยน้ำไปยังจุดที่เกิดเพลิงไหม้ หรือที่อาจได้รับความเสียหายจากความร้อนจนไฟดับและหยุดรั่วไหล และแน่ใจว่าไม่มีไคยังร้อนอยู่ (เป็นแหล่งความร้อน)
6. ระหว่างปฏิบัติการให้คำนึงถึงความปลอดภัยของบุคคลที่ปฏิบัติการและบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง การปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม (ปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม แหล่งน้ำ-ดิน) และความเสียหายต่อทรัพย์สิน
7. อาจจะมีนักข่าวเข้ามาทำข่าว การให้ข่าวให้ระวังการพูด เช่น ระหว่างนี้กำลังเร่งควบคุมเหตุการณ์ให้เร็วที่สุด พยายามช่วยเหลือคนบาดเจ็บ สาเหตุตอนนี้ยังไม่ทราบ คอยตรวจสอบความถูกต้องของข่าวที่ออกมาให้หรือการแถลงข่าวอย่างเป็นทางการ

การควบคุมพื้นที่อันตราย

การแบ่งพื้นที่เพื่อปิดกั้นบริเวณให้ดำเนินการปิดกั้นตาม HAZARDOUS (Classified) LOCATIONS ดังนี้

ZONE O	บริเวณที่มีก๊าซ, ไอสารเคมีรั่วไหลตลอดเวลา
ZONE 1	บริเวณดังกล่าวมีก๊าซ, ไอสารเคมีไหลระเหยออกมาตามกระแสลมในขณะที่เกิดการรั่วไหล โดยปริมาณดังกล่าวอยู่ใกล้กับจุดที่อาจมีการสัมผัสรับไอสารเคมี
ZONE 2	บริเวณที่จัดเหนือลม หรือที่มีการระบายอากาศดี ตรวจเช็คแล้วไม่มีปริมาณก๊าซและสารเคมี

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	43 / 48

ZONE	หลักการปิดกั้น		
	DISTANCES		ISOLATION AND PROTECTION ACTION
	DAY	NIGHT	
O	ระยะปิดกั้นตามชนิดของก๊าซ, สาร	แต่ละชนิด HAZARDOUS LOCATION	1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดง และติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตราย ก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” กรณีกลางคืนให้ติดตั้งสัญญาณไฟฉุกเฉิน 2. จัดเจ้าหน้าที่ STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้น ZONE O
1.			1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดงและติดตั้งป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตราย ก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” 2. จัด SECURITY STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้นบริเวณ ZONE 1 3. จัดเจ้าหน้าที่ตรวจเช็คปริมาณก๊าซตลอดเวลา 4. ระยะเวลาควบคุมของ ZONE 1 จะขยายตามผลการวัดปริมาณก๊าซที่ตรวจสอบได้
2.			ระยะเวลาควบคุมของ ZONE 2 จะขยายตามผลของกระแสลม ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้องต่างๆ

Crisis Communication Plan แผนตอบโต้ภาวะวิกฤต และการสื่อสาร

Crisis หมายถึง วิกฤตการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการดำเนินธุรกิจขององค์กรหากไม่ได้รับการจัดการที่ดี เช่น

- ระเบิด, วินาศกรรม
- บ่อนทำลาย
- ประท้วงหยุดงาน
- ปัญหาแรงงาน
- อุบัติเหตุใหญ่มีผู้บาดเจ็บเสียชีวิตจำนวนมาก
- ข่าวลือทางที่ไม่ดีแก่ธุรกิจ
- สินค้าเสียหาย/ ลูกค้าน้องเรียน
- ภัยธรรมชาติ
- ผลกระทบทางเศรษฐกิจ, การเมือง

Crisis แบ่งออกเป็น 1. LOW Profile: เหตุการณ์ไม่รุนแรง, สามารถรับมือได้ในช่วงเวลา
 2. HIGH Profile: เหตุการณ์รุนแรง, ยืดเยื้อ, เป็นที่สนใจของมวลชน

Crisis Team คือ ทีมเฉพาะกิจที่จัดตั้ง และกระทบกับภาพธุรกิจบริษัทขึ้นมาในภาวะวิกฤติเพื่อดำเนินการควบคุมสถานการณ์, ยุติหรือลดผลกระทบที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพพจน์บริษัทฯ และส่งผลกระทบต่อภายนอก

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	44 / 48

แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤติ (Crisis Communications) นี้เป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้บริหารของบริษัทสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องในภาวะวิกฤติ หรือประกอบด้วยข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ได้ทันที เช่น ร่างคำแถลงการณ์ ข้อความ การสื่อสารหลัก แนวคำถามจากสื่อมวลชน และรายชื่อของบุคคลต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องติดต่อ กล่าวได้ว่าแนวทางนี้จะช่วยผู้บริหารและทีมงานสื่อสารของบริษัทสามารถสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาวิกฤติ ไม่ว่าจะเป็นประชาชนทั่วไป พนักงาน หน่วยงานราชการ บริษัทที่เกี่ยวข้องและสื่อมวลชนต่าง ๆ ในแผนนี้ยังประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท เพื่อให้ทีมงานใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง นอกจากนั้นยังประกอบด้วยเอกสารเบื้องต้นที่จำเป็นในช่วงวิกฤติ เช่น ข้อเสนอแนะในการจัดการแถลงข่าว, ดำเนินการเกี่ยวกับสื่อมวลชน และอื่น ๆ ด้วยโดยปกติการประกาศภาวะวิกฤติจะถูกประเมินและประกาศโดยกรรมการผู้จัดการ โดยอาศัยข้อมูลจาก Deputy-Incident Commander

วัตถุประสงค์ของแผน: เพื่อควบคุมและ/หรือยับยั้งและ/หรือลดผลกระทบจากอุบัติเหตุที่อาจมีผลกระทบรุนแรงต่อภาพพจน์ของบริษัทและ/หรือธุรกิจของบริษัทให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด

ผังบริหารเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ: ในระหว่างเกิดเหตุภาวะวิกฤติตามแผนบริหารเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ, ทีมจะประกอบด้วย

1. ผู้นำตอบโต้ภาวะวิกฤติ (Crisis Leader; CL)

ดำรงตำแหน่งโดยกรรมการผู้จัดการบริษัท TPE/TPP ซึ่งรับรายงานสถานการณ์จาก Deputy-Incident Commander เพื่อพิจารณาเรียกทีมตอบโต้ภาวะวิกฤติประชุมโดยตรงหรือผ่าน Tele – Conference ร่วมกับ Crisis Team ส่วนกลาง (บางชื่อ)

หน้าที่ของผู้นำตอบโต้ภาวะวิกฤติ (CL) ประกอบด้วย

1. เป็นผู้นำในการควบคุมภาวะวิกฤติและกอบกู้ธุรกิจในพื้นที่ที่เป็นไปได้ เพื่อลดความสูญเสียให้น้อยที่สุด
2. ผู้นำภาวะฉุกเฉินต้องค้นหาว่า
 - เกิดอะไรขึ้น (อะไร/ที่ไหน/เมื่อไหร่/ทำไมและอย่างไร)
 - ความรุนแรงของอุบัติเหตุ
 - ใครหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุครั้งนี้
 - ความสามารถในการควบคุมอุบัติเหตุ
3. ผู้นำภาวะฉุกเฉินและทีมต้องกำหนดมาตรการเบื้องต้นที่เหมาะสม เพื่อลดผลกระทบต่อภาพพจน์ของบริษัท
4. กรณีที่เป็นอุบัติเหตุที่รุนแรงซึ่งพิจารณาจาก
 - เป็นอุบัติเหตุที่เกิดในสังคม และ/หรือเป็นที่สนใจ
 - มีการเสียชีวิตหรือบาดเจ็บรุนแรง
 - มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนรอบข้างและสิ่งแวดล้อม
 - มีผลกระทบรุนแรงต่อภาพพจน์บริษัทและ/หรือธุรกิจ เมื่อเหตุการณ์ถูกเผยแพร่สู่สาธารณชน ผู้นำภาวะฉุกเฉินต้องพิจารณาเนื้อหาที่เหมาะสม เพื่อสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานราชการ, ผู้ให้กู้ (ธนาคาร), ชุมชน, ลูกค้าและประกันภัย (อาจไม่จำเป็นสำหรับกรณีที่เป็นการอุบัติการณ์ขนาดเล็ก)
5. ติดตามปฏิกิริยาจากกลุ่มเป้าหมาย และหากสถานการณ์เลวร้ายลงให้เรียกประชุมเพื่อกำหนดแผนที่เหมาะสม
6. นัดประชุมเป็นระยะ เพื่อประเมินสถานการณ์ของอุบัติเหตุและกำหนดแผนที่เหมาะสม
7. ตัดสินใจและแก้ปัญหาใด ๆ ก็ตามที่อาจเป็นอุปสรรคต่อแผนฟื้นฟูธุรกิจ

ผู้ดำรงตำแหน่ง: - ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ
 - MD-TPE

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	45 / 48

- ผู้ดำรงตำแหน่งแทน
- ผู้จัดการฝ่ายผลิต

2. โฆษก/ ผู้แถลงการณ์

หน้าที่ของผู้แถลงการณ์ประกอบด้วย

1. แถลงข่าวต่อที่ประชุมใหญ่ (Conference) ที่จัดขึ้น
2. เป็นผู้รู้และเข้าใจ เนื้อหาของการเกิดอุบัติเหตุ เช่น สาเหตุ, ความสูญเสีย, จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต, ผลกระทบต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อม, สิ่งที่สามารถควบคุมได้ของอุบัติเหตุครั้งนั้น ๆ
3. บรรเทาความกังวลชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบ
4. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะฉุกเฉินมอบหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม)

3. ทีมผลิต (Production)

หน้าที่ของทีมผลิต ประกอบด้วย

1. รายงานความเสียหายต่อผู้นำภาวะฉุกเฉิน ซึ่งประกอบด้วย
 - สาเหตุ, ความรุนแรงของอุบัติเหตุ, สิ่งที่สามารถควบคุมได้, ความเสียหายและผลกระทบต่อภายนอก
 - เวลาที่จำเป็นต้องใช้ในการควบคุมอุบัติเหตุ
 - จำนวนผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต
 - ผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและระยะเวลาที่ใช้ในการฟื้นฟู
 - ความเสี่ยงหรืออันตรายอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น
2. รับผิดชอบเรื่อง basic design และการ Commissioning ในขั้นตอนการฟื้นฟูโรงงาน
3. อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤติมอบหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม)

ผู้ดำรงตำแหน่ง: - Production Dept. Mgr.
 - Production Div. Mgr.

4. ทีมการบุคคล

หน้าที่ของทีมการบุคคลประกอบด้วย

1. รวบรวมรายชื่อผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าชดเชยและเงินอื่น ๆ ของบริษัท และสื่อสารให้ญาติของผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตทราบ และรายงานต่อผู้นำภาวะฉุกเฉินเป็นระยะ ๆ
 2. ประสานงานกับทีมประชาสัมพันธ์ในฝ่ายบริหารภาวะฉุกเฉินเพื่อที่จะติดตามความเคลื่อนไหวของสื่อ, หน่วยงานราชการการนิคมอุตสาหกรรม, ชุมชนและบริษัทรอบข้างในวาระที่เป็นที่สนใจ และรายงานต่อผู้นำภาวะฉุกเฉินเป็นระยะ ๆ
 3. ประสานงานกับประชาสัมพันธ์กลางที่สำนักงานใหญ่เพื่อที่จะรับสื่อที่กรุงเทพฯ
 4. ประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อสื่อสารและชี้แจงการกระทำและ/ หรือเอกสารใด ๆ ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย
 5. อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤติมอบหมาย
- ผู้ดำรงตำแหน่ง: ตำแหน่ง HRM Dept. Mgr.

Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	46 / 48

5. ทีมการตลาด

หน้าที่ของทีมการตลาดประกอบด้วย

- นำข้อมูลที่ได้จากผู้นำภาวะวิกฤตสื่อสารให้ลูกค้าทราบ
- ประมาณความเสี่ยงที่เกิดขึ้นต่อลูกค้าให้ผู้นำภาวะวิกฤตทราบ เช่น
 - ผลกระทบเรื่องเวลาการส่งสินค้า
 - ความเป็นไปได้ในการหาแหล่งอื่นมาทดแทน
- สื่อสารให้ Supplier ทราบและให้ดำเนินการให้เหมาะสมถ้าจำเป็น
- อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะฉุกเฉินมอบหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม)

6. ทีมการเงิน

หน้าที่ของทีมการเงิน ประกอบด้วย

- นำข้อมูลที่ได้จากผู้นำภาวะฉุกเฉินสื่อสารให้ผู้ถือหุ้น, ผู้ให้กู้ (ธนาคาร) ทราบ
- ประเมินและประมาณผลกระทบด้านการเงินและรายงาน ต่อผู้นำภาวะฉุกเฉิน
- สื่อสารและจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประกันภัย เช่น การ Claim ประกัน
- ให้คำแนะนำหรือข้อมูลที่จำเป็นต่อผู้นำภาวะฉุกเฉินเกี่ยวกับความต้องการทางการเงินในการฟื้นฟูธุรกิจ
- อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤตมอบหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม ส่วนบางข้อ)

7. ทีมกฎหมาย

มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำด้านกฎหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม)

8. ทีมประชาสัมพันธ์

หน้าที่ของทีมประชาสัมพันธ์ประกอบด้วย

- ดูแลและประสานงานกับสื่อกลาง เช่น วิทยุ, หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์
- จัดแถลงข่าวที่สำนักงานใหญ่ ถ้าจำเป็น
- ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำร่างแถลงการณ์
- จัดการและติดตามข่าวจากสื่อต่าง ๆ และรายงานให้ผู้นำภาวะฉุกเฉินทราบ
- อื่น ๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤตมอบหมาย (ตามเอกสารท้ายเล่ม ส่วนบางข้อ)

9. ทีมฟื้นฟูโรงงาน

หน้าที่ของทีมฟื้นฟูโรงงานประกอบด้วย

- ประเมินและประมาณ ระยะเวลาและงบประมาณที่จำเป็นในการฟื้นฟูโรงงานและรายงานต่อผู้นำภาวะวิกฤต
- รับผิดชอบโครงการฟื้นฟูโรงงานในด้านวิศวกรรม, จัดซื้อและก่อสร้าง
- อื่นๆ ตามที่ผู้นำภาวะวิกฤตมอบหมาย

ผู้ดำรงตำแหน่ง: ตำแหน่ง REPCO Managing Director

ผู้ดำรงตำแหน่งแทน: REPCO site#3 Mgr., REPCO Site#1 Managing Director

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	47 / 48

การจะเริ่มผลิตสินค้าใหม่หลังเหตุการณ์เพลิงไหม้ ขึ้นอยู่กับความเสียหายของโรงงาน การทำความสะอาดโรงงาน การซ่อมแซมหรือเปลี่ยนเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือความต้องการที่จะสอบสวนพิสูจน์หลักฐาน การตัดสินใจเดินเครื่องใหม่เป็นอำนาจของกรรมการผู้จัดการหรือผู้ทำหน้าที่แทน

13. การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน

เพื่อให้อุปกรณ์ความปลอดภัยอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน โดยจัดให้มีการตรวจเช็คตามแผนการตรวจเช็คอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน SITE 1, 3, 7, 10 ตาม (SE-D-0025) ซึ่งตรวจโดยเจ้าของพื้นที่/ Safety และจัดเก็บอย่างน้อย 1 ปี มีรายละเอียดการตรวจดังนี้

1. FIRE TRUCK ประจำวัน (SE-F-0068)
2. FIRE TRUCK ประจำสัปดาห์ (SE-F-0069)
3. อุปกรณ์ประจำรถดับเพลิง (Fire truck) (SE-F-0070)
4. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง (แรงดันภายใน) (SE-F-0071)
5. AMBULANCE (SE-F-0072)
6. อุปกรณ์ประจำรถพยาบาล (SE-F-0073)
7. AIR PACK (SCBA) (SE-F-0074)
8. FIRE HOSE AND NOZZLE (SE-F-0075)
9. SHOWER AND EYE WASHER (SE-F-0076)
10. FIX MONITOR (SE-F-0077)
11. HYDRANT (SE-F-0078)
12. MOBILE FOAM CAR UNIT (SE-F-0080)
13. DELYGE AND DRY PIPE VALVE (SE-F-0083)
14. UNDER GROUND BLOCK VLAVE (SE-F-0084)
15. ABOVE GROUND CONTROL VLAVE (SE-F-0091)
16. สัญญาณไซเรน (SE-F-0102)
17. ถังบรรจุทรายแห้ง (SE-F-0103)
18. HOOD, DRAFT (SE-F-0122)
19. FIRE PUMP (SE-F-0126)
20. อุปกรณ์ประจำรถพยาบาลประจำวัน (SE-F-0135)
21. แบบตรวจเช็ค SDS (SE-F-0138)

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	1/02/2565
Document Number	SE-O-0004 : 036	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	48 / 48

- 22. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง (แรงดันภายนอก) (SE-F-0144)
- 23. เครื่องดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) (SE-F-0145)
- 24. EMERGENCY LIGHT & FIRE EXIT LIGHT (SE-F-0146)
- 25. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง (แรงดันภายนอก) (SE-F-0147)
- 26. ชุดดับเพลิง (SE-F-0148)
- 27. เครื่องดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) (SE-F-0149)
- 28. เครื่องดับเพลิง ผงเคมีแห้ง ชนิดสัณฐาน 150 lb. (SE-F-0150)
- 29. FIRE ALARM MANUAL STATION (SE-F-0151)
- 30. แบบตรวจ RESCUE EQUIPMENT (SE-F-0152)
- 31. แบบตรวจ CHEMICAL SUIT (SE-F-0153)
- 32. แบบตรวจ RESCUE AIR BAG (SE-F-0154)
- 33. แบบตรวจ TEST PUMP CAPACITY FIRE TRUCK (SE-F-0155)
- 34. แบบตรวจ FIRE HOSE RACK/ FIRE HOSE REEL (SE-F-0158)
- 35. แบบตรวจ BLADDER FOAM TANK (SE-F-0159)
- 36. แบบตรวจ TESE PRIMER PUMP FIRE TRUCK (SE-F-0161)
- 37. แบบตรวจ FIRE PUMP PERFORMANCE TEST (SE-F-0163)
- 38. แบบตรวจ ENERGEN/CO₂/HALON SYSTEM (SE-F-0081)

หมายเหตุ: อุปกรณ์ FIX STATION, GAS DETECTOR, ตรวจสอบโดยแผนกซ่อมเครื่องมือวัดและไฟฟ้า ซึ่งเป็นแผน PM

14. แผนตอบโต้ภาวะวิกฤต

-ตามเอกสาร หมายเลข 02.SE-O-0004 _แผนตอบโต้ภาวะวิกฤต_และการสื่อสาร

ภาคผนวก ข-31

ขั้นตอนและแบบฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน)

☐

ข้อร้องเรียนจากภายใน

☐

ข้อร้องเรียนภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล : _____

วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน : _____

ที่อยู่ : _____

เบอร์ติดต่อ : _____

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน : ☐ กลิ่น ลักษณะกลิ่น _____ ระดับความรุนแรง _____☐ เสียงรบกวน☐ ฝุ่นละออง☐ อื่นๆ ระบุ _____

บริเวณที่พบเหตุ : _____

ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ : _____

รายละเอียดเพิ่มเติม : _____

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน : _____ วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันท่วงทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. EM 2.ชุมชนสัมพันธ์ 3.EMR / SMR 4. วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EM หรือ บุคคลที่ EM มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่ _____ โดยทาง ☐ โทรศัพท์ ☐ โทรสาร ☐ จดหมาย☐ เดินทางไปพบ ☐ อื่น ๆ ระบุ _____

รายละเอียดการดำเนินการ _____

ลงชื่อ _____ วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3 และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR

☐ ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่ _____ ผู้รับผิดชอบ _____

และมอบหมายให้ _____ ดำเนินการตรวจติดตามความคืบหน้า

☐ อื่น ๆ _____

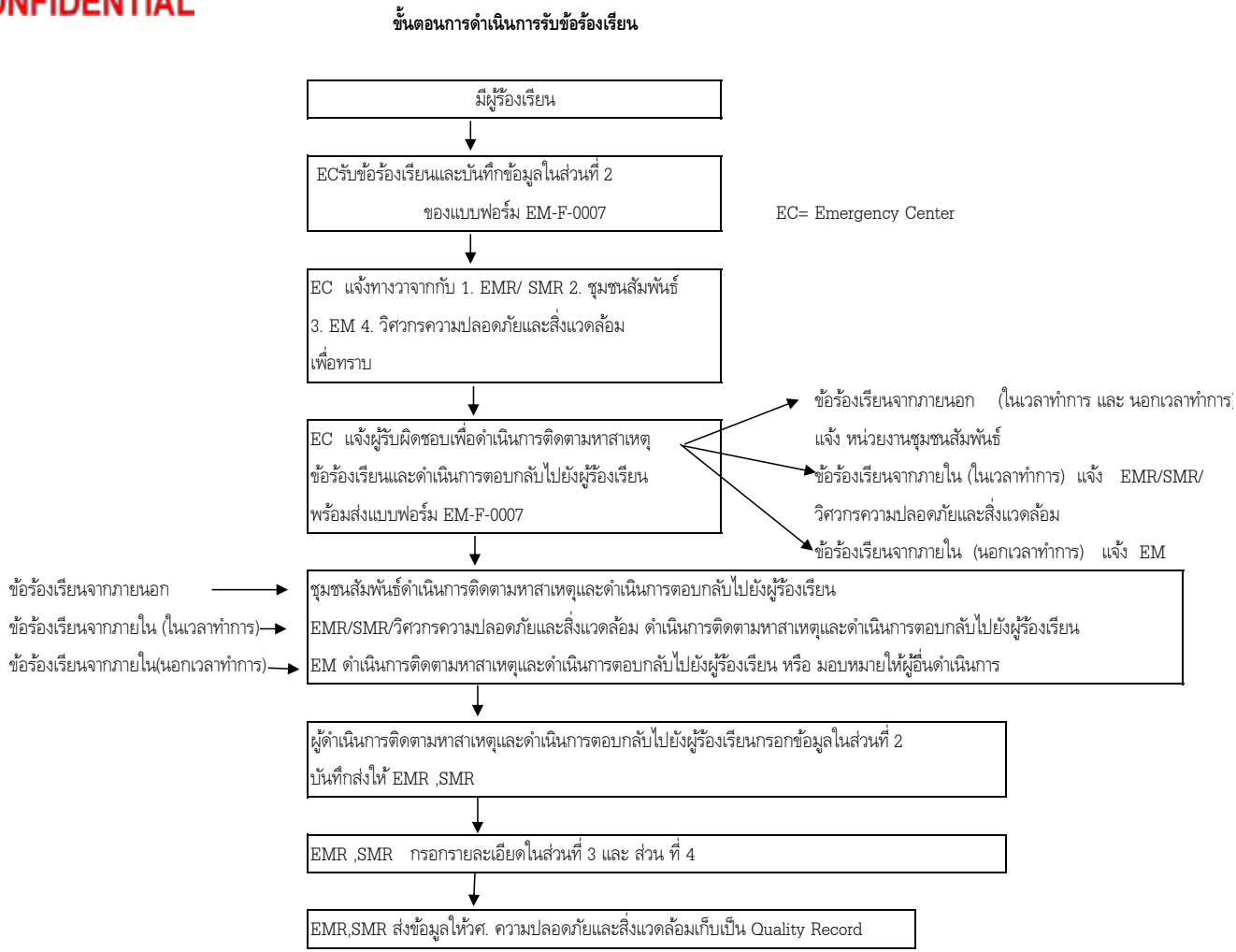
วันที่ _____ ลงชื่อ _____ (EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน

☐ อนุมัติปิดข้อร้องเรียน วันที่ _____ ลงชื่อ _____ (EMR),(SMR)

รายละเอียด _____

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรรมการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record

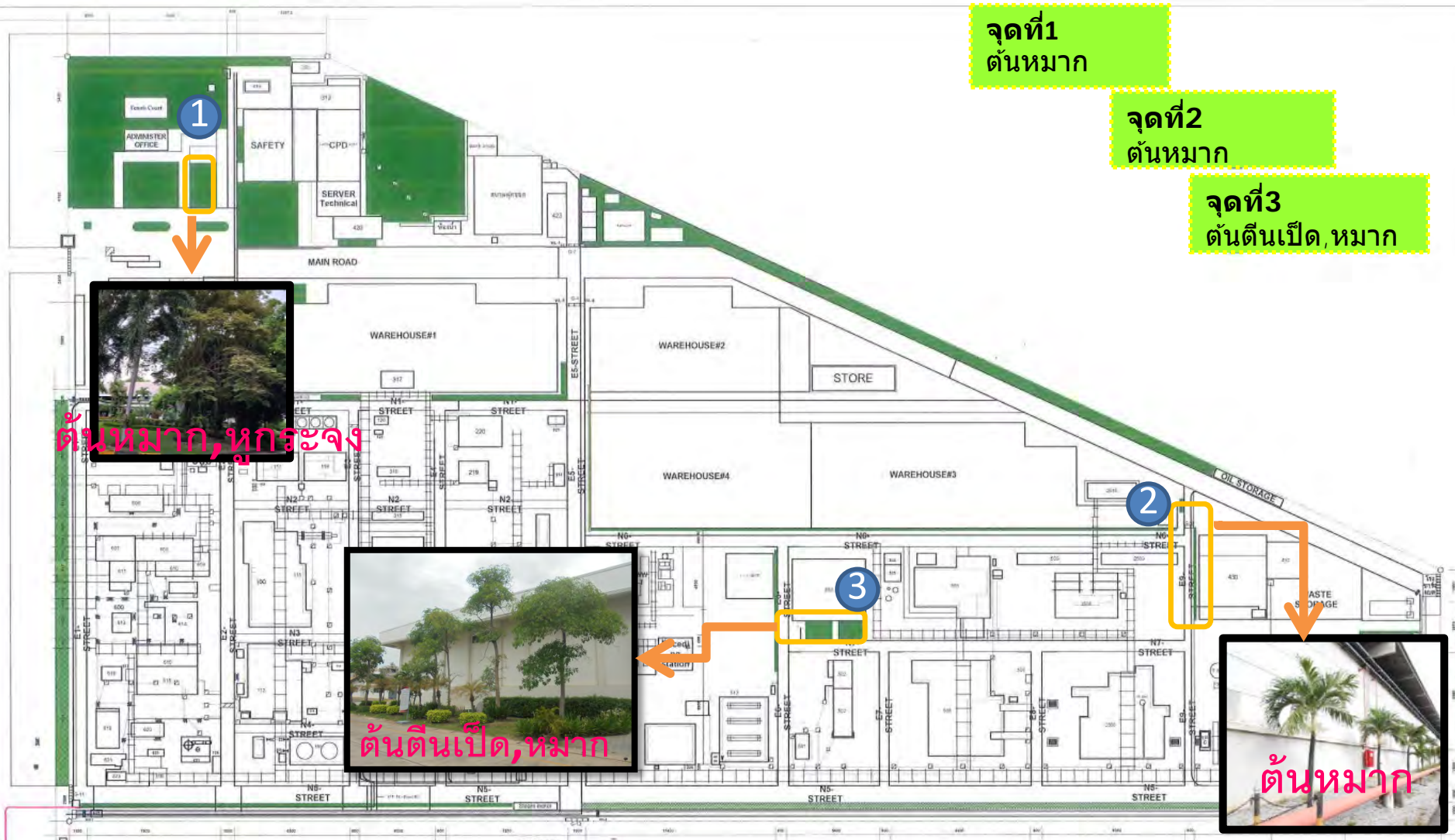


ภาคผนวก ข-32

พื้นที่สีเขียว

การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว PP2

ขนาดพื้นที่ PP2 (ตรม.)	พท. สีเขียว (ตรม.)	สัดส่วนต่อพื้นที่ (%)
16,710	1,510	9.04



ภาคผนวก ข-33

Noise Contour Map



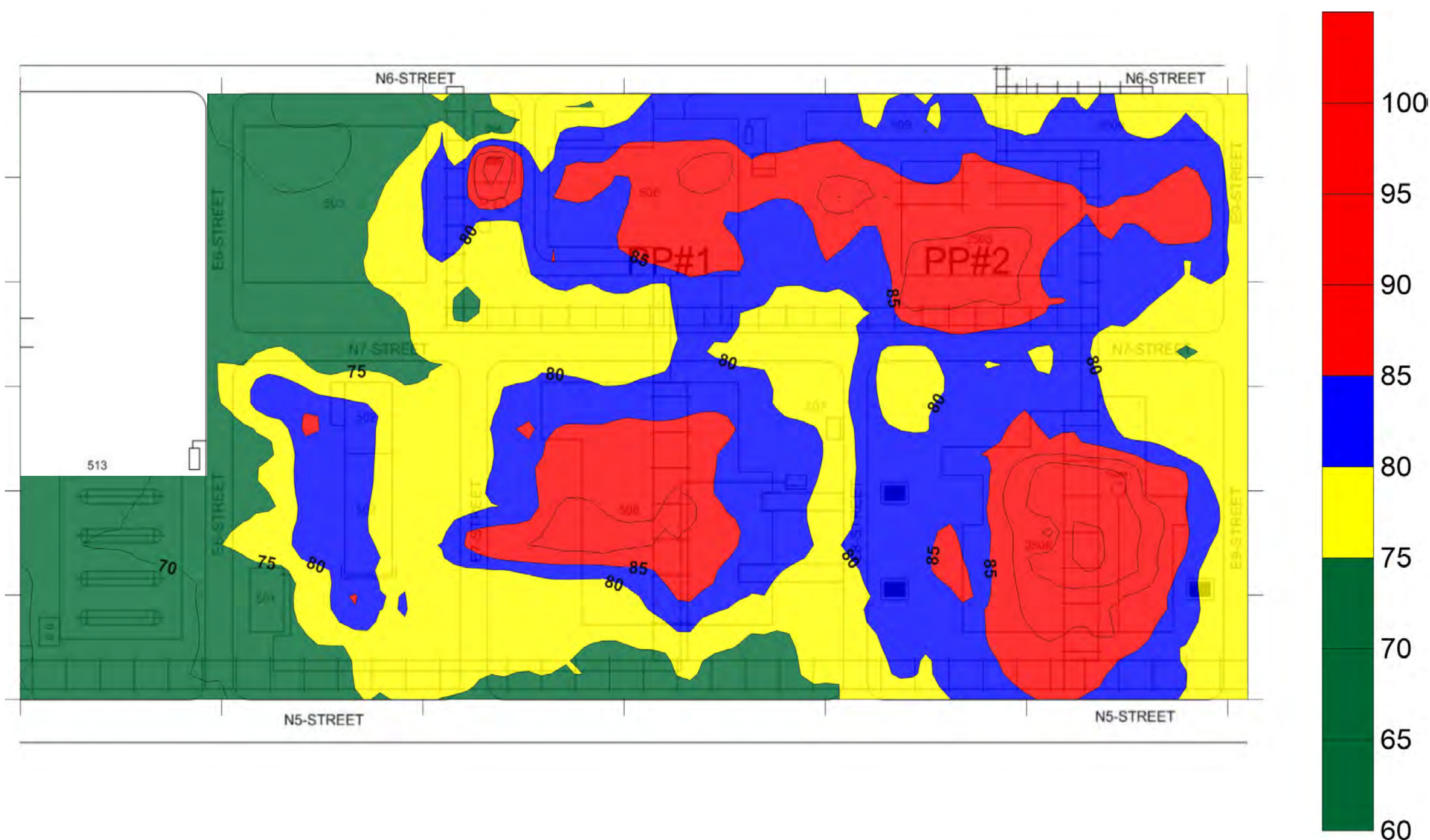
Noise Contour Map

Thai Polyethylene Co., Ltd.

PP1 & PP2 Plant

Reference Number : 2030836-1

Measurement Date : Jul 23, 2020



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197

ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



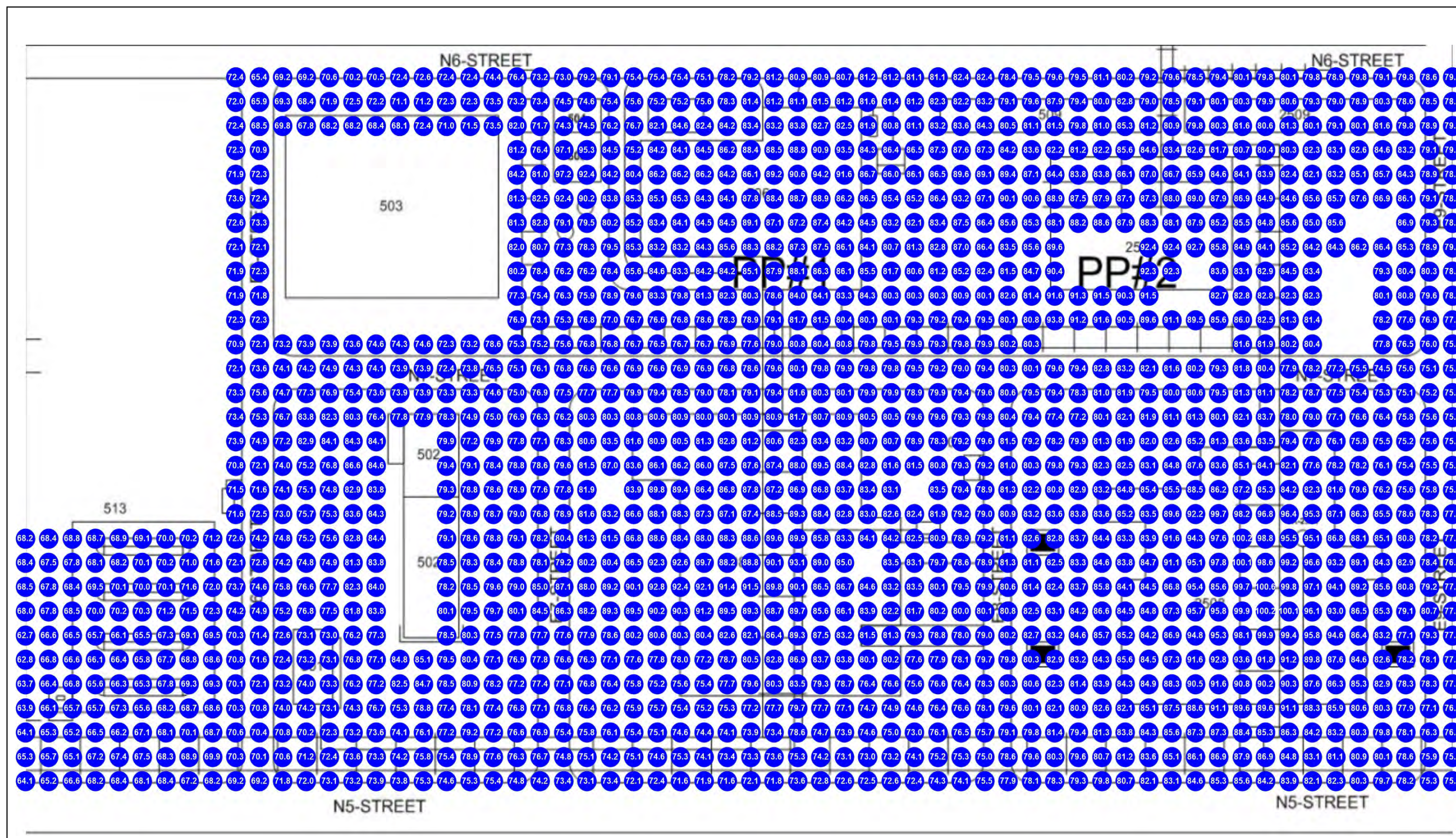
Noise Contour Map

Thai Polyethylene Co., Ltd.

PP1 & PP2 Plant

Reference Number : 2030836-1

Measurement Date : Jul 23, 2020



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197

ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ข-34

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงาน

การสรุปสถิติอุบัติเหตุ

โครงการ.....ของบริษัท **ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด**
 จัดทำรายงานโดย.....
 ระหว่างเดือน.....**กรกฎาคม** พ.ศ. **2565** ถึงเดือน.....**ธันวาคม** พ.ศ. **2565**

ประเภทของอุบัติเหตุ ^(๑)	ความถี่ของอุบัติเหตุ ^(๒)	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ^(๓)
1. เหตุการณ์ที่ทำให้บาดเจ็บ/ เจ็บป่วยจากการทำงาน (Injury/Illness)	-	-	
2. เหตุการณ์ไฟไหม้หรือการระเบิด (Fire & Explosion)	-	-	
3. สารเคมีรั่วไหล (Loss of Primary Containment/LOPC)	-	-	
4. ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage)	-	-	
5. การปฏิบัติไม่สอดคล้อง กับกฎหมาย (SHE Non-Compliance)	-	-	
6. ขอร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Incident)	-	-	
7. การหกรั่วไหลระหว่างการขนส่ง (Distribution)	-	-	
8. อุบัติเหตุที่เกิดจากรถยนต์บริษัท (Motor Vehicle Accident)	-	-	

หมายเหตุ (๑) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่
ต้องหยุดงาน เป็นต้น
 (๒) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
 (๓) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้บันทึก.....
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล.....
 เบอร์โทรศัพท์.....**038-912466**
 แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ.....

ภาคผนวก ข-35

เอกสารการตรวจสอบภาพ

สรุปผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน (พนักงานใหม่) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ปี 2565

ลำดับที่	รหัสพนักงาน	คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	หน่วยงาน	วันเข้างาน	1.ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	2.เอกซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-rays)	3.ความสมบูรณ์ของเลือด (Complete Blood Count ; CBC)	4.สมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT, SGOT , Alkaliphosphatase)	5.สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)	6.ตรวจปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)	7.ตรวจระดับไขมันในเลือด(Total Cholesterol/ HDL-C/ LDL-C/ Triglyceride)	8.ตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ (Meth-amphetamine Check)	9.ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary Analysis)	10.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย (Titmus)	11.ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric test)	ความเห็นของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	
1		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต HDPE 2,3	1/07/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
2		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 3	1/07/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
3		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	1/08/2565	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
4		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	1/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
5		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Compound & Functional Material Prod	1/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
6		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/08/2565	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
7		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
8		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
9		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
10		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
11		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
12		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
13		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต Catalyst & Pilot Plant	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
14		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
15		นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
16		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	16/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้

หมายเหตุ

✓ = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ปกติ "

x = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ผิดปกติ "

ประกาศที่ 14/ 2565

เรื่อง การตรวจสุขภาพประจำปี 2565

ด้วย บริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานประจำในแต่ละ Site และพนักงานที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่บางซื่อ มีกำหนดการตรวจ ดังนี้

พนักงานที่ประจำ Site#1 :	วันที่ตรวจ 25 สิงหาคม, 14,16,22 กันยายน 2565 เวลา 06.00-16.00 น. ณ อาคาร AP ห้องแม่รำพึง ห้องสวนสน ห้องแสงจันทร์ ห้องทรายแก้ว ห้องทรายทอง
พนักงานที่ประจำ Site#3 :	วันที่ตรวจ วันที่ 12,15, 20, 29 กรกฎาคม 2565 เวลา 06.00-16.00 น. ณ อาคาร Admin Site # 3, Medical Center Site # 3
พนักงานที่ประจำ Site#7 :	วันที่ตรวจ 1, 9, 18, 23 สิงหาคม 2565 เวลา 06.00-16.00 น. ณ อาคาร Admin RIL
สำนักงานใหญ่บางซื่อ :	วันที่ตรวจ 1 สิงหาคม – 30 กันยายน 2565 ตามเวลาที่นัดหมายกับ โรงพยาบาล

โดยจะมีรายการตรวจ 25 ประเภท ได้แก่

1. ตรวจสุขภาพทั่วไป (รวมถึงวัดความดันโลหิต อัตราการเต้นของชีพจร , คำนวณ BMI , ชั่งน้ำหนัก , วัดส่วนสูง, แบบซักประวัติ, วัดความยาวรอบเอว)
2. เอกซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-rays)
3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count ; CBC)
4. สมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT, SGOT / Alkaliphosphatase)
5. สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)
6. ปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)
7. ระดับไขมัน Cholesterol ในเลือด (Total Cholesterol / HDL-C / LDL-C / Triglyceride)
8. สารเสพติดในปัสสาวะ (Meth – Amphetamine Check)
9. ปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary Analysis)
10. สมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีพอนามัย (Occupational Vision Test)
11. สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric test)
12. สมรรถภาพการทำงานของปอด (Pulmonary Function Test)
13. ตรวจปริมาณ ตะกั่ว ในเลือด

PK

14. ตรวจปริมาณ แคดเมียม ในเลือด
15. ตรวจระดับการทำงานของตับอย่างละเอียด (Gamma-GT)
16. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
17. ตรวจกรดยูริค ในเลือด (Uric Acid)
18. ตรวจอัลตราซาวด์ของท้องทั้งหมด (Ultrasound of Whole Abdomen)
19. ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Sure path pap test)
20. ตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม (Mammogram & Ultrasound breast)
21. ตรวจอุจจาระ (Stool Exam)
22. ตรวจความหนาแน่นของมวลกระดูก (Bone Density Lumbar spine)
23. ตรวจคัดกรองมะเร็งต่อมลูกหมาก (Per Rectum)
24. ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA)
25. ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (CEA)

ทั้งนี้รายการตรวจเฝ้าระวังสุขภาพของพนักงานแต่ละคนขึ้นอยู่กับผลการประเมินความเสี่ยงสุขภาพรายบุคคล (Health Risk Assessment) จากการประเมินปัจจัยเสี่ยงที่สัมผัสจากการปฏิบัติงาน รวมทั้งโปรแกรมการเฝ้าระวังตามช่วงอายุ ซึ่งการตรวจสุขภาพประจำปี เป็นข้อกำหนดที่ต้องดำเนินการโดยเคร่งครัด ดังนั้น จึงขอให้พนักงานทุกท่านเข้ารับการตรวจสุขภาพ ในวันและเวลาดังกล่าว หากพนักงานไม่สามารถเข้ารับการตรวจสุขภาพในช่วงเวลาดังกล่าวได้ โดยมีเหตุอันควร พนักงานจะต้องไปรับการตรวจสุขภาพโดยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ เอง ทั้งนี้ขอให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2565

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2565

บริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด




Vice President-Manufacturing

และกรรมการผู้จัดการบริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

Px

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด ส่วนผลิต PP#1.2

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งที่ตรวจ (เลือด , ปัสสาวะ, เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ ตรวจ	จำนวนพนักงาน ทั้งหมดที่เข้ารับ การตรวจ	ผลการตรวจสุขภาพวินิจฉัย โดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์		การดำเนินการกรณีผิดปกติโดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (ตรวจซ้ำ,รับ การรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติอื่น เพิ่มเติมหลังการ ตรวจซ้ำ โดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์
				ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
รายการตรวจสุขภาพทั่วไป							
1. ตรวจร่างกายทั่วไป	ร่างกาย	โรงพยาบาล กรุงเทพระยอง	37	37	0	-	-
1.1 ดัชนีมวลกาย	ร่างกาย		37	37	0	-	-
1.2 ความดันโลหิต	ร่างกาย		37	37	0	-	-
1.3 การตรวจวัดชีพจร	ร่างกาย		37	37	0	-	-
2. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)	เลือด		37	37	0	-	-
3. ตรวจหาปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)	เลือด		37	36	1	ระดับน้ำตาลในเลือดเป็นเบาหวานสูงมาก >180 mg/dl จำนวน 1 ราย ที่มีโอกาสเกิดโรคแทรกซ้อนจากเบาหวาน แนะนำพบแพทย์ เพื่อรักษาและตรวจหาความผิดปกติของร่างกายที่อาจเกิดโรคแทรกซ้อนจากเบาหวาน และ แนะนำปรับเปลี่ยนพฤติกรรมชีวิต	สรุป:ไม่ได้มีความผิดปกติอื่นเนื่องมาจากการทำงานหรือเกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
4.ตรวจระดับไขมันคอเลสเตอรอลรวมในเลือด (Total Cholesterol)	เลือด		37	35	2	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูงมาก ระดับไขมันคอเลสเตอรอล > 290 mg/dl จำนวน 2 ราย ควรพบแพทย์เพื่อขอคำปรึกษาหรือรักษาด้วยยา	สรุป:ไม่ได้มีความผิดปกติอื่นเนื่องมาจากการทำงานหรือเกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
5. ตรวจการทำงานของไต (BUN, Creatinine)	เลือด		37	37	0	-	-
6. ตรวจการทำงานของตับ(SGOT,SGPT)	เลือด		37	37	0	-	-
7. ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urine Analysis)	ปัสสาวะ		37	36	1	ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urine Analysis) ผิดปกติ จำนวน 1 ราย แนะนำควรปรึกษาแพทย์เพื่อรับคำแนะนำและรับการรักษา	สรุป:ไม่ได้มีความผิดปกติอื่นเนื่องมาจากการทำงานหรือเกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
8. ตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ (Meth-Amphetamine check)	ปัสสาวะ		37	37	0	-	-
9. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray)	ร่างกาย		37	37	0	-	-

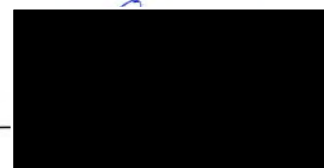


รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด ส่วนผลิต PP#1.2

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งที่ตรวจ (เลือด , ปัสสาวะ, เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ ตรวจ	จำนวนพนักงาน ทั้งหมดที่เข้ารับ การตรวจ	ผลการตรวจสุขภาพวินิจฉัย โดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์		การดำเนินการกรณีผิดปกติโดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (ตรวจซ้ำ,รับ การรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติอื่น เพิ่มเติมหลังการ ตรวจซ้ำ โดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์
				ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
รายการตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน							
1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย (Occupational Vision Test)	ตา	โรงพยาบาล กรุงเทพระยอง	37	37	0	-	-
2. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Test)	หู		37	37	0	-	-
3. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	ร่างกาย		37	34	3	ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ ผิดปกติ จำนวน 3 ราย ควรพบแพทย์ โรคหัวใจเพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม	สรุป:ไม่ได้มีความผิดปกติอื่นเนื่องมาจากการทำงาน หรือเกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
4. ตรวจปริมาณ Hexane ในปัสสาวะ (2,5-hexanedion)	ปัสสาวะ	ศูนย์พิษวิทยา โรงพยาบาล รามธิบดี	12	12	0	-	-

หมายเหตุ

- ยกเลิกการตรวจสมรรถภาพปอดในช่วงวิกฤติโรคระบาด COVID-19 พิจารณาจากประกาศสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย การตรวจคัดกรองสมรรถภาพปอด (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2565



ว.13254

แพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ภาคผนวก ข-36

ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อการดำเนินโครงการ

สรุปผลการสำรวจ
ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ
กลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE SITE 1
ในปี พ.ศ. 2565

เสนอ บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (SITE 1)

โดย บริษัท ซิมริเซอช จำกัด

Sim Research

สารบัญ

	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	1
2. วิธีการศึกษา	1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565	16
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	16
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	19
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	22
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	25
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	27
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	31
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	34
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ	36
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	38
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	40
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	42
เอกสารอ้างอิง	90

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 1.1	สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565	5
ตารางที่ 2.1-2.5	สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	44
ตารางที่ 3.1-3.14	สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)	49
ตารางที่ 4.1 – 4.7	สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	64
ตารางที่ 5.1 – 5.7	สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	72
ตารางที่ 6.1 – 6.7	สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	80

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม	88

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE-SITE 1 ในปี พ.ศ. 2565

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2565 ของ TPE-SITE 1 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565 ของ โครงการ TPE-SITE 1 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายแสดงดังตารางที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะประชิดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่งโรงงาน TPE-SITE 1 ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ไกลโครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ไกลโครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระยะประชิดโครงการ กลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโรงงาน TPE-SITE 1 ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจฯ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ไกลโครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 – 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565

ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน ($N = 39,895$)

โดยในระยะรัศมี 0-3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 6,697 ครัวเรือน ($N_A = 6,697$)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ 1,027 ครัวเรือน ($n_i = 1,027$)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1+(39,895 \times (0.05^2))}$$

$$= 397$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 398 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 – 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3.1 – 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0-3 กม. ปี พ.ศ. 2565

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$\begin{aligned} n_A &= \frac{397(60)}{100} \\ &= 238.200 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0-3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 239 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนวัดโสภณ ในปี พ.ศ. 2565

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$\begin{aligned} n_i &= \frac{239(1,027)}{6,697} \\ &= 36.651 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ปี พ.ศ. 2565 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2565							
		กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ระยะประชิด	ระยะรัศมี 0-3 กม.			ระยะรัศมี 3.1-5 กม.		
			ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	34,174	451	-	257	242	15	194	140	54
1. ชุมชนบ้านพลอง	1,285	10	-	-	-	-	10	6.154	3
2. ชุมชนมาบยา	1,421	10	-	-	-	-	10	6.806	3
3. ชุมชนอิสลาม	1,150	9	-	-	-	-	9	5.508	3
4. ชุมชนบ้านบน	1,968	13	-	-	-	-	13	9.426	3
5. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,669	16	-	-	-	-	16	12.783	3
6. ชุมชนกรอกยายชา	1,275	10	-	-	-	-	10	6.107	3
7. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,890	13	-	-	-	-	13	9.052	3
8. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,031	13	-	-	-	-	13	9.727	3
9. ชุมชนวัดโสภณ	1,027	40	-	40	36.651	3	-	-	-
10. ชุมชนบ้านล่าง	1,873	12	-	-	-	-	12	8.971	3
11. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	15	-	-	-	-	15	11.203	3
12. ชุมชนมาบชลูด	3,019	111	-	111	107.741	3	-	-	-
13. ชุมชนตากวน-อ่าวประตู	1,161	45	-	45	41.433	3	-	-	-
14. ชุมชนหนองแพบ	1,121	44	-	44	40.006	3	-	-	-
15. ชุมชนซอยประปา	1,322	10	-	-	-	-	10	6.332	3
16. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1,815	12	-	-	-	-	12	8.693	3
17. ชุมชนหนองหวายโสม	1,187	9	-	-	-	-	9	5.685	3
18. ชุมชนซากลูกหญ้า	1,787	12	-	-	-	-	12	8.559	3
19. ชุมชนหนองแดงเม	989	8	-	-	-	-	8	4.737	3
20. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	829	7	-	-	-	-	7	3.97	3
21. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,010	8	-	-	-	-	8	4.837	3
22. ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	369	17	-	17	13.169	3	-	-	-
23. ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	637	7	-	-	-	-	7	3.051	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	5,721	45	-	-	-	-	45	30	15
24. ชุมชนฟ้าสีทอง	534	6	-	-	-	-	6	2.558	3
25. ชุมชนหนองใหญ่	709	7	-	-	-	-	7	3.396	3
26. ชุมชนประชุมมิตร	1,459	10	-	-	-	-	10	6.988	3
27. ชุมชนบ้านพูน 1	2,739	17	-	-	-	-	17	13.118	3
28. ชุมชนแผ่นดินไท	280	5	-	-	-	-	5	1.341	3
รวมทั้งหมด	39,895	496	-	257	242	15	239	170	69

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2565 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2565 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชน ตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการ ไกล่เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็น เครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผล โดยใช้ค่าร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบ ความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การ วัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของ ระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้ สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่	S	คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	f	คือ ความถี่
	x	คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
	n	คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
- คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
- คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
- คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต, 2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก
- คะแนน 2 หมายถึง น้อย
- คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง มาก
- คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร, 2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5

ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
- คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
- คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
- คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
- คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูตร, 2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นเชิงเดียวหรือการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของ

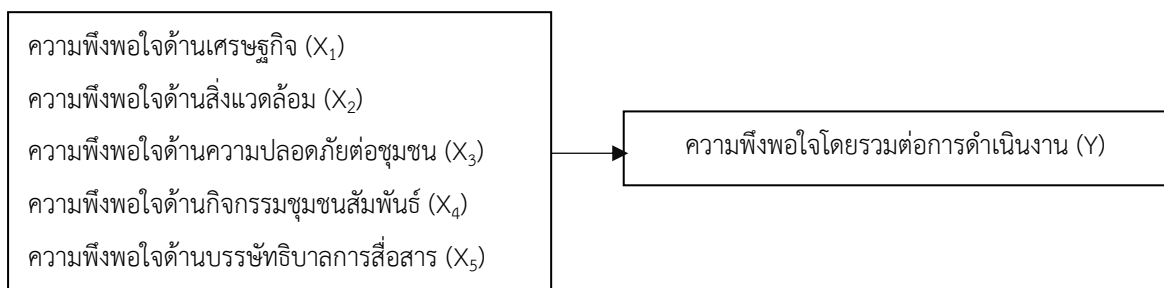
ตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2565

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2565 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

ยกตัวอย่างการคำนวณเพื่อทดสอบสมมติฐาน ในปี พ.ศ. 2565

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.571 ^a	.326	.320	.385

a. Predictors: (Constant), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

ผลสรุปของสมการ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มี 1 สมการ)

R

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) เป็นค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการกับตัวแปรตาม ค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ากลุ่มของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมาก (ในที่นี้ สมการที่ 1 ตัวแปรความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน มีค่าเท่ากับ 0.571)

R-Squared (R^2)

ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (Coefficient of Multiple Determination) เป็นค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการที่มีต่อตัวแปรตาม หรือ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่อยู่ในสมการสามารถอธิบายการผันแปรตัวแปรตามได้มาก น้อยเพียงใด โดยอธิบายว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีอิทธิพลต่อ (หรืออธิบายการผันแปร) ตัวแปรตามอยู่ร้อยละ $R\text{-Squared} \times 100$ ส่วนที่เหลือจะเป็นอิทธิพลจากตัวแปร อื่นที่ไม่ได้นำมาวิเคราะห์ หรือ ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถทำนายตัวแปรตามได้ ร้อยละ $R\text{-Squared} \times 100$ (ในที่นี้ สมการที่ 1 ตัวแปรความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมสามารถอธิบายการผันแปรตัวแปรความพึงพอใจโดยรวม ต่อการดำเนินงาน ได้ 32.6%)

ในปี พ.ศ. 2565 ผลการวิเคราะห์ค่า R-Squared ที่ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ด้าน มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามหรือความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานเท่ากับ 0.326 หรือ 32.6% อย่างไรก็ตาม ในทางสังคมศาสตร์ (Social Science) ค่า R-Squared ที่สูงกว่า 0.100 หรือ 10.0% ถือว่ายอมรับได้ ในกรณีที่ตัวแปรอิสระส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องมาจากจุดประสงค์หลักของตัวแบบในการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์คือการประเมินว่าตัวแปรอิสระในตัวแบบมีความสัมพันธ์หรือผลกระทบต่อตัวแปรต้นมากน้อยเพียงใด มิใช่การทำนายพฤติกรรมมนุษย์

จากเหตุผลข้างต้น เนื่องด้วย 3 ใน 5 ตัวแปรอิสระในตัวแบบต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้สามารถสรุปได้ว่าสมการในที่นี้มีความเหมาะสม

Adjusted R-Squared

ค่า R-Squared ที่ปรับแก้แล้ว ควรพิจารณาใช้ค่านี้แทน R-Squared เมื่อข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์สามารถถดถอยมีค่าน้อยกว่า 30 ตัวอย่าง หรือในกรณีที่ค่า R-Squared มีค่าสูงมากกว่าค่า Adjusted R-Squared มาก ๆ แนะนำให้ใช้ Adjusted R-Squared แทน

Standard Error of Estimate

ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ ตัวแปรตาม การพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนนี้จะพิจารณาจากหน่วยที่ใช้ด้วยจึงจะ สามารถบอกได้ว่าความคลาดเคลื่อนนี้สูงหรือต่ำ

Independent Variables / Predictors

ตัวแปรอิสระที่ใช้เป็นตัวแปรพยากรณ์

ANOVA^{a,b}

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44.027	5	8.805	59.473	.000 ^b
	Residual	91.203	616	.148		
	Total	135.230	621			

a. Dependent Variable: ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

b. Predictors: (Constant), ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

การแปลผล

ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน

เป็นส่วนที่แสดงค่าสถิติในการทดสอบว่าตัวแปรอิสระในแต่ละสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยใช้สถิติ F-test ซึ่งจะพิจารณาจากผลการทดสอบโดยดูจากค่า Sig. โดยมีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการไม่สามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้

H_A : ตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้

การสรุปและตัดสินใจ จะเปรียบเทียบค่า Sig. ในผลการวิเคราะห์กับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

(α ; นิยมกำหนดเกณฑ์ที่ 0.05) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_A แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มี 1 สมการ)

Sum of Square

ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง

df

ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

Mean Square

ความแปรปรวน หรือ ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสองเฉลี่ย

F

สถิติทดสอบ F-test ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน

Sig.

ค่าความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ที่ได้จากการคำนวณจากข้อมูลตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ใน สมการที่ 1 ค่า Sig. < 0.001 แสดงว่า ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมสามารถทำนายหรือพยากรณ์ความพึงพอใจโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Predictors

ตัวแปรอิสระที่ใช้เป็นตัวแปรพยากรณ์

Dependent Variable

ตัวแปรตาม

Coefficients^{a,b}

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.521	.134		18.860	.000
	ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ	.010	.009	.042	1.124	.262
	ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม	.025	.020	.048	1.218	.224
	ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน	.004	.009	.017	.457	.648
	ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	.289	.029	.406	10.030	.000
	ความพึงพอใจด้านบริษัทภิบาลการสื่อสาร	.158	.024	.241	6.481	.000

a. Dependent Variable: ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

การแปลผล

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เป็นตารางที่แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวในสมการ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มี 1 สมการ)

B

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ซึ่งเป็นค่า Unstandardized Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง

Beta

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ซึ่งค่า Standardized Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

t

ค่าสถิติ t เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง เป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β_i) โดยมีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

$H_0: \beta_i = 0$ หรือ ตัวแปรอิสระตัวที่ i ไม่มีผลต่อตัวแปรตาม (ไม่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้)

$H_A: \beta_i \neq 0$ ตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้)

การสรุปและตัดสินใจ จะเปรียบเทียบค่า Sig. ในผลการวิเคราะห์กับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α นิยามกำหนดเกณฑ์ที่ 0.05) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_A แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Sig.

ค่าความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ที่ได้จากการคำนวณจากข้อมูลตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์สถิติ t ที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง ซึ่งเป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β_i) ค่าน้อยกว่า α สรุปว่า ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ $H_A: \beta_i \neq 0$ แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือ $\beta_i \neq 0$

Dependent Variable

ตัวแปรตาม

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน TPE-SITE 1 ในปี พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบริษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC} A_{EC} S_{EC}) + (b_E A_E S_E) + (b_S A_S S_S) + (b_C A_C S_C) + (b_I A_I S_I)}{100}$$

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2565

TPE-SITE 1	β_i	b_i	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.042	0.056	77%	98%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.048	0.064	98%	99%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.017	0.023	80%	99%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.406	0.538	98%	99%
ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (I)	0.241	0.320	100%	89%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2565		93%		

โดยที่ β_i คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b_i คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A_i คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S_i คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4) ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2565 สามารถพิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ได้ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.538 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.320, ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.064, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.056 และ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.023 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.45) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 31.55) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 50.73) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 26.46) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 38.59) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 35.44) โดยมีจำนวนเกินครึ่งหนึ่งย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 51.21) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 68.95) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.63) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 11.42) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.06)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.08) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.03) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 18.69) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 38.59) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 31.55) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 74.76) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 19.42) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.83) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.49) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสังคม-กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.04) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.97) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.21) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 89.47) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบชลด ทราย้อยน้ำ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.18) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปอี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.05) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลด” และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) เท่ากัน ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.13) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าชายเลน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.89) และ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.76) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมชิตีเสี้ยนทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.62) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.51) และ “จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.44) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทุนการศึกษาเยาวชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.86) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มือถือ คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.72) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.85) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.43) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 1.94) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 81.55) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 13.11) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.34) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 23.79) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.24) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ TPE-SITE 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24) โดยปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสอบสุขภาพ
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
5. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.49) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 28.51) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 48.35) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 26.03) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 35.54) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 34.71) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 53.72) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 73.13) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 16.42) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 10.45) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.17)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.08) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.07 เท่ากัน) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 37.19) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 32.64) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 74.38) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 19.01) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.61) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.08) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านด้านสังคม-กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.83) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.75) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.09) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 90.33) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบขลุ่ย ตราด้อยูนัย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.90) และ “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.83) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92 มากที่สุด รองลงมาคือ “การจัดการขยะในแม่น้ำ โดย

ใช้ทุนักขะไม่ให้ขะไหลลงทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.57) และ “ปลูกป่าชายเลน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.42) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมจิตอาสาเส้นทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนนมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.41) มากที่สุด รองลงมาคือ “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปภ. จังหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.77) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านการกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านการกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทุนการศึกษาเยาวชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.37) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.10) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.98) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.75) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.89) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 2.48) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 81.82) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.33) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.85) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 30.58) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ
2. ทางบริษัทฯ ควรปลูกต้นไม้ลดมลพิษทางอากาศ
3. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมกลิ่นไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรติดตั้งเครื่องกรองน้ำ
6. ทางบริษัทฯ ควรมอบของผู้สูงอายุ

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.12) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 35.88) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 54.12) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 27.06) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 44.12) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 35.29) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 47.65) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 62.35) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 24.71) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 12.94) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.47)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 37.65) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.24) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.29) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.59) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.00) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 75.29) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 20.00) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 4.71) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.33) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 95.29) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.37) และ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.24) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.49) มากที่สุด รองลงมาคือ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.09) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบขลุ่ย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.89) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.55) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.45) และ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.43) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.74) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มือถือ คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)” และ “สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.13 เท่ากัน) และ “ปันโอกาส วาดอนาคต (พนักงานรวมกลุ่มกันทำประโยชน์ให้สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.83) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.06) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.00) ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.76) และ ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 1.18) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 81.18) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 17.06) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.76) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 14.12) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.59) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ TPE-SITE 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.59) โดยปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสอบสุขภาพ
4. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
6. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.76) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 45.24) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 44.05) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 42.86) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.48) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.76) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 86.90) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 13.10) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 45.45) มากที่สุด รองลงมาคือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 27.27 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประชาชนชุมชน (ร้อยละ 42.17) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 39.76) และ ประธาน อสม. (ร้อยละ 12.05) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 35.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.57) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 46.43) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.79) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.18) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.42) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” , “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71 เท่ากัน) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” , “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ปลูกป่าชายเลน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.28) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.18) และ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมฉีดสีตีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38) และ “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปก จังหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.17) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า “ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มือถือ คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมวันเด็ก SCGC ซูเปอร์ฮีโร่” , “ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ อสม.” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.07 เท่ากัน) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.81) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.33) และระดับดีมาก (ร้อยละ 3.57) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 78.57) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 19.05) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 40.48) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่อันเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
4. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมด้านการศึกษา
6. ทางบริษัทฯ ควรมีโครงการเรียนพิเศษให้เด็กในชุมชน

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 26.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 26.67) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.33) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 93.33) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 6.67) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน และ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 46.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 6.67) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.00) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 40.00)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.00) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.29) และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 92.31) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” , “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮี”” , “กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮี”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ปลูกป่าชายเลน” และ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา คือ “บ้านปลาเอสซีจี” , “โครงการรณรงค์ภูมิคุ้มกันภัย” , “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง” , “สร้างหอเผาไร้ควัน (Enclosure Ground flare)” , “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมฉีดสีตีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปก จังหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน SCG จิตอาสา ทำประโยชน์เพื่อสาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผู้บริหาร ลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” , “ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มือถือ คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 13.33) และระดับดี (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 13.33) และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 73.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปีในชุมชน

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 50.72) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 49.28) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 46.38) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 40.58) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 40.58) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.99) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 85.51) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 14.49) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมาคือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 30.00 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 41.18) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 38.24) และ ประธาน อสม. (ร้อยละ 13.24) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.13) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.09) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 50.72) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 47.83) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.31) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.94) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.03) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.64) และ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 90.72) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.81) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.42) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.41) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ปลูกป่าชายเลน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.54) และ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.38) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมชิตีเสี้ยนทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.97) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.35) และ “ร่วมทบทวนและฝึกซ้อมแผนบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับชุมชน กลุ่มประมง และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.16) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ อสม.” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.42) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมวันเด็ก SCGC ชูปเปอร์ฮีโร่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.39) และ “สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.33) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.87) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 27.54) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 7.25) และระดับดีมาก (ร้อยละ 4.35) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 78.26) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 20.29) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมด้านการศึกษา
5. ทางบริษัทฯ ควรมีโครงการเรียนพิเศษให้เด็กในชุมชน
6. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดงดังตารางที่ 3.1 – 3.14

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.17) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 45.83) มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี และ ช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 33.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.83) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 25.00) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 29.17) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ และระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 20.83) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เป็น ฝ่ายวิชาการ / นักวิชาการ / วิชาการพลังงาน / วิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.67) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหารงานทั่วไป / มอบหมายติดตามงาน / ผู้จัดการทั่วไป และยุทธศาสตร์พัฒนาชุมชน / ส่งเสริมพัฒนาชุมชน / นักวิชาการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 12.50 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5-10 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ 1-5 ปี และ 10-15 ปี (ร้อยละ 29.17 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.05 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.26) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 97.50) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.19) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.00) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.33) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.17) และระดับดีมาก (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความ คิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 16.67) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 62.50) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 29.17) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.50)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.50) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 29.17) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 37.50) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องแปรรูป เครื่องรีดขยะ
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบ
4. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพงานฝีมือเย็บปักถักร้อย

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น
แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.7

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.38) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 47.62) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 36.90) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 26.19) และ มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 17.86) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 19.05) และมัธยมศึกษา (ร้อยละ 15.48) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 40.48) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.38) ระดับจัดการ (ร้อยละ 21.43) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 10.71) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่ เป็น พระลูกวัด มากที่สุด (ร้อยละ 9.52) รองลงมาคือ ฝ่ายวิชาการ / นักวิชาการ / วิชาการพลังงาน / วิชาการสิ่งแวดล้อม, ครู / สอนภาษาไทย / สังคม / วิชาการงานอาชีพ และประธานกลุ่ม (ร้อยละ 7.14 เท่ากัน) และดูแลการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล, รองเจ้าอาวาส / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ร้อยละ 4.76 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 22.62) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 6.90 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.64) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.37) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.58) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.48) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 86.90) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 27.38) และระดับไม่ดี/แย่มาก (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 80.95) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.90)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 48.81) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 57.14) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด

(ร้อยละ 41.67) และมีความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 60.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 39.29) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 53.57) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 46.43)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 58.33) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 36.90) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.76) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 48.81) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 39.29) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 11.90) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรทำหลังคาทางเดินโรงเรียน
4. ทางบริษัทฯ ควรสร้างอาคารเรียนให้โรงเรียนวัดมาบชูด

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอในพื้นที่ ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 33.33) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับจัดการ และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 8.33) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอในพื้นที่มีบทบาทหน้าที่ เป็น พระลูกวัด มากที่สุด (ร้อยละ 25.00) รองลงมาคือ รองเจ้าอาวาส / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส, ประสานงานกับภาคเอกชน และราชการ (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี และ 10 - 15 ปี (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 6.91 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 95.56) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.00) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.33) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 16.67) และระดับดีมาก และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 50.00) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.67)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 50.00) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 47.67) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 41.67) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรทำหลังคาทางเดินโรงเรียน
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
3. ทางบริษัทฯ ควรมาให้ความรู้กับครูในโรงเรียนด้านนวัตกรรม
4. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอในพื้นที่ ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิง (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 36.11) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 27.78) และ มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 18.06) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษา (ร้อยละ 20.83) และมัธยมศึกษา (ร้อยละ 16.67) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.38) ระดับจัดการ (ร้อยละ 19.44) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอมีบทบาทหน้าที่ เป็น ประธานกลุ่ม (ร้อยละ 8.33) มากที่สุด รองลงมาคือ พระลูกวัด, ครู / สอนภาษาไทย / สังคม / วิชาการงานอาชีพ และฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 6.94 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 38.89) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 23.61) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย อยู่ที่ 6.89 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.59) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.74) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.29) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 85.83) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.17) ระดับไม่ดี/ แย่ (ร้อยละ 8.33) และระดับดีมาก (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 86.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดี มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 9.72) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.17)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 48.61) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 1” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 59.72) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 38.89) และมีความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.39) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 63.89) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 36.11) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 44.44)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 59.72) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 36.11) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.17) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 48.61) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 38.89) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรทำหลังคาทางเดินโรงเรียน
4. ทางบริษัทฯ ควรสร้างอาคารเรียนให้โรงเรียนวัดมาบชลุต

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันโหว
แสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.56) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 44.44) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 38.89) และ มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 11.11) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับ ปริญญาโท (ร้อยละ 22.22) และระดับปวช. / ปวส. (ร้อยละ 11.11) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 27.78) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 22.22) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่ ชุมชนสัมพันธ์ / CSR / มวลชนสัมพันธ์ , ขยะ งานด้านสิ่งแวดล้อม / ดูแลสิ่งแวดล้อม / เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและ ทะเบียนเรือ มากที่สุด (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) รองลงมาคือ ผู้จัดการทั่วไป, นักวิชาการแรงงานด้านความปลอดภัย, ผบ.หมู่, รัฐกิจสัมพันธ์, ผจก.แผนกชุมชนสัมพันธ์, ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์, เมเนเจอร์, แรงงานสัมพันธ์ และ หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 5.56 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5-10 ปี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 22.22) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 8.40 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.82) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 98.33) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.65) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.22) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 38.89) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 22.22) ซึ่ง “โครงการ MOC-GTG” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 77.78) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 16.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 77.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 16.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 1 ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 27.78) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 33.33)

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.7

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2565
พื้นที่ศึกษา	<p>กลุ่มชุมชน : จำนวน 28 ชุมชน</p> <p>เทศบาลเมืองมาบตาพุด : จำนวน 23 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านพลอง 2) ชุมชนมาบยา 3) ชุมชนอิสลาม 4) ชุมชนบ้านบน 5) ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 6) ชุมชนกรอกายาชา 7) ชุมชนตลาดมาบตาพุด 8) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 9) ชุมชนวัดโสภณ 10) ชุมชนบ้านล่าง 11) ชุมชนวัดมาบตาพุด 12) ชุมชนมาบชูลูด 13) ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 14) ชุมชนหนองแพบ 15) ชุมชนซอยประปา 16) ชุมชนหนองน้ำเย็น 17) ชุมชนหนองหวายโสม 18) ชุมชนซากลูกหญ้า 19) ชุมชนหนองแดงเม 20) ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 21) ชุมชนวัดห้วยโป่ง 22) ชุมชนมาบชูลูด-ซากกลาง 23) ชุมชนวัดซากลูกหญ้า <p>เทศบาลตำบลบ้านฉาง : จำนวน 5 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนฟ้าสีทอง 2) ชุมชนหนองใหญ่ 3) ชุมชนประชุมมิตร 4) ชุมชนบ้านพูน 1 5) ชุมชนแผ่นดินไท

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2565
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 8 หน่วยงาน</p> <p>ด้านการปกครอง : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง 2) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง 3) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง 4) เทศบาลตำบลบ้านฉาง <p>ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มาบตาพุด <p>ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง <p>ด้านสุขด้านสาธารณสุข : จำนวน 2 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง 2) สนง.สาธารณสุขจังหวัดระยอง <hr/> <p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่น : จำนวน 28 หน่วยงาน</p> <p>กลุ่มผู้ประกอบการ : จำนวน 10 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มประมงเรือกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน 2) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ 3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน – อ่าวประดู่ 4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน 5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน 6) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา 7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา 8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – อุตะนาสามัคคี 9) กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด 10) กลุ่มประมงเรือเล็กกันปิก <p>สถานศึกษา : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร.ร.บ้านมาบตาพุด 2) ร.ร. วัดมาบชลุต 3) ร.ร. วัดตากวนสามัคคีวิทยาการ 4) ร.ร. มณีวรรณวิทยาคม 5) ร.ร. วุฒินันท์ 6) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชลุต 7) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนบ้านหนองแฟบ <p>โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด 2) รพ.เฉลิมพระเกียรติฯ 3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน 4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกก <p>ศาสนสถาน : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดโสภณ 2) วัดมาบตาพุด 3) วัดหนองแฟบทักษิณาราม 4) วัดมาบชลุต 5) วัดห้วยโป่ง 6) วัดชากลูกหญ้า 7) วัดตากวนคงคาราม

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2565
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : จำนวน 6 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Site#1,7 PTT GC : บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (สาขา 2) 2) SPRC : บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) 3) GPSC : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) CUP2 / โรงงานไฟฟ้าของบริษัท โกลว์พลังงาน จำกัด (มหาชน) (34)" 4) บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด 5) บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด 6) บริษัท ไทยจีซีโอ เรซิทอป จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2565
จำนวนตัวอย่าง	<p>กลุ่มชุมชน : 496 ตัวอย่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร : 257 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 242 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 15 ตัวอย่าง • กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร : 239 ตัวอย่าง <ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 170 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 69 ตัวอย่าง <p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 24 ตัวอย่าง</p> <p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ : 84 ตัวอย่าง</p> <p>กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : 18 ตัวอย่าง</p>
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น	<p>กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน : กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น อ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นในระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3.1 – 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างรายชุมชน แบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design)</p> <p>กลุ่มผู้นำชุมชน : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน</p> <p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)</p>
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	<p>กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน : การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design)</p> <p>กลุ่มผู้นำชุมชน : การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling)</p> <p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)</p>
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)
หัวข้อ	<p>กลุ่มชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิสำเนา - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ <ul style="list-style-type: none"> - อาชีพหลัก - รายได้ครอบครัว - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต <ul style="list-style-type: none"> - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2565
หัวข้อ (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต <ul style="list-style-type: none"> - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ <ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.14

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
เพศ						
ชาย	31.55	54.76	28.51	73.33	35.88	50.72
หญิง	68.45	45.24	71.49	26.67	64.12	49.28
อายุ						
18-27 ปี	7.52	1.19	7.85	-	7.06	1.45
28-37 ปี	15.05	7.14	17.77	6.67	11.18	7.25
38-47 ปี	26.46	4.76	26.03	6.67	27.06	4.35
48-57 ปี	50.73	42.86	48.35	26.67	54.12	46.38
58 ปีขึ้นไป	0.24	44.05	-	60.00	0.59	40.58
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	35.44	29.76	35.54	33.33	35.29	28.99
มัธยมศึกษา	38.59	40.48	34.71	40.00	44.12	40.58
ปวช. / ปวส.	21.12	13.10	24.79	13.33	15.88	13.04
ปริญญาตรี	4.37	11.90	4.13	-	4.71	14.49
ปริญญาโท	0.24	1.19	0.41	-	-	1.45
ไม่ได้ศึกษา	0.24	-	0.41	-	-	-
ไม่ระบุ	-	3.57	-	13.33	-	1.45
ภูมิลำเนาเดิม						
เกิดในตำบลนี้	47.09	86.90	44.63	93.33	50.59	85.51
ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0.73	-	0.41	-	1.18	-
ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0.97	-	1.24	-	0.59	-
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	51.21	13.10	53.72	6.67	47.65	14.49
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่						
แต่งงาน/มีครอบครัว	11.42	27.27	10.45	-	12.94	30.00
ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	68.95	27.27	73.13	-	62.35	30.00
เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	19.63	45.45	16.42	100.00	24.71	40.00
ศาสนา						
คริสต์	0.24	-	0.41	-	-	-
พุทธ	98.06	100.00	99.17	100.00	96.47	100.00
อิสลาม	1.70	-	0.41	-	3.53	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำ ชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
อาชีพหลัก						
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน	-	42.17	-	46.67	-	41.18
กรรมการชุมชน	-	39.76	-	46.67	-	38.24
ประธาน อสม. / รองประธาน อสม. / ประธาน อสม.	-	12.05	-	6.67	-	13.24
ผู้ใหญ่บ้าน / ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	-	6.02	-	-	-	7.35
ค้าขาย	39.08	-	40.08	-	37.65	-
รับจ้างทั่วไป	24.03	-	21.07	-	28.24	-
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	18.69	-	21.07	-	15.29	-
พนักงานเอกชน	7.04	-	6.20	-	8.24	-
ธุรกิจส่วนตัว	4.13	-	3.72	-	4.71	-
ว่างงาน	1.21	-	2.07	-	-	-
เกษตรกร	1.46	-	0.41	-	2.94	-
นักศึกษา / นักเรียน	2.18	-	2.89	-	1.18	-
ผู้รับเหมา	0.24	-	0.41	-	-	-
ข้าราชการ	0.24	-	-	-	0.59	-
อิสระ	0.49	-	0.41	-	0.59	-
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
ไม่เกิน 10,000 บาท	12.62	4.76	14.46	-	10.00	5.80
10,001-20,000 บาท	31.55	15.48	32.64	13.33	30.00	15.94
20,001-40,000 บาท	38.59	35.71	37.19	20.00	40.59	39.13
40,001-100,000 บาท	13.35	28.57	11.16	40.00	16.47	26.09
100,001 บาทขึ้นไป	0.49	2.38	0.41	-	0.59	2.90
ไม่ระบุ	3.40	13.10	4.13	26.67	2.35	10.14
สภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน						
รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม	74.76	46.43	74.38	40.00	75.29	47.83
รายได้เพียงพอและมีเหลือออม	19.42	52.38	19.01	60.00	20.00	50.72
รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม	5.83	1.19	6.61	-	4.71	1.45

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.21	94.18	94.09	95.00	94.37	94.03
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.71	4.71	4.70	4.75	4.72	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488	0.535	0.481	0.452	0.499	0.551
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.49	96.79	96.08	94.29	97.09	97.31
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.84	4.80	4.71	4.85	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.387	0.402	0.398	0.469	0.370	0.385
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.97	93.42	94.75	92.31	95.29	93.64
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.67	4.74	4.62	4.76	4.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.448	0.524	0.441	0.506	0.459	0.531
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.04	96.14	95.83	97.14	96.33	95.94
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.81	4.79	4.86	4.82	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.423	0.397	0.407	0.363	0.445	0.405
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	89.47	91.67	90.33	96.00	88.24	90.72
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.47	4.58	4.52	4.80	4.41	4.54
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.706	0.698	0.665	0.414	0.758	0.739
แปลผล	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านเศรษฐกิจ						
การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.85	95.56	94.39	96.36	95.50	95.41
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.78	4.72	4.82	4.77	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.447	0.419	0.451	0.405	0.441	0.424
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบขลุ่ย ตราด้อย						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.18	95.47	94.90	96.36	95.63	95.31
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.76	4.77	4.75	4.82	4.78	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.447	0.421	0.452	0.405	0.440	0.427
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เลือผ้า และกระเป๋ผ้า ชุมชนมาบขลุ่ย						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	95.38	94.50	96.36	95.89	95.19
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.77	4.73	4.82	4.79	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.445	0.425	0.448	0.405	0.440	0.432
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทิวลิป ชุมชนเนินพยอม ชนมเปี้ยะ 8 เขียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.11	95.16	92.84	96.36	95.53	94.90
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.71	4.76	4.64	4.82	4.78	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.469	0.432	0.482	0.405	0.447	0.440
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสาลีบาร์ Rice Me						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.73	95.44	93.73	96.36	95.59	95.22
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.77	4.69	4.82	4.78	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.463	0.423	0.469	0.405	0.457	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.77	95.09	93.90	96.36	95.77	94.78
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.75	4.69	4.82	4.79	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.461	0.434	0.464	0.405	0.457	0.444
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน น้ำพริกบ้านเพชร ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.29	95.17	94.07	96.00	94.48	95.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.71	4.76	4.70	4.80	4.72	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.473	0.432	0.461	0.422	0.488	0.438
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	95.71	93.45	97.50	96.49	95.42
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.79	4.67	4.88	4.82	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.455	0.414	0.474	0.354	0.428	0.425
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.46	95.71	93.33	97.50	95.12	95.29
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.72	4.79	4.67	4.88	4.76	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.484	0.415	0.482	0.354	0.489	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านเศรษฐกิจ						
การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.82	95.19	93.33	98.00	96.09	94.55
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.76	4.67	4.90	4.80	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.467	0.432	0.478	0.316	0.453	0.451
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน ตามห้างสรรพสินค้า และเทศบาลต่าง ๆ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.67	95.31	94.43	95.56	94.88	95.27
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.73	4.77	4.72	4.78	4.74	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.457	0.427	0.451	0.441	0.465	0.429
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.97	95.20	93.10	97.78	94.55	94.63
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.70	4.76	4.66	4.89	4.73	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.431	0.484	0.333	0.499	0.449
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองขอป๊อ”						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.64	95.52	94.83	97.78	94.44	95.10
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.73	4.78	4.74	4.89	4.72	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.465	0.421	0.442	0.333	0.492	0.434
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยองขอป๊อ”						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.05	95.47	95.00	97.78	95.09	95.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.77	4.75	4.89	4.75	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.455	0.423	0.438	0.333	0.474	0.438
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แดนบาดิก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.74	96.00	93.53	97.14	95.71	95.81
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.80	4.68	4.86	4.79	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.472	0.404	0.475	0.378	0.470	0.412
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.41	95.56	92.00	100.00	95.00	95.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.67	4.78	4.60	5.00	4.75	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.497	0.420	0.495	0.000	0.494	0.438
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการพาไปออกร้านในพื้นที่สาธารณะ ตลาด						
ห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.93	94.48	93.94	96.00	95.88	94.17
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.72	4.70	4.80	4.79	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.454	0.643	0.463	0.422	0.442	0.683
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านสิ่งแวดล้อม						
บ้านปลาเอสซีจี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.48	96.90	95.74	95.38	97.55	97.24
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.85	4.79	4.77	4.88	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.364	0.411	0.439	0.330	0.348
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกป่าชายเลน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.76	97.28	96.42	95.71	97.25	97.61
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.84	4.86	4.82	4.79	4.86	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.345	0.384	0.426	0.345	0.327
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.74	96.92	96.24	95.71	97.43	97.19
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.84	4.85	4.81	4.79	4.87	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.377	0.397	0.392	0.426	0.355	0.393
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมผ้าป่าขยะ เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.61	96.45	94.73	95.00	96.59	96.80
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.82	4.74	4.75	4.83	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.415	0.385	0.443	0.452	0.379	0.370
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.08	96.51	95.00	95.00	97.35	96.86
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.83	4.75	4.75	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.383	0.436	0.452	0.341	0.367
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน LIKE (ไว้)ขยะ - Eco Community						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.58	96.67	96.25	95.00	97.01	97.04
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.83	4.81	4.75	4.85	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.377	0.376	0.392	0.452	0.359	0.359
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการถูนมูกุโลก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.38	96.45	94.18	95.38	96.73	96.73
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.77	4.82	4.71	4.77	4.84	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.423	0.385	0.458	0.439	0.373	0.373
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.13	97.18	96.92	95.38	97.45	97.54
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.86	4.86	4.85	4.77	4.87	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.351	0.350	0.362	0.439	0.335	0.331
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านสิ่งแวดล้อม						
การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้ทุ่นกักขยะไม่ให้ขยะไหลลงทะเล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.89	96.62	96.57	94.55	97.23	97.04
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.84	4.83	4.83	4.73	4.86	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.364	0.378	0.380	0.467	0.348	0.359
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.49	96.99	96.07	95.00	97.12	97.38
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.85	4.80	4.75	4.86	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.360	0.399	0.452	0.353	0.340
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการฝายชะลอน้ำ พื้นที่แหล่งเรียนรู้เชิงนิเวศเขาเขายดา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.62	96.22	96.32	95.00	97.02	96.45
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.81	4.82	4.75	4.85	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.376	0.428	0.389	0.452	0.358	0.426
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สร้างหอเผาไร่ควัน (Enclosure Ground flare)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.56	96.21	95.76	95.38	95.33	96.44
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.81	4.79	4.77	4.77	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.419	0.395	0.415	0.439	0.430	0.387
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การปฏิบัติตามมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และโรงงานดาวทองของ กนอ.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.40	96.39	94.78	94.55	96.10	96.80
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.77	4.82	4.74	4.73	4.80	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.423	0.388	0.444	0.467	0.401	0.370
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดดีกว่ากฎหมายกำหนด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	96.07	95.00	95.00	97.06	96.36
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.80	4.75	4.75	4.85	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.403	0.401	0.439	0.452	0.359	0.390
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.19	96.07	94.15	94.55	96.32	96.44
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.76	4.80	4.71	4.73	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.430	0.401	0.461	0.467	0.393	0.387
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.81	96.56	93.33	95.38	96.47	96.86
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.83	4.67	4.77	4.82	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.440	0.380	0.476	0.439	0.385	0.367
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปลูกพะรึก สุวิถีสังคมคาร์บอนต่ำ ปลูกป่าล้านต้น ส่งเสริมชุมชนเพาะต้นกล้า						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.63	96.07	94.29	95.00	96.54	96.33
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.80	4.71	4.75	4.83	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.416	0.440	0.458	0.452	0.382	0.441
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
รณรงค์การส่งเสริมขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.59	94.47	95.20	95.38	96.09	94.29
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.72	4.76	4.77	4.80	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.479	0.428	0.439	0.436	0.490
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ร่วมทบทวนและฝึกซ้อมแผนบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับชุมชน กลุ่มประมง และโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.76	95.07	95.30	94.55	96.46	95.16
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.79	4.75	4.77	4.73	4.82	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.410	0.434	0.425	0.467	0.384	0.432
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.44	94.74	95.51	95.00	97.85	94.67
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.74	4.78	4.75	4.89	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.384	0.444	0.419	0.452	0.312	0.447
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.51	93.87	95.77	95.00	97.74	93.60
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.69	4.79	4.75	4.89	4.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.465	0.410	0.452	0.319	0.471
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน (ตรวจและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าที่เสี่ยงลัดวงจรให้วัดและชุมชน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.84	94.00	94.74	95.00	96.92	93.75
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.79	4.70	4.74	4.75	4.85	4.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.462	0.446	0.452	0.366	0.468
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.25	95.38	95.00	95.56	97.50	95.35
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.77	4.75	4.78	4.88	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.425	0.439	0.441	0.335	0.427
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมขีดสีตีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.62	97.00	96.41	97.14	96.90	96.97
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.85	4.82	4.86	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.376	0.362	0.386	0.378	0.365	0.364
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปภ. จังหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.08	95.17	96.00	96.67	96.14	95.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.76	4.80	4.83	4.81	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.432	0.405	0.408	0.398	0.437
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.57	96.54	95.98	95.71	97.40	96.72
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.83	4.80	4.79	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.386	0.380	0.415	0.426	0.337	0.373
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.67	96.92	96.10	96.00	97.21	97.09
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.85	4.80	4.80	4.86	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.375	0.364	0.401	0.422	0.351	0.356
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น มือถือ คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.72	97.10	95.17	96.00	98.13	97.31
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.84	4.85	4.76	4.80	4.91	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.373	0.355	0.435	0.422	0.296	0.345
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน SCG จิตอาสา ทำประโยชน์เพื่อสาธารณะ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	96.72	95.22	96.36	97.42	96.79
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.84	4.76	4.82	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.401	0.373	0.428	0.405	0.338	0.371
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปันโอกาส วาดอนาคต (พนักงานรวมกลุ่มกันทำประโยชน์ให้สาธารณะ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.10	96.19	95.00	95.56	97.83	96.30
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.81	4.75	4.78	4.89	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.396	0.436	0.441	0.315	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เดินวิ่ง-มินิมารารอน (กิจกรรมแคชชั๊บ=สุขภาพดีกับเอสซีจีซี)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.14	96.31	95.37	95.38	97.14	96.54
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.82	4.77	4.77	4.86	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.396	0.391	0.425	0.439	0.353	0.382
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทุนการศึกษาเยาวชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.86	96.50	96.37	95.38	97.55	96.72
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.84	4.83	4.82	4.77	4.88	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.371	0.382	0.386	0.439	0.347	0.373
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-ChEPC						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.60	96.00	94.84	94.55	96.67	96.33
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.80	4.74	4.73	4.83	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.416	0.403	0.440	0.467	0.376	0.391
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
สานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.35	96.19	94.55	95.00	96.42	96.47
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.77	4.81	4.73	4.75	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.424	0.396	0.448	0.452	0.386	0.385
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดทองเชื่อมสัมพันธ์ชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.06	96.36	95.31	95.38	97.12	96.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.80	4.82	4.77	4.77	4.86	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.388	0.425	0.439	0.352	0.380
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมวันเด็ก SCGC ซูเปอร์ฮีโร่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.52	97.07	95.95	95.38	97.34	97.39
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.83	4.85	4.80	4.77	4.87	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.380	0.356	0.403	0.439	0.341	0.339
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทอดกรฐินสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.49	96.88	95.83	95.38	97.36	97.19
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.84	4.79	4.77	4.87	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.365	0.408	0.439	0.340	0.350
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.35	96.79	95.94	95.38	97.00	97.06
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.82	4.84	4.80	4.77	4.85	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.387	0.369	0.403	0.439	0.359	0.357
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	96.62	93.70	94.55	96.58	97.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.83	4.68	4.73	4.83	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.448	0.377	0.490	0.467	0.379	0.360
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.81	96.80	93.00	95.00	97.08	97.14
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.74	4.84	4.65	4.75	4.85	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.440	0.369	0.481	0.452	0.357	0.353
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดบ้าน (SCGC โอเพ่นเฮาส์)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.72	96.71	94.41	95.00	97.25	97.05
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.79	4.84	4.72	4.75	4.86	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.411	0.373	0.451	0.452	0.347	0.358
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ อสม.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.18	97.07	94.95	95.38	97.63	97.42
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.85	4.75	4.77	4.88	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.394	0.356	0.436	0.439	0.325	0.338
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทาง การแพทย์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.19	96.88	94.71	95.38	98.13	97.19
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.84	4.74	4.77	4.91	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.404	0.365	0.459	0.439	0.292	0.350
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	96.84	93.85	95.00	98.57	97.33
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.84	4.69	4.75	4.93	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.391	0.368	0.468	0.452	0.261	0.344
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	2.43	3.57	2.89	-	1.76	4.35
4) ดี	29.85	23.81	29.75	6.67	30.00	27.54
3) ปานกลาง	65.78	64.29	64.88	80.00	67.06	60.87
2) ไม่ดี / แย่	1.94	8.33	2.48	13.33	1.18	7.25
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	13.11	19.05	10.33	13.33	17.06	20.29
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	81.55	78.57	81.82	80.00	81.18	78.26
ผลเสียมากกว่าผลดี	5.34	2.38	7.85	6.67	1.76	1.45

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
			ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทน ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	412	84	242	15	170	69
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	23.79	40.48	30.58	73.33	14.12	33.33
โครงการ TPE-SITE 1	0.24	-	-	-	0.59	-
ด้านกลิ่น	0.24	-	-	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00				3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง				ปานกลาง	
โรงงานอื่นๆ	23.54	40.48	30.58	73.33	13.53	33.33
ด้านกลิ่น	13.11	29.76	16.94	60.00	7.65	23.19
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.33	3.60	3.46	4.00	2.92	3.38
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.752	0.816	0.596	0.500	1.038	0.885
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านเขม่าควัน	0.24	-	-	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00				3.00	0.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000					
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง				ปานกลาง	
ด้านน้ำ	0.49	2.38	0.41	6.67	0.59	1.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	4.00	3.00	3.00	4.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	1.414	0.000	0.000	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก	รุนแรงมาก
ด้านฝุ่นละออง	11.41	8.33	14.46	20.00	7.06	5.80
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.30	3.29	3.51	3.33	2.67	3.25
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.178	0.756	1.173	0.577	0.985	0.957
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านสนั่นเหวี่ยง	-	1.19	-	-	-	1.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.00				4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000				0.000
ระดับผลกระทบ		รุนแรง ค่อนข้างมาก				รุนแรง ค่อนข้างมาก
ด้านเสียง	3.40	4.76	5.79	13.33	-	2.90
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.86	3.00	2.86	3.00		3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	0.000	0.535	0.000		0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านอื่น ๆ	0.24	2.38	-	-	0.59	2.90
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	4.00			3.00	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000			0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก			ปานกลาง	รุนแรง ค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	76.21	59.52	69.42	26.67	85.88	66.67

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3.1-5 กม.	
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
	412	84	242	15	170	69
- จัดงานวันเด็ก	0.24	-	-	-	0.59	-
- ช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง	0.24	-	-	-	0.59	-
- ร่วมแข่งกีฬาในชุมชน	0.24	1.19	-	-	0.59	1.45
- สนับสนุนกีฬาในชุมชน	0.24	1.19	-	-	0.59	1.45
- ดูแลรักษาสสิ่งแวดล้อม	0.24	-	-	-	0.59	-
- มอบถังขยะให้ชุมชน / เพิ่มจุดทิ้งถังขยะส่วนกลาง	0.24	-	-	-	0.59	-
- สอนอาชีพจักรสานในชุมชน	0.24	-	-	-	0.59	-
- ติดไฟส่องสว่างข้างทาง	0.24	-	-	-	0.59	-
- ซ่อมแซมไฟในซอย	0.24	-	-	-	0.59	-
- ควบคุมกลิ่นไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน	0.24	-	0.41	-	-	-
- สนับสนุนกีฬาฟุตบอลเยาวชน	0.24	1.19	-	-	0.59	1.45
- ติดตั้งเครื่องกรองน้ำ	0.24	-	0.41	-	-	-
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม	0.49	10.71	-	-	1.18	13.04
- ควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน	0.49	-	-	-	1.18	-
- ปลุกต้นไม้ริมรั้วโรงงาน	0.49	-	0.83	-	-	-
- ปลุกต้นไม้ลดมลพิษทางอากาศ	0.49	-	0.83	-	-	-
- มอบของผู้สูงอายุ / แจกถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุ	0.49	-	0.41	-	0.59	-
- ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ	0.73	4.76	-	6.67	1.76	4.35
- สอนอาชีพให้ชุมชน	0.73	2.38	-	-	1.76	2.90
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน	1.46	3.57	0.41	6.67	2.94	2.90
- ทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1.46	-	-	-	3.53	-
- มีงบประมาณกิจกรรม	1.46	-	-	-	3.53	-
- ตรวจสอบสุขภาพประจำปี	1.46	1.19	1.24	6.67	1.76	-
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ	1.46	1.19	1.24	6.67	1.76	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	90.53	58.33	96.28	66.67	82.35	56.52

ตารางที่ 4.1 – 4.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
เพศ					
ชาย	45.83	58.33	66.67	16.67	33.33
หญิง	54.17	41.67	33.33	83.33	66.67
อายุ					
28-37 ปี	33.33	25.00	33.33	33.33	66.67
38-47 ปี	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
48-57 ปี	25.00	25.00	33.33	33.33	-
58 ปีขึ้นไป	8.33	16.67	-	-	-
ระดับการศึกษา					
ปริญญาตรี	70.83	66.67	100.00	66.67	66.67
ปริญญาโท	25.00	25.00	-	33.33	33.33
ไม่ระบุ	4.17	8.33	-	-	-

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
ระดับงาน					
ระดับจัดการ	25.00	16.67	33.33	50.00	-
ระดับหัวหน้างาน	29.17	33.33	66.67	16.67	-
ระดับปฏิบัติการ	25.00	25.00	-	33.33	33.33
ระดับชำนาญการ	20.83	25.00	-	-	66.67
บทบาทหน้าที่					
- ฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม	16.67	16.67	-	-	66.67
- บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป	12.50	8.33	33.33	16.67	-
- นักวิชาการด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	8.33	-	-	33.33	-
- นักวิชาการแรงงานด้านความปลอดภัย	4.17	-	-	16.67	-
- ชุมชนสัมพันธ์ / CSR / มวลชนสัมพันธ์	4.17	8.33	-	-	-
- รองนายก / รองนายกเทศมนตรี	8.33	16.67	-	-	-
- ยุทธศาสตร์พัฒนาชุมชน / ส่งเสริมพัฒนาชุมชน / นักวิชาการพัฒนาชุมชน	12.50	16.67	-	16.67	-
- ดูแลห้องยา	4.17	-	-	-	33.33
- เจ้าหน้าที่ปกครอง	4.17	-	-	16.67	-
- การเงิน / ผู้ช่วยการเงินและบัญชี / บัญชี	4.17	-	33.33	-	-
- นโยบายทุกด้านในองค์กร	4.17	8.33	-	-	-
- ไม่ระบุ	16.67	25.00	33.33	-	-
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง					
1 - 5 ปี	29.17	41.67	-	-	66.67
5 - 10 ปี	33.33	25.00	66.67	33.33	33.33
10 - 15 ปี	29.17	16.67	33.33	66.67	-
21 ปีขึ้นไป	8.33	16.67	-	-	-
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	9.05	7.70	11.33	11.39	5.00

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
ด้านเศรษฐกิจ					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.19	94.00	100.00	96.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.81	4.70	5.00	4.80	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.402	0.483	0.000	0.447	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.26	98.18	100.00	96.67	100.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.91	4.91	5.00	4.83	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.288	0.302	0.000	0.408	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.50	95.00	100.00	100.00	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.88	4.75	5.00	5.00	-
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.500	0.707	0.000	0.000	-
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	-
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	93.33	100.00	93.33	100.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.75	4.67	5.00	4.67	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.442	0.492	0.000	0.516	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	88.33	83.33	86.67	93.33	100.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.42	4.17	4.33	4.67	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.776	0.937	0.577	0.516	0.000
แปลผล	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่					
5) ดีมาก	8.33	8.33	-	16.67	-
4) ดี	29.17	25.00	-	33.33	66.67
3) ปานกลาง	62.50	66.67	100.00	50.00	33.33
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่					
ผลดีมากกว่าผลเสีย	16.67	25.00	-	16.67	-
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	75.00	66.67	100.00	66.67	100.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	8.33	8.33	-	16.67	-

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67
โรงงานอื่นๆ	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33
ด้านกลิ่น	16.67	-	16.67	33.33	16.67
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00		3.00	3.00	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านเขม่าควัน	8.33	-	-	-	8.33
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00				3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง				ปานกลาง
ด้านน้ำ	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})				4.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)				0.000	
ระดับผลกระทบ				รุนแรง ค่อนข้างมาก	
ด้านเสียง	-	33.33	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.00			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000			
ระดับผลกระทบ		ไม่ค่อยรุนแรง			
ด้านอื่นๆ	16.67	-	-	66.67	16.67
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00			4.00	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000			0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรง ค่อนข้างมาก			รุนแรง ค่อนข้างมาก	รุนแรง ค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	66.67	66.67	83.33	33.33	66.67

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม					
มีความมั่นใจมากที่สุด	62.50	58.33	66.67	50.00	100.00
มีความมั่นใจมาก	29.17	25.00	33.33	50.00	-
มีความมั่นใจปานกลาง	8.33	16.67	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.54	4.42	4.67	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.658	0.793	0.577	0.548	0.000
แปลผล	มั่นใจมากที่สุด	มั่นใจมาก	มั่นใจมากที่สุด	มั่นใจมาก	มั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย					
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	58.33	50.00	66.67	50.00	100.00
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33	33.33	33.33	50.00	-
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	8.33	16.67	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.50	4.33	4.67	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.659	0.778	0.577	0.548	0.000
แปลผล	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม					
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	58.33	50.00	66.67	50.00	100.00
มีความเชื่อมั่นมาก	37.50	41.67	33.33	50.00	-
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	4.17	8.33	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.54	4.42	4.67	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.588	0.669	0.577	0.548	0.000
แปลผล	เชื่อมั่นมากที่สุด	เชื่อมั่นมาก	มากที่สุด	เชื่อมั่นมาก	มากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ					
ให้ความร่วมมือดีมาก	62.50	58.33	66.67	50.00	100.00
ให้ความร่วมมือดี	29.17	25.00	33.33	50.00	-
ให้ความร่วมมือปานกลาง	8.33	16.67	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.54	4.42	4.67	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.658	0.793	0.577	0.548	0.000
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ					
ดีมาก	37.50	41.67	33.33	16.67	66.67
ดี	50.00	41.67	33.33	83.33	33.33
ปานกลาง	12.50	16.67	33.33	-	-
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.25	4.25	4.00	4.17	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.676	0.754	1.000	0.408	0.577
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้าน สาธารณสุข	ด้าน สิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	24	12	3	6	3
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม	4.17	8.33	-	-	-
- สนับสนุนเครื่องแปรรูป เครื่องรีดขยะ	4.17	-	-	-	33.33
- แจกข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบ	4.17	-	33.33	-	-
- แจกข่าวสารกิจกรรมให้ทั่วถึง	4.17	-	33.33	-	-
- สอนอาชีพงานฝีมือเย็บปักถักร้อย	4.17	8.33	-	-	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	83.33	83.33	66.67	100.00	66.67

ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
เพศ			
ชาย	52.38	66.67	50.00
หญิง	47.62	33.33	50.00
อายุ			
18-27 ปี	2.38	-	2.78
28-37 ปี	17.86	16.67	18.06
38-47 ปี	36.90	41.67	36.11
48-57 ปี	26.19	16.67	27.78
58 ปีขึ้นไป	16.67	25.00	15.28
ระดับการศึกษา			
ประถมศึกษา	19.05	8.33	20.83
มัธยมศึกษา	15.48	8.33	16.67
ปวช. / ปวส.	13.10	8.33	13.89
ปริญญาตรี	41.67	41.67	41.67
ปริญญาโท	9.52	33.33	5.56
ไม่ได้ศึกษา	1.19	-	1.39

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่ (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
ระดับงาน			
ระดับจัดการ	21.43	33.33	19.44
ระดับหัวหน้างาน	40.48	33.33	41.67
ระดับปฏิบัติการ	27.38	25.00	27.78
ระดับชำนาญการ	10.71	8.33	11.11
บทบาทหน้าที่			
- การบำบัดน้ำเสีย	1.19	8.33	-
- ประธานกลุ่ม	7.14	-	8.33
- พระลูกวัด	9.52	25.00	6.94
- ครู / สอนภาษาไทย / สังคม / วิชาการงานอาชีพ	7.14	8.33	6.94
- ฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม	7.14	8.33	6.94
- ดูแลการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล	4.76	-	5.56
- พยาบาลวิชาชีพ	3.57	-	4.17
- หัวหน้าศูนย์	2.38	-	2.78
- ดูแลงบประมาณ	2.38	-	2.78
- รองเจ้าอาวาส / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	4.76	16.67	2.78
- หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.19	-	1.39
- เจ้าหน้าที่ห้องบัตร	1.19	-	1.39
- ผบ.หมู่	1.19	-	1.39
- เจ้าหน้าที่เทศบาล	1.19	-	1.39
- ชุรการ / ดูแลคลังของวัด / งานพัสดุ	1.19	-	1.39
- นักวิชาการด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	1.19	-	1.39
- บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป	1.19	-	1.39
- ประสานงานกับภาคเอกชน และราชการ	3.57	16.67	1.39
- เจ้าอาวาส	2.38	8.33	1.39
- ผู้อำนวยการ	2.38	8.33	1.39
- ไม่ระบุ	33.33	-	38.89
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง			
1 - 5 ปี	39.29	41.67	38.89
5 - 10 ปี	22.62	16.67	23.61
10 - 15 ปี	5.95	16.67	4.17
15 - 20 ปี	7.14	8.33	6.94
20 ปีขึ้นไป	8.33	8.33	8.33
ไม่ระบุปี	16.67	8.33	18.06
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	6.90	6.91	6.89

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
ด้านเศรษฐกิจ			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.58	94.00	94.74
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.73	4.70	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.449	0.483	0.446
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.64	96.00	95.59
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.78	4.80	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.416	0.422	0.418
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.48	95.56	94.29
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.72	4.78	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.451	0.441	0.456
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.37	96.67	95.14
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.77	4.83	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.425	0.389	0.432
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	86.90	93.33	85.83
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.35	4.67	4.29
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.720	0.651	0.721
แปลผล	มาก	มากที่สุด	มาก

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่			
5) ดีมาก	4.76	8.33	4.17
4) ดี	27.38	16.67	29.17
3) ปานกลาง	59.52	66.67	58.33
2) ไม่ดี / แย่	8.33	8.33	8.33
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่			
ผลดีมากกว่าผลเสีย	11.90	25.00	9.72
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	80.95	50.00	86.11
ผลเสียมากกว่าผลดี	7.14	25.00	4.17

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่ (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอหนองไผ่		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	48.81	50.00	48.61
โรงงานอื่นๆ	48.81	50.00	48.61
ด้านกลิ่น	27.38	33.33	26.39
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.39	3.00	3.47
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.656	0.000	0.697
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านเขม่าควัน	1.19	-	1.39
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.000		3.000
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านน้ำ	5.95	-	6.94
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.800		2.800
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.837
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านฝุ่นละออง	5.95	8.33	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.200	2.000	3.500
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.304	0.000	1.291
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ไม่ค่อยรุนแรง	ปานกลาง
ด้านเสียง	3.57	-	4.17
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.333		3.333
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.577
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านอื่น ๆ	15.48	16.67	15.28
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.154	5.000	4.000
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.555	0.000	0.447
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	51.19	50.00	51.39

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม			
มีความมั่นใจมากที่สุด	41.67	58.33	38.89
มีความมั่นใจมาก	57.14	41.67	59.72
มีความมั่นใจปานกลาง	1.19	-	1.39
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.40	4.58	4.38
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518	0.515	0.516
แปลผล	มีความมั่นใจมาก	มากที่สุด	มีความมั่นใจมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย	-	-	-
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	39.29	58.33	36.11
มีความเชื่อมั่นมาก	60.71	41.67	63.89
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.39	4.58	4.36
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.491	0.515	0.484
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	-
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	46.43	58.33	44.44
มีความเชื่อมั่นมาก	53.57	41.67	55.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.46	4.58	4.44
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.502	0.515	0.500
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ	-	-	-
ให้ความร่วมมือดีมาก	36.90	41.67	36.11
ให้ความร่วมมือดี	58.33	50.00	59.72
ให้ความร่วมมือปานกลาง	4.76	8.33	4.17
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.32	4.33	4.32
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.563	0.651	0.552
แปลผล	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ			
ดีมาก	39.29	41.67	38.89
ดี	48.81	50.00	48.61
ปานกลาง	11.90	8.33	12.50
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.27	4.33	4.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.665	0.651	0.671
แปลผล	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม	ระยะรัศมี 3.1-5 กม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	84	12	72
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม	2.38	-	2.78
- ตรวจสอบสุขภาพประจำปี	1.19	-	1.39
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ	1.19	-	1.39
- สร้างห้องน้ำให้คนพิการ	1.19	-	1.39
- เข้ามาประชุม วางแผนร่วมกับชุมชน	1.19	-	1.39
- ช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง	1.19	-	1.39
- มังคุดแลพัฒนาวัด	1.19	-	1.39
- ซ่อมหลังคาวัด	1.19	-	1.39
- เข้ามาดูแลระบบไฟฟ้าในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1.19	-	1.39
- สอนอาชีพให้ชุมชน	1.19	-	1.39
- สร้างอาคารเรียนให้โรงเรียนวัดมาบขลุค	2.38	16.67	-
- ทำหลังคาทางเดินโรงเรียน	2.38	16.67	-
- ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ	3.57	8.33	2.78
- มาให้ความรู้กับครูในโรงเรียนด้านนวัตกรรม	1.19	8.33	-
- ทอดกฐิน	1.19	8.33	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	84.52	66.67	87.50

ตารางที่ 6.1 – 6.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก=ราย)	18	18
เพศ		
ชาย	55.56	55.56
หญิง	44.44	44.44
อายุ		
28-37 ปี	38.89	38.89
38-47 ปี	50.00	50.00
48-57 ปี	11.11	11.11
ระดับการศึกษา		
ปวช. / ปวส.	11.11	11.11
ปริญญาตรี	61.11	61.11
ปริญญาโท	22.22	22.22
ไม่ระบุ	5.56	5.56

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	18	18
ระดับงาน		
ระดับจัดการ	16.67	16.67
ระดับหัวหน้างาน	33.33	33.33
ระดับปฏิบัติการ	27.78	27.78
ระดับชำนาญการ	22.22	22.22
บทบาทหน้าที่		
- บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป	5.56	5.56
- นักวิชาการแรงงานด้านความปลอดภัย	5.56	5.56
- รัฐกิจสัมพันธ์	5.56	5.56
- ผจก.แผนกชุมชนสัมพันธ์	5.56	5.56
- ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์	5.56	5.56
- เมเนเจอร์	5.56	5.56
- แรงงานสัมพันธ์	5.56	5.56
- หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	5.56	5.56
- ชุมชนสัมพันธ์ / CSR / มวลชนสัมพันธ์	16.67	16.67
- ดูแลสิ่งแวดล้อม / เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	16.67	16.67
- ทะเบียนเรือ	16.67	16.67
- ไม่ระบุ	5.56	5.56
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
1 - 5 ปี	22.22	22.22
5 - 10 ปี	61.11	61.11
10 - 15 ปี	11.11	11.11
15 - 20 ปี	5.56	5.56
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	8.40	8.40

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	18	18
ด้านเศรษฐกิจ		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	100.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.000	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.82	98.82
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.94	4.94
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.243	0.243
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.33	98.33
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.92	4.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.289	0.289
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.65	97.65
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.88	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.332	0.332
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	92.22	92.22
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.61	4.61
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.698	0.698
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	18	18
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่		
5) ดีมาก	5.56	5.56
4) ดี	72.22	72.22
3) ปานกลาง	22.22	22.22
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่		
ผลดีมากกว่าผลเสีย	38.89	38.89
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	61.11	61.11

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	18	18
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	22.22	22.22
โรงงานอื่นๆ	22.22	22.22
ด้านกลิ่น	11.11	11.11
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ด้านฝุ่นละออง	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านอื่นๆ	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	77.78	77.78

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 1

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	18	18
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม		
มีความมั่นใจมากที่สุด	77.78	77.78
มีความมั่นใจมาก	16.67	16.67
มีความมั่นใจปานกลาง	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.72	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.575	0.575
แปลผล	มั่นใจมากที่สุด	มั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย	-	-
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	77.78	77.78
มีความเชื่อมั่นมาก	16.67	16.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.72	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.575	0.575
แปลผล	เชื่อมั่นมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	61.11	61.11
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33	33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.56	4.56
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.616	0.616
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ	-	-
ให้ความร่วมมือดีมาก	66.67	66.67
ให้ความร่วมมือดี	27.78	27.78
ให้ความร่วมมือปานกลาง	5.56	5.56
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.61	4.61
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.608	0.608
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงาน		
ดีมาก	55.56	55.56
ดี	33.33	33.33
ปานกลาง	11.11	11.11
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.44	4.44
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.705	0.705
แปลผล	ดี	ดี

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)		
ไม่แสดงความคิดเห็น	100%	100%

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม

วันที่ 06 – 15 กันยายน 2565

โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม

วันที่ 20 – 24 ธันวาคม 2565

โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.