

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดังหนังสือที่ ทส. 1010.7/4931 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2564 ประกอบด้วยมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

- 1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป
- 2 เสียง
- 3 คมนาคม
- 4 การจัดการกากของเสีย
- 5 เศรษฐกิจ-สังคม
- 6 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 8 การจัดการทรัพยากรน้ำ
- 9 นิเวศวิทยาทางน้ำ
- 10 คุณภาพน้ำผิวดิน

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 พบว่าปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วนทั้งหมดที่สามารถดำเนินการได้ โดยการตรวจวัดครั้งล่าสุด ทำการตรวจวัดในเดือนตุลาคม 2565 ได้แก่ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่ามีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)				ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. คุณภาพอากาศ	1	1			/		- เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
2. เสียง	1	1			/		- เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)
3. คมนาคม	2	2			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการรวบรวมข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
4. การจัดการกากของเสีย	2	2			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการรวบรวมข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
5. เศรษฐกิจ-สังคม	2	2			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการสำรวจข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
6. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	2	2			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการรวบรวมข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2	2			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการรวบรวมข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
8. การจัดการทรัพยากรน้ำ	1	1			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- เป็นการรวบรวมข้อมูล/บันทึกข้อมูลตามมาตรการกำหนด
9. นิเวศวิทยาทางน้ำ	1	1			ไม่มีเกณฑ์มาตรฐาน		- ตรวจพบนิเวศวิทยาทางน้ำทุกสถานี
10. คุณภาพน้ำผิวดิน	1	1			/		- เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (น้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)
รวม	15	15			-	-	-

ตารางที่ 3.2-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม.	- จำนวน 2 สถานี ได้แก่ • A1: บริเวณบ้านหนองคล้า 1 • A2: วัดเขาโพธิ์	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง)	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการที่กำหนด ในวันที่ 3-10 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP เฉลี่ย 24 ชม. และ PM-10 เฉลี่ย 24 ชม. มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.1
2. เสียง ตรวจวัดเสียงในดัชนี - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	- จำนวน 1 สถานี ได้แก่ • N1: ชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง) ครอบคลุมกิจกรรมที่เกิดเสียงดังระหว่างการก่อสร้าง โดยตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง	- โครงการทำการตรวจวัดเสียง 1 สถานี คือ ชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ ในวันที่ 3-10 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.2

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
3. คมนาคม - บันทึกจำนวนการขนส่งวัสดุและเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ	- พื้นที่โครงการก่อสร้าง	ทุกวัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- จากบันทึกการขนส่งวัสดุและเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ พนักงาน และผู้รับเหมาช่วง ที่เข้าออกพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2565 พบการขนส่งวัสดุอุปกรณ์และคนงาน รวม 4,707 เที่ยว 1) การขนส่งวัสดุและเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ รวม 1,532 เที่ยว ส่วนใหญ่เป็นรถเทรลเลอร์ 2) การรับส่งพนักงาน รวม 848 เที่ยว ทั้งหมดเป็นรถตู้ 3) รถของผู้รับเหมาช่วง รวม 2,327 เที่ยว ส่วนใหญ่เป็นรถบรรทุก 4 ล้อ (รถกระบะ) รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-37

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
3. คมนาคม (ต่อ) - สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุสถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหาทุกครั้ง	- พื้นที่โครงการก่อสร้าง	ทุกวัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มีการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึง ธันวาคม 2565 ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ แสดงดังภาคผนวก ข-17
4. การจัดการกากของเสีย - ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปและเศษวัสดุจากกิจกรรมก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	1 ครั้งต่อเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- จากการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 พบ 1) ขยะทั่วไปจากกิจกรรมของคนงาน รวม 6,555 กิโลกรัม 2) ของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง (ไม่ใช่ของเสียอันตราย) ได้แก่ เศษไม้ เศษคอนกรีต และพลาสติก รวม 4,139 กิโลกรัม 3) ของเสียที่มีมูลค่า ได้แก่ เศษเหล็ก รวม 30,270 กิโลกรัม แสดงดังภาคผนวก ข-18
- ชนิด ประเภทและวิธีการกำจัดของเสียอันตรายจากกิจกรรมการก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	1 ครั้งต่อเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- จากการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ไม่พบของเสียอันตรายจากกิจกรรมการก่อสร้าง แสดงดังภาคผนวก ข-18

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
5. เศรษฐกิจ-สังคม - การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมทั้งสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมทั้งสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ในเดือนกันยายน 2565 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.5 และภาคผนวก ข-38
- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข	- พื้นที่โครงการ และบริเวณโดยรอบ	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง และมีการสรุปผลทุก 6 เดือน	- จากการดำเนินงานกิจกรรมก่อสร้างที่ผ่านมา ไม่พบเรื่องร้องเรียน แสดงดังภาคผนวก ข-5
6. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน - บันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนินร่วมกับชุมชนในพื้นที่สถานประกอบการในสวนอุตสาหกรรมระยองอินดัสเทรียลปาร์ค และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	- ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ - สถานประกอบการในสวนอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเทรียล ปาร์ค - หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง และมีการสรุปผลการดำเนินการทุก 6 เดือน	- มีการบันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนินร่วมกับชุมชนในพื้นที่ สถานประกอบการในสวนอุตสาหกรรมระยองอินดัสเทรียล ปาร์ค และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ แสดงดังภาคผนวก ข-22

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
6. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ) - บันทึกสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ทุก 6 เดือน	- พื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง และมีการสรุปผลการดำเนินการ ทุก 6 เดือน	- มีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานราชการ ตัวแทนจากภาคประชาชน และผู้แทนจากโครงการ และมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ล่าสุด คือ การประชุมฯ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2565 ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 แสดงตงภาคผนวก ข-23 และ ภาคผนวก ข-24
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุจากการดำเนินกิจกรรมก่อสร้าง แสดงตงภาคผนวก ข-17
- บันทึกการประชุมคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	- พื้นที่โครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) โดยจะมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง แสดงตงภาคผนวก ข-32 และ ภาคผนวก ข-33

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
8. การจัดการทรัพยากรน้ำ - บันทึกปริมาณน้ำที่โครงการรับจากสวนอุตสาหกรรม ระยอง อินดัสเตรียล ปาร์คและปริมาณน้ำที่โครงการใช้ ในกิจกรรมการก่อสร้างทั้งหมดในแต่ละวัน	- พื้นที่โครงการ	ทุกวันและจัดทำรายงาน ทุก 6 เดือน	- บริษัทผู้รับเหมาเป็นผู้รับผิดชอบจัดหาน้ำใช้สำหรับการ ดำเนินกิจกรรมก่อสร้างโครงการส่วนขยาย จากบันทึก ปริมาณน้ำใช้ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 รวม 566 ลูกบาศก์เมตร แสดงรายละเอียดใน ภาคผนวก ข-13
9. นิเวศวิทยาทางน้ำ - สำรวจและเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน พืชน้ำ และปลา	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ • Bio1: คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนน มาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร • Bio2: คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนน มาบข่า-มาบใหญ่ • Bio3: คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบ คลองมาบใหญ่	ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ทำการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ในวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยทุกสถานีตรวจพบทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ (แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน พืชน้ำ และปลา) รายละเอียด แสดงในหัวข้อ 3.3.3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
10. คุณภาพน้ำผิวดิน ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในดัชนี - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - น้ำมันและไขมัน - บีโอดี	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ • SW1: คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนน มาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร • SW2: คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนน มาบข่า-มาบใหญ่ • SW3: คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบ คลองมาบใหญ่	ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 9 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) รายละเอียดแสดงใน หัวข้อ 3.3.4

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ A1: บริเวณบ้านหนองคล้า 1 และ A2: วัดเขาโพธิ์ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ A1: บริเวณบ้านหนองคล้า 1 และ A2: วัดเขาโพธิ์ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. และ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ซึ่งเป็นไปตามที่ มาตรการกำหนด เมื่อวันที่ 3-10 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงดัง ตารางที่ 3.3.1-1 ถึง ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศใน บรรยากาศ แสดงดังรูปที่ 3.3.1-2 รายงานผลการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1) : ตั้งเครื่องมือตรวจวัดบริเวณที่ทำการชุมชนบ้านหนองคล้า หมู่ที่ 8 ตำบลมาบข่า อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง (พิกัด 47P 0738562 E 1415200 N) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร จากการบันทึกสภาพแวดล้อมโดยรอบขณะทำการ ตรวจวัด พบว่า ตำแหน่งติดตั้งเครื่องมืออยู่ใกล้ถนน มีการจราจรเข้า-ออกของชุมชนเป็นระยะ แสดง สภาพแวดล้อมโดยรอบตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-3

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.051-0.112 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. มีค่าระหว่าง 0.027-0.063 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-2.7 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 19.04 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 39.88 ของลมทั้งหมด

วัดเขาโพธิ์ (A2) : ตั้งเครื่องมือตรวจวัดบริเวณวัดเขาโพธิ์ หมู่ที่ 10 ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง (พิกัด 47P 0740353 E 1418865 N) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 3,700 เมตร จากการบันทึกสภาพแวดล้อมโดยรอบขณะทำการตรวจวัด พบว่า ตำแหน่งติดตั้งเครื่องมืออยู่ในวัด มีการจราจรค่อนข้างน้อย แสดงสภาพแวดล้อมโดยรอบตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-3

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.040-0.072 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. มีค่าระหว่าง 0.019-0.032 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่าความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-1.8 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก (E) คิดเป็นร้อยละ 16.07 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 41.07 ของลมทั้งหมด

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งการตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1)	3-4 ต.ค. 65	0.070	0.028
	4-5 ต.ค. 65	0.092	0.043
	5-6 ต.ค. 65	0.077	0.039
	6-7 ต.ค. 65	0.066	0.037
	7-8 ต.ค. 65	0.073	0.040
	8-9 ต.ค. 65	0.112	0.063
	9-10 ต.ค. 65	0.051	0.027
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.051-0.112	0.027-0.063
วัดเขาโพธิ์ (A2)	3-4 ต.ค. 65	0.048	0.019
	4-5 ต.ค. 65	0.072	0.032
	5-6 ต.ค. 65	0.042	0.024
	6-7 ต.ค. 65	0.041	0.024
	7-8 ต.ค. 65	0.040	0.023
	8-9 ต.ค. 65	0.049	0.027
	9-10 ต.ค. 65	0.042	0.022
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.040-0.072	0.019-0.032
มาตรฐาน ^{1/}		0.33	0.12

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1)											
	3-4 ต.ค. 65			4-5 ต.ค. 65			5-6 ต.ค. 65			6-7 ต.ค. 65		
	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD
12:00 - 13:00	28.8	0.9	SSE	31.4	1.3	E	31.8	1.3	N	31.5	1.3	ESE
13:00 - 14:00	28.9	1.8	SSE	31.9	1.8	SE	33.2	1.8	ESE	28.8	2.7	SSE
14:00 - 15:00	28.7	1.3	SSW	32.6	2.2	SE	33.1	1.8	SE	30.0	1.8	SSE
15:00 - 16:00	29.3	0.9	SSW	32.6	1.8	SSE	32.4	2.2	SSE	29.8	0.9	SSW
16:00 - 17:00	28.6	0.4	SW	27.5	1.3	ESE	32.3	1.3	SSE	28.8	0.9	SSE
17:00 - 18:00	27.9	<0.4	Calm	27.6	0.4	WNW	30.6	0.9	SE	28.7	0.4	SSE
18:00 - 19:00	27.3	<0.4	Calm	26.8	<0.4	Calm	29.0	0.4	SSE	27.6	0.4	SSE
19:00 - 20:00	26.5	<0.4	Calm	26.2	<0.4	Calm	27.5	<0.4	Calm	27.1	0.4	E
20:00 - 21:00	26.1	<0.4	Calm	26.0	<0.4	Calm	27.1	<0.4	Calm	25.7	0.9	E
21:00 - 22:00	26.3	0.9	NNE	25.6	<0.4	Calm	27.1	<0.4	Calm	24.9	0.9	N
22:00 - 23:00	25.4	0.4	E	25.3	<0.4	Calm	27.1	<0.4	Calm	24.8	0.4	N
23:00 - 00:00	25.2	0.9	E	24.9	<0.4	Calm	26.8	<0.4	Calm	24.8	<0.4	Calm
00:00 - 01:00	24.6	<0.4	Calm	24.8	<0.4	Calm	25.2	0.4	SSE	24.7	<0.4	Calm
01:00 - 02:00	24.4	<0.4	Calm	24.8	<0.4	Calm	24.8	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm
02:00 - 03:00	24.2	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm	24.9	<0.4	Calm	24.7	0.4	N
03:00 - 04:00	24.2	<0.4	Calm	24.5	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm	24.7	0.4	N
04:00 - 05:00	24.1	<0.4	Calm	24.5	<0.4	Calm	24.6	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm
05:00 - 06:00	24.1	<0.4	Calm	24.4	0.4	E	24.6	<0.4	Calm	24.7	0.9	N
06:00 - 07:00	24.1	<0.4	Calm	24.1	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm	24.7	1.3	N
07:00 - 08:00	24.5	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm	25.1	0.4	N	25.2	0.9	N
08:00 - 09:00	26.1	0.4	NNE	25.7	0.4	N	26.3	0.4	N	28.7	0.4	NNE
09:00 - 10:00	29.1	0.4	ESE	28.3	0.9	N	29.6	0.9	N	30.3	1.3	N
10:00 - 11:00	30.1	0.4	ESE	29.5	1.3	NNE	30.3	0.4	NNE	31.6	0.9	ENE
11:00 - 12:00	30.9	0.4	ESE	28.9	1.8	N	31.3	0.9	N	31.8	0.9	E

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1)								
	7-8 ต.ค. 65			8-9 ต.ค. 65			9-10 ต.ค. 65		
	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD
12:00 - 13:00	32.7	1.3	SE	31.8	0.4	NE	32.9	0.9	E
13:00 - 14:00	32.6	2.2	SE	32.5	0.4	SSW	31.4	0.9	ESE
14:00 - 15:00	32.4	2.2	SE	32.6	1.3	E	29.5	1.8	SE
15:00 - 16:00	32.9	2.2	SSE	30.7	1.3	ESE	25.8	0.9	SSE
16:00 - 17:00	30.7	1.3	SE	30.7	0.9	SE	24.3	0.9	ENE
17:00 - 18:00	29.4	0.4	SSE	29.8	0.4	SE	24.3	<0.4	Calm
18:00 - 19:00	27.5	0.9	N	28.2	0.4	SSE	24.8	<0.4	Calm
19:00 - 20:00	26.6	0.4	NNW	27.4	<0.4	Calm	24.9	0.4	N
20:00 - 21:00	26.3	0.4	N	26.8	<0.4	Calm	24.9	0.4	N
21:00 - 22:00	25.2	0.4	E	26.6	<0.4	Calm	24.9	<0.4	Calm
22:00 - 23:00	24.9	<0.4	Calm	26.4	<0.4	Calm	24.9	<0.4	Calm
23:00 - 00:00	24.8	0.4	N	26.6	<0.4	Calm	25.0	0.4	N
00:00 - 01:00	24.7	<0.4	Calm	26.3	<0.4	Calm	24.9	<0.4	Calm
01:00 - 02:00	24.6	<0.4	Calm	26.0	<0.4	Calm	24.8	<0.4	Calm
02:00 - 03:00	24.6	<0.4	Calm	25.8	<0.4	Calm	24.9	<0.4	Calm
03:00 - 04:00	24.6	<0.4	Calm	25.6	<0.4	Calm	25.1	0.4	NNW
04:00 - 05:00	24.6	0.4	NNW	25.8	0.4	E	24.9	0.4	N
05:00 - 06:00	24.6	0.4	NNW	25.4	<0.4	Calm	24.9	0.9	NNW
06:00 - 07:00	24.5	<0.4	Calm	25.3	<0.4	Calm	24.8	0.9	NNW
07:00 - 08:00	25.2	0.9	N	26.1	<0.4	Calm	24.8	0.4	NNW
08:00 - 09:00	26.8	0.9	N	27.9	0.4	N	24.8	<0.4	Calm
09:00 - 10:00	28.7	1.3	N	30.7	0.4	N	24.8	<0.4	Calm
10:00 - 11:00	30.2	1.8	N	32.8	0.9	N	25.2	0.4	W
11:00 - 12:00	30.7	0.9	N	32.7	0.9	N	26.7	0.4	WNW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บริเวณวัดเขาโพธิ์ (A2)											
	3-4 ต.ค. 65			4-5 ต.ค. 65			5-6 ต.ค. 65			6-7 ต.ค. 65		
	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD
13:00 - 14:00	29.7	0.9	SSW	32.5	0.9	S	31.4	0.9	SSW	28.2	1.8	WSW
14:00 - 15:00	29.5	1.3	W	31.5	0.9	SSW	32.3	0.9	SSW	29.1	1.8	W
15:00 - 16:00	32.0	1.3	W	29.1	0.9	SSW	29.7	0.9	WSW	28.6	0.9	W
16:00 - 17:00	30.3	0.4	W	24.8	0.9	E	30.6	0.4	WSW	27.8	0.9	WNW
17:00 - 18:00	28.9	<0.4	Calm	25.3	<0.4	Calm	29.6	0.4	W	27.5	0.9	WNW
18:00 - 19:00	28.4	<0.4	Calm	25.3	<0.4	Calm	27.9	<0.4	Calm	26.7	<0.4	Calm
19:00 - 20:00	27.2	<0.4	Calm	24.7	<0.4	Calm	26.8	<0.4	Calm	25.9	0.4	E
20:00 - 21:00	26.5	0.4	ENE	24.6	<0.4	Calm	26.7	<0.4	Calm	24.4	0.4	E
21:00 - 22:00	26.7	0.4	ENE	24.6	<0.4	Calm	26.7	<0.4	Calm	24.1	0.4	ENE
22:00 - 23:00	25.8	0.4	E	24.1	<0.4	Calm	26.7	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
23:00 - 00:00	25.7	0.4	ESE	24.5	0.4	E	26.3	<0.4	Calm	24.4	<0.4	Calm
00:00 - 01:00	25.0	0.4	ENE	24.5	<0.4	Calm	24.8	0.4	WSW	24.3	<0.4	Calm
01:00 - 02:00	24.7	0.4	E	24.3	<0.4	Calm	24.5	<0.4	Calm	24.2	<0.4	Calm
02:00 - 03:00	24.7	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm	24.4	<0.4	Calm	24.1	<0.4	Calm
03:00 - 04:00	24.6	<0.4	Calm	24.4	0.4	NE	24.3	<0.4	Calm	24.1	0.4	E
04:00 - 05:00	24.5	0.4	E	24.4	<0.4	Calm	24.2	<0.4	Calm	24.2	<0.4	Calm
05:00 - 06:00	24.5	0.4	E	24.1	0.4	NNE	24.2	0.4	E	24.2	0.4	E
06:00 - 07:00	24.6	0.4	E	23.6	0.4	E	24.2	<0.4	Calm	24.1	0.4	E
07:00 - 08:00	24.7	0.4	ENE	24.5	0.4	E	24.9	0.4	E	24.1	0.4	E
08:00 - 09:00	26.8	0.4	NE	24.9	0.4	NNE	25.6	0.4	NE	24.9	0.9	NE
09:00 - 10:00	31.6	0.4	NE	26.2	0.4	ENE	27.1	0.4	ENE	26.3	0.9	NE
10:00 - 11:00	32.1	0.4	NE	27.1	0.9	ENE	28.3	0.4	ESE	28.6	0.4	NNE
11:00 - 12:00	32.7	0.4	S	27.4	0.9	ENE	29.5	0.4	S	30.4	0.4	S
12:00 - 13:00	33.0	0.4	SSW	30.8	1.3	E	29.9	0.4	SSW	30.9	0.4	WSW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บริเวณวัดเขาโพธิ์ (A2)								
	7-8 ต.ค. 65			8-9 ต.ค. 65			9-10 ต.ค. 65		
	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD	Temp.	WS	WD
13:00 - 14:00	31.5	0.9	WSW	30.7	0.4	SSE	29.5	0.4	S
14:00 - 15:00	31.3	1.3	WSW	31.4	0.4	S	24.9	0.9	W
15:00 - 16:00	30.6	1.3	WSW	30.3	0.4	W	24.8	0.9	SSW
16:00 - 17:00	29.2	0.4	WNW	29.8	0.4	W	23.7	0.4	NNW
17:00 - 18:00	26.9	0.9	E	28.6	<0.4	Calm	24.0	<0.4	Calm
18:00 - 19:00	25.9	0.4	ENE	27.2	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
19:00 - 20:00	25.6	<0.4	Calm	26.9	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
20:00 - 21:00	25.5	<0.4	Calm	26.8	<0.4	Calm	24.4	<0.4	Calm
21:00 - 22:00	24.6	<0.4	Calm	26.3	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
22:00 - 23:00	24.1	0.4	E	26.3	0.4	E	24.2	<0.4	Calm
23:00 - 00:00	24.0	<0.4	Calm	26.2	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
00:00 - 01:00	24.2	<0.4	Calm	25.7	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
01:00 - 02:00	24.1	<0.4	Calm	25.8	<0.4	Calm	24.4	<0.4	Calm
02:00 - 03:00	24.1	<0.4	Calm	25.6	<0.4	Calm	24.5	<0.4	Calm
03:00 - 04:00	23.9	<0.4	Calm	25.4	0.4	E	24.2	0.4	E
04:00 - 05:00	23.9	<0.4	Calm	25.2	<0.4	Calm	24.2	0.4	E
05:00 - 06:00	23.9	0.4	ENE	24.8	<0.4	Calm	24.1	0.4	E
06:00 - 07:00	24.0	<0.4	Calm	25.1	<0.4	Calm	24.1	0.4	ESE
07:00 - 08:00	24.6	0.4	ESE	26.1	<0.4	Calm	24.3	<0.4	Calm
08:00 - 09:00	25.9	0.4	E	27.3	0.4	NE	24.3	<0.4	Calm
09:00 - 10:00	27.4	0.9	ESE	29.0	0.4	ENE	24.6	<0.4	Calm
10:00 - 11:00	28.7	0.9	E	30.6	0.9	NE	25.2	0.4	NNE
11:00 - 12:00	29.9	0.4	NNW	32.3	0.9	SSW	27.1	0.4	ENE
12:00 - 13:00	31.4	0.4	NW	30.7	0.4	SSW	26.7	0.4	WNW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

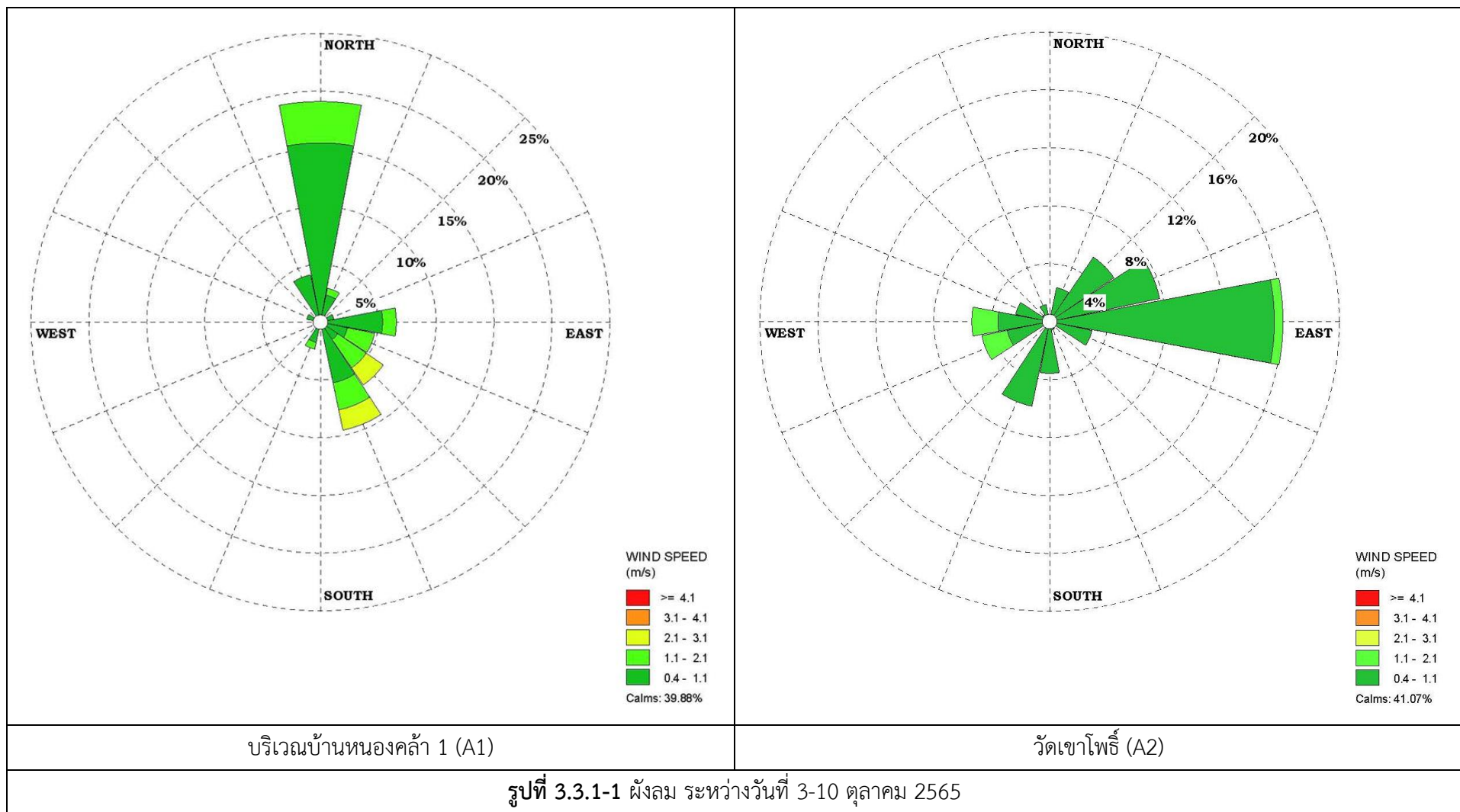
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

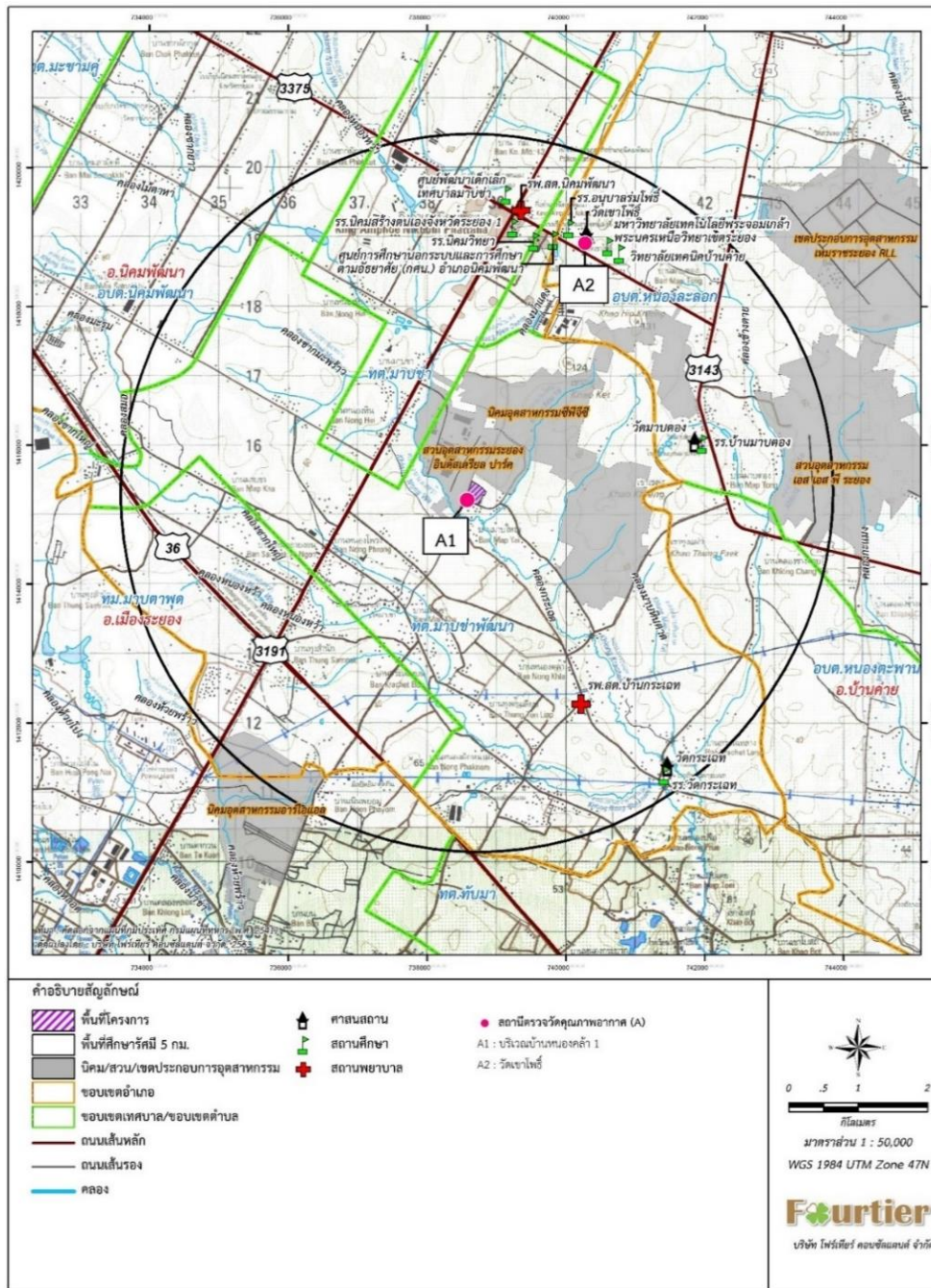
ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)





บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1)



วัดเขาโพธิ์ (A2)

รูปที่ 3.3.1-2 ตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

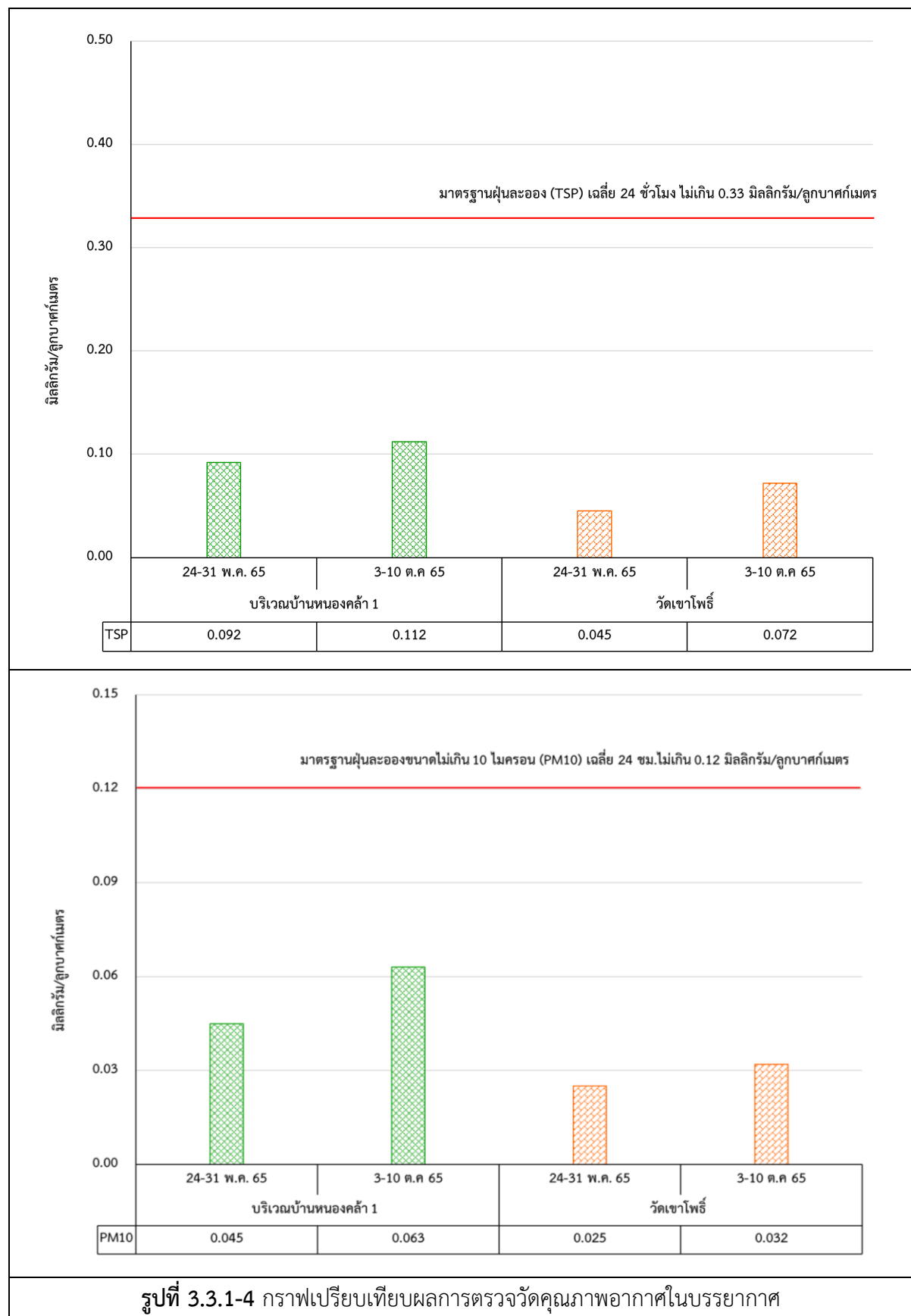
	
	
บริเวณบ้านหนองคล้า 1	
	
	
วัดเขาโพธิ์	
รูปที่ 3.3.1-3 สภาพแวดล้อมโดยรอบตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่องการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และรูปที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งการตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
บริเวณบ้านหนองคล้า 1 (A1)	24-31 พ.ค. 65	0.066-0.092	0.035-0.045
	3-10 ต.ค. 65	0.051-0.112	0.027-0.063
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.051-0.112	0.027-0.063
วัดเขาโพธิ์ (A2)	24-31 พ.ค. 65	0.038-0.045	0.020-0.025
	3-10 ต.ค. 65	0.040-0.072	0.019-0.032
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.038-0.072	0.019-0.032
มาตรฐาน ^{1/}		0.33	0.12



3.3.2 เสียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดเสียงจำนวน 1 สถานี ได้แก่ N1: ชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงในดัชนีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr) ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง โดยครอบคลุมกิจกรรมที่เกิดเสียงดังระหว่างการก่อสร้าง และทำการตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง

1) ผลการตรวจวัดเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในชุมชน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ โดยตั้งเครื่องมือตรวจวัดเสียงบริเวณบ้านหนองคล้า หมู่ที่ 8 ตำบลมาบข่า อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง (พิกัด 47P 0738556 E 1415225 N) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 400 เมตร ในดัชนีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr) ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด เมื่อวันที่ 3-10 ตุลาคม 2565 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.3.2-1 และแสดงรายละเอียดผลการตรวจวัดในตารางที่ 3.3.2-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.2-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.2-1 สรุปผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)				
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn
ชุมชนบ้านหนองคล้า ที่อยู่ติดโครงการ (N1)	3-4 ต.ค. 65	54.0-65.8	60.6	89.8	49.1-61.7	68.0
	4-5 ต.ค. 65	54.2-64.1	60.2	92.9	49.2-55.7	64.2
	5-6 ต.ค. 65	54.5-62.7	59.6	90.0	49.2-54.1	65.4
	6-7 ต.ค. 65	56.7-63.8	60.8	92.7	48.9-58.1	67.4
	7-8 ต.ค. 65	54.1-62.4	58.5	95.6	48.3-54.6	63.7
	8-9 ต.ค. 65	52.7-60.6	56.5	88.1	49.0-53.2	61.7
	9-10 ต.ค. 65	54.4-65.1	60.9	96.4	48.5-59.9	67.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		52.7-65.8	56.5-60.9	88.1-96.4	48.3-61.7	61.7-68.0
มาตรฐาน		-	70	115	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	3-4 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	59.1	77.0	64.8	61.6	52.9	49.6
12:00 - 13:00	57.2	80.0	62.4	59.8	51.7	49.1
13:00 - 14:00	58.9	86.8	64.5	61.5	52.0	49.8
14:00 - 15:00	59.2	78.6	64.2	61.9	52.9	50.1
15:00 - 16:00	61.2	85.9	65.8	63.6	56.3	50.6
16:00 - 17:00	61.7	86.8	67.1	64.1	55.1	51.2
17:00 - 18:00	62.3	84.0	66.6	64.1	56.2	52.1
18:00 - 19:00	61.8	89.6	63.8	62.0	54.1	51.8
19:00 - 20:00	60.6	82.8	65.1	62.4	55.3	52.5
20:00 - 21:00	57.8	77.3	60.8	58.9	56.5	54.2
21:00 - 22:00	58.4	78.5	61.5	60.2	57.2	56.0
22:00 - 23:00	57.4	75.6	61.7	60.0	55.0	53.3
23:00 - 00:00	56.1	75.2	60.5	58.4	53.8	52.3
00:00 - 01:00	54.0	70.2	58.2	55.8	51.9	51.2
01:00 - 02:00	56.1	82.8	61.7	58.2	52.0	51.2
02:00 - 03:00	65.6	73.4	70.0	69.2	64.8	52.3
03:00 - 04:00	65.8	74.4	69.9	67.4	64.8	61.7
04:00 - 05:00	65.3	73.1	70.2	69.5	62.7	52.5
05:00 - 06:00	56.0	73.7	61.4	58.9	53.1	51.6
06:00 - 07:00	59.0	79.3	64.5	62.4	54.4	51.7
07:00 - 08:00	58.6	85.3	64.3	62.7	55.8	53.6
08:00 - 09:00	57.8	75.0	63.5	61.3	53.6	51.3
09:00 - 10:00	57.5	89.8	61.9	59.1	54.1	50.9
10:00 - 11:00	56.9	77.6	61.8	59.6	53.4	50.4
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	60.6	89.8	65.2	63.3	57.6	53.3
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	68.0	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	4-5 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	55.5	76.3	60.0	57.3	51.7	50.3
12:00 - 13:00	58.8	85.2	62.9	60.0	53.6	51.5
13:00 - 14:00	60.3	92.9	62.8	61.9	53.6	51.2
14:00 - 15:00	62.5	84.3	68.5	64.1	51.5	49.2
15:00 - 16:00	62.6	90.3	66.7	64.0	54.6	51.2
16:00 - 17:00	59.1	85.8	62.1	59.4	52.5	50.7
17:00 - 18:00	60.7	82.7	65.7	63.8	57.2	52.4
18:00 - 19:00	62.2	89.0	68.7	65.3	59.7	55.7
19:00 - 20:00	62.3	88.3	67.0	62.8	56.6	54.8
20:00 - 21:00	61.0	86.4	64.9	61.9	55.7	54.1
21:00 - 22:00	59.4	88.3	61.8	60.0	53.6	51.9
22:00 - 23:00	56.7	78.0	60.0	58.0	54.4	52.1
23:00 - 00:00	55.5	82.0	58.1	55.8	52.9	52.0
00:00 - 01:00	54.4	72.4	57.5	54.5	52.4	51.4
01:00 - 02:00	54.2	70.4	58.2	55.1	52.7	51.5
02:00 - 03:00	55.3	76.2	60.6	57.2	52.8	51.3
03:00 - 04:00	58.3	76.5	64.2	63.1	53.0	51.1
04:00 - 05:00	58.9	73.6	64.5	63.3	53.3	51.4
05:00 - 06:00	54.7	69.8	59.6	57.1	52.5	51.3
06:00 - 07:00	59.1	87.3	63.1	60.8	53.7	52.0
07:00 - 08:00	61.8	89.5	65.5	63.3	58.3	52.9
08:00 - 09:00	62.3	87.6	67.2	64.2	55.9	52.7
09:00 - 10:00	64.1	86.7	70.9	66.0	55.7	53.5
10:00 - 11:00	63.2	83.4	70.3	64.7	56.6	54.3
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	60.2	92.9	65.4	62.1	54.9	52.4
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	64.2	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	5-6 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	60.7	85.1	63.8	61.4	55.4	52.4
12:00 - 13:00	58.0	78.3	62.6	59.7	51.1	49.2
13:00 - 14:00	62.7	86.9	69.4	64.8	53.5	50.7
14:00 - 15:00	61.0	84.8	65.8	61.5	53.4	50.6
15:00 - 16:00	60.4	89.6	64.8	61.8	53.7	50.4
16:00 - 17:00	58.6	81.1	63.8	61.4	53.1	49.8
17:00 - 18:00	60.3	81.5	64.9	62.8	56.0	51.6
18:00 - 19:00	58.8	90.0	62.7	60.0	53.7	51.8
19:00 - 20:00	58.7	84.5	63.9	61.4	53.4	51.6
20:00 - 21:00	56.7	80.7	61.3	58.6	52.5	51.2
21:00 - 22:00	55.2	82.1	58.7	55.4	51.3	50.5
22:00 - 23:00	56.3	83.1	60.9	58.1	51.3	50.1
23:00 - 00:00	56.0	80.1	59.6	58.0	54.8	50.7
00:00 - 01:00	55.1	79.7	59.6	57.0	51.5	50.3
01:00 - 02:00	54.5	72.6	60.8	56.9	51.1	50.4
02:00 - 03:00	58.5	68.9	64.7	63.0	52.9	50.6
03:00 - 04:00	62.0	76.0	64.6	63.0	56.8	52.3
04:00 - 05:00	61.9	77.0	64.4	62.6	58.9	54.1
05:00 - 06:00	58.8	71.1	65.5	64.0	53.4	51.6
06:00 - 07:00	58.4	75.4	63.5	61.3	54.6	52.6
07:00 - 08:00	62.4	85.0	68.2	66.1	59.0	53.3
08:00 - 09:00	62.5	87.9	67.1	64.0	55.1	52.0
09:00 - 10:00	59.5	88.5	63.3	60.7	53.6	51.7
10:00 - 11:00	58.9	81.5	64.1	60.3	52.4	50.6
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	59.6	90.0	64.4	61.7	54.5	51.4
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	65.4	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	6-7 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	62.6	87.7	65.4	63.7	54.5	50.4
12:00 - 13:00	63.4	85.2	69.0	64.1	55.0	50.2
13:00 - 14:00	58.0	86.7	61.1	58.6	51.4	48.9
14:00 - 15:00	58.2	85.6	63.0	59.6	51.3	49.5
15:00 - 16:00	58.7	82.5	63.3	59.8	51.7	49.5
16:00 - 17:00	62.0	89.5	66.8	65.1	53.7	50.3
17:00 - 18:00	61.1	81.7	66.2	64.2	57.4	52.2
18:00 - 19:00	58.4	80.0	62.9	60.5	54.1	52.4
19:00 - 20:00	59.5	78.6	64.5	62.4	56.7	54.2
20:00 - 21:00	61.7	85.1	65.7	63.0	57.3	54.6
21:00 - 22:00	58.0	73.0	61.4	60.4	57.0	53.6
22:00 - 23:00	58.8	81.3	61.9	60.8	56.8	55.3
23:00 - 00:00	59.6	88.3	61.6	60.5	55.5	52.3
00:00 - 01:00	56.7	69.9	59.8	58.7	56.6	52.0
01:00 - 02:00	58.8	80.4	62.5	60.0	57.2	56.8
02:00 - 03:00	63.8	84.7	68.1	67.2	62.3	55.2
03:00 - 04:00	63.6	74.2	66.7	65.1	62.8	56.1
04:00 - 05:00	63.2	74.6	66.2	64.6	61.1	58.1
05:00 - 06:00	60.6	73.9	65.1	64.1	58.9	53.8
06:00 - 07:00	58.0	74.3	63.0	60.9	55.0	52.9
07:00 - 08:00	62.2	81.8	68.3	66.3	59.2	53.9
08:00 - 09:00	61.3	85.9	64.9	62.3	55.0	52.3
09:00 - 10:00	59.7	79.0	65.9	61.6	52.8	50.8
10:00 - 11:00	59.7	92.7	64.9	60.8	52.2	50.4
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	60.8	92.7	65.2	62.9	57.3	53.4
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	67.4	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	7-8 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	59.4	95.6	62.6	60.0	51.8	49.3
12:00 - 13:00	57.6	85.1	62.5	59.7	50.7	48.3
13:00 - 14:00	58.5	90.2	61.7	58.8	50.9	48.7
14:00 - 15:00	59.0	83.9	63.3	59.9	50.9	48.7
15:00 - 16:00	61.0	85.1	66.6	61.9	51.7	49.2
16:00 - 17:00	61.0	85.1	66.0	63.7	56.2	50.4
17:00 - 18:00	59.8	83.9	64.1	61.6	55.8	53.6
18:00 - 19:00	59.7	87.1	64.0	61.2	54.2	52.7
19:00 - 20:00	59.4	80.6	64.2	61.7	55.3	53.5
20:00 - 21:00	57.9	87.9	61.5	58.8	55.5	54.6
21:00 - 22:00	56.5	78.0	59.5	57.2	54.7	53.9
22:00 - 23:00	55.5	79.9	58.9	56.4	54.6	53.9
23:00 - 00:00	54.1	77.1	57.5	55.1	51.2	50.4
00:00 - 01:00	54.4	77.3	59.5	56.5	53.5	52.9
01:00 - 02:00	54.2	82.5	57.4	55.1	53.4	51.1
02:00 - 03:00	54.7	83.6	59.3	55.7	51.7	50.7
03:00 - 04:00	56.7	68.4	63.2	60.5	53.2	51.1
04:00 - 05:00	57.3	69.0	63.1	61.2	54.4	52.6
05:00 - 06:00	57.6	85.2	62.0	59.6	53.6	52.2
06:00 - 07:00	61.2	92.0	65.1	62.9	55.2	52.9
07:00 - 08:00	62.4	85.2	67.2	64.4	56.0	52.6
08:00 - 09:00	59.1	80.9	63.0	60.2	53.7	52.3
09:00 - 10:00	57.3	87.0	61.2	58.6	53.3	52.0
10:00 - 11:00	55.8	80.1	60.2	57.4	52.2	50.9
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	58.5	95.6	63.0	60.2	53.8	52.0
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	63.7	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

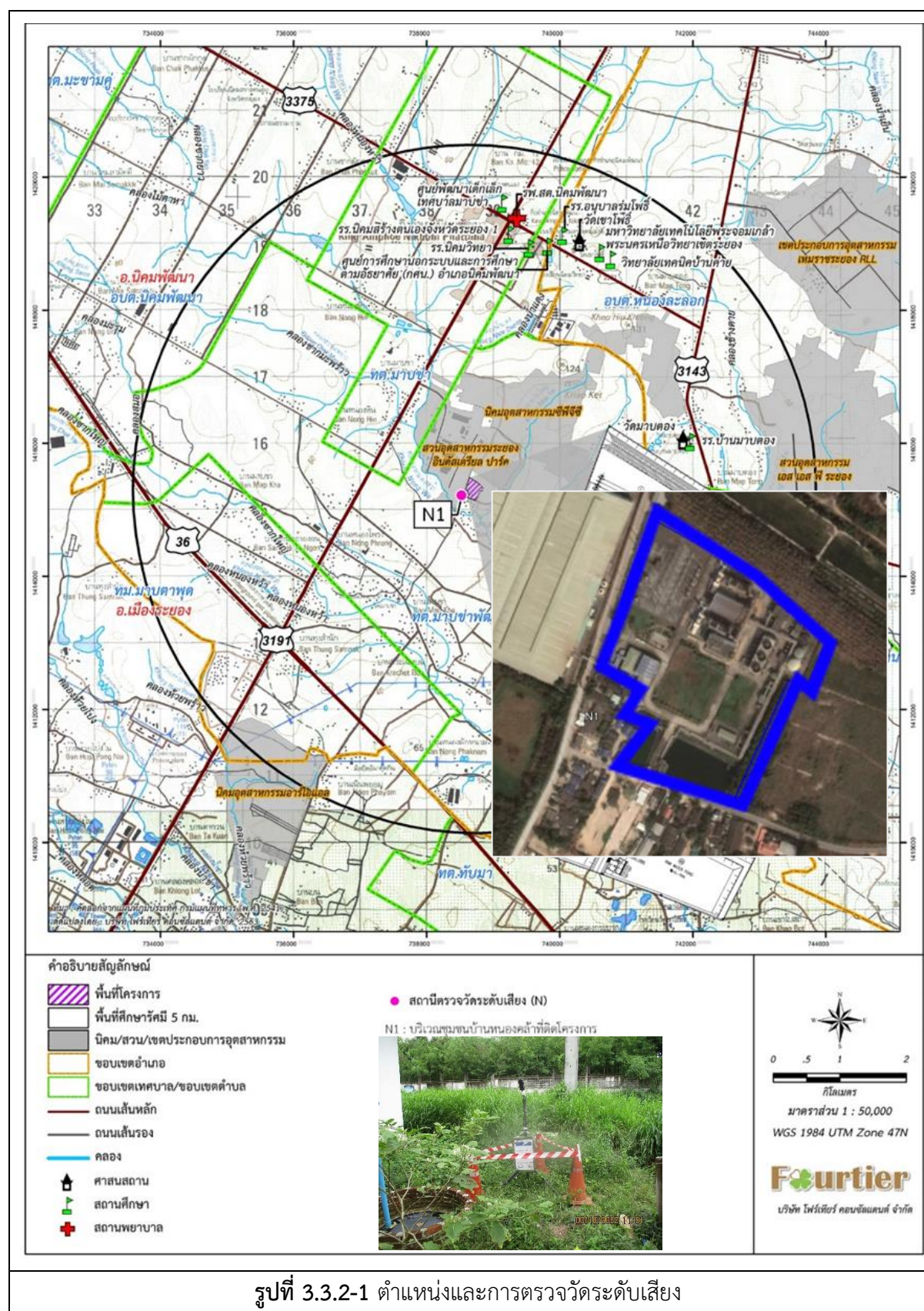
เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	8-9 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	56.8	82.0	61.1	58.1	51.2	49.6
12:00 - 13:00	56.9	88.1	62.3	59.1	51.0	49.0
13:00 - 14:00	55.3	77.9	60.5	57.4	51.0	49.6
14:00 - 15:00	55.5	84.6	60.3	57.2	51.7	49.9
15:00 - 16:00	56.2	76.5	61.8	59.2	51.3	49.1
16:00 - 17:00	59.9	81.5	65.7	62.9	54.5	50.2
17:00 - 18:00	59.2	85.9	63.3	60.8	53.8	51.4
18:00 - 19:00	60.6	87.0	64.6	61.3	53.5	51.8
19:00 - 20:00	57.9	76.7	63.0	60.6	53.8	51.8
20:00 - 21:00	56.4	76.9	59.9	57.7	55.0	53.2
21:00 - 22:00	54.6	71.2	58.4	56.0	53.7	50.7
22:00 - 23:00	53.5	87.7	58.5	54.5	50.9	50.1
23:00 - 00:00	53.9	84.8	56.6	54.9	51.0	50.1
00:00 - 01:00	53.2	72.8	56.6	53.9	50.9	49.9
01:00 - 02:00	52.7	71.9	55.6	53.1	50.9	49.9
02:00 - 03:00	53.1	73.5	56.5	53.7	51.5	50.2
03:00 - 04:00	54.3	68.7	59.1	56.3	52.9	51.4
04:00 - 05:00	54.0	66.9	59.0	56.8	52.3	50.4
05:00 - 06:00	57.6	83.1	62.1	59.3	52.2	50.8
06:00 - 07:00	57.8	80.2	62.3	59.7	52.7	50.8
07:00 - 08:00	57.7	82.6	65.1	62.7	55.1	51.5
08:00 - 09:00	55.9	77.1	60.4	57.9	52.7	51.3
09:00 - 10:00	54.5	73.8	59.0	56.5	51.8	50.6
10:00 - 11:00	55.1	82.1	61.1	58.0	51.9	50.2
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	56.5	88.1	61.4	58.6	52.6	50.7
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	61.7	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการ

เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
	9-10 ต.ค. 65					
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	L90
11:00 - 12:00	55.0	79.4	59.7	57.0	50.5	49.0
12:00 - 13:00	56.0	78.8	60.7	57.9	51.6	49.7
13:00 - 14:00	56.1	78.9	60.3	57.3	51.5	48.5
14:00 - 15:00	62.9	96.4	67.2	64.0	55.0	52.2
15:00 - 16:00	62.4	93.0	67.6	66.0	59.9	53.5
16:00 - 17:00	59.9	81.3	64.6	62.4	55.7	51.6
17:00 - 18:00	59.9	85.4	62.7	60.7	55.9	52.8
18:00 - 19:00	59.6	85.3	63.1	62.0	55.9	53.2
19:00 - 20:00	65.1	85.7	67.1	66.6	64.7	59.9
20:00 - 21:00	64.2	77.4	66.5	66.0	63.4	52.2
21:00 - 22:00	56.1	82.5	58.5	57.2	52.2	51.1
22:00 - 23:00	54.4	73.1	59.0	56.1	52.0	51.2
23:00 - 00:00	55.5	74.9	61.8	59.3	51.6	50.2
00:00 - 01:00	58.4	74.1	65.2	63.6	51.2	49.7
01:00 - 02:00	62.4	74.2	65.5	63.9	57.5	52.3
02:00 - 03:00	62.9	74.8	65.6	63.2	57.9	52.9
03:00 - 04:00	63.4	74.0	66.2	64.8	58.6	54.2
04:00 - 05:00	63.7	82.7	69.5	68.5	58.5	53.3
05:00 - 06:00	60.6	75.9	67.3	65.4	55.0	52.8
06:00 - 07:00	61.0	87.2	65.3	63.3	55.7	52.4
07:00 - 08:00	61.2	85.6	65.0	63.4	59.2	53.4
08:00 - 09:00	59.8	78.5	65.4	63.1	55.6	53.4
09:00 - 10:00	58.3	77.2	63.6	61.0	55.7	53.3
10:00 - 11:00	57.7	81.4	62.1	59.6	53.7	52.4
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	60.9	96.4	65.0	63.4	57.6	53.0
มาตรฐาน	70	115	-	-	-	-
Ldn	67.6	-	-	-	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

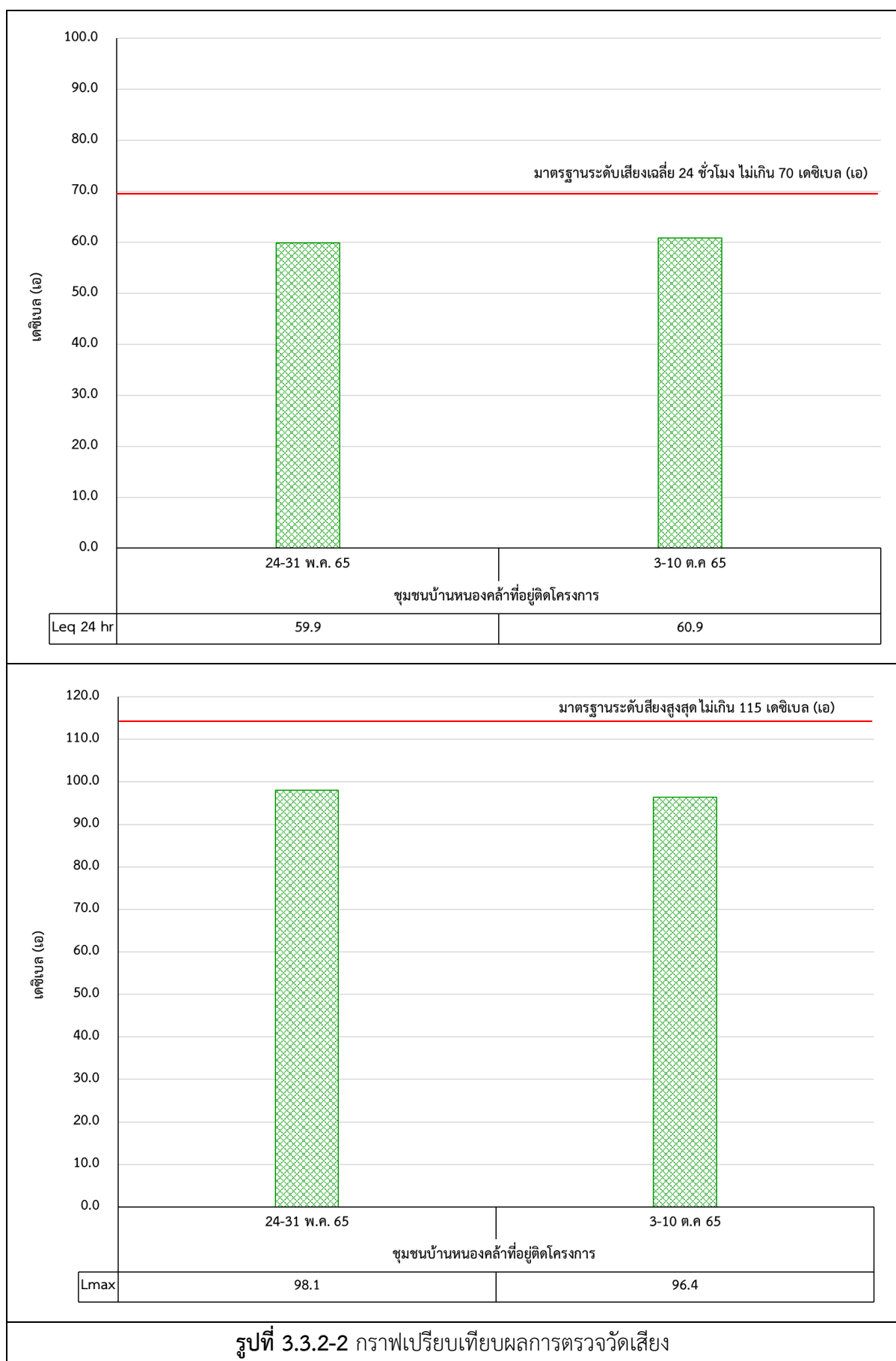


2) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มระยะก่อสร้างจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-3 และรูปที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-3 การตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนบ้านหนองคล้าที่อยู่ติดโครงการที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)				
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn
ชุมชนบ้านหนองคล้า ที่อยู่ติดโครงการ (N1)	24-31 พ.ค. 65	50.4-64.9	57.7-59.9	89.4-98.1	48.0-52.6	61.8-64.6
	3-10 ต.ค. 65	52.7-65.8	56.5-60.9	88.1-96.4	48.3-61.7	61.7-68.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.4-65.8	56.5-60.9	88.1-98.1	48.0-61.7	61.7-68.0
มาตรฐาน		-	70	115	-	-



3.3.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ Bio1: คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร Bio2: คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ และ Bio3: คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ โดยทำการสำรวจและเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน พืชน้ำ และปลา ด้วยความถี่ในการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

1) ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ จากคลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (Bio1) คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2) และคลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (Bio3) โดยสำรวจและเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน สัตว์น้ำ และพืชน้ำ เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 สามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 และรูปที่ 3.3.3-1 และ 3.3.3-2 ตำแหน่งการตรวจวัดและการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ โดยรายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (Bio1)

จากการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 4 ชนิด Division Chlorophyta จำนวน 35 ชนิด และ Division Chromophyta จำนวน 23 ชนิด รวมทั้งหมด 62 ชนิด มีปริมาณ 6,575,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Oscillatoria sp.* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 3.3899 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.8214

แพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 7 ชนิด Phylum Rotifera จำนวน 9 ชนิด และ Phylum Arthropoda จำนวน 1 ชนิด รวมทั้งหมด 17 ชนิด มีปริมาณ 288,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Arcella vulgaris* และ *Pyxicola sp.* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.6848 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.9476

สัตว์หน้าดิน จำนวน 1 Phylum ประกอบด้วย Phylum Annelida พบ 1 สกุล ได้แก่ *Chironomus sp.* (หนอนแดง) จำนวน 119 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในสถานีนี้นี้มีค่าเท่ากับ 0.0000

สัตว์น้ำ พบปลาทั้งหมดจำนวน 3 ชนิด รวมทั้งหมด 7 ตัว ประกอบด้วย ปลาตะเพียนทราย (จำนวน 1 ตัว), ปลาชีวกวายนกดำ (จำนวน 4 ตัว), และปลาแป้นแก้ว (จำนวน 2 ตัว) มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำเท่ากับ 0.9557

พืชน้ำ พบพืชชายน้ำทั้งหมด 10 ชนิด ประกอบด้วย ตีนตุ๊กแก กระดุมทองเลื้อย ผักเสี้ยนขน ผักปลาบใบแคบ กกตุ้มหู ไมยราบยักษ์ เทียนนา หญ้าขน อ้อน้ำ และหญ้าดอกขาว โดยพืชน้ำที่พบมากที่สุดในบริเวณนี้ได้แก่ กระดุมทองเลื้อย ผักปลาบใบแคบ หญ้าขน และหญ้าดอกขาว

คลองหนองห้วยบริเวณลตได้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2)

จากการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 3 ชนิด Division Chlorophyta จำนวน 17 ชนิด และ Division Chromophyta จำนวน 17 ชนิด รวมทั้งหมด 37 ชนิด มีปริมาณ 11,439,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Scenedesmus armatus* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.2437 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.6214

แพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 7 ชนิด Phylum Rotifera จำนวน 7 ชนิด และ Phylum Arthropoda จำนวน 2 ชนิด รวมทั้งหมด 16 ชนิด มีปริมาณ 631,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Anuraeopsis fissa* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.6954 และมีค่าดัชนีดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.6115

สัตว์หน้าดิน จำนวน 1 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ *Chironomus* sp. (หนอนแดง) และ *Somanniathelphusa* sp. (ปูลำห้วย) จำนวนสกุลละ 15 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในสถานีนี้นี้มีค่าเท่ากับ 0.6931

สัตว์น้ำ พบปลาทั้งหมดจำนวน 4 ชนิด รวมทั้งหมด 6 ตัว ประกอบด้วย ปลาตะเพียนทราย (จำนวน 1 ตัว) ปลาชีวกวายนกดำ (จำนวน 2 ตัว) ปลาแป้นแก้ว (จำนวน 2 ตัว) และปลาแขยงข้างลาย (จำนวน 1 ตัว) มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำเท่ากับ 1.3297

พืชน้ำ พบพืชชายน้ำทั้งหมด 12 ชนิด ได้แก่ บอน กะเม็ง หางปลาช่อน ตีนตุ๊กแก กระดุมทองเลื้อย ผักปลาบใบแคบ กกสามเหลี่ยม ไมยราบยักษ์ หญ้าขน อ้อน้ำ หญ้าดอกขาว และเอื้องเผือกผ้า โดยพืชน้ำที่พบมากที่สุดในบริเวณนี้ได้แก่ กระดุมทองเลื้อย ซึ่งคลองหนองห้วยบริเวณลตได้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2) เป็นบริเวณที่มีความหลากหลายของชนิดพืชน้ำมากที่สุด

คลองหนองหัวบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (Bio3)

จากการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 3 ชนิด Division Chlorophyta จำนวน 26 ชนิด และ Division Chromophyta จำนวน 20 ชนิด รวมทั้งหมด 49 ชนิด มีปริมาณ 11,427,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Scenedesmus armatus* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.2803 และมีค่าดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.5859

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 8 ชนิด Phylum Rotifera จำนวน 7 ชนิด และ Phylum Arthropoda จำนวน 2 ชนิด รวมทั้งหมด 17 ชนิด มีปริมาณ 704,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Anuraeopsis fissa* มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.9436 และมีค่าดัชนีดัชนีความสม่ำเสมอของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 0.6860

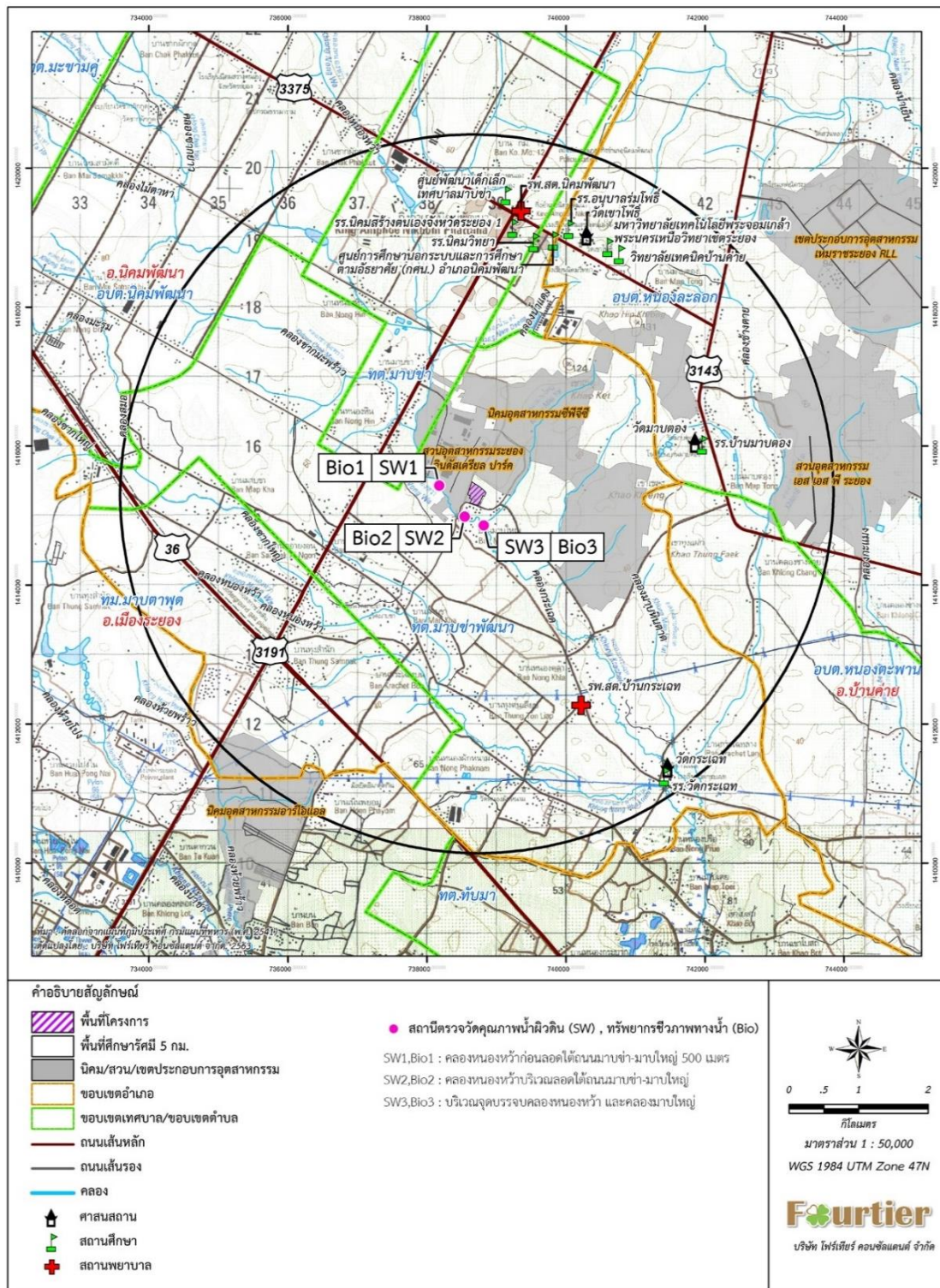
สัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum ประกอบด้วย Phylum Annelida พบ 2 สกุล ได้แก่ *Lumbriculus sp.* (ไส้เดือนน้ำจืด) และ *Tubifex sp.* (ไส้เดือนน้ำจืด) จำนวนสกุลละ 415 และ 60 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ และ Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ *Chironomus sp.* (หนอนแดง) และ *Progomphus sp.* (แมลงปอ) จำนวนสกุลละ 297 และ 15 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในสถานีนี้นี้มีค่าเท่ากับ 0.9769

สัตว์น้ำ พบปลาทั้งหมดจำนวน 6 ชนิด รวมทั้งหมด 11 ตัว ประกอบด้วย ปลากระตี่นาง (จำนวน 1 ตัว) ปลากระตี่หม้อ (จำนวน 1 ตัว) ปลาตะเพียนทราย (จำนวน 1 ตัว) ปลาชิวควายแถบดำ (จำนวน 4 ตัว) ปลาแบนแก้ว (จำนวน 2 ตัว) และปลาแขยงข้างลาย (จำนวน 2 ตัว) มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำเท่ากับ 1.6417


















พืชน้ำ พบทั้งหมดจำนวน 10 ชนิด ได้แก่ บอน หางปลาช่อน ดินตึกแก กระดุมทองเลื้อย ผักเสี้ยนขน ผักปลาใบแคบ กกตัมพู เทียนนา หญ้าขน และหญ้าดอกขาว โดยพืชน้ำที่พบมากที่สุดในบริเวณนี้ ได้แก่ กระดุมทองเลื้อย

ตารางที่ 3.3.3-1 ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

นิเวศวิทยาทางน้ำ	ผลการตรวจวัด		
	8 ต.ค. 65		
	คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (Bio1)	คลองหนองหว่าบริเวณลอด ใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2)	คลองหนองหว่าบริเวณ จุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (Bio3)
แพลงก์ตอนพืช			
จำนวน	3 Division 62 ชนิด	3 Division 37 ชนิด	3 Division 49 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	6,575,000	11,439,000	11,427,000
พบมากที่สุด	<i>Oscillatoria</i> sp.	<i>Scenedesmus armatus</i>	<i>Scenedesmus armatus</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	3.3899	2.2437	2.2803
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.8214	0.6214	0.5859
แพลงก์ตอนสัตว์			
จำนวน	3 Phylum 17 ชนิด	3 Phylum 16 ชนิด	3 Phylum 17 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	288,000	631,000	704,000
พบมากที่สุด	<i>Arcella vulgaris</i> และ <i>Pyxicola</i> sp.	<i>Anuraeopsis fissa</i>	<i>Anuraeopsis fissa</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.6848	1.6954	1.9436
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.9476	0.6115	0.6860
สัตว์หน้าดิน			
จำนวน	1 Phylum 1 สกุล	1 Phylum 2 สกุล	2 Phylum 4 สกุล
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	119	30	787
พบมากที่สุด	<i>Chironomus</i> sp.	<i>Chironomus</i> sp. และ <i>Somaniathelphusa</i> sp.	<i>Chironomus</i> sp.
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.0000	0.6931	0.9769
สัตว์น้ำ			
จำนวน	2 วงศ์ 3 ชนิด	3 วงศ์ 4 ชนิด	4 วงศ์ 6 ชนิด
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	7	6	11
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.9557	1.3297	1.6417
พืชน้ำ			
จำนวน	10 ชนิด	12 ชนิด	10 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Wedelia trilobata</i> , <i>Commelina diffusa</i> , <i>Bracharia mutica</i> และ <i>Leptochloa chinensis</i>	<i>Wedelia trilobata</i>	<i>Wedelia trilobata</i>



รูปที่ 3.3.3-1 ตำแหน่งการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ

		
		
คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (Bio1)		
		
		
คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2)		
		
		
คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (Bio3)		
รูปที่ 3.3.3-2 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ		

2) ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มระยะก่อสร้างจนถึงปัจจุบัน ผลการตรวจวัดแสดงให้เห็นว่า พบนิเวศวิทยาทางน้ำทุกสถานีตรวจวัด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-2 และรูปที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

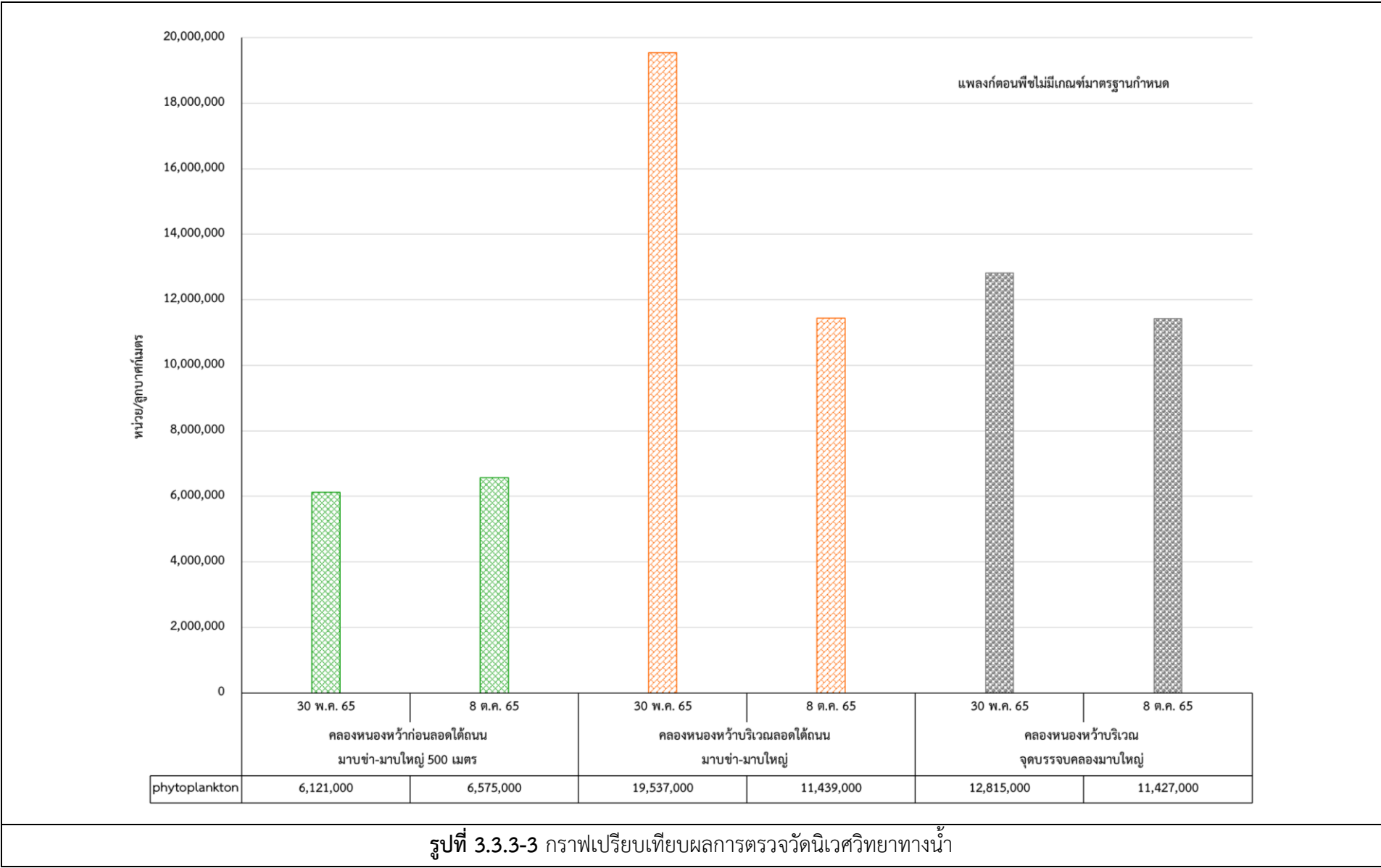
นิเวศวิทยาทางน้ำ	ผลการตรวจวัด	
	คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (Bio1)	
	30 พ.ค. 65	8 ต.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน	3 Division 25 ชนิด	3 Division 62 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	6,121,000	6,575,000
พบมากที่สุด	<i>Nitzschia reversa</i>	<i>Oscillatoria sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.6218	3.3899
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.8145	0.8214
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน	3 Phylum 15 ชนิด	3 Phylum 17 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	1,703,000	288,000
พบมากที่สุด	<i>Polyarthra vulgaris</i>	<i>Arcella vulgaris</i> และ <i>Pyxicola sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.8567	2.6848
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.6856	0.9476
สัตว์หน้าดิน		
จำนวน	1 Phylum 1 สกุล	1 Phylum 1 สกุล
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	356	119
พบมากที่สุด	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.0000	0.0000
สัตว์น้ำ		
จำนวน	1 วงศ์ 1 ชนิด	2 วงศ์ 3 ชนิด
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	1	7
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.0000	0.9557
พืชน้ำ		
จำนวน	16 ชนิด	10 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Cyperus pilosus</i> , <i>Brachiaria mutica</i>	<i>Wedelia trilobata</i> , <i>Commelina diffusa</i> , <i>Brachiaria mutica</i> และ <i>Leptochloa chinensis</i>

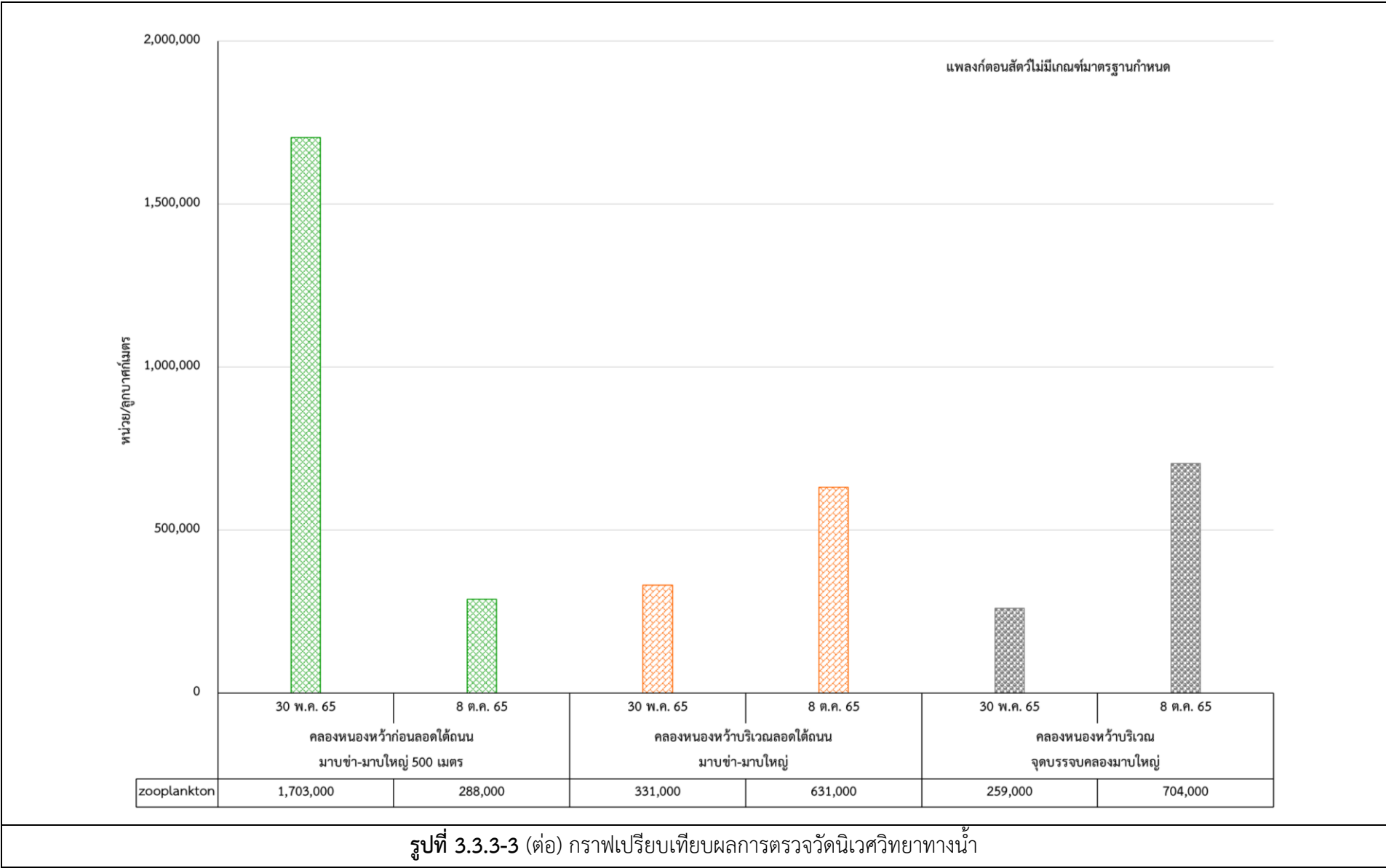
ตารางที่ 3.3.3-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

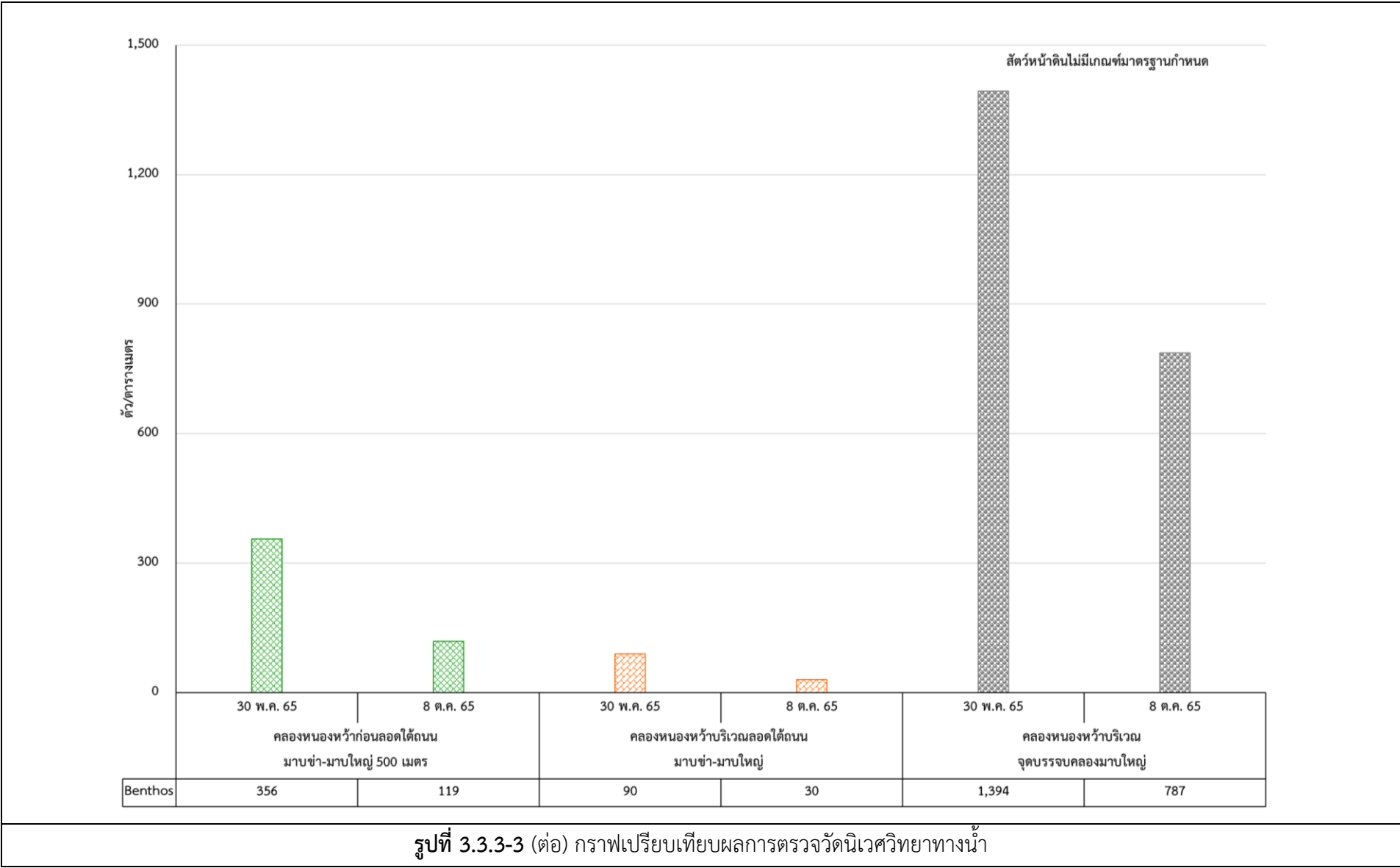
นิเวศวิทยาทางน้ำ	ผลการตรวจวัด	
	คลองหนองห้วยบริเวณลัดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (Bio2)	
	30 พ.ค. 65	8 ต.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน	3 Division 62 ชนิด	3 Division 37 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	19,537,000	11,439,000
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus armatus</i>	<i>Scenedesmus armatus</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.2800	2.2437
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.5524	0.6214
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน	3 Phylum 20 ชนิด	3 Phylum 16 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	331,000	631,000
พบมากที่สุด	<i>Arcella vulgaris</i>	<i>Anuraeopsis fissa</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.7053	1.6954
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.9031	0.6115
สัตว์น้ำดิน		
จำนวน	2 Phylum 4 สกุล	1 Phylum 2 สกุล
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	90	30
พบมากที่สุด	<i>Thiara sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i> และ <i>Somaniathelphusa sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.2425	0.6931
สัตว์น้ำ		
จำนวน	3 วงศ์ 4 ชนิด	3 วงศ์ 4 ชนิด
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	6	6
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.3297	1.3297
พืชน้ำ		
จำนวน	11 ชนิด	12 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Wedelia trilobata</i>	<i>Wedelia trilobata</i>

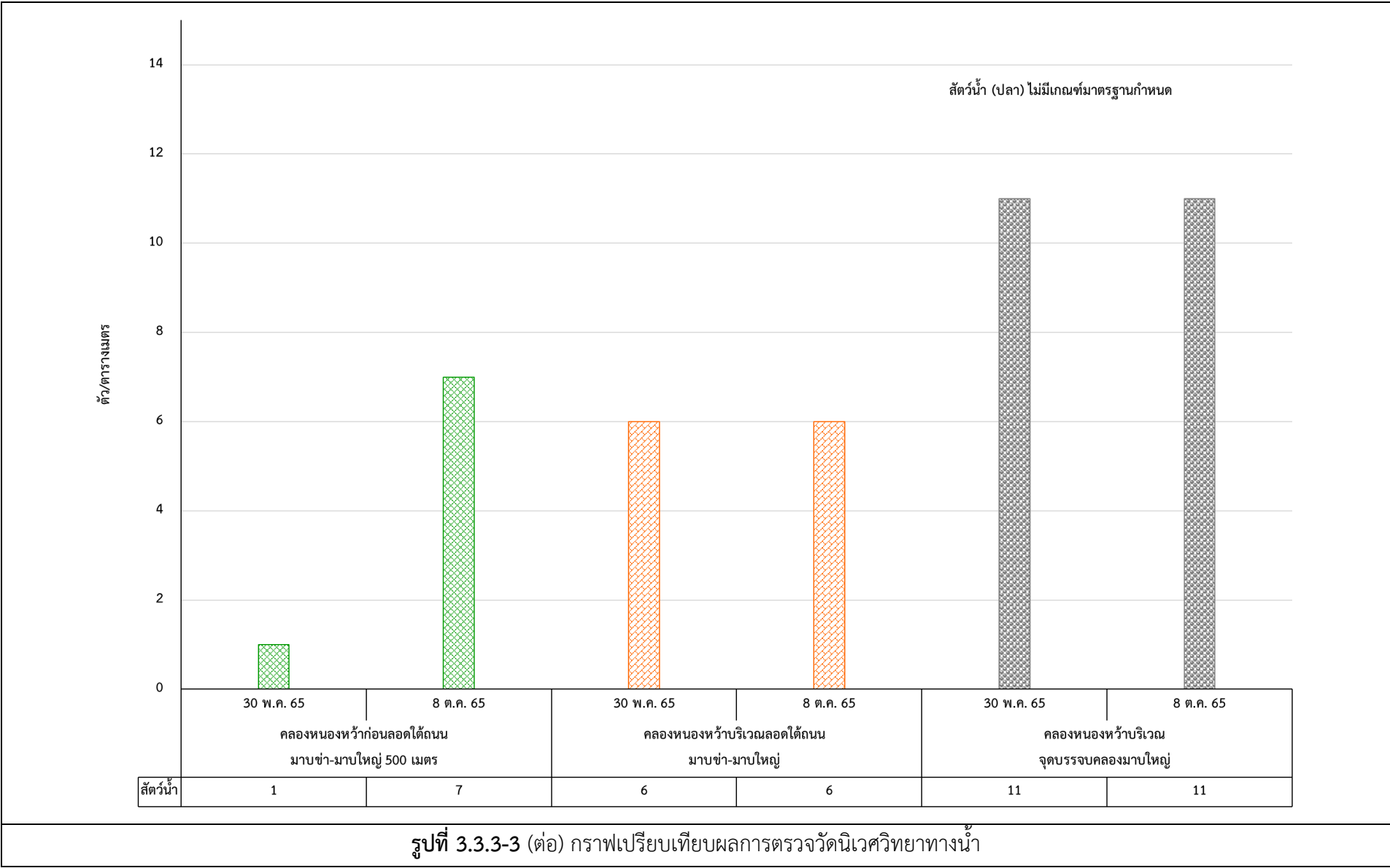
ตารางที่ 3.3.3-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

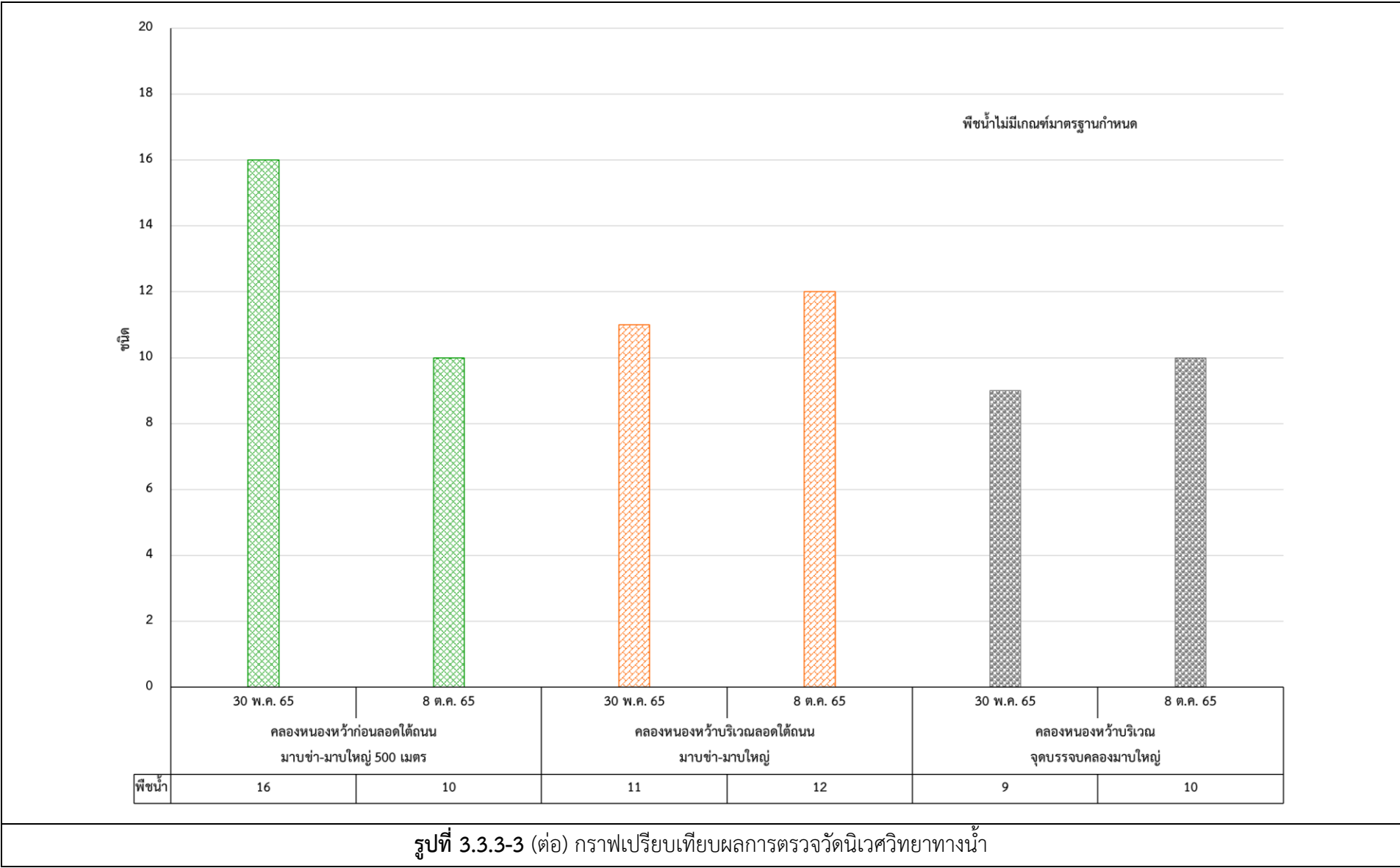
นิเวศวิทยาทางน้ำ	ผลการตรวจวัด	
	คลองหนองหัวบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (Bio3)	
	30 พ.ค. 65	8 ต.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน	3 Division 55 ชนิด	3 Division 49 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	12,815,000	11,427,000
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus armatus</i>	<i>Scenedesmus armatus</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.6860	2.2803
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.6703	0.5859
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน	3 Phylum 17 ชนิด	3 Phylum 17 ชนิด
ปริมาณ (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)	259,000	704,000
พบมากที่สุด	<i>Asplanchna priodonta</i>	<i>Anuraeopsis fissa</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.6435	1.9436
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ	0.9330	0.6860
สัตว์น้ำดิน		
จำนวน	3 Phylum 5 สกุล	2 Phylum 2 สกุล
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	1,394	787
พบมากที่สุด	<i>Lumbriculus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.9814	0.9769
สัตว์น้ำ		
จำนวน	3 วงศ์ 4 ชนิด	4 วงศ์ 6 ชนิด
ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)	11	11
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.2407	1.6417
พืชน้ำ		
จำนวน	9 ชนิด	10 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Wedelia trilobata</i>	<i>Wedelia trilobata</i>











3.3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ SW1: คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร SW2: คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ และ SW3: คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) และบีโอดี (BOD) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (SW1) คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (SW2) และคลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) และบีโอดี (BOD) ซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร) สามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3.3.4-1 ตำแหน่งตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.3.3-1 ซึ่งเป็นตำแหน่งเดียวกับการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 3.3.4-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการวิเคราะห์			มาตรฐาน	
			9 ต.ค. 65			ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			SW1	SW2	SW3		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.3	7.5	7.6	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	11	37	29	-	-
3	น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease)	mg/L	<1.0	<1.0	<1.0	-	-
4	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.7	1.8	1.4	≧ 2.0	≧ 4.0

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : SW1: คลองหนองห้วยก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร

SW2: คลองหนองห้วยบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่

SW3: คลองหนองห้วยบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่

	
<p>คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร (SW1)</p>	
	
<p>คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ (SW2)</p>	
	
<p>คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่ (SW3)</p>	
<p>รูปที่ 3.3.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน</p>	

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมาพบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม 2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม) โดยผลตรวจวัดล่าสุด ในเดือนตุลาคม 2565 มีแนวโน้มผลการตรวจวัดดีขึ้นจากการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม คุณภาพน้ำผิวดินจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร) เนื่องจากในเดือนตุลาคมเป็นช่วงที่มีฝนตก มีปริมาณน้ำในแหล่งน้ำมากกว่า และพบการไหลของกระแสน้ำอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 และรูปที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการวิเคราะห์						มาตรฐาน	
			SW1		SW2		SW3		ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			30 พ.ค. 65	9 ต.ค. 65	30 พ.ค. 65	9 ต.ค. 65	30 พ.ค. 65	9 ต.ค. 65		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0	7.3	7.5	7.5	7.6	7.6	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	10	11	42	37	32	29	-	-
3	น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease)	mg/L	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.5	<1.0	-	-
4	บีโอดี (BOD)	mg/L	2.3	1.7	2.5	1.8	2.6	1.4	≧ 2.0	≧ 4.0

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

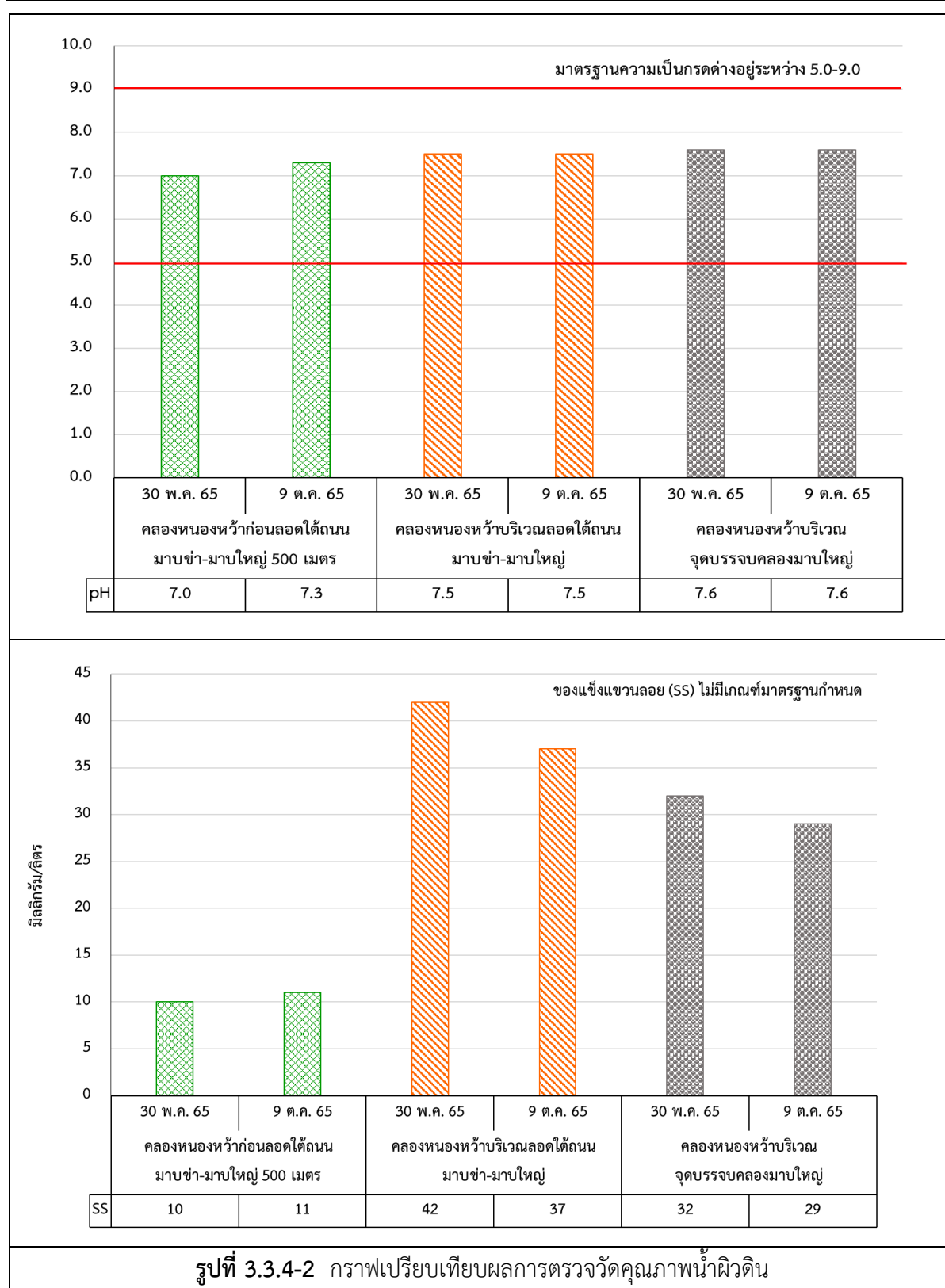
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

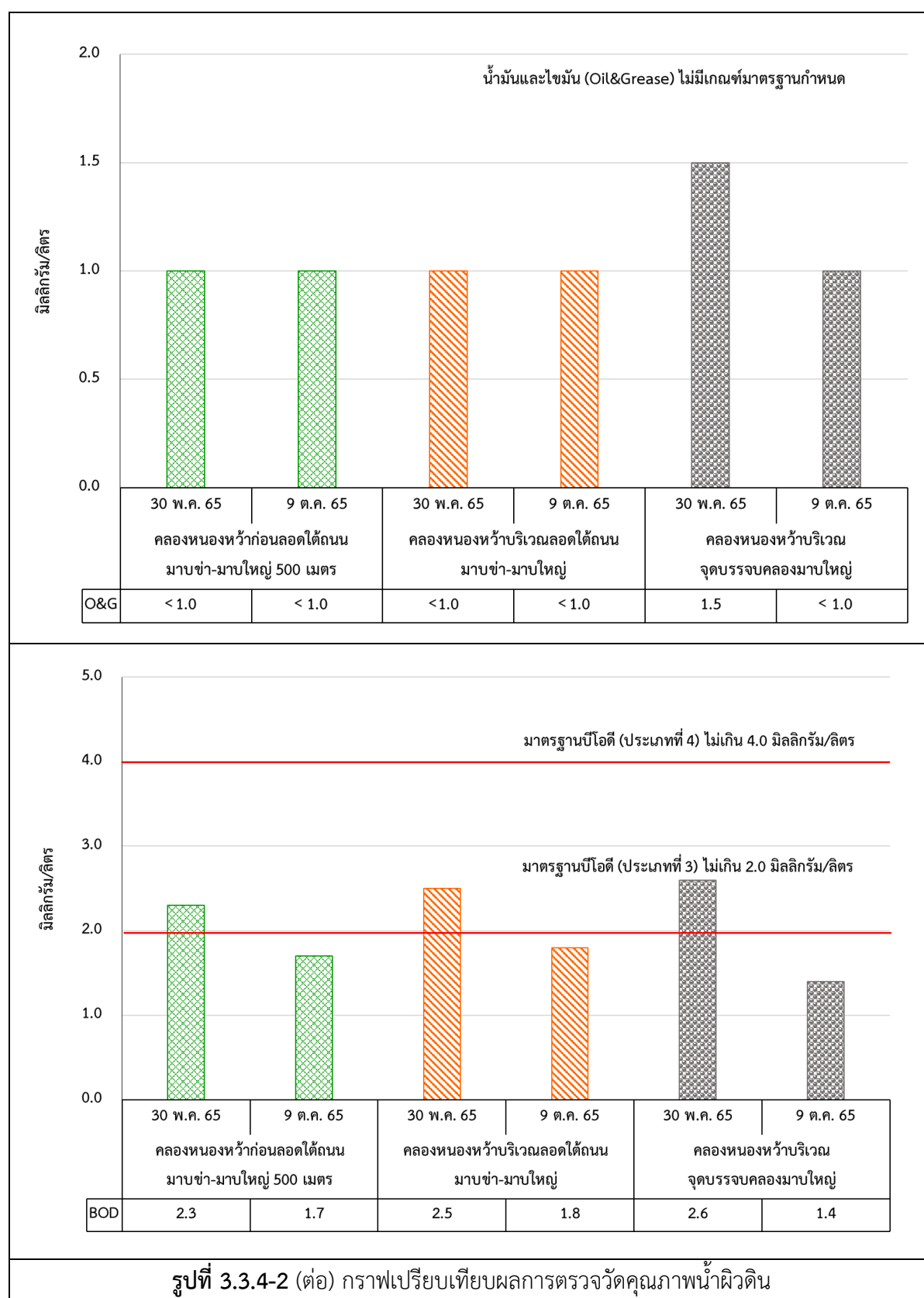
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : SW1: คลองหนองหว่าก่อนลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่ 500 เมตร

SW2: คลองหนองหว่าบริเวณลอดใต้ถนนมาบข่า-มาบใหญ่

SW3: คลองหนองหว่าบริเวณจุดบรรจบคลองมาบใหญ่





3.3.5 ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

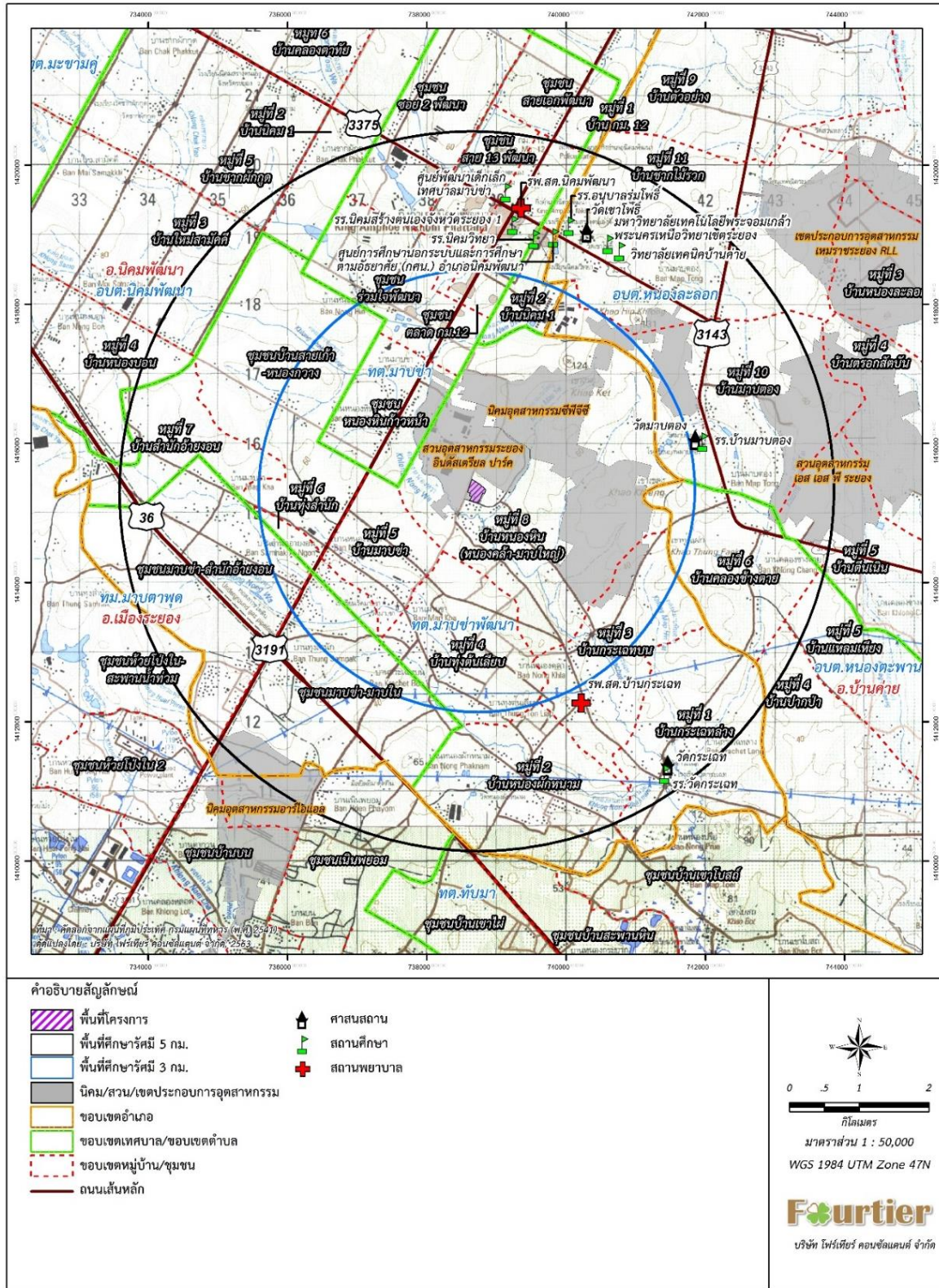
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมทั้งสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน โดยสำรวจตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล ด้วยความถี่ปีละ 1 ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2565

โครงการมีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็น ต่อการดำเนินโครงการ โรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ซึ่งอยู่ในระหว่างระยะก่อสร้าง (เริ่มกิจกรรมระยะก่อสร้างตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม 2565) ในวันที่ 1-10 กันยายน 2565

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการในระยะ ก่อสร้างของโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ประจำปี 2565 โดยดำเนินการในเดือนกันยายน 2565 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ โครงการ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ ผู้นำ ชุมชน และครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เทศบาลตำบลมาบข่า เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลทับมา ดังรูปที่ 3.3.5-1



รูปที่ 3.3.5-1 พื้นที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

2. วิธีการศึกษา

การจัดทำแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามประมาณ 518 ชุด กำหนดจำนวนแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยมีวิธีการกำหนดจำนวนแบบสอบถามในแต่ละระดับ ดังนี้ ได้แก่

1) หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ (ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน) ซึ่งทำแบบสอบถามจากตัวแทนในแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ชุด/หน่วยงาน รวม 56 ชุด รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.5-1

2) ระดับผู้นำชุมชน สัมภาษณ์จากผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และประธานชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุม 21 ชุมชน 20 หมู่บ้าน จำนวน 1 ชุด/ชุมชนหรือหมู่บ้าน รวม 41 ชุด รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.5-2

ตารางที่ 3.3.5-1 รายชื่อหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง		28
หน่วยงานด้านกำกับดูแลการดำเนินโครงการ		1
1	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 8 (ชลบุรี)	
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม		2
2	สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	
3	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
หน่วยงานด้านพลังงาน		1
4	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	
หน่วยงานด้านแรงงาน		1
5	สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง	
หน่วยงานสาธารณสุข		4
6	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	
7	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา	
8	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	
9	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	
หน่วยงานด้านความปลอดภัย		1
10	สถานีตำรวจภูธรนิคมพัฒนา	

ตารางที่ 3.3.5-1 (ต่อ) รายชื่อหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม
หน่วยงานด้านการปกครอง		10
11	ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	
12	ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย	
13	ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	
14	เทศบาลตำบลทับมา	
15	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	
16	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	
17	เทศบาลตำบลมาบข่า	
18	เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	
19	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	
20	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	
หน่วยงานด้านสาธารณสุข		4
21	สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	
22	โครงการชลประทานจังหวัดระยอง	
23	การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านฉาง	
24	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านค่าย	
หน่วยงานด้านปศุสัตว์		1
25	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	
หน่วยงานด้านเกษตร		3
26	สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	
27	สำนักงานเกษตรอำเภอนิคมพัฒนา	
28	สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย	
สถานประกอบการ		6
1	สำนักงานสวนอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเตรียล ปาร์ค	
2	บริษัท ทุนเท็กซ์ เท็กซ์ไทล์ (ประเทศไทย) จำกัด	
3	บริษัท ไทยฟิล์มอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	
4	บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด	
5	บริษัท ลิกซิล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (รวมกิจการจาก บริษัท ไอติล สแตนดาร์ด (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท อเมริกัน สแตนดาร์ด บี แอนด์ เค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน))	
6	บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	

ตารางที่ 3.3.5-1 (ต่อ) รายชื่อหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม
พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ		22
	สถาบันการศึกษา	8
1	โรงเรียนบ้านหนองละลอก	
2	โรงเรียนบ้านมาบตอง	
3	โรงเรียนวัดกระแฉก	
4	โรงเรียนนิคมวิทยา	
5	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 1	
6	โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง	
8	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	
	สถานพยาบาล	8
9	ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขมาบข่า	
10	ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ)	
12	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	
13	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพหมู่บ้านตัวอย่าง	
14	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตะพาน	
15	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา	
16	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกระแฉก	
	ศาสนสถาน	6
17	วัดเขาโพธิ์	
18	วัดมาบตอง	
19	วัดกระแฉก	
20	วัดหนองผักหนาม	
21	วัดมาบข่า	
22	มัสยิดอิมามุดดีน	
รวม		56 ชุด

ตารางที่ 3.3.5-2 รายชื่อหมู่บ้าน /ชุมชน และจำนวนแบบสอบถามบริเวณพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนแบบสอบถาม
เทศบาลตำบลมาบข่า	1. ชุมชนตลาด กม.12	1
	2. ชุมชนร่วมใจพัฒนา	1
	3. ชุมชนหนองหินก้าวหน้า	1
	4. ชุมชนซอย 2 พัฒนา	1
	5. ชุมชนสาย 13 พัฒนา	1
	6. ชุมชนสายเอกพัฒนา	1
เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	7. หมู่ที่ 1 บ้านกระเจตล่าง	1
	8. ชุมชนบ้านกระเจตล่าง	1
	9. หมู่ที่ 2 บ้านหนองผักหนาม	1
	10. ชุมชนบ้านหนองผักหนาม	1
	11. ชุมชนบ้านหนองปรือ	1
	12. หมู่ที่ 3 บ้านกระเจตบน	1
	13. ชุมชนบ้านกระเจตบน	1
	14. หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นเลียบ	1
	15. ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ	1
	16. หมู่ที่ 5 บ้านมาบข่า	1
	17. ชุมชนบ้านมาบข่าเหนือ	1
	18. ชุมชนบ้านมาบข่าใต้	1
	19. ชุมชนบ้านสาย 9 - หนองกวาง	1
	20. หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งสำนัก	1
	21. หมู่ที่ 7 บ้านขากดาวเรือง (สำนักอ้ายงอน)	1
	22. ชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ขากดาวเรือง	1
	23. หมู่ที่ 8 บ้านหนองหิน (หนองคล้า-มาบใหญ่)	1
	24. ชุมชนบ้านหนองคล้า	1
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	25. หมู่ที่ 1 บ้าน กม.12	1
	26. หมู่ที่ 2 บ้านนิคม 1	1
	27. หมู่ที่ 3 บ้านใหม่สามัคคี	1
	28. หมู่ที่ 4 บ้านหนองบอน	1
	29. หมู่ที่ 5 บ้านขากผักกูด	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	30. หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	1
	31. หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง	1
	32. หมู่ที่ 11 บ้านขากไม้รวก	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	33. หมู่ที่ 4 บ้านปากป่า	1
	34. หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหียง	1
	35. หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	1

ตารางที่ 3.3.5-2 (ต่อ) รายชื่อหมู่บ้าน /ชุมชน และจำนวนแบบสอบถามบริเวณพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนแบบสอบถาม
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	36. ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม	1
	37. ชุมชนมาบตาพุด-สำนักอ้ายยง	1
	38. ชุมชนมาบตาพุด-มาบใน	1
	39. ชุมชนเนินพยอม	1
เทศบาลตำบลทับมา	40. หมู่ที่ 5 บ้านเขาไผ่	1
	41. ชุมชนบ้านเขาไผ่	1
	21 ชุมชน/20 หมู่บ้าน	41 ชุด

3) ระดับครัวเรือน โดยการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ดังสมการที่ (1)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด
 (15,843 ครัวเรือน)
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า } n = \frac{15,843}{1+(15,843 \times (0.0025))}$$

$$n = 390.149 \text{ คิดเป็น } 391 \text{ ครัวเรือน}$$

จากการคำนวณพบว่า จำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนต้องไม่น้อยกว่า 391 ครัวเรือน จากนั้นนำมากระจายตามสัดส่วนของครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสในการถูกคัดเลือกที่เท่าๆ กัน ดังสมการที่ (2)

การกำหนดจำนวนแบบสอบถามในแต่ละชุมชน/หมู่บ้าน โดยประมาณ พิจารณาโดยใช้สูตร

$$\text{สูตร } A = \frac{n_1 n}{N}$$

เมื่อ n_1 = จำนวนครัวเรือนของชุมชน/หมู่บ้าน
 N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการที่ (1)
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 A = จำนวนตัวอย่างของชุมชน/หมู่บ้าน

ตัวอย่างการคำนวณการกำหนดจำนวนแบบสอบถามในแต่ละหมู่บ้าน จากหมู่ที่ 2 ของเทศบาลตำบลมาบข่า

$$\text{แทนค่า } A = \frac{3,324 \times 391}{15,843}$$

$$A = 82.035 \text{ ครัวเรือน (ทำแบบสอบถาม 83 ชุด)}$$

ทั้งนี้ จะทำการเก็บแบบสอบถามอย่างน้อยจำนวน 3 ชุด ในแต่ละชุมชน/หมู่บ้าน เพื่อให้เป็นตัวแทนของจำนวนแบบสอบถามที่เหมาะสม และมีการกำหนดเก็บแบบสอบถามจากที่พักอาศัยที่อยู่ประชิดโครงการเพิ่มเติม จำนวน 11 ชุด รวมเป็นแบบสอบถามที่จัดเก็บในระดับครัวเรือน จำนวน 421 ชุด แสดงดังตารางที่

3.3.5-3

ตารางที่ 3.3.5-3 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถาม ในรัศมี 5 กิโลเมตร

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถาม ที่ต้องจัดเก็บ (ชุด)	จำนวน แบบสอบถาม ที่จัดเก็บจริง (ชุด)
เทศบาลตำบลมาบข่า					
หมู่ที่ 2	ชุมชนตลาด กม.12	3,324	82.035	83	83
	ชุมชนร่วมใจพัฒนา				
หมู่ที่ 5	ชุมชนหนองหินก้าวน้ำ	133	3.282	4	4
หมู่ที่ 1	ชุมชนซอย 2 พัฒนา	148	3.653	4	4
	ชุมชนสาย 13 พัฒนา	363	8.959	9	9
	ชุมชนสายเอกพัฒนา ^{1/}	0	0.000	0	0
เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา					
หมู่ที่ 1	บ้านกระเจตล่าง	317	7.823	8	8
	ชุมชนบ้านกระเจตล่าง				
หมู่ที่ 2	บ้านหนองผักหนาม	752	18.559	19	19
	ชุมชนบ้านหนองผักหนาม				
	ชุมชนบ้านหนองปรือ	293	7.231	8	8
หมู่ที่ 3	บ้านกระเจตบน	745	18.386	19	19
	ชุมชนบ้านกระเจตบน				
หมู่ที่ 4	บ้านทุ่งต้นเลียบ	779	19.225	20	20
	ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ				
หมู่ที่ 5	บ้านมาบข่า	2,267	55.949	56	56
	ชุมชนบ้านมาบข่าเหนือ				
	ชุมชนบ้านมาบข่าใต้				
	ชุมชนบ้านสายเก่า-หนองกวาง				
หมู่ที่ 6	บ้านทุ่งสำนัก	352	8.687	9	9
	ชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ชากดาวเรือง ^{2/}				
เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา (ต่อ)					
หมู่ที่ 7	บ้านชากดาวเรือง (สำนักอ้ายงอน)	286	7.058	7	7
	ชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ชากดาวเรือง ^{2/}				
หมู่ที่ 8	บ้านหนองหิน (หนองคล้า-มาบใหญ่)	419	10.341	11	22**
	ชุมชนบ้านหนองคล้า				

ตารางที่ 3.3.5-3 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถาม ในรัศมี 5 กิโลเมตร

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถาม ที่ต้องจัดเก็บ (ชุด)	จำนวน แบบสอบถาม ที่จัดเก็บจริง (ชุด)
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา					
หมู่ที่ 1	บ้าน กม.12 ^{1/}	36	0.888	3*	3
หมู่ที่ 2	บ้านนิคม 1 ^{1/}	157	3.875	4	4
หมู่ที่ 3	บ้านใหม่สามัคคี ^{1/}	68	1.678	3*	3
หมู่ที่ 4	บ้านหนองบอน ^{1/}	34	0.839	3*	3
หมู่ที่ 5	บ้านซากผักกูด ^{1/}	23	0.568	3*	3
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก					
หมู่ที่ 5	บ้านดินเนิน ^{1/}	0	0.000	0	0
หมู่ที่ 10	บ้านมาบตอง	639	15.770	16	16
หมู่ที่ 11	บ้านซากไม้รวก ^{1/}	784	19.349	20	20
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน					
หมู่ที่ 4	บ้านปากป่า ^{1/}	0	0.000	0	0
หมู่ที่ 5	บ้านแหลมเหียง ^{1/}	0	0.000	0	0
หมู่ที่ 6	บ้านคลองช้างตาย	254	6.269	7	7
เทศบาลเมืองมาบตาพุด					
-	ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม ^{1/}	0	0.000	0	0
-	ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายยอน	1,445	35.662	36	36
-	ชุมชนมาบข่า-มาบโน	1,289	31.812	32	32
-	ชุมชนเนินพยอม	920	22.705	23	23
เทศบาลตำบลทับมา					
หมู่ที่ 5	ชุมชนบ้านเขาไผ่ ^{1/}	16	0.395	3*	3
	บ้านเขาไผ่				
รวมทั้งหมด		15,843	391	410	421

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากการนับหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2563

^{2/} ชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ซากดาวเรือง ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนทั้ง หมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7

* จำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนที่จัดเก็บไม่น้อยกว่า 391 ชุด และหมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบว่าจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณน้อยกว่า 3 ชุด มีการวางแผนจัดเก็บแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด/ชุมชน

** รวมจำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนที่อยู่ประชิดโครงการ จำนวน 11 ชุด

3. ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ และพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ

1) การสำรวจความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสัมภาษณ์แบบสอบถามจากตัวแทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 31 ชุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-4 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.5-4 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ในหน่วยงานนี้
1	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 8 (ชลบุรี)	วิศวกรปฏิบัติการ	7 ปี
2	สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	6 ปี
3	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	2 ปี
4	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	วิศวกรชำนาญการพิเศษ	10 ปี
5	สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	7 ปี
6	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	4 ปี
7	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำเภอนิคมพัฒนา	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ปฏิบัติงาน	5 ปี
8	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมะนิคมพัฒนา	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ปฏิบัติงาน	2 ปี
9	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	2 ปี
10	สถานีตำรวจภูธรนิคมพัฒนา	สารวัตรอำนวย	4 ปี
11	ที่ทำการปกครองอำเภอนิคมพัฒนา	ปลัดอำเภอ	4 ปี
12	ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย	ปลัดอำเภอ	5 เดือน
13	ที่ว่าการอำเภอมะนิคมพัฒนา	ปลัดอำเภอ	-
14	เทศบาลตำบลทับมา	ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล	2 ปี
15	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2 ปี
16	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาล	2 ปี
17	เทศบาลตำบลมาบตาพุด	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ปฏิบัติงาน	3 ปี
18	เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาล	2 ปี

ตารางที่ 3.3.5-4 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ใน หน่วยงานนี้
19	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	3 ปี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	นายก อบต.	4 ปี
21	สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	นายช่างโยธาปฏิบัติงาน	5 ปี
22	โครงการชลประทานจังหวัดระยอง	วิศวกรชลประทานชำนาญการ	8 ปี
23	การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านฉาง	หัวหน้างานผลิต	-
24	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านค่าย	หัวหน้าแผนกบริการลูกค้า	28 ปี
25	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	รักษาการปศุสัตว์ อำเภอเนินคมพัฒนา	1 ปี
26	สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	หัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช	3 ปี
27	สำนักงานเกษตรอำเภอเนินคมพัฒนา	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ปฏิบัติการ	1 เดือน
28	สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ปฏิบัติการ	9 เดือน

1.1) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 8 (ชลบุรี) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกรปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และมีข้อเสนอแนะให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

1.2) สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ทั้งผลเสียและผลดี) ต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการชี้แจงรายละเอียดและสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมรับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงมาตรการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องระบบการป้องกันผลกระทบจากระบบท่อก๊าซ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น และการซ่อมแผนฉุกเฉิน

1.3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เอกสารประชาสัมพันธ์ การตีพิมพ์ประกาศ/ป้ายประกาศ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการมีส่วนร่วมประชาชนโดยรอบโครงการ

1.4) สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกรชำนาญการพิเศษ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านการจราจร และฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการจราจรและการจัดการฝุ่นละอองจากการขนส่งเป็นพิเศษ

1.5) สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ และหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากเป็นบริษัทใหญ่ ซึ่งสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มลูกค้าด้านอุตสาหกรรม เสริมสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบไฟฟ้าของประเทศไทย และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการจราจรขนส่งและการจัดการฝุ่นละออง

**1.6) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการ
สาธารณสุขชำนาญการ**

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง เนื่องจากสามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องของฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย และเหตุเดือดร้อนรำคาญตาม พรบ. สิ่งแวดล้อม โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการชี้แจง สร้างความเข้าใจให้แก่ชุมชนด้วยความจริงใจ และมีความใส่ใจในการเฝ้าระวังเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

1.7) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงานยังไม่ได้เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านการจราจร และฝุ่นละออง อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากขอข้อมูลผลกระทบในระยะยาว และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบจากฝุ่นละออง และน้ำเสีย

1.8) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากบริษัทมีประสบการณ์ในการทำงาน และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องฝุ่นละออง

1.9) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านการจราจร และเสียงรบกวน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมทุกด้าน

1.10) สถานีตำรวจภูธรนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งสารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรนิคมพัฒนา

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคย

ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะ อากาศ เสียง ฝุ่นละออง และการจราจร

1.11) ที่ทำการปกครองอำเภอนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากที่ผ่านมาบริษัทไม่เคยมีเรื่องร้องเรียน และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงการก่อสร้างของโครงการอย่างเคร่งครัด และกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในทุกมิติให้ครอบคลุม

1.12) ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ากิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน

ในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากทำให้พื้นที่มีการพัฒนาและมีหน่วยงานดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงการก่อสร้างของโครงการ โดยกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมทางอากาศ และทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่รอบๆ โครงการ

1.13) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอเมืองระยอง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ทั้งผลเสียและผลดี) ต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ และไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง

1.14) เทศบาลตำบลทับมา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงการก่อสร้างของโครงการ ในเรื่องฝุ่นละออง อุบัติเหตุ /ความปลอดภัย จากการขนส่ง และมีข้อเสนอแนะให้มีการเฝ้าระวัง ติดตามการดำเนินงานตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบ

1.15) เทศบาลเมืองมาบตาพุด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนด้านการจราจร แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องการมีความมั่นคงด้านพลังงาน โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในทุก ๆ ด้าน

1.16) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาล

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากศักยภาพของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการมีส่วนร่วมประชาชนโดยรอบโครงการ ให้ความสำคัญในเรื่องการป้องกันและระบายน้ำ โดยเฉพาะในหน้าฝน ปัญหาเรื่องเสียงดัง และมลพิษทางกลิ่นจากช่วงก่อสร้าง

**1.17) เทศบาลตำบลมาบข่า : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน
สาธารณสุขปฏิบัติงาน**

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องฝุ่นละออง เสียง และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว

**1.18) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการ
สุขาภิบาล**

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในระยะก่อสร้างของโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตามการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากไม่เห็นมาตรการของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากยังไม่เคยเห็นมาตรการดังกล่าว และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องฝุ่นละออง การจราจร และเสียงจากการทำงาน

1.19) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านการจราจร และฝุ่นละออง อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนเริ่มโครงการ ทำให้ประชาชนได้รับรู้รายละเอียดเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ การแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อชุมชน และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน การจราจร และแหล่งน้ำ

1.20) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างของโครงการไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องที่ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงและการจราจร

**1.21) สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง
นายช่างโยธาปฏิบัติงาน**

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องการจัดการฝุ่นละอองในช่วงการก่อสร้าง

**1.22) โครงการชลประทานจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกร
ชลประทานชำนาญการ**

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากมีการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมตามมาตรการของบริษัทอย่างเคร่งครัด

1.23) การประสานส่วนภูมิภาค สาขาบ้านฉาง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้า

งานผลิต

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการแก้ปัญหามลพิษในด้านต่าง ๆ และสุขภาพของประชาชนในชุมชนพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

1.24) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านค่าย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้า

แผนกบริการลูกค้า

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างอาจส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อชุมชนในด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องที่มีความมั่นคงด้านพลังงาน และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในเรื่องเสียงรบกวน และการจราจร

1.25) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรักษาการปศุสัตว์
อำเภอนิคมพัฒนา

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย
ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคย
ได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่
ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของมี
ความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และหน่วยงาน
ท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมใน
ระยะก่อสร้าง

1.26) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม
อารักขาพืช

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย
ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคย
ได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างอาจ
ส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านการจราจร ฝุ่นละออง และเสียงรบกวน แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อ
หน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และชุมชนได้รับการดูแล
เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นใน
มาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในเรื่อง
มลภาวะทางอากาศจากฝุ่นละออง และมลภาวะทางเสียง

1.27) สำนักงานเกษตรอำเภอนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย
ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคย
ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล และขอให้โครงการให้ความสำคัญในเรื่องเสียง และมลพิษทางด้านอากาศ ทั้งในระหว่างก่อสร้างและหลังก่อสร้าง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับผลดี-ผลเสียที่ชาวบ้านจะได้รับจากการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าให้แก่ประชาชนที่อาศัยโดยรอบโครงการ

1.28) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ โดยจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมระยะก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการดูแลปัญหาสิ่งแวดล้อม มลพิษทางอากาศ ขยะ และการจราจร

2) การสำรวจความเห็นสถานประกอบการ

การสัมภาษณ์สถานประกอบการใช้แบบสอบถามจากตัวแทนของสถานประกอบการดัง
ตารางที่ 3.3.5-5 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.5-5 สรุปการเข้าสัมภาษณ์สถานประกอบการ

ลำดับ	สถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ใน หน่วยงานนี้
1	สำนักงานสวนอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเตรียลปาร์ค	ผู้จัดการโครงการ	16 ปี
2	บริษัท ทูนเท็กซ์ เท็กซ์ไทล์ (ประเทศไทย) จำกัด	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ
3	บริษัท ไทยฟิล์มอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	วิศวกร	ไม่ระบุ
4	บริษัท บางกอกคริสตัล จำกัด	ผู้จัดการส่วนโรงงาน	21 ปี
5	บริษัท ลิกซิล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	ผู้จัดการ	24 ปี
6	บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล	26 ปี

2.1) สำนักงานสวนอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเตรียล ปาร์ค : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรง
ตำแหน่งผู้จัดการโครงการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย
ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคย
ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์
และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยจากการ
ดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผล
กระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่อง
มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงาน
ท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อ
สังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของ
โครงการ เนื่องจากโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจนอยู่ในพื้นที่มายาวนาน ไม่เคยสร้างผลกระทบในพื้นที่ และขอให้
ทางโครงการควบคุมปริมาณของมลพิษทางอากาศ บริหารจัดการด้านการจราจรในเส้นทางหลักที่มีการ
ก่อสร้าง และควบคุมในเรื่องของจำนวนพนักงาน

2.2) บริษัท ทูนเท็กซ์ เท็กซ์ไทล์ (ประเทศไทย) จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุตำแหน่ง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการในระยะก่อสร้าง

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากบริษัทมีขั้นตอนและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องฝุ่นละออง และขยะของเสีย

2.3) บริษัท ไทยฟิล์มอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งวิศวกร

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการดูแลเรื่องของสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยจากไฟฟ้าที่จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนโดยรอบโครงการ

2.4) บริษัท บางกอกทริสแตล จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการส่วนโรงงาน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่อง

มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้ความสำคัญในการดูแลเรื่องของการจราจร

2.5) บริษัท ลิกซิล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการทำความเข้าใจกับชุมชน และรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนควบคุมดูแลสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามค่ามาตรฐาน

2.6) บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบุคคล

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ ในด้านการจราจร และด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น โดยไม่แสดงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ ขอให้โครงการให้ความสำคัญในเรื่องฝุ่นละออง โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยไม่ควรให้รถขนดินเข้ามาวิ่งในชุมชน และจัดให้มีป้ายเตือนระวางรถเข้า-ออก ในช่วงเวลาเช้างาน - เลิกงาน

3) การสำรวจความเห็นพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ โดยแบบสอบถามจากตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย สถาบันการศึกษา สถานพยาบาล และศาสนศึกษา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-6 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.5-6 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เป็นพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ในหน่วยงานนี้
1	โรงเรียนบ้านหนองละลอก	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	2 ปี
2	โรงเรียนบ้านมาบตอง	ครู	7 ปี
3	โรงเรียนวัดกระเฉง	ผู้อำนวยการ	2 ปี
4	โรงเรียนนิคมวิทยา	รองผู้อำนวยการ	1 ปี
5	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 1	ครูชำนาญการพิเศษ	12 ปี
6	โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	ครูผู้ช่วย	5 เดือน
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	27 ปี
8	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1 ปี
9	ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขมาบข่า	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	13 ปี
10	ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	12 ปี
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ)	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	1 ปี
12	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	6 ปี
13	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพหมู่บ้านตัวอย่าง	ผู้อำนวยการ	20 ปี
14	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตะพาน	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	20 ปี
15	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	4 ปี
16	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกระเฉง	ผู้อำนวยการ	29 ปี
17	วัดเขาโพธิ์	เจ้าอาวาส	35 ปี
18	วัดมาบตอง	เจ้าอาวาส	36 ปี
19	วัดกระเฉง	เจ้าอาวาส	48 ปี
20	วัดหนองผักหนาม	เจ้าอาวาส	32 ปี
21	วัดมาบข่า	เจ้าอาวาส	20 ปี
22	มัสยิดอิมามุดดิน	เลขาธิการมัสยิดอิมามุดดิน	18 ปี

3.1) โรงเรียนบ้านหนองละลอก : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากบริษัทมีระบบการจัดการที่ดี

3.2) โรงเรียนบ้านมาบตอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ทั้งผลเสียและผลดี) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในเรื่องฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง

3.3) โรงเรียนวัดกระเจต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม

ของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญโดยดูแลเรื่องของมลพิษทางน้ำ อากาศ และสร้างความมั่นใจให้แก่ชุมชน โดยรอบโครงการ

3.4) โรงเรียนนิคมวิทยา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการที่หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญ ในเรื่องการดูแลเรื่องมลภาวะทางอากาศ และควรมีระบบเตือนภัยต่าง ๆ

3.5) โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 1 : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องการมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และอยากให้ทางโครงการดูแลเรื่องมลพิษทั้งทางบก ทางอากาศ ตลอดจนเรื่อง การจราจร

3.6) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากโครงการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และอยากให้ทางโครงการดูแลเรื่องการผลิตไฟฟ้ามีประสิทธิภาพ และเลือกใช้เชื้อเพลิงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

3.7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีงานสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้ทางโครงการดูแลเรื่องน้ำเสียและสุขภาพของชุมชนโดยรอบโครงการ

3.8) วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) และเป็นการสร้างโอกาสให้นักศึกษาสายอาชีพได้มีโอกาสเข้าฝึกอาชีพและมีงานทำ โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญดูแลเรื่องฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง การขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ไม่ควรทำในช่วงเวลาเร่งด่วน ระบบขนถ่ายของเสียหรือวัสดุอื่น ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะ

เพิ่มเติมให้โครงการสร้างความเข้าใจชุมชน สถานที่ราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้เข้าศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้ชุมชน และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา หน่วยงานเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำของนักเรียน นักศึกษา

3.9) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข่า : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างส่งผลกระทบต่อชุมชน (ผลเสีย) ต่อชุมชนในด้านการจราจร และฝุ่นละออง โดยไม่ส่งผลดีต่อชุมชน และไม่เชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากยังไม่เห็นในสิ่งที่โครงการปฏิบัติ และอยู่ในพื้นที่ที่มีโรงไฟฟ้า (เชื้อเพลิงถ่านหิน) อยู่ในชุมชน และขอให้ทางโครงการกำกับดูแลเรื่องฝุ่นละออง และการจราจรของรถบรรทุก อีกทั้งยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยในช่วงเวลาเร่งด่วนไม่ควรมีรถบรรทุกเข้า-ออก เนื่องจากอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

3.10) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้า ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ผลเสีย) ต่อชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดมาตรการของโครงการ

3.11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ) :

ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อชุมชน ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง และจะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด มีระบบการจัดการที่ดี และขอให้โครงการดูแลปัญหาฝุ่นละออง และการจัดการขยะ

3.12) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ การประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ในด้านการจราจร และฝุ่นละออง แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้ทางโครงการดูแลเรื่องมลภาวะทางอากาศ

3.13) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหมู่บ้านตัวอย่าง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรง

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหมู่บ้านตัวอย่าง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อชุมชน แต่อย่างไรก็ตามจะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ และขอให้ทางโครงการดูแลในเรื่องของมลพิษทางอากาศ และเสียง

3.14) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตะพาน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อชุมชน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างเนื่องจากหน่วยงานไม่ได้รับข้อมูลในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และขอให้โครงการปรับปรุงแก้ไขการระบายน้ำให้สอดคล้องกับชุมชน เพื่อแก้ไขและป้องกันน้ำท่วม และยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยต้องการให้โครงการให้ความสำคัญกับพื้นที่สีเขียว และการปลูกต้นไม้ยืนต้น เพื่อลดความร้อนในอากาศ

3.15) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด มีแนวนโยบายเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และขอให้โครงการให้

ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยดูแลเรื่องมลพิษต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบกับชุมชนและคุณภาพชีวิต และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้โครงการดูแลมิให้เกิดผลกระทบกับชุมชน ตลอดจนใส่ใจกับเรื่องร้องเรียนของชุมชน

3.16) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉท : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉท

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้น จากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากโครงการมีการประชุมชี้แจงให้แก่ประชาชนในพื้นที่ทราบ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของฝุ่นละออง และเสียง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยต้องการให้ควบคุมดูแลการก่อสร้างให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

3.17) วัดเขาโพธิ์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องของการมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของศาสนสถาน เช่น กิจกรรมการปฏิบัติธรรมในวันพระ

3.18) วัตถุดิบ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถาน เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสาร ประชาสัมพันธ์ และการตีพิมพ์/ป้ายประกาศ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุง ท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของศาสนสถาน เช่น ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า ตามสมควร

3.19) วัตถุกระเจต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถาน เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสาร ประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุง ท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของศาสนสถาน

3.20) วัตถุหนองผึกหนาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถาน เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสาร ประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมิให้ส่งผลกระทบต่อศาสนสถาน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการมีมาตรการจัดการมลพิษอย่างเคร่งครัด

3.21) วัดมาบข่า : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องของชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างเนื่องจากไม่ส่งผลกระทบต่อวัด และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมิให้ก่อให้เกิดมลพิษ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของศาสนสถานตามความเหมาะสม

3.22) มัสยิดอิมาดุดดิน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเลขาธิการมัสยิดอิมาดุดดิน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ

สำหรับผลกระทบในระยะก่อสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมก่อสร้างของไม่ส่งผลกระทบต่อ (ผลเสีย) ต่อศาสนสถาน อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อชุมชน ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน และมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแล

สิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้
โครงการสนับสนุนการปรับปรุงอุปกรณ์โรงเรียนมัธยมอิมาดูตติน

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำ
ชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานชุมชน รวมจำนวน 41 คน กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นระดับ
ผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-2 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.5-7 สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 3.3.5-7 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่ง
เทศบาลตำบลมาบข่า	ชุมชนตลาด กม.12	ประธานชุมชน	2 ปี
	ชุมชนร่วมใจพัฒนา	ประธานชุมชน	7 ปี
	ชุมชนหนองหินก้าวหน้า	ประธานชุมชน	1 ปี
	ชุมชนซอย 2 พัฒนา	ประธานชุมชน	3 ปี
	ชุมชนสาย 13 พัฒนา	ประธานชุมชน	4 ปี
	ชุมชนสายเอกพัฒนา	ประธานชุมชน	12 ปี
เทศบาลตำบลมาบข่า พัฒนา	หมู่ที่ 1 บ้านกระเถลล่าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี 8 เดือน
	ชุมชนบ้านกระเถลล่าง	ประธานชุมชน	4 ปี
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองผักหนาม	ผู้ใหญ่บ้าน	13 ปี
	ชุมชนบ้านหนองผักหนาม	ประธานชุมชน	1 ปี
	ชุมชนบ้านหนองปรือ	ประธานชุมชน	15 ปี
	หมู่ที่ 3 บ้านกระเถบน	ผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
	ชุมชนบ้านกระเถบน	ประธานชุมชน	3 ปี
	หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นเลียบ	ผู้ใหญ่บ้าน	7 ปี
	ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ	ประธานชุมชน	2 เดือน
	หมู่ที่ 5 บ้านมาบข่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1 เดือน
	ชุมชนบ้านมาบข่าเหนือ	ประธานชุมชน	12 ปี
	ชุมชนบ้านมาบข่าใต้	ประธานชุมชน	4 ปี
	ชุมชนบ้านสาย 9 - หนองกวาง	ประธานชุมชน	2 ปี
	หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งสำนัก	ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	5 ปี
	หมู่ที่ 7 บ้านขากดาวเรือง (สำนักอ้ายงอน)	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
	ชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ขากดาวเรือง ^{1/}	ประธานชุมชน	5 ปี
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองหิน (หนองคล้า-มาบใหญ่)	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
	ชุมชนบ้านหนองคล้า	ประธานชุมชน	15 ปี
องค์การบริหารส่วน ตำบลนิคมพัฒนา	หมู่ที่ 1 บ้าน กม.12	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
	หมู่ที่ 2 บ้านนิคม 1	ผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี
	หมู่ที่ 3 บ้านใหม่สามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองบอน	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
	หมู่ที่ 5 บ้านขากผักกูด	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองละลอก	หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	ผู้ใหญ่บ้าน	16 ปี
	หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
	หมู่ที่ 11 บ้านขากไม้รวก	ผู้ใหญ่บ้าน	9 ปี

ตารางที่ 3.3.5-7 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่ง
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองตะพาน	หมู่ที่ 4 บ้านปากป่า	ผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
	หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหียง	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
	หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม	ประธานชุมชน	5 ปี
	ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายงอน	ประธานชุมชน	20 ปี
	ชุมชนมาบข่า-มาบใน	ประธานชุมชน	6 ปี
	ชุมชนเนินพยอม	ประธานชุมชน	15 ปี
เทศบาลตำบลทับมา	หมู่ที่ 5 บ้านเขาไผ่	ผู้ใหญ่บ้าน	19 ปี
	ชุมชนบ้านเขาไผ่	ประธานชุมชน	2 ปี

ที่มา : บริษัท โฟรเทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด, 2565

หมายเหตุ : 1/ ประธานชุมชนบ้านทุ่งสำนัก-ซากดาวเรือง ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ ม.6 และ ม.7 ตำบลมาบข่าพัฒนา

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการ
โรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด สามารถ
สรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.0 และเพศหญิง ร้อยละ 22.0 โดยมีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ
มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 24.4 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่อาศัย
อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.8

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดยสอบถามข้อมูลทั่วไปของ
ชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพหลักในชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ประกอบอาชีพปลูกข้าว/พนักงาน
บริษัท/โรงงาน ร้อยละ 70.8 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.6 และประกอบอาชีพ
เกษตรกรรม ร้อยละ 9.8 ส่วนสถานะของรายได้ – รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือน พบว่า มี
รายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 39.0 รองลงมา คือ มีรายได้ไม่แน่นอน ร้อยละ 31.7 และมีรายได้มากกว่า
รายจ่าย ร้อยละ 29.3

เมื่อทำการสอบถามข้อมูลปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ
58.5 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 41.5 ส่วนใหญ่ปัญหาเกิดจากการมีค่าครองชีพที่สูงขึ้น และปัญหารายได้ต่ำ คิด
เป็นร้อยละ 65.4 และ 34.6 ตามลำดับ ของปัญหาด้านเศรษฐกิจทั้งหมด สำหรับปัญหาทางด้านสังคม พบว่า
มีปัญหา ร้อยละ 70.7 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.3 โดยปัญหาด้านสังคมในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่เกิดจาก
ปัญหาหาเสพติด ปัญหาการลักขโมย และปัญหาการว่างงาน

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ถึงลักษณะของน้ำอุปโภคและบริโภคภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสำหรับน้ำอุปโภคและบริโภคมีความเพียงพอต่อประชาชนภายในชุมชน ในส่วนของด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.2 ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. และวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่าระบายลงท่อระบายน้ำมากที่สุด ร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ การระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 31.4 และนำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 26.7 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอต่อระบบสาธารณสุขโรคพื้นฐาน พบว่า การจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่น มีความเพียงพอ ร้อยละ 97.6 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.4 ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการระบายน้ำที่ดี ทำให้ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 90.2 และควรปรับปรุง ร้อยละ 9.8 โดยระบุว่าท่อระบายอุดตัน ควรมีการลอกท่อ และท่อระบายน้ำเล็กเกินไป ประกอบกับมีสิ่งปลูกสร้างทับเส้นทางการระบายน้ำ ทำให้ระบายน้ำไม่ทัน ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ถนนอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 92.7 และร้อยละ 7.3 ระบุว่าควรปรับปรุงสภาพถนน เนื่องจากมีการก่อสร้างถนน และมีปริมาณรถที่เยอะขึ้น ทำให้ถนนเป็นขรุขระ สำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในชุมชนมีคนเคยเจ็บป่วยในระดับที่ปานกลาง ร้อยละ 87.8 รองลงมา คือ สมาชิกในชุมชนมีคนเคยเจ็บป่วยมากและน้อยในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 4.9 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคไข้หวัดตามฤดูกาลและติดเชื้อโควิด 19 ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาป่วยจากโรคเบาหวาน ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 39.8 และ 37.1 ตามลำดับ สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 92.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 7.3

จ) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 82.9 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 17.1 ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่ามีที่อยู่อาศัย หมู่บ้านจัดสรร และสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 31.7 รองลงมา ได้แก่ มีการพัฒนาด้านสาธารณสุขที่ดีขึ้น ร้อยละ 22.0 และมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 14.7 ส่วนเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในด้านลบ พบว่ามีปัญหาด้านการจราจรติดขัด เนื่องจากมีรถสัญจรมากขึ้น ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ร้อยละ 33.3 และมีฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 20.1

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 51.2 และมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 48.8 โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมชุมชนเกิดจากการจราจร ปริมาณรถยนต์หนาแน่น อุบัติเหตุบนท้องถนน มลพิษทางด้านเสียง มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละอองจากรถบรรทุกที่เพิ่มมากขึ้น

การเผาขยะกลางแจ้ง และปัญหาน้ำท่วม โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมดังกล่าวก่อให้เกิดความรำคาญ และส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะก่อสร้าง ร้อยละ 97.6 และไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 2.4 โดยผู้ที่เคยได้รับทราบข่าวสารจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 33.9 รองลงมาทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 32.1 การตีพิมพ์/ป้ายประกาศ ร้อยละ 17.9 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ ร้อยละ 10.7 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากทางโครงการ ร้อยละ 73.2 โดยต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA โดยต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมผ่านผู้นำชุมชน และการตีพิมพ์ตามหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาลอื่นๆ สำหรับผู้ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากทางโครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.8 ระบุว่าได้รับข้อมูลที่เพียงพอแล้ว

ในส่วนของกิจกรรมการดำเนินงานช่วงระยะก่อสร้างของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.6 ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบ และร้อยละ 2.4 ส่งผลกระทบจากการจราจร และฝุ่นละออง นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังระบุว่า การก่อสร้างโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชน โดยในด้านของหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษาในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ร้อยละ 37.8 และมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.5 และมากที่สุด ร้อยละ 31.7 การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 65.8 และมากที่สุด ร้อยละ 24.4 การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 75.6 และปานกลาง ร้อยละ 19.5 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.5 และปานกลาง ร้อยละ 31.7 การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.5 และพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.8 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.4 และในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.2

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน และ

สนับสนุนกิจกรรมต่างๆของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.9 รองลงมาคือ สนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 23.1 และสนับสนุนทุนการศึกษา และกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

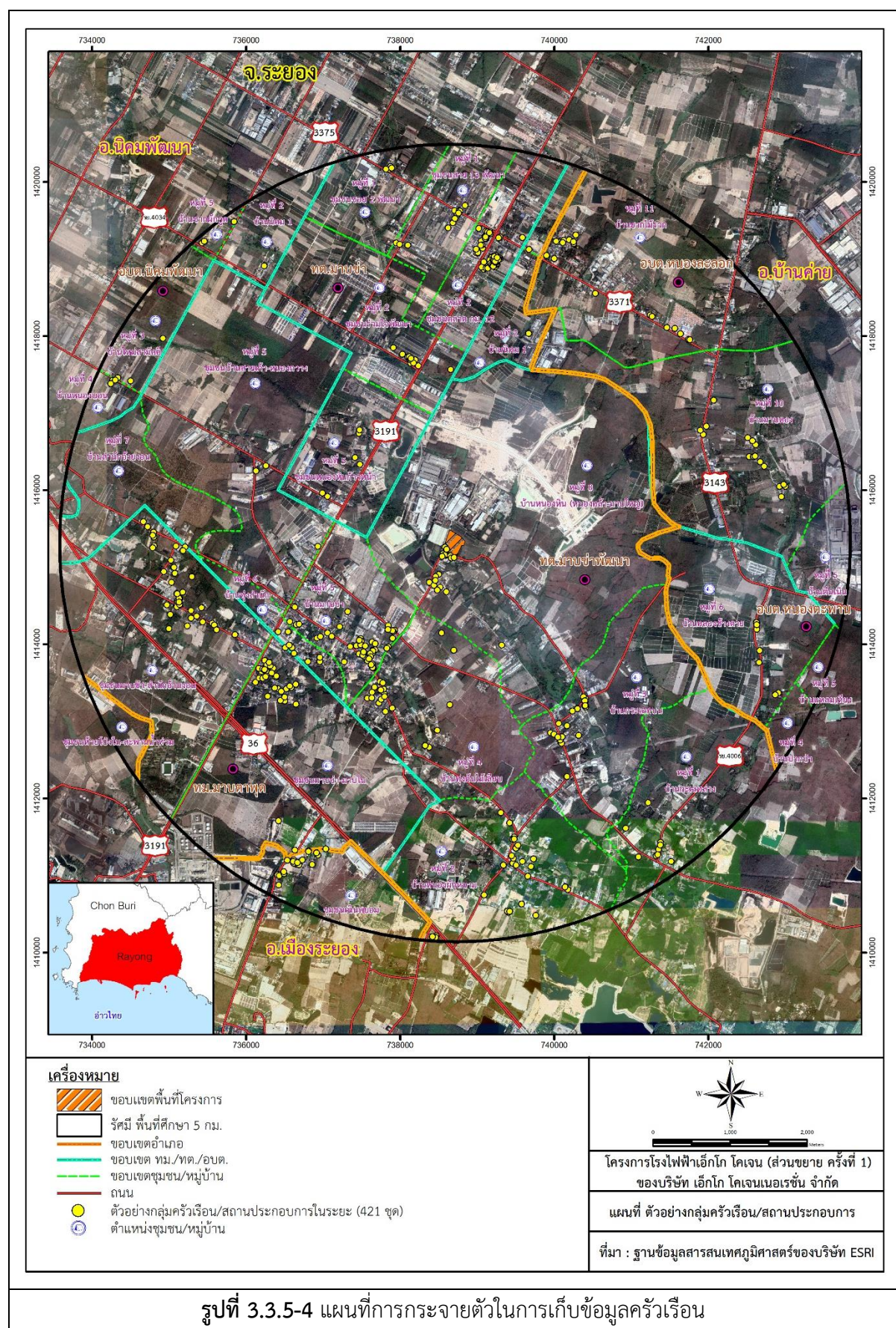
- โครงการมีกิจกรรม CSR ในการดูแลชุมชนที่ดี มีความจริงใจในการสร้างสานสัมพันธ์กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนกิจกรรมชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของชุมชน
- อยากให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรมทุนการศึกษาเพิ่มเติม
- สนับสนุนโรงเรียนคนพิการระดับตำบลนิคมพัฒนา
- ปรับปรุงเครื่องออกกำลังกายในชุมชน

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือน

1) ระดับครัวเรือนในภาพรวม

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 421 ครัวเรือน กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3.3.5-3 แสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล ครัวเรือน ดังรูปที่ 3.3.5-4





รูปที่ 3.3.5-4 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลครัวเรือน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่ตั้งของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.8 และเพศชาย ร้อยละ 48.2 โดยมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.3 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 26.1 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.2 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 51.1 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 39.9 เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 31.4 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 29.7 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ

ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม :** จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการค้าขาย ร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.9 ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 19.7 และลูกจ้าง/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.7 ไม่มีอาชีพเสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 6.3 ที่มีอาชีพเสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากการค้าขายและเกษตรกรรมในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 34.5 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 61.0 และไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 39.5 โดยส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องค่าครองชีพสูง ร้อยละ 52.2 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 46.0 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 58.0 มีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหามาจากการลักขโมย ร้อยละ 37.0 ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 31.4 ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 19.8 และปัญหาแรงงานแฝง/แรงงานต่างด้าว ร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน พบว่ามีปริมาณเพียงพอ ร้อยละ 99.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.0 โดยไม่เพียงพอระบุว่าไม่มีน้ำประปาใช้ ร้อยละ 50 และน้ำประปาไม่ค่อยไหลและมีความขุ่นในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 25.0 เมื่อสอบถามถึงลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ สำหรับด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทิ้งขยะลงถังของเทศบาล/อบต. ด้านวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่ามีการระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 85.3 ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 13.9 และปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขโรค พบว่าการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ร้อยละ 99.5 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.5 ใน

ส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 98.3 และควรปรับปรุง ร้อยละ 1.7 โดยควรปรับปรุงระบุว่าท่อระบายน้ำได้ไม่ดี เกิดการอุดตัน และมีน้ำท่วมเป็นบางครั้ง ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าถนน เส้นทางคมนาคม อยู่ในสภาพดี ร้อยละ 96.9 และควรปรับปรุง ร้อยละ 3.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าควรปรับปรุง เนื่องจากผิวถนนขรุขระ เป็นหลุมในบางช่วง และใช้ระยะเวลาในการซ่อมแซมถนนนานเกินไป สำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าเพียงพอ ร้อยละ 99.8 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.2 โดยมีสาเหตุมาจากไฟฟ้าตกในบางช่วง

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข : จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 61.3 เคยเจ็บป่วย และร้อยละ 38.7 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยจากโรคหวัด ร้อยละ 47.3 รองลงมา คือ โรคความดัน ร้อยละ 18.4 และโรคโควิด-19 ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าเคยมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 82.4 และไม่เคยตรวจร่างกาย ร้อยละ 17.6 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.2 มีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 8.6 มีสุขภาพดีขึ้นกว่าปีก่อน และร้อยละ 10.2 มีสุขภาพแย่ลงกว่าปีก่อน โดยระบุว่าเกิดจากการที่เคยติดเชื้อโควิด 19 มีโรคประจำตัว และมีอายุมากขึ้น เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จ) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 60.1 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และร้อยละ 39.9 ชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่าชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความเจริญขึ้น ร้อยละ 41.5 รองลงมา คือ มีบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง เช่น หอพัก และห้องเช่าเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 29.3 และถนนมีสภาพดีขึ้น การคมนาคมสะดวกขึ้น ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงด้านลบระบุว่า มีสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ร้อยละ 39.2 ปริมาณฝุ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 17.5 และมีมลพิษทางอากาศ ร้อยละ 15.7

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 69.8 มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 30.2 ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากปัญหาฝุ่นละออง และเสียงดังจากการจราจร อีกทั้งยังมีปัญหาจากอุบัติเหตุจราจร การจราจรติดขัด เขม่าควัน ฝูถนนขรุขระ เป็นหลุม และปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต แต่ก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.8 เคยได้ยินและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ จากเอกสาร

ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 27.0 ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 23.7 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 12.6 และการประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 53.0 ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เนื่องจากได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว และร้อยละ 47.0 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยต้องการทราบกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 29.1 รองลงมา คือ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 28.6 ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 19.5 และแผนการก่อสร้าง ความก้าวหน้าของกิจกรรมการก่อสร้าง ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ โดยต้องการรูปแบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชน และการส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์

ในส่วนของกิจกรรมการดำเนินงานช่วงระยะก่อสร้างของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบ และร้อยละ 3.1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง การจราจร และเสียงรบกวน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.0 ยังระบุว่า การก่อสร้างโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชน และร้อยละ 1.0 ไม่ส่งผลดีต่อชุมชน โดยจะส่งผลดีในด้านการมีความมั่นคงด้านพลังงาน ร้อยละ 26.5 รองลงมา คือ มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ร้อยละ 22.2 เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ร้อยละ 20.6 หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 18.3 และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ร้อยละ 12.4 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท เอ็กโก โคเจน เนอเรชั่น จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.3 ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.6 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีร้องเรียน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.9 ด้านการเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.3 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.1 จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ข้างต้นของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด สามารถสรุปได้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.5 มีความต้องการ และร้อยละ 0.5 ไม่ต้องการ ซึ่งผู้ที่ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 22.1 รองลงมา คือ สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน

ร้อยละ 21.5 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 20.3 และสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน ร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยากให้โครงการมีมาตรการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ
- อยากให้ทางโครงการเปิดรับสมัครงานคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น
- อยากให้โครงการดูแลการก่อสร้างให้ได้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อคนในชุมชน
- เพิ่มความถี่ในการจัดกิจกรรมในชุมชน เพื่อให้เกิดความสามัคคีต่อคนในชุมชน
- อยากให้มีการฝึกอาชีพให้คนในชุมชน
- อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนบริเวณใกล้เคียงโครงการ
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนสร้างลานกีฬา และสนามเด็กเล่นในชุมชน

2) ระดับครัวเรือนที่เป็นตัวแทนบ้านประชิดโครงการ

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 11 ครัวเรือน กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3.3.5-5 แสดงแผนที่มีการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล ครัวเรือน ดังรูปที่ 3.3.5-6





● คราวเรือนตัวแทนบ้านประชิดโครงการ

รูปที่ 3.3.5-6 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลครัวเรือนตัวแทนบ้านประชิดโครงการ

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนบ้านประชิดโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.6 และเพศชาย ร้อยละ 36.4 ซึ่งมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 36.3 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 27.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 45.4 และคู่สมรส ร้อยละ 36.4 เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 54.5 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.4 และปริญญาตรี ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม :** จากการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ พบว่ารายได้หลักของครัวเรือนมาจากการค้าขาย ร้อยละ 27.2 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป และลูกจ้าง/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรมในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 18.2 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.8 ไม่มีอาชีพเสริม และร้อยละ 18.2 ที่มีอาชีพเสริมจากรับจ้างทั่วไป

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 81.8 และไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 18.2 โดยมีปัญหาเรื่องค่าครองชีพสูง และปัญหารายได้ต่ำในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 45.0 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 54.5 มีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหามาจากยาเสพติด และการลักขโมยในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 40.0 และปัญหาแรงงานแฝง/แรงงานต่างด้าว ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนบ้านประชิดโครงการเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภคและบริโภคภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าปริมาณเพียงพอ สำหรับด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทิ้งขยะลงถังของเทศบาล ด้านวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่ามีการระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 53.8 ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 30.8 และปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 90.9 และควรปรับปรุง ร้อยละ 9.1 โดยควรปรับปรุงระบุว่าบริเวณพื้นที่รอบบ้านไม่มีที่ระบายน้ำในช่วงฝนตกมักจะทำให้เกิดน้ำท่วมขัง ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าถนน เส้นทาง

คนมาอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 81.8 และควรปรับปรุง ร้อยละ 18.2 เนื่องจากผิวนนขรุขระ เป็นหลุมในบางช่วง สำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าเพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข : จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 72.7 เคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยจากโรคหวัด ร้อยละ 41.8 และโรคโควิด-19 ร้อยละ 25.0 เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีการตรวจร่างกาย สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.6 มีสุขภาพเหมือนเดิม และร้อยละ 36.4 มีสุขภาพแย่ลงกว่าปีก่อน เนื่องจากการที่เคยติดเชื้อโควิด 19 และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จ) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 81.8 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่าชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความเจริญขึ้น ร้อยละ 88.9 และถนนดีขึ้น การคมนาคมสะดวกขึ้น ร้อยละ 11.1 ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงด้านลบระบุว่ามีมลพิษทางอากาศ ร้อยละ 44.5 มีสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ร้อยละ 33.3 และมีปัญหาด้านการจราจรและการก่อสร้างถนน ทำให้รถติดในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 11.1

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90.9 มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งระบุว่าเกิดจากปัญหาฝุ่นละออง และเสียงดังจากการจราจร และเครื่องจักรจากโรงงาน อีกทั้งยังมีปัญหาจากอุบัติเหตุจราจร เขม่าควัน ผิวนนขรุขระเป็นหลุม และปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์เคยได้ยินและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าเอ็กโก โคเจน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ร้อยละ 90.9 และไม่เคยได้รับข่าวสาร ร้อยละ 9.1 โดยผู้ที่เคยได้ทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.6 รองลงมา คือ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 24.1 ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 20.7 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 17.2 และการประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 54.5 ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เนื่องจากได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว และร้อยละ 45.5 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยต้องการทราบแผนการก่อสร้าง ความก้าวหน้าของกิจกรรมการก่อสร้าง และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 23.6 และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และขั้นตอน

การรับเรื่องร้องเรียนของโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 17.6 โดยต้องการรูปแบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชน

ในส่วนของกิจกรรมระยะก่อสร้างของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.8 ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบ และร้อยละ 18.2 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงรบกวน และแรงสั่นสะเทือน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังระบุว่าการก่อสร้างโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชน โดยจะส่งผลดีในด้านการมีความมั่นคงด้านพลังงาน ร้อยละ 25.8 มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ร้อยละ 22.6 เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ร้อยละ 19.4 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท เอ็กโก โคเจนเนอเรชั่น จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 45.5 ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 45.5 ด้านการเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับน้อยในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 36.4 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับน้อยในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 36.4

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน ร้อยละ 22.9 สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน และสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 18.8 และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 16.6

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมตอบแทนสังคมอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชน
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุในชุมชน เพื่อใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์