

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย (ช่วงดำเนินการ) ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำฝน คุณภาพน้ำดิบ และการวิเคราะห์กากตะกอนหม้อกรอง ซึ่งดำเนินการตรวจวัดและรวบรวม โดย บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

3.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการกำหนด และนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดมลพิษต่อสุขภาพพนักงาน และชุมชนโดยรอบโครงการ

3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส. 1010.3/17728 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2562 โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังตารางที่ 3.2-1 มีรายละเอียดดังนี้

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. คุณภาพอากาศ | 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย |
| 2. ระดับเสียง | 9. สาธารณสุขและสุขภาพ |
| 3. คุณภาพน้ำ | 10. ระบบป้องกันอัคคีภัย |
| 4. การจัดการของเสีย | 11. การเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน |
| 5. วิเคราะห์กากตะกอนหม้อกรอง | 12. สังคม-เศรษฐกิจ |
| 6. คุณภาพดิน | 13. สาธารณสุข |
| 7. คมนาคม | |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|---|--|-----------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ - ตรวจวัดจำนวน 5 สถานี ดังนี้ 1) ชุมชนบ้านโนนกลาง (A1) 2) ชุมชนโนนเต้าทอง (A2) 3) บ้านหนองไผ่ (A3) 4) วัดบ้านสาวเอ้ (A4) 5) โรงเรียนบ้านสระประคำถาวร (A5) | - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม (เลือกตรวจวัดเป็นตัวแทน 1 สถานี) | - ตรวจวัดทุก 6 เดือน โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิดหีบอ้อย (ธ.ค-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ช่วงปิดฤดูหีบอ้อยหรือช่วงละลายน้ำตาล (พ.ค.-พ.ย.) | - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามดัชนีตรวจวัด ตำแหน่งตรวจวัด และความถี่ตรวจวัดตามมาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 24-31 มกราคม และวันที่ 8-15 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP, PM-10 และ SO ₂ ^(24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป, ปริมาณ SO ₂ ^(1 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง สำหรับปริมาณ NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|---|--|--|--|-----------------------------|
| 2. ระดับเสียง - ตรวจวัดบริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่ โครงการจำนวน 4 สถานี ดังนี้ 1) ชุมชนบ้านโนนกลาง (N1) 2) ชุมชนโนนเตาทอง (N2) 3) บ้านหนองไผ่ (N3) 4) วัดบ้านสาวเอ้ (N4) - ตรวจวัดระดับเสียงริมรั้วโครงการ ดังนี้ 1) ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ (N1) 2) ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (N2) 3) ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก (N3) 4) ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก (N4) | - ระดับเสียง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀) - ค่าระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน กลางคืน (L _{dn}) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) - ระดับเสียงรบกวน (ชุมชนโนนกลาง (N1) และวัดบ้านสาวเอ้ (N4) | - ตรวจวัดทุก 6 เดือน โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 ในช่วง ฤดูเปิดหีบอ้อย (ธ.ค-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ช่วงปิด ฤดูหีบอ้อยหรือ ช่วงละลายน้ำตาล (พ.ค.-พ.ย.) | - โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน ทั้ง 4 ด้าน และบริเวณชุมชนโดยรอบตามดัชนีตรวจวัด ตำแหน่งตรวจวัด และความถี่ตรวจวัดตามมาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 24-31 มกราคม และ 8-15 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่า Leq 24 hr และ L _{max} มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจาก การประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่า L ₉₀ และ L _{dn} ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มี เกณฑ์มาตรฐานกำหนด และเมื่อคำนวณค่าระดับเสียง รบกวน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) ยกเว้นบางช่วงเวลามีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--|--|-----------------------------|
| 3. คุณภาพน้ำ 3.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย/น้ำทิ้ง - น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วบริเวณ บ่อ Holding Pond No.4 | - ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ค่าทีเคเอ็น (TKN) - อัลคาไลน์ตี (Alkalinity) - ค่าทีดีเอส (TDS) - ทองแดง (Copper) - นิกเกิล (Ni) - แมงกานีส (Mn) - สังกะสี (Zn) - แคดเมียม (Cd) - โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr^{6+}) - ตะกั่ว (Pb) -ปรอท (Hg) - สารหนู (As) | - ตรวจวัดทุก 1 เดือน ยกเว้นโลหะหนัก ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง | - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่าน การบำบัดตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่งตรวจวัด และ ความถี่ตรวจวัด เดือนละ 1 ครั้ง ผลการตรวจวัด พบว่า น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วบริเวณบ่อ Holding Pond No.4 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการ ระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน (พ.ศ. 2560) และประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และ เขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 สำหรับปริมาณ TDS มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มี คุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับ ทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (กรณีโครงการนำน้ำทิ้งไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการ) | - | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.1 |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|---|----------------------------------|---|--|-----------------------------|
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) - ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ดังนี้ 1) บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) ติดตั้ง BOD/COD Online 2) บ่อตกตะกอนน้ำฝนปนเปื้อน ติดตั้ง TDS online | - ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอย่างต่อเนื่อง (Monitoring Online) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง โดยมีพารามิเตอร์ที่วิเคราะห์ ดังนี้ - ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) - ค่าทีดีเอส (TDS) - ซีโอดี (COD) - บีโอดี (BOD) - ออกซิเจนละลาย (DO) - อุณหภูมิ (Temp) | - สรุปและรายงานผล ทุก 6 เดือน | - โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอย่างต่อเนื่อง (Monitoring Online) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง โดยได้กำหนดแผนงานในการดำเนินงานดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามเอกสารแนบ) ปัจจุบันระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 อยู่ในขั้นตอนการออกแบบและจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ น้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Inspection Pit) และบ่อตกตะกอนน้ำฝนปนเปื้อนจะถูกส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการโรงงานผลิตน้ำตาลต่อไป | - | - ภาคผนวก 51ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|--|---|---|---|---|
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.2 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน - ตรวจวัดน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) จำนวน 4 สถานี 1) บริเวณอาคารสิ่งแวดล้อม (UW1) 2) บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 6 (UW2) 3) บริเวณบ่อ Holding Pond บ่อที่ 2 (UW3) 4) บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 16 และ 17 (UW4) | - ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) - ค่าทีดีเอส (TDS) - คลอไรด์ (Cl ⁻) - ฟลูออไรด์ (Fluoride) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ไนเตรท (NO ₃ ⁻) - ซัลเฟต (SO ₄ ²⁻) - เหล็ก (Fe) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สารหนู (As) - โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr ⁺⁶) - แมงกานีส (Mn) -ปรอท (Hg) - นิกเกิล (Ni) - ซีลีเนียม (Se) | - ตรวจวัดปีละ 3 ครั้ง 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิดหีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ช่วงละลายน้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) 3) ครั้งที่ 3 ช่วงปิดหีบ (ก.ย.-พ.ย.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) จำนวน 3 สถานีตรวจวัด ตามดัชนีการตรวจวัดและความถี่การตรวจวัด โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 9 กันยายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 | - บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน บริเวณอาคารสิ่งแวดล้อม (UW1) ไม่สามารถทำการติดตั้งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินได้ เนื่องจากสภาพทางธรณีวิทยาเป็นชั้นหิน | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.2 - ภาคผนวก 61ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|---|---|--|--|-----------------------------|
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.3 ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน (เก็บตัวอย่างกลางแจ้ง) - ตรวจวัดจำนวน 10 สถานี ดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ (R1) 2) หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ (R2) 3) หมู่ที่ 3 บ้านถาวร (R3) 4) หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่ (R4) 5) หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน (R5) 6) หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง (R6) 7) หมู่ที่ 15 บ้านโคกคู (R7) 8) ชุมชนโนนเต้าทอง (R8) 9) หมู่ที่ 9 บ้านสระประคำ (R9) 10) หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ (R10) | - ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) - ซัลเฟต (SO_4^{2-}) - ไนเตรท (NO_3^-) | - ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน จำนวน 2 ครั้ง (ในช่วงที่มีฝนตก) 1) เดือนมิถุนายน 2) เดือนสิงหาคม | - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน ของชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการจำนวน 10 สถานี ตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่งการ ตรวจวัด และความถี่การตรวจวัด ตามที่ มาตรการกำหนด โดยในระหว่างเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ดำเนินการตรวจวัด ในวันที่ 22 สิงหาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะ คุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563 | - | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.3 |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|--|--|-----------------------------|
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.4 ตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ - ตรวจวัดน้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับ โรงงาน) - บ่อเก็บน้ำดิบบ่อที่ 2 | - ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) - ไนเตรทในหน่วยไนโตรเจน (NO ₃ -N) - แอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน (NH ₃ -N) - นิกเกิล (Ni), แมงกานีส (Mn) - สังกะสี (Zn), แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr ⁶⁺) - พรอททั้งหมด (Total Hg) - สารหนู (As), ไซยาไนด์ (Cyanide) - สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มี คลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides) | - ตรวจวัด 3 ครั้ง/ปี 1) ครั้งที่ 1 ช่วงทึบอ้อย (ธ.ค. - เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ช่วงละลาย น้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) 3) ครั้งที่ 3 ช่วงปิดหีบ (ก.ย.-พ.ย.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ ตามดัชนีการ ตรวจวัด ตำแหน่งการตรวจวัด และความถี่การตรวจวัด ตามที่ มาตรการกำหนด โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ทำการตรวจวัดในวันที่ 9 กันยายน 2565 ผลการ ตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4) ยกเว้นปริมาณ BOD บริเวณ น้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน) และปริมาณ DO และ BOD บริเวณน้ำดิบในบ่อที่ 2 มีค่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ลักษณะน้ำขณะเก็บ ตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเขียว และพบตะกอนขนาดเล็ก ปริมาณมาก โดยหากมีการนำน้ำมาใช้เพื่อการอุปโภค และบริโภคควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบต้องผ่าน กระบวนการฆ่าเชื้อโรคและปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และหากใช้ในโครงการต้องผ่านกระบวนการปรับปรุง คุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนนำไปใช้ประโยชน์ | - | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.4 |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|--|------------------------------------|---|--|---|
| 4. การจัดการของเสีย - พื้นที่โครงการ | 1) รวบรวมข้อมูลปริมาณของเสีย แต่ละชนิดที่เกิดจากการดำเนินการ โครงการและสัดส่วนปริมาณของเสีย ที่นำไป Recycle หรือส่งไปกำจัด 2) เก็บข้อมูลปริมาณ ชนิด การขนส่ง และการจัดการกากของเสียที่เกิด จากการดำเนินโครงการเป็นรายเดือน อย่างต่อเนื่อง 3) รวบรวมเอกสารการแจ้งขอขยาย ระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) เอกสาร การขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และเอกสารการแจ้ง เกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) | - บันทึกและจัดทำ รายงานทุกเดือน | - โครงการดำเนินการรวบรวมข้อมูลปริมาณของเสีย แต่ละชนิดที่เกิดจากการดำเนินการโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle ตาม มาตรการกำหนด - โครงการดำเนินการเก็บข้อมูลปริมาณ ชนิด การขนส่ง และการจัดการกากของเสียที่เกิดจาก การดำเนินโครงการเป็นรายเดือน อย่างต่อเนื่อง - โครงการดำเนินการรวบรวมเอกสารการแจ้งขอ ขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) เอกสารการขออนุญาตนำ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณ โรงงาน (แบบ สก.2) และเอกสารการแจ้งเกี่ยวกับ รายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) ตามมาตรการกำหนด | - - - | - ภาคผนวก 99ข - ภาคผนวก 99ข - ภาคผนวก 94ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|---|--|-----------------------------|
| 5. วิเคราะห์กากตะกอนหม้อกรอง - กากตะกอนหม้อกรองจากกระบวนการผลิตของโครงการ | - ปริมาณความชื้น - ปริมาณอินทรีย์วัตถุ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C/N) - ค่าการนำไฟฟ้า (EC :Electrical Conductivity) - ไนโตรเจนทั้งหมด (Total N) - ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total P ₂ O ₅) - โพแทสเซียมทั้งหมด (Total K ₂ O) - สารหนู (Arsenic) - แคดเมียม (Cadmium) - โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr ⁶⁺) - ทองแดง (Copper) - ตะกั่ว (Lead) - ปรอท (Mercury) - นิกเกิล (Nickel) - ซีลีเนียม (Selenium) | - เดือนละ 1 ครั้ง - ระยะช่วงฤดูหีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดกากตะกอนหม้อกรองจากกระบวนการผลิตของโครงการตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่งการตรวจวัดและความถี่การตรวจวัด ตามที่มาตรการกำหนด โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ทำการตรวจวัดในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 | - | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.5 |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|---|--|--|--|-----------------------------|
| 6. คุณภาพดิน - บริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการ จำนวน 5 จุด 1) พื้นที่สีเขียวด้านทิศเหนือ บริเวณอาคารสิ่งแวดล้อม (S1) 2) พื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันตก บริเวณบ่อน้ำคอนเดนเสท (S2) 3) พื้นที่สีเขียวด้านทิศใต้บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบบ่อที่ 15 (S3) 4) พื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันออก บริเวณบ่อ Holding Pond บ่อที่ 2 (S4) 5) พื้นที่สีเขียวด้านทิศใต้บริเวณบ่อ Waste Water Receiving Pond (S5) - บริเวณพื้นที่ปลูกอ้อยสาธิตของบริษัทบุรีรัมย์วิสาหกิจและพัฒนาอ้อย จำกัด | - ปริมาณอินทรีย์วัตถุ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - สารหนู (As) - แคดเมียม (Cd) และสารประกอบแคดเมียม - โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr^{+6}) - ตะกั่ว (Pb) - แมงกานีส (Mn) และสารประกอบแมงกานีส -ปรอท (Hg) และสารประกอบปรอท - นิกเกิลในรูปของเกลือที่ละลายน้ำได้ (Ni) - ซีลีเนียม (Se) - อัตราความสามารถในการดูดซับธาตุโพแทสเซียม (SAR) - ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (CEC) - ค่าการนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity: EC) | - ปีละ 1 ครั้ง 1) ที่ระดับดินต้น ความลึก ไม่เกิน 0.3 เมตร 2) ที่ ระดับ ดิน ปานกลาง ความลึก 0.3-2.0 เมตร - ปีละ 1 ครั้ง 1) ที่ระดับดินต้น ความลึก ไม่เกิน 0.3 เมตร 2) ที่ ระดับ ดิน ปานกลาง ความลึก 0.3-2.0 เมตร | - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดิน บริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการ และบริเวณพื้นที่ปลูกอ้อยสาธิตของบริษัท บุรีรัมย์วิสาหกิจและพัฒนาอ้อย จำกัด ตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่งการตรวจวัด และความถี่ การตรวจวัด ตามที่มาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดในวันที่ 26 มกราคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพดินมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (พ.ศ. 2564) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|---|---|--|--|--------------------------------------|
| 7. คมนาคม - พื้นที่โครงการ | 1) จัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออกโครงการ เป็นประจำทุกวันเพื่อใช้ในการ ปรับปรุงการวางแผนด้านการจราจร ของโครงการ 2) บันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจรที่ เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขนส่งของ โครงการเพื่อหาแนวทางในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดซ้ำ ต่อไป | - ทุกวันตลอดฤดูหีบอ้อย สรุปและรายงานผล ทุก 6 เดือน - ทุกครั้งที่มียุบัติเหตุ สรุปและรายงานผล ทุก 6 เดือน | - โครงการดำเนินการจัดบันทึกจำนวนรถ เข้า-ออกโครงการเป็นประจำทุกวัน เพื่อใช้ ในการปรับปรุงการวางแผนด้านการจราจรของ โครงการ - โครงการดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุ การจราจรทุกครั้ง ตามมาตรการกำหนด โดยช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น | - - | - ภาคผนวก 171ข - ภาคผนวก 172ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|------------------------------------|---|--|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 8.1 ตรวจสอบความเข้มข้นของฝุ่น - ตรวจวัดจำนวน 6 จุด 1) บริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ A (TD1) 2) บริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ A (TD2) 3) บริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ B (TD3) 4) บริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ B (TD4) 5) บริเวณพื้นที่จัดเก็บและเตรียมปูนขาว (TD5) 6) บริเวณระบบสายพานลำเลียงขนอ้อย จากโรงงานน้ำตาลไปโรงไฟฟ้า (TD6) | - ฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) | - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 1) ครั้งที่ 1 ในช่วง ฤดูเปิดหีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ในช่วง ละลายน้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดความเข้มข้นของ ฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) ตามดัชนีการ ตรวจวัด ตำแหน่งการตรวจวัด และความถี่การ ตรวจวัด ตามที่มาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดในวันที่ 25 มกราคม และ 9 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Government Industrial Hygienists; ACGIH | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|---|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) - ตรวจวัดจำนวน 4 จุด 1) พนักงานที่ทำงานบริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ A (RD1) 2) พนักงานที่ทำงานบริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ A (RD2) 3) พนักงานที่ทำงานบริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ B (RD3) 4) พนักงานที่ทำงานบริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ B (RD4) | - ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าสู่ระบบหายใจ (Respirable Dust) | - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิดหีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ในช่วงละลายน้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าสู่ระบบหายใจ (Respirable Dust) ตามดัชนีการตรวจวัดตำแหน่งการตรวจวัด และความถี่การตรวจวัดตามที่มาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดในวันที่ 25 มกราคม และ 9 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Government Industrial Hygienists; ACGIH | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 8.2 ระดับเสียง - ตรวจวัดบริเวณความเสี่ยงในการสัมผัส เสียงดัง จำนวน 6 จุด ดังนี้ 1) บริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ A (N1) 2) บริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ A (N2) 3) บริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ B (N3) 4) บริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ B (N4) 5) บริเวณแผนกหม้อต้ม (N5) 6) บริเวณแผนกหม้อเคี้ยว/หม้อปั่น (N6) | - ตรวจวัดระดับเสียง สูงสุด (Lmax) และ ระดับเสียงในสถานที่ ทำงาน โดยทำการ ตรวจวัดบริเวณที่มี ความเสี่ยงในการ สัมผัสเสียงดัง | - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิด หีบอ้อย (ธ.ค-เม.ย.) 2) ครั้งที่ 2 ในช่วง ละลายน้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) | - โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่งการตรวจวัด และความถี่ การตรวจวัด ตามที่มาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 25-27 มกราคม และ 9-11 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่า Leq 8 hr และ Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความ ปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะ แวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|---|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) - ตรวจวัดบริเวณความเสี่ยงในการสัมผัส เสียงดังจากพนักงานที่ทำงานบริเวณ พื้นที่ 6 จุด ดังนี้ 1) พนักงานที่ทำงานบริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ A (N1) 2) พนักงานที่ทำงานบริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ A (N2) 3) พนักงานที่ทำงานบริเวณแท่นเทอ้อย อาคารลูกหีบ B (N3) 4) พนักงานที่ทำงานบริเวณชุดลูกหีบ อาคารลูกหีบ B (N4) 5) พนักงานที่ทำงานบริเวณแผนกหม้อ ต้ม/หม้อเคี้ยว (N5) 6) พนักงานที่ทำงานบริเวณแผนกหม้อ ปั่น (N6) | - ตรวจวัดค่าระดับเสียง ที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดเวลาการทำงาน ในแต่ละวัน (Time Weighted Average TWA) และระดับเสียง สะสมที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับ โดยการเก็บ ตัวอย่างที่ตัวบุคคล (Personal Sampling) ตามปัจจัยเสียง | - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วง ที่มีการปฏิบัติงาน 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิด หีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) โดยตรวจ 12 ชั่วโมง ตามระยะเวลาการ ทำงาน 2) ครั้งที่ 2 ในช่วงละลาย น้ำตาล (พ.ค.-ส.ค.) โดยตรวจ 8 ชั่วโมง ตามระยะเวลาการ ทำงาน | - โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่ตัวบุคคลบริเวณ ที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงดัง ตามความถี่การตรวจวัด ที่มาตรการกำหนด โดยในปี 2565 ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 25-27 มกราคม และ 9-11 มิถุนายน 2565 (เป็นช่วงฤดูเปิดหีบ อ้อย ตรวจวัด 12 ชั่วโมงตามระยะเวลาการทำงาน) ผลการตรวจวัด พบว่า ค่า TWA และ Lmax ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐาน ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน ในแต่ละวัน พ.ศ. 2561, กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนด มาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และค่า Dose ส่วนใหญ่มีค่า อยู่ใน เกณฑ์ มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH ยกเว้นบริเวณ แผนกหม้อปั่น มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โครงการ มีมาตรการลดผลกระทบโดยการกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการและ แนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|------------------------------|--|--|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) - พื้นที่โครงการ | - จัดทำ Noise Contour Map | - ตรวจวัด 1 ปี หลังจาก โครงการเปิดดำเนินการ และ ทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุก ๆ 3 ปี | - โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ พื้นที่โครงการเพื่อจัดทำ Noise Contour Map ตามมาตรการกำหนด โดยล่าสุดดำเนินการจัดทำ Noise Contour ในวันที่ 24-27 ธันวาคม 2563 และจะดำเนินการทบทวนทุกๆ 3 ปี โดยกำหนด ตรวจวัดครั้งถัดไปในปี 2566 | - | - ภาคผนวก 47ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|---|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 8.3 ตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน - ตรวจวัดจำนวน 3 จุด ดังนี้ 1) บริเวณแผนกหม้อต้ม (W1) 2) บริเวณแผนกหม้อเคี้ยว (W2) 3) บริเวณแผนกหม้อปั่น (W3) | - ตรวจความร้อนใน สถานที่ปฏิบัติงาน (Heat Stress Index ในรูป WBGT) | - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน 1) ครั้งที่ 1 ในช่วงฤดูเปิด หีบอ้อย (ธ.ค.-เม.ย.) ตรวจในเดือนเมษายน 2) ครั้งที่ 2 ช่วงปิดฤดูหีบ อ้อยหรือช่วงละลาย น้ำตาล (พ.ค.-พ.ย.) ตรวจในเดือนพฤษภาคม | - โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณ ปฏิบัติงาน (WBGT) ตามดัชนีการตรวจวัด ตำแหน่ง การตรวจวัด และความถี่การตรวจวัด ตามที่มาตรการ กำหนด โดยทำการตรวจวัดในวันที่ 12 เมษายน และ 14 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนี ความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการ ทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Thershold Limit Values) ที่ลักษณะงานเบา มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐาน ในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความ ปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะ แวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|---|--|-----------------------------|
| 8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 8.4 การบันทึกอุบัติเหตุ - ภายในโครงการ | - สาเหตุ - ลักษณะการเกิด - จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ - ความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน - การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดซ้ำ - ทำการบันทึกสถิติอุบัติเหตุแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ หยุดงานไม่เกิน 3 วัน หยุดงานเกิน 3 วัน สูญเสียอวัยวะ ทุพพลภาพและตาย | - เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปผลปีละ 1 ครั้ง | - โครงการมีการรวบรวมอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 7 ครั้ง | - | - ภาคผนวก 123ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|--|--|---|--|-----------------------------|
| 9. สาธารณสุขและสุขภาพ 9.1 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน - พนักงานทุกคน | - ตรวจร่างกายทั่วไป เช่น เอกซเรย์ ทรวงอก ตรวจเลือด ตรวจไขมัน และน้ำตาลในเลือด ตรวจการทำงานของไต ตรวจการทำงานของตับ ตรวจการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพปอด และตรวจ สมรรถภาพการได้ยิน เป็นต้น | - ก่อนเริ่มเข้ามาทำงาน กับโครงการ สำหรับ พนักงานใหม่ และทำ การตรวจสุขภาพ เป็นประจำทุกปี อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง หรือ ตามคำแนะนำของ แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ | - โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ พนักงานโดยโรงพยาบาลบุรีรัมย์ราม เมื่อวันที่ 7-8 ตุลาคม 2565 พนักงานเข้ารับการตรวจจำนวน 615 คน ผลการตรวจ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ ปกติ | - | - |
| 9.2 ตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัย เสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ - พนักงานส่วนผลิต/ตามความเสี่ยง | - เอกซเรย์ปอดและสมรรถภาพการ ทำงานของปอด - ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น - ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน - ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงด้านเคมี และกายภาพจากการประกอบอาชีพ ในสถานประกอบกิจการตามดุลพินิจ ของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ | - ตามจำนวนชั่วโมง ทำงานสะสมของ พนักงานหรือตาม ความเห็นของแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ | - โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัย เสี่ยง ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ พนักงานโดยโรงพยาบาลบุรีรัมย์ราม เมื่อวันที่ 7-8 ตุลาคม 2565 พนักงานเข้ารับการตรวจจำนวน 615 คน ผลการตรวจ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ | - | - |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--|--|-----------------------------|
| 9. สาธารณสุขและสุขภาพ (ต่อ) 9.3 กรณีที่ผลตรวจสุขภาพของพนักงาน ผิดปกติให้ทำการตรวจซ้ำโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่ามี ความผิดปกติ - พื้นที่โครงการ | - พนักงานที่ตรวจพบอาการ ผิดปกติ | - เมื่อตรวจพบ อาการผิดปกติ | - โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัย เสี่ยง ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสุขภาพ พนักงาน เมื่อวันที่ 7-8 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ สำหรับกรณีที่ผลตรวจ สุขภาพของพนักงานผิดปกติมีการตรวจซ้ำ | - | - ภาคผนวก 161ข |
| 9.4 พื้นที่โครงการ | - จัดทำรายงานผลการตรวจ สุขภาพและวิเคราะห์ผลการ ตรวจสุขภาพ พร้อมทั้งระบุชื่อ สถานพยาบาลและแพทย์ที่ ทำการตรวจสุขภาพใน รายงานผลการตรวจสุขภาพ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน โดยโรงพยาบาลโดยบริษัท ฮิวแมน ทัช เฮลท์ แคร่ ลาโบราทอรี จำกัด เมื่อวันที่ 7-8 ตุลาคม 2565 และ มีการสรุปรายงานผลพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการตรวจ รายละเอียดตามเอกสารแนบ | - | - ภาคผนวก 161ข |
| 9.5 ภายในพื้นที่โครงการ | - รวบรวมสถิติภาวะการ เจ็บป่วยและผลการตรวจ สุขภาพของพนักงานใน โครงการ | - รวบรวมปีละ 1 ครั้ง และทำ การวิเคราะห์ ข้อมูลทุก 3 ปี | - โครงการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยและ ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในโครงการ ตาม มาตรการกำหนด | - | - ภาคผนวก 173ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|---|--|----------------------------------|
| 9. สาธารณสุขและสุขภาพ (ต่อ) 9.6 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียงโครงการ | - รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนจาก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียงโครงการ | - วิเคราะห์ข้อมูลสถิติ ผู้ป่วยเป็นประจำ ทุกปี | - โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ปีละ 1 ครั้ง โดยข้อมูลล่าสุดเป็นข้อมูลประจำปี 2565 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565) | - | - ภาคผนวก 174ข |
| 10. ระบบป้องกันอัคคีภัย 10.1 จุดที่มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย ภายในโครงการ | - ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งานเสมอ | - ทุก 1 เดือน หรือ ตามข้อกำหนด กำหนด | - โครงการดำเนินการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ เดือนละ 1 ครั้ง | - | - ภาคผนวก 145ข |
| 10.2 พนักงานทุกคนของโครงการ | - ฝึกซ้อม/อบรมการใช้อุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัย และซ้อมปฏิบัติ ตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ | - ปีละ 1 ครั้ง และ จัดทำรายงาน สรุปผล | - โครงการจัดทำแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ โดยฝึกซ้อมปฏิบัติปีละ 1 ครั้ง ครั้งล่าสุดดำเนินการ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2565 | - | - ภาคผนวก 147ข - ภาคผนวก 148ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|---|---|----------------|--|--|----------------------------------|
| 11. การเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุ ฉุกเฉิน 11.1 ภายในพื้นที่โครงการ | - จัดให้พนักงานเข้ารับการอบรมการ ดับเพลิงเบื้องต้นจากหน่วยงานที่ทาง ราชการกำหนดหรือยอมรับไม่น้อย กว่าร้อยละ 40 ของจำนวนพนักงาน ในแต่ละหน่วยงานของบริษัท | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการจัดให้พนักงานเข้ารับการอบรมการ ดับเพลิงเบื้องต้น โดยล่าสุดดำเนินการ ในวันที่ 17 ตุลาคม 2565 จำนวนพนักงานเข้าอบรม ทั้งสิ้น 155 คน | - | - ภาคผนวก 147ข - ภาคผนวก 148ข |
| 11.2 ภายในพื้นที่โครงการ | - จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและ การฝึกซ้อมหนีไฟ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการจัดทำแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ โดยฝึกซ้อมปฏิบัติปีละ 1 ครั้ง ครั้งล่าสุด ดำเนินการเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2565 | - | - ภาคผนวก 147ข - ภาคผนวก 148ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|--|---|---|--|--|
| 12. สังคม-เศรษฐกิจ 12.1 ชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ ผู้นำ ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงาน ราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ สถานประกอบการใกล้เคียงทั้งใน รัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น สถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น | - การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ โดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและ ความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนี ความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ทั้งนี้ การ สุ่ม ตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและ หลักสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนการ กระจายตัวในการเก็บข้อมูล | - รวบรวมปีละ 1 ครั้ง | - โครงการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสภาพการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา และความต้องการ รวมถึง สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุด ดำเนินการสำรวจในระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2565 | - | - บทที่ 3 หัวข้อ 3.5 - ภาคผนวก 105ข |
| 12.2 ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร | - รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไข ปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและ ภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการ ป้องกันการเกิดซ้ำ | - จัดทำรายงาน สรุปผล ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดู เปิดหีบอ้อย (ธ.ค- เม.ย) | - ปัจจุบัน (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565) ไม่พบข้อร้องเรียน ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ | - | - ภาคผนวก 2ข |

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

| มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | ความถี่ | ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข | หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง |
|--|---|----------------|--|--|-----------------------------|
| 13. สาธารณสุข 13.1 สถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียง | - ประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานด้านสุขภาพในพื้นที่ ในการรวบรวมข้อมูลการเข้ารับ บริการด้านสาธารณสุขของ ประชาชนในชุมชนด้วยโรคที่ เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ อัตราการป่วยของเด็กอายุระหว่าง 1-12 เดือน ด้วยโรคระบบทางเดิน หายใจ (ICD-10 Code J09-J99) อัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ขวบ จากโรคทางเดินหายใจ เฉียบพลันและอัตราป่วยทุกกลุ่ม อายุ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงาน ผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ปีละ 1 ครั้ง โดยข้อมูลล่าสุดเป็นข้อมูล ประจำปี 2565 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565) | - | - ภาคผนวก 174ข |

3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด มีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการเปรียบเทียบ

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานเปรียบเทียบ |
|-------------------|------------------|--|
| 1. คุณภาพน้ำทิ้ง | pH | - Electrometric Method |
| | TSS | - Dried at 103-105 °C |
| | TDS | - Dried at 180 °C |
| | DO | - Membrane Electrode Method |
| | BOD | - 5-days BOD Test, Azide Modification Method |
| | COD | - Closed Reflux, Titrimetric Method |
| | Oil & Grease | - Partition-Gravimetric Method |
| | TKN | - Macro-Kjeldahl, Titrimetric Method |
| | Alkalinity | - Titrimetric Method |
| | Cr ⁺⁶ | - Filtration, Colorimetric Method |
| | Hg | - Cold-Vapor AAS Method |
| | As | - Digestion, Continuous Hydride generation/AAS Method |
| | Cd, Cu, Mn | - ICP Method |
| | Ni, Pb, Zn | - ICP Method |
| | | อ้างอิง : <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 - คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 |

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการเปรียบเทียบ

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานเปรียบเทียบ |
|--------------------|--|--|
| 2. คุณภาพน้ำใต้ดิน | pH Cr ⁺⁶ Pb, Cd, Ni Hg As, Se TDS Total Hardness NO ₃ SO ₄ ²⁻ Cl ⁻ Fluoride Fe, Mn | - Electrometric Method - Filtration, Colorimetric Method - Digestion, Electrothermal AAS Method - Cold-Vapor AAS Method - Digestion, Continuous Hydride generation/AAS Method - Dried at 180 °C - EDTA Titrimetric - Cadmium Reduction - Turbidimetric - Argentometric Method - Distillation/ISE - ICP Method อ้างอิง : - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 |
| 3. คุณภาพน้ำผิวน้ำ | pH Sulphate Nitrate | - Electrometric Method - Turbidimetric Method - Cadmium Reduction Method อ้างอิง : - ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภคเพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563 |
| 4. คุณภาพน้ำดิบ | pH SS TDS DO BOD NO ₃ -N NH ₃ -N Cyanide Total Hg As | - Electrometric Method - Dried at 103-105 °C - Dried at 180 °C - Membrane Electrode Method - 5-days BOD Test, Azide Modification Method - Cadmium Reduction - Distillation/Titrimetric Method - Distillation/Colorimetric Method - Cold-Vapor AAS Method - Digestion, Continuous Hydride generation/AAS |

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการเปรียบเทียบ

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีการตรวจวัด | วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานเปรียบเทียบ |
|-----------------------|---|---|
| 4. คุณภาพน้ำดิบ (ต่อ) | Cd, Mn Ni, Pb, Zn Cr ⁺⁶ Total Coliform Bacteria Fecal Coliform Bacteria Total Organochlorine Pesticides | - ICP Method - ICP Method - Filtration Colorimetric Method - Multiple-Tube Fermentation Technique - Multiple-Tube Fermentation Technique - GC/ECD อ้างอิง : - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4) |
| 5. กากตะกอนหม้อกรอง | pH ปริมาณความชื้น ปริมาณอินทรีย์วัตถุ Electrical Conductivity C/N Total N Total P ₂ O ₅ Cr ⁺⁶ Hg As, Se Total K ₂ O Cd, Cu, Pb, Ni | - Electrometric Method - Gravimetric Method - Wet Oxidation, Titrimetric Method - Electric Conductivity Meter - Calculate Method - Kjeldahl, Titrimetric Method - Extraction, Colorimetric Method - Colorimetric Method - Cold-Vapor AAS Method - Digestion, Continuous Hydride generation/AAS - Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method - Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method อ้างอิง : - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 |

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว บริเวณบ่อ Holding Pond No. 4 เพื่อวิเคราะห์หาค่า pH ปริมาณ TSS, TDS, DO, BOD, COD, Oil & Grease, TKN, Alkalinity, Cr^{6+} , Hg, As, Cd, Copper, Mn, Ni, Pb และ Zn ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 สำหรับปริมาณ TDS มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (กรณีที่มีโครงการนำน้ำทิ้งไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการ) สำหรับปริมาณ DO และ Alkalinity ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-1 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-1 และ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน | |
|--------|--------------------|-------|---|----------|----------|----------|----------|----------|---------|-------|
| | | | น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว บริเวณบ่อ Holding Pond No. 4 | | | | | | (1) (2) | (3) |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 21/07/65 | 22/08/65 | 09/09/65 | 06/10/65 | 04/11/65 | 19/12/65 | - | - |
| 2. | pH | - | 8.76 | 8.64 | 8.82 | 7.30 | 8.32 | 8.64 | 5.5-9.0 | - |
| 3. | TSS | mg/L | 8.6 | 15.9 | 8.9 | 10.7 | 13.5 | 7.6 | 50 | - |
| 4. | TDS | mg/L | 739 | 515 | 488 | 342 | 486 | 591 | 3,000 | 1,300 |
| 5. | DO | mg/L | 2.91 | 3.48 | 3.21 | 6.59 | 3.45 | 4.47 | - | - |
| 6. | BOD | mg/L | 5 | 6 | 3 | 7 | 5 | 7 | 20 | - |
| 7. | COD | mg/L | 43 | 60 | 24 | 71 | 54 | 62 | 120 | - |
| 8. | Oil & Grease | mg/L | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 5 | - |
| 9. | TKN | mg/L | 2.39 | 2.53 | 2.65 | 3.37 | 4.17 | 4.21 | 100 | - |
| 10. | Alkalinity | mg/L | 422 | 385 | 335 | 266 | 344 | 445 | - | - |
| 11. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | - | - | - | - | - | 0.25 | - |
| 12. | Hg | mg/L | <0.0005 | - | - | - | - | - | 0.005 | - |
| 13. | As | mg/L | 0.0025 | - | - | - | - | - | 0.25 | - |
| 14. | Cd | mg/L | <0.02 | - | - | - | - | - | 0.03 | - |
| 15. | Copper | mg/L | <0.05 | - | - | - | - | - | 2.0 | - |
| 16. | Mn | mg/L | <0.02 | - | - | - | - | - | 5.0 | - |
| 17. | Ni | mg/L | <0.02 | - | - | - | - | - | 1.0 | - |
| 18. | Pb | mg/L | <0.04 | - | - | - | - | - | 0.2 | - |
| 19. | Zn | mg/L | <0.04 | - | - | - | - | - | 5.0 | - |

พิกัด : 48P 0292889 UTM 1683916

มาตรฐาน : (1) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

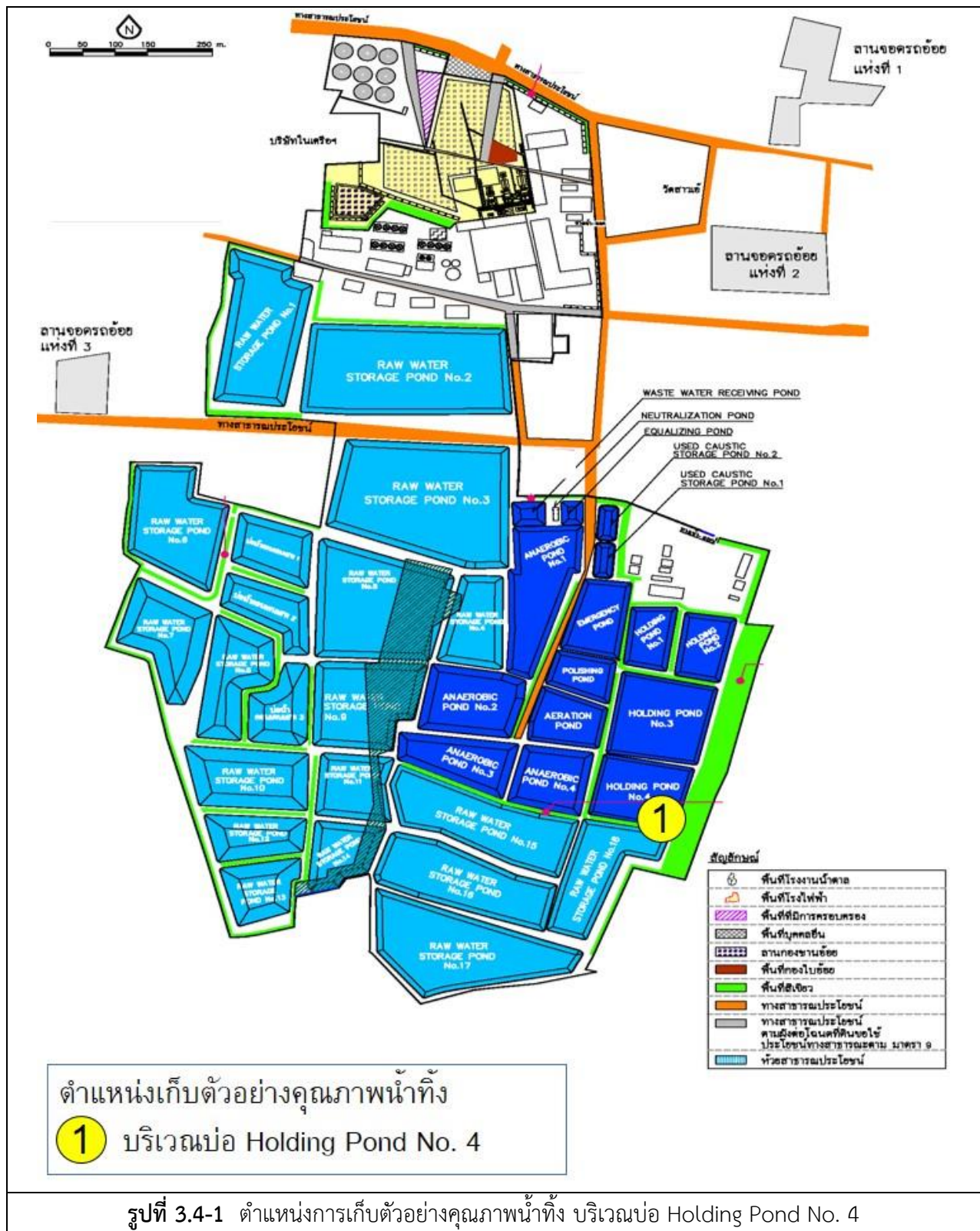
(2) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559

(3) คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด





รูปที่ 3.4-2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

3.4.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (Monitoring Well)

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 6 (UW2) , บริเวณบ่อ Holding Pond บ่อที่ 2 (UW3) และบริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 16 และ 17 (UW4) ในวันที่ 9 กันยายน 2565 เพื่อตรวจวิเคราะห์หาค่า pH, Total Hardness ปริมาณ TDS, Cl^- , Fluoride, NO_3^- , SO_4^{2-} , Fe, Cd, Pb, As, Se, Cr^{+6} , Mn, Hg และ Ni ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-2 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-3 และ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ |
|--------|--|---------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | | บ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) | |
| | | | บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 6 | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 09/09/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.76 | * |
| 3. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 6.0 |
| 4. | Pb | mg/L | <0.001 | 4.0 |
| 5. | Cd | mg/L | <0.001 | 2.0 |
| 6. | Ni | mg/L | <0.001 | 5.0 |
| 7. | Hg | mg/L | <0.0005 | 0.7 |
| 8. | As | mg/L | 0.0044 | 0.1 |
| 9. | Se | mg/L | <0.0005 | 12 |
| 10. | Mn | mg/L | 0.05 | 33 |
| 11. | TDS | mg/L | 1,996 | - |
| 12. | Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | 155.2 | - |
| 13. | Nitrate (NO ₃) | mg/L | <0.01 | - |
| 14. | Sulfate (SO ₄ ²⁻) | mg/L | 12.50 | - |
| 15. | Cl ⁻ | mg/L | 161.2 | - |
| 16. | Fluoride | mg/L | 0.73 | - |
| 17. | Fe | mg/L | 0.15 | - |

พิกัด : 48P 0292459 UTM 1683999

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

* ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทาง การไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ |
|--------|--|---------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | | บ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) | |
| | | | บริเวณบ่อ Holding Pond บ่อที่ 2 | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 09/09/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.74 | * |
| 3. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 6.0 |
| 4. | Pb | mg/L | 0.005 | 4.0 |
| 5. | Cd | mg/L | <0.001 | 2.0 |
| 6. | Ni | mg/L | <0.001 | 5.0 |
| 7. | Hg | mg/L | <0.0005 | 0.7 |
| 8. | As | mg/L | 0.0058 | 0.1 |
| 9. | Se | mg/L | <0.0005 | 12 |
| 10. | Mn | mg/L | 0.33 | 33 |
| 11. | TDS | mg/L | 383 | - |
| 12. | Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | 85.6 | - |
| 13. | Nitrate (NO ₃) | mg/L | <0.01 | - |
| 14. | Sulfate (SO ₄ ²⁻) | mg/L | 20.13 | - |
| 15. | Cl ⁻ | mg/L | 66.2 | - |
| 16. | Fluoride | mg/L | 0.20 | - |
| 17. | Fe | mg/L | 0.56 | - |

พิกัด : 48P 0293236 UTM 1683771

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

* ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทาง การไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ |
|--------|--|---------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| | | | บ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) | |
| | | | บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 16 และ 17 | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 09/09/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.41 | * |
| 3. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 6.0 |
| 4. | Pb | mg/L | <0.001 | 4.0 |
| 5. | Cd | mg/L | <0.001 | 2.0 |
| 6. | Ni | mg/L | 0.002 | 5.0 |
| 7. | Hg | mg/L | <0.0005 | 0.7 |
| 8. | As | mg/L | 0.0044 | 0.1 |
| 9. | Se | mg/L | <0.0005 | 12 |
| 10. | Mn | mg/L | 0.87 | 33 |
| 11. | TDS | mg/L | 1,671 | - |
| 12. | Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | 212.9 | - |
| 13. | Nitrate (NO ₃) | mg/L | <0.01 | - |
| 14. | Sulfate (SO ₄ ²⁻) | mg/L | 16.61 | - |
| 15. | Cl ⁻ | mg/L | 321.0 | - |
| 16. | Fluoride | mg/L | 0.57 | - |
| 17. | Fe | mg/L | 0.72 | - |

พิกัด : 48P 0292693 UTM 1683328

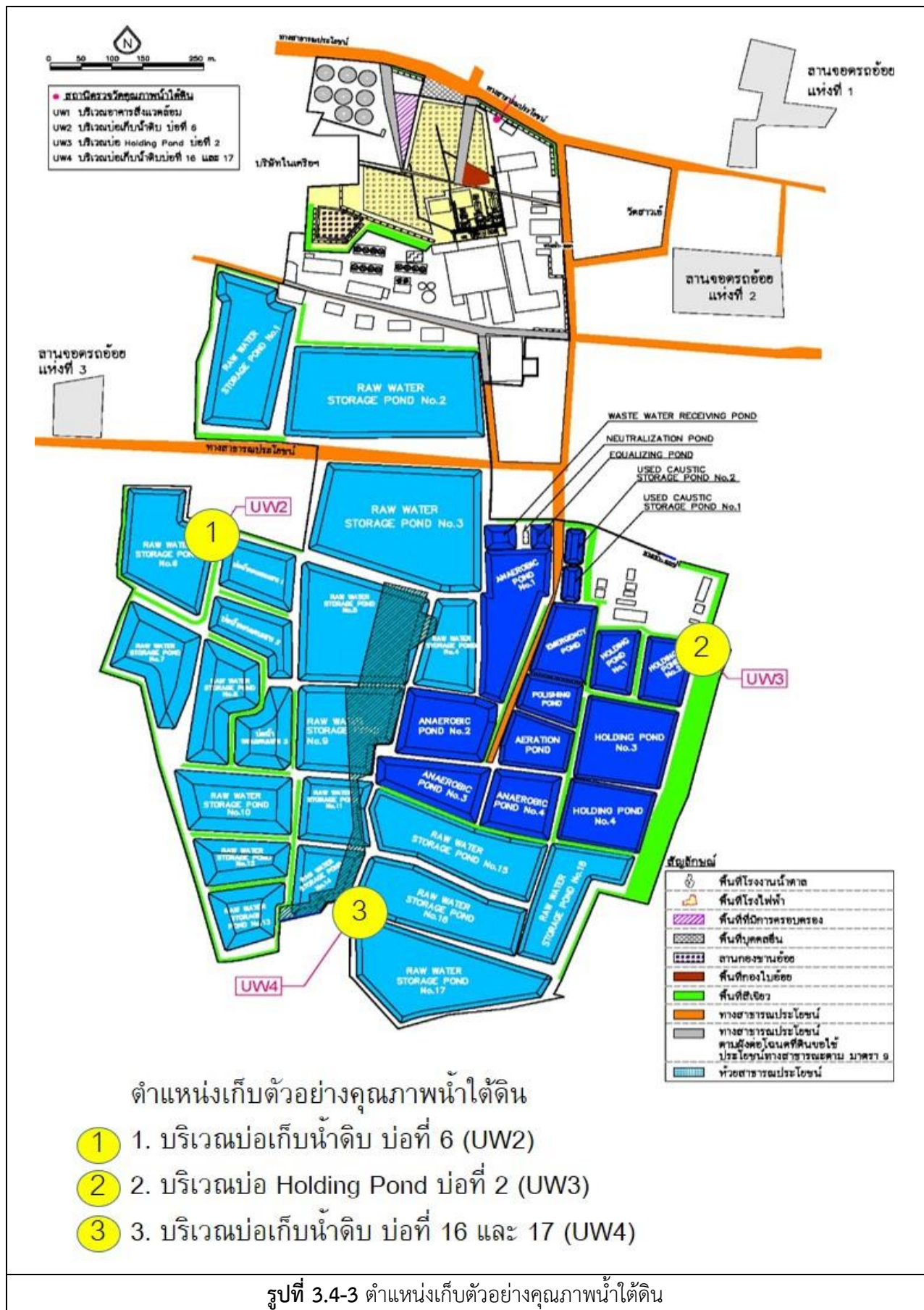
มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)




* ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทาง การไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 6 (UW2)</p> | <p>บริเวณบ่อ Holding Pond บ่อที่ 2 (UW3)</p> |
|  | |
| <p>บริเวณบ่อเก็บน้ำดิบ บ่อที่ 16 และ 17 (UW4)</p> | |
| <p>รูปที่ 3.4-4 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน</p> | |

3.4.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

โครงการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน จำนวน 10 สถานี ได้แก่ บริเวณหมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ, หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้, หมู่ที่ 3 บ้านถาวร, หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่, หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน, หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง, หมู่ที่ 15 บ้านโคกตู๋, ชุมชนโนนเต้าทอง, หมู่ที่ 9 บ้านสระประคำ และหมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ (ในช่วงที่มีฝนตก) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ในวันที่ 22 สิงหาคม 2565 เพื่อวิเคราะห์หาค่า pH ปริมาณ Sulphate และ Nitrate ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-3 ตำแหน่งการตรวจวัดและการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-5 ถึง 3.4-6

ตารางที่ 3.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|-------------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ (R1) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.31 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 1.85 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 4.75 | 250 |

พิกัด : 48P 0290598 UTM 1684465

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|---------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ (R2) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.76 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 1.41 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 4.49 | 250 |

พิกัด : 48P 0293075 UTM 1684090

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|-------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 3 บ้านถาวร (R3) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.27 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.53 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 1.69 | 250 |

พิกัด : 48P 0290457 UTM 1682643

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|-----------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่ (R4) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.85 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 1.76 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 5.01 | 250 |

พิกัด : 48P 0293689 UTM 1683744

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|------------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน (R5) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.26 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.42 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 3.09 | 250 |

พิกัด : 48P 0289225 UTM 1684715

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|---------------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง (R6) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.20 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.82 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 4.92 | 250 |

พิกัด : 48P 0293465 UTM 1681338

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|---------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 15 บ้านโคกตู (R7) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.82 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.25 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 1.16 | 250 |

พิกัด : 48P 0294331 UTM 1684953

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|---------------------|---------|
| | | | ชุมชนโนนเตาทอง (R8) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.25 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.35 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 3.37 | 250 |

พิกัด : 48P 0292223 UTM 1685152

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|-----------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 9 บ้านสระประคำ (R9) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 8.37 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 1.04 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 2.08 | 250 |

พิกัด : 48P 0290900 UTM 1681845

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน |
|--------|--------------------|-------|-------------------------------|---------|
| | | | หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ (R10) | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 22/08/65 | - |
| 2. | pH | - | 7.70 | 6.5-8.5 |
| 3. | Nitrate | mg/L | 0.52 | 50 |
| 4. | Sulphate | mg/L | 0.67 | 250 |

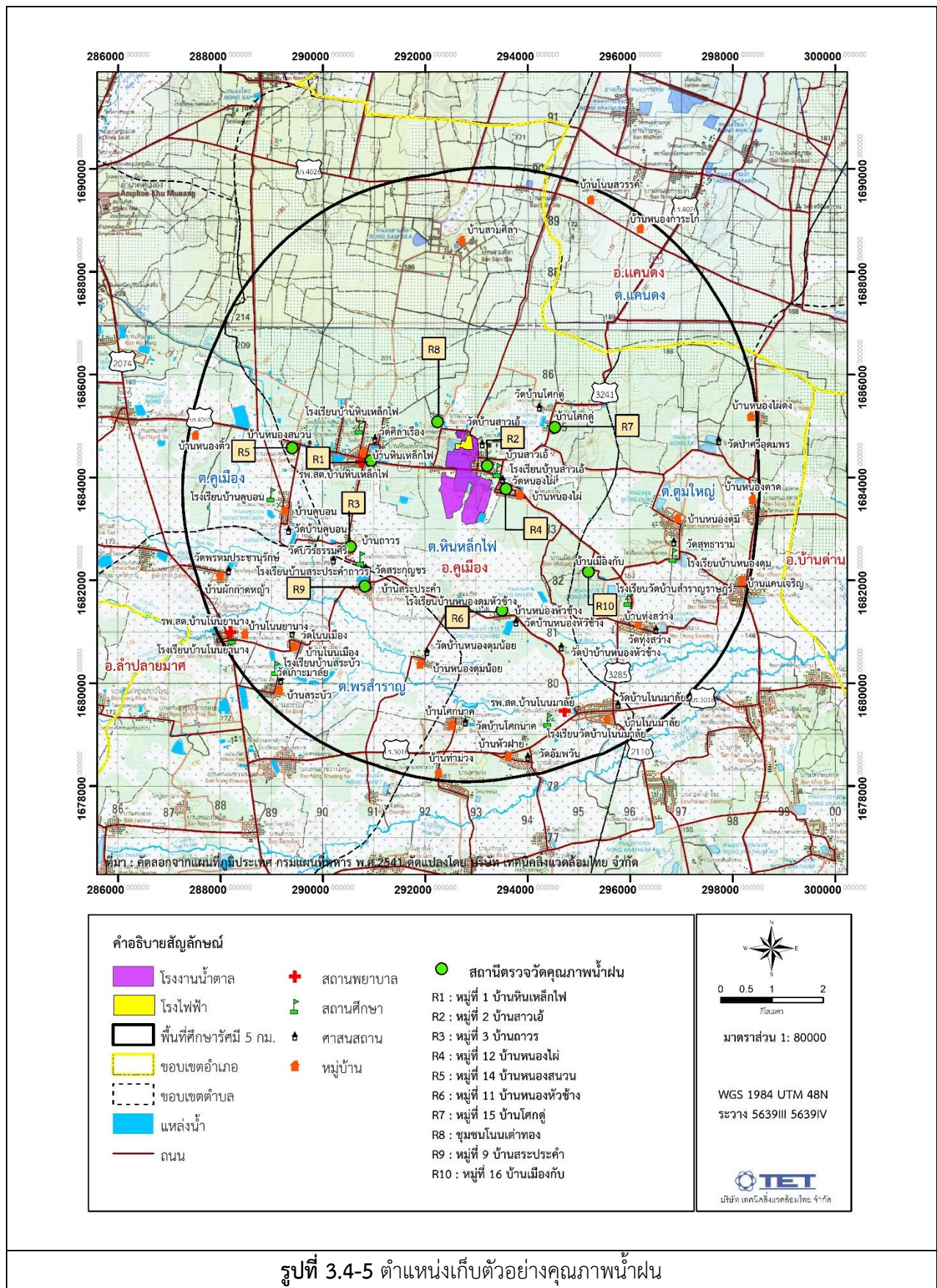
พิกัด : 48P 0295217 UTM 1682235

มาตรฐาน : ประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภค เพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ (R1)</p> | <p>หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ (R2)</p> |
|  |  |
| <p>หมู่ที่ 3 บ้านถาวร (R3)</p> | <p>หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่ (R4)</p> |
|  |  |
| <p>หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน (R5)</p> | <p>หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง (R6)</p> |
| <p>รูปที่ 3.4-6 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำฝน</p> | |

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>หมู่ที่ 15 บ้านโคกคู (R7)</p> | <p>ชุมชนโนนเต้าทอง (R8)</p> |
|  |  |
| <p>หมู่ที่ 9 บ้านสระประคำ (R9)</p> | <p>หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ (R10)</p> |
| <p>รูปที่ 3.4-6 (ต่อ) การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำฝน</p> | |

3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน) และน้ำดิบในบ่อที่ 2 ในวันที่ 9 กันยายน 2565 เพื่อวิเคราะห์หาค่า pH ปริมาณ SS, TDS, DO, BOD, $\text{NO}_3\text{-N}$, $\text{NH}_3\text{-N}$, Cyanide, C^{+6} , Total Hg, As, Cd, Mn, Ni, Pb, Zn, Fecal Coliform Bacteria, Total Coliform Bacteria และ Total Organochlorine Pesticides จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน; ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้นปริมาณ BOD บริเวณน้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน) ปริมาณ DO และ BOD และบริเวณน้ำดิบในบ่อที่ 2 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ลักษณะน้ำขณะเก็บตัวอย่าง พบว่า น้ำขุ่น สีเขียว และพบตะกอนขนาดเล็กปริมาณมาก โดยหากมีการนำน้ำมาใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภคควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบต้องผ่านกระบวนการฆ่าเชื้อโรคและปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และหากใช้ในโครงการต้องผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนนำไปใช้ประโยชน์ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-4 ตำแหน่งการตรวจวัดและการเก็บตัวอย่าง ดังรูปที่ 3.4-7 ถึง 3.4-8

ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ | |
|--------|---|------------|---|------------------------|---------|
| | | | น้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน) | (2) | (3) |
| | | | 09/09/65 | | |
| 1. | pH | - | 8.87 | 5.0-9.0 | 5.0-9.0 |
| 2. | SS | mg/L | 4.5 | - | - |
| 3. | TDS | mg/L | 692 | - | - |
| 4. | DO | mg/L | 4.38 | ≥4.0 | ≥2.0 |
| 5. | BOD | mg/L | 9 | 2.0 | 4.0 |
| 6. | NO ₃ -N | mg/L | <0.01 | 5.0 | 5.0 |
| 7. | NH ₃ -N | mg/L | 0.36 | 0.5 | 0.5 |
| 8. | Cyanide | mg/L | <0.001 | 0.005 | 0.005 |
| 9. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 0.05 | 0.05 |
| 10. | Total Hg | mg/L | <0.0005 | 0.002 | 0.002 |
| 11. | As | mg/L | 0.0018 | 0.01 | 0.01 |
| 12. | Cd | mg/L | <0.02 | * | * |
| 13. | Mn | mg/L | <0.02 | 1.0 | 1.0 |
| 14. | Ni | mg/L | <0.02 | 0.1 | 0.1 |
| 15. | Pb | mg/L | <0.04 | 0.05 | 0.05 |
| 16. | Zn | mg/L | 0.05 | 1.0 | 1.0 |
| 17. | Fecal Coliform Bacteria | MPN/100 mL | 1,300 | 4,000 | - |
| 18. | Total Coliform Bacteria | MPN/100 mL | 3,300 | 20,000 | - |
| 19. | Total Organochlorine Pesticides | mg/L | <0.00001 | 0.05 | 0.05 |
| | - alpha-HCH | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - Hexachlorobenzene | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - beta-HCH | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - gamma HCH | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - delta-HCH | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - epsilon-HCH | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor | μg/L | <0.01 | 0.2 | 0.2 |
| | - Aldrin | μg/L | <0.01 | 0.1 | 0.1 |
| | - Isodrin | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor-exo-epoxide (cis-isomer B) | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - oxy-Chlordane | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor-endo-epoxide (trans-isomer A) | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - trans-chlordane (gamma) | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDE | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - alpha-Endosulfan | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - cis-Chlordane (alpha) | μg/L | <0.01 | - | - |
| | - Dieldrin | μg/L | <0.01 | 0.1 | 0.1 |

ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ | |
|--------|----------------------|-------|---|------------------------|-------|
| | | | น้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน) | (2) | (3) |
| | | | 09/09/65 | | |
| | - 4,4-DDE | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDD | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - beta-Endosulfan | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Endrin | µg/L | <0.01 | ไม่พบ | ไม่พบ |
| | - 4,4-DDD | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDT | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 4,4-DDT | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Methoxychlor | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Mirex | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor Epoxide | µg/L | <0.01 | 0.2 | 0.2 |

พิกัด : 48P 0292608 UTM 1683955

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (ค.ศ. 1994) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

(2) แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

1. การอุปโภค และบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
2. การเกษตร

(3) แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

1. การอุปโภค และบริโภคโดยต้องผ่านกระบวนการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
2. การอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

* แคลเซียมในน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 ไม่เกินกว่า 100 mg/L กำหนดให้แคลเซียมมีค่าได้ไม่เกิน 0.005 mg/L และแคลเซียมในน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 เกินกว่า 100 mg/L กำหนดให้แคลเซียมมีค่าได้ไม่เกิน 0.05 mg/L

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ | |
|--------|---|------------|------------------|------------------------|---------|
| | | | น้ำดิบในบ่อที่ 2 | (2) | (3) |
| | | | 09/09/65 | | |
| 1. | pH | - | 8.79 | 5.0-9.0 | 5.0-9.0 |
| 2. | SS | mg/L | 5.2 | - | - |
| 3. | TDS | mg/L | 621 | - | - |
| 4. | DO | mg/L | 3.94 | ≥4.0 | ≥2.0 |
| 5. | BOD | mg/L | 10 | 2.0 | 4.0 |
| 6. | NO ₃ -N | mg/L | <0.01 | 5.0 | 5.0 |
| 7. | NH ₃ -N | mg/L | 0.24 | 0.5 | 0.5 |
| 8. | Cyanide | mg/L | <0.001 | 0.005 | 0.005 |
| 9. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 0.05 | 0.05 |
| 10. | Total Hg | mg/L | <0.0005 | 0.002 | 0.002 |
| 11. | As | mg/L | 0.0024 | 0.01 | 0.01 |
| 12. | Cd | mg/L | <0.02 | * | * |
| 13. | Mn | mg/L | <0.02 | 1.0 | 1.0 |
| 14. | Ni | mg/L | <0.02 | 0.1 | 0.1 |
| 15. | Pb | mg/L | <0.04 | 0.05 | 0.05 |
| 16. | Zn | mg/L | <0.04 | 1.0 | 1.0 |
| 17. | Fecal Coliform Bacteria | MPN/100 mL | 1,300 | 4,000 | - |
| 18. | Total Coliform Bacteria | MPN/100 mL | 2,300 | 20,000 | - |
| 19. | Total Organochlorine Pesticides | mg/L | <0.00001 | 0.05 | 0.05 |
| | - alpha-HCH | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Hexachlorobenzene | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - beta-HCH | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - gamma HCH | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - delta-HCH | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - epsilon-HCH | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor | µg/L | <0.01 | 0.2 | 0.2 |
| | - Aldrin | µg/L | <0.01 | 0.1 | 0.1 |
| | - Isodrin | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor-exo-epoxide (cis-isomer B) | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - oxy-Chlordane | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor-endo-epoxide (trans-isomer A) | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - trans-chlordane (gamma) | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDE | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - alpha-Endosulfan | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - cis-Chlordane (alpha) | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Dieldrin | µg/L | <0.01 | 0.1 | 0.1 |

ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบ

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ | |
|--------|----------------------|-------|------------------|------------------------|-------|
| | | | น้ำดิบในบ่อที่ 2 | (2) | (3) |
| | | | 09/09/65 | | |
| | - 4,4-DDE | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDD | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - beta-Endosulfan | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Endrin | µg/L | <0.01 | ไม่พบ | ไม่พบ |
| | - 4,4-DDD | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 2,4-DDT | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - 4,4-DDT | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Methoxychlor | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Mirex | µg/L | <0.01 | - | - |
| | - Heptachlor Epoxide | µg/L | <0.01 | 0.2 | 0.2 |

พิกัด : 48P 0292556 UTM 1684190

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) (ค.ศ. 1994) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

(2) แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

1. การอุปโภค และบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
2. การเกษตร

(3) แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

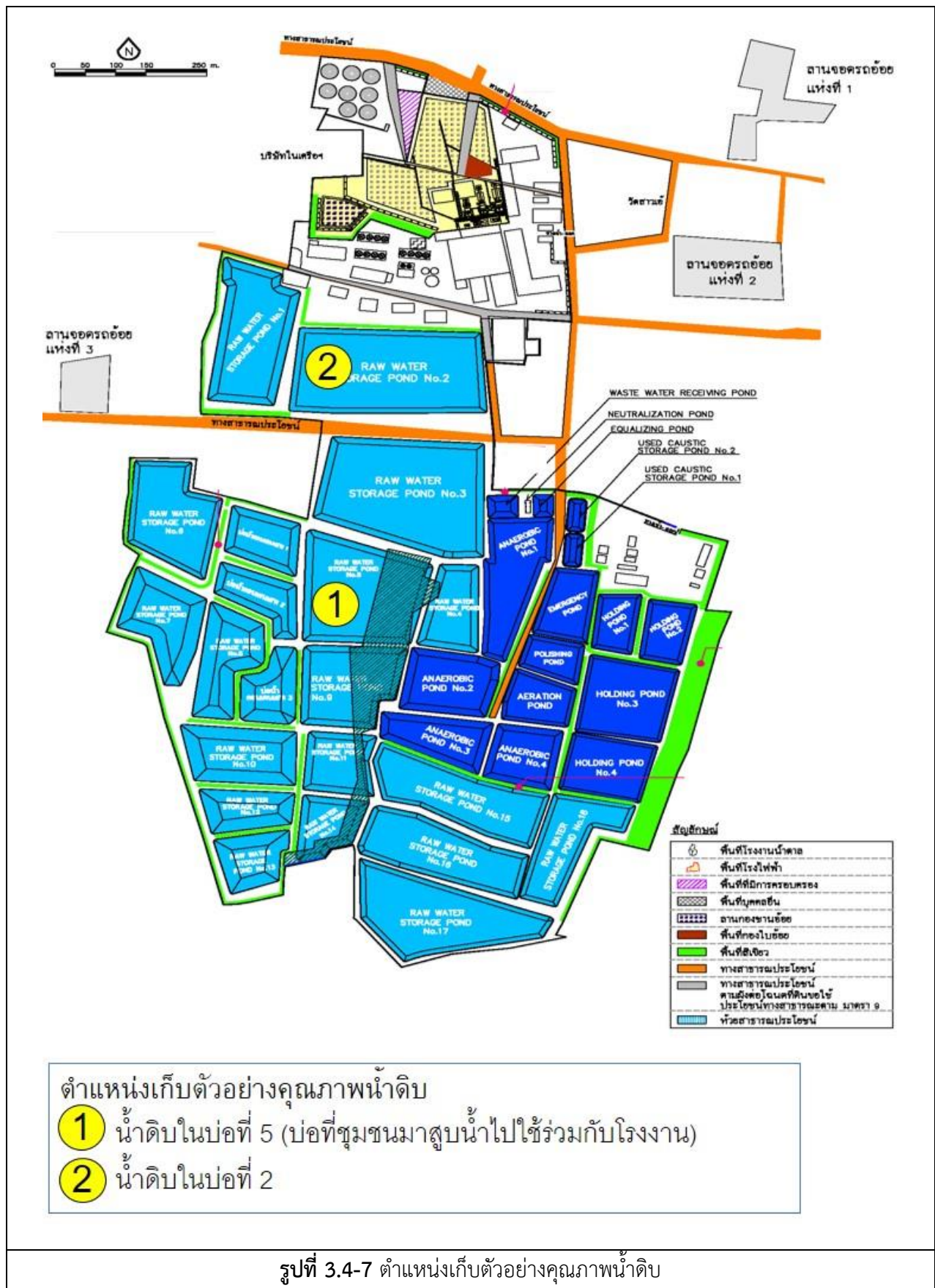
1. การอุปโภค และบริโภคโดยตรงผ่านกระบวนการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
2. การอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

* แคลเซียมในน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 ไม่เกินกว่า 100 mg/L กำหนดให้แคลเซียมมีค่าได้ไม่เกิน 0.005 mg/L และแคลเซียมในน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 เกินกว่า 100 mg/L กำหนดให้แคลเซียมมีค่าได้ไม่เกิน 0.05 mg/L

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>น้ำดิบในบ่อที่ 5 (บ่อที่ชุมชนมาสูบน้ำไปใช้ร่วมกับโรงงาน)</p> | <p>น้ำดิบในบ่อที่ 2</p> |
| <p>รูปที่ 3.4-8 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำดิบ</p> | |

3.4.5 คุณภาพกากตะกอนหม้อกรอง

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพกากตะกอนจากหม้อกรอง จำนวน 1 สถานี (เก็บตัวอย่างในช่วงฤดูหีบอ้อย) ได้แก่ กากตะกอนหม้อกรองจากกระบวนการผลิตของโครงการ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2565 เพื่อตรวจวัดค่า pH, ปริมาณความชื้น, ปริมาณอินทรีย์วัตถุ, Electrical Conductivity, C/N, ปริมาณ Total N, Total P₂O₅, Total K₂O, Cr⁶⁺, Mercury, Arsenic, Selenium, Cadmium, Copper, Nickel และ Lead ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่ากากตะกอนหม้อกรองของโครงการไม่จัดเป็นของเสียอันตรายตามประกาศฯ ดังกล่าว ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-5 ตำแหน่งการตรวจวัดและการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-9 ถึง 3.4-10

ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศก่อนหม้อกรอง

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ |
|--------|-------------------------------------|--------------------|---|------------------------|
| | | | อากาศก่อนหม้อกรองจากกระบวนการผลิตของโครงการ | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 19/12/65 | - |
| 2. | pH | - | 5.77 | - |
| 3. | ปริมาณความชื้น | % | 6.29 | - |
| 4. | ปริมาณอินทรีย์วัตถุ | % | 21 | - |
| 5. | Electrical Conductivity | µs/cm | 1,443 | - |
| 6. | C/N | - | 21 : 1 | - |
| 7. | Total N | mg/kg (wet weight) | 4,600 | - |
| 8. | Total P ₂ O ₅ | mg/kg (wet weight) | 2,858.3 | - |
| 9. | Cr ⁺⁶ | mg/kg (wet weight) | <0.4 | 500 |
| 10. | Mercury | mg/kg (wet weight) | 0.234 | 20 |
| 11. | Arsenic | mg/kg (wet weight) | 0.109 | 500 |
| 12. | Selenium | mg/kg (wet weight) | <0.010 | 100 |
| 13. | Total K ₂ O | mg/kg (wet weight) | 3,322.5 | - |
| 14. | Cadmium | mg/kg (wet weight) | <0.4 | 100 |
| 15. | Copper | mg/kg (wet weight) | 3.8 | 2,500 |
| 16. | Nickel | mg/kg (wet weight) | 4.3 | 2,000 |
| 17. | Lead | mg/kg (wet weight) | <0.4 | 1,000 |

พิกัด : 48P 0292838UTM 1684498

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำกัดสิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : Method based on US.EPA SW 846 2nd Edition 1982 (Digestion Extraction Procedure)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศก่อนหม้อกรอง

| อันดับ | ดัชนีการตรวจวัด | หน่วย | ผลวิเคราะห์ | มาตรฐาน ⁽¹⁾ |
|--------|------------------------|-------|--|------------------------|
| | | | กากตะกอนหม้อกรองจากกระบวนการผลิตของโครงการ | |
| 1. | วันที่เก็บตัวอย่าง | - | 19/12/65 | - |
| 2. | Cr ⁺⁶ | mg/L | <0.02 | 5 |
| 3. | Mercury | mg/L | <0.0005 | 0.2 |
| 4. | Arsenic | mg/L | 0.0011 | 5.0 |
| 5. | Selenium | mg/L | <0.0005 | 1.0 |
| 6. | Total K ₂ O | mg/L | 53.80 | - |
| 7. | Cadmium | mg/L | <0.03 | 1.0 |
| 8. | Copper | mg/L | <0.03 | 25 |
| 9. | Nickel | mg/L | 0.05 | 20 |
| 10. | Lead | mg/L | <0.10 | 5.0 |

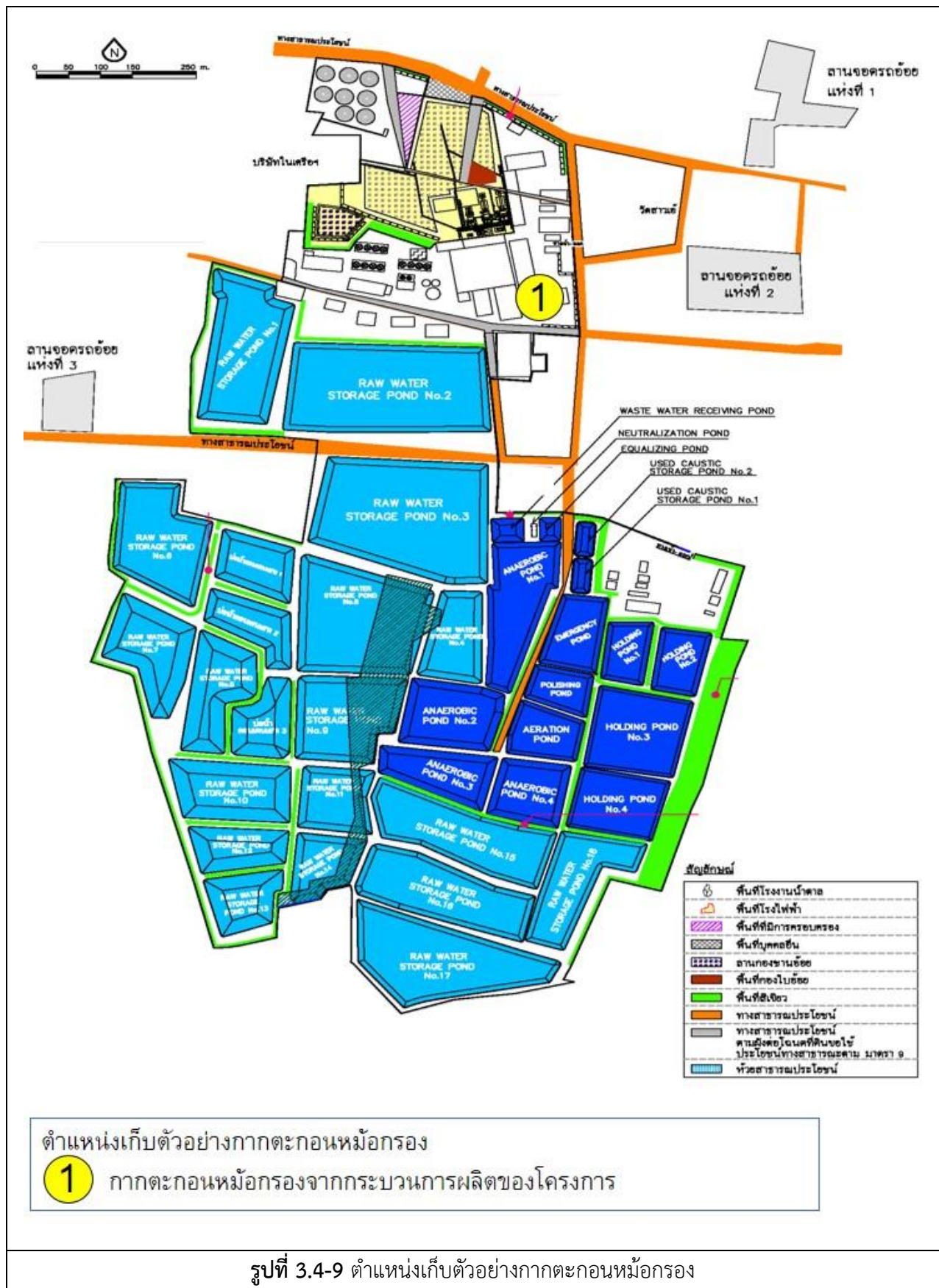
พิกัด : 48P 0292838 UTM 1684498

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : Method based on US.EPA SW 846 2nd Edition 1982 (Waste Extraction Test (WET))

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด





รูปที่ 3.4-10 การเก็บตัวอย่างกากตะกอนหม้อกรอง

3.5 การสำรวจคุณภาพชีวิต สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย ของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ประจำปี 2565

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโครงการผลิตน้ำตาลทรายของ บริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โครงการ จำนวน 28 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ หมู่ที่ 3 บ้านถาวร หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง หมู่ที่ 15 บ้านโคกตู๋ หมู่ที่ 8 บ้านหนองดุน้อย หมู่ที่ 9 บ้านสระปะคำ หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ หมู่ที่ 8 บ้านคูบอน หมู่ที่ 4 บ้านโนนมาลัย หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย หมู่ที่ 6 บ้านโคกนาค หมู่ที่ 10 บ้านท่าม่วง หมู่ที่ 16 บ้านสามศิลา หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งสว่าง หมู่ที่ 8 บ้านหนองดุม หมู่ที่ 9 บ้านหนองตาด หมู่ที่ 13 บ้านหนองไผ่แดง หมู่ที่ 17 บ้านแคนเจริญ หมู่ที่ 7 บ้านสระบัว หมู่ที่ 11 บ้านโนนยานาง หมู่ที่ 12 บ้านผักกาดหญ้า หมู่ที่ 13 บ้านโนนเมือง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดี หมู่ที่ 7 บ้านหนองการะโก และหมู่ที่ 12 บ้านโนนสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ และการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ของผู้ให้สัมภาษณ์ ในการนำไปใช้ประกอบการประเมินผลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบันและผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินกิจการของโครงการ ทั้งนี้ทางทีมงานสำรวจได้ทำการลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2565 แสดงรายละเอียดหน่วยงานและจำนวนการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 3.5-1 และแสดงขอบเขตการสำรวจดังรูปที่ 3.5-1 ถึง 3.5-3

ตารางที่ 3.5-1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษา

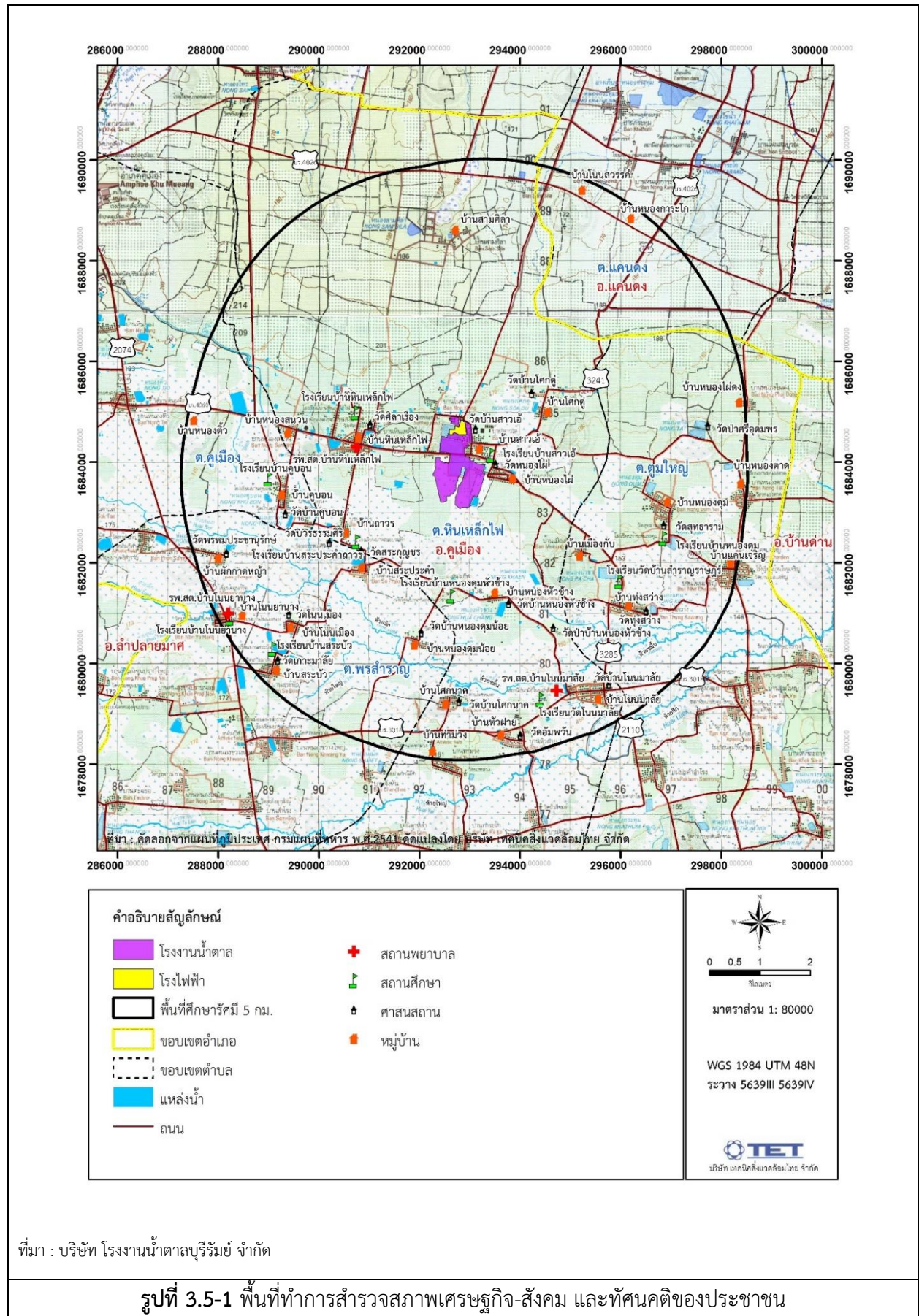
| ลำดับที่ | ชื่อหมู่บ้าน | จำนวนหลังคาเรือน | การเก็บจริง (จำนวนตัวอย่าง) | ผู้นำชุมชน |
|--|----------------------------|------------------|-----------------------------|------------|
| รัศมี 3 กิโลเมตร เก็บตัวอย่าง 50 % | | | | |
| เทศบาลตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 1. | หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ | 632 | 64 | 1 |
| 2. | หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ | 543 | 55 | 1 |
| 3. | หมู่ที่ 3 บ้านถาวร | 113 | 12 | 1 |
| 4. | หมู่ที่ 12 บ้านหนองไผ่ | 141 | 14 | 1 |
| 5. | หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน | 110 | 11 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 6. | หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง | 68 | 7 | 1 |
| 7. | หมู่ที่ 15 บ้านโคกตู | 144 | 15 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลพรสำราญ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 8. | หมู่ที่ 8 บ้านหนองดุนน้อย | 99 | 10 | 1 |
| 9. | หมู่ที่ 9 บ้านสระปะคำ | 154 | 16 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลตูมใหญ่ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 10. | หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ | 56 | 6 | 1 |
| รวมรัศมี 3 กิโลเมตร | | | | |
| รัศมี 3-5 กิโลเมตร เก็บตัวอย่าง 50 % | | | | |
| เทศบาลตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 11. | หมู่ที่ 8 บ้านคูบอน | 263 | 16 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 12. | หมู่ที่ 4 บ้านโนนมาลัย | 284 | 18 | 1 |
| 13. | หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย | 196 | 12 | 1 |
| 14. | หมู่ที่ 6 บ้านโคกนาค | 115 | 7 | 1 |
| 15. | หมู่ที่ 10 บ้านท่าม่วง | 113 | 7 | 1 |
| 16. | หมู่ที่ 16 บ้านสามศิลา | 165 | 10 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลตูมใหญ่ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 17. | หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งสว่าง | 229 | 14 | 1 |
| 18. | หมู่ที่ 8 บ้านหนองดุม | 324 | 20 | 1 |
| 19. | หมู่ที่ 9 บ้านหนองตาต | 211 | 13 | 1 |
| 20. | หมู่ที่ 13 บ้านหนองไผ่ตง | 149 | 9 | 1 |
| 21. | หมู่ที่ 17 บ้านแคนเจริญ | 167 | 10 | 1 |

ที่มา : ระบบสถิติทางทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง; 2565

ตารางที่ 3.5-1 (ต่อ) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษา

| ลำดับที่ | ชื่อหมู่บ้าน | จำนวนหลังคาเรือน | การเก็บจริง (จำนวนตัวอย่าง) | ผู้นำชุมชน |
|---|---------------------------|------------------|-----------------------------|------------|
| รัศมี 3-5 กิโลเมตร เก็บตัวอย่าง 50 % | | | | |
| องค์การบริหารส่วนตำบลพรสำราญ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 22. | หมู่ที่ 7 บ้านสระบัว | 150 | 9 | 1 |
| 23. | หมู่ที่ 11 บ้านโนนยานาง | 137 | 8 | 1 |
| 24. | หมู่ที่ 12 บ้านผักกาดหญ้า | 129 | 8 | 1 |
| 25. | หมู่ที่ 13 บ้านโนนเมือง | 116 | 7 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 26. | หมู่ที่ 7 บ้านหนองตัว | 270 | 17 | 1 |
| องค์การบริหารส่วนตำบลแคนดง อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ | | | | |
| 27. | หมู่ที่ 7 บ้านหนองกระโก | 303 | 19 | 1 |
| 28. | หมู่ที่ 12 บ้านโนนสวรรค์ | 85 | 5 | 1 |
| รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร | | 5,466 | 420 | 28 |
| หน่วยงานราชการ | | - | 20 | - |
| รวมทั้งหมด | | 5,466 | 440 | 468 |

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง; 2565







รูปที่ 3.5-3 การลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมระดับผู้นำชุมชน

2. วิธีการศึกษา

1) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน จะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือผู้อาศัยอยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือน ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

| | | | |
|-------|---|---|---------------------------------|
| เมื่อ | n | = | จำนวนประชากรเป้าหมาย |
| | N | = | จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน) |
| | e | = | ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05) |

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไปยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 5,248 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{5,466}{1+(5,466(0.05)^2)} \\ &= 372 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าว จะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 372 ตัวอย่าง แต่ในการศึกษาครั้งนี้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 420 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน 28 ตัวอย่าง และหน่วยงานราชการ จำนวน 20 ตัวอย่าง ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการเมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว จากนั้นนำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน

2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินงานของโครงการใช้เครื่องมือที่สำคัญ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามรูปแบบเปิดประเด็น ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน) ต่อการดำเนินงานของโครงการ ใช้เครื่องมือที่สำคัญคือแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและคำถามเปิดประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

4) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่างๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์และลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2565 โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และเศรษฐกิจ-สังคมในด้านต่างๆ ของชุมชน จำนวนรวม 28 ราย ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปชุมชนที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการฯ

| 1. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านหินเหล็กไฟ ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนต้น |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงทางระบายน้ำสาธารณะ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม, รับจ้างทั่วไป |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป / รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - รายได้ไม่เพียงกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละออง จากการจราจร ช่วงเวลากลางวัน ผลกระทบระดับน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ได้รับสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ฝุ่นละออง |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ฝุ่นละออง ได้รับการแก้ไขแล้ว |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - มีกิจกรรมด้านศาสนา การศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ไม่มี |

| 2. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 14 บ้านหนองสนวน ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ปริญญาตรี |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้าง |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - ไม่มี |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละออง จากการจราจร ช่วงเวลากลางวัน ผลกระทบระดับน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง ประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนกิจกรรม |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - การสนับสนุนด้านศาสนาและการศึกษา |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ฝุ่นละออง |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - มีกิจกรรมทางด้านศาสนา กีฬา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ต้องการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ลดความเร็วรถขนอ้อย - แก้ไขปัญหาอ้อยตกหล่นตามท้องถนนเพื่อลดอุบัติเหตุ |

| 3. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 15 บ้านโคกคู ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - ผัง เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ใช้เลือดออก |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - เกษตรกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ชยะมูลฝอย | - จากชุมชน ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง การเข้าร่วมกิจกรรม |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา ด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - เคยได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวน |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่เคยได้รับ |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ให้ดูแลการประกอบอาชีพของคนในชุมชน - การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้ทั่วถึง |

| 4. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านโนนสวรรค์ ตำบลแคนดง | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - ผึ่ง แผ |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - มี โควิด-19 |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละออง จากการจราจร ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วย |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - มี ฝุ่นละออง |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - อยากให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ที่ประชาสัมพันธ์ในด้านสิ่งแวดล้อม/มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน |

| 5. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 13 บ้านหนองไผ่แดง ตำบลคูมใหญ่ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา ฝัง |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไข้เลือดออก |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้าง |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละออง จากการจราจร บางช่วงเวลาระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ด้านเสีย |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการการประชาสัมพันธ์ของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ดูแลและจัดการอ้อยตกหล่น |

| 6. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 16 บ้านสามศิลา ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา/ฝัง |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไข้หวัด |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - ไม่เพียงพอ เพราะบุคลากร ขาดเครื่องมือทางการแพทย์ของรพ.สต. |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด และความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขภาค |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - มี กลิ่นเหม็นจากโรงปุ๋ย ได้รับผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.5 เขม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีพอๆ กับผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - มีสนับสนุนน้ำดื่ม |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ การประชาสัมพันธ์ของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ให้ช่วยปรับปรุงถนนในชุมชนให้ดีขึ้น เพื่อให้นักเรียน ผู้ป่วยสามารถเดินทางได้สะดวกมากยิ่งขึ้น |

| 7. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านหนองคูน้อย ตำบลพรสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา/ฝัง |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/เลี้ยงสัตว์ ปลูกหม่อน เลี้ยงไหม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - จากการจราจร ได้รับผลกระทบช่วงเวลากลางคืน ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เขม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น/คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน/ชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น/ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่เคยได้รับผลกระทบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ การประชาสัมพันธ์ของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ควบคุมความเร็วรถบรรทุกให้ใช้ความเร็วตามที่กฎหมายกำหนด |

| 8. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้านโนนมาลัย ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนต้น |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไข้เลือดออก |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - จากการจราจร ได้รับผลกระทบช่วงเวลากลางคืน ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เขม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วย และการประชาสัมพันธ์จากโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา กีฬา และโรงเรียน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผลประโยชน์ของชาวไร่่อย |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - เพิ่มการสนับสนุนร่วมกับชุมชนให้มากกว่าเดิม |

| 9. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 16 บ้านเมืองกับ ตำบลตูมใหญ่ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - เลี้ยงสัตว์/เกษตรกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - เสียงดังรบกวนช่วงเปิดหีบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - การบริจาคสิ่งของ |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการ กิจกรรมที่ร่วมกับชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่องอย่างทั่วถึง |

| 10. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านคูบอน ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - อาชีวศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - ขยะของเทศบาล/อบต. |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ด้านศาสนา การศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ การประชาสัมพันธ์โครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่องอย่างทั่วถึง |

| 11. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านหนองกระโก ตำบลแคนดง | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - ค้าขาย เกษตรกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - มีจากการจราจร บางช่วงเวลา ระบบผลกระทบปานกลาง |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - เสียงดังรบกวนทุกอ้อย และอ้อยตกหล่นตามพื้นถนน |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - กิจกรรมทางการศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เรื่องการดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 12. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งสว่าง ตำบลตูมใหญ่ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละอองจากการจราจร |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - น้ำเสียบางช่วงเวลา บางช่วงเวลา ผลกระทบน้อย |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - การจราจร เช่น รถบรรทุกอ้อยขับเร็ว |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - รับข้อร้องเรียนได้แก่ รถบรรทุกอ้อยขับเร็ว เสียงดัง ยังไม่ได้รับการแก้ไข |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - กิจกรรมทางด้านการศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ข่าวสารโรงงาน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - แก้ไขปัญหาการอ้อยขับเร็ว - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 13. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 6 บ้านโคกนาค ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - มีหน่วยงานเข้ามาเก็บขน |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้าง |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - จัดสรรน้ำดื่มหากมีกิจกรรมภายในวัด |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การดำเนินงานของโครงการ การสนับสนุนชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 14. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 11 บ้านหนองหัวช้าง ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรม |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มี |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การดำเนินงานของโครงการ การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - อยากให้มีการสนับสนุนน้ำดื่มแก่ชุมชน |

| 15.ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านสาวเอ้ ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนต้น |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - มีหน่วยงานเข้ามาเก็บขน |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ/ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม /พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละอองจากการจราจร บางช่วงเวลา ผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - เสียงดังรบกวนจากการจราจร บางช่วงเวลา ผลกระทบน้อย |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็น |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - การตรวจสอบสุขภาพชุมชน - การบริจาค / ร่วมกิจกรรมชุมชน เช่น งานปีใหม่ งานออกพรรษา เป็นต้น |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ การดำเนินงานของโครงการ การลงพื้นที่มวลชนสัมพันธ์ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ปรับปรุงเรื่องน้ำเสียและกลิ่นเหม็นจากบ่อบำบัดอย่างต่อเนื่อง |

| 16. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ หมู่ที่ 7 บ้านหนองตัว ตำบลคูเมือง | |
|---|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ปริญญาตรี |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ระบายน้ำ/ท่อน้ำสาธารณะ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - เกษตรกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละอองจากการจราจร บางช่วงเวลา ระบบผลกระทบปานกลาง |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีพอกับผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มี |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ ประชาสัมพันธ์โครงการ การสนับสนุนกิจกรรม |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ยังไม่ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมจากโครงการ - ให้สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชน |

| 17. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ปริญญาตรี |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - จากการจราจร บางช่วงเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - จากการจราจร บางช่วงเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/คว้น | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อนั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - เสียงดังรบกวน |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ทุนการศึกษา ศาสนา และน้ำดื่ม |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น ประชาสัมพันธ์โครงการ กิจกรรมกับพื้นที่ชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 18.ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านถาวร ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|--|---|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนต้น |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาเก็บ |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ และบ่อเกรอะ บ่อซึม |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - รายได้ไม่เพียงกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง /ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยและมีคนในชุมชนทำงานในโรงงาน |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีพอๆ กับผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ฝุ่นละอองในช่วงเปิดหีบ |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - น้ำอุปโภค และกิจกรรมในชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการ กิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - ดูแลจัดการเรื่องฝุ่นละอองในช่วงหีบอ้อย - กำกับดูแลรถขนส่งช่วงหีบอ้อย |

| 19. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 13 บ้านโนนเมือง ตำบลสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ปวส. |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - จากการจราจร ได้รับผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การดำเนินงานของโครงการ กิจกรรมที่จะเข้าร่วมกับชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชน |

| 20. นำชุมชน หมู่ที่ 9 บ้านสระประคำ ตำบลสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ปริญญาตรี |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ - |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - จากการจราจร ได้รับผลกระทบบางเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง ประชาสัมพันธ์จากโครงการ |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - การดำเนินงานของโครงการ และกิจกรรมที่จะเข้าร่วมกับชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชน |

| 21. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านหนองไม้ ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาเก็บ |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - บ่อเกรอะ บ่อซึม |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/คว้น | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ทุนกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ด้านศาสนา การศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 22. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 11 บ้านโนนยานาง ตำบลสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีพอๆ กับผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบด้านบวก/ผลดี |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่ได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่ได้รับข้อร้องเรียน |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการ เช่น การดำเนินงานของโครงการ กิจกรรมที่จะเข้าร่วมกับชุมชน |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชน |

| 23. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 17 บ้านแคนเจริญ ตำบลชุมใหญ่ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - จากการจราจรบางช่วงเวลา ได้รับผลกระทบในระดับน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 24. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านผักกาดหญ้า ตำบลสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละอองจากการจราจร บางช่วงเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - เสียงดังรบกวนจากการจราจร บางช่วงเวลา ระดับผลกระทบน้อย |
| 5.3 น้ำเสีย | - น้ำเสียในบางช่วงเวลาน้ำหลาก |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มี |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 25. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านหนองคู ตำบลคูมใหญ่ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - การจราจรในบางช่วงเวลา ได้รับผลกระทบในระดับน้อย |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - เสียงดังรบกวนจากการจราจร ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - ไม่มี |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 26. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 10 บ้านท่าม่วง ตำบลหินเหล็กไฟ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา /ฝัง |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ/ ปล่อยลงคลอง |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด/ ความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขในภาค |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน/คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น/ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น/ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน การศึกษา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรมชุมชน / ปรับปรุงภูมิทัศน์ชุมชน |

| 27. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 9 บ้านหนองดาด ตำบลตูมใหญ่ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - มัธยมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ฝุ่นละอองจากการจราจร ได้รับผลกระทบในระดับมาก |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควั่น | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - กิจกรรมทางศาสนา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

| 28. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านสระบัว ตำบลสำราญ | |
|---|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ | |
| 1.1 การศึกษา | - ประถมศึกษา |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน | |
| 2.1 การกำจัดขยะ | - เผา |
| 2.2 การจัดการน้ำเสีย | - ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ | |
| 3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน | - ไม่มี |
| 3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน | - ไข้เลือดออก |
| 3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ | - เพียงพอ |
| ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม | |
| 4.1 อาชีพหลัก | - เกษตรกรรม |
| 4.2 อาชีพรอง/เสริม | - รับจ้างทั่วไป |
| 4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน | - ว่างงาน/ไม่มีงานทำ |
| 4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน | - ยาเสพติด |
| ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 5.1 ฝุ่นละออง | - ไม่มี |
| 5.2 เสียงดังรบกวน | - ไม่มี |
| 5.3 น้ำเสีย | - ไม่มี |
| 5.4 กลิ่นเหม็น | - ไม่มี |
| 5.5 เหม่า/ควัน | - ไม่มี |
| 5.6 ขยะมูลฝอย | - ไม่มี |
| 5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม | - ไม่มี |
| 5.8 อื่นๆ | - ไม่มี |
| ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ | |
| 6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ | - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ | - เชื่อนั่น |
| 6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ | - มีผลดีมากกว่าผลเสีย |
| 6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - คนในชุมชนมีงานทำ มีอาชีพใกล้บ้าน |
| 6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน | - ไม่มี |
| 6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ | - ไม่มี |
| 6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน | - กิจกรรมทางศาสนา |
| 6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ | - ต้องการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโครงการ |
| 6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม | - สนับสนุนกิจกรรม เงินทุนให้กับชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง |

4. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ประชาชนระดับครัวเรือน (รายบุคคล)

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการฯ ในพื้นที่ชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากบริษัท โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด รวมจำนวนทั้งหมด 420 ตัวอย่าง ซึ่งสรุปรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่พิจารณาดังต่อไปนี้

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ร้อยละ 68.3 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 31.7 เป็นเพศชาย ร้อยละ 31.4 มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.5 มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี

การนับถือศาสนา การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น สำหรับการนับถือศาสนาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ร้อยละ 66.4 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 13.8 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำหรับภูมิสำเนาผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 86.2 เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์) และร้อยละ 13.8 เป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด เช่น แพร่, มหาสารคาม, เพชรบูรณ์, ร้อยเอ็ด, กรุงเทพฯ, ขอนแก่น, สุรินทร์, ศรีสะเกษ, หนองบัวลำภู, ราชบุรี, ลพบุรี, นครราชสีมา, ปราจีนบุรี และหนองคาย เป็นต้น กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ย้ายมาส่วนใหญ่ ติดตามครอบครัว ร้อยละ 56.9 รองลงมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 21.1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

อาชีพหลัก และอาชีพรอง เมื่อสอบถามถึงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างหลากหลาย โดยพบว่า อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือเกษตรกร เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่ (ร้อยละ 46.5) รองลงมาคือรับจ้าง (ร้อยละ 64.8) การประกอบอาชีพรอง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.4 ไม่มีอาชีพรอง รองลงมาระบุว่าอาชีพรอง คือรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 12.6)

รายได้ จากการสัมภาษณ์ พบว่า ร้อยละ 71.7 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ที่น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน รองลงมา ร้อยละ 13.1 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ที่ 9,001-15,000 บาท สำหรับภาวะการเงินของครอบครัว พบว่า ร้อยละ 54.1 มีรายได้ไม่เพียงพอ รองลงมา ร้อยละ 36.4 มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือออม

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 4 ประเด็น ได้แก่ การว่างงานร้อยละ 42.5 ค่าครองชีพสูงร้อยละ 31.5 รายได้ต่ำร้อยละ 35.1 ไม่มีที่ดินทำกินร้อยละ 30.8 สรุปได้ดังนี้

| ลักษณะผลกระทบ | ผู้ได้รับผลกระทบ | | ระดับผลกระทบ |
|------------------|------------------|------|--------------|
| | ไม่มี | มี | |
| | ร้อยละ | | |
| การว่างงาน | 20.2 | 79.8 | มาก |
| ค่าครองชีพสูง | 33.6 | 66.4 | มาก |
| รายได้ต่ำ | 31.4 | 68.6 | มาก |
| ไม่มีที่ดินทำกิน | 40.7 | 59.3 | มาก |

ปัญหาด้านสังคม ผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 5 ประเด็น ได้แก่ การทะเลาะวิวาท ร้อยละ 19.3 เรื่องยาเสพติดร้อยละ 48.1 ชุมชนแออัดร้อยละ 8.6 เรื่องลักขโมยร้อยละ 21.2 และแรงงานต่างถิ่นร้อยละ 6.9 สรุปได้ดังนี้

| ลักษณะผลกระทบ | ผู้ได้รับผลกระทบ | | มีระดับผลกระทบ |
|----------------------|------------------|------|----------------|
| | ไม่มี | มี | |
| | ร้อยละ | | |
| เรื่องการทะเลาะวิวาท | 80.7 | 19.3 | น้อย |
| เรื่องยาเสพติด | 51.9 | 48.1 | น้อย |
| เรื่องชุมชนแออัด | 91.4 | 8.6 | น้อย |
| เรื่องลักขโมย | 78.8 | 21.2 | น้อย |
| เรื่องแรงงานต่างถิ่น | 93.1 | 6.9 | ปานกลาง |

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันส่วนใหญ่พบว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 81.7) นอกนั้นร้อยละ 18.3 สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ระบุว่า โรคโควิด-2019, ติดเชื้อในกระเพาะปัสสาวะ (ร้อยละ 51.3) รองลงมาป่วยเป็นโรคต่อมไทรอยด์ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก ร้อยละ 20.5 เป็นต้น ซึ่งวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย คือ รักษาโรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลคูเมือง โรงพยาบาลแคนดา (ร้อยละ 61.6) รองลงมาไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เช่น รพ.สต.การโก, รพ.สต. พรสำราญ, รพ.สต.หินเหล็กไฟ, รพ.สต.โนนเจริญ (ร้อยละ 37.8) สำหรับปัญหาการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ระบุว่าไม่มีปัญหา

(ร้อยละ 96.2) และมีปัญหา (ร้อยละ 3.8) โดยปัญหาผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาโดยส่วนใหญ่คือ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอร้อยละ 50.0 รองลงมา บุคลากรไม่เพียงพอ 29.2

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.5 ระบุว่า ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าน้ำมีความเพียงพอร้อยละ 84.5 คุณภาพดีร้อยละ 99.5 สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน ระบุว่า ร้อยละ 96.1 ใช้น้ำประปา โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอร้อยละ 97.9 คุณภาพดีร้อยละ 46.8 และคุณภาพน้ำขุ่นมีตะกอนร้อยละ 29.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุงร้อยละ 14.6 รองลงมาทำให้ตกตะกอน ร้อยละ 45.2

การกำจัดขยะ/น้ำเสียจากบ้านเรือน เมื่อสอบถามถึงการกำจัดขยะ ส่วนใหญ่ระบุว่า กำจัดขยะโดยวิธีการกองและเผา (ร้อยละ 44.5) รองลงมา มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ (ร้อยละ 41.7) สำหรับน้ำเสียจากชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 58.5) รองลงมา ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 21.2

ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เหม่า/ควั่น ขยะมูลฝอย น้ำท่วมขัง และการจราจร โดยในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อการได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

| ลักษณะผลกระทบ | กรณีได้รับผลกระทบ | แหล่งที่มา | มีระดับผลกระทบ |
|--------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | มีผลกระทบ | | |
| | ร้อยละ | | |
| 1.ฝุ่นละออง | 70.7 | การจราจร ร้อยละ 47.8 | ระดับน้อย ร้อยละ 44.8 |
| 2.เสียงดังรบกวน | 59.3 | การจราจร ร้อยละ 51.6 | ระดับน้อย ร้อยละ 53.8 |
| 3.น้ำเสีย | 22.4 | ชุมชน ร้อยละ 37.4 | ระดับน้อย ร้อยละ 42.6 |
| 4.กลิ่น | 42.6 | โรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 42.4 | ระดับน้อย ร้อยละ 49.2 |
| 5.เขม่า/ควัน | 45.0 | โรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 52.4 | ระดับน้อย ร้อยละ 51.3 |
| 6.ขยะมูลฝอย | 15.5 | ที่พักอาศัย 50.0 | ระดับน้อย ร้อยละ 66.2 |
| 7.น้ำท่วมขัง การระบายน้ำ | 11.2 | ฝนตก 41.0 | ระดับน้อย ร้อยละ 76.6 |
| 8.การจราจร | 11.2 | ผู้ขับขีประมาท/ไม่ระมัดระวัง 39.7 | ระดับน้อย ร้อยละ 78.7 |

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยการสัมภาษณ์
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถระบุประเด็นเพื่อใช้เป็นดัชนีชี้ได้ 5 ประเด็น คือ

- 5.1 การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ
- 5.2 การดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการมีผลดี/ผลเสีย
- 5.3 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ
- 5.4 ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม
- 5.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5.1 การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทราบ/รู้จัก บริษัท โรงงานน้ำตาล
บุรีรัมย์ จำกัด เกี่ยวกับการดำเนินการผลิต ในกรณีทราบ ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
(ร้อยละ 92.6)

5.2 ความเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการด้านการก่อให้เกิดผลดี-ผลเสีย สรุปดังนี้

| ลักษณะผลดี | ผู้ได้รับผลดี(ร้อยละ) | | ระดับผลดี |
|---|--------------------------|------|-------------|
| | ไม่มี | มี | |
| 1.มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้นคนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ | 22.6 | 77.4 | ปานกลาง |
| 2.สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น | 33.1 | 66.9 | ปานกลาง |
| 3.มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี | 39.2 | 60.7 | ปานกลาง |
| 4.มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน | 41.4 | 58.6 | ปานกลาง |
| 5.มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน | 48.6 | 51.4 | น้อย |
| 6.ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น | 45.5 | 54.5 | น้อย |
| ลักษณะผลเสีย | ผู้ได้รับผลเสีย (ร้อยละ) | | ระดับผลเสีย |
| | ไม่มี | มี | |
| 1.ฝุ่นละออง | 28.6 | 71.4 | น้อย |
| 2.เสียงรบกวน | 36.9 | 63.1 | น้อย |
| 3.น้ำเสีย | 76.4 | 23.6 | มาก |
| 4.กลิ่นเหม็น | 53.8 | 46.2 | น้อย |
| 5.เขม่าควัน | 55.2 | 44.8 | น้อย |
| 6.มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน | 81.0 | 19.0 | น้อย |
| 7.มีปัญหาสุขภาพอนามัย | 73.1 | 26.9 | น้อย |

5.3 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ สรุปได้ดังนี้

| ความคิดเห็น | ร้อยละ |
|-----------------------|--------|
| | |
| | |
| 3.มีผลเสียมากกว่าผลดี | 3.1 |
| 4.ไม่แสดงความคิดเห็น | 19.2 |

5.4 ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

| ความคิดเห็น | ร้อยละ |
|----------------------|--------|
| 1.เชื่อมั่น | 35.5 |
| 2.ไม่เชื่อมั่น | 2.1 |
| 3.ไม่แสดงความคิดเห็น | 62.4 |

5.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

| ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ | ร้อยละ |
|---|--------|
| อยากเปิดโอกาสให้ทีมงานประจำทำ | 8.1 |
| อยากให้ปรับปรุงกลิ่นเน่าเสีย | 1.6 |
| ปรับปรุงเรื่องกลิ่นของโรงปุ๋ย | 8.1 |
| ซ่อมแซมถนนส่วนที่เสียหาย ชำรุดเวลารถอ้อยวิ่งหน้าหีบ | 1.6 |
| อยากได้น้ำดื่มฟรี/อยากได้น้ำถังเพิ่ม | 9.7 |
| ปัญหาฝุ่นละออง | 30.7 |
| อยากให้มีเทศบาลเก็บขยะ | 4.8 |
| อยากให้รถบรรทุกวิ่งช้าๆ ในเขตพื้นที่ชุมชน เนื่องจากเสียงดัง รบกวนและฝุ่นฟุ้งกระจาย | 8.1 |
| น้ำประปามีกลิ่น | 1.6 |
| อยากให้แก้ไขปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน | 3.2 |
| อยากให้ช่วยเหลือ พัฒนาชุมชน | 1.6 |
| แนะนำเรื่องจุดเผาอ้อย | 1.6 |

5. ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่างๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

ผลการสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5-2

- ข้อมูลทั่วไป
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงาน
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 3.5-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|--|
| 1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียนเรื่องฝุ่นละออง ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข - ติดตามหลังการปรับปรุงแก้ไข |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบได้แก่ ฝุ่นละออง ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องฝุ่นละออง ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข - ติดตามหลังการปรับปรุงแก้ไข |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - ไม่เคย เนื่องจากไม่ได้รับการประสานงานจากบริษัท |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - ไม่แน่ใจ |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ไม่มีข้อเสนอแนะ |
| 2. สำนักงานพลังงานจังหวัดบุรีรัมย์ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - นักวิชาการพลังงานปฏิบัติการ |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับ |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - รับทราบ จากการจัดประชุมชี้แจง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ผลกระทบด้านฝุ่น |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับ |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เข้าร่วมประชุมชี้แจงโครงการ |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - การขนส่งซึ่งได้จากกระบวนการผลิตไฟฟ้าควรมีมาตรการป้องกันโดยให้มีการจัดตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหากลุ่มกรณีมีเรื่องร้องเรียน 3 ฝ่าย (ภาครัฐ ภาคประชาชน และบริษัท) |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| 3.สำนักงานเกษตรจังหวัดบุรีรัมย์ | |
|---|--|
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - นักวิชาการส่งเสริมเกษตรปฏิบัติงาน |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับ |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - รับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ |
| 3.3 ขอร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับ |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - กิจกรรมการรณรงค์ลดการเผาอ้อย |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - อยากให้โรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์และบริษัทในเครือจัดกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมปลูกป่าตามหัวไร่ ท้ายสวน เพื่อเป็นแนวกันชนและสร้างรายได้ให้ชุมชน |
| 4. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกุฉินารายณ์ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียน เรื่องฝุ่นจากโรงงานน้ำตาล,กลิ่นเหม็นจากฟาร์มสุกร - ระดับความรุนแรงมาก |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | 1. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง 2. ทำข้อตกลงใกล้เคียง 3. ตรวจสอบตามข้อตกลงว่าทำการแก้ไขหรือไม่ |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบ |
| 3.3 ขอร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - เคยได้รับเรื่องฝุ่น และเสียงดังจากโรงงาน ระดับความรุนแรงมาก |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงาน |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - มีความเชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ไม่มีข้อเสนอแนะ |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|---|
| 5. รพ.สต.ตำบลหินเหล็กไฟ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียน ระดับความรุนแรงน้อย |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - ประสานงานกับเทศบาลตำบลหินเหล็กไฟในกรณีเรื่องร้องเรียน |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง การจัดประชุมชี้แจง และจดหมาย/เอกสารโดยตรง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ปัญหาฝุ่นละออง และการจราจรในฤดูหีบอ้อย |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - แจ้งประสานเทศบาลและโรงงานน้ำตาลโดยตรง |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - กิจกรรมให้ความรู้ในโรงเรียน |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - ไม่แน่ใจ |
| 4. ข้อเสนอแนะ | |
| - การจัดการจราจรในช่วงฤดูหีบอ้อย - กำหนดมาตรการควบคุมความเร็วรถขนส่งให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด | |
| 6. รพ.สต.บ้านโนนมาลัย | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านโนนมาลัย |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงหมู |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - ประสาน อปท. และ สสอ.คูเมือง รพ.คูเมือง ผู้นำหมู่บ้านออกตรวจสอบและเชิญผู้ที่ได้รับผลกระทบและผู้ก่อเหตุรื้อค้ายูมาร่วมประชุมหาแนวทางแก้ไข |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการจัดประชุมชี้แจง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบได้แก่ ฝุ่นละออง ระดับผลกระทบน้อย |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรม พอ.สว. โรงเรียนบ้านคูบัว - กิจกรรมปลูกหญ้าเพื่อการแพทย์ |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | |
| - ไม่มีข้อเสนอแนะ | |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|--|
| 7. เทศบาลตำบลหินเหล็กไฟ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - นักบริการสวัสดิการสังคมระดับต้น |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียนเรื่องฝุ่นละอองโรงไฟฟ้าและโรงงานน้ำตาล |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - มีการสำรวจพื้นที่ ประชุมปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจัดตั้งคณะกรรมการติดตามและแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรม |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีการโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง ประกาศเสียงตามสาย การประชุมชี้แจง การตีประกาศในชุมชน และ Social network |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง ระดับผลกระทบน้อย |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - เรื่องฝุ่นละออง |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - ไม่ระบุ |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - กิจกรรมการจัดงานประเพณีต่างๆ การทำความสะอาดร่วมกับชุมชน กิจกรรมส่งเสริมรายได้สร้างอาชีพ การช่วยเหลือผู้ยากไร้ในเขตเทศบาล |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | |
| - อยากให้ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนให้มากที่สุด | |
| 8. องค์การบริหารส่วนตำบลชุมใหญ่ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผอ.กองสาธารณสุข |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคย |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีการโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ไม่ทราบ |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับ |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - ไม่เคย ยังไม่มีการเชิญเข้าร่วมกิจกรรม |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - เชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | |
| - ไม่ระบุ | |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|---|
| 9. โรงเรียนบ้านสาวเอ้ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเองและการจัดประชุม |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - กลิ่นจากน้ำเสียจากบ่อบำบัดน้ำเสีย ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - ไม่เคย เนื่องจากติดภารกิจ |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - ไม่แน่ใจ |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - อยากให้มีการแก้ไขปัญหारेื่อกลิ่นเหม็นของบ่อบำบัด |
| 10. วัดบ้านสาวเอ้ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - รักษาการเจ้าอาวาส |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง และเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละอองจากกากอ้อย ระดับผลกระทบปานกลาง |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - ไม่แสดงความเห็น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ไม่มีข้อเสนอแนะ |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|---|
| 11. โรงเรียนบ้านหินเหล็กไฟ | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง และประกาศเสียงตามสาย |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ เสียงดัง |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรมการเปิดหีบอ้อย |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ไม่มีข้อเสนอแนะ |
| 12. บริษัท บุรีรัมย์พลังงาน จำกัด (BEC) | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้จัดการอาวุโสโรงไฟฟ้า(BEC) |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - เคยได้รับข้อร้องเรียนเรื่องฝุ่นขาว-ดำเล็กจากปล่องโรงไฟฟ้าระดับผลกระทบน้อย |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - มีการแจ้งและดำเนินการแก้ไขและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง การจัดประชุมชี้แจง และเคยทำงานที่บริษัทโรงงานน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด ก่อนการจัดตั้งโรงไฟฟ้า (BEC) |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นจากลานเก็บขานอ้อย ระดับผลกระทบน้อย |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องฝุ่นจากกากอ้อย |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - ประสานงานแจ้งและทางโรงงานดำเนินการแก้ไข |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรมโครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - มีความเชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ควรวางแผนจัดการลานกองขานอ้อยอย่างเคร่งครัด - ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันฝุ่น เช่น แนวชะลอลม สเปรย์พ่นหมอกให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ |

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน

| | |
|--|---|
| 13. บริษัท ปุ๋ยตราทุญแจ จำกัด | |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | |
| 1.1 ตำแหน่ง | - ผู้จัดการโรงงาน |
| 2. ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน | |
| 2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน | - ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน |
| 2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน | - |
| 3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ | |
| 3.1 การรับทราบว่ามีการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ | - ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ จากการพบเห็นด้วยตนเอง |
| 3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ | - ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ |
| 3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ | - ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน |
| 3.3.1 การดำเนินการตามข้อร้องเรียน | - |
| 3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ | - เคยเข้าร่วมกิจกรรมคืนความรู้สู่เยาวชนรอบโรงงาน |
| 3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ | - มีความเชื่อมั่น |
| 4. ข้อเสนอแนะ | - ไม่มีข้อเสนอแนะ |