

ภาคผนวก น

การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครอบคลุมทั้งในส่วนของผู้ชมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ที่มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของประชาชนในระดับครัวเรือนที่อาศัยบริเวณพื้นที่ศึกษาต่อสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ด้วยการสอบถามข้อมูลขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบและนโยบายของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. 2563 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลขอบเขตความรับผิดชอบ ผลการดำเนินการที่ผ่านมาของหน่วยงาน รวมถึงความคิดเห็น และนโยบายที่มีต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) การพัฒนาอุตสาหกรรมในช่วงที่ผ่านมาก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน เช่น มลสารอากาศ น้ำเสีย มูลฝอย และปัญหาการจราจร เป็นต้น โดยเป็นเหตุมาจากสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งความกังวลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาฝุ่นละอองจากการจราจร รองลงมาคือ ปัญหามูลฝอยจากชุมชน

-ด้านสังคม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาความเสี่ยง/อุบัติเหตุ/อุบัติภัย รองลงมาคือ การเข้าถึงและคุณภาพของการบริการทางการแพทย์

-ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ รองลงมาคือ ความไม่เพียงพอของที่ดินทำกิน

-ด้านสาธารณสุขพบโรค พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องสภาพปัญหาการจราจร รองลงมาคือระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมและระบบสาธารณสุขพื้นฐาน

ข) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ จากการสอบถามข้อมูลหน่วยงานราชการเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นพอสมควรต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะเรื่องการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรในการดูแลจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ส่วนหน่วยงานราชการที่มีความเชื่อมั่นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในระดับกลาง เห็นว่า ภาครัฐมีระบบการจัดการดูแลและตรวจสอบการดำเนินการของสถานประกอบการในพื้นที่อยู่แล้ว รวมทั้งที่ผ่านมาภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการโดยผ่านเวที

ประชาคมอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นว่าหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง จะส่งผลให้มีการตรวจสอบโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างสม่ำเสมอ สำหรับหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นน้อยต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม เห็นว่า ในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ยังคงไม่ได้รับการรายงานข้อมูลที่แท้จริง อีกทั้งการตรวจสอบยังไม่ทั่วถึง จึงไม่อาจเชื่อมั่นว่าการดำเนินการของสถานประกอบการต่างๆ จะมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน และมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

ค) การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ จากการสอบถามหน่วยงานราชการเกี่ยวกับการรับรู้ รับทราบรายละเอียดโครงการ พบว่า หน่วยงานราชการในพื้นที่และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีการรับรู้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการจากการนำเสนอ การส่งรายละเอียดโครงการที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานรับทราบ การประชาสัมพันธ์โครงการจากบริษัทเจ้าของโครงการ นโยบายที่ผู้บริหารแจ้งในที่ประชุม สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลกระทบทั้งด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน

ง) ปัญหาข้อร้องเรียนและวิธีการจัดการข้อร้องเรียนในพื้นที่ โดยที่ผ่านมาหน่วยงานเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างหน่วยงานราชการ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพรเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหากลิ่นรบกวนและมลพิษทางอากาศ ชยะ น้ำเสีย ที่เกิดจากโรงงาน เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ยเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกลิ่นรบกวน เสียงดัง น้ำเสีย ที่เกิดจากกิจกรรมของโรงงานที่ไม่มีการป้องกันที่รัดกุม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกลิ่นรบกวน ฝุ่นละออง เสียงดัง น้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง เคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกลิ่นรบกวนและฝุ่นละอองที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี เคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวข้องกับการลักลอบทิ้งสารเคมีและขยะติดเชื้อ และโรงเรียนบ้านภูไทรเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากการจราจรที่หนาแน่นในช่วงเวลาที่เร่งด่วน

ทั้งนี้ หน่วยงานที่ได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนข้างต้น ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยหาแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และใช้เวลาแก้ไขปัญหาตามที่กล่าวมา หากแก้ไขไม่ได้ก็ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย หรือการร่วมประสานงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาดำเนินการ อาทิเช่น การใช้พระราชบัญญัติสาธารณสุข และพระราชบัญญัติโรงงาน

จ) นโยบายที่สอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านการปกครอง					
หน่วยงาน : ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง ตำแหน่ง : ปลัดอำเภอปลวกแดง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	✓			เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล	การดำเนินการทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งเชื่อว่าถ้าดำเนินการอย่างถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยมาก
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ตำแหน่ง : หัวหน้างานสำนักงานปลัด ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี		✓	ขยะและการจราจร	อุตสาหกรรมเป็นมิตร เศรษฐกิจรุ่งเรือง ลือลั่นว่ามาบยางพร	เผื่อระวัง ติดตาม กำกับดูแล ใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับ
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี		✓	ขยะ กลิ่น น้ำเสียที่เพิ่มมากขึ้น	นโยบายอุตสาหกรรมเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการตามกฎหมาย
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ		✓	เสียงดัง ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน ขยะ น้ำเสีย และการจราจร	-	-
หน่วยงาน : เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี		✓	เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย น้ำเสีย	อนุญาตให้มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ	กำกับ ดูแล ให้โรงงานอุตสาหกรรม สถานประกอบการกำหนดแนวทางการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง

ตารางที่ 1 ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านอุตสาหกรรม					
หน่วยงาน : สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง ตำแหน่ง : วิศวกรชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	✓			มีการสนับสนุนให้ลงทุนภายในพื้นที่	ดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ
หน่วยงาน : สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี		✓	ฝุ่นละออง กลิ่นและฝุ่น ละอองจากโรงงาน	มีการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมตามแนว ECO: Industrial Town	ดำเนินการตาม ECO: Industrial กำกับดูแลโรงงานตามกฎหมาย
หน่วยงานด้านสาธารณสุข					
หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มาบยางพร ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 24 ปี	✓			ผู้ประกอบการ พนักงานมีสุขภาพดี ส่งผลดีต่อกำลังการ ผลิตของบริษัท	ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน
หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านห้วยปราบ ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	✓			การยกระดับและพัฒนาศักยภาพของปัจจัยสิ่งแวดล้อม	1. ป้องกันคุ้มครองทรัพยากรที่สามารถเกิดขึ้นใหม่ได้ เอง 2. การแก้ไขฟื้นฟู ดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซม ทรัพยากรที่ลดลงหรือเสื่อมสลายของสิ่งแวดล้อม
หน่วยงาน : สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี		✓	การลักลอบทิ้งสารเคมี และขยะติดเชื้อ	-	-

ตารางที่ 1 ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านการศึกษา					
หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านภูไทร ตำแหน่ง : ครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 19 ปี		✓	การจราจรที่ทำให้เกิดกลิ่นและควัน	ส่งเสริมด้านอาชีพให้กับนักเรียน	ลดปริมาณขยะ
หน่วยงาน : โรงเรียนมาบยางพร ตำแหน่ง : ครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 22 ปี		✓	การจราจรที่หนาแน่นจากการหลังไหลเข้ามาทำงานในเขตพัฒนาอุตสาหกรรม ทำให้เกิดเสียงและฝุ่นควัน	จัดการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอกับการใช้ชีวิตในเมืองอุตสาหกรรมได้อย่างมีคุณภาพและพร้อมสำหรับการศึกษาต่อเพื่อประกอบอาชีพ	จัดทำโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และสร้างแกนนำนักเรียนด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

2) การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนในแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน และเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีในปัจจุบัน ซึ่งจากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบันในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาเสียงดังจากการจราจร และ ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากการจราจร รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรม

- ด้านสังคม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านสังคมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาความเสี่ยงอุบัติเหตุ/อุบัติภัย รองลงมา คือ ปัญหาความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

- ด้านเศรษฐกิจ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ รองลงมา คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในครัวเรือน

3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน

(1) วัตถุประสงค์ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นการประกอบอาชีพ รายได้ สภาพสังคม คุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบสาธารณูปโภค ข้อมูลสุขภาพ อุบัติเหตุ และความปลอดภัยของพื้นที่ศึกษา รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะต่อสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพในพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน ทั้งนี้จะนำข้อมูลข้างต้นไปปรับปรุงการดำเนินโครงการให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น

(2) พื้นที่ศึกษา จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียครอบคลุมพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยมีพื้นที่ครอบคลุมบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี และพื้นที่บางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่าพื้นที่ศึกษาของทั้ง

3 อำเภอ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ในเขตนิคมอุตสาหกรรม จึงทำให้วิถีชีวิต กิจกรรม หรือการประกอบอาชีพบางส่วนของคนในพื้นที่ใกล้เคียงมีความเกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้มีบริบททางสังคมไม่แตกต่างกันมากนัก บริษัทที่ปรึกษาจึงกำหนดให้มีการสุ่มตัวอย่างอยู่ในกลุ่มเดียวกัน จำนวน 194 ตัวอย่าง นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาพื้นที่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ พบว่า มีบางชุมชนที่มีพื้นที่เพียงบางส่วนอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษาข้างต้น การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของพื้นที่ศึกษาในภาพรวม บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา ดังนี้

ก) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

-อบต. ปลวกแดง 22 ตัวอย่าง

-อบต. มาบยางพร 145 ตัวอย่าง

ข) อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

-อบต. บ่อวิน 21 ตัวอย่าง

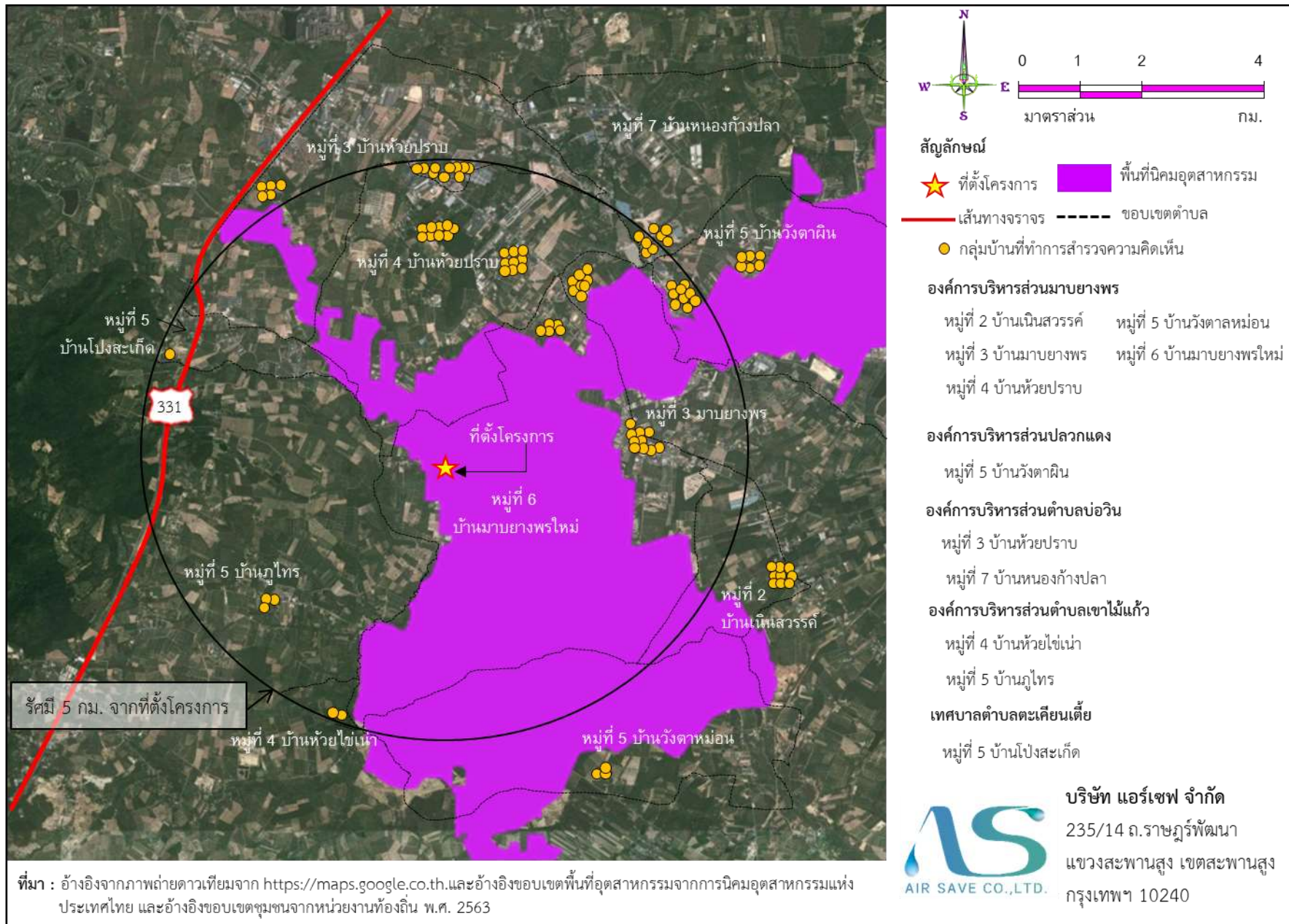
ค) อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

-เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย 1 ตัวอย่าง

-อบต. เขาไม้แก้ว 5 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้วยการเก็บแบบสอบถามรายบุคคลดังกล่าว บริษัทที่ปรึกษาได้มุ่งเน้นสำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ แต่เนื่องด้วยขอบเขตชุมชนในพื้นที่ศึกษาบางส่วนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่เกษตรกรรมหรือเป็นเขตพื้นที่ที่ไม่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ บริษัทที่ปรึกษาจึงพิจารณาสุ่มสำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างในชุมชนดังกล่าวที่อยู่ใกล้เคียงขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการมากที่สุด สามารถแสดงตำแหน่งที่ตั้งครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยการเก็บแบบสอบถามรายบุคคลได้ดังรูปที่ 1

(3) วิธีการและเครื่องมือ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามเป็นทั้งแบบปลายเปิดและปลายปิด แล้วจึงนำผลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์ถึงระดับผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อมสาธารณสุข โภค สุขภาพ สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวมของชุมชน รวมถึงความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาของโครงการ



รูปที่ 1 แผนที่สำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน

(4) ผลการศึกษา

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนด้วยการสอบถามรายบุคคล โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวม 194 คน ทั้งนี้ การศึกษาและวิเคราะห์ผลเป็นการคำนวณในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ

ส่วนที่ 5 การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม อาทิ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา การประกอบอาชีพ แสดงดังตารางที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.8 และเพศหญิง ร้อยละ 55.2 โดยมากมีอายุประมาณ 40-49 ปี ร้อยละ 40.3 รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 27.8 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.0 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.5 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุศาสนา ร้อยละ 1.5 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.9 มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 64.4 รองลงมาคือสถานภาพทางการสมรสเป็นโสด ร้อยละ 29.4 ด้านการประกอบอาชีพของครัวเรือนส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน/โรงงาน ร้อยละ 45.2 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.9 และมีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 45.8 รองลงมา มีรายได้ประมาณ 10,001- 15,000 บาท ร้อยละ 30.9 จากการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 52.6 ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 45.4 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุภูมิลำเนา ร้อยละ 2.0 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.3 รองลงมา คือ ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 22.7 โดยระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 29.5 รองลงมาอยู่ในช่วง 16-20 ปี เท่ากับช่วงมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 19.3 สาเหตุการย้ายส่วนใหญ่มาหางานทำ ร้อยละ 51.2 รองลงมา เพื่อติดตามสามี/ภรรยา/ครอบครัว ร้อยละ 17.0

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	87	44.8
-หญิง	107	55.2
รวม	194	100.0
2. อายุ		
-18-19 ปี	2	1.0
-20-29 ปี	24	12.4
-30-39 ปี	20	10.3
-40-49 ปี	78	40.3
-50-59 ปี	54	27.8
-มากกว่า 60 ปี	15	7.7
-ไม่ระบุ	1	0.5
รวม	194	100.0
3. ศาสนา		
- พุทธ	190	98.0
- อิสลาม	1	0.5
- ไม่ระบุ	3	1.5
รวม	194	100.0
4. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าประถมศึกษา	18	9.3
-ประถมศึกษา	56	28.9
-มัธยมศึกษาตอนต้น	33	17.0
-มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	62	32.0
-อนุปริญญา/ปวส.	19	9.8
-ปริญญาตรี	6	3.0
รวม	194	100.0
5. สถานภาพสมรส		
- โสด	57	29.4
- สมรส	125	64.4
- หย่าร้าง/หม้าย	6	3.1
- แยกกันอยู่	2	1.0
- ไม่ระบุ	4	2.1
รวม	194	100.0
6. ภูมิลำเนา		
-เกิดที่นี่	102	52.6
-ย้ายมาจากที่อื่น	88	45.4
-ไม่ระบุ	4	2.0
รวม	194	100.0

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
* ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- 6-10 ปี	26	29.5
- 11-15 ปี	6	6.8
- 16-20 ปี	17	19.3
- มากกว่า 20 ปี	17	19.3
- ไม่ระบุ	22	25.0
รวม	88	100.0
* สาเหตุการย้าย		
- เพื่อตั้งถิ่นฐาน	12	13.6
- หางานทำ	45	51.2
- ติดตามสามี/ครอบครัว	15	17.0
- ไม่ระบุ	16	18.2
รวม	88	100.0
7. การประกอบอาชีพของครัวเรือน		
7.1 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.5
- ข้าราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	14	7.2
- ลูกจ้างเอกชน/โรงงาน	83	42.8
- รับจ้างทั่วไป	59	30.4
- แม่บ้าน	4	2.1
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	33	17.0
รวม	194	100.0
7.2 การประกอบอาชีพรองของครัวเรือน		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	157	81.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	22	11.3
- รับจ้างทั่วไป	6	3.1
- เกษตรกรรม/ปศุสัตว์	9	4.6
รวม	194	100.0
8. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน		
- น้อยกว่า 10,000 บาท	4	2.0
- 10,001-15,000 บาท	74	38.1
- 15,001-20,000 บาท	75	38.7
- 20,001-25,000 บาท	23	11.9
- 25,001-30,000 บาท	11	5.7
- มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	5	2.6
- ไม่ระบุ	2	1.0
รวม	194	100.0

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ เช่น แหล่งน้ำอุปโภค-บริโภค ระบบน้ำประปาและการตรวจร่างกายประจำปี แสดงดังตารางที่ 3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสัมภาษณ์เรื่องสาธารณูปโภคของชุมชนเกี่ยวกับน้ำบริโภค (น้ำดื่ม ในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำดื่มส่วนใหญ่ที่นำมาบริโภค ได้แก่ น้ำดื่มบรรจุขวด คิดเป็นร้อยละ 99.0 รองลงมา คือ ดื่มน้ำจากน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม คิดเป็นร้อยละ 97.9 รองลงมา มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม คิดเป็นร้อยละ 2.1 ด้วยวิธีการกรอง คิดเป็นร้อยละ 100.0 ปัญหาการดื่ม พบว่า ไม่มีปัญหาน้ำดื่ม คิดเป็นร้อยละ 99.0 และมีปัญหาน้ำดื่ม คิดเป็น ร้อยละ 1.0 สำหรับแหล่งน้ำใช้ที่นำมาใช้ในการอุปโภค ได้แก่ น้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 98.9 รองลงมาคือ น้ำบาดาล คิดเป็นร้อยละ 1.1 เมื่อพิจารณาปัญหาน้ำใช้ พบว่า ไม่มีปัญหาน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 96.4 มีปัญหาน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 2.6 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุปัญหาน้ำใช้ ร้อยละ 1.0 สำหรับปัญหาน้ำใช้ พบว่า คุณภาพน้ำไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ น้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 โดยมีการใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาใช้น้ำจากประปาหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 42.1 ปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า พบว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 97.9 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 2.1 เมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า เททิ้งลงถังขยะจาก อบต./เทศบาล คิดเป็นร้อยละ 100.0 และเมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดน้ำเสียครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เทลงท่อระบายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 97.9 รองลงมาเทลงแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 2.1 สำหรับสภาพถนน พบว่า มีสภาพถนนปานกลาง/พอใช้ ร้อยละ 64.9 รองลงมา คือ มีสภาพถนนไม่ดี/ต้องปรับปรุง ร้อยละ 26.8.5 และเมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม ร้อยละ 99.0 และมีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม ร้อยละ 1.0

ตารางที่ 3 ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำดื่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำประปา	2	1.0
- น้ำดื่มบรรจุขวด	191	99.0
รวม	193	100.0
2. การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม		
-ไม่มีการปรับปรุง	190	97.9
-มีการปรับปรุง (กรอง และต้ม)	4	2.1
รวม	194	100.0
3. ปัญหาน้ำดื่ม		
-ไม่มีปัญหา	192	99.0
-มีปัญหา	2	1.0
รวม	193	100.0

ตารางที่ 3 ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. แหล่งน้ำใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำประปา	188	98.9
- น้ำบาดาล	2	1.1
รวม	190	100.0
5. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำ		
-ไม่มีปัญหา	187	96.4
-มีปัญหา (ไม่เพียงพอ คุณภาพไม่ดี และแหล่งน้ำไกลชุมชน)	5	2.6
-ไม่ระบุ	2	1.0
รวม	194	100.0
6. แหล่งน้ำใช้น้ำประปา		
-ประปาหมู่บ้าน	80	41.2
-ประปาส่วนภูมิภาค	109	56.2
-อื่นๆ (อิสวอเตอร์ เอกชนปลวกแดง เป็นต้น)	2	1.0
-ไม่ระบุ	3	1.6
รวม	194	100.0
7. ปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า		
-ไม่มีปัญหา	190	97.9
-มีปัญหา (ไฟดับบ่อย/ไฟฟ้าตก)	4	2.1
รวม	194	100.0
8. การกำจัดมูลฝอยครัวเรือน		
-ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.	194	100.0
รวม	194	100.0
9. วิธีการกำจัดน้ำเสียครัวเรือน		
-เทลงแม่น้ำ/ลำคลอง	4	2.1
-เทลงท่อระบายน้ำ	190	97.9
รวม	194	100.0
10. สภาพถนน		
-ดี	10	5.2
-ปานกลาง/พอใช้	126	64.9
-ไม่ดี/ต้องปรับปรุง	52	26.8
-ไม่ตัวอย่างยิ่ง	2	1.0
-ไม่ระบุ	4	2.1
รวม	194	100.0
11. ปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม		
-ไม่มีปัญหา	192	99.0
-มีปัญหา	2	1.0
รวม	194.0	100.0

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษานำผลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์ถึงข้อมูลทั่วไปและระดับผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม-เศรษฐกิจในภาพรวมของชุมชน สำหรับผลการสำรวจสภาพแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ แสดงดังตารางที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ เสียงดังจากการจราจร คิดเป็นร้อยละ 9.3 รองลงมาเสียงดังจากโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.8 ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากการจราจรเท่ากับปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากชุมชนและจากโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.3 ปัญหากลิ่นรบกวนจากการชุมชน คิดเป็นร้อยละ 10.8 รองลงมา คือ กลิ่นรบกวนการจราจร คิดเป็นร้อยละ 10.3 ปัญหาขยะมูลฝอยจากจากโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมา คือ ปัญหาขยะมูลฝอยจากจากโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.7 ปัญหาน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.9 รองลงมา คือ ปัญหาน้ำเสียจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 8.2

-ด้านสังคม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านสังคมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหายาเสพติดในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 18.6 รองลงมา ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 11.9

-ด้านเศรษฐกิจ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมาเป็น ปัญหาความไม่พอเพียงของที่ดินทำกินเท่ากับปัญหาผลผลิตทางการเกษตรของครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

สภาพปัญหา/แหล่งที่มา	ผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ							
	ไม่มี		มี		น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เสียงดัง												
การจราจร	176	90.7	18	9.3	5	27.8	8	44.4	5	27.8	18	100
ชุมชน	179	92.3	15	7.7	5	33.3	8	53.3	2	13.4	15	100
โรงงานอุตสาหกรรม	177	91.2	17	8.8	4	23.5	9	52.9	4	23.6	17	100
2 ฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสีย												
การจราจร	145	74.7	49	25.3	8	16.3	19	38.8	22	44.9	49	100
ชุมชน	145	74.7	49	25.3	7	14.3	20	34.4	22	51.3	49	100
โรงงานอุตสาหกรรม	145	74.7	49	25.3	7	17.6	20	40.8	22	41.6	49	100
3 กลิ่นรบกวน												
การจราจร	174	89.7	20	10.3	5	22.3	14	70	1	7.7	20	100
ชุมชน	173	89.2	21	10.8	3	14.3	16	76.2	2	9.5	21	100
โรงงานอุตสาหกรรม	179	92.3	15	7.7	5	33.3	8	53.3	2	13.4	15	100
4 ขยะมูลฝอย												
ชุมชน	179	92.3	15	7.7	4	26.7	11	73.3	0	0	15	100
โรงงานอุตสาหกรรม	177	91.2	17	8.8	5	29.4	10	58.8	2	11.8	17	100
5 น้ำเสีย												
ชุมชน	178	91.8	16	8.2	3	18.8	12	75	1	6.2	16	100
โรงงานอุตสาหกรรม	171	88.1	23	11.9	6	26.1	12	52.2	5	21.7	23	100

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ต่อ)

สภาพปัญหา/แหล่งที่มา	ผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ							
	ไม่มี		มี		น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสังคม												
1 การเกิดอาชญากรรมในชุมชน	171	88.1	23	11.9	6	26.1	12	52.2	5	21.7	23	100
2 ปัญหายาเสพติดในชุมชน	158	81.4	36	18.6	6	16.7	11	30.6	19	52.7	36	100
3 ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน	176	90.7	18	9.3	7	38.9	10	55.6	1	5.5	18	100
4 ความพอเพียงของสถานศึกษาต่อคนในชุมชน	173	89.2	21	10.8	8	38.1	13	53.9	0	8	21	100
5)การเข้าถึงและคุณภาพของบริการทางการแพทย์	173	89.2	21	10.8	9	42.9	12	57.1	0	0	21	100
6 อุบัติเหตุ/อุบัติภัยในชุมชน	178	91.8	16	8.2	4	25	7	43.8	5	31.2	16	100
ด้านเศรษฐกิจ												
1 การว่างงานของสมาชิกในครัวเรือน	177	91.2	17	8.8	7	41.2	8	47.1	2	11.7	17	100
2 ความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ	179	92.3	15	7.7	5	33.3	9	42.8	1	23.9	15	100
3 ความไม่พอเพียงของที่ดินทำกิน	178	91.8	16	8.2	8	50	6	37.5	2	12.5	16	100
4 ผลผลิตทางการเกษตรของครัวเรือน	178	91.8	16	8.2	5	31.3	9	45.4	2	23.3	16	100

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 194 คน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ เช่น การตรวจร่างกายประจำปีและการเข้ารักษาสถานพยาบาล ที่อยู่ใกล้บ้าน แสดงดังตารางที่ 5 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามข้อมูลทางด้านสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีการตรวจสุขภาพร่างกายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 72.7 และไม่ได้ตรวจร่างกายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ตรวจ พบว่า ไม่มีผู้เป็นโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 87.1และมีผู้ป่วยเป็นโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 11.3 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุเกี่ยวกับการมีโรคประจำตัว ร้อยละ 1.6 เมื่อสอบถามถึงการเลือกวิธีการรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย พบว่า เลือกวิธีการรักษาโดยไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมา คือ วิธีการรักษาโดยหาซื้อยาจากร้านขายยามารับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 24.2

ตารางที่ 5 ข้อมูลสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสุขภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การตรวจร่างกายประจำปี		
-ตรวจ	141	72.7
-ไม่ตรวจ	53	27.3
รวม	194	100.0
2. การมีโรคประจำตัว		
-ไม่มี	169	87.1
-มี	22	11.3
-ไม่ระบุ	3	1.6
รวม	194	100.0
3. การเลือกวิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย		
-หายารับประทานเอง/ซื้อยาจากร้านขายยา	47	24.2
-ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	24	12.4
-ไปโรงพยาบาลของรัฐ	117	60.4
-ไปโรงพยาบาลเอกชน	2	1.0
-ไปคลินิก	2	1.0
-อื่น (ไม่ระบุ)	2	1.0
รวม	194	100.0

ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วม และความเห็นต่อโครงการ แสดงดังตารางที่ 6 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สำหรับความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการดำเนินโครงการ พบว่าการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นด้านบวกและด้านลบเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 55.7 รองลงมา มีความคิดเห็นการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 16.5 และเมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แน่ใจต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 29.3 เมื่อสอบถามถึงมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมา มีความเชื่อมั่นน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.8 สำหรับลักษณะการดำเนินโครงการที่ดี พบว่า มีการจ้างแรงงานในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 12.5 รองลงมา รับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.0

ตารางที่ 6 การมีส่วนร่วม และความเห็นต่อโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ความวิตกกังวลต่อโครงการ		
- ไม่วิตกกังวล	57	29.3
- ไม่แน่ใจ	94	48.5
- วิตกกังวล	36	18.6
- ไม่ระบุ	7	3.6
รวม	194	100.0
2. ลักษณะการดำเนินโครงการที่ดีควรปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ก่อมลสาร	84	8.5
- เอาใจใส่ดูแลชุมชน	108	10.9
- รับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น	109	11.0
- ไม่ทำผิดกฎหมาย	103	10.4
- จ้างแรงงานในท้องถิ่น	123	12.5
- มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	107	10.8
- ไม่สร้างความรำคาญให้กับชุมชน	90	9.1
- มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน	94	9.5
- ตรวจสอบดูแลที่พนักงานก่อสร้าง	72	7.3
- มีแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน	97	9.8
รวม	987	100.0

ตารางที่ 6 การมีส่วนร่วม และความเห็นต่อโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ		
- ไม่มีความเชื่อมั่น	6	3.1
- มีความเชื่อมั่นน้อย	81	41.8
- มีความเชื่อมั่นพอสมควร	105	54.1
- มีความเชื่อมั่นมาก	2	1.0
รวม	194	100.0
4. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ		
- ด้านบวกมากกว่าด้านลบ	26	13.4
- ด้านลบมากกว่าด้านบวก	26	13.4
- ด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน	108	55.7
- ไม่มีผลกระทบ	32	16.5
- ไม่ระบุ	2	1.0
รวม	194	100.0

