ภาคผนวก ข-27

นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC

Announcement: Global Power Synergy Public Company Limited

No. 004 / 21

GPSC Group Quality, Security, Safety, Health and Environment Policy

---

Quality, Security, Safety, Health, and Environment (QSHE) are vital elements of Global Power Synergy Public Company Limited Group's (GPSC group) business. We aim to control efficiently work process and continual improvement to properly mitigate risks and enhance opportunities and achieve operational excellence toward sustainable development golds (SDGs) while continual upholding our stakeholders trusted with follow corporate governance. GPSC group has a QSHE culture and knowledge management that align with GPSC group core values to have our people be aware of and uncompromisingly manage QSHE risks and opportunities while minimizing negative impacts.

1) Strictly comply and have access to all applicable QSHE law and regulation, our internal requirement, international standards and compliance obligations, as a minimum performance achievement level.

2) Apply integrated management system and digital process in line with PTT group standards to improve business operation to be efficiency and deliver valuable product and service as customer's requirements.

3) Manage risks to prevent losses from incident causing life-threatening, property damage, and operation process. Apply emergencies and crisis management to ensure business continuity as well as promote workforce, communities and stakeholders' health and elevate working environment. Protect all employee and the organization from security treats, pandemic outbreak, natural disaster and cyber security with strictly securities management respect to the Universal Declaration of Human right.

4) Create and maintain the safety culture and core value to ensure safety of everyone.

/ 5) Protect, ...

5) Protect, prevent and minimize impact to the environment by applying sustainable and sufficient consumption concept according to the circular economy principle. Maintain biodiversity and ecosystems complying international standard through the use of pollution prevention. Mitigate and adapt to climate change and improve energy and natural resources efficiency to achieve low carbon society.

6) Control and develop operations with top priority on quality, safety, security, health and environment in cooperating in designing, construction, installation of machinery, testing, production, maintenance, delivery, and storage of raw materials, chemical substances and products.

7) Research, development innovation and produce electricity and steam from alternative or renewable energy, safety and environmental friendliness throughout its lifecycle.

8) Sufficiently allocate resources for operations and continuous improvement of staff, time frame, and budget including appropriate and adequate training.

9) Engage communicate QSHE programs and performances with transparency and integrity to internal and external stakeholders along with the collection of feedback and expectation to review and continually improve our operations.

This policy applies to all GPSC group businesses and operations across the supply chains. All managements shall be good role models and are accountable for the policy alignment. All workforce shall understand and continually comply with this policy throughout their activities cover before acquiring asset, due diligent process, mergers and acquisition, planning, design and execution until process completion.

Announced on 1 March 2021

President and Chief Executive Officer

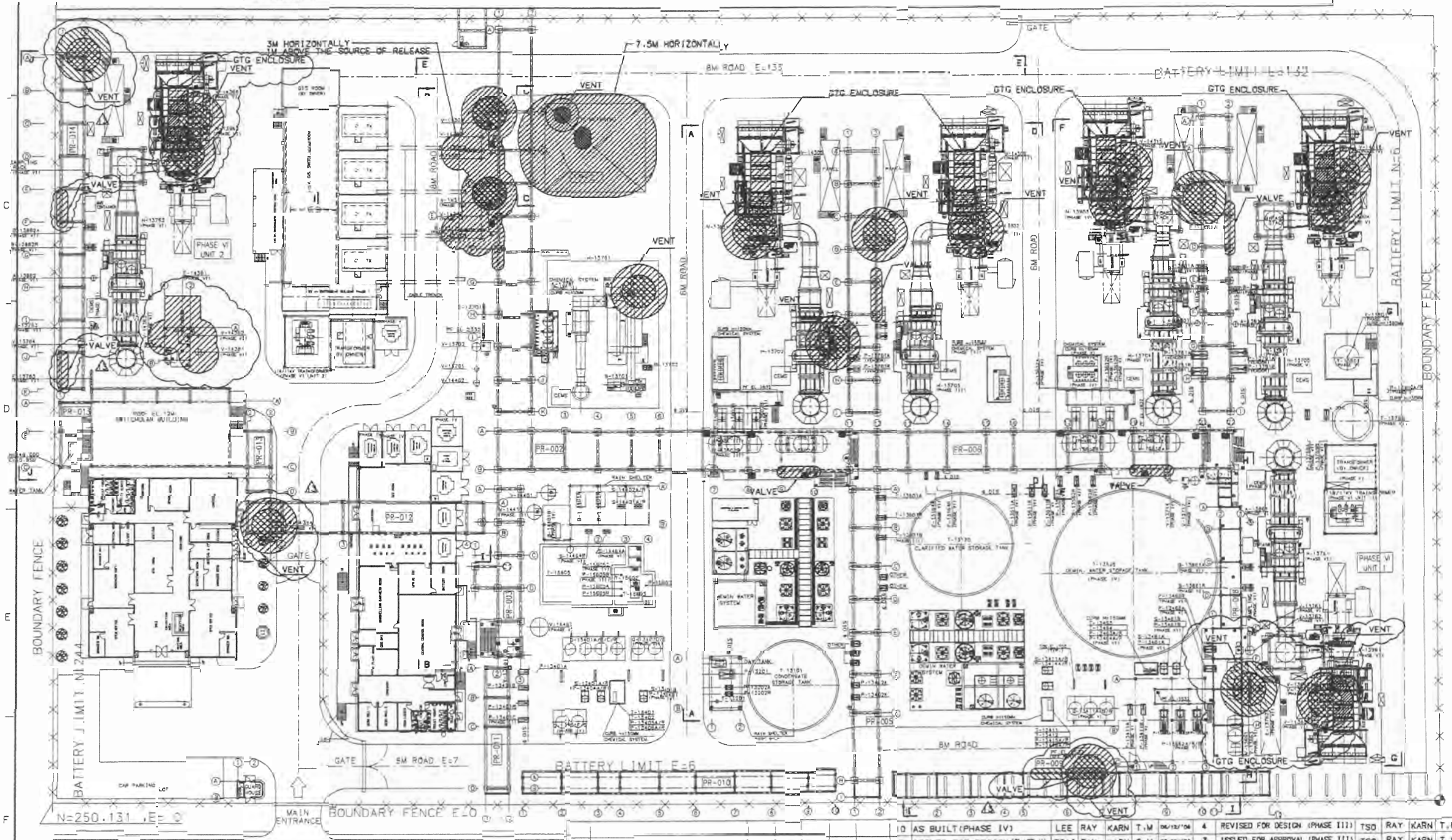
ภาคผนวก ข-28

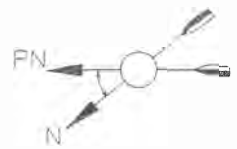
เขตอันตรายบริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย

PLANT : PTTUT CUP1 POWER PLANT

ITEM NUMBER	SOURCE OF RELEASE: DESCRIPTION	LOCATION	GRADE OF RELEASE 1)	GROUP OF EXPLOSIVE GAS	IGNITION TEMPERATURE °C	FLAMMABLE MATERIAL: REFERENCE 2)	OPERATING TEMPERATURE AND PRESSURE °C	kPa	STATE 3)	VENTILATION: TYPE 4)	DEGREE 5)	AVAILABILITY 5)	HAZARDOUS AREA: ZONE TYPE 0-1-2	ZONE EXTENT * VERTICAL	HORIZONTAL	REFERENCE	REFERENCE DRAWING LAYOUT
H-13701	AUXILIARY BOILER	AUX BOILER	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	VENT POINT
H-13702, H-13703 H-13704, H-13705 (H-13761, H-13762)	HRSG	HRSG	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	VENT POINT
N-13901, N-13902 N-13903, N-13904 (N-13961, N-13962)	GTG	GTG	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	INSIDE OF ENCLOSURE & VENT POINT
V-14301, V-14311 (V-14361)	FUEL GAS K.O. DRUM	METERING STATION	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	FROM THE SOURCE OF RELEASE & VENT POINT
V-14302, V-14312 (V-14362, V-14385) V-14386	WASTE DRUM	METERING STATION	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	FROM THE SOURCE OF RELEASE & VENT POINT
V-14303, V-14313 (V-14363)	CONDESATE POT	METERING STATION	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	1,(2)	3,(5)	3,(5)	Fig.2	FROM THE SOURCE OF RELEASE & VENT POINT
E-14301, E-14311 (E-14361)	FUEL GAS PREHEATER	METERING STATION	S	IIA	630	1	AMBIENT	AMBIENT	G	N	MEDIUM	FAIR	2	3	1	Fig.1	FROM THE SOURCE OF RELEASE

1) C-CONTINUOUS; S-SECONDARY; P-PRIMARY
2) 1 : NATURAL GAS, 2 : HYDROGEN
3) G-GAS; L-LIQUID; LG-LIQUEFIED GAS; S-SOLID.
4) N-NATURAL; A-ARTIFICICAL
5) SEE IEC 79-10 ANNEX B





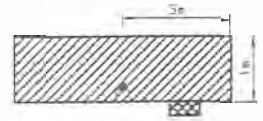


Fig.1
METERING VESSEL & DRUM

Fig.2
VENT POINT

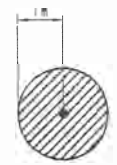
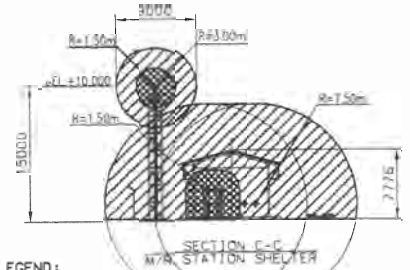


Fig.3
NATURAL GAS AND FUEL GAS PIPE OPERATION VALVE



LEGEND:

- ZONE 1
- ZONE 2

COPY

NOTES:

1. THE CLASSIFICATION OF HAZARDOUS AREA ACCORDING TO IEC-79-10
2. NATURAL GAS IS DEFINED AS GROUP IIA
3. DISCHARGE POINTS OF VENT FORM GAS PIPING AND COLD STACK, PROCESS VENT TOWARDS THE ATMOSPHERE ARE CLASSIFIED AS ZONE 1 GROUP IIA TO THE EXTENT OF 3 METERS FROM THE RELEASE POINT AND ZONE 2, GROUP IIA TO THE EXTENT OF 5 METERS FROM RELEASE POINT.
4. CONTROL VALVE, INSTALLED IN A CLOSED PROCESS PIPEWORK SYSTEM CONVERYING FLAMMABLE GAS, ARE CLASSIFIED AS ZONE 2 TO THE EXTENT OF 1M FROM THE RELEASE POINT.

REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPR.	PROJ. APPR.	DATE
13	REVISED PER COMMENTS (PHASE VI)	TSAI	RAY	SWPL	TNKM	02/13/'09
12	ISSUED FOR DESIGN (PHASE VII	TSAI	RAY	SWPL	TNKM	01/14/'09
11	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE VI)	TSAI	RAY	SWPL	TNKM	10/08/'08
10	AS BUILT(PHASE IV)	LEE	RAY	KARN	T.M	06/13/'08
9	ISSUED FOR DESIGN (PHASE V)	TSAI	RAY	KARN	T.M	05/20/'08
8	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE V)	TSAI	RAY	KARN	T.M	12/13/'07
7	ISSUED FOR DESIGN (PHASE IV)	LEE	RAY	KARN	T.M	09/21/'07
6	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE IV)	TSO	RAY	KARN	T.M	04/24/'07
5	AS BUILT(PHASE III)	TSO	PAUL	KARN	T.M	12/27/'06
4	REVISED FOR DESIGN (PHASE III)	TSO	RAY	KARN	T.M	06/13/'06
3	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE III)	TSO	RAY	KARN	T.M	05/30/'06
2	AS BUILT	TSO	RAY	KARN	T.M	05/10/'06
1	ISSUED FOR DESIGN	TSO	PAUL	KARN	T.M	05/05/'05
DA	REVISED PER COMMENTS	TSO	PAUL	KARN	T.M	02/15/'05
0	ISSUED FOR APPROVAL	TSO	PAUL	KARN	T.M	12/27/'04

PROJECT: CENTRAL UTILITY PROJECT

CLIENT: ptt UTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด CTCI (THAILAND) CO., LTD.

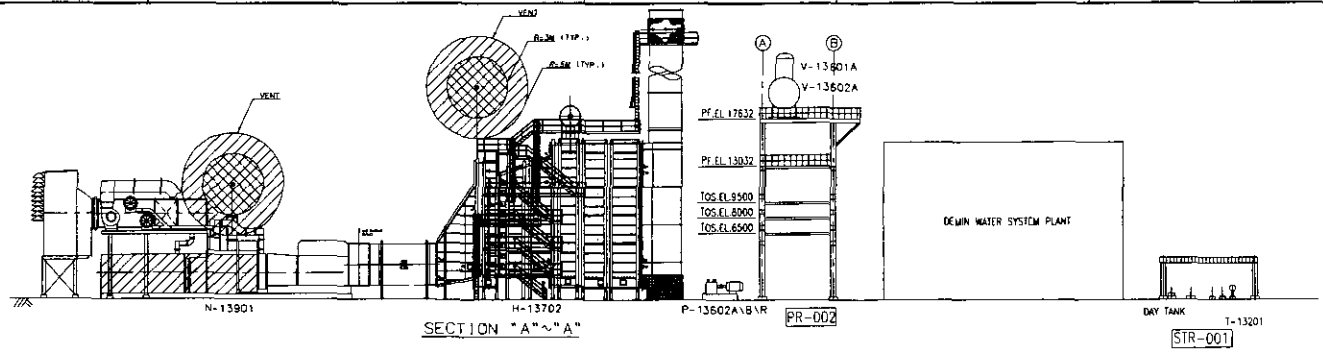
TITLE: HAZARDOUS AREA CLASSIFICATION PLAN (1/2)

APPROVED FOR CONSTRUCTION — BY: T.M — DATE: 12/27/'08

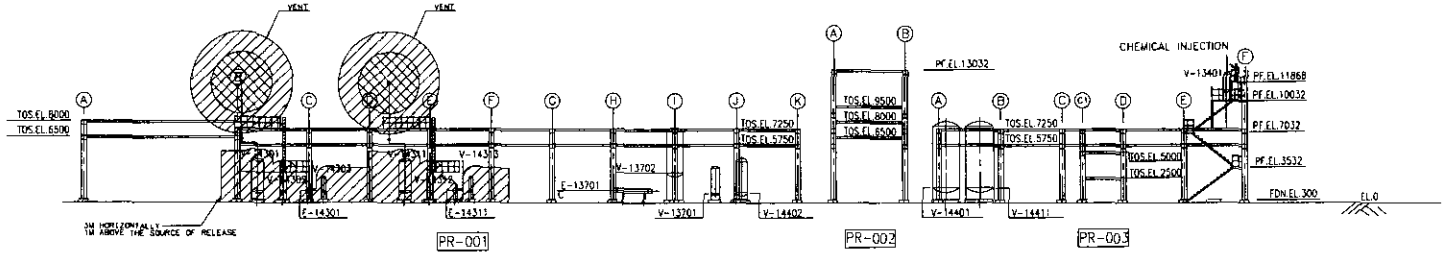
	DWG.	DSGN.	CHK.	APPR.
BY	KAO	PAUL	TU	T.M.
DATE	12/20	12/20	12/22	12/27

	PROJ. NO.	DWG. NO.	REV.
PTTUT	053/2551	10000-EE-001-13	13
CTCI	07E7457B	YW38-10000-001	

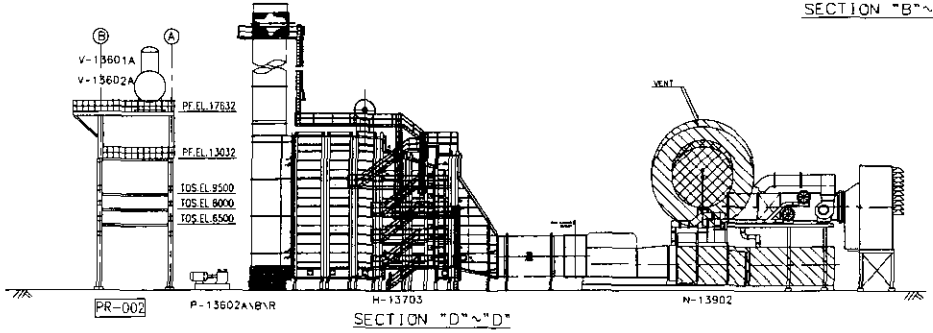
A-1 SCALE 1/400



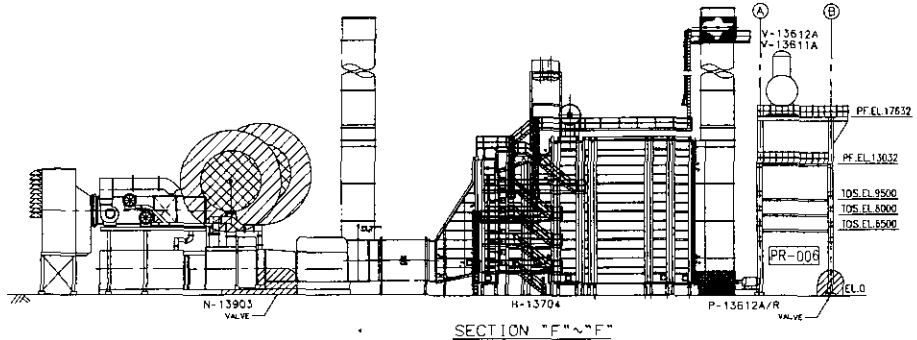
SECTION "A"~"A"



SECTION "B"~"B"

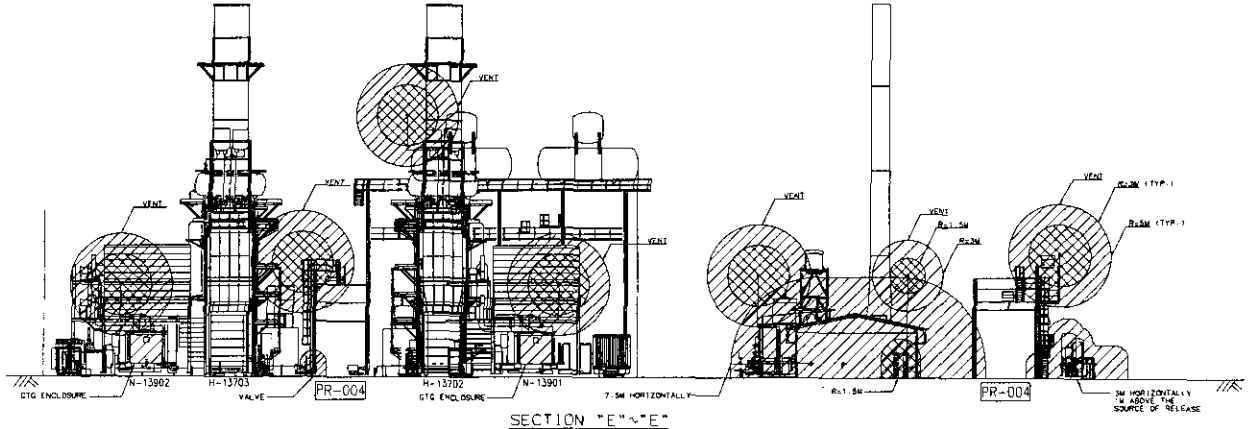


SECTION "D"~"D"



SECTION "F"~"F"

ORIGINAL



SECTION "E"~"E"

NOTES:

1. LEGEND AND NOTES SEE DWG. NO YW38-0000-001

0 5 10 20 30

REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPR.	PROJ. APPR.	DATE
7	ISSUED FOR DESIGN (PHASE IV)	LEE	RAY	KARN	T.M	06/21/07
6	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE IV)	TSO	RAY	KARN	T.M	04/23/07
5	AS BUILT(PHASE III)	TSO	RAY	KARN	T.M	12/27/06
4	REVISED FOR DESIGN (PHASE III)	TSO	RAY	KARN	T.M	09/13/06
3	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE III)	TSO	RAY	KARN	T.M	08/30/06
2	AS BUILT	TSO	RAY	KARN	T.M	08/10/06
1	ISSUED FOR DESIGN	TSO	PAUL	KARN	T.M	06/01/05
0	ISSUED FOR APPROVAL	TSO	PAUL	KARN	T.M	12/27/04

PROJECT: CENTRAL UTILITY PROJECT

CLIENT: pttUTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด / PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

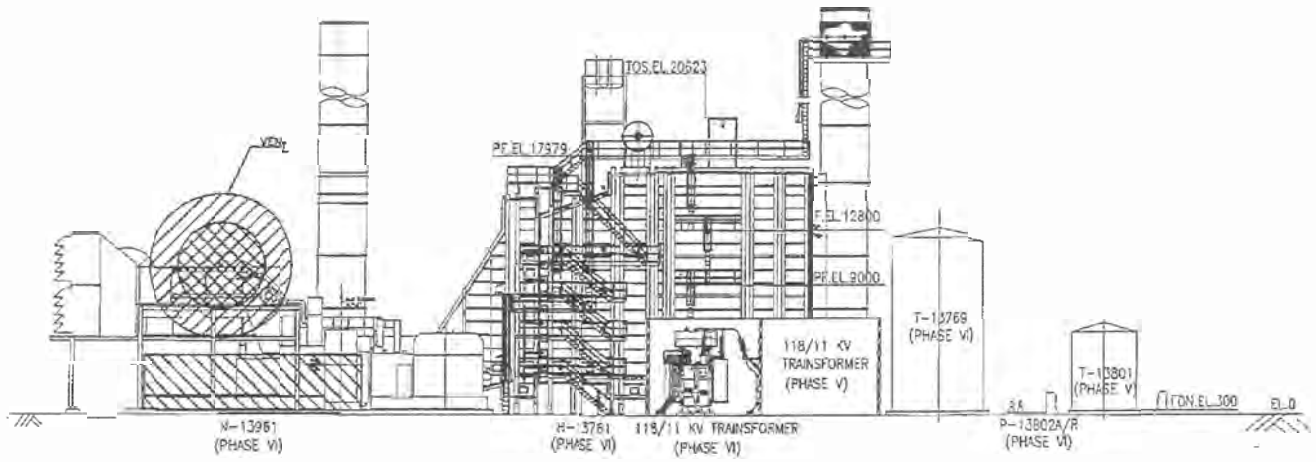
CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด / CTCI (THAILAND) CO., LTD.

TITLE: HAZARDOUS AREA CLASSIFICATION PLAN (2/2)

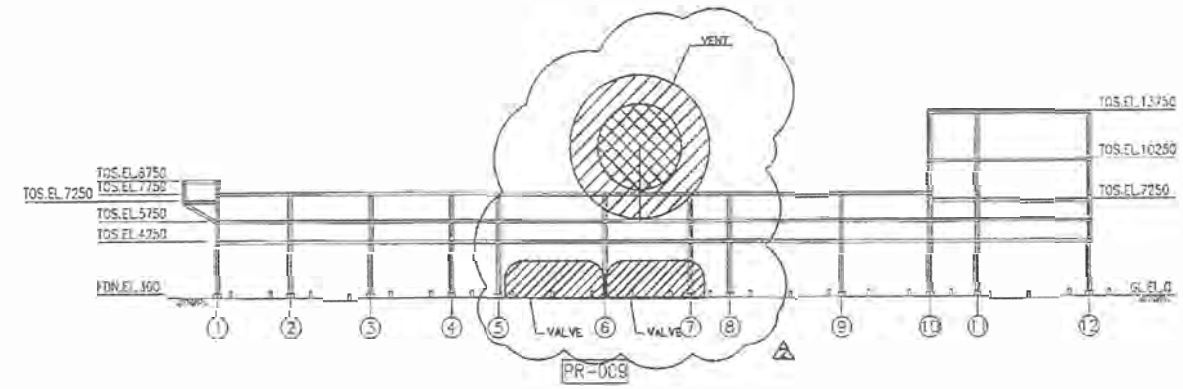
APPROVED FOR CONSTRUCTION		DWG.	DSGN.	CHK.	APPR.
BY T.M	BY	KAO	PAUL	TU	T.M.
DATE 12/27/06	DATE	12/21	12/20	12/22	12/27

	PROJ. NO.	DWG. NO.	REV.
PTTUT	005/2547	10000-EE-002-7	7
CTCI	04E7429	YW38-10000-002	

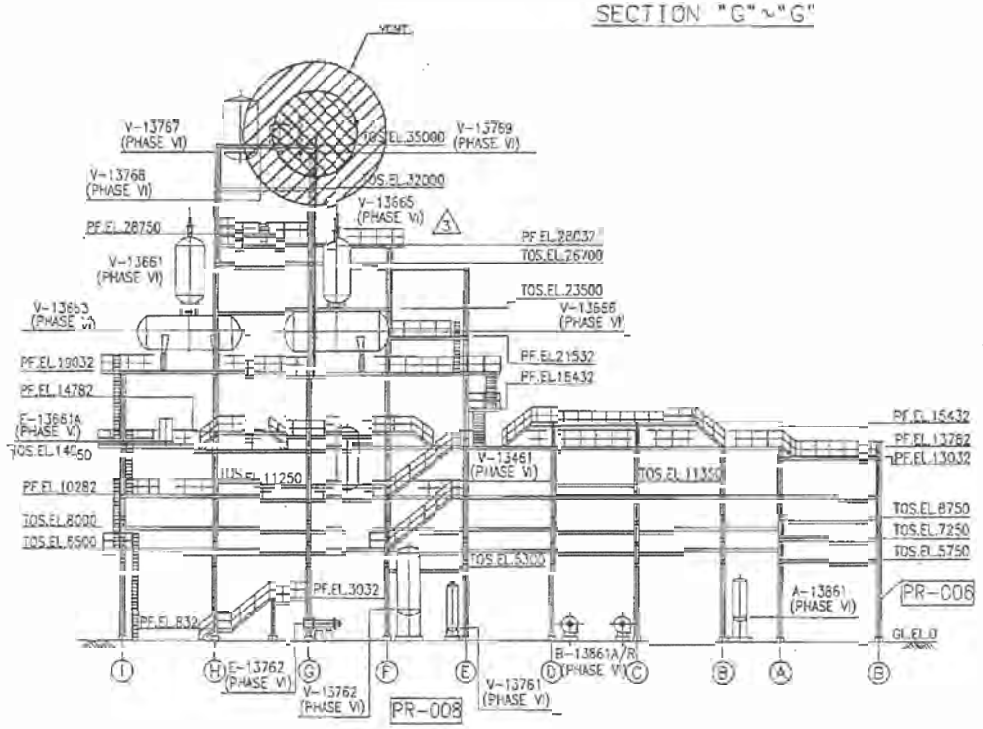
A-1 SCALE 1/250



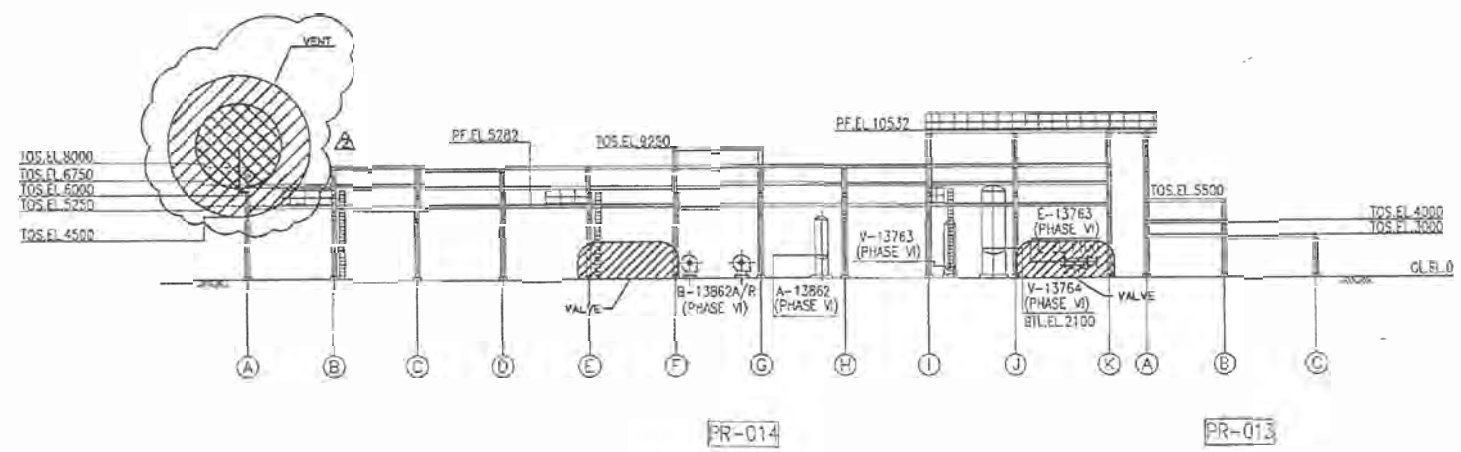
SECTION "G"~"G"



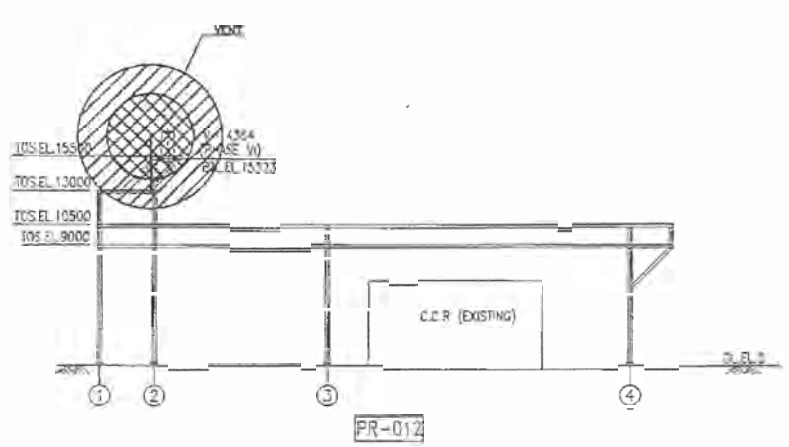
SECTION "I"~"I"



SECTION "H"~"H"



SECTION "J"~"J"



SECTION "K"~"K"

COPY

NOTES:

1. LEGEND AND NOTES SEE DWG. NO YW3B-0000-001

0 5 10 20 30

REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPR.	PROJ. MGR.	DATE
2	REVISED PER COMMENTS (PHASE VI)	TSAI	RAY	SWPL.	TNKM.	02/12/'09
1	ISSUED FOR DESIGN (PHASE VI)	TSAI	RAY	SWPL.	TNKM.	01/14/'09
0	ISSUED FOR APPROVAL (PHASE VI)	TSAI	RAY	SWPL.	TNKM.	10/08/'08

PROJECT: CENTRAL UTILITY PROJECT

CLIENT: ptt UTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด CTCI (THAILAND) CO., LTD.

TITLE: SECTION VIEW FOR HAZARDOUS AREA CLASSIFICATION PLAN

APPROVED FOR CONSTRUCTION		DWG.	CSGN.	CHK.	APPR.
BY T.M	BY	TSAI	RAY	PAUL	SWPL.
DATE 1/14/'09	DATE	10/7	10/7	10/8	10/9

	PROJ. NO.	DWG. NO.	REV.
PTTUT	053/2551	10060-EB-001-2	2
CTCI	07E7457B	XB41B-10060-001	

A-1 SCALE 1/250

ภาคผนวก ข-29

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System) (รหัสเอกสาร HES-CP-0003)

Global Power Synergy Public Company Limited	**ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร (Corporate Procedure)**

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-CP-0003	สายงาน	COO	ฝ่าย/ส่วน	HES
ชื่อเอกสาร	ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)			สถานะ	ใช้งาน
การแก้ไข	01	วันที่ประกาศใช้	1 เมษายน 2564	จำนวนหน้า	1 - 41
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร	• GPSC Intranet / Corporate / GPSC / Document center / ISO / Procedure / CP / HES • GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure				

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	Procedure	CP-HES-18	การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	15 ธันวาคม 2563
2	Procedure	HES-CP-0004	Lock Out Tag out (LOTO)	1 เมษายน 2564

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HEM)	25 มีนาคม 2564
	ผู้จัดการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HEM)	25 มีนาคม 2564

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HES)	26 มีนาคม 2564
	ผู้จัดการส่วนความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พื้นที่มาบตาพุด (HEM)	26 มีนาคม 2564
	รักษาการผู้จัดการส่วนความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พื้นที่อื่นๆ (HGM)	26 มีนาคม 2564

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (COO)

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	พนักงานควบคุมเอกสาร (CDC)

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ทุกหน่วยงาน	GPSC Intranet / CDMS

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00337		ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร	1 เมษายน 2564

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อย่อหน่วยงาน
1	Plant Operations, Rayong Cogeneration	ORS
2	Plant operations, Other areas	OOS
3	Corporate Strategy and Risk Management	SCS
4	Commercial – GPSC and Government Contract	CGS
5	QSHE	HES
6	Supply Chain Management	PSS
7	Maintenance Execution	EMS
8	Group Facility Management	AFS
9	Transformation and Sustainability Management	STS
10	Project Construction Management	JCS
11	Organization Effectiveness	RES
12	Government Relations & Public Affairs	VRS
13	Company Secretary and Corporate Governance	GNS
14	Project Feasibility and Engineering	NGS

การฝึกอบรม

[ ]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	
[X]	ต้องฝึกอบรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

สารบัญ

หน้า

1. วัตถุประสงค์ 5
2. ขอบเขต 5
3. คำศัพท์และคำนิยาม 6
4. หลักการและเหตุผล 9
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ 11
6. รายละเอียดกระบวนการ 14
7. ภาคผนวก 24

1.วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อเป็นระเบียบการปฏิบัติงานในการขออนุญาตทำงานซ่อมบำรุง แก้ไขดัดแปลง ปรับปรุงหรือก่อสร้าง โดยให้ถือว่าระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้เป็นการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำทางด้านความปลอดภัยที่ผู้เกี่ยวข้องทุกคนบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี ต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

1.2 เพื่อให้มีการเตรียมการอย่างปลอดภัยและ/หรือทำการตัดแยกระบบได้อย่างครบถ้วน ก่อนการอนุญาตให้เริ่มงานซ่อมบำรุง แก้ไขดัดแปลง ปรับปรุงหรือก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร อุปกรณ์ ที่มีความซับซ้อน และ/หรือมีผลกระทบต่อการเดินเครื่องของ GPSC

1.3 เพื่อให้เป็นมาตรฐานในการควบคุมกระบวน การกำกับดูแลการระบบใบอนุญาตทำงาน ในกลุ่ม GPSC

1.4 เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการ การกำกับดูแลของระบบใบอนุญาตทำงานเป็นไปตามกฎหมาย

1.5 เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการ กำกับดูแลของระบบใบอนุญาตทำงานเป็นไปตาม“ นโยบายสุขภาพและความปลอดภัย” และนโยบาย / ขั้นตอนอื่น ๆ ของกลุ่ม GPSC

2.ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัตินี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี สำหรับการเตรียมการ ทบทวน การอนุมัติ การควบคุมและการปิดการทำงานตามใบอนุญาตทำงาน เพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมในการทำงานนั้นทำได้อย่างปลอดภัยด้วยมาตรการควบคุมหรือแผนการลดผลกระทบที่เหมาะสม การกำกับดูแลโดยผู้ควบคุมงานและหรือหัวหน้างาน และรวมถึงการกำกับดูแลการทำงานระดับผู้จัดการเพื่อให้แน่ใจว่ามีเหมาะสมและถูกต้องในการนำไปใช้กับแต่ละใบอนุญาตทำงาน ตามการวิเคราะห์ความปลอดภัยและความเสี่ยงอันตรายที่ระบุไว้ และเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างทำงานในพื้นที่โรงงาน พื้นที่ควบคุม พื้นที่อื่นที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี

ระเบียบปฏิบัตินี้ครอบคลุมถึงส่วนงานต่างๆ ดังต่อไปนี้:

- กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของพนักงานและบุคคลอื่นๆ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามใบอนุญาตทำงาน
- อธิบายภาพรวมของแต่ละประเภทของใบอนุญาตทำงาน คือ
  (1) งานทั่วไป (General Work)
  (2) งานตัดแยกพลังงาน (LOTO)
  (3) งานเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live Mechanical Work)
  (4) งานที่มีความร้อนและประกายไฟ (Hot Work)
  (5) งานเกี่ยวกับสารเคมี (Chemical Work)
  (6) งานในที่อับอากาศ (Confine Space)
  (7) งานขุด (Excavation Work)
  (8) งานรังสี (Radiation Work)
  (9) งานไฟฟ้า (Live Electrical Work)
  (10) งานประดำน้ำ (Diving Work)
  (11) งานบนที่สูง (Working At High)
- อธิบายขั้นตอนสำหรับวางแผนงานและการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA), ประเภทของใบอนุญาต ,ประเภทของใบอนุญาตทำงาน การพิจารณาและขั้นตอนการขอใบอนุญาตทำงานโดยรวม
- คำนิยามและคำสั่งพิเศษสำหรับใบอนุญาตทำงาน
- ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้ทั้งพื้นที่ภายใน และภายนอกโรงงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี ยกเว้น RDF & RDF Power Plant
- ให้มีความสอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยของกลุ่ม ปตท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ Procedure กำหนด เมื่อมีการประกาศใช้แล้ว

3.คำศัพท์และคำนิยาม

3.1 Definition

3.1.1 **ผู้อนุญาต** หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่พิจารณาอนุญาต และลงนามอนุญาตในใบขออนุญาตทำงานในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน ซึ่งผู้อนุญาตต้องผ่านการอบรม ชี้แจง หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขออนุญาต ทำงาน พร้อมขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน โดยบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้อนุญาต ดังนี้

3.1.1.1 ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ(Shift O/P Manager(SM)) หรือ

3.1.1.2 พนักงาน GPSC ที่ได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจาก SVP-SSHE

* การอนุญาตปฏิบัติงานในที่อับอากาศ, Hot work , Diving work ผู้อนุญาตต้องเป็นพนักงาน GPSC และต้องมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้อนุญาตการทำงานในที่อับอากาศ, Hot work , Diving work จาก GPSC เท่านั้น ผู้อนุญาตไม่สามารถทำหน้าที่ผู้ควบคุมงานในใบขออนุญาตทำงานใบเดียวกัน

3.1.2 **ผู้ควบคุมงาน** หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ประสานงาน หรือควบคุมผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงาน กฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ ประกาศ คำสั่งต่างๆของ GPSC พร้อมลงนามควบคุมงานในใบขออนุญาตทำงาน ผู้ควบคุมงานต้องผ่านการอบรม ชี้แจง หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการขออนุญาตทำงาน พร้อมขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ควบคุมงานตามระบบการขออนุญาตทำงาน โดยบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ดังนี้

1.3.2.1 พนักงาน GPSC หรือ

1.3.2.2 ผู้รับเหมาประจำระดับอาวุโส ระดับหัวหน้างาน ระดับวิศวกร หรือช่างผู้มีความชำนาญที่ได้รับประกาศแต่งตั้งมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจาก SVP-SSHE

*การควบคุมการปฏิบัติงานในสถานที่อับอากาศ ผู้ควบคุมงานต้องเป็นพนักงาน GPSC และต้องมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมการทำงานในที่อับอากาศจาก GPSC เท่านั้น

* ผู้ควบคุมงาน สามารถส่งมอบความรับผิดชอบงานที่กำลังดำเนินให้กับผู้ควบคุมงานท่านอื่นได้

3.1.3 ผู้ตรวจสอบ หมายถึง ผู้อนุญาตหรือบุคคลภายใต้การบังคับบัญชาของผู้อนุญาตที่ได้รับมอบหมาย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนเริ่มปฏิบัติงานตามใบขออนุญาต

3.1.4 ผู้รับเหมา (Contractor) หมายถึง บุคคล บริษัท หรือนิติบุคคลที่ GPSC ได้ว่าจ้างให้มาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งใน GPSC ตามสัญญาการให้บริการหรือเอกสารการว่าจ้างอื่นๆ และให้หมายรวมถึงบุคคล บริษัทหรือนิติบุคคลที่รับเหมาช่วง ทั้งนี้ไม่ว่าจะเหมาช่วงกันกี่ช่วงก็ตาม

3.1.5 ผู้รับเหมาประจำ (Supervised Contractor) หมายถึง ผู้รับเหมาที่ GPSC มีการตกลงว่าจ้างหรือมีการทำสัญญาจ้างให้ปฏิบัติงานแก่ GPSC ดังนี้

3.1.5.1 เป็นลักษณะการตกลงว่าจ้างปีต่อปี หรือมากกว่า 1 ปีขึ้นไป และต้องปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC หรือ

3.1.5.2 ผ่านขั้นตอนการสรรหาตามระเบียบ GPSC และมีการทำสัญญาหรือเอกสารการจ้าง เพื่อปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC

3.1.6 ผู้ช่วยเหลือ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนดในเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ ซึ่งทำหน้าที่ ดูแล ติดต่อสื่อสารกับผู้ที่ปฏิบัติงานภายในที่อับอากาศ เพื่อให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทั้งภายนอกและภายในที่อับอากาศ

3.1.7 ผู้เฝ้าระวังไฟ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นหรือ หลักสูตรผู้เฝ้าระวังไฟ(Fire Watch Man) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมงาน ให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการเกิดอัคคีภัย สำหรับงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟที่

เกิดประกายไฟภายนอกเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น งานเชื่อม ตัด เจียร์ โดยต้องปฏิบัติงานเฝ้าระวังไฟเท่านั้น รวมถึงการทำงานที่มีประกายไฟทุกประเภทในพื้นที่อันตราย(Hazardous Zone)หรืออุปกรณ์ที่มีสารไวไฟ

3.1.8 พนักงานส่วนปฏิบัติการผลิต หมายถึง พนักงาน GPSC ที่ปฏิบัติงานภายใต้สังกัดส่วนปฏิบัติการผลิต ได้แก่ Shift O/P Manager, Control Room Operator หรือ Field Operator

3.1.9 QSHE Officer หมายถึง พนักงานคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมของ GPSC

3.1.10 Portable Gas Detector หมายถึง เครื่องมือตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสารเคมี สารไวไฟ ก๊าซออกซิเจนในบรรยากาศการทำงานแบบพกพา ที่ผ่านการสอบเทียบตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การสอบเทียบเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม เครื่องมือตรวจวัดก๊าซ

3.1.11 Gas Detector Tube หมายถึง อุปกรณ์ตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศที่สามารถอ่านค่าได้ทันทีในขณะที่ตรวจวัด

3.1.12 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment(PPE)) หมายถึง อุปกรณ์ที่นำมาสวมใส่อวัยวะของร่างกายเพียงส่วนเดียว หรือหลายส่วนประกอบกัน เพื่อไม่ให้ได้รับ หรือลดระดับอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสิ่งต่างๆในระหว่างการทำงาน

3.1.13 เอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี หรือ Material Safety Data Sheet (MSDS) หมายถึง เอกสารที่แสดงข้อมูลอันตรายของสารเคมีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมของสารเคมี ซึ่งในระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้จะเรียกว่า “MSDS”

ใบขออนุญาตทำงาน หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ใช้แสดงการขออนุญาต และการอนุญาตทำงาน

3.1.14 แบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงาน (Permit To Work Index) มีอายุไม่เกิน 30 วัน หากการปฏิบัติงานนั้นยังไม่เสร็จสิ้น จะต้องทำการปิดก่อนแล้วขอทำงานใหม่

3.1.15 ใบขออนุญาตทำงาน (Permit To Work) หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ใช้แสดงการขอและการอนุญาตทำงาน ซึ่งจะแสดงรายการตรวจสอบความปลอดภัยในงานนั้นๆ ประกอบด้วย

3.1.15.1 งานทั่วไป (General Work) มีอายุไม่เกิน 1 วัน/24 ชม. ได้แก่ งานซ่อมบำรุง แก้ไขดัดแปลง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องจักร โดยไม่เกิดงานความร้อนหรือประกายไฟ ไม่การทำงานในที่อับอากาศ และหรือมีการทำงานบนที่สูงเกิน 2 เมตรขึ้นไป จะต้องมีมาตรการความปลอดภัยเฉพาะเพิ่มเติม

3.1.15.2 งานตัดแยกพลังงาน (LOTO) คือ การตัดแยกอุปกรณ์ ด้วยการล็อกโดยอุปกรณ์ตัดแยกพลังงานตามขั้นตอน เพื่อทำให้มั่นใจว่าอุปกรณ์ได้ถูกตัดแยกพลังงานและอุปกรณ์ที่ควบคุมไม่สามารถใช้งานได้จนกว่าจะถอดอุปกรณ์ล็อคออก

3.1.15.3 งานซ่อมบำรุงเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live mechanical work) มีอายุไม่เกิน 1 กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.ได้แก่ งานซ่อมบำรุง การแก้ไขดัดแปลง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ เครื่องจักร โดยยังมีแรงดันมากกว่า 1 บาร์ หรือมีอุณหภูมิมากกว่า 55 องศาเซลเซียส

3.1.15.4 งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) ได้แก่ งานที่ปฏิบัติแล้วก่อให้เกิดประกายไฟหรือความร้อน เช่น งานเชื่อม งานเจียร์ งานตัดที่มีประกายไฟ งานที่มีการกระทบกันของวัตถุแล้วทำให้เกิดประกายไฟ เป็นต้น สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับแหล่งกำเนิดประกายไฟ แบ่งย่อยได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. Open Flame Hot Work Permit คืองานที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานหรือก่อให้เกิดเปลวไฟหรือประกายไฟเช่นการตัด การเชื่อม การเจียรและการทำงานของเครื่องยนต์ในพื้นที่หวงห้าม
2. Non-Open Flame Hot Work Permit คืองานที่อาจก่อให้เกิดความร้อนเปลวไฟหรือประกายไฟ เช่นงานที่ใช้อุปกรณ์ป้องกันการระเบิดแล้ว สิ่วโลหะหรือ สว่านเจาะคอนกรีตหรือเจาะโลหะ และการเข้าออกของยานพาหนะในพื้นที่หวงห้าม ยกเว้น รถยนต์ที่มีที่ครอบท่อไอเสีย

3.1.15.5 งานเกี่ยวกับสารเคมี มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. คืองานแก้ไขและ / หรืองานซ่อมหรือบำรุงรักษาที่อาจมีโอกาสสัมผัสกับอันตรายจากสารเคมี

3.1.15.6 งานในที่อับอากาศ (Confined Space Work) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift) ได้แก่ งานที่ต้องเข้าไปปฏิบัติในอุปกรณ์ หรือในบริเวณที่มีพื้นที่จำกัด ทางเข้าออกจำกัด มืด สถานที่คับแคบ และมีการระบายอากาศไม่เพียงพอที่จะทำให้อากาศภายในอยู่ในสภาพที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย หรือมีปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพอต่อการหายใจ หรือมีโอกาสเกิดการสะสมของสารเคมีอันตราย ซึ่งทำให้ได้รับอันตรายจากสารเคมีนั้นๆ เช่น งานที่ต้องทำในท่อ บ่อ หลุม Vessel, Drum หรือ Boiler เป็นต้น

3.1.15.7 งานขุดเจาะ มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. หมายถึง งานที่มีการใช้แรงงานคน หรือเครื่องจักรขุดคุ้ย หรือตักผิวหน้าของดินออกไปจนทำให้เกิดหลุมลึกต่ำกว่าผิวหน้าขอบดินตั้งแต่ 15 เซนติเมตรขึ้นไป หรืองานตอกหรือปักวัสดุลงในพื้นดินลึกกว่าผิวหน้าของดิน 15 เซนติเมตรขึ้นไป ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ ของ GPSC หรือในแนวระบบท่อ สายส่ง สายส่งสัญญาณ หรืออุปกรณ์ของ GPSC

3.1.15.8 งานฉายรังสี มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. หมายถึง งานที่ต้องมีการใช้อุปกรณ์ที่มีแหล่งกำเนิดรังสีมากกว่า 10Curie (Ci) เข้ามาเกี่ยวข้องในการทำงาน ซึ่งไม่ใช่งานที่ทำเป็นประจำ เช่น งานตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยรังสี ซึ่งผู้ตรวจสอบต้องเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้านสำหรับงานนี้เป็นอย่างดีทั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องฉายรังสี และอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการป้องกันอันตรายในงานฉายรังสี

3.1.15.9 งานไฟฟ้า มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. คือการทำงานกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรที่มีกำลังไฟ 50 โวลต์หรือมากกว่างานใด ๆ ที่ต้องมีการสัมผัสโดยตรงกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรที่มีแรงดันไฟฟ้าที่มีระดับแรงดันไฟฟ้ามากกว่า 50 โวลต์ การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยจะต้องสอดคล้องกับลักษณะและขอบเขตของอันตรายจากไฟฟ้าที่เกี่ยวข้อง

(1) การทำงานกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรไฟฟ้าขนาด50 โวลต์หรือมากกว่า
(2) ทำงานใกล้อุปกรณ์ไฟฟ้าหรือวงจรไฟฟ้าขนาด 50 โวลต์หรือมากกว่า

3.1.15.10 งานประดาน้ำ การดำน้ำตามมาตรฐานการทำงาน งานดำน้ำให้เป็นไปตามข้อบังคับที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงที่ใช้บังคับกับงานประดาน้ำซึ่งดำเนินการใต้น้ำที่ระดับความลึก 10 ฟุต (3.048 เมตร) แต่ไม่เกิน 300 ฟุต (91.44 เมตร) มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)

3.1.15.11 งานบนที่สูงและเสี่ยงตก มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม. คือ การทำงานบนที่สูงเกินกว่า 2 เมตรขึ้นไปหรือการทำงานในสถานที่อาจได้รับอันตรายจากการพลัดตก ที่มีความสูงตั้งแต่ 4 เมตรขึ้นไป

3.1.15.12 งานที่ได้การรับยกเว้นไม่ต้องมีใบขออนุญาตทำงาน ได้แก่

- งานควบคุมการผลิตของส่วนปฏิบัติการผลิต โดยต้องมี WI/Procedure
- งานขนถ่ายสารเคมีทางรถขนส่งสารเคมีที่กำกับดูแลโดยส่วนปฏิบัติการผลิตโดยต้องมี WI/Procedure
- งานซ่อมบำรุงที่ดำเนินการโดยพนักงานหรือผู้รับเหมาที่อยู่ภายใต้สังกัดส่วนซ่อมบำรุงและปฏิบัติงานภายใน Maintenance Workshop
- งานจัดเก็บ/เคลื่อนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ภายในพื้นที่คลังพัสดุ โดยใช้เครื่องจักรที่มีการติดตั้งไว้และดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่คลังพัสดุ .(Un control Area)
- งานวิเคราะห์ภายในห้องปฏิบัติการเคมีที่ดำเนินการโดยพนักงานห้องปฏิบัติการหรือผู้รับเหมาที่อยู่ภายใต้สังกัดแผนกห้องปฏิบัติการเคมี โดยต้องมี WI/Procedure

- กรณีบุคคลภายนอกหรือผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่เขตผลิตต้องการเข้าพื้นที่เขตผลิตโดยไม่ได้มีการยุ่งเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือไม่ได้มีการทำงานกับอุปกรณ์ต้องแจ้งและได้รับอนุญาตจาก Shift O/P Manager ก่อนเข้าพื้นที่เขตผลิตทุกครั้ง สำหรับบุคคลภายนอกต้องมีพนักงาน GPSC หรือผู้ควบคุมงานที่รับผิดชอบนำพาเข้า โดยต้องปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงานเรื่อง การจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยทุกครั้ง

สรุปดังตาราง

ชนิด PTW	ระยะเวลาของการอนุญาตให้ทำงาน (กะ/วัน)
1. งานทั่วไป (General Work)	มีอายุไม่เกิน 1 วัน/24 ชม.
2.งานตัดแยกพลังงาน (LOTO)	จนกว่างานจะแล้วเสร็จ
3.งานซ่อมบำรุงเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน (Live mechanical work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
4.งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
5.งานเกี่ยวกับสารเคมี	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
6.งานในที่อับอากาศ (Confined Space Work)	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
7.งานขุดเจาะ	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
8.งานฉายรังสี	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
9.งานไฟฟ้า	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.
10.งานประดาน้ำ	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)
11. งานบนที่สูง	มีอายุไม่เกิน 1กะ (Operation Shift)และหากงานยังไม่แล้วเสร็จสามารถต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปได้ แต่ไม่เกิน 1วัน/24 ชม.

4. หลักการและเหตุผล

4.1 หลักการทั่วไป

4.1.1 ผู้ควบคุมงานจัดทำ JSEA และให้มีการพิจารณา ทบทวน JSEA ตามระดับความเสี่ยง โดยอ้างอิงตามระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

4.1.2 ผู้ควบคุมงานต้องวางแผนงานการทำงานร่วมกับ Shift O / P Manager (SM) ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 วัน เพื่อให้หน่วยงานผลิตได้มีการเตรียมความพร้อมของสถานที่ทำงานหรือสถานที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน

4.1.3 ผู้ควบคุมงาน, ผู้ปฏิบัติงานและ/หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานนั้น ต้องดำเนินการจัดทำแบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างานและการสนทนาด้านความปลอดภัย (On Site JSEA and Toolbox Talk) ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกวัน

4.1.4 ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินต้องหยุดการทำงาน ต้องหาสาเหตุของอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินนั้น เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันใน JSEA ของงานนั้นๆ

4.2 ข้อกำหนดพิเศษ

กฎเฉพาะต่อไปนี้ใช้บังคับกับนโยบายดังนี้:

4.2.1 การอนุญาตทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า (Electrical Network)

- JSEA ของกิจกรรมการทำงานของระบบโครงข่ายไฟฟ้า ที่เชื่อมต่อระหว่างโรงไฟฟ้า เช่น ระบบสายส่งไฟฟ้า ,ระบบป้องกัน , ระบบการจัดส่งและควบคุมการทำงานของระบบไฟฟ้าของกลุ่ม GPSC ของระบบ 230 kV, 115 kV, 22 KV หรือเครือข่ายใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะต้องได้รับการพิจารณา ตรวจสอบและอนุมัติโดย Plant Manager หรือ operation Manager

4.2.2 การอนุญาตทำงานในพื้นที่หวงห้ามเด็ดขาด

- o พื้นที่หวงห้ามเด็ดขาด คือพื้นที่ที่มีการจำกัด การเข้าถึงตามที่กำหนดโดย Plant Manager หรือ operation Manager ของแต่ละพื้นที่ ที่อาจมีอันตราย ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยหรือที่อาจจะมีผลกระทบต่อการผลิตและลูกค้า ซึ่งใบอนุญาตทำงาน , JSEA และขั้นตอนการทำงาน จะต้องได้รับตรวจสอบและอนุมัติโดย Plant Manager หรือ operation Manager เพื่อให้ใช้ใบอนุญาตทำงานที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่หวงห้ามเด็ดขาดนั้น

4.2.3 การอนุญาตทำงานในพื้นที่ Remote Area

- o Remote Area คือพื้นที่ที่อยู่นอกเขตพื้นที่การผลิตของโรงไฟฟ้า เช่น สถานีจ่ายไฟฟ้าย่อย (MTP1,MTP2,MTP3), ระบบสายส่งไฟฟ้า, Metering ในพื้นของลูกค้า เป็นต้น โดยต้องมีการกำหนดพื้นที่โดย Plant Manager หรือ operation Manager
- o การอนุญาตขอทำงานให้ผู้ควบคุมงานขออนุญาตทำงานผ่านเครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร หรือโทรศัพท์มือถือ เพื่อติดต่อสื่อสารมายัง Shift O/P Manager (SM) เพื่อให้พิจารณามาตรการด้านความปลอดภัย และพิจารณาอนุญาตให้ทำงานได้ รวมถึงการอัปเดตสถานะมาตรการความปลอดภัยตามที่ระบุใน JSEA ระหว่างทำงาน และเมื่องานเสร็จสมบูรณ์ จึงดำเนินการปิดใบอนุญาตทำงาน

4.2.4 การอนุญาตทำงานที่เกี่ยวข้องกับ Plant Modification และ Project construction Area

- งานโครงการ Plant Modification และ Project construction การอนุญาตขอทำงานให้ผู้ควบคุมงานขออนุญาตต่อ Shift O/P Manager (SM) เว้นแต่ว่า โครงการมีการกั้นพื้นที่แยกส่วนออกจากขอบเขตโรงไฟฟ้าชัดเจน ทางโครงการสามารถบริหารจัดการระบบอนุญาตทำงานได้เองภายในเขตพื้นที่ และต้องไม่ขัดต่อระเบียบปฏิบัตินี้ และ/หรือข้อกำหนดของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.2.5 การอนุญาตทำงานในกรณีที่ไม่สามารถตัดแยกระบบ หรือทำการล็อคอุปกรณ์ไม่ได้ (Single Element Protection)

- ให้ใช้วิธี Double Block & Bleed กับอุปกรณ์ เครื่องจักร ระบบท่อที่มีไอน้ำ, น้ำร้อน, สารเคมีอันตราย พลังงานไฟฟ้า หรือ แหล่งพลังงานอื่นใด ที่อาจก่อให้เกิดการได้รับบาดเจ็บขั้นรุนแรง ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการวิธี Double Block & Bleed ได้ ทางผู้อนุญาตต้องแจ้งให้ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิตและผู้จัดการโรงไฟฟ้า(สำหรับโรงงานที่มีผู้จัดการโรงงาน)เพื่ออนุมัติ และต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นจนถึงรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ปฏิบัติการ

4.2.6 การสั่งหยุดงาน (Stop Work Authority ,SWA)

- อำนาจในการสั่งหยุดงาน เป็นสิทธิ์และหน้าที่ของพนักงานจีพีเอสซี ลูกจ้างชั่วคราว และผู้รับเหมาทุกคนในการหยุดงานทันที หากพบว่ากิจกรรมใดๆในงานนั้น อาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์ได้ โดยต้องทำการแก้ไขให้เกิดความปลอดภัยก่อน จึงจะสามารถทำงานต่อได้

- การสั่งหยุดงานจะต้องแจ้ง Shift O / P Manager (SM) หรือผู้ควบคุมงานของกลุ่ม GPSC ให้รับทราบทันที การสั่งหยุดงานจะถูกบันทึกไว้ในรายงานอุบัติการณ์ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุ /อุบัติการณ์

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

5.1 ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- พิจารณาแต่งตั้งผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ในระบบการขออนุญาตทำงานของบริษัทในกลุ่ม จีพีเอสซี

5.2 เจ้าหน้าที่และผู้จัดการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- ประสานงานเพื่อจัดให้มีการอบรมหรือสื่อความระบบการขออนุญาตทำงานสำหรับผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน และ พร้อมกำหนดให้มีการประเมินผลความรู้ผู้เข้ารับการอบรมหรือรับการสื่อความ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน 90% ขึ้นไป
- ดำเนินการจัดให้มีการอบรมหรือสื่อความระบบการขออนุญาตทำงานสำหรับผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน และเมื่อมีการร้องขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำหรือปรับปรุงทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงานให้เป็นปัจจุบัน
- ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำรายการสถานที่อับอากาศของทุกพื้นที่

5.3 ผู้อนุญาต
- ต้องผ่านการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองในเรื่องระบบการขออนุญาตทำงานตามเอกสารการอบรมระบบการขออนุญาตทำงานและระเบียบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมผ่านการประเมินผลความรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน 90% ขึ้นไป โดยผู้ที่ผ่านจะได้รับการขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน
- เป็นผู้พิจารณาร่วมกับผู้ควบคุมงานในการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดมาตรการป้องกันอันตราย
- เป็นผู้เตรียมการในการตัดแยกระบบทุกระบบที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
- เป็นผู้พิจารณาร่วมกับผู้ควบคุมงานในการพิจารณาเกี่ยวกับการล็อคกุญแจ และแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้าย
- ตรวจสอบ และกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในใบขออนุญาตทำงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ผู้ควบคุมงานและระบุไม่ครอบคลุม
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องทำการตรวจสอบให้มั่นใจว่าการเตรียมการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในใบขออนุญาตทำงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงก่อนเริ่มงาน และต่อจากนั้นอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุกๆ 4-6 ชั่วโมงหลังจากการเปิดใบขออนุญาตทำงาน ไม่รวมช่วงเวลาที่มีการพัก สำหรับกรณีที่ไม่มีการดำเนินการภายในเงื่อนไขที่กำหนดดังกล่าว และไม่สามารถติดต่อหรือผู้ควบคุมงานได้นั้น ให้ผู้อนุญาตทำการหยุดงานก่อนชั่วคราวเพื่อตรวจสอบ
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นก๊าซติดไฟ ออกซิเจน หรือสารเคมี (ขึ้นกับประเภทของงานที่ขออนุญาต)ครั้งแรก โดยวัดก่อนเริ่มงาน และวัดครั้งถัดไปทุกๆ 4 ชั่วโมงนับจากเวลาที่เริ่มปฏิบัติงานจริง พร้อมลงบันทึกในใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟฉบับสำเนา
- ผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ ต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่ปฏิบัติงานเมื่องานเสร็จสมบูรณ์ก่อนที่จะปิดใบอนุญาตทำงานและใบขออนุญาตทำงาน
- ต้องอยู่ภายในพื้นที่ตั้งของสถานที่ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่มีการอนุญาตให้ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ
- ดำเนินการเพิ่มการตรวจสอบหากได้รับการร้องขอจากผู้ปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงานหรือผู้เกี่ยวข้อง

5.4 ผู้ควบคุมงาน

- ต้องผ่านการอบรม หรือการศึกษาด้วยตนเองในเรื่องระบบการขออนุญาตทำงานตามเอกสารการอบรมระบบการขออนุญาตทำงานและระเบียบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมผ่านการประเมินผลความรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน 90% ขึ้นไป โดยผู้ที่ผ่านจะได้รับการขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน
- ต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบตรงกับงานที่ขออนุญาต เช่น งานซ่อมบำรุง แก้ไขดัดแปลง หรือปรับปรุงอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า และผู้ควบคุมงานต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบทางไฟฟ้า หรือผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ตรงกับงานที่ขออนุญาตแต่สามารถชี้แจงรายละเอียดงานที่ขออนุญาตได้ชัดเจนและครบถ้วนก็สามารถเป็นหรือผู้ควบคุมงานในการเปิดและปิดใบขออนุญาตทำงานได้
- ผู้ควบคุมงานที่จำเป็นต้องขออนุญาตทำงานนอกเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบอยู่เป็นประจำ ผู้ควบคุมงานจะต้องผ่านการสอนงาน OJT เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงอันตรายจากการทำงานในพื้นอื่นๆ นอกเขตพื้นที่ประจำจากระดับผู้จัดการแผนกในสายงานนั้นๆ ก่อนทำการขออนุญาตทำงาน
- ต้องเป็นผู้จัดเตรียมและระบุรายละเอียดในใบขออนุญาตทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดเตรียมเอกสารดังกล่าวด้านล่าง เพื่อส่งให้ผู้อนุญาตที่ออกใบขออนุญาตทำงาน พิจารณาการอนุญาตทำงาน
-
- ตรวจสอบใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานพร้อมระบุและเอกสารประกอบอื่นๆ เช่น
    - จำนวน และรายชื่อผู้ปฏิบัติงานตามใบขออนุญาตทำงานสำหรับกรณีใบขออนุญาตทำงานผ่านการอนุญาตแล้ว และมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนและรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน ต้องแจ้งให้ผู้ควบคุมงาน และผู้อนุญาตทราบ พร้อมแก้ไขที่เกี่ยวข้องเอกสารให้เป็นปัจจุบัน
    - P&ID, Drawing, Logic Diagram, Single Line Diagram หรือ Layout ตามรายละเอียดงานที่ขออนุญาต
    - การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA)
    - แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างานและการสนทนาด้านความปลอดภัย (On Site JSEA and Toolbox Talk)

5.4.1 กรณีที่เปิดใบขออนุญาตทำงานแล้ว แต่ไม่สามารถปิดใบขออนุญาตทำงานหลังจากงานเสร็จสิ้น สามารถที่จะมอบหมาย โอนถ่ายงานให้บุคคลอื่นในสายงานบังคับบัญชาเดียวกันปิดใบขออนุญาตทำงานได้ แต่ต้องมีการระบุการมอบหมายคนใหม่ในใบขออนุญาตทำงานที่ขอไว้

5.4.2 กรณีงานในสถานที่อับอากาศผู้ควบคุมงานต้องอยู่ในพื้นที่ตั้งของสถานที่ปฏิบัติงานตลอดเวลากรณีที่มีการปฏิบัติงาน

5.4.3 ต้องทำการตรวจสอบให้มั่นใจว่าการเตรียมการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตทำงานและใบขออนุญาตทำงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงก่อนเริ่มงาน และต่อจากนั้น ทุกๆ 4-6 ชั่วโมงหลังจากการเปิดใบขออนุญาตทำงาน

5.4.4 ต้องตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นก๊าซติดไฟ ออกซิเจน หรือสารเคมี ครั้งที่ 2 (ขึ้นกับประเภทของงานที่ขออนุญาต โดยครั้งแรกจะถูกตรวจโดยผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ) หลังจากเริ่มปฏิบัติงานจริง 2 ชั่วโมง และวัดครั้งถัดไปทุกๆ 4 ชั่วโมงนับจากเวลาที่เริ่มปฏิบัติงานจริง พร้อมลงบันทึกในใบอนุญาตทำงาน(ฉบับสำเนา) พร้อมแจ้งค่าตรวจวัดไปที่ผู้อนุญาตให้รับทราบด้วย

5.4.5 ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับเหมาที่จะเข้าทำงานใน GPSC ต้องผ่านการอบรมตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การฝึกอบรมด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้รับเหมา

5.4.6 ดำเนินการให้อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่จะนำเข้ามาใช้งานต้องผ่านตรวจสอบตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ยก เครื่องมือกลเครื่องจักรยนต์ พร้อมดูแลอุปกรณ์ เครื่องมือให้มีสภาพที่ปลอดภัยและควบคุมการใช้งานอุปกรณ์ เครื่องมือให้เหมาะสมกับประเภทของงานตลอดเวลา

5.4.7 ต้องมั่นใจและเข้าใจถึงขอบเขตของงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อทำการวางแผนการปฏิบัติงานและทำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA)

5.4.8 นำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม(JSEA)ของงานที่ขออนุญาตสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ

5.4.9 ต้องทำความเข้าใจและแจ้งรายละเอียดต่างๆที่ระบุในใบขออนุญาตทำงานกับผู้ปฏิบัติงานก่อนที่เริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง

5.4.10 ทำความเข้าใจและปฏิบัติตามรายละเอียดที่ได้ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานอย่างเคร่งครัดในการทำงาน พร้อมควบคุมให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนการทำงานให้ปลอดภัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการทำงาน

5.4.11 ควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เครื่องป้องกันอันตรายและอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และตรวจตราให้อุปกรณ์ดังกล่าวให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

5.4.12 ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมการทำงานของผู้รับเหมา

5.4.13 ต้องเตรียมการล็อคกุญแจ และแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบล็อคกุญแจและแขวนป้าย

5.4.14 ต้องนำใบขออนุญาตทำงานให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบความพร้อมก่อนเริ่มงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน

5.4.15 ให้แนบสำเนารายชื่อและจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ได้ผ่านการชี้แจงรายละเอียดของงาน, JSEA, On site JSEA และการพูดคุยด้านความปลอดภัย ให้กับผู้อนุญาตด้วย

5.4.16 ควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งตรวจสอบพื้นที่เพื่อคืนสภาพเดิมหลังเลิกปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย และปลอดภัย

5.4.17 ดูแลให้ใบขออนุญาตทำงาน(ฉบับสำเนา)ติดแสดงไว้อย่างชัดเจน ณ พื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา จนกว่างานจะสิ้นสุดลง

5.4.18 การปฏิบัติงานในบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอต้องจัดเตรียมระบบแสงสว่างในการทำงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ

5.4.19 แจ้งผู้ปฏิบัติงานให้หยุดงานทันที กรณีลักษณะงานมีการเปลี่ยนแปลงไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ได้ระบุในใบขออนุญาตทำงานหรือสภาพแวดล้อมในการทำงานมีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบทันที

5.4.20 เมื่องานที่ปฏิบัติแล้วเสร็จ หรือใบขออนุญาตทำงานหมดอายุ หรือต้องมีการต่ออายุ ให้นำใบขออนุญาตทำงานกลับไปให้ผู้อนุญาตเพื่อปิดงานหรือขอต่ออายุ

5.5 พนักงานปฏิบัติการผลิต (Operator)

- ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้าย
- ปฏิบัติตามที่รับมอบหมายโดย Shift O / P Manager (SM) มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดหาอุปกรณ์ที่เหมาะสมในการตัดแยกพลังงาน

5.6 ผู้ตรวจสอบ

- ตรวจสอบสถานที่ทำงานและสภาพการทำงานว่าปลอดภัย ตามรายละเอียดในใบอนุญาตตามประเภทงาน
- ในระหว่างการทำงานหรืองานที่ทำอย่างต่อเนื่อง ให้ตรวจสอบสถานที่ทำงานเป็นระยะ ๆ ทุก 4-6 ชม.ตามคำแนะนำของ Shift O / P Manager (SM)หรือผู้อนุญาต และตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการกำหนดมาตรการควบคุมตามใบอนุญาตที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
- หลังจากงานเสร็จสิ้นให้ตรวจสอบที่ทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าเครื่องมืออุปกรณ์และคนงานทั้งหมดออกจากที่ทำงานและที่ทำงานทำความสะอาด 5ส และพร้อมสำหรับการทำให้เครื่องจักร อุปกรณ์และสถานที่ สามารถกลับมาสู่สภาพปกติ
- รวบรวมนำส่งสำเนาใบอนุญาตทำงานทั้งหมดให้กับผู้อนุญาต

5.7 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและดับเพลิง

- ยืนยันการอนุญาตใบขออนุญาตทำงานเพื่อแจ้งการเข้าเริ่มงานของผู้ปฏิบัติงาน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน โดยรายละเอียดที่แจ้งประกอบด้วย เลขที่ใบขออนุญาตทำงาน พื้นที่ปฏิบัติงาน ชื่อผู้ควบคุมงาน และ
- ตรวจสอบว่าผู้เข้าปฏิบัติงานสวมใส่ PPE พื้นฐาน ได้แก่ หมวกนิรภัย แว่นตานิรภัย และรองเท้านิรภัย ครบทุกประเภท และ PEE พื้นฐานดังกล่าวมีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน
- ทวนสอบตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ที่จะนำเข้าใช้งานผ่านตรวจสภาพตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ยก เครื่องมือกลเครื่องจักรยนต์ พร้อมดูแลอุปกรณ์
- จัดเตรียมถังดับเพลิงสำรองให้พร้อมใช้งานและพร้อมให้ยืมเมื่อมีการร้องขอจากกรณีมีการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ

กรณีไม่ว่าบุคคลใดก็แล้วแต่พบว่าใบขออนุญาตทำงานได้อนุญาตให้ปฏิบัติงานแล้ว แต่พื้นปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานมีสภาพที่ไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถแจ้งผู้ควบคุมงานให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ไม่ปลอดภัยก่อน และในขณะเดียวกันบุคคลท่านนั้นต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบในการให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว

5.8 ผู้ช่วยเหลือ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนดในเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ ซึ่งทำหน้าที่ ดูแล ติดต่อสื่อสารกับผู้ที่ปฏิบัติงานภายในที่อับอากาศ เพื่อให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทั้งภายนอก และภายในที่อับอากาศ

5.9 ผู้เฝ้าระวังไฟ หมายถึง พนักงานของ GPSC หรือผู้รับเหมาที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นหรือ หลักสูตรผู้เฝ้าระวังไฟ(Fire Watch Man) ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมงาน ให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการเกิดอัคคีภัย สำหรับงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟที่เกิดประกายไฟภายนอกเห็นได้อย่างชัดเจน open flame และ non open flame ใน hazardous zone

5.10 ผู้ตรวจวัดก๊าซ หมายถึง พนักงานปฏิบัติการผลิตหรือผู้ควบคุมงานที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้งานเครื่องตรวจวัดก๊าซ (Gas Tester) หรือผ่านทดสอบ พิจารณาคุณสมบัติแล้วจากหน่วยงาน SHE โดยให้มีหน้าที่ ดังนี้

1. ตรวจวัดก๊าซอันตราย, ก๊าซติดไฟ,และก๊าซออกซิเจนในบรรยากาศการทำงาน ตามรายละเอียดของใบอนุญาตทำงาน ทั้งก่อนและระหว่างการทำงานของใบอนุญาตทำงาน
2. บันทึกค่าตรวจวัดในใบอนุญาตทำงาน
3. ถ้าผลตรวจวัดก๊าซไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานหรือไม่สอดคล้องตามใบอนุญาตทำงาน ให้หยุดการทำงาน และแจ้งให้ผู้อนุญาตรับทราบทันที

5.11 Qualified Person บุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะด้านหรือผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ที่มีทักษะและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานที่จะดำเนินการ ซึ่งถูกมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบงานโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน หรือผู้ทำงานที่อาจเป็นพนักงานกลุ่ม GPSC หรือผู้รับเหมาที่ได้รับการแต่งตั้งโดย SVP SSHE

5.12 Safety Observer ผู้สังเกตการณ์ด้านความปลอดภัยทำการสังเกตความปลอดภัยที่สถานที่ทำงาน สามารถระบุอันตราย (ถ้ามี) ที่เกี่ยวข้องกับงานที่จะดำเนินการ ในกลุ่ม GPSC ผู้สังเกตการณ์ความปลอดภัยสามารถเป็นพนักงานกลุ่ม GPSC หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจาก Shift O / P Manager (SM) หรือหัวหน้างาน อาจเป็นผู้รับเหมาที่มีคุณสมบัติกับกลุ่ม GPSC

6. รายละเอียดกระบวนการ

6.1 การดำเนินการ / การเตรียมการด้านความปลอดภัย

6.1.1 การขออนุญาตทำงานภายในพื้นที่ควบคุมการขออนุญาตทำงานที่มีผลกระทบกับพื้นที่ที่อยู่ติดกันต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตของพื้นที่ติดกันดังกล่าวทราบ พร้อมลงนามรับทราบ

6.1.2 การขออนุญาตทำงานภายในพื้นที่ควบคุมการขออนุญาตทำงานที่อยู่นอกพื้นที่เขตผลิตต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตของพื้นที่เขตผลิตทราบ พร้อมลงนามรับทราบทุกกรณี เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องในการควบคุมและจัดการเหตุฉุกเฉิน

6.2 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานงานทั่วไป

6.2.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

(1) ให้มีการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานเป็นไปตาม JSEA ที่ได้รับพิจารณาอนุมัติแล้ว

(2) ให้มีการปฏิบัติตามรายการตรวจสอบความปลอดภัยของประเภทงานทั่วไป (General work checklist)

(3) หากเป็นการทำงานบนที่สูงหรืองานตั้งนั่งร้าน ต้องได้รับการตรวจสอบตามรายการตรวจสอบความปลอดภัย

(4) หากเป็นงานเกี่ยวกับการยก โดยใช้ปั่นจั่น , รถเฮี๊ยบ ต้องได้รับการตรวจสอบตามรายการตรวจสอบความปลอดภัยและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

6.2.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

(1) เตรียมการเพื่อดำเนินงานตามใบอนุญาตทำงานงานทั่วไป (General work checklist)

(2) ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยของประเภทงานทั่วไป (General work checklist)

(3) ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามรายการใบอนุญาตทำงานสำหรับงานทั่วไปตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน

6.3 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานตัดแยกพลังงาน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานการตัดแยกพลังงาน

6.4 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานในเครื่องกล

6.4.1 อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.4.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจ และแขวนป้าย

6.4.1.2 ตรวจวัดแรงดันหรืออุณหภูมิ ดังนี้

1) มีการไล่สารติดไฟออกจากระบบ/อุปกรณ์ ต้องเป็น 0% LEL

2) มีการไล่สารเคมีออกจากระบบ/อุปกรณ์ ไม่มีของเหลว หรือสารเคมีตกค้างอยู่ภายในระบบ/อุปกรณ์

3) ลดแรงดันของแหล่งพลังงานภายในระบบ/อุปกรณ์จนอยู่ในระดับที่ปลอดภัยน้อยกว่า 1 บาร์

4) ลดอุณหภูมิของระบบ/อุปกรณ์ ต้องต่ำกว่า 55 องซาเซลเซียส

6.4.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

6.4.2.1 เตรียมการเพื่อดำเนินงานตามรายละเอียดความปลอดภัยสำหรับงานในเครื่องกล

6.4.2.2 ดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของงานในเครื่องกล

6.4.2.3 ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามใบอนุญาตทำงานของงานในเครื่องกลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน

6.5 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานที่มีความร้อน หรือประกายไฟ

6.5.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.5.1.1 ทวนสอบและยืนยันการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจ และแขวนป้าย

6.5.1.2 ตรวจวัดปริมาณก๊าซติดไฟบริเวณจุดปฏิบัติงาน และพื้นที่โดยรอบก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริงและตามความรับผิดชอบ โดยปริมาณความเข้มข้นก๊าซติดไฟต้องเป็น 0% LEL กรณีไม่ได้ 0% LEL ต้องกลับไปดำเนินการตามข้อ 1

6.5.1.3 ต้องดูแล ควบคุมมิให้มีการทำเก็บตัวอย่าง หรือระบายสารติดไฟในบริเวณใกล้เคียงสถานที่ที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อน หรือประกายไฟตลอดระยะเวลาการทำงาน

6.5.1.4 ตรวจเช็คการทำงานของผู้ควบคุมงานหรือในการดำเนินการตามใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟตามความรับผิดชอบ

6.5.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

6.5.2.1 ดำเนินการปิดล้อมพื้นที่ที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟให้ชัดเจน และต้องมีป้ายแสดงให้เห็นชัดเจนว่ากำลังทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ

6.5.2.2 ต้องจัดเตรียมถังดับเพลิง ผ้ากันไฟ PPE และอุปกรณ์ความปลอดภัยอื่นๆ ที่ผู้อนุญาตกำหนดก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ และห้ามนำถังดับเพลิงที่ติดตั้งภายในเขตโรงงานมาใช้งาน เว้นแต่เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินเท่านั้น

6.5.2.3 แจ้งผู้อนุญาตทุกครั้งที่มีการเลิกหรือเริ่มปฏิบัติงานหรือกิจกรรม

6.5.2.4 ดูแลตรวจสอบให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด และจะต้องไม่มีแหล่งกำเนิดจุดติดไฟอื่นๆ นอกเหนือจากที่ขอไว้ในใบขออนุญาตทำงาน

6.5.2.5 หากจะมีการหยุดงาน พัก หรือเลิกปฏิบัติงาน จะต้องทำการตรวจสอบให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้อยู่ได้ปิดหรือจัดเก็บเรียบร้อยแล้ว จึงจะออกจากบริเวณปฏิบัติงานได้

6.5.2.6 ห้ามมิให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

6.5.2.7 ต้องทำการปกปิด และตรวจสอบมิให้ประกายไฟ สะเก็ดไฟ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานกระเด็นไปถูกอุปกรณ์หรือสิ่งที่เป็นเชื้อเพลิงได้

6.5.2.8 ต้องประสานงานเพื่อเคลื่อนย้ายภาชนะบรรจุสารไวไฟออกจากพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟอย่างน้อย 10 เมตร และ/หรือ ใช้ผ้าหรือวัสดุกันไฟปิดกั้นภาชนะบรรจุสารไวไฟ แต่ต้องมั่นใจว่าไม่มีการรั่วไหล เพื่อป้องกันจากประกายไฟที่เกิดจากการปฏิบัติงาน กรณีที่งานใดๆ มีการนำรถเข้าไปปฏิบัติงาน ให้มีการตรวจวัดก๊าซก่อนเข้าพื้นที่โดยผู้อนุญาตหรือผู้ตรวจสอบ

6.6 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับการทำงานกับสารเคมี

6.6.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.6.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจ และแขวนป้าย

6.6.1.2 มีการไล่สารเคมีออกจากระบบ/อุปกรณ์ ไม่มีของเหลว หรือสารเคมีตกค้างอยู่ภายในระบบ/อุปกรณ์

6.6.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

6.6.2.1 จัดเตรียมเอกสาร SDS และแจ้งผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึงอันตรายของสารเคมี และมาตรการป้องกันตามที่ระบุใน SDS

6.6.2.2 เตรียมการเพื่อดำเนินงานตามรายละเอียดความปลอดภัยสำหรับการทำงานกับสารเคมี

6.6.2.3 ดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของการทำงานกับสารเคมี

6.6.2.4 ควบคุม ดูแลการทำงานให้เป็นไปตามใบอนุญาตทำงานของการทำงานกับสารเคมีตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน

6.7 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานในที่อับอากาศ

6.7.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.7.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจ และแขวนป้าย

6.7.1.2 ตรวจวัดปริมาณก๊าซติดไฟ สารเคมีต่างๆ และปริมาณออกซิเจนบริเวณจุดปฏิบัติงาน และพื้นที่โดยรอบก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริงและตามความรับผิดชอบ ดังนี้

- ปริมาณออกซิเจนต้องไม่ต่ำกว่า 19.5% หรือมากกว่า 23.5% โดยปริมาตร
- ปริมาณก๊าซติดไฟไม่เกิน 0 %LEL ของก๊าซติดไฟแต่ละชนิดในอากาศ
- ปริมาณค่าความเข้มข้นของสารเคมีต่างๆไม่เกินค่ามาตรฐานตามกฎหมายกำหนดหากพบว่าปริมาณก๊าซติดไฟมากกว่า 0%LEL หรือปริมาณออกซิเจนต่ำกว่า 19.5% หรือสูงเกิน กว่า 23.5% หรือมีปริมาณสารเคมีในที่อับอากาศเกินค่ามาตรฐานก่อนเริ่มงานต้องกลับไปดำเนินการตามข้อ1

6.7.1.3 ตรวจเช็คการทำงานของผู้ควบคุมงานหรือในการดำเนินการตามใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟตามความรับผิดชอบ

6.7.1.4 กรณีที่ไม่มีการทำงานในที่อับอากาศให้ประสานงานผู้ควบคุมงานเพื่อติดป้าย “ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า” ที่หน้าทางเข้า-ออกที่อับอากาศทุกแห่ง

6.7.1.5 ตรวจสอบไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจโรคหัวใจ หรือโรคอื่นๆตามกฎหมายกำหนดเข้าไปทำงานในที่อับอากาศโดยให้ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

6.7.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

6.7.2.1 ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ช่วยเหลือได้ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายกำหนดในเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ

6.7.2.2 ตรวจสอบไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจโรคหัวใจ หรือโรคอื่นๆตามกฎหมายกำหนดเข้าไปทำงานในที่อับอากาศโดยให้ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง และ Fitness to work assessment ใบรับรองที่แพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ออกให้ ต้องระบุว่าสามารถเข้าปฏิบัติงานในสถานที่อับอากาศได้ โดย GPSC อนุญาตให้ใบรับรองแพทย์ใช้ได้ไม่เกินตามที่แพทย์ระบุ หรือกรณีไม่ได้ระบุจะให้ใช้งานได้ 1 ปี นับจากวันที่ออก

6.7.2.3 ตรวจวัดก๊าซติดไฟ สารเคมีต่างๆ และปริมาณออกซิเจน ตามความรับผิดชอบ

6.7.2.4 ต้องจัดเตรียมขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกหนี เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศที่เข้าไปปฏิบัติงาน

6.7.2.5 ต้องให้มีการตรวจสอบและบันทึกรายชื่อและจำนวนผู้ที่เข้า-ออกในที่อับอากาศทุกครั้ง

6.7.2.6 ต้องมีการตกลงกับผู้ที่จะเข้าไปปฏิบัติงานในที่อับอากาศ และผู้ช่วยเหลือว่าจะใช้การสื่อสารเป็นสัญญาณติดต่อแบบใด เช่น สัญญาณเชือก หรือสัญญาณมือ เป็นต้น

6.7.2.7 กรณีผู้ช่วยเหลือจำเป็นต้องเลิกหรือหยุดงานจะต้องให้ผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศออกมาเสียก่อน และที่สำคัญคือห้ามมิให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ช่วยเหลือ โดยที่ไม่ได้เรียกผู้ปฏิบัติงานออกมาชี้แจงก่อนโดยเด็ดขาด

6.7.2.8 หากผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาหรือตกอยู่ในภาวะฉุกเฉิน ให้ผู้ช่วยเหลือรีบติดต่อ หรือผู้ควบคุมงานทันที เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกหนี เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศที่เข้าไปปฏิบัติงานตามที่จัดทำไว้

6.7.2.9 ถ้ามีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นภายนอกผู้ช่วยเหลือจะต้องแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศทราบทันที และดูแลให้ทุกคนออกจากพื้นที่นั้นๆ อย่างปลอดภัย ห้ามมิให้ละทิ้งหน้าที่ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานยังออกจากที่อับอากาศไม่หมดโดยเด็ดขาด

6.7.2.10 ผู้ช่วยเหลือต้องปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นหรือติดต่อกับผู้ที่เข้าไปปฏิบัติงานในที่อับอากาศได้โดยง่าย และห้ามมิให้เข้าไปในที่อับอากาศอย่างเด็ดขาด ถึงแม้จะเป็นการเข้าไปช่วยชีวิต

6.7.2.11 หากต้องการพัก หรือหยุดปฏิบัติงานชั่วคราวจะต้องมีการปิดช่องทางเข้า-ออกที่อับอากาศ และมีป้ายหรือเครื่องหมายแสดง “ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า” ติดไว้ให้เห็นเด่นชัด

6.7.2.12 ต้องมีการจัด PPE อุปกรณ์ช่วยเหลือ และช่วยชีวิตให้ได้มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด เช่น หน้ากากระบบมีถังอากาศ (SCBA) Air Line หรือสายช่วยชีวิต ในกรณีที่ต้องลงไปในที่ลึกและมีความเสี่ยงอาจต้องพิจารณาให้ใช้สายรัดตัวนิรภัย (Full body Safety Harness) พร้อมสายช่วยชีวิตร่วมด้วย

6.7.2.13 ต้องดูแลบริเวณทางเข้า-ออกที่อับอากาศต้องมีความสะดวกและปลอดภัย

6.7.2.14 อุปกรณ์ไฟฟ้าที่นำมาใช้งานต้องเป็นชนิดที่สามารถป้องกันมิให้ติดไฟหรือระเบิดได้ ถ้าภายในที่อับอากาศมีบรรยากาศที่ไวไฟ หรือระเบิดได้

6.7.2.15 อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในที่อับอากาศต้องมีแรงดันไฟไม่เกิน 50 โวลท์ หรือกรณีใช้อุปกรณ์ที่มีแรงดันมากกว่า 50 โวลท์ ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการลัดวงจรลงดิน(ELCB) ซึ่งต้องติดตั้งอยู่นอกที่อับอากาศ และต้องมีการทดสอบก่อนใช้งาน

6.7.2.16 ภายในที่อับอากาศต้องไม่มีการใช้ถังก๊าซที่มีการอัดความดัน ยกเว้นถังอากาศสำหรับใช้หายใจ

6.8 การจัดเตรียมความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า

6.8.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้

6.8.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจและแขวนป้าย

6.8.1.2 ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่จะปฏิบัติงานกับไฟฟ้าให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานอย่างเคร่งครัด

6.8.1.3 ต้องระบุให้มีความระมัดระวัง และสวมใส่ PPE ตลอดจนกำหนดวิธีการปฏิบัติงานไฟฟ้าและประสานงานกับ ผู้ควบคุมงาน ให้ดูแลการใส่อุปกรณ์ป้องกัน และปฏิบัติงานกับไฟฟ้าตามวิธีที่กำหนดและจัดเตรียมอุปกรณ์ตามที่ระบุไว้

6.8.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้

6.8.2.1 ต้องประสานงานวิศวกรไฟฟ้า เพื่อขอความเห็นในการปฏิบัติงานให้ปลอดภัยก่อนเริ่มขออนุญาตปฏิบัติงาน

6.8.2.2 ต้องชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานกับไฟฟ้าให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานกับไฟฟ้าอย่างเคร่งครัด

6.8.2.3 ตรวจพื้นที่ทำงาน

6.8.2.4 ต้องจัดให้มีผู้ปฏิบัติงานอย่างน้อย 2 คน ในพื้นที่ปฏิบัติงาน สำหรับกรณีฉุกเฉิน

6.8.2.5 ผู้ปฏิบัติงานกับไฟฟ้าต้องผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า ตามที่กฎหมายกำหนด

6.8.2.6 ตรวจพื้นที่ทำงานว่ามีแนวสายไฟฟ้าแรงสูงระดับ 22 kV. ขึ้นไป อยู่ใกล้บริเวณพื้นที่ทำงานหรือไม่ หากมีให้กั้นธงขาวแดงและ Safety sign เพื่อแสดงเขตอันตรายในบริเวณใกล้และใต้สายส่งในระยะห่างจากสายส่ง 3 เมตร แล้วแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องทราบ

6.8.2.7 ต้องตรวจสอบความถูกต้องของการบอกพิกัด ขนาดของงาน และเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้งาน ตามที่ปฏิบัติงานใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูงแจ้งมา

6.8.2.8 ข้อพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับระยะห่างขั้นต่ำที่ปลอดภัยในการปฏิบัติงานใกล้กับอุปกรณ์หรือส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีไฟฟ้าอยู่

1.) การทำงานใกล้กับอุปกรณ์หรือส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีไฟฟ้าอยู่

ระดับแรงดันไฟฟ้า	ระยะปลอดภัยขั้นต่ำ
500 V- 1,000V	15 cms. (6 inch.)
1 kV– 20 kV	90 cms.(3 Ft.)
20 kV-115 kV	180 cms. (6 Ft.)
115 kV-345 kV (Phase to Ground)	270 cms. (9 Ft.)
115 kV-345 kV (Phase to Phase)	390 cms. (13Ft.)

2.) การทำงานบนนั่งร้าน รถเครน หรือรถยกใกล้กับสายไฟฟ้าที่ไม่มีฉนวนหุ้ม และมีไฟฟ้าอยู่

ระดับแรงดันไฟฟ้า	ระยะปลอดภัยขั้นต่ำ	
	นั่งร้าน	รถเครน หรือรถยก
Low Voltage	2.40 m.	3.00 m.
12 kV	2.40 m.	3.00 m.
24 kV	3.00 m.	3.00 m.
69 kV	3.30 m.	3.20 m.
115 kV	3.90 m.	3.65 m.
230 kV	5.30 m.	4.80 m.

หมายเหตุ : สำหรับการทำงานที่มีความเสี่ยงด้านการดำเนินงานกับลูกค้าอุตสาหกรรมและระบบเครือข่ายการจำหน่ายไฟฟ้า (Networking) JSEA จะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อนำมาใช้ร่วมกับใบอนุญาตทำงานการทำงานไฟฟ้า

6.9 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานขุดเจาะ
6.9.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.9.1.1 ดำเนินการตัดแยกระบบออกจากแหล่งพลังงาน ล็อคกุญแจหรือแขวนป้ายตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การตัดแยกระบบ ล็อคกุญแจและแขวนป้ายล็อคกุญแจ และแขวนป้าย
6.9.1.2 ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่จะปฏิบัติงานขุดเจาะให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานขุดเจาะอย่างเคร่งครัด
6.9.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.9.2.1 ต้องประสานงานวิศวกรไฟฟ้า, วิศวกรเครื่องกล, วิศวกรระบบควบคุมหรือเครื่องมือวัด หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นในการปฏิบัติงานให้ปลอดภัยก่อนเริ่มขออนุญาตปฏิบัติงาน
6.9.2.2 ต้องชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานขุดให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานงานขุดเจาะอย่างเคร่งครัด
6.10 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานฉายรังสี
6.10.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
(1) ต้องชี้แจงผู้ควบคุมงานหรือที่จะปฏิบัติงานขุดเจาะให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงานฉายรังสีอย่างเคร่งครัด
(2) เมื่อมีงานที่จำเป็นต้องใช้เครื่องฉายรังสีที่มีแหล่งกำเนิดรังสีเกินกว่า 10 คูรี ต้องได้รับอนุญาตทำงานลายลักษณ์อักษรจาก Plant Manager หรือ Operation Manager
6.10.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.10.2.1 ตรวจสอบให้ใช้อุปกรณ์เครื่องฉายรังสีที่มีแหล่งกำเนิดรังสีไม่เกิน 10 คูรี ต้องจัดให้มีเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
1) ใบอนุญาต แบบ พ.ป.ส. ๔ ข
2) ผลการตรวจสอบอุปกรณ์ถ่ายภาพด้วยรังสี
3) ชนิดของต้นกำเนิดรังสีที่ใช้งาน
4) ความแรงของต้นกำเนิดรังสีที่นำมาใช้งานไม่เกิน 10 คูรี
5) ตารางแสดงอัตราความแรงของรังสีและระยะปลอดภัย

6) การคำนวนระยะปลอดภัย
7) เอกสารแสดงผ่านการอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัยในการฉายรังสี

6.10.2.2 ใช้เชือกธงเหลือง-ดำ กั้นล้อมรอบบริเวณพื้นที่ที่จะมีการใช้รังสี และจัดให้มีป้าย เครื่องหมายแสดง เพื่อเตือนให้ทราบว่า บริเวณดังกล่าวมีอันตรายจากรังสี
6.10.2.3 ต้องควบคุม ดูแลไม่ให้บุคคลที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องอยู่ในบริเวณพื้นที่มีการฉายรังสี จนกระทั่งการฉายรังสีเสร็จสิ้น และผู้ที่ทำการฉายรังสีหยุดการฉายรังสี จึงจะอนุญาตให้ผ่านเข้า-ออก ได้
6.10.2.4 มีการติดตั้งไฟสัญญาณหมุน หรือไฟกระพริบเตือน
6.10.2.5 ต้องมีการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของรังสี ที่บริเวณรอบนอกของเชือกกั้นล้อมรอบ ซึ่งถ้าพบว่ามีปริมาณความเข้มข้นของรังสีมากกว่า 2 มิลลิเรินท์เก้นต่อชั่วโมง ต้องขยายบริเวณพื้นที่ที่มีการฉายรังสี
6.10.2.6 ขณะที่มีการฉายรังสี ต้องอยู่ประจำบริเวณที่ทำการฉายรังสี เพื่อให้สามารถทำการหยุดฉายรังสีได้ในทันทีหากมีเหตุการณ์ผิดปกติ
6.11 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับงานประดาน้ำ Diving Area
6.11.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.11.1.1 ผู้อนุญาตต้องแน่ใจว่าสภาพพื้นที่ปฏิบัติงานสามารถรองรับการดำน้ำได้
6.11.1.2 ต้องตรวจสอบรายละเอียดการประดาน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.1.3 ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานดำน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.1.4 ให้การสนับสนุนดำเนินงานการดำน้ำได้
6.11.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.11.2.1 พนักงานกลุ่ม GPSC ไม่ได้เป็น Divers หรือ Dive Masters
6.11.2.2 ปฏิบัติตามมาตรฐานการประดาน้ำหรือตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.2.3 ต้องแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ประดาน้ำ
6.11.2.4 ต้องตรวจสอบผู้ปฏิบัติงานมีการตรวจสอบอุปกรณ์การดำน้ำก่อนใช้งานและอุปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งาน
6.11.2.5 ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานดำน้ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
6.11.2.6 จัดเตรียมอุปกรณ์สื่อสารเพื่อติดต่อกับห้องควบคุมและมีการทดสอบการติดต่อสื่อสาร
6.11.2.7 ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยเพิ่มเติมบริเวณพื้นที่ประดาน้ำ
6.11.2.8 ต้องปิดกั้นพื้นที่ประดาน้ำ
6.12 การเตรียมการด้านความปลอดภัยสำหรับการทำงานบนที่สูงหรือเสี่ยงตก
6.12.1 ผู้อนุญาต ดำเนินการดังนี้
6.12.1.1 ต้องชี้แจงกับผู้ควบคุมงานสำหรับการทำงานบนที่สูงหรือเสี่ยงตกให้เข้าใจและปฏิบัติตามสิ่งที่ระบุไว้ในใบขออนุญาตทำงาน
6.12.1.2 ต้องตรวจสอบมาตรการป้องกันอันตรายของการทำงานที่สูงเกิน 2 เมตรหรือเสี่ยงตก ตามระเบียบปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6.12.2 ผู้ควบคุมงาน ดำเนินการดังนี้
6.12.2.1 ต้องจัดเตรียมมาตรการป้องกันอันตรายของการทำงานที่สูงเกิน 2 เมตรหรือเสี่ยงตก
6.12.2.2 มีการจัดเตรียมนั่งร้านที่ได้มาตรฐานและปลอดภัย ที่ผ่านการตรวจสอบแล้วตามระเบียบปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6.12.2.3 ต้องตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์กันตก (Full Body Safety Harness) ที่ของผู้ปฏิบัติงาน
6.12.2.4 ต้องป้องกันวัสดุหรือสิ่งของไม่ให้ตก ร่วงหล่นจากพื้นที่ปฏิบัติงาน

"กรณีไม่ว่าบุคคลใดก็แล้วแต่พบว่าใบขออนุญาตทำงานได้อนุญาตให้ปฏิบัติงานแล้ว แต่พื้นปฏิบัติงาน หรือการปฏิบัติงานมีสภาพที่ไม่ปลอดภัย หรืออาจส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถแจ้งผู้ควบคุมงานให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ไม่ปลอดภัย

ก่อน และในขณะเดียวกันบุคคลท่านนั้นต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบในการให้หยุดการปฏิบัติงานชั่วคราว”

6.13 การแจกจ่าย และจัดเก็บใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบขออนุญาตทำงาน

6.13.1 กรณีช่วงระหว่างเวลาปฏิบัติงาน

6.13.1.1 ต้นฉบับของใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบขออนุญาตทำงานจะเก็บไว้โดยผู้อนุญาตทำงานที่ CCR

6.13.1.2 สำเนาของใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและใบขออนุญาตทำงานให้ผู้ควบคุมงานนำไปติดแสดงไว้บริเวณปฏิบัติงาน และส่งคืนผู้อนุญาตเมื่อเลิกงาน

6.13.2 กรณีงานปฏิบัติแล้วเสร็จ

6.13.2.1 ต้นฉบับและสำเนาใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานตามประเภทงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะนำมาปิดที่ CCR และจัดเก็บอย่างน้อย 1 ปีตามระเบียบการปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมบันทึก

6.14 การกำหนดเวลาในการปฏิบัติงาน

6.14.1 กรณีการทำงานปกติ

6.14.1.1 ต้องนำแบบแสดงรายการใบขออนุญาตทำงานและใบอนุญาตทำงานตามประเภทงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องมายื่นให้กับผู้อนุญาตก่อนทำงานล่วงหน้า 1 วัน ยกเว้นงานที่ฉุกเฉินหรืองานที่ไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ เพื่อที่ผู้อนุญาตจะได้วางแผนการเตรียมระบบให้พร้อมและปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

6.14.1.2 แบบแสดงรายการใบขออนุญาตทำงาน มีอายุไม่เกิน 30 วัน สำหรับกรณีการทำงานยังไม่เสร็จ จะต้องปิดและขอแบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงานใหม่

6.14.1.3 ใบขออนุญาตทำงานสามารถใช้ได้ตามวัน และเวลาที่ได้ระบุไว้ เท่านั้น

6.14.1.4 ใบอนุญาตทำงานทุกประเภท Hot Work, Confine Space, Diving มีอายุ 1 กะ กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะ สามารถขอใบอนุญาตทำงานใหม่ได้ในกะถัดไป

6.14.1.5 ใบอนุญาตทำงานทุกประเภท มีอายุ 1 กะ กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะสามารถขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานได้ในกะถัดไป และต้องนำสำเนาใบอนุญาตทำงานที่อยู่บริเวณปฏิบัติงานมาต่ออายุกับกะถัดไป โดยรวมเวลาการทำงานต่อเนื่องไม่เกิน 24 ชม./1 วัน

6.14.1.6 ใบอนุญาตทำงานประเภทงานทั่วไปมีอายุไม่เกิน 24 ชม./1 วัน และต้องเป็นการทำงานต่อเนื่อง

6.14.1.7 กรณีจำเป็นต้องทำงานข้ามกะ ต้องแจ้งผู้อนุญาตให้ทราบทุกกรณี และในช่วงระยะเวลาที่กำลังดำเนินการต่อใบอนุญาตทำงานข้ามกะให้สามารถปฏิบัติงานต่อเนื่องได้อีก 1 ชม. จนกว่าการต่อใบอนุญาตทำงานในกะถัดไปจะแล้วเสร็จ

6.14.2 กรณีการทำงานในช่วงซ่อมบำรุงประจำปี กะในการทำงานให้แผนกผลิตพิจารณาช่วงเวลาตามความเหมาะสม

6.14.3 กรณีงานแจ้งซ่อมนอกเวลาปกติซึ่งมีความจำเป็นเร่งด่วน หรืองานซ่อมกรณีฉุกเฉิน ให้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาระหว่างผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงานในการดำเนินการ กรณีตัดสินใจไม่ได้ให้ผู้จัดการส่วนงานของผู้อนุญาตและผู้ควบคุมงานเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจ

6.15 การยกเลิกใบอนุญาตการทำงาน

6.15.1 เกิดสภาพที่ไม่ปลอดภัย การปฏิบัติที่ไม่ปลอดภัย หรือพบการฝ่าฝืน/ละเมิดกฎด้านความปลอดภัย ดังตัวอย่างเช่น

1) เกิดความผิดปกติในกระบวนการผลิต
2) งานที่ขออนุญาตมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการ
3) สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากสภาวะเดิมที่ออกใบอนุญาตทำงานไปแล้ว
4) พื้นที่การทำงานหรืออุปกรณ์อยู่ในสภาพที่ไม่ปลอดภัย
5) เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นทั้งภายใน และ/หรือภายนอกโรงงาน

เมื่อเกิดกรณีเหตุฉุกเฉินหรือสภาพที่ไม่ปลอดภัยขึ้น ผู้อนุญาตต้องสั่งหยุดการทำงาน และ/หรือแจ้งยกเลิกใบขออนุญาตทำงานเป็นการชั่วคราว เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน และถ้าผู้อนุญาตประกาศแจ้งกลับสู่สภาวะปกติ หรือผู้ควบคุม

งานที่ต้องการจะกลับเข้าทำงานให้ประสานงานกับผู้อนุญาตเพื่อขออนุญาตเข้าทำงานโดยใช้ใบขออนุญาตทำงานเดิมที่ได้รับอนุญาต

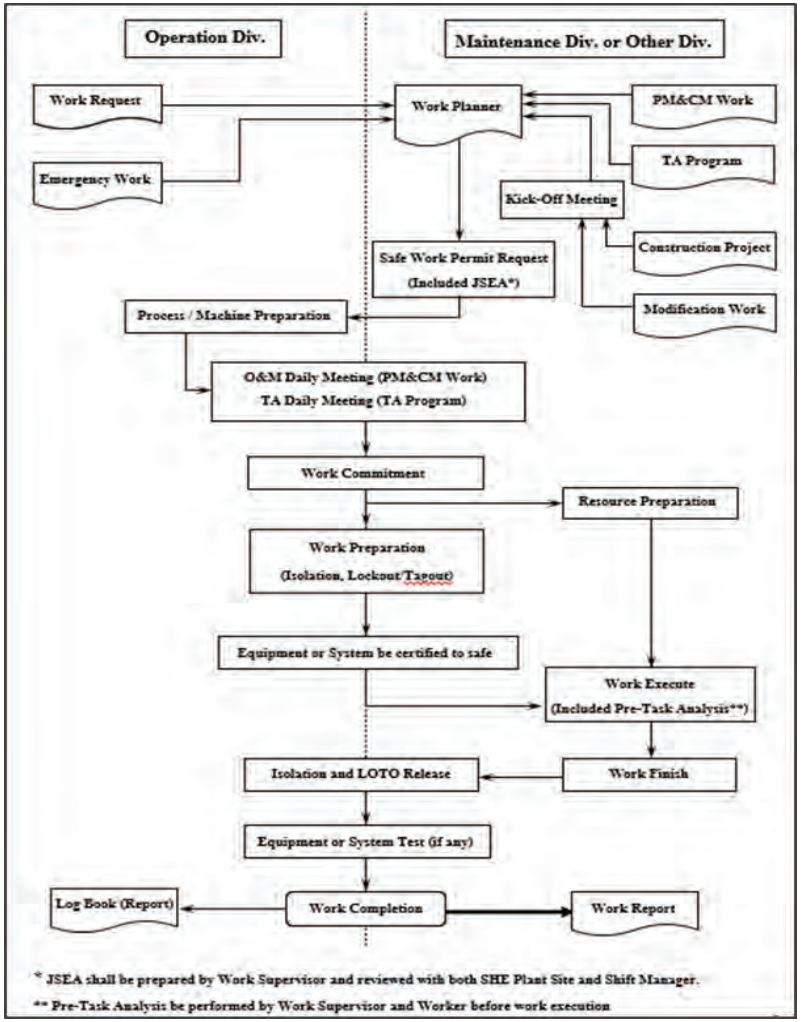
6.15.2 มีผลกระทบต่อการผลิตหรืออาจทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยการผลิต ผู้อนุญาตหรือผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิตมีอำนาจตัดสินใจว่างานนั้นจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

6.16 การปิดใบขออนุญาตทำงาน

6.16.1 ผู้ควบคุมงานต้องคืนและปิดใบขออนุญาตทำงานตามประเภทงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ผู้อนุญาต เพื่อทำการตรวจสอบว่าเครื่องจักร/อุปกรณ์ และพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพที่ปลอดภัยเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในระยะเวลาที่กำหนดตามใบขออนุญาตทำงาน

6.16.2 ผู้อนุญาตหลังจากได้รับใบขออนุญาต และเอกสารตามข้อ 5.15.1 จากผู้ควบคุมงาน ต้องดำเนินการเองหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบทำการตรวจสอบความเรียบร้อยของ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และสภาพพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนทำการปิดใบอนุญาต

PROCESS FLOWCHART



7. ภาคผนวก

6.17 แบบแสดงรายการใบขออนุญาตทำงาน
6.18 ใบอนุญาตทำงานงานทั่วไป
6.19 ใบอนุญาตทำงานงานตัดแยกพลังงาน
6.20 ใบอนุญาตทำงานงานเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน
6.21 ใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ
6.22 ใบอนุญาตทำงานงานเกี่ยวกับสารเคมี
6.23 ใบอนุญาตทำงานงานขุดเจาะ
6.24 ใบอนุญาตทำงานงานฉายรังสี
6.25 ใบอนุญาตทำงานงานไฟฟ้า
6.26 ใบอนุญาตทำงานงานในที่อับอากาศ
6.27 แบบบันทึกการลงชื่อผู้เข้า-ออกในที่อับอากาศ
6.28 แบบแสดงขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกหนี เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศ
6.29 ใบอนุญาตทำงานงานประดำน้ำ
6.30 ใบอนุญาตทำงานงานที่สูง
6.31 ทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน
6.32 แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างานและการสนทนาด้านความปลอดภัย (On-Site JSEA and Toolbox Talk Form)

7.1 แบบแสดงรายการใบขออนุญาตทำงาน

7.2 ใบอนุญาตทำงานงานทั่วไป

7.3 ใบอนุญาตทำงานงานตัดแยกพลังงาน

ใบอนุญาตล็อกและแขวนป้าย เลขที่ 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.4 ใบอนุญาตทำงานงานเครื่องกล อุณหภูมิและแรงดัน

ใบอนุญาตทำงานที่เกี่ยวกับความดันและ/หรืออุณหภูมิ (LIVE MECHANICAL WORK PERMIT) เลขที่ LMW 00001

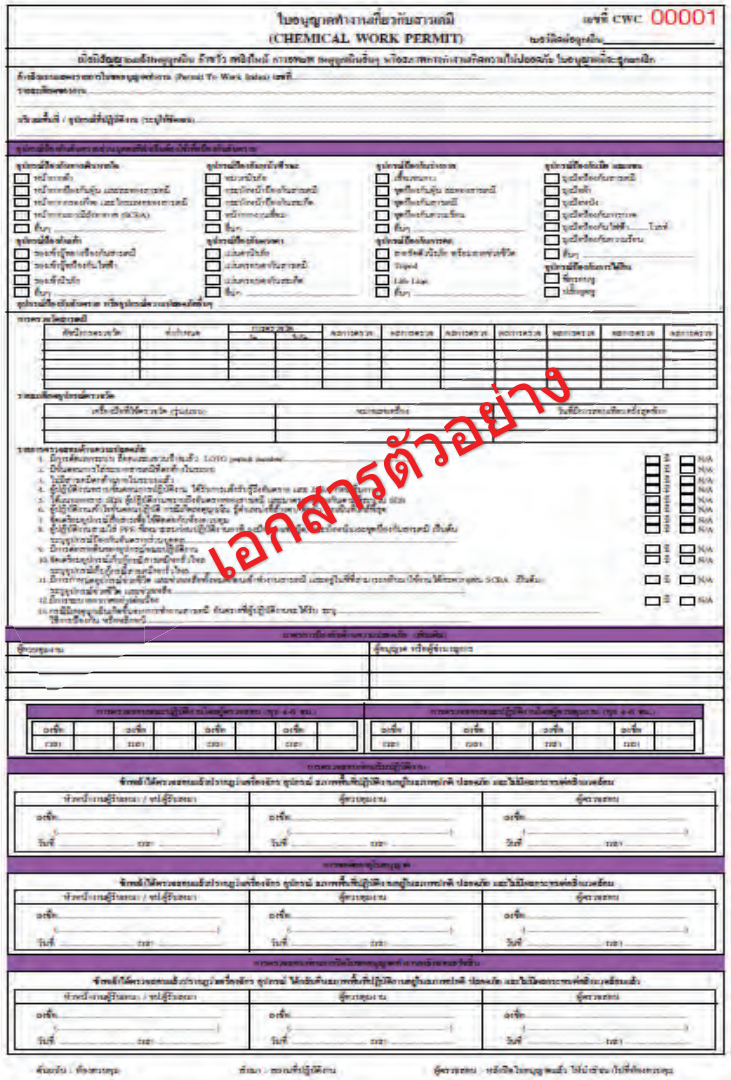
เอกสารตัวอย่าง

7.5 ใบอนุญาตทำงานงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ

ใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ
(HOT WORK PERMIT)
เลขที่ HWC 0001

เอกสารตัวอย่าง

7.6 ใบอนุญาตทำงานงานเกี่ยวกับสารเคมี


ใบอนุญาตทำงานเกี่ยวกับสารเคมี
(CHEMICAL WORK PERMIT)
เลขที่ CWC 00001

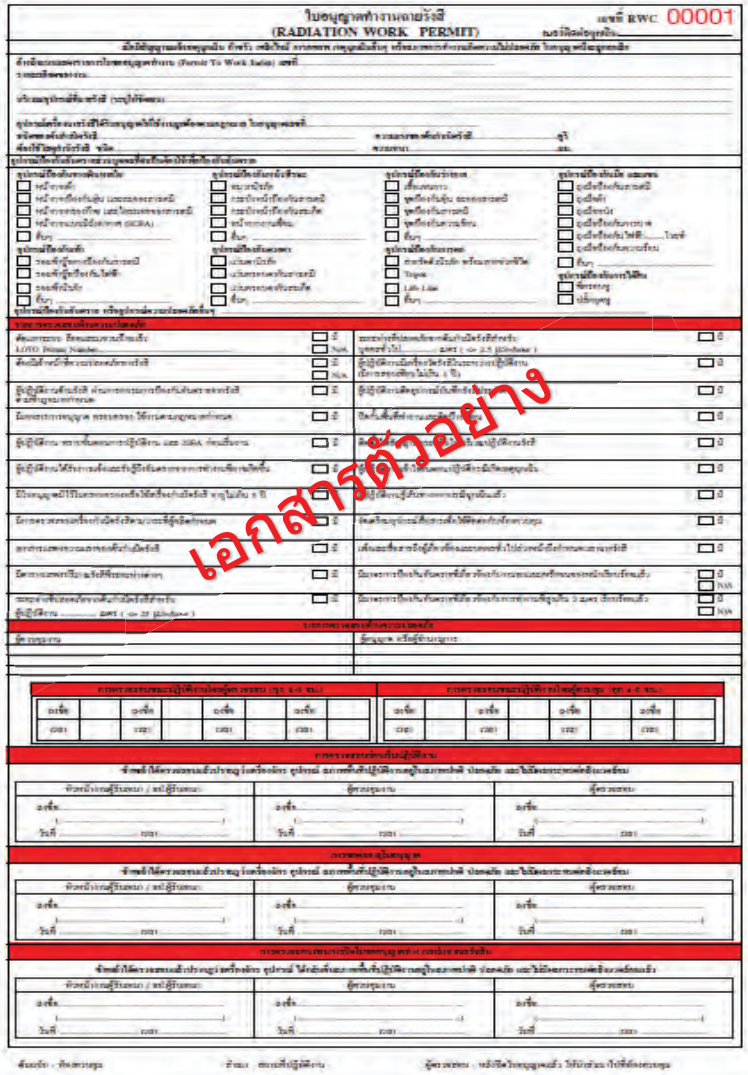
เอกสารตัวอย่าง

7.7 ใบอนุญาตทำงานงานขุดเจาะ

ใบอนุญาตทำงานขุดเจาะ
(EXCAVATION WORK PERMIT)
เลขที่ EWC 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.8 ใบอนุญาตทำงานงานฉายรังสี


ใบอนุญาตทำงานฉายรังสี
(RADIATION WORK PERMIT)
เลขที่ RWC 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.9 ใบอนุญาตทำงานงานไฟฟ้า

ใบอนุญาตทำงานงานด้านความร้อนจากไฟฟ้า
(ELECTRIC WORK PERMIT)
เลขที่ ESC 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.10 ใบอนุญาตทำงานงานในที่อับอากาศ

ใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศ
(CONFINED SPACE WORK PERMIT)
เลขที่ CFS 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.11 แบบบันทึกการลงชื่อผู้เข้า-ออกในที่อับอากาศ

แบบบันทึกการลงชื่อผู้เข้า-ออกในที่อับอากาศ

(CONFINED SPACE ENTRANCE LIST)

เมื่อมีข้อมูลแจ้งเหตุฉุกเฉิน ก่อรั้ว เหลี่ยมใหม่ การรวมพล เหตุฉุกเฉินๆ หรือสภาพการทำงานเกิดความไม่ปลอดภัย ในขณะที่มีคนอยู่ภายในเขต

อ้างอิงใบขออนุญาตทำงาน (Permit To Work) เลขที่ .....

ขออนุญาตทำงาน วันที่ ..... เวลา ..... น. ถึง วันที่ ..... เวลา ..... น.

สถานที่อับอากาศที่ทำงาน(ระบุให้ชัดเจน) .....

ลำดับที่	รายชื่อผู้ที่เข้าทำงานในที่อับอากาศ(ทั้งบริษัท)	เวลา (น.)		เวลา (น.)		เวลา (น.)		เวลา (น.)		เวลา (น.)	
		เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก

ผู้ร่วมเหตุ ลงชื่อ :

1) ..... วันที่ : ..... เวลา : .....

2) ..... วันที่ : ..... เวลา : .....

3) ..... วันที่ : ..... เวลา : .....

เอกสารตัวอย่าง

7.12 แบบแสดงขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกหนี เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศ

เลขที่ (ระบุรายละเอียด)

แบบแสดงขั้นตอนปฏิบัติการป้องกันและหลีกหนี เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในที่อับอากาศ

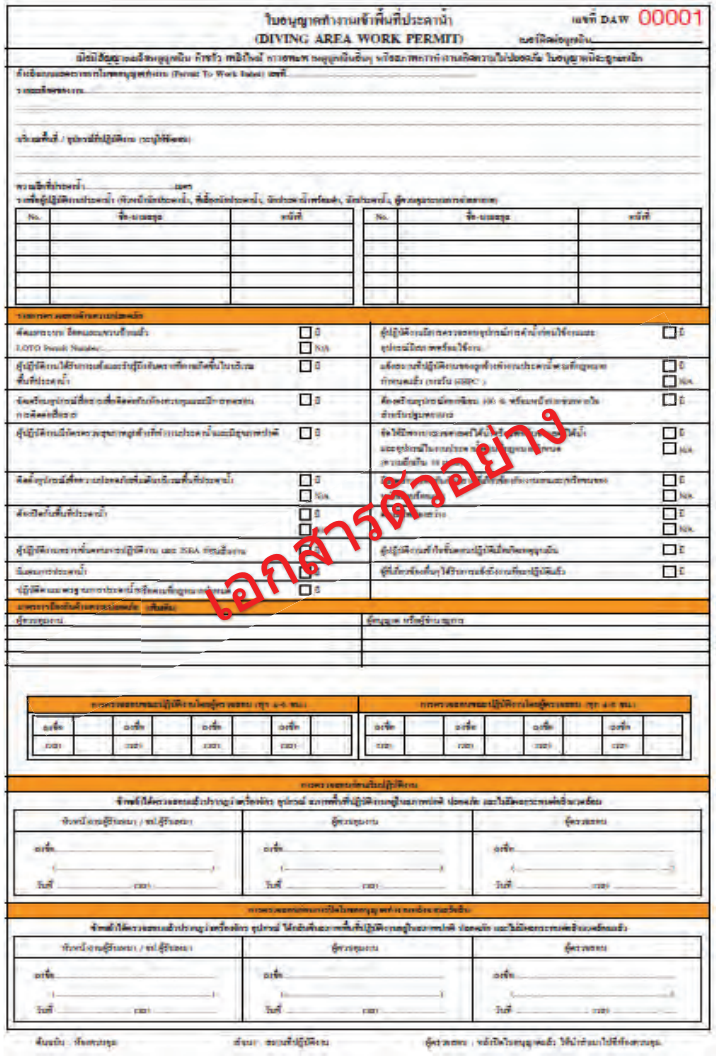
เมื่อมีข้อมูลแจ้งเหตุฉุกเฉิน ก่อรั้ว เหลี่ยมใหม่ การรวมพล เหตุฉุกเฉินๆ หรือสภาพการทำงานเกิดความไม่ปลอดภัย ในขณะที่มีคนอยู่ภายในเขต

อ้างอิงใบขออนุญาตทำงาน (Permit To Work) เลขที่ .....

ลำดับที่	รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติ

เอกสารตัวอย่าง

7.13 ใบอนุญาตทำงานงานประดำน้ำ


ใบอนุญาตทำงานใต้พื้นที่ประดำน้ำ
(DIVING AREA WORK PERMIT)
เลขที่ DAW 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.14 ใบอนุญาตทำงานงานที่สูง

ใบอนุญาตทำงานบนที่สูงหรือเชื่อมลก
(WORKING AT HIGH PERMIT)
เลขที่ WAH 00001

เอกสารตัวอย่าง

7.15 ทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน

GPSC

ทะเบียนรายชื่อผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ตามระบบการขออนุญาตทำงาน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน		บริษัท/	ผู้อนุญาต		ผู้ควบคุมงาน		พื้นที่
		ส่วน	ฝ่าย	ผู้รับเหมาประจำ	ทุกประเภท (เว้นสถานที่อับอากาศ)	สถานที่อับอากาศ	ทุกประเภท (เว้นสถานที่อับอากาศ)	สถานที่อับอากาศ	การทำงาน

เอกสารตัวอย่าง

7.16 แบบสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างานและการสนทนาด้านความปลอดภัย (On-Site JSEA and Toolbox Talk Form)

GPSC

On-Site JSEA and Toolbox Talk Form PTW Number:

Part A: เลือกหัวข้อจากการสนทนาโดยอ้างอิงจาก JSEA (Toolbox Talk Topic from JSEA)

Part B: การสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นหน้างาน (On Site JSEA for Potential Hazards)

Potential Hazards	Photo	ลักษณะอันตราย (Hazards Description)	Potential Hazards	Photo	ลักษณะอันตราย (Hazards Description)
		แรงโน้มถ่วง (Gravity) งานที่ ทำงานที่ (Lifting), การปีนขึ้น (work at height) ฯลฯ ตัวอย่าง: ตกจากที่สูง (Fall from height), วัตถุหล่นลง (Falling Objects) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): แขวนป้าย (Lifting Plan), กั้นรั้ว (Barricade), เชือกดึงไว้ (tending line), เชือกห้ามล้อ (check weight) / ตรวจสอบ (load capacity), ผู้ควบคุม/ผู้ปฏิบัติงาน, เชือกนิรภัย (Crane operator, signaman, rigger), เข็มขัดนิรภัย (harness), ราวกันลม (guard rail), ตาข่ายกันตก (fall protection net) ฯลฯ			**ฝุ่นติดไฟ (Combustible Dust)** งานที่ ผู้ปฏิบัติงานในระบบ ฝุ่นถ่านหิน (coal dust in Coal Handling System) ตัวอย่าง: ไฟไหม้-ระเบิด (fire – explosion) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ล้างทำความสะอาด (cleaned deposed, washed down) ห้ามสูบบุหรี่ (No Hot Work) ฯลฯ
		การเคลื่อนที่ (Motion) งานที่ การขนส่ง (vehicle), Industrial truck ตัวอย่าง: เดี้ยงชน (bumping), ถูกรถชน (struck by) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): คนขับที่ (qualification), ไม่ให้ที่ (clearer), คนที่ 2 คน (need 2 people) ฯลฯ			**การยกวัตถุ (Material Handling)** งานที่ การยกแผ่นเหล็ก (Lifting steel plate) ฯลฯ ตัวอย่าง: มือหนีบ (Hand injury from Pinch Point), คมเฉือน (Sharp object) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ใช้ถุงมือกันบาด เครื่องยก งานที่ แขวนที่ (clamps) คีมยึดแน่น (vise grip) คีบ (Mechanical Gloves)
		สารเคมี (Chemical) งานที่ งานเคมีต่างๆ (All chemical) ตัวอย่าง: ความไวไฟ (Flammable), การกัดกร่อน (Corrosive), สารพิษ (Toxic), ปฏิกิริยาเคมี (Chemical reaction) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ระบบ SDS (review SDS), PPE ที่เหมาะสม (proper PPE), แผนฉุกเฉิน (spill response plan), จัดการความสะอาด (clean up material), ผู้ปฏิบัติงาน 2 คน (two man rule), ผู้สังเกตุการณ์ (safety observer), เข็มขัดนิรภัย (harness) สายรัดเชือก (tending line) ฯลฯ			**พื้นที่อากาศ (Confined Space)** งานที่ บรรยากาศที่อันตราย (Hazardous atmosphere), วัตถุติดเครื่องจักร (material engulf an entrant), ติดกับดัก (entrapment) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ใบอนุญาตเข้าพื้นที่ (Confined Space PTW), การประเมินวิเคราะห์ที่อาจเกิดขึ้นกับพื้นที่ (Hazard Risk Assessment), การตรวจสอบบรรยากาศ (measuring hazardous atmosphere), เข็มขัดนิรภัย (harness) สายรัดเชือก (tending line) แผนฉุกเฉินต่างๆ (rescue plan and team) ฯลฯ
		ไฟฟ้า (Electrical) ตัวอย่าง: ไฟดูด (Shock), ไฟฟ้าลัดวงจร (Short Circuit), ลายไหม้ (Arc-Flash), อุปกรณ์ไฟฟ้าขัดข้อง (Overload of electrical equipment) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ล็อคและแขวนป้าย (LOTO), การตรวจสอบซ้ำ (2nd check), ใบอนุญาตเดินสาย (Hazardous PTW), ผู้ปฏิบัติงาน 2 คน (two man rule), ระยะห่างปลอดภัย (Minimum Safety Clearance), อุปกรณ์ PPE ป้องกันไฟ (Arc-rated PPE) ฯลฯ			**ลื่น / ตก หก / ล้ม (Slip / Trip / Fall)** งานที่ พื้นลื่น (Slippery floors), เศษขยะ ไม่เป็นระเบียบ (poor housekeeping), ทำงานเหนือพื้นระดับ (uneven walking surface) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ป้ายเตือนที่ (barricade), ป้ายเตือน (warning signs), แผ่นปิด (cover unless area), เชือกนิรภัย (harness) สายรัดเชือก (tending line), ไม้ไต่ (ladder) ฯลฯ
		แรงดัน (Pressure) งานระบบแรงดัน (pressure vessel), ท่อแก๊ส (gas cylinder, tie (pipe), สายยาง (hose) ฯลฯ ตัวอย่าง: แรงดันเกิน (Over Pressure), แตกเป็นเศษ (swing) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ล็อคและแขวนป้าย (LOTO), การตรวจสอบซ้ำ (2nd check), ใบอนุญาตเดินสาย (Hazardous PTW), เช็คก่อนใช้งาน (whip check sling) ฯลฯ			**เสียงดัง (Noise)** งานที่ เครื่องปั่นน้ำยาง (Liquid Rinse machine) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ปลั๊กอุดหู และ ครอบหู (Ear plug and Ear muff – double hearing protection), การเฝ้าระวังสุขภาพ (Health Check) ฯลฯ
		อุณหภูมิ (Temperature) ตัวอย่าง: อุณหภูมิภายนอก (Weather conditions), เปลวไฟ (Flame), ผิวเครื่องร้อน (Hot surface), ไอน้ำ (Steam), น้ำร้อน (Hot liquids) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ล็อคและแขวนป้าย (LOTO), การตรวจสอบซ้ำ (2nd check), ใบอนุญาตเดินสาย (Hazardous PTW), ถุงมือกันความร้อน (Thermal gloves), ร่มเงา/ตู้เย็น (shelter/ cooler), ดื่มน้ำ (drinking water), ตารางการพักผ่อน (work schedule) ฯลฯ			**น้ำลึก (Deep water)** งานที่ ดำน้ำ (Fall into the water), อุปกรณ์ดำน้ำ (Scuba/SCBA gear for Diving equipment), อุณหภูมิร่างกาย (Diver health) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ใบอนุญาตเข้าพื้นที่ดำน้ำ (Diving Area PTW), ตรวจสอบก่อนการลงน้ำ (Certified Diver with gear training and health check), การกำหนดเวลาในการดำน้ำ (dive time limit)
		เครื่องกล (Mechanical) งานที่ เชื่อม(gear), เจาะ(a(power tool) ฯลฯ ตัวอย่าง: ถูก (Crush), หนีบ (Caught-between), ตัด(Cut), ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ล็อคและแขวนป้าย (LOTO), การตรวจสอบซ้ำ (2nd check), ใบอนุญาตเดินสาย (Hazardous PTW), เชือกนิรภัย (safety harness) (ladder-wear-out harness pin), ฯลฯ			**งานขุด (Excavation)** ตัวอย่าง: ดินถล่ม (Soil collapse), ตัวอย่างการทำงานใกล้สายไฟฟ้าแรงสูงใต้ดิน (Danger from high volt underground cable) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): การตรวจสอบแผนผังใต้ดิน (Review drawings), เสาค้ำยัน แผ่นเหล็ก ค้ำยัน ป้องกันไม่ให้ดินถล่ม ป้ายเตือน (sides are braced), ผู้ปฏิบัติงานที่อยู่กับที่ (restrainer) เข็มขัดนิรภัย (harness) สายรัดเชือก (tending line) ฯลฯ
		รังสี (Radiation) งานที่ เลเซอร์ (laser), งานเชื่อม (welding arc) ตัวอย่าง: ลำแสงรังสี (radiation exposure), แสงอุลตราไวโอเลต (UV) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): อนุญาตเข้าพื้นที่ใช้งานรังสีต่างๆ (Hazardous PTW), ใช้ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับการอบรม (Qualified Tor perform), ตารางการพักผ่อน (adjust time limit) ฯลฯ			**ความเสี่ยงจากคน (Human Risk)** งานที่ คุณสมบัติ (Qualification) ความชำนาญ (Skill), ความสามารถ (Competency), สุขภาพ (Health), พฤติกรรมเสี่ยง (At-Risk behavior), การสื่อสาร (Communication) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): การฝึกอบรม (pass training) ใบอนุญาต (License), ใบรับรองแพทย์ (doctor certificate) ฯลฯ
		ฝุ่น / ควันโลหะ (Dust / Fumes) งานที่ ฝุ่นในที่ทำงาน (Dust in workplace), ควันเชื่อม (Welding fumes) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): หน้ากากกันฝุ่นและควันต่างๆ / ถุงมือกันฝุ่น / ถุงมือหนัง ฯลฯ (Dust mask and / or respirator / predictive cotte / leather gloves, etc.)			**ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน (Operational Risk)** งานที่ โรงงานถูกสั่งให้หยุดการดำเนินงาน (Plant trip), อุปกรณ์เสียหาย (Equipment damage), เหตุการณ์ร้ายแรง (Catastrophic failure) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ตรวจสอบก่อนการทำงานกับหัวหน้างาน (reviewed with Shift Leader before work begins) ฯลฯ
		ประกายไฟ (Fire / Spark) งานที่ ตัดเชื่อม (Cutting), งานเชื่อม (Welding) , งานเจียร (Grinding) ฯลฯ ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ไม้ดับไฟ (Fire blanket), ผู้ปฏิบัติงานที่ (fire watcher), เข็มดับเพลิง (Fire extinguisher) ฯลฯ			**การยศาสตร์ (Ergonomics)** งานที่ ลงแรงมากเกินไป (Over exertion) เคลื่อนไหวซ้ำๆ (Repetitive motion), ท่าทางในการทำงานไม่ถูกต้อง (Unnatural posture) ตัวอย่างการควบคุม (Example of control measures): ปรับเปลี่ยนใช้ (or find other way to do the job) ฯลฯ

ระบุมาตรการป้องกันที่เพิ่มเติมจาก JSEA (ถ้ามี) เพื่อป้องกันอันตราย (Specify additional control measured from JSEA, if any, to prevent hazards)

อำนาจในการสั่งหยุดงาน (STOP WORK AUTHORIUTY)

อำนาจในการสั่งหยุดงาน เป็นสิทธิ์และหน้าที่ของพนักงานจีพีเจอซี ลูกจ้างชั่วคราว และผู้รับเหมาทุกคนในการหยุดงานทันที หากพบว่ากิจกรรมใดๆในงานนั้น อาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์ได้ โดยต้องทำการแก้ไขให้เกิดความปลอดภัยก่อน จึงจะสามารถทำงานต่อได้

Stop Work Authority (SWA) is the right and obligation of all GPSC Group employees, temporary workers and contractors to immediately stop any activity that could lead to safety and environmental accident or incident. The unsafe situation will have to be resolved before the work can be resumed.

ผู้ควบคุมงานของผู้รับเหมาหรือ: Contractor's Work Supervisor Signature:		ผู้ควบคุมงานของโกลบอลฯ: GPSC's Work Supervisor Signature:		บุคคลอื่นของ (ถ้ามี): Other Person Signature (If any):	
วันที่ / เวลา (Date / Time):		วันที่ / เวลา (Date / Time):		วันที่ / เวลา (Date / Time):	

เอกสารตัวอย่าง

GPSC

Part C: บันทึกการสนทนาด้านความปลอดภัย (Toolbox Talk Record) วันที่ / เวลา (Date / Time):

คู่ปฏิบัติงานได้รับข้อมูลจากการสนทนาความปลอดภัย ก่อนเริ่มงาน โดยรับทราบรายละเอียดของงานที่จะทำ อันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมาตรการป้องกันอันตรายซึ่งได้มีการจัดเตรียมหรือปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว (The workers received details information from Toolbox Talk before start work such as detail of works, potential hazards including control measured which are already provided or follow strictly.)

ลำดับที่ (No.)	ชื่อ - นามสกุล (Name)	บริษัท (Company Name)	ลายมือชื่อ (Signature)
[1]			
[2]			
[3]			
[4]			
[5]			
[6]			
[7]			
[8]			
[9]			
[10]			
[11]			
[12]			
[13]			
[14]			
[15]			
[16]			
[17]			
[18]			
[19]			
[20]			
[21]			
[22]			
[23]			
[24]			
[25]			
[26]			
[27]			
[28]			
[29]			
[30]			
[31]			
[32]			
[33]			
[34]			
[35]			
[36]			
[37]			
[38]			
[39]			
[40]			
[41]			
[42]			
[43]			
[44]			
[45]			

Note: นำส่งเอกสารนี้ให้ผู้จัดการปฏิบัติการกะก่อนการอนุมัติทำงาน (The documents shall be given to Shift O/P Manager before the PTW approve)

เอกสารตัวอย่าง

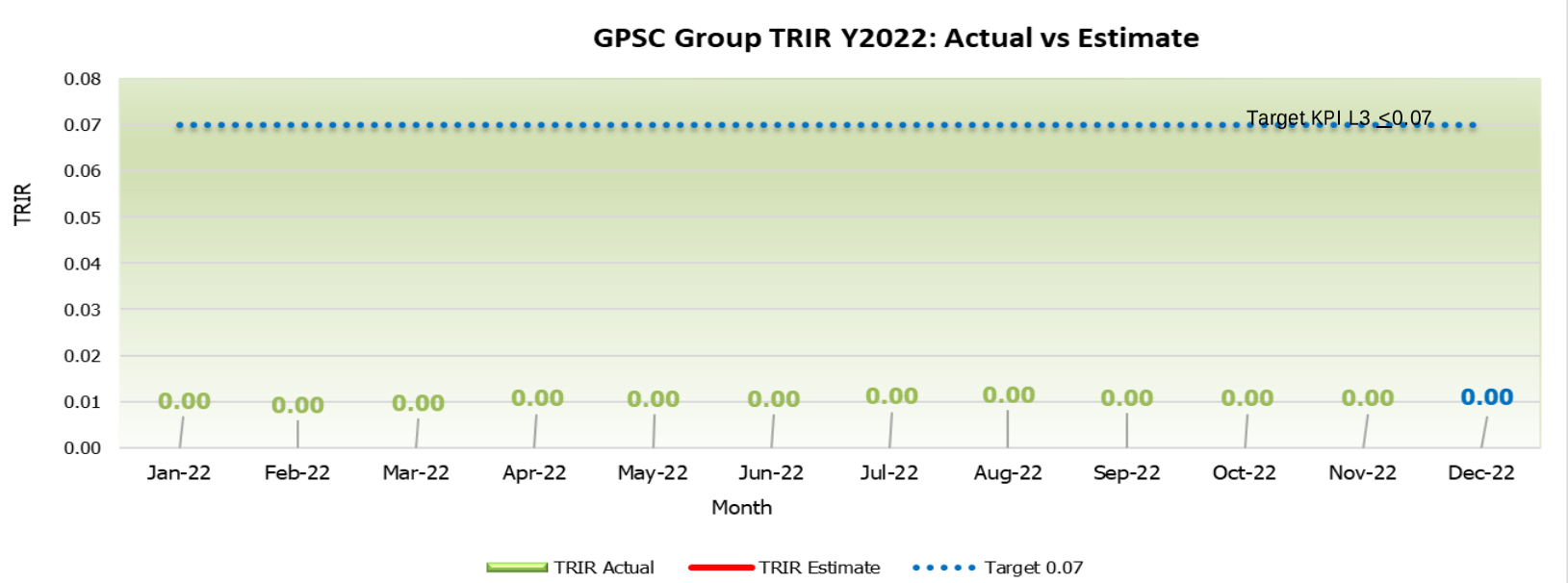
ภาคผนวก ข-30

สถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

TRIR of GPSC Group: 1-31 December 2022 (MH estimated)

GSPC Group TRIR Y2022: Actual vs Estimate									
Month	Injury		GPSC Group						
	LTI	MTC	GPSC Total MH	IRPCCP Total MH	CHPP Total MH	GPSC Group Total MH	GPSC Group Accu. MH	TRIR Actual	TRIR Estimate
Jan-22	0	0	462,834	15,125	10,733	488,692	488,692	0.00	
Feb-22	0	0	432,308	16,390	10,557	459,256	947,947	0.00	
Mar-22	0	0	525,109	17,505	9,366	551,980	1,499,928	0.00	
Apr-22	0	0	416,541	14,590	9,990	441,120	1,941,048	0.00	
May-22	0	0	425,918	16,623	10,524	453,065	2,394,113	0.00	
Jun-22	0	0	506,434	18,073	12,314	536,821	2,930,934	0.00	
Jul-22	0	0	420,744	18,250	9,957	448,951	3,379,885	0.00	
Aug-22	0	0	505,879	17,987	12,378	536,244	3,916,129	0.00	
Sep-22	0	0	450,426	17,716	10,954	479,096	4,395,225	0.00	
Oct-22	0	0	438,494	18,046	10,693	467,233	4,862,457	0.00	
Nov-22	0	0	353,232	11,942	18,736	383,910	5,246,368	0.00	
Dec-22	0	0	460,289	26,559	9,497	496,344	5,742,712	0.00	0.00
Total	**0**	**0**	**5,398,208**	**208,805**	**135,699**	**5,742,712**			**0.00**

Updated: 11-Jan-23 TRIR estimated using GPSC average MH 2021, IRPCCP estimated MH excluding outage and CHPP average MH in 2021.



GPSC Group Safe Work Hour: 1-31 December 2022 (estimated)

GPSC Group: Accumulated Man-Hour
(LTA on 23-Mar-2021)
15,022,369

New GPSC Group Target
(without LTA):
10,000,000

Safety Milestone

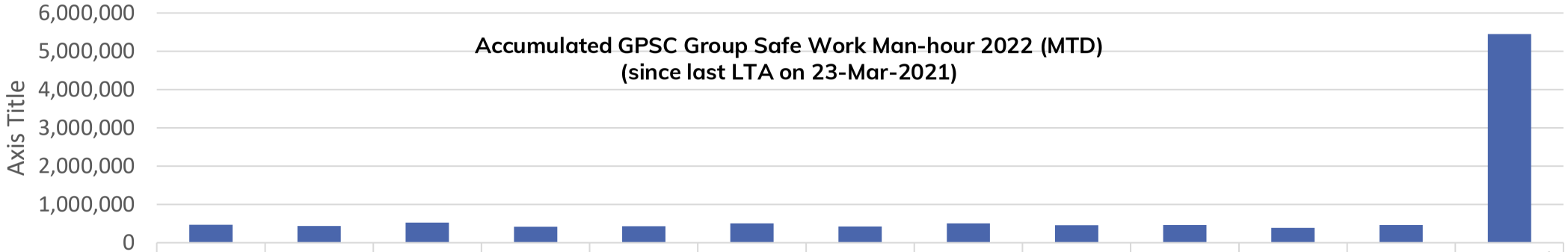
98.38%

+ 4.60% (estm.)
to 1-31 Dec 2022

GPSC Group*: Accumulated Man-Hour
(since last LTA 23-Mar-2021)
9,838,835
(estimated)
* Excluded HHPC

+ 460,289 (estm.)
to 1-31 Dec 2022

GPSC Group



	Jan-22	Feb-22	Mar-22	Apr-22	May-22	Jun-22	Jul-22	Aug-22	Sep-22	Oct-22	Nov-22	Dec-22	Accumulated 2022
GPSC Group	462,834	432,308	525,109	416,541	425,918	506,434	420,744	505,879	450,426	460,289	383,910	460,289	5,450,68

(estimated)

Remark: Reset safe worked hours during Jan-Feb 2021 due to LTA on 23-Mar-2021 at Flash Project.

ภาคผนวก ข-31

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO (STOCK CONTROL with FIFO) (รหัสเอกสาร WI-PWT2-01)

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

ชื่อเอกสาร การควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO (STOCK CONTROL with FIFO)

รหัสเอกสาร WI-PWT2-01

ประกาศใช้ครั้งที่ 01 **มีผลบังคับใช้ วันที่** 25 พฤศจิกายน 2563

ผู้จัดทำ

ตำแหน่ง

พนักงานบริหารคลังพัสดุ2

ผู้ทบทวน

ตำแหน่ง

ผู้จัดการแผนกคลังพัสดุ2

ผู้อนุมัติ

ตำแหน่ง

ผู้จัดการแผนกคลังพัสดุ2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ประเภทเอกสาร	รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อย่อหน่วยงาน

การฝึกอบรม

☒	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	
☐	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เหตุผล	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็คทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทราบวิธีการควบคุมพัสดุด้วยวิธี FIFO (STOCK CONTROL with FIFO) และให้เข้าใจตรงกัน

2. ขอบเขต

วิธีปฏิบัติงานนี้ครอบคลุมประจำหน่วยงานคลังพัสดุ สาขาศรีราชา ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เท่านั้น

3. นิยาม

3.1 GPSC หมายความว่า กลุ่ม บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น

3.2 คลังพัสดุ หมายความว่า สถานที่จัดเก็บพัสดุหรือสำรองพัสดุเพื่อใช้งาน

3.3 หน่วยงานคลังพัสดุ หมายความว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลพัสดุสำรองคลังและบริหารงานคลังพัสดุหรือแผนกคลังพัสดุ ที่มีหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในหน้าที่งาน

3.4 พัสดุ หมายความว่า วัสดุ ครุภัณฑ์ตามที่หน่วยงานบัญชีกำหนด ที่ดิน และหรือสิ่งปลูกสร้าง บริการ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ทรัพย์สินทางปัญญา และรายการอื่นตามที่คณะกรรมบริษัทฯกำหนด

3.4.1 Spare parts หมายความว่า พัสดุอุะไหล่เป็นชิ้นส่วน, อะไหล่หรืออุปกรณ์เฉพาะ ที่มีรหัสที่เตรียมไว้สำหรับซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิต

3.4.2. Consumable Parts หมายความว่า พัสดุสิ้นเปลือง ที่มีรหัสเป็นพัสดุที่ถูกนำมาใช้ร่วมกับงานซ่อมบำรุง

3.5 พนักงานบริหารคลังพัสดุ หมายความว่า พนักงานที่รับผิดชอบในงานคลังพัสดุ ตามระเบียนบ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการคลังพัสดุ

3.6 พนักงานสัญญาจ้าง (Sub-contractor) หมายความว่า ลูกจ้างสัญญาระยะยาว ภายใต้กลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามคำสั่งของพนักงานบริหารคลังพัสดุ

3.7 สติกเกอร์สีเขียว หมายความว่า พัสดุที่ควรนำไปใช้งานก่อน

3.8 สติกเกอร์สีแดง หมายความว่า พัสดุที่ยังไม่ควรนำไปใช้งานแล้ว แต่สามารถนำไปใช้งานได้ ในกรณีที่ไม่พบสติกเกอร์สีเขียวบนพัสดุตัวเดียวกันอยู่

4. รายละเอียด

4.1 พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้าง ดำเนินการจัดเก็บพัสดุตามสถานที่เก็บต่างๆ นั้น หากพบว่าพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บใกล้หมดอายุให้ติดสติกเกอร์สีเขียวทันที

4.2 หากไม่มีจำนวนคงเหลืออยู่เลย พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติกเกอร์สีเขียวบนพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บ เพื่อบ่งบอกว่าสามารถเบิกไปใช้งานได้ แม้ว่าพัสดุจะรับมาเพียงชิ้นเดียว หรือหลายชิ้นก็ตาม แต่ถ้ารับในวันเดียวกัน จะถูกติดสีเขียวเหมือนกันทั้งหมด

4.3 หากมีจำนวนคงเหลือค้างอยู่ พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติกเอกร์สีแดงบนพัสดุที่มาใหม่ และพิจารณาว่าสติกเกอร์บนพัสดุคงเหลือที่มีอยู่เดิมมีชิ้นใดบ้างที่ต้องเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเขียว ทั้งนี้ พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะพิจารณาจากวันที่รับเป็นสำคัญ พัสดุที่ถูกระบุวันที่รับมาก่อนพัสดุชิ้นอื่น จะถูกติดสติกเกอร์สีเขียว ส่วนที่เหลือจะถูกติดสีแดงทั้งหมด

4.4 หากพัสดุที่กำลังดำเนินการจัดเก็บ เป็นพัสดุที่เคยถูกเบิกไปและส่งคืนกลับมา พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะติดสติกเกอร์สีเขียวโดยทันที และเปลี่ยนพัสดุชิ้นอื่นให้เป็นสติกเกอร์สีแดง แต่หากมีพัสดุคืนมาหลายชิ้น พนักงานบริหารคลังพัสดุหรือพนักงานสัญญาจ้างจะพิจารณาจากวันที่ในในเบิกเป็นสำคัญ เพื่อหาว่าพัสดุชิ้นใดถูกเบิกไปใช้งานก่อน ก็จะติดสติกเกอร์สีเขียวที่ชิ้นนั้น และเปลี่ยนพัสดุชิ้นอื่นให้เป็นสติกเกอร์สีแดงเช่นกัน

5. ผังความสัมพันธ์

- ไม่มี -

6. บันทึกการแก้ไข

บันทึกการแก้ไข (Amendment Record)

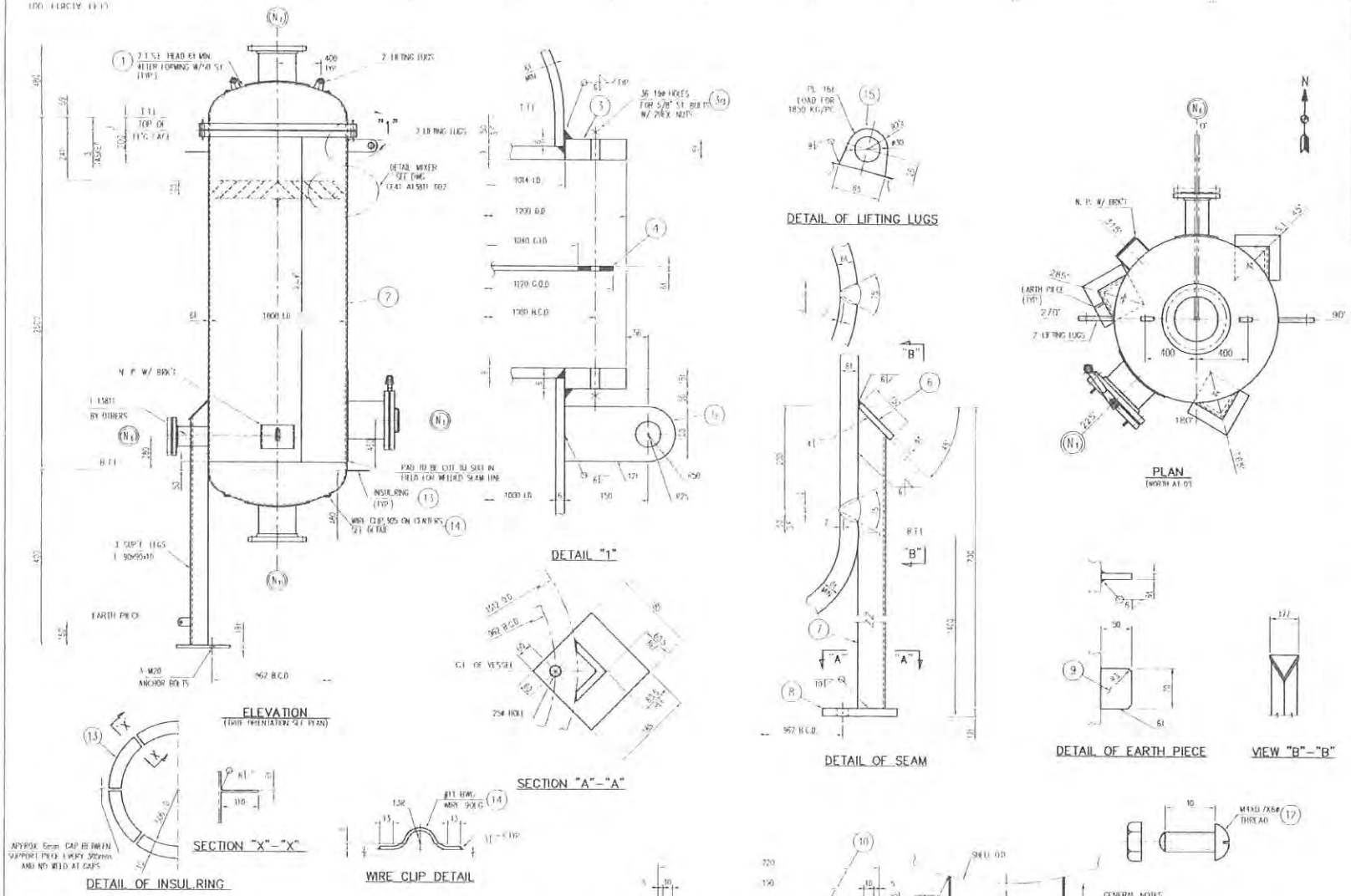
แก้ไขครั้งที่	DAR. No	หน้าที่	รายละเอียดการแก้ไขโดยย่อ	มีผลบังคับใช้วันที่
00	60-OWH-006	ทั้งฉบับ	- ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร	15 ก.ย. 60
01	63-PWT2-001	ทั้งฉบับ	- ปรับปรุงรหัสเอกสารให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร	25 พ.ย. 63

7. ภาคผนวก

- ไม่มี -

ภาคผนวก ข-32

ข้อมูลการออกแบบก่อสร้าง การทดสอบความปลอดภัย ของถังเก็บสารละลายแอมโมเนีย



BILL OF MATERIAL

NO	DESCRIPTION	MATERIAL	QTY	REMARK
1	SH HEAD	600 1000ID W/ 50 SF	A 285 C	2	A.F.WIN.DWG
2	PLATE	6X2270X1161	A 285 C	1	
3	PLATE	150X 1014ID X 1200OD	A 285 C	2	
4	SH.ON T	6/8"4X 40LG	A 193 B7 A 194 2H	36	
5	GASKET	6X 1047ID X 1120OD	C.A.F	1+1	
6	PLATE	16X1020X 500	A 283 C	2	
7	PLATE	6X 1570 177	A 283 C	1	
8	NOZZ	50X50X120 160X1G.	A 36	3	
9	PLATE	19X 195X 185	A 283 C	3	
10	PLATE	6X 520 70	A 240 304	1	
11	NAME PLATE	1X 100X 220	A 240 304	1	
12	PLATE	6X 1754 524	A 283 C	1	
13	SCREW	M4X 12LG.	A 307 B	4	POND HEAD
14	PLATE	6X 131210 X 125200	A 285 C	2	
15	NUT	M8 DWG.X30LG	A 36	24	
16	PLATE	10X 65X 75	A 36	2	

DESIGN DATA

FLUID NAME	AQ AMM/FLUE GAS	LETHAL SERVICE	NO
CORROSION ALLOWANCE: SHELL	3 MM	HEAD	3 MM
DESIGN PRESSURE	1400 mm H2O KG/CM²G	OPER PRESSURE	830 mm H2O KG/CM²G
DESIGN TEMP.	340 °C	OPER TEMP.	265~310 °C
RADIOGRAPHED: SHELL	SPOT	HEAD	FULL
JOINT EFFICIENCY: SHELL	0.85 (85)%	HEAD	0.85 (85)%
POSTWELD HEAT TREATMENT	NO		
MAX. ALL WORKING PRESS. (DOT/COPP)	1400 mm H2O KG/CM²G	LIMITED BY SHELL	
HYDROSTATIC TEST PRESSURE (DOT)	FULL (2.11400 mm H2O)	KG/CM²G	
FIELD HYDROSTATIC TEST PRESSURE	KG/CM²G AT BOTTOM TL		
INSULATION THICKNESS	120		MM
FIREPROOFING THICKNESS			MM
SPEC. GRAVITY OF CONTENTS AT OPER. CONDITION	1.0		
PAINTING	PER PAINTING SPEC PTRUT-SP.P-631		
BOILING POINT AT ATM.	33 °C		
STATE AT OPERATING CONDITION	GAS		
MAX. EVAPORATING RATE OF FLUID	KG/HR		
DOS CATEGORY			
1/2 ARC LENGTH (FOR VESSEL 1000 MM O.D.)		785.31	MM

WEIGHT (ESTIMATED)

FABRICATION WEIGHT	1960	KG
INTERNAL WEIGHT	80	KG
EMPTY WEIGHT	1754	KG
OPERATING WEIGHT	2781	KG
TEST WEIGHT	5006	KG
CAPACITY	2.73	M³
CENTER OF GRAVITY FROM BASE	2.43	M

NOZZLE SCHEDULE

NOZ NO	QTY	SIZE	RATING & FACE	NECK SCH	PROJECTION	DESCRIPTION	REMARKS
N1	1	20"	API 650	PL 101	750	MANWAY	W/ 6/8 BOLTS & GASKET
N11	1	16"	150# SO/RF	SCH 40	SEE DWG	(FITS THRU GAS REDISTRIBUTION PLAN WATER OUTLET FROM AQ. MANIFOLD HEADER)	
N7	1	16"	150# SO/RF	SCH 40	SEE DWG		
N8	1	4"	150# SO/RF	SCH 80	720	ATOMIZER 9.1 (1.13811)	

MATERIAL SPECIFICATION

INTERNALS	A 240 304
MISCELLANEOUS STEEL	A 285 C / A 283 C
INTERNAL GASKETS	
EXTERNAL GASKETS	S.W.M. C.I. SS (NOTE 7)/C.A.F (NOTE 8)
INTERNAL BOLTS & NUTS	
EXTERNAL BOLTS & NUTS	A 193 B7 /SA 194 2H
BASE RING & CHAIRS	
SUPP. SADDLE, LEGS OR LUGS	A 36
COUPLING	
NOZZLE NECK PLATE	A 285 C
NOZZLE NECK PIPE	A 106 B
FITTING	A 234 WPB
PAD TYPE FLANGES	
FORGED NOZZLES & FLANGES	A 105
SHELL, HEAD & RUNG PADS	A 285 C

GENERAL NOTES

1. ALL WELDS ARE CONTINUOUS EXCEPT AS NOTED
2. NOZZLE PROJECTION ARE MEASURED FROM SHELL CENTER TO EXTERNAL SEAL FACE OF FLANGE OR STUD END EXCEPT AS NOTED
3. DIMENSIONS ARE IN MM EXCEPT AS NOTED.
4. VESSEL FABRICATOR TO FURNISH AND INSTALL ALL PARTS EXCEPT NOTED
5. ALL FLANGE FACING SHALL BE 125Ra (MICRO-INCHES) SMOOTH FINISH EXCEPT AS NOTED
6. NOZZLE BOLT HOLES TO STRADDLE NATURE C.L. OF VESSEL EXCEPT AS NOTED
7. S.W.M. C.I. S.S. SPIRAL WOUND GRAPHITE FILLED (INNER RING MATERIAL : 304 S.S) (OUTER RING MATERIAL : C.S.)
8. C.A.F. COMPRESSED ASBESTOS FREE FILLED GASKET AND GRAPHITE FILLED

REV	DESCRIPTION	DRW	CHK	APPR	PROJ APPR	DATE
4	AS BUILT	TANG	JANG	BUANG	THANGSIN	06/07/08
3	REVISED AS SHOWN	TANG	JANG	BUANG	THANGSIN	06/07/08
2	ISSUED FOR CONSTRUCTION	TANG	JANG	BUANG	THANGSIN	03/07/08
1	REVISED AS PTRUT COMMENT	TANG	JANG	BUANG	THANGSIN	02/07/08
0	ISSUED FOR APPROVAL	TANG	JANG	BUANG	THANGSIN	11/06/07

CENTRAL UTILITY PHASE V PROJECT

CLIENT: ptt UTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด CTCI (THAILAND) CO., LTD.

TITLE: A-13811 AQUEOUS AMMONIA VAPORIZER ASSEMBLY

ISSUED FOR CONSTRUCTION — BY: T.M. — DATE: 03/07/08

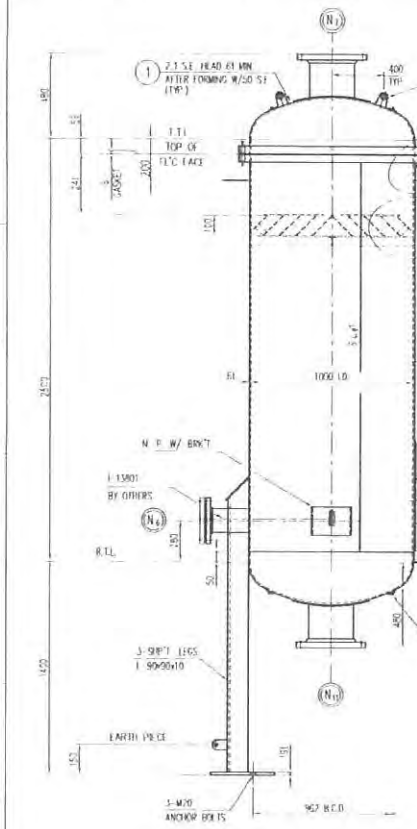
	DWG	CHK	APPR
BY	TANG	JANG	BUANG
DATE	11/04/07	11/04/07	11/04/07

PROJ NO.: PTRUT 005/2547 CTCI 04P74290

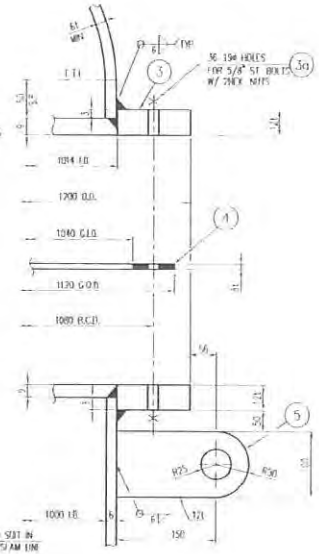
DWG NO.: PTRUT VV-13800-A-01-1 CTCI A13811-001

REV: 4

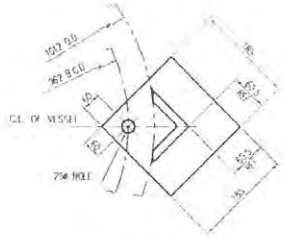
SCALE: --



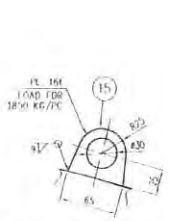
ELEVATION
(TRUE ORIENTATION SEE PLAN)



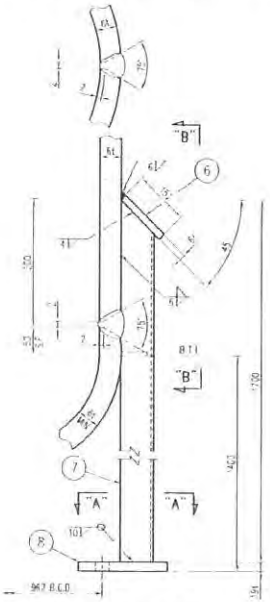
DETAIL "1"



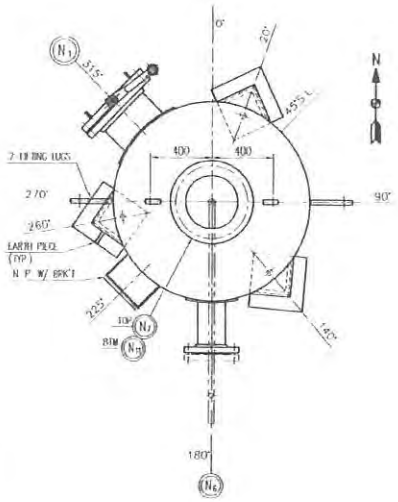
SECTION "A"–"A"



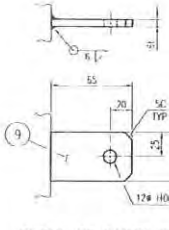
DETAIL OF LIFTING LUGS



DETAIL OF SEAM



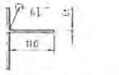
PLAN
(NORTH AT 0°)



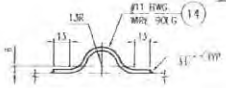
DETAIL OF EARTH PIECE

VIEW "B"–"B"

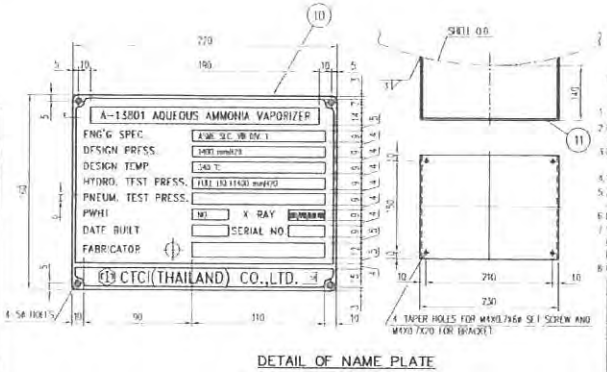
DETAIL OF INSUL RING



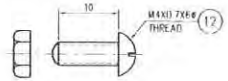
SECTION "X"–"X"



WIRE CLIP DETAIL



DETAIL OF NAME PLATE



BILL OF MATERIAL

NO.	DESCRIPTION	MATERIAL	Q'TY	REMARK
1	S.E HEAD 61X 1000ID W/ 50 SF.	A 285-C	2	A.S.M.E-INN.-THCK
2	PLATE 6X2X4X185125	A 285-C	1	
3	PLATE 12X 1314ID X 1200OD.	A 285 C	2	
3a	ST. BOLT 5/8"4X BOLG	A 193 B7 A 194-2H	36	
4	GUSSET 8X 1040ID X 1120OD.	C.A.S	143	
5	PLATE 12X1080X200	A 283-C	2	
6	PLATE 6X 152X 177	A 283-C	3	
7	ANGLE 90X90X10X 150LG.	A-36	3	
8	PLATE 19X 185X 185	A-283-C	3	
9	PLATE 6X 50X 65	A 240-304	1	
10	NAME PLATE 1X 160X 220	A 240-304	1	
11	PLATE 3X 178X 524	A 283 C	1	
12	SCREW M4X 10LG	A 307 B	4	ROUND HEAD
13	PLATE 6X 1031ID X 1132OD.	A 285-C	2	
14	BAR 41 ERG X90LG	A-36	24	
15	PLATE 16X 65X 75	A 36	2	

DESIGN DATA

FLUID NAME	AQ AMO/FLUE GAS	LETHAL SERVICE:	NO
CORROSION ALLOWANCE: SHELL	3 MM	HEAD	3 MM
DESIGN PRESSURE:	1400 mm H2O KG/CM²G	OPER. PRESSURE	630 mm H2O KG/CM²G
DESIGN TEMP.	340 °C	OPER. TEMP.	265–310 °C
RADIOGRAPHED: SHELL	SPOT	HEAD	FULL
JOINT EFFICIENCY: SHELL	0.85 (85%)	HEAD	0.85 (85%)
POSTWELD HEAT TREATMENT	NO		
MAX. ALL. WORKING PRESS. (HOT/CORR.)	7400 mm H2O KG/CM²G	~~1400 BY SHELL~~	
HYDROSTATIC TEST PRESSURE: (HORZ)	FULL 1.3x1400 mm H2O	KG/CM²G	
FIELD HYDROSTATIC TEST PRESSURE	KG/CM²G AT BOTTOM T.L		
INSULATION THICKNESS	120		MM
FIREPROOFING THICKNESS			MM
SPEC. GRAVITY OF CONTENTS AT OPER. CONDITION.	1.0		
PAINTING:	PER PAINTING SPEC. PTTUT SP-P-631		
BOILING POINT AT ATM.	-33 °C		
STATE AT OPERATING CONDITION	GAS		
MAX. EVAPORATING RATE OF FLUID:	--- KG/HR		
DNS CATEGORY			
10" ARC LENGTH. (FOR VESSEL 1012 MM O.D.)		88.31 MM	

WEIGHT (ESTIMATED)

FABRICATION WEIGHT	1000 KG
INTERNAL WEIGHT	60 KG
EMPTY WEIGHT	1754 KG
OPERATING WEIGHT	2781 KG
TEST WEIGHT	5006 KG
CAPACITY	2.23 M³
CENTER OF GRAVITY FROM BASE	2.43 M

NOZZLE SCHEDULE

NOZ. NO	QTY	SIZE	RATING & FACE	NECK SCH	PROJECTION	DESCRIPTION	REMARKS
N1	1	20"	API 650	PL 10t	760	MANHOLE	W/ BLIND FLTE & BARR
N11	1	10"	150# SO.RF	SCH 40	SEE DWG	FEED FROM GAS REGENERATION FAN	
N7	1	10"	150# SO.RF	SCH 40	SEE DWG	VAPOR OUTLET FROM AQ MANIFOLD HEADER	
N6	1	8"	150# SO.RF	SCH 40	720	ATOMIZER SET (T 13801)	

MATERIAL SPECIFICATION

INTERNALS	A 240 304
MISCELLANEOUS SHELL	A 285-C / A 283-C
INTERNAL GASKETS	
EXTERNAL GASKETS	S.W.M. G.F. - S.S (NOTE 7)/C.A.F (NOTE 8)
INTERNAL BOLTS & NUTS	
EXTERNAL BOLTS & NUTS	A-193 B7 /SA 194-2H
BASE RING & CHAIRS	
SADDLE, LEGS FOR LUGS	A 36
COUPLING	
NOZZLE NECK PLATE	A-285-C
NOZZLE NECK PIPE	A 106 B
FITTING	A 234 WPB
PAD TYPE FLANGES	
FORGED NOZZLES & FLANGES	A-105
SHELL, HEAD & REINF PADS	A-285-C

GENERAL NOTES

1. ALL WELDS ARE CONTINUOUS EXCEPT AS NOTED
2. NOZZLE PROJECTION ARE MEASURED FROM SHELL CENTER TO EXTREME STD. FACE OF FLANGE OR STUB END EXCEPT AS NOTED
3. DIMENSIONS ARE IN MM EXCEPT AS NOTED
4. VESSEL FABRICATOR TO FURNISH AND INSTALL ALL PARTS EXCEPT NOTED.
5. ALL FLANGE FACING SHALL BE 125Ra (MICRO-INCHES) SMOOTH FINISH EXCEPT AS NOTED
6. NOZZLE BOLT HOLES TO STRADDLE NATURAL C.L. OF VESSEL EXCEPT AS NOTED
7. S.W.M. G.F. - S.S. SPIRAL WOUND GRAPHITE FILLED (HOOP MATERIAL 304S S) (OUTER RING MATERIAL C.S.)
8. C.A.F. COMPRESSED ASBESTOS FREE FILLED GASKET AND GRAPHITE FILLED

REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPR.	PTTUT APPR.	DATE
5	AS BUILT	YANG				
4	ISSUED FOR CONSTRUCTION	YANG				
3	REVISED PER PTTUT COMMENTS	YANG				
2	REVISED PER PTTUT COMMENTS	YANG				
1	REVISED PER PTTUT COMMENTS	YANG				
0	ISSUED FOR APPROVAL	YANG				

CENTRAL UTILITY PROJECT

CLIENT: PTT UTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด CTCI (THAILAND) CO., LTD.

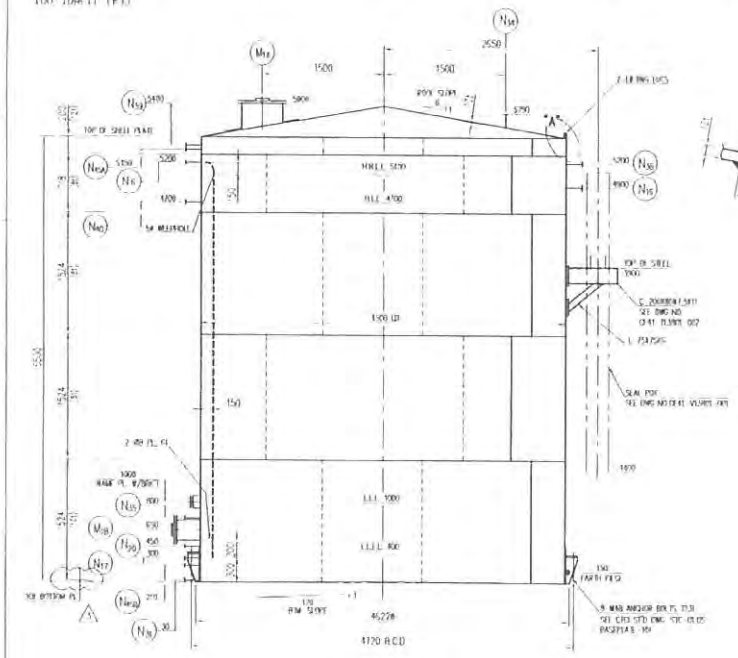
TITLE: A-13801 AQUEOUS AMMONIA VAPORIZER ASSEMBLY

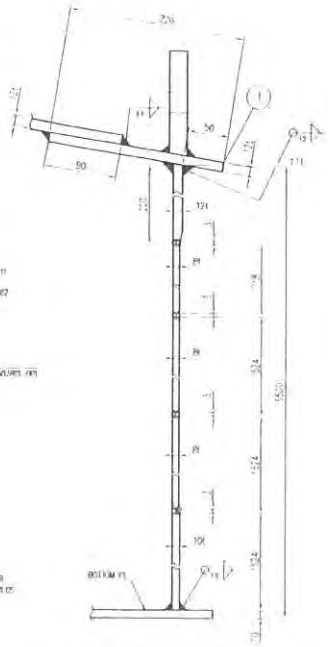
CERTIFIED FOR CONSTRUCTION	ENG.	DESIGN.	CHK.	APPR.
BY	YANG	YANG	JIANG	JIRAWAT
DATE	04/15/97	04/15/97	04/16/97	05/16/97

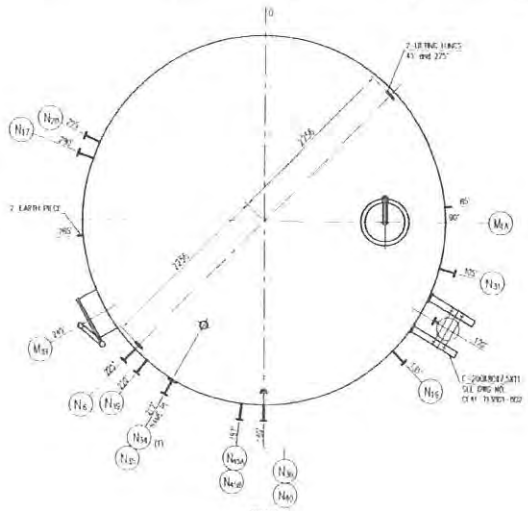
PTTUT - NO.: 005/2547 | CTCI - NO.: CE41-A13801-002 | DWG. NO.: PTTUT: VV-13801-A-01-1 | CTCI: CE41-A13801-001 | REV. 5

SCALE: -

PTTUT-PHASE A







DESIGN DATA

CODE	API STD 620 10.2004 W/ APPENDIX		
CORROSION ALLOWANCE, SHELL	3 MM	ROOF	3 MM
BOTTOM	3 MM	INTERNAL	0 MM
DESIGN PRESSURE	3500/-500 mmWG	OVER PRESSURE	2800 mmWG
DESIGN TEMP	65 °C	OVER TEMP	N/A °C
RADIOGRAPHED	SPOT (10%)		
JOINT EFFICIENCY	SPOT (10%)		
POSTWELD HEAT TREATMENT	NO		
HYDROSTATIC TEST PRESSURE	FULL WATER TO TOP OF SHELL + 0.2kg/cm²		
INSULATION (N/C)			MM
PAINTING	PER PAINTING SPEC PTTUT: SP-11-031		
SPEC. GRAVITY OF CONTENTS AT OVER TEMP	0.97		
FLUID NAME	AMMONIA	PRESSURE	23 mG AG MAS

10° ARC LENGTH FOR SHELL ID: 4520 OD: 394 mm
SHELL AT 4345 OD / 394 mm

WEIGHT & CAPACITY (ESTIMATED)

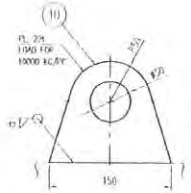
WEIGHT: CARBON STEEL	12750	KG
WEIGHT		KG
WEIGHT		KG
FABRICATION WEIGHT	12750	KG
EMPTY WEIGHT	13086	KG
OPERATING WEIGHT	54429	KG
TEST WEIGHT	165150	KG
CAPACITY	81	M^3

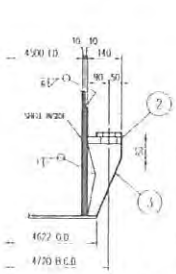
REFERENCE DRAWING

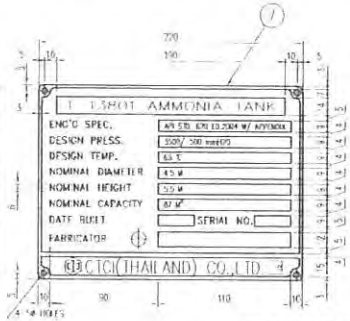
DWG. NO	TITLE
CC41-V13801-001	V-13801 SEAL POT ASSEMBLY
H041-T13801-001	T-13801 PLATFORM AND LADDER DETAILS

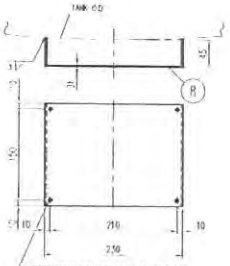
BILL OF MATERIAL

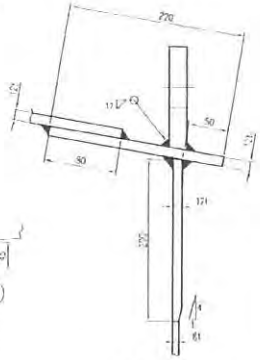
NO.	DESCRIPTION	MATERIAL	QTY	REMARK
1	PLATE 1210X1950X2350	SS400	1	
2	PLATE 301X 140X 180	SS400	8	
3	PLATE 151X 140X 330	SS400	16	
4	PLATE 161X 330 4	SS400	8	
5	PLATE 101X 300X 450	SS400	8	
6	PLATE 61X 50X 70	A 240 304	2	
7	NAME PLATE 117 140X 220	A 240 304	1	
8	PLATE 31X 170X 326	SS400	1	
9	STUD B M8 X 120	A 307 B	4	ROUND HEAD
10	PLATE 771X 1250 150	SS400	2	

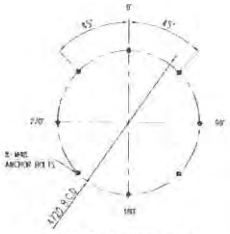


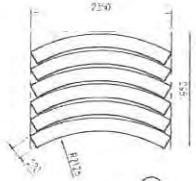


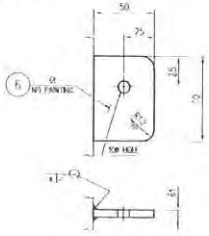












NOZZLE SCHEDULE

N38	1	20"	150#	SO/RF	250	SHELL MANWAY	M/B/D 01.6
N14	1	20"	150#	SO/RF	SEE DWG	ROOF MANWAY	M/B/D 01.5
N45A	1	2"	300#	SO/RF	150	LEVEL GAUGE O.D. (TRANSMITTER O.D.)	
N45B	1	2"	300#	SO/RF	150	LEVEL GAUGE O.D. (TRANSMITTER O.D.)	
N43	1	1 1/2"	150#	FM/RF	150	TEMPERATURE GAUGE (TI)	
N39	1	1 1/2"	150#	FM/RF	150	EQUALIZING W/ TRUCK/METERING BLANKING	
N36	1	1"	150#	FM/RF	150	PRESSURE INDICATOR (PI)	
N35	1	2"	150#	SO/RF	150	UTILITY CONNECTION	M/B/D 01.5
N34	1	2"	150#	SO/RF	SEE DWG	SAFETY VALVE	
N31	1	2"	150#	SO/RF	150	DRAIN	
N29	1	3/4"	150#	FM/RF	150	RETURN FROM P. 13802A/B	
N17	1	1 1/2"	150#	FM/RF	150	BOTTOM OUTLET TO FILLING PUMP	
N16	1	3"	150#	SO/RF	150	OVERFLOW/SEAL	
N6	1	2"	150#	SO/RF	150	AMMONIA UNLOADING FROM TRUCK	
NOZZ NO	QTY	SIZE	RATING & FACE	THICKNESS	DESCRIPTION		REMARKS

MATERIAL SPECIFICATION

SHELL	
LINING	
EXTERNAL SHAPE STEEL	
INTERNAL SUPPORT STRUCT. SHAPE	A 36
INTERNAL SUPPORT STRUCT. PIPE	
INTERNALS	A 106 B/A 234 WPB
BOLTS & NUTS INTERNAL	
BOLTS & NUTS EXTERNAL	A 307 B
GASKETS INTERNAL	
GASKETS EXTERNAL	NON ASBESTOS
COUPLINGS	
FITTINGS	A 234 WPB
NOZZLE NECK	A 53 B
FORGED NOZZLE & FLANGE	A 105
SHELL/ROOF BOTTOM & PLATE PADS	SS400

GENERAL NOTES

1. NOZZLE BOLT HOLES TO STRADDLE NATURAL C.L. OF TANK EXCEPT AS NOTED.
2. NOZZLE PROJECTION ARE MEASURED FROM OUTSIDE SHELL TO EXTERNAL STEEL FACE OF FLANGE OR STUB END EXCEPT AS NOTED.
3. DIMENSIONS ARE IN MM EXCEPT AS NOTED.
4. TANK FABRICATOR SHALL FURNISH AND INSTALL ALL PARTS EXCEPT AS NOTED.
5. ALL FLANGE FACING SHALL BE 125 Ra SMOOTH FINISH EXCEPT AS NOTED.
6. ALL DIMENSIONS AND ELEVATION ARE GIVEN FROM UNDER SIDE OF BOTTOM PLATE EXCEPT AS NOTED.
7. TO BE FOLLOW DATA SHEET AND SPECIFICATION EXCEPT AS NOTED.
8. ALL WELDS SHALL BE CONTINUOUS EXCEPT AS NOTED.
9. EQUIPMENTS SHALL BE PRE-ASSEMBLY WITH TANK AND TERTIOR SEAL POT SHALL BE PRE-ASSEMBLY WITH TANK BEFORE SHIPPING TO JOB SITE.
10. THE GREATEST UPLIFT FORCE OF ANCHOR BOLT - 11662 kg

CENTRAL UTILITY PROJECT

OWNER: PTT UTILITY — บริษัท พีทีที ยูทิลิตี้ จำกัด PTT UTILITY COMPANY LIMITED.

CONTRACTOR: บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด CTCI (THAILAND) CO., LTD.

TITLE: T 13801 AQUEOUS AMMONIA STORAGE TANK ASSEMBLY

REV.	DESCRIPTION	BY	CHK.	APPV.	PROJ. MANG.	DATE
4	AS BUILT	TANG	JANG	JIRAWAT	TONGSUBSAI	05/01/09
3	REVISED AS PTTUT COMMENTS	TANG	JANG	JIRAWAT	TONGSUBSAI	08/08/08
2	ISSUED FOR CONSTRUCTION	TANG	JANG	JIRAWAT	TONGSUBSAI	07/01/08
1	REVISED AS PTTUT COMMENTS	TANG	JANG	JIRAWAT	TONGSUBSAI	06/05/08
0	ISSUED FOR APPROVAL	TANG	JANG	JIRAWAT	TONGSUBSAI	05/14/08

CERTIFIED FOR CONSTRUCTION — BY: TANG — DATE: 04/09/08 — CHK.: JANG — DSGN.: JANG — APPV.: JIRAWAT

PTTUT: 005/2547 — CTCI: 04D0011 — PTTUT: VV-13809-1-01-1 — CTCI: CC41-T13801-001 — REV. 4

PTTUT PHASE 5 — CC41-T13801-001.DWG

ภาคผนวก ข-33

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง Emergency Preparedness and Response (รหัสเอกสาร HES-CP-0008)

Global Power Synergy Public Company Limited	**Corporate Procedure**

Latest Revision Document Information

Doc. No.	HES-CP-0008	Business Unit (Function)	COO	Dept./Div	HES
Doc Title	Emergency Preparedness and Response			Status	-
Revision	01	Release Date	01 June 2021	Page	1 - 46
Softcopy Location:	• GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure				

Reference System / Standards and Requirements

No.	System / Standards	Requirements

Related Document

No.	Document Type	Document No.	Document Name	Release Date
1	Support Document	HES-SD-0001	Fire protection system and equipment inspection	1 June 2021
2	Support Document	HES-SD-0002	แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง	1 June 2021
3	Support Document	HES-SD-0003	ผังการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง	1 June 2021
4	Support Document	HES-SD-0004	ตารางแสดงการแจ้งเหตุฉุกเฉินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 June 2021

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

DOCUMENT CONTROL FLOW:

Authors

Name	Job Title	Date
	Acting SSHE Other areas Division Manager (HGM)	16 April 2021
	Security, Safety, Occupational Health and Environment Officer (HEM)	16 April 2021

Reviewers:

Name	Job Title	Date
	Senior Vice President – SSHE (HES)	28 May 2021
	GPSC Plant SSHE Division Manager (HEM)	28 May 2021

Approvers:

Name	Job Title
	Chief Operating Officer (COO)

Announcer

Name	Job Title
	Central Document Controller (CDC)

Distribution:

The following table lists the distribution of this document (and new Revisions of this document)

No.	Department	Format
1	All Department	CDMS

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

DOCUMENT EDITING RECORDS:

The following table presents the change record of this document.

Revision No.	DAR No.	Owner / Requestor	Change Details	Release Date
01	DAR-2021-00459		-Due to a change in the organizational structure Therefore documents have been updated to cover both GPSC and GLOW (Release Date: 15 July 2020) -Change to standard format (Ref. SQM-CP-0001)	1 June 2021

RELATED DEPARTMENT / DIVISION (Implementation areas):

The following are the departments involved in the implementation.

No.	Department	Initial

1. TRAINING INFORMATION

[ ]	No need training	Reason	
[ ]	Training required	Dept. /	

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

Table of Contents

Page

1. OBJECTIVES 5
2. SCOPE 5
3. TERMS AND DEFINITIONS 5
4. PRINCIPLES 8
5. ROLES AND RESPONSIBILITIES 8
6. DETAILS OF PROCEDURE 8
7. APPENDIX 31

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

1. OBJECTIVES

1.1 To serve as the regulations for all employee in the event where there is emergency situation in the Company and duties and responsibilities of each department, both relevant and not relevant to response operation, have been specified.

1.2 To serve as a guideline for emergency response to minimize risks and damage to lives, environment and properties.

1.3 To rescue people who are in danger, the injured and to save the operators' lives.

1.4 To serve as a guideline for drilling/practice, so that all employees, the officers and the relevant responsible persons can prepare to respond to possible incident as well as elevate their skills and to resolve errors or defects incurred.

1.5 To serve as a guideline for consideration on provision of suitable tools, equipment to control the situation which are adequate for the usage requirements.

1.6 To serve as a guideline for recovery and rehabilitation after the incident to make the conditions resume to normal.

2. SCOPE

This corporate procedure will be applied with the areas under responsibility of Global Power Synergy Public Company Limited Group (GPSC Group), Rayong and Chonburi Plants.

3. TERMS AND DEFINITIONS

In order to smoothen operations pursuant to emergency situation plan with mutual understanding and consistency with the Industrial Estates, local government agencies and nearby factories, definitions of situation, role & responsibility and designation pursuant to structure of the emergency control plan have been specified as follows.

3.1 Emergency Situation means a dangerous condition or a condition which has high hidden danger that it caused or may cause severely risks to person, property or environment. In other word, it means a condition which cannot be instantly controlled which caused or may cause the loss of life, injury or severe damage to property or environment, which include.

3.1.1 Fire or explosion
3.1.2 Flammable or toxic gas vapor cloud.
3.1.3 Chemical spill.
3.1.4 Outside affected emergency.
3.1.5 Sabotage or bomb threat.
3.1.6 Radiation leak.

3.2 Crisis Situation means an emergency situation that the Emergency Director (ED) considers that it has tendency to elevate and go beyond the ED's control, or the emergency situation that the President & Chief Executive Officer considers that it falls under the following cases:

3.2.1 It can impact or cause damage to the Company's business operations.
3.2.2 It can defame the Company's reputation.

3.2.3 Its consequences may make the Company has to face legal proceeding
3.2.4 It can cause tremendous damage to the customers.
3.2.5 It may cause a loss of the person's life.
3.2.6 It can severely impact to the environment.
3.2.7 It can cause severe damage to the organization and can even interrupt the organization's businesses that it leads to implementation of the Business Continuity Plan (BCP) to keep the business performing continually.

3.3 Emergency Control Plan means a plan or document prepared by compilation of action plans of all departments to be used as the operating guidelines for the employees, so that they can safely, speedily and efficiently control the possible emergency situation.

3.4 Emergency Response Plan means the plan or the operating guideline prepared by the departments which have duties and responsibility under Emergency Control Plan to be used as the operating guideline in case there is an emergency situation.

3.5 Bystander means the Company's employee, the contractor's employee who enters into the plant and/or the third party who encounters the incident or witnesses the situation or is in the incident scene when the incident firstly occurred.

3.6 Emergency Response Team (ERT) means a team work from various departments who joins force to respond to the emergency situation of the Company, Rayong and Chonburi Plant.

3.7 Emergency Director (ED) means a person designated by the Company to have duty to manage, control/respond the potential Emergency Situation and Crisis Situation. There is a symbol of ED to identify position.

3.8 Emergency Controller (EC) means a person designated by the plant to have duty to supervise and control the situation at the Emergency Control Center (ECC). There is a symbol of EC to identify position.

3.9 Consultant Team means the person(s) designated by the plant to be the assistant on provision of advice on production process, safety and environment to the Emergency Controller (EC)so that the EC will have well rounded information to make decision on giving order to control the emergency situation.Consultant team consists of.

3.9.1 Technical Consultant (TC) who has symbol of TC to identify the position.
3.9.2 SHE Consultant (QC) who has symbol of QC to identify position.

3.10 On-scene Commander (OC) means a person designated by the plant to have duty on giving order and control the operations pursuant to the field emergency response plan/at the incident scene who wear red fire helmet with the word OC on the helmet.

3.11 Plant Communications Center (CC) means the person(s) designated by the plant to have duty to control production process and/or system isolation, coordinate with OC, MC and the upstream/downstream plant and to notify the incident including to request for cutting of raw material receiving-dispensing or the product. EC will perform the works in the control room and communicate via hot line then record the order throughout the incident period.

3.12 Fire Fighting Team means the persons designated by the plant to have duty to control emergency situations upon receiving the OC's command.

3.13 Head of Supporting Team (ST) means a person designated by the plant to have duty to control the deployment of workforce and support equipment for control operations upon receiving the commanding order from EC/ED. There is symbol of ST to identify position.

3.14 Mutual Aid Coordinator (MC) means a person designated by the plant to have duty to coordinate with the mutual aid (outside support team). There is a symbol of MC to identify position.

3.15 Head of Administration Team (AD) means a person designated by the plant to have duty to control rendering of general services under ED's command. There is a symbol of AD to identify position.

3.16 Head of Customer Relations (CR) means a person designated by the plant to have duty to coordinate with the plants who are the Company's customers to negotiate on receiving-disbursing-decreasing-increasing amount of raw material or products under ED's command. There is a symbol of CR to identify position.

3.17 Supporting Team means the persons designated by the plant to have duty to report to ST to support the emergency control operation, when requested.

3.18 Crisis Communication Team (CCT) means a person designated by the Company to have responsible for all Internal and External Communication excluding all communication in relation to emergency report to various parties to resolve the emergency situation. The Crisis Communication Team will handle all communication to employees, public, Government Authorities, and communities including controlling evacuation of communities that may be affected by emergencies arising from the Company's activities

3.19 Emergency Control Center (ECC) means an area or location chosen by the EC to be the command center for meeting, planning, giving orders to control, resolve the emergency situation. It can be the emergency control center provided or a meeting room within the production control building of the department which has incident. In case the meeting room cannot be used, it will depend on the EC's consideration.

3.20 Emergency Mutual Aid Center (MCC) means a center to contact, coordinate with the external organization to request for assistance, both for personnel and tools/equipment, upon the EC/ED's request or order. Guard house of the plant will be mainly used as MCC. In case the guard house cannot be used, it will depend on MC's consideration.

3.21 Assembly Point means areas specified by the plant that the employees and any persons who do not duty and responsibility under the emergency control plan and those who are in the plant must report to the head of evacuation team upon hearing emergency signal & alarm, for head count purpose. When there is an order, these employees and persons will be evacuated out of the plant to the safe areas. There must be green posts identifying "Assembly Point".

3.22 Mutual Aid means the agencies/organizations that the Company has contacted and coordinated to provide assistance for emergency response, control/supervision on evacuation of the employees and the persons who are not relevant to the plan to the safe areas.

3.23 Emergency Signal & Alarm means the warning alarm to alert or notify all employees or persons who perform the works in GPSC that the emergency or severe situation is about to take place in the GPSC's plant. Such signal & alarm will be transmitted from

the central control room (CCR) after it has been verified that the incident has been actually occurred to alert all employees to comply with the specified emergency control plan. There are 3 types of emergency signal & alarm, with details as follows:

3.23.1 Emergency signal & alarm which will be broadcasted under Shift Operation Manager's command after the CCR has verified that an incident notification is true.
3.23.2 Evacuation signal will be broadcasted after the Emergency Response Team has evaluated that the situation cannot be controlled and it is necessary to evaluate all employees and operators out of the plant areas.
3.23.3 All clear signal will be broadcasted when emergency situation can be controlled. Each signaling of alarm must always be accompanied by the announcement of the officer at the Communication Center.

4. PRINCIPLES

-

5. ROLES AND RESPONSIBILITIES

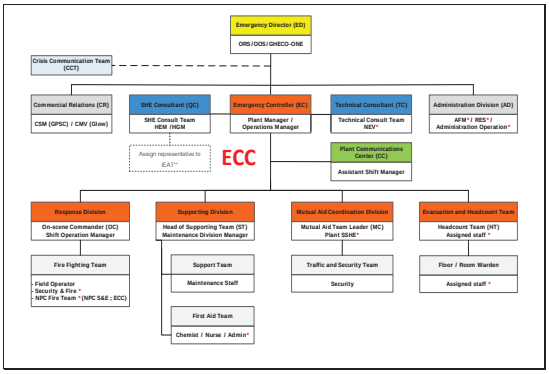
-

6. DETAILS OF PROCEDURE

6.1 Role and Responsibilities

6.1.1 <u>**Emergency Response Team (ERT)**</u> In order to be able to extensively and effectively control and respond to emergency situation and crisis situation, the Company has specified structure of Emergency Response Team (ERT) as follows.

6.1.1.1 Emergency Response Team (ERT)



Remark: * Main responsible persons of each plant are shown in the Table: Emergency Response Team – Functional Organization
** Emergency Level 1 and Level 2 will be considered based on situation, as appropriated. For Emergency Level 3 or equal to Provincial Emergency Level 1, ED of the plant which has incident or the assigned person will travel to EMCC or the communication/coordination center of each Industrial Estate in the area (pursuant to the regulations on the emergency operation plan of the Industrial Estate Group and Ports of Map Ta Phut area (Map Ta Phut Complex), B.E. 2562 (2019)).
- - - **The Crisis Communication Team (CCT) is responsible for all internal and external communication (refer to the Crisis Communication Procedure)** The CCT will closely coordinate with ED and comply with the regulations under ERT and Crisis Communication Procedure

6.1.1.2 Emergency Director (ED) has duty and responsibility to manage, respond to emergency condition, supervise and support operations of the Emergency Controller (EC), as well as to evaluate impact to business

6.1.1.3 Emergency Controller (EC) has duty to evaluate situation, personnel and equipment currently have at that time to consider about giving orders to resolve/control such situation effectively for maximally safety.

6.1.1.4 Technical Consultant (TC) has duty to prepare technical information, such as P&ID, plot plan, drawing or other necessary document and to give advice to EC on control and response to emergency situation on isolation of system, as well as on shutdown of the production process, and to provide information on utilities used to control the emergency situation.

6.1.1.5 SHE Consultant (QC) has duty to prepare safety information, such as SDS, number of fire-fighting equipment, fire-fighting equipment layout, fire classification or other necessary information, environmental information, such as waste water management, air pollution caused by this incident; to give advice to EC on safety response and control of environmental impact, measure environmental impact and to give advice on recovery/rehabilitation.

6.1.1.6 Administration Team (AD) has duty to evacuate the employees and unrelated persons to outside areas; support on vehicles for evaluation/relocation; contact & coordinate with relatives of the injured; support, provide and prepare food-beverage and other services.

6.1.1.7 Head of Customer Relations (CR) has duty to inspect the contracts and coordinate with the plants who are the Company's customers, as well as to give commercial information to ED in order to make decision or requesting for cutting of receiving-disbursing, reducing-increasing raw material or products as well as to evaluate impact to business.

6.1.1.8 On-scene Commander (OC) has duty to go to the incident area to evaluate the situation; to announce the emergency condition level 1; to give order to stop operations and to order the irrelevant persons move out of the incident areas; to give order to the rescue team to bring the persons trapped in the building or in the incident area to the safety areas; select correct and effective fire-fighting technique and method

jointly with EC; prevent and suppress environmental impact which may occur from abnormal situation; report/evaluate situation from the

incident area for EC's acknowledgement from time to time, and request for assistance on personnel, equipment and others from EC; jointly evaluate situation with EC to consider on elevation to emergency condition level 2; to jointly manage with the officials and head of external fire-fighting team (mutual aid); to inspect the incident areas jointly with ED, EC, QC, TC, ST and MC before announcement to abort the emergency situation.

6.1.1.9 Support Team (ST) has duty to prepare/provide personnel, tools and equipment for operations to support the control of emergency situation. There are 2 support teams as follows:

6.1.1.9.1 Support team who has duty to support for emergency response as per requested by EC.

6.1.1.9.2 First-aid team who has duty to transfer the patients to the first aid point or the safe point to provide first aid before the ambulance arrives.

6.1.1.10 Mutual Aid Coordination Team (MC) has duty to notify abnormal situation and prepare document to the mutual aid as per the Industrial Estate's plan; to coordinate and request for assistance from the mutual aid as per the EC's order; preliminary coordinate with the mutual aid and escort the mutual aid to provide assistance at the incident area; to supervise operations of the Traffic Team.

6.1.1.11 Evacuation and Headcount Team (HT). When there is an evacuation alarm & signal, head of evacuation team will order the employees to stop working and prepare for evaluation; to inspect within the rooms to ensure that nobody is left there; pick up evaluation flags and record the list; prepare to take the employees to the assembly point pursuant to the announcement; lead and control the personnel within his/her own room to evaluate along the specified fire escape route to the assembly point. When arriving at the assembly point, gather the list and report to the Evacuation and Headcount Team (HT), count the contractor's personnel who perform the works during the incident. HT will gather all employees and directly report the number of employees to EC. In case there is a missing person, HT will coordinate with EC to request the rescue team to search for such mission person. In case there is an injured person at the muster point, HT will coordinate with EC to request for assistance from the First Aid Team.

6.1.1.12 Crisis Communication Team (CCT) has duty as

6.1.1.12.1 Handling all the information disseminated to public, press relation, press release, monitoring the press and report to ED or CEO as the case maybe for any potential negative media or public resistance.

6.1.1.12.2 Report to relevant Government Authorities as necessary and being a contact point to those authorities to disseminate information.

6.1.1.12.3 Handling the local communities communication and leading the evacuation of communities if necessary and may be affected by emergencies arising from the Company's activities

6.1.1.12.4 Internal Communication to Employees to be able to access the corrected information about the emergency situation.

Please refer to the Crisis Communication Procedure for details.

6.1.2 Emergency Response Team — Functional Organization

6.1.2.1 CUP1, CUP2, CUP3, CUP4

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant Operations Rayong Cogen.	Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	SSHE Division Manager	Plant SSHE	SSHE on call
Technical Consultant (TC)	NDT (CUP1) NCT (CUP2) NRT (CUP3,4)	NDT (CUP1) NRT (CUP2) NRT (CUP3,4)	NEV team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	Plant SSHE	SSHE on call	SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator Security and Fire	Field Operator Security and Fire	Field Operator Security and Fire
Supporting Team (ST)	Maintenance Division Manager CUP1-4/Phase 2	Maintenance Staff CUP1-4	Maintenance Staff On-call CUP1-4
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Maintenance Staff CUP1-4	Maintenance Staff On-call CUP1-4
Administration Team (AD)	AFM	AFM Administration Officer	-
Commercial Relations (CR)	Industrial Customers Sales Division Manager - GPSC	Industrial Customers Sales Officer - GPSC	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

6.1.2.2 Sriracha Power Plant

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• Plant Operations Other areas	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Operations Manager	• Shift Operation Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NST	• NDT • NRT	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • Security and Fire • Fire team form TOP	• Field Operator • Security and Fire • Fire team form TOP	• Field Operator • Security and Fire • Fire team form TOP
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager GIPP/SRC	• Maintenance Staff GIPP/SRC	• Maintenance Staff On-call GIPP/SRC
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Chemist	Maintenance Staff GIPP/SRC • First aid team form TOP	Maintenance Staff GIPP/SRC • First aid team form TOP
Administration Team (AD)	• AFM	• AFM Administration Officer	• -
Commercial Relations (CR)	• Industrial Customers Sales Division Manager - GPSC	• Industrial Customers Sales Officer - GPSC	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Site Coordinator Security	• Shift Leader Security	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

6.1.2.3 Phase2 Cogen.

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• Plant Operations Rayong Cogen.	• Plant Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Plant Manager	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NMT	• NET	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager CUP1-4/Phase 2	• Maintenance Staff Phase 2	• Maintenance Staff On-call Phase 2
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	• AFM	• AFM Administration Officer	• -
Commercial Relations (CR)	• VP Industrial Customers Sales Glow	• Industrial Customers Sales Manager Glow	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Plant Secretary	• Shift Leader Security	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.4 Phase3 Gas/Coal Fired Unit Complex

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• Plant Operations Rayong Cogen.	• Plant Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Plant Manager	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NET	• NMT	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager Phase 3-5	• Maintenance Staff Phase 3	• Maintenance Staff On-call Phase 3
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Nurse from Glow First Aid Room	• Maintenance Staff Phase 3	• Maintenance Staff On-call Phase 3
Administration Team (AD)	• AFM	• AFM Administration Officer	• -
Commercial Relations (CR)	• VP Industrial Customers Sales Glow	• Industrial Customers Sales Manager - Glow	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• VP Procurement	• Procurement Manager 1st • HR Officer 2nd	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.5 Phase3 Coal Port

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant Operations Rayong Cogen.	Plant Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Manager	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager
SHE Consultant (QC)	SSHE Division Manager	Plant SSHE	SSHE on call
Technical Consultant (TC)	NST	NMT	NEV team
On-scene Commander (OC)	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager	Port Logistics Officer
Mutual Aid Coordination (MC)	Plant SSHE	SSHE on call	SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	Field Operator NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	Field Operator NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	Maintenance Division Manager Phase 3-5	Maintenance Staff Phase 3	Maintenance Staff On-call Phase 3
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Nurse from Glow First Aid Room	Maintenance Staff Phase 3	Maintenance Staff On-call Phase 3
Administration Team (AD)	AFM	AFM Administration Officer	-
Commercial Relations (CR)	VP Industrial Customers Sales Glow	Industrial Customers Sales Manager - Glow	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Port Logistics Officer	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.6 GHECO – ONE

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• GHECO-One Plant Manager	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Operations Manager	• Shift Operation Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NEV	• NMT	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	• Field Operator • NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager GHECO-One	• Maintenance Staff GHECO-One	• Maintenance Staff On-call GHECO-One
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Chemist	• Nurse from First Aid Room	• Nurse from First Aid Room
Administration Team (AD)	• Administration Officer	• Administration Officer	• -
Commercial Relations (CR)	• VP Industrial Customers Sales Glow	• Industrial Customers Sales Manager - Glow	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Secretary	• Shift Leader Security	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.7 GIPP

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• Plant Operations Other areas	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Operations Manager	• Shift Operation Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NIT	• NIT	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager GIPP/SRC	• Maintenance Staff GIPP/SRC	• Maintenance Staff On-call GIPP/SRC
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	• Administration Officer	• Accountant Officer	• -
Commercial Relations (CR)	• Industrial Customers Sales Division Manager	• Industrial Customers Sales Officer	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Accountant Officer (due to she not stay at plant site everyday	• Warehouse Officer (due to she not stay at plant site everyday	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.8 SPP11-Plant 1, SPP11-Plant 2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	• Plant Operations Other areas	• Operations Manager	• Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	• Operations Manager	• Shift Operation Manager	• Shift Operation Manager
SHE Consultant (QC)	• SSHE Division Manager	• Plant SSHE	• SSHE on call
Technical Consultant (TC)	• NDT	• NDT	• NEV team
On-scene Commander (OC)	• Shift Operation Manager - Day	• Field Operator	• Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• SSHE on call
Plant Communications Center (CC)	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager	• Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department	• Field Operator • Local Fire Department
Supporting Team (ST)	• Maintenance Division Manager SPP11	• Maintenance Staff SPP11	• Maintenance Staff On-call SPP11
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• Security
First Aid Team (FT)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)	• Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	• Administration Officer	•	• -
Commercial Relations (CR)	• Industrial Customers Sales Division Manager	• Industrial Customers Sales Officer	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Warehouse Officer	• Shift Leader Security	• Shift Leader Security
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2.9 Warehouse / Maintenance Center

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Controller (EC)	• Warehouse Section Manager	• Warehouse Management Officer	• -
Mutual Aid Coordination (MC)	• Plant SSHE	• SSHE on call	• -
Fire Fighting Team	• Security and Fire • Local Fire Department	• Security and Fire • Local Fire Department	• -
Traffic and Security Team	• Security	• Security	• -
Evacuation and Head count Team (HT)	• Warehouse Management Officer	• Assigned staff	• -
Floor / Room Warden	• Assigned staff	• Assigned staff	• -

6.1 Process Details

6.1.1 **<u>Ranking of abnormal incident level and emergency level</u>** Abnormal incident level and emergency level have been ranked into 3 levels as follows:

6.1.1.1 **Emergency Level 1 (equal to Emergency Level 1 of Industrial Estate/ IEAT** means a situation which impacts or may impact to communities and factories located nearby due to Company's activities or the emergency situation occurred that the Company can control and response emergency situation by itself by using its own manpower and equipment available (including requesting for assistance from the contracted agencies on provision of assistance in case of emergency situation).

6.1.1.2 **Emergency Level 2 (equal to Emergency Level 2 of Industrial Estate/IEAT**) means the emergency situation which occurred continually from the Emergency Level 1 or the severe emergency situation which has immediately impact to external areas that the Company cannot control such situation by using its own manpower and equipment that it has to request for assistance from the Industrial Estate Office and/or other mutual aids. The Company will request for assistance from the Industrial Estate Office and its counterparty first before requesting for assistance from the external government agencies.

6.1.1.3 **Emergency Level 3 (equal to Emergency Level 3 of Industrial Estate/ IEAT/ Emergency Level 1 of Rayong Province)** means the emergency situation which occurred continually from the Emergency Level 2 or the emergency situation, when occurred, has immediately impacted to outside agencies, such as neighboring factories and communities or it has severely and extensively impacted to the environment. In addition, it is beyond the Company's capability and the response team pursuant to the emergency response plan of the

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

Industrial Estate Office or the mutual aids to respond or control the situation that it has to request for assistance from the Disaster Prevention and Mitigation Administration, the Local Administration Organization of the areas (Map Ta Phut Municipality, Ban Chang Municipality and Map Kha Municipality) and/or Muang Rayong Disaster Prevention and Mitigation to respond and control the situation or to evacuate the people, and enter into the Emergency Plan Level 1 of Rayong Province, pursuant to the emergency operation plan on chemical and hazardous substance, Rayong Province.

<u>Remark</u>: The consideration on implementation of Business Continuity Plan (BCP) will take into account the situation or the incident whether it will seriously impact to the organization that it can interrupt operations of the Company or they will fall under the following cases or not.

- Directly loss of income
- Impact customers
- Impact lives and safety
- Interruption of operations/duties and routine work
- Impact reputation
- Impact contracts/agreement on service rendering
- Non-conformance with the specified laws.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

6.1.2 Announcement of emergency situation and communication

6.1.2.1 Bystander presses emergency signal & alarm and directly reports the control room.

6.1.2.2 SM (Shift Operation Manager) evaluates the situation and extent of emergency level, then announces emergency situation of such considered level immediately.

6.1.2.3 SM telephones and reports the incident to the Plant Manager/ Operations Manager who will perform duty as EC pursuant to the plan for their acknowledgement.

6.1.2.4 Plant Manager / Operations Manager inform VP Plant Operations and send message to notify QC, TC, ST and MC.

6.1.2.5 VP Plant Operations notifies OPE, management at department level, CR Team and AD.

6.1.2.6 After acknowledging the situation, the team leaders under the plan will report to ECC, directly by person/via telephone or communication radio.

6.1.3 Communication System and Equipment during Emergency Situation

During emergency situation, communication system and equipment are very crucial, particularly, they must be able to speedily communicate and equipment must be adequately for usage. Hence, GPSC has provided equipment including usage requirements during emergency situation as follows:

6.1.3.1 Internal telephone. In case of emergency situation, internal telephone should not be used (except only in case of necessity)

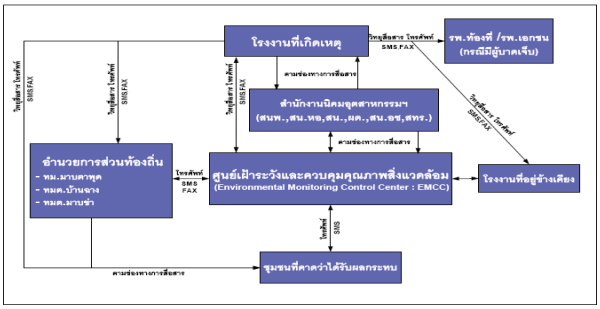
6.1.3.2 External telephone. In case of emergency situation, it can only be used to contact with the agencies related to operations or to request for assistance to control emergency situation only (except only in case of necessity).

6.1.3.3 Trunk mobile radio will be used a main communication equipment to contact/give order between the Emergency Response Team to respond to the emergency situation.

6.1.4 Emergency Situation Notification Channel

Comply with the layout, emergency notification table of the relevant agencies, refer to the emergency action plan of Map Ta Phut Industrial Estates Group, Rayong Province (Map Ta Phut Complex). Emergency Level 1 must be preliminary notified within 10 minutes after the incident and emergency Level 1 and Level 3 must be notified immediately after the incident.

6.1.4.1 Emergency Communication Diagram



แผนผังการสื่อสาร ภาวะฉุกเฉิน

6.1.4.2 External Local Contacts List

Item	Local Agency Name	Contact Number
	Government Authorities	
[1]	Maptaphut Industrial Estate (MIE)	038-683-930~2 • x116 (24 hours) • x117 (office time)
[2]	EMCC (Environmental Monitoring and Control Center)	038-683-933, 081-732-3485
[3]	IEAT-WHA/AIE/RIL/PD Eastern Industrial Estate	038-683-960
[4]	Maptaphut Industrial Port (ทรท)	081-466-5758
[5]	Marine Office 6 Rayong Branch	038-687456
[6]	Thai Marintime Enforcement Command Center ศรชล.(ภาค 1)	038-438008
[7]	Sattahip Naval Base	038-437600, 038-437163
	Local Industrial Estate / Local Authorities	
[1]	Asia Industrial Estate (AIE)	038-689-091, 092-283-3342
[2]	WHA Chonburi Industrial Estate (WHA CIE) 1	038-345-234, 345-239, 345-251
[3]	WHA Eastern Industrial Estate (WHA EIE)	038-683-961~2

Item	Local Agency Name	Contact Number
[4]	Rayong Industrial Land (RIL)	038-915-285
[5]	Security Command Center, Thai Oil Public Co., Ltd.	038-408500 Ext.2698
[6]	Siam Eastern Industrial Park (SEP)	038-891-151, 891-165
[7]	Eastern Fluid Transport (EFT)	038-687-511
	PTT Group Emergency and Crisis Management	
[1]	PTT Security, Safety, Occupational Health and Environment Management Division	02-537-3111, 3222, 3333, 3444, 3555 Fax.0-2537-3497~8
[2]	PTT Communication Center, Head Quarter	081-935-3134
[3]	SSHE Duty	089-969-6835
	Neighborhood / Local Industrial Estate Fire Stations	
[1]	PTT GC (I-4) Fire Station	038-925-400 x5699
[2]	WHA EIE Fire Station	038-683960
[3]	SEP Fire Station	038-891-151
[4]	WHA CIE Fire Station	038-345-234, 345-251, 345-239
	Municipality / Subdistrict Administrative Organization Fire Stations	
[1]	Maptaphut Municipality Fire Station	038-608-983, 685-191, 685-199
[2]	Banchang Municipality Fire Station	038-695-271, 601-199, 630-007
[3]	Chao Phraya Surasak Municipality Fire Station	038-348-000
[4]	Mapyangporn SAO Fire Station	038-659-679, 659-314 x128
[5]	Pluak Daeng SAO Fire Station	038-659-003
[6]	Fire Station , Thai oil Co.,Ltd.	038-408-500 Ext.2668
[7]	Laemchabang City Municipality Fire Station	038-490-199
	Contracted Fire Stations	
[1]	NPC Emergency Control Center	038-977-799
[2]	NPC Fire Team (24 hours on site)	x3555
	Police Stations	
[1]	Maptaphut Police Station (for MTPIE area)	038-608-587~9, 607-111, 607-191
[2]	Houypong Police Station (for WHA EIE area)	038-683-100, 683-111
[3]	Banchang Police Station (for AIE area)	038-601-111, 601-999
[4]	Bowin Police Station (for WHA CIE1 area)	038-067-313~4
[5]	Pluakdaeng Police Station (for SEP area)	038-659-281, 659-007
[6]	Laemchabang Police Station (for SRC area)	038-940-555
	Contracted Emergency Ambulance	
[1]	NPC Emergency Control Center	038-977-799
[2]	Bangkok Rayong Hospital	038-621-999
[3]	Piyavecht Bowin Hospital	038-345-111, 345-333
[4]	Security Command Center, Thai Oil Public Co., Ltd.	038-408-500 Ext.2668

Item	Local Agency Name	Contact Number
	Hospitals	
[1]	Maptaphut Hospital	038-684-696, 684-444
[2]	Ban Chang Hospital	038-603-838
[3]	Queen Sirikit Hospital	038-245-735~9, 245-700,933-900
[4]	Rayong Hospital	038-611-104 x1669
[5]	Pluakdaeng Hospital	038-659-005, 659-117
[6]	Clinic Bangkok Rayong Hospital (Bowin)	038-337969, 337190
[7]	Clinic Samitivej (Eastern)	038-955-437~8
[8]	Phyathai Sriracha Hospital	038-770-200~9,328-102~9
[9]	Samitivej Sriracha Hospital	038-320-300, 324-111
[10]	Somdej Na Sriracha Hospital	038-322-157~9, 320-200
[11]	Bangkok Pattaya Hospital	038-259-999
[12]	Mongkut Rayong Hospital	038-682-136
[13]	Vibharam Laemchabang Hospital	033-009-800

6.1.5 Emergency Control Action Plan

In order to effectively control the emergency situation, the emergency control operating guideline has been specified and Quality, Occupational Health and Environment Function will coordinate with the relevant agencies to prepare the Pre-incident Plan to be used as the action plan to suppress the incident for high risky equipment, pursuant to the following guidelines.

6.1.5.1 Fire or explosion the followings should be performed

- Consider to shut down the system/machine, equipment.
- Block or isolate equipment to reduce fuel supply.
- Dilute concentration of the leaked flammable gas or barricade to prevent the leaked flammable substance flow to heat source or stop the leakage.
- Spray water continually around the structure and nearby equipment.
- Extinguish the fire.

6.1.5.2 Hydrocarbon or Toxic Gas Cloud. In case of hydrocarbon or toxic gas cloud within the plant, the followings should be performed

- Repair original point of leakage by using safe method or equipment.
- If the spill area does not have a dike or bund, control flow of combustible substance in the limited area, by closing valve and drainage ditch.
- Control risk factors which can cause spark in the area where flammable substance leaks.

- Prevent ignition of leaked flammable substance, for instance, spraying (such area) with foam extinguishers.
- Drain, pump or discharge flammable substance out of the area and keep it in safe area.

6.1.5.3 Chemical Spill, hazardous chemical leakage or spill. Hazmet Team must wear safety protection equipment when responding the incident by performing as follows

- Inspect information of spilled chemicals.
- Barricade area; divide into danger zone and safe zone.
- Isolate, block or stop leakage at the source immediately.
- Limit scope and dilute gas cloud or spill chemicals by using safe method.
- Comply with the operating procedure manual or the operating method manual in case of emergency situation and Safety Data Sheet (SDS) and prevent dispersion of substance into wide areas or out of the plant.
- Remove chemicals to store at safe areas.
- Measure concentration amount of hazardous chemicals in the air to evaluate health safety.

Remark: The operations performed must minimize or prevent environmental impacts by taking into consideration the following aspects:

1. Dispersion into the air
2. Dispersion to water source
3. Dispersion to soil layer.

6.1.5.4 Outside Affected Emergency. In case of toxic gas leakage within the plant or from outside, Fire Fighting Team must wear safety protection equipment while performing the works and operations should be as follows

- Announce and notify the affected employees to enter into the building, close the doors and windows and channels where outside air can penetrate into, including air-conditioners and wear personal protection equipment.
- Inspect for source of toxic gas
- Consider to establish the Emergency Command Center which is free from toxic gas, so that the responsible person or the representative can use to give order, coordinate and control the incident.
- When incident begins to elevate and prolong, consider to give order for evacuation.

6.1.5.5 Sabotage or Bomb Threat. If the Company has bomb threat or sabotage threat or received confirmed news of such action, the followings should be performed

- Elevate security level to Level 4, which is the highest level.
- Close all entrances-exits and provide security guards to maintain security at all times.
- Increase manpower of security guards by requesting from the security guard company, which is the Company's counterparty.

Increase searching measures for personnel, vehicles and equipment both entry and exit at extreme strict level

- Prohibit the third party who does not have any necessity to enter into the Company's areas.
- Search for news jointly with PTT Group and local security agency.

6.1.5.6 Radiation Leak. Radiation which is used within the Company's area is Nuclear Level Instrument (NLI) and Non-Destructive Testing (NDT) which are used in X-ray to find leakage or damage of pipeline and equipment. In case of accident and source of radiation cannot be controlled, the followings should be performed

- Announce the incident to the whole plant and areas outside of the plant which expected that they are within the radius of radiation dispersion for their acknowledgement
- Specify hazardous area and barricade the entrance, forbid from entry
- Notify the Company's radiation controller and the responsible persons or the coordinator of the Office of Atoms for Peace for operation.

6.1.6 Preliminary operating principle in case of emergency situation

When the employee/bystander witnesses the incident, he/she must press the alarm & signal and report the incident to CCR for acknowledgement. CCR will inspect whether such incident notification is real or not. If it is a real incident, CCR will notify Shift Operation Manager (OC) and pull manual alarm. When alarm signal activates, the employees, the contractors or the visitors in the GPSC plant will perform as follows:

6.1.6.1 Functions which do not have duty to perform pursuant to the Plan must stop operations immediately and shutdown all kinds of equipment/machines. However, the production unit must firstly wait for the EC's order. All types of work permits must be cancelled automatically and immediately. In addition, all vehicles within the areas must stop and engines must be turned off, and vehicles must be parked in the areas which do not obstruct the traffic.

6.1.6.2 Employees of all departments (except Production Department, Maintenance Department and Security, Safety Department), the contractors, and the visitors must gather at muster points, pursuant to the announcement from the CCR.

6.1.6.3 All employees of Production Department must report to ECC and wait for order from OC.

6.1.6.4 TC, QC, ST must report to Central Control Room, ECC of the Department where incident occurs, to give advice/order and provide assistance to ED/EC/OC to respond to emergency.

6.1.6.5 HT must report at ECC to prepare readiness of the team and support equipment, then report on head count of all employees at assembly points, and notify the amount to EC/ED at ECC for acknowledgement without delay.

6.1.6.6 MC must report at ECC and count the number of all officers then inform such number for EC/ED's acknowledgement at ECC immediately.

6.1.6.7 Support units for emergency response operation will prepare the teams, tools and equipment to support the operation and wait for the ST's order

6.1.6.8 AD and CR will report at ECC to support operations and wait for the ED's order.

6.1.6.9 Security guards must close the Company's entrance-exit and control traffic around entrance-exit to prevent obstruction of the fire trucks.

6.1.7 Termination of emergency situation

When the emergency situation/condition calms down, the On-scene Commander will inspect the incident area to ensure that it is safe. Approved persons for termination of emergency in each level are as follows:

6.1.7.1 In case of emergency level 1, EC or ED will approve the termination of emergency situation

6.1.7.2 In case of emergency level 2, ED jointly with the Director of the relevant Industrial Estate will approve the termination of emergency situation.

6.1.7.3 In case of emergency level 3, the local emergency director (Mayor or the designated person) will consider and announce the termination of emergency situation

6.1.8 Public Relations and News Release

For orderly operations on public relations and news release, please refer to Crisis Communication Procedure. GPSC has assigned the Government Relations and Public Affairs to responsible for all internal to employees and external communication to public, Government Authorities, and local communities to ensure the accurate, efficient, and effective information dissemination and in a premediated way. All employees shall be refrained from disseminate any news or information to the third parties. In some emergency situations, the reporters and media might arrive at the plant. If at that time, situation which occurred within the plant has not yet been calmed down or the officer from the Corporate Communication Department or the designated person has not yet arrived at the scene or has not be ready to disseminate the news, the security guard must not allow the reporters to enter into the plant and obstruct traffic on the road, until the situation calms down or is safely enough.

In case of severe incident, such as fire or explosion, which can be seen from long distance, the reporters might gather at the main gate or park the cars to take pictures/record the video in such areas, so in order to prevent the obstruction of the fire-fighting operations, the security guards must perform as follows

- All security guards or employees must not provide any news to the media.
- Security guards have duty to ask the media to stay out of the main gate because they will obstruct the traffic and must clarify about safety of the media themselves.
- Control traffic at the entrance-exit, including at main gate to be free from any obstruction. The officer from the Corporate Communication Department will lead the reporters into the areas or room provided until the officer from the Corporate Communication Department receives order to lead the reporters to the provided room to wait for press conference.

In case of injury or death due to such incident, family of the injured or the deceased must be notified first, before news will be given to the media and the person who can do so must be the person who have duty to disseminate the news only.

6.1.9 Training Plan

Criteria specified in the training plan for training the personnel to prepare readiness for response to emergency situation will be as follows:

- HDV must arrange the employees to attend the training pursuant to the personnel development plan (training need) as per frequency specified.
- Plant SHE will have duty to coordinate for arrangement of evacuation and emergency plan drill at least once a year.

6.1.10 Investigation Plan

Objective of this plan is to appoint the responsible person to perform operation in each process, after the emergency situation has calmed down, regardless of magnitude of damage. Responsible persons for reporting and investigation must be specified to find exact cause of emergency situation. Many relevant officers from various units, both internally and externally, will conduct investigation which can be divided as follows:

- Internal Unit such as the committee appointed by the Chief Executive Officer to conduct the investigation and find the cause after the incident
- External Unit. For orderliness on preparation of report and investigation between the external unit and GPSC and for correct understanding, GPSC has appointed the Production Operation Department Manager, the Production Operation Division Manager (incident area) and the Security and Safety Department Manager as the coordinators for preparation of the report and investigation jointly with the external units, which include:
  - Investigation by the local police officers.
  - Investigation by the insurance company.
  - Investigation and inspection by the Industrial Works Department, Ministry of Industry.
  - Investigation and inspection by the Pollution Control Department, Ministry of Science, Technology and Environment.
  - Investigation and inspection by the National Safety Council, Office of the Prime Minister.
  - Investigation and inspection by the National Institute for Improvement of Working Conditions and Environment (NICE), Department of Labor Protection and Welfare, Ministry of Labor.
  - Others (on case by case/impact)

6.1.11 Rehabilitation and distress relieve plan

Rehabilitation means an improvement by applying reports on evaluation results of all aspects from situations actually taken place, particularly, fire prevention plan (before incident), rehabilitation plan during fire incident, distress

relieve plan (immediately after fire has been extinguished). It also included rectification of human error and prevention of environmental impact from results of fire suppression. After that, the following projects should be complied:

- Public relations project, cause of fire incident and various forms of prevention guidelines (CA/PA) from such consequences: It will be duty of Security, Safety, Occupational Health and Environment Department
- Patient and victim welfare project will be under responsibility of Human Resources Strategy and Organization Development Department.
- Renovation, improvement and restoration project will be duties of Maintenance Department.
- Environmental mitigation projects
- Water: Close sluice gate to prevent firewater flow into public drainage by using sandbag to block drainage. Firewater will be treated at waste water treatment unit.
- Waste from fire incident will be disposed by the external agency.
- Air pollution to community: Pollution occurred will be monitored.

6.1.12 Inspection/Patrol Plan

Main objective of inspection/patrol plan is to prevent fire incident by specifying area, method and control, follow-up works which related to fuel objects, combustible waste, heat source, spark source and firefighting equipment.

- Clearly designate persons and responsible areas for inspection/patrol.
- Specify specific matter required in each area, by preparing as result inspection report which is convenient for report.
- Specify exact inspection period and submit the exact report.
- Inspect fire-fighting equipment and emergency response equipment to ensure that fire protection system and equipment and emergency response equipment installed in the operation areas are available and ready to be used pursuant to the roles and responsibilities on oversight of equipment as per specified in Appendix 5.3.

6.1.13 Fire Prevention Campaign Plan

Fire prevention campaign plan is a plan arranged for prevention of fire in the workplace and for drawing attention as well as for promotion on fire prevention to all operators at all levels in the workplace. Objective is to make the employees acknowledge the cause of fire incident including prevention method.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

Topic	Target Group	Method	Responsible Party
Smoking	Employees at all levels & Contractors	- Designate smoking area - Designate non-smoking area - Arrange safety trainings to employees and contractors	HEM&HGM
How to use fire-fighting equipment and fire-fighting operation	Employees at all levels & Contractors	- Specify installation point clearly. - Provide usage procedure at the installation point.	HEM&HGM
Arrange Safety Week	Employees at all levels & Contractors	Provide knowledge vie E-Mail Arrange campaign boards activities/pavilions	QSHEC

6.1.14 Review of Operating Procedures

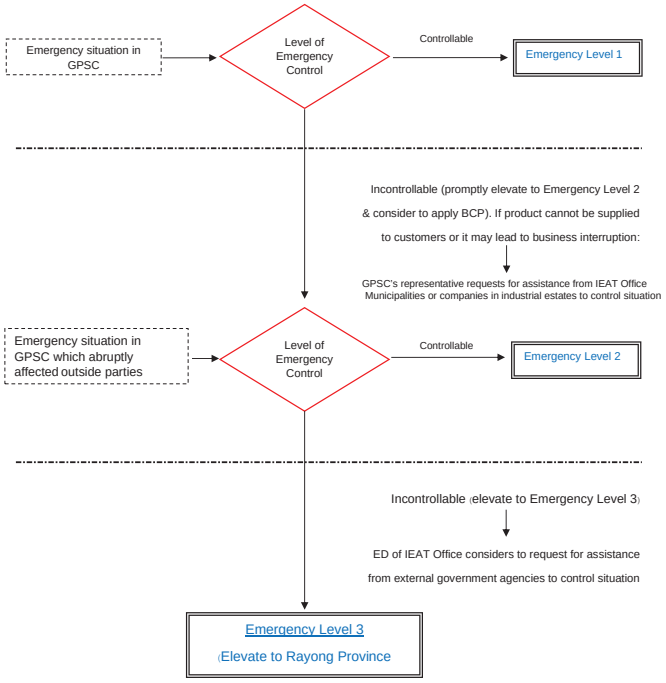
Review period of this operating procedure is as follows:

- Normal review period is every 1 year or when there is emergency situation.
- When accident occurs from operations pursuant to this operating procedure, it must be reviewed immediately.
- In case there is enforcement by other laws or regulations which are relevant to this operating procedure, review must be conducted immediately.
- In case the persons relevant to this operating procedure consider that it should be reviewed, so that the implementation can be more safety and efficiency.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

7. APPENDIX

7.1 Plan Layout for Management of Emergency Levels



This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

7.2 Medical Emergency Management Guideline

7.2.1 Objective

To be used as guideline to help the operating areas develop the medical emergency response plan. Important part of medical emergency response plan is coordination/referral of the injured to the hospital which has the specific specialists. Such operation may be necessary when there is an incident, such as falling from height, cutting or crushing. The last referral point of the injured is the hospital which has surgical experts. Normally, the injured referral system is not complicated, unless there is abnormal situation or in extra risk areas. Hence, the operation area should have the injured referral plan, so that when there is an incident, the relevant person can perform as per the plan to mitigate severity of situation.

7.2.2 Definition

Term	Explanation
Occupation Health Function	Function supervising and responsible for occupational health-related works of the Company.
Employee	Person who has been employed pursuant to the specified law.
Third Party	A person or group of person or organization who has not been employed with the employment contract with the Company or the contractor, including the visitor.
Advanced Life Support; ALS	Resuscitative procedure requires skills of the medical personnel which are higher than basic life support to maintain blood circulation, open airway and breathing.
First Aid (FA)	Stanch, shock treatment and treatment of poisoned symptom, prevention injury or wound from deterioration
Basic Life Support; BLS	Medical emergency procedure which is necessary for immediate rescue to save life, consisting of cardiopulmonary resuscitation (CPR).
Cardiopulmonary Resuscitation (CPR)	Emergency procedure applied with the heart arrest patient to maintain function of brain, until there is other measure which can help circulation of blood and breathing to resume normal condition.
Safety Data Sheet (SDS)	Document or information of properties of substance which are main component for overseeing products and safety of the workplace. It contains management procedure or safety working with the substance.
Medical Evacuation (MEDEVAC)	The process to remove the injured or sick employee from the infirmary or the remote area to the local hospital.
Medical Emergency	Any medical emergency which poses an immediate risk to a person's life or can lead to death.

7.2.3 Roles and Responsibilities

7.2.3.1 Line or Supervisory Management

- Promote and drive their departments to apply such guideline for implementation

7.2.3.2 Safety officer/occupational hygienist/occupational health coordinator

- Review medical emergency plan

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

- Coordinate and monitor medical emergency plan
- Follow-up symptoms of the injured/victim
- Responsible for coordination on providing relevant information;

7.2.3.3 First Aider

- Evaluate situation and identify material problem
- Assess injury condition
- Immediately provide first aid
- Request for assistance (if necessary)
- Communicate with local physicians, nurses or medical and occupational health expert
- Support medical team
- Evaluate necessity to telephone or transfer to the medical personnel
- First aider will perform pursuant to the medical personnel's order as per the plan

7.2.3.4 All operators (employees, contractors and sub-contractors under the contract)

- Evaluate situation and identify material problem
- Assess injury condition
- Immediately provide first aid
- Request for assistance (if necessary)
- Communicate with local physicians, nurses or medical and occupational health expert

7.2.3.5 Nurse, medical officer and healthcare consultant

- Evaluate situation and perform the works as appropriated as well as comply with triage regulations
- Identify priority and assess injury condition
- Immediately provide necessary treatment
- Assist or supervise the first responder (first aider)
- Become the hospital's emergency team member
- Assess the patient's condition
- Comply with recommendation of the medical personnel
- Maintenance of medical equipment and medical supplies to make them ready to be used at all times
- Take note and collect statistics.

7.2.3.6 The Company's consulting physician on occupational medicine:

- Provide technical advice, recommendation, medical emergency management guideline.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

7.2.4 Procedure/Workflow Process

In order to make medical emergency management and medical response able to respond to the situation correctly and appropriately, resource management (personnel, team, facilities and equipment) must be carefully undertaken. Resource management guideline, such as classification, medical supplies provision, unit arrangement can facilitate and ease the delivery, usage and recovery of resources before, during and after emergency situation.

7.2.4.1 Objectives on arrangement of medical emergency

- Maintain/save life
- Minimize consequential impact of injury or illness
- Make subsequent rehabilitation at the final stage easier
- Respond to medical emergency and communication among the teams

7.2.4.2 Medical emergency response levels

When there is injury or illness in the plant areas, response level will be as per specified in Table 1

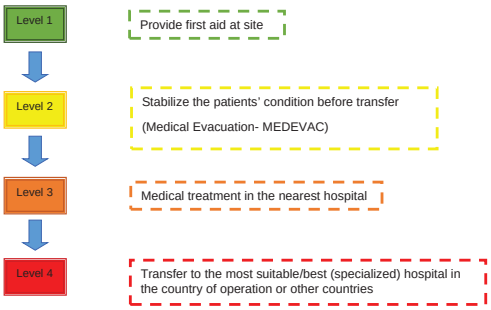


Figure 1: Medical Emergency Response Level

7.2.4.2.1 Necessary operations for medical emergency response level

Table 1 identifies structure and operating procedures of medical emergency response plan at each level, including maximum response time after injury which will depend on medical objective, consistency of emergency situation level and limitation of transportation.

Quick response of first aid is necessary to save life.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

Table 1: Overall management of medical emergency response level

Level	Thing to Do	Operation and necessary resources	Maximum time after injury
1	Promptly reassure safety of the patient	First Aid Team	4 minutes
	Basic life support (open airway, cardiopulmonary resuscitation, stop bleeding, choking management, taking care of unconscious person as well as prevention of c-spine motion and etc.)	First aid equipment	
	Emergency condition as per type of work: Burnt wound from chemical or heat; eye injury and others	Safety Data Sheet of all chemicals used	
	Evaluate necessity on elevation to response level 2 and communication with the personnel pursuant to level 2 plan	First Aid Team /ST/EC/ED	
	Coordinate Mutual Aid, if necessary	MC/ED	
2	Assess injury, necessity for medical evacuation (Level 3)	Contracted hospital/closet hospital	1 hour
	Conduct advanced life support to maintain pulse/vital sign of the patient to ensure that it will not change (IV drip, pain killer and others)	Emergency response equipment, stretcher and ambulance	
	Contact medical experts	AD/HOV/MC	
	Manage for medical evacuation, if necessary	FT/ST/MC	
3	Patient admission at local hospital	Expert from hospital	4 hours
	Assess condition of the injured	Local hospital	
	Perform the best professional works that can be found in the locality	Expert from hospital	
	Inspect operation, progress/follow-up	AD/HOV/ED	
4	Necessary to be treated by the appropriated specialist physicians for treatment of advanced injury or illness	Suitable specialized hospital in the country of operation or other countries/GPSC (HOV) Management	24 hours

7.2.4.2.2 Number of personnel for medical emergency response

- Number of personnel necessary for medical emergency response will be considered from based on risks and all aspects of medical emergency plan will be applied. Injury environmental condition and place may make the slight injury become fatality. The person who was suffered from serious traffic accident in downtown may be treated within minutes by the health experts. However, the person who has minor injury in the remoted area and unfavorable area may be dead due to a lack of good taking care from medical personnel.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

- Risk assessment can help calculate the number of personnel necessary to respond to medical emergency. Risk assessment will take into consideration the followings
  1. Number of employee
  2. Occupational health hazard and safety of the operating areas by taking into account physical environment (office, warehouse, offshore platform and exposure of local atmospheric condition), types of activities performed, hazard persisting in the operating areas and control levels.
  3. Remoteness from facilities
  4. Quality and response time of local medical support system
  5. Lesson learnt from investigation of previous incidents and drilling.
  6. National regulation and laws as per details shown in Table 2.

Risk Level	Number of Employee (in parenthesis) and Number of First Aider		
Low Risk such as office, library	**(<50)** Provide first aid box and contact procedure for assistance	**(50 - 100)** One first aider	**(>100)** One first aider will be increased for every 100 employees
Medium Risk such as general maintenance work and parts assembling work, i.e. tool maintenance, etc.	**(<20)** Provide first aid box and contact procedure for assistance	**(20 - 100)** One first aider for every 50 employees, any fraction will be rounded up.	**(>100)** One first aider will be increased for every 50 employees.
High Risk such as, construction project, construction site, production area, sharp, heavy, or rotating tool/equipment, heavy vehicle driver, forklift driver, crane controller, oil & gas field, and etc.	**(<5)** Appointed person, such as the commander, should pass the first aid training course. Provide first aid box and contact procedure for assistance.	**(5 - 10)** At least 1 first aider	**(>50)** One first aider will be increased for every 50 employees. Provide first aid training pursuant to specific works, i.e. safety data sheet, confined space and etc.

7.2.4.3 Competency

In order to ensure efficiency of the medical emergency management, each operating area structure must prepare suitable resources and personnel who have capabilities and responsibilities as follows

7.2.4.3.1 Level 1: First Aid Team

7.2.4.3.2 Must be well aware of his/her own medical emergency response and must pass the training or receive First Aid (FA) Certificate, Basic Life Support (BLS), specific first aid for work performed and must be familiar with the safety data sheet

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

(SDS) for hazards of all chemicals in the areas, as well as have modern knowledge and skill.

Responsibilities will be as follows:

1) Evaluate situation and identify material problem.
2) Assess injury condition.
3) Immediately provide first aid.
4) Request for assistance (if necessary
5) Communicate with local physician, nurses or the medical and occupational health expert.
6) Support medical team.Evaluate necessity on communication or referral of patient to medical personnel level 2 and 3.
7) If medical evacuation (MEDEVAC) is needed and duty of the first aider has not yet completed, the first aider must perform the works pursuant to medical personnel's order as per level 2 plan.

7.2.4.3.3 Level 2: Nurse, medical officer and external healthcare consultant.

All personnel for medical emergency response as per level 2 plan must have the certificate and skills on Advanced Life Support (ALS).

Responsibilities will be as follows

1. Evaluate situation and perform the works as appropriated as well as comply with triage regulations.
2. Identify priority and assess injury condition.
3. Immediately provide necessary treatment.
4. Assist or supervise the first responder (first aider).
5. Become the member of the hospital's emergency team.
6. Assess the patient's condition by nurse/physician, local physician; give advice to the medical and occupational health expert on evaluation of necessity and transfer to medical personnel level 3 and 4, as necessary.
7. If medical evacuation (MEDEVAC) is needed, then comply with recommendation of medical personnel level ¾
8. Maintenance of medical equipment and medical supplies to make them ready to be used at all times
9. Take note and collect statistics.

7.2.4.3.4 Level 3: Nurse, medical officer and external healthcare consultant.

All personnel for medical emergency response as per level 3 plan must have certificate and skill on Advanced Life Support (ALS).

Responsibilities will be as follows:

1. Evaluate situation and perform the works as appropriated as well as comply with triage regulations

2. Identify priority and assess injury condition
3. Immediately provide necessary treatment
4. Assist or supervise the first responder (first aider)
5. Become the member of the hospital's emergency team
6. Assess the patient's condition by nurse/physician, local physician and give advice to the medical and occupational health expert on evaluation of necessity and transfer to medical personnel level 4, as necessary
7. If medical evacuation (MEDEVAC) is needed, comply with recommendation of medical personnel level 4
8. Maintenance of medical equipment and medical supplies to make them ready to be used at all times
9. Take note and collect statistics

7.2.4.3.5 Level4: Medication treatment/surgery/appropriateness/the best specialists in the hospital.

In some cases, the medical specialist and surgeon are necessary to participate in treatment, such as in ICU or in case of mass casualty. Those specialists should have been certified on their professional capability by the recognized professional institutes and they must also possess modern treatment and have been trained constantly. Medical facilities and capable personnel for treatment should be provided, contacted, entered into agreement and recorded in advance in the medical emergency preparation plan, particularly in the following aspects:

1. Quality of emergency medical equipment/medical supplies and hygiene standard.
2. Medical processes and hospital, operation and standard.
3. Transportation facilities and convenience on assessable to communication equipment and communication plan

In addition, capability in various aspects, such as First Aid (FA), Basic Life Support (BLS) and Advanced Life Support (ALS) should also be added in medical emergency training course.

7.2.5 Medical emergency response operating procedures

Medical emergency response plan shall also include

- Emergency alert/notification
- Medical emergency response operating procedures
- Medical evacuation procedures (from operating areas to hospital level 3).
- Regional/international medical evacuation procedures (from hospital level 3 to 4)
- Outside communication
- List of emergency telephone numbers of the operating areas, such as telephone number of local hospitals

7.2.6 Prioritization of medical emergency response operation

Triage is the prioritization or classification of importance on medical emergency response operations based on necessity on treatment and resources provided. Objective is to place importance on results the most, for instance in case there is mass casualty incident, it means the classification of person who should be firstly treated or the patient who must be transferred to advanced healthcare center. Triage can be performed speedily by assessment of:

- Ability to walk and talk
- Airway condition
- Breathing condition
- Vital signs and blood circulation

Recommendation of triage procedures:

- 1st Stage (Red Tag) – Resuscitative procedures must be immediately performed because the patient has life-threatening injury or has risk from losing limbs, such as coma, tension pneumothorax, and etc
- 2nd Stage (Yellow Tag) – Urgent attention must be paid as risk can be elevated to severe problem which requires to have emergency care, such as constant vital sign which is suspicious to have ectopic pregnancy, bone fractures and etc.
- 3rd Stage (Green Tag) – No medical emergency is needed. Severe condition level will be known after the physician's inspection but treatment can be waited for 1-2 hours, such as sprain at ankle and wrist and etc.
- 4th Stage (Black Tag) - The victim is dead or in a condition that his/her life cannot be saved.

Conclusion of main triage operation

- Identify the victim who has life-threatening condition soonest
- Specify the most appropriate treatment area that the patient will be transferred to
- Assess and review triage tags continually pursuant to the suitable situation.

Mass Casualty Incident:

In reality, it is impossible to plan for handle every situation of mass casualty incident. However, in case risk assessment identified that any area may have mass casualty incident, appropriate main emergency plan must be in place. Main emergency plan according to medical viewpoints comprise of:

- Evaluation of capability and ability of facilities in the areas to handle situation
- Determination of method to handle situation which is beyond the potential of areas, on both amount and nature of the injured
- Integration of communication system during the crisis of each department, linkage, drilling and emergency medical team of the areas specified in case of emergency.

7.2.7 Document for medical emergency plan

Medical emergency response plan should be annexed as one of the topics in emergency plan of each area and it should be recorded in writing. This plan should be reviewed at least every 3 years.

- Organization (who should do it? Who has the power to do something? Who can make decision?)
- Resources (where is the location? Who will procure it?)
- Content and training schedule
- Emergency notification plan (Who should contact and whom should be contacted, when and where?)
- Emergency telephone numbers (emergency notification plan and emergency telephone number should be prepared in separated card and prominently visible in the areas)
- Number, type and location of first aid kit, stretcher, eye washing station, safety manual and etc.
- Emergency equipment inspection schedule
- Emergency drill and drill schedule
- List of external medical service providers and coordinators (local or foreign service provider)
- Information about insurance coverage
- Procedures for the employees who work outside and cannot access to facilitating areas.

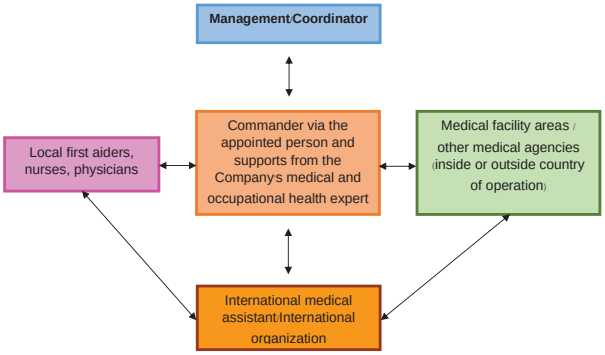
Apart from having emergency action plan which cover all areas, the emergency drill report should also be maintained and there should be the process to improve any defects occurred.

7.2.8 Medical Emergency Communication

In case of immediate accident or illness, it is very important to be able to immediately contact the medical personnel or the relevant person pursuant to the emergency response plan, hence, it should have efficient communication link between each working area, infirmary, first aiders or nurses and other members who have duties pursuant to emergency plan.

Communication channel should be emphasized, particularly between the first aiders, the infirmary, the assigned local hospitals and the Company's coordinators in case of emergency, so that the victim can be provided with advice and necessary transfer in time.

Medical Emergency Communication



Communication between medical emergency responses including drilling should be recorded to be used for forecast of tendency, analysis and inspection with objective to be able to control health risks and safety and for development continually.

Record should have the following information at the minimum:

- Date, time and place of incident
- Personal information of the patient or the injured
- Summary of incidents
- Details of injury, illness and first aid including symptom monitoring
- Results obtained and assignment of authority or transfer of incident/circumstance of the victim

7.2.9 Transportation (Medical Evacuation)

Apart from prevention the conditions of the injured or the severely sick employee from deteriorating, speed transportation to the suitable medical accessible point is also important to save life.

Type of transportation used will depend on original and destination points. However, emergency evacuation should be prepared as the written structure/ plan and it must be forwarded to all important personnel (persons who have duty to be on duty, commanding persons, all members in emergency team, medical members and first aiders) who should be acknowledged of such plan. In case there is any change in writing, the abovementioned personnel should also be notified.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

Such plan should specify specific responsibility of the person, in case of medical evacuation by dividing into each process. The appointed persons in the areas should be ensure that all relevant persons have been updated information on responsibility pursuant to the plan and medical evacuation should be performed smoothly in case of emergency situation. Regular drill of medical evacuation and review after medical evacuation can be used as the test to confirm whether the response conformed to standard and time specified.

Medical evacuation resources should also include:

7.2.9.1 Transportation vehicle

In case it is needed to transfer the severe injured employee or patient to the hospital, it must be confident that personnel and equipment in emergency vehicle are ready. Incident notification process will specify response level of the employee and necessary equipment. Consider to use the Company's own vehicle when in the remoted area which has risk from accident from operation and service rendering location in the local may not be adequate.

Guideline on usage of vehicle for transportation should be written and all relevant personnel should be well aware of such guidelines. Content of this guideline should include name of the responsible persons for driving transportation vehicle, inspection and preparation of readiness of medical supplies and medical equipment in the vehicle. The driver should also be trained about basic life support course as well.

7.2.9.2 Aeromedical evacuation

The Company and the contractor must arrange for aeromedical evacuation service with contact details and operating procedures and there must be operators on duty throughout 24 hours. Some companies or some countries may have different preparation process, so information of the aeromedical evacuation company and agreement in the areas should be inspected.

Decision on evacuation must have been made and managed by the Security, Safety, Occupational Health and Environment Department Manager with advice from the medical and occupational health expert of such company.

7.2.9.3 Maritime medical evacuation

Maritime medical evacuation may be the main evacuation means in some operating areas or may be one of the alternatives, in case aeromedical evacuation cannot be performed. In situation as mentioned above, ship should be able to transfer stretcher and there should be preliminary first aid equipment. It should have special medical equipment to handle emergency situation with healthcare workers who have suitable qualifications and well-functioned radio communication system in place.

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

7.2.10 Third party medical evacuation supports

In case medical emergency outside of the country may not be able to manage, it may be necessary to perform medical evacuation to the base country or other country which has necessary facilities and/or adequate treatment. Medical evacuation can be performed via international medical evacuation service provider. Such services will include transportation of the patient from the incident scene to the hospital together with the team of physicians in case of necessary from the hospital in the incident country to other hospital worldwide.

GPSC has entered into an international contract via the medical emergency rescue team to provide medical advice to GPSC employees and the Company's representative. In case the employee resides or travels to foreign country to perform the work for GPSC, the employee can use service of medical emergency rescue team to request for medical advice and assistance, if necessary. Moreover, the medical emergency rescue team also provides services in general case and emergency case throughout 24 hours as follows:

- Coordinate with the medical service provider
- Give medical advice via telephone
- Arrange appointment with the physician
- Admit in the hospital for treatment and pay for medical expenses to guaranty the hospital's treatment
- Arrange for emergency medical evacuation
- Monitor/follow-up of symptom when treating in the hospital.

7.2.11 Operation, inspection and rectification

7.2.11.1 Operation

The management has main responsibility to plan for medical emergency system which should be performed as follows:

- Issuance of document to the relevant person, consultation about the potential problem and update document, as appropriated.
- Management of resources, as necessary
- Arrangement to cultivate awareness and training of basic first aid as necessary (internal training or by the external organization).

7.2.11.2 Inspection and rectification

Effectiveness of emergency medical response plan may be reviewed in case of incident and plan has been applied. However, as the incident may not occur frequently, so the plan should be regularly reviewed and it can be performed in the following levels:

- Competency of all employees, first aiders, physicians, surgeons and specialists in the hospital
- General inspection (telephone number, list of first aiders, training records, and etc.)
- Inspection of first aid box, equipment and other facilities
- Basic training, which will include response measure pursuant to level 1 plan of the area

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

- Training in higher levels. For testing of response pursuant to level 2 or level 3 plan (such training/drill may have high expenses, because it has to conduct actual aeromedical evacuation to test evacuation time)
- Normally, there will not be response training pursuant to level 4 plan.

Drill may be in open format where the relevant personnel will acknowledge the situation of the drill in advance or in closed format where only the small group will acknowledge the situation of the drill in advance.

Frequency of the drill should depend on frequency of usage of actual plan from the incident. Frequency on usage of the plan (including the incident which is actually taken place and the drill) for response level 1 should be at least on monthly basis, while level 2 must be on quarterly basis and level 3 should be on yearly basis.

There should be official mechanism to review usage of all medical evacuation plans in order to learn and rectify any deficiency.

7.2.12 Investigation of incident, assessment, rectification and improvement

Emergency medical response will be included in the incident investigation, in case there is severe injury or illness. Medical emergency plan will be included in the SHE audit plan of the operating area. Audit may also include the topic of "Inspection and rectification, incident investigation" Audit of the emergency response actually occurred and emergency response drill should be performed by the personnel who have adequate capability.

7.2.13 Management Review

Medical emergency response plan should be reviewed every year by the line management, which is regarded as part of all emergency plan review and overall inspection of the SHE management system of the operating areas.

7.2.14 Key Performance Indicator (KPI) of Core Process

Key Performance Indicator (KPI)	Target
TRIR	0
PSE Teir1	0
PSE Teir2	0

7.2.15 Emergency Medical Training Course

7.2.15.1 First Aid (FA) is the aid rendering to the patient or the injured at the incident scene by using equipment available at that time for preliminary treatment. First aid should be performed soonest after the incident. It may be performed immediately or on the way the patient or the injured person has been transported to the hospital or any other medical facilities to minimize illness or injury before the patient or the injured has been taken care by the medical personnel or transfer to the hospital. First aid training course should have the following topics

This document is used internally for Global Power Synergy Public Company Limited.
Any photocopy or printed copy of this document on hardcopy paper is uncontrolled, and is potentially inaccurate or outdated.
The most up-to-date, approved and signed-off version is always posted on GPSC intranet.

- First aid principle/qualification of first aider
- Evaluation of situation and patient assessment
- Preliminary first aid and wound management
- Basic first aid to the patient in various cases, such as
  - Managing loss of consciousness, seizures or fainting patient
  - Airway maintenance with restriction of c-spine motion
  - Adequate breathing
  - Managing of circulation, chest compression and mouth-to-mouth resuscitation
  - Stop bleeding
  - Choking management
  - Wound Basics
  - Bone fractures splicing and tying
  - Preliminary treatment of burn wounds (from fire and hot water)
  - Managing patient with hypothermia, heatstroke and drowning
  - Usage of general life saving equipment
  - Managing in case of electrocution or fall from height
  - Managing spinal injury, muscle, bone & joint injuries
  - Managing in case of poisoning and foreign bodies
  - First aid for patient who has been bitten by poisonous animal.

Lastly, the first-aider should be familiar with safety data sheet (SDS) from chemicals hazard used in the areas.

7.2.15.2 Basic Life Support (BLS)The most important objective of basic life support (BLS) is to maintain adequacy of respiratory and circulation system and it should be performed continually until more help arrives. Basic life support is about the operations in order by the competent persons. Basic life support training course shall have the following topics

- Safety assessment of incident area
- Prioritization (Call for emergency help)
- Basic life support as per mentioned in Clause 6.1 First Aid (FA) including cardiopulmonary resuscitation (CPR)
- Call for help, give information and transportation of the patient or the injured person.

Apart from basic life support, as mentioned above, the first aider should be recommended to have additional trainings pursuant to risks and hazards in the areas. Additional training may be necessary in case of having new equipment or process as the first aider may have the capability to use and maintenance of equipment.

- Eye washing station and showering station in case of chemical exposure
- Personal protective equipment, such as breathing apparatus
- Other skills as mentioned in the hazard lists of the workplace.

7.2.15.3 Advanced Lift Support (ALS) is similar to skills for basic life supports and it will be divided as processes for resuscitation and it has target to manage with lung and cardio arrest until the patient can be transferred for better treatment or at least to make circulation stable. Capabilities which will be included in ALS training include:

- Capability of basic life support
- Assessment of possible life-threatening condition, likelihood on the loss of limbs, including cardiac arrest
- Preliminary and intermediate ABCD survey;

Memorandum for advanced life support consist of 2 survey levels and each level has 4 processes; A, B, C and D. The participant who passes ALS Training must assess and manage A, B, C and D in each process as per specified.

1st Survey: Management of life-threatening condition immediately.

A – Assess and manage the airway with non-invasive techniques.
B – Assess and manage breathing with simple positive pressure ventilation devices such as bag valve-mask kit.
C – Assess and manage circulation performing CPR, IV access and fluids therapy.
D – Access and manage defibrillation in presence of cardiac rhythm of ventricular fibrillation and ventricular tachycardia (VF/VT), in a safe and effective manner.

2nd Survey: Management of patient by using higher advanced techniques:

A – Assess and manage the airway with insertion of Guedel airway, or laryngeal mask or tracheal intubation if indicated.
B – Assess and manage breathing, by managing airway placement and assessing the adequacy and frequency of positive pressure ventilation.
C – Assess and manage circulation by monitoring and managing worsening changes, administration of cardiovascular drugs, and electrocardiogram monitoring.
D – Assess and manage differential diagnosis that may become apparent as the resuscitation efforts continue.

Guedel airway

ภาคผนวก ข-34

รายงานการซ้อมแผนภาวะฉุกเฉินประจำปี 2565

GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building B, 9th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Kwaeng Chatuchak, Khet Chatuchak, Bangkok 10900 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
555/2 ตึกอาคารเอนเนอร์ยีคอมพลีกซ์ ปีก บี ชั้น 9
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

ที่ GPSC 23300239/293/65

วันที่ 21 กรกฎาคม 2565

เรื่อง นำส่งรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการ เพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง ข้อ 36 ได้กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานการฝึกซ้อมตามแบบที่อธิบดีกำหนดยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน 30 วันหลังการฝึกซ้อมเสร็จสิ้น นั้น

ทั้งนี้ บริษัทโกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2565 ที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 และจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ จึงขอนำส่งรายงานผลการฝึกซ้อมฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
ได้รับเอกสารแล้ว
(.....)
ขอแสดงความนับถือ 25 ก.ค. 2565
ผู้รับ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม พื้นที่มาบตาพุด
โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512
นายธนธรณ์ บ่อหลี ผู้ประสานงาน

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ **บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ ๑**

ประเภทกิจการ **โรงไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำประปาจากแร่ธาตุ**

ที่อยู่เลขที่ **๒๔** หมู่ที่...-...ซอย...-...ถนน **ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์** แขวง/ตำบล **ห้วยโป่ง**

เขต/อำเภอ **เมืองระยอง** จังหวัด**ระยอง** รหัสไปรษณีย์ **๒๐๑๕๐** โทรศัพท์ **๐๓๘-๙๗๔๓๑๑**

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม.....๔๓.....คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

O เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่.....

√ **เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว** (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

O ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

O ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปีที่ทำการฝึกซ้อม **๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕**.....

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) **๘ ธันวาคม ๒๕๖๔**.....

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม.....**๕๑**.....คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

O ไม่ดี O พอใช้ O ดี √ **ดีมาก**

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

O ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือ.....เลขที่.....ลงวันที่..... โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

√ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้ **บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด** เลขที่ใบอนุญาต.....**ดพฝ.๐๙๕**.....โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรอง แสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

ลงชื่อ..... นายจ้าง

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕

รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ประจำปี 2565

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

Global Power Synergy Public Company Limited

ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ดำเนินการฝึกซ้อมโดยบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

เลขที่ใบอนุญาต ดพฝ.095

วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

ใบรับรองการฝึกซ้อม

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
RAYONG FIRE Co.,Ltd.
328/52 ซอยลาดพร้าว 87 แยก 10 แขวงคลองจั่น เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
โทร 02-539-8210 Fax 02-903-0080 Ext. 0462 มือถือ 08-1436-3053 , 08-7785-5777
Website : www.rayongfire.com Email : info@rayongfire.com Rayongfire
@rayongfire

ที่ RF 150 /2565

20 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เรียน ผู้จัดการบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

(ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 3)

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามที่ท่านได้ให้บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงานของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1) เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 ที่ผ่านมา นั้น

บัดนี้ ฝ่ายฝึกอบรมของบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในการป้องกันอัคคีภัยและสามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงที่ทางบริษัทฯ มีอยู่ได้เป็นอย่างดี โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งทางบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมมาพร้อมนี้ เพื่อได้ให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องของท่านรายงานให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co.,Ltd.

ฝ่ายฝึกอบรม
โทรศัพท์ 0-3868-7177 , 081-436-3053 (ประวิทย์)
โทรสาร 0-3868-7179
E-mail : pravitfiretech@gmail.com

RF-2-0067-2565

RF

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้ขึ้นทะเบียนใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพฟ.095 ขอรับรองว่า

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1

เลขที่ 92/9 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (ตามรายชื่อแนบท้าย)

จึงนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

กรรมการผู้จัดการ

แบบ ดพฟ. ๑

ใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ดพฟ. ๐๑๕

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

อนุญาตให้ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๙๕ ซอยมิตรประชา ถนนชากกลาง-มิตรประชา ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co.,Ltd.

รายชื่อผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม

แบบฟอร์มลงชื่อ

ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2565 ระดับ 2

วันที่ 6 ก.ค.65

เวลา 14.00-16.00 น. สถานที่ CUP1

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน/บริษัท	ลายเซ็นต์
1		OCM/BSA	
2		OCM/GPSC	X
3			
4		"	
5		"	
6			
7			
8		OCMT/BSA	
9		OCRT /	
10		OCM/BSA	
11			
12		OCM	
13		WVC	
14		GPSC	
15		GCME	X
16		GCME	
17		"	

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co.,Ltd

1. Summary

Attended participants	34
Start time	7/6/22, 12:57:28 PM
End time	7/6/22, 4:15:49 PM
Meeting duration	3h 18m 22s
Average attendance time	2h 25m 1s

2. Participants

Name	First join	Last leave	In-meeting duration
	7/6/22, 12:57:32 PM	7/6/22, 4:04:58 PM	3h 7m 26s
	7/6/22, 1:00:38 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	3h 4m 21s
	7/6/22, 1:03:47 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	3h 1m 14s
	7/6/22, 1:04:29 PM	7/6/22, 4:15:49 PM	3h 11m 20s
	7/6/22, 1:05:41 PM	7/6/22, 4:06:34 PM	3h 52s
	7/6/22, 1:05:46 PM	7/6/22, 4:07:35 PM	3h 1m 48s
	7/6/22, 1:05:47 PM	7/6/22, 4:05:02 PM	2h 59m 15s
	7/6/22, 1:07:56 PM	7/6/22, 4:05:26 PM	2h 57m 30s
	7/6/22, 1:09:39 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 55m 22s
	7/6/22, 1:12:45 PM	7/6/22, 4:05:04 PM	1h 14m 2s
	7/6/22, 1:13:13 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	1h 13m 31s
	7/6/22, 1:13:26 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	2h 51m 33s
	7/6/22, 1:13:42 PM	7/6/22, 4:05:17 PM	2h 51m 35s
	7/6/22, 1:14:28 PM	7/6/22, 4:05:04 PM	2h 50m 35s
	7/6/22, 1:14:30 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 50m 31s
	7/6/22, 1:14:40 PM	7/6/22, 4:04:53 PM	2h 46m 11s
	7/6/22, 1:15:34 PM	7/6/22, 4:03:26 PM	2h 43m 22s
	7/6/22, 1:15:49 PM	7/6/22, 4:04:55 PM	2h 49m 6s
	7/6/22, 1:15:56 PM	7/6/22, 4:02:00 PM	2h 46m 3s
	7/6/22, 1:15:58 PM	7/6/22, 4:05:07 PM	2h 49m 8s
	7/6/22, 1:16:09 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	1h 18m 5s
	7/6/22, 1:17:28 PM	7/6/22, 2:32:33 PM	1h 13m 4s
	7/6/22, 1:19:33 PM	7/6/22, 3:53:34 PM	2h 34m
	7/6/22, 1:19:42 PM	7/6/22, 4:05:03 PM	2h 45m 21s
	7/6/22, 1:21:18 PM	7/6/22, 3:25:29 PM	2h 4m 11s
	7/6/22, 1:21:26 PM	7/6/22, 1:59:55 PM	38m 28s
	7/6/22, 1:26:06 PM	7/6/22, 3:59:51 PM	2h 33m 45s
	7/6/22, 1:27:10 PM	7/6/22, 4:04:54 PM	2h 24m 52s
	7/6/22, 1:29:35 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 35m 26s
	7/6/22, 1:37:38 PM	7/6/22, 4:05:05 PM	2h 27m 27s
	7/6/22, 1:45:56 PM	7/6/22, 4:07:55 PM	2h 21m 58s
	7/6/22, 1:57:26 PM	7/6/22, 3:13:43 PM	1h 16m 17s
	7/6/22, 2:11:45 PM	7/6/22, 4:04:53 PM	1h 48m 47s
	7/6/22, 2:12:19 PM	7/6/22, 3:16:14 PM	1h 3m 54s

Join time	Leave time	Duration
7/6/22, 12:57:32 PM	7/6/22, 4:04:58 PM	3h 7m 26s
7/6/22, 1:00:38 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	3h 4m 21s
7/6/22, 1:03:47 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	3h 1m 14s
7/6/22, 1:04:29 PM	7/6/22, 4:15:49 PM	3h 11m 20s
7/6/22, 1:05:41 PM	7/6/22, 4:06:34 PM	3h 52s
7/6/22, 1:05:46 PM	7/6/22, 4:07:35 PM	3h 1m 48s
7/6/22, 1:05:47 PM	7/6/22, 4:05:02 PM	2h 59m 15s
7/6/22, 1:07:56 PM	7/6/22, 4:05:26 PM	2h 57m 30s
7/6/22, 1:09:39 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 55m 22s
7/6/22, 1:12:45 PM	7/6/22, 1:45:26 PM	32m 41s
7/6/22, 3:23:42 PM	7/6/22, 4:05:04 PM	41m 21s
7/6/22, 1:13:13 PM	7/6/22, 1:52:58 PM	39m 45s
7/6/22, 3:31:13 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	33m 46s
7/6/22, 1:13:26 PM	7/6/22, 4:04:59 PM	2h 51m 33s
7/6/22, 1:13:42 PM	7/6/22, 4:05:17 PM	2h 51m 35s
7/6/22, 1:14:28 PM	7/6/22, 4:05:04 PM	2h 50m 35s
7/6/22, 1:14:30 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 50m 31s
7/6/22, 1:14:40 PM	7/6/22, 3:19:17 PM	2h 4m 37s
7/6/22, 3:23:18 PM	7/6/22, 4:04:53 PM	41m 34s
7/6/22, 1:15:34 PM	7/6/22, 1:58:31 PM	42m 57s
7/6/22, 2:03:01 PM	7/6/22, 4:03:26 PM	2h 25s
7/6/22, 1:15:49 PM	7/6/22, 4:04:55 PM	2h 49m 6s
7/6/22, 1:15:56 PM	7/6/22, 4:02:00 PM	2h 46m 3s
7/6/22, 1:15:58 PM	7/6/22, 4:05:07 PM	2h 49m 8s
7/6/22, 1:16:09 PM	7/6/22, 1:48:36 PM	32m 27s
7/6/22, 3:19:22 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	45m 38s
7/6/22, 1:17:28 PM	7/6/22, 1:20:39 PM	3m 11s
7/6/22, 1:22:40 PM	7/6/22, 2:32:33 PM	1h 9m 53s
7/6/22, 1:19:33 PM	7/6/22, 3:53:34 PM	2h 34m
7/6/22, 1:19:42 PM	7/6/22, 4:05:03 PM	2h 45m 21s
7/6/22, 1:21:18 PM	7/6/22, 3:25:29 PM	2h 4m 11s
7/6/22, 1:21:26 PM	7/6/22, 1:59:55 PM	38m 28s
7/6/22, 1:26:06 PM	7/6/22, 3:59:51 PM	2h 33m 45s
7/6/22, 1:27:10 PM	7/6/22, 2:23:56 PM	56m 46s
7/6/22, 2:36:48 PM	7/6/22, 4:04:54 PM	1h 28m 6s
7/6/22, 1:29:35 PM	7/6/22, 4:05:01 PM	2h 35m 26s
7/6/22, 1:37:38 PM	7/6/22, 4:05:05 PM	2h 27m 27s
7/6/22, 1:45:56 PM	7/6/22, 4:07:55 PM	2h 21m 58s
7/6/22, 1:57:26 PM	7/6/22, 3:13:43 PM	1h 16m 17s
7/6/22, 2:11:45 PM	7/6/22, 3:20:40 PM	1h 8m 55s
7/6/22, 3:25:00 PM	7/6/22, 4:04:53 PM	39m 52s
7/6/22, 2:12:19 PM	7/6/22, 3:16:14 PM	1h 3m 54s

เอกสารแจ้งผู้เกี่ยวข้อง

GPSC

GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)

WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ 23300239/243/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ตรวจประเมินเพื่อรับรองการฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565 ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้จัดการบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

2. หนังสือยืนยันการอบรมดับเพลิงและอพยพหนีไฟปี 2565 GPSC CUP1

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟปีละ 1 ครั้ง นั้น

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชอี ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ใน **วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.**

ทั้งนี้ เพื่อให้การฝึกซ้อมฯ ดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นถูกต้องและประสิทธิภาพ บริษัทฯใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ตรวจประเมินเพื่อรับรองการซ้อมแผนฉุกเฉินในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

เชิงชู
20 มิ.ย. 65

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนดูแลการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด

นายธนชาย บัณฑิตี ผู้ประสานงาน

โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-954512

หนังสือยืนยันการฝึกอบรม

ที่.บมจ.โกลบอล เพาเวอร์.ซินเนอร์ยี.

วันที่.20. เดือน.มิถุนายน. พ.ศ..2565.

เรื่อง. ขอยืนยันการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ระยอง ไฟร์ จำกัด

ด้วยบริษัทโกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยีจำกัด.(มหาชน).ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ.1. ตั้งอยู่เลขที่...24...ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์.....หมู่.....ตำบล...ห้วยโป่ง.....อำเภอ...เมือง..... จังหวัด..ระยอง..... ประกอบกิจการ.....โรงไฟฟ้า.ผลิตไฟฟ้า.ไอน้ำ.และน้ำประปาจากแร่ธาตุ .....มีความประสงค์จะจัดฝึกอบรมหลักสูตร

- [ ] หลักสูตรการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น
- [x] หลักสูตรการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
- [ ] หลักสูตรอื่น ๆ .....

ให้กับพนักงานของบริษัท ฯ ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่องกำหนดมาตรฐานใน การบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการ ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 โดยกำหนดการฝึกอบรมในวันที่ ...6.....เดือน ...กรกฎาคม....พ.ศ..2565..... เวลา..14.00..-.17.00.น..... ซึ่งทางบริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ระยอง ไฟร์ จำกัด เป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ให้ดำเนินการฝึกอบรมให้แก่สถานประกอบการได้ตามระเบียบฯ จึงให้เข้ามาดำเนินการฝึกอบรมฯ ให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ตามวันและเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พิชญ์
20 มิ.ย. 65

ผู้จัดการโรงไฟฟ้าศูนย์ผลิตสาธารณูปการ.1

ชื่อผู้ประสานงาน คุณ.....ธนชาย.บ่อทดี.....โทร...081-7950188.....

GPSC

GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)

WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ GPSC 23300239/241/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับ 2 ประจำปี 2565

ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)

สำเนาเรียน 1.ผู้จัดการ บริษัทนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

2.ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉินการฝึกอบรมดับเพลิง / การอพยพ / การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน.ไซรน

2. แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ใน **วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.** ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

บริษัทฯ จึงใคร่ขอแจ้งเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อบริษัทในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเข้าใจผิด อันเกิดจากการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

รับแล้ว
20 ส.ค. 2565
เนตรนภา

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนดูแลการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด

นายธนชาย บัณฑิตี ผู้ประสานงาน

โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-954512

GPSC

GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)

WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ GPSC 23300239/241/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับ 2 ประจำปี 2565

ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)

สำเนาเรียน 1.ผู้จัดการ บริษัทนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

2.ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉินการฝึกอบรมดับเพลิง / การอพยพ / การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน.ไซรน

2. แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ใน **วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.** ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

บริษัทฯ จึงใคร่ขอแจ้งเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อบริษัทในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเข้าใจผิด อันเกิดจากการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนดูแลการความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด

นายธนชาย บัณฑิตี ผู้ประสานงาน

โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-954512

ศุภกานต์ 20/6/65

GPSC
GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ GPSC 23300239/241/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับ 2 ประจำปี 2565
ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ศอ.)

สำเนาเรียน 1.ผู้จัดการ บริษัทนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
2.ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉินการฝึกอบรมดับเพลิง / การอพพ / การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน,ไซรน
2. แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพพหนีไฟ ใน**วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.** ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

บริษัทฯ จึงใคร่ขอแจ้งเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อบริษัทในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเข้าใจผิด อันเกิดจากการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ได้รับเอกสารแล้ว วันที่ 20 ส.ค. 65
ลงชื่อ..... ผู้รับเอกสาร

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด
นายธนรงค์ ปัองศิริ ผู้ประสานงาน
โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512

GPSC
GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ 23300239/242/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รถดับเพลิงพร้อมเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟ
ประจำปี 2565 ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้จัดการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟปีละ 1 ครั้ง นั้น

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพพหนีไฟ ใน**วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.**

ทั้งนี้ เพื่อให้การฝึกซ้อมฯ ดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นถูกต้องและประสิทธิภาพ บริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์รถดับเพลิงพร้อมเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด
นายธนรงค์ ปัองศิริ ผู้ประสานงาน
โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512

20/6/65

GPSC
GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ 23300239/244/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รถพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟ
ประจำปี 2565 ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมงกุฎระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟปีละ 1 ครั้ง นั้น

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพพหนีไฟ ใน**วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.** ทั้งนี้ เพื่อให้การฝึกซ้อมฯ ดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นถูกต้องและประสิทธิภาพบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์รถพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

20/6/65

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด
นายธนรงค์ ปัองศิริ ผู้ประสานงาน
โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512

GPSC
GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
WWW.GPSCGROUP.COM

ที่ 23300239/246/65

วันที่ 20 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอแจ้งการฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟ ประจำปี 2565
ของศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพพหนีไฟปีละ 1 ครั้ง นั้น

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 1 (CUP 1) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่แปลงที่ดินเลขที่ G-76 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 24 ถ.ปกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพพหนีไฟ ใน**วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น.** โดยในการซ้อมครั้งนี้จะมีรถดับเพลิงจากนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) รถพยาบาลจากโรงพยาบาลกรุงเทพระยองและโรงพยาบาลมงกุฎระยอง เข้าร่วมการฝึกซ้อมด้วย

บริษัทฯ จึงใคร่ขอแจ้งให้ทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดจากการซ้อมแผนฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

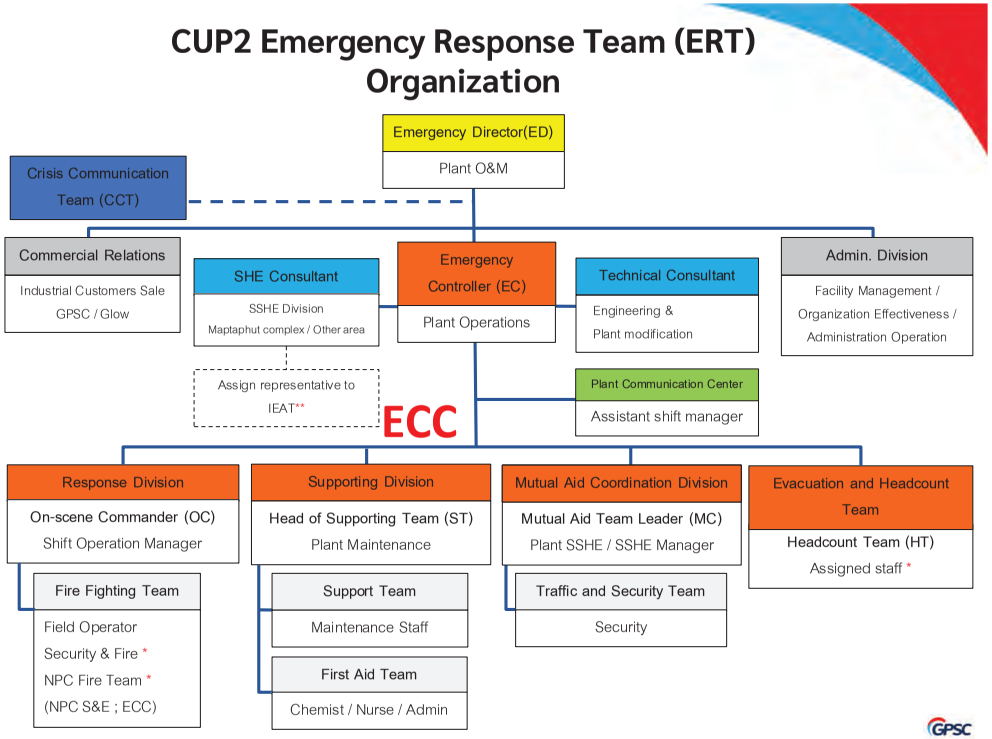
ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ได้รับเรื่องไว้แล้ว
(พ.ต.ท. ชาญ ชูชาติ)
(พนักงานสอบสวนเวร)
20 มิ.ย. 65

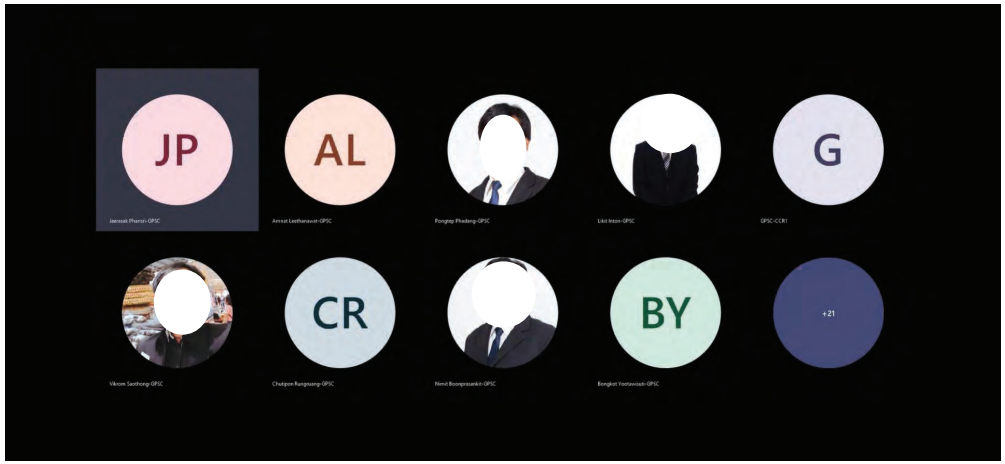
ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมพื้นที่มาบตาพุด
นายธนรงค์ ปัองศิริ ผู้ประสานงาน
โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512

โครงสร้างทีมตอบโต้ฉุกเฉิน



การประชุม

การประชุม – ผ่านระบบ **Microsoft Teams**



สถานการณ์สมมติ

SCENARIO

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	สัญญาณ Heat Alarm ของ GTG#14 ดังที่ DCS ใน CCR	14.00	- ASM แจ้ง FO ทำการตดตรวจสอบบริเวณ GTG#14 - FO เข้าตรวจสอบพบเห็นเพลิงลุกไหม้ ภายใน Load Gear Compartment และพบว่ามี Lube Oil รั่วไหลในห้อง Load Gear Compartment ไม่สามารถใช้ถังดับเพลิงเข้าดับเพลิงได้ - FO แจ้ง ASM ให้ทราบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น - ASM แจ้งรายละเอียดสถานการณ์ที่เกิดขึ้นต่อ SM - FO ไป Manual ระบบ CO2 แต่ไม่สามารถสั่งฉีดได้ ระบบไม่ทำงาน และแจ้งกลับให้ ASM ทราบ (กรณีการซ้อมครั้งนี้ สมมติว่าระบบ CO2 ของ GTG#14 ไม่ทำงาน) - ASM แจ้ง FO ให้จัดเตรียมสายน้ำดับเพลิง เพื่อเตรียมพร้อมรอทีมดับเพลิง(FT) เข้าระงับเหตุ	ASM / FO	-
			SM สั่งการให้ ASM - ตรวจสอบการเดินเครื่อง GTG#14 และเครื่องจักรภายใน Plant ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด - สั่งตัดระบบไฟฟ้าโดยรอบ เพื่อเตรียมเข้าระงับเหตุ	SM / ASM	-
			SM แจ้งสถานการณ์กับ OC1M เพื่อขออนุมัติ ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และจัดตั้ง ECC ที่ อาคาร Admin	SM / OC1M	-
			ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1	ASM	"ประกาศ ประกาศ นี้คือการซ้อมแผนฉุกเฉิน ขณะนี้เกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้บริเวณ GTG14 ขอประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 ผู้ไม่เกี่ยวข้องตามแผนฉุกเฉิน ที่อยู่ในพื้นที่ควบคุม ให้หยุดปฏิบัติงาน และเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ และรอฟังคำสั่งต่อไป" (ประกาศ 2 รอบ)
			SM ส่ง SMS แจ้ง RYG C1 EML1 (RYG C1 EML1 to Group All Emergency)	SM	-
			ERT รายงานตัวต่อ ECC โดยทางโทรศัพท์หรือรายงานตัวโดยตรงที่ ECC ***ไม่รับรายงานตัวทาง Application LINE***	ERT	ECC (CUP1 CCR) 081-9962982, 038-974413
			EC(OC1M) มอบหมาย SM ทำหน้าที่ EC จนกว่า EC จะเข้าถึงพื้นที่ และให้แต่งตั้ง FO ทำหน้าที่ OC	OC1M / SM / FO	
			EC(SM) เข้าสั่งการ ECC และควบคุมสถานการณ์ - แต่งตั้ง OC(FO) จัดตั้ง Command Post ในจุดที่ปลอดภัย และให้ OC(FO) สั่งการ FT เข้าทำการควบคุมสถานการณ์ - สั่งการให้ ST ส่ง Support Team 1 คนเพื่อทำหน้าที่ Recorder จดรายละเอียดที่ Emergency Board ที่ ECC - ตรวจสอบ Security การปิดประตูทางเข้าออก G1	EC(SM) / OC(FO) / ST	-

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

			ECC(ASM) Hot line แจ้งลูกค้าสาย Operation เพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้น / CR ประสานงานตรวจสอบข้อมูลจาก ECC เพื่อแจ้งลูกค้า	ECC / CR	-
			EC(SM) สั่งการ Support Team (Recorder) ลงบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ รวมถึงจำนวนพนักงานดับเพลิงทั้งหมด	EC(SM) / ST(Recored)	-
2	เข้าควบคุมและระงับเหตุ โดยใช้น้ำดับเพลิงและโฟมระงับเหตุเบื้องต้น		OC(FO) สั่งการ - จัดตั้ง Command Post - ให้ FS Leader ส่งทีมงานเข้าร่วม FT จำนวน 2 คน - มอบหมาย FO 3 คน ทำหน้าที่ FT - ทีมดับเพลิงสวมใส่ชุดดับเพลิงและเตรียมพร้อมชุด SCBA - กำหนดแผนการเข้าระงับเหตุ	OC(FO)	-
			OC(FO) แจ้ง EC(SM) - การจัดตั้งจุด Command Post - แผนการเข้าระงับเหตุ - ขอ Support Team 4 คน เข้าร่วมระงับเหตุ และขอเข้าระงับเหตุ ตามแผนที่กำหนด	OC (FO) / EC(SM)	- ฉีดน้ำจริงบนถนน แต่ไม่ฉีดโฟม - จำนวน Support Team บริหารจัดการตามความเป็นจริง
			EC(SM) สั่งการ - ให้ ST ส่ง Support Team 4 คน ทำหน้าที่ FT ร่วมระงับเหตุภายใต้การสั่งการของ OC(FO) - ให้ ST ส่ง Support Team 1 คน ตรวจสอบการทำงานและ Stand by Fire Pump และตรวจสอบประตูระบายน้ำฝน ต้อง "ปิด" - ให้ ST จัดเตรียมปั๊มดูดน้ำ เพื่อเตรียมดูดน้ำที่เกิดจากการเข้าระงับเหตุในบ่อน้ำฝน เข้าสู่ WWT Pond และป้องกันไม่ให้น้ำรั่วไหลออกสู่ภายนอกโรงงาน	EC(SM) / ST	Std by mobile pump เพื่อดูดน้ำเข้าระบบ WWT
3	แจ้งหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน		MC ประสานงานข้อมูลสถานการณ์ที่กิดขึ้นกับ EC(SM) และแจ้งหน่วยงานราชการภายนอกตามแผน 1. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ผอ.สุพัฒน์ โทร 081-8423832 2. ศูนย์ความปลอดภัย WHA-EIE โทร 038-683960 / 089-0953603 เพื่อทราบ **ภายใน 10 นาที** 3. EMCC โทร 1504, 038-683933, 081-7323485 ; Fax 038-683941 **ภายใน 10 นาที** 4. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (ศูนย์ทรายทอง) Tel. 038-685191, 038-684385 เพื่อทราบ 5. ศูนย์สื่อสาร ปตท.สำนักงานใหญ่ โทร 025373111, 025373222, 025373333, 025373444, 025373555 พร้อมส่ง E-mail ไปที่ Communication_center@pttplc.com และ emc@pttplc.com หรือแฟกซ์ 0-2537-3497-8 หากติดต่อไม่ได้ขอให้โทรแจ้ง SSHE Duty : 089-969-6835 **ภายใน 10 นาที** 6. NPC-SG ขอกำลังสนับสนุนจากส่วนกลาง 4 นาย เพื่อดูแลนักข่าวและชุมชนกรณีเกิดการรวมตัวที่หน้าโรงงาน และปิดถนนรอบโรงงาน โทรคุณไชศูรย์ 084-3629616 หรือ คุณทุฒิพัฒน์ 087-3942277	MC	-

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

4	EC/ED เข้ามาถึง Plant		OCV เข้าทำหน้าที่ ED / OC1M เข้าทำหน้าที่ EC สั่งการควบคุมสถานการณ์ตามแผนควบคุมเหตุฉุกเฉินที่ ECC และสั่งการ SM เข้าทำหน้าที่ OC	EC(OC1M) / ED(OCV) / OC(SM)	สถานการณ์ต่อจากนี้ OC = OC(SM) EC = EC(OC1M)
5	FT ได้รับบาดเจ็บ 1 นาย จากการเข้าระงับเหตุ		OC เข้าทำหน้าที่บริเวณจุดเกิดเหตุ ขณะทำการเข้าระงับเหตุมี FT 1 นาย (Security) ได้รับบาดเจ็บจากการถูกไฟลวกบริเวณแขน ยังมีสติ ทำการแจ้ง EC เพื่อขอ ST ให้ส่ง Support Team มาช่วยเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บไปยังจุดปลอดภัย และจัด FT เข้าปฐมพยาบาลเบื้องต้น	OC / EC	-
			EC สั่งการ ST ให้ส่ง Support Team และ FT เข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บพร้อมขอรายละเอียดของผู้บาดเจ็บให้ครบถ้วน	EC / ST	การจัดกำลังพล Support Team ขึ้นอยู่กับสถานการณ์
			EC สั่งการ MC แจ้งขอรถพยาบาล เพื่อมาทำการรับผู้บาดเจ็บเข้าทำการรักษาที่โรงพยาบาล	EC / MC	รพ.กรุงเทพระยอง 038-921921
			Support Team ช่วยเหลือ ผู้บาดเจ็บคนที่ 1(FT Security) ออกมายังจุดที่ปลอดภัย FT ตรวจสอบอาการและปฐมพยาบาลเบื้องต้น และขอข้อมูลกรณีผู้บาดเจ็บยังมีสติ (ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งงาน สังกัด ผู้ติดต่อฉุกเฉิน) จากนั้นรายงาน ST เพื่อรายงาน EC	Support Team / FT / ST / EC	-
6	สถานการณ์ยังลุกลาม ไม่สามารถควบคุมได้ ความร้อนจากเพลิงลุกลามมากขึ้น และทีมดับเพลิงหมดสติ 1 คน		OC แจ้ง EC ว่าไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ความร้อนจากเพลิงลุกลามมากขึ้น และให้พิจารณาประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	OC / EC	-
			EC / ED - อนุมัติประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 - ให้ ECC ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	EC / ED	
			ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	ECC	"ประกาศ ประกาศ นี้คือการซ้อมแผนฉุกเฉิน ขณะนี้ ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ขอประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องตามแผนฉุกเฉิน ขอให้ไปรวมตัวกันที่จุดรวมพลที่ 1 และรอฟังคำสั่งต่อไป" (ประกาศ 2 รอบ)
			ECC ส่ง SMS แจ้ง RYG C1 EML2 (RYG C1 EML2 to Group All Emergency)	ECC	-
			EC สั่งการ MC ประสานงานขอรถดับเพลิง และแจ้งเรื่องการยกระดับภาวะฉุกเฉินเป็นระดับ 2 ต่อหน่วยงานราชการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามแผนควบคุมเหตุฉุกเฉิน	EC / MC	-
			CR แจ้งลูกค้าถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	CR	-
			OC แจ้ง EC มี FT 1 นาย(Operation) เป็นลมหมดสติ 1 นาย	OC / EC / FT	-
			EC สั่งการ ST - ให้ส่ง Support Team และ FT เข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ พร้อมขอรายละเอียดของผู้บาดเจ็บให้ครบถ้วน - ให้ส่ง Support Team เข้าทำหน้าที่ FT เพิ่ม 2 นาย	EC / ST / Support Team	-
			EC สั่งการ MC แจ้งขอรถพยาบาล เพื่อมาทำการรับผู้บาดเจ็บเข้าทำการรักษาที่โรงพยาบาล	EC/MC	รพ.มงกุฎระยอง 062-4656878

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

			Support Team ช่วยเหลือ ผู้บาดเจ็บคนที่ 2(FT Operation) ออกมายังจุดที่ปลอดภัย FT ตรวจสอบอาการและปฐมพยาบาลเบื้องต้น และขอข้อมูลกรณีผู้บาดเจ็บยังมีสติ (ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งงาน สังกัด ผู้ติดต่อฉุกเฉิน) จากนั้นรายงาน ST เพื่อรายงาน EC	Support Team / FT / ST / EC	-
7	แจ้งหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน		MC แจ้งหน่วยงานราชการภายนอกตามแผนระดับ 2 1. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) 2. ศูนย์ความปลอดภัย WHA-EIE โทร 038-683960 เพื่อทราบ **ภายใน 10 นาที **ภายใน 10 นาที** 3. EMCC โทร 1504, 038-683933, 081-7323485 & Fax 038-683941 **ภายใน 10 นาที** 4. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (ศูนย์ทรายทอง) Tel. 038-685191, 038-684385 เพื่อทราบ 5. สภ.ต.ห้วยโป่ง Tel. 038-683111 6. ศูนย์สื่อสารปตท.สำนักงานใหญ่ โทร 025373111, 025373222, 025373333, 025373444, 025373555 พร้อมส่ง E-mail ไปที่ : Communication_center@pttplc.com และ emc@pttplc.com หรือแฟกซ์ 0-2537-3497-8 หากติดต่อไม่ได้ขอให้โทรแจ้ง SSHE Duty : 089-969-6835 **ภายใน 10 นาที**	MC	-
8	รถดับเพลิง WHA-EIE มาถึง Plant		MC แจ้ง EC รถดับเพลิง WHA-EIE เข้ามาถึง Plant 1 คัน พนักงานดับเพลิง.....นาย ปริมาณน้ำ.....ลิตร ปริมาณโฟม.....ลิตร	MC / EC	-
			MC ประสานงานกับทีมดับเพลิง WHA-EIE ให้เข้ารับรายงานกับ OC บริเวณ Command Post (จัดผู้นำรถไปยัง Command Post)	MC / OC	-
			OC ชี้แจงสถานการณ์เบื้องต้นและวางแผนการดับเพลิงร่วมกับทีมดับเพลิงของ WHA-EIE	OC	-
			OC รายงานสถานการณ์ให้ EC ทราบเป็นระยะ	OC / EC	-
9	ทีมดับเพลิง WHA-EIE วางแผนร่วมกับ OC เข้าระงับเหตุ		Fire Chief WHAEIE ร่วมวางแผนเข้าระงับเหตุกับ MC	Fire Chief WHA-EIE / MC	-
10	รถพยาบาลคันที่ 1 จากโรงพยาบาล(กรุงเทพระยอง หรือมงกุฎระยอง) มาถึง Plant		MC แจ้ง EC ว่ารถพยาบาลคันที่ 1 มาถึง Plant และประสานงานกับ ST เพื่อนำรถพยาบาลรับผู้บาดเจ็บ	MC / EC / ST	-
			MC ส่งทีม TT นำรถพยาบาลคันที่ 1 เข้าไปรับผู้บาดเจ็บคนที่ 1 ส่งโรงพยาบาล	MC / TT	-
			ED สั่งการ AD(RES) ส่งเจ้าหน้าที่ไปกับรถพยาบาลเพื่อดูแลผู้บาดเจ็บ ติดต่อญาติผู้บาดเจ็บ ดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายในการรักษา	ED / AD(RES)	-
11	กลุ่มควันที่เกิดจากเพลิงไหม้ส่งผลกระทบกับชุมชน มีการร้องเรียนไปยัง กนอ.		ED แจ้ง CCT สถานการณ์ที่เกิดขึ้นไม่สามารถควบคุมได้และกลุ่มควันดำเริ่มกระจายตัว เห็นควรจัดส่งทีม LMC ลงพื้นที่ชุมชน พร้อมจัดทีมต้อนรับชุมชน เพื่อประสานงานด้านข้อมูลตลอดเวลา	ED / CCT / LMC	-
			QC สั่งการทีมงานเป็นตัวแทนประสานงานที่ WHA-EIE เพื่อให้ข้อมูลการระงับเหตุ กรณีเกิดการร้องเรียน	QC	-
			CMC ออกแถลงการณ์ (ตามขั้นตอนประชาสัมพันธ์)	CMC	-
12	ตรวจนับจำนวนที่จุดรวมพล		HT แจ้ง EC เรื่องจำนวนพนักงานและผู้รับเหมาที่จุดรวมพล	HT / EC	-

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

13	นักข่าวท้องถิ่น ชุมชนรอบข้างพยายามเข้ามาถ่ายรูป และสอบถามข้อมูลจาก Security		MC แจ้ง EC มีมวลชนจากชุมชนรอบโรงงานรวมตัวกันประท้วงบริเวณหน้าโรงงาน และนักข่าวต้องการขอข้อมูลเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	MC / EC	-
			ED สั่งการทีม LMC ต้อนรับมวลชนและนักข่าว และให้ข้อมูลเบื้องต้น	ED / LMC	-
			ED สั่งการ AD(EFM) ประสานงานจัดเตรียมสถานที่ต้อนรับมวลชนและนักข่าว และให้ข้อมูลเบื้องต้น	ED / AD(EFM)	-
14	ตรวจสอบข้อมูลทางด้านวิศวกรรมของโครงสร้าง		OC สอบถาม EC เรื่องความแข็งแรงของโครงสร้าง Piperack ข้างเคียงที่โดนไฟลุกลามไปจากบริเวณจุดเกิดเหตุ เพื่อจะทำการเพิ่มแรงดันน้ำดับเพลิงและเข้าใกล้เพื่อดับไฟ	OC / EC	-
			EC สั่งการ TC ตรวจข้อมูลทางด้านวิศวกรรมของโครงสร้างบริเวณจุดเกิดเหตุ	EC / TC	-
			TC แจ้ง EC ผลการตรวจข้อมูลด้านวิศวกรรมของโครงสร้างจุดเกิดเหตุ	TC / EC	-
			EC แจ้ง OC ทำการเพิ่มแรงดันน้ำดับเพลิงและเข้าใกล้เพื่อดับไฟได้	EC / OC	-
			OC แจ้ง EC ทีมดับเพลิงช่อนล้าขอสนับสนุนน้ำดื่ม	OC / EC	-
			ED แจ้ง AD(EFM) จัดหาน้ำดื่มให้ทีมดับเพลิง	ED / AD(EFM)	-
15	รถพยาบาลคันที่ 2 จากโรงพยาบาล(กรุงเทพระยอง หรือมงกุฎระยอง) มาถึง Plant		MC แจ้ง EC ว่ารถพยาบาลคันที่ 2 มาถึง Plant และประสานงานกับ ST เพื่อนำรถพยาบาลรับผู้บาดเจ็บ	MC / EC / ST	-
			MC ส่งทีม TT นำรถพยาบาลคันที่ 2 เข้าไปรับผู้บาดเจ็บคนที่ 2 ส่งโรงพยาบาล	MC / TT	-
			ED สั่งการ AD(RES) ส่งเจ้าหน้าที่ไปกับรถพยาบาลเพื่อดูแลผู้บาดเจ็บ ติดต่อญาติผู้บาดเจ็บ และดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายในการรักษา	ED / AD(RES)	-
16	กลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงต้องการข้อมูลข่าวสาร		มีผู้ชุมนุมประท้วงพยายามขอคำตอบการช่วยเหลือชุมชน เบื้องต้นให้ทางมวลชนสัมพันธ์เข้าเจรจา	ผู้ประท้วง	-
			CCT(LMC) ประสาน ED ถึงสถานที่รับรอง เพื่อเชิญผู้ชุมนุมประท้วงไปร่วมเจรจา และเชิญกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงไปสถานที่รับรองที่มีการจัดเตรียมไว้	CCT(LMC) / ED	-
17	สามารถควบคุมสถานการณ์ได้		OC แจ้ง EC ควบคุมสถานการณ์ได้แล้ว EC แจ้ง ED และสั่งการ QC เข้าตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สภาพบรรยากาศ กลิ่น น้ำที่เกิดจากการดับเพลิง	OC / EC / ED	-
			ED,EC,OC,TC,MC,QC,ST,Fire Chief WHAEIE ร่วมตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ	ED / EC / OC / TC / MC / QC / ST	-
			QC แจ้ง EC ไม่พบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมใดๆ	QC / EC	-
			EC แจ้ง ED ขอประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน และแจ้ง ECC ทำการประกาศ	EC / ED / ECC	"ประกาศ ประกาศ ขอยกเลิกการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ขอให้ทีมงานกลับเข้าปฏิบัติงานได้ตามปกติ" (ประกาศ 2 รอบ)
			EC สั่งการ MC แจ้งหน่วยงานราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	EC / MC	-
			ECC ส่ง SMS แจ้ง RYG C1 CLEAR (RYG C1 CLEAR to Group All Emergency)	ECC	RYG C1 CLEAR to Group All Emergency
			EC แจ้ง HT ยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ขอให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องเข้าทำงานตามปกติได้	EC / HT	-

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการที่ 1 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565
สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2
(การจัดการเข้าระงับเหตุฉุกเฉิน ตาม Pre-Incident Plan CUP1-019)

			AD(RES) รายงานผลการรักษาพยาบาลและการติดต่อญาติผู้บาดเจ็บต่อ ED	AD(RES) / ED	-
			MC แจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและเตรียมข้อมูลประกาศปรับระดับความมั่นคงปลอดภัยเขตพื้นที่ระยอง	MC	-

ภาพการฝึกซ้อม

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

ใช้เทคโนโลยีช่วยบัญชาการเหตุการณ์ – ผ่านระบบ **Microsoft Teams**

CUP1 2022 Annual emergency and evacuation drill

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

ภาคผนวก ข-35

HES-SD-0001 Fire Protection System and Equipment Inspection

HES-SD-0001 Fire Protection System and Equipment Inspection

This section defines the key roles and responsibilities of those Players and relevant Stakeholders, as authorized by the company, who have a part to play in these instructions, and are required to comply with performing their responsibilities in the process.

1. Plant SHE

- Oversight and coordination of the fire protection and equipment Inspection Program.

2. Area Owner

- Inspection the fire protection system and equipment as plant specific's nomination.

3. Maintenance Manager

- Maintenance and testing the fire protection system and equipment as plant specific's nomination.

ตารางการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

CUP1, 2, 3, 4

ที่	รายการ	ความถี่ในการตรวจสอบ (ทุก ๆ)							ผู้รับผิดชอบ
		1 เดือน	3 เดือน	6 เดือน	1 ปี	3 ปี	5 ปี	10 ปี	
1.	**Portable Dry Chemical Extinguisher**								
	Inspection	✓							Area Owner
	Hydrostatic test						✓		HEM/HGM
2.	**Portable Carbon Dioxide Extinguisher**								
	Inspection	✓							Area Owner
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง			✓					HEM/HGM
	Hydrostatic Test						✓		HEM/HGM
3.	**Mobile Carbon Dioxide**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง				✓				HEM/HGM
4.	**Self Contained Breathing Apparatus (SCBA)**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Hydrostatic Test						✓		HEM/HGM
5.	**Water Deluge System**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ECM
	PM Lube (ใช้จารบีทาที่ก้าน Valve ปิด-เปิด)			✓					ECM
	Clean Strainers				✓				ECM
6.	**Fire Break Glass & Pull Station**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Alarm				✓				ECM
7.	**Hose House & Hose Box**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Clean (ใช้ผ้าทำความสะอาด)			✓					HEM/HGM
8.	**Hydrant (HT)**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)			✓					HEM/HGM
	PM Lube (อัดจารบี)			✓					ECM
9.	**Hose Connection & Hose Cabinet**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	Test Flow (Flush Line)			✓					HEM/HGM
	PM Lube (ใช้ผ้าชุบน้ำมันหล่อลื่นเช็ด)			✓					ECM
10.	**Water Spray System**								
	Inspection	✓							HEM/HGM
	PM			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
11.	**Sprinkler System**								
	Flush Line (Main + Branch)			✓					ECM
	PM Lube			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Clean Deluge Valve and Clean Strainers				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
	Test Sprinkler Head (Lab Test)							✓	ECM
12.	**Fire Alarm**								
	Alarm Test				✓				ECM
	Function Test				✓				ECM
13.	**Fixed Foam Unit**								
	Inspection	✓							HEM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ECM
	Test Quality Foam Concentrate							✓	HEM
14.	**Fire exit**								
	Function Test	✓							HEM/HGM
16.	**Emergency Light**								
	Function Test	✓							HEM/HGM
17.	**Fire Pump**								
	Function Test	1/w							OCxM
	Performance Test				✓				ECM
18.	**Fire Suppression (CO2, FM200)**								
	Visual Inspection	✓							ECM
	Function Test				✓				ECM
19	**Emergency Eye Washer & Shower**								
	Inspection & Flush Line	✓							OCxM

Sriracha Power Plant

ที่	รายการ	ความถี่ในการตรวจสอบ (ทุก ๆ)							ผู้รับผิดชอบ
		1 เดือน	3 เดือน	6 เดือน	1 ปี	3 ปี	5 ปี	10 ปี	
1.	**Portable Dry Chemical Extinguisher**								
	Inspection	✓							Area Owner
	Hydrostatic test						✓		HGM
2.	**Portable Carbon Dioxide Extinguisher**								
	Inspection	✓							Area Owner
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง			✓					HGM
	Hydrostatic Test						✓		HGM
3.	**Mobile Carbon Dioxide**								
	Inspection	✓							HGM
	ตรวจสอบน้ำหนักโดยการชั่ง				✓				HGM
4.	**Self Contained Breathing Apparatus (SCBA)**								
	Inspection	✓							HGM
	Hydrostatic Test						✓		HGM
5.	**Water Deluge System**								
	Inspection	✓							HGM
	Test Flow (Flush Line)				✓				ERM
	PM Lube (ใช้จารบีทาที่ก้าน Valve ปิด-เปิด)			✓					ERM
	Clean Strainers				✓				ERM
6.	**Fire Break Glass & Pull Station**								
	Inspection	✓							HGM
	Test Alarm				✓				ERM
7.	**Hose House & Hose Box**								
	Inspection	✓							HGM
	Clean (ใช้ผ้าทำความสะอาด)			✓					HGM
8.	**Hydrant (HT)**								
	PM Lube			✓					ECM
	Function test				✓				ECM
	Clean Deluge Valve and Clean Strainers				✓				ECM
	Calibrated Pressure Gauge				✓				ECM
	Test Sprinkler Head (Lab Test)							✓	ECM
9.	**Fire Alarm**								
	Alarm Test				✓				ECM
	Function Test				✓				ECM
10.	**Fire exit**								
	Function Test	✓							ECM
11.	**Emergency Light**								
	Function Test	✓							ECM
12.	**Fire Pump**								
	Function Test	1/w							PWT2
	Performance Test				✓				ECM
13	**Emergency Eye Washer & Shower**								
	Inspection & Flush Line	✓							PWT2

ตัวอย่างแบบฟอร์มการตรวจสภาพอุปกรณ์ดับเพลิง

ภาคผนวก ข-36

ตัวอย่างการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ DRY 01 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Lobby Admin

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่น้อยกว่า 100 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกหรือขาดและหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่จืด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		11.01.65	09.02.65	08.03.65	25.04.65	06.05.65	30.06.65	12.07.65	13.08.65	08.09.65	08.10.65	08.11.65	08.12.65
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ ถ้าพบไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 02

Admin Room 102

2565

15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์												
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT												
	วันที่ตรวจสอบ	11.01											
	ผู้ตรวจสอบ	O											

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 03

Admin Room 105

2565

15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์												
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT												
	วันที่ตรวจสอบ												
	ผู้ตรวจสอบ												

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 04

Admin Room 106

2565

15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์												
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT												
	วันที่ตรวจสอบ												
	ผู้ตรวจสอบ												

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 05

Admin Room 103

2565

15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์												
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT												
	วันที่ตรวจสอบ												
	ผู้ตรวจสอบ												

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 06

Admin Canteen Room

15

2565

1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 07

Admin Server Room

15

2565

1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 08

ME Room

15

2565

1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

GPSC

อุปกรณ์ PORTABLE DRY CHEMICAL

DRY 09

ศาลาพักร้อน

15

2565

1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	ถังดับเพลิงชนิด ผง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

GPSC

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2) ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ CO2 11 15 ห้อง Server Admin

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	[illegible]	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	[illegible]	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ

ผู้ตรวจสอบ C

GPSC

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 08 ขนาด 15 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ control cabin GTG 15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ	6
ผู้ตรวจสอบ	[illegible]

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

GPSC

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2) ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ CO2 10 10 Control ระบบไฟฟ้า Admin

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	[illegible]	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	[illegible]	[illegible]	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ

ผู้ตรวจสอบ

GPSC

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 23 ขนาด 5 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ control cabin GTG 14

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

COMMENT

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ	21/09
ผู้ตรวจสอบ	

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 28 ขนาด 15 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ control cabin GTG 13

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/1											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 39 ขนาด 5 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ control cabin GTG 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 73 ขนาด 10 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ GIS Room (หลัง Bay-9)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 76 ขนาด 10 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ GIS Room (หน้า Bay-9)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 79 ขนาด 10 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 115 kV Room (ห้องหม้อแปลง)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/1											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 87 ขนาด 15 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ control cabin GT016

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE CARBON DIOXIDE (CO_2)

หมายเลขอุปกรณ์ 109 ขนาด 10 Lbs. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ MCC-100 cold sub 6.9 kV

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PIN & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Weight	- ต้องชั่งน้ำหนักทุกๆ 6 เดือน พร้อมบันทึกน้ำหนักที่ชั่งได้ลงในเดือนที่ชั่งน้ำหนักทุกครั้ง - น้ำหนักของ CO_2 จะต้องไม่น้อยกว่า 90% ของน้ำหนัก CO_2 ที่ระบุไว้ที่ Valve หัวถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		1/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 01 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ขึ้นไปห้องน้ำ FO.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/1/22	18/2/22	10/3/22	17/4/22	9/5/22	7/6/22	6/7/22	11/8/22	8/9/22	14/10/22	11/11/22	12/12/22
	ผู้ตรวจสอบ													[illegible]

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึก

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 04 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ห้าง Q-13411 A (Cooling Unit 2)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3/6/65	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงใน[illegible]

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 17 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ในห้อง MV cell GTG 14

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 21 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ห้าง Battery Room GTG 14

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 34 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Cems HRSG 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ													[illegible]

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 48 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ห้อง Metering 995

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/1/66	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 86 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ หน้า Air Break PEA

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 92 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Cems HRSG-1b

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		6/											
	ผู้ตรวจสอบ		[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 95 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ หน้าห้อง UPS (New Sub 6.9 kV)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													[illegible]
	ผู้ตรวจสอบ													[illegible]

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 01

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ chemical dossing HRSG-15,16

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ฝักบัว	- สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ก๊านดึงสำหรับฝักบัว	- ตรวจสอบน็อตยึด ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ป้ายแสดงสัญญาลักษณ์อุปกรณ์	- สภาพสมบูรณ์ไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Valve	- ต้องอยู่ในสภาพที่เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ฝักบัวล้างตา	- มีฝาปิด/สามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	แป้นเหยียบและผลัก	- สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 03

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ chemical dossing HRSG-12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ฝักบัว	- สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ก๊านดึงสำหรับฝักบัว	- ตรวจสอบน็อตยึด ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ป้ายแสดงสัญญาลักษณ์อุปกรณ์	- สภาพสมบูรณ์ไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Valve	- ต้องอยู่ในสภาพที่เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ฝักบัวล้างตา	- มีฝาปิด/สามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	แป้นเหยียบและผลัก	- สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT			ต้อง ซื้อฝักบัว ดุดน้น										
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 06

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ chemical cooling Unit 3

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ฝักบัว	- สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ก๊านดึงสำหรับฝักบัว	- ตรวจสอบน็อตยึด ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ป้ายแสดงสัญญาลักษณ์อุปกรณ์	- สภาพสมบูรณ์ไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Valve	- ต้องอยู่ในสภาพที่เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ฝักบัวล้างตา	- มีฝาปิด/สามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	แป้นเหยียบและผลัก	- สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 10

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Neutralization Demin 1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ฝักบัว	- สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ก๊านดึงสำหรับฝักบัว	- ตรวจสอบน็อตยึด ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ป้ายแสดงสัญญาลักษณ์อุปกรณ์	- สภาพสมบูรณ์ไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Valve	- ต้องอยู่ในสภาพที่เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ฝักบัวล้างตา	- มีฝาปิด/สามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	แป้นเหยียบและผลัก	- สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : EYE WASHER & EMERGENCY SHOWER ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 11

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ chemical cooling Unit 1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ฝักบัว	- สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ก๊านติ้งสำหรับฝักบัว	- ตรวจสอบน็อตยึด ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ป้ายแสดงสัญญาลักษณ์อุปกรณ์	- สภาพสมบูรณ์ไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Valve	- ต้องอยู่ในสภาพที่เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ฝักบัวล้างตา	- มีฝาปิด/สามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	แป้นกเยียบและผลัก	- สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง Comment

Page 1 of 1

การตรวจสอบ AED ประจำเดือน

ลำดับที่	รายการตรวจสอบ	สถานะการตรวจสอบ 2565 ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รายการไม่ปกติ / การแก้ไข / การเปลี่ยน
1.	ดวงไฟมีสีเขียว ไม่กระพริบ (พร้อมใช้งาน)	✓ 21-1-65	✓ 5-2-65	✓ 9-3-65	✓ 9-4-65	✓ 4-5-65	✓ 6-6-65	✓ 4-7-65	✓ 1-8-65	✓ 4-9-65	✓ 2-10-65	✓ 2-11-65	4 ธ.ค.	
2.	รอยร้าวหรือร่องรอยของความเสียหายบนตัวเครื่องกระตุกหัวใจ หรืออุปกรณ์ร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3.	มีการเปลี่ยนอุปกรณ์และอุปกรณ์เสริมที่ใช้แล้ว ที่เสียหาย หรือหมดอายุ (ระบุรายละเอียด)													

เครื่องหมายการตรวจสอบ**ข้อ 1, 2** ปกติ ✓ ไม่ปกติ ×

หมายเหตุ การทำความสะอาดด้วยผ้านุ่มจุ่มน้ำสบู่พอหมาดบริเวณด้านนอกตัวเครอง อยา เขตวทาละลายเชมขน เขน acetone หรอนายาทาความละอาดทมสวนผสมของ acetone, สารกัดกร่อน หรือน้ำยาทำความสะอาดเอนไซม์ในการทำความสะอาดเครื่องหรืออุปกรณ์เสริม

วายุ เป็นต้น

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : ชุดอาร์คแฟรช ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ ARC 01 ☐ ARC 100 ☑ ARC 65

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ CCR MCC Room

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	สูตอาร์คแฟรชมีกระบังหน้า หมวกนิรภัย	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	เสื้อคลุมอาร์คแฟรชแขนยาว	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ถุงมืออาร์คแฟรช	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	กางเกงเอี๊ยมอาร์คแฟรช	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	รองเท้ายางป้องกันไฟฟ้า	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	ถุงมือยางป้องกันไฟฟ้า Class 3	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	ถุงมือหนัง	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : ชุดอาร์คแฟรช ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ ARC 02 ☑ ARC 100 ☐ ARC 65

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 22 KV. / 115 KV. Room

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	สูตอาร์คแฟรชมีกระบังหน้า หมวกนิรภัย	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	เสื้อคลุมอาร์คแฟรชแขนยาว	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ถุงมืออาร์คแฟรช	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	กางเกงเอี๊ยมอาร์คแฟรช	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	รองเท้ายางป้องกันไฟฟ้า	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	ถุงมือยางป้องกันไฟฟ้า Class 3	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	ถุงมือหนัง	- สภาพอุปกรณ์พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ครบตามจำนวน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 01 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Spare Gate 1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			4-1-											
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 02 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Spare Gate 1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-											
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 04 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Gate 5

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-											
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 05 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 15 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Spare G-5-01

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 05 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FHB 05 / Pipe Rack 14

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1-											
	ผู้ตรวจสอบ		7											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 14 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FHB-14 / S_2

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 17 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FHB 14 / GTG 11

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 26 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FHB 26 / Boiling Unit 3 PR.09.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ / ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่แตกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

หน้า 1 จาก 1

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : PORTABLE DRY CHEMICAL

หมายเลขอุปกรณ์ 31 ประเภท ☒ Store Pressure ☐ Cartridge ขนาด 20 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Spare. เก็บที่ OGM-01.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE GAUGE (STORE PRESSURE)	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 190 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PIN LOCK & SEAL	- จะต้องมี PIN LOCK และ SEAL จะต้องไม่ขาด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	HOSE & NOZZLE	- จะต้องไม่เปลกลายงา และหัวฉีดไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- ถังไม่เป็นสนิม, สีต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1-											
	ผู้ตรวจสอบ		✓											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 13

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 16120-TR-006

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	MAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	- จะต้องไม่มีน้ำรั่วบริเวณหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 10

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 16120-TR-002A-002B-001-221K (PEA)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	MAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	- จะต้องไม่มีน้ำรั่วบริเวณหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 06

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 14100-TR-002-115 KV. GTE 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	MAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	- จะต้องไม่มีน้ำรั่วบริเวณหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี 2565

อุปกรณ์ : WATER DELUGE SYSTEM

หมายเลขอุปกรณ์ 01

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FIRE Pump To Air com.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	MAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งเปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	DELUGE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	NOZZLE	- จะต้องไม่มีน้ำรั่วบริเวณหัวฉีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2.											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 33 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ GTG 16

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 22 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Pipe Rack 04

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIRE BREAK GLASS & PULL STATION ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 14 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Pipe Rack 02

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													12-68
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **FIRE BREAK GLASS & PULL STATION** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 11 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ MCC Room CCR

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลง

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **FIRE BREAK GLASS & PULL STATION** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 08 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ประตูหนีไฟ CCR

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในของ COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **FIRE BREAK GLASS & PULL STATION** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 04 ☐ FIRE BREAK GLASS (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 5) ☒ PULL STATION (ตรวจสอบรายการที่ 3, 4, 5)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Admin 108 Room

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PLATE GLASS	- แผ่นกระจกจะต้องไม่มีรอยแตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	PLATE ALARM SIGNAL	- แผ่นพลาสติกจะต้องไม่แตกร้าว หรือลักษณะที่เสื่อมคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ALARM SIGNAL	- จะต้องมีสัญญาณดังที่สถานีดับเพลิง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป สี, ตัวอักษร	- สีต้องไม่ซีดจาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **HOSE HOUSE & HOSE BOX** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 26 ☒ HB (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 4) ☐ HH (ตรวจสอบรายการที่ 1-4)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Pipe Rack 09

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน สามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	- ข้อต่อและเกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์ภายใน BOX	- จำนวนของอุปกรณ์จะต้องตรงกับใน CHECK LIST ภายใน BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป, สนิม, สี	- ต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													2-12-18
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HOSE HOUSE & HOSE BOX ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 18 ☒ HB (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 4) ☐ HH (ตรวจสอบรายการที่ 1-4)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ดห4 R2 GTG11

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน สามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	- ข้อต่อและเกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์ภายใน BOX	- จำนวนของอุปกรณ์จะต้องตรงกับใน CHECK LIST ภายใน BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป, สนิม, สี	- ต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		COMMENT												
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		21-1											
	ผู้ตรวจสอบ		11											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงใน

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HOSE HOUSE & HOSE BOX ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 13 ☒ HB (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 4) ☐ HH (ตรวจสอบรายการที่ 1-4)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ DEMIN Plant 2 / T-1340

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน สามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	- ข้อต่อและเกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์ภายใน BOX	- จำนวนของอุปกรณ์จะต้องตรงกับใน CHECK LIST ภายใน BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป, สนิม, สี	- ต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		COMMENT												
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HOSE HOUSE & HOSE BOX ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 07 ☒ HB (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 4) ☐ HH (ตรวจสอบรายการที่ 1-4)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ หม้อ TR 115 kV.

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน สามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	- ข้อต่อและเกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์ภายใน BOX	- จำนวนของอุปกรณ์จะต้องตรงกับใน CHECK LIST ภายใน BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป, สนิม, สี	- ต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		COMMENT												
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HOSE HOUSE & HOSE BOX ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 01 ☒ HB (ตรวจสอบรายการที่ 1, 2, 4) ☐ HH (ตรวจสอบรายการที่ 1-4)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ADMIN

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน สามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	FIRE HOSE	- ข้อต่อและเกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	อุปกรณ์ภายใน BOX	- จำนวนของอุปกรณ์จะต้องตรงกับใน CHECK LIST ภายใน BOX	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	สภาพทั่วไป, สนิม, สี	- ต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		COMMENT												
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 01 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่) ☒ HT (ตรวจสอบรายการที่) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ADMIN

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	GATE VALVE 2.5"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
2	GATE VALVE 4"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
3	THREAD 2.5"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
4	THREAD 4"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
5	MAIN VALVE OF WMT , HT , HTM	-จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
6	สภาพทั่วไป สนิม สี	-จะต้องไม่เป็นสนิม สีไม่ซีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1-65											
ผู้ตรวจสอบ			[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 05 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่) ☒ HT (ตรวจสอบรายการที่) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Pipe Rack 1A

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	GATE VALVE 2.5"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	GATE VALVE 4"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	THREAD 2.5"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	THREAD 4"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5	MAIN VALVE OF WMT , HT , HTM	-จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6	สภาพทั่วไป สนิม สี	-จะต้องไม่เป็นสนิม สีไม่ซีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1-65											
ผู้ตรวจสอบ			[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 09 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่) ☒ HT (ตรวจสอบรายการที่) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Cooling Unit 1 / คนส S1

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	GATE VALVE 2.5"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	GATE VALVE 4"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	THREAD 2.5"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	THREAD 4"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5	MAIN VALVE OF WMT , HT , HTM	-จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6	สภาพทั่วไป สนิม สี	-จะต้องไม่เป็นสนิม สีไม่ซีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1-65											
ผู้ตรวจสอบ			[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 16 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่) ☒ HT (ตรวจสอบรายการที่) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ คนส S2 / Aux B

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	GATE VALVE 2.5"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
2	GATE VALVE 4"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/
3	THREAD 2.5"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	✓
4	THREAD 4"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	✓
5	MAIN VALVE OF WMT , HT , HTM	-จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	✓
6	สภาพทั่วไป สนิม สี	-จะต้องไม่เป็นสนิม สีไม่ซีด	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1											
ผู้ตรวจสอบ			/											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 21 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่) ☒ HT (ตรวจสอบรายการที่) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ GATE 5/GTG 13

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	GATE VALVE 2.5"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	GATE VALVE 4"	-จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	THREAD 2.5"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	THREAD 4"	-เกลียวจะต้องไม่ชำรุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	MAIN VALVE OF WMT , HT , HTM	-จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	สภาพทั่วไป สนิม สี	-จะต้องไม่เป็นสนิม สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1-65											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIXED FOAM UNIT ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 01 Air Com. พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Fire Pump House

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	MAIN VALVE WATER	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	BALL VALVE WATER 1"	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	BALL VALVE FOAM CONCENTRATE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	SOLUTION VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	FOAM LEVEL	- จะต้องมีระดับ FOAM ตามที่กำหนดไว้ที่ TANK ไม่ต่ำกว่า ¼	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	TANK SHELL DRAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	NOZZLE GENERATION FOAM ~~T-5804, V-6925-04, V-6873, V-6773~~	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตัน หรือผุกร่อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	สภาพทั่วไป สนิม, สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม, สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2											
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIXED CO2 Unit ประจำปี 2565

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 115 Kv. (ห้องเก็บใหม่) 12

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PANEL CONTROL	- จะต้องมี LAMP SHOW AC POWER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ความดันที่ PRESSURE GAUGE	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 1,000 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	PANEL CONTROL	- LAMP จะต้อง SHOW ในตำแหน่ง OPERATION	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		- SWTTCH CONTROL จะต้องอยู่ในตำแหน่ง AUTO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	BOX CONTROL	- กระจก BOX MANUAL RELEASE ต้องไม่แตกร้าว - กระจก BOX CO2 , STOP จะต้องไม่แตกร้าว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สภาพทั่วไป	- CYLINDER จะต้องไม่มีการผุกร่อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIXED CO2 Unit ประจำปี 2565

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ ELEATRICAL 6.9kv. SWG ROOM (ใหม่) 09

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PANEL CONTROL	- จะต้องมี LAMP SHOW AC POWER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ความดันที่ PRESSURE GAUGE	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 1,000 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	PANEL CONTROL	- LAMP จะต้อง SHOW ในตำแหน่ง OPERATION	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		- SWTTCH CONTROL จะต้องอยู่ในตำแหน่ง AUTO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	BOX CONTROL	- กระจก BOX MANUAL RELEASE ต้องไม่แตกร้าว - กระจก BOX CO2 , STOP จะต้องไม่แตกร้าว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สภาพทั่วไป	- CYLINDER จะต้องไม่มีการผุกร่อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIXED CO2 Unit ประจำปี 2565

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ 22 kv. / 115 kv. Room 04

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PANEL CONTROL	- จะต้องมี LAMP SHOW AC POWER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ความดันที่ PRESSURE GAUGE	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 1,000 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	PANEL CONTROL	- LAMP จะต้อง SHOW ในตำแหน่ง OPERATION	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		- SWTTCH CONTROL จะต้องอยู่ในตำแหน่ง AUTO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	BOX CONTROL	- กระจก BOX MANUAL RELEASE ต้องไม่แตกร้าว - กระจก BOX CO2 , STOP จะต้องไม่แตกร้าว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สภาพทั่วไป	- CYLINDER จะต้องไม่มีการผุกร่อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : FIXED CO2 Unit ประจำปี 2565

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ Marshalling Room CCR 03

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PANEL CONTROL	- จะต้องมี LAMP SHOW AC POWER	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ความดันที่ PRESSURE GAUGE	- จะต้องมีความดันไม่ต่ำกว่า 1,000 PSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	PANEL CONTROL	- LAMP จะต้อง SHOW ในตำแหน่ง OPERATION	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		- SWTTCH CONTROL จะต้องอยู่ในตำแหน่ง AUTO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	BOX CONTROL	- กระจก BOX MANUAL RELEASE ต้องไม่แตกร้าว - กระจก BOX CO2 , STOP จะต้องไม่แตกร้าว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สภาพทั่วไป	- CYLINDER จะต้องไม่มีการผุกร่อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT FIX MONITOR ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 22 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่ 1-5, 10, 11) ☐ HT (ตรวจสอบรายการที่ 6-11) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่ 1-11)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ DEMIN Plant 2 (ตึกใหม่)

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตันและสามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HANDLE OPERATION LEVER	- จะต้องปรับระดับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DRAIN VALVE	- จะต้องเปิด-ปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	SCREW LOCK HANDLE CONTROL	- จะต้องสามารถ LOCK ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	HANDLE OPERATION BALL VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง ปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	MAIN VALVE OF WMT, HT , HTM	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป สนิม , สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม , สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ		2-1-6											
	ผู้ตรวจสอบ		TA											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : HYDRANT FIX MONITOR ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ 14 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่ 1-5, 10, 11) ☐ HT (ตรวจสอบรายการที่ 6-11) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่ 1-11)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ GTG 15

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตันและสามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HANDLE OPERATION LEVER	- จะต้องปรับระดับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DRAIN VALVE	- จะต้องเปิด-ปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	SCREW LOCK HANDLE CONTROL	- จะต้องสามารถ LOCK ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	HANDLE OPERATION BALL VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง ปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	MAIN VALVE OF WMT, HT , HTM	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป สนิม , สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม , สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COMMENT													
	วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ													
	ผู้ตรวจสอบ													

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึก

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **HYDRANT FIX MONITOR** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 04 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่ 1-5, 10, 11) ☐ HT (ตรวจสอบรายการที่ 6-11) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่ 1-11)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ FHB 19

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตันและสามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HANDLE OPERATION LEVER	- จะต้องปรับระดับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DRAIN VALVE	- จะต้องเปิด-ปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	SCREW LOCK HANDLE CONTROL	- จะต้องสามารถ LOCK ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	HANDLE OPERATION BALL VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง ปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	MAIN VALVE OF WMT, HT , HTM	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป สนิม , สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม , สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1-65											
ผู้ตรวจสอบ			[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : **HYDRANT FIX MONITOR** ประจำปี **2565**

หมายเลขอุปกรณ์ 03 ☐ WMT (ตรวจสอบรายการที่ 1-5, 10, 11) ☐ HT (ตรวจสอบรายการที่ 6-11) ☐ HTM (ตรวจสอบรายการที่ 1-11)

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ BOILER GTG 11

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	NOZZLE	- จะต้องไม่มีสิ่งอุดตันและสามารถปรับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	HANDLE OPERATION LEVER	- จะต้องปรับระดับได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DRAIN VALVE	- จะต้องเปิด-ปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	SCREW LOCK HANDLE CONTROL	- จะต้องสามารถ LOCK ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	HANDLE OPERATION BALL VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง ปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	MAIN VALVE OF WMT, HT , HTM	- จะต้องอยู่ในตำแหน่ง เปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป สนิม , สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม , สีไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2-1-65											
ผู้ตรวจสอบ			[illegible]											

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง C

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี **2565**

อุปกรณ์ : **MOBILE FOAM UNIT**

หมายเลขอุปกรณ์ 02 พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ PIPE RACK - 01

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ตัวถัง/ขา	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ไม่บุบ/ผุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ล้อ/ยาง	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ มีหมุดล็อคล้อครบทั้ง 2 ข้าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Nozzle	- ขันยึดกับข้อต่อสายแน่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Adaptor/seal	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ seal ไม่รั่วหรือมีรอยแตก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สาย	- ไม่แตกสายงา	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
6	Valve	- สามารถเปิดปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	Foam Adaptor and Hose	- ไม่ผุ / แตก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	ปริมาณโฟม	- ไม่น้อยกว่า 1/2 ถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	ตำแหน่งติดตั้ง	- ถูกต้องตามที่กำหนดไว้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ประจำปี **2565**

อุปกรณ์ : **MOBILE FOAM UNIT**

หมายเลขอุปกรณ์ 03 พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ STRO WASTE

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	ตัวถัง/ขา	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ไม่บุบ/ผุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ล้อ/ยาง	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ มีหมุดล็อคล้อครบทั้ง 2 ข้าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Nozzle	- ขันยึดกับข้อต่อสายแน่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Adaptor/seal	- อยู่ในสภาพสมบูรณ์ seal ไม่รั่วหรือมีรอยแตก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สาย	- ไม่แตกสายงา	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
6	Valve	- สามารถเปิดปิดได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	Foam Adaptor and Hose	- ไม่ผุ / แตก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	FOAM CONCENTRATE VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	WATER INLET VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	BLANDER DRAIN VALVE	- จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	ปริมาณโฟม	- ไม่น้อยกว่า 1/2 ถัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	ตำแหน่งติดตั้ง	- ถูกต้องตามที่กำหนดไว้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : SCBA ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ BRND-1355/3338193 C1-04 ☒ DRAGER ☐ MSA ขนาด 300 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ CCR

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	- DRAGER จะต้องไม่ต่ำกว่า 3,480.9 PSI (240 Bar)	290 ✓	290 ✓	✓290	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	✓290
2	VALVE	- VALVE ของ CYLINDER จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	- จะต้องไม่มีการชำรุดเสียหาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	- จะต้องไม่มีรอยบุบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ข้อต่อ HIGH PRESSURE	- จะต้องไม่มีอากาศรั่วซึม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	หน้ากาก	- จะต้องไม่เสื่อมสภาพหรือแตกลายงา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป CYLINDER, สนิม, สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม, สีจะต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ			2											
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : SCBA ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ BRWE-0090/3338193 C1-09 ☒ DRAGER ☐ MSA ขนาด 300 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ MINI PPE CCR

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	- DRAGER จะต้องไม่ต่ำกว่า 3,480.9 PSI (240 Bar)	290 ✓	290 ✓	✓290	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓
2	VALVE	- VALVE ของ CYLINDER จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	- จะต้องไม่มีการชำรุดเสียหาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	- จะต้องไม่มีรอยบุบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ข้อต่อ HIGH PRESSURE	- จะต้องไม่มีอากาศรั่วซึม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	หน้ากาก	- จะต้องไม่เสื่อมสภาพหรือแตกลายงา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป CYLINDER, สนิม, สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม, สีจะต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : SCBA ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ BRWE-0091/3338193 C1-13 ☒ DRAGER ☐ MSA ขนาด 300 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ MINI PPE CCR / สำรอง Spare

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	- DRAGER จะต้องไม่ต่ำกว่า 3,480.9 PSI (240 Bar)	300 ✓	300 ✓	✓300	✓300	300 ✓	300 ✓	300 ✓	300 ✓	300 ✓	300 ✓	300 ✓	300 ✓
2	VALVE	- VALVE ของ CYLINDER จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	- จะต้องไม่มีการชำรุดเสียหาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	- จะต้องไม่มีรอยบุบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ข้อต่อ HIGH PRESSURE	- จะต้องไม่มีอากาศรั่วซึม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	หน้ากาก	- จะต้องไม่เสื่อมสภาพหรือแตกลายงา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป CYLINDER, สนิม, สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม, สีจะต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

อุปกรณ์ : SCBA ประจำปี 2565

หมายเลขอุปกรณ์ BRAC-2945/3354732 C1-01 ☒ DRAGER ☐ MSA ขนาด 300 Lbs.

พื้นที่/บริเวณที่ตรวจสอบ CCR

ลำดับ	รายการอุปกรณ์ ชิ้นส่วนวิกฤติที่ตรวจสอบ	มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	PRESSURE (PSI, BAR)	- DRAGER จะต้องไม่ต่ำกว่า 3,480.9 PSI (240 Bar)	290 ✓	290 ✓	✓290	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	290 ✓	✓290
2	VALVE	- VALVE ของ CYLINDER จะต้องอยู่ในตำแหน่งปิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	DEMAND VALVE	- จะต้องไม่มีการชำรุดเสียหาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	CYLINDER	- จะต้องไม่มีรอยบุบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ข้อต่อ HIGH PRESSURE	- จะต้องไม่มีอากาศรั่วซึม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	หน้ากาก	- จะต้องไม่เสื่อมสภาพหรือแตกลายงา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	สภาพทั่วไป CYLINDER, สนิม, สี	- จะต้องไม่เป็นสนิม, สีจะต้องไม่ซีด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
COMMENT														
วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจสอบ														
ผู้ตรวจสอบ														

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ ✓ = ปกติ ✗ = ไม่ปกติ สภาพไม่ปกติ ให้บันทึกลงในช่อง COMMENT

ภาคผนวก ข-37

ตัวอย่างผลการตรวจสภาพท่อและความเรียบร้อย ของท่อก๊าซธรรมชาติภายในโครงการ

GPSC

ตารางรายการอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	ถุงมือป้องกันสารเคมีในไตร	2	คู่	ครบ
3	รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
6	หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าท่อคู่ พร้อมกระเป๋า	1	อัน	ครบ
7	คลิปใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ครบ
8	barricade แบบเชือก	2	อัน	ครบ

ผู้ตรวจสอบ..

(..)

Date 15/8/22

GPSC

ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน สิงหาคม ปี 2565

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	–	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	3	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 15/8/22

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ไม่มีการรั่วไหล	ผลการตรวจวัด มีการรั่วไหล % LEL	การดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
1	PTT Gas metering station	A	/	0	1) 2)	
2	V-14301	B	/	0	1) 2)	
3	V-14311	C	/	0	1) 2)	
4	V-14361	D	/	0	1) 2)	
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	/	0	1) 2)	
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	/	0	1) 2)	
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	/	0	1) 2)	
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	/	0	1) 2)	
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	/	0	1) 2)	
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	/	0	1) 2)	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 15/8/22

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ไม่มีการรั่วไหล	ผลการตรวจวัด มีการรั่วไหล % LEL	การดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/	0	1) 2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	/	0	1) 2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/	0	1) 2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/	0	1) 2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/	0	1) 2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/	0	1) 2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/	0	1) 2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	/	0	1) 2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณบริเวณพื้นที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งก๊าซเชื้อและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตรการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

GPSC

แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 15 / 8 / 22

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1	GTG No.2	PEA	BUS COUPER	TO J04 22kV. (N0.1)	TOCGC	MIGP
	1VB01	1VB02	1YB01	3VB01	2YB01	3YB01	4YB01
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2	ABCT	TO J04 22kV. (N0.2)	PTTAC	GTG No.3	GTG No.4	PTTUT CUP-3
	1BBS01 & 1BBS02	5YB02	6YB01	7YB02	8YB02	9YB02	10YB02
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL

Time	GTG No.5	GTG No.6	Remark
	11YB02	12YB02	
	Pressure SF6	Pressure SF6	
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE	TOL No.1	TOL No.2	INCOM. 14100-TR-003	BUS COUPER	PTT-PHENOL	INCOM. 14100-TR-004
	J01	J02	J03	J04	J05	J07	J08
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	○ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL

Time	FUTURE	RMU	FUTURE	FUTURE	FUTURE	FUTURE	Remark
	J09	J10	J11	J12	J13	J14	
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	
	○ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	

หมายเหตุ; 115 kV. (NORMAL = แถบสีเขียว / ABNORMAL = แถบสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกๆวันจันทร์)

Recorded by ..... Approved by CO. .....
(.....)

ut490009 Page 1 2/12/201

GPSC

แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 21 / 08 / 2022

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1	GTG No.2	PEA	BUS COUPER	TO J04 22kV. (N0.1)	TOCGC	MIGP
	1VB01	1VB02	1YB01	3VB01	2YB01	3YB01	4YB01
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORM

Time	TIE BUS No.1 & NO.2	ABCT	TO J04 22kV. (N0.2)	PTTAC	GTG No.3	GTG No.4	PTTUT CUP-3
	1BBS01 & 1BBS02	5YB02	6YB01	7YB02	8YB02	9YB02	10YB02
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORM

Time	GTG No.5	GTG No.6	Remark
	11YB02	12YB02	
	Pressure SF6	Pressure SF6	
	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE	TOL No.1	TOL No.2	INCOM. 14100-TR-003	BUS COUPER	PTT-PHENOL	INCOM. 14100-TR-004
	J01	J02	J03	J04	J05	J07	J08
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	○ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORM

Time	FUTURE	RMU	FUTURE	FUTURE	FUTURE	FUTURE	Remark
	J09	J10	J11	J12	J13	J14	
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	
	○ NORMAL ○ ABNORMAL	☑ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	○ NORMAL ○ ABNORMAL	

หมายเหตุ; 115 kV. (NORMAL = แถบสีเขียว / ABNORMAL = แถบสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกๆวันจันทร์)

Recorded by ..... Approved by CO. .....
(นายสมยก.สมมิตรเรือง.)

ut490009 Page 1 ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกปฏิบัติการ 2/12/2

GPSC

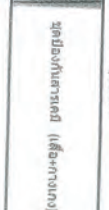
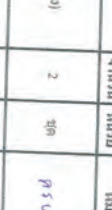
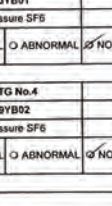
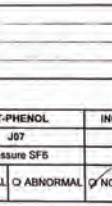
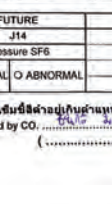
ตารางแสดงการจัดอุปกรณ์ป้องกันอาวุธปืน HOSE ON AREA

ประจำเดือน สิงหาคม ปี 2022

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	1	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	

GPSC

ตารางแสดงการจัดอุปกรณ์ป้องกันอาวุธปืน

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	ผู้รับผิดชอบ
1	ชุดดับเพลิงมือถือ (ผู้ดับเพลิง)	2	ชุด	ศรน
2	 ถังดับเพลิงด้วยสารเคมีไนโตร	2	ถัง	ศรน
3	 ชุดปฏิบัติงานกู้ภัยสารเคมี	2	ชุด	ศรน
4	หมวกนิรภัย	2	ใบ	ศรน
5	แผ่นกระบังหน้าป้องกัน (face shield)	2	ถัง	ศรน
6	 แผ่นกรองไอระเหยสารเคมีชนิดเต็มใบหน้า	1	ถัง	ศรน
7	 ตลับใส่ถังดับเพลิงมือถือ	1	ใบ	ศรน
8	 barricade แบบพับได้	2	ชุด	ศรน

ผู้ตรวจสอบ.....
(.....)
Date 21 / 08 / 2022

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 21 / 03 / 2022

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
1	PTT Gas metering station	A	/		1)	
					2)	
2	V-14301	B	/		1)	
					2)	
3	V-14311	C	/		1)	
					2)	
4	V-14361	D	/		1)	
					2)	
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	/		1)	
					2)	
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	/		1)	
					2)	
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	/		1)	
					2)	
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	/		1)	
					2)	
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	/		1)	
					2)	
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	/		1)	
					2)	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 21 / 03 / 2022

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/		1)	
					2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	/		1)	
					2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/		1)	
					2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/		1)	
					2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/		1)	
					2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/		1)	
					2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/		1)	
					2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	/		1)	
					2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม

3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น

4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

GPSC

ตารางรายการอุปกรณ์ป้องกันการเกิดไฟ

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	ชุดป้องกันความร้อน (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ดีมาก
2	ถุงมือป้องกันความร้อนในโลหะ	2	คู่	ดีมาก
	รองเท้าป้องกันความร้อน	2	คู่	ดีมาก
4	หมวกนิรภัย	2	ใบ	ดีมาก
5	แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ดีมาก
	แผ่นกางกั้นอุบัติเหตุไฟไหม้ หรือการเป่า	1	อัน	ดีมาก
7	คลิ้นไฟกองป้องกันความร้อน	1	คู่	ดีมาก
8	barricade แบบเลื่อก	2	อัน	ดีมาก

GPSC

ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน ..... ปี 2565

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	1	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	2	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	1	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	-	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	1	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	1	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	2	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 19 / 9 / 65

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/		1)	
					2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	/		1)	
					2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/		1)	
					2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/		1)	
					2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/		1)	
					2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/		1)	
					2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/		1)	
					2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	/		1)	
					2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณเรอบๆพื้นที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

GPSC

แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 18 / 9 / 65

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22kV. (N0.1)		TOCGC		MIGP	
	1VB01		1VB02		1YB01		3VB01		2YB01		3YB01		4YB01	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22kV. (N0.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02		5YB02		6YB01		7YB02		8YB02		9YB02		10YB02	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark
	11YB02		12YB02		
	Pressure SF6		Pressure SF6		
	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01		J02		J03		J04		J05		J07		J08	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark
	J09		J10		J11		J12		J13		J14		
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		
	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	/ NORMAL	○ ABNORMAL	

หมายเหตุ; 115 kV. (NORMAL = แถบสีเขียว / ABNORMAL = แถบสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่เกินตำแหน่ง Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกๆวันจันทร์)

Recorded by .....

Approved by CO. .....
(.....)

ut490009

Page 1

2/12/2013

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1

วันที่ 18 / 9 / 65

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
1	PTT Gas metering station	A	/		1)	
					2)	
2	V-14301	B	/		1)	
					2)	
3	V-14311	C	/		1)	
					2)	
4	V-14361	D	/		1)	
					2)	
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	/		1)	
					2)	
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	/		1)	
					2)	
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	/		1)	
					2)	
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	/		1)	
					2)	
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	/		1)	
					2)	
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	/		1)	
					2)	

GPSC

อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเคมี

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	ผู้ผลิต
1	ชุดป้องกันสารเคมี (ชนิดหนาทึบ)	2	ชุด	ไม่ระบุ
2	ถุงมือป้องกันสารเคมีประเภท	2	คู่	ไม่ระบุ
3	รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ไม่ระบุ
4	หมวกนิรภัย	2	ใบ	ไม่ระบุ
5	แผ่นกระบังหน้าป้องกัน (face shield)	2	อัน	ไม่ระบุ
6	หมวกกรองสารเคมีชนิดครึ่งหน้าพร้อมกระป๋อง	1	อัน	ไม่ระบุ
7	ตลับไส้กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ไม่ระบุ
8	ถังดับเพลิงชนิดผง	2	อัน	ไม่ระบุ

Date / /

ผู้ตรวจสอบ

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 9 / 10 / 65

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด: ไม่มีการรั่วไหล	ผลการตรวจวัด: มีการรั่วไหล % LEL	ผลการตรวจวัด: มีการรั่วไหล การดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
1	PTT Gas metering station	A	/	0	1)	
					2)	
2	V-14301	B	X	5%	1) ทำการติดตั้งน้ำยาเคลือบและกั้นบริเวณ	
					2) ดูผล WR. ซ่อมแซมใหญ่ (NO 9248103199)	
3	V-14311	C	/	0	1)	
					2)	
4	V-14361	D	/	0	1)	
					2)	
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	/	0	1)	
					2)	
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	/	0	1)	
					2)	
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	/	0	1)	
					2)	
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	/	0	1)	
					2)	
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	/	0	1)	
					2)	
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	/	0	1)	
					2)	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 9 / 10 / 65

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด: ไม่มีการรั่วไหล	ผลการตรวจวัด: มีการรั่วไหล % LEL	ผลการตรวจวัด: มีการรั่วไหล การดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/	0	1)	
					2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	/	0	1)	
					2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/	0	1)	
					2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/	0	1)	
					2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/	0	1)	
					2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/	0	1)	
					2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/	0	1)	
					2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	/	0	1)	
					2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

GPSC

ตารางรายการตรวจสอบเขต HOSE ON AREA

ประจำเดือน ตุลาคม ปี 2565

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เที่ยว)	2	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เที่ยว)	2	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เที่ยว)	0	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เที่ยว)	0	
	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เที่ยว)	2	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เที่ยว)	1	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เที่ยว)	0	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เที่ยว)	2	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เที่ยว)	1	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เที่ยว)	3	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เที่ยว)	2	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เที่ยว)	3	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เที่ยว)	1	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เที่ยว)	3	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เที่ยว)	4	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เที่ยว)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เที่ยว)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เที่ยว)	3	

GPSC

แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 9 / 10 / 65

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1		GTG No.2		PEA		BUS COUPER		TO J04 22kV. (N0.1)		TOCGC		MIGP	
	1VB01		1VB02		1YB01		3VB01		2YB01		3YB01		4YB01	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2		ABCT		TO J04 22kV. (N0.2)		PTTAC		GTG No.3		GTG No.4		PTTUT CUP-3	
	1BBS01 & 1BBS02		5YB02		6YB01		7YB02		8YB02		9YB02		10YB02	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	GTG No.5		GTG No.6		Remark
	11YB02		12YB02		
	Pressure SF6		Pressure SF6		
	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE		TOL No.1		TOL No.2		INCOM. 14100-TR-003		BUS COUPER		PTT-PHENOL		INCOM. 14100-TR-004	
	J01		J02		J03		J04		J05		J07		J08	
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6	
	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL

Time	FUTURE		RMU		FUTURE		FUTURE		FUTURE		FUTURE		Remark
	J09		J10		J11		J12		J13		J14		
	Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		Pressure SF6		
	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	☑ NORMAL	○ ABNORMAL	

หมายเหตุ; 115 kV. (NORMAL = แถบสีเขียว / ABNORMAL = แถบสีแดง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้สีดำอยู่ระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = ย
; ใน Check Sheet ทุกสัปดาห์คู่กับ Check Gas (ทุกๆวันจันทร์)

Recorded by ..... Approved

ตารางรายการอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี

ลำดับ	รายการอุปกรณ์	จำนวน	หน่วย	หมายเหตุ
1	ชุดป้องกันสารเคมี (เสื้อ+กางเกง)	2	ชุด	ครบ
2	ถุงมือป้องกันสารเคมีไนไตร	2	คู่	ครบ
3	รองเท้าป้องกันสารเคมี	2	คู่	ครบ
4	หมวกนิรภัย	2	ใบ	ครบ
5	แผ่นกระบังหน้านิรภัย (face shield)	2	อัน	ครบ
6	หน้ากากกรองสารเคมีครึ่งหน้าพร้อมคู่ พร้อมกระเป๋า	1	อัน	ครบ
7	คลิปใส่กรองป้องกันสารเคมี	1	คู่	ครบ
8	barricade แบบเชือก	2	อัน	ครบ

ตารางรายการตรวจสอบสาย HOSE ON AREA

ประจำเดือน ธันวาคม ปี 2565

NO.	AREA	NUMBER	REMARK
1	UTILITY STATION FUEL GAS AREA (1 เส้น)	2	
2	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 1 AREA (2 เส้น)	0	
3	UTILITY STATION AUXILIARY BOILER AREA (2 เส้น)	3	
4	UTILITY STATION GTG 1 AREA (2 เส้น)	0	
5	UTILITY STATION HRSG 1 AREA (2 เส้น)	1	
6	UTILITY STATION GTG 2 AREA (2 เส้น)	0	
7	UTILITY STATION HRSG 2 AREA (2 เส้น)	0	
8	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 1 AREA (2 เส้น)	2	
9	UTILITY STATION DEMIN. WATER PLANT 2 AREA (2 เส้น)	3	
10	UTILITY STATION HRSG 3 AREA (2 เส้น)	3	
11	UTILITY STATION GTG 3 AREA (2 เส้น)	1	
12	UTILITY STATION GTG 4 AREA (1 เส้น)	2	
13	UTILITY STATION HRSG 4 AREA (2 เส้น)	2	
14	UTILITY STATION COOLING TOWER UNIT 2 AREA (2 เส้น)	3	
15	UTILITY STATION HRSG 5 AREA (2 เส้น)	3	
16	UTILITY STATION GTG 5 AREA (1 เส้น)	3	
17	UTILITY STATION HRSG 6 AREA (2 เส้น)	2	
18	UTILITY STATION GTG 6 AREA (2 เส้น)	3	

แบบฟอร์มตรวจสอบ SF6 GAS
Check Sheet FO.
Central Utility Plant 1

Date 11 / 12 / 2565

115 kV. SYSTEM

Time	GTG No.1	GTG No.2	PEA	BUS COUPER	TO.J04 22kV. (NO.1)	TOCGC	MIGP
	1YB01	1YB02	1YB01	3YB01	2YB01	3YB01	4YB01
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL

Time	TIE BUS No.1 & NO.2	ABCT	TO J04 22kV. (NO.2)	PTTAC	GTG No.3	GTG No.4	PTTUT CUP-3
	1BBS01 & 1BBS02	5YB02	6YB01	7YB02	8YB02	9YB02	10YB02
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL

Time	GTG No.5	GTG No.6	Remark
	11YB02	12YB02	
	Pressure SF6	Pressure SF6	
	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	

22 kV. SYSTEM

Time	FUTURE	TOL No.1	TOL No.2	INCOM. 14100-TR-003	BUS COUPER	PTT-PHENOL	INCOM. 14100-TR-004
	J01	J02	J03	J04	J05	J07	J08
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6
	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL

Time	FUTURE	RMU	FUTURE	FUTURE	FUTURE	FUTURE	Remark
	J09	J10	J11	J12	J13	J14	
	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	Pressure SF6	
	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	✓NORMAL ○ ABNORMAL	

หมายเหตุ; 115 kV. (NORMAL = แถบเขียว / ABNORMAL = แถบเหลือง) & 22 kV. (NORMAL = เข็มชี้ตำแหน่งระหว่างตำแหน่ง High-Low / ABNORMAL = เข็มชี้ตำแหน่งแบบ Low)
; ให้ Check Sheet ทุกสัปดาห์เดียวกัน Check Gas (ทุกวันจันทร์)

Recorded by ..... Approved by CO. ..... (.....)

Page 1

2/12/2013

u6490009

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 11 / 12 / 2565

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ไม่มีการรั่วไหล	ผลการตรวจวัด มีการรั่วไหล % LEL	การดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
1	PTT Gas metering station	A	/		1)	
					2)	
2	V-14301	B	/		1)	
					2)	
3	V-14311	C	/		1)	
					2)	
4	V-14361	D	/		1)	
					2)	
5	Control Valve System To GTG-6 & HRSG-6	E	/		1)	
					2)	
6	Control Valve System Aux. Boiler	F	/		1)	
					2)	
7	Control Valve System BMS HRSG-1	G	/		1)	
					2)	
8	Control Valve System BMS HRSG-2	H	/		1)	
					2)	
9	Control Valve System BMS HRSG-3	I	/		1)	
					2)	
10	Control Valve System BMS HRSG-4	J	/		1)	
					2)	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์

พื้นที่ CUP 1 วันที่ 11 / 12 / 2565

	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด			หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล		
				% LEL	การดำเนินการแก้ไข	
11	Control Valve System BMS HRSG-5	K	/		1)	
					2)	
12	Control Valve System BMS HRSG-6	L	/		1)	
					2)	
13	Control Valve System GTG-1	M	/		1)	
					2)	
14	Control Valve System GTG-2	N	/		1)	
					2)	
15	Control Valve System GTG-3	O	/		1)	
					2)	
16	Control Valve System GTG-4	P	/		1)	
					2)	
17	Control Valve System GTG-5	Q	/		1)	
					2)	
18	Control Valve System GTG-6	R	/		1)	
					2)	

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

Note : 1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ได้ทิศทางลม

3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาตราการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น

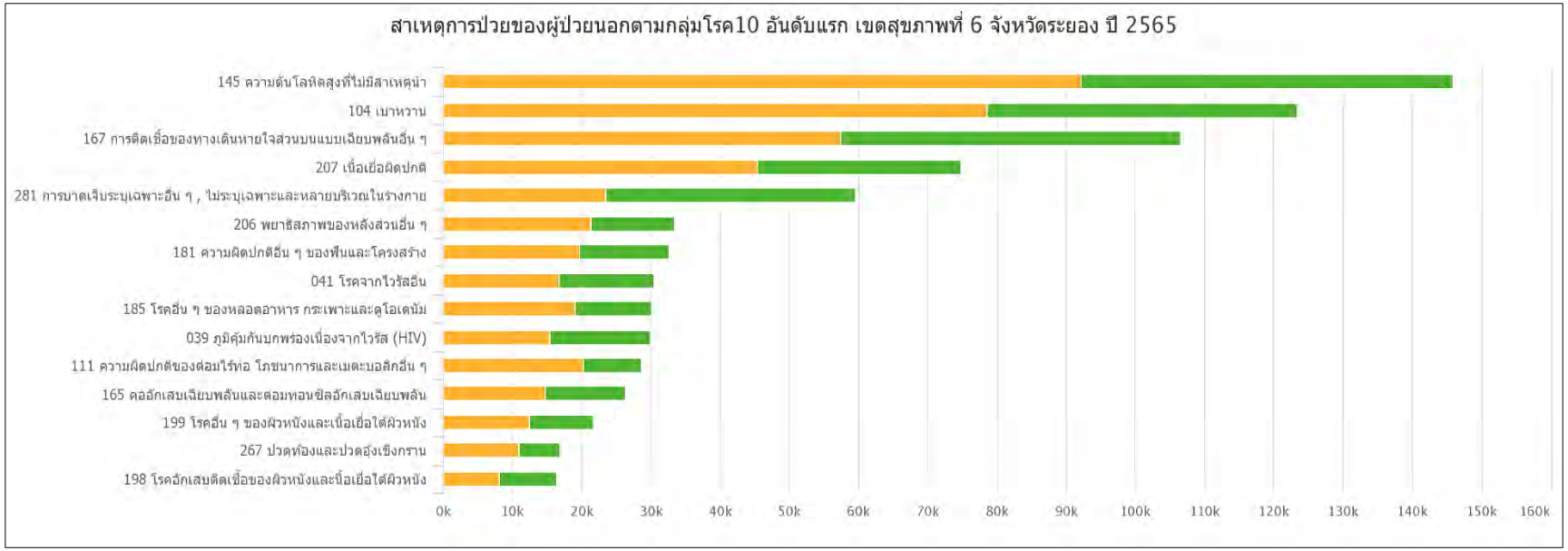
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์ กะเช้า สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ภาคผนวก ข-38

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
เขตที่ 6 จังหวัดระยอง ปี 2565

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก เขตที่ 6 จังหวัดระยอง ปี 2565

ชื่อกลุ่ม (298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุนำ	53,717	92,164	145,881
104 เบาหวาน	44,814	78,550	123,364
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	49,183	57,445	106,628
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	29,436	45,345	74,781
281 การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	36,214	23,416	59,630
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	12,112	21,317	33,429
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	12,844	19,757	32,601
041 โรคจากไวรัสอื่น	13,770	16,754	30,524
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนัม	11,049	19,012	30,061
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	14,655	15,311	29,966
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตะบอลิกอื่น ๆ	8,299	20,243	28,542
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	11,626	14,711	26,337
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	9,134	12,463	21,597
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	6,048	10,878	16,926
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	8,314	8,091	16,405
รวม	321,215	455,457	776,672



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, https://hdcservice.moph.go.th/hdc/main/index.php, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2566

ภาคผนวก ข-39

สถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน ภายในโรงงานและการทำงาน

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กรกฎาคม 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	72	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

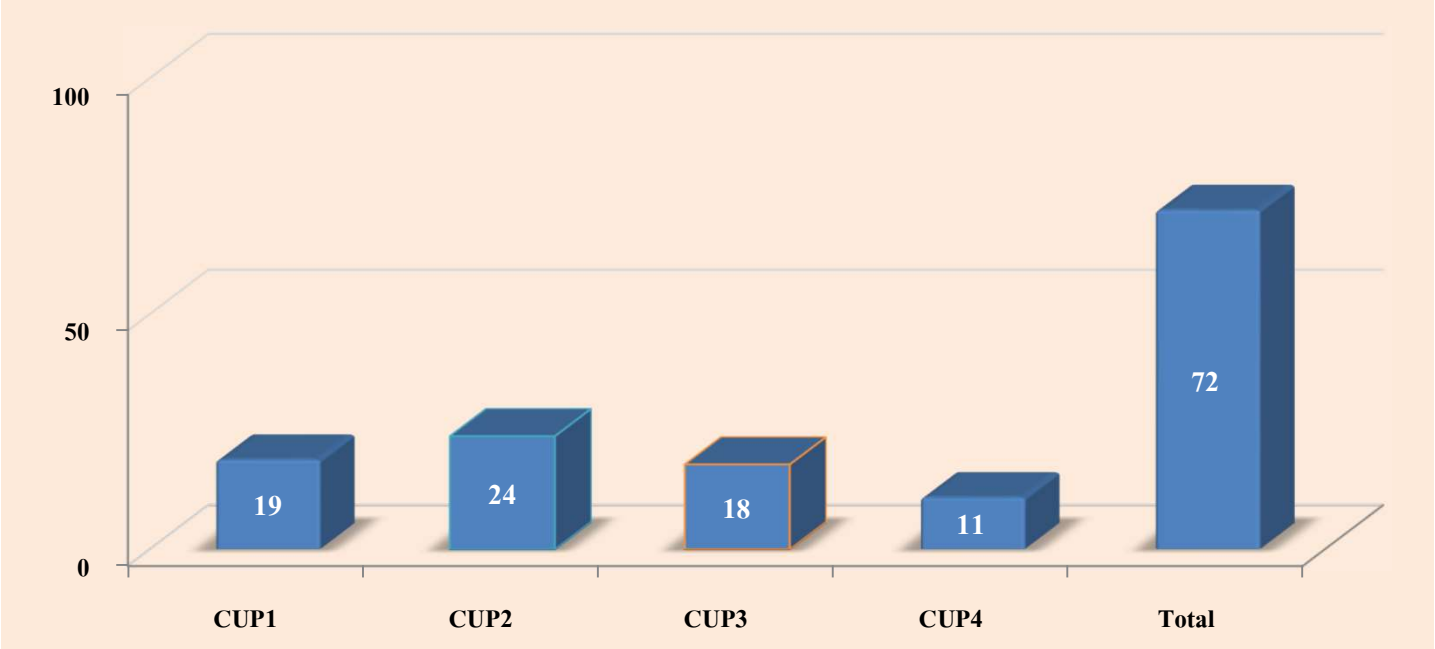
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กรกฎาคม 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Warehouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	1	0	3				0	4
ระบบทางเดินอาหาร	4	9	4				7	24
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	0	1				1	3
ระบบผิวหนัง	0	0	0				1	1
ระบบประสาท	8	6	3				1	18
ระบบหู ตา คอ จมูก	5	7	7				1	20
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	0	0				0	0
อื่นๆ	0	2	0				0	2
Total	19	24	18	0	0	0	11	72

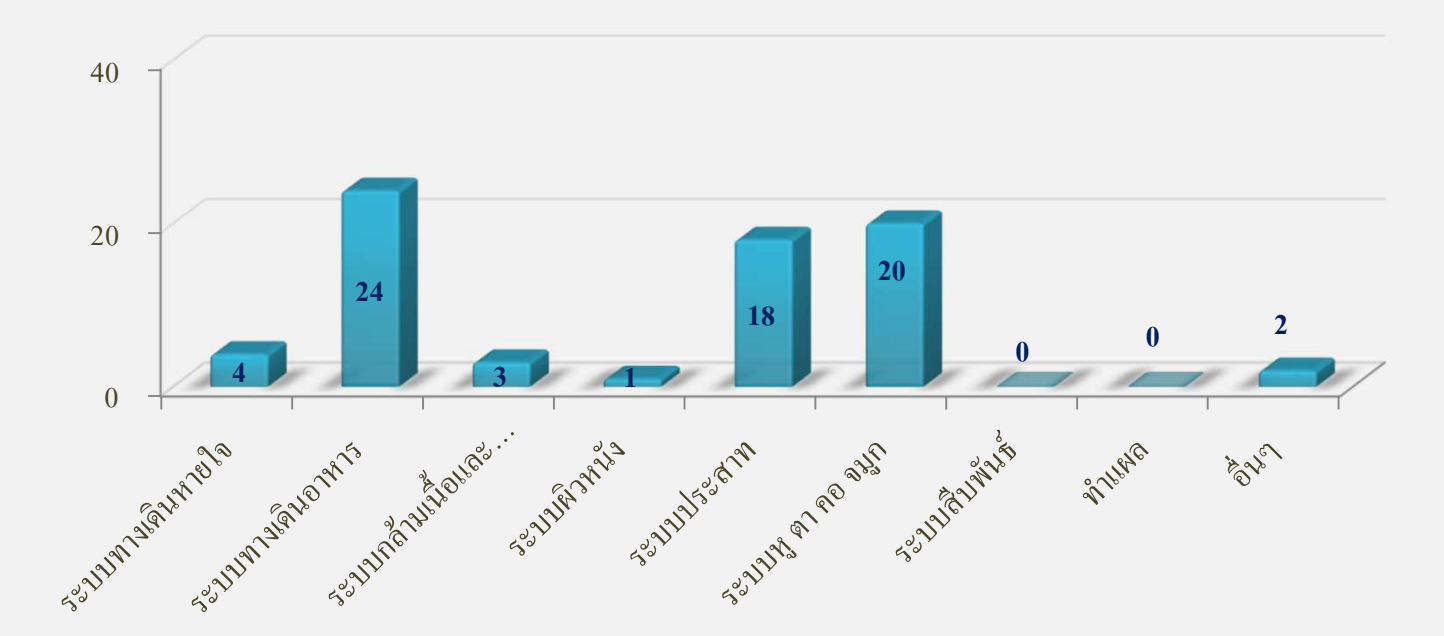
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนกรกฎาคม 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนกรกฎาคม 2565



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน สิงหาคม 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	94	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

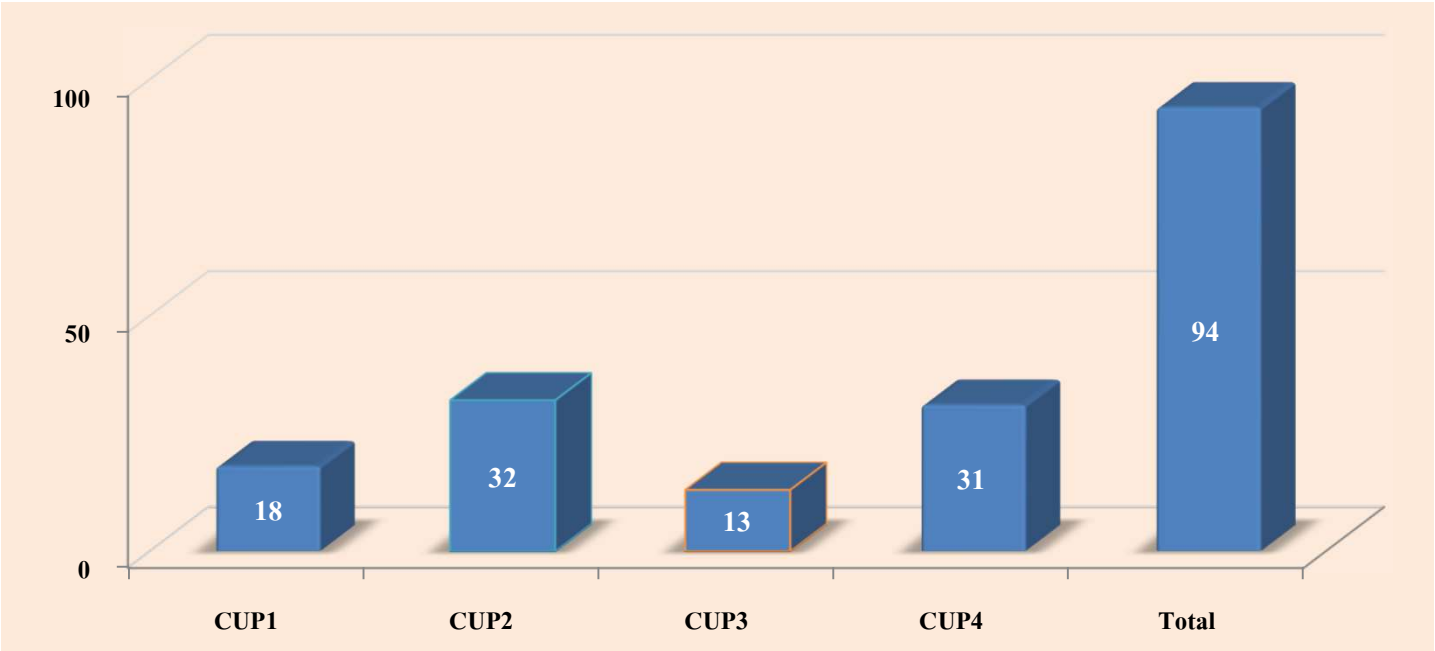
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน สิงหาคม 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Warehouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	2	2				5	9
ระบบทางเดินอาหาร	6	11	7				8	32
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	1	1				2	4
ระบบผิวหนัง	0	3	0				0	3
ระบบประสาท	5	5	0				6	16
ระบบหู ตา คอ จมูก	6	8	3				9	26
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	1	4	0				1	6
อื่นๆ	0	1	0				0	1
Total	18	35	13	0	0	0	31	97

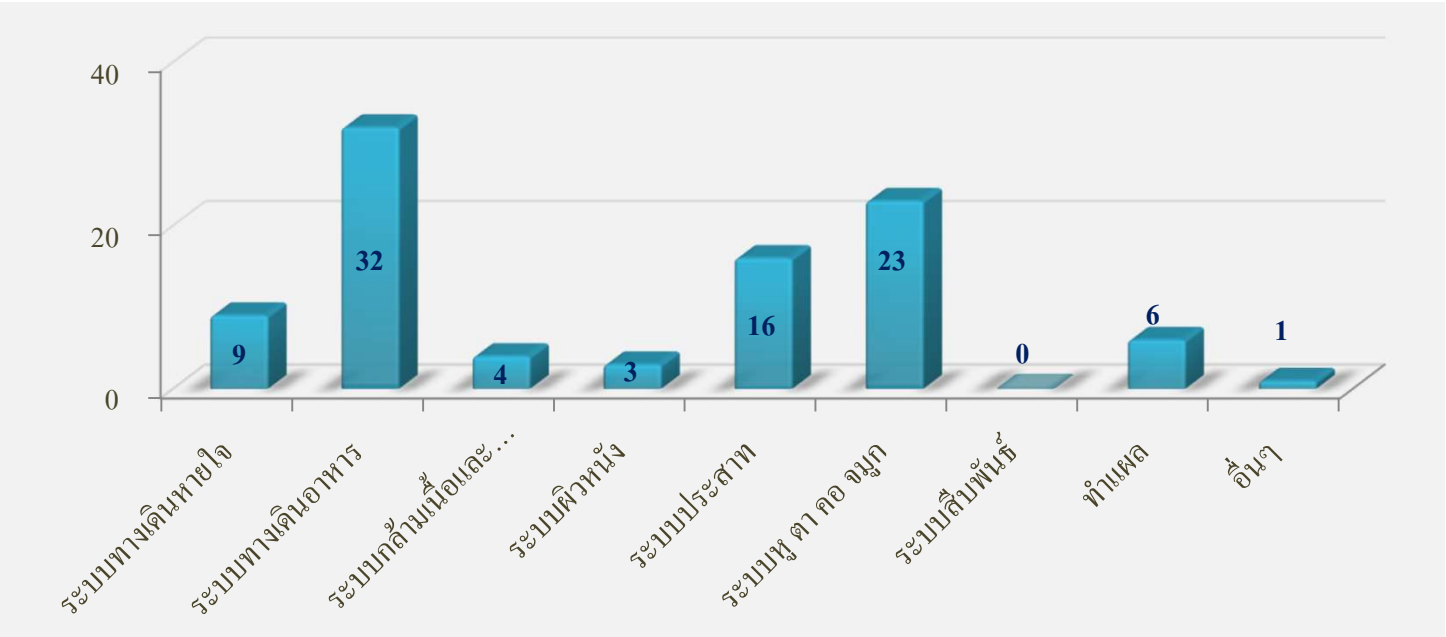
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนสิงหาคม 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนสิงหาคม 2565



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กันยายน 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	127	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

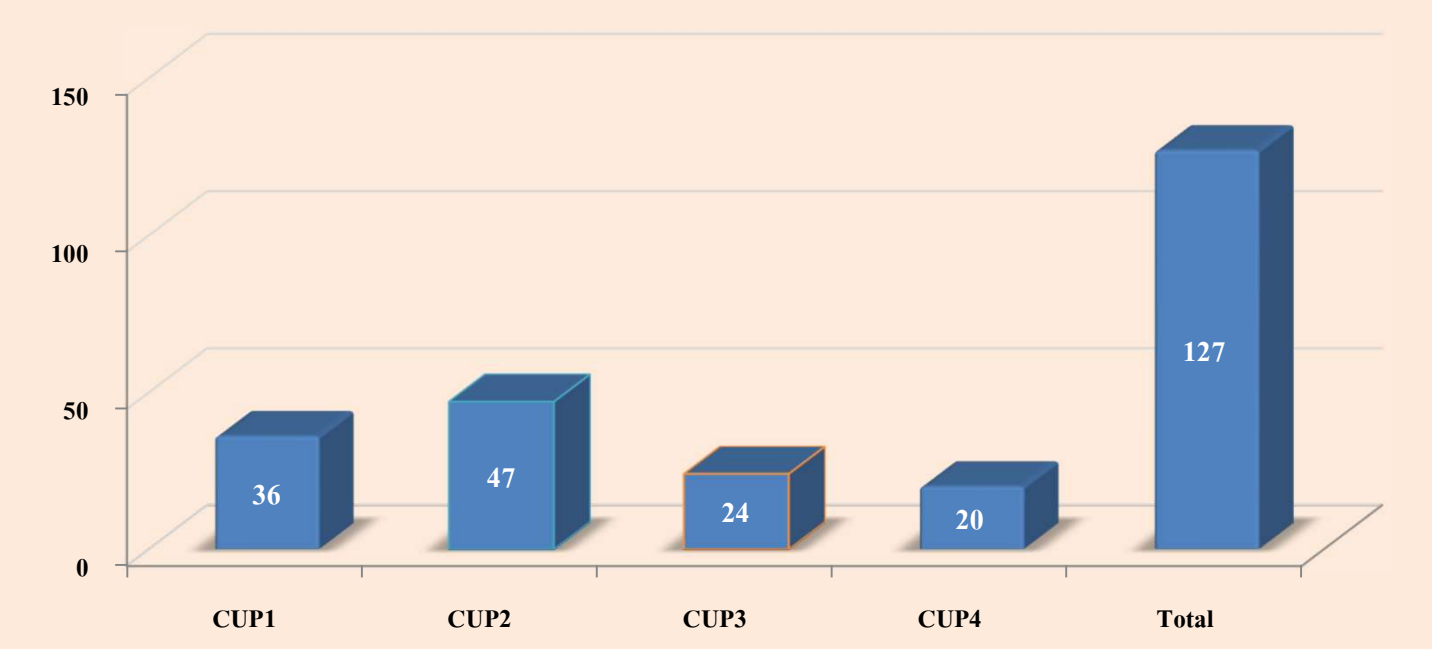
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กันยายน 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Warehouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	3	3	1				4	11
ระบบทางเดินอาหาร	5	13	5				8	31
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	2	1				3	7
ระบบผิวหนัง	0	4	0				1	5
ระบบประสาท	15	12	7				1	35
ระบบหู ตา คอ จมูก	12	8	10				3	33
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	0				0	3
อื่นๆ	0	1	0				0	1
Total	36	46	24	0	0	0	20	126

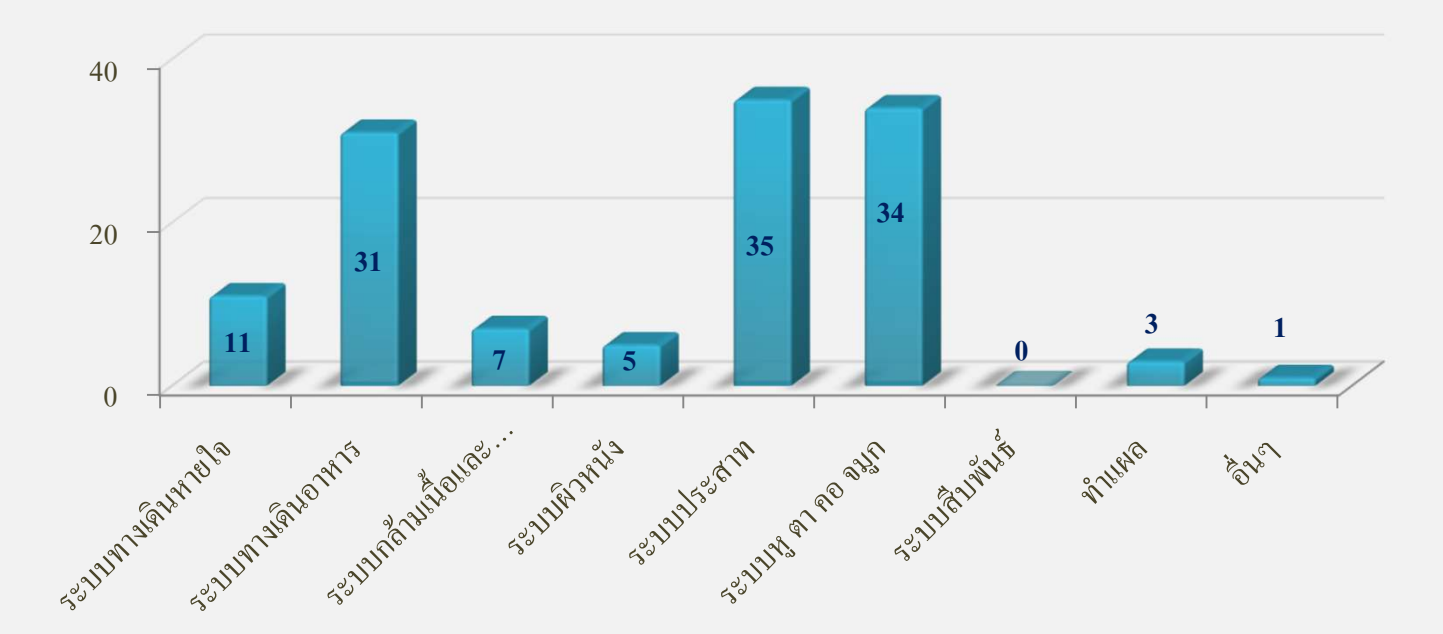
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนกันยายน 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนกันยายน 2565



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน ตุลาคม 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	114	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

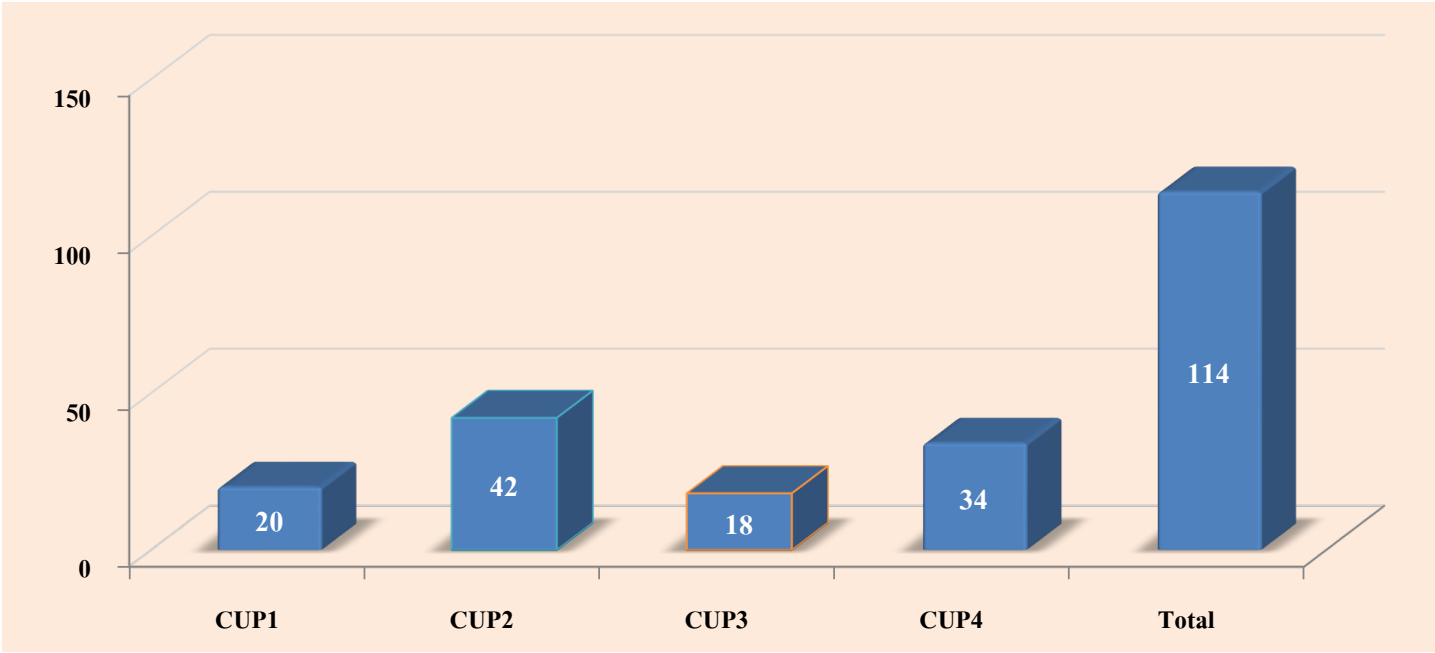
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ตุลาคม 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Warehouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	1	6	2				3	12
ระบบทางเดินอาหาร	4	10	6				5	25
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	5	0				4	10
ระบบผิวหนัง	2	2	2				2	8
ระบบประสาท	5	9	1				4	19
ระบบหู ตา คอ จมูก	5	8	6				12	31
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	1	2	1				2	6
อื่นๆ	1	0	0				2	3
Total	20	42	18	0	0	0	34	114

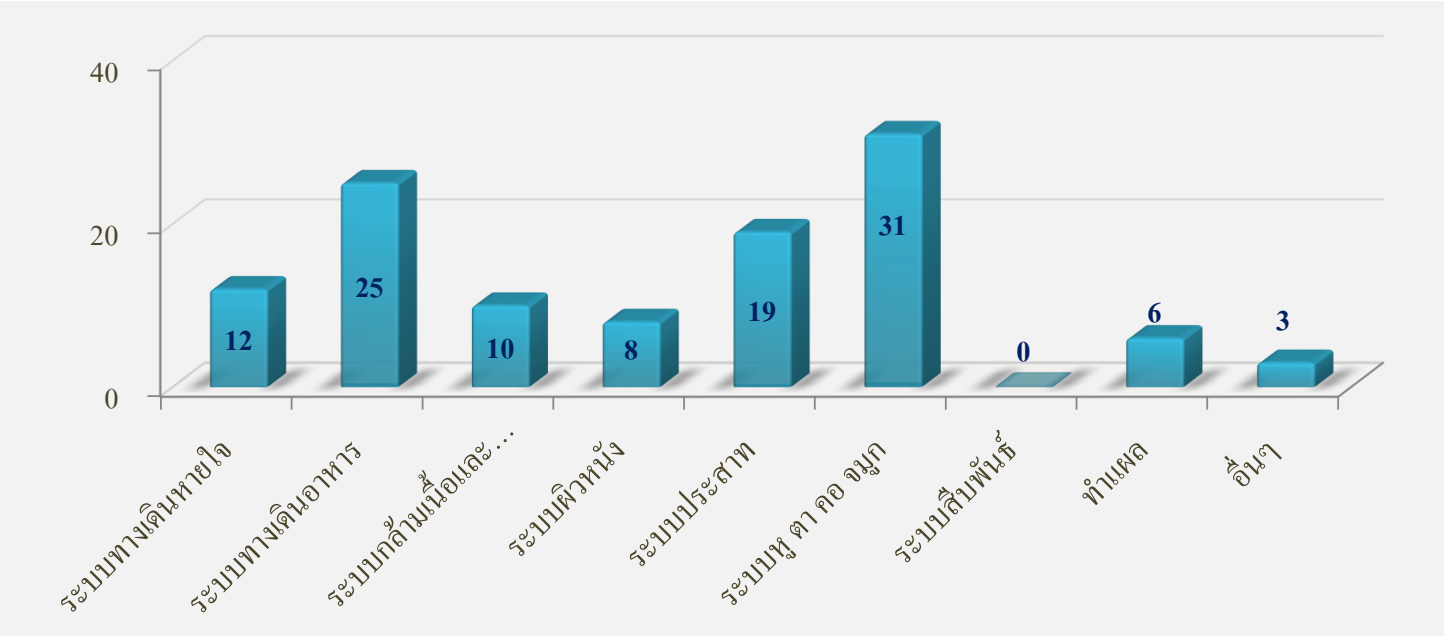
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนตุลาคม 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนตุลาคม 2565



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน พฤศจิกายน 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	108	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

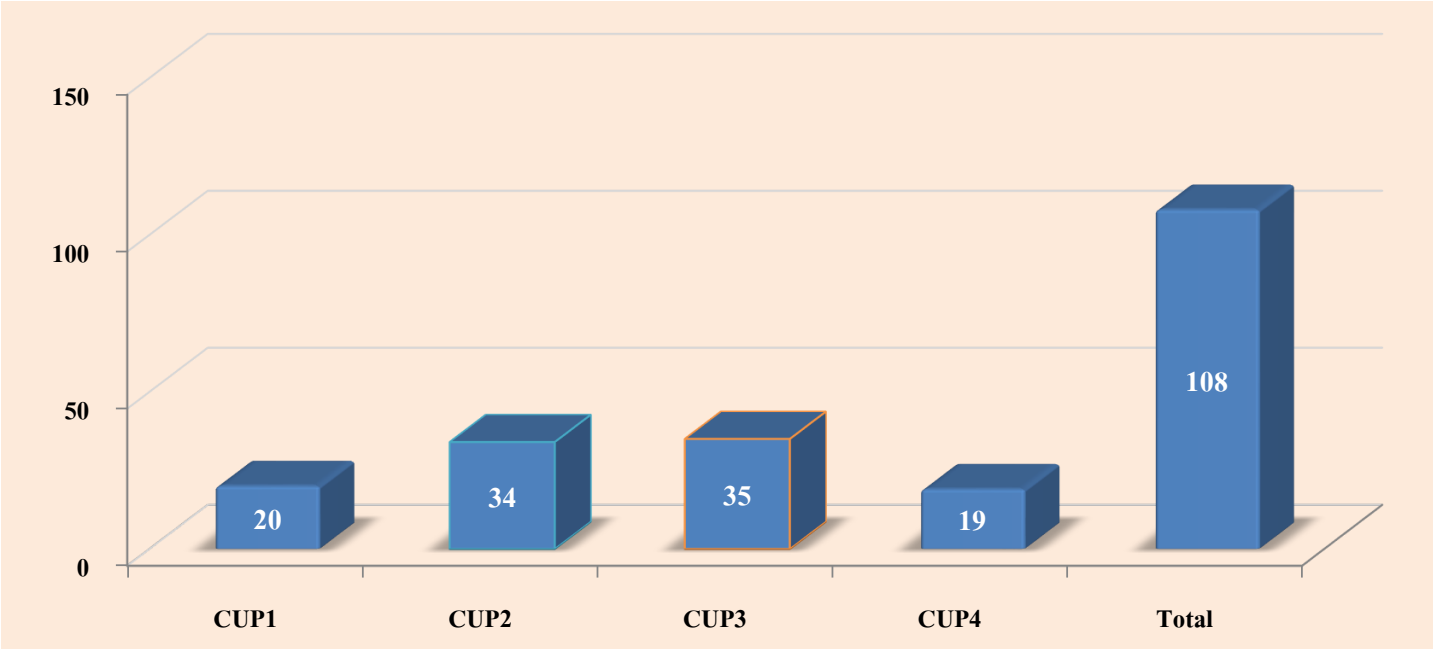
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ตุลาคม 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Warehouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	4	0	1				1	6
ระบบทางเดินอาหาร	2	11	9				3	25
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	2	1				3	7
ระบบผิวหนัง	1	3	1				0	5
ระบบประสาท	5	5	1				3	14
ระบบหู ตา คอ จมูก	6	8	20				9	43
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	1	4	2				0	7
อื่นๆ	0	2	0				0	2
Total	20	35	35	0	0	0	19	109

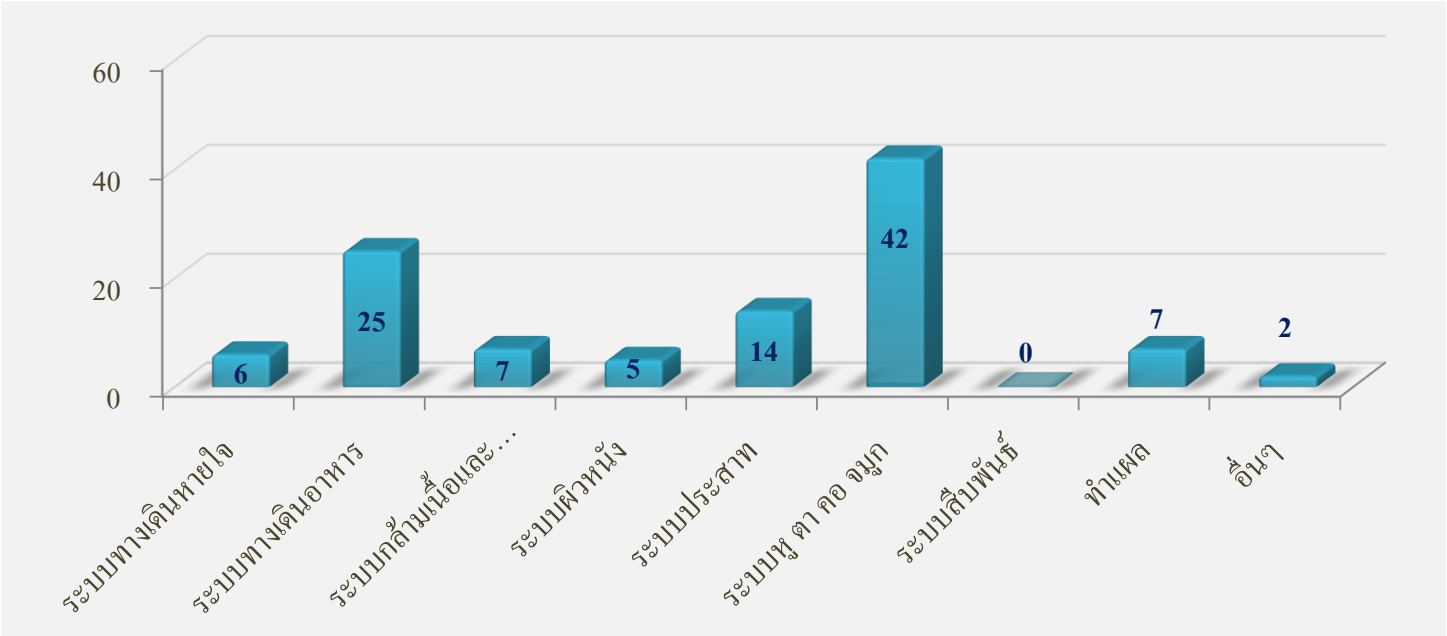
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนพฤศจิกายน 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนพฤศจิกายน 2565



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน ธันวาคม 2565

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	118	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

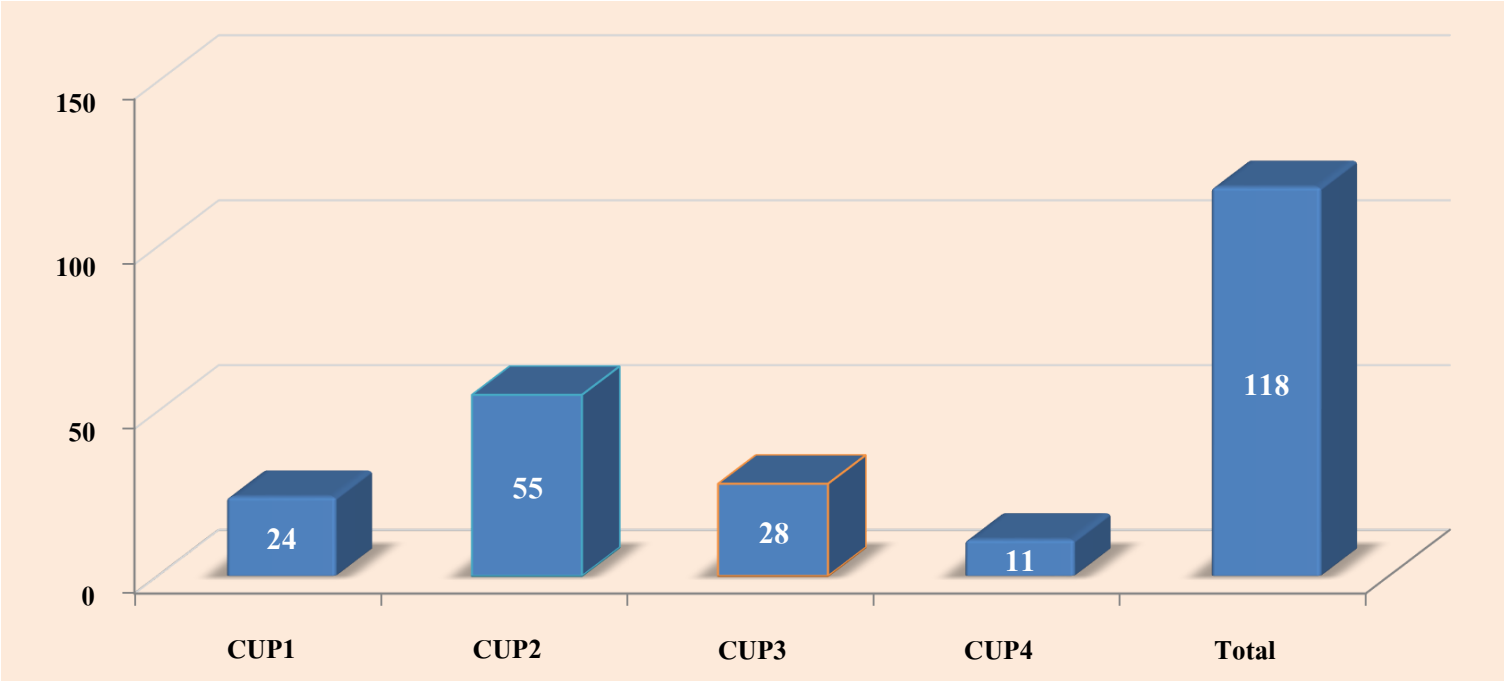
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ธันวาคม 2565

Section / System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	4	1				2	7
ระบบทางเดินอาหาร	6	13	6				4	29
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	1	1	3				0	5
ระบบผิวหนัง	0	2	0				1	3
ระบบประสาท	6	10	5				1	22
ระบบหู ตา คอ จมูก	11	23	12				2	48
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	1	1				0	2
อื่นๆ	0	1	0				1	2
Total	24	55	28	0	0	0	11	118

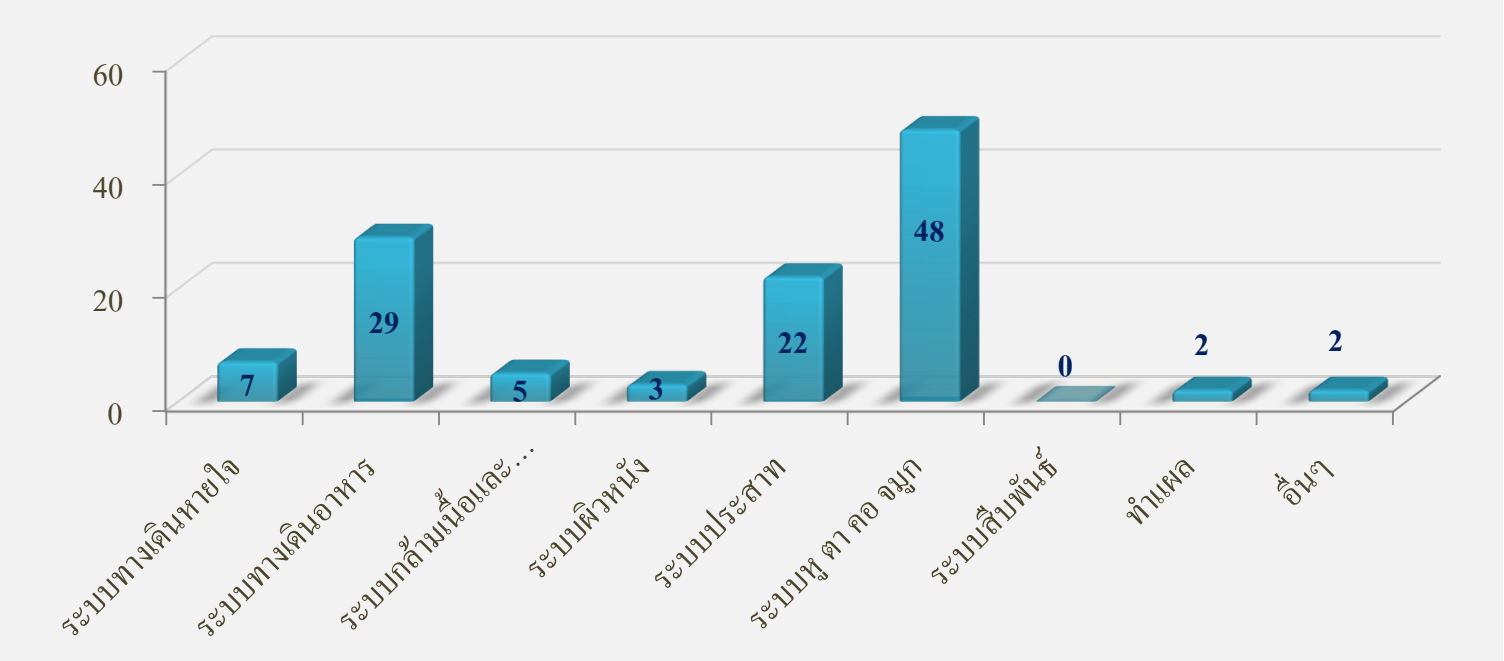
Reporter :::

ชื่อ สาธิยา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนธันวาคม 2565



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนธันวาคม 2565



ภาคผนวก ข-40

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของประชาชน ประจำปี 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณูปการกลางแห่งที่ 1
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/12946 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2547 และปัจจุบันโครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการเปลี่ยนรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 (ครั้งที่ 3) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/4698 ลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 12–14 ตุลาคม 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 11 ชุมชน ประกอบด้วย

1) ชุมชนมาบชลูด
2) ชุมชนหนองแฟบ
3) ชุมชนวัดโสภณ
4) ชุมชนบ้านพลง
5) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
6) ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
7) ชุมชนชากลูกหญ้า (ชากลูกหญ้าฝั่งตะวันออก)
8) ชุมชนชอยร่วมพัฒนา
9) ชุมชนอิสลาม
10) ชุมชนตลาดมาบตาพุด
11) ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

1) ชุมชนพยูน 1
2) ชุมชนประชุมมิตรบำรุง
3) ชุมชนเนินกระปรอก 1

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 12–14 ตุลาคม 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง

2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- โรงพยาบาลมงกุฎระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพะยูน

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
- โรงเรียนวัดมาบชลูด
- โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร)
- โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า
- โรงเรียนบ้านหนองแฟบ
- โรงเรียนวุฒินันท์
- โรงเรียนบ้านพยูน
- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนวัดประชุมมิตร

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดโสภณวนาราม
- วัดตากวน
- วัดมาบชลูด
- วัดชากลูกหญ้า
- วัดหนองแฟบ
- วัดห้วยโป่ง
- วัดมาบตาพุด
- มัสยิดญามิอุ้ลมุบาตดี
- มัสยิดอิมาดุดดิน
- มัสยิดนูรุ้ลอิดายะห์
- วัดชลธีธาราม
- วัดประชุมมิตร
- วัดเนินกระปรอก

3) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้นำชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชน รัศมี 3-5 กิโลเมตร ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง แสดงดัง**ตารางที่ 1**

4) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{18{,}554}{1 + (18{,}554 \times (0.05)^2}$$

$$n = 391.56 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n \approx 392 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 392 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชะลูด $= \frac{1{,}160 \times 391}{18{,}554} \approx 24.45$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 391 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 398 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)1/	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง	จำนวนผู้นำชุมชน
ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ					
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	1. ชุมชนมาบชลูด	1,160	24.45	25	3
	2. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	1,222	25.75	26	3
	3. ชุมชนหนองแฟบ	1,130	23.81	24	3
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		**3,512**	**74.01**	**75**	**9**
ชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิ โลเมตร รอบโครงการ					
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	1. ชุมชนวัดโสภณ	1,140	24.02	25	3
	2. ชุมชนบ้านพลง	965	20.34	21	3
	3. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1,835	38.67	39	3
	4. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	2,375	50.05	51	3
	5. ชุมชนชากลูกหญ้า (ชากลูกหญ้าฝั่งตะวันออก)	1,213	25.56	26	3
	6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,418	50.96	51	3
	7. ชุมชนอิสลาม	1,440	30.35	31	3
	8. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,826	38.48	39	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	9. ชุมชนพยูน 1	879	18.52	19	3
	10. ชุมชนประชุมมิตรบำรุง	412	8.68	9	3
	11. ชุมชนเนินกระปรอก 1	539	11.36	12	3
รวมชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร		**15,042**	**316.99**	**323**	**33**
รวมทั้งหมด		**18,554**	**391**	**398**	**42**

หมายเหตุ : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2565
ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 12–14 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบแก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่ม

ตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนคิดค้นในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใดหรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชน ใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดัง**เอกสารแนบ 1** มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไป จะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

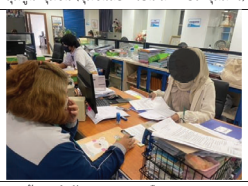
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการ จากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน และบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 2 และรูปที่ 3** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

บรรยากาศประชุมทีมก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น

กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนล้อเกวียน-สีกั๊ก-ประชุมมิตร) | กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนพยูน 1)



ผู้แทนสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด | ผู้แทนศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน

<u>รูปที่ 2</u> : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และพื้นที่อ่อนไหว

ตัวแทนครัวเรือนชุมชนหนองแฟบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือนชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด
ตัวแทนครัวเรือนชุมชนวัดโสภณ เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือนชุมชนอิสลาม เทศบาลเมืองมาบตาพุด
ตัวแทนครัวเรือนชุมชนพยูน 1 เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ตัวแทนครัวเรือนชุมชนบ้านเนินกระปรอก เทศบาลเมืองบ้านฉาง

รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 3 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 2**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ไม่ระบุ
2	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง	ไม่ระบุ
3	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 66.7 และอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.7 รองลงมามีการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุตำแหน่ง ร้อยละ 66.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และไม่ระบุ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 66.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ

2) ภารกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

เทศบาลเมืองมาบตาพุด พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด

สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง ระบุว่า กำกับดูแล การส่งเสริม การพัฒนาภาพการขนส่งทางน้ำ และการพาณิชยนาวี ให้มีการเชื่อมต่อกับหน่วงานยอื่นๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ท่าเรือ อู่เรือ กองเรือไทย และกิจการที่เกี่ยวเนื่อง **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า จังหวัดระยอง

เทศบาลตำบลบ้านฉาง ระบุว่า ดูแลด้านสาธารณูปโภค สาธารณะ พื้นที่ตาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า ขนาดพื้นที่ประมาณ 43 ตารางกิโลเมตร 6 หมู่บ้าน 14 ชุมชน

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ได้แก่ โรคจากการประกอบอาชีพ โรคไม่ติดต่อ ความเข้าถึงสถานพยาบาล บุคคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 33.3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ได้แก่ ขยายศูนย์สาธารณสุข เพิ่มบุคคลกรทางการแพทย์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ให้ดีต่อสุขภาพ ร้อยละ 33.3

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาด้านไฟฟ้า ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาด้านไฟฟ้าที่พบมากที่สุด คือ ไฟตก

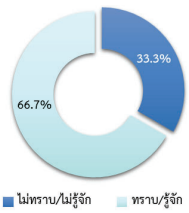
ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 66.7 และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมที่พบมากที่สุด คือ การจราจรติดขัด และถนนชำรุด ถนนน้ำท่วมขัง ถนนไม่เพียงพอ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ คือ การระบายน้ำไม่ทัน ท่ออุดตัน ท่อมีขนาดเล็ก ร้อยละ 50.0

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 66.7 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ คุณภาพน้ำไม่มีมาตรฐาน ขุ่น ใช้ไม่ได้

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 66.7 และไม่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 4**

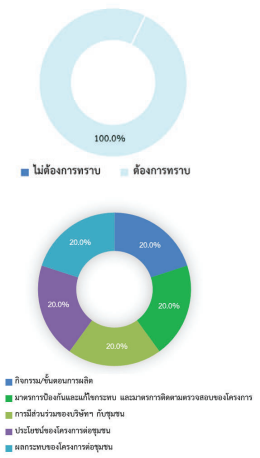


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วงงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องโดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 50.0

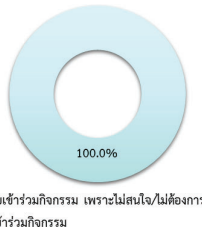
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความต้องการ โดยระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน เรื่องผลกระทบของโครงการต่อชุมชน เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ มาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดัง**รูปที่ 5**



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบุว่า ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

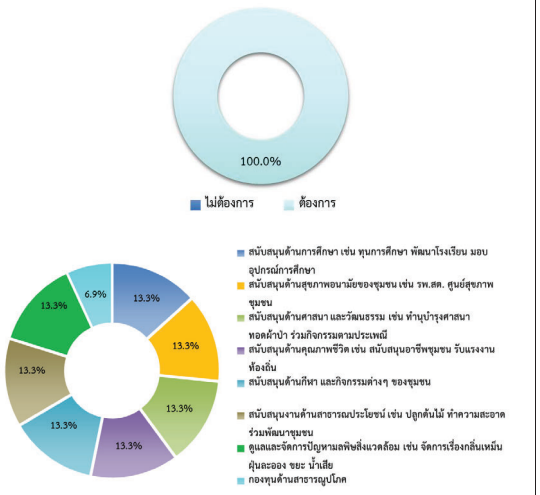
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ แสดงดัง**รูปที่ 6** ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุถึงกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุกิจกรรมที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น, สนับสนุนด้านกีฬาและกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3** ดังนี้

- **ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
2. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
6. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
7. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0
8. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 4** สรุปได้ ดังนี้

- **ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีผลดีหรือประโยชน์ต่อชุมชนในด้านต่างๆ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 5** สรุปได้ ดังนี้

- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **งบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
4. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
7. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.00)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.50)

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
2.ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
4.ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
5.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
6.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
7.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	ปานกลาง

หมายเหตุ[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 แสดงดัง**รูปที่ 8**

รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 แสดงดัง**รูปที่ 9**

รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงดัง**รูปที่ 10**

รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และเข้าถึงกลุ่มประชาชนอย่างเท่าเทียม ร้อยละ 50.0
- มีการเปิดบ้าน-เยี่ยมบ้านทุกๆ 3 เดือน ร้อยละ 50.0

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 แสดงดัง**ตารางที่ 7** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)

- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
6. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
7. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
10. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
11. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

หมายเหตุ: 1/การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สนใจโครงการทุกๆ โครงการเท่ากัน เพราะชุมชนมีความจำเป็นเหมือนกัน ร้อยละ 100.0

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 (CUP 1) แสดงดัง**ตารางที่ 8** และสรุปได้ดังนี้

<u>ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR</u>

- **โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)

<u>ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์</u>

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33)

<u>ตาราง</u>ที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก

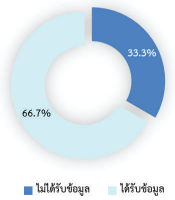
<u>ตาราง</u>ที่ 8 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่สนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

<u>หมายเหตุ</u>:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

<u>ที่มา</u> : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 66.7 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 33.3 แสดงดัง**รูปที่ 11**



<u>รูปที่ 11</u> ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ จดหมายเชิญประชุม และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 33.3 ส่วนสัดที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคม ผ่านช่องทางของจดหมายเชิญประชุมมากที่สุด ร้อยละ 40.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จดหมายเชิญประชุม และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 9** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลมงกุฎระยอง	ไม่ระบุ
2	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	นักวิชาการสาธารณสุข
3	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
4	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด	ไม่ระบุ
5	โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	ครู
6	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	ครู คศ.2
7	โรงเรียนวัดมาบชลูด	เจ้าหน้าที่ธุรการ
8	โรงเรียนวัดตากวน (สามัคคีวิทยาคาร)	ครูผู้ช่วย
9	โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	ครูชำนาญการ
10	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ครูอตราจ้าง
11	โรงเรียนวุฒินันท์	ครู
12	วัดโสภณวนาราม	พระลูกวัด
13	วัดตากวน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
14	วัดมาบชลูด	พระลูกวัด
15	วัดชากลูกหญ้า	เจ้าอาวาส
16	วัดหนองแฟบ	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
17	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
18	วัดมาบตาพุด	พระลูกวัด
19	มัสยิดญามิอุ้ลมุบตาดี	โต๊ะอิหม่าม
20	มัสยิดนูรุ้ลอิดายะห์	โต๊ะอิหม่าม
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพยูน	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
22	โรงเรียนบ้านพยูน	ไม่ระบุ
23	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	ครูชำนาญการ
24	โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง	ผู้ช่วยครู
25	วัดชลทีธาราม	เจ้าอาวาส
26	วัดประชุมมิตร	เจ้าอาวาส
27	วัดเนินกระปรอก	เจ้าอาวาส
28	มัสยิดอิมาดุดดีน	เลขามัสยิด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.8 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 21.4 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.7 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 รองลงมามีการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู ครู คศ.2 ครูผู้ช่วย ครูอัตราจ้าง และครูชำนาญการ ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 39.3

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 71.4 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 62.5 และภาคกลาง ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 50.0 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ และเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ภารกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงภารกิจหลัก/ หน้าที่และความรับผิดชอบ คือ เผยแพร่ศาสนา ร้อยละ 46.4 รองลงมาสอนหนังสือ ให้ความรู้ตามหลักสูตร ร้อยละ 17.8 ทั้งนี้พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รับผิดชอบในเทศบาลเมืองมาบตาพุด ร้อยละ 21.3 และชุมชนในตำบลห้วยโป่ง ร้อยละ 14.2

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ไม่ระบุ ร้อยละ 82.0
- ผู้ป่วยส่วนใหญ่มาด้วยอาการผื่นคันตามผิวหนัง ร้อยละ 3.6
- ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็น เสียงดัง ร้อยละ 3.6
- ภูมิแพ้ มีกลิ่นสารเคมี ร้อยละ 3.6
- ภูมิแพ้ ไอ ร้อยละ 3.6
- เสียงดังจากโรงงานใกล้เคียง ฝุ่นละออง ร้อยละ 3.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ไม่ระบุ ร้อยละ 85.6
- คลินิก ร้อยละ 3.6
- จ่ายยาตามอาการ ร้อยละ 3.6
- ปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 3.6
- ไปหาหมอที่โรงพยาบาลบ้านฉาง ร้อยละ 3.6

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

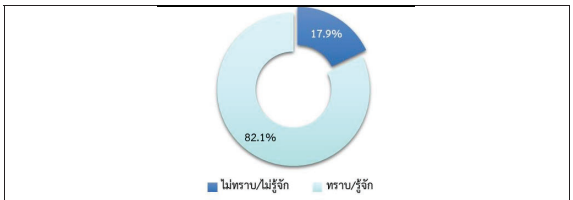
ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 85.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 14.3 ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม คือ การก่อสร้างรถติด ร้อยละ 50.0

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 96.4 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 3.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ คือ น้ำท่วมช่วงฝนตกชุก

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 96.4 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 3.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ น้ำไม่ไหลช่วงเย็น

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 82.1 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 12**



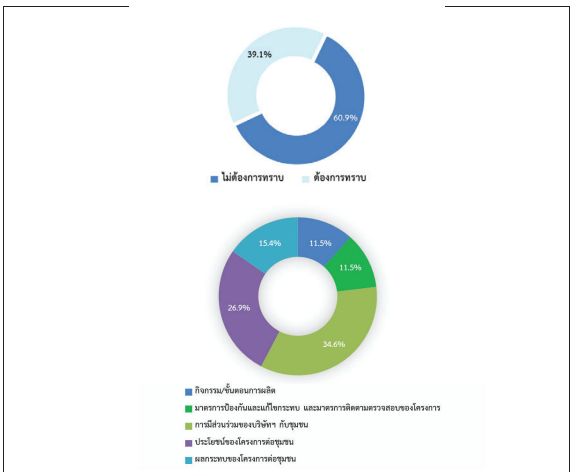
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 39.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการประสานงานที่ดี
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 4.3

- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ให้ผู้นำประกาศข้อมูล
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 30.4
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 8.7
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 56.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ออกมาจัดกิจกรรม ร้อยละ 75.0

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการทราบ ร้อยละ 60.9 และระบุว่าต้องการทราบ ร้อยละ 39.1 โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 34.6 รองลงมาประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 26.9 แสดงดัง**รูปที่ 13**

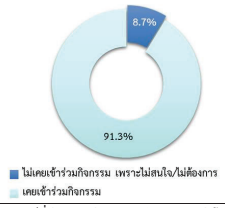


รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 54.5 รองลงมาระบุว่า ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 18.2

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 91.3 แสดงดัง**รูปที่ 14** ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการดังนี้

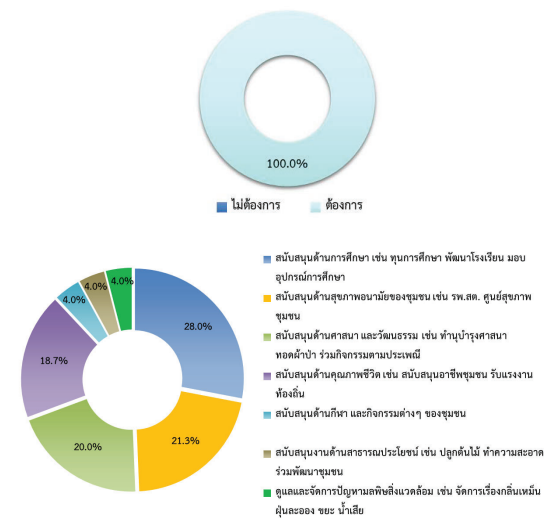
- งานบุญ งานประเพณีต่างๆ ร้อยละ 52.4
- กิจกรรมงานมัสยิด ร้อยละ 14.3
- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 9.5
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 4.8
- งบประมาณสนับสนุนภายในโรงเรียน ร้อยละ 4.8
- สนับสนุนของช่วงโควิด-19 ร้อยละ 4.8
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 4.8
- ไม่ระบุ ร้อยละ 4.8



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 28.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 21.3 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 15**



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการจราจรด้านเดียว ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 10** ดังนี้

- การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 4.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	95.7	4.3	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
5. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
6. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
7. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
8. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 11** สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 12** สรุปได้ ดังนี้

- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.8
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.3
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 95.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- **งบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.2
- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.0
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 91.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	4.3	95.7	0.0	81.8	18.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น*	4.3	95.7	0.0	77.3	22.7
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	4.3	95.7	0.0	72.7	27.3
4. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	8.7	91.3	0.0	76.2	23.8
6. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
7. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	8.7	91.3	0.0	81.0	19.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	8.7	91.3	0.0	71.4	28.6
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	8.7	91.3	4.8	71.4	23.8

หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในอันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ด้านการเคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 13** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 47.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.57)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.65)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.65)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 47.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.57)

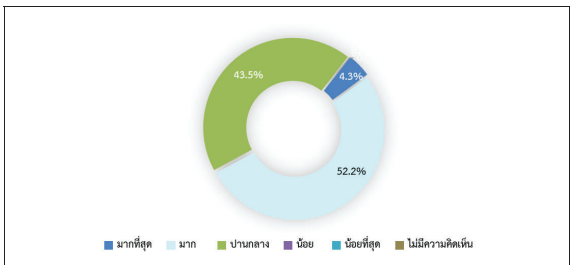
ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	47.8	47.8	4.4	3.57	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	43.5	52.2	4.3	3.61	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	43.5	47.8	8.7	3.65	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	43.5	47.8	8.7	3.65	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	47.8	47.8	4.4	3.57	มาก

หมายเหตุ [1/] การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.5 แสดงดัง**รูปที่ 16**



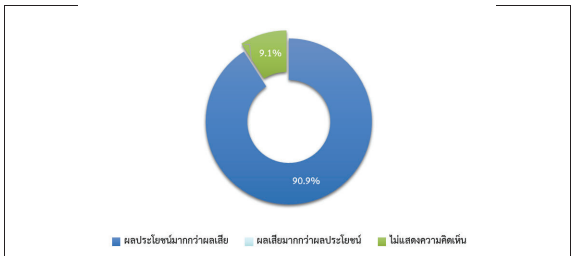
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.2 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 34.8 แสดงดัง**รูปที่ 17**

รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 90.9 รองลงมาระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 9.1 แสดงดัง**รูปที่ 18**



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ชี้แจงมาตรการต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบเผื่อกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ประชาชนจะได้รู้ว่าควรทำอย่างไร ร้อยละ 100.0

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) แสดงดัง**ตารางที่ 14** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.57)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54)
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46)
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ

พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)

- **โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และปวช.** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39)
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39)
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.32)
- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.25)

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	3.6	35.7	60.7	4.57	มากที่สุด
2. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.6	39.3	57.1	4.54	มากที่สุด
3. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิรอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	3.6	3.6	35.7	57.1	4.46	มาก
4. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	3.6	7.2	32.1	57.1	4.43	มาก
5. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	3.6	50.0	46.4	4.43	มาก
6. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	7.1	42.9	50.0	4.43	มาก
7. โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และปวช.	0.0	3.6	3.6	42.8	50.0	4.39	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
8. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	7.2	46.4	46.4	4.39	มาก
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	7.2	46.4	46.4	4.39	มาก
10. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	3.6	3.6	50.0	42.8	4.32	มาก
11. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	3.6	7.1	50.0	39.3	4.25	มาก

หมายเหตุ: 1/การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาณส่วนใหญ่ระบุว่า ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี เพราะเป็นโครงการที่ช่วยให้เด็กที่มีปัญหาทางการเงินได้มีโอกาสได้เรียนต่อและนำความรู้มาใช้ประกอบอาชีพและใช้ชีวิต ร้อยละ 22.2 รองลงมาระบุว่า โครงการทุนการศึกษา เพราะสร้างโอกาสที่ดีแก่เด็กยากจน ร้อยละ 18.5

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) แสดงดัง**ตารางที่ 15** และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.61)
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.50)

- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54)
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้ให้สัมภาณส์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.50)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39)

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	3.6	32.1	64.3	4.61	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	10.7	28.6	60.7	4.50	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	3.6	3.6	39.3	53.5	4.43	มาก

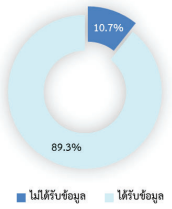
ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล /1
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	3.6	0.0	35.7	60.7	4.54	มากที่สุด
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	3.6	0.0	46.4	50.0	4.43	มาก
4. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	7.2	35.7	57.1	4.50	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	3.6	10.7	28.6	57.1	4.39	มาก

หมายเหตุ:/1การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

การได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 89.3 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 10.7 แสดงดัง**รูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ จดหมายเชิญประชุม และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 25.0 รองลงมาระบุว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.9 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 21.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 42.9 รองลงมาระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน)ร้อยละ 35.7 และระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่ระบุว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.7
- มีการสร้างมวลชนสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ มั่นใจ ความปลอดภัยภายในชุมชนที่ดี ร้อยละ 11.1
- แหล่งข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์ควรมีรูปแบบใหม่ที่ทำให้มีคนรู้จักและน่าสนใจมากกว่านี้ ร้อยละ 11.1
- ออกมารับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- การจัดกิจกรรมกับชุมชนให้ตลอด ร้อยละ 44.5
- กิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมด้านการศึกษา อาชีพ และคุณภาพชีวิต ด้านศาสนาและประเพณี และกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน ร้อยละ 11.1
- การบริการตรวจสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 11.1
- บางโครงการดีอยู่แล้วไม่อยากให้นำออกหรือขาดช่วงโครงการ ร้อยละ 11.1
- ให้ทำหน้าที่ให้สมบูรณ์และทำกิจกรรมที่มีอยู่ให้ดี ร้อยละ 11.1
- การเข้ามาจัดกิจกรรมทอดกฐิน ทอดผ้าป่า สนับสนุนชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- การส่งผลสรุปของรายงานโครงการกลับมายังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 33.3
- ให้มีหน่วยงานเข้ามากำกับดูแล ร้อยละ 33.3
- การสนับสนุนงบประมาณปรับปรุงสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 33.3

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 3 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 9 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 16)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** โดยสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
1	ชุมชนมาบชลูด	ประธานชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	ประธานชุมชน	1
5		รองประธานชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7	ชุมชนหนองแฟบ	ประธานชุมชน	1
8		กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 55.6 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 55.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 55.6 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 66.7 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 88.9 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 11.1 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป และสาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน โดยทั้งหมดมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นบ้านปูน สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 66.7 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 33.3 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 66.7 และประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 44.4 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.9 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 66.7

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 88.9 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 55.6 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) **ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน**

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ร้อยละ 44.4 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า COVID-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 77.8 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 63.6

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 72.7

สำหรับปัญหาด้านสาธารณูปโภค ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน **ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และ**ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) **สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน**

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 88.9 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 11.1 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง คือ ชุมชนมีความเจริญขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 17** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง และเสียง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 71.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 75.0
- **อันดับ 3 ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	22.2	77.8	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (28.6%)
2. เสียงดัง*	22.2	77.8	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (28.6%)
3. กลิ่นรบกวน**	55.6	44.4	0.0	75.0	25.0	- โรงงาน (75.0%) - ตามลม (25.0%)
4. ควัน/เขม่า***	77.8	22.2	0.0	50.0	50.0	- โรงงาน (100.0%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0	- ขับรถเร็ว (100.0%)
6. ขยะมูลฝอยตกค้าง	100.0	0.0				
7. น้ำเสีย	100.0	0.0				
8. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงใน**ตารางที่ 18** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 55.6 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0
- **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

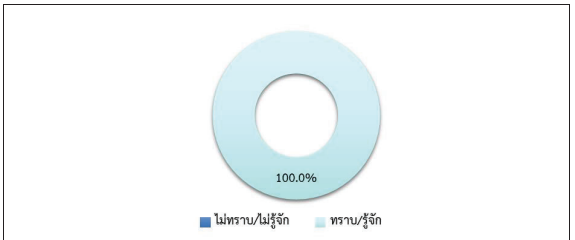
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	22.2	77.8	42.9	57.1	0.0
2. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	44.4	55.6	40.0	60.0	0.0
3. ปัญหาประชากรแฝง***	55.6	44.4	25.0	50.0	25.0
4. คนว่างงาน/ตกงาน	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
5. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	88.9	11.1	0.0	0.0	100.0
8. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	100.0	0.0			
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) **การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลางแห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 20**



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

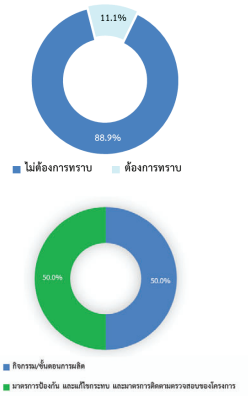
จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 77.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 60.0

จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้ชุมชนประกาศ

จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และพัฒนาชุมชน/คุณภาพชีวิต ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความต้องการ ร้อยละ 11.1 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 88.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดัง**รูปที่ 21**

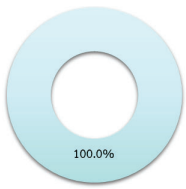


รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 29.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 22** ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

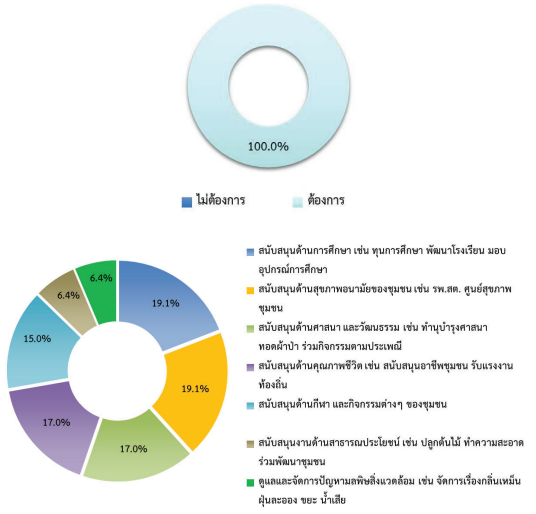
- ประชุม	ร้อยละ 55.6
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 11.1
- ทอดกฐิน/ผ้าป่า	ร้อยละ 11.1
- งานวันเด็ก	ร้อยละ 11.1
- แจกอุปกรณ์ป้องกันโควิด แจกถุงยังชีพ	ร้อยละ 11.1



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬาและกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 23**



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดัง**ตารางที่ 19**

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดัง**ตารางที่ 19**

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/กัมธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 20** สรุปได้ ดังนี้

- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 77.8

- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 21** และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.44)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.33)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.33)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยและระดับมาก ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.00)

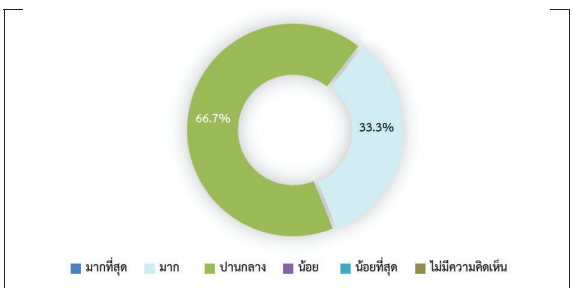
ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	11.1	77.8	11.1	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

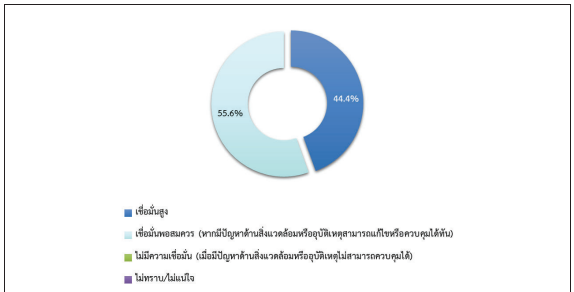
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีแสดงดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

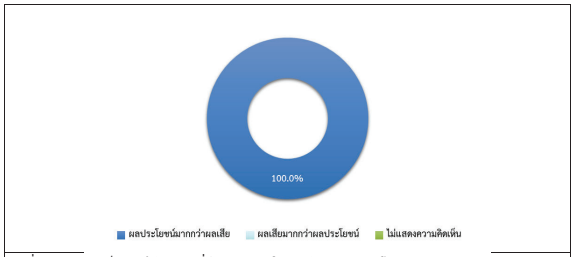
7) **ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 44.4 แสดงดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ โครงการมีมาตรการป้องกันดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดัง**รูปที่ 26**



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 22** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)

- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56)
- **โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนกลุ่มอาชีพประมง และการสัมมนากลุ่มผู้นำชุมชน)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.40)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
2. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
4. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
6. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
9. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
10. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	4.56	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
12. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนกลุ่มอาชีพประมง และการสัมมนากลุ่มผู้นำชุมชน)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40	มาก

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ร้อยละ 30.0 และวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 20.0

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 23** และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพเพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมา

พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)

- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.67)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.44)
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.44)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.44)

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการฯ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการฯให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
2. โครงการฯสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการฯ ให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการฯเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. โครงการฯ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

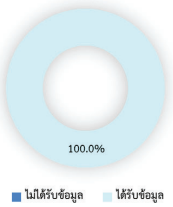
ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
2. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
3. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก
4. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบประชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	มาก

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงดัง**รูปที่ 27**



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 61.5 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.1 และระบุว่าจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 46.1 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 30.8 และระบุว่าจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พบปะประชาชน พัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน และใช้เครื่องประกาศเสียงตามสายโดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) และระบุว่าด้านอื่นๆ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณีวัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ	ร้อยละ 33.3
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว	ร้อยละ 22.3
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย	ร้อยละ 11.1
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	ร้อยละ 11.1
- มีรถประกาศ	ร้อยละ 11.1
- ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์/จัดกิจกรรม	ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 33.4
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 11.1
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 11.1
- มอบทุนทางการศึกษา	ร้อยละ 11.1
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 11.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน	ร้อยละ 11.1
- หากิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน	ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 40.0
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน	ร้อยละ 20.0
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก	ร้อยละ 20.0

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 33 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 24)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
1	ชุมชนวัดโสภณ	ประธานชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนบ้านพลง	กรรมการชุมชน	1
5		กรรมการชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	ประธานชุมชน	1
8		กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1
10	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	กรรมการชุมชน	1
11		กรรมการชุมชน	1
12		กรรมการชุมชน	1
13	ชุมชนชากลูกหญ้า	เลขานุการ	1
14		กรรมการชุมชน	1
15		กรรมการชุมชน	1
16	ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	กรรมการชุมชน	1
17		กรรมการชุมชน	1
18		กรรมการชุมชน	1
19	ชุมชนอิสลาม	กรรมการชุมชน	1
20		กรรมการชุมชน	1
21		กรรมการชุมชน	1

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
22	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	1
23		กรรมการชุมชน	1
24		กรรมการชุมชน	1
25	ชุมชนพยูน1	กรรมการชุมชน	1
26		กรรมการชุมชน	1
27		กรรมการชุมชน	1
28	ชุมชนประชุมมิตร	ผู้ใหญ่บ้าน	1
29		กรรมการชุมชน	1
30		กรรมการชุมชน	1
31	ชุมชนเนินกระปรอก1	ประธานชุมชน	1
32		กรรมการชุมชน	1
33		กรรมการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 54.5 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 90.9 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 9.1 ในส่วนของด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 36.3 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 84.8 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 87.9 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.9 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.1 โดยระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง และภาคตะวันออก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมาระหว่าง 6 -10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และสาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ และเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 90.9 โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 72.7 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านปูน ร้อยละ 78.8 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 54.5 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 45.5 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 63.6 และประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริม

คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 60.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 97.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 97.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 78.1 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 51.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 81.8 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท และเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 9.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่าโดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 84.8 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 15.2 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 54.5 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ร้อยละ 60.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า COVID-19 ร้อยละ 90.0 และไข้เลือดออก ร้อยละ 10.0 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 66.7 ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด และศูนย์บริการสาธารณสุขโสภณ ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 78.8 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 55.3

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 75.6

สำหรับปัญหาด้านสาธารณูปโภค ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน **ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และ**ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 97.0

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 78.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 21.2 โดยผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ฝุ่นละอองและเสียงดังจากการจราจร ร้อยละ 42.8

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 25** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.2 และปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.7
- **อันดับ 2 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 30.3 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า มาตามลม ร้อยละ 40.0
- **อันดับ 3 ขยะมูลฝอยตกค้าง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 27.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากถังขยะไม่เพียงพอ ร้อยละ 88.9

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	36.4	63.6	0.0	90.5	9.5	- การจราจร (95.2%) - โรงงาน (4.8%)
2. เสียงดัง*	36.4	63.6	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (85.7%) - โรงงาน (9.5%) - ตามลม (4.8%)
3. กลิ่นรบกวน**	69.7	30.3	0.0	100.0	0.0	- ตามลม (40.0%) - โรงงาน (30.0%) - การจราจร (10.0%) - ชุมชน (10.0%) - รถบรรทุกขยะ (10.0%)
4. ขยะมูลฝอยตกค้าง***	72.7	27.3	0.0	88.9	11.1	- ถังขยะไม่เพียงพอ (88.9%) - ชุมชน (11.1%)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. ควัน/เขม่า	90.9	9.1	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (66.7%) - การจราจร (33.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	90.9	9.1	66.7	33.3	0.0	- ความประมาท (66.7%) - ขับรถเร็ว (33.3%)
7. น้ำท่วมขัง	97.0	3.0	100.0	0.0	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100.0%)
8. น้ำเสีย	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 26 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 81.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.9
- **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 48.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- **อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 69.2

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด	18.2	81.8	51.9	48.1	0.0
2. การพนัน/มั่วสุม	51.5	48.5	75.0	25.0	0.0
3. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	60.6	39.4	69.2	30.8	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง	63.6	36.4	58.3	33.3	8.4
5. คนว่างงาน/ตกงาน	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	87.9	12.1	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	87.9	12.1	50.0	50.0	0.0
8. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	97.0	3.0	100.0	0.0	0.0
9.ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร*	97.0	3.0	0.0	100.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) **การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 28**

รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 69.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 33.3

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 3.0

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 3.0

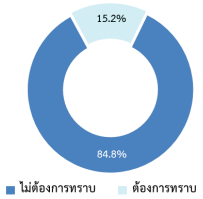
จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศ

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 12.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 21.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 66.7

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 35.8

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความต้องการทราบ ร้อยละ 15.2 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 84.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิตมากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดัง**รูปที่ 29**



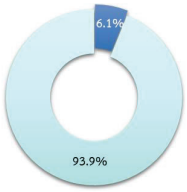
รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 28.5 รองลงมาระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 93.9 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 6.1 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 30** ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

- ประชุม ร้อยละ 19.3
- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 19.3
- ทอดกฐิน/ผ้าป่า ร้อยละ 12.9

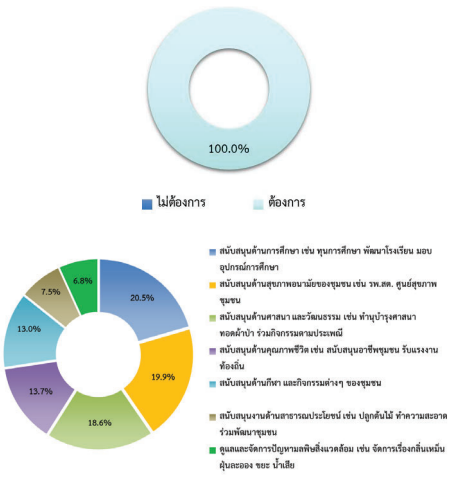
- งานวันเด็ก	ร้อยละ 9.7
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด-19	ร้อยละ 6.5
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 6.5
- วันสงกรานต์	ร้อยละ 6.5
- วิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ 6.5
- สนับสนุนมัสยิด	ร้อยละ 3.2
- สัมนาผู้นำ	ร้อยละ 3.2
- กองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	ร้อยละ 3.2
- งานบุญข้าวหลาม	ร้อยละ 3.2



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.9 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 31**



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดัง**ตารางที่ 27**

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดัง**ตารางที่ 27**

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 28** สรุปได้ ดังนี้

- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 97.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6

- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	3.0	97.0	0.0	68.7	31.3
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	72.7	27.3
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	69.7	30.3
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	57.6	42.4
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	3.0	60.6	36.4
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	72.7	27.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 29** และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.48)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5

รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.48)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.45)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.45)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.39)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.39)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 18.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.12)

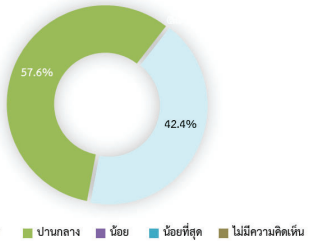
ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	51.5	48.5	0.0	3.48	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	51.5	48.5	0.0	3.48	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	54.5	45.5	0.0	3.45	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	54.5	45.5	0.0	3.45	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	60.6	39.4	0.0	3.39	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	3.0	54.5	42.4	0.0	3.39	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	6.1	75.8	18.2	0.0	3.12	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

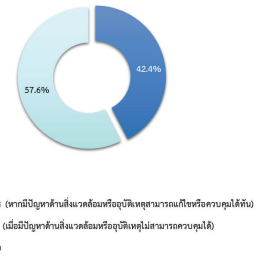
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 ซึ่งมีแสดงดัง**รูปที่ 32**



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

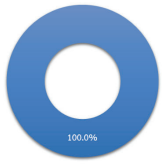
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 42.4 แสดงดัง**รูปที่ 33**



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดัง**รูปที่ 34**



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 30** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)
- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย**

พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55)

- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)
- **โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสัมมนากลุ่มผู้นำชุมชน)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)

ตารางที่ 30 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
2. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
4. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
6. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
7. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
9. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
10. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
12. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสัมมนากลุ่มผู้นำชุมชน)	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 21.8 รองลงมาระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ร้อยละ 18.8 และงานวันเด็ก ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 31** และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.5 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39)
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการฯให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55)
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.36)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.30)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.42)
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.52)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.52)

ตารางที่ 31 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการฯ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการฯให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	3.0	39.4	57.6	4.55	มากที่สุด
2. โครงการฯสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
3. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการฯให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการฯเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	3.0	45.5	51.5	4.48	มาก
4. โครงการฯ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	4.45	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.0	54.5	42.4	4.39	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	3.0	42.4	54.5	4.52	มากที่สุด
2. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	3.0	42.4	54.5	4.52	มากที่สุด
3. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	3.0	57.6	39.4	4.36	มาก
4. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	3.0	51.5	45.5	4.42	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	3.0	63.6	33.4	4.30	มาก

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าข้อมูล ได้รับ แสดงดัง**รูปที่ 35**

รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 62.2 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 26.7 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 55.8 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 30.2 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงชุมชนง่าย ร้อยละ 25.0

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 42.4 รองลงมาระบุว่า ด้านอื่นๆ ร้อยละ 30.3 ซึ่งกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 70.0 และด้านกีฬา ร้อยละ 30.0

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	ร้อยละ 24.2
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ	ร้อยละ 18.2

- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	ร้อยละ 15.2
- มีรถประกาศ	ร้อยละ 12.1
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย	ร้อยละ 9.1
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 6.2
- ทำกิจกรรมกับชุมชน	ร้อยละ 3.0
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว	ร้อยละ 3.0
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน	ร้อยละ 3.0
- ลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์	ร้อยละ 3.0
- สนับสนุนด้านสุขอนามัย/สาธารณูปโภค	ร้อยละ 3.0

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 22.5
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน	ร้อยละ 19.4
- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน	ร้อยละ 16.1
- จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน	ร้อยละ 6.5
- ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ 6.5
- มอบทุนทางการศึกษา	ร้อยละ 6.5
- หากิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน	ร้อยละ 6.5
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข	ร้อยละ 3.2
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน	ร้อยละ 3.2
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 3.2
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 3.2
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 3.2

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ดังนี้

- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 22.2
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 22.2
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	ร้อยละ 16.6
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน	ร้อยละ 11.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน	ร้อยละ 11.1

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 14 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 398 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(5.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 3 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 75 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ดังตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่างมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี ร้อยละ 28.0 สัดส่วนที่เท่ากัน การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 76.0 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 53.3 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 46.7

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 74.7 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.3 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.1 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 31.6 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 84.2

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 44.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 41.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 70.7 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 29.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 54.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.7 และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหา คือ อายุมากแล้ว สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 29.3 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 37.3

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 60.0 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 37.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.0 ระบุว่าเคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 30.5 รองลงมาเป็นโรคความดัน ร้อยละ 22.2 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 52.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 47.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 87.4

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.4

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำเกษตร ร้อยละ 96.1 ส่วนผู้ที่ทำเกษตรจะใช้น้ำประปา ร้อยละ 2.6

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 80.9 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่ง ร้อยละ 14.6

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรือ อบต.

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) **สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน**

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 89.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 10.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุ คือ ชุมชนเจริญมากขึ้น ร้อยละ 37.5 รองลงมาฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 25.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดง**ในตารางที่ 32** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 42.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 87.5
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 92.0
- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 92.3 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 53.8

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	57.3	42.7	6.3	87.4	6.3	- การจราจร (87.5%) - ไม่ระบุ (6.3%) - ชุมชน (3.1%) - โรงงาน (3.1%)
2. เสียงดัง**	66.7	33.3	12.0	84.0	4.0	- การจราจร (92.0%) - โรงงาน (4.0%) - ไม่ระบุ (4.0%)
3. กลิ่นรบกวน***	82.7	17.3	7.7	92.3	0.0	- โรงงาน (53.8%) - มาตามลม (30.8%) - การจราจร (15.4%)

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ขยะมูลฝอยตกค้าง	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. ควัน/เขม่า	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	97.3	2.7	100.0	0.0	0.0	- ความประมาท (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	98.7	1.3	0.0	100.0	0.0	- ระบายน้ำไม่ทัน (100.0%)
8. น้ำเสีย	98.7	1.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดง**ในตารางที่ 33** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งทั้งปัญหายาเสพติดและปัญหาลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 73.3
- **อันดับ 2 คนว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 14.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 90.9
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 13.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

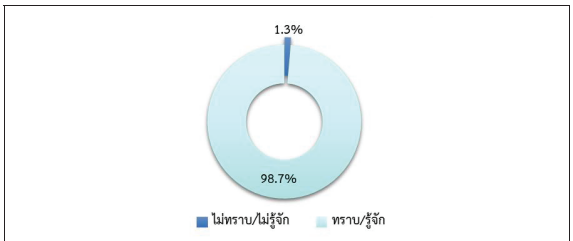
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	80.0	20.0	73.3	26.7	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว*	80.0	20.0	73.3	26.7	0.0
3. คนว่างงาน/ตกงาน **	85.3	14.7	90.9	9.1	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	86.7	13.3	60.0	40.0	0.0
5. ปัญหาประชากรแฝง	89.3	10.7	87.5	12.5	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาการจราจร	94.7	5.3	75.0	25.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	94.7	5.3	75.0	25.0	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) **การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 98.7 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 1.3 แสดดัง**รูปที่ 36**



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 10.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /เชเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 12.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องขยายเสียง

จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศแจ้งข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 87.5 และใช้เครื่องกระจายเสียง ร้อยละ 12.5

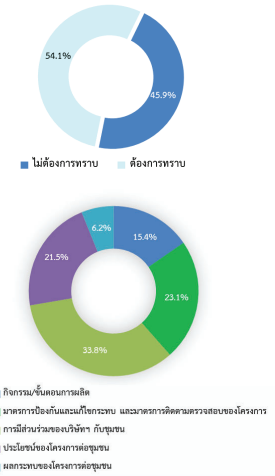
จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 8.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 52.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ประชุมประจำเดือน กิจกรรมประจำปี ร้อยละ 53.3

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 4.1

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 54.1 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 45.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 33.8 รองลงมาต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 23.1 และต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 21.5 ตามลำดับ โดยแสดงดัง**รูปที่ 37**

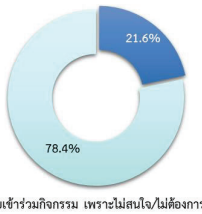


รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.8 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 27.7 และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 18.9 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 78.4 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 21.6 โดยแสดงดัง**รูปที่ 38** ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก ดังนี้

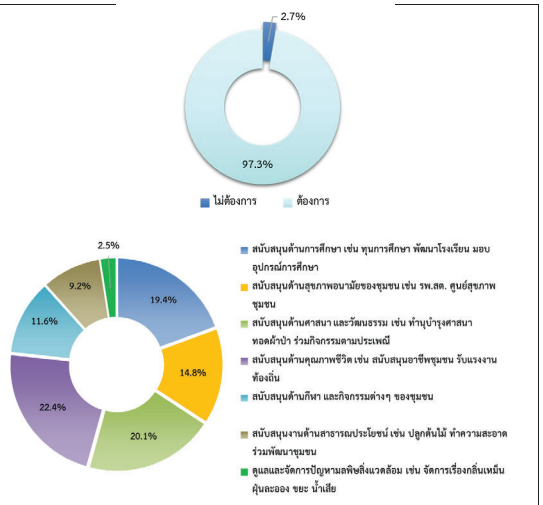
- กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี	ร้อยละ 51.7
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เก็บขยะ ทำความสะอาด	ร้อยละ 13.8
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด	ร้อยละ 13.8
- มอบทุนการศึกษา	ร้อยละ 10.3



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 98.6 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 1.4 โดยระบุเหตุผล คือ ไม่สะดวก

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 97.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 22.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 20.1 และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 39**



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 34**

- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับมาก

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 34**

- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง
- เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับปานกลาง

ตารางที่ 34 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	98.6	1.4	0.0	0.0	100.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเฆม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/กัฐธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	98.6	1.4	0.0	100.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 35** โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.2
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.9
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.5
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.5
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.3
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.0

ตารางที่ 35 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	65.5	34.5
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	64.9	35.1
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	63.5	36.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	74.3	25.7
5. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	1.4	70.2	28.4
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8
8. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	62.0	38.0
9. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 73 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ โดยผลกระทบที่ได้รับ คือ เสียงดัง ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แจ้งโครงการโดยตรง และแจ้งเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยการแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ยังไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน คือ โครงการโดยตรง

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 36** และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.70)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.74)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 68.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.70)

- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.78)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.68)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.38)

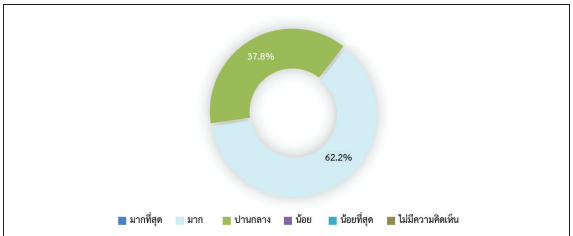
ตารางที่ 36 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	32.4	64.9	2.7	3.70	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	1.4	28.4	64.8	5.4	3.74	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	1.4	28.4	68.8	1.4	3.70	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	31.1	58.1	10.8	3.80	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	1.4	32.4	52.7	13.5	3.78	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	1.4	36.5	55.4	6.8	3.68	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	2.7	56.8	40.5	0.0	3.38	ปานกลาง

หมายเหตุ :[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

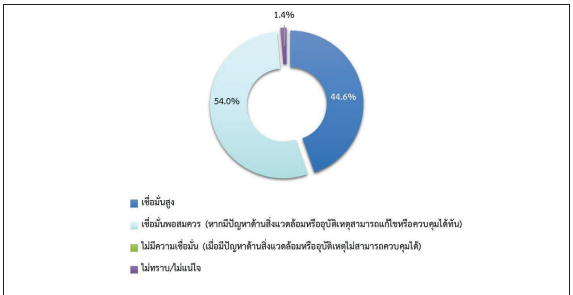
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.8 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 40**



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

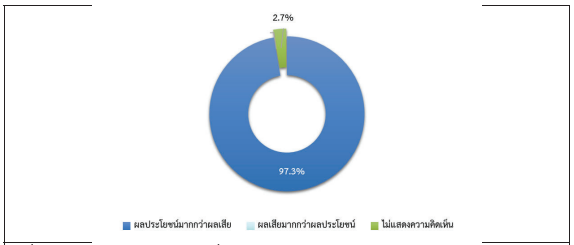
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 44.6 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 41**



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 97.3 และ ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.7 แสดงดัง**รูปที่ 42**



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ดำเนินการดีอยู่แล้วอยากให้มีการติดตามผลกระทบต่อไป ร้อยละ 50.0
- สนับสนุนในด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 50.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 37** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 62.5
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน และพัฒนาชุมชน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.49) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างทั่วถึง
- **โครงการอื่นๆ (ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ร้อยละ 92.3

- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.41) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน และสร้างความเจริญ ร้อยละ 37.5
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.37) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พบปะชาวบ้าน ร้อยละ 50.0
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.32)

ตารางที่ 37 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	2.7	40.0	57.3	4.55	มากที่สุด
2. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	2.7	45.3	52.0	4.49	มาก
3. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	2.7	48.0	49.3	4.47	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
4. โครงการอื่นๆ (โปรดระบุ)..ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	0.0	0.0	9.7	35.5	54.8	4.45	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	2.7	53.3	44.0	4.41	มาก
6. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	6.7	44.0	49.3	4.43	มาก
7. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	6.7	44.0	49.3	4.43	มาก
8. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	0.0	2.7	57.3	40.0	4.37	มาก
9. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	2.7	60.0	37.3	4.35	มาก
10. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	4.33	มาก
12. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	6.7	54.6	38.7	4.32	มาก

หมายเหตุ[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 18.6 รองลงมาระบุว่า มอบทุนทางการศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาตรี ร้อยละ 17.1

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 38** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 50.0
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48) โดยระบุเหตุผล คือ นำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.44) โดยระบุเหตุผล คือ ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47) โดยระบุเหตุผล คือ เอาใจใส่ชุมชนดี

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.31)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.32)
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่สนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ มีมวลชนสัมพันธ์ที่ดีและร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35)
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33) โดยระบุเหตุผล คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตลอด และเข้าถึงชุมชน

ตารางที่ 38 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	4.0	44.0	52.0	4.48	มาก
2. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	4.0	45.3	50.7	4.47	มาก
3. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้และลดผลกระทบ	0.0	0.0	4.0	46.7	49.3	4.45	มาก
4. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	4.0	46.7	49.3	4.45	มาก
5. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	4.0	48.0	48.0	4.44	มาก

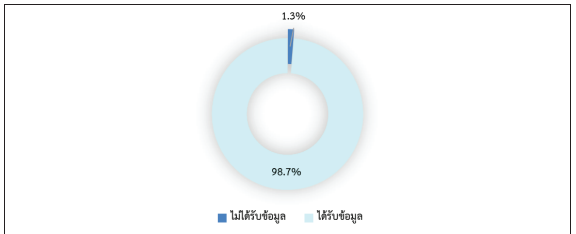
ตารางที่ 38 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
2. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	6.7	52.0	41.3	4.35	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	4.33	มาก
4. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	6.7	54.7	38.7	4.32	มาก
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	6.7	56.0	37.3	4.31	มาก

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 98.7 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 1.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 43**



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการประชาสัมพันธ์ได้ทั่วถึง

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 28.8 รองลงมาระบุว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.2 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.5 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ชี้แจงข้อมูลโดยตรง และพบปะกับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 66.7

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 30.7 โดยด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) และด้านกีฬา รองลงมาระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 25.3 และระบุว่าด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 20.0

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชนเพื่อการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 87.5
- ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน	ร้อยละ 5.0
- ให้อสม. หรือผู้นำประชาสัมพันธ์ข่าวสาร	ร้อยละ 5.0
- ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 2.5

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 62.2
- จัดกิจกรรมพัฒนา และฝึกทักษะอาชีพให้เยาวชน	ร้อยละ 22.2
- ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน	ร้อยละ 6.7
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน	ร้อยละ 4.5
- ติดตามดูแลและปรับปรุงผลโดยรวมอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ 2.2
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน	ร้อยละ 2.2

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 37.0
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 37.0
- ปฏิบัติตามาตรการอย่างเคร่งครัด	ร้อยละ 18.6
- สนับสนุนด้านการศึกษา/มอบทุนด้านการศึกษา	ร้อยละ 3.7
- จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และติดตามผลกระทบต่างๆ	ร้อยละ 3.7

(5.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 11 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 323 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ดังตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.7 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.5 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 93.8 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 5.9 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 77.4 รองลงมามีสถานภาพโสด ร้อยละ 16.1 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.3 รองลงมามีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 18.6 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 52.0 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 48.0 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 63.8 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 21.3

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 66.3 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 33.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 51.3 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 35.8 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 40.3 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 53.6 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 33.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 76.8 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 23.2 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 61.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.9 และมีเพียง ร้อยละ 3.1 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่ประสบ คือ ขายของยากขึ้น ร้อยละ 60.0 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 31.0 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 39.3

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 50.8 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 47.1

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.6 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.4 ระบุว่าเคยเจ็บป่วยโดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 28.5 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 15.7 และโรคความดัน ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 53.7 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 22.2 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 27.7 รองลงมาโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 26.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 93.8

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.7

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำเกษตร ร้อยละ 99.1 ส่วนผู้ที่ทำเกษตรจะใช้น้ำฝน น้ำบ่อ และคลองชลประทาน ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 86.4 รองลมาระบายลงดิน / ที่โล่ง ร้อยละ 11.1

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรือ อบต. ร้อยละ 99.4 และกองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ร้อยละ 0.6

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.4 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมที่พบ คือ การจราจรติดขัด

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 98.1 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 1.9 โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำระบายไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 93.5 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 5.9 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุมาจาก ประชากรมากขึ้น ร้อยละ 36.8 รองลงมาการจราจรติดขัด ร้อยละ 21.1

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 39** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 42.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 73.0

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 36.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.3

- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 16.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 21.2

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	57.6	42.4	19.0	67.1	13.9	- การจราจร (73.0%) - มาตามลม (8.8%) - โรงงาน (8.8%) - ไม่ระบุ (8.1%) - ชุมชน (1.4%)
2. เสียงดัง**	63.8	36.2	18.8	73.5	7.7	- การจราจร (86.3%) - ไม่ระบุ (10.3%) - โรงงาน (3.4%)
3. กลิ่นรบกวน***	83.9	16.1	25.0	75.0	0.0	- ชุมชน (21.2%) - โรงงาน (19.2%) - มาตามลม (17.3%) - ไม่ระบุ (17.3%) - ไม่ทราบที่มา (13.5%) - การจราจร (11.5%)
4. ควัน/เขม่า	87.9	12.1	35.9	46.2	17.9	- การจราจร (33.3%) - ไม่ระบุ (23.1%) - โรงงาน (23.1%) - มาตามลม (15.4%) - ไม่ทราบที่มา (5.1%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	92.3	7.7	40.0	52.0	8.0	- ความประมาท (44.0%) - ไม่ระบุ (44.4%) - รถขนาดใหญ่ (8.0%) - การจราจร (4.0%)
6. น้ำท่วมขัง	94.1	5.9	52.6	47.4	0.0	- ไม่ระบุ (47.4%) - ระบายน้ำไม่ทัน (42.1%) - ฝนตกหนัก (10.5%)

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
7. ขยะมูลฝอยตกค้าง	95.7	4.3	57.1	42.9	0.0	- ไม่ระบุ (64.3%) - ชุมชน (35.7%)
8. น้ำเสีย	95.7	4.3	71.4	28.6	0.0	- ไม่ระบุ (64.3%) - ชุมชน (35.7%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	97.2	2.8	77.8	22.2	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ	97.2	2.8	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	97.2	2.8	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงใน**ตารางที่ 40** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 26.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 82.8

- **อันดับ 2 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 22.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 88.7

- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.6

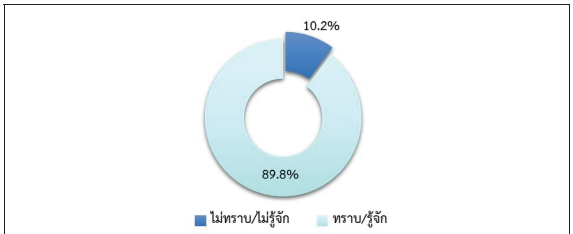
ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	73.1	26.9	82.8	16.1	1.1
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว*	78.0	22.0	88.7	11.3	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	79.3	20.7	89.6	10.4	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง	83.6	16.4	67.9	28.3	3.8
5. คนว่างงาน/ตกงาน	86.7	13.3	86.0	14.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	89.5	10.5	91.2	8.8	0.0
7. ปัญหาการจราจร	91.0	9.0	55.2	27.6	17.2
8. ปัญหาชุมชนแออัด	92.0	8.0	88.5	11.5	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	92.9	7.1	65.2	34.8	0.0
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	96.0	4.0	84.6	15.4	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 89.8 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.2 แสดงดัง**รูปที่ 44**



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 32.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 58.3

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 18.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง ร้อยละ 75.0

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 16.6 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องขยายเสียง ร้อยละ 94.1

จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 45.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศแจ้งข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 96.9

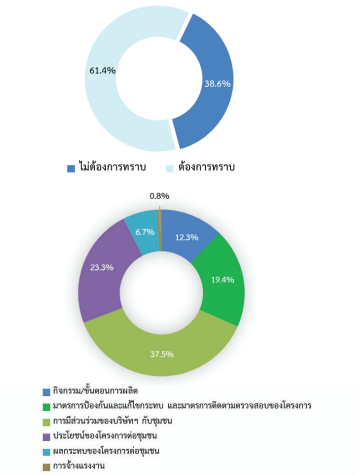
จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 26.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 83.3

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 15.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 43.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น ประชุมประจำเดือน กิจกรรมประจำปี ร้อยละ 59.3

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.3

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 61.4 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 38.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 23.3 และต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 19.4 โดยแสดงดัง**รูปที่ 45**



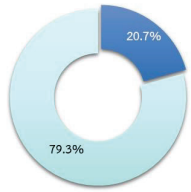
รูปที่ 45 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.2 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 25.9 และระบุว่าประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 79.3 โดยแสดงดัง**รูปที่ 46** ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการดังนี้

- กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี	ร้อยละ 53.0
- มอบทุนการศึกษา	ร้อยละ 17.8
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เก็บขยะ ทำความสะอาด	ร้อยละ 9.6
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด	ร้อยละ 8.7
- ประชุมเปิดบ้าน/พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 4.8

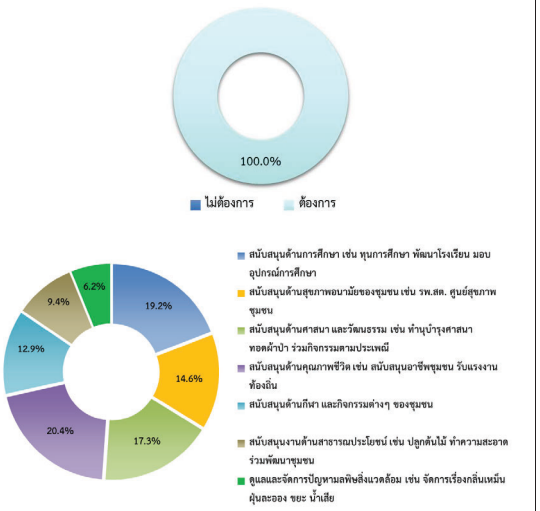
- ด้านกีฬา	ร้อยละ 2.2
- กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 1.4
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ 0.9
- กิจกรรมด้านสุขภาพ	ร้อยละ 0.4
- สนับสนุนด้านอาชีพ	ร้อยละ 0.4
- สนับสนุนโรงพยาบาล	ร้อยละ 0.4
- อุปกรณ์ด้านการประมง	ร้อยละ 0.4



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 99.7 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 0.3 โดยระบุเหตุผล คือ อายุมากแล้ว

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 20.4 รองลงมา สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.2 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 47**



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 41**

- **ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **ส่งผลกระทบด้าน**เสียงดังจากการดำเนินการ**ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

- **ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **ทำให้สารเคมี/กัมมันตรังสีรั่วไหลออกสู่ชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 41**

- **ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- **การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 โดยมีระดับของผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 41 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	99.3	0.7	0.0	50.0	50.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศรีษะ	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	99.3	0.7	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 42** โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ

100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.5
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.0
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.8
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.8 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.8
- **มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.6

ตารางที่ 42 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.7	66.5	32.8
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	56.2	43.8
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	54.5	45.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.7	71.0	28.3
5. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.3	62.4	37.2
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.4	57.6	41.7
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	64.8	35.2
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.2	99.8	0.0	62.8	37.2
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.3	99.7	0.0	56.6	43.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 43** และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.74)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.82)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.83)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.71)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 29.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.45)

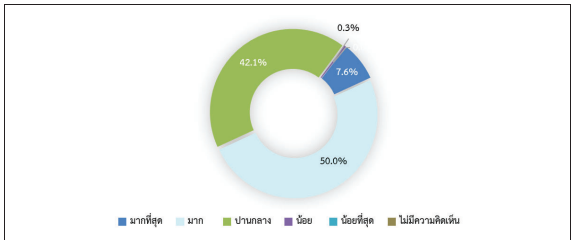
ตารางที่ 43 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	33.4	50.3	16.3	3.83	มาก
2. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	30.7	56.2	13.1	3.82	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	31.0	57.9	11.1	3.80	มาก
4. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	31.7	56.9	11.4	3.80	มาก
5. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	33.4	59.3	7.3	3.74	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	1.0	41.0	43.4	14.6	3.71	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.8	55.5	29.3	10.4	3.45	ปานกลาง

หมายเหตุ[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

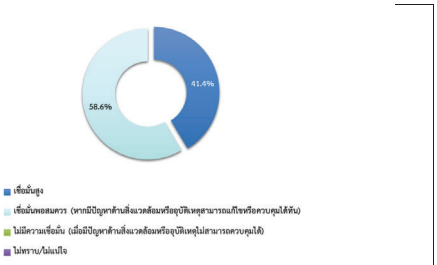
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.6 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 48**



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

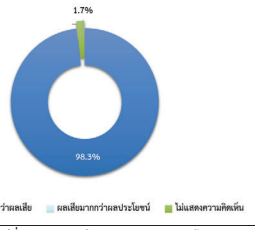
7) **ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.6 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 41.4 แสดงดัง**รูปที่ 49**



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 98.3 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 1.7 แสดงดัง**รูปที่ 50**



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- ดำเนินการดีอยู่แล้วอยากให้มีการติดตามผลกระทบต่อไป	ร้อยละ 44.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และติดตามผลกระทบบ่อยๆ	ร้อยละ 33.3
- ช่วยเหลือด้านอาชีพของคนในชุมชน	ร้อยละ 7.5
- สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาและรักษาสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนด้านการดูแลอนุรักษ์สภาพแวดล้อม	ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขหรือสิ่งที่ชุมชนยังขาดแคลน	ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนในด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน	ร้อยละ 3.7

8) **ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)**

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 44** และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.58) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 51.0
- **โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.62) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 64.5
- **โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.50) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สร้างความเจริญ ร้อยละ 44.1
- **โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 60.0
- **โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.56) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 93.5
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.47) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง
- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.48)

- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.52) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 70.0
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี
- **โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.57)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45)
- **โครงการอื่นๆ (โปรดระบุ)..ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.69) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ร้อยละ 83.6

ตารางที่ 44 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการอื่นๆ (โปรดระบุ)..ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา ฯลฯ	0.0	0.0	2.0	27.0	71.0	4.69	มากที่สุด
2. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	1.3	35.9	62.8	4.62	มากที่สุด
3. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	1.2	39.9	58.8	4.58	มากที่สุด
4. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	2.5	37.8	59.8	4.57	มากที่สุด
5. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	1.5	40.6	57.9	4.56	มากที่สุด
6. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	1.9	41.5	56.6	4.55	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	1.9	44.0	54.1	4.52	มากที่สุด
8. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	1.2	47.7	51.1	4.50	มาก
9. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	2.5	47.4	50.1	4.48	มาก
10. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)	0.0	0.0	1.6	49.8	48.6	4.47	มาก
11. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	1.5	50.2	48.3	4.47	มาก
12. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	2.5	50.4	47.1	4.45	มาก

หมายเหตุ[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 (บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 20.1 รองลงมาระบุว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 17.2

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 45** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 51.5
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.44) โดยระบุเหตุผล คือ นำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 83.3
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ สนับสนุนให้ทั่วถึง ร้อยละ 70.0
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45) โดยระบุเหตุผล คือ ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม ร้อยละ 87.4
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการฯให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการฯเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46) โดยระบุเหตุผล คือ สร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ร้อยละ 66.7

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.34) โดยระบุเหตุผล คือ ติดต่อได้ง่าย ร้อยละ 57.1
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.34) โดยระบุเหตุผล คือ เข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 66.7
- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบประชุมชนหรือผู้มีส่สนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.36) โดยระบุเหตุผล คือ มีมวลชนสัมพันธ์ที่ดีและร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ
- **อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน
- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.35) โดยระบุเหตุผล คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตลอด และเข้าถึงชุมชน

ตารางที่ 45 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลางแห่งที่ 1 (CUP 1) ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	3.4	47.7	48.9	4.46	มาก
2. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	4.1	46.1	49.8	4.46	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	3.8	46.7	49.5	4.46	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	4.0	47.1	48.9	4.45	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.7	48.3	48.0	4.44	มาก

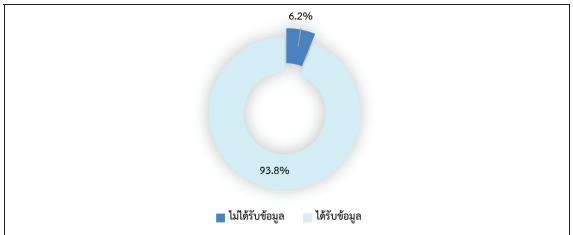
ตารางที่ 45 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล[1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	5.9	52.6	41.5	4.36	มาก
2. อัธยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	6.2	52.3	41.5	4.35	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	6.2	52.6	41.2	4.35	มาก
4. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	6.2	53.2	40.6	4.34	มาก
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	6.2	53.9	39.9	4.34	มาก

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 93.8 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 6.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 51**



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.4 รองลงมาระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 17.0 และระบุว่าจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ผู้นำประกาศแจ้งข่าวให้คนในชุมชนทราบ ร้อยละ 60

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 34.7 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 26.6 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 19.5 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.9 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 21.0 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 20.8 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ชี้แจงข้อมูลโดยตรง และพบปะกับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 55.6

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 35.0 รองลงมาระบุว่าด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 26.9 และระบุว่าด้านอื่นๆ ร้อยละ 23.5 โดยด้านอื่นๆ ที่ต้องการ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 71.1

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชนเพื่อการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 90.0
- ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน	ร้อยละ 4.7
- ให้ อสม. หรือผู้นำประชาสัมพันธ์ข่าวสาร	ร้อยละ 2.9
- สนับสนุนด้านการศึกษา	ร้อยละ 0.6
- สนับสนุนในด้านต่างๆที่ชุมชนที่ยังขาดแคลน	ร้อยละ 0.6
- สอนงานสอนอาชีพของคนในชุมชน	ร้อยละ 0.6
- เสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมในชุมชน	ร้อยละ 0.6

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 49.2
- จัดกิจกรรมพัฒนา และฝึกทักษะอาชีพให้เยาวชน	ร้อยละ 19.1
- ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน	ร้อยละ 15.3
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน	ร้อยละ 5.3
- มอบทุนทางการศึกษา	ร้อยละ 3.3
- มอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง	ร้อยละ 1.4
- กิจกรรมผู้สูงอายุ	ร้อยละ 1.4
- ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์/ทำกิจกรรม	ร้อยละ 1.0
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน	ร้อยละ 1.0
- จัดงานวันเด็ก	ร้อยละ 0.5

- แจกถุงยังชีพและอุปกรณ์ป้องกันโควิดแก่ชมชน	ร้อยละ 0.5
- ทำกิจกรรมกับเด็กๆบ่อยๆจะได้ไปเล่ากับผู้ปกครองได้	ร้อยละ 0.5
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน	ร้อยละ 0.5
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 0.5
- เสริมสร้างความแข็งแรงและมีส่วนร่วม	ร้อยละ 0.5

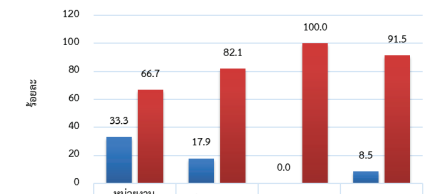
ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 39.5
- เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 21.1
- ปฏิบัติตามาตรการอย่างเคร่งครัด	ร้อยละ 8.3
- สนับสนุนด้านการศึกษา/มอบทุนด้านการศึกษา	ร้อยละ 8.3
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน	ร้อยละ 6.4
- จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และติดตามผลกระทบต่างๆ	ร้อยละ 6.4
- รับคนในชุมชนเข้าทำงาน	ร้อยละ 2.8
- ทำกิจกรรมกับชุมชนและรับฟังปัญหา	ร้อยละ 0.9
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน	ร้อยละ 0.9
- สนับสนุนกลุ่ม อสม. ในพื้นที่	ร้อยละ 0.9
- สนับสนุนกิจกรรมสนามเด็กเล่น	ร้อยละ 0.9
- สนับสนุนชาวบ้านที่อยู่ติดทะเล และประกอบอาชีพประมง	ร้อยละ 0.9
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน	ร้อยละ 0.9
- สนับสนุนด้านสุขภาพและกีฬา	ร้อยละ 0.9
- ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์ และทำกิจกรรมร่วมกัน	ร้อยละ 0.9

8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 12 – 14 ตุลาคม 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 471 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 3 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 42 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 398 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

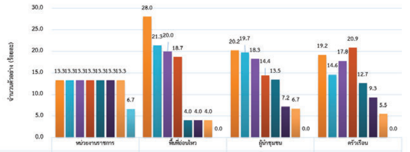
8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 1 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) โดยกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 66.7 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 82.1 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.0 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 91.5 แสดงดัง**รูปที่ 52**



	หน่วยงานราชการ	พื้นที่อ่อนไหว	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือน
ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	33.3	17.9	0.0	8.5
ทราบ/รู้จัก	66.7	82.1	100.0	91.5

รูปที่ 52 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการต้องการให้สนับสนุนในทุกๆ ด้าน ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 28.0 กลุ่มผู้นำชุมชนต้องการให้ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.2 และกลุ่มครัวเรือนต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 20.9 แสดง**ดังรูปที่ 53**



	หน่วยงานราชการ	พื้นที่อ่อนไหว	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือน
สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	13.3	28.0	20.2	19.2
สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	13.3	21.3	19.7	14.6
สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	13.3	20.0	18.3	17.8
สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	13.3	18.7	14.4	20.9
สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	13.3	4.0	13.5	12.7
สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	13.3	4.0	7.2	9.3
ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	13.3	4.0	6.7	5.5
กองทุนด้านสาธารณูปโภค	6.9	0.0	0.0	0.0

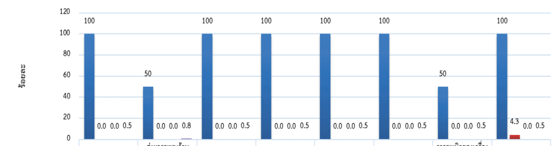
รูปที่ 53 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มหน่วยงานราชการโดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ร้อยละ 100.0 ด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 50.0 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ร้อยละ 100.0 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 100.0 ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 100.0 ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน ร้อยละ 100.0 การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ร้อยละ 50.0 และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 100.0

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 4.3

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มผู้นำชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 42 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบจากด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 0.7 มากกว่าผลกระทบด้านอื่นๆ ร้อยละ 0.5 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดัง**รูปที่ 54**



	ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน
หน่วยงานราชการ	100	50	100	100	100	100	50	100
พื้นที่อ่อนไหว	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3
ผู้นำชุมชน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ครัวเรือน	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

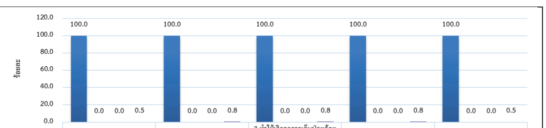
รูปที่ 54 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มหน่วยงานราชการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ร้อยละ 12.5 ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ได้รับผลกระทบทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศรีษะ ได้รับผลกระทบเกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ และได้รับผลกระทบการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 6.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 28 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มผู้นำชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 42 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ร้อยละ 0.5 และได้รับผลกระทบการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 0.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ร้อยละ 0.8 ได้รับผลกระทบทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศรีษะ ร้อยละ 0.8 และได้รับผลกระทบเกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 55**



	1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศรีษะ	4.เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	5.การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ
หน่วยงานราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พื้นที่อ่อนไหว	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ผู้นำชุมชน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ครัวเรือน	0.5	0.8	0.8	0.8	0.5

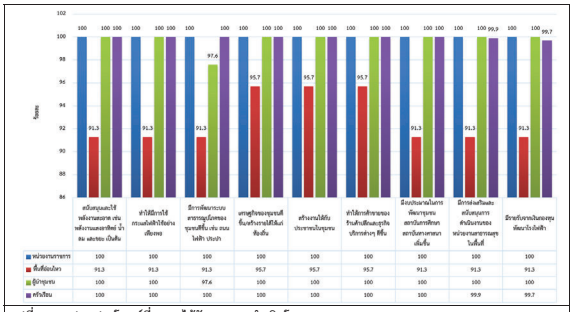
รูปที่ 55 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างโดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 91.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และในส่วนของเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 95.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

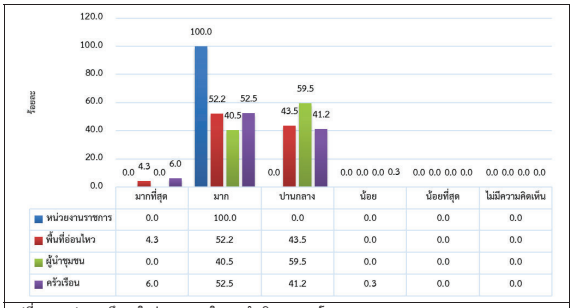
ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 97.6

สำหรับกลุ่มครัวเรือนระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ร้อยละ 99.9 และมีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 99.7 แสดงดัง**รูปที่ 56**



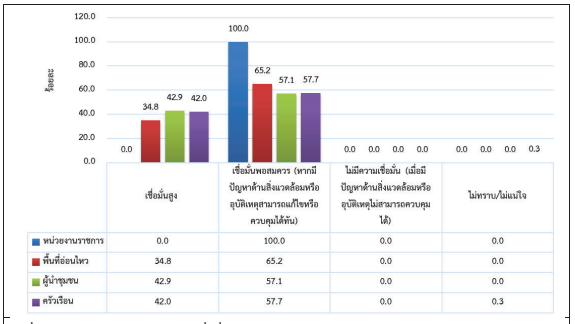
รูปที่ 56 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100 กลุ่มกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.2 กลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.5 แสดง**ดังรูปที่ 57**



รูปที่ 57 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 ร้อยละ 65.2 ร้อยละ 57.1 และร้อยละ 57.7 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 58**



รูปที่ 58 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ