

9. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

9.1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ช่วงก่อสร้าง

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศ ทิศเหนือและทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ
ช่วงก่อสร้าง เดือน มกราคม 2565 ถึง กุมภาพันธ์ 2565

วันที่ 16-18 มกราคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.146 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.121 มก./ลบ.ม.เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.088 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.074 มก./ลบ.ม.เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.149 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.119 มก./ลบ.ม.เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.082 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.062 มก./ลบ.ม.เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 13-15 มีนาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.145 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.126 มก./ลบ.ม.เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.096 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.075 มก./ลบ.ม.เมื่อ

เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 28-30 เมษายน 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.175 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.131 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM $_{10}$) มีค่าสูงสุด 0.104 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.086 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 28-30 พฤษภาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.123 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.092 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM $_{10}$) มีค่าสูงสุด 0.073 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.059 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 29 มิถุนายน ถึง 1 กรกฎาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.104 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.084 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

พื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM $_{10}$) มีค่าสูงสุด 0.068 มก./ลบ.ม. และพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 0.055 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

9.2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

- วันที่ 16-18 มกราคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันออก)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.72 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 58.33
- วันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.85 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 50
- วันที่ 13-15 มีนาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.97 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 40.28
- วันที่ 28-30 เมษายน 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.53 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 62.50
- วันที่ 28-30 พฤษภาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.00 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 40.28
- วันที่ 29 มิถุนายน ถึง 1 กรกฎาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพาจากทางทิศตะวันตก)
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.74 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 1.11

กล่าวโดยสรุป ช่วงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง มิถุนายน 2565 ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดพามาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งมีผลกระทบต่ออาคารด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งถนนเอกมัยอาคารพาณิชย์ ทิศใต้ ซึ่งเป็นบ้านพักอาศัย ทิศตะวันออก ที่เป็นถนนซอย 1 และความเร็วลมปานกลางถึงต่ำ จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองของโครงการโดยใช้ผ้าใบปิดช่องกำแพงที่ก่อสร้างไว้แล้วเป็นการป้องกันฝุ่นในระดับหนึ่ง การฉีดพรมน้ำ และล้างเส้นทางคมนาคมภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน ไม่ให้มีฝุ่นละอองสะสม โดยเฉพาะช่วงเวลากลางที่มีการตัดขาเครน ทำให้สามารถลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง

9.3 สรุปผลการตรวจวัดก๊าซมลพิษในบรรยากาศ

9.3.1 การตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ บริเวณทิศเหนือและทิศตะวันตกของโครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนมกราคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.18 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.65 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนกุมภาพันธ์ 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.16 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.60 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนมีนาคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.07 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.60 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนเมษายน 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.94 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.56 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนพฤษภาคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.91 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.56 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนมิถุนายน 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.88 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.54 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

9.3.2 การตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ บริเวณทิศเหนือและทิศตะวันตกของโครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนมกราคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.002 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.002 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนกุมภาพันธ์ 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.002 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนมีนาคม 2565 –ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.002 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ(ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนเมษายน 2565 –ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนพฤษภาคม 2565 –ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.004 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ(ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนมิถุนายน 2565 –ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.004 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.003 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ(ไม่เกิน 0.3 ppm)

9.3.3 การตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ บริเวณทิศเหนือและทิศตะวันตกของโครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนมกราคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.029 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.029 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนกุมภาพันธ์ 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.030 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.030 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนมีนาคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.031 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.031 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนเมษายน 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.030 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.031 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนพฤษภาคม 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.029 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.029 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนมิถุนายน 2565 – ด้านทิศเหนือ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.030 ppm และทิศตะวันตก มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.030 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำทั้งสองจุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไปพบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

9.3.4 การตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอน บริเวณทิศเหนือและทิศตะวันตกของโครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนมกราคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.74 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.12 ppm ตามลำดับ

เดือนกุมภาพันธ์ 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.82 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.20 ppm ตามลำดับ

เดือนมีนาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.02 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.18 ppm ตามลำดับ

เดือนเมษายน 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.19 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.09 ppm ตามลำดับ

เดือนพฤษภาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.17 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.19 ppm ตามลำดับ

เดือนมิถุนายน 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน ด้านทิศเหนือมีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.13 ppm และด้านทิศตะวันตก มีค่าสูงสุด 1.19 ppm ตามลำดับ

9.4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ช่วงก่อสร้าง จุดตรวจวัดภายในพื้นที่ก่อสร้างด้านทิศเหนือ และทิศตะวันตก 3 วันต่อเนื่อง

วันที่ 16-18 มกราคม 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.9 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.7 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศตะวันตกมีค่า 103.5 และ 100.5 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.7 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศ

ตะวันตกมีค่า 102.9 และ 94.3 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด(≤ 115 dB(A))

วันที่ 13-15 มีนาคม 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.8 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน(≤ 70 dB(A)) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศตะวันตกมีค่า 96.6 และ 94.5 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด(≤ 115 dB(A))

วันที่ 28-30 เมษายน 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.8 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าเกินค่ามาตรฐาน(≤ 70 dB(A)) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศตะวันตกมีค่า 105.8 และ 100.6 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด(≤ 115 dB(A))

วันที่ 28-30 พฤษภาคม 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.9 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.1 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน(≤ 70 dB(A)) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศตะวันตกมีค่า 107.9 และ 103.0 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด(≤ 115 dB(A))

วันที่ 29 มิถุนายน ถึง 1 กรกฎาคม 2565

ทิศเหนือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.7 เดซิเบลเอ และ ทิศตะวันตกค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน(≤ 70 dB(A)) และค่าระดับเสียงสูงสุดที่ทิศเหนือและทิศตะวันตกมีค่า 94.5 และ 101.9 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุดพบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด(≤ 115 dB(A))

สรุปได้ว่าช่วงก่อสร้างตกแต่งอาคาร งานระบบ งานเก็บรายละเอียด เข้ามาภายในพื้นที่โครงการน้อยลง ปัจจุบันการก่อสร้างแล้วเสร็จ

9.5 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 16-18 มกราคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Y เท่ากับ 2.612 มม./วินาที ที่ความถี่ 1.46 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 1.46 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.036 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.88 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.88 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 13-15 มีนาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน X เท่ากับ 1.01 มม./วินาที ที่ความถี่ 1.62 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 1.62 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 28-30 เมษายน 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน X เท่ากับ 2.488 มม./วินาที ที่ความถี่ 1.68 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 1.68 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 28-30 พฤษภาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Y เท่ากับ 0.35 มม./วินาที ที่ความถี่ 64 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 64 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 16.4 มิลลิเมตรต่อวินาที)

ช่วงก่อสร้าง วันที่ 29 มิถุนายน ถึง 1 กรกฎาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Y เท่ากับ 0.214 มม./วินาที ที่ความถี่ 93.09 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 93.09 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 19.309 มิลลิเมตรต่อวินาที)

กล่าวโดยสรุป เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 พบว่าในช่วงนี้ระดับความสั่นสะเทือนลดลงและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดอยู่ในแนวตั้ง แนวรัศมี แนวสัมผัส ค่าความถี่ต่ำ และมีผลกระทบด้านความสั่นสะเทือนในระดับต่ำ

9.6 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้จัดทำห้องน้ำคณงานก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมระบบบำบัดน้ำเสียแบบเกราะ-กรองไร้อากาศ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ และที่บ่อกักน้ำทิ้งบ้านพักคณงาน ซึ่งจะไหลลงสู่ท่อระบายน้ำต่อไป ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน 2565 ดังนี้

- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มี pH 7.0-7.5 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน (pH 5-9) และในเดือน มกราคมถึง เมษายน 2565 มีค่าความเป็นเบสสูง 9.4-11.1

บ้านพักคณงาน ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มี pH 7.5-8.9 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (pH 5-9) และเดือน มกราคม และ มีนาคม ถึง เมษายน 2565 เกณฑ์มาตรฐาน

- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าต่ำลงจากช่วงที่ผ่านมา ทุกเดือนมีค่าต่ำกว่า 40 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 40 มก./ลิตร)

บ้านพักคณงาน ค่าตะกอนแขวนลอย (SS) สูงในเดือน มกราคม 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (เกิน 50 มก./ลิตร) และเดือนอื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนละลาย (TDS) ซึ่งมีค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (เกิน 500 มก./ลิตร) มีค่าสูงในเดือนมกราคม 2565 และ มิถุนายน 2565 เกินค่ามาตรฐาน

บ้านพักคณงาน ค่าตะกอนละลาย (TDS) มีค่าค่อนข้างต่ำและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 500 มก./ลิตร)

- ค่าตะกอนจมตัว (Settleable Solids) ทั้งที่พื้นที่โครงการและบ้านพักคณงาน มีค่าต่ำ ทั้งสองเดือน ไม่เกิน 0.5 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

- ค่าบีโอดี (BOD) ทั้งที่พื้นที่โครงการ และบ้านพักคณงาน มีค่าต่ำทุกเดือน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 30 มก./ลิตร)

- ค่าไขมันและน้ำมัน (Oil&Grease) ทั้งที่พื้นที่โครงการ และบ้านพักคนงาน มีค่าต่ำทุกเดือน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข.พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 20 มก./ลิตร)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าไนโตรเจนในรูป TKN ทั้งที่พื้นที่โครงการ และบ้านพักคนงาน มีค่าต่ำทุกเดือน น้อยกว่า 0.28 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข.พบว่า น้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 35 มก./ลิตร)
- ค่าซัลไฟด์ (Sulfide) ทั้งที่พื้นที่โครงการ และบ้านพักคนงาน มีค่าต่ำทุกเดือน น้อยกว่า 1.0 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข.พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 1.0 มก./ลิตร)

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน มกราคม ถึงมิถุนายน 2565 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. โครงการได้ตรวจสอบและให้ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการ ดูแลให้การบำบัดน้ำเสียของโครงการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ

9.7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นผู้พักอาศัยบ้านเรือนประชาชน ในรัศมี 100 เมตร

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง 14 ชุด รอบพื้นที่โครงการ และบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดได้แก่ ชุมชนเอม เอส 1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ชาย ร้อยละ 50 และผู้หญิง ร้อยละ 50 ลักษณะที่พักอาศัยที่มากที่สุดบ้านเดี่ยว ร้อยละ 71 จำนวนคนที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ มี 3-4 คนและ 1-2 คน ร้อยละ 36 ในช่วงเวลากลางวันส่วนใหญ่จะไม่มีผู้พักอาศัย ร้อยละ 29 บ้านที่มีผู้พักอาศัยเวลากลางวันส่วนใหญ่มีอายุ มากกว่า 50 คน ร้อยละ 36 อายุ 40-50 ปีมีร้อยละ 36 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 36 รองลงมามีอาชีพ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 29 เมื่อสอบถามถึงสุขภาพทั่วไป พบว่า ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 93 วิธีการเดินทางส่วนใหญ่ ใช้รถยนต์มากที่สุด ร้อย 86 และ ไม่ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางแต่อย่างใด และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 36 และไม่ได้รับผลกระทบร้อยละ 64 สำหรับ ผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง ด้านเสียงรบกวน เนื่องมาจากการตัดเสาเข็มภายในพื้นที่โครงการ และผลกระทบที่สอบถามอีกส่วนหนึ่งคือ ผลกระทบจากการปลูกต้นไม้ริมรั้วของโครงการ ทำให้ใบไม้ร่วงหล่นไปยังพื้นที่ข้างเคียงด้านทิศเหนือ ทางโครงการแก้ไขโดยการ ใช้ผ้าใบปิดทับรั้วที่ได้ก่อสร้างไว้แล้ว และใช้แผ่นกันเสียงปิดไว้บริเวณรั้ว และให้คนงานก่อสร้างเข้าไปเก็บกวาดใบไม้จากบ้านข้างเคียง และย้ายต้นไม้ใหญ่ที่ใบร่วงหล่นออกจากบริเวณด้านทิศเหนือทันที

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์จากโครงการ ร้อยละ 57 บ่อยๆ ร้อยละ 43 ความต้องการให้โครงการปรับปรุงการดำเนินการ นั้นมีจำนวน ร้อยละ 13 ซึ่งต้องการให้ปรับปรุงการทำงานด้านไม่ทำงานในเวลากลางคืนซึ่งทางโครงการได้ปรับปรุงการระยะเวลาทำงานตามกำหนดไว้แล้ว

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดที่ 1 เอ็มยี่ เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอ็มยี่) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง

แบบ ตต.3

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
1.ภูมิประเทศ	รั้วโดยรอบโครงการ	มีความแข็งแรงทนทาน	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	ภาพที่ 4-9	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
2.ดินและการชะล้างพังทลาย	เศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	ไม่มีเศษดินตกลงบนบริเวณถนนทางเข้าออก และไม่มีตามท่อระบายน้ำสาธารณะ	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	-	
	การเคลื่อนตัวของดิน	ตรวจสอบไม่มีการเคลื่อนตัวของดิน	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
3.คุณภาพอากาศ	การปิดคลุมรถบรรทุกขนส่ง	ปิดคลุมทุกคัน	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	ภาพที่ 4-3	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ความเร็วรถ	ใช้ความเร็วต่ำช่วงที่ผ่านชุมชน	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ช่วงเวลาทำงาน	อยู่ในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ผ้าใบคลุมอาคาร	ปิดคลุมอาคารไว้อย่างมิดชิด	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	ภาพที่ 4-25	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 จุดด้านทิศใต้ของอาคารช่วงก่อสร้าง TSP 24 ชม. 3 วันต่อเนื่อง PM10 24 ชม. 3 วันต่อเนื่อง CO 3 วันต่อเนื่อง NOx 3 วันต่อเนื่อง SOx 3 วันต่อเนื่อง HC 3 วันต่อเนื่อง ทิศเหนือโครงการและทิศตะวันตก	ตรวจวัดไปแล้วเดือนละ 1 ครั้ง เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าฝุ่นละอองในบรรยากาศก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง	ตรวจสอบช่วงก่อสร้าง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดริมน้ำ เอกมัย เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอกมัย) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
4 ระดับเสียง	Leq 24 hr., Lmax , L90 และเสียงรบกวน 1 วันต่อเนื่อง ช่วงก่อสร้าง ทิศเหนือ โครงการและทิศตะวันตก	ใช้เครื่อง Integrating Sound Meter อยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
5.ความสั่นสะเทือน	PPV , Hz เป็นเวลา 1 วันต่อเนื่องพื้นที่ โครงการ	ตรวจวัดช่วงก่อสร้างเดือนละ 1 ครั้งอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานการ สั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อ อาคาร	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
6 การเกิดแผ่นดินไหว	ตรวจการก่อสร้างอาคารโครงการในพื้นที่ ก่อสร้าง	ก่อสร้างเป็นไปตามแบบแปลนและพรบ. ควบคุมอาคาร และข้อกำหนด มยผ.1302- 52 มาตรฐานประกอบการออกแบบอาคาร และต้านแรงแผ่นดินไหว	ทุกวัน	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
7 ทรัพยากรน้ำ	ตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งพื้นที่ก่อสร้างและ บ้านพักคนงาน pH SS Settleable Solids , TDS BOD , Oil&Grease ,TKN , Sulfide	ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯการ ระบายน้ำทั้งอาคารประเภท ข.	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
8.การใช้น้ำ	สภาพการใช้งานของถังสำรองน้ำใช้	ไม่มีรอยรั่วซึม	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-18	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
9 การใช้ไฟฟ้า	การใช้งานของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	มีสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-20	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
10.การจัดการขยะ	สภาพของถังขยะ	สภาพดี ไม่ชำรุดเสียหาย มีฝาถัง	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-30	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
11 การระบายน้ำ	ประสิทธิภาพของระบบระบายน้ำและบ่อ ดักขยะ-ทราย	ขุดลอกที่ระบายน้ำสม่ำเสมอ ไม่เกิดการ อุดตัน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-27	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
11 ระบบบำบัดน้ำเสีย	ประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัด	มีประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียได้ดี และ ยังไม่ชำรุด	เดือนละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14 จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดที่ 11 เอ็มอี เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอ็มอี) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
11 ระบบบำบัดน้ำเสีย	ประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัด	มีประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียได้ดี และยังไม่ชำรุด	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-19	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	บ่อตรวจคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียพื้นที่ก่อสร้าง	ตรวจวัด pH , SS , TDS , Settleable Solids , BOD , TKN , Fat Oil&Grease , Sulfide , ตรวจสอบทุก 1 เดือน อยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548	ทุก 1 เดือน	ภาพที่ 4-27	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ห้องน้ำและห้องส้วม	ภายในโครงการ ทำความสะอาดห้องส้วมอยู่เสมอ ไม่มีกลิ่นเหม็นและไม่มีน้ำขังเอ่อ	ทุกวัน	ภาพที่ 4-19	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
12 การคมนาคม	การจอดรถบรรทุกและกองวัสดุก่อสร้าง	ไม่จอดรถที่ไหล่ทางถนนสุขุมวิท 63	ทุก 1 เดือน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	จำกัดความเร็วรถบรรทุก	ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กม./ชม.	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	จัดจราจรให้ปลอดภัย ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร	ติดตั้งป้ายสัญญาณ เช่น ป้ายบอกทางเข้าโครงการและมีไฟส่องสว่างทางเข้า-ออก	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ประวัติของพนักงานขับรถ การใช้สารกระตุ้น	มีประวัติตรวจร่างกายไม่มีสารเสพติด	ทุก 1 เดือน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	เตรียมพื้นที่จอดรถยนต์ กองวัสดุก่อสร้าง	มีไว้แล้วภายในพื้นที่โครงการ	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	ภาพที่ 4-29	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	มีผ้าใบคลุมวัสดุก่อสร้างขณะขนส่ง	ดำเนินการทุกครั้งที่มีการขนส่ง	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	รถบรรทุกทำประกันอุบัติเหตุ	มีประกันอุบัติเหตุไว้แล้ว	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	วางแผนขนส่งวัสดุ หลีกเลียงช่วง 10.00-15.00 น	ขนส่งนอกช่วงเวลาเร่งด่วนไว้แล้ว	ทุกวันตลอดการก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดที่ 11 เอ็มย เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอมย) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
13 การสื่อสาร และการ โทรคมนาคม	การบดบังสัญญาณโทรทัศน์และวิทยุจาก ตัวอาคารกับบ้านพักอาศัยโดยรอบ โครงการในระยะ 100 เมตร	ไม่ได้รับการร้องเรียนด้านความเดือดร้อน เรื่องการบดบังสัญญาณโทรทัศน์และวิทยุ ตัวอาคารโครงการกับบ้านพักอาศัย โดยรอบ 100 เมตร	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
14 เศรษฐกิจและสังคม	ความเดือดร้อนของเจ้าของอาคารหรือ บ้านพักอาศัย จากการก่อสร้างและคนงาน	ตรวจสอบบ้านข้างเคียงรัศมี 100 เมตร ยัง ไม่ได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้าง และคนงานก่อสร้าง	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ประชาชน สถานประกอบการและ หน่วยงานพื้นที่รัศมี 100 เมตรจากขอบ พื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวและตาม เส้นทางคมนาคมขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างถึง อนุญาตเปิดใช้อาคาร วิธีการและสุ่ม ตัวอย่างเป็นไปตามหลักวิชาการและหลัก สถิติพร้อมทั้งแสดงภาพตำแหน่งการสำรวจ	สำรวจไว้แล้วในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2564 กับพื้นที่ระยะประชิดรัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ และตาม แนวเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง	ปีละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
15 การศึกษาการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	เรื่องร้องเรียนของเจ้าของอาคารหรือ บ้านพักอาศัยใกล้เคียงจากการก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่เยี่ยมเยียนและสอบถามทุก สัปดาห์ และมีจุดรับเรื่องร้องเรียนที่ สำนักงานโครงการ	ภาพที่ 4-30 ภาพที่ 4-31	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
	สอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชน สถานประกอบการและหน่วยงานพื้นที่รัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวและตามเส้นทางคมนาคมขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างถึงอนุญาตเปิดใช้อาคาร วิธีการและสุ่มตัวอย่างเป็นไปตามหลักวิชาการและหลักสถิติพร้อมทั้งแสดงภาพตำแหน่งการสำรวจ	สอบถามไว้แล้วในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2564 กับพื้นที่ระยะประชิดรัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ และตามแนวเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง	ปีละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
16 การสาธารณสุข	โรคติดต่อ หรือพาหะนำโรคติดต่อร้ายแรง	ตรวจสอบสุขภาพคนงาน ปีละ 1 ครั้ง	ทุก 3 เดือน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ความเดือดร้อนเรื่องร้องเรียนของอาคารหรือบ้านพักอาศัยใกล้เคียงจากการก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่เยี่ยมเยียนและสอบถามข้อร้องเรียนเรื่องการก่อสร้างไว้แล้วทุกสัปดาห์	ทุกสัปดาห์	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ห้องปฐมพยาบาล	มีห้องปฐมพยาบาลอยู่ในพื้นที่ก่อสร้าง	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	รถรับ-ส่งที่พร้อมใช้งาน ประจำพื้นที่ก่อสร้างจำนวน 1 คัน เพื่อเคลื่อนย้ายผู้ป่วยหรือบาดเจ็บจากการทำงาน	มีรถพร้อมไว้ที่พื้นที่ก่อสร้างทุกวัน	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	เบอร์โทรติดต่อรพพยาบาลฉุกเฉิน หรือเบอร์สถานพยาบาลใกล้เคียง ติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	มีเบอร์ติดต่อไว้แล้วที่บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดริทิม เอกมัย เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอกมัย) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
17 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ประสิทธิภาพความแข็งแรงทนทานของ อุปกรณ์ต่าง ๆ บันจัน ลิฟต์โดยสาร กระเช้าแขวนไฟฟ้า นั่งร้าน อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	อยู่ในสภาพดีแข็งแรง พร้อมใช้งาน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-21 ภาพที่ 4-25 ภาพที่ 4-32	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ป้ายประกาศหรือสัญญาณเตือนรักษา ความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ป้ายเตือนอยู่ในสภาพดีไม่ชำรุด	ทุกวัน	ภาพที่ 4-23	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	มี จป.วิชาชีพไว้แล้ว มี รปภ.ดูแลตลอด 24 ชม.	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	การอบรมคู่มือปฏิบัติงานด้านความ ปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	จัดอบรมไว้ตลอดการก่อสร้าง	เดือนละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	การจ่อรถบรรทุกขนส่งวัสดุก่อสร้าง รถยนต์ผู้รับเหมาก่อสร้าง	ไม่จ่อรถบนถนนสุขุมวิท 63	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล	มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ทุกวัน	ภาพที่ 4-32	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	สภาพการใช้งานของเข็มขัดนิรภัย	มีสภาพดี พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ทุกวัน	ภาพที่ 4-32	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ความสะอาดและจัดวางวัสดุอุปกรณ์	มีความสะอาดและจัดวางวัสดุอุปกรณ์ อย่างเป็นสัดส่วนไม่มีการติดตั้งไว้บริเวณที่ สาธารณะ	ทุกวัน	ภาพที่ 4-29	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	แสงสว่างและการระบายอากาศ	แสงสว่างมีความเพียงพอ และระบาย อากาศได้ดี	ทุกวัน	ภาพที่ 4-29	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดริมน้ำ เอกมัย เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอกมัย) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
	จัดทำคู่มือ การบำรุงรักษาดูแลอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย เครื่องจักรกลทุกชนิด	มีคู่มือไว้บำรุงรักษาไว้แล้ว และมีสภาพพร้อมใช้งาน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-24	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ความเพียงพอของระบบสุขาภิบาล น้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด และภาชนะรองรับขยะ	มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาด มีถังขยะในพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ถึงเคมีดับเพลิง และจุดเสี่ยงการเกิดเพลิงไหม้	มีถังดับเพลิง 2 ถัง/ชั้น ทั้งในพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-24	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ประกันอุบัติเหตุของโครงการ เพื่อชดเชยค่าเสียหายทั้งร่างกายและทรัพย์สิน	ทำประกันอุบัติเหตุไว้แล้ว	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและปัญหาด้านสุขภาพของคนงานก่อสร้าง	มีบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุไว้แล้ว ปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์	ทุกวัน	ภาพที่ 4-12	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	เครื่องมือปฐมพยาบาลเบื้องต้น เมื่อเกิดอุบัติเหตุรุนแรงหรือกรณีฉุกเฉิน	สภาพเครื่องมือปฐมพยาบาลอยู่ในสภาพดี	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	ประสิทธิภาพการใช้งานของทาวเวอร์เครน ก่อนใช้และหลังใช้	ยังไม่มีการติดตั้งทาวเวอร์เครน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-25	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
18 ความปลอดภัยสาธารณะ	ความเดือดร้อนของเจ้าของอาคารหรือบ้านพักอาศัยจากการรบกวนของคนงานก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนไว้แล้วและ กลองรับเรื่องร้องเรียน จัดทำทะเบียนและประวัติคนงานก่อสร้าง ทุกคน และไม่มีใครรบกวนผู้พักอาศัย ข้างเคียง ตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด มีหัวหน้าคนงาน ไว้แล้ว 1 : 40 คน มี รปภ.ประจำโครงการ สแกนนิ้วมือเพื่อเข้าทำงาน	ทุก 6 เดือน ทุกครั้งที่รับเข้าทำงาน ปีละ 2 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดริมน้ำ เอกมัย เอสเตท ตั้งอยู่ที่ ถ.สุขุมวิท 63 (เอกมัย) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
19 การป้องกันอัคคีภัย	สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ไฟฟ้า	พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-20	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	จุดเสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้	ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงไว้บริเวณที่เก็บก๊าซ	ทุกวัน	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
20 คุณภาพและทัศนียภาพ	สภาพรั้วที่ดี	รั้วชั่วคราวมีสภาพดีบดบังมลทัศน์ได้	ทุกวัน	ภาพที่ 4-9	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	หนังสือแจ้ง เรื่องการบดบังทัศนียภาพจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	หนังสือแจ้ง เรื่องการบดบังทิศทางลมจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14
	หนังสือแจ้ง เรื่องการการบดบังแสงแดดจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ	ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 14