

สำเนาประธานบัตร

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



ประทานบัตร

ข้าพเจ้า นาย วิวัฒน์ ไชยเมท รหัสนิติบุคคล ๑๕๕๐ จักรวรรดิ อายุ ปี สัญชาติ ไทย
 ๑๕๕๐ ครอบครอง
 หมู่ที่ ๑๒ ตำบล/แขวง ผาน้อย
 อำเภอ จังหวัด เขต
 เพื่อใช้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล) บนบก
 ๑. ตำบล เดชาวัน อำเภอ เดชาวัน จังหวัด เขต
 มีอายุ ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
 และสิ้นสุดในวันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗
 เป็นเนื้อที่ ๒๐๐ ไร่ ๒ งาน ๖๘ ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (1) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 1 |
| (2) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (3) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (7) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (8) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |

ออกให้ ณ วันที่ ๒๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
 ประทับตราประจำตำแหน่ง



แบบแร่ 5

ประทานบัตร

๒๕๕๑/๑๒๕๗๔

นวิศ. ใจแฉกที่ รื้อค. 1990 จำกัด อายุ ปี สัญชาติ ไทย
๑๙๙๘ ตรอก/ซอย
หมู่ที่ ๘ ตำบล/แขวง เหวววัน
อำเภอ จังหวัด เลย
เพื่อใช้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล) นนทก
ณ ตำบล เหวววัน อำเภอ เหวววัน จังหวัด เลย
มีอายุ ๕๕ ปี นับแต่วันที่ ๕๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๕๕๖๐
และสิ้นสุดวันที่ ๕๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๕๕๗๕
เป็นเนื้อที่ ๑๙๖ ไร่ ๒ งาน ๘๒ ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (1) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 1 |
| (2) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (3) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (7) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (8) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |

ออกให้ ณ วันที่ ๕๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๕๕๖๐



ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕ ๘ ๘ ๗ . ๒



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๒/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๘ และ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA๓๐๗/๐๒/๒๐๑๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA๓๗๓/๐๔/๒๐๑๗ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๒/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ตามที่ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด ได้มอบหมายและมอบอำนาจให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๒/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ นั้น

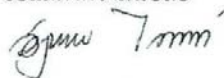
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ พิจารณาตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรม

ก่อสร้าง...

ก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๒/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ทั้งนี้ หากท่านได้รับอนุญาตประทานบัตรแล้ว สำนักงานนโยบายฯ ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตประทานบัตรพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย และประสานผู้จัดทำรายงานฯ ให้ดำเนินการรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน ๑ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน ๒ แผ่น พร้อมทั้งให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน ๓ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน ๘ แผ่น เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายในเวลา ๑ เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิง และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางอัญญาพร ไพฑูรย์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๘

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
สำหรับการขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง ประทานบัตรที่ ๓๒๘๓๗/๑๖๒๘๘
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด
ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

๑. ให้เว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองจากขอบเขตประทานบัตรโดยรอบพื้นที่โครงการ ระยะ ๑๐ เมตร และเว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองห่างจากทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศตะวันตก ระยะไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร
๒. กำหนดการเปิดหน้าเหมืองให้มีทิศทางและลำดับขั้นตอน ตลอดจนขอบเขตพื้นที่ทำเหมืองตามแผนผังโครงการทำเหมืองโดยเคร่งครัด เปิดหน้าเหมืองในลักษณะชั้นบันได มีความสูงของชั้นบันไดไม่เกิน ๑๐ เมตร ความกว้างของชั้นบันไดไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร และควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมไม่เกิน ๔๕ องศา
๓. ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่กำหนดในแผนผังโครงการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด วัตถุระเบิดด้วยกับแบบหน่วยงาน ระหว่างเวลา ๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น. วันละ ๑ ครั้ง โดยมีสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดให้ได้ยินในระยะ ๕๐๐ เมตร เวลาราวไม่น้อยกว่า ๕ นาที และมองเห็นชัดเจนในระยะ ๑๐๐ เมตร พร้อมทั้งติดป้ายแสดงรายละเอียดของโครงการ และติดป้ายเตือนเวลาระเบิดหินและเขตการใช้วัตถุระเบิดที่บริเวณปากทางเข้าพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ หลีกเลี่ยงการระเบิดย่อยหินที่มีขนาดใหญ่ ให้ใช้เครื่องเจาะกระแทกหรือลูกตุ้มทุบย่อยหินแทน
๔. การกองเก็บเปลือกดินและมูลดินทราย ให้เก็บกองเป็นชั้น ๆ ละ ๑.๕ เมตร ความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร โดยการปรับสภาพมีความลาดเอียงด้านหน้าไม่เกิน ๓๐ องศา พร้อมจัดให้มีคันทำนบกั้นร่วมกับคูระบายน้ำ เพื่อเบี่ยงเบนทางน้ำให้ไหลลงบ่อดักตะกอน ทั้งนี้ บริเวณกองเปลือกดินและมูลดินทรายที่ไม่มีการกองดินเพิ่มเติมให้ปลูกหญ้าหรือพืชคลุมดินเพื่อป้องกันการชะล้างของดิน
๕. ให้สร้างคันทำนบกั้น มีความกว้างด้านล่างประมาณ ๖ เมตร ความกว้างด้านบนประมาณ ๒ เมตร ความสูงประมาณ ๑.๕ เมตร ร่วมกับคูระบายน้ำ ความกว้างด้านบน ๑.๕ เมตร ความกว้างด้านล่าง ๐.๕ เมตร ความลึก ๐.๕ เมตร รอบพื้นที่โครงการ
๖. ให้ขุดบ่อดักตะกอน จำนวน ๖ บ่อ และบ่อน้ำใส จำนวน ๕ บ่อ พร้อมทั้งให้ทำการขุดลอกตะกอนดินสะสมออกจากบ่อและคูระบายน้ำอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อรองรับปริมาณน้ำชะล้างพื้นที่โครงการและที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และมูลดินทราย ดังนี้
 - ๖.๑ บ่อดักตะกอน จำนวน ๑ บ่อ ขนาด ๕๐x๗๕ ตารางเมตร ความลึก ๔ เมตร ในเขตประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔
 - ๖.๒ บ่อดักตะกอน จำนวน ๒ บ่อ บ่อน้ำใส จำนวน ๒ บ่อ ขนาดบ่อละ ๒๕x๒๕ ตารางเมตร ความลึก ๓ เมตร ในพื้นที่จัดตั้งสถานที่ทิ้งหรือเก็บมูลดินทรายนอกเขตประทานบัตรด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ๖.๓ บ่อดักตะกอน จำนวน ๒ บ่อ บ่อน้ำใส จำนวน ๒ บ่อ ขนาดบ่อละ ๒๕x๒๕ ตารางเมตร ความลึก ๓ เมตร และบ่อดักตะกอน จำนวน ๑ บ่อ บ่อน้ำใส จำนวน ๑ บ่อ ขนาดบ่อละ ๑๕x๑๕ ตารางเมตร ความลึก ๓ เมตร ในพื้นที่จัดตั้งสถานที่ทิ้งหรือเก็บมูลดินทรายนอกเขตประทานบัตรทางด้านทิศตะวันตก

กองบริหารสิ่งแวดล้อม
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

ภาคผนวก ข

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนมีนาคม 2565



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุขนิเวศ 95/1 ถนนเจริญสุขนิเวศ แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 4

Customer Name : บริษัท ทอพอ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย
Sampling Date : 15 - 18 มีนาคม 2565
Analysis No. : A15 - 2022
Analytical Date : 29 มีนาคม 2565

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
บริเวณวัดเทพนิมิตวราราม 0807272E 1925566N	15 - 16 มีนาคม 2565	0.0636	0.0404
	16 - 17 มีนาคม 2565	0.0690	0.0365
	17 - 18 มีนาคม 2565	0.0631	0.0356
บริเวณโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม 0807459E 1922990N	15 - 16 มีนาคม 2565	0.0885	0.0538
	16 - 17 มีนาคม 2565	0.0807	0.0481
	17 - 18 มีนาคม 2565	0.0740	0.0456
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

หมายเหตุ

- * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 4

Analysis NO.A15 - 2022

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณวัดเทพนิมิตรวันาราม 0807272E 1925566N						
	15 – 16 มีนาคม 2565		16 – 17 มีนาคม 2565		17 – 18 มีนาคม 2565		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	56.6	90.5	52.3	66.7	51.6	71.2	-
13.00-14.00 น.	58.2	95.7	53.6	72.1	52.6	73.6	
14.00-15.00 น.	54.8	95.8	52.6	72.8	51.9	72.9	
15.00-16.00 น.	51.5	94.9	52.0	68.0	51.5	78.6	
16.00-17.00 น.	53.4	71.0	54.7	74.3	51.7	75.7	
17.00-18.00 น.	55.1	83.5	66.8	89.6	68.9	89.1	
18.00-19.00 น.	56.5	84.7	62.8	82.4	53.3	74.9	
19.00-20.00 น.	52.0	68.3	51.3	71.8	54.6	70.3	
20.00-21.00 น.	51.8	69.2	50.6	69.4	53.3	68.0	
21.00-22.00 น.	51.4	61.7	51.2	73.4	51.1	69.6	
22.00-23.00 น.	50.8	60.9	50.5	65.5	49.9	64.0	
23.00-00.00 น.	50.1	68.1	50.5	57.2	49.0	63.5	
00.00-01.00 น.	50.4	68.6	51.2	66.7	47.5	57.6	
01.00-02.00 น.	50.0	63.8	50.8	63.5	47.8	56.4	
02.00-03.00 น.	49.7	59.7	52.2	88.4	48.3	59.7	
03.00-04.00 น.	51.2	74.5	55.8	86.6	50.6	70.8	
04.00-05.00 น.	59.3	75.3	57.2	81.8	48.9	65.7	
05.00-06.00 น.	58.3	75.8	64.4	83.8	50.5	62.8	
06.00-07.00 น.	51.2	68.7	52.7	75.3	52.9	76.4	
07.00-08.00 น.	53.3	78.1	52.9	74.0	50.3	79.5	
08.00-09.00 น.	52.8	78.5	52.9	71.6	54.8	77.5	
09.00-10.00 น.	57.3	74.2	53.0	69.0	53.6	80.4	
10.00-11.00 น.	57.3	77.7	52.4	75.2	52.7	78.9	
11.00-12.00 น.	52.8	71.8	53.7	74.6	53.8	88.4	
Leq 24 hrs.	54.6	-	57.5	-	56.7	-	70 (dB(A))
Lmax	-	95.8	-	89.6	-	89.1	115 (dB(A))

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 4

Analysis NO.A15 - 2022

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม 0807459E 1922990N						
	15 – 16 มีนาคม 2565		16 – 17 มีนาคม 2565		17 – 18 มีนาคม 2565		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	49.9	69.7	48.5	65.4	55.1	66.8	
12.00-13.00 น.	56.9	67.6	61.1	70.9	58.5	63.4	
13.00-14.00 น.	67.0	104.5	64.1	72.0	55.9	64.5	
14.00-15.00 น.	68.8	99.0	52.8	65.2	61.7	68.7	
15.00-16.00 น.	53.4	73.5	48.8	63.1	63.7	73.7	
16.00-17.00 น.	49.6	65.6	48.5	68.2	50.9	64.4	
17.00-18.00 น.	54.0	62.2	59.2	81.6	62.4	75.2	
18.00-19.00 น.	49.2	66.3	57.2	76.3	59.5	72.5	
19.00-20.00 น.	47.2	62.7	47.1	58.9	56.4	60.0	
20.00-21.00 น.	47.0	53.5	46.8	54.2	59.1	62.8	
21.00-22.00 น.	47.8	63.7	46.9	56.1	48.3	57.6	
22.00-23.00 น.	48.0	58.3	46.9	56.6	46.1	59.9	
23.00-00.00 น.	48.2	65.3	47.0	55.3	45.8	54.1	
00.00-01.00 น.	47.7	58.3	46.7	50.9	45.7	58.0	
01.00-02.00 น.	47.4	51.4	47.0	55.1	58.9	65.9	
02.00-03.00 น.	47.1	51.6	47.0	59.1	45.4	58.7	
03.00-04.00 น.	46.7	59.1	46.7	67.8	45.5	54.0	
04.00-05.00 น.	47.1	59.5	46.8	54.8	46.2	54.1	
05.00-06.00 น.	58.5	77.9	59.9	69.6	59.1	67.8	
06.00-07.00 น.	47.4	58.5	47.5	60.3	46.7	62.1	
07.00-08.00 น.	48.5	66.8	47.4	62.5	46.8	66.3	
08.00-09.00 น.	52.3	66.2	58.9	65.4	60.1	66.3	
09.00-10.00 น.	62.8	67.7	62.9	68.3	58.9	81.6	
10.00-11.00 น.	48.5	67.8	60.1	76.3	56.1	80.4	
Leq 24 hrs.	58.6	-	56.6	-	57.5	-	70 (dB(A))
Lmax	-	104.5	-	81.6	-	81.6	115 (dB(A))

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 4

Analysis NO.A15 - 2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณวัดเทพนิมิตวรนาาราม 0807272E 1925566N		
	16 มีนาคม 2565 เวลา 16:30 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Mr.Artit Ponsongcram
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.30 - 11.20 น.

Sampling Date : 17 มีนาคม 2565

Received Date : 18 มีนาคม 2565

Analysis No. : 2203-012 (1,2) Rev.001

Analytical Date : 18 - 29 มีนาคม 2565

Parameters	Unit	Method	Result	
			อ่างเก็บน้ำห้วยปูนตอนบน 0801935E 1922638N	ชุมชนเมืองของโครงการ 0804932E 1926251N
Appearance	-	Observation	เหลืองใสตะกอน	เหลืองเข้มใส
pH	-	Electrometric	7.9 at 24.7 °C	7.4 at 24.6 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	8.0	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	262	420
Turbidity	NTU	Nephelometric	8.35	43.2
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.409	0.237
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	46.724	57.929
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	265.2	182.0
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/l Cd	AA- Direct	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/l Pb	AA- Direct	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/l, Lead = 0.003 mg/l

วันวิสา
(Miss.Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst



จิตรา
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจันทน์พวง 95/1 ถนนจันทน์พวง แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 2 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.45 น.

Sampling Date : 17 มีนาคม 2565

Received Date : 18 มีนาคม 2565

Analysis No. : 2203-012 (3) Rev.001

Analytical Date : 18 - 29 มีนาคม 2565

Parameters	Unit	Method	Result
			บ่อตักตะกอนของโครงการ 0805671E 1925974N
Appearance	-	Observation	เหลืองใสตะกอนน้อย
pH	-	Electrometric	7.7 at 24.6 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	222
Turbidity	NTU	Nephelometric	7.11
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.353
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	39.384
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	191.0
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AA- Direct	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AA- Direct	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

วันวิสา
(Miss.Wanwisa KanhaLee)
Laboratory Analyst



จิตรา
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุข 95/1 ถนนเจริญสุข แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 3 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.55 - 11.00 น.

Sampling Date : 21 มีนาคม 2565

Received Date : 22 มีนาคม 2565

Analysis No. : 2203-012 (4,5) Rev.001

Analytical Date : 22 - 29 มีนาคม 2565

Parameters	Unit	Method	Result	
			น้ำบาดาล บ้านเหล่าใหญ่ 0807246E 1926339N	น้ำบาดาล วัดเทพนิมิตวนาราม 0807322E 1925602N
Appearance	-	Observation	ใส	ใสตะกอน
pH	-	Electrometric	7.3 at 24.6 °C	7.2 at 25.1 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1.0	2.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	346	356
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.19	0.41
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.004	0.006
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	19.930	24.564
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	233.7	429.2
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/l Cd	AA- Direct	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/l Pb	AA- Direct	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/l

วันวิสา
(Miss.Wanwisa KanhaLee)
Laboratory Analyst



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

ภาคผนวก ค

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๕๗)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐาน เลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัม ต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

จาตุรนต์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุม
ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ขึ้นมา และให้อิโณการกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้อง
ถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ
ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ
เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘
มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ
ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้
เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจการระเบิดและข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน
เกี่ยวกับการไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้หมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ขงยุทธ ตริยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้องค์การของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการไม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๗๒ ของคณะกรรมการมาตรฐานระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๗๒

“มาตรฐานสันสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสันสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ
- (๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๕ เดซิเบลเอ
- (๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และย่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๙๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๘.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร

(๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร

(๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร

(๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร

(๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๘ มิลลิเมตร

(๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร

(๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

- (๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๘.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของ
เขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตร
ความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization
for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN
๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n f_i 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

f_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

- ๒ -

ในกรณีที่ T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq(24)} = 10 \log \left[\frac{1}{24} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ในกรณีที่ T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(8) = 10 \log \left[\frac{1}{8} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

การ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

คุณลักษณะ	ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่ามาตรฐาน	
			เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
ทางกายภาพ	1.สี (Color)	ปลาตินัม-โคบอลต์	5	15
	2.ความขุ่น (Turbidity)	หน่วยความขุ่น	5	20
	3.ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0-8.5	6.5-9.2
ทางเคมี	4.เหล็ก (Fe)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.5	1
	5.แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.3	0.5
	6.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 1.0	1.5
	7.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 5.0	15
	8.ซัลเฟต (SO ₄)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	9.คลอไรด์ (Cl)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 250	600
	10.ฟลูออไรด์ (F)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.7	1
	11.ไนเตรด (NO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 45	45
	12.ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness as CaCO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 300	500
	13.ความกระด้างถาวร (Non carbonate hardness as CaCO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	14.ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 600	1,200
สารพิษ	15.สารหนู (As)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	16.ไซยาไนด์ (CN)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.1
	17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	18.ปรอท (Hg)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.001
	19.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
	20.ซีลีเนียม (Se)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
ทางแบคทีเรีย	21.แบคทีเรียที่ตรวจพบโดยวิธี Standard plate count	โคโลนีต่อ ลบ.ซม.	ไม่เกินกว่า 500	-
	22.แบคทีเรียที่ตรวจพบโดยวิธี Most Probable Number (MPN)	เอ็ม.พี.เอ็น ต่อ 100 ลบ.ซม.	น้อยกว่า 2.2	-
	23.อี.โคไล (E.coli)	-	ต้องไม่มีเลย	-

ที่มา: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 29 ง ลงวันที่ 13 เมษายน 2542

มาตรฐานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำ ตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
1.สี กลิ่นและรส (Color, Odor and Taste)	-	-	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
2.อุณหภูมิ (Temperature)	°ซ	-	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
3.ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	-	ธ	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-
4.ออกซิเจนละลาย (DO)	มก./ล.	P20	ธ	6	4	2	-
5.บีโอดี (BOD)	มก./ล.	P80	ธ	1.5	2	4	-
6.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	5000	20000	-	-
7.แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	1000	4000	-	-
8.ไนเตรต (NO ₃)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	5			-
9.แอมโมเนีย (NH ₃)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	0.5			-
10.ฟีนอล (Phenols)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
11.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
12.นิกเกิล (Ni)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
13.แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
14.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
15.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	-	ธ	0.005* , 0.05**			-
16.โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
18.ปรอททั้งหมด (Total Hg)	มก./ล.	-	ธ	0.002			-
19.สารหนู (As)	มก./ล.	-	ธ	0.01			-
20.ไซยาไนด์ (Cyanide)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
21.กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) -ค่ารังสีแอลฟา(Alpha) -ค่ารังสีเบตา(Beta)	เบคเคอเรล /ล.	-	ธ	0.1 1			- -
22.สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีน ทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
23.ดีดีที (DDT)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	1			-
24.บีเอชซีแอลฟา (Alpha-BHC)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.02			-
25.ดิลดริน (Dieldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.1			-
26.อัลดริน (Aldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.1			-
27.เฮปตาคลอร์และเฮปตาคลออีพอกไซด์ (Heptachlor & Heptachlorepoxyde)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.2			-

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
28.เอนดริน (Endrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด			-

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 111 ตอนที่ 1ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 ไม่เกิน 100 mg/l

**สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 เกิน 100 mg/l

กำหนดประเภทแหล่งน้ำผิวดินตามลักษณะการใช้ประโยชน์ ดังนี้

แหล่งน้ำ	การใช้ประโยชน์
ประเภทที่ 1	ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน (2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน (3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ (3) การประมง (4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร
ประเภทที่ 4	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทยยอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541

ภาคผนวก ง

การสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A15-2022

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 15, March 2022

Dued Date of Calibrate : 15 – 18, March 2022

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 \pm 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540077	93.9	94.0	Pass
2	540049	93.5	94.0	Pass

Calibrated by

สริยา

(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by

Artit

(Mr.Artit PongsngCram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร: 02-885-5801-2 โทรสาร:02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A15-2022

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	9	15/03/2022	$y = 27.101x + 4.2495$	0.9984
2	7	15/03/2022	$y = 27.909x + 3.22$	0.9975
3	10	15/03/2022	$y = 27.543x + 3.9547$	0.9976
4	19	15/03/2022	$y = 27.263x + 4.1347$	0.9983

Calibrated by

สจ
(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by

Artit
(Mr.Artit PongsngCram)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

81 Moo 11 Bangkrui - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : 22V012

Reference No. : CWATE01V001

Received Date : 25 January 2022

Calibrated Date : 28 January 2022

Page 1 of 5

Client : บจก. วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์


Address : 229/7-8 หมู่บ้านมัลลันท์ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์
แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700

Equipment : VIBRATION METER

Manufacture /Brand : INSTANTEL

Model : Minimate Plus

Serial No./ ID No. : BE19834


(Mr. Anusit Parsittipan)

Authorised Signatory

Issue Date 1. Feb. 2022

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of calibration services and environmental analysis department.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.3

e-mail : MCC@egat.co.th



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 22V012

Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	BrueI & Kjaer	1242376	AV-0045-20	18 September 2022
Accelerometer Type 8305	BrueI & Kjaer	1262817	AV- 0043-20	02 December 2022
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	21E287	20 September 2022

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of $(23 \pm 2) ^\circ \text{C}$ and $(50 \pm 10) \%$ relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301 by comparison with reference accelerometer standard .

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 22V012

Page 3 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.10	0.15
40	10.00	10.00	0.14
50	10.00	10.00	0.14
80	10.00	10.00	0.14
100	10.00	9.99	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Transducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 22V012

Page 4 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.00	0.14
40	10.00	9.97	0.14
50	10.00	9.91	0.14
80	10.00	9.91	0.14
100	10.00	9.91	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 22V012

Page 5 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.00	0.14
40	10.00	9.97	0.14
50	10.00	9.96	0.14
80	10.00	9.97	0.14
100	10.00	9.96	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by Longitude direction

End Certificate of Calibration

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| ๑) นายอาทิตย์ โพนสงคราม | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ก-๔๘๔๘ |
| ๒) นางจิตรา ชารีพา | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ก-๖๑๗๒ |

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาววันวิสาข์ กัมพูสี | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๖๑๗๓ |
| ๒) นายยุทธภูมิ ปานดี | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๗๔๔๓ |
| ๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๙๒๐๒ |

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๘ รายการ

ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นสุดอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นางจินดา เดชะรินทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๑๕

ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

(นางริกาญจน์ นิตรสกุลวิไล)

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ

และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒



ที่ อว 0303/16041

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017

และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
ของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203

BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 7 พฤศจิกายน 2562

หมดอายุ วันที่ : 6 พฤศจิกายน 2565

ลงชื่อ :

(นางพจมาน ทาจีน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 1

สำนักงานบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-7/11-19

หน้า 1/2

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐ เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/dm ³ ถึง 400 mg/dm ³ - ซีโอดี มากกว่า 400 ถึง 4 000 mg/dm ³	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C In - house method : TM-LB-001 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 7 พฤศจิกายน 2562

ลงชื่อ :



(นางพจมาน ท่าจิ้น)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 1

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-7/11-19

หน้า 2/2

การอบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ของโครงการ

การประชุมพนักงานขับรถที่วิ่งร่วมกับ บริษัท ไจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด
ประจำปี 2564

รูปภาพการอบรม/ประชุมพนักงานขับรถบรรทุก



ภาคผนวก ข

การแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์



บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loei@hotmail.co.th

คำสั่ง บริษัท ไจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ประทานบัตรที่ ๓๒๘๓๓/๑๖๒๘๘

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ด้วย บริษัท ไจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด ผู้ถือประทานบัตรที่ ๓๒๘๓๓/๑๖๒๘๘ ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้เปิดบัญชี ชื่อบัญชีพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ เลขที่บัญชี ๐๓๑-๘-๖๔๗๑๔-๐ ธนาคารกสิกรไทย สาขาวังสะพุง เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ผู้ถือประทานบัตรที่ ๓๒๘๓๓/๑๖๒๘๘ ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๒๘๒๗/๑๖๐๑๔ แร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ

คณะที่ปรึกษา

๑.		ที่ปรึกษา
๒.		ที่ปรึกษา
๓.		ที่ปรึกษา
๔.		ที่ปรึกษา
๕.		ที่ปรึกษา
๖.		ที่ปรึกษา

คณะกรรมการ

๑.		ประธาน
๒.		รองประธาน



บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loei@hotmail.co.th

-๒-

๓		รองประธาน
๔		กรรมการ
๕		กรรมการ
๖		กรรมการ
๗		กรรมการ
๘		กรรมการ
๙		กรรมการ
๑๐		กรรมการ
๑๑		กรรมการ
๑๒		กรรมการ
๑๓		กรรมการ
๑๔		กรรมการ
๑๕		กรรมการ
๑๖		กรรมการ/เลขานุการ
๑๗		กรรมการ/เหรัญญิก
๑๘		กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ครอบคลุมพื้นที่ หมู่ ๓ บ้านวังม่วง หมู่ ๘ บ้านพรประเสริฐ หมู่ ๙ บ้านวังประทุม หมู่ ๑๐ บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ ๑๔ บ้านพรสว่าง ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย และพื้นที่ใกล้เคียง และที่อยู่ตามเส้นทางขนส่งแร่ พร้อมทั้งทำการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาหมู่บ้านฯ ให้เป็นไปตามแผนงาน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
๓. อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่



บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220

โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loei@hotmail.co.th

-๓-

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ลงชื่อ

(นายณรงค์ กองกิตยา)

ประธานกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด



บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loci@hotmail.co.th

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2565

วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ห้องประชุมสำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ

ผู้มาประชุม

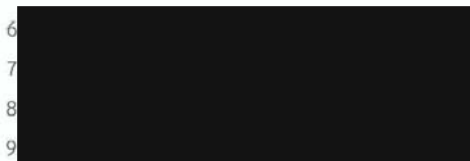
1.		ที่ปรึกษา
2.		ที่ปรึกษา
3.		รองประธาน
4.		รองประธาน
5.		กรรมการ
6.		กรรมการ
7.		กรรมการ
8.		กรรมการ
9.		กรรมการ
10.		กรรมการ
11.		กรรมการ
12.		กรรมการ
13.		กรรมการ
14.		กรรมการ/เลขานุการ
15.		กรรมการ/เหรัญญิก
16.		กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1.		ประธาน/ติดภารกิจ
2.		กรรมการ/ติดภารกิจ

ผู้ร่วมสังเกตการณ์/ผู้แทน

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	



เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เนื่องจากประธานติดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้ นาย [REDACTED] ประธานสภาเทศบาลตำบลเอราวัณ ตำแหน่งรองประธาน คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินการแทน ได้กล่าวเปิดประชุมครั้งที่ 1/2565 โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานฯ

ประธาน ได้มอบหมายให้เลขานุการของคณะฯ แจ้งให้คณะกรรมการทราบถึงเรื่องรายละเอียด

เลขานุการ

- การนำเงินเข้าบัญชีของกองทุนทั้ง 3 กองทุน ของ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
- 1.1 กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ นำเงินเข้าประจำปี 2565 จำนวน 1,979,230.46 บาท โดยมียอดคงเหลือยกมาจากปี 2564 จำนวน 259,915.10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 2,239,145.56 บาท
 - 1.2 กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ นำเงินเข้าประจำปี 2564 จำนวน 989,615.23 บาท โดยมียอดคงเหลือยกมาจากปี 2564 จำนวน 606,058.63 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 1,595,673.86 บาท
 - 1.3 กองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่ นำเงินเข้าประจำปี 2564-2566 จำนวน 500,000 บาท โดยมียอดคงเหลือยกมาจากปี 2563 จำนวน 1,306,015.42 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 1,806,015.42 บาท (ในส่วนนี้ บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการเองโดยนำเงินเข้าเพียงครั้งเดียว ใช้ได้ 3 ปี (พ.ศ.2564-2566)
 - 1.4 การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2565 ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ ดังนี้
ลำดับที่ 1 งบประมาณหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ได้แก่ หมู่ที่ 3,8,9,10,14 จำนวน 24 % คิดเป็นเงินจำนวน 537,394 บาท

ลำดับที่ 2 งบประมาณหมู่บ้านเส้นทางขนส่งแร่ได้รับผลกระทบ หมู่ที่ 2,4,11,12,16
จำนวน 14 % คิดเป็นเงินจำนวน 313,480 บาท

ลำดับที่ 3 งบบริหารจัดการกองทุน จำนวน 5% คิดเป็นเงินจำนวน 111,957 บาท

ลำดับที่ 4 งบสนับสนุนกองทุนพัฒนาเส้นทางขนส่งแร่ตำบลเอราวัณ จำนวน 45 %
คิดเป็นเงินจำนวน 1,007,615 บาท

ลำดับที่ 5 งบสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนและท้องถิ่น/ท้องที่/จังหวัด
จำนวน 5.5 % คิดเป็นเงินจำนวน 123,152 บาท

ลำดับที่ 6 งบประมาณโรงเรียนและวัดในพื้นที่และเส้นทางขนส่งแร่ จำนวน 6.5 %
คิดเป็นเงินจำนวน 145,544 บาท

ประธานฯ	รายละเอียดต่างๆ ทางเลขานุการฯ ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมรับทราบแล้ว หากท่านใดมี ข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถแจ้งได้
สท.ทองดี	ควรจะมีงบประมาณสำหรับการตั้งด่าน อป.พร.จุดตรวจรถบรรทุกในชุมชน
ปลัดฯอุเทน	การตั้งด่าน อป.พร.จุดตรวจรถบรรทุกอาจจะต้องมีการจัดทำปีละ 1-2 ครั้ง กิจกรรมที่มี ก็จะเป็นการตั้งด่านติดสติ๊กเกอร์ให้กับรถบรรทุก ,ให้ความรู้และกฎกติกา มารยาท การขับรถในชุมชน และทั้งนี้ต้องขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดประโยชน์ ภายในชุมชน และอาจจะต้องขออนุมัติใช้งบประมาณดังกล่าวจากกองทุนเฝ้าระวัง สุขภาพ
เลขานุการ	สำหรับโครงการดังกล่าวนี้ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำรายละเอียดพร้อมทั้งเสนอโครงการเข้า มาเพื่อให้ท่านประธานกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ พิจารณานุมัติงบประมาณ และทั้งนี้ จะต้องมีการหารือกับผู้ประกอบการอีก 2 โรงม่ ที่อยู่ในพื้นที่นี้
มติที่ประชุม	รับรอง
ระเบียบวาระที่ 2	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
มติที่ประชุม	รับรอง
ระเบียบวาระที่ 3	เรื่องเพื่อพิจารณา
ประธานฯ	ประธานฯ ได้มอบหมายให้เลขานุการของคณะฯ แจ้งให้คณะกรรมการทราบถึง เรื่องรายละเอียด

-4-

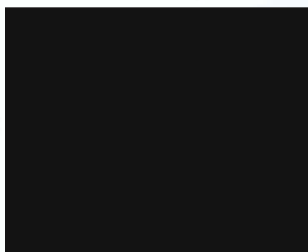
เลขานุการ	<p>กรอบงบประมาณกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ นั้น มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับหมู่บ้านที่อยู่ในระยะรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งมีจำนวน 5 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านวังม่วง ม.3 ,บ้านพรประเสริฐ ม.8, บ้านวังประทุม ม.9, บ้านเหล่าใหญ่ ม.10, และบ้านพรสว่าง ม.14 จะได้รับงบประมาณ จำนวน 107,478 บาท ต่อ 1 หมู่บ้าน , - ส่วนหมู่บ้านที่อยู่ตามเส้นทางขนส่งแร่ ซึ่งเมื่อปี 2564 มีจำนวน 4 หมู่บ้าน คือ บ้านหัวฝาย ม.2,4,11,16 ปัจจุบันมีหมู่บ้านเพิ่มขึ้นมา 1 หมู่บ้าน คือ บ้านทรัพย์เจริญ ม.12 จะได้รับงบประมาณ จำนวน 62,696 บาท ต่อ 1 หมู่บ้าน - ส่วนงบประมาณด้านอื่นๆจะเป็นงบสนับสนุนกิจกรรมต่างๆภายในชุมชนทั้งที่มาจากท้องถิ่น/ท้องถิ่น/จังหวัด จำนวน 268,152 บาท ,งบบริหารจัดการกองทุนฯ จำนวน 111,957 บาท, และงบกองทุนพัฒนาเส้นทางขนส่งแร่ตำบลเอราวัณ จำนวน 1,007,615 บาท
ผอ.น้อมใจ	<p>สำหรับโครงการของโรงเรียนบ้านวังม่วงที่เสนอมานั้นงบประมาณ จำนวน 34,000 บาท แต่ตามกรอบงบประมาณ จะได้รับจำนวน 40,000 บาท นั้นไม่เพียงพอเนื่องจาก จะจัดทำการปรับปรุงพื้นที่อาคารหอประชุมอเนกประสงค์ ซึ่งจะใช้งบประมาณทั้งหมด จำนวน 140,000 บาท ซึ่งได้รับงบประมาณมาจากโรงเรียน ป.ศรีวิไลลักษณ์ จำนวน 37,000 บาท,งบประมาณจากชุมชน จำนวน 30,000 บาท ซึ่งงบประมาณรวมทั้งหมด เป็นเงินจำนวน 107,000 บาท ซึ่งยังขาดงบประมาณ อีกจำนวน 33,000 บาท</p>
ผอ.คมสันต์ ม.14	<p>ทางผู้นำหมู่บ้าน ม.3,8,9 ยินดีที่จะสมทบงบประมาณให้กับโรงเรียนบ้านวังม่วง หมู่บ้านละ 7,478 บาท เป็นเงินทั้งสิ้น 22,434 บาท เมื่อรวมกับงบประมาณที่มีอยู่เป็นเงิน 129,434 บาท ซึ่งก็ยังคงขาดงบประมาณอีกจำนวน 10,566 บาท ทาง ผอ.สง่า ม.9 จะสามารถสมทบได้หรือไม่</p>
ผอ.สง่า ม.9	<p>สามารถสมทบในส่วนที่เหลือได้ จำนวน 10,566 บาท และงบประมาณที่ได้รับจำนวน 107,478 บาท เมื่อสมทบโรงเรียนบ้านวังม่วง จำนวน 10,566 บาท คงเหลืองบประมาณ จำนวน 96,912 บาท</p>
ผอ.น้อมใจ	<p>ขอขอบคุณทุกๆท่านเป็นอย่างสูง ที่ช่วยสมทบงบประมาณ จนครบตามจำนวน คือ 140,000 บาท เมื่อได้รับการอนุมัติงบประมาณดังกล่าวแล้วจะได้ดำเนินการต่อไปค่ะ</p>

-5-

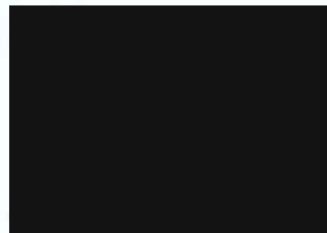
เลขานุการ	แจ้งให้ ท่านผอ.น้อมใจ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนั้น รบกวนทางท่านได้จัดทำงบประมาณเข้ามามีอีกครั้ง โดยให้ยอดเงินงบประมาณเป็นไปตามจำนวน 140,000 บาทค่ะ
ผอ.คมสันต์	สำหรับบ้านเหล่าใหญ่ ม.10 นั้น โครงการที่นำเสนอเข้ามา ยอคงงบประมาณทั้งสิ้น 137,000 บาท ซึ่งยอดเงินเกินตามกรอบที่ตั้งไว้ จะสามารถนำงบประมาณจากส่วนไหนมาสมทบได้
ประธาน	สืบเนื่องจากบ้านเหล่าใหญ่ ได้นำเสนอโครงการติดตั้งพัดลมให้กับโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน งบประมาณจำนวน 112,000 บาท และโครงการปรับปรุงระบบน้ำประปาหมู่บ้านเองนั้น งบประมาณจำนวน 25,000 บาท ซึ่งรวมทั้ง 2 โครงการเป็นเงินทั้งสิ้น 137,000 บาท ซึ่งเกินจากงบประมาณที่ตามกรอบ จะสามารถนำงบประมาณสมทบมาจากส่วนไหนได้บ้าง
เลขานุการ	<p>สำหรับโครงการของบ้านเหล่าใหญ่ ม.10 ที่งบประมาณที่เกิดขึ้นจริง จำนวน 137,000 บาท แต่ตามกรอบงบประมาณนั้น จำนวน 107,478 บาท มีส่วนต่าง จำนวน 29,522 บาท พิจารณาจากงบประมาณส่วนอื่นแล้วไม่สามารถนำมาสมทบได้ ดังนั้น จึงจะนำเงินจำนวน 29,522 บาท จากงบบริหารจัดการกองทุนมาสมทบและยอดเงินจะคงเหลือจำนวน 82,435 บาท</p> <p>และสำหรับหมู่บ้านที่อยู่ตามเส้นทางขนส่งแร่ จำนวน 5 หมู่บ้าน จะได้รับงบประมาณ หมู่บ้านละ 62,696 บาท ทั้งนี้ให้ผู้นำหมู่บ้านไปจัดประชุมลูกบ้านเพื่อแจ้งและขอความคิดเห็นว่าจะใช้งบประมาณนี้ในการทำโครงการใดที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด พร้อมทั้งให้นำไปส่งเมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ส่วนโรงพยาบาลและโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่และเส้นทางขนส่งแร่ ให้นำเสนอโครงการให้อยู่ตามกรอบงบประมาณและหากมีหน่วยงานใดที่ต้องแก้ไขโครงการเรื่องงบประมาณเมื่อได้แก้ไขแล้วให้นำมาส่งกับเลขานุการกองทุนฯ</p> <p>ส่วนกรอบงบประมาณกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ จะมีการจัดกิจกรรมการตรวจสุขภาพประชาชน ,สถานศึกษา รอบสถานประกอบการ ประจำปี 2565 ซึ่งจะมีชาวบ้านทั้งในและตามเส้นทางขนส่งแร่ นำลูกบ้านเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวซึ่งอาจจะดำเนินการจัดกิจกรรมในช่วงเดือนตุลาคม 2565 แต่ทั้งนี้กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง และสถานศึกษา,โรงพยาบาล ที่ได้รับงบประมาณตามกรอบ ให้จัดทำโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และให้เกิดประโยชน์ที่สุด</p>
มติที่ประชุม	เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4	เรื่องอื่นๆ
ผญ.สมาน ม.10	สำหรับชาวบ้าน ม.10 นั้นจะขอสงวนชื่อเพียงจำนวน 30 คน ให้หมู่บ้านอื่นได้ หมุนเวียนมาตรงบ้าง
ท่านเฉลิม นายกเทศบาล	ขอเสนอให้มีการตรวจสอบสุขภาพของบุคลากรที่อยู่ในสำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ และ ครูที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่
ประธาน	หากไม่มีท่านใดแสดงความคิดเห็นใด ขอปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.



ผู้บันทึกรายงานการประชุม
วันที่ 20 กรกฎาคม 2565



ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม
วันที่ 20 กรกฎาคม 2565

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง และกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่หนอง

สำนักงาน 办事处 OFFICE	สาขาวิเศษชัยชาญ	ธนาคารกสิกรไทย KASIKORN BANK
เลขที่บัญชี 帐户号码 A/C NO.	031-8-69714-0	
ชื่อ 客户名称 NAME		
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่หนอง (ปกบ. 32833/16288)		
เงินฝากได้รับความสะดวกจากสถาบันคุ้มครองเงินฝากตามจำนวนที่กำหนดไว้ในกฎหมาย 存款人可享受存款机构提供的存款保险保障。The deposit shall be protected by the Deposit Protection Agency in the amount specified in the relevant laws.		
สาขาวิเศษชัยชาญ 0189 มีสาขาทั่วประเทศ	K0589676	65984937
ธนาคารไม่มีนโยบายรับฝากสมุดบัญชีทุกประเภทของลูกค้า 本行不办理任何种类的存款簿业务。The bank will not hold customer passbooks of any type.		

วันที่ 日期 DATE	คำขอ PLUS CODE	ถอน 取款 WITHDRAWAL	ฝาก 存款 DEPOSIT	คงเหลือ 余额 BALANCE	หมายเลข 柜员号 TELLER NO.
1	22/07/20CS		15,000.00	1,336,859.81	K0673328
2	29/07/20PCN		5,945.50	1,342,805.31	K0628030
3	10/08/20CS		15,000.00	1,327,805.31	K0628030
4	18/08/20CS		136,284.86	1,191,520.45	K0563802
5	17/09/20PC		3,164.00	1,194,684.45	K0673328
6	21/10/20CS		1,138,037.00	56,647.45	K0628030
7	18/12/20INN		219.67	56,867.12	PCB09400
8	18/12/20TXN		2.20	56,864.92	PCB09400
9	18/06/21INN		14.18	56,879.10	PCB09400
10	18/06/21TXN		0.14	56,878.96	PCB09400
11	12/07/21PC		1,728,537.85	1,785,416.81	K0659459
12	06/08/21CS		15,000.00	1,770,416.81	K0659459
13	20/08/21PC		2,200.00	1,772,616.81	C0649927
14	30/08/21CS		518,560.00	1,254,056.81	K0659459
15	10/09/21CS		18,000.00	1,236,056.81	C0649927
16	27/09/21CS		1,035,331.00	200,725.81	E0563810
17	17/12/21INN		191.20	200,917.01	PCB09400
18	17/12/21TXN		1.91	200,915.10	PCB09400
19	28/01/22PC		59,000.00	259,915.10	K0752352
20	11/05/22TRN		1,979,230.46	2,239,145.56	K8S00122
21					
22					
23					
24					

หน้า 16 หน้า 2565

K-Mobile Banking PLUS (ธนาคารเมื่อเลือกไทย)

เช็ค โอน เงิน จ่าย สมุดรายนายได้มีบันทึก และมีชื่อและนามสกุลของสาขาไทย

ดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน K-Mobile Banking PLUS เมื่อ

สมัครที่สาขา: กรุณาตรวจสอบการสมัครที่สาขา และดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน

App Store Google Play

*คำขอ "และ" หมายเลข "โปรดดูหลังด้านใน" (请查看背面) "CODE" and "TELLER NO." Please see inside back cover

สำนักงาน
办事处
OFFICE

เลขที่บัญชี
客户号
A/C NO. 031-8-69059-6

ชื่อ 帐户名称 NAME

กองทนต์เฝ้าระวังสุขภาพ (ปทพ.32833/16288)

ธนาคารกสิกรไทย
泰隆银行 KASIKORNBANK

เงินฝากนี้ได้รับความคุ้มครองจากสถาบันคุ้มครองเงินฝากตามจำนวนที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
This deposit shall be protected by the Deposit Protection Agency in the amount specified in the relevant law.

สาขาเพื่อบริการ 0189 K0537221 65984935

บัญชี เงินฝากออมทรัพย์

ธนาคารไม่รับนโยบายเงินฝากสมุดบัญชีทุกประเภทของลูกค้า
The Bank will not hold customer passbooks of any type.

วันที่ DATE	คำย่อ CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	หมายเลข TELLER NO.
1	19/06/20TXN		0.93	653,461.10	PC809400
2	17/09/20CS	15,000.00		638,461.10	K0673328
3	04/11/20CS	120,000.00		518,461.10	K0673328
4	15/11/20CS	267,400.00		251,061.10	K0628030
5	16/11/20CS	48,000.00		203,061.10	K0628030
6	04/12/20CS	30,000.00		173,061.10	K0563802
7	18/12/20INN		139.39	173,200.49	PC809400
8	18/12/20TXN		1.39	173,199.10	PC809400
9	27/01/21PC	3,034.00		176,233.10	K0649927
10	19/03/21PC	113,998.25		290,231.35	K0644414
11	18/06/21INN		57.98	290,289.33	PC809400
12	18/06/21TXN		0.58	290,288.75	PC809400
13	12/07/21PC	864,268.93		1,154,557.68	K0659459
14	06/08/21CS	15,000.00		1,139,557.68	K0659459
15	20/08/21PC	7,500.00		1,147,057.68	C0649927
16	30/08/21CS	50,000.00		1,097,057.68	K0659459
17	10/09/21CS	150,000.00		947,057.68	C0649927
18	27/09/21CS	210,000.00		737,057.68	E0563810
19	17/12/21INN	196,790.00		540,267.68	K0572875
20	17/12/21TXN		2.07	540,269.75	PC809400
21				540,562.63	PC809400*
22	28/01/22PC	65,496.00		606,058.63	K0752352
23	13/05/22TRN	989,615.23		1,595,673.86	KBS00278
24					

K-Mobile Banking PLUS (ธนาคารบมบีเอ็มเอชไทย)
เช็ค โอน เงิน จ่าย รับหรือถอนได้ไม่เกินที่ ไม่มีขีดจำกัดและไม่มีค่าธรรมเนียมการโอน
ตามเว็บไซต์ธนาคารนี้ การโอนเงินและฝากเงินกับ K-Mobile Banking PLUS เมื่อ
"คลิกที่ลิ้ง" การโอนเงินและฝากเงินได้ทันที

Available on the App Store

"คำย่อ"และ"หมายเลข" โปรดดูบนหลังด้านใน 代码和号, 请查看背面 "CODE" and "TELLER NO." Please see inside back cover

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2563
หนังสือแจ้งเลื่อนการเข้าตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2564
และภาพแสดงการตรวจสอบสภาพพนักงาน เมื่อวันที่ 13-14 มิถุนายน 2565

การอบรมอบรมความปลอดภัย เรื่องการใช้วัตุระเบิดแก่พนักงาน

อบรมความปลอดภัย เรื่องการใช้วัดระยะเปิด
บริษัทไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พนักงานส่วนเหมือง -แบ่ง - เจาะ
โดย คุณอรรถพงษ์ ศรีนุ วิทยากร จากบริษัทพีวีเอส อินเตอร์เทรด จำกัด
วันที่ 29 เดือน เมษายน 2565 เวลา 17.00 น.-18.00 น.
(ณ ห้องประชุม บริษัทไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด)





ภาคผนวก ก

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

รายงานการใช้ตัวระบุเปิด ประทานบัตรที่ 32827/16014

GIANT ROCK 1990

สำนักงานการใช้ตัวระบุเปิด

บริษัท ไจร็อก ร็อค 1990 จำกัด

GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลบ่อแก้ว อำเภอทรายทอง จังหวัดเลย 42220

โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : grom_loc@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.003-004/2565

บริษัท ไจร็อก ร็อค 1990 จำกัด
188 หมู่ 8 ต.บ่อแก้ว
อ.ทรายทอง จ.เลย

วันที่ 31 มกราคม 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิด
ให้ชม บนสื่อของตัวระบุเปิด จังหวัดเลย ผู้กำกับการ, สถานีตำรวจภูธรอำเภอทรายทอง
สำนักงานใหญ่ 1. บัญชีระบบ น.14 จำนวนอั่งละ 1 ชุด
2. บัญชีระบบ น.13 จำนวนอั่งละ 1 ชุด

บริษัท ไจร็อก ร็อค 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิดตามประกาศนียบัตรที่ 32827/16014
ประจำเดือน มกราคม 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมทั้งนี้ขอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายสมเกียรติ กองภักดี)

บริษัท ไจร็อก ร็อค 1990 จำกัด
สำนักงานการใช้ตัวระบุเปิด
โทร 0864513755

แบบ น.14

นี้คือรายงานการใช้ตัวระบุเปิดตามประกาศนียบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน มกราคม 2565
ซึ่งมีใบของชุด บัญชี ไจร็อก ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่กรมตำรวจ อำเภอทรายทอง จังหวัดเลย
ใบของชุดวันที่ 6 / 2564 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2564 สำหรับการใช้ระบุเปิด

การเปิด	รายการ			รายการ			หมายเหตุ
	การเปิด	จำนวน	เปิด	การเปิด	จำนวน	เปิด	
1	4,788	4,683	230	-	-	-	
2				-	-	-	
3				-	-	-	
4				-	-	-	
5				-	-	-	
6				-	-	-	
7				315	-	166	65
8				285	-	95	58
9				-	-	-	
10				-	-	-	
11				-	-	-	
12				-	-	-	
13				-	-	-	
14				-	-	-	
15				-	-	-	
16				-	-	-	
17				-	-	-	
18				-	-	-	
19				-	-	-	
20				-	-	-	
21				-	-	-	
22				120	-	120	80
23				-	-	-	
24				-	-	-	
25				520	-	75	60
26				-	-	-	
27				160	-	80	70
28				100	-	95	75
29				-	-	-	
30				-	-	-	
31				170	-	85	63
รวม	4,788	0	4,683	750			
รวม	1390		716	463			
รวม	3,398	0	3,887	287			

(นายสมเกียรติ กองภักดี)
วันที่ ...31... เดือน...มกราคม... พ.ศ.2565

รายงานการใช้ตัวระบุเปิด ประทานบัตรที่ 32827/16014

บริษัท ไจรอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
 สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ 42220
 โทร. 089-0133878 086-4513755 E-mail : giant_rock@bournmail.co.th

ที่ โทร. 1990-007-008/2565
 บริษัท ไจรอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 188 หมู่ 8 อ.เอราวัณ
 อ.เอราวัณ จ.ชัยภูมิ

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565
 เรื่อง ส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิด
 ถิ่นคน บนอสังหาริมทรัพย์ จังหวัดชัยภูมิ โดยผู้ถือกรรมสิทธิ์
 ผู้ที่ส่งมาด้วย 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
 2. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจรอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิดตามประเภทบัตรเลขที่ 32827/16014
 ประจําที่ดิน อนุภาคพื้น 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
 (นามและนามสกุล)

บริษัท ไจรอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 ผู้จัดการบริษัท
 โทร 086-4513755

แบบ ป.14

บริษัท ไจรอนท์ ร็อค 1990 จำกัด เลขที่ 32827/16014 ประเภทที่ดิน อนุภาคพื้น 2565
 สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ
 ใบอนุญัตินี้มีที่ 6/2564 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2564 สำหรับใช้ประโยชน์

ที่ดิน	เนื้อที่	รวมที่ดิน		รวมที่ดิน		รวมที่ดิน		รวมที่ดิน
		จำนวน	เนื้อที่	จำนวน	เนื้อที่	จำนวน	เนื้อที่	
1		3,398	3,887	287				
2								
3								
4						135	45	40
5								
6								
7						165	55	47
8								
9								
10						150	75	60
11								
12								
13						81	27	40
14						63	21	30
15						520		
16								
17						105	35	40
18						90	30	40
19								
20						81	27	35
21						75	25	40
22						96	32	40
23								
24								
25								
26						93	31	42
27								
28								
รวม		3,398	0	3,887	807			
รวม		1134		403	454			
รวม		2,264	0	3,484	353			

ลงชื่อ.....
 (นามและนามสกุล)

วันที่ .../.../... พ.ศ. 2565

รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014



บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : g1990_luc@baramail.co.th

สำเนาฉบับนี้
บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : g1990_luc@baramail.co.th

ที่ CR.1990.013-014/2565
บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด
188 หมู่ 8 ต.บ่อวิน
อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

วันที่ 31 มีนาคม 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิด
เรียน นายอรรถพร วัฒนศิริกุล, นายอรรถพร วัฒนศิริกุล, นายอรรถพร วัฒนศิริกุล
ที่ส่งมาพร้อม 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิดตามประทานบัตรเลขที่ 32827/16014
ประจำเดือน มีนาคม 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นามแสดงชื่อ กงภัยดา)

บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด
สำนักงานใหญ่
โทร 0864513755

หน้า ป.14

บัญชีรายละเอียดการใช้วัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน มีนาคม 2565
บริษัท ไจร็อก 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิด ประจำเดือน มีนาคม 2565
ในชุดเลขที่ 6/2564 วันที่ 1 พฤษภาคม 2564 ส่งให้ท่านได้รับทราบ

ลำดับ	ชนิดของวัสดุระเบิด	ปริมาณที่ได้รับ		ปริมาณที่ใช้		ปริมาณคงเหลือ		หมายเหตุ
		จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย	
1	ดินระเบิด	2,264	กิโลกรัม	3,484	กิโลกรัม	-	-	เกิน 2
2	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
3	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
4	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
5	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
6	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
7	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
8	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
9	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
10	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
11	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
12	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
13	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
14	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
15	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
16	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
17	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
18	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
19	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
20	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
21	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
22	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
23	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
24	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
25	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
26	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
27	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
28	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
29	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
30	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
31	ดินระเบิด	-	-	-	-	-	-	เกิน 2
รวม		2,264	กิโลกรัม	3,484	กิโลกรัม	-	-	
รวม		1312	กิโลกรัม	773	กิโลกรัม	-	-	
รวม		952	กิโลกรัม	2,711	กิโลกรัม	-	-	

วันที่ 31 มีนาคม 2565
(นายอรรถพร วัฒนศิริกุล)
ผู้รายงาน

รายงานการใช้ตู้ระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014



บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
 สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดนครราชสีมา 43220
 โทร. 089-0123878, 086-4513755 E-mail : giant_loc@bigmail.co.th

ที่ CR.1990.016-07/2565

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
 188 หมู่ 8 อ.เอราวัณ
 อ.เอราวัณ จ.นครราชสีมา 30 เมษายน 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้ตู้ระเบิด
 เรียน นายอานนท์ รอด 1990 จำกัด ผู้ดำเนินการ . ตามคำสั่งราชกิจจานุเบกษา
 เรื่องที่ส่งมาด้วย 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
 2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้ตู้ระเบิดตามประกาศเลขที่ 32827/16014
 ประจําเดือน เมษายน 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
 (นางสาวเสกสรรค์ กองชัย)

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
 สำนักงานบุรีรัมย์
 โทร 0864513755



หน้า ป.14

บัญชีรายชื่อตู้ระเบิดที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ตามประกาศเลขที่ 32827/16014 ประจำเดือน เมษายน 2565
 บัญชีแบบออก บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้สำหรับออกไว้ ณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดนครราชสีมา
 ใบอนุญาตฉบับที่ 2 / 2565 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2565 สามารถใช้ได้ถึงสิ้นปี

กรณีออก ตู้ระเบิด	รายการรับ			รายการจ่าย			รวมยอด
	ใบระเบิดออก	จำนวน	มูลค่า	ใบระเบิดออก	จำนวน	มูลค่า	
1	952	2,711	104	-	-	-	-
2			520	84	-	42	80
3				-	-	-	-
4				-	-	-	-
5				-	-	-	-
6				-	-	-	-
7				56	-	28	100
8				84	-	42	80
9				60	-	30	60
10				-	-	-	-
11				-	-	-	-
12				-	-	-	-
13				-	-	-	-
14				-	-	-	-
15				-	-	-	-
16				50	-	50	100
17				40	-	40	80
18				45	-	45	90
19			520	-	-	-	-
20				-	-	-	-
21				-	-	-	-
22				40	-	40	80
23				30	-	30	60
24				32	-	32	80
25				22	-	22	40
26			520	-	-	-	-
27				-	-	-	-
28				-	-	-	-
29				-	-	-	-
30				-	-	-	-
รวมรับ	952	0	2,711	1,754			
รวมจ่าย	543		401	859			
คงเหลือ	409	0	2,310	904			

ออกโดย
 (นายอานนท์ รอด 1990)
 วันที่ .../.../... พ.ศ. 2565

รายงานการใช้ตัวระบุเบ็ด ประทานบัตรที่ 32827/16014

แบบ ป.14

บัญชีจะแสดงให้ทราบเกี่ยวกับรายการเบ็ดที่ 32827/16014 ประจําเดือน เมษายน 2565
ซึ่งผู้รับอนุญาต บริษัท ไทยเบฟ จำกัด 1994 จำกัด ได้รับอนุญาตให้ อํานวยการขึ้น จํานวนเบ็ด
ในบัญชีเบ็ดที่ 2 / 2565 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 อํานวยการให้เบ็ด
ของ ANFO ที่ได้รับอนุญาต
ใช้แล้ว

การออก เบ็ด	จำนวนเบ็ดที่ได้รับอนุญาต(ก.)	จำนวนเบ็ดที่ได้รับอนุญาต(ก.)	หมายเหตุ
1	4,550.00	-	
2	13,000.00	2,000.00	
3	-	-	
4	-	-	
5	-	-	
6	-	-	
7	-	2,500.00	
8	-	2,000.00	
9	-	1,500.00	
10	-	-	
11	-	-	
12	-	-	
13	-	-	เบ็ด 500 กรัม
14	-	-	เบ็ด 500 กรัม
15	-	-	เบ็ด 500 กรัม
16	-	2,500.00	
17	-	2,000.00	
18	-	2,250.00	
19	13,000.00	-	
20	-	-	
21	-	-	
22	-	2,000.00	
23	-	1,500.00	
24	-	2,000.00	
25	-	1,000.00	
26	13,000.00	-	
27	-	-	
28	-	-	
29	-	-	
30	-	21,250.00	
รวม	43,550.00		
รวม	21,250.00		
รวม	22,600.00		

ผู้รับอนุญาต

(นายสมชาย สมชาย)

วันที่ ...ม.ค. ...พ.ค. 2565

รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loc@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.003-004/2565

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
188 หมู่ 8 อ.เอราวัณ
อ.เอราวัณ จ.เลย

สำเนาฉบับนี้

วันที่ 31 มกราคม 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิด

เรียน นายอภัยเอราวัณ จังหวัดเลย, ผู้กำกับการ, สถานีตำรวจภูธรอำเภอเอราวัณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิดตามประทานบัตรเลขที่ 32833/16288
ประจำเดือน มกราคม 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้เพื่อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแสงเทียน กองกลิ่นยา)

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
สำนักงานวัสดุระเบิด
โทร 0864513755

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดการใช้วัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน มกราคม 2565
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตามเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย
ใบอนุญาตฉบับที่ 32833 / 2564 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 สำหรับการใช้ระเบิดดังนี้

เดือน/ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	การระเบิด	จำนวน	ใช้	การระเบิด	จำนวน	ใช้	
1	2,743	1,830	390	-	-	-	
2	-	-	-	-	-	-	
3	-	-	-	128	-	32	45
4	-	-	-	135	-	45	70
5	7095	-	-	105	-	35	55
6	-	3700	-	120	-	40	65
7	-	-	530	-	-	-	แปลง 1
8	-	-	-	-	-	-	แปลง 1
9	-	-	-	150	-	50	55
10	-	-	-	120	-	80	45
11	-	-	-	105	-	35	40
12	-	-	-	108	-	54	40
13	-	-	-	135	-	68	55
14	-	-	-	120	-	60	45
15	-	-	-	168	-	38	65
16	-	-	-	112	-	28	55
17	-	-	-	87	-	79	35
18	-	-	-	110	-	51	40
19	-	-	-	105	-	35	30
20	-	-	-	126	-	42	40
21	-	-	-	-	-	-	-
22	-	-	-	-	-	-	แปลง 1
23	-	-	-	240	-	120	80
24	-	-	-	160	-	80	50
25	-	-	530	-	-	-	-
26	-	-	-	180	-	90	70
27	-	-	-	-	-	-	แปลง 1
28	-	-	-	-	-	-	แปลง 1
29	-	-	-	200	-	100	80
30	-	-	-	160	-	80	60
31	-	-	-	-	-	-	แปลง 1
รวมรับ	9,838	0	5,530	1,430			
รวมจ่าย	2874		1242	1120			
คงเหลือ	6,964	0	4,288	310			

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นางแสงเทียน กองกลิ่นยา)

วันที่ ...31... เดือน...มกราคม... พ.ศ. 2565

รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
 สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
 โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_rock@hotmail.co.th

ที่ CR.1990.007-008/2565
 บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 188 หมู่ 8 ต.เอราวัณ
 อ.เอราวัณ จ.เลย

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิด
 ถิ่น นายธวัชเอราวัณ จังหวัดเลย. ผู้กำกับการ. สถานีตำรวจภูธรอำเภอเอราวัณ
 สิ่งส่งมาด้วย 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนสองละ 1 ชุด
 2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนสองละ 1 ชุด

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้วัสดุระเบิดตามประทานบัตรเลขที่ 32833/16288
 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมหนังสือ

จึงเรียนเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
 (นางแสงเทียน กองภักย์)

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 ฝ่ายงานวัสดุระเบิด
 โทร 0864513755

แบบ ป.14

บัญชีรายชื่อชนิดของหินตามประเภทตามชนิดที่ 12833/16288 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2565
 จังหวัดเลยภูธร บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้หินตามอัตราเงิน จำนวนอัตราเงิน จักรวัดตาม
 ใบอนุญาต เลขที่ 6 / 2564 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ชนิดของหิน	รายการรับ		รายการจ่าย		รายการคงเหลือ		หมายเหตุ
	จำนวน	มูลค่า	จำนวน	มูลค่า	จำนวน	มูลค่า	
1	6,964	4,288	320	-	-	-	
2			111	-	37	37	
3			195	-	65	40	
4			140	-	70	55	
5			-	-	-	-	งบฯ 1
6			140	-	70	50	
7			130	-	65	60	
8			-	-	-	-	งบฯ 1
9			135	-	45	60	
10			165	-	55	65	
11			-	-	-	-	งบฯ 1
12			150	-	50	60	
13			105	-	35	60	
14			-	-	-	-	งบฯ 1
15			120	-	40	80	
16			66	-	22	40	
17			-	-	-	-	งบฯ 1
18			-	-	-	-	งบฯ 1
19			84	-	28	40	
20			-	-	-	-	งบฯ 1
21			-	-	-	-	งบฯ 1
22			-	-	-	-	งบฯ 1
23			90	-	30	40	
24			96	-	32	40	
25			66	-	22	40	
26			-	-	-	-	งบฯ 1
27			225	-	75	100	
28			80	-	40	65	
รวมรับ	6,964	4,288					
รวมจ่าย	2,098	781					
คงเหลือ	4,866	3,507					

งบฯ 1
 (นางแสงเทียน กองภักย์)
 วันที่ ...28... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2565

รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_rock@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.011-012/2565

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
188 หมู่ 8 ต.เอราวัณ
อ.เอราวัณ จ.เลย

วันที่ 31 มีนาคม 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้วัตถุระเบิด
เรียน นายอภัยเอราวัณ จังหวัดเลย, ผู้กำกับการ, สถานีตำรวจภูธรอำเภอเอราวัณ
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้วัตถุระเบิดตามประทานบัตรเลขที่ 32833/16288
ประจำเดือน มีนาคม 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ขอขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายแสงเทียน กองกิตยา)

บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด
สำนักงานวัตถุระเบิด
โทร 0864513755

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดการใช้วัตถุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน มีนาคม 2565
จึงเรียนนายอภัยเอราวัณ จังหวัดเลย, ผู้กำกับการ, สถานีตำรวจภูธรอำเภอเอราวัณ
ในบัญชีฉบับนี้ 4/2564 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 สำหรับการใช้วัตถุระเบิด

เครื่องจักร	รายการรับ		รายการจ่าย		หมายเหตุ
	สิ้นงวด	จำนวน	สิ้นงวด	จำนวน	
1	4,866	3,507	425	-	-
2	-	-	-	180	45 40
3	-	-	-	176	44 40
4	-	-	-	-	ปลง 1
5	-	-	-	-	ปลง 1
6	-	-	-	-	ปลง 1
7	-	-	-	-	ปลง 1
8	-	530	-	-	ปลง 1
9	-	-	77	41	85
10	-	-	-	-	ปลง 1
11	-	-	-	-	ปลง 1
12	-	-	-	-	ปลง 1
13	-	-	-	-	ปลง 1
14	-	-	-	-	ปลง 1
15	-	-	-	-	ปลง 1
16	-	-	180	60	20
17	-	-	165	55	25
18	-	-	-	-	ปลง 1
19	-	-	120	60	20
20	-	-	-	-	ปลง 1
21	-	-	-	-	ปลง 1
22	-	-	180	90	30
23	-	-	130	65	25
24	-	-	-	-	ปลง 1
25	-	-	140	70	35
26	-	-	-	-	-
27	-	-	-	-	-
28	-	-	-	-	-
29	-	-	100	50	25
30	-	-	81	27	35
31	-	-	66	22	20
รวมรับ	4,866	0	3,507	945	
รวมจ่าย	1595	629	410		
คงเหลือ	3,271	0	2,878	535	

ลงชื่อ..... (นายแสงเทียน กองกิตยา)
วันที่ ...31... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2565

รายงานการใช้ตัวระบุเปิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

สำนักงานดูบัญชี
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED
 สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
 โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_rock@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.015-016/2565

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 188 หมู่ 8 ต.เอราวัณ
 อ.เอราวัณ จ.เลย

วันที่ 30 เมษายน 2565

เรื่อง ส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิด
 เวียน นายอภัยเอราวัณ จังหวัดเลย, ผู้กำกับการ, สถานีตำรวจอภัยเอราวัณ
 สิ่งที่เกี่ยวข้อง 1. บัญชีแบบ ป.14 จำนวนอย่างละ 1 ชุด
 2. บัญชีแบบ ป.13 จำนวนอย่างละ 1 ชุด

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ขอส่งรายงานการใช้ตัวระบุเปิดตามประกาศเลขที่ 32833/16288
 ประจำเดือน เมษายน 2565 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

 (นางแสงเทียน กองภัย)

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 ฝ่ายงานตัวระบุเปิด
 โทร 0864513755

แบบ ป.14

บัญชีระบบอิเล็กทรอนิกส์จะเปิดตามประกาศเลขที่ 32833/16288 ประจำเดือน เมษายน 2565
 ซึ่งผู้เปิดบัญชี บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ทั้งแบบกระดาษ อันเนื่องมาจาก จังหวัดเลย
 ในบัญชีฉบับนี้ที่ 6/2564 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 มีการยกใช้ระบบ

กรณีออก เดือน/ปี	รายการรับ		รายการจ่าย		หมายเหตุ
	สิ้นรอบบัญชี	จำนวน	สิ้นรอบบัญชี	จำนวน	
1	3,271	2,878	535	-	-
2	-	-	192	-	48 60
3	-	-	-	-	-
4	-	-	120	-	30 30
5	-	-	66	-	22 35
6	-	-	128	-	32 35
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
10	-	-	168	-	42 40
11	-	-	144	-	36 30
12	-	-	176	-	44 40
13	-	-	-	-	หยุดสงกรานต์
14	-	-	-	-	หยุดสงกรานต์
15	-	-	-	-	หยุดสงกรานต์
16	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-
19	-	-	520	-	30 30
20	-	-	180	-	60 30
21	-	-	96	-	32 30
22	-	-	-	-	-
23	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-
25	-	-	-	-	-
26	-	-	120	-	40 40
27	-	-	130	-	65 40
28	-	-	100	-	50 40
29	-	-	520	-	120 60
30	-	-	160	-	80 40
รวมรับ	3,271	0	2,878	1,575	
รวมจ่าย	210	731	570		
คงเหลือ	1,161	0	2,147	1,005	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต
 (นางแสงเทียน กองภัย)
 วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2565

ภาคผนวก ก

การมีส่วนร่วมกับชุมชน

มอบงบประมาณสมทบการก่อสร้างอาคารวัดป่าท่าสวย
บ.ท่าสวย ม.3 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย



มอบงบประมาณให้สถานีตำรวจภูธรวังสะพุง



บริจาคหินให้วัดโพนทอง อ.ท่าลี่ จ.เลย



บริจาคหินให้วัดป่าท่าสวย
บ.ท่าสวย ม.3 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย



มอบน้ำดื่มช่วยงานศพชาวบ้านบริจาคหินวัดป่าท่าสวย
บ.ท่าสวย ม.3 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย



มอบน้ำดื่มโรงพยาบาลเลย



มอบน้ำดื่มช่วยงานศพชาวบ้านและบริจาคหินวัดป่าท่าสวย

บ.ท่าสวย ม.3 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย



มอบงบประมาณจัดซื้อชุด อปพร.ชุมชนตำบลผาน้อย อ.วังสะพุง จ.เลย



รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

รายงานแผนและผลการดำเนินงาน
ด้านการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 32827/16014
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

เสนอต่ออุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

1. ข้อมูลประทานบัตร

- 1.1. ชื่อผู้ถือประทานบัตร บริษัท ใจแอนด์รีค 1990 จำกัด ประทานบัตรที่ 32827/16014
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288
- 1.2. ที่ตั้ง 188 หมู่ที่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย
- 1.3. ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
- 1.4. อายุประทานบัตร ประทานบัตรที่ 32827/16014 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556
ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581
ประทานบัตรที่ 32833/16288 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560
ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585
- 1.5. มีพื้นที่ 464 - 1 - 09 ไร่
- 1.6. กรรมสิทธิ์ที่ดิน
- กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, น.ส. 3) พื้นที่ โฉนด 464 - 1 - 09 ไร่
 - ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก)
 - อื่นๆ (ระบุ)

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

- 2.1. สภาพปัจจุบัน เปิดการทำเหมือง
- 2.2. พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง และกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน
- จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน 1 แห่ง เนื้อที่ 121 - 2 - 49 ไร่
 - พื้นที่กองเก็บเปลือกดิน และเศษหิน 4 แห่ง เนื้อที่ 99 - 3 - 49 ไร่
 - มีพื้นที่โรงโม่, สำนักงาน และโรงซ่อม เนื้อที่ 60 ไร่
 - จำนวนบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ทำเหมืองแล้ว - เนื้อที่ - ไร่
 - พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว - ไร่ พื้นที่ผ่านการฟื้นฟูแล้ว - ไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่ครั้งสุดท้าย)

พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง...พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ... ส่วนพื้นที่ประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องการทำเหมือง บ่อตกตะกอนยังคงสภาพเป็นสระกักเก็บน้ำ พื้นที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน จะปรับพื้นที่ และปลูกไม้ยืนต้นประจําถิ่น...ยังคงค้นคืนไว้...เพื่อรักษาภูมิทัศน์...และเส้นทางลำเลียงหิน...จะใช้เป็นเส้นทางเพื่อเข้าสู่แหล่งน้ำ...พื้นที่ว่าง...และพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง...จะปลูกต้นไม้...เพื่อเป็นแนวป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองต่อพื้นที่ใกล้เคียง (แสดงดังรูปที่ 1)

4. ผลการดำเนินการในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนที่แสดงพื้นที่ที่ดำเนินการปรับปรุง และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินการ)

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

- จำนวน แห่ง เนื้อที่ ไร่
- วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย) ยังไม่มีการดำเนินการ...เนื่องจากพื้นที่การทำเหมืองยังไม่ขีด Pit limit

☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดิน

- จำนวน แห่ง เนื้อที่ ไร่
- วิธีดำเนินการ ปลูกพืชคลุมดินเต็มพื้นที่กองเปลือกดิน

☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

- จำนวน แห่ง เนื้อที่ ไร่
- วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ...เนื่องจากยังคงไม่ถึงขอบเขตการทำเหมือง

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันทำนบดิน, คุรระบายน้ำ และบ่อตกตะกอนเป็นต้น

- จำนวน แห่ง ขนาด (กxยxล) ไร่
- วิธีดำเนินการ

☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่ 2 ไร่

- วิธีดำเนินการ มีการปลูกต้นไม้ยืนต้น เช่น สะเดา, ยางพารา, ชีเหล็ก, ต้นคูณ และต้นเบ็ด เป็นต้น บริเวณทิศใต้ของโรงโม่ แสดงดังรูปที่ 7

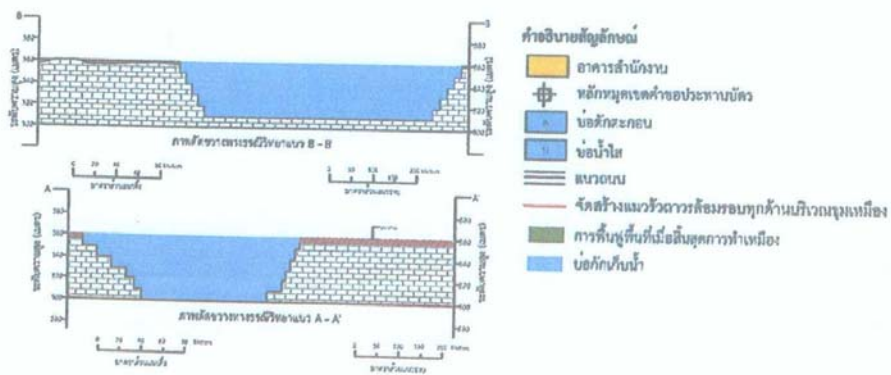
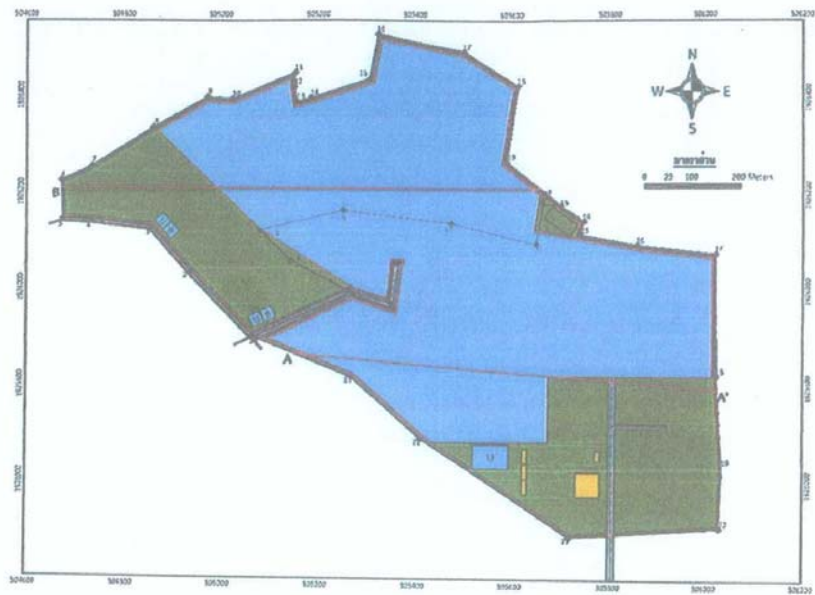
☒ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงโม่หิน รวมเนื้อที่ไร่

— วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงบำรุงรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

☒ การปรับสภาพ และฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่ไร่

— วิธีดำเนินการ มีการดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงบำรุงรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 100,000 บาท



ที่มา: แผนผังโครงการห้ามเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 พัดแปลงโดยบริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2560

รูปที่ 26 : แสดงสภาพพื้นที่ภายหลังการฟื้นฟู

ลงนาม  ลงนาม 

รูปที่ 1 (นายอรรถ กอญไชย) วิศวกรโยธาชั้นที่ ๑ รับผิดชอบงานภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง
 กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
 วันที่ ๙ พ.ค. 2560

รับรองจำนวนหน้า 86/86

บริษัท T.O.C. CONSULTANT CO., LTD.
 111 CLANG-UNSUBSISTANT C-11B



รูปที่ 2 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะเตรียมการบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 3 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะเตรียมการบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 4 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะเตรียมการบริเวณทิศใต้ของโรงโม่หิน



รูปที่ 5 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะเตรียมการบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 6 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณทางด้านทิศตะวันตกของโรงโม่



รูปที่ 7 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกรอบบ่อน้ำ



รูปที่ 8 สภาพปัจจุบันบริเวณบ่อดักตะกอน ต้นไม้ใหญ่เติบโตรอบบ่อดักตะกอน



รูปที่ 9 สภาพปัจจุบันบริเวณบ่อดักตะกอน ต้นไม้ใหญ่เติบโตรอบบ่อดักตะกอน



รูปที่ 10 สภาพปัจจุบันบริเวณคลังวัดสระเบ็ด ต้นไม้ใหญ่เติบโตรอบคลังวัดสระเบ็ด



รูปที่ 11 สภาพต้นไม้ในปัจจุบันที่ปลูกในช่วงเวลาที่ผ่านมา บริเวณหมู่ที่ 21 - 22



รูปที่ 12 สภาพต้นไม้ในปัจจุบันบริเวณทางทิศตะวันตกของขอบประทานบัตร



รูปที่ 13 สภาพต้นไม้ในปัจจุบันบริเวณทางทิศเหนือของขอบประทานบัตร



รูปที่ 14 อาคารปิดคลุมโรงโม่หินส่วน Primary crusher



รูปที่ 15 อาคารปิดคลุมโรงโม่หินส่วน Secondary และ Tertiary crusher



รูปที่ 16 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศใต้



รูปที่ 17 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศตะวันออก

[illegible]

รูปที่ 18

สมุดบัญชีกองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่ ประทานบัตรที่ 32833/16288

	DATE	DEBIT	CREDIT	BALANCE	DATE	CREDIT	BALANCE
1	22/07/20CS		15,000.00		1,336,859.81	K0673328	
2	29/07/20PCN		5,945.50		1,342,805.31	K0628030	
3	18/06/20CS		136,284.86		1,191,520.45	K0563802	
4	17/06/20PC		1,164.00		1,194,684.45	K0673328	
5	21/10/20CS		1,138,037.00		55,647.45	K0628030	
6	18/12/20INN		219.67		56,867.12	PCB09400	
7	18/12/20TXN		2.20		56,864.92	PCB09400	
8	18/06/21INN		14.18		56,879.10	PCB09400	
9	18/06/21TXN		0.14		56,878.96	PCB09400	
10	12/07/21PC		1,728,537.85		1,785,416.81	K0659459	

รูปที่ 18

สมุดบัญชีกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ประทานบัตรที่ 32833/16288

[illegible]

รูปที่ 19 สมุดบัญชีกองทุนเผื่อระวังสุขภาพ ประทานบัตรที่ 32833/16288

5. แผนการดำเนินการในช่วง 1 ปีข้างหน้า

5.1. แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 1 ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 1 ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับสภาพ และพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวน แห่ง เนื้อที่ ไร่
วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่การทำเหมืองยังไม่ขีด Pit limit
- ☐ การปรับสภาพ และพื้นที่ฟูกองเก็บเปลือกดิน และเศษหิน
จำนวน แห่ง เนื้อที่ ไร่
วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากเป็นการทำเหมืองในพื้นที่เดิมในระดับลึก
- ☒ การปรับสภาพ และพื้นที่ฟูกองเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 3 ไร่
วิธีดำเนินการ จะฟื้นฟูสภาพเหมืองบริเวณหุบเขาประตูปะดานบัตรที่ 22 - 24 ที่ระดับประมาณ 350 เมตร และ 1 - 2 - 3 ที่ระดับประมาณ 350 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยจะนำเปลือกดินปูทับพื้นที่ของชั้นนั้นได้ แล้วจึงปลูกต้นไม้ยืนต้น เช่น สะเดา, ยางพารา, ชีเหล็ก, ต้นคูณ และต้นเบ็ด เป็นต้น
- ☒ การปรับสภาพและพื้นที่ฟูกองป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันทำนบดิน, คุรระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน 1 แห่ง ขนาด (กxยxล) - ไร่
วิธีดำเนินการ (1) บ่อดักตะกอนจากหน้าเหมือง สกตตะกอน เพื่อป้องกันบ่อดินเงิน และจะปลูกต้นไม้ยืนต้นรอบบ่อ เพิ่มเติม
- (2) คันทำนบดิน จะปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณสันคันทำนบดิน
- ☐ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่ - ไร่
วิธีดำเนินการ
- ☐ การปรับสภาพ และพื้นที่ฟูกองบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงโม่หิน รวมเนื้อที่ - ไร่
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2
- ☐ การปรับสภาพ และพื้นที่ฟูกองพื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่ - ไร่
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 รูป

ที่ 17

สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศตะวันออก

5.2.การจัดเตรียมงบประมาณ

- งบลงทุน 50,000 บาท
- งบบำรุงรักษา 70,000 บาท/ปี

6. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือส่วนราชการอื่น ๆ

7. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือส่วนราชการอื่น ๆ

ลงชื่อ



(นายณรงค์ กองกัลยา)

กรรมการผู้จัดการ

วันที่

18 สิงหาคม 2564

ลงชื่อ



(นายพงษ์ชัย นำประสพสุข)

ผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ระดับ วิศวกร เลขทะเบียน วมม.33

วันที่

18 สิงหาคม 2564

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

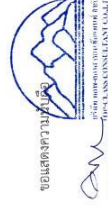
204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Pathanakorn 53, Pathanakorn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการทำรายงาน

วันที่ 20 พ.ค. 2565

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานสรุป
การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ
อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตวิรัช		ผู้ชำนาญการ
นางสาวเจนิยา ชวีณูมา		ผู้ชำนาญการ
นางสาวณิลฉวี สุนา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวนิตยา แสนคำภา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน



ขอแสดงความนับถือ
(นายดิเรก รัตวิรัช)
กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
สารบัญรูป	I
สารบัญตาราง	II
1. บทนำ.....	1
1.1 ความจำเป็นของภารกิจตำรวจ.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป.....	1
1.3 แผนการวัดความสำเร็จของโครงการ.....	2
2. การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและพื้นที่เชื่อมโยง.....	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3. ผลการสำรวจ.....	7
3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและพื้นที่เชื่อมโยงในขั้นที่ศึกษา.....	7
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	30
4. สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น.....	60
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	60
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	60
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....	61
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	61
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	62

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและพื้นที่เชื่อมโยง.....	เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน.....	เอกสารแนบ 2

สารบัญรูป

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน และวัด ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	หน้า 3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่เชื่อมโยงในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	8
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์อย่างกว้างขวางในเขตพื้นที่ศึกษา-รัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	30

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าข้อมูลภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	หน้า 6
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้ให้ข้อมูลและพื้นที่เชื่อมโยงในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น.....	7
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและพื้นที่เชื่อมโยงต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	17
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าข้อมูลภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	39

โครงการนิยามสิ่งอุดหนุนกรณีชนิดใหม่ เพื่ออุดหนุนการก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับ ประมาณวันที่ 32827/16014
ของ บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็น ประจําปี 2565

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมชนิดใหม่ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับ ประมาณวันที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด มีเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่ ซึ่งการดำเนินการจะต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการเพื่อการ และต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักการ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2555 โดยกำหนดให้โครงการเหมืองแร่ จำเป็นต้องศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยทางโครงการได้รับความเห็นชอบรายงานฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาฯ ลงที่ พท 1009/2/56887.2 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ทั้งนี้ทางโครงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำเหมืองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยประมาณวันที่ 32833/16288 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585 ประมาณวันที่มีอายุ 25 ปี และประมาณวันที่ 32827/16014 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581 ประมาณวันที่มีอายุ 25 ปี เช่นกัน

บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพของมนุษย์ของพื้นที่ของพื้นที่งานและชุมชนข้างเคียงซึ่งอาจเกิดจากการดำเนินการสำรวจนิยายและให้คำแนะนำด้านสิ่งแวดล้อม ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจและให้คำแนะนำด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชนในพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท พทพ – คลาส คอมพิวเตอร์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับประมาณวันที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด และเสนอคำแนะนำแบบแปลนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับ ประมาณวันที่ 32827/16014
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่พื้นที่ 8 และพื้นที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 สัดที่ชุด L7018 ระวาง 5343 (อ่านย่อ) รายละเอียด UTM อยู่ระหว่างเส้นกึ่งคี่ 1925500-1927000 เมตร เหนือ และ 804000-806000 เมตร ตะวันออก คัดรูปที่ 1
- ขนาดพื้นที่โครงการ: ประมาณวันที่ 32833/16288 มีเนื้อที่ 186-2-42 ไร่ และประมาณวันที่ 32827/16014 มีเนื้อที่ 277-2-67 ไร่ รวมเป็นเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 1

โครงการนิยามสิ่งอุดหนุนกรณีชนิดใหม่ เพื่ออุดหนุนการก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับ ประมาณวันที่ 32827/16014
ของ บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็น ประจําปี 2565

- ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท พทพ-คลาส คอมพิวเตอร์ จำกัด
- การได้รับอนุญาตประมาณบัตร: ประมาณวันที่ 32833/16288 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585
- ประมาณบัตรที่ 32827/16014 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

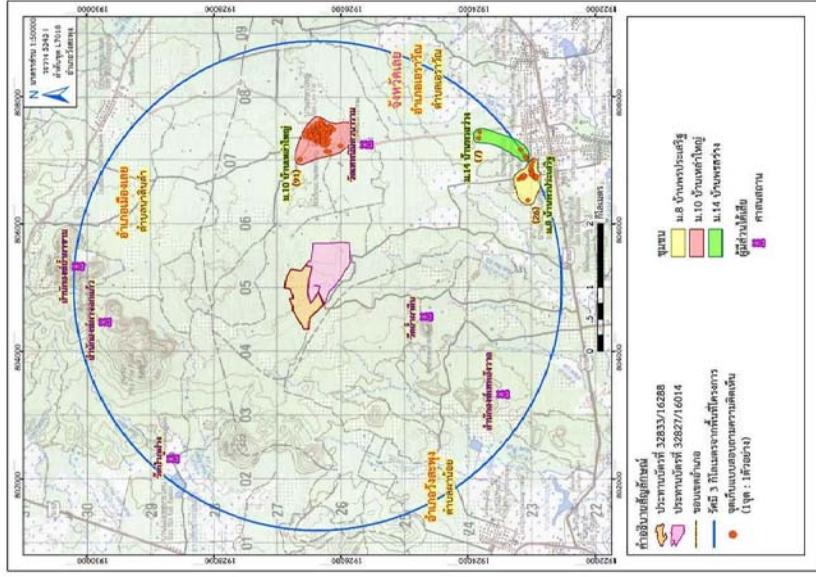
จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มประชาชนในพื้นที่รอบแนว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สวัสดิการสิ่งแวดล้อม สิทธิการร้องเรียน สาเหตุและผลกระทบต่อสุขภาพ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับภาพทางหนึ่ง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริษัทผู้ลงทุนได้ส่งโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ พื้นที่ 8, 10 และ 14 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่รอบแนว ปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่มีคนละเมือง

2. การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าด้านคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณวันที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังรายการที่แนบมาเกี่ยวกับประมาณวันที่ 32827/16014 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่รอบแนว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้สรุปข้อดีไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ และแผนที่แสดงชุมชน และวัดที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร คัดรูปที่ 1

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 2



รูปที่ 1: แผนที่แสดงพื้นที่อนุรักษ์นิเวศน์ภูมิ และพื้นที่ 3 ปีและจากพื้นที่โครงการ

2.1 กลุ่มผู้ชุมชนและพื้นที่รอบโหว

2.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้ชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- ผู้มีอิทธิพล

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่รอบโหว ได้แก่ ผู้นำศาสนา (วัด) และเจ้าพนักงานสาธารณสุข

2.1.2 การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1) ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อการโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่โครงการ และเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโครงการ ซึ่งได้แก่และกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้วิธีการช่วยด้วยวิธีการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติวิเคราะห์

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่อาศัยในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลลงตามรายชื่อครัวเรือนในเขตโครงการ พร้อมทั้งเครื่องมือหรือแบบฟอร์มข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 2) ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ ทรัพยากร ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นภาคปฏิบัติอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่โครงการ เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้ผ่านการเลือกพื้นที่ สุ่ม สุ่ม และ สุ่ม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่อาศัยในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

อยู่ในเขตพื้นที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ ในด้านชุมชนที่เป็นที่ตั้งหรือใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่โครงการ 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 8 บ้านนาประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์ ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งมี จำนวนทั้งสิ้น 3 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินการโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 1 ตำบล 3 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านนาประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์ โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

การเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีจำนวนครัวเรือนไม่มากนัก จึงเลือกใช้วิธีการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง คือ ได้เก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่ปรากฏในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันเกิดจากกิจกรรมของโครงการ

เนื่องจากภายในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ในรัศมีดังกล่าว จึงได้ทำการนับตัวอย่างชุมชนครัวเรือนที่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ในรัศมีตั้งแต่ 500 เมตร – 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่องได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ จำนวน 3 หมู่บ้าน 1 ตำบล โดยทำการนับตัวอย่างกลุ่มครัวเรือนที่ปรากฏในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งมีทั้งหมด 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านนาประเสริฐ จำนวน 26 ครัวเรือน หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ จำนวน 90 ครัวเรือน และหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์ จำนวน 7 ครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 123 ครัวเรือน (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจจุดคัดค้านภาพพื้นที่ในรัศมี 3 กิโลเมตร

จากพื้นที่โครงการ

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนที่เก็บจริง
เอราวัณ	เอราวัณ	หมู่บ้านที่อยู่ในรัศมีตั้งแต่ 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	
		เสาหลัก	
		หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	26
		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	90
		หมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์	7
		รวมทั้งหมด	123

ที่มา : บริษัท พหุ-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565

หมายเหตุ : จำนวนตัวอย่างที่ทำการสอบถามครัวเรือนในการสำรวจภาคสนามมีจำนวนที่ 24 มีนาคม 2565

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์วิธีการอนุกรม ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยได้ใช้สถิติร้อยละ

3. ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 17 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 รายชื่อผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	การศึกษา
ผู้นำชุมชน				
1	คุณวิเชียร สาขาสืบ	กำนันตำบลเอราวัณ	2 ปี	48
2	คุณวิรัตน์ วิเศษวงษ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	2 ปี	57
3	คุณสมาน วงษ์เกษ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านพรประเสริฐ	4 ปี	59
4	คุณณรงค์ คุณแสง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านพรประเสริฐ	13 ปี	51
5	คุณจักรพันธ์ สุวรรณผล	กำนันตำบลเอราวัณ	10 ปี	52
6	คุณสุวรรณา เกษมทอง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านพรประเสริฐ	6 ปี	53
7	คุณอรุณ ภูมิแก้ว	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองขี้เหล็ก	5 ปี	51
8	คุณณรงค์ วงศา	กำนันตำบลเอราวัณ (ดูแลพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านเอราวัณ)	3 ปี	57
9	คุณสุภัทก์ ยอดศิริ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านโนนกลาง	5 ปี	55
10	คุณประภาส สะอาด	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านประหาร	11 ปี	49
พื้นที่อ่อนไหว				
11	พระบุญมา วิภากรโท	เจ้าอาวาสวัดเทพนิมิตนาราม	12 ปี	67
12	คุณสมทรง โนนศรี	ผู้ช่วยนายก อบจ.มหาสารคาม เลขาธิการพัฒนาตำบลบ้านพรประเสริฐ	15 ปี	46
13	พระพิทักษ์ ธิติจันทร์*	รักษาการเจ้าอาวาสวัดนิคม	3 ปี	52
14	พระประทีป ภิรมย์*	พระลูกวัดวัดนิคมพัฒนา	3 ปี	42
15	พระสมศักดิ์ อุดมคำ*	รักษาการเจ้าอาวาสวัดบ้านเอราวัณ	10 ปี	65
16	พระสุทิน นันตะนันท์	เจ้าอาวาสวัดนิคมพัฒนา	11 ปี	68
17	พระประสิทธิ์ ธิติจันทร์*	พระผู้ดูแลวัดเทพนิมิตนาราม	7 เดือน	57

ที่มา: บริษัท ไบโอส จำกัด, 2565

หมายเหตุ: * หมายถึง ผู้ที่ไม่สามารถระบุชื่อได้เนื่องจากเป็นผู้นำชุมชน

: หมู่ที่ 7 และ 9 ของตำบลเอราวัณ และหมู่ที่ 8, 13 และ 14 ของตำบลเอราวัณ มีพื้นที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร แต่ไม่ได้อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จึงทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเท่านั้น

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 7



รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 8

ซึ่งสถานการณ์ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ ได้แก่ รพ.สต. บ้านป่าศรีโพธิ์ รพ.สต. บ้านหัวฝาย
รพ.สต.ประสิทธิ์ รพ.สต. บ้านเจริญสุข รพ.สต.บ้านหนองบัว และ รพ.สต. บ้านโคกมน เป็นต้น และตอบ
ว่าไม่ทราบ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8)

จากการสอบถามเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยในชุมชน พบว่า ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ
ใดๆ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 76.5) ตอบว่า ภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ซึ่งศาสนสถานภายในชุมชน
ได้แก่ วัดศรีเจริญธรรม วัดศรีสุทธาวาส วัดป่าพรประเสริฐ วัดเทพนิมิตนาราม วัดป่าพลาธาร วัดสามัคคี
วนาราม วัดศรีสะอาด วัดศรีรังสรรค์ วัดพุทธาราม วัดจอมแจ้ง วัดศรีมงคล วัดป่าอู่ผึ้ง วัดป่าสัมมาบุญสวัสดิ์
วัดป่าห้วยธาราน วัดป่าอู้อาก ลำน้ำตมฝักก้น ห้วยรังสี ห้วยหินกอง ลำน้ำสงฆ์ห้วยกั๊กโนน และลำน้ำก่
ลย์เทพเสถียร เป็นต้น และตอบว่าไม่ทราบ/ไม่รู้ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 17.6) ตอบว่า ภายในชุมชนไม่มี
ศาสนสถาน

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ
จำนวน 13 คน (ร้อยละ 76.5) ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา 2019 (covid-19) เป็นต้น และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 23.5) ตอบว่า
ภายในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในเขตของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้เข้าชุมชนและ
พื้นที่ก่อนไม่ทราบ/ไม่มีความรู้ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 82.4) ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหาด้านระบบ
สาธารณสุขในเขต และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ/ไม่มีความรู้ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 17.6) ตอบว่า ชุมชน
มีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขในเขต คือ ไฟฟ้าดับบ่อย และไม่มีไฟฟ้าใช้ เป็นต้น

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- เสียงดังรบกวน ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) ตอบว่าได้รับ

ปัญหาในเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากรถบรรทุกหิน/อ้อย เสียงระเบิด และโรงไม้หิน ซึ่งช่วงเวลาที่
ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เย็น ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยมีระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน
7 คน (ร้อยละ 63.6 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.2 ของผู้ได้รับผลกระทบ)
และระดับมาก และระดับน้อยมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 9.1) ส่วนผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ
จำนวน 6 คน (ร้อยละ 35.3) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน

- ผู้ดูแลของ ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) ตอบว่าได้รับปัญหา
ในเรื่องผู้ดูแลของ ซึ่งมีสาเหตุจากรถบรรทุกหิน/อ้อย โรงไม้หิน การเผาอ้อย ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ
ได้แก่ เย็น ไม่แน่นอน ตลอดทั้งวัน และจุดใดก็ได้ โดยมีระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน 9 คน
(ร้อยละ 81.8 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับปานกลางและระดับน้อย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 9.1 ของผู้
ได้รับผลกระทบ) ส่วนผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ/ไม่เหลือ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 35.3) ตอบว่า ไม่ได้รับ
ผลกระทบจากผู้ดูแลของ

- กลิ่นเหม็นไม่ทราบ ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 94.1) ตอบว่า ไม่ได้รับ
ผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็นไม่ทราบ ส่วนผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ/ไม่เหลือ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9)
ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็นไม่ทราบ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการใช้งานยางแอสฟัลท์ (asphalt) ซึ่งช่วงเวลาที่

ที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาไม่แน่นอน โดยมีระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ
100.0)

- ลักษณะปัญหาทางธรรมชาติ ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.2) ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8)
ระบุว่าได้รับปัญหาเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง และน้ำท่วม ช่วงเวลาที่ได้รับ
ผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเดือน มีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม โดยมีระดับความรุนแรงใน
ระดับน้อยมากและระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาไฟป่าเชื้อเพลิง ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.2) ตอบว่า ไม่ได้
รับผลกระทบเรื่องไฟป่าเชื้อเพลิง และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8) ตอบว่า ได้รับ
ผลกระทบเรื่องไฟป่าเชื้อเพลิง ซึ่งมีสาเหตุจากโรงไม้หินปล่อยน้ำออกนอกพื้นที่ที่โครงการ ลงสู่แหล่งน้ำ
สาธารณะ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม่มีแน่นอน โดยมีระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง

- ความชื้นและเชื้อเพลิง ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 94.1) ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความชื้นและเชื้อเพลิง และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9) ตอบ
ว่าได้รับผลกระทบเรื่องความชื้นและเชื้อเพลิง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น โดยมีระดับความรุนแรง
ในระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- รถบรรทุกขับเร็ว ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบจากรถบรรทุกขับเร็ว และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 35.3)
ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม่มีแน่นอน และ
ตลอดทั้งวัน โดยมีระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.7 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และ
ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.3 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ถนนชำรุด ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.2) ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบจากถนนชำรุด และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8) ตอบว่า
ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม่มีแน่นอน และตลอดทั้งวัน
โดยมีระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง

- รถวิ่งไม่เป็นเวลา ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 94.1) ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบจากรถวิ่งไม่เป็นเวลา และผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9)
ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องรถวิ่งไม่เป็นเวลา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม่มีแน่นอน โดยมี
ระดับความรุนแรงในระดับมาก

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่เนื่องเร
จินอุตสาหกรรมเขตหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ไนเนนท์ จำกัด 1990 จำกัด ผู้เข้าชุมชน
และพื้นที่ก่อนไม่ทราบไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.4) และผู้เข้าชุมชนและ
พื้นที่ก่อนไม่ทราบได้รับผลกระทบ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) สามารถสรุปได้ ดังนี้

- ผู้ดูแลของ ผู้เข้าชุมชนและพื้นที่ก่อนไม่ทราบที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน
(ร้อยละ 50.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ดูแลของ และตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องผู้ดูแลของ จำนวน

โครงการเขียนแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ 2563-2568
รวมแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กับ แผนงานอื่นที่ 3.02/71.60.14
ของ บริษัท ไบเนท จำกัด 1990 จำกัด

การสำรวจความคิดเห็นลูกค้า

และความคิดเห็น

ประจำปี 2565

6 คน (ร้อยละ 50.0) ช่วงเวลาการเกิดปัญหาตลอดทั้งปี และจุดแข็ง โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 50.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องไม่เอื้อ) ระดับมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.3) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องไม่เอื้อ) และระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.7) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องไม่เอื้อ)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.3) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดปัญหาตลอดทั้งปี และช่วงเวลา ระดับได้ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.0) ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน) และได้รับผลกระทบระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน)

- **ความสิ้นเปลือง** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.3) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องความสิ้นเปลือง และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องความสิ้นเปลือง ช่วงเวลาการเกิดปัญหาตลอดทั้งปี และช่วงเวลา ระดับได้ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.4) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง) และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.6) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง)

- **น้ำเสีย** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.3) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องน้ำเสีย ช่วงเวลาการเกิดปัญหาตลอดทั้งปี และช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย)

- **น้ำท่วมขัง** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.7) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องการจราจรติดขัด และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.3) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเวลาที่ไม่นับเอื้อ และตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.4) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด) ได้รับผลกระทบระดับน้อยและระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 14.3) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด)

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.3) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 13

โครงการเขียนแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ 2563-2568
รวมแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กับ แผนงานอื่นที่ 3.02/71.60.14
ของ บริษัท ไบเนท จำกัด 1990 จำกัด

การสำรวจความคิดเห็นลูกค้า

และความคิดเห็น

ประจำปี 2565

ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเวลาที่ไม่นับเอื้อ และตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับมากและระดับน้อย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **รถบรรทุกขี้ผ่านชุมชน** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.3) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขี้ผ่านชุมชน และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขี้ผ่านชุมชน ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเวลาที่ไม่นับเอื้อ โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขี้ผ่านชุมชน)

- **รถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.3) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.7) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเวลาที่ไม่นับเอื้อ และตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลางและระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก)

- **ถนนชำรุด** ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.7) ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องถนนชำรุด และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.3) ตอบว่าได้รับปัญหาในเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเวลาที่ไม่นับเอื้อ โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0) ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด)

จากการสอบถามกับผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ พบว่าผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) ไม่มีความต้องการให้โครงการเร่งรัดหรือลดการขุดลอกหรือขุดลอกใหม่ เพื่อขุดลอกหรือขุดลอกใหม่ ของบริษัท ไบเนท จำกัด 1990 จำกัด ความดูแลและแก้ไข ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.4) มีความต้องการให้โครงการ ความดูแลและแก้ไข ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

- ความความเร่งรัดรถบรรทุกขี้ผ่านชุมชน โดยเฉพาะช่วงเวลาที่รถบรรทุกขี้ผ่านชุมชนไปกลับโรงเรียน

- ให้ทางโครงการทำถนนเสียงชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ

- ให้โครงการควบคุมรถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก คือ เวลา 06.00-09.00 น. และ 15.00-17.00 น.

- ให้ทางโครงการควบคุมรถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก

- หากโครงการต้องการควบคุมไม่ให้รถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดักเข้าพื้นที่ชุมชนกำหนด

- ให้ทางโครงการพิจารณาปรับพื้นที่รับแรงแบบขี้ดักในพื้นที่รับแรงแบบขี้ดัก เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง

- ให้โครงการทำขี้ปิ้งให้มีการปิดคลุมผ้าใบอย่างมิดชิดก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง

- ให้รถบรรทุกขี้ของโครงการใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในช่วงที่ผ่านชุมชน

- ให้มีการอบรมพนักงานขับรถบรรทุก และเน้นย้ำให้รถบรรทุกขี้รับแรงแบบขี้ดัก

- ควบคุมปริมาณรถบรรทุกขี้ปิ้งไม่ให้เกินไปตามมาตรการกำหนด เพื่อลดความสิ้นเปลือง

- ให้โครงการทำถนนเสียงชุมชน หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง

- ขอให้โครงการช่วยพิจารณาปรับพื้นที่รับแรงแบบขี้ดัก

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 14

โครงการสนับสนุนอุตสาหกรรมนิคมอุตสาหกรรมเมืองสงขลา ระยะที่ 3 (2563-6368)
รวมแผนโครงการที่ต่อเนื่องกันกับ ปีงบประมาณที่ 3.2627/1.601.4
ของ บริษัท โกลด์ ไลน์ 1990 จำกัด

การสำรวจพื้นที่ศักยภาพที่ดิน และตามมติเห็น ประจักษ์ 2565

- ให้ทางโครงการลดข้อบกพร่องที่ออกนอกพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะช่วงจุดการตัดข้อบกพร่อง เพื่อไม่ให้กระทบเกษตรกร

- ทำถนนเลี้ยวชุมชน หมู่ที่ 13 บ้านโนนถาวร

- ขยายเขตแดนที่ดินทำกินพื้นที่ หมู่ที่ 13 บ้านโนนถาวร

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) กล่าวว่า ไม่ได้รับข้อร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 4 คน (ร้อยละ 23.5) กล่าวว่า เคยรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ และตอบว่าไม่ทราบ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9) ซึ่งหลังจากที่รับข้อร้องเรียนจากชุมชนแล้วได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยัง บริษัท โกลด์ ไลน์ 1990 จำกัด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.0) ของผู้ที่เคยได้รับข้อร้องเรียน และแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานราชการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.0) ของผู้ที่เคยได้รับข้อร้องเรียน และไม่ได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.0) ของผู้ที่เคยได้รับข้อร้องเรียน ทั้งนี้หลังจากได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วได้มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนดังกล่าว พบว่า มีผลกระทบเรื่องผลกระทบที่เร่งด่วน รอบรทุกไม่เกิดผลนำไปใช้ ร้องเรียนด้วยกรณีอื่นๆแล้ว เบื้องต้นโครงการได้แจ้งข้อมูลในคืนกลุ่ม และนำความคิดเห็นที่ได้รับจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงระบบรับข้อร้องเรียน และไปจัดทำร่างข้อร้องเรียน

6) ความพึงพอใจโครงการ

จากการสอบถามมีความรู้สึกรอคอยโครงการหรือไม่ ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) ตอบว่าไม่มีความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก ที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.4) มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คือ อุบัติเหตุจากการจราจรและระบบรักษาความปลอดภัย และระดับน้ำบาดาล

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไรบ้าง ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ มีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.4) และไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.2) คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชน เนื่องจากเป็นการสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่น เช่น การทำโครงการของชุมชนในภาพรวมคือ ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) การตรวจสอบสุขภาพประชาชน สนับสนุนวัด สนับสนุนศูนย์ และสนับสนุนงบประมาณในการดำรงชีพของชุมชน เป็นต้น และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8) คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.8) คิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านสิ่งแวดล้อม เสียงดังรบกวน ปัญหาด้านความปลอดภัย ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 15

โครงการสนับสนุนอุตสาหกรรมนิคมอุตสาหกรรมเมืองสงขลา ระยะที่ 3 (2563-6368)
รวมแผนโครงการที่ต่อเนื่องกันกับ ปีงบประมาณที่ 3.2627/1.601.4
ของ บริษัท โกลด์ ไลน์ 1990 จำกัด

การสำรวจพื้นที่ศักยภาพที่ดิน และตามมติเห็น ประจักษ์ 2565

อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และกระทบต่อการผลิตทางการเกษตร เนื่องจากปัญหาภัย และผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 41.2) คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลเสียต่อชุมชน

สำหรับความเดือดร้อนในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบ มีความเดือดร้อนในระดับปานกลาง จำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.8) มีความเดือดร้อนในระดับมาก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 35.3) และไม่มีใจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9)

จากการสอบถามระดับความเดือดร้อนต่อการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.9) โครงการควรปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.4) โดยควรมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานความปลอดภัยด้านนิเวศวิทยา ความปลอดภัยของระบบรักษาความปลอดภัยของชุมชนและสิ่งปลูกสร้างในบริเวณใกล้เคียง ส่วนผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.8) ตอบว่าไม่แน่ใจ และตอบว่าอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.9)

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้บ้านชุมชนและพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการดังนี้ ดังนี้

1. ควรดูแลความเรียบร้อยของโครงการ โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน
2. ให้ทางโครงการกำหนดเส้นทางเส้นทางในชุมชน หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 14 เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ
3. ให้ระบบการตรวจสอบโครงการมีการมีการตรวจสอบระบบการตรวจสอบความปลอดภัย
4. ควรดูแลบริเวณพื้นที่และของที่ดินที่โครงการดำเนินการด้านนิเวศวิทยาของโครงการ
5. ควรดูแลระบบการตรวจสอบโครงการ และระบบการดูแลรักษาความปลอดภัย ให้มีการปิดคลุมผ้าใบก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
6. ให้โครงการตรวจสอบและซ่อมแซมถนนที่ชำรุด
7. ให้มีการปรับปรุงบริเวณจุดกำเนิดและของต่างๆ ของโรงงาน
8. สนับสนุนให้ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดต่างๆ
9. ให้โครงการมีการปรับปรุงบริเวณพื้นที่ด้านนิเวศวิทยาของโครงการ
10. โครงการก่อสร้างควรปรับปรุงให้มีการปรับปรุงพื้นที่ด้านนิเวศวิทยาของโครงการ
11. ยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณในการจัดการโครงการต่างๆ ของตำบลน้อย
12. ยากให้ทางโครงการช่วยเหลือสนับสนุนและดูแลสุขภาพของประชาชนในด้านสุขภาพ
13. สนับสนุนงบประมาณในการจัดการโครงการสุขภาพของประชาชนในด้านสุขภาพ
14. ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ด้วยเคร่งครัด
15. ยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนเงินลงทุนในการดำเนินการด้านสุขภาพของประชาชน

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 16

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าประชุมและพื้นที่รอบโหนดการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ		กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
1) ชาย		17	100.0
2) หญิง		0	0.0
1.2 อายุ			
1) 20-30 ปี		0	0.0
2) 31-40 ปี		0	0.0
3) 41-50 ปี		4	23.5
4) 51-60 ปี		10	58.8
5) 60 ขึ้นไป		3	17.7
1.3 ระดับการศึกษา			
1) ประถมศึกษา		6	35.3
2) มัธยมศึกษาตอนต้น		2	11.7
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย		7	41.2
4) อาชีวศึกษา		0	0.0
5)ปริญญาตรี		1	5.9
6)ปริญญาโท		1	5.9
1.4 การนับถือศาสนา			
1) พุทธ		17	0.0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน			
1) ผู้ใหญ่บ้าน		7	41.2
2) กำนัน		3	17.6
3) ผู้อำนวยการโรงเรียน		0	0.0
4) ผู้อำนวยการ รพ.สต.		1	5.9
5) เจ้าของร้าน		3	17.6
6) รักษาการเจ้าอาวาส		2	11.8
7) พระลูกวัด		1	5.9
จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง			
1) น้อยกว่า 1 ปี		1	5.9
2) 1 - 3 ปี		5	29.4
3) 4 - 6 ปี		4	23.5
4) 7 - 9 ปี		0	0.0
5) 10 - 12 ปี		4	23.5
6) 12 ปีขึ้นไป		3	17.7

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าประชุมและพื้นที่รอบโหนดการทำเหมืองโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ		กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
2. สภาพทางธุรกิจ-สังคม ของชุมชน			
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเมื่อเคาะคอมพิวเตอร์)			
1) คอมพิวเตอร์		17	100.0
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1			
1) เกษตรกรรม (ข้าว, ถั่ว, ถั่วเขียว, มีลำปะเล้ง, ขงพารา, ข้าวโพด)		16	94.1
2) รับจ้างทั่วไป		1	5.9
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2			
1) ขายผลิตภัณฑ์		1	5.9
2) เกษตรกรรม		1	5.9
3) ไม่ระบุ		15	88.2
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 3			
1) ขายผลิตภัณฑ์		1	5.9
2) ไม่ระบุ		16	94.1
2.2 สถานะทางธุรกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน			
1) ไม่เพียงพอ		0	0.0
2) เกือบพอ มีเหลือเก็บ		7	41.2
3) เกือบพอ แต่ไม่เหลือเก็บ		5	29.4
4) ไม่แน่ใจ		5	29.4
2.3 หน่วยงานในชุมชนมีสถานศึกษาที่เพียงพอหรือไม่			
1) ไม่มี		8	47.0
2) มีระบุ...		7	41.2
- โรงเรียนบ้านโป่งศรีพัน		1	6.7
- โรงเรียนบ้านเกาะคำหยาด		1	6.7
- โรงเรียนบ้านวังม่วง		2	13.3
- โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม		2	13.3
- โรงเรียนบ้านดงคำ		1	6.7
- โรงเรียนบ้านหนองขี้เหล็ก		2	13.3
- โรงเรียนบ้านวังม่วง		1	6.7
- โรงเรียนบ้านโคกมอ		1	6.7
- โรงเรียนบ้านหนองจาน		2	13.3
- โรงเรียนคำชะอีวิทยา		2	13.3
3) ไม่ระบุ/ไม่ทราบ		2	11.8

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความสุขใน ประจักษ์ ปี 2565

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกมลน้ำพุมชนและพื้นที่อื่นในไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

[illegible]

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความเป็นปึกแผ่น ประจำปี 2565

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชมและพื้นที่รอบๆ หอต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำงานของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
2.6 ในส่วนพัฒนาชุมชนของทางเรามีระดับจิตอาสาดีหรือไม่ 1) ไม่ดี 2) ดี	4 13	23.5 76.5
- โดยคิดเฉลี่ยไว้ที่ระดับ 2019 (score=19) 2.7 ในส่วนพัฒนาชุมชนของทางเรามีทางด้านสาธารณูปโภคดีหรือไม่ อย่างไร 1) ไม่ดี 2) ดี จะไป... - ไม่ดีด้วย - ไม่ดีทั้ง 2 ด้าน	14 3	82.4 17.6
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบัน 3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม 1) ไม่ดี/ดีมาก 2) ดี	6 11	35.3 64.7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ขยะรกรุงรังด้วย - ระดับ - ไล่ไม่ทัน ช่วงเวลาที่ใช้น้ำและอาบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เ็น - ไม่แน่นอน - ตลอดทั้งวัน ระดับความแพง - น้อยมาก - น้อย - ปานกลาง - มาก	5 3 4 5 2 5	41.7 23.0 33.3 41.7 16.6 41.7
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม 1) ไม่ดี/ดีมาก 2) ดี	6 11	35.3 64.7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ขยะรกรุงรังด้วย - ไล่ไม่ทัน - การทำลาย - การทำลาย	4 8 7 1	30.8 61.5 63.6 7.7

ตารางที่ 3: ความคืบหน้าของงานผู้ว่าราชการและพื้นที่ของโครงการ (ต่อ)

ความคืบหน้าของงานผู้ว่าราชการ	กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ยัง	1	8.3
- ไม่แน่นอน	1	8.3
- ค่อนข้างเร็ว	6	50.0
- ใกล้เคียง	4	33.4
ระดับความรุนแรง		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	1	9.1
3.3 ปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	16	94.1
2) มี	1	5.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (อปท.)	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่แน่นอน	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- มาก	1	100.0
3.4 ปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	15	88.2
2) มี	2	11.8
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ยัง	1	50.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ค่อนข้างเร็ว มีค.ย.	1	50.0
- ช่วงต้น ก.ย.- ต.ค.	1	50.0
ระดับความรุนแรง		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
3.5 ปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	15	88.2
2) มี	2	11.8
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่มีปัญหาอื่นที่ตามมา ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ	2	100.0

ตารางที่ 3: ความคืบหน้าของงานผู้ว่าราชการและพื้นที่ของโครงการ (ต่อ)

ความคืบหน้าของงานผู้ว่าราชการ	กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่แน่นอน	2	100.0
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	2	100.0
3.6 ความเสี่ยงอื่น		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	16	94.1
2) มี	1	5.9
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ยัง	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- น้อย	1	100.0
3.7 พบปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	11	64.7
2) มี	6	35.3
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่แน่นอน	1	16.7
- ค่อนข้างเร็ว	5	83.3
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	4	66.7
3.8 พบปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	15	88.2
2) มี	2	11.8
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่แน่นอน	1	50.0
- ค่อนข้างเร็ว	1	50.0
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ปานกลาง	2	100.0
3.9 พบปัญหาอื่นที่ตามมา		
1) ไม่มีข้อบกพร่อง	16	94.1
2) มี	1	5.9
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- ไม่แน่นอน	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับการอนุมัติ (จะใช้เวลากว่า 1 ปี)		
- มาก	1	100.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของผู้นําชุมชนและพื้นที่รอบโครงการทางเมืองโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
10. ระบุรายการที่ดำเนินการ - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนแบ่งที่ได้รับโดยชุมชน - ไม่แน่นอน ระบุด้วยตนเอง	10 2 2 2	83.3 16.7 100.0 100.0
11. ระบุรายการที่ได้รับจัดตั้ง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนแบ่งที่ได้รับโดยชุมชน - ไม่แน่นอน - ตลอดทั้งปี ระบุด้วยตนเอง - ปกติ - 270	10 2 1 1 1 1 1	83.3 16.7 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0
12. ระบุรายชื่อ - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนแบ่งที่ได้รับโดยชุมชน - ไม่แน่นอน ระบุด้วยตนเอง - ปกติ	11 1 1 1	91.7 8.3 100.0 100.0
4.2 หน่วยงานที่ดำเนินการควบคุม หรือป้องกันสิ่งอุปทานด้านใด 1) สิ่งการ 2) ไม่มีการ - ความควบคุมหรือการควบคุมของชุมชน โดยเฉพาะช่วงเวลา มักขึ้นตามเวลาไปกลับ ไร้เงื่อนไข - ให้การคุ้มครองพื้นที่ของชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านพนาประสิทธิ์ - ให้การควบคุมของชุมชนที่ขึ้นเป็นเวลา คือ เวลา 06.00- 09.00 น. และ 15.00-17.00 น. - ให้การคุ้มครองความควบคุมหรือการควบคุมของชุมชน - ทางโครงการต้องควบคุมไม่ให้มีการระบุพื้นที่นักบินกว่าที่ อนุญาตไว้แทน - ให้การคุ้มครองพื้นที่ชุมชนบ้านร่มเกล้าของโครงการที่จัดตั้ง กิจกรรม เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง	5 12 4 2 1 1 1 3	29.4 70.6 18.9 9.4 4.8 4.8 4.8 14.2

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของผู้นําชุมชนและพื้นที่รอบโครงการทางเมืองโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง (n=17)	ร้อยละ
- ให้การควบคุมหรือการคุ้มครองด้านใด ซึ่งไม่ ในช่วงที่ชุมชน - ให้การควบคุมหรือการคุ้มครอง โดยเน้นว่าให้ชุมชนที่ขึ้น ทั้งระยะสั้น - ความควบคุมหรือการคุ้มครองด้านใด ความยั่งยืน - ให้การคุ้มครองหรือการควบคุม หมู่ที่ 14 บ้านพนา - ออกให้โครงการชุมชนหรือชุมชนหรือการคุ้มครองด้านใด - ให้การคุ้มครองหรือการคุ้มครองหรือการคุ้มครองโดยเฉพาะ การคุ้มครอง เพื่อให้มีการคุ้มครอง - กำหนดเรื่องชุมชน หมู่ที่ 13 บ้านโนนการ - ชุมชนหรือการคุ้มครองด้านใด หมู่ที่ 13 บ้านโนนการ	0 1 1 1 2 1 1 1 1	0.0 4.8 4.8 4.8 9.5 4.8 4.8 4.8 4.8
5. การตรวจสอบเรื่องอื่น 5.1 ไม่ได้รับแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้ง ด้านใดของโครงการหรือการคุ้มครองหรือการคุ้มครองหรือการคุ้มครอง ประมาณวันที่ 32833/16288 รวมแผนผังโครงการที่แนบมาเพื่อใช้ในการประมาณวันที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนส์ ไรต์ 1990 จำกัด หรือไม่มี 1) ไม่เคย 2) เคย 3) ไม่ทราบ	12 4 1	70.6 23.5 5.9
5.2 เมื่อได้รับแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้ง 1) บริษัท โจนส์ ไรต์ 1990 จำกัด 2) หน่วยงานราชการ 3) ไม่ได้แจ้ง	3 1 1	60.0 20.0 20.0
5.3 เมื่อได้รับแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้งหรือการแจ้ง 1) ไม่ 2) มี - ระบุรายการที่ขึ้น - ระบุรายการที่ไม่ได้ขึ้น - ผู้ดูแลของโครงการหรือการคุ้มครอง 3) ไม่แจ้ง	0 3 1 1 0	0.0 100.0 33.3 33.3 0.0

ความคืบหน้าของที่ดินของที่ดินปลูกที่ 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ดินของที่ดินปลูกที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 123 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 78 คน (ร้อยละ 63.4) และเพศชาย จำนวน 45 คน (ร้อยละ 36.6) ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี จำนวน 44 คน (ร้อยละ 35.8) รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 41-50 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 25.2) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 20.3) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 16.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.4)

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 83 คน (ร้อยละ 67.5) รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 คน (ร้อยละ 14.6) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.4) ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.1) และระดับอาชีวศึกษา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 123 คน (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน จำนวน 73 คน (ร้อยละ 59.3) รองลงมา คือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส จำนวน 29 คน (ร้อยละ 23.6) เป็นบุตร/ธิดา จำนวน 13 คน (ร้อยละ 10.6) เป็นบิดา/มารดา ของเจ้าชອງบ้าน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.9) และเป็นญาติ/ผู้อาศัย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์แยกจากจังหวัดอื่น จำนวน 63 คน (ร้อยละ 51.2) รองลงมา คือ มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำนวน 59 คน (ร้อยละ 40.6) ย้ายมาจากต่างถิ่นในอำเภอเดียวกัน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.1) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.3) และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว จำนวน 43 คน (ร้อยละ 58.9 ของผู้ที่ย้ายมา) รองลงมา คือ ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 31.5 ของผู้ที่ย้ายมา) ย้ายมาเพื่อซื้อที่ดิน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.5 ของผู้ที่ย้ายมา) และย้ายมาเพื่อมาทำงาน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.1 ของผู้ที่ย้ายมา)

2) สถานการณ์จ้าง-จ้างของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกร จำนวน 75 คน (ร้อยละ 61.0) โดยปลูกอ้อย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 41.1 ของผู้ที่ทำการเกษตร) รองลงมา ปลูกผลไม้ป่าหลัง จำนวน 40 คน (ร้อยละ 32.3 ของผู้ที่ทำการเกษตร) ปลูกยางพารา จำนวน 21 คน (ร้อยละ 16.9 ของผู้ที่ทำการเกษตร) ปลูกข้าวโพด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.9 ของผู้ที่ทำการเกษตร) ทำนา จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.0 ของผู้ที่ทำการเกษตร) และปลูกผักสวนครัว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8 ของผู้ที่ทำการเกษตร) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 18.7) โดยรับจ้างทั่วไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 78.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างที่โรงงาน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 13.1 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) และรับจ้างชั่วคราวทุก และไม่มีระบุ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 4.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 8.1) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 6.6) รับราชการ/ลูกจ้าง

หน่วยงานราชการ และไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (ร้อยละ 2.4) และผู้สักร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8)

ส่วนอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 74.8) ไม่มีอาชีพจริง รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 9.8) ได้แก่ ขายเสื้อผ้า จำนวน 8 คน (ร้อยละ 6.5) ของผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย ขายอาหาร/ผลไม้ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.6) ของผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย) เป็นเกษตรกร และขายผักสวนครัว จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 0.8) ของผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขาย) ประกอบอาชีพรับจ้าง ได้แก่ รับจ้างทั่วไป จำนวน 5 คน (ร้อยละ 50.0) ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง รับจ้างขับรถรับ-ส่งนักเรียน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.0) ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างเดิน รับจ้างคัดอ้อย และรับจ้างไม้ท่อน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 10.0) ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (อ้อย, มันสำปะหลัง, ยางพารา) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 7.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 39.0) รองลงมา มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน จำนวน 33 คน (ร้อยละ 26.8) มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน จำนวน 27 คน (ร้อยละ 22.0) มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน จำนวน 10 คน (ร้อยละ 8.1) มีรายได้มากกว่า 5,000 บาท/เดือน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.1)

สำหรับสถานภาพเศรษฐกิจครัวรายได้ของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 43.1) รองลงมา คือ ไม่เพียงพอ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 34.1) และเพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 22.8)

3) ข้อมูลด้านสุขภาพของวัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสุขภาพที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่พบเหตุและไม่มีโรค จำนวน 64 คน (ร้อยละ 52.0) รองลงมา คือ พบเหตุและไม่มีโรค จำนวน 26 คน (ร้อยละ 21.2) สัมผัส จำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.9) และสุขภาพดี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 8.9)

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีการเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง จำนวน 81 คน (ร้อยละ 65.9) รองลงมา คือ มีการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 19.5) ไม่มีการเจ็บป่วย จำนวน 17 คน (ร้อยละ 13.8) และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8)

โดยทั่วไปที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจหวัด จำนวน 84 คน (ร้อยละ 54.9) รองลงมา คือ โรคความดันโลหิต จำนวน 29 คน (ร้อยละ 18.9) โรคเบาหวาน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 9.1) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.5) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 3.9) โรคหัวใจ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.9) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคกระดูกเท่าที่คือ 2 คน (ร้อยละ 1.3) โรคตับอักเสบ อุบัติเหตุ กระดูกหักในเส้น มั่วสุมเสีสิ่ง และเส้นเลือดในสมอง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 0.7)

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ จำนวน 109 คน (ร้อยละ 80.1) รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก จำนวน 16 คน (ร้อยละ 11.8) ไปรักษาที่โรงพยาบาล

โครงการประเมินผลอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับประธานาธิบดีที่ 32827/16014
ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจข้อมูลด้านอุตสาหกรรมหินปูน และงานดินเหนียว ประจําปี 2565

เอกชน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 3.7) ไร่รัชชที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.2)
ชื่อธนาคารเมือง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.5) และไม่มีบริษัทรับจ้าง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.7)

โครงการมอบหมายให้หน่วยงานราชการด้านสาธารณสุขที่ให้บริการรักษาโรคความดันโลหิตสูงในการ
ให้บริการฟรี (ในเคส เคสมีแพทย์, แพทย์ พยาบาล) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 119 คน (ร้อยละ 96.7)
บอกว่ามีการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.3) บอกว่าการ
ให้บริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 100.0 ของผู้ตอบ
ว่าบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ)

4) การรับรู้ภาคดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับความรู้ทางสาร และผลการดำเนินงานโครงการเบื้องต้นของอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับ
ประธานาธิบดีที่ 32827/16014 ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่า บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเบื้องต้น
อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการ
ทำหนังสือยื่นกับประธานาธิบดีที่ 32827/16014 บอกว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่ามีการดำเนิน
โครงการนี้ จำนวน 123 คน (ร้อยละ 100.0) โดยทราบจากผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 86 คน (ร้อยละ 69.4 ของจำนวน
ผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) รองลงมาคือ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 16.1 ของจำนวน
ผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทราบจากเพื่อนบ้าน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 9.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ)
และทราบด้วยตนเอง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ)

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลด้านงานของโครงการเบื้องต้นของอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับ
ประธานาธิบดีที่ 32827/16014 ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
จำนวน 123 คน (ร้อยละ 100.0) เคยรับทราบข้อมูลด้านงานของโครงการ โดยได้รับข่าวสารจากผู้นำ
ชุมชน จำนวน 91 คน (ร้อยละ 73.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) รองลงมาคือ ทราบจากเจ้าหน้าที่
โครงการ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบด้วยตนเอง จำนวน 7 คน
(ร้อยละ 5.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากเพื่อนบ้าน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.4 ของจำนวน
ผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) และทราบจากคนในครอบครัว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับ
ข่าวสารโครงการ)

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเบื้องต้นของอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับ ประธานาธิบดีที่
32827/16014 ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าการโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน จำนวน 123 คน (ร้อยละ 100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์
รับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน จำนวน 80 คน (ร้อยละ 64.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่าการช่วยเหลือชุมชน)
รองลงมาคือ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 23.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่าการช่วยเหลือ

โครงการประเมินผลอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 32833/16288
ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับประธานาธิบดีที่ 32827/16014
ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจข้อมูลด้านอุตสาหกรรมหินปูน และงานดินเหนียว ประจําปี 2565

ชุมชน ทนาคัตยอนง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 8.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่าการช่วยเหลือชุมชน) ทราบจาก
เพื่อนบ้าน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่าการช่วยเหลือชุมชน)

จากการมอบหมายให้หน่วยงานช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่าโครงการได้มีการ
เข้าช่วยเหลือให้กับสถาบันทางด้านศาสนา และให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย จำนวนเท่ากับ (ร้อย
ละ 31.9) รองลงมาคือ ไม่มีการสนับสนุนทางด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 18.3) ไม่ให้การสนับสนุนด้าน
ทุนการศึกษา (ร้อยละ 15.4) ไม่ให้การสนับสนุนในด้านกีฬา (ร้อยละ 1.5) และสนับสนุนซ่อมแซมถนน (ร้อยละ
1.0)

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเบื้องต้นของอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำหนังสือยื่นกับ ประธานาธิบดีที่
32827/16014 ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดมากที่สุด พบว่า มีผู้ให้
สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ช่วยเหลือเรื่องอื่น จำนวน 87 คน (ร้อยละ 70.7) และมีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ
เพิ่มเติม จำนวน 36 คน (ร้อยละ 29.3)

โดยต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนด้านสาธารณสุขเป็นหลัก จำนวน 25 คน (ร้อยละ 73.5 ของจำนวน
ผู้ที่ต้องการให้ช่วยเหลือเรื่องอื่น) ช่วยสนับสนุนด้านสาธารณสุขเป็นอันดับสอง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.8 ของจำนวนผู้ที่
ต้องการให้ช่วยเหลือเรื่องอื่น) และช่วยเหลืออื่นๆได้รับผลกระทบ สนับสนุนสร้างสวนสุขภาพในชุมชน
พื้นที่ 10 บ้านส่วนใหญ่ ปรับปรุงซ่อมแซมถนนในชุมชน พื้นที่ 10 หลังใหญ่ ดูแลความปลอดภัยของถนนเวลา
รถบรรทุกวิ่งผ่าน และสนับสนุนเงินในการปรับปรุงเส้นทางรถบรรทุก (ทางไปบ้านหนองหญ้าไซ) จำนวนเท่ากับ
คือ 1 คน (ร้อยละ 2.9 ของจำนวนผู้ที่ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม)

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวหาว่าทางโครงการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ถูกต้อง
คือ การส่งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (อปท./ กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ จำนวน 119 คน
(ร้อยละ 96.8) รองลงมาคือ ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.4) และจัดประชุม
ที่แจ้งอธิบายโครงการภายในชุมชน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8)

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเบื้องต้นของ
อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานาธิบดีที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการ
ทำหนังสือยื่นกับ ประธานาธิบดีที่ 32827/16014 ของ บริษัท ไนแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์
จำนวน 59 คน (ร้อยละ 48.0) ไม่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากทางด้านโครงการ และผู้ให้
สัมภาษณ์ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 52.0) ที่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ปัญหาของ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.8) บอกว่าไม่ได้
รับผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 92.2)
ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 38.7 ของผู้ที่
ได้รับผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม) รองลงมาคือ ได้รับผลกระทบไม่คงที่จำนวน 20 คน (ร้อยละ 32.3 ของ
ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูหนาว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 16.1 ของผู้ที่ได้รับ

ผลการประเมินเรื่องในของ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 12.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องในของ) ซึ่งระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 43 คน (ร้อยละ 72.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 22.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

2. เริ่มมีน้ำท่วม ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 70.3) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 29.7) ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 57.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง) รองลงมา คือ ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 21.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูร้อน และฤดูหนาว จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 10.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง) ซึ่งระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง)

3. เริ่มมีความสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 57.6) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.2) ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน โดยได้รับผลกระทบในช่วงเวลา ระดับ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 63.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน) รองลงมา คือ ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 18.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูร้อน และตลอดทั้งปี จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 7.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน) และได้รับผลกระทบในช่วงเย็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน) ซึ่งระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 19 คน (ร้อยละ 70.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน) อยู่ในระดับน้อยและมาก จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน (ร้อยละ 14.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน)

4. เริ่มมีน้ำขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำขัง

5. เริ่มมีน้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. เริ่มขุ่นมัวขุ่นเยิ้ม ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขุ่นมัวขุ่นเยิ้ม

7. เริ่มมีกลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. เริ่มมีอาการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย

9. เริ่มมีอาการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย

10. เริ่มมีอาการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 92.2) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.8) ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย โดยได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย) ซึ่งระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอาการเจ็บป่วย)

11. เริ่มมีน้ำรั่ว ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 98.4) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำรั่ว และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.6) ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำรั่ว โดยได้รับผลกระทบในช่วงเวลาเปิด จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำรั่ว) ซึ่งระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำรั่ว)

จากการสอบถามเรื่องอาการเจ็บป่วยของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 62.5 ของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ) ตอบว่า ไม่ได้เจ็บป่วยหรือมีอาการเจ็บป่วยจากต่าง แต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ มีการแจ้งหรือรู้เรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงาน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 37.5 ของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ) โดยแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยัง อบต./หน่วยงานของราชการ และแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวนเท่ากัน คือ 9 คน (ร้อยละ 37.5 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน) และแจ้งไปยังเจ้าหน้าโครงการ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 25.0 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบหรือเสนอแนะให้ทางโครงการ ดำเนินการปฏิบัติเพิ่มเติม ได้แก่ ให้โครงการลงพื้นที่บริเวณพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 34.3) ให้โครงการลงพื้นที่บริเวณโรงโม่หินตลอดทั้งปีดำเนินการ (ร้อยละ 25.0) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด (ร้อยละ 12.4) มีการฉีดพรมน้ำบนถนนหลักในชุมชนหมู่ที่ 8 ทบประเสริฐ ทุกวัน วันละ 3-4 ครั้ง (ร้อยละ 9.4) ให้มีการฉีดพรมน้ำบนถนนในชุมชน หมู่ที่ 14 ทบสว่าง ให้มีการฉีดพรมน้ำบนถนนเส้นหลักในชุมชนหมู่ที่ 10 ทบใหญ่ และหากทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากความสั่นสะเทือน ขอให้โครงการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านมีความรู้สึกต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความรู้สึกต่อโครงการ จำนวน 81 คน (ร้อยละ 65.9) และมีความวิตกกังวล จำนวน 42 คน (ร้อยละ 34.1) ซึ่งมีความวิตกกังวลในเรื่องในของ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 72.0 ของจำนวนผู้ที่มีความวิตกกังวล) เรื่องความสั่นสะเทือน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 16.0 ของจำนวนผู้ที่มีความวิตกกังวล) เรื่องอุบัติเหตุจากรถบรรทุก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.0 ของจำนวนผู้ที่มีความวิตกกังวล) และกลัวเสียงดังจากการระเบิด ถั่ว วนเจ้ารู๋ เนื่องจากบรรทุกพูนพูนเกินไป รถบรรทุกเข็น และกลัวดินถล่ม จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.0 ของจำนวนผู้ที่มีความวิตกกังวล)

จากการสอบถามพบว่า การดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานส่วนใหญ่
 ให้ความสำคัญกับเรื่องเดิมที่กล่าวถึง จำนวน 72 คน (ร้อยละ 58.5) รองลงมาคือ มีเว็บไซต์หลายภาษา
 จำนวน 45 คน (ร้อยละ 36.6) มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.1) และยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน
 (ร้อยละ 0.8)

จากการสอบถามว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยที่นำมา มีเพื่อวัตถุประสงค์ของงานหรือไม่ ผู้ที่เข้ามาอ่านจำนวน 119 คน (ร้อยละ 26.7) ตอบว่าเห็นด้วยกับงาน โดยสามารถให้งานไปช่วยในชุมชน ชุมชนได้รับประโยชน์จากงานวิจัยที่นำมา ทั้งนี้เหตุผลที่ของชุมชนในภาพรวมเห็น และประโยชน์สาขานานาใจได้แก่การนำมาพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้วิถีชีวิตของชุมชนเป็นไปตามวิถี และประโยชน์ทางสังคม เป็นต้น และตอบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยที่นำมาใช้มีประโยชน์หรือไม่ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.3)

[illegible]

จากการสอบถามเรื่องของการเตือนภัยในแบบการแจ้งเตือนด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมาจนถึงปี 2561 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเตือนภัยระดับปานกลาง จำนวน 86 คน (ร้อยละ 69.9) มีความเตือนภัยค่อนข้างต่ำ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเตือนภัยระดับน้อย จำนวน 29 คน (ร้อยละ 23.6) มีความเตือนภัยระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8) โดยระบุการบอกทุกชนิดขึ้น และตอบว่ายังไม่ได้ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 5.7)

จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ศูนย์ด้านมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 107 (ร้อยละ 87.0) ตอบว่าด้านนิคมอุตสาหกรรมหลักทางด้านต่างๆ ของโครงการ อยู่ในระดับดี รองลงมา ตอบว่าทางด้านนิคมอุตสาหกรรมหลักทางด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 คน (ร้อยละ 8.1) และให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.9)

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สภาพณ์ให้ข้อเสกอบะต๋อโครงการเพิ่มเติมดังนี้

1. ออกให้บัตรโครงการขงสนับสนุนเครื่องกรองน้ำดื่มที่บ้านชุมชน หมู่ที่ 6 บ้านพรประเสริฐ
2. ให้โครงการก่อสร้างเส้นทางส่งน้ำ เลื่อนงบมาจากชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ และ หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง
3. ออกให้บัตรโครงการขงสนับสนุนน้ำดื่มชุมชน หมู่ที่ 10 บ้านลำไใหญ่
4. ออกให้บัตรโครงการขงรับทราบการ โดยเอาของฟรีมาใช้ภายในและชุมชน
5. หากกรณีอื่นของประชาชนได้รับความเสียหายจากควมสั่นสะเทือน ขอให้โครงการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่าขู่เรียก
6. ออกให้บัตรป้องกันผู้ละเมิดของประชาชนอย่างจริงจัง
7. จัดคอมพิวเตอร์พื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ
8. ควบคุมให้เกษตรกรนำใบรับรองของโครงการ

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1 เพศ								
1) ชาย	6	23.1	38	42.2	1	14.3	45	36.6
2) หญิง	20	76.9	52	57.8	6	85.7	78	63.4
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
1.2 อายุ								
1) 20-30 ปี	1	3.8	1	1.1	1	14.3	3	2.4
2) 31-40 ปี	7	26.9	16	17.8	2	28.6	25	20.3
3) 41-50 ปี	8	30.8	21	23.3	2	28.6	31	25.2
4) 51-60 ปี	3	11.5	16	17.8	1	14.3	20	16.3
5) 61-70 ปี	7	26.9	36	40.0	1	14.3	44	35.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด								
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ประถมศึกษา	22	84.6	59	65.6	2	28.6	83	67.5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	7.7	14	15.6	2	28.6	18	14.6
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	3.8	11	12.2	2	28.6	14	11.4
5) อาชีวศึกษา	0	0.0	2	2.2	1	14.3	3	2.4
6) ปริญญาตรี	1	3.8	4	4.4	0	0.0	5	4.1
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 39

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
1.4 นับถือศาสนา								
1) พุทธ	26	100	90	100.0	7	100.0	123	100.0
2) คริสต์	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน								
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	14	53.8	55	61.1	4	57.1	73	59.3
2) คู่สมรส	8	30.8	21	23.3	0	0.0	29	23.6
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	0	0.0	5	5.6	1	14.3	6	4.9
4) บุตร/ธิดา	3	11.5	9	10.0	1	14.3	13	10.6
5) ญาติ/ผู้อาศัย	1	3.8	0	0.0	1	14.3	2	1.6
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม								
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	16	61.5	32	35.6	2	28.6	50	40.6
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	1	3.8	0	0.0	0	0.0	1	0.8
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	3	11.5	2	2.2	0	0.0	5	4.1
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	4	4.4	0	0.0	4	3.3
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	6	23.1	52	57.8	5	71.4	63	51.2
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 40

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด								
1) มาทำงาน	0	0.0	3	5.2	0	0.0	3	4.1
2) แต่งงาน	4	40.0	17	29.3	2	40.0	23	31.5
3) ย้ายพร้อมครอบครัว	6	60.0	34	58.6	3	60.0	43	58.9
4) หาที่อยู่อาศัยใหม่	0	0.0	4	6.9	0	0.0	4	5.5
รวม	10	100.0	58	100.0	5	100.0	73	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน								
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)								
1) ราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	2	2.2	1	14.3	3	2.4
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	2	7.7	5	5.6	1	14.3	8	6.6
4) เกษตรกรรม ระบุ...	10	38.5	64	71.1	1	14.3	75	61.0
- อ้อย	6	35.3	45	42.9	0	0.0	51	41.1
- ยางพารา	0	0.0	21	20.0	0	0.0	21	16.9
- มันสำปะหลัง	6	35.3	33	31.4	1	50.0	40	32.3
- ข้าว	4	23.5	1	1.0	0	0.0	5	4.0
- ผักสวนครัว	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.8
- ข้าวโพด	1	5.9	4	3.8	1	50.0	6	4.9

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ		
5) ศาสนา/ธุรกิจส่วนตัว	6	23.1	4	4.4	0	0.0	10	8.1
6) รับจ้าง ระบุ...	7	26.9	12	13.3	4	57.1	23	18.7
- รับจ้างทั่วไป	6	85.7	9	75.0	3	75.0	18	78.3
- ไร่/ไม่กิน	1	14.3	2	16.7	0	0.0	3	13.1
- รับจ้างขับรถบรรทุก	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	4.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	4.3
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	3	3.3	0	0.0	3	2.4
8) ปศุสัตว์	1	3.8	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
2.2 อาชีพว่าง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)								
1) ไม่มี	19	73.1	67	74.4	6	85.7	92	74.8
2) รับจ้าง ระบุ...	1	3.8	9	10.0	0	0.0	10	8.1
- ทั่วไป	1	100.0	4	44.4	0	0.0	5	50.0
- รับจ้างขนดิน	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	10.0
- รับจ้างตัดอ้อย	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	10.0
- ขับรถรับ-ส่งนักเรียน	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	20.0
- ไร่/ไม่กิน	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	10.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ	บ้านเหล่าใหญ่	บ้านพรสว่าง					
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
3) ค่าขาย ระบุ...	4	15.4	7	7.8	1	14.3	12	9.8
- ลอตเตอรี่	4	100.0	3	42.9	1	100.0	8	66.7
- อาหาร/ผลไม้	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	16.7
- เลี้ยงหมูขาย	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	8.3
- ผักสวนครัว	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	8.3
4) เกษตรกรรม (ถั่ว, มันสำปะหลัง, ยางพารา)	2	7.7	7	7.8	0	0.0	9	7.3
รวม	26	100.0	90	100	7	100	123	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน								
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	3.8	4	4.4	0	0.0	5	4.1
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	6	23.1	26	28.9	1	14.3	33	26.8
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	9	34.6	35	38.9	4	57.1	48	39.0
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	6	23.1	19	21.1	2	28.6	27	22.0
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	4	15.4	6	6.7	0	0.0	10	8.1
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน								
1) ไม่เพียงพอ	9	34.6	33	36.7	0	0.0	42	34.1
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	6	23.1	21	23.3	1	14.3	28	22.8
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	11	42.3	36	40.0	6	85.7	53	43.1
รวม	26	100	90	100.0	7	100.0	123	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย								
3.1 ในครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่								
1) สุขภาพดี	2	7.7	9	10.0	0	0.0	11	8.9
2) ต่ำสุด	8	30.8	13	14.4	1	14.2	22	17.9
3) สุขภาพดีและต่ำสุด	5	19.2	18	20.0	3	42.9	26	21.2
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ต่ำสุด	11	42.3	50	55.6	3	42.9	64	52.0
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง								
1) ไม่เจ็บป่วย	5	19.2	11	12.2	1	14.3	17	13.8
2) 1-2 ครั้ง	16	61.6	60	66.7	5	71.4	81	65.9
3) 3-5 ครั้ง	5	19.2	18	20.0	1	14.3	24	19.5
4) 6 ครั้งขึ้นไป	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	15	46.9	64	55.7	5	55.6	84	54.9
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	1	0.9	1	11.1	2	1.3
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	3	9.4	3	2.6	1	11.1	7	4.5
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	3.1	5	4.3	0	0.0	6	3.9
5) โรคความดัน	7	21.9	20	17.4	2	22.2	29	18.9
6) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ตา/ฟัน	1	3.1	0	0.0	0	0.0	1	0.7
7) โรคหัวใจ	1	3.1	2	1.7	0	0.0	3	1.9
8) โรคเบาเจ็ง	1	3.1	1	0.9	0	0.0	2	1.3
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) โรคเบาหวาน	3	9.4	11	9.6	0	0.0	14	9.1
11) โรคสัวยักเสบ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	0.7
12) อุบัติเหตุ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	0.7
13) กระดูกหัก/บ่นเส้น	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	0.7
14) ผ่าตัดไส้ติ่ง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	0.7
15) เส้นเลือดในสมอง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	0.7
รวม	32	100.0	107	93.0	9	100.0	153	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการศึกษาหรือใช้บริการที่ใด								
1) ไม่ได้ศึกษา	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.7
2) ช้อย่านกินเอง	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	1.5
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2	7.4	0	0.0	1	11.1	3	2.2
4) คลินิก	2	7.4	13	13.0	1	11.1	16	11.8
5) โรงพยาบาลของรัฐ	23	85.2	79	79.0	7	77.8	109	80.1
6) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	5	5.0	0	0.0	5	3.7
รวม	27	100.0	100	100.0	9	100.0	136	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)								
1) เพียงพอ	26	100.0	87	96.7	6	85.7	119	96.7
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	3	3.3	1	14.3	4	3.3
- อุปกรณ์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน								
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท โฉนด 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเมืองแห่งนวัตกรรมชนบทขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
- ผู้นำชุมชน	19	73.1	62	68.1	5	71.4	86	69.4
- เกือบบ้าน	5	19.2	7	7.7	0	0.0	12	9.7

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ		
- ทราบด้วยตนเอง	1	3.8	3	3.3	2	28.6	6	4.8
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	3.8	19	20.9	0	0.0	20	16.1
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเมืองเรตินอุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่ทราบ	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
- ผู้นำชุมชน	23	88.5	64	71.1	4	57.1	91	74.0
- เพื่อนบ้าน	1	3.8	2	2.2	0	0.0	3	2.4
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	0	0.0	20	22.2	1	14.3	21	17.1
- ทราบด้วยตนเอง	2	7.7	3	3.3	2	28.6	7	5.7
- คนในครอบครัว	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
รวม	26	100	90	100.0	7	100.0	123	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเมืองเรตินอุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
- ผู้นำชุมชน	20	76.9	56	62.2	4	57.1	80	65.0
- เพื่อนบ้าน	1	3.8	3	3.3	0	0.0	4	3.3
- ทราบด้วยตนเอง	2	7.7	7	7.8	2	28.6	11	8.9
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	3	11.5	24	26.7	1	14.3	28	22.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 47

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
4.4 โครงการเมืองเรตินอุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด เคยได้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	13	16.5	44	15.5	3	11.1	60	15.4
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	1	1.3	5	1.8	0	0.0	6	1.5
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณสุข	14	17.7	53	18.7	4	14.8	71	18.3
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	26	32.9	89	31.4	9	33.3	124	31.9
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	25	31.6	88	31.1	11	40.7	124	31.9
6) สนับสนุนซ่อมแซมถนน	0	0.0	4	1.4	0	0.0	4	1.0
รวม	79	100.0	283	100.0	27	100.0	389	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเมืองเรตินอุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม								
1) ไม่ต้องการ	17	65.4	66	73.3	4	57.1	87	70.7
2) ต้องการ ระบุ...	9	34.6	24	26.7	3	42.9	36	29.3
- สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์	5	71.4	17	75.0	2	66.7	25	73.5
- ช่วยเหลือเยี่ยวยาผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	2.9
- สนับสนุนสร้างสวนสุขภาพในชุมชน หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	2.9
- สนับสนุนด้านสาธารณสุข	2	28.6	1	4.2	1	33.3	4	11.8
- ปรับปรุงซ่อมแซมถนนในชุมชน หมู่ที่ 10 เหล่าใหญ่	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	2.9
- ดูแลความปลอดภัยบนถนนแนวรถบรรทุกวิ่งผ่าน	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	2.9
- สนับสนุนเงินในการปรับปรุงถนนการเกษตร (ทางไปบ้านหนอง หมู่ที่ 10)	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	2.9
รวม	26	100.0	90	100	7	100	123	100.0

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 48

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด								
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	0	0.0	3	3.3	0	0.0	3	2.4
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	26	100.0	86	95.6	7	100.0	119	96.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ								
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่เคย	19	73.1	36	40.0	4	57.1	59	48.0
2) เคย	7	26.9	54	60.0	3	42.9	64	52.0
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ								
ตัวบ่งชี้ผลกระทบ								
1) ไม่ได้รับ	0	0.0	5	9.3	0	0.0	5	7.8
2) ได้รับ	7	100.0	49	90.7	3	100.0	59	92.2
รวม	7	100.0	54	100	3	100	64	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ		
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ตลอดวัน	1	14.2	9	17.3	0	0.0	10	16.1
- ตลอดคืน	3	42.9	15	28.8	2	66.7	20	32.3
- ตลอดทั้งปี	3	42.9	20	38.5	1	33.3	24	38.7
- ไม่แน่นอน	0	0.0	8	15.4	0	0.0	8	12.9
รวม	7	100.0	52	100.0	3	100.0	62	100.0
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	2	28.6	8	16.3	3	100.0	13	22.0
- ปานกลาง	5	71.4	38	77.6	0	0.0	43	72.9
- มาก	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	5.1
รวม	7	100.0	49	100.0	3	100.0	59	100.0
เสียงดัง								
1) ไม่ได้รับ	6	85.7	36	66.7	3	100.0	45	70.3
2) ได้รับ	1	14.3	18	33.3	0	0.0	19	29.7
รวม	7	100.0	54	100	3	100	64	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ตลอดวัน	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	10.5
- ตลอดคืน	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	10.5
- ตลอดทั้งปี	1	100.0	10	55.6	0	0.0	11	57.9

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ		
- ไม่แน่นอน	0	0.0	4	22.2	0	0.0	4	21.1
รวม	1	100.0	18	100.0	0	0.0	19	100
ระดับความรำคาญ								
น้อย	0	0.00	2	11.1	1	100.0	3	15.0
ปานกลาง	1	100.00	16	88.9	0	0.0	17	85.0
รวม	1	100.0	18	100.0	1	100.0	20	100.0
ความถี่เสียง								
1) ไม่ได้รับ	6	85.7	28	51.9	3	100.0	37	57.8
2) ได้รับ	1	14.3	26	48.1	0	0.0	27	42.2
รวม	7	100.0	54	100	3	100	64	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ดุจร้อน	0	0.0	2	7.7	0	0.0	2	7.4
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	2	7.7	0	0.0	2	7.4
- ไม่แน่นอน	0	0.0	5	19.3	0	0.0	5	18.5
- เวลาระเบิด	1	100.0	16	61.5	0	0.0	17	63.0
- เป็น	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7
รวม	9	100.0	56	100.0	1	100.0	66	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	0	0.0	4	15.4	0	0.0	4	14.8
- ปานกลาง	1	100.0	18	69.2	0	0.0	19	70.4
- มาก	0	0.0	4	15.4	0	0.0	4	14.8
รวม	1	100.0	26	100.0	0	0.0	27	100.0
น้ำเสียง								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
น้ำท่วมถึง								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
ขยะมูลฝอย								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
กลิ่นเหม็น								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
การจราจรติดขัด								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
ผลกระทบด้านอื่น								
1) ไม่ได้รับ	6	85.7	50	92.6	3	100.0	59	92.2
2) ได้รับ	1	14.3	4	7.4	0	0.0	5	7.8
รวม	7	100	54	100	3	100	64	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0
รวม	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	50.0	0	0.0	3	60.0
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0
รวม	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0
น้ำท่วม								
1) ไม่ได้รับ	7	100.0	53	98.1	3	100.0	63	98.4
2) ได้รับ	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6
รวม	7	100.0	54	100.0	3	100	64	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- เวลาระเบิด	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	1.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ								
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ		
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ หรือไม่								
1) ไม่ได้แจ้ง	3	42.9	35	64.8	2	66.7	40	62.5
2) แจ้ง	4	57.1	19	35.2	1	33.3	24	37.5
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	25.0	5	26.3	0	0.0	6	25.0
- อบต./หน่วยงานของราชการ	2	50.0	6	31.6	1	100.0	9	37.5
- ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	1	25.0	8	42.1	0	0.0	9	37.5
รวม	7	100.0	54	100.0	3	100.0	64	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาดังไร								
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบนถนนในชุมชน หมู่ที่ 14 พรสว่าง	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	6.3
- มีการฉีดพรมน้ำบนถนนเส้นหลักในชุมชนหมู่ที่ 8 พรประเสริฐ ทุกวัน วันละ 3-4 ครั้ง	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	9.4
- ให้โครงการสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	11	40.7	0	0.0	11	34.3
- ให้โครงการสเปรย์น้ำบริเวณริมถนนตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม	0	0.0	8	29.6	0	0.0	8	25.0
- ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด	0	0.0	4	14.8	0	0.0	4	12.4
- หากทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากความสั่นสะเทือน ขอให้โครงการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม	0	0.0	2	7.4	0	0.0	2	6.3
- มีการฉีดพรมน้ำบนถนนเส้นหลักในชุมชนหมู่ที่ 10 เหล่าใหญ่	0	0.0	2	7.4	0	0.0	2	6.3
รวม	3	100.0	27	100.0	2	100.0	32	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14			
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง			
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ								
6.1 ท่านมีความรู้สึกถึงผลกระทบต่อการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่อย่างไร								
1) ไม่มี	19	73.1	58	64.4	4	57.1	81	65.9
2) มีระบุ...	7	26.9	32	35.6	3	42.9	42	34.1
- อุบัติเหตุจากรถบรรทุก	0	0.0	1	2.6	1	33.3	2	4.0
- ความสั่นสะเทือน	1	12.5	6	15.4	1	33.3	8	16.0
- ฝุ่นละออง	7	87.5	28	71.8	1	33.3	36	72.0
- ก่อเสียงดังจากการระเบิด	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.0
- ก่อเสียงดังจากเครื่องจักร	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.0
- รถบรรทุกขับเร็ว	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.0
- ก่อสิ่งแวดล้อม	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.0
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร								
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	20	76.9	47	52.2	5	71.4	72	58.5
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	3.8	3	3.3	1	14.3	5	4.1
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	5	19.2	39	43.3	1	14.3	45	36.6
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ								
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด		
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 14				
	บ้านพรประเสริฐ		บ้านเหล่าใหญ่		บ้านพรสว่าง				
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ	
6.3 ท่านคิดว่าค่าการดำเนินโครงการเมืองเรียนรู้อุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมรวมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ รีด 1990 จำกัด จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่									
1) ไม่มี		1	3.8	2	2.2	1	14.3	4	3.3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		25	96.2	88	97.8	6	85.7	119	96.7
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน		24	42.9	87	42.2	6	40.0	117	42.2
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น		13	23.2	54	26.2	3	20.0	70	25.3
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น		7	12.5	18	8.7	2	13.3	27	9.8
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา ถนน ทางคมนาคม เป็นต้น)		12	21.4	47	22.8	4	26.7	63	22.7
รวม		26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
6.4 ท่านคิดว่าค่าการดำเนินโครงการเมืองเรียนรู้อุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ รีด 1990 จำกัด จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่									
1) ไม่มี		20	76.9	36	40.0	5	71.4	61	49.6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		6	23.1	54	60.0	2	28.6	62	50.4
2.1) ฝุ่นละออง		6	46.2	49	54.4	2	50.0	57	53.2
2.2) เสียงดังรบกวน		3	23.1	13	14.4	0	0.0	16	14.9
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม		1	7.7	1	1.1	0	0.0	2	1.9
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม		3	23.1	15	16.7	1	25.0	19	17.8
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย		0	0.0	8	8.9	0	0.0	8	7.5

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ							
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	ก=26	ร้อยละ	ก=90	ร้อยละ	ก=7	ร้อยละ		
2.7) น้ำบาดาลขุดไม่ขึ้น เนื่องจากน้ำใต้ดินไหลไปบริเวณเหมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.8) ความถี่และเดือน/วันรื้อ	0	0.0	4	4.4	1	25.0	5	4.1
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเมืองเรียนรู้อุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ รีด 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด								
1) มาก	9	34.6	19	21.1	1	14.3	29	23.6
2) ปานกลาง	14	53.8	66	73.3	6	85.7	86	69.9
3) น้อย ระบุ	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	0.8
- ระบุเหตุผลอื่น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
4) ยังไม่แน่ใจ	3	11.5	4	4.4	0	0.0	7	5.7
รวม	26	100.0	90	108.9	7	100.0	123	100.0
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเมืองเรียนรู้อุตสาหกรรมชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท โจแอนท์ รีด 1990 จำกัด								
1) ดีมาก	0	0.0	10	11.1	0	0.0	10	8.1
2) ดี	23	88.5	77	85.6	7	100.0	107	87.0
3) ควรปรับปรุง ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ยังไม่แน่ใจ	3	11.5	3	3.3	0	0.0	6	4.9
รวม	26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ								
	ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ						รวมทั้งหมด		
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง				
	n=26	ร้อยละ	n=90	ร้อยละ	n=7	ร้อยละ			N=123
ข้อเสนอแนะ									
1) ไม่มี	24	92.3	78	86.7	7	100.0	109	88.6	
2) มี	2	7.7	12	13.3	0	0.0	14	11.4	
รวม		26	100.0	90	100.0	7	100.0	123	100.0
<div>- อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนเครื่องกรองน้ำดื่มให้กับชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ</div> <div>- ให้ทางโครงการสร้างเส้นทางขนส่งแร่ เชื่อมถนนภายในชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง</div> <div>- อยากให้มีการฉีดพรมน้ำบนถนนในพื้นที่ชุมชน หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่</div> <div>- อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่วิ่งผ่านโรงเรียนและชุมชน</div> <div>- หากทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากความเสี่ยงเหิน ขอให้โครงการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม</div> <div>- อยากให้มีการป้องกันฝุ่นละอองในระยะยาวอย่างจริงจัง</div> <div>- ฉีดพรมน้ำในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ</div> <div>- ควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบบรรทุกของโครงการ</div> <div>- ให้ควบคุมฝุ่นละอองและเสียงดังที่เกิดขึ้นจากโรงโม่หินของโครงการ</div> <div>- ควบคุมปริมาณการใช้วัตถุระเบิดให้เป็นไปตามมาตรการกำหนด เพื่อลดความเสี่ยงเหิน</div> <div>- ไม่มีการขนส่งแร่ในช่วงเวลาที่นักเรียนไป-กลับ โรงเรียน</div> <div>- รถบรรทุกไม่ควรวิ่งผ่านถนนภายในชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่</div>									

4. สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคืบหน้า

ผลการสัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบ้านเรือนในระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2565 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ และประชาชนทั่วไปในระดับครัวเรือนร้อยละ 100 ในพื้นที่ศึกษา 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ
จากการสัมภาษณ์บ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำในรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ บ้านเรือน บ้านเรือน และพื้นที่รอบน้ำทั้งหมดตอบว่าอาชีพหลักของบ้านเรือน คือ เกษตรกรรม (ข้าว, อ้อย, มันสำปะหลัง, ยางพารา, ข้าวโพด) โดยสถานที่ทางการเงินของคนในชุมชน พบว่าบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำส่วนใหญ่ตอบว่ารายได้เฉลี่ยพอ มีเหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ พบว่าอาชีพหลักส่วนใหญ่เป็นอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ปุ๋ยอ้อย ปุ๋ยมันสำปะหลัง ปุ๋ยยางพารา ปุ๋ยข้าวโพด ข้าว และปลูกผักสวนครัว และส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง รายได้โดยรวมของครัวเรือนอยู่ระหว่าง 10,000-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำในรัศมี 3 กิโลเมตร บ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โควิด-19 และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (Covid-19) และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสุขภาพอื่นใด

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ พบว่าภายในครอบครัวของผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มไม่เจ็บป่วยและมีสุขภาพดี และในครอบครัวที่มีผู้ป่วยในครอบครัวเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ส่วนสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจหอบ โดยไม่พบการกักตัวหรือพบแพทย์ของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าบริการทางการแพทย์ด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่าง ๆ

อย่างไรก็ตามทางโครงการควรใช้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ และกลุ่มครัวเรือน พบว่า กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ และกลุ่มครัวเรือน ส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการดีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำ

สำหรับเรื่องการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบน้ำ โครงการฯ ของผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบน้ำ พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบน้ำส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบน้ำ โครงการซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการหรือกรณีอุทกภัยดินโคลน เพื่ออุทกภัยหรือกรณีอื่นๆ ของบริษัท โจนส์ ไรต์ 1990 จำกัด

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยได้รับผลกระทบจากโครงการด้านเสียงรบกวน เสียงสั่นสะเทือน เรื่องรถบรรทุกขี้วัว และเรื่องบ้านร้าง

แม้ว่ากลุ่มบ้านเรือนและพื้นที่รอบน้ำส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการ แต่ปัจจุบันประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นที่โครงการ ยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโครงการ ดังนี้ ทางโครงการจึงเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดถึงขีดสุด ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ของ บริษัท โจนส์ ไรต์ 1990 จำกัด ทั้งนี้พบปะสนทนาส่วนตัวกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง

ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องที่เกี่ยวพันส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกถึงข้อดีโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ภาพพจน์การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่ดีสักเท่าไหร่เลย และมีความเสี่ยงในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท ไบเออร์ จำกัด 1990 จำกัด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรควบคุมความเร่งรีบในทุกๆ มีการอบรมภายใต้การขึ้นของพนักงานเสมอ สบายน่าพอใจไม่ไร้เห็นตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีข้อเสนอแนะทางสิ่งแวดล้อม และหลีกเลี่ยงการขนส่งผ่านชุมชน เนื่องจากยังมีผู้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องไม่บางส่วนที่ยังติดกังวลต่อปัญหาดังกล่าว

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในหัตถ์ 3 ก็ไม่แตกต่างจากที่เห็นโครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่รับรู้ 3 ก็ไม่แตกต่างจากที่เห็นโครงการ ไม่มีความรู้สึกถึงข้อดีโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่ดีสักเท่าไหร่เลย ส่วนความเชื่อมโยงในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท ไบเออร์ จำกัด 1990 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความเสี่ยงในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรฐานการทดสอบด้านต่างๆ ดีแล้ว หากจะดียิ่งขึ้นควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกที่ก่อให้เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ควบคุมความเร่งรีบของรถบรรทุก และควบคุมเสียงดังและความเสี่ยงเพื่อให้เกิดขึ้นจากการระบิต

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่..... เดือน..... ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคำพิพาทพิพาทชีวิต และความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
(ประเภทบันทึกที่ 32833/16288 รวมแผนผังโครงการพื้นที่อ่อนไหวกับ ประเภทบันทึกที่ 32827/16014)
ของ บริษัท โกลด์ รีค 1990 จำกัด

ข้อมูลผู้สัมภาษณ์
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์.....
บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ..... ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา.....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1).....
☐ 2).....
☐ 3).....
☐ 4).....
☐ 5).....
- ☐ 1) การเกษตร/ทำสวน ☐ 2) ผู้รับจ้าง/ผู้เช่าอยู่บ้าน ☐ 3) ผู้มีอยู่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต./นายกเทศมนตรี ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- ☐ 1) จำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพทางธุรกิจ-สังคมของชุมชน

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1).....
☐ 2).....
☐ 3).....
☐ 4).....
☐ 5).....
- 2.2 สถานะทางธุรกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีข้อจำกัด ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านต่างๆ (เรียงจาก ดี ถึง แย่)
มี..... แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพด้านและสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่
มี..... แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตและสถานที่ย่านที่มีข้อจำกัด
มี..... แห่ง ระบุ.....

- 2.6 โปรดส่งข้อมูลตามชุดของคำถามนี้โดยระบุชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ไว้ข้าง
- 2.7 โปรดส่งข้อมูลตามชุดของคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ของชุมชนในท้องถิ่น

3.1 โปรดจำแนกประเภท

3.2 โปรดจำแนกประเภท

3.3 โปรดจำแนกประเภท

3.4 โปรดจำแนกประเภท

3.5 โปรดจำแนกประเภท

3.6 โปรดจำแนกประเภท

- ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ
- 4.1 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

4.2 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อโครงการ

5.1 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

5.2 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

5.3 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

5.4 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

5.5 โปรดส่งข้อมูลตามคำถามนี้โดยผู้ดำเนินการระบุในชุดข้อนี้

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

- 6.2 ในตัวชี้วัดด้านความมั่นคงภายในของพื้นที่ของสหกรณ์ในพื้นที่ของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด มีผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์ด้วยกัน
- ☐ 1) ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 2) ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 3) ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 4) ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 5) ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- 6.3 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของสหกรณ์ในพื้นที่ของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับเราอยู่ในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาของสหกรณ์
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ฯลฯ
- 6.4 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของสหกรณ์ในพื้นที่ของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ชุมชนของ
- ☐ 2.2) สื่อมวลชน
- ☐ 2.3) ผู้บริหารสหกรณ์
- ☐ 2.4) ผู้บริหารสหกรณ์และสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ที่กินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ฯลฯ
- 6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของสหกรณ์ในพื้นที่ของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด
- ☐ 1) มาก
- ☐ 2) น้อย
- 6.6 ระดับความพึงพอใจของท่านในการดำเนินงานของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด ผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์(สร้าง) ของบริษัท โฉมพจน์ ไรต์ 1990 จำกัด
- ☐ 1) ดีมาก
- ☐ 2) ดี
- ☐ 3) ควรปรับปรุง ฯลฯ

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของสมาชิกทุกท่านเป็นอย่างสูง

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคำตอบภาคชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อมด้านสุขภาพ สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการจัดการเพื่อเห็นคุณค่าทางชีวิตคน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
(ประธานบันทึกที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการด้านสิ่งแวดล้อมกับ ประธานบันทึกที่ 32827/16014)
ของ บริษัท โกลบอล ไรต์ 1990 จำกัด

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่.....บ้าน.....ตำบล.....เขต.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 61-70 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัวในบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตรธิดา
☐ 5) บุตร/ผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกตุนี (ห้ามไม่ทำส่วนที่ 2)
☐ 2) อื่นๆจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) อื่นๆจากตำบลอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 4) อื่นๆจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) อื่นๆจากจังหวัดอื่น
1.7 ถ้าคุณไม่ได้คิดที่ คุณย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) อื่นๆพร้อมกับครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สถานการณ์ผู้ประสบเหตุครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของผู้ประสบเหตุครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ
☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน
☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ผู้ค้าส่ง/ผู้ค้าปลีก
☐ 6) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ประกอบอาชีพ
☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของผู้ประสบเหตุครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี
☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ).....
☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
2.3 รายได้รวมของผู้ประสบเหตุครัวเรือน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน
☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน
☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน
☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน
☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
2.4 สถานะทางการเงิน/การใช้จ่ายของผู้ประสบเหตุครัวเรือน
☐ 1) ไม่เพียงพอ
☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ
☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

3.1 ในครัวเรือนมีผลการที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่
☐ 1) สุขภาพดี
☐ 2) สุขภาพ
☐ 3) สุขภาพและดีสุขภาพ
☐ 4) ไม่สุขภาพดีและไม่มีสุขภาพ
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีอาการเจ็บป่วยที่หนัก
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย
☐ 2) 1-2 ครั้ง
☐ 3) 3-5 ครั้ง
☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป

3.3 โปรดป้อนชื่อปีงบประมาณของเอกสารส่งใบงาน (ตอบไม่เกินกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) โปรดเขียนกับระบบงานสนับสนุนเชิงบริหาร
 - ☐ 2) โปรดเขียนกับระบบงานสนับสนุนวิชาการ
 - ☐ 3) โปรดเขียนกับระบบงานด้านแนะนํา
 - ☐ 4) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 5) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 6) โปรดเขียนกับบุคลากรอื่น
 - ☐ 7) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 8) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 9) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 10) โปรดเขียนกับแผนกอื่น
 - ☐ 11) อื่นๆ (ระบุ)
- 3.4 สมมติว่าคุณครูได้รับใบงานไปเรียบร้อยแล้วโปรดกรอกข้อมูลต่อไปนี้
- ☐ 1) ไม่ได้รับ
 - ☐ 2) ได้รับ
 - ☐ 3) ได้รับ
 - ☐ 4) ได้รับ
 - ☐ 5) ได้รับ
 - ☐ 6) ได้รับ
 - ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ)
- 3.5 คุณคิดว่างานนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนหรือไม่ (เลือกคำตอบเพียงข้อเดียว)
- ☐ 1) สำคัญ
 - ☐ 2) ไม่สำคัญ

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท โพลเทค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรของบริษัท
- (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ทราบ
 - ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- 4.2 ท่านเคยได้รู้เกี่ยวกับโครงการนี้หรือไม่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ขอตอบว่า โพลเทค 1990 จำกัด หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ทราบ
 - ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการนี้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรของบริษัท
- ขอตอบว่า โพลเทค 1990 จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ทราบ
 - ☐ 3) ไม่แน่ใจ

4.4 โครงการนี้มีผลต่อการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรของบริษัท

- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ไม่ทราบ
 - ☐ 3) ไม่ทราบ
 - ☐ 4) ไม่ทราบ
 - ☐ 5) ไม่ทราบ
 - ☐ 6) ไม่ทราบ
 - ☐ 7) ไม่ทราบ
 - ☐ 8) ไม่ทราบ
 - ☐ 9) ไม่ทราบ
 - ☐ 10) ไม่ทราบ
 - ☐ 11) อื่นๆ (ระบุ)
- 4.5 ท่านคิดว่าโครงการนี้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรของบริษัท
- ขอตอบว่า โพลเทค 1990 จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ไม่ทราบ
 - ☐ 3) ไม่ทราบ
 - ☐ 4) ไม่ทราบ
 - ☐ 5) ไม่ทราบ
 - ☐ 6) ไม่ทราบ
 - ☐ 7) ไม่ทราบ
 - ☐ 8) ไม่ทราบ
 - ☐ 9) ไม่ทราบ
 - ☐ 10) ไม่ทราบ
 - ☐ 11) อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อโครงการ

- 5.1 ท่านได้รู้เกี่ยวกับโครงการนี้หรือไม่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ขอตอบว่า โพลเทค 1990 จำกัด หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ทราบ
 - ☐ 2) ทราบ

ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อโครงการ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	จำนวน	ระดับความสำคัญ
1. ความไม่ชัดเจน						น้อย
2. ความไม่ชัดเจน						ปานกลาง
3. ความไม่ชัดเจน						มาก
4. ความไม่ชัดเจน						
5. ความไม่ชัดเจน						
6. ความไม่ชัดเจน						
7. ความไม่ชัดเจน						
8. ความไม่ชัดเจน						
9. ความไม่ชัดเจน						
10. อื่นๆ (ระบุ)						

- หมายเหตุ จำนวน
1. จำนวน 2. จำนวน 3. จำนวน 4. จำนวน 5. จำนวน 6. จำนวน
- 5.2 จำนวนเอกสารที่ส่งมา บริษัท โพลเทค 1990 จำกัด
- ☐ 1) ไม่ได้รับ
 - ☐ 2) ได้รับ
 - ☐ 3) ได้รับ
 - ☐ 4) ได้รับ
 - ☐ 5) ได้รับ
 - ☐ 6) ได้รับ
- 5.3 จำนวนเอกสารที่ส่งมา บริษัท โพลเทค 1990 จำกัด
- ☐ 1) ไม่ได้รับ
 - ☐ 2) ได้รับ
 - ☐ 3) ได้รับ
 - ☐ 4) ได้รับ
 - ☐ 5) ได้รับ
 - ☐ 6) ได้รับ

ส่วนที่ 6 ความเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อโครงการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่ดี ☐ 2) ดี ฯลฯ.....
- 6.2 ในส่วนที่ท่านมีความคิดว่าการดำเนินงานของโครงการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยเท่ากัน
- ☐ 1) ผลเสียมากกว่าผลดี ☒ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับเสียเท่าๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านมีความคิดอย่างไรต่อการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่ดี ☐ 2) ดี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับแรงงานในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้แรงงานที่อยู่ในชุมชนไม่หาพวกต่งอื่น
- ☐ 2.4) งบประมาณถูกใช้ไปกับการพัฒนาท้องถิ่น (ระบบไฟฟ้า ประปา สะพานคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ฯลฯ.....
- 6.4 ท่านมีความคิดอย่างไรต่อการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่ดี ☐ 2) ดี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ที่เก็บทิ้งขยะไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย
- ☐ 2.6) อากาศบ้านเมืองและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ฯลฯ.....
- 6.5 ท่านมีความคิดอย่างไรต่อโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด
- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย เนื่องจาก.....
- 6.6 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่างๆ ของโครงการต่อเนื่องที่มีบุคลากรรวมกันเป็นกลุ่ม (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โคมาร์ท รีด 1990 จำกัด
- ☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี ☐ 3) ควรปรับปรุง ฯลฯ.....

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือแบบสอบถามของท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ค

รายการเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการโม่บด และย่อยหิน

ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบกับ			
1	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรเดิม
2	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
3	VIBRATING SCREEN 6" X 16"X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
4	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 9 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
5	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
6	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
7	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
8	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	4	60	เครื่องจักรเดิม
9	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 27 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
10	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
11	IMPACT CRUSHER 1 60"	คัดขนาดหิน	275	-	1	275	เครื่องจักรเดิม
12	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 4 DESKS	บดย่อยหิน	40	-	2	80	เครื่องจักรเดิม
13	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	1	15	เครื่องจักรเดิม
14	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 42" X 42 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
15	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	20	-	2	40	เครื่องจักรเดิม
					20	930	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมือง โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ค่าพอประมาณบัตรที่ 2/2558 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

ประมาณบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบกับ

ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบกับ			
16	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 33 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
17	VIBRATING PLATE 3" X 5"	บ่อนหิน	10	-	4	40	เครื่องจักรเดิม
18	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
19	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 30 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
20	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 3 DESKS	คัดขนาดหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
21	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 35 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
22	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
23	JAW CRUSHER 50" X 12"	บดย่อยหิน	125	-	2	250	เครื่องจักรเดิม
24	IMPACT CRUSHER 2 80"	บดย่อยหิน	430	-	1	430	เครื่องจักรเดิม
25	BELT CONVERYOR (U-Frame) 48" X 49 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
26	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 36 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
27	VIBRATION SCREEN 8" X 20"X 4 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	2	100	เครื่องจักรเดิม
28	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	3	60	เครื่องจักรเดิม
29	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 30" X 33 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
					21	1180	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ไจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบกับ

ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัท และประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ			
30	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
31	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
32	VIBRATION SCREEN 5" X 14"X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
33	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 12 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
34	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 51 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
35	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
36	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
37	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 45 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
38	VIBRATING PLATE 3" X 4"	ป้อนหิน	10	-	1	10	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
39	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	2	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
40	MOTER SWING 1:10	ตัวขับเคลื่อนปั๊ม	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
41	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	50	-	7	350	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
					19	880	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค จำกัด ค่าขอประมาณบัตรที่ 2/2558

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประมาณบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่ได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ

ภาคผนวก ณ

วิศวกรควบคุมเหมืองของโครงการ

ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม



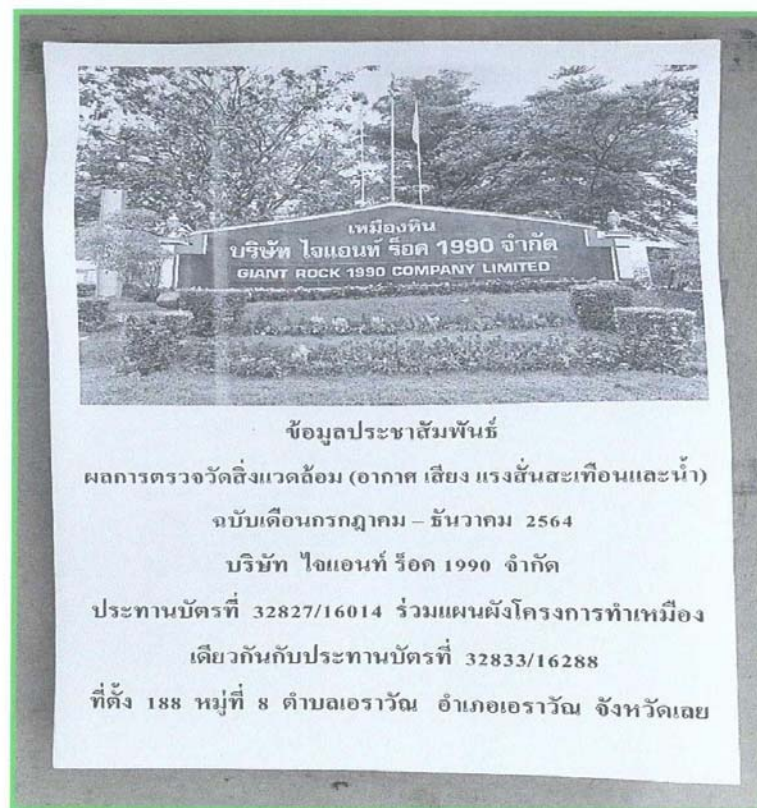
Signature

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ฉบับ ก.ค. – ธ.ค. 2564

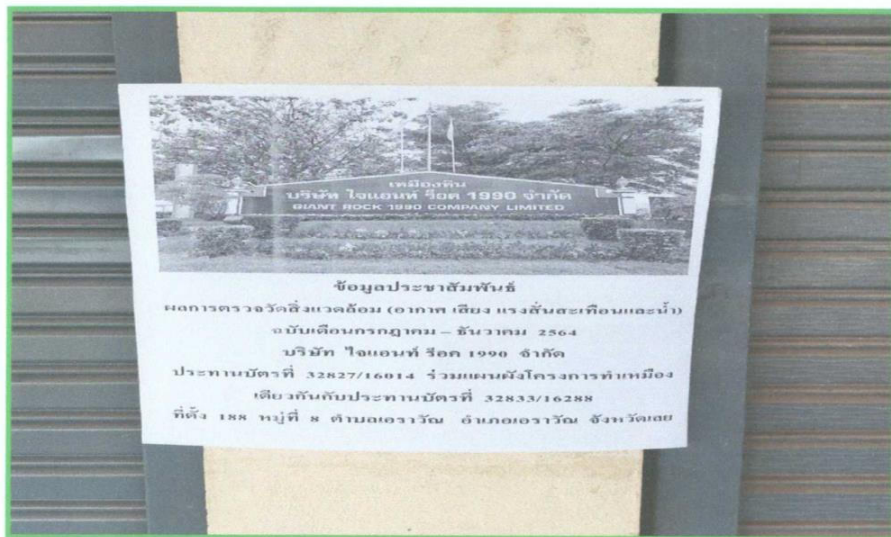
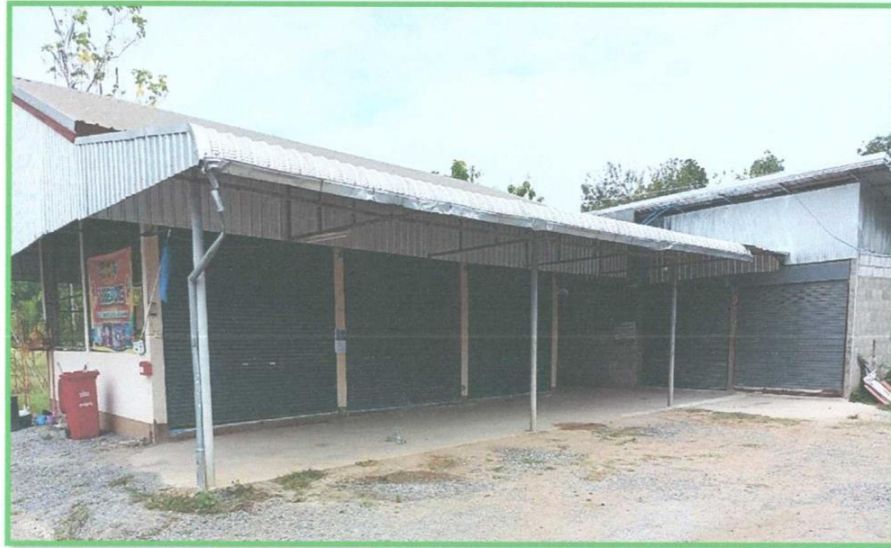
รพ.สต.พรประเสริฐ ม.8 บ้านพรประเสริฐ



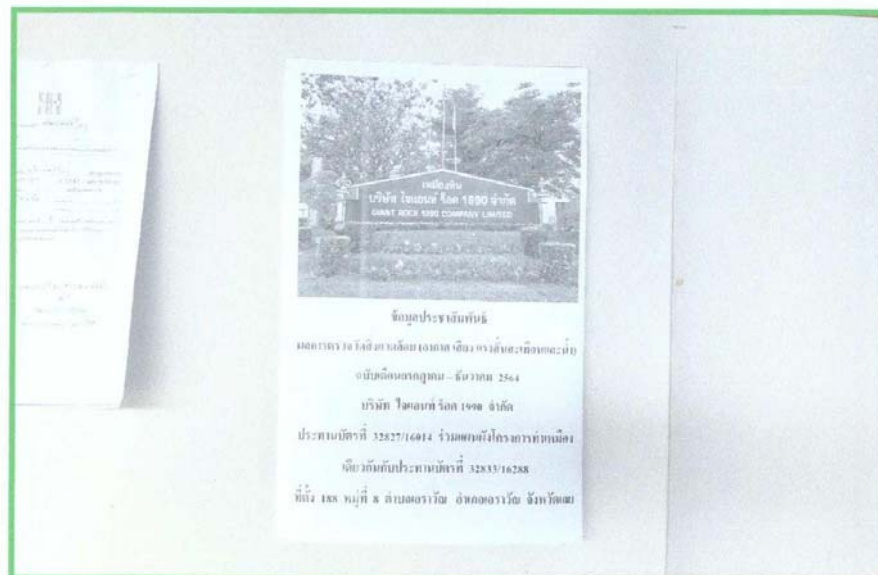
บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ฉบับ ก.ค. – ธ.ค. 2564

ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.8 บ้านพรประเสริฐ



บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ฉบับ ก.ค. – ธ.ค. 2564
ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.10 บ้านเหล่าใหญ่



ภาคผนวก ต

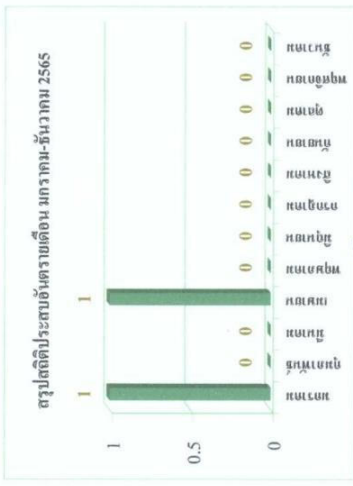
บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ



สรุปสถิติการประสบอันตราย
ระหว่างเดือน มกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565
บริษัท ไอเออนท์ ร็อก 1990 จำกัด

ลำดับ	เดือน	จำนวน ลูกจ้าง ทั้งหมด (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)				หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน	หยุดงาน เกิน 3 วัน
			รวม	ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน		
1	มกราคม	137	1	-	-	-	1	-
2	กุมภาพันธ์	135	-	-	-	-	-	-
3	มีนาคม	137	-	-	-	-	-	-
4	เมษายน	137	1	-	-	-	1	-
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-
6	มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-
7	กรกฎาคม	-	-	-	-	-	-	-
8	สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-
9	กันยายน	-	-	-	-	-	-	-
10	ตุลาคม	-	-	-	-	-	-	-
11	พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	-
12	ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-
รวม			2	-	-	-	2	-

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2565



.....
.....

ตำแหน่ง จป.วิชาชีพ
(ผู้รายงาน)

.....
.....

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ คปอ
(ผู้รับรองรายงาน)

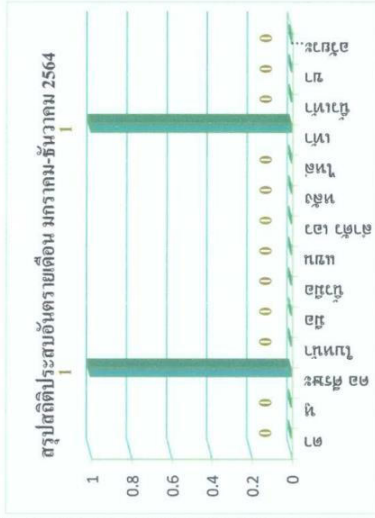


จำนวนผู้จ้างที่ประสบอันตราย จำนวนตามสิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายและความร้ายแรง

ระหว่างเดือน มกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565

บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด

ลำดับ	ส่วนพ่วงภายในที่ ประสบอันตราย	รวม	ตาย	ทุพพลภาพ	ป่วยเสีย อวัยวะ บางส่วน	หยุดงานเกิน 3 วัน	หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน	ไม่ทำงาน
	รวม	-	-	-	-	-	-	-
1	ตา	-	-	-	-	-	-	-
2	หู	-	-	-	-	-	-	-
3	คอ สี่พระ	-	-	-	-	-	-	-
4	ใบหน้าที่	1	-	-	-	1	-	-
5	มือ	-	-	-	-	-	-	-
6	นิ้วมือ	-	-	-	-	-	-	-
7	แขน	-	-	-	-	-	-	-
8	ลำตัว ตอ	-	-	-	-	-	-	-
9	หลัง	-	-	-	-	-	-	-
10	ไหล่	-	-	-	-	-	-	-
11	เท้า	1	-	-	-	1	-	-
12	นิ้วเท้า	-	-	-	-	-	-	-
13	ขา	-	-	-	-	-	-	-
14	อวัยวะอื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-



*หมายเหตุ : พนักงานบางคนบาดเจ็บหลายส่วน จะทำการบันทึกทุกส่วน จึงอาจมีจำนวนเกินจากจำนวนพนักงานที่เกิดอุบัติเหตุจริง

แนวทางการแก้ไขและการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ กรณี นายสุชาติ นงกุลวัธ ส่วนเหมือง

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรง

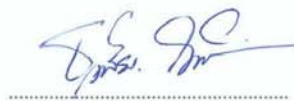
พนักงานทำการถอดล้อรถขุดเพื่อทำการปะยางด้วยเหล็กงัดยาง โดยการงัดยางออกจากเพลาล้อรถขุด ล้อรถขุดได้หลุดออกจากเพลาล้อมาทับ โคนเหล็กงัดยาง ทำให้เหล็กงัดยางหลุดจากมือพนักงานไปกระแทกเข้ากับนิ้วเท้า ได้รับบาดเจ็บ

แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

1. หัวหน้างาน ควบคุมการปฏิบัติงาน ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสม (รองเท้านิรภัย) ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน

แนวทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ

1. จป.ว/หัวหน้างาน ดำเนินการฝึกอบรมสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยเรื่อง (Safety Awareness Brief) การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้อง



(นายรัชชัย ในจิตร)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับวิชาชีพ

แนวทางการแก้ไขและการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ กรณี น.ส.อุบลาม เลิศกลาง ส่วนโรงไม้ 2/2

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรง

พนักงานทำการตัดฟืนได้สายพานล้าสมัยหิน เพื่อนำเศษหินออกจากบริเวณได้สายพานด้วยพลั่วด้วย
ขาว ขณะทำการตัดฟืนหินออก ปลายพลั่วไปโดนสายพานล้าสมัย ทำให้พนักงานตกใจและหันกลับไปดู ทำให้บริเวณหน้าผากพนักงานกระแทกเข้ากับเหล็กสัฟเฟอร์ที่ถูกกลิ้งสายพานได้รับบาดเจ็บ

แนวทางการแก้ไขเบื้องต้น

1. หัวหน้างาน ควบคุมการปฏิบัติงาน ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสม
(หมวกนิรภัย) ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน

แนวทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ

1. จป.ว/หัวหน้างาน ดำเนินการฝึกอบรมสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยเรื่อง (Safety Awareness Brief) การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้อง



(นายวัชชัย ในจิตร)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับวิชาชีพ

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานไปยัง
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ



ฉบับ
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant_loei@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.005/2565

๓/ มกราคม 2565

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์
จำกัด จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรที่ 32833/16288 รวมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ
จังหวัดเลย นั้น

บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
บริษัทฯ จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ กองกัลยา)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

รับ
7 ก.พ. 65
รวิทย์ พัทธการ

หมายเหตุ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 บริษัทฯ ได้นำส่งหน่วยงาน
ดังต่อไปนี้ 1.กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2.สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.สำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดเลย 4.สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต2อุดรธานี 5.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเลย 6.สำนักงาน
สาธารณสุขอำเภอเอราวัณ 7.สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเลย 8.สำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ 9.ที่ว่าการอำเภอเอราวัณ

ภาคผนวก ท

หนังสือติดต่อขอใช้พื้นที่
ในการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

22/1-1 อาคาร 1 ชั้น 1 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10700
Tel: (02) 886-5801-2 Fax: (02) 886-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ที่ วต 65-19

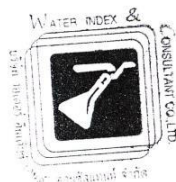
7 มีนาคม 2565

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม

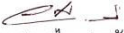
เรื่อง ขอให้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขสาสี (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอให้สถานที่ภายในบริเวณโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม เลขที่ 141 หมู่ 14 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ใจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมงจำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทจะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 15 มีนาคม 2565 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือ ในวันที่ 18 มีนาคม 2565 ซึ่งทางบริษัทจะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอให้สถานที่ในครั้งนี้ตามที่ตกลงกันไว้ จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจากขอบพระคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ


นางสาวอุไร สายรัตน์
กรรมการผู้จัดการ

9/11
15/3/65



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขที่ ๑๑๑ ถนนสุขุมวิท กรุงเทพมหานคร 10110
Tel. 02-885-8801-2 Fax: 02-885-8803 มือถือ 081-850-7432
e-mail: waterindex_con@hotmail.com

ที่ วต 65-20

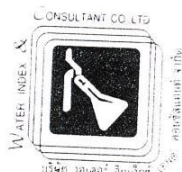
7 มีนาคม 2565

เรียน เจ้าอาวาส วัดเทพนิมิตรวนาราม

เรื่อง ขอใช้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขสาส์ (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอใช้สถานที่ภายในบริเวณวัดเทพนิมิตรวนาราม บ้านเหล่าใหญ่ ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมง จำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง และแรงสั่นสะเทือน เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทฯ จะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 15 มีนาคม 2565 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือในวันที่ 18 มีนาคม 2565 ซึ่งทางบริษัทฯ จะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอใช้สถานที่ในครั้งนี้ ตามที่ตกลงกันได้จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจักขอบพระคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอุไร สายรัตน์

กรรมการผู้จัดการ

(Handwritten signature)