

### บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ)



### บทที่ 3

## ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ)

### 3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) โครงการจะต้องดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/5297 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 โดยมีมาตรการฯ ที่ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทั้งคุณภาพน้ำใต้ดิน การจัดการของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย และสังคม-เศรษฐกิจ

### 3.2 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
- (2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
- (3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

### 3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ

โครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 และตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<p>1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</li> <li>- ทิศทางและความเร็วลม (1 สถานี)</li> </ul> <p>ตรวจวัด 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN1)</p> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง (ช่วงที่มีการก่อสร้าง)</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังตารางที่ 3.5.1-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-2) และรูปที่ 3.5.1-4 ถึง รูปที่ 3.5.1-7</p>	-
<p>2. ระดับเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงทั่วไป (Leq 24 ชม.)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)</li> </ul> <p>ตรวจวัด 4 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (N1)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (N3)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N4)</li> </ul> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ช่วงที่มีการก่อสร้าง)</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการ ทั้ง 4 ทิศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3.5.2-1 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-4) และรูปที่ 3.5.2-2 ถึง รูปที่ 3.5.2-3</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงรบกวน</li> </ul> <p>ตรวจวัด 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN1)</p> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำงานและวันหยุดตลอดช่วงก่อสร้าง</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ประเมินค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) ยกเว้นค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุดในช่วงเวลากลางวันและช่วงเวลากลางคืนของวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2565 ที่พบว่ามีค่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจากการทวนสอบระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ พบว่า ในวันเดียวกันไม่พบปัญหาระดับเสียงมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน</p>	-

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
	ดังนั้น จึงคาดว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งอยู่ห่างจากวัดศรีสว่างบุปผารามไป 1,000 เมตร และค่าระดับเสียงรบกวนที่พบว่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเพียงในวันแรกและวันเดียวของช่วงการตรวจวัด ซึ่งคาดว่าสาเหตุมาจากฝนตก รายละเอียดค่าระดับเสียงรบกวนแสดงดังตารางที่ 3.5.2-2 และภาคผนวกที่ 3-5	
3.น้ำใต้ดิน - ทำการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในภาคสนามให้แล้วเสร็จก่อนเปิดดำเนินการโครงการเพิ่มกำลังการผลิต	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในภาคสนามแล้วเสร็จก่อนเปิดดำเนินการ ซึ่งดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 พบว่า ทุกบ่อสังเกตการณ์ไม่พบค่าการปนเปื้อนทุกดัชนี เมื่อเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผลการตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3.5.4-1 และภาคผนวกที่ 3-10	-
4.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - บันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและการแก้ไข ปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ โดยบันทึกทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ และรายงานทุก 6 เดือน ตลอดช่วงก่อสร้าง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุพิศพลาด ตลอดช่วงก่อสร้าง ซึ่งไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่อย่างไร รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-25	-
5.สังคม-เศรษฐกิจ - บันทึกข้อร้องเรียนของประชาชนในชุมชนจากการดำเนินงานก่อสร้าง โดยบันทึกทุกครั้งที่มีข้อร้องเรียน และรายงานทุก 6 เดือน ตลอดช่วงก่อสร้าง	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการบันทึกและรวบรวมข้อร้องเรียน ตลอดช่วงก่อสร้าง ซึ่งไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบโครงการ รวมทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไร รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-16	-
6. การคมนาคมขนส่ง - บันทึกสถิติอุบัติเหตุ การจราจรที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและป้องกันการเกิดซ้ำ ในพื้นที่ก่อสร้างและชุมชนใกล้เคียง โดยบันทึกเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ตลอดช่วงก่อสร้างและจัดทำรายงานสรุปผล	จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง ตลอดช่วงก่อสร้าง ซึ่งไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่อย่างไร รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-25	-

ตารางที่ 3.3-2 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP)</li> <li>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)</li> <li>- ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub> as NO<sub>2</sub>)</li> <li>- อลูมิเนียม (Aluminum)</li> </ul> <p>ตรวจวัดจำนวน 2 ปล่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BF1 ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1)</li> <li>- BF2 ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2)</li> </ul> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการและเป็นช่วงเดียวกับที่ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้มีการตรวจวัดคุณภาพ อากาศจากแหล่งกำเนิด คือ ปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละออง (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และ ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub> as NO<sub>2</sub>) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าอลูมิเนียม (Aluminum) ได้มีการตรวจวัด แต่ไม่มีมาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ระหว่างปี 2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-1 และรูปที่ 3.5.1-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-1)</p>	<p>เนื่องจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 (BF2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีการตรวจวัด</p>
<p>1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</li> <li>- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</li> <li>- ทิศทางและความเร็วลม (1 สถานี)</li> </ul> <p>ตรวจวัด 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN1)</p> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง (ช่วงที่มีการก่อสร้าง)</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 7 วันต่อเนื่อง เมื่อ วันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังตารางที่ 3.5.1-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-2) และรูปที่ 3.5.1-4 ถึง รูปที่ 3.5.1-7</p>	-

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>2. ระดับเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงทั่วไป (Leq 24 ชม.)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)</li> </ul> <p>ตรวจวัด 4 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (N1)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N2)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (N3)</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N4)</li> </ul> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ช่วงที่มีการก่อสร้าง)</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการ ทั้ง 4 ทิศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3.5.2-1 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-4) และรูปที่ 3.5.2-2 ถึง รูปที่ 3.5.2-3</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงรบกวน</li> </ul> <p>ตรวจวัด 1 สถานี คือ วัดศรีสว่างบุปผาราม (AN1)</p> <p>ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำงานและวันหยุดตลอดช่วงก่อสร้าง</p>	<p>จากการทวนสอบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการได้ประเมินค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวนที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) ยกเว้นค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุดในช่วงเวลากลางวันและช่วงเวลากลางคืนของวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2565 ที่พบว่ามีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจากการทวนสอบระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ พบว่า ในวันเดียวกันไม่พบปัญหาระดับเสียงมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงคาดว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งอยู่ห่างจากวัดศรีสว่างบุปผารามไป 1,000 เมตร และค่าระดับเสียงรบกวนที่พบว่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเพียงในวันแรกและวันเดียวของช่วงการตรวจวัด ซึ่งคาดว่ามีส่วนสาเหตุมาจากฝนตก รายละเอียดค่าระดับเสียงรบกวนแสดงดังตารางที่ 3.5.2-2 และภาคผนวกที่ 3-5</p>	-
<p>3. คุณภาพน้ำทิ้ง</p> <p>3.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยควบคุมค่าแต่ละพารามิเตอร์ ดังนี้</li> <li>- pH อยู่ในช่วง 5.5 - 9.0</li> <li>- COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร (COD Online)</li> <li>- TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร</li> </ul> <p>โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง</p>	<p>คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งตรวจวัดโดยโครงการ ในระยะดำเนินการช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุม มีเพียงค่า TDS ในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.3-1 และภาคผนวกที่ 3-6</p>	-

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>3.2 ตรวจวัดคุณภาพน้ำโดยหน่วยงานภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยควบคุมค่าแต่ละพารามิเตอร์ ดังนี้</li> <li>- pH อยู่ในช่วง 5.5 - 9.0</li> <li>- BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- Oil and Grease ไม่เกิน 5.0 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- SS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร</li> </ul> <p>โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ</p> <p>ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง</p>	<p>คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ได้รับการตรวจวัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระยะดำเนินการช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ดัชนีตรวจวัดทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.3-2 และภาคผนวกที่ 3-7</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัด pH, Color, BOD, COD, DO (มากกว่า 4 มิลลิกรัม/ลิตร), Oil&amp;Grease, SS, TDS, TKN, Total Coliform Bacteria, Fecal Coliform Bacteria, Zn, Cu, Pb และ Mn</li> </ul> <p>โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ</p> <p>ความถี่เดือนละ 1 ครั้ง</p>	<p>คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร ได้รับการตรวจวัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระยะดำเนินการช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุม มีเพียงค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliforms Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) โดยกำหนดต้องตรวจไม่พบในการวิเคราะห์น้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.3-3 และภาคผนวกที่ 3-8</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัด TDS</li> </ul> <p>โดยเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ</p> <p>ทุกครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อพักน้ำทิ้ง</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นเดิมในปัจจุบัน ช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุม แสดงดังตารางที่ 3.5.3-4 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-9)</p>	<p>ปัจจุบันโครงการเริ่มดำเนินการก่อสร้างบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นใหม่ ซึ่งคาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2565</p>
<p>4. คุณภาพน้ำใต้ดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดระดับน้ำจากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน</li> <li>- Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C5 – C8)</li> <li>- Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C&gt;8 – C16)</li> <li>- Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C&gt;16 – C35)</li> <li>- เบนซีน</li> <li>- เมทกานีส</li> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> </ul> <p>ตรวจวัดบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด ได้แก่</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ผลการตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3.5.4-1 และภาคผนวกที่ 3-10</p>	-

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>MW1 บ่อสังเกตการณ์ที่ 1 รหัส DSC-KK_MW01 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254640E 1816048N</p> <p>MW2 บ่อสังเกตการณ์ที่ 2 รหัส DSC-KK_MW02 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254842E 1815831N</p> <p>MW3 บ่อสังเกตการณ์ที่ 3 รหัส DSC-KK_MW03 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 254983E 1815897N</p> <p>MW4 บ่อสังเกตการณ์ที่ 4 รหัส DSC-KK_MW04 : ตรงกับพิกัด UTM ที่ 255105E 1815890N</p> <p>ความถี่ปีละ 2 ครั้ง</p>		
<p>5. การจัดการของเสีย</p> <p>- สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>- รายงานปริมาณและการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามแบบคำขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในบริเวณโรงงาน (แบบ สก.1) แบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับผู้ก่อกำเนิดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>ความถี่ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดจากกิจกรรมของพนักงานมีประมาณ 10,435 กิโลกรัม แสดงดังตารางที่ 3.5.5-1 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-18) สำหรับของเสียอันตรายมีปริมาณ 63,013 กิโลกรัม และปริมาณของเสียไม่อันตราย 143,360 กิโลกรัม ซึ่งของเสียทั้งหมดนี้จะถูกส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม แสดงดังตารางที่ 3.5.5-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-14)</p>	-
<p>6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>6.1 ความร้อนในสถานประกอบการ</p> <p>- ความร้อนในสถานประกอบการ (heat stress index ในรูป WBGT) ตรวจวัดจำนวน 3 จุด ได้แก่</p> <p>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</p> <p>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</p> <p>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม</p> <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ สำหรับในระยะดำเนินการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อน บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม มีค่า 30.3 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงดังตารางที่ 3.4.6-1 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-11)</p>	-



มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>6.2 แสงสว่างในสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดบริเวณบนโต๊ะทำงานในสำนักงานและห้องปฏิบัติการ ทุกจุด</li> <li>- ตรวจวัดบริเวณโต๊ะตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทุกจุด</li> </ul> <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการ สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของแสงแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) มีจำนวน 79 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 68 จุด คิดเป็นร้อยละ 86.07 และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 11 จุด คิดเป็นร้อยละ 13.93 ส่วนช่วงเวลากลางคืนค่าระดับความเข้มแสงที่ผ่านมาตรฐาน จำนวน 63 จุด คิดเป็นร้อยละ 79.75 และไม่ผ่านมาตรฐาน จำนวน 16 จุด คิดเป็นร้อยละ 20.25 สำหรับการตรวจวัดแบบพื้นที่ (Area Measurement) มีจำนวน 11 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกจุดตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3.5.6-2 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-12)</p>	<p>-</p>
<p>6.3 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust)</li> <li>- อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust)</li> <li>- Aluminum Dust</li> <li>- Aluminum Fume</li> </ul> <p>ตรวจวัด จำนวน 5 จุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</li> <li>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</li> <li>- บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม</li> <li>- บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</li> <li>- บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</li> </ul> <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 ตรวจวัดบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แต่ทั้งนี้ จากการตรวจสอบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ พบว่าโครงการไม่ดำเนินการตรวจวัดดัชนี Aluminum Dust (Inhalable Dust) บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower สำหรับผลการคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงดังตารางที่ 3.5.6-3 (รายละเอียดผลตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 3-13) และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-3</p>	<p>ในการดำเนินการของปีงบประมาณ 2565 โครงการจะดำเนินการตรวจวัดให้ครบถ้วนตามดัชนีที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดต่อไป</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ละอองน้ำมัน (Oil Mist)</li> </ul> <p>ตรวจวัดจำนวน 1 จุดบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</p> <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 ตรวจวัดบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) โดยดัชนีที่ตรวจวัด คือ ละอองน้ำมัน (Oil Mist) ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>-</p>

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>6.4 เสียงในสถานประกอบการ</p> <p>- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม</p> <p>ตรวจวัด จำนวน 6 จุด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</li> <li>• บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม</li> <li>• บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม</li> <li>• บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</li> <li>• บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</li> <li>• บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน</li> </ul> <p>ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเสียงในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 ตรวจวัดบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดแสดงดังตารางที่ 3.5.6-4 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-4 (รายละเอียดผลตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 3-14)</p>	<p>โครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัด</p>
<p>- ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน โดยตรวจวัดลูกจ้างที่สัมผัสเสียงดังทุกคน ความถี่ตรวจวัดทุก 6 เดือน</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันตามเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ทุกจุดตรวจวัดมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 83 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.5.6-5 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-5 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-15)</p>	<p>ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุมดำเนินการปรับปรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียงที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันติดไว้ให้เห็นชัดเจน และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง โดยกำหนดให้พนักงานปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังไม่เกิน 15 นาที นอกจากนี้โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) กำหนดจัดทำปีละ 1 ครั้ง</p>
<p>- จัดทำ Noise Contour Map ในพื้นที่ส่วนการผลิตจนถึงริมรั้วตรวจวัด 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการส่วนเพิ่มกำลังการผลิต และทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุกๆ 3 ปี</p>	<p>โครงการได้จัดทำ Noise Contour Map เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) มีค่าอยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) และอาคาร Machining (MC) มีค่าอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3.5.6-6 และ รูปที่ 3.5.6-7</p>	<p>-</p>

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
<p>6.5 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน</p> <p>(1) ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)</li> <li>- ตรวจปัสสาวะ</li> <li>- ตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (FPG)</li> <li>- ตรวจวัดระดับไขมันในเลือด</li> <li>- ตรวจการทำงานของไต</li> <li>- ตรวจการทำงานของตับ</li> <li>- เอกซเรย์ปอด</li> </ul> <p>โดยตรวจพนักงานทุกคน ก่อนเข้าทำงานและตรวจปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(2) ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน</li> <li>- ตรวจสอบสมรรถภาพปอด</li> <li>- ภูมิแพ้ในเลือด หรือปัสสาวะ</li> <li>- ปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ ตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์</li> </ul> <p>โดยตรวจพนักงานในส่วนการผลิตตามปัจจัยเสี่ยง ก่อนเข้าทำงานและตรวจปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>โครงการมีแผนตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2565 ในเดือนพฤศจิกายน 2565</p>	<p>-</p>
<p>6.6 จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานรูปแบบ software โดยมีข้อมูลที่ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ</p> <p>(1) ข้อมูลทั่วไป กล่าวคือ ชื่อ-สกุล รหัสพนักงาน แผนก (ลักษณะงานที่รับผิดชอบ) น้ำหนัก ส่วนสูง ดัชนีมวลกาย กรู๊ปเลือด ข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพต่าง ๆ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ กำลังตั้งครรภ์ เป็นต้น</p> <p>(2) ผลการตรวจร่างกายทั่วไปและผลการตรวจตามปัจจัยเสี่ยงต่างๆ โดยข้อมูลทั้ง 2 ส่วน จะมีการบันทึกเป็นรายบุคคล และบันทึกต่อเนื่องตามรอบของการตรวจติดตามสภาพแวดล้อมในการทำงานและผลการตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และวินิจฉัยภาวะเสี่ยงต่อสุขภาพต่าง ๆ โดยแพทย์และนำไปสู่การแนะนำการดูแลสุขภาพรายบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พนักงานทุกคน</li> <li>- ปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<p>โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบ MS Excel ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน รวมถึงผลตรวจสุขภาพร่างกายทั่วไปและผลการตรวจตามปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ตรวจโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ซึ่งมีการบันทึกเป็นรายบุคคลและบันทึกต่อเนื่องตามรอบของการตรวจติดตามสภาพแวดล้อม เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย</p>	<p>-</p>
<p>6.7 บันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุปปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<p>โครงการได้มีการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ที่ผ่านมา ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่อย่างไร (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-25)</p>	<p>-</p>

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
6.8 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี - ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง	โครงการได้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงานเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการมีแผนตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2565 ในเดือนพฤศจิกายน 2565	-
6.9 ฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง	โครงการกำหนดให้มีการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2565	-
7. ระบบป้องกันอัคคีภัย 7.1 ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ - จุดที่มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย ภายในโครงการ - ทุก 3 เดือน 7.2 ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ - พนักงานทั้งหมดทุกคนของโครงการ - ปีละ 1 ครั้ง	โครงการมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยต่าง ๆ ทุก 3 เดือน และมีการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง	-
8. สังคม-เศรษฐกิจ 8.1 สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) - ครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และพื้นที่อ่อนไหว และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการทางสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวอย่างในการเก็บข้อมูล - รวบรวมปีละ 1 ครั้ง	โครงการวางแผนจะดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่วงเดือนธันวาคม 2565	-
8.2 มีการบันทึก/รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ - พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ - รวบรวมข้อมูลทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน	โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า โครงการไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน โดยรอบโครงการ รวมทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างใด (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-16)	-

### 3.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง

#### 3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 บริเวณสถานีตรวจวัดจำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม พบว่า โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังหัวข้อ 3.5.1 (2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

#### 3.4.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

##### (1) ระดับเสียงทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ Leq 24 ชั่วโมง ค่า L<sub>max</sub> และค่า L<sub>90</sub> ทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี บริเวณริมรั้วโครงการ ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังหัวข้อ 3.5.2 (1) ระดับเสียงทั่วไป

##### (2) ประเมินระดับระดับเสียงรบกวน

โครงการได้ดำเนินการประเมินค่าระดับเสียงรบกวนในบริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 ในช่วงเวลากลางวัน (06.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-06.00 น.) สำหรับผลการประเมินค่าระดับเสียงรบกวนแสดงดังหัวข้อ 3.5.2 (2) ประเมินระดับระดับเสียงรบกวน

#### 3.4.3 น้ำใต้ดิน

โครงการได้ดำเนินการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในภาคสนามแล้วเสร็จก่อนเปิดดำเนินการ และจัดให้มีบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินในพื้นที่โครงการ จำนวน 4 จุด ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1) อยู่ทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2) อยู่ทางทิศใต้ของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3) อยู่ติดกับอาคารโรงอาหาร และบ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4) อยู่ทางทิศตะวันออกของโรงงาน ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินที่บ่อสังเกตการณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังหัวข้อ 3.5.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

#### 3.4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โครงการดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุผิดปกติตลอดช่วงก่อสร้าง มีการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และได้มีการดำเนินการแก้ไข รวมถึงให้คำแนะนำชี้แจงและอบรมแก่พนักงานในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไม่ให้เกิดซ้ำ โดยสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายนปี 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-25) พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่อย่างไร



#### 3.4.5 สังคม-เศรษฐกิจ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกและรวบรวมข้อร้องเรียน ตลอดช่วงก่อสร้าง โดยมีวิเคราะห์หาสาเหตุ กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ ซึ่งจากผลการดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายนปี 2565 พบว่า โครงการไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบโครงการ รวมทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างใด

#### 3.4.6 การคมนาคมขนส่ง

โครงการดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง ตลอดช่วงก่อสร้าง มีการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และได้มีการดำเนินการแก้ไข รวมถึงให้คำแนะนำชี้แจง และอบรมแก่พนักงานในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไม่ให้เกิดซ้ำ โดยสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายนปี 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น

### 3.5 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ

#### 3.5.1 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศ

##### (1) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการมีการปล่อยระบายมลพิษทางอากาศทั้งหมด 2 ปล่อย ได้แก่ ปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) และปล่อยระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 2 (BF2) ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) โดยจะดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงที่มีการดำเนินการผลิต ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทั้งนี้ ในปัจจุบัน ดำเนินการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิดได้เพียง 1 ปล่อย คือ ปล่อย BF1 เนื่องจากปล่อย BF2 ที่อยู่ตรงบริเวณอาคาร Diecast 2 (DC2) โครงการยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง สำหรับดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด แสดงดังรูปที่ 3.5.1-1 และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ระหว่างปี 2563-2565 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-1 และรูปที่ 3.5.1-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-1) โดยสรุปได้ดังนี้

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศของปล่อง Bag Filter ชุดที่ 1 (BF1) เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศของปล่อง BF1 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าเท่ากับ 0.9 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) มีค่าเท่ากับ  $<1.3$  ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) มีค่าเท่ากับ  $<1.0$  ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ  $<0.04$  ส่วนในล้านส่วน และออกซิเจน มีค่าเท่ากับ 0.015 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

โดยผลตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล (2563) ที่กำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าไม่เกิน 24.64 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) มีค่าไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) มีค่าไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง “กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน” ที่กำหนดให้ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าไม่เกิน 690 ส่วนในล้านส่วน

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบอัตราการระบายของมลพิษทางอากาศ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า อัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าเท่ากับ 0.006 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) มีค่าเท่ากับ  $<0.022$  กรัม/วินาที และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) มีค่าเท่ากับ  $<0.012$  กรัม/วินาที ตามลำดับ โดยผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ที่กำหนดอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าไม่เกิน 0.29 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) มีค่าไม่เกิน 0.31 กรัม/วินาที และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) มีค่าไม่เกิน 1.31 กรัม/วินาที ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ



ตารางที่ 3.5.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ระหว่างปี 2563-2565

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP)		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub> )		ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)		อลูมิเนียม (Aluminum)	
	ความเข้มข้น (mg/m <sup>3</sup> )	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m <sup>3</sup> )	อัตราการระบาย (g/s)
3 กรกฎาคม 2563	0.817	-	1.577	-	<1.063	-	<0.04	-	0.048	-
16 พฤศจิกายน 2563	0.605	-	<1.298	-	<1.063	-	<0.04	-	<0.010	-
21 มิถุนายน 2564	0.978	0.009	2.366	0.060	<1.063	<0.019	0.1	0.001	<0.010	<0.001
8 พฤศจิกายน 2564	0.820	0.006	1.543	0.028	<1.063	<0.014	<0.04	<0.001	0.009	<0.001
13 พฤษภาคม 2565	0.9	0.006	<1.3	<0.022	<1.0	<0.012	<0.04	<0.001	0.015	<0.001
ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>	24.64	0.29	10	0.31	60	1.31	-	-	-	-
มาตรฐาน <sup>2/</sup>	240	-	60	-	200	-	690	-	-	-

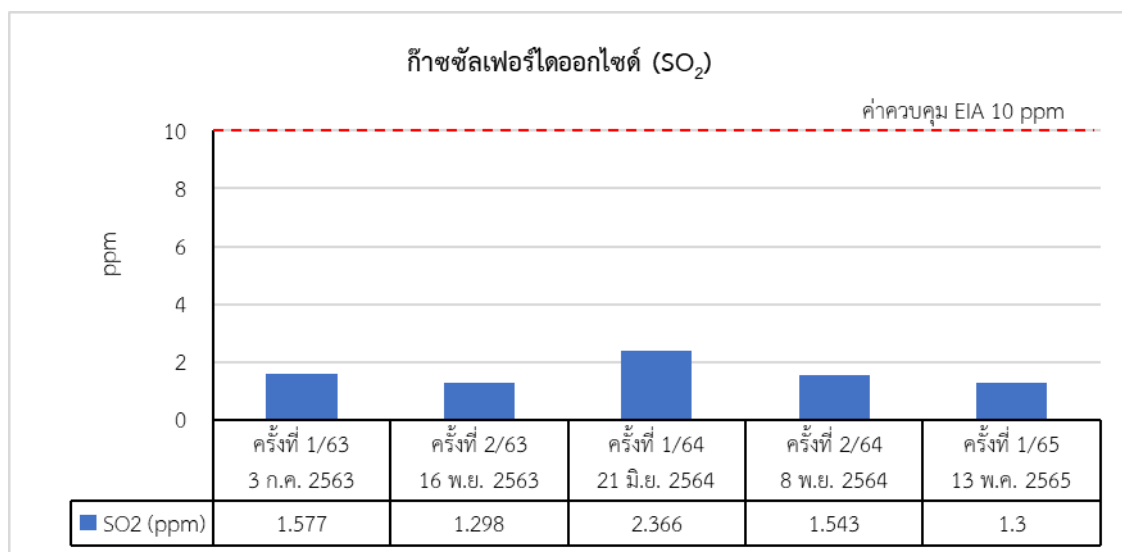
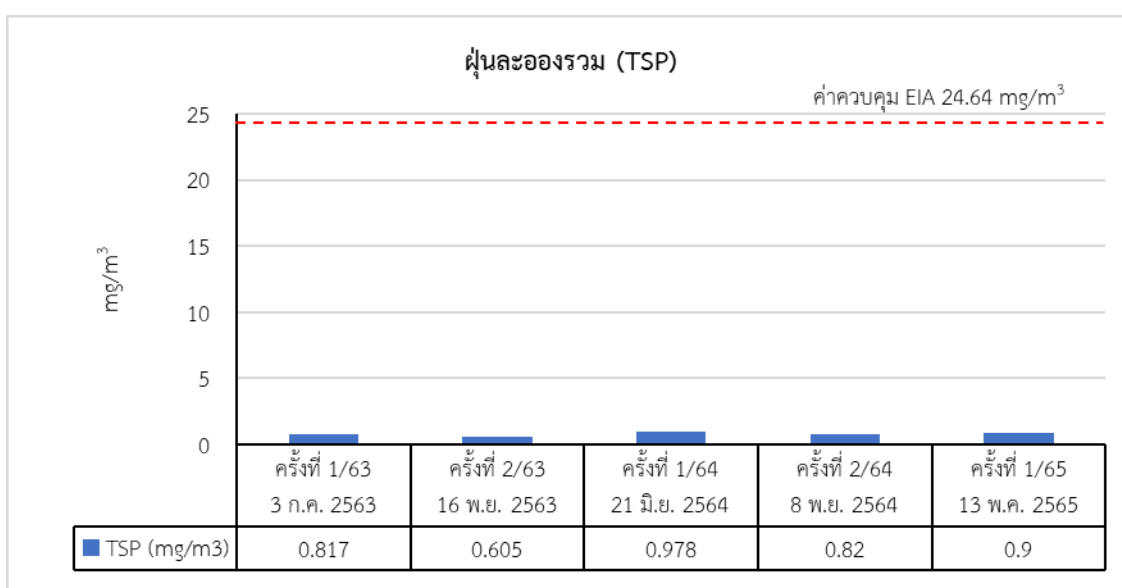
หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล ของบริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

<sup>2/</sup>ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

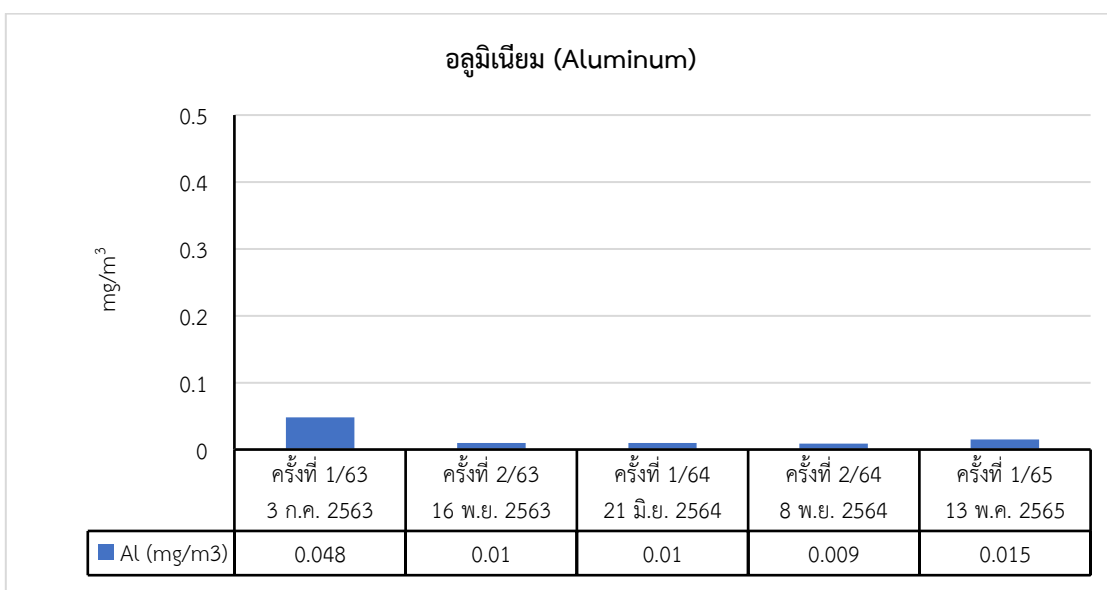
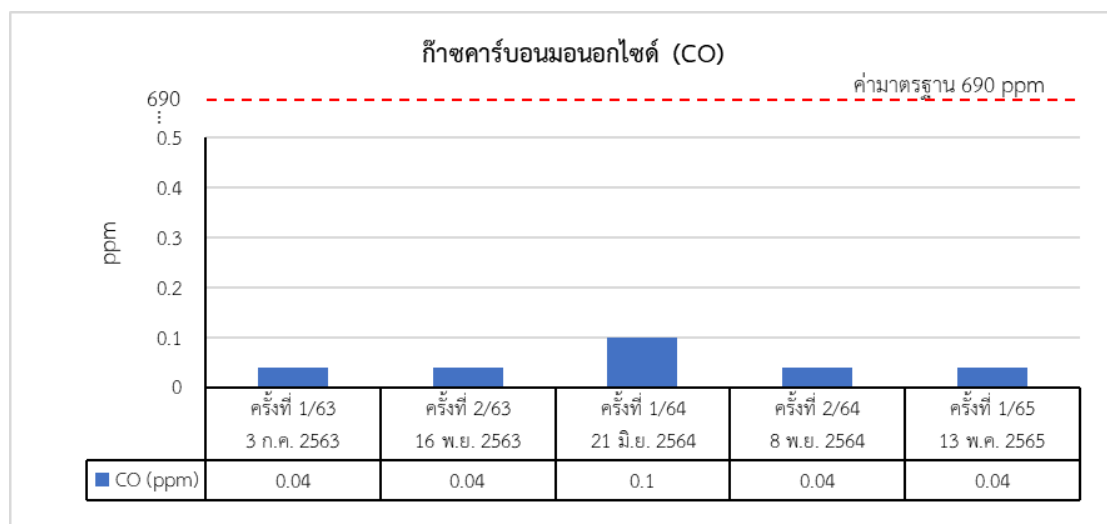
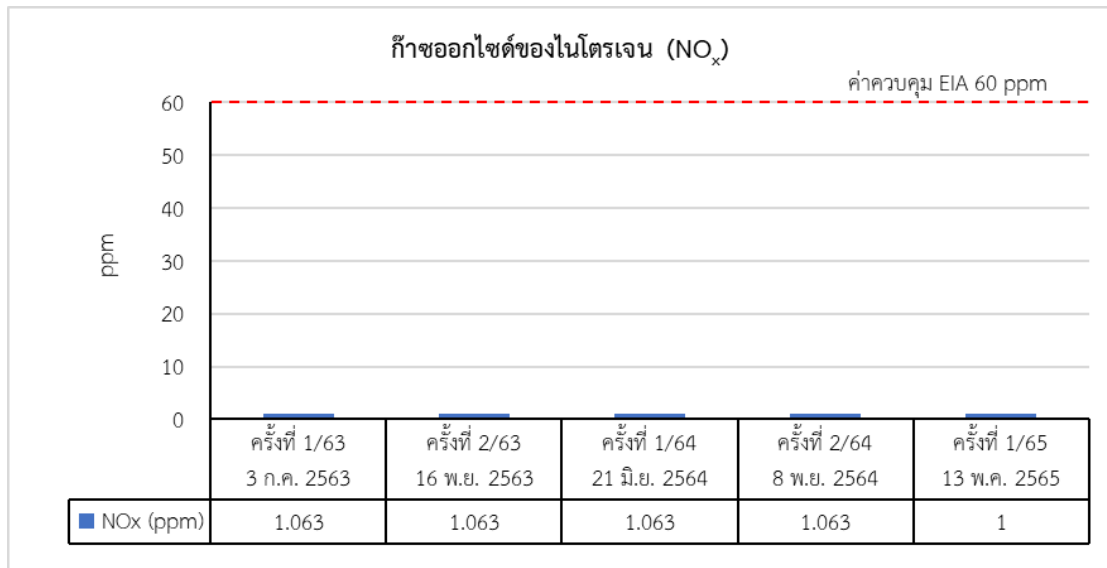




รูปที่ 3.5.1-1 การเก็บตัวอย่างปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565



รูปที่ 3.5.1-2 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) ปี 2563-2565



รูปที่ 3.5.1-2 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษจากปล่องระบายอากาศเสียจาก Bag Filter ชุดที่ 1 บริเวณอาคาร Diecast 1 (DC1) ปี 2563-2565 (ต่อ)

## (2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 ซึ่งทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก วัดชนบ่ารุง และวัดศรีสว่างบุพผาราม โดยมีดัชนีการตรวจวัด คือ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และทิศทางและความเร็วลม (บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก) ภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 3.5.1-3 และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังตารางที่ 3.5.1-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-2) และรูปที่ 3.5.1-4 ถึง รูปที่ 3.5.1-7 ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้

### 1) วัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 บริเวณวัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.105 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.051 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.30-3.00 ส่วนในล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.98-3.70 ส่วนในล้านส่วน

### 2) โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.077-0.101 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.036-0.052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.54-2.35 ส่วนในล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 5.90-9.67 ส่วนในล้านส่วน



### 3) วัดชนบ่ารุง

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565  
บริเวณวัดชนบ่ารุง พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.053-0.069 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 2.20-5.40 ส่วนในล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.14-5.50 ส่วนในล้านส่วน

### 4) วัดศรีสว่างบุปผาราม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565  
บริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม พบว่า

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.049-0.079 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.038 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 3.16-7.65 ส่วนในล้านส่วน
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) สูงสุด 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.75-8.91 ส่วนในล้านส่วน

โดยผลการตรวจวัดในทุกสถานที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร สำหรับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป โดยกำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 300 ส่วนในล้านส่วน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 170 ส่วนในล้านส่วน



### 5) ทิศทางและความเร็วลม (บริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก)

การตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก ในขณะเดียวกันกับที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันออก (E) รองลงมาคือ ทิศเหนือ (N) ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNW) และทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNE) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3.5.1-3 และรูปที่ 3.5.1-8 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-3)



รูปที่ 3.5.1-3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565



ตารางที่ 3.5.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

สถานี	วันที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	SO <sub>2</sub> สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)	NO <sub>2</sub> สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
วัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติ ธรรม	12-13 พฤษภาคม 2565	0.043	0.027	3.00	1.02
	13-14 พฤษภาคม 2565	0.105	0.035	2.70	0.98
	14-15 พฤษภาคม 2565	0.063	0.037	2.070	3.70
	15-16 พฤษภาคม 2565	0.082	0.051	1.50	1.70
	16-17 พฤษภาคม 2565	0.060	0.035	1.30	1.36
	17-18 พฤษภาคม 2565	0.068	0.029	2.10	3.13
	18-19 พฤษภาคม 2565	0.077	0.024	2.40	2.30
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.043-0.105	0.024-0.051	1.30-3.0	0.98-3.70
โรงเรียนบ้านเหล่าเกวียน หัก	12-13 พฤษภาคม 2565	0.077	0.041	2.07	5.90
	13-14 พฤษภาคม 2565	0.078	0.036	2.06	6.46
	14-15 พฤษภาคม 2565	0.092	0.042	2.22	8.34
	15-16 พฤษภาคม 2565	0.101	0.052	1.56	5.95
	16-17 พฤษภาคม 2565	0.100	0.046	1.58	6.44
	17-18 พฤษภาคม 2565	0.088	0.043	1.54	8.21
	18-19 พฤษภาคม 2565	0.094	0.036	2.35	9.67
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.077-0.101	0.036-0.052	1.54-2.35	5.90-9.67
วัดชนบ่ารุง	12-13 พฤษภาคม 2565	0.062	0.034	2.20	3.30
	13-14 พฤษภาคม 2565	0.054	0.029	2.60	3.69



ตารางที่ 3.5.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

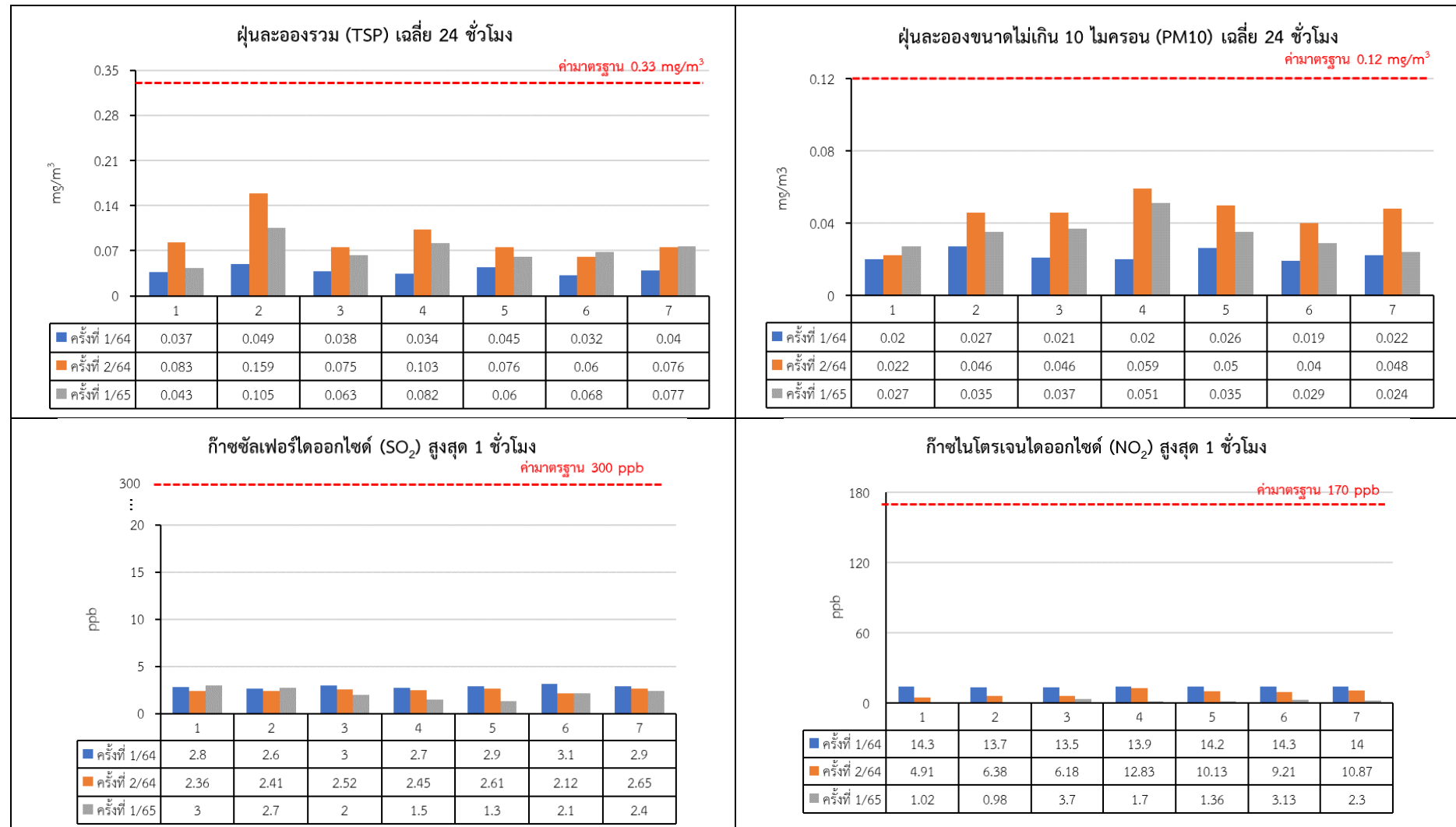
สถานี	วันที่ตรวจวัด	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	SO <sub>2</sub> สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)	NO <sub>2</sub> สูงสุด 1 ชั่วโมง (ppb)
	14-15 พฤษภาคม 2565	0.054	0.025	3.40	5.50
	15-16 พฤษภาคม 2565	0.053	0.018	5.40	1.66
	16-17 พฤษภาคม 2565	0.069	0.035	4.30	1.14
	17-18 พฤษภาคม 2565	0.069	0.030	5.10	3.04
	18-19 พฤษภาคม 2565	0.063	0.032	3.00	2.41
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.053-0.069	0.018-0.035	2.20-5.40	1.14-5.50
วัดศรีสว่างบุปผาราม	12-13 พฤษภาคม 2565	0.049	0.025	4.75	3.37
	13-14 พฤษภาคม 2565	0.053	0.038	7.65	3.15
	14-15 พฤษภาคม 2565	0.057	0.032	7.46	3.33
	15-16 พฤษภาคม 2565	0.076	0.032	3.16	1.76
	16-17 พฤษภาคม 2565	0.065	0.029	5.76	1.75
	17-18 พฤษภาคม 2565	0.072	0.017	4.04	4.15
	18-19 พฤษภาคม 2565	0.079	0.034	4.62	8.91
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.049-0.079	0.017-0.038	3.16-7.65	1.75-8.91
ค่ามาตรฐาน		0.33 <sup>1/</sup>	0.12 <sup>1/</sup>	300 <sup>2/</sup>	170 <sup>3/</sup>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

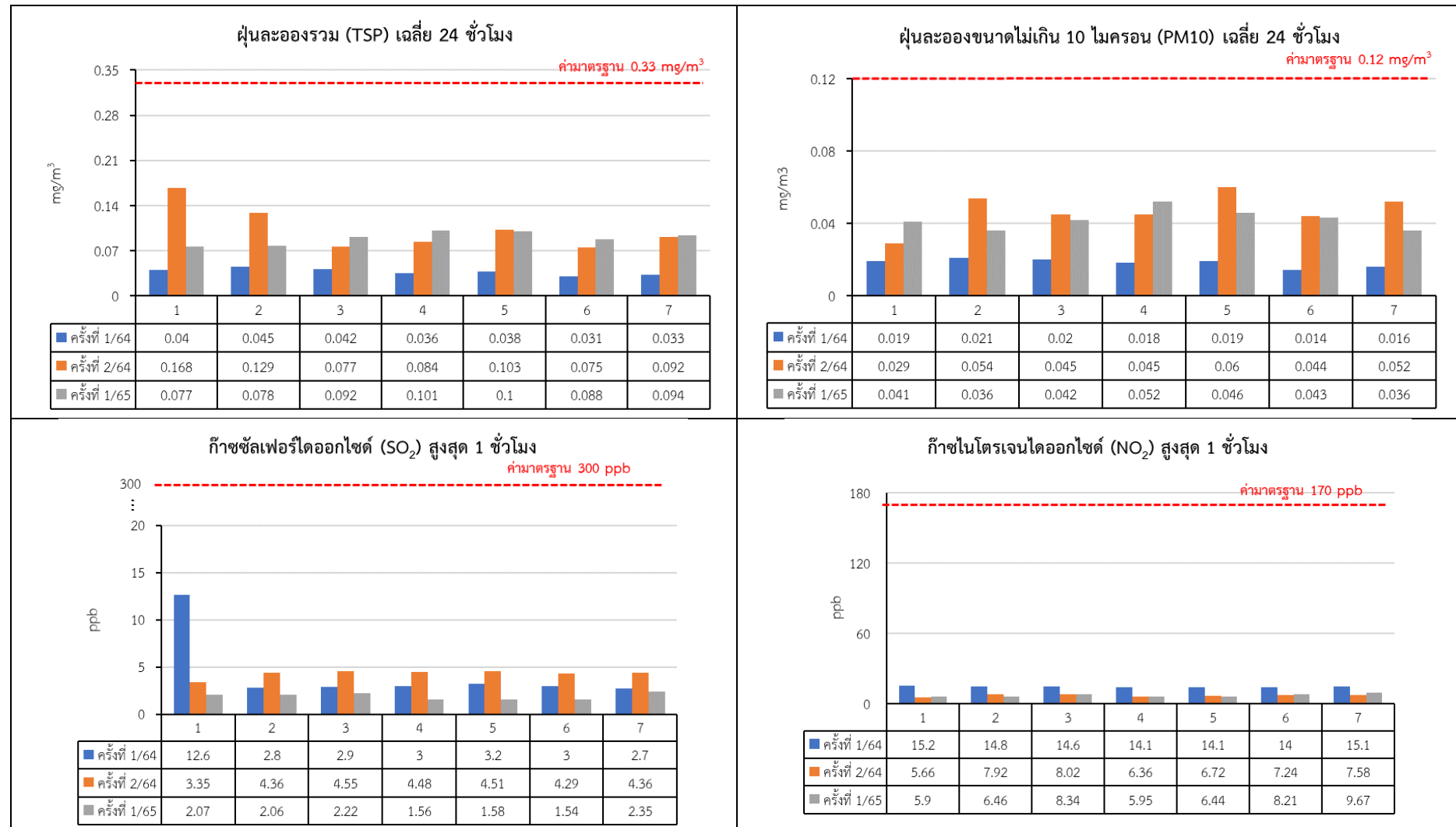
<sup>3/</sup> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดค่าก๊าซไนโตรเจนในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด, 2565

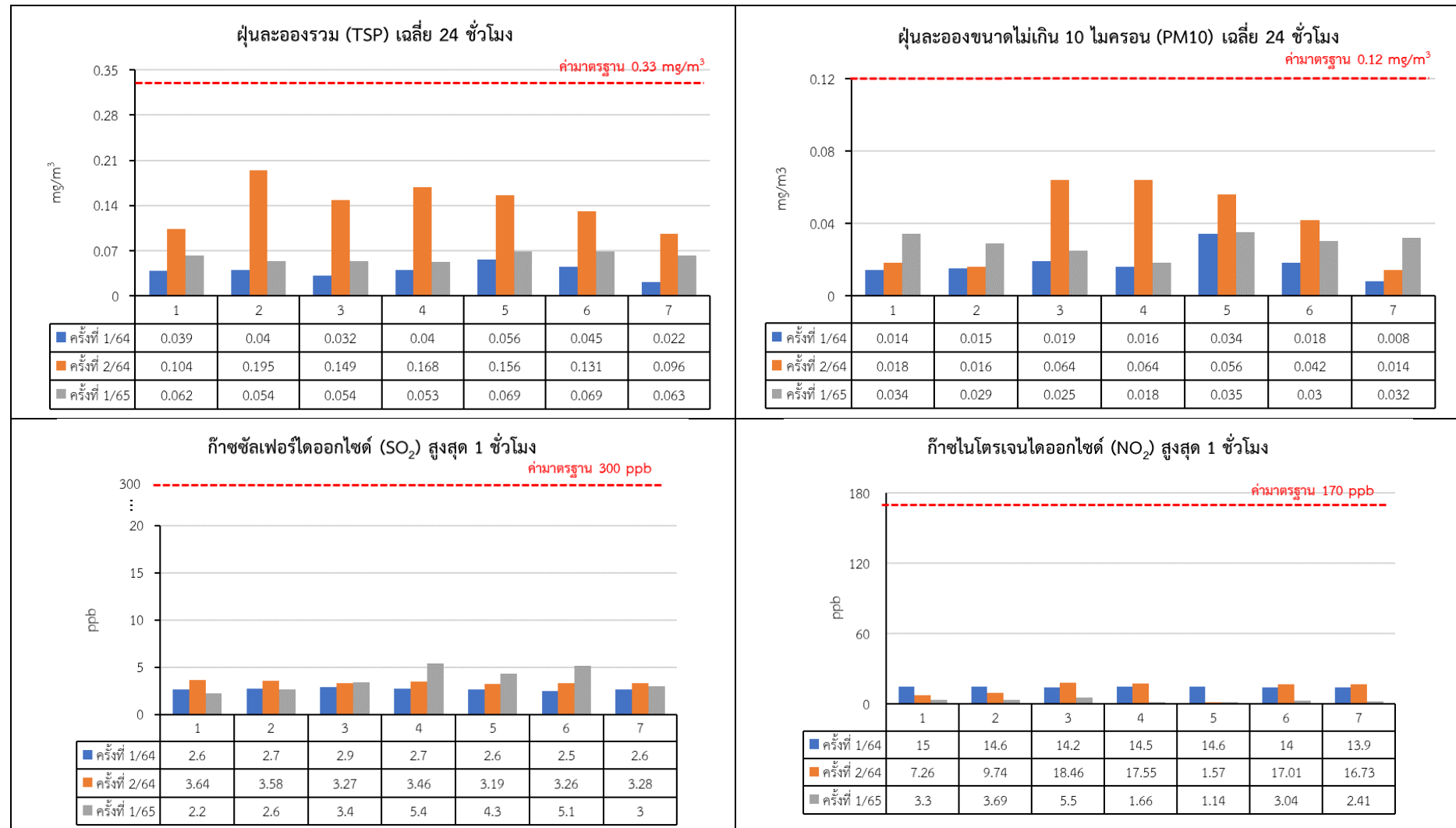


รูปที่ 3.5.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดป่าไผ่โพธิ์ทองสันติธรรม ปี 2564-2565

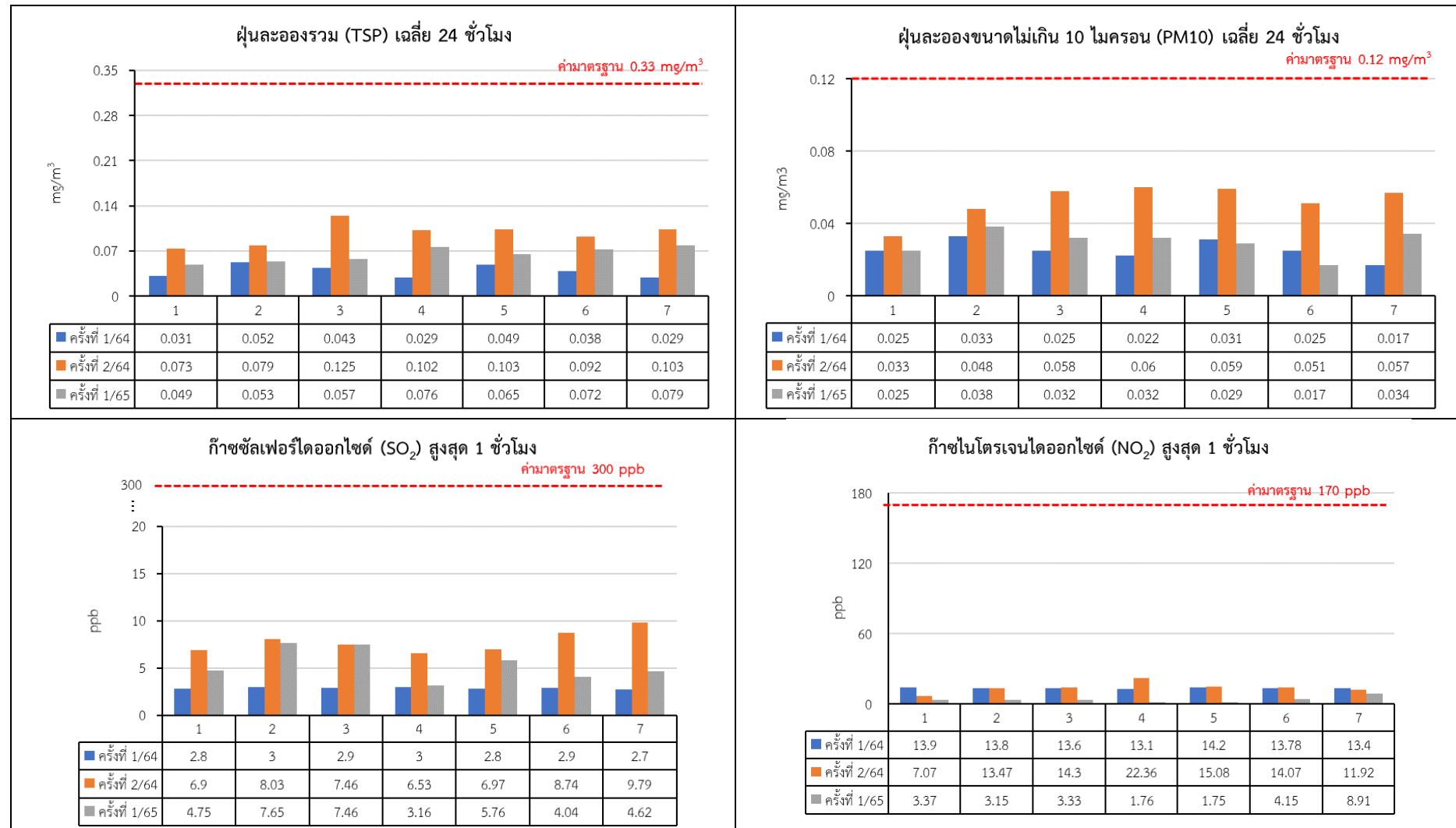




รูปที่ 3.5.1-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนบ้านเหล่าเกวียนหัก ปี 2564-2565



รูปที่ 3.5.1-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนวัดชนบำรุง ปี 2564-2565



รูปที่ 3.5.1-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดศรีสว่างบุพผารามปี 2564-2565

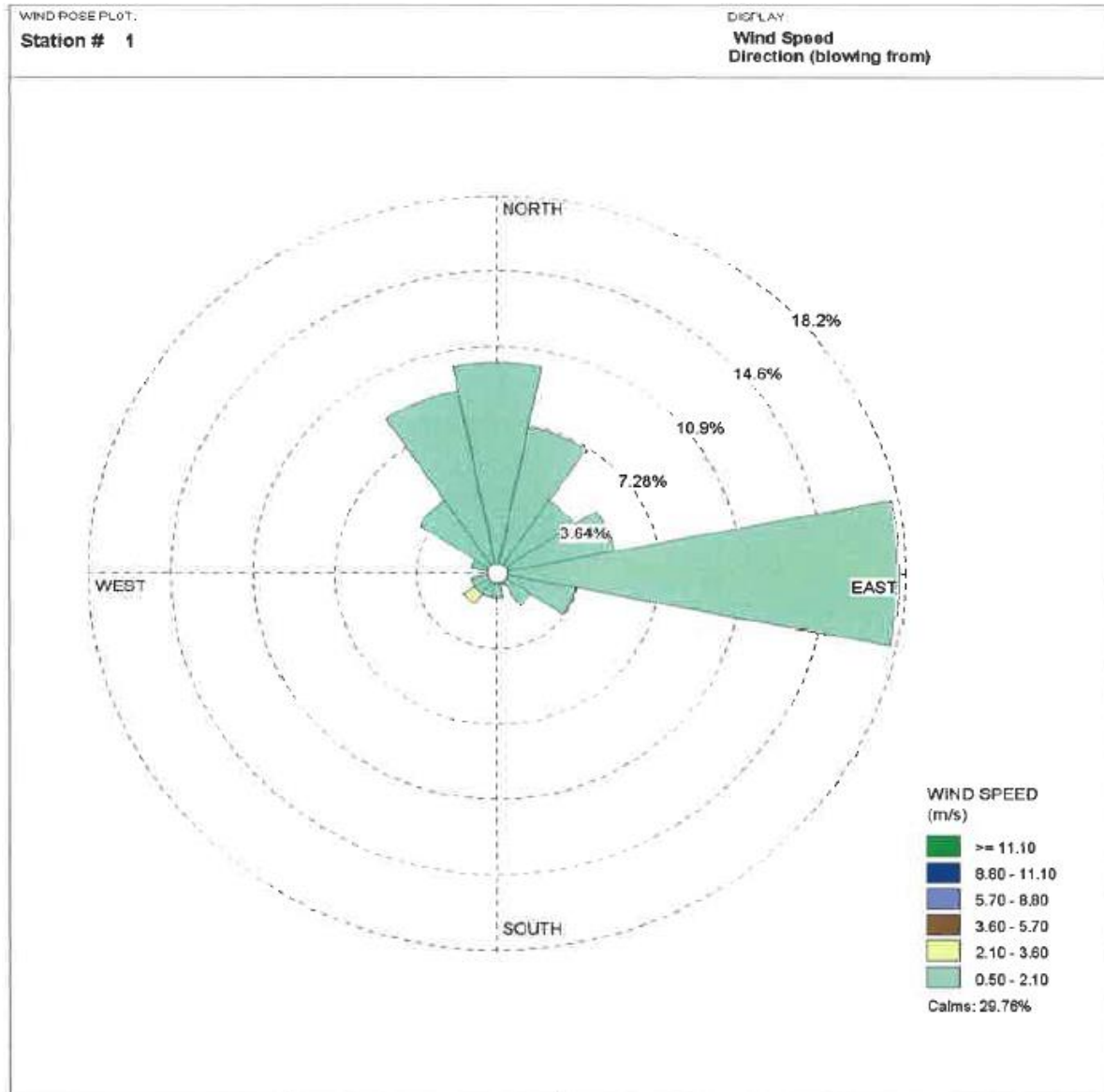


ตารางที่ 3.5.1-3 ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม บริเวณวัดศรีสว่างบุปผาราม  
เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)					รวม
	ลมเบา 0.50-2.10	ลมอ่อน 2.10-3.60	ลมโชย 3.60-5.70	ลมปานกลาง 5.70-8.80	ลมแรง ≥ 8.8	
N	17	0	0	0	0	17
NNE	12	0	0	0	0	12
NE	7	0	0	0	0	7
ENE	9	0	0	0	0	9
E	30	0	0	0	0	30
ESE	6	0	0	0	0	6
SE	3	0	0	0	0	3
SSE	1	0	0	0	0	1
S	2	0	0	0	0	2
SSW	2	0	0	0	0	2
SW	2	1	0	0	0	3
WSW	2	0	0	0	0	2
W	0	0	0	0	0	0
WNW	2	0	0	0	0	2
NW	7	0	0	0	0	7
NNW	15	0	0	0	0	15
Total	117	1	0	0	0	118
ร้อยละ	69.64	0.60	0.00	0.00	0.00	70.24

หมายเหตุ : ลมสงบ มีความถี่เกิดขึ้น 50 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.76

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด, 2565



รูปที่ 3.5.1-8 ผังลม (Wind Rose) บริเวณวัดศรีสว่างบุพผาราม เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

### 3.5.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

#### (1) ระดับเสียงทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในระยะดำเนินการ เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่  $L_{eq}$  24 ชั่วโมง ค่า  $L_{max}$  และค่า  $L_{90}$  ทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี บริเวณริมรั้วโครงการ ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ภาพการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป แสดงดังรูปที่ 3.5.2-1 และผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 แสดงดังตารางที่ 3.5.2-1 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-4) และรูปที่ 3.5.2-2 ถึง รูปที่ 3.5.2-3 ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้



### 1) ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ในช่วงระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.5-56.9 เดซิเบล(เอ) ค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 70.8-98.1 เดซิเบล(เอ) และค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 40.0-61.2 เดซิเบล(เอ) จากผลตรวจวัดค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง และค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

### 2) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ในช่วงระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 52.3-53.9 เดซิเบล(เอ) ค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 69.3-79.6 เดซิเบล(เอ) และค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 44.5-53.2 เดซิเบล(เอ) จากผลตรวจวัดค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง และค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

### 3) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ในช่วงระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 58.7-61.4 เดซิเบล(เอ) ค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 71.4-95.5 เดซิเบล(เอ) และค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 35.8-67.6 เดซิเบล(เอ) จากผลตรวจวัดค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง และค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

### 4) ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในช่วงระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 พบว่า ค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.1-52.5 เดซิเบล(เอ) ค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในช่วง 49.8-73.0 เดซิเบล(เอ) และค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ในช่วง 43.4-68.0 เดซิเบล(เอ) จากผลตรวจวัดค่า  $L_{eq} 24$  ชั่วโมง และค่า  $L_{max}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ



ตารางที่ 3.5.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dBA)		
		Leq-24 hr	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>
ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	12-13 พฤษภาคม 2565	55.0	74.3	42.4-61.2
	13-14 พฤษภาคม 2565	54.3	85.2	43.0-58.6
	14-15 พฤษภาคม 2565	53.5	70.8	41.8-52.2
	15-16 พฤษภาคม 2565	56.6	98.1	44.2-53.6
	16-17 พฤษภาคม 2565	54.7	78.4	45.4-57.4
	17-18 พฤษภาคม 2565	56.9	75.0	42.8-56.2
	18-19 พฤษภาคม 2565	55.9	80.7	40.0-54.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	53.5-56.9	70.8-98.1	40.0-61.2
ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	12-13 พฤษภาคม 2565	52.3	72.9	45.8-51.6
	13-14 พฤษภาคม 2565	53.3	69.6	44.5-52.6
	14-15 พฤษภาคม 2565	52.3	68.6	46.3-50.6
	15-16 พฤษภาคม 2565	52.6	79.6	45.7-50.2
	16-17 พฤษภาคม 2565	53.9	77.6	45.1-53.2
	17-18 พฤษภาคม 2565	53.1	71.4	47.9-52.4
	18-19 พฤษภาคม 2565	53.1	69.3	47.5-52.7
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	52.3-53.9	69.3-79.6	44.5-53.2
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	12-13 พฤษภาคม 2565	60.2	95.1	46.6-53.8
	13-14 พฤษภาคม 2565	60.3	90.7	45.4-52.2
	14-15 พฤษภาคม 2565	58.7	95.5	35.8-47.4
	15-16 พฤษภาคม 2565	57.9	79.7	55.4-56.8
	16-17 พฤษภาคม 2565	61.4	76.4	56.0-58.0
	17-18 พฤษภาคม 2565	60.4	76.7	56.6-67.6
	18-19 พฤษภาคม 2565	59.3	71.4	56.3-58.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	58.7-61.4	71.4-95.5	35.8-67.6
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	12-13 พฤษภาคม 2565	50.1	69.2	46.8-49.6
	13-14 พฤษภาคม 2565	50.7	66.4	47.1-53.5
	14-15 พฤษภาคม 2565	50.8	69.8	43.4-49.7
	15-16 พฤษภาคม 2565	51.5	66.2	43.8-50.7
	16-17 พฤษภาคม 2565	51.6	66.8	44.2-50.3
	17-18 พฤษภาคม 2565	50.5	73.0	42.4-50.2
	18-19 พฤษภาคม 2565	52.5	49.8	53.9-68.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.1-52.5	49.8-73.0	43.4-68.0
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		70.0	115.0	-

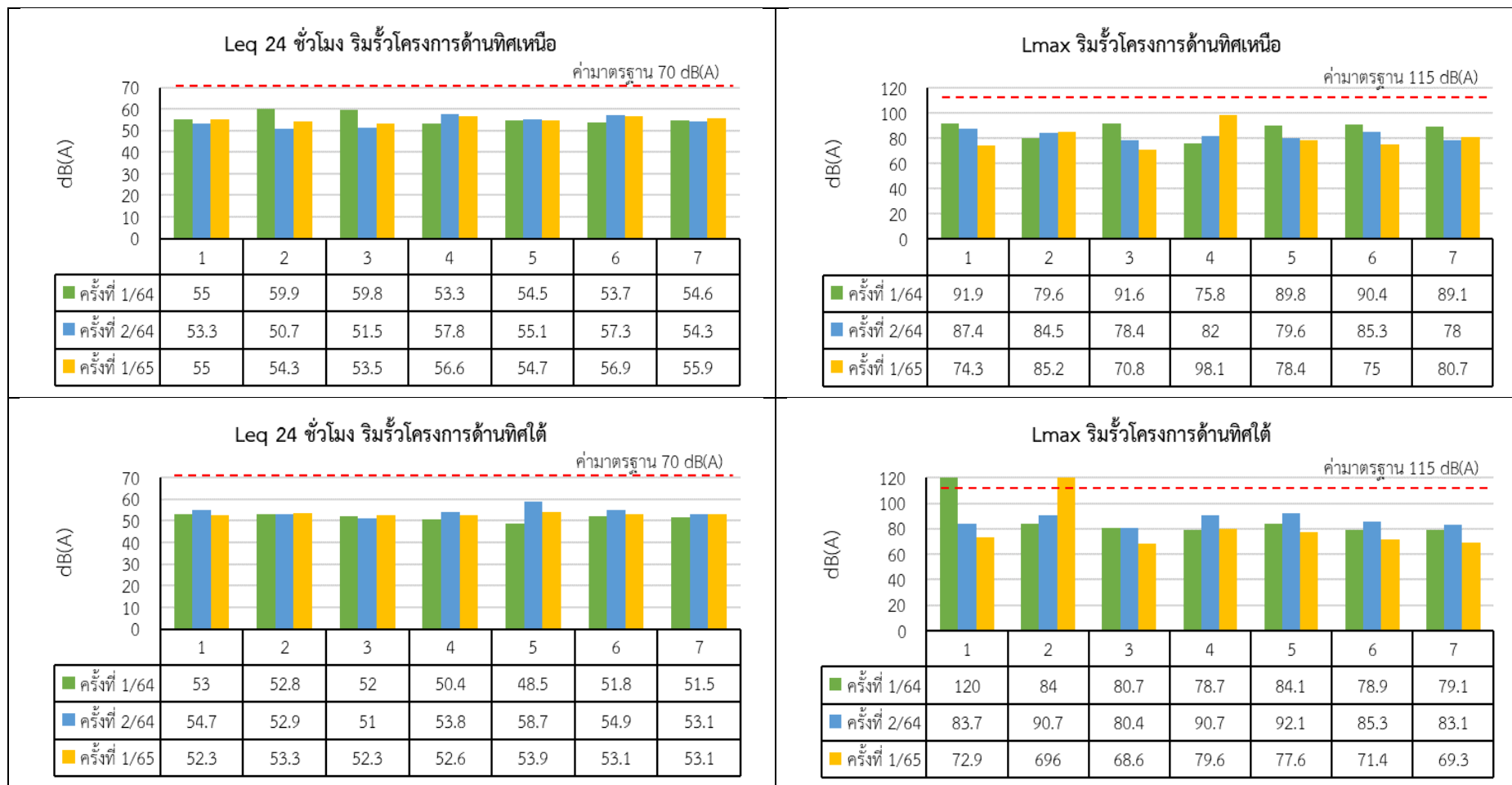
หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548  
ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด, 2565



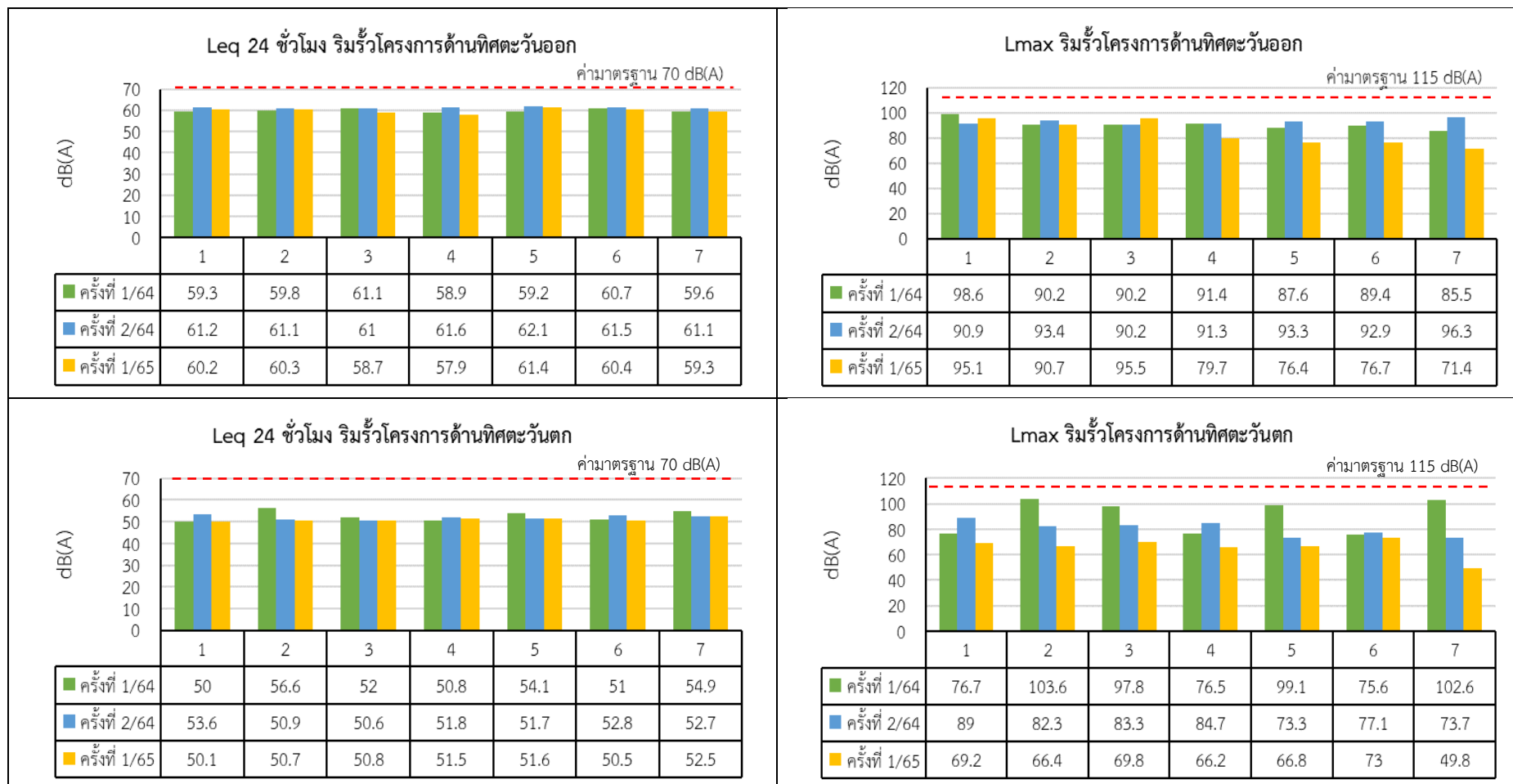
	
<p>ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ</p>	<p>ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้</p>
	
<p>ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก</p>	<p>ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก</p>
	
<p>วัดศรีสว่างบุพาราม</p>	

รูปที่ 3.5.2-1 การเก็บตัวอย่างระดับเสียงทั่วไปของโครงการ เมื่อวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565





รูปที่ 3.5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือและทิศใต้



รูปที่ 3.5.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกและด้านทิศตะวันตก



## (2) ประเมินระดับระดับเสียงรบกวน

โครงการได้ดำเนินการประเมินค่าระดับเสียงรบกวนในบริเวณวัดศรีสว่างบุพาราม ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565 ในช่วงเวลากลางวัน (06.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-06.00 น.) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) ยกเว้นค่าระดับเสียงรบกวนในช่วงเวลากลางวันและช่วงเวลากลางคืน ของวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2565 ที่พบว่ามิใช่ค่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน เกิดขึ้นในช่วงกลางวันความถี่ 5 ครั้ง (ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง) คิดเป็นร้อยละ 4.46 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืนเกิดขึ้นความถี่ 63 ครั้ง (ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที) คิดเป็นร้อยละ 9.38 ของผลตรวจวัดทั้งหมดในช่วงเวลากลางคืน

จากการทวนสอบระดับเสียงริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ พบว่า ในวันเดียวกันไม่พบปัญหา ระดับเสียงมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงคาดว่าไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งอยู่ห่างจากวัดศรีสว่างบุพารามไป 1,000 เมตร และค่าระดับเสียงรบกวนที่พบว่าเกินเกณฑ์มาตรฐานเพียงในวันแรกและวันเดียวของช่วงการตรวจวัด ซึ่งคาดว่าสาเหตุมาจากฝนตก รายละเอียดค่าระดับเสียงรบกวนแสดงดังตารางที่ 3.5.2-2 และภาคผนวกที่ 3-5

ตารางที่ 3.5.2-2 ค่าระดับเสียงรบกวนบริเวณวัดศรีสว่างบุพาราม ระหว่างวันที่ 12-19 พฤษภาคม 2565

วันที่ตรวจวัดและประเมิน	ค่าระดับเสียงรบกวน (dB(A))
<b>ช่วงเวลากลางวัน (06.00 น. - 22.00 น.)</b>	
12-13 พฤษภาคม 2565	-5.2 ถึง 20.1*
13-14 พฤษภาคม 2565	-5.5 ถึง 7.3
14-15 พฤษภาคม 2565	-2.9 ถึง 9.1
15-16 พฤษภาคม 2565	-4.0 ถึง 7.2
16-17 พฤษภาคม 2565	-2.6 ถึง 7.3
17-18 พฤษภาคม 2565	-7.0 ถึง 8.2
18-19 พฤษภาคม 2565	-2.4 ถึง 8.3
<b>ช่วงเวลากลางคืน (22.00 น. - 06.00 น.)</b>	
12-13 พฤษภาคม 2565	-3.6 ถึง 34.2*
13-14 พฤษภาคม 2565	-1.3 ถึง 9.4
14-15 พฤษภาคม 2565	-5.9 ถึง 8.4
15-16 พฤษภาคม 2565	-6.9 ถึง 7.5
16-17 พฤษภาคม 2565	-5.8 ถึง 7.9
17-18 พฤษภาคม 2565	-6.5 ถึง 7.2
18-19 พฤษภาคม 2565	-6.8 ถึง 9.1
<b>มาตรฐาน<sup>1/</sup></b>	<b>10.0</b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

\* ระดับเสียงรบกวนเกินมาตรฐานที่กำหนด

- ระดับเสียงรบกวน เกินกว่า 10 dB(A) ให้ถือว่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเป็นเสียงรบกวน
- ระดับเสียงรบกวน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 dB(A) หรือมีค่าติดลบ ให้ถือว่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดไม่เป็นเสียงรบกวน
- โอกาสที่ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนที่คำนวณได้มีผลเป็นลบ สามารถเกิดขึ้นได้โดยอาจมีสาเหตุดังนี้
  - ใน 1 ชั่วโมงแหล่งกำเนิดเสียงเกิดเป็นระยะเวลาน้อยมาก หรือเกิดเสียงเป็นระยะเวลาดังกล่าวและไม่บ่อยครั้ง
  - ระดับเสียงของแหล่งกำเนิดและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน มีค่าใกล้เคียงกัน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด, 2565

### 3.5.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

#### (1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าซีโอดี (COD) และค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ซึ่งการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการเป็นผู้ตรวจวิเคราะห์น้ำทิ้งเอง ผลการตรวจวัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-6) พบว่า

- pH มีค่าอยู่ในช่วง 5.96-7.95
- COD มีค่าอยู่ในช่วง 53.5-88.9 มิลลิกรัม/ลิตร
- TDS มีค่าอยู่ในช่วง 1,100-1,375 มิลลิกรัม/ลิตร\*

ทั้งนี้การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ค่าดัชนีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) ที่กำหนด ยกเว้นค่า TDS ในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.3-1

#### (2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอก บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการให้มีหน่วยงานจากภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 35 ลูกบาศก์เมตร เดือนละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids: TSS) ค่าบีโอดี (BOD) ค่าซีโอดี (COD) และค่าน้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-7) พบว่า

- pH มีค่าอยู่ในช่วง 4.64-7.22
- TDS มีค่าอยู่ในช่วง 1,028.3-1,232 มิลลิกรัม/ลิตร
- TSS มีค่าเท่ากับ <15-16.16 มิลลิกรัม/ลิตร
- BOD มีค่าเท่ากับ <2-2.36 มิลลิกรัม/ลิตร
- COD มีค่าอยู่ในช่วง <40-61.77 มิลลิกรัม/ลิตร
- Oil and Grease มีค่าอยู่ในช่วง <1-2.60 มิลลิกรัม/ลิตร

จากผลตรวจวัดช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ดัชนีตรวจวัดทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) กำหนดให้ค่า pH อยู่ในช่วง 5.5-9.0 ค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า TSS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ค่า COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลิตร และค่า Oil and Grease ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.3-2



ตารางที่ 3.5.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยโครงการตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ปี 2564-2565

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด		
	pH	COD (mg/L)	TDS (mg/L)
<b>ครั้งที่ 1/2564</b>			
มกราคม 2564	6.0-7.2	43.2-53.6	957-1,027
กุมภาพันธ์ 2564	6.1-7.2	55.2-47.3	934-1,032
มีนาคม 2564	6.0-7.7	24.8-82.4	993-1,183
เมษายน 2564	6.2-7.4	42.8-42.1	963-1,065
พฤษภาคม 2564	6.4-7.2	50.1-41.8	962-1,122
มิถุนายน 2564	6.2-7.9	44.4-71.2	1,009-1,192
<b>ครั้งที่ 2/2564</b>			
กรกฎาคม 2564	6.98-8.1	42.5-58.5	944-1,200
สิงหาคม 2564	6.63-7.96	53.1-63.2	1,087-1,198
กันยายน 2564	7.1-7.92	47.2-63.6	913-1,173
ตุลาคม 2564	6.8-7.7	51.4-62.8	922-1,290
พฤศจิกายน 2564	6.1-7.8	53.7-62.8	1,027-1,199
ธันวาคม 2564	5.5-6.9	57.1-66.5	1,040-1,185
<b>ครั้งที่ 1/2565</b>			
มกราคม 2565	6.57-7.42	59.3-70.8	1,208-1,290
กุมภาพันธ์ 2565	6.34-7.56	55.0-68.7	1,106-1,375*
มีนาคม 2565	6.13-7.64	53.5-65.9	1,138-1,283
เมษายน 2565	6.66-7.95	65.7-75.6	1,030-1,236
พฤษภาคม 2565	5.96-7.39	73.5-88.9	1,161-1,243
มิถุนายน 2565	6.22-7.46	63.4-78.4	1,100-1,260
<b>ค่ามาตรฐาน<sup>1/</sup></b>	<b>5.5-9.0</b>	<b>ไม่เกิน 120</b>	<b>ไม่เกิน 1,300<sup>2/</sup></b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

<sup>2/</sup> ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ที่มา : บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2564-2565



ตารางที่ 3.5.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ปี 2564-2565

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
<b>ครั้งที่ 1/2564</b>						
มกราคม 2564	6.98	1,141.41	<15	19.90	64.26	2.68
กุมภาพันธ์ 2564	5.52	1,115	16.67	2.86	73.75	<1
มีนาคม 2564	6.26	1,303.50*	<15	12.53	61.90	<1
เมษายน 2564	6.50	1,126	<15	<2	47.62	<1
พฤษภาคม 2564	6.02	1,111.43	<15	3.07	88.52	3.60
มิถุนายน 2564	6.34	1,076	<15	2.23	<40	2.98
<b>ครั้งที่ 2/2564</b>						
กรกฎาคม 2564	7.20	1,058	<15	<2	<40	1.77
สิงหาคม 2564	6.90	1,066	<15	<2	<40	<1
กันยายน 2564	7.08	994	<15	<2	41.52	<1
ตุลาคม 2564	6.74	808	<15	<2	<40	<1
พฤศจิกายน 2564	7.30	978	<15	<2	<40	<1
ธันวาคม 2564	6.94	1,190.12	<15	<2	<40	<1
<b>ครั้งที่ 1/2565</b>						
มกราคม 2565	6.54	1,091.50	<15	<2	44.80	<1
กุมภาพันธ์ 2565	6.82	1,137.23	<15	<2	<40	1.83
มีนาคม 2565	6.78	1,232.00	<15	<2	41.27	1.53
เมษายน 2565	4.64	1,197.73	<15	2.26	56.68	2.60



เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด					
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)
พฤษภาคม 2565	5.00	1,188.89	16.16	2.35	61.77	2.07
มิถุนายน 2565	7.22	1,028.3	<15	<2	50.79	<1
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	5.5-9.0	≤1,300 <sup>2/</sup>	≤50	≤20	≤120	≤5

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด

<sup>2/</sup> ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

\* ผลการตรวจวัดเกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2564-2565

### (3) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตรของโครงการ

โครงการได้ดำเนินการให้มีหน่วยงานจากภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ เดือนละ 1 ครั้ง มีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความกรดและด่าง (pH) ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) ค่าของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids: TSS) ค่าบีโอดี (BOD) ค่าซีโอดี (COD) ค่าน้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) ค่าทีเคเอ็น (TKN) ค่าแคดเมียม (Cd) ค่าทองแดง (Cu) ค่าตะกั่ว (Pb) ค่าแมงกานีส (Mn) ค่านิกเกิล (Ni) ค่าสี (Color), ค่า Total Coliform Bacteria ค่า Fecal Coliforms Bacteria ค่าออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen: DO) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-8) พบว่า

- pH	มีค่าอยู่ในช่วง	5.92-7.04
- TDS	มีค่าอยู่ในช่วง	1,058.7 – 1,236 มิลลิกรัม/ลิตร
- TSS	มีค่าเท่ากับ	<15.00 มิลลิกรัม/ลิตร
- BOD	มีค่าเท่ากับ	<2 - 3.63 มิลลิกรัม/ลิตร
- COD	มีค่าอยู่ในช่วง	<40.0 – 68.28 มิลลิกรัม/ลิตร
- Oil and Grease	มีค่าอยู่ในช่วง	<1 – 2.14 มิลลิกรัม/ลิตร
- TKN	มีค่าเท่ากับ	<10.0 – 15.63 มิลลิกรัม/ลิตร
- Cd	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.001 – 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร
- Cu	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.01 – 0.069 มิลลิกรัม/ลิตร
- Pb	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.005 – 0.002 มิลลิกรัม/ลิตร
- Mn	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.01 – 0.443 มิลลิกรัม/ลิตร
- Ni	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.01 - 0.06 มิลลิกรัม/ลิตร
- Zn	มีค่าอยู่ในช่วง	0.065 – 1.407 มิลลิกรัม/ลิตร
- Al	มีค่าอยู่ในช่วง	<0.05 – 3.151 มิลลิกรัม/ลิตร
- Color Original	มีค่าอยู่ในช่วง	21.40 – 33.6 ADMI
- Color pH7	มีค่าอยู่ในช่วง	22.25 – 33.2 ADMI
- Total Coliform Bacteria	มีค่าอยู่ในช่วง	110 – 13,000 MPN/100mL
- Fecal Coliforms Bacteria	มีค่าอยู่ในช่วง	33 – 13,000 MPN/100mL
- DO	มีค่าอยู่ในช่วง	4.3 – 6.3 มิลลิกรัม/ลิตร
- Temperature	มีค่าอยู่ในช่วง	26.28 - 31 °C

จากผลตรวจวัดช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ค่าดัชนีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 และค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) มีเพียงค่า Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliforms Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) โดยกำหนดต้องตรวจไม่พบในการวิเคราะห์น้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.3-3



ตารางที่ 3.5.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ปี 2564-2565

เดือนตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด																			
	pH	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil and Grease (mg/L)	TKN (mg/L)	Cd (mg/L)	Cu (mg/L)	Pb (mg/L)	Mn (mg/L)	Ni (mg/L)	Zn (mg/L)	Al (mg/L)	Color Original (ADMI)	Color pH7 (ADMI)	Coliform (MPN /100mL)	Fecal Coliforms (MPN /100mL)	DO (mg/L)	Temperature (°C)
ครั้งที่ 1/2564																				
มกราคม 2564	6.96	1,109	<15	22.13*	54.62	4.84	11.76	0.000	0.004	0.000	0.252	0.003	0.200	0.037	24.00	32.80	33,000*	4,600*	3.30*	20.0
กุมภาพันธ์ 2564	5.26*	1,119	<15	2.21	51.30	<1.00	57.95	0.000	0.013	0.000	0.248	0.002	0.408	0.114	39.50	27.90	2,400*	2,400*	5.53	26.0
มีนาคม 2564	5.82	1,316.16*	<15	8.93	61.90	2.20	<10	ND	ND	0.014	0.141	ND	0.161	ND	78.80	76.70	54,000*	14,000*	3.92*	32.0
เมษายน 2564	6.16	1,095	<15	<2	44.44	<1	<10	ND	ND	<0.001	0.133	ND	0.141	<0.020	25.20	27.50	1,700*	1,300*	4.03	31.28
พฤษภาคม 2564	5.88	1,148.39	<15	2.12	50.59	1.10	<10	<0.001	ND	0.001	0.119	0.119	ND	0.193	17.10	19.80	7,900*	2,400*	6.60	31.3
มิถุนายน 2564	6.56	1,135.35	<15	<2	<40	<1	<10	ND	ND	ND	0.056	<0.020	0.371	ND	22.80	24.10	1,300*	1,300*	4.85	33.1
ครั้งที่ 2/2564																				
กรกฎาคม 2564	7.5	1,166	<15	<2	<40	1.6	<10	ND	ND	ND	<0.020	<0.020	0.037	0.079	18.30	17.40	790*	490*	5.70	32.91
สิงหาคม 2564	6.68	1,034.69	<15	<2	<40	<1	<10	ND	0.005	<0.002	0.117	0.021	0.171	0.015	25.80	27.40	3,300*	1,700*	5.50	31.1
กันยายน 2564	7.24	1,059	<15	<2	<40	<1	<10	ND	ND	ND	ND	ND	0.079	0.174	32.30	30.10	24,000*	24,000*	5.68	30.6
ตุลาคม 2564	6.76	814.14	<15	<2	<40	<1	<10	0.000	0.205	0.039	0.287	0.027	3.250	3.948	25.10	26.80	17,000*	7,900*	5.80	30.5
พฤศจิกายน 2564	7.28	970	<15	<2	<40	1.03	<10	0.001	<0.020	<0.001	ND	ND	0.126	ND	25.70	24.70	2,400*	2,400*	7.25	26.3
ธันวาคม 2564	6.78	1,210	<15	<2	41.60	1.65	<10	0.0004	0.000	0.0008	0.032	0.000	0.112	1.076	24.70	24.95	2,400*	490*	6.45	25.25
ครั้งที่ 1/2565																				
มกราคม 2565	6.48	1,177	<15	<2	41.60	<1	<10	<0.001	ND	0.0012	0.0944	ND	0.2456	0.166	21.40	22.25	1,300*	1,300*	6.00	26.39
กุมภาพันธ์ 2565	7.00	1,236	<15	<2	<40	1.04	15.63	<0.005	0.026	ND	<0.050	0.021	0.071	0.336	28.60	28	13,000*	13,000*	6.3	26.96
มีนาคม 2565	6.74	1,209.26	<15	<2	41.27	1.77	<10	0.001	<0.020	0.002	0.038	ND	0.147	0.369	22.90	23.20	330*	110*	6.18	27
เมษายน 2565	5.92	1,162.26	<15	3.63	53.53	2.14	<10	ND	0.069	ND	0.319	0.06	1.407	3.151	22.70	24.60	110*	33*	4.3	27.5
พฤษภาคม 2565	4.96	1,196	<15	<2	68.28	1.55	10.85	ND	<0.01	ND	0.443	<0.01	0.830	1.643	22.20	24.50	240*	240*	4.3	26.28
มิถุนายน 2565	7.04	1,058.7	<15	3.4	67.17	1.19	<10	ND	ND	ND	0.144	ND	0.065	<0.05	33.6	33.2	240*	130*	5.25	31
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	5.5-9.0	≤1,300 <sup>2/</sup>	≤50	≤20	≤120	≤5	≤100	≤0.03	≤2.0	≤0.2	≤5.0	≤1.0	≤5.0	-	300	300	ND <sup>2/</sup>	ND <sup>2/</sup>	>4.0 <sup>2/</sup>	40

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 หรือฉบับล่าสุด  
<sup>2/</sup> ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563  
ND = Not detected โดย Detection Limit ของผลการทดสอบมีดังนี้  
Cd <0.001 mg/L Cu <0.01 mg/L Pb<0.005 mg/L Mn<0.01 mg/L Ni<0.01 mg/L Zn<0.01 mg/ Al<0.01 mg/  
\* ค่าเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2564-2565



#### (4) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกบริเวณหอหล่อเย็น (Cooling Tower)

โครงการได้กำหนดมาตรการโดยจัดให้มีหน่วยงานภายนอกมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) ทุกครั้งก่อนที่จะมีการระบายลงบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ทั้งนี้ในปัจจุบันโครงการเริ่มดำเนินการก่อสร้างบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นใหม่ ซึ่งคาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2565 อย่างไรก็ตาม โครงการจะตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งจาก Cooling Tower เดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solid: TDS) อยู่ในช่วง 221.43 – 701.05 mg/L ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าควบคุมตามรายงาน EIA (2563) แสดงดังตารางที่ 3.5.3-4 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-9)

ตารางที่ 3.5.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโดยหน่วยงานภายนอกตรวจวิเคราะห์จากบ่อพักน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น ปี 2564-2565

เดือนที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด
	TDS (mg/L)
<b>ครั้งที่ 1/2564</b>	
มกราคม 2564	267
กุมภาพันธ์ 2564	387
มีนาคม 2564	403
เมษายน 2564	398
พฤษภาคม 2564	412.12
มิถุนายน 2564	296
<b>ครั้งที่ 2/2564</b>	
กรกฎาคม 2564	236
สิงหาคม 2564	417
กันยายน 2564	440
ตุลาคม 2564	470
พฤศจิกายน 2564	403
ธันวาคม 2564	443.43
<b>ครั้งที่ 1/2565</b>	
มกราคม 2565	221.43
กุมภาพันธ์ 2565	378.79
มีนาคม 2565	403.50
เมษายน 2565	672
พฤษภาคม 2565	701.05
มิถุนายน 2565	652.04
ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>	1,000

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2563

ที่มา : บริษัท ไคชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยบริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด, 2564-2565



### 3.5.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1) อยู่ทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2) อยู่ทางทิศใต้ของโรงงาน บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3) อยู่ติดกับอาคารโรงอาหาร และบ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4) อยู่ทางทิศตะวันออกของโรงงาน โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ Total Petroleum Hydrocarbon: TPH ( $C_5 - C_8$ ), Total Petroleum Hydrocarbon: TPH ( $C_{>8} - C_{16}$ ), Total Petroleum Hydrocarbon: TPH ( $C_{>16} - C_{35}$ ) เบนซีน แอมโมเนีย และค่าความกรดและด่าง (pH) จากผลการตรวจวัดเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 (แสดงดังตารางที่ 3.5.4-1) พบว่า ทุกบ่อสังเกตการณ์ไม่พบค่าการปนเปื้อนทุกดัชนี เมื่อเทียบมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-10)



ตารางที่ 3.5.4-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ปี 2564-2565

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C <sub>5</sub> – C <sub>8</sub> ) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C <sub>&gt;8</sub> – C <sub>16</sub> ) (mg/L)	Total Petroleum Hydrocarbon: TPH (C <sub>&gt;16</sub> – C <sub>35</sub> ) (mg/L)	เบนซีน (mg/L)	เมทิลแก๊ส (mg/L)	pH*
ครั้งที่ 1/2564							
19 มีนาคม 2564	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	ND	7.60
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	ND	6.65
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	ND	6.83
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	ND	6.72
ครั้งที่ 2/2564							
26 สิงหาคม 2564	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	0.62	6.86
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.28	6.60
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	9.67	6.50
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	1.91	6.50
ครั้งที่ 1/2565							
28 กุมภาพันธ์ 2565	บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW1)	ND	ND	ND	ND	0.09	6.97
	บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW2)	ND	ND	ND	ND	0.08	6.5
	บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW3)	ND	ND	ND	ND	0.01	6.55
	บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW4)	ND	ND	ND	ND	0.11	6.5
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		25.00	25.00	8.00	15.000	32,000.00	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ND คือ Not Detected หมายถึง ตรวจไม่พบ (detection limit of Standard cure at 0.1 ppb)

\* กรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่าง ใช้เกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินจากเปรียบเทียบค่าพีเอชระหว่าง ผลวิเคราะห์จากบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินที่เป็นบ่ออ้างอิงและบ่อท้ายน้ำ

ที่มา : บริษัท ไตชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจวัดโดยศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2564-2565

### 3.5.5 การจัดการของเสีย

โครงการได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นภายในโครงการในช่วงระยะดำเนินการ ซึ่งแหล่งของเสียประกอบด้วย 2 แหล่ง คือ ขยะมูลฝอยทั่วไปแหล่งกำเนิดจากสำนักงานหรือกิจกรรมของพนักงานและวัสดุที่ไม่ได้ใช้แหล่งกำเนิดจากกระบวนการผลิต โดยขยะมูลฝอยทั่วไปได้มีการรวบรวมข้อมูลปริมาณตั้งแต่เดือนมกราคมถึงมิถุนายน 2565 พบว่า มีขยะมูลฝอยจากโครงการประมาณ 10,435 กิโลกรัม แสดงดังตารางที่ 3.5.5-1 มีการรวบรวมให้บริษัท ชัยโกมลธุรกิจ จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานเอกชนมาทำการเก็บขนเฉพาะขยะทั่วไปและนำไปกำจัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้าด้วยวิธีการฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ต่อไป (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-18)

ส่วนวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิต จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ของเสียอันตรายและวัสดุไม่อันตราย โครงการได้ดำเนินการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อขนานออกไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตลอดระยะเวลาดำเนินการ จากการรวบรวมข้อมูลช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า มีของเสียอันตรายประมาณ 63,013 กิโลกรัม และวัสดุที่ไม่อันตรายประมาณ 143,360 กิโลกรัม (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-14) ชนิดและปริมาณกากของเสียอันตรายและวัสดุไม่อันตราย แสดงดังตารางที่ 3.5.5-2 โดยสรุปผลดังนี้

#### (1) วัสดุไม่ใช้แล้วประเภทของเสียอันตราย ประกอบด้วย

- 1) แก๊สจากการหลอมอลูมิเนียม ส่งกำจัดทั้งหมด 29,573 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 46.93 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เมทเทิลคอม จำกัด และบริษัท อัมพรประเสริฐ อลูมิเนียม อินกอต จำกัด
- 2) Coolant oil ส่งกำจัดทั้งหมด 11,810 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 18.74 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท ทีพีโอโพลีน จำกัด (มหาชน)
- 3) วัสดุปนเปื้อน ส่งกำจัดทั้งหมด 11,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 7.94 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
- 4) ภาชนะปนเปื้อน ส่งกำจัดทั้งหมด 5,000 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 7.94 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
- 5) ผงฝุ่นอลูมิเนียมจากการขัดผิว ส่งกำจัดทั้งหมด 4,840 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 7.68 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
- 6) เบ้าหลอม ส่งกำจัดทั้งหมด 790 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 1.25 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

#### (2) วัสดุไม่ใช้แล้วประเภทวัสดุที่ไม่อันตราย ประกอบด้วย

- 1) เศษกลึงอลูมิเนียมและเศษอลูมิเนียม ส่งกำจัดทั้งหมด 86,570 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 60.39 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท อัมพรประเสริฐ อลูมิเนียม อินกอต จำกัด และบริษัท เมทเทิลคอม จำกัด
- 2) ตะกอนจากระบบบำบัด ส่งกำจัดทั้งหมด 2,690 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 1.88 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)



- 3) เศษปูนจากการรื้อถอนส่งกำจัดทั้งหมด 54,100 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 37.74 ของปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด โดยส่งกำจัดกับบริษัท เอเชีย เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด

ตารางที่ 3.5.5-1 ปริมาณของขยะมูลฝอยทั่วไป เดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

เดือน	ปริมาณของเสียทั่วไป (กิโลกรัม)
<b>ครั้งที่ 1/2565</b>	
มกราคม 2565	1,370
กุมภาพันธ์ 2565	1,605
มีนาคม 2565	2,150
เมษายน 2565	1,255
พฤษภาคม 2565	1,825
มิถุนายน 2565	2,230
<b>รวม</b>	<b>10,435</b>

ที่มา : บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565

ตารางที่ 3.5.5-2 ปริมาณของเสียที่โรงงานส่งไปกำจัดหรือจำหน่ายภายนอกโรงงาน เดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

ประเภท	รหัสของเสีย	ปริมาณ (กิโลกรัม)	สัดส่วนจากวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด
<b>ของเสียอันตราย</b>			
เถ้าจากการหลอมอลูมิเนียม	10 03 09	29,573	46.93%
Coolant oil	12 01 07	11,810	18.74%
วัสดุปนเปื้อน	15 02 02	11,000	17.46%
ภาชนะปนเปื้อน	15 01 10	5,000	7.94%
ผงฝุ่นอลูมิเนียมจากการขัดผิว	12 01 14	4,840	7.68%
เบ้าหลอม	10 10 07	790	1.25%
<b>รวมของเสียอันตราย</b>		<b>63,013</b>	<b>100%</b>
<b>วัสดุที่ไม่อันตราย</b>			
เศษกลึงอลูมิเนียมและเศษอลูมิเนียม	12 01 03	86,570	60.39%
ตะกอนจากระบบบำบัด	19 08 14	2,690	1.88%
เศษปูนจากการรื้อถอน	17 09 04	54,100	37.74%
<b>รวมวัสดุที่ไม่อันตราย</b>		<b>143,360</b>	<b>100%</b>
<b>รวมวัสดุที่ไม่ใช้ทั้งหมด</b>		<b>206,373</b>	

ที่มา : บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น), 2565



### 3.5.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### (1) ความร้อนในสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาที่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งตามมาตรการฯ ได้กำหนดจุดตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในสถานที่ประกอบการ (WBGT, °C) ไว้ 3 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม และบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอม ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในบริเวณดังกล่าว (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-11)

จากผลการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อน ในระยะดำเนินการช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม มีค่าดัชนีความร้อน 30.3 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนเพิ่มเติมอีก 3 จุด คือ จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.7 จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.8 และ จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.25 โดยมีค่าดัชนีความร้อน 30.5 30.0 และ 30.0 องศาเซลเซียส ตามลำดับ ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในทุกจุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามค่ามาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 โดยกำหนดงานปานกลางให้ มีค่าดัชนีความร้อน 32.0 องศาเซลเซียส แสดงดังตารางที่ 3.4.6-1 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4.6-1

ตาราง 3.5.6-1 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ

จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ภาระงาน	ผลการตรวจวัด WBGT (°C)			มาตรฐาน <sup>1/</sup> (°C)
			1/2564	2/2564	1/2565	
บริเวณเตาเอียง	- ควบคุมเครื่องจักร - นำงานเข้า-ออกเตา	ปานกลาง	-	-	-	32.0
บริเวณเตา Tower	- ควบคุมเครื่องจักร - นำวัตถุดิบเข้าเตาหลอม	ปานกลาง	30.1	29.4	30.3	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.7	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะงาน ตกแต่งงาน	ปานกลาง	29.3	26.5	30.5	32.0
จุดเคาะงานหน้าเตาเครื่อง DC No.8	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจากเครื่อง - เคาะงาน ตกแต่งงาน	ปานกลาง	29.1	27.2	30.0	32.0



จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ภาระงาน	ผลการตรวจวัด WBGT (°C)			มาตรฐาน <sup>1/</sup> (°C)
			1/2564	2/2564	1/2565	
จุดเคาะงานหน้าเตา เครื่อง DC No.25	- ควบคุมเครื่องจักร - นำชิ้นงานออกจาก เครื่อง - เคาะงาน ตกแต่งงาน	ปานกลาง	-	27.4	30.0	32.0
MC Jtekt Flange	- เคาะ ตกแต่งชิ้นงาน - งานเอกสาร	ปานกลาง	30.2	-	-	32.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

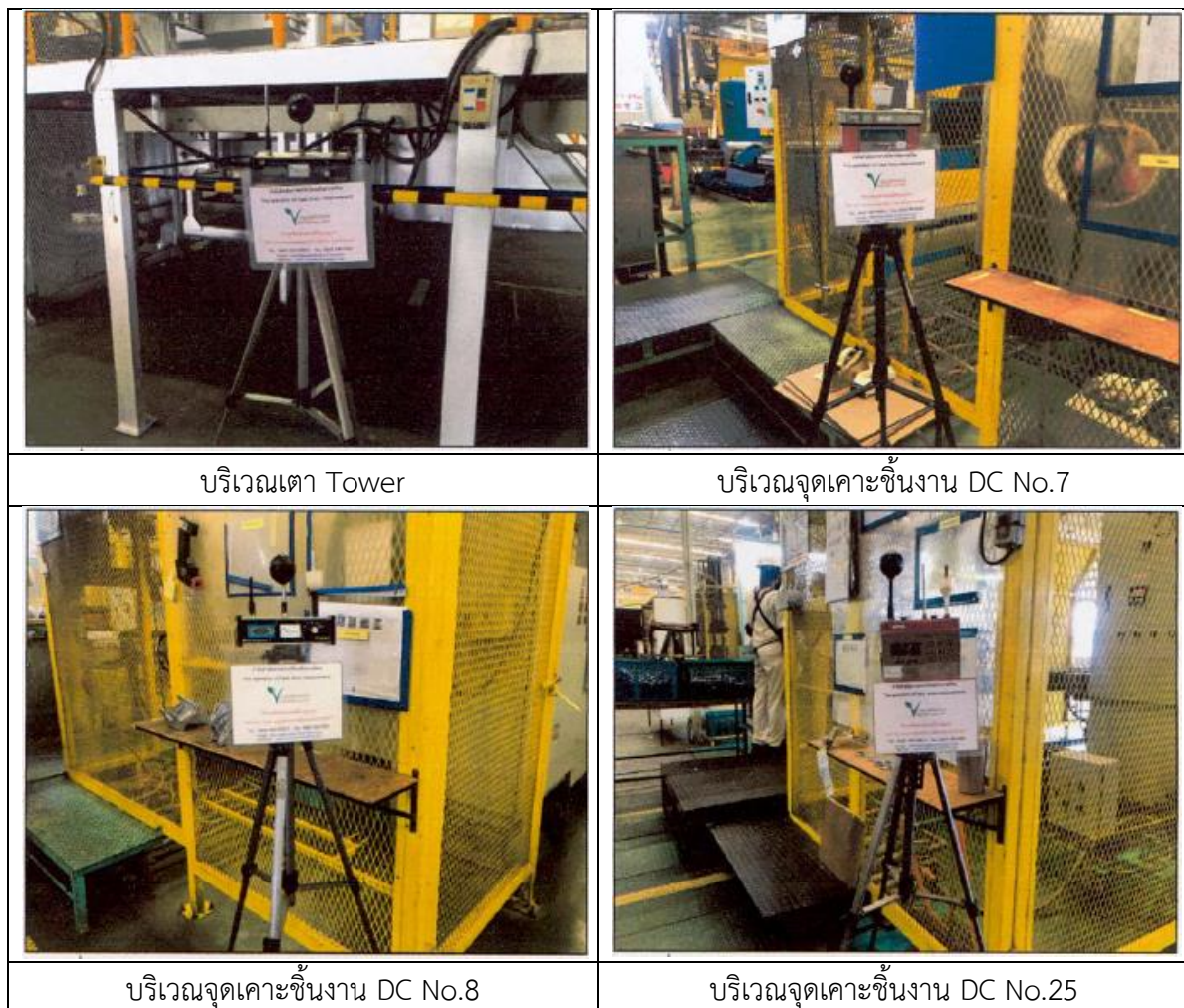
WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

งานหนัก = 30 °C, >350 Kcal/hr.

งานปานกลาง = 32 °C, 201-350 Kcal/hr.

งานเบา = 34 °C, 0-200 Kcal/hr.

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2564-2565



รูปที่ 3.5.6-1 การตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565





## (2) แสงสว่างในสถานประกอบการ

โครงการทำการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณพื้นที่ทำงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยการตรวจวัดถูกแบ่งเป็นการตรวจวัดแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) และการตรวจวัดแบบพื้นที่ (Area Measurement) โดยการตรวจวัดทั้งสองแบบจะมีการตรวจวัดทั้งกลางวันและกลางคืน ระดับความเข้มแสงในสถานประกอบมีรายละเอียดดังนี้

สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 โดยดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบเฉพาะจุด (Spot Measurement) จำนวน 79 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 68 จุด คิดเป็นร้อยละ 86.07 และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 11 จุด คิดเป็นร้อยละ 13.93 ส่วนช่วงเวลากลางคืนค่าระดับความเข้มแสงที่ผ่านมาตรฐาน จำนวน 63 จุด คิดเป็นร้อยละ 79.75 และไม่ผ่านมาตรฐาน จำนวน 16 จุด คิดเป็นร้อยละ 20.25 สำหรับการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (Area Measurement) มีจำนวน 11 จุด พบว่า ช่วงเวลากลางวันและกลางคืนมีค่าระดับความเข้มแสงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกจุดตรวจวัด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณพื้นที่ทำงานทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 3.5.6-2 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-2 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-12)

ตารางที่ 3.5.6-2 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงบริเวณพื้นที่ทำงาน ปี 2564-2565

ครั้งที่	การตรวจวัด	ช่วงเวลา	จำนวนจุด	ผลการตรวจผ่านเกณฑ์มาตรฐาน <sup>1/</sup>		ผลตรวจไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน <sup>1/</sup>	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1/2564	Spot Measurement	กลางวัน	88	81	92.05	7	7.95
		กลางคืน	88	59	67.05	29	32.95
	Area Measurement	กลางวัน	12	12	100.00	0	0.00
		กลางคืน	12	12	100.00	0	0.00
2/2564	Spot Measurement	กลางวัน	88	80	90.91	8	9.09
		กลางคืน	88	59	67.05	29	32.95
	Area Measurement	กลางวัน	12	12	100.00	0	0.00
		กลางคืน	12	12	100.00	0	0.00
1/2565	Spot Measurement	กลางวัน	79	68	86.07	11	13.93
		กลางคืน	79	63	79.75	16	20.25
	Area Measurement	กลางวัน	11	11	100.00	0	0.00
		กลางคืน	11	11	100.00	0	0.00

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วิเคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2564-2565



รูปที่ 3.5.6-2 การตรวจวัดระดับความเข้มข้นบริเวณที่ทำงาน เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565

### (3) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณการทำงานปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาที่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งตามมาตรการฯ ได้กำหนดจุดตรวจวัด 6 จุด ได้แก่

- อาคาร Diecast 1 (DC1) จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ขณะทำการหลอม และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust) อนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) Aluminum Dust และ Aluminum Fume

- อาคาร Diecast 2 (DC2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ขณะทำการหลอม และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อนุภาคทุกขนาดที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Total or Inhalable Dust) อนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) Aluminum Dust และ Aluminum Fume

- อาคาร Machining (MC) จำนวน 1 จุด คือ บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร MC ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ละอองน้ำมัน (Oli Mist)

เนื่องจากในปัจจุบัน โครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Diecast 2 (DC2) ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลการตรวจวัดในบริเวณดังกล่าว

สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 มาตรฐาน NIOSH (National Institute for Occupational Safety and Health, 2007) และมาตรฐาน OSHA (Occupational Safety & Health Administration, 2019) แสดงดังตารางที่ 3.5.6-3 (รายละเอียดผลตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 3-13) และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-3



ทั้งนี้ จากการตรวจสอบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ พบว่าโครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดดัชนี Aluminum Dust (Inhalable Dust) บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการของปีงบประมาณ 2565 โครงการจะดำเนินการตรวจวัดให้ครบถ้วนตามดัชนีที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดต่อไป

นอกจากนี้ โครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคลให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) และอาคาร Machining (MC) มีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Aluminum Fume Aluminum Dust (Respirable Dust) และ Oli Mist ซึ่งผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 มาตรฐาน NIOSH (National Institute for Occupational Safety and Health, 2007) และมาตรฐาน OSHA (Occupational Safety & Health Administration, 2019) แสดงดังตารางที่ 3.5.6-4



ตารางที่ 3.5.6-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2564	ครั้งที่ 2/2564	ครั้งที่ 1/2565	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	NIOSH <sup>2/</sup>	OSHA <sup>3/</sup>
<b>อาคาร DC1</b>								
จุดตะไงานข้าง DC No.2	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	0.292	-	-	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	0.001	-	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดตะไงานข้าง DC No.3	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	0.542	-	-	-	-	15.0
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	0.002	0.405	<0.01	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	-	-	<0.01	-	5	-
จุดตะไงานข้าง DC No.5	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	-	-	<0.01	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	-	-	<0.01	-	5	-
จุดตะไงานข้าง DC No.7	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	0.417	-	-	-	-	15.0
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	0.006	0.375	-	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดขัดชิ้นงานหน้าห้องน้ำ MC	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	-	0.909	0.571	-	-	15
	Aluminum Dust (Inhalable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	-	0.265	<0.01	15 (Inhalable Dust)	10 (Inhalable Dust)	15 (Inhalable Dust)
จุดตะไงานข้าง MC-Jtekt	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	-	0.326	0.208	-	-	15
จุด PM-Diecast	Total Dust	mg/m <sup>3</sup>	-	0.167	0.253	-	-	15
MC Jtekt Pump Front	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	<0.4	1.111	3.226	-	5	5
MC Honda PS Pump	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	-	<0.4	1.385	-	5	5
บริเวณเตา Tower	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	0.002	<0.001	<0.01	-	5	-
จุดเคาะงาน DC No.8	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	0.004	<0.001	-	-	5	-



จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2564	ครั้งที่ 2/2564	ครั้งที่ 1/2565	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	NIOSH <sup>2/</sup>	OSHA <sup>3/</sup>
<b>อาคาร DC1</b>								
DC No.8	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	0.001	-	-	-	5	-
<b>อาคาร MC</b>								
MC Line HAT-C จุดเป่าชิ้นงาน	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	<0.4	1.143	<0.4	-	5	5
MC Line New Jtekt จุดเป่าชิ้นงาน	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	<0.4	2.643	1.889	-	5	5
CV 500	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	<0.4	-	-	-	5	5

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> NIOSH = National Institute for Occupational Safety and Health. (2007)

<sup>3/</sup> OSHA = Occupational Safety & Health Administration. (2019)

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2564-2565



### ตารางที่ 3.5.6-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศติดตัวบุคคล

จุดตรวจ	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ครั้งที่ 1/2565	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	NIOSH <sup>2/</sup>	OSHA <sup>3/</sup>
<b>อาคาร DC1</b>						
1. พนักงานปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	<0.01	-	5	-
2. พนักงานปฏิบัติงานบริเวณจุดตะไกว งานช่าง DC No.3	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	<0.01	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
	Aluminum Fume	mg/m <sup>3</sup>	<0.01	-	5	-
3. พนักงานปฏิบัติงานบริเวณจุดตะไกว งานช่าง DC No.5	Aluminum Dust (Respirable Dust)	mg/m <sup>3</sup>	<0.01	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)	5 (Respirable Dust)
4. พนักงานปฏิบัติงานบริเวณ MC Honda PS Pump	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	1.615	-	5	5
<b>อาคาร MC</b>						
5. พนักงานปฏิบัติงานบริเวณ MC Line New Jtekt จุดเป่าชิ้นงาน	Oli Mist	mg/m <sup>3</sup>	1.556	-	5	5

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> NIOSH = National Institute for Occupational Safety and Health. (2007)

<sup>3/</sup> OSHA = Occupational Safety & Health Administration. (2019)

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2565



	
บริเวณจุดตะไงานข้าง DC No.3	บริเวณจุดตะไงานข้าง DC No.5
	
บริเวณ MC Line New Jtekt	บริเวณจุดขัดชิ้นงานหน้าห้องน้ำ MC
	
บริเวณจุดตะไงานข้าง MC-Jtekt	บริเวณจุด PM-Diecast

รูปที่ 3.5.6-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565



บริเวณเตา Tower	บริเวณ MC Jtekt Pump Front
บริเวณ MC Honda PS Pump	บริเวณ MC Line HAT-C จุดเป่าชิ้นงาน
พนักงานปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม	พนักงานปฏิบัติงานบริเวณจุดตะไบงานช่าง DC No.3

รูปที่ 3.5.6-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)



	
<p>พนักงานปฏิบัติงานบริเวณจุดตะไบงานช่าง DC No.5</p>	<p>พนักงานปฏิบัติงานบริเวณ MC Honda PS Pump</p>
	
<p>พนักงานปฏิบัติงานบริเวณ MC Line New Jtekt จุดเป่าชิ้นงาน</p>	

รูปที่ 3.5.6-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)

#### (4) เสียงในสถานประกอบการ

โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการปีละ 2 ครั้ง ในช่วงดำเนินโครงการ ในมาตรการฯ กำหนดดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ซึ่งได้กำหนดจุดตรวจวัดทั้งหมด 6 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอมบริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอมแบบเอียงเท ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะทำการหลอม บริเวณพื้นที่หน้าเตาหลอม Tower ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะทำการหลอมบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 1 (DC1) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน บริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องฉีดขึ้นรูป ภายในอาคาร Diecast 2 (DC2) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน และบริเวณทางเดินระหว่างแถวของเครื่องจักร ภายในอาคาร Machining (MC) ขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน เนื่องจากในปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคาร Diecast 2 (DC2) จึงไม่มีผลตรวจวัดในอาคารดังกล่าว

สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 87 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีพื้นที่การปฏิบัติงานบางส่วนที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ บริเวณ MC-MMTH-เครื่องล้างชิ้นงาน บริเวณ MC Honda Oil Separator และบริเวณ MC-New Jtekt (โรงใหม่)-Line CV 920 สำหรับระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) (สำหรับระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 3.5.6-4 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-4 (รายละเอียดผลตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 3-14)

ทั้งนี้ จากผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง พบว่า มีบางบริเวณพื้นที่ทำงานมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล (เอ) เป็นเขตควบคุม ดำเนินการปรับปรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง ที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎหมายที่กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดจัดทำปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2565 มีแผนเริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2565

### ตารางที่ 3.5.6-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564		ครั้งที่ 1/2565	
	Leq 8 ชม. dB(A)	L <sub>max</sub> dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	L <sub>max</sub> dB(A)	Leq 12 ชม. dB(A)	L <sub>max</sub> dB(A)
<b>อาคาร DC1</b>						
เตาหลอม Tower	78.5	103.1	76.5	98.7	84.2	102.4
Diecast – DC No.1	82.9	100.3	-	-	-	-
Diecast - DC No.3	-	-	81.2	94.3	-	-
Diecast - DC No.8	-	-	-	-	85.9	103.7
MC-Jtekt Line Pump Front	79.4	89.2	88.4*	107.2	85.3	97.7
MC-Jtekt Line CV 500	-	-	92.3*	105.2	84.6	97.6
MC Jtekt CV 520,530	85.9	96.6	-	-	-	-
MC Jtekt CV 510	89.4	97.6	-	-	-	-
MC-MMTH-เครื่องล้างชิ้นงาน	83.0	118.3*	99.2*	108.3	87.4*	103
MC Honda Oil Separator	87.1	110.4	84.4	98.9	90.7*	100.4
MC ACG	85.0	100.5	-	-	-	-
<b>อาคาร MC</b>						
MC-HAT-C โรงใหม่-Line Holder Rocker	-	-	83.4	95.6	78.8	92.6
MC-New Jtekt (โรงใหม่)-Line CV 920	-	-	86.9	99.9	87.6*	102.1
<b>มาตรฐาน</b>	<b>90<sup>1/</sup></b>	<b>115<sup>2/</sup></b>	<b>87<sup>1/</sup></b>	<b>115<sup>2/</sup></b>	<b>87<sup>1/</sup></b>	<b>115<sup>2/</sup></b>








หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

<sup>2/</sup> กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

\* ผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐาน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2564-2565



	
บริเวณเตาหลอม Tower	บริเวณ Diecast - DC No.3
	
บริเวณ MC-MMTH-เครื่องล้างชิ้นงาน	บริเวณ MC Honda Oil Separator
	
บริเวณ MC-HAT-C โรงใหม่-Line Holder Rocker	บริเวณ MC-New Jtekt (โรงใหม่)-Line CV 920
	
บริเวณ MC-Jtekt Line Pump Front	

รูปที่ 3.5.6-4 การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) ในสถานประกอบการ  
เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565

### (5) ระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน พื้นที่ทำงานช่วงดำเนินโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA 12 hr.) ซึ่งเกิดจากการคำนวณจากระดับเสียงสะสม (Noise Dose)

สำหรับในระยะดำเนินการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 12 ชั่วโมง (TWA 12 hr.) ทุกจุดตรวจวัดมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 83 เดซิเบล (เอ) แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) เป็นเขตควบคุม ดำเนินการปรับปรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลตลอดเวลาที่เข้าปฏิบัติงาน เช่น ปลั๊กอุดเสียง ที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันติดไว้ให้เห็นชัดเจน และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง โดยกำหนดให้พนักงานปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังไม่เกิน 15 นาที นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดจัดทำปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2565 มีแผนเริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2565

ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล แสดงดังตารางที่ 3.5.6-5 และภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.5.6-5 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-15)

ตารางที่ 3.5.6-5 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม

พนักงาน	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564		ครั้งที่ 1/2565	
	Dose (%)	TWA 8 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)	Dose (%)	TWA 12 hr. dB(A)
<b>อาคาร DC1</b>						
พนักงาน MC Jtekt	54.78	82.4	416.3	92.6*	536.3	90.3*
พนักงาน MMTH	112.02	85.9*	908.2	89.2*	789.4	92*
<b>อาคาร MC</b>						
พนักงาน MC HAT-C	-	-	468.4	89.7*	635.1	91.00*
พนักงาน MC line CV-920	-	-	333.9	88.2*	721.4	91.6*
<b>91.มาตรฐาน<sup>1/</sup></b>	-	<b>85</b>	-	<b>83</b>	-	<b>83</b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

\* ผลตรวจวัดเกินค่ามาตรฐาน

ที่มา : ตรวจวัดโดย บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด, 2564-2565

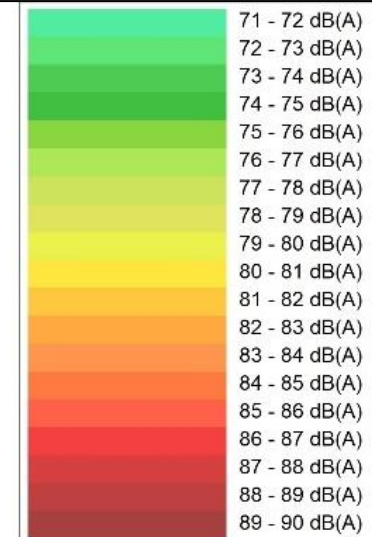
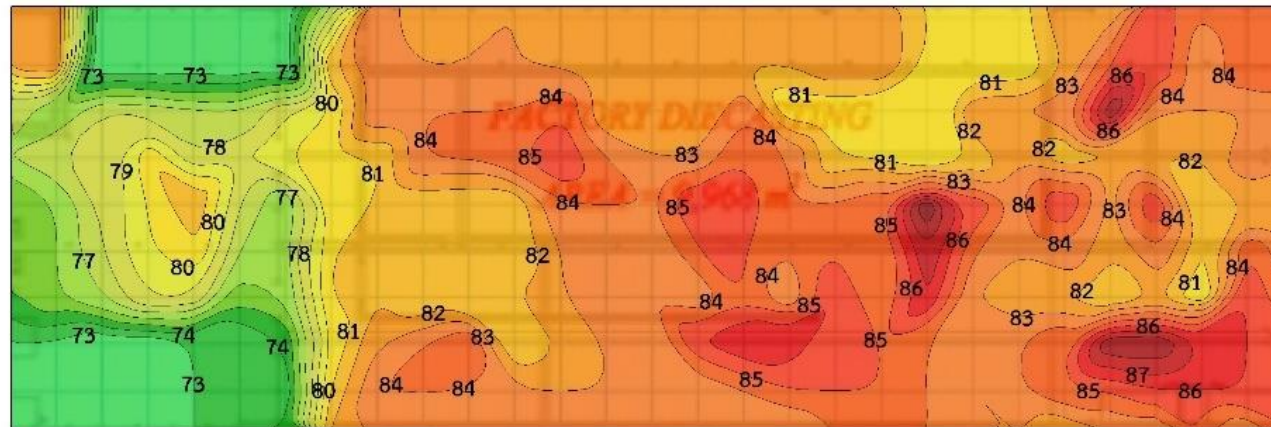




รูปที่ 3.5.6-5 การตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565

#### (6) การจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map)

โครงการได้จัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 โดยพบว่า ระดับเสียงในอาคาร Diecast 1 (DC1) มีค่าอยู่ในช่วง 71-90 เดซิเบล (เอ) และอาคาร Machining (MC) มีค่าอยู่ในช่วง 66-85 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3.5.6-6 และ รูปที่ 3.5.6-7



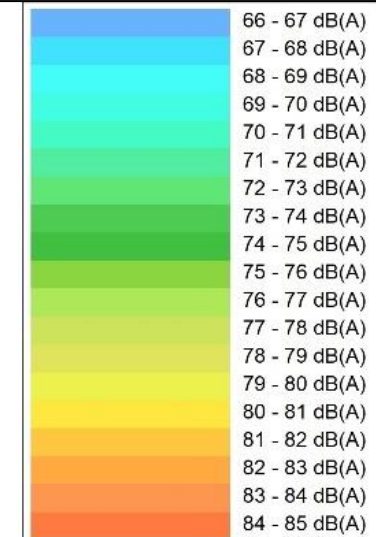
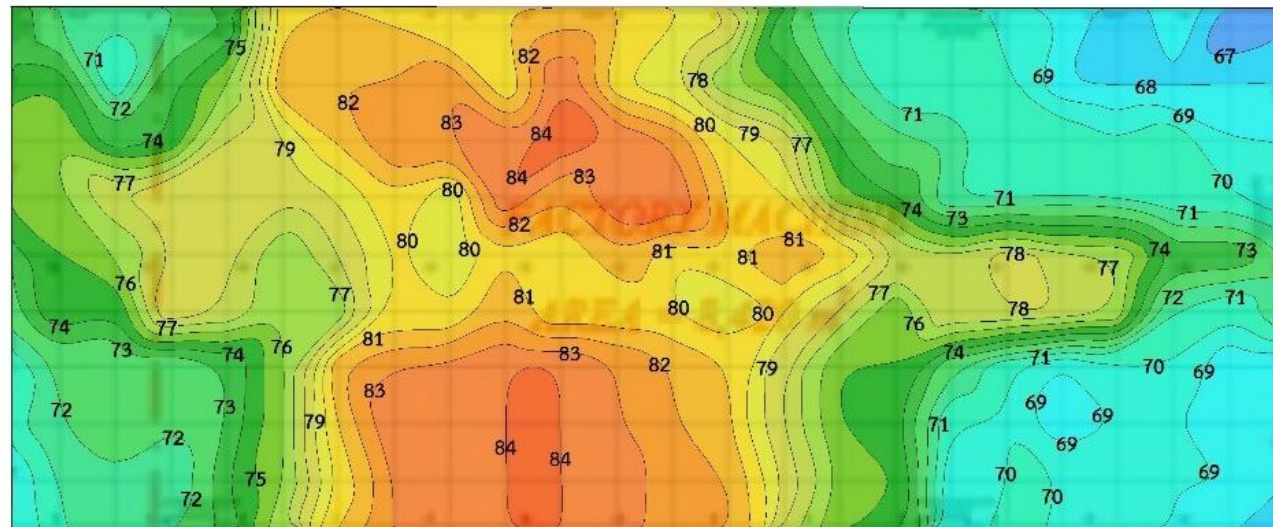
Contours:

Measurements SPL [dB(A)]

Location	FACTORY DIECASTING
Measurement date	12-05-2565
Project no.	DAISIN CO.,LTD.
Responsible	Mr.Phurin

0 8 [m]

รูปที่ 3.5.6-6 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Diecast 1 (DC1)



Contours:

Measurements SPL [dB(A)]

Location FACTORY MACHINE

Measurement date 12-05-2565

Project no. DAISIN CO.,LTD.

Responsible Mr.Phurin

0 8 [m]

รูปที่ 3.5.6-7 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ในอาคาร Machining (MC)



## (7) ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

โครงการมีกำหนดตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนต่อเนื่องเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง กำหนดให้พนักงานทุกคนทำการตรวจวัดสุขภาพทั่วไป และ X-Ray ปอด พนักงานที่ทำงานสายปฏิบัติการ รวมถึงทำการตรวจการได้ยินและตรวจวัดสายตา นอกจากนี้พนักงานในส่วนการผลิตที่มีสารสัมผัสสารเคมีโดยตรง ต้องได้รับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ซึ่งจะทำการตรวจวัดระดับคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO-Hb) ในเลือด รวมถึงสารเคมี อาทิเช่น อนุเมเนียม โทลูอีน และไซลีน ในเลือดและปัสสาวะ โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเมื่อวันที่ 13-14 ธันวาคม 2564 รายละเอียดดังนี้

### 1) การตรวจวัดสุขภาพทั่วไป

ก) การตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (Physical Examination : PE) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 224 คน พบว่า ผลปกติ 223 คน (ร้อยละ 99.55) และผิดปกติ 1 คน (ร้อยละ 0.45)

ข) การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า ผลปกติ 131 คน (ร้อยละ 57.96) เฝาระวัง 84 คน (ร้อยละ 37.17) ผิดปกติ 11 (ร้อยละ 4.87)

ค) การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary : UA) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 225 คน พบว่า ผลปกติ 160 คน (ร้อยละ 71.11) เฝาระวัง 25 คน (ร้อยละ 11.11) และผิดปกติ 40 คน (ร้อยละ 17.78)

ง) การตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar : FBS) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 162 คน พบว่า ผลปกติ 117 คน (ร้อยละ 72.22) เฝาระวัง 34 คน (ร้อยละ 20.99) และผิดปกติ 11 คน (ร้อยละ 6.79)

จ) การตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด (Total Cholesterol : CHOL) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 162 คน พบว่า ผลปกติ 97 คน (ร้อยละ 59.88) เฝาระวัง 48 คน (ร้อยละ 29.63) และผิดปกติ 17 คน (ร้อยละ 10.49)

ฉ) การตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride : TG) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 162 คน พบว่า ผลปกติ 114 คน (ร้อยละ 70.37) เฝาระวัง 20 คน (ร้อยละ 12.35) และผิดปกติ 28 คน (ร้อยละ 17.28)

ช) การตรวจระดับไขมันแอลดีแอลในเลือด (LDL Cholesterol) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 5 คนพบว่า ผลปกติ 4 คน (ร้อยละ 80.00) และผิดปกติ 1 คน (ร้อยละ 20.00)

ซ) ผลตรวจระดับไขมันเอชดีแอลในเลือด (HDL Cholesterol) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 5 คน พบว่า ผลปกติทั้ง 5 คน (ร้อยละ 100.00)

ณ) การตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Blood Urea Nitrogen : BUN) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า 217 คน (ร้อยละ 96.02) เฝาระวัง 8 คน (ร้อยละ 3.54) และผิดปกติ 1 คน (ร้อยละ 0.44)

ญ) การตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Creatinine : CRE) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า ผลปกติ 212 คน (ร้อยละ 93.81) และเฝาระวัง 14 คน (ร้อยละ 6.19)

ฎ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Oxaloacetic Transaminase : SGOT) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า ผลปกติ 200 คน (ร้อยละ 88.50) เฝ้าระวัง 17 คน (ร้อยละ 7.52) และผิดปกติ 9 คน (ร้อยละ 3.98)

ฏ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Pyrophosphate Transaminase : SGPT) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า ผลปกติ 175 คน (ร้อยละ 77.43) เฝ้าระวัง 17 คน (ร้อยละ 7.52) และผิดปกติ 34 คน (ร้อยละ 15.04)

ฐ) การตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Alkaline Phosphatase : ALP) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 5 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 5 คน (ร้อยละ 100.00)

ฑ) การตรวจเอกซเรย์ปอด (Chest X-ray) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 221 คน พบว่า ผลปกติ 204 คน (ร้อยละ 92.31) และผิดปกติ 17 คน (ร้อยละ 7.69)

ฒ) การตรวจระดับสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมากในเลือด (Prostate specific antigen : PSA IMMUNO) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 5 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 5 คน (ร้อยละ 100)

ณ) การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด (HBsAg IMMUNO) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 226 คน พบว่า ผลปกติ 219 คน (ร้อยละ 96.90) และผิดปกติ 7 คน (ร้อยละ 2.98)

ผลการตรวจวัดสุขภาพทั่วไปประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 13-14 ธันวาคม 2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.6-6

## 2) การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ก) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 224 คน พบว่า ผลปกติ 205 คน (ร้อยละ 91.52) เฝ้าระวัง 18 คน (ร้อยละ 8.04) และผิดปกติ 1 คน (ร้อยละ 0.45)

ข) การตรวจคัดกรองสมรรถภาพการมองเห็น (Occupational Vision) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 223 คน พบว่า ผลปกติ 70 คน (ร้อยละ 31.39) และ ผิดปกติ 153 คน (ร้อยละ 68.61)

ค) การตรวจระดับสารคาร์บอกซีฮีโมโกลบินในเลือด (Carboxyhemoglobin in Blood) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 7 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 7 คน (ร้อยละ 100.00)

ง) การตรวจระดับสารโทลูอีน (Hippuric) ในปัสสาวะ (Toluene (Hippuric) in Urine) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 4 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 4 คน (ร้อยละ 100.00)

จ) การตรวจระดับสารไซลีนในปัสสาวะ (Xylene in Urine) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 4 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 4 คน (ร้อยละ 100.00)

ฉ) การตรวจระดับสารอลูมิเนียมในเลือด (Aluminum in Blood : Al) พนักงานเข้าตรวจจำนวน 84 คน พบว่า ผลปกติ ทั้ง 84 คน (ร้อยละ 100.00)

ช) ผลตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา (Leg Dynamometer Test : LSD) มีพนักงานเข้าตรวจจำนวน 189 คน พบว่า ผลอยู่ในเกณฑ์ดีมากและดี 60 คน (ร้อยละ 31.75) ผลอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 65 คน (ร้อยละ 34.39) และผลอยู่ในเกณฑ์ต่ำและต่ำมาก 64 คน (ร้อยละ 33.86)



ซ) ผลตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมือ (Hand Grip Test : HGD) พนักงานเข้าตรวจ 225 คน พบว่า ผลอยู่ในเกณฑ์ดีมากและดี 41 คน (ร้อยละ 18.22) ผลอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 62 คน (ร้อยละ 27.56) และผลอยู่ในเกณฑ์ต่ำและต่ำมาก 122 คน (ร้อยละ 54.22)

ผลการตรวจวัดสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 13-14 ธันวาคม 2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.6-7 สำหรับการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 ทางโครงการวางแผนตรวจวัดในเดือนพฤศจิกายน 2565



ตารางที่ 3.5.6-6 ผลการตรวจวัดสุขภาพทั่วไปพนักงานประจำปี 2564

ชนิดการตรวจ	ตรวจ (คน)	ปกติ (คน)	ร้อยละ	เฝ้าระวัง (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (คน)	ร้อยละ
ตรวจสุขภาพทั่วไป							
การตรวจสุขภาพร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	224	223	99.55	0	0.00	1	0.45
การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)	226	131	57.96	84	37.17	11	4.87
การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary : UA)	225	160	71.11	25	11.11	40	17.78
ตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)	162	117	72.22	34	20.99	11	6.79
ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด (Total Cholesterol : CHOL)	162	97	59.88	48	29.63	17	10.49
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride : TG)	162	114	70.37	20	12.35	28	17.28
ตรวจระดับไขมันแอลดีแอลในเลือด (LDL Cholesterol)	5	4	80.00	0	0.00	1	20.00
ตรวจระดับไขมันเอชดีแอลในเลือด (HDL Cholesterol)	5	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Blood Urea Nitrogen : BUN)	226	217	96.02	8	3.54	1	0.44
ตรวจระดับการทำงานของไตในเลือด (Creatinine : CRE)	226	212	93.81	14	6.19	0	0.00
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Oxaloacetic Transaminase : SGOT)	226	200	88.50	17	7.52	9	3.98
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Serum Glutamate Pyrophosphate Transaminase : SGPT)	226	175	77.43	17	7.52	34	15.04
ตรวจระดับการทำงานของตับในเลือด (Alkaline Phosphatase : ALP)	5	5	100.00	0	0.00	0	0.00
เอกซเรย์ปอด (Chest X-ray)	221	204	92.31	0	0.00	17	7.69
ตรวจระดับสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมากในเลือด (Prostate specific antigen : PSA IMMUNO)	5	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด (HBsAg IMMUNO)	226	219	96.90	0	0.00	7	3.10

ที่มา บริษัท ไดซิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจโดยโรงพยาบาลบางปะกอก 9 อินเตอร์เนชั่นแนล, 2564



ตารางที่ 3.5.6-7 ผลการตรวจวัดสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานประจำปี 2564

ชนิดการตรวจ	ตรวจ (คน)	ปกติ (คน)	ร้อยละ	เฝ้าระวัง (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ (คน)	ร้อยละ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)	224	205	91.52	18	8.04	1	0.45
ตรวจคัดกรองสมรรถภาพการมองเห็น (Occupational Vision)	223	70	31.39	0	0.00	153	68.61
ตรวจระดับสารคาร์บอกซีฮีโมโกลบินในเลือด (Carboxyhemoglobin in Blood)	7	7	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับสารโทลูอิน (Hippuric) ในปัสสาวะ (Toluene (Hippuric) in Urine)	4	4	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับสารไซลีนในปัสสาวะ (Xylene in Urine)	4	4	100.00	0	0.00	0	0.00
ตรวจระดับสารอลูมิเนียมในเลือด (Aluminum in Blood : Al)	84	84	100.00	0	0.00	0	0.00

ชนิดการตรวจ	ตรวจ (คน)	ดีมากและดี (คน)	ร้อยละ	ปานกลาง (คน)	ร้อยละ	ต่ำและต่ำมาก (คน)	ร้อยละ
ตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขา (Leg Dynamometer Test : LSD)	189	60	31.75	65	34.39	64	33.86
ตรวจทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมือ (Hand Grip Test : HGD)	225	41	18.22	62	27.56	122	54.22

ที่มา : บริษัท ไดชิน จำกัด (สาขาขอนแก่น) ตรวจโดยโรงพยาบาลบางปะกอก 9 อินเตอร์เนชั่นแนล, 2564

### (8) บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/ เหตุพิบัติพลาดในระหว่างการดำเนินโครงการ

โครงการดำเนินการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/เหตุพิบัติพลาด ตลอดระยะดำเนินการ มีการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และได้มีการดำเนินการแก้ไข รวมถึงให้คำแนะนำชี้แจงและอบรมแก่พนักงานในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไม่ให้เกิดซ้ำ โดยสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายนปี 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-25) พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น

#### 3.5.7 ระบบป้องกันอัคคีภัย

โครงการได้กำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ กำกับควบคุมดูแลงานด้านความปลอดภัย เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด โดยมีการกำหนดแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการป้องกันอัคคีภัย ได้แก่ ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ ปีละ 1 ครั้ง และตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยต่าง ๆ เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำดับเพลิง ระบบเครื่องสูบน้ำ สัญญาณไฟฉุกเฉิน ป้ายทางออกฉุกเฉิน ทางหนีไฟ เป็นต้น เดือนละ 1 ครั้ง (แผนตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย ประจำปี 2565 ดังแสดงในภาคผนวกที่ 2-35)

ทั้งนี้ การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565 มีแผนดำเนินการไว้ในเดือนพฤศจิกายน 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2-29)

#### 3.5.8 เศรษฐกิจและสังคม

โครงการได้ทำการสำรวจข้อมูลด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมการผลิต พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยทำการสัมภาษณ์ครอบคลุมตัวแทนผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ ชุมชนโดยรอบ และชุมชนจุดตรวจวัดดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2565 โครงการมีแผนดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่วงเดือนธันวาคม 2565

นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการบันทึกและรวบรวมข้อร้องเรียน ตลอดระยะดำเนินการ โดยมีวิเคราะห์หาสาเหตุ กำหนดแนวทางแก้ไขปัญา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ ซึ่งจากผลการดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายนปี 2565 พบว่า โครงการไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบโครงการ รวมทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างใด (รายละเอียดดังภาคผนวกที่ 3-16)