
เอกสารแนบ 26

ข้อบัญญัติ 10 ประการด้านความปลอดภัย

บัญญัติ 10 ประการความปลอดภัย

1. คิดทุกครั้งก่อนเริ่มทำงานว่า จะเกิดอุบัติเหตุได้บ้าง และเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะแก้ไขได้อย่างไร
2. ถ้าสงสัยในงานให้ทำการสอบถามจากหัวหน้างานของ OEG ให้ชัดเจน
3. ถ้าทำงานในเขตผลิตให้แจ้งแก่ Control Room Operator เพื่อจัดเตรียมสารและออกใบอนุญาต
4. ปฏิบัติตามกฎระเบียบและเครื่องหมายความปลอดภัย
5. ห้ามสูบบุหรี่ในทุกพื้นที่ ยกเว้น จุดที่กำหนดไว้
6. ให้สวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ได้แก่ หมวกนิรภัย แวนตาบริก และรองเท้านิรภัย (ผู้ติดต่ออนุโลมให้สวมรองเท้าหุ้มส้น)
7. ห้ามเปิด-ปิดวาล์ว หรืออุปกรณ์อื่นใด โดยมิให้หน้าที่
8. อุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ มีไว้เพื่อช่วยเหลือ อย่างนำไปใช้งานโดยไม่จำเป็น
9. เมื่อเกิดอุบัติเหตุให้รีบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และรีบแจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันที
10. เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และให้พนักงานเตรียมพร้อมอยู่เสมอ

ความปลอดภัยคือหัวใจของการทำงาน

TEN SAFETY COMMANDMENTS

1. Before commence to work. Think “What accident can be occurred?” And “If it does, How to remedy?”
2. If be anxious in any works, Ask the OEG supervisor.
3. Before start of any work in process area, Contact Control Room Operator to prepare systems safety and permit issued.
4. Follow the safety rules, Regulations and signs.
5. Smoking is prohibited, expect for the designated area.
6. Wear the basic PPE as hard hat, safety glasses and safety shoes (Visitor allows shoes).
7. Don't open or close any valve or any equipment in process area without authority.
8. Safety or Emergency equipment is stand-by for an emergency case, don't use unsuitably.
9. When accident happens, rescue casualty and attempt to call to supervisor immediately.
10. In case of fire, push fire alarm push button and let alert continuously.

Keep safety in mind at all time.

เอกสารแนบ 27

ตัวอย่างเอกสารประกอบการอบรม
ด้านความปลอดภัย และรายชื่อผู้เข้าอบรม

OEG		TRAINING REQUISITION FORM	
GENERAL INFORMATION (filled By the trainee or initiator)			
Name of Trainee or Initiator of in-house course	ชื่อผู้เข้าอบรมหรือผู้เสนอจัดอบรม		Department แผนก
[Redacted]		Gen./Safety / Training	
Topic of Training หัวข้ออบรม			
หนังสือแจ้งความรู้ทางเทคนิค/ความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม			
Objective of Training วัตถุประสงค์ของการอบรม			
เพื่อทดสอบความรู้ทางเทคนิค/ความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม			
Content of Training เนื้อหาของการอบรม			
กฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ทรัพย์สินทางปัญญา/ทรัพย์สินทางปัญญา			
Expected Training Date วันที่คาดว่าจะจัด	No. of Training Days จำนวนวันที่จัดอบรม		
10 พฤศจิกายน 2555	3 วัน		
Company or Institute arranges this training บริษัทหรือสถานบันที่จัดอบรมในครั้งนี้			
[Redacted]			
Training Place สถานที่จัดอบรม	Province จังหวัด		
โรงแรม [Redacted]	นนทบุรี		
Name of Trainer(s) ชื่อวิทยากรที่เป็นผู้อบรมในครั้งนี้	2. [Redacted]		
1. [Redacted]			
Estimate Course Fee ประมาณค่าเล่าเรียน	Number of Trainees in our company จำนวนผู้เข้าอบรมในบริษัท		
15,000	17 คน		
First Approved By หัวหน้างานอนุมัติ	Date วันที่		
[Redacted]	24/3/22		
PREPARATION (filled by Environment/ Safety/ Training Section Head)			
Is correct as planned <input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO			
Any Requirement	Room Reservation	Estimate Cost ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ	
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Room Reservation	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Transportation Fare	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Luncheon/Dinners	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Documents Prepare	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Training Equipment	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Examination Prepare	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Course Fee	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
	<input type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO	Other	<input type="radio"/> YES <input checked="" type="radio"/> NO
Total รวม		Allowance 3 x 300 = 2100	
17,100		Baht บาท	
Verified by	Date		
[Redacted]	24/3/22		
APPROVAL (Filled By Plant Manager)			
This Course is approved by			
[Redacted]			
Date			
[Redacted]			

บริษัท ไบเรคชั่น เทรนนิ่ง จำกัด
 เลขที่ 90/23 หมู่ที่ 3 ตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 31130
 โทร 033-650-825 โทรสาร 033-650-826 มีเดีย 089-5412239 อีเมล direction.h@birec.com

1. กำหนดการฝึกอบรม



กำหนดการฝึกอบรม
 หลักสูตรทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่สูงอากาศ
 สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือและผู้ปฏิบัติงานในที่สูงอากาศ
 กำหนดการอบรมระยะเวลาการฝึกอบรม : จำนวน 3 ชั่วโมง

เวลา	รายละเอียด
08.00-08.30	ลงทะเบียน
08.30-09.00	กฎหมายความปลอดภัยในการทำงานในที่สูงอากาศ
09.00-09.30	ความหมาย ชนิด ประเภทของที่สูงอากาศ และอันตรายในที่สูงอากาศ
09.30-10.00	การป้องกันอันตรายและการประเมินสภาพแวดล้อม การประเมินสภาพพื้นที่และแรงงานและการเตรียมความพร้อมในการทำงานในที่สูงอากาศ
10.00-10.30	วิธีการปฏิบัติงานในที่สูงอากาศที่ต้องปฏิบัติตาม
10.30-10.45	พักรับประทานอาหาร
10.45-11.00	การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ใช้ในที่สูงอากาศและอุปกรณ์ช่วยเหลือ
11.00-11.30	ระบบการขออนุญาตทำงานในที่สูงอากาศและการขอเอกสารประกอบการอนุญาตทำงานในที่สูงอากาศ และการจัดการความเสี่ยงในการทำงานเพื่อความปลอดภัย
11.30-11.45	บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือและผู้ปฏิบัติงานในที่สูงอากาศ และการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือและผู้ปฏิบัติงานในที่สูงอากาศ

OEG - Employee List

No.	ชื่อ-นามสกุล	Position	Department
1		Asst.Shift Leader	Operations Shift A
2		Control Board	Operations Shift A
3		Control Board	Operations Shift B
4		Control Board	Operations Shift B
5		Control Board	Operations Shift C
6		Asst.Shift Leader	Operations Shift D
7		Control Board	Operations Shift D
8		Envl/Safety/Training Int	Envl/Safety/Training
9		Mechanical Technician	Mechanical
10		Mechanical Technician	Mechanical
11		Electrical Engineer	Electrical
12		Electrical Engineer	Electrical
13		I&C Technician	I&C
14		I&C Technician	I&C
15		I&C Technician	I&C
16		E&S Engineer	E&S Distribution
17		E&S Engineer	E&S Distribution

Training record for each course

Course title, ภาชนะบรรจุภัณฑ์พลาสติก... Training date: 10-พ.ค.-2565.....Time: 08.30-12.00.....
Organization unit: OEG-SPP1..... Trainer name:
Purpose: เพื่อหาพนักงานที่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการทำงานในตำแหน่งช่างเทคนิค.....
Content: กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับความปลอดภัยในการทำงาน.....

List of trainee names	Trainee's Signature	Training result			Training Time		Remark
		Score	Pass	Fail	Off	Day	
1.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
2.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
3.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		
5.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		
6.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		
7.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓		
8.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
9.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
10.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
11.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
12.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
13.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
14.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
15.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
16.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
17.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		✓	
18.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
19.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
20.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Method used for evaluating training ☒ Test during the training ☐ Observe application in routine work
(May be more than one method) ☐ Test immediately after training ☐ Evaluate from special assigned task
☐ Others (specify)

Recorded by: Date: 10 / 5 / 22

Summary of course evaluation (if any):

Recorded by: Date:

Summary of trainer evaluation (if any):

Recorded by: Date:

RP-F13-04: 01-11-2010

เจ็ดคนที่ บริษัท ออปอเรชั่นเอนเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด
โรงไฟฟ้าโรชนะพานอร์ 1 (SPP1)
1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ด.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา
13210

วันที่ 17 พฤษภาคม 2565

เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมหลักสูตร "พบทความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ"
เรียน หัวหน้าศูนย์เครื่องจักรงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบแจ้งกำหนดการฝึกอบรม
 2. แบบรายงานผลการฝึกอบรม
 3. บัญชีรายชื่อผู้ผ่านการอบรม
 4. บัญชีรายชื่อวิทยากร พร้อมคุณสมบัติวิทยากร
 5. สำเนาใบอนุญาตการฝึกอบรม

อ้างอิงประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ พ.ศ. 2564 ข้อ 19 ให้นำจ้างทำรายงานผลการฝึกอบรมตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามแบบรายงานผลการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศทั้งประกาศนี้ โดยแจ้งต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการฝึกอบรม ทั้งนี้ อาจแจ้งด้วยตนเองหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานก็ได้

ดังนั้นตามที่ ได้จัดการฝึกอบรมหลักสูตร "พบทความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ" ที่ บริษัท ออปอเรชั่นเอนเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด โรงไฟฟ้าโรชนะพานอร์ 1 (SPP1) เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภอยุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ในวันที่อังคาร ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2565. ซึ่งดำเนินการบรรยายโดย นายชาญณรงค์ แก้วไกร โรง ไปแล้วนั้น บริษัทฯ จึงขอส่งแบบสรุปรายงานแสดงผลการฝึกอบรม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

ผู้แทนสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ได้รับต้นฉบับแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

วันที่ 23 มิ.ย. 2565

ผู้จัดการ โรงไฟฟ้า

1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภอยุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
โทรศัพท์ 035-226816-22 โทรสาร 035-227845-6

ที่ บริษัท ออปอเรชั่นเอน เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด

วันที่ 20 เมษายน 2565

เรื่อง : แจ้งกำหนดการฝึกอบรมหลักสูตรพบทความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ
เรียน : สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อ้างถึง : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ พ.ศ. 2564

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. กำหนดการฝึกอบรม
 2. แผนที่สถานที่ฝึกอบรม
 3. รายชื่อวิทยากรฝึกอบรม

อ้างอิงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ พ.ศ. 2564 กำหนดให้นายจ้างหรืออธิบดีดูแลแจ้งกำหนดการฝึกอบรมต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายไม่น้อยกว่าเจ็ดวันทำการก่อนการฝึกอบรม ดังนั้น บริษัท ออปอเรชั่นเอน เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด ชั้น 6 อาคารโอเอเซียนทาวเวอร์ 1 เลขที่ 170/14 ถนนรัชดาภิเษกตัดใหม่ แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 จึงขอแจ้งกำหนดการดังกล่าว ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom Online

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ผู้จัดการ โรงไฟฟ้า

นางสาว นงนิจ วัฒนชัยกุล หัวหน้างาน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ได้รับต้นฉบับแล้ว

วันที่ 19 มิ.ย. 2565

เอกสารแนบ 28

Check List การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน														
ประจำเดือน <u>มิถุนายน</u> ปี <u>2565</u>														
Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO ₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO ₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO ₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex														
ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง										หมายเหตุ
				สภาพถัง	ความดันที่มองเห็นได้	สาย/หัวฉีด	สลักนิรภัย	สภาพถัง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	RP-2-041	New Office Floor 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
2	RP-2-042	New Office Floor 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
3	RP-2-043	New Office Floor 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
4	RP-2-044	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
5	RP-2-045	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
6	RP-2-046	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
7	RP-2-047	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
8	RP-2-048	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
9	RP-2-049	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
10	RP-1-030	ข้างในอาคาร Warehouse Phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
11	RP-2-080	ข้างในห้องเก็บ Part (Warehouse)	CO ₂ (Sigma) 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
12	RP-1-026	หน้าอาคาร Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
13	RP-1-028	หน้าโรงอาหาร	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
14	RP-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
15	RP-1-038	ข้างใน Office Rojana	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
16	RP-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
17	RP-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
18	RP-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
19	RP-1-013	Workshop E&S	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
20	RP-1-018	บันได Cooling tower phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
21	RP-1-022	Fire pump phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
22	RP-1-021	Workshop	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
23	RP-1-020	ปั๊ม รพ.1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
24	RP-2-077	ห้องแผนก Safety	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
25	RP-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021
26	RP-2-079	ที่เก็บผู้รับเหมา	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		13.6		Hydrotect 3/3/2021

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน														
ประจำเดือน <u>มิถุนายน</u> ปี <u>2565</u>														
Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO ₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO ₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO ₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex														
ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง										หมายเหตุ
				สภาพถัง	ความดันที่มองเห็นได้	สาย/หัวฉีด	สลักนิรภัย	สภาพถัง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	ถังเต็ม/ว่าง	
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
27	RP-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
28	RP-5-002	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
29	RP-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
30	RP-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
31	RP-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
32	RP-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
33	RP-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
34	RP-1-003	Water treatment phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
35	RP-2-086	MCC WTP 1	CO ₂ (Argo) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
36	RP-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
37	RP-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
38	RP-1-006	Diesel tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
39	RP-1-019	โรงขยะอันตราย	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
40	RP-5-021	Control Aux.Boiler (หลังโรงขยะอันตราย)	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
41	RP-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
42	RP-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำคั่วอย่าง HRSG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
43	RP-1-007	Control oil system GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
44	RP-2-012	52 G 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
45	RP-2-085	52 STG 1	CO ₂ (Argo) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		12.2		Hydrotect 3/3/2021
46	RP-1-008	หลัง Condenser STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
47	RP-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		15.9		Hydrotect 3/3/2021
48	RP-2-001	STG 1 Room	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
49	RP-2-002	STG 1 Room	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
50	RP-2-003	CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
51	RP-2-004	CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021
52	RP-2-005	Switch gear room CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓		✓		✓		10.9		Hydrotect 3/3/2021

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มิถุนายน ปี 2565

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจพบถึงดับเพลิง												หมายเหตุ				
				สภาพท่อ		ความดันที่ก่อกไว้ได้		สาย/หัวฉีด		ถังดิวาร์		สภาพถัง		ถังดิวาร์			น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี		Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน
53	RP-2-006/1	Switch gear room CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
54	RP-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
55	RP-2-090	Laboratory Room	CO ₂ (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	12.2				
56	RP-1-011	หน้าห้อง GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
57	RP-1-014	ข้างที่เก็บน้ำค้วอย่าง HRSG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
58	RP-1-012	Control oil system GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
59	RP-2-084	52 G 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	13.6				
60	RP-2-007	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
61	RP-2-008	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
62	RP-2-009	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
63	RP-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
64	RP-2-010	22 kv.Control building No.1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
65	RP-5-009	22 kv.Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
66	RP-5-010	22 kv.Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
67	RP-2-011	115 kv. Control building No.1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
68	RP-5-011	115 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
69	RP-5-012	115 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
70	RP-1-032	BDG เก้า (บริเวณจุดวางถุงทราย)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
71	RP-2-034	52 G 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
72	RP-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
73	RP-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
74	RP-4-001	22 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	14.6				
75	RP-5-013	22 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
76	RP-5-014	22 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
77	RP-2-015	LCR 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				
78	RP-2-016	Switch gear room LCR 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓	✓			✓			✓	10.9				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มิถุนายน ปี 2565

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถึงดับเพลิง												หมายเหตุ					
				สภาพท่อ		ความดันที่ก่อกไว้ได้		สายท่อก		ชกักร่วม		สภาพถัง		ถังกักวาง			น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี		Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
79	RP-2-017	Switch gear room LCR 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓		✓			✓	10.9					
80	RP-1-036	Water treatment plant phase 2	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
81	RP-2-013	Chiller room phase 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	10.9					
82	RP-2-014	Chiller room phase 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	10.9					
83	RP-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
84	RP-1-024	Warehouse Phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
85	RP-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
86	RP-2-087	MCC WTP 3	CO ₂ (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	12.2					
87	RP-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
88	RP-5-022	Water treatment phase 4	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
89	RP-1-045	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
90	RP-1-048	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
91	RP-1-049	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
92	RP-5-008	Gas compressor phase 3	น้ำยาเคมี Softex		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
93	RP-1-064	Gas Compressor. 8 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
94	RP-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
95	RP-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
96	RP-1-039	Cooling Tower Phase 4	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
97	RP-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
98	RP-1-056	S2 STG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
99	RP-2-057	STG 2 (1)	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	10.9					
100	RP-2-058	STG 2 (2)	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	10.9					
101	RP-2-059	STG 2 (3)	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีท่อ ใช้การจึงน้ำหนักแทน					✓	✓					✓	10.9					
102	RP-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
103	RP-1-053	หน้าห้อง S2 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				
104	RP-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓		ไม่มีสารขึ้นน้ำหนัก				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน																				
ประจำเดือน 2565																				
Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO ₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO ₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO ₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex																				
ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง												หมายเหตุ				
				สภาพถัง		ความดันที่ถ่วงวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		ฉลากข้าง			น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี		Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน
105	RP-2-035	Chiller room phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓				✓			10.9				
106	RP-2-036	Chiller room phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓				✓			10.9				
107	RP-2-056	Chiller Room Phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓				✓			10.9				
108	RP-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
109	RP-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓				✓			10.9				
110	RP-2-081	Battery room Phase 3	CO ₂ (Best) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			12.2				
111	RP-2-082	Battery room Phase 3	CO ₂ (Best) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			12.2				
112	RP-2-038	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
113	RP-2-039	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Vintex) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			13.6				
114	RP-2-054	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
115	RP-4-002	LCR 2	CO ₂ (Vintex) 15 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			15.9				
116	RP-4-003	LCR 2	CO ₂ (Vintex) 15 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			15.9				
117	RP-2-055	LCR 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
118	RP-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
119	RP-2-018	115 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
120	RP-2-019	115 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
121	RP-5-015	115 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
122	RP-5-016	115 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
123	RP-2-027	22 kv. Control building No.3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
124	RP-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			10.9				
125	RP-5-017	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
126	RP-5-018	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
127	RP-2-050	22 kV Building No.4	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			13.6				
128	RP-5-019	22 kV Building No.4	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
129	RP-5-020	22 kV Building No.4	ฮาโลรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓			ไม่มีถังน้ำหนัก				
130	RP-2-088	Sub Non Firm	CO ₂ (Arzen) 10 ปอนด์	✓					✓	✓			✓			12.2				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน																				
ประจำเดือน มิ.ย. 2565 ปี 2565																				
Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO ₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO ₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO ₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex																				
ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง												หมายเหตุ				
				สภาพถัง		ความดันที่ถ่วงวัดได้		สาย/หัวฉีด		ถังก๊าซ		สภาพถัง		ถังก๊าซ			น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี		Std. (≥)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน
131	RP-2-061	บนอาคาร UF Plant	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด		✓	✓						13.6				
132	RP-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
133	RP-1-037	Fire pump No.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
134	RP-1-060	Back Start Diesel Gen.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
135	RP-1-025	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
136	RP-1-027	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
137	RP-1-046	De-nox pump GTG.4	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓				✓					ไม่มีถัง	
138	RP-2-040	หน้าห้อง S2 G 4	CO ₂ (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด		✓	✓					✓	13.6				
139	RP-2-020	RMU 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
140	RP-2-021	RMU 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
141	RP-2-022	RMU 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
142	RP-2-023	RMU 4	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
143	RP-2-024	RMU 5	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
144	RP-2-025	RMU 6	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
145	RP-2-026	RMU 7	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
146	RP-2-030	RMU 8	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
147	RP-2-031	RMU 9	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
148	RP-2-032	RMU 10	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
149	RP-2-033	RMU 11	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
150	RP-2-051	RMU 12	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									10.9				
151	RP-2-063	Hitachi Compressor	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				
152	RP-2-064	Thai Kokoku Rubber Factory.1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				
153	RP-2-065	Thai Kokoku Rubber Factory.2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				
154	RP-2-066	Shinsei Factory.1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				
155	RP-2-067	Z Kuroda	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				
156	RP-2-069	Thai foam	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง	ใช้การ	ชำรุด	ไม่ชำรุด									13.6				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน เดือน..... ปี 2565

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง												หมายเหตุ					
				สภาพถัง		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		ถังเกิดขวาง			น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี		Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
157	RP-2-070	Panasonic 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์		✓												13.6				} ถังสำรอง 61 ต.บ.
158	RP-2-071	Panasonic 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์		✓												13.6				
159	RP-1-063	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
160	Stand by-1-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
161	Stand by-1-002	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
162	Stand by-1-003	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา.	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
163	Stand by-1-004	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
164	Stand by-1-005	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
165	Stand by-1-006	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
166	Stand by-1-007	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
167	Stand by-1-008	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
168	Stand by-1-009	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
169	Stand by-1-010	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
170	RP-1-023	PTT Mitring (ยกเล็ก) Stand By	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓						
171	Stand by-4-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO ₂ (Sigma) 15 ปอนด์		✓				✓	✓					✓			15.9			

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) หากน้ำหนักถังอยู่ในถึง ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปจัดใหม่ทันที

- ชื่อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 10.9 kg
- ชื่อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 14.6 kg
- ชื่อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 12.2 kg
- ชื่อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 13.6 kg
- ชื่อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 15.9 kg

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน เดือน..... ปี 2565

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันเกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		ถังเกิดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO ₂ (kg)		
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	

ตรวจสอบ Mobile Foam			สภาพถัง	ท่อฉีด	สลัก	ถัง	ขาตั้ง	ปริมาณน้ำยาโฟม	หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		✓		✓		✓	
2	ถัง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		✓		✓		✓	

ตรวจสอบถังโฟม Stand By			ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	ถังดับเพลิง LCR2	AR-AFFF 3%-6%	3	ถัง	✓			✓	
2	ถังดับเพลิง CCR	AR-AFFF 3%-6%	3	ถัง	✓			✓	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง	✓			✓	
4	Mobile Foam ถัง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง	✓			✓	

ลงชื่อ ผู้ตรวจ
วันที่ 29-30 / 6 / 2022

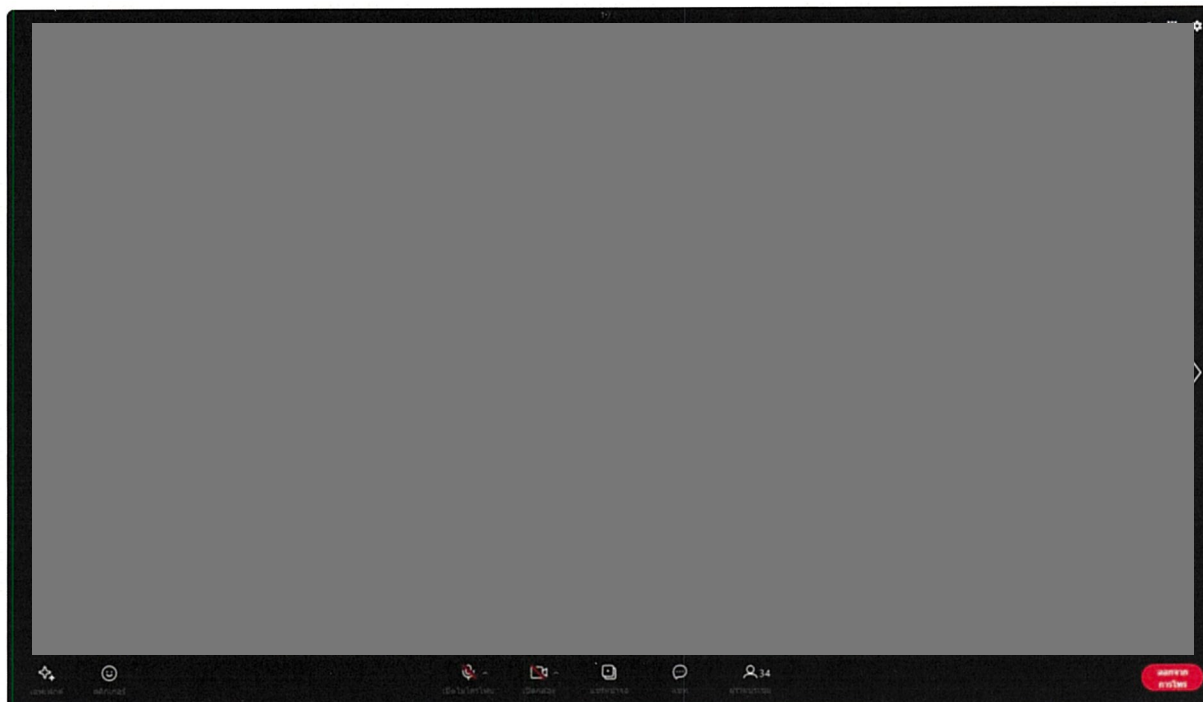
ลงชื่อ หัวหน้าแผนกความปลอดภัย
วันที่ 30 / 6 / 22

เอกสารแนบ 29

ตัวอย่างกิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจกรรม Safety Talk / ประชุมงานด้านความปลอดภัย ผ่านทาง Online



กิจกรรม KYT



เอกสารแนบ 30

นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

นโยบายสิ่งแวดล้อม
บริษัท ออโปเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

บริษัท ออโปเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซขนาดเล็ก โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก มีนโยบายที่จะควบคุมและป้องกันปัญหามลภาวะให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจะคงไว้ซึ่งการอนุรักษ์พลังงานและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพจึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติดังนี้

1. ควบคุมและป้องกันมลภาวะด้านอากาศ น้ำ เสียง จากกระบวนการผลิต รวมถึง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. จัดระบบการเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลและดำเนินการส่งกำจัด ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมาย
3. ส่งเสริมการใช้พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ อย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาและปรับปรุงผลระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
5. อบรม สื่อสาร สร้างจิตสำนึก และสนับสนุน ให้พนักงาน รวมถึง suppliers และ subcontractors ให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และควบคุมมลภาวะ



กรรมการผู้จัดการ

21 มิถุนายน 2560

นโยบายคุณภาพ
บริษัท ออปอเรชั่น อีเนอจี้ กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

OEG มุ่งมั่นและพัฒนาในความเป็นบริษัทชั้นนำในการเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ด้วยความไว้วางใจและความพึงพอใจ
สูงสุดจากลูกค้า โดยปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานที่นำมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งปรับปรุงระบบบริหารงานคุณภาพอย่าง
ต่อเนื่อง



กรรมการผู้จัดการ
21 มิถุนายน 2560

เอกสารแนบ 31
รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

<p>OEG - ROJANA POWER PLANT (SPP1)</p> <p>AYUTTHAYA, THAILAND</p>	<p>YEAR: 2022</p>
---	-------------------

[illegible]

เอกสารแนบ 32


ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการ
ความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



- ประธานกรรมการ
กรรมการระดับบริหาร
กรรมการระดับบริหาร
กรรมการระดับบริหาร
กรรมการระดับบริหาร
กรรมการระดับปฏิบัติการ
กรรมการระดับปฏิบัติการ (ลา)
กรรมการระดับปฏิบัติการ
กรรมการระดับปฏิบัติการ (ลา)
กรรมการระดับปฏิบัติการ (ลา)
กรรมการระดับปฏิบัติการ
กรรมการและเลขานุการ



สรุป

- 1.1 งานที่ยกเลิก
ไม่มี
- 1.2 งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1	BDG 1.3	BDG 1 2.3. แล้ว Fire Pump 1.2ท่อโอเสียเป็นสนิม -ทำสีใหม่ พบความร้อนและกันสนิม -อยู่ระหว่างเสนอราคาสี -รอดำเนินการวันที่ 4/6/21 -ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว Fire Pump 1.2 BDG 2.3 -รอดำเนินการ ของ BDG1 -อยู่ระหว่างกรมเสนอราคาทาสี -อยู่ระหว่างดำเนินการ 		MM
2	การจัดการ Level Cooling tower basin phase2	ให้มีการเพิ่มค่าแสดงค่าปริมาณน้ำใน cooling phase2 ที่ DCS เพื่อที่จะสามารถ ดูค่าแนวโน้มปริมาณน้ำได้ (แบบ cooling phase 1, 3 และ 4) -อยู่ระหว่างศึกษาของ C&I -อยู่ระหว่างศึกษา และเขียน MOD เรียบร้อยแล้ว (ยังไม่เซ็น) -อยู่ระหว่างเสนอราคา -รอของ -อยู่ระหว่างดำเนินการลากสายและติดตั้งอุปกรณ์ -ลากสายเรียบร้อยแล้ว รอติดตั้งอุปกรณ์ -รออุปกรณ์ -รอติดตั้ง		C&I
3	ห้องน้ำผู้รับเหมาริเวณ STG2	-- ห้องน้ำผู้รับเหมาริเวณ STG2 มีน้ำล้นบ่อยครั้ง ราคาน้ำไม่ลง น้ำเอ่อ ทำให้ห้องมีน้ำท่วมล้นมาตามดาดบ่อ -ปี 64 ฉุกเฉิน 6 ครั้ง 28/1/21, 9/4/21, 31/5/21, 12/7/21, 10/9/21, 27/9/21, 27/10/21 -ขอวางระบบของห้องน้ำใหม่ -รอเสนอราคา -รอดำเนินการ -เลื่อนการดำเนินการออกไปก่อน 		MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
4	Tank	<ul style="list-style-type: none"> - Tank เป็นสนิม - ใต้ดำเนินการสำรวจทั้งหมดและดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างการเสนอราคาทาสี - อยู่ระหว่างดำเนินการ 		MM
5	ระบบ Deluge Valve Cooling Phase#1	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้ง Cover ป้องกันเครื่องระบบไปไม่ให้ของน้ำกระเด็นใส่ หรือ เสียด้านแผ่นจุดติดตั้งสีกของระบบไฟเพื่อป้องกันไฟไหม้ - โดเลของน้ำจาก ระบบ Cooling และถ่ายทอดการซ่อมบำรุง - กำลังดำเนินการเสนอราคา - เลื่อนการดำเนินการเป็นปี 2566 	30/6/2022	C&I
6	CIP EDI WTP 1, 3 & 4	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำขั้นตอนการทำ CIP EDI ที่เป็นภาษาไทย และควบคุม WTP ทั้ง 3 เฟส เพื่อนำเสนอเข้าใช้งาน, SOP (อยู่ในระหว่างดำเนินการ) - อยู่ระหว่างดำเนินการ 	30/4/2022	Operation
7	การระบายอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - การระบายอากาศภายใน WTP3 4 เนื่องจาก WTP 3 4 ต้องเปิด ประตูเพื่อป้องกันเกิดกรณมีการเดินสารเคมีทำให้ไอระเหยของ สารเคมีอยู่ภายใน อาจทำให้พนักงานที่ทำงานใกล้เสี่ยงได้รับอันตรายจากการสูดดม - เสนอแนะ พัดลมตั้งพื้น แต่หากหากไม่มีการเปิดประตูจะทำให้ อากาศภายในอยู่ภายใน - เสนอเปิดประตูในช่วงที่มีการเดินสารเคมี และติดตั้งตาข่ายที่ ประตูทางด้านขวา - 26/5/22 จัดซื้อพัดลม และเปิดประตู ขณะดำเนินการเดิน สารเคมี - อยู่ระหว่างขอใบเสนอราคา 		Operation

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
8	IT system inspection and cleaning	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการติดตั้งระบบ Firewall ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา เพื่อ ป้องกันการHack เช้าระบบจากบุคคลภายนอก - เนื้อต้นอยู่ระหว่างการศึกษาและจะดำเนินการติดตั้ง เนื่องจาก สามารถติดตั้งได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย - อยู่ระหว่างดำเนินการ - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 	25/6/2022	C&I
9	Upgrade CO2 system of GT#4	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ Procedure ในการ Isolate ระบบ ว่าต้อง Isolate อะไหล่ข้าง ก่อนและหลัง - อยู่ระหว่างดำเนินการ 	31/7/2022	C&I
10	การตรวจสอบความผิดปกติของอุปกรณ์ต่างๆที่ ต้น meter	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ EDM จัดทำ Group Alarm ตรวจสอบค่า แรงดัน , กระแส , และ Alarm ต่างๆที่ตัว meter ทุกบริษัท - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 		E&S

1. สถิติอุบัติเหตุ

- เดือน เมษายน 2565 = ไม่มี
 - ชั่วโมงการทำงานใน 1-30 เมษายน 2565 = 16,600 ชั่วโมง
 - ชั่วโมงการทำงานสะสม ตั้งแต่ วันที่ 20 กรกฎาคม2563 ถึง 30 เมษายน 2565 = 343,209.50 ชั่วโมง
 - เป้าหมาย 600,000 ชั่วโมง ชั่วโมง พนักงานจำนวน 88 คน
2. **เรื่องสิ่งแวดล้อม และ ISO14001**
- 3.1) Environmental Management Program
- โครงการลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Plan) ดังนี้
- 1) โครงการประหยัดเศษขี้เถ้าเป็นน้ำมันจากเครื่อง Gas Turbine ของแผนก Mechanical
- เป้าหมาย คือ ใช้ขี้เถ้าเป็นน้ำมันไม่เกิน 10 กก./ครั้ง
 - เริ่มดำเนินโครงการ มีนาคม 2560
 - ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการมีการแยกเครื่อง Gas Turbineทั้งสิ้น 22 เครื่องแต่ละครั้งใช้ขี้เถ้าเป็นน้ำมันไม่เกิน 10 กก.
 - ครึ่งล่าสุด เดือน เมษายน 2565 GTG#1 ใช้ขี้เถ้าเป็นน้ำมันทั้งสิ้น 7 กิโลกรัม ตามลำดับ

2) โครงการลดปริมาณวัสดุอุตสาหกรรม น้ำมัน จากการผลิต Lube oil of Circulating water pump and Condensate pump STG#1 phase#1 ของแผนก Maintenance Electrical

- เริ่มต้นดำเนินโครงการ กุมภาพันธ์ 2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 2 กก./ครั้ง ในปี2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 1 กก./ครั้ง ในปี2562

- ซึ่งในปี 2561 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม และธันวาคม
- ในเดือน กรกฎาคม 2561 ใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมัน 0.7 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน ธันวาคม 2561 ใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมัน 0.6 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ซึ่งในปี 2562 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม
- ในเดือน กรกฎาคม 2562 ใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมัน 0.55 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ซึ่งในปี 2563 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กุมภาพันธ์
- ในเดือน กุมภาพันธ์ 25623 ใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กรกฎาคม 2563 ใช้วัสดุอุตสาหกรรมน้ำมัน 0.30 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

3) โครงการลดการใช้เงินในการผลิตไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter (เมื่อชำรุด)

ตัวที่ 11 แอร์แบบติดผนัง 20-500 BTU ที่ ห้อง Battery room LCR1 ติดตั้งเมื่อ 27 สิงหาคม 2564

	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/วัน)	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/เดือน)	ลดค่าไฟฟ้า (บาท/เดือน)	ลดการใช้เงินทั้งสิ้น (SCF/เดือน)
ตัวที่ 1	59.04	1,771.20	5,313.60	13,800.41
ตัวที่ 2	63.36	1,900.80	5702.4	14,810.20
ตัวที่ 3	14.25	427.68	1283.04	3,332.29
ตัวที่ 4	48.02	1,440.60	4,321.8	11,224.52
ตัวที่ 5	50.28	1,508.40	4,525.20	11,752.79
ตัวที่ 6	34.56	1,036.80	3,110.40	8,078.29
ตัวที่ 7	34.08	1,022.40	3,067.20	8,905.14
ตัวที่ 8	23.04	691.20	2,073.60	5,875.20
ตัวที่ 9	26.16	784.80	2,354.40	6,670.8
ตัวที่ 10	24.72	741.6	2,224.8	6,303.6
ตัวที่ 11	16.92	507.6	1,522.8	4,314.6

4)การใช้ถ่านชาร์ขนาด 3.7V สำหรับ Cooling Blowdown Flow Meter Indicator PH#1 และ Cooling Water Make Up Flow Meter Indicator PH#2

เริ่มดำเนินการตั้งแต่ มิถุนายน 2563 เปลี่ยนเป็นถ่านชาร์ขนาด 3.7v ทำให้ประหยัดถ่านชาร์ขนาด 3.7 V แบบธรรมดาได้รวมทั้งสิ้น 16 ก้อน

3.2) รายงานผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

- ผลการตรวจวัดของ CEMS เดือนมิถุนายน 2565
- HRSG 1 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน
- HRSG 2 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน
- HRSG 3 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน
- HRSG 4 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน
- HRSG 5 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน
- ผลการตรวจวัดค่าน้ำเสีย
- ผลการตรวจวัด เดือนมิถุนายน 2565 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

4) เรืองแจ้งเพื่อทราบ

Adm&A รับผิดชอบโครงการบริหารจัดการฯ

-เดือนมิถุนายน 2565=>เรียบร้อยแล้ว (เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565)

-เดือนกรกฎาคม 2565 ประมาณช่วงสัปดาห์ที่สามของเดือน

(ระหว่างวันที่ 18 ถึง 22 กรกฎาคม 2565)

ข้อเสนออื่นๆเพิ่มเติม

1. ยกเลิกการวัดอุณหภูมิ และการตรวจ ATK : ขอสรุป ยกเลิกการตรวจวัดอุณหภูมิเฉพาะพนักงาน และวัดอุณหภูมิผู้รับเหมาเช่นเดิม การตรวจ ATK ให้ดำเนินการเช่นเดิม

2. รปภ. อำนาจความสะดวกเรื่องการจราจรด้านหน้า : ขอสรุป คุณอภิสิทธิ์คุยกับคุณพิชิตวาลย์

3. การออกกำลังกาย รั้วด้านหลังโรงงาน และการใช้งานห้อง Fitness : ขอสรุป เดือนกรกฎาคมสามารถออกกำลังกายได้ และรอพิจารณาการใช้งานห้อง Fitness

ห้อง Fitness

4. ผู้จัดเก็บขยะป้องกันสารเคมีรั่ว : ขอสรุป ได้ดำเนินการสั่งซื้อถังใหม่เรียบร้อยแล้ว และเบื้องต้นให้ไปจุดที่มีรั้ว

5. Operation shift D ประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติม

ตารางการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2565

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
1	27 มกราคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
2	24 กุมภาพันธ์ 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
3	24 มีนาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
4	28 เมษายน 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
5	26 พฤษภาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
6	23 มิถุนายน 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
7	27 กรกฎาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
8	25 สิงหาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
9	29 กันยายน 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
10	27 ตุลาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
11	24 พฤศจิกายน 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk
12	23 ธันวาคม 2565	13.30-14.30	OEG Safety Talk

เอกสารแนบ 33




Procedure แนวทางการปฏิบัติการฉุกเฉิน

3 ระดับ

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED.



OEG

PLANT : ROJANA POWER COGENERATION FACILITY	PREPARED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING SECTION: 017  DATE : 15-11-2019
PROCEDURE NO. : OEG – RP - 017	REVIEWED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING  DATE: 15-11-2019
TITLE: EMERGENCY AND ENVIRONMENTAL MITIGATION PLAN (FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)	APPROVED BY: PLANT MANAGER  DATE: 15-11-2019
	Revision. 11

Page No.	Description of the last change
Page 6 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ4)
Page 7 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ5)
<p style="text-align: right;">OEG/RP</p> <p style="text-align: right;">Controlled Copy No. <u>9</u></p> <p style="text-align: right;">(Valid only this stamp in red color)</p>	

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

**แผนฉุกเฉินและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
บริษัท ออโปเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุป จำกัด โรงไฟฟ้าโรงนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)**

17.1 วัตถุประสงค์

เพื่อให้พนักงานทุกคนในโรงงานรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น และป้องกันมิให้เกิดความสับสน อลม่าน และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานในการปฏิบัติงานเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

17.2 นโยบายและแนวคิด

พนักงานทุกคนจะต้องทำตามแผน โดยห้ามทำการเสี่ยงโดยไม่จำเป็น หนึ่งว่า "ชีวิตคือสิ่งที่สำคัญที่สุดให้พยายามรักษาชีวิตให้มากที่สุด" พนักงานทุกคนต้องเข้าร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินโดยการสมมติเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะเป็นไปได้ในโรงงาน และพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงและปฏิบัติการต้องฝึกอบรวมวิธีการดับเพลิงในชั้นพื้นฐาน และทบทวนเป็นระยะ

17.3 ขอบเขต**17.3.1 คำจำกัดความ**

สภาวะฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่ทราบล่วงหน้า เป็นผลให้มีการเรียกคนเพื่อมาช่วยเหลือเบื้องต้น เหตุการณ์ดังต่อไปนี้จึงจะถือว่าเป็นสภาวะฉุกเฉิน และเริ่มปฏิบัติตามแผนนี้

- **เพลิงไหม้** ที่ไม่สามารถดับได้ด้วยเครื่องดับเพลิงชนิดแขน ในการดับเพลิงขั้นต้น
- **ระเบิด** เนื่องจากอุปกรณ์หรือเครื่องจักรเป็นผลให้เกิดเพลิงไหม้เกิดขึ้น เช่น หม้อแปลงระเบิด หรือการระเบิดในท่อที่เกิดจากปฏิกิริยาเคมีหรือการผสมกับต่าง
- **สารเคมีรั่วไหล** (รวมถึงกากขยะอันตราย) ได้แก่ กรด ด่าง น้ำมัน รวมถึง กากอันตรายได้แก่ ผ้าเปื้อน น้ำมัน เป็นต้น เมื่อรั่วหกออกมาข้างนอกเชื่อมกัน หรือลงรางระบายน้ำซึ่งสามารถไหลไปปนกับแหล่งน้ำสาธารณะได้ และปริมาณสารเคมีดังกล่าวถึง 200 ลิตร (หรือประมาณ 50 แกลลอน) ขึ้นไป
- **แก๊สรั่ว** แก๊สที่รั่วออกมาจนสามารถมองเห็นเป็นกลุ่มหมอก

17.3.2 ระดับของเหตุฉุกเฉิน

แบ่งได้เป็นสามระดับดังนี้

ระดับที่ 1 สภาวะฉุกเฉินสามารถควบคุมได้จากพนักงานในโรงงานเอง

ระดับที่ 2 สภาวะฉุกเฉินต้องให้หน่วยที่มารับจากภายนอก ได้แก่ รถดับเพลิงจากเทศบาล

ระดับที่ 3 สภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุเนื่องเป็นเวลานาน ต้องเรียกหน่วยรับเหตุจากจังหวัดข้างเคียง หรือเรียกได้ว่าเป็น "แผนฉุกเฉินระดับจังหวัด"

17.3.3 ระบบของสัญญาณเตือนภัย

สัญญาณที่ใช้เพื่อเตือนพนักงานให้รับรู้ถึงสภาวะฉุกเฉินนั้นๆ ซึ่งสัญญาณจะแตกต่างกัน 2 แบบดังนี้

1. **สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (Fire Alarm)** สัญญาณจะถูกกดเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยพนักงานผู้พบเห็นเหตุการณ์ ทำให้พนักงานคนอื่นๆที่ได้ยินเสียงแล้วจะตื่นตัว และพร้อมในการเข้าสู่แผนฉุกเฉิน เสียงสัญญาณจะเป็นเสียงกระดิ่ง
2. **สัญญาณอพยพ (Evacuation Alarm)** หรือเรียกว่า ไชเรน สัญญาณนี้จะใช้เป็นสัญญาณ ที่สอง ซึ่งจะกดโดยพนักงานห้องควบคุมจากการตัดสินใจว่า ให้พนักงานผู้ไม่เกี่ยวข้องกลับแผน รับอพยพหนี หรือกดเมื่อเห็นว่าเหตุการณ์อาจลุกลาม เพื่อให้พนักงานอพยพไปยังที่จุดรวมพล เสียงสัญญาณนี้จะดังยาว จากศูนย์กลางของโรงงาน

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.4 หน้าที่ความรับผิดชอบ

17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
1. ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	พนักงานทุกคน (All employees)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (ยกเว้นสารเคมีรั่วไหล) 2. โทรหรือวิทยุสื่อสารแจ้งห้องควบคุมให้ทราบเหตุโดยหลัก 4W+1H: Who(ใคร), What(อะไร), Where(ที่ไหน) When(เมื่อไหร่), How (อย่างไร) 3. พยายามจัดสถานการณ์ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • กรณีเพลิงไหม้ – ถ้าเห็นไฟไหม้โดยไม่เสี่ยง ให้ทำการดับเพลิงด้วยเครื่องดับเพลิง • กรณีสารเคมีรั่วไหล(หรือกากอันตรายรั่วไหล) หาทางกักมิให้สารลงสู่ระบบระบายน้ำ • กรณีแก๊สรั่ว ห้ามเปิดปิดสวิตซ์ไฟฟ้าอันจะทำให้เกิดประกายไฟ • กรณีระบบพยายามอยู่ในระยะห่างที่ปลอดภัย 4. ถ้าจำเป็นให้กระทำการตามแผนฉุกเฉิน 5. ถ้าไม่เห็นไฟไหม้หรือไม่เคยฝึกดับเพลิงให้ออกไปยังจุดรวมพลเพื่อตรวจสอบรายชื่อ <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. ร่วมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
2. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	หัวหน้ากะ (Shift Leader)	<ol style="list-style-type: none"> เมื่อได้รับข่าวสารให้ทำการบันทึกข้อมูลไว้ ประเมินสถานการณ์ ถ้ารุนแรงให้กดสัญญาณอพยพ(สารเคมีรั่วอาจจะไม่มีการกดสัญญาณอพยพ) แจ้งให้พนักงานทำการหยุดเดินเครื่องจักรทั้งหมด ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แต่งชุดผจญเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหล แต่งชุดกันสารเคมี และออกไปยังจุดเกิดเหตุ) สั่งการทีมดับเพลิงทำการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <u>กรณีเพลิงไหม้</u> <ul style="list-style-type: none"> ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อ ล้อมเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม เมื่อควบคุมเพลิงมิให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเปิดปิดสวิทช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ พยายามอยู่ให้ห่างจากหมอกที่รั่ว ต่อสายน้ำฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สไหลเบาบางมากที่สุด ห้ามคนหนีเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัวหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายเป็นรั่วไหล</u> <ul style="list-style-type: none"> ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ถ้าปริมาณมากใช้บีมดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจเกิดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย ใช้น้ำทำความสะอาดหลังเหลือน้อยโดย เปิดให้ลง Neutralization Tank, Oil Separator (แล้วแต่กรณี) <u>กรณีระเบิด</u> <ul style="list-style-type: none"> ประเมินสถานการณ์ ให้อยู่ในที่ปลอดภัย ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป จนกว่าแน่ใจว่าการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล ถ้าควบคุมไม่ได้ สั่งให้หัวหน้าทีมดับเพลิงทำการอพยพ รอทีมดับเพลิงฉุกเฉินจากภายนอกมาและประสานเพื่อให้ทีมดับเพลิงนั้นไปตำแหน่งที่ถูกต้อง <p>6. สั่งการหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการอพยพทีมดับเพลิง (ถ้าควบคุมไม่ได้)</p> <p>7. สั่งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการค้นหาผู้สูญหาย</p> <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	พนักงานควบคุม Control Board Operator	<ol style="list-style-type: none"> ทำการแจ้งเหตุระบบต้นทาง (ถ้าเกี่ยวข้อง) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> EGAT/ PEA เพื่อหยุดจ่ายกระแสไฟ PTT เพื่อหยุดจ่ายแก๊ส แจ้งผู้จัดการโรงงาน แจ้งทีมที่ปรึกษา <ul style="list-style-type: none"> Operation Mgr./ Section Head Maintenance Mgr./Section Head Safety Section Head แจ้งหน่วยดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยจากภายนอก ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แสดงจุดดับเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสามารถมีรถดับเพลิงและชุดกันสารเคมี) และออกไปยังจุดเกิดเหตุ เรียกทีมดับเพลิง และจัดเป็นชุดอย่างน้อย 2 ชุด ปฏิบัติตามการระงับเหตุที่ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ นำทีมดับเพลิงเข้าระงับเหตุการณ์ดังกล่าว <p><u>กรณีเพลิงไหม้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงไหม้ให้ลุกลาม เมื่อควบคุมเพลิงไหม้ให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <p><u>กรณีแก๊สรั่ว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเปิดปิดสวิตซ์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ พยายามให้ทีมอยู่ต้นลมและห่างจากหมอกที่รั่ว สั่งให้ทีมต่อสายนำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางมากที่สุด ห้ามผ่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัว หายหมดแล้ว <p><u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายนรั่วไหล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สั่งทีมทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป สั่งทีมใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกัน ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ สั่งทีมปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ถ้าปริมาณมากสั่งให้ใช้ปั๊มดูดเข้าถึง ห้ามใช้น้ำฉีด เพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทรายหรือใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดให้ลง Neutralization Tankหรือ Oil Separator(แล้วแต่สาร) <p><u>กรณีระเบิด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทีมให้อยู่ในที่ปลอดภัย คอยให้ทีมห้ามบุคคลอื่นเข้าไป รอคำสั่งให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (ต่อ)	พนักงานห้องควบคุม Control Board Operator	<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. ฝึกระวังไฟ ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

Uncontrolled Copy

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
4. ทีมดับเพลิง (Fire Team)	1. ช่างควบคุมเครื่อง (Local Operator) 2. ช่างซ่อมบำรุง (ทีมสนับสนุน หลังจากร่องขอ จากจุดรวมพล) 3. รปภ. ประจำจุด ภายในโรงไฟฟ้า	<ol style="list-style-type: none"> เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุ ให้ทำการหยุดเดินเครื่องจักรตามคู่มือและวิธีการที่ถูกต้อง ไปยังห้องควบคุมเพื่อแจ้งตัวกรณีเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว – สวมชุดผจญเพลิง + BA กรณีสารเคมีหกรั่ว – สวมชุดป้องกันสารเคมี + หน้ากากกันสารเคมี ทีมสนับสนุน แบ่ง 2 ทีม ทีมละ 3 คน แต่งตัวให้พร้อม แบ่งทีม สำหรับค้นหาผู้สูญหาย รอฟังคำสั่งของหัวหน้าทีมดับเพลิง เข้าผจญโดยไม่เสี่ยง ตัว <p><u>กรณีเพลิงไหม้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม เมื่อควบคุมเพลิงมิลุกลามแล้วทำการดับเพลิงที่ไหม้อยู่ <p><u>กรณีแก๊สรั่ว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเปิดไฟหรือใช้ไฟฟ้า พยายามอยู่ให้ห่างจากกลุ่มหมอกที่รั่ว เมื่อสามารถดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางที่สุด ทำผ่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้หายหมดแล้ว <p><u>กรณีสารเคมีรั่วไหล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกัน ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่ว โดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ถ้าปริมาณมากใช้บันไดดูดเข้าถึง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย ใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดวาล์วให้ลง Neutralization Tank อพยพเมื่อเห็นจำเป็นโดยในการดูแลของหัวหน้าทีม <p><u>กรณีระเบิด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> รออยู่ในที่ปลอดภัย ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป เมื่อมีคำสั่ง เมื่อการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ/และ กรณีสารเคมีรั่วไหล <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม เผื่อระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ ตรวจอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
5. ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	ผู้จัดการโรงงาน Plant Manager →	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้รับข่าวสารจากพนักงานห้องควบคุม ให้มาโรงงาน 2. ประเมินสถานการณ์ 3. เมื่อมีการอพยพ ต้องแจ้งจุดรวมพลที่ชัดเจน 4. ขอทราบข้อมูลจากผู้นำอพยพ เพื่อทราบชื่อคนหาย 5. (ถ้ามี) แจ้งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้มีการค้นผู้ที่สูญหายระหว่างเกิดเหตุฉุกเฉิน 6. ให้ข้อมูลและประสานงานกับทีมฉุกเฉินภายนอกดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลของเครื่องจักรอุปกรณ์ที่เกิดเพลิงไหม้ - แผนผังของโรงงาน และท่อและทางออกต่างๆ - จำนวนของน้ำที่ใช้ในการดับเพลิงและอัตราไหลของปั๊มน้ำดับเพลิง - ขอคำสั่งเสริมเพื่อป้องกันไม่พอ 7. มอบหมายและรับข้อมูลจากทีมที่ปรึกษาดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - Operation Mgr./ Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต - Maintenance Mgr. / Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องจักรและอุปกรณ์รวมทั้งอุปกรณ์เสริมที่จะนำมาใช้ - Safety Section Head ข้อมูลทางโรงพยาบาลและวิธีดับเพลิง 8. ติดต่อและแจ้งให้ Managing Director ทราบ 9. ประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน 10. สังเกตผลกระทบบ้านสิ่งแวดล้อม 11. ร่วมแถลงข่าว <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. ให้การสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงรวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ รวมถึงการฝึกอบรมด้านผลญเพลิงและช่วยชีวิต

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
6. ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	<ul style="list-style-type: none"> - Operation Manager/ Operation Section Head - Maintenance Manager - Safety Section Head 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้รับแจ้งให้มายังที่จุดเกิดเหตุ 2. รายงานต่อผู้ประสานงานแผนฉุกเฉิน 3. รับคำสั่งและให้ข้อมูลดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <u>Operation Manager/ Section Head Operation</u> <ul style="list-style-type: none"> - หาข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและสภาวะของโรงงาน - ติดต่อหาผู้ได้บังคับบัญชามาช่วย <u>Maintenance Manager</u> <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแก้ไข <u>Safety Section Head</u> <ul style="list-style-type: none"> - ติดต่อผู้รับเหมาในกรณีที่จำเป็น - ติดต่อโรงพยาบาลในการรักษาคนบาดเจ็บ และนำ MSDS ให้โรงพยาบาล (ถ้ามีคนเจ็บ) - ให้ข้อแนะนำวิธีการดับเพลิงให้แก่ทีมดับเพลิง - ช่วยงานตามแผนบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม <p><u>หน้าที่เมื่อเกิดเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ของตนในแผน 2. รับข้อมูลแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ให้พร้อม

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
7. ผู้ควบคุมที่จุดรวมพล (Assembly Controller)	Secretary หรือผู้ที่ Secretary มอบหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมรายชื่อทั้งหมดของพนักงานที่มาทำงานในวันนั้น รวมทั้งรายชื่อของผู้รับเหมาจากพนักงานรักษาความปลอดภัย 2. เรียกกระดมให้พนักงานไปพบกันที่จุดรวมพล 3. ทำการตรวจนับรายชื่อพนักงาน ว่ามีใครสูญหายไปหรือไม่ 4. ทำการแจ้งยอดและรายชื่อผู้สูญหาย (ถ้ามี) แก่ผู้ประสานงานฉุกเฉิน 5. ติดต่อรถมารับเพื่อนำพนักงานไปอยู่ที่ปลอดภัย 6. ให้พนักงานเข้าไปสู่อาคารและอยู่ภายในออกมา <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดทำรายชื่อพนักงานสำหรับตรวจสอบและให้เป็นข้อมูลไว้

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
8. ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)	Administrative Officer	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อพนักงานออกไปตรวจดูว่ามีใครตกค้างในห้องหรือไม่ 2. ออกไปยังจุดรวมพลเป็นคนสุดท้าย <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
9. ผู้แถลงข่าว (Press Agent)	Managing Director	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเตรียมสถานที่และข้อมูลของข่าวที่จะเสนอ 2. ติดต่อนักข่าวและทำการแถลง

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
10. ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)	รปภ. บัอม 1 และ 4 (Security Gate 1 and 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปิดประตู และควบคุมประตูเข้า เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น 2. จัดการเรื่องการรายงานตัวของผู้มาใหม่เช่น รถดับเพลิง, รถพยาบาล และควบคุมการจราจร

เพลิงไหม้ ระเบิด แก๊สรั่ว สารเคมี/กากอันตรายรั่วไหล

พนักงานทุกคน

พนักงานคนหนึ่งคนใดพบ

กวดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และแจ้งให้ห้องควบคุมทราบ

ถ้าเพลิงไหม้: ใช้เครื่องดับเพลิง

ถ้าแก๊สรั่ว: ห้ามปิดเปิดสวิทช์ทำให้เกิดประกายไฟ

ถ้าสาร/กากรั่วไหล: กักสารมิให้สารรั่วออกสู่แหล่งสาธารณะ

ถ้าระเบิด: อยู่ให้ห่าง ในที่ปลอดภัย

ไม่มีหน้าที่อื่นให้ไปจตุรรวมพล

ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (ON SCENE COMMANDER): Shift Leader

รับแจ้งข้อมูลจากผู้พบเหตุการณ์และบันทึกข้อมูล

ประเมินสถานการณ์ ถ้ารุนแรงกวดสัญญาณอพยพ

แต่งตั้งไปยังจุดเกิดเหตุ

สั่งการหัวหน้าทีมดับเพลิงตามกรณีที่เกิด

สั่งการหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการอพยพทีมดับเพลิง (ถ้าควบคุมไม่ได้)

สั่งหัวหน้าทีมดับเพลิงว่าให้ค้นหาผู้สูญหาย

หัวหน้าทีมดับเพลิง (FIRE CHIEF): Control Board Operator

แจ้งจัดระบบต้นทางที่เกี่ยวข้อง

1. แจ้งผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน

2. แจ้งทีมที่ปรึกษา

แจ้งหน่วยดับเพลิงจากเทศบาล

แต่งตั้งไปยังจุดเกิดเหตุ

ทีมดับเพลิง (FIRE TEAM): Operators, Technicians, รปภ.

จัดระบบต่างๆ ตามสั่ง

ส่งชุดไปยังจุดเกิดเหตุ

แบ่งทีมสำหรับค้นหาผู้สูญหาย

รับเหตุตามหัวหน้าทีมดับเพลิงสั่ง

ทีมดับเพลิงเข้าระบบตามกรณี ดังนี้

เพลิงไหม้ - ชีตน้ำหล่อเย็นข้างเคียง

แก๊สรั่ว - ชีตผอยน้ำสลายกลุ่มหมอกแก๊ส

สารหรือกากรั่วไหล - กักมิให้ลงแหล่งน้ำและสูบเข้าถังเก็บ

ระเบิด - อยู่ให้ห่าง ในที่ปลอดภัย

ทีมดับเพลิงและทีมช่วยเหลือจากภายนอก

ผู้ควบคุมที่จตุรรวมพล (ASSEMBLY CONTROLLER): Secretary

นำรายชื่อพนักงานและพนักงานผู้รับเหมาไปจตุรรวมพล

ระดมพนักงานให้ไปจตุรรวมพล

ตรวจนับรายชื่อพนักงานอยู่ครบตามจำนวนหรือไม่

แจ้งรายชื่อผู้สูญหายแก่ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน

นำพนักงานที่จตุรรวมพลออกไปยังเขตปลอดภัย

ให้พนักงานเข้าไปทำการขนย้ายรถพนักงานออกมา

ผู้ตรวจพื้นที่ (AREA WARDEN): Administrative Officer

ทำการตรวจว่ามีคนตกค้างในอาคารหรือไม่

แจ้งพนักงานให้ไปจตุรรวมพลและไปยังจุดรวมพล

ผู้แถลงข่าว (PRESS AGENT): Managing Director

ร่วมแถลงข่าว

ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (MUTUAL AID COORDINATOR): Plant Manager

รับทราบจาก ผู้ควบคุมที่จตุรรวมพลว่าค้นหาผู้สูญหาย

ประสานงานกับทีมดับเพลิงภายในและภายนอก

มอบหมายงานให้ทีมที่ปรึกษา

ติดต่อและแจ้งให้ Managing Director ทราบ

ประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน

สั่งแผนบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ทีมที่ปรึกษา (ADVISOR TEAM): Operation Mgr./Operation Section Head, Maintenance Mgr., Section Head Safety

Operation Mgr. - หาข้อมูลและสภาวะการผลิต

Maintenance Mgr. - เตรียมเครื่องจักร ผู้รับเหมา

Section Head Safety - แนะนำวิธีดับเพลิง คัดต่อพ. งานบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก Main Gate Controller Security Gate 1 and 4

ปิดประตู และควบคุมประตูเข้าเมื่อมีเหตุฉุกเฉิน

รายงานผู้มาใหม่ และควบคุมการจราจร

Page 10 of 12

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.5 แผนบรรเทาอันตรายสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Plan)

แผนนี้จะถูกใช้หลังจากการใช้แผนฉุกเฉินแล้ว เพื่อควบคุมสิ่งแวดล้อม มิให้มีการกระทบระหว่างและหลังการเกิดเหตุ

17.5.1 ระหว่างเกิดเหตุ

1. ลดมลพิษจากเหตุฉุกเฉินเช่น แก๊ส หรือควัน หรือไอระเหยสารเคมี โดยวิธีการดังนี้
แก๊สรั่ว - พยายามให้ใช้หัวฉีดดับเพลิงปรับเป็นฝอยน้ำฉีดเพื่อมิให้เกิดการระเบิด แก๊สที่ใช้ในโรงงานเป็นแก๊สธรรมชาติ (มีเทน) ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ถ้าไม่มีการระเบิด
ควันจากเพลิงไหม้ - ให้จำแนกว่าวัสดุที่ไหม้อยู่เป็นวัสดุชนิดที่ก่อให้เกิดควันพิษมากหรือไม่ ถ้าใช่ก็ต้องทำการย้ายออกให้เท่าที่มากได้ และฉีดเป็นน้ำเป็นฝอยละเอียดเพื่อลดควันไม่ให้ควันไม่เป็นควันดำ หรือให้น้ำจับเขม่าลงมา

ไอระเหยจากสารเคมี - จากการรั่วไหล เช่น กรดซัลฟูริก โซดาไฟ ทำการระบายอากาศโดยใช้พัดลมช่วย พัดไปทางที่ไม่มีผู้คนอยู่ และพนักงานอยู่ต้นลม

2. ถ้าเป็นของเหลว โดยวิธีการดังนี้

น้ำจากการดับเพลิง เนื่องจากโรงงานอยู่ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จะดูว่าน้ำจากการดับเพลิงมีการปนเปื้อนหรือไม่ เช่น น้ำมัน ถ้าไม่ปนเปื้อนจะปล่อยออกทางระบายสาธารณะ

น้ำมันน้ำมัน ต้องทำการกักโดยปิดรางระบบ ยวณ และสูบจากรางระบายลง Oil/water Separator

น้ำจากกากอันตราย ซึ่งจะเป็นน้ำจากการชะล้างน้ำมันกับกากดินเช่นเดียวกับน้ำมัน

3. ถ้าเป็นของแข็ง โดยวิธีการดังนี้

เรซิน หกพื้นหรือห้องรอง กวาด และทำการเก็บเข้าถัง 200 ลิตรแล้วทำการกรอง

17.5.2 หลังเกิดเหตุ

1. ตรวจสอบว่าบริษัทใกล้เคียง ได้รับผลกระทบหรือไม่จากการสอบถาม หรืออาจถึงการสู่มตรวจวัด น้ำ อากาศ เมื่อมีความจำเป็น

2. ตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมจนกว่าเหตุฉุกเฉินได้ขจัดหมดแล้ว

3. รับรองเรียนจากบริษัทใกล้เคียง และหาวิธีการแก้ไขหรือป้องกัน

17.6 การซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน จะทำการฝึกซ้อมเพื่อให้พนักงานรู้ถึงหน้าที่รวมถึงสมมุติสถานการณ์อันอาจเกิดขึ้นในโรงงาน

การซ้อมจะกระทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

หลังจากการซ้อมแผนฉุกเฉิน จะมีการประชุมเพื่อหาข้อผิดพลาดและปัญหาระหว่างการซ้อม เพื่อนำมาแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับแผนฉุกเฉินหรือไม่

เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจริง จะต้องมีการทบทวนว่าแผนฉุกเฉินได้ถูกปฏิบัติจริงหรือไม่และเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

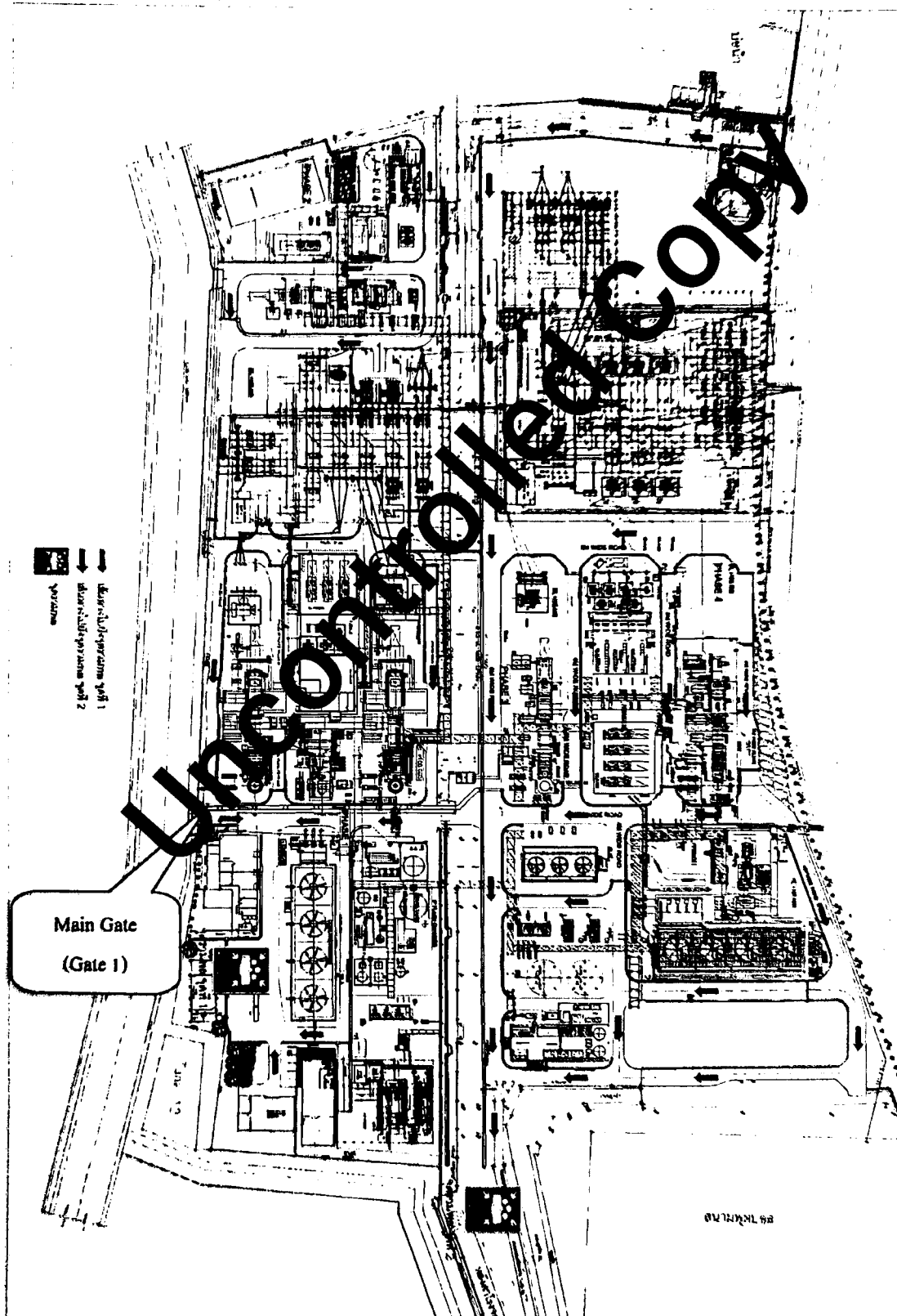
Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.7 ภาคผนวก

17.7.1 แผนผังจุดรวมพล



เอกสารแนบ 34
การซ่อมแผนฉุกเฉิน

สถานการณ์สมมุติ การซ้อมแผนฉุกเฉินสารเคมีทกรั่วไหล

โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ (SPP1)

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565 เวลา 14.00 น. (กะ C)

เหตุการณ์สมมุติ : วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565 เวลาประมาณ 14.00 น. บริษัท วอเตอร์ค็อกเตอร์ ได้ทำการจัดส่งโซเดียมไฮโปคลอไรท์ ที่ Chemical Feed Cooling#1 โดยทำการเติมด้วยสายยางลงสู่ถังเก็บ ขณะที่กำลังดำเนินการเติมนั้น

สายยางหลุดออกจากปากถัง ทำให้โซเดียมไฮโปคลอไรท์ ไหลลงมาถึงพื้นถนน และ Bund ผู้รับเหมาพยายามช่วยจึงกระโดดลงจากถังคิดทำ ทำให้ได้รับบาดเจ็บแขนหัก

ลำดับ ที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
1	ผู้พบเหตุการณ์พบเหตุโซเดียมไฮโปคลอไรท์รั่วไหล และมีผู้รับเหมาแขนหัก 1 ราย เนื่องจาก กระโดดลงจากถังแล้วลงคิดทำ จึงวิทยุสื่อสารแจ้งเหตุไปยังห้องควบคุม และให้ช่วยประสานงานแจ้งทีม Admin. เข้าทำการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ	ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)		
2	ผู้พบเหตุการณ์นำผู้บาดเจ็บ (แขนหัก) มาขังजूที่ปลอดภัย	ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)		
3	Control Board Operator โทรแจ้งไปยังทีม Admin. เพื่อเข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ	Control Board Operator		
4	Admin. เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาล แล้วไปยังจุดที่มีผู้บาดเจ็บ ทำการปฐมพยาบาล แล้วนำส่งโรงพยาบาล	ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)		
5	ผู้พบเหตุการณ์ และผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง (ถ้ามี) พยายามจำกัดสถานการณ์เบื้องต้น โดยใช้ถุงทรายกันสารเคมีที่รั่วไหล	ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)/ ผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง		
6	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากผู้พบเหตุการณ์ สั่งการให้ Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลไว้ และแจ้งให้ รปภ. ปิดประตูระบายน้ำทุกจุด	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
7	Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลการเกิดเหตุไว้	Control Board Operator		
8	รปภ. ปิดประตูระบายน้ำหน้าโรงงานทุกจุด	ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)		
9	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ แจ้งว่ามีเหตุโซเดียมไฮโปคลอไรท์รั่วไหลบริเวณ Chemical Feed Cooling#1	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
10	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุแจ้งทีมดับเพลิงให้สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมีไปที่จุดเกิดเหตุ และร้องขอให้สนับสนุนจากผู้ประสานงานเหตุ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
11	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน แจ้งทีมสนับสนุนทีมดับเพลิง (ตัวแทนแผน Maintenance) ให้ไปช่วยที่จุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		
12	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
13	หัวหน้าทีมดับเพลิง สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)		
14	ทีมดับเพลิง (ทีมหลัก) สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมหลัก		
15	ทีมดับเพลิง (ทีมสนับสนุน) สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมสนับสนุน		
16	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน สวมเสื้อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน และไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		
17	ทีมที่ปรึกษาไปยังจุดเกิดเหตุ เพื่อเฝ้าสถานการณ์, คอยรายงานและให้ข้อมูลต่อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน	ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)		

สถานการณ์สมมุติ การซ้อมแผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล

โรงไฟฟ้าโรงระเหพาเวอร์1 (SPPI)

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565 เวลา 14.00 น. (กะ C)

เหตุการณ์สมมุติ : วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565 เวลาประมาณ 14.00 น. บริษัท วอเตอร์ค็อกเตอร์ ได้ทำการจัดส่งโซเดียมไฮโปคลอไรท์ ที่ Chemical Feed Cooling#1 โดยทำการเติมด้วยสายยางลงสู่ถังเก็บ ขณะที่กำลังเติมมัน

สายยางหลุดออกจากปลักถัง ทำให้โซเดียมไฮโปคลอไรท์ ไหลลงไปที่พื้นถนน และ Bund ผู้รับเหมาพยายามช่วยซึ่งกระโดดลงจากกริดติดทำ ทำให้ได้รับบาดเจ็บแขนหัก

ลำดับ ที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
18	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สั่งการทีมดับเพลิงเข้าเก็บโซเดียมไฮโปคลอไรท์รั่วไหลที่รั่วไหล	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
19	ทีมดับเพลิงเข้าเก็บโซเดียมไฮโปคลอไรท์ที่รั่วไหล ดังนี้ 19.1 ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป 19.2 ใช้กฎหมายกั้นระบายน้ำ เพื่อจำกัดการแพร่กระจายของโซเดียมไฮโปคลอไรท์ 19.3 นำทรายมาโรยบริเวณที่เคมีรั่วไหลบนพื้นถนน เพื่อดูดซับคราบที่รั่วไหล แล้วใส่ภาชนะบรรจุเพื่อรอส่งกำจัด 19.4 ใช้ปั๊มดูดโซเดียมไฮโปคลอไรท์ที่รั่วไหลในรางระบายน้ำ รวมถึงนำปูนเป็นอนจากการทำความสะอาดพื้นที่ ที่ได้ไว้แล้ว นำไปไปปล่อยบ่อ Naturalization	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief), ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมหลักและทีมสนับสนุน		
20	เมื่อระบับเหตุฉุกเฉินได้แล้ว ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุตรวจสอบความชำรุดเสียหายของอุปกรณ์ เครื่องจักร และอื่นๆ ว่าเกิดการชำรุดเสียหายหรือไม่ สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติหรือไม่ แล้วแจ้งต่อผู้ประสานงานฉุกเฉิน	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
21	ผู้ประสานงานฉุกเฉินประกาศเหตุฉุกเฉิน แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุมสรุปเหตุการณ์เหตุฉุกเฉิน	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		
22	ประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน	ผู้เกี่ยวข้องทุกคน		

หมายเหตุ : ไม่มีการสวหน้กากป้องกันสารเคมีจะทำการซ้อมให้สวมหน้ากากอนามัยเท่านั้น

ผู้รับผิดชอบ	ลำดับที่	ผู้สังเกตการณ์
ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	1, 2, 5	
Control Board Operator	3, 7	
ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)	4	
ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)	8	
ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	6, 9, 10, 12, 18, 20	
หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	13, 19	
ทีมดับเพลิง (Fire Team)	14, 15, 19	
	15, 19	
ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	11, 16, 21	
ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	21	

เอกสารแนบ 35
ตัวอย่าง Work Permit

OPERATIONAL ENERGY GROUP
PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

No. 03301

CLEARANCE PERMIT

Subcontractor / Requester Name ชื่อผู้ขอทำงาน [REDACTED] Company บริษัท OEG
OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาซ่อม.โออีจีผู้ควบคุมงานชื่อ - Dept/แผนก M-1
Requested Date วันที่ขอ 8/9/2022 Valid Time เวลาที่อนุญาต 08:00 To จนถึง 17:00
Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ check CCTV NO.10
Location of Work บริเวณทำงาน STG 1

If the general maintenance has not to be isolated, Please mark N/A in below column

ถ้างานซ่อมบำรุงที่ไม่มีการตัดแยกระบบ ให้ทำการเขียนคำว่า N/A ในตารางข้างล่าง ☒ work at High

Device to be isolated (State Equipment.No.) อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกระบบ (ระบุหมายเลขอุปกรณ์) (สำหรับผู้ตัดแยกระบบ)	Key Lock No. กุญแจหมายเลข	Isolated by จัดการโดย	Device returned to service by ระบบกลับคืนโดย
1)			
2)			
3)			
4)			
5)			
6)			
7)			
8)			

Third copy has been returned by สำเนาที่ 3 คืนโดย Date Time

Verification of Isolating ตรวจสอบการตัดแยกระบบโดย Time

Affected Personnel รายชื่อผู้ทำงาน	Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ (สำหรับผู้ทำงาน)	Locked ถูกล็อก ณ		Released by ปลดถูกปลดโดย	Released ปลด ณ	
		Time เวลา	Date วันที่		Time เวลา	Date วันที่
1)						
2)						
3)						
4)						

Is test required, ต้องการทดสอบ ☐ Yes ใช่ ☐ No ไม่ Tested by โดย

All situations are acknowledged by สภาพที่ถูกรับทราบโดย

.....
(OEG Maintenance Supervisor) (Subcontractor/Requester)
พนักงานซ่อมบำรุงซ่อม.โออีจีผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างซ่อม

Inspected & Issued by (Authorized person) Time เวลา

Today Job's done งานที่ทำในวันนี้

.....
(OEG Maintenance Supervisor) (Subcontractor/Requester)
พนักงานซ่อมบำรุงซ่อม.โออีจีผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างซ่อม

All Locks Returned & Tags destroyed by ทุบกุญแจคืนหมดแล้วและทำลายป้ายงานโดย

Permit closed by ปิดใบอนุญาตโดย Date วันที่ Time เวลา

First Copy to Requestor สำเนาสำหรับผู้ขอใบอนุญาตทำงาน

RP-F08-43 : 14-02-2009

**OPERATIONAL ENERGY GROUP
PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES
CUTTING AND WELDING PERMIT**

No. 01186

Subcontractor / Requester Name รายชื่อผู้ขอทำงาน [REDACTED] Company OEG dr.
 OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงานนี้ชื่อ [REDACTED] Dept/แผนก ME.
 Requested Date วันที่ขอ 01/07/92. Valid Time เวลาที่อนุญาต 13.11 To จนถึง 17.00
 Work to be performed งานที่ทำ ซ่อม Air Condition. HVAC1-L1C-2.
 Location of Work บริเวณทำงาน LCR 1.

THE FOLLOWING PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN TO PREVENT FIRE BEFORE ANY WELDING OR CUTTING PERMIT IS APPROVED
 สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะต้องจัดเตรียมเพื่อป้องกันเพลิงไหม้ก่อนที่งานใช้สิ่งมีประกายไฟจะอนุญาต :

- ☒ 1. Floor swept clean พื้นทำความสะอาดแล้ว
- ☒ 2. Flammable and combustible materials removed from area. All remaining combustibles must be protected with flameproof curtain.
Metal guards or flame proof covers (not ordinary tarpaulins) สारวไฟและสารติดไฟได้นำออกจากพื้นที่ ถ้าจะมีเหลือไว้ในพื้นที่จะต้องพันไว้
ในครอบที่กันการติดไฟได้ (ห้ามใช้ผ้าใบ)
- ☒ 3. All hazardous operations discontinued. งานที่เสี่ยงต่ออันตรายที่อยู่ใกล้เคียงได้หยุดลงแล้ว
- ☒ 4. Fire watch provided to watch for sparks in area as well as floors above and below. จัดผู้เฝ้าระวังดูแลเรื่องประกายไฟแล้ว ชื่อผู้เฝ้า Sam.
- ☒ 5. Ample fire protection equipment provided - extinguishers (10 lb. ABC Extinguisher assigned to welding apparatus present and in working condition). จัดเครื่องดับเพลิงขนาด 10 ปอนด์ ชนิดผงเคมีแห้ง ที่เครื่องเชื่อมและจุดทำงาน
- ☒ 6. Patrol area including floors above and below during any lunch or rest period and for at least 1 hour after work is completed. มีการเดิน
ตรวจการรวมทั้งพื้นบนและล่าง ในช่วงเวลาพักและช่วงเย็น หรือแม้กระทั่งงานไปนแล้ว 1 ชั่วโมง
- ☒ 7. Gas check the working atmosphere has been made, and the value is (Not exceed 10% LEL) ได้ทำการตรวจวัดปริมาณสารไวไฟเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ตรวจวัดได้คือ 0 % LEL
 Gas Checked by ตรวจวัดแก๊สโดย [REDACTED] Time เวลาที่ตรวจ 13:55.

THE FOLLOWING CHECKED PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN IN ADDITION TO THE ABOVE STIPULATED PRE CAUTIONS รายการที่จะ
 ตรวจสอบต่อไปนี้จะจัดให้มี ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมค่าเตือนที่กล่าวมาข้างต้น :

- | Yes | N/A | |
|-----------------------|----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 1. Sprinkler protection service. ระบบหัวฉีดปล่อยน้ำดับเพลิงหรือสายน้ำดับเพลิงจัดเตรียมแล้ว |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 2. Floor and adjacent areas wetted down พื้นและบริเวณข้างเคียงได้ทำการทำให้เปียกแล้ว |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 3. Floors and walls opening within 50 feet of operations covered. พื้นและผนังที่เปิดให้ภายในในระยะ 50 ฟุตได้ปิดแล้ว |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | 4. Wind screen in place. ฉากกันลมได้จัดเข้าที่ทำงานแล้ว |

Special Precaution Required คำเตือนพิเศษที่ต้องระวัง : ประมาทระวัง

The above-described location has been thoroughly inspected for fire hazards. The necessary precautions have been stipulated, and the employees

understand the safety requirements, Permission is granted for this work. คำอธิบายด้านบนได้ตรวจสอบอย่างละเอียดแล้วสำหรับการป้องกันและ

คำเตือนที่จำเป็นได้กำหนดแล้ว และผู้ทำงานมีความเข้าใจในข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และอนุญาตให้เริ่มงานได้

This permit is acknowledged by ใบอนุญาตนี้รับทราบโดย

(OEG Maintenance Supervisor)
 พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน

(Subcontractor/Requester)
 ผู้รับจ้างช่าง

Inspected & Issued by (Authorized person)

Time

The permit must be kept available by welder at work site at all times while performing work. ห้ามนำงานนี้ทิ้งไว้ในสถานที่ทำงานนี้และต้องเก็บไว้ในที่ผู้เฝ้าที่นำมากลั่นคราด

After work is complete and area has been thoroughly checked for fire, the Contractor's sign be below and return this permit.

หลังจากงานได้ตรวจสอบสถานที่แล้วเรียบร้อย และผลเช็คพร้อมคืนใบอนุญาตทำงาน

Date Time

(OEG Maintenance Supervisor)
 พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน

(Subcontractor/Requester)
 ผู้รับจ้างช่าง

RP-F08-44-14-02-2008

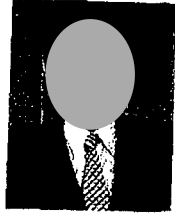
First Copy to Requestor สำหรับแจกสำหรับผู้ขอใบอนุญาต

เอกสารแนบ 36

ใบ Cert ผู้ควบคุมก๊าซธรรมชาติ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กระทรวงมหาดไทย

เลขที่บัตร 11 64 000271



บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน
สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ
กิจการ ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 3 (21)



วันออกบัตร 5 เม.ย. 2564
วันหมดอายุ 4 เม.ย. 2569

อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ผู้ตรวจการ

รักษาความปลอดภัย



แบบ 6พ.พ.2ผ

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



กรมสวัสดิการและคุ้มครอง
กระทรวงแรงงาน

เลขที่บัตร 11 64 000270



บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน
สถานศึกษาชุมชนชาติ
กิจการ ความประพฤติพรพวง ,สอ 3 (21)



วันออกบัตร 5 มี.ค. 2564
วันหมดอายุ 4 มี.ค. 2569

อธิบดีกรมสวัสดิการและ
คุ้มครอง



แบบ 5พ.พ.2ผ

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี
ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



กรมสวัสดิการและคุ้มครอง
กระทรวงพลังงาน

เลขที่บัตร 11 61 000893



บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน
สถานศึกษาวิชาชีพ
กิจการ, ตามกฎกระทรวง 3 (21)



(น.ส.นพคุณ พงษ์พานิช)

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครอง

ผู้ออกบัตร

วันออกบัตร 12 พ.ย. 2561
วันหมดอายุ 11 พ.ย. 2566

แบบ รพ.พ.2ผ

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



เอกสารแนบ 37

รายงานผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจและความ
คิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงพยาบาลเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็น
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 20-25 กันยายน 2564

1. หลักการและเหตุผล

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงพยาบาลมีความร่วมมือร่วมใจระหว่างโรงพยาบาล 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพ จำกัด เป็นส่วนหนึ่งในมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งโครงการจะต้องดำเนินการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยปี พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 20-25 กันยายน 2564 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้คิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการด้านกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนรำคาญที่อาจจะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ ไปรอบพื้นที่ผ่านมา เพื่อผู้ประกอบการ หรือเจ้าของโครงการฯ ได้รับทราบข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่นี้ที่โครงการฯ ทั้งนี้เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างเกื้อหนุนระหว่างสถานประกอบการและชุมชนใกล้เคียง

2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

- การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้
1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการและสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
 2. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่ต้องการดำเนินการด้านของประชาชนในชุมชน
 3. เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากกระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สร้างสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการโรงพยาบาลมีความร่วมมือร่วมใจระหว่างโรงพยาบาล 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพ จำกัด ในรัศมี 5 กิโลเมตร (รูปที่ 3-4) ที่อาจได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลหันตรา ตำบลไผ่ลิง และตำบลคลองสามฟู
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลข้ามน้ำ ตำบลขาม ตำบลอุทัย ตำบลนาหมื่น และตำบลบ้านช้าง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลบ้านกรวด ตำบลสามเรือน เทศบาลตำบลบ้านสร้าง และตำบลคูเต่า

โดยสภาพสังคมและเศรษฐกิจของพื้นที่ศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2564) และบรรณารักษ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2564) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 สภาพพื้นที่ทั่วไป

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาพภูมิอากาศทั่วไป มีลักษณะร้อนชื้น อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวและลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ในฤดูฝน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 21 ตำบล รวม 121 หมู่บ้าน รวมทั้งทั้งหมด 130,58 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 15 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 2 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 13 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ติดต่อกับ อำเภอบางปะหันและอำเภอมหาสารคาม
- ติดต่อกับ อำเภออุทัย
- ติดต่อกับ อำเภอบางปะอิน
- ติดต่อกับ อำเภอบางไทรและอำเภอบางบาล

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 11 ตำบล รวม 107 หมู่บ้าน รวมทั้งทั้งหมด 186.80 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภออุทัย ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 12 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 1 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 11 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ติดต่อกับ อำเภอเครหลวงและอำเภอภาชี
- ติดต่อกับ อำเภอหนองแค (จังหวัดสระบุรี)
- ติดต่อกับ อำเภอบางปะอินและอำเภอรังน้อย
- ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยา

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 18 ตำบล รวม 149 หมู่บ้าน รวมทั้งทั้งหมด 229.10 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอบางปะอิน ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 18 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 9 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 9 แห่ง โดยมีอาณาเขต ติดต่อดังนี้

- ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยาและอำเภออุทัย
- ติดต่อกับ อำเภอรังน้อย
- ติดต่อกับ อำเภอคลองหลวงและอำเภอสองโคก (จังหวัดปทุมธานี)
- ติดต่อกับ อำเภอบางไทร

3.2 สภาพเศรษฐกิจ

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรมและประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป โดยมีจำนวนประชากร 28 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา เลี้ยงสัตว์ และประมงน้ำจืด และอาชีพเสริม ได้แก่ ปศุสัตว์ทำอาชีพทำดอกไม้จันทน์ และทำรูปพอม โดยมีจำนวนประชากร 6 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 3 แห่ง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา รับจ้าง และค้าขาย และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ผลักกันต์แปรรูปในครัวเรือน โดยมีจำนวนประชากร 5 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2564) บรรณารักษ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2564)

3.3 ประชากร/ลักษณะประชากร

อำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัยและอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา กลุ่มระบบสถิติทาง
การทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2564)) มีรายละเอียดดังนี้

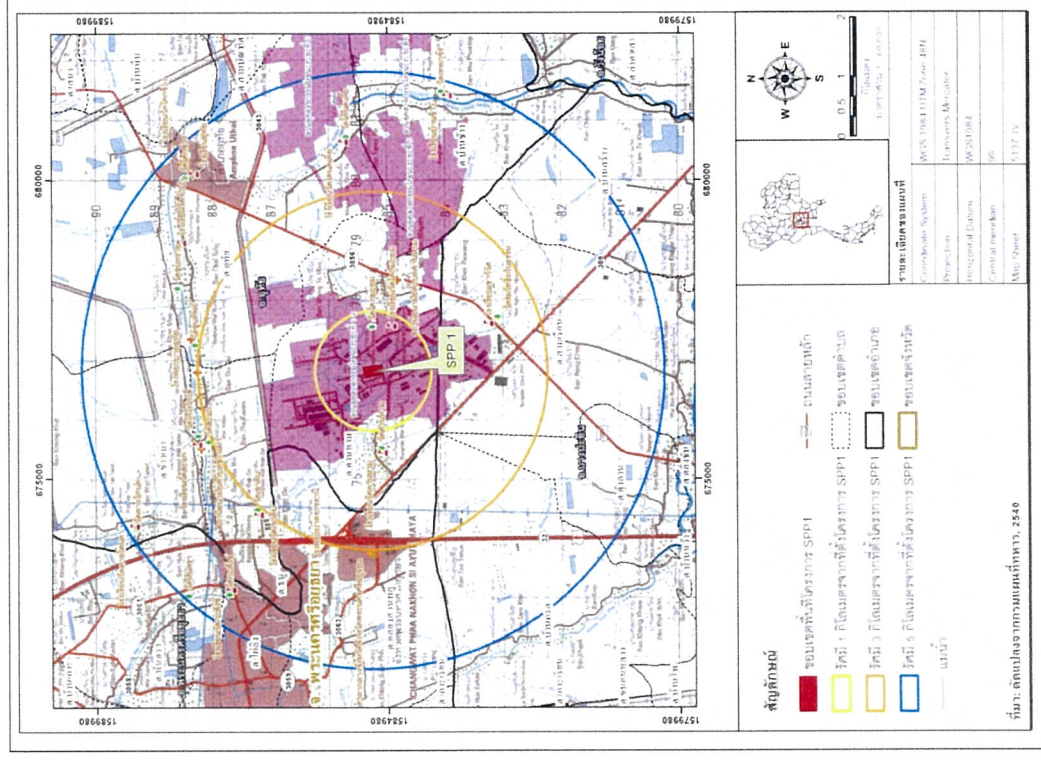
1. ชุมชนในพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 121 หมู่บ้านรวม 50,639ครัวเรือน
จำนวนราษฎร 141,010 คน และความหนาแน่นของประชากร 1,079.88 คน/ตารางกิโลเมตร
2. ชุมชนในพื้นที่อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 107 หมู่บ้าน รวม 22,401 ครัวเรือน จำนวนราษฎร
50,658 คน และความหนาแน่นของประชากร 271.19 คน/ตารางกิโลเมตร
3. ชุมชนในพื้นที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 149 หมู่บ้าน รวม 51,880 ครัวเรือน จำนวนราษฎร
104,775 คน และความหนาแน่นของประชากร 457.34 คน/ตารางกิโลเมตร

แต่อย่างไรก็ตามจำนวนประชากรตามทะเบียนบ้าน หรือตามข้อมูลของส่วนราชการมีจำนวนน้อยกว่าประชากรจริง
เนื่องจากมีประชากรแฝงซึ่งเป็นผู้อพยพมาเพื่อทำงานในภาคอุตสาหกรรม

3.4 สภาพสังคม

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 78 แห่ง
ที่พัทธสงฆ์ 2 แห่ง มัสยิด 22 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 5 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐบาล
1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 2 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 18 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 84 แห่ง สำหรับ
สถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 4 แห่ง วิทยาลัย 3 แห่ง และมหาวิทยาลัย 3 แห่ง
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 30 แห่ง และ
มีคริสตจักร จำนวน 1 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพตำบล 12 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 5 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
2 แห่ง และวิทยาลัย 2 แห่ง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 31 แห่ง มัสยิด
8 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 2 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 20 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 17 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2564) บรรยายสรุปป่งวัดพระนครศรีอยุธยา
(พ.ศ. 2564)



รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงแพนเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงแพนเวอร์ จำกัด

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

- การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความตึงเครียดของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่อาศัย โดยรอบพื้นที่โครงการ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในรายการในรายการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้
- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดังกล่าวมี 1)
 - กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามดังกล่าวมี 2)
 - กลุ่มหน่วยงานราชการสถานศึกษา และศาสนสถาน (แบบสอบถามดังกล่าวมี 3)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

1) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

1. รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกิจกรรมรวมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักในทุกตำบลในพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งจะต้องทำการสำรวจรวมทั้งหมด 55 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 4-1

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมข้อมูลการรหัสเพื่อเชื่อมโยงจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนี้จะได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแก้ไขและจัดทำการแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา		
ตำบลหันตรา		
หมู่ 1 บ้านหันตรา	กำนัน	1
หมู่ 3 บ้านลาด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลไผ่ลิง		
หมู่ 2 ชุมชนวัดคูสิด	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 5 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
หมู่ 6 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
ตำบลคลองสามหมู่		
หมู่ 2 คลองสามาร	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านคลองสามตลาด	ประธานชุมชน	1
อำเภอลำลูกเหล็ก		
ตำบลจำเริญ		
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 2 บ้านดง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสามเตา	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 4 บ้านสามเตา	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 5 บ้านสามเตา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านจำเริญ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านจำเริญ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านใหม่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลสน		
หมู่ 1 บ้านดง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามเตา	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านสะแก	ผู้ช่วยกำนัน	1
หมู่ 8 บ้านน้ำกรวย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านโพธิ์หนึ่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 10 บ้านโพธิ์สอง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 11 บ้านโพธิ์สาม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 12 บ้านวัดขุขันธ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
ตำบลอุทัย		
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านไร่เอก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านโพน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 13 บ้านขามสิงห์ใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลคานหาม		
หมู่ 1 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านโคกกระจ่าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านคานหาม	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 5 บ้านลาว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านโคกเขม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านวังรัตน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 วัดตามัว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านลาว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านช้าง		
หมู่ 1 บ้านโคกเตี้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านขวิดเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านขวิดใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
อำเภอบางปะอิน		
ตำบลบ้านกรวด		
หมู่ 2 บ้านหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านต้นเสื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านแขก	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 9 บ้านกรวด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลสามเรือน		
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	กำนัน	1
หมู่ 6 บ้านวังเจ้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านสร้าง		
หมู่ 7 ชุมชนเสริมสุข	กรรมการชุมชน	1
ตำบลคู่สถาน		
หมู่ 5 บ้านคู่สถาน	กรรมการชุมชน	1
รวม		55

2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ถึงชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างหัวหน่วยครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยโดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ กระเจาตามสัดส่วนประชากรของชุมชนทั้ง 55 แห่ง โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นระดับหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสเป็นหลัก ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณตามหลักสถิติของ Taro Yamane มีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด
 e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยโดยรอบโครงการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งมีทั้งหมด 37,757 ครัวเรือน พบว่าตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจ มีจำนวนทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง โดยแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{37,757}{1 + (37,757 (0.05)^2)}$$
$$= 395.8 \approx 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

จำนวนตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือนที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการซึ่งคำนวณโดยใช้หลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 แสดงได้ดังตารางที่ 4-2

3. การจัดเตรียมแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างเครื่องเรือนในการสำรวจ

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ ^{2/}	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
ตำบลหันตรา			
หมู่ 1 บ้านหันตรา	888	9.31	10
หมู่ 3 บ้านสาธุ	623	6.53	7
ตำบลไผ่ลิง			
หมู่ 2 ชุมชนวัดตุลิต	797	8.35	9
หมู่ 5 ไผ่ลิง	798	8.37	9
หมู่ 6 ไผ่ลิง	1,197	12.55	13
ตำบลคลองสามพล			
หมู่ 2 คลองข้าวสาร	192	2.01	3
หมู่ 3 บ้านคลองถนนตลาด	4,686	49.12	50
อำเภออุทัย			
ตำบลบ้านม่วง			
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	46	0.48	1
หมู่ 2 บ้านชุม	84	0.88	1
หมู่ 3 บ้านสามขา	265	2.78	3
หมู่ 4 บ้านสามขา	46	0.48	1
หมู่ 5 บ้านสามขา	137	1.44	2
หมู่ 6 บ้านข้ามน้ำ	106	1.11	2
หมู่ 7 บ้านข้ามน้ำ	84	0.88	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	155	1.62	2
หมู่ 9 บ้านใหม่	52	0.55	1
อำเภอชัย			
หมู่ 1 บ้านคลองโค้ง	2,338	24.51	25
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	350	3.67	4
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	178	1.87	2
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	151	1.58	2
หมู่ 5 บ้านสามขา	105	1.10	2
หมู่ 6 บ้านตะก	93	0.97	1
หมู่ 7 บ้านตะก	143	1.50	2
หมู่ 8 บ้านท่าก๊วย	95	1.00	1
หมู่ 9 บ้านโพธิ์หนึ่ง	110	1.15	2
หมู่ 10 บ้านโพธิ์สอง	100	1.05	2
หมู่ 11 บ้านโพธิ์สาม	58	0.61	1
หมู่ 12 บ้านวัดชุมน้ำพอง	253	2.65	3

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างเครื่องเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ ^{2/}	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภออุทัย (ต่อ)			
ตำบลอุทัย			
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1,738	18.22	19
หมู่ 2 บ้านโรงนอก	94	0.99	1
หมู่ 3 บ้านโรงโน	144	1.51	2
หมู่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	1,459	15.29	16
ตำบลสามหมื่น			
หมู่ 1 บ้านคานหาบ	149	1.56	2
หมู่ 2 บ้านโคกขวาง	348	3.65	4
หมู่ 4 บ้านคานหาบ	1,775	18.61	19
หมู่ 5 ลาบ้านโคกมะยม	571	5.99	6
หมู่ 6 ลาบ้านโคกมะยม	158	1.66	2
หมู่ 7 บ้านวังจมน้ำ	188	1.97	2
หมู่ 8 ไร่ตาแก้ว	156	1.64	2
หมู่ 9 ลาบ้านโคกมะยม	806	8.45	9
ตำบลบ้านช้าง			
หมู่ 1 บ้านโคกน้อย	160	1.68	2
หมู่ 2 บ้านวัดโคกเหนือ	94	0.99	1
หมู่ 3 บ้านศรีวัดใต้	139	1.46	2
หมู่ 4 บ้านช้าง	134	1.40	2
หมู่ 5 บ้านช้าง	56	0.59	1
อำเภอบางปะอิน			
ตำบลบ้านไผ่			
หมู่ 2 บ้านหลวง	2,768	29.02	30
หมู่ 3 บ้านคันะดือ	1,556	16.31	17
หมู่ 5 บ้านสามขา	1,635	17.14	18
หมู่ 7 บ้านแดง	1,912	20.04	21
หมู่ 9 บ้านกรวด	140	1.47	2
ตำบลสามเรือน			
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	4,748	49.77	50
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	1,277	13.39	14
หมู่ 6 บ้านโจ่งจ้ำ	1,188	12.45	13

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน ^{1/} จำนวน ^{2/}	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอบางปะอิน (ต่อ)		
ตำบลบ้านดง		
หมู่ 7 ชุมชนศรีสุข	80	0.84
ตำบลอู่ตะเภา		
หมู่ 5 บ้านคู่ลาน	154	1.61
รวม	37,757	395.81
		422

ที่มา : ^{1/}ระบบสถิติทางการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2564
^{2/}การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนครัวเรือนในกลุ่มพื้นที่ศึกษาครั้งที่ 5 กิโลเมตร จากที่ลี้โครงการฯ ตามบัญชีพื้นที่ทางสถิติ
ที่ความแม่นยำที่ 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane

3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 เป็นการรวบรวมและหาข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในปกครองชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์พื้นที่และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักทุกตำบลในพื้นที่ที่ศึกษาครั้งนี้ 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 47 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 4-3

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการกรงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการกรงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการประมวลผล และจัดทำการนำเสนอข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ชื่อนายงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	นายกองค์กรบริหารส่วนตำบล	1
โรงเรียนบ้านช้าง	ครู	1
โรงเรียนวัดโคกช้าง (ราษฎร์บำรุง)	ผู้อำนวยการ	1
วัดคานหมาน	พระอุปัชฌาย์	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดง	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคานหมาน	พนักงานธุรการ	1
องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน	พนักงานธุรการ	1
โรงพยาบาลทรายขาว	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทางานวิชาชีพ	1
โรงเรียนวัดจำปา	ผู้อำนวยการ	1
องค์กรบริหารส่วนตำบลสิ่งชัน	ผู้ช่วยนิเทศ	1
องค์การบริหารส่วนตำบล	นักจัดการงานทั่วไป	1
สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการพลังงานชำนาญการ	1
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	เจ้าพนักงานตรวจโรงงาน	1
สำนักงานเกษตรอำเภอบางปะอิน	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	1
สำนักงานเกษตรอำเภอมัญฉะ	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	1
สำนักงานเกษตรอำเภอยะโฮ	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	1
โครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา	ผู้อำนวยการโครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา	1
ที่ทำการปกครองอำเภอบางปะอิน	นายอำเภอ	1
ที่ทำการปกครองอำเภอมัญฉะ	ปลัดอำเภอ	1
พัฒนาชุมชนอำเภอบางปะอิน	พัฒนาการอำเภอ	1
วัดโคกมะยม	พระอุปัชฌาย์	1
โรงเรียนวัดโคกมะยม	ครู	1
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหมาน	นักวิชาการสาธารณสุข	1
วัดขุนทราย	พระอุปัชฌาย์	1

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน (ต่อ)

ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
วัดพุทธาภัย	พระลูกวัด	1
โรงเรียนอู่ชัย	ครู	1
วัดเทพนิมิต	พระลูกวัด	1
โรงเรียนวัดโคกเดี๋ย	ครู	1
วัดโคกเดี๋ย	พระลูกวัด	1
วัดโคกช้าง	เจ้าอาวาส	1
โรงเรียนวัดคันทาม	ครู	1
โรงเรียนเขาวัด	ครู	1
วัดร่มโพธิ์ในธรรม	พระสงฆ์	1
เทศบาลเมืองอโยธยา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข	1
วัดสมณ	พระสงฆ์	1
วัดป่าไร่โกส	พระสงฆ์	1
โรงเรียนวัดสมณ	ผู้อำนวยการ	1
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวมา	พยาบาลวิชาชีพ	1
วัดเกาะสีช	พระลูกวัด	1
โรงเรียนวัดละสังข์	ครู	1
วัดหันตรา	พระลูกวัด	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน	คนงานทั่วไป	1
สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านกรด	นักบริหารงานสาธารณสุข	1
พัฒนาชุมชนอำเภอยุ้ย	พัฒนาการอำเภอ	1
สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอรังน้อย	พนักงานธุรการ	1
สาธารณสุขอำเภอรังน้อย	นักวิชาการสาธารณสุข	1
สาธารณสุขอำเภอยุ้ย	นักวิชาการสาธารณสุข	1
รวม		47

4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 20-25 กันยายน 2564 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจในโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบล ในพื้นที่ศึกษาในครั้ง ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1: จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ
- ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนตามตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นหาครัวเรือน ครัวเรือนและครัวเรือนในละแวกเดียวกัน
- 1 ราย โดยคำนึงถึงภาระการจ่ายของกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ว่าผลของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้นและกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป้าหมายใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานที่ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากครัวเรือนที่รู้สึกละอายใจ (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วยอายุโดยหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

5. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการกรณหนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงตะพานหว้า 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ประจำปี พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 20-25 กันยายน 2564

5. ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ เพื่อ
สอบถามความคิดเห็น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 20-25
กันยายน 2564 โดยเริ่มแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน และ 3) หน่วยงานราชการ สถานศึกษา
ศาสนสถาน แสดงตารางประมวลผลทางสถิติ แสดงถึงภาพรวม 4 ถึง ภาคผนวก 6 โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละ
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

ประมวลผลการรื้อฟื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงตะพานหว้า 1 ส่วนขยาย
(ระยะที่ 5) แสดงถึงภาพถ่ายที่ 5-1

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้ง
โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอีกตาราง
ที่ 4-1) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยรายละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวก 4 และ
สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของชุดแบบสอบถาม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 มีอายุเฉลี่ย 55 ปี สำเร็จการศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.4 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย
(ป.6) ร้อยละ 25.5 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 14.5 สำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล/ปวส. หรือ
เทียบเท่า และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.1 ที่เหลือสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น
(ป.4) ร้อยละ 5.4 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 74.5 รองลงมาสถานภาพหม้ายและสถานภาพ
โสด ร้อยละ 14.5 และร้อยละ 11.0 ตามลำดับ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ร้อยละ 78.2 รองลงมา
ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยกำนัน หรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน/กรรมการหมู่บ้าน/สารวัตรกำนัน ร้อยละ 20.0 และดำรง
ตำแหน่งเป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ร้อยละ 1.8 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีขึ้นไป
มากที่สุด ร้อยละ 25.5 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่ตั้งและเกิด ร้อยละ 89.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 10.9 โดย
ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0 จึงส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาอาศัยใน
พื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 66.6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 90 ปี
โดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 76.4 ระบุว่าเป็นฐานของที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ดั้งเดิม และร้อยละ 23.6 ระบุว่า
เป็นคนที่ย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนที่เมือง ร้อยละ 60.0 รองลงมาเห็นว่า
ชุมชนชนบท ร้อยละ 25.5 และเห็นว่าไม่เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 14.5 โดยเห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านเดี่ยว
ร้อยละ 83.6 รองลงมาเห็นว่าบ้านจัดสรร ร้อยละ 16.4 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาอาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุ
ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ร้อยละ 87.3 รองลงมาเห็นว่า

ตารางที่ 5.1-1 ความเห็นของผู้มีชุมชนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ผู้ละออง	42 (76.4)	13 (23.6)	5 (38.5)	7 (53.8)	1 (7.7)	1.69	ปานกลาง
2. ควม/เขม่า	54 (98.2)	1 (1.8)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	40 (72.7)	15 (27.3)	2 (16.7)	10 (66.7)	3 (20.0)	2.07	ปานกลาง
4. เสียงดัง	46 (83.6)	9 (16.4)	5 (55.6)	4 (44.4)	0 (0.0)	1.44	น้อย
5. ขณะหยุดยอย	42 (76.4)	13 (23.6)	0 (0.0)	1 (7.7)	12 (92.3)	2.92	มาก
6. น้ำเสีย	30 (54.5)	25 (45.5)	4 (16.0)	16 (64.0)	5 (20.0)	2.04	ปานกลาง
7. การจราจรอุบัติเหตุ	43 (78.2)	12 (21.8)	4 (33.3)	2 (16.7)	6 (50.0)	2.17	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง
^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมค่าของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลแล้วหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (กรณี แบบชุด, 2551)
^{3/}SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างได้ผลดีต่อระดับผลกระทบจากค่าทั้งหลายๆของ ข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

วิธีการระบุระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบวิธีของ ILO (ถ้าอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์,
ศาสตราจารย์ ดร. สันติสุข พรหมศิริ พ.ศ. 2554 : 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย	ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง	ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก	ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

จากการสอบถามผู้ชุมชนเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 45.5 รองลงมาเห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 40.0 เห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 9.0 ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงมีหลายลักษณะ ได้แก่ สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง/เลวร้ายทางอากาศเพิ่มขึ้น, มีจำนวนสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น, ชุมชนเจริญขึ้น และมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน ตารางที่ 5.1-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.5 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.63, S.D.= 0.761)

ความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางกลุ่ม ร้อยละ 10.9 และเห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือกันในบางเรื่อง บางโอกาส ร้อยละ 1.8

จากการสอบถามผู้มีชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้มีชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.7 เห็นว่าคนในชุมชนมีงานทำและมีความได้ และ ร้อยละ 27.3 ที่เห็นว่าไม่มีงานทำ/ไม่มีรายได้ โดยผู้มีชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพทำนา/รับจ้าง ร้อยละ 63.6 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.0 เห็นว่ารับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 7.3 เห็นว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 5.5 และเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 3.6 ซึ่งผู้มีชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.9 เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม โดย 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 37.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.6 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 18.5 และเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 20.0 โดยปัญหาส่วนใหญ่มาจากรายได้ลดลงและการรวบรวมของไร่นาของไร่นา 2019

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้ของครัวเรือนในชุมชนพบว่าในชุมชนมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน 14,000 บาทต่อเดือน ซึ่งผู้มีชุมชนเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 49.1 รองลงมาประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดีมาก ร้อยละ 47.3 และเห็นว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจดี ร้อยละ 3.6

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและบริการสาธารณสุข

ผู้มีชุมชนเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข โดยเป็นโรคความดันควบคุมโรคเบาหวานมากที่สุด ร้อยละ 21.8 รองลงมาเห็นว่าเป็นโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 ร้อยละ 10.9 ซึ่งผู้มีชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยเข้ารับการรักษที่สถานพยาบาลได้บ้าง

สำหรับระบบสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้มีชุมชนเห็นว่าน้ำประปาไม่เพียงพอ/น้ำประปาไหลอ่อน ร้อยละ 9.1 รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 5.5 ไฟฟ้าดับบ่อยครั้งและน้ำนํ้าเสีย ร้อยละ 1.8 สัดส่วนเท่ากับ ซึ่งผู้มีชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการแก้ปัญหาโดยแจ้งผ่านเจ้าพนักงาน/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลให้ดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 66.7 และแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ร้อยละ 11.1

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน ตารางที่ 5.1-1 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 น้ำเสีย เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.5 โดยได้รับผลกระทบจากคนในชุมชนปล่อยน้ำเสียลงคลอง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =2.07, S.D.= 0.611)

อันดับ 2 กลิ่นเหม็น เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 27.3 โดยได้รับผลกระทบจากน้ำนํ้าเสียในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =2.04, S.D.= 0.594)

อันดับ 3 ผู้ละออง และขยะมูลฝอยเป็นผลกระทบที่ได้รับสัดส่วนเท่ากับ คิดเป็นร้อยละ 23.6 โดยผู้ละอองได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.69, S.D.= 0.630) ส่วนขยะมูลฝอยได้รับผลกระทบจากงบการบริหารขยะไม่ดี/รถเก็บขยะล่าช้า ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =2.92, S.D.= 0.277)

อันดับ 2 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 27.3 โดยได้รับผลกระทบจากความคิดเห็นว่าเข้ามา
ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.93, SD = 0.594)

อันดับ 3 การกีดกัน เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 21.8 โดยได้รับผลกระทบจากความคิดเห็น ซึ่งระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.50, SD = 0.522)

ตารางที่ 5.1-2 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. การกีดกัน	43 (78.2)	12 (21.8)	6 (50.0)	6 (50.0)	0 (0.0)	น้อย
2. การทะเลาะวิวาท ของหมู่ในชุมชน	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	ไม่มี
3. ยาเสพติด	40 (72.7)	15 (27.3)	3 (20.0)	10 (66.7)	2 (13.3)	ปานกลาง
4. ความยากจน	48 (87.3)	7 (12.7)	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	น้อย
5. การว่างงาน	48 (87.3)	7 (12.7)	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	น้อย
6. อาชญากรรม	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	ไม่มี
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	ไม่มี
8. ประชากรแอ่ง	36 (65.5)	19 (34.5)	3 (15.8)	1 (5.3)	15 (8.9)	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 65 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนี้ หากใช้กับตัวแปรเชิงคุณภาพ (กรณี นายนคร, 2551)

^{3/}SD เป็นค่าที่ใช้บอกความแปรปรวน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยมีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากความคิดเห็นของ ชุมชนหรือความ

แตกต่างของระดับผลกระทบในแต่ละตัว

^{4/}ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยได้ใช้แนวคิดของ Likert (กำลังจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์,

ศาสตราจารย์ ดร. ลีกันต์ พิสูจน์, 2554: 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66

(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33

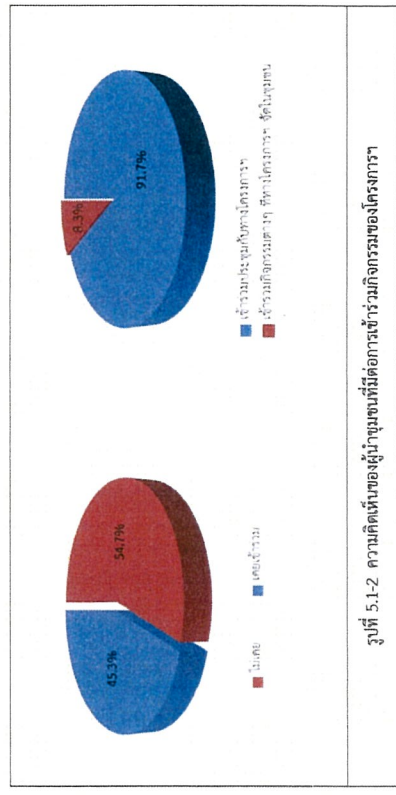
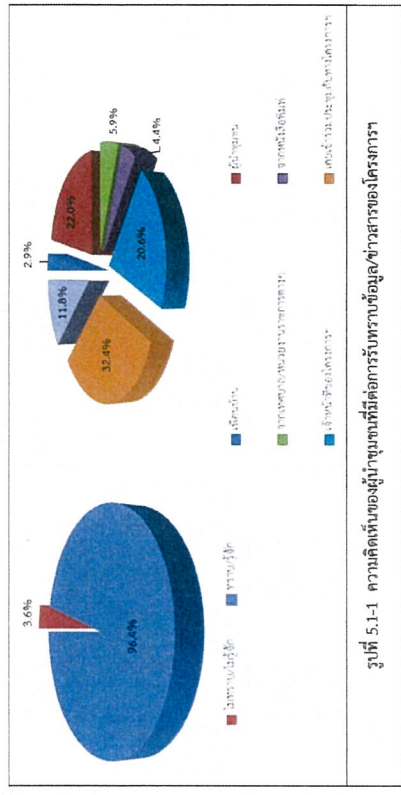
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสับสนของผู้นำชุมชนในชุมชนส่วนใหญ่มองเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชน
เป็นอย่างดี ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือความสับสนเพียงเล็กน้อยระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 43.6 และเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ
ร้อยละ 3.7 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย
(ระยะที่ 5) บริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 96.4 โดยทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการมากที่สุด ร้อยละ 32.4
และมีผู้นำชุมชนที่ระบุไม่ทราบและไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)
เพียง ร้อยละ 3.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-1 โดยช่วงที่ผ่านมานำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทาง
โครงการ ร้อยละ 54.7 และผู้นำชุมชนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 45.3 โดยเคยเข้าร่วมประชุมกับทาง
โครงการ และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโครงการ จัดในชุมชนรายละเอียดดังรูปที่ 5.1-2



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถาม ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด รายละเอียดดังตารางที่ 5.1-3

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากขยะ/ครำจากกิจกรรมของโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลเข้าสู่ชุมชน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) (ต่อ)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสุขภาพอนามัย								
7. ส่งผลให้เกิดโรคนระบบทางเดินหายใจ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	ไม่มี	
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	ไม่มี	
9. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	ไม่มี	
10. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	ไม่มี	

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้สัมภาษณ์ที่รับใช้โครงการ 53 ตัวอย่าง

^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมร้อยละของผู้ตอบในชุดข้อมูลเป็น พหุคูณจำนวนร้อยละ (รวมมี แบบคดู, 2551)

^{3/}S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยระหว่างผลกระทบจากทั้งสภาพของ ข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/}การกระจายระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยได้ใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศุภพรธรรม ศร. ลิขสิทธิ์ ปีพ.ศ. 2554 : 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย 1.00-1.66

(2) ระดับปานกลาง 1.67-2.33

(3) ระดับมาก 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงระเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าทำให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 52.8 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.96, S.D. = 0.576) รายละเอียดดังตารางที่ 5.1-4

ตารางที่ 5.1-4 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลิตภัณฑ์ด้านเศรษฐกิจ – สังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงตะพานออร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลิตภัณฑ์	ผลดี (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) มีการพัฒนาแบบ สาธารณูปโภคชุมชน ดีขึ้น	25 (47.2)	28 (52.8)	5 (17.9)	19 (67.9)	4 (14.2)	ปานกลาง
2) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	29 (54.7)	24 (45.3)	6 (25.0)	15 (62.5)	3 (12.5)	ปานกลาง
3) ทำให้ประชาชนในพื้นที่มี งานทำมากขึ้นจากการ รับจ้างในโครงการ	37 (69.8)	16 (30.2)	4 (25.0)	9 (56.3)	3 (18.7)	ปานกลาง
4) ทำให้การค้าขายของ ร้านค้าถิ่นและธุรกิจ บริการต่างๆ ดีขึ้น	35 (66.0)	18 (34.0)	5 (27.8)	9 (50.0)	4 (22.2)	ปานกลาง
5) เศรษฐกิจโดยรวมของ ตำบล อำเภอดีขึ้น	36 (67.9)	17 (32.1)	4 (23.5)	11 (64.7)	2 (11.8)	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการ 53 คน
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการนำข้อข้อมูลทุกข้อไปหาค่าเฉลี่ย
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้กำหนดความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากข้อข้อมูลที่มีความ
แตกต่างกันของระดับผลกระทบนั้น
ค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบนั้น
การวิเคราะห์ข้อมูลจะหาพื้นที่ว่างจากค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธีคิดของ Likert (อ้างอิงหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์,
ศาสตราจารย์ ดร. สิบทิศ พิลัย, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

สำหรับความเชื่อใจในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงตะพานออร์ 1
ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงตะพานออร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถ
แก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 60.4 รองลงมาคือความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.1 และไม่มีความคิดเห็น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถ
ควบคุมได้) ร้อยละ 7.5

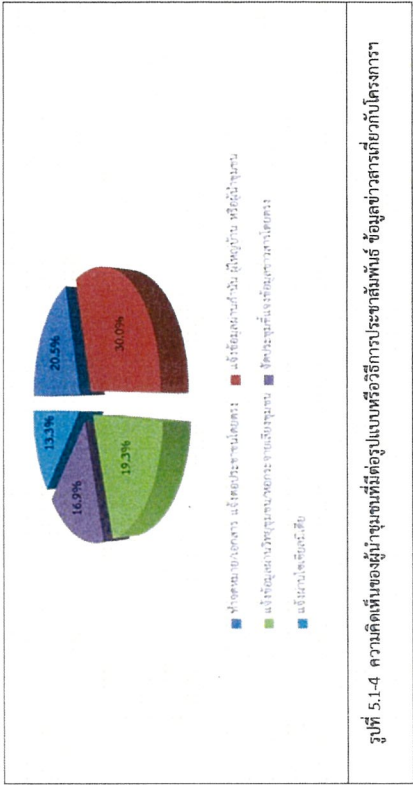
โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นภาพรวมเห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 84.9 รองลงมาระบุ
ไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.4 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.7

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการรับทราบ
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 65.5 โดยต้องการทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมของบริษัท กับชุมชนมากที่สุด
ร้อยละ 29.3 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-3 ซึ่งรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้นเห็นว่าควรแจ้ง
ข้อมูลผ่านกันัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 30.0 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-4



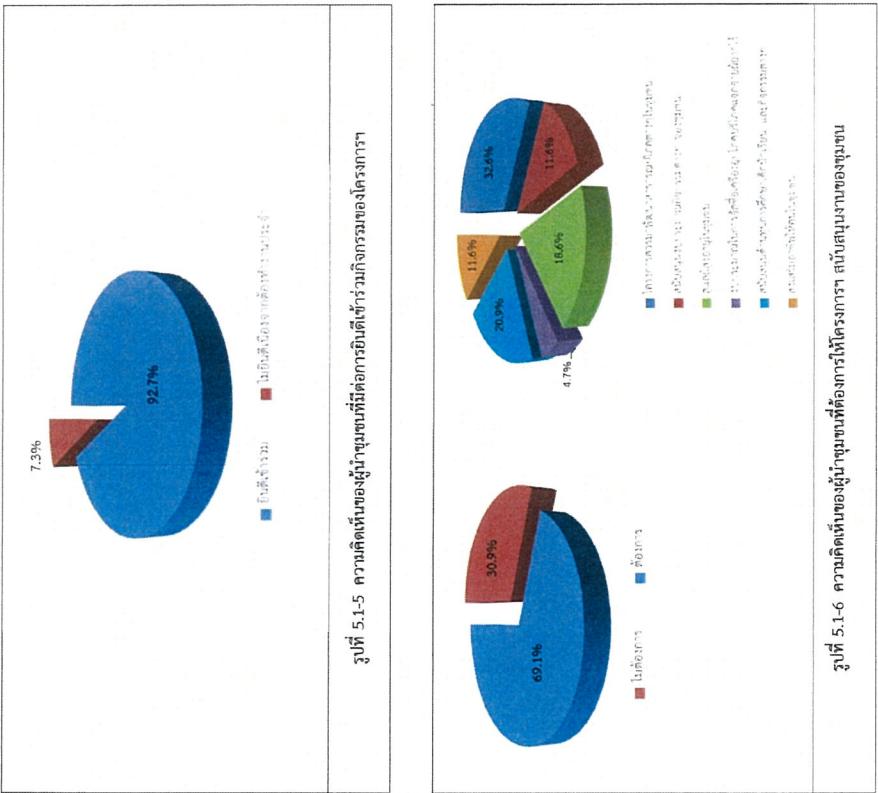
รูปที่ 5.1-3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ



รูปที่ 5.1-4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่ได้รูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ซึ่งผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมหลากหลายโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 92.7 และระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมหลากหลายโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเนื่องจากต้องทำงานประจำ ร้อยละ 7.3 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงและเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 69.1 โดยต้องการให้โครงการฯ พัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 32.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.1-6



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือเรื่องทุนการศึกษาให้กับเรียนในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือเรื่องงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องอุปโภคบริโภคแจกจ่ายผู้ยากไร้ในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงบประมาณในซ่อมแซมถนนในชุมชน

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยทั่วไปแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงเจแปนพาวเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น จากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 3 อำเภอ 12 ตำบล จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 422 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4-2) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 20-25 กันยายน 2564 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยละเอียด นำเสนอไว้ในภาคผนวก 5 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.5 เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.5 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 26.0 รองลงมาคืออยู่ในช่วง 41-50 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 24.2 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 16.6 และมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 9.0 สำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.7 รองลงมาสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 22.3 สำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 18.7 สำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 16.4 สำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.7 ระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่าและไม่ได้เรียนหนังสือสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.0 โดยสำหรับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.3 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 74.2 รองลงมาสถานภาพโสดร้อยละ 18.7 สถานภาพหย่า ร้อยละ 4.7 และสถานภาพหย่า/แยกหากัน ร้อยละ 2.4 ซึ่งเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.5 และนับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.5 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน และเป็นสมาชิกในครัวเรือนสัดส่วนส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0 โดยเป็นผู้สมรส ร้อยละ 57.3 รองลงมาเป็นบุตร/หลาน ร้อยละ 23.7 เป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 10.0 และเป็นญาติ ร้อยละ 9.0 ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะการอยู่ด้วยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 72.0 รองลงมาอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกับแบบญาติ) ร้อยละ 20.1 อาศัยอยู่คนเดียวและอาศัยอยู่รวมกันแบบไม่ญาติ ร้อยละ 6.6 และร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน แบ่งเป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิสำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 76.8 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 23.2 โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง ร้อยละ 43.9 ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.7 ย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 15.3 ย้ายมาจากภาคตะวันออกและภาคใต้ ร้อยละ 4.1 และ ร้อยละ 3.1 ตามลำดับ ซึ่งย้ายมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 32.7 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 30.6 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 15.3 ย้ายมาอยู่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.2 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 7.1 และ ร้อยละ 4.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 81.6 รองลงมาสมัครรับคนในพื้นที่ ร้อยละ 10.2 ย้ายเพื่อการศึกษาและเข้าตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 6.1 และร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 44.3 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.9 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 18.5 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ระบุว่าจะไม่ได้รับการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 94.1 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 5.9 โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ร้อยละ 44.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 85.3 และระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 14.7 โดยปัญหาเกิดจากการขาดแคลนวัตถุดิบเพื่อไว้ใช้โคโรนา 2019 และรายได้จากการค้าขายลดลง

จากการสอบถามเกี่ยวกับรายการได้ของครัวเรือน พบว่าครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 23,909 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 16,859 บาทต่อเดือน และมีสัดส่วนของรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีรายได้เพียงพอ เหลือเก็บออมและมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 42.7 รองลงมาระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 9.1 และร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 59.7 และระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 40.3 โดย 3 อันดับแรก เจ็บป่วยเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 26.1 รองลงมาเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจและโรคเบาหวานสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 20.5 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหารและโรคผิวหนังและภูมิแพ้ สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.2

การรักษาพยาบาล : พบว่าเมื่อสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 56.2 รองลงมาซื้อยากินเอง ร้อยละ 21.8 และเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 10.4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด ร้อยละ 99.3 และระบุว่าประสบปัญหาการบริการไม่ได้ ร้อยละ 0.7

แหล่งน้ำบริโภค : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนถึงแหล่งน้ำดื่ม พบว่าในปัจจุบันครัวเรือนเกือบทั้งหมดมีน้ำดื่มอย่างเพียงพอ ร้อยละ 99.5 โดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถุง/ขวด ร้อยละ 80.3 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 19.0 ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.2 ไม่มีการเก็บ/หรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปดื่มแต่อย่างใด รองลงมาจะมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มโดยการกรอง ร้อยละ 11.4 และการต้ม ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ ร้อยละ 99.8 โดยใช้น้ำประปา ร้อยละ 82.9 มีบางส่วนใช้น้ำบาดาลและประปาหมู่บ้าน ร้อยละ 16.6 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ ร้อยละ 94.1 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำมีตะกอนขุ่น ร้อยละ 5.9

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ตอบแบบสอบถามทำการเกษตร) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ใช้พื้นที่การเกษตรจากในแม่น้ำ ร้อยละ 66.7 รองลงมาใช้ในพื้นที่ ร้อยละ 33.3 โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรแต่อย่างใด

การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนโดยระบายลงทางสาธารณะโดยตรง ร้อยละ 72.0 รองลงมาระบายลงที่โ่งข้างบ้าน ร้อยละ 14.7 ระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง ร้อยละ 13.3 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 95.5 รองลงมาระบุว่าทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่งที่สาธารณะ ร้อยละ 4.0 และกำจัดโดยการเผา ร้อยละ 0.5

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด ร้อยละ 97.9 มีบางส่วนที่ให้ความเห็นว่ามีปัญหาที่ไฟฟ้าดับ/ตกบ่อยครั้งในช่วงฤดูฝน ร้อยละ 2.1 และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมพบว่าเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 99.5 และระบุว่าไม่มีปัญหาด้านจราจร ร้อยละ 0.5

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมไปชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5.2-1 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ผู้ละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.75, SD= 0.513)

อันดับ 2 เสียงดัง เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 6.2 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.62, SD= 0.496)

อันดับ 3 ครว้น/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.91, SD= 0.417)

ตารางที่ 5.2-1 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ^๒	ค่า S.D. ^๓
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้ละออง	366 (86.7)	56 (13.3)	16 (28.6)	38 (67.9)	2 (3.6)	0.513
2. ครว้น/เขม่า	399 (94.5)	23 (5.5)	3 (13.0)	19 (82.6)	1 (4.3)	0.417
3. กลิ่นเหม็น	400 (94.8)	22 (5.2)	9 (40.9)	12 (54.5)	1 (4.6)	0.581
4. เสียงดัง	396 (93.8)	26 (6.2)	10 (38.5)	16 (61.5)	0 (0.0)	0.469
5. ขยะมูลฝอย	418 (99.1)	4 (0.9)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0.816
6. น้ำเสีย	405 (96.0)	17 (4.0)	2 (11.8)	14 (82.4)	1 (5.8)	0.429
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	419 (99.3)	3 (0.7)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0.577

หมายเหตุ : ¹จำนวนผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 422 ตัวอย่าง
^๒ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการนำข้อมูลทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยของข้อมูล (รวมมี แผนภาพ.2551)
^๓SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างเป็นเปอร์เซ็นต์ระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมด
ค่าความแปรปรวนของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยในแบบสอบถาม Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์,
ศาสตราจารย์ ดร. สันทัด พิจัย, 2551 : 152-155) ดังนี้
ค่าคะแนน (1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 84.6 รองลงมาเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 9.5 เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 3.6 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 2.4 ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น ชุมชนเจริญขึ้น, บ้านเรือนและประชากรเพิ่มขึ้น และสาธารณูปโภคดีขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 5.2-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

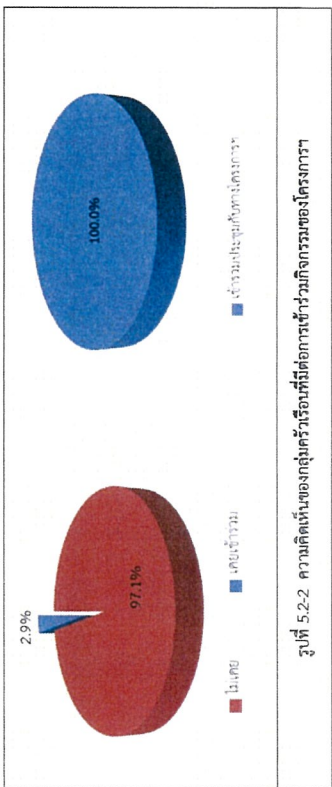
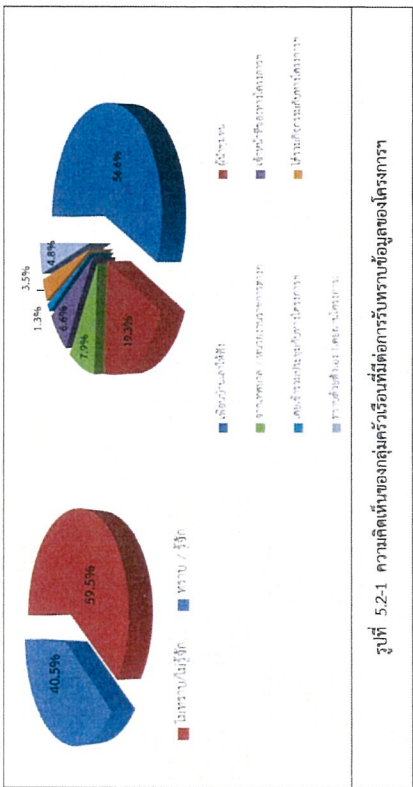
อันดับ 1 การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.2 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานเนื่องจากภาวะขาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =2.20, SD= 0.623)

อันดับ 2 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 7.6 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานเนื่องจากภาวะขาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.91, SD= 0.641)

อันดับ 3 การลักขโมย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 3.1 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานของชุมชนและแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.85, SD= 0.698)

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงตะพานเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบและไม่รู้จักโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 59.5 ระหว่างทราบและ
รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงตะพานเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงตะพานเวอร์ จำกัด คิดเป็น
ร้อยละ 40.5 โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 56.6 รองลงมาทราบจากผู้ชุมชน ร้อยละ 19.3 และ
ทราบจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 7.9 รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-1 โดยช่วงที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทั้งกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 97.1 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
ร้อยละ 2.9 โดยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-2



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงตะพานเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)
จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จาก
การดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด รายละเอียด
ดังตารางที่ 5.2-3

ตารางที่ 5.2-2 ความเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. การลักขโมย	409 (96.9)	13 (3.1)	4 (30.8)	7 (53.8)	2 (15.4)	1.85	ปานกลาง
2. การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	421 (99.8)	1 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	มาก
3. ยาเสพติด	411 (97.4)	11 (2.6)	1 (9.1)	10 (90.9)	0 (0.0)	1.91	ปานกลาง
4. ความยากจน	390 (92.4)	32 (7.6)	8 (25.0)	19 (59.4)	5 (15.6)	1.91	ปานกลาง
5. การว่างงาน	362 (85.8)	60 (14.2)	7 (11.6)	34 (56.7)	19 (31.7)	2.20	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	422 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	ไม่มี
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	422 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	ไม่มี
8. ประชากรแฝง	417 (98.8)	5 (1.2)	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	1.60	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 422 ตัวอย่าง
^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมค่าเฉลี่ยของทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง (กรณี ไม่แนบเลข 2551)
^{3/}SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างในระดับผลกระทบด้านสังคมของข้อมูลหรือความ
แตกต่างของระดับผลกระทบแต่ละข้อ
^{4/}การระบุระดับผลกระทบที่ได้ใช้จากค่าเฉลี่ยได้แก่ไม่มีผลกระทบ (Less) (ถ้ามีผลกระทบเล็กน้อยหรือการรบกวนเล็กน้อย)
ค่าความจำแนก ค.ร. เป็นค่าเฉลี่ย 2554 - 152-153 ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด 2564

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสับสนหรือข้อสงสัยของชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสับสนกับ
ที่สระทางเชื่อมบ้าน ร้อยละ 65.6 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 17.3 และเห็นว่า
ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 17.1

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 98.3 และเห็นว่าไม่เป็นชุมชนที่
ไม่น่าอยู่ เนื่องจากมีปัญหากลิ่นเหม็นจากน้ำเสีย ร้อยละ 1.7

ตารางที่ 5.2-3 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการ ดำเนินงาน
ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/} y ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
ด้านสุขภาพอนามัย								
7. ส่งผลให้เกิดโรคนานาทางเดินหายใจ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
9. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี
10. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	53 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.000	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ถึงโครงการ 171 ตัวอย่าง
^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (variance) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่าค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (variance) มากกว่า 1.00 แสดงว่าค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น
^{3/}SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตของ ข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/}การระบุระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้นิพจน์คือ Likert (ถ้าอ้างอิงจากนัยเชิงเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศุภสรราชย์ ดร. สันติสุข พิจิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

ส่วนผลด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ดองแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 67.3 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.82, S.D = 0.523) รายละเอียดดังตารางที่ 5.2-4

ตารางที่ 5.2-4 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	78 (45.6)	93 (54.4)	8 (8.6)	71 (76.3)	14 (15.1)	2.06	ปานกลาง
2) มีความเจริญเข้าสู่ชุมชน	70 (40.9)	101 (59.1)	12 (11.9)	77 (76.2)	12 (11.9)	2.00	ปานกลาง
3) ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	63 (36.8)	108 (63.2)	29 (26.9)	71 (65.7)	8 (7.4)	1.81	ปานกลาง
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	66 (38.6)	105 (61.4)	22 (21.0)	77 (73.3)	6 (5.7)	1.85	ปานกลาง
5) เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	56 (32.7)	115 (67.3)	28 (24.3)	80 (69.6)	7 (6.1)	1.82	ปานกลาง

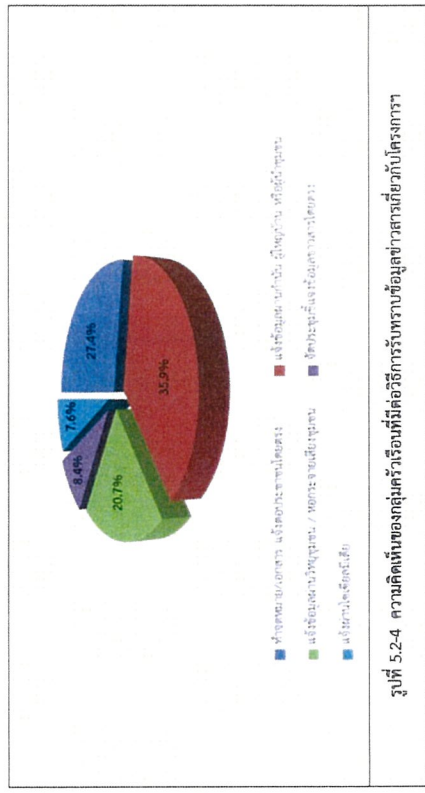
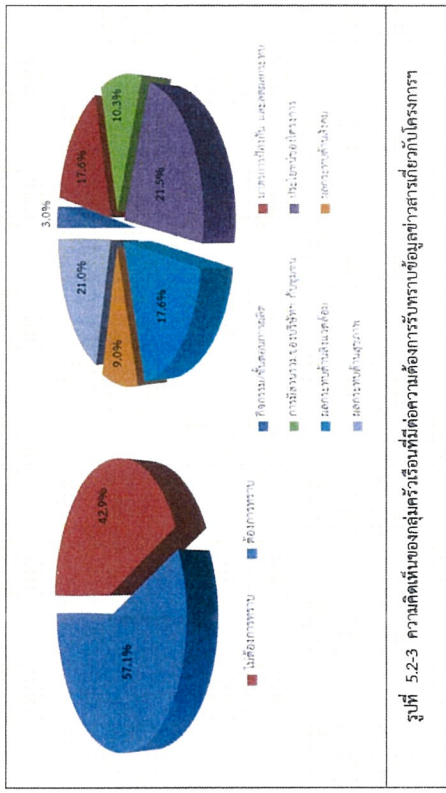
หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ถึงโครงการ 171 ตัวอย่าง
^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (variance) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่าค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (variance) มากกว่า 1.00 แสดงว่าค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น
^{3/}SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตของ ข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/}การระบุระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้นิพจน์คือ Likert (ถ้าอ้างอิงจากนัยเชิงเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศุภสรราชย์ ดร. สันติสุข พิจิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อมูลที่สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 51.5 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.1 เชื่อกันสูง ร้อยละ 10.5 และที่จะว่าไม่มีมีความเชื่อมั่น (เมื่อมีข้อเท็จจริงไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 2.9 โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการของโครงการฯ ร้อยละ 45.6 รองลงมาระบุว่าเห็นด้วยและไม่แน่ใจ ร้อยละ 33.9 และร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

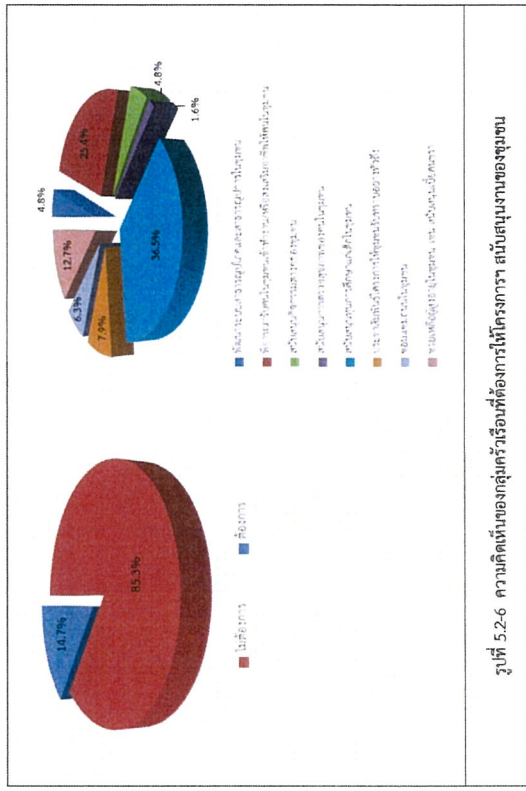
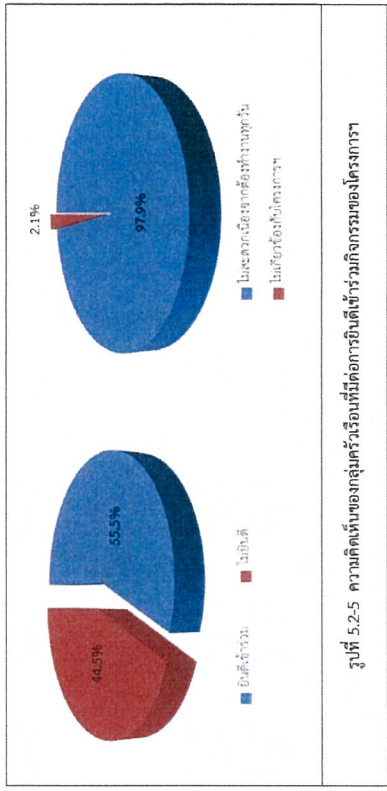
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการ
รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 57.1 โดยต้องการทราบประโยชน์ของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 21.0
รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-3

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควร
ประชาสัมพันธ์ผ่านกันัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 35.9 รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-4



ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 55.5 และระบุว่า
ไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องทำงานและไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ ร้อยละ 44.5 รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงอะโนอร์ 1
ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 85.3 รองลงมาต้องการ
ให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 14.7 โดยต้องการให้โครงการ สนับสนุนทุนการศึกษาเด็กในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 36.5 โดย
มีรายละเอียดดังรูปที่ 5.2-6



- สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุป
เป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้
- ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมโครงการฯ เพิ่มขึ้น
 - ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ที่ชุมชนต้องการ
 - ต้องการให้โครงการฯ ดูแลสุขภาพของคนในชุมชน

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ทั้งหมด 47 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 4-3) ตรงแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวก 6 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 34.0 มีอายุเฉลี่ย 45 ปี ระดับการศึกษา 3 อันดับแรกสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.1 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29.8 และสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส หรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.5 ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 53.2 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 42.6 และหย่า/แยกทางกัน ร้อยละ 4.2 โดยทั้งหมดนี้เกิดสาเหตุมาพบ

ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส/พระลูกวัด/พระเสนาฯ มากที่สุด ร้อยละ 25.5 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 34.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาพักที่อื่น ร้อยละ 63.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 43.3 ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 30.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งเกิด ร้อยละ 36.2

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม

จากการสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของชุมชนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงานมากที่สุด ร้อยละ 46.8 ในด้านของอาชีพเสริมส่วนใหญ่เห็นว่าในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม 55.3 โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ร้อยละ 33.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 66.0 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 34.0 โดยมีปัญหามาได้น้อย/รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และปัญหาสถานที่แออัดไม่เอื้ออำนวยในการประกอบอาชีพ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 87.2 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจดีและฐานะทางเศรษฐกิจดีมาก ร้อยละ 8.5 และร้อยละ 4.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข โดยป่วยด้วยโรคเบาหวาน ควบคู่กับโรคความดันโลหิตมากที่สุด ร้อยละ 17.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยส่งเสริมให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกายและการบริโภคตามหลักโภชนาการมากที่สุด ร้อยละ 31.2

สำหรับระบบสาธารณสุขในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าไม่มีปัญหาสภาพถนนชำรุด/แตกหักที่สุด ร้อยละ 6.3 โดยระบุว่าแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไขมากที่สุด ร้อยละ 55.6

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5.3-1 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ขยะมูลฝอยและการจราจร/อุบัติเหตุ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด สัดส่วนเท่ากับ คิดเป็นร้อยละ 68.1 โดยขยะมูลฝอยได้รับผลกระทบจากการทิ้งขยะไม่เป็นที่ของคนในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.78, SD = 0.659) ส่วนการจราจร/อุบัติเหตุ ได้รับผลกระทบจากปริมาณรถเพิ่มขึ้นส่งผลให้การจราจรติดขัด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.84, SD = 0.574)

อันดับ 2 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 66.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.77, SD = 0.669)

อันดับ 3 น้ำเสีย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 63.8 โดยได้รับผลกระทบจากคนในชุมชนทิ้งขยะลงแหล่งน้ำ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.97, SD = 0.781)

ตารางที่ 5.3-1 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่า S.D. ^๖	แปลค่า ^๗
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	16 (34.0)	31 (66.0)	11 (35.5)	16 (51.6)	4 (12.9)	ปานกลาง
2. ครั่น/เข่า	20 (42.6)	27 (57.4)	11 (40.7)	14 (51.9)	2 (7.4)	ปานกลาง
3. กลิ่นเหม็น	21 (44.7)	26 (55.3)	13 (50.0)	9 (34.6)	4 (15.4)	น้อย
4. เสียงดัง	21 (44.7)	26 (55.3)	11 (42.3)	14 (53.8)	1 (3.9)	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	15 (31.9)	32 (68.1)	11 (34.4)	17 (53.1)	4 (12.5)	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	17 (36.2)	30 (63.8)	8 (26.7)	15 (50.0)	7 (23.3)	ปานกลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	15 (31.9)	32 (68.1)	8 (25.0)	21 (65.6)	3 (9.4)	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^๖จำนวนผู้รับแบบสอบถาม ๘1 ตัวอย่าง

ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลตัวนำชุดข้อมูลนี้ หากตัวนำรวมข้อจำกัด ร้อยด (รวมมี ขนาด. 2551)

^๗SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าข้างของ ข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบแต่ละข้อ

*วิธีการหาค่าระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยใช้แบบคิดของ Likert (ถ้าอิงจากนั้นคือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์.

ค่าตรวจจำแนก สุ่มหนึ่ง ชุด, 254 : 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 100-166

(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 167-233

(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 234-300

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 32.0 รองลงมาเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ร้อยละ 29.8 เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลางสัดส่วนเท่ากับ ร้อยละ 19.1 ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น จำนวนบ้านเรือน/บ้านจัดสรร/หอพัก/สิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น, จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้นและปริมาณของรถยนต์บนท้องถนนมีมากขึ้นส่งผลให้การจราจรติดขัด เป็นต้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 5.3-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ยศสภาพดี เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.6 โดยได้รับผลกระทบจากวิถีการไม่ชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.92, SD = 0.692)

อันดับ 2 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 72.3 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานเนื่องจากผลกระทบของโควิด-19ที่ระบาดไปทั่วโลกปี 2019 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.93, SD = 0.691)

อันดับ 3 การลักขโมย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 68.1 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานของคนในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.63, SD = 0.660)

ตารางที่ 5.3-2 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

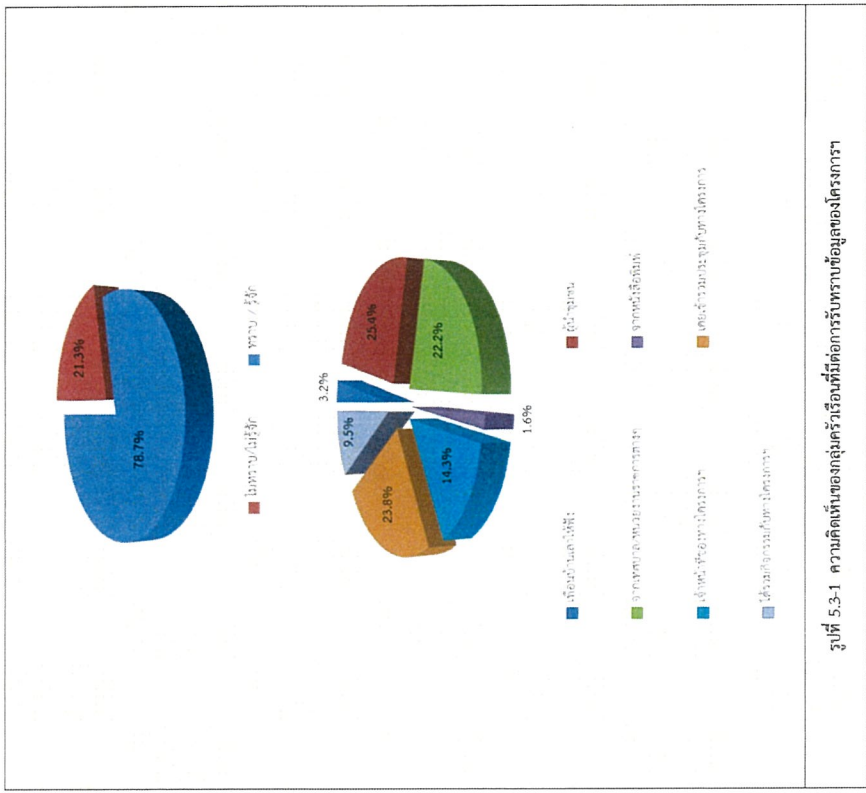
ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. การลักขโมย	15 (31.9)	32 (68.1)	15 (46.9)	14 (43.8)	3 (9.3)	1.63	0.660	ปานกลาง
2. การทะเลาะวิวาท ของคนในชุมชน	17 (36.2)	30 (63.8)	19 (63.3)	11 (36.7)	0 (0.0)	1.37	0.490	น้อย
3. ยาเสพติด	11 (23.4)	36 (76.6)	10 (27.8)	19 (52.8)	7 (19.4)	1.92	0.692	ปานกลาง
4. ความยากจน	13 (27.7)	34 (72.3)	8 (23.5)	20 (58.8)	6 (17.7)	1.94	0.649	ปานกลาง
5. การว่างงาน	17 (36.2)	30 (63.8)	8 (26.7)	16 (53.3)	6 (20.0)	1.93	0.691	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	27 (57.4)	20 (42.6)	11 (55.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	1.55	0.686	น้อย
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	16 (34.0)	31 (66.0)	12 (38.7)	11 (35.5)	8 (25.8)	1.87	0.806	ปานกลาง
8. ประชากรแฝง	18 (27.7)	13 (41.9)	3 (8.8)	16 (47.1)	15 (44.1)	2.35	0.646	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 47 ตัวอย่าง
^{2/}ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ใช้การรวมกันของทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากมีลักษณะข้อมูลทั้งหมด (รวมปี เมษายน 2551)
^{3/}S.D เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากตัวสังเกตหรือตัวแปร
แต่ค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/}การระบุระดับผลกระทบที่ใช้วิธีจำกัดแล้วได้โดยใช้เกณฑ์ของ Likert (อ้างอิงจากวิธีสังเกตการณ์การวิจัยทางสังคมศาสตร์,
ศาสตราจารย์ ดร. สิบทิศ พิทธิ, 2554 :152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

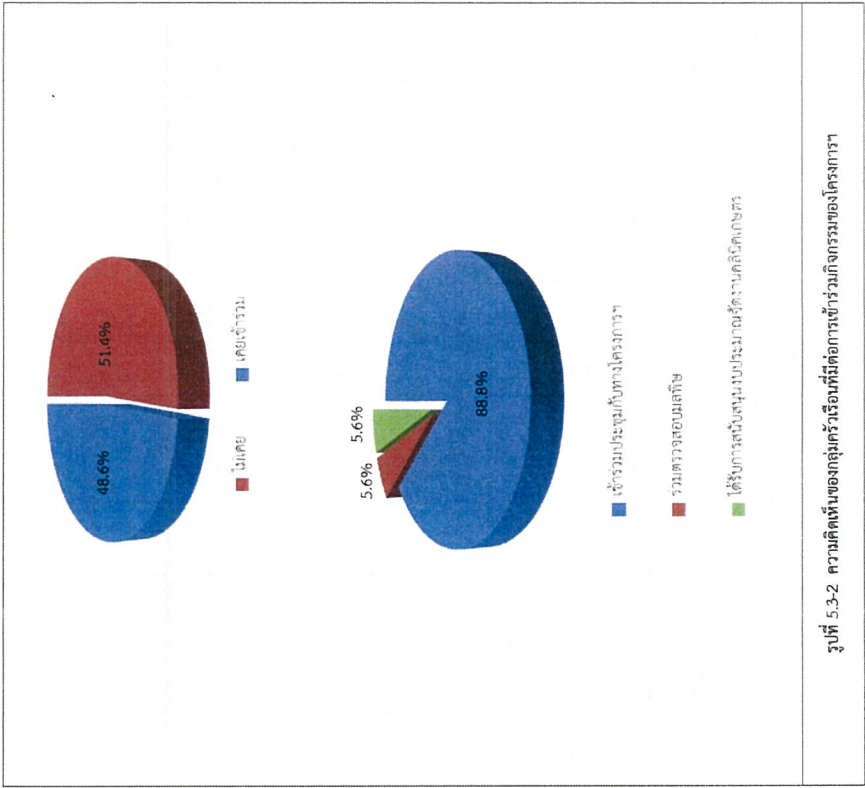
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสับสนหรือข้อสงสัยในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสับสน
ที่ระหว่างพื้นที่บ้าน ร้อยละ 57.4 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 27.7 เห็นว่าต่างคน
ต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ และมีความขัดแย้งเรื่องแบ่งเขตที่อยู่อาศัย ร้อยละ 10.6 และร้อยละ 4.3 ตามลำดับ
ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 93.6 และเห็นว่าไม่เป็นชุมชนที่
ไม่อยู่ เนื่องจากมีปัญหาเสพติด/ปัญหาสุขภาพทางอากาศ/ขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้นและน้ำเสีย ร้อยละ 6.4

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงสะพานเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงสะพานเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงสะพานเวอร์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 78.7 โดย 3 อันดับแรก ทราบจาก
ผู้บ้านชุมชน ร้อยละ 25.4 รองลงมาเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.8 และทราบจากเทศบาล/หน่วยงานราชการ
ต่างๆ ร้อยละ 22.2 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-1 โดยช่วงที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม
กับทางโครงการ ร้อยละ 51.4 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 48.6 โดยเข้าร่วมประชุมกับทาง
โครงการ รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-2



รูปที่ 5.3-1 ความรู้เห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงะเพาวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 58.8 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.70, SD = 0.649) เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย เห็นว่าทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุ อันเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ ร้อยละ 18.9 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.43, SD = 0.787) รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-3

ตารางที่ 5.3-3 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการ ดำเนินงาน ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงะเพาวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1 ส่งผลกระทบต่อด้านคุณภาพของชุมชน	30 (81.1)	7 (18.9)	5 (71.4)	1 (14.3)	1 (14.3)	1.43	0.787	น้อย
2 ส่งผลกระทบต่อด้านเสียงดังจากกิจกรรมการของโครงการ	30 (81.1)	7 (18.9)	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	1.14	0.378	น้อย
3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	7 (41.2)	10 (58.8)	6 (60.0)	1 (10.0)	3 (30.0)	1.70	0.949	ปานกลาง
4 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	30 (81.1)	7 (18.9)	6 (85.7)	0 (0.0)	1 (14.3)	1.14	0.378	น้อย
5 ได้รับผลกระทบจากมลพิษ/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	30 (81.1)	7 (18.9)	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	1.29	0.756	น้อย
6 ทำให้กลิ่นเหม็น/มีไอออกสู่ชุมชน	31 (83.8)	6 (16.2)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	0.000	น้อย
ด้านสุขภาพอนามัย								
7 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	31 (83.8)	6 (16.2)	5 (83.3)	0 (0.0)	1 (16.7)	1.33	0.816	น้อย
8 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	31 (83.8)	6 (16.2)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.548	น้อย
9 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นนอกจากโรคพิษจากโครงการ	30 (81.1)	7 (18.9)	5 (71.4)	1 (14.3)	1 (14.3)	1.43	0.787	น้อย
10 เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	31 (83.3)	6 (16.2)	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	1.17	0.408	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้สัมภาษณ์ที่ทราบข้อมูลจาก 37 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวม 1 แถว) 2551
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับศึกษาความแตกต่างโดยมีค่าเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากคำถามทางสุขภาพ ร้อยละหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบแต่ละข้อ
^{4/} ผู้วิจัยระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยได้ใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. อิมมานูเอล พิลส์, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง 1.67-2.33
(3) ระดับมาก 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

ส่วนเลืด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ดอบแบบสบบนส่วนใหญเห็นว่าความเจริญเข้าสู่ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 67.6 ซึ่งระดับของเลืที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} =1.58, S.D = 0.515) รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-4

ตารางที่ 5.3-4 ความเห็นของครัวเรือนต่อเลืด้านเศรษฐกิจ – สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของเลื	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชน	25 (67.6)	12 (32.4)	6 (50.0)	6 (50.0)	0 (0.0)	1.50	น้อย
2) มีความเจริญเข้าสู่ชุมชน	12 (32.4)	25 (67.6)	5 (41.7)	7 (58.3)	0 (0.0)	1.58	น้อย
3) ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มขึ้นจากการรับจ้างในโครงการ	26 (70.3)	11 (29.7)	5 (45.5)	6 (54.5)	0 (0.0)	1.55	น้อย
4) ทำให้เกิดรายได้ของร้านค้าเสืและธุรกิจบริการต่างๆ เพิ่มขึ้น	26 (70.3)	11 (29.7)	5 (45.5)	6 (54.5)	0 (0.0)	1.55	น้อย
5) เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอ ดีขึ้น	26 (70.0)	11 (29.7)	5 (45.5)	6 (54.5)	0 (0.0)	1.55	น้อย

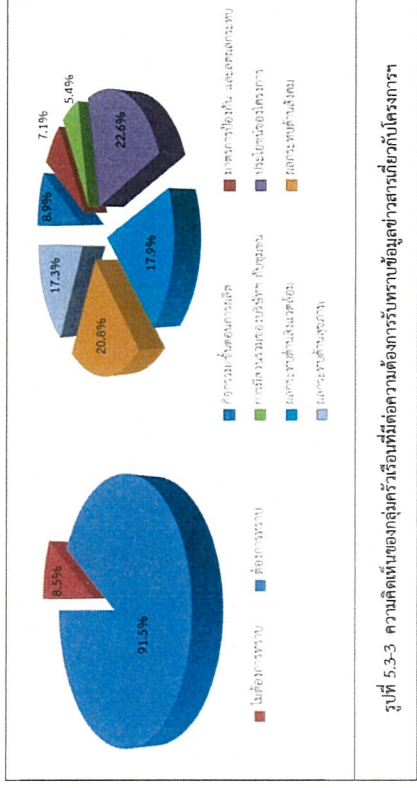
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบ/รู้โครงการ 37 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ใช้ในการรวมกับเลือื่นๆที่ในชุดข้อมูลนี้ จากตัวบ่งชี้ของเลืทั้งหมด (รวมมี แบบชุด, 2551)
^{3/} S.D เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับเลืของประชากรค่าที่กล่าวมาของ ร้อยละหรือความแตกต่างของระดับเลืของประชากรแต่ละเลื
^{4/} การระดับเลืของประชากรระดับที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยได้คือใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการมีทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สันติสุข์ พิธิง, 2554 : 152-153) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

สำหรับความเห็นที่มอบหมายในการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ดอบแบบสบบนส่วนใหญเห็นว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 86.5 รองลงมาเชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 5.4 และหึ่งจะว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่ออุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 2.7 อย่างไรก็ตามผู้ดอบแบบสบบนส่วนใหญเห็นด้วยกับการดำเนินการในการบริหารของโครงการ ร้อยละ 78.4 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.9 และ ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

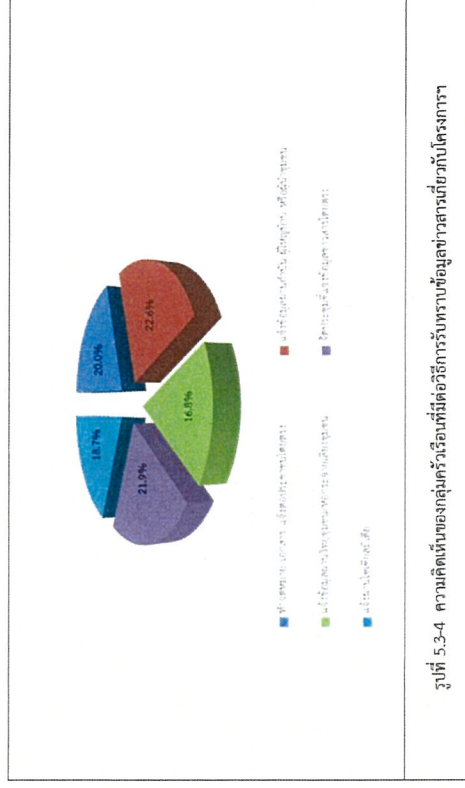
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ซึ่งเมื่อสบบนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ดอบแบบสบบนส่วนใหญเห็นการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 91.5 โดยต้องการทราบประโยชน์ของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 22.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-3

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ดอบแบบสบบนเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือนักชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 22.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-4



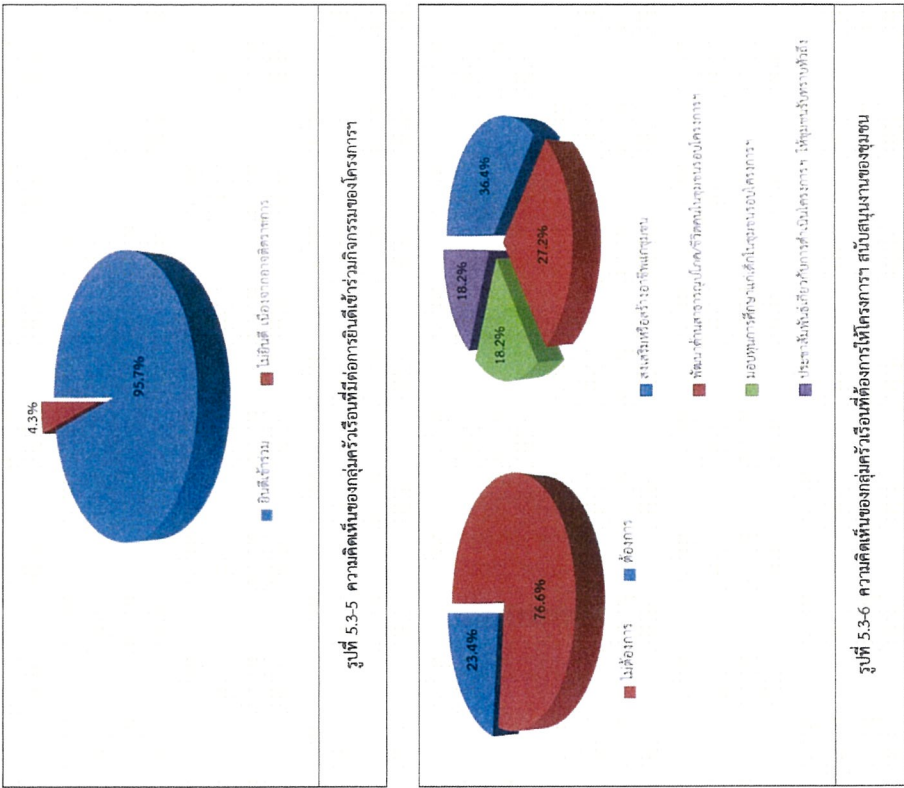
รูปที่ 5.3-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ



รูปที่ 5.3-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 95.7 และระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากจากอดีตราชการ ร้อยละ 4.3 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 76.6 รองลงมาต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 23.4 โดยต้องการโครงการฯ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 36.4 โดยมีรายละเอียด ดังรูปที่ 5.3-6



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ด้านความปลอดภัยให้ประชาชนรับทราบเพิ่มขึ้น
- ต้องการให้โครงการฯ มีส่วนงานที่ดูแลผลกระทบในแต่ละด้านอย่างชัดเจน
- ต้องการให้โครงการฯ เพิ่มงบประมาณเนื่องจากที่ได้รับค่าน้ำน้อย และไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ เพิ่มการจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2564
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้นำชุมชนเป็นชาย ร้อยละ 60.0 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า อยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 89.1	ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 มีอายุเฉลี่ย 55 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า อยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 89.1
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 72.7 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 70.0 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 13,727 บาทต่อเดือน	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 63.6 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 80.0 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 14,000 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 43.2 ซึ่งเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 75.7 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาด้านสุข/คื่นแคบ ร้อยละ 9.1 ซึ่งน้ำประปาไหลอ่อน ร้อยละ 9.1 ซึ่งแก้ปัญหาโดยแจ้งผ่านผู้นำ/เทศบาล/อบต. ให้ดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 58.3	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 21.8 ซึ่งทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาน้ำประปาไม่เพียงพอ/น้ำประปาไหลอ่อน ร้อยละ 9.1 ซึ่งแก้ปัญหาโดยแจ้งผ่านผู้นำ/เทศบาล/อบต. ให้ดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 66.7
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 50.9	➢ น้ำเสีย ร้อยละ 45.5
➢ น้ำเสีย ร้อยละ 40.0	➢ กลิ่นเหม็น ร้อยละ 27.3
➢ เสียงดัง ร้อยละ 36.4	➢ ฝุ่นละออง และขยะมูลฝอยสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 23.6
ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ประชากรแอ่ง ร้อยละ 56.4	➢ ประชากรแอ่ง ร้อยละ 34.5
➢ ยาเสพติด ร้อยละ 45.5	➢ ยาเสพติด ร้อยละ 27.3
➢ การว่างงาน ร้อยละ 30.9	➢ การลักลอบขาย ร้อยละ 21.8
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ	การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 61.8	➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 96.4
➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 38.2	➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 3.6

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2563-2564 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2564
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินการ	ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินการ
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ	ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ
➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ
ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการ 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการ 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ทำให้มีการพัฒนาโรงเรียนสาธิตอนุบาล (ม.6) ร้อยละ 69.1	➢ ทำให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 52.8
➢ น้ำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 65.5	➢ น้ำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 45.3
➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น ร้อยละ 63.6	➢ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 34.0
ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ	ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ
➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.6	➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.1
➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 52.7	➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 60.4
➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 3.6	➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 7.5
➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 81.9	➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 84.9
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ	การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 72.7	➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 65.5
➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 27.3	➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 34.5
ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่	ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ แจ้งข้อมูลผ่านบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 57.6	➢ แจ้งข้อมูลผ่านบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.0
➢ แจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 18.2	➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.5
➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 16.7	➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 19.3
ความต้องการดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่	ความต้องการดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียน และกิจกรรมต่างๆ ร้อยละ 33.3	➢ พัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆในชุมชน ร้อยละ 32.6
➢ สนับสนุนด้านสาธารณสุข ร้อยละ 18.2	➢ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียน และกิจกรรมต่างๆ ร้อยละ 20.9
➢ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.2	➢ ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ร้อยละ 18.2

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน
มาตรการ ปี 2563	มาตรการ ปี 2564
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.2 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 28.5 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 24.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 79.6	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.5 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 26.0 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.7 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 76.8
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 32.5 โดยไม่มีปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 80.3 มีรายได้เฉลี่ย 32,035 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 23,793 บาทต่อเดือน	ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 44.3 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.3 มีรายได้เฉลี่ย 32,909 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 16,859 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข	
การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่	การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 37.0	➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 26.1
➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 21.4	➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจและโรคเบาหวานสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 20.5
➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 12.0	➢ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหารและโรคผิวหนังและภูมิแพ้สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.2
การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่	การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 65.8	➢ โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 56.2
➢ ขยายกัณเองและเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 10.2	➢ ขยายกัณเอง ร้อยละ 21.8
➢ โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 8.5	➢ โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 10.4
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 48.2	➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 13.3
➢ เสียงดัง ร้อยละ 29.2	➢ เสียงดัง ร้อยละ 6.2
➢ กลิ่นเหม็น ร้อยละ 20.9	➢ ครับ/ขมำ ร้อยละ 5.5
ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ การว่างงาน ร้อยละ 27.1	➢ การว่างงาน ร้อยละ 14.2
➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 20.4	➢ ความยากจน ร้อยละ 7.6
➢ ยาเสพติด ร้อยละ 20.2	➢ การลักลอบ ร้อยละ 3.1

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2563-2564 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน
มาตรการ ปี 2563	มาตรการ ปี 2564
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ	
➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 64.4	➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 40.5
➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 35.6	➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 59.5
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ	
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ
ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ทำให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้นและ	➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อ้าบอดดีขึ้น ร้อยละ 67.3
น้ำท่วมแฉะอยู่ชั้ชุมชนลดลงส่วนเท่ากัน ร้อยละ 71.0	➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีงานทำขึ้นจากการทำงานไม่โครงการ ร้อยละ 63.2
➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีงานทำขึ้นจากการทำงานไม่โครงการ ร้อยละ 65.3	➢ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 61.4
➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อ้าบอดดีขึ้น ร้อยละ 58.4	➢ ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ
➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 14.7	➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 10.5
➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 58.4	➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 51.5
➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 4.0	➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 2.9
➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.9	➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.1
➢ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 45.6	➢ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการของโครงการ ร้อยละ 33.9
การประชาสัมพันธ์เพื่อให้การมีส่วนร่วมของโครงการ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 58.4	➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 57.1
➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 41.6	➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 42.9
ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก	ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก
➢ ได้แก่	➢ ได้แก่
➢ แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.5	➢ แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.9
➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 22.9	➢ ห้างฉนวน/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 27.4
➢ ห้างฉนวน/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 18.8	➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 20.7
➢ ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่	➢ ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชน ร้อยละ 38.3	➢ สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชน ร้อยละ 36.5
➢ ตรวจสอบสภาพพื้นที่ในชุมชน ร้อยละ 22.7	➢ พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน/หรือส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 25.4
➢ พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน/หรือส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 12.1	➢ ช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน เช่น สนับสนุนบัตรธรรมร้อยละ 12.7

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนาสถาน

จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2564
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 68.9 มีอายุเฉลี่ย 44 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 42.6	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 66.0 มีอายุเฉลี่ย 45 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 36.2
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าค่าในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 57.8 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.8	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าค่าในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 46.8 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 66.0
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าค่าในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวาน และ ความดันโลหิต ร้อยละ 20.0 ซึ่งแก้ปัญหาโดยมีเจ้าหน้าที่ด้านสาธารณสุขเข้ามาดูแล ร้อยละ 29.4 สำหรับระบบสาธารณสุขไม่มีความพึงพอใจในประเภทใดเลยถึงมีโรค ร้อยละ 13.4 ซึ่งแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 17.6	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าค่าในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิต ร้อยละ 17.0 ซึ่งแก้ปัญหาโดยมีสิ่งส่งเสริมให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย และการบริโภคตามหลักโภชนาการ ร้อยละ 31.2 สำหรับระบบสาธารณสุขไม่มีความพึงพอใจ/เคย ร้อยละ 6.3 ซึ่งแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 55.6
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ขยะมูลฝอย ร้อยละ 75.6	➢ ขยะมูลฝอยและการจราจร/อุบัติเหตุส่วนเท่ากัน ร้อยละ 68.1
➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 71.1	➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 66.0
➢ การจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 68.9	➢ น้ำเสีย ร้อยละ 63.8
ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่	ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ ยาเสพติด ร้อยละ 88.9	➢ ยาเสพติด ร้อยละ 76.6
➢ ความยากจน ร้อยละ 77.8	➢ ความยากจน ร้อยละ 72.3
➢ การลักขโมย ร้อยละ 75.6	➢ การลักขโมย ร้อยละ 68.1
การรับรู้ทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ	การรับรู้ทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 66.7	➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 78.7
➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 33.3	➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 21.3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

<p>ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563</p>	<p>ผลการประเมินเชิงแวดล้อมที่ได้รับความพึงพอใจโครงการ อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ นำเสียจากโครงการ ร้อยละ 22.2 <p>ผลการพบเห็นสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เล็บปวยด้วยสาเหตุนี้อิ่มมาจากมลพิษจากโครงการ และ ความเครียด โรคภัยไข้เจ็บ จากการทำเป็นโครงการ สัดส่วนเท่ากับ ร้อยละ 17.8 <p>ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ทำให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้นและนำ ความเจริญเข้าสู่ชุมชนได้ส่วนหนึ่งกับ ร้อยละ 75.6 ➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำ เกษตรการรับจ้างไม่โครงการ และ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดิถีชัยดีส่วนเท่ากัน ร้อยละ 73.3 ➢ ทำให้การพักผ่อนของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น ร้อยละ 68.9 <p>ความเชื่อมโยงในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อม ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เชื่อมโยงสูง ร้อยละ 6.8 ➢ เชื่อมโยงพอสมควร ร้อยละ 64.4 ➢ ไม่มีความเชื่อมโยง ร้อยละ 4.4 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 24.4 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 44.4
<p>ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564</p>	<p>ผลการพบเห็นเชิงแวดล้อมที่ได้รับความพึงพอใจโครงการ อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ นำเสียจากโครงการ ร้อยละ 58.8 <p>ผลการพบเห็นสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เล็บปวยด้วยสาเหตุนี้อิ่มมาจากมลพิษจากโครงการ ร้อยละ 18.9 <p>ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 67.6 ➢ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 32.4 ➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างไม่โครงการ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้นและเศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดิถีชัยดีส่วนเท่ากัน ร้อยละ 29.7 <p>ความเชื่อมโยงในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อม ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เชื่อมโยงสูง ร้อยละ 5.4 ➢ เชื่อมโยงพอสมควร ร้อยละ 86.5 ➢ ไม่มีความเชื่อมโยง ร้อยละ 2.7 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.4 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 78.4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2563-2564 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ ประจำปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ ประจำปี 2564
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 88.9	➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 91.5
➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 11.1	➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 8.5
ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่	ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 27.7	➢ แจ้งข้อมูลผ่านกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือนักชุมชน ร้อยละ 22.6
➢ แจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 22.4	➢ จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 21.9
➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 21.4	➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.0
ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่	ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่
➢ จัดกิจกรรม CSR ต่างๆ แก่ชุมชน ร้อยละ 25.7	➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชน ร้อยละ 36.4
➢ ส่งเสริมอาชีพแก่คนในชุมชนและให้ความรู้กับเด็กนักเรียนและประชาชนในเรื่องสิ่งแวดล้อมส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 12.9	➢ พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/ชีวิตคนในชุมชนรอบโครงการ ร้อยละ 27.2
➢ สนับสนุนด้านสุขภาพแก่ประชาชนและสนับสนุนกิจกรรมตามความประสงค์ของโครงการส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 9.7	➢ มอบทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชนรอบโครงการ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการด้านโครงการฯ ให้ชุมชนรับทราบถึงสิ่งดีส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 18.2

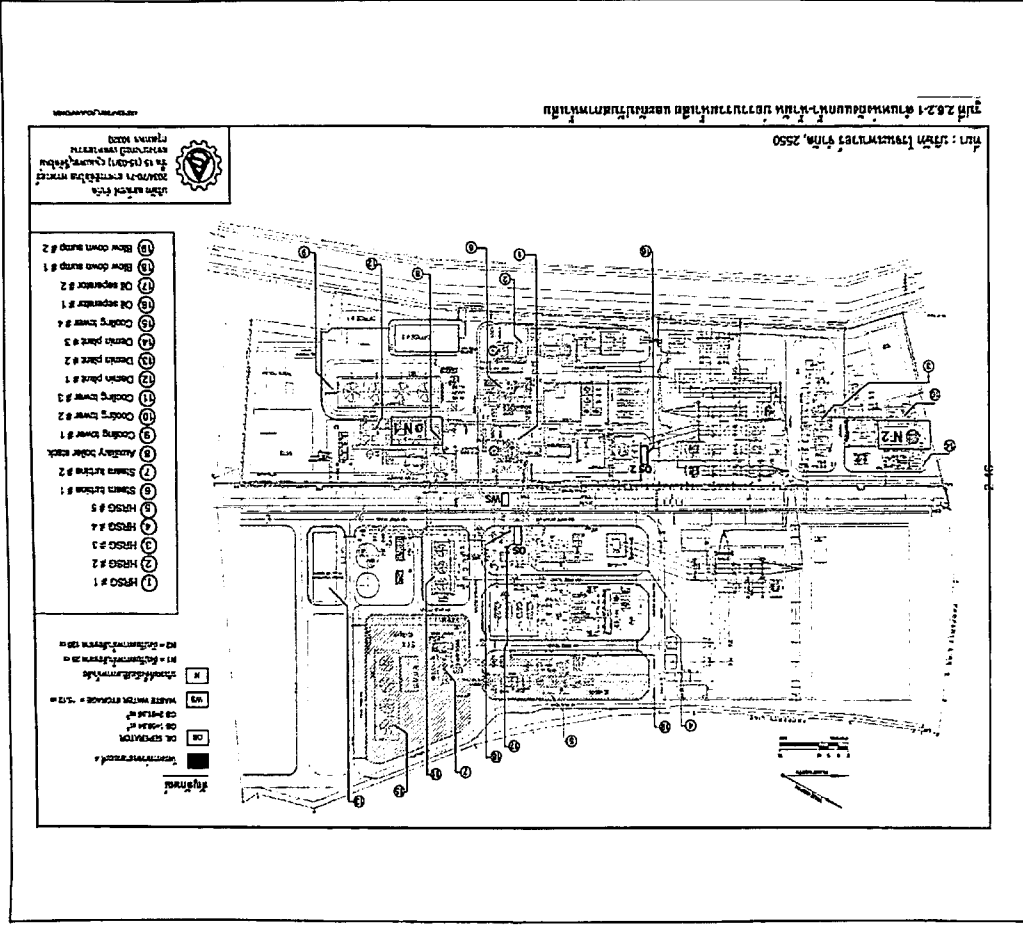
เอกสารแนบ 38

บันทึกชนิดและปริมาณมูลฝอยทั่วไป
และของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต

การดำเนินงาน Law/Safety/Training Section Head

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

แผนผังการไหลของกระบวนการผลิตและแหล่งที่มาของข้อมูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว



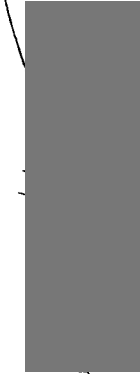
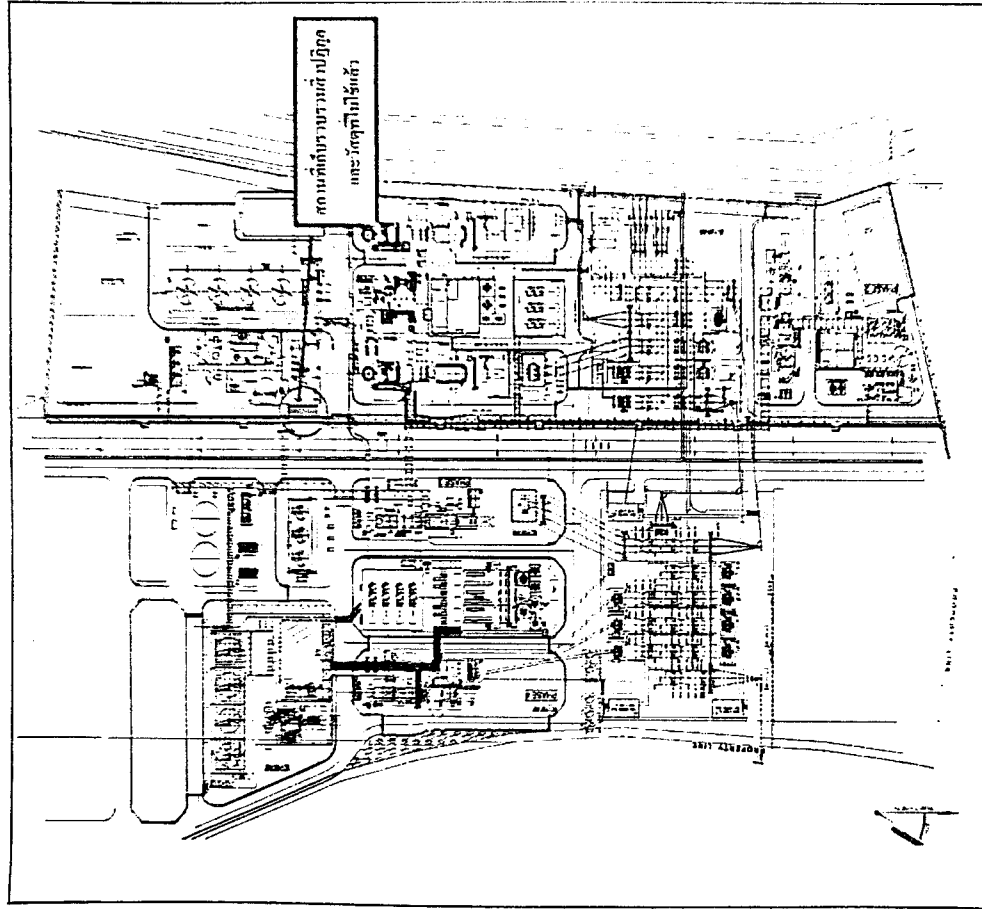
ตำแหน่ง Env/Safety/Training Section Head

8 กุมภาพันธ์ 2565

เอกสารฉบับที่ 4

รายงานการเปลี่ยนแปลงในปริมาณและความเป็นพิษของสิ่งปนเปื้อนหรือวัตถุที่ไม่ได้ใช้แล้วที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา

แผนผังแสดงสถานที่เก็บ กัดแยกและจัดการกากไม่ไวไฟ



8 กุมภาพันธ์ 2565

วันที่

ตำแหน่ง Env/Safety/Training Section Head

20	190904	Activated Carbon			.38 คับ	0		7.42 คับ	
21	190202	Chemical Contaminated Filter (ถักเยดจากโรงงานเฉพาะส่วนที่เป็นเหล็กและพลาสติก)	.79 คับ		0	0		0	
22	191211	Chemical Contaminated Filter (ถักเยดจากโรงงานเฉพาะส่วนที่เป็นเหล็กและพลาสติก)	.22 คับ		.76 คับ	.08 คับ		0	
23	170603	Cold Insulation	0		.01 คับ	0		0	
24	160908	Breath Chemical (Liquid)	.53 คับ		0	0		0	
25	150102	Plastic Packaging	.54 คับ		.067 คับ	.13 คับ		0	
26	150202	Resin and Silica gel	.17 คับ		.1 คับ	0		0	
27	161001	Wastewater contaminate Oil	27.44 คับ		0	0		0	

หมายเหตุ: ถ้ามี ให้แนบผลการตรวจวิเคราะห์สิ่งปนเปื้อนในส่วนนี้

ลงชื่อ _____ ผู้จัดเตรียมข้อมูลนี้

SOJANA POWER CO., LTD.
ผู้จัดเตรียมข้อมูลนี้

ตำแหน่ง Env/Safety/Training Section Head

ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ

รายละเอียดของข้อมูลในการรวบรวม พาส่ง ป่าบัตและทำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 1 : บริษัท บริการและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWD054800057 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : 5 ถนนพหลโยธิน ตำบล ห้วยโป่ง อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 0 3868 4096 โทรสาร :
วิธีการขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 2 : บริษัท บริการและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWD054900063 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : ม.8 ตำบล หินกอง อำเภอ เมืองราชบุรี จังหวัด ราชบุรี ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 02-452-8333 20ผู้ถ่าย โทรสาร :
วิธีการขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 3 : บริษัท อโยธยา วิจัยเทคโนโลยี 2002 จำกัด ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWD057000051 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : 1/1 ม.9 ตำบล ระยอง อำเภอ ภาษี จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 0 1485 7374 โทรสาร :
วิธีการขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 4 : บริษัท เจเนอเรล โลจิสติกส์ จำกัด ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWT062400056 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : 447 ถนนคัสสรี ตำบล บางพูด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 0 2502 0900 โทรสาร :
วิธีการขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 5 : บริษัท อโยธยา วิจัยเทคโนโลยี 2002 จำกัด ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWT137000063 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : 1/1 หมู่ที่ 9 ตำบล ระยอง อำเภอ ภาษี จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 0 3883 0152 โทรสาร :
วิธีการขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 6 : บริษัท บริการและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) ผู้ถือกำเนิด
หมายเลขประจำตัว : DIWD054900063 ผู้รวบรวมและขนส่ง
ที่อยู่ : ม.8 ตำบล หินกอง อำเภอ เมืองราชบุรี จังหวัด ราชบุรี ผู้บำบัดและกำจัด
โทรศัพท์ : 02-452-8333 20ผู้ถ่าย โทรสาร :

รายงานตอบคณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจึ้น

เกิดเหตุฉุกเฉินระหว่าง 1 ม.ค. - 31 ธ.ค. ของปีที่ผ่านมา



ปัญหาที่เกิดขึ้นและการควบคุมดูแล

ANALYTICAL RESEARCH CO., LTD.
บริษัท วิเคราะห์ จำกัด

วันที่ ๘ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕