

ภาคผนวกที่ 5

เอกสารสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติ (CEMs)



PETRO - INSTRUMENTS CO., LTD.
7/409 ซ.วิภาวดีรังสิต 36 ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7/409 Soi Vibhavadi-Rangsit 36 Vibhavadi-Rangsit Rd., Chatsuchak, Bangkok 10900, Thailand
TEL: (662) 939 5711 (12 Lines), 513 2333 (12 Lines), 513 9575-9 FAX: (662) 513 3730, 939 4208
http://www.pico.co.th E-mail: address: combustion@pico.co.th



PETRO - INSTRUMENTS CO., LTD.
7/409 ซ.วิภาวดีรังสิต 36 ต.วิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7/409 Soi Vibhavadi-Rangsit 36 Vibhavadi-Rangsit Rd., Chatsuchak - Bangkok 10900, Thailand
TEL: (662) 939 5711 (12 Lines), 513 2333 (12 Lines), 513 9575-9 FAX: (662) 513 3730, 939 4208
<http://www.pico.co.th> E-mail: address@pico.co.th

| <u>PART REPLACEMENT</u> | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. Viton O-ring for Oxygen module | P/N: - 1 ea. |
| 2. Oxygen sensor | P/N: 856666 1 ea. |
| 3. Flexible tube | P/N: 06508-16 2 ea. |
| 4. NO2/NO Catalyst Cartridge | P/N: 95A9000 1 ea. |

| | |
|---|---|
| <p>SCOPE OF WORK</p> <p>PHYSICAL & FUNCTION CHECK</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Preventive maintenance continuous emission monitoring system. <p><u>Sampling system checked.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - The sampling probe on stack was normal condition. - The heated sampling line stack was normal condition. - The sample gas cooler was normal condition. - Both of the automatic condensate drains were normal condition. - Both of the drivers for peristaltic pumps were normal. - The sample gas pump was normal operation. - The dust filter and the condensate filter were normal. - The disposable filter unit was clean. - The NO₂/NO converter was normal operation. - Both of the sample flows were keep in set-point. <p><u>Gas Analyzer Checked.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - The on screen value of SO₂ not change but real value and analog output still normal. - All diagnostics were normal. - The Oxygen sensor performance still normal. - Viton O-ring for Oxygen module was leak. - Validation for the gas analyzer by supply standard gas pass the sample gas cooler found good responding. |
| <p><u>CORRECT ACTION</u></p> | <p><u>Sampling system.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Replaced new consumable parts. - Cleaning for both of the peristaltic pumps. - Performance test for both of the automatic condensate drains were normal. - Performance test for the gas feed pump was normal. - Leakage checked pass. <p><u>Gas Analyzer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zero and span calibration by supply standard gas pass the sample gas cooler. - Performance tested for the analyzer module such as sample cell, gas detector, pressure sensor were good. |

| GENERAL CHECK | | | | | |
|---------------|---|--------------------|--------------|-----------|---------|
| UNIT NAME : | | 11 | LOCATION : | | Block 1 |
| ITEM | DESCRIPTION | SET-POINT VALUE | STATUS/VALUE | | REMARK |
| | | | BEFORE | AFTER | |
| 1 | Cabinet temperature | Cool | Cool | Cool | |
| 2 | Filter probe exhaust stack | Clean | Clean | Clean | |
| 3 | Heated probe exhaust stack | Heat | Heat | Heat | |
| 4 | Sample line exhaust heater | Heat | Heat | Heat | |
| 5 | Filter probe stack HRSG | Clean | Dirty | Clean | |
| 6 | Heated probe stack HRGS | Heat | Heat | Heat | |
| 7 | Heated line stack HRSG | Heat | Heat | Heat | |
| 8 | Sample gas cooler temperature | OK | OK | OK | |
| 9 | Automatic condensate drain | Drain | Drain | Drain | |
| 10 | Dust filter | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 11 | Condensate filter | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 12 | Disposable filter unit | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 13 | Gas feed pump operation | Run | Run | Run | |
| 14 | NO _x /NO Converter Temperature | 350°C±5 | 350°C | 350°C | |
| 15 | NO _x Sample flow rate | 60 l/h. ±5 | 55 l/h | 60 l/h | |
| 16 | CO, SO ₂ , O ₂ Sample flow rate | 60 l/h. ±5 | 55 l/h | 60 l/h | |
| 17 | Standard gas cylinder pressure | > 300 psi | 2,100 | 2,100 | |

| TEST REPORT | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------------|----------------|---------------------------|----------------|-------------|--|--|
| UNIT NAME : | | 11 | | LOCATION : | | Block 1 | | | |
| STANDARD GAS CONCENTRATION | | | | | | | | | |
| Components | Concentration | Unit | Cylinder NO. | Certified Date | Expire Date | Pressure (psi) | | | |
| CO | 148 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 | 2,100 | | | |
| SO ₂ | 148 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 | 2,100 | | | |
| NO | 152 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 | 2,100 | | | |
| O ₂ | 20.90 | %Vol | Ambient | - | - | - | | | |
| MEASUREMENT RESULT BEFORE CALIBRATE | | | | | | | | | |
| Parameter | Measurement Value | | Status Reactive Calibration Drifts | | Offset&Amplify Acceptance | Note | | | |
| | Reading | Analog (mA) | Offset (%) | Amplify (%) | | | | | |
| CO 0 - 150 ppm | 0.4 | 4.04 | 0% | 2% | ± 30 % | Passed | | | |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | -4.0 | 3.57 | 1% | 3% | | Passed | | | |
| NO _x 0 - 150 ppm | 28.6 | 7.05 | -1% | 1% | | Passed | | | |
| NO 0 - 150 ppm | 21.4 | 6.28 | 1% | 0% | | Passed | | | |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 14.83 | 13.49 | 1% | 0% | | Passed | | | |
| VALIDATION RESULT | | | | | | | | | |
| Parameter | Zero | | Span | | % Error | Note | | | |
| | Ideal | Actual | Drift | Actual | % Error | | | | |
| CO 0 - 150 ppm | 0.0 | 0.8 | 0.80 | 148 | 148.0 | 0.00 ±5.0 % | | | |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 0.00 | -4.0 | -4.00 | 148 | 136.6 | -11.40 ±2.5 % | | | |
| NO 0 - 150 ppm | 0.0 | -2.5 | -2.50 | 152 | 152.3 | 0.30 ±2.5 % | | | |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 0.00 | -0.11 | -0.11 | 20.90 | 20.75 | -0.15 ±0.5 % | | | |
| CALIBRATION RESULT | | | | | | | | | |
| Parameter | Zero | | Span | | % Error | Note | | | |
| | Ideal | Actual | Drift | Actual | % Error | | | | |
| CO 0 - 150 ppm | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 148 | 147.7 | -0.30 ±5.0 % | | | |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 0.00 | 0.2 | 0.20 | -0.13 | 148 | 148.2 | 0.20 ±2.5 % | | |
| NO 0 - 150 ppm | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 152 | 152.3 | 0.30 ±2.5 % | | | |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.90 | 20.90 | 0.00 ±0.5 % | | | |
| MEASUREMENT RESULT AFTER CALIBRATE | | | | | | | | | |
| Parameter | Measurement Value | | Status Reactive Calibration Drifts | | Offset&Amplify Acceptance | Note | | | |
| | Reading | Analog (mA) | Offset (%) | Amplify (%) | | | | | |
| CO 0 - 150 ppm | 0.5 | 4.05 | 0% | 1% | ± 30 % | Passed | | | |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 1.00 | 4.11 | 1% | 0% | | Passed | | | |
| NO _x 0 - 150 ppm | 31.8 | 7.39 | 1% | 2% | | Passed | | | |
| NO 0 - 150 ppm | 25.3 | 6.70 | 1% | -3% | | Passed | | | |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 14.95 | 13.57 | 1% | -3% | | Passed | | | |

% Error Calculate from % of Range.

* % Error Calculate from % of Range.



PETRO - INSTRUMENTS CO., LTD.
7/409 ซ.วิภาวดีรังสิต 36 อ.วิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7409 Soi Vibhavadi-Rangsit 36 Vibhavadi-Rangsit Rd., Chatchuck, Bangkok 10900, Thailand
TEL: (662) 939 5711 (12 Lines), 513 2333 (12 Lines), 513 9575-9 FAX: (662) 513 3730, 939 4208
http : // www.pico.co.th E-mail-address : combustion@pico.co.th

| PSERVICE REPORT | | | |
|------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|
| Job No. : | JID2200073-001 | Customer name : | Amata B.Grimm Power 1. |
| Equipment : | Gas analyzer | Unit name : | Block 1 Unit 12 |
| Manufacturer : | ABB | Location : | Chonburi |
| Model : | Uras 14 (V 1.4.0) | Contact name : | K.Suchart |
| Serial No. : | 3.241466.7 | Telephone : | 038-743470-2 |
| Working date : | 22-Feb-22 | Fax. : | 038-743473 |
| Traveling hour : | 3 Hr. | Email address : | suchart.@amatabgrimm.power.com |
| Mileage : | 240 Km. | Working Hour : | 4 Hr. |

| | | | |
|------------------|-------------------|-----------------|-------------------------------|
| Job No. : | JID2200073-001 | Customer name : | Amata B.Grimm Power 1. |
| Equipment : | Gas analyzer | Unit name : | Block 1 Unit 12 |
| Manufacturer : | ABB | Location : | Chonburi |
| Model : | Uras 14 (V 1.4.0) | Contact name : | K.Suchart |
| Serial No. : | 3.241466.7 | Telephone : | 038-743470-2 |
| Working date : | 22-Feb-22 | Fax. : | 038-743473 |
| Traveling hour : | 3 Hr. | Email address : | suchart.@amatabgrimmpower.com |
| Mileage : | 240 Km. | Working Hour : | 4 Hr. |

- Preventive maintenance continuous emission monitoring system.

- Preventive maintenance continuous emission monitoring system.

Sampling system checked.

- The sampling probe on stack was normal condition.

Sampling system checked.

- The sampling probe on stack was normal condition.
- The heated sampling line stack was normal condition.
- The sample gas cooler was normal condition.
- All of sealing for gas cooler were normal.
- Both of the automatic condensate drains were normal condition.
- Both of the drivers for peristaltic pumps were normal.
- The sample gas pump was normal operation.
- The dust filter and the condensate filter were normal.
- The disposable filter unit was clean.
- The NO₂/NO converter was normal operation.

Both of the sample flows were keep in set-point.

Gas Analyzer Checked.

- The gas analyzer was normal operation.
- All diagnostics were normal.
- The Oxygen sensor performance still normal.
- Validation for the gas analyzer by supply standard gas pass the sample gas cooler found good responding.

Sampling system.

- **Sampling system.**
- Replaced new consumable parts.
- Cleaning for both of the peristaltic pumps.
- Performance test for both of the automatic condensate drains were normal.
- Performance test for the gas feed pump was normal.
- Leakage checked passed.

Gas Analyzer

- Zero and span calibration by supply standard gas pass the sample gas cooler.
- Performance tested for the analyzer module such as sample cell, gas detector, pressure sensor were good.



PETRO - INSTRUMENTS CO., LTD.
7/409 ซ.วิภาวดีรังสิต 36 ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7/409 Soi Vibhavadi-Rangsit 36 Vibhavadi-Rangsit Rd., Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand
TEL: (662) 939 5711 (12 Lines), 513 2333 (12 Lines), 513 9575-9 FAX: (662) 513 3730, 939 4208
<http://www.pico.co.th> E-mail: address@com.bustion@pico.co.th

| PART REPLACEMENT | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. Flexible tube | P/N: 06508-16 2 ea. |
| 2. NO2/NO catalyst cartridge | P/N: 95A9000 1 ea. |
| 3. Ceramic filter | P/N: 730682 1 ea. |
| 4. Set of gasket FPM | P/N: 730721 1 set. |
| 5. Oxygen sensor | P/N: 856666 1 ea. |

| PART REPLACEMENT | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. Flexible tube | P/N: 06508-16 2 ea. |
| 2. NO2/NO catalyst cartridge | P/N: 95A9000 1 ea. |
| 3. Ceramic filter | P/N: 730682 1 ea. |
| 4. Set of gasket FPM | P/N: 730721 1 set. |
| 5. Oxygen sensor | P/N: 856666 1 ea. |

| | | | |
|-----------------|---------------|--------|-----------|
| CHECK BY : | Thossaporn D. | DATE : | 22-Feb-22 |
| APPROVE BY: | Nadthapong N. | DATA : | 24-Feb-22 |
| CUSTOMER SIGN : | | DATE: | |

| GENERAL CHECK | | | |
|---------------|----|------------|---------|
| UNIT NAME : | 12 | LOCATION : | Block 1 |

| ITEM | DESCRIPTION | SET-POINT VALUE | STATUS/VALUE | | REMARK |
|------|---|--------------------|--------------|-----------|--------|
| | | | BEFORE | AFTER | |
| 1 | Cabinet temperature | Cool | Cool | Cool | |
| 2 | Filter probe exhaust stack | Clean | Clean | Clean | |
| 3 | Heated probe exhaust stack | Heat | Heat | Heat | |
| 4 | Sample line exhaust heater | Heat | Heat | Heat | |
| 5 | Filter probe stack HRSG | Clean | Dirty | Clean | |
| 6 | Heated probe stack HRGS | Heat | Heat | Heat | |
| 7 | Heated line stack HRSG | Heat | Heat | Heat | |
| 8 | Sample gas cooler temperature | 3°C | 3°C | 3°C | |
| 9 | Automatic condensate drain | Drain | Drain | Drain | |
| 10 | Dust filter | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 11 | Condensate filter | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 12 | Disposable filter unit | Clean/Dry | Clean/Dry | Clean/Dry | |
| 13 | Gas feed pump operation | Run | Run | Run | |
| 14 | NO _x /NO Converter Temperature | 350°C±5 | 350°C | 350°C | |
| 15 | NO _x Sample flow rate | 60 l/h. ±5 | 50 l/h | 60 l/h | |
| 16 | CO, SO ₂ , O ₂ Sample flow rate | 60 l/h. ±5 | 55 l/h | 60 l/h | |
| 17 | Standard gas cylinder pressure | > 300 psi | 2,100 | 2,000 | |

| | |
|------------|---------------|
| CHECK BY : | Thossaporn D. |
| DATE : | 22-Feb-22 |

| TEST REPORT | | | |
|-------------|----|------------|---------|
| UNIT NAME : | 12 | LOCATION : | Block 1 |

| STANDARD GAS CONCENTRATION | | | | | |
|----------------------------|---------------|------|--------------|----------------|-------------|
| Components | Concentration | Unit | Cylinder NO. | Certified Date | Expire Date |
| CO | 148 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 |
| SO ₂ | 148 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 |
| NO | 152 | ppm | 3357 | 9-Oct-21 | 9-Oct-23 |
| O ₂ | 20.90 | %Vol | Ambient | - | - |

| MEASUREMENT RESULT BEFORE CALIBRATE | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------------|-------------|--------|
| Parameter | Measurement Value | | Status Reactive Calibration Drifts | | Note |
| | Reading | Analog (mA) | Offset (%) | Amplify (%) | |
| CO 0 - 150 ppm | 0.6 | 4.06 | -2% | -2% | Passed |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | -2.4 | 3.74 | 9% | -8% | Passed |
| NO _x 0 - 150 ppm | 37.1 | 7.96 | 4% | -9% | Passed |
| NO 0 - 150 ppm | 32.1 | 7.42 | 0% | -2% | Passed |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 14.80 | 13.47 | 0% | -2% | Passed |

| VALIDATION RESULT | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|---------|---------|------------------|
| Parameter | Zero | | | Span | | | % Error | | |
| | Ideal | Actual | Drift | % Error | Ideal | Actual | Drift | % Error | Note |
| CO 0 - 150 ppm | 0.0 | -0.3 | -0.30 | 0.20 | 148 | 143.3 | -4.70 | 3.13 | ±5.0 % Passed |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 0.0 | -1.8 | -1.80 | 1.20 | 148 | 148.6 | 0.60 | -0.40 | ±2.5 % Passed |
| NO 0 - 150 ppm | 0.0 | 7.1 | 7.10 | -4.73 | 152 | 154.7 | 2.70 | -1.80 | ±2.5 % Notpassed |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 0.00 | -0.10 | -0.10 | 0.10 | 20.90 | 20.72 | -0.18 | 0.18 | ±0.5 % Passed |

| CALIBRATION RESULT | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|---------|---------|---------------|
| Parameter | Zero | | | Span | | | % Error | | |
| | Ideal | Actual | Drift | % Error | Ideal | Actual | Drift | % Error | Note |
| CO 0 - 150 ppm | 0.0 | 0.2 | 0.20 | -0.13 | 148 | 147.7 | -0.30 | 0.20 | ±5.0 % Passed |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 0.00 | 0.2 | 0.20 | -0.13 | 148 | 147.8 | -0.20 | 0.13 | ±2.5 % Passed |
| NO 0 - 150 ppm | 0.0 | 0.1 | 0.10 | -0.07 | 152 | 152.0 | 0.00 | 0.00 | ±2.5 % Passed |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.90 | 20.91 | 0.01 | -0.01 | ±0.5 % Passed |

| MEASUREMENT RESULT AFTER CALIBRATE | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------|------------------------------------|-------------|--------|
| Parameter | Measurement Value | | Status Reactive Calibration Drifts | | Note |
| | Reading | Analog (mA) | Offset (%) | Amplify (%) | |
| CO 0 - 150 ppm | 1.1 | 4.12 | -1% | -4% | Passed |
| SO ₂ 0 - 150 ppm | 0.7 | 4.07 | 3% | -4% | Passed |
| NO _x 0 - 150 ppm | 34.1 | 7.64 | 0% | 0% | Passed |
| NO 0 - 150 ppm | 27.7 | 6.95 | -1% | 8% | Passed |
| O ₂ 0 - 25 %Vol | 14.95 | 13.57 | -1% | 8% | Passed |

* % Error Calculate from % of Range.

| | |
|------------|---------------|
| CHECK BY : | Thossaporn D. |
| DATE : | 22-Feb-22 |

ภาคผนวกที่ 6

ทะเบียนบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๗ ๕ ๘



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๑ จำกัด

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๐๐๐๗ ลงรับวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๑ จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.๘๘-๑/๒๕๕๐-ญอน. ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๗๐๐/๓๗๐ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ ๐ ๓๘๗๔ ๓๔๗๐-๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการให้บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

| ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม | | | นายเชิดชาย ยั่วเหล็ก | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------|----------------------|------------|--------------------|
| ลำดับ | ผู้ควบคุมระบบบำบัด | เลขทะเบียน | มลพิษน้ำ | มลพิษอากาศ | มลพิษกากอุตสาหกรรม |
| ๑ | นายธนวัชร ดีแสน | ๐๒๓-๕๑-๐๐๓๘๓ | | ✓ | |
| ลำดับ | ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด | | มลพิษน้ำ | มลพิษอากาศ | มลพิษกากอุตสาหกรรม |
| ๑ | นายภาสกร ตีระกุล | | | ✓ | |
| ๒ | นายชาญยุทธ อักษรดี | | | ✓ | |
| ๓ | นายพรชัย สมบัติงามวิไล | | | ✓ | |
| ๔ | นายอุเทน สมพงศ์ | | | ✓ | |
| ๕ | นายรณณรงค์ น้อยบัวทิพย์ | | | ✓ | |
| ๖ | นายณัฐพงษ์ วงษ์ภักดี | | | ✓ | |

หมายเหตุ การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางประไพรัตน์ ลาวัลย์วัฒนกุล)

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการนักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ ภาควิชาการแทน

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๙๖๑ โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๗๐

<http://www.diw.go.th>

ภาคผนวกที่ 7

รายงานผลการตรวจสอบภาพ ประจำปี พ.ศ. 2564

การตรวจสุขภาพประจำปี 2564
วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

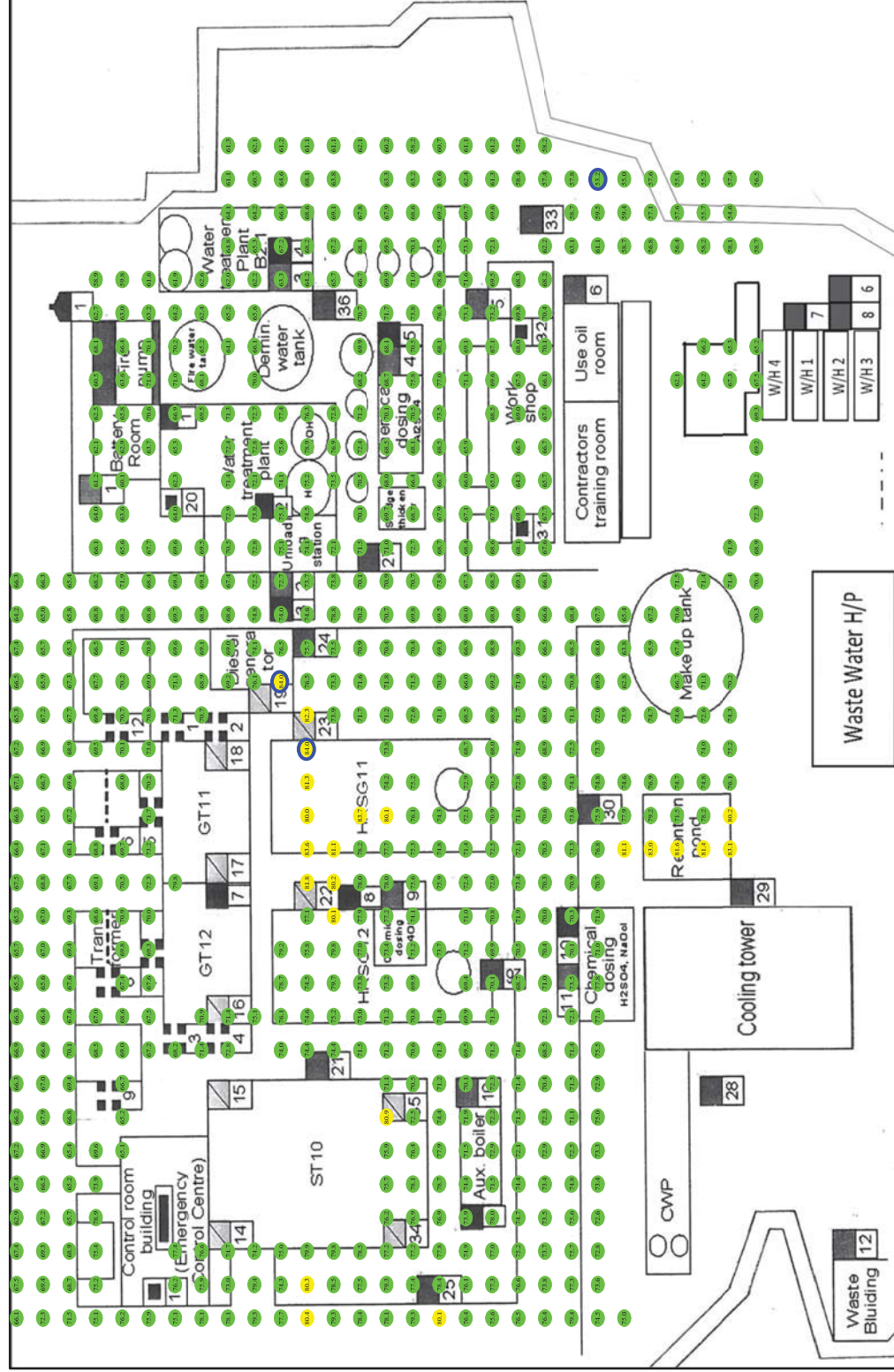


ภาคผนวกที่ 8

ผลการตรวจวัดแผนผังเส้นระดับเสียง (Noise Contour Map) ประจำปี พ.ศ. 2565

NOISE CONTOUR MAP

AMATA B.GRIMM POWER 1 LIMITED.

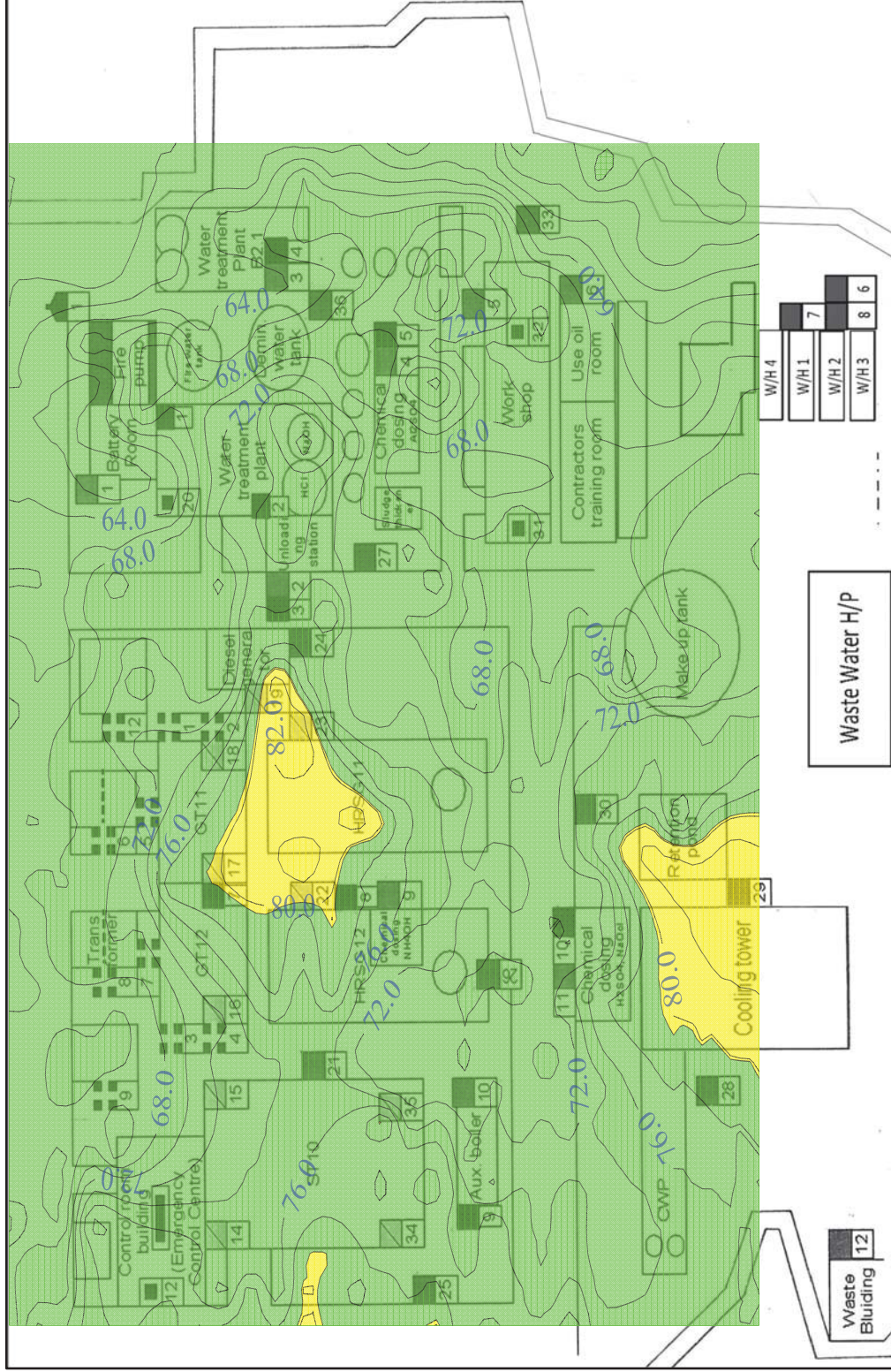


AMATA B.GRIMM POWER 1 LIMITED.



NOISE CONTOUR MAP

AMATA B.GRIMM POWER 1 LIMITED.



Remark :

53.2 - 79.9 dB (A)

80.0 - 84.0 dB (A)

n = 682 point

Minimum = 53.2 dB(A)


Maximum = 84.0 dB(A)

Average = 70.3 dB(A)

Measuring Date : March 22-24, 2022

ภาคผนวกที่ 9

โครงการอนุรักษ์การไถ่ยืม

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------|------------|--|-------------------------------------|---|----------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน | ABP-SP-008 | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การได้ยิน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์ | Page 1 of 6 |
| | | | | | | Revision 01 |

เอกสารอ้างอิง

เอกสารสนับสนุน

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์


เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดความสอดคล้องทั้งในด้านเนื้อหาวิธีปฏิบัติงานและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม
ต่อเนื่องทางธุรกิจและการใช้พลังงาน

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

1. **STS (Standard Threshold Shift)** หมายถึง ค่าสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานแต่ละคนที่ได้จากการเทียบค่าจาก Audiogram ที่เป็นปัจจุบันกับค่า Baseline Audiogram ใช้เป็นข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบว่าบุคคลนั้นสัมผัสการได้ยินเป็นอย่างไรในแต่ละปี
2. **Baseline Audiogram** หมายถึง ผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินแรกเริ่มเข้าทำงาน เพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบผล การทดสอบสมรรถภาพการได้ยินในแต่ละปี
3. **Audiometric Test** หมายถึง การทดสอบสมรรถภาพการได้ยินซึ่งจะแสดงผลออกมาเป็น Audiogram
4. **Sound Level Meter** หมายถึง อุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Working Area)
5. **Noise Dosimeter** หมายถึง อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดระดับความดังของเสียงซึ่งติดตั้งตัวผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทราบค่าการสัมผัสเสียงของพนักงานนั้นๆเฉลี่ยตลอด 8 ชั่วโมง
6. **Eight-hours' Time-Weighted Average (TWA)** หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ย 8 ชั่วโมงการทำงานที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสเสียงดัง
7. **Experienced an STS** คือ ค่าสมรรถภาพการได้ยินของผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานนานๆ แต่ไม่มีค่า Baseline Audiogram เมื่อแรกเริ่มเข้าทำงาน

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------|------------|--|-------------------------------------|---|----------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน | ABP-SP-008 | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การได้ยิน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย Ketsanee Senawong เกศณี เสนาวงษ์ | Page 2 of 6 |
| | | | | | | Revision 01 |

ข้อควรปฏิบัติข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ได้หัวข้อนี้)

1. ด้านความปลอดภัย
(ผู้มองการณ์เห็น คือ สิ่งผลกระทบกับผู้ปฏิบัติงาน, สิ่งผลกระทบกับบุคคลอื่นรอบข้าง, บุคคลอื่นสัมผัสผลกระทบกับเรา)

2. ด้านสุขภาพอนามัย
(ผู้มองการณ์เห็น คือ สิ่งผลกระทบกับผู้ปฏิบัติงาน, สิ่งผลกระทบกับสภาพแวดล้อมรอบข้าง, บุคคลอื่นสัมผัสผลกระทบกับเรา)


3. ด้านสิ่งแวดล้อม
(ผู้มองการณ์เห็น คือ สิ่งผลกระทบกับสภาพแวดล้อมที่ปฏิบัติงาน, สิ่งผลกระทบกับสภาพแวดล้อมรอบข้าง, สภาพแวดล้อมอื่นรอบข้างทำให้กระทบกับเรา)

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขึ้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมุด คือ รองเท้าหุ้มยาง แวนตากรักบี้ หมวกกรักบี้ เสื้อแขนยาว

| | | |
|---------------------------------|--------------------------|----------|
| ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม | รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่ | หมายเหตุ |
| | | |
| | | |
| | | |

หมายเหตุ: กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานมีระบุเพื่อความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ยึดเส้นได้และเน้นตัวหนาในประโยค

| | | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|----------------------------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) Co., Ltd. กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ มี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย Ketsanee Senawong เกศณี เสนางาม | Page 3 of 6 Revision 01 |
| | ABP-SP-008 การอนุรักษ์การใช้เสียง | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การใช้เสียง | | |


ระเบียบการปฏิบัติงาน

Start Hearing Conservation Program (โครงการอนุรักษ์การได้ยิน)


1. พหุทั้งความรับผิดชอบของนายจ้าง
 - 1.1 จัดให้มีการสำรวจพื้นที่ที่มีปฏิบัติการเพื่อกำหนดพื้นที่ที่อนุญาตการได้ยิน โดยกำหนดให้พื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA เป็นพื้นที่ที่อนุญาตการได้ยิน โดยวิธีการสำรวจให้เป็นไปตามข้อ 2
 - 1.2 จัดให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามการควบคุมการได้ยินสำหรับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA โดยวิธีการทดสอบให้เป็นไปตามข้อ 4
 - 1.3 จัดให้มีการอบรมพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA และต้องมั่นใจว่าหัวหน้างานและพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA ได้รับการอบรมเรื่องผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง
 - 1.4 รมรงคให้พนักงานใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังในพื้นที่ที่กำหนด
 - 1.5 ศึกษาถึงการป้องกันทางวิศวกรรมและทางด้านการจัดการเพื่อลดความดังของเสียงในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA
 - 1.6 ติดตามตรวจสอบเสียงที่สัมผัสได้โดยไม่เกิดอันตรายในผู้ที่พนักงานสามารถมองเห็น
 - 1.7 ต้องมั่นใจว่าพนักงานได้พักการได้ยินเสียงดังก่อนที่จะมีการทดสอบ สมรรถภาพการได้ยิน (ซึ่งสามารถใช้อุปกรณ์ป้องกันการได้ยินได้)
 - 1.8 ต้องมั่นใจว่าพนักงานผู้ได้บังคับบัญชาที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA ได้รับการอบรมผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง
 - 1.9 รมรงคให้พนักงานได้บังคับบัญชาใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังในพื้นที่ที่กำหนด สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังเสมอเมื่อไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA เข้ารับการอบรมตามโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ใช้อุปกรณ์ป้องกันการได้ยินตลอดเวลาที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dBA เข้ารับการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี

2. การสำรวจระดับความดังเสียง (Sound Level Survey)

- 2.1 จัดให้มีการสำรวจระดับความดังของเสียงในพื้นที่ที่มีเสียงดังเพื่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการสิ่งผู้รับเหมาที่จ้าง
 - 2.2 ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะจะต้องได้รับการสำรวจว่าได้รับเสียงดังเกิน 85 dBA หรือไม่
 - 2.3 เลือกอุปกรณ์ในการสำรวจการได้ยินที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
 - Sound Level Meter ที่ใช้ในการสำรวจระดับเสียงจะต้องผ่านการปรับเทียบก่อนนำมาใช้งาน

| | | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|----------------------------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) Co., Ltd. กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ มี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย Ketsanee Senawong เกศณี เสนางาม | Page 4 of 6 Revision 01 |
| | ABP-SP-008 การอนุรักษ์การใช้เสียง | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การใช้เสียง | | |

- 2.4 จะต้องจัดทำแผนที่แสดงที่ตั้งของอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงและละมับพื้นที่ไว้ด้วยว่าขณะนั้นอุปกรณ์ดังกล่าวทำงานหรือไม่
 - 2.5 ให้ดำเนินการสำรวจเสียงต่อเนื่อง Impulse ในช่วง 80-130 dBA ของ Integrated Noise Level
 - 2.6 เสียงกระแทกต้องไม่เกิน 140 dB
 - 2.7 ใช้ Noise Dosimeter ในการวัดระดับเสียงสะสมของพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเพื่อประเมินว่าได้รับเสียงดังเกิน 85 dBA หรือไม่ โดยวัดที่ค่าเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมงการทำงาน และทำการบันทึกไว้เป็นข้อมูลในการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง
- #### 3. การทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing)
- 3.1 ในการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินผู้ดำเนินการจะต้องได้รับการรับรอง และเป็นเจ้าหน้าที่เฉพาะทาง
 - 3.2 เริ่มรับพนักงานเข้าทำงานต้องจัดให้มีการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน
 - 3.3 พนักงานที่มีผลเสียงดังเฉลี่ยตลอด 8 ชั่วโมง การทำงานตั้งแต่ 85 dBA ขึ้นไป จะต้องได้รับการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี
 - 3.4 Baseline Audiogram จะต้องถูกจัดเก็บไว้ 12 เดือน สำหรับแต่ละระดับความดังเสียงที่สัมผัสในแต่ละปีต้องมั่นใจว่าก่อนการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน ผู้ทดสอบจะต้องได้รับการพักการได้ยินเสียงเป็นเวลา 14 ชั่วโมง ซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังก่อนการทดสอบ
 - 3.5 ทำการเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลในแต่ละปี
- #### 4. การประเมินผล Audiogram
- 4.1 นำผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานแต่ละคน มาทำการเปรียบเทียบ กับ Baseline Audiogram เพื่อใช้เป็น STS (Standard Threshold Shift) ของแต่ละบุคคล
 - 4.2 เพื่อประเมินค่า STS ของแต่ละบุคคลได้เปลี่ยนแปลงไปจากที่ผ่านมามากน้อยเท่าไร โดยให้ดูที่ 2,000 3,000 4,000 ของหูแต่ละข้างนำมาบวกกันหาร 3 ได้ค่ามากกว่า 10 dB ให้ดำเนินการตรวจซ้ำภายใน 30 วัน
 - 4.3 ทำการเปรียบเทียบ Baseline ใหม่ โดยต้องให้พนักงานคนนั้นเปลี่ยนหน้าที่การทำงานที่ไม่ได้รับเสียงดังจากการทำงาน ต้องมีใจว่าก่อนตรวจได้มีการพักการได้ยินเสียงจากการทำงาน ซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง


| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|------------------------------------|----------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย | Page 5 of 6 |
| | ABP-SP-008 การอนุรักษ์การใช้เงิน | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การได้ยิน | Ketsanee Senawong เกศณี เสนางาม | Revision 01 |

5. การติดตามผล Audiogram

- 5.1 หลังจากการเปรียบเทียบ Audiogram กับ Baseline แล้วให้ดำเนินการลงบันทึกไว้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบภายใน 30 วัน ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลสุขภาพของพนักงาน ให้ดำเนินการแจ้งข้อมูลผลการทดสอบที่เป็นปัจจุบันผลเปรียบเทียบกับ Baseline รวมทั้งผลการทดสอบซ้ำ แจ้ง ค่า STS ของพนักงานให้ทราบ
- 5.2 ถ้าผลการประเมิน STS บ่งชี้ว่ามีค่าตั้งแต่ 10 dB ขึ้นไปแสดงว่า STS ที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นสัมพันธ์กับการสัมผัสเสียงจากการทำงาน
- 5.3 ตรวจสอบว่าพนักงานใช้ อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังหรือไม่ ได้รับการอบรมหรือไม่
- 5.4 การทบทวนการอบรมวิธีการปฏิบัติงาน วิธีการใช้งาน และถ้าจำเป็นก็ควรพิจารณาเพิ่มความสามารในการลดเสียงของอุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ใช้อยู่
- 5.5 พิจารณาถึงความจำเป็นที่จะส่งพนักงานเข้ารับการปรึกษาแพทย์เฉพาะทาง เพื่อทำการทดสอบความสามารถทางการได้ยินอย่างอื่น เช่น Ontological Examination ซึ่งการปรึกษาหรือทดสอบเพิ่มเติมดังกล่าว บริษัทเป็นผู้รับผิดชอบ
- 5.6 ถ้าผลการวินิจฉัยพบว่า พนักงานคนนั้นค่า STS ตั้งแต่ 25 dB ขึ้นไป ให้แสดงว่าพนักงานนั้นเป็นโรคหูเสื่อมเนื่องจากการทำงาน ให้สอบสวนหาสาเหตุและบันทึกสถิติเป็นโรคจากการทำงาน
- 5.7 การทำ Audiograms ของพนักงานจะไม่ทราบผลที่แน่นอน ซึ่งกรณีดังกล่าวพนักงานจะต้องพักการได้ยินเสียงดังไม่ว่าจะเป็นเสียงดังที่ไม่เกี่ยวกับการทำงานและเสียงดังที่เกี่ยวกับการทำงานซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเป็นเวลาลongs น้อย 14 ชั่วโมงขึ้นไป

6. การป้องกันอันตรายจากเสียงดัง

- 6.1 การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังให้กับพนักงาน พิจารณาถึงความเหมาะสมของแต่ละบุคคลดังนี้
 - การสัมผัสเสียงดังเฉลี่ย 85 dBA ขึ้นไป หรือมากกว่า
 - พนักงานที่ไม่มีผล Baseline Audiogram (ตอนที่เข้ามาทำงานครั้งแรกไม่มีผล Audiograms)
 - Experienced an STS
- หมายเหตุ: สำหรับพนักงานที่ต้องการ PPE ป้องกันเสียงดังซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวบริษัทเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมให้
- 6.2 ในการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานจะต้องคำนึงถึงระดับความดังของเสียงในแต่ละพื้นที่การทำงานเพื่อลดความดังของเสียงให้ต่ำกว่า 85 dBA
- ในการเลือกอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง ต้องคำนึงถึงค่าความสามารถในการลดเสียง (NRR: Noise Reduction Rating) ซึ่งจะระบุไว้โดยผู้ผลิตที่ภาชนะบรรจุ

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|------------------------------------|----------------|
|  Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) | Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน | Controlled Document เอกสารควบคุม | Prepared by: จัดเตรียมโดย | Page 6 of 6 |
| | ABP-SP-008 การอนุรักษ์การได้ยิน | Hearing Conservation Program การอนุรักษ์การได้ยิน | Ketsanee Senawong เกศณี เสนางาม | Revision 01 |

- นำระดับความดังของเสียงที่วัดได้มาเป็นปัจจัยในการเลือก NRR ของอุปกรณ์ลดความดังเสียง ซึ่งจะต้องลดความดังเสียงให้ต่ำกว่า 85 dBA
- 6.3 ในพื้นที่ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 dBA ขึ้นไปที่ไม่มีผล Baseline Audiograms และมี Experienced an STS จะต้องใช้อุปกรณ์ลดความดังของเสียงโดยเคร่งครัด

7. การอบรมพนักงาน

- 7.1 พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเฉลี่ย 85 dBA ตั้งแต่ 8 ชั่วโมงขึ้นไปจะต้องเข้ารับการอบรมโครงการอนุรักษ์การได้ยิน
- 7.2 หัวข้อในการอบรมจะต้องครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้
 - อันตรายของเสียงต่อสมรรถภาพการได้ยิน
 - ผลการสำรวจระดับความดังเสียง 2 ครั้งต่อปี
 - ประโยชน์ของอุปกรณ์ลดความดังเสียง ค่า NRR ในอุปกรณ์ลดเสียงดังวิธีการเลือกในการใช้งานที่ถูกต้องและการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง
- 7.3 สำหรับโครงการอนุรักษ์การได้ยินให้กับพนักงาน
- 7.4 ทำการบันทึกผลการฝึกอบรม ใน Training Record

8. การเก็บบันทึกข้อมูล

- 8.1 การเก็บข้อมูลการสำรวจระดับความดังของเสียง ข้อมูลดังกล่าวต้องประกอบด้วย
 - พื้นที่ วันที่ เวลา ในการตรวจวัด ชื่อบุคคลที่ทำการตรวจวัด และผลการตรวจวัด
 - ในกรณีที่มีการวัดระดับความดังเสียงสะสมของพนักงานแต่ละคน ให้บันทึกชื่อ และงานที่ทำเพิ่ม
 - บันทึกชนิดของเครื่องมือ Model Serial Number วันที่ทำการปรับเทียบเครื่องมือ

หนังสือผลการพิจารณาการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทิ้งก่อนปล่อยลงสู่
ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี



ที่ ทส 1009.7/10956

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

60/1 ซอยพิบูลย์วัฒนา 7 ถนนพหลโยธิน

กรุงเทพฯ 10400

16 กันยายน 2556

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาของศูนย์เปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ที่ อพ.1. 111/2556 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2556

ตามที่หนังสืออ้างถึง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ได้ขอศูนย์เปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ตั้งอยู่ที่ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา รายละเอียดแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาการขออนุญาตดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม และการประกอบกิจการผู้จำหน่ายไฟฟ้าของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ซึ่งคณะกรรมกรผู้จำหน่ายไฟฟ้ามีความเห็นต่อศูนย์เปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด โดยให้โครงการฯ ความคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดให้เป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางนิคมอุตสาหกรรม และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อย่างเคร่งครัดต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีหนังสือแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณาดำเนินการ และแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิรัตน์ วุฒิชัย)
รองอธิการบดีบริหารแผน

สำนักงานวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและพลังงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร 0 2265 6628 โทรสาร 0 2265 6616



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 1 LIMITED

ที่ อพ.1. 111/2556

16 สิงหาคม 2556

เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

เรียน เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.7/8603

ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าระบบ Pretreatment และผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียภายหลังการบำบัดขั้นต้น ก่อนส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางนิคมอมตะนคร ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

2. สำเนาหนังสือบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ที่ AW13/207 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2556

ตามที่หนังสืออ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้งผลการพิจารณาการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ตามมติคณะกรรมการผู้จำหน่ายไฟฟ้าความเห็นต่อการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและการประชุมคณะกรรมการผู้จำหน่ายไฟฟ้า ครั้งที่ 23/2556 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ซึ่งคณะกรรมการผู้จำหน่ายไฟฟ้ามีมติให้บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ให้ความร่วมมือกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการหารือร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพน้ำดิบของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ที่ส่งให้กับโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ความละเอียดแล้ว นั้น

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ได้หารือร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการน้ำ และเป็นผู้ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร แล้วเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2556 โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1) แสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าระบบ Pretreatment ที่จัดส่งมาโดยบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด และผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ภายหลังการบำบัดขั้นต้น ก่อนส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จากผลการตรวจวัดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าค่าของแข็งแขวนลอยมีแนวโน้มสูงเกินกว่าค่าควบคุมคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด จะนำน้ำประปาเข้าผสมน้ำดิบก่อนเข้าสู่ระบบ Pretreatment...

Pretreatment เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งไม่ให้สูงเกินกว่าค่าที่กำหนด รายละเอียดตามสิ่งส่งมาด้วย 1
2) บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ได้มีหนังสือยืนยันความสามารถรับบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางที่
ปล่อยออกจาก บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) บีโอดี ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร
- 2) ของแข็งแขวนลอย ไม่เกิน 200 มิลลิกรัม/ลิตร
- 3) ของแข็งละลายทั้งหมด ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร
- 4) ความเป็นกรด - ด่าง อยู่ในช่วง 5.5 - 9
- 5) น้ำมันและไขมัน ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร
- 6) คลอรีนอิสระ ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น เป็นไปตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 78/2554
รายละเอียดดังที่ส่งมาด้วย 2

ทั้งนี้ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ขอตั้งสมมติฐานการส่งน้ำดิบของบริษัท อมตะ
วอเตอร์ จำกัด มาใช้ทั้งปิตามคำมาตรฐานน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงานอุตสาหกรรม
ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่จะระบายออกจากโรงงาน (คุณสมบัติของแข็งแขวนลอยไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/
ลิตร) และโครงการฯ สามารถนำน้ำดิบดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการหล่อเย็นได้จำนวน 4 รอบ ซึ่งจะทำให้ไม่มี
ความเข้มข้นของพารามิเตอร์ต่างๆ สูงขึ้นประมาณ 4 เท่า (คุณสมบัติของแข็งแขวนลอยจะเพิ่มขึ้นเป็น 200
มิลลิกรัม/ลิตร) ดังนั้น บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด จึงขอเปลี่ยนแบบมาตรฐานการป้องกันและลด
ผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ด้านคุณภาพน้ำจากการ
ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งผ่านระบบบำบัด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ไว้ในกระบวนการบำบัดน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำ
เสียส่วนกลางนิคมอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ
(นายสุรัชย์ สายบัว)
กรรมการ

เจ้าหน้าที่ตรวจ - รับเอกสารงานสารบรรณ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
วันที่...../...../.....
แผนกสิ่งแวดล้อม 19 มิ.ย. 2556
ฝ่ายรัฐกิจและชุมชนสัมพันธ์

โทร 0 2710 3400 ต่อ 3411
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด 88 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทร. +66(0) 2379-4246 โทรสาร +66 (0) 2379-4245
Amata B.Grimm Power 1 Limited 88 Krungthekphree Road, Huamark, Bangkok 10240 Tel. +66(0) 2379-4246 Fax : +66 (0) 2379-4245



AW13/207

วันที่ 5 สิงหาคม 2556

เรื่อง ยืนยันความสามารถรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
เรียน คุณสุรัชย์ สายบัว
กรรมการ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
อ้างถึง 1.จดหมายเลขที่ อบพ. 102/2556 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2556
2. ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 78/2554

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการน้ำ และเป็นผู้ดูแลระบบบำบัด
น้ำเสียส่วนกลาง นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ขอยืนยันว่า ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางสามารถรองรับน้ำเสีย
ที่ปล่อยออกจาก บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. บีโอดี ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร
2. ของแข็งแขวนลอย ไม่เกิน 200 มิลลิกรัม/ลิตร
3. ของแข็งละลายทั้งหมด ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร
4. ความเป็นกรด-ด่าง ไม่เกิน 5.5-9
5. น้ำมันและไขมัน ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร
6. คลอรีนอิสระ ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น เป็นไปตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 78/2554
(อ้างถึง 2.)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ
บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด
(นายสุชาติ สายถิ่น)
กรรมการผู้จัดการ

AMATA WATER COMPANY LIMITED
No. 700/2, Moo 1, Tambon Klonglamu, Muang District, Chonburi 20000, Thailand.
Phones (66-38) 213-213 Fax. (66-38) 214-214



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
AMATA B. GRIMM POWER 1 LIMITED

ที่ อปว1. 102/2556

29 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์หนังสือยืนยันความสามารถรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

เรียน คุณชูชาติ สายถิ่น
กรรมการผู้จัดการบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด

อ้างถึง สัญญาซื้อขายน้ำ ระหว่างบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด และบริษัท อมตะ-เอกโก เพาเวอร์ จำกัด ลงวันที่ 27 เมษายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/7636 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2539

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด (เดิม บริษัท อมตะ เอกโก เพาเวอร์ จำกัด) ได้จัดซื้อน้ำเพื่อใช้ในการกระบวนการผลิต สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จากบริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด โดยต้องมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำให้ค่าลักษณะสมบัติต่างๆ อยู่ในเกณฑ์ตามสัญญา และโครงการโรงไฟฟ้า สามารถระบายน้ำทั้งภายในและภายนอกนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครได้ หากคุณภาพน้ำซึ่งประกอบด้วยลักษณะสมบัติต่างๆ ไม่เกินเกณฑ์ที่นิคมอุตสาหกรรมฯ กำหนด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

การดำเนินงานที่ผ่านมาโครงการโรงไฟฟ้า ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ก่อนระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยไม่ใช้ลักษณะสมบัติต่างๆ เกินกว่าเกณฑ์ตามที่ระบุในสัญญาตลอดมา และเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2554 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรมฯ ซึ่งระบุให้นำน้ำเสียที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางต้องไม่ลักษณะตามเกณฑ์คุณภาพน้ำเสียที่การนิคมอุตสาหกรรมฯ กำหนด หรือตามที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการโรงไฟฟ้า ได้รับความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2539 รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ปัจจุบันโครงการโรงไฟฟ้า ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพน้ำ ช่วงดำเนินการจาก

สำนักงาน...

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยไม่ขอเขตการขอเปลี่ยนแปลง มาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำ ช่วงดำเนินการ โดยโครงการควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่ Water Retention Pit ก่อนที่จะปล่อย ลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ให้ตรงตามสัญญาและคุณสมบัติคุณภาพน้ำที่ก่อนเข้าระบบบำบัดส่วนกลาง ให้มีลักษณะสมบัติดังนี้

- 1) บีโอดี ไม่เกิน 500 มิลลิกรัม/ลิตร
- 2) ของแข็งแขวนลอย ไม่เกิน 200 มิลลิกรัม/ลิตร
- 3) ของแข็งละลายทั้งหมด ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร
- 4) ความเป็นกรด - ด่าง อยู่ในช่วง 5.5 - 9
- 5) น้ำมันและไขมัน ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร
- 6) คลอรีนอิสระ ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ดังนั้น บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด จึงขอความอนุเคราะห์หนังสือยืนยันความสามารถรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร หากโครงการโรงไฟฟ้าปล่อยน้ำเสียซึ่งมีลักษณะสมบัติต่างๆ ข้างต้น เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัชย์ สายบัว)

กรรมการ

แผนกสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายรัฐกิจและชุมชนสัมพันธ์
โทร 0 2710 3400 ต่อ 3411

23/01 2012 17:08 FAX

ที่ ทส 1009.7/ 8693



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลย์วัฒนา 7 ถนนพหลโยธิน แขวงสาม
กรุง 10400

24 กรกฎาคม 2556

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของ
นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ ปิกริม
เพาเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ที่ อบพ.1. 073/2556 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2556

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง บริษัท อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ได้ส่งเรื่อง การขออนุมัติเปลี่ยนแปลง
คุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร โครงการผลิตกระแสไฟฟ้า
พลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่ที่ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร อำเภอบึง
เมือง จังหวัดชลบุรี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาสำเนาตามร่างรายงานดังกล่าว
เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของ
นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร และในการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ครั้งที่ 23/2556 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556
ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้บริษัท อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ให้ความร่วมมือกับการนิคม
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการหารือร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพ
น้ำดิบของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ที่ส่งให้กับโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ
ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีหนังสือแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพื่อ
พิจารณาดำเนินการ และแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

52

นางวราภรณ์ ภูมิเดช
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โทร 0 2265 6628
โทรสาร 0 2265 6616

ที่ รว 0804/ 7636



สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยพิบูลย์วัฒนา 7 ถนนพหลโยธิน แขวงสาม
กรุง 10400

3 กรกฎาคม 2539

เรื่อง การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของ
บริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมบางปะกง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ที่ EIA 96105/40814B

ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2539

2. สำเนาหนังสือบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ที่ EIA 96281/40814B

ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2539

3. สำเนาหนังสือบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2539

4. มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบ

ดำเนินการออกสู่สาธารณะ เรื่อง โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม

ของบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2539

วันที่ 6 มิถุนายน 2539

5. สรุปผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำซึ่งก่อนปล่อยสู่ระบบรวมน้ำเสียของ

นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

ของบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ซึ่งอยู่ภายใต้การพิจารณาของ

จังหวัดชลบุรี

ตามที่ บริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ขอขออนุญาตนำน้ำเสียจากโรงไฟฟ้าพลัง
ความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณ นิคมอุตสาหกรรม
บางปะกง 2 จังหวัดชลบุรี ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณาประกอบกับการขออนุญาต
ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ดังความละเอียดตามที่ส่งมาด้วย 1 2 และ 3 นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมได้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ-เอกรักษ์ เพาเวอร์ จำกัด แก่

2/ คณะกรรมการ...

-2-

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการอุตสาหกรรม
 นาตราวประจักษ์ที่ 8/2539 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2539 ซึ่งคณะกรรมการมีมติเห็นชอบในรายงานฯ
 โดยกำหนดให้บริษัท อิมเม-เอกริก เพาเวอร์ จำกัด ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข
 ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ
 อย่างเคร่งครัด รวมทั้งข้อกำหนดของคณะกรรมการคณะเดียวกันถึงตัว 4 และ 5
 นอกจากนี้ บริษัทฯ จะต้องรวบรวมรายละเอียดข้อมูลสิ่งแวดล้อม โดยจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ส่ง
 ให้สำนักงาน และหากบริษัท มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายงานประเมินผลกระทบ มาตรการฯ รหัสของเรือเพลิง
 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 ซึ่งแตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ จะต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้สำนักงาน
 พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
 ได้สำเนาถึงอธิบดี กปร.รายงานอุตสาหกรรมและบริษัท อิมเม-เอกริก เพาเวอร์ จำกัด เพื่อทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายธวัช สมนิธิ์)

รองอธิบดีกรมนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

สำนักงานอธิบดี

(นางสุปราณี แสงโพธิ์)

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 2792792, 2799703

โทรสาร. 2785469

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออก
นอกบริเวณโรงงานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ไปกำกับการขนส่งของเสีย
และเอกสารบันทึกชนิดและปริมาณกากของเสีย
ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ อก.6401-4954
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ
บริษัท อมตะ มี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.88-1/2540-อุอน.

| ลำดับที่ | รหัสวัสดุ ที่ไม่ใช่แล้ว | ชื่อวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว | ปริมาณ (ตัน) | วิธีการ (ตัน) | ทะเบียนโรงงาน ผู้รับดำเนินการ | ผลการพิจารณา | เหตุผล |
|----------|----------------------------|---------------------------------|-----------------|------------------|----------------------------------|------------------|----------|
| 1 | 15 02 02 | เศษฟางป่นเนื้อนุ่มน่าน, สารเคมี | 3 | 042 | 3-106-8/49สบ | อนุญาต | |
| 2 | 17 06 03 | ฉนวนกันความร้อน | 4 | 073 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 3 | 16 02 15 | หลอดไฟเสื่อมสภาพ | 5 | 073 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 4 | 15 02 02 | หัวดอร์กรองน้ำมัน | 2 | 042 | 3-106-8/49สบ | อนุญาต | |
| 5 | 15 01 10 | ภาชนะปนเปื้อน | 2 | 073 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 6 | 15 01 10 | ดรัมหมึก | 1 | 073 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 7 | 16 02 13 | อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ | 1 | 073 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 8 | 15 02 03 | หัวดอร์กรองอากาศ | 6 | 071 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 9 | 15 02 03 | ซิลิกาเจล | 1 | 071 | จ3-101-2/40สบ | ไม่อนุญาต | 04 |
| 10 | 19 09 04 | Activated carbon | 4 | 071 | จ3-101-2/40สบ | ไม่อนุญาต | 04 |
| 11 | 16 10 01 | น้ำมันเนื้อนุ่มน่าน | 5 | 075 | น.101-1/2544-นบป. | อนุญาต | |
| 12 | 19 09 05 | เรซิน Resins | 5 | 071 | จ3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 13 | 13 02 08 | น้ำมันเก่าที่ใช้แล้ว | 10 | 042 | 3-106-24/51ซบ | เอกสารไม่เพียงพอ | 25.99(1) |
| 14 | 16 10 01 | น้ำเสียจากการทดสอบ | 2 | 065 | จ3-101-2/40สบ | เอกสารไม่เพียงพอ | 99(2) |

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2564 ถึงวันที่ 28 มีนาคม 2565

ออกให้ ณ วันที่ 6 เมษายน 2564

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณามันื่อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



บันทึกการเปลี่ยนแปลง แก้ไข และยกเลิก รายละเอียดในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณ โรงงาน

เลขที่ อก.6401-4954
ของ บริษัท อมตะ มี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.88-1/2540-อุอน.

| เลขรับที่ | รับ/ เดือน/ปี | สาระสำคัญของการเปลี่ยนแปลงในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา | ผลการ พิจารณา | เหตุผล |
|------------|------------------|--|----------------------|----------|
| 14500/2564 | 20/4/64 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 16 06 01 เมดเดอร์เก่า โดย มีผู้รับดำเนินการคือ 3-106-34/59ปจ ปริมาณ 4 ตัน วิธีการกำจัด 049 | เอกสารไม่ เพียงพอ | 23.99(1) |
| 14500/2564 | 20/4/64 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 13 02 08 น้ำมันเก่าที่ใช้แล้ว โดยมีผู้รับดำเนินการคือ 3-106-24/51ซบ ปริมาณ 10 ตัน วิธีการกำจัด 042 | อนุญาต | |
| 15798/2564 | 25/4/64 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 16 06 01 เมดเดอร์เก่า โดย มีผู้รับดำเนินการคือ 3-106-34/59ปจ ปริมาณ 4 ตัน วิธีการกำจัด 021 | อนุญาต | |

วิธีการกำจัด

- 011 คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ

021 ถักเส้น โกวาขยะบรรจุ

031 เป็นวัสดุเติมดินแทน

032 ส่งคืนผู้ขายเพื่อกำจัด

033 ส่งคืนผู้ขายเพื่อนำกลับไปบรรจุใหม่หรือใช้ซ้ำ

039 นำดินมาใช้ทำหัวอิฐอื่นๆ

041 เป็นเชื้อเพลิงทดแทน

042 ทำเชื้อเพลิงแทน

043 เหล้าเพื่อเอท่งงาน

044 เป็นวัสดุเติมดินแทน ในสถานปูนซีเมนต์

049 นำดินมาใช้ประโยชน์อื่นที่หัวอิฐอื่นๆ

051 เข้มกระบวนการนำหัวทิ้งและลดต้นทุนใหม่

052 เข้มกระบวนการนำโลหะกลับมาใหม่

053 เข้มกระบวนการคืนสภาพทด. ต่าง

054 เข้มกระบวนการคืนสภาพแล้วนำปฏิกิริยา

059 นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วมาถมดินใหม่

061 บำบัดด้วยวิธีชีวภาพ

062 บำบัดด้วยวิธีทางเคมี

063 บำบัดด้วยวิธีทางกายภาพ
- 064 บำบัดด้วยวิธีทางเคมีและฟิสิกส์

065 บำบัดน้ำดื่มด้วยวิธีการเคมีกายภาพ

066 เซ็ระบบบำบัดน้ำเสียรวม

067 ปรับเสถียรด้วยวิธีทางเคมี

068 ปรับเสถียร/ครึ่งทางเคมี/ไฮโดรซีเมนต์หรือวัสดุ pozzolamic

069 วิธีบำบัดอื่นๆ เพื่อลดค่าความเป็นอันตราย

071 สิ่งกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น

072 สิ่งกลบอย่างปลอดภัย

073 สิ่งกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว

074 เตาหลาชาในสถานหละทั่วๆ ไป

075 เตาหลาชาในสถานเฉพาะสำหรับของเสียอันตราย

076 เตาหลาชารวมในสถานปูนซีเมนต์

077 อัดดินลงบ่อ ใต้ดิน หรือรีดน้ำให้ไหลลงเบมดกลการของอุตสาหกรรม

079 กำจัดด้วยวิธีอื่นๆ

081 รวบรวมและส่งออกนอกประเทศ

082 หมายเหตุกรณีที่มุ่งเฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น

083 หมายเหตุที่ปฏิกิริยาในการปรับรูปคุณภาพดิน เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น

084 ทำอาหารสัตว์ เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น

เหตุผลว่าไม่อนุญาต

- 01 ผู้ยื่นคำขออนุญาตไม่ได้ยื่นอนุญาตให้ บำบัด กำจัด นำกลับ ไปใช้ประโยชน์ใหม่
- 02 วิธีการบำบัดกำจัด นำกลับ ไปใช้ประโยชน์ใหม่ ไม่เหมาะสม
- 03 ผู้ยื่นคำขออนุญาตได้รับคำสั่งปรับปรุงจากกรมตรวจ 37 หรือชุดประกอบกิจการ ตามมาตรา 39 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน
- 04 ผู้ยื่นคำขออนุญาตไม่ยินยอมรับบันทึกกำกับกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่
- 05 ไม่สามารถรับของอนุญาตฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
- 06 ผู้ให้บริการส่งไม่ได้ส่งประกอบกิจการ โรงงาน หรือ ไม่ได้ส่งประกอบในต่างประเทศ
- 07 ไม่เข้าข้อบังคับของอนุญาตฉบับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

เหตุผลกรณีอื่นๆ

- 09 อื่นๆ ระบุ...(0) ลำดับที่ 11 รหัสวิธีกำจัด 021...

เหตุผลที่ขออนุญาตพิจารณาได้ เนื่องจากขาดเอกสาร หรือเอกสารไม่

สมบูรณ์ ดังนี้

- 11 ส่วนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานของผู้ยื่นคำขออนุญาต และหรือ ผู้ถือกำเนิด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
- 12 ส่วนงานก่อสร้างของจะเบบเป็นอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือกำเนิด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
- 13 สัญญาหรือหนังสือยินยอมการรับบริการระหว่างผู้รับดำเนินการและ ผู้ถือกำเนิด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
- 14 หนังสือการประกันความรับผิดชอบ (Liability) ระหว่างผู้ดำเนินการและ ผู้ถือกำเนิด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
- 15 หนังสือมอบอำนาจให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตดำเนินการใดๆ แทนกรรมการผู้ถือหุ้นบาง หรือคณะกรรมการแทนของผู้รับดำเนินการ และหรือ ผู้ถือกำเนิด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
- 16 หนังสือรายละเอียดความเข้มข้นสัมพัทธ์ของแข็งของเบบ (solal concentration : mg/l)
- 17 หนังสือรายละเอียดวิธีการสกัดสาร (waste extraction test : mg/l)
- 18 รายละเอียดกระบวนการผลิตพร้อมแสดงจุดที่เกิดของเสีย
- 19 รายละเอียดกระบวนการบำบัดของเสียที่จัดว่า บำบัด นำกลับ ไปใช้ประโยชน์ใหม่
- 20 ส่วนใบอนุญาตส่งของกำจัดอันตราย (ข้อ.๑)
- 21 หนังสือรับรองจากกรมวิชาการเกษตรในการทำปุ๋ยหรือการปรับปรุงคุณภาพดิน
- 22 รหัสของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไม่ถูกต้อง
- 23 รหัสของวิธีการกำจัด ไม่ถูกต้อง
- 24 การลงนามของกรรมการผู้ถือหุ้นในคำขอ สัญญาเอกสาร. ในกรรับความเชื่อมโยง ในหนังสือรับรองการจดทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์
- 25 เอกสาร ข้อมูลความปลอดภัย

หมายเหตุ

1. กรณีไม่อนุญาต หากท่านไม่ทันด้วย สามารถแจ้งเป็นหนังสือพร้อมเหตุผลไปยังอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับแจ้งคำสั่งทางกรมปกครองนี้
2. หากท่านแจ้งคำสั่งเป็นหนังสือแจ้งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วดอนนอกบริเวณโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต ถือเป็นการผิด ตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2555 ซึ่งจะวางโทษปรับไม่เกิน 2 แสนบาท



**หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน**

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.88(2)-1/2540-อุอน.
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

| ลำดับที่ | รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว | ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว | ปริมาณ (ตัน) | วิธีการกำจัด | ทะเบียนโรงงานผู้รับดำเนินการ | ผลการพิจารณา | เหตุผล |
|----------|------------------------|------------------------------|--------------|--------------|------------------------------|--------------|--------|
| 1 | 15 02 02 | เศษผ้าขนเปื้อนผ้าขน, สารเคมี | 5 | 042 | 3-106-8/49สบ | อนุญาต | |
| 3 | 16 02 15 | หลอดไฟเสื่อมสภาพ | 5 | 073 | 3-101-2/40สบ | อนุญาต | |
| 4 | 15 02 02 | ฟิวเจอร์บอร์ด | 2 | 042 | 3-106-8/49สบ | อนุญาต | |

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2565 ถึงวันที่ 28 มีนาคม 2566

ออกให้ ณ วันที่ 1 มีนาคม 2565

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



**บันทึกการเปลี่ยนแปลง แก๊ซ และเยลติก รอยเค้นรอยขีดในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน**

ของ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด
เลขที่ อก.6501-2940
ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.88(2)-1/2540-อุอน.

| เลขรับที่ | วัน/เดือน/ปี | สาระสำคัญของการเปลี่ยนแปลงในหนังสือแจ้งผลการพิจารณา | ผลการพิจารณา | เหตุผล |
|------------|--------------|---|--------------|--------|
| 12207/2565 | 10/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 17 06 03 ลงรวมกับความร้อน โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 5 ตัน วิธีการกำจัด 073 | อนุญาต | |
| 12207/2565 | 10/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 15 01 10 ภายใต้ประเภทอื่น โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 2 ตัน วิธีการกำจัด 073 | อนุญาต | |
| 12207/2565 | 10/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 15 01 10 กลับหมัก โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 1 ตัน วิธีการกำจัด 073 | อนุญาต | |
| 12207/2565 | 10/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 16 02 13 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 1 ตัน วิธีการกำจัด 073 | อนุญาต | |
| 12207/2565 | 10/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 13 02 08 นำมันเก่าที่ไม่แล้ว โดยมีผู้รับดำเนินการคือ 3-106-24/51สบ ปริมาณ 10 ตัน วิธีการกำจัด 042 | อนุญาต | |
| 16185/2565 | 22/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 19 09 05 เรซิน Resins โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 5 ตัน วิธีการกำจัด 071 | อนุญาต | |
| 16185/2565 | 22/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 19 09 04 แอนทราไซด์ โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 2 ตัน วิธีการกำจัด 071 | อนุญาต | |
| 16226/2565 | 25/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 15 02 03 ฟิวเจอร์บอร์ด อากาศ โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 6 ตัน วิธีการกำจัด 071 | อนุญาต | |
| 16226/2565 | 25/3/65 | ขอเพิ่มรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว 15 02 03 ซิลิกาเจล โดยมีผู้รับดำเนินการคือ จ3-101-2/40สบ ปริมาณ 1 ตัน วิธีการกำจัด 071 | อนุญาต | |

วิธีการกำจัด

- 064 บำบัดด้วยวิธีการทางเคมีและฟิสิกส์
 - 065 บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางเคมีกายภาพ
 - 066 เซ็ระบบบำบัดน้ำเสียรวม
 - 067 ปรับเปลี่ยนด้วยวิธีการเคมี
 - 068 ปรับเปลี่ยน/ สักทางเคมีโดยใช้ขี้เถ้าหรือขี้เถ้าขุด peccolamie
 - 069 วิธีบำบัดอื่นๆ ที่สอดคล้องตามเป็นอันตราย
 - 071 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้นมาบาง เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น
 - 072 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้น
 - 073 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้น เมื่อทำการปรับเปลี่ยนหรือทำให้เป็นอันตรายแล้ว
 - 074 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
 - 075 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
 - 076 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
 - 077 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
 - 079 กำจัดด้วยวิธีอื่นๆ
 - 081 รวบรวมและกำจัดของเสียที่ขุดขึ้น
 - 082 ของเสียหรือที่ขุดขึ้น เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น
 - 083 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
 - 084 ท้ายหรือสารที่ขุดขึ้น เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น
- 064 บำบัดด้วยวิธีการทางเคมีและฟิสิกส์
- 065 บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางเคมีกายภาพ
- 066 เซ็ระบบบำบัดน้ำเสียรวม
- 067 ปรับเปลี่ยนด้วยวิธีการเคมี
- 068 ปรับเปลี่ยน/ สักทางเคมีโดยใช้ขี้เถ้าหรือขี้เถ้าขุด peccolamie
- 069 วิธีบำบัดอื่นๆ ที่สอดคล้องตามเป็นอันตราย
- 071 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้นมาบาง เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น
- 072 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้น
- 073 สิ่งของอันตรายที่ขุดขึ้น เมื่อทำการปรับเปลี่ยนหรือทำให้เป็นอันตรายแล้ว
- 074 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
- 075 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
- 076 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
- 077 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
- 079 กำจัดด้วยวิธีอื่นๆ
- 081 รวบรวมและกำจัดของเสียที่ขุดขึ้น
- 082 ของเสียหรือที่ขุดขึ้น เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น
- 083 ผลการบำบัดและของเสียที่ขุดขึ้น
- 084 ท้ายหรือสารที่ขุดขึ้น เฉพาะของเสีย ไม่อันตรายเท่านั้น

ขั้นตอนการไม่อนุญาต

- 01 ผู้รับดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้ ไม่ขุด/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น
- 02 วิธีการบำบัด/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น ไม่ได้รับอนุญาต
- 03 ผู้รับดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้รับ/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น
- 04 ผู้รับดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้รับ/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น
- 05 ไม่สามารถดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้รับ/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น
- 06 ผู้รับดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้รับ/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น
- 07 ไม่ได้รับอนุญาตให้รับ/กำจัดกากขี้เถ้าขุดขึ้น

ขั้นตอนการขุดขึ้น

- 09 สิ่งขุดขึ้น
- 10 สิ่งขุดขึ้น
- 11 สิ่งขุดขึ้น
- 12 สิ่งขุดขึ้น
- 13 สิ่งขุดขึ้น
- 14 สิ่งขุดขึ้น
- 15 สิ่งขุดขึ้น
- 16 สิ่งขุดขึ้น
- 17 สิ่งขุดขึ้น
- 18 สิ่งขุดขึ้น
- 19 สิ่งขุดขึ้น
- 20 สิ่งขุดขึ้น
- 21 สิ่งขุดขึ้น
- 22 สิ่งขุดขึ้น
- 23 สิ่งขุดขึ้น
- 24 สิ่งขุดขึ้น
- 25 สิ่งขุดขึ้น

หมายเหตุ

- 1. กรณีไม่อนุญาต หากท่านไม่สนใจ สามารถแจ้งเป็นหนังสือพร้อมเอกสาร ไปยังอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งสั่งการการขุดขึ้น
- 2. หากท่านจะดำเนินการขุดขึ้นขี้เถ้าขุดขึ้น หรือขี้เถ้าขุดขึ้น ให้แจ้งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งสั่งการการขุดขึ้น

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

การบันทึกปริมาณขยะประจำเดือน ABP1

1. ปริมาณขยะมูลฝอย ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2565 (General Waste)

| รหัสของเสีย | ชื่อของเสีย | วิธีการกำจัด | บริษัทรับกำจัด | ปริมาณขยะมูลฝอย (กิโลกรัม) | | | | | รวม |
|-------------|--------------|---|---|----------------------------|----------|----------|----------|----------|--------|
| | | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. |
| | มูลฝอยทั่วไป | | | 1,380.00 | 1,380.00 | 1,020.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 900.00 |
| | 071 | ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น | น.105-1/2549-อน. องค์ฯ พาริลลิตี เซอร์วิส จำกัด | 1,380.00 | 1,380.00 | 1,020.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 900.00 |
| | | รวมทั้งหมด | | 1,380.00 | 1,380.00 | 1,020.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 900.00 |

2. ปริมาณขยะอันตราย ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2565 (Hazardous Waste)

| รหัสของเสีย | ชื่อของเสีย | วิธีการกำจัด | บริษัทรับกำจัด | ปริมาณกากของเสีย (กิโลกรัม) | | | | | รวม |
|-------------|-----------------------------|---|--|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. |
| 13 02 08 | น้ำมันกาก (กิโลกรัม) | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 02 02 | เศษผ้าเป็นอันตรายเคมีน้ำมัน | | | 0.0 | 300.0 | 0.0 | 0.0 | 400.0 | 0.0 |
| 17 06 03 | ฉนวนกันความร้อน | เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 80.0 | 0.0 |
| 16 02 15 | หลอดไฟเสื่อมสภาพ | เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |
| 15 02 02 | ฟิวเตอร์กรองน้ำมัน | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 01 10 | ภาชนะเป็นพิษ | เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 180.0 | 0.0 | 0.0 | 300.0 | 0.0 |
| 15 01 10 | คลับหมึก | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 16 02 15 | ขยะอิเล็กทรอนิกส์ | เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| 16 06 01 | แบตเตอรี่เก่า | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | รวมทั้งหมด | | 0.0 | 630.0 | 0.0 | 0.0 | 830.0 | 0.0 |

3. ปริมาณกากอุตสาหกรรม ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม 2565 (Non Hazardous)

| รหัสของเสีย | ชื่อของเสีย | วิธีการกำจัด | บริษัทรับกำจัด | ปริมาณกากของเสีย (กิโลกรัม) | | | | | รวม |
|-------------|-------------------|---|--|-----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. |
| 19 09 05 | เรซิน Resin | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 19 09 04 | Activated Carbon | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 02 03 | Silica Gel | เมื่อกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50 | 0.0 |
| 15 02 03 | ฟิวเตอร์กรองอากาศ | เมื่อกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น | 3-106-8/ 49 สป เบตเตอร์ รีลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) | 0.0 | 200 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 19 09 04 | แอมมรไนต์ | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | รวมทั้งหมด | | 0.00 | 200.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 0.00 |

4. ปริมาณขยะมีค่า ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2565 (Values Waste)

| รหัสของเสีย | รายการขยะ | วิธีกำจัด | บริษัทรับซื้อ | ปริมาณขยะมีค่า (กิโลกรัม) | | | | | | รวม |
|-------------|-----------------|-----------|--|---------------------------|---------|-------|-------|------|--------|--------|
| | | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | |
| | กล่องกระดาษ | | บ. วงษ์พาณิชย์ บ. เพิ่มทรัพย์ รัชเคิล จำกัด | 0.0 | 465.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 465.0 |
| | เศษเหล็ก | | | 0.0 | 1773.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 690.0 | 2463.0 |
| | ขวดพลาสติก | | | 0.0 | 226.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 226.0 |
| | สังกะสี | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | เศษกระดาษ | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | อลูมิเนียม | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | ขวดแก้ว | | | 0.0 | 213.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 213.0 |
| | กระป๋องน้ำอัดลม | | | 0.0 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.0 |
| | ทองเหลือง | | | 0.0 | 228.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 228.0 |
| | สายไฟฟ้า | | | 0.0 | 766.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 766.0 |
| รวมทั้งหมด | | | | 0.00 | 3686.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 690.00 | 4376.0 |

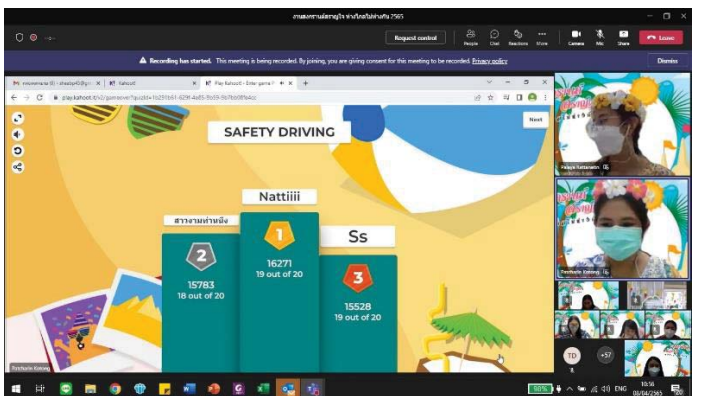
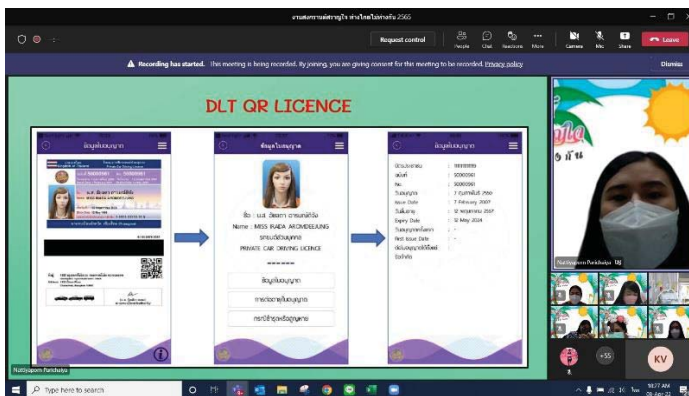
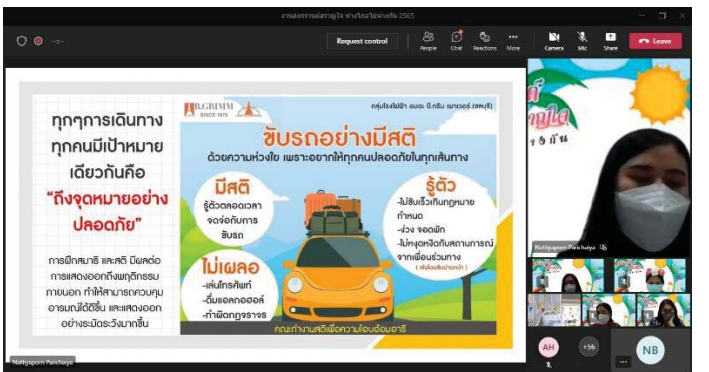
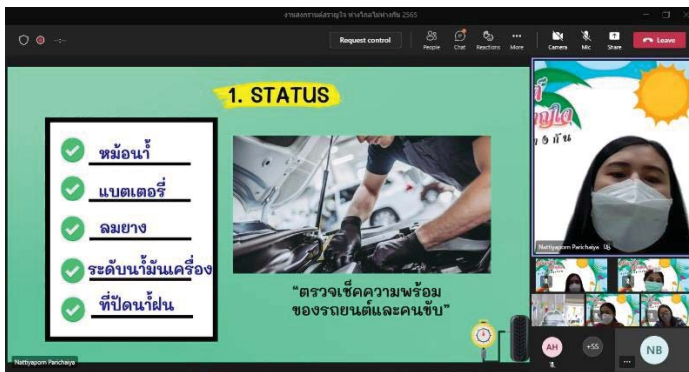
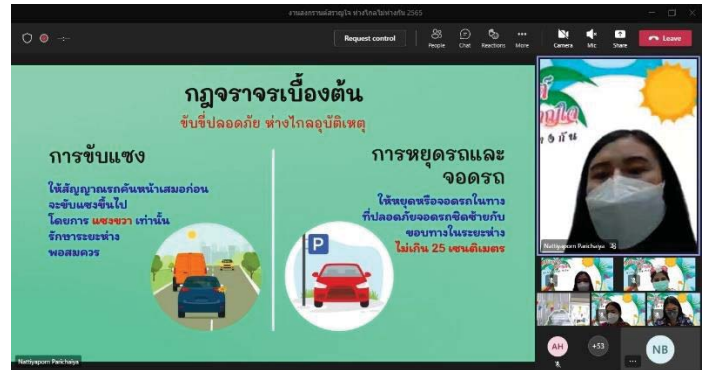
ภาคผนวกที่ 12

กิจกรรมส่งเสริมการขับขีปลดถ่าย



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 1,2 LIMITED

กิจกรรม Safety driving และกิจกรรมสงกรานต์..สราญใจ 2565
(ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยช่วงเทศกาลสงกรานต์)
วันที่ 8 เมษายน 2565 รูปแบบ Online (Ms Team)





บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER 1,2 LIMITED

กิจกรรม Safety driving และกิจกรรมสงกรานต์..สราญใจ 2565

(ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยช่วงเทศกาลสงกรานต์)

วันที่ 8 เมษายน 2565 รูปแบบ Online (Ms. Team)



ภาคผนวกที่ 13

ผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2564



**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด
ในระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม – 2 ธันวาคม 2564**

**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2564**

1. ข้อยกเว้น

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยอยู่ทางทิศตะวันออกถึงใต้ของกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนพหลโยธิน-ตราด) แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1-1 ภายในโครงการได้จัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น อาคารสำนักงาน อาคารควบคุม และพื้นที่กระบวนการผลิต แสดงดังภาพที่ 1-2 และมีอาณาเขตติดต่อกับรอบโรงไฟฟ้าอมตะปิโตรเคมี เพาเวอร์ 1 ดังนี้

| | |
|-------------|---|
| ทิศเหนือ | จรดกับถนนภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี |
| ทิศใต้ | จรดพื้นที่ก่อสร้างโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ABP2 |
| ทิศตะวันออก | จรดพื้นที่โรงงานใกล้เคียง |
| ทิศตะวันตก | จรดพื้นที่บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 2 จำกัด |

โครงการได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ วอ 0804/7636 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2539 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

สำหรับประจำปี 2564 เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงไม่เข้าสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการเพื่อลดข้อห่วงกังวลในการเข้าพื้นที่ของชุมชน อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มของผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจง ในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ลงพื้นที่เข้าสำรวจความคิดเห็น (ในกรณีผู้ที่มีส่วนได้เสีย) โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงาน และให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

**บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เลขที่ 700/370 หมู่ 6
ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**

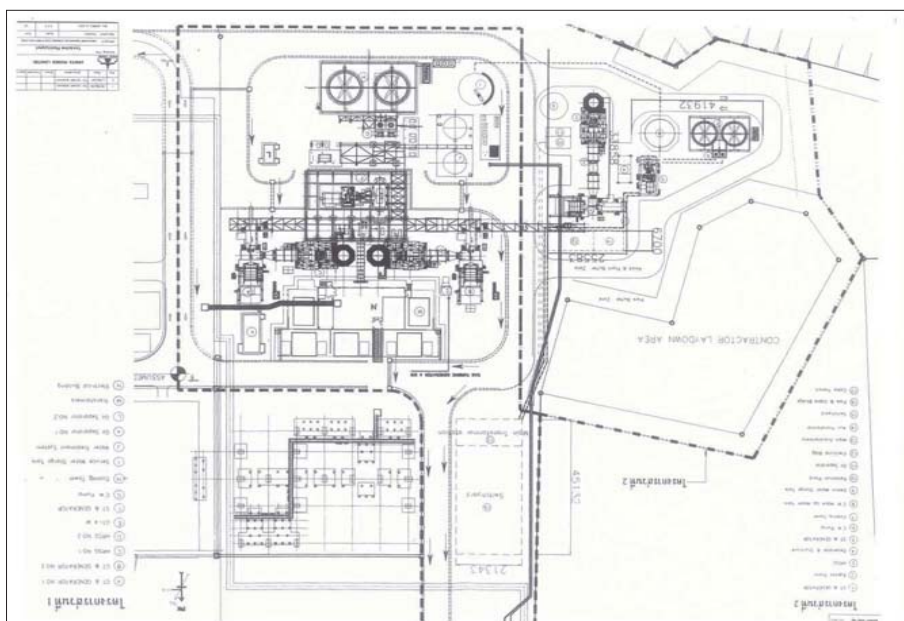
จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีร์นไทยคอนสตรัคชั่น 1992 จำกัด

683 หมู่ 11 ถนนสุขุมวิท 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
(โทร 0-3848-1197)



แบบฟอร์ม ๒๒ : แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓



ឧបសគ្គស្រុកស្រែចម្ការ ១-១ កម្រិត





ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท สีสเวิร์นไทยคอนกรีตตั้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาต
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน 9-003 ดำเนินการสำรวจ
ทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด ในระหว่างวันที่
12 ตุลาคม – 2 ธันวาคม 2564 โดยทำการสำรวจทัศนคติชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน
ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- 2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด ทั้ง 2 กลุ่ม โดยให้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบภาษามือ
ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

- 1. ข้อมูลทั่วไป
- 2. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2564
- 3. ข้อมูลการรับรู้ข้อมูลโครงการ
- 4. ข้อมูลความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน พื้นที่ศึกษาประกอบด้วยเขตพื้นที่
อำเภอเมืองชลบุรี และอำเภอบ้านนาถอง จังหวัดชลบุรี โดยทำการสำรวจหน่วยงานราชการ จำนวน 41 หน่วยงาน
และผู้นำชุมชน จำนวน 59 ตัวอย่าง มีรายละเอียดต่อไปนี้



รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 41 แห่ง

| หน่วยงานต้นกรมหรือกรมปกครอง | | หน่วยงานต้นสาธารณสุข |
|---|---|--|
| 1. เทศบาลตำบลฉะเชิงเทรา | 1. เทศบาลตำบลฉะเชิงเทรา | 1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทองค้ำ |
| 2. เทศบาลตำบลหนองน้ำแดง | 2. เทศบาลตำบลหนองน้ำแดง | 2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองค้ำ |
| 3. เทศบาลตำบลนาป่า | 3. เทศบาลตำบลนาป่า | 3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง |
| 4. เทศบาลตำบลนาทอง | 4. เทศบาลตำบลนาทอง | 4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองหัวฟ่อ |
| 5. เทศบาลตำบลหนองค้ำ | 5. เทศบาลตำบลหนองค้ำ | 5. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำ |
| 6. เทศบาลตำบลคลองค้ำ | 6. เทศบาลตำบลคลองค้ำ | 6. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า |
| 7. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | 7. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | |
| 8. องค์การบริหารส่วนตำบลพนาทองหนองมะจะ | 8. องค์การบริหารส่วนตำบลพนาทองหนองมะจะ | |
| 9. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองค้ำ | 9. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองค้ำ | |
| 10. องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง | 10. องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง | |
| หน่วยงานต้นการศึกษา | | หน่วยงานต้นศาสนา |
| 1. โรงเรียนวัดบ้านเจ้า | 1. โรงเรียนวัดบ้านเจ้า | 1. วัดศรีประจักษ์ |
| 2. โรงเรียนวัดหนองมะจะ | 2. โรงเรียนวัดหนองมะจะ | 2. วัดหนองค้ำ |
| 3. โรงเรียนบ้านย่านซื่อ | 3. โรงเรียนบ้านย่านซื่อ | 3. วัดบุญญาราช |
| 4. โรงเรียนวัดบ้านเก่า | 4. โรงเรียนวัดบ้านเก่า | 4. วัดตากม่อ |
| 5. โรงเรียนพนาทองสงฆาณูรักษ์ | 5. โรงเรียนพนาทองสงฆาณูรักษ์ | |
| 6. โรงเรียนพนาทอง | 6. โรงเรียนพนาทอง | |
| 7. โรงเรียนวัดพรตสังฆาวาส | 7. โรงเรียนวัดพรตสังฆาวาส | |
| 8. โรงเรียนอนุบาลพนาทอง (โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม) | 8. โรงเรียนอนุบาลพนาทอง (โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม) | |
| 9. โรงเรียนวัดทองค้ำ | 9. โรงเรียนวัดทองค้ำ | |
| 10. โรงเรียนบ้านหัวทราย | 10. โรงเรียนบ้านหัวทราย | |
| 11. โรงเรียนวัดศรีโพธิ์ | 11. โรงเรียนวัดศรีโพธิ์ | |
| 12. โรงเรียนพงษ์ศิริวิทยา | 12. โรงเรียนพงษ์ศิริวิทยา | |
| 13. โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้ำ | 13. โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้ำ | |
| 14. โรงเรียนวัดคลองค้ำธรรม | 14. โรงเรียนวัดคลองค้ำธรรม | |
| 15. โรงเรียนอนุบาลวัดค้ำ | 15. โรงเรียนอนุบาลวัดค้ำ | |
| 16. โรงเรียนอนุบาลค้ำ | 16. โรงเรียนอนุบาลค้ำ | |
| 17. โรงเรียนบ้านโนน | 17. โรงเรียนบ้านโนน | |
| 18. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี | 18. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี | |
| 19. วิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี | 19. วิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี | |
| 20. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค) | 20. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค) | |
| 21. วิทยาลัยวิชาศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี | 21. วิทยาลัยวิชาศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี | |





รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 59 ชุมชน

| เขตตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี | เขตตำบลคลองตำหรุ อำเภอพนมทอง จังหวัดชลบุรี |
|--|--|
| 1. หมู่ 1 บ้านศรีไพรไล | 1. หมู่ 1 บ้านนาเกลือ |
| 2. หมู่ 2 บ้านดินเขา | 2. หมู่ 2 ชุมชนวัดบุญ |
| 3. หมู่ 3 บ้านห้วยสริก | 3. หมู่ 3 ชุมชนบ้านกลาง |
| 4. หมู่ 4 บ้านนันทัง | 4. หมู่ 5 บ้านบน |
| 5. หมู่ 5 บ้านเสมอกาฝาก | |
| 6. หมู่ 6 ชูตะนา | |
| 7. หมู่ 7 หนองไม้แดง | |
| เขตตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี | เขตตำบลพนาทอง อำเภอพนมทอง จังหวัดชลบุรี |
| 1. หมู่ 1 บ้านชาภสมอ | 1. หมู่ 1 บ้านเนินศาลาแดง |
| 2. หมู่ 2 บ้านหนองไข่กลาง | 2. หมู่ 2 บ้านล่าง |
| 3. หมู่ 3 บ้านหนองกงซาก | 3. หมู่ 3 บ้านท่าพลึงปลา |
| 4. หมู่ 4 บ้านดอนบน | 4. หมู่ 4 บ้านตลาดใหม่ |
| 5. หมู่ 5 บ้านดอนหัวฬ่อ | 5. หมู่ 5 บ้านเนินสระบก |
| 6. หมู่ 6 บ้านดอนล่าง | 6. หมู่ 10 บ้านเนินเค็ด |
| 7. หมู่ 7 บ้านนาสามเกลียว | |
| เขตตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี | เขตตำบลหนองกระจะ อำเภอพนมทอง จังหวัดชลบุรี |
| 1. หมู่ 1 บ้านนาล่าง | 1. หมู่ 1 บ้านหนองกระจะ |
| 2. หมู่ 2 บ้านห้วยคัง | 2. หมู่ 2 หนองกระจะม |
| 3. หมู่ 3 บ้านนาดีตะ | 3. หมู่ 3 บ้านหนองกระจะแดง |
| 4. หมู่ 4 บ้านนาออก | 4. หมู่ 5 บ้านหนองกระโดน |
| 5. หมู่ 5 บ้านทุ่งบางกะพง | |
| 6. หมู่ 8 บ้านเอือดหวด | |
| 7. หมู่ 9 หนองทราย | |
| 8. หมู่ 10 บ้านไร่บน | |
| 9. หมู่ 11 บ้านหนองบอน | |
| 10. หมู่ 12 บ้านหนองยายรัก | |



รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 59 ชุมชน (ต่อ)

| เขตตำบลบ้านเก่า อำเภอพนมทอง จังหวัดชลบุรี | เขตตำบลหนองตำลิ่ง อำเภอพนมทอง จังหวัดชลบุรี |
|---|---|
| 1. หมู่ 1 บ้านสัตตพงษ์เหนือ | 1. หมู่ 1 หนองจำเ็็ง |
| 2. หมู่ 2 บ้านย่านซื่อ | 2. หมู่ 2 บ้านแดน |
| 3. หมู่ 3 บ้านกุ่ม | 3. หมู่ 3 หนองตำลิ่ง |
| 4. หมู่ 4 บ้านเก่าล่าง | 4. หมู่ 4 บ้านหนองมะเขือ |
| 5. หมู่ 5 บ้านเก่า | 5. หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3 |
| 6. หมู่ 6 บ้านเก่า | 6. หมู่ 6 บ้านมะเือ |
| 7. หมู่ 7 บ้านสัตตพงษ์ใต้ | 7. หมู่ 7 บ้านหนองสมาน |

3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี จำกัด ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ และกลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่ากรมโครงการมีผลประโยชน์ด้านบวกมากกว่าผลกระทบด้านลบ ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ : จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 41 แห่ง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม-2 ธันวาคม 2564 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 39 แห่ง และไม่ได้รับการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางนางและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการเฉพาะที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 39 แห่ง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 1 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี พาวเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 53.8 และไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี พาวเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 46.2 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 90.5 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 81.0 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าออมตะฯ ร้อยละ 76.5 รองลงมา สื่อผ่านฟีด/เอกสารแจก ร้อยละ 47.1 จากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 29.4 เป็นต้น



หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเรื่องเรียนด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 95.2 โดยที่ทั้งหมดทราบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อสมค จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มโรงไฟฟ้า อสมค จำกัด ร้อยละ 81.0 สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นระดับดี ร้อยละ 38.1 และมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 76.2

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 94.9 และจากจำนวนหน่วยงานราชการที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 43.2

หน่วยงานราชการให้ความคิดเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากที่สุดในชุมชน คือ ปัญหาเสพติด ร้อยละ 59.0 รองลงมา ปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 48.7 ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 43.6 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีปัญหาทางด้านคมนาคมมากที่สุด ร้อยละ 76.9 รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน ร้อยละ 74.4 ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 66.7 เท่ากัน ปัญหาการล้นรบกวน ร้อยละ 53.8 และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 51.3 ตามลำดับ โดยปัญหาที่หน่วยงานราชการได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบปานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ ชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 และคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 35.9 รองลงมา การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 33.3 และการคมนาคม ร้อยละ 18.0 เป็นต้น

3) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 53.8 ที่ทราบว่ามิได้ติดต่อกับกลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อสมค จำกัด ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อสมค จำกัด ร้อยละ 42.9 จากการสำรวจความคิดเห็นในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 35.9 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- ทำคหหมายเอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 67.6
- ทำป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 59.5
- เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 29.7
- เข้าเยี่ยมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 21.6

3.2 กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน : จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 59 ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม-2 ธันวาคม 2564 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มผู้นำชุมชนครบทั้งหมด 59 ชุมชน โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ และอาชีพ เป็นต้น โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 81.4 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 47.5 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 84.7

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 89.8 และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 90.5 ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาสังคมที่พบมากที่สุดใหญ่ชุมชน คือ ปัญหาเสพติด ร้อยละ 44.1 รองลงมา ปัญหาความยากจน ร้อยละ 27.1 ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 16.9 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับพบว่าปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง กับปัญหาการคมนาคมมากที่สุด ร้อยละ 33.9 เท่ากัน รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 22.0 ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน ร้อยละ 20.3 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 18.6 ปัญหาการล้นรบกวน ร้อยละ 15.3 และอื่นๆ (การระบายน้ำ) ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ผู้นำชุมชนได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจรภายในชุมชน รองลงมา คือ มาจากการจราจรจากระดับปานกลาง ร้อยละ 62.7 และคิดว่าควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 49.1 รองลงมา การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 16.9 และการคมนาคม ร้อยละ 15.3 เป็นต้น

3) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด ร้อยละ 81.4 และไม่รู้จักรายการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด ร้อยละ 18.6 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 89.6 ด้านการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 91.7 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 79.5 รองลงมา จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 36.4 และจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก ร้อยละ 9.1 เป็นต้น

ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องเรียนด้านปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด 1 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 89.6 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด ร้อยละ 89.6 ส่วนความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 75.0 และมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 95.8

4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 81.4 ที่ทราบว่ามีการประชาสัมพันธ์เสียงกับชุมชนของตนส่วนใหญ่ โดยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด นานๆ ครั้ง ร้อยละ 70.8 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 54.2 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานราชการ ร้อยละ 64.7
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 56.9
- อื่นๆ เช่น ร่วมประชุมประชาคมกับชุมชน ร้อยละ 37.3
- ทำป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 13.7
- เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 7.8
- เข้าเยี่ยมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.0

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. หัตถ์คิดของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 1.1 ท่าน/หน่วยงานของท่านรู้จักโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 21 | 53.8 |
| - ไม่รู้จัก | 18 | 46.2 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ ปิโตรเลียม จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง | | |
| - ทราบ | 19 | 90.5 |
| - ไม่ทราบ | 2 | 9.5 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ ปิโตรเลียม จำกัด 2 (ส่วนขยาย) บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด หรือไม่ | | |
| 1) ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ | 4 | 19.0 |
| 2) ทราบข้อมูลของโครงการ | 17 | 81.0 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 1.3.1 จำนวนที่ของหน่วยงานราชการ | | |
| - ไม่ใช่ | 4 | 23.5 |
| - ใช่ | 13 | 76.5 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.3.2 เพื่อนบ้าน | | |
| - ไม่ใช่ | 16 | 94.1 |
| - ใช่ | 1 | 5.9 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.3.3 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก | | |
| - ไม่ใช่ | 9 | 52.9 |
| - ใช่ | 8 | 47.1 |
| รวม | 17 | 100.0 |

**ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)**

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.3.4 ทิศตบะภาคป้ายประกาศ | | |
| - ไม่ใช่ | 16 | 94.1 |
| - ใช่ | 1 | 5.9 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.3.5 วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว | | |
| - ไม่ใช่ | 17 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.3.6 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook | | |
| - ไม่ใช่ | 12 | 70.6 |
| - ใช่ | 5 | 29.4 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.3.7 อื่นๆ เช่น เคยเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า | | |
| - ไม่ใช่ | 15 | 88.2 |
| - ใช่ | 2 | 11.8 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน หรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 20 | 95.2 |
| - เคย | 1 | 4.8 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้า มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม | | |
| - ทราบ | 21 | 100.0 |
| - ไม่ทราบ | - | - |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า กลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 17 | 81.0 |
| - ไม่มั่นใจ | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 4 | 19.0 |
| รวม | 21 | 100.0 |

**ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)**

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|--|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.7 ท่านมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด | | |
| - ดีมาก | 7 | 33.3 |
| - ดี | 8 | 38.1 |
| - ปานกลาง | 3 | 14.3 |
| - น้อย | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 3 | 14.3 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 1.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง | | |
| - มั่นใจ | 16 | 76.2 |
| - ไม่มั่นใจ | 2 | 9.5 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 3 | 14.3 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 2. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ | | |
| 2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร | | |
| - ไม่เปลี่ยนแปลง | 2 | 5.1 |
| - เปลี่ยนแปลง | 37 | 94.9 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.1.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร | | |
| - เปลี่ยนแปลงน้อย | 7 | 18.9 |
| - เปลี่ยนแปลงปานกลาง | 14 | 37.9 |
| - เปลี่ยนแปลงมาก | 16 | 43.2 |
| รวม | 37 | 100.0 |

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-------------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2 ปัญหาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน | | |
| 2.2.1 ปัญหาการลักขโมย | | |
| - ไม่ใช่ | 34 | 87.2 |
| - ใช่ | 5 | 12.8 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.2 ปัญหาการทะเลาะวิวาท | | |
| - ไม่ใช่ | 36 | 92.3 |
| - ใช่ | 3 | 7.7 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.3 ปัญหาเสพยาเสพติด | | |
| - ไม่ใช่ | 16 | 41.0 |
| - ใช่ | 23 | 59.0 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.4 ปัญหาความยากจน | | |
| - ไม่ใช่ | 25 | 64.1 |
| - ใช่ | 14 | 35.9 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ | | |
| - ไม่ใช่ | 20 | 51.3 |
| - ใช่ | 19 | 48.7 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.6 ปัญหาไม่มีที่พัก | | |
| - ไม่ใช่ | 35 | 89.7 |
| - ใช่ | 4 | 10.3 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.7 ปัญหาชุมชนแออัด | | |
| - ไม่ใช่ | 22 | 56.4 |
| - ใช่ | 17 | 43.6 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.2.8 ปัญหาสุขภาพชุมชน | | |
| - ไม่ใช่ | 38 | 97.4 |
| - ใช่ | 1 | 2.6 |
| รวม | 39 | 100.0 |

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.9 อื่นๆ เช่น การจราจร | | |
| - ไม่ใช่ | 32 | 82.1 |
| - ใช่ | 7 | 17.9 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน | | |
| 2.3.1 ผู้มลพิษของแม่น้ำควน | | |
| - มี | 29 | 74.4 |
| - ไม่มี | 10 | 25.6 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.1.1 ระดับมลพิษ | | |
| - น้อย | 5 | 17.2 |
| - ปานกลาง | 17 | 58.7 |
| - มาก | 7 | 24.1 |
| รวม | 29 | 100.0 |
| 2.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 7 | 24.1 |
| - นานๆ ครั้ง | 13 | 44.9 |
| - ตลอด | 9 | 31.0 |
| รวม | 29 | 100.0 |
| 2.3.1.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 25 | 86.2 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 3.4 |
| - โรงงาน | 2 | 7.0 |
| - ชุมชน | 1 | 3.4 |
| รวม | 29 | 100.0 |
| 2.3.2 กลิ่นชุมชน | | |
| - มี | 21 | 53.8 |
| - ไม่มี | 18 | 46.2 |
| รวม | 39 | 100.0 |



ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|----------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.2.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 14 | 66.7 |
| - ปานกลาง | 6 | 28.6 |
| - มาก | 1 | 4.8 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 2.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 11 | 52.4 |
| - นานๆ ครั้ง | 10 | 47.6 |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 2.3.3.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 5 | 23.8 |
| - ก่อสร้าง | 2 | 9.5 |
| - โรงงาน | 3 | 14.3 |
| - ชุมชน | 11 | 52.4 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 2.3.3.4 น้ำเสีย | | |
| - มี | 20 | 51.3 |
| - ไม่มี | 19 | 48.7 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.3.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 9 | 45.0 |
| - ปานกลาง | 11 | 55.0 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 8 | 40.0 |
| - นานๆ ครั้ง | 12 | 60.0 |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | 20 | 100.0 |



ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|----------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.3.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | 1 | 5.0 |
| - โรงงาน | 2 | 10.0 |
| - ชุมชน | 17 | 85.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.4 สิ่งดังปริมาณ | | |
| - มี | 26 | 66.7 |
| - ไม่มี | 13 | 33.3 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.4.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 7 | 26.9 |
| - ปานกลาง | 12 | 46.2 |
| - มาก | 7 | 26.9 |
| รวม | 26 | 100.0 |
| 2.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 10 | 38.5 |
| - นานๆ ครั้ง | 10 | 38.5 |
| - ตลอด | 6 | 23.0 |
| รวม | 26 | 100.0 |
| 2.3.4.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 17 | 65.4 |
| - ก่อสร้าง | 2 | 7.7 |
| - โรงงาน | 1 | 3.8 |
| - ชุมชน | 6 | 23.1 |
| รวม | 26 | 100.0 |
| 2.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง | | |
| - มี | 26 | 66.7 |
| - ไม่มี | 13 | 33.3 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.5.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 5 | 19.2 |
| - ปานกลาง | 15 | 57.7 |
| - มาก | 6 | 23.1 |
| รวม | 26 | 100.0 |





ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจต่อการโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่นาน | 7 | 26.9 |
| - นานๆ ครั้ง | 16 | 61.6 |
| - ตลอด | 3 | 11.5 |
| รวม | 26 | 100.0 |
| 2.3.5.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | 2 | 7.7 |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | 24 | 92.3 |
| รวม | 26 | 100.0 |
| 2.3.6 การคมนาคม | | |
| - มี | 30 | 76.9 |
| - ไม่มี | 9 | 23.1 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.6.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 2 | 6.7 |
| - ปานกลาง | 10 | 33.3 |
| - มาก | 18 | 60.0 |
| รวม | 30 | 100.0 |
| 2.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่นาน | 11 | 36.7 |
| - นานๆ ครั้ง | 2 | 6.6 |
| - ตลอด | 17 | 56.7 |
| รวม | 30 | 100.0 |
| 2.3.6.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 27 | 90.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | 2 | 6.7 |
| - ชุมชน | 1 | 3.3 |
| รวม | 30 | 100.0 |



ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจต่อการโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.7 อื่นๆ | | |
| - มี | - | - |
| - ไม่มี | 39 | 100.0 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 2.3.7.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 2.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่นาน | - | - |
| - นานๆ ครั้ง | - | - |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | - | - |
| 2.3.7.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน | | |
| - ดี | 2 | 5.1 |
| - ปานกลาง | 22 | 56.4 |
| - แย่ลงกว่าเดิม | 8 | 20.6 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 7 | 17.9 |
| รวม | 39 | 100.0 |



ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความเดือดร้อนโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 25 หากมีการพัฒนา อยากให้พัฒนาด้านใด | | |
| - ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา/โทรศัพท์ | 2 | 5.1 |
| - การพัฒนาทางการศึกษา | 14 | 35.9 |
| - การคมนาคม | 7 | 18.0 |
| - การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน | 13 | 33.3 |
| - สุขอนามัย | 3 | 7.7 |
| - การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม | - | - |
| - เทคโนโลยีทางการเกษตร | - | - |
| - อื่นๆ | - | - |
| รวม | 39 | 100.0 |

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความเดือดร้อนโครงการ
ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน | | |
| 3.1 ท่านเคยรวมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าหรือไม่ | | |
| - เคย (บ่อย) | 5 | 23.8 |
| - เคย (นานๆ ครั้ง) | 7 | 33.3 |
| - ไม่เคย | 9 | 42.9 |
| รวม | 21 | 100.0 |
| 3.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด | | |
| - ดีมาก | 6 | 15.4 |
| - ดี | 14 | 35.9 |
| - ปานกลาง | 10 | 25.6 |
| - น้อย | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 9 | 23.1 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 3.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มหรือไม่ | | |
| - ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม | 37 | 94.8 |
| - ไม่จำเป็น | 1 | 2.6 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 1 | 2.6 |
| รวม | 39 | 100.0 |
| 3.4 กรุณารับทราบว่าควรประชาสัมพันธ์โครงการรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร | | |
| 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง | | |
| - ไม่ใช่ | 12 | 32.4 |
| - ใช่ | 25 | 67.6 |
| รวม | 37 | 100.0 |
| 2) ทำป้ายประชาสัมพันธ์ | | |
| - ไม่ใช่ | 15 | 40.5 |
| - ใช่ | 22 | 59.5 |
| รวม | 37 | 100.0 |

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
 ของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน | | |
| - ไม่ใช่ | 26 | 70.3 |
| - ใช่ | 11 | 29.7 |
| รวม | 37 | 100.0 |
| 4) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า โดยติดต่อโดยตรง | | |
| - ไม่ใช่ | 29 | 78.4 |
| - ใช่ | 8 | 21.6 |
| รวม | 37 | 100.0 |
| 5) อื่นๆ | | |
| - ไม่ใช่ | 37 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 37 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | | |
| 1.1 เพศ | | |
| - หญิง | 11 | 18.6 |
| - ชาย | 48 | 81.4 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 1.2 ศาสนา | | |
| - พุทธ | 59 | 100.0 |
| - อิสลาม | - | - |
| - คริสต์ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 1.3 อายุ | | |
| - 18-19 ปี | - | - |
| - 20-30 ปี | 1 | 1.7 |
| - 31-40 ปี | 12 | 20.3 |
| - 41-50 ปี | 18 | 30.5 |
| - 51-60 ปี | 28 | 47.5 |
| - 61-70 ปี | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 1.4 อาชีพหลักของครอบครัว | | |
| - เกษตรกรรม | - | - |
| - รับจ้างในภาคเกษตรกรรม | - | - |
| - รับจ้างภาคอุตสาหกรรม | 2 | 3.4 |
| - รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 4 | 6.8 |
| - ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว | 50 | 84.7 |
| - ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท | 3 | 5.1 |
| - อื่นๆ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ | | |
| 2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงไร | | |
| - ไม่เปลี่ยนแปลง | 6 | 10.2 |
| - เปลี่ยนแปลง | 53 | 89.8 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ | | |
| - เปลี่ยนแปลงน้อย | 2 | 3.8 |
| - เปลี่ยนแปลงปานกลาง | 48 | 90.5 |
| - เปลี่ยนแปลงมาก | 3 | 5.7 |
| รวม | 53 | 100.0 |
| 2.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน | | |
| 2.2.1 ปัญหาการลักขโมย | | |
| - ไม่ใช่ | 49 | 83.1 |
| - ใช่ | 10 | 16.9 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.2 ปัญหาทะเลาะวิวาท | | |
| - ไม่ใช่ | 56 | 94.9 |
| - ใช่ | 3 | 5.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.3 ปัญหาเสพยาเสพติด | | |
| - ไม่ใช่ | 33 | 55.9 |
| - ใช่ | 26 | 44.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.4 ปัญหาความยากจน | | |
| - ไม่ใช่ | 43 | 72.9 |
| - ใช่ | 16 | 27.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--------------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.5 ปัญหาการประกอบอาชีพ | | |
| - ไม่ใช่ | 59 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.6 ปัญหาไม่มีที่พำนัก | | |
| - ไม่ใช่ | 59 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.7 ปัญหาชุมชนแออัด | | |
| - ไม่ใช่ | 59 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.8 ปัญหาสุขภาพกรรม | | |
| - ไม่ใช่ | 59 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.2.9 ปัญหาอื่นๆ เช่น การจราจร | | |
| - ไม่ใช่ | 57 | 96.6 |
| - ใช่ | 2 | 3.4 |
| รวม | 59 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนของบ้าน | | |
| 2.3.1 ผู้ละออง, เหมม่า, ครัน | | |
| - มี | 12 | 20.3 |
| - ไม่มี | 47 | 79.7 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.1.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 7 | 58.3 |
| - ปานกลาง | 2 | 16.7 |
| - มาก | 3 | 25.0 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 2.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน | | |
| - ไม่แน่นอน | 9 | 75.0 |
| - นานๆ ครั้ง | 2 | 16.7 |
| - ตลอด | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 2.3.1.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 7 | 58.3 |
| - ก่อสร้าง | 3 | 25.0 |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | 2 | 16.7 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 2.3.2 กลิ่นรบกวน | | |
| - มี | 9 | 15.3 |
| - ไม่มี | 50 | 84.7 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.2.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 7 | 77.8 |
| - ปานกลาง | 2 | 22.2 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน | | |
| - ไม่แน่นอน | 6 | 66.7 |
| - นานๆ ครั้ง | 3 | 33.3 |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2.3.2.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | 2 | 22.2 |
| - ชุมชน | 7 | 77.8 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2.3.3 น้ำเสีย | | |
| - มี | 11 | 18.6 |
| - ไม่มี | 48 | 81.4 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.3.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 9 | 81.8 |
| - ปานกลาง | 2 | 18.2 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน | | |
| - ไม่แน่นอน | 8 | 72.7 |
| - นานๆ ครั้ง | 3 | 27.3 |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2.3.2.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | 1 | 9.1 |
| - ชุมชน | 10 | 90.9 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.4 เศรษฐกิจ | | |
| - มี | 13 | 22.0 |
| - ไม่มี | 46 | 78.0 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.4.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 7.7 |
| - ปานกลาง | 12 | 92.3 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 19 | 100.0 |
| 2.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 8 | 61.5 |
| - นานๆ ครั้ง | 2 | 15.4 |
| - ตลอด | 3 | 23.1 |
| รวม | 19 | 100.0 |
| 2.3.4.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 11 | 84.6 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 7.7 |
| - โรงงาน | 1 | 7.7 |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 13 | 100.0 |
| 2.3.5 ระยะเวลาโดยดั่ง | | |
| - มี | 20 | 33.9 |
| - ไม่มี | 39 | 66.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.5.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 6 | 30.0 |
| - ปานกลาง | 9 | 45.0 |
| - มาก | 5 | 25.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 8 | 40.0 |
| - นานๆ ครั้ง | 7 | 35.0 |
| - ตลอด | 5 | 25.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.5.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | 20 | 100.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.6 การคมนาคม | | |
| - มี | 20 | 33.9 |
| - ไม่มี | 39 | 66.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.6.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | 7 | 35.0 |
| - มาก | 13 | 65.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 14 | 70.0 |
| - นานๆ ครั้ง | - | - |
| - ตลอด | 6 | 30.0 |
| รวม | 20 | 100.0 |
| 2.3.6.3 แหล่งที่มา | | |
| - จราจร | 19 | 95.0 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 5.0 |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 20 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3.7 อื่นๆ เช่น การระบายน้ำ | | |
| - มี | 1 | 1.7 |
| - ไม่มี | 58 | 98.3 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 2.3.7.1 ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ | | |
| - ไม่แน่นอน | 1 | 100.0 |
| - นานๆ ครั้ง | - | - |
| - ตลอด | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2.3.7.3 แหล่งที่มา | | |
| - จوارจ | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงาน | - | - |
| - ชุมชน | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน | | |
| - ดี | - | - |
| - ปานกลาง | 37 | 62.7 |
| - แย่ลงจากเดิม | 22 | 37.3 |
| - ไม่มีความคิดเห็น | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.5 ทัศนคติว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด | | |
| - ระบบสาธารณูปโภค | 3 | 5.1 |
| - การพัฒนาทางการศึกษา | 10 | 16.9 |
| - การคมนาคม | 9 | 15.3 |
| - การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน | 29 | 49.1 |
| - สุขอนามัย | 8 | 13.6 |
| - การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม | - | - |
| - เทคโนโลยีทางการเกษตร | - | - |
| - อื่นๆ | - | - |
| รวม | 59 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. หัตถศิลป์ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 3.1 ท่าน หน่วยงานของท่านรู้จักโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 48 | 81.4 |
| - ไม่รู้จัก | 11 | 18.6 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 3.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง | | |
| - ทราบ | 43 | 89.6 |
| - ไม่ทราบ | 5 | 10.4 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 3.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด หรือไม่ | | |
| - ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ | 4 | 8.3 |
| - ทราบข้อมูลของโครงการ | 44 | 91.7 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 3.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ | | |
| - ไม่ใช่ | 28 | 63.6 |
| - ใช่ | 16 | 36.4 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.2 เพื่อนบ้าน | | |
| - ไม่ใช่ | 44 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 44 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.3.3 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก | | |
| - ไม่ใช่ | 40 | 90.9 |
| - ใช่ | 4 | 9.1 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.4 ติดประกาศป้ายประกาศ | | |
| - ไม่ใช่ | 43 | 97.7 |
| - ใช่ | 1 | 2.3 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าอมตะฯ | | |
| - ไม่ใช่ | 9 | 20.5 |
| - ใช่ | 35 | 79.5 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.6 วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว | | |
| - ไม่ใช่ | 42 | 95.5 |
| - ใช่ | 2 | 4.5 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook | | |
| - ไม่ใช่ | 41 | 93.2 |
| - ใช่ | 3 | 6.8 |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.3.8 อื่นๆ | | |
| - ไม่ใช่ | 44 | 100.0 |
| - ใช่ | - | - |
| รวม | 44 | 100.0 |
| 3.4 ท่านเคยได้รับเชิญหรือเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 48 | 100.0 |
| - เคย | - | - |
| รวม | 48 | 100.0 |

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงไฟฟ้า มีมาตรการกักดูแลด้านสิ่งแวดล้อม | | |
| - ทราบ | 43 | 89.6 |
| - ไม่ทราบ | 5 | 10.4 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกักดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า กลุ่มบริษัท อมตะ ปิโตรเลียม พาวเวอร์ จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 43 | 89.6 |
| - ไม่มั่นใจ | 2 | 4.2 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 3 | 6.2 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 3.7 ท่านมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด | | |
| - ดีมาก | 4 | 8.3 |
| - ดี | 36 | 75.0 |
| - ปานกลาง | 5 | 10.4 |
| - น้อย | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 3 | 6.3 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 3.8 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกักดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง | | |
| - มั่นใจ | 46 | 95.8 |
| - ไม่มั่นใจ | 1 | 2.1 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 1 | 2.1 |
| รวม | 48 | 100.0 |

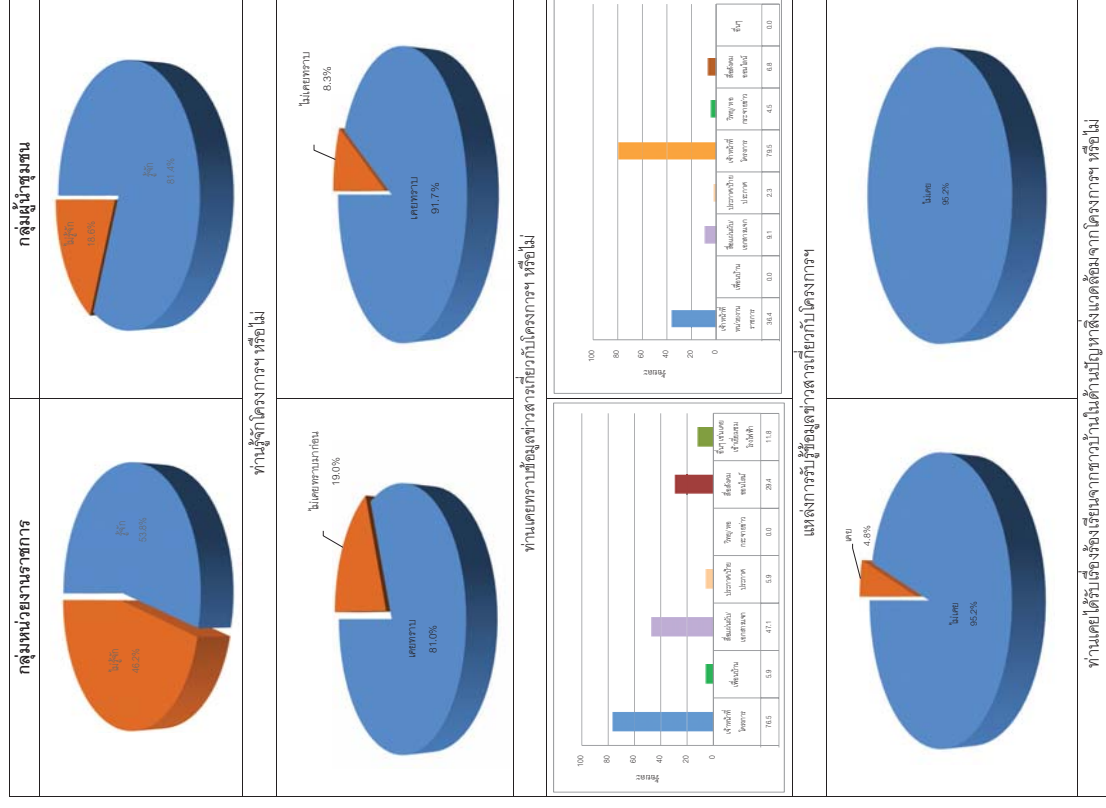
ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน | | |
| 4.1 ท่านเคยรวมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าหรือไม่ | | |
| - เคย (บ่อย) | 11 | 22.9 |
| - เคย (นานๆ ครั้ง) | 34 | 70.8 |
| - ไม่เคย เนื่องจากไม่มีเวลา เป็นต้น | 3 | 6.3 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด | | |
| - ดีมาก | 6 | 12.5 |
| - ดี | 26 | 54.2 |
| - ปานกลาง | 14 | 29.1 |
| - น้อย | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 2 | 4.2 |
| รวม | 48 | 100.0 |
| 4.3 ครรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติมหรือไม่ | | |
| - ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติม | 51 | 86.4 |
| - ไม่จำเป็น เพราะมีการประชาสัมพันธ์ดีอยู่แล้ว | 5 | 8.5 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 3 | 5.1 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 4.4 กรณีเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โครงการรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร | | |
| 1) ทำจดหมายเอกสาร แจ้งต่อชุมชนโดยตรง | | |
| - ไม่ใช่ | 22 | 43.1 |
| - ใช่ | 29 | 56.9 |
| รวม | 51 | 100.0 |
| 2) แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานราชการ | | |
| - ไม่ใช่ | 18 | 35.3 |
| - ใช่ | 33 | 64.7 |
| รวม | 51 | 100.0 |

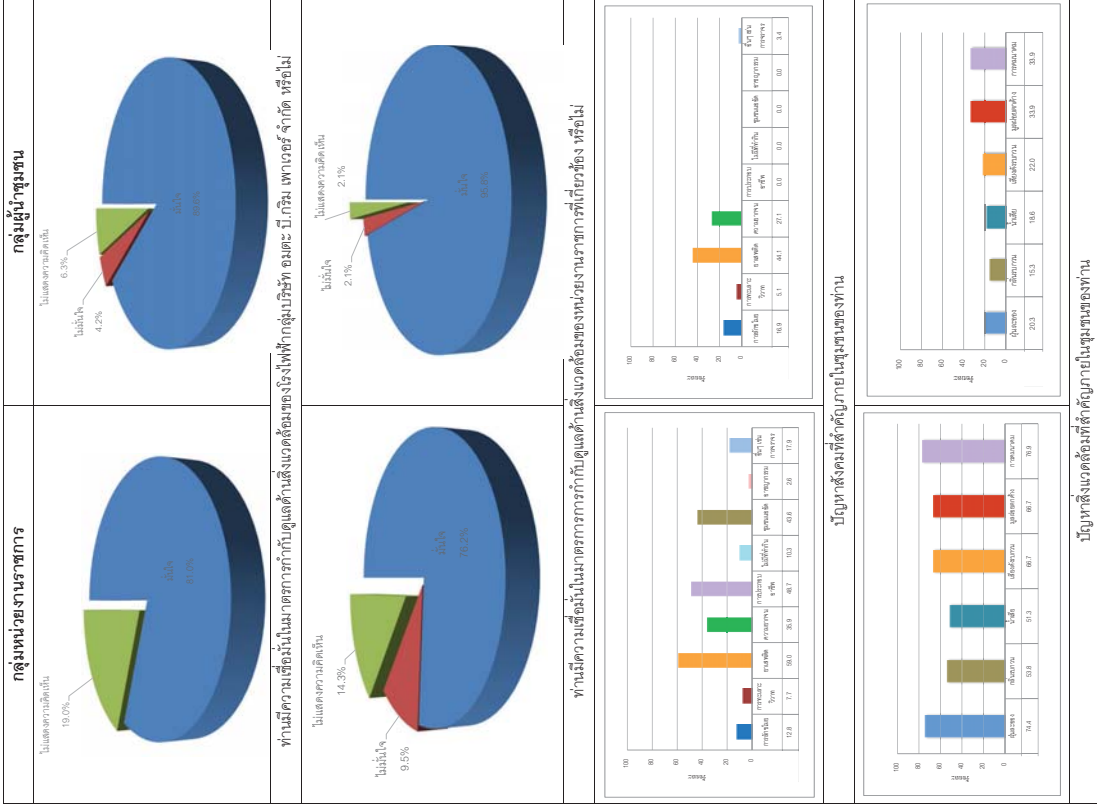
ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3) ทำป้ายประชาสัมพันธ์ | | |
| - ไม่ใช่ | 44 | 86.3 |
| - ใช่ | 7 | 13.7 |
| รวม | 51 | 100.0 |
| 4) เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน | | |
| - ไม่ใช่ | 47 | 92.2 |
| - ใช่ | 4 | 7.8 |
| รวม | 51 | 100.0 |
| 5) เช้าเย็นชมโรงไฟฟ้า ติดต่อดำรง | | |
| - ไม่ใช่ | 50 | 98.0 |
| - ใช่ | 1 | 2.0 |
| รวม | 51 | 100.0 |
| 6) อื่นๆ เช่น ร่วมประชุมประชาคมกับชุมชน | | |
| - ไม่ใช่ | 32 | 62.7 |
| - ใช่ | 19 | 37.3 |
| รวม | 51 | 100.0 |
| 4.5 ชุมชนของท่านมีสินค้าชุมชนที่ต้องการรับการสนับสนุน หรือพื้นที่ที่ต้องการพัฒนาหรือไม่ | | |
| - ไม่มี | 53 | 89.8 |
| - มี | 6 | 10.2 |
| รวม | 59 | 100.0 |
| 4.6 ชุมชนของท่านมีอัตลักษณ์ หรือสิ่งที่โดดเด่น น่าส่งเสริม พัฒนา หรือประชาสัมพันธ์หรือไม่ | | |
| - ไม่มี | 57 | 96.6 |
| - มี | 2 | 3.4 |
| รวม | 59 | 100.0 |

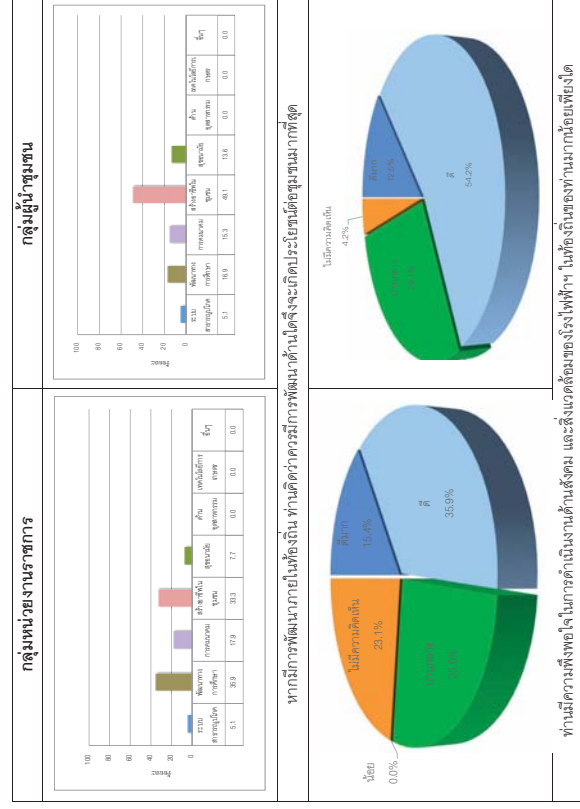
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



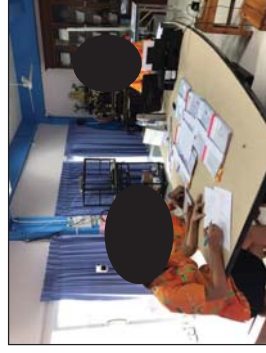
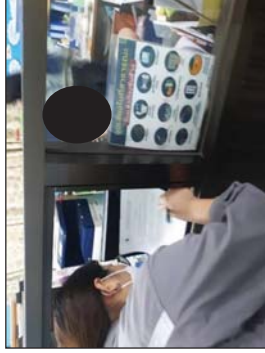
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



รูปแสดงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการ



รูปที่ 1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของหน่วยงานราชการ

แผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2565 เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน
ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

AMATA B.GRIMM POWER - CHONBURI (Amata B.Grimm Power 1-5)

แผนการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ ปี 2565

| ลำดับ | รายการ | ม.ค. | | ก.พ. | | มี.ค. | | เม.ย. | | พ.ค. | | มิ.ย. | | ก.ค. | | ส.ค. | | ก.ย. | | ต.ค. | | พ.ย. | | ธ.ค. | |
|----------------------------|---|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 | 1-15 | 16-31 |
| ชีวิตความเป็นอยู่ & สุขภาพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | สวัสดิภาพในหน่วยงานนอก | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | งานวันเด็กแห่งชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | บริจาคโลหิต | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| การศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | โครงการ (B.Grimm & ความยั่งยืน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - โรงเรียน _ Knowledge sharing | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - ชุมชน (ร่วมกับ ชมรม CSR-Chonburi /เทศบาลท้องถิ่น _ ตามที่ร้องขอ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | โครงการ “โรงเรียนต้นแบบความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - โรงเรียนบ้านนาสามกิโล (เริ่ม MOU ปี 2019 และผลักดันให้ได้ประกาศ ดีเยี่ยม) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | ปรับปรุงภูมิทัศน์ (โรงเรียน / วัด / พื้นที่สาธารณะ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - จัดเลือกโรงเรียนใหม่ /งานจัดอบรม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Logbook เสร็จสิ้น ภายใน มี.ค. 2566 (จาก 65 โรงเรียน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ + รับตราพระราชทาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | โครงการปลูกป่าชุมชน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | โครงการปลูกต้นไม้ (บริเวณโรงไฟฟ้า 4&5 หรือ หากพื้นที่ทดแทน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| วัฒนธรรม และ ประเพณี | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | ทำบุญประจำปีศาลพ่อแก่ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | วัฒนธรรม และ ประเพณี | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | วันสำคัญของราชวงศ์จักรี | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| อื่นๆ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | จัดประชุม ไตรภาคี (คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | สำรวจความคิดเห็นชุมชนรอบโรงไฟฟ้า | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | โครงการเสริมอื่นๆ & ร่วมงานกิจกรรมท้องถิ่น (ตามที่ชุมชนร้องขอ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | เยี่ยมชมโรงไฟฟ้า - บุคลากรนอก | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| งานประชาสัมพันธ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ภายนอก - งานวารสารประชาสัมพันธ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ภายนอก - งาน Project replacement ABPR_1 & ABP_R2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ภายใน - MIO, วันเด็ก, Information activity | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Update Activity Information by_SPROJ_01/03/22

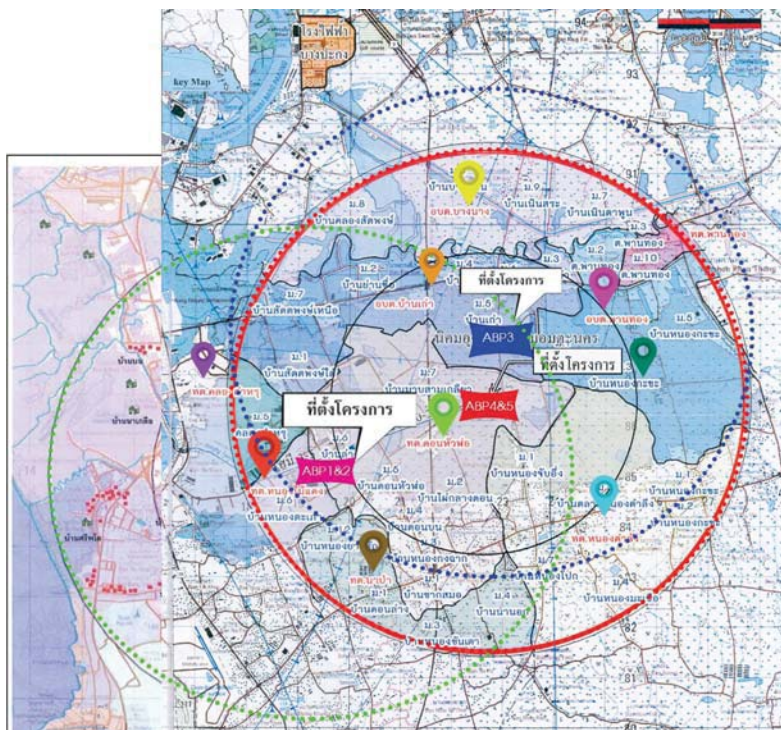
Prepared By _____ SPRM _____ Updated _____ 02 / 01 / 2022 _____

กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน
มกราคม – มิถุนายน 2565



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

พื้นที่ดูแล รัศมี 3-5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า



- 📍 ตำบลหนองไม้แดง
- 📍 ตำบลดอนหัวฬ่อ
- 📍 ตำบลบ้านเก่า
- 📍 ตำบลคลองตำหรุ
- 📍 ตำบลนาป่า
- 📍 ตำบลพานทอง
- 📍 ตำบลบางนาง
- 📍 ตำบลหนองคำลิ่ง
- 📍 ตำบลพานทองหนองกะจะ

■ แผนที่ ABP1&2



■ แผนที่ ABP 3



■ แผนที่ ABP4&5



กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านการศึกษา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2565

มอบทุนการศึกษา ของขวัญ และอุปกรณ์การเรียนให้แก่โรงเรียนในชุมชน



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม

โครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินการนำร่องในโรงเรียนไทย ชั้นเมื่อปี 2553 ด้วยทรงเห็นความสำคัญของการปลูกฝังเจตคติและทักษะทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้องแก่เด็กตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีด้านการเรียนรู้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กตั้งแต่ระดับปฐมวัย (อายุ 3-6 ปี) เพราะเป็นช่วงอายุที่มีความสามารถในการเรียนรู้และจดจำที่มี

มีหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ และภาคีเครือข่าย ซึ่ง บี.กริม เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ โดย บี.กริม มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการอบรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานให้กับคุณครูในระดับชั้นปฐมวัย นำกระบวนการไปใช้เป็นแนวทางประกอบการสอน ทำการทดลอง ทำโครงงานวิทยาศาสตร์ และสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินกิจกรรมผ่านเกณฑ์ประเมินการรับตราพระราชทานฯ ต่อไป

จำนวนโรงเรียน ณ ปี 2564

| ปีการศึกษา | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | total |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| เข้าร่วม | 34 | 19 | 19 | 15 | 19 | 16 | 10 | 9 | 2 | 13 | 0 | 0 | 156 |
| ย้ายไปสพฐ/ระยอง /ลาออก | 26 | 12 | 15 | 8 | 14 | 6 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 91 |
| รับตรา/ร.ร. | 27 | 16 | 8 | 10 | 7 | 10 | 7 | 7 | 0 | 7 | 0 | 2 | 101 |
| ร.ร. ณ ปัจจุบัน | 8 | 7 | 4 | 7 | 5 | 10 | 8 | 7 | 2 | 7 | 0 | 0 | 65 |



- หมายเหตุ: 1. ปี 2563-2564 ไม่มีการเปิดรับโรงเรียนใหม่ เป็นการพัฒนาโรงเรียนเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. การรับตรานับจำนวนโรงเรียน เฉพาะการรับครั้งที่ 1 ซึ่งปัจจุบัน บางโรงเรียนได้รับตราพระราชทานฯ แล้วถึง 3 ครั้ง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา



อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางของ
โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ชั้นที่ 1 สำหรับผู้นำ
เครือข่ายท้องถิ่น (LN) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (LT) ในวันที่ 2-4
มีนาคม 2565



อบรมเฉพาะทาง หัวข้อ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยกับการศึกษาเพื่อ
ความยั่งยืน” ทางออนไลน์ วันที่ 27-28 เมษายน 2565 โรงเรียนที่ผ่าน
การอบรมจำนวน 35 โรงเรียน (จำนวนครู 180 คน)



จัดส่งทีมวิทยากรเข้ารับการอบรมและแนวทาง การขยายผลโครงการสู่
ระดับประถมศึกษา ระหว่างวันที่ 13-15 มิถุนายน 2565



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านสิ่งแวดล้อม

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมจิตอาสา พัฒนาตำบลคลองตำหรุ

1 มิถุนายน | ร่วมกิจกรรมจิตอาสา พัฒนาตำบลคลองตำหรุ โดยการร่วมกันทำความสะอาด เก็บขยะ กวาดถนน บริเวณพื้นที่ หมู่ 1 ต.คลองตำหรุ พร้อมกับได้มอบน้ำดื่มให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านชีวิตความเป็นอยู่

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19
เดือนกุมภาพันธ์ | มอบชุดอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 ให้กับชุมชน ต.นาป่า, ต.ดอนหัวพ้อ, ต.คลองตำหรุ,
ต.หนองไม้แดง, ต.บ้านเก่า, ต.หนองตำลึง, ต.พานทอง
(หน้ากากอนามัย, สเปรย์แอลกอฮอล์, ยากระชายขาว, ยาฟ้าทะลายโจร)



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่

การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 (ต่อ)



23 กุมภาพันธ์ | มอบน้ำดื่มจำนวน 400 ขวด พร้อมชุดอาหารว่าง ให้แก่แพทย์ และพยาบาล รวมถึงทีมงาน อสม. ที่มาให้บริการประชาชน ในภารกิจงานฉีดวัคซีน โควิด-19 ของ รพ.สต. หนองไม้แดง



25 กุมภาพันธ์ | มอบน้ำดื่ม จำนวน 600 ขวด ให้แก่ศูนย์พักคอย ของตำบลบ้านเก่า



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่

การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 (ต่อ)



3 มีนาคม | มอบน้ำดื่มจำนวน 400 ขวด ให้แก่
โรงพยาบาลพานทอง



25 มีนาคม | มอบข้าวสารจำนวน 70 กิโลกรัม
เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการ
แพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ต้องกักตัว และติดเชื้อ
ในชุมชน ต.พานทอง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่

สนับสนุนการซ่อมแซมหอกระจายข่าวในชุมชน
17 กุมภาพันธ์ | สนับสนุนงบประมาณ เพื่อซ่อมแซม
หอกระจายข่าวของชุมชน ม.7 ต.ดอนหัวฬ่อ



ร่วมสืบสานประเพณีท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
เดือนมีนาคม | สนับสนุนงบประมาณในการจัดงาน
มนัสการพระพุทธสิหิงค์ จังหวัดชลบุรี ให้แก่อำเภอเมือง
ชลบุรี และสนับสนุนของรางวัลให้แก่อำเภอพานทอง





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



สนับสนุนอาหารว่างในการประชุมอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ของชุมชน



5/5/2565 : ต.นาป่า



27/5/2565 : ต.บ้านเก่า



14/6/2565 : ต.คลองตำหรุ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



ABP ส่งความใຍ ช่วงเทศกาลสงกรานต์

11 เมษายน | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุนน้ำดื่ม และเครื่องดื่มชูกำลัง ให้แก่จุดบริการประชาชน ในพื้นที่ตำบลหนองไม้แดง , ตำบลนาป่า และตำบลดอนหัวฬ่อ สำหรับโครงการลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ช่วงเทศกาลสงกรานต์ 2565



ต.นาป่า



ต.หนองไม้แดง



ต.ดอนหัวฬ่อ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives ครั้งที่ 37

5 เมษายน | พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ร่วมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่มโรงไฟฟ้าABP ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตมาอย่างต่อเนื่อง ถึง 37 ครั้ง โดยมีปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วทั้งหมดกว่า 350,000 ซีซี



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



5 เมษายน | มอบข้าวสารจำนวน 50 กิโลกรัม เพื่อสนับสนุน กิจกรรมวันผู้สูงอายุ ของตำบลดอนหัวฬอ



24 พฤษภาคม | มอบหมวกนิรภัย จำนวน 20ใบ เพื่อสนับสนุนโครงการ "เมืองชลบุรีปลอดภัย สวมหมวกนิรภัย 100 % ขับขี่อย่างระวัง เมื่อเจอทางมัลลาย" จัดโดยเทศบาลตำบลดอนหัวฬอ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมจิตอาสาทาสีตีเส้นเครื่องหมายจราจร

26 พฤษภาคม | ร่วมกิจกรรมจิตอาสา ทาสีตีเส้น เครื่องหมายจราจร ของตำบลดอนหัวฬ่อ
เนื่องในโอกาส กิจกรรมรณรงค์ลดอุบัติเหตุ เมืองชลบุรีปลอดภัย สวมหมวกนิรภัย 100%



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



ทำบุญศาลพ่อแก่ ประจำปี 2565

วันที่ 8 มิถุนายน | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) จัดพิธีทำบุญศาลพ่อแก่ ประจำปี 2565 ซึ่งเป็นที่
สักการะของประชาชนในพื้นที่ ตำบลดอนหัวฬ่อ



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

จบการนำเสนอ



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

วารสารประชาชนสัมพันธ์

ABP MAGAZINE

มกราคม - เมษายน 2565 | Vol.1



“สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี”

ABP Magazine

วารสาร ABP Magazine
ฉบับที่ 1

จัดทำโดย

แผนกมวลชนสัมพันธ์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
700/370 ม.6 ต.หนองไม้แดง อ.เมือง
จ.ชลบุรี โทร 038-743369-72

เสนอแนะ / ดิชน

supunsa.n@bgrimpower.com

Website : www.bgrimpower.com

Facebook : Amata B.Grimm Power
Chonburi



SCAN ME



สารบัญ

ฉบับที่ 1 : มกราคม – เมษายน 2565

ข่าวสาร / ความเคลื่อนไหว

- 3 ABP Care & Share
- 9 B.GRIMM UPDATE
- 7 สถิติเพื่อความปลอดภัย
- 13 แผนปฏิบัติการ ABP
- 14 สรรหาบุคลากร



ABP Care & Share



อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ สนับสนุนงานวันเด็กประจำปี 2565

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุน
ทุนการศึกษา พร้อมทั้งของขวัญ ในงานวันเด็กประจำปี
2565 ของโรงเรียนในชุมชนรอบโรงไฟฟ้าฯ ที่ได้จัดขึ้น
เพื่อให้เด็กและเยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของตนเอง
และส่งเสริมพัฒนาการที่พร้อมตามวัยที่เหมาะสม





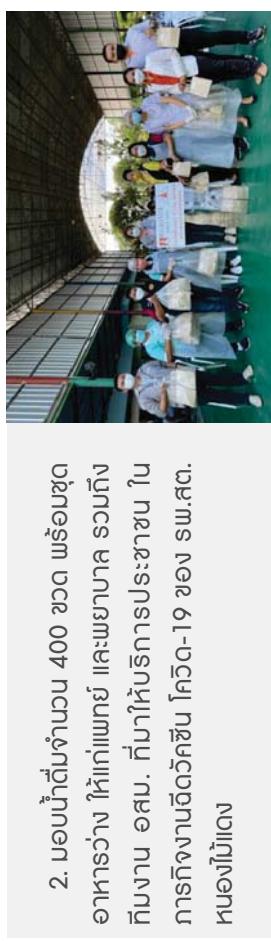
บี.กริม บันนำใจ สู้ภัยโควิด-19 ร่วมฟื้นฟูวิถีชีวิตกับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ABP

ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรค โควิด-19 โรงไฟฟ้า อนาคต บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้เข้าไปสนับสนุนสิ่งของจำเป็นในรูปแบบต่างๆ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมกับชุมชน และหน่วยงานใกล้เคียงโรงไฟฟ้า ดังนี้

1. มอบอุปกรณ์ป้องกันและการแพร่ระบาดของโรค (Compassion Bag) เช่น หน้ากากอนามัย และสบู่ แอลกอฮอล์ ให้แก่หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อ นำส่งมอบไปยังครอบครัวที่ถูกกักตัว หรือมีความเสี่ยง สูง รวมถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุในพื้นที่



บี.กริม บันนำใจ สู้ภัยโควิด-19 ร่วมฟื้นฟูวิถีชีวิตกับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ABP



2. มอบน้ำดื่มจำนวน 400 ขวด พร้อมชุด อาหารว่าง ให้แก่แพทย์ และพยาบาล รวมถึง ทีมงาน อสม. ที่มาให้บริการประชาชน ใน การทำงานฉีดวัคซีน โควิด-19 ของ รพ.สต. หนองไม้แดง



3. มอบน้ำดื่ม จำนวน 600 ขวด ให้แก่ ศูนย์พักคอย ของ อบต.บ้านเก่า



กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มโรงไฟฟ้า อนาคต บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) มีแผนงานมุ่งเน้น พัฒนา 5 ด้าน ได้แก่

1. การศึกษา
2. สิ่งแวดล้อม
3. ชีวิตความเป็นอยู่
4. วัฒนธรรมประเพณี
5. ศาสนา

ABP Care & Share

ABP สนับสนุนวันผู้สูงอายุในชุมชน

กลุ่มโรงพยาบาล อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) มอบอาหารว่าง ให้แก่บุคลากร ได้อบข้าวสารจำนวน 70 กิโลกรัม เพื่อสนับสนุนในงานวันผู้สูงอายุ ประจำปี 2565 จัดโดยเทศบาลตำบลฉะเชิงเทรา



กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ดำเนินงานไม่เด่น

กลุ่มโรงพยาบาล อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ให้ทีมงาน อสม. ตำบลหนองไม้แดง ต่อมามีการสนทนา เกี่ยวกับโรงพยาบาล ABP ในการประชุม ประจำเดือนกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) นอกจากนี้ยังได้สนับสนุน น้ำดื่มให้กับผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ด้วย



ABP ส่งควาใจ ช่วงเทศกาลสงกรานต์

กลุ่มโรงพยาบาล อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุนน้ำดื่ม และเครื่องดื่มชูกำลัง ให้แก่จุด บริการประชาชน ในพื้นที่ตำบลหนองไม้แดง , ตำบลนาป่า และตำบลฉะเชิงเทรา เพื่อ สำหรับการ โครงการลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ช่วงเทศกาล สงกรานต์ 2565



ABP Care & Share

ABP สนับสนุนภารกิจฉีดวัคซีนโควิด-19 ในชุมชน

กลุ่มโรงพยาบาล อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) มอบชุดอาหารว่าง ให้แก่บุคลากร ทางการแพทย์และทีมงาน อสม. ที่มาให้บริการในการฉีดวัคซีนโควิด -19 ให้ประชาชนในพื้นที่ ต.หนองไม้แดง ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง



กิจกรรมบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives

พนักงานกลุ่มโรงพยาบาล อนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ รวมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่ม โรงพยาบาล ABP ได้จัดกิจกรรม Give Blood Save Lives มาอย่างต่อเนื่อง ถึง 37 ครั้ง โดยมี ปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วทั้งหมดกว่า 350,000 ซีซี



B.GRIMM UPDATE

บี.กริม เพาเวอร์ คว้ารางวัล “Industry Mover” องค์การที่มีพัฒนาการด้านความยั่งยืนสูงสุด ในอุตสาหกรรมสาธารณูปโภคไฟฟ้า



บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ได้รับคัดเลือกให้อยู่ในรายงาน “The S&P Global Sustainability Yearbook 2022” ในฐานะบริษัทที่ได้รับรางวัล “Industry Mover” ในฐานะบริษัทที่มีพัฒนาการด้านความยั่งยืนสูงสุดในอุตสาหกรรมสาธารณูปโภคไฟฟ้า (Electric Utilities) ในปีที่ผ่านมา

BGRIM ผนึก TRUE พัฒนาวัตถกรรมดิจิทัลเพื่อธุรกิจพลังงานหมุนเวียนของไทย

บมจ. บี.กริม เพาเวอร์ (BGRIM) และ บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาวัตถกรรมดิจิทัลเพื่อธุรกิจพลังงาน เตรียมความพร้อมด้านดิจิทัลต่อยอดสู่การสร้างระบบนิเวศเศรษฐกิจใหม่ มุ่งส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันให้กับภาคเอกชนและสตาร์ทอัพยุคใหม่



สติเพื่อความไม่อ้อมอารี



เอาชนะ ความเครียด ด้วยสติ

สถานการณ์โควิด-19 และภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของคนในสังคมเป็นอย่างมาก อาจจะทำให้หลายคนมีความเครียด หรือหงุดหงิด แต่หากเราสามารถควบคุมอารมณ์ด้วยสติ ก็จะช่วยให้อารมณ์ผ่านพ้นปัญหาต่างๆไปได้

สติเป็นสิ่งหนึ่งที่ชาวบี.กริม ได้ยึดถือปฏิบัติเป็นวิถีองค์กร เพื่อสร้างความสุขในการทำงาน ตลอดจนการใช้ชีวิต จึงขอแนะนำเคล็ดลับ **การเอาชนะความเครียด ด้วยสติ** มาให้ผู้อ่านลองฝึก เพื่อจัดระเบียบความคิดของเราให้ดียิ่งขึ้น

1 ฝึกสมาธิ และสติ



การฝึกสติและสมาธิ จะทำให้เรากลายเป็นคนที่ใจเย็นขึ้น และช่วยให้เรารู้ตัวในสิ่งที่ทำอยู่ เราต้องรู้เท่าทันถึงความรู้สึกและอารมณ์ของตัวเองอยู่เสมอ ไม่ปล่อยให้อารมณ์นำเราได้

2 ปรับความคิดหาเหตุผล



หากมีอารมณ์โกรธ หรือหงุดหงิด ให้อลองปรับทัศนคติ มองโลกในแง่ดี การฝึกหาเหตุผลจากสิ่งที่เกิดขึ้น มองหามุมมองอื่นๆ บ้าง ก็อาจจะทำให้เราพบเหตุผลดีๆ ที่ซ่อนอยู่อย่างคาดไม่ถึง

3 หากิจกรรมที่ชอบทำ



การเบี่ยงเบนความสนใจของตัวเอง ไปทำกิจกรรมอื่นๆบ้าง จะทำให้เราได้รับการบำบัดและเรียกสติคืนมาได้ ทำให้ผ่อนคลาย และปล่อยวางมากขึ้น

4 “ขอโทษ” ให้เป็น



ในบางสถานการณ์ การขอโทษสามารถทำให้ทุกสิ่งคลี่คลายได้ ลองนึกถึงเรื่องที่เรากำลังทำผิดคนอื่นโทษ คำว่า ขอโทษ จะช่วยระงับอารมณ์ร้อนๆ ของอีกฝ่ายได้

5 รู้จักให้อภัย



ในทางกลับกัน หากอีกฝ่ายเผยแพร่ว่าขอโทษการให้อภัย คือพลังอันยิ่งใหญ่ที่จะคลายจิตใจอันขุ่นมัวให้กลายเป็นสุขได้ ลองมองข้ามสิ่งเล็กๆ น้อยๆ บ้าง จะทำให้เราสบายใจได้อย่างมากเลยทีเดียว

6 รู้จักขอบคุณ



การมีสติรับรู้และยินดีกับสิ่งดีๆ ที่อยู่รอบตัว จะช่วยสร้างพลังบวก และเชื่อมโยงเรา เข้ากับบุคคลรอบข้างได้ดียิ่งขึ้น

7 อยู่กับสิ่งดีๆ และจดจำในสิ่งดีๆ



พยายามจดจำกับสิ่งดีๆ ในแต่ละวัน ระบบความทรงจำจะบันทึกสิ่งนั้นไว้ จะทำให้เรารู้สึกว่าชีวิตและตัวเรามีคุณค่ามากขึ้น

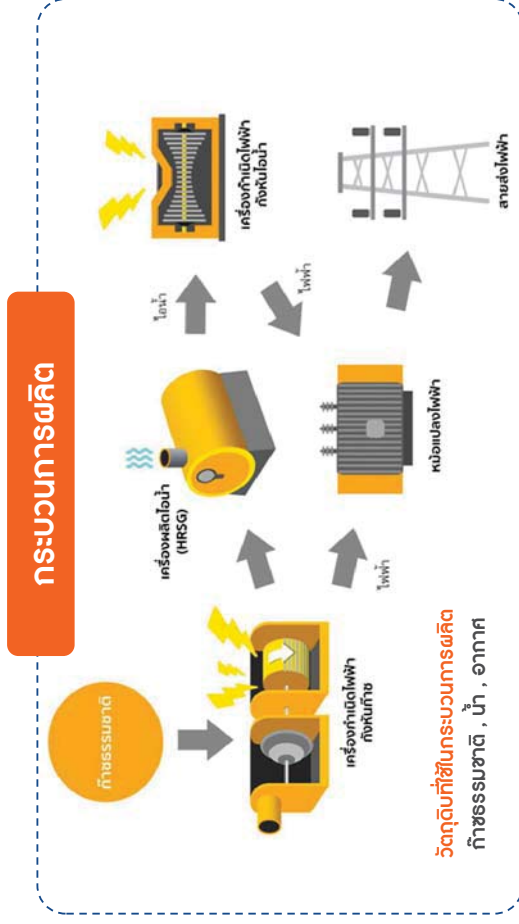


ความเครียด หรืออารมณ์หงุดหงิด ว้าวุ่นใจ เป็นเรื่องที่สามารถเกิดขึ้นได้กับทุกคน ซึ่งล้วนแต่มีผล ต่อการแสดงออก ถึงพฤติกรรมและบุคลิกภาพ แต่ถ้าหาก เราได้ฝึกฝนตัวเองอยู่เสมอ ให้รู้เท่าทันอารมณ์ มีสติ รู้ตัวในสิ่งที่ทำ อย่างน้อย ก็จะช่วยให้เราพร้อมรับมือกับ ความเครียดได้มากขึ้น และพบกับ ความสุขได้ในที่สุด



มารู้จักกับกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม ให้มากขึ้นกันเถอะ

โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) เป็นผู้ผลิตกระแสไฟฟ้าและโอนขนาดเล็ก โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลักในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า และโอนำจำหน่ายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และโรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี



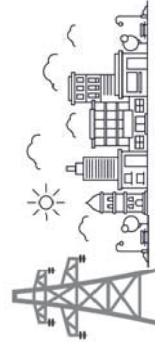
กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

มีมาตรฐานรับรอง การบริหารจัดการหลายระบบ

ระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม : ISO 14001

ระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย · ISO 45001

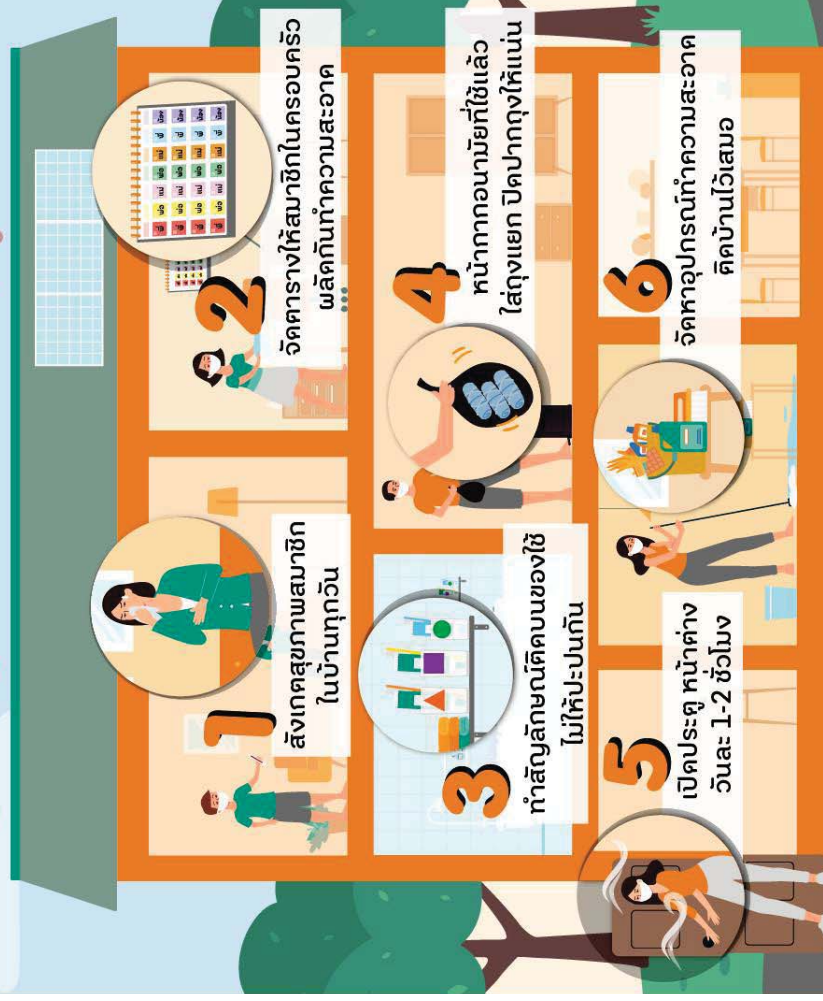
ระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ : ISO 22301



มาทดสอบกันว่า
คุณเป็นแฟนพันธุ์
ABP หรือเปล่า ?



ปีใหม่ ปรับชีวิตวิถีใหม่
เปลี่ยนนิสัยในบ้านยุคโควิด



ไม่อยากตกเป็นเหยื่อ อย่าหลง 4 สัญญาณ แก๊งคอลเซ็นเตอร์

- 1**

มีจิวซีฟอ้างตัวเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำงาน
มักอ้างเป็นตำรวจ พนักงานธนาคาร พนักงานขนส่งสินค้า
- 2**

มีจิวซีฟอ้างว่าเราทำสิ่ง
มีปัญหหรือมีข้อเสน
มาให้พิจารณา
เพื่อให้เราเกิดความโล

ข้ออ้างยอดฮิต

 - คุณส่งพัสดุผิดกฎหมาย และกำลังจะถูกดำเนินคดี
 - บัญชีธนาคารมีปัญหา ขอข้อมูลส่วนตัวรหัสผ่าน
 - คุณได้รับเงินรางวัล แต่ต้องจ่ายเงินก่อนรับรางวัล
- 3**

มีจิวซีฟมักกดดันให้ทำอะไรบางอย่างทันที เพื่อให้เรามีโอกาสได้คิดทบทวน
- 4**

มีจิวซีฟจะให้จ่ายเงินโดยวิธีใดวิธีหนึ่งเท่านั้น เช่น ให้ออนไลน์เข้าบัญชีส่วนบุคคล
ทั้งที่อ้างว่าตนเองเป็นเจ้าของบริษัทที่จากหน่วยงานหรือบริษัท

หากคู่สนทนากทางโทรศัพท์ที่เข้าข่าย 4 สัญญาณนี้



ขอให้ดังสติ
อย่าตัดสินใจทันที



ประกาศบนออนไลน์ที่ไว้ใจ



ห้ามโอนเงินโดยเด็ดขาด



แจ้งเบาะแส
สายด่วน โทร. 1599

ข้อมูลจาก : ตำรวจสอบสวนกลาง

Thai PBS
Digital Media





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi · บริษัทด้านพลังงาน



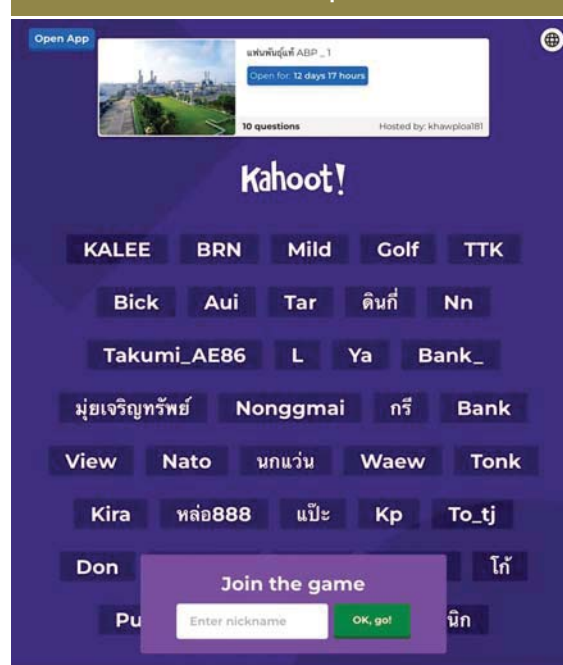
กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

วารสาร ABP Magazine



เกมส์แฟนพันธุ์แท้ ABP



SCAN ME

QR Code เกมส์

การจัดอบรมและกิจกรรมด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย



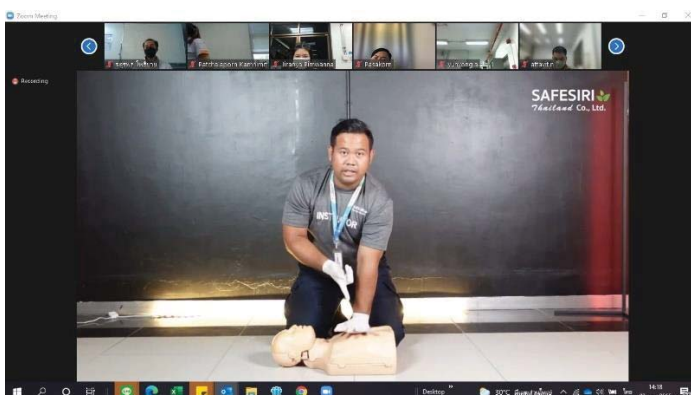
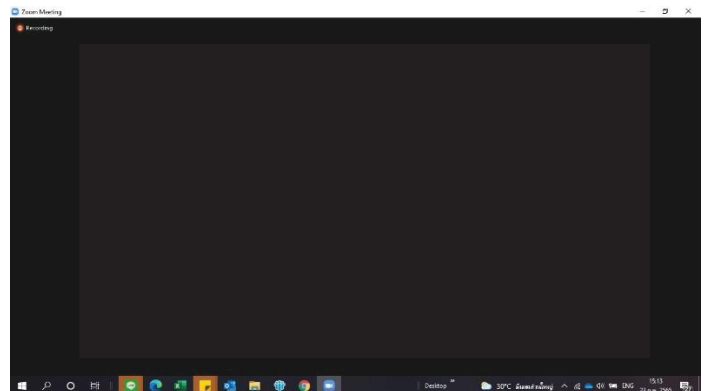
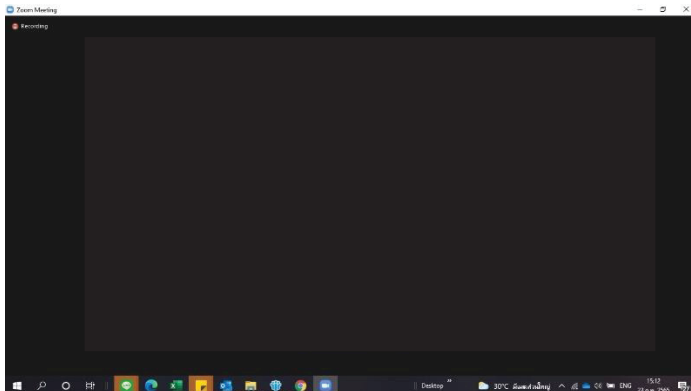
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER 1,2 LIMITED

การอบรมหลักสูตร การทำงานเกี่ยวกับสารเคมี วัตถุอันตรายและระงับเหตุฉุกเฉิน

การปฐมพยาบาลและ CPR

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 รูปแบบ Online (Ms. Team)



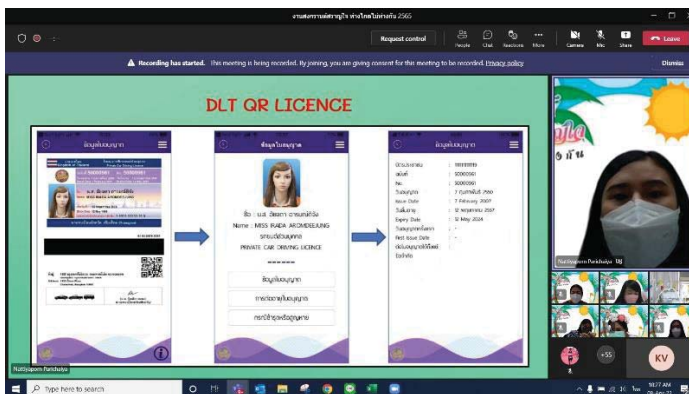
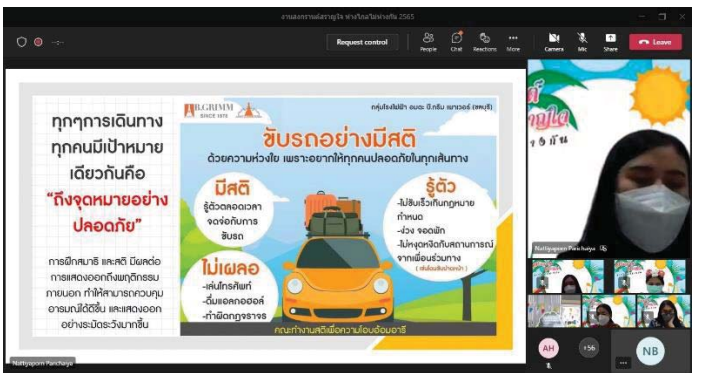
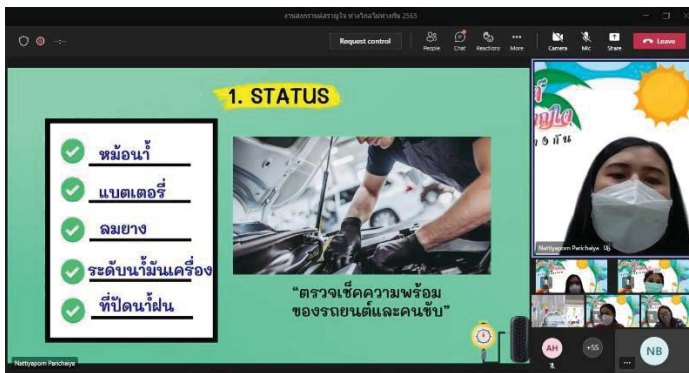
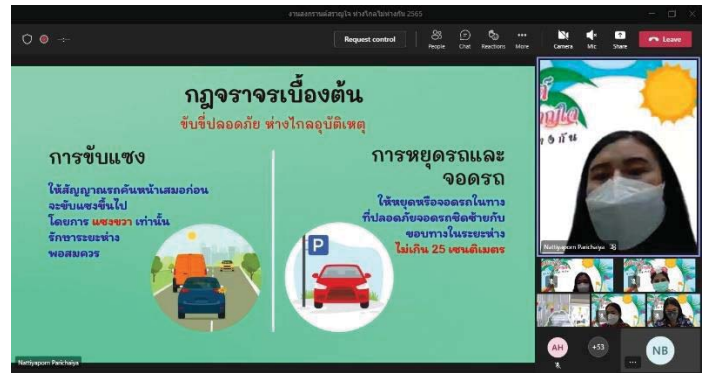


บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER 1,2 LIMITED

กิจกรรม Safety driving on Songkran festival

วันที่ 8 เมษายน 2565 รูปแบบ Online (Ms. Team)



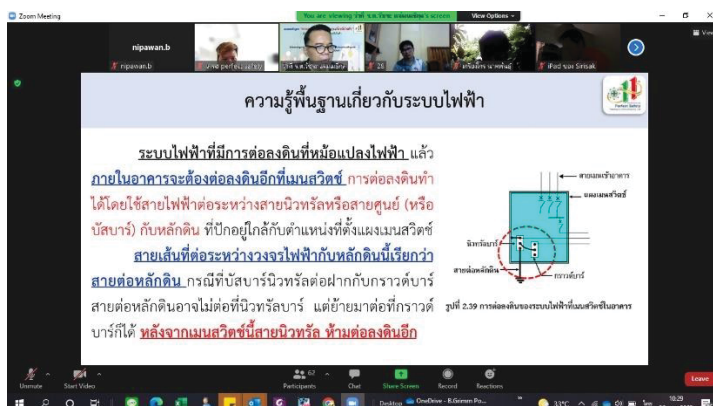
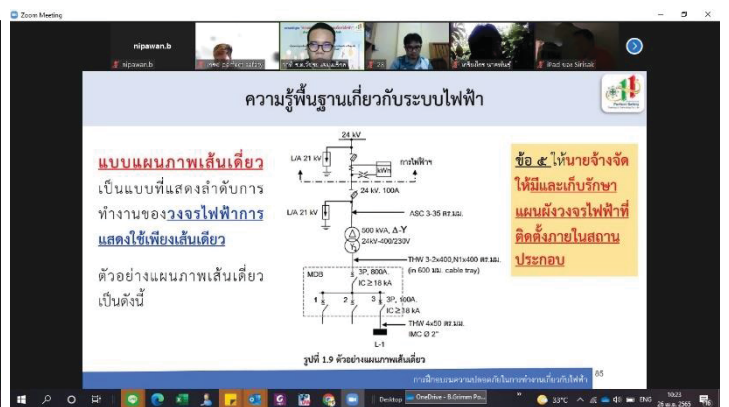
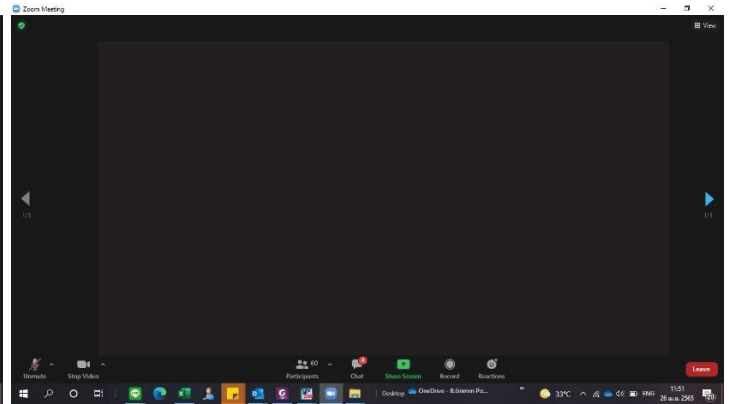
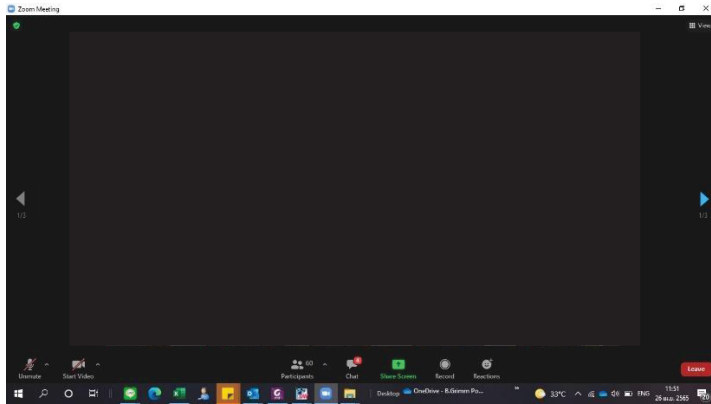


บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2 จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER 1,2 LIMITED

การอบรมหลักสูตร ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าและการช่วยฟื้นคืนชีพ

วันที่ 26 เมษายน 2565 รูปแบบ Online (Ms. Team)



คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการระบบอาชีวอนามัย ความปลอดภัย
และสิ่งแวดล้อม (ISO 45001&14001)



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER 1 LIMITED

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

คำสั่งบริษัท ABP1-2564-02

เนื่องจากคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเดิมคำสั่งบริษัทที่ ABP1-2562-01 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ได้ประกาศ เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2562 นั้น บัณฑิตคณะกรรมการฯ ทั้งชุดจะหมดวาระวันที่ 18 มกราคม 2564 ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดใหม่แทน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

- นายบรรเจิด แก้ววิจิตร ประธานคณะกรรมการ (Power Plant Manager 1,2)
- นาย กิตติวัฒน์ แซ่ตัน ผู้แทนระดับบังคับบัญชา (Operations Section Manager)
- นายวิฑูรย์ ชวาระ ผู้แทนระดับบังคับบัญชา (Senior Laboratory Section Manager)
- นายเนห์ทวีวัฒน์ มหาชัย ลูกจ้างระดับปฏิบัติการ (Senior Plant Operator)
- นายชนนวัฒน์ อัมมยงค์ ผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ (C&I Engineer)
- นางสาวไอลิกา กลิ่นนิยม ผู้แทนลูกจ้างระดับปฏิบัติการ (Senior Administration Officer)
- นางสาวนุติยาพร บัววิริยะ กรรมการและเลขานุการ (Safety, Health and Environment officer)

หน้าที่และความรับผิดชอบ

คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
(กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน พ.ศ. 2549)

- พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงาน เพื่อป้องกัน และลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันหนึ่งอันจากการทำงาน หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
- รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน และมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานด้านต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงาน หรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบการ
- ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
- พิจารณาข้อบังคับและคู่มือความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการเสนอต่อนายจ้าง
- สำรวจการปฏิบัติตามความปลอดภัยในการทำงาน และตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการนั้น อย่างน้อยเดือนหนึ่งครั้ง
- พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับ เพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700370-371 Moo. 6, Nongkhalang, Amphur Muangphongsabun, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38743470 | Fax: +66(0)38743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700631 Moo. 5, Bankeo, Amphur Pathong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(0)38210421-5 | Fax: +66(0)38210426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700895 Moo. 7, Donburi, Amphur Muangphongsabun, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38 047031 | Fax: +66(0)38 047031



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER 1 LIMITED

- วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ
- ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องข้อเสนอแนะ
- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานให้เจ้าของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
- ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
- ประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง
- ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

รายละเอียดวาระและการพิจารณาเป็นคณะกรรมการ มีดังนี้

- คณะกรรมการมีวาระ 2 ปี
- หน้าที่คณะกรรมการเป็นคณะกรรมการได้ ในกรณี
2.1 พ้นจากตำแหน่งผู้แทนนายจ้างระดับบริหาร ผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา ผู้แทนลูกจ้าง หรือ จป. ระดับเทคนิคชั้นสูง หรือระดับวิชาชีพ
2.2 พ้นจากการเป็นลูกจ้างในสถานประกอบการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 – 18 มกราคม 2566
สั่ง ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564

(นายจิตตยา ยี่งเหล็ก)

กรรมการผู้จัดการ

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700370-371 Moo. 6, Nongkhalang, Amphur Muangphongsabun, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38743470 | Fax: +66(0)38743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700631 Moo. 5, Bankeo, Amphur Pathong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(0)38210421-5 | Fax: +66(0)38210426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700895 Moo. 7, Donburi, Amphur Muangphongsabun, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38 047031 | Fax: +66(0)38 047031



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
AMATA B.GRIMM POWER PLANTS (CHONBURI)

คำสั่งบริษัทที่ ABP-2562-11

เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบมาตรฐานการดำเนินงาน

เพื่อให้การบริหารจัดการระบบมาตรฐานการดำเนินงานในทุกะระบบการจัดการทั้งระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO14001) ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO45001) และระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (ISO22301) เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินงาน รวมถึงคณะทำงานและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการระบบมาตรฐานการดำเนินงาน โดยให้มีผลยกเลิกคำสั่งที่ออกมาก่อนหน้านี้ในเรื่องเดียวกัน หรือขัดกับคำสั่งนี้ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

โดยบุคลากรรับผิดชอบ มีดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินงาน

| | ประธานกรรมการ |
|------------------------------|---------------|
| 1. กรรมการผู้จัดการ | |
| 2. รองกรรมการผู้จัดการ | |
| 3. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 1,2 | |
| 4. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 3 | |
| 5. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 4,5 | |

2. ตัวแทนฝ่ายบริหารระบบการจัดการ และผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหารระบบการจัดการ

| | ตัวแทนฝ่ายบริหาร | ตัวแทนฝ่ายบริหาร (OHS&E) |
|---|------------------|---------------------------------|
| 1. ผู้จัดการสำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | | |
| 2. ผู้จัดการแผนก/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | | ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (OHS&E) |
| 3. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า | | ตัวแทนฝ่ายบริหาร (BCM) |
| 4. เลขานุการผู้จัดการโรงไฟฟ้า | | ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (BCM) |

หมายเหตุ: ตัวแทนฝ่ายบริหาร Management Representative: MR
ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร Management Representative: AMR

3. คณะทำงานระบบมาตรฐานการดำเนินงาน

| | ประธานกรรมการ |
|---------------------------------|---------------|
| 1. รองกรรมการผู้จัดการ | |
| 2. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า | |
| 3. ผู้จัดการฝ่ายเดินเครื่อง | |
| 4. ผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง | |
| 5. ผู้จัดการฝ่ายบริหารงานทั่วไป | |



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
AMATA B.GRIMM POWER PLANTS (CHONBURI)

| | |
|--|-----------------------------------|
| 6. ผู้จัดการสำนักงานบริหารงานทั่วไป | คณะทำงาน |
| 7. ผู้จัดการสำนักงานมวลชนสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| 8. ผู้จัดการสำนักงานจัดซื้อ | คณะทำงาน |
| 9. ผู้จัดการสำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| 10. ผู้จัดการแผนก/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| 11. ผู้จัดการแผนก/วิศวกรรมและประสิทธิภาพ | คณะทำงาน |
| 12. ผู้จัดการแผนกบริหารงานทั่วไป | คณะทำงาน |
| 13. ผู้จัดการแผนกบัญชีและการเงิน | คณะทำงาน |
| 14. ผู้จัดการแผนกบริการลูกค้า | คณะทำงาน |
| 15. เลขานุการกรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า ABP1-5 | เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสาร |
| 16. เลขานุการผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP1,2 | เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสารของ ABP1,2 |
| 17. เลขานุการผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP3 | เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสารของ ABP3 |
| 18. เลขานุการผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP4,5 | เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสารของ ABP4,5 |

4. ผู้จัดการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Project Manager)

| | |
|------------------------------|--|
| 1. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 1,2 | ผู้จัดการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP1,2 |
| 2. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 3 | ผู้จัดการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP3 |
| 3. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า ABP 4,5 | ผู้จัดการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP4,5 |

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

คณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินงาน

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. รับผิดชอบต่อการปฏิบัติตามระบบมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัท
2. กำหนดนโยบาย ระบบมาตรฐานการดำเนินงาน ขององค์กร เพื่อเป็นการในการวางระบบมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัท และสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์และบริบทขององค์กร
3. กำหนดการบูรณาการข้อกำหนดของระบบการบริหารสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชีวอนามัยกับกระบวนการธุรกิจขององค์กร รวมถึงสนับสนุนบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ให้ได้แสดงความเป็นผู้นำและความมุ่งมั่นในการประยุกต์ใช้มาตรฐานดังกล่าวในทางที่รับผิดชอบ
4. พิจารณาว่าองค์กรได้ดำเนินนโยบายและวัตถุประสงค์ไปปฏิบัติอย่างจริงจัง
5. สื่อสารให้เข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย อาชีวอนามัยที่มีประสิทธิภาพและการสอดคล้องตามข้อกำหนดของระบบการบริหาร



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
AMATA B. GRIMM POWER PLANTS (CHONBURI)

- จัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานให้เพียงพอในเรื่องบุคลากร ความชำนาญเฉพาะทาง การฝึกอบรม โครงสร้างพื้นฐานขององค์กร เทคโนโลยีฯ รวมถึงด้านการเงิน
- พิจารณาวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- เป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ต่าง ๆ
- กำกับและสนับสนุนบุคลากร เพื่อให้มีส่วนสร้างระบบการบริหารจัดการเกิดประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- ผู้บริหารสูงสุดต้องมั่นใจว่า ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่สำหรับบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ได้มีการมอบหมาย และผู้บริหารสูงสุดต้องมอบหมายความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่เพื่อนำไปจํวาระบบการบริหารเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐาน
- ส่งเสริมความตระหนักในเรื่องการจัดการเชิงกระบวนการและความเสี่ยงและโอกาส
- ปกป้องผู้ปฏิบัติงานจากการทำงานหนักเกินไปเมื่อรายงานอุบัติการณ์, อันตราย, ความเสี่ยงและโอกาสที่มีผลต่อระบบการจัดการ
- จัดทำและปฏิบัติตามกระบวนการให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมหรือให้คำปรึกษา และสนับสนุนในการจัดทำและดำเนินการของคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ตัวแทนฝ่ายบริหารระบบการจัดการ

มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- จัดทำ นำไปปฏิบัติ และรักษาไว้ ซึ่งระบบมาตรฐานการดำเนินงาน รวมทั้งผลักดันให้มีการดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ผลักดันให้มีการค้นหาปัญหา ความเสี่ยง ผลกระทบ โอกาส การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ไข และป้องกันปัญหา/ความเสี่ยงและโอกาสในการดำเนินงานของบริษัท
- ติดตาม ตรวจสอบ และสรุปผลการจัดการระบบมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัท
- จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลระบบมาตรฐานการดำเนินงาน และจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัท
- เป็นเลขานุการในการประชุมที่เกี่ยวข้องในระบบมาตรฐานการดำเนินงาน
- ดำเนินการจัดการตามขั้นตอนการตรวจสอบภายในและการไม่ปฏิบัติตามไม่สอดคล้อง
- รายงานสมรรถนะของระบบการบริหารจัดการและโอกาสในการปรับปรุงโดยเฉพาะต่อผู้บริหารสูงสุด

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700/370-371 Moo. 6, Nongnimsaeng, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(038)743470 | Fax: +66(038)743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700/631 Moo. 5, Banbua, Amphur Pathong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(038)210421-5 | Fax: +66(038)210426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700/695 Moo. 7, Donmuak, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(038) 047031 | Fax: +66(038)047031



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
AMATA B. GRIMM POWER PLANTS (CHONBURI)

ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหารระบบการจัดการ

มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- ช่วยงานตัวแทนฝ่ายบริหารในการจัดทำระบบมาตรฐานการดำเนินงาน รวมทั้งผลักดันให้มีการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- เป็นผู้ช่วยเลขานุการในการประชุมที่เกี่ยวข้องในระบบมาตรฐานการดำเนินงาน และเป็นเลขานุการรักษาการเมื่อตัวแทนฝ่ายบริหารฯ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้
- ดำเนินการจัดการตามขั้นตอนการตรวจสอบภายในและการไม่ปฏิบัติตามไม่สอดคล้อง
- ปฏิบัติงานตามที่ตัวแทนฝ่ายบริหารฯ มอบหมาย

คณะทำงานระบบมาตรฐานการดำเนินงาน

มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- วางแผนการดำเนินงานระบบมาตรฐานการดำเนินงาน
- จัดทำ มอบหมาย ดำเนินการตามข้อกำหนดของระบบมาตรฐานการดำเนินงาน
- มั่นใจว่าพนักงานในแต่ละระดับทราบถึงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามนโยบายรวมถึงระเบียบปฏิบัติและมาตรฐานการทำงานในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ประสานงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ ในองค์กรเรื่องการทำเนิการระบบมาตรฐานการดำเนินงาน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ประสานงานและให้ความร่วมมือในการตรวจประเมินภายใน (Internal Audit)
- เป็นสมาชิกในการประชุมที่เกี่ยวข้องในระบบมาตรฐานการดำเนินงาน
- ทบทวนและปรับปรุงระเบียบความเสี่ยและโอกาส รวมทั้งร่วมพิจารณาที่กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงและโอกาสนั้นๆ

เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสาร

มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- กำกับ ดูแล ควบคุมการจัดทำและการแก้ไขเอกสารและข้อมูลให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและการควบคุมให้เอกสารเป็นปัจจุบัน
- จัดเก็บเอกสารและข้อมูลไว้ในสถานที่ปลอดภัย ไม่สูญหาย และชำรุด

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700/370-371 Moo. 6, Nongnimsaeng, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(038)743470 | Fax: +66(038)743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700/631 Moo. 5, Banbua, Amphur Pathong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(038)210421-5 | Fax: +66(038)210426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700/695 Moo. 7, Donmuak, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(038) 047031 | Fax: +66(038)047031



กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)
AMATA B.GRIMM POWER PLANTS (CHONBURI)

ผู้จัดการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

1. ดูแลโครงการจัดทำระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจและรายงานผู้บริหารระดับสูง
2. ผลักดันและสนับสนุนฝ่ายต่างๆ ในการดำเนินงานระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
3. ประสานงานในการจัดอบรมและการฝึกซ้อมแผนต่อเนื่องทางธุรกิจ

ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2562
ประกาศไว้ ณ วันที่ 23 กันยายน 2562

123

(นายเชิดชาย ยั่วเหล็ก)

กรรมการผู้จัดการ

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)