

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว (ฉบับล่าสุด) ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สาธารณสุข และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.1-1

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การจัดการของเสีย การคมนาคมขนส่ง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสภาพสังคม-เศรษฐกิจ โดยทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) และบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียน ว-204) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนดังกล่าวข้างต้นได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว (สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนแสดงในภาคผนวก ข) และผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการ (ดังภาคผนวก ค) สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งจัดทำโดยบริษัท แอร์เซฟ จำกัด</p>	<p>-บริษัทฯ ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/996 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด (สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงาน แสดงดังภาคผนวก ก)</p>	-
<p>-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการเพื่อเฝ้าระวังปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หากบริษัทฯ พบปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต บริษัทฯ จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว</p>	-
<p>-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จะต้องแจ้งให้นิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งจะต้องรายงานความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือสนับสนุนการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	<p>-การดำเนินโครงการที่ผ่านมาไม่มีเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ จะแจ้งต่อนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ทราบโดยเร็ว เพื่อขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>-บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ต้องว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยสรุปให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานท้องถิ่น ทราบทุก 6 เดือน</p>	<p>-ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (ภาพถ่ายดังรูปที่ 1.3-1 ในบทที่ 1) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ให้ สผ. เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2565 นำส่ง กนอ. เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565 และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก จ)</p>	-
<p>-ในกรณีที่บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดทะเบียนไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไปพร้อมกับให้จัดทำดำเนินการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดทะเบียนไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ • หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้ 	<p>-เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้มีการโอนกิจการให้บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ในการนี้ บริษัทฯ ได้ทำหนังสือแจ้งต่อ สผ. และ กนอ. เพื่อรับทราบเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ผ โดยยังคงรายละเอียดโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ล่าสุด</p> <p>-เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ครั้งที่ 1 เสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และรายงานฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ		
-ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ชัดเจนด้วย	-เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้	-
2. ทรัพยากรกายภาพ 2.1 คุณภาพอากาศ -ควบคุมความเข้มข้นของมลสารที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศเสียของโครงการให้ มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปน ในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดค่า ควบคุมอัตราการระบายฝุ่น ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ โดยรวมไม่เกิน 0.1060, 0.0240 และ 0.0016 กรัม/วินาที ตามลำดับ	-เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดความเข้มข้นของมลสารที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่าเป็นไปตามประกาศ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการ ปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) และมีอัตราการระบายมลสาร โดยรวมของฝุ่นละออง เท่ากับ 0.022 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของ ไนโตรเจนมีค่าน้อยกว่า 0.024 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ได ออกไซด์มีค่าน้อยกว่า 0.001 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ดังภาคผนวก ค)	-
-กำหนดให้มีการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลสารอากาศจาก กระบวนการผลิตในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน (shot blast)	-บริษัทฯ มีการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลสารทางอากาศจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน (shot blast) เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 1 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นเกี่ยวข้องกับระบบบำบัดมลสารอากาศให้มีปริมาณ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับระบบบำบัดมลสารทางอากาศ พร้อมจัด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
เพียงพอเพื่อใช้แก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบบำบัดมลสารเกิดขัดข้องได้ทันทีโดยเก็บสำรองไว้ เท่ากับจำนวนถุงกรองที่ใช้ใน bag house filter ชุดที่มีขนาดใหญ่ที่สุด	ให้มีถุงกรองสำรองไว้อย่างเพียงพอ สำหรับใช้ในกรณีระบบถุงกรองเกิดการขัดข้อง โดยเก็บสำรองไว้ เท่ากับจำนวนถุงกรองที่ใช้ใน bag house filter ชุดที่มีขนาดใหญ่ที่สุด ประมาณ 128 ถุง (ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ง และภาคผนวก ฎ)	
-จัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลสารอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้โรงงานเหล็กต้องมีผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารอากาศเป็นประจำทุกวัน	-บริษัทฯ กำหนดให้มีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานดูแลระบบบำบัดเพื่อป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพ และบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารทางอากาศเป็นประจำ (ดังภาคผนวก ฉ)	-
-หากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขและหยุดดำเนินการผลิตทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง	-หากเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง บริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขและหยุดดำเนินการผลิตทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้องโดยจะมีการเตรียมถุงกรองสำรอง ทั้งนี้ ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังไม่พบการชำรุดหรือขัดข้องของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุง ระบบรวบรวมและบำบัดมลสารอากาศ รวมทั้งจัดทำตารางเปลี่ยนเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักรและอุปกรณ์	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีคู่มือวิธีการปฏิบัติงานการควบคุมระบบบำบัดมลสารอากาศ (ดังภาคผนวก ข) และจัดให้มีแผนการตรวจสอบซ่อมบำรุงระบบรวบรวมและระบบบำบัดมลสารอากาศไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฎ)	-
-ตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารอากาศให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และต้องทำการเปลี่ยนถุงกรอง (bag filter) ใหม่ทุกๆ 12 เดือน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารอากาศเป็นประจำ และกำหนดแผนการเปลี่ยนถุงกรอง (bag filter) ทุก 6 เดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2565 โครงการได้เปลี่ยนถุงกรองของระบบดักฝุ่นเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา (ดังภาคผนวก ฎ)	-
-ตรวจสอบซ่อมบำรุงระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองทุกๆ 6 เดือน	-บริษัทฯ กำหนดให้มีการตรวจสอบบำรุงระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองทุกๆ 6 เดือน ตามแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว โดยในช่วงปี พ.ศ. 2565 โครงการได้เปลี่ยนถุงกรองของระบบดักฝุ่นเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา (ดังภาคผนวก ฎ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีการตรวจวัดความดันแตกต่างของท่อลำเลียงทางเข้าและทางออกของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (เป็นการตรวจสอบสภาพของถุงกรอง กล่าวคือ หากค่าความดันแตกต่างลดลงอย่างกะทันหันซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่าถุงกรองบางส่วนอาจเกิดการรั่วแต่ในทางกลับกันหากความแตกต่างเพิ่มมากกว่าค่าปกติซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่ามีถุงกรองบางส่วนตัน) ซึ่งถ้าเกินจากที่กำหนดจะดำเนินการแก้ไขต่อไป	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบถุงกรองโดยตรวจวัดความดันต่างของท่อลำเลียงเป็นประจำ (ดังภาคผนวก ก)	-
2.2 ระดับเสียง -ออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง ให้เป็นลักษณะปิดล้อม (enclosure) และจัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรอยู่เสมอ	-บริษัทฯ กำหนดพื้นที่ที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดังให้อยู่ในลักษณะปิดล้อม (enclosure) และจัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรเสมอ (ดังภาคผนวก ก)	-
-กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ	-บริษัทฯ กำหนดมาตรการในการสวมใส่อุปกรณ์ PPE แต่ละแผนกที่ได้รับผลกระทบทางเสียงและยังจัดเตรียมป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว บริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งปิดป้ายเตือนพื้นที่เสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 4 และ 23 ในภาคผนวก ง และ ภาคผนวก ผ)	-
-ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรกลในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ	-บริษัทฯ ได้จัดทำแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักรกลในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ (ดังภาคผนวก ต)	-
-จัดทำ noise contour map ในพื้นที่การผลิตภายใน 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการ โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการและทบทวนการทำ noise contour map ทุกๆ 3 ปี	-บริษัทฯ ได้จัดทำ noise contour map ในพื้นที่การผลิต โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา (ดังภาคผนวก ด) และกำหนดเขตพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง โดยมีการปิดป้ายเตือนพื้นที่เสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ควบคุมระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) ที่ริมรั้วโครงการทุกด้านให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ	-บริษัทฯ ออกแบบให้กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงอยู่ในอาคารที่เป็นพื้นที่ปิดล้อม และจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้นเพื่อเป็นแนวป้องกันเสียงต่อโรงงานข้างเคียง และควบคุมระดับเสียงบริเวณริมรั้วไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ซึ่งจากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโดยรอบโครงการในช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมาพบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ (ดังภาพที่ 5 และ 6 ในภาคผนวก ง)	-
2.3 คุณภาพน้ำ -จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมฯ	-บริษัทฯ ได้ออกแบบก่อสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนอย่างชัดเจน	-
1) น้ำเสียจากกระบวนการผลิต -จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 72 ลูกบาศก์เมตร/วัน สำหรับรองรับน้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่มีการปนเปื้อนสารเคมี	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 72 ลูกบาศก์เมตร/วัน สำหรับรองรับน้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่มีการปนเปื้อนสารเคมี (ภาพที่ 8 ในภาคผนวก ง)	-
-ควบคุมลักษณะน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • pH 5.5-9.0 • BOD ไม่เกิน 500 mg/l • COD ไม่เกิน 750 mg/l • SS ไม่เกิน 200 mg/l • TDS ไม่เกิน 3,000 mg/l • oil & grease ไม่เกิน 10 mg/l • Zinc ไม่เกิน 5 mg/l 	-บริษัทฯ ควบคุมลักษณะน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนด (ดังภาคผนวก ค) และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.7-8.9 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 2-37 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 18-144 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 6-60 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 316-1,000 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 3-6 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 0.14-1.41 มิลลิกรัม/ลิตร ดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	-บริษัทฯ ได้มีการรวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เรียบร้อยแล้ว	-
-จัดสร้างบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำ (inspection manhole) ตรงตำแหน่งที่จะบรรจบบ่อระบายน้ำเสียของโครงการกับท่อบรรจบน้ำเสียของนิคมฯ ในตำแหน่งที่เหมาะสมตามที่นิคมฯ กำหนดเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำเดือนละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้บ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำ (inspection manhole) ในตำแหน่งที่เหมาะสมตามที่นิคมฯ กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว สำหรับตรวจวัดคุณภาพน้ำเดือนละ 1 ครั้ง (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ง)	-
-ติดตั้งเครื่องตรวจวัด pH แบบอัตโนมัติบริเวณบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ	-บริษัทฯ ได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัด pH แบบอัตโนมัติบริเวณบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 15 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดสร้างบ่อบำบัดน้ำทิ้งสำหรับรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ ที่สามารถรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน และจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉินที่รองรับน้ำทิ้งกรณีที่เกิดน้ำทิ้งไม่ได้ตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน	-บริษัทฯ จัดสร้างบ่อบำบัดน้ำทิ้งสำหรับรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน และจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉินที่รองรับน้ำทิ้งกรณีที่เกิดน้ำทิ้งไม่ได้ตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน (ภาพที่ 9 และ 10 ในภาคผนวก ง)	-
2) น้ำเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร -จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองไร้อากาศ เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากอาคารสำนักงานและโรงอาหาร ก่อนระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	-บริษัทฯ ได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองไร้อากาศเพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ และจัดให้มีการดูแลทำความสะอาดบ่อเกราะเป็นประจำทุก 6 เดือน (ภาพที่ 11 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองไร้อากาศ	-บริษัทฯ ติดตั้งถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดให้มีพนักงานรับผิดชอบในการดูแลทำความสะอาดถังดักไขมัน โดยมีการตรวจสอบและถังดักไขมันเป็นประจำทุกวัน (ภาพที่ 12 และ 13 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้มีการดูแลและทำความสะอาดถังบำบัดสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด เดือนละ 2 ครั้ง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถังดักไขมันทุกวัน และทำการดักไขมันออกไปกำจัดทุกๆ 2 วัน	-บริษัทฯ กำหนดแผนและควบคุมการปฏิบัติงานสำหรับการดูแลและทำความสะอาดถังดักไขมันอย่างเคร่งครัดทุกๆ 2 วัน	-
-จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมไม่รั่วซึม ไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลในรางน้ำฝน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบ ดูแลรางระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การใช้น้ำ -นำส่งข้อมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการให้บริษัทฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการจัดการน้ำโดยรวมของพื้นที่	-บริษัทฯ ได้ทำหนังสือแจ้งข้อมูลความต้องการใช้น้ำต่อบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้ออกหนังสือรับรองการให้บริการเรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ช	-
-นำหลักการ 3R ประยุกต์ใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ เช่น ใช้สุขภัณฑ์ที่ประหยัดน้ำ เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้นำหลักการ 3R มาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ โดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ	-
3.2 การคมนาคมขนส่ง -ร่วมมือกับบริษัทฯ ในการกวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ ได้มีข้อกำหนดและร่วมมือกับบริษัทฯ ในการควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-
-ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกพื้นที่โครงการตลอด 24 ชั่วโมง (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดให้มีรถรับ-ส่งพนักงานเพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีรถรับ-ส่งพนักงาน เพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน (สัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน แสดงดังภาคผนวก ฉ)	-
-จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตบริษัทฯ	-บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตบริษัทฯ และจัดทำป้ายจำกัดความเร็วภายในพื้นที่โครงการไม่เกิน 15 กิโลเมตร/ชั่วโมง (ดังภาพที่ 16 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
- จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตชุมชน	- บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตพื้นที่ชุมชน	-
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	-
- กำหนดให้บริษัทฯ รับกำจัดของเสียอันตรายของโครงการจัดให้มีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกวิธี	- บริษัทฯ ได้กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้างบริษัทที่รับเก็บขนของเสียอันตรายต้องมีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกวิธี	-
- กำหนดเส้นทางการขนส่งสารเคมีที่ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	- บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางการขนส่งสารเคมี คือ ทางหลวงหมายเลข 331 เป็นเส้นทางหลักในการเข้า-ออกพื้นที่นิคมฯ จากนั้นจึงใช้ถนนภายในพื้นที่นิคมฯ เป็นเส้นทางขนส่ง เพื่อให้ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	-
- ให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์สวมหมวกนิรภัย ผู้ขับขี่รถยนต์คาดเข็มขัดนิรภัยและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ขับขี่จักรยานยนต์และรถยนต์ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมการขับข้อย่างปลอดภัยให้กับพนักงานก่อนเข้าทำงาน (ดังภาคผนวก ฉ) และจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรมขับขี้อย่างปลอดภัย กวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (ข้อกำหนดการขับขี้อย่างปลอดภัย ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-
- จัดให้มีแผนตอบสนองกรณีที่เกิดขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนตอบสนองกรณีที่เกิดขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม (ดังภาคผนวก น)	-
- ใช้วิธีการจัดการด้านความปลอดภัยด้านการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ	- บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ขับขี่จักรยานยนต์และรถยนต์ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมการขับข้อย่างปลอดภัยให้กับพนักงานก่อนเข้าทำงาน (ดังภาคผนวก ฉ) และจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรมขับขี้อย่างปลอดภัย กวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (ข้อกำหนดการขับขี้อย่างปลอดภัย ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>-กำหนดเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางความปลอดภัยในการขนส่ง และมาตรฐานในการขนส่งร่วมกับผู้ประกอบการขนส่ง เช่น ความพร้อมในด้านความรู้ การขับรถเชิงป้องกันของพนักงานขับรถ สภาพร่างกายของพนักงานขับรถ การอบรมในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งใบขับขี่สำหรับการขนส่งสารอันตราย เป็นต้น 	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำสัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย (ดังภาคผนวก ณ)	-
-การขนส่งสารเคมีทุกครั้งต้องมีเอกสารกำกับกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง โดยเฉพาะข้อมูลดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุ	-บริษัทฯ กำหนดบริษัทที่รับขนส่งสารเคมีต้องมีเอกสารกำกับกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง ขั้นตอนการแก้ไขปัญหามลพิษและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุทุกครั้งที่มีการขนส่ง	-
<p>3.3 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</p> <p>-จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากกระบะระบายน้ำเสีย</p>	-บริษัทฯ ได้ติดตั้งรางระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการแยกออกจากท่อรวบรวมน้ำเสีย ตั้งแต่ช่วงการออกแบบพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ง)	-
-ตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ มีการตรวจสอบและดูแลรางระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง	-
-จัดให้มีระบบรวบรวมน้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่ปนเปื้อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น ลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป	-บริษัทฯ ได้ออกแบบให้พื้นที่การผลิตและพื้นที่เก็บสารเคมีอยู่ในอาคารที่มีหลังคาปกคลุม โดยน้ำฝนที่ตกจะไหลลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ	-
<p>3.4 การจัดการของเสีย</p> <p>-กำหนดให้มีการจัดการของเสียของโครงการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 หรือที่มีการประกาศเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแก้ไขภายหลังอย่างเคร่งครัด โดยของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</p>	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดการของเสีย ด้วยการส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการ (ดังภาคผนวก จ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมการจัดการของเสียตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	-บริษัทฯ กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมการจัดการของเสีย โดยได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ดังภาคผนวก ฉ)	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการและอาคารเก็บของเสีย เพื่อตรวจสอบการหกรั่วไหลของน้ำมัน และใช้วัสดุดูดซับ ดูดซับน้ำมันที่หกรั่วไหล ก่อนจัดเก็บวัสดุดูดซับไว้ในภาชนะและเก็บไว้ในพื้นที่เก็บวัสดุปนเปื้อนภายในอาคารเก็บของเสียเพื่อรอส่งกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการ และอาคารเก็บของเสียเพื่อตรวจสอบการหกรั่วไหลของน้ำมัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดเตรียมวัสดุดูดซับน้ำมันไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก ง)	-
-ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle)	-บริษัทฯ ได้นำหลักการ 3R มาใช้ในการจัดการของเสียโดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ	-
1) มูลฝอยจากสำนักงานและโรงอาหาร -จัดให้มีถังรองรับมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป มูลฝอยรีไซเคิล และมูลฝอยอันตรายจากสำนักงาน	-บริษัทฯ ได้จัดถังรองรับมูลฝอยทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป มูลฝอยรีไซเคิล มูลฝอยอันตราย และมูลฝอยเศษอาหาร และรวบรวมใส่ในถังมูลฝอยประเภทต่างๆ ที่มีฝาปิดมิดชิด ซึ่งตั้งอยู่ภายนอกอาคาร (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)	-
-เก็บรวบรวมมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการรับไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ ได้รวบรวมมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)	-
-มูลฝอยรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการต้องนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป	-บริษัทฯ จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิลวางกระจายตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ และรวบรวมไปคัดแยกอีกครั้ง โดยพนักงานส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
2) ของเสียจากกระบวนการผลิต -ของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ฝุ่นเหล็ก/ผงเหล็ก จากระบบดักฝุ่นแบบถูกรองจากเครื่อง Shot blast • เศษขี้กิ้งจากกระบวนการกลึง ไซ ปาด เจาะ • Coolant Oil จากกระบวนการหล่อเย็นชิ้นงาน • Use Coolant จากกระบวนการหล่อเย็นชิ้นงาน • Wet scale • สแลก (Slag) • ตะกอน Bondelize • น้ำมันเปื้อนน้ำมัน • น้ำเสียฟอสเฟต • ฝุ่นเหล็ก • เศษเจียรที่ปนเปื้อนน้ำมัน • วัสดุดูดซับปนเปื้อน กำหนดให้รวบรวมไว้ในภาชนะที่เหมาะสมและมีฝาปิดมิดชิดและเก็บพักไว้ในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการนำกลับไปใช้ใหม่หรือนำไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ ได้รวบรวมของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตไว้ในภาชนะที่เหมาะสมและมีฝาปิดมิดชิดและเก็บพักไว้ในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการนำกลับไปใช้ใหม่และนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)	-
-รวบรวมบรรจุภัณฑ์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว และ/หรือ ภาชนะปนเปื้อน โดยเก็บพักไว้ในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการนำกลับไปใช้ใหม่หรือนำรับไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ ได้เก็บรวบรวมบรรจุภัณฑ์ที่ผ่านการใช้งานแล้วหรือภาชนะปนเปื้อน โดยเก็บพักไว้ในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการนำกลับไปใช้ใหม่หรือนำรับไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)	-
-จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมมิดชิด เพื่อจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการในการกำจัดกากของเสียมารับไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมมิดชิด (ดังภาพที่ 23 ในภาคผนวก ง) เพื่อจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชาการในการกำจัดกากของเสียมารับไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>4. คุณค่าคุณภาพชีวิต</p> <p>4.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</p> <p>-พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเข้ามาทำงานตามความสามารถและความเหมาะสมเป็นอันดับแรก</p>	<p>-บริษัทฯ รับสมัครพนักงานโดยกำหนดให้คนในท้องถิ่นได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษตามความสามารถและความเหมาะสมของงาน โดยปัจจุบันบริษัทฯ มีพนักงานในพื้นที่จังหวัดระยอง 14 คน</p>	-
<p>-ประสานงานให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม</p> <p>-สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เช่น การสนับสนุนทางการศึกษา การสมทบทุนก่อสร้างสาธารณประโยชน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</p>	<p>-บริษัทฯ ได้ร่วมดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์กับนิคมฯ โดยบริษัทฯ ได้จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อพบปะชุมชน แจ้งความก้าวหน้าหรือความเคลื่อนไหวต่างๆ รวมถึงได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ และปลูกต้นไม้ ลดก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อนอย่างยั่งยืน เติมน้ำมันเครื่องดีเซลพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสทศมาสเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 (ดังภาคผนวก ๓)</p>	-
<p>-กำหนดให้มีการแจ้งระเบียบในการรับพนักงาน โดยจะต้องระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจน</p>	<p>-บริษัทฯ ได้กำหนดระเบียบในการรับพนักงาน โดยจะต้องระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจน</p>	-
<p>-จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมทั้งแผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ สุขภาพของชุมชน แผนงานพัฒนาด้านการศึกษา และแผนงานพัฒนาอาชีพชุมชน ซึ่งแผนดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 เช่น กิจกรรมเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ และปลูกต้นไม้ ลดก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อนอย่างยั่งยืน เติมน้ำมันเครื่องดีเซลพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสทศมาสเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 (ดังภาคผนวก ๓)</p>	-
<p>-ให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ</p>	<p>-บริษัทฯ ให้ความร่วมมือกับนิคมฯ และหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ</p>	-
<p>-นำกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ</p>	<p>-บริษัทฯ ได้นำกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ (ดังภาคผนวก ๓)</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดตั้งทีมสำรวจโรงงานและมีการสุ่มตรวจปัสสาวะกับพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันปัญหาหาเสพติดที่อาจจะส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรม	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีทีมตรวจเข้าสุ่มตรวจปัสสาวะของพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยง เพื่อป้องกันปัญหาหาเสพติดที่อาจจะส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรม	-
-จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน เพื่อให้เป็นแนวทางดำเนินการเมื่อเกิดเรื่องร้องเรียน ซึ่งที่ผ่านมาโครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน	-
<p>-นักกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ ดังนี้</p> <p>1) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมโครงการแก่หน่วยงาน ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนภาคประชาชนที่สนใจ เยวชน เพื่อเปิดโอกาสให้ได้ชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของชุมชนต่อโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง • นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การดำเนินโครงการ และแจ้งผลให้ชาวบ้านเข้าใจ ซึ่งประสานงานช่องทางสื่อสารกับผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น • การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จดหมายข่าว การติดประกาศ การฝากประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน เป็นต้น เพื่อประชาสัมพันธ์และชี้แจงข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะกระบวนการผลิตและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเน้นเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ตามข้อห่วงกังวลของชุมชน <p>2) การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงโดยรอบโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการชี้แจงความก้าวหน้าของโครงการ ซึ่งแจ้งต่อผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร • แจ้งให้ชุมชนโดยรอบโครงการรับทราบหากมีผลกระทบเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ 	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์และนำมาจัดทำเป็นแผนงานประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ข)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบปะเยี่ยมเยียนชุมชนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบหรือทำให้ชุมชนเกิดความกังวลใจ พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการเข้าร่วมประชุมกับชุมชนในการประชุมของหมู่บ้านหรือการประชุมผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานปกครองท้องถิ่น เพื่อแจ้งข่าวสารของโครงการและรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม <p>3) การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์แก่ชุมชนรอบโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการศึกษา กีฬา กิจกรรมด้านสังคมและประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนตามความเหมาะสม ส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการทำงานของแรงงานท้องถิ่น และส่งเสริมการลงทุน เช่น จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะ และการอบรมวิชาชีพ เป็นต้น จัดให้มีการช่วยเหลือสังคมโดยเฉพาะชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโดยรอบโครงการ เช่น กิจกรรมทางศาสนา ทุนการศึกษา การบริการด้านตรวจสอบสุขภาพ เป็นต้น สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนและเยาวชนในพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนกิจกรรมการปลูกต้นไม้ในชุมชนรอบโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงสถานที่สำคัญของชุมชน เช่น วัด โรงเรียน โบราณสถานอื่นๆ เป็นต้น สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์โดยพิจารณาตามความต้องการของชุมชน 		

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดทำการประชุมผลการดำเนินการด้านงานชุมชนสัมพันธ์ประจำปี เพื่อสะท้อนการยอมรับของชุมชนต่อโครงการ และประเมินผลการทำงาน โดยการนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการสำรวจเป็นประจำทุกปีในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมาร่วมในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสม	-บริษัทฯ ได้มีการประเมินผลการดำเนินการด้านงานชุมชนสัมพันธ์เป็นประจำทุกปี เพื่อสะท้อนการยอมรับของชุมชนต่อโครงการ และประเมินผลการทำงาน โดยการนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการสำรวจเป็นประจำทุกปี ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมาร่วมในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสม	-
-สรุปผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้หน่วยงานท้องถิ่น (เทศบาลฯ และ อบต.) และประชาชนโดยสื่อสารให้เข้าใจง่ายผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์หรือตามบริเวณที่เป็นจุดศูนย์รวมของชุมชน เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ และเป็นข้อมูลให้ชุมชนรับทราบ ทุก 6 เดือน	-บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนรับทราบ	-
-ร่วมปรึกษาหารือกับชุมชน (Public Consultation) เช่น การเข้าพบผู้แทนชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้ข้อมูลในสิ่งที่ชุมชนมีความวิตกกังวล และทำการจดบันทึกข้อคิดเห็นจากชุมชนที่มีเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการวางแผนสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง	-บริษัทฯ ได้นำข้อคิดเห็นจากชุมชนมาใช้ในการดำเนินการหรือวางแผนงานต่างๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้น	-
-เสริมสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแบบบูรณาการ และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนส่วนรวม	-บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเป็นประจำ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน และให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแบบบูรณาการและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนส่วนรวม ซึ่งกิจกรรมที่จัดร่วมกับชุมชน เช่น กิจกรรมเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ และปลูกต้นไม้ ผลิตก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อนอย่างยั่งยืน เอลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสทศมาสเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 (ดังภาคผนวก ๗)	-
4.2 สาธารณสุข -สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและ	-บริษัทฯ ได้กำหนดกิจกรรมการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
ศักยภาพบุคลากร	ของสถานบริการและศักยภาพบุคลากรไว้ในแผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์โดยดำเนินการร่วมกับกลุ่มบริษัทในเครือ	
-กรณีที่เกิดการแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงาน เบื้องต้นกำหนดให้พนักงานหยุดงานเพื่อป้องกันการแพร่กระจายและจัดให้มีการรักษาตามความเหมาะสม	-บริษัทฯ ได้เฝ้าระวังการแพร่กระจายโรคโดยให้รักษาสุขอนามัยส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมโดยที่ผ่านมาไม่มีการแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงาน	-
-กำหนดให้มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกหลักวิชาการ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกหลักวิชาการและจัดเตรียมถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิดแบบแยกประเภท เพื่อรองรับมูลฝอย (ดังภาพที่ 22 และ 24 ในภาคผนวก ง)	-
4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1) ความปลอดภัยทั่วไป -จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดนโยบายความปลอดภัยและประกาศให้พนักงานทุกคนทราบและปฏิบัติตาม โดยระบุไว้ในกรอบมพนักงานใหม่และการอบรมประจำปีไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ และภาคผนวก ต)	-
-กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน และแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยพร้อมให้พนักงานนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (ดังภาคผนวก ต)	-
-ฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	-ก่อนเริ่มทำงานพนักงานของบริษัทฯ จะได้รับการปฐมนิเทศและฝึกอบรมเกี่ยวกับรายละเอียดขอบเขตงานที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งข้อบังคับและกฎระเบียบการทำงานของบริษัทฯ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ (ดังภาคผนวก ชม)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>-จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ก่อนเริ่มทำงาน เพื่อให้เข้าใจและตระหนักในการทำงานที่ปลอดภัยและหลังจากนั้นต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเป็นระยะๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบบความปลอดภัยในที่ทำงาน • การขนถ่ายสารเคมี • การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและความร้อน • การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล • วิธีการปฏิบัติที่ปลอดภัยในแต่ละลักษณะงาน 	-บริษัทฯ ได้กำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	-บริษัทฯ ได้บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-ลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน	-บริษัทฯ ได้ลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน	-
-จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ หอสูงๆ และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้จัดให้พื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ หอสูงๆ และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น (ดังภาพที่ 25 และ 28 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียง และความร้อน เป็นต้น รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที	-บริษัทฯ มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานทุก 6 เดือน (ดังภาคผนวก ค) โดยในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน ได้แก่ ความร้อน คุณภาพอากาศ และระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงานเป็นประจำทุกวัน และดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยเมื่อตรวจพบ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน หรือป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน	-บริษัทฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการรักษาความปลอดภัยดูแลการทำงานในพื้นที่เสี่ยงและติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตราย เช่น พื้นที่อัปอากาศ เป็นต้น ให้อยู่ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน (ภาพที่ 29 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล พร้อมทั้งปิดป้ายเตือนพื้นที่เสี่ยงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง และดังภาคผนวก ฅ)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารส่วนการผลิต เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารส่วนการผลิต เป็นต้น (ดังภาพที่ 30 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมยานพาหนะไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์พยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 31 ถึง 33 ในภาคผนวก ง) รวมทั้งจัดเตรียมยานพาหนะไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อให้การเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุส่งโรงพยาบาล	-
-จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีการรับพนักงานใหม่ ทั้งนี้ โครงการได้รวบรวมผลตรวจสอบสุขภาพประจำปีของพนักงาน ย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ฅ	-
-จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวสารระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะต้องได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย	-บริษัทฯ จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง) และเตรียมวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวสารระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการไว้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยได้เข้าร่วมการฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัย	-
-ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงานโดยหัวหน้างาน และ จป.วิชาชีพ	-บริษัทฯ ได้มอบหมายให้หัวหน้างานและ จป.วิชาชีพ คอยตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงาน (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้	-บริษัทฯ มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ ตามแผนการตรวจสอบและ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	บำรุงรักษาเครื่องจักร (ดังภาพผนวก ฅ)	
2) ความปลอดภัยในการทำงาน ก) ความร้อน -พิจารณาคัดเลือกคนงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนให้เหมาะสม รวมทั้งให้คนงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ	-บริษัทฯ ได้คัดเลือกพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้พนักงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ	-
-จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน	-บริษัทฯ ได้จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน โดยจัดให้มีเวลาพักเบรก 4 ช่วงเวลา คือ 10:00-10:10 น., 12:00-13:00 น., 15:00-15:10 น. และ 17:00-17:30 น.	-
-จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	-พื้นที่ปฏิบัติงานภายในโรงงานเป็นพื้นที่โปร่งและมีการระบายอากาศ เพื่อให้อากาศถ่ายเท (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ง)	-
-ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณพื้นที่ขึ้นรูปร้อน เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณพื้นที่ขึ้นรูปร้อน เป็นต้น รวมถึงมีการติดตั้ง Safety guard บริเวณเครื่องจักรที่มีความร้อนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการสัมผัสเครื่องจักรที่มีความร้อน (ดังภาพที่ 34 และ 35 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดน้ำเย็น น้ำเกลือแร่ให้พนักงานดื่มเพื่อทดแทนการเสียน้ำและเกลือแร่	-บริษัทฯ จัดให้มีน้ำเย็น และเกลือแร่ให้แก่พนักงาน (ดังภาพที่ 36 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัยในการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน หรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อน และจัดเตรียมถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่พร้อมติดตั้งป้ายเตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน แสงจ้าและรังสี	-บริษัทฯ จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานที่ถูกต้องและปลอดภัยในการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน (ดังภาพผนวก ฅ) และมีการจัดเตรียมถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่พร้อมติดตั้งป้ายเตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน รวมถึงมีการติดตั้ง Safety guard บริเวณเครื่องจักรที่มีความร้อน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการสัมผัสเครื่องจักรที่มีความร้อน (ดังภาพที่ 34 และ 35 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน	-บริษัทฯ จัดให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ง)	-
ข) เสียง -กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ (ดังภาพที่ 3 4 และ 37 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2551 เป็นต้น สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังโดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานเป็นระยะๆ	-บริษัทฯ ได้กำหนดช่วงเวลาให้มีการหมุนเวียนกันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังติดต่อกันเป็นเวลานานๆ นอกจากนี้ยังจัดให้มีเวลาพักเบรก 4 ช่วงเวลา คือ 10:00-10:10 น., 12:00-13:00 น., 15:00-15:10 น. และ 17:00-17:30 น.	-
-กำหนดให้ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ โดยในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งอยู่ในระหว่างรอผลการวิเคราะห์ (ดังภาคผนวก ๖) พร้อมทั้งได้จัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค)	-
-หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการ	-บริษัทฯ ได้ย้ายพนักงานที่มีผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ให้ไปอยู่แผนกที่	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
ตรวจสอบโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบมีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง	ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดังเรียบร้อยแล้ว	
-การออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดัง	-ในการออกแบบก่อสร้างโรงงาน บริษัทฯ ได้ออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดังไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 5 และ 26 ในภาคผนวก ง)	-
-ออกแบบการทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	-บริษัทฯ ได้กำหนดการทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	-
-จัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ	-บริษัทฯ มีการกำหนดแผนการตรวจสอบบำรุงเครื่องจักรเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฉ)	
-ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	-บริษัทฯ ได้ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 3 และ 37 ดังภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านเสียงเป็นระยะๆ	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านเสียงเป็นระยะๆ	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ปลั๊กอุดเสียง (ear plugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 15 เดซิเบลเอ และครอบหูลดเสียง (ear muffs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 25 เดซิเบลเอ สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง ได้แก่ การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งติดป้ายเตือนพื้นที่เสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3, 4 และ 37 ในภาคผนวก ง)	-
-อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง	-บริษัทฯ ได้กำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนประจำปี พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฉ) อย่างไรก็ตาม ในช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา ประเทศไทยอยู่สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Corona Virus Disease 2019: COVID-19) ที่มีการติดเชื้อจากคนสู่คนภายในประเทศ บริษัทฯ จึงได้ลดกิจกรรมการอบรมเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนเป็นกลุ่มหรือการรวมตัวกันของคนหมู่มาก อาจมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
ค) ฝุ่นละออง -ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน	-บริษัทฯ ได้ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ผ้าปิดจมูก สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟุ้งโลหะ ได้แก่ การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ผ้าปิดจมูก สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟุ้งโลหะ ได้แก่ การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ง และ ภาคผนวก ฝ)	-
ง) อุบัติเหตุ -กำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีการฝึกปฏิบัติ	-บริษัทฯ ได้กำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีการฝึกปฏิบัติเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	-
-อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว หรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง	-บริษัทฯ ได้จัดให้อุปกรณ์ไฟฟ้ามีสายดินทุกระบบเพื่อป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว (ดังภาพที่ 38 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย และได้มาตรฐาน	-บริษัทฯ ได้กำหนดแผนการตรวจสอบระบบไฟฟ้าประจำปีไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฉ)	-
-กำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟต์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน	-บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟต์ภายในอาคารผลิตและในบริเวณโรงงานไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก พ)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน ดังนี้ • จัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร • จัดแว่นตาหรือกระบังหน้าป้องกันเศษวัสดุให้พนักงานสวมใส่	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฉ)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับชิ้นงานและการป้องกันการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อนหรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อนโดย • กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> จัดถุงมือและปกแขนกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่ เตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน 	ทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก คม)	
<p>-กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับชิ้นงานและการป้องกันวัตถุล้ม ตก ทับ หนีบ กระแทกทั้งมือและเท้า ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องวางวัตถุหรือชิ้นงานในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันไม่ให้ตกหรือล้มทับมือและเท้า ต้องจัดวางวัตถุหรือชิ้นงานในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกหล่นง่าย ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนังและรองเท้าหัวโลหะ 	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก คม)	-
<p>-กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับรถเข็นหรือรถยก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกกระแทก กำหนดเส้นทางและมีความกว้างที่พอเพียง รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก อบรมพนักงานที่ทำหน้าที่ขับขี่ยางปลอดภัยและถูกต้อง 	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับรถเข็นหรือรถยกไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค) พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก คม)	-
<p>-กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น จัดให้มีป้ายเตือนอันตรายจากไฟฟ้า 	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันอันตรายจากไฟฟ้ารั่ว โดยอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในพื้นที่โครงการมีการติดตั้งสายดิน และมีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ รวมถึงมีการติดตั้งสายล่อฟ้าในพื้นที่โครงการและจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าสำหรับพนักงาน เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น (ดังภาพที่ 38, 39 และ 40 ในภาคผนวก ง และภาคผนวก คม)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
จ) วัตถุอันตรายเคมี - จัดเตรียมอุปกรณ์ตอบสนองกรณีสารเคมีหกรั่วไหลในพื้นที่ที่มีการจัดเก็บและเปลี่ยนถ่ายสารเคมี ได้แก่ ทrolley หรือวัสดุดูดซับ ถังเปล่า เป็นต้น ไว้อย่างเพียงพอ ตลอดจนจัดหาที่อาบน้ำ และล้างตาฉุกเฉินในสถานที่ปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อการสัมผัสกับสารเคมีอันตราย	- บริษัทฯ ได้จัดเตรียมทrolleyไว้สำหรับกรณีสารเคมีหกรั่วไหล (ดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก ง) พร้อมกันนี้บริษัทฯ จึงได้จัดเตรียมที่ล้างตาและฝักบัวฉุกเฉิน โดยติดตั้งใกล้เคียงบริเวณที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการสัมผัสสารเคมี (ดังภาพที่ 30 ในภาคผนวก ง)	-
- กำหนดเส้นทางการเคลื่อนย้ายสารเคมี ไม่ให้มีการขนถ่ายสารเคมีไวไฟผ่านบริเวณที่มีความร้อนและประกายไฟ รวมทั้งมิให้มีการขนถ่ายสารเคมีในช่วงเวลาที่มีฝนตก	- บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางการเคลื่อนย้ายสารเคมี ไม่ให้มีการขนถ่ายสารเคมีไวไฟผ่านบริเวณที่มีความร้อนและประกายไฟ และขนถ่ายสารเคมีในพื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อป้องกันไม่ให้สารเคมีโดนฝน (ดังภาคผนวก พ)	-
- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากกรองละอองสารเคมี สำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี	- บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานอย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละแผนกที่ชัดเจน (ดังภาคผนวก ฌ)	-
- แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บสารเคมีในคลังกักเก็บโดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมีอย่างเป็นระเบียบเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา (ดังภาพที่ 41 ในภาคผนวก ง)	-
- จัดให้มีคู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีที่มีสารเคมีหกรั่วไหล	- บริษัทฯ ได้จัดทำคู่มือวิธีการเตรียมพร้อมและการตอบสนองภาวะฉุกเฉิน และได้กำหนดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง (ดังภาคผนวก ฒ และภาคผนวก ภ)	-
3) แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน - จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ (ดังรูปที่ 2-2 ถึง 2-4) <ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ท)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก ท)	-
-ให้ความร่วมมือกับนิคมฯ ในการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 2 และ 3 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 2-3 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก ท)	-
4) ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย -จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยที่เหมาะสมกับลักษณะเพลิงในแต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA กนอ. และสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย	-บริษัทฯ ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยที่เหมาะสมกับลักษณะเพลิงในแต่ละพื้นที่ตามมาตรฐานของ NFPA และ กนอ. ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 42 และ 43 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ • อุปกรณ์ตรวจจับความร้อนอัตโนมัติ • อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ • สัญญาณเสียงแจ้งเหตุเตือนภัย 	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 20 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ชนิดผงเคมี ชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ หรือชนิดฮาโลตรอน ในแต่ละพื้นที่โดยพิจารณาจากแหล่งกำเนิดเพลิงที่อาจเกิดขึ้น	-บริษัทฯ จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดสารเคมี คาร์บอนไดออกไซด์ หรือฮาโลตรอนในแต่ละพื้นที่ต่างๆ (ภาพที่ 43 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีระบบท่อและสายฉีดน้ำดับเพลิง ที่เป็นระบบหัวฉีดน้ำเป็นระบบเปียกชนิดอัตโนมัติ (automatic-wet)	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบท่อและสายฉีดน้ำดับเพลิง ที่เป็นระบบหัวฉีดน้ำเป็นแบบระบบเปียกชนิดอัตโนมัติ (automatic-wet) (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีเครื่องสูบน้ำดับเพลิง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • เครื่องสูบน้ำดับเพลิงหลัก (fire pump) • เครื่องสูบน้ำรักษาความดัน (jockey pump) 	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีตู้สายฉีดน้ำดับเพลิง ถังน้ำสำรองสำหรับดับเพลิงและเครื่องสูบน้ำดับเพลิง (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีถังพักน้ำขนาด 72 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง เพื่อสำรองไว้ดับเพลิงในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังพักน้ำสำรอง (ดับเพลิง) ขนาดความจุ 72 ลูกบาศก์เมตร เป็นแหล่งน้ำสำรองสำหรับควบคุมเพลิงไหม้ (ดังภาพที่ 45 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ	-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก คม)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง	-บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคาร เช่น ระบบท่อน้ำดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง เป็นต้น (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-
4.4 สุนทรียภาพ -จัดให้มีพื้นที่สีเขียวสำหรับปลูกไม้ยืนต้น 1.12 ไร่ หรือ 1,792 ตารางเมตร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวรอบพื้นที่โครงการประมาณ 1.12 ไร่ หรือ 1,792 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น เช่น โอศกอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ตีนเป็ด และปาล์มทางกระรอก เป็นต้น ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดให้เพิ่มความหนาแน่นของพื้นที่สีเขียวบริเวณริมรั้วของโครงการให้เรื้อนยออดชิดติดกันเพื่อป้องกันฝุ่นละอองไปสู่ชุมชนใกล้เคียง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวในพื้นที่โครงการ โดยมีการปลูกไม้ยืนต้นบริเวณริมรั้วของโครงการ และจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่สนามหญ้าและสวนหย่อมในพื้นที่โครงการ สำหรับพันธุ์ไม้ที่ปลูก เช่น โอศกอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ตีนเป็ด และปาล์มทางกระรอก เป็นต้น	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการทำหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้เป็นไปตามแบบภูมิสถาปัตย์ที่ได้ออกแบบไว้ให้มีสภาพดีอยู่เสมอ	-บริษัทฯ กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการทำหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้มีสภาพดีอยู่เสมอ (ดังภาพที่ 19 ในภาคผนวก ง)	-
-หากมีต้นไม้ภายในโครงการได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ต้องดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนภายใน 1 เดือน	-บริษัทฯ กำหนดให้ตรวจสอบหากพบว่าหากมีต้นไม้ภายในโครงการได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ต้องดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนภายใน 1 เดือน	-
-สนับสนุนโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน	-บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวร่วมกับชุมชน	-
-นำเศษไม้ใบไม้ที่เกิดจากการตัดแต่งต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการไปทำปุ๋ยหมักหรือส่งให้ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ในกรณีที่ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ให้ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชากรนำไปกำจัดต่อไป	-กรณีที่มีการตัดต้นไม้บริษัทฯ จะนำเศษใบไม้ที่เกิดจากการตัดแต่งต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการไปทำปุ๋ย หรือส่งให้ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด -ฝุ่นละออง	-ตรวจวัด ดังนี้ • Boiler No.1 • Boiler No.2 • Boiler No.3 (สำรอง) เมื่อมีการใช้งาน • Boiler No.4 (New) • Dust Collector G.1 Forging 2 • Dust Collector G.8 Forging 2 • Dust Collector G.8 Forging 3 • Dust Collector G.1 Forging 4 • Dust Collector G.1 Forging 3 • Dust Collector G.8 Forging 4 • Dust Collector G.8 Forging 5 (New) • Dust Collector G.1 Forging 5 (New)	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับ การตรวจวัดคุณภาพ อากาศในบรรยากาศ	-ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องระบาย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า 1) ฝุ่นละอองรวมจากปล่องหม้อน้ำ 1-3 พบว่า มีค่า 8.838, 41.776 และ 79.447 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 320 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งจึงไม่มีผลตรวจวัด 2) ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง พบว่า Dust Collector G.8 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 5.750 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 0.959 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 3 เท่ากับ 2.936 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 4 เท่ากับ 4.080 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 3 เท่ากับ 0.892 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 4 เท่ากับ 7.745 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 2 เท่ากับ 6.468 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Dust Collector G.8 Forging 2 เท่ากับ 4.347 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งพบว่า ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) (โรงงานเหล็กใหม่) ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 400 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	-ตรวจวัด ดังนี้ • Boiler No.1 • Boiler No.2 • Boiler No.3 (สำรอง) เมื่อมีการใช้งาน • Boiler No.4 (New)	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลา เดียวกับการ ตรวจวัดคุณภาพ อากาศใน บรรยากาศ	-ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์จากปล่องหม้อน้ำ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า 1) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ จากปล่องหม้อน้ำ 1-3 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.001 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่เกิน ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งจึงไม่มีผลตรวจวัด 2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน จากปล่องหม้อน้ำ 1-3 มีค่าอยู่ในช่วง 15.035-60.030 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน และไม่เกิน ค่าควบคุมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 40 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งจึงไม่มีผลตรวจวัด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																																																											
1.2 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ -ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง -ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ความเร็วและทิศทางลม	-ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดศรีชุมโพธิ์	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณวัดศรีชุมโพธิ์ สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="5">ผลการตรวจวัด</th></tr><tr><th>TSP (mg/m³)</th><th>PM₁₀ (mg/m³)</th><th>NO₂ 1 ชม (ppm)</th><th>SO₂ 24 ชม. (ppm)</th><th>SO₂ 1 ชม. (ppm)</th></tr><tr><td>23-24 พ.ค. 65</td><td>0.035</td><td>0.016</td><td>0.0194</td><td>0.0076</td><td>0.0102</td></tr><tr><td>24-25 พ.ค. 65</td><td>0.041</td><td>0.027</td><td>0.0192</td><td>0.0073</td><td>0.0100</td></tr><tr><td>25-26 พ.ค. 65</td><td>0.036</td><td>0.019</td><td>0.0207</td><td>0.0056</td><td>0.0101</td></tr><tr><td>26-27 พ.ค. 65</td><td>0.033</td><td>0.015</td><td>0.0207</td><td>0.0051</td><td>0.0102</td></tr><tr><td>27-28 พ.ค. 65</td><td>0.042</td><td>0.020</td><td>0.0207</td><td>0.0074</td><td>0.0102</td></tr><tr><td>28-29 พ.ค. 65</td><td>0.039</td><td>0.015</td><td>0.0207</td><td>0.0085</td><td>0.0105</td></tr><tr><td>29-30 พ.ค. 65</td><td>0.034</td><td>0.012</td><td>0.0231</td><td>0.0103</td><td>0.0105</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 0.33^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.12^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.17^{2/}</td><td>ไม่เกิน 0.12^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.3^{3/}</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง</p> <p>-ลมและทิศทางลมในช่วงเวลาดังกล่าว บริเวณวัดศรีชุมโพธิ์ พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-4.4 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.75 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลมมีแนวโน้มที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้</p>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ 1 ชม (ppm)	SO ₂ 24 ชม. (ppm)	SO ₂ 1 ชม. (ppm)	23-24 พ.ค. 65	0.035	0.016	0.0194	0.0076	0.0102	24-25 พ.ค. 65	0.041	0.027	0.0192	0.0073	0.0100	25-26 พ.ค. 65	0.036	0.019	0.0207	0.0056	0.0101	26-27 พ.ค. 65	0.033	0.015	0.0207	0.0051	0.0102	27-28 พ.ค. 65	0.042	0.020	0.0207	0.0074	0.0102	28-29 พ.ค. 65	0.039	0.015	0.0207	0.0085	0.0105	29-30 พ.ค. 65	0.034	0.012	0.0231	0.0103	0.0105	มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{3/}
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด																																																													
	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ 1 ชม (ppm)	SO ₂ 24 ชม. (ppm)	SO ₂ 1 ชม. (ppm)																																																									
23-24 พ.ค. 65	0.035	0.016	0.0194	0.0076	0.0102																																																									
24-25 พ.ค. 65	0.041	0.027	0.0192	0.0073	0.0100																																																									
25-26 พ.ค. 65	0.036	0.019	0.0207	0.0056	0.0101																																																									
26-27 พ.ค. 65	0.033	0.015	0.0207	0.0051	0.0102																																																									
27-28 พ.ค. 65	0.042	0.020	0.0207	0.0074	0.0102																																																									
28-29 พ.ค. 65	0.039	0.015	0.0207	0.0085	0.0105																																																									
29-30 พ.ค. 65	0.034	0.012	0.0231	0.0103	0.0105																																																									
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{3/}																																																									

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																											
2. ระดับเสียง -ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr)	-บริเวณริมรั้วโรงงาน จำนวน 6 สถานี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">ทิศตะวันออกเฉียงเหนือทิศตะวันออกทิศตะวันออกเฉียงใต้ทิศตะวันตกเฉียงใต้ทิศตะวันตกทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	-ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโรงงาน เมื่อวันที่ 23-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>บริเวณริมรั้วโครงการ</th><th>ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th></tr><tr><td>ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</td><td>61.5-69.2</td></tr><tr><td>ทิศตะวันออก</td><td>60.0-67.4</td></tr><tr><td>ทิศตะวันออกเฉียงใต้</td><td>60.4-67.4</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตกเฉียงใต้</td><td>61.8-68.3</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตก</td><td>63.7-68.1</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ^{2/}</td><td>61.1-67.6</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td>ไม่เกิน 70</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548</p>	บริเวณริมรั้วโครงการ	ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	61.5-69.2	ทิศตะวันออก	60.0-67.4	ทิศตะวันออกเฉียงใต้	60.4-67.4	ทิศตะวันตกเฉียงใต้	61.8-68.3	ทิศตะวันตก	63.7-68.1	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ^{2/}	61.1-67.6	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70											
บริเวณริมรั้วโครงการ	ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))																													
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	61.5-69.2																													
ทิศตะวันออก	60.0-67.4																													
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	60.4-67.4																													
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	61.8-68.3																													
ทิศตะวันตก	63.7-68.1																													
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ^{2/}	61.1-67.6																													
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70																													
-ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) และ L ₉₀	-บริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ คือ ชุมชนบ้านวังตาผิน จำนวน 1 สถานี	-ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และ L ₉₀ บริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>วันที่ตรวจวัด</th><th>ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th><th>L₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th></tr><tr><td>23-24 พ.ค. 65</td><td>58.5</td><td>48.1</td></tr><tr><td>24-25 พ.ค. 65</td><td>60.7</td><td>53.2</td></tr><tr><td>25-26 พ.ค. 65</td><td>59.8</td><td>49.1</td></tr><tr><td>26-27 พ.ค. 65</td><td>59.1</td><td>50.7</td></tr><tr><td>27-28 พ.ค. 65</td><td>55.9</td><td>53.6</td></tr><tr><td>28-29 พ.ค. 65</td><td>66.5</td><td>60.3</td></tr><tr><td>29-30 พ.ค. 65</td><td>65.0</td><td>55.1</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 70</td><td>-</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป</p>	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	23-24 พ.ค. 65	58.5	48.1	24-25 พ.ค. 65	60.7	53.2	25-26 พ.ค. 65	59.8	49.1	26-27 พ.ค. 65	59.1	50.7	27-28 พ.ค. 65	55.9	53.6	28-29 พ.ค. 65	66.5	60.3	29-30 พ.ค. 65	65.0	55.1	มาตรฐาน	ไม่เกิน 70	-
วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))																												
23-24 พ.ค. 65	58.5	48.1																												
24-25 พ.ค. 65	60.7	53.2																												
25-26 พ.ค. 65	59.8	49.1																												
26-27 พ.ค. 65	59.1	50.7																												
27-28 พ.ค. 65	55.9	53.6																												
28-29 พ.ค. 65	66.5	60.3																												
29-30 พ.ค. 65	65.0	55.1																												
มาตรฐาน	ไม่เกิน 70	-																												

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																																								
-ตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA)	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	-ผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 78.9-85.7 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง ทั้งนี้ โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดระยะเวลาทำงาน พร้อมทั้ง จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินของพนักงานตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 (ดงภาคผนวก ค)																																								
3.คุณภาพน้ำ -ตรวจวัด pH, BOD, COD, TDS, SS, Oil & Grease และ Zn	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">น้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการน้ำทิ้งหลังออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ	-ตรวจวัดทุก 1 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการและน้ำทิ้งหลังออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>ดัชนีคุณภาพน้ำ</th><th>หน่วย</th><th>น้ำเสียก่อนบำบัด</th><th>น้ำทิ้งหลังบำบัด</th><th>เกณฑ์นิคมฯ^{1/}</th></tr><tr><td>pH</td><td>-</td><td>5.3-7.9</td><td>7.7-8.9</td><td>5.5-9.0</td></tr><tr><td>BOD</td><td>mg/l</td><td>17-1,141</td><td>2-37</td><td>ไม่เกิน 500</td></tr><tr><td>COD</td><td>mg/l</td><td>68-2,009</td><td>18-144</td><td>ไม่เกิน 750</td></tr><tr><td>SS</td><td>mg/l</td><td>38-188</td><td>6-60</td><td>ไม่เกิน 200</td></tr><tr><td>TDS</td><td>mg/l</td><td>460-764</td><td>316-1,000</td><td>ไม่เกิน 3,000</td></tr><tr><td>Oil & Grease</td><td>mg/l</td><td>12-1,081</td><td>3-6</td><td>ไม่เกิน 10</td></tr><tr><td>Zn</td><td>mg/l</td><td>8.6-32</td><td>0.14-1.41</td><td>ไม่เกิน 5</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ที่กำหนดลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ</p>	ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	น้ำเสียก่อนบำบัด	น้ำทิ้งหลังบำบัด	เกณฑ์นิคมฯ ^{1/}	pH	-	5.3-7.9	7.7-8.9	5.5-9.0	BOD	mg/l	17-1,141	2-37	ไม่เกิน 500	COD	mg/l	68-2,009	18-144	ไม่เกิน 750	SS	mg/l	38-188	6-60	ไม่เกิน 200	TDS	mg/l	460-764	316-1,000	ไม่เกิน 3,000	Oil & Grease	mg/l	12-1,081	3-6	ไม่เกิน 10	Zn	mg/l	8.6-32	0.14-1.41	ไม่เกิน 5
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	น้ำเสียก่อนบำบัด	น้ำทิ้งหลังบำบัด	เกณฑ์นิคมฯ ^{1/}																																							
pH	-	5.3-7.9	7.7-8.9	5.5-9.0																																							
BOD	mg/l	17-1,141	2-37	ไม่เกิน 500																																							
COD	mg/l	68-2,009	18-144	ไม่เกิน 750																																							
SS	mg/l	38-188	6-60	ไม่เกิน 200																																							
TDS	mg/l	460-764	316-1,000	ไม่เกิน 3,000																																							
Oil & Grease	mg/l	12-1,081	3-6	ไม่เกิน 10																																							
Zn	mg/l	8.6-32	0.14-1.41	ไม่เกิน 5																																							

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
4.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย -ตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปพร้อมด้วยกระแสไฟฟ้า	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปพร้อมด้วยกระแสไฟฟ้า พบว่า พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 28.7-29.8 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส (ประเภทงานปานกลาง) อ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
-ตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน • ฝุ่นละอองรวม (Total dust) และฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (respirable dust)	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน และพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว พบว่า ฝุ่นละอองรวม (Total dust) พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 2.667-8.750 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 15 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ส่วนฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (respirable dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.417-2.083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (อ้างอิงตาม Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018))
• ไขมัน	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดไขมันในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (อ้างอิงตาม Recommendation of Occupational Exposure Limits (2017-2018) The Japan Society for Occupational Health)

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-ตรวจสอบสภาพพนักงาน • ตรวจสอบสภาพทั่วไป • ตรวจสอบความจุปอด และ เอ็กซ์เรย์ปอด • ตรวจสอบสมรรถภาพการไต่ขึ้น • ตรวจสอบสายตา	-พนักงานทุกคน -พนักงานส่วนผลิต -พนักงานส่วนผลิต -พนักงานส่วนผลิต	-ตรวจก่อนเริ่ม ปฏิบัติงานใน โครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้นตรวจปี ละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และจัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีการรับพนักงานใหม่ ส่วนการตรวจสอบสภาพประจำปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ โครงการได้รวบรวมผลตรวจสอบสภาพประจำปีของพนักงาน ย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๘
-รายงานสรุปสถิติภาวะการ เจ็บป่วย และการตรวจสอบสภาพ ประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และจัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยการตรวจสอบสภาพประจำปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ โครงการได้รวบรวมผลตรวจสอบสภาพประจำปีของพนักงาน ย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๘
-รายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและ ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับ โรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุในช่วงดำเนินการในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้ง (ดังภาคผนวก ป)
5. การจัดการของเสีย -รายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละ ชนิดที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินการของโครงการและ สัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัด	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้วดังภาคผนวก ฐ
6. การคมนาคมขนส่ง -รายงานสรุปสถิติการเกิด อุบัติเหตุ จากการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของ เสียของโครงการ	-พื้นที่โครงการและตลอด เส้นทางขนส่ง	-ทุก 6 เดือน	-จากรายงานสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุ จากการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรมขับขี่ปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย -รายงานสรุปผลการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก ท)
-รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้และเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับอันตรายของมลพิษในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ฉ)
-รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำงานให้ถูกต้องตามหลักการยศาสตร์ (ergonomics) แก่พนักงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานโดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานเป็นประจำทุกปี ตลอดจนมีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (ดังภาคผนวก ฉ)
-รายงานสรุปผลการสำรวจอัตราการใช้อุปกรณ์ป้องกันของพนักงานกลุ่มเสี่ยง	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ -สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน	-ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร และผู้นำชุมชน	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น โดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
โดยรอบโครงการและชุมชนที่เป็นตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และตัวแทนหน่วยงานราชการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่มีต่อโครงการทั้งในเรื่องผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ	โดยรอบโครงการและชุมชนที่เป็นตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และตัวแทนหน่วยงานราชการ		ซึ่งจะดำเนินการในช่วงปลายปี พ.ศ. 2565 สำหรับผลการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนล่าสุดได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก บ
-รายงานสรุปข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขข้อร้องเรียนจากชุมชน โรงงานข้างเคียง และภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางป้องกันการเกิดซ้ำ	-พื้นที่รอบโครงการและพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนและหน่วยงานราชการ (ดังภาคผนวก ก) อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว
-รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์	-ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์โดยปี พ.ศ. 2565 ได้จัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชน เช่น กิจกรรมเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ และปลูกต้นไม้ ลดก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อนอย่างยั่งยืน เถลิงพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 (ดังภาคผนวก ข)

3.2.1 คุณภาพอากาศ

1) มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด ได้แก่ ปล่องหม้อน้ำและปล่องระบบดักฝุ่นจากถลุงร่อน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 สำหรับตำแหน่งจุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1

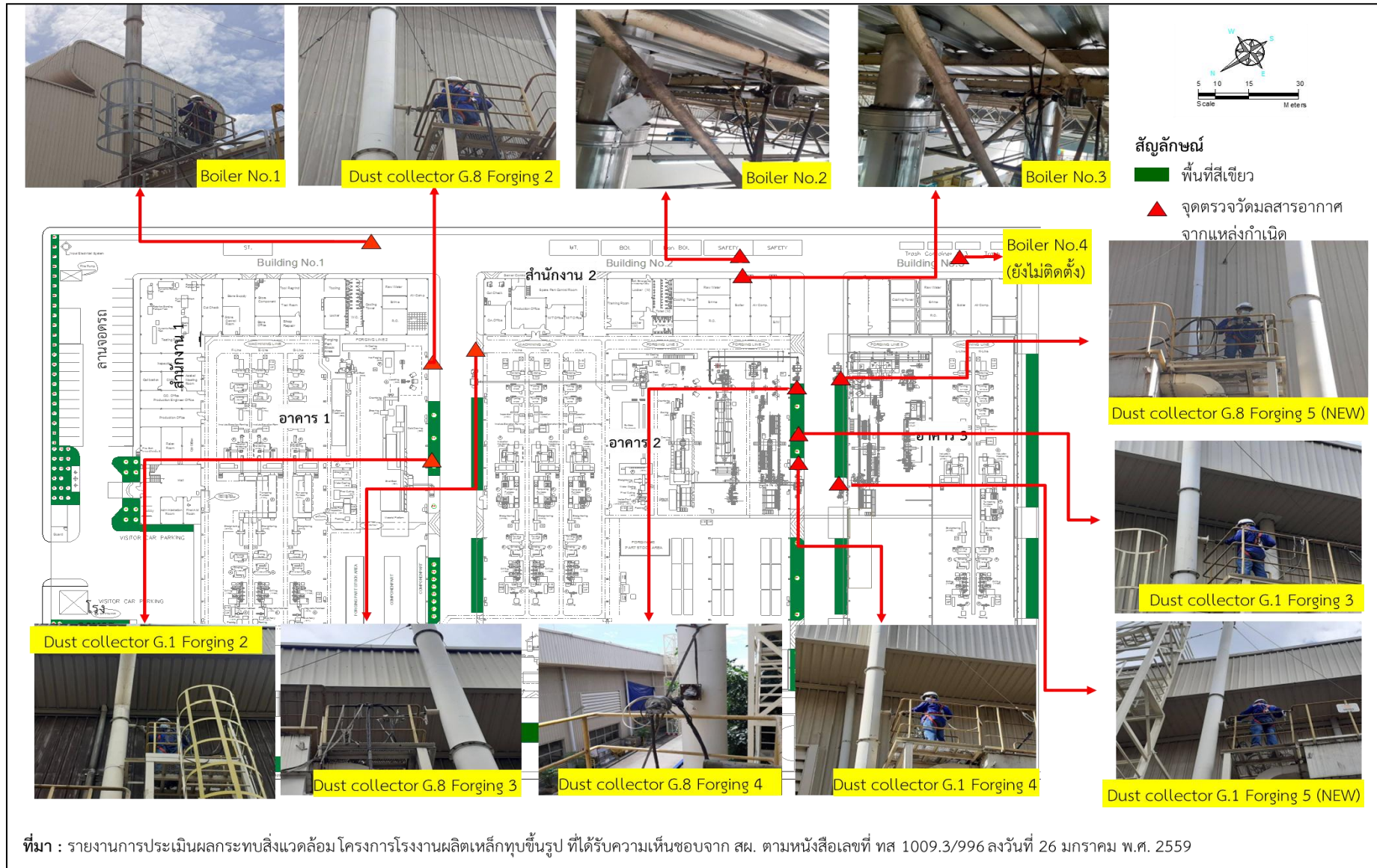
ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 และตารางที่ 3.2.1-3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปล่องหม้อน้ำ

-ฝุ่นละอองรวมจากปล่องหม้อน้ำ 1-3 พบว่า มีค่า 8.838, 41.776 และ 79.447 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 320 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งจึงไม่มีผลตรวจวัด

-ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ จากปล่องหม้อน้ำ 1-3 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.001 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งจึงไม่มีผลตรวจวัด

-ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน จากปล่องหม้อน้ำ 1-3 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 15.035-72.585 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน และไม่เกินค่าควบคุมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 40 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ในส่วนหม้อน้ำ 4 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้ง จึงไม่มีผลตรวจวัดปล่องดังกล่าว



รูปที่ 3.2.1-1 ตำแหน่งปล่องของโครงการ

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)	US EPA Method #5, Semi-micro-Balance Model MSE125P-100-DU S/N 28606077
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	US EPA Method #6, Titrimetric Method
- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x)	US EPA Method #7, Spectrophotometry

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดมลสารอากาศจากหม้อน้ำ

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		
		Boiler No. 1	Boiler No. 2	Boiler No. 3
1. วันที่ตรวจวัด	-	25 พ.ค. 2565	25 พ.ค. 2565	25 พ.ค. 2565
2. เชื้อเพลิง		NG	NG	NG
3. ความสูง	m	10.00	10.00	10.00
4. เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.25	0.25	0.25
5. อุณหภูมิภายในปล่อง	°C	156	68	77
6. ความดันบรรยากาศ	mmHg	755.90	755.93	755.93
7. ความเร็วลม (Gas Velocity)	m/sec	10.44	9.82	10.09
8. อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	m ³ /sec	0.51	0.48	0.50
9. ร้อยละของออกซิเจน	%	7.00	7.00	7.00
10. ผลการตรวจวัด ^{2/}				
- TSP	mg/m ³	8.838	41.776	79.447
- SO ₂	ppm	<0.001	<0.001	<0.001
- NO _x	ppm	15.035	72.585	60.030
11. อัตราการระบาย				
- TSP	g/s	0.005	0.020	0.040
- SO ₂	g/s	<0.001	<0.001	<0.001
- NO _x	g/s	0.008	0.035	0.030
12. ค่าควบคุมอัตราการระบาย ^{3/}				
- TSP	g/s	0.0008	0.0012	0.0010
- SO ₂	g/s	0.0004	0.0006	0.0005
- NO _x	g/s	0.0060	0.0090	0.0075
12. ค่าควบคุมใน EIA ^{3/} /มาตรฐาน ^{1/}				
- TSP	mg/m ³	ไม่เกิน 10/ไม่เกิน 320		
- SO ₂	ppm	ไม่เกิน 2/ไม่เกิน 60		
- NO _x	ppm	ไม่เกิน 40/ไม่เกิน 200		

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

^{2/} ที่ความดัน 760 มม.ปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7

^{3/} อ้างอิงจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/996 ลงวันที่ 26 มกราคม 2559

(2) ปล่องจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง แสดงดังตารางที่ 3.2.1-3 พบว่า Dust Collector G.8 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 5.750 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 0.959 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 3 เท่ากับ 2.936 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 4 เท่ากับ 4.080 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 3 เท่ากับ 0.892 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 4 เท่ากับ 7.745 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 2 เท่ากับ 6.468 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Dust Collector G.8 Forging 2 เท่ากับ 4.347 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งพบว่าผลการตรวจวัดฝุ่นละอองมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) (โรงงานเหล็กใหม่) ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 400 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการระบายมลสารทางอากาศโดยรวม พบว่า อัตราการระบายฝุ่นละอองรวมมีค่า 0.021 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่า 0.024 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์มีค่าน้อยกว่า 0.001 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่กำหนดให้อัตราการระบายฝุ่นละอองรวมไม่เกิน 0.1060 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ไม่เกิน 0.0016 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนไม่เกิน 0.0240 กรัม/วินาที

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์และความเร็วและทิศทางลม เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 23-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างดังตารางที่ 3.2.1-4 ซึ่งทำการตรวจวัด จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ (ดังรูปที่ 3.2.1-2)

ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด							
		Dust Collector G.8 Forging 5 (NEW)	Dust Collector G.1 Forging 5 (NEW)	Dust Collector G.8 Forging 3	Dust Collector G.1 Forging 4	Dust Collector G.1 Forging 3	Dust Collector G.8 Forging 4	Dust Collector G.1 Forging 2	Dust Collector G.8 Forging 2
1. วันที่ตรวจวัด	-	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65	25 พ.ค. 65
2. เชื้อเพลิง	-	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า	ไฟฟ้า
3. ความสูง	m	7.20	15	7.20	7.20	7.20	7.20	7.20	7.20
4. เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.20	0.40
5. อุณหภูมิภายในปล่อง	°C	52	40	45	50	43	45	41	41.38
6. ความดันบรรยากาศ	mmHg	755.90	755.91	755.93	755.91	755.91	755.91	755.98	755.90
7. ความเร็วลม (Gas Velocity)	m/s	10.22	10.21	12.36	8.42	11.5	10.90	7.98	8.22
8. อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	m³/s	1.28	1.28	1.55	1.06	1.44	1.37	0.25	1.03
9. ร้อยละของออกซิเจน	%	20.97	20.98	21	20.98	20.98	20.93	20.96	20.96
10. ปริมาณฝุ่นละอองรวม ^{2/}	mg/Nm³	5.750	0.959	2.936	4.080	0.892	7.745	6.468	4.347
11. อัตราการระบายฝุ่นละออง	g/s	0.007	0.001	0.005	0.004	0.001	0.011	0.002	0.004
12. ค่าควบคุมอัตราการระบาย ฝุ่นละออง ^{3/}	g/s	0.0121	0.0121	0.0121	0.0151	0.0121	0.0121	0.0151	0.0151
13. ค่าควบคุมใน EIA ^{3/}	mg/Nm³	ไม่เกิน 8						ไม่เกิน 10	
14. ค่ามาตรฐาน ^{1/}	mg/Nm³	ไม่เกิน 400, 120							

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) (โรงงานเหล็กใหม่)

^{2/} ที่สภาวะจริง

^{3/} อ้างอิงจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/996 ลงวันที่ 26 มกราคม 2559

ตารางที่ 3.2.1-4 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
-ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP)	Gravimetric high volume
-ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	Gravimetric high volume
-ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	SO ₂ Analyzer : Teledyne Model 100
-ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	NO ₂ Analyzer : Teledyne API Model 200

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

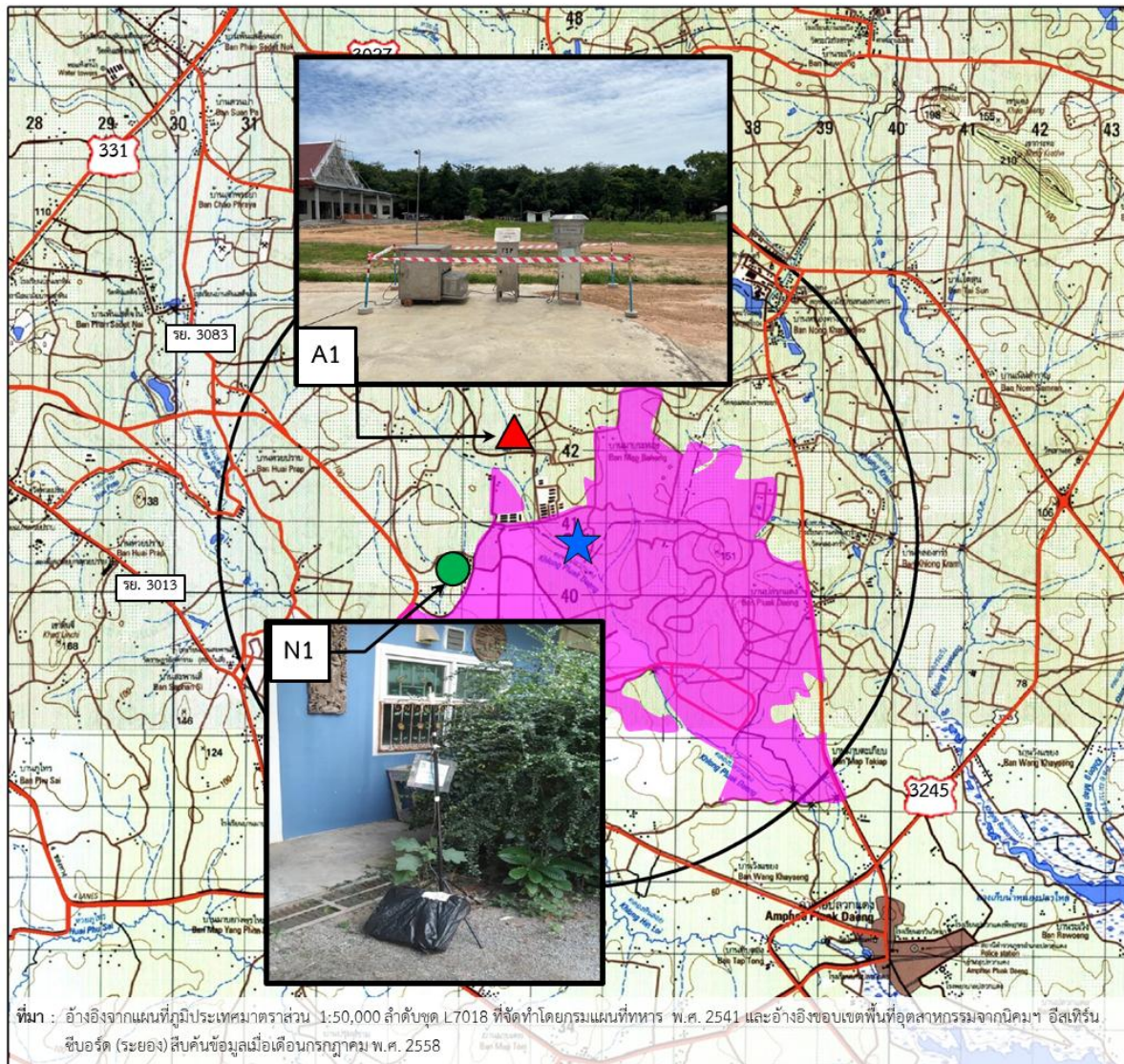
(1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.042 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.2.1-5 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.012-0.027 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.2.1-6 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ พบว่า ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0100-0.0105 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.3 ส่วนในล้านส่วน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0051-0.0103 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน ดังตารางที่ 3.2.1-7

(4) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0192-0.0231 ส่วนในล้านส่วน ดังตารางที่ 3.2.1-8 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.1-3) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกันและมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้



สัญลักษณ์

- ★ ที่ตั้งโครงการ
- เส้นทางคมนาคม
- ห้วย คลอง
- ▲ จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
A1 = วัดศรีพุ่มโพธิ์
- จุดตรวจวัดระดับเสียง
N1 = ชุมชนบ้านวังตาผิน



0 1 2 3 4 กม.

บริษัท แอร์เซฟ จำกัด



235/14 ถ.ราษฎร์พัฒนา
แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง
กรุงเทพฯ 10240

รูปที่ 3.2.1-2 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ตารางที่ 3.2.1-5 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
23-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.035
24-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.041
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.036
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.033
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.042
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.039
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.034
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.33

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
23-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.016
24-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.027
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.019
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.015
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.020
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.015
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.012
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.12

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-7 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ค่าความเข้มข้น (ส่วนในล้านส่วน)	
	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
23-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0102	0.0076
24-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0100	0.0073
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0101	0.0056
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0102	0.0051
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0102	0.0074
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0105	0.0085
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0105	0.0103
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{2/}

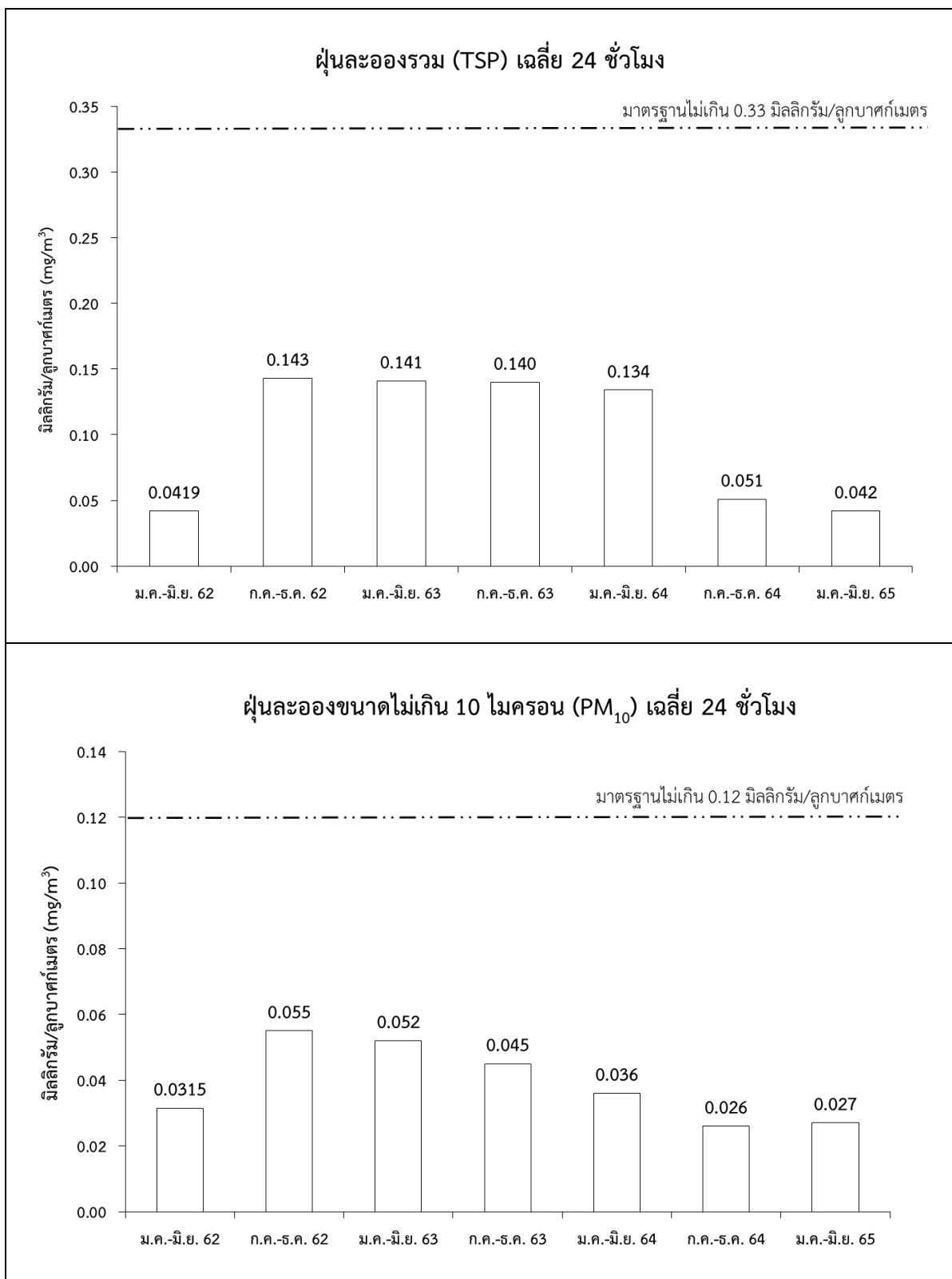
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

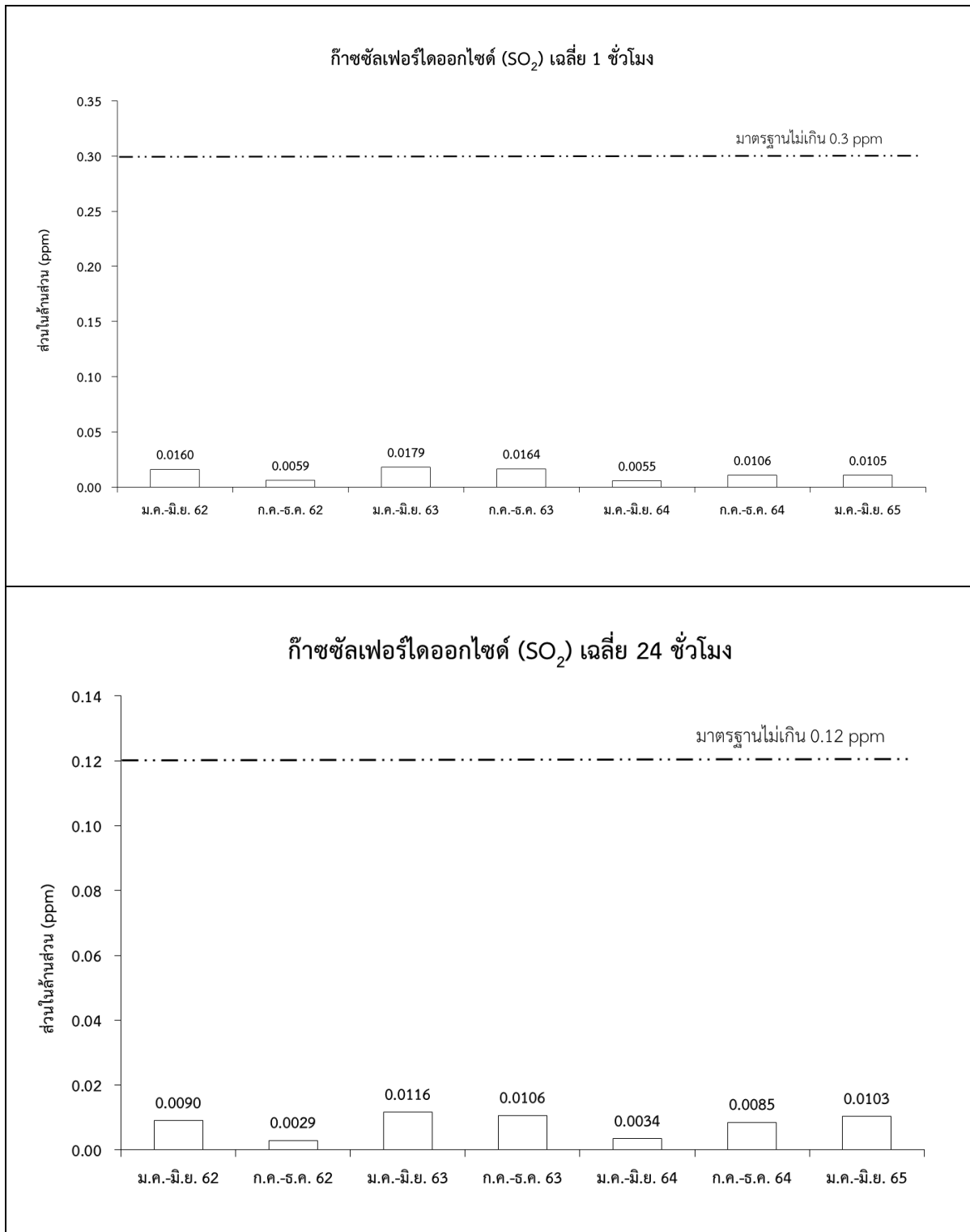
ตารางที่ 3.2.1-8 ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (ppm)
23-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0194
24-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0192
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0207
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0207
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0207
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0207
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	0.0231
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.17

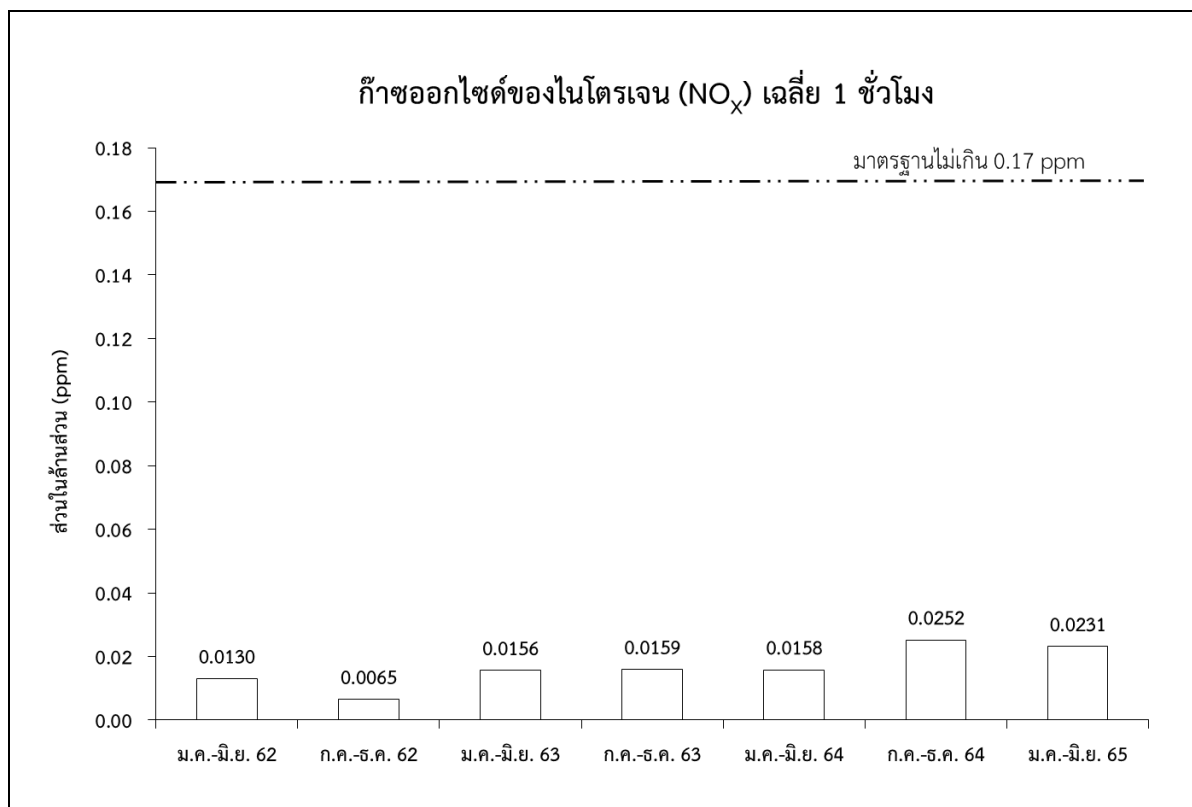
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์



รูปที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีฟุ่มโพธิ์ (ต่อ)



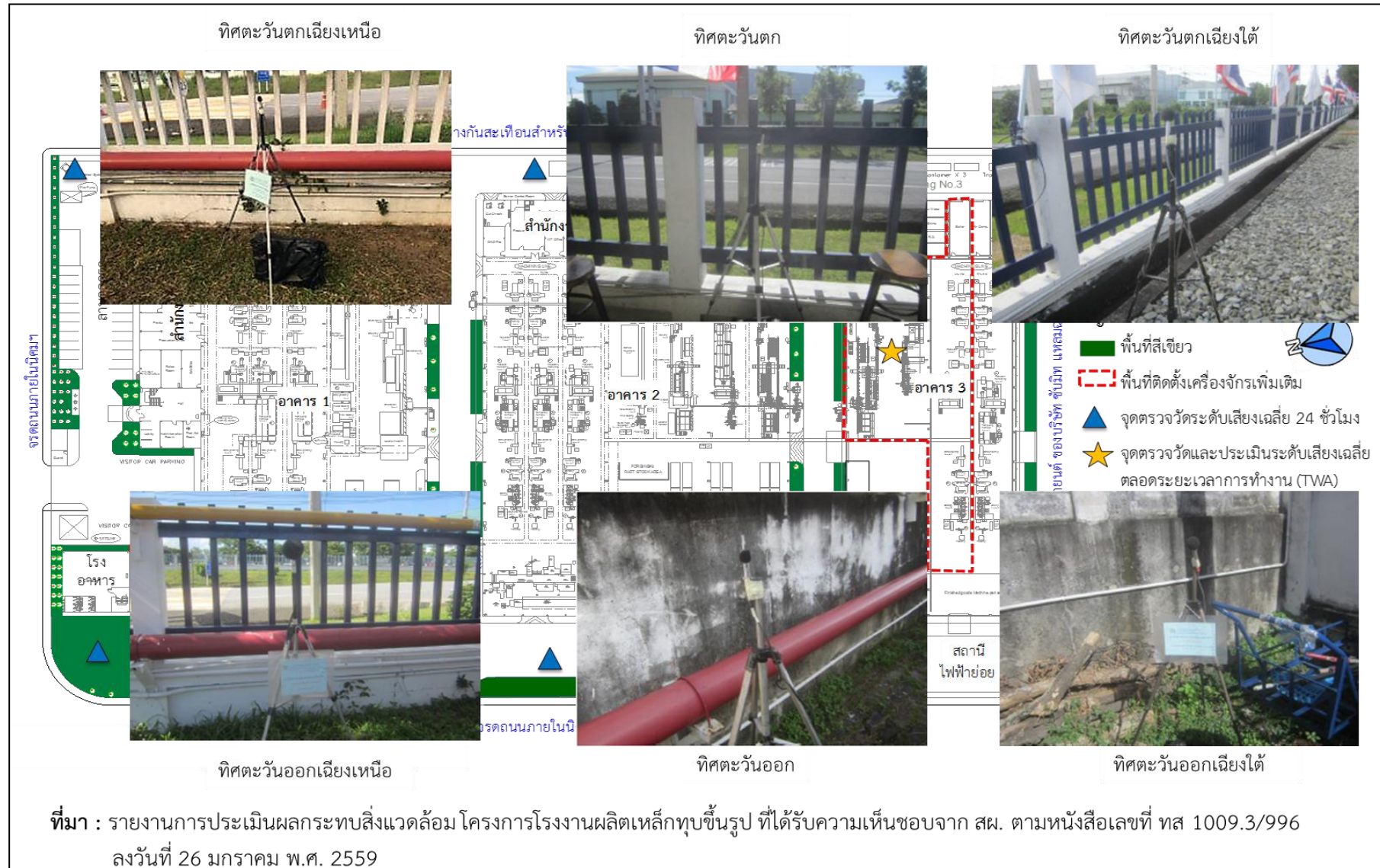
รูปที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ (ต่อ)

(5) ความเร็วลมและทิศทางลม

ลมและทิศทางลมในช่วงเวลาดังกล่าว บริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-4.4 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.75 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลมมีแนวโน้มที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้

3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ดำเนินการโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) ซึ่งตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป เมื่อวันที่ 23-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยทำการตรวจวัดบริเวณชุมชน คือ ชุมชนบ้านวังตาผิน และบริเวณริมรั้วโรงงานจำนวน 6 สถานี คือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (ดังรูปที่ 3.2.2-1) มีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.2.2-1 จุดตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน

1) ระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) บริเวณริมรั้วโรงงาน (ดังรูปที่ 3.2.2-1) จำนวน 6 สถานี คือ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ในช่วงวันที่ 23-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (ดังตารางที่ 3.2.2-1) พบว่า ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 61.5-69.2 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในช่วง 60.0-67.4 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 60.4-67.2 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 61.8-68.3 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าอยู่ในช่วง 63.7-68.1 เดซิเบลเอ และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 61.1-67.6 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.2-2) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกัน

2) ระดับเสียงบริเวณชุมชน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) และ L_{90} บริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน จำนวน 1 สถานี ในช่วงวันที่ 23-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-2 และตารางที่ 3.2.2-2) พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.9-66.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วน L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 48.1-60.3 เดซิเบลเอ

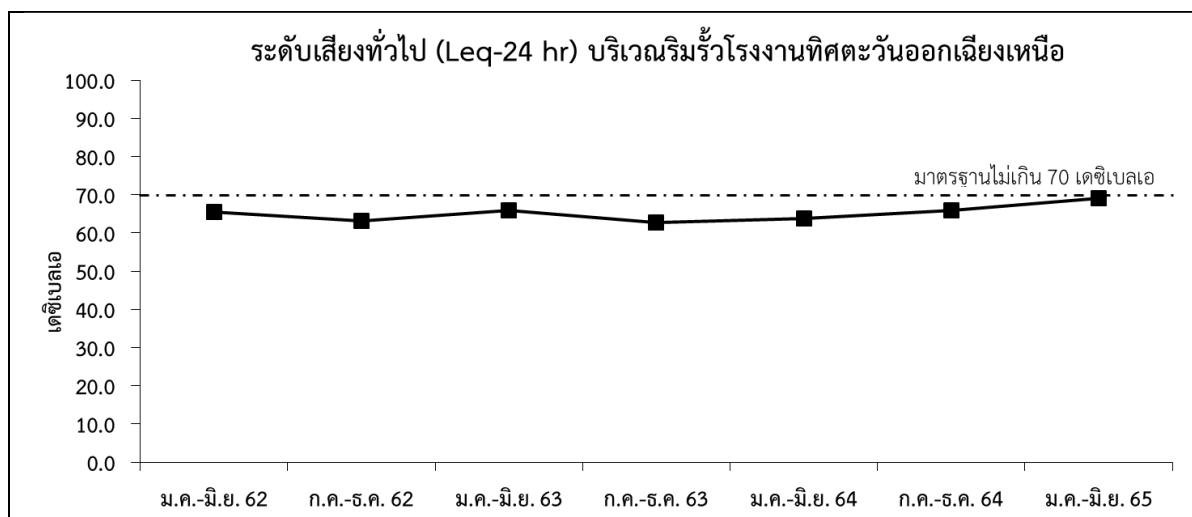
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.2-3) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน

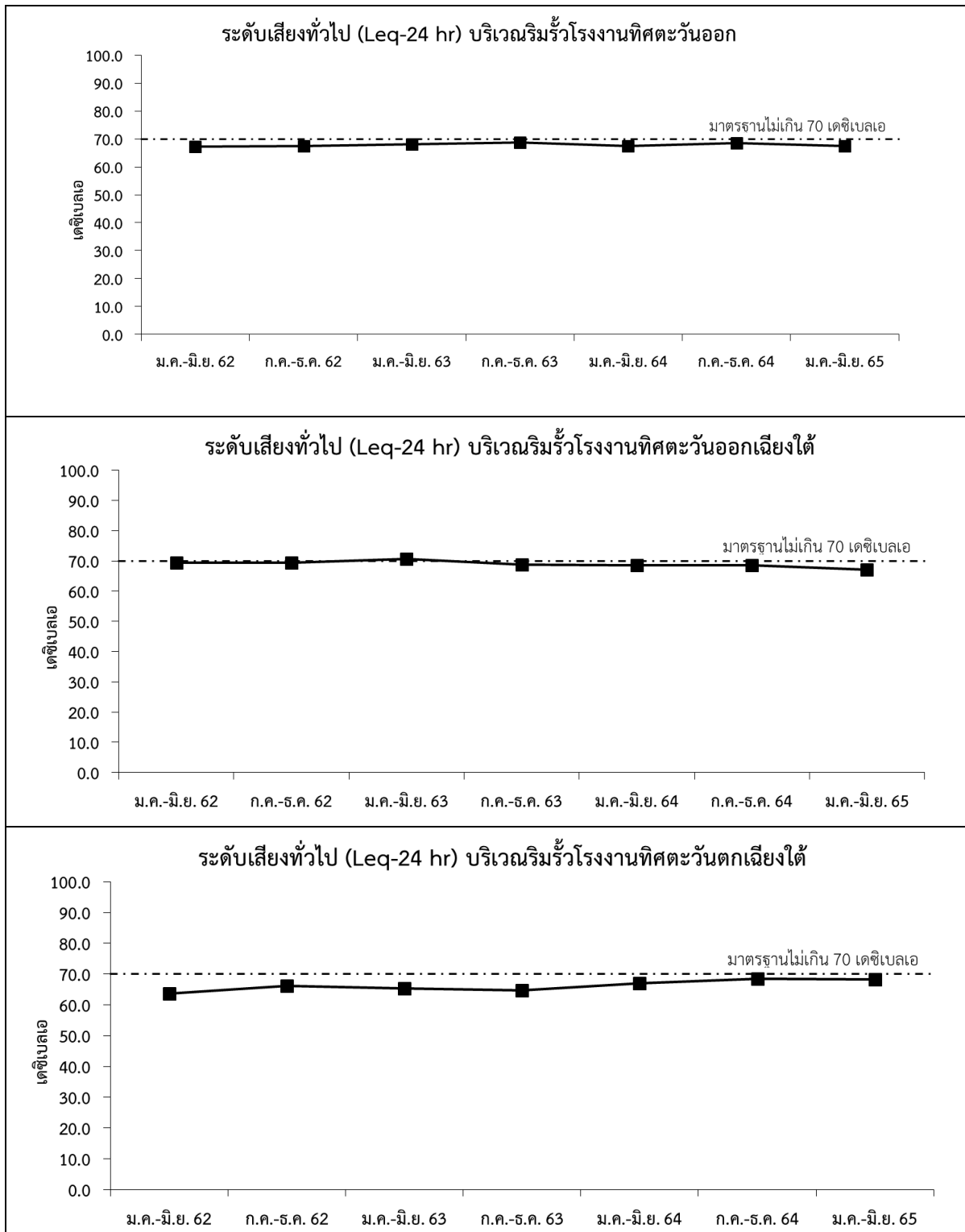
สถานีตรวจวัด บริเวณริมรั้วโรงงาน	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)						
	23-24 พ.ค. 65	24-25 พ.ค. 65	25-26 พ.ค. 65	26-27 พ.ค. 65	27-28 พ.ค. 65	28-29 พ.ค. 65	29-30 พ.ค. 65
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	61.5	63.7	63.6	69.2	64.0	65.1	65.9
ทิศตะวันออก	66.0	65.6	67.4	60.1	60.0	60.5	62.1
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	60.4	63.4	64.0	67.2	65.7	62.0	60.8
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	62.8	64.0	63.3	68.3	66.4	63.6	61.8
ทิศตะวันตก	65.4	65.3	65.4	68.1	65.6	66.2	63.7
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ^{2/}	62.3	62.4	61.1	63.7	65.4	66.4	67.6
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70						

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

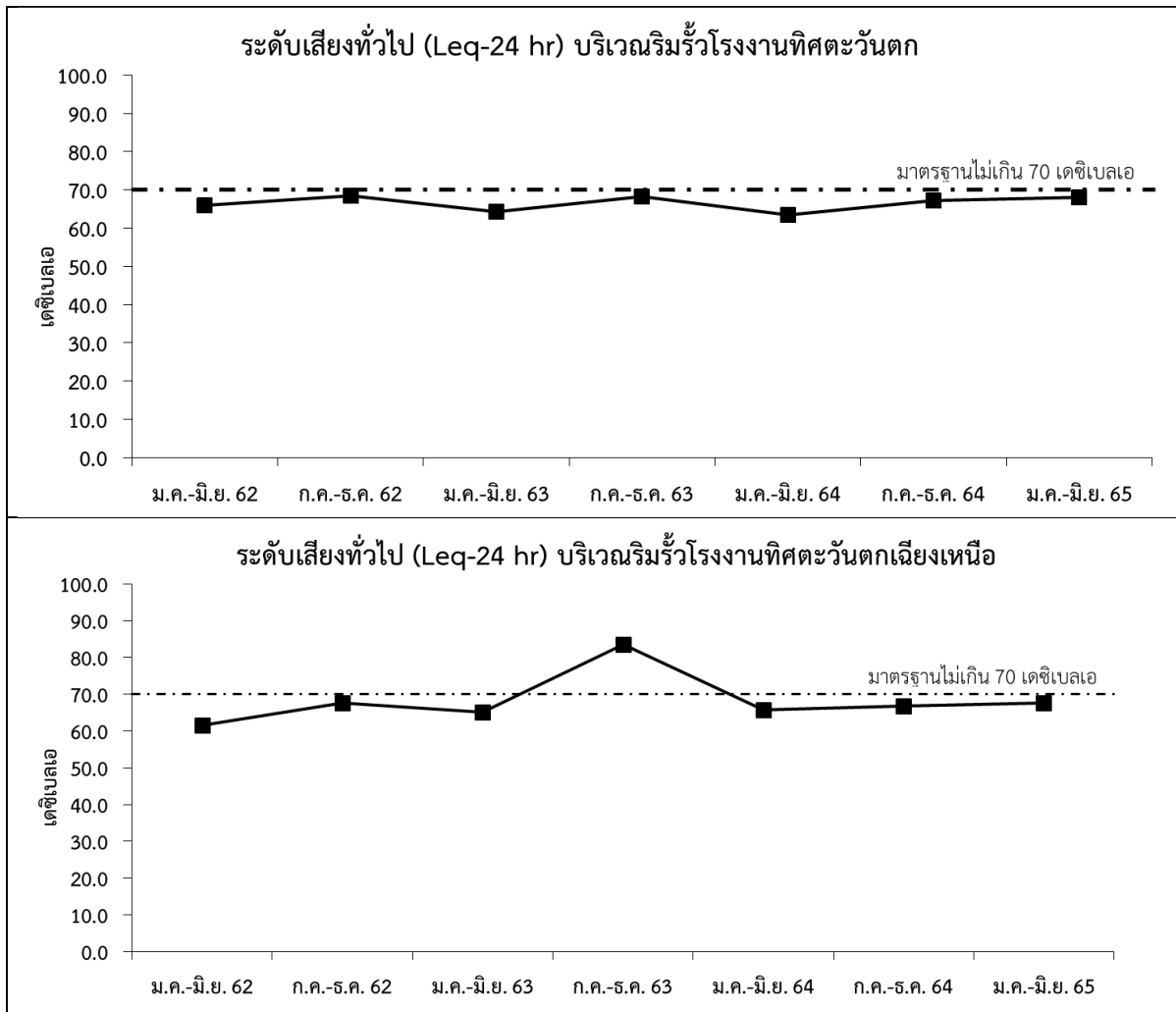
^{2/} ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 13-16 สิงหาคม พ.ศ. 2563 บริเวณด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ จุดตรวจวัดบริเวณริมรั้วดังกล่าวอยู่ใกล้ถนนภายในพื้นที่นิคมฯ มีอาจมีเสียงดังจากการจราจร อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงจุดตรวจวัดดังกล่าว คือ ชุมชนบ้านวังตาผิน พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงวันดังกล่าวมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน (ต่อ)



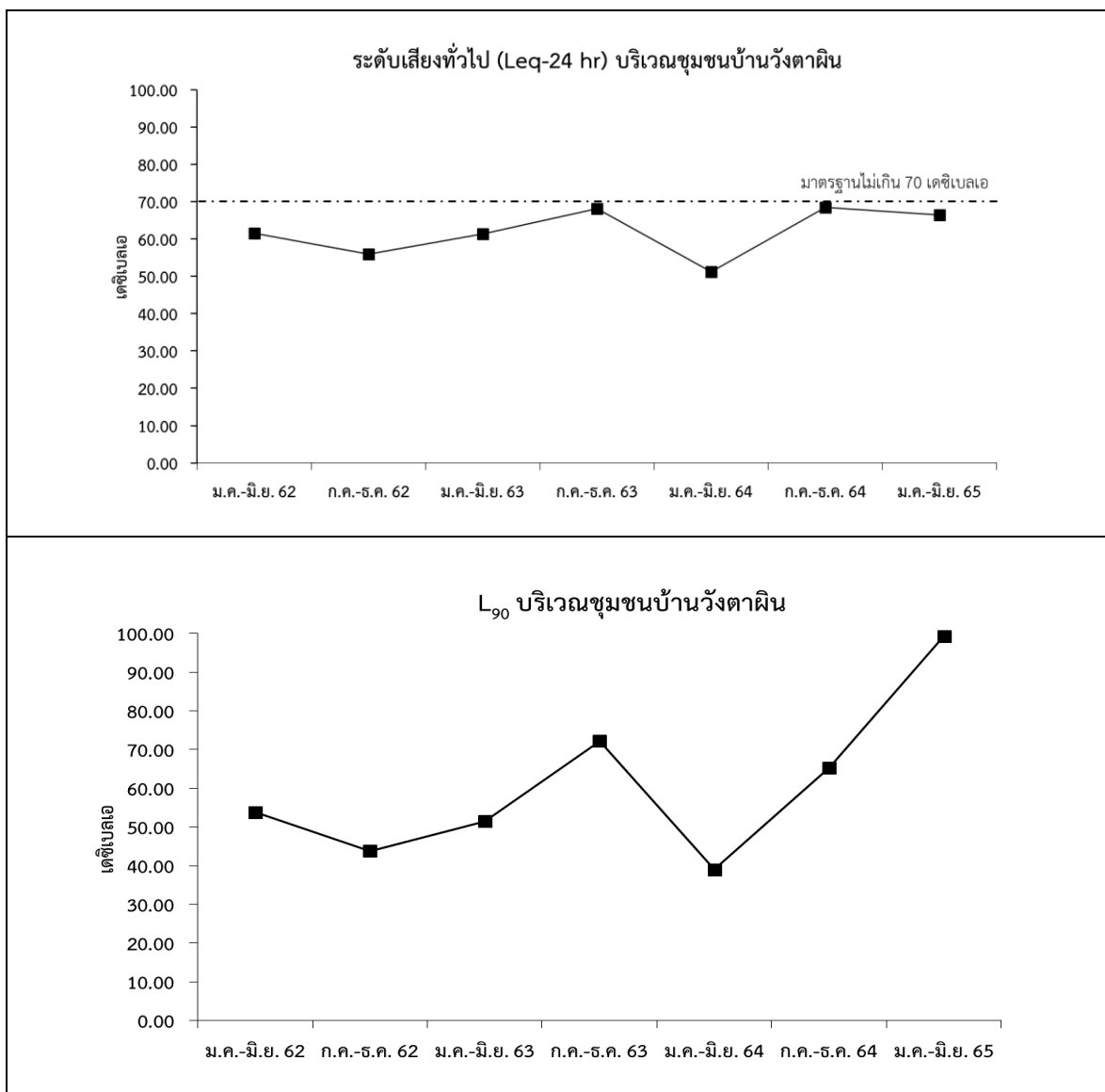
หมายเหตุ : ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 13-16 สิงหาคม พ.ศ. 2563 บริเวณด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ จุดตรวจวัดบริเวณริมรั้วดังกล่าวอยู่ใกล้ถนนภายในพื้นที่นิคมฯ มีอาจมีเสียงดังจากการจราจร อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงจุดตรวจวัดดังกล่าว คือ ชุมชนบ้านวังตาผิน พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงวันดังกล่าวมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

รูปที่ 3.2.2-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน

วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
	L_{eq} 24 ชม.	L_{90} 24 ชม.
23-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	58.5	91.8
24-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	60.7	86.0
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	59.8	90.7
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	59.1	91.1
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	55.9	92.0
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	66.5	99.3
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	65.0	97.3
มาตรฐาน	ไม่เกิน 70 ^{1/}	-

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน

3.2.3 คุณภาพน้ำ

บริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียนเลข ว-204) ตรวจวัดลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว โดยมีดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงานและน้ำทิ้งหลังจากจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงาน ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก ค) มีรายละเอียดดังนี้

- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 5.3-7.9 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 17-1,141 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 68-2,009 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 38-188 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 460-764 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 12-1,081 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 8.6-32 มิลลิกรัม/ลิตร

- น้ำทิ้งหลังจากจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี แสดงดังตารางที่ 3.2.3-3 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.7-8.9 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 2-37 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 18-144 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 6-60 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 316-1,000 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 3-6 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 0.14-1.41 มิลลิกรัม/ลิตร ดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-2565 (ดังรูปที่ 3.2.3-1) พบว่ามีแนวโน้มใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ ค่า pH เดือนมกราคมและเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เดือนมิถุนายนและเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ของนิคมฯ ที่กำหนดไว้เล็กน้อย ส่วนผลการตรวจวัดในช่วงเวลาอื่นๆ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ของนิคมฯ กำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.3-1 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์

ดัชนีคุณภาพ	วิธีการวิเคราะห์
pH	APHA (2012), 4500-H (B)
TDS	APHA (2012), 2540 C
BOD	APHA (2012), 5210 B
COD	APHA (2012), 5220 D
SS	APHA (2012), 2540 D
Zn	APHA (2012), 3125
Oil & Grease	APHA (2005), 5520 B

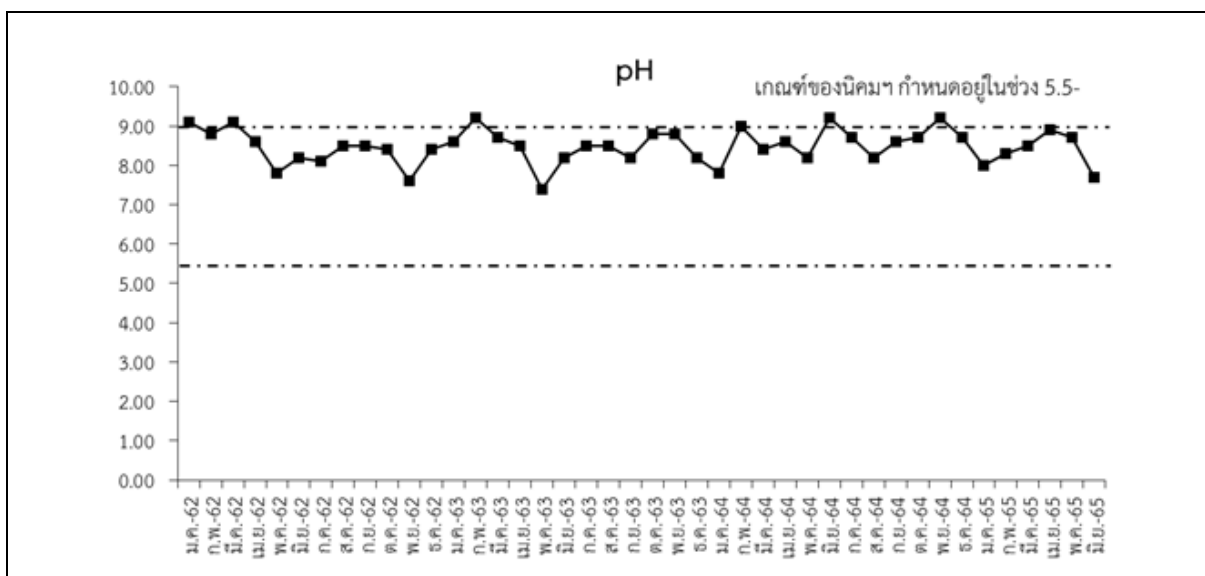
ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี

ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65
pH	-	7.4	5.3	6.6	7.9	7.7	6.5
BOD	มก./ล.	1,026	694	184	185	17	1,141
COD	มก./ล.	1,844	1,662	351	355	68	2,009
SS	มก./ล.	188	112	70	120	38	97
TDS	มก./ล.	536	700	764	520	460	540
oil & Grease	มก./ล.	372	300	50	102	12	1,081
Zinc	มก./ล.	21.3	17.5	32.0	20.0	8.60	29.9

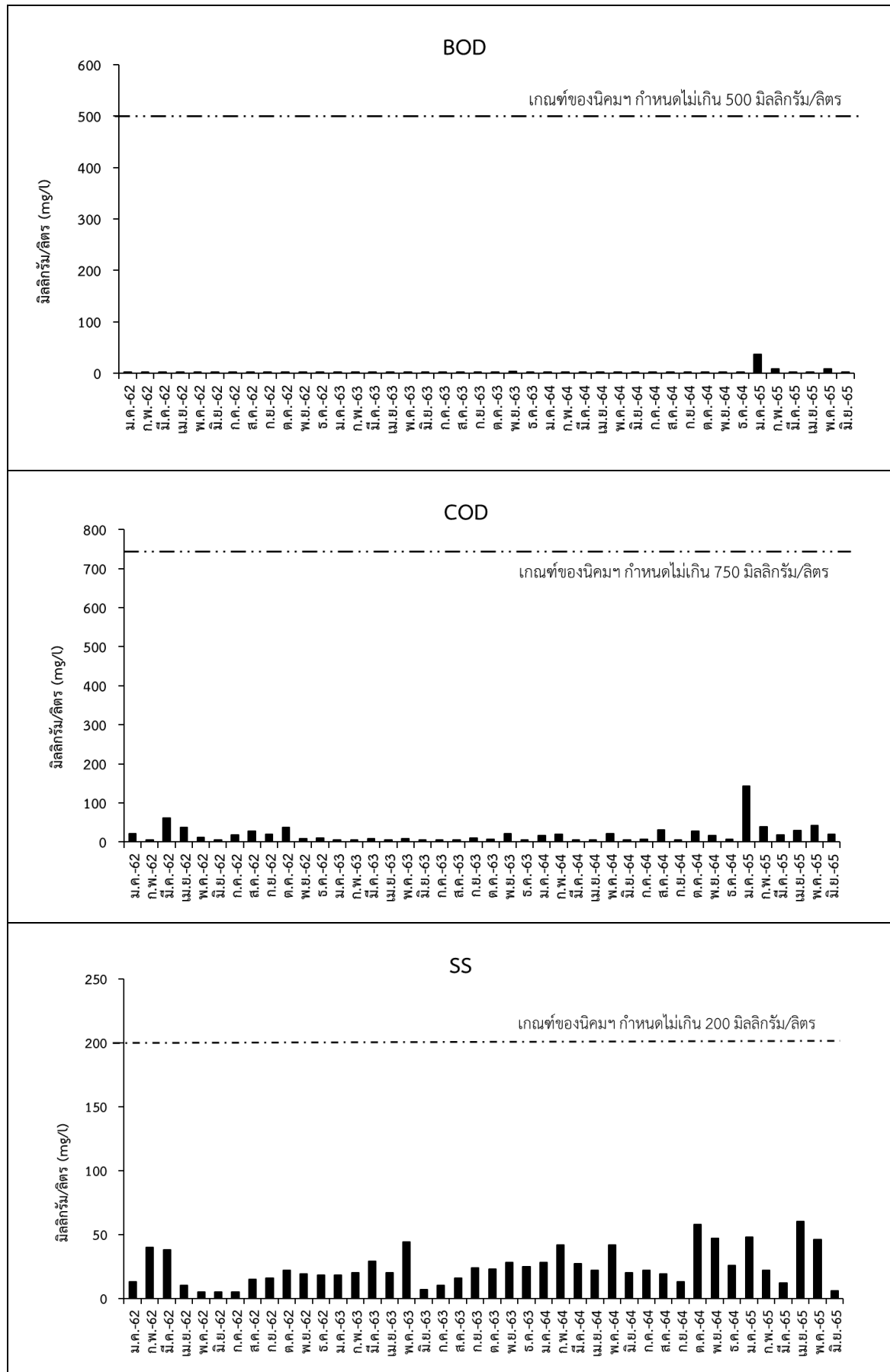
ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี

ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด						เกณฑ์ลักษณะ น้ำทิ้งของนิคมฯ ^{1/}
		ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	
pH	-	8.0	8.3	8.5	8.9	8.7	7.7	5.5-9.0
BOD	มก./ล.	37	8	2	3	8	2	≤500
COD	มก./ล.	144	39	18	29	42	20	≤750
SS	มก./ล.	48	22	12	60	46	6	≤200
TDS	มก./ล.	496	692	1,000	736	484	316	≤3000
oil & Grease	มก./ล.	6	3	3	3	4	3	≤10
Zinc	มก./ล.	0.56	0.46	0.14	1.41	0.78	0.31	≤5

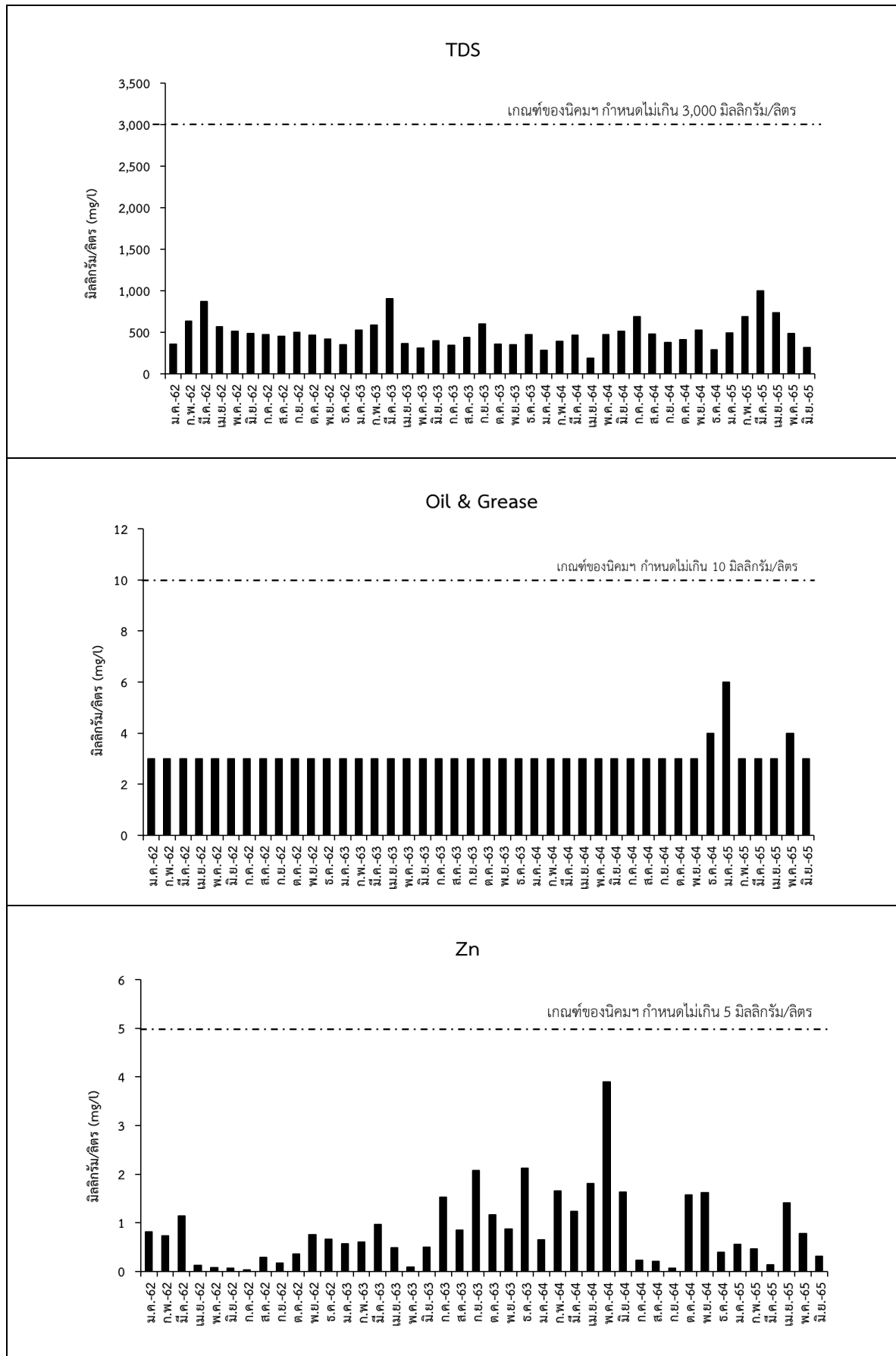
หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์ที่กำหนดลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี (ต่อ)

3.2.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) คุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน

(1) ระดับเสียง

ผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 28.7-29.8 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-1) พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกัน

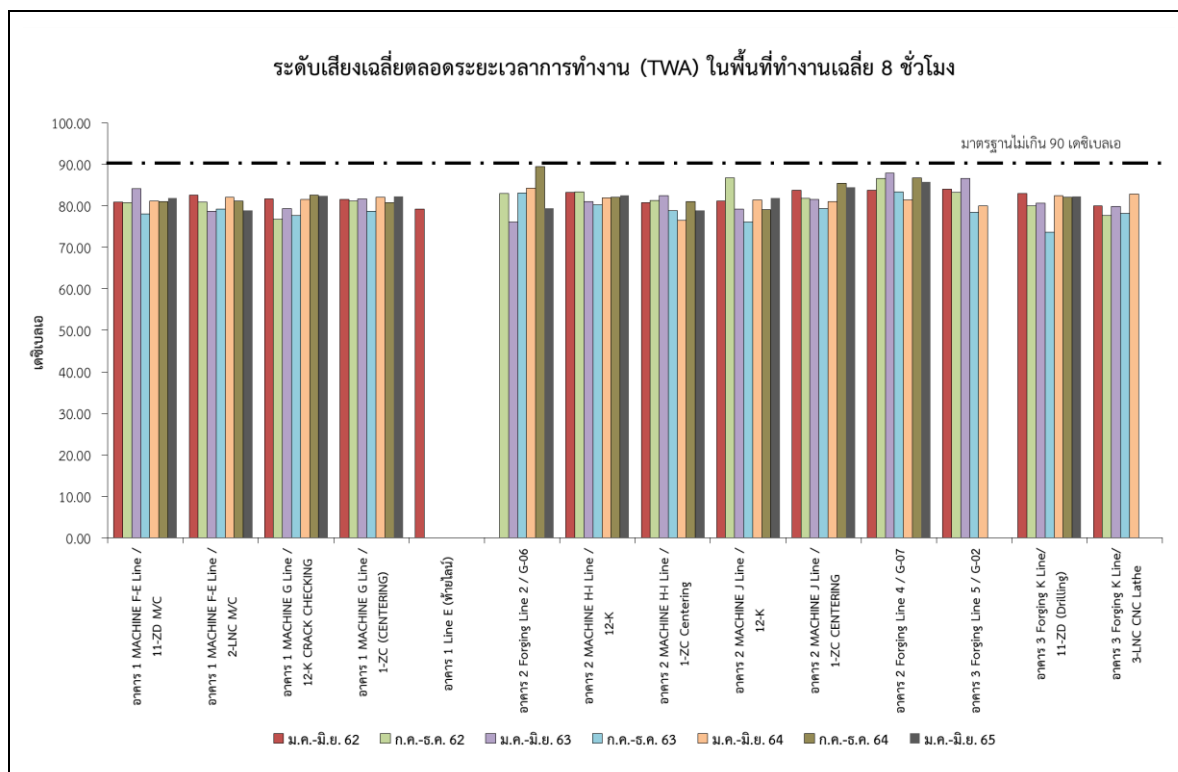
นอกจากนี้ โครงการได้กำหนดให้กรณีที่พนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดระยะเวลาทำงาน พร้อมทั้ง จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินของพนักงานตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 (ดังภาคผนวก ด) ซึ่งกำหนดให้นายจ้างจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่สภาวะการทำงานในสถานประกอบกิจการมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 90 เดซิเบลเอขึ้นไป พร้อมทั้งกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงต่อพนักงานที่ทำงานในพื้นที่การผลิต ดังนี้

-กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 90 เดซิเบลเอ และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

อาคาร	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
อาคาร 1	Forging Line 2 / G-06 M/C	79.4
	Line / 1-ZC M/C	82.3
	G Line / 11-ZD M/C	82.4
	F-E Line / 11-ZD M/C	81.9
	F-E Line / 4KM	78.9
อาคาร 2	H-I Line / 12-K M/C	82.5
	H-I Line / 1-ZC M/C	78.9
	J Line / 12-K M/C	81.9
	J Line / 1-ZC M/C	84.4
	Forging Line 4 / G-07 M/C	85.7
อาคาร 3	Forging K Line / 11-ZD M/C	82.3
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 90

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (TWA) ในที่ทำงาน

-กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2551 เป็นต้น สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังโดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานเป็นระยะๆ

-กำหนดให้ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 90 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง

-หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจสอบโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่ามีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง

-การออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดัง

-ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด

-จัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ

-ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง

-จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านเสียงเป็นระยะๆ

-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ปลั๊กอุดเสียง (ear plugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 15 เดซิเบลเอ และครอบหูลดเสียง (ear muffs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 25 เดซิเบลเอ สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง เช่น การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น

-อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง

(2) ความร้อน

ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปร้อนด้วยกระแสไฟฟ้า แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 28.7-29.8 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส (ประเภทงานปานกลาง) อ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-2) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

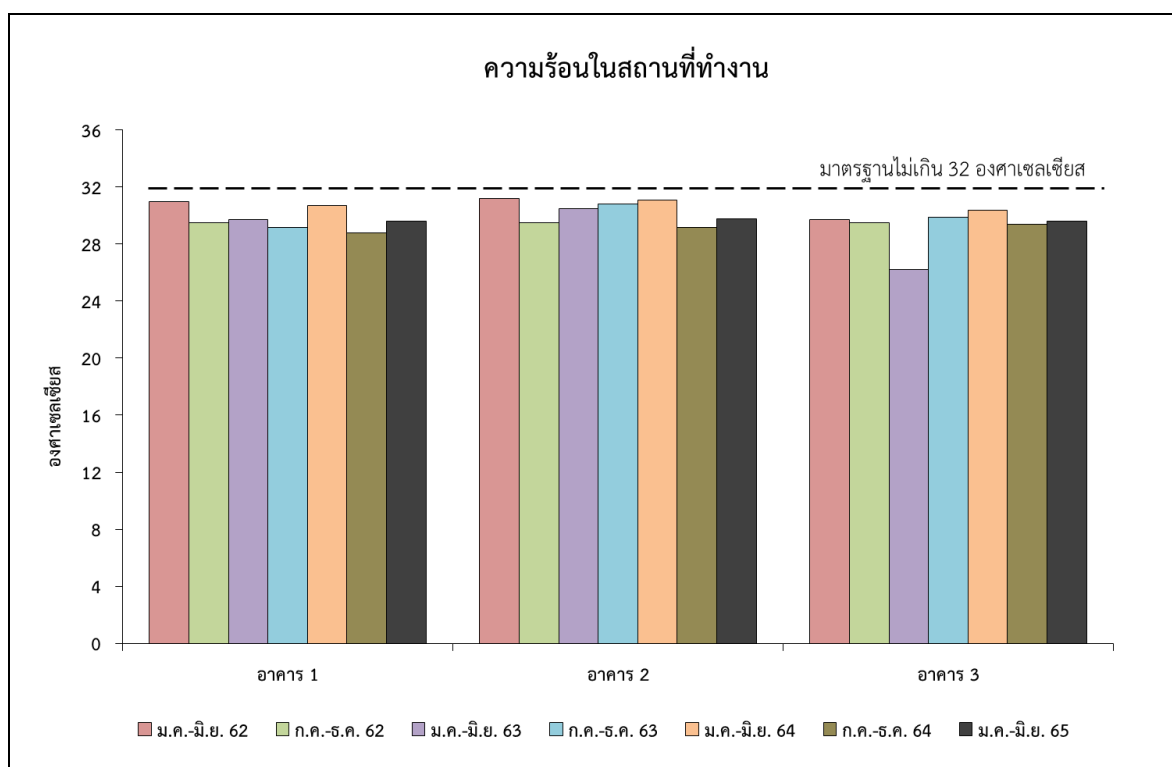
ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

อาคาร	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะของงาน ^{1/}	ผลการตรวจวัด (°C)	มาตรฐาน ^{2/} (°C)
อาคาร 1	MACHINE G-LINE / 6-HQI	งานปานกลาง	29.6	ไม่เกิน 32.0
	MACHINE E-F LINE / 6-HQI	งานปานกลาง	29.1	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE / G-08	งานปานกลาง	28.7	ไม่เกิน 32.0
อาคาร 2	MACHINE J LINE / 8-PH8	งานปานกลาง	29.8	ไม่เกิน 32.0
	MACHINE H-I LINE / 8-PHS	งานปานกลาง	29.4	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE 4 / G-04	งานปานกลาง	28.9	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE 3 / G-06	งานปานกลาง	29.2	ไม่เกิน 32.0
อาคาร 3	Forging K Line / 6-HQI	งานปานกลาง	29.6	ไม่เกิน 32.0

หมายเหตุ : ^{1/} ค่ามาตรฐานลักษณะ / ประเภทของงาน

งานเบา	มาตรฐานกำหนด	34.0	°C
งานปานกลาง	มาตรฐานกำหนด	32.0	°C
งานหนัก	มาตรฐานกำหนด	30.0	°C

^{2/} กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดความร้อนในที่ทำงานย้อนหลัง

(3) คุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน และพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว ดังตารางที่ 3.2.4-3 มีรายละเอียดดังนี้

-ฝุ่นละอองรวม (Total dust) ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน ดังตารางที่ 3.2.4-3 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 2.667-8.750 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 15 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust) ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน ดังตารางที่ 3.2.4-3 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.417-2.083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ไอน้ำมันในสถานที่ทำงาน ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว ดังตารางที่ 3.2.4-4 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานอ้างอิงตาม Recommendation of Occupational Exposure Limits (2017-2018) The Japan Society for Occupational Health ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงานย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-3) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในสถานที่ทำงาน

อาคาร	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	
		Total dust	Respirable dust
อาคาร 1	Forging Line 2 / G-01	3.333	1.667
	Forging Line 2 / G-08	2.917	2.083
อาคาร 2	Forging Line 3 / G-08	8.750	1.667
	Forging Line 3 / G-11	8.750	0.417
	Forging Line 4 / G-14	3.750	1.667
	Forging Line 4 / G-08	2.667	1.667
อาคาร 3	Forging Line 5 / G-06	6.250	0.833
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 5

หมายเหตุ:^{1/}อ้างอิงตาม Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018)

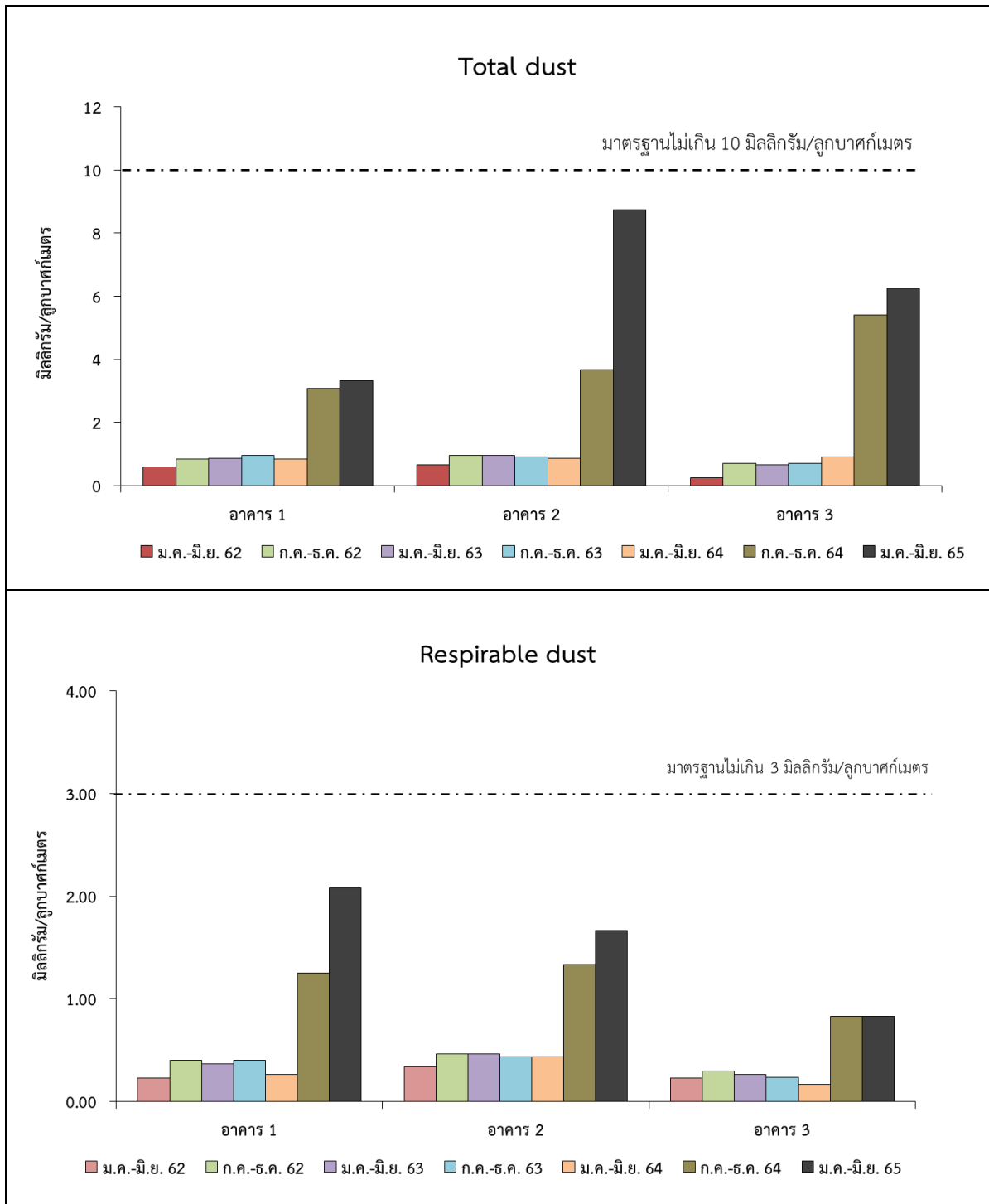
-Inhalable particles 15 mg/m³

-Respirable particles 5 mg/m³

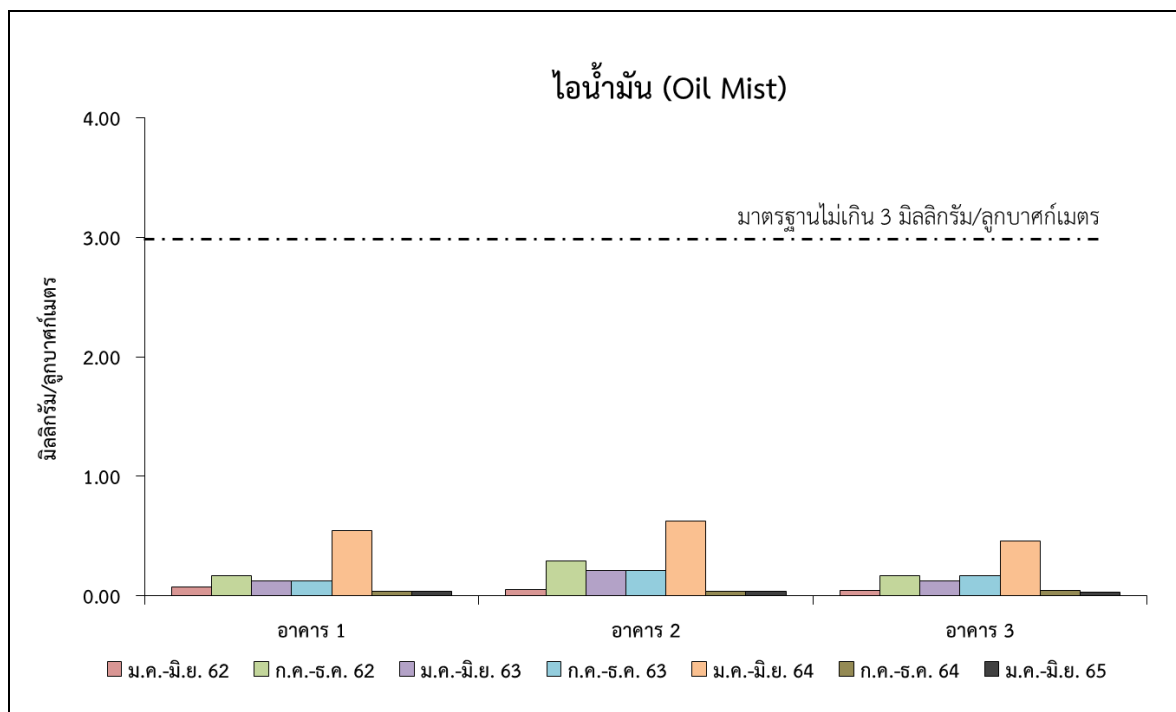
ตารางที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดไอน้ำมัน (Oil Mist) ในสถานที่ทำงาน

อาคาร	สถานที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด
อาคาร 1	MACHINE E-F LINE / 6-HQI	mg/m ³	0.019
	MACHINE G LINE / 6HQJ	mg/m ³	0.035
อาคาร 2	Forging Line 3 / G-04	mg/m ³	0.027
	Forging Line 4 / G-04	mg/m ³	0.031
	MACHINE H-I Line / 8 PHS Straightening	mg/m ³	0.027
	MACHINE J Line / 8PHS	mg/m ³	0.035
อาคาร 3	Forging Line 5 / G-06	mg/m ³	0.027
	MACHINE K-LINE / 6HQI	mg/m ³	0.029
มาตรฐาน ^{1/}		mg/m ³	ไม่เกิน 5

หมายเหตุ : ^{1/} Recommendation of Occupational Exposure Limits (2018-2019) The Japan Society for Occupational Health (Oil mist, mineral 3 mg/m³)



รูปที่ 3.2.4-3 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน



รูปที่ 3.2.4 3 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน (ต่อ)

2) ตรวจสอบสภาพพนักงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และจัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีการรับพนักงานใหม่ ทั้งนี้ โครงการได้รวบรวมผลตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน ย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๘

3) รายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุในช่วงดำเนินการในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 1 ครั้ง พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2562 ถึงปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ๒

4) รายงานสรุปผลการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินโดยในปี พ.ศ. 2565 บริษัทฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 (ดังภาคผนวก ๓)

1) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้และเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก คม)

2) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำงานให้ถูกต้องตามหลักการยุทธศาสตร์ (ergonomics) แก่พนักงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานโดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก คม) ตลอดจนมีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

3) รายงานสรุปผลการสำรวจอัตราการใช้อุปกรณ์ป้องกันของพนักงานกลุ่มเสี่ยง

บริษัทฯ มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

3.2.5 การจัดการของเสีย

บริษัทฯ ได้มีการจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตโดยจัดส่งให้หน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกำหนดให้มีการบันทึกรายละเอียดชนิด ปริมาณของเสียและผู้รับกำจัด (ดังตารางที่ 3.2.5-1) สำหรับเอกสารเกี่ยวกับการจัดการของเสียและผู้รับกำจัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 แสดงในภาคผนวก ฐ

ตารางที่ 3.2.5-1 ปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดของโครงการ

รหัสของเสีย	ประเภทของเสีย	ปริมาณ (กก.)	ผู้รับกำจัด
12-01.09	Coolant oil	222,350	บจก. พีวชั่น ดีเวลล็อปเม้นท์
		90,070	บจก. สยามเอ็นไวรอนเมนทอลเทคโนโลยี
16-10-01	น้ำมันปนเปื้อนน้ำ	164,030	บจก. ส.กนกการจัดการสิ่งแวดล้อม
		153,700	บจก. สยามเอ็นไวรอนเมนทอลเทคโนโลยี
19-08-13	กากอุตสาหกรรม	289,370	บจก. เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน

ที่มา : บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด, 2565

3.2.6 การคมนาคมขนส่ง

ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการเกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จัดทำกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรม ขับขี่ปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไว้เรียบร้อยแล้ว

3.2.7 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ

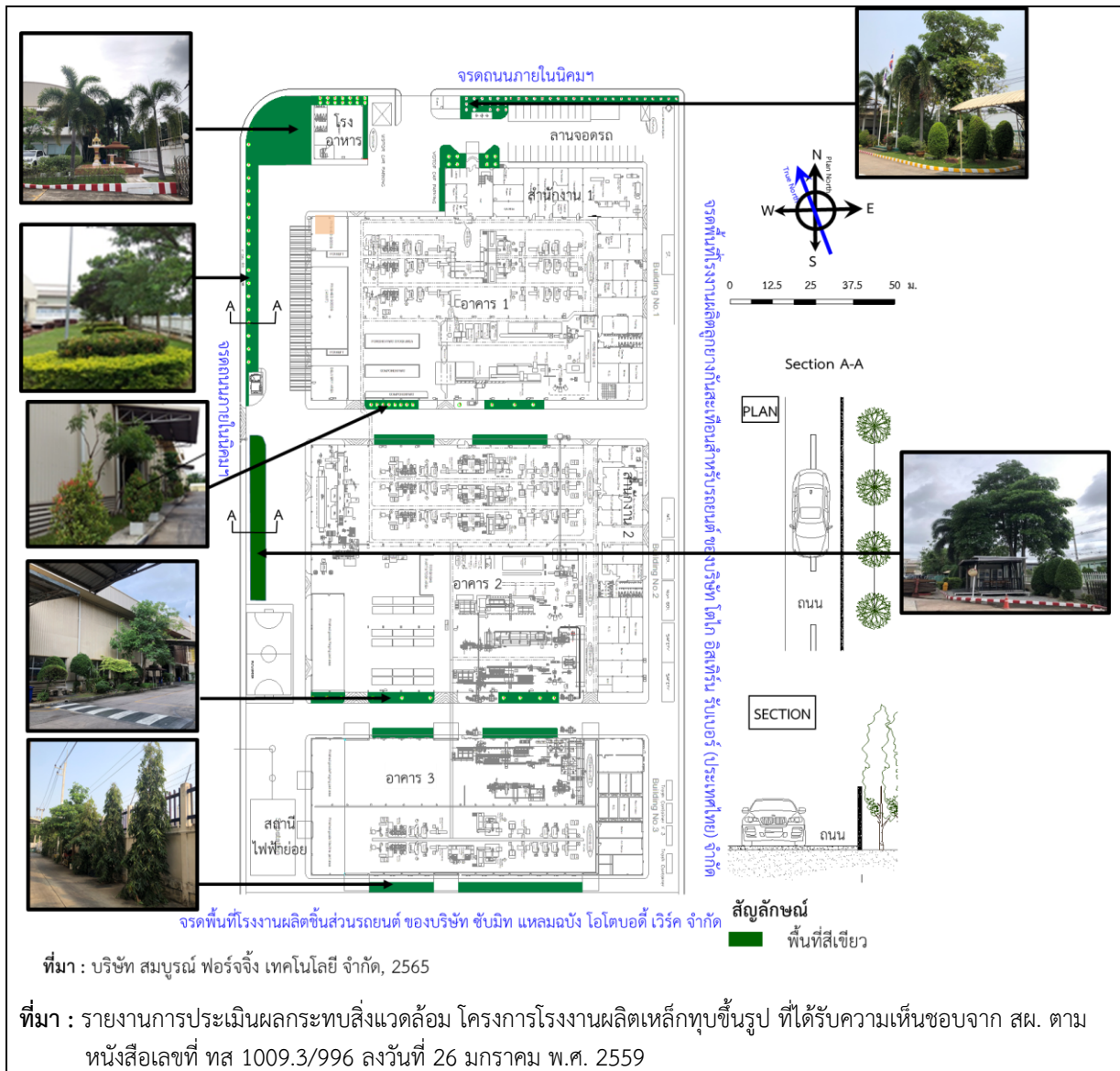
บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะดำเนินการในช่วงปลายปี พ.ศ. 2565 สำหรับผลการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนล่าสุดได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก บ

นอกจากนี้ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน และหน่วยงานราชการ (ดังภาคผนวก ก) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 ถึงปัจจุบัน พบว่า โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนและหน่วยงานราชการเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว

3.2.8 พื้นที่สีเขียว

บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวรอบโรงงานประมาณ 1,792 ตารางเมตร (1.12 ไร่) หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โรงงานทั้งหมด โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น เช่น โอศกอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ตีนเป็ด และปาล์มหางกระรอก เป็นต้น ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังรูปที่ 3.2.8-1



รูปที่ 3.2.8-1 พื้นที่สีเขียวของโครงการ