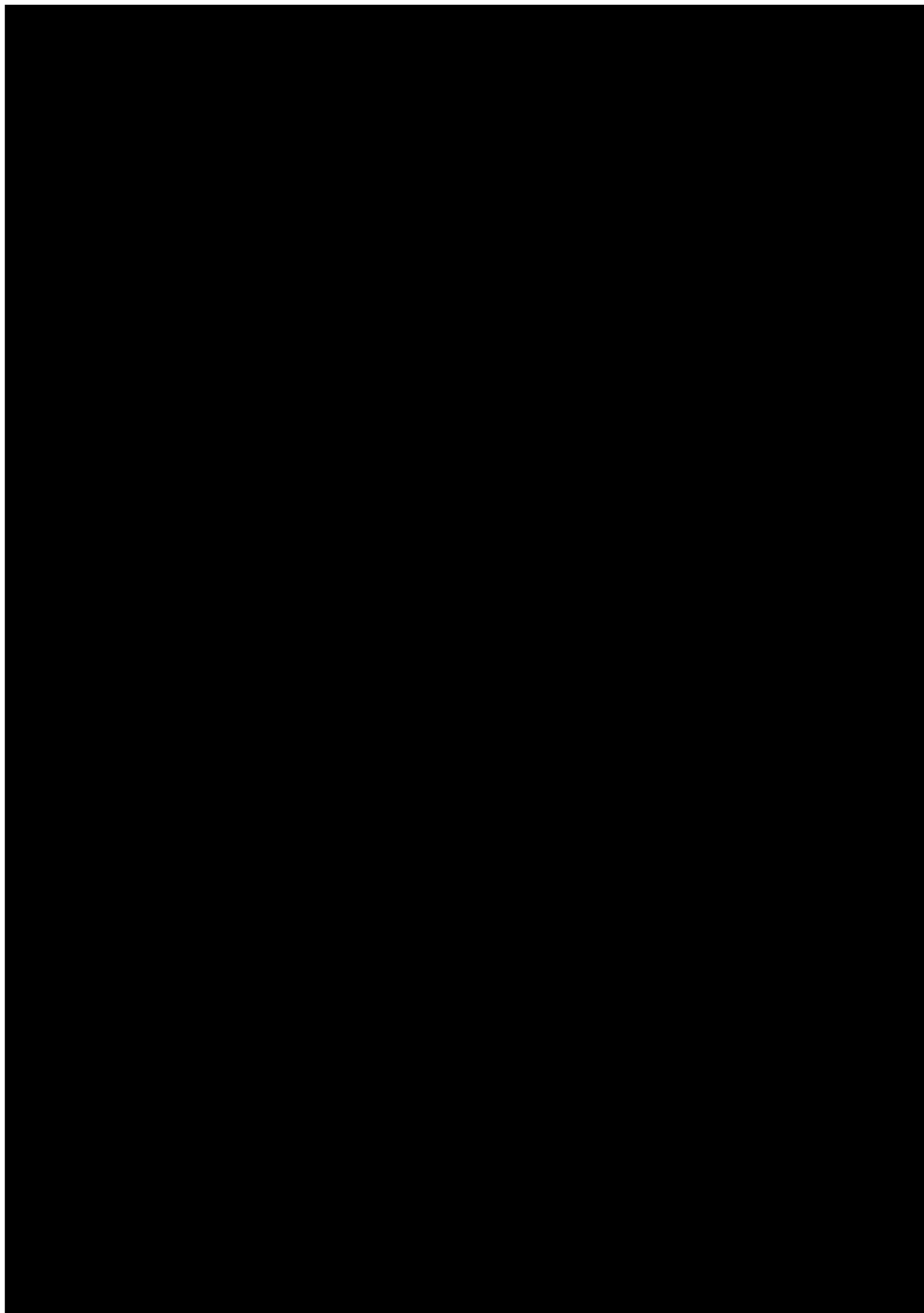
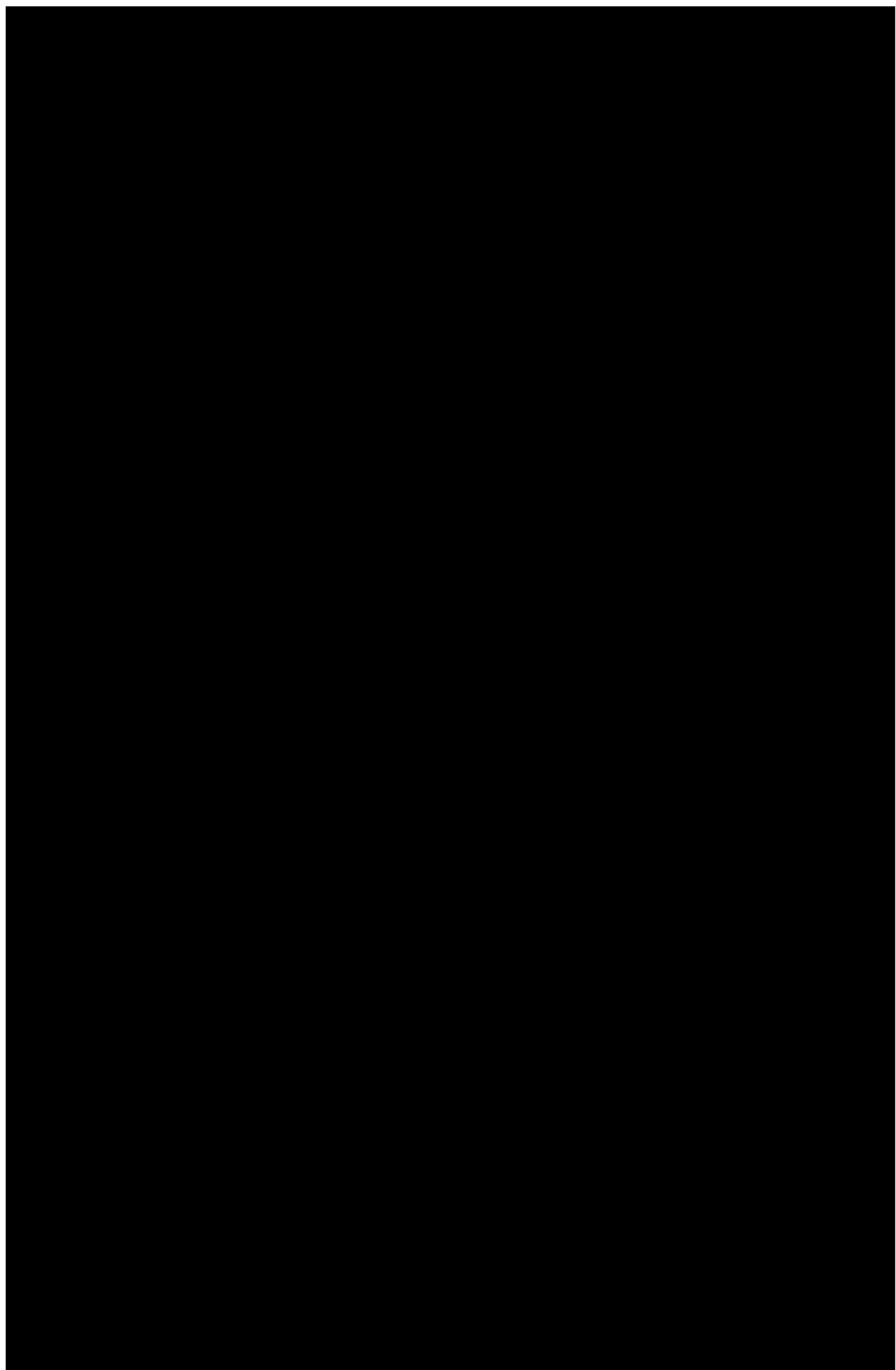



ภาคผนวก ก-9

บันทึกปริมาณเชื้อเพลิง และแหล่งที่มาของเชื้อเพลิง






	บริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด		หน้าที่.....
	ใบบันทึกปริมาณกากขี้เถ้าในโกดังเก็บ (Stock Control of Bagass)		FM-FU01-01 ฉบับที่.....

เดือน.....พฤษภาคม.....2565.....(ตัดยอด ทุก ๆ 24.00 น.)

วันที่	ปริมาณรับเข้ากากขี้เถ้า(ตัน)	ความชื้น	ปริมาณใช้งาน(ตัน)	ยอดคงเหลือ	ผู้บันทึก	ผู้ตรวจสอบ
	ค่าคำนวณจากปริมาตร/ใบแจ้ง	ปกติ ≤ 55%	ค่าคำนวณต่อตันสเต็ม			
1	214.61	48.55	214.61	0		
2	212.97	50.12	212.97	0		
3	199.83	49.36	199.83	0		
4	221.39	47.32	221.39	0		
5	219.83	50.1	219.83	0		
6	220.87	48.36	220.87	0		
7	210.61	49.55	210.61	0		
8	215.83	50.34	215.83	0		
9	204.70	48.55	204.70	0		
10	208.00	50.5	208.00	0		
11	212.17	50.09	212.17	0		
12	221.39	50.1	221.39	0		
13	211.48	49.35	211.48	0		
14	216.35	48.55	216.35	0		
15	213.74	50.26	213.74	0		
16	220.13	50.09	220.13	0		
17	228.00	47.54	228.00	0		
18	228.17	50.15	228.17	0		
19	230.43	48.74	230.43	0		
20	235.13	47.24	235.13	0		
21	234.96	50.13	234.96	0		
22	235.13	50.21	235.13	0		
23	237.74	50.29	237.74	0		
24	232.00	50.15	232.00	0		
25	234.43	50.18	234.43	0		
26	229.57	48.33	229.57	0		
27	231.30	49.74	231.30	0		
28	233.22	49.35	233.22	0		
29	226.96	50.1	226.96	0		
30	226.96	48.12	226.96	0		
31	225.51	48.52	225.51	0		

	บริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด		หน้าที่.....
	ใบบันทึกปริมาณกากขี้เถ้าในโกดังเก็บ (Stock Control of Bagass)	FM-FU01-02	ฉบับที่.....

เดือน.....พฤษภาคม.....2565.....(ตัดยอด ทุก ๆ 24.00 น.)

วันที่	ปริมาณรับเข้าไม้สับโครงการ 1(ตัน)	ความชื้น	ปริมาณใช้งาน(ตัน)	ยอดคงเหลือ	ผู้บันทึก	ผู้ตรวจสอบ
	ค่าคำนวณจากปริมาตร/ใบแจ้ง	ปกติ ≤ 48%	ค่าคำนวณต่อตันสับ			
1	309.92	43.55	219.49	90.43		
2	242.88	40.78	217.81	115.50		
3	224.01	40.37	204.37	135.14		
4	263.80	46.42	226.42	172.52		
5	236.01	46.35	224.82	183.71		
6	219.86	39.54	225.89	177.68		
7	204.78	43.66	215.40	167.06		
8	320.66	43.44	220.73	266.99		
9	232.48	42.01	209.35	290.12		
10	291.89	42.66	212.73	369.28		
11	241.02	44.84	217.00	24.02		
12	365.38	42.72	226.42	138.95		
13	253.03	41.95	216.28	36.75		
14	329.81	45.23	221.26	108.54		
15	298.12	42.31	218.60	79.53		
16	363.85	40.47	225.13	138.72		
17	297.81	41.6	233.18	64.63		
18	339.34	40.4	233.36	105.98		
19	376.86	45.17	235.67	141.18		
20	291.67	45.28	240.47	51.20		
21	448.10	36.36	240.30	207.80		
22	601.27	43.36	240.47	360.80		
23	442.64	44.63	243.14	199.50		
24	375.33	43.57	237.27	138.06		
25	378.40	44.15	239.76	138.63		
26	420.50	43.57	234.78	185.72		
27	410.40	45.19	236.56	173.84		
28	437.65	46.71	238.52	199.13		
29	456.70	43.75	232.11	224.59		
30	387.79	46.15	232.11	155.67		
31	404.03	44.7	230.69	173.34		



บริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

หน้าที่.....

ใบบันทึกปริมาณกากขี้เถ้าในโกดังเก็บ (Stock Control of Bagass)

FM-FU01-03

ฉบับที่

เดือน.....พฤษภาคม.....2565.....(ตัดยอด ทุก ๆ 24.00 น.)

วันที่	ปริมาณรับเข้าใบอ้อย(ตัน)	ความชื้น	ปริมาณใช้งาน(ตัน)	ยอดคงเหลือ	ผู้บันทึก	ผู้ตรวจสอบ
	ค่าคำนวณจากปริมาตร/ใบจริง	ปกติ ≤ 20%	ค่าคำนวณต่อคันสตีม			
1	-	15	67.07	12,418.39		
2	-	15.11	66.55	12,351.83		
3	-	13.12	62.45	12,289.39		
4	-	12.15	69.18	12,220.20		
5	-	11.12	68.70	12,151.51		
6	-	14.02	69.02	12,082.48		
7	-	13.04	65.82	12,016.67		
8	-	11.15	67.45	11,949.22		
9	-	12.3	63.97	11,885.26		
10	-	12.14	65.00	11,820.26		
11	-	14.22	66.30	11,753.95		
12	-	14.24	69.18	11,684.77		
13	-	13.55	66.09	11,618.68		
14	-	12.35	67.61	11,551.07		
15	-	13	66.79	11,484.28		
16	-	14.26	68.79	11,415.49		
17	-	15.11	71.25	11,344.24		
18	-	12.48	71.30	11,272.93		
19	-	12.34	72.01	11,200.92		
20	-	11.54	73.48	11,127.45		
21	-	12.36	73.42	11,054.02		
22	-	12.65	73.48	10,980.54		
23	-	12.55	74.29	10,906.25		
24	-	11.56	72.50	10,833.75		
25	-	12	73.26	10,760.49		
26	-	15.22	71.74	10,688.75		
27	-	14.52	72.28	10,616.47		
28	-	12.3	72.88	10,543.59		
29	-	15	70.92	10,472.66		
30	-	14	70.92	10,401.74		
31	-	12.56	70.49	10,331.25		

ภาคผนวก ก-10

รายงานตรวจวัดความชื้นของเชื้อเพลิง

ภาคผนวก ก-11

เอกสารรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า

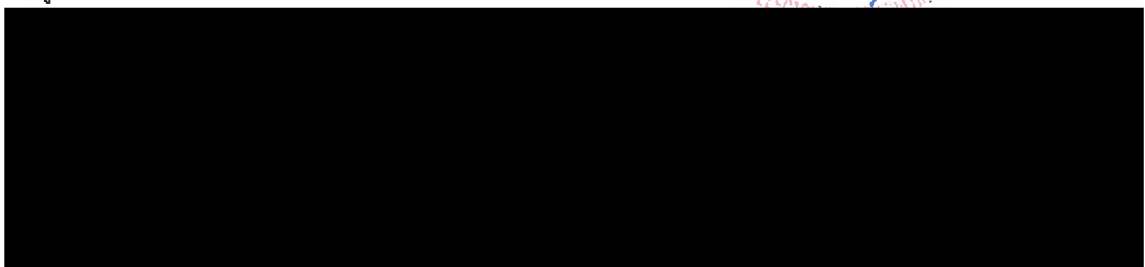
บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

ข้าพเจ้า นายธนศิลป์ กรูณทอง อายุ 53 ปี
ที่อยู่เลขที่ 52 หมู่ที่ 2 ต.รอก/ชอย - - ถนน - -
แขวง/ตำบล วัดไทร - - เขต/อำเภอ เมือง - - จังหวัด นครสวรรค์
โทรศัพท์ 081-0466706 ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ สามัญวิศวกร
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้ากำลัง ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร เลขทะเบียน สฟภ.3582
ตั้งแต่วันที่ 12 ม.ค. 2564 ถึงวันที่ 11 ม.ค. 2569 และไม่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว พร้อมแนบสำเนา
ใบอนุญาตมาด้วยแล้ว โดย
☒ ได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือ
☐ ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ (ในนามนิติบุคคล)
แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ทะเบียนหรือใบอนุญาต เลขที่
ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่

ข้าพเจ้าได้ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าของสถานประกอบการ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด
ประกอบกิจการ ผลิตไฟฟ้า
ชื่อนายจ้าง/ผู้กระทำการ นายภูสิต อัญญาธร และ นายทินกร อัญญาธร
ตั้งอยู่เลขที่ 111 หมู่ที่ 12 ต.รอก/ชอย - - ถนน - -
แขวง/ตำบล ทัดหลวง เขต/อำเภอ บ้านไร่ - - จังหวัด อุทัยธานี
โทรศัพท์ 056-596719 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2564

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าของสถานประกอบการแห่งนี้สามารถใช้งาน ได้อย่างปลอดภัยตามรายละเอียดและ
เงื่อนไขของการตรวจสอบ และเอกสารแนบเพิ่มเติม (ถ้ามี) ทั้งนี้ ต้องมีการใช้งาน อย่างถูกวิธีและมีการบำรุงรักษาความปลอดภัย ขาด ขาด ข้าพเจ้าจึงลงลายมือชื่อไว้เป็น
หลักฐาน



หมายเหตุ วิศวกรผู้ตรวจสอบ หมายถึง วิศวกรตามคำนิยาม “วิศวกร” ในกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีว
อนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นผู้ตรวจสอบ และรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้างานกว่าจะได้มี
บุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาต
ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

๑. ข้อมูลทั่วไป

- ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในสถานประกอบกิจการ 22 kV, 6.6 kV/400 V โวลต์...3..... เฟส...4..... สาย
- ขนาดเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้า...300/5..... แอมแปร์...22,000/110..... โวลต์...3..... เฟส...3..... สาย
- หมายเลขเครื่องวัด 15852551.....
- ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าสูงสุดในรอบ ๑๒ เดือน ที่คำนวณมา.....1,045,000..... กิโลวัตต์
- หม้อแปลงกำลัง จำนวน...1..... เครื่อง รวม...2,500..... แควเอ
- เครื่องกำเนิดไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง จำนวน.....1..... เครื่อง รวม.....800..... แควเอ
- ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้า ๑. นายธนศิลป์ อธิ์ทอง..... ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการ.....
- ๒..... ตำแหน่ง.....
- แบบการติดตั้งระบบไฟฟ้าจริง (As built Drawing)
- ☒ มี ☐ ไม่มี เหตุผล.....

๒. รายการตรวจสอบ

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
๒.๑ แรงสูง	๒.๑.๑ สายอากาศ :	/			
	- สภาพเสา				
				
				
	- การประกอบอุปกรณ์หัวเสา	/			
				
				
	- สายยึดโยง (Guy Wire)				
				
				
	- การพาดสาย (สภาพสาย ระยะหย่อนยาน)	/			
	- ระยะห่างของสายกับอาคาร สิ่งก่อสร้างหรือต้นไม้	/			
- การติดตั้งล่อฟ้าและสภาพ	/				
- สภาพของจุดต่อสาย	/				
- การต่อลงดินและสภาพ	/				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	<p>๒.๑.๒ การติดตั้งเครื่องปลดวงจรคั่นทาง (ส่วนของผู้ใช้ไฟ) :</p> <p>- ครอบฟิวส์คัทเอาท์</p> <p>- สวิตช์ตัดคอน (Disconnecting Switch)</p> <p>- RMU</p> <p>- อื่นๆ.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>			
	<p>๒.๑.๓ อื่นๆ :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				
๒.๒ หม้อแปลง	<p>๒.๒.๑ หม้อแปลงลูกที่.....1.....</p> <p>ขนาด...2,500...kVA แรงดัน...6.6k/400...V</p> <p>Impedance Voltage 7.1...% ชนิด <input checked="" type="checkbox"/> Oil <input type="checkbox"/></p> <p>Dry</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ.....</p>	/			
	<p>๒.๒.๒ การติดตั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> นั้งร้าน <input type="checkbox"/> แบบแขวน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ลานหม้อแปลง <input type="checkbox"/> ในห้องหม้อแปลง</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ.....</p>	/			
	<p>๒.๒.๓ เครื่องป้องกันกระแสเกินคั่นไฟเข้า</p> <p>แบบ.....VCB.....</p> <p>พิกัดกระแส...1,250.....A</p>	/			

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	กำหนดนัด/ความถี่
	๒.๒.๔ การต่อสายแรงต่ำและแรงสูงที่หม้อแปลง	/			
	๒.๒.๕ การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	/			
	๒.๒.๖ การติดตั้งครอบฟิวส์กัต์เอาท์	/			
	๒.๒.๗ การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	/			
	๒.๒.๘ สายดินกับตัวถังหม้อแปลงและล่อฟ้าแรงสูง	/			
	๒.๒.๙ สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด...THW.....ขนาด....95.....mm ² - สภาพสายดินและจุดต่อ	/			
	๒.๒.๑๐ สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารอุดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณและการรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	/			
	๒.๒.๑๑ สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั่วก้น/ดินและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	/			
	๒.๒.๑๒ อื่นๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำความถี่
๒.๓ ตู้เมน สวิตช์	๒.๓.๑ ตู้เมนสวิตช์ที่...MDB 1,2..... รับจากหม้อแปลงที่...2,500 kVA..... <input type="checkbox"/> ติดตั้งภายนอกอาคาร <input checked="" type="checkbox"/> ติดตั้งภายในอาคาร <input type="checkbox"/> อื่นๆ..... - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อบัสบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งตู้เมนสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดี่ยว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	/			
	๒.๓.๒ เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด...ACB..... IC 1.0 kA แรงดัน 400 V ทึ่กักกระแส AT4,000..... A AF..... A	/			
	๒.๓.๓ สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด...THW.....ขนาด..95.....mm ² - สภาพสายดินและจุดต่อ	/			
	๒.๓.๔ อุปกรณ์ของอุปกรณ์ <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> ผิดปกติ				
	๒.๓.๕ อื่นๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	กำหนดนัดความเห็น
๒.๔ แรงดัน ภายในอาคาร	๒.๔.๑ วงจรเมน (Main Circuit) ๒.๔.๑.๑ สายเข้าเมนสวิตช์ - สายเฟส ชนิด XLPE.....ขนาด.....300.....mm ² - สายนิวทรัล ชนิด THW.....ขนาด.....150.....mm ² เดินใน <input type="checkbox"/> ท่อร้อยสาย (Conduit) <input checked="" type="checkbox"/> ร่องเดินสาย (Wire Way) <input type="checkbox"/> ร่องเคเบิล (Cable Tray) แบบ..... <input type="checkbox"/> ลูกถ้วยราวยึดสาย (Rack) <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	✓			
	๒.๔.๑.๒ ร่องเดินสายและรางเคเบิล - สภาพการติดตั้งและใช้งาน - ความต่อเนื่องทางไฟฟ้า การต่อฝากและการต่อลงดิน	✓			
	๒.๔.๑.๓ สภาพพylon สายไฟ	✓			
	๒.๔.๑.๔ สภาพจุดต่อของสาย	✓			
	๒.๔.๑.๕ การป้องกันความร้อนจากการเหนี่ยวนำ	✓			
	๒.๔.๑.๖ คุณภาพของอุปกรณ์ <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> ผิดปกติ				
	๒.๔.๑.๗ อื่นๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	<p>๒.๔.๒ แผงย่อยที่.....I.....ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....ในอาคาร.....</p> <p>รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....I.....</p> <p>๒.๔.๒.๑ การติดตั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> ภายนอกอาคาร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ภายในอาคาร</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ.....</p> <p>- สภาพทั่วไป</p> <p>- จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์</p> <p>- ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย</p> <p>- แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน</p> <p>- การต่อฝาก</p> <p>- การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า</p>	/			
	<p>๒.๔.๒.๒ เครื่องป้องกันกระแสเกินของแผงย่อย</p> <p>ชนิด.....ACB.....</p> <p>IC 4.0.....kA แรงดัน.....400.....V</p> <p>พิกัดกระแส AT.....2,500.....A</p> <p>AF.....A</p>	/			
	<p>๒.๔.๒.๓ สายดินของแผงย่อย</p> <p>- สายดิน ชนิด.....THW.....ขนาด.....95.....mm²</p> <p>- สภาพสายดินและจุดต่อ</p>	/			
	<p>๒.๔.๒.๔ อุณหภูมิของอุปกรณ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> ผิดปกติ</p>				
	<p>๒.๔.๒.๕ อื่นๆ :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

หมายเหตุ : ๑. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์

๒. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย ๑ ฉบับ คือ ๑ แผงย่อย

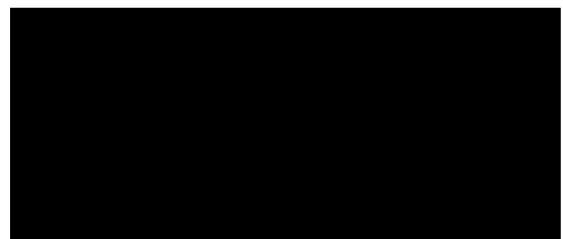
อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	กำหนดนัด/ความเห็น
๒.๕ บริษัทฯ ไฟฟ้า	ชื่อบริษัทฯ ไฟฟ้า..... ๒.๕.๑ การติดตั้ง	/			
	๒.๕.๒ สภาพภายนอก	/			
	๒.๕.๓ อื่นๆ :				

หมายเหตุ หากมีบริษัทฯ ไฟฟ้าอื่นที่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม (เช่น มอเตอร์ไฟฟ้า ตู้เย็นหรือเครื่องทำน้ำดื่มเครื่องทำความร้อน เครื่องเชื่อมไฟฟ้า เป็นต้น) ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบ

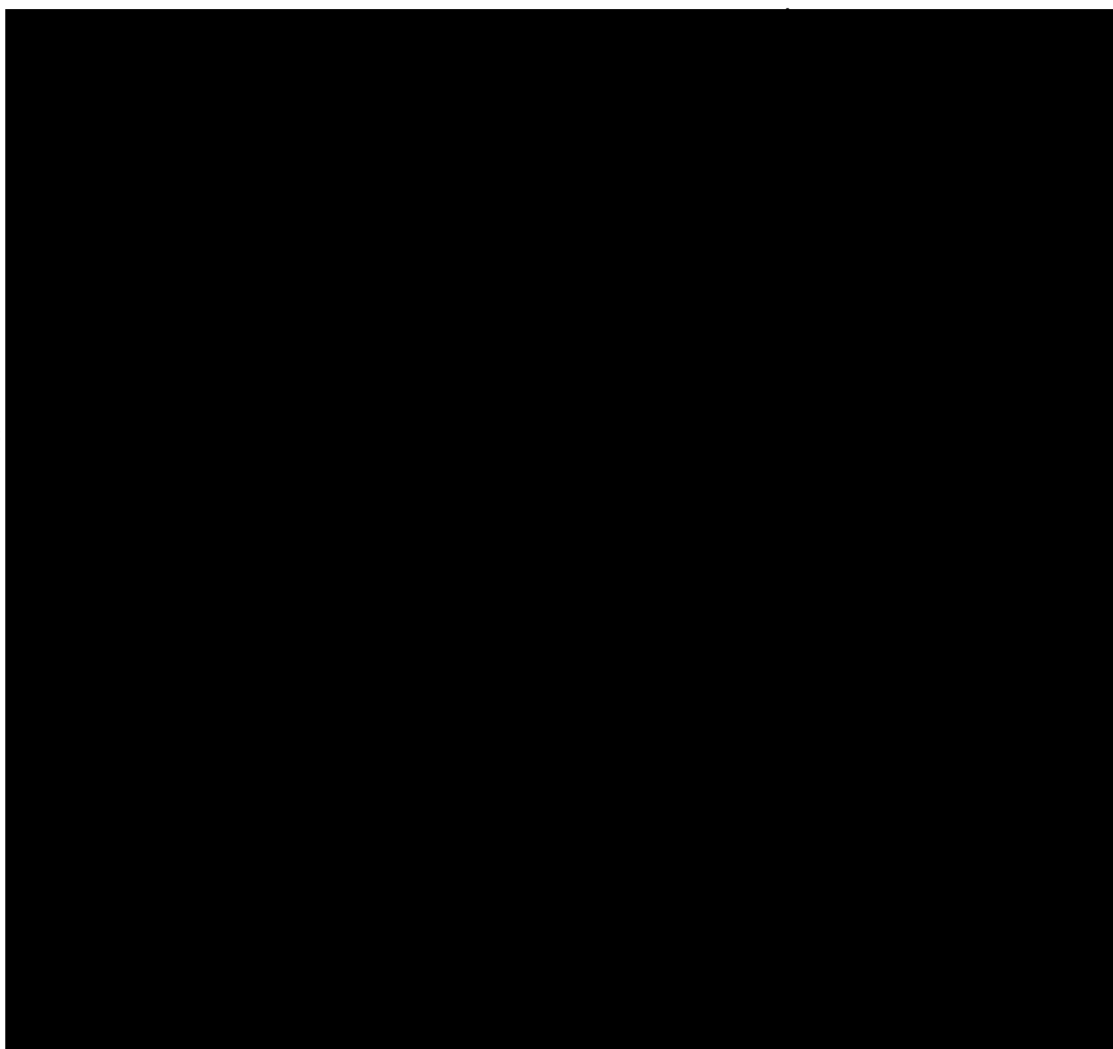
๓. สรุปผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริษัทฯ ไฟฟ้า

- ☒ ใช้งานได้ ทั้งนี้ ระบบไฟฟ้าและบริษัทฯ ไฟฟ้าต้องมีการบำรุงรักษาอย่างถูกวิธีและตามหลัก วิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์
- ☐ ใช้งานได้ แต่ต้องแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบภายใน.....วัน

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

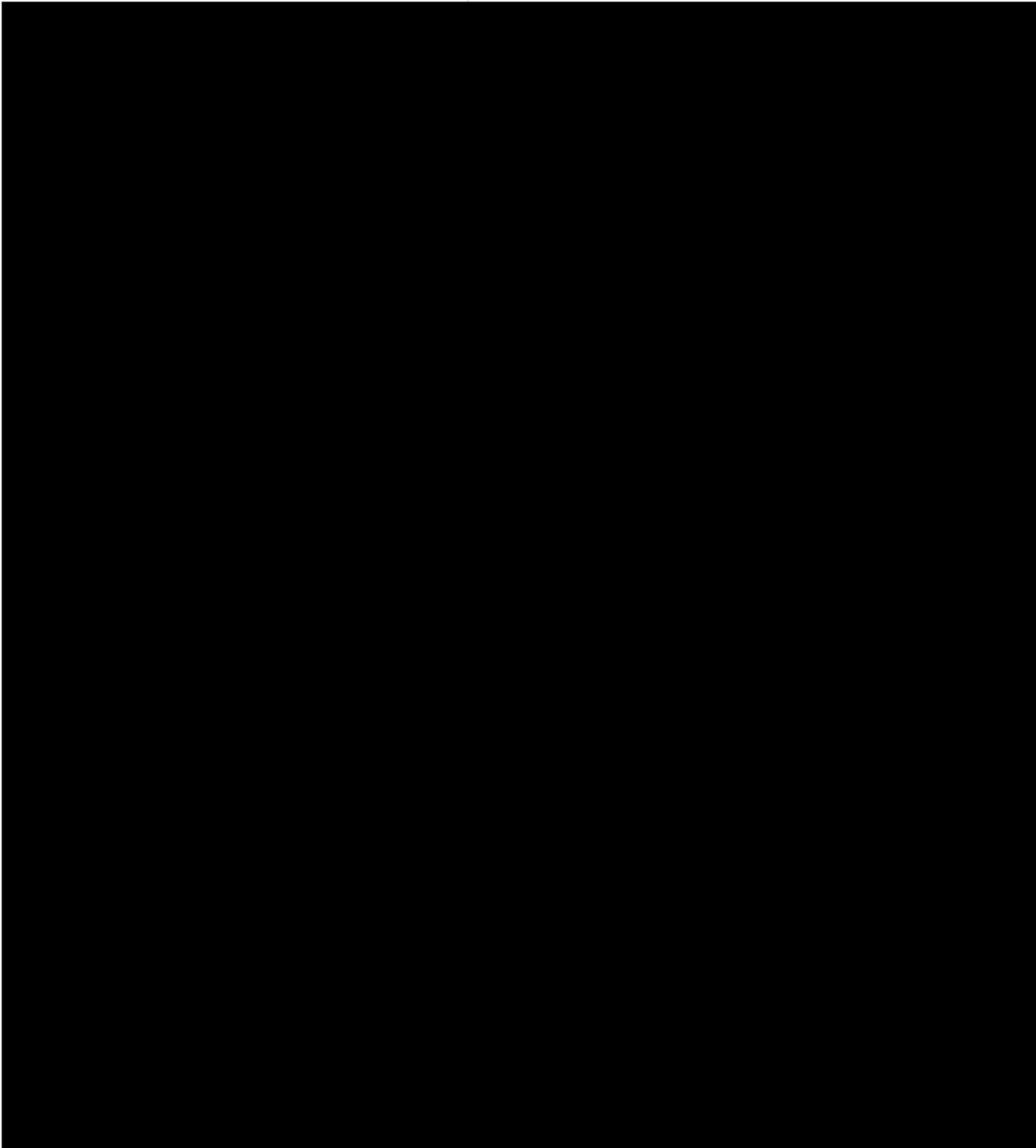


วันที่.....



หนังสือรับรอง
ของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

วันที่ 25 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564



ที่ 10041220025215



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2551 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105551006009
ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด
2. กรรมการบริษัทมี 4 คน ตามรายชื่อต่อไปนี้
1. นายชนะ อัญญาธร
2. นายภูสิต อัญญาธร
3. นายทินกร อัญญาธร
4. นายชาญ มั่นใจกิจ

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการสองคนลงลายมือชื่อร่วมกัน
และประทับตราของบริษัท/

4.ทุนจดทะเบียน 288,000,000.00 บาท แบ่งออกเป็นสองร้อยแปดสิบแปดล้านบาทถ้วน/

5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 238 ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร/

สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (1) เลขที่ 111 หมู่ที่ 12 ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี/
สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (2) เลขที่ 101 หมู่ที่ 12 ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี/

6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 23 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อ
นายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(นางสาวกรรณิกา อัจฉริยสกุลชัย)

นายทะเบียน

คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความทราบท้ายหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
สู่ยุคดิจิทัล

Leading Business
Towards Digital
Transformation



ที่ 10041220025215



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10041220025215

- นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2563
- หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ผู้ตรวจหาไว้พิจารณาฐานะ
- นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญที่จดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

ใช้สำหรับประกอบเอกสารรับรองความถูกต้องของระบบไฟฟ้าประจำปี 2564 โครงการ/แผนงาน



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวล้ำธุรกิจ
สู่ยุคดิจิทัล

Leading Business
Towards Digital
Transformation



ว.3 (วอ.)

รายละเอียดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

(1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการ โดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจน ดอกผลของทรัพย์สินนั้น

(2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น

(3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์

(4) ถูยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิต ด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสืบทอดเงินหรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อีกอย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

(5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุประสงค์ประกอบอุตสาหกรรมและหัตถกรรม

(7) ประกอบกิจการโรงงานสกัดน้ำมันพืช โรงสี โรงงานน้ำตาล โรงน้ำแข็ง โรงงานผลิตอาหารสำเร็จรูป โรงงานผลิตเครื่องดื่ม โรงงานสุรา โรงงานบุหรี่ย

(8) ประกอบกิจการโรงงานปั่นด้าย โรงงานทอผ้า โรงงานเย็บเสื้อผ้า โรงงานผลิตกระดาษ โรงงานกระสอบ โรงงานอัดปอ

(9) ประกอบกิจการโรงงานโม่และอบไม้ โรงเลื่อย โรงงานผลิตบานประตูและหน้าต่าง

(10) ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่ายและออกหนังสือพิมพ์

(11) ประกอบกิจการโรงงานผลิตและหล่อตอกยางรถยนต์ โรงงานหล่อย่าง โรงงานผลิตเครื่องใช้พลาสติก

(12) ประกอบกิจการ โรงงานแก้ว โรงงานผลิตเซรามิค และเครื่องเคลือบ โรงงานผลิตเครื่องปั้นดินเผา

(13) ประกอบกิจการโรงงานผลิตเหล็ก โรงงานรีดและหล่อหลอมโลหะ โรงงานสังกะสี โรงงานประกอบรถยนต์ โรงงานต่อตัวถังรถยนต์

(14) ประกอบกิจการโรงงานผลิตก๊าซ

(15) ประกอบกิจการระเบิดหินและข่อยหิน

(16) ประกอบกิจการเหมืองแร่ โรงงานถลุงแร่ แยกแร่ แปรรูปแร่ หลอมแร่ แต่งแร่ สกัดแร่ วิเคราะห์ และตรวจสอบแร่

บดแร่ ขนแร่ ทำนาเกลือ



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
สู่ยุคดิจิทัล

Leading Business
Towards Digital
Transformation



วัตถุประสงค์ของ ห้างหุ้นส่วน/บริษัท นี้ มี 23 ข้อ ดังนี้

(17) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์ และเชื้อเพลิงต่างๆ รวมทั้งกิจการน้ำมัน

(18) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

(19) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายพลังงานนิวเคลียร์

(20) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงอัดเม็ด

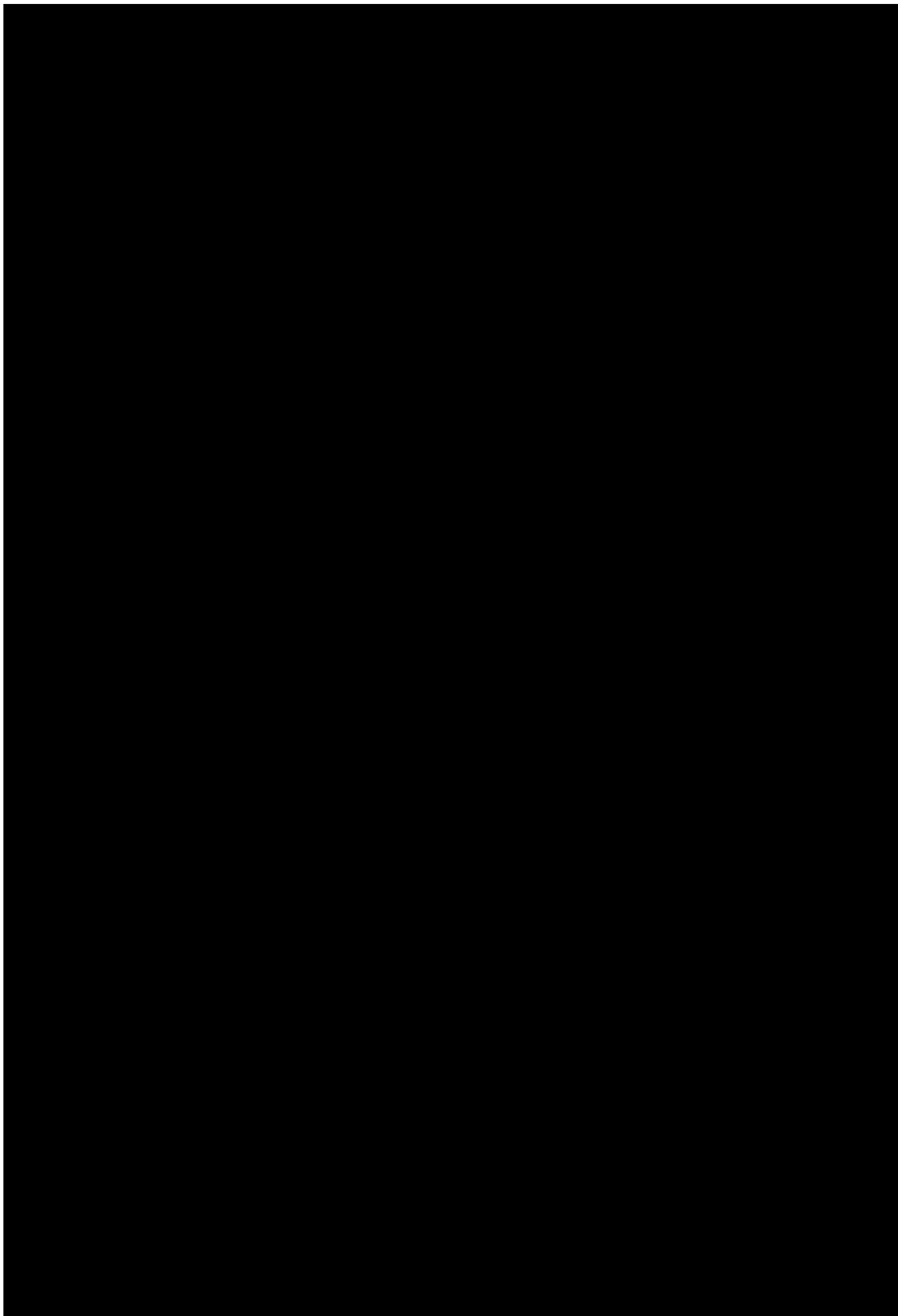
(21) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงถ่านหินหรือถ่านหิน

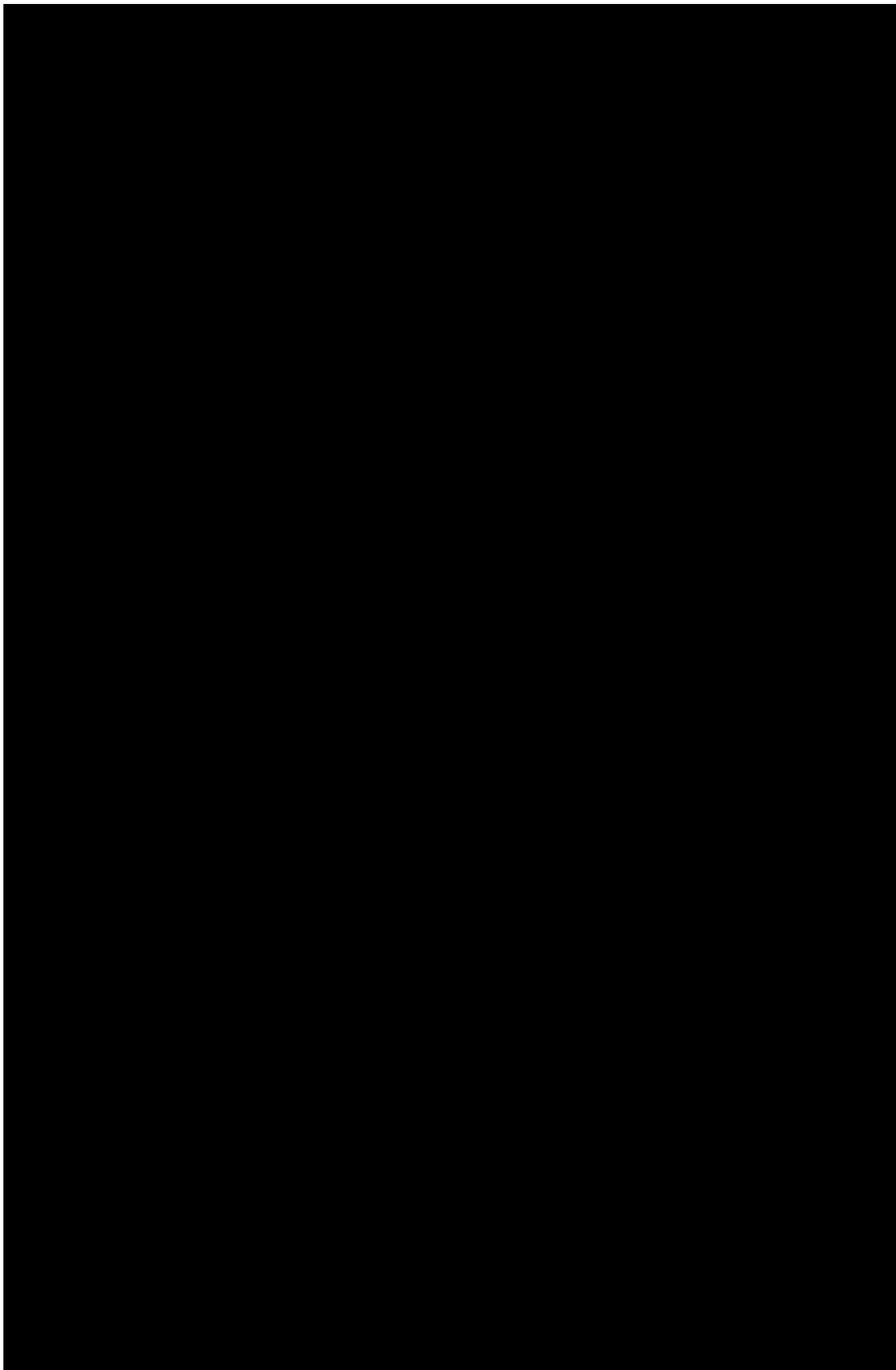
(22) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายก๊าซธรรมชาติหรือปิโตรเลียม

(23) ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายน้ำที่ไดจากเครื่องกรองน้ำ

ใช้สำหรับประกอบเอกสารรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าประจำปี 2564 โครงการ/ เท่านั้น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerceก้าวสู่ปารุภกิจ
สู่ยุคดิจิทัลLeading Business
Towards Digital
Transformation





ภาคผนวก ก-12

แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน
ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงาน

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ห้มอง ทิศนคติ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขสำหรับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ด้วยการสำรวจข้อมูลและทัศนคติ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงบริษัทฯ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี 2565 ได้ดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 16 - 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

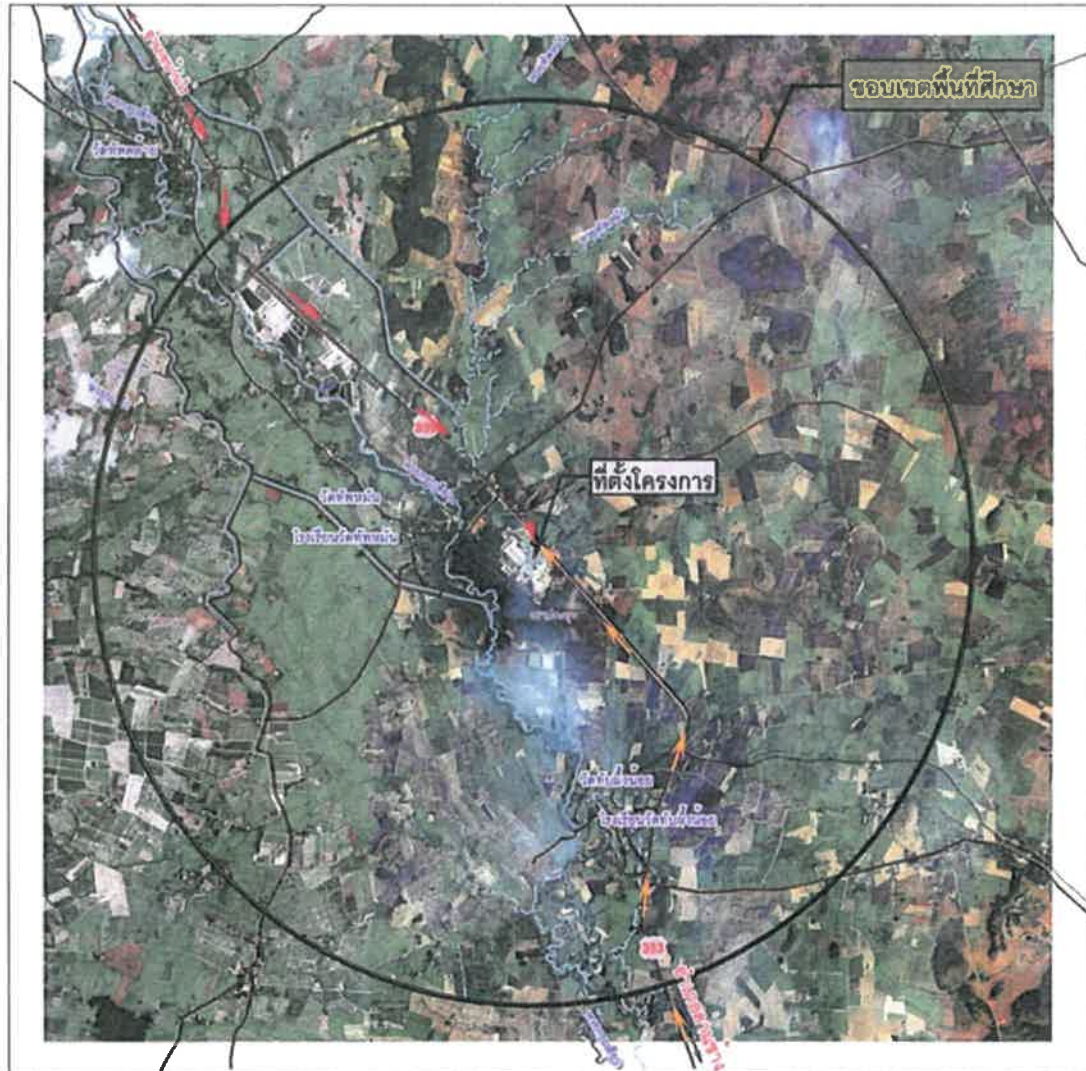
1.1 วัตถุประสงค์

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ การประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ของชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ที่ผ่านมา
- 4) เพื่อทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินของโรงงาน
- 5) เพื่อทราบทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินการของโรงงานในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

1.2 ขอบเขตการดำเนินงาน/พื้นที่ศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโรงงาน จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด โดยทำการศึกษาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงานฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รวม 15 หมู่บ้าน แสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โรงงาน

1.3 วิธีการดำเนินงาน

1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด มีดังนี้

- **หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน** ดำเนินการโดยการสอบถามตัวแทนหน่วยงานจำนวน 13 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านไร่ สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหนองฉาง สำนักงานพลังงานจังหวัดอุทัยธานี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านไร่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอุทัยธานี สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุทัยธานี สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุทัยธานี ที่ว่าการอำเภอบ้านไร่ สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลทัพหลวง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก องค์การบริหารส่วนตำบลวังคัน สถานีตำรวจภูธรบ้านไร่

- **พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบพื้นที่โรงงาน** ดำเนินการโดยการสอบถามตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 16 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลบ้านไร่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทัพหลวง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่หนองแก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่โพธิ์งาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับผึ้งน้อย วัดทัพคล้าย วัดทัพหมั่น วัดบ้านใหม่หนองแก วัดบ้านจั่น วัดทับผึ้งน้อย โรงเรียนวัดทัพคล้าย โรงเรียนวัดทัพหมั่น โรงเรียนบ้านใหม่หนองแก โรงเรียนบ้านพุต้อ โรงเรียนบ้านจั่น และโรงเรียนวัดทับผึ้งน้อย

- **ผู้นำชุมชน** ดำเนินการโดยการสอบถามผู้นำชุมชน ได้แก่ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน และผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลทัพหลวง ตำบลหนองจอก อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี และตำบลวังคัน อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

- **ประชาชน** ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ในระดับ 0.05

จากขนาดของประชากรครั้งนี้ มีจำนวน 3,204ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรดังกล่าวคือ

$$n = \frac{5,204}{1 + 3,204(0.05)^2}$$

$$n = 355.6 \text{ ราย}$$

ดังนั้น เมื่อคำนวณตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายหมู่บ้าน/ชุมชน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 356 ราย จึงจะถือว่ามีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้ในการสำรวจภาคสนามบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน จำนวน 359 ราย ผู้นำชุมชน จำนวน 15 ราย และหน่วยงานราชการ จำนวน 29 ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน 403 รายสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างของการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม (ครัวเรือน)

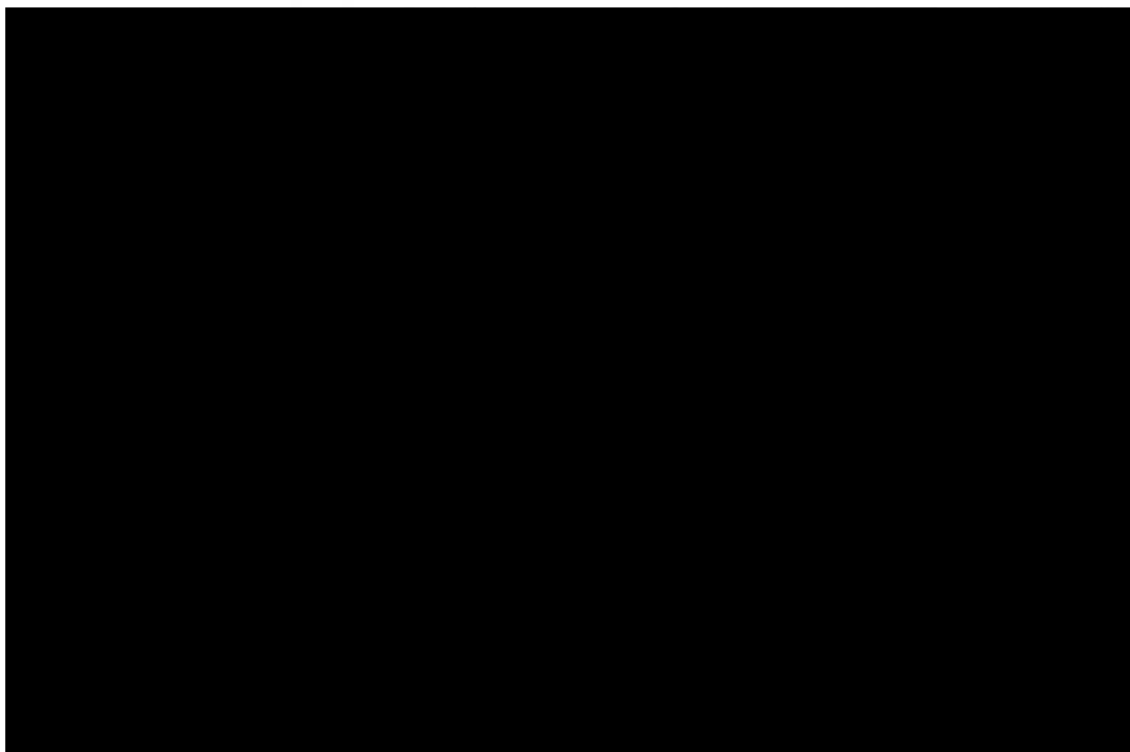
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)					
อุทัยธานี	บ้านไร่	ทัพหลวง	หมู่ที่ 2 บ้านทัพคล้าย	257	29
			หมู่ที่ 12 บ้านศิลาทอง	690	77
			หมู่ที่ 13 บ้านป่าแดง	96	11
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)					
อุทัยธานี	บ้านไร่	โคกสะอาด	หมู่ที่ 3 บ้านทัพหมั่น	233	26
			หมู่ที่ 4 บ้านใหม่หนองแก	291	33
			หมู่ที่ 5 บ้านสวนพลู	194	22
			หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งนา	210	23
			หมู่ที่ 8 บ้านรุ่งอรุณ	68	8
			หมู่ที่ 9 บ้านป่าบัว	132	15
			หมู่ที่ 15 บ้านพุต้อ	135	15
		หนองจอก	หมู่ที่ 3 บ้านหนองไม้แก่น	145	16
			หมู่ที่ 5 บ้านจัน	177	20
			หมู่ที่ 7 บ้านหนองไม้ตาย	118	13
สุพรรณบุรี	ด่านช้าง	วังคัน	หมู่ที่ 2 บ้านหนองยายเงิน	259	29
			หมู่ที่ 3 บ้านทับผึ้งน้อย	199	22
ผู้นำชุมชน 15 หมู่บ้าน/ชุมชน / อสม.				-	15
หน่วยงานราชการ /พื้นที่อ่อนไหว				-	29
รวม				3,204	403

1.3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

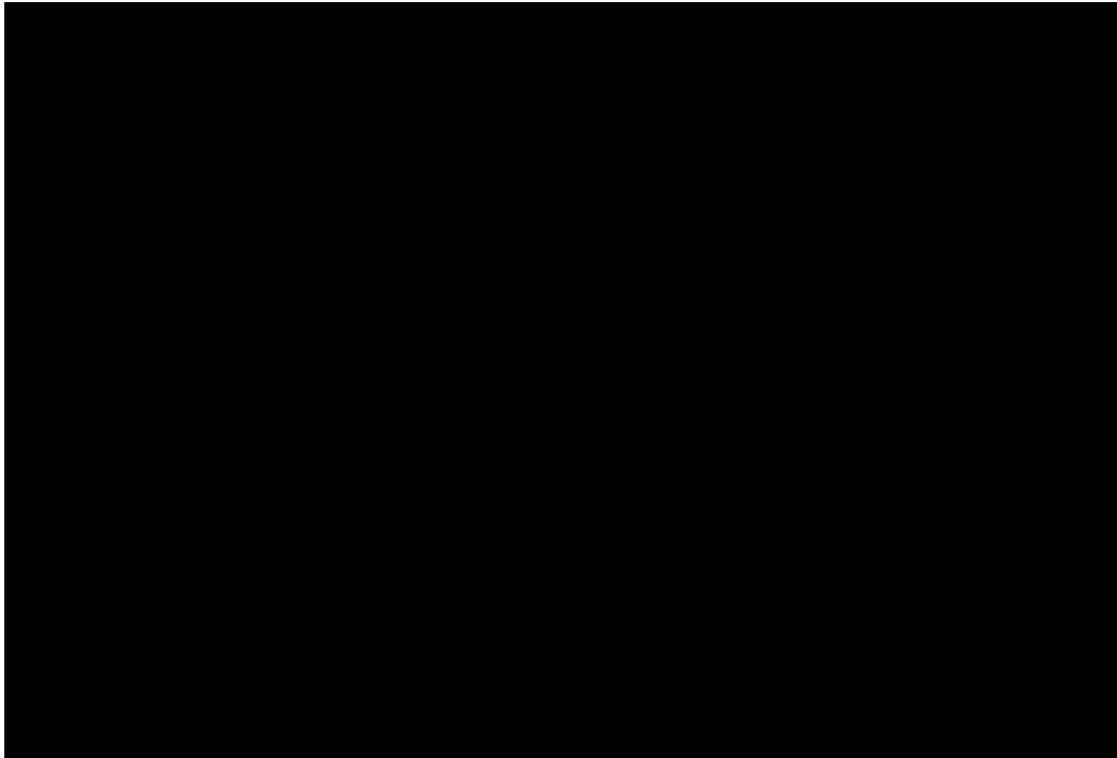
บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน และการสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน โดยการติดต่อประสานงานก่อนล่วงหน้า (จดหมาย/ โทรศัพท์ประสานงาน) นัดวันเข้าดำเนินการและการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ ส่วนการดำเนินการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 15 หมู่บ้าน ได้แจ้งให้ผู้นำชุมชนทราบก่อนวันสำรวจภาคสนาม และในการเก็บข้อมูลประชาชนนั้นจะเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกทั้งนี้เจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโรงงาน ก่อนการลงพื้นที่สัมภาษณ์จริง

1.3.3 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ และการสอบถามทัศนคติของหน่วยงานราชการ โรงเรียน วัด และผู้นำชุมชน รวมถึงการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 15 หมู่บ้าน ได้ดำเนินการสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 16-20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ดังรูปที่ 2 ถึงรูปที่ 3



รูปที่ 2 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน โรงเรียน วัด และผู้นำชุมชน
ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 16-20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



รูปที่ 3 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามแผนการติดตาม
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 16-20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

1.3.4 รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจความคิดเห็น แบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน โดยมีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ (รายละเอียดของแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ก) ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ โรงเรียน วัด และผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบ
- ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 3 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงานผลิตน้ำตาลทราย
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

1.3.5 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม บริษัทที่ปรึกษา ได้นำมาวิเคราะห์โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

2.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ โรงเรียน และวัด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน รักษา การผู้อำนวยการโรงเรียน นักวิชาการ สาธารณสุข/เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และนายอำเภอ

ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบ

สภาพปัญหาต่างๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน

1) ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ภายในชุมชนมีปัญหาด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม อาทิ ปัญหามลพิษทางอากาศ ด้านฝุ่นละอองและเขม่าจากการเผาอ้อยในพื้นที่โล่ง รวมถึงปัญหากลิ่นเหม็นเปรี้ยวบางช่วงเวลา

2) ด้านระบบสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ภายในชุมชนมีปัญหาด้านสาธารณสุข อาทิ ปัญหาน้ำประปาหมู่บ้านมีกลิ่นและขุ่น ควรจัดงบประมาณในการบำรุงรักษาคุณภาพน้ำเพื่อให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงปัญหาเรื่องถนนชำรุด อาจทำให้การเดินทางไม่สะดวก

3) ด้านคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า คุณภาพชีวิตโดยทั่วไปโดยเฉลี่ยการดำรงชีวิตค่อนข้างสมบูรณ์ มีความสุข สามารถปรับตัวได้ แต่ยังมีปัญหาเรื่องรายได้ต่อครอบครัวในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต ขาดการส่งเสริมด้านคุณภาพชีวิตและอาชีพ รวมถึงมีความเดือดร้อนจากปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้ลดลง รวมถึงปัญหาเรื่องอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากรถอ้อยที่ไม่มีไฟท้าย

การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

การรับทราบกิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน เช่น ระบบการป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษ รวมถึงโรงงานมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และมีการเข้าพบชุมชน

การให้ความรู้และการสนับสนุนของโรงงาน เช่น ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง การสนับสนุน หรือมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย การแจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.) ให้กับชุมชน มีการสนับสนุน หรือมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับการเก็บน้ำสะอาด และความรู้เกี่ยวกับเรื่องการผลิตปริมาณเหล็กในน้ำบาดาล รวมทั้งการสนับสนุนด้านชลประทานแก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย

การเผยแพร่การประชาสัมพันธ์ของโรงงาน เช่น การแจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจรให้กับชุมชน การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงานพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลดังกล่าวจาก วิทยุ หอกระจายข่าว จากระการกระจายเสียง จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท จากผู้นำชุมชน และจากหลายช่องทาง

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 44.1 รองลงมาแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 32.4 และชี้แจงผ่านสื่อหลากหลายช่องทางเท่ากัน ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

เรื่อง	ไม่เคยทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด* (ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1) กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	13.8	86.2	แหล่งที่ 5 41.4	แหล่งที่ 1 17.2	แหล่งที่ 6 13.8
2) ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	10.3	89.7	แหล่งที่ 5 44.8	แหล่งที่ 1 24.1	แหล่งที่ 6 10.3
3) โรงงานมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และมีการเข้าพบชุมชน	27.6	72.4	แหล่งที่ 5 41.4	แหล่งที่ 1 6.9	แหล่งที่ 6 3.4
4) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	27.6	72.4	แหล่งที่ 5 34.5	แหล่งที่ 1 13.8	แหล่งที่ 6 6.9
5) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	31.0	69.0	แหล่งที่ 5 31.0	แหล่งที่ 1,6,7 3.9	-
6) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลย่อย(กรณีท่านเป็นชาวไร่ อ้อย)	41.4	58.6	แหล่งที่ 5 24.1	แหล่งที่ 1 6.9	แหล่งที่ 2,6 3.4
7) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ติดประกาศผ่าน อบต.)	37.9	62.1	แหล่งที่ 5 24.1	แหล่งที่ 1 13.8	แหล่งที่ 6 6.9
8) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	24.1	75.9	แหล่งที่ 1 27.6	แหล่งที่ 5 13.8	แหล่งที่ 2,6 10.3
9) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	34.5	65.5	แหล่งที่ 1 24.1	แหล่งที่ 5 13.8	แหล่งที่ 6 6.9
10) การสนับสนุนด้านชลประทานแก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย	31.0	69.0	แหล่งที่ 5 24.1	แหล่งที่ 1 13.8	แหล่งที่ 6 6.9
11) ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	20.7	79.3	แหล่งที่ 5 31.0	แหล่งที่ 1 13.8	แหล่งที่ 6 3.4

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก

3 คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน

6 เจ้าหน้าที่ของโรงงาน

1 ผู้นำชุมชน

4 รถกระจายเสียง

7 อื่นๆ

2 ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของโครงการ

5 วิทยุ หอกระจายข่าว

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2565

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 65.5
2. การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 55.2
3. การเยี่ยมชมโรงงานหรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 51.7
4. การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.4
5. การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 44.8
6. การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.4
7. การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 55.2

จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่โรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า โรงงานควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดสร้างห้องกระจกสำหรับเด็กระดับประถมเพื่อลดปัญหาเรื่องฝุ่นละอองและสุขภาพ เพิ่มทุนการศึกษาสำหรับโรงเรียนที่อยู่ห่างจากโครงการการสนับสนุนการศึกษาและการกีฬาให้กับทางโรงเรียน สนับสนุนการทอดกฐิน-ทอดผ้าป่า สนับสนุนหรือเพิ่มกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น สนับสนุนกิจกรรมให้ชุมชนมีความรู้ในการป้องกันตนเองจากมลพิษ เพื่อเป็นแผนเผชิญเหตุเมื่อเกิดฉุกเฉิน เพิ่มงบประมาณในการทำกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกด้าน รวมถึงโรงงานควรเข้าร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมของ โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด มีทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชน โดยพบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ช่วยส่งเสริมให้ระบบสาธารณสุขในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 65.5 รองลงมาส่งผลให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนมากขึ้น และการค้าขายและเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นเท่ากัน ร้อยละ 58.6 รวมถึงประชาชนมีความสุขมากขึ้น ร้อยละ 55.2 ส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 44.8 รองลงมาส่งผลกระทบต่อด้านอุบัติเหตุ ร้อยละ 37.9 และส่งผลกระทบต่อด้านความสะดวกในการเดินทาง/จราจรคับคั่ง และผลกระทบต่อด้านปัญหาสุขภาพ จากมลพิษของโครงการเท่ากัน ร้อยละ 31.0 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	41.4	58.6	3.4	34.5	20.7
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	41.4	58.6	10.3	38.0	10.3
3) ระบบสาธารณสุข/โรคต่างๆ ในชุมชน	34.5	65.5	20.7	31.0	13.8
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	51.7	48.3	13.8	27.6	6.9
5) ความสุข	44.8	55.2	10.4	31.0	13.8

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
6) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	79.3	20.7	13.8	0.0	6.9
7) ความสัมพันธ์ของคนในสังคม	82.8	17.2	10.4	3.4	3.4
8) ความสะดวกในการเดินทาง/จราจรคับคั่ง	69.0	31.0	17.2	10.3	3.5
9) ระบบสาธารณสุขโรคต่างๆ ในชุมชน	79.3	20.7	6.9	6.9	6.9
10) ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	82.8	17.2	10.3	0.0	6.9
11) อุบัติเหตุ	62.1	37.9	20.7	13.8	3.4
12) โรคติดต่อ	79.3	20.7	6.9	10.3	3.5
13) ปัญหาสุขภาพ จากมลพิษของโครงการ	69.0	31.0	10.3	13.8	6.9
14) น้ำเน่าเสียเนื่องจากโรงงานระบายน้ำทิ้ง	79.3	20.7	13.8	6.9	0.0
15) ขยะจากโรงงานมาทิ้งเรี่ยราดในชุมชน	79.3	20.7	17.2	3.5	0.0
16) เสียงดังรบกวนจากโครงการ	75.9	24.1	17.3	3.4	3.4
17) พิษผลทางการเกษตรมีปัญหานี้เนื่องจากได้รับมลพิษจากโครงการ	82.8	17.2	10.3	6.9	0.0
18) ผลกระทบด้านฝุ่นละออง					
18.1 ฝุ่นดำขนาดใหญ่	75.9	24.1	6.9	10.3	6.9
18.2 ฝุ่นดำขนาดเล็ก	55.2	44.8	27.6	0.0	17.2
18.3 ฝุ่นขาว	69.0	31.0	17.2	10.3	3.5
19) ผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น					
19.1 น้ำตาลไหม้	82.8	17.2	10.4	3.4	3.4
19.2 กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	82.8	17.2	10.3	6.9	0.0

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 58.6 รองลงมาจากทำให้ข้อมูลจากประชาชน/สำรวจและสังเกตจากข่าวสารต่างๆ เท่ากัน ร้อยละ 17.2 จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน และจากการประชุมเท่ากัน ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

เมื่อถามถึงข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	13.8	24.1	55.2	6.9	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	10.3	27.6	48.3	13.8	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	20.7	17.2	48.3	13.8	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	13.8	27.6	44.8	13.8	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	17.2	24.1	51.7	7.0	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	10.3	27.7	51.7	10.3	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมาของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 55.2 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 24.1 และระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.8

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 27.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 13.8

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 20.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 17.2

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 44.8 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 27.6 และระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ เท่ากัน ร้อยละ 13.8

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 24.1 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.2

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 27.7 และระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ เท่ากัน ร้อยละ 10.3

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. ช่วยการดูแล ตรวจสอบ และมีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม อาทิ การป้องกันฝุ่นละออง กลิ่น
2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตั้งป้ายสัญลักษณ์การจราจรให้ชัดเจน
3. ช่วยดูแล ควบคุมหรือจำกัดความเร็วของรถบรรทุก
4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และการลงพื้นที่และพบปะกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง
5. เพิ่มกิจกรรมการให้ความรู้กับประชาชนผ่านทางนักเรียนหรือสถานศึกษา
6. สนับสนุนกิจกรรมทางด้านสังคม และทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่มากขึ้น
7. สนับสนุนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
8. สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสาธารณูปโภค

2.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุข

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพปัญหาต่างๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน

1) ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ภายในชุมชนมีปัญหาด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง สีขาวจากเขม่าควันจากการเผาอ้อย กองขี้เถ้า และจากการจราจร และพบว่าบางช่วงเวลายังมีปัญหากลิ่นเหม็น

2) ด้านระบบสาธารณสุขโรค

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ปัจจุบันไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบสาธารณสุขโรคในชุมชน

3) ด้านคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ภายในชุมชนมีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง โดยใช้ชีวิตอย่างพอเพียง เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้มีการจ้างงานลดลง คนว่างงานเพิ่มมากขึ้น ทำให้คนในพื้นที่มีรายได้ลดลง ค่าครองชีพ สูงเกิดปัญหาเรื่องหนี้สิน รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาด กำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทในประเด็นต่างๆ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท รองลงมาทราบจาก จดหมาย/หนังสือ ทราบคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน และจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

เรื่อง	ไม่เคย รับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด* (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1) กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 5 86.7	แหล่งที่ 7 46.7	แหล่งที่ 6 26.7
2) ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	20.0	80.0	แหล่งที่ 5 73.3	แหล่งที่ 6,7 33.3	แหล่งที่ 1,2 13.3
3) โรงงานมีคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์ และมีการเข้าพบชุมชน	20.0	80.0	แหล่งที่ 5 73.3	แหล่งที่ 7 33.3	แหล่งที่ 6 20.0
4) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	26.7	73.3	แหล่งที่ 5 60.0	แหล่งที่ 7 33.3	แหล่งที่ 6 13.3
5) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	26.7	73.3	แหล่งที่ 5 66.7	แหล่งที่ 7 33.3	แหล่งที่ 6 6.7
6) ความรู้เกี่ยวกับการดูแล้วย (กรณีท่านเป็นชาวไร่่อย)	33.3	66.7	แหล่งที่ 5 53.3	แหล่งที่ 7 26.7	แหล่งที่ 1 13.3
7) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ติดประกาศผ่าน อบต.)	46.7	53.3	แหล่งที่ 5 40.0	แหล่งที่ 7 26.7	แหล่งที่ 6 6.7
8) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจากราจร	6.7	93.3	แหล่งที่ 1,5 46.7	แหล่งที่ 7 26.7	แหล่งที่ 2,4,6 6.7
9) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	20.0	80.0	แหล่งที่ 5 53.3	แหล่งที่ 1 46.7	แหล่งที่ 7 26.7
10) การสนับสนุนด้านชลประทานแก่เกษตรกรชาวไร่่อย	46.7	53.3	แหล่งที่ 5 40.0	แหล่งที่ 7 26.7	แหล่งที่ 6 13.3
11) ชุมชน และกิจกรรมมลพิษสัมพันธ์ของโรงงาน	6.7	93.3	แหล่งที่ 5 80.0	แหล่งที่ 1,7 33.3	แหล่งที่ 2 26.7

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก

3 คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน

6 เจ้าหน้าที่ของโรงงาน

1 ผู้นำชุมชน

4 รถกระจายเสียง

7 อื่นๆ

2 ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของโครงการ

5 วิทูรย์ หอกระจายข่าว

เมื่อสอบถามข้อมูลที่ต้องการทราบหรือข้อมูลเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ยังคงต้องการให้โรงงานเพิ่มในเรื่องกิจกรรมที่ทางโครงการทำร่วมกับชุมชน แจ้งข่าวสารของโรงงานอย่างเปิดเผย ไม่มีการปิดบังข้อมูล แจ้ง วิธีการป้องกันการควบคุมดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม และการป้องกันมลพิษทางอากาศ และกิจกรรมที่มีการช่วยเหลือชุมชนหรือร่วมกิจกรรมกับชุมชน เป็นต้น และเมื่อสอบถามถึงรูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 40.0 รองลงมาชี้แจงผ่านหลากหลายช่องทาง ร้อยละ 25.0 และให้ทางบริษัทเข้ามาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลภายในชุมชน ณ หอประชุม ประชาคม หรือ ศาลาวัด ร้อยละ 20.0 ให้แจ้งข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2565

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2565 ของชุมชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0
2. การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า การสนับสนุนในกิจกรรมบางอย่าง เช่น
ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 86.7
3. การเยี่ยมชมโรงงานหรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 73.3
4. การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 53.3
5. การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 53.3
6. การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 26.7
7. การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 80.0

ทั้งนี้ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง
ทุกชุมชน เมื่อสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ได้จัดขึ้นปี พ.ศ. 2565 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามประทับใจและเห็นว่าเป็น
ประโยชน์ต่อตนเองและชุมชน โดยกิจกรรมที่คิดว่าควรเพิ่มเติม ได้แก่ สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาทิ ค่าอาหาร
กลางวันสำหรับนักเรียน มอบทุนการศึกษา อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์การเรียน เป็นต้น สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับทางชุมชน
อยากให้โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมทางด้านศาสนา/ประเพณีต่างๆ ให้มากขึ้น ควรมีกิจกรรมด้านการพัฒนาอาชีพสร้างรายได้
และมีการร่วมกันตรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม สนับสนุนหน่วยแพทย์ออกตรวจสุขภาพชุมชน เป็นต้น

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมของ โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด มีทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชน โดยพบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ช่วยส่งเสริมการจ้างงานภายในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 100.0 รองลงมา ส่งผลให้เกิดการค้าขาย/เศรษฐกิจมากขึ้น และทำให้ชุมชนมีความสุขมากขึ้นเท่ากัน ร้อยละ 93.3 ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเท่ากัน ร้อยละ 86.7 ส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับ ผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ลักษณะกลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว ร้อยละ 66.7 มีผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 33.3 รองลงมา ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 33.3 มีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7 อันดับสามได้รับผลกระทบด้านความสะดวกในการเดินทาง/ จราจรคับคั่ง ร้อยละ 26.7 มีผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 26.7 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็นดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	0.0	20.0	80.0
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	6.7	93.3	0.0	40.0	53.3
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	13.3	86.7	0.0	46.7	40.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	13.3	86.7	13.4	40.0	33.3
5) ความสุข	6.7	93.3	20.0	40.0	33.3
ผลกระทบเชิงลบ					
6) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ความสัมพันธ์ของคนในสังคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) ความสะดวกในการเดินทาง/ จราจรคับคั่ง	73.3	26.7	26.7	0.0	0.0
9) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	93.3	6.7	6.7	0.0	0.0
10) ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) โรคติดต่อ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาสุขภาพ จากมลพิษของโครงการ	93.3	6.7	6.7	0.0	0.0
14) น้ำเน่าเสียเนื่องจากโรงงานระบายน้ำทิ้ง	93.3	6.7	0.0	6.7	0.0
15) ขยะจากโรงงานมาทิ้งเรี่ยราดในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) เสียงดังรบกวนจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17) พิษผลทางการเกษตรมีปัญหานี้เนื่องจากได้รับมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18) ผลกระทบด้านฝุ่นละออง					
18.1 ฝุ่นดำขนาดใหญ่	93.3	6.7	0.0	6.7	0.0

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ได้รับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
18.2 ฝุ่นดำขนาดเล็ก	66.7	33.3	6.6	26.7	0.0
18.3 ควั่น/เขม่า	93.3	6.7	6.7	0.0	0.0
18.4 ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19) ผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น					
19.1 น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19.2 กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	33.3	66.7	33.3	26.7	6.7

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 43.3 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 30.0 และจากการประชุม ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

เมื่อถามถึงข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	0.0	53.3	20.0	26.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.0	46.6	26.7	26.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	0.0	60.0	13.3	26.7	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	0.0	66.7	13.3	20.0	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	0.0	53.3	20.0	26.7	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	0.0	53.3	26.7	20.0	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา
จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา
ของชุมชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 26.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 20.0
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 46.6 มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 26.7
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 26.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 13.3
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 66.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 20.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 13.3
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.3 รองลงมา ระดับพอใช้ ร้อยละ 26.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 20.0

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันชุมชนได้รับการสนับสนุนจากทางโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ครบถ้วนในหลายด้าน อยากให้ทางบริษัทจัดกิจกรรมให้ต่อเนื่อง โดยอยากให้ทางโครงการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น ได้แก่

ด้านสิ่งแวดล้อม ดูแลปรับปรุงเรื่องคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดมาตรการด้านฝุ่นละอองให้ดีขึ้น มีการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอ กำหนดมาตรการควบคุมเรื่องกลิ่นเหม็น รวมถึงควบคุมการขนส่งอย่างเข้มงวด อาทิ ควบคุมความเร็ว และมีผ้าใบคลุมทุกครั้ง รวมถึงกำชับผู้รับเหมาขนใบอ้อยเรื่องป้องกันระดับความสูงของใบอ้อยไม่ให้สูงเกินไป และจัดเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดบนท้องถนน เนื่องจากมีเศษอ้อยตกหล่นตามถนน เป็นต้น

ด้านสาธารณูปโภค สนับสนุนเรื่องระบบสาธารณูปโภคให้กับชุมชน งบประมาณในการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดให้ได้มาตรฐาน โดยอยากให้ปรับปรุงถนนสาย หนองไม้แก่น-พุมทอง-หนองไม้แก่น

ด้านการประชาสัมพันธ์ โรงงานควรมีการแจ้งข้อมูลการข่าวและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยโรงงานควรจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เป็นประจำ การแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนในพื้นที่ทราบอยู่ตลอด และอยากให้มีทีมมวลชนสัมพันธ์พบปะประชาชนมากขึ้น

ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางสังคม สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาด้านสังคมในชุมชน เช่น มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเทศกาลต่างๆ ดูแลด้านสุขภาพของประชาชน และให้การช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร บริเวณโดยรอบโรงงาน จำนวน 15 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลทัพหลวง ตำบลหนองจอก อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี และตำบลวังคัน อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยดำเนินการสำรวจทั้งหมด จำนวน 359 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 62.1 เพศชาย ร้อยละ 37.9 สำหรับช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.4 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 24.5 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 13.1 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 6.4 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 62.1 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.2 และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม เช่น ทำไร่ไถ่ ร้อยละ 48.2 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 17.3 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.8 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่ไถ่ ร้อยละ 76.6 และมีการปลูกไร่ไถ่ ร้อยละ 23.4 และส่วนใหญ่เป็นเจ้าของทั้งหมด ร้อยละ 22.6 และเป็นเจ้าของบางส่วน/เช่าบางส่วน ร้อยละ 0.8 โดยส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร่ไถ่ ร้อยละ 21.4 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 6.2 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร่ไถ่ ร้อยละ 23.4 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 3.1 โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงฤดูแล้งระหว่างเดือน มกราคม เมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 10,000-15,000 บาท ร้อยละ 34.5 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 15,000-20,000 บาท ร้อยละ 33.4 มีรายได้ 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายจ่ายของครัวเรือน 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 36.8 รองลงมา มีรายจ่ายระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 31.5 และมีรายจ่ายระหว่าง 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ารายได้ลดลง ร้อยละ 49.6 รองลงมา มีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 34.8 และเห็นว่ารายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.7 ที่เหลือ ร้อยละ 3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลามากกว่า 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.9 รองลงมา ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 0.8 และระยะเวลา 3-5 ปี ระยะเวลา 6-10 ปี และ 16-20 ปี เท่ากัน ร้อยละ 0.3 การย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 2.1 โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัยย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ/หางาน ร้อยละ 1.7 และย้ายมาแต่งงานกับคนที่ ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 99.2 และมีการอพยพโยกย้าย ร้อยละ 0.8 นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 99.2 รองลงมา ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.6 และคิดจะย้าย ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ และเมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นขนาดเล็ก ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.3 โดยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.7 รองลงมา เป็นปัญหาฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นขนาดใหญ่ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 8.9 โดยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.5 และอันดับสาม ปัญหากลิ่นเหม็น ลักษณะกลิ่นฉุน / บูด / เปี้ยว

ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 7.8 โดยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.0 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม
ในชุมชนด้านต่างๆสามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย					
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	91.1	8.9	4.2	4.5	0.2
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	74.7	25.3	3.9	18.7	2.7
- ฝุ่นขาว	93.9	6.1	2.8	3.1	0.2
- ฝุ่นแดงลูกรัง	95.8	4.2	3.1	1.1	0.0
2) ปัญหาเสียงดัง	96.7	3.3	1.9	1.4	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	98.9	1.1	0.0	0.8	0.3
4) ปัญหาน้ำท่วม	99.4	0.6	0.3	0.3	0.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น					
- กลิ่นเหม็นฉุน (แก๊สไข่เน่า)	99.7	0.3	0.0	0.3	0.0
- กลิ่นฉุน / บุต / เบียร์	92.2	7.8	2.5	5.0	0.3
- กลิ่นคล้ายโมลาส	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	97.5	2.5	0.3	2.2	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	99.4	0.6	0.3	0.3	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	94.4	5.6	1.4	4.2	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	99.2	0.8	0.2	0.6	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	97.5	2.5	1.4	1.1	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	99.7	0.3	0.0	0.3	0.0
12) ปัญหายาเสพติด	98.1	1.9	0.5	1.4	0.0
13) ปัญหาการลักขโมย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	99.4	0.6	0.0	0.6	0.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18) ปัญหาอื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 90.1 และหากมีเรื่องร้องเรียนผู้ตอบแบบสอบถามได้แจ้งไปยังผู้นำชุมชน ร้อยละ 8.2 รองลงมาแจ้งเจ้าของโรงงาน ร้อยละ 1.1 และแจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โรงไฟฟ้าชีวมวล

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทในประเด็นต่างๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบข้อมูลส่วนใหญ่รับทราบจากวิทยุ/หอกระจายข่าว รองลงมาจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ จากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ จากรถกระจายเสียง และทราบจากแหล่งอื่นๆ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของโรงงานผลิตน้ำตาลทราย

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1) กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 5 61.6	แหล่งที่ 2 50.7	แหล่งที่ 1 25.6
2) ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	9.7	90.3	แหล่งที่ 5 54.0	แหล่งที่ 2 41.2	แหล่งที่ 1 8.9
3) โรงงานมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และมีการ เข้าพบ ชุมชน	27.9	72.1	แหล่งที่ 5 41.8	แหล่งที่ 2 30.4	แหล่งที่ 4 7.2
4) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์ สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	49.9	50.1	แหล่งที่ 5 25.6	แหล่งที่ 2 24.0	แหล่งที่ 4 5.8
5) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	61.3	38.7	แหล่งที่ 5 20.9	แหล่งที่ 2 17.0	แหล่งที่ 4 4.5
6) ความรู้เกี่ยวกับการดูแล้วย (กรณีท่านเป็นชาวไร่)	71.9	28.1	แหล่งที่ 5 16.7	แหล่งที่ 2 11.4	แหล่งที่ 4 3.3
7) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศหรือผ่าน อบต.)	67.1	32.9	แหล่งที่ 2 16.7	แหล่งที่ 5 12.5	แหล่งที่ 1 9.5
8) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชน ระวังปัญหาจราจร	15.9	84.1	แหล่งที่ 2 61.3	แหล่งที่ 1 39.6	แหล่งที่ 5 36.5
9) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	12.0	88.0	แหล่งที่ 2 78.0	แหล่งที่ 1 41.2	แหล่งที่ 5 30.1
10) การสนับสนุนด้านชลประทานแก่เกษตรกร ชาวไร่	68.8	31.2	แหล่งที่ 2 16.2	แหล่งที่ 5 12.0	แหล่งที่ 3 3.9
11) การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ โรงงาน	33.7	66.3	แหล่งที่ 2 38.7	แหล่งที่ 5 21.2	แหล่งที่ 3 16.4

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก
3 คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน
6 เจ้าหน้าที่ของโรงงาน

1 ผู้นำชุมชน
4 รถกระจายเสียง
7 อื่นๆ

2 ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของโครงการ
5 วิทยุ หอกระจายข่าว

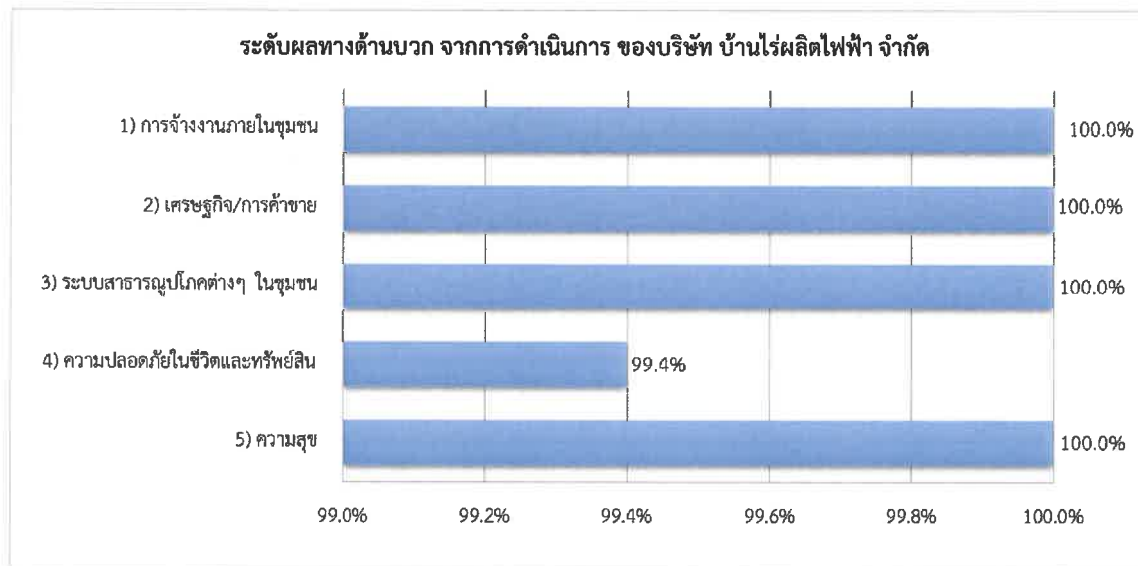
รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 76.8 รองลงมาชี้แจงผ่านหลายช่องทาง ร้อยละ 11.4 ต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 10.7 และต้องการให้จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่สถานที่ ช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

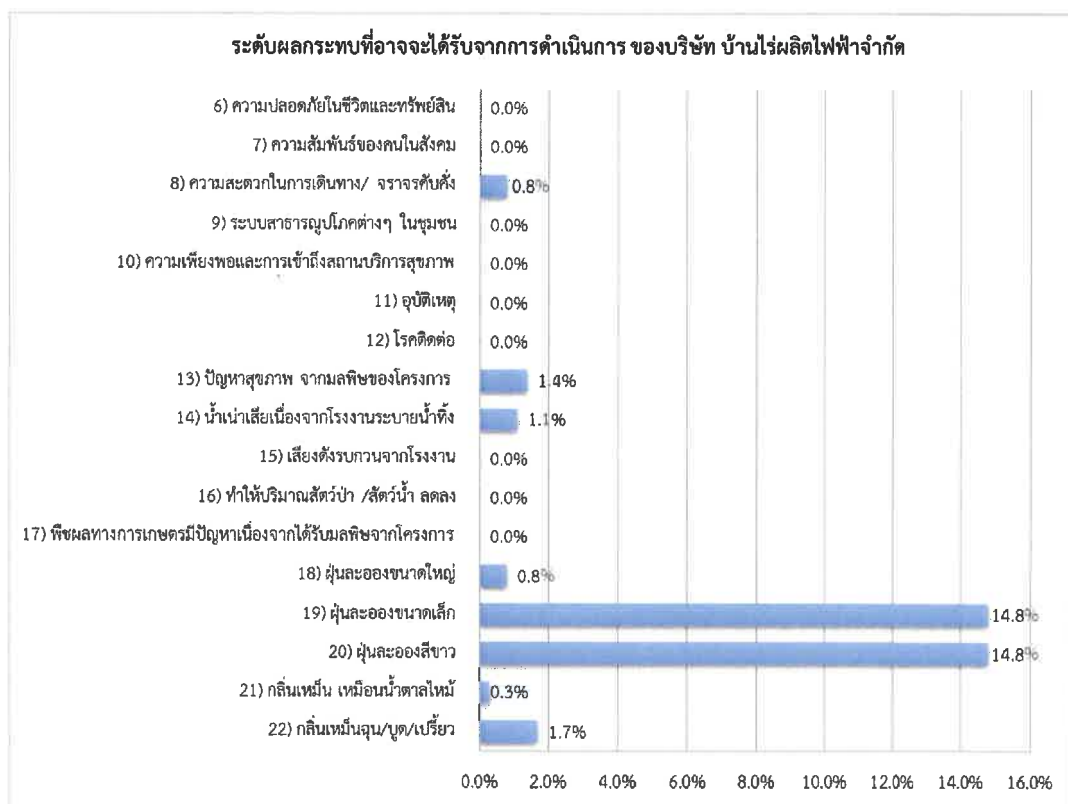
จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชน ช่วยให้เศรษฐกิจ/การค้าขาย ช่วยส่งเสริมระบบสาธารณสุขโรคต่างๆ ในชุมชน และช่วยให้เกิดความสุข เท่ากัน ร้อยละ 100.0 และช่วยเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 99.4 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นดำ และฝุ่นขาวเท่ากัน ร้อยละ 14.8 มีผลกระทบในระดับปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 13.1 รองลงมาส่งผลกระทบต่อด้านกลิ่นเหม็นลักษณะกลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว ร้อยละ 1.7 มีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.1 และอันดับสาม ส่งผลกระทบต่อด้านปัญหาสุขภาพ จากมลพิษของโครงการ ร้อยละ 1.4 โดยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.4 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆสามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 10 และรูปที่ 4 ถึงรูปที่ 5

ตารางที่ 10 ทิศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	5.5	56.3	38.2
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	4.8	73.5	21.7
3) ระบบสาธารณสุขโรคต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	8.4	62.1	29.5
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.6	99.4	12.2	63.0	24.2
5) ความสุข	0.0	100.0	15.9	61.3	22.8
ผลกระทบเชิงลบ					
6) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ความสัมพันธ์ของคนในสังคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) ความสะดวกในการเดินทาง/จราจรคับคั่ง	99.2	0.8	0.2	0.6	0.0
9) ระบบสาธารณสุขโรคต่างๆ ในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) โรคติดต่อ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาสุขภาพ จากมลพิษของโครงการ	98.6	1.4	0.0	1.4	0.0
14) น้ำเน่าเสียเนื่องจากโรงงานระบายน้ำทิ้ง	98.9	1.1	0.3	0.8	0.0
15) ขยะจากโรงงานมาทิ้งเรี่ยราดในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) เสียงดังรบกวนจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17) พืชผลทางการเกษตรมีปัญหาเนื่องจากได้รับมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18) ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่น					
18.1 ฝุ่นดำขนาดใหญ่	99.2	0.8	0.0	0.8	0.0
18.2 ฝุ่นดำขนาดเล็ก	85.2	14.8	1.7	13.1	0.0
18.3 ฝุ่นขาว	85.2	14.8	1.7	13.1	0.0
19) ผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ลักษณะกลิ่น					
19.1 น้ำตาลไหม้	99.7	0.3	0.3	0.0	0.0
19.2 กลิ่นฉุน / บุต / เบียร์	98.3	1.7	0.6	1.1	0.0



รูปที่ 4 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด



รูปที่ 5 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 64.7 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 28.0 และจากการประชุม ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 96.9 รองลงมาไม่มีผลดี หรือผลเสีย ร้อยละ 2.2 และมีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 90.8 และมีความกังวล ร้อยละ 9.2 ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลใจมากที่สุดในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย รองลงมา มีน้ำเสีย และปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ตามลำดับและแสดงดังรูปที่ 6

เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.5 รองลงมาไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 27.1 และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 24.0 ตามลำดับ



รูปที่ 6 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน
ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงาน โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความมั่นใจ ร้อยละ 95.8 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.2 และแสดงดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล
ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ และตารางที่ 11

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 70.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 66.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 29.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 60.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 35.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 58.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 32.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 54.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 40.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2564 ที่ผ่านมา

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	1.1	70.5	26.7	1.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.2	66.9	29.8	1.1	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	2.8	60.7	35.7	0.8	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	3.9	58.8	36.2	1.1	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	3.3	62.7	32.9	1.1	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	3.1	54.9	40.9	1.1	0.0

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- **มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม**
 - ประชาสัมพันธ์ข่าวสารรายละเอียดของโรงงานอย่างต่อเนื่องชัดเจนและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น และการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามสอบถามและแก้ไขผลกระทบอยู่เสมอ
 - ดูแลแก้ไขเรื่องปัญหาฝุ่นละอองดำ/ขาว และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนในพื้นที่ โดยกำหนดมาตรการเพิ่มการฉีดพรมน้ำในพื้นที่ชุมชน/ถนนให้มากขึ้น
 - ดูแลควบคุมรถขนอ้อยให้มีการปิดคลุมหลังการขนอ้อยให้มิดชิดเพื่อป้องกันไม่ให้เศษวัสดุตกหล่นตามเส้นทาง
 - ดูแลควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อไม่ให้กระทบต่อชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณโรงงาน
- **กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม**
 - เพิ่มการสนับสนุนและการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องมากขึ้น
 - เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆให้ทั่วถึงมากขึ้น
 - โครงการมีการทำงานร่วมกับชุมชน และเข้าพบปะกับประชาชนในพื้นที่เป็นประจำ
 - สนับสนุนการมอบน้ำตาลแก่ประชาชนในชุมชนทุกปี

3. สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

จากการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการสอบถามทัศนคติของผู้แทนจากหน่วยงานราชการในพื้นที่ การสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน และการสอบถามประชาชนโดยรอบพื้นที่โรงงาน 15 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลทัพหลวง ตำบลหนองจอก อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี และตำบลวังคัน อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี รวมจำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง 403 ตัวอย่าง ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 16-20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าชุมชนที่อยู่อาศัยนั้นยังคงเป็นชุมชนน่ายอยู่ และเมื่อสอบถามเรื่องข้อมูลข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด ทั้งเรื่องของกิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน รวมถึงมีการแจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร ในเรื่องของความปลอดภัยมีระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ ให้ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง มีการลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน รวมถึงมีการแจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.) หรือจากหลายช่องทาง เช่น จากผู้นำชุมชน จากการจัดประชุมชี้แจง และเจ้าหน้าที่โรงงาน เป็นต้น และยังคงต้องการให้โรงงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดกิจกรรมของโรงงานโดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน รองลงมา ต้องการให้ชี้แจงผ่านหลากหลายช่องทาง และชี้แจงผ่านทางจดหมายให้เอกสารต่อชุมชนโดยตรง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมจากโรงงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า โรงงานก่อให้เกิดผลในด้านบวก คือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชน ช่วยให้เศรษฐกิจ/การค้าขาย ช่วยส่งเสริมระบบสาธารณสุขโรคต่างๆ ในชุมชน และช่วยให้เกิดความสุข เท่ากัน ร้อยละ 100.0 และช่วยเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 99.4 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงานส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นดำ และฝุ่นขาวเท่ากัน ร้อยละ 14.8 มีผลกระทบในระดับปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 13.1 รองลงมาส่งผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นลักษณะกลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว ร้อยละ 1.7 มีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.1 และอันดับสาม ส่งผลกระทบด้านปัญหามลพิษจากโครงการ ร้อยละ 1.4 โดยมีผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.4 ในรอบปีที่ผ่านมา

ผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนผู้นำชุมชน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มประชาชน ส่วนใหญ่ไม่เคยร้องเรียนปัญหาต่างๆ ของโรงงาน เนื่องจากปัญหามีผลกระทบที่ไม่รุนแรง เมื่อสอบถามถึงความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความกังวล ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องมลพิษทางอากาศ ฝุ่นละอองเขม่าควัน เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดกำลังการผลิต 9.9 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท บ้านไร่ผลิตไฟฟ้า จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมฯ ของบริษัทอุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด