

## 9. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### 9.1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

#### ช่วงก่อสร้าง

##### เดือน สิงหาคม 2564

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.104 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.090 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**ร.ร.กันตทาราราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.069 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.061 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

##### เดือน กันยายน 2564

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.131 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.096 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**ร.ร.กันตทาราราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.073 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.055 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

##### เดือน ตุลาคม 2564

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.152 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.111 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**ร.ร.กัณฑ์ธาราราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.088 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.067 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### **เดือน พฤศจิกายน 2564**

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.143 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.112 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**ร.ร.กัณฑ์ธาราราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.087 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.063 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### **เดือน ธันวาคม 2564**

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.118 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.110 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**ร.ร.กัณฑ์ธาราราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.081 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.071 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

## 9.2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

- สิงหาคม 2564 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.74 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 47.22
- กันยายน 2564 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 0.5-2.1 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.12 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 62.50
- ตุลาคม 2564 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.32 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 70.83
- พฤศจิกายน 2564 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.29 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 75.0
- ธันวาคม 2564 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตก)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.29 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 73.61

กล่าวโดยสรุป ช่วงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ถึงธันวาคม 2564 ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ ซึ่งมีผลกระทบต่ออาคารด้านทิศเหนือ ซึ่งเป็นซอยวัดกันตทาราราม และตึกแถวที่ติดกับถนนสาธารณะที่กำลังทำอุโมงค์ จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองของโครงการโดย มีรั้วชั่วคราว ปิดคลุมอาคาร เป็นการป้องกันฝุ่นในระดับหนึ่ง การฉีดพรมน้ำ และล้างเส้นทางคมนาคมภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะช่วงเวลากลางวันที่มีฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง และฝุ่นจากการจราจรบนถนนสาธารณะที่กำลังทำอุโมงค์ ที่บริเวณด้านทิศตะวันตกของโครงการ ส่งผลให้การจราจรติดขัด และมีฝุ่นละอองจากการจราจรติดขัดค่อนข้างมาก

## 9.3 สรุปผลการตรวจวัดก๊าซมลพิษในบรรยากาศ

9.3.1 การตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่  
อ่อนไหว 3 วันต่อเนื่อง

เดือนสิงหาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.09 และ 0.87 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนกันยายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.95 และ 0.77 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนตุลาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.95 และ 0.75 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.87 และ 0.76 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนธันวาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.07 และ 0.87 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

### 9.3.2 การตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่อ่อนไหว 3 วันต่อเนื่อง

เดือนสิงหาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.002 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนกันยายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนตุลาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนธันวาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

### 9.3.3 การตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่ อ่อนไหวน 3 วันต่อเนื่อง

เดือนสิงหาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.025 , 0.024 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนกันยายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.026 , 0.026 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนตุลาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.033 , 0.033 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.026 , 0.026 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนธันวาคม 2564 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.026 , 0.026 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

### 9.3.4 การตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอน บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่อ่อนไหว 3 วัน ต่อเนื่อง

เดือนสิงหาคม 2564 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.33 , 0.69 ppm ตามลำดับ

เดือนกันยายน 2564 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.13 , 0.69 ppm ตามลำดับ

เดือนตุลาคม 2564 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.33 , 0.77 ppm ตามลำดับ

เดือนพฤศจิกายน 2564 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.20 , 0.66 ppm ตามลำดับ

เดือนธันวาคม 2564 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.21 , 0.72 ppm ตามลำดับ

#### 9.4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

##### ช่วงก่อสร้าง

**เดือน สิงหาคม 2564 พื้นที่โครงการ** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 96.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**พื้นที่อ่อนไหว** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 66.7 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 94.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**เดือน กันยายน 2564 พื้นที่โครงการ** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 66.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 94.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**พื้นที่อ่อนไหว** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 65.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 92.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**เดือน ตุลาคม 2564 พื้นที่โครงการ** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 101.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**พื้นที่อ่อนไหว** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 67.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 99.1 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**เดือน พฤศจิกายน 2564 พื้นที่โครงการ** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 103.2 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด ( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

พื้นที่อ่อนไหว ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 67.3 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 100.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**เดือน ธันวาคม 2564 พื้นที่โครงการ** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 70.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าเกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 102.2 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

พื้นที่อ่อนไหว ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 68.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 99.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

กล่าวโดยสรุป จากการก่อสร้างโครงสร้างอาคาร แล้วทำการปิดคลุมอาคาร ไว้ทั้งหมดได้ทำการปิดผนังอาคาร ติดกระจกไว้แล้ว การทำงานภายในอาคารจึงทำให้มีเสียงลดลงมาก จะมีเสียงดังส่วนใหญ่เกิดจากการปรับสภาพพื้นที่โดยรอบ อาคาร ซึ่งจะมีเสียงดังมากในบางเดือนเท่านั้นที่ก่อสร้างสถาปัตยกรรมรอบอาคาร เช่น ก่อสร้างสระว่ายน้ำ โดยภาพรวม ระดับเสียงลดลงจากช่วงที่ผ่านมาค่อนข้างมาก

## 9.5 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

### ช่วงก่อสร้าง

**เดือน สิงหาคม 2564** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน X เท่ากับ 1.963 มม./วินาที ที่ความถี่ 113.78 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 113.78 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 20 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.283 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.16 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.16 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**เดือน กันยายน 2564** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.031 มม./วินาที ที่ความถี่ 5.31 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 5.31 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Y เท่ากับ 1.692 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.16 เฮิรตซ์ เมื่อ

เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.16 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**เดือน ตุลาคม 2564** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน X เท่ากับ 2.103 มม./วินาที ที่ความถี่ 8.33 เฮิรตซ์ ของ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 8.33 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.266 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.74 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.74 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**เดือน พฤศจิกายน 2564** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.805 มม./วินาที ที่ความถี่ 5.12 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 5.12 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.694 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.68 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.68 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**เดือน ธันวาคม 2564** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.031 มม./วินาที ที่ความถี่ 5.31 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 5.31 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.858 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.7 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.7 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

กล่าวโดยสรุป การก่อสร้างช่วงการปิดผนังอาคาร งานระบบ งานก่อสร้างอาคารด้านหน้าโครงการ ตกแต่งภายในอาคาร ความสั่นสะเทือนภายในโครงการส่วนใหญ่เกิดจากการขนย้ายวัสดุก่อสร้าง การใช้รถแบคโฮในการปรับสภาพพื้นที่บางส่วนที่ต้องนำไปเป็นพื้นที่สีเขียว เป็นต้น ความสั่นสะเทือนมีความเร็วอนุภาคสูงสุด ค่อนข้างต่ำ และส่วนใหญ่อยู่ในความถี่ต่ำ ค่าที่ได้ไม่เกินค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

## 9.6 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้จัดทำห้องน้ำคณงานก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมระบบบำบัดน้ำเสียแบบเกราะกรองไร้อากาศ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และที่บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน ซึ่งจะไหลลงสู่ท่อระบายน้ำต่อไป ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564 ดังนี้



- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มี pH 7.1-8.7 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (pH 5-9) มีค่าสูงเดือนสิงหาคม 2564 เกินค่ามาตรฐาน
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนแขวนลอย (SS) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 40 มก./ลิตร) และมีค่าสูงในเดือน กันยายน 2564 มีค่า 130 มก./ลิตรเกินค่ามาตรฐาน
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนละลาย (TDS) มีค่าต่ำ และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 500 มก./ลิตร) สูงในเดือน กันยายน 2564 มีค่า 513 มก./ลิตรเกินค่ามาตรฐาน
- ค่าตะกอนจมตัว (Settleable Solids) ส่วนใหญ่มีค่าต่ำ ไม่เกิน 0.1 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและมีค่าสูงในเดือนกันยายน 2564 มีค่าเกินมา 0.9 มก./ลิตร เกินเกณฑ์มาตรฐาน
- ค่าบีโอดี (BOD) มีค่า 2.0-20.9 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 30 มก./ลิตร) และค่าสูงในเดือน พฤศจิกายน 2564 ซึ่งเกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน เกิน 30 มก./ลิตร
- ค่าไขมันและน้ำมัน (Oil&Grease) มีค่าต่ำทุกเดือน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 20 มก./ลิตร)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าไนโตรเจนในรูป TKN ทั้งที่พื้นที่โครงการ ส่วนใหญ่มีค่าต่ำ น้อยกว่า 0.28-4.8 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า น้ำทิ้งไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 35 มก./ลิตร)
- ค่าซัลไฟด์ (Sulfide) ทั้งหมดมีค่าต่ำกว่า 1.0 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 1.0 มก./ลิตร)

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ในช่วงแรกมีค่าสูง และลดต่ำลงอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ต่อไป โครงการได้ตรวจสอบและให้ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการ ดูแลให้การบำบัดน้ำเสียของโครงการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

## 9.7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นผู้พักอาศัยบ้านเรือนประชาชน ในรัศมี 100 เมตร

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง 60 ชุด รอบพื้นที่โครงการ และบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดได้แก่ ชุมชนตลาดพลูข้างวัดกันตทาราราม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ชาย ร้อยละ 58 และผู้หญิง ร้อยละ 42 ลักษณะที่พักอาศัยที่มากที่สุดอาคารพาณิชย์ (ตึกแถว) ร้อยละ 55 จำนวนคนที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ มี 3-4 คน ร้อยละ 47 ในช่วงเวลากลางวันส่วนใหญ่มีผู้พักอาศัย 1-2 คน ร้อยละ 63 บ้านที่มีผู้พักอาศัยเวลากลางวันส่วนใหญ่มีจำนวนผู้พักอาศัยอายุ มากกว่า 50 ปี , 30-40 ปี และ 40-50 ปี ร้อยละ 30 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 50 รองลงมา ไม่ได้ประกอบอาชีพ และค้าขาย เมื่อสอบถามถึงสุขภาพทั่วไป พบว่า ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 98 วิธีการเดินทางส่วนใหญ่ ใช้รถยนต์และเดิน มากที่สุด ร้อยละ 30 และ ไม่ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางแต่อย่างใด และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 40 และไม่ได้รับผลกระทบร้อยละ 60 สำหรับ ผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง พบว่า ผลกระทบที่ได้รับมีผลกระทบปานกลาง และน้อย ด้านเสียงรบกวน มีผลกระทบปานกลางและน้อย และไม่เคยร้องเรียนไปยังพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์จากโครงการ ร้อยละ 100 ความไม่ต้องการให้โครงการปรับปรุงการดำเนินการ นั้นมีจำนวน ร้อยละ 100

ผลการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีผลกระทบหลักด้านฝุ่นละอองในช่วงนี้ เนื่องจากลมพัดพามาจากทิศใต้ และทิศตะวันตก พัดพาไปยังทิศตะวันออก เหนือ ซึ่งทิศตะวันตกนอกจากมีพื้นที่ก่อสร้างโครงการแล้ว ยังมี การก่อสร้างอุโมงค์ใต้ดินบนถนนเพชรเกษมที่สี่แยกท่าพระ จึงเป็นการพัดพาฝุ่นละอองจากพื้นที่ก่อสร้างทั้งหมดมายังบ้านและอาคารด้านทิศตะวันออก และทิศเหนือ ทางโครงการปิดคลุมอาคารในช่วงนี้มีส่วนช่วยในการลดฝุ่นละอองได้มาก และส่วนใหญ่ของอาคารในช่วงนี้ ปิดผนังอาคาร ติดกระจกไว้แล้ว ในช่วงนี้การก่อสร้างโครงสร้างอาคารขึ้นชั้นสูงขึ้นไป ระดับเสียงดังที่เกิดขึ้นอยู่ภายในอาคารเป็นส่วนใหญ่ และในช่วงนี้ระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับต่ำ ผลกระทบที่เกิดจากอาคารข้างเคียงมีระดับต่ำมากไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่ออาคารข้างเคียงแต่อย่างใด และการป้องกันสิ่งของตกหล่นลงพื้นที่ข้างเคียงในช่วงการก่อสร้างนี้

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม  
โครงการไลฟ์ สาทร์ เซียร์รา (Life Sathorn Seira) ที่ถนนราชพฤกษ์ แขวงตลาดพลู เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

## ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง

แบบ ตต.3

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
1.สภาพภูมิประเทศ	บริเวณรอบพื้นที่ก่อสร้าง	เป็นระเบียบเรียบร้อย ก่อสร้างตามแบบ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-4	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	สภาพรั้วชั่วคราวโดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง	สภาพรั้วสมบูรณ์แข็งแรงดี	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-14	
2.ระดับเสียง	-ตรวจวัด Leq 24 hr. , Lmax และเสียงรบกวน	ช่วงก่อสร้างตรวจวัดที่บริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณภายในโรงเรียนกันตทาราราม เดือนละ 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่องพบว่า ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (Leq ไม่เกิน 70 และ Lmax 115 มก./ลบ.ม.) ตามลำดับ	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
3.คุณภาพอากาศ	-ฝุ่นละอองรวม TSP -ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10) -ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) -ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO2) -ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO2) -ก๊าซไฮโดรคาร์บอน	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และโรงเรียนวัดกันตทาราราม ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องเดือนละ 1 ครั้งตั้งแต่เดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
-การปิดคลุมอาคารขณะก่อสร้าง	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	มีวัสดุปิดคลุมเป็นผ้าใบก่อสร้างทึบไฟ ปิดคลุมอย่างมิดชิด	ทุกวัน	ภาพที่ 4-9	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
4.ความสั่นสะเทือน	-ตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือน (Peak Particle Velocity) ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง 2 จุดตรวจวัด ที่พื้นที่โครงการและโรงเรียนวัดกันตทาราราม	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
5.ทรัพยากรดิน	บริเวณพื้นที่ก่อสร้างเสาเข็มและฐานรากอาคารรวม ชั้นใต้ดิน และทั้งระบบสาธารณูปโภคใต้ดิน	ตรวจสอบการป้องกันดินพังไถ่ตลอดและไม่มีการพังทลายของดินโดยรอบโครงการ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
6.น้ำใช้	ถังสำรองน้ำใช้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่มีรอยแตกรั่วซึมหรือชำรุด	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-12	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
7.การบำบัดน้ำเสีย	บริเวณบ่อบำบัดน้ำก่อนระบายออกสู่ท่อหน้าสาธารณะด้านหน้าโครงการ -ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) -บีโอดี (BOD) -สารแขวนลอย (SS) -สารที่ละลายได้ (TDS) -ซัลไฟด์ (Sulfide) -ทีเคเอ็น (TKN) -น้ำมันและไขมัน (Fat Oil&Grease)	เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่บ่อบำบัดน้ำชั่วคราวก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำทั้งด้านหน้าโครงการ จำนวน 1 จุดไว้แล้ว เดือนละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2564 ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
-ระบบบำบัดน้ำเสีย ห้องน้ำ-ห้องส้วม	บริเวณห้องน้ำ-ห้องส้วม	ไม่แตกรั่ว และล้างทุกวัน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-13	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	วางระบายน้ำชั่วคราวในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่มีตะกอนอุดตัน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-34	
9.การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	ปริมาณขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	มีถังรองรับมูลฝอย ไม่มีขยะตกค้างทำ ความสะอาดสม่ำเสมอ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-12	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	สิ่งปฏิกูลจากห้องส้วมพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	สุบสิ่งปฏิกูลอย่างสม่ำเสมอ	ไม่ให้มีสิ่งปฏิกูลเต็มและมีกลิ่น	ภาพที่ 4-13	
10.สภาพเศรษฐกิจและสังคม	บริเวณพื้นที่ก่อสร้างและชุมชนโดยรอบ	มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรับเรื่องร้องเรียนไว้แล้ว และบันทึกข้อร้องเรียน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-30	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด

**ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)**

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
-ติดตามการสำรวจความคิดเห็น	ประชาชนในพื้นที่ระยะประชิดรัศมี 100 เมตร จากขอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว และพื้นที่ตามแนวเส้นทางขนส่งวัสดุ ก่อสร้าง	สำรวจไว้แล้วประจำปี 2564 พบว่า มีผู้ได้รับผลกระทบร้อยละ 40 ส่วนใหญ่เป็น ด้านฝุ่นละออง น้อย และด้านระดับเสียง มี ผลระดับน้อย	ปีละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-30	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	อาชีวอนามัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง คือการ ตกหล่นของวัสดุก่อสร้าง	มีเพียงเศษขยะปลิวตกลงไปข้างเคียงเพียง เล็กน้อย และในปัจจุบันไม่มีตกลงข้างเคียง	ทุกวัน	ภาพที่ 4-9	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของ คนงาน	ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไว้ ตลอดการก่อสร้าง	ทุกวัน	ภาพที่ 4-25	
	ตรวจสอบสุขภาพคนงาน	ตรวจปีละ 1 ครั้ง	ทุก 6 เดือน	-	
12. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน	ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ พื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	เดือนละ 1 ครั้ง	-	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการเข้าออก บ้านพักคนงานและพื้นที่ก่อสร้าง	มี รปภ.ตรวจสอบการเข้าออกคนงานไว้ แล้ว		ภาพที่ 4-2	
	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบควบคุมความประพฤติ คนงาน	มีหัวหน้าคนงานคอยตรวจสอบความ ประพฤติคนงานไว้แล้ว		ภาพที่ 4-2	
	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชม. เพื่อความสงบเรียบร้อย	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชม.		ภาพที่ 4-2	
	ตรวจสอบป้ายสัญลักษณ์แสดงเขตการ ก่อสร้างและสัญลักษณ์อื่นให้อยู่ใน ตำแหน่งที่มองเห็นชัดเจนและสภาพดี	ป้ายบอกเขตพื้นที่ก่อสร้างอยู่ในสภาพดี		ภาพที่ 4-1	
	ความสะอาดเรียบร้อยถนนด้านหน้า	มีความสะอาด		ภาพที่ 4-2	

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการ และบริเวณทางเข้าออกไม่ให้มีดินโคลนและเศษวัสดุก่อสร้างตกหล่น และไม่ให้มีรถบรรทุกจอดครูดตลอดแนว	ไม่มีเศษดินตกหล่น	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-2	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	พนักงานตรวจสอบดูแลการขนส่งวัสดุก่อสร้างให้อยู่ในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เพื่อลดผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน	ไม่ขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน		ภาพที่ 4-21	
	ยามหรือพนักงานคอยควบคุมการเข้าออกของรถบรรทุกบริเวณทางเข้าออกโครงการที่เชื่อมต่อกับถนนสาธารณะ เพื่อไม่รบกวนต่อรถทางตรงบนถนนดังกล่าว รวมทั้งดูแลป้องกันการเกิดอุบัติเหตุต่อประชาชน	ดูแลไว้แล้ว ไม่รบกวนรถทางตรงบนถนนสาธารณะด้านหน้าโครงการ		ภาพที่ 4-2	
	มีพนักงานคอยดูแลรักษาความสะอาดบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณถนนสาธารณะ	ดูแลความสะอาดทุกวันมีความสะอาดอยู่เสมอ		ภาพที่ 4-28	
14.ทัศนียภาพ	ตรวจสอบวัสดุปัดคลุมบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	มีวัสดุปัดคลุมอาคารไว้แล้ว	ทุกวัน	ภาพที่ 4-9	บริษัท เอพี เอ็มอี 8 จำกัด
	จัดเก็บวัสดุก่อสร้างให้เป็นระเบียบเรียบร้อยหลังจากปฏิบัติงานแล้วเสร็จในแต่ละวัน	จัดเก็บอย่างเป็นระเบียบ		ภาพที่ 4-17	
	ตรวจสอบสภาพรั่วของโครงการให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	สภาพรั่วไม่ชำรุดเสียหาย		ภาพที่ 4-1	