

สำเนาประธานบัตร

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



แบบแร่ 5

ประทานบัตร

ประทานบัตรที่ ๓๓๑๕๓/๑๖๑๗๒
 ประทานบัตรฉบับนี้ออกให้แก่ บริษัท. ปรีดา จำกัด (มหาชน) อายุ ๒๕ ปี สัญชาติ ไทย
 อยู่บ้านเลขที่ ๑๕๑ ตรอก/ซอย
 ถนน หมู่ที่ ๗ ตำบล/แขวง ห้วยกะปิ
 อำเภอ/เขต เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี
 เพื่อให้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล) บนบก
 ณ ตำบล หนองข้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี
 มีอายุ ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
 และสิ้นอายุวันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๘๓
 เป็นเนื้อที่ ๑๑๕ ไร่ ๓ งาน ๓๐ ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (1) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 1 |
| (2) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (3) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (7) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (8) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |
- ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
 ประทับตราประจำตำแหน่ง

ลำดับ

ลำดับที่ 1

มทนายเลข..... ๖.....	ถึงมทนายเลข..... ๗.....	ทิศ..... ๒๔.....	องศา..... ๐๔.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๐๘.....	๕๘๗.....	วา.....
มทนายเลข..... ๗.....	ถึงมทนายเลข..... ๘.....	ทิศ..... ๓๐๐.....	องศา..... ๑๘.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๓๗.....	๖๖๕.....	วา.....
มทนายเลข..... ๘.....	ถึงมทนายเลข..... ๙.....	ทิศ..... ๒๕๐.....	องศา..... ๐๖.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๐๗.....	๒๐๖.....	วา.....
มทนายเลข..... ๙.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๐.....	ทิศ..... ๒๕๗.....	องศา..... ๓๒.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๒๐.....	๑๕๕.....	วา.....
มทนายเลข..... ๑๐.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๑.....	ทิศ..... ๓๕๘.....	องศา..... ๕๒.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๒๖.....	๕๑๑.....	วา.....
มทนายเลข..... ๑๑.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๒.....	ทิศ..... ๑๕.....	องศา..... ๓๕.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๔๔.....	๗๗๕.....	วา.....
มทนายเลข..... ๑๒.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๓.....	ทิศ..... ๑๒๐.....	องศา..... ๓๕.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๗๒.....	๗๗๒.....	วา.....
มทนายเลข..... ๑๓.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๔.....	ทิศ..... ๑๐๑.....	องศา..... ๔๕.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๓๔.....	๑๒๐.....	วา.....
มทนายเลข..... ๑๔.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๕.....	ทิศ..... ๑๒๓.....	องศา..... ๓๖.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๐๘.....	๑๐๐.....	วา.....
จากมทนายเลข..... ๑๕.....	ถึงมทนายเลข..... ๑๖.....	ทิศ..... ๑๓๑.....	องศา..... ๒๖.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๑๐๕.....	๕๕๕.....	วา.....
จากมทนายเลข..... ๑๖.....	ถึงมทนายเลข..... ๑.....	ทิศ..... ๑๒๒.....	องศา..... ๒๒.....	ลิปดา..... ๐๐.....	ระยะ..... ๓๕.....	๕๔๘.....	วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....
จากมทนายเลข.....	ถึงมทนายเลข.....	ทิศ.....	องศา.....	ลิปดา.....	ระยะ.....		วา.....

GN

ลายมือชื่อ..... ดาวิตา..... ผู้เขียน

(..... นางสาวดาวิตา จันดี.....)

ลายมือชื่อ..... ก.ก...... ผู้แทน

(..... นางสาวสุดาวรรณ กุณณะมอญ.....)

ลายมือชื่อ..... อนุสรณ์ ศรีสุวรรณ..... ผู้ตรวจ

(..... นายอนุสรณ์ ศรีสุวรรณ.....)

เงื่อนไขในการออกประทานบัตร

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการออกประทานบัตรเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ชนิดแร่ที่ทำเหมืองและวิธีการทำเหมือง

ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) โดยวิธีเหมืองทาบ

ข้อ 2 วันเปิดการทำเหมืองครั้งแรกหลังได้รับประทานบัตร

ต้องเปิดการทำเหมืองภายในเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับประทานบัตร

ข้อ 3 การให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกที่มีได้กำหนดไว้แล้วในกฎกระทรวง

ต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการทำเหมือง

และส่งเสริมสวัสดิภาพของคนงาน ตามข้อ 6 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 4 การจัดการกับขุม หลุม ปล่อง น้ำขุ่นข้นหรือมูลดินทราย ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และแต่งแร่

ต้องดำเนินการปรับปรุงสภาพพื้นที่ทำเหมืองแล้ว ตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 5 แห่งแผนผังโครงการ

ทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ลำดับที่

ข้อ 5 การปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองและแต่งแร่
ต้องดำเนินการปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และการแต่งแร่ พร้อมควบคู่ไปกับ
ทำเหมือง โดยปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 9 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 10 การเฝ้า

ข้อ 6 มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ใน
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้ง ปฏิบัติตามวิธีการทำเหมืองและแผนการทำเหมือง
ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 4 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ

4. 2510

และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย ถ้ามี

ข้อ 7 การให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ
ต้องให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ ตามข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษ
เพื่อประโยชน์แก่รัฐ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 8 การใช้ที่ดินในเขตเหมืองแร่

ข้อ 9 การทำเหมืองใกล้ทางหลวงหรือทางน้ำสาธารณะ
กรณีการทำเหมืองใกล้ทางสาธารณะประโยชน์ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องได้รับอนุญาตจาก
เจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องถิ่น และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น

ลำดับที่

ลำดับที่ 2

พร้อมควบคุมไปกับ
นบัตรฉบับนี้

ข้อ 10 การเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้

ไว้ใน

โดย

เมือง

1. 2510

ข้อ 11 เจื้อนไขพิเศษสำหรับประธานบัตรทำเหมืองในทะเลตาม มาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติแร่

แผนผังโครงการทำเหมืองแร่

ตามรายละเอียดแผนผังโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
โดยวิธีเหมืองทาบ
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ที่ 33193
ของบริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ที่ 331931
ของบริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ตามหนังสือที่ ทส 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ลำดับที่ 5

ลำดับที่ 6

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเจือไน

ครั้งที่ 1

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ อธิบดีอนุญาตให้เพิ่มเติมชนิดของแร่

.....ชั้นอีก.....ชนิด

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมืองจากวิธี

.....เป็น

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการ อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองตามแผนผัง

โครงการทำเหมืองที่แนบท้ายประทานบัตรนี้ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมและแสดงไว้ในลำดับที่ 3 ตั้งแต่วันที่
เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงเจือไน อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงเจือไนที่แสดงไว้ในลำดับที่ 2 ข้อ

.....เกี่ยวกับ

เป็นดังนี้

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ครั้งที่ 2

บันทึกการต่ออายุประกันบัตร

ครั้งที่ 1 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
 พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 2 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
 พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 3 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
 พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 4 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
 พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ลำดับที่ ๗

ลำดับที่ ๘

บันทึกการโอนประธานบัตร

ปี
ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
ผู้บันทึกการโอน

ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
ผู้บันทึกการโอน

ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
ผู้บันทึกการโอน

ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
ผู้บันทึกการโอน

บันทึกการหยุดการทำงาน

ทรัพยากรธรณี	อนุญาตให้หยุด
ครั้งที่ 1	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 2	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 3	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 4	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 5	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 6	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 7	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 8	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 9	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 10	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 11	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	
ครั้งที่ 12	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....	พ.ศ.....
	ตามใบอนุญาตที่.....	

ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๖ ๒๕๕๘



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

เรียน อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๒๕๓/๐๘/๒๐๑๔
ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗
๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๐๒๕/๐๑/๒๐๑๕
ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ในฐานะผู้รับมอบอำนาจให้จัดทำและเสนอ
รายงาน ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖
ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

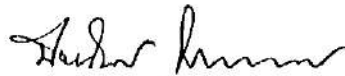
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานดังกล่าว
ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ พิจารณา
ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
เหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอ
ประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยให้ปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่าง
เคร่งครัด ทั้งนี้ หากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้อนุญาตโครงการแล้ว สำนักงานนโยบายฯ
ขอความร่วมมือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงาน

นโยบายฯ...

นโยบายฯ ทราบด้วย และเมื่อโครงการเริ่มดำเนินการแล้ว โครงการจะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในการนี้ จึงขอให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย มาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๕๙ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาสิ่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสิ่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) และสำเนาหนังสือแจ้งให้ บริษัท ทอพลัส คอนซิลแทนท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางปิยนันท์ โศภนคณาภรณ์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๙

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

สำเนาถูกต้อง



(นางสุปราณี แทงไทย)

เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส



0022

1991

22 44 255

บันทึกข้อความ

546 447: 18643

1989 2M6

6-8 @ S.A. White

26 July 96

ส่วนราชการ กพร. กองบริหารสิ่งแวดล้อม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๗๕๘ โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๘๗๖๒

ที่ ออก ๐๕๐๖/๑๒๕

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการท่าเหมือง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลา
อุตสาหกรรม และบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

เรียน ผอ.สرخ.๖

ตามที่ สรข.๖ ได้มีหนังสือ ที่ อก ๐๕๑๖/๑๐๗๗ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งแผนผังโครงการทำเหมือง สำหรับประทานบัตรที่ ๒๑๓๕๘/๑๕๕๙๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ขอร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๓๑๕๓/๑๖๑๗๔ ของบริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และให้ความเห็นว่ามีความเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม ให้ กพร. พิจารณากำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กพร. ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองครั้งนี้เป็นการขอเปลี่ยนแปลงความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมจาก ๔๕ องศา เป็น ๖๕ องศา และลดปริมาณการใช้วัตถุระเบิดลงเหลือ ๓๑.๕๙ กิโลกรัมต่อรู รวมทั้งจะมีการนำเครื่องโมบิลแบบเคลื่อนที่ (Mobile crusher) มาใช้ในการแต่งแร่ในพื้นที่โครงการทั้งสองแปลง กพร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการจำเป็นต้องเพื่อร่วมแผนผังโครงการเป็นปอเหมืองเดียวกันเป็นการนำทรัพยากรแร่ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การออกแบบการทำเหมืองสามารถควบคุมและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัยและยอมรับได้ โดยให้ทางหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๖ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และให้บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ สผ. ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๒๕๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ต่อไปด้วย ซึ่ง กพร. กำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมืองฉบับใหม่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ให้ผู้ประกอบการจัดทํารายงานแผนการฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันในภาพรวม พร้อมงบประมาณดำเนินงานที่สอดคล้องกันให้ กพร. พิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

☐ Note.

□ 22

7. 1957

557

✓ 330

১০৮৩৩

Chỉnh sửa

Indy

(លេខ៧១ កាត់បំណុល)

FIG. 6.15.5

(นายวิชาญ ธีระเกียรติ)

อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สำเนาถูกต้อง

உணர்வு

(นางอรณ โพธิ์อ่อง)

เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กรณีเข้างาน

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
สำหรับการขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง
ประทานบัตรที่ ๒๑๓๕๘/๑๕๕๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๓๑๔๗/๑๖๑๗๔
ของบริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

๑. ให้เว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองจากแนวขอบประทานบัตรโดยรอบ ระยะอย่างน้อย ๑๐ เมตร ยกเว้นพื้นที่ที่อยู่ติดต่อกับพื้นที่ประทานบัตรที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน และเว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองห่างจากแนวทางสาธารณประโยชน์ทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันตก และทิศใต้ ระยะไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร พร้อมทั้งปลูกต้นไม้ท้องถิ่นหรือไม่ไถ่เร่งทรงสูงเสริมทดแทนต้นไม้ที่ตายลงในพื้นที่ดังกล่าว และดูแลรักษาด้านไม้ที่ปลูกใหม่หรือที่มีอยู่เดิมเหล่านั้นให้เจริญเติบโตที่ดี
๒. กำหนดการเปิดหน้าเหมืองให้มีทิศทางและลำดับขั้นตอน ตลอดจนขอบเขตพื้นที่ทำเหมืองตามแผนผังโครงการทำเหมืองโดยเคร่งครัด เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได มีความสูงของขั้นบันไดไม่เกิน ๑๐ เมตร ความกว้างของแต่ละขั้นบันไดประมาณ ๕ เมตร และควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวม (Overall Slope) ไม่เกิน ๖๕ องศา
๓. ให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน ๓๑.๕๙ กิโลกรัมต่อรู วัตถุระเบิดด้วยกบปแบบบ่วงเวลา ระหว่างเวลา ๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น. โดยให้แต่ละประทานบัตรระเบิดวันละ ๑ ครั้ง มีสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดให้ได้ยินและเห็นชัดเจนในระยะ ๕๐๐ เมตร และติดป้ายเตือนเวลาทำการระเบิดดินและเขตการใช้วัตถุระเบิดที่บริเวณริมถนนสาธารณประโยชน์ ทั้งนี้ ให้หลีกเลี่ยงการระเบิดยอยหินที่มีขนาดใหญ่ ให้ใช้เครื่องเจาะกระแทก (Hydraulic Breaker) ทุบยอยหินแทน
๔. ให้ชุดบดคัดตะกอนจำนวน ๒ ชุด บริเวณ บ๑ และ บ๒ มีขนาดบดละ ๒๐x๒๐ เมตร ความลึก ๓ เมตร ตามที่ระบุในแผนผังโครงการทำเหมือง เพื่อรองรับน้ำฝนชะล้างในพื้นที่โครงการ
๕. เครื่อง Mobile Crusher ให้มีวัสดุปิดคลุมเครื่องบดหยาบและละเอียด (Crusher and Mill) ยังรับแร่ขนาดใหญ่ (Hopper) ตะแกรงร่อนคัดเศษแร่ มูลดินทราย (Scalping) และสายพานลำเลียง พร้อมทั้งติดตั้งระบบฉีดสเปรย์น้ำบริเวณทุกจุดที่กำเนิดฝุ่นละออง เพื่อควบคุมและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง พร้อมทั้งหมั่นดูแลบำรุงรักษาอาคารและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้สามารถใช้การได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ
๖. หากผู้ถือประทานบัตรมีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนแผนพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือการปรับปรุงแผนงานให้ดีกว่าเดิม ให้จัดทำแผนพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ฉบับใหม่ พร้อมงบประมาณที่สอดคล้องกัน ส่งให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ
๗. ให้เผยแพร่ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ ๒ ครั้ง ผ่านช่องทางที่ชุมชนสามารถรับข้อมูลอย่างทั่วถึง เช่น การประกาศเสียงตามสาย การทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์หรือการจัดทำบอร์ดแสดงข้อมูล บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้านหรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น

สำเนาถูกต้อง



(นางอรุณ โพธิ์อ่าง)

เจ้าพนักงานทรัพยากรธรณีชำนาญงาน

กองบริหารสิ่งแวดล้อม

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ภาคผนวก ข

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือนพฤศจิกายน 2564



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประจวบคีรีขันธ์ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : ยุทธภูมิ ปานดี

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 12.00 น.

Sampling Date : 28 พฤศจิกายน 2564

Received Date : 29 พฤศจิกายน 2564

Analysis No. : 2111-015 (1) Rev.001

Analytical Date : 29 พ.ย. - 14 ธ.ค. 2564

Parameters	Unit	Method	Result
			บ่อน้ำในพื้นที่โครงการ 0717216E 1471920N
Appearance	-	Observation	ขาวขุ่นตะกอน
pH	-	Electrometric	8.1
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	14.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	662
Turbidity	NTU	Nephelometric	11.988
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.215
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	83.425
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	255.27
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	<0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	<0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	<0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

วันวิสา
(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst



จิตร
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-10



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทุมบัตร์ที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำใต้ดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 28 พฤศจิกายน 2564
Analysis No. : 2111-015 (2,3) Rev.001
Sampling by : ยุทธภูมิ ปานดี
Sampling Time : 10.50-12.30 น.
Received Date : 29 พฤศจิกายน 2564
Analytical Date : 29 พ.ย. - 14 ธ.ค. 2564

Parameters	Unit	Method	Result	
			ป้อนีบาดาล หลัง อบต.หนองข้างคอก 0716642E 1473437N	ป้อนีบาดาลสำนักงานควบคุม และตรวจโรคภาคตะวันออก 0717098E 1469781N
Appearance	-	Observation	ใส	ใส
pH	-	Electrometric	7.5	7.8
SS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1.0	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	226	130
Turbidity	NTU	Nephelometric	1.998	3.330
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.019	0.077
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	26.991	3.272
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	100.50	86.43
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/L

วันวิสา
(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst



จิตร
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-10



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประเทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 28 พฤศจิกายน 2564
Analysis No. : 2111-015 (4,5) Rev.001
Sampling by : ยุทธภูมิ ปานดี
Sampling Time : 11.10 น.
Received Date : 29 พฤศจิกายน 2564
Analytical Date : 29 พ.ย. – 14 ธ.ค. 2564

Parameters	Unit	Method	Result	
			ห้วยบ่อเตียน 717293E 1469514N	ห้วยกะปิ 0716801E 1471872N
Appearance	-	Observation		ใส
pH	-	Electrometric		7.4
SS	mg/L	Dried at 103 –105 °C		2.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C		318
Turbidity	NTU	Nephelometric		8.991
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	ไม่มีน้ำเนื่องจากน้ำแห้ง	0.171
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric		50.360
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric		154.77
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS		< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS		< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS		< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

วันวิสา
(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-10



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangplad, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 7

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีดา จำกัด(มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sampling Date : 26 - 29 พฤศจิกายน 2564
Analysis No. : A102 - 2021
Analytical Date : 15 ธันวาคม 2564

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N	26 - 27 พฤศจิกายน 2564	0.0763	0.0082
	27 - 28 พฤศจิกายน 2564	0.0625	0.0102
	28 - 29 พฤศจิกายน 2564	0.0600	0.0081
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N	26 - 27 พฤศจิกายน 2564	0.0641	0.0214
	27 - 28 พฤศจิกายน 2564	0.0513	0.0116
	28 - 29 พฤศจิกายน 2564	0.0486	0.0098
บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N	26 - 27 พฤศจิกายน 2564	0.0878	0.0401
	27 - 28 พฤศจิกายน 2564	0.0464	0.0349
	28 - 29 พฤศจิกายน 2564	0.0482	0.0295
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

- * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 7

Analysis NO.A102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N						
	26 - 27 พฤศจิกายน 2564		27 - 28 พฤศจิกายน 2564		28 - 29 พฤศจิกายน 2564		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	59.8	84.1	50.9	93.4	54.1	72.1	
12.00-13.00 น.	59.4	82.3	57.8	87.4	59.9	83.5	
13.00-14.00 น.	59.5	79.3	57.2	85.8	51.3	88.7	
14.00-15.00 น.	58.5	80.6	56.8	75.8	61.0	91.9	
15.00-16.00 น.	59.5	84.5	55.7	77.5	57.4	76.8	
16.00-17.00 น.	56.4	80.1	53.2	77.0	54.2	86.8	
17.00-18.00 น.	52.9	76.0	55.2	81.0	52.6	76.9	
18.00-19.00 น.	51.6	76.0	53.4	76.3	51.0	72.6	
19.00-20.00 น.	50.4	70.6	51.6	68.2	53.4	75.5	
20.00-21.00 น.	53.5	77.1	50.9	89.0	52.0	72.2	
21.00-22.00 น.	43.6	66.8	57.5	96.3	54.9	84.2	
22.00-23.00 น.	49.6	77.0	52.6	72.3	51.3	79.8	
23.00-00.00 น.	46.5	59.5	53.9	70.4	50.5	64.7	
00.00-01.00 น.	52.6	66.1	53.4	73.4	51.8	50.0	
01.00-02.00 น.	58.6	70.2	47.6	63.4	52.4	53.8	
02.00-03.00 น.	56.7	68.2	48.5	60.7	50.1	57.5	
03.00-04.00 น.	58.3	71.3	50.0	63.8	51.0	79.6	
04.00-05.00 น.	58.4	75.1	51.5	62.6	51.8	60.6	
05.00-06.00 น.	50.6	82.1	56.9	82.0	53.8	80.4	
06.00-07.00 น.	50.9	78.8	59.9	84.5	56.6	78.2	
07.00-08.00 น.	52.2	86.3	59.2	82.2	55.3	81.1	
08.00-09.00 น.	52.9	93.3	52.2	78.0	55.4	87.4	
09.00-10.00 น.	51.3	87.1	51.9	79.8	53.1	81.8	
10.00-11.00 น.	51.2	91.0	54.3	78.2	52.7	85.3	
Leq 24 hrs.	55.8	-	55.0	-	54.7	-	70 dB(A)
Lmax	-	93.3	-	96.3	-	91.9	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 7

Analysis NOA102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเสียงเหนือ 0718086E 1472072N						
	26 - 27 พฤศจิกายน 2564		27 - 28 พฤศจิกายน 2564		28 - 29 พฤศจิกายน 2564		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	57.5	85.7	51.3	57.6	51.2	64.0	
12.00-13.00 น.	57.3	77.7	50.6	58.2	51.5	62.6	
13.00-14.00 น.	55.3	72.1	50.0	61.6	56.9	67.8	
14.00-15.00 น.	56.0	77.6	52.3	72.6	54.3	63.1	
15.00-16.00 น.	52.3	70.0	54.0	73.8	66.0	98.9	
16.00-17.00 น.	57.1	65.0	53.3	63.0	54.8	73.8	
17.00-18.00 น.	53.7	69.9	52.6	62.6	55.3	64.8	
18.00-19.00 น.	58.6	63.2	56.0	65.3	54.4	62.6	
19.00-20.00 น.	55.3	65.5	54.0	68.0	46.3	61.0	
20.00-21.00 น.	52.1	63.7	55.0	78.6	46.9	52.6	
21.00-22.00 น.	51.5	67.9	57.7	72.4	47.7	53.2	
22.00-23.00 น.	43.8	53.2	43.6	48.8	45.0	52.6	
23.00-00.00 น.	43.8	56.0	44.1	48.4	45.6	55.9	
00.00-01.00 น.	43.2	49.0	43.8	48.4	47.0	62.1	
01.00-02.00 น.	43.6	48.4	43.8	50.2	45.1	47.8	
02.00-03.00 น.	43.8	48.7	45.1	70.2	44.6	49.1	
03.00-04.00 น.	43.5	51.1	43.3	49.2	43.9	50.8	
04.00-05.00 น.	42.9	58.1	43.3	59.4	43.3	53.0	
05.00-06.00 น.	43.6	52.1	43.1	56.9	44.2	47.2	
06.00-07.00 น.	43.8	46.6	43.4	50.0	44.6	61.3	
07.00-08.00 น.	44.6	59.9	51.9	69.9	45.6	63.8	
08.00-09.00 น.	46.7	63.6	51.3	66.2	56.5	81.4	
09.00-10.00 น.	51.4	68.4	50.7	72.5	55.5	79.7	
10.00-11.00 น.	50.9	61.3	51.1	59.6	56.3	71.3	
Leq 24 hrs.	52.9	-	51.6	-	55.0	-	70 dB(A)
Lmax	-	85.7	-	78.6	-	98.9	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแสงสว่าง

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด



อาทิตย์

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 7

Analysis NO.A102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N						
	26 - 27 พฤศจิกายน 2564		27 - 28 พฤศจิกายน 2564		28 - 29 พฤศจิกายน 2564		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	59.7	82.3	55.8	84.7	59.4	88.8	
13.00-14.00 น.	60.1	88.0	59.6	82.2	52.7	82.4	
14.00-15.00 น.	59.6	72.7	50.4	95.4	58.5	87.8	
15.00-16.00 น.	52.3	87.6	57.6	83.1	56.6	88.5	
16.00-17.00 น.	59.8	90.7	58.1	92.0	55.4	80.7	
17.00-18.00 น.	56.0	88.8	56.9	86.6	57.1	99.2	
18.00-19.00 น.	58.0	88.6	51.8	80.1	52.3	99.5	
19.00-20.00 น.	54.3	97.3	58.0	93.5	58.9	85.3	
20.00-21.00 น.	53.5	95.1	56.5	90.4	59.9	83.3	
21.00-22.00 น.	54.7	65.8	55.9	70.5	55.3	76.1	
22.00-23.00 น.	53.6	87.6	56.2	88.1	53.9	62.4	
23.00-00.00 น.	53.0	69.3	54.0	64.9	52.1	70.2	
00.00-01.00 น.	52.3	62.2	54.3	69.4	51.9	65.7	
01.00-02.00 น.	51.2	69.5	54.6	77.3	52.3	65.3	
02.00-03.00 น.	52.7	71.2	52.2	93.7	53.2	64.0	
03.00-04.00 น.	55.3	72.5	59.1	93.8	53.7	65.3	
04.00-05.00 น.	54.6	76.2	54.8	75.4	51.5	67.7	
05.00-06.00 น.	55.7	74.2	58.1	82.0	51.6	64.4	
06.00-07.00 น.	56.7	75.4	52.4	96.3	55.2	95.8	
07.00-08.00 น.	57.9	71.6	53.4	98.3	57.2	98.5	
08.00-09.00 น.	59.3	77.7	59.4	94.8	57.4	82.3	
09.00-10.00 น.	59.2	88.1	57.9	81.6	58.5	81.7	
10.00-11.00 น.	55.8	85.2	57.9	88.2	52.4	87.5	
11.00-12.00 น.	56.2	88.2	56.2	89.7	53.1	87.1	
Leq 24 hrs.	56.7	-	56.5	-	55.9	-	70 dB(A)
Lmax	-	97.3	-	98.3	-	99.5	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแก๊สพิษให้ลด

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 5 of 7

Analysis NO.A102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้		
	26 พฤศจิกายน 2564 เวลา 17.00 น. 0717808E 1471215N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	36	21	43
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	0.263	2.41	0.212
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00074	0.0341	0.00318
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	2.67		
AIR PRESSURE dB(L)	91.5		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 44.0	≤ 26.4	≤ 50.8
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Artit Ponsongram
(Mr. Artit Ponsongram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 6 of 7

Analysis NO.A102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ		
	26 พฤศจิกายน 2564 เวลา 17.00 น. 0718086E 1472072N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	34	17	19
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	0.134	1.02	0.132
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00022	0.00247	0.00075
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	1.13		
AIR PRESSURE dB(L)	86.9		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 42.7	≤ 21.4	≤ 23.9
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO., LTD.

Artit Ponsongram
(Mr. Artit Ponsongram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9



ANALYSIS REPORT

Page 7 of 7

Analysis NOA102-2021

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณสำนักงานสงฆ์วัดเวฬุวัน		
	26 พฤศจิกายน 2564 เวลา 17.00 น. 0716871E 1472474N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Artit Ponsongram (Mr. Artit Ponsongram)

Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-9

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๕๗)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

จาตุรนต์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้โอนภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการโม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒

“มาตรฐานสันสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ
- (๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๘๕ เดซิเบลเอ
- (๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๘๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และย่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร

(๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร

(๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร

(๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร

(๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๙ มิลลิเมตร

(๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร

(๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

- (๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของ
เขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตร
ความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization
for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN
๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n f_i 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

f_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

ในกรณีที่ T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq(24)} = 10 \log \left[\frac{1}{24} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ในกรณีที่ T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(8) = 10 \log \left[\frac{1}{8} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำการ
การ
ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับ
เคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้
 ๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการ
ตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดิน
ไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง
-

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

คุณลักษณะ	ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่ามาตรฐาน	
			เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
ทางกายภาพ	1.สี(Color)	แพลทินัม-โคบอลต์	5	15
	2.ความขุ่น(Turbidity)	หน่วยความขุ่น	5	20
	3.ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0-8.5	6.5-9.2
ทางเคมี	4.เหล็ก (Fe)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.5	1
	5.แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.3	0.5
	6.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 1.0	1.5
	7.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 5.0	15
	8.ซัลเฟต (SO ₄)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	9.คลอไรด์ (Cl)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 250	600
	10.ฟลูออไรด์ (F)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.7	1
	11.ไนเตรด (NO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 45	45
	12.ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness as CaCO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 300	500
	13.ความกระด้างถาวร (Non carbonate hardness as CaCO ₃)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	14.ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 600	1,200
สารพิษ	15.สารหนู (As)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	16.ไซยาไนด์ (CN)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.1
	17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	18.ปรอท (Hg)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.001
	19.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
	20.ซีลีเนียม (Se)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
ทางแบคทีเรีย	21.แบคทีเรียที่ตรวจพบโดยวิธี Standard plate count	โคโลนีต่อ ลบ.ซม.	ไม่เกินกว่า 500	-
	22.แบคทีเรียที่ตรวจพบโดยวิธี Most Probable Number (MPN)	เอ็ม.พี.เอ็น ต่อ 100 ลบ.ซม.	น้อยกว่า 2.2	-
	23.อี.โคไล (E.coli)	-	ต้องไม่มีเลย	-

ที่มา: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรืองสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง
ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

มาตรฐานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
1.สี กลิ่นและรส (Color, Odor and Taste)	-	-	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
2.อุณหภูมิ (Temperature)	°ซ	-	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
3.ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	-	ธ	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-
4.ออกซิเจนละลาย (DO)	มก./ล.	P20	ธ	6	4	2	-
5.บีโอดี (BOD)	มก./ล.	P80	ธ	1.5	2	4	-
6.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	5000	20000	-	-
7.แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	1000	4000	-	-
8.ไนเตรต (NO ₃)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	5			-
9.แอมโมเนีย (NH ₃)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	0.5			-
10.ฟีนอล (Phenols)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
11.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
12.นิกเกิล (Ni)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
13.แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
14.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
15.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	-	ธ	0.005* , 0.05**			-
16.โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
18.ปรอททั้งหมด (Total Hg)	มก./ล.	-	ธ	0.002			-
19.สารหนู (As)	มก./ล.	-	ธ	0.01			-
20.ไซยาไนด์ (Cyanide)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
21.กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity)							
-ค่ารังสีแอลฟา(Alpha)	เบคเคอเรล	-	ธ	0.1			-
-ค่ารังสีเบตา(Beta)	/ล.			1			-
22.สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
23.ดีดีที (DDT)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	1			-

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
24.บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC)	ไมโครกรัม/ล.	-	๕	0.02			-
25.ดิลดริน (Dieldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	๕	0.1			-
26.อัลดริน (Aldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	๕	0.1			-
27.เฮปตาคลอร์และเฮปตาคลออีพอกไซด์ (Heptachlor & Heptachlorepoxyde)	ไมโครกรัม/ล.	-	๕	0.2			-
28.เอนดริน (Endrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	๕	ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด			-

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 111 ตอนที่ 1ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 ไม่เกิน 100 mg/l

**สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO_3 เกิน 100 mg/l

กำหนดประเภทแหล่งน้ำผิวดินตามลักษณะการใช้ประโยชน์ ดังนี้

แหล่งน้ำ	การใช้ประโยชน์
ประเภทที่ 1	ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน (2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน (3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ (3) การประมง (4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร
ประเภทที่ 4	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักการเหมืองแร่ของประเทศไทยยอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Safe Level)
130	0.0095	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายมาก หากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 min)
120	0.003	
110	0.00095	
100	0.003	
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 hr)
80	0.00003	

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่
กรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

เอกสารชี้แนะเขียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-ค-๔๘๘๘

๒) นางจิตรา ขาธิพา ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-ค-๖๑๗๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางสาววันวิสาข์ กัณหาสิทธิ์ ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๖๑๗๓

๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๗๔๔๓

๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๙๒๐๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๘ รายการ

ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินดา เดชะศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕

ลงวันที่

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater**. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.



(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ

และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒



ที่ อว 0303/16041

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

บริษัท วอเคอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017

และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ

ของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203

BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 7 พฤศจิกายน 2562

หมดอายุ วันที่ : 6 พฤศจิกายน 2565

ลงชื่อ

:

(นางพจมาน ทาจีน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ถาวร ☐นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 1

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-7/11-19

หน้า 1/2

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ ชั่วคราว ☐ เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีไอดี 40 mg/dm ³ ถึง 400 mg/dm ³ - ซีไอดี มากกว่า 400 ถึง 4 000 mg/dm ³	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C In - house method : TM-LB-001 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 7 พฤศจิกายน 2562

ลงชื่อ :



(นางพจมาน ท่าจีน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 1

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

IAF-30-7/11-19

หน้า 2/2

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

81 Moo 11 Bangkruai - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : 21V011

Reference No. : CWATE01V002

Received Date : 09 February 2021

Calibrated Date : 16 February 2021

Page 1 of 5

Client : บจก. วอเตอร์ อินดัสทรี แอนด์ คอนซัลแทนท์
Address : 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 หมู่บ้านมาลาพันธ์ ถนนจรัญสนิทวงศ์
แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
Equipment : VIBRATION METER
Manufacture /Brand : INSTANTEL
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : 5279

Bamrung Sangthian
(Mr. Bamrung Sangthian)

Authorised Signatory

Issue Date : 18 Feb 2021

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of calibration services and environmental analysis department.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.3

e-mail : MCC@egat.co.th



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 21V011

Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	B&K	1242376	AV-0045-20	18 September 2022
Accelerometer Type 8305	B&K	2378223	AV-0027-19	16 September 2021
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	20E457	01 September 2021

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of 23 ± 2 °C and (50 ± 10) % relative humidity.

Measurement Method :

The unit under test were calibrated against the standard calibrator with direct measurement method.

The procedure is based on WI-MCC-E-301

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number 21V011

Page 3 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY ±
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	mm/s _p
* 20	10.00	9.91	0.14
40	10.00	9.40	0.14
80	10.00	9.40	0.14
100	10.00	9.40	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness

Transducer Part : 715A0103

S/N : 5279

Condition : Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number: 21V011

Page 4 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY ±
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	mm/s _p
* 20	10.00	9.65	0.14
40	10.00	9.65	0.14
80	10.00	9.65	0.14
100	10.00	9.65	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 715A0103

S/N : 5279

Condition : Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number: 21V011

Page 5 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY ±
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	mm/s _p
* 20	10.00	10.16	0.15
40	10.00	9.91	0.14
80	10.00	9.91	0.14
100	10.00	9.91	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 715A0103

S/N : 5279

Condition : Installation by Longitude direction

End Certificate of Calibration

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขุมวิท แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A102-2021

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 26, November 2021

Dued Date of Calibrate : 26 - 29, November 2021

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 \pm 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540034	93.6	94.0	Pass
2	540049	94.2	94.0	Pass
3	540051	93.8	94.0	Pass

Calibrated by



(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by



(Mr.Artit PonsongCram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A102-2021

Calibration Method

Calibration Data				
High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	14	26/11/2021	$y = 27.658x + 3.6974$	0.9994
2	15	26/11/2021	$y = 27.883x + 3.4465$	0.9976
3	2	26/11/2021	$y = 27.737x + 3.304$	0.9923
4	6	26/11/2021	$y = 26.132x + 5.6197$	1.0000
5	17	26/11/2021	$y = 26.132x + 5.6197$	1.0000
6	19	26/11/2021	$y = 26.744x + 5.0032$	0.9977

Calibrated by


(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by


(Mr.Artit PonsongCram)

ภาคผนวก จ

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

คำสั่ง บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

ที่ 1/2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประธานบัตรที่ 33193/16174

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) ผู้ถือ ประธานบัตรที่ 33193/16174 โครงการเหมืองแร่หิน
อุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง
ชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประธานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน
และการเหมืองแร่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าว และสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประธานบัตร
ที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการ
เหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
มวลชนสัมพันธ์ ประธานบัตร 33193/16174 ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด
ชลบุรี โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ

คณะกรรมการ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

คณะกรรมการ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม หรือ โครงการเฝ้าระวังสุขภาพและโครงการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำดก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก
2. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูพื้นที่ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของบริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)

4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการ
ของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และ
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

5. คำเนินการอื่นๆ ความที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ.2558



ประชุมกองทุนมวลชนสัมพันธ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ประจำปี ๒๕๖๔
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔



รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของบริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 21361/15591 , 33193/16174

และ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ประทานบัตรที่ 12358/15596

ตำบลหนองขำคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ 1/2563

เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564

ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขำคอก

ผู้มาประชุม

คณะที่ปรึกษา

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

--

คณะกรรมการ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

--

10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.

ผู้ไม่มาประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์ เป็นประธาน ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ทางบริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกับ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ได้เข้านำเงินสนับสนุนกองทุน ตามเอกสารที่ได้แนบมา โดยสรุปว่า ณ ปัจจุบัน เงินของกองทุน พัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ รวมทั้ง 2 บริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 1,984,879.980 บาท และ เงินกองทุนแผ้ว ระวังสุขภาพ 940,424.05 บาท ซึ่งได้กัณฑ์จ่ายประจำตามที่แจ้งในใบแนบ

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2562

ที่ประชุมรับรอง

วาระที่3 เรื่อง เพื่อพิจารณา

นำเสนอโครงการจัดทำประตูรั้วโรงเรียนสแตนเลส โรงเรียนวัดผาสุการาม (สุวรรณวิทยาคาร)

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่4 เรื่อง อื่นๆ

ไม่มีเรื่องอื่นใด ประธานกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.



กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมืองแร่
กองทุนฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่
และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

สำนักงาน Office 0017 สาขาสมุทรปราการ โทร. 0-3828-2301, 0-3828-2302

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

ชื่อบัญชี Name of Account: บมจ. ปรีติดา (กองทุนพัฒนาหมู่บ้านบริวาร รอบพื้นที่เมืองเก่า)

บัญชีเลขที่ Account No. 017-1-73134-2

001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0029634184

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

ใบประจำต่อสมุดคู่ฝาก

แผ่นที่ _____

29/06/21 TX	*****1.83	*****521,041.19 0003A
20/07/21 WB	*****1,800.00	*****519,241.19 ZFVUA0017
20/07/21 WB	*****3,000.00	*****516,241.19 ZFVUA0017
20/09/21 WB	*****1,800.00 300/-	*****514,441.19 ZFVUA0017
05/10/21 WB	*****1,800.00 300/-	*****512,641.19 ZMI2A0017
11/10/21 WB	*****1,800.00 300/-	*****510,841.19 ZJ7RA0017
04/11/21 WB	*****15,000.00 300/-	*****495,841.19 ZFVUA0017
10/11/21 WB	*****1,800.00 300/-	*****494,041.19 ZMI2A0017

ัดมณด ทล็ก จอมกม เลือา, 6กม

สำนักงาน
Office

0017 สาขาสมุทร

โทร. 0-3828-2301, 0-3828-2302



ชื่อบัญชี
Name of Account

บริษัท บรินดา จำกัด(มหาชน) (กองทุนเฝ้าระวัง
สุขภาพชุมชนบริเวณรอบพื้นที่เมืองเก่า)

บัญชีเลขที่
Account No.

017-1-73133-4



001 โฉมบัญชีใหม่ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่
Serial No.

0029634187

วันที่ Date	ประเภท Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายการ Teller ID
16/04/21	WB	*****40,590.00		*****204,832.66	ZFVUA0017 ¹
15/06/21	WB	*****7,020.00		*****197,812.66	ZFVUA0017 ²
29/06/21	IN		*****72.23	*****197,884.89	0003A ³
29/06/21	TX	*****0.72		*****197,884.17	0003A ⁴
05/08/21	WB	*****39,000.00		*****158,884.17	ZFVUA0017 ⁵
16/09/21	WB	*****50,232.00		*****108,652.17	ZMI2A0017 ⁶
16/09/21	WB	*****31,200.00		*****77,452.17	ZMI2A0017 ⁷
					⁸
					⁹
					¹⁰
					¹¹
					¹²
					¹³
					¹⁴
					¹⁵
					¹⁶
					¹⁷
					¹⁸
					¹⁹
					²⁰



สมุดคู่ฝากเลขที่
Serial No.

0029634187

สำนักงาน Office	0034 สาขาถนนเพชรบุรีใหม่ โทร. 0-2308-0041, 0-2308-0042	 krungsri กรุงศรี A member of MUFG, a global financial group
ชื่อบัญชี Name of Account	บมจ. ปรีติ (กองทุนเงินกู้ยืมที่เอื้อเมืองแร่) สาขาบว. (ใหม่)	
บัญชีเลขที่ Account No.	034-1-65152-6 # 33193/16174	
		
001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด		
ผู้รับมอบอำนาจ	สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No.	0027866349

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายการ Teller ID.
13/03/17	TB	*****600,000.00*****	*****600,000.00	SWITA003	
29/06/17	IN	*****177.53*****	*****600,177.53	0003A	
29/06/17	TX	*****1.78	*****600,175.75	0003A	
28/12/17	IN	*****299.27*****	*****600,475.02	0003A	
28/12/17	TX	*****2.99	*****600,472.03	0003A	
28/06/18	IN	*****299.41*****	*****600,771.44	0003A	
28/06/18	TX	*****2.99	*****600,768.45	0003A	
27/12/18	IN	*****299.56*****	*****601,068.01	0003A	
27/12/18	TX	*****3.00	*****601,065.01	0003A	
27/06/19	IN	*****299.71*****	*****601,364.72	0003A	

27/06/19	TX	*****3.00	*****601,361.72	0003A	
27/12/19	IN	*****301.51*****	*****601,663.23	0003A	
27/12/19	TX	*****3.02	*****601,660.21	0003A	
11/06/20	WB	*****30,000.00	*****571,660.21	ZMV7A003	
29/06/20	IN	*****303.47*****	*****571,963.68	0003A	
29/06/20	TX	*****3.03	*****571,960.65	0003A	
29/12/20	IN	*****286.76*****	*****572,247.41	0003A	
29/12/20	TX	*****2.87	*****572,244.54	0003A	
29/06/21	IN	*****285.34*****	*****572,529.88	0003A	
29/06/21	TX	*****2.85	*****572,527.03	0003A	



สมุดคู่ฝากเลขที่
Serial No. 0027866349

ภาคผนวก ฅ

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	10,561	-	10,925	3,815	-	-	-	-	
มกราคม 2564	-	-	-	-	351	-	6,025	365	
กุมภาพันธ์ 2564	-	-	15,000	-	1,984	-	9,800	1,363	
มีนาคม 2564	-	-	-	-	1,369	-	5,000	741	
เมษายน 2564	7,200	-	-	7,300	1,062	-	5,050	529	
พฤษภาคม 2564	-	-	15,000	-	1,250	-	6,600	683	
มิถุนายน 2564	-	-	-	-	850	-	7,025	425	
กรกฎาคม 2564	-	-	15,000	-	614	-	3,675	319	
รวมรับ	17,761	-	55,925	11,115					
รวมจ่าย	7,480	-	43,175	4,425					
คงเหลือ	10,281	-	12,750	6,690					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา กุประคิมฐานนท์)

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2564

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก้ปดออก	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก้ปดออก	
ยอดยกมา	5,456	-	3,675	3,095	-	-	-	-	
กุมภาพันธ์ 2564	-	-	-	-	333	-	1,425	186	
มีนาคม 2564	-	-	14,000	-	1,288	-	9,175	927	
เมษายน 2564	7,200	-	14,000	4,000	1,125	-	7,225	628	
พฤษภาคม 2564	-	-	-	-	1,325	-	5,375	861	
มิถุนายน 2564	-	-	-	-	1,054	-	4,900	620	
กรกฎาคม 2564	-	-	14,000	-	1,162	-	4,850	678	
สิงหาคม 2564	-	-	-	-	1,500	-	5,950	796	
รวมรับ	12,656	-	45,675	7,095					
รวมจ่าย	7,787	-	38,900	4,696					
คงเหลือ	4,869	-	6,775	2,399					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา ฤประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ขอยกมา	5,456	-	3,675	3,095	-	-	-	-	
กุมภาพันธ์ 2564	-	-	-	-	333	-	1,425	186	
มีนาคม 2564	-	-	14,000	-	1,288	-	9,175	927	
เมษายน 2564	7,200	-	14,000	4,000	1,125	-	7,225	628	
พฤษภาคม 2564	-	-	-	-	1,325	-	5,375	861	
มิถุนายน 2564	-	-	-	-	1,054	-	4,900	620	
กรกฎาคม 2564	-	-	14,000	-	1,162	-	4,850	678	
สิงหาคม 2564	-	-	-	-	1,500	-	5,950	796	
กันยายน 2564	7,380	-	14,000	2,425	1,341	-	5,025	807	
รวมรับ	20,036	-	59,675	9,520					
รวมจ่าย	9,128	-	43,925	5,503					
คงเหลือ	10,908	-	15,750	4,017					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา อภิระดิฐฐานนท์)

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2564

บัญชีรายละเอียดรายการวัดฐานะเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก้ปดออก	วัดฐานะเปิดนัด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก้ปดออก	
ยอดยกมา	5,456	-	3,675	3,095	-	-	-	-	
กุมภาพันธ์ 2564	-	-	-	-	333	-	1,425	186	
มีนาคม 2564	-	-	14,000	-	1,288	-	9,175	927	
เมษายน 2564	7,200	-	14,000	4,000	1,125	-	7,225	628	
พฤษภาคม 2564	-	-	-	-	1,325	-	5,375	861	
มิถุนายน 2564	-	-	-	-	1,054	-	4,900	620	
กรกฎาคม 2564	-	-	14,000	-	1,162	-	4,850	678	
สิงหาคม 2564	-	-	-	-	1,500	-	5,950	796	
กันยายน 2564	7,380	-	14,000	2,425	1,341	-	5,025	807	
ตุลาคม 2564	-	-	-	-	1,893	-	7,625	1,215	
รวมรับ	20,036	-	59,675	9,520					
รวมจ่าย	11,021	-	51,550	6,718					
คงเหลือ	9,015	-	8,125	2,802					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คุประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

บัญชีรายละเอียดยอดวัดทุระเบิด ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หอนางช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 14/2563 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดทุระเบิด	ขวานแมคร	แอมโมเนียม	แก๊ปดอก	วัดทุระเบิด	ขวานแมคร	แอมโมเนียม	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	10,895	-	1,425	7,009					
วันที่ 1									
2									
3					50		175	35	
4									
5									
6					65		150	30	
7									
8									
9					57		150	39	
10					60		175	20	
11									
12					67		125	27	
13			15,000		60		500	30	
14					40		350	36	
15									
16									
17									
18									
19					43		400	17	
20									
21									
22									
23					31		375	17	
24					38		250	15	
25									
26									
27					40		375	15	
28									
29					45		400	18	
30									
31					18		250	20	
รวมรับ	10,895	-	16,425	7,009					
รวมจ่าย	614	-	3,675	319					
คงเหลือ	10,281	-	12,750	6,690					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา อุดประคณานนท์)

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2564

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดสระเบ็ด ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หอนางช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 14/2563 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดสระเบ็ด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัดสระเบ็ด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	10,281	-	12,750	6,690					
วันที่ 1					10		75	30	
2									
3					34		400	17	
4					23		225	13	
5									
6					26		275	13	
7									
8									
9					32		375	16	
10									
11					32		275	20	
12									
13					34		375	17	
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20					28		250	14	
21									
22									
23									
24									
25									
26					38		400	18	
27									
28									
29									
30									
31									
รวมรับ	10,281	-	12,750	6,690					
รวมจ่าย	257	-	2,650	158					
คงเหลือ	10,024	-	10,100	6,532					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประคิษฐานนท์)

วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงตามมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดสระเบ็ด ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 14/2563 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดสระเบ็ด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัดสระเบ็ด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	10,024	-	10,100	6,532					
วันที่ 1					34		350	17	
2									
3					32		325	17	
4									
5									
6					28		325	16	
7									
8					36		375	18	
9									
10									
11									
12									
13					34		300	15	
14					38		300	33	
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21					51		500	36	
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28					40		400	20	
29									
30					40		400	20	
31									
รวมรับ	10,024	-	10,100	6,532					
รวมจ่าย	333	-	3,275	192					
คงเหลือ	9,691	-	6,825	6,340					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประคิฐฐานนท์)

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2564

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดระเบิด ประจำเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หอนางช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 14/2563 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดระเบิด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปด็อก	วัดระเบิด	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปด็อก	
เหลือจาก เดือนก่อน	9,691	-	6,825	6,340					
วันที่ 1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8					52		575	26	
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
รวมรับ	9,691	-	6,825	6,340					
รวมจ่าย	52	-	575	26					
คงเหลือ	9,639	-	6,250	6,314					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา ฤประสิทธิ์ฐานนท์)

วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

ภาคผนวก ญ

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน



--

[illegible]

2. โครงการจัดซื้อข้าวสารช่วยเหลือประชาชนรอบพื้นที่เหมืองแร่



ลำดับ	วัน เดือน ปี	เลขที่ใบแจ้งหนี้	วันครบกำหนด	จำนวนเงิน	จำนวนเงินที่เรียกเก็บ	หมายเหตุ
รายการ	Invoice Date	Invoice No.	Due Date	Amount	Receipt Amount	Remark
1	21/09/21	640913246	21/09/21	108,192.00	108,192.00	
REMARK :				รวมมูลค่าสินค้า		108,192.00
				TOTAL		
				ภาษีมูลค่าเพิ่ม		0.00
				VALUE ADDED TAX		
				รวมเงิน		108,192.00
				GRAND TOTAL		
บาท ***หนึ่งแสนแปดพันหนึ่งร้อยเก้าสิบสองบาทถ้วน***						
BAHT						
ชำระโดย <input type="checkbox"/> เงินสด CASH						
PAID BY <input type="checkbox"/> เช็ค CHEQUE *** หากท่านชำระเงินด้วยเช็ค กรุณาขีดชื่อบริษัทในนาม บริษัท ศูนย์บริการภัย จำกัด และขีดเลขบัญชีเงินฝาก						
<input type="checkbox"/> เงิน *** หากท่านชำระเงินด้วยเงินสด กรุณาขีดชื่อบริษัทในนาม บริษัท ศูนย์บริการภัย จำกัด และขีดเลขบัญชีเงินฝาก						
ธนาคาร						
BANK						
ผู้รับเงิน						
วันที่ Date						

ใบเสร็จรับเงินจะสมบูรณ์ได้ต้องมีบริษัทฯ ได้รับเงินไว้เรียบร้อยแล้ว

SA03 Page : 1/1 20/09/21

3. โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง



บริษัท ศิรินทร์ซี จำกัด (มหาชน) เลขที่: 05/06/2021
12/1/12 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลคลองเตย อำเภอคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 เลขที่: ORD-301-21-504
โทร: 023-640003 แฟกซ์: 023-640003 เลขที่: 26

ใบเสร็จรับเงิน

วันที่: 05/06/2021
เลขที่: ORD-301-21-504
เลขที่: 26

ผู้ซื้อ: กองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง
ผู้ขาย: บริษัท ศิรินทร์ซี จำกัด (มหาชน) เลขที่: 05/06/2021

ร.ร.	รายละเอียด	จำนวน	ราคา	รวม
1	P-16 @MASK D-CARE 50 ชิ้น/กล่อง	13	125.00	1,625.00
2	P-12371 ALCOHOL PAD (3M) 243	1.50	364.50	
3	P-2469 EASIFIX COHESIVE 6 CM x 4 M /ม้วน	41	90.00	3,690.00
4	P-2472 EASIFIX COHESIVE 4cmX2m /ม้วน	40	70.00	2,800.00
5	P-2588 ENSURE NG (น้ำ) 400 GM. /กระป๋อง	26	395.00	10,270.00
6	P-2876 EYE PADS 1/25 ชิ้น/ชิ้น	50	6.00	300.00
7	P-3082 FIXOMULL 10CM x 10M /ม้วน	30	42.00	1,260.00
8	P-3080 FIXOMULL STRETCH 15CM x 10M /ม้วน	30	52.00	1,560.00
9	P-10713 MASK G VIEW 1X50 ชิ้น/กล่อง	10	125.00	1,250.00
10	P-12853 RYCOM THERMOMETER JXB-182/เครื่อง	2	2,000.00	4,000.00
11	P-14205 SKINFINK SPRAY 1000 ML (BOUQUET)BY PHARMACY/GALLON	10	170.00	1,700.00
12	P-14184 STANDARD Q COVID-19 RAPID ANTIGEN 1X25TEST (BOX)/กล่อง	2	7,500.00	15,000.00
13	P-8312 เครื่องดูดเสมหะ SUCTION FRESCO /เครื่อง	2	6,500.00	13,000.00
14	P-8569 เซลล์กระดาษซับน้ำ 3x3 ฟุต 34" x 34" /ม้วน	12	400.00	4,800.00
15	P-8558 เซลล์กระดาษซับน้ำ 3x3 ฟุต 26" x 26" /ม้วน	16	450.00	7,200.00
16	P-11192 เซลล์กระดาษซับน้ำ 3x3 ฟุต 30" x 30" /ม้วน	50	450.00	22,500.00
17	P-11204 เซลล์กระดาษซับน้ำ 3x3 ฟุต 34" x 34" /ม้วน	60	450.00	27,000.00
18	P-14030 เซลล์กระดาษซับน้ำ HOSPRO HAMO1/ม้วน	3	2,200.00	6,600.00
19	P-14146 (ใบแทน) ATOMIZER 800ml # YJ-01/เครื่อง	2	990.00	1,980.00
รวมสุทธิ				127,498.50

วันที่ 5 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

ชื่อ: กองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง และ กองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง

ที่อยู่: _____

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	รวม (บาท)
1	เครื่องวัดออกซิเจนปลายนิ้ว รุ่น 3x102 สีขาว	25	900	22,500
รวม				22,500

วันที่: _____

ผู้รับเงิน: _____ ผู้จ่ายเงิน: _____ ผู้ตรวจสอบ: _____ ผู้เซ็นรับ: _____

4. โครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา อบต.หนองช้างคอก

ที่ ขบ ๗๙๑๐๕/ ๖๕๙



ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก
๑๖/๒ หมู่ ๕ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน ประธานกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) และ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพธิดาอุตสาหกรรม

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก ได้ดำเนินโครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา
ประจำปี ๒๕๖๔ วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในตำบลหนองช้างคอก ได้ร่วมกิจกรรม
อนุรักษ์และสืบสานประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ตั้งมาในช่วงเทศกาลวันเข้าพรรษา โดยจัดกิจกรรมถวายเทียน
พรรษาและชุดไทยธรรม ให้กับวัดและสำนักสงฆ์ในพื้นที่ตำบลหนองช้างคอก จำนวน ๗ แห่ง เมื่อวันศุกร์ที่
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ นั้น

ในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก ขอขอบคุณท่านที่ได้ร่วมบริจาคปัจจัย
เป็นจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ทั้งนี้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอกได้นำปัจจัยของ
ท่านถวายให้กับวัดและสำนักสงฆ์ในพื้นที่ตำบลหนองช้างคอกเพื่อเป็นมหากุศลในช่วงเทศกาลวันเข้าพรรษา
เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอขอบคุณและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

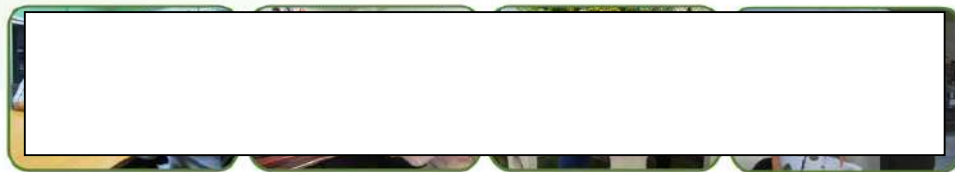


กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
โทร. ๐-๓๘๑๕-๐๕๙๓-๓ ต่อ ๕๐๒, ๕๐๓
โทรสาร ๐-๓๘๑๕-๐๕๙๐
www.nongkhangkong.go.th



รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174

ของ

บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมลล์: top-class204@hotmail.com

 <p>บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD</p>	<p>บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD</p> <p>204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250 204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250 Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com</p>
---	--

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 28 พ.ย. 2563

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน	5
3 ผลการสำรวจ	10
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	10
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	36
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	73
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	73
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	73
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	74
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	74
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	74
เอกสารแนบ	
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว	เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน	เอกสารแนบ 2

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	36

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	10
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ	23
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก.....	45
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง.....	59

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	36

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	10
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	23
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก.....	45
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง.....	59

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือที่ ทส. 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองโดยรวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 21358/15596 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ตามหนังสือที่ อก0506/164 ลงวันที่ 15 มกราคม 2562 ออกโดยกองบริหารสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ซึ่งได้กำหนดให้ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ สผ. ที่ ทส. 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ควบคู่ไปกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ เพิ่มเติม ให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมือง

ทั้งนี้ ทางโครงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำเหมืองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยประทานบัตรที่ 33193/16174 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2560 ถึง วันที่ 17 กรกฎาคม 2585 ประทานบัตรมีอายุ 25 ปี

บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินกิจการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) และเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174

2. สถานที่ตั้ง: ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุดที่ L 7018 ระวัง 5235 IV, 5135 I อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 7160000-7180000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1470000-1472000เหนือ ดังรูปที่ 1-1

3. ขนาดพื้นที่โครงการ: 109 ไร่ 3 งาน 30 ตารางวา

4. ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

5. จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

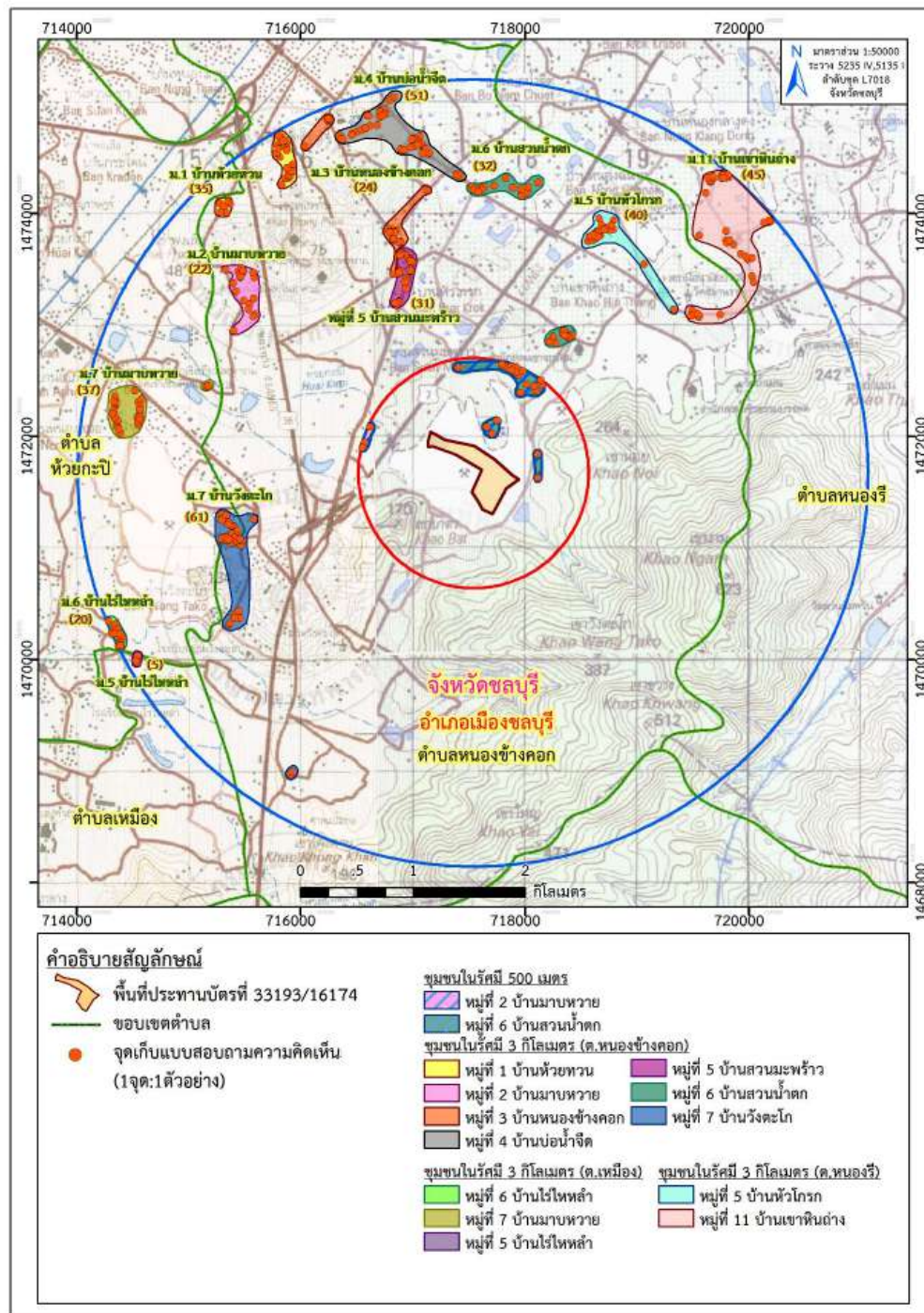
6. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร : ประทานบัตรมีอายุ 25 ปี ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 สิ้นอายุ วันที่ 18 ตุลาคม 2584

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มประชาชนในพื้นที่ อ่อนไหว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลการทำเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองข้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินล่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหลลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหลลำ ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและเดือนธันวาคม

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ และแผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียน ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ราว 5135 I (จังหวัดชลบุรี) และราว 5235 IV (อำเภอพนัสนิคม) พ.ศ. 2547 ตัดแปลงโดย บริษัท ทอ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายกองค์เขตมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทาง คณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทาง คณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองช้างคอก ตำบลห้วยกะปิ ตำบลหนองรี และตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

การกำหนดประชากรเป็นหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไผ่หล้า และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไผ่หล้า ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 4 ตำบล 12 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 7 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก อยู่ในเขตตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ อยู่ในเขตตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย และอยู่ในเขตตำบลตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยมีโอกาสดำเนินการได้รับเลือกเป็นตัวอย่างเท่าๆ กัน และเป็นการสุ่มจากประชากรหน่วยวิเคราะห์โดยตรง ในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) และในการกำหนดจำนวนตัวอย่างใช้สมการของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้น จะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 5,740 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณจำนวนครัวเรือนตามสูตรยามาเน่ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{5,740}{1 + 5,740 (0.05)^2}$$

$$n = 373.94 \approx 374 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ
 n_1 = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน
 n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน ตำบลหนองช้างคอก จำนวนครัวเรือน 533 ครัวเรือน ($n_1=533$)

$$A = \frac{(533)(374)}{5,740}$$

$$= 34.73 \approx 35 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ต้องการสำรวจของหมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน ตำบลหนองช้างคอก มีค่าเท่ากับ 35 ครัวเรือน โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.73 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 35 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 21.05 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 22 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 23.98 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 24 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 50.50 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 51 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.62 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 31.73 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 32 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 60.27 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 61 ครัวเรือน

ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 39.49 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 40 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.89 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครั้วเรือน

ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 36.75 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง 37 ครั้วเรือน

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เนื่องจากหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีจำนวนครัวเรือนที่มีพื้นที่ไม่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสูตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้านอื่นๆ ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงไม่เก็บตัวอย่าง หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ตามสูตรยามาเน่ แต่เลือกเก็บตัวอย่างทุกครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรแทน ซึ่งหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า ตำบลห้วยกะปิ มีจำนวน 20 ครั้วเรือน และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า ตำบลเหมือง มีจำนวน 5 ครั้วเรือน

ทั้งนี้ ภายในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุดจากการดำเนินโครงการ จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย และหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ตำบลหนองข้างคอก จังหวัดชลบุรี จำนวน 25 ครั้วเรือน ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 427 ครั้วเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ตำบล	หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด [1]	จำนวน ตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ^[2]
*หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ				
หนองช้างคอก	หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย	-	-	22
	หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	-	-	3
**หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ				
หนองช้างคอก	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน	533	34.73	35
	หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย	323	21.05	22
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก	368	23.98	24
	หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด	775	50.50	51
	หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว	470	30.62	31
	หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	487	31.73	32
	หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก	925	60.27	61
หนองรี	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก	606	39.49	40
	หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ	689	44.89	45
ห้วยกะปิ	หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย	564	36.75	37
	หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไผ่หล้า	1104	-	20
เหมือง	หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไผ่หล้า	2476	-	5
รวม (รัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร)		5740	374.01	402
รวมทั้งหมด				427

ที่มา: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

[1] จำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2562).

สืบค้นจาก <https://statlab.dopa.go.th/stat/statnew/stat/INTERNET/#/TableTemplate4/Area/statpop?ymmm=62&ccDesc=จังหวัดชลบุรี&topic=statpop&ccNo=20&rcodeNo=2001&rcodeDesc=อำเภอเมืองชลบุรี> เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 และสำนักงานเทศบาลตำบลห้วยกะปิ, 2563

[2] จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

หมายเหตุ: * หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ ทำการสำรวจทุกครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร

** หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจคำนวณโดยใช้สมการของยามาเน่

*** เนื่องจากหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไผ่หล้า ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไผ่หล้า ตำบลเหมือง มีจำนวนครัวเรือนที่มีพื้นที่ไม่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมากคิดรวมในสูตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้าน ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้น จึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่เลือกเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 35 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

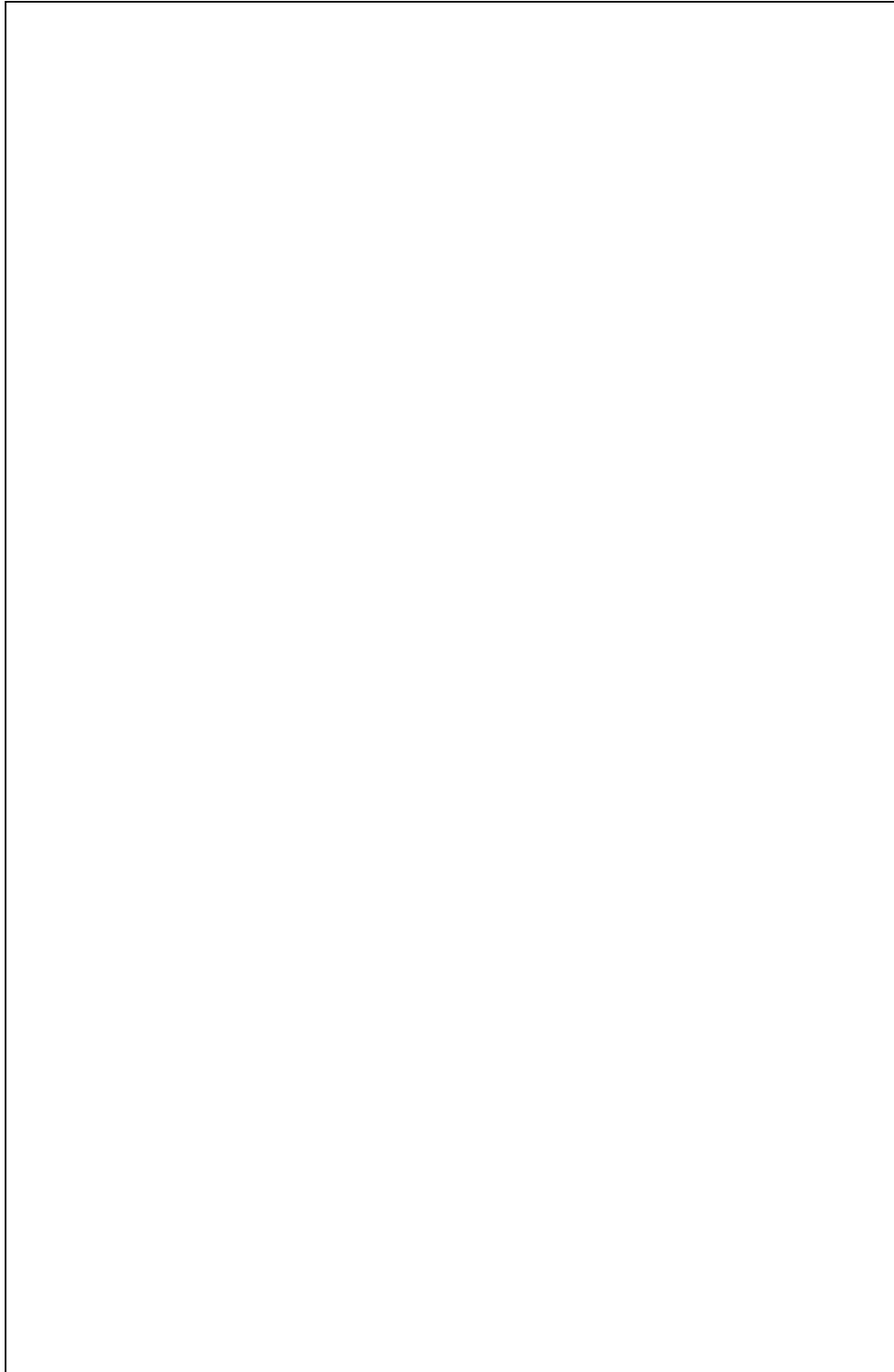
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
12					
13					
ตำบลห้วย					
14					
15					
ตำบลเหม					
16					

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
17					
18					
19					
20					
21					
23					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					

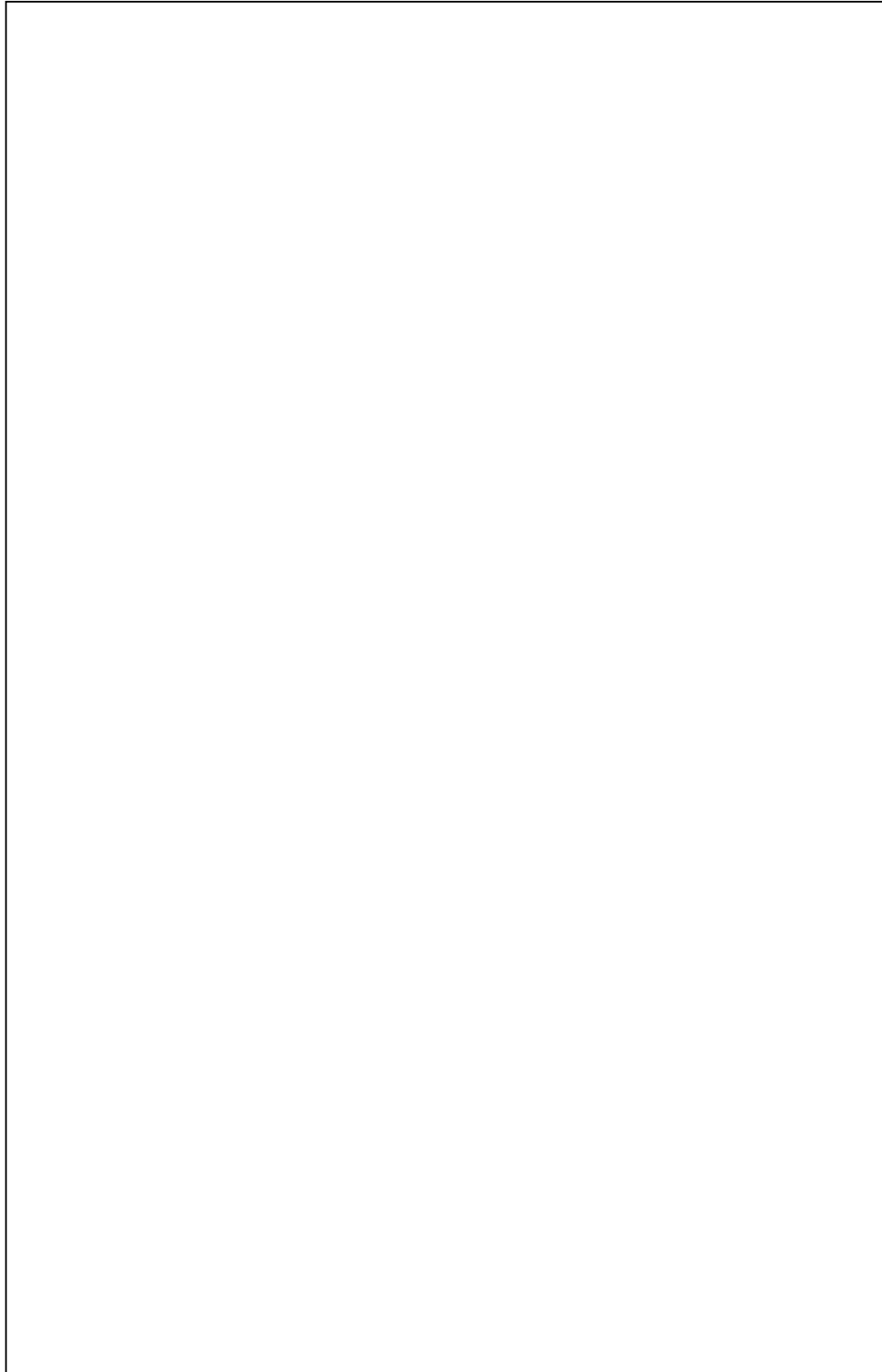
ที่มา: บริษัท ทอพอ-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2563

หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน



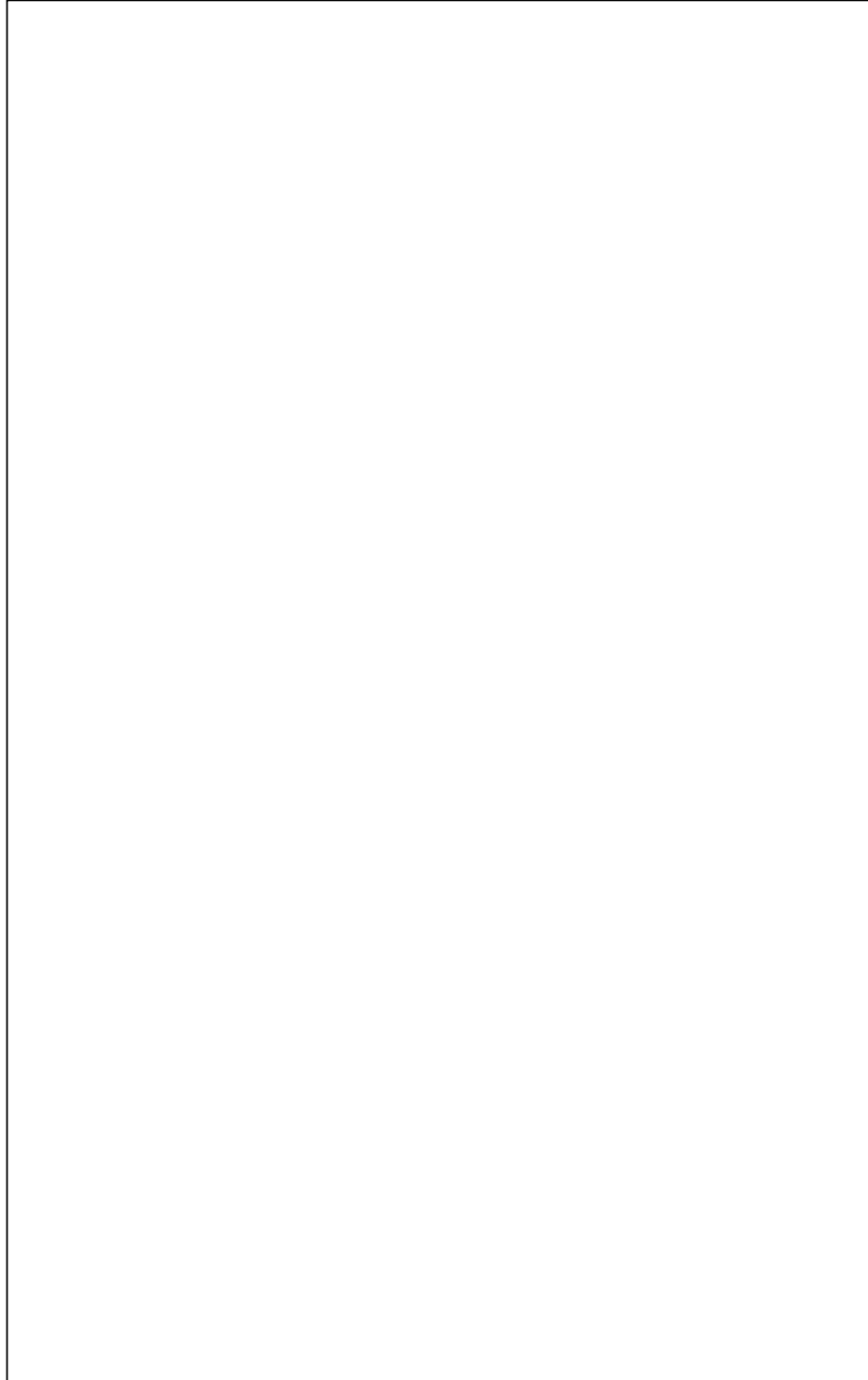
ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



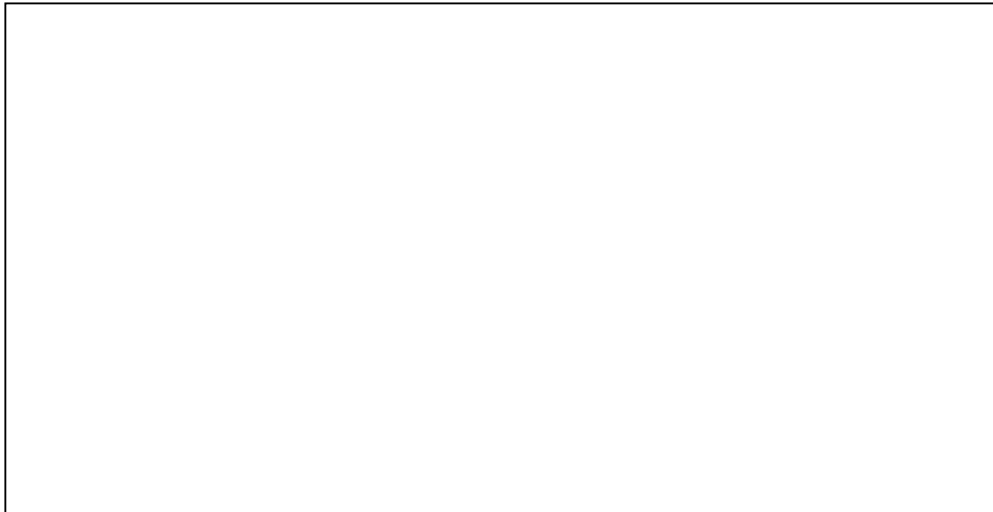
ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 35 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6) และเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) มีอายุอยู่ในช่วง 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) เป็นเจ้าอาวาส จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.8) เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.3) เป็นกำนันและผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (ร้อยละ 8.5) และเป็นนักวิชาการ รองปลัด อบต. ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข พนักงานเทศบาล นักวิชาการสาธารณสุข พระผู้ช่วย รักษาการเจ้าอาวาส และผู้ดูแลต้นไม้ของศาลเจ้า จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.9) สำหรับจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 12 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และ 7-9 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) และจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4)

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ เกษตรกรรม จำนวน 17 คน (ร้อยละ 48.6) โดยตอบว่าทำสวนฝรั่ง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 52.0 ของคนที่ตอบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) ปลุกผักสวนครัว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 20.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) สวนมะพร้าว จำนวน 4 คน (ร้อยละ 16.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) และสวนมะม่วง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 12.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) เป็นพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7)

สำหรับอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพรอง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) โดยตอบว่าทำสวนฝรั่ง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 35.7 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรอง) ทำไร่อ้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 28.6 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรอง) ทำไร่มันสำปะหลัง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 21.4 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรอง) และทำสวนมะพร้าว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 14.3 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรอง) ตอบว่าไม่มีอาชีพรองและประกอบอาชีพค้าขายตามตลาด จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) เป็นพนักงานโรงงาน/ห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.6) และประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 37.1) ตอบว่าเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ รองลงมา ตอบว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ตอบว่าไม่เพียงพอ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7)

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) ตอบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาภายในชุมชน ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังตะโก โรงเรียนวัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาคาร) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หนองช้างคอก กศน.ตำบลหนองช้างคอก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังตะโก โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โรงเรียนบ้านซากพุดชา โรงเรียนบ้านหัวโกรก โรงเรียนสารสาสน์วิเทศชลบุรี โรงเรียนอนุบาลนานาชาติต้นหลิว โรงเรียนบ้านไร่ไหลน้ำ โรงเรียนบ้านช่องมะเฟือง โรงเรียนหนองรีมิ่งคลุสสุสวัสดิ์ โรงเรียนชุมชนวัดหนองรี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเหมือง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน โรงเรียนวัดตาลล้อม โรงเรียนวัดลาดศรีธาราม โรงเรียนนารานูบาล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดลาดศรีธาราม และโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบูรพา ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) ตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสุขภาพ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) ซึ่งสถานพยาบาลด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองช้างคอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยกะปิ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโกรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองรี และโรงพยาบาลส่งเสริม

สุขภาพตำบลเหมือง ตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสุขภาพ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 40.0) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ภายในชุมชนมีศาสนสถาน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 74.3) ซึ่งศาสนสถานภายในชุมชน ได้แก่ วัดผาสุภาราม วัดเขาวังตะโก วัดนันทวัน วัดสวนน้ำตก (สำนักสงฆ์วัดเขากระป้อม) สำนักสงฆ์วัดชื่อบรรพต สำนักสงฆ์วัดระเวฬวัน สำนักสงฆ์เขาพวงพาน วัดเขาติน วัดเขาเชิงเทียนเทพาราม วัดจตุรราชภูร์ วัดสมานราชภูร์ สำนักสงฆ์ถ้ำเม่น วัดหนองรี วัดช่องมะเฟือง วัดศรีสำราญจิตตาราม วัดป่าอัมพวัน วัดหน้าเขาบ่อทราย วัดสันติภักดี วัดตาลล้อม วัดลาดศรีธา ราม (ศาลาหมูสี) และวัดเก่าโบราณ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ภายในชุมชนไม่มีศาสนสถาน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และตอบว่าไม่แน่ใจและไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 26 คน (ร้อยละ 74.2) ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และจำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนเคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคไข้เลือดออก และโควิด19 และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณูปโภคของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาาระบบสาธารณูปโภค จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6) และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ได้แก่ น้ำประปาไม่ทั่วถึง น้ำประปาขุ่น และสายไฟฟ้าไหม้บ่อย และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.8)

จากการสอบถามเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 62.8) ระบุว่าในช่วงที่ผ่านมาได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง น้ำเสียจากโรงงาน เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็น และแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดเหมืองหิน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **ปัญหาเสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 19 คน (ร้อยละ 54.3) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 16 คน (ร้อยละ 45.7) ระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องเสียงดังรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม รถบรรทุก โรงโม่ และการระเบิด ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ เช้า กลางวัน เย็น ตลอดทั้งวัน และช่วงเวลาที่ไม่นั่นนอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.2 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อยและระดับน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน (ร้อยละ 25.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 18.8 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 25 คน (ร้อยละ 71.4) ระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องฝุ่นละอองรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากการจราจร โรงโม่หิน การเผาไหม้ต่างๆ โรงงานอุตสาหกรรม และไม่แน่ใจ ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ ฤดูหนาว กลางวัน ฤดูแล้ง ตลอดทั้งวัน ช่วงที่ถนนแห้ง

และช่วงเวลาที่ไม่ว่างนอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 48.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับมาก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 36.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 12.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 4.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองรบกวน

- **ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 คน (ร้อยละ 80.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม การเผาขยะ และไม่แน่ใจ ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ กลางวัน อุดแฉ่ง ตอนเย็น และช่วงเวลาที่ไม่ว่างนอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.4 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับน้อยมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.6 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง และน้ำท่วมซึ่งรอการระบาย ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ในช่วงเดือนมีนาคม – เดือนพฤศจิกายน และฤดูฝน โดยได้รับผลกระทบในระดับมากและน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 33.3 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับปานกลางและน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 16.7 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **ปัญหาน้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 30 คน (ร้อยละ 85.7) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำเน่าเสีย และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องปัญหาน้ำเน่าเสีย โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานลักลอบปล่อยน้ำเสียลงสู่คลอง และน้ำซึ่งรอการระบาย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงหน้าฝน ตลอดทั้งปี และช่วงเวลาที่ไม่ว่างนอน โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับมาก ปานกลาง และน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 20.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **ปัญหาการคมนาคม** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องการคมนาคม และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องการคมนาคม โดยมีสาเหตุมาจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเช้า โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **พืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องพืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องพืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล โดยมีสาเหตุมาจากฝุ่นเกาะพืชผลทางการเกษตร ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

- **แรงสั่นสะเทือน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดเหมืองหิน ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเย็น โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

- **ขยะ** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 33 คน (ร้อยละ 94.3) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากขยะ และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7) ระบุว่าได้รับผลกระทบจากขยะ โดยมีสาเหตุมาจากการลักลอบทิ้งขยะในที่สาธารณะ และไม่มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่นาน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- **ปัญหาสิ่งแวดล้อม** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องสิ่งแวดล้อม และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยมีสาเหตุมาจากสิ่งไม่มีที่อยู่อาศัยและไม่มีอาหาร จึงเข้ามารบกวนชาวบ้าน ซึ่งได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) และมีผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) เคยได้รับผลกระทบ ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **ควัน/ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 32 คน (ร้อยละ 91.4) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องฝุ่นละออง และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือตลอดทั้งปี และช่วงเวลาที่ไม่นาน โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน

- **แรงสั่นสะเทือน** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องแรงสั่นสะเทือน ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเย็น โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องการจราจรติดขัด และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเวลาที่ไม่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก

- **รถบรรทุกขับเร็ว** ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเวลาที่ไม่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบในด้านใดเป็นพิเศษ และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ต้องการให้ทางโครงการควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด
2. ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ
3. จัดทำป้ายจราจร เช่น ป้ายควบคุมความเร็ว ติดไว้ในชุมชน
4. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกของพนักงานขับรถบรรทุก รวมถึงผู้ที่มาซื้อหินจากโครงการ

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และตอบว่ามีความวิตกกังวล จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้ที่มีความวิตกกังวลจะวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย และถนนชำรุดเสียหาย

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.4) ผลดีกับผลเสียพอกัน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ผลเสียมากกว่าผลดีและยังไม่แน่ใจ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.5) คิดว่าการดำเนินการส่งผลดีต่อชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.5) คิดว่าการดำเนินการไม่ส่งผลดีต่อชุมชน และไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชน เนื่องจากชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 40.1 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน (ร้อยละ 28.9 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) (ร้อยละ 11.1 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) ตรวจสอบสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 8.9 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) มีวัสดุก่อสร้างใช้ในการพัฒนาประเทศและสนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 4.4 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) และทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.2 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 14 คน (ร้อยละ 41.2) คิดว่าการดำเนินการไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 19 คน (ร้อยละ 55.9) และไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในเรื่องฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 44.0 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) เสียงดังรบกวนและปัญหาด้านการคมนาคม จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 14.6 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม (ร้อยละ 9.8 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายและผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 4.9 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหายและแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหิน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 2.4 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน)

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 18 คน (ร้อยละ 51.4) มีความเชื่อมั่นระดับมาก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) ไม่แน่ใจ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) มีความเชื่อมั่นระดับน้อยและไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 5.7) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวมีความเชื่อมั่นระดับน้อย เนื่องจาก เห็นว่าทางโครงการยังควบคุมปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นได้ไม่ดีพอ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 37.1) รองลงมาตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) ระดับดีมาก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) และโครงการมีการดำเนินการในระดับที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) โดยปรับปรุงด้วยการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่ และลานกองแร่ ตลอดเวลาที่ทำเนิรกิจกรรม ปลูกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น และปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนและพื้นที่อื่นที่ให้อำนาจให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง
2. ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง
3. อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด โดยการพิจารณาโครงการต่างๆ ที่ทางชุมชนขอไป
4. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว
5. อยากให้โครงการทำการสเปรย์น้ำหรือฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นในช่วงฤดูแล้ง
6. อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก
7. อยากให้โครงการดำเนินการซ่อมแซมถนนด้านหน้าเหมืองที่ชำรุด
8. อยากให้โครงการปลูกต้นไม้รอบเหมืองให้มากขึ้น
9. อยากให้โครงการควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด
10. อยากให้ทางโครงการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
11. อยากให้ทางโครงการควบคุมพนักงานขับรถบรรทุก รวมถึงลูกค้าที่เข้ามาซื้อหิน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง
12. อยากให้ทางโครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณมาสนับสนุนชุมชนในตำบลหนองรีที่อยู่ใกล้ 3 กิโลเมตร เช่น สนับสนุนโรงเรียน โรงพยาบาล และวัด เป็นต้น
13. โครงการต้องควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ
14. โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
15. อยากให้โครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณในการพัฒนาชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก
16. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุน รพ.สต.เหมือง
17. อยากให้ทางโครงการช่วยสร้างถนนลาดยางทางเข้าสำนักสงฆ์เขาพวงพราน
18. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนเงินในการพัฒนาสำนักสงฆ์เขาพวงพราน
19. อยากให้ทางโครงการอนุเคราะห์สัญญาณไฟกระพริบ และป้ายชะลอความเร็ว ติดตั้งไว้บริเวณหน้าวัดสมานราษฎร์ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
20. อยากให้โครงการอนุเคราะห์เงินเพื่อทำนุบำรุงสำนักสงฆ์ถ้ำเม่น
21. อยากให้ทางโครงการเป็นเจ้าภาพจัดงานวันวิสาขบูชา
22. อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐานให้กับโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน
23. อยากให้ทางโครงการช่วยเข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียนวัดมาสุการาม
24. อยากให้โครงการเชิญโรงเรียนบ้านหัวโกรกเข้าร่วมการประชุมมวลชนสัมพันธ์

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	24	68.6
2) หญิง	11	31.4
1.2 อายุ		
1) 31-40 ปี	2	5.7
2) 41-50 ปี	8	22.9
3) 51-60 ปี	20	57.1
4) 60 ขึ้นไป	5	14.3
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	5	14.3
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	8.6
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	14.3
4) ปริญญาตรี	12	34.3
5) ปริญญาโท	8	22.9
6) ปริญญาเอก	2	5.6
1.4 การนับถือศาสนา		
1) พุทธ	35	100.0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
1) ผู้ใหญ่บ้าน	9	25.7
2) กำนัน	3	8.5
5) ผู้อำนวยการโรงเรียน	4	11.3
6) นักวิชาการ	1	2.9
7) เจ้าอาวาส	8	22.8
8) รองปลัด อบต.	1	2.9
9) ผอ. กองสาธารณสุข	1	2.9
10) พนักงานเทศบาล	1	2.9
11) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	8.5
12) นักวิชาการสาธารณสุข	1	2.9
13) พระผู้ช่วย	1	2.9
14) รักษาการเจ้าอาวาส	1	2.9
15) ผู้ดูแลต้นไม้ของศาลเจ้า	1	2.9

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1) 1-3	10	28.6
2) 4-6	5	14.3
3) 7-9	5	14.3
4) 10-12	4	11.4
5) 12 ขึ้นไป	11	31.4
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน		
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	4	11.4
2) เกษตรกรรม ระบุ...	17	48.6
- สวนฝรั่ง	13	52.0
- สวนมะม่วง	3	12.0
- สวนมะพร้าว	4	16.0
- ปลูกสวนครัว	5	20.0
3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	5.7
4) รับจ้างทั่วไป	12	34.3
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) ไม่มี	5	14.3
2) รับจ้าง ระบุ...	12	34.3
- ทั่วไป	12	100.0
3) ค้าขาย ระบุ...	5	14.3
- ตลาด	5	100.0
4) เกษตรกรรม	10	28.6
- สวนฝรั่ง	5	35.7
- สวนมะพร้าว	2	14.3
- ไร่กล้วย	4	28.6
- ไร่มันสำปะหลัง	3	21.4
5) พนักงานโรงงาน/ห้างสรรพสินค้า	2	5.6
6) ธุรกิจส่วนตัว	1	2.9
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน		
1) ไม่เพียงพอ	7	20.0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	10	28.6
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	13	37.1
4) ไม่แน่ใจ	3	8.6
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.7

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง		
1) ไม่มี	7	20.0
2) มี ระบุ	27	77.1
- โรงเรียนบ้านวังตะโก	4	14.8
- โรงเรียนวัดผาสู่การาม (สุวรรณวิทยาการ)	7	25.9
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หนองช้างคอก	3	11.1
- กศน.ตำบลหนองช้างคอก	2	7.4
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังตะโก	3	11.1
- โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน	6	22.2
- โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ	3	11.1
- โรงเรียนบ้านซากพุดซา	3	11.1
- โรงเรียนบ้านหัวโกรก	6	22.2
- โรงเรียนสารสาสน์วิเทศชลบุรี	2	7.4
- โรงเรียนอนุบาลนานาชาติต้นหลิว	1	3.7
- โรงเรียนบ้านไรไทรหล้า	3	11.1
- โรงเรียนบ้านช่องมะเฟือง	1	3.7
- โรงเรียนหนองเรียงคลองสุขสวัสดิ์	1	3.7
- โรงเรียนชุมชนวัดหนองรี	2	7.4
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเหมือง	2	7.4
- วิทยาลัยเทคนิคบางแสน	1	3.7
- โรงเรียนวัดตาลล้อม	1	3.7
- โรงเรียนวัดลาดศรีธรรมาราม	1	3.7
- โรงเรียนนารานูบาล	1	3.7
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดลาดศรีธรรมาราม	1	3.7
- โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบูรพา	1	3.7
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง		
1) ไม่มี	14	40.0
2) มี ระบุ...	20	57.1
- รพ.สต. หนองช้างคอก	7	35.0
- รพ.สต. ห้วยกะปิ	4	20.0
- รพ.สต. บ้านหัวโกรก	5	25.0
- รพ.สต. หนองรี	3	15.0
- รพ.สต. เหมือง	2	10.0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
2.6 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานแห่ง ที่ใดบ้าง		
1) ไม่มี	7	20.0
2) มี	26	74.3
- วัดผาสูการาม	6	23.1
- วัดเขาวังตะโก	5	19.2
- วัดนันทวัน	2	7.7
- วัดสวนน้ำตก (สำนักสงฆ์วัดเขากะป้อม)	6	24.0
- สำนักสงฆ์วัดสิริบรรพต	6	24.0
- สำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน	4	16.0
- สำนักสงฆ์เขากงพราน	4	16.0
- วัดเขาดิน	3	12.0
- วัดเขาเชิงเทียนเทพาราม	6	24.0
- วัดจตุรราษฎร์	3	12.0
- วัดสมานราษฎร์	4	16.0
- สำนักสงฆ์ถ้ำแม่น	4	16.0
- วัดหนองรี	2	8.0
- วัดช่องมะเฟือง	1	4.0
- วัดศรีสำราญจิตตาราม	1	4.0
- วัดป่าอัมพวัน	1	4.0
- วัดหน้าเขาบ่อยาง	2	8.0
- วัดสันติภักดิ์	1	4.0
- วัดตาลล้อม	1	4.0
- วัดลาดศรีธาราม (ศาลาหมูสี)	1	4.0
- วัดเก่าโบราณ	1	4.0
3) ไม่แน่ใจ	1	2.9
4) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง		
1) ไม่มี	26	74.2
2) มี	8	22.9
- ไข้เลือดออก	6	75.0
- โควิด19	2	25.0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
2.8 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไร		
1) ไม่มี	24.0	68.6
2) มี ระบุ	10.0	28.6
- น้ำประปาขุ่น	1.0	11.1
- สายไฟฟ้าไหม้บ่อย	1.0	11.1
- น้ำประปาไม่ทั่วถึง	7.0	77.8
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1.0	2.9
2.9 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร		
1) ไม่มี	12	34.3
2) มี ระบุ...	22	62.8
- ฝุ่นละออง	21	72.5
- น้ำเสียจากโรงงาน	2	6.9
- เสียงดังรบกวน	4	13.8
- กลิ่นเหม็น	1	3.4
- แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดเหมืองหิน	1	3.4
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน		
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	19	54.3
2) มี	16	45.7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การระเบิด	1	6.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	18.7
- รถบรรทุก	3	18.7
- โรงไม้	2	12.5
- การจราจร	7	43.8
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า	3	18.7
- กลางวัน	1	6.3
- เย็น	5	31.3
- ตลอดทั้งวัน	4	25.0
- ไม่นั่นนอน	3	18.7
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	4	25.0
- น้อย	4	25.0
- ปานกลาง	5	31.2
- มาก	3	18.8

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	10	28.6
2) มี	25	71.4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รถบรรทุก	4	12.1
- การจราจร	12	36.4
- โรงโม่หิน	13	39.4
- การเผาไหม้ต่างๆ	1	3.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	3.0
- ไม่แน่ใจ	2	6.1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ฤดูหนาว	7	28.0
- กลางวัน	3	12.0
- ไม้แน่นอน	5	20.0
- ฤดูแล้ง	4	16.0
- ตลอดทั้งวัน	5	20.0
- ช่วงที่ถนนแห้ง	1	4.0
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	1	4.0
- น้อย	3	12.0
- ปานกลาง	12	48.0
- มาก	9	36.0
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	28	80.0
2) มี	7	20.0
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โรงงานอุตสาหกรรม	5	71.4
การเผาขยะ	1	14.3
ไม่แน่ใจ	1	14.3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กลางวัน	1	14.3
- ฤดูแล้ง	1	14.3
- เย็น	1	14.3
- ไม้แน่นอน	4	57.1
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	2	28.6
- ปานกลาง	5	71.4

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ		
1) ไม่มี/น้อยมาก	29	82.9
2) มี	6	17.1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำท่วมขังรอการระบาย	1	16.7
- ภัยแล้ง	5	83.3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดือน เม.ย.-พ.ย.	2	33.3
- เดือน เม.ย.-พ.ค.	2	33.3
- เดือน มี.ค.-เม.ย.	1	16.7
- ไม่แน่ใจ	0	0.0
- ฤดูร้อน	0	0.0
- ฤดูฝน	1	16.7
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	1	16.7
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	2	33.3
3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย		
1) ไม่มี	30	85.7
2) มี	5	14.3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงานลักลอบปล่อยน้ำเสียลงสู่คลอง	2	33.3
- น้ำขังรอการระบาย	4	66.7
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า	0	0.0
- กลางวัน	0	0.0
- ฤดูฝน	3	60.0
- ตลอดปี	1	20.0
- ไม่แน่นอน	1	20.0
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	1	20.0
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	1	20.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.6 การคมนาคม		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รถบรรทุกวิ่งเร็ว	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	1	100.0
3.7 พืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผื่นเกาะพืชผลทางการเกษตร	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ตลอดทั้งปี	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	1	100.0
3.8 แรงสั่นสะเทือน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การระเบิดเหมืองหิน	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เย็น	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	1	100.0
3.9 ขยะ		
1) ไม่มี/น้อยมาก	33	94.3
2) มี	2	5.7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การลักลอบทิ้งขยะในที่สาธารณะ	1	50.0
ไม่มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง	1	50.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.10 สิ่งรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สิ่งไม่มีที่อยู่อาศัยและไม่มีอาหาร	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ตลอดทั้งปี	1	100.0
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	1	100.0
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ		
4.1 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย	29	82.9
2) เคย จาก...	6	17.1
<u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u>		
1. ครวญ/ฝุ่นละออง	32	91.4
- ไม่ได้รับ	3	8.6
- ได้รับ		
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- ไม่แน่นอน	1	33.3
- ตลอดทั้งปี	2	66.7
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	2	66.7
2. เสียงดังรบกวน		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
3. แร่หินสะเก็ดเอน		
- ไม่ได้รับ	34	97.1
- ได้รับ	1	2.9
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- เป็น	1	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	100.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4. น้ำเสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	35 0	100.0 0.0
5. น้ำท่วมขัง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	35 0	100.0 0.0
6. ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	35 0	100.0 0.0
7. กลิ่นเหม็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	35 0	100.0 0.0
8. การจราจรติดขัด - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ตลอดทั้งปี <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	34 1 1 1	97.1 2.9 100.0 100.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ตลอดทั้งปี <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	34 1 1 1	97.1 2.9 100.0 100.0
10. รถบรรทุกขับเร็ว - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย	34 1 1 1	97.1 2.9 100.0 100.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแล หรือป้องกันผลกระทบด้านใดและอย่างไร		
1) ไม่มี	29	82.9
2) มีระบุ...	6	17.1
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด	4	50.0
- ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ	2	25.0
- จัดทำป้ายจราจร เช่น ป้ายควบคุมความเร็ว ติดไว้ในชุมชน	1	12.5
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุกของพนักงานขับรถบรรทุกรวมถึงผู้ที่มาซื้อหินจากโครงการ	1	12.5
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน		
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย	35	100
2) เคย	0	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่มี	27	77.1
2) มี	7	20.0
- ฝุ่นละออง	5	62.5
- ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย	2	25.0
- ถนนชำรุดเสียหาย	1	12.5
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	12	34.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	4	11.4
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	9	25.7
4) ยังไม่แน่ใจ	4	11.4
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	6	17.1

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	10	28.5
2) มี	24	68.5
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	13	28.9
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	18	40.1
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1	2.2
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	5	11.1
2.5) ตรวจสุขภาพประชาชน	4	8.9
2.6) มีวัสดุก่อสร้างใช้ในการพัฒนาประเทศ	2	4.4
2.7) สนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน	2	4.4
3) ไม่แน่ใจ	1	3.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	14	41.2
2) มี	19	55.9
2.1) ฝุ่นละออง	18	44.0
2.2) เสียงดังรบกวน	6	14.6
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	6	14.6
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	4	9.8
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	2.4
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	2	4.9
2.7) เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	1	2.4
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหิน	1	2.4
2.9) ผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร	2	4.9
3) ไม่แน่ใจ	1	2.9
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) มาก	8	22.9
2) ปานกลาง	18	51.4
3) น้อย ระบุ...	2	5.7
- ทางโครงการยังควบคุมปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นได้ไม่ดีพอ	2	100.0

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4) ไม่แน่ใจ	5	14.3
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.7
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ		
1) ดีมาก	5	14.3
2) ดี	13	37.1
3) ควรปรับปรุง ระบุ..	5	14.3
- สเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่ และลานกองแร่		
ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม	3	42.9
- ปลุกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น	1	14.2
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง	3	42.9
4) ไม่แน่ใจ	9	25.7
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	3	8.6

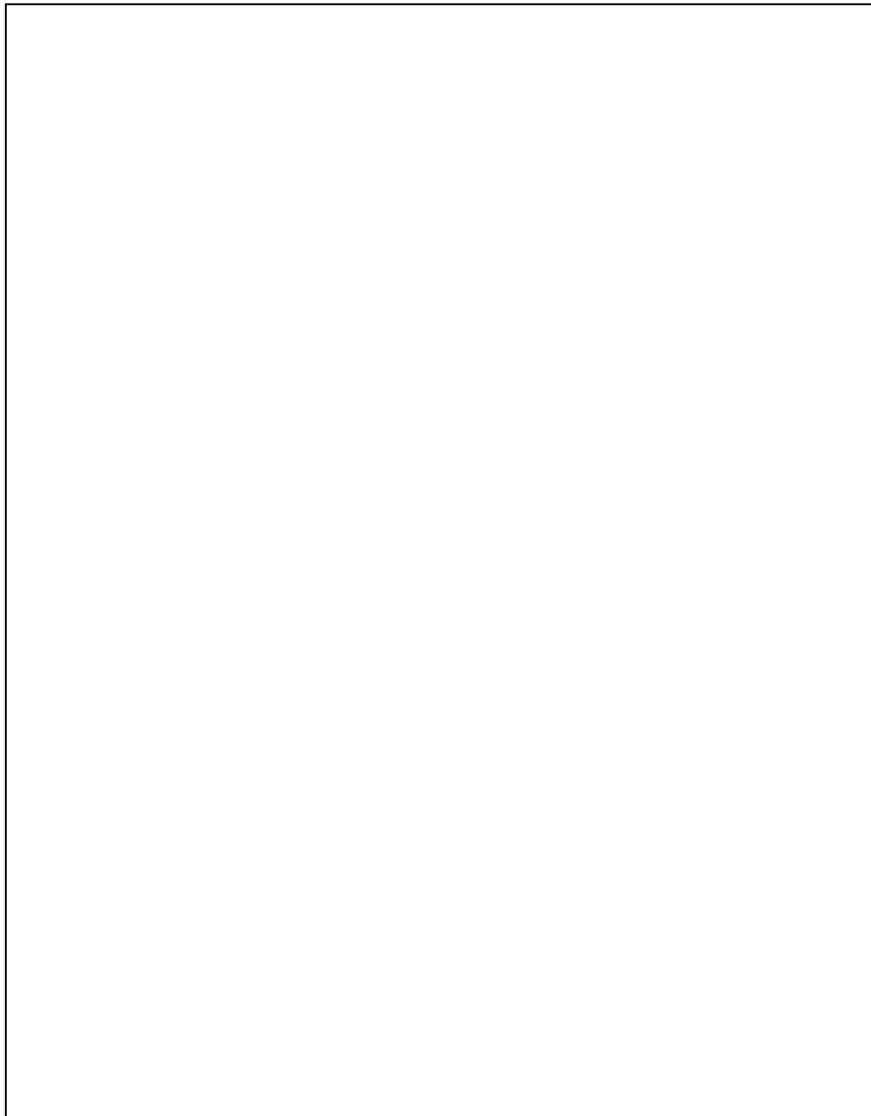
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
<p>7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง - อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านปอน้ำจืด โดยการพิจารณาโครงการต่างๆ ที่ทางชุมชนขอไป - อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว - อยากให้โครงการทำการสเปรย์น้ำหรือฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นในช่วงฤดูแล้ง - อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก - อยากให้โครงการดำเนินการซ่อมแซมถนนด้านหน้าเหมืองที่ชำรุด - อยากให้โครงการปลูกต้นไม้รอบเหมืองให้มากขึ้น - อยากให้โครงการควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด - อยากให้ทางโครงการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินการกิจกรรม - อยากให้ทางโครงการควบคุมพนักงานขับรถบรรทุก รวมถึงลูกค้าที่เข้ามาซื้อหิน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง - อยากให้ทางโครงการช่วยอุดหนุนเครื่องอุปโภคบริโภคในตำบลหนองรีที่อยู่รัศมี 3 กิโลเมตร เช่น สนับสนุนโรงเรียน โรงพยาบาล และวัด เป็นต้น - โครงการต้องควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ - โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - อยากให้โครงการช่วยอุดหนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก - อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุน รพ.สต.เหมือง - อยากให้ทางโครงการช่วยสร้างถนนลาดยางทางเข้าสำนักสงฆ์เขาพวงพราน - อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนหินในการพัฒนาสำนักสงฆ์เขาพวงพราน - อยากให้ทางโครงการอุดหนุนเครื่องอุปโภคบริโภคไฟกระพริบ และป้ายชะลอความเร็ว ติดตั้งไว้บริเวณหน้าวัดสมานราษฎร์ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง - อยากให้โครงการอุดหนุนหินเพื่อทำนุบำรุงสำนักสงฆ์ถ้ำเฒ่า - อยากให้ทางโครงการเป็นเจ้าภาพจัดงานวัดผาสุกราม - อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐานให้กับโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน - อยากให้ทางโครงการช่วยเข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียนวัดผาสุกราม - อยากให้โครงการเชิญโรงเรียนบ้านหัวโกรกเข้าร่วมการประชุมมวลชนสัมพันธ์ 		

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

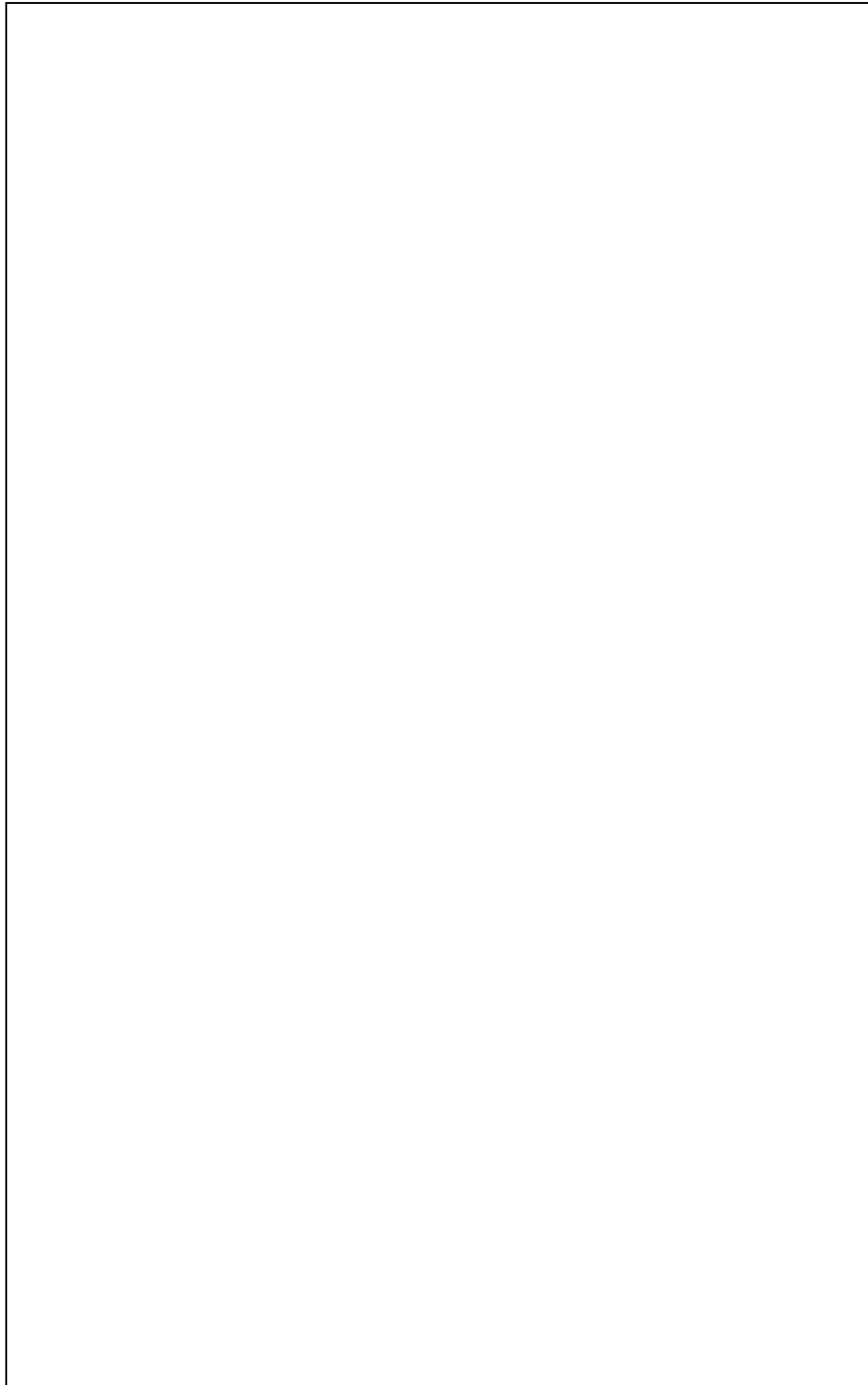
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในตำบลหนองช้างคอก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ในเขตตำบลห้วยกะปิ ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหล่า และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ในตำบลหนองรี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ้ำ และในตำบลเหมือง คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหล่า จำนวน 427 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท หอพิศดาร คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร**1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 427 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 272 คน (ร้อยละ 63.7) และเพศชาย จำนวน 155 คน (ร้อยละ 36.3) ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี จำนวน 111 คน (ร้อยละ 26.0) รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 110 คน (ร้อยละ 25.7) อยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 91 คน (ร้อยละ 21.3) อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 19.0) และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 8.0)

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 191 คน (ร้อยละ 44.7) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 97 คน (ร้อยละ 22.7) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57 คน (ร้อยละ 13.3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 48 คน (ร้อยละ 11.2) ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 19 คน (ร้อยละ 4.4) ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.2) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน จำนวน 275 คน (ร้อยละ 64.5) รองลงมา มีสถานภาพเป็นคู่สมรส จำนวน 54 คน (ร้อยละ 12.6) เป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 11.2) เป็นบุตร/ธิดา จำนวน 26 คน (ร้อยละ 6.1) และเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 5.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 281 คน (ร้อยละ 65.8) มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวน 138 คน (ร้อยละ 32.3) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (ร้อยละ 0.7) และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเพื่อมาทำงาน จำนวน 110 คน (ร้อยละ 75.3 ของผู้ที่ย้ายมา) รองลงมาคือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว จำนวน 22 คน (ร้อยละ 15.1 ของผู้ที่ย้ายมา) และย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 9.6 ของผู้ที่ย้ายมา)

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน จำนวน 171 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมา ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพหลัก จำนวน 152 คน (ร้อยละ 35.6) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นหลัก จำนวน 38 คน (ร้อยละ 8.9) โดยรับเหมาก่อสร้าง และรับจ้างขับ จำนวนเท่ากัน คือ 10 คน (ร้อยละ 20.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างทั่วไปและรับจ้างร้อยสายไฟ จำนวนเท่ากัน คือ 7 คน (ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างปอกเม็ดมะม่วงหิมพานต์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 8.2 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างรีดผ้า จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างทอผลไม้และเป็นแม่บ้าน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 4.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) และรับจ้างดูแลเด็กและเป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 6.8) เกษตรกรรม จำนวน 20 คน (ร้อยละ 4.7) ได้แก่ สวนมะพร้าว สวนชอม ปลูกผักสวนครัว ปลูกผักสวนครัว และปลูกมันสำปะหลัง เป็นต้น พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.6) และไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.4)

ส่วนอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 419 คน (ร้อยละ 98.2) ไม่มีอาชีพ รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างเป็นเป็นอาชีพรอง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 0.9) โดยรับจ้างเย็บผ้า รับจ้างทั่วไป รับจ้างร้อยพวงมาลัย รับจ้างขับรถ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) ขายของชำ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.7) และเกษตรกร โดยปลูกพืชสวน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน จำนวน 156 คน (ร้อยละ 36.4) รองลงมา มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน จำนวน 139 คน (ร้อยละ 32.6) มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.2) มีรายได้ มากกว่า 30,000 บาท/เดือน และมีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน จำนวนเท่ากัน คือ 34 คน (ร้อยละ 8.0) และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 2.8)

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 226 คน (ร้อยละ 52.9) รองลงมา คือ เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 134 คน (ร้อยละ 31.4) และไม่เพียงพอ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 15.7)

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีภาวะเสี่ยง คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา จำนวน 324 คน (ร้อยละ 75.9) รองลงมา มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา จำนวน 67 คน (ร้อยละ 15.7) ดื่มสุรา จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.4) และสูบบุหรี่ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.0)

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง จำนวน 207 คน (ร้อยละ 48.5) รองลงมาคือ มีการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง จำนวน 104 คน (ร้อยละ 24.4) ไม่มีอาการเจ็บป่วย จำนวน 100 คน (ร้อยละ 23.4) และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.7) โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ โรคความดันโลหิต (ร้อยละ 17.0) โรคผิวหนังและโรคภูมิแพ้ (ร้อยละ 10.9) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 8.6) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 4.6) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 2.4) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน จำนวน (ร้อยละ 1.2) โรคหัวใจ และไขมัน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.0) โรคโลหิตจาง (ร้อยละ 0.7) โรคเมะเร็ง และโรคเกี่ยวกับกระดูก จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 0.5) สารเคมีเข้าสู่สมอง โรคตับ ไต เส้นเลือดในสมองตีบ โรคปอด เส้นเลือดในสมองแตก และเส้นเลือดอุดตัน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ จำนวน 261 คน (ร้อยละ 53.0) รองลงมาคือ ซื้อยามากินเอง จำนวน 80 คน (ร้อยละ 16.2) ไปรักษาที่คลินิก จำนวน 60 คน (ร้อยละ 12.2) ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล จำนวน 42 คน (ร้อยละ 8.5) และไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 39 คน (ร้อยละ 7.9) และจากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (ในด้าน เครื่องมือ, จำนวนบุคลากร, เวชภัณฑ์ ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ จำนวน 226 คน (ร้อยละ 51.2) โดยรับทราบจากทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 35.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) พบเห็นเอง (ร้อยละ 31.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) ทราบจากเพื่อน บ า น (ร้อยละ 23.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการและทราบจากหน่วยงานราชการ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 3.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) ทราบจากคนในครอบครัว (ร้อยละ 2.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) ทราบจากการเข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 1.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ) ทั้งนี้ผู้ที่ยังไม่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ จำนวน 152 คน (ร้อยละ 34.5) และไม่แน่ใจว่ามีการดำเนินโครงการนี้หรือไม่ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 14.3)

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ จำนวน 258 คน (ร้อยละ 60.4) และทราบว่ามีการดำเนินโครงการ จำนวน 107 คน (ร้อยละ 25.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนั้น ได้รับข่าวสารมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 56.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากเพื่อน บ้าน (ร้อยละ 20.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) พบเห็นเอง (ร้อยละ 8.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 4.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 3.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากการเข้าร่วมประชุมและทราบจากครอบครัว จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทั้งนี้ผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 62 คน (ร้อยละ 14.5)

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า มีผู้ที่ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน จำนวน 244 คน (ร้อยละ 57.1) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน จำนวน 101 คน (ร้อยละ 23.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบข้อมูลมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 39.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) พบเห็นเอง (ร้อยละ 24.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 18.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) ทราบจากการเข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 14.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 1.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) ทั้งนี้ผู้ที่ไม่แน่ใจ จำนวน 82 คน (ร้อยละ 19.2)

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้มีการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 50.3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค (ร้อยละ 36.8) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา (ร้อยละ 10.4) บริจาคสิ่งของให้กับชุมชน (ร้อยละ 1.8) และให้การสนับสนุนด้านกีฬา (ร้อยละ 0.7)

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติมพบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม จำนวน 400 คน (ร้อยละ 93.7) และมีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.3) โดยต้องการให้ด้านการคมนาคม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านทุนการศึกษา ด้านสาธารณูปโภค บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน จัดการปัญหาฝุ่นละออง ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือน ที่ได้รับความเสียหายจากโครงการ และส่งเสริมสนับสนุนการมีอาชีพเสริม

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุดคือส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 39.5) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน (ร้อยละ 38.4) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร (ร้อยละ 17.9) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน (ร้อยละ 2.3) และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ (ร้อยละ 1.9)

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 64.9) ไม่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 35.1) ที่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 64.9) และได้รับผลกระทบ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 35.1) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 85 คน (ร้อยละ 48.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี รองลงมา ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูหนาว จำนวน 60 คน (ร้อยละ 34.3) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูร้อน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 14.9) ได้รับผลกระทบในระยะเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.3) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับฝุ่นละออง ตอบว่าระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 87คน (ร้อยละ 58.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 48 คน (ร้อยละ 32.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 15 คน (ร้อยละ 10.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

2. เรื่องเสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 349 คน (ร้อยละ 81.7) และได้รับผลกระทบ จำนวน 78 คน (ร้อยละ 18.3) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 45.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี รองลงมา ได้รับผลกระทบในระยะเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 32.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในเวลา 16.00 น. - 17.00 น. จำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูหนาว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และได้รับผลกระทบในระยะเวลา 11.00 น. - 17.00 น. จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 58 คน (ร้อยละ 72.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 17.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 10.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

3. เรื่องแรงสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 362 คน (ร้อยละ 84.8) และได้รับผลกระทบ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.2) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 44.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 34.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลา 16.00 น. - 17.00 น. จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในฤดูหนาว จำนวน 4 คน (ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และได้รับผลกระทบในช่วงเวลา 11.00 น. - 17.00 น. จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือนตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 64.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 21.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

4. เรื่องน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

5. เรื่องน้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

6. เรื่องขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

7. เรื่องกลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

8. เรื่องการจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

9. เรื่องอุบัติเหตุการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 422 คน (ร้อยละ 98.8) และได้รับผลกระทบ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.2) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจรตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

จากการสอบถามเรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 98.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่แจ้งหรือร้องเรียน)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบ คิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 39.3) ฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ (ร้อยละ 21.3) ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางคมนาคมและขนส่งแร่ (ร้อยละ 13.5) ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นตัวกรองฝุ่นละออง (ร้อยละ 12.4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ (ร้อยละ 10.2) และล้างทำความสะอาดถนนในชุมชนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด และหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางบริเวณชุมชน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1)

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ จำนวน 300 คน (ร้อยละ 70.3) และยังมีความวิตกกังวล จำนวน 33 คน (ร้อยละ 7.7) ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง บ้านเรือนได้รับความเสียหาย สุขภาพอนามัย แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด พนักงานขับรถด้วยความเร็ว และอุบัติเหตุจากรถบรรทุก ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 94 คน (ร้อยละ 22.0)

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 34.7) ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาตอบว่ามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 138 คน (ร้อยละ 32.3) ยังไม่แน่ใจ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.2) มีผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 10.5) และ มีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 31 คน (ร้อยละ 7.3)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 50.4) ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 212 คน (ร้อยละ 49.6) ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยสามารถสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) ชุมชนได้รับบริจาคสิ่งของจากโครงการ และการตรวจสุขภาพประจำปี

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 280 คน (ร้อยละ 65.6) ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 147 คน (ร้อยละ 34.4) ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ปัญหาด้านการคมนาคม ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง จำนวน 419 คน (ร้อยละ 98.1) มีความเชื่อมั่นระดับน้อย จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.6) ซึ่งระบุว่าปัจจุบันยังได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่ มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย และได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจร ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2) ตอบว่า มีความเชื่อมั่นระดับมาก

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 403 คน (ร้อยละ 94.4) ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมา ตอบว่าควรปรับปรุง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.4) โดยควรปรับปรุงในเรื่องการลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ฉีดพรมน้ำเป็นประจำ และสม่ำเสมอ เข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ และเปลี่ยนเส้นทางคมนาคมขนส่งแร่ของโครงการ และตอบว่าอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2)

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติมดังนี้

1. อยากรให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง
2. อยากรให้ควบคุมเรื่องเสียงดังรบกวนจากแรงระเบิด
3. อยากรให้ดูแลปัญหาด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง
4. อยากรให้รบบรรทุกแร่ของโครงการวิ่งถนนเส้นนอกหมู่บ้าน
5. อยากรให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม
6. อยากรให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ
7. ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอ รวมถึงสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
8. อยากรให้โครงการดูแลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน
9. ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ
10. หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมทันทีที่เป็นเป็นธรรม
11. ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
12. ล้างถนนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง
13. อยากรให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน
14. อยากรให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก

		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																																	
		500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก																	
				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7																			
				บ้านหัวหวน		บ้านมาบหวาย		บ้านหนองช้างคอก		บ้านบ่อน้ำจืด		บ้านสวนมะพร้าว		บ้านสวนน้ำตก		บ้านวังตะโก																			
n=25		ร้อยละ		n=35		ร้อยละ		n=22		ร้อยละ		n=24		ร้อยละ		n=51		ร้อยละ		n=31		ร้อยละ		n=32		ร้อยละ		n=61		ร้อยละ		n=256		ร้อยละ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม																																			
1.1 เพศ																																			
1) ชาย		10	40.0	17	48.6	11	50.0	9	37.5	22	43.1	7	22.6	14	43.8	12	19.7	92	35.9																
2) หญิง		15	60.0	18	51.4	11	50.0	15	62.5	29	56.9	24	77.4	18	56.3	49	80.3	164	64.1																
รวม		25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0																
1.2 อายุ																																			
1) 20-30 ปี		2	8.0	2	5.7	2	9.1	1	4.2	2	3.9	4	12.9	4	12.5	4	6.6	19	7.4																
2) 31-40 ปี		4	16.0	3	8.6	3	13.6	7	29.2	16	31.4	10	32.3	4	12.5	11	18.0	54	21.1																
3) 41-50 ปี		2	8.0	9	25.7	4	18.2	7	29.2	12	23.5	9	29.0	5	15.6	7	11.5	53	20.7																
4) 51-60 ปี		10	40.0	10	28.6	5	22.7	4	16.7	9	17.6	5	16.1	10	31.3	23	37.7	66	25.8																
5) 61-70 ปี		7	28.0	11	31.4	8	36.4	5	20.8	12	23.5	3	9.7	9	28.1	16	26.2	64	25.0																
รวม		25	100	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100																
1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด																																			
1) ไม่ได้รับการศึกษา		0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	5	8.2	7	2.7																
2) ประถมศึกษา		12	48.0	19	54.3	11	50.0	9	37.5	18	35.3	9	29.0	18	56.3	36	59.0	120	46.9																
3) มัธยมศึกษาตอนต้น		7	28.0	9	25.7	3	13.6	6	25.0	15	29.4	10	32.3	5	15.6	9	14.8	57	22.3																
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย		3	12.0	2	5.7	3	13.6	6	25.0	8	15.7	3	9.7	5	15.6	3	4.9	30	11.7																
5) อาชีวศึกษา		2	8.0	4	11.4	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	3.2	1	3.1	4	6.6	11	4.3																
6) ปริญญาตรี		1	4.0	1	2.9	2	9.1	2	8.3	7	13.7	8	25.8	3	9.4	3	4.9	26	10.2																
7) สูงกว่าปริญญาตรี		0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	2	3.9	0	0.0	0	0.0	1	1.6	5	2.0																
รวม		25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0																
1.4 นับถือศาสนา																																			
1) พุทธ		25	100.0	35	100	22	100	24	100	51	100.0	31	100	32	100	61	100.0	256	100.0																
2) คริสต์		0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0																
3) อิสลาม		0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0																
รวม		25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0																

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
1.5 สถานภาพในครัวเรือน																		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	17	68.0	31	88.6	16	72.7	19	79.2	30	58.8	15	48.4	22	68.8	38	62.3	171	66.8
2) คู่สมรส	0	0.0	2	5.7	2	9.1	4	16.7	6	11.8	6	19.4	3	9.4	7	11.5	30	11.7
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	1	4.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.2	3	9.4	5	8.2	11	4.3
4) บุตรธิดา	2	8.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	4	7.8	1	3.2	1	3.1	5	8.2	13	5.1
5) ญาติ/ผู้อาศัย	5	20.0	1	2.9	2	9.1	1	4.2	10	19.6	8	25.8	3	9.4	6	9.8	31	12.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
1.6 คุณมีตำแหน่ง																		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	23	92.0	22	62.9	18	81.8	13	54.2	29	56.9	10	32.3	23	71.9	49.0	80.3	164	64.1
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.2	0	0.0	0.0	0.0	2	0.8
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	1	0.4
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2.0	3.3	2	0.8
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	2	8.0	13	37.1	4	18.2	11	45.8	20	39.2	20	64.5	9	28.1	10.0	16.4	87	34.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61.0	100.0	256	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด																		
1) มาทำงาน	1	50.0	9	69.2	2	50.0	11	100.0	17	77.3	20	95.2	7	77.8	6	50.0	72	78.3
2) แต่งงาน	0	0.0	3	23.1	2	50.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	4	33.3	10	10.9
3) ย้ายพร้อมครอบครัว	1	50.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	4	18.2	1	4.8	2	22.2	2	16.7	10	10.9
4) หาคู่ใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	13	100.0	4	100.0	11	100.0	22	100.0	21	100.0	9	100.0	12	100.0	92	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน																		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	2	5.7	2	9.1	1	4.2	6	11.8	2	6.5	4	12.5	0	0.0	17	6.6
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	8.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	3	5.9	0	0.0	1	3.1	1	1.6	6	2.3
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	8	32.0	14	40.0	6	27.3	12	50.0	21	41.2	13	41.9	7	21.9	31	50.8	104	40.6
4) เกษตรกรรม ฯลฯ	6	24.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.4	2	3.3	8	3.1
- สวนมะพร้าว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	0	0.0	2	25.0
- สวนผลไม้	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- สวนยาง	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สวนผสม	1	16.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	25.0
- ผักสวนครัว	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ปศุสัตว์สวนครัว	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	12.5
- ปศุสัตว์ป่า/ปศุสัตว์	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	12.5

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7			
			บ้านห้วยทวน		บ้านนาหวาย		บ้านหนองช้างคอก		บ้านบ่อน้ำจืด		บ้านสวนมะพร้าว		บ้านสวนน้ำตก		บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	5	20.0	12	34.3	9	40.9	7	29.2	18	35.3	15	48.4	13	40.6	17	27.9	91	35.5
6) รับจ้าง ระบุ...	4	16.0	6	17.1	3	13.6	2	8.3	3	5.9	1	3.2	4	12.5	6	9.8	25	9.8
- รับเหมาก่อสร้าง	0	0.0	1	16.7	1	33.3	1	50.0	2	66.7	0	0.0	2	11.8	0	0.0	7	20.0
- ขับรถ	1	33.3	2	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	33.3	6	17.1
- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ทวีไป	1	33.3	2	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	5	14.3
- ดูแลเด็ก	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปล่อยไม้	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	2.9
- แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	2	5.7
- รีดผ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6	0	0.0	3	8.6
- ปอกมะพร้าวส่งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5	0	0.0	4	11.4
- ร้อยสายไฟ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	29.4	0	0.0	5	14.3
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6	5	2.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2.2 อาชีพของ/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพื่อทำได้อเนก)																		
1) ไม่มี	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	30	93.8	58	95.1	251	98.0
2) รับจ้าง ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.3	2	0.8
- เกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทวีไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ร้อยพวงมาลัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ขับรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
3) เกษตรกรรม ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	0.4
- ผลิตนม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
4) ขายของชำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	1	1.6	2	0.8
รวม	25	100.0	35	100	22	100	24	100	51	100	31	100	32	100	61	100	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน																		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	4.0	2	5.7	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6	7	2.7
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	2	8.0	2	5.7	1	4.5	1	4.2	4	7.8	3	9.7	4	12.5	6	9.8	21	8.2
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	9	36.0	13	37.1	2	9.1	10	41.7	16	31.4	12	38.7	6	18.8	24	39.3	83	32.4
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	8	32.0	10	28.6	12	54.5	11	45.8	21	41.2	13	41.9	10	31.3	20	32.8	97	37.9
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	12.0	4	11.4	4	18.2	1	4.2	5	9.8	3	9.7	7	21.9	6	9.8	30	11.7
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	8.0	4	11.4	3	13.6	0	0.0	5	9.8	0	0.0	5	15.6	1	1.6	18	7.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน																		
1) ไม่เพียงพอ	6	24.0	8	22.9	0	0.0	1	4.2	7	13.7	4	12.9	4	12.5	19	31.1	43	16.8
2) เกินพอ มีเหลือเก็บ	17	68.0	16	45.7	16	72.7	14	58.3	23	45.1	15	48.4	20	62.5	21	34.4	125	48.8
3) เกินพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	2	8.0	11	31.4	6	27.3	9	37.5	21	41.2	12	38.7	8	25.0	21	34.4	88	34.4
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย																		
3.1 ในครอบครัวมีสมาชิกที่มีอาการโรคหรือไม่																		
1) สุขภาพดี	1	4.0	1	2.9	1	4.5	1	4.2	1	2.0	0	0.0	2	6.3	1	1.6	7	2.7
2) ติดสุรา	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	6.3	1	1.6	5	2.0
3) สุขภาพดีและดื่มสุรา	5	20.0	3	8.6	7	31.8	3	12.5	8	15.7	6	19.4	7	21.9	11	18.0	45	17.6
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ดื่มสุรา	19	76.0	30	85.7	14	63.6	20	83.3	41	80.4	25	80.6	21	65.6	48	78.7	199	77.7
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง																		
1) ไม่เจ็บป่วย	3	12.0	11	31.4	8	36.4	4	16.7	16	31.4	11	35.5	7	21.9	6	9.8	63	24.6
2) 1-2 ครั้ง	14	56.0	15	42.9	8	36.4	13	54.2	18	35.3	11	35.5	14	43.8	43	70.5	122	47.7
3) 3-5 ครั้ง	5	20.0	9	25.7	5	22.7	6	25.0	15	29.4	8	25.8	8	25.0	8	13.1	59	23.0
4) 6 ครั้งขึ้นไป	3	12.0	0	0.0	1	4.5	1	4.2	2	3.9	1	3.2	3	9.4	4	6.6	12	4.7
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	14	53.8	12	36.4	6	33.3	15	53.6	19	48.7	15	65.2	15	41.7	37	56.9	119	49.2
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	3.8	2	6.1	2	11.1	1	3.6	4	10.3	1	4.3	0	0.0	1	1.5	11	4.5
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	2	6.1	0	0.0	1	3.6	1	2.6	0	0.0	1	2.8	2	3.1	7	2.9
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	15.4	3	9.1	1	5.6	2	7.1	6	15.4	3	13.0	3	8.3	4	6.2	22	9.1
5) โรคความดัน	3	11.5	6	18.2	4	22.2	3	10.7	8	20.5	3	13.0	7	19.4	14	21.5	45	18.6
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
7) โรคหัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	2.8	1	1.5	3	1.2
8) โรคเบาหวาน	0	0.0	2	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) สารเคมีเข้าสู่สมอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) โรคตับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ติดเชื้อในกระแสเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) เนื้องอก	0	0.0	5	15.2	3	16.7	2	7.1	0	0.0	0	0.0	7	19.4	5	7.7	22	9.1
14) โด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15) เส้นเลือดในสมองตีบ	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
16) โรคปอด	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17) โรคหัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	4.3	1	2.8	0	0.0	3	1.2
18) ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	0.4
19) ไชมัน	0	0.0	1	3.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	3	1.2
20) โรคเกี่ยวกับกระดูก	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21) เส้นเลือดในสมองแตก	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22) เส้นเลือดอุดตัน	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	33	100.0	18	100.0	28	100.0	39	100.0	23	100.0	36	100.0	65	100.0	242	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการใด																		
1) ไม่ได้รักษา	1	3.6	1	2.6	0	0.0	1	3.4	1	1.7	3	7.3	0	0.0	2	3.1	8	2.7
2) ซื้อยามากินเอง	2	7.1	5	13.2	2	8.7	4	13.8	16	26.7	9	22.0	6	16.7	6	9.2	48	16.4
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	14.3	2	5.3	2	8.7	2	6.9	4	6.7	2	4.9	2	5.6	13	20.0	27	9.2
4) คลินิก	6	21.4	0	0.0	2	8.7	8	27.6	6	10.0	9	22.0	2	5.6	5	7.7	32	11.0
5) โรงพยาบาลของรัฐ	12	42.9	26	68.4	16	69.6	11	37.9	31	51.7	18	43.9	23	63.9	31	47.7	156	53.4
6) โรงพยาบาลเอกชน	3	10.7	4	10.5	1	4.3	3	10.3	2	3.3	0	0.0	3	8.3	8	12.3	21	7.2
รวม	28	100.0	38	100.0	23	100.0	29	100.0	60	100.0	41	100.0	36	100.0	65	100.0	292	100.0
3.5 คุณคิดว่าควรให้บริการด้านสาธารณสุขที่ผ่านเข้ารับการรักษามีความพึงพอใจในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์ และพยาบาล เป็นต้น)																		
1) เพียงพอ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	470.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน																		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง																		
1) ไม่ทราบ	2	8.0	19	54.3	4	18.2	11	45.8	23	52.3	12	42.9	9	28.1	14	19.4	92	35.9
2) ทราบ	23	92.0	16	45.7	16	72.7	12	50.0	16	36.4	18	64.3	22	68.8	36	50.0	136	53.1
- ผู้บริหาร	5	21.7	10	62.5	7	43.8	6	50.0	0	0.0	9	50.0	20	90.9	9	25.0	61	44.9
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	2	1.5
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	4.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0	3	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.9
- พนักงาน	8	34.8	4	25.0	8	50.0	1	8.3	9	56.3	3	16.7	1	4.5	5	13.9	31	22.8
- เพื่อนบ้าน	8	34.8	1	6.3	0	0.0	5	41.7	1	6.3	5	27.8	1	4.5	16	44.4	29	21.3
- คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	11.1	4	2.9
- หน่วยงานราชการ	1	4.3	1	6.3	0	0.0	0	0.0	3	18.8	1	5.6	0	0.0	0	0.0	5	3.7
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	2	9.1	1	4.2	12	27.3	1	3.6	1	3.1	11	15.3	28	10.9
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่ทราบ	11	44.0	26	74.3	13	59.1	18	75.0	39	325.0	20	181.8	11	52.4	26	78.8	153	59.8
2) ทราบ	14	56.0	9	25.7	6	27.3	2	8.3	0	0.0	6	54.5	18	85.7	24	72.7	65	25.4
- ผู้บริหาร	6	42.9	8	100.0	5	83.3	2	100.0	0	0.0	3	50.0	15	83.3	8	36.4	41	66.1
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1	2	3.2
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	7.1	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- พนักงาน	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- เพื่อนบ้าน	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	5.6	10	45.5	13	21.0
- คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1	2	3.2
- หน่วยงานราชการ	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	3.2
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	3	13.6	4	16.7	12	100.0	5	45.5	3	14.3	11	33.3	38	14.8
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	12	425.0	11	281.8	21	152.4	33	184.8	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคืบหน้าของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน																		
1) ไม่ทราบ	7	28.0	25	71.4	12	54.5	16	66.7	40	78.4	18	41.9	11	17.7	15	13.0	137	53.5
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	18	72.0	3	8.6	7	31.8	2	8.3	0	0.0	6	14.0	15	24.2	29	25.2	62	24.2
- ผู้บริหารชุมชน	3	16.7	1	33.3	2	28.6	2	100.0	0	0.0	1	16.7	13	86.7	7	25.9	26	43
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	33.3	9	15
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0
- พบเห็นเอง	6	33.3	1	33.3	4	57.1	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	6.7	8	29.6	15	25
- เพื่อนบ้าน	8	44.4	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	50.0	1	6.7	3	11.1	8	13
- หน่วยงานราชการ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	3
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	7	20.0	3	13.6	6	25.0	11	21.6	7	16.3	6	9.7	17	14.8	57	22.3
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	43	72.1	62	51.6	115	53.0	256	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	2	6.1	1	25.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	3.7	3.0	6.3	8	7.7
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0.0	0.0	1	1.0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	15	45.5	1	25.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	4	33.3	10	37.0	19.0	39.6	39	37.5
4) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	16	48.5	2	50.0	5	45.5	2	100.0	0	0.0	5	41.7	13	48.1	26.0	54.2	53	51.0
5) บริการสิทธิประโยชน์แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1	0.0	0.0	3	2.9
รวม	33	100.0	4	100.0	11	100.0	2	100.0	0	0.0	12	100.0	27	100.0	48	100.0	104	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม																		
1) ไม่ต้องการ	22	88.0	35	100.0	21	95.5	24	100.0	48	94.1	30	96.8	24	75.0	57	93.4	239	93.4
2) ต้องการ (ระบุ)	3	12.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	3	5.9	1	3.2	8	25.0	4	6.6	17	6.6
- ด้านการคมนาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	15
- ด้านสุขภาพอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	5
- ด้านทุนการศึกษา	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	1	50.0	2	20.0	1	25.0	8	40
- ด้านสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	4	20
- บริการสิทธิประโยชน์แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	50.0	3	15
- จัดการปัญหามลพิษของ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	5

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7			
			บ้านห้วยทวน		บ้านนาหวาย		บ้านหนองช้างคอก		บ้านบ่อน้ำจืด		บ้านสวนมะพร้าว		บ้านสวนน้ำตก		บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
- ช่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด																		
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	16	57.1	12	31.6	10	43.5	7	26.9	20	37.0	13	31.7	15	34.9	29	42.0	106	36.1
2) แคมเปญทัก/ใบปลิว/วารสาร	5	17.9	5	13.2	3	13.0	7	26.9	6	11.1	7	17.1	11	25.6	14	20.3	53	18.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	2	3.7	3	7.3	1	2.3	2	2.9	9	3.1
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	2	4.9	3	7.0	1	1.4	7	2.4
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงาน ราชการ	7	25.0	20	52.6	9	39.1	12	46.2	26	48.1	16	39.0	13	30.2	23	33.3	119	40.5
รวม	28	100.0	38	100.0	23	100.0	26	100.0	54	100.0	41	100.0	43	100.0	69	100.0	294	100.0
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่เคย	3	12.0	22	62.9	8	36.4	18	75.0	49	96.1	22	71.0	17	53.1	38	62.3	174	68.0
2) เคย	22	88.0	13	37.1	14	63.6	6	25.0	2	3.9	9	29.0	15	46.9	23	37.7	82	32.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ ครัวเรือน/ผู้เกี่ยวข้อง																		
1) ไม่ได้รับ	3	12.0	22	62.9	8	36.4	18	75.0	49	96.1	22	71.0	17	53.1	38	62.3	174	68.0
2) ได้รับ	22	88.0	13	37.1	14	63.6	6	25.0	2	3.9	9	29.0	15	46.9	23	37.7	82	32.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ดุจหนาว	11	44.0	3	18.8	1	7.1	0	0.0	0	0.0	3	30.0	7	33.3	21	70.0	35	35.4
- ดุจร้อน	3	12.0	3	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	7	33.3	7	23.3	18	18.2
- คลอตกทั้งปี	10	40.0	10	62.5	12	85.7	6	100.0	2	100.0	6	60.0	7	33.3	2	6.7	45	45.5
- ไม่แน่นอน	1	4.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
รวม	25	100.0	16	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	10	100.0	21	100.0	30	100.0	99	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	4	18.2	1	7.7	1	7.1	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	6	7.3
- ปานกลาง	6	27.3	12	92.3	12	85.7	2	33.3	0	0.0	2	22.2	5	33.3	19	82.6	52	63.4
- มาก	12	54.5	0	0.0	1	7.1	4	66.7	0	0.0	7	77.8	10	66.7	2	8.7	24	29.3
รวม	22	100.0	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
เสียงดัง																		
1) ไม่ได้รับ	7	28.0	28	80.0	11	50.0	23	95.8	51	100.0	28	90.3	25	78.1	59	96.7	225	87.9
2) ได้รับ	18	72.0	7	20.0	11	50.0	1	4.2	0	0.0	3	9.7	7	21.9	2	3.3	31	12.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- อุตสาหกรรม	3	15.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	3.0
- ตลาดทั่วไป	9	45.0	2	28.6	4	36.4	0	0.0	0	0.0	2	66.7	5	71.4	0	0.0	13	39.4
- ไม่นับนอน	1	5.0	5	71.4	6	54.5	1	100.0	0	0.0	1	33.3	2	28.6	1	50.0	16	48.5
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	7	35.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.1
รวม	20	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	2	100.0	33	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	6	30.0	0	0.0	1	9.1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	3	9.7
- ปานกลาง	9	45.0	7	100.0	10	90.9	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	85.7	2	100.0	28	90.3
- มาก	5	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	2	100.0	31	100.0
ความสิ้นเปลือง																		
1) ไม่ได้รับ	4	16.0	32	91.4	13	59.1	24	100.0	51	100.0	28	90.3	25	78.1	60	98.4	233	91.0
2) ได้รับ	21	84.0	3	8.6	9	40.9	0	0.0	0	0.0	3	9.7	7	21.9	1	1.6	23	9.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- อุตสาหกรรม	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.3
- อุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลาดทั่วไป	10	47.6	0	0.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	5	71.4	0	0.0	10	43.5
- ไม่นับนอน	1	4.8	3	100.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3	1	100.0	12	52.2
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	7	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	3	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	1	100.0	23	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	7	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.3
- ปานกลาง	8	38.1	3	100.0	8	88.9	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	85.7	1	100.0	21	91.3
- มาก	6	28.6	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
รวม	21	100.0	3	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	1	100.0	23	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
บ้านกึ่งแถว																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
อพยพเคลื่อนย้าย																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
รถจักรยานยนต์																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
การจราจรติดขัด																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ศูนย์บริการสุขภาพ																		
1) ไม่ได้รับ	22	88.0	35	100.0	22	100.0	23	95.8	51	100.0	31	100.0	31	96.9	61	100.0	254	99.2
2) ได้รับ	3	12.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	2	0.8
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก		รวมตำบล หนองช้างคอก	
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆหรือไม่																		
1) ไม่ได้แจ้ง	21	95.5	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0
2) แจ้ง	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	22	100.0	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร																		
1) ไม่มี	5	20.0	34	97.1	16	72.7	24	100.0	49	96.1	31	100.0	25	78.1	44	72.1	223	87.1
2) มี	20	80.0	1	2.9	6	27.3	0	0.0	2	3.9	0	0.0	7	21.9	17	27.9	33	12.9
- ปัญหาต้นไม้รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นตัวกรองฝุ่นละออง	5	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	2.6
- ติดทรมน้ำบ่อประปาเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่กีดขวาง	9	30.0	1	100.0	2	22.2	0	0.0	1	50.0	0	0.0	4	57.1	12	63.2	20	52.6
- ติดทรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ	7	23.3	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	15.8	6	15.8
- ติดทรมน้ำบริเวณเส้นทางคมนาคมและขนส่ง	3	10.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	7	18.4
- ความคุ้มค่าเร็วของโครงการ	3	10.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	1	5.3	4	10.5
- สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนเป็นประจำ อาทิ คีบอร์ด 1 ครั้ง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ความคุ้มค่าเร็วของโครงการ	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- หลักการใช้งบประมาณของชุมชน	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 33193/16174) บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร																		
1) ไม่มี	13	52.0	22	62.9	20	90.9	18	75.0	41	80.4	22	71.0	18	56.3	48	78.7	189	73.8
2) มี ระบุ	12	48.0	2	5.7	2	9.1	0	0.0	0	0.0	1	3.2	7	21.9	1	1.6	13	5.1
- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย	2	15.4	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ฝุ่นละออง	6	46.2	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	0.0	4	66.7	1	100.0	8	57.1
- สุขภาพอนามัย	1	7.7	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	4	28.6
- พนักงานขับรถด้วยความเร็ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	7.1
- แร่หินจะก่อมลพิษจากกระบวนการ	3	23.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อุบัติเหตุจากรถบรรทุก	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ไม่แสดงความชัดเจน	0	0.0	11	31.4	0	0.0	6	25.0	10	19.6	8	25.8	7	21.9	12	19.7	54	21.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
		500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
				หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน	หมู่ที่ 2 บ้านนาหวาย	หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก	หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด	หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว	หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก									
		n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
6.2	ในช่วงที่ผ่านมากท่านคิดว่าราคาค่าเงินรายรอบของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร																		
	1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	5	20.0	1	2.9	0	0.0	2	8.3	1	2.0	1	3.2	1	3.1	14	23.0	20	7.8
	2) ผลเสียมากกว่าผลดี	6	24.0	3	8.6	7	31.8	1	4.2	1	2.0	1	3.2	7	21.9	1	1.6	21	8.2
	3) ผลดีกับผลเสียอย่าง กั้น	12	48.0	7	20.0	8	36.4	7	29.2	10	19.6	13	41.9	15	46.9	34	55.7	94	36.7
	4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	6	17.1	1	4.5	3	12.5	8	15.7	5	16.1	4	12.5	3	4.9	30	11.7
	5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	8.0	18	51.4	6	27.3	11	45.8	31	60.8	11	35.5	5	15.6	9	14.8	91	35.5
	รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.3	ท่านคิดว่าราคาค่าเงินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
	1) ไม่มี	2	8.0	27	77.1	7	31.8	11	45.8	41	80.4	13	41.9	17	53.1	10	16.4	126	49.2
	2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	23	92.0	8	22.9	15	68.2	13	54.2	10	19.6	18	58.1	15	46.9	51	83.6	130	50.8
	2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	18	34.6	7	58.3	13	43.3	8	50.0	10	100.0	13	50.0	13	41.9	51	83.6	115	44.4
	2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	13	25.0	2	16.7	6	20.0	2	12.5	0	0.0	3	11.5	10	32.3	40	32.3	63	24.3
	2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	6	11.5	2	16.7	7	23.3	6	37.5	0	0.0	7	26.9	5	16.1	21	16.9	48	18.5
	2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	5	9.6	1	8.3	2	6.7	0	0.0	0	0.0	1	3.8	1	3.2	11	8.9	16	6.2
	2.5) ชุมชนได้รับบริการสิ่งของจากโครงการ	5	9.6	0	0.0	2	6.7	0	0.0	0	0.0	2	7.7	2	6.5	1	0.8	7	2.7
	2.6) การตรวจสุขภาพประจำปี	5	20.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	0	0.0	3	9.7	3	9.4	2	3.3	10	3.9
	รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.4	ท่านคิดว่าราคาค่าเงินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
	1) ไม่มี	2	8.0	26	74.3	9	40.9	18	75.0	49	96.1	22	71.0	23	71.9	25	41.0	172	67.2
	2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	23	92.0	9	25.7	13	59.1	6	25.0	2	3.9	9	29.0	9	28.1	36	59.0	84	32.8
	2.1) ฝุ่นละออง	23	37.1	8	44.4	13	40.6	6	50.0	2	50.0	9	52.9	9	39.1	35	60.3	77	45.3
	2.2) เสียงดังรบกวน	19	30.6	7	38.9	10	31.3	1	8.3	2	50.0	2	11.8	4	17.4	16	27.6	42	24.3
	2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	5	8.1	0	0.0	4	12.5	1	8.3	0	0.0	1	5.9	4	17.4	2	3.4	13	7.6
	2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	5	8.1	2	11.1	4	12.5	2	16.7	0	0.0	5	29.4	6	26.1	2	3.4	21	12.4
	2.5) พื้นที่ที่กั้นบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	9	14.5	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	2	1.2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก	
			หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7			
			บ้านห้วยทวน	บ้านนาหวาย	บ้านหนองช้างคอก	บ้านบ่อน้ำจืด	บ้านสวนมะพร้าว	บ้านสวนน้ำตก	บ้านวังตะโก									
	ก=25	ร้อยละ	ก=35	ร้อยละ	ก=22	ร้อยละ	ก=24	ร้อยละ	ก=51	ร้อยละ	ก=31	ร้อยละ	ก=32	ร้อยละ	ก=61	ร้อยละ	ก=256	ร้อยละ
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	1.6	1	5.6	1	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7	3	1.8
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	7.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
1) มาก	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ปานกลาง	21	84.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	253	98.8
3) น้อย ระบุ	3	12.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2
- มีผลกระทบต่อนักท่องเที่ยว	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัจจุบันยังได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่	1	33.3	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
- ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เมื่อถึงรกรกน แร่งหินสะเทือน																		
รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจร	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)																		
1) ดีมาก	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ดี	17	68.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	100.0	31	100.0	27	84.4	61	100.0	248	96.9
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	7	28.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.6	0	0.0	8	3.1
- ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฝุ่นละออง	2	28.6	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	7	87.5
- อีกระบบน้ำเป็นประจํา และถมน้ำเสีย	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	12.5
- เข้ามารับความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เปลี่ยนเส้นทางคมนาคมขนส่งของโครงการ	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิทัศน์และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองช้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																		
	500 เมตร		ตำบลหนองช้างคอก														รวมตำบล หนองช้างคอก		
			หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7				
			บ้านห้วยทวน		บ้านนาหวาย		บ้านหนองช้างคอก		บ้านบ่อน้ำเจ็ด		บ้านสวนมะพร้าว		บ้านสวนน้ำตก		บ้านวังตะโก				
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ	
ข้อเสนอแนะ																			
1) ไม่มี	11	44.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	0.0	31	0.0	27	84.4	61	100.0	248	96.9	
2) มี	14	56.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.6	0	0.0	8	3.1	
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	0	0.0	0	0.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0	
<div><div>- อยากให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง</div><div>- อยากให้ควบคุมเรือเสียงได้รับกวนจากมรณะบิต</div><div>- อยากให้ดูแลปัญหาด้านผู้และอย่างจริงจัง</div><div>- อยากให้รวบรวมเรื่องโครงการวิ่งถนนเส้นนอกหมู่บ้าน</div><div>- อยากให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม</div><div>- อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกของโครงการ</div><div>- ให้ทางโครงการฉีดพ่นน้ำสม่ำเสมอ รวมถึงเปลี่ยนน้ำบริเวณไร่ไม่ตลอดเวลาที่ดำเนินการกิจกรรม</div><div>- อยากให้โครงการดูแลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน</div><div>- ให้มีการจัดการน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ</div><div>- หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมทันทีเป็นประจำวัน</div><div>- ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ</div><div>- ดำเนินงานเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง</div><div>- อยากให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน</div><div>- อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ</div></div>																			

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าน		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 เพศ																		
1) ชาย	16	40.0	18	40.0	34	40.0	8	40.0	9	25.0	17	30.4	2	40.0	2	40.0	155	36.3
2) หญิง	24	60.0	27	60.0	51	60.0	12	60.0	27	75.0	39	69.6	3	60.0	3	60.0	272	63.7
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.2 อายุ																		
1) 20-30 ปี	7	17.5	4	8.9	11	12.9	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	34	8.0
2) 31-40 ปี	9	22.5	11	24.4	20	23.5	6	30.0	5	13.9	11	19.6	2	40.0	2	40.0	91	21.3
3) 41-50 ปี	10	25.0	8	17.8	18	21.2	1	5.0	6	16.7	7	12.5	1	20.0	1	20.0	81	19.0
4) 51-60 ปี	9	22.5	12	26.7	21	24.7	5	25.0	8	22.2	13	23.2	0	0.0	0	0.0	110	25.7
5) 61-70 ปี	5	12.5	10	22.2	15	17.6	8	40.0	15	41.7	23	41.1	2	40.0	2	40.0	111	26.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.3 ระดับการศึกษาระดับสูงสุด																		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	9	2.2
2) ประถมศึกษา	16	40.0	18	40.0	34	40.0	7	35.0	17	47.2	24	42.9	1	20.0	1	20.0	191	44.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	12	30.0	7	15.6	19	22.4	4	20.0	9	25.0	13	23.2	1	20.0	1	20.0	97	22.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	11	27.5	7	15.6	18	21.2	1	5.0	5	13.9	6	10.7	0	0.0	0	0.0	57	13.3
5) อาชีวศึกษา	0	0.0	3	6.7	3	3.5	1	5.0	2	5.6	3	5.4	0	0.0	0	0.0	19	4.4
6) ปริญญาตรี	1	2.5	10	22.2	11	12.9	6	30.0	1	2.8	7	12.5	3	60.0	3	60.0	48	11.2
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	6	1.5
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.4 นับถือศาสนา																		
1) พุทธ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 11		ผลรวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		ผลรวม		หมู่ที่ 5		ผลรวม			
	บ้านหัวโกรก		บ้านเขาหินช้าง		ตำบลหนองรี		บ้านไร่โหล่		บ้านมาบหวาย		ตำบลห้วยกะปิ		บ้านไร่โหล่		ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
1.5 สถานภาพในครัวเรือน																		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	27	67.5	26	57.8	53	62.4	14	70.0	17	47.2	31	55.4	3	60.0	3	60.0	275	64.1
2) คู่สมรส	2	5.0	10	22.2	12	14.1	3	15.0	9	25.0	12	21.4	0	0.0	0	0.0	54	12.6
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	3	7.5	1	2.2	4	4.7	2	10.0	4	11.1	6	10.7	2	40.0	2	40.0	24	5.6
4) บุตร/ธิดา	6	15.0	1	2.2	7	8.2	1	5.0	3	8.3	4	7.1	0	0.0	0	0.0	26	6.1
5) ผู้สูงอายุ/ผู้พิการ	2	5.0	7	15.6	9	10.6	0	0.0	3	8.3	3	5.4	0	0.0	0	0.0	48	11.2
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม																		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	30	75.0	28	62.2	58	68.2	9	45.0	24	66.7	33	58.9	3	60.0	3	60.0	281	65.8
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	1	2.2	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	0.5
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	3	0.7
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	10	25.0	16	35.6	26	30.6	10	50.0	12	33.3	22	39.3	1	20.0	1	20.0	138	32.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่ใดด้วยสาเหตุใด																		
1) นานทำงาน	7	70.0	13	76.5	20	74.1	6	54.5	11	91.7	17	73.9	0	0.0	0	0.0	110	75.3
2) แต่งงาน	0	0.0	3	17.6	3	11.1	0	0.0	1	8.3	1	4.3	0	0.0	0	0.0	14	9.6
3) ย้ายพร้อมกันครอบครัว	3	30.0	1	5.9	4	14.8	5	45.5	0	0.0	5	21.7	2	100.0	2	100.0	22	15.1
รวม	10	100.0	17	100.0	27	100.0	11	100.0	12	100.0	23	100.0	2	100.0	2	100.0	146	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน																		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	2	5.0	4	8.9	6	7.1	4	20.0	2	5.6	6	10.7	0	0.0	0	0.0	29	6.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	5.0	0	0.0	2	2.4	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	11	2.6
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	15	37.5	17	37.8	32	37.6	6	30.0	17	47.2	23	41.1	4	80.0	4	80.0	171	40.0
4) เกษตรกรรม ระบุ...	1	2.5	3	6.7	4	4.7	2	10.0	0	0.0	2	3.6	0	0.0	0	0.0	20	4.7
- สวนมะพร้าว	1	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0
- สวนผลไม้	0	0.0	1	33.3	1	25.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0
- สวนขมิ้น	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0
- สวนส้ม	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0
- ผักสวนครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ปลูกผักสวนครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0
- ปลูกมันสำปะหลัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	17	42.5	21	46.7	38	44.7	6	30.0	11	30.6	17	30.4	1	20.0	1	20.0	152	35.6

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																						
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด						
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 11		ผลรวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		ผลรวม		หมู่ที่ 5		ผลรวม								
	บ้านหัวโกรก	ก=40	ร้อยละ	บ้านเขาหินง่า	ก=45	ร้อยละ	ตำบลหนองรี	ก=85	ร้อยละ	บ้านไร่โหล่	ก=20	ร้อยละ	บ้านนาบหาว	ก=36	ร้อยละ	ตำบลห้วยกะปิ			ก=56	ร้อยละ	บ้านไร่โหล่	ก=5	ร้อยละ
6) รับจ้าง ระบุ	3	7.5	0	0.0	3	3.5	0	0.0	6	16.7	6	10.7	0	0.0	0	0.0	38	8.9					
- รับเหมาก่อสร้าง	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	10	20.3					
- ขับรถ	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	10	20.3					
- เจ้าของธุรกิจขนาดเล็ก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0					
- ทวีป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	14.3					
- ดูแลเด็ก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0					
- ห่อผลไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0					
- แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0					
- ไร่นา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.0					
- ปกป้องมะม่วงหิมพานต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.2					
- ร้อยสายไฟ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	7	14.3					
- วิชาชีพอื่น	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0					
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	6	1.4					
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0					
2.2 อาชีพหรืออาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																							
1) ไม่มี	37	92.5	45	100.0	82	96.5	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	419	98.2					
2) รับจ้าง ระบุ...	2	5.0	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.9					
- แม่บ้าน	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0					
- ทวีป	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0					
- ร้อยพวงมาลัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0					
- ขับรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0					
3) เกษตรกรรม ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2					
- ปลูกสวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0					
4) ขายของชำ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7					
รวม	40	100	45	100	85	100.0	20	100	36	100	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0					
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน																							
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	0	0.0	2	4.4	2	2.4	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	12	2.8					
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	1	2.5	2	4.4	3	3.5	1	5.0	7	19.4	8	14.3	0	0.0	0	0.0	34	8.0					
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	13	32.5	13	28.9	26	30.6	5	25.0	15	41.7	20	35.7	1	20.0	1	20.0	139	32.6					
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	19	47.5	15	33.3	34	40.0	8	40.0	9	25.0	17	30.4	0	0.0	0	0.0	156	36.4					
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	4	10.0	7	15.6	11	12.9	3	15.0	3	8.3	6	10.7	2	40.0	2	40.0	52	12.2					
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	3	7.5	6	13.3	9	10.6	3	15.0	0	0.0	3	5.4	2	40.0	2	40.0	34	8.0					
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0					

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
		ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 11		ผลรวม	หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		ผลรวม	หมู่ที่ 5		ผลรวม					
		บ้านหัวโกรก	บ้านเขาหินช้าง	ตำบลหนองรี	บ้านไร่โหล่		บ้านมาบหวาย	ตำบลห้วยกะปิ	บ้านไร่โหล่	ตำบลเหมือง									
		n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
2.4	สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน																		
	1) ไม่มีพอ	4	10.0	4	8.9	8	9.4	1	5.0	8	22.2	9	16.1	1	20.0	1	20.0	67	15.7
	2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	22	55.0	31	68.9	53	62.4	12	60.0	15	41.7	27	48.2	4	80.0	4	80.0	226	52.9
	3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	14	35.0	10	22.2	24	28.2	7	35.0	13	36.1	20	35.7	0	0.0	0	0.0	134	31.4
	รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย																			
3.1	ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่																		
	1) สุขภาพดี	2	5.0	1	2.2	3	3.5	1	5.0	1	2.8	2	3.6	0	0.0	0	0.0	13	3.0
	2) ต่ำสูรา	3	7.5	3	6.7	6	7.1	4	20.0	8	22.2	12	21.4	0	0.0	0	0.0	23	5.4
	3) สุขภาพดีแต่มีสูรา	2	5.0	6	13.3	8	9.4	1	5.0	8	22.2	9	16.1	0	0.0	0	0.0	67	15.7
	4) ไม่สุขภาพดีและไม่สูรา	33	82.5	35	77.8	68	80.0	14	70.0	19	52.8	33	58.9	5	100.0	5	100.0	324	75.9
	รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
3.2	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง																		
	1) ไม่เจ็บป่วย	13	32.5	11	24.4	24	28.2	5	25.0	3	8.3	8	14.3	2	40.0	2	40.0	100	23.4
	2) 1-2 ครั้ง	11	27.5	21	46.7	32	37.6	8	40.0	29	80.6	37	66.1	2	40.0	2	40.0	207	48.5
	3) 3-5 ครั้ง	15	37.5	13	28.9	28	32.9	7	35.0	4	11.1	11	19.6	1	20.0	1	20.0	104	24.4
	4) 6 ครั้งขึ้นไป	1	2.5	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	3.7
	รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
3.3	โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
	1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	13	34.2	22	57.9	35	46.1	10	45.5	25	62.5	35	56.5	1	33.3	1	33.3	204	50.0
	2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	2.6	3	7.9	4	5.3	0	0.0	3	7.5	3	4.8	0	0.0	0	0.0	19	4.6
	3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	2	5.3	0	0.0	2	2.6	0	0.0	1	2.5	1	1.6	0	0.0	0	0.0	10	2.4
	4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	10.5	2	5.3	6	7.9	5	22.7	5	12.5	10	16.1	2	66.7	2	66.7	44	10.9
	5) โรคความดัน	8	21.1	8	21.1	16	21.1	1	4.5	4	10.0	5	8.1	0	0.0	0	0.0	69	17.0
	6) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ไขข้อ	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	2.5	1	1.6	0	0.0	0	0.0	5	1.2
	7) โรคหัวใจ	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0
	8) โรคเบาหวาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
	9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	10) สารเคมีเข้าสู่ตนเอง	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
	11) โรคตับ	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
	12) ติดเชื้อในกระแสเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	13) เบาหวาน	4	10.5	3	7.9	7	9.2	5	22.7	1	2.5	6	9.7	0	0.0	0	0.0	35	8.6
	14) ไต	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
	15) เส้นเลือดในสมองตีบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินง่าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
16) โรคปวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
17) โรคจิตจาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
18) ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
19) ไขมัน	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0
20) โรคเกี่ยวกับกระดูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	2	0.5
21) เส้นเลือดในสมองแตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
22) เส้นเลือดอุดตัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	38	100.0	38	100.0	76	100.0	22	100.0	40	100.0	62	100.0	3	100.0	3	100.0	409	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด																		
1) ไม่ได้รักษา	0	0.0	1	1.8	1	0.9	0	0.0	1	2.6	1	1.6	0	0.0	0	0.0	11	2.2
2) ซื้อยามากินเอง	11	21.6	10	17.9	21	19.6	3	13.0	6	15.8	9	14.8	0	0.0	0	0.0	80	16.2
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	1	1.8	1	0.9	2	8.7	8	21.1	10	16.4	0	0.0	0	0.0	42	8.5
4) คลินิก	7	13.7	6	10.7	13	12.1	2	8.7	7	18.4	9	14.8	0	0.0	0	0.0	60	12.2
5) โรงพยาบาลของรัฐ	30	58.8	32	57.1	62	57.9	14	60.9	14	36.8	28	45.9	3	60.0	3	60.0	261	53.0
6) โรงพยาบาลเอกชน	3	5.9	6	10.7	9	8.4	2	8.7	2	5.3	4	6.6	2	40.0	2	40.0	39	7.9
รวม	51	100.0	56	100.0	107	100.0	23	100.0	38	100.0	61	100.0	5	100.0	5	100.0	493	100.0
3.5 คุณคิดว่าควรให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์ และพยาบาล เป็นต้น)																		
1) เพียงพอ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ไม่เพียงพอ ฯลฯ..	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	210.0	5	100.0	5	250.0	427	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน																		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง																		
1) ไม่ทราบ	17	42.5	28	62.2	45	45.5	7	35.0	4	11.1	11	19.6	2	40.0	2	40.0	152	34.5
2) ทราบ	18	45.0	9	20.0	27	27.3	13	65.0	24	66.7	37	66.1	3	60.0	3	60.0	226	51.2
- ผู้นำชุมชน	4	22.2	0	0.0	4	14.8	6	46.2	4	16.7	10	27.0	1	33.3	1	33.3	81	35.8
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	2.7	0	0.0	0	0.0	3	1.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3	2	5.4	0	0.0	0	0.0	7	3.1
- พยาธิแพทย์	13	72.2	3	33.3	16	59.3	4	30.8	10	41.7	14	37.8	1	33.3	1	33.3	70	31.0
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	6	66.7	6	22.2	2	15.4	7	29.2	9	24.3	1	33.3	1	33.3	53	23.5
- คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	1	2.7	0	0.0	0	0.0	5	2.2
- หน่วยงานราชการ	1	5.6	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.1
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	8	17.8	27	27.3	0	0.0	8	22.2	8	14.3	0	0.0	0	0.0	63	14.3
รวม	40	100.0	45	100.0	99	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	441	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง						
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม				
	ก=40	ร้อยละ	ก=45	ร้อยละ	ก=85	ร้อยละ	ก=20	ร้อยละ	ก=36	ร้อยละ	ก=56	ร้อยละ	ก=5	ร้อยละ	ก=5	ร้อยละ	ก=427		
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																			
1) ไม่ทราบ	31	77.5	36	80.0	67	78.8	12	60.0	11	30.6	23	41.1	4	80.0	4	80.0	258	60.4	
2) ทราบ	4	10.0	0	0.0	4	4.7	7	35.0	17	47.2	24	42.9	0	0.0	0	0.0	107	25.1	
- ผู้บริหาร	2	50.0	0	0.0	2	5.0	5	25.0	5	29.4	10	41.7	0	0.0	0	0.0	59	56.1	
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	3	23.1	
- เจ้าหน้าที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8	2	8.3	0	0.0	0	0.0	4	38.5	
- พนักงาน	1	25.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	4	23.5	4	16.7	0	0.0	0	0.0	9	8.1	
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	23.5	5	20.8	0	0.0	0	0.0	21	20.2	
- คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	1	4.2	0	0.0	0	0.0	3	2.9	
- หน่วยงานราชการ	1	25.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	5.9	1	4.2	0	0.0	0	0.0	5	4.8	
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	9	20.0	14	16.5	1	5.0	8	22.2	9	16.1	1	20.0	1	20.0	62	14.5	
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0	
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน																			
1) ไม่ทราบ	35	87.5	36	80.0	71	83.5	12	60.0	12	18.8	24	42.9	5	100.0	5	100.0	244	57.1	
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0	14	21.9	21	37.5	0	0.0	0	0.0	101	23.7	
- ผู้บริหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	35.7	10	50.0	0	0.0	0	0.0	39	39.6	
- เข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	5	25.0	0	0.0	0	0.0	14	14.2	
- เจ้าหน้าที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	
- พนักงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	14.3	3	15.0	0	0.0	0	0.0	24	24.5	
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	2	10.0	0	0.0	0	0.0	18	18.4	
- คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.0	
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	9	20.0	14	16.5	1	5.0	10	15.6	11	19.6	0	0.0	0	0.0	82	19.2	
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	64	56.3	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0	

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ		
4.4	โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) โดยให้ครัวเรือนช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																	
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	36.8	7	26.9	0	0.0	0	0.0	17	10.4
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	26.3	6	23.1	0	0.0	0	0.0	60	36.8
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	85.7	7	36.8	13	50.0	0	0.0	0	0.0	82	50.3
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.8
6) บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	19	100.0	26	100.0	0	0.0	0	0.0	163	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	19	100.0	26	100.0	0	0.0	0	0.0	163	100.0
4.5	ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม																	
1) ไม่ต้องการ	39	97.5	44	97.8	83	97.6	18	90.0	34	94.4	52	92.9	4	80.0	4	80.0	400	93.7
2) ต้องการ ระบุ...	1	2.5	1	2.2	2	2.4	2	10.0	2	5.6	4	7.1	1	20.0	1	20.0	27	6.3
- ด้านการคมนาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	13.3
- ด้านสุขภาพอนามัย	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.0
- ด้านทุนการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	33.4
- ด้านสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	13.3
- บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	5	16.7
- จัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3
- ช่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7
- ส่งเสริมสนับสนุนการมีอาชีพเสริม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	30	100.0
4.6	ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด																	
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	15	37.5	16	34.0	31	35.6	8	36.4	20	51.3	28	45.9	1	25.0	1	25.0	182	38.4
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	6	15.0	9	19.1	15	17.2	2	9.1	9	23.1	11	18.0	1	25.0	1	25.0	85	17.9
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	1	2.6	2	3.3	0	0.0	0	0.0	11	2.3
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	2	3.3	0	0.0	0	0.0	9	1.9
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	19	47.5	22	46.8	41	47.1	11	50.0	7	17.9	18	29.5	2	50.0	2	50.0	187	39.5
6) ทางโทรศัพท์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	47	100.0	87	100.0	22	100.0	39	100.0	61	100.0	4	100.0	4	100.0	474	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่เคย	35	87.5	41	91.1	76	89.4	4	20.0	20	55.6	24	42.9	0	0.0	0	0.0	277	64.9
2) เคย	5	12.5	4	8.9	9	10.6	16	80.0	16	44.4	32	57.1	5	100.0	5	100.0	150	35.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ																		
ครัวเรือน/ผลกระทบ																		
1) ไม่ได้รับ	35	87.5	41	91.1	76	89.4	4	20.0	20	55.6	24	42.9	0	0.0	0	0.0	277	64.9
2) ได้รับ	5	12.5	4	8.9	9	10.6	16	80.0	16	44.4	32	57.1	5	100.0	5	100.0	150	35.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5	9	45.0	13	35.1	1	20.0	1	20.0	60	34.3
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	4	20.0	5	13.5	0	0.0	0	0.0	26	14.9
- ตลอดทั้งปี	3	60.0	4	100.0	7	77.8	12	70.6	7	35.0	19	51.4	4	80.0	4	80.0	85	48.5
- ไม่แน่นอน	2	40.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.3
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	37	100.0	5	100.0	5	100.0	175	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8	2	12.5	5	15.6	0	0.0	0	0.0	15	10.0
- ปานกลาง	4	80.0	3	75.0	7	77.8	8	50.0	10	62.5	18	56.3	4	80.0	4	80.0	87	58.0
- มาก	1	20.0	1	25.0	2	22.2	5	31.3	4	25.0	9	28.1	1	20.0	1	20.0	48	32.0
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	16	100.0	16	100.0	32	100.0	5	100.0	5	100.0	150	100.0
เสียงดัง																		
1) ไม่ได้รับ	39	97.5	43	95.6	82	96.5	7	35.0	28	77.8	35	62.5	0	0.0	0	0.0	349	81.7
2) ได้รับ	1	2.5	2	4.4	3	3.5	13	65.0	8	22.2	21	37.5	5	100.0	5	100.0	78	18.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	5.6	0	0.0	0	0.0	5	6.2
- ทุกวัน	0	0.0	2	100.0	2	66.7	4	40.0	7	87.5	11	61.1	2	28.6	2	28.6	37	45.7
- ตลอดทั้งปี	1	100.0	0	0.0	1	33.3	6	60.0	0	0.0	6	33.3	2	28.6	2	28.6	26	32.1
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	2.5
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	11	13.5
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	11	13.5
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	10	100.0	8	100.0	18	100.0	7	100.0	7	100.0	81	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ใหญ่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ใหญ่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ระดับความว่าคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	4.0	30.8	1.0	12.5	5	23.8	0	0.0	0	0.0	14	17.5
- ปานกลาง	1	100.0	2.0	100.0	3	100.0	7.0	53.8	6.0	75.0	13	61.9	5	100.0	5	100.0	58	72.5
- มาก	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	2.0	15.4	1.0	12.5	3	14.3	0	0.0	0	0.0	8	10.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	13	100.0	8.0	100.0	21	100.0	5	100.0	5	100.0	80	100.0
ความสิ้นเปลือง																		
1) ไม่ได้รับ	39	97.5	45	100.0	84	98.8	6	30.0	35	97.2	41	73.2	0	0.0	0	0.0	362	84.8
2) ได้รับ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	14	70.0	1	2.8	15	26.8	5	100.0	5	100.0	65	15.2
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.0
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุกสัปดาห์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	50.0	1	100.0	8	53.3	2	28.6	2	28.6	30	44.8
- ไม่แน่นอน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	50.0	0	0.0	7	46.7	2	28.6	2	28.6	23	34.3
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	1	1.5
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	9	13.4
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	14	100.0	1.0	100.0	15	214.0	7	100.0	7	100.0	67	100.0
ระดับความว่าคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	1	100.0	6	40.0	0	0.0	0	0.0	14	21.5
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	50.0	0	0.0	7	46.7	5	100.0	5	100.0	42	64.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	9	13.8
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	14	100.0	1.0	100.0	15	100.0	5	100.0	5	100.0	65	100.0
รายได้																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
รายได้เฉลี่ย																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 11		ผลรวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		ผลรวม		หมู่ที่ 5		ผลรวม			
	บ้านหัวโกรก	บ้านเขาหินช้าง	ตำบลหนองรี	บ้านไร่โหล่	บ้านมาบหวาย	ตำบลห้วยกะปิ	บ้านไร่โหล่	ตำบลเหมือง	ตำบลเหมือง									
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ขยะมูลฝอย																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
กลิ่นเหม็น																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
การจราจรติดขัด																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
เสียงดังจากโรงงาน																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	422	98.8
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.2
รวม	40	0.0	45	0.0	85	100.0	20	0.0	36	0.0	56	100.0	5	0.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆหรือไม่																		
1) ไม่ได้แจ้ง	5	100.0	4	100.0	9	100.0	15	93.8	16	100.0	31	96.9	5	100.0	5	100.0	148	98.7
2) แจ้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	2	1.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	16	100.0	16	100.0	32	100.0	5	100.0	5	100.0	150	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร																		
1) ไม่มี	38	95.0	45	100.0	83	97.6	14	70.0	27	75.0	41	73.2	3	60.0	3	60.0	355	83.1
2) มี	2	5.0	0	0.0	2	2.4	6	30.0	9	25.0	15	26.8	2	40.0	2	40.0	72	16.9
- ปูถนนไม่รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นผิวรองฝุ่นละออง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3	0	0.0	2	12.5	2	66.7	2	66.7	11	12.4
- จัดทรมน้ำท่วมขังเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3	2	20.0	4	25.0	1	33.3	1	33.3	35	39.3
- จัดทรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	4	40.0	6	37.5	0	0.0	0	0.0	19	21.3
- จัดทรมน้ำบริเวณเก็บกากขี้เถ้าและขี้เถ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	12	13.5
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	9	10.2
- จำกัดความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
- ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
- หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางบริเวณชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร																		
1) ไม่มี	27	67.5	36	80.0	63	74.1	10	50.0	24	66.7	34	60.7	1	20.0	1	20.0	300	70.3
2) มี ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.8	5	8.9	3	60.0	3	60.0	33	7.7
- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	4	11.8
- ฝุ่นละออง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	1	50.0	1	50.0	20	58.8
- สุขภาพอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	14.7
- หนักงานขึ้นรถด้วยความเร็ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- แร่ขี้เถ้าและกากขี้เถ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	8.9
- ฝุ่นพิษจากขี้เถ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	13	32.5	9	20.0	22	25.9	6	30.0	11	30.6	17	30.4	1	20.0	1	20.0	94	22.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ															
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง			
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินง่าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ
6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านใดบ้างที่ดำเนินการตามโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่อชุมชน หรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร																
1) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	2.5	1	2.2	2	2.4	0	0.0	4	11.1	4	7.1	0	0.0	0	0.0
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	2.5	0	0.0	1	1.2	12	60.0	1	2.8	13	23.2	4	80.0	4	80.0
3) ผลดีกับผลเสียอยู่ๆ กัน	9	22.5	6	13.3	15	17.6	4	20.0	13	36.1	17	30.4	0	0.0	0	0.0
4) ยังไม่แน่ใจ	12	30.0	12	26.7	24	28.2	1	5.0	9	25.0	10	17.9	1	20.0	1	20.0
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	17	42.5	26	57.8	43	50.6	3	15.0	9	25.0	12	21.4	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนิน โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด หินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่																
1) ไม่มี	31	77.5	33	73.3	64	75.3	9	45.0	10	27.8	19	33.9	4	80.0	4	80.0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9	22.5	12	26.7	21	24.7	11	55.0	26	72.2	37	66.1	1	20.0	1	20.0
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	9	100.0	12	63.2	21	46.2	6	42.9	25	39.7	31	40.3	0	0.0	0	0.0
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	0	0.0	7	36.8	7	25.3	3	21.4	17	27.0	20	26.0	0	0.0	0	0.0
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	19.3	5	35.7	11	17.5	16	20.8	1	100.0	1	100.0
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	0	0.0	0	0.0	0	6.4	0	0.0	10	15.9	10	13.0	0	0.0	0	0.0
2.5) ชุมชนได้รับบริการสิ่งของจากโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.6) การตรวจสุขภาพประจำปี	0	0.0	0	0.0	0	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่																
1) ไม่มี	37	92.5	43	95.6	80	94.1	4	20.0	22	61.1	26	46.4	0	0.0	0	0.0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	7.5	2	4.4	5	5.9	16	80.0	14	38.9	30	53.6	5	100.0	5	100.0
2.1) ฝุ่นละออง	3	100.0	2	100.0	5	100.0	16	39.0	14	63.6	30	47.6	5	38.5	5	38.5
2.2) เสียงดังรบกวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	31.7	7	31.8	20	31.7	5	38.5	5	38.5
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.2	1	4.5	6	9.5	1	7.7	1	7.7
2.4) ปัญหามลพิษทางอากาศและสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.2	0	0.0	5	7.9	1	7.7	1	7.7
2.5) พื้นที่ที่กั้นบริเวณใกล้เสี่ยงได้รับความเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง					
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่โหล่		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหาวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่โหล่		ผลรวม ตำบลเหมือง		รวมทั้งหมด	
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.6	1	7.7	1	7.7	6	1.9
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	3.8
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.5) ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
1) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
2) ปานกลาง	40	100.0	45	100.0	85	100.0	19	95.0	36	100.0	55	98.2	5	100.0	5	100.0	419	98.1
3) น้อย ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	7	1.6
- มีผลกระทบต่องูเขาทอนมัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ปัจจุบันยังไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4
- ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เมื่อถึงรถบรรทุก แร่หินสะเทือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.6) ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)																		
1) ดีมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
2) ดี	39	97.5	45	100.0	84	98.8	16	80.0	36	100.0	52	92.9	2	40.0	2	40.0	403	94.4
3) ควรปรับปรุง ระบุ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	4	20.0	0	0.0	4	7.1	3	60.0	3	60.0	23	5.4
- สดแรงสั่นสะเทือนไม่น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	2	8.7
- ฝุ่นละออง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	1	33.3	1	33.3	15	65.3
- เสียงรบกวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	4.3
- อากาศเป็นพิษเป็นประจำ และลมแรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- เข้ามารับการตรวจเช็คหรือของชุมชนเป็นประจำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- เปลี่ยนเส้นทางคมนาคมขนส่งของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	0	0.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																		
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งเขต	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 11		ผลรวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		ผลรวม		หมู่ที่ 5		ผลรวม			
	บ้านหัวโกรก		บ้านเขาหินช้าง		ตำบลหนองรี		บ้านไร่โหล่		บ้านมาบหวาย		ตำบลห้วยกะปิ		บ้านไร่โหล่		ตำบลเหมือง			
	ก=40	ร้อยละ	ก=45	ร้อยละ	ก=85	ร้อยละ	ก=20	ร้อยละ	ก=36	ร้อยละ	ก=56	ร้อยละ	ก=5	ร้อยละ	ก=5	ร้อยละ	ก=427	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ																		
1) ไม่มี	40	100.0	45	100.0	85	100.0	19	95.0	35	97.2	54	96.4	3	60.0	3	60.0	401	93.9
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	2.8	2	3.6	2	40.0	2	40.0	26	6.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
<div>- อยากให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง</div> <div>- อยากให้ควบคุมเรื่องเสียงที่รบกวนจากกระเบียด</div> <div>- อยากให้ดูแลปัญหาด้านสุขอนามัยอย่างจริงจัง</div> <div>- อยากให้รวบรวมทุกหน่วยงานโครงการไว้ถนนเส้นนอกหมู่บ้าน</div> <div>- อยากให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม</div> <div>- อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแรงแห่งโครงการ</div> <div>- ให้ทางโครงการมีรถพรมน้ำส้มมาแจก รวมถึงเปลี่ยนไปบริเวณที่ไม่มีตลอดเวลาที่ดำเนินการกิจกรวน</div> <div>- อยากให้โครงการดูแลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน</div> <div>- ให้มีการจัดการน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ</div> <div>- หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมกันที่เป็นเป็นธรรม</div> <div>- ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ</div> <div>- ดำเนินงานเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง</div> <div>- อยากให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน</div> <div>- อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ</div>																		

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ตอบว่าอาชีพหลักของคนในชุมชนคือเกษตรกรรม โดยทำสวนฝรั่ง ปลูกผักสวนครัว ทำสวนมะพร้าว และทำสวนมะม่วง เป็นต้น อาชีพรองของคนในชุมชน คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน เป็นอาชีพหลัก และไม่มีอาชีพรอง รายได้โดยรวมของครัวเรือน คือ 15,001-20,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในช่วงที่ผ่านมาไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขใดๆ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ส่วนสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด โดยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริการทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ส่วนใหญ่ทราบว่าทาง บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินโครงการนี้ แต่กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ดังนั้น ทางโครงการจึงควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน อุบัติเหตุจากการจราจร ทั้งนี้ ทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน ควรส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ลงพื้นที่พบปะสนทนาสัมพันธ์กับชุมชน อย่างต่อเนื่อง

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรมีการเตรียมน้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่ และลานกองแร่ ตลอดเวลาที่ยังดำเนินการอยู่ ปลุกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น และปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่ไม่ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของโครงการ ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ดีแล้ว หากจะดียิ่งขึ้นควรเพิ่มเติมเรื่องการลดปริมาณฝุ่นละออง เสียงดัง แสงสว่างสะท้อน และอุบัติเหตุจากการจราจร

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... พ.ศ.
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต./นายกเทศมนตรี ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

- 2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม ระบุ.....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป ระบุ.....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง ระบุ.....
☐ 3) ค้าขาย ระบุ..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....

- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.8 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.9 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 3.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, वादภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.6 ปัญหาอื่น ๆ ระบุ).....

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควั่น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดังรบกวน						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ฤดูหนาว

2=ฤดูร้อน

3=ฤดูฝน

4=ตลอดทั้งปี

5=ไม่แน่นอน

6=อื่นๆ (ระบุ.....)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

☐ 1) บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

- 5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด
- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ระบุ.....
- 6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
- ☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี ☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... พ.ศ.
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี
☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5) ญาติ/ผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)
☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน
☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
- ☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ
 - ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - ☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน
 - ☐ 4) เกษตรกรรม ระบุ.....
 - ☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
 - ☐ 6) รับจ้างทั่วไป ระบุ.....
 - ☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
- ☐ 1) ไม่มี
 - ☐ 2) รับจ้าง ระบุ.....
 - ☐ 3) ค้าขาย ระบุ.....
 - ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
- ☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน
 - ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน
 - ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
 - ☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน
 - ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน
 - ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
- ☐ 1) ไม่เพียงพอ
 - ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ
 - ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
- ☐ 1) สุบบุหรี่
 - ☐ 2) ดื่มสุรา
 - ☐ 3) สุบบุหรี่และดื่มสุรา
 - ☐ 4) ไม่สุบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
- ☐ 1) ไม่เจ็บป่วย
 - ☐ 2) 1-2 ครั้ง
 - ☐ 3) 3-5 ครั้ง
 - ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป

- 3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด
 - ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
 - ☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ
 - ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
 - ☐ 5) โรคความดัน
 - ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน
 - ☐ 7) โรคหัวใจ
 - ☐ 8) โรคมะเร็ง
 - ☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์
 - ☐ 10) โรคเบาหวาน
 - ☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ได้
- ☐ 1) ไม่ได้รักษา
 - ☐ 2) ซื้อมากินเอง
 - ☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
 - ☐ 4) คลินิก
 - ☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ
 - ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
 - ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ)
- 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, ยา)
- ☐ 1) เพียงพอ
 - ☐ 2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....
- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....

- 4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
- ☐ 1) ไม่ต้องการ
☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควั่น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ.....)

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบต./หน่วยงานราชการ
☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ ระบุ.....

- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
- 1).....
- 2).....
- 3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด
- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ระบุ.....
- 6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
- ☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี ☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

รายงานฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555 (ประทานบัตรที่ 33193/16174)
ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ
คำขอประทานบัตรที่ 16/2539 (ประทานบัตรที่ 21358/15596)
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม
ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



ตุลาคม 2562

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 แผนการดำเนินการฟื้นฟูสภาพเหมืองแร่ประจำปีในแต่ละปี	9
ตารางที่ 2 แผนงานการฟื้นฟูเหมืองของโครงการ และค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูในแต่ละช่วง	10
ตารางที่ 3 แผนงานการฟื้นฟูเหมืองของโครงการ และค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูในแต่ละช่วง	12

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งประธานบัตร	3
รูปที่ 2 แผนที่แสดงบริเวณพื้นที่ผ่านการท่าเหมืองแล้วในบริเวณพื้นที่โครงการ	4
รูปที่ 3 แผนผังแสดงพื้นที่การฟื้นฟูในช่วงที่ผ่านมา	5
รูปที่ 4 แสดงสภาพการฟื้นฟูพื้นที่ในช่วงที่ผ่านมา	6
รูปที่ 5 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1-3	15
รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 4-6	16
รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 7-9	17
รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 10-12	18
รูปที่ 9 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 13-15	19
รูปที่ 10 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 16-18	20
รูปที่ 11 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 19-21	21
รูปที่ 12 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 22-24	22
รูปที่ 13 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 25	23
รูปที่ 14 แผนการฟื้นฟูภายหลังเสร็จสิ้นการทำเหมืองร่วมแผนผังโครงการ	24

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. การฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง	2
2. การฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองในช่วงต่อไป	7
3. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่	9
4. แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง	10
5. ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	25
6. แผนด้านความปลอดภัยภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง	25
7. การกำหนดชนิดพันธุ์ไม้เพื่อใช้สำหรับการฟื้นฟูจากการทำเหมืองแร่	25
ภาคผนวก ก.	27

แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555 (ประทานบัตรที่ 33193/16174)
ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ของบริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ
คำขอประทานบัตรที่ 16/2539 (ประทานบัตรที่ 21358/15596)
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม
ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

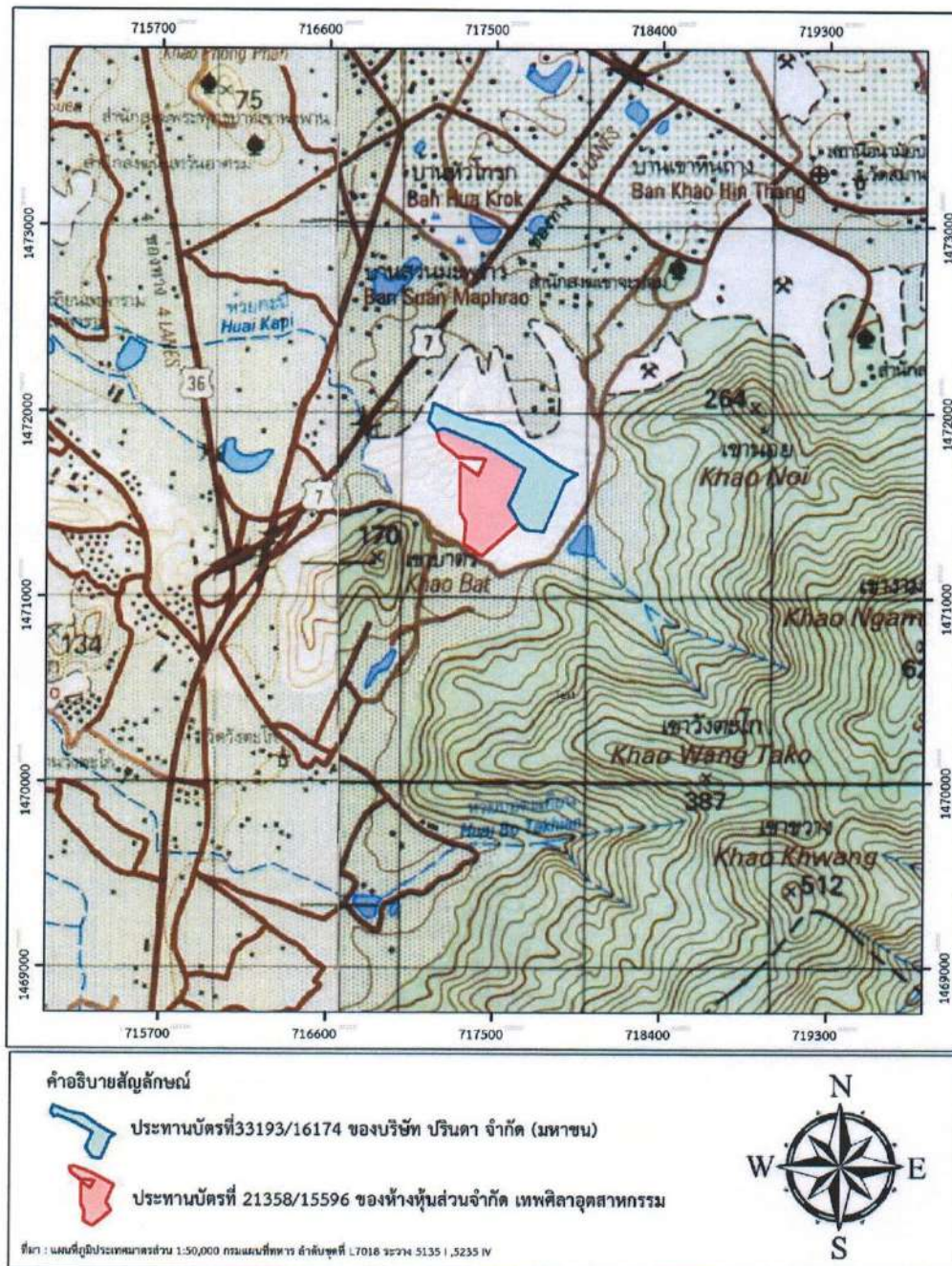
การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงพื้นที่จากการทำเหมืองแร่แล้ว ให้มีสภาพปลอดภัย และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีสภาพเหมาะสมแก่การใช้ประโยชน์หรือคืนสู่ธรรมชาติ ดังนั้น แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมือง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ จึงต้องพิจารณา ถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศ และวิธีการทำเหมือง รวมทั้งความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติโดยไม่เป็นการลงทุนที่สูงเกินไปหรือเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายมากเกินไป คณะผู้ศึกษาได้วางแผนการปรับปรุงสภาพพื้นที่ดังกล่าวที่สอดคล้องกับแผนผังโครงการ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ รวมถึงศึกษาการฟื้นฟูที่ผ่านมาของโครงการเพื่อกำหนดแผนฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงต่อไป

แผนการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมืองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการขอร่วมแผนโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ 16/2539 (ประทานบัตรที่ 21358/15596) ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรมชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี สภาพพื้นที่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ได้ผ่านการทำเหมืองไปแล้วบางส่วนที่ผ่านมาโครงการได้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ควบคู่ไปกับการทำเหมืองทั้งในส่วนพื้นที่เขตประทานบัตรและพื้นที่ต่อเนื่องพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นที่ราบเชิงเขา โดยมีระดับความสูงอยู่ระหว่าง 10-55 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง อยู่ระหว่างเขาบาน ซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ และเทือกเขาเขียวทางด้านทิศตะวันออก ได้แก่ เขาวังตะโกเขาใหญ่ และเขาโคกคาน ลักษณะของภูเขาดังกล่าววางตัวอยู่ในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ – ทิศตะวันตกเฉียงใต้ และมีร่องเขาหรือร่องน้ำวางตัวตั้งฉากอยู่ในทิศตะวันตกเฉียงเหนือ – ทิศตะวันออกเฉียงใต้ ภูเขาในบริเวณนี้เป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาเขาเขียว ยอดเขาเหล่านี้มีความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 300 – 400 เมตร ยอดสูงสุดตั้งอยู่ที่เขางามทางทิศตะวันออกมีความสูง 626 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนพื้นที่ราบเชิงเขามีความสูงเฉลี่ยประมาณ 40-60 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลางที่ราบเชิงเขาในภาพรวมมีมุมเอียงเทไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ สันเกิดได้จากทิศทางการไหล

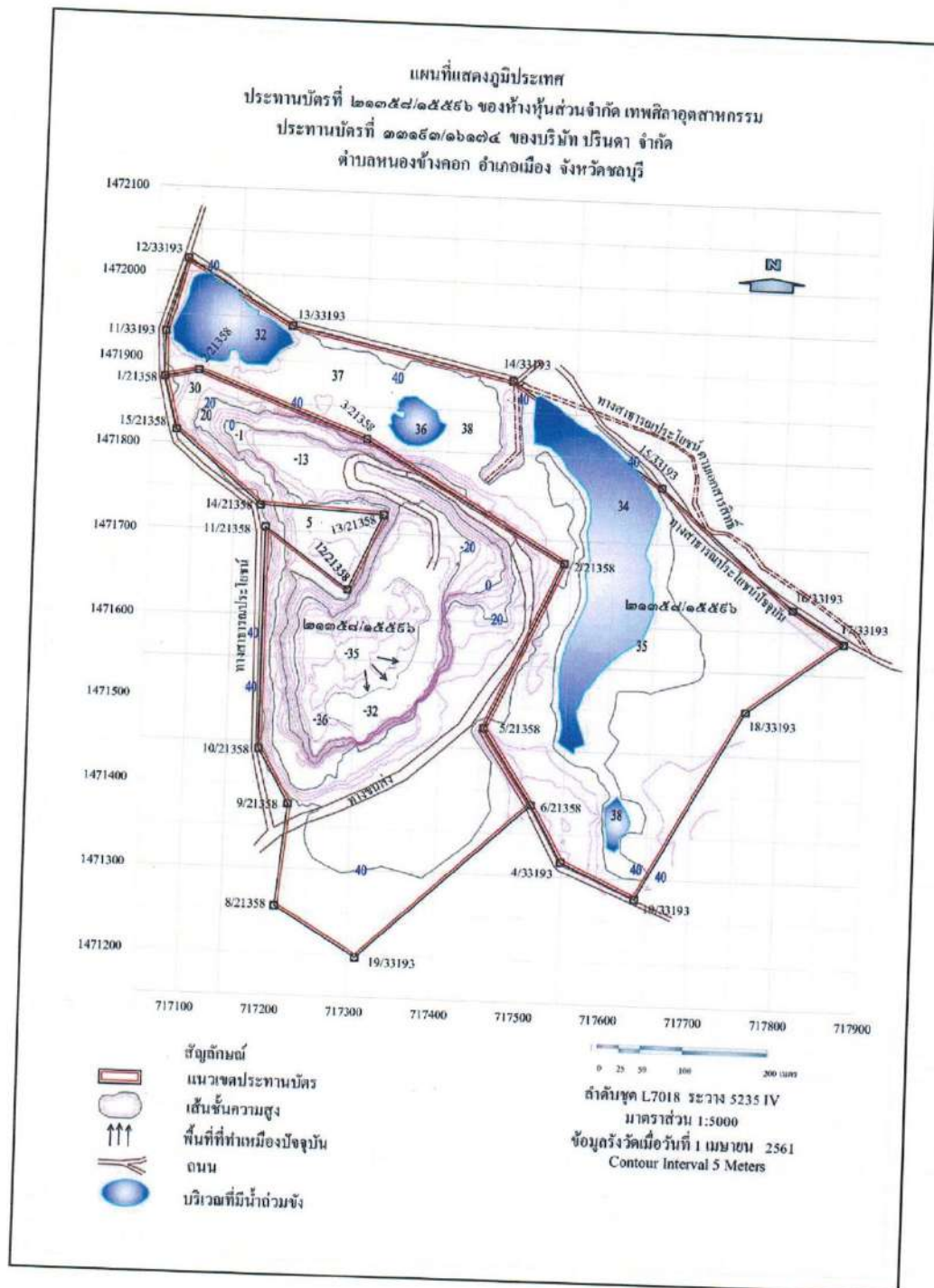
ของทางน้ำ พื้นที่ประทานบัตร 21358/15596 ของทางหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม มีลักษณะภูมิประเทศเดิมเป็นที่ราบเชิงเขาแต่ปัจจุบันมีสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่เกือบเต็มพื้นที่ประทานบัตร เนื่องจากกิจกรรมการทำเหมืองที่ผ่านมาโดยมีพื้นที่เปิดทำเหมืองแล้วประมาณ 54 ไร่ มีระดับความสูงอยู่ระหว่าง -45 ถึง 50 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนพื้นที่ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้มีการทำเหมืองผลิตแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตมีเพียงทำการเปิดเปลือกดินออกเพื่อเตรียมการทำเหมือง

1. การฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง

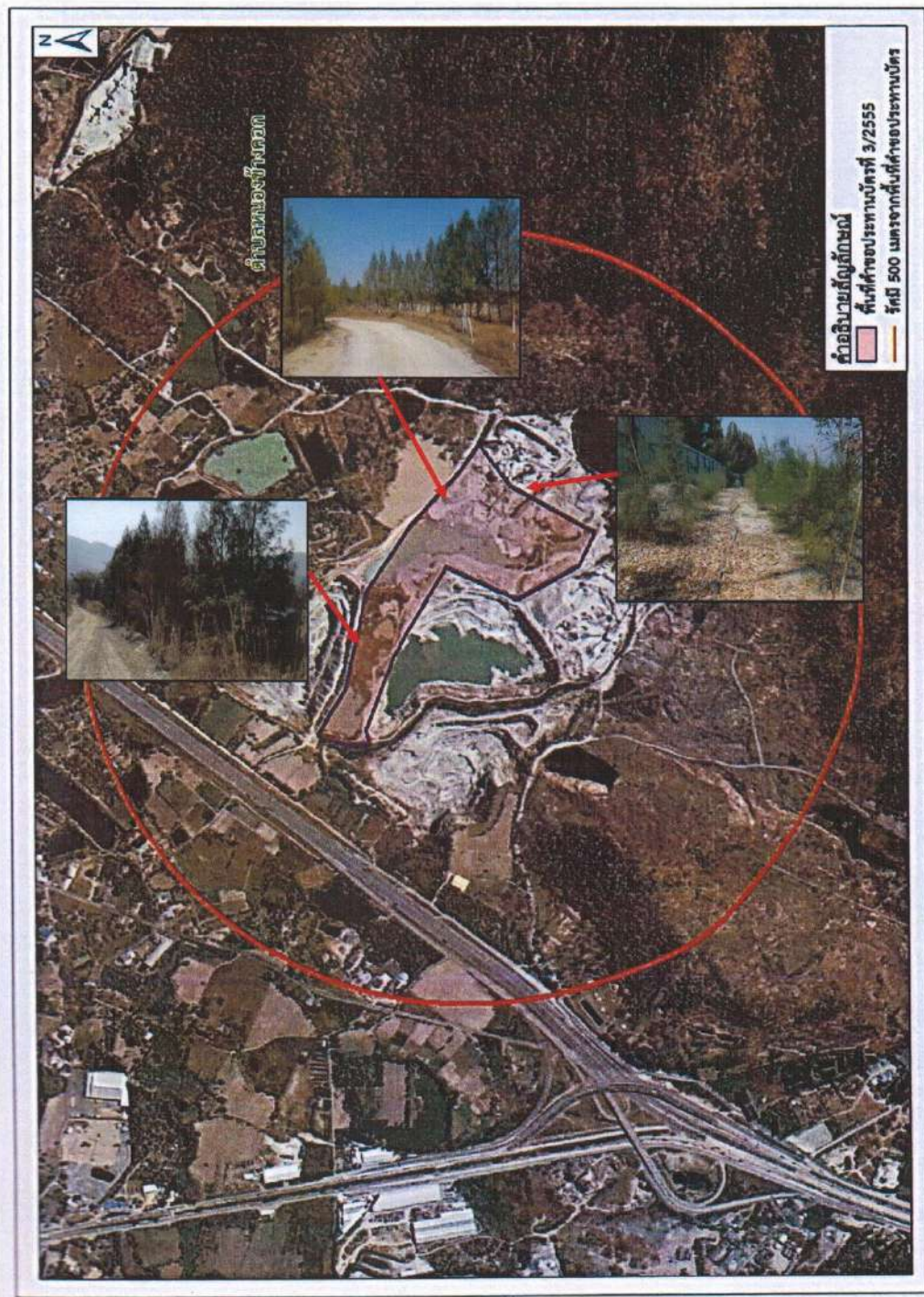
ปัจจัยในการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองไม่ต่างอะไรจากปัจจัยในการปลูกพืชโดย สภาพปกติทั่วไป ที่ประกอบด้วยปัจจัยพันธุกรรมของต้นไม้ ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ ดิน น้ำ ธาตุอาหาร อากาศ แสงสว่าง และอุณหภูมิ ที่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของต้นไม้ ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้นมีอยู่ตามธรรมชาติแล้ว แต่ในการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแตกต่างไปจากสภาพพื้นที่ทั่วไป กล่าวคือ ต้องใช้เทคนิค วิธีการตลอดจนระยะเวลาในการดำเนินการเป็นพิเศษ เพื่อให้การฟื้นฟูประสบความสำเร็จ เนื่องจากสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมือง มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะภูมิประเทศไปจากเดิมเป็นอย่างมาก เช่น มีความลาดชันสูง สภาพดินเสื่อมสภาพไม่เหมาะสมกับการปลูกพืช ลักษณะทางกายภาพเป็นหินหรือ ทรายล้วน บางพื้นที่มีสภาพเป็นดินทรายไม่มีแร่ธาตุที่จำเป็นในการเจริญเติบโตของพืช เนื้อดินมีปริมาณน้อย ไม่สามารถดูดซับน้ำได้ เป็นต้น



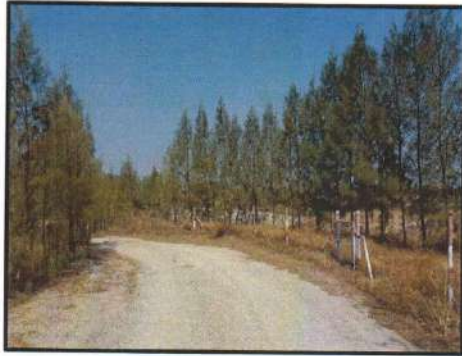
รูปที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งประทานบัตร



รูปที่ 2 แผนที่แสดงบริเวณพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้วในบริเวณพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3 แผนผังแสดงพื้นที่การฟื้นฟูในช่วงที่ผ่านมา



การปลูกต้นไม้บริเวณเส้นทางขนส่ง



การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงไม้หิน



การปลูกต้นไม้ตามแนวขอบประทานบัตร

รูปที่ 4 แสดงสภาพการฟื้นฟูพื้นที่ในช่วงที่ผ่านมา

2.การฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองในช่วงต่อไป

พื้นที่การทำเหมืองหลังจากประทานบัตรสิ้นอายุ จะกลายสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่ และจะพัฒนาเป็นแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อใช้สอยต่อไปในอนาคต โดยจะดำเนินการปลูกต้นไม้ตามแนวขอบประทานบัตร รวมทั้งปรับสภาพพื้นที่ให้เกิดความปลอดภัย

2.1 วัตถุประสงค์ของการฟื้นฟูเหมือง

- เพื่อกำหนดรูปแบบการทำประโยชน์ขั้นสุดท้ายของพื้นที่ทำเหมืองให้สามารถใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่
- เพื่อปรับปรุงลักษณะภูมิทัศน์ของพื้นที่ทำเหมือง และพื้นที่รองรับกิจกรรม ให้มีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยรอบ เพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีต่อราษฎรที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง
- เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านลบจากกิจกรรมการทำเหมือง ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อราษฎรที่ใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณใกล้เคียง

2.2 ขั้นตอนและวิธีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่

- สภาพพื้นที่ ภายหลังการทำเหมืองแล้ว ต้องมีการปรับพื้นที่เพื่อลดการ กัดเซาะหน้าดินตามธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยรักษาน้ำดินและธาตุอาหารที่มีน้อยอยู่แล้วภายหลังการทำเหมือง ให้มีเพิ่มขึ้นเหมาะสมกับการปลูกพืช ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ใช้เทคนิควิธีการ และระยะเวลาในการดำเนินการ ในการปรับสภาพพื้นที่ชุดหลุมเพื่อดำเนินการปลูกต้นไม้ หลุมปลูกควรมีขนาดประมาณ 1 x 1 x 1 ม. โดยมีระยะปลูกที่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของต้นไม้ที่ปลูก
- ดินปลูก ดินที่ใช้ในการปลูก ส่วนใหญ่เป็นเปลือกดินที่ปิดทับหรือปกคลุมแหล่งแร่อยู่เดิม ซึ่งมีแร่ธาตุที่จำเป็นกับการเจริญเติบโตของพืชต่าง จึงจำเป็นต้องมีการเตรียมดินปลูก (Soil Preparation) ก่อนที่จะนำไปใช้เป็นวัสดุในการปลูกพืช โดยการปรับปรุงคุณสมบัติของดินด้วยการ ใส่ปุ๋ยคอก ปุ๋ยอินทรีย์ เพื่อให้มีสภาพที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจมีขั้นตอนการรักษาน้ำดิน โดยการปลูกพืช คลุมดิน ด้วยพืชตระกูลหญ้าหรือพรรณไม้เบิกนำกระถินบ้าน ประดู่ และเสเดา การใช้วัสดุที่ได้จาก ธรรมชาติมาเป็นชั้นบันได เพื่อลดอัตราการกัดเซาะหน้าดินและทำให้มีการสะสมของอินทรีย์วัตถุเพิ่มขึ้น เป็นต้น
- กล้าไม้ เริ่มจากการเตรียมกล้าไม้ (Seedling Preparation) ซึ่งกล้าไม้ที่ใช้ในการปลูกเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองควรเป็นไม้ประจำถิ่น เพื่อรักษาระบบนิเวศของพื้นที่ โดยมีการศึกษาาระบบนิเวศน์บริเวณใกล้เคียงพื้นที่เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจเลือกชนิดพันธุ์ไม้ที่เหมาะสม ทั้งนี้ ในระยะแรกของการปรับปรุงพื้นที่ควร เลือกพันธุ์ไม้ท้องถิ่นหรือพันธุ์ไม้โตเร็วเป็นพืชเบิกนำก่อน หลังจากนั้นจึงนำพันธุ์ไม้ยืนต้นท้องถิ่นมาปลูกเสริม (ข้อมูลพันธุ์ไม้ยืนต้นและไม้โตเร็ว : ภาคผนวก ก) เมื่อเลือกพันธุ์ไม้ได้แล้ว ในขั้นตอนการเตรียมกล้าไม้จะ ใช้วิธีปฏิบัติตามหลักทั่วไป โดยกล้าไม้ควรมีอายุประมาณ 3-6 เดือน โดยเตรียมกล้าไม้ก่อนเข้าหน้าฝน จุดสำคัญอยู่ที่ ก่อนนำกล้าไม้ไปปลูกในพื้นที่เหมืองที่จัดเตรียมหลุมปลูกไว้แล้ว 1 เดือน ควรมีการทำให้กล้าไม้มีความทนทาน หรือการทำ Hardening โดยการลดปริมาณน้ำให้เพียงช่วงเช้า 1 สัปดาห์ ให้น้ำวันเว้นวัน 2 สัปดาห์ และเพิ่มปริมาณแสงให้กับกล้าไม้ เป็นระยะเวลา 2-3 สัปดาห์ ก่อนนำไปปลูก

2.3 การเตรียมวัสดุอุปกรณ์และกล้าไม้

เพื่อให้การดำเนินการปลูกต้นไม้เป็นไปตามหลักวิชาการ สามารถฟื้นฟู สภาพพื้นที่ผ่านการทำให้มีสภาพใกล้เคียงกับสภาพพื้นที่ใกล้เคียง ในการปลูกต้นไม้เพื่อให้สามารถ เจริญเติบโตและอยู่รอดได้เองในธรรมชาติ ทางโครงการจะเตรียมวัสดุที่จำเป็น ดังนี้

- ดิน/ปุ๋ย จะทำการเตรียมดินไว้เพื่อมาปลูกในบริเวณที่ไม่มีดินเดิม หรือดินเดิมที่มีคุณภาพต่างพร้อมทั้งเตรียมปุ๋ยบำรุงดิน เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก และปุ๋ยวิทยาศาสตร์สูตร 60-0-0 หรือใกล้เคียง ในช่วงเริ่มปลูก แต่ในช่วงต่อไปจะใช้สูตร 15-15-15 หรือใกล้เคียง ในอัตรา 100-200 กรัม/ต้น/ปี ในช่วงต้นและปลายฤดูฝนให้เพียงพอต่อการเจริญเติบโต

- ไม้หลักยึดต้นไม้จะเตรียมไม้ขนาดความยาว 1 ม. เส้นผ่าศูนย์กลาง ขนาดประมาณ 1 นิ้ว หรืออาจจะใช้ไม้ไผ่ผ่าซีก โดยการเสียบปลายด้านหนึ่งให้แหลมไว้สำหรับปักผูกยึด กับต้นกล้าไม้ที่จะปลูกในระยะแรก

- การเตรียมไม้จะประสานงานกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 (ชลบุรี) หรือกรมป่าไม้ เพื่อขอสนับสนุนกล้าไม้ หรือโครงการอาจจะทำการเพาะชำในเรือนเพาะชำของ โครงการเอง โดยจะคัดเลือกกล้าไม้ที่มีขนาดความสูง 30-50 ซม. ที่มีความแข็งแรงมาปลูก

2.4 วิธีการปลูก

เมื่อเตรียมหลุมปลูกเรียบร้อยแล้ว จะปรับปรุงคุณภาพดินเพื่อให้กล้าไม้ เจริญเติบโตได้ดี โดยการผสมปุ๋ยลงคลุกเคล้ากับดินและวัสดุถมที่จากนั้นนำกล้าไม้ลงปลูก พร้อมทั้งไม้หลัก ที่เตรียมไว้ปักและผูกยึดติดกับกล้าไม้ด้วยเชือกแน่น เพื่อป้องกันการหักโค่นหรือกระแทกกระเทือนจากลม นอกจากนี้ระหว่างการปลูกไม้ยืนต้นหรือไม้โตเร็วจะดำเนินการปลูกหญ้าแฝก ควบคู่กันไปด้วยเพื่อป้องกัน การกัดเซาะพัดพาตะกอนดินจากน้ำฝนและลมโดยใช้ปลูกหญ้าแฝกหรือพืชคลุมดินอื่น ๆ บริเวณขอบด้านนอกของชั้นบันได

2.5 การดูแลรักษา

โครงการจะต้องดูแลรักษากล้าไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ โดยการปลูกระยะแรก จะมีการให้น้ำสม่ำเสมอ คอยกำจัดวัชพืชและการปลูกซ่อมแซมหากพบว่าต้นไม้มิปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ยเป็นครั้งคราวการดูแลรักษาจะทำไปจนกว่าต้นไม้นี้จะสามารถเติบโตได้เอง

2.6 ระยะเวลาดำเนินการรายปี

การฟื้นฟูจะดำเนินการได้ตั้งแต่ช่วงปีแรกของการทำเหมือง โดยจะใช้ ระยะเวลาตั้งแต่เตรียมหลุมปลูกจนถึงสิ้นสุดการปลูกแต่ละปี (ประมาณ 6 เดือน) โดยจะเริ่มในช่วงฤดูฝน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมจนถึงเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ตารางที่ 1 แผนการดำเนินการฟื้นฟูสภาพเหมืองแร่ประจำปีในแต่ละปี

กิจกรรม	ฤดูแล้ง				ฤดูฝน						ฤดูแล้ง	
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การเตรียมพื้นที่ปลูก	←				→							
การเตรียมกล้าไม้			←	→								
การปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้น					←	→	→	→	→	→		
การใส่ปุ๋ยบำรุงดิน					←	→						
การปลูกซ่อมแซม					←	→						
การกำจัดวัชพืช	←	→									←	→

3.งบประมาณค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

รายละเอียดงบประมาณที่ใช้จ่ายในการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้วประมาณในเบื้องต้นในการปรับปรุงสภาพพื้นที่ ปลูกพืชคลุมดิน เป็นไปตามที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กำหนดไว้ในอัตราไร่ละ 34,500 บาท/ไร่ โดยแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายตามรายการ ซึ่งอ้างอิงจากแผนฟื้นฟูของ บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ได้แก่

ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่	ประมาณ	15,000	บาท/ไร่
ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน	ประมาณ	3,500	บาท/ไร่
ค่าใช้จ่ายในการปลูกต้นไม้ยืนต้น	ประมาณ	10,000	บาท/ไร่
ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาต้นไม้	ประมาณ	3,000	บาท/ไร่
ค่าวัสดุอุปกรณ์และอื่นๆ	ประมาณ	2,500	บาท/ไร่

ตารางที่ 2 แผนงานการฟื้นฟูเหมืองของโครงการ และค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูในแต่ละช่วง

ช่วง	ระยะเวลา (ปี)	พื้นที่ฟื้นฟู (ไร่)	งบประมาณ (บาท)	พื้นที่บำรุงรักษา (ไร่)	งบประมาณ (บาท)	รวม (บาท)
1	1-3	10	345,000	-		345,000
2	4-6	5	172,500	15	15,000	187,500
3	7-9	5	172,500	20	20,000	192,500
4	10-12	6	207,000	26	26,000	233,000
5	13-15	5	172,500	31	31,000	203,500
6	16-18	8	276,000	39	39,000	315,000
7	19-21	6	207,000	45	45,000	252,000
8	22-24	8	276,000	53	53,000	329,000
9	25	10	345,000	63	63,000	408,000
10	26-27	-	-	63	534,500	534,500
รวม		63	2,173,500	63 ไร่	826,500	3,000,000

4. แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง

แผนการฟื้นฟูในแต่ละช่วงจะดำเนินการปลูกต้นไม้ และบริเวณแนวเขตประทานบัตร และรอบพื้นที่โครงการทางด้านทิศใต้จนถึงด้านเหนือของประทานบัตร และพื้นที่ที่เว้นการทำเหมืองเข้าใกล้ทางสาธารณะ และดูแลรักษาให้ต้นไม้เจริญเติบโตเพื่อให้มีสภาพใกล้เคียงกับสภาพพื้นที่ก่อนการดำเนินการทำเหมืองมากที่สุด และชุมชนเมืองบางส่วนจะใช้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ

การฟื้นฟูช่วงที่ 1 ปีที่ 1 – 3 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ – ทิศเหนือ จากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 10 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 2 ปีที่ 4 – 6 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้นไปจนถึงด้านทิศตะวันออกจากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 5 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 3 ปีที่ 7 – 9 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้นไปจนถึงด้านทิศตะวันออกจากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 5 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 4 ปีที่ 10 – 12 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้นไปจนถึงด้านทิศตะวันออกจากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 6 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 5 ปีที่ 13 – 15 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้นไปจนถึงด้านทิศตะวันออกจากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 5 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 6 ปีที่ 16 – 18 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศเหนือจากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 8 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 7 ปีที่ 19 – 21 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศใต้ถึงทิศตะวันออก จากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 6 ไร่

การฟื้นฟูช่วงที่ 8 ปีที่ 22 – 24 ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับถนนทางสาธารณะประโยชน์ทางด้านทิศตะวันออกถึงทิศเหนือ จากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 8 ไร่

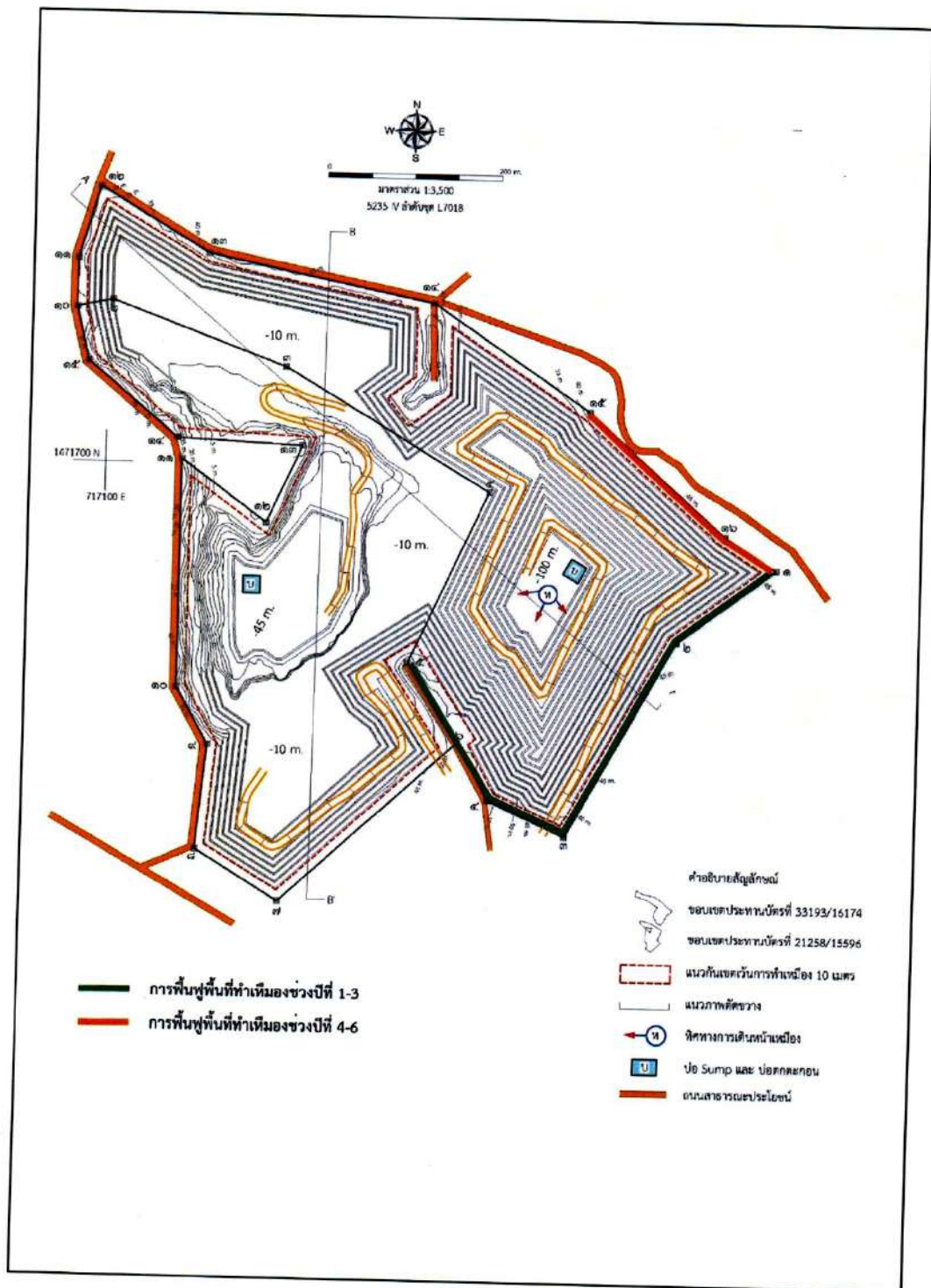
การฟื้นฟูช่วงที่ 9 ปีที่ 25 ในช่วงนี้จะดำเนินการดูแลรักษาต้นไม้ที่มีอยู่เดิมตามแนวเขตประทานบัตร 31193/16174 พร้อมปรับสภาพหน้าเหมืองให้เป็นบ่อน้ำสาธารณะ มีพื้นที่ฟื้นฟูรวมประมาณ 10 ไร่

ตารางที่ 3 แผนงานการฟื้นฟูเมืองของโครงการ และค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูในแต่ละช่วง

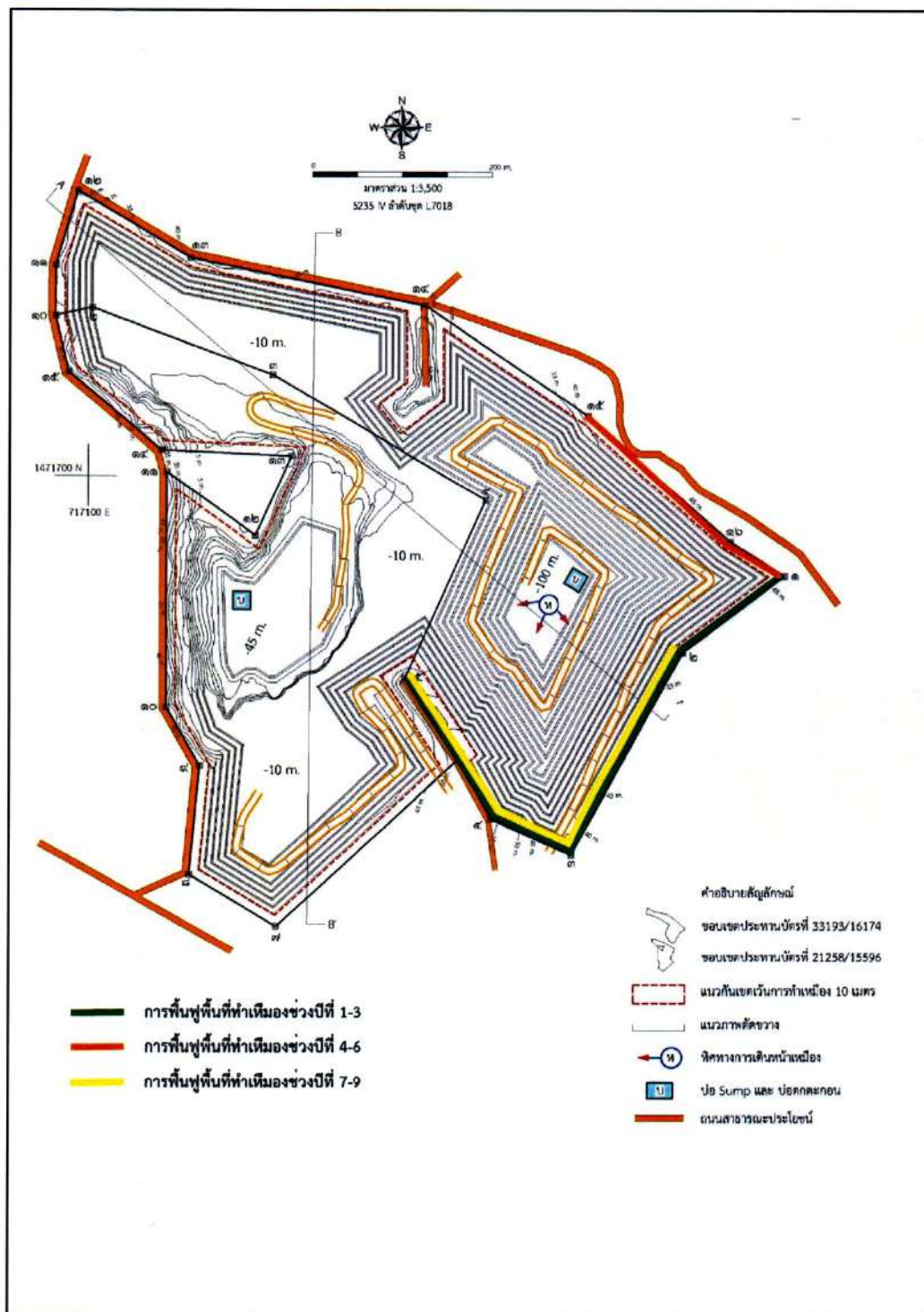
ช่วงที่	พื้นที่ดำเนินการ	เนื้อที่(ไร่)		กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
		พื้นที่ฟื้นฟู ปลูกไม้ยืนต้น	ปรับสภาพ/ ปลูกคลุมดิน		
ช่วงที่ 1 (ปีที่ 1-3)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์	10		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับ ถนนทางสาธารณะประโยชน์ ทางด้านทิศใต้ – ทิศเหนือ จากขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแล ต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโต อยู่เสมอ	345,000
ช่วงที่ 2 (ปีที่ 4-6)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมือง	5		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติด กับถนนทางสาธารณะ ประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้น ไปถึงด้านทิศตะวันออกจาก ขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้ง ดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูก ไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	187,500
ช่วงที่ 3 (ปีที่ 7-9)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมือง	5		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติด กับถนนทางสาธารณะ ประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้น ไปถึงด้านทิศตะวันออกจาก ขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้ง ดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูก ไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	192,500
ช่วงที่ 4 (ปีที่ 10-12)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมือง	6		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติด กับถนนทางสาธารณะ ประโยชน์ทางด้านทิศใต้ขึ้น ไปถึงด้านทิศตะวันออกจาก ขอบพื้นที่ประทานบัตรที่ 31193/16174 พร้อมทั้ง ดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูก ไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	233,000

ช่วงที่	พื้นที่ดำเนินการ	เนื้อที่(ไร่)		กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
		พื้นที่ฟื้นฟู ปลูกไม้อืนต้น	ปรับสภาพ/ ปลูกคลุมดิน		
ช่วงที่ 5 (ปีที่ 13-15)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมือง	5		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับ ถนนทางสาธารณะประโยชน์ ทางด้านทิศใต้ขึ้นไปถึงด้านทิศ ตะวันออกจากขอบพื้นที่ ประทานบัตรที่31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่ เสมอ	203,500
ช่วงที่ 6 (ปีที่ 16-18)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมือง	8		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับ ถนนทางสาธารณะประโยชน์ ทางด้านทิศเหนือจากขอบ พื้นที่ ประทาน บัตร ที่ 31193/16174 พร้อมทั้งดูแล บำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้ เจริญเติบโตอยู่เสมอ	315,000
ช่วงที่ 7 (ปีที่ 19-21)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมืองพื้นที่ ประทานบัตร	6		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับ ถนนทางสาธารณะประโยชน์ ทาง ด้าน ทิศ ไต้ ถึง ทิศ ตะวันออก จากขอบพื้นที่ ประทานบัตรที่31193/16174 พร้อมทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่ เสมอ	252,000
ช่วงที่ 8 (ปีที่ 22-24)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมืองพื้นที่ ประทานบัตร	8		ในช่วงนี้จะดำเนินการปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณที่ติดกับ ถนนทางสาธารณะประโยชน์ ทางด้านทิศตะวันออกถึงทิศ เหนือ จากขอบพื้นที่ประทาน บัตรที่31193/16174 พร้อม ทั้งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ที่ ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	329,000

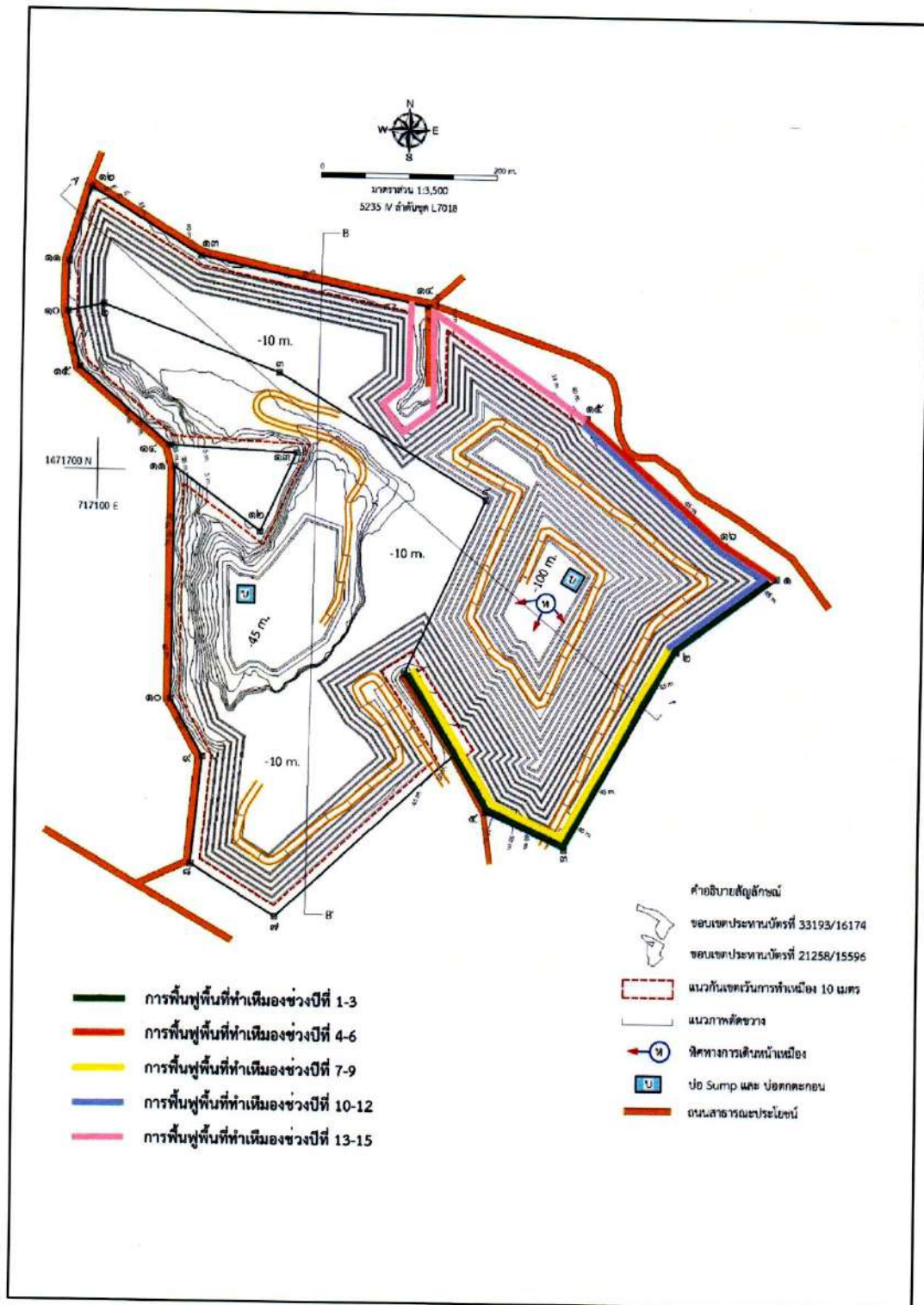
ช่วงที่	พื้นที่ดำเนินการ	เนื้อที่(ไร่)		กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
		พื้นที่ฟื้นฟู ปลูกไม้อินตัน	ปรับสภาพ/ ปลูกคลุมดิน		
ช่วงที่ 9 (ปีที่ 25)	พื้นที่ติดกับเส้นทาง ถนนสาธารณะ ประโยชน์และพื้นที่ ไม่ทำเหมืองพื้นที่ ประทานบัตร	10		ในช่วงนี้จะดำเนินการดูแล รักษาต้นไม้ที่มีอยู่เดิมตาม แนวเขต ประทานบัตร 33193/16174 พร้อมปรับ สภาพหน้าเหมืองให้เป็นบ่อน้ำ สาธารณะ	408,000
ช่วงที่ 10 (ปีที่ 26-27)		63		ดูแลต้นไม้ที่ปลูกไปแล้วรอบ พื้นที่ประทานบัตร	534,500
รวมค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูทั้งโครงการตลอดอายุประทานบัตร					3,000,000



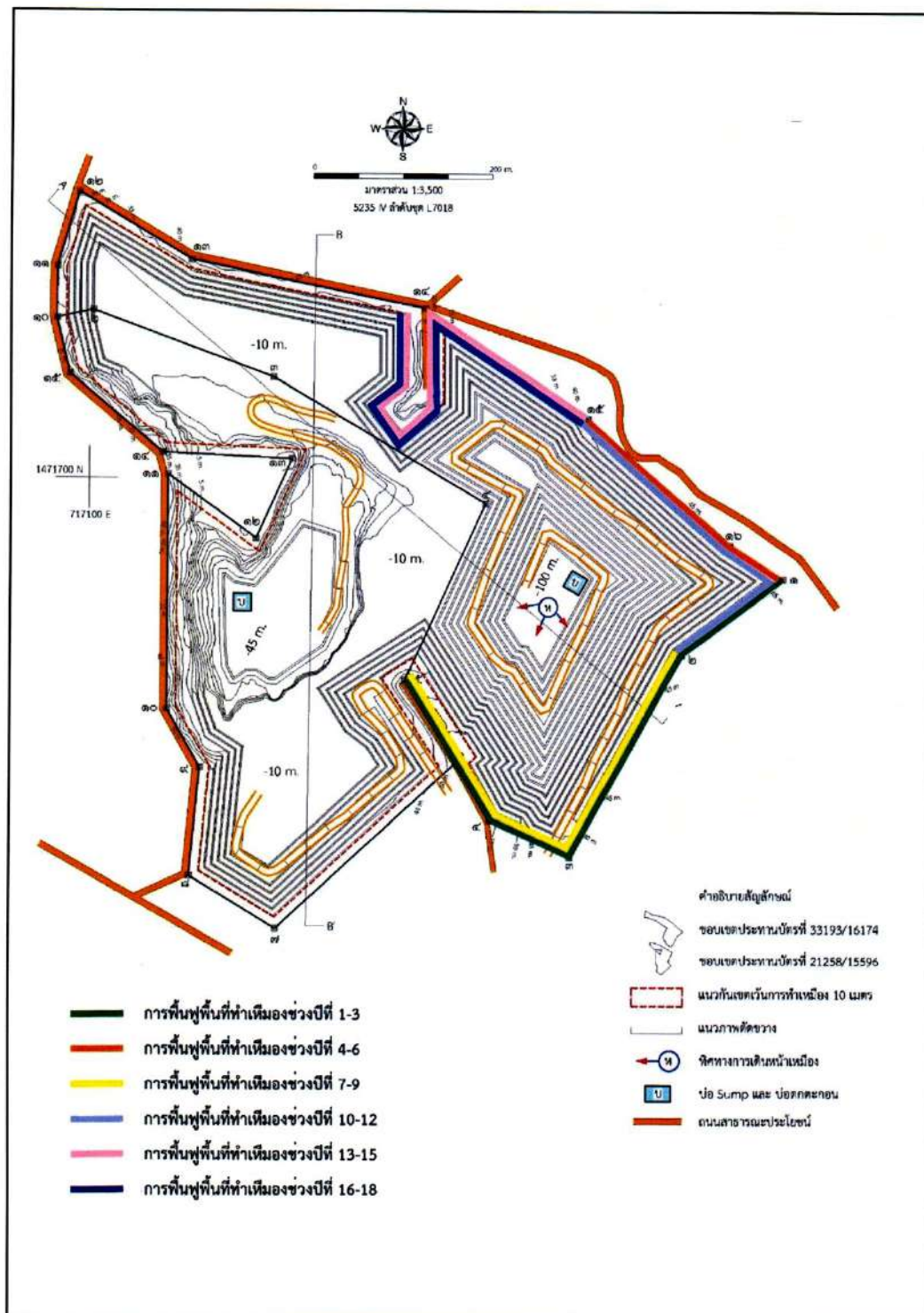
รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 4-6



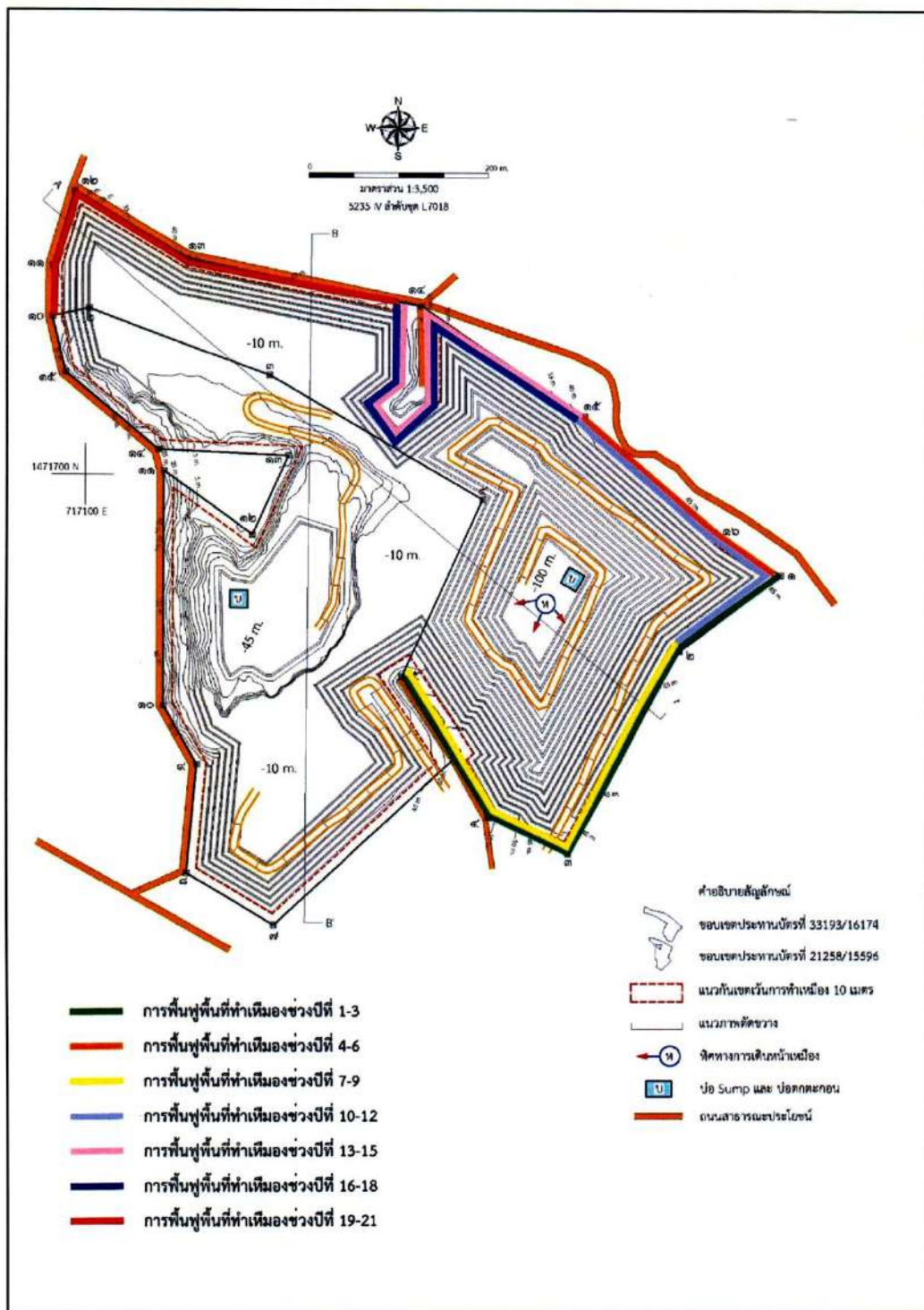
รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 7-9



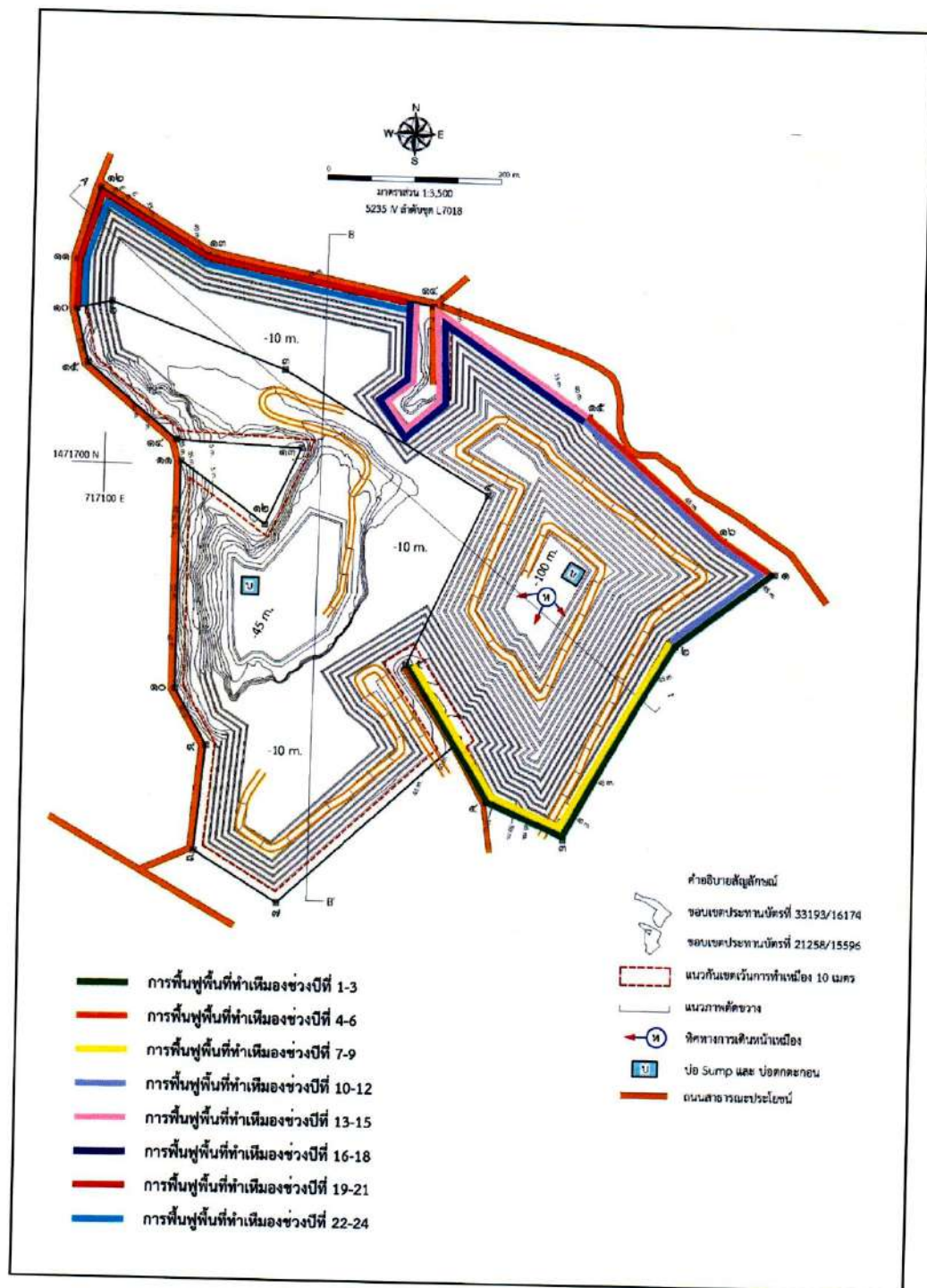
รูปที่ 9 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 13-15



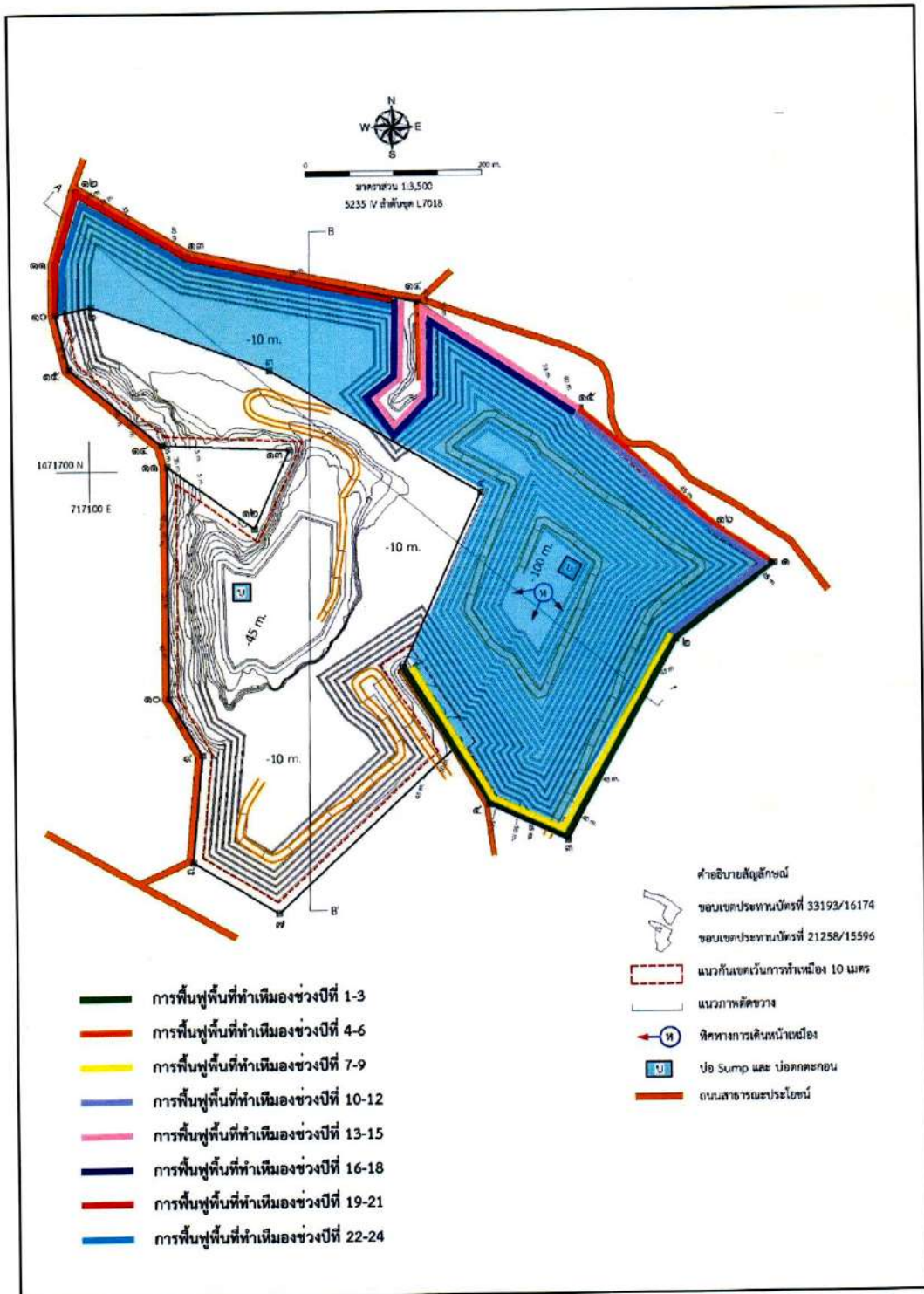
รูปที่ 10 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 16-18



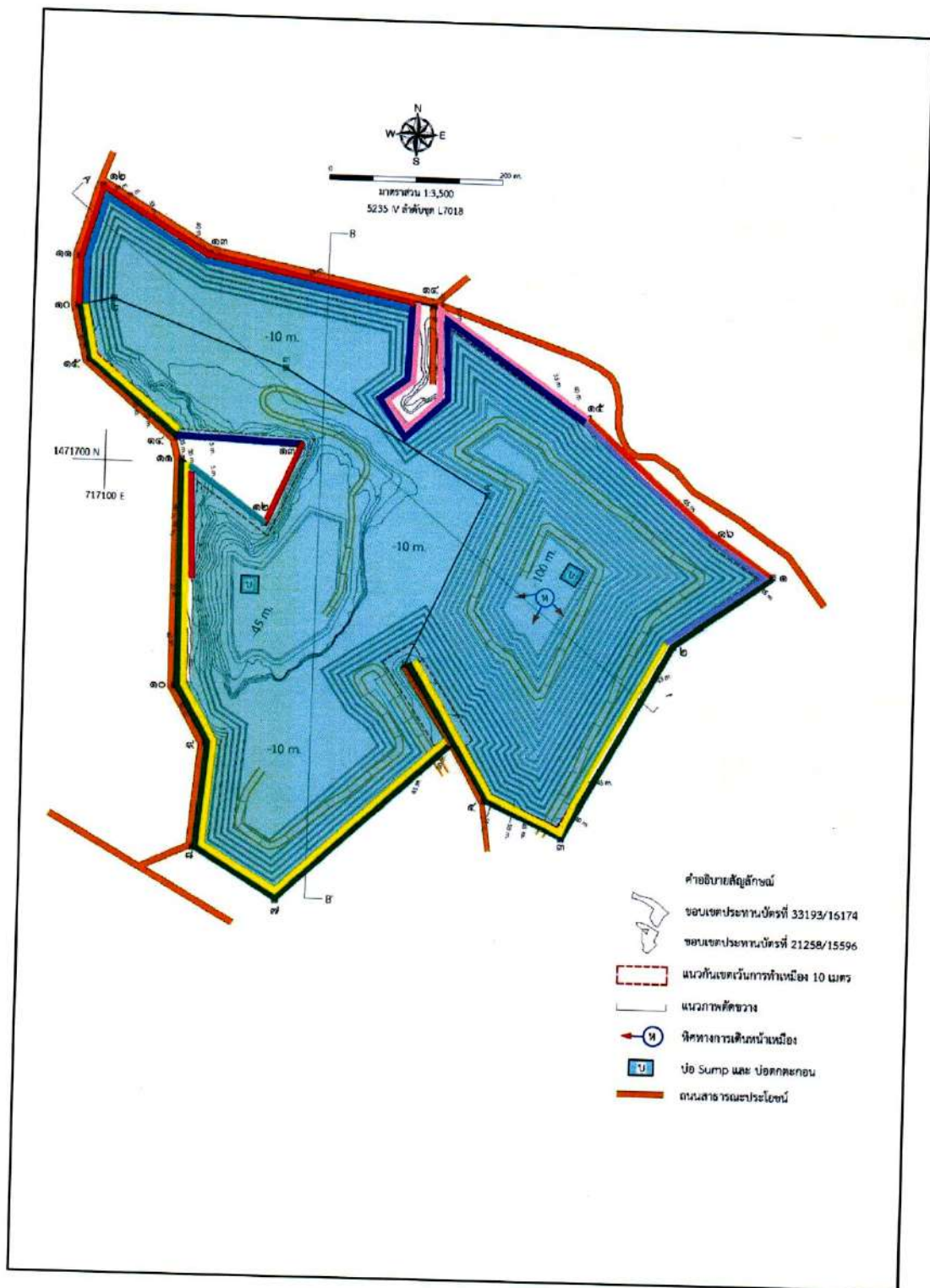
รูปที่ 11 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 19-21



รูปที่ 12 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 22-24



รูปที่ 13 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 25



รูปที่ 14 แผนการฟื้นฟูพื้นที่หลังเสร็จสิ้นการทำเหมืองรวมแผนผังโครงการ

5. ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการ และงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการทำเหมือง ตาม แผนงานการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง

6. แผนด้านความปลอดภัยภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง

การทำเหมืองของโครงการเป็นการทำเหมืองในลักษณะบ่อเหมือง (Open pit) แบบชันบันได โดยขุมเหมืองสุดท้ายลึกลงไปจากระดับที่ราบ ประมาณ 140 เมตร และเมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองจะพัฒนาบ่อเหมืองให้เป็นสระเก็บน้ำหรือแหล่งน้ำ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอาจจะไม่ปลอดภัยสำหรับการเข้ามาใช้ ประโยชน์ ดังนั้น เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จึงเสนอแผนด้านความปลอดภัยภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง ดังนี้

1. ให้คงสภาพคันทำนบดินบริเวณพื้นที่ และคันทำนบดินโดยรอบพื้นที่โครงการ ไว้ในสภาพเดิม
2. ให้ปรับปรุงเส้นทางลำเลียงแร่ที่มีอยู่เดิม เป็นเส้นทางสำหรับขึ้น-ลงบ่อเหมือง เพื่อให้ สามารถนำน้ำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวกและปลอดภัย
3. จัดทำแนวรั้วสวนหินหรือแนวต้นไม้โดยรอบพื้นที่ เพื่อป้องกันสัตว์เลื้อยคลานพลัดหลงและตกลงไปในบ่อเหมือง
4. จัดทำป้ายแสดงข้อความที่ระบุถึง ชื่อผู้ประกอบการ เลขที่ประทานบัตร ที่ตั้ง ขนาด พื้นที่ประทานบัตร ช่วงอายุประทานบัตรที่เคยได้รับอนุญาต และความลึกของขุมเหมืองเมื่อสิ้นสุดการทำเหมือง ให้ราษฎรทั่วไปได้รับทราบข้อมูล เพื่อจะได้ระมัดระวังหากมีความจำเป็นต้องผ่านเข้าใกล้เขตพื้นที่ดังกล่าว

7. การกำหนดชนิดพันธุ์ไม้เพื่อใช้สำหรับการฟื้นฟูจากการทำเหมืองแร่

7.1 ชนิดของพันธุ์ไม้ที่ใช้ฟื้นฟู

การคัดเลือกพันธุ์ไม้ เนื่องจากบริเวณที่จะทำการปลูกต้นไม้เพื่อการฟื้นฟูสภาพนั้นมีสภาพเป็นพื้นที่ผ่านการทำเหมืองมาแล้ว พันธุ์ไม้ที่นำมาปลูกจึงต้องเป็นพันธุ์ไม้ที่ทนแล้งได้เป็นอย่างดี เป็นพันธุ์ไม้ท้องถิ่นเดิมและเป็นพันธุ์ไม้ที่มีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่เดิมและพื้นที่ต่อเนื่องกับพื้นที่ โครงการ รวมทั้งพืชคลุมดินต่างๆ รายละเอียดของการคัดเลือกพันธุ์ไม้ที่จะนำมาปลูก มีดังนี้

- (1) พันธุ์ไม้ท้องถิ่นเดิม และเป็นพันธุ์ไม้ที่มีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่เดิมและพื้นที่ ต่อเนื่องกับพื้นที่โครงการ เนื่องจากสภาพป่าไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการกล่าวได้ว่าไม่มีพื้นที่ป่าธรรมชาติที่มี พรรณไม้ประกอบกันเป็นสังคมพืชป่าไม้ที่มีขนาดใหญ่และสลับซับซ้อนหลงเหลืออยู่เลย สำหรับพันธุ์ไม้ท้องถิ่นเดิมที่นำมาปลูกจะพิจารณาจากคุณสมบัติเจริญเติบโตได้ดีใน พื้นที่เหมืองแร่ ต้องการแสงสว่างในการเจริญเติบโต มีผลเร็วให้เมล็ดจำนวนมาก เมล็ดออกเร็วในระยะสั้น มีการแพร่พันธุ์ได้อย่างรวดเร็ว สามารถกลับเข้ามาและเจริญเติบโตในพื้นที่เดิมได้ง่าย และสามารถหากลำพันธุ์ หรือสามารถเพาะกล้าได้ อาทิ สะเดา ประดู่ และกระถินบ้าน เป็นต้น
- (2) พืชคลุมดิน ในช่วงเริ่มต้นของการฟื้นฟู จะนำพืชคลุมดินมาปลูกบริเวณพื้นที่ โดยทั่วไปของหน้าเหมือง โดยเฉพาะบริเวณหน้าเหมืองชันบันได เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ได้แก่ พืชคลุมดินประเภทหญ้า อาทิ หญ้าแฝก และพืชตระกูลถั่วอื่นๆ

7.2 คุณลักษณะของพันธุ์ไม้สำหรับการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

1. ชนิดไม้พันธุ์ท้องถิ่นเดิม ที่พบในพื้นที่โครงการ
2. สามารถเจริญเติบโตได้ดีในสภาพดินเสื่อมและในพื้นที่ที่มีดินในปริมาณน้อย
3. สามารถขยายพันธุ์เองตามธรรมชาติได้ง่าย
4. ทนต่อสภาพอากาศร้อน ใช้น้ำปริมาณน้อย การคายน้ำของใบต่ำ
5. สามารถเพาะขยายพันธุ์ มีอัตราการรอดสูงและเจริญเติบโตได้อย่างรวดเร็ว

ภาคผนวก ก.

ข้อมูลพันธุ์ไม้ยืนต้นและไม้โตเร็วที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่พื้นที่เหมืองแร่

- 1) กระถินเทพา (*Acacia mangium* Wild.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว สูง 10-15 เมตร ทรงพุ่มกว้าง 2.0-5.0 เมตร มีลำต้นตรง ปราศจากกิ่งก้านเกือบครึ่งหนึ่งของความสูงทั้งหมด ใบเดี่ยวมีเส้นใบแบบ ขนาน ช่อดอก คล้ายหางกระรอก การผสมเกสรมีการผสมข้ามและตัวเองได้เช่นเดียวกัน ฝักจะมีลักษณะบิดไปมาและม้วนขด การปลูกใช้ กล้าปลูกเป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 2) กระถินณรงค์ (*Acacia auriculiformis* Cumn.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว ขนาดกลาง สูง 10-15 เมตร ลำต้นค่อนข้างคดงอ เรือนยอด เป็นพุ่มแผ่กว้างประมาณ 5.0-10.0 เมตร รากยังลึกขยายกว้าง ต้นอ่อนจะเป็นใบผสม มีใบเล็ก ๆ เรียงใบ ตามก้าน ใบผสมนี้จะค่อยหลุดไปเมื่อกระถินณรงค์มีอายุมากขึ้น เมล็ดสีน้ำตาล อยู่ในฝักที่เป็นรูปโค้ง วงกลม กระถินณรงค์สามารถ ขึ้นและเจริญเติบโตได้ดีเกือบทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นดินเหนียว ดินทราย ดินลูกรัง ดินหินปูน ยกเว้นดินเปรี้ยวจัดและเค็มจัด สามารถทนต่อความแห้งแล้งได้ นานถึง 6 เดือน กระจายพันธุ์ได้ดีในที่โล่งแจ้ง ชอบอากาศร้อนชื้น การปลูกใช้กล้าปลูก เป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 3) สะเดา (*Azadirachia indica*) ไม้สะเดาเป็นไม้ขนาดกลาง สูงประมาณ 12-15 เมตร เรือนยอดเป็น พุ่มกลมทึบ ใบเป็นช่อ แบบขนนกขอบหยักห่างๆ ดอกเล็กๆ สีขาวออกเป็นช่อตามง่าม ใบตอนปลายๆ กิ่ง ผลกลมรีๆ อวบน้ำ แต่ผลมีเมล็ดเดียว ไม้สะเดาขึ้นได้ดีในที่ดิน เกือบทุกชนิด ยกเว้นดินน้ำแฉะขัง
- 4) ชีเหลือก (*Cassia siamea* Britt.) ชีเหลือกมีลำต้นตรงเรียบ เปลือกสีเทา กิ่งก้านสาขามาก ดอกเป็นช่อ สีเหลือง รูปกรวยมีฝัก ติดเป็นช่อ สูงประมาณ 10-15 เมตร สามารถแตกหน่อได้อย่างสม่ำเสมอ ขึ้นได้ดีในเขตร้อนสภาพอากาศ ขึ้นหรือกิ่งขึ้นและแห้งแล้งขึ้นได้ในดินทุกชนิด ที่ระบายน้ำได้ดี ไม่ชอบน้ำขัง
- 5) แคลฝรั่ง (*Gliricidia sepium*) ลักษณะเป็นไม้พุ่มบำรุงดินและไม้ใช้สอยโตเร็ว ความสูงประมาณ 5-10 เมตร ทรงพุ่มกว้าง ประมาณ 4-8 เมตร การปลูกโดยใช้เมล็ดหรือท่อนพันธุ์ปลูกเป็นหลุม ระยะห่าง 4.0 X 4.0 เมตร
- 6) สัก (*Tectona grandis* L.) ลักษณะทั่วไปเป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ สูง 90 เมตร ใบกลมรี ดอกช่อ ขนาดใหญ่ กลีบสีขาว ผลสดรูปค่อนข้างกลม มีขนละเอียดหนานุ่ม ขยายพันธุ์โดยเพาะชำเหง้า
- 7) ประดู่ (*Pterocarpus macrocapus* Kurz.) เป็นไม้ขนาดใหญ่สูง 20 เมตร ลำต้นตรง เรือนยอดเป็นพุ่มทรงกลมหรือ เปลือกสีน้ำตาลเทา หนา แตกเป็นสะเก็ด ใบจะออกเป็นช่อมีใบย่อยช่อละ 7-9 ใบ ดอก สีเหลือง ผลมีลักษณะกลม เส้นผ่าศูนย์กลาง 6-10 เซนติเมตร ไม้ประดู่ชอบขึ้น ในดินร่วน ร่วนปนทราย และร่วนเหนียวปนทรายเป็น ดินที่ลึกไม่มีน้ำขัง
- 8) แคว้ง (*Sesbania grandiflora* (L) Poir.) แคว้งมีลักษณะลำต้นตรงแตกเป็นร่องลึก ใบจะเรียงเป็นคู่ รูปใบพาย ดอกใหญ่ เมื่อบาน คล้ายผีเสื้อมีขนาด 10 เซนติเมตร สีของดอกมีสีขาวและสีแดง เมื่อดอกร่วงจะให้ ฝักยาวสีเขียว เนื้อไม้อ่อน สีขาว กิ่งจะเปราะหักง่าย ไม่ทนลม แคว้งเป็นไม้ใน เขตร้อนชื้นถึงแห้งแล้งเจริญเติบโตได้ดีในดินที่มี ลักษณะเป็นดินเหนียว

9) นนทรี (*Peltophorum dasyrachis* Kurz.) ไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงขนาดใหญ่สูงถึง 30 เมตร ต้นเล็กแตกกิ่งต่ำ ตรง เรือนยอดทรงกลมทึบเปลือกสีเทาอมน้ำตาลค่อนข้างเรียบ ช่อใบแขนงด้านข้างอยู่ตรงข้ามกัน 5-9 ช่อ แต่ละช่อมีใบย่อยเล็กๆ คล้ายใบกระถิน ออกตรงข้าม 6-18 คู่ ดอกสีเหลือง เป็นช่อ ผลเป็นฝักแบนรูปบรรทัดแกมรูปหอก แต่ละฝักมี 4-8 เมล็ด ไม้นนทรี สามารถเจริญเติบโตได้ดีใน ดินร่วนปนทราย ร่วนเหนียว หรือร่วนเหนียวปนทราย ระบายน้ำได้ดี ชอบอากาศร้อนชื้น ชอบขึ้นเป็นกลุ่ม ในป่าดิบแล้ง สามารถทนต่อความแห้งแล้ง ได้ดี

10) จามจุรี (*Samanea saman* , Merr.) เป็นไม้เนื้ออ่อน ยืนต้นแตกกิ่งเป็นพุ่มสูง ใบรวมเป็นแผงเรียงขนานคู่กันมี ใบย่อยรูปกลมรี ปลายใบมน รูปใบมักโค้งเข้าหากันเป็นคู่ ๆ ดอกเป็นช่อสั้น ๆ ดอกมีสีชมพูรูปกรวย ออกดอกได้ ทั้งในฤดูร้อน และฝน ขยายพันธุ์โดยการเพาะเมล็ด

เอกสารการมีส่วนร่วม CSR-DPIM

การรับรองเลขที่ : GI 3-0194/2563



ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้กับ

บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

ที่ตั้งสถานประกอบการ : เลขที่ 160/1 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองขำคอก
อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000

เพื่อรับรองว่าเป็น

อุตสาหกรรมสีเขียวระดับที่ 3

ระบบสีเขียว (Green System)

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล
และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ.....
(นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์)
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ออกให้ ณ วันที่ : 23 มกราคม 2563
มีผลถึง วันที่ : 22 มกราคม 2566
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : -
เลขที่ประทานบัตร : 33193/16174



Green Mining Award 2020

กระทรวงอุตสาหกรรม

โดย

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

มอบประกาศเกียรติคุณนี้ เพื่อแสดงว่า

บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) (ตำบลหนองข้างคอก)

ได้รับ

รางวัลเหมืองแร่สีเขียว ประจำปี ๒๕๖๓

Green Mining Award 2020

ประเภท เหมืองแร่

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

รับ: *จันทวรรณ*

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี



คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี

ที่ ๑๒๖/๒๕๖๔

เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19
(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

ตามที่ ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และต่อมามีนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ จังหวัดชลบุรี ได้กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่มาอย่างต่อเนื่องแล้ว นั้น

ปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี มีแนวโน้มคลี่คลายไปในทางที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคที่ผ่านมา ประกอบกับการให้บริการฉีดวัคซีนแก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชลบุรีครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่โรคและสอดคล้องเป็นไปตามมาตรการที่ทางรัฐบาลกำหนด ดังนั้นเพื่อเป็นการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคควบคู่ไปกับมาตรการเศรษฐกิจและลดผลกระทบด้านการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับ ข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ และข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๕) ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาปรับปรุงการบังคับใช้ในบางมาตรการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้ดำเนินการในทุกท้องที่จังหวัดชลบุรี ดังนี้

๑. การห้ามการดำเนินการหรือจัดกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค โดยห้ามจัดกิจกรรม ซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าสิบคน เว้นแต่ กรณีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมในพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นสถานที่กักกันโรค โดยให้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จัดกิจกรรมและสถานการณ์ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จัดการอบรม สัมมนา หรือการประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก สำหรับผู้ที่ประสงค์จะจัดกิจกรรม การบริจาค หรือแจกจ่ายสิ่งของหรือกิจกรรมอื่นใดในลักษณะเดียวกันในพื้นที่ใด ให้แจ้งอำเภอท้องที่ในฐานะ ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคอำเภอ (ศปก.อ.) พิจารณาอนุญาตก่อนจัดกิจกรรมขึ้น หากพบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าว ไม่เป็นไปตามมาตรการควบคุม ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคฯ ตามที่ทางราชการกำหนด และมีแนวโน้มจะก่อให้เกิด การแพร่ระบาดของโรคฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคอำเภอ (ศปก.อ.) มีคำสั่งห้ามจัดกิจกรรมในพื้นที่

/๒. มาตรการลด...

๒. มาตรการลดและจำกัดการเคลื่อนย้ายการเดินทาง

(๑) ในเวลาห้ามเดินทางออกนอกเคสสถาน ห้ามประชาชนทั่วไปเดินทางออกนอกเคสสถาน ในห้วงเวลา ๒๓.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๐๓.๐๐ นาฬิกาของวันรุ่งขึ้น เว้นแต่เป็นไปตามเงื่อนไขการปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่และการกำหนดบุคคลที่ได้รับการยกเว้นการห้ามออกนอกเคสสถานตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๗) ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(๒) นอกเวลาห้ามเดินทางออกนอกเคสสถาน ให้ประชาชนหลีกเลี่ยง จำกัด หรืองดเว้นภารกิจที่ต้องเดินทางออกนอกเคสสถานหรือที่พำนักโดยไม่จำเป็น ยกเว้น การเดินทางเพื่อจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต อาหาร ยาหรือเวชภัณฑ์ การเดินทางเพื่อพบแพทย์ เพื่อเข้ารับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข การรักษาพยาบาล การรับวัคซีนป้องกันโรค หรือมีความจำเป็นเพื่อปฏิบัติงานหรือการประกอบอาชีพที่ไม่สามารถปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งได้ โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ประชาชนที่มีความจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตจังหวัด หรือออกนอกเคสสถาน ให้แสดงเอกสารหลักฐานแสดงความจำเป็นหรือเอกสารรับรองว่าเป็นบุคคลที่ได้รับการยกเว้นตามข้อ ๔ ของข้อกำหนดฯ (ฉบับที่ ๒๗) ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หรือแสดงเอกสารรับรองความจำเป็นที่พนักงานเจ้าหน้าที่ออกให้หรือเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ประชาชนลงทะเบียนขออนุญาตเดินทางผ่านทางแอปพลิเคชัน “หยุดเชื้อ ช่วยชาติ” ให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ”

๓. กำหนดมาตรการควบคุมสำหรับสถานที่ กิจการ หรือกิจกรรม เพื่อให้สามารถเปิดดำเนินการได้ภายใต้เงื่อนไข เงื่อนไข เวลา การจัดระบบและระเบียบ รวมทั้งมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ดังต่อไปนี้

๓.๑ ร้านสะดวกซื้อ ซูเปอร์มาร์เก็ต ตลาดสด ตลาดโต้รุ่ง ถนนคนเดิน หรือตลาดนัด สามารถเปิดเพื่อการจำหน่ายสินค้าได้ทุกประเภทตามเวลาปกติจนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา และหากมีการเปิดให้บริการเครื่องเล่นให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ประเมินและพิจารณาอนุญาตตามความเหมาะสมสำหรับร้านสะดวกซื้อ และซูเปอร์มาร์เก็ตที่ตามปกติเปิดให้บริการในช่วงเวลากลางคืน ให้ปิดการให้บริการในระหว่างเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๐๓.๐๐ นาฬิกาของวันรุ่งขึ้น

๓.๒ ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ สถานดูแลผู้สูงอายุ สามารถเปิดให้บริการในลักษณะของการดูแลผู้สูงอายุแบบเข้าไปเยี่ยมกลับได้ โดยให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี พิจารณาอนุญาตตามความเหมาะสม โดยกำหนดเงื่อนไขที่ผู้รับบริการและบุคลากรเจ้าหน้าที่ต้องได้รับการฉีดวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด และให้ผู้ประกอบการสุ่มตรวจบุคลากรเจ้าหน้าที่ทุกสัปดาห์โดยใช้ชุดตรวจและน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS-CoV-2 (เชื้อก่อโรค COVID-19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง (COVID-19 Antigen test self-test Kits : ATK) (ชุดตรวจ ATK) เพื่อยืนยันว่าไม่มีเชื้อโรคโควิด - 19 หรือโดยวิธีการที่ทางราชการกำหนด

๓.๓ โรงแรม ศูนย์แสดงสินค้า ศูนย์ประชุม สถานที่จัดนิทรรศการ หรือสถานที่ที่มีลักษณะคล้ายกัน สามารถเปิดให้บริการเพื่อการจัดประชุม สัมมนา หรือการจัดงานพิธีตามประเพณีนิยมได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กรหรือที่ทางราชการกำหนด เช่น การจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมงาน การให้ผู้เข้าร่วมงานสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา การจัดให้มีช่วงเวลาพักเพื่อการระบายอากาศของห้องประชุม การจัดเตรียมอาหารแบบแยกเป็นชุด การเว้นระยะห่างไม่ให้แออัด รวมทั้งดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กำหนดอย่างเคร่งครัด

/๓.๔ ร้านจำหน่าย...

๓.๔ ร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม ซึ่งรวมถึงร้านที่ตั้งอยู่ในสถานียรถไฟฟ้า สถานีขนส่ง ร้านสะดวกซื้อ รถเข็น หาบเร่ แผงลอย กัดตาการ สวนอาหาร ศูนย์อาหาร โรงอาหาร หรือสถานประกอบการอื่นใด ที่มีการจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม ให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยห้ามการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในสถานที่ดังกล่าวโดยเด็ดขาด และจำกัดจำนวนผู้นั่งบริโภคในร้าน หากเป็นการบริโภค ในห้องปรับอากาศให้มีจำนวนผู้นั่งบริโภคไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของจำนวนที่นั่งปกติ แต่หากเป็นการบริโภคในพื้นที่เปิด ที่อากาศสามารถระบายถ่ายเทได้ดี เช่น ร้านอาหารขนาดเล็ก หาบเร่ แผงลอย รถเข็น ให้มีจำนวนผู้นั่งบริโภค ไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของจำนวนที่นั่งปกติ

ร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่มอาจจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใด โดยมีผู้แสดงไม่เกินจำนวน ๕ คน ต้องมีการเว้นระยะห่างและงดการติดต่อสัมผัสกับผู้ให้บริการ และให้นักดนตรี สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา โดยอนุโลมให้เฉพาะนักร้อง นักแสดง หรือนักดนตรีที่ใช้เครื่องดนตรี ประเภทเป่า ที่อาจถอดหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าได้ขณะทำการแสดง

มาตรการนี้ให้ใช้บังคับกับร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่มที่ตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า คอมมูนิตีมอลล์ หรือสถานประกอบการอื่นที่มีลักษณะคล้ายกันด้วย

๓.๕ โรงภาพยนตร์ สามารถเปิดดำเนินการได้ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยจำกัดจำนวน ผู้ใช้บริการไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของจำนวนความจุที่นั่ง และจัดที่นั่งให้มีการเว้นระยะห่างโดยการเว้นที่นั่ง ตามแนวปฏิบัติที่ทางราชการกำหนด โดยให้ผู้ใช้บริการสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าและงดการบริโภคอาหาร หรือเครื่องดื่มในระหว่างการชมภาพยนตร์

๓.๖ ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า คอมมูนิตีมอลล์ หรือสถานประกอบการอื่น ที่มีลักษณะคล้ายกัน สามารถเปิดให้บริการเพื่อการจัดประชุม สัมมนา หรือการจัดงานพิธีตามประเพณีนิยมได้ จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา และให้ปฏิบัติตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กรที่กำหนดเช่นเดียวกับกรณีตามข้อ ๓.๓ **โดยยังคงให้คง** กิจกรรมส่งเสริมการขาย **และปิดให้บริการในส่วนที่เป็น** ร้านเกม ตู้เกม เครื่องเล่น สวนสนุก และสวนน้ำ ทั้งนี้ กิจกรรมหรือกิจกรรมใดที่มีได้ระบุไว้ตามมาตรการข้างต้น ให้ถือปฏิบัติตามมาตรการในข้อ ๒.๑๑ ของคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่ ๑๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และสามารถเปิดดำเนินการได้ จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา

๓.๗ สถานที่ กิจกรรมหรือกิจกรรม ดังต่อไปนี้ ให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา และให้ถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและควบคุมโรคตามข้อ ๔. ของคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อ จังหวัดชลบุรี ที่ ๙๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔

- (๑) ตลาดนัดพระเครื่อง ศูนย์พระเครื่อง พระบูชา และสนามพระเครื่อง
- (๒) สวนพฤกษศาสตร์ต่างๆ
- (๓) สวนสัตว์ หรือสถานที่จัดแสดงสัตว์

๓.๘ สถานเสริมความงาม และคลินิกที่ให้บริการเสริมความงาม รวมถึงการให้บริการ เสริมความงามในโรงพยาบาลเอกชน สถานที่ให้บริการควบคุมน้ำหนักทุกแห่ง ร้านเสริมสวย ร้านตัดผมหรือแต่งผม ร้านทำเล็บ และสถานที่สักหรือเจาะผิวหนังหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายทุกประเภท สามารถเปิดดำเนินการ และให้บริการผ่านการนัดหมายได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา

โดยกำหนดเงื่อนไขสำหรับ**สถานที่สักหรือเจาะผิวหนังหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย** **ทุกประเภท** จะให้บริการได้เฉพาะผู้รับบริการที่แสดงหลักฐานว่าได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด หรือมีหลักฐานแสดงผลการตรวจที่ยืนยันว่าไม่มีเชื้อโรคโควิด - 19 ในระยะเวลา ๗๒ ชั่วโมงก่อนการให้บริการ โดยวิธี RT-PCR หรือโดยชุดตรวจและน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS-CoV-2 (เชื้อก่อโรค COVID-19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง (COVID-19 Antigen test self-test Kits : ATK) (ชุดตรวจ ATK)

/๓.๙ สถานประกอบการ...

๓.๙ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ กิจกรรมนวดเพื่อสุขภาพ นวดฝ่าเท้า นวดแผนโบราณ กิจกรรมสปา กิจกรรมเพื่อเสริมความงาม ตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ สามารถเปิดดำเนินการ และให้บริการผ่านการนัดหมายได้ โดยจำกัดเวลาการให้บริการไม่เกินรายละสองชั่วโมง จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเคร่งครัด ยกเว้น การอบตัว อบสมุนไพร และการอบไอน้ำ ที่ยังไม่อนุญาตให้ดำเนินการ

โดยกำหนดเงื่อนไขเฉพาะการให้บริการประเภทการใช้น้ำเพื่อสุขภาพในกิจการสปา ที่ผู้เข้ารับบริการต้องแสดงหลักฐานว่าได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด หรือมีหลักฐานแสดงผลการตรวจ ที่ยืนยันว่าไม่มีเชื้อโรคโควิด - 19 ในระยะเวลา ๗๒ ชั่วโมงก่อนการให้บริการโดยวิธี RT-PCR หรือโดยการใช้ชุดตรวจ ATK

๓.๑๐ สวนสาธารณะ ลานกีฬา สนามกีฬา สระน้ำเพื่อการกีฬาหรือกิจกรรมทางน้ำ เพื่อการสันทนาการ สระว่ายน้ำสาธารณะ สถานที่เพื่อการออกกำลังกายประเภทกลางแจ้งหรือตั้งอยู่ในพื้นที่โล่ง สนามกีฬาหรือสถานที่เพื่อการออกกำลังกายประเภทในร่มที่อากาศถ่ายเทได้ดี ให้เปิดได้ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา

สถานที่ออกกำลังกาย ยิมหรือฟิตเนสที่เป็นห้องปรับอากาศ ให้เปิดได้ ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา และงดเว้นการให้บริการอบตัวหรืออบไอน้ำ โดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเคร่งครัด

๓.๑๑ การใช้สถานที่หรือสนามกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬา เปิดดำเนินการได้ทุกประเภทกีฬา ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา กรณีประเภทกีฬาในร่ม สามารถจัดการแข่งขันได้โดยไม่มีผู้ชมในสนาม และหากเป็นการแข่งขันประเภทกีฬากลางแจ้งสามารถจัดการแข่งขันได้โดยให้มีผู้ชมในสนามไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของความจุสนาม และผู้เข้าชมในสนามต้องแสดงหลักฐานว่าได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์ตามที่ทางราชการกำหนด หรือมีหลักฐานแสดงผลการตรวจที่ยืนยันว่าไม่มีเชื้อโรคโควิด - 19 ในระยะเวลา ๗๒ ชั่วโมงก่อนการให้บริการ โดยวิธี RT-PCR หรือโดยการใช้ชุดตรวจ ATK และต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนด อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ต้องได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขกำหนด

สำหรับการใช้สถานที่หรือสนามกีฬาเพื่อการฝึกซ้อมของนักกีฬามืออาชีพ ให้เข้าใช้สถานที่ได้ โดยไม่มีผู้ชมในสนาม แต่ต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด

๓.๑๒ ร้านอาหาร ร้านอินเทอร์เน็ต สถานที่เล่นตุ๊กแก และสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ทุกแห่ง สามารถเปิดดำเนินการได้ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยจำกัดเวลาผู้ใช้บริการในร้านหรือสถานที่นั้น ไม่เกินรายละสองชั่วโมง รวมทั้งให้ถือปฏิบัติตามมาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร “Covid Free Setting” หรือมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนด และงดการบริโภคอาหารหรือเครื่องดื่มในร้านหรือสถานที่นั้นๆ โดยเด็ดขาด

๓.๑๓ โรงมหรสพ โรงละคร ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี พิจารณาความเหมาะสม ให้มีการจัดแสดงดนตรี การแสดงทางวัฒนธรรม การแสดงพื้นบ้าน หรือการแสดงอื่นที่มีลักษณะคล้ายกันได้ ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยจำกัดจำนวนผู้แสดงและเจ้าหน้าที่รวมกันไม่เกิน ๕๐ คน และให้สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา อนุโลมให้ขณะแสดงบนเวทีที่อาจถอดหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าได้ โดยงดการติดต่อกับผู้ชมระหว่างผู้แสดงกับผู้ชม และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคที่กระทรวงวัฒนธรรม ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเคร่งครัด

๓.๑๔ สถานที่ให้บริการห้องจัดเลี้ยง สถานที่จัดเลี้ยง รวมถึงสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะ ทำนองเดียวกัน ให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา งดการบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ในสถานที่ดังกล่าวโดยเด็ดขาด และจำกัดจำนวนผู้นั่งบริโภค โดยหากเป็นการบริโภคในห้องปรับอากาศ ให้มีจำนวนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของจำนวนที่นั่งปกติ และหากเป็นการบริโภค ในพื้นที่เปิดที่มีอากาศสามารถระบาย ถ่ายเทได้ดี ให้มีจำนวนผู้นั่งบริโภคได้ไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของจำนวนที่นั่งปกติ ทั้งนี้ ห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกัน ของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าสิบคน เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

/๔. พื้นที่บริเวณ...

๔. พื้นที่บริเวณชายทะเล ชายหาด อ่างเก็บน้ำ ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี พื้นที่บริเวณสะพานเกาะลอย ตำบลศรีราชา อำเภอสัตหีบ และพื้นที่บริเวณสะพานชลมารควิถี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี สามารถใช้พื้นที่ดังกล่าวได้ไม่เกินเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา งดการบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกชนิด และปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและควบคุมโรคที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ ห้ามมิให้ใช้พื้นที่ดังกล่าว ดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเหตุรำคาญหรือความไม่สงบเรียบร้อย หรือขัดต่อระเบียบกฎหมาย หรือกิจกรรม อันเป็นการรวมกลุ่ม มั่วสุมที่ลุ่มเสี่ยงก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรค

๕. สถานที่ท่องเที่ยว ทั้งของทางราชการและเอกชน ทั้งที่เรียกเก็บค่าบริการหรือไม่เรียกเก็บค่าบริการ ทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา งดการบริโภคสุรา หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในสถานที่ดังกล่าวโดยเด็ดขาด ทั้งนี้ ห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกัน ของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าสิบคน เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

๖. ให้นายอำเภอ ทุกอำเภอ ในฐานะหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคระดับอำเภอ (ศป.อ.) เป็นผู้รับผิดชอบ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด

บรรดาข้อความใดของคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ขัดหรือแย้งกับคำสั่ง คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรีฉบับนี้ ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้ และบรรดาข้อความใดของคำสั่งคณะกรรมการ โรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่มีผลบังคับใช้ก่อนหน้าและมิได้ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ยังคงใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ หากผู้ใด หรือหน่วยงาน หรือสถานประกอบการใดที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรีนี้ ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งอาจมีความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนด อนึ่ง เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นรีบด่วน ซึ่งหากปล่อยให้เนิ่นช้าไปจะก่อให้เกิดผลเสียอย่างร้ายแรงแก่สาธารณสุขหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ จึงไม่อาจให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายภัครธรณ์ เทียนไชย)

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

ประธานคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี

ผู้กำกับการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี



คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี

ที่ ๖๒/๒๕๖๔

เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

ตามที่ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และต่อมานายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับจังหวัดชลบุรี ได้กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่มาอย่างต่อเนื่องแล้ว นั้น

ปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่จังหวัดชลบุรียังคงตรวจพบผู้ติดเชื้อรายวันเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและการดำรงชีวิตโดยปกติสุขของประชาชน ประกอบกับได้มีข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๘) ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดให้จังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคให้เข้มข้นกว่าเดิม เพื่อมิให้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทวีความร้ายแรงมากขึ้น และให้สามารถยุติลงได้โดยเร็ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๔) ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๘) ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี จึงให้ดำเนินการในทุกท้องที่จังหวัดชลบุรี ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ซึ่งได้กำหนดมาตรการไว้แล้วก่อนหน้านี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดปรากฏตามผนวก ก. บัญชีแนบท้ายคำสั่งนี้

๒. ให้ปิดสถานที่ ดังต่อไปนี้

๒.๑ สถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ สถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการ สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ สถานประกอบกิจการอาบน้ำ สถานประกอบกิจการ อาบ อบ นวด หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน

๒.๒ สถานที่สำหรับจัดให้มีการพนันชนไก่/خمมวยทุกแห่ง ที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้สถานที่สำหรับจัดให้มีการเล่นการพนันชนไก่/خمมวย ตลอดจนสถานที่จัดให้มีการซ้อมชนไก่ หรือกระทำการอื่นใดในสถานที่ดังกล่าว อันเป็นเหตุให้มีการชุมนุมของประชาชนจำนวนมาก และให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง หรือเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง เข้มงวด กวดขัน และตรวจสอบในพื้นที่ มิให้มีการลักลอบเล่นการพนันอื่นใด หรือการรวมตัวเพื่อดำเนินกิจกรรมในทำนองเดียวกันอันเป็นเหตุให้มีการชุมนุม หรือมั่วสุมของประชาชนโดยเด็ดขาด

/๒.๓ โรงภาพยนตร์...

๒.๓ โรงภาพยนตร์ และโรงแรมหรู ตามกฎหมายควบคุมอาคาร และกฎกระทรวงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้อาคาร เพื่อประกอบกิจการโรงแรมหรูทุกแห่ง

๒.๔ สถานที่ที่จัดให้มีการเล่นสนุกเกอร์ บิลเลียด โบว์ลิ่ง สเก็ต โรลเลอร์เบลด หรือการเล่นอื่นๆ ในทำนองเดียวกันทุกแห่ง

๒.๕ ร้านเกม ร้านอินเทอร์เน็ต สถานที่เล่นตุ๊กแก และสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ทุกแห่ง

๒.๖ สระน้ำเพื่อการเล่นกีฬา หรือกิจกรรมทางน้ำเพื่อการสันทนาการ สระว่ายน้ำ สวนน้ำ สวนสนุกทั้งที่มีและไม่มีเครื่องเล่นให้บริการทั้งบริเวณภายในและภายนอกอาคาร

๒.๗ สถานที่ให้บริการห้องจัดเลี้ยง สถานที่จัดเลี้ยง รวมถึงสถานที่อื่นใดที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน

๒.๘ สถานที่รับเลี้ยงเด็ก หรือสถานดูแลผู้สูงอายุ (ยกเว้นที่มีการรับตัวไว้พักค้างคืนเป็นปกติธุระ)

๒.๙ ตลาดนัดพระเครื่อง ศูนย์พระเครื่อง พระบูชา และสนามพระเครื่องทุกแห่ง

๒.๑๐ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ กิจการนวดเพื่อสุขภาพ นวดฝ่าเท้า นวดแผนโบราณ กิจการสปา กิจการเพื่อเสริมความงาม ตามกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ สถานเสริมความงาม และคลินิกที่ให้บริการเสริมความงาม รวมถึงการให้บริการเสริมความงามในโรงพยาบาลเอกชน สถานที่ให้บริการควบคุมน้ำหนักทุกแห่ง

๒.๑๑ สนามกีฬาทุกประเภท (ทั้งประเภทในร่ม เช่น แบดมินตัน สนามฟุตซอล บาสเก็ตบอล วอลเลย์บอล และประเภทกลางแจ้ง เช่น สนามกอล์ฟ สนามซ้อมกอล์ฟ สนามฟุตบอล สนามเทนนิส) โรงยิม สถานที่ออกกำลังกายภายในอาคาร (ฟิตเนส) สนามกีฬาหรือสถานที่เพื่อการออกกำลังกายทุกประเภท ยกเว้นการใช้สถานที่เป็นที่เอกเทศตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยได้รับอนุญาต จากผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี

๒.๑๒ ศูนย์แสดงสินค้า ศูนย์ประชุม หรือสถานที่จัดนิทรรศการ

๒.๑๓ ศูนย์การเรียนรู้ หรือศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม หรือหอศิลป์

๒.๑๔ ห้องสมุดสาธารณะ ห้องสมุดชุมชน ห้องสมุดเอกชนและบ้านหนังสือ

๒.๑๕ พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์สถาน พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น รวมถึงพิพิธภัณฑ์ในลักษณะเดียวกัน แหล่งประวัติศาสตร์ หรือโบราณสถาน

๒.๑๖ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กก่อนวัยเรียน

๒.๑๗ ร้านเสริมสวย ร้านตัดผมหรือแต่งผม ร้านทำเล็บ และสถานที่สักหรือเจาะผิวหนังหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายทุกประเภท

๒.๑๘ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ต่างๆ

๒.๑๙ สนามมวย โรงเรียนสอนมวย และโรงเรียนสอนศิลปะการต่อสู้

๒.๒๐ โรงเรียนสอนลีลาศ

๒.๒๑ สนามแข่งขันทุกประเภท

/๓.กำหนด...

๓. กำหนดมาตรการควบคุมสำหรับสถานที่ กิจการ หรือกิจกรรม เพื่อให้สามารถเปิดดำเนินการได้ภายใต้เงื่อนไข เงื่อนไขเวลา การจัดระบบและระเบียบ รวมทั้งมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด ดังต่อไปนี้

๓.๑ ร้านจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม ซึ่งรวมถึงร้านที่ตั้งอยู่ในสถานียานพาหนะ ร้านสะดวกซื้อ รถเข็น หาบเร่ แผงลอย ภัตตาคาร สวนอาหาร ศูนย์อาหาร โรงอาหาร (เว้นในสถานศึกษา และสถานพยาบาล) หรือสถานประกอบการอื่นใดที่มีการจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่ม ให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา โดยห้ามการบริโภคในร้าน และให้ดำเนินการเฉพาะการนำกลับไปบริโภคที่อื่นเท่านั้น รวมทั้งต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคตามที่ทางราชการกำหนดโดยเคร่งครัด

๓.๒ ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า คอมมูนิตี้มอลล์ หรือสถานประกอบการอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน ให้เปิดให้บริการได้เฉพาะแผนกซูเปอร์มาร์เก็ต แผนกยาและเวชภัณฑ์ พื้นที่ซึ่งจัดให้เป็นการใช้บริการฉีดวัคซีน หรือบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขอื่น ๆ ของภาครัฐ โดยให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา

๓.๓ ร้านสะดวกซื้อทุกประเภท ซูเปอร์มาร์เก็ต ให้เริ่มเปิดบริการได้ตั้งแต่เวลา ๐๔.๐๐ นาฬิกา จนถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา

๓.๔ ตลาดสด ตลาดนัด ตลาดใต้ร่ม ถนนคนเดิน (ให้เปิดดำเนินการเฉพาะส่วนที่ขายอาหาร หรือวัตถุดิบเพื่อการบริโภค) ให้เริ่มเปิดบริการได้ตั้งแต่เวลา ๐๔.๐๐ นาฬิกา จนถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา

๓.๕ การดำเนินการของโรงแรม (งดกิจกรรมจัดการประชุม การสัมมนา และการจัดเลี้ยง) โรงพยาบาล สถานพยาบาล คลินิกแพทย์รักษาโรค ร้านขายยา ร้านค้าทั่วไป โรงงาน ธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจการเงิน ธนาคาร ตู้เอทีเอ็ม ธุรกิจสื่อสารโทรคมนาคม ไปรษณีย์และพัสดุภัณฑ์ ร้านจำหน่ายอาหารสัตว์ ร้านขายยาและเวชภัณฑ์ ร้านจำหน่ายเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ก่อสร้าง ร้านจำหน่ายสินค้าเบ็ดเตล็ดอันจำเป็น สถานที่จำหน่ายแก๊สหุงต้ม เชื้อเพลิง บิมน้ำมัน บิมน้ำมัน รวมทั้งบริการส่งสินค้าและอาหารตามสั่ง (Delivery Online) ยังคงเปิดดำเนินการได้ตามความจำเป็น โดยให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด

๓.๖ สถานที่รับเลี้ยงเด็ก เฉพาะสถานที่รับเลี้ยงเด็กในโรงพยาบาล และที่มีการรับตัวไว้พักค้างคืนเป็นปกติธุระ

๓.๗ สถานที่ดูแลผู้สูงอายุ เฉพาะที่มีการรับตัวไว้พักค้างคืนเป็นปกติธุระ

๔. สถานที่อื่นนอกเหนือจากข้อ ๓ ให้เจ้าของหรือผู้รับผิดชอบสถานที่ จัดให้มีมาตรการป้องกันโรคดังต่อไปนี้

๔.๑ บริการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกาย หรือการคัดกรองอาการป่วยในระบบทางเดินหายใจ

๔.๒ สวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า

๔.๓ อำนวยความสะดวกในการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย ๑ เมตร และจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมมิให้แออัด

๔.๔ จัดให้มีการล้างมือด้วยสบู่ แอลกอฮอล์เจลหรือน้ำยาฆ่าเชื้อโรค

๔.๕ จัดให้มีการเช็ดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสของสถานที่ที่เกี่ยวข้องก่อนทำกิจกรรม รวมทั้งระหว่างและภายหลังการทำกิจกรรมด้วย

๔.๖ ให้มีการลงทะเบียนก่อนเข้าและออกจากสถานที่และเพิ่มมาตรการใช้แอปพลิเคชันที่ทางราชการกำหนด

/๕.การห้าม...

๕. การห้ามการดำเนินการหรือจัดกิจกรรมหรือที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค

๕.๑ ห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าคน เว้นแต่กรณีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกิจกรรมในพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นสถานที่กักกันโรค โดยให้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จัดกิจกรรม และสถานการณ์ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดการอบรม สัมมนา หรือการประชุม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก สำหรับผู้ที่จะจัดกิจกรรมการบริจาค หรือแจกจ่ายสิ่งของ หรือกิจกรรมอื่นใดในลักษณะเดียวกันในพื้นที่ใด ให้แจ้งอำเภอท้องที่ในฐานะศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคอำเภอ (ศป.อ.) พิจารณาอนุญาตก่อนจัดกิจกรรมขึ้น หากพบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรการควบคุม ป้องกัน การแพร่ระบาดของโรคฯ ตามที่ทางราชการกำหนด และมีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคอำเภอ (ศป.อ.) มีคำสั่งห้ามจัดกิจกรรมในทันที

๕.๒ ให้ประชาชนทั่วไปสวมใส่หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าเมื่ออยู่นอกเคหสถาน หรืออยู่ในที่สาธารณะ หรือเข้าสถานที่ชุมชนโดยตลอดเวลา เพื่อลดความเสี่ยงจากการติดเชื้อและป้องกันมิให้เกิดภาวะ ที่ไม่ถูกสุขลักษณะเพื่อจำกัดวงในการแพร่ระบาดของโรค และหากพบผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรการข้างต้น ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ว่ากล่าวตักเตือนและสั่งให้ผู้นั้นปฏิบัติให้ถูกต้อง ถ้าผู้นั้นไม่ปฏิบัติตาม ให้ดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

๕.๓ มาตรการลดและจำกัดการเคลื่อนย้ายการเดินทาง

๑) ในเวลาห้ามเดินทางออกนอกเคหสถาน ห้ามประชาชนทั่วไปเดินทางออกนอกเคหสถาน ในห้วงเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๐๔.๐๐ นาฬิกาของวันรุ่งขึ้น เว้นแต่เป็นไปตามเงื่อนไขการปฏิบัติ ของพนักงานเจ้าหน้าที่และการกำหนดบุคคลที่ได้รับการยกเว้นการห้ามออกนอกเคหสถานตามข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๗) ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๒) นอกเวลาห้ามเดินทางออกนอกเคหสถาน ให้ประชาชนหลีกเลี่ยง จำกัด หรืองดเว้นภารกิจ ที่ต้องเดินทางออกนอกเคหสถานหรือที่พำนักโดยไม่จำเป็น ยกเว้น การเดินทางเพื่อจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภค ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต อาหาร ยาหรือเวชภัณฑ์ การเดินทางเพื่อพบแพทย์ เพื่อเข้ารับบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุข การรักษาพยาบาล การรับวัคซีนป้องกันโรค หรือมีความจำเป็นเพื่อปฏิบัติงานหรือ การประกอบอาชีพที่ไม่สามารถปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งได้ โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันโรค ที่ทางราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ประชาชนที่มีความจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตจังหวัด หรือออกนอกเคหสถาน ให้แสดงเอกสารหลักฐานแสดงความจำเป็นหรือเอกสารรับรองว่าเป็นบุคคลที่ได้รับการยกเว้นตามข้อ ๔ ของข้อกำหนดฯ (ฉบับที่ ๒๗) ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หรือแสดงเอกสารรับรองความจำเป็น ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ออกให้หรือเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ประชาชนลงทะเบียนขออนุญาตเดินทาง ผ่านทางแอปพลิเคชัน “หยุดเชื้อ ช่วยชาติ” ให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งลงทะเบียนแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ”

๕.๔ ห้ามใช้อาคารหรือสถานที่ของโรงเรียนและสถานการศึกษาทุกประเภท เพื่อการจัดการเรียน การสอน การสอบ การฝึกอบรม หรือการทำกิจกรรมใดๆ ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมากและมีโอกาสติดต่อสัมผัสกัน ได้ง่ายทำให้เสี่ยงต่อการแพร่โรค เว้นแต่การใช้อาคารหรือสถานที่เป็นที่เอกเทศตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ หรือการใช้สถานที่ตามข้อยกเว้นที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ (๑) ก. ตามข้อ ๑) - ๓) ของข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๔) ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และถือปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่ ๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

/๕.๕ ห้ามหัวหน้า...

๕.๕ ห้ามหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดชลบุรีเดินทางออกนอกพื้นที่จังหวัดชลบุรี ซึ่งหากมีเหตุจำเป็นให้ขออนุญาตต่อผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

๖. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่กำกับ ติดตาม ดูแลรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในตลาดที่มีอยู่ในพื้นที่ ให้ถูกสุขลักษณะตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด อาทิเช่น การจัดให้มีการล้างทำความสะอาดตลาดเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะแผงอาหารสด ให้มีการล้างตลาดตามหลักสุขาภิบาล อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง ซึ่งหากพื้นที่ใดมีการแพร่ระบาดของโรค อาจจะต้องมีการล้างตลาดตามหลักสุขาภิบาล มากกว่าเดือนละหนึ่งครั้งตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยคำแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขแจ้งให้ปฏิบัติ

๗. สำหรับตลาดที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานเอกชน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ กำกับ ติดตาม ควบคุมดูแลให้เป็นไปตามมาตรการในข้อ ๖.

๘. มาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เพิ่มเติม ในสถานประกอบการกิจการโรงงาน

๘.๑ กรณีที่ลูกจ้างเดินทางกลับจากภูมิลำเนาหรือต่างจังหวัดและกลับมาปฏิบัติงาน สถานประกอบการ/นายจ้าง จะต้องจัดให้มีมาตรการ ดังนี้

(๑) ให้ลูกจ้างรายงานข้อมูลการเดินทางให้นายจ้างทราบ ประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่ พาหนะในการเดินทาง และกิจกรรมที่ทำในแต่ละวัน

(๒) สถานประกอบการ/นายจ้างจะต้องประเมินว่าลูกจ้างคนใดมีความเสี่ยงสูง หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเป็นโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เนื่องจากไปสัมผัสเกี่ยวข้องกับผู้ติดเชื้อ หรือไปสถานที่ที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อหรือมีการแพร่ระบาดของโรค หรือมีการเดินทางไปสถานที่แออัดที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อ เช่น สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ ตลาดนัดที่มีผู้คนหนาแน่น เป็นต้น ให้จัดให้มีการกักตัว ๑๔ วัน ในสถานที่พัก หรือสถานที่ที่นายจ้างได้จัดไว้ โดยอนุญาตให้ลูกจ้างใช้สิทธิลาป่วย หรือใช้สิทธิหยุดพักผ่อนประจำปีตามกฎหมาย หรือตามที่ตกลงกันเพื่อสังเกตอาการ ทั้งนี้ นายจ้างต้องรายงานให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอในท้องที่ที่สถานประกอบการตั้งอยู่ทราบโดยเร็ว และจัดเก็บข้อมูลพร้อมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบได้

๘.๒ สถานประกอบการ/นายจ้าง จะต้องดำเนินการให้ความรู้ คำแนะนำ ประชาสัมพันธ์ การป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กับลูกจ้างในสถานประกอบการ รวมทั้งจัดหาสบู่ เจลล้างมือแอลกอฮอล์ หรือจัดสถานที่สำหรับล้างมือภายในสถานประกอบการให้กับลูกจ้างและผู้ที่เกี่ยวข้อง และให้ลูกจ้างทุกคนสวมใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา และมีการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายและคัดกรองลูกจ้างทุกคน ก่อนเข้าทำงาน รวมทั้งผู้มาติดต่อ และผู้มาปฏิบัติงาน ตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดโดยเคร่งครัด

๘.๓ กรณีที่มีสถานการณ์เสี่ยงสูงที่จะมีการติดเชื้อหรือการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานประกอบการ เช่น พบลูกจ้างป่วยเป็นจำนวนมาก ให้พิจารณาหยุดการผลิต/ การบริการทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราว เพื่อให้ลูกจ้างหยุดพักรักษาตัวและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรค รวมทั้งทำความสะอาดสถานที่ และให้รายงานสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในท้องที่ที่สถานประกอบการตั้งอยู่ทราบโดยเร็ว

๘.๔ กรณีสถานประกอบการ/นายจ้าง จัดที่พักให้กับลูกจ้าง ขอให้ดำเนินการป้องกัน เฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามมาตรการป้องกัน และควบคุมโรคที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดโดยเคร่งครัด

/๘.๕ ขอให้...

๘.๕ ขอให้สถานประกอบกิจการ พิจารณาใช้มาตรการการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) โดยพิจารณาตามความเหมาะสม รวมทั้งการงดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อลดการรวมตัวของลูกจ้างเป็นจำนวนมาก

๙. อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวที่ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เดินทางข้ามเขตจังหวัดได้ ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

๙.๑ เป็นแรงงานต่างด้าวใน ๒ กลุ่มกิจการ ได้แก่ ๑) แรงงานในกิจการขนส่งสินค้า และ ๒) แรงงานในกิจการรับเหมาก่อสร้าง

๙.๒ ก่อนการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวตามข้อ ๙.๑ จะต้องมีการตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด - 19 ในทุกกรณี (ผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว) ทั้งนี้จะอนุญาตให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานไปทำงานข้ามจังหวัดได้เฉพาะแรงงานต่างด้าวที่ตรวจไม่พบเชื้อไวรัสโควิด - 19 เท่านั้น

๙.๓ ผู้ประกอบการที่จะดำเนินการตามข้อ ๙.๑ จะต้องตรวจสอบไปยังจังหวัดปลายทาง ก่อนการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวดังกล่าว ว่ามีมาตรการอนุญาตให้แรงงานต่างด้าวที่ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เดินทางข้ามเขตเข้า - ออกในพื้นที่จังหวัดด้วยหรือไม่

๙.๔ การเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวตามข้อ ๙.๑ ในท้องที่จังหวัดอื่น เข้ามาพื้นที่จังหวัดชลบุรี จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการข้างต้นโดยเคร่งครัด

๙.๕ ให้ถือปฏิบัติเป็นไปตามมาตรการของคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่ ๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยเคร่งครัด

๑๐. การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) ให้หัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี สั่งการให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรในความรับผิดชอบ ดำเนินมาตรการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งขั้นสูงสุดเต็มจำนวน และมุ่งเน้นการปฏิบัติงานหรือจัดกิจกรรม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มากที่สุด เพื่อลดจำนวนและจำกัดการเคลื่อนย้ายเดินทางของบุคคล รวมทั้ง ให้งดการจัดกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มหรือเคลื่อนที่ของคนจำนวนมาก เช่น การจัดประชุม สัมมนา การจัดสอบ หรือการจัดฝึกอบรม ทั้งนี้ ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐพิจารณาอนุญาตให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งได้เฉพาะเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

สำหรับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ให้เปิดให้บริการ เฉพาะภารกิจที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณสุข การควบคุมโรค กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบสาธารณสุข โภค การจราจร การบรรเทาสาธารณภัย การรักษาความสงบเรียบร้อย หรืองานที่มีกำหนดเวลาปฏิบัติชัดเจน และได้นัดหมายไว้แล้วล่วงหน้า และเป็นการปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายใต้มาตรการป้องกันโรคโดยให้พิจารณา ดำเนินการตามความจำเป็นและเหมาะสมที่กำหนดไว้ในข้อกำหนด (ฉบับที่ ๒๗) ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สำหรับการปฏิบัติงานของภาคเอกชนในช่วงระยะเวลานี้ จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่ และบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งขั้นสูงสุดเช่นเดียวกัน เพื่อให้บรรดามาตรการต่างๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์ส่วนรวมนี้ โดยเฉพาะการลดและจำกัดการเคลื่อนย้ายการเดินทางของบุคคล สามารถเกิดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๑. ให้นายอำเภอ ทุกอำเภอ ในฐานะหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคระดับอำเภอ (ศป.อ.) เป็นผู้รับผิดชอบ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด

/บรรดาคำสั่ง...

บรรดาคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรีที่มีผลบังคับใช้ก่อนคำสั่งนี้ หากมีข้อขัดแย้งหรือแย้งกับคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรีฉบับนี้ ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้ และหากผู้ใด หรือหน่วยงาน หรือสถานประกอบการใดที่เกี่ยวข้อง ผิดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรีนี้ ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งอาจมีความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนด อนึ่ง เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นรีบด่วน ซึ่งหากปล่อยให้เนิ่นช้าไปจะก่อให้เกิดผลเสียอย่างร้ายแรงแก่สาธารณสุขหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ จึงไม่อาจให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายภัครธรณ์ เทียนไชย)

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

ประธานคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี

ผู้กำกับการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี

(ยกเลิกคำสั่ง)

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี

(Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี
