

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ปตท.สผ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 เป็นการดำเนินการตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับรู้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ปตท.สผ. มีได้ดำเนินกิจกรรมในระยะต่างๆ ของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 อย่างไรก็ตาม ปตท.สผ. ได้ดำเนินกิจกรรมการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2564 ดังนั้น ปตท.สผ. จึงได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียม โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังนี้

### 3.1 ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดที่ได้รับรู้ไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแสดงดังตารางที่ 3.1-1 และตารางที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1.1 การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

ปตท.สผ. ได้ดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 (ตารางที่ 3.1-1) ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

- ปตท.สผ. จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2564 ปตท.สผ. ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564

- ปตท.สผ. ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) ซึ่งจำแนกออกเป็นการส่งเสริมด้านการศึกษา วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความต้องการพื้นฐาน รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 3

- จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนหากได้รับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 - 731150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 4

- สำหรับการดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ และการจัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดกิจกรรม และกำหนดการ ระยะเวลา ผลกระทบ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการต่อชุมชน โดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ปตท.สผ. ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 รวมทั้งได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.1.2

### ตารางที่ 3.1-1 การดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำชุมชน/ตำบล</li> <li>- ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ</li> <li>- ประชาชนทั่วไป</li> </ul>	ก่อนดำเนินโครงการอย่างน้อย 15 วัน หรือตามแผนประชาสัมพันธ์ ของเจ้าของโครงการ	ปตท.สผ. ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ โดยในปี 2564 ปตท.สผ. ได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่ต-เอ (TRT-A) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำชุมชน/ตำบล</li> <li>- ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ</li> <li>- ประชาชนทั่วไป</li> </ul>	ก่อนดำเนินโครงการอย่างน้อย 15 วัน หรือตามแผนประชาสัมพันธ์ ของเจ้าของโครงการ	ปตท.สผ. จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2564 ได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่ต-เอ (TRT-A) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564	-
3. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำชุมชน/ตำบล</li> <li>- ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ</li> <li>- ประชาชนทั่วไป</li> </ul>	ก่อนดำเนินโครงการอย่างน้อย 15 วัน หรือตามแผนประชาสัมพันธ์ ของเจ้าของโครงการ	ปตท.สผ. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2564 ได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐาน	-

### ตารางที่ 3.1-1 การดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
3. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ (ต่อ)			หลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564	
4. การออกเยี่ยมประชาชน	- ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป	ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเดือนละ 1 ครั้ง หรือตามแผนประชาสัมพันธ์ของเจ้าของโครงการ	ปตท.สผ. ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนเพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR)	-
5. การเข้าร่วมและการให้ความสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	- ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ปตท.สผ. ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนเพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR)	-
6. การประเมินผลการดำเนินการ	- ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป	1 ครั้งภายหลังจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ หรือตามแผนประชาสัมพันธ์ ของเจ้าของโครงการ	ปตท.สผ. ได้ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม และดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่แนวท่อและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชน	-

### ตารางที่ 3.1-2 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข
	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่างๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ</li> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ</li> <li>- ปัญหา ความเดือนร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ</li> <li>- ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ</li> <li>- ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ</li> <li>- ข้อร้องเรียนโดยกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน</li> <li>- ข้อเสนอแนะ</li> </ul>	<p>ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงแนวท่อทั้ง 4 แนว คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวท่อจากฐานลานกระบือ-เอ็ม (LKU-M) ไปฐานหนองจิก-เอ (NJG-A)</li> <li>- แนวท่อจากฐานโนนพลวง-เอ (NPG-A) ไปยังฐานหนองจิก-เอ (NJG-A)</li> <li>- แนวท่อจากฐานยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานทับแรด-เอ (TRT-A)</li> <li>- แนวท่อจากฐานยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานทับแรด-ซี (TRT-C)</li> </ul>	ดำเนินการตามเงื่อนไขดังนี้ ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการวางระบบท่อ หรือตามแผนงานของเจ้าของโครงการ	<p>ปตท.สผ. ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564</li> <li>- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 และวันที่ 9 ตุลาคม 2564</li> </ul> <p>โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.1.2</p>	-

### 3.1.2 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรการกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ - สังคม โดยสำรวจกลุ่มชุมชนโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแรต-เอ (TRT-A) (ตารางที่ 3.1-2) โดยผลการดำเนินงานแสดงดังนี้

#### 3.1.2.1 การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดนรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแรต-เอ (TRT-A) ดำเนินการศึกษาลักษณะทางเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนและผู้นำชุมชน โดยมีขอบเขตการศึกษาภายในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม (รูปที่ 3.1-1) ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการ ดังนี้

##### 3.1.2.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายหลักในการสำรวจความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น
- 2) กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส หรือสมาชิกในครัวเรือนที่สามารถตัดสินใจได้ในครัวเรือน ซึ่งถือว่าเป็นผู้รู้และเข้าใจภาพรวมของครอบครัว มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป และอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป

##### 3.1.2.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

###### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำเนินการสำรวจคือ ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยสำรวจผู้นำชุมชนอย่างน้อยชุมชนละ 1 ตัวอย่าง ต่อ 1 หมู่บ้าน ที่อยู่ภายในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งมีจำนวนหมู่บ้าน 4 หมู่บ้าน ดังนั้นมีกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งสิ้น 6 ตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-3

ตารางที่ 3.1-3 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาภายในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแรต-เอ (TRT-A)

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ตำแหน่ง
สุโขทัย	ศรีมาศ	ทุ่งยางเมือง	หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง	ผู้ใหญ่บ้าน
				อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
			หมู่ที่ 5 บ้านคลองน้ำเย็น	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
				อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
พิษณุโลก	บางระกำ	นิคมพัฒนา	หมู่ที่ 6 บ้านป่าสัก	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
กำแพงเพชร	ลานกระบือ	บึงทับแรต	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

## 2) กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน

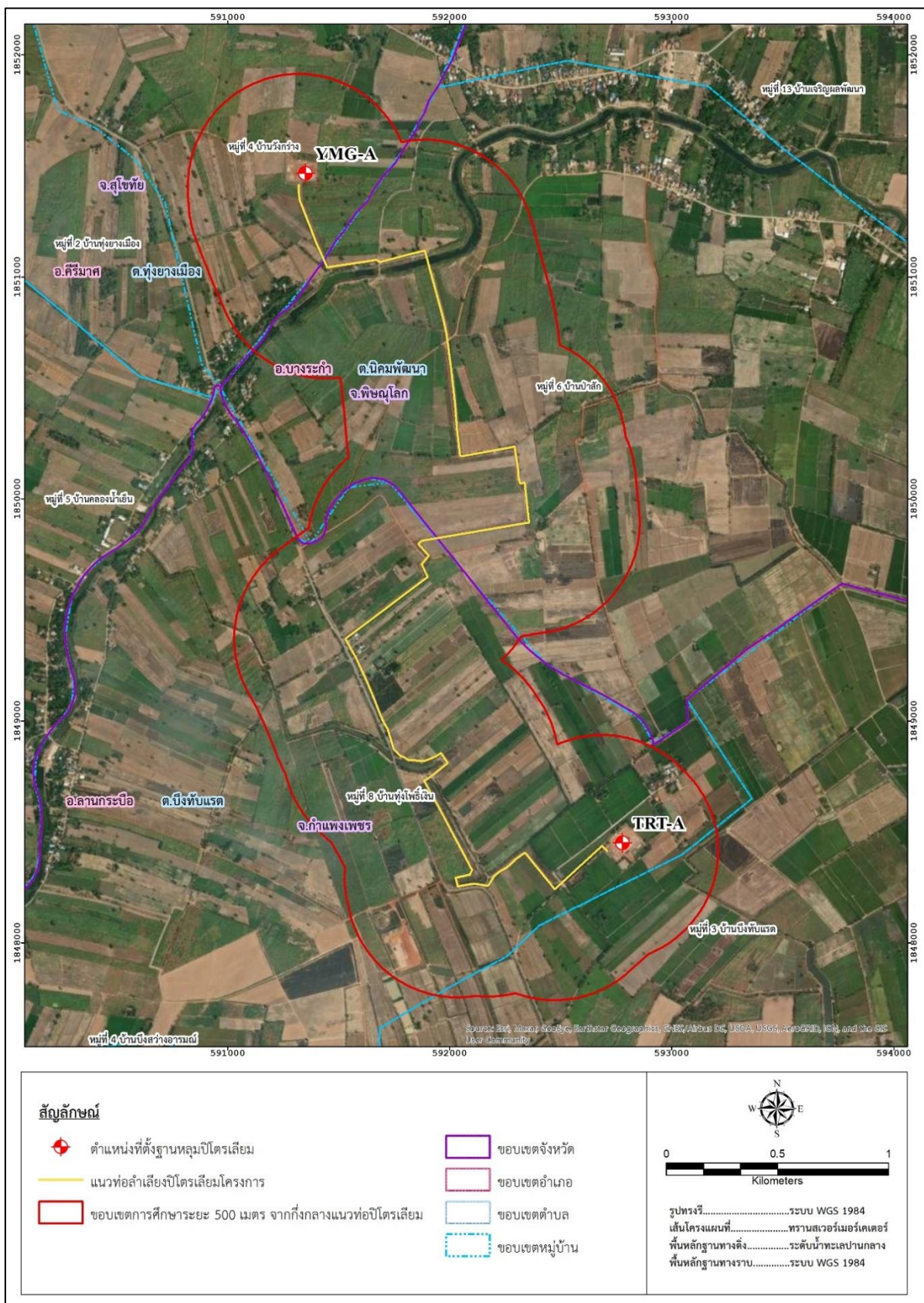
ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม มีขนาดของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนได้จากการจแนงนับภาพถ่ายทางดาวเทียมของ Google Earth และการสำรวจภาคสนาม พบว่าขนาดของกลุ่มประชากรระดับครัวเรือนมีจำนวน 42 ตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-4

ตารางที่ 3.1-4 จำนวนครัวเรือนในการสำรวจแยกรายหมู่บ้าน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง
สุโขทัย	ศรีมาศ	ทุ่งยางเมือง	หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง	28	28
			หมู่ที่ 5 บ้านคลองน้ำเย็น	4	4
พิษณุโลก	บางระกำ	นิคมพัฒนา	หมู่ที่ 6 บ้านป่าสัก	-	-
กำแพงเพชร	ลานกระบือ	บึงทับแรต	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน	10	10
รวม				42	42

หมายเหตุ: \* จำนวนครัวเรือนได้จากการจแนงนับจากภาพถ่ายทางดาวเทียม และการสำรวจภาคสนาม, 2564

(-) ไม่มีกลุ่มบ้านพักอาศัย



รูปที่ 3.1-1 ขอบเขตการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือนระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม  
จากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่-เอ (TRT-A)

### 3.1.2.1.3 การสุ่มตัวอย่าง

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจกับผู้นำชุมชนที่เป็นทางการ  
ทั้งนี้เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลสนับสนุนอีกครั้งหนึ่ง

#### 2) กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจกับตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่  
ศึกษาทั้งหมด

### 3.1.2.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) (ภาคผนวกที่ 5) รายละเอียดตามกลุ่มเป้าหมาย  
ดังนี้

- 1) เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปและลักษณะเศรษฐกิจของหมู่บ้าน/ชุมชน
  - ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภคของชุมชน และสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
  - ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการ
  - ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อโครงการ
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
  - ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และการประชาสัมพันธ์โครงการ
  - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ
  - ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเกษตรกรรม

### 3.1.2.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มผู้นำชุมชนใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยสัมภาษณ์รายบุคคลโดยตรง (Personal interview หรือ Face to Face) โดยมีแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และก่อนการสัมภาษณ์ได้นัดหมายประสานงานกับผู้นำชุมชนในพื้นที่เพื่อ  
เข้าพบ และกรณีที่ผู้นำชุมชนไม่สะดวกให้ข้อมูล ณ เวลาที่สำรวจ ทางที่ปรึกษาได้ทอดแบบสอบถามไว้ให้ผู้นำชุมชนมีเวลา  
ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง (Self enumeration) โดยอธิบายถึงวิธีการกรอกข้อมูล และนัดไปรับเอกสาร ในขณะเดียวกัน  
ที่ปรึกษาจะตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูลที่กรอกแล้ว ถ้าผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนจะสัมภาษณ์เพิ่มเติม  
โดยดำเนินการเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564

#### 2) กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม ของประชาชนระดับครัวเรือนใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์  
โดยที่ก่อนการสัมภาษณ์ได้มีการชี้แจงรายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของการสำรวจ วิธีการในการสัมภาษณ์ และ  
รายละเอียดของแบบสอบถาม เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับโครงการตรงกัน นอกจากนี้ได้มีการตรวจสอบแบบสอบถามในชุดแรก เพื่อ

ประเมินว่าผู้สัมภาษณ์มีความเข้าใจและกรอกแบบสอบถามครบถ้วนหรือไม่ หากมีข้อบกพร่องจะอธิบายข้อมูลเพิ่มเติม โดยดำเนินการเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564

#### 3.1.2.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือประกอบ ได้ถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ PSPP (Perfect Statistics Professionally Presented) เพื่อมาประมวลผลการศึกษา โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงสถิติและร้อยละ โดยนำเสนอตามประเด็นหลัก ๆ ตามแบบสอบถาม และอีกส่วนหนึ่งได้นำเสนอในเชิงพรรณนา ดังนี้

##### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ตำแหน่งในชุมชน อายุ เพศ การนับถือศาสนา การศึกษาขั้นสูงสุด สถานภาพในครัวเรือน อาชีพหลัก อาชีพรอง/เสริม ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่ย้ายมา สาเหตุที่ย้ายมา และความประสงค์จะย้ายไปอยู่ที่อื่น เป็นคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวมโดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปและลักษณะเศรษฐกิจของหมู่บ้าน/ชุมชน ได้แก่ จำนวนข้อมูลประชากรทั้งหมด แบ่งเป็นชาย และหญิง ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ในชุมชนหรือบ้านใกล้เคียงมีมากน้อยเพียงใด ข้อมูลด้านการประกอบอาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง ของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน ข้อมูลฐานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชนมีรายได้เพียงพอจากรายจ่ายหรือไม่ และข้อมูลปัญหาด้านเศรษฐกิจ/การประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร เป็นคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภคของชุมชน และสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน ประกอบด้วย โรคหรืออาการเจ็บป่วยที่พบบ่อยในชุมชน 5 อันดับแรก วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วยในชุมชน การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีความเพียงพอหรือไม่ ชุมชนมีกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนหรือไม่ และสุขภาพของประชาชนในชุมชนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ใด ข้อมูลด้านสุขภาพอาหาร และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ประกอบด้วย แหล่งน้ำดื่มของชุมชน น้ำดื่มเพียงพอหรือไม่ คุณภาพของน้ำดื่มมีปัญหาหรือไม่ แหล่งน้ำใช้ของชุมชน น้ำใช้เพียงพอหรือไม่ คุณภาพของน้ำใช้มีปัญหาหรือไม่ การกำจัดน้ำเสียในชุมชนอย่างไร การกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชนอย่างไร และปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สำคัญในปัจจุบันในชุมชน เป็นคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่สะดวกที่สุด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียม ความเพียงพอของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ข้อมูลที่ต้องการทราบหรือข้อมูลที่เห็นว่าควรมีการชี้แจง/ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชน ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อโครงการ ได้แก่ การได้รับปัญหา/ความเดือดร้อน/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการภายในชุมชน ชุมชนได้รับประโยชน์จากโครงการในระหว่างการผลิตปิโตรเลียม และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการในการจัดการผลกระทบของโครงการ ระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของฐานหลุมผลิต/ท่อลำเลียงปิโตรเลียม ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

## 2) กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์** ได้แก่ อายุ เพศ การนับถือศาสนา การศึกษาชั้นสูงสุด สถานภาพ ในครัวเรือน อาชีพหลัก อาชีพรอง/เสริม ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่ย้ายมา สาเหตุที่ย้ายมา และความประสงค์จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวมของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน** ได้แก่ ข้อมูลด้านสุขภาพ ประกอบด้วย ข้อมูลโรคประจำตัว ข้อมูลประวัติการเจ็บป่วยในหนึ่งปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบันทั้งในส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์หรือสมาชิกในครัวเรือน วิธีการรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ ข้อมูลด้านสุขาภิบาลอาหาร และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน ประกอบด้วย แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ความเพียงพอของน้ำดื่มและน้ำใช้ คุณภาพน้ำดื่มและน้ำใช้ ของครอบครัว และการกำจัดน้ำเสียและขยะมูลฝอยในครัวเรือน รวมทั้งปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคม ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

**ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร** ได้แก่ การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่สะดวกที่สุด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียม ความเพียงพอของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ข้อมูลที่ต้องการทราบหรือข้อมูลที่เห็นว่าควรมีการชี้แจง/ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชน ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ** ได้แก่ การได้รับปัญหา/ความเดือดร้อน/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ประโยชน์จากโครงการในระหว่างการผลิตปิโตรเลียม และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการในการจัดการผลกระทบของโครงการ ระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของฐานหลุมผลิต/ท่อลำเลียงปิโตรเลียม ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

**ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเกษตรกรรม** ได้แก่ ประเภทเกษตรกรรมที่ทำในปัจจุบัน กรณีปลูกข้าวได้แก่ ลักษณะการทำนาในปัจจุบัน พันธุ์ข้าวที่ใช้ปลูกในปัจจุบัน แหล่งน้ำที่ใช้ ความถี่ในการใช้น้ำสำหรับทำนาต่อรอบ ความเพียงพอของปริมาณน้ำในช่วงการทำนา การใช้น้ำสำหรับนาข้าว สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ในปัจจุบันในการทำนา การปรับเปลี่ยนสูตรการใช้ปุ๋ยเคมีในการทำนาจากปีที่ผ่านมา ความถี่ในการใส่ปุ๋ยต่อรอบการทำนา วิธีการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรคในนาข้าว การเปลี่ยนการใช้สารเคมี/ยาฆ่าแมลงในการทำนาจากปีที่ผ่านมา การกำจัดหอยเชอรี่ในนาข้าว ความถี่ในการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรคในนาข้าว (โดยเฉลี่ย) และผลผลิตข้าวที่ได้ กรณีปลูกพืชประเภทอื่น ได้แก่ แหล่งน้ำที่ใช้ ความถี่ในการใช้น้ำ ความเพียงพอของปริมาณน้ำ ปุ๋ยที่ใช้ สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ในปัจจุบัน การปรับเปลี่ยนสูตรการใช้ปุ๋ยเคมีจากปีที่ผ่านมา ความถี่ในการใส่ปุ๋ย วิธีการในการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรค การเปลี่ยนการใช้สารเคมี/ยาฆ่าแมลงจากปีที่ผ่านมา ความถี่ในการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรค (โดยเฉลี่ย) ความถี่ในการเก็บเกี่ยวผลผลิต (โดยเฉลี่ย) ปัญหาด้านการเกษตรกรรมในปัจจุบัน และปัญหาด้านการเกษตรกรรมระหว่างการผลิตปิโตรเลียมผ่านฐานหลุมผลิตปิโตรเลียม ซึ่งนำเสนอเป็นภาพรวม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

### 3.1.2.1.7 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม จำนวน 6 ตัวอย่าง
- 2) กลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม จำนวน 42 ตัวอย่าง

รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-5 และ ภาพถ่ายที่ 3.1-1

**ตารางที่ 3.1-5 จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ของแนวท่อ  
ลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่-เอ (TRT-A)**

กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดย่อย	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ
กลุ่มผู้นำชุมชน	กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียง ปิโตรเลียม	6
กลุ่มประชาชนครัวเรือน	กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียง ปิโตรเลียม	42
รวม		48



ทั้งนี้สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

**1) ผลการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชน**

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่โดยรอบแนวท่อลำเลียง  
ปิโตรเลียม จำนวน 6 ตัวอย่าง แสดงดังภาคผนวกที่ 6

**1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

ตำแหน่งของกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และเป็นเพศชาย ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) โดยกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 (จำนวน 3 ราย) รองลงมาคือมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) และระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ด้านสถานภาพในครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (จำนวน 3 ราย) และคู่สมรส (จำนวน 3 ราย) ร้อยละ 50.0 (เท่ากัน) ด้านอาชีพหลักของกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ปศุสัตว์ (ทำนา ข้าวโพด และทำไร่) ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) และค้าขาย (จำนวน 1 ราย) และรับจ้างทั่วไป (จำนวน 1 ราย) ร้อยละ 16.7 (เท่ากัน) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) และกลุ่มผู้นำชุมชนบางส่วนมีอาชีพเสริม (ทำนาและทำไม้กวาด) ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) สำหรับภูมิลำเนาเดิม พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นคือ จังหวัดชัยนาท พิษณุโลก สุโขทัย และสุพรรณบุรี ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 75.0 (จำนวน 3 ราย) และ 11-20 ปี ร้อยละ 25.0 (จำนวน 1 ราย) ซึ่งกลุ่ม

ผู้นำชุมชนทั้งที่ย้ายตามครอบครัว/พ่อแม่ ร้อยละ 50.0 (จำนวน 2 ราย) และมาแต่งงานกับคนที่นี้ ร้อยละ 25.0 (จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามว่าจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่ พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย)

## 1.2) ข้อมูลทั่วไปและลักษณะเศรษฐกิจของหมู่บ้าน/ชุมชน

จำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีประชากรจำนวน 201-300 คน (จำนวน 2 ราย) 301-400 คน (จำนวน 2 ราย) และ 401-500 คน (จำนวน 2 ราย) ร้อยละ 33.3 (เท่ากัน) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งนี้เห็นว่าความสัมพันธ์ในชุมชนมีความสัมพันธ์/ผูกพันปานกลาง ร้อยละ 50.0 (จำนวน 3 ราย) รองลงมาคือมีความสัมพันธ์/ผูกพันกันน้อยเห็นปาน ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) และต่างคนต่างอยู่ ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ ด้านอาชีพหลักของประชากรในชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด เห็นว่า ประชากรในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ปศุสัตว์ (ทำนา ไร่ มัน ไร่ ข้าวโพด และ ไร่ อ้อย) โดยกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งนี้ เห็นว่า ประชากรในชุมชนมีอาชีพเสริม คือค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 (จำนวน 3 ราย) ส่วนฐานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าประชาชนมีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม และเมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจ/การประกอบอาชีพในชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนประสบปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ได้แก่ ความไม่เพียงพอของน้ำใช้สำหรับการเกษตร ราคาผลผลิตตกต่ำ โดยมีสาเหตุ คือ ภัยแล้ง ไม่มีแหล่งน้ำสำหรับการเกษตร และต้นทุนสูง ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย)

## 1.3) ข้อมูลด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภคของชุมชน และสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

### 1.3.1) ข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน

กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าโรคหรืออาการเจ็บป่วยที่พบบ่อยในชุมชน อันดับหนึ่ง ได้แก่ เบาหวาน ความดันโลหิตสูง และภูมิแพ้ อันดับที่สอง ได้แก่ ความดันโลหิตสูง ไต และเบาหวาน อันดับสาม ได้แก่ ไขมัน และเบาหวาน อันดับสี่ ได้แก่ ไข้หวัด โรคความดันโลหิต โรคภูมิแพ้ และโรคกระเพาะ และอันดับที่ห้าคือ โรคกระเพาะ โดยกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเมื่อคนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (รพ.ศิริมาศ และรพ.ลานกระบือ) ร้อยละ 71.4 (จำนวน 5 ราย) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์สุขภาพชุมชน (รพ.สต.ทุ่งยางเมือง และ รพ.สต.บ้านประดู่งาม) ร้อยละ 28.6 (จำนวน 2 ราย) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าสถานพยาบาลมีบุคลากรและอุปกรณ์การรักษาเพียงพอ (จำนวน 3 ราย) และไม่เพียงพอ (จำนวน 3 ราย) ร้อยละ 50.0 (เท่ากัน) โดยกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าในชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ คือ การตรวจสุขภาพโดยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยรวมกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าเกณฑ์สุขภาพของประชาชนในชุมชนมีสุขภาพดี/ปกติ

### 1.3.2) ข้อมูลด้านสุขาภิบาลอาหาร สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

#### 1.3.2.1) แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ของชุมชน

แหล่งน้ำดื่มของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน เห็นว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (จำนวน 6 ราย) และซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง (จำนวน 6 ราย) ร้อยละ 46.2 (เท่ากัน) และน้ำประปา ร้อยละ 7.6 (จำนวน 1 ราย) โดยกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอต่อการบริโภค ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และกลุ่มผู้นำชุมชนบางส่วน เห็นว่า น้ำดื่มไม่เพียงพอต่อการบริโภค ดำเนินการแก้ไขโดยการซื้อน้ำกิน ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด เห็นว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำดื่ม สำหรับน้ำใช้ของครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เห็นว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำประปา ร้อยละ 85.7 (จำนวน 6 ราย) น้ำบ่อน้ำบาดาล ร้อยละ 14.3 (จำนวน 1 ราย) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำใช้มีความเพียงพอต่อการอุปโภค ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) และไม่เพียงพอต่อการอุปโภค ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) และดำเนินการแก้ไขโดยเจาะบ่อน้ำบาดาลบ่อใหม่ ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และกลุ่มผู้นำชุมชนบางส่วน เห็นว่า มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำใช้ คือ น้ำขุ่นและมีตะกอน ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย)

### 1.3.2.2) การจัดการน้ำเสียและขยะมูลฝอย

กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าประชาชนในชุมชนกำจัดการน้ำเสียโดยการปล่อยทิ้งลงพื้นดิน ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย กลุ่มผู้นำชุมชนเกินกึ่งหนึ่ง เห็นว่า ประชาชนในชุมชนกำจัดขยะโดยการเผา ร้อยละ 55.6 (จำนวน 5 ราย) รองลงมาคือ ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ ร้อยละ 44.4 (จำนวน 4 ราย) ตามลำดับ

### 1.3.2.3) ปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สำคัญในชุมชนในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สำคัญที่มีในชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนมีปัญหาหยาเสพติด ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 (จำนวน 3 ราย) รองลงมาคือ ปัญหาความไม่เพียงพอของไฟฟ้า มีแหล่งที่มาของปัญหา คือ ไฟตก ร้อยละ 50.0 (จำนวน 3 ราย) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 (จำนวน 2 ราย) และปัญหาเสียงดัง มีแหล่งที่มาของปัญหา คือ การรวมกลุ่มทำกิจกรรมของวัยรุ่น (จำนวน 2 ราย) ปัญหาความไม่เพียงพอของน้ำใช้ โดยมีแหล่งที่มาของปัญหา คือ ภัยแล้ง (จำนวน 2 ราย) ปัญหาการทะเลาะวิวาท/ความขัดแย้งของคนในชุมชน (จำนวน 2 ราย) ปัญหาถนน/สภาพผิวการจราจรชำรุดเสียหาย (จำนวน 2 ราย) ร้อยละ 33.3 (เท่ากัน) โดยปัญหาเสียงดังอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 (จำนวน 2 ราย) ปัญหาความไม่เพียงพอของน้ำใช้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 (จำนวน 2 ราย) และปัญหาทะเลาะวิวาท/ความขัดแย้งของคนในชุมชน และปัญหาถนน/สภาพผิวการจราจรชำรุดเสียหายอยู่ในระดับน้อย (จำนวน 1 ราย) และปานกลาง (จำนวน 1 ราย) (เช่นกัน) ร้อยละ 50.0 (เท่ากัน) ตามลำดับ

## 1.4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยส่วนใหญ่ทราบจากแหล่งอื่นๆ (ทราบด้วยตนเอง) ร้อยละ 60.0 (จำนวน 6 ราย) การประชาสัมพันธ์ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด (จำนวน 2 ราย) และกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (จำนวน 2 ราย) ร้อยละ 20.0 (เท่ากัน) โดยกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เห็นว่า ช่องทางหรือวิธีที่จะทำให้ทราบข้อมูลที่สะดวกที่สุดคือ การส่งข้อมูลผ่านผู้นำกลุ่ม/ผู้นำชุมชนเพื่อประกาศให้ทราบทั่วกัน ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) และเข้าพบโดยตรง (จำนวน 1 ราย) และอื่นๆ (โทรศัพท์) (จำนวน 1 ราย) ร้อยละ 16.7 (เท่ากัน)

ในส่วนของการรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียม พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย ร้อยละ 66.7 (จำนวน 4 ราย) และมีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) ซึ่งกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพียงพอไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

## 1.5) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากโครงการ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ สรุปได้ดังนี้

### 1.5.1) ปัญหา/ความเดือดร้อน/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าชุมชนเกิดความเครียดและความวิตกกังวล ร้อยละ 33.3 (จำนวน 2 ราย) ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 (จำนวน 2 ราย) และถนนชำรุดจากรถเข้า-ออกของโครงการ (จำนวน 1 ราย) ฝุ่นละอองจากรถเข้า-ออกโครงการ (จำนวน 1 ราย) และเสียงดังจากรถเข้า-ออกของโครงการ (จำนวน 1 ราย) ร้อยละ 16.7 (เท่ากัน) ในระดับปานกลาง (เช่นกัน) ร้อยละ 100.0 (เท่ากัน) (จำนวน 1 ราย) อย่างไรก็ตาม ผลกระทบที่อาจเกิดจากการสัญจรของรถซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียมผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม เนื่องจากโครงการมิได้ใช้รถบรรทุกขนส่งน้ำมัน แต่ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากปริมาณการจราจรจากฐานหลุมผลิตอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง

### 1.5.2) ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนได้รับประโยชน์จากโครงการ คือทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการ ร้อยละ 50.0 (จำนวน 3 ราย) ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 (จำนวน 3 ราย) รองลงมาคือนำความเจริญเข้าสู่ชุมชน (จำนวน 2 ราย) และเศรษฐกิจโดยรวมของตำบลและอำเภอดีขึ้น (จำนวน 2 ราย) ร้อยละ 33.3 (เท่ากัน) ในระดับน้อย (จำนวน 1 ราย) และปานกลาง (จำนวน 1 ราย) (เช่นกัน) ร้อยละ 50.0 (เท่ากัน) และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

### 1.5.3) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการในการจัดการผลกระทบของโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อมาตรการในการจัดการป้องกันผลกระทบของโครงการฯ โดยมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 (จำนวน 5 ราย) และพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย)

สำหรับข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชนมีความกังวล ได้แก่ การเกิดผลกระทบในด้านต่างๆ ระยะยาว ร้อยละ 16.7 (จำนวน 1 ราย) ทั้งนี้กลุ่มผู้นำชุมชนไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ แต่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

- ขอให้ตรวจสอบและบำรุงรักษาทางข้ามผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (ทั้งนี้ ปตท.สผ. ได้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม รวมทั้งตรวจสอบสภาพถนนหุ้มท่อในบริเวณที่วางลอด การตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อลอดได้ถนนตามข้อกำหนดในมาตรฐาน หากพบว่าแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมหรือสภาพพื้นที่บริเวณแนวท่อมี่สิ่งผิดปกติ จะดำเนินการแก้ไขอย่างทันที)
- ขอให้กำชับพนักงานขับรถบรรทุกน้ำมันให้ขับเว้นระยะห่างระหว่างคัน และตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ของรถบรรทุกน้ำมันให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ (ทั้งนี้ ปตท.สผ. ได้กำชับพนักงานขับรถบรรทุกน้ำมันให้ปฏิบัติตามคู่มือพนักงานขับรถบรรทุกขนส่งน้ำมันดิบ และ S1 General SSHE Rules and Requirements Procedure รวมทั้งอบรมให้พนักงานทราบข้อบังคับในการขนส่งน้ำมันอย่างสม่ำเสมอ)
- ขอให้สนับสนุนงบประมาณและการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้กับชุมชน โรงเรียน และวัด เช่น การเจาะบ่อบาดาลให้กับชุมชน การสนับสนุนการเกษตร รวมถึงการจัดกิจกรรมกีฬาและพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

## 2) ผลการสำรวจกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน จำนวน 42 ครัวเรือน มีรายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 6 สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.3 เพศชาย ร้อยละ 35.7 โดยกลุ่มตัวอย่างมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 28.6 และระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 69.0 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ ด้านสถานภาพในครัวเรือน กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 38.1 รองลงมาคือ หัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 33.3 และผู้อาศัย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ด้านอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนประกอบอาชีพเกษตรกร/ปศุสัตว์ (ทำนา ปลูกมัน และไร่อ้อย) มากที่สุด ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ ไม่มีอาชีพ ร้อยละ 23.8 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับ

ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 97.6 ด้านความเพียงพอของรายได้ต่อรายจ่าย พบว่ากลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน  
กึ่งหนึ่งมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือออม ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ เพียงพอ เหลือออม ร้อยละ 28.6 และไม่มีเพียงพอ แต่ไม่มี  
หนี้สิน ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ สำหรับภูมิลำเนาเดิม พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่มาตั้งแต่  
กำเนิด ร้อยละ 81.0 มีเพียงร้อยละ 19.0 ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นคือ จังหวัดกาญจนบุรี พิษณุโลก กรุงเทพมหานคร สุโขทัย  
สกลนคร และอ่างทอง โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 75.0 และ 11-20 ปี ร้อยละ 25.0 ซึ่งสาเหตุ  
ของการย้ายมาในพื้นที่ คือ ย้ายตามครอบครัว/พ่อ-แม่ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 37.5 และไม่  
ระบุ ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ และเมื่อสอบถามว่าจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่ พบว่ากลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดไม่คิดที่  
จะย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะอยู่ที่นี่มานาน และครอบครัวอยู่ที่นี่

## 2.2) ข้อมูลด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

### 2.2.1) ข้อมูลด้านสุขภาพ

การเจ็บป่วยของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่  
ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 83.3 ส่วนร้อยละ 16.7 มีโรคประจำตัว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 71.4 และ  
โรคอื่นๆ (ข้อเข่าเสื่อม ไขมัน ไต หลอดลมโป่งพอง หอบ ต่อมลูกหมาก นิ่วในถุงน้ำดี เก้ดเลือด เก๊าท์ และหูดนก) ร้อยละ 42.9

การเจ็บป่วยในปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบันของสมาชิกในครัวเรือนและตนเอง พบว่า กลุ่มประชาชน  
ระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วยร้อยละ 90.5 และมีเพียงร้อยละ 9.5 มีการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับ  
ครัวเรือนกึ่งหนึ่งเป็นโรคอื่นๆ คือ มะเร็ง ร้อยละ 50.0 และโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ นำ และเบาหวาน ร้อยละ 25.0  
(เท่ากัน) และเมื่อเกิดการเจ็บป่วย กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่จะรักษาโดยการไปโรงพยาบาลของรัฐ (รพ.ศรีมาศ  
และรพ.ลานกระบือ) ร้อยละ 66.0 รองลงมาคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์สุขภาพชุมชน (รพ.สต.บ้านประดู่งาม)  
ร้อยละ 17.0 และคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (แพทย์นุสร) ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ ด้านความเพียงพอของการให้บริการด้าน  
สาธารณสุขจากสถานพยาบาล กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเพียงพอทั้งบุคคลากรและอุปกรณ์การ  
รักษา ร้อยละ 95.2 และเพียงพอเฉพาะอุปกรณ์ ร้อยละ 4.8

### 2.2.2) ข้อมูลด้านสุขาภิบาลอาหาร สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

#### 2.2.2.1) แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนดื่มน้ำประปาผ่าน  
เครื่องกรอง มากที่สุด ร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 33.4 และน้ำประปา ร้อยละ 20.4 ตามลำดับ  
ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอในการบริโภคและไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำดื่ม สำหรับน้ำ  
ใช้ของครัวเรือน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า  
น้ำใช้มีความเพียงพอในการอุปโภค ร้อยละ 66.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 33.3 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่  
มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 97.6 และมีปัญหาคือ น้ำขุ่น ร้อยละ 2.4

#### 2.2.2.2) การจัดการน้ำเสียและขยะมูลฝอย

กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดกำจัดน้ำเสียโดยการปล่อยทิ้งลงพื้นดิน ส่วน  
การกำจัดขยะมูลฝอย กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยการเผา ร้อยละ 95.2 และทิ้งลงถังขยะเพื่อให้  
รถเก็บขยะมารับ ร้อยละ 4.8

#### 2.2.2.3) ปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สำคัญในชุมชนในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สำคัญที่มีในชุมชน กลุ่มประชาชนระดับ  
ครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่ามีความไม่เพียงพอของน้ำใช้ มีแหล่งที่มาจากน้ำไม่ไหล ร้อยละ 52.4 ในระดับมาก ร้อยละ 54.5  
รองลงมาคือ ปัญหาการเสียดัง มีแหล่งที่มาจากการสัญจรของรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และปัญหาเสาพาด ร้อยละ 19.0  
(เท่ากัน) โดยปัญหาเสียดัง อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 และปัญหาเสาพาด อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 และปัญหาฝุ่น  
ละอองและปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 11.9 (เท่ากัน) ในระดับปานกลาง (เช่นกัน) ร้อยละ 80.0 (เท่ากัน) ตามลำดับ

## 2.3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการของ พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งทราบจากเพื่อนบ้านหรือญาติพี่น้อง ร้อยละ 51.2 รองลงมาทราบจากกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 24.4 และเห็นเอง ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ สำหรับช่องทางหรือวิธีที่จะทำให้ทราบข้อมูลที่สะดวกที่สุดคือ การส่งข้อมูลผ่านผู้นำกลุ่ม/ผู้นำชุมชนเพื่อประกาศให้ทราบทั่วกัน

ในส่วนของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียม พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย ร้อยละ 88.1 รองลงมาคือไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย ร้อยละ 9.5 และมีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง ร้อยละ 2.4 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

## 2.4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ สรุปได้ดังนี้

### 2.4.1) ปัญหา/ความเดือดร้อน/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ มีเพียงกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนบางส่วนได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดจากรถเข้า-ออกของโครงการ ร้อยละ 14.3 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 รองลงมาคือความไม่สะดวกในการเดินทาง ร้อยละ 4.8 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 และปัญหาคนนอกพื้นที่ทำให้ชุมชนมีความขัดแย้งกัน/เกิดปัญหาทางสังคม เกิดความเครียดความวิตกกังวล และเสียงดังจากรถเข้า-ออกของโครงการ ร้อยละ 2.4 (เท่ากัน) โดยปัญหาคนนอกพื้นที่ทำให้ชุมชนมีความขัดแย้งกัน/เกิดปัญหาทางสังคม และเสียงดังจากรถเข้า-ออกของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง (เช่นกัน) ร้อยละ 100.0 (เท่ากัน) และเกิดความเครียดความวิตกกังวลอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ผลกระทบที่อาจเกิดจากการสัญจรของรถซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานผลิตปิโตรเลียมผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมเนื่องจากโครงการมิได้ใช้รถบรรทุกขนส่งน้ำมัน แต่ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากปริมาณการจราจรจากฐานหลุมผลิตอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง

### 2.4.2) ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

ประโยชน์ที่กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนได้รับจากโครงการมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ การนำความเจริญเข้าสู่ชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 42.9 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือเศรษฐกิจโดยรวมของตำบลและอำเภอดีขึ้น ร้อยละ 35.7 ในระดับน้อย ร้อยละ 86.7 และทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการ ร้อยละ 33.3 ในระดับน้อย ร้อยละ 92.9 ตามลำดับ

### 2.4.3) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการในการจัดการผลกระทบของโครงการ

กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อมาตรการในการจัดการผลกระทบของโครงการฯ และโดยสรุปกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.3 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.7

ทั้งนี้กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนมีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการ คือ ผลกระทบจากการผลิตปิโตรเลียมต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศในชุมชน ร้อยละ 2.4 ทั้งนี้ไม่มีข้อร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการ และมีข้อเสนอแนะต่อโครงการดังนี้

- ขอให้ปรับปรุงถนนในเส้นทางที่ชำรุด
- ขอให้กำชับพนักงานเรื่องการใช้ความเร็วในการขับขี่ยานพาหนะให้เหมาะสม (ทั้งนี้ ปตท.สผ. ได้มีการควบคุมการใช้ความเร็วในการขับขี่ยานพาหนะในพื้นที่ต่างๆ รวมทั้ง

กำชับให้พนักงานขับซีร้อยอย่างปลอดภัย และปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องการขับซีรียนพาหนะอย่างสม่ำเสมอ)

## 2.5) ข้อมูลการเกษตรกรรม

จากการสำรวจการทำเกษตรกรรมของกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ปลูกข้าว/ทำนาอย่างเดียว ร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ปลูกพืชประเภทอื่น ร้อยละ 30.8 และทั้งปลูกข้าวและปลูกพืชประเภทอื่น ร้อยละ 7.7 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนที่ปลูกข้าว/ทำนา พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งทำนาปี จำนวน 1 รอบต่อปี และทำนาปรัง จำนวน 1 รอบต่อปี ร้อยละ 55.6 รองลงมา ทำนาปี 1 รอบต่อปี ร้อยละ 33.3 และทำนาปี จำนวน 1 รอบต่อปี และทำนาปรัง จำนวน 2 รอบต่อปี ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งปลูกข้าวพันธุ์ข้าวพิษณุโลก (1, 2) ร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ อื่นๆ (กข. 57 พิษณุโลก 90 และหอมมะลิ 105) ร้อยละ 33.3 และพันธุ์ข้าว กข (41, 47, 61) ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

สำหรับแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับทำนา พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนใช้น้ำฝน ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้ำบาดาล/น้ำใต้ดิน ร้อยละ 20.0 และแหล่งน้ำธรรมชาติ (คลอง/ห้วย/บึง) และระบบชลประทาน ร้อยละ 10.0 (เท่ากัน) ตามลำดับ โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งใช้น้ำ 4 ครั้งต่อรอบ ร้อยละ 55.6 และน้อยกว่า 4 ครั้งต่อรอบ และมากกว่า 4 ครั้งต่อรอบ ร้อยละ 22.2 (เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่าปริมาณน้ำในช่วงการทำนาไม่เพียงพอ โดยขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง

ด้านการใช้ปุ๋ยสำหรับนาข้าว พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดใช้ปุ๋ยเคมี โดยปัจจุบันใช้ปุ๋ยเคมีสูตรอื่นๆ (46-0-0, 15-15-15, 18-8-8 และ 21-0-0) มากที่สุด ร้อยละ 46.6 รองลงมาคือ ปุ๋ยสูตร 16-8-8 และสูตร 30-0-0 ร้อยละ 20.0 (เท่ากัน) และปุ๋ยสูตร 16-20-0 ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ย 2-3 ครั้งต่อรอบทำนา ร้อยละ 66.6 รองลงมาคือ 1-2 ครั้ง ต่อรอบทำนา ร้อยละ 22.3 และ 3-4 ครั้ง ต่อรอบทำนา ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ ซึ่งในปีที่ผ่านมากลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดไม่มีการปรับเปลี่ยนสูตรการใช้ปุ๋ยเคมี

สำหรับวิธีการในการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืชและการควบคุมโรคในนาข้าว พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้สารเคมี/ยาฆ่าแมลง ร้อยละ 88.9 และไม่กำจัด ร้อยละ 11.1 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดไม่มีการปรับเปลี่ยนสารเคมี ส่วนการกำจัดหอยเชอรี่ในนาข้าว พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้วิธีอื่นๆ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ใช้วิธีธรรมชาติ ร้อยละ 22.2 และใช้วิธีสารเคมี/ยาฆ่าแมลง ร้อยละ 11.1 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรคในนาข้าว 1-2 ครั้ง 2-3 ครั้ง และ 3-4 ครั้งต่อรอบการทำนา ร้อยละ 33.3 (เท่ากัน) โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกินกึ่งหนึ่งได้ผลผลิตข้าว 60-70 ถังต่อไร่ ร้อยละ 55.6 และน้อยกว่า 60 ถังต่อไร่ และ 70-80 ถังต่อไร่ ร้อยละ 22.2 (เท่ากัน) ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนที่ปลูกพืชประเภทอื่น พบว่า แหล่งน้ำที่ใช้แหล่งน้ำธรรมชาติ (คลอง/ห้วย/บึง) มากที่สุด ร้อยละ 42.8 รองลงมาคือ น้ำฝน และน้ำบาดาล ร้อยละ 28.6 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำมากกว่า 4 ครั้งต่อรอบ ร้อยละ 60.0 และน้อยกว่า 4 ครั้งต่อรอบ ร้อยละ 40.0 ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง ร้อยละ 60.0 และเพียงพอตลอดปี ร้อยละ 40.0

ด้านการใช้ปุ๋ย พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดใช้ปุ๋ยเคมี โดยส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยสูตร 20-20-20 ร้อยละ 80.0 และสูตร 15-15-15 ร้อยละ 20.0 โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดใส่ปุ๋ย 2-3 ครั้งต่อรอบการปลูก ซึ่งในปัจจุบันกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดไม่มีการปรับเปลี่ยนสูตรปุ๋ยเคมีในปีที่ผ่านมา

สำหรับวิธีการในการกำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรคในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดใช้สารเคมี/ยาฆ่าแมลง โดยกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่กำจัดศัตรูพืช/แมลงศัตรูพืช และการควบคุมโรค 1-2 ครั้งต่อรอบการปลูก ร้อยละ 80.0 และ 2-3 ครั้งต่อรอบการปลูก ร้อยละ 20.0 ซึ่งกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนการใช้สารเคมี/ยาฆ่าแมลงในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 60.0 และมีการปรับเปลี่ยน ร้อยละ 40.0 และกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนทั้งหมดเก็บเกี่ยวผลผลิต 1-2 ครั้งต่อปี

จากการสอบถามกลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนเกี่ยวกับถึงปัญหาด้านการเกษตรกรรมในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนมีปัญหาศัตรูพืช/แมลง มากที่สุด ร้อยละ 38.9 รองลงมาคือ ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 33.3 และ ปัญหาสภาวะแห้งแล้ง/ขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 22.2 ตามลำดับ โดยปัญหาด้านการเกษตรกรรมระหว่างการผลิตปิโตรเลียมผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม พบว่า กลุ่มประชาชนระดับครัวเรือนส่วนใหญ่มีปัญหาระบบนิเวศในนาข้าวเปลี่ยนแปลงไป ร้อยละ 84.6 ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาศัตรูพืช/แมลง ร้อยละ 53.8 ในระดับปานกลาง และปัญหาสภาวะอากาศไม่เหมาะสม ร้อยละ 15.4 ในระดับน้อยและปานกลาง (เท่ากัน) ตามลำดับ

### 3.1.2.2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

#### 3.1.2.2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม

- 1) เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการ
- 2) เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน ที่ชุมชนอาจจะได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินโครงการ

#### 3.1.2.2.2 กลุ่มเป้าหมายในการประชุม

- 1) ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ
- 2) ประชาชนในพื้นที่โครงการ
- 3) ประชาชนผู้สนใจทั่วไป

#### 3.1.2.2.3 การดำเนินงานก่อนการจัดประชุม

##### 1) การเตรียมการประชุม

จัดเตรียมข้อมูล/เอกสารที่ใช้ในการนำเสนอในการประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการนำเสนอจัดทำในรูปแบบ PowerPoint เนื้อหาหลักประกอบด้วย ความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ และกิจกรรมของโครงการ ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน การติดต่อ ร้องเรียน และรับข้อเสนอแนะ (ภาคผนวกที่ 3)

##### 2) การประสานงาน

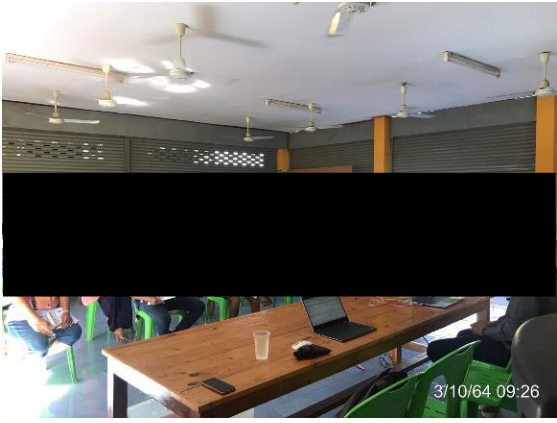

- 2.1) ติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชน ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมให้รับทราบ
- 2.2) ประสานงานเรื่องวันเวลาและสถานที่ประชุม และดำเนินการแจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่เพื่อประกาศให้รับทราบโดยทั่วกัน

#### 3.1.2.2.4 การดำเนินงานจัดประชุมและผลการดำเนินงาน

การประชุม **เวทีที่ 1** ดำเนินงานเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2564 เวลา 09:00 – 10:00 น. ณ ศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ต.บึงทับแรต อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร

การประชุม **เวทีที่ 2** ดำเนินงานเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2564 เวลา 09:00 – 10:30 น. ณ ศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง ต.ทุ่งยางเมือง อ.ศรีมณเฑาะฏ จ.สุโขทัย โดยบรรยากาศการประชุมดังภาพถ่ายที่ 3.1-2

	
<p>ณ ศาลาเนกประสงค์ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ต.บึงทับแรต อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร</p>	<p>ณ ศาลาเนกประสงค์ หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง ต.ทุ่งยางเมือง อ.ศรีมาศ จ.สุโขทัย</p>
<p>การคัดกรองตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าร่วมประชุม</p>	
	
<p>ณ ศาลาเนกประสงค์ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ต.บึงทับแรต อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร</p>	<p>ณ ศาลาเนกประสงค์ หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง ต.ทุ่งยางเมือง อ.ศรีมาศ จ.สุโขทัย</p>
<p>ลงทะเบียนรับเอกสารประกอบการประชุม</p>	
<p>ภาพถ่ายที่ 3.1-2 ภาพบรรยากาศการประชุมของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแรต-เอ (TRT-A)</p>	

	
<p>ณ ศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ต.บึงทับแตร อ.ลานกระบือ จ.กำแพงเพชร</p>	<p>ณ ศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ 4 บ้านวังกร่าง ต.ทุ่งยางเมือง อ.ศรีมามา จ.สุโขทัย</p>
<p>บรรยากาศการประชุม</p>	
<p>ภาพถ่ายที่ 3.1-2 ภาพบรรยากาศการประชุมของแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) (ต่อ)</p>	

### ผลการดำเนินงาน

#### 1) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

การเข้าร่วมประชุมเวทีที่ 1 ผู้เข้าร่วมประชุม 43 คน และเวทีที่ 2 ผู้เข้าร่วมประชุม 31 คน รวมมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 74 คน รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม แสดงดังภาคผนวกที่ 3

#### 2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็น สามารถสรุปข้อคิดเห็นได้ดังนี้

- ขอให้ ปตท.สผ. ป้องกันและพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการระบายน้ำของฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี และซีขยาย (TRT-C&C\_Ext.) ทางด้านทิศตะวันออกซึ่งอยู่ติดกับสวนปาล์ม เพื่อลดผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมเข้าสู่สวนปาล์ม ซึ่งส่งผลต่อผลผลิตทางการเกษตร รวมทั้งปัญหาการระบายน้ำของเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกอยู่ใกล้เคียงกับถนนเลียบริมแนวท่อขนส่งปิโตรเลียมได้รับผลกระทบจากน้ำในร่องระบายน้ำได้แนวท่อขนส่งปิโตรเลียมไหลเข้าพื้นที่เพาะปลูก ทำให้พืชที่ปลูกไว้ได้รับความเสียหายเป็นประจำทุกปี (พิกัด 16.719627, 99.862110 พิกัด 16.718231, 99.862662 และ พิกัด 16.715279, 99.864416) ทั้งนี้เกษตรกรเจ้าของที่มีความประสงค์ให้ ปตท.สผ. ทำคันดินป้องกันน้ำไหลเข้าพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกร
- ขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมถนนลูกรังบริเวณทางแยกเข้าฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ซึ่งปัจจุบันเริ่มชำรุดเสียหาย โดยขอให้ปรับปรุงเป็นถนนคอนกรีตหรือลาดยาง
- ขอให้เพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดถนนลูกรังบริเวณทางเข้า-ออก ฐานหลุมผลิตทับแตร-อี ในช่วยที่มีการขนย้ายอุปกรณ์การเจาะหลุมปิโตรเลียม หากมีกิจกรรมการเจาะหลุมปิโตรเลียมในอนาคต
- ขอความอนุเคราะห์ในการตัดต้นไม้ขนาดใหญ่ซึ่งอยู่ใกล้กับแนวสายไฟฟ้าบริเวณฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้สัญจรบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

- ขอความอนุเคราะห์ออกเอกสารสิทธิที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) บริเวณทางเข้าฐานหลุมผลิตยางเมือง-เอ (YMG-A) คืนให้แก่ชาวบ้าน (ประมาณ 9 ราย)

### 3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้ตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน โดยให้ตรวจสอบสุขภาพพนักงานในพื้นที่ฐานหลุมผลิตก่อนเข้าทำงาน

ปตท.สผ. จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ตามโปรแกรมทั่วไปและตามความเสี่ยงของลักษณะงานและอายุ ตามแผน Medical Check-Up Program ของ ปตท.สผ. ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fit to Work Guideline สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี 2564 ปตท.สผ. ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในเดือนมีนาคม 2564 โดยมีรายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2564 ของพนักงาน ปตท.สผ. ที่เข้ารับการตรวจในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่นๆ จำนวนทั้งหมด 388 คน พบว่าพนักงานจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ 119 คน มีความรุนแรงในระดับกลาง 76 คน และมีความรุนแรงระดับสูง 25 คน นอกจากนี้ยังพบว่า พนักงานจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4

ส่วนการคัดกรองภาวะโรคปอดจากการเอ็กซเรย์ปอด พบลักษณะเอ็กซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัยโรคปอด จำนวน 1 ท่าน โดยได้มีการส่งปรึกษาอายุรแพทย์โรคทางเดินหายใจและรักษาตามมาตรฐานการรักษาโรคปอดเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้พนักงานสามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามปกติ และได้มีการสืบสวนข้อมูลการระบาด ไม่ได้เป็นโรคจากการทำงาน ไม่พบว่าการเจ็บป่วยไปยังเพื่อนร่วมงานและคนใกล้ชิดในครอบครัว

สำหรับผลการตรวจทางอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซิน ไสลิโน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซินในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 264 คน พบค่าเบนซินผิดปกติเกินเกณฑ์มาตรฐาน 3 คน ซึ่งพนักงานทั้ง 3 คนดังกล่าว ได้เข้ารับการสืบค้นไม่พบที่เกิดจากการทำงาน และจากการเก็บปัสสาวะซ้ำพบว่า ค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้งหมดแล้ว ส่วนการตรวจหาสารไซลิโน สารเฮกเซน และสารโทลูอินในปัสสาวะ พนักงานเข้ารับการตรวจ 5 คน โดยพบว่าไม่ผิดปกติทุกคน