



บทที่ 4

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 บทนำ

การดำเนินโครงการท่องเที่ยวธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อ เขต 2 (ปท. 2) มีโครงการท่องเที่ยวธรรมชาติที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) รวม 18 โครงการสายหลัก และ 8 โครงการสายย่อยส่งก๊าซฯ ซึ่งมีประเด็นมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่ 17 โครงการท่องเที่ยวฯ ที่มีรายละเอียดของเงื่อนไขในการปฏิบัติตามมาตรการฯ และมีลักษณะของกิจกรรมการดำเนินงานมีความสอดคล้องหรือคล้ายคลึงกัน ประกอบกับการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการท่องเที่ยวฯ ดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของ ปท. 2 ดังนี้

1) โครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ไอสอท จำกัด (อยุธยา)

- ด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

2) โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติวังน้อย-แก่งคอย

- ด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- แผนติดตามตรวจสอบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3) โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติไปยังศูนย์ปฏิบัติการระบบท่อเขต 2 และสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี

- ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

4) โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติไปยังบริษัท ทีที เซรามิค จำกัด และบริษัท เซรามิค อุตสาหกรรมไทย จำกัด

- แผนปฏิบัติการติดตามตรวจสอบอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

5) โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติไปยังบริษัท เคมีแมน จำกัด

- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม
- ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

6) โครงการท่องเที่ยวธรรมชาติบริเวณถนนสุวรรณศร อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง จังหวัดสระบุรี

- ด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและการลดอุบัติเหตุ
- ด้านมวลชนสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน



- 7) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยัง บริษัท โตโต้ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
 - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 8) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติเชื่อมต่อระหว่างสถานีควบคุมความดันก๊าซที่ 5 (WK#5) และ สถานีควบคุมความดันก๊าซที่ 25 (BV#25)
 - ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 9) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติภายในนิคมอุตสาหกรรมหนองแค
 - ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 10) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการเหมราชสระบุรี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี)
 - ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 11) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน)
 - ด้านสังคม
 - ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 12) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าสระบุรี โฉเจนเนอเรชั่น (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน)
 - ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 13) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าโคกแย้ 1 และโรงไฟฟ้าโคกแย้ 2 (โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าอินตัสเทรียล โฉเจน และโรงไฟฟ้าสระบุรี บี โฉเจนเนอเรชั่น)
 - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 14) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองแขง
 - การมีส่วนร่วมของประชาชน
 - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 15) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด
 - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 16) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติและสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซฯ สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 3
 - ด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน



- ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

17) โครงการท่อเชื่อมระบบทอส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 1 จาก BV20-WK5

- ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ที่ ปตท. ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติที่เปิดดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบของ ปท. 2 สามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ดังตารางที่ 4.2-1-1 ถึง ตารางที่ 4.2-1-17



ตารางที่ 4.2-1-10 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
ของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 2
โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการเหมราชสระบุรี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี)

องค์ประกอบสิ่งแวดล้อม/มาตรการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลา/ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
1. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน				
- สำรวจความคิดเห็นของชุมชนต่อโครงการ	ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่เขตประกอบการ	สำรวจความคิดเห็นหลังดำเนินการก่อนก่อสร้างแล้วเสร็จ (ปีแรก) จำนวน 1 ครั้ง และมีการสำรวจครั้งต่อไปทุก ๆ 5 ปี	- โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการในระยะรัศมี 1 กิโลเมตร เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม ถึง 14 ตุลาคม 2564 โดยบริษัท เอ็นทิค จำกัด และนำเสนอผลไว้โดยมีรายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ดังแสดงในภาคผนวก ค	ไม่มี
2. ด้านสาธารณสุข สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย				
- สถิติอุบัติเหตุการเจ็บป่วยและการบาดเจ็บในระหว่างปฏิบัติงาน	บริเวณทอส่งก๊าซของโครงการ	อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	- ปตท. ได้จัดทำบันทึกชั่วโมงการทำงานและสถิติการบาดเจ็บและเจ็บป่วยของพนักงานเนื่องจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดี ช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ไม่พบพนักงานที่บาดเจ็บและเจ็บป่วยในระหว่างปฏิบัติงาน ดังแสดงในภาคผนวก ฎ	ไม่มี



4.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ปท. 2 จำนวน 18 โครงการสายหลัก และ 8 โครงการสายย่อยส่งก๊าซฯ พบว่าทาง ปท. 2 ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 4.2-1-1 ถึง 4.2-1-17) สามารถสรุปผลการศึกษาและประเด็นที่สำคัญที่ ปตท. ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ดังนี้

4.3.1) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ผลการดำเนินการของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 2 พบว่า ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยมีการบันทึกสถิติการรั่วไหลของระบบทอส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของ ปท.2 ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 พบว่าไม่มีเหตุอันตรายหรือการรั่วไหลของระบบทอส่งก๊าซธรรมชาติที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ยังจัดให้มีการบันทึกชั่วโมงการทำงานอย่างปลอดภัยอย่างต่อเนื่องทุกเดือน ดังภาคผนวก ฏ สำหรับการซ่อมแผนฉุกเฉิน ปท.2 ไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉิน เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้งนี้ได้มีการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามหนังสือ พน 0402_10686 การปฏิบัติการและบำรุงรักษาทอส่งก๊าซธรรมชาติในช่วงเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2564 ดังภาคผนวก ญ-5

นอกจากนี้สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานนั้น ในปี 2564 ทาง ปท.2 จัดให้มีสวัสดิการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานทุกคนปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2564 ปตท. กำหนดแผนการตรวจสอบสุขภาพประจำปีและปัจจัยเสี่ยง วันที่ 1 มิถุนายน – วันที่ 30 กันยายน 2564 ดังแสดงในภาคผนวก ฐ-1 และผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ดังแสดงในภาคผนวก ฐ-2

4.3-2) ด้านเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติผลการดำเนินการของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 2 ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.2-1) โครงการวางทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ไอสอท จำกัด (อยุธยา)

ทางโครงการทำการสำรวจทัศนคติชุมชนในรัศมี 130 เมตร จากแนวทอก๊าซ 1 ครั้ง/ปี โดยจะทำในปีแรกและปีที่ 2 ของระยะดำเนินการ ซึ่งโครงการเริ่มเปิดดำเนินการจ่ายก๊าซฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2548 จึงได้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง ตามที่ระบุไว้ในมาตรการฯ และนำเสนอผลไว้ในรายงานผลการปฏิบัติฯ ที่ผ่านมาแล้ว

4.3.2-2) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติวังน้อย-แก่งคอย

ทางโครงการทำการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชน ครึ่งเรือน/สถานประกอบการในระยะ 400 เมตร จากแนวทอส่งก๊าซฯ ของโครงการ อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายหลังที่ดำเนินโครงการแล้ว 1 ปี ซึ่งโครงการเริ่มเปิดดำเนินการจ่าย



ก๊าซฯ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2549 จึงได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน ตามที่ระบุไว้ในมาตรการฯ และนำเสนอผลไว้ในรายงานผลการปฏิบัติฯ ที่ผ่านมาแล้ว

4.3.2-3) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท เคมีแมน จำกัด

ทางโครงการทำการสำรวจทัศนคติของหมู่บ้าน/ชุมชนใกล้เคียงแนวทอส่งก๊าซฯ ของโครงการ อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายหลังจากที่ดำเนินโครงการแล้ว 1 ปี ซึ่งโครงการเริ่มเปิดดำเนินการจ่ายก๊าซฯ เมื่อเดือนเมษายน 2552 จึงได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน ตามที่ระบุไว้ในมาตรการฯ และนำเสนอผลไว้ในรายงานผลการปฏิบัติฯ ที่ผ่านมาแล้ว

4.3.2-4) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการเหมราชสระบุรี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี)

ทางโครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการในระยะรัศมี 1 กิโลเมตร วันที่ 9 ตุลาคม ถึง 14 ตุลาคม 2564 โดยบริษัท เอ็นทิค จำกัด และนำเสนอผลไว้โดยมีรายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ดังนี้

บทนำ

โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ตามหนังสือ เลขที่ ทส. 1009.7/5014 (ภาคผนวก ก-1) ซึ่งในรายงานฯ ได้กำหนดให้ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการอย่างเคร่งครัด โดยต้องรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเพื่อทราบเป็นระยะต่อไป บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นทิค จำกัด ให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน (ภาคผนวก ก-2) ในระยะดำเนินการ และนำเสนอผลการดำเนินการต่อ ปตท. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตต่อไป

ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการของแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ระยะดำเนินการ
- เพื่อสำรวจความคิดเห็น การรับรู้ ความสนใจ ความเข้าใจของชุมชนเกี่ยวกับการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อส่งทาง การติดต่อสื่อสาร/การร้องเรียน/การเปิดรับ/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี และระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งระดับความมั่นใจต่อระบบความปลอดภัยของแนวทอก๊าซธรรมชาติฯ เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ และความมั่นใจของชุมชนต่อโครงการฯ โดยเฉพาะระบบความปลอดภัย และความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาพื้นที่ตามแนวทอก๊าซธรรมชาติฯ



• เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ และต่อกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ได้ดำเนินการผ่านมา รวมทั้งการรับทราบของชุมชนต่อกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปปรับแผนการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์/มวลชนสัมพันธ์ในระยะต่อไป

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน คลอบคลุมพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ที่เชื่อมต่อไปยังกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย 5 โครงการ ซึ่งมีระยะทางรวมประมาณ 5,393 เมตร ซึ่งพาดผ่านในเขตการปกครองพื้นที่ 7 ตำบล 22 หมู่บ้านของอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1 และรายละเอียดโครงการแนวทอขนส่งก๊าซธรรมชาติ สรุปดังนี้

- 1) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท นอริตาเก้ เอสซีจี พลาสเตอร์ จำกัด (NSP) (ระยะทางวางท่อ 10 เมตร)
- 2) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ไทยมาลาयाกลาส จำกัด (ระยะทางวางท่อ 5 เมตร)
- 3) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท เซรามิคอุตสาหกรรมไทย จำกัด (โรงงานใหม่) (CAT) (ระยะทางวางท่อ 171 เมตร)
- 4) โครงการวางระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท โรม เมคเทค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะทางวางท่อ 7 เมตร)
- 5) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัทเฉพาะแนววางทอส่งก๊าซธรรมชาติส่วนที่ 1 (Line A) (ระยะทางวางท่อ 5,200 เมตร)

ตัวอย่าง 4.3-1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน
สระบุรี	หนองแค	หนองปลาหมอ	หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง
			หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ
			หมู่ที่ 5 บ้านใหม่
			หมู่ที่ 6 บ้านหนองผักชีใต้
			หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากะตึ
			หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน
		ไผ่ดำ	หมู่ที่ 1 บ้านโคกสลด
		ห้วยขมิ้น	หมู่ที่ 13 บ้านห้วยขมิ้น
		คชสิทธิ์	หมู่ที่ 2 บ้านโคกขนวน
			หมู่ที่ 4 บ้านกระตังลอย
			หมู่ที่ 9 บ้านหนองรู
		บัวลอย	หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอย
			หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม
			หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา

ตัวอย่าง 4.3-1 (ต่อ) ขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน
		หนองไข่น้ำ	หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม
			หมู่ที่ 7 บ้านหนองขอน
			หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ
		หนองปลิง	หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบน
			หมู่ที่ 2 บ้านหนองขาก
			หมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา
			หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งดินขอ
			หมู่ที่ 8 บ้านใหม่
1 จังหวัด	1 อำเภอ	7 ตำบล	22 หมู่บ้าน

3 วิธีดำเนินการ

การสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการศึกษา EIA และการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รูปแบบของการดำเนินงานจึงยึดตามกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของโครงการ มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ดังนี้

1) การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

2) ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

3) การสำรวจความคิดเห็น ในขั้นตอนนี้ ที่บริษัทปรึกษา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

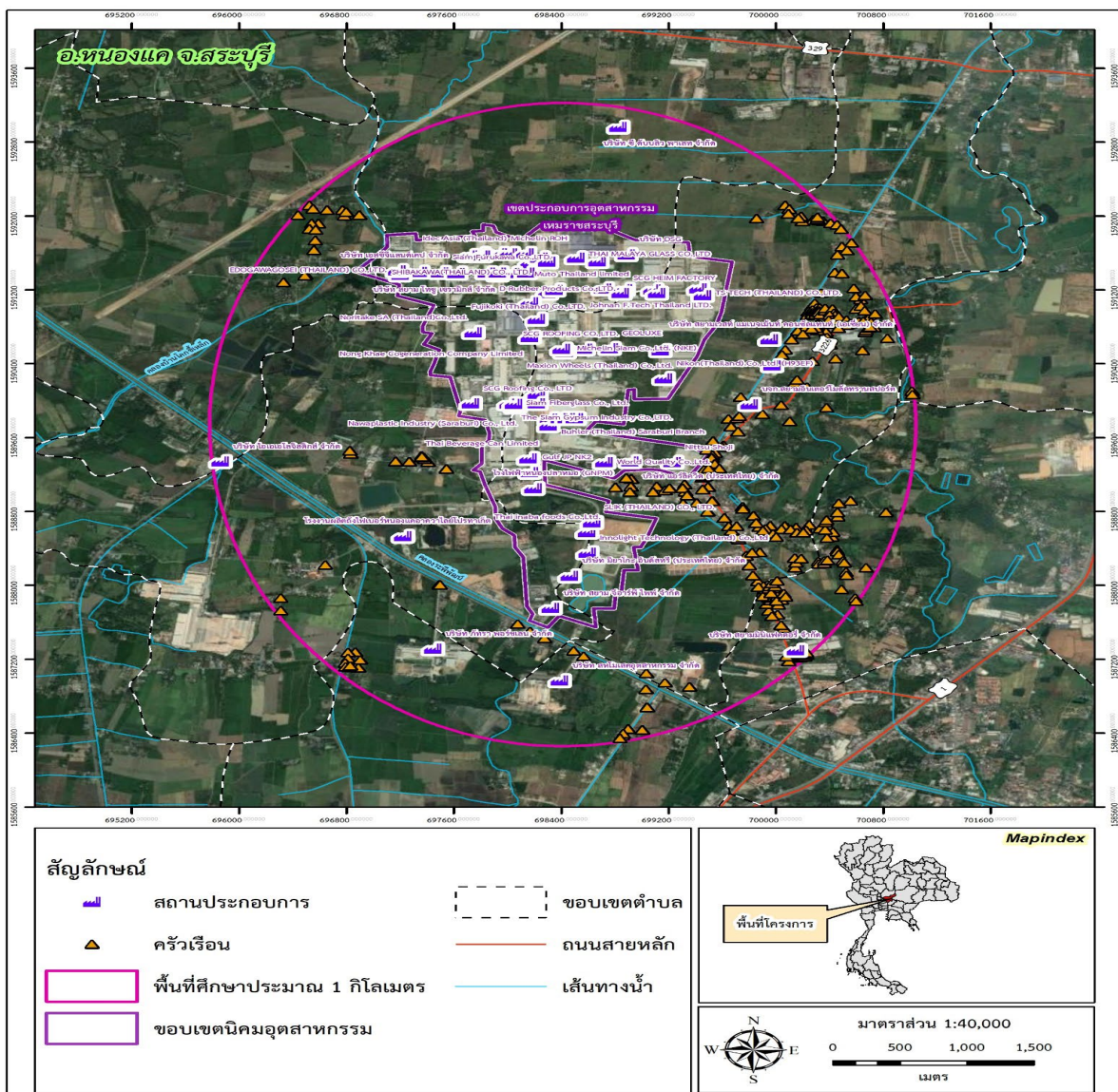
การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินงานตามกรอบการสำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA โดยกำหนดตามจำนวนตัวอย่างที่เคยสำรวจมาแล้วในการศึกษา EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ และ 2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ

การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเฉพาะเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน สํารวจทุกหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย ส่วนกลุ่มหน่วยงานราชการเจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน ผู้บริหาร และผู้อำนวยการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเฉพาะเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ เจ้าอาวาส หัวหน้า หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย และ

กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในระยะประชิดกับแนวท่อทุกรายจนหมด จึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ถัดออกไปจากแนวประชิดแนวท่อก๊าซธรรมชาติ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมทั้ง 564 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 19 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ราย 3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 534 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 4.3-1 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ ดังแสดงในรูปที่ 4.3-2 ถึงรูปที่ 4.3-3

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)



รูปที่ 4.3-1 ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี



กำนันตำบลหนองปลาหมอ
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ผู้ช่วยกำนันตำบลไผ่ต่า
ตำบลไผ่ต่า อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโคกขนวน
ตำบลคชสิทธิ์ อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านบัวลอย
ตำบลบัวลอย อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ
ตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านหนองขนา
ตำบลหนองปลิง อำเภอนองแคว จังหวัดสระบุรี



ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น
อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง
อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย
อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



นายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ
อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
สำนักงานเกษตรอำเภอหนองแค



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
เทศบาลตำบลชสิทธิ์

รูปที่ 4.3-3 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ
ที่เกี่ยวข้อง



ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดหนองสะเตา
ตำบลหนองปลิง อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดหนองปลาเกะดี
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



เจ้าอาวาสวัดหนองผักชี (วัดใต้)
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี



เจ้าอาวาสวัดหนองปลาหมอ
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

รูปที่ 4.3-4 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว



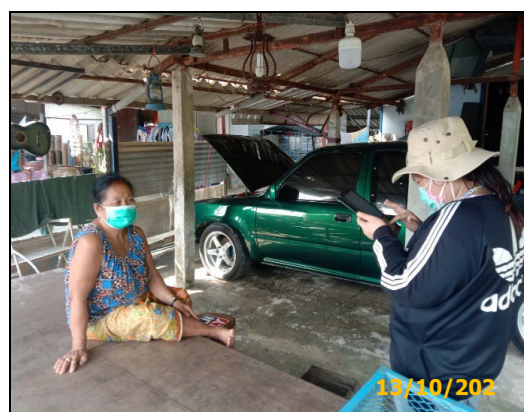
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 13 บ้านห้วยขาว
ตำบลห้วยขมิ้น อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน
ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม
ตำบลบัวลอย อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านโคกสลุด
ตำบลไผ่ดำ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านโคกขนวน
ตำบลชสิทธิ์ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี

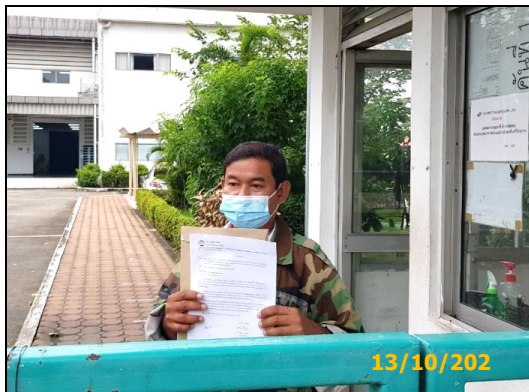
รูปที่ 4.3-5 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน



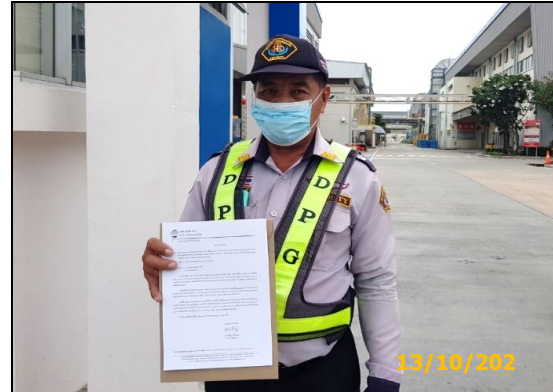
ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
Guardian Glass Thailand (Saraburi)



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
THAI MALAYA GLASS CO.,LTD



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
Tilement (Thailand) Corporation Co.,LTD.



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
TOTO (THAILAND) CO., LTD. PLANT 3



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
บริษัท มิยาโกะ อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด



ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เพื่อประกอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบฯ
บริษัท สหโมเสคอุตสาหกรรม จำกัด

รูปที่ 4.3-6 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

4. ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนโครงการท่องเที่ยวชมธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 564 ราย ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 19 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ราย 3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 534 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบสามารถสรุปประเด็นต่างๆ

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(ก.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 19 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศชาย (ร้อยละ 52.6 หรือจำนวน 10 ราย)

- เพศหญิง (ร้อยละ 47.4 หรือจำนวน 9 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 47.1 ปี และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

สำหรับการด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 52.6 หรือจำนวน 10 ราย)

- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 21.1 หรือจำนวน 4 ราย)

- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 10.5 หรือจำนวน 2 ราย)

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 10.5 หรือจำนวน 2 ราย)

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 5.3 หรือจำนวน 1 ราย)

ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด(จำนวน 19 ราย) ระบุว่าอยู่อาศัยที่นี้มาตั้งแต่เกิด

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 19 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัวอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตัวเอง และรับราชการอยู่ที่นี่ตามลำดับ

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง สรุปดังนี้

- ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 52.6 หรือจำนวน 10 ราย)

- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 26.3 หรือจำนวน 5 ราย)

- กำนัน (ร้อยละ 15.8 หรือจำนวน 3 ราย)

- ผู้ช่วยกำนัน (ร้อยละ 5.3 หรือจำนวน 1 ราย)

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่งเฉลี่ย 8 ปี ดังแสดงในตารางที่ 2.4-2



ตารางที่ 4.3-2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	กำนันตำบลคชสิทธิ์	กำนันตำบลคชสิทธิ์	7
2	กำนันตำบลบัวลอย	กำนันตำบลบัวลอย	6
3	กำนันตำบลหนองปลาหมอ	กำนันตำบลหนองปลาหมอ	22
4	กำนันตำบลไผ่ดำ	ผู้ช่วยกำนันตำบลไผ่ดำ	12
5	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านโคกขนวน ตำบลคชสิทธิ์	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านโคกขนวน ตำบลคชสิทธิ์	13
6	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอย ตำบลบัวลอย	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอย ตำบลบัวลอย	5
7	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม ตำบลบัวลอย	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม ตำบลบัวลอย	7
8	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา ตำบลบัวลอย	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา ตำบลบัวลอย	9
9	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม ตำบลหนองไข่น้ำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม ตำบลหนองไข่น้ำ	5
10	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 7 บ้านหนองซอน ตำบลหนองไข่น้ำ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 7 บ้านหนองซอน ตำบลหนองไข่น้ำ	4
11	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ ตำบลหนองไข่น้ำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ ตำบลหนองไข่น้ำ	1
12	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง ตำบลหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง ตำบลหนองปลาหมอ	9
13	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ ตำบลหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ ตำบลหนองปลาหมอ	7
14	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลหนองปลาหมอ	1
15	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากะดี ตำบลหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากะดี ตำบลหนองปลาหมอ	13
16	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน ตำบลหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน ตำบลหนองปลาหมอ	7
17	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบน ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบน ตำบลหนองปลิง	4
18	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านหนองขนก ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่หมู่ที่ 2 บ้านหนองขนก ตำบลหนองปลิง	9
19	ผู้ใหญ่หมู่ที่ 13 บ้านห้วยขวา ตำบลห้วยขมิ้น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่หมู่ที่ 13 บ้านห้วยขวา ตำบลห้วยขมิ้น	2

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

**(ก.2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 4 ราย)****เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ

- เป็นเพศชายทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) โดยเฉลี่ยมีอายุ 44 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่าอยู่อาศัยที่นี่มาตั้งแต่เกิด และอีกจำนวน 2 ราย ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดอุบลราชธานี และทั้งหมดไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่นๆ เนื่องจากรับราชการอยู่ที่นี่

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง สรุปดังนี้

- ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น
- ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง
- รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย
- นายช่างโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่งน้อยสุด 1 ปี และดำรงตำแหน่งสูงสุด 16 ปี ดังแสดงในตารางที่ 2.4-3

ตารางที่ 4.3-3 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	1
2	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	4
3	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย	4
4	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	นายช่างโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	16

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิด จำกัด

(ก.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 7 ราย)**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ

- เป็นเพศชาย (จำนวน 6 ราย)
- เป็นเพศหญิง (จำนวน 1 ราย)

โดยเฉลี่ยมีอายุ 52.4 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 4 ราย และระดับประถมศึกษา จำนวน 3 ราย

ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่าอยู่อาศัยที่นี่มาตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง 1 ราย ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดขอนแก่น และทั้งหมดไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่นๆ เนื่องจากเป็นบ้านเกิด ครอบครัวอยู่ที่นี่ และรับราชการอยู่ที่นี่ ตามลำดับ

**ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง สรุปดังนี้

- ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ทุ่งดินขอ
- ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดหนองปลากระดี
- ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดหนองสะเดา
- เจ้าอาวาสวัดหนองปลาหมอ
- เจ้าอาวาสวัดหนองผักชี (วัดใต้)
- เจ้าอาวาสวัดหนองปลากระดี
- เจ้าอาวาสวัดทุ่งดินขอ

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่าง

4-10 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.3-4

ตารางที่ 4.3-4 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ทุ่งดินขอ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ทุ่งดินขอ	4
2	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองปลากระดี	ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดหนองปลากระดี	10
3	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองสะเดา	ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดหนองสะเดา	4
4	เจ้าอาวาสวัดหนองปลาหมอ	เจ้าอาวาสวัดหนองปลาหมอ	5
5	เจ้าอาวาสวัดหนองผักชี (วัดใต้)	เจ้าอาวาสวัดหนองผักชี (วัดใต้)	10
6	เจ้าอาวาสวัดหนองปลากระดี	เจ้าอาวาสวัดหนองปลากระดี	5
7	เจ้าอาวาสวัดทุ่งดินขอ	เจ้าอาวาสวัดทุ่งดินขอ	9

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

(ก.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ (จำนวน 534 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศหญิง (ร้อยละ 52.6 หรือจำนวน 281 ราย)
- เพศชาย (ร้อยละ 47.4 หรือจำนวน 253 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 45.2 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.3 หรือจำนวน 215 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 38 หรือจำนวน 203 ราย)
- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.5 หรือจำนวน 72 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 4.3 หรือจำนวน 23 ราย)
- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 3.9 หรือจำนวน 21 ราย) ตามลำดับ



ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.7 หรือจำนวน 415 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 534 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด และอีกร้อยละ 22.3 หรือจำนวน 119 ราย ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิสำเนาเดิมที่ย้ายมา 3 อันดับแรก ได้แก่

- กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 49.6 หรือจำนวน 59 ราย)
 - กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 29.4 หรือจำนวน 35 ราย)
 - กลุ่มจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 8.4 หรือจำนวน 10 ราย) ตามลำดับ
- สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า
- ไม่คิดจะย้าย (ร้อยละ 82.2 หรือจำนวน 439 ราย) โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัว/ญาติ

พี่น้องอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตนเอง และประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ

- ยังไม่แน่ใจ (ร้อยละ 10.5 หรือจำนวน 56 ราย) เนื่องจากขึ้นอยู่กับงานที่ทำ
- คิดจะย้าย (ร้อยละ 7.3 หรือจำนวน 39 ราย) โดยให้เหตุผลว่า ย้ายกลับบ้านเกิด

สถานภาพในครัวเรือน (เฉพาะกลุ่มครัวเรือน จำนวน 520 ราย) พบว่า

- หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้านในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 71.7 หรือจำนวน 373 ราย)
- คู่สมรส (ร้อยละ 18.1 หรือจำนวน 94 ราย)
- บิดามารดา บุตร ลูกเขย และลูกสะใภ้ (ร้อยละ 10.2 หรือจำนวน 53 ราย) ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (สถานประกอบการ จำนวน 14 ราย)

ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง

- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเป็นบุคลากรทางด้านอาชีวอนามัยและความ

ปลอดภัย (จำนวน 5 ราย)

- วิศวกร (จำนวน 4 ราย)
- เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม (จำนวน 3 ราย)
- ผู้จัดการ (จำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่ง

ระหว่าง 1-10 ปี ดังแสดงในตารางที่ 2.4-5

ตารางที่ 4.3-5 รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	ผู้จัดการบริษัท สยามอุตสาหกรรมปิโตรเคมี (สระบุรี) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	10
2	ผู้จัดการบริษัท เวิร์ด ควอลิตี้ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	10
3	ผู้จัดการบริษัท สลิค (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	5
4	ผู้จัดการบริษัท เซกิ คอร์ป (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	7



ตารางที่ 4.3-5 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
5	ผู้จัดการบริษัท มียาโกะ อินดัสตรี (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	7
6	ผู้จัดการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี	วิศวกรสิ่งแวดล้อม	2
7	ผู้จัดการบริษัท ดีเอสจี อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	วิศวกร	4
8	ผู้จัดการบริษัท สยามซานิทารีแวร์อินดัสทรี จำกัด	วิศวกร	9
9	ผู้จัดการบริษัท ชีบาควะ (ประเทศไทย) จำกัด	วิศวกรซ่อมบำรุง	5
10	ผู้จัดการบริษัท พูจิโคคิ (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	4
11	ผู้จัดการบริษัท นิเค็ค คีอัมโปเนนที เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	10
12	ผู้จัดการบริษัท ไทย เบเวอร์เรจ แคน จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	1
13	ผู้จัดการบริษัท สยามฟู้ดกรุ๊ป จำกัด	ผู้จัดการแผนกอาหารชีวนามัยและความปลอดภัย	1
14	ผู้จัดการบริษัท เอฟทีเอ็น (สระบุรี) จำกัด	ผู้จัดการแผนกบุคคล	6

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

(ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 520 ราย)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน พบว่าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวน

สมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.0 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น

- สมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า

- สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.9 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกที่ไม่ม้งานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.1 คน/ครัวเรือน

สำหรับสมาชิกที่ไม่ม้งานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก ว่างาน และป่วย

เป็นต้น



การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- รับจ้างทั่วไปในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 43.3 หรือจำนวน 225 ราย)
 - ค้าขาย (ร้อยละ 28.1 หรือจำนวน 146 ราย)
 - รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15.2 หรือจำนวน 79 ราย) ตามลำดับ
- สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.7 หรือจำนวน

503 ราย)

ไม่มีแหล่งรายได้เสริม ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 3.3 หรือจำนวน 17 ราย ที่ระบุว่าว่ามีแหล่งรายได้เสริม ได้แก่

- ค้าขาย
- การเกษตร
- ขายของออนไลน์ ตามลำดับ

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.4 หรือจำนวน 496 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 4.6 หรือจำนวน 24 ราย ที่ระบุว่ามีปัญหา เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และการจ้างงานน้อยลง

เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า

- มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออมในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.2 หรือจำนวน 209 ราย)
- มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 30.2 หรือจำนวน 157 ราย)
- มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 29.6 หรือจำนวน 154 ราย) ตามลำดับ

(ค) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

(ค.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4 หรือจำนวน 16 ราย) จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 19 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากเจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์โครงการฯ และอาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ระบุว่า

- มีความจำเป็นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 57.9 หรือจำนวน 11 ราย) โดยระบุเหตุผลประกอบว่าเพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯอย่างต่อเนื่อง

- ไม่น่าใจ ร้อยละ 15.8 หรือจำนวน 3 ราย

- ไม่มีความจำเป็น ร้อยละ 26.3 หรือจำนวน 5 ราย โดยให้เหตุผลว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว



สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 27 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 34.5 หรือจำนวน 10 คำตอบ)

- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 9 คำตอบ)

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 29.7 หรือจำนวน 8 คำตอบ)

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบทอชนส่งัก้าชฯ เป็นต้น

(ค.2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 11 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 36.4 หรือจำนวน 4 คำตอบ)

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 27.3 หรือจำนวน 3 คำตอบ)

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 27.3 หรือจำนวน 3 คำตอบ)

- จัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 9 หรือจำนวน 1 คำตอบ)

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบทอชนส่งัก้าชฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน

(ค.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 6 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 7 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง ที่เหลืออีกจำนวน 2 ราย ระบุว่าไม่มีความจำเป็นเนื่องจากประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 11 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.5 หรือจำนวน 5 คำตอบ)

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 27.3 หรือจำนวน 3 คำตอบ)

- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 18.2 หรือจำนวน 2 คำตอบ)

- จัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 9 หรือจำนวน 1 คำตอบ)

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบท่อขนส่งก๊าซฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน

(ค.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.4 หรือจำนวน 408 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 534 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จักจากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์โครงการฯ

- อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ

- ผู้นำชุมชน ตามลำดับ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ระบุว่า

- ไม่มีความจำเป็นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 70.6 หรือจำนวน 377 ราย) โดยระบุเหตุผลประกอบว่าจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว

- ไม่แน่ใจ ร้อยละ 16.1 หรือจำนวน 86 ราย

- มีความจำเป็น ร้อยละ 13.3 หรือจำนวน 71 ราย โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 241 คำตอบ) ได้แก่



- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 38.6 หรือจำนวน 93 คำตอบ

- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 34 หรือจำนวน 82 คำตอบ

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 27.4 หรือจำนวน 66 คำตอบ

ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

(ง) การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(ง.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 73.7 หรือจำนวน 14 ราย ระบุว่าเคยรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ มาก่อน ที่เหลืออีก ร้อยละ 26.3 หรือจำนวน 5 ราย ระบุว่าเพิ่งรับทราบ (พนักงานสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฯ)

(ง.2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ มาก่อน

(ง.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 ราย ระบุว่าเพิ่งรับทราบ (พนักงานสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฯ) และอีกจำนวน 2 ราย ระบุว่าเคยรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ มาก่อน

(ง.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3 หรือจำนวน 445 ราย) ระบุว่าไม่เคยรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ มาก่อน ที่เหลืออีก ร้อยละ 16.7 หรือจำนวน 89 ราย ระบุว่าเพิ่งรับทราบ (พนักงานสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฯ)

(จ) การรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการต่างเคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมสาธารณะ



ประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมประเพณีชุมชน และ กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของกิจกรรมต่างๆ ที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.6 หรือจำนวน 460 ราย) ระบุว่ามีความพึงพอใจ ทั้งนี้มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 18.4 หรือจำนวน 104 ราย) ระบุว่าควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้กิจกรรมที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานในชุมชน คือ ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์และลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

(จ) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

(จ.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 43 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) (ร้อยละ 37.2 หรือจำนวน 16 คำตอบ)

- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) (ร้อยละ 34.9 หรือจำนวน 15 คำตอบ)

- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. (ร้อยละ 27.9 หรือจำนวน 12 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2 หรือจำนวน 16 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา ไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน รองลงมาคือ แจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง (ร้อยละ 10.5 หรือจำนวน 2 ราย) และแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ (ร้อยละ 5.3 หรือจำนวน 1 ราย) และเมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจแล้ว

(จ.2) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 9 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) (จำนวน 4 คำตอบ)

- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) (จำนวน 3 คำตอบ)

- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. (จำนวน 2 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา ไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจแล้ว เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน

**(จ.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว**

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 15 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) (จำนวน 6 คำตอบ)
- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) (จำนวน 5 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. (จำนวน 4 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 7 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความเพียงพอแล้ว เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

(จ.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 628 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) (ร้อยละ 45.1 หรือจำนวน 283 คำตอบ)
- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) (ร้อยละ 35.2 หรือจำนวน 221 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. (ร้อยละ 22.7 หรือจำนวน 124 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ระบุว่าเคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ได้แก่

- แจ้งเจ้าหน้าที่โดยตรง (ร้อยละ 22.5 หรือจำนวน 130 คำตอบ)
- แจ้งโดยใช้โทรศัพท์ (ร้อยละ 17.5 หรือจำนวน 101 คำตอบ)
- แจ้งศูนย์ประสานงาน (ร้อยละ 15.3 หรือจำนวน 88 คำตอบ) ตามลำดับ

และอีกร้อยละ 44.7 หรือจำนวน 258 ราย ระบุว่าไม่เคยแจ้งเหตุ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความเพียงพอแล้ว เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

(ข) ผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ**(ข.1) กลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว**

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการทั้งหมด (จำนวน 19 ราย) ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.3 หรือจำนวน 28 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.7 หรือจำนวน 2 ราย ระบุว่ามีความวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท.

(ข.2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด (จำนวน 534 ราย) ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7 หรือจำนวน 527 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้เพียงส่วนน้อย ร้อยละ 1.3 หรือจำนวน 7 ราย ระบุว่ามีความวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท.

(ข) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ของกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน บางส่วนได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการฯ ดังนี้ (ตารางที่ 4.3-6)

ตารางที่ 4.3-6 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1.กลุ่มผู้นำชุมชน	- ปตท. ต้องสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง จำนวน 4 ราย - ปตท.ต้องดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ ของต่อเนื่อง เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง จำนวน 3 ราย
2.กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	- ปตท. ต้องสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง จำนวน 1 ราย
3.กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	- ปตท. ต้องสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง จำนวน 1 ราย
4.กลุ่ม ครัวเรือน/สถานประกอบการ	- ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด จำนวน 3 ราย



5 สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี ปี พ.ศ. 2564 ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 564 ราย สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 73 หรือจำนวน 412 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 564 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 3 ช่องทาง คือ

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ
- ผู้นำชุมชน ตามลำดับ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่าต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

ผลกระทบในระยะดำเนินการ จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 564 ราย) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.4 หรือจำนวน 555 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 564 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 1.6 หรือจำนวน 9 ราย) ระบุว่าวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัย กรณีเกิดอุบัติเหตุท่อส่งก๊าซรั่ว/ระเบิด

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบและบำรุงรักษา ระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. ตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ควรมีการประสานงานกับชุมชน และให้ข้อมูลโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ และปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด และ ปตท. ต้องสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น รายละเอียดทั้งหมด แสดงดัง **ภาคผนวก ต**

4.3.2-5 โครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน)

ทางโครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนและประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ในวันที่ 14 ตุลาคม ถึง 15 ตุลาคม 2564 โดยบริษัท เอ็นทิด จำกัด และนำเสนอผลไว้โดยมีรายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) ดังนี้

4.3.5-1 บทนำ

โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ตามหนังสือ เลขที่ ทส.1009.7/8858 (ภาคผนวก ก-1) ซึ่งในรายงานฯ ได้กำหนดให้ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะ



ก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการอย่างเคร่งครัด โดยต้องรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเพื่อทราบเป็นระยะต่อไป

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นทิก จำกัด ให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม (ภาคผนวก ก-2) ในระยะดำเนินการ และนำเสนอผลการดำเนินการต่อ ปตท. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตต่อไป

4.3.5-2 ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการของแผนปฏิบัติการด้านสังคม โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) ระยะดำเนินการ
- เพื่อสำรวจความคิดเห็น การรับรู้ ความสนใจ ความเข้าใจของชุมชนเกี่ยวกับการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อส่งทางการติดต่อสื่อสาร/การร้องเรียน/การเปิดรับ/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) และระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งระดับความมั่นใจต่อระบบความปลอดภัยของแนวทอก๊าซธรรมชาติฯ
- เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ และความมั่นใจของชุมชนต่อโครงการฯ โดยเฉพาะระบบความปลอดภัยและความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาพื้นที่ตามแนวทอก๊าซธรรมชาติฯ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ และต่อกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการผ่านมา รวมทั้งการรับทราบของชุมชนต่อกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปปรับแผนการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์/มวลชนสัมพันธ์ในระยะต่อไป

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมชุมชนจากกึ่งกลางแนวทอก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ เป็นระยะ 300 ทั้งสองข้าง โดยมีจุดเริ่มต้นที่เชื่อมต่อจากแนวทอส่งก๊าซธรรมชาติ ขนาด 4 นิ้ว เดิมหน้าสถานีบริการ NGV ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยวางได้ฟุตบอลสนามในเขตทางด้านขวาของถนนทางหลวงหมายเลข 2 (ถนนมิตรภาพ) หรือฝั่งขาเข้ากรุงเทพมหานคร จาก กม. 9+264 จนถึง 9+046 สิ้นสุดที่หน้าบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) รวมระยะทางประมาณ 200 เมตร ซึ่งพาดผ่านในเขตการปกครองของในพื้นที่ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 4.3-7 สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.3-7 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ/เขต	ตำบล	รายชื่อชุมชน
สระบุรี	แก่งคอย	ตาลเดี่ยว	หมู่ที่ 4 บ้านหลุมเลา หมู่ที่ 5 บ้านหลุมเลา
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	2 หมู่บ้าน



3 วิธีดำเนินการ

การสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการศึกษา EIA และการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รูปแบบของการดำเนินงานจึงยึดตามกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของโครงการ มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ดังนี้

1) **การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม** ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ทอสงก้าชรรรมชาติของโครงการ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

2) **ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น** เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

3) **การสำรวจความคิดเห็น** ในขั้นตอนนี้ ที่บริษัทปรึกษาฯ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

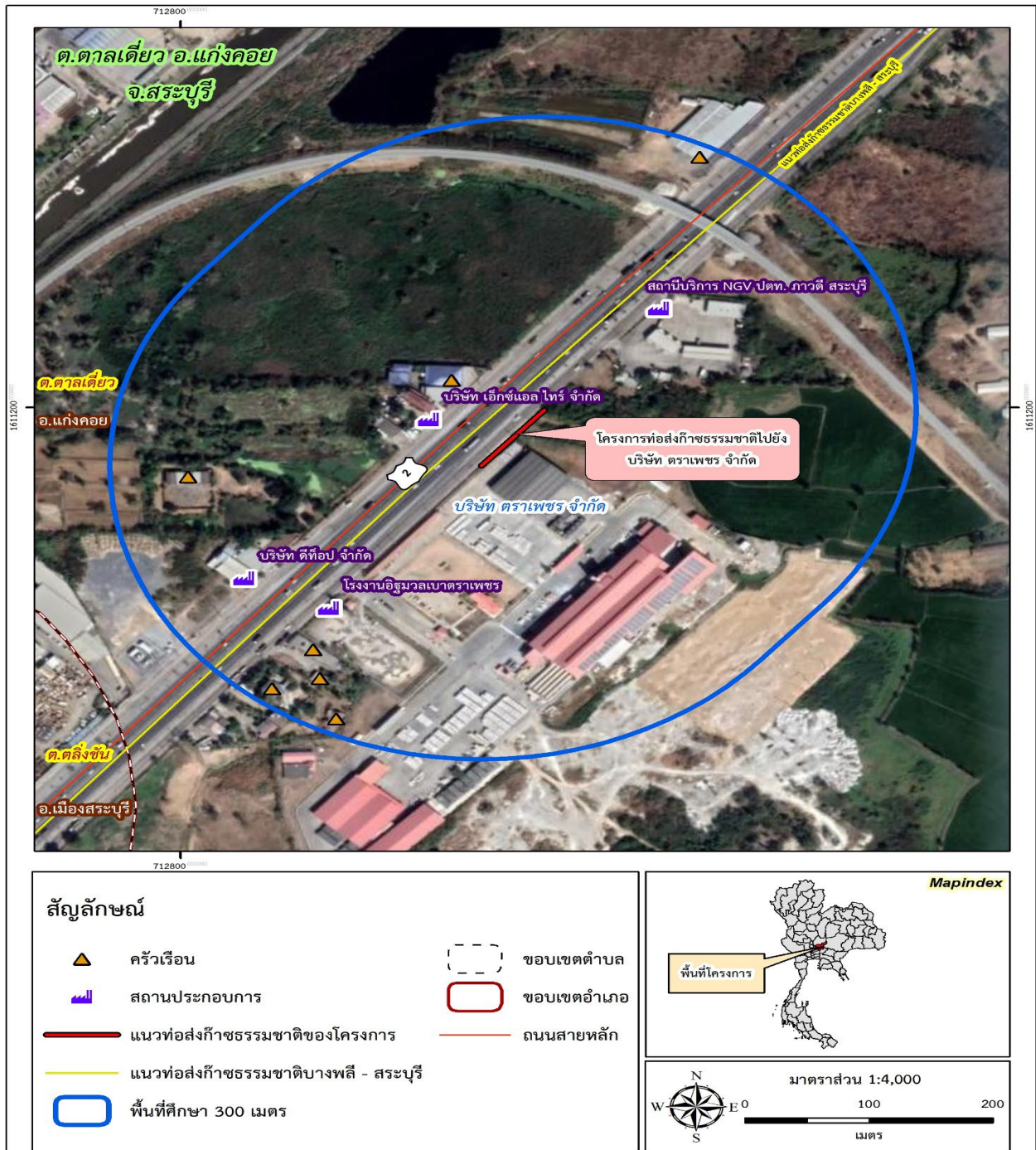
การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินงานตามกรอบการสำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA โดยกำหนดตามจำนวนตัวอย่างที่เคยสำรวจมาแล้วในการศึกษา EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ และ 2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ

การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน สรรวจทุกหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย ส่วนกลุ่มหน่วยงานราชการเจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน ผู้บริหาร และผู้อำนวยการ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในระยะประชิดกับแนวท่อทุกรายจนหมด จึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ถัดออกไปจากแนวประชิดแนวท่อก้าชรรรมชาติฯ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมทั้งหมด 14 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวน 3 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 1 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 10 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนดังแสดงในรูปที่ 4.3-7 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ ดังแสดงในรูปที่ 4.3-8 ถึงรูปที่ 4.3-9

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)





ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหลุบเลา
ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหลุบเลา
ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
รูปที่ 4.3-8 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน/กลุ่มหน่วยงานราชการ



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหลุบเลา
ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านหลุบเลา
ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



ผู้จัดการบริษัท เอ็กซ์แอล ไทร์ จำกัด
ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



หัวหน้าพนักงานแคชเชียร์
สถานีบริการ NGV ปตท. ภาวดี สระบุรี

รูปที่ 4.3-9 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน/กลุ่มสถาน
ประกอบการ

4. ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการท่องเที่ยววิถีชีวิตในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 2 ปี 2564 (มหาชน) ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 14 ราย ครอบคลุมชุมชนจากทั้งกลางแนวท่อก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ เป็นระยะ 300 ทั้งสองข้าง โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 3 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 1 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 10 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ

(ข) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(ก.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 3 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า

- เพศหญิงทั้งหมด (จำนวน 3 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 53.5 ปี และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับประถมศึกษา (จำนวน 1 ราย)

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (จำนวน 1 ราย)

- ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (จำนวน 1 ราย)

ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าอาศัยที่นี้มาตั้งแต่เกิด

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัวอยู่ที่นี่

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง ดังนี้

- กำนันตำบลตาลเดี่ยว

- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว

- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่งมากกว่า 4 ปี ทุกราย ดังแสดงในตารางที่ 4.3-8



ตารางที่ 4.3-8

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	กำนันตำบลตาลเดี่ยว	กำนันตำบลตาลเดี่ยว	6
2	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว	4
3	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหุบเลา ตำบลตาลเดี่ยว	4

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

(ก.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ (จำนวน 1 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า

- เป็นเพศชาย โดยมีอายุ 50 ปี นับถือศาสนาพุทธ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอยู่อาศัยที่นี้มาตั้งแต่เกิด และไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่นๆ เนื่องจากรับราชการอยู่ที่นี้

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่ง 2 ปี

(ก.3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ (จำนวน 10 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศชาย (ร้อยละ 80 หรือจำนวน 8 ราย)

- เพศหญิง (ร้อยละ 20 หรือจำนวน 2 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 39.8 ปี

ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 10 ราย)

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50 หรือจำนวน 5 ราย)

- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 20 หรือจำนวน 2 ราย)

- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 30 หรือจำนวน 3 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 70 หรือจำนวน 7 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 10 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด และอีกร้อยละ 30 หรือจำนวน 3 ราย ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดหนองคาย และจังหวัดพิษณุโลก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 1 ราย)



สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 10 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าเป็นบ้านเกิดของตนเอง ประกอบอาชีพที่นี่ และครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ตามลำดับ

สถานภาพในครัวเรือน (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 7 ราย) พบว่า

- หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้านในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 71.4 หรือจำนวน 5 ราย)
- คู่สมรส (ร้อยละ 14.3 หรือจำนวน 1 ราย)
- อื่นๆ ได้แก่ บิดามารดา (ร้อยละ 14.3 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (สถานประกอบการ จำนวน 3 ราย) ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง

- ผู้จัดการบริษัท ดีทีอป จำกัด
- ผู้จัดการบริษัท เอ็กซ์แอล ไทร์ จำกัด
- หัวหน้าฝ่ายธุรการสถานีบริการ NGV ปตท. ภาวดี สระบุรี

สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่าง

1-8 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.3-9

ตารางที่ 4.3-9 รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	ผู้จัดการบริษัท ดีทีอป จำกัด	ผู้จัดการบริษัท มาเตียน สยาม แลम्บริด้า จำกัด	8
2	ผู้จัดการบริษัท เอ็กซ์แอล ไทร์ จำกัด	ผู้จัดการนาคู รีสอร์ท (Naku Resort)	7
3	ผู้จัดการสถานีบริการ NGV ปตท. ภาวดี สระบุรี	หัวหน้าฝ่ายธุรการสถานีบริการ NGV ปตท. ภาวดี สระบุรี	1

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

(ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์** (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 7 ราย)**จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน** พบว่าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิก

ในครอบครัวเฉลี่ยเท่ากับ 5.0 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น

- สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.2 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า

- สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 4.0 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน

สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก ว่างาน และป่วย

เป็นต้น



การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- ค้าขายในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 42.8 หรือจำนวน 3 ราย)
- รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.6 หรือจำนวน 2 ราย)
- ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 28.6 หรือจำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 7 ราย)

ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 7 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือ

จำนวน 7 ราย)

ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม

(ค) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

(ค.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ และอาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 8 คำตอบ) ได้แก่

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง จำนวน 3 คำตอบ
- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน จำนวน 3 คำตอบ
- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 คำตอบ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรฐานด้านความปลอดภัยของ

ระบบท่อขนส่งก๊าซฯ เป็นต้น

(ค.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ



รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 3 คำตอบ) ได้แก่

- การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ จำนวน 1 คำตอบ
- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 คำตอบ
- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง จำนวน 1 คำตอบ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบท่อขนส่งก๊าซฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน

(ค.3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ร้อยละ 90 หรือจำนวน 9 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 10 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 47.4 หรือจำนวน 9 ราย)
- อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ (ร้อยละ 47.4 หรือจำนวน 9 ราย)
- ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 5.3 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ทั้งหมด (จำนวน 10 ราย) ระบุว่าไม่มีความจำเป็น เนื่องจากเนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 19 คำตอบ) ได้แก่

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 52.6 หรือจำนวน 10 คำตอบ
- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 36.8 หรือจำนวน 7 คำตอบ

คำตอบ

- แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 10.6 หรือจำนวน 2 คำตอบ ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

(ง) การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(ง.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของสำนักงานนิคมฯ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบมาก่อน

**(ง.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ**

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ระบุว่าเพิ่งรับทราบ (พนักงานสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฯ)

(ง.3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

การรับทราบกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 10 ราย) ระบุว่าเพิ่งรับทราบ (พนักงานสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนฯ)

(ณ) การรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการต่างเคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมประเพณีชุมชน และกิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของกิจกรรมต่างๆ ที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือจำนวน 14 ราย) ระบุว่ามีความพึงพอใจ

(ญ) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน**(จ.1) กลุ่มผู้นำชุมชน**

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 8 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มณฑลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) จำนวน 3 คำตอบ
- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. จำนวน 3 คำตอบ
- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) จำนวน 2 คำตอบ ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจแล้ว

(จ.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 3 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มณฑลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) จำนวน 1 คำตอบ
- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. จำนวน 1 คำตอบ
- ป้ายเตือนแนวท่อก๊าซฯ (1540) จำนวน 1 คำตอบ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 3 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจแล้ว เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน

**(จ.3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ**

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 20 คำตอบ) ได้แก่

- พนักงานในสำนักงานเขตของ ปตท. (ร้อยละ 50 หรือจำนวน 10 คำตอบ)
- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (สื่อความชุมชน 1365) (ร้อยละ 50 หรือจำนวน 10 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด (จำนวน 10 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีความเพียงพอแล้ว เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

(ฎ) ผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ**(ข.1) กลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ**

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

(ข.2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด (จำนวน 10 ราย) ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ

(ฎ) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ของกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บางส่วนได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการฯ ดังนี้ (ตารางที่ 4.3-10)

ตารางที่ 4.3-10 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1.กลุ่มผู้นำชุมชน	- ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จำนวน 1 ราย
2.หน่วยงานราชการ	- ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จำนวน 1 ราย
3.กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ	- ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ตามที่กฎหมายกำหนด จำนวน 2 ราย

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด



5. สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม โครงการทอสงก้าชธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2564 ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โครงการทอสงก้าชธรรมชาติไปยังบริษัท ผลิตภัณฑ์ตราเพชร จำกัด (มหาชน) รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 14 ราย สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.9 หรือจำนวน 13 รายจากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 14 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 3 ช่องทาง คือ

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ
- ผู้นำชุมชน ตามลำดับ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่าต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่

- มาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบท่อขนส่งก้าชฯ
- มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

ผลกระทบในระยะดำเนินการ จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด และควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น รายละเอียดทั้งหมด แสดงดังภาคผนวก ก

4.3.2-6 โครงการวางทอสงก้าชธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าโคกแย้ 1 และโรงไฟฟ้าโคกแย้ 2 (โครงการทอสงก้าชธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าอินดัสเทรียล โคเจน และโรงไฟฟ้าสระบุรี บี โคเจนเนอเรชั่น)

ปตท. จัดให้มีระบบรับเรื่องร้องเรียนและขอเสนอแนะผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ E-mail จดหมาย และ Facebook เป็นต้น และติดตามการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังแสดงในภาคผนวก ง อย่างไรก็ตาม กิตติช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ยังไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

4.3.2-7 โครงการวางทอสงก้าชธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าหนองแซง

ปตท. จัดให้มีระบบรับเรื่องร้องเรียนและขอเสนอแนะผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ E-mail จดหมาย และ Facebook เป็นต้น และติดตามการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังแสดงในภาคผนวก ง อย่างไรก็ตาม กิตติช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ยังไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ



4.3.2-8 โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ของ บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด

ปตท. จัดให้มีระบบรับเรื่องร้องเรียนและขอเสนอแนะผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ E-mail จดหมาย และ Facebook เป็นต้น และติดตามการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังแสดงในภาคผนวก ง อย่างไรก็ตาม ก็ในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ยังไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

4.3.2-9 โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติและสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซฯ สำหรับ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 3

ปตท. ได้ทำการสำรวจทัศนคติเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2562 ถึง 21 พฤศจิกายน 2562 แสดงผลใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1/2562 รอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562 และครั้งถัดไป ปตท. ได้จัดทำแผนการ จ้างสำรวจทัศนคติในปี 2567

4.3.2-10 โครงการท่อเชื่อมระบบทอส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 1 จาก BV20-WK5

ปตท. ได้ติดตามความคิดเห็นของประชาชนผ่านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน อย่างไรก็ตามในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564 ไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากกิจกรรมการดำเนินงานของ โครงการ

4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ปตท. ได้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ในระยะก่อสร้างโครงการจนถึงใน ระยะดำเนินการเพื่อให้เกิดความเข้าใจและชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการโดยในระยะดำเนิน โครงการมีการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ดังแผนมวลชนสัมพันธ์ ดังภาคผนวก ค-1 โดยมีผลการดำเนินการ ดังภาคผนวก ค-3