

บทที่ 3 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันเป็นการนำเสนอภาพรวมของสถานการณ์สภาพแวดล้อมและคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 1 กิโลเมตร ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า “พื้นที่ศึกษา” เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการศึกษาตามหลักวิชาการและแนวทางการศึกษาที่เสนอแนะโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) อันประกอบไปด้วยข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ทำการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้านชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต โดยรายละเอียดจากการศึกษานี้จะถูกนำไปใช้ประกอบกับรายละเอียดโครงการในบทที่ 2 เพื่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นภายในบทที่ 4 และเสนอมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในบทที่ 5 ต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดของการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันดังนี้

3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

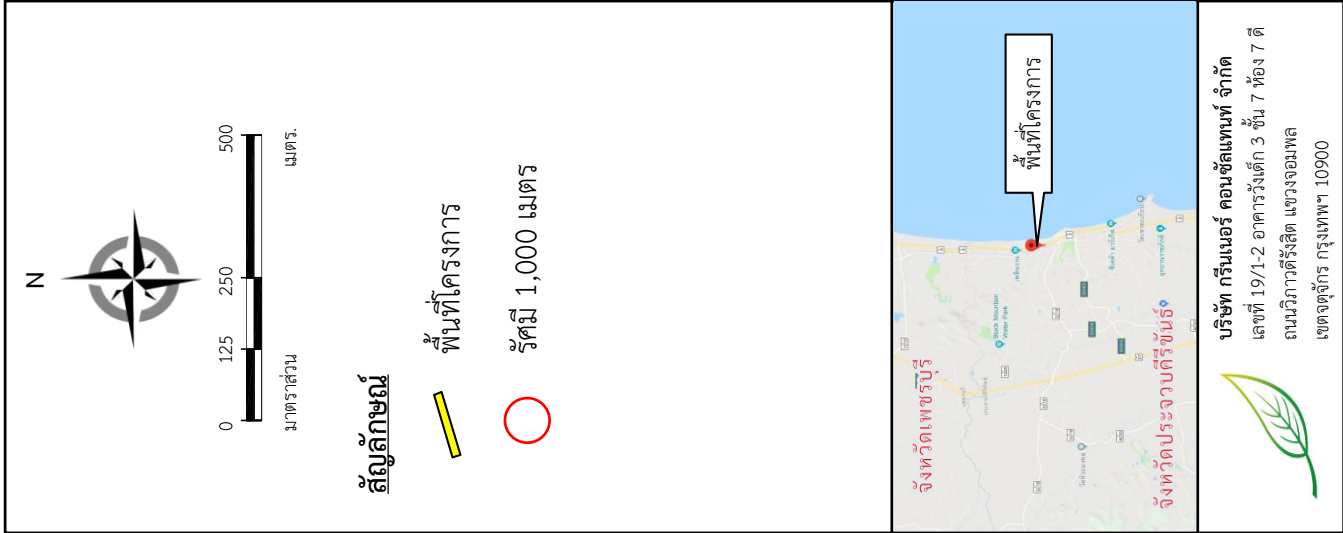
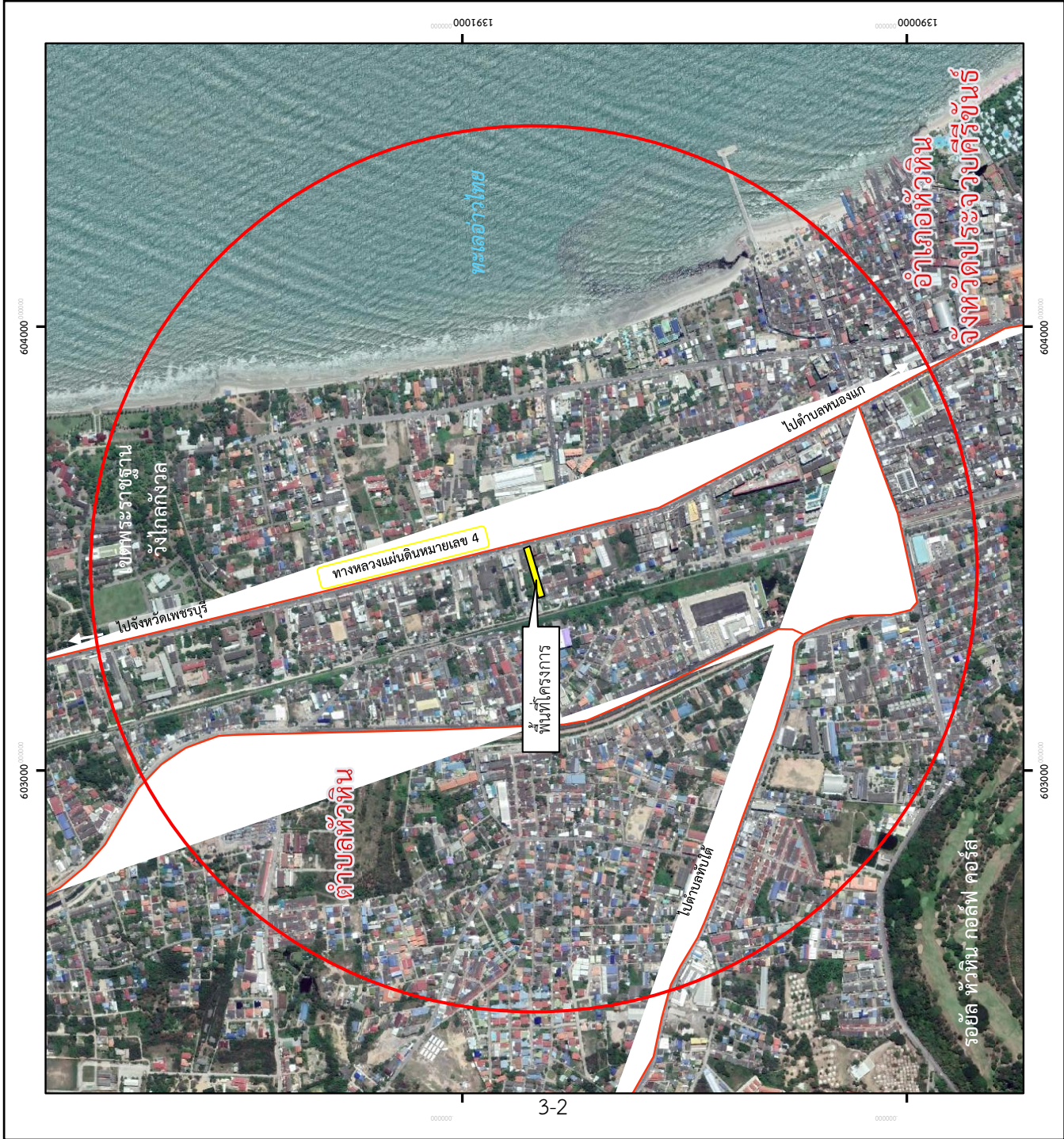
พื้นที่ศึกษามีขอบเขตครอบคลุมพื้นที่ 1 ตำบล 1 อำเภอ 1 จังหวัด ได้แก่ ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในเขตรับผิดชอบของเทศบาลเมืองหัวหิน แสดงดังรูปที่ 3.1.1-1 ในขั้นตอนการศึกษาจึงได้มีการรวบรวมข้อมูลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

(1) สภาพภูมิประเทศจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สภาพภูมิประเทศของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แบ่งเป็น 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ พื้นที่ภูเขาและพื้นที่ราบชายฝั่งทะเล ลักษณะภูมิประเทศจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีความลาดเอียงจากทิศตะวันตก ซึ่งเป็นเทือกเขาตะนาวศรีลาดเอียงลงสู่ด้านตะวันออกซึ่งเป็นอ่าวไทย และมีเทือกเขาและภูเขากระจัดกระจายทั่วไปทั้งบริเวณชายฝั่งทะเลและบริเวณส่วนกลางของพื้นที่จังหวัด โดยมีเทือกเขาที่สำคัญ ได้แก่ เทือกเขาสามร้อยยอด ซึ่งมีความสูงโดยเฉลี่ยของเทือกเขาด้านตะวันออกประมาณ 750 เมตร เหนือระดับทะเลสูงสุด 1,215 เมตร ต่ำสุด 30 เมตร ส่วนความสูงจากระดับทะเลแถบชายฝั่งตะวันออกโดยเฉลี่ยประมาณ 1-5 เมตร ทางด้านตะวันตกของจังหวัดมีลักษณะเป็นป่าตลอดแนวเขตจังหวัด มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สำคัญ คือ แม่น้ำปราณบุรี

(2) สภาพภูมิประเทศอำเภอหัวหิน

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปของอำเภอหัวหินแคบยาวในแนวทิศตะวันตก-ทิศตะวันออก ด้านตะวันตกจะเป็นภูเขาสลับพื้นที่ป่าและลาดเนินต่างๆ ลาดเอียงลงมาจากทิศตะวันออกจรดทะเลอ่าวไทย ด้านตะวันออกจะเป็นที่ราบสลับกับเนินสูงต่ำเล็กน้อย ซึ่งเป็นแหล่งปลูกพืชทางการเกษตรที่สำคัญได้แก่ สับปะรดและอ้อย บริเวณที่ติดกับอ่าวไทยมีฝั่งทะเลยาวตลอด 22 กิโลเมตร เป็นแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลที่มีชื่อเสียงของประเทศไทยและต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นแหล่งอาชีพประมงซึ่งเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของอำเภอหัวหิน



รูปที่ 3.1.1-1 : อาณาเขตติดต่อโดยรอบ

(3) สภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่ศึกษา

ที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในเขตรับผิดชอบของเทศบาลหัวหิน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ติดกับทะเลอ่าวไทย พื้นที่มีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ทิศตะวันตกเป็นภูเขา พื้นที่ลาดเอียงลงสู่ทะเลอ่าวไทย มีพื้นที่รวม 86.36 ตารางกิโลเมตร หรือ 53,975 ไร่ มีถนนเพชรเกษม (ทางหลวงหมายเลข 4) ตัดผ่านจากทิศเหนือจรดทิศใต้ยาวประมาณ 22 กิโลเมตร ห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 230 กิโลเมตร ลักษณะพื้นที่เป็นชุมชนเมืองหนาแน่นและการพาณิชยกรรม และมีชุมชนที่กระจัดกระจายไม่หนาแน่นห่างไกลออกไป พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ว่างและพื้นที่เขตทหาร การขยายตัวของเมืองมีลักษณะเป็นแนวยาวไปตามถนนเพชรเกษม มีสถานที่ท่องเที่ยวหลายแห่ง มีโรงแรม บ้านพัก ร้านอาหารและสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยเทศบาลเมืองหัวหินมีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียงดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เทศบาลเมืองชะอำ ตำบลห้วยทรายใต้ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ทะเลอ่าวไทย
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลทับใต้และตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สำหรับบริเวณที่ตั้งของโครงการมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบ สภาพพื้นที่ปัจจุบันของโครงการยังมิได้มีการดำเนินการก่อสร้างพื้นที่โครงการ ปัจจุบันถูกปล่อยว่าง มีต้นไม้และพุ่มหญ้าขึ้นปกคลุมทั่วพื้นที่ พื้นที่โดยรอบเป็นชุมชนเมือง และภายในบริเวณพื้นที่ศึกษาไม่พบแหล่งน้ำทางธรรมชาติไหลผ่านแต่อย่างใด

3.1.2 สภาพภูมิอากาศและคุณภาพอากาศ

(1) สภาพภูมิอากาศ

การศึกษาสภาพภูมิอากาศจะใช้ข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2558) และฝั่งลมในคาบ 30 ปี (ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2558) แสดงดังตารางที่ 3.1.2-1 และรูปที่ 3.1.2-1 จากสถานีอุตุนิยมวิทยาหัวหิน ซึ่งตั้งอยู่ละติจูดที่ 12 องศา 34 ลิปดา 40.40 ฟลิปดาเหนือ และลองจิจูดที่ 99 องศา 57 ลิปดา 14.20 ฟลิปดาตะวันออก ภูมิอากาศของอำเภอหัวหินจำแนกตามระบบของ KÖPPEN จัดให้เป็นภูมิอากาศแบบร้อนชื้นมีฤดูแล้งชัดเจนหรือแบบสะวันนา (Aw) เป็นภูมิอากาศที่มีฤดูแล้งชัดเจน ฝนตกในฤดูฝนไม่สูงมาก และในช่วงฤดูหนาวมีอากาศแห้งแล้ง มีรายละเอียดดังนี้

- ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม มีระยะประมาณ 3 เดือน คือ เมื่อฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือสิ้นสุดลงแต่อากาศไม่ร้อนมากเนื่องจากอยู่ใกล้ทะเลและมีกระแสลมฝ่ายใต้พัดเข้าสู่จังหวัด ทำให้ได้รับลมเย็นและไอน้ำจากทะเลอากาศจึงคลายความร้อนอบอ้าวลง เดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดจะอยู่ในเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม

ตารางที่ 3.1.2-1

สถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2529-2558) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาหัวหิน

สถานี หัวหิน

ระดับของสถานีเหนือระดับทะเลปานกลาง

4.73 เมตร

รหัสสถานี 48474

ละติจูด 12 องศา 34 ลิปดา 40.40 ฟลิปดาเหนือ

ลองจิจูด 99 องศา 57 ลิปดา 14.20 ฟลิปดาตะวันออก

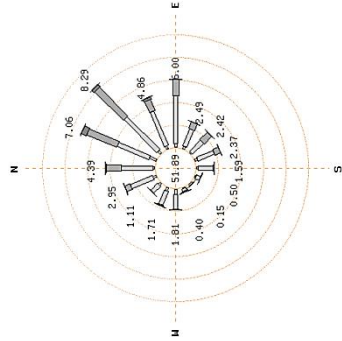
ข้อมูล	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รอบปี
ความกดอากาศ (เฮกโตปาสคาล)													
เฉลี่ย	1,012.2	1,011.3	1,010.0	1,008.7	1,007.3	1,006.8	1,007.0	1,007.3	1,008.2	1,009.7	1,011.0	1,012.5	1,009.3
พิสัยรายวัน	4.0	4.2	4.3	4.3	3.9	3.4	3.3	3.6	4.0	4.2	4.1	4.1	4.0
สูงสุด	1,021.5	1,019.9	1,023.0	1,016.9	1,013.2	1,013.7	1,012.8	1,013.9	1,016.3	1,017.3	1,019.2	1,022.2	1,023.0
ต่ำสุด	1,005.1	1,004.5	1,002.5	1,001.2	1,001.4	998.9	1,000.3	1,000.2	1,000.7	1,002.0	1,003.4	1,002.7	998.9
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ยสูงสุด	29.9	31.2	32.3	33.6	33.7	33.5	33.1	33.0	32.4	31.0	30.5	29.7	32.0
สูงที่สุด	33.4	35.1	36.0	38.3	38.0	37.5	38.7	37.8	38.0	36.4	34.0	34.5	38.7
เฉลี่ยต่ำสุด	22.5	23.5	24.7	25.9	26.1	26.1	25.7	25.6	25.2	24.7	24.3	22.9	24.8
ต่ำที่สุด	17.1	18.7	17.8	22.3	22.5	22.9	22.8	22.9	22.3	20.5	19.2	14.9	14.9
เฉลี่ย	26.1	27.3	28.4	29.6	29.4	29.1	28.7	28.6	28.1	27.6	27.2	26.1	28.0
จุดน้ำค้าง (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ย	20.2	21.8	23.0	24.0	24.1	23.5	23.2	23.1	23.4	23.6	21.8	19.4	22.6
ความชื้นสัมพัทธ์ (ร้อยละ)													
เฉลี่ย	71	73	74	73	74	73	73	73	77	80	73	67	73.4
เฉลี่ยสูงสุด	81	84	84	84	85	84	85	85	88	90	82	77	84
เฉลี่ยต่ำสุด	59	60	60	59	60	58	58	59	63	68	63	57	60.3
ต่ำที่สุด	36	29	25	32	37	34	36	37	40	46	39	25	25
ความสามารถในการมองเห็น (กิโลเมตร)													
เวลา 07.00 น.	6	7	8	10	11	11	11	11	11	9	8	7	9
ปริมาณเมฆ (1-10)													
เฉลี่ย	3	3	3	4	6	7	7	8	7	7	4	3	5
ความเร็วลม (นอต)													
ทิศทางลม	NE	SE	SE	SE	SE	SW	W	W	W	NE	NE	NE	-
เฉลี่ย	2.2	2.7	3.0	2.6	2.2	2.2	2.1	2.0	1.7	1.7	2.6	2.8	2.3
ความเร็วลมสูงสุด	24	23	26	38	29	28	29	33	32	37	34	29	38
น้ำระเหย (มิลลิเมตร)													
ทั้งหมด	132.2	135.2	166.9	174.4	162	143.9	141.7	139.4	126.7	118.3	126.6	139.1	1,706.40
ปริมาณฝน (มิลลิเมตร)													
เฉลี่ย	15.7	13.0	49.5	43.7	105.1	75.5	91.8	66.6	120.9	247.7	87.1	7.8	924.4
จำนวนวันที่ฝนตก	2	1	3	4	13	13	15	14	16	17	6	1	105
สูงสุดใน 24 ชั่วโมง	59.1	86.3	134.7	98.1	225.3	78.0	85.8	57.4	112.3	188.0	298.5	30.6	298.5
จำนวนวันที่เกิด (วัน)													
เมฆหมอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
หมอก	20.3	12.8	12	6.7	0.8	0.1	0.3	0.2	0.4	4.6	14.5	22.2	94.9
ลูกเห็บ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ฝนฟ้าคะนอง	0.1	0.3	0.8	2.1	5.1	3	2.2	1.7	4.1	6.1	2.3	0.2	28.2
พายุฝน	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0

HUA HIN

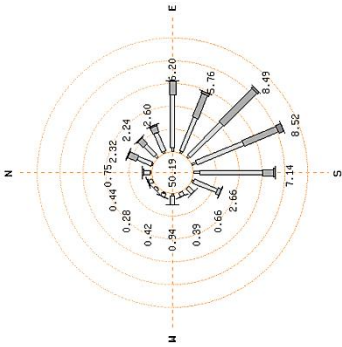
Elevation of station above MSL **4.73 Meters**

Latitude **12°34'40.40" N** Longitude **99°57'14.20" E**

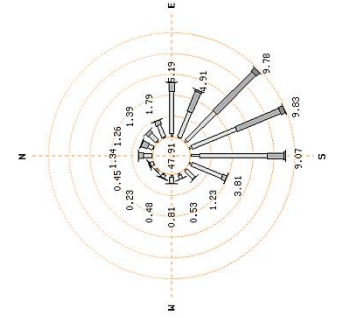
Height of wind vane above ground **12.00 Meters**



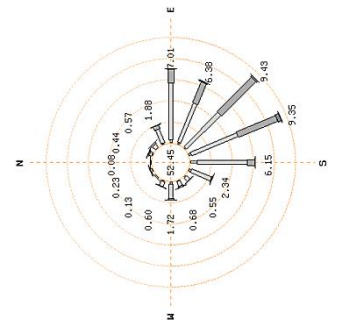
JANUARY



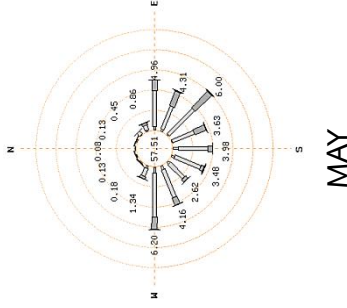
FEBRUARY



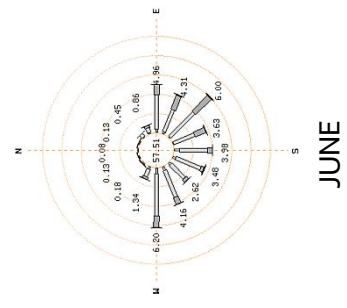
MARCH



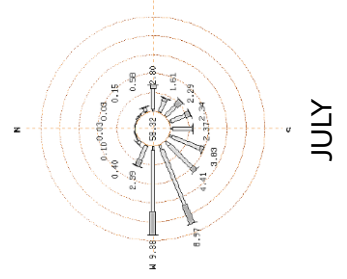
APRIL



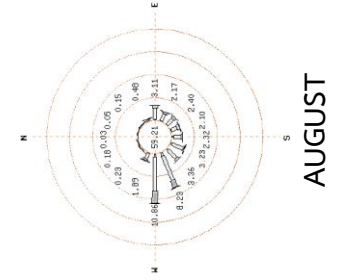
MAY



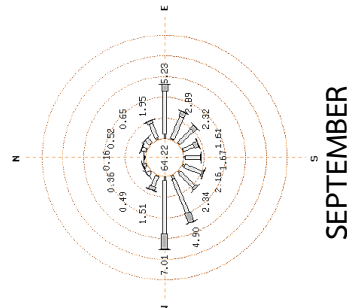
JUNE



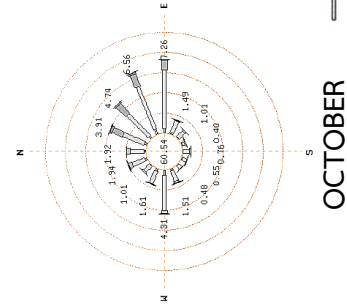
JULY



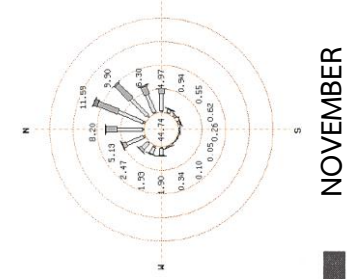
AUGUST



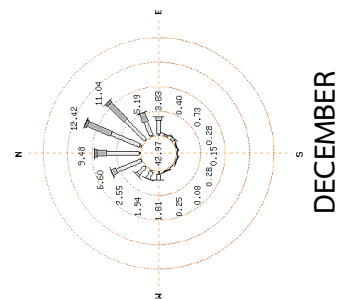
SEPTEMBER



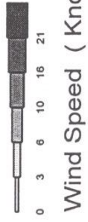
OCTOBER



NOVEMBER



DECEMBER



ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2559

- ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม เป็นช่วงที่ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดปกคลุมประเทศไทย ร่องความกดอากาศต่ำพาดผ่านบริเวณภาคใต้ของประเทศไทยแล้วเลื่อนขึ้นไปทางเหนือผ่านภาคกลางไปถึงภาคเหนือ ทำให้มีฝนตกชุกตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม โดยมีฝนตกหนักในเดือนตุลาคม

- ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุมประเทศไทย ทำให้อุณหภูมิลดลงและมีอากาศหนาวเย็นทั่วไป ส่วนอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ทางภาคใต้ตอนบนซึ่งมีอาณาเขตใกล้กับภาคกลางจึงมีอากาศหนาวเย็นคล้ายกับทางภาคกลาง และมีฝนตามบริเวณชายฝั่งทะเล โดยเฉพาะเดือนตุลาคมและเดือนพฤศจิกายน

โดยรายละเอียดของสถานีอุตุนิยมวิทยาหัวหิน อ้างถึงตารางที่ 3.1.2-1 สรุปสภาพภูมิอากาศจากข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2558) ได้ดังนี้

1) ความกดอากาศ

ค่าเฉลี่ยความกดอากาศรายปีมีค่าเท่ากับ 1,009.3 เฮกโตปาสกาล โดยมีความกดอากาศสูงสุดในเดือนธันวาคม มีค่าเท่ากับ 1,012.5 เฮกโตปาสกาล และมีความกดอากาศต่ำสุดในเดือนมิถุนายน มีค่าเท่ากับ 1,006.8 เฮกโตปาสกาล

2) อุณหภูมิ

ค่าเฉลี่ยอุณหภูมิรายปีมีค่าเท่ากับ 28 องศาเซลเซียส ค่าเฉลี่ยอุณหภูมิสูงสุดในรอบปีมีค่าเท่ากับ 32 องศาเซลเซียส ค่าเฉลี่ยอุณหภูมิต่ำสุดในรอบปีมีค่าเท่ากับ 24.8 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดคือ เดือนเมษายนเท่ากับ 29.6 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดคือ เดือนธันวาคมและเดือนมกราคมเท่ากับ 26.1 องศาเซลเซียส

3) ความชื้นสัมพัทธ์

ค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยรายปีมีค่าร้อยละ 71 เดือนตุลาคมเป็นช่วงที่มีค่าเฉลี่ยความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเท่ากับร้อยละ 80 ค่าเฉลี่ยความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดช่วงเดือนธันวาคมมีค่าเฉลี่ยความชื้นสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 67

4) ปริมาณเมฆ

ปริมาณเมฆเฉลี่ยรายปีมีค่า 5 ส่วนใน 10 ส่วน โดยเดือนที่มีปริมาณเมฆมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม มีปริมาณเมฆเท่ากับ 8 ส่วนใน 10 ส่วน

5) ปริมาณน้ำฝน

ปริมาณน้ำฝนรายปีมีค่า 924.4 มิลลิเมตร โดยปริมาณน้ำฝนสูงสุดในเดือนตุลาคมมีค่าเท่ากับ 247.7 มิลลิเมตร และต่ำสุดในเดือนธันวาคมมีค่าเท่ากับ 7.8 มิลลิเมตร จำนวนวันที่ฝนตกกรายเดือนมีค่าเท่ากับ 105 วัน เดือนที่มีจำนวนวันที่ฝนตกมากที่สุด คือ เดือนตุลาคมมีวันที่ฝนตก 17 วัน และเดือนธันวาคมและเดือนกุมภาพันธ์ เป็นเดือนที่มีจำนวนวันที่ฝนตกน้อยที่สุด มีวันที่ฝนตก 1 วัน

6) ทิศทางและความเร็วลม

จากข้อมูลฝั่งลมในคาบ 30 ปี (ระหว่างปี พ.ศ. 2529-2558) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาหัวหินที่ระดับความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 4.73 เมตร พบว่า มีกระแสลมหลักที่พัดผ่าน 4 ทิศทาง ดังนี้

- ลมจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ พัดผ่านเป็นระยะเวลา 4 เดือน คือ เดือนตุลาคมถึงเดือนมกราคม
- ลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ พัดผ่านเป็นระยะเวลา 4 เดือน คือ เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม
- ลมจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ พัดผ่านเป็นระยะเวลา 1 เดือน คือ เดือนมิถุนายน
- ลมจากทิศตะวันตก พัดผ่านเป็นระยะเวลา 3 เดือน คือ เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน

(2) คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ทำการศึกษาคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการระหว่างวันที่ 19-22 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (แสดงดังภาคผนวกที่ ฉ) โดยทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการจำนวน 1 สถานี จำนวน 3 วันต่อเนื่อง ผลการตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ตามแนวทางฯ ของสผ. (2560) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1.2-2

ตารางที่ 3.1.2-2

พารามิเตอร์และวิธีวิเคราะห์ผลสาร

มลสาร	ระยะเวลาตรวจวัด	วิธีวิเคราะห์
TSP	24 ชั่วโมง	Hi-Volume, Gravimetric
PM-10	24 ชั่วโมง	PM-10 Size Selective, High-Volume, Gravimetric Method
CO	1 ชั่วโมง	CO NDIR Analyzer

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2562

ผลการตรวจวัด พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.050-0.060 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.023-0.031 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ชั่วโมงที่มีค่าสูงสุด) มีค่าเท่ากับ 1.054-1.260 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.859-0.939 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.1.2-3

ตารางที่ 3.1.2-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด ^{1/}			
	TSP (24 ชม.) มก./ลบ.ม.	PM-10 (24 ชม.) มก./ลบ.ม.	CO (1 ชม.) มก./ลบ.ม.	CO (8 ชม.) มก./ลบ.ม.
19-20 ส.ค. 61	0.050	0.023	1.260	0.859
20-21 ส.ค. 61	0.054	0.028	1.11	0.939
21-22 ส.ค. 61	0.060	0.031	1.054	0.871
ค่ามาตรฐาน	0.33 ^{3/}	0.12 ^{3/}	34.2 ^{2/}	10.26 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ทำการตรวจวัดภาคสนามโดยบริษัท แปซิฟิค แลบลอราทอรี จำกัด ระหว่างวันที่ 19 - 22 สิงหาคม พ.ศ. 2561

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด , 2562

3.1.3 เสียง

บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการระหว่างวันที่ 19-22 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (แสดงดังภาคผนวกที่ จ) โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการ จำนวน 1 สถานี จากผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) มีค่าเท่ากับ 57.1-58.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเท่ากับ 86.0 - 92.6 เดซิเบล (เอ) โดยค่าระดับเสียงทั้งสองที่ตรวจวัดได้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1.3-1

ตารางที่ 3.1.3-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการโดยบริษัทที่ปรึกษา

ระหว่างวันที่ 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2561

สถานีตรวจวัด	ระดับความดังของเสียงเดซิเบล (เอ) ^{1/}	
	ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})
บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	57.1-58.2	86.0-92.6
มาตรฐาน ^{2/}	70.0	115.0

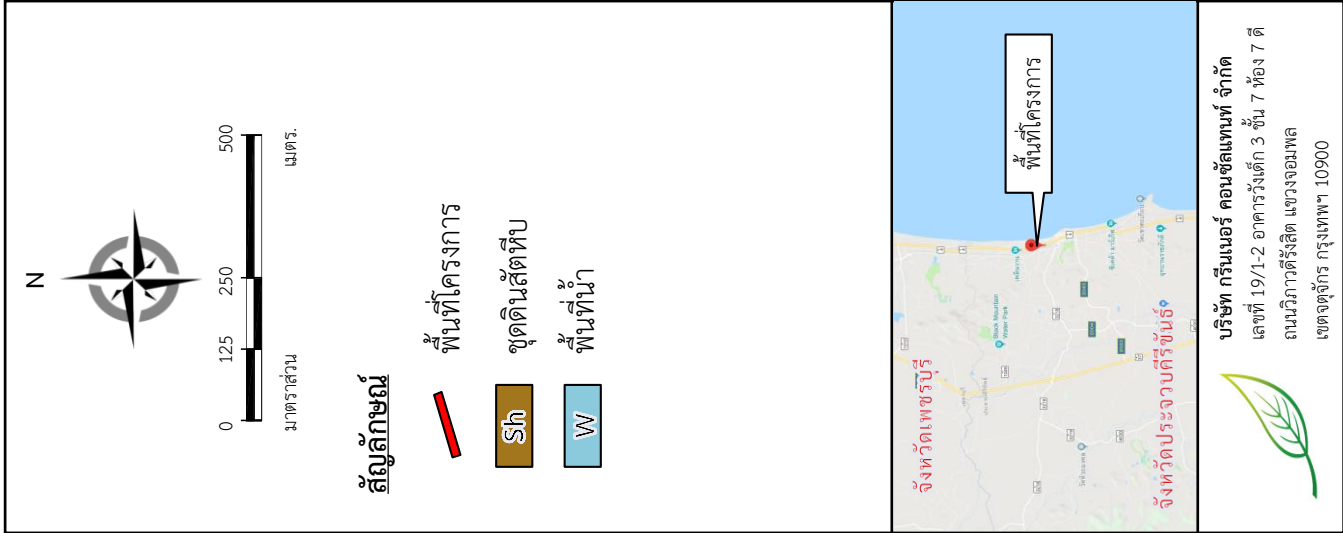
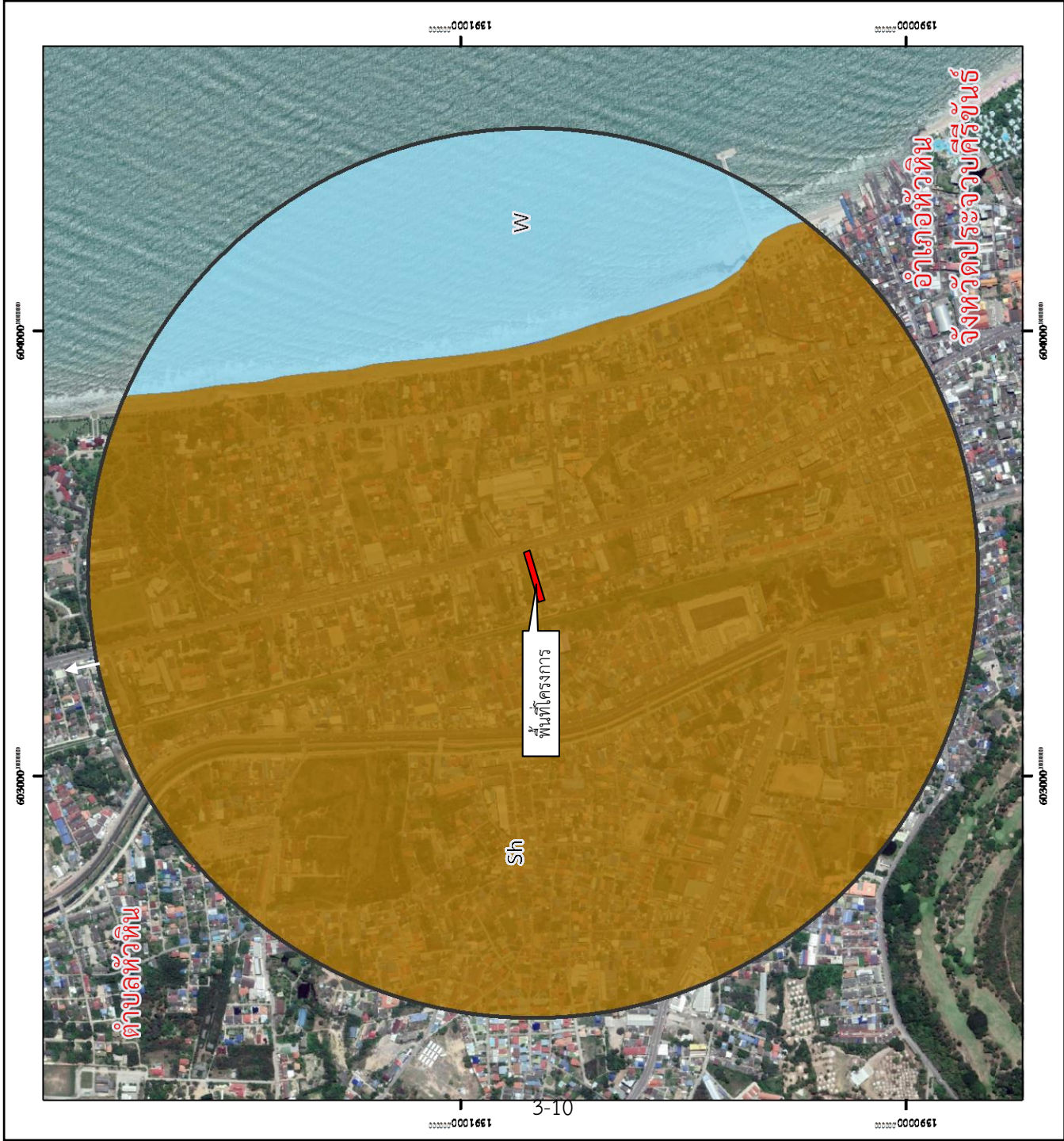
หมายเหตุ : ^{1/} ทำการตรวจวัดภาคสนาม โดย บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด ระหว่างวันที่ 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2561

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป กำหนดค่ามาตรฐานของค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่ามาตรฐานของค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ)

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2562

3.1.4 ทรัพยากรดิน

การศึกษาทรัพยากรดินของทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลลักษณะชุดดิน (Soil Series) จากแผนที่ชุดดินของอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งจัดทำโดยกองสำรวจและจำแนกดินของกรมพัฒนาที่ดิน (มปป.) แสดงดังรูปที่ 3.1.4-1 โดยจำแนกดินตามลักษณะทางสัณฐานของดิน คุณสมบัติทางกายภาพ รวมถึงคุณสมบัติทางเคมีของดิน สำหรับบริเวณพื้นที่ศึกษาแบ่งดินได้ออกเป็น 1 ชุดดิน คือ ชุดดินสตัททิบ (Sattahipseries : Sh) เกิดจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ และ/หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางใกล้ๆ โดยแรงโน้มถ่วงของโลกของหินแกรนิต สภาพพื้นที่ลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีความลาดชัน ร้อยละ 2-5 การระบายน้ำ ค่อนข้างมากการไหลบ่าของน้ำบนผิวดินเร็วการซึมผ่านได้ของน้ำเร็ว ลักษณะและสมบัติดินเป็นดินลึกมาก เนื้อดินเป็นดินทรายหรือดินทรายปนดินร่วนตลอดหน้าตัดปฏิกิริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงเป็นกลางในดินบน และปฏิกิริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงกรดเล็กน้อยในดินล่าง หินกรวดมนและหินแปร พอกหินควอร์ตไซต์/หินฟิลาท์ ซึ่งมีหินโผล่ทำให้ไม่เหมาะสมในการเกษตร ข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยทั่วไป ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ปลูกพืชเศรษฐกิจ แต่ถ้าจำเป็นต้องนำมาใช้ควรเลือกชนิดของพืชที่ปลูก เช่น มะพร้าว สับปะรด หรือทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ในขณะเดียวกันควรมีวิธีการพิเศษเพื่อปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของดินการแพร่กระจายพบทั่วไปในภาคตะวันออกและภาคใต้



รูปที่ 3.1.4-1 : ชุดดินในเขตพื้นที่ศึกษา

3.1.5 ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว

(1) ลักษณะทางธรณีวิทยา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาลักษณะทางธรณีวิทยา โดยใช้ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ และแผนที่ธรณีวิทยาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมทรัพยากรธรณี (2550) จากการศึกษาพบว่าลักษณะทางธรณีวิทยาในขอบเขตพื้นที่ศึกษาแบ่งได้ 2 ชนิด แสดงดังรูปที่ 3.1.5-1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

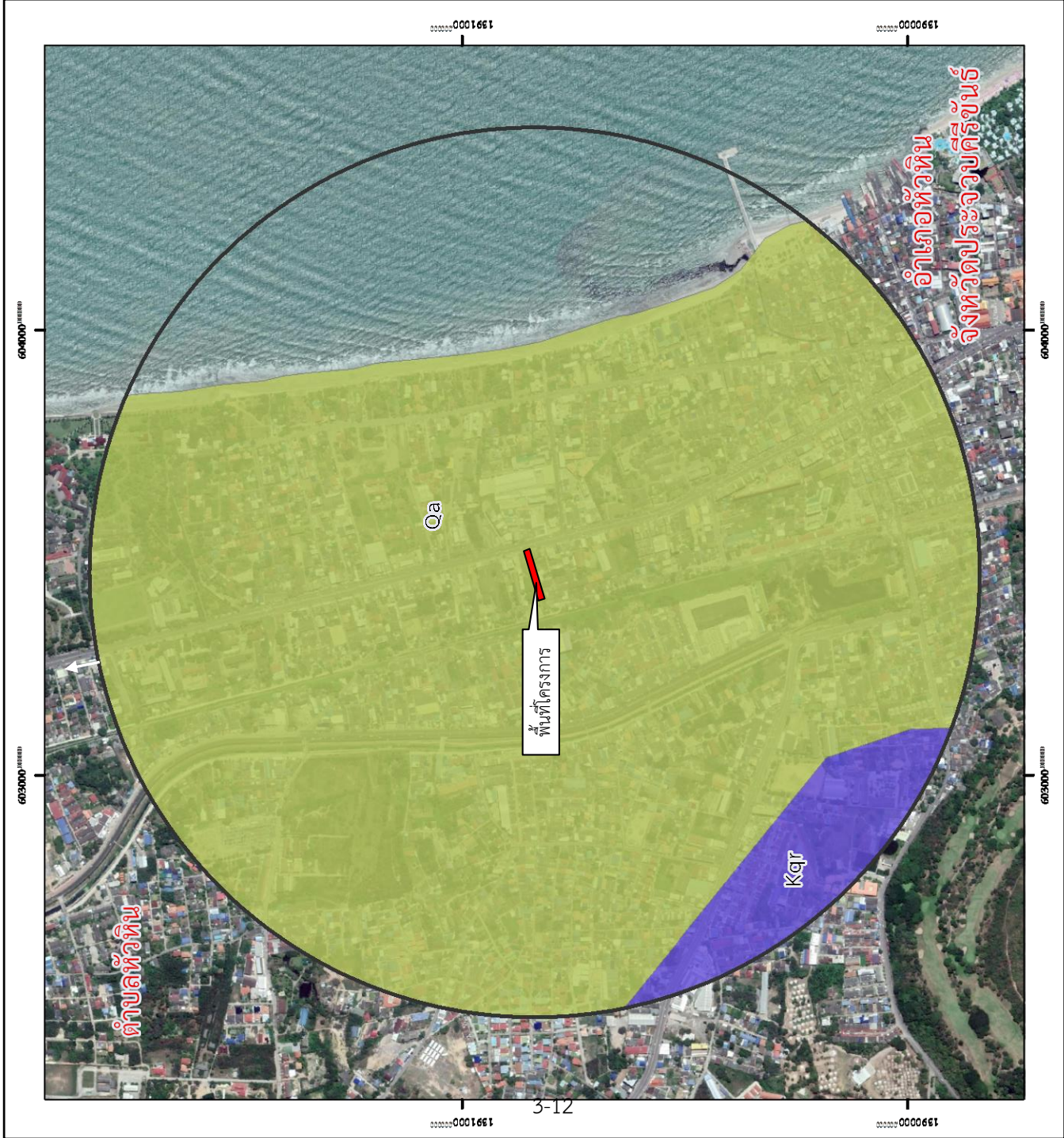
1) ตะกอนน้ำพา (Qa) ประกอบด้วย กรวดทราย ทรายแป้ง และดินเหนียวสะสมตัวตามร่องน้ำ คันดิน แม่น้ำ และแอ่งน้ำท่วมถึง ทราย กรวดและเศษหินที่พัดพามาสะสมโดยน้ำจากแม่น้ำ ลำธาร และเศษหินขนาดต่างๆ พบปกคลุมบริเวณที่ราบตามแนวเชิงเขาและที่ราบลุ่มน้ำ มีคุณสมบัติตะกอนน้ำพาเป็นแหล่งกักเก็บน้ำบาดาลที่ดีที่สุด

2) หินแกรนิตยุคครีเทเชียส (Kqr) ประกอบด้วยหินอัคนีแทรกซอนชนิดหินแกรนิต ซึ่งแยกย่อยออกเป็น หินไบโอไทต์ฮอร์นเบลนด์แกรนิต หินไบโอไทต์แกรนิตเนื้อดอก หินไบโอไทต์แกรนิตเนื้อหยาบ หินไบโอไทต์แกรนิตเนื้อละเอียด และหินไดออไรต์ มีคุณสมบัติเนื้อหินเป็นเนื้อผลึกหยาบ เนื้อแน่น แข็ง มักแตกเป็นรูปทรงกลม ขนาดต่างๆ และผุพังเป็นดินได้ง่าย ดินที่ผุพังมาจากหินทั้งสองมีสีแดง เข้มสด เนื้อดินร่วน เหมาะสำหรับการเพาะปลูกได้ดีมาก เนื่องจากมีธาตุอาหารต่างๆ ที่พืชต้องการอยู่เป็นจำนวนมาก

(2) ธรณีพิบัติภัยแผ่นดินไหว

ประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของแผ่นเปลือกโลกยูเรเชีย (Eurasian Plate) ซึ่งล้อมรอบด้วยแผ่นเปลือกโลกอีก 2 แผ่น คือ แผ่นเปลือกโลกอินเดีย-ออสเตรเลีย (Indian-Australian Plate) และแผ่นมหาสมุทรแปซิฟิก (Pacific Plate) โดยมากแผ่นดินไหวมักเกิดตามช่วงรอยต่อระหว่างแผ่นเปลือกโลกแนวของศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหวส่วนใหญ่อยู่ในประเทศจีนตอนใต้ พรมแดนไทย-สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ประเทศลาว ทะเลอันดามัน และทางตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา เนื่องจากพื้นที่เหล่านี้อยู่ในแนวแผ่นดินไหวของโลก (Alpine-Himalaya) และอยู่ในเขตแหล่งกำเนิดแผ่นดินไหว (seismic source zone) ประเทศไทยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่อาจเรียกว่าค่อนข้างสงบ มีแผ่นดินไหวขนาดเล็กไม่รุนแรงนัก ซึ่งจัดอยู่ในเขตเสี่ยงต่อแผ่นดินไหวอันดับต่ำ (low seismic risk zone) ถึงเขตเสี่ยงต่อการเกิดแผ่นดินไหวอันดับปานกลาง (intermediate seismic risk zone) เพื่อการศึกษาถึงประวัติการเกิดแผ่นดินไหวที่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทย

ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศไทยของกรมอุตุนิยมวิทยา (2559) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1.5-1 ปัจจุบันกรมทรัพยากรธรณี (2555) ได้แบ่งกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทยออกเป็น 14 กลุ่ม รอยเลื่อนสามารถแบ่งตามทิศทางการวางตัวและการเคลื่อนได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มรอยเลื่อนแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือสู่ตะวันตกเฉียงใต้ กลุ่มรอยเลื่อนแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือสู่ตะวันออกเฉียงใต้ และกลุ่มรอยเลื่อนแนวทิศเหนือสู่ทิศใต้ กระจายอยู่ใน 22 จังหวัด



มาตราส่วน
เมตร.

สัญลักษณ์

พื้นที่โครงการ

ตะกอนร่วนน้ำพา กรวดทราย หทรายแป้ง และดินเหนียวสะสมตัวตามร่องน้ำคันดินแม่น้ำ และแอ่งน้ำท่วมถึง

หินไปไเอโซโทธอร์นแบนด์แกรนิต มีสไลด์แตกกรนิต ผสีกขนาดเท่าๆกัน และผลึกเนื้อดอกหินแกรนิตโนไดโรต์

จังหวัดเพชรบุรี

พื้นที่โครงการ

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ดี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

แสดงดังรูปที่ 3.1.5-2 และจุดศูนย์กลางการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวในประเทศไทยแสดงดังรูปที่ 3.1.5-3 จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดแผ่นดินไหวของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีเหตุการณ์การเกิดแผ่นดินไหวที่สามารถรู้สึกได้ถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 เกิดในวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2549 เวลา 21.30 น. และ 23.15 น. และวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2549 เวลา 00.35 น. และ 01.45 น. ขนาด 4.8 ริคเตอร์ และขนาด 5.0 ริคเตอร์ ในเวลา 16.50 น. ซึ่งแผ่นดินไหวที่รู้สึกมีตำแหน่งที่เกิดแผ่นดินไหวอยู่ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
- ครั้งที่ 2 เกิดในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เวลา 04.17 น. ขนาด 5.6 ริคเตอร์ ซึ่งแผ่นดินไหวที่รู้สึกมีตำแหน่งที่เกิดแผ่นดินไหวอยู่ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

เมื่อประมวลผลการศึกษาธรณีวิทยาแผ่นดินไหวทั้งแนวรอยเลื่อนมีพลัง สภาพธรณีวิทยา และข้อมูลศูนย์กลางแผ่นดินไหว ทำให้กรมทรัพยากรธรณี (2556) สามารถจัดจำแนกบริเวณที่มีความเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทยออกได้เป็น 5 เขต แสดงดังรูปที่ 3.1.5-4 โดยแบ่งออกตามความรุนแรงของแผ่นดินไหวตามมาตราเมอร์คัลลี ได้แก่

- ระดับเบา น้อยกว่า III เมอร์คัลลี (คนธรรมดาจะรู้สึก แต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้)
- ระดับพอประมาณ IV เมอร์คัลลี (คนที่สัญจรไปมา รู้สึกได้)
- ระดับระดับค่อนข้างแรง V เมอร์คัลลี (คนที่นอนหลับตกใจตื่น)
- ระดับแรง VI เมอร์คัลลี (ต้นไม้สั่น บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้างบางชนิดพัง)
- ระดับแรงมาก VII เมอร์คัลลี (ฝาห้องแยก ราว กรูเพดานร่วง)

สำหรับพื้นที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในเขตที่อาจเกิดแผ่นดินไหวที่มีความรุนแรง IV เมอร์คัลลี (ระดับพอประมาณ) กล่าวคือ ถ้าเกิดแผ่นดินไหวผู้คนที่อยู่ตามท้องถนนจะรู้สึกได้ถึงแรงสั่นของแผ่นดิน หรือผู้ที่อยู่บนตึกสูงจะรู้สึกได้ถึงแรงสั่นของอาคาร แต่ไม่ได้มีความรุนแรงพอที่จะทำให้สิ่งของตกจากที่สูง อาคารพังเสียหาย หรือถล่มลงมาได้

(3) การเกิดคลื่นสึนามิจากแผ่นดินไหว

การเกิดคลื่นสึนามิจากแผ่นดินไหวเป็นผลมาจากการเกิดแผ่นดินไหวในระดับที่รุนแรง คือ ตั้งแต่ 8.0 ขึ้นไปตามมาตราริคเตอร์ โดยมีจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวอยู่ใต้พื้นท้องมหาสมุทร หรือที่บริเวณใกล้ชายฝั่งทะเล ในทางธรณีวิทยาเราทราบแล้วว่าเปลือกโลกประกอบขึ้นด้วยแผ่นเปลือกโลก (tectonic plates) หลายๆ แผ่นเชื่อมต่อกัน เมื่อใดที่แผ่นเปลือกโลกเคลื่อนที่เข้าหากัน หรือแยกออกจากกันจะก่อให้เกิดแผ่นดินไหวขึ้น โดยความรุนแรงจากการสั่นสะเทือนของเปลือกโลกจะมีมากน้อยแตกต่างกันไปแต่ละคราว บริเวณที่เป็นแนวรอยต่อของแผ่นเปลือกโลกจึงมักเกิดแผ่นดินไหวขึ้นบ่อยครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณที่ขอบของแผ่นเปลือกโลกแผ่นหนึ่งเลื่อนตัวมุดลงไปได้ขอบของแผ่นเปลือกโลกอีกแผ่นหนึ่ง จะทำให้เกิดแผ่นดินไหวที่รุนแรง และหากบริเวณนั้นอยู่ใต้ทะเลก็จะทำให้เกิดคลื่นสึนามิขึ้นได้

ตารางที่ 3.1.5-1
สถิติแผ่นดินไหวในประเทศไทย

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
9 ก.พ. 2548	20.28 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	5.8	รู้สึกได้ที่ อ. เมือง จ. ภูเก็ต
16 ก.พ. 2548	15.19 น.	เกาะนิโคบาร์อินเดีย	5.8	รู้สึกได้บนอาคารสูง จ. ภูเก็ต
28 มี.ค. 2548	23.10 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	8.5	ห่างจาก จ. ภูเก็ต ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 670 กม. มีคำเตือนให้ประชาชนอพยพ
10 เม.ย. 2548	17.29 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.7	ไม่มีรายงานความสั่นสะเทือนในประเทศไทย
14 พ.ค. 2548	12.05 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.5	ไม่มีรายงานความสั่นสะเทือนในประเทศไทย
19 พ.ค. 2548	08.55 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.8	รู้สึกได้หลายจังหวัดในภาคใต้ตอนล่าง และบน อาคารสูงบางแห่งในกรุงเทพฯ
22 พ.ค. 2548	06.01 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.1	ไม่มีรายงานความสั่นสะเทือนในประเทศไทย
5 มิ.ย. 2548	06.17 น.	อ. ท่าปลา จ. อุตรดิตถ์	2.8	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เล็กน้อยในบริเวณใกล้ศูนย์กลาง
5 มิ.ย. 2548	08.53 น.	อ. ลี้ จ. ลำพูน	3.0	ห่างจากจ.เชียงใหม่ ไปทางทิศใต้ประมาณ 110 กม.
5 ก.ค. 2548	08.52 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.8	ห่างจาก จ. ภูเก็ต ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 700 กม.
24 ก.ค. 2548	22.42 น.	หมู่เกาะนิโคบาร์อินเดีย	7.2	ห่างจาก จ. ภูเก็ต ไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 640 กม. เตือนให้ประชาชนอพยพ
7 ก.ย. 2548	06.22 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	5.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. พังงา และ จ. ภูเก็ต
18 ก.ย. 2548	14.26 น.	พรมแดนสาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์-อินเดีย	6.0	รู้สึกสั่นสะเทือนบนอาคารสูง จ. เชียงใหม่
11 ต.ค. 2548	22.05 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	6.2	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. พังงา และ จ. ภูเก็ต
19 พ.ย. 2548	21.10 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	6.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. พังงา และ จ. ภูเก็ต
4 ธ.ค. 2548	16.34 น.	จ. เชียงใหม่	4.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้บนอาคารสูง จ. เชียงใหม่ และ จ. ลำพูน
7 ธ.ค. 2548	16.02 น.	จ. เชียงราย	3.9	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. แม่สรวย จ. เชียงราย
15 ธ.ค. 2548	13.48 น.	จ. เชียงราย	4.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. เมือง อ. เทิง จ. เชียงราย
16 ธ.ค. 2548	09.13, 09.14 น.	จ. เชียงราย	3.8, 3.9	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. ป่าแดด จ. เชียงราย
24 ม.ค. 2549	20.42 น.	รัฐฉาน สาธารณรัฐแห่งสหภาพ เมียนมาร์	5.7	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน
16 มี.ค. 2549	20.34 น.	เชียงใหม่	3.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. จอมทอง อ. เมือง อ. แม่วาง จ. เชียงใหม่
13 ก.ค. 2549	07.28 น.	อ. หางดง จ. เชียงใหม่	3.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. หางดง อ. สันป่าตอง จ. เชียงใหม่

ตารางที่ 3.1.5-1 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
6 ส.ค. 2549	12.15 น.	อ. หางดง จ. เชียงใหม่	3.4	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่
27 ก.ย. 2549	21.30, 23.15 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.8	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เกือบทั่วไปของ จ. ประจวบคีรีขันธ์
28 ก.ย. 2549	00.35, 01.45 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.8	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เกือบทั่วไปของ จ. ประจวบคีรีขันธ์
28 ก.ย. 2549	16.50 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เกือบทั่วไปของ จ. ประจวบคีรีขันธ์
8 ต.ค. 2549	04.17 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.6	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เกือบทั่วไปของ จ. ประจวบคีรีขันธ์, อ. ท่ายาง จ. เพชรบุรี, อ. โพธาราม จ. ราชบุรี, อ. เมือง จ. สมุทรสงคราม
17 พ.ย. 2549	01.39 น.	อ. พาน จ. เชียงราย	4.4	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. พาน, อ. เมือง จ. เชียงราย
1 ธ.ค. 2549	10.58 น.	เกาะสุมาตราอินโดนีเซีย	6.5	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา และ จ. นราธิวาส
13 ธ.ค. 2549	00.02 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	5.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้เกือบทั่วไปใน จ. เชียงใหม่ และ อาคารสูงใน จ. เชียงราย
19 ธ.ค. 2549	07.03 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	2.7	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่
22 ธ.ค. 2549	16.41 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	2.2	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่
22 ธ.ค. 2549	22.59 น.	อ. เมือง จ. แม่ฮ่องสอน	3.3	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่บริเวณ จ. แม่ฮ่องสอน
23 ธ.ค. 2549	18.51 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	3.6	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่
6 ม.ค. 2550	18.51 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	3.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. เมือง อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่
22 เม.ย. 2550	13.18 น.	อ. เวียงป่าเป้า จ. เชียงราย	4.5	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. เวียงป่าเป้า จ. เชียงราย และ จ. พะเยา
27 เม.ย. 2550	15.03 น.	ตอนเหนือของสุมาตรา	6.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. ภูเก็ต
15 พ.ค. 2550	21.35 น.	พรมแดนลาว-สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. เชียงราย
16 พ.ค. 2550	15.57 น.	พรมแดนลาว-สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	6.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ หลายจังหวัดในภาคเหนือและ อาคารสูงในกรุงเทพมหานคร
19 มิ.ย. 2550	12.06 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	4.5	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่ และ จ. ลำพูน
23 มิ.ย. 2550	15.17, 15.27 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.5, 5.2	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ อ. เชียงแสน จ. เชียงราย และ อาคารสูงในกรุงเทพมหานคร
12 ก.ย. 2550	18.10 น.	ตอนใต้ของสุมาตรา	8.4	รู้สึกสั่นสะเทือนได้บนอาคารสูงในกรุงเทพมหานคร
13 ก.ย. 2550	10.35 น.	ตอนใต้ของสุมาตรา	7.1	รู้สึกสั่นสะเทือนได้บนอาคารสูงบางแห่ง ใน กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3.1.5-1 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
16 ต.ค. 2550	13.47 น.	ตอนเหนือของลาว	5.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. เชียงราย
2 พ.ย. 2550	02.05 น.	พรมแดนสาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์-ลาว-จีน	5.7	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. เชียงราย
28 ธ.ค. 2550	12.24 น.	ตอนเหนือของสุมาตรา	5.7	รู้สึกสั่นสะเทือนได้บนอาคารสูง จ. ภูเก็ต จ. พังงา
20 ก.พ. 2551	15.05 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	7.5	รู้สึกสั่นไหวบนตึกสูงในกรุงเทพฯ และจ.ภูเก็ต อาจ เกิดสึนามิขนาดเล็กบริเวณใกล้ศูนย์กลาง
22 เม.ย. 2551	02.31 น.	อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่	3.9	รู้สึกสั่นไหวได้ที่ อ. แม่ริม จ. เชียงใหม่
12 พ.ค. 2551	13.27 น.	มณฑลเสฉวน ,จีน	7.8	รู้สึกสั่นไหวบนตึกสูงในกรุงเทพฯ หลายแห่ง ประเทศจีนมีผู้เสียชีวิตประมาณ 20,000 คน
1 ก.ค. 2551	16.45 น.	อ. พร้าว จ. เชียงใหม่	3.8	รู้สึกสั่นไหวได้ที่ จ. เชียงใหม่
21 ส.ค. 2551	19.24 น.	พรมแดนสาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์-จีน	5.7	รู้สึกสั่นไหวบนตึกสูงในกรุงเทพฯ หลายแห่ง ประเทศจีนมีผู้เสียชีวิต 1 คน บาดเจ็บหลายคน
22 ก.ย. 2551	20.30 น.	ชายฝั่งตอนใต้ของสาธารณรัฐ แห่งสหภาพเมียนมาร์	5.2	รู้สึกสั่นไหวบนตึกสูงหลายแห่งในกรุงเทพฯ
23 ธ.ค. 2551	13.38 น.	อ. พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี	4.1	รู้สึกสั่นไหวในบริเวณ อ. พระแสง จ. สุราษฎร์ธานี
30 ก.ย. 2552	17.16 น.	ตอนกลางเกาะสุมาตรา	7.9	รู้สึกสั่นไหวบนตึกสูงในกรุงเทพฯ ทั่วประเทศ อินโดนีเซียมีผู้เสียชีวิตประมาณ 1000 คน
20 มี.ค. 2553	02.53 น.	สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียน มาร์ห่างจากพรมแดนไทย (แม่สาย) 80 กิโลเมตร	5.0	รู้สึกสั่นสะเทือนได้ที่ จ. เชียงราย
5 เม.ย. 2553	06.42 น.	อ. เวียงชัย จ. เชียงราย	3.5	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ. เมือง จ. เชียงราย
7 เม.ย. 2553	05.15 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	7.6	รู้สึกได้ที่อาคารสูงกม. หลายแห่ง
9 พ.ค. 2553	19.59 น.	ตอนเหนือสุมาตรา	7.3	รู้สึกสั่นไหวอาคารสูง จ. ภูเก็ต จ. พังงา จ. สุราษฎร์ธานี จ. สงขลา และกรุงเทพมหานคร
6 ก.ค. 2553	22.23 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.5	รู้สึกได้ที่ อ. แม่สาย อ. แม่จัน อ. เชียงแสน อ. แม่ฟ้าหลวง จ. เชียงราย
4 ก.พ. 2554	20.54 น.	พรมแดนสาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์-อินเดีย	6.8	รู้สึกบนอาคารสูงกม. หลายแห่ง
23 ก.พ. 2554	22.53 น.	ลาว	5.4	รู้สึกที่จ.แพร่ จ. น่าน จ. อุตรดิตถ์ จ. เลย จ.หนองคาย จ. หนองบัวลำภู จ. ขอนแก่น จ. มหาสารคาม
24 มี.ค. 2554	20.55 น.	สาธารณรัฐแห่ง- สหภาพเมียนมาร์	6.7	รู้สึกได้ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ อาคารสูงในกม. หลายแห่ง และมีความเสียหายที่ อ. แม่สาย จ. เชียงราย มีผู้เสียชีวิต 1 คน จากผ่น บ้านพังทับศิระ

ตารางที่ 3.1.5-1 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
30 เม.ย. 2554	18.12 น.	ทะเลอันดามัน	4.4	รู้สึกที่ จ. ภูเก็ต
10 พ.ค. 2554	15.11 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.0	รู้สึกที่ อ. แม่สาย จ. เชียงราย
24 มิ.ย. 2554	23.42 น.	กิ่งอำเภอหาดสำราญจ.ตรัง	3.5	รู้สึกที่ อ. กันตัง อ. ย่านตาขาว อ. เมือง จ. ตรัง
6 ก.ย. 2554	00.55 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	6.7	รู้สึกที่ อ. เมือง จ. ภูเก็ต อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา
20 ก.พ. 2555	03.48 น.	อ. ตะกั่วป่า จ. พังงา	2.7	รู้สึกได้บริเวณใกล้ศูนย์กลางและมีความเสียหายเล็กน้อย
5 มี.ม.2555	13.54 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	5.2	รู้สึกไหวเล็กน้อยที่ จ. ภูเก็ต
11 เม.ย. 2555	15.38 น.	ชายฝั่งตะวันตกทางตอนเหนือ ของเกาะสุมาตรา	8.6	รู้สึกได้ในหลายจังหวัดในภาคใต้และภาคกลาง รวมถึงภาคอีสาน เกิดคลื่นสึนามิสูง 80 ซม.ที่ ประเทศอินโดนีเซีย และ 30 ซม. ที่เกาะเมียง จ. พังงา
16 เม.ย. 2555	16.44 น.	ต. ศรีสุนทร อ. ถลาง จ. ภูเก็ต	4.3	รู้สึกไหวในหลายพื้นที่ใน จ. ภูเก็ต บ้านเรือนแตกร้าว หลายหลังในอ.ถลาง จ. ภูเก็ต เกิดอัฟเตอร์ช็อคมากกว่า 26 ครั้ง
4 มิ.ย. 2555	12.49 น.	อ. เมือง จ. ระนอง	4.0	รู้สึกสั่นไหวที่ ต. เขานิวเวรน์ ต. บางนอน อ. เมืองระนอง จ. ระนอง
23 มิ.ย. 2555	11.34 น.	ตอนเหนือเกาะสุมาตรา	6.3	รู้สึกบนอาคารสูง จ. ภูเก็ต และ จ. สงขลา
13 ก.ย. 2555	01.55 น.	ต. จอมหมอกแก้ว อ. แม่ลาว จ. เชียงราย	3.4	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. พาน จ. เชียงราย กระจกและ บ้านสั่น
11 พ.ย. 2555	08.12 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	6.6	รู้สึกสั่นไหวที่ จ. เชียงใหม่ จ. นนทบุรี จ. กรุงเทพมหานคร
11 พ.ย. 2555	17.54 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.8	รู้สึกสั่นไหวที่ จ. เชียงใหม่ และบนตึกสูงของ กรุงเทพมหานคร
20 ธ.ค. 2555	07.54 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.6	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่สาย จ. เชียงราย และบน อาคารสูง จ. เชียงใหม่
7 ก.พ. 2556	10.12 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	4.3	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่สาย จ. เชียงราย
2 มี.ค. 2556	20.35 น.	ต.ทุ่งฝาย อ.เมืองจ.ลำปาง	3.4	ได้ยินเสียงดัง บ้านมีการสั่น รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ต้นฝาย ต.พิชัยต.ต้นธงชัย จ.ลำปาง
5 เม.ย. 2556	23.20 น.	ต. แม่วิน อ. แม่วาง จ. เชียงใหม่	2.9	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่วาง อ. หางดง อ. เมือง จ. เชียงใหม่
11 เม.ย. 2556	05.05 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.1	รู้สึกสั่นไหวที่ จ. แม่ฮ่องสอน

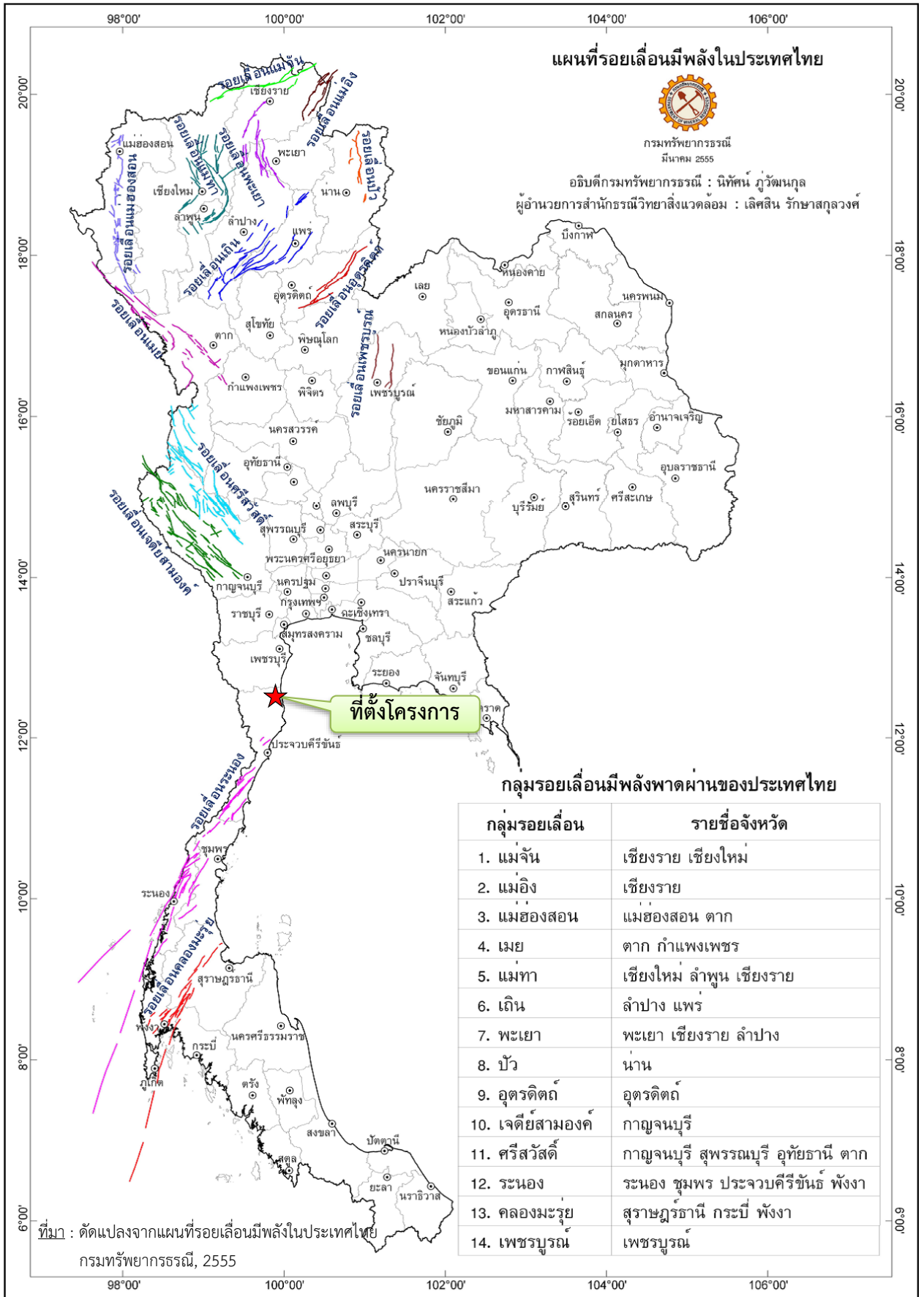
ตารางที่ 3.1.5-1 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
7 พ.ค. 2556	03.17 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.4	รู้สึกสั่นไหวที่บ้านและบนอาคาร อ. แม่สาย อ. เมือง จ. เชียงราย
7 มิ.ย. 2556	00.01 น.	ต. หุ้งปี้ อ. แม่วาง จ. เชียงใหม่	3.1	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่วาง อ. สันป่าตอง จ. เชียงใหม่
2 ก.ค. 2556	14.37 น.	ตอนเหนือของเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย	6.0	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ. ภูเก็ต จ. พังงา และอาคารสูงใน กรุงเทพฯ
1 ส.ค. 2556	03.42 น.	ต. แม่ปืม อ. เมือง จ. พะเยา	3.7	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่ใจ จ. พะเยา
20 ก.ย. 2556	17.05 น.	อ. แม่จัน จ. เชียงราย	2.4	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่สาย จ. เชียงราย
11 ต.ค. 2556	01.19 น.	ต. หุ้งหลวง อ. พร้าว จ. เชียงใหม่	4.1	รู้สึกสั่นไหวที่ ต. สันทราย อ. พร้าว จ. เชียงใหม่
1 ธ.ค. 2556	00.37 น.	ต. จำปาทวย อ. เมือง จ. พะเยา	3.2	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. ดอกคำใต้ จ. พะเยา
21 มี.ค. 2557	20.41 น.	หมู่เกาะนิโคบาร์, ประเทศอินเดีย	6.4	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. เมือง จ. ภูเก็ต
5 พ.ค. 2557	18.08 น.	ต. ดงมะตะ อ. แม่ลาว จ. เชียงราย	6.3	ถนน อาคารและบ้านเรือน บริเวณใกล้จุดศูนย์กลาง ได้รับความเสียหายอย่างหนัก มีผู้เสียชีวิต 1 คน เกิด โคลนผุด รู้สึกสั่นไหวที่ จ. เชียงราย, จ. แพร่, จ. แม่ฮ่องสอน, จ. อุตรดิตถ์, จ. พิจิตร, จ. เชียงใหม่ และตึกสูงในกรุงเทพมหานคร
24 พ.ค. 2557	10.12 น.	อ. นาน้อย จ. น่าน	3.6	รู้สึกสั่นไหวที่ ต. ในเวียง อ. เมือง จ. น่าน
24 ต.ค. 2557	08.27 น.	อ. ดอกคำใต้ จ. พะเยา	3.6	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. ดอกคำใต้ จ. พะเยา
6 ธ.ค. 2557	17.20 น.	ยูนนาน ประเทศจีน	5.9	รู้สึกสั่นไหวที่ตึกสูง จ. เชียงราย, จ. เชียงใหม่และ กรุงเทพมหานคร
19 ม.ค. 2558	21.04 น.	ต. เวียงมอก อ. เถิน จ. ลำปาง	2.8	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. เถิน จ. ลำปาง
20 ก.พ. 2558	13.02 น.	อ่าวพังงาทางทิศใต้ของเกาะ ยาวใหญ่	4.0	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. เมือง อ. กะทู้ อ. ถลาง จ. ภูเก็ต เกาะ ยาวใหญ่ จ. พังงา
25 มี.ค. 2558	05.32 น.	นอกชายฝั่งทางทิศตะวันออก ของ จ. ภูเก็ต	3.8	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. เมือง อ. กะทู้ อ. ถลาง จ. ภูเก็ต เกาะ ยาวใหญ่ จ. พังงา
6 พ.ค. 2558	04.18 น.	ในทะเลบริเวณ อ. เกาะยาว จ. พังงา	4.6	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ. พังงา จ. ภูเก็ต และ จ. กระบี่
7 พ.ค. 2558	00.30 น.	ในทะเลบริเวณ อ. เกาะยาว จ. พังงา	4.5	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ. พังงา จ. ภูเก็ต และ จ. กระบี่
24 พ.ค. 2558	13.27 น.	สาธารณรัฐแห่ง สหภาพเมียนมาร์	5.1	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ. เชียงใหม่ จ. เชียงราย และ จ. แม่ฮ่องสอน
14 ก.ค. 2558	21.25 น.	ต. ปรงผล อ. สังขละบุรี จ. กาญจนบุรี	4.8	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ. สังขละบุรี, อ. ทองผาภูมิ จ. กาญจนบุรี
16 ส.ค. 2558	18.02 น.	อ. พาน จ. เชียงราย	3.0	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ต. เมืองพาน อ. พาน จ. เชียงราย
20 ส.ค. 2558	19.10 น.	อ. สังขละบุรี จ. กาญจนบุรี	4.5	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ. ทองผาภูมิ อ. สังขละบุรี จ. กาญจนบุรี

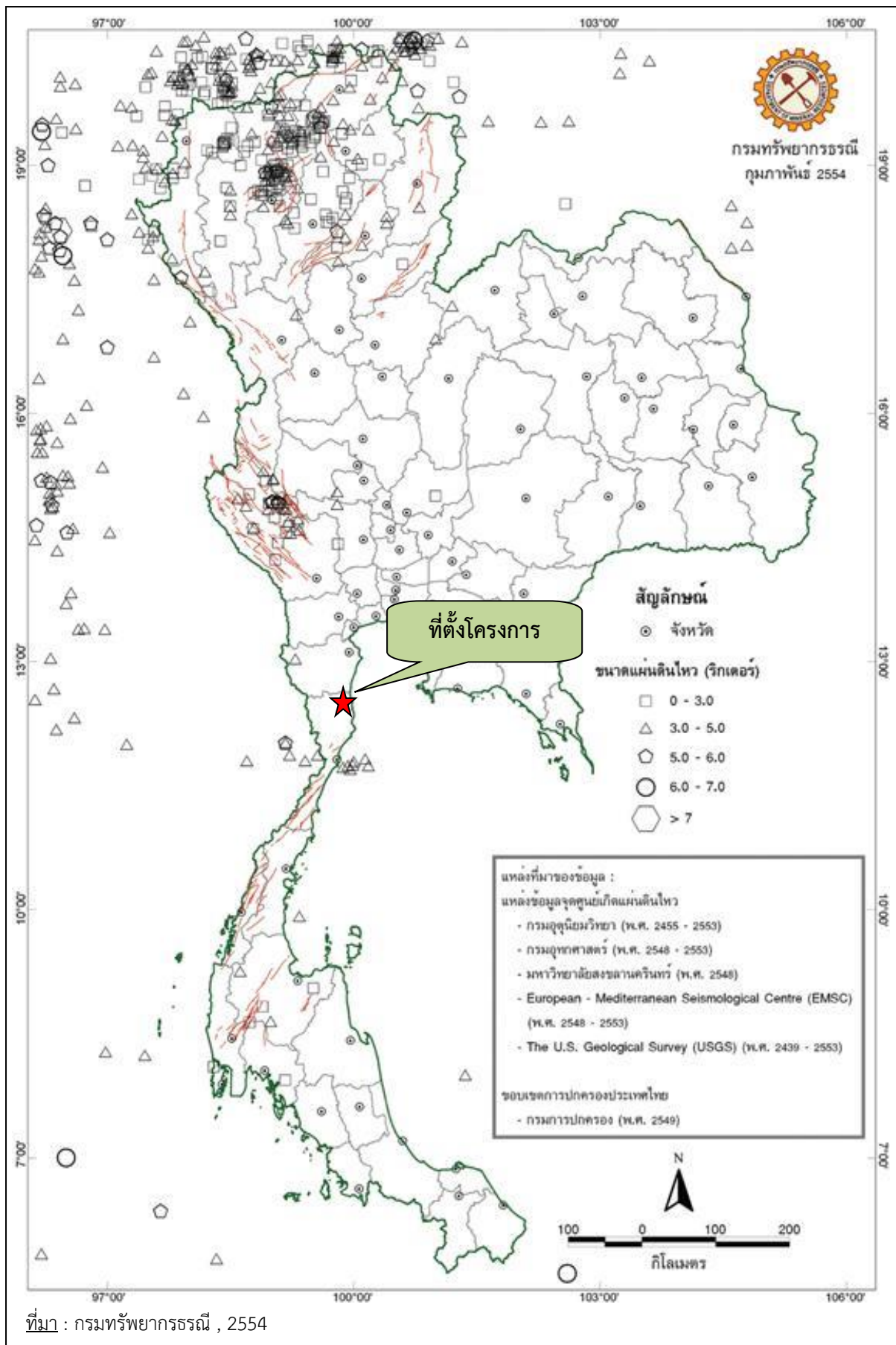
ตารางที่ 3.1.5-1 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลา (น.)	ตำแหน่งที่เกิด/ สถานที่รู้สึกสั่นไหว	M/I	เหตุการณ์
7 ต.ค. 2558	01.57 น.	ต. แม่สรวย อ. แม่สรวย จ. เชียงราย	2.4	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย
8 พ.ย. 2558	23.47 น.	หมู่เกาะนิโคบาร์ ประเทศอินเดีย	6.2	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. เมือง จ. ภูเก็ต อ. ตะกั่วป่า จ. พังงา อ. เมือง จ. สุราษฎร์ธานี อ. เมือง จ. กระบี่
16 พ.ย. 2558	02.15 น.	อ. พาน จ. เชียงราย	2.2	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ. พาน จ. เชียงราย
6 ม.ค. 2559	04.28 น.	อ. แม่สะเรียง จ. แม่ฮ่องสอน	3.5	รู้สึกสั่นไหวที่ อ. แม่สะเรียง จ. แม่ฮ่องสอน

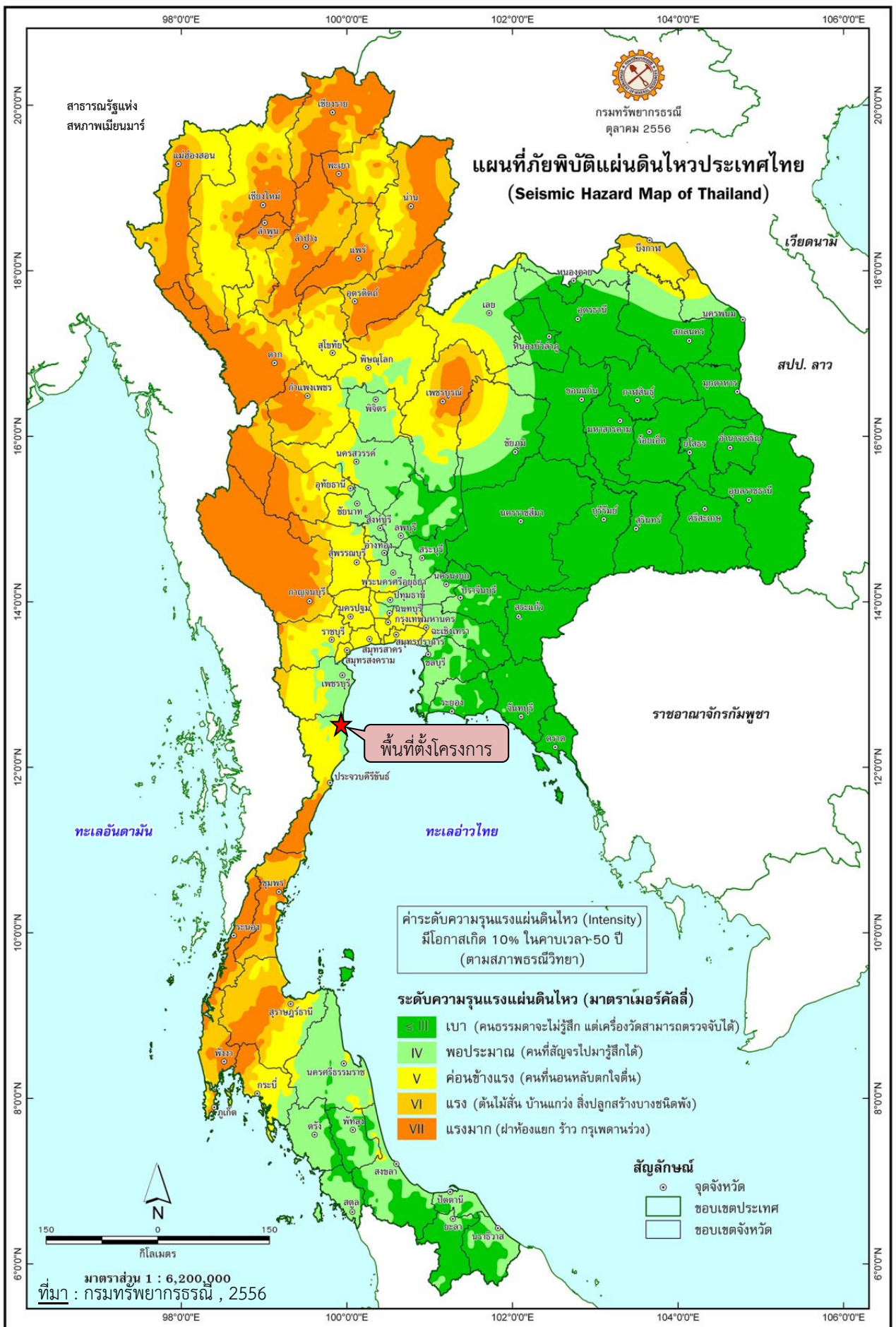
ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา , 2559



รูปที่ 3.1.5-2 : รอยเลื่อนที่มีพลังในประเทศไทย



รูปที่ 3.1.5-3 : แผนที่แสดงจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวและรอยเลื่อนมีพลัง



รูปที่ 3.1.5-4 : บริเวณพื้นที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย

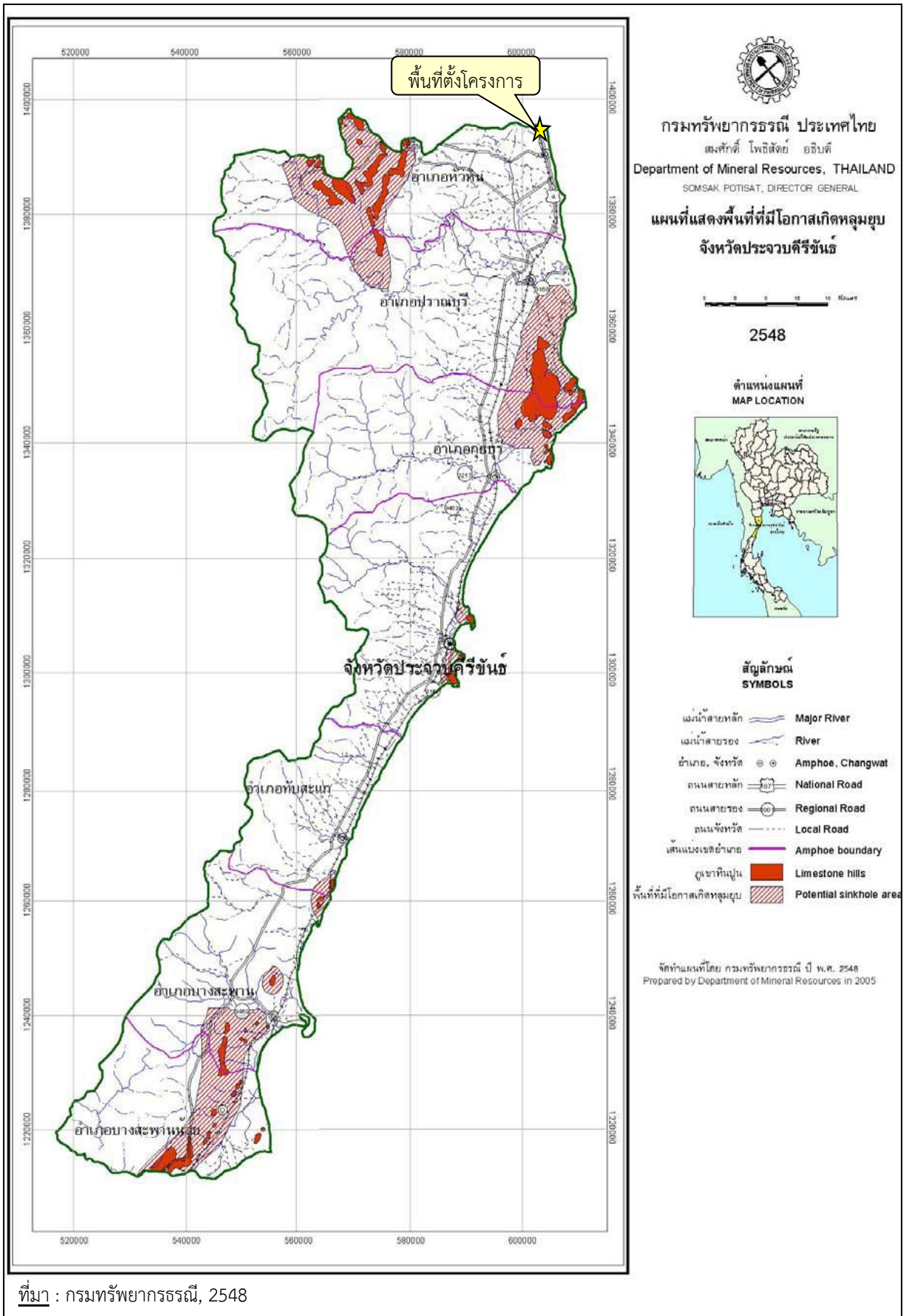
จากการศึกษาเกี่ยวกับการเกิดคลื่นสึนามิที่ผ่านมาในอดีต พบว่าบริเวณที่มักเกิดคลื่นสึนามิบ่อยครั้งมาก คือ ในมหาสมุทรแปซิฟิก ทั้งนี้ เนื่องจากมหาสมุทรแปซิฟิกเป็นพื้นน้ำขนาดใหญ่ ครอบคลุมเนื้อที่ถึงประมาณ 1 ใน 3 ของพื้นผิวโลก การเกิดแผ่นดินไหวในบริเวณที่ใดที่หนึ่งของมหาสมุทรนี้ ย่อมจะส่งผลให้เกิดคลื่นขนาดใหญ่ แผ่กระจายออกไปได้กว้างขวางมาก และอาจทำความเสียหายให้แก่ดินแดนต่างๆ ที่ตั้งอยู่ห่างจากบริเวณที่เป็นจุดกำเนิดแผ่นดินไหวหลายพันกิโลเมตรก็ได้ ดังเช่นกรณีการเกิดแผ่นดินไหวที่ใกล้ชายฝั่งตะวันตกของทวีปอเมริกาเหนือ และทวีปอเมริกาใต้ แต่คลื่นสึนามิได้เคลื่อนตัวไปถึงหมู่เกาะฮาวาย ซึ่งตั้งอยู่กลางมหาสมุทรแปซิฟิก และยังเลยไปถึงหมู่เกาะญี่ปุ่นทางตะวันออกของทวีปเอเชียด้วย

(4) หลุมยุบ

หลุมยุบ (Sinkhole) เป็นธรณีสัณฐานวิทยาที่พบเป็นส่วนใหญ่ในบริเวณที่มีภูมิประเทศแบบคาสต์ ซึ่งรองรับหินที่มีคุณสมบัติละลายน้ำได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งหินปูน หินโดโลไมต์ หินอ่อนหลุมยุบเป็นปรากฏการณ์ทางธรณีพิบัติภัยที่เริ่มจากการเกิดโพรงใต้ดิน และต่อมาโพรงใต้ดินขยายตัวจนเพดานโครงสร้างรับน้ำหนักไม่ไหวจึงพังลงมาเป็นหลุมยุบ สาเหตุการเกิดโพรงใต้ดินเกิดจากเป็นโพรงหินปูนใต้ดิน ตะกอนทรายใต้ดินถูกน้ำใต้ดินพัดพาออกไปการทานาเกลือในภาคอีสาน หรือแนวต่อระหว่างชั้นแร่บีบอัดกับหินข้างเคียง หลุมยุบมีลักษณะเป็นหลุมหรือเป็นแอ่ง ระดับต่ำกว่าพื้นที่โดยรอบ มีรูปร่างและขนาดต่างๆ กัน เช่น รูปร่างกลมหรือเป็นวงรี มีเส้นผ่าศูนย์กลางตั้งแต่ 1-200 เมตร ลึกตั้งแต่ 1 เมตร ถึงมากกว่า 20 เมตร (พจนานุกรมศัพท์ธรณีวิทยา, 2544) มีน้ำขังอยู่ก้นหลุม ภายหลังน้ำใต้ดินจะกัดเซาะและนำพาหินที่อยู่ก้นหลุมไป ทำให้หลุมยุบลึกขึ้น ส่วนปากหลุมก็จะพังอยู่ตลอดจนกระทั่งเสถียรหลุมยุบเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและเกิดขึ้นโดยการกระทำของมนุษย์ หลุมยุบที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติอาจจะกินเวลาหลายล้านปีหรือในเวลาอันรวดเร็ว เช่น กรณีที่เกิดพิบัติภัย แผ่นดินไหว เป็นต้น ส่วนหลุมยุบที่เกิดขึ้นโดยการกระทำของมนุษย์มักเกิดขึ้นในเวลาอันรวดเร็ว เช่น การสูบน้ำใต้ดิน การตัดไม้ทำลายป่า การเปลี่ยนทิศทางการระบายน้ำธรรมชาติ การสร้างทางน้ำใหม่ หรือการขุดบ่อที่ไม่มีการรองรับพื้นบ่อ ทั้งนี้ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดหลุมยุบที่เป็นพื้นที่รองรับด้วยชั้นหินปูน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 8 อำเภอ 23 ตำบล แสดงดังรูปที่ 3.1.5-5 ส่วนในบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการไม่ได้ถูกจัดให้อยู่ในพื้นที่ที่มีโอกาสในการเกิดหลุมยุบแต่อย่างใด

3.1.6 อุทกวิทยาน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งน้ำผิวดินจากการรวบรวมข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1 : 50,000 ซึ่งจัดทำโดยกรมแผนที่ทหาร (2548) ประกอบกับการพิจารณาร่วมกับภาพถ่ายดาวเทียม และการสำรวจภาคสนามจากการศึกษา พบว่า ภายในบริเวณพื้นที่ศึกษาไม่มีแหล่งน้ำทางธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ ลำคลอง หรือ ห้วยไหลผ่านแต่อย่างใด มีเพียงทะเลอ่าวไทยที่อยู่ห่างจากพื้นที่ตั้งโครงการไปทางทิศตะวันออกประมาณ 500 เมตร และแนวคลองชลประทานที่อยู่ห่างจากพื้นที่ตั้งโครงการไปทางทิศตะวันตกประมาณ 350 เมตร



รูปที่ 3.1.5-5 : พื้นที่ที่มีโอกาสเกิดหลุมยุบ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

3.1.7 อุทกวิทยาน้ำใต้ดิน

จากการศึกษาข้อมูลแผนที่อุทกธรณีวิทยา ซึ่งจัดทำโดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (มปป.) พบว่า ชั้นหินอุ้มน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา แสดงดังรูปที่ 3.1.7-1 เป็นชั้นหินอุ้มน้ำ 2 ประเภท ได้แก่ ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนชายฝั่งทะเล (Qms) เกิดจากการสะสมตัวเนื่องจากอิทธิพลของคลื่น ลักษณะตะกอนที่พบเป็นตะกอนจำพวกทรายและทรายปนกรวดของหาดสันดอน สันทรายและเนินทราย ฉะนั้น จึงไม่ค่อยมีช่องว่างให้น้ำกักเก็บได้มากนัก ชั้นหินอุ้มน้ำมีเกณฑ์ให้น้ำเฉลี่ย 2-10 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้น้อยกว่า 500 มิลลิกรัม/ลิตร และชั้นหินอุ้มน้ำหินแกรนิต (Gr) ประกอบด้วย หินแกรนิตหินแกรนิตไดโอรต์ และหินฮอร์นเบลนไดโอรต์น้ำบาดาลจะถูกกักเก็บอยู่ภายในรอยแตก รอยแยก หรือรอยเลื่อนภายในชั้นหิน ชั้นหินอุ้มน้ำมีเกณฑ์ให้น้ำเฉลี่ย 2-10 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้น้อยกว่า 500 มิลลิกรัม/ลิตร บ่อบาดาลในพื้นที่มีระดับความลึกประมาณ 20-30 เมตร

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

3.2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

(1) ทรัพยากรป่าไม้จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีเนื้อที่ป่าทั้งหมดประมาณ 2,896,073 ไร่ ของพื้นที่ทั้งหมดหรือร้อยละ 72 โดยได้จำแนกพื้นที่ป่าออกเป็น 3 พื้นที่ ดังนี้

1) **พื้นที่อนุรักษ์ตามกฎหมาย** โดยประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดพื้นที่ให้เป็นอุทยานแห่งชาติจำนวน 5 แห่ง และ 1 เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า รวมเนื้อที่ประมาณ 1,127,378 ไร่ ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ดังนี้

(ก) **อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน** ส่วนที่อยู่ในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอหัวหิน เนื้อที่ประมาณ 151,078 ไร่

(ข) **อุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด** อยู่ในเขตท้องที่อำเภอสามร้อยยอด และอำเภอกุยบุรี เนื้อที่ประมาณ 61,300 ไร่

(ค) **อุทยานแห่งชาติกุยบุรี** อยู่ในเขตท้องที่อำเภอสามร้อยยอด อำเภอกุยบุรี และอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ เนื้อที่ประมาณ 605,625 ไร่

(ง) **อุทยานแห่งชาติหาดวนกร** อยู่ในเขตท้องที่อำเภอเมืองฯ และอำเภอทับสะแก เนื้อที่ประมาณ 23,750 ไร่

(จ) อุทยานแห่งชาติน้ำตกห้วยยาง อยู่ในเขตท้องที่อำเภอทับสะแก และอำเภอบางสะพาน เนื้อที่ประมาณ 100,625 ไร่

(ฉ) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า อุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศเหนือ (ตอนบน) ส่วนที่อยู่ในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในเขตท้องที่ อำเภอบางสะพาน และอำเภอบางสะพานน้อย เนื้อที่ประมาณ 185,000 ไร่

2) พื้นที่อนุรักษ์เพิ่มเติม โดยประกาศจัดตั้งวนอุทยาน จำนวน 6 แห่ง เนื้อที่ประมาณ 10,138 ไร่ ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ดังนี้

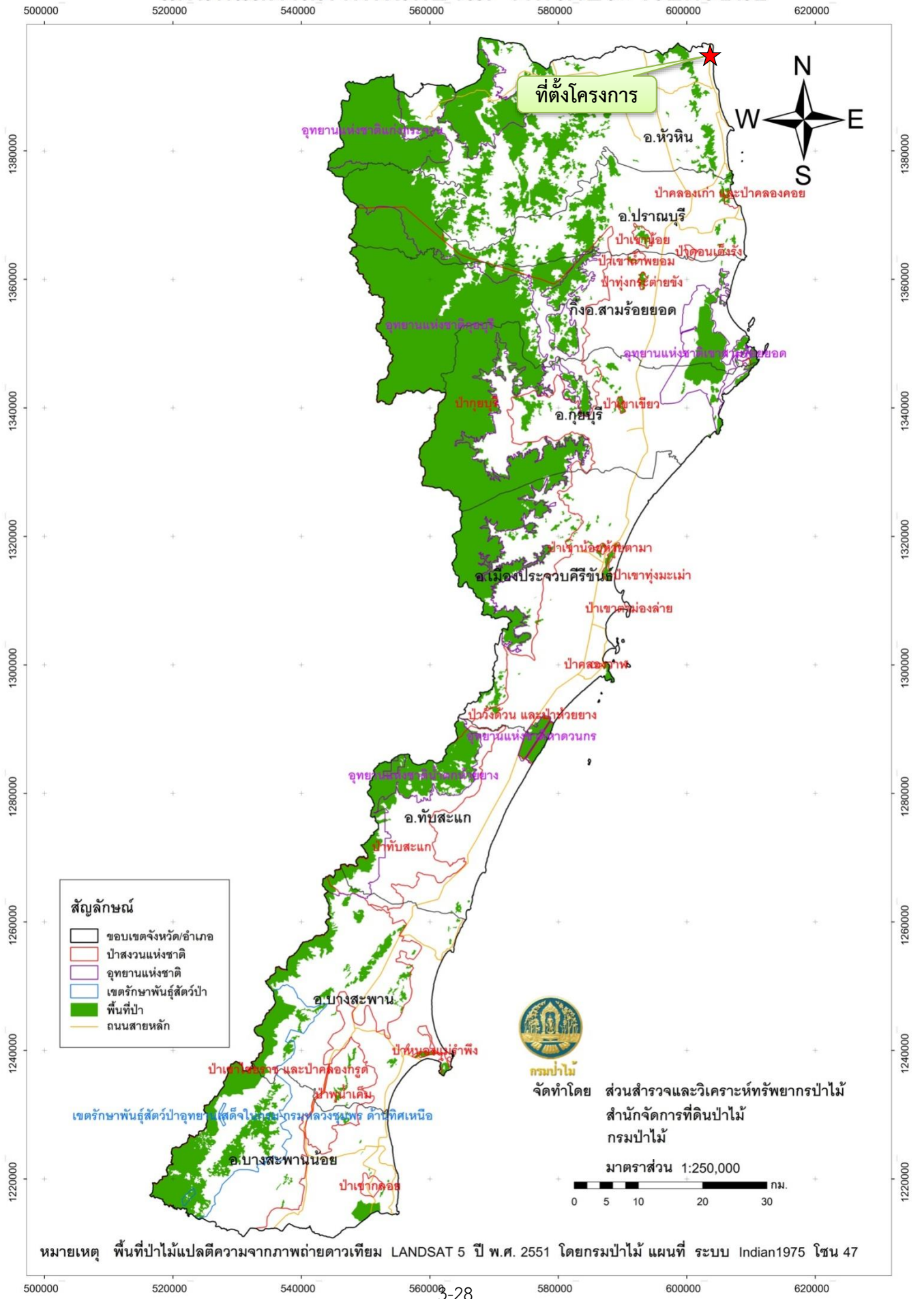
- วนอุทยานปราณบุรี ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอปราณบุรี เนื้อที่ประมาณ 700 ไร่
- วนอุทยานท้าวโกษา ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอปราณบุรี เนื้อที่ประมาณ 188 ไร่
- วนอุทยานตาม่องล่าย ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ เนื้อที่ 862 ไร่
- วนอุทยานห้วยน้ำซับ ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอบางสะพาน เนื้อที่ประมาณ 2,705 ไร่
- วนอุทยานปากกลางอ่าว ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอบางสะพาน เนื้อที่ประมาณ 1,200 ไร่
- วนอุทยานแม่ราพิง ตั้งอยู่ท้องที่อำเภอบางสะพาน เนื้อที่ประมาณ 4,483 ไร่

3) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยการออกกฎกระทรวงประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน 21 ป่า พื้นที่ประมาณ 1,758,557 ไร่ แต่พื้นที่ดังกล่าวบางส่วนได้นำไปออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และประกาศจัดตั้งวนอุทยาน รวมทั้งได้มอบให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินนำไปปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ทำให้เหลือพื้นที่ที่ยังคงสภาพเป็นป่าสงวนแห่งชาติ จำนวนเนื้อที่ประมาณ 570,972 ไร่ ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของกรมป่าไม้ รวมพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมดทั้ง 3 ลักษณะ เนื้อที่ประมาณ 1,708,488 ไร่ (แสดงดังรูปที่ 3.2.1-1)

(2) ทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ศึกษา

ภายในอำเภอหัวหิน ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการและพื้นที่ศึกษา ตั้งอยู่ระหว่างเทือกเขาตะนาวศรี และอ่าวไทย ซึ่งทางตะวันตกติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์เป็นทิวเขาสูง ประกอบด้วยป่าไม้พื้นที่ค่อยๆ ลาดต่ำลงมาทางตะวันออกเป็นป่าละเมาะเล็กๆ จรดชายฝั่งทะเล ภายในอำเภอหัวหินไม่มีทรัพยากรป่าไม้ที่สำคัญในทางสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ แต่พบว่ามีภูเขาภายในอำเภอ 1 ลูก คือ เขาหินเหล็กไฟ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของเขตเทศบาลติดกับสนามกอล์ฟหลวงหัวหิน เทศบาลได้พัฒนาปรับปรุงจนเป็นจุดชมทัศนียภาพ เมืองหัวหินมีพระบรมราชานุสาวรีย์รัชกาลที่ 7 กรงนกขนาดใหญ่ และศูนย์จำหน่ายสินค้า (สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2560)

แผนที่แสดงสภาพพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 3.2.1-1 : พื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

(3) ทรัพยากรสัตว์ป่าจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเพียงแห่งเดียว คือ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรมหลวงชุมพรด้านทิศเหนือ ซึ่งเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่านี้มีแนวเขตครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด คือ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร และจังหวัดระนอง มีเนื้อที่รวมกันทั้งสิ้นประมาณ 612,495 ไร่ เฉพาะส่วนที่อยู่ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครอบคลุมทั้งที่อำเภอบางสะพานและอำเภอบางสะพานน้อย มีเนื้อที่ประมาณ 187,500 ไร่ ภูมิประเทศเป็นเทือกเขาสลับซับซ้อน เป็นป่าต้นน้ำลำธาร มีสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครองหลายชนิด เช่น เลียงผา กระตัง วัวแดง สมเสร็จ และเสือโคร่ง เป็นต้น

(4) ทรัพยากรสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา

สภาพพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน มีสภาพเป็นชุมชนเมืองและไม่มีพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่ ทำให้ไม่พบสัตว์ป่าที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์แต่อย่างใด บริเวณพื้นที่โครงการไม่มีป่าไม้และสัตว์ป่าที่หายากหรือมีความสำคัญต่อระบบนิเวศในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยสัตว์ที่พบเห็นจะเป็นสัตว์ที่สามารถพบเห็นได้ในชุมชนเมืองทั่วไป

3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

สำหรับพื้นที่ศึกษาไม่พบแหล่งน้ำผิวดินทางธรรมชาติบริเวณโดยรอบโครงการ มีเพียงทะเลอ่าวไทยซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของโครงการประมาณ 500 เมตร ทั้งนี้ สำหรับการระบายน้ำของโครงการจะระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะของเทศบาลเมืองหัวหินบริเวณด้านหน้าโครงการ

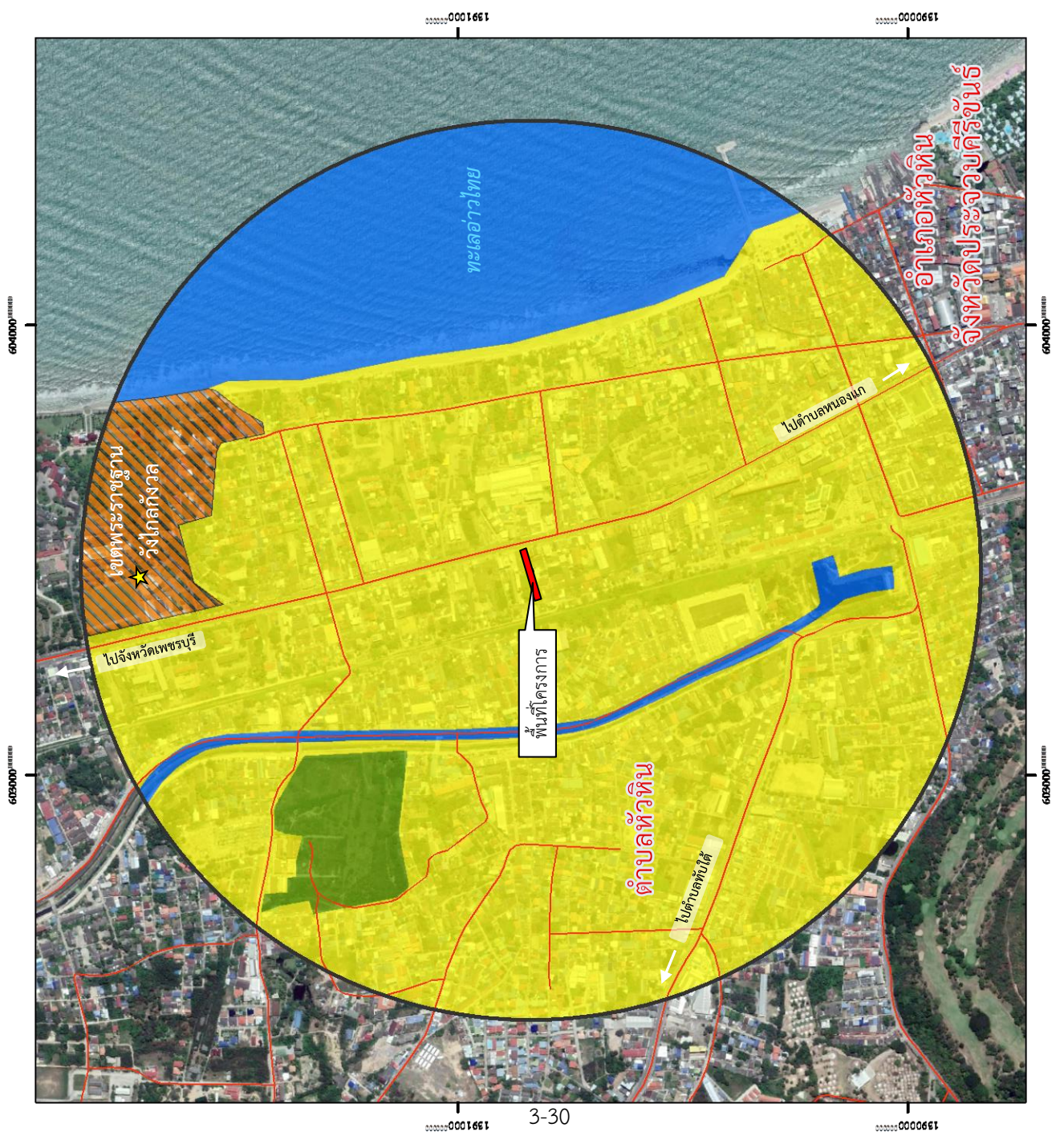
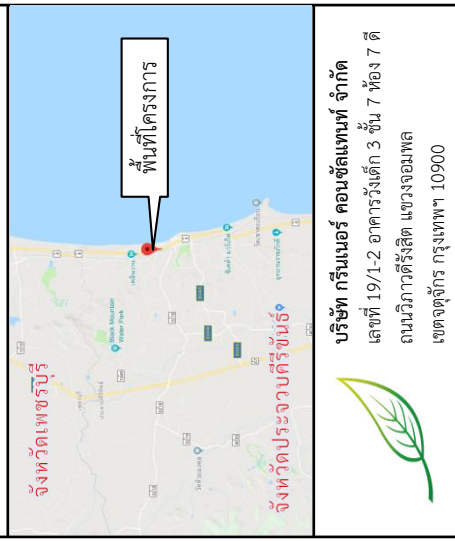
3.3 การใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยทำการศึกษาจากการแปลภาพถ่ายดาวเทียม ร่วมกับการสำรวจภาคสนามในพื้นที่ศึกษา และทำการตรวจสอบกับแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษา ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินจากภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม พบว่า สภาพการใช้ที่ดินในปัจจุบัน ในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 3.3.1-1 โดยสามารถจำแนกประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในรัศมี 1 กิโลเมตร ได้ทั้งหมด 5 ประเภท แสดงดังตารางที่ 3.3.1-1 ได้แก่ สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่มีพื้นที่สูงที่สุดคือพื้นที่ชุมชนสิ่งปลูกสร้าง คิดเป็นพื้นที่ 2.02 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 64.33) รองลงมาคือ พื้นที่แหล่งน้ำ/ทะเลคิดเป็นพื้นที่ 0.78 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 24.84)



รูปที่ 3.3.1-1 : การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร

ตารางที่ 3.3.1-1
สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ตารางกิโลเมตร)	ร้อยละของพื้นที่ทั้งหมด
พื้นที่ชุมชนสิ่งปลูกสร้าง	2.02	64.33
พื้นที่ว่าง/พุ่มไม้	0.09	2.87
พื้นที่เขตพระราชฐาน	0.14	4.46
พื้นที่แหล่งน้ำ/ทะเล	0.78	24.84
พื้นที่คมนาคมหลัก	0.11	3.50
รวม	3.14	100.00

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด , 2562

(2) การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

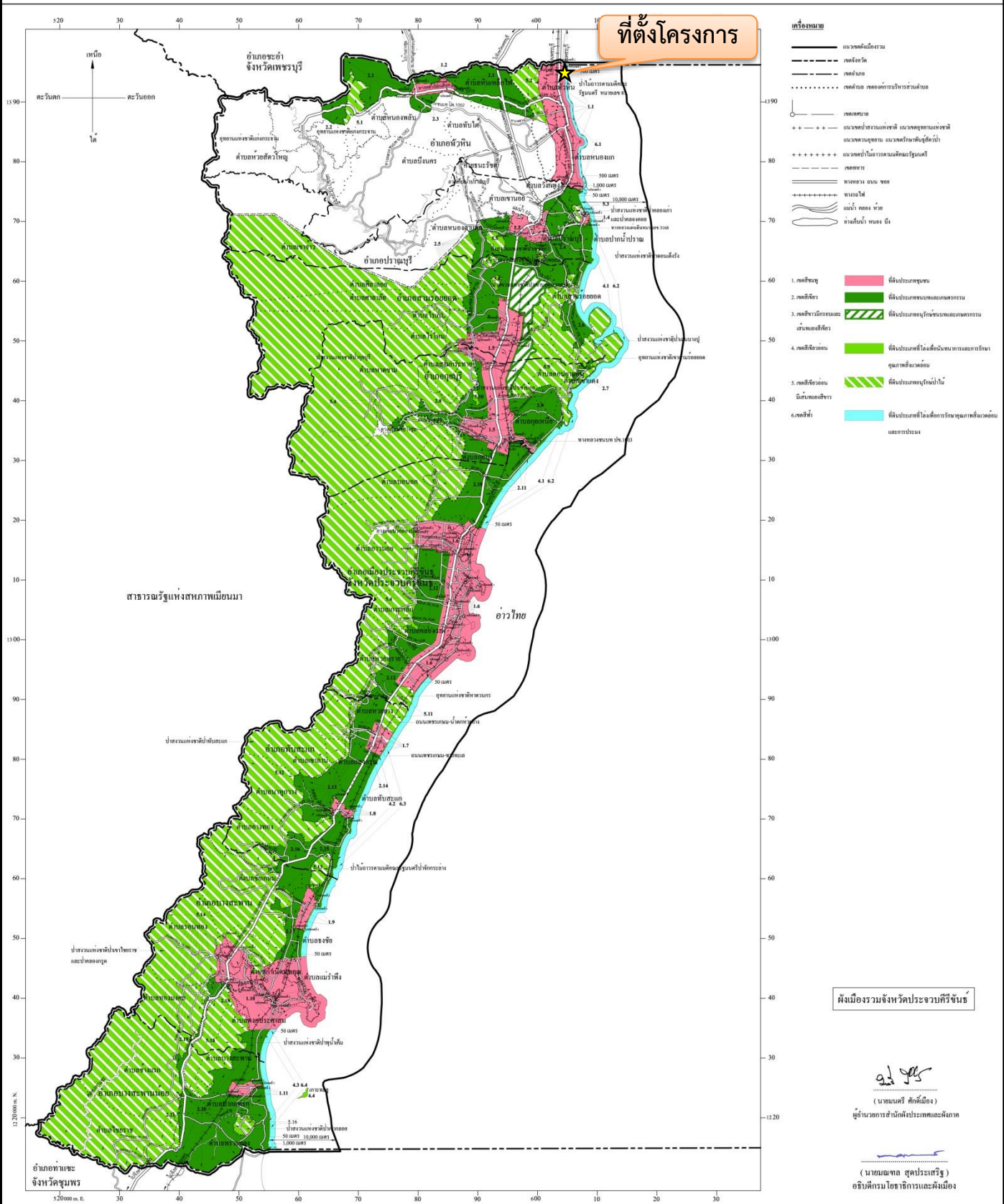
จากการศึกษาข้อมูลการประกาศเขตพื้นที่ผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ.2558 พบว่าพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่สีชมพู บริเวณหมายเลข 1.1 ซึ่งจัดเป็นที่ดินประเภทชุมชน เป็นที่ดินที่ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรมหรือเกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการ (กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2561) แสดงดังรูปที่ 3.3.1-2

ที่ดินหมายเลข 1.1 ที่กำหนดไว้เป็นสีชมพู ให้เป็นที่ดินประเภทชุมชน ที่ดินประเภทนี้ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ที่อยู่ห่างจากแนวชายฝั่งทะเลไม่น้อยกว่า 200 เมตร (แสดงดังภาคผนวก ข) และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน

2) คลังน้ำมัน สถานที่เก็บรักษาน้ำมันลักษณะที่ 3 สถานีบริการน้ำมันประเภท ก สถานีบริการน้ำมันประเภท ข สถานีบริการน้ำมันประเภท ค ลักษณะที่ 2 สถานีบริการน้ำมันประเภท จ ลักษณะที่ 2 และสถานีบริการน้ำมันประเภท ฉ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อการจำหน่าย เว้นแต่เป็นสถานีบริการน้ำมันที่อยู่ห่างจากแนวชายฝั่งทะเลไม่น้อยกว่า 200 เมตร

3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บและสถานีบริการก๊าซปิโตรเลียมเหลว ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เว้นแต่สถานีบริการก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่อยู่ห่างจากแนวชายฝั่งทะเลไม่น้อยกว่า 200 เมตร



รูปที่ 3.3.1-2 : ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินจำแนกประเภทจากกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ภู จระเข้ หรือสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

5) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม

6) ก่อจัดมูลฝอย

7) ซื้อขายหรือเก็บเศษวัสดุ

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อ (ร่าง) ผังเมืองรวมเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ บริเวณที่ตั้งโครงการจำแนกเป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมหลักของเมือง เป็นศูนย์กลางคมนาคมและขนส่งระบบรางเป็นธุรกิจพาณิชยกรรม การบริการที่ให้บริการแก่ชุมชนเมืองหลักและชุมชนภายนอก

ทั้งนี้ โครงการดำเนินการเป็นอาคารโรงแรมขนาด 7 ชั้น จำนวน 1 อาคาร จำนวนห้องพักทั้งหมดทั้งสิ้นจำนวน 85 ห้อง ความสูง 22.00 เมตร วัดจากระดับพื้นดินถึงระดับหลังคา (ไม่เกิน 23 เมตร) และห้องพักมูลฝอยรวม จำนวน 1 ห้อง ความสูง 2.60 เมตร ดังนั้น การพัฒนาโครงการจึงไม่ขัดแย้งกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน (ร่าง) ผังเมืองรวมเมืองหัวหินฯ ยังไม่มีผลการใช้บังคับอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ขั้นตอนรวบรวมตรวจสอบและพิจารณาคำร้อง (ขั้นตอนที่ 7)

3.3.2 การคมนาคมขนส่ง

(1) การคมนาคมของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1) **ทางรถยนต์** คือ จากกรุงเทพฯ ถึงประจวบคีรีขันธ์มี 2 เส้นทาง ได้แก่ เส้นทางสายธนบุรี-ปากท่อ (ทางหลวงหมายเลข 35) ผ่านจังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงครามแล้วเลี้ยวซ้ายเข้าถนนเพชรเกษม (ทางหลวงหมายเลข 4) ผ่านจังหวัดเพชรบุรีเข้าสู่ตัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมระยะทางประมาณ 280 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 3 ชั่วโมงครึ่ง และเส้นทางสายเพชรเกษม ทางหลวงหมายเลข 4 ผ่านพุทธมณฑล นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี เข้าสู่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมระยะทางประมาณ 320 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 4 ชั่วโมง โดยแสดงเส้นทางคมนาคมเข้าสู่โครงการโดยสังเขป

2) **ทางรถไฟ** จากกรุงเทพฯ ถึงประจวบคีรีขันธ์ สถานีรถไฟหัวลำโพงมีบริการขบวนรถไฟสายใต้ผ่านหัวหิน ปรานบุรีและประจวบคีรีขันธ์ ประมาณ 318 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 6 ชั่วโมง

3) **ทางอากาศ** ปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ภายในประเทศ ให้บริการเฉพาะเที่ยวบินส่วนบุคคล (เช่าเหมาลำ) และเครื่องบินของสถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) โดยเส้นทางการบินของพาณิชย์ที่เปิดบริการในปัจจุบันมีเพียงหัวหิน-กัวลาลัมเปอร์ จำนวน 4 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ ทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ อาทิตย์ ของสายการบิน Air Asia

4) **ทางน้ำ (ทะเล)** (รอยัล พาสเสนเจอร์ โลเนอร์, 2561) ปัจจุบันสามารถเดินทางด้วยเรือข้ามอ่าวไทยหัวหิน-พัตยา ภายในระยะเวลา 2 ชั่วโมง ด้วยเรือ The Royal Ferry (High Speed Catamaran) โดยเที่ยวเรือเปิดบริการทุกวัน แต่จะทำการเดินเรือเพียงวันละรอบเท่านั้น คือ

- พัตยาไปหัวหิน : ออกเดินทางเวลา 13.00 น. ถึงที่หมายเวลา 15.00 น.
- หัวหินไปพัตยา : ออกเดินทางเวลา 16.00 น. ถึงที่หมายเวลา 18.00 น.

(2) การคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการ

1) ปริมาณการจราจรจากการสำรวจภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการสำรวจข้อมูลภาคสนามของปริมาณการจราจรบนถนนหลักที่ใช้สัญจรผ่านเข้า-ออก บริเวณพื้นที่โครงการ คือ ถนนเพชรเกษม โดยตำแหน่งที่ทำการสำรวจข้อมูลปริมาณจราจรได้แสดงดังรูปที่ 3.3.2-1 ทั้งนี้ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเก็บสำรวจข้อมูลเป็นเวลา 2 วัน ได้แก่ วันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้เป็นตัวแทนของวันปกติ และเลือกทำการเก็บสำรวจข้อมูลวันเสาร์ที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้เป็นตัวแทนของวันหยุด สำหรับช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา ซึ่งเป็นช่วงเวลาเร่งด่วนได้แก่ 07.00-08.00 น. 12.00-13.00 น. และ 17.00-18.00 น. ในการสำรวจได้ทำการแบ่งประเภทของยานพาหนะออกเป็น 12 ประเภท ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| - รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง | - รถยนต์นั่งเกิน 7 คน |
| - รถจักรยาน 2 ล้อและ 3 ล้อ | - รถโดยสารขนาดเล็ก |
| - รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน | - รถโดยสารขนาดกลาง |
| - รถโดยสารขนาดใหญ่ | - รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ) |
| - รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) | - รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา) |
| - รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ) | - รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา) |

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้ในการประเมินและวิเคราะห์ผลของปริมาณจราจรบนถนนสายหลักบริเวณหน้าโครงการ โดยผลจากการสำรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.2-1 สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ถนนเพชรเกษม : ตรวจนับรถทิศทางขาเข้าและขาออกสภาพพื้นถนนแบบแอสฟัลต์ขนาด 4 ช่องจราจร (ขาเข้า 2 ช่องจราจร และขาออก 2 ช่องจราจร) จากผลการตรวจนับ (อ้างอิงตารางที่ 3.3.2-1) พบว่า ในช่วงเวลาเร่งด่วนวันธรรมดา ปริมาณจราจรหนาแน่นที่สุด คือ ช่วงเวลา 17.00-18.00 น. จำนวนรวม 3,115 คัน/ชั่วโมง ประเภทรถยนต์ที่พบมากที่สุด ได้แก่ รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือ จักรยานยนต์



สัญลักษณ์



ที่ตั้งโครงการ



ถนน



จุดนับรถกำหนดโดยบริษัทที่ปรึกษา



0 25 50 100

มาตราส่วน

เมตร.



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ต
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

รูปที่ 3.3.2-1 : จุดสำรวจข้อมูลปริมาณจราจรในบริเวณพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.3.2-1

ปริมาณการจราจรบนถนนเพชรเกษมช่วงเวลาดังกล่าว

ประเภทรถยนต์	วันปกติ ^{1/} (คัน/ชั่วโมง)			วันหยุด ^{2/} (คัน/ชั่วโมง)		
	07.00-08.00 น.	12.00-13.00 น.	17.00-18.00 น.	07.00-08.00 น.	12.00-13.00 น.	17.00-18.00 น.
1. รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	1063	1,139	1,367	1274	1,530	1,649
2. รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	98	105	118	87	135	151
3. รถโดยสารขนาดเล็ก	16	15	15	19	15	17
4. รถโดยสารขนาดกลาง	245	209	216	264	258	234
5. รถโดยสารขนาดใหญ่	13	17	14	12	20	25
6. รถบรรทุกขนาดเล็ก	528	541	558	521	600	628
7. รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	16	14	13	8	12	12
8. รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	0	0	0	1	0	0
9. รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	0	0	0
10. รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	0	0	0
11. รถจักรยาน 2 ล้อและ 3 ล้อ	0	0	0	1	3	0
12. จักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	867	845	814	779	858	904
รวม	2,846	2,885	3,115	2,966	3,431	3,620

หมายเหตุ: ^{1/} ตรวจนับปริมาณจราจรเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

^{2/} ตรวจนับปริมาณจราจรเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดย บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2562

และสามล้อเครื่องและรถบรรทุกขนาดเล็ก ตามลำดับ และในช่วงเวลาเร่งด่วนวันหยุด ปริมาณจราจรหนาแน่นที่สุด คือ ช่วงเวลา 17.00-18.00 น. จำนวนรวม 3,620 คัน/ชั่วโมง ประเภทรถยนต์ที่พบมากที่สุด ได้แก่ รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือ รถบรรทุกขนาดเล็กและจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง ตามลำดับเช่นกัน

3.3.3 การใช้น้ำ

การใช้น้ำในพื้นที่มีเทศบาลเมืองหัวหินเป็นเจ้าของกิจการประปา โดยมีกองการประปาเป็นหน่วยดำเนินการมีพื้นที่รับผิดชอบ 86.36 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมในเขตเทศบาลเมืองหัวหินทั้งหมด มีครัวเรือนที่ใช้บริการน้ำประปา จำนวน 28,243 ครัวเรือน ปริมาณน้ำประปาที่ผลิตได้ จำนวน 67,680 ลูกบาศก์เมตร/วัน ความต้องการน้ำประปาของประชาชนปัจจุบันอยู่ที่ จำนวน 52,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิตน้ำประปา มี 2 แหล่ง คือ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาปราณบุรี มีปริมาณน้ำดิบที่ส่งให้ได้ 65,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน และโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาเพชรบุรี มีปริมาณน้ำดิบที่ส่งให้ได้ 4,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2560) ทั้งนี้ เทศบาลเมืองหัวหินมีโรงผลิตน้ำประปาจำนวน 5 แห่ง แต่ละแห่งมีกำลังสุบจ่าย ดังนี้

(1) โรงผลิตน้ำประปาดำเนินเกษม มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 120 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับบริเวณเขตตัวเมืองชั้นในของเทศบาลเมืองหัวหิน

(2) โรงผลิตน้ำประปาไธสง สามารถแยกการผลิตน้ำประปาได้ 2 โรงผลิต คือ โรงผลิตน้ำประปาไธสง (โรงหน้า) มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 400 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับบริเวณรอบนอกของเทศบาลเมืองหัวหิน และโรงผลิตน้ำประปาไธสง (โรงหลัง) มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับวัดเขาอติสุตโต หมู่บ้านเขาน้อย และหมู่บ้านสมอโพรง

(3) โรงผลิตน้ำประปาหัวนา มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับบริเวณหมู่บ้านหัวนา บ้านเขาตะเกียบ บ้านหัวดอ และเขตตัวเมืองของถนนเพชรเกษม

(4) โรงผลิตน้ำประปาเขาแล้ง มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับบริเวณหมู่บ้านบ่อนไก่ หมู่บ้านสมอโพรง หมู่บ้านบ่อฝ้าย บริเวณเขาพิทักษ์ และถนนเพชรเกษม หัวหินซอย 34 ถึงสนามบินบ่อฝ้าย

(5) สถานีเขาเต่า มีอัตราการผลิตน้ำประปาขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง มีขอบเขตการจ่ายน้ำให้กับบริเวณหมู่บ้านเขาเต่าทั้งหมด

3.3.4 การใช้ไฟฟ้า

พื้นที่ตั้งโครงการอยู่ในพื้นที่การให้บริการพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน ซึ่งมีเขตพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองแก และตำบลหัวหิน โดยพื้นที่ตั้งของโครงการได้รับบริการด้านไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน สถานีย่อยที่จ่ายไฟฟ้าให้โครงการ คือ สถานีไฟฟ้าหัวหิน 3 วงจร 4 มีความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าได้สูงสุดประมาณ 100 MVA ปัจจุบันสามารถจ่ายไฟฟ้าให้กับพื้นที่ที่รับผิดชอบได้ 40 MVA และมีความสามารถจ่ายไฟฟ้าได้เพิ่มอีก 40 MVA (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหัวหิน, 2560)

3.3.5 การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

การจัดการขยะมูลฝอยในบริเวณพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองหัวหินมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลของเทศบาลเมืองหัวหินจากแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2558-2560 (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561) โดยเทศบาลเมืองหัวหินมีพื้นที่รับผิดชอบรวม 86.36 ตารางกิโลเมตร ปัจจุบันมีรถยนต์บรรทุกขยะมูลฝอย จำนวน 23 คัน แบ่งเป็น

- รถเก็บขยะแบบอัดท้าย ขนาดบรรจุ 8 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 11 คัน
- รถเก็บขยะแบบเปิดข้างเทท้ายขนาดบรรจุ 2 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 คัน
- รถเก็บขยะแบบอู่มงค์ 4 ล้อ ขนาดบรรจุ 3 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 5 คัน
- รถเก็บขนกิ่งไม้ ขนาดบรรจุ 3 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 คัน
- รถเข็นยกถัง ขนาดเล็ก 2 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 คัน
- รถบรรทุกขยะ ขนาดบรรจุ 3 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 คัน
- รถเข็นเพื่อเก็บและขนขยะมูลฝอย 10 คัน
- พนักงานเก็บขน และกวาดขยะมูลฝอย 161 คน
- มีที่ดินกำจัดขยะมูลฝอย 130 ไร่
- สถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูล 1 แห่ง
- มีถังเก็บรวมทิ้ง 1,000 ถัง

เทศบาลเมืองหัวหินให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอย 1 เที่ยว/วัน ทำการเก็บขยะมูลฝอย 7 วัน/สัปดาห์ ขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้นำไปกำจัดโดยวิธีการฝังกลบบริเวณศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ศูนย์การทหารราบค่ายธนระริศ หมู่ 3 ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

3.3.6 การบำบัดน้ำเสีย

การบำบัดน้ำเสียในบริเวณพื้นที่ศึกษาอยู่ในความดูแลของเทศบาลเมืองหัวหิน ซึ่งเทศบาลเมืองหัวหิน มีระบบการบำบัดน้ำเสียเป็นของตนเองโดยปริมาณน้ำเสีย 24,000-34,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน ทั้งนี้ ภายในพื้นที่เทศบาลมีเส้นทางระบายน้ำหลักได้ ดังนี้

- คลองบางเกวียนหัก - คลองนิล - คลองโคกเกลือ
- คลองสมอเรียง - คลองตะเกียบ - คลองแก้ไขปัญหาน้ำท่วม
- คลองทะเลน้อย

ระบบบำบัดน้ำเสียที่ทางเทศบาลเมืองหัวหินนำมาใช้มี 2 แบบ คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแผ่นหมุนชีวภาพ RBC และระบบบำบัดน้ำเสียแบบคลองวงเวียน (OD) มีความสามารถในการบำบัดได้จำนวน 17,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน มีพนักงานปฏิบัติหน้าที่บำบัดน้ำเสียของเทศบาล 14 คน ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมจัดเก็บในการบำบัดน้ำเสียของเทศบาลเมืองหัวหิน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 อาคารที่พักอาศัย จำนวน 4 บาท/หน่วย ประเภทที่ 2 หน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ อาคารที่ทำการระหว่างประเทศ มูลนิธิ โรงพยาบาล โรงเรียนสถานศึกษา ธุรกิจขนาดเล็ก จำนวน 4.75 บาท/หน่วย และประเภทที่ 3 โรงแรม โรงงานตามกฎหมาย สถานธุรกิจขนาดใหญ่ สถานที่ใช้ประโยชน์ลักษณะเดียวกับโรงแรม โรงงาน ธุรกิจขนาดใหญ่ จำนวน 5.75 บาท/หน่วย (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2560)

3.3.7 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า พื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองหัวหินและพื้นที่ใกล้เคียงได้รับอิทธิพลของลมมรสุมและพายุหมุนเขตร้อน ซึ่งเป็นต้นเหตุของการเกิดฝนตกหนักและเกิดอุทกภัยในพื้นที่ ประกอบกับสิ่งปลูกสร้าง อาคารบ้านเรือนของราษฎรไปขวางกั้นทางไหลของน้ำในส่วนที่จะระบายออกสู่ทะเล จึงก่อให้เกิดน้ำท่วมในเขตที่เป็นที่ลุ่ม จากข้อมูลการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมของเทศบาลเมืองหัวหิน ในพื้นที่เทศบาลเมืองหัวหิน เคยมีบริเวณที่มีน้ำท่วมขัง จำนวน 8 จุด คือ ถนนเพชรเกษม (หน้าการไฟฟ้าภูมิภาค โรงเรียนหัวหินแกรนด์ตลาดโต้รุ่ง หน้าซอยลูกเสือชาวบ้าน-เพลินวาน ซอยหัวหิน 10 ซอยหัวหิน 24 ถนนแนบคุณหาสน์ ถนนนเรศดาริ์ ถนนดำเนินเกษม ถนนซอยพุดสุข ถนนซอยหัวหิน 102 ถนนหัวหิน-ห้วยมงคล และซอยหัวหิน 51 ระยะเฉลี่ยที่น้ำท่วมขังนานที่สุด 2 ชั่วโมง ประมาณช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม สาเหตุของน้ำท่วมขังเกิดจากเป็นที่ราบลุ่มและพื้นที่รับน้ำ มีน้ำทะเลหนุน ทางระบายน้ำหลักถูกปิดกั้น มีจุดระบายน้ำลงทะเลน้อย และเศษวัสดุ สิ่งโสโครก การอุดตันในเส้นทางเทศบาลได้ทำความสะอาดราง/ท่อระบายน้ำ ปีละ 1 ครั้ง (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2560)

3.3.8 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในบริเวณพื้นที่ศึกษา มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คือ เทศบาลเมืองหัวหิน มีรายละเอียดดังนี้

เทศบาลเมืองหัวหินตั้งอยู่เลขที่ 114 ถนนเพชรเกษม อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีพื้นที่รับผิดชอบรวม 86.36 ตารางกิโลเมตร โดยเทศบาลเมืองหัวหินมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.6 กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางประมาณ 5 นาที มีระบบบรรเทาสาธารณภัยและบุคลากรประกอบด้วย

- รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง ขนาดความจุ 500 ลิตร จำนวน 4 คัน
- รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง ขนาดความจุ 6,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง ขนาดความจุ 12,000 ลิตร จำนวน 5 คัน
- รถกระเช้า ขนาดความสูงสูงสุด 12 เมตร จำนวน 1 คัน
- รถกระเช้า ขนาดความสูงสูงสุด 18 เมตร จำนวน 1 คัน
- รถกระเช้า ขนาดความสูงสูงสุด 32 เมตร จำนวน 1 คัน
- รถยนต์กู้ภัยพร้อมอุปกรณ์ช่วยชีวิต 3 คัน
- วิทยุสื่อสาร จำนวน 11 เครื่อง

กรณีที่เกิดเพลิงไหม้ในพื้นที่รับผิดชอบสามารถขอความช่วยเหลือหน่วยงานดับเพลิงจากเทศบาลเมืองหัวหิน ซึ่งอยู่ห่างออกไป 1.6 กิโลเมตร โดยใช้ระยะเวลาในการเดินทางประมาณ 5 นาที (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561)

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

พื้นที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาภายในรัศมี 1 กิโลเมตร ประกอบด้วย เขตการปกครอง 1 เขตการปกครอง คือ เทศบาลเมืองหัวหิน โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

(1) สภาพทางสังคม-เศรษฐกิจเทศบาลเมืองหัวหิน (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2560)

1) สภาพทั่วไป

เทศบาลเมืองหัวหิน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ติดกับทะเลอ่าวไทย พื้นที่มีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ทิศตะวันตกเป็นภูเขา พื้นที่ลาดเอียงลงสู่ทะเลอ่าวไทย มีพื้นที่รวม 86.36 ตารางกิโลเมตร หรือ 53,975 ไร่ มีถนนเพชรเกษม (ทางหลวงหมายเลข 4) ตัดผ่านจากทิศเหนือจรดทิศใต้ยาวประมาณ 22 กิโลเมตร ห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 230 กิโลเมตร ลักษณะพื้นที่

เป็นชุมชนเมืองหนาแน่นและการพาณิชย์กรรม และมีชุมชนที่กระจุกกระจายไม่หนาแน่นห่างไกลออกไป พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ว่างและพื้นที่เขตทหาร การขยายตัวของเมืองมีลักษณะเป็นแนวยาวไปตามถนนเพชรเกษม มีสถานที่ท่องเที่ยวหลายแห่ง มีโรงแรม บ้านพัก ร้านอาหารและสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยเทศบาลเมืองหัวหินมีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียงดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ เทศบาลเมืองชะอำ ตำบลห้วยทรายใต้ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ทะเลอ่าวไทย

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลทับใต้และตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2) การปกครองของเทศบาลเมืองหัวหิน

- | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| 1) ชุมชนบ่อฝ้าย | 2) ชุมชนตะวันตก | 3) ชุมชนวัดไถ่ |
| 4) ชุมชนสมอโพร่ง | 5) ชุมชนประจักษ์ | 6) ชุมชนเขาน้อย |
| 7) ชุมชนฟ้าสีคราม | 8) ชุมชนนาปูกล่า | 9) ชุมชนรวมสุข |
| 10) ชุมชนประชาสามัคคี | 11) ชุมชนพร้อมมิตรพัฒนา | 12) ชุมชนทางรถไฟ |
| 13) ชุมชนทุ่งยายอิง | 14) ชุมชนศาลาร่วมใจ | 15) ชุมชนตาลเดี่ยว |
| 16) ชุมชนสวนลิง | 17) ชุมชนเทพนิมิตร | 18) ชุมชนอ่างน้ำ |
| 19) ชุมชนแนบเคหาสน์ | 20) ชุมชนศาลเจ้าพ่อเสือ | 21) ชุมชนสมอเรียง |
| 22) ชุมชนชายทะเล | 23) ชุมชนพูลสุข | 24) ชุมชนเพชรสระ |
| 25) ชุมชนไร่รื่น | 26) ชุมชนเขาพิทักษ์ | 27) ชุมชนกอล์ฟวิว |
| 28) ชุมชนสนามกอล์ฟ | 29) ชุมชนศิลาเอก | 30) ชุมชนเนินดินแดง |

3) ประชากร (กรมการปกครอง, 2560)

จำนวนประชากรปี พ.ศ. 2560 ในพื้นที่เทศบาลเมืองหัวหินมีจำนวนประมาณ 63,091 คน แบ่งเป็นชาย 29,868 คน และหญิง 33,223 คน มีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 50,539 หลังคาเรือน

4) สภาพเศรษฐกิจ (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2560)

(ก) โครงสร้างทางเศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการท่องเที่ยวและการพาณิชย์กรรม มีร้านค้า โรงแรม บ้านพักตากอากาศต่างๆ จำนวนมาก เป็นแหล่งงานให้แก่คนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่นมาจากการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ

(ข) เกษตรกรรม

ประชาชนที่อยู่ด้านทิศตะวันตกของเขตเทศบาล ประกอบอาชีพด้านการเกษตร เนื่องจากสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ชนิดพื้นที่ปลูก ได้แก่ สับปะรด มะม่วง ขนุน มะพร้าว พืชผักและไม้ดอก ไม้ประดับ จำนวนครัวเรือนในภาคเกษตรกรรมที่อยู่ในเขตเทศบาล จำนวน 48 ครัวเรือน พื้นที่ทำสวน 240 ไร่ พืชที่สำคัญ ได้แก่

มะพร้าว	จำนวน 95	ไร่	ผลผลิต 250	ตัน/ปี
สับปะรด	จำนวน 145	ไร่	ผลผลิต 725	ตัน/ปี

ซึ่งสับปะรดเป็นผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญในเขตเทศบาล

(ค) การพาณิชย์กรรมและการบริการ

สถานประกอบการด้านพาณิชย์กรรม

ธนาคาร	19	แห่ง	บริษัท	3,253	แห่ง
สถานบริการน้ำมัน	11	แห่ง	ตลาดสด	1	แห่ง
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	961	แห่ง	โรงฆ่าสัตว์	1	แห่ง
ศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า	3	แห่ง	ร้านค้าต่าง ๆ	1,880	แห่ง
สถานขนานุกูล	2	แห่ง			

(ง) สถานบริการ

โรงแรม	268	แห่ง	สถานี่ขนส่ง	3	แห่ง
ร้านอาหาร	72	แห่ง	ร้านเกมส์/อินเทอร์เน็ต	63	แห่ง
โรงภาพยนตร์	2	แห่ง	ร้านคาราโอเกะ	13	แห่ง

(จ) ปศุสัตว์

พื้นที่ปศุสัตว์ส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณที่ราบเชิงเขา ทางด้านทิศตะวันตกของเขตเทศบาล โดยส่วนใหญ่จะเป็นการเลี้ยงโคเนื้อ สุกร ไก่ แพะ และปลาต่างๆ จำนวนสัตว์ในพื้นที่โดยประมาณดังนี้

โค	1,300	ตัว	สุกร	280	ตัว
แพะ	650	ตัว	ไก่พื้นเมือง	900	ตัว

(ฉ) ประมง

ห้วยหินในอดีตเป็นหมู่บ้านชาวประมง การทำประมงจึงเป็นอาชีพดั้งเดิมของชาวห้วยหิน แต่เมื่อบ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไปห้วยหินได้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ประกอบกับความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลลดลง ทำให้การประกอบอาชีพประมงลดน้อยลง โดยยังมีการทำประมงของประชาชนบริเวณชุมชนสมอเรียง ชุมชนตะเกียบ และชุมชนเขาเต่า

แหล่งน้ำสาธารณะเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ	1	แห่ง	พื้นที่	300	ไร่
-----------------------------------	---	------	---------	-----	-----

ท่าเทียบเรือ/สะพานปลา	2	แห่ง	
ที่รักษาพืชพันธุ์	1	แห่ง	พื้นที่ 625 ไร่
จำนวนเรือประมงที่จดทะเบียน	240	ลำ	
สมาคมประมง	1	แห่ง	
กลุ่มประมงพื้นบ้าน	1	แห่ง	

(ข) อุตสาหกรรม

ส่วนใหญ่ประกอบกิจการอุตสาหกรรมประเภททำผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อก เสา รั้ว ปลอก บ่อ รองลงมาเป็นอุตสาหกรรมประเภทอุตสาหกรรมไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้ เช่น ทำวงกลบ ประตู หน้าต่าง และสุดท้ายเป็นอุตสาหกรรมอบปลาหมึกแห้ง ซึ่งลักษณะโรงงานจะเป็นโรงงานขนาดเล็กหรือ อุตสาหกรรมในครัวเรือน

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สอดคล้องกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) ซึ่งกำหนดให้โครงการต้องดำเนินการตาม กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป็นการนำเสนอรายละเอียด โครงการและรับฟังความคิดเห็นข้อห่วงกังวล และในครั้งที่ 2 เป็นการนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบเพื่อร่วมกันพิจารณามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการ

(1) การกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษา

เนื่องจากผลกระทบที่ประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะได้รับจากโครงการจะมีความแตกต่างกันตาม ระยะห่างจากพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงการก่อสร้างโครงการ ระยะห่างจากโครงการจะมีผล อย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ผู้ที่อยู่ใกล้จะได้รับผลกระทบมากไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม และมีระดับลดลงไป ตามระยะทางที่เพิ่มขึ้น ซึ่งในการกำหนดขอบเขตการศึกษาบริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดขอบเขตการศึกษา อาคาร/สถานประกอบการที่อยู่ภายในรัศมี 1 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ และแบ่งกลุ่มการศึกษาตามระดับ ความเข้มข้นของผลกระทบที่ได้รับออกเป็น 5 กลุ่มใหญ่ ตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ ได้แก่

1) กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ ครัวเรือน/สถานประกอบการ/หน่วยงาน ที่อยู่ติดพื้นที่ และในรัศมี 100 เมตรจากพื้นที่โครงการโดยทำการสำรวจทุกครัวเรือน/หน่วยงานที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 100 เมตรจากพื้นที่โครงการ

2) กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่

- กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สำรวจ ความเห็นร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รอง

- กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สำรวจความคิดเห็นร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รอง

3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เช่น สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล ที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่อยู่ในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนา ที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

5) กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

(2) วิธีการศึกษาและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารรายละเอียดการดำเนินโครงการ รวมทั้งสอบถามข้อห่วงกังวลที่กลุ่มประชาชนมีต่อโครงการ และนำข้อห่วงกังวลดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อลดข้อขัดแย้งและให้การก่อสร้างและการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน/ประชาชนให้น้อยที่สุด โดยการกำหนดตัวแทนในการศึกษาแต่ละกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพื้นที่หลัก ครัวเรือน/สถานประกอบการ/หน่วยงาน ที่อยู่ติดพื้นที่และในรัศมี 100 เมตรจากพื้นที่โครงการ

(ก) อาคารติดโครงการ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเจ้าของกิจการ/ผู้จัดการ เนื่องจากเป็นสถานประกอบการ โดยให้ความสำคัญสอบถามความคิดเห็นทุกหลัง (ร้อยละ 100) ซึ่งจากการสำรวจสภาพแวดล้อมบริเวณโครงการ พบว่า มีอาคารบ้านติด จำนวน 8 เจ้าของ (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-1)

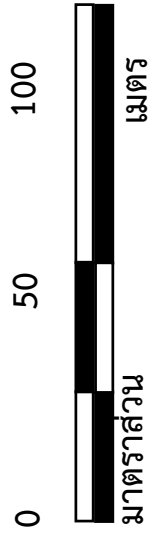
- ร้านหมวยเล็กโภชนา และบ้านพัก ความสูง 1 ชั้น
- บริษัทธุรกิจนิตินเตอร์ลอร์ จำกัด ความสูง 4 ชั้น
- ห้างหุ้นส่วนจำกัดหัวหินสตีล ความสูง 3 ชั้น
- บ้านเลขที่ 18/4 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 2 ชั้น
- บ้านเลขที่ 14/9 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น
- บ้านเลขที่ 14/17 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น
- บ้านเลขที่ 14/28-29 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น
- บ้านเลขที่ 16/19 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น

สัญลักษณ์

พื้นที่โครงการโรงแรม S3 CHATEAU



อาคาร/บ้านติดโครงการ



หมายเลข 1. ร้านหมวยเล็กโกนา และบ้านพัก

ความสูง 1 ชั้น

หมายเลข 2. บริษัทธุรกิจนิติอินเตอร์ลอร์ จำกัด

ความสูง 4 ชั้น

หมายเลข 3. ห้างหุ้นส่วนจำกัดหัวหินสตีล

ความสูง 3 ชั้น

หมายเลข 4. บ้านเลขที่ 18/4 ซอยหัวหิน 64

ความสูง 2 ชั้น

หมายเลข 5. บ้านเลขที่ 14/9 ซอยหัวหิน 64

ความสูง 1 ชั้น

หมายเลข 6. บ้านเลขที่ 14/17 ซอยหัวหิน 64

ความสูง 1 ชั้น

หมายเลข 7. บ้านเลขที่ 14/28-29 ซอยหัวหิน 64

ความสูง 1 ชั้น

หมายเลข 8. บ้านเลขที่ 16/19 ซอยหัวหิน 64

ความสูง 1 ชั้น



รูปที่ 3.4.2-1 : แผนผังตำแหน่งบ้านติดโครงการ

(ข) กลุ่มบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ถัดจากอาคารติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส หรือหัวหน้า (กรณีเป็นสถานประกอบการ) โดยให้ความสำคัญสอบถามความเห็นทุกหลัง (ร้อยละ 100) จากการสำรวจ พบว่ามีอาคาร/บ้านที่ตั้งอยู่ถัดจากอาคารติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ จำนวน 101 เจ้าของ (109 หลังคาเรือน) (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-2)

2) กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจากการคำนวณจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ในที่นี้หมายถึง อาคาร/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100-1,000 เมตรจากแนวเขตที่ดินโครงการ มีจำนวน 3,345 หลังคาเรือน พบว่าจะต้องการขนาดตัวอย่างจำนวน 358 ชุด (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-3) พบว่าจะต้องการขนาดตัวอย่างจำนวน 325 ชุด รายละเอียดการคำนวณ ดังนี้

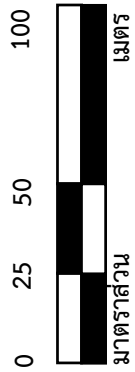
$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n หมายถึง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการทราบ
N หมายถึง จำนวนอาคาร/สถานประกอบการ ทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (3,345 หลังคาเรือน)
e หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในที่นี้กำหนดเท่ากับ 0.05)

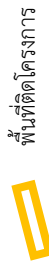
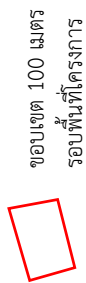
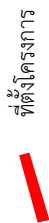
$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{3,345}{1 + 3,345 (0.05)^2} \\ &= 357.27 \text{ ชุด (เก็บตัวอย่างจริง 358 ชุด)} \end{aligned}$$

(ก) อาคาร/บ้าน อยู่ในรัศมี 101-500 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ กำหนดจำนวนร้อยละ 80 ของกลุ่มจำนวนตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็น 287 ชุด (เก็บตัวอย่างจริง 288 ชุด) ซึ่งในกลุ่มนี้มีจำนวน 1,215 หลังคาเรือน บริษัทที่ปรึกษาแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม

- กลุ่มที่ 1 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 130 หลังคาเรือน (ร้อยละ 10.7 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 31 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ

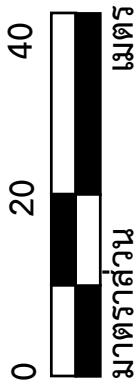
ขอบเขต 100 เมตร
รอบพื้นที่โครงการ

พื้นที่โครงการ

ขอบเขตแบ่งพื้นที่โซน 1 - 6

ขอบเขตแบ่งพื้นที่โซน 7
(พื้นที่การไฟฟ้าที่ใกล้จะมี
การเวนคืนที่ดิน)

รูปที่ 3.4.2-2 : พื้นที่ในรัศมี 100 เมตร



พื้นที่โซนที่ 6

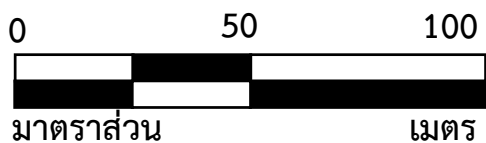


บ้านที่เก็บได้



บ้านที่ไม่สงดหมาย





พื้นที่โซนที่ 1



บ้านที่เก็บได้



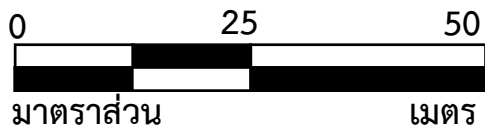
บ้านที่ส่งจดหมาย



บ้านที่ยังไม่ได้รับความคิดเห็น



รูปที่ 3.4.2-2 (ต่อ) : พื้นที่ในรัศมี 100 เมตร



พื้นที่โซนที่ 2



บ้านที่เก็บได้



บ้านที่ส่งจดหมาย





0 50 100



มาตราส่วน

เมตร

พื้นที่โซนที่ 3



พื้นที่โครงการ



พื้นที่บ้านติดโครงการ

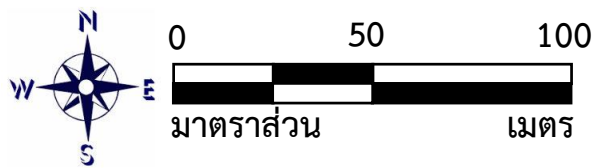
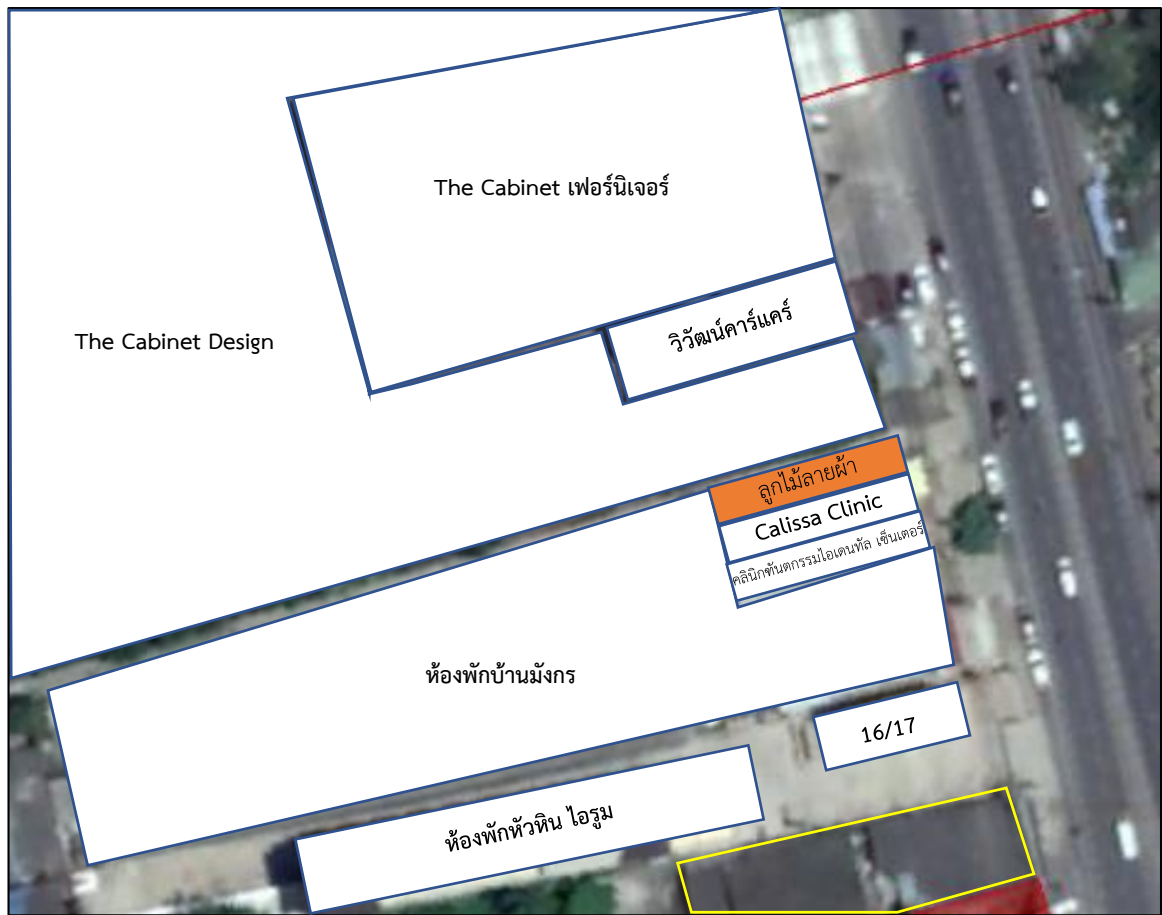


บ้านที่เก็บได้



บ้านที่ส่งจดหมาย



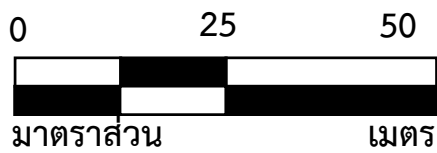


พื้นที่โซนที่ 4

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่บ้านติดโครงการ
-  บ้านที่เก็บได้
-  บ้านที่ส่งจดหมาย



รูปที่ 3.4.2-2 (ต่อ) : พื้นที่ในรัศมี 100 เมตร



พื้นที่โซนที่ 5



บ้านที่เก็บได้



บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่

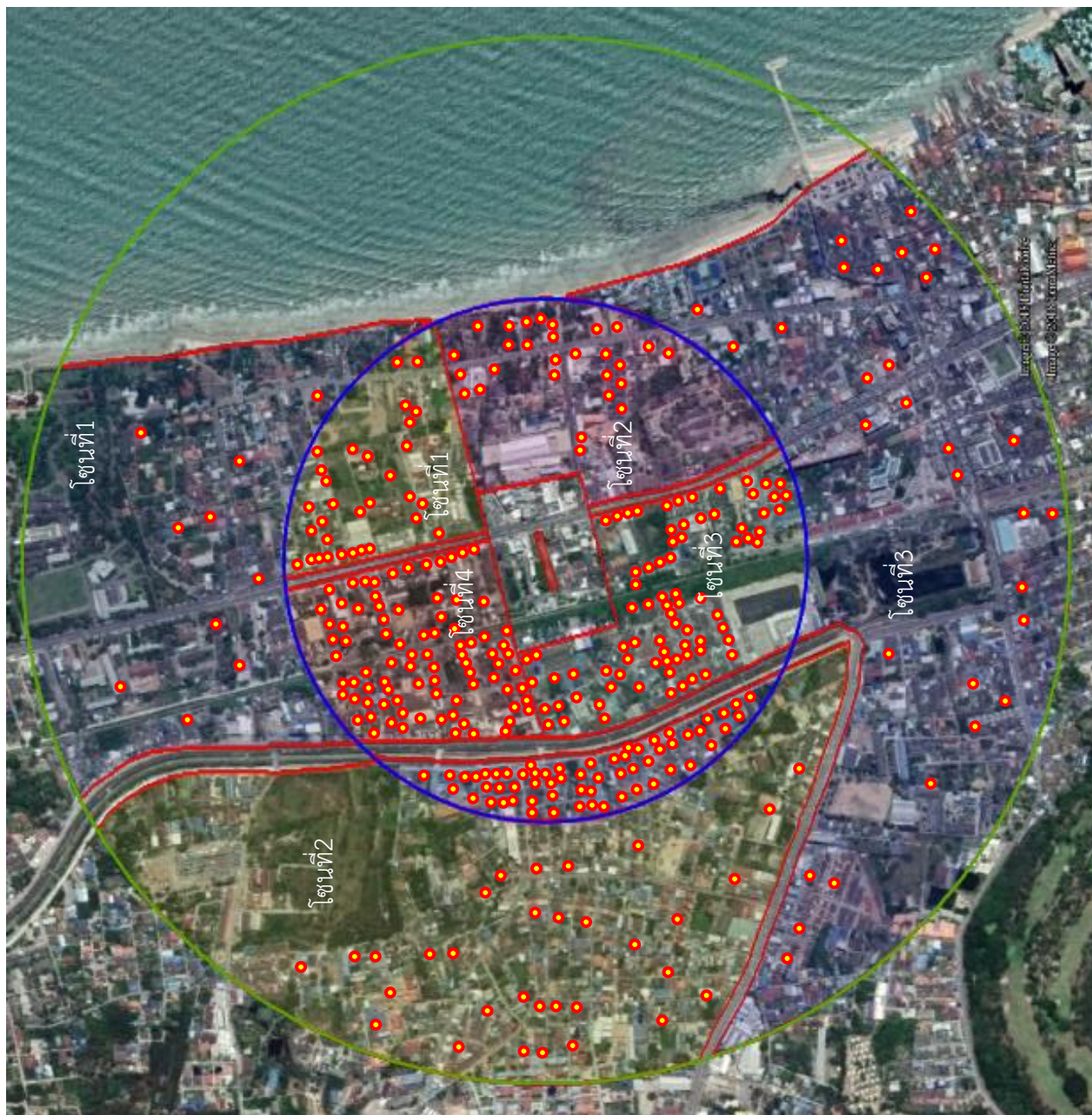




พื้นที่โซนที่ 7

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่บ้านติดโครงการ
-  บ้านที่เก็บได้
-  บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่





0 250 500
มาตราส่วน เมตร

สัญลักษณ์



ขอบเขตรัศมี 500 เมตร



ขอบเขตรัศมี 1,000 เมตร



ตำแหน่งที่สำรวจความคิดเห็น

รูปที่ 3.4.2-3 : ตำแหน่งที่สำรวจความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่ศึกษา

130/31 เท่ากับ 4.19 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 4 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 31 ชุด

- กลุ่มที่ 2 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 120 หลังคาเรือน (ร้อยละ 9.9 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 28 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 120/28 เท่ากับ 4.28 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 4 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 28 ชุด

- กลุ่มที่ 3 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 350 หลังคาเรือน (ร้อยละ 28.8 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 83 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 350/83 เท่ากับ 4.21 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 4 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 83 ชุด

- กลุ่มที่ 4 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 362 หลังคาเรือน (ร้อยละ 29.8 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 86 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 362/86 เท่ากับ 4.20 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 4 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 86 ชุด

- กลุ่มที่ 5 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 253 หลังคาเรือน (ร้อยละ 20.8 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 60 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็น

ระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 253/60 เท่ากับ 4.21 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 4 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 60 ชุด

(ข) อาคาร/บ้าน อยู่ในรัศมี 501-1,000 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของกลุ่มจำนวนตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็น 72 ชุด ซึ่งในกลุ่มนี้มีจำนวน 2,130 หลังคาเรือน บริษัทที่ปรึกษาแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 322 หลังคาเรือน (ร้อยละ 15.1 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 11 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 322/11 เท่ากับ 29.27 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 29 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 11 ชุด

- กลุ่มที่ 2 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 938 หลังคาเรือน (ร้อยละ 44.1 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 32 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 938/32 เท่ากับ 29.31 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 29 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 32 ชุด

- กลุ่มที่ 3 มีอาคาร/บ้าน จำนวน 870 หลังคาเรือน (ร้อยละ 40.8 ของจำนวนอาคาร/บ้านในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร) พบว่า ต้องการขนาดตัวอย่าง จำนวน 29 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ โดยนำจำนวนอาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ คือ 870/29 เท่ากับ 30.0 นั่นคือ ทุกลำดับที่ 30 จะถูกเลือกให้เป็นตัวอย่าง/ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการ ซึ่งในการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาใช้แผนที่ Google Map ประกอบในการกำหนดจุดตำแหน่งอาคาร/บ้าน เพื่อให้ทีมงานลงสอบถามความคิดเห็น โดยเมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่า ตำแหน่งที่กำหนดไม่พบผู้อาศัยภายในอาคาร/บ้านดังกล่าวจะทำการสำรวจหลังถัดไปแทนทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ จนได้แบบสอบถามครบจำนวนที่ต้องการ โดยในส่วนนี้เก็บแบบสอบถามจำนวน 29 ชุด

3) กลุ่มที่ 3 สถานที่อ่อนไหว/สถานที่สำคัญ ให้ความสำคัญสอบถามความคิดเห็นทุกแห่ง (ร้อยละ 100) ซึ่งจากการสำรวจพบว่ามี 9 แห่ง ดังนี้ (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-4)

(ก) สถานที่สำคัญ จำนวน 1 แห่ง คือ วัดหัวหิน

(ข) สถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขแบบเคหาสท์

(ค) สถาบันการศึกษา จำนวน 6 แห่ง ได้แก่

- โรงเรียนสมถวิล
- โรงเรียนสาธการวิทยา
- โรงเรียนหัวหิน
- โรงเรียนเทศบาลหัวหิน
- โรงเรียนद्रณศึกษา
- โรงเรียนวังไกลกังวล

4) กลุ่มที่ 4 สถานที่ราชการ ให้ความสำคัญสอบถามความคิดเห็นทุกแห่ง (ร้อยละ 100) ซึ่งจากการสำรวจพบว่ามีสถานที่ราชการอยู่ 1 แห่ง คือ แขวงทางประจวบคีรีขันธ์

5) กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน ให้ความสำคัญสอบถามความคิดเห็นผู้นำชุมชนทุกชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร ซึ่งในพื้นที่ศึกษา มีจำนวน 7 ชุมชน ได้แก่

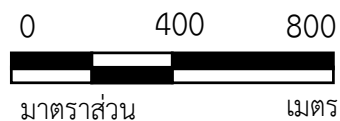
- ชุมชนทางรถไฟ
- ชุมชนศาลาร่วมใจ
- ชุมชนศาลเจ้าพ่อเล้ง
- ชุมชนนาปู่กล้า
- ชุมชนฟ้าสีคราม
- ชุมชนพร้อมมิตรพัฒนา
- ชุมชนทุ่งยายอิง

(3) แผนการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ดังนี้

1) การส่งหนังสือขอเข้าพบและสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาจัดส่งหนังสือและข้อมูลโครงการพร้อมแบบสำรวจความคิดเห็นโครงการ (ครั้งที่ 1) เพื่อแจ้งรายละเอียดการดำเนินโครงการ และขอเข้าพบเพื่อสอบถามความคิดเห็น โดยนำส่งแบบสำรวจไปยังสถานที่อ่อนไหว/สถานที่สำคัญ ซึ่งมีจำนวน 8 แห่ง ดำเนินการในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 สำเนาหนังสือแสดงดังภาคผนวก ข-1

2) การรับฟังความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นในช่วงวันที่ 8-9 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ก่อนทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชน 3 ครั้ง (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-5) ได้แก่ สอบถามข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1) สอบถามความเพียงพอของมาตรการ (ครั้งที่ 2) การติดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระยะ 100 เมตรจากแนวเขตที่ดิน และกลุ่มผู้นำชุมชน (แสดงดังภาคผนวก ข-2 และภาคผนวก ข-3) โดยมีรายละเอียดดังนี้



สัญลักษณ์

 ที่ตั้งโครงการ S3 CHATEAU

ลำดับที่	สถานที่สำคัญ/พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ	
		ตามระยะกระจัด (เมตร)	ห่างไปทางทิศ
สถานที่สำคัญ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่			
5	วัดหัวหิน	1000	ตะวันออกเฉียงใต้
สถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง ได้แก่			
8	ศูนย์บริการสาธารณสุขแนบเคหาสท์	770	ตะวันออกเฉียงใต้
สถาบันการศึกษา จำนวน 6 แห่ง ได้แก่			
1	โรงเรียนวังไกลกังวล	900	เหนือ
2	โรงเรียนสมถวิล	100	ใต้
3	โรงเรียนหัวหิน	750	ตะวันตกเฉียงใต้
4	โรงเรียนสาธิตการวิทยา	740	ตะวันออกเฉียงใต้
6	โรงเรียนเทศบาลหัวหิน	1000	ตะวันออกเฉียงใต้
7	โรงเรียนตรุนศึกษา	600	ตะวันออกเฉียงใต้
สถานที่ราชการ จำนวน 1 แห่ง			
9	แขวงการทางประจวบคีรีขันธ์	350	ตะวันออกเฉียงใต้



(ก) การสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 เพื่อสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการทั้งในช่วงก่อสร้างและเปิดดำเนินโครงการ โดยมีการสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อโครงการ ซึ่งดำเนินการในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามรายละเอียดที่นำเสนอในหัวข้อวิธีการศึกษาและกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ช่วงวันที่ 24 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-6 และภาคผนวก ข-4)

(ข) การสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 เพื่อสอบถามความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการจะปฏิบัติ โดยมีการสอบถามข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการฯ เพิ่มเติมให้โครงการปฏิบัติ ซึ่งดำเนินการในแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการศึกษาและกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามรายละเอียดที่นำเสนอในหัวข้อวิธีการศึกษาและกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 21-23 มิถุนายน พ.ศ. 2561 (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-7 และภาคผนวก ข-5)

(ค) การติดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระยะ 100 เมตรจากแนวเขตที่ดิน และกลุ่มผู้นำชุมชน

ก) ติดตามกลุ่มพื้นที่ 100 เมตรจากแนวเขตที่ดิน ต่อกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ได้รับความคิดเห็นจากการสำรวจ ครั้งที่ 2 ได้แก่ บ้านเลขที่ 15/48-49 บ้านเลขที่ 13/65 (ที่พักบ้านช้าง) บ้านเลขที่ 13/10 บ้านเลขที่ 13/3 บ้านเลขที่ 13/5 บ้านเลขที่ 16/5 บ้านเลขที่ 16/4 (ร้านมอสเบเกอร์) บ้านเลขที่ 14/17 บ้านเลขที่ 14/23 บ้านเลขที่ 14/21 บ้านเลขที่ 14/19 บ้านเลขที่ 14/10 บ้านเลขที่ 16/11 (ที่พักบ้านมังกร) บ้านเลขที่ 16/12 (ร้านลูกไม้ลายผ้า) บ้านเลขที่ 9/53 โดยดำเนินการสำรวจเพื่อสอบถามความคิดเห็นจำนวน 6 ครั้ง แต่เนื่องจากยังไม่สามารถได้รับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 100 เมตรจากแนวเขตที่ดินดังกล่าว จึงได้ทำการส่งเอกสารลงทะเบียน (EMS) พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษา จำนวน 1 ครั้ง (แสดงดังภาคผนวก ข-6)

ข) ติดตามกลุ่มผู้นำชุมชนที่ยังไม่ได้รับความคิดเห็นจากการสำรวจครั้งที่ 2 จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ ชุมชนแนบเคหาสน์ โดยดำเนินการส่งเอกสารลงทะเบียน (EMS) พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษา และได้รับความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน แนบเคหาสน์ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

อนึ่ง ในกลุ่มตัวอย่างที่บริษัทที่ปรึกษาให้ความสำคัญ ได้แก่ บ้าน/อาคารติดโครงการและบ้าน/อาคารติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากแนวเขตที่ดิน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบและสอบถามความคิดเห็นทุกแห่งแบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 100) หากในพื้นที่ไม่มีผู้อยู่อาศัย/ไม่สามารถติดต่อได้ บริษัทที่ปรึกษาจะไปยังบ้าน/อาคารในพื้นที่นั้นๆ อย่างน้อย จำนวน 3 ครั้ง (ครอบคลุมทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด) โดยนำแบบสำรวจความคิดเห็นใส่ไว้ในตู้จดหมายหรือเสียบไว้ตามประตูบ้าน (กรณีไม่มีตู้จดหมาย) ตามความเหมาะสม โดยแจ้งชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่เพื่อให้สะดวกต่อการติดต่อกลับ แต่หากยังไม่ได้รับการติดต่อกลับจะใช้การส่งเอกสารทางไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นเอกสารเชิงประจักษ์ต่อไป (แสดงดังภาคผนวก ข-7) ส่วนผู้นำชุมชนเป็นการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยแบบสอบถามปัญหาสภาพชุมชนต่างๆ ในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ



รูปที่ 3.4.2-6 : การสำรวจความคิดเห็นประชาชนครั้งที่ 1



รูปที่ 3.4.2-7 : การสำรวจความคิดเห็นประชาชนครั้งที่ 2

สำหรับสถานที่อ่อนไหว/สถานที่สำคัญ ภายหลังจากยื่นหนังสือถึงทุกหน่วยงาน บริษัทที่ปรึกษาจะประสานทางโทรศัพท์ ไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อติดตามว่าให้เข้าพบหรือไม่ โดยหากไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าพบแต่ประสงค์แสดงความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาจะประสานงานทางโทรศัพท์เพื่อติดตามผลแบบสำรวจความคิดเห็น โดยดำเนินการติดตามอย่างน้อย จำนวน 3 ครั้ง หากยังไม่ได้รับผลการสำรวจจึงจะนำส่งแบบสำรวจความคิดเห็นทางไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นเอกสารเชิงประจักษ์ต่อไป

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็น

1) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

จากขอบเขตและวิธีการการศึกษาในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3.4.2-1

2) รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น

(ก) รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นอาคารติดโครงการ สถานที่อ่อนไหว/สถานที่สำคัญ และผู้นำชุมชน ผลการสำรวจความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลของอาคารติดโครงการ สถานที่อ่อนไหว/สถานที่สำคัญ และผู้นำชุมชน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.2-2 ถึงตารางที่ 3.4.2-4

(ข) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มอาคารที่ตั้งอยู่ถัดจากอาคารติดโครงการ ในระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจอาคาร/สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ถัดจากอาคารติดโครงการถึงระยะ 100 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 101 เจ้าของ (109 หลังคาเรือน) ซึ่งทางบริษัทได้ให้ความสำคัญโดยเข้าพบเพื่อขอสำรวจความคิดเห็นทุกครั้ง โดยสรุปผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 3.4.2-5 ได้ดังนี้

ก) บ้าน/อาคารสถานประกอบการที่ให้ความคิดเห็น จำนวน 89 เจ้าของ

ข) บ้าน/อาคารสถานประกอบการที่ไม่สามารถเก็บผลสำรวจได้ (ยังไม่พบตัวเจ้าของบ้าน) จำนวน 12 เจ้าของของจำนวนอาคาร/บ้าน

ค) บ้าน/อาคารที่ไม่มีผู้พักอาศัย จำนวน 8 แห่ง (อ้างถึงตารางที่ 3.4.2-5)

(ค) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการในรัศมี 100-1,000 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็น และได้รับความเห็นจำนวน 360 ชุด (แสดงดังภาคผนวก ข-8) สามารถสรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4.2-1
สรุปภาพรวมการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่ม	รายละเอียด	จำนวนจากการสำรวจพื้นที่	วิธีการรับฟังความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น					
				ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
				ได้รับความ คิดเห็น	ได้แจ้งว่า ไม่แสดงความ คิดเห็น	ไม่ได้รับความ คิดเห็น	ได้รับความ คิดเห็น	ได้แจ้งว่า ไม่แสดงความ คิดเห็น	ไม่ได้รับความ คิดเห็น
1.	1.1 อาคารติดโครงการ	8 เจ้าของ	ใช้แบบสอบถามประกอบการ สัมภาษณ์แบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 100)	8	-	-	8	-	-
	1.2 สถานที่อ่อนไหว/สถานที่ สำคัญ	9 แห่ง	ส่งหนังสือถึงผู้มีอำนาจสูงสุด แต่ ละหน่วยงาน เพื่อขอเข้าพบและ สำรวจความคิดเห็น	3	6	-	6	3	-
	1.3 ผู้นำชุมชน	8 ชุมชน	ใช้แบบสอบถามประกอบการ สัมภาษณ์แบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 100)	8	-	-	8	-	-
2	อาคารสถานประกอบการ ที่ตั้งอยู่ถัดจากอาคารติด โครงการในระยะ 100 เมตร	101 เจ้าของ (109 หลังคาเรือน)	ใช้แบบสอบถามประกอบการ สัมภาษณ์แบบเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 100)	91	-	15	91	-	15
3	อาคาร/บ้าน ที่อยู่ในระยะ 101-1,000 เมตร จากพื้นที่ โครงการ	360 หลังคาเรือน	ใช้แบบสอบถามประกอบการ สัมภาษณ์แบบเฉพาะเจาะจง	360	-	-	360	-	-

ตารางที่ 3.4.2-2
ผลการสำรวจความคิดเห็นบ้านติดโครงการ

ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
ทิศเหนือ 	หมายเลข 1 ร้านหมวยเล็กโกษา และบ้านพักความสูง 1 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นายศุภชัย พิสุทธิกิจกร สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ข้อห่วงกังวล ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน โรงแรมในพื้นที่เห็นเกิดขึ้นเป็นประจำ เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาตลอดเวลา ความคิดเห็นต่อโครงการ เนื่องจากโครงการอยู่ติดกับร้านไปทางด้านลึก และทางร้านอาหารเป็นแบบเปิดโล่ง จึงมีความกังวลเรื่องฝุ่น วัสดุก่อสร้างที่อาจจะตกใส่หลังคา เสียงดังจากการก่อสร้างเป็นอย่างมาก การก่อสร้างโรงแรมของโครงการจะทำให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นในชุมชน ซึ่งเป็นผลดี ผลกระทบต่อชุมชน และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ข้อเสนอแนะ ดูแลเรื่องคนงานก่อสร้าง ความสะอาด และความปลอดภัยจากกิจกรรมการก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
		- การพิจารณาจัดกิจกรรมรณรงค์เข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ ขอให้ทางโครงการมีระบบป้องกันที่ดี และก่อสร้างอย่างเฝ้าระวังเวลาที่กำหนด	
ทิศใต้ 	หมายเลข 2 บริษัทธุรกิจนิติอินเตอร์ลอร์ จำกัด ความ สูง 4 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นายครินทร์ ตติยะลาภะ สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการเพียงพอ ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ทิศใต้ ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
ทิศใต้  (ผู้รับปรับเอกสารแทนเจ้าของบ้าน)	หมายเลข 3 บ้านเลขที่ 14/5 ความสูง 3 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ธวัชชัย สิงสทร สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน ทำให้เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในท้องถิ่นมากขึ้น ความคิดเห็นต่อโครงการ มีข้อห่วงกังวลด้านการคมนาคมในพื้นที่ และที่จอดรถของโครงการว่าจะเพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่จะมาเข้าพักในโรงแรมหรือไม่ ผลกระทบต่อชุมชน ไม่แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ขอให้ทางโครงการมีการจัดระบบจราจรเข้า-ออกโครงการได้ดี และให้ดูแลเรื่องที่จอดรถของผู้ที่จะเข้าพัก	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการฯ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ข้อเสนอแนะ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1.มีระยะเวลาการก่อสร้างที่ชัดเจน 2.ดูแลบ้านพักคนงาน และควบคุมคนงานก่อสร้างให้อยู่ในกฎระเบียบ 3.ดูแลเรื่องที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าพัก และดูแลจราจรโดยรอบบริเวณโครงการ 4.หากเปิดดำเนินการแล้วดูแลเรื่องเสียงดังจากกิจกรรมของโรงแรม อย่าให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ
ทิศใต้	หมายเลข 4 บ้านเลขที่ 18/4 ขอยหัวหิน 64 ความสูง 2 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นางดาริณี แซ่ตั้ง สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน ไม่แสดงความคิดเห็น ความคิดเห็นต่อโครงการ มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ดังนี้	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการฯ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
	เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ช่วงก่อสร้าง - ผู้ละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - เศษวัสดุจากกิจกรรมการก่อสร้างตกหล่นในสี่หล่งคานบ้าน ช่วงดำเนินการ - เศษวัสดุจากห้องพักตกหล่นในสี่หล่งคานบ้าน - การบดบึงแสงแดดและทิศทางการลม - ส่งผลด้านความไม่เป็นส่วนตัวให้กับบ้านที่มีพื้นที่ติดโครงการ ผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการก่อสร้างโรงแรมจะทำให้เกิดการบังทิศทางการและทัศนียภาพของบ้านเรือนในบริเวณรอบโครงการ ข้อเสนอแนะ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะ ปรับทัศนียภาพรอบโครงการเพื่อเพิ่มความเป็นส่วนตัวให้กับบ้านที่มีผู้พักอาศัยติดกับโครงการ เพื่อให้รู้สึกสูญเสียความเป็นส่วนตัวจากหน้าต่างหรือระเบียงห้องพัก
	หมายเลข 5 บ้านเลขที่ 14/9 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน ไม่แสดงความคิดเห็น ความคิดเห็นต่อโครงการ มีข้อห่วงกังวลต่อ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะ

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
	ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นางชลดา คำโชติ สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง ดังนี้ ช่วงก่อสร้าง - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ผลกระทบต่อชุมชน ทำให้พื้นที่ถูกใช้ประโยชน์ ช่วยให้สัตว์มีพิษน้อยลง เนื่องจากผู้ตอบคำถามมีบ้านติดพื้นที่ส่วนกลางโครงการ จะมีสัตว์มีพิษจากพื้นที่ปล่อยว่าง ข้อเสนอแนะ อยากให้โครงการเว้นระยะห่างจากพื้นที่บ้านตามที่ถูกหมายกำหนด ไม่อยากให้สร้างชิดกำแพงมากนัก	ดำเนินการเพียงพอ ข้อเสนอแนะ ควรให้วิศวกรของโครงการมาทำการเดินสำรวจบ้านโดยเฉพาะบ้านที่อยู่ติดโครงการ เพื่อกันกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นหากมีผลกระทบในภายหลัง
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ 	หมายเลข 6 บ้านเลขที่ 14/17 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นายวิชัย ศรีสุขศิริวัฒนะ สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปวช.	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน ในพื้นที่อำเภอหัวหินปัจจุบันมีที่พักโรงแรมเป็นจำนวนมาก ความคิดเห็นต่อโครงการ มีข้อห่วงกังวลด้านความคมนาคมในพื้นที่ และที่จอดรถของโครงการว่าจะเพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่จะมาเข้าพักในโรงแรมหรือไม่	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ข้อเสนอแนะ ขอให้ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการทำความสะดวกสบายทุก

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
		ผลกระทบต่อชุมชน การก่อสร้างโรงแรมช่วยให้ท้องถิ่นมีความเจริญขึ้น ข้อเสนอแนะ จำนวนที่จอดรถให้ดี เพราะตัวเมืองหัวหินมีปัญหาด้านที่จอดรถ โดยเฉพาะบริเวณรอบๆโครงการ และเว้นระยะห่างตัวอาคารให้ได้ตามกฎหมายกำหนด ดทำกิจกรรมที่ส่งเสียงดังในช่วงเวลาที่พักผ่อน ช่วระยะมีรั้วบังอย่าให้ของตกหล่นใส่หลังคาบ้าน	เข้า-ออก โครงการ เพื่อป้องกันเศษดิน หิน เปรอะเปื้อนผิวจราจร และเป็นการบินป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น
ทิศตะวันตก	หมายเลข 7 บ้านเลขที่ 14/28-29 ซอยหัวหิน 64 ความสูง 1 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : สมใจ วงศ์พิเชษฐ์ สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยในปัจจุบัน ไม่แสดงความคิดเห็น ความคิดเห็นต่อโครงการ มีข้อห่วงกังวลด้านการคมนาคมในพื้นที่ และที่จอดรถของโครงการว่าจะเพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่จะมาเข้าพักในโรงแรมหรือไม่ ข้อเสนอแนะ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ข้อเสนอแนะ หากเปิดดำเนินการแล้วขอให้ดูแลเรื่องเสียงที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโรงแรม เช่น จัดเลี้ยง เป็นต้น อย่าให้รบกวนชุมชนรอบๆโครงการ



ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

ทิศตะวันตก ด้านที่ติด พื้นที่โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2)
ทิศตะวันตก 	หมายเลข 8 บ้านเลขที่ 16/19 ซอยหัวหิน 64 ความ สูง 1 ชั้น ข้อมูลทั่วไป ไม่ประสงค์ออกนาม สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็น ดังนี้ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่โรงแรม/อยู่อาศัยใน ปัจจุบัน มีโรงแรมเป็นจำนวนมากในหัวหิน น่าจะ เพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวแล้ว ความคิดเห็นต่อโครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและ ดำเนินการ ผลกระทบต่อชุมชน การก่อสร้างโรงแรมเพิ่มใน พื้นที่ ทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามา และช่วยให้ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ข้อเสนอแนะ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการฯ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการเพียงพอ ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.2-3
ผลสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ และพื้นที่อื่นในพื้นศึกษา

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
1. วัดหัวหิน ผู้ให้ความคิดเห็น : พระปลัดเอกดนัย โชติธัมโม ตำแหน่ง : เจ้าอาวาสวัดหัวหิน วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ความคิดเห็นโดยรวม เห็นว่า โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ เนื่องจากทางวัดอยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ ข้อเสนอแนะ : ดูแลผลกระทบในกิจกรรมการก่อสร้างอย่าให้เกิดกับชุมชนโดยรอบโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	-
2. ศูนย์บริการสาธารณสุขแบบเคหะสห ผู้ให้ความคิดเห็น : รศสุคนธ์ เลื่อนศักดิ์ ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพ ระดับการศึกษา :ปริญญาตรี (ได้รับการมอบหมายจากผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุขแบบเคหะสหฯเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)	ความคิดเห็นโดยรวม เห็นว่า โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ดังนี้ - ผู้เฝ้าระวังจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียตั้งแต่จากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	-

ตารางที่ 3.4.2-3 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทาง ติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ : อยากรู้ทางโครงการดูแลเรื่องพื้นที่จอดรถ และจัด การจราจรเข้าออกโครงการให้ดี เนื่องจากบริเวณนี้มีปัญหาด้าน จราจรติดขัดและพื้นที่จอดรถน้อยมาก		
3. โรงเรียนสมถวิล ผู้ให้ความคิดเห็น : ไม่ประสงค์ออกนาม ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทาง ติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นในด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการเพียงพอ	-

ตารางที่ 3.4.2-3 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
4. โรงเรียนสาธิตการวิทยา วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทาง ติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
5. โรงเรียนหัวหิน ผู้ให้ความคิดเห็น : สุสวัสดิ์ สุขมี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทาง ติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-

ตารางที่ 3.4.2-3 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
6. โรงเรียนเทศบาลหัวหิน วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
7. โรงเรียนद्रุณศึกษา ผู้ให้ความคิดเห็น : นางอมรทิพย์ พิมาน ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนद्रุณศึกษา ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นในด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ยกเว้นข้อ 6. การจราจรและที่จอดรถ	-

ตารางที่ 3.4.2-3 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		ข้อเสนอแนะ ให้มีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลช่วงโรงเรียนเช้า และโรงเรียนเล็ก เนื่องจากบริเวณพื้นที่โครงการมีโรงเรียนหลายแห่ง และเด็กนักเรียนสัญจรบริเวณนี้เป็นจำนวนมาก	
8. โรงเรียนวังไกลกังวล ผู้ให้ความคิดเห็น : มณฑิพย์ สุวรรณทิพย์ ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี (ได้รับการมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนวังไกลกังวลเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม) วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นในด้านที่ตนคิดที่มีต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ ให้มีการซ่อมการหนีไฟและดับเพลิงของโครงการ อย่างน้อย 2-3 ครั้ง	-
สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ความคิดเห็นโดยรวม เห็นว่า โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะ ให้มีการซ่อมการหนีไฟและดับเพลิงของโครงการ อย่างน้อย 2-3 ครั้ง	-
9. แขวงทางหลวงประจวบคีรีขันธ์ ผู้ให้ความคิดเห็น : นางสาวนันทน์ นิมพลี ตำแหน่ง : นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ			

ตารางที่ 3.4.2-3 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี (ได้รับการมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางการทาง ประจวบคีรีขันธ์เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม) วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทาง ติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	และดำเนินการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ดังนี้ - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน - ท่อระบายน้ำ เนื่องจากมีการปรับปรุงพื้นที่โครงการ - น้ำท่วมเนื่องจากมีการปรับปรุงพื้นที่โครงการ - น้ำเสียจากโครงการ - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ข้อเสนอแนะ : ควรมีการบริหารจัดการการระบายนํ้า ระบบบำบัด นํ้าเสียและขยะมูลฝอย รวมถึงการดำเนินการร่วมกับทางหลวง โดยเฉพาะท่อระบายนํ้าทิ้ง โดยดำเนินการขออนุญาตให้ถูกต้อง	สิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการเพียงพอ	

หมายเหตุ : สำเนาหนังสือไม่ขอแสดงความคิดเห็น แสดงถึงสถานศึกษาและโรงเรียนหัวหิน

ตารางที่ 3.4.2-4
ผลสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
1. ชุมชนทางรถไฟ ผู้ให้ความคิดเห็น : นางธนกร สุขศรี ตำแหน่ง : ประธานชุมชน วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่า ด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น ไม่มี ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระหว่างระยะดำเนินการ ข้อเสนอแนะ โครงการควรเน้นการป้องกันฝุ่นละอองอย่าให้เกิดผลกระทบต่อ ชุมชนโดยรอบ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการเพียงพอ	-
2. ชุมชนศาลาร่วมใจ ผู้ให้ความคิดเห็น : มานะ ปิ่นทอง ตำแหน่ง : ประธานชุมชน	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่า ด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น ไม่มี ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการเพียงพอ	-

ตารางที่ 3.4.2-4 (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ			
3. ชุมชนทุ่งยางอีง ผู้ให้ความคิดเห็น : อนุนต์ สายทอง ตำแหน่ง : ประธานชุมชน ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะจะช่วยเหลือเศรษฐกิจให้ดีขึ้น ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ เนื่องจากชุมชนอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ ข้อเสนอแนะ เนื่องจากบริเวณที่ตั้งโครงการที่จอดรถหายากมาก อยากให้โครงการทำบริเวณที่จอดรถให้เพียงพอสำหรับผู้ที่จะเข้ามาพัก	ผู้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	

ตารางที่ 3.4.2-4 (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
4. ชุมชนพร้อมมิตรพัฒนา ผู้ให้ความคิดเห็น : ประเสริฐ พ่วงศรี ตำแหน่ง : ประธานชุมชน ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่า ด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น ไม่มี ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการ เนื่องจากชุมชนอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อเสนอนแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการเพียงพอ	
5. ชุมชนฟ้าสีคราม ผู้ให้ความคิดเห็น : นางทองย้อย เกิดหิน ตำแหน่ง : ประธานชุมชน ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่า ด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น และ ยังเป็นแหล่งจ้างงานให้กับคนในชุมชน มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียง เรื่องเดียวคือ การปิดถนนน้ำไหล จะทำให้ชุมชนฝั่งทางรถไฟ ท่วมขัง	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและ ระยะดำเนินการเพียงพอ	-

ตารางที่ 3.4.2-4 (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่มีข้อเสนอแนะ		
6. ชุมชนนาปู่ล่ำ ผู้ให้ความคิดเห็น : จันทรีเพ็ญ มณีโรจน์ ตำแหน่ง : ประธานชุมชน ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจให้ดีขึ้น และเป็นแหล่งจ้างงานคนในชุมชนโดยรอบ มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงระยะก่อสร้าง ดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ปิดกั้นทางน้ำ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	-
สื่อที่ใช้ แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ - โครงการควรเน้นการป้องกันฝุ่นละออง - โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันเศษวัสดุตกหล่นออกนอกพื้นที่อย่างเคร่งครัด		

ตารางที่ 3.4.2-4 (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
7. ชุมชนศาลเจ้าพ่อเสือ ผู้ให้ความคิดเห็น : สุสันต์ ญาติมิตร ตำแหน่ง : ประธานชุมชน ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ความคิดเห็นโดยรวม คือ โครงการมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เพราะเศรษฐกิจดีขึ้น ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ข้อเสนอแนะ ทางโครงการเมื่อเปิดดำเนินการแล้ว อยากรู้ว่ามีโครงการใช้พื้นที่อาคาร อยากรู้ให้กระแทบเข้ามาในบ้านของชาวบ้านในชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	-
8. ชุมชนแบบเคหสถาน ผู้ให้ความคิดเห็น : ร.ต.ต นิคม ไชยยะ ตำแหน่ง : ประธานชุมชน วิธีดำเนินการ เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	ความคิดเห็นโดยรวม - ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	

ตารางที่ 3.4.2-4 (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	ความเพียงพอของ ร่างมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ			

ตารางที่ 3.4.2-5

ผลการสำรวจความคิดเห็นของ/บ้านที่อยู่ถัดจากอาคารติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากแผนที่โครงการ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 1			
ลำดับที่ 1 	ร้านทวาลัยวิมานทิพย์ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : จิตตพร กริบทอง สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 2 	หัวหินกรอบรูป ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ปิยพร แก้วศรี สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : หญิง	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการศึกษา เข้าพบเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	- ผู้เสนอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - การจราจรติดขัดจากกรบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น ไม่มีข้อเสนอแนะ	
ลำดับที่ 3 	ร้านเซพบุรี เซฟตี้ฟาย ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ชรินทร์ ชื่นแก้ว สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ ดินตึนหน ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 4 	ร้านธงชัยกุ่มง่าม ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : นกแก้ว แกมมี สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นดึงดูดนักท่องเที่ยว ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 5 	บ้านเลขที่ 15/48-49 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น.	

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 6 	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่ได้รับการตอบกลับ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมของส่งกลับ) บริษัทเบสซ้อยส์ จำกัด เลขที่ 15/50 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ชนิษฐา บุญจิต สถานภาพ : ผู้จัดการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมของส่งกลับมายังบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่มีความเห็นว่าในภาพรวม โครงการ ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 7 	บ้านเลขที่ 15/51-52 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : ลูกชายเจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่มีความเห็นในภาพรวมโครงการ แต่ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้ง ในช่วงก่อสร้าง คือ ผู้ละอองจากการก่อสร้างและ การขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา โทรศัพท์ชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 8 	บ้านเลขที่ 15/54-55	เจ้าของเดียวกับ ลำดับที่ 10 วิทยากรฝึก	-
ลำดับที่ 9 	บ้านเลขที่ 15/56-57	เจ้าของเดียวกับ ลำดับที่ 14 หัวหินกลาส	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 10 	บ้านเลขที่ 15/58 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ริญญา แยมินิล สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ น้ำท่วมเนื่องจากมีการปรับพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 11 	ร้านอภิญญา เลขที่ 15/59-60 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ น้ำท่วมเนื่องจากมีการปรับพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 12 	บ้านเลขที่ 15/61 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ทั้งนี้ปัจจุบันยังไม่ได้รับการตอบกลับ	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตาม จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น.	-
ลำดับที่ 13	A.C.T Auto Care&Tire ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ญัฐพล นาเคิเทศ สถานภาพ : หัวหน้าช่างยนต์	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	
ลำดับที่ 14 	ร้านหัวหินกลาส เลขที่ 13 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : วิไล ห้วยหงษ์ทอง สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 15 	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ที่พักบ้านช้าง เลขที่ 13/65 บริษัทที่ปรึกษาได้ติดต่อกับเจ้าของกิจการ ที่พักบ้านช้าง โดยได้รับข้อมูลได้ยัดยัก ให้กับบ้านห้วยหินกลางเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นบริษัทจึงได้ติดตามความคิดเห็นจาก บ้านห้วยหินกลาง และได้รับแจ้งว่าให้ใช้ ความคิดเห็นเดียวกับบ้านเลขที่ 13 วิธีการศึกษา โทรศัพท์และส่งเอกสารทาง E-mail เพื่อ ชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้ แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	เจ้าของเดียวกับบ้านห้วยหินกลาง ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ ก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง ข้อเสนอแนะ : ขอให้ทำตามมาตรการอย่าง เคร่งครัด	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 16 	บ้านเลขที่ 13/69 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : มะลิ บุญเสริมทรัพย์ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในชวงก่อสร้าง ข้อเสนอแนะ : ขอให้ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 17 	บ้านเลขที่ 3/68 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สุพจน์ สุโกศล สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในชวงก่อสร้าง ข้อเสนอแนะ : ขอให้ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 19 	บ้านเลขที่ 13/15 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมพร ใต้หมัด สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรงวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 20 	บ้านเลขที่ 13/14 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ชัชวาล เจริญพรม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรงวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 21 	บ้านเลขที่ 13/13 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สืบพงษ์ วิลาส สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาโท วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการชอบรูปแบบการสร้างตู้ต้นสมัย โครงการออกแบบมาดีในเนื้อที่จำกัด ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในเชิงก่อสร้างดังนี้ - ผู้ประกอบการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ข้อเสนอแนะ : รมัควังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 22 	บ้านเลขที่ 13/12 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 23 	บ้านเลขที่ 13/11 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ภูมิ แซ่จันทร์ สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 24 	บ้านเลขที่ 13/10 วิธีการศึกษา ส่งจดหมาย เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตาม จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	-
ลำดับที่ 25	บ้านเลขที่ 13/9 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : พันโทเมธา วรรณวีระ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ข้อเสนอแนะ : อยากรู้ว่ามีมาตรการหรือไม่ให้เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน	ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 26 	บ้านเลขที่ 13/8	เจ้าของเดียวกับ ลำดับที่ 15 ห้องพักบ้านข้าง	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 27 	บ้านเลขที่ 13/2 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ศศิธร รัตนะคต สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากให้ระมัดระวังผลกระทบไม่ให้เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 28 	บ้านเลขที่ 13/3 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตาม จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	
ลำดับที่ 29 	ร้านศรีสตีแอ็ค บ้านเลขที่ 13/4 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไพฑูรย์ คณะเรียน สถานภาพ : เช่าอาศัย เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากให้ระมัดระวังผลกระทบไม่ให้เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน และดูแลจัดระบบจราจรเข้าออกพื้นที่โครงการให้ดี	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 31	บ้านเลขที่ 13/6 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ปุณณกัญญา พิพิธนาบรพร สถานภาพ : เจ้าของบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ : อยากรู้เรื่องน้ำเสีย และนำท่วมเนื่องจากโครงการเป็นแหล่งรับน้ำมาก่อน ดูเรื่องจริงให้ดี	
ลำดับที่ 32 	ร้าน Morocca ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สรศักดิ์ ตระกูลกำเนิด เหมาะสม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ : อยากรู้เรื่องผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 33 	ร้านหัวปลาหม้อไฟ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ร้อยตำรวจตรีมาโนช เห็น สว่าง สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการ ก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและ ดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากให้ระมัดระวังผลกระทบไม่ให้ เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 34 	บ้านให้เข้า ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : นิธิธร สถานภาพ : เจ้าของบ้านเช่า เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา โทรศัพท์เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่ขอร่วมห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 35 	บ้านเลขที่ 15/11	เจ้าของเดียวกับ บริษัทหัวหิน รีท จำกัด หมายเลข 37	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 36 	อาคารตึกแถวสี่ชั้น	เจ้าของเดียวกับภัตตาคารไต้เปียง สัมภาษณ์ในบ้านติดโครงการหมายเลขที่ 6.	-
ลำดับที่ 37 	บริษัทห้วยหิน ริกาซี จำกัด ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ศราวุธ จันทวราริเรขา สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาโท วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในวงก่อสร้าง คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ข้อเสนอแนะ : ขอให้ดูแลรักษาความสะอาดของรถบรรทุกที่ปล่อยล้อรถและจัดปิดท้ายรถอย่างให้มีเศษวัสดุก่อสร้างตกหล่นตามถนน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 3			
ลำดับที่ 38	 Supaksorn Beauty และร้านเช่าชุด เลขที่ 16/7 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : หญิง วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าภาพรวมโครงการ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการ ก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและ ดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : จัดระบบจราจรและที่จอดรถให้ดี เนื่องจากที่จอดรถหายากในบริเวณนี้ และโดย ปกติช่วงเวลาเร่งด่วนรถจะเยอะและติดขัดมาก	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 39	โกจงข้าวมันไก่ เลขที่ 16/6 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : นพพนธ์ เกษตรสินสมบัติ สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้าง โครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมั้ควรระวังผลกระทบที่จะเกิด ขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 40 	เลขที่ 16/5 วิธีการศึกษา สنجัดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งประชณีย์ (พร้อมของส่งกลับ)	รอผู้มีอำนาจในการตัดสินใจตอบแบบสอบถาม ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 16.30 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 19.30 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 16.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.30 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมของส่งกลับมายังบริษัท	-
ลำดับที่ 41	เลขที่ 16/4 ร้านมอสเบเกอร์	รอผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น.	

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา ส่องจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนซ์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	
ลำดับที่ 42 	ร้าน Inkjet เลขที่ 16/3 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : พัฒนา ไวยวรรณารถ สถานภาพ : เจ้าของร้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาโท วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการและระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้าง โครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากให้คำนึงถึงที่จอดรถหากเปิด ดำเนินการแล้ว เนื่องจากบริเวณนี้หาที่จอดรถได้ ยากมาก	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 43 	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ร้านเหล็กสหาย	หน้าร้านของร้านเหล็กสหาย สัมภาษณ์อยู่ใน บ้านติดโครงการ หมายเลขที่ 7.	-
ลำดับที่ 44 	หัวหน้าพิเศษ เลขที่ 16/1 ข้อมูลทั่วไป ผู้สัมภาษณ์ : ประเจิด มิตานนท์ สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปวส. วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัท 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ ก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและ ดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากรู้ให้โครงการอุดหนุน ผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่อยู่รอบๆ โครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 45 	ภัตตราคารเฮียเปียง	เจ้าของเดียวกับบ้านติด สัมภาษณ์อยู่ในบ้านติด โครงการ หมายเลข 6.	-
ลำดับที่ 46 	บ้านเลขที่ 14/17 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1)แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบบ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2)แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3)ส่งไปรษณีย์ (พร้อมของส่งกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนที่ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมของส่งกลับมายังบริษัท	-
ลำดับที่ 47	บ้านเลขที่ 14/16 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : เต็ม ฉัตรทัน สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ ก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : ยากให้ระดมทรัพยากรที่อาจเกิดขึ้นช่วงก่อสร้างกับชุมชน	
ลำดับที่ 48	บ้านเลขที่ 14/15 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 49 	บ้านเลขที่ 14/14 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : เซน มิซูชิแวน สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : ชาย อายุ : 58 ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 50	บ้านเลขที่ 14/27 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมจิตร ชลยุทธประพันธ์	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ข้อเสนอแนะ : รมัตรวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชน	ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 51 	บ้านเลขที่ 14/26 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : กมลวรรณ รังศิริภักษ์ สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ข้อเสนอแนะ : รมัตรวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 52 	บ้านเลขที่ 14/25 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : รตติกาน ทิพพาตพงษ์ สถานภาพ : ผู้อาศัย เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 53	บ้านเลขที่ 14/24 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ศิริมัต แก้วสาร สถานภาพ : เจ้าของบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	- ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	
ลำดับที่ 54 	บ้านเลขที่ 14/23 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมของสงกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	-
ลำดับที่ 55	บ้านเลขที่ 14/22 ข้อมูลทั่วไป	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	ผู้ให้สัมภาษณ์ : สำราญ สวมมะลิ สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ข้อเสนอแนะ : งดก่อสร้างในช่วงเวลาวิกาล และดูแลเรื่องระบบจราจรในช่วงก่อสร้าง	ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 56 	บ้านเลขที่ 14/21 วิธีการศึกษา โทรศัพท์สัมภาษณ์ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. - ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. - ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. - ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. - ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. - ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 57	 บ้านเลขที่ 14/20 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมของส่งกลับมายังบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 58	บ้านเลขที่ 14/19	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	
ลำดับที่ 59 	บ้านเลขที่ 14/10 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 60 	บ้านเลขที่ 14/11-12	เจ้าของเดียวกับใช้เพียง สัมภาษณ์ไว้ในบ้านติดโครงการ หมายเลข 6	-
ลำดับที่ 61	บ้านเลขที่ 14/13 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : บัณฑิต ภูเจริญ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาโท วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ข้อเสนอแนะ : ระมัดระวังอย่าให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 4			
ลำดับที่ 62 	ห้องพักรักหัวหิน ไอรูม ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : อภิรติ โชคสุทธิ สถานภาพ : ลูกสาวเจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาโท วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีความเห็นต่อโครงการ และมีข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการดังนี้ - ผู้ละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้าง (อาจกระทบต่อการเรียนการสอนโรงเรียนในบริเวณใกล้เคียง) และการคมนาคมขนส่ง - กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน ข้อเสนอแนะ : หากเป็นโรงแรมขนาดใหญ่ควรจะทำบ่อบำบัดน้ำเสีย ก่อนปล่อยลงสู่ชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องกลิ่นและน้ำเสีย	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ที่ยังไม่เพียงพอ และมีข้อสงสัย ดังนี้ ระยะก่อสร้าง 1. คุณภาพอากาศ เพียงพอทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5 มีข้อเสนอแนะคือกรณีสร้างรั้วเพื่อป้องกันเสียง 3 เมตร ไม่น่าจะเพียงพอที่จะทำให้ไม่เกิดเสียงดังได้ทางผู้ให้สัมภาษณ์ของงานวิจัยที่สามารถยืนยันได้จริง 2. เสียงและการสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง ข้อ 1 และ 4 เพียงพอ ยกเว้น ข้อ 2 และ 3 มีข้อเสนอแนะคือ การก่อสร้างกิจกรรมที่ส่งเสียงดังไม่เห็นด้วยเนื่องจากบริเวณนี้มีโรงเรียนและเด็กนักเรียนจำนวนมาก รบกวนต่อการใช้ชีวิตประจำวัน 3. การจราจร ข้อที่ 1 ห้ามจอดรถบรรทุก หรือวางวัสดุก่อสร้างบริเวณหน้าโครงการ เพื่อป้องกันการกีดขวางการจราจร ไม่เพียงพอ 4. การจัดการน้ำเสีย มีข้อสงสัยว่ามีการใช้น้ำของคนงานมีการระบายอย่างไรและมีทางน้ำเสียไปที่ใด

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 63 	บ้านเลขที่ 16/17 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : อาริวรรณ โชคพงษ์อุดม ชัย สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการ ทำให้ชุมชนดูเจริญขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการ ก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ผู้ละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้าง ฐานราก - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออก โครงการ - เศษวัสดุจากกิจกรรมก่อสร้างตกใส่หลังคาบ้าน - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง - ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะ : ยากให้ทางโครงการใช้คนงาน เป็นคนที่พื้นที่ เนื่องจากมีความกังวลเรื่องคนต่างถิ่น ที่จะเข้ามาอยู่	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 64	ร้านหัวหินไวท์	ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น เนื่องจากเป็น ผู้เช่า ประสงค์ให้ทางเจ้าของตึก คือ ห้างพัก	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
		บ้านมังก (ลำดับที่ 65) เป็นผู้แสดงความ คิดเห็น	
ลำดับที่ 65 	ที่พักบ้านมังก ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สกุลกลม วงษ์ดิษฐ์ไทย สถานภาพ : เจ้าของกิจการที่พักบ้านมังก เพศ : หญิง วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ และติดตามความคิดเห็นด้วยการ โทรศัพท์ และ Line สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมเป็น ทางเลือกให้กับผู้ที่มาพักอาศัยได้มากขึ้น และมี ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วง ก่อสร้าง คือ ปัญหาการจราจรโดยเฉพาะช่วงเวลา โรงเรียนเลิก และช่วงดำเนินการคาดว่าจะมี ผลกระทบ คือ ปัญหาด้านการใช้น้ำ น้ำอาจไม่ เพียงพอโดยเฉพาะในช่วงเทศกาล	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ และทางผู้ให้ สัมภาษณ์ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้ ระยะก่อสร้าง - ด้านคุณภาพอากาศ ต้องปิดกันเพื่อป้องกันฝุ่น ละออง เนื่องจากเป็นพื้นที่ชุมชนและมีโรงเรียนอยู่ ใกล้ - ด้านการจราจร ควรจัดการจราจรให้ดี เนื่องจาก ปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการจะเป็นจุดรับ-ส่ง นักเรียน และมีเด็กค่อนข้างเยอะเวลาโรงเรียนเลิก

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		- ด้านการระบายน้ำ ในช่วงเวลาฝนตกบริเวณริมถนนเพชรเกษมมักจะระบายน้ำไม่ทัน ระยะดำเนินการ - ปัญหาใช้ น้ำใช้อย่างไม่เพียงพอในช่วงเทศกาล - การจราจร ให้จัดการจราจรให้ดี โดยเฉพาะช่วงเวลา ประมาณ 15:30-16:30 น. จะมีการจราจรติดขัดค่อนข้างมาก
ลำดับที่ 66 	คลินิกทันตกรรมไอเดนทัล เซ็นเตอร์ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 67 	ร้าน Calissa clinic ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 68 	ร้านลูกไม้ลายผ้า เลขที่ 16/12 วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 11.30 น. - ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 14.00 น. - ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 9.00 น. - ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 15.30 น. - ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. - ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.30 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 2)
	3) ส่งประโยชน์ (พร้อมของส่งกลับ)	ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนสัลแทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียนพร้อมของส่งกลับมายังบริษัท	
ลำดับที่ 69 	ร้าน วิวัฒน์ คาร์แคร์ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : วิวัฒน์ บุญศักดิ์เสรี สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างนี้ - ผู้ละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความเสี่ยงสะท้อนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - ผู้ละอองจากการรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ : อยากรู้ว่ามีระยะวังผลกระทบไม่ให้เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 70 	ร้าน The Cabinet เฟอร์นิเจอร์ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : พนักงานที่ได้รับมอบหมาย เพศ : หญิง	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างนี้	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		- ผู้เสนอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียตั้งจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสับสนสะท้อนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - ผู้เสนอองจากการยกระดับเข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ : อยากรู้ว่ามีตรงไหนผลกระทบไม่ให้เกิดขึ้นกับเพื่อนบ้าน	
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 5			
ลำดับที่ 72 	บ้านเลขที่ 7/140 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : มณฑา วงศ์เจริญ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง อายุ : 58 ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 73 	บ้านภิสรารมณ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : อมรรัตน์ โตประดิษฐ์ สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 74	บ้านเลขที่ 7/141 - 144 ข้อมูลทั่วไป	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้าง	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	ผู้ให้สัมภาษณ์ : สุสันต์ เมืองของ สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	โครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 75 	บ้านเลขที่ 7/38 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันจากที่ปัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : อยากให้ระมัดระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 76 	บ้านเลขที่ 7/116 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สิบเอกยุทธนา ตันเจริญ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่ขอร่วมทั้งกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 77 	บ้านเลขที่ 7/63 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : รัตนฐาดา หนูวิเศษ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 78 (กำลังก่อสร้าง) 	บ้านเลขที่ กำลังก่อสร้าง ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไชยศักดิ์ หนูวิเศษ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย อายุ : 58 ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการ และไม่ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 79	P.V.อพาร์ทเมนท์ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย วิธีการศึกษา โทรสัมภาษณ์เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 6			
ลำดับที่ 80	บ้านเลขที่ 8/83 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : บ้านตระกูลบุญญานันติ บวร สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 81	บ้านเลขที่ 8/96 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ชนชัย เล็กน้อย สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	ระดับการศึกษา : ปวช. วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ : รมัควังผลกระทบที่อาจจะเกิด ขึ้นกับชุมชนโดยรอบโครงการ	
ลำดับที่ 82 	บ้านเลขที่ 9/53 วิธีการศึกษา ส่งจดหมายเพื่อชี้แจงโครงการและ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 3) ส่งไปรษณีย์ (พร้อมซองส่งกลับ)	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 13.10 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 10.30 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 9.30 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 14.30 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.30 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 7 : 8/11/61 บริษัทกรีนเนอร์ คอนซัล แทนท์ จำกัด ได้ดำเนินการส่งจดหมายลงทะเบียน พร้อมซองส่งกลับมายังบริษัท	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 83	บ้านเลขที่ 9/54 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : จิตติภัสร์ สถานภาพ : ผู้เช่าอาศัย เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัควังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชนรอบโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 84 	บ้านเลขที่ 9/55 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สีน่า เพิ่มสินธุ์ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน (ผู้เช่า) เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากกรณีรถทุกเข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ : เชื้อคักับทางสำนักการช่างว่าจะก่อสร้างได้หรือไม่	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรฐาน (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ โซน 7			
ลำดับที่ 85 	บ้านเลขที่ 5/167 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สวัสดิ์ ชัยรูป สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ และไม่ขอร่วมห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 87	บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่บ้าน	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 13.00 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
		ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 10.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 9.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 14.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 9.30 น.	
ลำดับที่ 88 	บ้านเลขที่ 12/33 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมศักดิ์ บริบูรณ์ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย อายุ : 75 ระดับการศึกษา : ปวช วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่ซื้อห้องว่างต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 89	บ้านเลขที่ 18 ข้อมูลทั่วไป	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	ผู้ให้สัมภาษณ์ : ชื่น สิงหบุตร เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 90 	บ้านเลขที่ 19 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : บุญประสบ ศรีบุตร สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พักที่ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชนและให้ระวังน้ำท่วมขังในพื้นที่ เพราะเคยเป็นพื้นที่ผ่านน้ำมาก่อน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 91	บ้านเลขที่ 12/31 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : พรวิภา สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พักไม่สะดวกความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัด้ระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 92	บ้านเลขที่ 16/21 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สุชาติ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พักไม่สะดวกความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ : รมัด้ระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	
ลำดับที่ 93 	บ้านเลขที่ 16/23 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พักที่ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัด้ระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 94 	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ บ้านเลขที่ 16/20 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัควังผลกระทบที่อาจจะเกิด ขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 95 	บ้านเลขที่ 16/ 30 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : กณกรณ กาญจนพุท สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัควังผลกระทบที่อาจจะเกิด ขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 96 	ห้องเช่าบุญลือ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : บุญลือ สรรสินธุ สถานภาพ : เจ้าของห้องเช่า เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ปวช. วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในวงก่อสร้าง คือ น้ำท่วม เนื่องจากมีการปรับพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อการโครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 97 	ห้องเช่าอริสตรา ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : อริสรา ตรีเพ็ช สถานภาพ : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง ดังนี้ - ผู้ละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 98	บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ไม่ประสงค์ออกนาม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 99 	บ้านเลขที่ 26/58 ข้อมูลทั่วไป ผู้สัมภาษณ์ : วาสนา ชินะรักษ์ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการโครงการป้องกันทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในเชิงก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในเชิงก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าการก่อสร้างโครงการและผลกระทบจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากการรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อการโครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 100 	บ้านเลขที่ 5/3 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ขวดี มาประกอบ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 101 	บ้านเลขที่ 26/62 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมฤทธิ์ เขียวสาร สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : ระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 102 	บ้านเลขที่ 26/64 ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : มั่นสนันท์ สถานะในการอยู่อาศัย : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมัตรระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 103 	บ้านเลขที่ 26/25 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : นิสารัตน์ ขาวสะอาด สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าสภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 104 	บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่ วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	ไม่มีผู้อยู่อาศัย ได้ทำการติดตามจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 : 24/04/61 เวลา 17.00 น. ครั้งที่ 2 : 25/04/61 เวลา 11.00 น. ครั้งที่ 3 : 27/04/61 เวลา 15.00 น. ครั้งที่ 4 : 24/06/61 เวลา 18.00 น. ครั้งที่ 5 : 25/06/61 เวลา 14.30 น. ครั้งที่ 6 : 26/06/61 เวลา 10.00 น.	-

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเห็นของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 105 	2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ บ้านพักอาศัยไม่มีเลขที่ ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : พร บรรเทา สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าในภาพรวมโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการ และมีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้าง ดังนี้ - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 106 	บ้านเลขที่ 26/56 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : วินัย โยแจ่ม สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : ชาย ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกลจากที่พักที่ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ข้อเสนอแนะ : รมิตระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		
ลำดับที่ 107 	บ้านเลขที่ 26/56 ข้อมูลทั่วไป ผู้สัมภาษณ์ : สมจิตร ตรีม่วง สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผนผังรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการอยู่ทางไกลจากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการและไม่มีความกังวลต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
ลำดับที่ 108 	บ้านเลขที่ 26/61 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : ยุพิน สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อ โครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุ ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้าง โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ
ลำดับที่ 109 	บ้านเลขที่ 5 ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ : นางนงลักษณ์ สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย	ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าโครงการอยู่ห่างไกล จากที่พัก ไม่แสดงความเห็นกับการก่อสร้าง โครงการและไม่มีข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ไม่มีข้อเสนอแนะ	ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะ ก่อสร้างและระยะดำเนินการเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ)

ชื่ออาคาร/บ้านพักอาศัย	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ผลกระทบต่อชุมชน ข้อเสนอแนะ (ครั้งที่ 1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการ (ครั้งที่ 2)
	วิธีการศึกษา เข้าพบ เพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ สื่อที่ใช้ 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ		

หมายเหตุ : หลักฐานการส่งไปรษณีย์ ถึงบ้านที่ยังไม่ได้รับความคิดเห็น แสดงถึงภาคผนวก ข-7

ก) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.5) อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 30.2) ระดับการศึกษาสูงสุดส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 36.8) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีสถานะเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 41.4) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.3) มีรายได้เฉลี่ย 20,001 - 30,000 บาท (ร้อยละ 31.3) การเดินทางในชีวิตประจำวันส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 63.5) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-6

- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ดั้งเดิม (ร้อยละ 68.4) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 47.6) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าระบบสาธารณสุขภูมิภาคมีความเพียงพออยู่แล้ว (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-7

- ข้อมูลด้านสุขภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 92.7) โดยหากมีการเจ็บป่วยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 73.8) โดยเมื่อหากมีการเจ็บป่วยจะรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาล (ร้อยละ 87.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าสถานพยาบาลมีความเพียงพอรายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-8

- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 288 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนมากได้รับปัญหาปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 74.3) โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.7) รองลงมาเป็นปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 61.5) ระดับผลกระทบส่วนใหญ่คิดว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.6) รองลงมาเป็นปัญหาด้านน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 21.5) โดยส่วนใหญ่คิดว่ามีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 56.5) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-9

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการคาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 288 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนมากคาดว่าจะได้รับปัญหาปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 24.0) โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.1) รองลงมาคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ

ตารางที่ 3.4.2-6

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (101-500 เมตร)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		288	100.0
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป			
1.1	เพศ		
	1. ชาย	111	38.5
	2. หญิง	177	61.5
1.2	อายุ		
	1. 23-30 ปี	25	8.7
	2. 31-40 ปี	72	25.0
	3. 41-50 ปี	87	30.2
	4. 51-60 ปี	71	24.7
	5. มากกว่า 61 ปี	33	11.5
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	1.ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0
	2. ประถมศึกษา	106	36.8
	3. มัธยมศึกษาตอนต้น	54	18.8
	4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	61	21.2
	5. อนุปริญญา/ปวส	37	12.8
	6. ปริญญาตรี	30	10.4
	7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
	8. อื่นๆ....	0	0.0
1.4	สถานภาพในครอบครัว		
	1. หัวหน้าครอบครัว	110	38.2
	2. เป็นพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	15	5.2
	3. เป็นคู่สมรส	121	42.0
	4. เป็นผู้พักอาศัย	39	13.5
	5. เป็นผู้อาศัยทำประโยชน์	1	0.4

ตารางที่ 3.4.2-6 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		288	100.0
1.5	4. อื่นๆ ...บุตร	2	0.7
	ศาสนา		
	1. พุทธ	286	99.3
	2. อิสลาม	2	0.7
	3. คริสต์	0	0.0
1.6	4. อื่นๆ...ซิกข์	0	0.0
	รายได้ต่อเดือน		
	1.ไม่มีรายได้เป็นของตนเอง	4	1.4
	2. ต่ำกว่า 5000 บาท	4	1.4
	3. 5001-10000 บาท	13	4.5
	4. 10001-15000 บาท	46	16.0
	5. 15001-20000 บาท	87	30.2
	6. 20001-30000 บาท	90	31.3
	7. มากกว่า 30000 บาท	44	15.2
	8. อื่นๆ ระบุ...ไม่สะดวกให้ข้อมูล...บาท	0	0.0
1.7	ปัจจุบันท่านเลือกวิธีการเดินทางไปทำงาน/ทำภารกิจ/ทำภารกิจ		
	ในชีวิตประจำวันด้วยวิธีใดบ่อยที่สุด		
	1. รถจักรยานยนต์	183	63.5
	2. รถโดยสารประจำทาง	3	1.1
	3. รถยนต์ส่วนบุคคล	102	35.4
	4. อื่นๆ ระบุ....รถสองแถว.....	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-7

ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน (101-500 เมตร)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		288	100.0
2.1	ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัวท่าน		
	1. อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	197	68.4
	2. ย้ายมาจากที่อื่น	91	31.6
	<u>ย้ายมาจาก</u>		
	ภาคเหนือ	5	5.5
	ภาคกลาง	27	29.7
	ภาคตะวันออก	4	4.3
	ภาคตะวันตก	22	24.2
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18	19.8
	ภาคใต้	15	16.5
	อื่นๆ ระบุ.....	0	0.0
2.2	การประกอบอาชีพของท่าน		
	1. เกษตรกรรม	0	0.0
	2. ค้าขาย	137	47.6
	3. พนักงานบริษัทเอกชน	43	14.9
	4. รับราชการ	5	1.7
	5. ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	1	0.4
	6. รับจ้างทั่วไป	56	19.4
	7. อื่นๆ...ธุรกิจส่วนตัว	46	16.0
2.3	ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)		
	1. เพียงพอ	288	100.0
	2. ค่อนข้างเพียงพอ	0	0.0
	3. ไม่เพียงพอ (ระบุ.....)	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-8

ข้อมูลด้านสุขภาพ (101-500 เมตร)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	288	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	21	7.3
2. เคย	267	92.7
3.2 เจ็บป่วยด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรคหัวใจ/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้	220	73.8
2. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	6	2.0
3. โรคผิวหนัง	5	1.7
4. โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	9	3.0
5. โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	14	4.7
6. อื่นๆ....เบาหวาน,ความดัน,กล้ามเนื้อ,โรคซึม	44	14.8
3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่รับการรักษหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด		
1. โรงพยาบาล	251	87.2
2. คลินิก	6	2.0
3. สถานิออนามัย	0	0.0
4. ซื้ยากินเอง	31	10.8
5. อื่นๆ	0	0.0
3.4 ด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	288	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-2

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน (101-500 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ		ได้รับ		มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	111	38.5	177	61.5	1	0.6	125	70.6	51	28.8
2. ฝุ่นละออง	74	25.7	214	74.3	31	14.5	130	60.7	53	24.8
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	273	94.8	15	5.2	0	0.0	0	0.0	15	100.0
4. น้ำเสีย	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. กลิ่น	286	99.3	2	0.7	0	0.0	1	50.0	1	50.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	257	89.2	31	10.8	2	6.5	24	77.4	5	16.1
7. มูลฝอย	285	99.0	3	1.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำขัง	226	78.5	62	21.5	6	9.6	21	33.9	35	56.5
9. อื่นๆ ระบุ...	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

19.4) โดยคาดว่าจะได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 83.9) รองลงมาคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.1) โดยคาดว่าจะได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 72.4) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-10

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการคาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 288 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนมากคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านเสียงดังและฝุ่นละออง (ร้อยละ 6.6 จำนวนเท่ากัน) โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 78.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) รองลงมาคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 5.2) โดยคาดว่าจะได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.0) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-11

- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าจะมีโครงการเกิดขึ้น (ร้อยละ 88.2) และส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าโครงการจะส่งผลกระทบหรือไม่ (ร้อยละ 70.8) โดยผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าโรงแรมที่ดีควรมีลักษณะ 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการจัดการการจราจรที่ดี (ร้อยละ 20.2) รองลงมาคือ มีบ่อน้ำบาดน้ำเสีย (ร้อยละ 18.5) และมีระบบรักษาความปลอดภัย (ร้อยละ 14.5) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าผลกระทบทางบวกที่จะเกิดขึ้น คือ ทำให้ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้า และบริการให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการ (ร้อยละ 30.8) สำหรับผลกระทบด้านลบที่อาจขึ้นส่วนใหญ่คิดว่าไม่มี (ร้อยละ 53.6) รองลงมาเป็นด้านฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 15.1) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-12

- ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ

ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะปฏิบัติแบ่งเป็น 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงก่อสร้าง และช่วงเปิดดำเนินการ โดยสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังตารางที่ 3.4.2-13

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ให้โครงการทำตามมาตรการฯ ที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัด

ข) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จากแนวเขตที่ดินโครงการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.1) อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 30.6) ระดับการศึกษาสูงสุดส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 37.5) ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3.4.2-10

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับช่วงก่อสร้าง (101-500 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
					มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	232	80.6	56	19.4	0	0.0	47	83.9	9	16.1
2. ฝุ่นละออง	219	76.0	69	24.0	1	1.4	58	84.1	10	14.5
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเสีย	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. กลิ่น	287	99.7	1	0.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	259	89.9	29	10.1	1	3.5	21	72.4	7	24.1
7. มลพิษ	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำซัง	263	91.3	25	8.7	0	0.0	4	16.0	21	84.0
9. อื่นๆ บดบังทัศนียภาพ	287	99.7	1	0.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-11

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับช่วงดำเนินการ (101-500 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
					มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	269	93.4	19	6.6	0	0.0	15	78.9	4	21.1
2. ฝุ่นละออง	269	93.4	16	6.6	0	0.0	15	78.9	4	21.1
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเสีย	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. กลิ่น	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	273	94.8	15	5.2	1	6.7	12	80.0	2	13.3
7. มลพิษ	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำซัง	277	96.2	11	3.8	2	18.2	3	27.3	6	54.5
9. อื่นๆ	288	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-12

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ (101-500 เมตร)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	288	100.0
6.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าจะมีโครงการเกิดขึ้น		
1.ไม่ทราบ	254	88.2
2.ทราบ	34	11.8
6.2 ท่านคิดว่าโรงแรมที่ดีควรมีลักษณะ/องค์ประกอบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.มีบ่อบำบัดน้ำเสีย	204	18.5
2.มีการจัดการจราจรที่ดี	223	20.2
3.อยู่ใกล้สถานที่ท่องเที่ยว	136	12.3
4.มีระบบการจัดการมูลฝอย	132	12.0
5.อยู่กลางแหล่งชุมชน	135	12.2
6.มีระบบรักษาความปลอดภัย	160	14.5
7.มีร้านค้าแหล่งบริการต่างๆ	51	4.7
8.มีสาธารณูปโภคครบครัน	62	5.6
9.อื่นๆ.....	0	0.0
6.3 ท่านคิดว่าการเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่		
1.ไม่ส่งผลกระทบ	53	18.4
2.ไม่แสดงความคิดเห็น	41	14.2
3.ส่งผลกระทบ โดยมีระดับผลกระทบ	194	67.4
มาก	1	0.5
ปานกลาง	35	18.0
น้อย	25	12.9
ไม่แน่ใจ	133	68.6
6.4 ผลกระทบในทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้า และบริการให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการ	184	30.8
2. ช่วยให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	170	28.4
3. ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	148	24.7
4. อื่นๆ ระบุ...ไม่แน่ใจ.....	1	0.2
5. ไม่มี	90	15.1
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	0.8

ตารางที่ 3.4.2-12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	288	100.0
6.5 ผลกระทบด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ฝุ่นละออง/อากาศเสีย	58	15.1
2. เสียงดังรบกวน	46	12.0
3. การสั่นสะเทือน	12	3.1
4. ปัญหาน้ำเน่าเสียมากขึ้น	17	4.4
5. การจราจรติดขัด	33	8.6
6. การทรุดตัวและการพังทลายของดิน	2	0.5
7. การปิดกั้นทัศนทาลม	0	0.0
8. การบดบังแสงแดด	0	0.0
9. ไม่น่าใจ	7	1.8
10. ไม่มี	206	53.6
11.ไม่แสดงความคิดเห็น	3	0.9
6.6 หากโครงการเกิดขึ้นท่านจะให้ระมัดระวังและมีมาตรการป้องกันด้านใดเป็นพิเศษบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.ไม่มี	69	8.1
2.การป้องกันฝุ่นละอองในช่วงก่อสร้าง	159	18.6
3.การป้องกันการสั่นสะเทือนในช่วงก่อสร้าง	116	13.6
4.การป้องกันเสียงดังรบกวนในช่วงก่อสร้าง	163	19.1
5.การบำบัดน้ำเสียจากโครงการ	99	11.6
6.การกำจัดมูลฝอยจากโครงการ	70	8.2
7.การป้องกันการเกิดอัคคีภัย	78	9.1
8.การจัดการจราจรโครงการและจัดที่จอดรถ	71	8.3
9.การป้องกันน้ำท่วม	29	3.4
10.อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-13

ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ต่อความเพียงพอของร่างมาตรการ (101-500 เมตร)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการ				ข้อเสนอแนะ
	เพียงพอ	ร้อยละ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ	
ช่วงก่อสร้าง					
1.คุณภาพอากาศ	288	100	-	-	-
2.เสียงและความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	288	100	-	-	-
3.การจราจร	288	100	-	-	-
4.การก่อกำจัดน้ำเสีย	288	100	-	-	-
5.การระบายน้ำ	288	100	-	-	-
6.การป้องกันอัคคีภัยในช่วงก่อสร้าง	288	100	-	-	-
7.การจัดการมูลฝอย	288	100	-	-	-
8.ความปลอดภัยสาธารณะในช่วงก่อสร้าง	288	100	-	-	-
9.ด้านสังคม	288	100	-	-	-
ช่วงเปิดดำเนินการ					
1.คุณภาพอากาศ	288	100	-	-	-
2.น้ำใช้	288	100	-	-	-
3.การจัดการน้ำเสีย	288	100	-	-	-
4.การระบายน้ำ	288	100	-	-	-
5.การป้องกันอัคคีภัย	288	100	-	-	-
6.การจราจรและที่จอดรถยนต์	288	100	-	-	-
7.การจัดการมูลฝอย	288	100	-	-	-
8.การป้องกันด้านสุนทรียภาพและทัศนียภาพ	288	100	-	-	-

ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1.ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

ส่วนมากมีสถานะเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 38.9) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 15001-20000 บาท และ 20,00-30,000 บาท (ร้อยละ 27.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การเดินทางในชีวิตประจำวันส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 72.2) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-14

- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ดั้งเดิม (ร้อยละ 73.6) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 55.6) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าระบบสาธารณสุขปึกภูมิมีความเพียงพออยู่แล้ว (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-15

- ข้อมูลด้านสุขภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 88.9) โดยหากมีการเจ็บป่วยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 72.0) โดยเมื่อหากมีการเจ็บป่วยจะรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาล (ร้อยละ 86.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าสถานพยาบาลมีความเพียงพอรายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-16

- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนมากได้รับปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 62.5) โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.3) รองลงมาเป็นปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 58.3) ระดับผลกระทบส่วนใหญ่คิดว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 76.2) รองลงมาเป็นปัญหาด้านน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 6.9) โดยส่วนใหญ่คิดว่ามีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.0) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-17

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการคาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนมากคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านฝุ่นละอองและการคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 6.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80 และร้อยละ 100 ตามลำดับ) รองลงมาคาดว่าจะได้รับปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 4.2) โดยคาดว่าจะได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-18

ตารางที่ 3.4.2-14

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (501-1000 เมตร)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		72	100.0
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป			
1.1	เพศ		
	1. ชาย	28	38.9
	2. หญิง	44	61.1
1.2	อายุ		
	1. 23-30 ปี	2	2.7
	2. 31-40 ปี	17	23.6
	3. 41-50 ปี	22	30.6
	4. 51-60 ปี	21	29.2
	5. มากกว่า 61 ปี	10	13.9
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	1.ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0
	2. ประถมศึกษา	27	37.5
	3. มัธยมศึกษาตอนต้น	5	7.0
	4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	23	31.9
	5. อนุปริญญา/ปวส	11	15.3
	6. ปริญญาตรี	6	8.3
	7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
	8. อื่นๆ....	0	0.0
1.4	สถานภาพในครอบครัว		
	1. หัวหน้าครอบครัว	30	41.7
	2. เป็นพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	5	6.9
	3. เป็นคู่สมรส	28	38.9
	4. เป็นผู้พักอาศัย	8	11.1
	5. เป็นผู้อาศัยทำประโยชน์	1	1.4
	4. อื่นๆ ...บุตร	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-14 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		72	100.0
1.5	ศาสนา		
	1. พุทธ	72	100.0
	2. อิสลาม	0	0.0
	3. คริสต์	0	0.0
	4. อื่นๆ...ซิกข์	0	0.0
1.6	รายได้ต่อเดือน		
	1.ไม่มีรายได้เป็นของตนเอง	1	1.4
	2. ต่ำกว่า 5000 บาท	1	1.4
	3. 5001-10000 บาท	2	2.8
	4. 10001-15000 บาท	14	19.4
	5. 15001-20000 บาท	20	27.8
	6. 20001-30000 บาท	20	27.8
	7. มากกว่า 30000 บาท	14	19.4
	8. อื่นๆ ระบุ...ไม่สะดวกให้ข้อมูล...บาท	0	0.0
1.7	ปัจจุบันท่านเลือกวิธีการเดินทางไปทำงาน/ทำภารกิจ/ทำภารกิจ ในชีวิตประจำวันด้วยวิธีใดบ่อยที่สุด		
	1. รถจักรยานยนต์	52	72.2
	2. รถโดยสารประจำทาง	0	0.0
	3. รถยนต์ส่วนบุคคล	20	27.8
	4. อื่นๆ ระบุ....รถสองแถว.....	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-15

ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน (501-1000 เมตร)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
		72	100.0
2.1	ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัวท่าน		
	1. อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	53	73.6
	2. ย้ายมาจากที่อื่น	19	26.4
	<u>ย้ายมาจาก</u>		
	ภาคเหนือ	1	5.2
	ภาคกลาง	4	21.1
	ภาคตะวันออก	1	5.2
	ภาคตะวันตก	5	26.3
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	21.1
	ภาคใต้	4	21.1
	อื่นๆ ระบุ.....	0	0.0
2.2	การประกอบอาชีพของท่าน		
	1. เกษตรกรรม	0	0.0
	2. ค้าขาย	40	55.6
	3. พนักงานบริษัทเอกชน	5	6.9
	4. รับราชการ	2	2.7
	5. ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0
	6. รับจ้างทั่วไป	13	18.1
	7. อื่นๆ...ธุรกิจส่วนตัว	12	16.7
2.3	ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)		
	1. เพียงพอ	72	100.0
	2. ค่อนข้างเพียงพอ	0	0.0
	3. ไม่เพียงพอ (ระบุ.....)	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-16

ข้อมูลด้านสุขภาพ (501-1000 เมตร)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	72	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	8	11.1
2. เคย	64	88.9
3.2 เจ็บป่วยด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้	59	72.0
2. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	5	6.1
3. โรคผิวหนัง	3	3.7
4. โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	1	1.2
5. โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	0	0.0
6. อื่นๆ....เบาหวาน,ความดัน,กล้ามเนื้อ,โรคซึม	14	17.1
3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด		
1. โรงพยาบาล	62	86.1
2. คลินิก	4	5.6
3. สถานีนามัย	0	0.0
4. ซื้อยากินเอง	6	8.3
5. อื่นๆ	0	0.0
3.4 ด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	72	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-17

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน (501-1000 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
					มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	30	41.7	42	58.3	0	0.0	32	76.2	10	23.8
2. ฝุ่นละออง	27	37.5	45	62.5	9	20.0	24	53.3	12	26.7
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	68	94.4	4	5.6	0	0.0	1	25.0	3	75.0
4. น้ำเสีย	71	98.6	1	1.4	0	0.0	1	100.0	0	0.0
5. กลิ่น	70	97.2	2	2.8	0	0.0	2	100.0	0	0.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	66	91.7	6	8.3	0	0.0	5	83.3	1	16.7
7. มูลฝอย	69	95.8	3	4.2	0	0.0	3	100.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำขัง	67	93.1	5	6.9	0	0.0	4	80.0	1	20.0
9. อื่นๆ ระบุ...	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-18

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับช่วงก่อสร้าง (501-1000 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ		ได้รับ		มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	69	95.8	3	4.2	0	0.0	1	33.3	2	66.7
2. ฝุ่นละออง	67	93.1	5	6.9	0	0.0	4	80.0	1	20.0
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเสีย	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. กลิ่น	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	67	93.1	5	6.9	0	0.0	5	100.0	0	0.0
7. มูลฝอย	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำขัง	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อื่นๆ	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการคาดว่าจะได้รับในช่วงก่อสร้าง จะศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง อากาศเสีย/เขม่าควัน น้ำเสีย กลิ่น การคมนาคมไม่สะดวก ขยะมูลฝอย และน้ำท่วม/น้ำขัง โดยผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความกังวลเพียงด้านเดียว คือ การคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 4.2) อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-19

- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าจะมีโครงการเกิดขึ้น (ร้อยละ 91.7) โดยผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าโรงแรมที่ดีควรมีลักษณะ 3 อันดับแรก ดังนี้ มีบ่อบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 19.2) รองลงมาคือ มีการจัดการจราจรที่ดี (ร้อยละ 18.5) และมีระบบรักษาความปลอดภัย (ร้อยละ 16.4) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าจะผลกระทบทางบวกที่จะเกิดขึ้น คือ ทำให้ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการ (ร้อยละ 28.8) สำหรับผลกระทบด้านลบที่อาจขึ้นส่วนใหญ่คิดว่าไม่มี (ร้อยละ 77.9) รองลงมาคือ การจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.5) รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.2-20

- ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ

ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะปฏิบัติแบ่งเป็น 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงก่อสร้าง และช่วงเปิดดำเนินการ โดยสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังตารางที่ 3.4.2-21

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ให้โครงการทำตามมาตรการฯ ที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัด

3.4.3 การสาธารณสุข

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุขของโรงพยาบาลหัวหิน ซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำอำเภอหัวหิน โดยอยู่ห่างไปทางทิศเหนือของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่ตั้งโครงการประมาณ 3 กิโลเมตร

(1) บุคลากรสาธารณสุข

- แพทย์	51	คน	- พยาบาลวิชาชีพ	206	คน
- ทันตแพทย์	14	คน	- ลูกจ้างประจำ	20	คน
- เภสัชกร	23	คน	- ลูกจ้างชั่วคราว	756	คน

ตารางที่ 3.4.2-19

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับช่วงดำเนินการ (501-1000 เมตร)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับ		ได้รับ		ระดับผลกระทบ					
					มาก		กลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เสียงดัง	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ฝุ่นละออง	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. อากาศเสีย/เขม่าควัน	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเสีย	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. กลิ่น	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. การคมนาคมไม่สะดวก/ถนน	69	95.8	3	4.2	2	66.7	1	33.3	0	0.0
7. มูลฝอย	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. น้ำท่วม/น้ำขัง	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อื่นๆ	72	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-20

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ (501-1000 เมตร)

ตารางที่ 3.4.2-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	72	100.0
6.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าจะมีโครงการเกิดขึ้น		
1.ไม่ทราบ	66	91.7
2.ทราบ	6	8.3
6.2 ท่านคิดว่าโรงแรมที่ดีควรมีลักษณะ/องค์ประกอบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.มีบ่อบำบัดน้ำเสีย	55	19.2
2.มีการจัดการจราจรที่ดี	53	18.5
3.อยู่ใกล้สถานที่ท่องเที่ยว	42	14.6
4.มีระบบการจัดการมูลฝอย	29	10.1
5.อยู่กลางแหล่งชุมชน	31	10.8
6.มีระบบรักษาความปลอดภัย	47	16.4
7.มีร้านค้าแหล่งบริการต่างๆ	9	3.1
8.มีสาธารณูปโภคครบครัน	21	7.3
9.อื่นๆ.....	0	0.0
6.3 ท่านคิดว่าการเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่		
1.ไม่ส่งผลกระทบ	19	26.4
2.ไม่แสดงความคิดเห็น	7	9.7
3.ส่งผลกระทบ โดยมีระดับผลกระทบ	46	63.9
มาก	0	0.0
ปานกลาง	6	13.0
น้อย	3	6.6
ไม่แน่ใจ	37	80.4
6.4 ผลกระทบในทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้า และบริการให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการ	44	28.8
2. ช่วยให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	39	25.5
3. ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	43	28.1
4. อื่นๆ ระบุ...ไม่แน่ใจ.....	0	0.0
5. ไม่มี	27	17.6

ตารางที่ 3.4.2-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
	72	100.0
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
6.5 ผลกระทบด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ฝุ่นละออง/อากาศเสีย	4	5.2
2. เสียงดังรบกวน	3	3.9
3. การสั่นสะเทือน	0	0.0
4. ปัญหาน้ำเน่าเสียมากขึ้น	0	0.0
5. การจราจรติดขัด	5	6.5
6. การทรุดตัวและการพังทลายของดิน	0	0.0
7. การปิดกั้นทัศนทาลม	0	0.0
8. การบดบังแสงแดด	0	0.0
9. ไม่แน่ใจ	5	6.5
10. ไม่มี	60	77.9
11.ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
6.6 หากโครงการเกิดขึ้นท่านจะให้ระมัดระวังและมีมาตรการป้องกันด้านใดเป็นพิเศษบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.ไม่มี	32	18.4
2.การป้องกันฝุ่นละอองในช่วงก่อสร้าง	28	16.1
3.การป้องกันการสั่นสะเทือนในช่วงก่อสร้าง	19	10.9
4.การป้องกันเสียงดังรบกวนในช่วงก่อสร้าง	25	14.4
5.การบำบัดน้ำเสียจากโครงการ	17	9.8
6.การกำจัดมูลฝอยจากโครงการ	12	6.9
7.การป้องกันการเกิดอัคคีภัย	16	9.2
8.การจัดการจราจรโครงการและจัดที่จอดรถ	17	9.8
9.การป้องกันน้ำท่วม	8	4.5
10.อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-21

ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ต่อความเพียงพอของร่างมาตรการ (501-1000 เมตร)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการ				ข้อเสนอแนะ
	เพียงพอ	ร้อยละ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ	
ช่วงก่อสร้าง					
1.คุณภาพอากาศ	72	100	-	-	-
2.เสียงและความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	72	100	-	-	-
3.การจราจร	72	100	-	-	-
4.การก่อกำจัดน้ำเสีย	72	100	-	-	-
5.การระบายน้ำ	72	100	-	-	-
6.การป้องกันอัคคีภัยในช่วงก่อสร้าง	72	100	-	-	-
7.การจัดการมูลฝอย	72	100	-	-	-
8.ความปลอดภัยสาธารณะในช่วงก่อสร้าง	72	100	-	-	-
9.ด้านสังคม	72	100	-	-	-
ช่วงเปิดดำเนินการ					
1.คุณภาพอากาศ	72	100	-	-	-
2.น้ำใช้	72	100	-	-	-
3.การจัดการน้ำเสีย	72	100	-	-	-
4.การระบายน้ำ	72	100	-	-	-
5.การป้องกันอัคคีภัย	72	100	-	-	-
6.การจราจรและที่จอดรถยนต์	72	100	-	-	-
7.การจัดการมูลฝอย	72	100	-	-	-
8.การป้องกันด้านสุนทรียภาพและทัศนียภาพ	72	100	-	-	-

(2) สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุโรค 21 กลุ่มโรค

จากสถิติข้อมูลผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุโรค 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ปี พ.ศ. 2558-2560 (แสดงดังตารางที่ 3.4.3-1) พบว่า ในปี พ.ศ. 2558 โรคที่พบมากที่สุดคือโรคระบบหายใจ (ร้อยละ 15.75) รองลงมาคือโรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 14.73 และ 12.04 ตามลำดับ) ปี พ.ศ.2559 โรคที่พบมากที่สุดคือโรคระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 14.45) รองลงมา คือ โรคระบบหายใจ และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อไทรอยด์และเมแทบอลิซึม (ร้อยละ 13.83 และร้อยละ 11.73 ตามลำดับ) และปี พ.ศ.2560 โรคที่พบมากที่สุดคือโรคระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 14.48) รองลงมา คือ โรคระบบหายใจ และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อไทรอยด์และเมแทบอลิซึม (ร้อยละ 13.66 และร้อยละ 11.64 ตามลำดับ)

3.4.4 การศึกษา ภาษา และศาสนา

(1) การศึกษา

สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองหัวหิน มีจำนวนทั้งสิ้น 27 แห่ง ในจำนวนนี้แบ่งเป็นระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2 แห่ง ระดับโรงเรียน 20 แห่ง ระดับวิทยาลัย 2 แห่ง ระดับมหาวิทยาลัย 2 แห่ง และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

- 1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเทศบาลบ้านสมอโพรง (ระดับเด็กเล็กก่อนอนุบาล)
- 2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (ระดับเด็กเล็กก่อนอนุบาล)
- 3) โรงเรียนเศรษฐวิทย์ (ระดับอนุบาล)
- 4) โรงเรียนอนุบาลปรารถนา (ระดับอนุบาล)
- 5) โรงเรียนอนุบาลตรุณศึกษา (ระดับอนุบาล)
- 6) โรงเรียนเทศบาลบ้านหัวหิน (ระดับอนุบาล)
- 7) โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก (ระดับอนุบาล)
- 8) โรงเรียนเทศบาลบ้านบ่อฝ้าย (ระดับอนุบาล)
- 9) โรงเรียนเทศบาลบ้านเขาเต่า (ระดับอนุบาล)
- 10) โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (ระดับอนุบาล)
- 11) โรงเรียนเทศบาลเขาพิทักษ์ (ระดับอนุบาล)
- 12) โรงเรียนเทศบาลบ้านสมอโพรง (ระดับอนุบาล)
- 13) โรงเรียนตรุณศึกษา (ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา)
- 14) โรงเรียนมัธยมสาธิตการวิทยา (ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา)
- 15) โรงเรียนสมถวิล หัวหิน (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนต้น)
- 16) โรงเรียนแย้มสะอาดหัวหิน (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนต้น)
- 17) โรงเรียนหัวหิน (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)
- 18) โรงเรียนวังไกลกังวล (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)
- 19) โรงเรียนหัวหินวิทยาคม (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)
- 20) โรงเรียนหัวหินวิทยาลัย (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)

ตารางที่ 3.4.3-1

รายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค โรงพยาบาลหัวหินระหว่างปี พ.ศ. 2558-2560

ที่	กลุ่มโรค	พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2560	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	28,065	9.30	20,576	6.77	23,992	7.19
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	3,854	1.28	4,129	1.36	4,860	1.46
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด/ความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	5,666	1.88	5,449	1.79	6,219	1.86
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	3,586	1.19	35,650	11.73	38,866	11.64
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	6,476	2.15	5,550	1.83	5,852	1.75
6	โรคระบบประสาท	6,529	2.16	6,074	2.00	6,714	2.01
7	โรคตา รวมส่วนประกอบของตา	12,638	4.19	11,367	3.74	11,429	3.42
8	โรคหูและปุ่มกกหู	5,649	1.87	4,271	1.41	4,642	1.39
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	44,449	14.73	43,903	14.45	48,333	14.48
10	โรคระบบหายใจ	47,527	15.75	42,007	13.83	45,589	13.66
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	36,313	12.04	29,960	9.86	31,312	9.38
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	11,306	3.75	9,428	3.10	11,212	3.36
13	โรคกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	32,344	10.72	29,994	9.87	32,383	9.70
14	โรคระบบสืบพันธุ์รวมปัสสาวะ	18,466	6.12	19,773	6.51	21,554	6.46
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์การคลอดและระยะหลังคลอด	1,011	0.34	1,536	0.51	2,263	0.68
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	233	0.08	285	0.09	273	0.08
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	791	0.26	579	0.19	518	0.16
18	อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	23,923	7.93	19,520	6.43	21,170	6.34
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	132	0.04	87	0.03	91	0.03
20	อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	4,292	1.42	4,598	1.51	4,942	1.48
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	8,452	2.80	9,057	2.98	11,576	3.47
รวม		301,702	100.0	303,793	100.0	333,790	100.0

ที่มา : โรงพยาบาลหัวหิน, 2561

- 21) โรงเรียนภัทรวิทย์มัธยมศึกษาหัวหิน (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)
- 22) โรงเรียนสมถวิลวิเทศศึกษาหัวเมือง (ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย)
- 23) วิทยาลัยพณิชยการหัวหิน (ระดับอนุปริญญา)
- 24) วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล (ระดับอนุปริญญา)
- 25) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน (ระดับปริญญาตรี)
- 26) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล (ระดับปริญญาตรี)
- 27) ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัย

(2) ศาสนา

ประชาชนส่วนใหญ่ในท้องถิ่นนับถือศาสนาพุทธ และมีประชาชนที่นับถือศาสนาอื่นบ้าง ได้แก่ ศาสนาคริสต์ ศาสนาอิสลาม ศาสนาซิกข์ ศาสนสถาน ที่พบในเขตเทศบาลเมืองหัวหินมีวัด 19 แห่ง สำนักสงฆ์ 5 แห่ง และคริสตจักร 3 แห่ง มีรายชื่อดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1) วัดเขาตะเกียบ | 2) วัดเขาลั่นทม |
| 3) วัดเขาสนามชัย | 4) วัดเขาใหญ่อนุสรณ์ราษฎร์ |
| 5) วัดพุทธไสยา | 6) วัดหนองแก |
| 7) วัดไกลกังวล | 8) วัดเขาน้อย |
| 9) วัดเขาอติสุกโต | 10) วัดบ่อฝ้าย |
| 11) วัดบุษยบรรพต | 12) วัดวิเวกสันติธรรม |
| 13) วัดสมอไพร | 14) วัดสะพานขี้เหล็ก |
| 15) วัดหัวหิน | 16) วัดเขาไกรลาส |
| 17) วัดสุขสำราญ | 18) วัดเขาเต่า |
| 19) วัดคีรีวงคาราม | 20) สำนักสงฆ์เอกสันโดษ |
| 21) สำนักสงฆ์วิปัสสนาเขาสันติ | 22) สำนักสงฆ์เขามหากัสสปะ |
| 23) สำนักสงฆ์เขาพรานรูป | 24) สำนักสงฆ์ธรรมสว่างเขาเต่า |
| 25) คริสตจักรใจสมานหัวหิน | 26) คริสตจักรหัวหิน |
| 27) คริสตจักรพระกิตติคุณสมบูรณ์ | |

3.4.5 สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์โบราณสถาน ศาสนสถาน และสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์

โดยพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในตำบลหนองแก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากการศึกษา พบว่าภายในบริเวณพื้นที่ศึกษาไม่พบแหล่งโบราณสถานหรือสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญแต่อย่างใด ทั้งนี้ ภายในอำเภอหัวหิน ซึ่งเป็นอำเภอที่ตั้งของโครงการมีสถานที่สำคัญ และแหล่งท่องเที่ยวมากมายหลายแห่ง แสดงดังรูปที่ 3.4.5-1 มีรายละเอียดดังนี้

แผนที่ท่องเที่ยวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ PRACHUAP KHIRI KHAN TOURIST MAP



ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

รูปที่ 3.4.5-1 : แผนที่ท่องเที่ยวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

(1) สถานที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์

1) วังไกลกังวล

วังไกลกังวล ตั้งอยู่บนถนนเพชรเกษม วังไกลกังวลมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 1 กิโลเมตร พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้นโดยใช้พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์สำหรับใช้เป็นที่พักในฤดูร้อน ในบริเวณมีพระตำหนักหลายหลัง ได้แก่ พระตำหนักเปี่ยมสุข พระตำหนักน้อย พระตำหนักปลูกเกษม และพระตำหนักเอิบเปรม เอมปรีดิ์ โดยมีพื้นที่ด้านหนึ่งติดชายทะเล นอกจากนี้ยังมีพิพิธภัณฑ์หอยซึ่งเป็นที่รวบรวมเปลือกหอยนานาชนิด (สำนักการท่องเที่ยวและกีฬา, 2561)

2) อุทยานราชภักดี

อุทยานราชภักดี เป็นอุทยานประวัติศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ตั้งพระบรมราชานุสาวรีย์ของพระมหากษัตริย์ไทยในอดีตหลายพระองค์ โดยปัจจุบันมี 7 พระองค์ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานชื่อว่า “อุทยานราชภักดี” ซึ่งเป็นอุทยานที่สร้างขึ้นด้วยความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์และเพื่อเป็นการเทิดทูนและประกาศเกียรติคุณสมเด็จพระมหากษัตริย์แห่งสยาม โดยสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินพร้อมด้วยพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงเปิดอุทยานเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2558

อุทยานราชภักดีประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่

(ก) พระบรมราชานุสาวรีย์ของพระมหากษัตริย์ไทย 7 พระองค์ ประกอบด้วย

- พ่อขุนรามคำแหงมหาราช
- สมเด็จพระนเรศวรมหาราช
- สมเด็จพระนารายณ์มหาราช
- สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
- พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช
- พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
- พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

(ข) ลานอเนกประสงค์ ด้านหน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ สำหรับกระทำพิธีสำคัญของกองทัพ และรับรองบุคคลสำคัญจากต่างประเทศ

(ค) พิพิธภัณฑ์ จัดแสดงพระราชประวัติและพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์ไทยทั้ง 7 พระองค์

โดยพื้นที่ส่วนที่เหลือจะเป็นสภาพภูมิทัศน์โดยรอบและการจัดสร้างระบบสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาเยี่ยมชม

ทั้งนี้ อุทยานราชภักดีตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ โดยมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 8 กิโลเมตร (ค่ายธนบุรี, 2561)

3) พระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 7

พระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 7 ประดิษฐานอยู่ในสวนสาธารณะบนเขาหินเหล็กไฟ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิดพระบรมราชานุสาวรีย์ในปี พ.ศ. 2545 ข้างๆ พระบรมรูปทั้งซ้ายและขวามีแผ่นป้ายหินอ่อนสลัก พระราชประวัติของพระองค์ท่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวและพระบรมราชานุสาวรีย์ของพระองค์ท่านเป็นที่เคารพบูชาของประชาชนชาวหัวหิน เนื่องจากพระองค์ท่านได้นำความเจริญรุ่งเรืองมาสู่เมืองหัวหินมากมาย (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2561)

ทั้งนี้ พระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 7 ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ โดยมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.7 กิโลเมตร

4) โครงการพระราชดำริ สวนป่าหาดทรายใหญ่

โครงการพระราชดำริ สวนป่าหาดทรายใหญ่ ตั้งอยู่ตำบลเขาเต่า อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในบริเวณที่ราบหุบเขาติดชายฝั่งทะเล มีพื้นที่ด้านหน้าลาดเทลงไปจรดทะเล อีกสามด้านโอบล้อมด้วยภูเขา พื้นที่โครงการฯ จึงเป็นที่ที่ผสมผสานระหว่างกันของระบบนิเวศภูเขาและระบบนิเวศชายฝั่งทะเล ในอดีตพื้นที่นี้เคยอุดมสมบูรณ์ด้วยพันธุ์ไม้และสัตว์ป่านานาชนิด แต่ได้ถูกทำลายลงไปจนหมดเหลืออยู่เพียงพื้นที่ดินที่แห้งแล้ง ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2512 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้เสด็จพระราชดำเนินมา ณ ผืนดินแห่งนี้ได้ทอดพระเนตรเห็นความแห้งแล้งจึงมีพระราชดำริ ที่จะฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ให้เป็นพื้นที่ที่สามารถใช้ประโยชน์ได้อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นตัวอย่างให้เห็นว่าแม้พื้นที่จะเป็นดินเลวเพียงใดก็สามารถที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นได้ด้วยความตั้งใจจริง อดทนที่จะฟื้นฟูธรรมชาติที่เสื่อมสลายไปให้กลับคืนมา จึงเกิดเป็นฟาร์มส่วนพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ชื่อว่า “โครงการฟาร์มส่วนพระองค์หาดทรายใหญ่” บนผืนดินที่เป็นพื้นที่ราบ 88 ไร่ รวมกับขุนเขาที่ล้อมรอบสามด้านเป็นเนื้อที่เขตพระราชฐานรวมกัน 1,081 ไร่ โดยมีด้านหน้าทิศตะวันออกเฉียงใต้และเมื่อปี พ.ศ. 2526 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานโครงการแห่งนี้ให้สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เพื่อทรงช่วยฟื้นฟูธรรมชาติทั้งหมดของผืนดิน ให้กลับคืนเป็นป่าไม้อันอุดมสมบูรณ์ เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่านานาชนิด ดังนั้น ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2526 โครงการฟาร์มส่วนพระองค์ หาดทรายใหญ่ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นโครงการพระราชดำริสวนป่าหาดทรายใหญ่ (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล, 2561)

ทั้งนี้ โครงการพระราชดำริ สวนป่าหาดทรายใหญ่ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ โดยมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14 กิโลเมตร

5) โครงการอ่างเก็บน้ำเขาเต่า อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

โครงการอ่างเก็บน้ำเขาเต่า อันเนื่องมาจากพระราชดำริตั้งอยู่ที่ชุมชนเขาเต่า ห่างจากเมืองหัวหินไปทางทิศใต้ประมาณ 13 กิโลเมตร อ่างเก็บน้ำเขาเต่าสามารถเก็บกักน้ำได้ 600,000 ลูกบาศก์เมตร เป็นโครงการเพื่อจัดหาแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านชายทะเลเขาเต่า และถือเป็นโครงการพระราชดำริด้านชลประทานแห่งแรกในประเทศไทย (กรมชลประทาน, 2561)

ทั้งนี้ อ่างเก็บน้ำเขาเต่าตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ โดยมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 13.5 กิโลเมตร

6) พลับพลาที่ประทับ

พลับพลาที่ประทับ ตั้งอยู่บริเวณสถานีรถไฟหัวหิน โดยตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.4 กิโลเมตร ซึ่งเป็นหนึ่งในสถานีรถไฟที่เก่าแก่ที่สุด สิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ คือ พลับพลาที่ประทับ และตัวสถานีที่มีสถาปัตยกรรมไทยที่สะดุดตาแตกต่างจากสถานีรถไฟทั่วไปในประเทศ พลับพลาที่ประทับนี้ได้ย้ายมาจากพระราชวังสนามจันทร์ในสมัยรัชกาลที่ 6 (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561)

(2) สถานที่สำคัญด้านศาสนาแหล่งประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม

1) วัดห้วยมงคล

วัดห้วยมงคล ตั้งอยู่ในชุมชนบ้านห้วยคต ตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14.2 กิโลเมตร เป็นวัดที่ประดิษฐานรูปเหมือนหลวงพ่อดวงค์ใหญ่ที่สุดในโลก หน้าตักกว้าง 9.9 เมตร สูง 11.5 เมตร บนฐานสูง 3 ชั้น นอกจากนี้ยังมีรูปสลักหลวงพ่อดวงค์และสลักจากไม้ตะเคียนทองขนาดใหญ่ให้ประชาชนได้สักการบูชาจากบริเวณรอบๆ องค์พระสามารถมองเห็นทิวเขาล้อมรอบและเห็นภูเขาตะนาวศรี แต่เดิมใช้ชื่อว่า “วัดห้วยคต” ต่อมาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนามใหม่จากห้วยคตเป็นห้วยมงคล (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2561)

2) วัดเขาตะเกียบ

วัดเขาตะเกียบ ตั้งอยู่บนเขาตะเกียบ โดยตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 7.7 กิโลเมตร เป็นวัดที่มีความสำคัญทางพุทธศาสนาอีกแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นที่ประดิษฐานพระธาตุเขี้ยวแก้ว (พระบรมสารีริกธาตุขององค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้า) ผู้ที่จะเข้าไปสักการะ ต้องแต่งกายสุภาพ และต้องขึ้นบันได 128 ขั้น จนถึงพระวิหารด้านบน ที่นี่ยังถือเป็นจุดชมวิวที่สวยงามอีกแห่งของหัวหินนอกจากนี้บริเวณด้านทิศใต้ของวัดจะมีรูปปั้นเจ้าแม่กวนอิมพันกร และรูปปั้นเจ้าแม่กวนอิมประทับยืนบนหลังมังกร ถือแจกันโปรยน้ำทิพย์ประทานพร ประดิษฐานอยู่มีพระสังกัจจายน์และศาลเจ้าพ่อกวนอู อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน ส่วนยอดเขาด้านทิศเหนือของวัดเป็นที่ประดิษฐานรอยพระพุทธรูปจำลอง และฐานปฏิบัติการรักษาพระองค์ (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561)

3) วัดถ้ำเขาเต่า

วัดถ้ำเขาเต่า เป็นวัดที่อยู่บนเชิงเขาติดกับทะเล ตำบลหนองแก อำเภอหัวหิน โดยตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14.5 กิโลเมตร เป็นบริเวณที่มีทิวทัศน์สวยงาม มีถ้ำและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้กราบไหว้ขอพรมากมายและเป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูปปางนาคปรก พระพุทธบาทพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช บริเวณด้านบนมีโรงเจให้บริการแก่บุคคลทั่วไป

4) โบสถ์นักบุญเทเรซา

โบสถ์นักบุญเทเรซาหิน ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.1 กิโลเมตรเป็นโบสถ์ที่อำนวยความสะดวกด้านพิธีกรรมและชีวิตคริสตชนให้กับนักท่องเที่ยวทั้งที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติ ดังนั้น จึงมีพี่น้องคริสตชนมาร่วมพิธีเป็นจำนวนมากในวันอาทิตย์และช่วงเทศกาลต่างๆ และเนื่องด้วยจำนวนคริสตชนที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ คณะซาเลเซียนภายใต้ความเห็นชอบของพระคุณเจ้าประธาน ศรีดารุณศีล ประมุขสังฆมณฑลสุราษฎร์ธานีและคณะที่ปรึกษาของท่าน จึงตัดสินใจที่จะสร้างวัดนักบุญเทเรซาหลังใหม่ขึ้นบนที่ดินของสังฆมณฑล บริเวณข้างวัดเดิม วัดหลังใหม่นี้แล้วเสร็จในราวปลายปี ค.ศ. 2010 ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการอภิบาลสัตบุรุษและใช้เป็นสถานที่จัดงานสำคัญของคณะซาเลเซียนต่อไปในอนาคต (คณะซาเลเซียนของคู่มือบอสโกแห่งประเทศไทย, 2561)

(3) แหล่งท่องเที่ยว

1) แหล่งวิถีชีวิต

(ก) ตลาดโต้รุ่งหัวหิน

ตลาดโต้รุ่งหัวหิน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1 กิโลเมตร นับเป็นสีสันยามราตรีของหัวหินที่เติบโตมาพร้อมกับเมืองหัวหิน มีวิถีชีวิตและวัฒนธรรมแทรกตัวอยู่ในบรรยากาศให้สัมผัสได้ ภายในตลาดมีแผงจำหน่ายอาหารนานาชนิดทั้งอาหารไทย อาหารทะเล ขนม และสินค้าพื้นเมือง เช่น ของที่ระลึกที่ผลิตจากเปลือกหอย เป็นต้น (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561)

(ข) จุดผ่อนปรนพิเศษด่านสิงขร

จุดผ่อนปรนพิเศษด่านสิงขร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 93 กิโลเมตร ในอดีตมีความสำคัญกับทั้งไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยใช้เป็นเส้นทางคมนาคมผ่านแผ่นดินคาบสมุทรจากชายฝั่งทะเลด้านหนึ่งไปยังอีกด้านหนึ่ง คือ ฝั่งทะเลอ่าวไทย ไปยังฝั่งทะเลอันดามันที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เรียกกันว่า เส้นทางข้ามคาบสมุทร ปัจจุบันได้กลายเป็นจุดผ่อนปรนทางการค้า ระหว่างชายแดนไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ขึ้นชื่อในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยด่านสิงขรนั้นเชื่อมต่อระหว่างฝั่งไทยที่ ตำบลคลองวาฬ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และฝั่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ที่หมู่บ้านมูตอง เมืองมะริด สินค้าที่มีการนำเข้ามา ได้แก่ อาหาร ของใช้ของตกแต่งบ้าน กล้วยไม้ป่า ต้นไม้ป่าหายากต่างๆ รวมถึงเครื่องประดับที่ทำจากหินสีและพลอยพม่า (กรมประชาสัมพันธ์, 2561)

2) แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ

(ก) เขาตะเกียบและเขาไกลลาส

เขาตะเกียบและเขาไกลลาส ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 7.7 กิโลเมตร มีลักษณะเป็นภูเขาหินปูน 2 ลูก ที่อยู่ใกล้กันอยู่ห่างจากสำนักงานเทศบาลนครหัวหินไปทางทิศใต้ประมาณ 7 กิโลเมตร มีทางแยกซ้ายมือจากถนนเพชรเกษมที่ กิโลเมตร 235 เข้าไปประมาณ 500 เมตร โดยมีชุมชนเขาตะเกียบอยู่ก่อนถึงทางขึ้นเขา เขาตะเกียบเป็นเขาที่ยื่นออกไปในทะเลมีหาดหินสวยงาม เป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูปปางห้ามญาติขนาดใหญ่หันหน้าออกสู่ทะเล บนยอดเขามีทางเดินขึ้นไปสามารถชมทิวทัศน์ของท้องทะเลและตัวเมืองหัวหินได้อย่างชัดเจน ชายหาดเขาตะเกียบมีความยาวประมาณ 1.5 กิโลเมตร มีความลาดชันน้อย ทรายขาวละเอียด บริเวณชายหาดมีร้านอาหาร รีสอร์ท โรงแรม และร้านจำหน่ายสินค้าจากการประมงและของทะเลแห้ง ทั้งนี้ เขาตะเกียบและเขาไกลลาส มีระยะอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 5 กิโลเมตร (เทศบาลเมืองหัวหิน, 2561)

(ข) สวนสนประดิพัทธ์

สวนสนประดิพัทธ์ ตั้งอยู่บริเวณบ้านหนองแก ตำบลหนองแก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีระยะห่างจากอำเภอหัวหินลงไปทางใต้ตามเส้นทางถนนเพชรเกษมเป็นระยะทางประมาณ 7 กิโลเมตร และตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 3.80 กิโลเมตร พื้นที่ด้านหน้าติดถนนเพชรเกษมและพื้นที่ด้านหลังติดทะเล ซึ่งมีชายหาดที่สวยงาม สะอาด และคงความเป็นธรรมชาติ ด้านทิศเหนือถัดจากบริเวณบ้านพักเป็นศูนย์พัฒนากีฬากองทัพบก สวนสนประดิพัทธ์ และทางด้านทิศใต้ยาวออกไปจนถึงบริเวณเขาเต่าในปัจจุบันเป็นสถานพักผ่อนและพักผ่อนกองทัพบก ทั้งนี้สวนสนประดิพัทธ์ได้แบ่งพื้นที่ออกเป็นสองส่วน ได้แก่ พื้นที่ด้านทิศเหนือ เป็นพื้นที่มีสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็นอาคารที่พัก เป็นที่ตั้งของอาคารรับรองกองทัพบก

บ้านพักปรับอากาศ ศูนย์พัฒนากีฬาอล์ฟ และตลอดแนวชายหาดเป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวภายในสถานพักผ่อน และพื้นที่ด้านทิศใต้ เป็นพื้นที่เลียบริมแนวชายหาดด้านทิศใต้ของอาคารรับรองกองทัพบกเป็นพื้นที่กว้างเพื่อสุขภาพและถัดไปทางด้านทิศใต้จรดเขาเต่า เป็นที่ตั้งค่ายพักแรมและพักผ่อนกองทัพบก สวนสนประดิพัทธ์ ซึ่งมีถนนผ่านหน้าอาคารรับรองกองทัพบก สวนสนประดิพัทธ์ ระยะทางประมาณ 9.2 กิโลเมตร ไปยังค่ายพักแรมและพักผ่อนกองทัพบก สวนสนประดิพัทธ์ ทั้งนี้สวนสนประดิพัทธ์มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 4.7 กิโลเมตร (การท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2561)

(ค) เขาเต่า

เขาเต่า อยู่ห่างจากตัวอำเภอหัวหินประมาณ 13 กิโลเมตร โดยตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 8.35 กิโลเมตร โดยมีทางแยกจากถนนเพชรเกษม กิโลเมตรที่ 243-244 แล้วเข้าไปอีกประมาณ 1 กิโลเมตร เขาเต่ามีสิ่งที่น่าสนใจมากมาย ยกตัวอย่างเช่น ชายหาดเขาเต่า ซึ่งเป็นชายหาดที่ยาวต่อเนื่องกับหาดสวนสนประดิพัทธ์และหาดเขาตะเกียบ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งหนึ่งที่น่าสนใจ เนื่องจากเป็นชายหาดที่สงบ มีทรายสีขาว น้ำทะเลสวย มีระดับน้ำที่ไม่ลึกในอดี

ที่แห่งนี้เคยเป็นชายหาดที่เงียบสงบ ไม่เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวมากนัก มีเพียงชาวบ้านในพื้นที่ ทั้งนี้ หาดแห่งนี้มีลักษณะพิเศษคือ มีลักษณะค่อนข้างชัน ทำให้คลื่นที่หาดทรายน้อยนี้จะใหญ่กว่าปกติ เวลาคลื่นซัดเข้าหาฝั่งก็จะมีเสียงดัง เกิดละอองและฟองน้ำจำนวนมาก สวยงามแปลกตากว่าชายหาดอื่นๆ ซึ่ง บริเวณทิศเหนือของหาดทรายน้อยยังมีลานหินเป็นที่ชมวิว และที่ตกปลา นอกจากนี้ ยังมีวัดถ้ำเขาเต่า ตั้งอยู่บนเขาเต่า บางพื้นที่ของวัดถูกสร้างให้มีลักษณะจำลองคล้ายถ้ำ จากปากทางเข้าวัดสามารถเดินตรงไปเรื่อยๆ จะผ่านประติมากรรมที่ทางวัดสร้างขึ้นมามากหลาย ไม่ว่าจะเป็นพระบรมโพธิสัตว์หลวงปู่ทวดพระสังกัจจายน์ เป็นต้น อีกจุดเด่นของวัดนี้ที่พลาดไม่ได้ก็คือ การได้ขึ้นไปสักการะพระพุทธรูปศิลาเขียวหินทรายที่ตั้งอยู่บนยอดเขา เป็นพระพุทธรูปศิลปะสมัยสุโขทัย มีขนาดหน้าตักกว้าง 9.99 เมตร มีความสวยงามเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ เขาเต่ามีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14.5 กิโลเมตร (สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2561)

(ง) น้ำตกป่าละอู

น้ำตกป่าละอู เป็นน้ำตกขนาดใหญ่ที่สวยงาม อยู่ในเขตป่าละอู อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน ห่างจากตัวเมืองหัวหิน 65 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 273,125 ไร่ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 51.65 กิโลเมตร เป็นป่าที่อุดมไปด้วยป่าไม้เขียวชอุ่ม และสัตว์ป่านานาชนิด ทั้งนี้ น้ำตกป่าละอูประกอบด้วยน้ำตกขนาดใหญ่และน้ำตกขนาดเล็ก ซึ่งมีสายน้ำไหลลดหลั่นกันอย่างสวยงามถึง 15 ชั้น โดยน้ำตกชั้นแรกๆ จะเป็นน้ำตกขนาดเล็ก แต่ตั้งแต่ชั้นที่ 5 เป็นต้นไปจะเป็นน้ำตกขนาดใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วนักท่องเที่ยวจะขึ้นไปถึงประมาณชั้นที่ 7 เท่านั้น

นอกจากนี้ น้ำตกแห่งนี้ยังเป็นเป้าหมายของผู้ที่ชื่นชอบธรรมชาติเป็นจำนวนมากอีกด้วย เนื่องจากมีสัตว์ป่าหายากหลายชนิด เช่น กระต่าย เสือดาว ช้างป่า และยังเป็นแหล่งดูนก ดูผีเสื้อที่เลื่องชื่อ โดยจุดดูผีเสื้อที่สำคัญ ได้แก่ บริเวณที่กางเต็นท์ของอุทยาน สะพานข้ามห้วยชลนาฏ วังสมพงษ์ บริเวณชั้นที่ 1 ของน้ำตกป่าละอู รวมถึงบริเวณฝาย 1 ซึ่งอยู่ใกล้ห้วยไม้ไกลจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ บริเวณเหล่านี้มีผีเสื้อที่หายากได้มากมาย เช่น ผีเสื้อเจ้าชายดำ และผีเสื้อลายซิกแซ็ก เป็นต้น สำหรับผู้ที่สนใจดูผีเสื้อ ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดคือ เดือนเมษายนถึงเดือนกรกฎาคม โดยควรจะมาในช่วงเช้าเพราะผีเสื้อจะมาเกาะตามใบไม้เพื่อแผ่แดดให้ร่างกายและปีกอบอุ่นแข็งแรง ทั้งนี้ น้ำตกป่าละอูมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 53 กิโลเมตร (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2561)

(จ) ชายหาดหัวหิน

ชายหาดหัวหิน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของตัวเมืองหัวหิน มีความยาวประมาณ 5 กิโลเมตรตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.3 กิโลเมตร เป็นชายหาดที่สวยงาม มีทรายที่ละเอียด น้ำทะเลใสสะอาด โดยมีจุดลงทะเลจุดใหญ่ที่ถนนดำเนินเกษม พื้นที่ใกล้เคียงที่มีอาหารการกินสะดวกสบาย กระจายอยู่หลายแห่ง โดยส่วนมากจะมีโรงแรมและร้านอาหารชั้นนำที่ระลึกรมาตั้งอยู่ริมหาด (สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2559)

(จ) หาดทรายน้อย

หาดทรายน้อย เป็นหาดทรายเล็กๆ ตั้งอยู่ที่บ้านหนองแก อำเภอสัตหีบ ห่างจากตัวเมืองสัตหีบประมาณ 15 กิโลเมตร โดยอยู่ถัดมาจากชายหาดเขาเต่า และตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14.3 กิโลเมตร บริเวณนี้จะเป็นบริเวณที่มีนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมานอนอาบแดดและเล่นน้ำกันมากมาย ด้านข้างของหาดทรายน้อยขนานด้วยหน้าผาสูงสวยงาม (เทศบาลเมืองสัตหีบ, 2561)