

## ภาคผนวก ญ

---

ผลปฏิบัติตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส  
ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2565

## ภาคผนวก ญ-1

---

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน  
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 7.1-1

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2565

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป	1.1 ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอสของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เลขที่ 299 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งจัดทำโดยบริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) อย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตามเลขที่หนังสือเห็นชอบที่ ทส 1009.9/9338 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2559 อย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.2 เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป	- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมาไม่แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมโครงการจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.3 หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ต้องแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อสำนักงานฯ จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	- การดำเนินโครงการปัจจุบันในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไม่มีเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากมีเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมทางโครงการจะแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบโดยเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทันที	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.4 บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบทุก 6 เดือน	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้ยึดถือและปฏิบัติตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง เป็นประจำทุก 6 เดือน โดยได้นำส่งครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>1.5 ในกรณีที่บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <p>1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ</p>	<p>- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด โดยหากมีความประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจะนำเสนอข้อมูลรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงแจ้งให้หน่วยงานผู้อนุญาตที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามลำดับขั้นตอนต่อไป</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ			
	1.6 สรุปผลการศึกษา HAZOP ของโครงการและนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอตัวอย่างดังกล่าวในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นของโครงการ	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้จัดทำผลการศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนการดำเนินงานในโรงงานเพื่อการบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยงด้วยวิธี HAZAP ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุดเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 นอกจากนี้ มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยดำเนินการล่าสุดเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561 และมีแผนจะดำเนินการทบทวนทุก 5 ปี โดยครั้งต่อไปจะนำเสนอในช่วงปี พ.ศ. 2566	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.7 ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ ให้แจ้งหน่วยงานอนุญาตทราบอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยหน่วยงานกลาง (Third Party)	- โครงการปัจจุบันได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่มาตรการฯ กำหนดทุก 6 เดือน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.8 เมื่อโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสถานะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่าอัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงานบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ต้องยึดถือค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- การดำเนินการโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาโครงการยังไม่สามารถดำเนินการผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอสได้เต็มกำลังการผลิตสูงสุดตามที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก สผ. คือ 53,000 ตันต่อปี เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือมีปัญหาขอขวดในบางหน่วยผลิตเต็มที่ไม่เป็นไปตามค่าที่ออกแบบไว้ ดังนั้น จึงยังไม่มีกรดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักรแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามในอนาคตหากโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสถานะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่าอัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงานฯ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จะต้องยึดถือค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.9 หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ มีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	- ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา พบว่า มีค่าไม่เกินที่มาตรฐานกำหนด (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 7.2.1 ในภาคผนวก ญ-2) อย่างไรก็ตาม หากพบว่าผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ มีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะดำเนินการหาสาเหตุและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในทันที	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.10 ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ชัดเจนด้วย	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ไม่พบว่าผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดของโครงการปัจจุบันมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการดำเนินการในเชิงป้องกันโครงการจะดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจสอบหาสาเหตุ เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้หากผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติแต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะสรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.11 ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการทำการตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไข และทำการตรวจวัดซ้ำ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน	- หากโครงการพบว่าผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไขและทำการตรวจวัดซ้ำ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพ ในการแก้ไขพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวซ้ำ โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดของโครงการไม่มีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้แต่อย่างใด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.12 กำหนดให้มีการรายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศขณะทำการตรวจวัด	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้กำหนดให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบุลักษณะของกิจกรรมพอสังเขปที่เกิดขึ้นบริเวณรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะทำการตรวจวัด โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่า สภาพแวดล้อมในช่วงที่ทำการตรวจวัดอากาศปลอดโปร่ง และไม่มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมลภาวะทางอากาศอย่างมีนัยสำคัญ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.13 กำหนดให้โครงการแจ้งอุตสาหกรรมจังหวัดระยองทราบก่อนการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ ประจำปี (Shutdown/Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-start up)	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด โดยจะดำเนินการแจ้งหยุดการผลิตให้อุตสาหกรรมจังหวัดระยองทราบล่วงหน้าก่อนดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ ประจำปี (Shutdown/Turnaround) ทั้งนี้ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าโครงการไม่มีการหยุดซ่อมบำรุงเครื่องจักร (Shutdown/Turnaround) แต่อย่างใด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.14 ให้ทบทวนเหตุการณ์อุบัติภัย/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการทบทวนและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้ดำเนินการทบทวนเหตุการณ์อุบัติภัย/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีกระบวนการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการป้องกันเหตุการณ์อุบัติภัย/อุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	1.15 จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของคนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมทั้งระบุอายุคนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>1.16 กำหนดให้มีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมา (เฉพาะผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวัน ซึ่งโครงการเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสุขภาพเท่านั้น โดยไม่รวมผู้รับเหมาในช่วงที่มีการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/ Turnaround)) ในฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานเป็นระยะเวลา 30 ปี ภายหลังจากพนักงานออกจากการทำงาน ยกเว้นในกรณี ดังนี้</p> <p>1) กรณีที่พนักงานหรือผู้รับเหมาทำงานกับโครงการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี ให้โครงการมอบบันทึกข้อมูลสุขภาพให้กับพนักงานและผู้รับเหมาเมื่อออกจากการทำงาน</p> <p>2) กรณีที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการ ให้โครงการส่งบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาให้กับผู้ว่าจ้างของพนักงานและผู้รับเหมารายต่อไป หากไม่มีผู้ว่าจ้างรายต่อไป ให้โครงการแจ้งให้พนักงานและผู้รับเหมาทราบสิทธิในการขอบันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเองล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน ก่อนที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการ</p>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงาน เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์สาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี โดยเก็บเป็นฐานข้อมูลไว้ตลอดระยะเวลาที่พนักงานปฏิบัติงานกับโครงการ ทั้งนี้ปัจจุบันทางโครงการไม่มีผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวันจึงไม่มีการบันทึกข้อมูลสุขภาพของผู้รับเหมา</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	1.17 กำหนดให้มีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ และกำหนดให้มีการควบคุมการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานกลาง (Third Party) ที่มาดำเนินงานให้กับโครงการเพื่อทวนสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ทั้งนี้แนวทางการตรวจสอบและประเมินห้องปฏิบัติการจะเป็นไปตามกระบวนการบริหารคู่ค้า (Supplier Management) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม (Corporate Governance) ต่อทั้งโครงการและหน่วยงานกลาง	- โครงการปัจจุบันได้คัดเลือกห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่มาตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดคุณสมบัติและรายละเอียดที่สำคัญที่หน่วยงานกลางต้องแสดงต่อโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือก เช่น ข้อมูลการขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม วิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ รายการเครื่องมือและอุปกรณ์ ข้อมูลการสอบเทียบเครื่องมือและความสามารถในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อให้ทางโครงการมั่นใจได้ว่าหน่วยงานกลางมีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการได้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมในการดำเนินการ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
2. คุณภาพอากาศ	2.1 โครงการไม่มีการใช้สารเคมีหรือไม่มีสารเคมีที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ซึ่งระบุอยู่ในมาตรฐานสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไป (9 ชนิด) รวมทั้งสารอินทรีย์ระเหยในกลุ่มที่ต้องเผ่าระวัง (19 ชนิด)	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาไม่มีการใช้สารเคมีหรือไม่มีสารเคมีที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ซึ่งระบุอยู่ในมาตรฐานสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไป (9 ชนิด) รวมทั้งสารอินทรีย์ระเหยในกลุ่มที่ต้องเผ่าระวัง (19 ชนิด) แต่อย่างใด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ																							
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>2.2 โครงการได้รับการจัดสรรอัตราการระบายมลสารทางอากาศจากเขตประกอบการฯ สำหรับการพัฒนาโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ประกอบด้วย ออกไซด์ของไนโตรเจน 0.039 กรัม/วินาที และฝุ่นละออง 0.024 กรัม/วินาที ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อัตราการระบาย</th><th rowspan="2">ปี</th><th colspan="3">EMISSION RATE (g/s)</th></tr> <tr> <th>SO<sub>2</sub></th><th>NO<sub>x</sub></th><th>Particulate</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ</td><td>2556</td><td>101.9553</td><td>7.5342</td><td>4.0781</td></tr> <tr> <td>อัตราการระบายของ EPS</td><td>2559</td><td>0</td><td>0.0390</td><td>0.024</td></tr> <tr> <td>อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ</td><td>2559</td><td>101.9553</td><td>7.4952</td><td>4.0541</td></tr> </tbody> </table>	อัตราการระบาย	ปี	EMISSION RATE (g/s)			SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	Particulate	อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ	2556	101.9553	7.5342	4.0781	อัตราการระบายของ EPS	2559	0	0.0390	0.024	อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ	2559	101.9553	7.4952	4.0541	- การดำเนินโครงการที่ผ่านมาโครงการได้รับการจัดสรรอัตราการระบายมลสารทางอากาศจากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีสำหรับพัฒนาโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ประกอบด้วย ออกไซด์ของไนโตรเจน 0.039 กรัมต่อวินาที และฝุ่นละออง 0.024 กรัมต่อวินาที	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
อัตราการระบาย	ปี			EMISSION RATE (g/s)																							
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	Particulate																							
อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ	2556	101.9553	7.5342	4.0781																							
อัตราการระบายของ EPS	2559	0	0.0390	0.024																							
อัตราการระบายที่คงเหลือที่เก็บไว้ให้เขตฯ	2559	101.9553	7.4952	4.0541																							

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>2.3 โครงการจะต้องควบคุมมลสารที่ระบายออกจากปล่องระบายของโครงการให้ไม่เกินค่าควบคุม</p> <p>1) ปล่องระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit Stack)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สไตรีน ต้องไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน และ 0.1678 กรัม/วินาที</li> <li>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 300 ส่วนในล้านส่วน และ 1.774 กรัม/วินาที</li> <li>- ออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 10.6 ส่วนในล้านส่วน และ 0.039 กรัม/วินาที</li> </ul> <p>2) 03K002 : Vent 03T001A/B (Holding Tank)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สไตรีน ต้องไม่เกิน 0.378 ส่วนในล้านส่วน และ 0.00058 กรัม/วินาที</li> <li>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 185.22 ส่วนในล้านส่วน และ 0.198 กรัม/วินาที</li> </ul>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการควบคุมมลสารที่ระบายออกจากปล่องให้สอดคล้องตามค่าควบคุมที่กำหนด โดยดำเนินการตรวจวัดมลสารที่ระบายออกจากปล่องระบาย ปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดมลสารที่ระบายจากปล่องของโครงการในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดโดยสามารถสรุปผลการตรวจวัดมลสารและอัตราการระบายได้ดังนี้</p> <p>1) ปล่องระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit Stack)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สไตรีนมีค่า &lt;0.1 ppm และ &lt;0.00098 g/s</li> <li>- เพนเทนมีค่า 133 ppm และ 0.95678 g/s</li> <li>- ออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่า 2 ppm และ 0.00976 g/s</li> </ul> <p>2) 03K002 : Vent 03T001A/B (Holding Tank)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สไตรีนมีค่า &lt;0.1 ppm และ &lt;0.00018 g/s</li> <li>- เพนเทนมีค่า 41 ppm และ 0.05397 g/s</li> </ul>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>3) 04K001 : Vent 04D001A/B (Holding Tank)</p> <p>- สไตรีน ต้องไม่เกิน 0.567 ส่วนในล้านส่วน และ 0.00135 กรัม/วินาที</p> <p>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 266.49 ส่วนในล้านส่วน และ 0.440 กรัม/วินาที</p> <p>4) 07K001 : Vent 04N003A/B (Centrifuge)</p> <p>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 674.73 ส่วนในล้านส่วน และ 0.554 กรัม/วินาที</p> <p>5) 05F002/07F004 : Vent ระบบ Flash Dryer</p> <p>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 86.94 ส่วนในล้านส่วน และ 0.601 กรัม/วินาที</p> <p>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) ต้องไม่เกิน 10.4 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.024 กรัม/วินาที</p> <p>6) 10U001-M01 : Vent ถัง Predryer, ถัง Dryer</p> <p>- เพนเทน ต้องไม่เกิน 514.08 ส่วนในล้านส่วน และ 1.751 กรัม/วินาที</p>	<p>3) 04K001 : Vent 04D001 A/B (Holding Tank)</p> <p>- สไตรีนมีค่า &lt;0.1 ppm และ &lt;0.00028 g/s</p> <p>- เพนเทนมีค่า 156 ppm และ 0.32016 g/s</p> <p>4) 07K001 : Vent 04N003A/B (Centrifuge)</p> <p>- เพนเทนมีค่า 296 ppm และ 0.13357 g/s</p> <p>5) 05F002/07F004 Vent ระบบ Flash Dryer</p> <p>- เพนเทนมีค่า 14 ppm และ 0.08483 g/s</p> <p>- ฝุ่นละอองรวมมีค่า 3.2 mg/m<sup>3</sup> และ 0.00662 g/s</p> <p>6) 10U001-M01 : Vent ถัง Predryer, ถัง Dryer</p> <p>- เพนเทนมีค่า 56 ppm และ 0.01914 g/s</p>		

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2.4 เมื่อพบว่าอัตราการระบายมลสารเข้าใกล้ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะต้องทำการลดกำลังการผลิต หรือปรับสภาพการดำเนินการให้มีค่าอัตราการระบายต่ำกว่าค่าที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ โครงการจะต้องหยุดเดินระบบที่เกี่ยวข้องชั่วคราวเพื่อหาสาเหตุและทำการแก้ไขจนกระทั่งการดำเนินการแล้วเสร็จ จึงสามารถเดินระบบตามปกติได้ และหลังจากแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โครงการจะต้องส่งรายงานความผิดปกติ การดำเนินการแก้ไขและผลการตรวจวัดหลังจากเดินระบบตามปกติ ให้สำนักงานเขตประกอบการฯ ทราบ ภายใน 3 วัน	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาสามารถควบคุมมลสารที่เกิดจากการระบายออกจากปล่องให้สอดคล้องกับค่าควบคุมที่กำหนดได้ทุกครั้ง อย่างไรก็ตาม หากเกิดกรณีที่อัตราการระบายมลสารเข้าใกล้ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะทำการลดกำลังการผลิต หรือปรับสภาพการดำเนินการให้มีอัตราการระบายต่ำกว่าค่าที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้โครงการจะหยุดเดินระบบที่เกี่ยวข้องชั่วคราวเพื่อหาสาเหตุและทำการแก้ไขจนกระทั่งการดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จจึงสามารถเดินระบบตามปกติได้และหลังจากแก้ไขเอกสารอ้างอิงเรียบร้อยแล้วโครงการจะต้องส่งรายงานความผิดปกติ การดำเนินการแก้ไข และผลการตรวจวัดหลังจากเดินระบบตามปกติ ให้สำนักงานเขตประกอบการฯ รับทราบต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	2.5 บันทึกการทำงาน (Log Sheet) ของระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit) ทุก 2 ชั่วโมง	- โครงการปัจจุบันมีการบันทึกการทำงาน (Log Sheet) ของระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit) โดยพนักงานทุก 2 ชั่วโมง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2.6 จัดให้มีพนักงานที่มีความชำนาญการในการซ่อมบำรุงระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit) ตามแผนการซ่อมบำรุง (Preventive Maintenance)	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีพนักงานที่มีความชำนาญการในการซ่อมบำรุงระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit) ตามแผนการซ่อมบำรุง (Preventive Maintenance)	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	2.7 ใช้ระบบการผลิตแบบปิดที่มีระบบควบคุมอัตโนมัติในการเปิด/ปิดวาล์วนิรภัย และกำหนดให้มีแผนการตรวจสอบ และดูแลรักษาระบบควบคุมอัตโนมัติดังกล่าวให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตามการออกแบบ	- โครงการปัจจุบันมีการใช้ระบบการผลิตแบบปิดที่มีระบบควบคุมอัตโนมัติในการเปิด/ปิดวาล์วนิรภัยเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน พร้อมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบ ดูแลรักษาระบบควบคุมอัตโนมัติให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	2.8 จัดเตรียมอุปกรณ์สำรองที่มีโอกาสรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) เช่น ซิลของหน้าแปลน ข้อต่อ หรือวาล์ว เป็นต้น สำรองไว้ให้เพียงพอ และพร้อมนำมาใช้งานตลอดเวลา	- โครงการปัจจุบันมีการจัดเตรียมอุปกรณ์สำรองที่มีโอกาสรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) สำรองไว้ และพร้อมนำมาใช้งานตลอดเวลา	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	2.9 จัดทำข้อมูลการระบายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Inventory) ที่มาจากแหล่งกำเนิดของโครงการ โดยให้ดำเนินการตามร่างคู่มือการประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิดในโรงงานอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การประเมินการรั่วซึมจากแหล่งกำเนิดให้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 ปี หลังจากดำเนินโครงการ หลังจากนั้นให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำ VOCs Emission Inventory ของกระบวนการผลิตและอุปกรณ์/เครื่องจักรต่างๆ เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีการทบทวนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเป็นประจำทุกปี รวมทั้งได้จัดทำรายงานผลการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยจากอุปกรณ์ และการซ่อมแซมอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม (รว.3/1) หรือ VOC Fugitive เพื่อเสนอต่อหน่วยงานกำกับดูแล ปีละ 2 ครั้ง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2.10 ให้ความร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย (VOCs)	- โครงการปัจจุบันให้ความร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย (VOCs)	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	2.11 กำหนดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมการทำงานของระบบบำบัดให้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ และได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งมีการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ประจำอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
3. คุณภาพน้ำ	3.1 กำหนดให้มีมาตรการในการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการดังนี้ 1) น้ำเสียจากหน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน (น้ำปราศจากแร่ธาตุที่ใช้ในขั้นตอนการโพลีเมอไรเซชัน และน้ำล้างเม็ด) ประมาณ 230 ลูกบาศก์เมตร/วัน 2) น้ำเสียจากการล้างทำความสะอาดเครื่องจักร ประมาณ 31 ลูกบาศก์เมตร/วัน 3) น้ำฝนปนเปื้อน (น้ำฝนที่ตกบริเวณพื้นที่ถังพักเม็ด และพื้นที่ถังเก็บกากเพนเทนและถังเก็บน้ำสำหรับผลิตน้ำเย็น) ประมาณ 11.85 ลูกบาศก์เมตร/15 นาทีแรก	- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมน้ำเสียจากหน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน น้ำเสียจากการล้างทำความสะอาดเครื่องจักร และน้ำฝนปนเปื้อน เข้าระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการเพื่อให้ค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมที่กำหนด ก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พิจิตต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<p>น้ำเสียจากแหล่งกำเนิดดังกล่าวข้างต้นจะถูกรวบรวมเข้าสู่บ่อรับน้ำเสีย (Wastewater Pit 1) ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย ถังกวนเร็ว (Rapid Mixing Tank) ถังกวนช้า (Slow Mixing Tank) ถังตกตะกอน (Sedimentation Tank) ถังกวนตะกอน (Sludge Mixing Tank) และถังทำตะกอนข้น (Gravity Thickener Tank) น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นแล้วจะรวบรวมไปยังบ่อรับน้ำใส (Wastewater Pit 2) ก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการฯ ซึ่งหากคุณภาพน้ำทิ้งไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จะนำกลับมาบำบัดซ้ำจนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ก่อนจะระบายลงสู่ทะเลต่อไป</p> <p>4) น้ำเสียจากอาคารสำนักงานประมาณ 3.2 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะผ่านการบำบัด โดยระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป และจัดให้มีระบบเติมอากาศ ก่อนระบายน้ำทิ้งที่ได้มาตรฐานลงสู่รางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวนอนภายในเขตประกอบการฯ และรวบรวมเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้ง (Effluent Pond 4) ขนาด 12,000 ลูกบาศก์เมตร หรือรวบรวมน้ำเสียจากอาคารสำนักงานไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1)</p>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมน้ำเสียจากอาคารสำนักงานเข้าระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเติมอากาศเพื่อให้ได้ค่าตามมาตรฐานกำหนด ก่อนระบายน้ำทิ้งลงสู่รางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวนอนภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี และรวบรวมเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งขนาด 12,000 ลูกบาศก์เมตร ต่อไป อย่างไรก็ตาม กรณีน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเติมอากาศมีค่าไม่สอดคล้องตามมาตรฐาน โครงการจะรวบรวมน้ำทิ้งดังกล่าวไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีต่อไป</p>		

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	3.2 น้ำฝนไม่ปนเปื้อนบริเวณนอกพื้นที่การผลิตจะระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวถนนภายในโรงงาน ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้ง (Effluent Pond 4) ขนาด 12,000 ลูกบาศก์เมตร ของเขตประกอบการฯ และระบายลงสู่คลองกันปึกต่อไป	- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมน้ำฝนที่ไม่ปนเปื้อนบริเวณนอกพื้นที่การผลิตลงสู่รางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวถนนภายในโรงงานก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้ง (Effluent Pond 4) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี และระบายลงสู่คลองกันปึกต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	3.3 กำหนดให้มีบ่อดักไฮโดรคาร์บอน ขนาด 86.4 ลูกบาศก์เมตร ไว้สำหรับดักสารไฮโดรคาร์บอนที่หกหรือไหลออกนอกพื้นที่คั่นคอนกรีตรอบอาคารโพลีเมอไรเซชัน ซึ่งจะทำหน้าที่ป้องกันไม่ให้สารไฮโดรคาร์บอนที่เกิดการรั่วไหลปนไปกับน้ำตามรางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวถนนภายในเขตประกอบการฯ โดยภายในบ่อจะมีแผ่นกั้น (Partition sheet) สามชั้น และมีประตูกั้นน้ำ (Sluice gate valve) ที่ทางออกของบ่อไว้สำหรับปิดกรณีฉุกเฉินกั้นไม่ให้น้ำที่ปนเปื้อนสารไฮโดรคาร์บอนไหลผ่านไปยังรางระบายน้ำของเขตประกอบการฯ ได้ จนกว่าจะมีการสูบน้ำที่ปนเปื้อนในบ่อดักไฮโดรคาร์บอนไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีบ่อดักไฮโดรคาร์บอน ขนาด 86.4 ลูกบาศก์เมตร เพื่อทำหน้าที่ดักสารไฮโดรคาร์บอนที่หกหรือไหลออกนอกพื้นที่คั่นคอนกรีตรอบอาคารโพลีเมอไรเซชัน และป้องกันไม่ให้สารไฮโดรคาร์บอนที่เกิดการรั่วไหลปนไปกับน้ำตามรางระบายน้ำฝนที่วางขนานตามแนวถนนภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<p>3.4 โครงการจะต้องควบคุมคุณภาพน้ำเสียก่อนที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีให้เป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ซึ่งกำหนดค่าน้ำทิ้งจากโรงงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SS ไม่เกิน 3,000 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- COD ไม่เกิน 3,000 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- Oil&amp;Grease ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน</li> </ul>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการ ให้สอดคล้องตามค่าควบคุมที่กำหนด ก่อนระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีเพื่อบำบัดให้คล้อยกับค่ามาตรฐานที่กำหนดต่อไป สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นของโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่กำหนด มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSS มีค่าอยู่ในช่วง 4.88-52.80 mg/L</li> <li>- COD มีค่าอยู่ในช่วง 473.6-915.9 mg/L</li> <li>- Oil&amp;Grease มีค่าอยู่ในช่วง &lt;1.40-2.00 mg/L</li> </ul>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	3.5 กำหนดให้มีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นประจำตามแผน โดยเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ประกอบด้วยของแข็งแขวนลอย (SS) ซีโอดี (COD) และ Oil & Grease	<p>- โครงการปัจจุบันมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีต่อไป เป็นประจำทุกเดือน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นของโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่กำหนด มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSS มีค่าอยู่ในช่วง 4.88-52.80 mg/l (ค่าควบคุมที่กำหนดให้ไม่เกิน 3,000 mg/l)</li> <li>- COD มีค่าอยู่ในช่วง 473.6-915.9 mg/l (ค่าควบคุมที่กำหนดให้ไม่เกิน 3,000 mg/l)</li> <li>- Oil&amp;Grease มีค่าอยู่ในช่วง &lt;1.40-2.00 mg/l (ค่าควบคุมที่กำหนดให้ไม่เกิน 20 mg/l)</li> <li>- pH มีค่าอยู่ในช่วง 6.73-8.37 (ค่าควบคุมที่กำหนดให้อยู่ในช่วง 5.5-9.0)</li> </ul>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<p>3.6 กรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียของโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี โครงการได้กำหนดให้มีขั้นตอนการปฏิบัติงานดังนี้</p> <p>1) หากผลตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของโครงการที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการฯ มีค่าของแข็งแขวนลอย (SS) หรือซีโอดี (COD) สูงเกินค่าควบคุมภายใน (Internal Control Range) หน่วยงาน WWT-1 จะพิจารณาความสามารถในการรองรับน้ำเสียจากภาระบรรทุกซีโอดี (COD loading) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 1,050 กิโลกรัม/วัน</p> <p>2) หากเขตประกอบการฯ พิจารณาแล้วพบว่าไม่สามารถรับน้ำเสียจากโครงการได้ หน่วยงาน WWT-1 จะแจ้งให้โครงการหยุดระบายน้ำเสียจากโครงการมายังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1</p> <p>3) โครงการจะทำการหยุดส่งน้ำเสียไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการฯ ทันที ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบความผิดปกติของระบบน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการก่อน</p>	<p>- การดำเนินโครงการปัจจุบันในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าโครงการสามารถควบคุมคุณภาพน้ำทั้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการให้เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนด อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียของโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<p>4) ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามสาเหตุ โดยจะทำการตรวจสอบความใสของน้ำเสียที่เข้ามายังบ่อรับน้ำใส (Wastewater Pit 2 : WWP2) ถ้าน้ำไม่ใสจะทำการตรวจสอบผ้ากรองของเครื่องอัดตะกอน (Filter Press) ว่าขาดหรือไม่ ถ้าขาดให้หยุดระบบเพื่อทำการเปลี่ยนผ้ากรองใหม่ให้เรียบร้อยก่อนเดินระบบต่อไป และในกรณีที่น้ำในบ่อรับน้ำใส (Wastewater Pit 2 : WWP2) ขุ่น ให้ทำการสูบน้ำในบ่อพักน้ำเสียกลับเข้าบ่อรับน้ำเสีย (Wastewater Pit 1) ของโครงการใหม่เพื่อนำไปบำบัดซ้ำอีกครั้ง โดยจะดำเนินการจนกว่าน้ำในบ่อพักน้ำเสียจะใสตามปกติ</p> <p>5) เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาลงแล้ว ก่อนที่จะส่งน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการฯ ใหม่ โครงการจะแจ้งหน่วยงาน WWT-1 ทราบก่อน ทั้งนี้ เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ส่งไปบำบัดอีกครั้งว่าผ่านเกณฑ์ควบคุมของเขตประกอบการฯ หรือไม่</p> <p>6) หากยังไม่สามารถบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมของเขตประกอบการฯ ได้ โครงการจะลดอัตราการผลิตของหน่วยต่างๆ หลังหน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน (Downstream) เพื่อลดปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น และส่งน้ำเสียไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p>			

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	3.7 กำหนดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางน้ำตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางน้ำ และได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งมีการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ประจำอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	3.8 จัดให้มีพนักงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการตามแผนการบำรุงรักษา	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีพนักงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการตามแผนการบำรุงรักษา	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
4. กากของเสีย	4.1 กากของเสียไม่อันตราย ประกอบด้วย - ภาชนะบรรจุที่ปนเปื้อน ภาชนะบรรจุที่ปนเปื้อนที่เกิดขึ้นประมาณ 53.0 ตัน/ปี ได้แก่ ถุงพลาสติกที่ใช้แล้ว (Used Plastic Bag) และถุงจัมโบ้ที่ใช้แล้ว (Used Jumbo Bag) จะถูกรวบรวมใส่ถุงจัมโบ้ แกสลอนพลาสติก (Plastic Gallon) และกล่องกระดาษ (Paper Box) จะถูกรวบรวมใส่ตะแกรงสีเหลี่ยม โดยภาชนะบรรจุที่ปนเปื้อนดังกล่าวจะถูกรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยของโครงการ ก่อนส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมถุงพลาสติกและถุงจัมโบ้ที่ใช้แล้วใส่ถุงจัมโบ้ ส่วนแกสลอนพลาสติกและกล่องกระดาษ นำมาใส่ตะแกรงสีเหลี่ยมแล้วรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยของโครงการ ก่อนติดต่อให้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เช่น ถุงพลาสติกที่ใช้แล้ว (Used Plastic Bag) และถุงจัมโบ้ที่ใช้แล้ว (Used Jumbo Bag) โครงการมีการติดต่อให้บริษัท โสภณพลาสติก จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.โชคชัย รวมเคช รับไปกำจัดโดยคัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อไป ส่วนแกสลอนพลาสติก (Plastic Gallon) โครงการมีการติดต่อให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อารยา รีไซเคิล รับไปกำจัดโดยนำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
4. กากของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกรองฝุ่น (Filter bag) ถูกรองฝุ่นที่เกิดขึ้นประมาณ 0.2 ตัน/ปี จะถูกรวบรวมใส่ถุงจัมโบ้และรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยของโครงการก่อนส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</li> <li>- ขยะมูลฝอยจากอาคารสำนักงาน ขยะมูลฝอยจากอาคารสำนักงานที่เกิดขึ้นประมาณ 17.08 ตัน/ปี จะถูกรวบรวมไว้ในถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิด และรวบรวมไว้บริเวณจัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยของโครงการก่อนจัดส่งให้ผู้ประกอบการเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการในท้องถิ่นรับไปกำจัดต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมถูกรองฝุ่นใส่ถุงจัมโบ้และรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยของโครงการ ก่อนติดต่อให้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปใช้ประโยชน์อื่นๆ เช่น ปัจจุบันส่งให้บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) รับไปกำจัดโดยทำเป็นเชื้อเพลิงผสม เป็นต้น</li> <li>- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมขยะมูลฝอยจากอาคารสำนักงานใส่ไว้ในถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิด ก่อนนำไปเก็บพักไว้ในบริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียและขยะมูลฝอยและส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เช่น ปัจจุบันส่งให้เทศบาลตำบลเชิงเนิน รับไปกำจัดโดยวิธีฝังกลบถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยบริษัท บริหารจัดการขยะจังหวัดระยอง เป็นต้น</li> </ul>		
	<p>4.2 กากของเสียอันตราย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยะปนเปื้อนน้ำมันและสารเคมี (Paper with polymer) ขยะปนเปื้อนน้ำมันและสารเคมีที่เกิดขึ้นประมาณ 5.7 ตัน/ปี จะถูกรวบรวมใส่ถังขนาด 1,000 ลิตร และรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอันตรายที่มีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันล้อมรอบ ก่อนส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมขยะปนเปื้อนน้ำมันและสารเคมีไว้ในถังขนาด 1,000 ลิตร ก่อนนำไปเก็บพักไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอันตรายที่มีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันล้อมรอบ และส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เช่น ปัจจุบันส่งให้บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด รับไปกำจัดโดยทำเป็นเชื้อเพลิงผสม เป็นต้น</li> </ul>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
4. กากของเสีย (ต่อ)	- ถุงกระดาษที่บรรจุสารเติมแต่ง (Additive Paper Bag) ถุงกระดาษที่บรรจุสารเติมแต่งที่เกิดขึ้นประมาณ 5.1 ตัน/ปี จะถูกรวบรวมใส่ถุงจัมโบ้ และรวบรวมไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอันตรายที่มีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันล้อมรอบ ก่อนส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- โครงการปัจจุบันมีการรวบรวมถุงกระดาษที่บรรจุสารเติมแต่งไว้ในถุงจัมโบ้ ก่อนนำไปเก็บพักไว้บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอันตรายที่มีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันล้อมรอบ และส่งไปกำจัดยังบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เช่น ปัจจุบันส่งให้กับบริษัท โสภณพลาสติก จำกัด โดยคัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อไป เป็นต้น		
	4.3 บริเวณพื้นที่เก็บกากของเสียอันตรายของโครงการจะมีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันโดยรอบพื้นที่เพื่อป้องกันการปนเปื้อนออกสู่ภายนอก กรณีที่มีการหกรั่วไหล กากของเสียจะถูกจัดเก็บในภาชนะที่มีฝาปิดเพื่อรอให้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมาทำการขนย้ายเพื่อนำไปกำจัดต่อไป	- โครงการปัจจุบันมีพื้นที่สำหรับเก็บกากของเสียอันตราย ที่มีหลังคาปกคลุมและมีคั่นกันโดยรอบพื้นที่เพื่อป้องกันการปนเปื้อนออกสู่ภายนอก และหากมีการหกรั่วไหลกากของเสียจะถูกจัดเก็บในภาชนะที่มีฝาปิดเพื่อรอให้บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมาทำการขนย้ายเพื่อนำไปกำจัดต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.4 กำหนดให้รถขนส่งกากของเสียอุตสาหกรรมต้องติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) เพื่อเป็นช่องทางควบคุมการขนส่งไปยังบริษัทรับกำจัด และติดเบอร์โทรศัพท์เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา มีการคัดเลือกบริษัทผู้รับกำจัดกากของเสียที่มีการติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และติดเบอร์โทรศัพท์ที่รถขนส่งเพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
4. กากของเสีย (ต่อ)	4.5 กำหนดให้มีการจัดการกากของเสียของโครงการให้เป็นไปตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดอย่างเคร่งครัด เช่น ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 เป็นต้น โดยกากของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานบริการรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	- โครงการปัจจุบันมีการจัดการกากของเสียของโครงการให้เป็นไปตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด โดยกากของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานบริการรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.6 รวบรวมข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในรูปแบบเอกสารกำกับ (Manifest Form) ที่ออกให้โดยหน่วยงานรับกำจัด และสำเนาแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมทราบทุกครั้งที่ส่งกำจัด และต้องเก็บรักษาไว้อย่างน้อย 1 ปี เพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมามีการรวบรวมข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในรูปแบบเอกสารกำกับ (Manifest Form) และสำเนาแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมทราบทุกครั้งที่มีการขนส่งของเสียไปกำจัด พร้อมทั้งมีการเก็บรักษาไว้เพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.7 กำหนดให้มีการจัดทำรายงานสรุปปริมาณกากของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไปรีไซเคิลเพื่อส่งกำจัด	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา มีการจัดทำรายงานสรุปปริมาณกากของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไปรีไซเคิลเพื่อส่งกำจัด โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าปริมาณของเสียไม่อันตรายที่สามารถนำไปรีไซเคิลได้คิดเป็นร้อยละ 89 ของปริมาณของเสียไม่อันตรายทั้งหมด และปริมาณของเสียอันตรายที่สามารถนำไปรีไซเคิลได้คิดเป็นร้อยละ 71 ของปริมาณของเสียอันตรายทั้งหมด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
4. กากของเสีย (ต่อ)	4.8 นำหลักการ 3R มาใช้ในการลดปริมาณกากของเสียของโครงการที่ต้องนำไปกำจัด	- โครงการปัจจุบันได้นำหลัก 3R มาใช้ในการลดปริมาณกากของเสียของโครงการที่ต้องนำไปกำจัด เช่น การนำถุงจัมโบ้กลับมาใช้ซ้ำ เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.9 กำหนดให้มีผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม และได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งมีการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ประจำอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.10 รมรณงคใ้ห้มีการคัดแยกขยะที่สามารถนำไปใช้ใหม่ได้ เช่น กระดาษ เศษเหล็ก เป็นต้น โดยรวบรวมจำหน่ายแก่ผู้รับซื้อ เพื่อลดปริมาณขยะที่ต้องกำจัด โดยเทศบาลตำบลเชิงเนิน	- โครงการปัจจุบันมีการรณรงคใ้ห้คัดแยกขยะที่สามารถนำไปใช้ได้ใหม่ เช่น กระดาษ เป็นต้น ก่อนรวบรวมและติดต่อให้ผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป อีกทั้งช่วยลดปริมาณขยะที่ต้องส่งกำจัดโดยเทศบาลตำบลเชิงเนินด้วย	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	4.11 จัดให้มีการตรวจติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่โครงการได้จัดส่งกากของเสียไปกำจัด เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานดังกล่าวกำจัดกากของเสียของโครงการเป็นไปตามข้อกำหนดและถูกต้องตามหลักวิชาการ	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้มีการตรวจติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่โครงการได้จัดส่งกากของเสียไปกำจัดเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานดังกล่าวสามารถกำจัดกากของเสียของโครงการเป็นไปตามข้อกำหนดและถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยดำเนินการตรวจติดตาม (Audit) ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
5. เสียง	5.1 จัดให้มี ห้องควบคุมอุปกรณ์/เครื่องจักร (Control Room) เพื่อป้องกันการสัมผัสเสียงดังแก่พนักงาน	- โครงการปัจจุบันมีห้องควบคุมอุปกรณ์/เครื่องจักร (Control Room) เพื่อป้องกันการสัมผัสเสียงดังแก่พนักงาน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	5.2 จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น อย่างเพียงพอ และกำหนดเขตใช้ อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง พร้อมทั้งติดป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ รวมทั้งควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันมีอุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และกำหนดพื้นที่ที่ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง พร้อมทั้งติดตั้งป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง เมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	5.3 ควบคุมระดับเสียงดังไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ ที่ระยะ 1 เมตร จากเครื่องจักร เช่น การใช้วัสดุปูรอง หรือการติดตั้งฝาครอบเครื่องจักร เป็นต้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถควบคุมระดับเสียงที่ 85 เดซิเบลเอ ได้ ให้ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และกำหนดระยะเวลาการสัมผัสเสียงดังของพนักงาน (TWA) ไม่ให้สัมผัสระดับเสียงเกินเกณฑ์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนด เช่น ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีฝาครอบเครื่องจักรเพื่อควบคุมระดับเสียงดัง พร้อมทั้งมีการติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังจะมีระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดังไม่เกิน 1 ชั่วโมง อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง เมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังทุกครั้ง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
5. เสียง (ต่อ)	5.4 กำหนดเขตใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง (เช่น EarMuffs, EarPlug เป็นต้น) พร้อมทั้งติดป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ รวมทั้งควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันมีการติดป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	5.5 จัดให้มีการบำรุงรักษาเครื่องจักร/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีตามแผนการบำรุงรักษาและคู่มือการใช้งานในเชิงป้องกันเพื่อลดโอกาสการเกิดเสียงดังเกินควรเนื่องจากการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร	- โครงการปัจจุบันมีการบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีตามแผนการบำรุงรักษา เพื่อลดโอกาสการเกิดเสียงดังเกินควรเนื่องจากการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	5.6 จัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) ภายในพื้นที่โรงงาน เพื่อใช้กำหนดบริเวณที่มีเสียงดัง ทุก 3 ปี หรือกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการผลิต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลง	- โครงการได้ทบทวนการจัดทำ Noise contour map ล่าสุดเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 (ดังภาคผนวก ก) โดยพื้นที่โครงการส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงอยู่ในช่วงน้อยกว่า 80 เดซิเบลเอ สำหรับพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบลเอ โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น อย่างเพียงพอ และกำหนดเขตใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง พร้อมทั้งติดป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ รวมทั้งควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
5. เสียง (ต่อ)	5.7 จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามหลักวิชาการในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้พนักงานสัมผัสระดับเสียงดังเป็นเวลานาน เช่น กำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดเวลาที่พนักงานสัมผัสเสียงดัง การสลับพนักงาน/การสลับวันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง อบรมเรื่องความสำคัญของการได้ยิน และความปลอดภัยในการทำงานบริเวณที่มีเสียงดังให้กับพนักงาน และปรับปรุงข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามหลักวิชาการในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้พนักงานสัมผัสระดับเสียงดังเป็นเวลานาน โดยดำเนินการล่าสุดเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
6. การคมนาคมขนส่ง	6.1 จัดอบรมด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงานขับรถโฟล์คลิฟท์ และทำการอบรมซ้ำ (Retraining) ในเชิงป้องกันทุก 5 ปี และตรวจสอบสภาพรถโฟล์คลิฟท์ตามคู่มือการใช้งานทุกครั้งก่อนใช้งาน เช่น ระบบเบรก เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีการจัดอบรมด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงานขับรถโฟล์คลิฟท์ และตรวจสอบสภาพรถโฟล์คลิฟท์ตามคู่มือการใช้งานทุกครั้งก่อนใช้งาน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.2 กำหนดให้รถของโครงการมีการซ่อมบำรุงตามระยะทางตามคู่มือการใช้งานของรถแต่ละประเภท	- โครงการปัจจุบันได้กำหนดให้รถโฟล์คลิฟท์ของโครงการมีการซ่อมบำรุงตามระยะทางตามคู่มือการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.3 หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วนและมีการจราจรหนาแน่น ได้แก่ ระหว่างเวลา 07.30-08.30 น. และ 16.30-17.30 น. รวมถึงช่วงเวลาอื่นๆ ในกรณีที่มีพบว่ามีผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน	- โครงการปัจจุบันมีการกำหนดช่วงเวลาในการขนส่งโดยหลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วนและมีการจราจรหนาแน่นระหว่างเวลา 07.30-08.30 น. และ 16.30-17.30 น. รวมถึงช่วงเวลาอื่นๆ ในกรณีที่มีพบว่ามีผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
6. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	6.4 หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางขนส่งที่ผ่านชุมชน ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 3 ช่วงที่ผ่านเทศบาลนครระยอง เพื่อลดผลกระทบจากการขนส่งที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงเส้นทางอื่นๆ ในกรณีพบว่าเส้นทางที่ใช้ในการขนส่งก่อให้เกิดผลกระทบด้านจราจรต่อชุมชน	- โครงการปัจจุบันมีการหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางขนส่งที่ผ่านชุมชน ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 3 ช่วงที่ผ่านเทศบาลนครระยอง เพื่อลดผลกระทบจากการขนส่งที่อาจเกิดขึ้นรวมถึงเส้นทางอื่นๆ ในกรณีพบว่าเส้นทางที่ใช้ในการขนส่งก่อให้เกิดผลกระทบด้านจราจรต่อชุมชน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.5 คัดเลือกผู้ขนส่งสารเคมีอันตรายที่มีการติดตั้ง Global Positioning System (GPS) และระบบควบคุมความเร็วรถ	- โครงการปัจจุบันมีการคัดเลือกผู้ขนส่งสารเคมีอันตรายที่มีการติดตั้ง Global Positioning System (GPS) และระบบควบคุมความเร็วรถ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.6 ควบคุมการบรรจุและน้ำหนักบรรทุกของรถบรรทุกสารเคมีให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	- โครงการปัจจุบันมีการควบคุมการบรรจุและน้ำหนักบรรทุกของรถบรรทุกสารเคมีให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.7 ติดตั้งป้ายและสัญลักษณ์ เช่น ป้ายสัญญาณจราจร ป้ายทางเข้า-ออกพื้นที่เขตผลิตของเขตประกอบการฯ ป้ายจำกัดความเร็ว เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีการติดตั้งป้ายและสัญลักษณ์ เช่น สัญญาณจราจร ป้ายทางเข้า-ออกพื้นที่เขตผลิตป้ายจำกัดความเร็วภายในพื้นที่โครงการและเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.8 จัดให้มีการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่พนักงานขับรถเกี่ยวกับขั้นตอนการขนส่ง การปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันมีการฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขนส่ง การปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจร	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
6. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	6.9 จำกัดความเร็วของรถที่ใช้บรรทุกขนส่งสารเคมี และรถของพนักงานที่สัญจรในบริเวณพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีให้เป็นไปตามข้อกำหนดของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ที่กำหนดให้ใช้ความเร็วภายในพื้นที่เขตประกอบการฯ ไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยมีการติดป้ายควบคุมความเร็วรถในบริเวณพื้นที่โครงการ และเขตประกอบการฯ ส่วนบริเวณที่ผ่านพื้นที่ชุมชนหรือพื้นที่อื่นๆ ให้ใช้ความเร็วตามที่กฎหมายกำหนด และให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันมีการจำกัดความเร็วของรถที่ใช้บรรทุกขนส่งสารเคมี และรถของพนักงานที่สัญจรในบริเวณพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีที่กำหนดให้ใช้ความเร็วภายในพื้นที่เขตประกอบการฯ ไม่เกิน 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยมีการติดป้ายควบคุมความเร็วรถในบริเวณพื้นที่โครงการและเขตประกอบการฯ ส่วนบริเวณที่ผ่านพื้นที่ชุมชนหรือพื้นที่อื่นๆ ให้ใช้ความเร็วตามที่กฎหมายกำหนด และให้ปฏิบัติตามกฎจราจร	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.10 รถบรรทุกสารเคมี ต้องมีป้าย/ข้อความเตือนและระบุชนิด ปริมาณสารเคมีที่บรรทุก และวิธีปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เอกสารกำกับการณ์ขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตราย หรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (SDS) ที่ขนส่ง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อของบริษัทผู้รับขนส่ง และบริษัทฯ เพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	- โครงการปัจจุบันกำหนดให้รถบรรทุกสารเคมี ต้องมีป้ายระบุ ชนิด ปริมาณสารเคมีที่บรรทุกและวิธีปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เอกสารกำกับการณ์ขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (SDS) ที่ขนส่งพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ ของบริษัทผู้รับขนส่ง และบริษัทฯ เพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	6.11 กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการขนส่งและการขนถ่าย พร้อมมาตรการตรวจสอบด้านความปลอดภัยในแต่ละขั้นตอน และแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการขนส่งและการขนถ่าย และแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
7. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	7.1 พิจารณารับคนในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของบริษัทเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นมีงานทำและเพื่อทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และลดผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของประชาชนและชุมชน โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบในช่วงที่มีตำแหน่งงานว่าง	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา มีการพิจารณาจ้างงานท้องถิ่นเข้ามาทำงานตามความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน เพื่อทัศนคติที่ดีต่อโครงการและช่วยให้คนท้องถิ่นมีงานทำ โดยปัจจุบันมีพนักงานที่เป็นคนจังหวัดระยอง 21 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 34.4 ของพนักงานทั้งหมด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	7.2 จัดให้มีกิจกรรมให้ชุมชนใกล้เคียงและประชาชนทั่วไป และการประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่ กิจกรรมให้ความรู้ กิจกรรมเพื่อสังคม กิจกรรมส่งเสริมธุรกิจชุมชน นโยบายสร้างคุณภาพชีวิต หรือสร้างอาชีพใหม่ที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวโยงกับธุรกิจของโรงงาน เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีการพัฒนาแบบยั่งยืน	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการร่วมกับกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซีจำกัด (มหาชน) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมธุรกิจชุมชนตามโอกาสและความเหมาะสม เช่น กิจกรรมส่งเสริมผู้สูงอายุตำบลบ้านแลง เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	7.3 จัดให้มีกิจกรรมช่วยเหลือสังคมตามแผน CSR ประจำปี เช่น การมอบทุนการศึกษาให้นักเรียนของชุมชน โครงการหน่วยแพทย์ตรวจรักษา เป็นต้น	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการร่วมกับกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซีจำกัด (มหาชน) มีการจัดกิจกรรมช่วยเหลือสังคม เช่น โครงการไออาร์พีซีมอบสุขภาพที่ดีชีวิตมีสุข บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ที่บ้านเขาวังม่าน โครงการจัดหาเครื่องวิเคราะห์ส่วนประกอบร่างกายให้กับเทศบาลนครระยอง โครงการจัดซื้อน้ำยาตรวจแอนติเจนของโควิด-19 (ATK) ให้กับเทศบาลตำบลเชิงเนิน สนับสนุนกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
7. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม (ต่อ)	7.4 สนับสนุนหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และให้ความช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนตามโอกาสและความเหมาะสม เช่น ด้านศาสนา วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ผู้นำชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	- โครงการมีการสนับสนุนหน่วยงานการศึกษาตามโอกาสและความเหมาะสม เช่น กิจกรรมทอดกฐินสามัคคี สนับสนุนประเพณีมหาทานการตั้งกระเจด และกิจกรรมหัวใจอาสาไออาร์พีซีสืบสานวิถีพอเพียงตามรอยพ่อ เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	7.5 เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาเยี่ยมชมโรงงาน เพื่อให้เห็นถึงวิธีการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และตามแผนของเขตประกอบการฯ หรือตามที่มีการร้องขอเป็นกรณีๆ ไป	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนทราบ และได้เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานภายนอกที่มีความสนใจเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของโรงงาน เพื่อให้เห็นถึงวิธีการจัดการสิ่งแวดล้อม	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	7.6 จัดให้มีผังขั้นตอนการจัดการและแจ้งตอบเรื่องร้องเรียนทั้งจากภายในและการร้องเรียนจากภายนอก โดยกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยสามารถติดต่อได้ที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC) ตลอด 24 ชั่วโมง ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 3880 2560, 1800 800 008 การส่งจดหมาย โทรสาร หรือร้องเรียนโดยตรงกับทางโครงการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวให้ชุมชนรับทราบ	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำผังขั้นตอนการจัดการและแจ้งตอบเรื่องร้องเรียนจากทั้งภายในและการร้องเรียนจากภายนอก โดยกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยสามารถติดต่อได้ที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC) ตลอด 24 ชั่วโมง ทางหมายเลขโทรศัพท์ 03880 2560, 1800 800 008 การส่งจดหมาย โทรสาร หรือร้องเรียนโดยตรงกับทางโครงการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวให้ชุมชนรับทราบ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<p><u>มาตรการทั่วไป</u></p> <p>8.1 จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย</li> <li>- กำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และการปฏิบัติ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> <li>- ควบคุมดูแลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยให้เป็นไปตามแผนงานด้าน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> <li>- วิเคราะห์สอบสวนหาสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น</li> </ul>	- โครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในโรงงาน โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้โครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานฝ่ายสไตรีนคส์และโอโรเมติกส์ ซึ่งเป็นการดำเนินการในภาพรวมของกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.2 ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พ.ร.บ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันได้ยึดถือและปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานอย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.3 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานรับผิดชอบด้านความปลอดภัยโดยตรง โดยทำงานเต็มเวลา	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานรับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	8.4 กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินอันตราย การศึกษาผลกระทบ แผนการดำเนินงานและ แผนการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งผลการปฏิบัติตาม มาตรการความปลอดภัยและมาตรการลดความเสี่ยง ต่างๆ ตามหมวด 4 มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมใน การทำงาน พ.ศ. 2554 ให้กับกระทรวงแรงงานทราบ ทุกปี ทั้งนี้ เมื่อหมวด 4 มาตรา 32 มีข้อกำหนดในทาง ปฏิบัติที่ชัดเจนให้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ไว้	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา มีการจัดทำ รายงานการประเมินอันตราย การศึกษาผลกระทบ แผนการดำเนินงานและแผนการควบคุมความเสี่ยง ตามที่กฎหมายกำหนด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.5 จัดให้มีนโยบายด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความ ปลอดภัย และอาชีวอนามัย และประกาศให้ทราบ โดยทั่วถึงกัน	- โครงการปัจจุบันได้กำหนดนโยบายด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอาชีวอนามัย พร้อมทั้ง ประกาศให้ทราบโดยทั่วถึงกัน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.6 จัดให้มีแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยประจำปี รวมทั้งทบทวนทุกปี เพื่อนำไปสู่ การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ	- โครงการปัจจุบันได้จัดทำแผนงานด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยประจำปี และดำเนินการตามแผนที่ กำหนด เช่น การอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัย การอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านกระบวนการผลิต (Production Competency) การอบรมหลักสูตรด้าน ดับเพลิง การอบรมหลักสูตรด้าน Total Productive Maintenance & Management (TPM) และการอบรม หลักสูตรด้าน Leadership Development Program เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	8.7 จัดให้มีช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.8 กำหนดให้มีแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยต่างๆ เช่น การจัดงานสัปดาห์ความปลอดภัย โครงการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัย เช่น โครงการ Body Weight Control เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.9 จัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุงมือ หน้ากากกรองฝุ่นละออง เป็นต้น โดยให้เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติ (Safety Procedure) ที่กำหนดไว้ และควบคุมให้มีการสวมใส่ในพื้นที่ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- โครงการปัจจุบันมีการจัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ และควบคุมให้สวมใส่ในพื้นที่ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<p>8.10 จัดให้มีการอบรมเรื่องความปลอดภัยแก่พนักงานตามแผนการฝึกอบรมของโครงการในเรื่องต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต</li> <li>2) ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีเสี่ยง ความร้อน</li> <li>3) แนะนำวิธีการใช้ที่ถูกต้อง รวมทั้งการเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย รวมถึงการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับงาน</li> <li>4) การดับเพลิง และการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง</li> <li>5) การปฐมพยาบาล</li> <li>6) การปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน</li> </ol>	- โครงการปัจจุบันมีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานเพื่อให้พนักงานได้ตระหนักถึงความปลอดภัยและอันตรายที่จะเกิดขึ้น เช่น เทคนิคการช่วยเหลือและกู้ภัยอาคารที่สูง ความปลอดภัยในการทำงานที่อับอากาศ การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยขั้นพื้นฐานและการเขียนแผนฉุกเฉิน (Pre-Emergency Plan) เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	8.11 จัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พร้อมทั้งจัดให้มีการซ่อม/เปลี่ยน เพื่อให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานตลอดเวลา	- โครงการปัจจุบันมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พร้อมทั้งจัดให้มีการซ่อม/เปลี่ยน เพื่อให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	8.12 ตรวจสอบ บำรุงรักษา หรือตรวจสอบสภาพเครื่องมือและเครื่องยนต์/เครื่องจักรที่ใช้งานให้อยู่ในสภาพดีตามระยะเวลาที่กำหนด (ที่ระบุไว้ในคู่มือแนะนำการบำรุงรักษาของแต่ละเครื่องจักร)	- โครงการปัจจุบันมีการตรวจสอบ บำรุงรักษาสภาพเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้งานให้อยู่ในสภาพที่ดีตามระยะเวลาที่กำหนด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<p>8.13 ออกแบบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยตามมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ทั่วบริเวณรอบพื้นที่โรงงานทั้งภายในและภายนอกอาคารโดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gas Detector จำนวน 14 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน หน่วยเคลือบผิว และหน่วยบรรจุ โดยเลือกใช้ค่าขีดจำกัดล่างของการระเบิด (Lower Explosive Limit : LEL) ของก๊าซมีเทนในการแผ่ระงับและแจ้งสัญญาณเตือนภัยไปที่ห้องควบคุมส่วนกลางหากตรวจพบการรั่วไหล โดยจะมีการแจ้งเตือน 2 ระดับ เมื่อ Gas Detector แจ้งเตือนที่ 20% LEL โครงการจะส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบหาสาเหตุพร้อมด้วย Portable Gas Detector เพื่อดำเนินการแก้ไขทันที และเมื่อแจ้งเตือนที่ 40% LEL โครงการจะแจ้งเตือนเพื่อเตรียมการอพยพก่อนส่ง Shift Supervisor เข้าตรวจสอบหาสาเหตุต่อไป</li> </ul>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการออกแบบระบบป้องกัน และระงับอัคคีภัยตามมาตรฐานสากล โดยจะมีการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ทั่วบริเวณพื้นที่โรงงานทั้งภายในและภายนอกอาคาร ประกอบด้วย ระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิง (Sprinkler) อุปกรณ์แจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน อุปกรณ์ตรวจจับควัน อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน และถังดับเพลิงมือถือชนิดเคมีแห้ง เป็นต้น</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิง (Sprinkler) จำนวน 319 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน และหน่วยบรรจุ</li> <li>- อุปกรณ์แจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน จำนวน 29 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด หน่วยคัดแยกขนาด หน่วยการทำให้แห้ง หน่วยเคลือบผิว และหน่วยบรรจุ</li> <li>- อุปกรณ์ตรวจจับควัน จำนวน 22 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด ห้องควบคุมระบบไฟฟ้า ห้องเก็บถังน้ำยาโพลีเมอร์ ห้องควบคุมการผลิต ห้องเก็บตู้ควบคุมการผลิต และห้องเตรียมสารเคมีโพลีเมอไรเซชัน</li> <li>- อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน จำนวน 42 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน</li> <li>- Wall Hydrant มีจำนวน 13 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด หน่วยคัดแยกขนาด หน่วยการทำให้แห้ง หน่วยเคลือบผิว และหน่วยบรรจุ</li> </ul>			

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foam Hydrant มีจำนวน 5 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน และหน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด</li> <li>- Emergency Stop Push Button มีจำนวน 22 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด หน่วยคัดแยกขนาด หน่วยการทำให้แห้ง หน่วยเคลือบผิว และหน่วยบรรจุ</li> <li>- ถังดับเพลิงมือถือชนิดเคมีแห้ง ขนาด 12 กิโลกรัม จำนวน 39 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยทำปฏิกิริยาโพลีเมอไรเซชัน หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ด หน่วยบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น หน่วยคัดแยกขนาด หน่วยทำให้แห้ง หน่วยเคลือบผิว หน่วยบรรจุ ห้องควบคุมการผลิต และระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit)</li> <li>- ถังดับเพลิงมือถือพร้อมหัวฉีดชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 50 กิโลกรัม มีจำนวน 1 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ ลานบ่อดักไฮโดรคาร์บอน</li> <li>- ถังดับเพลิงพร้อมหัวฉีดชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 6 กิโลกรัม จำนวน 11 จุด โดยบริเวณที่ติดตั้ง คือ หน่วยโพลีเมอไรเซชัน ห้องควบคุมการผลิต ห้องเก็บตู้ควบคุมการผลิต ห้องลิฟต์ หน่วยบรรจุ และห้องควบคุมระบบไฟฟ้า</li> </ul>			

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<p>8.14 โครงการใช้น้ำสำรองดับเพลิงร่วมกับเขตประกอบการฯ โดยเขตประกอบการฯ มีการจัดสรรน้ำสำหรับดับเพลิงให้กับโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถึงเก็บน้ำขนาด 25,000 ลบ.ม. จำนวน 4 ถัง มีเครื่องสูบน้ำดับเพลิง จำนวน 6 ชุด ได้แก่ เครื่องสูบน้ำไฟฟ้าขนาด 9 ลบ.ม./ชม. จำนวน 2 ชุด ขนาด 280 ลบ.ม./ชม. จำนวน 1 ชุด และขนาด 680 ลบ.ม./ชม. จำนวน 1 ชุด และเครื่องสูบน้ำดีเซล ขนาด 680 ลบ.ม./ชม. จำนวน 2 ชุด</li> <li>- ถึงเก็บน้ำบริเวณอาคารคลังสินค้า (WH 40) ขนาด 1,050 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง สูบด้วยเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ขนาด 300 ลบ.ม./ชม. จำนวน 1 ชุด</li> <li>- น้ำทะเล สูบด้วยเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า จำนวน 6 ชุด แต่ละชุดมีอัตราการสูบ 450 ลบ.ม./ชม.</li> </ul>	<p>- โครงการปัจจุบันมีการใช้น้ำสำรองดับเพลิงร่วมกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี โดยเขตประกอบการฯ มีถังสำรองน้ำดับเพลิงขนาด 25,000 ลบ.ม. จำนวน 4 ถัง และถึงเก็บน้ำบริเวณอาคารคลังสินค้า (WH 40) ขนาด 1,050 ลบ.ม. จำนวน 1 ถัง</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p><u>แผนฉุกเฉิน</u></p> <p>8.15 จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินของโครงการ และแผนปฏิบัติการฉุกเฉินของเขตประกอบการฯ</p> <p>ครอบคลุมแผนฉุกเฉินกรณีไฟไหม้และกรณีสารเคมีรั่วไหล ซึ่งได้จัดเตรียมความพร้อมในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับ 1 : เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในพื้นที่รวมถึงทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ และสามารถควบคุมได้โดยบุคลากรและอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่หรือทีมระงับเหตุฉุกเฉินและอุปกรณ์สนับสนุนบางส่วนจากส่วนกลาง</li> <li>ระดับ 2 : เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในพื้นที่รวมถึงทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ซึ่งผู้สั่งการ ณ ที่เกิดเหตุ (OC) ในขณะนั้นพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็น เหตุการณ์ที่รุนแรง ไม่สามารถควบคุมได้โดยพื้นที่ ต้องได้รับความช่วยเหลือจากทีมระงับเหตุฉุกเฉิน และอุปกรณ์สนับสนุนจากส่วนกลางเต็มรูปแบบ</li> </ul>	<p>- โครงการปัจจุบันมีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินของโครงการ และแผนปฏิบัติการฉุกเฉินของเขตประกอบการฯ</p> <p>อุตสาหกรรมไออาร์พีซี ครอบคลุมแผนฉุกเฉินกรณีไฟไหม้และกรณีสารเคมีรั่วไหล ซึ่งได้จัดเตรียมความพร้อมในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ  อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-2019 ทางโครงการจึงเลื่อนการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินที่ครอบคลุมแผนฉุกเฉินกรณีไฟไหม้และกรณีสารเคมีรั่วไหลออกไป</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับ 3 : เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมถึงทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือที่เกิดขึ้นแล้วไม่สามารถระงับเหตุได้โดยทรัพยากรของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และ บริษัทในเครือต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกของภาครัฐระดับท้องถิ่น/อำเภอ และ จังหวัด รวมถึงเอกชน เช่น กลุ่มบริษัทในเครือ ปตท., กลุ่ม EMAG เป็นต้น</li> <li>ระดับ 4 (เหตุฉุกเฉินระดับประเทศ/ต่างประเทศ) เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมถึงทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดชอบของ บริษัทไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ เกิดขึ้นแล้วไม่สามารถระงับเหตุได้โดยทรัพยากรของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกระดับประเทศ/ต่างประเทศ</li> </ul> <p>โดยมีผังขั้นตอนการระงับเหตุฉุกเฉินและการประสานงาน/การสื่อสารทุกโรงงานที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการฯ ทั้งนี้ กำหนดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินระดับ 1 และ 2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ส่วนระดับ 3, 4 ขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>			

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<b>การสื่อสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน</b> 8.16 จัดให้มีแผนการติดต่อสื่อสารภายในเขต ประกอบการฯ และกับหน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงาน ราชการ โรงงานใกล้เคียงสำหรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- โครงการปัจจุบันมีแผนการติดต่อสื่อสารภายในเขต ประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี สำหรับกรณีเกิด เหตุฉุกเฉิน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.17 การประสานงานกับชุมชนโดยรอบพื้นที่เขต ประกอบการฯ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจะประสานไป ยังผู้นำชุมชน โดยผู้นำชุมชนซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับรายงาน สถานการณ์จะเป็นผู้พิจารณาถึงความจำเป็นใน การเข้าสู่แผนอพยพชุมชนของตนเองต่อไป โดย ประสานงานกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือนายอำเภอ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะทำ หน้าที่เป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการสูงสุด ทั้งนี้ สามารถพิจารณาได้จากความรุนแรงของสถานการณ์ที่ได้รับ รายงาน ร่วมกับทิศทางลมที่จะส่งผลกระทบ ได้ หากผู้นำชุมชนสั่งการให้เข้าสู่แผนอพยพชุมชน แล้ว จะมีการดำเนินการตามแผนที่ชุมชนได้ร่วมกัน กำหนดไว้ตามลำดับต่อไป	- โครงการปัจจุบันมีการประสานงานกับชุมชนโดยรอบ พื้นที่เขตประกอบการฯ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจะ ประสานไปยังผู้นำชุมชน โดยผู้นำชุมชนซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับ รายงานสถานการณ์จะเป็นผู้พิจารณาถึงความจำเป็น ในการเข้าสู่แผนอพยพชุมชนของตนเองต่อไป โดย ประสานงานกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือ นายอำเภอ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้สามารถ พิจารณาได้จากความรุนแรงของสถานการณ์ที่ได้รับ รายงาน ร่วมกับทิศทางลมที่จะส่งผลกระทบได้ หากผู้นำ ชุมชนสั่งการให้เข้าสู่แผนอพยพชุมชนแล้วจะมีการ ดำเนินการตามแผนที่ชุมชนได้ร่วมกันกำหนดไว้ ตามลำดับต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	8.18 ช่องทางในการแจ้งเหตุฉุกเฉินต่อชุมชนโดยรอบ พื้นที่เขตประกอบการฯ ประกอบด้วย 1) โทรศัพท์แจ้งผ่านผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่ เกิดเหตุ เพื่อให้ประชาสัมพันธ์ทางหอกระจายข่าว 2) SMS แจ้งผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง และกลุ่มเครือข่าย 3) ใช้รถกระจายเสียงของบริษัทฯ ให้ข้อมูลใน พื้นที่ใกล้เคียง และพื้นที่โดยรอบ	- โครงการปัจจุบันมีช่องทางในการแจ้งเหตุฉุกเฉินต่อ ชุมชนโดยรอบพื้นที่เขตประกอบการฯ เช่น โทรศัพท์ แจ้งผ่านผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่เกิดเหตุ SMS แจ้งผู้นำ ชุมชน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเครือข่าย และ การใช้รถกระจายเสียงของบริษัท เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	<p><b>มาตรการภายหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน</b></p> <p>8.19 กำหนดให้มีการจัดทำแผนฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉิน การจัดทำรายงานเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ โดยจัดตั้งคณะกรรมการในการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น</p>	<p>- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าไม่มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน อย่างไรก็ตาม โครงการมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน แผนฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉิน รวมถึงการจัดทำรายงานเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการในการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	<p>8.20 กำหนดให้มีมาตรการชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการดังนี้</p> <p>1) ให้มีการชดเชยเบื้องต้น โดยจัดสรรเงินสำรองพร้อมจ่ายได้ทันทีต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับร่างกายและชีวิตของพนักงานและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเหตุฉุกเฉินฉุกเฉิน เช่น การจ่ายค่ารักษาพยาบาลเบื้องต้นให้กับพนักงานและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น</p> <p>2) จัดทำกรรมธรรม์ประกันภัยคุ้มครองความรับผิดชอบต่อตามกฎหมายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงาน รวมถึงบุคคลภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุจากการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาจ่ายตามสภาพความเสียหายของผู้ประสบเหตุ</p>	<p>- โครงการปัจจุบันมีมาตรการชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโดยให้มีการชดเชยเบื้องต้น และจัดสรรเงินสำรองพร้อมจ่ายได้ทันทีต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับร่างกายและชีวิตของพนักงานและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเหตุฉุกเฉินฉุกเฉิน และมีการจัดทำกรรมธรรม์ประกันภัยคุ้มครองความรับผิดชอบต่อตามกฎหมายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงาน รวมถึงบุคคลภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุจากการดำเนินงานของโครงการ</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง	<b>มาตรการทั่วไป</b> 9.1 จัดให้มีมาตรการซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้อุปกรณ์เตือน-ชีวิตมีประสิทธิภาพในการทำงานที่ติดตามแผนการซ่อมบำรุงของโครงการ	- โครงการปัจจุบันมีมาตรการซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน และมีการตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์เตือน/ชีวิตให้มีประสิทธิภาพในการทำงานตามแผนการซ่อมบำรุงของโครงการอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.2 ทำการติดป้ายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) ในบริเวณที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย	- โครงการปัจจุบันมีการติดป้ายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (SDS) ในบริเวณที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย เช่น บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิต เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.3 จัดให้มีแผนการอบรมพนักงานให้เข้าใจและเข้าใจในขั้นตอน/วิธีการลดอันตรายและป้องกันต่างๆ สำหรับการควบคุมการผลิตก่อนที่จะดำเนินการจริง	- โครงการปัจจุบันมีแผนการอบรมพนักงานให้เข้าใจขั้นตอนวิธีการลดอันตรายสำหรับการควบคุมการผลิตก่อนที่จะดำเนินการจริง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.4 จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการผลิต และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยโครงการจะจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมทุก 5 ปี	- โครงการปัจจุบันได้จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการผลิต และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยโครงการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมแล้วเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	9.5 จัดทำการประเมินความเสี่ยงสำหรับหน่วยผลิต/อุปกรณ์ที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ติดตั้งเพิ่มเติม โดยผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรที่เกี่ยวข้องของโครงการและบริษัทผู้ออกแบบ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด โดยจัดทำในช่วงการออกแบบรายละเอียด (Detail Design) และส่งให้หน่วยงานอนุญาต (กรอ.) พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนเดินเครื่องการผลิตใหม่ของโครงการส่วนขยาย	- โครงการปัจจุบันมีการประเมินความเสี่ยงสำหรับหน่วยผลิต/อุปกรณ์ที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ติดตั้งเพิ่มเติม โดยผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรที่เกี่ยวข้องของโครงการและบริษัทผู้ออกแบบ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด โดยจัดทำในช่วงการออกแบบรายละเอียด (Detailed Design) และได้รับการพิจารณาอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.6 จัดให้มีแผนฉุกเฉินกรณีอุบัติเหตุดับ/สารเคมีรั่วไหล เพื่อเตรียมความพร้อมในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีแผนฉุกเฉินกรณีอุบัติเหตุดับ/สารเคมีรั่วไหล เพื่อเตรียมความพร้อมในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.7 กำหนดให้มีการตรวจสอบการทำงานของ Emergency Shower and Eye Wash ทุกจุด ตามแผนงานที่กำหนดเพื่อให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา	- โครงการปัจจุบันมีการตรวจสอบการทำงานของ Emergency Shower and Eye Wash ทุกจุดตามแผนงานที่กำหนดเพื่อให้พร้อมใช้งานตลอดเวลาโดยจะทำการตรวจสอบเดือนละ 1 ครั้ง	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.8 กำหนดให้มีการสอบเทียบอุปกรณ์ต่างๆ เช่น Gas Detector อุปกรณ์แจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น ตามแผนงานที่กำหนด	- โครงการปัจจุบันมีการสอบเทียบอุปกรณ์ต่างๆ เช่น Gas Detector และอุปกรณ์แจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.9 กำหนดให้มีระเบียบการขออนุญาตทำงาน (Work Permit) เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยมีการควบคุมงานในลักษณะดังต่อไปนี้	- โครงการปัจจุบันมีการจัดทำระเบียบการขออนุญาตทำงาน (Work Permit) เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	1) งานใช้สิ่งมีประกายไฟ (Hot Work) 2) การทำงานธรรมดา (Cold Work) 3) การทำงานในที่อับอากาศ (Confined Space Entry) 4) การขนย้ายของเสียอันตราย (Hazardous Waste Transportation) 5) การนำรถยนต์เข้าเขตควบคุมประกายไฟ (Vehicle Entry to Battery Limit)			
	9.10 จัดให้มีบุคลากรสำหรับเตรียมระบบผจญเพลิง และจัดให้มีแผนการปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ แผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัยตลอดจน มาตรการเสริมต่างๆ เพื่อป้องกันและลดความรุนแรงของอุบัติเหตุ	- โครงการปัจจุบันมีบุคลากรสำหรับเตรียมระบบผจญเพลิงและจัดให้มีแผนการปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงาน แผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัยตลอดจน มาตรการเสริมต่างๆ เพื่อป้องกันและลดความรุนแรงของอุบัติเหตุ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.11 จัดให้มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุจากสารเคมี การฝึกซ้อมการผจญเพลิง การตรวจสอบจุดบกพร่องทั้งในระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย	- โครงการปัจจุบันมีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุจากสารเคมี การฝึกซ้อมการผจญเพลิง การตรวจสอบจุดบกพร่องทั้งในระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	9.12 มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินที่เป็นภาษาไทยโดยเป็นแผนที่ครอบคลุมเหตุการณ์ฉุกเฉินในกรณีต่างๆ ได้แก่ ไฟไหม้ แก๊สรั่วไหล สารเคมีหกรั่วไหลจำนวนมาก	- โครงการปัจจุบันจัดทำแผนฉุกเฉินฉบับภาษาไทย โดยจัดทำแผนครอบคลุมสถานการณ์ต่างๆ เช่น อุบัติเหตุเพลิงไหม้หรือระเบิด สารเคมีรั่วไหล และมีการตรวจสอบและปรับปรุงเป็นประจำ ซึ่งหากมีการแก้ไขปรับปรุงข้อมูลโครงการจะมีการสื่อสารไปยังพนักงานทุกคนให้ทราบ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	<p><b>มาตรการด้านความปลอดภัยของกระบวนการผลิต</b></p> <p>9.13 ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมปฏิกิริยาได้ที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส โครงการจะมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1) เติมไตรคลอโรเอทิลีน (TCP) เพื่อควบคุมให้โพลิเมอร์กลับมาอยู่ในสภาพสารแขวนลอย</p> <p>2) หากเติมไตรคลอโรเอทิลีนแล้วไม่สามารถควบคุมให้โพลิเมอร์กลับมาอยู่ในสภาพสารแขวนลอยได้ โครงการจะทำการเติมสารโพลีไวนิลแอลกอฮอล์ (PVA) ลงไป เพื่อให้โพลีไวนิลสามารถกลับมาอยู่ในสภาพที่แขวนลอยอยู่ในน้ำได้ตามปกติ</p>	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าโครงการสามารถควบคุมปฏิกิริยาให้เป็นไปตามที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมปฏิกิริยาได้ที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส โครงการจะดำเนินการตามแนวทางที่ระบุไว้ในมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	<p>3) ในกรณีที่โพลีสไตรีนกับน้ำยังคงแยกชั้นกันอยู่ มีลักษณะเหนียวข้น ไม่สามารถกลับมาเป็นหยดโพลีเมอร์ได้เหมือนเดิม โครงการจะเติมแคลเซียมคาร์บอเนต (<math>\text{CaCO}_3</math>) ลงไปในถังปฏิกิริยา เพื่อยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอเรเซชัน และทำการลดอุณหภูมิของถังปฏิกิริยาจาก 90 องศาเซลเซียส จนถึง 35 องศาเซลเซียส โดยใช้น้ำหล่อเย็น (Cooling Water) และน้ำเย็น (Chilled Water) รอให้โพลีสไตรีนแข็งตัว</p> <p>4) ใช้ไนโตรเจนไล่สารอินทรีย์ระเหยง่ายที่ไม่ทำปฏิกิริยาภายในถังออกสู่ระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit) ส่วนโพลีสไตรีนที่แข็งตัวอยู่ภายในถังปฏิกิริยาจะใช้เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูง (มากกว่า 1,000 บาร์เกจ) ตัดโพลีสไตรีนออกเป็นส่วนๆ เพื่อจำหน่ายเป็นผลิตภัณฑ์นอกเกรดต่อไป</p>			
	<p>9.14 ในกรณีที่เกิดไฟฟ้าดับ ณ อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส โครงการจะทำการลดอุณหภูมิของถังปฏิกิริยาลงเหลือ 35 องศาเซลเซียส โดยใช้น้ำหล่อเย็น (Cooling Water) และน้ำเย็น (Chilled Water) ร่วมกัน จากนั้นรอให้โพลีสไตรีนแข็งตัวอยู่ภายในถังปฏิกิริยา และใช้ไนโตรเจนไล่สารอินทรีย์ระเหยง่ายภายในถังปฏิกิริยาเข้าสู่ระบบบำบัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs Treatment Unit)</p>	<p>- ในกรณีที่เกิดไฟฟ้าดับ ณ ห้องอุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส โครงการจะทำการลดอุณหภูมิของถังปฏิกิริยาลงเหลือ 35 องศาเซลเซียส ตามที่มาตรการฯ กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 ไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	9.15 สอบเทียบอุปกรณ์ตรวจวัดอุณหภูมิ พร้อมทั้ง สายส่งสัญญาณ สายไฟ และทำความสะอาดตามข้อ ต่อต่างๆ ในเชิงป้องกันเป็นประจำทุกปีตามแผนงาน ที่กำหนด	- โครงการปัจจุบันมีการสอบเทียบอุปกรณ์ตรวจวัด อุณหภูมิ พร้อมทั้งสายส่งสัญญาณ สายไฟ และทำ ความสะอาดตามข้อต่อต่างๆ ในเชิงป้องกันเป็นประจำทุกปี ตามแผนงานที่กำหนด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.16 ควบคุมการทำงานตามคู่มือปฏิบัติงาน (Work Instruction) เพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามโดยครบถ้วน ถูกต้อง ทั้งกรณีการผลิตตามปกติ และเมื่อเกิด ปัญหาหรือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินในกระบวนการผลิต	- โครงการมีการควบคุมการทำงานตามคู่มือปฏิบัติงาน (Work Instruction) เพื่อให้พนักงานปฏิบัติตาม เช่น ระเบียบการขออนุญาตเข้าทำงาน เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.17 กำหนดให้มีการจดบันทึกค่าสภาวะต่างๆ ได้แก่ ความดัน อุณหภูมิ และระดับสารในถังปฏิกริยา ในระบบเอกสารจากระบบฐานข้อมูลของระบบ DCS ที่สามารถแสดงค่าแนวโน้มในสภาวะต่างๆ ซึ่งสามารถ นำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน โดยให้ทำการบันทึกโดยพนักงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน	- โครงการปัจจุบันมีการจดบันทึกค่าสภาวะต่างๆ ใน ระบบเอกสารจากระบบฐานข้อมูลของระบบ DCS โดย พนักงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อแสดงค่าแนวโน้มใน สภาวะต่างๆ ซึ่งสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดความปลอดภัย ในการทำงาน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ
	9.18 กำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษา อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น วาล์วนิรภัย (Pressure Safety Valve) วาล์วฉุกเฉิน (Emergency Valve) วาล์วแยก (Isolating Valve) เป็นต้น ตามแผนที่ กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าอุปกรณ์ความปลอดภัยอยู่ใน สภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา	- โครงการปัจจุบันมีการตรวจสอบและบำรุงรักษา อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น วาล์วนิรภัย (Pressure Safety Valve) เป็นต้น ตามแผนงานที่กำหนด เพื่อให้ มั่นใจว่าอุปกรณ์ความปลอดภัยอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้ งานตลอดเวลา	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสม และเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	<b>มาตรการความปลอดภัยของท่อขนส่ง</b> 9.19 มีการจัดวางท่อในพื้นที่เฉพาะที่มีความเหมาะสม ห่างจากพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงจากแรงกระแทก มีโครงสร้างที่สามารถรองรับระบบท่อไม่ให้มีผลกระทบจากการขยายตัวหรือหดตัวอันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิหรือน้ำหนักจากตัวท่อ	- โครงการปัจจุบันมีการจัดวางท่อในพื้นที่เฉพาะที่มีความเหมาะสมห่างจากพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงจากแรงกระแทก มีโครงสร้างที่สามารถรองรับระบบท่อไม่ให้มีผลกระทบจากการขยายตัวหรือหดตัว อันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ หรือน้ำหนักจากตัวท่อ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.20 มีมาตรการป้องกันการกัดกร่อนของท่อตาม Standard Code ASME Section IX เช่น วิธี Non-metallic Coating และ Metallic Coating เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีตรวจสอบเพื่อป้องกันการกัดกร่อนของท่อตาม Standard Code ASME Section IX เช่น วิธี Non-metallic Coating และ Metallic Coating เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.21 กำหนดให้มีวิธีการทำงานที่ปลอดภัยในการตัดแยกระบบในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- โครงการปัจจุบันมีวิธีการทำงานที่ปลอดภัยในการตัดแยกระบบในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.22 กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับท่อขนส่งวัตถุดิบและท่อไอน้ำ	- โครงการปัจจุบันกำหนดให้มีแผนการตรวจสอบ และบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับท่อขนส่งวัตถุดิบและท่อไอน้ำอย่างสม่ำเสมอ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	9.23 กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบดูแลเส้นท่อที่อยู่ระหว่างการใช้งานโดยแบ่งประเภทการตรวจสอบออกเป็น 3 ประเภท คือ การตรวจสอบภายนอก (External Inspection) การตรวจสอบความหนา (Thickness Inspection) และการตรวจสอบระบบท่อที่มีการหุ้มฉนวน (CUI Inspection) โดยมีรายละเอียดดังนี้	- โครงการปัจจุบันมีการตรวจสอบดูแลเส้นท่อที่อยู่ระหว่างการใช้งานตามวิธีปฏิบัติงานการตรวจสอบท่อ (In-service Piping Inspection) ที่ระบุไว้ในมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ																		
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	<div>1) การตรวจสอบภายนอก และการตรวจสอบความหนา ความถี่ในการตรวจเช็คขึ้นอยู่กับประเภทของสารเคมีที่ขนส่งผ่านเส้นท่อ ดังนี้</div> <table><tr><th>Type of Circuit<sup>1/</sup></th><th>External Inspection</th><th>Thickness Measurement</th></tr><tr><td>Class 1</td><td>5 Years</td><td>5 Years or ½ Remaining Life</td></tr><tr><td>Class 2</td><td>5 Years</td><td>10 Years or ½ Remaining Life</td></tr><tr><td>Class 3</td><td>10 Years</td><td>10 Years or ½ Remaining Life</td></tr><tr><td>Class 4</td><td>10 Years</td><td>10 Years or ½ Remaining Life</td></tr><tr><td>Injection Point</td><td>By Class</td><td>3 Years</td></tr></table> <div>หมายเหตุ : <sup>1/</sup> Class 1 : คือ ท่อที่บรรจุสารที่หากเกิดการรั่วไหลจะเกิดอันตรายแบบทันทีทันใด ทั้งทางด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และทรัพย์สิน ได้แก่ สารที่สามารถติดไฟเองได้ หรือส่งผลให้เกิดความเสียหายจากการแตกหักแบบเปราะ (Brittle Fracture) หากมีการรั่วไหล สารที่มีการระเหยกลายเป็นไออย่างรวดเร็วและทำให้เกิดสภาวะเป็นหมอกปกคลุม ได้แก่ H<sub>2</sub>S, Anhydrous HCL, HF รวมทั้ง ท่อที่เดินผ่านแหล่งชุมชนหรือแหล่งน้ำ</div> <div>Class 2 : คือ ท่อที่อยู่นอกเหนือ Class 1 และ 3 ซึ่งก็คือท่อที่เป็นท่อ Process หลัก ได้แก่ ท่อในโรงงานที่บรรจุสารไฮโดรคาร์บอนที่ไอระเหยได้ต่ำ เช่น H<sub>2</sub>, Fuel Gas, CNG เป็นต้น</div> <div>Class 3 : คือ ท่อที่สารในท่อติดไฟแต่ไม่ระเหยเมื่อรั่วไหล และไม่ตั้งอยู่ในที่มีกิจกรรมสูง เช่น ในโรงงาน แม้สารนั้นจะเป็นอันตรายต่อเนื่องแต่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล ตัวอย่างเช่น ท่อไฮโดรคาร์บอนที่อยู่ในโรงงานที่ไม่ระเหยเป็นไอ ซึ่งดำเนินการต่ำกว่า Flash point ของสารนั้น เส้นท่อผลิตจากเหล็กกล้า หรือไปสู่อุปกรณ์ต่างที่อยู่นอกส่วนการผลิต</div> <div>Class 4 : คือ ท่อสาธารณูปโภค เช่น ท่อน้ำ ท่อลม ท่อไนโตรเจน ท่อไอน้ำ และสารที่ไม่ติดไฟ</div>	Type of Circuit <sup>1/</sup>	External Inspection	Thickness Measurement	Class 1	5 Years	5 Years or ½ Remaining Life	Class 2	5 Years	10 Years or ½ Remaining Life	Class 3	10 Years	10 Years or ½ Remaining Life	Class 4	10 Years	10 Years or ½ Remaining Life	Injection Point	By Class	3 Years			
Type of Circuit <sup>1/</sup>	External Inspection	Thickness Measurement																				
Class 1	5 Years	5 Years or ½ Remaining Life																				
Class 2	5 Years	10 Years or ½ Remaining Life																				
Class 3	10 Years	10 Years or ½ Remaining Life																				
Class 4	10 Years	10 Years or ½ Remaining Life																				
Injection Point	By Class	3 Years																				

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ																												
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	<p>2) การตรวจสอบระบบท่อที่หุ้มฉนวนเพื่อตรวจสอบสภาพของท่อภายใต้ฉนวนโดยการสุ่มแกะฉนวน และใช้วิธีการตรวจสอบในบริเวณที่มีความเสี่ยงที่เหมาะสม โดยความถี่ในการตรวจเช็คขึ้นอยู่กับกลยุทธ์การวางแผนการตรวจสอบระบบท่อที่หุ้มฉนวน ดังนี้</p> <table><tr><th rowspan="3">Strategy<sup>V</sup></th><th colspan="2">Carbon Steel</th><th colspan="2">Stainless Steel</th></tr><tr><th>Initial</th><th>Next</th><th>Initial</th><th>Next</th></tr><tr><th>Inspection</th><th>Inspection</th><th>Inspection</th><th>Inspection</th></tr><tr><td>0,1</td><td>1 Year(s)</td><td>3 Year(s)</td><td>1 Year(s)</td><td>5 Year(s)</td></tr><tr><td>2</td><td>3 Year(s)</td><td>5 Year(s)</td><td>3 Year(s)</td><td>8 Year(s)</td></tr><tr><td>3, 4</td><td>5 Year(s)</td><td>10 Year(s)</td><td></td><td></td></tr></table> <p>หมายเหตุ<sup>V</sup>ระดับแผนการตรวจเช็คระบบท่อที่หุ้มฉนวน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ระดับ 0 มีความเสี่ยงสูงสุด คิดเป็น 100% โดยจะมีระยะห่างของเวลาในการตรวจสอบท่อครั้งแรก (initial inspection) และตรวจสอบสภาพท่อครั้งถัดไป (Next inspection) น้อยที่สุด</li><li>- ระดับ 1 มีความเสี่ยงสูง คิดเป็น 50 %</li><li>- ระดับ 2 มีความเสี่ยงปานกลาง คิดเป็น 33 %</li><li>- ระดับ 3 มีความเสี่ยงต่ำ คิดเป็น 25 %</li><li>- ระดับ 4 มีความเสี่ยงต่ำที่สุด คิดเป็น 10% โดยจะมีระยะห่างของเวลาในการตรวจสอบท่อครั้งแรก (Initial inspection) และการตรวจสอบท่อในครั้งถัดไป (Next inspection) มากที่สุด</li></ul>	Strategy <sup>V</sup>	Carbon Steel		Stainless Steel		Initial	Next	Initial	Next	Inspection	Inspection	Inspection	Inspection	0,1	1 Year(s)	3 Year(s)	1 Year(s)	5 Year(s)	2	3 Year(s)	5 Year(s)	3 Year(s)	8 Year(s)	3, 4	5 Year(s)	10 Year(s)					
Strategy <sup>V</sup>	Carbon Steel		Stainless Steel																													
	Initial		Next	Initial	Next																											
	Inspection	Inspection	Inspection	Inspection																												
0,1	1 Year(s)	3 Year(s)	1 Year(s)	5 Year(s)																												
2	3 Year(s)	5 Year(s)	3 Year(s)	8 Year(s)																												
3, 4	5 Year(s)	10 Year(s)																														

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
9. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	3) การตรวจสอบความหนาจะทำการตรวจสอบด้วยเครื่องวัดความหนา (Ultrasonic Thickness Measurement : UTM) โดยความถี่ในการตรวจสอบขึ้นอยู่กับประเภท (Class) ของสารเคมีที่ขนส่งผ่านเส้นท่อ ข้อมูลความหนาที่เหลืออยู่ (Actual Wall Thickness) ที่บันทึกไว้จะนำมาคำนวณหาอัตราการกัดกร่อน (Corrosion Rate) และระยะเวลาใช้งานที่เหลืออยู่ (Remaining Life) โดยการวัดค่าความหนาเพื่อเทียบกับครั้งก่อน เพื่อวางแผนช่วงเวลาการตรวจสอบที่เหมาะสมต่อไป			
10. มาตรการช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี และช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่	10.1 มาตรการช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี (Shutdown/Turnaround)  1) ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ อาทิ ป้ายประชาสัมพันธ์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน หรือหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ก่อนหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround)	- การดำเนินการที่ผ่านมาโครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด โดยจะแจ้งให้ชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆ รับทราบล่วงหน้าก่อนดำเนินการหยุดการผลิตเพื่อซ่อมบำรุงประจำปี ทั้งนี้ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีแผนหยุดซ่อมบำรุงประจำปีแต่อย่างใด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
<p>10. มาตรการช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี และช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่ (ต่อ)</p>	<p>2) จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานในช่วงการ Shutdown/Turnaround ทุกวัน โดยแผนกซ่อมบำรุง แผนกความปลอดภัย และพนักงานของโครงการ พร้อมทั้งมีการจัดบันทึกและรายงานผลโดยเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าว</p> <p>3) จัดให้มีระบบขออนุญาตทำงาน (Work Permit) จากทางโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ</p> <p>4) จัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น เครื่องครอบหู (Earmuffs) ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หมวกนิรภัย ถุงมือ หน้ากากกรองแสง เชื่อมโลหะ เป็นต้น ให้เพียงพอกับจำนวนคนงาน และเหมาะสมกับลักษณะงาน รวมทั้งควบคุมให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด</p> <p>5) จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงานก่อนหยุดระบบเพื่อทำการซ่อมบำรุง พร้อมทั้งจัดให้มีการปฐมนิเทศอบรมคนงานเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) แก่ผู้รับเหมาและพนักงานโครงการก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน</p>			

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
10. มาตรการช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี และช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่ (ต่อ)	<p>6) จัดให้มีการจัดทำ Job Safety Analysis สำหรับงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วง Shutdown/Turnaround ซึ่งเป็นงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การทำงานในที่อับอากาศ งานในที่สูง และงานที่ใช้อุปกรณ์ที่มีความดันสูง เป็นต้น</p> <p>7) ภายหลังจากการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการ Shutdown/Turnaround ทุกวันเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางโครงการต้องมีการกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ (Contractor) มีการเก็บกวาด และทำความสะอาดพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ทั้งทางด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม</p>			
	<p>10.2 มาตรการในช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่ (Pre-Start up)</p> <p>1) จัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินการ (Start up)</p> <p>2) กำหนดให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตออกจากพื้นที่ส่วนการผลิตของโครงการ</p>	<p>- การดำเนินโครงการที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการไม่มีแผนจะเริ่มกระบวนการผลิตใหม่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยในช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่ (Pre-Start up) ดังนี้</p> <p>1) มีการอบรมเจ้าหน้าที่ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินการ (Start up)</p> <p>2) กำหนดให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตออกจากพื้นที่ส่วนการผลิตของโครงการ</p>	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ



ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
10. มาตรการช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี และช่วงเริ่มกระบวนการผลิตใหม่ (ต่อ)	3) ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการผลิตใหม่ภายหลังการหยุดซ่อมบำรุง พนักงานจะต้องตรวจสอบความพร้อมของพื้นที่และหน่วยผลิตตาม Pre-Start up Safety Review (PSSR) Checklist ก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องผลิตใหม่อีกครั้ง (Plant Start up)	3) ก่อนที่จะเริ่มเดินการผลิตใหม่หลังจากการหยุดซ่อมบำรุง พนักงานมีการตรวจสอบความพร้อมของพื้นที่และหน่วยผลิตและมีการทบทวนความปลอดภัย โดยระบุขอบเขต ประเภท และช่วงเวลาของการทบทวนความปลอดภัย ตาม Pre-Startup Safety Review (PSSR) Checklist ก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องผลิตใหม่อีกครั้ง (Plant Startup)		
11. สุขภาพ	11.1 สนับสนุน/ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน เพื่อร่วมเฝ้าระวังและติดตามการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีสภาพแวดล้อมและสุขภาพที่ดี	- การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 โครงการร่วมกับกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีการสนับสนุนให้ความร่วมมือช่วยเหลือกิจกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน เช่น โครงการไออาร์พีซีมอบสุขภาพที่ดีชีวิมีสุข บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บ้านเขาวังม่าน โครงการจัดหาเครื่องวิเคราะห์ส่วนประกอบร่างกายให้กับเทศบาลนครระยอง โครงการจัดซื้อน้ำยาตรวจแอนติเจนของโควิด-19 (ATK) ให้กับเทศบาลตำบลเชิงเนิน สนับสนุนกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
11. สุขภาพ (ต่อ)	11.2 กำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเข้าใหม่ และการตรวจสอบสุขภาพกรณีโอนย้ายหรือเปลี่ยนงาน และการตรวจสอบสุขภาพประจำปี และมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พร้อมทั้งระบุนายงานของพนักงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลตรวจวัด เพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- โครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเข้าใหม่ การตรวจสอบสุขภาพทั่วไปสำหรับพนักงานปีละ 1 ครั้ง และการตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 พบว่าไม่มีพนักงานใหม่ หรือโอนย้ายหรือเปลี่ยนงาน ทั้งนี้โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพประจำปี สำหรับรอบตรวจสอบสุขภาพทั่วไป (รอบตรวจทางห้องปฏิบัติการ) ดำเนินการเมื่อวันที่ 17-28 มกราคม 2565 ส่วนการตรวจสอบสุขภาพทั่วไป (รอบตรวจร่างกายโดยแพทย์) ดำเนินการเมื่อวันที่ 1-25 มีนาคม 2565 นอกจากนี้โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงการทำงาน เมื่อวันที่ 31 มกราคม-28 กุมภาพันธ์ 2565 โดยตรวจด้านสมรรถภาพการมองเห็น ด้านสมรรถภาพการได้ยิน และอนุพันธ์ส์ไทรินในปัสสาวะของพนักงาน ซึ่งผลการวินิจฉัยของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีผลอยู่ในเกณฑ์ปกติ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทาง ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
11. สุขภาพ (ต่อ)	11.3 กรณีที่ผลการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่ผ่านการวินิจฉัยโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์พบว่า มีแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดโรค ทางโครงการจะต้องหาสาเหตุความผิดปกติ พร้อมทั้งทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าว เพื่อมอบหมายหรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานที่มีผลการตรวจผิดปกติให้เหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดความผิดปกติซ้ำ เช่น การหมุนเวียนการทำงาน การเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันได้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงการทำงาน เมื่อวันที่ 31 มกราคม-28 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งผลการวินิจฉัยของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีผลอยู่ในเกณฑ์ปกติ	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	11.4 จัดให้มีประวัติสุขภาพประจำตัวพนักงาน เพื่อรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการตรวจสุขภาพสำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการเฝ้าระวังด้านสุขภาพที่เกิดจากการทำงาน	- โครงการปัจจุบันจัดให้มีประวัติสุขภาพประจำตัวพนักงานเพื่อรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการตรวจสุขภาพสำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการเฝ้าระวังด้านสุขภาพที่เกิดจากการทำงาน ซึ่งสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ IRPC e-Health Book	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	11.5 สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ทั้งในด้านส่งเสริม ปั่นฟู และดูแลรักษาตามที่ร้องขอตามความเหมาะสม	- โครงการร่วมกับกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีการจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ร่วมกับทางสาธารณสุขจังหวัดระยอง ตรวจรักษาสุขภาพอนามัยให้ชาวบ้านรอบๆ โรงงาน รวมทั้งจัดให้มีคลินิกปั่นน้ำใจอยู่ที่ศูนย์กลางการเรียนรู้ชุมชน	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
11. สุขภาพ (ต่อ)	11.6 สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ร่วมกับเขตประกอบการฯ ตามความเหมาะสม เช่น การสนับสนุนงบประมาณในด้านสาธารณสุขต่างๆ และการส่งเสริมกิจกรรมการให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของกลุ่ม อสม. เป็นต้น	- โครงการร่วมกับกลุ่มบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ได้มีการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ร่วมกับเขตประกอบการฯ ตามความเหมาะสม เช่น โครงการไออาร์พีซีมอบสุขภาพที่ดีชีวิมีสุข บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บ้านเขาวิ้งมาน โครงการจัดหาเครื่องวิเคราะห์ส่วนประกอบร่างกายให้กับเทศบาลนครระยอง โครงการจัดซื้อน้ำยาตรวจแอนติเจนของโควิด-19 (ATK) ให้กับเทศบาลตำบลเชิงเนิน สนับสนุนกองทุนส่งเสริมสุขภาพชุมชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	11.7 จัดส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดของโครงการต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง เป็นต้น	- โครงการปัจจุบันมีการจัดส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดของโครงการต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	11.8 จัดส่งข้อมูลจำนวนพนักงาน ข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (SDS) และข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อใช้ในการวางแผนต่อไป	- โครงการปัจจุบันมีการจัดส่งข้อมูลจำนวนพนักงาน ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (SDS) และข้อมูลจำเป็นอื่นๆ ให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อใช้ในการวางแผนทางด้านสาธารณสุขในภาพรวมของพื้นที่ให้กระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด และใช้เป็นฐานข้อมูลกรณีเกิดอุบัติเหตุอุบัติภัยต่อไป	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ตารางที่ 7.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข	ความเพียงพอและเหมาะสมของมาตรการฯ
11. สุขภาพ (ต่อ)	11.9 กำหนดสถานบริการสุขภาพหลักในการให้พนักงานเข้ารับบริการ เพื่อลดความแออัดของสถานพยาบาลชุมชน	- โครงการปัจจุบันมีการกำหนดสถานบริการสุขภาพหลักในการให้พนักงานเข้ารับบริการ เพื่อลดความแออัดของสถานพยาบาลชุมชน เช่น จัดให้มีห้องพยาบาลของโครงการ เป็นต้น	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
	11.10 กำหนดให้มีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถานบริการสุขภาพและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่โครงการใช้บริการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำ ทั้งนี้ แนวทางการตรวจสอบและประเมินสถานบริการสุขภาพจะเป็นไปตามกระบวนการบริการลูกค้า (Supplier Management) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม (Corporate Governance)	- โครงการปัจจุบันมีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถานบริการสุขภาพและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่โครงการใช้บริการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำ ให้เป็นไปตามกระบวนการบริการลูกค้า	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
12. คุณภาพ	12.1 จัดให้มีพื้นที่สีเขียว 616 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 9.76 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด (6,313 ตารางเมตร) พร้อมทั้งจัดให้มีการดูแล บำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวให้อยู่ในสภาพดี	- โครงการปัจจุบันมีพื้นที่สีเขียวประมาณ 616 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 9.76 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด	-	- มาตรการฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ

## ภาคผนวก ญ-2

---

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## 7.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาได้มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ประกอบด้วย 1) คุณภาพอากาศ 2) ระดับเสียง 3) คุณภาพน้ำทิ้ง 4) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5) สภาพสังคมและเศรษฐกิจ และ 6) ชีวธรณีวิทยา ซึ่งสามารถสรุปผลโดยอ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 -ปี พ.ศ. 2565 พบว่าผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดของโครงการปัจจุบันมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้แต่อย่างใด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการดำเนินการในเชิงป้องกันโครงการจะดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจสอบหาสาเหตุ เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นหากผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติแต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจะดำเนินการสรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนชัดเจน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 7.2.1 คุณภาพอากาศ

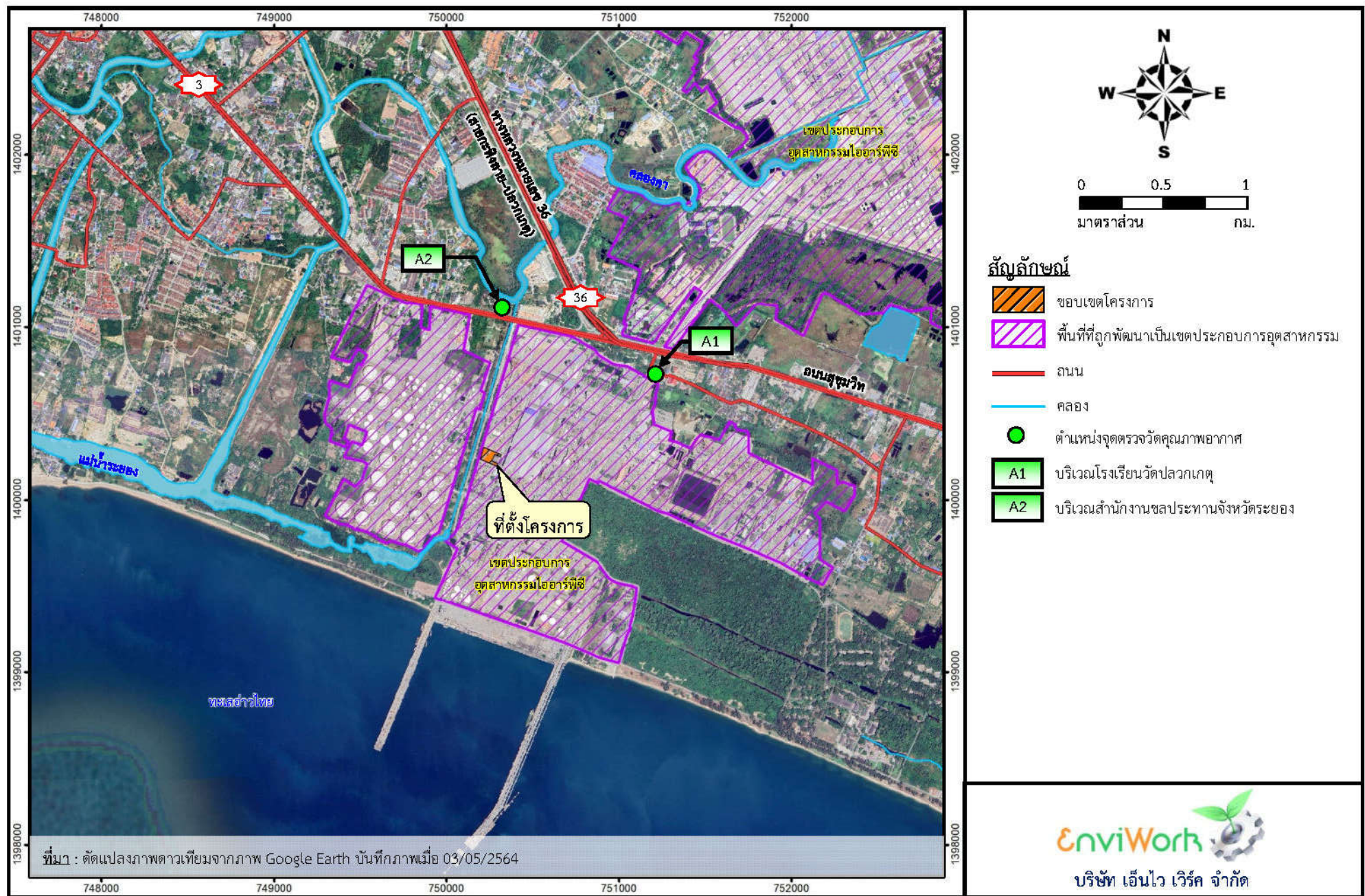
มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศของโครงการปัจจุบัน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และการตรวจวัดมลสารทางอากาศที่ระบายออกจากจากแหล่งกำเนิดของโครงการ ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศของโครงการที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดสไตรีน (Styrene) (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) เพนเทน (Pentane) (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด และ 2) บริเวณสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง (ดังรูปที่ 7.2.1-1) โดยสไตรีน (Styrene) และเพนเทน (Pentane) ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 24 ชั่วโมง และส่วนก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง สำหรับข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

(1) สไตรีน (Styrene) ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของสไตรีน (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ในช่วงที่ผ่านมา แสดงดังตารางที่ 7.2.1-1 พบว่า บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.26 -2.04 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.26-16.44 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกำหนดมาตรฐาน







ตารางที่ 7.2.1-1

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของสไตรีน (Styrene) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าต่ำสุด-สูงสุด ในภาพรวม
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		
	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.		
บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกตุ	<0.26-0.96	<0.26-1.25	<0.26-0.74	<0.26-1.58	0.37-2.04	<0.26-0.76	<0.26-2.04	<0.26-16.44
บริเวณสำนักงานชลประทาน จังหวัดระยอง	<0.26-0.52	0.43-16.44	<0.26-0.70	<0.26-0.50	<0.26-1.24	<0.26-0.89	<0.26-16.44	

**หมายเหตุ :** ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานควบคุมความเข้มข้นของสไตรีน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศทั่วไป

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดคุณภาพอากาศเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 24 ชั่วโมง)

(2) เพนเทน (Pentane) ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของเพนเทน (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ในช่วงที่ผ่านมา แสดงดังตารางที่ 7.2.1-2 พบว่า บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด มีค่าอยู่ในช่วง 0.28-39 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.26-48 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐาน

(3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) ในช่วงที่ผ่านมา แสดงดังตารางที่ 7.2.1-3 พบว่าบริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.88-86.54 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.88-55.88 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งผลการตรวจวัดทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 (กำหนดไว้ที่ 320 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ที่บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด และบริเวณสำนักงานชลประทานจังหวัดระยองคิดเป็นร้อยละ 27.04 และ 17.46 ของค่ามาตรฐาน ตามลำดับ

## 2) มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดจำนวน 6 ปล่อง ได้แก่ (1) VOCs Treatment Unit Stack (2) 03K002: Vent 03T001A/B (Holding Tank) (3) 04K001: Vent 04D001A/B (Holding Tank) (4) 07K001: Vent 04N003A/B (Centrifuge) (5) 05F002/07F004: Vent ระบบ Flash Dryer และ (6) 10U001-M01: Vent ถึง Predryer, ถึง Dryer (ตำแหน่งของปล่องระบายมลสารทางอากาศ แสดงดังรูปที่ 7.2.1-2) ในขณะที่มลสารทางอากาศที่ถูกกำหนดให้มีการตรวจวัดจากแต่ละปล่องระบายสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.1-4 โดยกำหนดให้มีการตรวจวัดมลสารที่ระบายออกจากแต่ละปล่องปีละ 2 ครั้ง สำหรับข้อมูลผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการที่ผ่านมาสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) VOCs Treatment Unit Stack ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดสไตรีน (Styrene) เพนเทน (Pentane) และออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาแสดงดังตารางที่ 7.2.1-5 มีรายละเอียดดังนี้

ก) สไตรีน (Styrene) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.0002-0.7874 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 3.94 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.00001-0.00675 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.1678 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 4.02 ของค่าควบคุม

ตารางที่ 7.2.1-2

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของเพนเทน (Pentane) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		
	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.		
บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกิด	0.70-5.61	0.28-6.95	0.55-3.26	0.85-5.74	0.65-39	0.69-4.64	0.28-39	<0.26-48
บริเวณสำนักงานชลประทาน จังหวัดระยอง	0.68-48	<0.26-42.70	0.81-26.14	0.62-30	0.48-30	4.78-37	<0.26-48	

**หมายเหตุ :** ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานควบคุมความเข้มข้นของเพนเทน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศทั่วไป

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดคุณภาพอากาศเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 24 ชั่วโมง)

ตารางที่ 7.2.1-3

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าต่ำสุด-สูงสุด ในภาพรวม	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565			
	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.			
บริเวณโรงเรียนปลวกแดง	1.88-47.03	<1.88-75.26	<1.88-86.54	1.88-43.27	1.88-65.85	1.88-20.70	<1.88-86.54	<1.88-86.54	320
บริเวณสำนักงาน ชลประทานจังหวัดระยอง	1.88-43.27	1.88-16.93	<1.88-26.34	1.88-31.98	16.18-55.88	19.38-51.93	<1.88-55.88		

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดคุณภาพอากาศปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง)



รูปที่ 7.2.1-2 ตำแหน่งตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ

ตารางที่ 7.2.1-4

มลสารทางอากาศที่ถูกกำหนดให้ตรวจวัดในแต่ละปล่องระบายของโครงการ

ปล่องระบาย	แหล่งกำเนิด	มลสารทางอากาศ ที่ต้องดำเนินการตรวจวัด
1. VOCs Treatment Unit Stack	หน่วยบำบัดสารอินทรีย์ระเหย	- สไตรีน (Styrene) - เพนเทน (Pentane) - ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> )
2. 03K002: Vent 03T001A/B (Holding Tank)	หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ต	- สไตรีน (Styrene) - เพนเทน (Pentane)
3. 04K001: Vent 04D001A/B (Holding Tank)	หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ต	- สไตรีน (Styrene) - เพนเทน (Pentane)
4. 07K001: Vent 04N003A/B (Centrifuge)	หน่วยแยกน้ำออกจากเม็ต	- เพนเทน (Pentane)
5. 05F002/07F004: Vent ระบบ Flash Dryer	หน่วยคัดแยกขนาด	- เพนเทน (Pentane) - ฝุ่นละออง (TSP)
6. 10U001-M01: Vent ถึง Predryer, ถึง Dryer	หน่วยทำให้แห้ง	- เพนเทน (Pentane)

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

ตารางที่ 7.2.1-5

ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศของปล่องระบายของโครงการ

ปล่องระบาย	พารามิเตอร์	หน่วย	ความเข้มข้น								ค่าอัตราการระบาย (กรัมต่อวินาที)						
			ผลการตรวจวัด						ค่าควบคุมตาม รายงาน EIA <sup>1/</sup>	ค่ามาตรฐานตาม กฎหมาย <sup>2/</sup>	ผลการตรวจวัด						ค่าควบคุมตาม รายงาน EIA <sup>1/</sup>
			พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
			ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.			ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	
1. VOCs Treatment Unit Stack	สไตรีน (Styrene)	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	0.7874	<0.0002	<0.1	<0.1	<0.1	20	-	<0.00051	0.00675	<0.00001	<0.00102	<0.00098	<0.00098	0.1678
	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	292.0	264.40	153.43	156.0	232.0	133.0	300	-	1.1077	1.5730	1.5770	1.1750	1.6672	0.9587	1.774
	ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> )	ส่วนในล้านส่วน	<1.0	<2.66	<2.66	3.0	1.0	2.0	10.6	-	<0.003	<0.017	<0.017	0.01536	0.00488	0.00976	0.039
2. 03K002: Vent 03T001A/B (Holding Tank)	สไตรีน (Styrene)	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	0.2213	0.1623	<0.1	<0.1	<0.1	0.378	-	<0.00013	0.00032	0.00022	<0.00014	<0.00014	<0.00018	0.00058
	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	49.0	118.92	59.42	38.0	61.0	41.0	185.22	-	0.04539	0.1200	0.0560	0.03909	0.06174	0.05397	0.198
3. 04K001: Vent 04D001A/B (Holding Tank)	สไตรีน (Styrene)	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	0.4204	0.2699	<0.1	<0.1	<0.1	0.567	-	<0.00023	0.00121	0.00084	<0.00028	<0.00028	<0.00028	0.00135
	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	257.0	107.34	122.82	166.0	210.0	156.0	266.49	-	0.43130	0.2140	0.2660	0.34572	0.43569	0.32016	0.440
4. 07K001: Vent 04N003A/B (Centrifuge)	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	456.0	124.14	112.42	378.0	149.0	296.0	674.73	-	0.30689	0.1600	0.1310	0.25154	0.06717	0.13357	0.554
5. 05F002/07F004: Vent ระบบ Flash Dryer																	
5.1 05F002: Vent ระบบ Flash Dryer	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	54.0	28.21	5.46	7.1	27.0	14.0	86.94	-	0.32229	0.2190	0.038	0.04414	0.16560	0.08483	0.601
	ฝุ่นละออง (TSP)	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	9.4	3.1	4.0	2.7	1.2	3.2	10.4	400	0.0190	0.0080	0.0100	0.00568	0.00248	0.00662	0.024
5.2 07F004: Vent ระบบ Flash Dryer	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	13	10.01	7.35	35	5.8	14.0	86.94	-	0.13361	0.0810	0.056	0.32723	0.05219	0.08483	0.601
	ฝุ่นละออง (TSP)	มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร	5.5	4.8	5.0	4.5	4.8	3.2	10.4	400	0.0190	0.0130	0.013	0.0143	0.01474	0.00662	0.024
6. 10U001-M01: Vent ถึง Predryer, ถึง Dryer	เพนเทน (Pentane)	ส่วนในล้านส่วน	107	22.01	23.28	4.0	1.3	56.0	514.08	-	0.04993	0.0160	0.0160	0.00154	0.00043	0.01914	1.751

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ค่าควบคุมของโครงการอ้างอิงตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หนังสือที่ พส 1009.9/9338 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2559

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

ที่มา: รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

ข) เพนเทน (Pentane) มีค่าอยู่ในช่วง 133-292 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 300 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 97.33 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.9587-1.6672 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 1.774 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 93.98 ของค่าควบคุม

ค) ออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1-3 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 10.6 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 28.30 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.003-0.017 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.039 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 43.59 ของค่าควบคุม

(2) 03K002: Vent 03T001A/B (Holding Tank) ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดสไตรีน (Styrene) และเพนเทน (Pentane) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 7.2.1-5 มีรายละเอียดดังนี้

ก) สไตรีน (Styrene) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1-0.2213 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.378 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 58.54 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.00013-0.00032 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.00058 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 55.17 ของค่าควบคุม

ข) เพนเทน (Pentane) มีค่าอยู่ในช่วง 38-118.92 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 185.22 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 64.20 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.03909-0.12 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.198 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 60.61 ของค่าควบคุม

(3) 04K001: Vent 04D001A/B (Holding Tank) ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดสไตรีน (Styrene) และเพนเทน (Pentane) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 7.2.1-5 มีรายละเอียดดังนี้

ก) สไตรีน (Styrene) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1-0.4204 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.567 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 74.14 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.00023-0.00121 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.00135 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 89.63 ของค่าควบคุม



ข) เพนเทน (Pentane) มีค่าอยู่ในช่วง 107.34-257 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 266.49 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 96.44 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.2140-0.43569 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.44 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 99.02 ของค่าควบคุม

(4) 07K001: Vent 04N003A/B (Centrifuge) ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดเพนเทน (Pentane) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 7.2.1-5 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 122.42-456.0 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 674.73 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 67.58 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.06717-0.30689 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.554 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 55.40 ของค่าควบคุม

(5) 05F002/07F004: Vent ระบบ Flash Dryer ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดเพนเทน (Pentane) และฝุ่นละออง (TSP) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 7.2.1-5 มีรายละเอียดดังนี้

ก) เพนเทน (Pentane) มีค่าอยู่ในช่วง 5.46-54 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 86.94 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 62.11 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.038-0.32723 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.601 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 54.45 ของค่าควบคุม

ข) ฝุ่นละออง (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 1.2-9.4 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐาน (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 10.4 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ส่วนค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 90.38 ของค่าควบคุม และคิดเป็นร้อยละ 2.35 ของค่ามาตรฐาน สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.00248-0.019 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.024 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 79.17 ของค่าควบคุม

(6) 10U001-M01: Vent ถัง Predryer, ถัง Dryer ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจวัดเพนเทน (Pentane) สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 7.2.1-5 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.3-107 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 514.08 ส่วนในล้านส่วน) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 20.81 ของค่าควบคุม สำหรับปริมาณการระบายมีค่าอยู่ในช่วง 0.00043-0.04993 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการ (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 1.751 กรัมต่อวินาที) โดยค่าสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 2.85 ของค่าควบคุม

## 7.2.2 ระดับเสียง

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการได้กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) และระดับเสียงสูงสุด จำนวน 2 สถานี (ดังรูปที่ 7.2.2-1) ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกตู และ 2) บริเวณวัดเนินพุทรา ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) และระดับเสียงสูงสุดในปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.2-1 พบว่าบริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกตูมีค่าระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) อยู่ในช่วง 53.4-63.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 57.2-68.7 เดซิเบลเอ ส่วนบริเวณวัดเนินพุทรา มีค่าระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) อยู่ในช่วง 48.8-59.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 52.5-67.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีความสอดคล้องกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบลเอ ตามลำดับ)

ตารางที่ 7.2.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) และระดับเสียงสูงสุดในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565

ช่วงเวลาตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)			
		บริเวณโรงเรียนวัดปลวกเกตู		บริเวณวัดเนินพุทรา	
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>max</sub>	L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>max</sub>
พ.ศ. 2562	ก.ค.-ธ.ค.	54.3-56.4	57.2-57.7	50.5-54.6	53.4-57.7
พ.ศ. 2563	ม.ค.-มิ.ย.	59.4-59.9	61.4-62.4	52.3-54.4	54.5-55.6
	ก.ค.-ธ.ค.	59.8-61.7	62.1-62.4	56.8-59.3	59.7-67.5
พ.ศ. 2564	ม.ค.-มิ.ย.	58.6-63.1	61.4-68.7	54.6-57.9	58.3-63.9
	ก.ค.-ธ.ค.	55.2-62.8	59.1-65.5	48.8-53.3	52.5-62.7
พ.ศ. 2565	ม.ค.-มิ.ย.	53.4-58.4	57.9-63.7	49.4-52.7	53.2-60.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		53.4-63.1	57.2-68.7	48.8-59.3	52.5-67.5
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		70	115	70	115

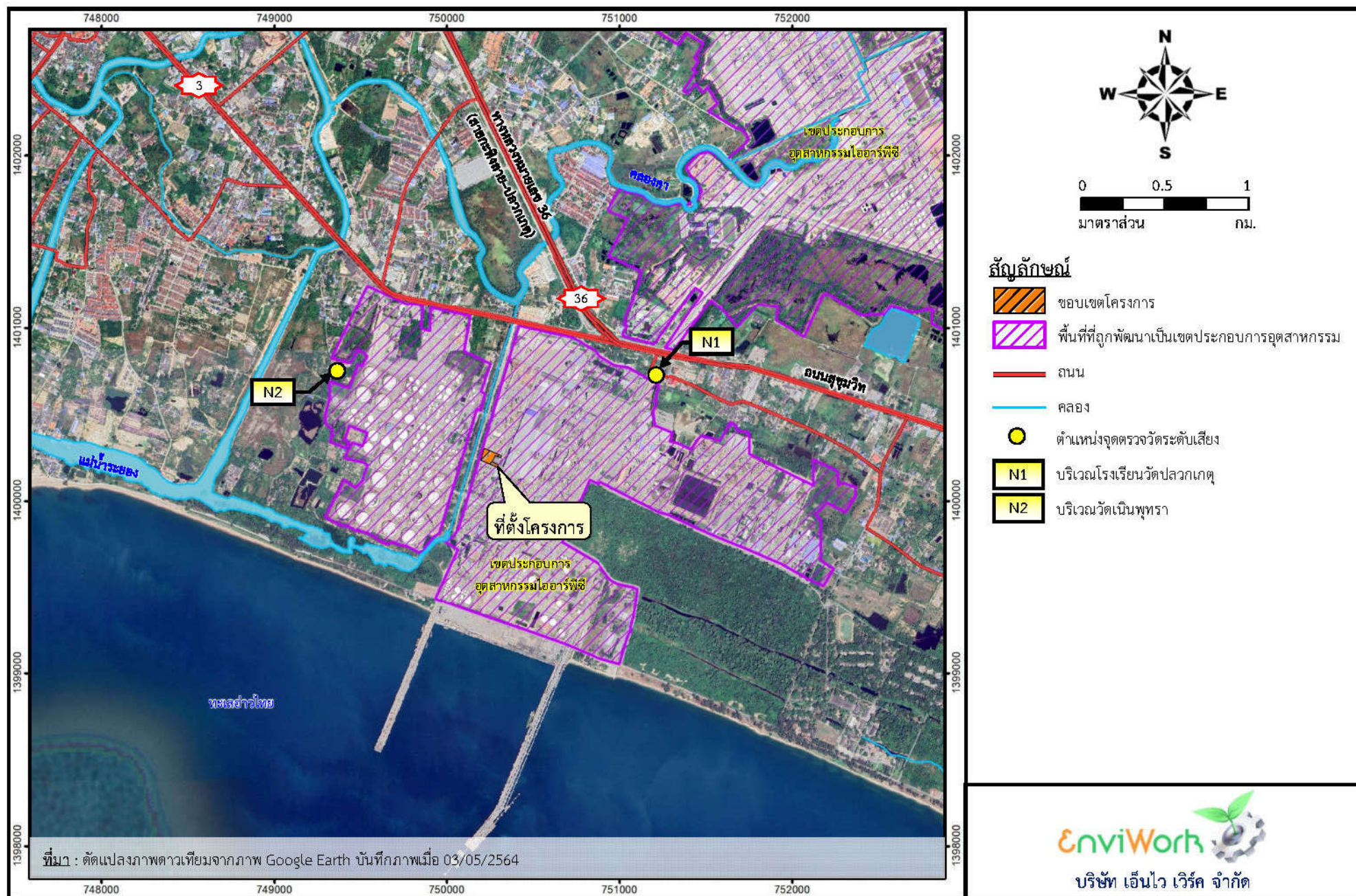
หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565

(ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง)





รูปที่ 7.2.2-1 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสี่ยง

### 7.2.3 คุณภาพน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำของโครงการปัจจุบันประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป 2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น และ 3) การตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อดักไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon Pit) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมามีรายละเอียดดังนี้

#### 1) คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดของแข็งแขวนลอย (SS) บีโอดี (BOD) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และทีเคเอ็น (TKN) บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (ดังรูปที่ 7.2.3-1) โดยกำหนดให้ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง สำหรับข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 7.2.3-1 พบว่ามีค่าของแข็งแขวนลอย (SS) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-8.60 มิลลิกรัมต่อลิตร (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าบีโอดี (BOD) อยู่ในช่วง 0.18-17.30 มิลลิกรัมต่อลิตร (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.28-8.65 (มาตรฐานกำหนดให้อยู่ในช่วง 5.0-9.0) มีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.58-4.20 มิลลิกรัมต่อลิตร (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร) และ มีค่าทีเคเอ็น (TKN) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.29-7.49 มิลลิกรัมต่อลิตร (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 100 มิลลิกรัมต่อลิตร) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ (อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560)

#### 2) คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดของแข็งแขวนลอย (SS) ซีโอดี (COD) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) บริเวณจุดปล่อยน้ำเสียออก (Outlet) ของโครงการก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (อ้างอิงรูปที่ 7.2.3-1) โดยกำหนดให้ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง สำหรับข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 7.2.3-2 พบว่ามีค่าของแข็งแขวนลอย (SS) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-52.80 มิลลิกรัมต่อลิตร (ค่าควบคุมกำหนดให้ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าซีโอดี (COD) อยู่ในช่วง 30.7-77.0 มิลลิกรัมต่อลิตร (ค่าควบคุมกำหนดให้ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.39-8.56 (ค่าควบคุมกำหนดให้อยู่ในช่วง 5.0-9.0) และมีค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.58-12.20 มิลลิกรัมต่อลิตร (ค่าควบคุมกำหนดให้ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในค่าควบคุมที่กำหนดไว้ (อ้างอิงตามเกณฑ์คุณภาพน้ำเสียจากโรงงานที่ยอมรับให้ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี)

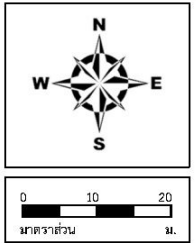


**สัญลักษณ์**

- ขอบเขตพื้นที่ของโครงการ
- พื้นที่สีเขียว

**จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำของโครงการ**

- 1 จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป
- 2 จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งบริเวณจุดปล่อยน้ำเสียออก (Outlet) ของโครงการก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พืชี
- 3 จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อตกไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon Pit)



ที่มา : บริษัท ไออาร์พืชี จำกัด (มหาชน), 2566

รูปที่ 7.2.3-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพน้ำของโครงการ

ตารางที่ 7.2.3-1

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัดบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่ามาตรฐาน <sup>1/2/</sup>
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		
		ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.		
ของแข็งแขวนลอย (SS)	มิลลิกรัม/ลิตร	3.00-6.80	<2.50-5.40	<2.50-4.90	<2.50-5.00	<2.50-6.90	2.90-8.60	<2.50-8.60	ไม่เกิน 50
บีโอดี (BOD)	มิลลิกรัม/ลิตร	<2.00-3.81	<2.00-2.43	<2.00	0.72-5.28	0.54-2.37	0.18-17.30	0.18-17.30	ไม่เกิน 20
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.81-8.65	7.17-7.95	6.28-8.14	6.52-8.61	6.64-8.31	7.09-8.33	6.28-8.65	5.5-9.0
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มิลลิกรัม/ลิตร	<1.93	<1.93-4.00	<0.58-3.00	<1.93-3.40	<1.93-3.80	1.40-4.20	<0.58-4.20	ไม่เกิน 5
ทีเคเอ็น (TKN)	มิลลิกรัม/ลิตร	0.37-1.14	0.60-7.49	<0.29-2.88	0.48-2.65	0.52-3.56	<0.29-1.16	<0.29-7.49	ไม่เกิน 100

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 -พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.3-2

ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัดบริเวณจุดปล่อยน้ำเสียออก (Outlet) ของโครงการ ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าควบคุม <sup>1/</sup>
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		
		ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย.		
ของแข็งแขวนลอย (SS)	มิลลิกรัม/ลิตร	3.10-31.00	6.20-48.00	9.67-29.6	<2.50-8.84	<2.50-18.52	4.88-52.80	<2.50-52.80	ไม่เกิน 3,000
ซีโอดี (COD)	มิลลิกรัม/ลิตร	481.4-736.6	221.0-858.4	30.7-760.1	42.2-977.0	80.7-899.8	473.6-915.9	30.7-77.0	ไม่เกิน 3,000
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.70-8.51	7.20-8.18	6.39-8.56	6.73-8.40	7.16-7.61	6.73-8.37	6.39-8.56	5.5-9.0
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.58-3.80	<1.93-6.80	<1.19-9.20	<1.93-12.20	<1.40-5.00	<1.40-2.00	<0.58-12.20	ไม่เกิน 20

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> เกณฑ์คุณภาพน้ำเสียจากโรงงานที่ยอมรับให้ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางแห่งที่ 1 (WWT-1) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562 -พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง)

### 3) คุณภาพน้ำบริเวณบ่อดักไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon Pit)

มาตรการฯ ปัจจุบันของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) สไตรีน (Styrene) และคาร์บอนอินทรีย์ทั้งหมด (Total Organic Carbon) บริเวณจุดบ่อดักไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon Pit) อ้างอิงรูปที่ 7.2.3-1 โดยกำหนดให้ตรวจวัดกรณีที่มีการหกรั่วไหลของไฮโดรคาร์บอน ทั้งนี้การดำเนินโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 พบว่าไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของไฮโดรคาร์บอนเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการแต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีผลการตรวจวัดในส่วนนี้



## 7.2.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

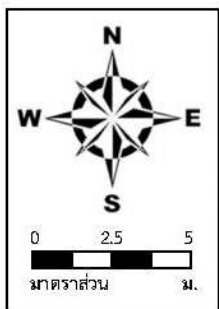
### 7.2.4.1 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 12 สถานี สำหรับตำแหน่งการตรวจวัดและดัชนีที่ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 7.2.4.1-1 และตารางที่ 7.2.4.1-1 ตามลำดับ โดยที่ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1) **สไตรีน (Styrene)** มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ตรวจวัดสไตรีนภายในพื้นที่ของโครงการจำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ถังปฏิกริยาใบที่ 1 2) ถังปฏิกริยาใบที่ 2 3) ถังปฏิกริยาใบที่ 3 4) ถังปฏิกริยาใบที่ 4 และ 5) ถังปฏิกริยาใบที่ 5 สำหรับผลตรวจวัดสไตรีนภายในพื้นที่โครงการช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.1-2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01-1.1 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชี้ดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้ค่าสไตรีนไม่เกิน 100 ส่วนในล้านส่วน และสอดคล้องตามมาตรฐานขององค์การอิสระของสหรัฐอเมริกาที่ทำงานในด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม หรือ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) ที่กำหนดให้ไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน

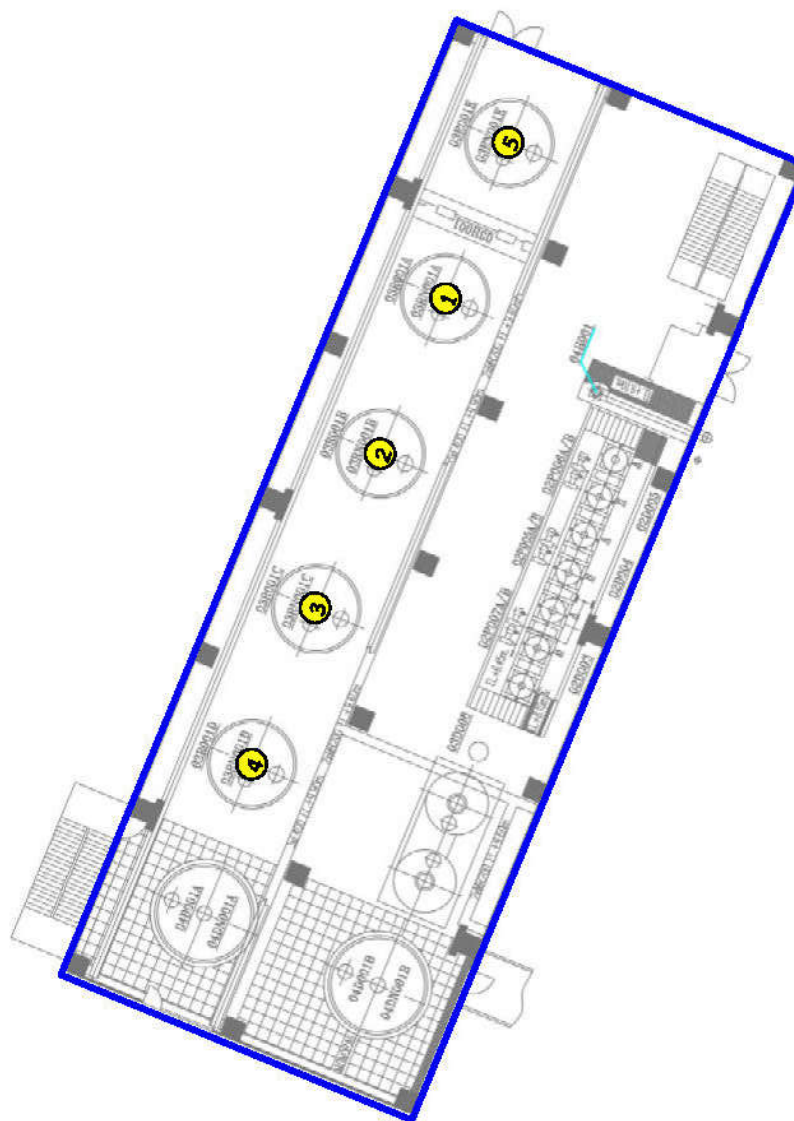
2) **เพนเทน (Pentane)** มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ตรวจวัดเพนเทนภายในพื้นที่ของโครงการจำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ถังปฏิกริยาใบที่ 1 2) ถังปฏิกริยาใบที่ 2 3) ถังปฏิกริยาใบที่ 3 4) ถังปฏิกริยาใบที่ 4 และ 5) ถังปฏิกริยาใบที่ 5 สำหรับผลตรวจวัดเพนเทนภายในพื้นที่โครงการช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.1-3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.04-12.0 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชี้ดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้ค่าเพนเทนไม่เกิน 1,000 ส่วนในล้านส่วน และสอดคล้องตามมาตรฐานขององค์การอิสระของสหรัฐอเมริกาที่ทำงานในด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม หรือ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) ที่กำหนดให้ไม่เกิน 1,000 ส่วนในล้านส่วน

3) **ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust)** มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ภายในพื้นที่ของโครงการจำนวน 7 สถานี ได้แก่ 1) อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 1 2) บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 2 3) บริเวณห้องควบคุม (Control Room) อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 2 4) อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 3 5) บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 4 6) อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 5 และ 7) อาคารผลิตกัณฑ์ ชั้น 6 สำหรับผลตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ภายในพื้นที่โครงการช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.1-4 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.10-1.50 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานคณะกรรมการบริหารงานความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย การประกอบอาชีพ หรือ Occupational Safety and Health Administration (OSHA) ของสหรัฐอเมริกา ที่กำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร



### สัญลักษณ์

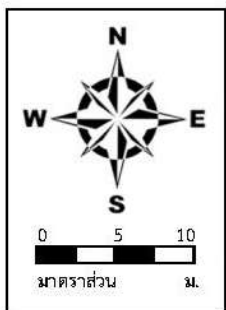
- ตำแหน่งจุดตรวจวัดสไตรีนและเพนเทน
- ① ตั้งอุปกรณ์วัดที่ 1
- ② ตั้งอุปกรณ์วัดที่ 2
- ③ ตั้งอุปกรณ์วัดที่ 3
- ④ ตั้งอุปกรณ์วัดที่ 4
- ⑤ ตั้งอุปกรณ์วัดที่ 5



อาคารโพลีเอเธเรชั่น ชั้น 2

ที่มา: บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

รูปที่ 7.2.4.1-1 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



### สัญลักษณ์

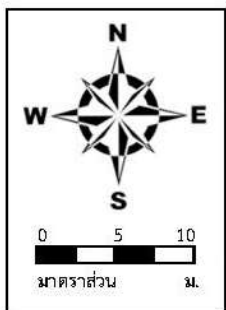
- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) บริเวณอาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1



ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

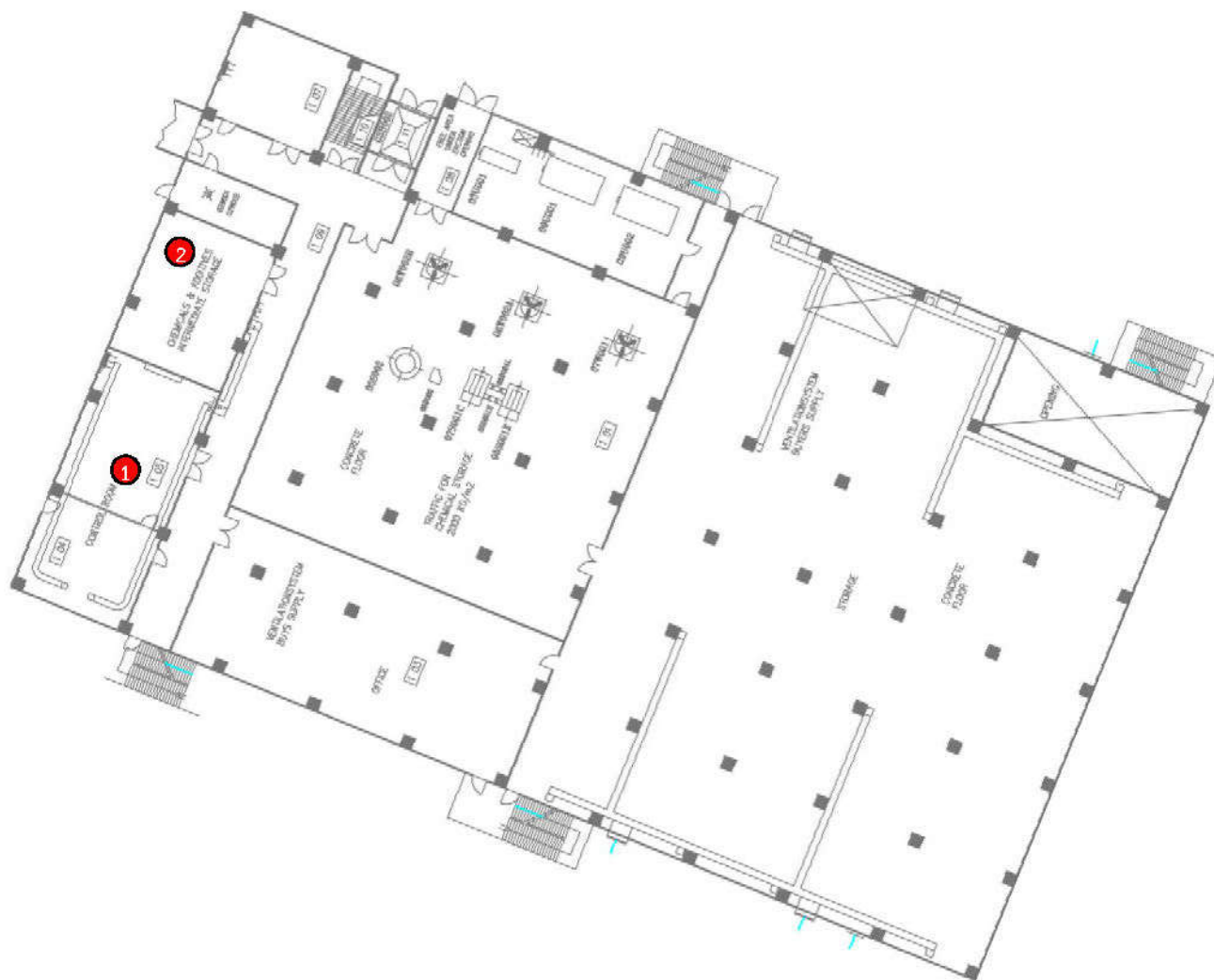
อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1

รูปที่ 7.2.4.1-1 (ต่อ)



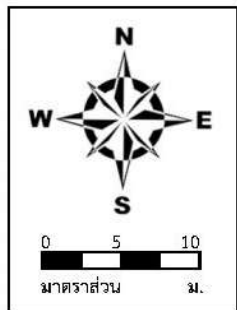
## តំណភ្ជាប់

- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust)
- 1 บริเวณห้อง Operator Room
- 2 บริเวณห้องขังสาร



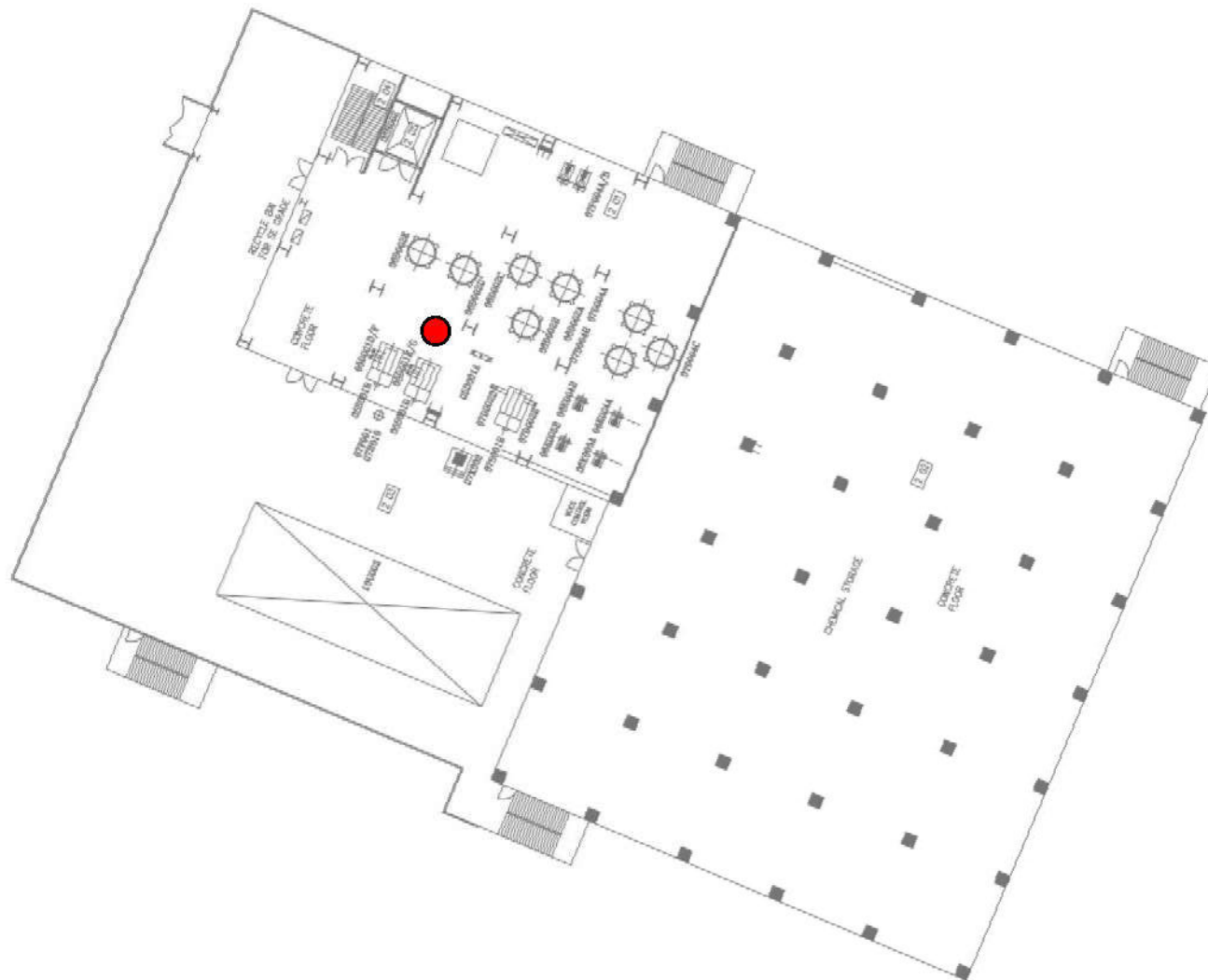
## อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566



### สัญลักษณ์

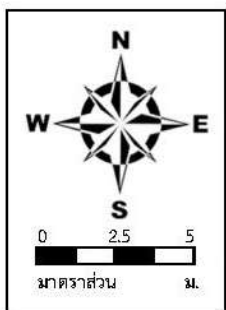
- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) บริเวณอาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3



ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

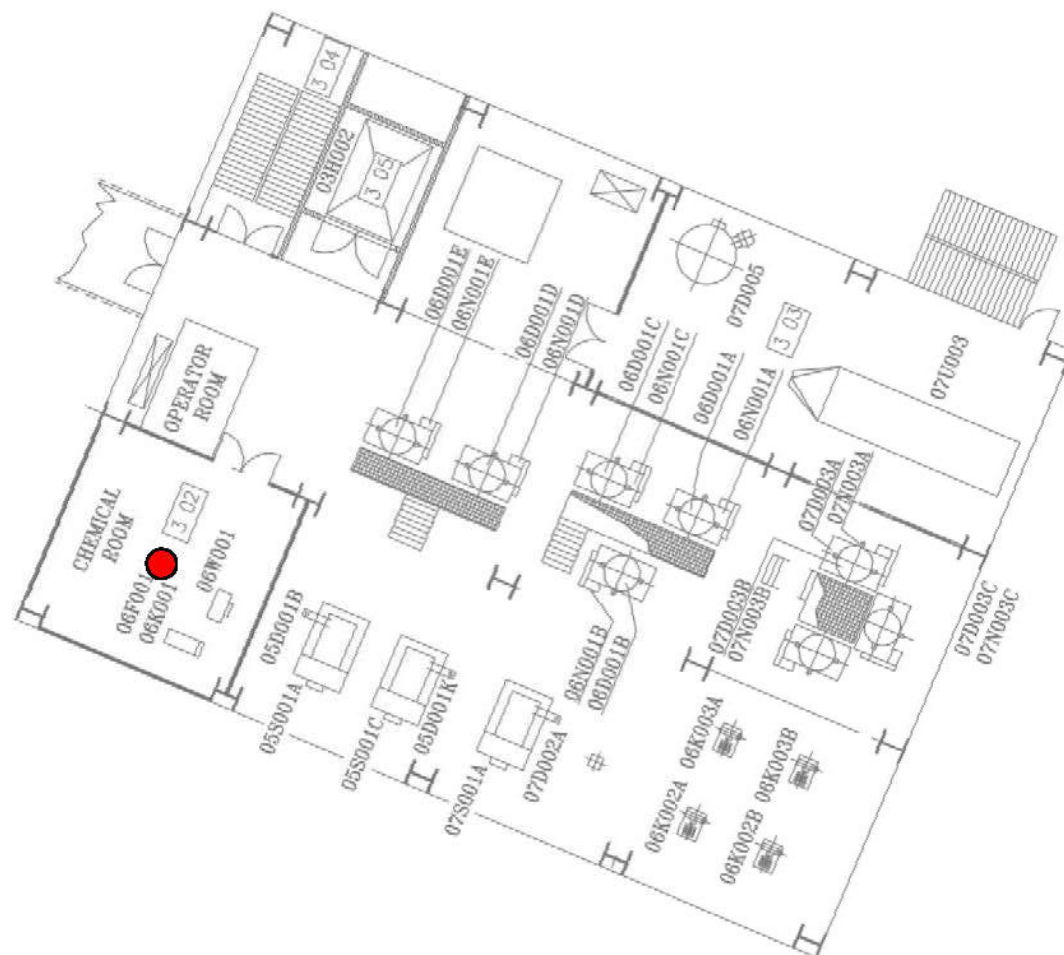
อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3





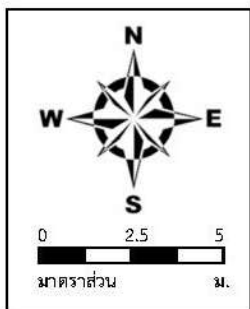
### สัญลักษณ์

- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) บริเวณห้องขังสาร



อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566



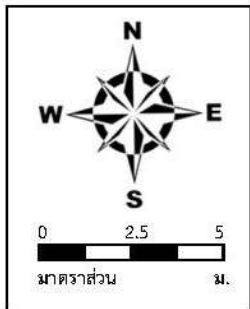
### สัญลักษณ์

- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) บริเวณอาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 5



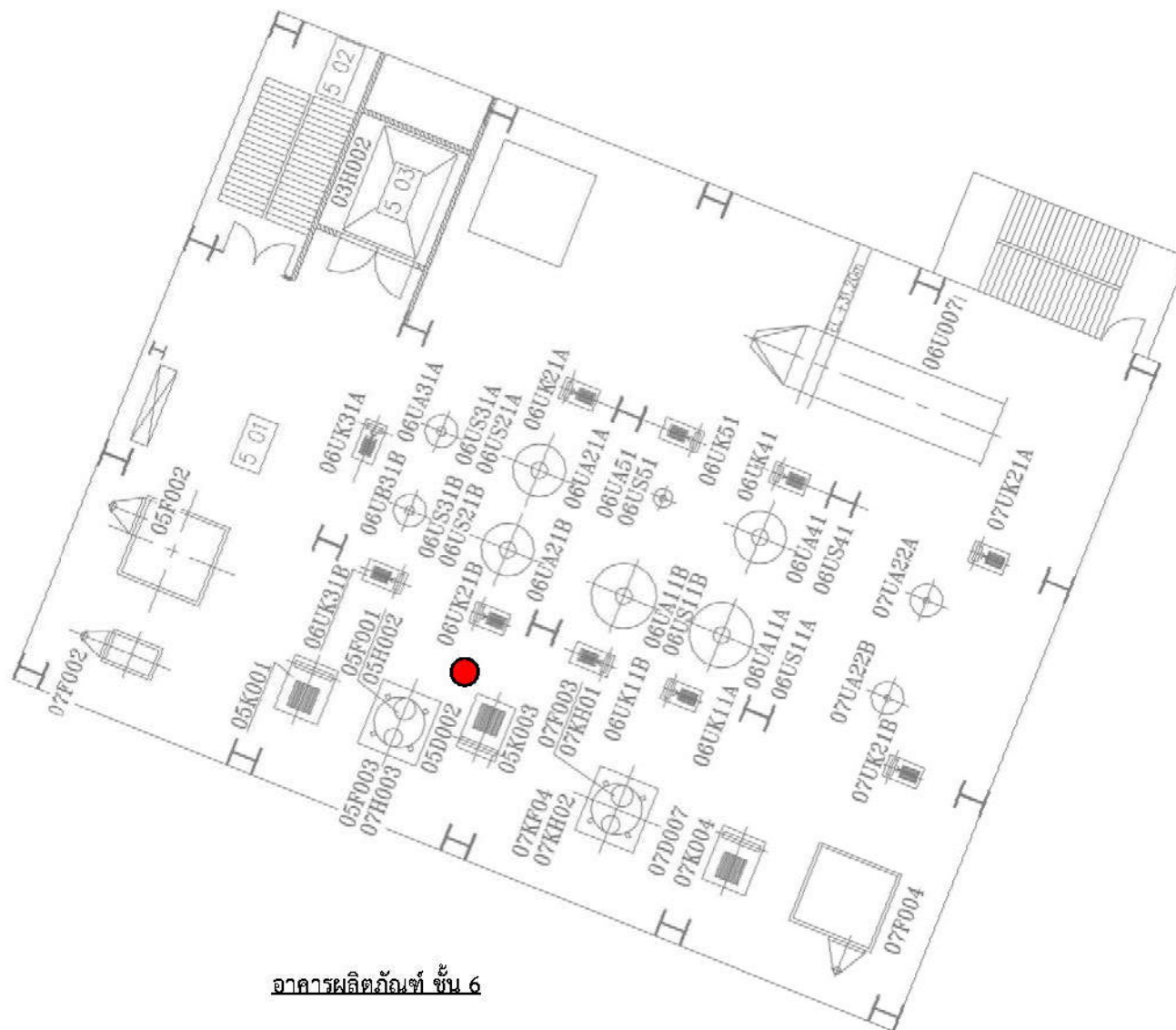
อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 5

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566



### สัญลักษณ์

- ตำแหน่งจุดตรวจฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust) บริเวณอาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 6



อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 6

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566



**ตารางที่ 7.2.4.1-1**

**ตำแหน่งและพารามิเตอร์ในการตรวจคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ**

ดัชนีที่ทำการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด
1. สไตรีน (Styrene)	(1) ถังปฏิกิริยาใบที่ 1 (2) ถังปฏิกิริยาใบที่ 2 (3) ถังปฏิกิริยาใบที่ 3 (4) ถังปฏิกิริยาใบที่ 4 (5) ถังปฏิกิริยาใบที่ 5
2. เพนเทน (Pentane)	(1) ถังปฏิกิริยาใบที่ 1 (2) ถังปฏิกิริยาใบที่ 2 (3) ถังปฏิกิริยาใบที่ 3 (4) ถังปฏิกิริยาใบที่ 4 (5) ถังปฏิกิริยาใบที่ 5
3. ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมใน ถุงลมปอดได้ (Respirable Dust)	(1) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1 (2) บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2 (3) บริเวณห้องควบคุม (Control Room) อาคาร ผลิตภัณฑ์ ชั้น 2 (4) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3 (5) บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4 (6) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 5 (7) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 6

**ที่มา :** บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

ตารางที่ 7.2.4.1-2

ผลการตรวจวัดสไตรีน (Styrene) ภายในพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด		สไตรีน (Styrene) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)				
		ถังปฏิบัติการที่ 1	ถังปฏิบัติการที่ 2	ถังปฏิบัติการที่ 3	ถังปฏิบัติการที่ 4	ถังปฏิบัติการที่ 5
พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	<0.01-1.1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
	ก.ค. – ธ.ค.	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	<0.01	<0.01-0.25	<0.01	<0.01	<0.01
	ก.ค. – ธ.ค.	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
ค่าต่ำสุด-สูงสุดแต่ละจุด		<0.01-1.1	<0.01-0.25	<0.01-<0.05	<0.01-<0.05	<0.01-<0.05
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		<0.01-1.1				
มาตรฐาน		100 <sup>1/</sup> , 10 <sup>2/</sup>				

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานขององค์กรอิสระของสหรัฐอเมริกาที่ทำงานในด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมหรือ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.4.1-3

ผลการตรวจวัดเพนเทน (Pentane) ภายในพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด		เพนเทน (Pentane) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)				
		ถังปฏิบัติการที่ 1	ถังปฏิบัติการที่ 2	ถังปฏิบัติการที่ 3	ถังปฏิบัติการที่ 4	ถังปฏิบัติการที่ 5
พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	0.54-8.1	1.2-1.3	0.71-1.3	0.88-1.2	0.12-2.6
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04
	ก.ค. – ธ.ค.	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	0.49-7.5	0.48-8.0	<0.01-9.5	0.18-0.23	0.6-10.0
	ก.ค. – ธ.ค.	0.58-6.8	0.19-0.78	0.86-12.0	1.4-5.8	1.0-5.8
พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	0.43-3.7	0.25-3.3	0.2-11.0	0.53-2.4	0.12-0.27
ค่าต่ำสุด-สูงสุดแต่ละจุด		<0.04-8.1	<0.04-8.0	<0.04-12.0	<0.04-5.8	<0.04-10.0
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		<0.04-12.0				
มาตรฐาน		1,000 <sup>1/2/</sup>				

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานขององค์กรอิสระของสหรัฐอเมริกาที่ทำงานในด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมหรือ American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.4.1-4

ผลการตรวจวัดฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) ภายในพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาที่ตรวจวัด		ฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (มีผลลิ้มรสต่อลูกบาศก์เมตร)						
		อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1	บริเวณห้องขังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2	บริเวณห้องควบคุม (Control Room) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2	อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3	บริเวณห้องขังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4	อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 5	อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 6
พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	0.10-0.61	0.23-0.71	0.30-0.84	0.18-0.86	0.48-1.50	0.38-0.97	0.53-1.30
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	<0.15-0.18	<0.15-0.36	<0.15-0.23	<0.15-0.15	<0.15-0.41	<0.15-0.20	<0.15-0.15
	ก.ค. – ธ.ค.	<0.15	<0.15	<0.15	<0.15	<0.15	<0.15	<0.15
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	0.18-0.36	0.30-0.42	0.25-0.28	0.16-0.61	0.34-0.35	0.19-0.33	0.50-0.41
	ก.ค. – ธ.ค.	0.29-0.34	0.35-0.36	0.26-0.27	0.45-0.57	0.35-0.37	0.26-0.28	0.35-0.43
พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	0.33-0.35	0.37-0.38	0.24-0.25	0.53-0.54	0.34-0.36	0.27-0.29	0.30-0.39
ค่าต่ำสุด-สูงสุดแต่ละจุด		<0.10-0.61	<0.15-0.71	<0.15-0.84	<0.15-0.86	<0.15-1.50	<0.15-0.97	<0.15-1.30
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		<0.10-1.50						
มาตรฐาน		5 <sup>1/</sup>						

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานคณะกรรมการบริหารงานความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย การประกอบอาชีพ (Occupational Safety and Health Administration หรือ OSHA) ของสหรัฐอเมริกา

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

## 7.2.4.2 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่โครงการ

## 1) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 ชั่วโมง)

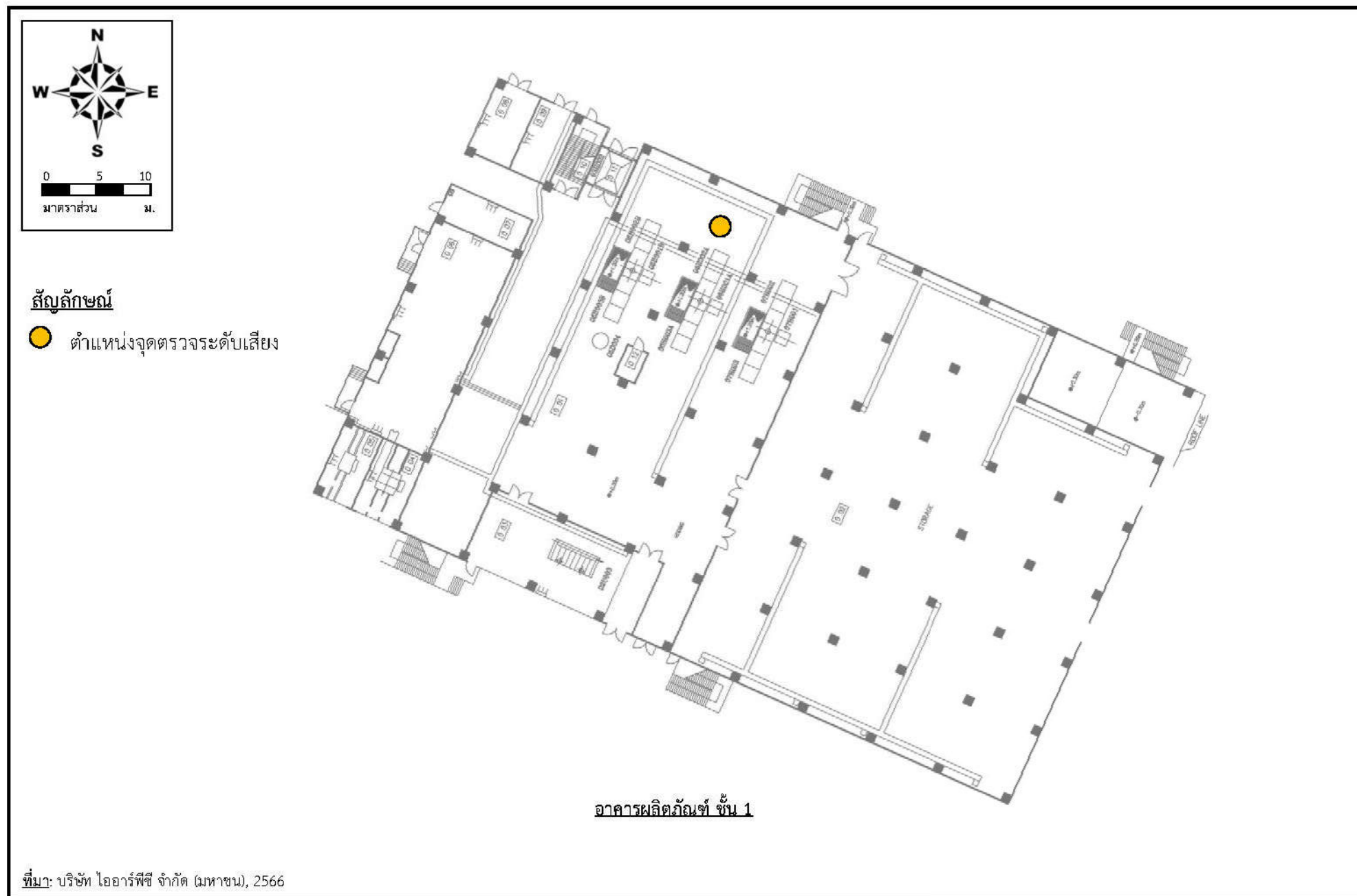
มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 4 สถานี (ดังรูปที่ 7.2.4.2-1) ได้แก่ 1) อาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 1 2) อาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 2 3) อาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 1 และ 4) อาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 4 สำหรับผลตรวจวัดระดับเสียงภายในสถานที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.2-1 พบว่ามีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 72.6-84.9 เดซิเบลเอ ซึ่งสอดคล้องตามมาตรฐานของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (มาตรฐานกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) และมาตรฐานของประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 (มาตรฐานกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ)

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้มีการปรับปรุงความถี่ในการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 ชั่วโมง) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี โดยกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 กล่าวคือ “กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) อาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 1 2) อาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 2 3) อาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 1 และ 4) อาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 4”

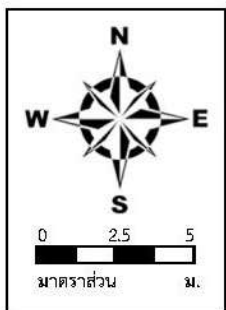
## 2) ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานของพนักงานปีละ 4 ครั้ง เพื่อประเมินการสัมผัสเสียงของผู้ปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ติดกับตัวพนักงานที่สามารถบันทึกระดับเสียงที่พนักงานได้รับและคำนวณเป็นระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน โดยมีการแบ่งการตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันออกเป็น 9 กลุ่ม ตามลักษณะพื้นที่พนักงานทำงาน ดังนี้

- หัวหน้าหน่วยบริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต
- หัวหน้าทีมปฏิบัติการบริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต
- พนักงานควบคุมการผลิตบริเวณห้องควบคุม
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 1
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 2
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารโพลีเมโรเรเซชัน ชั้น 3
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 1
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 3
- พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคารผลิตเม็ดขึ้น ชั้น 4



รูปที่ 7.2.4.2-1 ตำแหน่งจุดตรวจระดับเสี่ยงในสถานประกอบการ



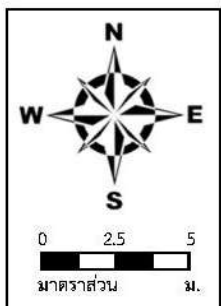
**สัญลักษณ์**

- ตำแหน่งจุดตรวจระดับเสียง



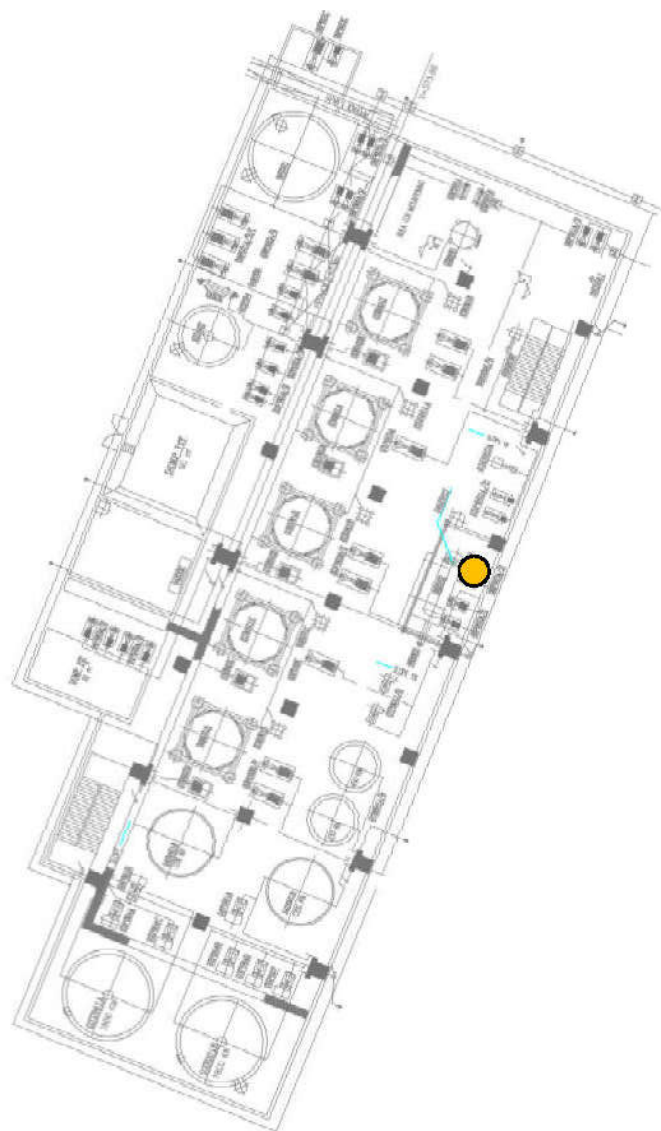
**อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4**

ที่มา: บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566



### สัญลักษณ์

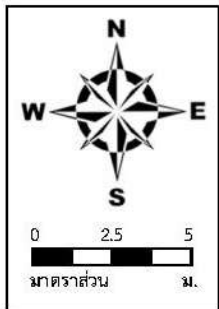
- ตำแหน่งจุดตรวจระดับเสียง



อาคารโพลีเมอเรชัน ชั้น 1

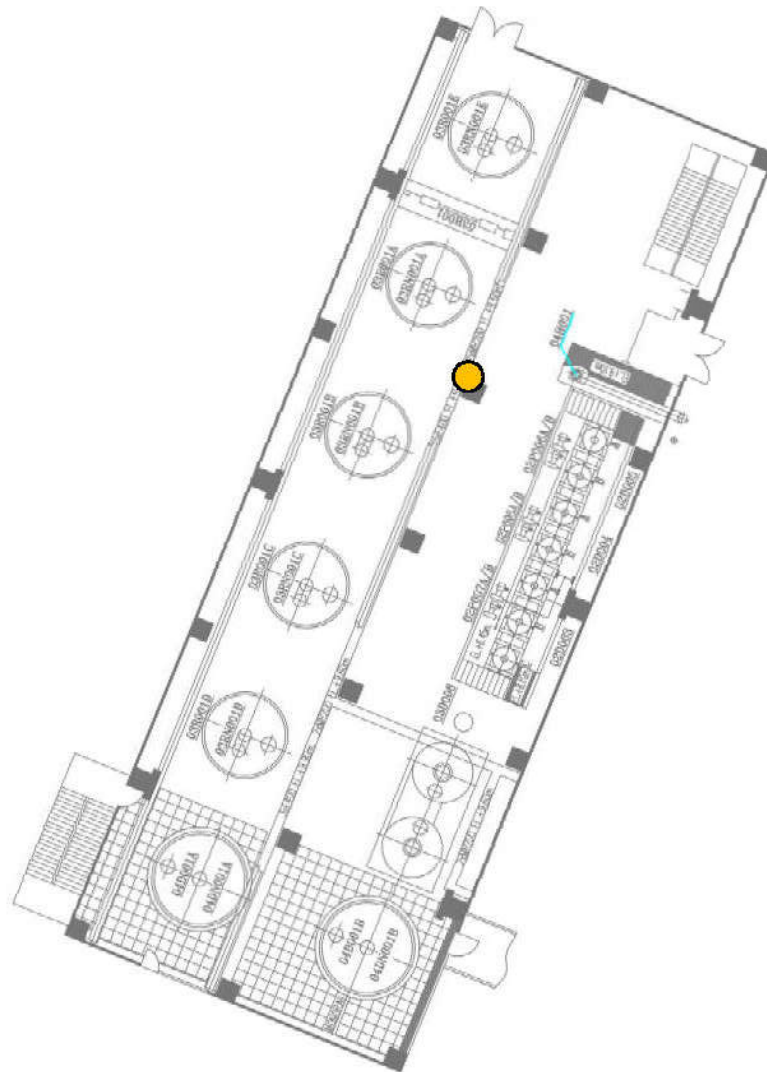
ที่มา: บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566





### สัญลักษณ์

- ตำแหน่งจุดตรวจระดับเสียง



อาคารโพลีเมอไรเซชัน ชั้น 2

ที่มา: บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

รูปที่ 7.2.4.2-1 (ต่อ)

ตารางที่ 7.2.4.2-1

ผลตรวจวัดระดับเสียงด้วยอุปกรณ์ตรวจวัดเสียง (Integrated Sound Level Meter) ตลอดระยะเวลา 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิต

ช่วงเวลาตรวจวัด		ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) (เดซิเบลเอ)			
		อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 1	อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 2	อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1	อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4
พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	73.3-73.5	80.6-81.7	75.8-76.2	84.3-84.8
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	75.2-75.9	81.5-81.7	74.9-75.9	84.2-84.9
	ก.ค. – ธ.ค.	72.7-75.0	80.6-80.8	74.9-78.2	78.4-84.0
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	72.6-72.8	80.2 <sup>3/</sup>	74.9-77.0	83.3-83.9
	ก.ค. – ธ.ค.	72.7-72.9	77.6-79.7	77.1-78.6	84.3-84.5
พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	72.9-76.0	75.2-79.3	75.3-76.6	84.5-84.7
ค่าต่ำสุด-สูงสุดแต่ละจุด		72.6-76.0	75.2-81.7	74.9-78.6	78.4-84.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		72.6-84.9			
มาตรฐาน		85 <sup>1/,2/</sup>			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

<sup>2/</sup>ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

<sup>3/</sup>โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ในช่วงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

ซึ่งมีผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดเท่ากันคือ 80.2 เดซิเบลเอ

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน แต่ละกลุ่มช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.2-2 พบว่าพนักงานทุกกลุ่มได้รับสัมผัสระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวันไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดอ้างอิงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 (มาตรฐานกำหนดให้มีความดังระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ)

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้มีการปรับปรุงมาตรการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวันให้เป็นไปตามหลักการ SEG (Similar Exposure Group) หรือวิธีอื่นๆ ตามที่หน่วยงานราชการกำหนดหลักการและความถี่ในการตรวจวัดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี โดยกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 กล่าวคือ “กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับสัมผัสเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average; TWA) ด้วย Noise Dosimeter ปีละ 2 ครั้ง โดยที่การตรวจวัดให้เป็นไปตามหลักการ SEG (Similar Exposure Group) หรือวิธีอื่นๆ ตามที่หน่วยงานราชการกำหนด”

#### 7.2.4.3 การติดตามการตรวจสุขภาพพนักงาน

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ตรวจสุขภาพพนักงานทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสุขภาพกลุ่มของพนักงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจสุขภาพทั่วไป และการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ทั้งนี้ในกรณีผลการวิเคราะห์โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ระบุว่าความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานไม่ได้เกิดจากการทำงาน ทางโครงการจะมีการกำหนดติดตามสาเหตุที่อาจทำให้เกิดผลตรวจวัดเกิดความผิดปกติ โดยจะมีการวิเคราะห์ซ้ำ การซักประวัติส่วนบุคคล รวมถึงการพิจารณาสิ่งคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อการตรวจสุขภาพ สำหรับผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงาน และผลตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.3-1 ถึงตารางที่ 7.2.4.3-3

##### 1) ผลการตรวจสุขภาพทั่วไป

(1) ผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ เมื่อพิจารณาผลการตรวจร่างกายของพนักงาน โดยแพทย์ปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-1 พบว่าปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 1 คน จาก 38 คน (ร้อยละ 2.63) ปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 1 คน จาก 33 คน (ร้อยละ 3.03) และปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 1 คน จาก 31 คน (ร้อยละ 1.03) ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญอธิบายว่า ผลผิดปกติที่ตรวจพบไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ เช่น การสูบบุหรี่ การพักผ่อนไม่เพียงพอ เป็นต้น อีกทั้งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ไปพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจเพิ่มเติม

ตารางที่ 7.2.4.2-2  
ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานของพนักงาน

ช่วงเวลาที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง (TWA) (เดซิเบลเอ)								
		หัวหน้าหน่วยบริเวณพื้นที่ กระบวนการผลิต	หัวหน้าทีมปฏิบัติการบริเวณ พื้นที่กระบวนการผลิต	พนักงานควบคุมการผลิต บริเวณห้องควบคุม	พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคาร โพลีเมอไรเซชัน ชั้น 1	พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคาร โพลีเมอไรเซชัน ชั้น 2	พนักงานปฏิบัติการบริเวณอาคาร โพลีเมอไรเซชัน ชั้น 3	พนักงานปฏิบัติการบริเวณ อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1	พนักงานปฏิบัติการบริเวณ อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3	พนักงานปฏิบัติการบริเวณ อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4
พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	75.6-79.2	81.4-82.4	60.1-63.2	80.3-81.0	79.4-80.0	80.2-81.2	72.2-74.6	82.1-84.8	84.2-84.8
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	79.8-79.9	80.7-81.3	59.8-60.3	80.7-81.0	79.8-80.6	80.4-80.7	71.7-78.8	81.5-82.1	79.9-80.5
	ก.ค. – ธ.ค.	79.5-80.8	81.7-83.7	58.6-59.3	79.8-80.9	79.2-80.5	79.6-80.9	71.6-72.2	82.5-84.3	79.9-80.6
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	77.9-79.9	80.5-83.3	58.2-58.5	79.3-79.6	78.1-79.4	78.4-79.4	71.5-71.9	81.1-83.9	81.6-84.8
	ก.ค. – ธ.ค.	76.2-77.7	80.2-80.8	58.3 <sup>2/</sup>	78.8-79.0	77.9-78.0	77.8-78.2	71.2-73.3	80.5-81.3	81.1 <sup>2/</sup>
พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	75.8-76.6	79.4-81.1	57.9-59.0	78.3-79.7	76.6-79.4	76.7-79.1	73.5-75.3	80.0-81.5	81.1-81.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุดแต่ละจุด		75.6-79.9	79.4-83.3	57.9-63.2	78.3-81.0	76.6-80.6	76.7-81.2	71.2-78.8	80.0-84.8	79.9-84.8
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		57.9-84.8								
มาตรฐาน		85 <sup>1/</sup>								

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup>ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

<sup>2/</sup>โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานของพนักงาน ในช่วงวันที่ 19 สิงหาคม 2564 และวันที่ 15 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งมีผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดเท่ากัน

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.4.3-1

ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงานโครงการประจำปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565

ลำดับ	ปัจจัยที่ตรวจสุขภาพ	ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน																			
		ปี พ.ศ. 2562					ปี พ.ศ. 2563					ปี พ.ศ. 2564					ปี พ.ศ. 2565				
		จำนวนผู้รับการตรวจ	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)	จำนวนผู้รับการตรวจ	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)	จำนวนผู้รับการตรวจ <sup>1/</sup>	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)	จำนวนผู้รับการตรวจ <sup>1/</sup>	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)
1	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	37	37	100.00	0	0.00	38	37	97.37	1	2.63	33	32	96.97	1	3.03	31	30	96.77	1	1.03
2	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	37	16	43.24	21	56.76	38	18	47.37	20	52.63	33	16	48.48	17	51.52	31	14	45.16	17	54.84
3	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline)	37	26	70.27	11	29.73	38	25	65.79	13	34.21	33	20	60.61	13	39.39	31	18	58.06	13	41.94
4	ตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine/GFR)	37	31	83.78	6	16.22	38	31	81.58	7	18.42	33	30	90.91	3	9.09	31	27	87.10	4	12.90
5	ตรวจเอกซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray)	37	33	89.19	4	10.81	38	32	84.21	6	15.79	33	33	100.00	0	0.00	31	29	93.55	2	6.45

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> เนื่องจากการตรวจสุขภาพอยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยน/หมุนเวียนตำแหน่งงานพนักงานของโครงการจึงทำให้จำนวนผู้รับการตรวจน้อยกว่าปกติ

ที่มา : รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562- พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.4.3-2

ผลการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงาน

ปีที่ทำการตรวจวัด		อายุ (ปี)				อายุงาน (ปี)				ตำแหน่งงาน		รวมทั้งหมด		ระยะเวลาที่มีการสัมผัสเสียงดัง (ชั่วโมงต่อวัน) <sup>4/</sup>		แนวทางในการดำเนินการป้องกันและแก้ไข
		20-30	31-40	41-50	51-60	0-10	11-20	21-30	31-40	สำนักงาน <sup>2/</sup>	ฝ่ายการผลิต <sup>3/</sup>	จำนวน (คน)	ร้อยละ	สำนักงาน <sup>2/</sup>	ฝ่ายการผลิต <sup>3/</sup>	
ปี 2562	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	14	10	9	1	14	11	9	0	-	34	34	91.89	-	8	1. ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่และระดับเสียงแบบติดตัวบุคคลอย่างน้อยทุก 6 เดือน 2. จัดให้มีห้องควบคุมอุปกรณ์/เครื่องจักร (Control Room) เพื่อป้องกันการสัมผัสเสียงดังแก่พนักงาน 3. กำหนดเขตการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง (เช่น Earmuffs, Earplug เป็นต้น) พร้อมทั้งติดป้ายเตือนและควบคุมการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดัง
	(ข) ผลผิดปกติ <sup>5/</sup>	0	0	3	0	0	0	3	0	-	3	3	8.11	-	8	
ปี 2563	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	13	11	10	0	14	11	9	0	-	34	34	91.89	-	8	
	(ข) ผลผิดปกติ <sup>5/</sup>	0	0	2	1	0	0	3	0	-	3	3	8.11	-	8	
ปี 2564	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	12	12	5	1	14	10	6	0	-	30	30	88.24	-	8	
	(ข) ผลผิดปกติ <sup>5/</sup>	0	0	2	2	0	1	3	0	-	4	4	11.76	-	8	
ปี 2565	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	7	6	4	1	8	7	2	1	-	18	18	56.25	-	8	
	(ข) ผลผิดปกติ <sup>5/</sup>	5	2	3	4	6	2	3	3	-	14	14	43.75	-	8	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์ปกติมีระดับการได้ยินเปลี่ยนแปลงจาก Base Line ไม่เกิน 15 dB (A) ในช่วงระดับเสียง 500 1,000 และ 2,000 Hz และระดับการได้ยินเปลี่ยนแปลงจาก Base Line ไม่เกิน 20 dB (A) ในช่วงระดับเสียง 3,000 4,000 และ 6,000 Hz

<sup>2/</sup> พนักงานส่วนสำนักงาน มีหน้าที่ดูแลด้านเอกสารและประสานงานเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายผลิต

<sup>3/</sup> พนักงานส่วนการผลิต มีหน้าที่ควบคุมการผลิตให้ได้ตามคุณภาพที่ต้องการ และการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย

<sup>4/</sup> ระยะเวลาที่พนักงานเข้าไปรับสัมผัสเสียงดังในบริเวณต่างๆ ที่โครงการกำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมระดับเสียง (Restricted Area)

<sup>5/</sup> ผลผิดปกติไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่อาจเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งอาจเกิดได้จากหลายปัจจัย เช่น การสัมผัสเสียงดังก่อนมาเข้ารับการตรวจการได้ยิน ความเสื่อมตามอายุ ปัจจัยด้านสุขภาพ เช่น การเป็นหวัด หูอักเสบ เป็นต้น

อีกทั้งเมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน พบว่าระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน (TWA) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีทีพีเอส (ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง)

ตารางที่ 7.2.4.3-3

ผลการตรวจอนุพันธ์สไตรีนในปัสสาวะของพนักงาน

ปีที่ทำการตรวจวัด		ตำแหน่งงาน		รวมทั้งหมด	
		สำนักงาน <sup>2/</sup>	ฝ่ายการผลิต <sup>3/</sup>	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี 2562	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	-	37	37	100.00
	(ข) ผลผิดปกติ	-	-	-	-
ปี 2563	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	-	38	38	100.00
	(ข) ผลผิดปกติ	-	-	-	-
ปี 2564	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	-	33	33	100.00
	(ข) ผลผิดปกติ	-	-	-	-
ปี 2565	(ก) ผลปกติ <sup>1/</sup>	-	32	32	100.00
	(ข) ผลผิดปกติ	-	-	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์ปกติมีค่าอนุพันธ์สไตรีนในปัสสาวะน้อยกว่า 0.00-400 มิลลิกรัมต่อกรัม

<sup>2/</sup> พนักงานส่วนสำนักงาน มีหน้าที่ดูแลด้านเอกสารและประสานงานเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายผลิต

<sup>3/</sup> พนักงานส่วนการผลิต มีหน้าที่ควบคุมการผลิตให้ได้ตามคุณภาพที่ต้องการ และการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส (ตรวจปีละ 1 ครั้ง)

(2) ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count: CBC) เป็นการตรวจเพื่อคัดกรองลักษณะการเจ็บป่วย หรือการเกิดโรคได้หลายชนิด เช่น ภาวะโลหิตจาง หรือการติดเชื้อ โดยเกณฑ์ปกติควรมีค่าฮีโมโกลบิน 12-16 กรัมต่อเดซิลิตร มีค่าเฮมาโตคริตร้อยละ 36-54 และมีระดับเม็ดเลือดขาว 4,000-11,000 เซลล์ต่อไมโครลิตร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดของพนักงาน ปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-1 พบว่าปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 21 คน จาก 37 คน (ร้อยละ 56.76) ปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 20 คน จาก 38 คน (ร้อยละ 52.63) ปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 17 คน จาก 33 คน (ร้อยละ 51.52) และปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 17 คน จาก 31 คน (ร้อยละ 54.84) ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญอธิบายว่าผลผิดปกติที่ตรวจพบไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน และแนะนำให้รับประทานอาหารเสริมธาตุเหล็ก และพบแพทย์เพื่อตรวจเพิ่มเติมเพื่อทำการรักษาต่อไป

(3) ผลตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline) เพื่อคัดกรองลักษณะการเจ็บป่วย หรือการเกิดโรคได้หลายชนิด เช่น โรคตับอักเสบ หรือไวรัสตับอักเสบ โดยเกณฑ์ปกติมีค่าเอนไซม์ในกระแสเลือดไม่เกิน 40 ยูนิตต่อลิตร เมื่อพิจารณาผลตรวจการทำงานของตับของพนักงานปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-1 พบว่าปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 11 คน จาก 37 คน (ร้อยละ 29.73) ปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 13 คน จาก 38 คน (ร้อยละ 34.21) ปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 13 คน จาก 33 คน (ร้อยละ 39.39) และปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 13 คน จาก 31 คน (ร้อยละ 41.94) ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญอธิบายว่าผลผิดปกติที่ตรวจพบไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ เช่น การดื่มแอลกอฮอล์หรือการใช้ยาบางชนิด เป็นต้น โดยที่แพทย์ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้พบแพทย์เฉพาะทางเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและลดปริมาณการดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงหลีกเลี่ยงยาบางชนิดที่มีผลต่อดับ

(4) ผลตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine/GFR) เป็นการวัดปริมาณยูเรียในกระแสเลือดและค่าครีเอตินีน โดยเกณฑ์ปกติมีค่ายูเรียในเลือด (BUN) 10-20 มิลลิกรัมต่อเดซิลิตร และครีเอตินีนไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อเดซิลิตร เมื่อพิจารณาผลตรวจการทำงานของไตของพนักงานปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-1 พบว่าปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 6 คน จาก 37 คน (ร้อยละ 16.22) ปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 7 คน จาก 38 คน (ร้อยละ 18.42) ปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 3 คน จาก 33 คน (ร้อยละ 9.09) และปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 4 คน จาก 31 คน (ร้อยละ 12.9) ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญระบุพนักงานที่มีค่า Creatinine สูง อาจเกิดจากการใช้พลังงานกล้ามเนื้อมากกว่าปกติ มีการรับประทานยาลดไขมันกลุ่ม Statin หรือยาต้านการอักเสบนานต่อเนื่อง ซึ่งผลผิดปกติที่ตรวจพบไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน โดยที่แพทย์ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้พบแพทย์เฉพาะทางเพิ่มเติม รวมถึงหลีกเลี่ยงยาต้านการอักเสบหรือพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการทำงานต่อไต



(5) ผลตรวจเอกซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray) เป็นการตรวจเพื่อคัดกรองลักษณะการเจ็บป่วย หรือการเกิดโรคได้หลายชนิด เช่น วัณโรคปอด ถุงลมโป่งพอง เป็นต้น เมื่อพิจารณาผลตรวจเอกซเรย์ปอดและทรวงอกของพนักงานปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-1 พบว่าปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 4 คน จาก 37 คน (ร้อยละ 10.81) ปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 6 คน จาก 38 คน (ร้อยละ 15.79) และปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 2 คน จาก 31 คน (ร้อยละ 6.45) ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญอธิบายว่าผลผิดปกติที่ตรวจพบไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ เช่น การสูบบุหรี่ โรคทางเดินหายใจ โรคความดันโลหิตสูง และไทรอยด์เป็นพิษ เป็นต้น โดยที่แพทย์ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้พบแพทย์เฉพาะทางเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและลดการสูบบุหรี่

## 2) ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

(1) ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน เป็นการตรวจวัดการได้ยิน ณ ความถี่ต่างๆ ทั้งหูข้างซ้าย และหูข้างขวาเพื่อให้ทราบว่าพนักงานมีสมรรถภาพการได้ยินของหูแต่ละข้างของพนักงาน โดยเกณฑ์ปกติมีระดับการได้ยินลดลง  $>15$  dB (A) ในช่วงระดับเสียง 3,000-6,000 Hz และระดับการได้ยินลดลง  $>25$  dB (A) ในช่วงระดับเสียง 500-3,000 Hz เมื่อพิจารณาผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-2 พบว่าไม่มีพนักงานที่มีการได้ยินผิดปกติอันเนื่องมาจากการทำงาน อีกทั้งเมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) มาใช้ในการวิเคราะห์ความผิดปกติ พบว่าผลที่ผิดปกติไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่อาจเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งอาจเกิดได้จากหลายปัจจัย เช่น การสัมผัสเสียงดังก่อนมาเข้ารับการตรวจการได้ยิน ความเสื่อมตามอายุ ปัจจัยด้านสุขภาพ เช่น การเป็นหวัด หูอักเสบ เป็นต้น อีกทั้งเมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน พบว่าระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน (TWA) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับกลุ่มพนักงานที่มีความผิดปกติแต่ไม่เกี่ยวเนื่องจากการทำงานแพทย์แนะนำให้หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสมก่อนเข้าปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่เสียงดังอย่างเคร่งครัด อีกทั้งมีการหมุนเวียนพนักงานเพื่อปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้ โครงการมีมาตรการป้องกันโดยจัดให้มีนโยบายอนุรักษ์การได้ยินและมีการเฝ้าระวังการตรวจติดตามการได้ยินอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งโครงการจะเพิ่มความเข้มงวดและกำชับพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอย่างเคร่งครัด (รายละเอียดผลตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินของโครงการแสดงดังตารางที่ 7.2.4.3-4 ถึงตารางที่ 7.2.4.3-7)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ยกับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์หูคอจมูก	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่+2)							หูขวา(ความถี่+2)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00002500	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	20	10	5	25	15	20	20	10	10	5	50	25	16.67	16.67	13.33	21.67	11.67	8.33	-3.33	0.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 6000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005121	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	15	10	15	15	10	15	20	20	25	20	20	15	16.67	18.33	13.33	21.67	13.33	21.67	-5.00	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005123	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	10	10	10	10	15	15	15	10	10	20	15	10	10	13.33	11.67	11.67	15.00	10.00	15.00	-1.67	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005582	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	10	30	55	55	40	20	15	15	30	60	35	25	15.00	16.67	46.67	41.67	31.67	35.00	-13.33	8.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz	ปกติ	
00005583	หัวหน้าทีม	SACE	15	10	5	20	15	15	10	15	10	10	5	20	20	20	10.00	11.67	16.67	15.00	13.33	11.67	1.67	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005584	หัวหน้าทีม	SACE	30	30	30	35	30	25	35	30	25	25	30	30	30	35	30.00	26.67	30.00	30.00	31.67	28.33	16.67	15.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 500Hz, 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 500Hz, 1000Hz, 2000Hz, 3000Hz, 4000Hz, 8000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005586	หัวหน้าทีม	SACE	15	10	15	15	15	5	15	20	15	10	15	15	20	15	13.33	15.00	11.67	16.67	15.00	13.33	-3.33	0.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005589	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	20	25	25	10	15	10	20	20	25	25	15	10	13.33	16.67	20.00	21.67	23.33	23.33	1.67	1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005606	ผู้จัดการแผนก	SACE	15	10	10	20	30	15	20	20	15	15	20	25	20	10	11.67	16.67	21.67	21.67	20.00	20.00	6.67	-6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz	ปกติ	
00005616	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	5	10	20	40	15	5	10	10	10	15	25	10	5	8.33	10.00	25.00	16.67	23.33	16.67	10.00	-16.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005680	INSTRUCTOR	SACE	15	15	20	30	50	60	55	15	15	20	25	35	25	25	16.67	16.67	46.67	28.33	33.33	26.67	0.00	-13.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz	ปกติ	
00005723	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	10	10	5	10	10	15	10	10	10	5	20	5	13.33	11.67	8.33	11.67	8.33	8.33	0.00	-3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005724	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	15	25	20	35	10	20	15	15	20	15	35	10	16.67	16.67	26.67	23.33	20.00	16.67	-3.33	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 6000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	
00005791	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	25	25	20	30	40	55	45	35	25	20	40	65	35	35	23.33	26.67	41.67	46.67	30.00	41.67	-6.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 500Hz, 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005813	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	10	15	10	5	15	15	15	10	15	20	5	5	10.00	13.33	10.00	13.33	11.67	15.00	-5.00	1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005822	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	15	10	10	15	10	15	10	20	15	10	15	5	13.33	15.00	11.67	13.33	11.67	15.00	1.67	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005823	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	10	10	10	25	25	15	10	10	10	10	5	5	13.33	11.67	15.00	8.33	10.00	10.00	-6.67	-1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005843	หัวหน้ากะ	SACE	10	5	5	25	40	5	10	10	5	10	55	60	50	50	6.67	8.33	23.33	55.00	23.33	41.67	-26.67	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz , ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz	ปกติ	
00005846	หัวหน้ากะ	SACE	10	15	10	10	15	10	10	15	10	10	15	20	10	5	11.67	11.67	11.67	15.00	11.67	15.00	5.00	11.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ , ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	

ตารางที่ 7.2.4.3-1 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ยกับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	ข้อเสนอแนะ
			ผู้ชาย (ความถี่<=2)							ผู้ชาย(ความถี่>2)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	ผู้ชาย	ผู้ชาย	ผู้หญิง	ผู้ชาย	ผู้ชาย	ผู้ชาย	ชาย	ชว			
00005847	หัวหน้ากะ	SACE	20	10	5	10	5	5	5	15	15	5	10	10	5	5	11.67	11.67	6.67	8.33	6.67	8.33	-11.67	0.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005850	หัวหน้าทีม	SACE	15	20	20	15	25	10	25	15	20	25	20	20	10	25	18.33	20.00	16.67	16.67	20.00	21.67	-1.67	-3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005851	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	10	5	20	10	5	15	15	10	25	50	55	70	10.00	13.33	11.67	43.33	11.67	28.33	-23.33	3.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz , ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005855	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	20	10	15	10	20	20	20	15	15	15	20	25	60	15.00	16.67	15.00	20.00	11.67	16.67	0.00	1.67	ข้างขวา : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 8000Hz , ข้างซ้าย : การได้ ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006227	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	10	15	50	30	10	20	15	15	10	15	15	5	15.00	16.67	31.67	13.33	25.00	13.33	-5.00	-20.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงที่ ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz	ปกติ	
00006228	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	10	15	20	25	25	20	15	10	10	20	20	5	11.67	15.00	20.00	16.67	15.00	13.33	3.33	1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006349	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	15	10	5	5	10	15	10	10	15	15	5	5	13.33	11.67	6.67	11.67	10.00	13.33	-3.33	0.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006401	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	10	15	15	15	15	25	15	10	10	10	10	20	25	15.00	11.67	15.00	13.33	15.00	10.00	-5.00	-1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006402	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	20	15	20	20	10	15	20	10	15	15	15	10	18.33	15.00	18.33	15.00	18.33	13.33	-5.00	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006422	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	5	10	10	5	5	5	10	5	10	15	10	5	5	8.33	8.33	6.67	10.00	8.33	11.67	-3.33	-1.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006518	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	25	10	15	25	25	15	20	25	15	25	25	20	25	18.33	20.00	21.67	23.33	16.67	21.67	1.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006519	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	10	10	10	5	20	20	20	15	10	10	10	5	11.67	18.33	8.33	10.00	10.00	11.67	3.33	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006520	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	5	15	15	5	5	10	10	5	15	10	5	5	11.67	8.33	11.67	10.00	11.67	10.00	-5.00	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006521	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	5	5	10	5	5	10	10	5	5	15	5	5	8.33	8.33	6.67	8.33	6.67	8.33	-6.67	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006530	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	10	10	10	5	5	15	10	5	10	10	5	5	13.33	10.00	8.33	8.33	10.00	8.33	1.67	-6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006745	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	15	20	25	10	10	20	15	10	15	15	15	20	13.33	15.00	18.33	15.00	20.00	13.33	0.00	-6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006762	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	5	5	5	0	0	5	15	15	10	5	5	5	0	6.67	13.33	1.67	5.00	3.33	6.67	-3.33	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006826	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	15	10	5	10	0	5	20	10	15	10	10	5	15	11.67	15.00	5.00	8.33	8.33	11.67	3.33	0.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ใน เกณฑ์ปกติ	ปกติ	

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ย		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz		กับ Baseline(STS)				
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา					
00002500	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	25	25	15	20	25	15	20	25	15	15	35	45	45	23.33	20.00	20.00	31.67	20.00	21.67	3.33	11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz	ไม่เกี่ยวเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005121	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	5	10	5	20	25	15	15	10	15	5	5	5	10.00	13.33	11.67	8.33	6.67	10.00	-8.33	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005123	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	15	15	15	10	5	20	10	10	20	15	15	10	16.67	13.33	13.33	16.67	15.00	15.00	-3.33	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005582	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	15	35	75	55	55	20	15	5	35	65	50	25	15.00	13.33	55.00	50.00	41.67	35.00	11.67	8.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz	ไม่เกี่ยวเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005583	หัวหน้าทีม	SACE	10	10	5	10	5	15	10	10	10	5	15	5	5	5	8.33	8.33	10.00	8.33	6.67	8.33	-6.67	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005584	หัวหน้าทีม	SACE	25	20	25	30	40	35	40	30	20	25	30	35	40	35	23.33	25.00	35.00	35.00	31.67	30.00	0.00	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 500Hz, 3000Hz, 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005586	หัวหน้าทีม	SACE	10	15	20	15	30	5	5	15	10	5	5	10	10	15	15.00	10.00	16.67	8.33	21.67	6.67	5.00	-13.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005606	ผู้จัดการแผนก	SACE	15	15	15	20	20	25	15	20	15	15	25	25	20	10	15.00	16.67	21.67	23.33	18.33	21.67	5.00	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005616	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	20	10	35	20	5	15	10	10	5	10	30	5	15.00	11.67	21.67	15.00	21.67	8.33	-1.67	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	
00005661	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	20	25	25	25	15	20	15	20	15	10	15	20	20	20.00	16.67	21.67	15.00	25.00	13.33	5.00	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005680	INSTRUCTOR	SACE	15	10	20	25	50	30	50	15	10	10	15	25	15	25	15.00	11.67	35.00	18.33	31.67	16.67	1.67	-11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005723	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	15	10	10	20	25	25	15	10	15	10	25	30	15	11.67	13.33	18.33	21.67	13.33	16.67	8.33	5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	

ตารางที่ 7.2.4.3-5 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ย		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz		กับ Baseline(STS)				
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00005724	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	15	25	15	25	0	10	15	20	15	15	0	11.67	15.00	21.67	15.00	18.33	16.67	0.00	-1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ		
00005791	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	30	25	25	30	55	45	35	30	30	25	40	75	45	30	26.67	28.33	43.33	53.33	36.67	46.67	13.33	25.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz	ไม่เกี่ยวข้องเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
00005813	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	20	20	15	35	15	10	10	10	20	10	25	15	5	16.67	13.33	21.67	16.67	23.33	18.33	8.33	5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz	ปกติ	
00005822	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	25	15	20	10	15	15	10	10	15	20	15	15	10	20.00	15.00	13.33	15.00	15.00	16.67	0.00	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ		
00005823	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	15	5	25	25	20	15	10	15	10	10	10	15	16.67	13.33	18.33	10.00	15.00	11.67	5.00	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005843	หัวหน้ากะ	SACE	20	5	5	20	35	30	5	20	15	15	65	75	65	50	10.00	16.67	28.33	68.33	20.00	51.67	3.33	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005846	หัวหน้ากะ	SACE	15	10	10	15	15	15	15	15	15	5	10	10	10	10	11.67	11.67	15.00	10.00	13.33	8.33	5.00	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005847	หัวหน้ากะ	SACE	10	10	10	5	5	0	0	10	15	15	5	15	0	0	10.00	13.33	3.33	6.67	6.67	11.67	-1.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005850	หัวหน้ากะ	SACE	20	25	25	25	20	15	20	20	20	25	30	30	10	30	23.33	21.67	20.00	23.33	23.33	28.33	-1.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005851	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	5	5	5	5	5	10	10	5	25	55	60	45	10.00	8.33	5.00	46.67	5.00	28.33	-8.33	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz	ปกติ	
00005855	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	20	15	15	10	25	15	20	20	20	10	15	20	20	16.67	20.00	16.67	15.00	13.33	15.00	-3.33	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006227	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	5	5	10	40	20	5	15	15	25	0	5	10	0	6.67	18.33	23.33	5.00	18.33	10.00	-15.00	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz	ปกติ	

ตารางที่ 7.2.4.3-5 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ย กับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00006228	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	15	20	10	20	35	10	15	10	10	5	5	15	5	18.33	11.67	21.67	8.33	16.67	6.67	3.33	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006349	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	10	10	10	10	5	5	15	15	10	20	10	10	10.00	11.67	10.00	13.33	10.00	15.00	-5.00	-1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006401	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	15	15	15	10	5	15	5	10	5	0	5	5	11.67	10.00	13.33	3.33	15.00	5.00	1.67	-6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006402	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	25	25	25	20	10	15	20	25	20	20	20	10	20	20.00	21.67	18.33	16.67	23.33	20.00	0.00	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006422	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	15	10	5	5	0	10	5	10	10	5	5	5	13.33	8.33	6.67	6.67	10.00	8.33	-3.33	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006518	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	10	5	15	5	5	15	10	5	5	10	20	10	11.67	10.00	8.33	11.67	10.00	6.67	-5.00	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006519	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	10	10	10	10	10	5	10	15	10	25	10	10	10.00	10.00	10.00	15.00	10.00	16.67	1.67	8.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz	ปกติ	
00006520	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	15	10	20	15	15	10	15	10	10	20	15	25	15	11.67	11.67	16.67	20.00	15.00	15.00	6.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	
00006521	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	20	5	10	10	10	15	0	15	5	10	10	10	10	0	11.67	10.00	11.67	10.00	10.00	10.00	-3.33	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006530	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	10	10	5	5	5	5	20	10	5	5	5	10	5	11.67	11.67	5.00	6.67	6.67	5.00	-8.33	-10.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006745	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	15	15	20	20	25	25	10	15	15	20	15	10	20	15	16.67	16.67	23.33	15.00	21.67	15.00	1.67	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006762	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	15	5	5	20	0	10	5	10	10	10	0	5	11.67	8.33	10.00	6.67	8.33	10.00	3.33	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006826	ผู้ควบคุมการผลิต	SACE	10	10	5	5	5	5	5	15	10	10	5	5	5	5	8.33	11.67	5.00	5.00	5.00	6.67	-3.33	-5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	

ที่มา: บริษัท โออาร์พี จำกัด (มหาชน), 2566

ตารางที่ 7.2.4.3-6  
แบบรายงานผลการตรวจการได้ยินของโครงการ พ.ศ. 2564

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่าง ค่าเฉลี่ยกับ Baseline (STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00002500	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	10	20	20	15	25	10	5	25	15	20	20	25	15	10	16.67	20.00	16.67	20.00	20.00	21.67	5.00	11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz	ปกติ	
00005121	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	20	15	10	10	20	20	10	10	15	15	20	25	18.33	13.33	11.67	16.67	15.00	13.33	1.67	-1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005123	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	20	20	15	15	25	10	20	15	20	20	15	15	5	18.33	18.33	18.33	16.67	16.67	18.33	0.00	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005582	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	25	35	60	65	70	20	15	15	40	60	45	50	20.00	16.67	53.33	48.33	40.00	38.33	8.33	11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 6000Hz,ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005583	หัวหน้าทีม	SAAE	25	20	15	15	15	20	15	25	20	15	20	10	10	15	20.00	20.00	16.67	13.33	15.00	15.00	0.00	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005584	หัวหน้าทีม	SAAE	35	35	40	40	45	55	65	30	30	35	30	40	45	60	36.67	31.67	46.67	38.33	41.67	35.00	8.33	11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 4000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005586	หัวหน้าทีม	SAAE	15	15	20	15	20	25	20	15	15	20	15	10	20	20	16.67	16.67	20.00	15.00	18.33	15.00	-1.67	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005661	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	10	20	25	35	25	20	15	20	10	25	30	35	13.33	18.33	26.67	21.67	18.33	18.33	-3.33	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	
00005680	INSTRUCTOR	SAAE	20	15	35	35	60	50	55	20	15	20	25	40	25	25	23.33	18.33	48.33	30.00	43.33	28.33	10.00	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005723	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	15	20	15	20	10	20	15	15	20	10	30	20	15.00	16.67	18.33	20.00	16.67	15.00	11.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 500Hz, 2000Hz, 3000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 500Hz, 6000Hz	ปกติ	
00005724	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	10	10	15	20	15	25	15	15	20	10	10	10	15.00	18.33	15.00	13.33	11.67	15.00	-11.67	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ,ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005813	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	20	20	25	30	10	25	10	10	15	20	20	25	15	18.33	11.67	21.67	21.67	25.00	18.33	8.33	5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift,ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005822	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	20	15	15	15	20	10	20	15	25	15	15	25	10	18.33	20.00	16.67	18.33	15.00	18.33	5.00	-1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz	ปกติ	

ตารางที่ 7.2.4.3-6 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่าง ค่าเฉลี่ยกับ Baseline (STS)	สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ	
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา					ซ้าย
00005823	หัวหน้าทีม	SAAE	20	15	15	20	20	30	25	15	15	20	10	10	15	20	16.67	16.67	23.33	11.67	18.33	13.33	6.67	8.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz	ปกติ	
00005843	หัวหน้ากะ	SAAE	20	15	20	35	45	25	20	20	25	15	65	75	70	85	18.33	20.00	35.00	70.00	33.33	51.67	13.33	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 3000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 1000Hz, 6000Hz	ไม่เกี่ยวข้องเนื่องจากทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005846	หัวหน้ากะ	SAAE	15	15	10	10	5	35	0	20	15	10	15	20	30	0	13.33	15.00	16.67	21.67	8.33	15.00	1.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005847	หัวหน้ากะ	SAAE	20	10	10	15	20	25	15	20	15	15	20	25	15	25	13.33	16.67	20.00	20.00	15.00	20.00	6.67	11.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz	ปกติ	
00005850	หัวหน้ากะ	SAAE	20	25	35	20	20	35	20	10	20	35	25	25	35	20	26.67	21.67	25.00	28.33	25.00	28.33	5.00	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005851	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	10	15	15	20	40	25	15	15	20	50	80	80	13.33	18.33	16.67	50.00	13.33	28.33	-1.67	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงที่ความถี่ที่ 8000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00005855	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	10	15	15	25	20	25	15	15	10	10	20	20	13.33	18.33	18.33	13.33	13.33	11.67	1.67	-3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006227	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	20	15	10	50	40	20	20	15	10	10	15	15	20	18.33	15.00	33.33	13.33	25.00	11.67	0.00	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006228	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	20	15	25	20	15	20	15	10	10	25	5	16.67	16.67	20.00	15.00	16.67	11.67	5.00	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006349	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	10	15	20	35	25	15	20	15	15	20	10	20	15	16.67	16.67	26.67	16.67	23.33	15.00	10.00	-1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 4000Hz, 6000Hz, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006401	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	20	15	20	25	10	10	15	25	20	20	15	10	10	16.67	20.00	18.33	15.00	20.00	18.33	6.67	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 1000Hz,ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 1000Hz	ปกติ	
00006402	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	20	15	10	10	25	20	20	15	20	15	10	16.67	21.67	15.00	16.67	16.67	18.33	-6.67	0.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006422	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	10	10	5	0	20	5	25	20	20	15	10	15	10	11.67	21.67	8.33	13.33	5.00	15.00	-6.67	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ,ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz	ปกติ	



ตารางที่ 7.2.4.3-6 (ต่อ)																											
รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่าง ค่าเฉลี่ยกับ Baseline (STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์ โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00006518	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	15	10	15	10	20	25	20	10	10	15	15	35	30	16.67	13.33	15.00	21.67	11.67	13.33	-3.33	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 dB Shift	ปกติ	
00006519	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	20	15	10	10	15	25	20	15	20	20	15	10	21.67	20.00	11.67	18.33	15.00	18.33	8.33	10.00	ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 500Hz, 2000Hz, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 3000Hz, 4000Hz	ปกติ	
00006520	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	20	15	20	10	15	5	20	15	10	20	15	15	5	16.67	15.00	15.00	16.67	15.00	15.00	8.33	3.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006521	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	10	15	20	10	15	10	10	15	15	20	20	15	25	10	15.00	16.67	11.67	20.00	15.00	18.33	1.67	5.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006530	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	15	10	15	15	10	20	15	10	20	15	10	10	20.00	15.00	13.33	15.00	13.33	15.00	3.33	6.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006745	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	15	15	10	20	10	10	25	15	10	15	20	15	10	18.33	16.67	13.33	16.67	15.00	15.00	-5.00	1.67	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00006762	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	10	15	5	5	15	0	25	20	15	10	15	25	10	13.33	20.00	8.33	16.67	8.33	13.33	1.67	10.00	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 500Hz, 1000Hz, 4000Hz, 6000Hz	ปกติ	
00006826	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	20	15	15	10	5	10	20	20	25	15	20	10	10	18.33	21.67	10.00	15.00	13.33	20.00	8.33	8.33	ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ที่ 2000Hz	ปกติ	

ที่มา: บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

**ตารางที่ 7.2.4.3-7**  
**แบบรายงานผลการตรวจการได้ยินของโครงการ พ.ศ. 2565**

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ยกับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่Hz)							หูขวา (ความถี่Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00002500	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	25	20	25	25	30	25	20	20	25	30	40	40	30	23.33	21.67	26.67	36.67	23.33	31.67	6.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz แต่ไม่มี 15 db Shift	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005121	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	25	25	45	25	20	30	25	25	25	30	25	20	23.33	26.67	31.67	26.67	31.67	26.67	20.00	11.67	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 500Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005123	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	25	20	15	10	15	25	20	20	15	20	20	10	23.33	21.67	15.00	18.33	20.00	18.33	1.67	3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005582	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	25	40	55	60	50	60	20	15	15	15	20	15	30	30.00	16.67	55.00	16.67	51.67	16.67	31.67	-10.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 1000Hz, 2000Hz, 3000Hz, 4000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005583	รักษาการหัวหน้ากะ	SAAE	25	20	20	20	30	15	15	20	15	15	20	25	15	25	21.67	16.67	21.67	20.00	23.33	20.00	8.33	11.67	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 2000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005584	หัวหน้าทีม	SAAE	30	30	35	30	35	45	35	25	20	35	45	35	45	40	31.67	26.67	36.67	41.67	33.33	38.33	3.33	15.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 2000Hz, 3000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 1000Hz, 2000Hz, 3000Hz, 4000Hz, 500Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 db Shift	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005586	หัวหน้าทีม	SAAE	25	15	15	10	10	20	25	20	10	10	15	20	35	25	18.33	13.33	13.33	23.33	11.67	15.00	-11.67	1.67	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005661	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	20	25	20	15	10	25	20	25	20	15	10	15	21.67	23.33	20.00	15.00	21.67	20.00	-1.67	8.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 2000Hz, 3000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005680	INSTRUCTOR	SAAE	15	15	25	20	55	40	65	20	15	15	20	35	25	30	18.33	16.67	38.33	26.67	33.33	23.33	8.33	-5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, แต่ไม่มี 15 db Shift, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz	ปกติ	
00005723	หัวหน้าทีม	SAAE	25	10	10	20	35	20	25	20	15	15	20	30	40	25	15.00	16.67	25.00	30.00	21.67	21.67	18.33	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 500Hz, 6000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz, 500Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005813	หัวหน้าทีม	SAAE	15	20	20	30	45	45	30	20	15	15	20	30	30	20	18.33	16.67	40.00	26.67	31.67	21.67	16.67	8.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz, 6000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00005822	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	10	25	20	25	25	10	10	15	15	20	25	16.67	15.00	18.33	16.67	16.67	13.33	8.33	-6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz	ปกติ	
00005823	หัวหน้าทีม	SAAE	25	15	15	10	20	35	20	20	10	10	15	15	20	25	18.33	13.33	21.67	16.67	15.00	13.33	1.67	8.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 500Hz, 6000Hz	ปกติ	
00005843	หัวหน้ากะ	SAAE	20	15	15	20	40	25	25	30	20	20	65	80	65	55	16.67	23.33	28.33	70.00	25.00	55.00	10.00	5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 500Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz	ไม่ถือว่าเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม

ตารางที่ 7.2.4.3-7 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ยกับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์โดยแพทย์อาชีวศาสตร์	ข้อเสนอแนะ	
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)							หูขวา (ความถี่:Hz)							500-2000Hz		3000-6000Hz		2000-4000Hz							
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา				
00005847	หัวหน้ากะ	SAAE	25	15	15	15	25	20	20	20	15	15	15	20	15	15	18.33	16.67	20.00	16.67	18.33	16.67	8.33	8.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 500Hz, 6000Hz	ปกติ		
00005850	หัวหน้ากะ	SAAE	25	25	25		20	25	15	15	20	20	20	30	30	25	25	20.00	20.00	20.00	28.33	23.33	26.67	6.67	1.67	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz แต่ไม่มี 15 db Shift, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ	
00005851	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	20	20	25	15	10	20	15	20	20	50	60	75	18.33	18.33	20.00	43.33	21.67	30.00	8.33	5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 6000Hz แต่ไม่มี 15 db Shift, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ		
00005855	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	20	20	20	10	25	20	20	20	25	25	15	16.67	21.67	20.00	23.33	18.33	21.67	8.33	6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz	ปกติ		
00006227	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	15	20	20	40	30	20	15	10	20	20	15	10	15	16.67	15.00	30.00	15.00	26.67	18.33	13.33	8.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม	
00006228	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	15	15	25	15	10	15	20	15	20	20	15	10	15.00	16.67	18.33	18.33	18.33	18.33	8.33	6.67	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz	ปกติ		
00006349	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	20	20	15	25	15	25	20	15	30	35	20	20	18.33	20.00	20.00	28.33	18.33	26.67	6.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 3000Hz, 4000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม	
00006401	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	25	20	15	15	25	15	25	20	25	20	15	25	15	21.67	23.33	18.33	20.00	16.67	20.00	3.33	8.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 1000Hz, 6000Hz	ปกติ		
00006402	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	20	25	25	20	15	5	25	20	20	15	10	15	5	23.33	21.67	20.00	13.33	23.33	15.00	1.67	-3.33	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ		
00006422	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	10	15	15	20	25	20	20	10	10	15	15	25	20	16.67	13.33	20.00	18.33	16.67	13.33	5.00	0.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz	ปกติ		
00006518	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	15	25	20	5	10	25	15	15	20	15	10	5	15.00	18.33	16.67	15.00	20.00	16.67	5.00	5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ปกติ		
00006519	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	10	20	25	25	25	10	10	15	15	20	25	16.67	15.00	18.33	16.67	15.00	13.33	10.00	5.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม	
00006520	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	25	15	20	15	15	15	20	20	15	15	15	20	15	21.67	18.33	16.67	16.67	16.67	15.00	8.33	3.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 1000Hz	ปกติ		
00006521	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	15	20	25	20	15	10	15	25	20	20	25	25	15	15	20.00	21.67	15.00	21.67	20.00	23.33	6.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 500Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 2000Hz	ไม่เกี่ยวข้องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม	
00006530	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	15	15	10	25	20	25	25	10	10	15	15	20	25	16.67	15.00	18.33	16.67	16.67	13.33	6.67	5.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz, ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 6000Hz	ปกติ		

ตารางที่ 7.2.4.3-7 (ต่อ)

รหัสพนักงาน	ตำแหน่งงาน	สังกัด	ระดับการได้ยิน														ค่าเฉลี่ย						ผลต่างค่าเฉลี่ยกับ Baseline(STS)		สรุปผลการตรวจ	ผลการวิเคราะห์โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ	ข้อเสนอแนะ
			หูซ้าย (ความถี่:Hz)								หูขวา (ความถี่:Hz)								500-2000Hz		3000-6000Hz						
			L500	L1000	L2000	L3000	L4000	L6000	L8000	R500	R1000	R2000	R3000	R4000	R6000	R8000	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	หูซ้าย	หูขวา	ซ้าย	ขวา			
00006745	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	15	15	20	30	25	20	20	10	10	15	15	20	25	18.33	13.33	25.00	16.67	21.67	13.33	1.67	0.00	ข้างขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ, ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz แต่ไม่มี 15 db Shift	ปกติ	
00006762	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	20	10	10	15	5	5	5	25	20	15	15	10	5	5	13.33	20.00	8.33	10.00	10.00	13.33	-1.67	10.00	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 1000Hz, 500Hz, ซ้ายซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ไม่เสียเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม
00006826	ผู้ควบคุมการผลิต	SAAE	25	15	15	10	20	20	25	20	10	10	15	20	25	25	18.33	13.33	16.67	20.00	15.00	15.00	10.00	3.33	ข้างขวา : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 6000Hz, ซ้ายซ้าย : การได้ยินลดลงจากการได้ยินพื้นฐานที่ความถี่ 4000Hz, 6000Hz	ไม่เสียเนื่องจากการทำงาน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันให้เหมาะสม

ที่มา: บริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

(2) ผลการตรวจสอบสารอนุพันธ์ไตรีนในบัสสาวะ เป็นการตรวจหาปริมาณสไตรีนที่อาจส่งผลกระทบต่อร่างกายและร่างกายไม่สามารถขับออกได้ โดยเกณฑ์ปกติมีระดับสไตรีนในบัสสาวะอยู่ในช่วง 0-400 มิลลิกรัมต่อกรัม เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบสารอนุพันธ์ไตรีนในบัสสาวะของพนักงานปี พ.ศ. 2562-2565 อ้างถึงตารางที่ 7.2.4.3-3 พบว่าพนักงานทุกคนมีผลปกติ

อีกทั้งโครงการกำหนดให้ตรวจสอบสุขภาพผู้รับเหมาเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสอบสุขภาพกลุ่มของพนักงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป และการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง สำหรับผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปและผลตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงของผู้รับเหมาปี พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.4.3-8 ถึงตารางที่ 7.2.4.3-9 ทั้งนี้การดูแลหน่วยงานต่างๆ การได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ รวมถึงการคุ้มครองด้านนโยบายและมาตรการด้านความปลอดภัยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานจะอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทผู้รับเหมาภายใต้การกำกับของโครงการอย่างเคร่งครัด

นอกจากนี้ มีการสรุปปัจจัยความเสี่ยงอันตรายหรือแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ ระดับเสียงดัง การรับสัมผัสสารเคมี และอุบัติเหตุจากการทำงาน เป็นต้น รวมทั้งมาตรการในการป้องกัน/ลดผลกระทบในด้านต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังตารางที่ 7.2.4.3-10

#### 7.2.4.4 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้บันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการดำเนินโครงการ และสอบสวนหาสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ทั้งนี้ข้อมูลอุบัติเหตุจากการดำเนินโครงการช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 7.2.4.3-8

ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของผู้รับเหมาประจำปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	ปัจจัยที่ตรวจสุขภาพ	ผลการตรวจสุขภาพผู้รับเหมา				
		จำนวนผู้รับการตรวจ	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)
1	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	17	10	58.82	7	41.18
2	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	17	17	100.00	0	0.00
3	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alk.Phosphatase/Bilirubin (Total)/Bilirubin(Direct))	17	17	100.00	0	0.00
4	ตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine/GFR)	17	17	100.00	0	0.00
5	ตรวจเอกซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray)	17	16	94.12	1	5.88

หมายเหตุ: ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

ตารางที่ 7.2.4.3-9

ผลการตรวจสอบตามปัจจัยเสี่ยงของผู้รับเหมาประจำปี พ.ศ. 2565

ลำดับ	ปัจจัยที่ตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบผู้รับเหมา				
		จำนวนผู้รับการตรวจ	ผลปกติ	ผลปกติ (ร้อยละ)	ผลผิดปกติ	ผลผิดปกติ (ร้อยละ)
1	ตรวจสอบรถภาพการได้ยิน	20	19 <sup>1/</sup>	95.00	1	5.00
2	ตรวจสอบอนุพันธ์สไตรีนในปัสสาวะ	20	20 <sup>1/</sup>	100.00	0	0.00

หมายเหตุ: ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง

<sup>1/</sup> เกณฑ์ปกติมีระดับการได้ยินเปลี่ยนแปลงจาก Base Line ไม่เกิน 15 dB (A) ในช่วงระดับเสียง 500 1,000 และ 2,000 Hz และระดับการได้ยินเปลี่ยนแปลงจาก Base Line

ไม่เกิน 20 dB (A) ในช่วงระดับเสียง 3,000 4,000 และ 6,000 Hz

<sup>2/</sup> เกณฑ์ปกติมีค่าอนุพันธ์สไตรีนในปัสสาวะน้อยกว่า 0.00-400 มิลลิกรัมต่อกรัม

ที่มา : บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน), 2566

## ตารางที่ 7.2.4.3-10

## ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ และมาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ

ปัจจัยกำหนดสุขภาพ	ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	กลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ/มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
1. ผู้คนขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้	- บริเวณพื้นที่ที่มีฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพในแง่ของระบบทางเดินหายใจ ได้แก่ อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 1 บริเวณห้องขังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2 บริเวณห้องควบคุม (Control Room) อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 2 อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 3 บริเวณห้องขังสาร อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 4 อาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 5 และอาคารผลิตภัณฑ์ ชั้น 6	พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุงมือ หน้ากากกรองฝุ่นละออง เป็นต้น โดยให้เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติ (Safety Procedure) ที่กำหนดไว้ และควบคุมให้มีการสวมใส่ในพื้นที่ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</li> <li>- จัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พร้อมทั้งจัดให้มีการซ่อม/เปลี่ยน เพื่อให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานตลอดเวลา</li> <li>- จัดให้มีการอบรมเรื่องความปลอดภัยแก่พนักงานตามแผนการฝึกอบรมของโครงการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต</li> <li>• ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี เสียง ความร้อน</li> <li>• แนะนำวิธีการใช้ที่ถูกต้อง รวมทั้งการเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยรวมถึงการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับงาน</li> <li>• การดับเพลิง และการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง</li> <li>• การปฐมพยาบาล</li> <li>• การปฏิบัติเหตุฉุกเฉิน</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 7.2.4.3-10 (ต่อ)

ปัจจัยกำหนดสุขภาพ	ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	กลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ/มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
1. ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (ต่อ)			- กำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ภายในพื้นที่ของโครงการปีละ 4 ครั้ง จำนวน 7 สถานี ได้แก่ อาคารผลิตเม็ดขึ้น 1 บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตเม็ดขึ้น 2 บริเวณห้องควบคุม (Control Room) อาคารผลิตเม็ดขึ้น 2 อาคารผลิตเม็ดขึ้น 3 บริเวณห้องซังสาร อาคารผลิตเม็ดขึ้น 4 อาคารผลิตเม็ดขึ้น 5 และอาคารผลิตเม็ดขึ้น 6
2. ระดับเสียงดัง	- บริเวณพื้นที่ที่มีเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงที่มีนัยสำคัญของโครงการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพในแง่ของสมรรถภาพการได้ยิน ได้แก่ อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 1 อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 2 อาคารผลิตเม็ดขึ้น 1 และอาคารผลิตเม็ดขึ้น 4	พนักงาน	- จัดให้มีห้องควบคุมอุปกรณ์/เครื่องจักร (Control Room) เพื่อป้องกันการสัมผัสเสียงดังแก่พนักงาน - กำหนดเขตใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง (เช่น Earmuffs, Earplug เป็นต้น) พร้อมทั้งติดป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ รวมทั้งควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังเมื่อต้องเข้าไปในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีการบำรุงรักษาเครื่องจักร/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีตามแผนการบำรุงรักษาและคู่มือการใช้งานในเชิงป้องกันเพื่อลดโอกาสการเกิดเสียงดังเกินควรเนื่องจากการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร - กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 1 อาคารโพลีเมโรเซชัน ชั้น 2 อาคารผลิตเม็ดขึ้น 1 และอาคารผลิตเม็ดขึ้น 4

ตารางที่ 7.2.4.3-10 (ต่อ)

ปัจจัยกำหนดสุขภาพ	ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	กลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ/มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
3. การสัมผัสสารเคมี	- บริเวณที่มีการใช้สารเคมีในกระบวนการผลิต เช่น สไตรีนและเพนเทน เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพในแง่ของระบบทางเดินหายใจ และความเสียหายต่อชีวิต ได้แก่ บริเวณถังปฏิกริยาใบที่ 1 ถึงปฏิกริยาใบที่ 2 ถึงปฏิกริยาใบที่ 3 ถึงปฏิกริยาใบที่ 4 และถึงปฏิกริยาใบที่ 5	พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำการติดป้ายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) ในบริเวณที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย</li> <li>- จัดให้มีแผนการอบรมพนักงานให้เข้าใจและแน่ใจในขั้นตอน/วิธีการลดอันตรายและป้องกันต่าง ๆ สำหรับการควบคุมการผลิตก่อนที่จะดำเนินการจริง</li> <li>- จัดให้มีแผนฉุกเฉินกรณีรั่วไหล/สารเคมีรั่วไหลเพื่อเตรียมความพร้อมในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น</li> <li>- จัดให้มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากสารเคมี การฝึกซ้อมการผจญเพลิง การตรวจสอบจุดบกพร่องทั้งในระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย</li> <li>- กำหนดให้มีการตรวจสอบการทำงานของ Emergency Shower and Eye Wash ทุกจุด ตามแผนงานที่กำหนดเพื่อให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา</li> <li>- กำหนดให้ตรวจวัดสไตรีนและเพนเทนภายในพื้นที่ของโครงการจำนวน 5 สถานี ปีละ 4 ครั้ง ได้แก่ 1) ถึงปฏิกริยาใบที่ 1 2) ถึงปฏิกริยาใบที่ 2 3) ถึงปฏิกริยาใบที่ 3 4) ถึงปฏิกริยาใบที่ 4 และ 5) ถึงปฏิกริยาใบที่ 5</li> </ul>

ตารางที่ 7.2.4.3-10 (ต่อ)

ปัจจัยกำหนดสุขภาพ	ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	กลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ/มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
4. อุบัติเหตุจากการทำงาน	- กิจกรรมการซ่อมบำรุงเครื่องจักรต่าง ๆ อาจจะทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการปฏิบัติงาน เช่น บริเวณที่อับอากาศ บริเวณพื้นที่สูง เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพในแง่ของความปลอดภัยต่อชีวิต	พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีระเบียบการขออนุญาตทำงาน (Work Permit) เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยมีการควบคุมงาน ในลักษณะดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• งานใช้สิ่งมีประกายไฟ (Hot Work)</li> <li>• การทำงานธรรมดา (Cold Work)</li> <li>• การทำงานในที่อับอากาศ (Confined Space Entry)</li> <li>• การขนย้ายของเสียอันตราย (Hazardous Waste Transportation)</li> <li>• การนำรถยนต์เข้าเขตควบคุมประกายไฟ (Vehicle Entry to Battery Limit)</li> </ul> </li> <li>- จัดให้มีแผนการอบรมพนักงานให้เข้าใจและเข้าใจในขั้นตอน/วิธีการลดอันตรายและป้องกันต่าง ๆ สำหรับการควบคุมการผลิตก่อนที่จะดำเนินการจริง</li> <li>- จัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ถุงมือ หน้ากากกรองฝุ่นละออง เป็นต้น โดยให้เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติ (Safety Procedure) ที่กำหนดไว้ และควบคุมให้มีการสวมใส่ในพื้นที่ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</li> <li>- จัดให้มีช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</li> <li>- จัดให้มีการอบรมเรื่องความปลอดภัยแก่พนักงานตามแผนการฝึกอบรมของโครงการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต</li> <li>• ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี เสียง ความร้อน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 7.2.4.3-10 (ต่อ)

ปัจจัยกำหนดสุขภาพ	ความเสี่ยงอันตรายและแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	กลุ่มเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบ/มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
4. อุบัติเหตุจากการทำงาน (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• แนะนำวิธีการใช้ที่ถูกต้อง รวมทั้งการเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยรวมถึงการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับงาน</li> <li>• การดับเพลิง และการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง</li> <li>• การปฐมพยาบาล</li> <li>• การปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน</li> </ul>

## 7.2.5 สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

การดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นการสำรวจความคิดเห็นโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคม และการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ได้สำรวจความคิดเห็น ได้แก่ กลุ่มประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจากแนวรั้วโรงงานในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร กลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของบริษัทฯ และผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร จากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี สำหรับวิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ และผลการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายช่วง ปี พ.ศ. 2562-2564 โดยอ้างอิงรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.2.5-1 ถึง 7.2.5-2 ทั้งนี้ ในการนำเสนอการเปรียบเทียบข้อมูลการสำรวจฯ ของกลุ่มประชาชนซึ่งสำรวจและนำเสนอผลเชิงสถิติจะ เปรียบเทียบข้อมูลผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจเป็นหลัก สำหรับในส่วนของกลุ่มประมง และสถานประกอบการฯ กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องฯ และผู้นำชุมชน ซึ่งนำเสนอผลเชิงพรรณนา ดังนั้น จะทำการเปรียบเทียบผลสำรวจในรูปแบบของข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานสำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ ร่วมกันอย่างยั่งยืนของเขตประกอบการไออาร์พีซี โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของกลุ่มประชาชน

(1) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษาความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซี ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 โดยมีประเด็นคำถาม 4 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและแก้ไขปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อม 2) การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน 3) การจัดการปัญหาเรื่องการร้องเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน และ 4) การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้าน การจัดการสิ่งแวดล้อมของไออาร์พีซีพบว่าแนวโน้มดีขึ้นในแต่ละปีร้อยละ 52.3 ร้อยละ 77.8 และร้อยละ 78.0 ตามลำดับ สำหรับความพึงพอใจของโครงการ EPS ซึ่งมีการสอบถามในช่วงปี พ.ศ. 2563-2564 พบว่ามีความพึงพอใจ ลดลงเล็กน้อยร้อยละ 77.8 และร้อยละ 76.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 7.2.5-1

วิธีการและผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนรอบเขตประกอบการไออาร์พีซีอ้างอิงตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2564

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1. วัตถุประสงค์ในการสำรวจความคิดเห็น</b>		
เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย 2) การดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคม 3) การทำงานของพนักงานไออาร์พีซี	เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย 2) การดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคม 3) การทำงานของพนักงานไออาร์พีซี	เพื่อทราบถึงความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย 2) การดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคม 3) การทำงานของพนักงานไออาร์พีซี
<b>2. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น</b>		
<b>2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</b>		
ประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจาก แนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้แก่ ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบล นาตาขวัญ, ตำบลตาขัน, เทศบาลตำบลเชิงเนิน, เทศบาล ตำบลน้ำคอก (บ้านหนองตาขาน), เทศบาลตำบลทับมา (บ้านขนาบ, บ้านหนองมะหาด), เทศบาลนครระยอง และ พื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัด เจ็ดลูกเนิน และชุมชนเขาสำเภาทอง	ประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจาก แนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้แก่ ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบล นาตาขวัญ, ตำบลตาขัน, เทศบาลตำบลเชิงเนิน, เทศบาล ตำบลน้ำคอก (บ้านหนองตาขาน), เทศบาลตำบลทับมา (บ้านขนาบ, บ้านหนองมะหาด), เทศบาลนครระยอง และ พื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัด เจ็ดลูกเนิน และชุมชนเขาสำเภาทอง	ประชาชนรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่เป้าหมายโดยวัดระยะห่างจาก แนวรั้วโรงงาน ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในเขตพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองระยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้แก่ ตำบลตะพง, ตำบลบ้านแลง, ตำบล นาตาขวัญ, ตำบลตาขัน, เทศบาลตำบลเชิงเนิน, เทศบาล ตำบลน้ำคอก (บ้านหนองตาขาน), เทศบาลตำบลทับมา (บ้านขนาบ, บ้านหนองมะหาด), เทศบาลนครระยอง และ พื้นที่พิเศษ 3 พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัด เจ็ดลูกเนิน และชุมชนเขาสำเภาทอง

ตารางที่ 7.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2.2 วิธีการและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 3) โดยใช้จำนวนประชากรที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี มาคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพบว่าต้องสุ่มสำรวจความคิดเห็นฯ อย่างน้อย 1,102 ตัวอย่าง</li> <li>- จากข้อกำหนด TOR ระบุให้ใช้จำนวนตัวอย่าง 1,200 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นจำนวนที่ครอบคลุมจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 1,200 ตัวอย่าง เพื่อให้สอดคล้องกับ TOR และเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจมากยิ่งขึ้น</li> <li>- แบ่งเขตพื้นที่ตามระยะทางและโอกาสในการได้รับผลกระทบจากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5) โดยใช้จำนวนหลังคาเรือนทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษามาคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพบว่าต้องสุ่มสำรวจความคิดเห็นฯ อย่างน้อย 399 ตัวอย่าง</li> <li>- จากข้อกำหนด TOR ระบุให้ใช้จำนวนตัวอย่าง 1,200 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นจำนวนที่ครอบคลุมจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 1,200 ตัวอย่าง เพื่อให้สอดคล้องกับ TOR และเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจมากยิ่งขึ้น</li> <li>- จัดสรรพื้นที่ตามลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) แบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) ซึ่งสะท้อนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทางอากาศที่พื้นที่นั้นได้รับจากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ซึ่งเป็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหลักที่ชุมชนได้รับ และ 2) การ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5) โดยใช้จำนวนหลังคาเรือนทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษามาคำนวณกลุ่มตัวอย่าง และจำแนกตามเขตพื้นที่เทศบาลและพื้นที่ตำบล ซึ่งพบว่าต้องสุ่มสำรวจความคิดเห็นฯ ในพื้นที่เทศบาลอย่างน้อย 398 ตัวอย่าง ในพื้นที่ตำบลอย่างน้อย 394 ตัวอย่าง</li> <li>- จากข้อกำหนด TOR ระบุให้ใช้จำนวนตัวอย่าง 1,200 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นจำนวนที่ครอบคลุมจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 1,200 ตัวอย่าง เพื่อให้สอดคล้องกับ TOR และเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจมากยิ่งขึ้น</li> <li>- จัดสรรพื้นที่ตามลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) แบบจำลองคุณภาพอากาศ (Air Quality Model) ซึ่งสะท้อนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทางอากาศที่พื้นที่นั้นได้รับจากเขต</li> </ul>

ตารางที่ 7.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<p>1) ชุมชนที่ติดกับเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี และในรัศมี 1 กิโลเมตร (0-1 กิโลเมตร) โดยกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างร้อยละ 40 ดังนั้นจึง กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 480 ตัวอย่าง</p> <p>2) ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร โดยกำหนด สัดส่วนจำนวนตัวอย่างร้อยละ 30 ดังนั้นจึงกำหนด จำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 360 ตัวอย่าง</p> <p>3) ชุมชนที่อยู่นอกรัศมี 3 กิโลเมตรขึ้นไป โดยกำหนด สัดส่วนจำนวนตัวอย่างร้อยละ 30 ดังนั้นจึงกำหนด จำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 360 ตัวอย่าง</p> <p>- กำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวน ประชากรของแต่ละชุมชน</p>	<p>ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ที่จัดโดยเขต ประกอบการไออาร์พีซีของพื้นที่นั้นซึ่งสามารถแบ่งพื้นที่ ได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>1) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญ ลำดับแรก (First Priority Area) : เป็นพื้นที่ที่มี แนวโน้มว่าจะได้รับผลกระทบด้านอากาศ และเป็น พื้นที่ที่ทางบริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR ภายใน พื้นที่นั้นอยู่เป็นจำนวนมาก โดยการกำหนดสัดส่วน จำนวนตัวอย่างร้อยละ 50 ดังนั้นจึงกำหนดจำนวน ตัวอย่างในการสำรวจ 600 ตัวอย่าง</p> <p>2) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญ ลำดับที่สอง (Second Priority Area) : แบ่งเป็น 2 กรณี (1) เป็นพื้นที่ที่มีแนวโน้มจะได้รับผลกระทบ ทางด้านอากาศแต่เป็นพื้นที่ที่ทางบริษัทฯ มีการดำเนิน กิจกรรม CSR ค่อนข้างน้อย และ 2) เป็นพื้นที่ที่มี แนวโน้มว่าจะไม่ได้รับผลกระทบทางด้านอากาศ แต่เป็นพื้นที่ที่บริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR อยู่เป็นจำนวนมาก โดยการกำหนดสัดส่วนจำนวน</p>	<p>ประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ซึ่งเป็นผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมหลักที่ชุมชนได้รับ และ 2) การดำเนินงาน ด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ที่จัดโดยไออาร์พีซีของพื้นที่ นั้นซึ่งสามารถแบ่งพื้นที่ได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>1) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญ ลำดับแรก (First Priority Area) : เป็นพื้นที่ที่มี แนวโน้มว่าจะได้รับผลกระทบด้านอากาศ และเป็นพื้นที่ ที่ทางบริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR ภายในพื้นที่ นั้นอยู่เป็นจำนวนมาก โดยการกำหนดสัดส่วนจำนวน ตัวอย่างร้อยละ 50</p> <p>2) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญ ลำดับที่สอง (Second Priority Area) : แบ่งเป็น 2 กรณี (1) เป็นพื้นที่ที่มีแนวโน้มจะได้รับผลกระทบ ทางด้านอากาศแต่เป็นพื้นที่ที่ทางบริษัทฯ มีการดำเนิน กิจกรรม CSR ค่อนข้างน้อย และ 2) เป็นพื้นที่ที่มี แนวโน้มว่าจะไม่ได้รับผลกระทบทางด้านอากาศ แต่เป็นพื้นที่ที่บริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR อยู่เป็นจำนวนมาก โดยการกำหนดสัดส่วนจำนวน ตัวอย่างร้อยละ 30</p>



ตารางที่ 7.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
	<p>ตัวอย่างร้อยละ 30 ดังนั้นจึงกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 360 ตัวอย่าง</p> <p><b>3) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) :</b> เป็นพื้นที่ที่มีแนวโน้มว่าจะไม่ได้รับผลกระทบทางด้านอากาศ และเป็นพื้นที่ที่บริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR ค่อนข้างน้อย โดยการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างร้อยละ 20 ดังนั้นจึงกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ 240 ตัวอย่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน</li> </ul>	<p><b>3) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) :</b> เป็นพื้นที่ที่มีแนวโน้มว่าจะไม่ได้รับผลกระทบทางด้านอากาศ และเป็นพื้นที่ที่บริษัทฯ มีการดำเนินกิจกรรม CSR ค่อนข้างน้อย โดยการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างร้อยละ 20</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำจำนวนที่คำนวณตัวอย่างได้จากสูตรของ Taro Yamane คือ ในพื้นที่เทศบาลอย่างน้อย 398 ตัวอย่าง ในพื้นที่ตำบลอย่างน้อย 394 ตัวอย่าง และส่วนต่างจำนวนที่ต้องการเพิ่มเติมตามที่ TOR กำหนด (1,200 ตัวอย่าง) คือ 408 ตัวอย่าง (จำแนกเป็นพื้นที่พิเศษ 30 ตัวอย่าง และตัวอย่างเพิ่มเติม 378 ตัวอย่าง) มาจำแนกตามเขตพื้นที่และกลุ่มลำดับความสำคัญได้ดังนี้</li> </ul> <p><b>1) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญลำดับแรก (First Priority Area) :</b> จำนวนตัวอย่างในพื้นที่เทศบาล 289 ตัวอย่าง และพื้นที่ตำบล 296 ตัวอย่าง</p>

ตารางที่ 7.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
		<p>2) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญลำดับที่สอง (Second Priority Area) : จำนวนตัวอย่างในพื้นที่เทศบาล 193 ตัวอย่าง และพื้นที่ตำบล 137 ตัวอย่าง</p> <p>3) ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญลำดับที่สาม (Third Priority Area) : จำนวนตัวอย่างในพื้นที่เทศบาล 149 ตัวอย่าง และพื้นที่ตำบล 86 ตัวอย่าง</p> <p>4) พื้นที่พิเศษ : จำนวน 30 ตัวอย่าง</p> <p>- กำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน</p>
<b>3. ผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		
<b>3.1 การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับโออาร์พีซี</b>		
<p><u>ทราบหรือไม่ว่านอกเหนือจากโรงงานในเครือโออาร์พีซีแล้วยังมีโรงงานอื่นๆ ตั้งอยู่ในเขตประกอบการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบ (ร้อยละ 68.1)</li> <li>- ไม่ทราบ (ร้อยละ 31.9)</li> </ul>	<p><u>ทราบหรือรู้จักบริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) หรือไม่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รู้จัก (ร้อยละ 100.0)</li> </ul> <p><u>ทราบหรือไม่ว่านอกเหนือจากโรงงานในเครือโออาร์พีซีแล้วยังมีโรงงานอื่นๆ ตั้งอยู่ในเขตประกอบการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบ (ร้อยละ 69.6)</li> <li>- ไม่ทราบ (ร้อยละ 30.4)</li> </ul>	<p><u>ทราบหรือรู้จักบริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) หรือไม่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รู้จัก (ร้อยละ 100.0)</li> </ul> <p><u>ทราบหรือไม่ว่านอกเหนือจากโรงงานในเครือโออาร์พีซีแล้วยังมีโรงงานอื่นๆ ตั้งอยู่ในเขตประกอบการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบ (ร้อยละ 63.6)</li> <li>- ไม่ทราบ (ร้อยละ 36.4)</li> </ul>

ตารางที่ 7.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>3.2 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการ</b>		
1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 52.3) 2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (ร้อยละ 47.4) 3) ความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี (ร้อยละ 54.0)	1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 77.8) - โครงการ EPS (ร้อยละ 77.8) 2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 78.0) - โครงการ EPS (ร้อยละ 77.0) 3) ความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 83.9) - โครงการ EPS (ร้อยละ 84.1)	1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 78.0) - โครงการ EPS (ร้อยละ 76.5) 2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 77.5) - โครงการ EPS (ร้อยละ 77.2) 3) ความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงานไออาร์พีซี - เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ร้อยละ 81.9) - โครงการ EPS (ร้อยละ 79.6)
<b>4. หน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น</b>		
- บริษัท อิมเมจ พลัส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

**ที่มา :** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ช่วงปี พ.ศ. 2562-2564

ตารางที่ 7.2.5-2

วิธีการและผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงและสถานประกอบการ กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และผู้นำชุมชนฯ อ้างอิงตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2564

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1. การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง จำนวน 12 ตัวอย่าง</li> <li>- กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร จากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จำนวน 48 ตัวอย่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง จำนวน 12 ตัวอย่าง</li> <li>- กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร จากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จำนวน 48 ตัวอย่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มประมงและสถานประกอบการบริเวณหาดแม่รำพึง จำนวน 12 ตัวอย่าง</li> <li>- กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร จากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จำนวน 48 ตัวอย่าง</li> </ul>
<b>2. วิธีการและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- เลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)	- เลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)	- เลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)

ตารางที่ 7.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
3. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานสำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน		
3.1 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม		
<p>(1) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทั้งในด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต การจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ชุมชน สิ่งแวดล้อม และอุตสาหกรรมอยู่ร่วมกันได้</p> <p>(2) ในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ควรมีการสร้าง ความเข้าใจและสื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(3) ศึกษาผลกระทบให้ครบทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อให้อยู่ร่วมกันได้ เนื่องจากการพัฒนาอุตสาหกรรมนอกจากจะสร้างเศรษฐกิจให้ระยองแล้ว ในขณะเดียวกันอาจก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ประชากรแฝง การจราจร เป็นต้น</p>	<p>(1) เรื่องประชาพิจารณ์ อยากให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมมากกว่านี้ ไม่ควรปิดกันเนื่องจากบางครั้งลูกบ้านไม่ทราบเรื่อง</p> <p>(2) อยากให้ตระหนักว่าถ้าชุมชนอยู่ได้ อุตสาหกรรมก็จะอยู่ได้เช่นกัน</p> <p>(3) มีการพูดคุยประสานงาน หรือแจ้งข่าวสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(4) อยากให้มีระบบความปลอดภัยที่ดี ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>(5) คัดเลือกพนักงานที่มีความรู้ความสามารถเหมาะกับสายงานเข้ามาทำงาน</p>	<p>(1) ขอให้มีการจ้างงานคนในท้องถิ่น (จังหวัดระยอง) เข้าทำงาน</p> <p>(2) การคัดเลือกผู้รับเหมาต้องมีการตรวจสอบและพิจารณาความสามารถและคุณภาพของผู้รับเหมาให้เหมาะสมกับงาน</p> <p>(3) ต้องมีการทำความเข้าใจกันระหว่างชุมชนและโรงงาน อธิบายถึงข้อมูลเรื่องการทำนันทนต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนให้ชัดเจน เปิดเผยและไม่ปิดบัง</p> <p>(4) ทุกฝ่ายต้องมีการพบปะ พูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอ มีกิจกรรมสานสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงความปลอดภัยเพิ่มเติมให้ชุมชน นักเรียน ผู้ปกครองมีความเข้าใจมากขึ้น</p> <p>(5) อยากให้มีโครงการ Open House เพิ่มเติมและอธิบายให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่โรงงานทำอยู่</p> <p>(6) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทั้งในด้านการผลิต เครื่องจักรต่างๆ โดยใช้วัตถุดิบที่ดี ใช้เครื่องจักรที่ดี ที่สามารถทำให้มลพิษลดลง หรือก่อกมลพิษได้น้อยที่สุด มีการไปดูงานและนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้กับองค์กร เพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อคนในชุมชน</p> <p>(7) ปรับปรุงมาตรการใหม่ ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p>

ตารางที่ 7.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
		<p>(8) โรงงานจะต้องมีความปลอดภัย มีการซ่อมบำรุงและดูแลอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานและปลอดภัยสม่ำเสมอ</p> <p>(9) ขอให้อุตสาหกรรมตระหนักเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะเขตประกอบการฯ อยู่ใกล้กับชุมชน</p>
<b>3.2 การพัฒนาชุมชนและสังคม</b>		
<p>(1) ในด้านการพัฒนาชุมชนและสังคมเสนอแนะให้ดำเนินกิจกรรมที่เกิดคุณค่า มูลค่า และเน้นส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และยกระดับวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ชุมชนอยู่ได้และได้ประโยชน์จากการมีอุตสาหกรรมในพื้นที่ รวมทั้งขอให้ดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>(1) เนื่องจากโรงงานเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน จึงขอให้โรงงานดำเนินกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องตามความต้องการของพื้นที่หรือชุมชน เช่น ส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน สนับสนุนกิจกรรมตรวจสุขภาพคนในชุมชน ช่วยเหลือ ส่งเสริมกิจกรรมทางการเกษตรในพื้นที่ เป็นต้น</p> <p>(2) ต้องการให้ทางบริษัทฯ รับเด็กในชุมชนเข้าทำงานมากขึ้น หรือใช้บริษัทคู่ค้าที่มีการจ้างงานจากคนในพื้นที่ชุมชนหรือชุมชนข้างเคียง</p> <p>(3) ให้บริษัทฯ รมรงค์ให้พนักงานใช้รถยนต์/จักรยานยนต์ทะเบียนจังหวัดระยอง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับจังหวัด</p>	<p>(1) ในการดำเนินกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ขอให้มีการลงพบปะชุมชนให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย โดยประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างๆ ของโรงงานอย่างสม่ำเสมอ หากมีปัญหาจากการดำเนินงานของโรงงานให้มีการเข้าชี้แจงและทำความเข้าใจอย่างเร่งด่วน เพื่อลดอัตราความตื่นตระหนก หรือความกังวลใจจากชุมชน</p> <p>(2) ต้องการให้ทางบริษัทฯ ช่วยเหลือในด้านการประชาสัมพันธ์สถานที่เที่ยวในจังหวัดระยอง หรือหาดแม่รำพึง เพื่อช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวเพิ่มรายได้ให้คนระยองมากขึ้น</p> <p>(3) เนื่องจากโรงงานเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน จึงขอให้โรงงานดำเนินกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่องและ</p>

ตารางที่ 7.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
	<p>(4) ในบางเหตุการณ์ ต้องการให้ทางบริษัทฯ เป็นผู้ชี้แจงข้อมูลให้กับชาวบ้านโดยตรง เพื่อลดความเข้าใจผิดลง เช่นในเรื่องของการลงทุนการศึกษา</p> <p>(5) เพิ่มเติมเรื่องการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับชาวบ้านเป็นปีละ 2 ครั้ง</p> <p>(6) ให้ไออาร์พีชี้แจงแผนงานในโครงการดูแลสุขภาพของตนเอง และช่วยกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลาย</p> <p>(7) ช่วยเคร่งครัดมาตรการรักษาระยะห่าง เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19</p>	<p>ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สอดคล้องตามความต้องการของพื้นที่หรือชุมชน และเป็นโครงการที่มีความยั่งยืน เช่น สนับสนุนหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ จัดทำคลินิก และดูแลสุขภาพของคนในชุมชน สนับสนุนอุปกรณ์การกีฬา และด้านการศึกษา เป็นต้น</p> <p>(4) การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เน้นไปที่ผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ดูแลในเรื่องของน้ำท่วม หรือระบบขนส่งมวลชน และสนับสนุนชุมชนตามความต้องการของพื้นที่</p> <p>(5) พิจารณารับคนภายในชุมชนเข้าทำงานเป็นลำดับแรก</p> <p>(6) อยากให้บริษัทมีเงื่อนไขในการรับพนักงานเข้าร่วมงานเนื่องจากส่งผลให้พื้นที่รอบเขตประกอบการมีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรแฝงเป็นจำนวนมากแต่ทางหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนที่มากขึ้น ส่งผลให้การดูแลพื้นที่ทำได้อย่างไม่เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>(7) เพิ่มเติมการซ่อมแผนฉุกเฉินในชุมชนปีละ 2 ครั้ง</p> <p>(8) ปัญหาในเรื่องของที่ดินสาธารณะ ขอให้จัดการอย่างถูกต้องเพื่อไม่ก่อให้เกิดปัญหาระหว่างชุมชน</p>

ตารางที่ 7.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>3.3 การพัฒนาสิ่งแวดล้อม</b>		
<p>(1) ควรมีแนวทางการบริหารจัดการอุตสาหกรรมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>(2) ต้องมีการพัฒนากระบวนการผลิต ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>(3) ควรมีการจัดระเบียบการจราจร ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน</p>	<p>(1) ทำตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</p> <p>(2) ทำให้มลพิษทางอากาศอยู่ในค่ามาตรฐาน</p> <p>(3) หากเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมควรรีบแก้ไขให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้</p> <p>(4) ให้ประกอบกิจการที่มีผลกระทบในทางลบต่อคนในชุมชนให้น้อยที่สุดหรือไม่ให้เกิดขึ้นเลย</p> <p>(5) แจ้งข้อเท็จจริงหรือสนับสนุนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานและชุมชน</p>	<p>(1) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไป โดยดำเนินกิจการตามมาตรฐานหรือมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด</p> <p>(2) ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีที่ช่วยลดมลพิษเข้ามาใช้ในอุตสาหกรรม</p> <p>(3) ดูแลเรื่องของระบบนิเวศควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรม เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับโรงงาน และพื้นที่รอบนอกเพื่อเป็นปอดให้กับชุมชน รวมทั้งปลูกต้นไม้พันธุ์หายากและบริการต้นกล้าให้ชุมชนนำไปช่วยปลูก</p> <p>(4) อยากรักษาป้องกันเหตุอุบัติภัยต่าง ๆ ให้ดูแลระบบควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด</p> <p>(5) อนุรักษ์มาตรฐานในเรื่องของมลพิษให้ดี มีสารพิษในอากาศน้อยที่สุด เพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพของคนในชุมชนข้างเคียง และติดตั้งรถตรวจวัดสภาพอากาศเพิ่มในจุดที่ยังไม่มีการตรวจวัด</p> <p>(6) หากเกิดปัญหาในด้านของสิ่งแวดล้อมขอให้ทีมสิ่งแวดล้อมลงพบปะชาวบ้านควบคู่กับทีม CSR เพื่อทำความเข้าใจกับชุมชน</p>



ตารางที่ 7.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
		<p>(7) สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น สนับสนุนโครงการเก็บขยะของชุมชน (ดำเนินกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดี) โดยสนับสนุนสนับสนุนถุงดำและน้ำดื่ม เป็นต้น</p> <p>(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็ว และอาจประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางวีดิทัศน์โดยโรงเรียนสามารถให้การสนับสนุนในการกระจายให้นักเรียนผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนได้</p> <p>(9) บริษัทต้องแสดงความจริงใจในการแก้ปัญหาให้ชุมชน และต้องแก้ปัญหาให้ไว บางครั้งการแจ้งข้อมูลให้ชุมชนยังไม่ชัดเจนมากพอที่จะทำให้ชาวบ้านคลายกังวลได้</p>
<b>4. หน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น</b>		
- บริษัท อิมเมจ พลัส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

**ที่มา :** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ช่วงปี พ.ศ. 2562-2564

(2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของไออาร์พีซี ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 โดยมีประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การประชาสัมพันธ์ระหว่างบริษัทกับชุมชน (นำเสนอข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสามารถเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ได้ตลอดเวลา) 2) กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชน (การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนมีความทั่วถึงต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน) และ 3) บริษัทมีกิจกรรมและโครงการเพื่อสังคม (การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคนในชุมชน สอดคล้องกับความต้องการ และสามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้) ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของไออาร์พีซีพบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2563 และแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2564 โดยมีความพึงพอใจร้อยละ 47.4 ร้อยละ 78.0 และร้อยละ 77.5 ตามลำดับ เช่นเดียวกับความพึงพอใจของโครงการ EPS ซึ่งมีการสอบถามในช่วงปี พ.ศ. 2563-2564 มีความพึงพอใจร้อยละ 77.0 และร้อยละ 77.2 ตามลำดับ

(3) ความพึงพอใจต่อพนักงานไออาร์พีซี จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อพนักงานของไออาร์พีซี ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 โดยมีประเด็นคำถาม 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) บุคลิกภาพของพนักงานของบริษัท (การแต่งกาย การพูดจาสุภาพ ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความน่าเชื่อถือ) 2) การสร้างสัมพันธ์ภาพกับชุมชน (อหิยาศัยดี มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน/ท้องถิ่น เป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น) และ 3) มีศักยภาพในการทำงาน (ความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน ความชัดเจนในการให้ข้อมูล ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมีความคิดริเริ่ม/ความเป็นผู้นำ) ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมต่อพนักงานของไออาร์พีซีพบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2563 และแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2564 โดยมีความพึงพอใจร้อยละ 54.0 ร้อยละ 83.9 และร้อยละ 81.9 ตามลำดับ เช่นเดียวกับความพึงพอใจของโครงการ EPS ซึ่งมีการสอบถามในช่วงปี พ.ศ. 2563-2564 มีความพึงพอใจร้อยละ 84.1 และร้อยละ 79.6 ตามลำดับ

2) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานสำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ของกลุ่มประมงและสถานประกอบการฯ กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องฯ และผู้นำชุมชน

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานสำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซีของกลุ่มประมงและสถานประกอบการฯ กลุ่มหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องฯ และผู้นำชุมชน (อ้างถึงตารางที่ 7.2.5-2) พบว่าในแต่ละปีมีข้อเสนอแนะที่คล้ายคลึงกัน โดยส่วนใหญ่เสนอแนะให้โครงการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ให้ดำเนินกิจกรรมหรือปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นสมัยใหม่เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ รวมถึงให้มุ่งเน้นการทำงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และทุกด้านให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ เป็นต้น

### 7.2.6 ข้อร้องเรียน

ปัจจุบันโครงการจัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้หลายช่องทาง เช่น สามารถติดต่อได้ที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC) ตลอด 24 ชั่วโมง ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 3880 2560, 1800 800 008 การส่งจดหมาย โทรสาร หรือร้องเรียนโดยตรงกับทางโครงการ ทั้งนี้เมื่ออ้างอิงถึงหนังสือของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลเชิงเนิน (ตังภาคผนวก ค) พบว่าตั้งแต่มกราคม พ.ศ. 2563 – มีนาคม พ.ศ. 2565 ไม่มีการร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการแต่อย่างใด อีกทั้งจากการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมาตั้งแต่เมษายน พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ. 2565) ไม่พบว่ามีผลการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกอีพีเอส แต่อย่างใด