

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันโครงการฯ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ มีดังนี้

3.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดมาตรการฯ ตามประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ประกอบด้วย

- (1) มาตรการทั่วไป
- (2) คุณภาพอากาศ
- (3) คุณภาพน้ำ
- (4) ระดับเสียง
- (5) การคมนาคม
- (6) กากของเสีย
- (7) การระบายน้ำ
- (8) เศรษฐกิจ-สังคม
- (9) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (10) อันตรายร้ายแรง
- (11) สุนทรียภาพ

โดยผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่าโครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างครบถ้วนทุกประเด็นผลกระทบที่กำหนด และไม่พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตรการที่กำหนดไปปฏิบัติ รายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังแสดงในตารางที่ 3-1

3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าได้ดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเสนอรายงานต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทราบ ทุก 6 เดือน มาตรการฯ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียงทั่วไป คุณภาพน้ำ การคมนาคม กากของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุนทรียภาพ จากผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในค่าที่กำหนด ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และค่ามาตรฐาน โดยสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 ดังแสดงในตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความ เหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและ อุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป	- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) อย่างเคร่งครัด และ ใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบ โครงการของประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง	- โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วน ขยาย ครั้งที่ 3) อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการ กำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบของประชาชน และ องค์กรที่เกี่ยวข้อง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หากผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นแนวโน้มปัญหา โครงการต้องดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และหากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ที่อาจ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการต้องแจ้ง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดระยอง ทราบโดยเร็ว เพื่อจะ ได้ประสานงานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	- โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด โดยระหว่างเดือน มกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ผลการดำเนินการไม่แสดง ว่าก่อให้เกิดปัญหาใดๆ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดระยอง โดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบทุก 6 เดือน	- โครงการฯ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดระยอง ทราบทุก 6 เดือน โดยครั้งล่าสุดได้นำเสนอรายงานฯ เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ.2568	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ในกรณีที่บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้	- โครงการฯ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ดังนี้ • ปรับสัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการฯ โดยเพิ่มพื้นที่ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม พื้นที่สีเขียว และพื้นที่ว่าง จากโครงการ โรงผลิตสาร โอเลฟินส์มาผนวกไว้ในพื้นที่โครงการฯ • ขอใช้ระบบสาธารณูปโภคร่วมกับโครงการ โรงผลิต-	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อม มากกว่าหรือเทียบเท่า มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ - หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการ และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต แจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ	สารโอเลฟินส์ ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้แก่ ถนนเข้า-ออก พื้นที่อาคารต่างๆ ระบบบำบัดน้ำเสีย รางระบายน้ำ ระบบดับเพลิง Pipe Rack ปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) (ครั้งที่ 1) โดยโครงการฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ชีคอฟ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เพื่อให้ความเห็นชอบในรายงานฯ และอนุญาตดำเนินการจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยต่อไป		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	- บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ซีคอท จำกัด เป็นหน่วยงานกลางที่ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- เมื่อโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตที่ขออนุญาตไว้และมีสภาวะคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่า อัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงาน บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ต้องชดเชยค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- ปัจจุบันการเดินเครื่องผลิตของโครงการฯ ยังไม่เต็มกำลังการผลิตและมีสภาวะคงตัว เนื่องจากการเดินเครื่องผลิตของโครงการฯ ขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้า ทั้งนี้ หากโครงการฯ ดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตที่ขออนุญาตไว้และมีสภาวะคงตัว (Steady State) แล้ว โครงการฯ จะปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณโดยรอบมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และยังไม่มีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- หากผลการประเมินคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ทำการปรับปรุงแล้ว ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2550 นั้น มีค่าเกินกว่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการต้องปรับลดอัตราการระบายมลพิษ	- หากผลการประเมินคุณภาพอากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ทำการปรับปรุงแล้ว ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ.2550 นั้น มีค่าเกินกว่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการฯ จะให้ความร่วมมือในการปรับลดอัตราการระบายมลพิษดังกล่าว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ มีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ชัดเจนด้วย	- โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด โดยผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิด และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและค่าควบคุม	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring)	- โครงการฯ ได้ทำการเชื่อมต่อระบบรายงานผลการตรวจวัดจากปล่องระบายอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ของโรงไฟฟ้า	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	ในสถานประกอบการไปยังศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMC²)	ปัจจุบัน และหน่วยผลิตไฟฟ้าใหม่ (EPS) ได้แก่ หน่วยผลิตไอน้ำเสริม (Auxiliary Boiler) และหน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซและไอน้ำ ให้กับศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMC²) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดครบทุกหน่วยที่มีการใช้งานแล้ว และมีการรายงานข้อมูลให้ทราบอย่างต่อเนื่อง		
	- กำหนดให้โครงการแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบ ก่อนการหยุดการผลิต เพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/ Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup)	- โครงการฯ มีการหยุดซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ครั้งล่าสุด ระหว่างวันที่ 5-16 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการแจ้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ทำการประกาศให้พื้นที่มาบตาพุดเป็นเขตควบคุมมลพิษ ดังนั้นโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ที่ตั้งอยู่ในเขตควบคุมมลพิษ ต้องดำเนินการตามแผนลดและขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษนั้น	- โครงการฯ ได้ดำเนินการตามแผนลดและขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษอย่างเคร่งครัด ตามที่มาตรการฯ กำหนด ซึ่งดำเนินการภายใต้โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย หรือธงขาว-ดาวเขียว โดยครั้งล่าสุดได้รับการเข้าตรวจประเมินโรงงาน ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ให้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากอันตรายทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตหรืออุปกรณ์	- โครงการฯ จะทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากอันตราย หากมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตหรืออุปกรณ์ทุกครั้ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- นำรายละเอียดมาตรการในส่วนที่เกี่ยวข้องของแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในกรณีที่มีการจัดจ้างผู้รับเหมา และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติ	- โครงการฯ ได้นำรายละเอียดของมาตรการในส่วนที่เกี่ยวข้องของแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการจัดจ้างผู้รับเหมา และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หากมีประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวล และห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ ทางโครงการต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่พบประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวล และห่วงใยของชุมชนในพื้นที่ จากการดำเนินการของโครงการ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ภายหลังการทดสอบระบบการเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้า กังหันก๊าซชุด J (GTG-J) ขนาด 56 เมกะวัตต์ และหน่วยผลิตไอน้ำ ขนาด 140 ตันต่อชั่วโมง (HRSG-8) ที่ติดตั้งใหม่แล้ว โครงการจะทำการตัดแยกระบบและห้ามเดินเครื่องใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) ขนาด 21 เมกะวัตต์ และหม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler) ขนาด 60 ตันต่อชั่วโมง ซึ่งประกอบไปด้วย ตัดแยกระบบเชื้อเพลิง ตัดแยกทางไฟฟ้า ตัดแยกระบบควบคุมและเครื่องมือวัด ตัดแยกทางเครื่องกล ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์	- ปัจจุบันโครงการฯ ได้ทำการตัดแยกระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย ตัดแยกระบบเชื้อเพลิง ตัดแยกทางไฟฟ้า ตัดแยกระบบควบคุมและเครื่องมือวัด ตัดแยกทางเครื่องกล และได้ยกเลิกการใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) ขนาด 21 เมกะวัตต์ และหม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler) ขนาด 60 ตันต่อชั่วโมง เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- จัดทำรายงานการทบทวนความปลอดภัยก่อนเริ่มกระบวนการ (Pre-Startup Safety Review : PSSR) ให้การนิคมอุตสาหกรรมฯ พิจารณาก่อนเปิดดำเนินการส่วนขยายฯ	- โครงการฯ ได้จัดทำรายงานการทบทวนความปลอดภัยก่อนเริ่มกระบวนการ (Pre-Startup Safety Review : PSSR) ให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พิจารณาก่อนเปิดดำเนินการส่วนขยายฯ เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กรณีทำการรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) ขนาด 21 เมกะวัตต์ และ/หรือ หม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler) ขนาด 60 ตันต่อชั่วโมง ให้ดำเนินการขออนุญาตการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยก่อนดำเนินการ	- ปัจจุบันโครงการฯ ยังไม่ได้รื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) และหม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler)	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กรณีทำการรื้อถอนเครื่องจักรให้มีการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงจากอันตราย พร้อมทั้งระบุข้อตกลงเกี่ยวกับมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับบริษัทผู้รับเหมาในสัญญาว่าจ้างอย่างชัดเจน โดยจะต้องระบุครอบคลุมถึงวิธีการคุ้มครองความปลอดภัย และสุขภาพอนามัยของพนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงการ			
2. คุณภาพอากาศ	- โครงการฯ จะติดตั้งระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ซึ่งจะทำให้ทราบความเข้มข้นของ NO _x และออกซิเจนส่วนเกิน (Excess Oxygen) ที่ปล่อยออกจากโครงการได้ตลอดเวลา	- โครงการฯ ได้ติดตั้งระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMS) พร้อมทั้งมีการสอบเทียบ ปีละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ได้มีการเชื่อมต่อบรรายงานผลการตรวจวัดจากปล่องระบายอากาศ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)		แบบต่อเนื่อง (CEMS) ให้กับศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMC ²) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และมีการรายงานข้อมูลให้ทราบอย่างต่อเนื่อง		
	- ภายหลังการทดสอบระบบการเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซชุด J (GTG-J) ขนาด 56 เมกะวัตต์ และหน่วยผลิตไอน้ำ ขนาด 140 ตันต่อชั่วโมง (HRSG-8) ที่ติดตั้งใหม่แล้ว โครงการจะทำการตัดแยกระบบ และห้ามเดินเครื่อง ใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) ขนาด 21 เมกะวัตต์ และหม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler) ขนาด 60 ตันต่อชั่วโมง ซึ่งประกอบไปด้วยตัดแยกระบบเชื้อเพลิง ตัดแยกทางไฟฟ้า ตัดแยกระบบควบคุมและเครื่องมือวัด ตัดแยกทางเครื่องกล ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์	- ปัจจุบันโครงการฯ ได้ทำการตัดแยกระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย ตัดแยกระบบเชื้อเพลิง ตัดแยกทางไฟฟ้า ตัดแยกระบบควบคุมและเครื่องมือวัด ตัดแยกทางเครื่องกลและได้ยกเลิกการใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซชุด R (GTG-R) ขนาด 21 เมกะวัตต์ และหม้อผลิตไอน้ำ (Fire Steam Boiler) ขนาด 60 ตันต่อชั่วโมง เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ปรับปรุงและติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) บริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ให้เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนดดังนี้	- โครงการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนบริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

บทที่ 3
รายงานการเปลี่ยนแปลงรายได้และกำไรโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทวนวงเวียนไฟฟ้า (ตัวขยายครั้งที่ 3) (ครั้งที่ 1)
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3701 พิกัด (732780E, 1404807N) : ติดตั้ง Steam Injection เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด A และ B - ปล่อง H-3703 พิกัด (732861E, 1404775N) : ติดตั้ง Steam Injection เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด B และ C - ปล่อง H-3704 พิกัด (732500E, 1404829N) : ติดตั้ง Dry Low NO_x Burner เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด D - ปล่อง H-3705 พิกัด (732500E, 1404849N) : ติดตั้ง Dry Low NO_x Burner เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด E - ปล่อง H-3706 พิกัด (732562E, 1405231N) : ติดตั้ง Low NO_x Burner และ FGR (Flue Gas Recirculation) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก Auxiliary Boiler - ปล่อง H-3707 พิกัด (732562E, 1405298N) : ติดตั้ง Low NO_x Burner และ FGR (Flue Gas Recirculation) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก Auxiliary Boiler			

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3708 พิกัด (732459E, 1405270N) : ติดตั้ง Steam Injection ร่วมกับ SCR (Selective Catalytic Reduction) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด F - ปล่อง H-3709 พิกัด (732615E, 1405270N) : ติดตั้ง Steam Injection ร่วมกับ SCR (Selective Catalytic Reduction) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด G - ปล่อง H-3710 พิกัด (732703E, 1405270N) : ติดตั้ง Steam Injection ร่วมกับ SCR (Selective Catalytic Reduction) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด H - ปล่อง H-3711 พิกัด (732736E, 1405273N) : ติดตั้ง Dry Low NO_x Burner ร่วมกับ SCR (Selective Catalytic Reduction) เพื่อลดค่าอัตราการระบาย NO_x จาก GTG ชุด J			
	- ควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางปล่องระบายอากาศ ควบคุมค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่อง ของโครงการให้เป็นไปตามค่าควบคุม ดังนี้	- โครงการฯ ควบคุมค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการให้เป็นไปตามค่าควบคุม ดังนี้	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	: ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 60 ส่วน-ในล้านส่วน สำหรับปล่อง H-3701 ถึง H-3703 (โรงไฟฟ้าเก่า) : ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 20 ส่วน-ในล้านส่วน สำหรับปล่อง H-3704 ถึง H-3711 (โรงไฟฟ้าใหม่) : ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับปล่อง H-3701 และปล่อง H-3703 ถึง H-3711 • ควบคุมอัตราการระบายรวมของก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ในกรณีการเดินเครื่องรูปแบบที่ 1 ไม่เกิน 37.49 กรัมต่อวินาที และกรณีการเดินเครื่องรูปแบบที่ 2 ไม่เกิน 36.46 กรัมต่อวินาที โดยค่าควบคุม	- ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) จากปล่อง H-3701 และปล่อง H-3703 (โรงไฟฟ้าเก่า) ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.59-0.64 ส่วนในล้านส่วน ที่ 7% O₂ ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าที่กำหนด - ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) จากปล่อง H-3704 ถึง ปล่อง H-3711 (โรงไฟฟ้าใหม่) ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.06-1.24 ส่วนในล้านส่วน ที่ 7% O₂ ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าที่กำหนด - ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่อง H-3701 และปล่อง H-3703 ถึง ปล่อง H-3711 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 2.57-6.83 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ที่ 7% O₂ ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าที่กำหนด - อัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ของปล่อง H-3701 และปล่อง H-3703 ถึง ปล่อง H-3711 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.467-6.496 กรัมต่อวินาที และอัตรา		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	การระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) แต่ละปล่อง ดังแสดงในตารางที่ 3-1(1)	การระบายรวม เท่ากับ 18.84 กรัมต่อวินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในค่าที่กำหนด ตามการเดินเครื่องรูปแบบที่ 2 ไม่เกิน 36.46 กรัมต่อวินาที		
	- ติดตั้งอุปกรณ์วัดปริมาณกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ (Meter) เพื่อตรวจสอบปริมาณกระแสไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้จาก GTG STG และ HRSG แต่ละเครื่อง และควบคุมด้วยระบบ Automatic Controller เพื่อไม่ให้ปริมาณไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต คือ ไฟฟ้ารวม 352.5 เมกะวัตต์ และไอน้ำรวม 1,100 ตันต่อชั่วโมง	- โครงการฯ ได้ติดตั้งอุปกรณ์วัดปริมาณกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ (Meter) เพื่อตรวจสอบปริมาณกระแสไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้จาก GTG STG และ HRSG แต่ละเครื่อง และควบคุมด้วยระบบ Automatic Controller เพื่อไม่ให้ปริมาณไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต คือ ไฟฟ้ารวม 352.5 เมกะวัตต์ และไอน้ำรวม 1,100 ตันต่อชั่วโมง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- บันทึกข้อมูลการเดินเครื่อง กำลังการผลิตไฟฟ้า และไอน้ำในแต่ละวัน (Log Sheet) เพื่อให้สามารถตรวจสอบปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ผลิตในแต่ละวันย้อนหลังได้ เพื่อไม่ให้ปริมาณไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต คือ ไฟฟ้ารวม 352.5 เมกะวัตต์ และไอน้ำรวม 1,100 ตันต่อชั่วโมง โดยกำหนดให้เก็บบันทึกย้อนหลัง 1 ปี	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 มีปริมาณการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 303 เมกะวัตต์ และไอน้ำสูงสุด 702 ตันต่อชั่วโมง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- เก็บบันทึกระบบควบคุมการผลิตไฟฟ้า (DCS) ที่มีรายละเอียดของกำลังการผลิตในแต่ละวัน ซึ่งปริมาณไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้ต้องไม่เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต คือ ไฟฟ้ารวม 352.5 เมกะวัตต์ และไอน้ำรวม 1,100 ตันต่อชั่วโมง โดยกำหนดให้เก็บบันทึกย้อนหลัง 3 ปี		- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1(1)

รายละเอียดการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) จากปล่องระบายอากาศของโครงการฯ

การเดินเครื่องรูปแบบที่ 1 : เดินเครื่อง GTG-A และ GTG-B ที่ปล่อง H-3701 กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 352.5 เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำสูงสุด 1,100 ตันต่อชั่วโมง

ชื่อปล่อง	ตำแหน่งปล่อง		ก๊าซจาก GTG	การควบคุม	รายละเอียดปล่อง (m)		ลักษณะก๊าซที่ระบาย			% Excess O ₂	ความเข้มข้น NO _x ที่ Actual % Excess Oxygen ^{1/}		ความเข้มข้น NO _x ที่ 7 % Excess Oxygen ^{2/}		อัตราการระบาย NO _x (g/s)
	E	N			ความสูง (m)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	อุณหภูมิ (K)	ความเร็ว (m/s)	อัตราการไหล (m ³ /s)		(mg/m ³)	(ppm)	(mg/Nm ³)	(ppm)	
1. H-3701	732780	1404807	A	Steam Injection	30	4.20	442	19.12	178.7	16.0	81	43.0	230	122	14.47
			B												
2. H-3703	732861	1404775	C	Steam Injection	30	4.20	442	11.60	108.4	16.0	71	38.0	203	108	7.74
3. H-3704	732500	1404829	D	Dry Low NO _x Burner	30	3.60	379	13.69	109.5	14.7	11	6.1	26	14	1.26
4. H-3705	732500	1404849	E	Dry Low NO _x Burner	30	3.60	379	13.69	109.5	14.7	11	6.1	26	14	1.26
5. H-3706	732562	1405231	Aux. Boiler # 1	Low NO _x Burner และ FGR	35	1.8	471	10.5	16.9	3.0	89	47.2	69	37	1.50
6. H-3707	732562	1405298	Aux. Boiler # 2	Low NO _x Burner และ FGR	35	1.8	471	10.5	16.9	3.0	89	47.2	69	37	1.50
7. H-3708	732459	1405270	F	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ถ่านหินยิบ ครึ่งที่ 3) (ครั้งที่ 1)
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

บทที่ 3
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3-1(1) (ต่อ)

รายละเอียดการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) จากปล่องระบายอากาศของโครงการฯ

การเดินเครื่องรูปแบบที่ 1 : เดินเครื่อง GTG-A และ GTG-B ที่ปล่อง H-3701 กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 352.5 เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำสูงสุด 1,100 ตันต่อชั่วโมง (ต่อ)

ชื่อปล่อง	ตำแหน่งปล่อง		ก๊าซจาก GTG	การควบคุม	รายละเอียดปล่อง (m)		ลักษณะก๊าซที่ระบาย			% Excess O ₂	ความเข้มข้น NO _x ที่ Actual % Excess Oxygen ^{1/}		ความเข้มข้น NO _x ที่ 7 % Excess Oxygen ^{2/}		อัตราการระบาย NO _x (g/s)
	E	N			ความสูง (m)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	อุณหภูมิ (K)	ความเร็ว (m/s)	อัตราการไหล (m ³ /s)		(mg/m ³)	(ppm)	(mg/Nm ³)	(ppm)	
8. H-3709	732615	1405270	G	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44
9. H-3710	732703	1405270	H	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44
10. H-3711	732736	1405273	J	Dry Low NO _x Burner + SCR	35	3.26	399.2	22.2	138.5	11.3	18	9.4	26	14	2.44
อัตราการระบายรวม															37.49

หมายเหตุ : ^{1/}ที่สภาวะจริง

^{2/}ที่สภาวะมาตรฐาน คือ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ ออกซิเจนส่วนเกิน ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (Dry Basis)

ที่มา : บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) พ.ศ.2568

ตารางที่ 3-1(1) (ต่อ)

รายละเอียดการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) จากปล่องระบายอากาศของโครงการฯ

การเดินเครื่องรูปแบบที่ 2 : เดินเครื่อง GTG-B และ GTG-C ที่ปล่อง H-3703 กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 352.5 เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำสูงสุด 1,060 ตันต่อชั่วโมง

ชื่อปล่อง	ตำแหน่งปล่อง		ก๊าซจาก GTG	การควบคุม	รายละเอียดปล่อง (m)		ลักษณะก๊าซที่ระบาย			% Excess O ₂	ความเข้มข้น NO _x ที่ Actual % Excess Oxygen ^{1/}		ความเข้มข้น NO _x ที่ 7 % Excess Oxygen ^{2/}		อัตราการระบาย NO _x (g/s)
	E	N			ความสูง (m)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	อุณหภูมิ (K)	ความเร็ว (m/s)	อัตราการไหล (m ³ /s)		(mg/m ³)	(ppm)	(mg/Nm ³)	(ppm)	
1. H-3701	732780	1404807	A	Steam Injection	30	4.20	442	10.00	93.4	16.0	72	38.2	204	108	6.72
2. H-3703	732861	1404775	B	Steam Injection	30	4.20	442	19.14	178.8	16.0	81	43.0	230	122	14.46
			C												
3. H-3704	732500	1404829	D	Dry Low NO _x Burner	30	3.60	379	13.69	109.5	14.7	11	6.1	26	14	1.26
4. H-3705	732500	1404849	E	Dry Low NO _x Burner	30	3.60	379	13.69	109.5	14.7	11	6.1	26	14	1.26
5. H-3706	732562	1405231	Aux. Boiler # 1	Low NO _x Burner และ FGR	35	1.8	471	10.5	16.9	3.0	89	47.2	69	37	1.50
6. H-3707	732562	1405298	Aux. Boiler # 2	Low NO _x Burner และ FGR	35	1.8	471	10.5	16.9	3.0	89	47.2	69	37	1.50
7. H-3708	732459	1405270	F	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44

ตารางที่ 3-1(1) (ต่อ)

รายละเอียดการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) จากปล่องระบายอากาศของโครงการฯ

การเดินเครื่องรูปแบบที่ 2 : เดินเครื่อง GTG-B และ GTG-C ที่ปล่อง H-3703 กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 352.5 เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำสูงสุด 1,060 ตันต่อชั่วโมง (ต่อ)

ชื่อปล่อง	ตำแหน่งปล่อง		ก๊าซจาก GTG	การควบคุม	รายละเอียดปล่อง (m)		ลักษณะก๊าซที่ระบาย			% Excess O ₂	ความเข้มข้น NO _x ที่ Actual % Excess Oxygen ^{1/}		ความเข้มข้น NO _x ที่ 7 % Excess Oxygen ^{2/}		อัตราการระบาย NO _x (g/s)
	E	N			ความสูง (m)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	อุณหภูมิ (K)	ความเร็ว (m/s)	อัตราการไหล (m ³ /s)		(mg/m ³)	(ppm)	(mg/Nm ³)	(ppm)	
8. H-3709	732615	1405270	G	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44
9. H-3710	732703	1405270	H	Steam Injection + SCR	35	3.26	399.2	17.1	106.9	11.3	23	12.3	33	18	2.44
10. H-3711	732736	1405273	J	Dry Low NO _x Burner + SCR	35	3.26	399.2	22.2	138.5	11.3	18	9.4	26	14	2.44
อัตราการระบายรวม															36.46

หมายเหตุ : ^{1/} ที่สภาวะจริง

^{2/} ที่สภาวะมาตรฐาน คือ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ ออกซิเจนส่วนเกิน ร้อยละ 7 และสภาวะแห้ง (Dry Basis)

ที่มา : บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) พ.ศ.2568

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	- เก็บบันทึกข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศที่ตรวจวัดได้จากระบบ CEMS ย้อนหลังไว้ 3 ปี เพื่อใช้ในการตรวจสอบว่าการระบายมลพิษเกินกว่าค่าควบคุมหรือไม่	- โครงการฯ ได้มีการเก็บบันทึกข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศที่ตรวจวัดได้จาก CEMS ของโรงไฟฟ้าปัจจุบัน และหน่วยผลิตไอน้ำเสริม (Auxiliary Boiler) ย้อนหลังไว้ไม่น้อยกว่า 3 ปี พร้อมทั้งได้เชื่อมต่อบรรายงานข้อมูลฯ ให้กับศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMC ²) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ส่งบันทึกข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศที่ตรวจวัดได้จากระบบ CEMS ได้แก่ แก๊ซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) ให้สำนักงานโยธาและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน ทุก 6 เดือน	- โครงการฯ ได้นำส่งบันทึกข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศที่ตรวจวัดได้จาก CEMS ของโรงไฟฟ้าปัจจุบัน และหน่วยผลิตไอน้ำเสริม (Auxiliary Boiler) ให้สำนักงานโยธาและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน ทราบทุก 6 เดือน ผ่านทางรายงาน EIA Monitoring พร้อมทั้งได้เชื่อมต่อบรรายงานข้อมูล CEMS แบบ Real Time ให้กับศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMC ²) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดแนวทางปฏิบัติเมื่อมีความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศที่อ่านได้จาก CEMS เกินกว่าค่าควบคุม (ไม่รวมช่วง Start Up และ Shutdown) ดังนี้	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า ค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศที่อ่านได้จาก CEMS มีค่าไม่เกินกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	• ให้ทำการตรวจสอบกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้อง สิ่งที่ต้องตรวจสอบ เช่น แนวโน้มของมลสารที่อ่านได้จาก CEMS โดยตรวจสอบว่าค่าที่ได้นั้นผิดจากการตรวจวัดหรือไม่ • ตรวจสอบระบบควบคุมมลพิษทางอากาศให้มีสภาพปกติ • ตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ CEMS ถ้าพบความผิดปกติเกิดจากอุปกรณ์ตรวจวัดหรือเกิดจาก CEMS Fails/Error ให้หาสาเหตุและวิธีการแก้ไข หากแก้ไขไม่ได้ให้เรียก CEMS Service Provider มาทำการแก้ไข • ตรวจสอบในส่วนกระบวนการผลิต และส่วนซ่อมบำรุงแล้ว หากพบว่ามีค่าสูงอยู่ให้ทำการลดกำลังการผลิต • บันทึกสาเหตุ ระยะเวลาที่ดำเนินการแก้ไขในแต่ละครั้ง			
	- จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ	- โครงการฯ จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดแผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- โครงการฯ ทำการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
3. คุณภาพน้ำ 3.1 การจัดการน้ำเสียของโครงการ	- จัดให้มีระบบปรับสภาพน้ำ (Neutralization System) หน่วยที่ 1 ขนาด 420 ลูกบาศก์เมตร และหน่วยที่ 2 ขนาด 200 ลูกบาศก์เมตร เพื่อบำบัดน้ำเสียขั้นต้นที่เกิดจากการฟื้นฟูระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water) และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำคอนเดนเสท ปริมาณ 314.4 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ก่อนส่งต่อไปยัง Final Check Basin ของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ โรงที่ 1 และโรงที่ 2	- โครงการฯ ได้ใช้ถังปรับสภาพน้ำ (Neutralization Tank) หน่วยที่ 1 ขนาด 420 ลูกบาศก์เมตร และหน่วยที่ 2 ขนาด 200 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่บริเวณหน่วยผลิตเดิมของโรงโอเลฟินส์ เพื่อบำบัดน้ำเสียขั้นต้น ก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ สาขากอนนไ-หนึ่ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากหน่วยผลิตน้ำหล่อเย็น ปริมาณ 328.8 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ไปยัง Final Check Basin ของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ โรงที่ 1	- โครงการฯ ได้รวบรวมน้ำที่ระบายจากหน่วยผลิตน้ำหล่อเย็นเข้าสู่ Final Check Basin ของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ สาขากอนนไ-หนึ่ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากหน่วยผลิตไอน้ำ ปริมาณ 134.4 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ไปยังระบบผลิตน้ำหล่อเย็น เพื่อนำกลับมาใช้เป็นน้ำหล่อเย็น	- โครงการฯ ได้มีการรวบรวมน้ำระบายทิ้งจากหน่วยผลิตไอน้ำเข้าสู่ระบบผลิตน้ำหล่อเย็น เพื่อนำกลับมาใช้เป็นน้ำหล่อเย็นอีกครั้ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- น้ำเสียจากพนักงานปริมาณ ประมาณ 4.8 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ให้บำบัดขั้นต้นด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูป ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย โรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ สาขาไ-หนึ่ง	- โครงการฯ จัดให้มีการบำบัดน้ำเสียจากพนักงานด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูป (Septic Tank) ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ สาขาไ-หนึ่ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ควบคุมการทำงานของระบบหล่อเย็น และการระบายน้ำหล่อเย็น ไม่ให้มีข้อบกพร่องเกิดขึ้น	- โครงการฯ ได้เฝ้าระวังและควบคุมการทำงานของระบบหล่อเย็นและการระบายน้ำหล่อเย็น ไม่ให้มีข้อบกพร่องเกิดขึ้น ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงาน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 การจัดการน้ำเสียของโครงการ (ต่อ)	- จัดให้มีเขื่อน (Curb) ล้อมรอบในบริเวณพื้นที่เก็บและสูบน้ำถ่ายสารเคมี พื้นที่ระบบน้ำป้อนหม้อผลิตไอน้ำ และพื้นที่หม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งมีบ่อพักน้ำ (Sump) อยู่ภายใน ก่อนที่จะสูบน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ดังกล่าวทั้งหมดไปยังระบบบำบัดน้ำเสียของโรงผลิตสาร โอเลฟินส์ สาขาไอ-หนึ่ง	- โครงการฯ ได้มีการจัดทำเขื่อนล้อมรอบบริเวณพื้นที่เก็บและสูบน้ำถ่ายสารเคมี พื้นที่ระบบน้ำป้อนหม้อผลิตไอน้ำ และพื้นที่หม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งจะมีบ่อพักน้ำอยู่ภายใน ก่อนที่จะสูบน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ดังกล่าวทั้งหมดไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย ของโรงผลิตสาร โอเลฟินส์ สาขาไอ-หนึ่ง ต่อไป	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
3.2 การจัดการน้ำเสียส่วนกลาง	- ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ	- โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยจัดให้มีการควบคุม ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- น้ำเสียที่บำบัดแล้วจะระบายลงสู่บ่อพักน้ำสุดท้าย หากผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าเกินมาตรฐานน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม น้ำเสียดังกล่าวจะถูกนำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียอีกครั้ง ก่อนปล่อยลงสู่รางระบายน้ำทิ้งของการนิคมฯ	- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียที่บำบัดแล้วในบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของโรงโอเลฟินส์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กรณีน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และโครงการไม่สามารถแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นได้เองภายในระยะเวลา 1 วัน ทางโครงการจะส่งน้ำเสียไปบำบัดภายนอกยังหน่วยงานรับบำบัดที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียที่บำบัดแล้วในบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของโรงโอเลฟินส์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
4. ระดับเสียง	- พนักงานที่ต้องทำงานในพื้นที่เครื่องจักรขณะทำงาน เช่น Steam Turbine, Gas Turbine, Boiler Feed Pumps เป็นต้น ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียง (Ear Plugs)	- โครงการฯ ได้กำหนดพื้นที่ที่มีการทำงานของเครื่องจักรหรือแหล่งกำเนิดเสียงเป็นพื้นที่ควบคุม พร้อมทั้งดำเนินการติดตั้งป้ายเตือน และป้ายกำหนด ให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว ได้ทราบถึงระดับเสียง และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้พนักงานได้รับสัมผัสระดับเสียงไม่เกินค่ามาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน และกฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2549 เรื่อง กำหนดตามมาตรฐานในการบริหารและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง	- โครงการฯ ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน ความถี่ปีละ 4 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังไม่ให้พนักงานได้รับสัมผัสเสียงเกินค่ามาตรฐานกำหนด โดยผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดทำ Noise Contour บริเวณพื้นที่โครงการ อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายหลังดำเนินการในส่วนขยายกำลังการผลิต และทบทวนทุกๆ 3 ปี	- โครงการฯ ได้จัดทำ Noise Contour Map เพื่อติดตามระดับเสียงในพื้นที่กระบวนการผลิต ตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ดำเนินการจัดทำ Noise Contour Map ระหว่างวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566 เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีการตรวจสอบ ดูแล และบำรุงรักษาเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความดังของเสียงจากเครื่องจักร	- โครงการฯ จัดให้มีการตรวจสอบ ดูแล และบำรุงรักษาเครื่องจักรเป็นประจำ ตามแผนบำรุงรักษาเครื่องจักร เพื่อลดระดับเสียงจากเครื่องจักร	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
4. ระดับเสียง (ต่อ)	- กำหนดให้ระดับเสียงที่บริเวณริมรั้วของโครงการต้องมีระดับเสียงไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ	- โครงการฯ ได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงที่บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือและทิศใต้ ระหว่างวันที่ 4-11 เมษายน พ.ศ.2568 พบค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 66.8-67.4 และ 62.0-66.6 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดทำเครื่องหมายหรือป้ายเตือนบริเวณที่มีระดับเสียงที่ได้รับเกินมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ.2561) และกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน	- โครงการฯ ได้จัดทำเครื่องหมายหรือป้ายเตือนบริเวณที่มีระดับเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบล่วงหน้า กรณีที่มีกิจกรรมใดๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่น การทดลองเดินเครื่อง การทำความสะอาดท่อไอน้ำ หรือกิจกรรมที่มีเสียงดังรบกวน	- หากโครงการฯ มีกิจกรรมใดๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน โครงการฯ จะประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการให้ชุมชนทราบล่วงหน้า ผ่านเวทีการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมหรือไตรภาคี ซึ่งมีตัวแทนชุมชนต่างๆ ในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่น และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รับทราบในที่ประชุมร่วมกัน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
5. การคมนาคม	- อบรมและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจร และข้อกำหนดอื่นๆ ที่โครงการกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด	- โครงการฯ ได้มีการอบรมและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรและข้อกำหนดอื่นๆ ที่โครงการกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีการณรงค์สร้างจิตสำนึกขับซื่อตลอดทั้งเป็นประจำทุกปี	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดให้มีการควบคุมน้ำหนักบรรทุกทุก ตามกฎหมายกำหนด	- โครงการฯ มีการขนส่งสารเคมีโดยรถบรรทุก (Tank Car) และมีการควบคุมน้ำหนักบรรทุกตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีการกำหนดในสัญญาจ้างว่าต้องดำเนินการตามกฎหมาย	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน เพื่อลดสภาพการจราจรติดขัด	- โครงการฯ กำหนดให้หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน เพื่อลดสภาพการจราจรติดขัด โดยกำหนดในสัญญาจ้างเพื่อขอความร่วมมือผู้รับเหมา	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดให้มีการฝึกอบรมพนักงานขับรถให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมีที่ขนส่ง	- โครงการฯ จัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานขับรถให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมีที่ขนส่ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
6. กากของเสีย	- จัดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยภายในพื้นที่โครงการอย่างทั่วถึง และรวบรวมให้เทศบาลเมืองมาบตาพุดไปกำจัดต่อไป	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีภาชนะรองรับขยะแยกประเภทในพื้นที่โครงการ ดังนี้ - ถังสีน้ำเงิน สำหรับขยะที่สามารถขายได้ เช่น กระดาษ พลาสติก โลหะ เป็นต้น - ถังสีแดง สำหรับขยะอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย กระป๋องสี เป็นต้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
6. อากาศของเสีย (ต่อ)		ถังสี่เหลี่ยม สำหรับขยะมูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ เช่น เศษอาหาร เป็นต้น ซึ่งจะดำเนินการรวบรวมใส่ถุงดำเพื่อส่งให้เทศบาลนครมาบตาพุดมารับไปกำจัดต่อไป		
	- อากาศของเสียอันตรายจะถูกนำไปกำจัด โดยหน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	- อากาศของเสียอันตรายที่เกิดขึ้น จะถูกรวบรวมเก็บไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสีย และนำส่งไปกำจัดอย่างถูกต้อง โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- อากาศของเสียจากกระบวนการผลิต ให้ทำการรวบรวม แยกประเภท ก่อนส่งให้หน่วยงาน/บริษัทกำจัดกากของเสียอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้องในลำดับต่อไป	- โครงการฯ ทำการรวบรวม แยกประเภท และจัดเก็บกากของเสียจากการดำเนินงานของหน่วยผลิตไฟฟ้าไว้ในพื้นที่จัดเก็บกากของเสีย ก่อนส่งให้หน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม นำไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ดำเนินการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้น ให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ.2566 อย่างเคร่งครัด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- คัดแยกขยะและนำส่วนที่สามารถใช้ใหม่ได้กลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- โครงการฯ มีการจัดทำโครงการปรับลดหรือนำของเสียกลับไปใช้ใหม่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีสถานที่ที่มีหลังคาปิดคลุมและพื้นคอนกรีต เพื่อจัดเก็บมูลฝอยและกากของเสีย โดยแยกประเภทของเสียและติดป้ายชัดเจน	- โครงการฯ จัดให้มีสถานที่ที่มีหลังคาปิดคลุมและพื้นคอนกรีต เพื่อจัดเก็บมูลฝอยและกากของเสีย โดยแยกประเภทของเสียและติดป้ายอย่างชัดเจน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
6. กากของเสีย (ต่อ)	- บันทึกรายชื่อและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น และขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยระบุแหล่งที่ส่งไปจำหน่ายหรือกำจัด	- โครงการฯ ได้บันทึกรายชื่อและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น และขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยระบุแหล่งที่ส่งไปจำหน่าย หรือกำจัดอย่างชัดเจน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ขออนุญาตและแจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในการนำของเสียอันตรายออกนอกพื้นที่โครงการ ตามประกาศที่เกี่ยวข้อง	- โครงการฯ ขออนุญาตและแจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในการนำของเสียอันตรายออกนอกพื้นที่โครงการ ตามประกาศที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับกำจัดกากของเสียอุตสาหกรรมที่มีมาตรฐาน และได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ รวมทั้งติดตั้ง GPS ที่รถขนส่งกากของเสีย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีการดำเนินการจัดการกากของเสียอย่างเหมาะสม	- โครงการฯ กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับกำจัดกากของเสียอุตสาหกรรมที่มีมาตรฐาน และได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ รวมทั้งติดตั้ง GPS ที่รถขนส่งกากของเสีย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีการดำเนินการจัดการกากของเสียอย่างเหมาะสม	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
7. การระบายน้ำ	- จัดให้มีรางระบายน้ำ เพื่อรองรับปริมาณน้ำทิ้งที่จะระบายออกไปยังคลองระบายน้ำทิ้งของการนิคมฯ	- น้ำทิ้งที่ระบายออกจากระบบหล่อเย็นและบางส่วนของคนเดินเสา จะไหลผ่านท่อคอนกรีตใต้ดินเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย (Final Check Basin) ของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ ก่อนจะระบายออกสู่รางระบายน้ำของการนิคมฯ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หมั่นตรวจสอบและรักษาความสะอาดของรางระบายน้ำ และตะแกรงคัดมูลฝอย เพื่อไม่ให้เกิดการอุดตัน และป้องกันไม่ให้มีสิ่งของหรือเศษวัสดุตกค้างการระบายน้ำ	- โครงการฯ ได้จัดทำตะแกรงคัดมูลฝอย และจัดให้มีการตรวจสอบและรักษาความสะอาดของรางระบายน้ำเป็นประจำ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
7. การระบายน้ำ (ต่อ)	- ใช้วิธีการลดอุณหภูมิของน้ำหล่อเย็นก่อนด้วยการเก็บกักไว้ในบ่อพักน้ำสุดท้าย (Final Check Basin) ขนาด 2,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ แบ่งเป็นบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง 1 บ่อ และบ่อฉุกเฉิน 1 บ่อ เป็นเวลา 1 วัน ก่อนปล่อยลงสู่รางระบายน้ำทิ้งของการนิคมฯ	- น้ำหล่อเย็นของหน่วยผลิตไฟฟ้าจะถูกรวบรวมส่งไปกักเก็บที่บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย ของโรงผลิตสาร โอเลฟินส์ (Final Check Basin) และมีการตรวจสอบอุณหภูมิของน้ำอย่างต่อเนื่อง โดยระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 31.0-34.7 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
8. สังคม-เศรษฐกิจ	- ทางโครงการจะให้ความร่วมมือ และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในท้องถิ่น เพื่อสร้างสัมพันธภาพอันดีกับประชาชน	- บริษัทฯ ได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในท้องถิ่น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และด้านการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ เป็นต้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- มีส่วนร่วมในสังคม เช่น การบริจาคเงินอุดหนุนแก่โรงเรียน วัด โรงพยาบาล ตำบล เทศบาลฯ เป็นต้น	- บริษัทฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ สนับสนุนทุนการศึกษาในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา เป็นต้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดทำแผนงานการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถสอบถามข้อสงสัย และให้โอกาสตัวแทนของชุมชน หรือหน่วยงานของรัฐเข้าเยี่ยมชมการดำเนินโครงการ	- โครงการฯ ได้จัดทำแผนงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐเข้าเยี่ยมชมและตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการเป็นประจำทุกปี ภายใต้โครงการ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)		ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย หรือธรรมาภิบาล โดยครั้งล่าสุดได้รับการเข้าตรวจประเมินโรงงานประจำปี พ.ศ.2567 ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 พร้อมทั้งได้สรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว		
	- ช่วยเหลือและร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การให้ความรู้ ข่าวสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน เช่น การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำผิวดิน และการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียที่ต้นทาง เป็นต้น กรณีที่ต้องการรับพนักงานเพิ่ม ควรให้ออกาสคนท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานได้เข้าทำงานกับโครงการ	- โครงการ ได้จัดให้มีแผนงานด้านชุมชนสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การให้ความรู้ ข่าวสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน นอกจากนี้โครงการได้พิจารณาให้แรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามลักษณะงานเข้าทำงานกับโครงการ โดยพนักงานของโครงการทั้งหมด 66 คน เป็นคนที่มีทะเบียนบ้านในเขตจังหวัดระยอง จำนวน 44 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 66.67 ของพนักงานของโรงงานทั้งหมด (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568)	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีขั้นตอนการร้องเรียนในกรณีที่ประชาชนได้รับเหตุรำคาญจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ	- โครงการฯ ได้จัดทำ Procedure เรื่อง การสื่อสาร การมีส่วนร่วม และการปรึกษา สำหรับระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับการรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่ชุมชนโดยรอบได้รับเหตุรำคาญจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ ทั้งนี้ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่พบข้อร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	- จัดให้มีคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นคณะทำงานที่ทำงานร่วมกันของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ประกอบด้วย ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนจากหน่วยงานราชการภาคส่วนต่างๆ และตัวแทนจากบริษัท โดยมีหน้าที่ดังนี้ • ประสานงานและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล • ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางและประสานงาน การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมถึงปัญหาข้อร้องเรียนของชุมชนอันเนื่องจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการอื่นๆ ของกลุ่มบริษัทฯ • พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลคำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะได้ตามความจำเป็นในกรณีมีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่อง ให้บริษัทฯ นำเสนอความก้าวหน้าของโครงการต่อคณะทำงานฯ ตาม	- โครงการฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม (ชื่อเดิม คือ คณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) หรือไตรภาคี ซึ่งเป็นคณะทำงานที่ทำงานร่วมกันของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนจากหน่วยงานราชการภาคส่วนต่างๆ และตัวแทนจากบริษัท ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันตามที่มาตรการกำหนดอย่างครบถ้วน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	ความเหมาะสม เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน EIA และ EHIA ทั้งนี้โครงสร้าง ตำแหน่ง และระยะเวลาทำงานของคณะทำงาน เป็นไปตามคำสั่งของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย			
	- เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการ เพื่อคลายความวิตกกังวลและเพื่อให้เห็นถึงวิธีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามแผนงานของโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการฯ ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐ เข้าเยี่ยมชมและตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการเป็นประจำทุกปี ภายใต้โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย หรือธงขาว-ดาวเขียว โดยครั้งล่าสุดได้รับการเข้าตรวจประเมินโรงงาน ประจำปี พ.ศ.2567 ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 พร้อมทั้งได้สรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- โครงการจะพิจารณาการชดเชยเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายตามกฎหมาย ตามลักษณะของผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการ หรือกิจการ หรือการดำเนินการ	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เพื่อความปลอดภัยทางด้านสุขภาพอนามัยให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภท เช่น อุปกรณ์ป้องกันเสียง อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในงาน หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย เป็นต้น	- บริษัทฯ จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภทของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้บริษัทฯ มีการใช้ระบบเบิกจ่ายอุปกรณ์โดยพนักงานเอง (PPE Online) เพื่อให้พนักงานสามารถเบิกอุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะงาน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	- ดูแลให้อุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ รวมทั้งระบบควบคุมมลภาวะอยู่ในสภาพทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	- โครงการฯ ได้จัดให้หน่วยงานซ่อมบำรุงได้มีการกำหนดแผนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ รวมทั้งระบบควบคุมมลพิษอย่างสม่ำเสมอ ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดเตรียมคู่มือความปลอดภัย พร้อมทั้งจัดการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่และพนักงานทุกคน ตามระเบียบวิธีที่ทางบริษัทพีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดไว้	- โครงการฯ มีการจัดเตรียมคู่มือความปลอดภัย พร้อมทั้งจัดให้มีการอบรมด้านความปลอดภัยแก่พนักงานและผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในพื้นที่โครงการ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ให้มีการปฏิบัติตามแผนมาตรการป้องกันก๊าซรั่ว เพลิงไหม้ และ/หรือ การระเบิดที่ได้กำหนดไว้ในรายงาน พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการปฏิบัติงานของโครงการ	- โครงการฯ จัดให้มีการฝึกซ้อมปฏิบัติตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินกรณีก๊าซรั่ว เพลิงไหม้ และการระเบิด พร้อมทั้งมีมาตรการตรวจสอบและเสนอแนะการแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติ และมีการอบรมโดยวิธี On the Job Training ในแต่ละจุดที่คาดว่าเป็นจุดเสี่ยงอันตราย มีการจัดทำ Pre-Fire Plan และการจัดการฝึกซ้อม เพื่อทดสอบความพร้อมของแผนฉุกเฉินที่มีอยู่	- โครงการฯ ได้มีการกำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติ และมีการอบรมโดยวิธี On the Job Training (OJT) ในแต่ละจุดที่คาดว่าเป็นจุดเสี่ยงอันตราย และมีการจัดทำ Pre-Fire Plan และการฝึกซ้อม เพื่อทดสอบความพร้อมของแผนฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท • การตรวจร่างกายก่อนเข้ารับปฏิบัติงาน	- โครงการฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนก่อนรับเข้าปฏิบัติงาน โดยระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่มีการรับพนักงานใหม่เข้าทำงาน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	- การตรวจสุขภาพประจำปี เป็นการตรวจสุขภาพให้กับพนักงานทุกคน - การตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน เพื่อเป็นการตรวจสุขภาพให้กับพนักงานที่ลักษณะงานเกี่ยวข้อง หรือสัมผัสสารเคมีหรือสภาพแวดล้อมอื่นที่อาจเป็นอันตรายจากกระบวนการผลิต เช่น ความร้อน แสง เสียง เป็นต้น	- โครงการฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับพนักงานทุกคน โดยในปี พ.ศ.2568 ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลของโรงพยาบาลกรุงเทพของ ทั้งนี้จะรายงานผลการตรวจสุขภาพในรายงานฯ ฉบับถัดไป - โครงการฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพตามลักษณะงานสำหรับพนักงานที่มีโอกาสสัมผัสสารเคมีและเสียงดังเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ.2568 ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลของโรงพยาบาลกรุงเทพของ ทั้งนี้ จะรายงานผลการตรวจสุขภาพในรายงานฯ ฉบับถัดไป		
	ให้มีการทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงาน เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมทั้งระบุอายุของคณงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัด เพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	โครงการฯ ได้จัดทำสมุดสุขภาพของพนักงาน (E-Health Book) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี ในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมทั้งระบุอายุงานของคณงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	- พิจารณาลดการสัมผัสความเสี่ยงจากแหล่งกำเนิดเสียงสำหรับพนักงานที่เสี่ยงสูง เช่น หมุนเวียนงาน ลดระยะเวลาสัมผัส และส่งตรวจกับแพทย์เฉพาะทาง เป็นต้น	- โครงการฯ จะทำการพิจารณาลดความเสี่ยงจากการสัมผัสเสียง สำหรับพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพด้านเสียงที่ผิดปกติ เช่น หมุนเวียนงาน ลดระยะเวลาสัมผัส และส่งตรวจกับแพทย์เฉพาะทาง เป็นต้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- กำหนดเขตพื้นที่และการขออนุญาตเข้าพื้นที่บริเวณที่หยุดใช้งานเครื่องจักร	- โครงการฯ มีข้อกำหนดให้ผู้ที่จะเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่เขตหวงห้าม ต้องดำเนินการขออนุญาตเข้าพื้นที่ทุกครั้ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
10. อันตรายร้ายแรง	มาตรการทั่วไป - ใช้มาตรฐาน NFPA 850 (Recommended Practice for Fire Protection for Electric Generating Plants and High Voltage Direct Current Converter Station) Last Edition 2005 เป็นหลักในการออกแบบหน่วยผลิตไฟฟ้า	- โครงการฯ ได้ดำเนินการออกแบบหน่วยผลิตไฟฟ้าใหม่โดยใช้มาตรฐาน NFPA 850 ตามที่มาตรการกำหนดไว้	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีระบบ Emergency Shutdown (ESD) ที่หน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกักกันก๊าซ (GTG) โดยเป็นระบบแบบ 2 of 3 Voting System	- โครงการฯ ได้จัดให้มีระบบ Emergency Shutdown (ESD) ที่หน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกักกันก๊าซ (GTG) แบบ 2 of 3 Voting System เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีระบบ Remote Isolation ที่หน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกักกันก๊าซ (GTG) และหม้อผลิตไอน้ำสำรอง (Auxiliary Boiler)	- โครงการฯ ได้จัดให้มีระบบ Remote Isolation ที่หน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกักกันก๊าซ (GTG) และหม้อผลิตไอน้ำสำรอง (Auxiliary Boiler) เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันเพลิงไหม้ตามมาตรฐาน NFPA	- โครงการฯ ได้จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันเพลิงไหม้ตามมาตรฐาน NFPA เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- สายส่งไฟฟ้าให้เลือกที่ทำจากวัสดุประเภท Fire Retardant	- โครงการฯ ใช้สายส่งไฟฟ้าเป็นวัสดุประเภท Fire Retardant	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- หม้อแปลงไฟฟ้าแต่ละชุด ให้แยกจากกันด้วยผนังกันไฟ (Firewall)	- โครงการฯ ได้ก่อสร้างผนังกันไฟ (Firewall) ระหว่างหม้อแปลงไฟฟ้าแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้ง Fire และ Gas Detection Data Collector ไว้ใน Control Room	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Fire และ Gas Detection Data Collector ที่บริเวณ Control Room เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้งระบบ Fire และ Gas Detection ดังนี้ • ติดตั้ง Fire และ Gas Detection บริเวณ Generator Cabinet • ติดตั้ง Fire Detection บริเวณอาคารทุกหลัง • ติดตั้ง Fire Detection บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Fire และ Gas Detection Data Collector ตามบริเวณที่มาตรการกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยจะส่งสัญญาณไปที่ Control Room	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- เชื่อมต่อระบบท่อส่งน้ำดับเพลิงของหน่วยผลิตไฟฟ้าเข้ากับระบบจ่ายน้ำดับเพลิงของโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	- โครงการฯ ได้ดำเนินการเชื่อมระบบท่อส่งน้ำดับเพลิงของหน่วยผลิตไฟฟ้าเข้ากับระบบจ่ายน้ำดับเพลิงของโรงผลิตสารโอเลฟินส์ สาขากอนนโ-หนึ่ง เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้ง Fixed Fire Protection บริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้า ดังนี้ • CO₂ Injection ที่ Gas Turbine Generator • Deluge System ที่หม้อแปลงไฟฟ้า	- โครงการฯ ได้ติดตั้ง Fixed Fire Protection บริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้า GTG ชุด F G H และ J เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	มาตรการป้องกันการเกิดเพลิงไหม้จากการรั่วไหลของของเหลวไวไฟ และก๊าซไวไฟ - ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ (Fire Detection) บริเวณ GTG Auxiliary Compartment, Turbine Compartment และ Load Gear Compartment	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

บทที่ 3
 รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 โครงการทางหลวงเลี้ยวที่ 3 (ครั้งที่ 1)
 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 บริษัท โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- ติดตั้งระบบ Automatic Spray Water Curtain ที่ระหว่างหน่วยผลิตไฟฟ้าและพื้นที่ถังเก็บโพรเพน ของโรงงาน ซึ่งจะทำงานทันทีเมื่อ Hydrocarbon Gas Detector ตรวจพบการรั่วไหลของ Hydrocarbon จากถังเก็บโพรเพนของโรงผลิตสารโอเลฟินส์	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Automatic Spray Water Curtain เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้ง Solenoid Valve CO ₂ Extinguisher Discharge System ซึ่งทำงานอัตโนมัติ เมื่อได้รับสัญญาณจากอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ (Fire Detector)	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้ง Solenoid Valve CO ₂ และ Extinguisher Discharge System เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้ง Acoustic Alarm System ซึ่งจะส่งสัญญาณเตือนให้พนักงานออกจากพื้นที่หลังจาก CO ₂ Extinguisher Discharge System ทำงาน 30 วินาที	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้ง Acoustic Alarm System เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีมาตรการป้องกันการดำเนินงานที่ผิดพลาด (Failure) ของระบบ Pressure Control System เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหลของก๊าซติดไฟจากระบบ ประกอบด้วย • ติดตั้งระบบ Pressure Monitoring และ Alarm • ติดตั้ง Pressure Relief Valve เพื่อลดความดันภายในระบบให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัย	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Pressure Monitoring และ Pressure Relief Valve เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหลของก๊าซติดไฟ ที่เกิดจากความผิดพลาดของ Pressure Control System	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีมาตรการป้องกัน Overheating ซึ่งเกิดจากความผิดพลาด (Failure) ของระบบ Temperature Control ซึ่งเป็น	- โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ High Temperature Monitoring และ Alarm และติดตั้ง Gas Detector	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	สาเหตุที่ทำให้เกิดการรั่วไหลของก๊าซติดไฟจากระบบ (จาก Seal ต่างๆ) ประกอบด้วย - ติดตั้งระบบ High Temperature Monitoring และ Alarm - ติดตั้ง Gas Detector Monitoring และ Alarm System	Monitoring และ Alarm System เพื่อป้องกันการเกิด Overheating ที่เกิดจากความผิดพลาดของระบบ Temperature Control เรียบร้อยแล้ว		
	- จัดให้มี Pre-Fire Plan ของหน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ	- โครงการฯ จัดให้มีเอกสาร Pre-Fire Plan ของหน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินบริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ โดยผนวกเข้ากับแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินของโรงโอลิฟินส์ โดยแบ่งระดับของภาวะฉุกเฉินออกเป็น 3 ระดับ คือ - ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 เป็นภาวะฉุกเฉินซึ่งEmergency Director หรือ Emergency Manager พิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ไม่ขยายลุกลามออกไป สามารถควบคุมได้โดยพนักงานที่อยู่ในกะของฝ่ายต่างๆ หรือควบคุมได้โดยพนักงานในโรงงาน - ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 เป็นภาวะฉุกเฉินซึ่ง Emergency Director หรือ Emergency Manager พิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์รุนแรงหรือมีผู้บาดเจ็บเสียชีวิต เหตุการณ์อาจยืดเยื้อ ไม่สามารถควบคุมให้เข้าสู่ภาวะที่ปลอดภัยภายใน 2 ชั่วโมง โดยอุปกรณ์ได้ตอบภาวะฉุกเฉินของ	- โครงการฯ ได้จัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงาน (Procedure) การจัดการงานควบคุมภาวะฉุกเฉินบริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ โดยผนวกเข้ากับแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินของโรงผลิตสาร โอลิฟินส์เรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	โรงงานยังคงเพียงพอ แต่ต้องการผู้บริหารระดับสูงผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือแรงงานมาช่วย ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 เป็นภาวะฉุกเฉินซึ่ง Emergency Director หรือ Emergency Manager พิจารณาเห็นว่า เป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมาก มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต ต้องติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก			
	- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง โดยระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินร่วมกับโรงงานอื่นในพื้นที่มาบตาพุด ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการฯ ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 ร่วมกับโรงงานอื่นในพื้นที่มาบตาพุด ปีละ 1 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการฝึกซ้อมในวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2568	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีการฝึกอบรมและฝึกซ้อมการดับเพลิงภายในพื้นที่โครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีการฝึกซ้อมทั้งพนักงาน Day Time และพนักงานกะ	- โครงการฯ ได้จัดให้มีการฝึกอบรม เพื่อ Refresh และฝึกซ้อมการดับเพลิงอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ.2568 มีแผนดำเนินการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิงในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- จัดให้มีการฝึกอบรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เช่น • การฝึกอบรมระบบ Work Permit • การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย • ความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมี • การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ • ขั้นตอนการสอบสวนอุบัติเหตุ	- โครงการฯ ได้จัดอบรมด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในพื้นที่โครงการ ได้จัดให้มีการอบรม Basic Safety ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	มาตรการป้องกันและลดผลกระทบบริเวณถังเก็บสารละลายแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ - กักเก็บในปริมาณ ร้อยละ 85 ของความจุทั้งหมดของถัง (ร้อยละ 15 เหลือไว้เพื่อการขยายตัว)	- โครงการฯ มีถังเก็บสารละลายแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ โดยจะทำการกักเก็บสารไม่เกิน ร้อยละ 85 ของความจุทั้งหมดของถัง	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้งเครื่องตรวจวัดการรั่วไหล (Ammonia Detector) บริเวณที่คาดว่าจะเกิดการรั่วไหลของแอมโมเนีย เช่น ป้าย วาล์ว ข้อต่อ (Fitting)	- โครงการฯ มีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดการรั่วไหล (Ammonia Detector) บริเวณที่คาดว่าจะเกิดการรั่วไหลของแอมโมเนียเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดป้ายเตือน (Caution Signs) ที่รถบรรทุก เพื่อแจ้งเตือนไม่ให้มีบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าใกล้ขณะทำการขนถ่าย	- ขณะทำการขนถ่ายสารเคมี ทางโครงการฯ จะติดป้ายเตือน (Caution Signs) เพื่อแจ้งเตือนไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าใกล้ขณะทำการขนถ่าย	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีทางเข้าถึงถังเก็บอย่างสะดวก เพื่อใช้ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- โครงการฯ จัดให้บริเวณถังเก็บสารละลายแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก เพื่อใช้ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และได้รับการอบรม ดูแลตลอดระยะเวลาที่มีการสูบลำ	- โครงการฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ และได้รับการอบรม ดูแล ตลอดระยะเวลาที่มีการสูบลำ	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มี Full Face Gas Mask อย่างน้อย 2 ชุด ในบริเวณตำแหน่งที่เข้าถึงได้ง่าย และดูแลให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา	- โครงการฯ ได้จัดเตรียม Full Face Gas Mask ในบริเวณตำแหน่งที่เข้าถึงได้ง่าย และดูแลให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ถังเก็บออกแบบตามมาตรฐานสากล	- โครงการฯ ได้ออกแบบถังเก็บสารละลายแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ตามมาตรฐานสากล	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ถังเก็บและอุปกรณ์ที่ใช้งานร่วมกับถังเก็บ (Container Appurtenances) ต้องออกแบบให้สามารถทนแรงดันได้มากกว่าค่าความดันสูงสุดที่ใช้งาน (Maximum Operating Condition)	- โครงการฯ ออกแบบถังเก็บและอุปกรณ์ที่ใช้งานร่วมกับถังเก็บ (Container Appurtenances) ให้สามารถทนแรงดันได้มากกว่าค่าความดันสูงสุดที่ใช้งาน (Maximum Operating Condition)	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- อุปกรณ์ที่ใช้งานร่วมกับแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์เหลว ร้อยละ 27 ต้องทำจากวัสดุที่สอดคล้องตามมาตรฐานสากล	- โครงการฯ ได้กำหนดให้อุปกรณ์ที่ใช้งานร่วมกับแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์เหลว ร้อยละ 27 ต้องทำจากวัสดุที่สอดคล้องตามมาตรฐานสากล	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- บริเวณติดตั้งถังเก็บต้องอยู่ห่างจากแหล่งกำเนิดไฟฟ้า (Fire Hazards) และถังเก็บควรตั้งอยู่ภายนอกอาคาร หรือหากตั้งในอาคารต้องมีการจัดเตรียมพื้นที่ในการติดตั้งถังเก็บ โดยจะต้องสอดคล้องตามมาตรฐานสากล และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมาย	- โครงการฯ ได้ติดตั้งถังเก็บให้อยู่ห่างจากแหล่งกำเนิดไฟฟ้า (Fire Hazards) และตั้งอยู่ภายในอาคาร โดยสอดคล้องตามมาตรฐานสากล และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมาย	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ความเพียงพอและความเหมาะสมของมาตรการฯ	ปัญหาและอุปสรรค
10. อันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- บริเวณดังเก็บต้องดูแลไม่ให้มีวัสดุที่ติดไฟได้ (Ignitable Material)	- โครงการฯ จัดให้มีผู้ดูแลบริเวณดังเก็บ เพื่อไม่ให้มีวัสดุที่ติดไฟได้ (Ignitable Material)	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- ติดตั้ง Shut-off Valve บริเวณจุดเชื่อมต่อ (Connection) ของถังเก็บทุกจุด (ยกเว้น Safety Relief Valve)	- โครงการฯ ทำการติดตั้ง Shut-off Valve บริเวณจุดเชื่อมต่อ (Connection) ของถังเก็บเรียบร้อยแล้ว	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
11. คุณภาพ	- โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่โรงโหลินส์ สาขาไอ-หนึ่ง ซึ่งได้มีการจัดภูมิสถาปัตย์ไว้แล้วอย่างเหมาะสมสวยงาม โดยการจัดสวนหย่อม ปลูกไม้ยืนต้น และไม้ประดับไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งช่วยปรับปรุงทัศนียภาพของโรงงาน โดยมีพื้นที่สีเขียวรวมประมาณ 32.32 ไร่ หรือ ร้อยละ 7.45 ของพื้นที่ทั้งหมด สำหรับโครงการมีพื้นที่สีเขียวประมาณ 2.55 ไร่ หรือ ร้อยละ 6.1 ของพื้นที่โครงการ (41.88ไร่)	- โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 6.1 ของพื้นที่โครงการ โดยปลูกไม้ยืนต้น เช่น ต้นตีนเป็ดน้ำ ต้นสะเดา ต้นจามจุรี และต้นหางนกยูง เป็นต้น	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว เพื่อให้มีความสมบูรณ์อยู่เสมอ และปลูกทดแทนเมื่อเกิดความทุดโทรมเสียหาย	- โครงการฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว เพื่อให้มีความสมบูรณ์อยู่เสมอ และปลูกทดแทนเมื่อเกิดความทุดโทรมเสียหาย	- เพียงพอและเหมาะสม	- ไม่มี

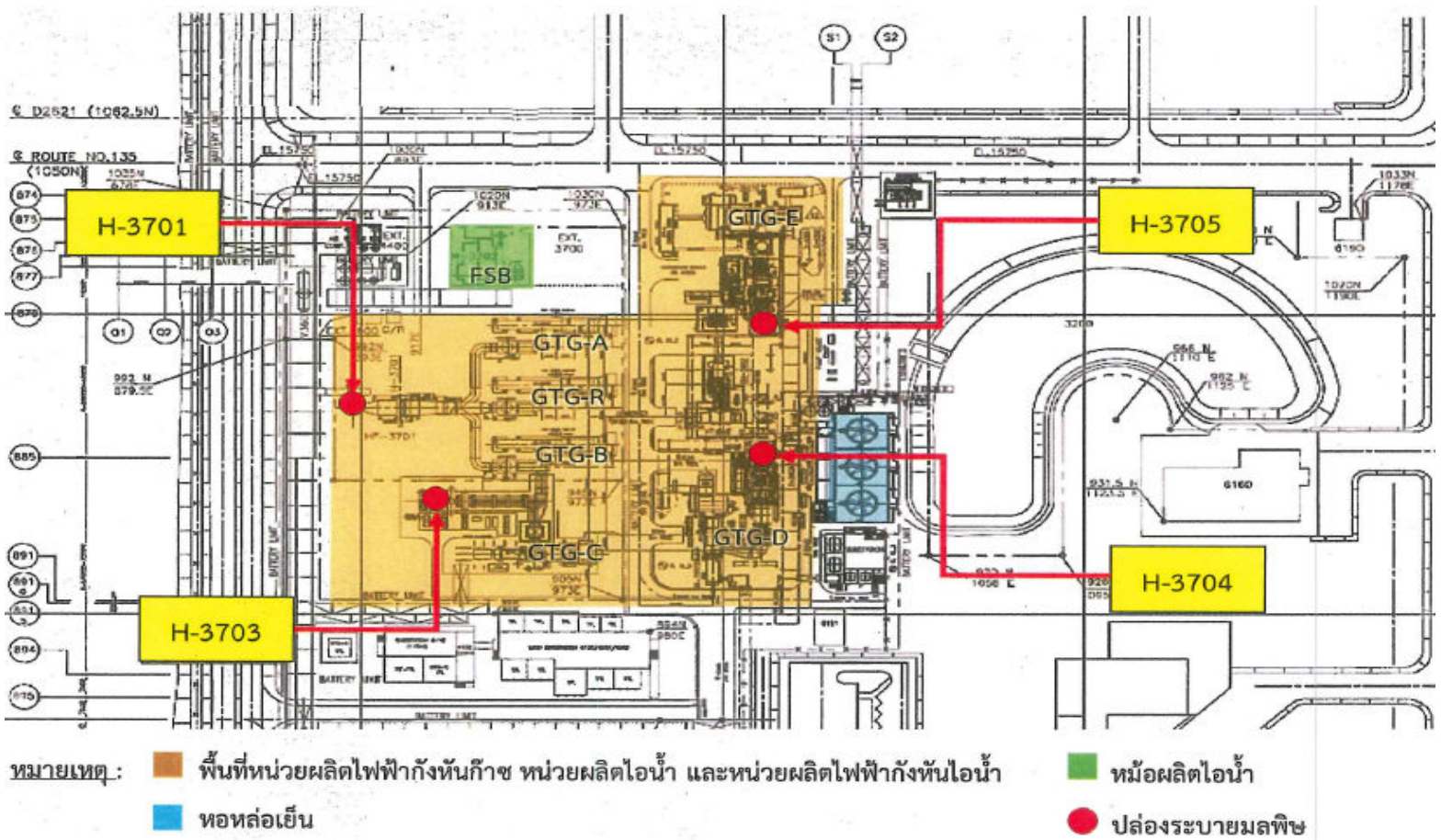
ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 3-2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568

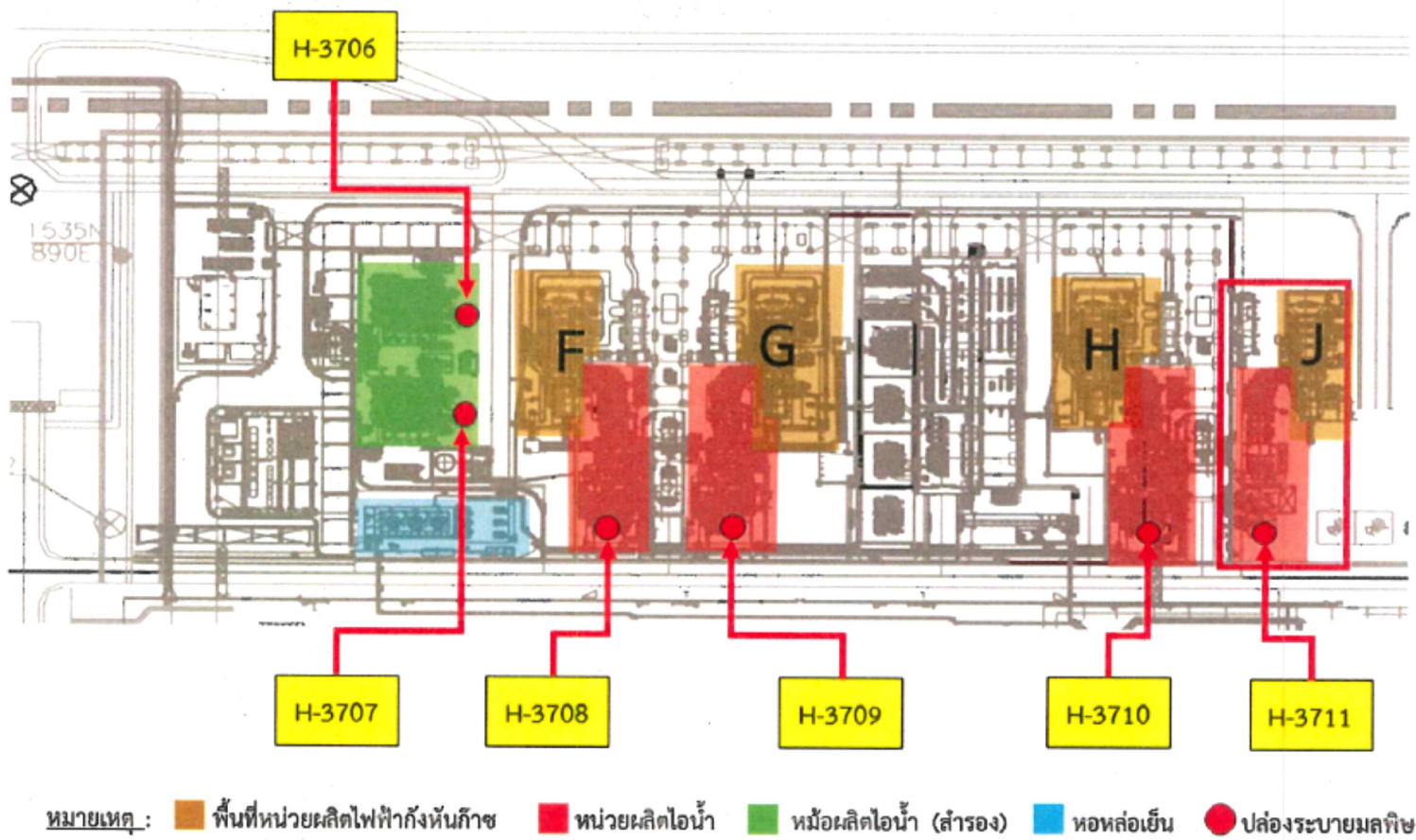
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ตำแหน่งตรวจวัด ดังแสดงในรูปที่ 3-1)	- ปล่อง H-3701	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 3.149-9.914 g/s = 39.14-94.57 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 14.47 ^{1/} , 6.72 ^{2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 122 ^{1/} , 108 ^{2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.022-0.091 g/s = 0.20-0.84 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.105-0.231 g/s = 2.77-5.41 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
	- ปล่อง H-3702	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจาก ทางโครงการฯ ได้ยกเลิกการ เดินเครื่องแล้ว	-	-	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂					
		- PM					

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า



รูปที่ 3-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)





รูปที่ 3-1 (ต่อ) ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3703	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 3.642-9.431 g/s = 53.44-76.80 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 7.74 ^{1/} , 14.46 ^{2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 108 ^{1/} , 122 ^{2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.016-0.142 g/s = 0.13-2.14 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.099-0.278 g/s = 3.75-6.83 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
	- ปล่อง H-3704	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.455-0.779 g/s = 5.17-7.86 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 1.26 ^{1/, 2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 14 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.011-0.140 g/s = 0.08-1.24 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.137-0.303 g/s = 3.17-5.75 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		

หมายเหตุ: ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3705	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.417-0.920 g/s = 5.55-11.39 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 1.26 ^{1/2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 14 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.020-0.051 g/s = 0.18-0.46 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.126-0.242 g/s = 3.09-4.86 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
	- ปล่อง H-3706	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.444-0.771 g/s = 22.36-29.01 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 1.50 ^{1/2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 37 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.001-0.011 g/s = 0.02-0.40 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.011-0.035 g/s = 1.03-2.57 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3707	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.430-0.625 g/s = 22.66-26.38 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 1.50 ^{1/, 2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 37 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.002-0.004 g/s = 0.06-0.18 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.011-0.040 g/s = 1.11-3.43 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
	- ปล่อง H-3708	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.573-1.418 g/s = 5.89-13.06 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 2.44 ^{1/, 2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 18 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.027-0.123 g/s = 0.17-0.92 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/, 2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.135-0.385 g/s = 2.37-8.13 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/, 2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		

หมายเหตุ: ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

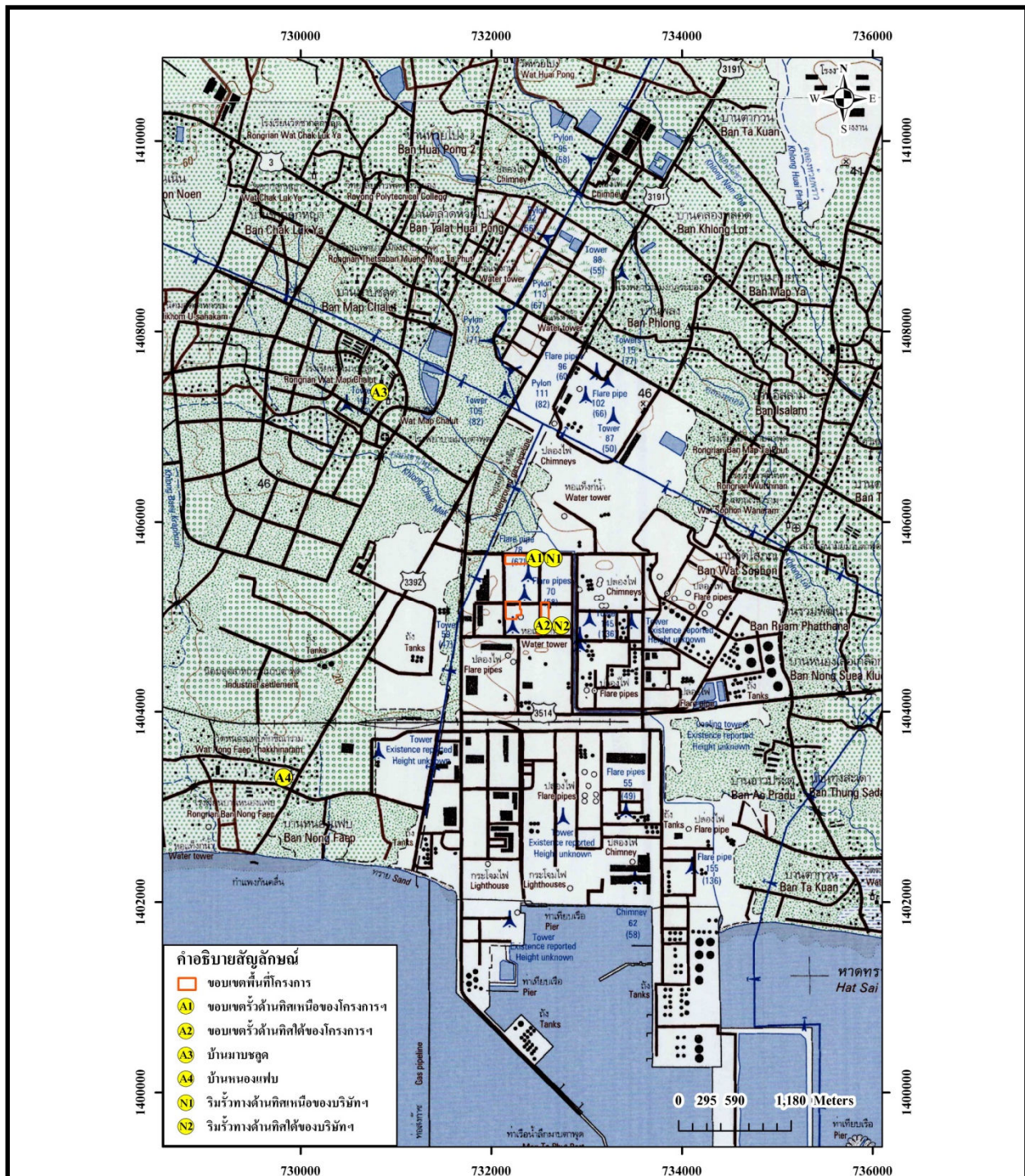
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3709	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.810-1.866 g/s = 7.55-15.71 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 2.44 ^{1/2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 18 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.028-0.129 g/s = 0.18-0.90 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.152-0.298 g/s = 2.66-4.73 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
	- ปล่อง H-3710	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.514-1.463 g/s = 6.60-14.11 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 2.44 ^{1/2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 18 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่าที่กำหนดและ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.032-0.118 g/s = 0.24-0.86 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.148-0.253 g/s = 2.85-4.35 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศ จากปล่องระบาย อากาศ (ต่อ)	- ปล่อง H-3711	- NO _x	- ปีละ 2 ครั้ง	- NO _x = 0.548-1.161 g/s = 5.93-10.42 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 2.44 ^{1/2/} g/s และ ตาม EIA ≤ 14 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 120 ppm@7%O ₂	- ผลการตรวจวัดมีค่า อยู่ในค่าที่กำหนด และ ค่ามาตรฐาน	- เพียงพอและ เหมาะสม
		- SO ₂		- SO ₂ = 0.010-0.037 g/s = 0.07-0.24 ppm @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 20 ^{1/2/} ppm@7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 20 ppm@7%O ₂		
		- PM		- PM = 0.181-0.447 g/s = 3.57-4.92 mg/Nm ³ @7%O ₂	- ค่าควบคุม ≤ 60 ^{1/2/} mg/Nm ³ @7%O ₂ ตาม EIA - ค่ามาตรฐาน ^{3/} ≤ 60 mg/Nm ³ @7%O ₂		
1.2 คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ (ตำแหน่งตรวจวัด ดังแสดงในรูปที่ 3-2)	- ขอบเขตรั้วด้าน ทิศเหนือของ โครงการฯ	- NO ₂ - WS/WD	- ปีละ 2 ครั้งฯ ละ 7 วัน ต่อเนื่อง	- NO ₂ (1 hr) = 0.001-0.031 ppm - WS/WD ลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตกเฉียงใต้-ใต้ ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ใน ช่วงระหว่าง 1-2 เมตร ต่อวินาที	- ค่ามาตรฐาน ^{4/} ≤ 0.17 ppm - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด	- ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในค่า มาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม
	- ขอบเขตรั้วด้าน ทิศใต้ของ โครงการฯ	- NO ₂ - WS/WD		- NO ₂ (1 hr) = 0.001-0.028 ppm - WS/WD ลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตกเฉียงใต้- ตะวันตก ความเร็วลม เฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่าง 0.5-1 เมตรต่อวินาที	- ค่ามาตรฐาน ^{4/} ≤ 0.17 ppm - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด		

หมายเหตุ : ^{1/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 1)
^{2/}ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (ส่วนขยาย ครั้งที่ 3) ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/6398 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2561 (เดินเครื่องแบบที่ 2)
^{3/}ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2567 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า
^{4/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป



หมายเหตุ : ตำแหน่ง A1 ถึง A4 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตำแหน่ง N1 ถึง N2 ตรวจวัดเสียง

ที่มา : คัดลอกจากแผนภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556

ดัดแปลงโดยบริษัท ซีคोट จำกัด, พ.ศ.2568

รูปที่ 3-2 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
1.2 คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ (ต่อ)	- บ้านมาบชูด	- NO ₂ - SO ₂ - TSP - PM-10 - WS/WD	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วัน ต่อเนื่อง	- NO ₂ (1 hr) = 0.0004-0.029 ppm - SO ₂ (1 hr) = 0.001-0.022 ppm - SO ₂ (24 hr) = 0.002-0.011 ppm - TSP (24 hr) = 0.013-0.125 mg/m ³ - PM-10 (24 hr) = 0.010-0.074 mg/m ³ - WS/WD ลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตกเฉียงใต้ ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ใน ช่วงระหว่าง 0.5-1 เมตร ต่อวินาที	- ค่ามาตรฐาน ^{4/} ≤ 0.17 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{5/} ≤ 0.30 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.12 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.33 mg/m ³ - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.12 mg/m ³ - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด	- ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในค่า มาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม
	- บ้านหนองแฟบ	- NO ₂ - SO ₂ - TSP - PM-10 - WS/WD	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วัน ต่อเนื่อง	- NO ₂ (1 hr) = 0.001-0.028 ppm - SO ₂ (1 hr) = 0.0002-0.019 ppm - SO ₂ (24 hr) = 0.003-0.010 ppm - TSP (24 hr) = 0.017-0.110 mg/m ³ - PM-10 (24 hr) = 0.006-0.061 mg/m ³ - WS/WD ลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตกเฉียงใต้ ถึง ทิศใต้ ความเร็วลมเฉลี่ย อยู่ในช่วงระหว่าง 0.5-2 เมตรต่อวินาที	- ค่ามาตรฐาน ^{4/} ≤ 0.17 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{5/} ≤ 0.30 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.12 ppm - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.33 mg/m ³ - ค่ามาตรฐาน ^{6/} ≤ 0.12 mg/m ³ - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด	- ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในค่า มาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม

หมายเหตุ : ^{4/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป
^{5/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง
^{6/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเสี่ยงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
2. ระดับเสียง (ตำแหน่งตรวจวัด ดังแสดงในรูปที่ 3-2)	- ริมรั้วด้านทิศเหนือ ของบริษัทฯ	- Leq(24) - L ₉₀ - Lmax	- ปีละ 2 ครั้ง 7 วัน ต่อเนื่อง	- Leq(24) = 65.5-69.9 dBA - L ₉₀ = 63.3-68.12 dBA - Lmax = 85.9-103.4 dBA	- ค่ามาตรฐาน ^{7/} ≤ 70 dBA - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด - ค่ามาตรฐาน ^{7/} ≤ 115 dBA	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม
	- ริมรั้วด้านทิศใต้ ของบริษัทฯ	- Leq(24) - L ₉₀ - Lmax	- ปีละ 2 ครั้ง 7 วัน ต่อเนื่อง	- Leq(24) = 58.6-66.6 dBA - L ₉₀ = 57.1-65.2 dBA - Lmax = 74.8-99.2 dBA	- ค่ามาตรฐาน ^{7/} ≤ 70 dBA - ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด - ค่ามาตรฐาน ^{7/} ≤ 115 dBA	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม
3. คุณภาพน้ำ (ตำแหน่งตรวจวัด ดังแสดงในรูปที่ 3-3)	- ก่อนปล่อยลงสู่ทาง คลองระบายน้ำทิ้ง ของนิคมฯ (Final Check Basin)	- pH - Temp. - TDS - SS - Oil & Grease - BOD ₅ - COD - Phenol - Free Chlorine	- เดือนละ ครั้ง	- pH = 7.2-8.6 - Temp. = 28.7-37.0 °C - TDS = 1,285-4,512 mg/l - SS = <5-10 mg/l - Oil & Grease = ND (<2 mg/l) - BOD ₅ = <1.0-4.3 mg/l - COD = <15.0-80.6 mg/l - Phenol = ND (<0.001 mg/l) - Free Chlorine = ND (<0.01)-0.10 mg/l	- ค่ามาตรฐาน ^{8/} - pH = 5.5-9.0 - Temp. ≤ 40 °C - TDS ^{9/} - SS ≤ 50 mg/l - Oil & Grease ≤ 5 mg/l - BOD ₅ ≤ 20 mg/l - COD ≤ 120 mg/l - Phenol ≤ 1 mg/l - Free Chlorine ≤ 1 mg/l	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม

หมายเหตุ : ^{7/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

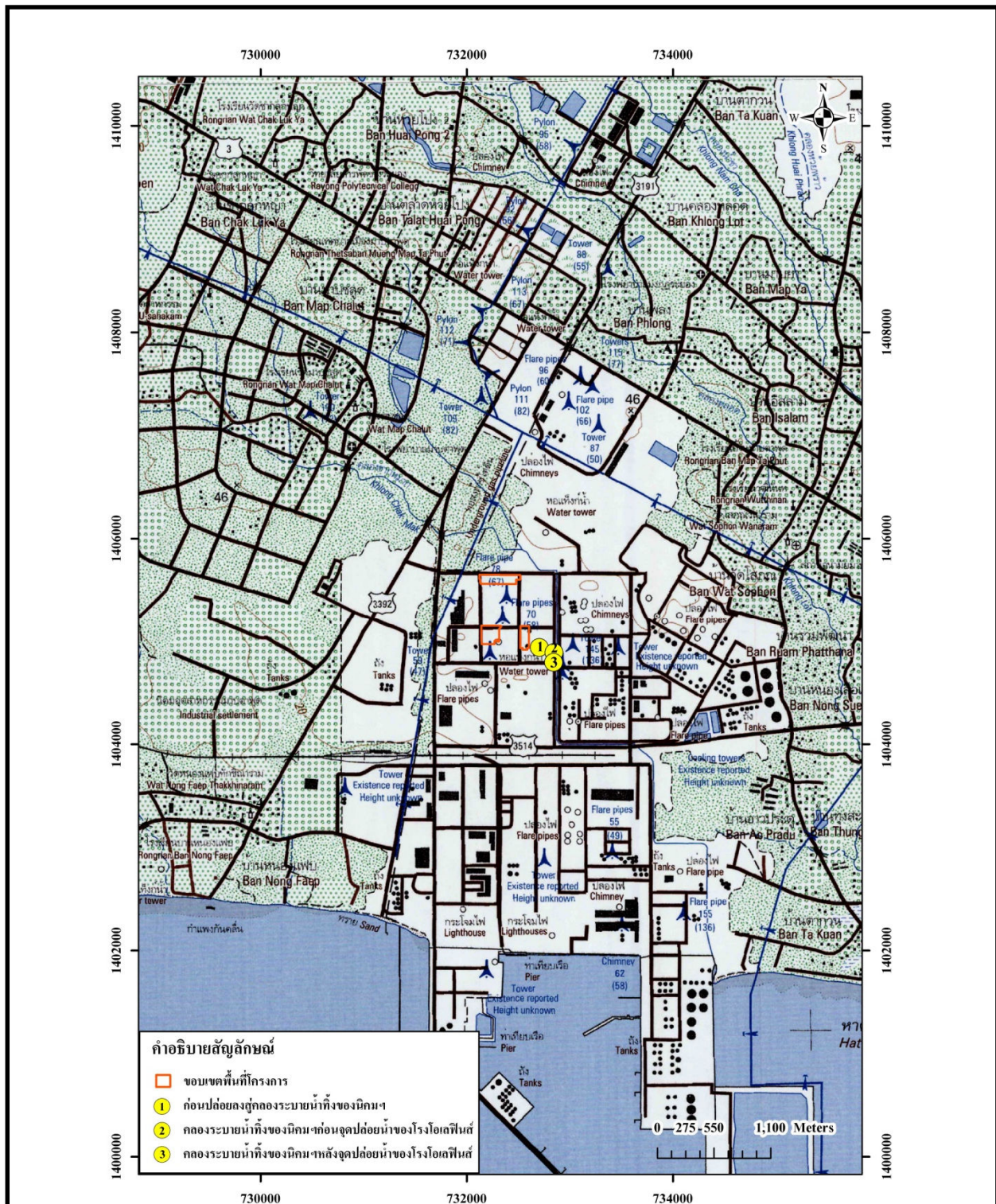
^{8/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน

และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2565 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า

^{9/}กรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) เกินกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่ระบายได้ ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้น ไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

ND (Non-Detectable) หมายถึง ตรวจพบค่าความเข้มข้นของสารน้อยกว่าความสามารถของเครื่องมือวิเคราะห์ที่จะวิเคราะห์ได้



ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ประเทศไทย กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556

ดัดแปลงโดยบริษัท ซีคอท จำกัด, พ.ศ.2568

รูปที่ 3-3 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพน้ำ

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)		- Nitrate - TKN - Cu - Fe - Zn		- Nitrate = ND (<0.02)-1.4 mg/l - TKN = 0.8-5.3 mg/l - H ₂ S = <0.02 mg/l - Fe = 0.14-0.82 mg/l - Zn = 0.36-1.20 mg/l	- Nitrate ≤ 10 mg/l - TKN ≤ 100 mg/l - Cu ≤ 2 mg/l - Fe ≤ 1 mg/l - Zn ≤ 5 mg/l		
	- คลองระบายน้ำทิ้ง ของนิคมฯ ก่อน จุดปล่อยน้ำของ โรงโอเลฟินส์	- pH - Temp. - TDS - SS - Oil & - Grease - BOD ₅ - COD - Phenol	- เดือนละ ครั้ง	- pH = 7.5-9.4 - Temp. = 24.9-36.3 °C - TDS = 880-9,530 mg/l - SS = 8-279 mg/l - Oil & Grease = ND (<2 mg/l) - BOD ₅ = <1.0-6.4 mg/l - COD = <15.0-68.1 mg/l - Phenol = ND (<0.001 mg/l)	- ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด เนื่องจากจัดเป็นแหล่งน้ำ ประเภทที่ 5 ตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน	-	- เพียงพอและ เหมาะสม
	- คลองระบายน้ำทิ้ง ของนิคมฯ หลัง จุดปล่อยน้ำของ โรงโอเลฟินส์	- pH - Temp. - TDS - SS	- เดือนละ ครั้ง	- pH = 6.3-8.9 - Temp. = 24.9-36.1 °C - TDS = 576-7,544 mg/l - SS = <5-310 mg/l			

หมายเหตุ : ^{8/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2565 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า
ND (Non-Detectable) หมายถึง ตรวจพบค่าความเข้มข้นของสารน้อยกว่าความสามารถของเครื่องมือวิเคราะห์ที่จะวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)		- Oil & - Grease - BOD ₅ - COD - Phenol		- Oil & Grease = ND (<2 mg/l) - BOD ₅ = 1.0-4.0 mg/l - COD = <15.0-66.7 mg/l - Phenol = ND (<0.001 mg/l)			
	- หอหล่อเย็นของ โครงการฯ	- Free Chlorine	- ทุกวัน	- Free Chlorine = 0-0.80 mg/l	ค่ามาตรฐาน ^{8/} - Free Chlorine ≤ 1 mg/l	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ใน ค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและ เหมาะสม
4. การคมนาคม	- ภายในพื้นที่ โครงการฯ	- สถิติอุบัติเหตุที่ เกิดขึ้น	- ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ	พ.ศ. สถิติอุบัติเหตุจากการ คมนาคม (ครั้ง)	-	-	- เพียงพอและ เหมาะสม
				2565 0			
				2566 0			
				2567 0			
				2568 0			
5. การจัดการกาก ของเสีย	- ภายในพื้นที่ โครงการฯ	- บันทึกชนิด ปริมาณ และกาก จัดการกากของ เสียที่เกิดจากการ ดำเนินของ โครงการฯ	- เดือนละ ครั้ง	- ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 มีการส่งสิ่งปฏิกูล หรือ วัสดุที่ไม่ใช่แล้วไปกำจัดโดยหน่วย งานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงาน ราชการ จำนวน 38,080 กิโลกรัม	-	-	- เพียงพอและ เหมาะสม

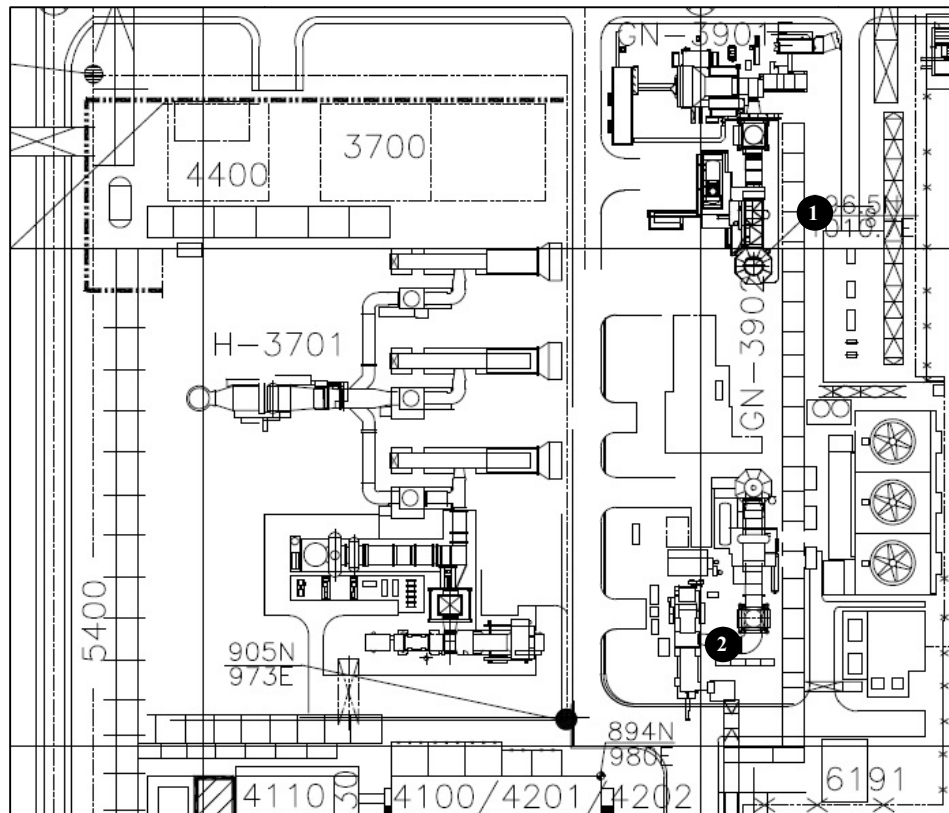
หมายเหตุ : ^{8/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน
และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2565 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า
ND (Non-Detectable) หมายถึง ตรวจพบค่าความเข้มข้นของสารน้อยกว่าความสามารถของเครื่องมือวิเคราะห์ที่จะวิเคราะห์ให้ได้

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่ เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 6.1 ระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติการ (ตำแหน่งตรวจวัด ดังแสดงในรูปที่ 3-4)	- บริเวณ Air Intake	- Leq 12 hr - Lmax	- ปีละ 4 ครั้ง	- Leq 12 hr = 79.6-85.9 dBA - Lmax = 84.8-98.2 dBA	- ค่ามาตรฐาน ^{10/} ≤ 87 dBA - ค่ามาตรฐาน ^{11/} ≤ 115 dBA	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและเหมาะสม
	- บริเวณ Turbine	- Leq 12 hr - Lmax	- ปีละ 4 ครั้ง	- Leq 12 hr = 75.8-79.3 dBA - Lmax = 78.3-103.8 dBA	- ค่ามาตรฐาน ^{10/} ≤ 87 dBA - ค่ามาตรฐาน ^{11/} ≤ 115 dBA	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในค่ามาตรฐานกำหนด	- เพียงพอและเหมาะสม
6.2 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน 6.2.1 การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป	- พนักงานทุกคน	- ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (General Examination)	- ก่อนเริ่มปฏิบัติงานและหลังจากนั้น ตรวจปีละ 1 ครั้ง	- ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปีของโครงการฯ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีสุขภาพปกติ สำหรับกรณีผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่บ่งชี้ว่ามีความผิดปกติ พนักงานจะได้รับการตรวจวินิจฉัยซ้ำ การให้คำปรึกษาและกำหนดแนวทางการเฝ้าระวังต่อเนื่องในกลุ่มเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	-	-	- เพียงพอและเหมาะสม
6.2.2 การตรวจสอบสุขภาพตามลักษณะงาน	- คู่มือตรวจพนักงานที่ปฏิบัติงานใกล้เสียงบริเวณที่มีเสียงดัง	- การทดสอบการได้ยิน	- ปีละ 1 ครั้ง				

หมายเหตุ : ^{10/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

^{11/} กฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง นายจ้างต้องควบคุมระดับเสียงมิให้ลูกจ้างได้รับสัมผัสเสียงที่มีระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่เกินกว่า 115 เดซิเบลเอ



ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

- ① บริเวณ Air Intake
- ② บริเวณ Turbine

รูปที่ 3-4 ตำแหน่งตรวจวัดเสียงในพื้นที่ปฏิบัติการ
โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

พารามิเตอร์	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเสี่ยงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
6. อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย (ต่อ) 6.2 การตรวจสอบสุขภาพ ของพนักงาน (ต่อ)				- ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่มีการรับ พนักงานใหม่เข้าทำงาน สำหรับ การตรวจสอบสุขภาพ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการตรวจ สุขภาพให้พนักงาน ระหว่าง เดือนพฤษภาคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผล ของโรงพยาบาลกรุงเทพระยอง			
6.3 บันทึกสถิติการ เกิดอุบัติเหตุ และ ความเสียหายที่ เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงาน	- ภายในพื้นที่ โครงการฯ	- บันทึกและ รวบรวมสถิติ อุบัติเหตุ สาเหตุ ลักษณะของ อุบัติเหตุ ความ สูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกัน	- ตลอดระยะ ดำเนินการ	พ.ศ. สถิติอุบัติเหตุ (ครั้ง) 2565 1 (ต่อเหตุการณ์กระทก พนักงาน) 2566 0 2567 0 2568 0	-	-	- เพียงพอและ เหมาะสม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

พารามิเตอร์	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 6.3 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงาน (ต่อ)		ไม่ให้เกิดซ้ำ และจัดทำรายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยตามแบบ จป.(ว)					-
6.4 สถิติสภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน	- ภายในพื้นที่โครงการฯ	- การรวบรวมและการบันทึกข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการฯ มีการบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงานเป็นประจำทุกเดือน โดยระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 อาการเจ็บป่วยที่พบมากที่สุด คือ ระบบทางเดินหายใจ	-	-	- เพียงพอและเหมาะสม
7. เศรษฐกิจ-สังคม 7.1 การรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน	- ภายในพื้นที่โครงการ และชุมชนโดยรอบ	- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนและผลการสอบสวนสาเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่อชุมชนโดยรอบ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการฯ ได้บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการฯ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลร้องเรียน พร้อมดำเนินการแก้ไขปัญหามาตรการที่กำหนดเพิ่มเติมเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	-	-	- เพียงพอและเหมาะสม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

พารามิเตอร์	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่าควบคุมตาม EIA หรือค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ	แนวโน้มของ ผลการตรวจวัด	ความเพียงพอ และเหมาะสม ของมาตรการฯ
	บริเวณที่ ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความถี่				
7. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ) 7.2 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน	- ชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการฯ	- สำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการฯ และชุมชนบริเวณที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการฯ มีการสำรวจสภาพความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โครงการฯ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ.2568 มีแผนดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม พ.ศ.2568	-	-	- เพียงพอและเหมาะสม
8. สุขภาพ	- ภายในพื้นที่โครงการฯ	- ตรวจสอบขนาดพื้นที่สีเขียวของโครงการฯ และสัดส่วนของพื้นที่สีเขียวต่อพื้นที่โครงการฯ	- ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวประมาณ ร้อยละ 6.1 ของพื้นที่โครงการฯ ทั้งหมด	-	-	- เพียงพอและเหมาะสม

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568