

### บทที่ 3 : ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/27 ลงวันที่ 4 มกราคม 2560 จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (อ้างถึงภาคผนวก ก-1) และเริ่มเปิดดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชีวมวล โดยปัจจุบันโครงการได้ยึดถือปฏิบัติตามเงื่อนไขในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ อ้างถึงหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/27 ลงวันที่ 4 มกราคม 2560 พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดปัตตานี เป็นประจำทุก 6 เดือน สำหรับเนื้อหาของบทนี้เป็น การเสนอข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการที่ผ่านมา ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ 2) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบปัญหาอุปสรรคการดำเนินการที่ผ่านมาพร้อมทั้งวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ที่ผ่านมาจะอ้างอิงข้อมูลจากรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับล่าสุด (มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567) ซึ่งจัดทำโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด สามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดังตารางที่ 3.1-1

#### 3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการที่ผ่านมาจะอ้างอิงข้อมูลจากรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงปี พ.ศ. 2564- 2567 (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567) ถึง ซึ่งจัดทำโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น และบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด สามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังนี้

ตารางที่ 3.1-1

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอ ในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานไฟฟ้า เชื้อเพลิงชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ ของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลลิปะสะโง อำเภอน้องจิ๋ว จังหวัดปัตตานี และใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบของ หน่วยงาน ประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ให้บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ อย่างเคร่งครัด โดยปัจจุบันโครงการได้ขออนุญาตเปิดดำเนินการ ผลิตไฟฟ้าจากหน่วยงานอนุญาต (กกพ.) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีกำลัง การผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ 23 เมกะวัตต์ (จากที่ขออนุญาตไว้ทั้งหมด 46 เมกะวัตต์) โดยจำหน่ายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน 21 เมกะวัตต์ และกระแสไฟฟ้าส่วนที่เหลือจะนำมาใช้ ภายในโครงการ จำนวน 2 เมกะวัตต์</li> <li>- โครงการนำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง และให้ถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- ให้บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดปัตตานีทราบทุกๆ 6 เดือน โดยให้ไปตามแนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดปัตตานีทราบทุกๆ 6 เดือน โดยรายงานฯ ฉบับเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้นำส่งหน่วยงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	-
	- ให้บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ทำการบำรุงรักษา ดูแลการทำงานของระบบหล่อเย็นให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีเป็นประจำและมีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชนบริเวณใกล้เคียง	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดให้มีการดูแลรักษาและตรวจสอบการทำงานของระบบหล่อเย็นให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีเป็นประจำ	-
	- กรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมถึงกรณีที่มีการร้องเรียนจากชุมชนที่มีเหตุมาจากการดำเนินโครงการ ให้บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และจังหวัดปัตตานี ทราบทุกครั้ง เพื่อให้ประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด และไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- เมื่อผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้แสดงถึง ปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ต้องดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อ ประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนด ระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบต่อไป	- ภายในพื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-
	- หากบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ และ หรือ มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้วให้บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด แจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาต ดำเนินการ ดังนี้	- ภายในพื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้รับ การเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/27 ลงวันที่ 4 มกราคม 2560 เพื่อจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเสนอต่อหน่วยงานที่ มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจัดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจัดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรือผู้อนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรือผู้อนุญาต จัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p>			

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทฯ ต้องรีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และให้บันทึกเป็นรายงานไว้ด้วย</li> <li>- เมื่อโครงการดำเนินการผลิตและมีสภาพการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่าการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าต่ำกว่า ให้ใช้ค่าดังกล่าวเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว</li> <li>- ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจวัดผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจติดตาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม หากมีข้อร้องเรียนของชุมชนเกิดขึ้น โครงการจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อตรวจสอบหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการป้องกันแก้ไขต่อไป</li> <li>- ในกรณีที่โครงการดำเนินการผลิตและมีสภาพการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว หากพบว่าการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าต่ำกว่า โครงการจะพิจารณาใช้ค่าดังกล่าวเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว</li> <li>- โครงการได้ว่าจ้างบริษัท แสตค คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการดำเนินการติดตามตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
2. คุณภาพอากาศ 2.1 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีระบบดักฝุ่นละอองแบบไฟฟ้าสถิต (ESP) เพื่อบำบัดฝุ่นจากขั้นตอนเผาไหม้ในหม้อไอน้ำ จำนวน 2 ชุด ก่อนปล่อยออกผ่านปล่องขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.75 เมตร สูง 40 เมตร จำนวน 2 ปล่อง ต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ดักฝุ่นละอองแบบไฟฟ้าสถิต (Electrostatic Precipitator, ESP) เพื่อบำบัดฝุ่นจากขั้นตอนการเผาไหม้ในหม้อไอน้ำ ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าในระยะที่ 1 มีกำลังการผลิตหม้อไอน้ำชุดที่ 1 (PB1) ขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง ผลิตกระแสไฟฟ้าที่กำลังการผลิต 23 เมกะวัตต์ นำมาใช้ในพื้นที่โครงการ จำนวน 2 เมกะวัตต์ และจำหน่าย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.1 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมอัตราการปล่อยมลพิษจากปล่องระบายของหม้อไอน้ำ ขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง จำนวน 2 ชุด (แต่ละชุด) ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>I TSP ในช่วงที่มีการดำเนินการปกติ (Normal Operation) ไม่เกิน 55 mg/Nm<sup>3</sup> หรือ 3.34 g/s</li> <li>I TSP ในช่วงที่มีการดำเนินการพ่นเขม่า (Soot Blow) ไม่เกิน 69 mg/Nm<sup>3</sup> หรือ 4.19 g/s</li> <li>I SO<sub>2</sub> ไม่เกิน 48 ppm หรือ 7.63 g/s</li> <li>I NO<sub>x</sub> ไม่เกิน 129 ppm หรือ 14.74 g/s</li> </ul> </li> </ul>	- ภายในพื้นที่โครงการ	<p>กระแสไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จำนวน 21 เมกะวัตต์ ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการรับซื้อไฟฟ้าแล้ว ดังนั้น โครงการจึงยกเลิกแผนการผลิตกระแสไฟฟ้าในระยะที่ 2 กำลังการผลิต 23 เมกะวัตต์ ประกอบด้วย หม้อไอน้ำชุดที่ 2 (PB2) ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถในการรับซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย</p> <p>- ปัจจุบันโครงการมีปล่องระบายมลพิษทางอากาศ จำนวน 1 ปล่อง (เนื่องจากโครงการยังไม่ได้ติดตั้งหม้อไอน้ำ ชุดที่ 2) โดยระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 กรณี ได้แก่ กรณีดำเนินการปกติ และกรณีพ่นเขม่า เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐาน และค่าควบคุมกำหนดไว้</p> <p><b>กรณีดำเนินการปกติ (Normal Operation)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I TSP มีค่าเท่ากับ 4.383 mg/Nm<sup>3</sup> หรือ 0.333 g/s</li> <li>I SO<sub>2</sub> มีค่าน้อยกว่า 1.00 ppm หรือน้อยกว่า 0.199 g/s</li> <li>I NO<sub>x</sub> มีค่าเท่ากับ 89.9 ppm หรือ 12.862 g/s</li> </ul> <p><b>กรณีพ่นเขม่า (Soot Blow)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I TSP มีค่าเท่ากับ 7.020 mg/Nm<sup>3</sup> หรือ 0.650 g/s</li> <li>I SO<sub>2</sub> มีค่าน้อยกว่า 1.1 ppm หรือน้อยกว่า 0.267 g/s</li> <li>I NO<sub>x</sub> มีค่าเท่ากับ 80.2 ppm หรือ 13.969 g/s</li> </ul>	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>2.1 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด (ต่อ)</b>	- ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบต่อเนื่อง (CEMs) เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการระบายสารมลพิษทางอากาศจากปล่อง โดยมีดัชนีที่ตรวจวัดประกอบด้วย ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และฝุ่นละอองรวม	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบต่อเนื่อง (CEMs) เรียบร้อยแล้ว และได้จัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของ (CEMs) เป็นประจำ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการระบายสารมลพิษทางอากาศจากปล่อง	-
	- กำหนดค่าสัญญาณเตือนความผิดปกติของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จาก CEMs 2 ระดับ ดังนี้ (1) ระดับ Alarm กำหนดไว้ที่ร้อยละ 85 ของค่าควบคุมที่กำหนดไว้ (2) ระดับ High-Alarm กำหนดไว้ที่ร้อยละ 90 ของค่าควบคุมที่กำหนดไว้	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้กำหนดค่าสัญญาณเตือนความผิดปกติของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จาก CEMs และได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติเมื่อมีสัญญาณเตือนความผิดปกติของระบบ CEMs เพื่อควบคุมไม่ให้ค่าการระบายมลพิษทางอากาศเกินกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้	-
	- จัดทำแผนงานและแนวทางปฏิบัติ เมื่อมีค่าสัญญาณเตือนจาก CEMs เพื่อควบคุมไม่ให้ค่าการระบายมลพิษทางอากาศเกินกว่าค่าที่ควบคุม	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้กำหนดค่าสัญญาณเตือนความผิดปกติของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จาก CEMs และได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติเมื่อมีสัญญาณเตือนความผิดปกติของระบบ CEMs เพื่อควบคุมไม่ให้ค่าการระบายมลพิษทางอากาศเกินกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้	-
	- บันทึกสถิติที่ CEMs มีค่าสูงกว่าระดับ High Alarm ทุกครั้ง โดยบันทึกสาเหตุ การแก้ไข และระยะเวลาที่ดำเนินการแต่ละครั้ง	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศเป็นประจำ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการระบายสารมลพิษทางอากาศจากปล่อง หากพบว่าผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จาก CEMs มีค่าสูงกว่าระดับ High Alarm โครงการจะดำเนินการตรวจสอบและบันทึกสาเหตุ การแก้ไขและระยะเวลาที่ดำเนินการแต่ละครั้ง	-



**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.1 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมอุณหภูมิการเผาไหม้ในห้องเผาไหม้ ไม่ให้เกิน 1,300 องศาเซลเซียส เพื่อลด Thermal NO<sub>x</sub></li> <li>- กำหนดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารมลพิษทางอากาศ</li> <li>- เตรียมอุปกรณ์และอะไหล่ของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้เพียงพอ เพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบขัดข้อง</li> <li>- จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่มีความรู้ความสามารถในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศสำหรับขั้นตอนการควบคุมและตรวจสอบการทำงานของ ESP ให้มีประสิทธิภาพ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>I พนักงานปฏิบัติการต้องทำการตรวจสอบการทำงานของ ESP ในห้องควบคุม (Control Room) พร้อมทั้งจดบันทึกการตรวจสอบการทำงานของเครื่อง</li> <li>I เมื่อมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้น พนักงานผู้ตรวจสอบต้องออกไปแจ้งซ่อมหรือระบุปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น รายงานต่อวิศวกรคุมงานต่อไป</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเผาไหม้</li> <li>- ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันโครงการได้ทำการควบคุมอุณหภูมิการเผาไหม้ในห้องเผาไหม้ ไม่ให้เกิน 800 องศาเซลเซียส เพื่อลด Thermal NO<sub>x</sub> ที่จะเกิดขึ้น</li> <li>- โครงการจัดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารมลพิษทางอากาศ ซึ่งเป็นการบำรุงรักษาตามระยะเวลาการใช้งานหรือใช้ชั่วโมงการทำงานของเครื่องจักรเป็นตัวกำหนดในการบำรุงรักษาเครื่องจักร</li> <li>- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่ของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้เพียงพอ เพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบขัดข้องได้ทันที</li> <li>- ปัจจุบันโครงการได้จ้างให้บริษัท เอ็นแอนด์ อินโนเวชั่น จำกัด ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศประจำโรงงาน และได้จัดหาผู้ที่ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษอากาศ ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ ให้มีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ โดยมีการจดบันทึกการตรวจสอบการทำงานเป็นประจำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.1 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด (ต่อ)	<p>I เมื่อวิศวกรรับใบแจ้งซ่อมแล้วต้องเข้าไปตรวจสอบหาสาเหตุการเกิดความผิดปกติทันที โดยวิเคราะห์ผลกระทบและหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยทำการพิจารณา ดังนี้</p> <p>* หากความผิดปกติที่เกิดขึ้นนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดักจับฝุ่นของ ESP ให้ดำเนินการซ่อมตามปกติ</p> <p>* หากความผิดปกติที่เกิดขึ้นนั้นส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดักจับฝุ่นของ ESP ให้ปฏิบัติตามหัวข้อถัดไป</p> <p>I เมื่อความผิดปกติที่เกิดขึ้นนั้น ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดักจับฝุ่นของ ESP ให้วิศวกรพิจารณาว่าสามารถดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 1 ชั่วโมง ได้หรือไม่ ถ้าได้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ชั่วโมง ถ้าไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ภายใน 1 ชั่วโมง ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพอากาศทันที และนำผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศเสนอต่อหัวหน้าแผนกวิศวกรรม</p> <p>I หัวหน้าแผนกวิศวกรรมมีหน้าที่พิจารณาผลการตรวจคุณภาพอากาศว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามข้อกำหนดของกระทรวงอุตสาหกรรมหรือไม่ ถ้าคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดให้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยเร็วเพื่อให้เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ถ้าคุณภาพอากาศสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานต้องหยุดกระบวนการผลิตทันที และดำเนินการแก้ไขความผิดปกติที่เกิดขึ้นให้เสร็จสิ้นก่อนเริ่มกระบวนการผลิตใหม่</p>			

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.1คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด (ต่อ)	<p>I ในกรณีที่ ESP หยุดการทำงานเกินกว่า 1 เซลล์ โครงการต้องตรวจสอบค่ามลพิษจาก CEMs ก่อน และดำเนินการแก้ไข ถ้าแก้ไขไม่ได้ทางโครงการต้องดำเนินการหยุดระบบ (Shut Down) ทันที ก่อนเข้าไปตรวจสอบและซ่อมแซมต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการตรวจสอบควบคุมอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดอากาศของโครงการให้ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกๆ 6 เดือน</li> <li>- บันทึกสถิติการชำรุดเสียหายและการซ่อมบำรุงระบบบำบัดมลพิษทุกหน่วยอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการใช้งาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและบันทึกผลการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศเป็นประจำ</li> <li>- โครงการได้จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารมลพิษทางอากาศ และจัดทำเอกสารบันทึกสถิติการชำรุดเสียหายและการซ่อมบำรุงระบบบำบัดมลพิษทุกหน่วยตลอดระยะเวลาการใช้งาน ทั้งนี้ โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่ของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้เพียงพอ เพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบขัดข้องได้ทันที</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
2.2 ด้านคุณภาพ อากาศจากการ ลำเลียงถ่าน และ การขนส่งถ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้การลำเลียงถ่านเป็นระบบปิด รวมทั้งให้มีการฉีดพรมน้ำขณะทำการขนถ่ายถ่านลงรถบรรทุก (Loading and Unloading) และเมื่อการขนถ่ายเรียบร้อยให้เก็บกวาดถ่านที่หล่นบนพื้นที่โครงการอย่างรวดเร็ว</li> <li>- ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบลำเลียงต่างๆ ในการขนถ่ายเชื้อเพลิง รวมทั้งระบบลำเลียงถ่านให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีการลำเลียงถ่านแบบระบบปิด รวมทั้งมีการฉีดพรมน้ำขณะทำการขนถ่ายถ่านลงรถบรรทุก (Loading and Unloading) และจัดให้มีพนักงานทำความสะอาดเก็บกวาดถ่านที่หล่นบนพื้นที่โครงการ</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบลำเลียงต่างๆ ในการขนถ่ายเชื้อเพลิงชีวมวลและระบบลำเลียงถ่านให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานไม่มีรอยรั่ว โดยเฉพาะบริเวณที่เป็นข้อต่อหรือจุดเปลี่ยนผ่านต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.2 ด้านคุณภาพ อากาศจากการ ลำเลียงถ่าน และ การขนส่งถ่าน (ต่อ)	- รถบรรทุกที่เข้ามารับขนถ่านต้องมีวัสดุรองพื้นที่บรรทุก มีกรุแผง ข้างและปิดท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้ง กระจายและตกหล่น โดยรถบรรทุกดังกล่าวจะต้องเข้าซังน้ำหนักรถ เปล่าที่ห้องซัง แล้วนำรถเข้ามารับถ่าน ณ จุดที่โครงการกำหนด ตรวจสอบความเรียบร้อยในการบรรทุก โดยไม่ให้มีจุดรั่วไหล ของถ่านออกจากรถ จากนั้นซังน้ำหนักรถอีกครั้งและบันทึก ปริมาณถ่านที่ขนออกไป	- เส้นทางขนส่ง	- ปัจจุบันโครงการได้ติดต่อให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตเข้ามารับถ่าน ไปกำจัด และหาผู้มีผู้ที่มาติดต่อขอรับถ่านเพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบ อิฐบล็อก โครงการได้กำชับให้รถบรรทุกที่เข้ามารับถ่านต้องมีวัสดุรอง พื้นที่บรรทุก มีกรุแผงข้างและปิดท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่น โดยรถบรรทุกจะต้องเข้าซัง น้ำหนักรถเปล่าที่ห้องซัง แล้วนำรถเข้ามารับถ่าน และทำการตรวจสอบ ความเรียบร้อยในการบรรทุก โดยไม่ให้มีจุดรั่วไหลของถ่านออกจากรถ จากนั้นซังน้ำหนักรถอีกครั้ง เพื่อทำการบันทึกปริมาณถ่านที่ขนออก นอกพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ โครงการจัดให้มีพนักงานทำความสะอาด เก็บกวาดถ่านที่หล่นบนพื้นที่โครงการเป็นประจำ	-
	- จัดให้มีการล้างล้อรถบรรทุกถ่านก่อนนำรถออกนอกโครงการ	- ภายในพื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีพื้นที่สำหรับล้างล้อรถบรรทุกถ่านก่อนนำรถ ออกนอกโครงการ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่นของถ่าน	-
	- สภาพรถบรรทุกถ่านต้องอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานเพื่อป้องกัน ถ่านตกหล่นในระหว่างการขนส่ง	- เส้นทางขนส่ง	- โครงการกำชับให้ผู้เข้ามารับถ่านต้องตรวจสอบสภาพรถบรรทุก ให้อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-
	- จำกัดความเร็วของรถบรรทุกถ่านไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	- เส้นทางขนส่ง	- โครงการได้กำชับให้รถบรรทุกที่เข้ามาภายในโครงการ จำกัดความเร็ว พร้อมทั้งติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2.3 ด้านคุณภาพ อากาศจากการ ขนส่งภายใน โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณลานจอดรถ (กรณีมีฝุ่นละออง) ในช่วงฤดูแล้งอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง</li> <li>- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรในช่วงที่มีการขนส่งเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเสียจากโครงการ</li> <li>- กำหนดให้มีการตรวจสอบความเรียบร้อยของรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่โครงการ โดยกระบะหรือส่วนบรรทุกต้องอยู่ในสภาพเรียบร้อยทุกครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณถนนภายในพื้นที่โครงการ เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง โดยมอบหมายให้พนักงานเป็นผู้รับผิดชอบการฉีดพรมน้ำเป็นประจำ</li> <li>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ ในช่วงที่มีการขนส่งเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเสียจากโครงการ</li> <li>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และได้กำชับให้มีการตรวจสอบความเรียบร้อยของรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่โครงการ โดยกระบะหรือส่วนบรรทุกต้องอยู่ในสภาพเรียบร้อยทุกครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
3. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งอุปกรณ์ลดระดับเสียงสำหรับเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ ที่ระยะ 1 เมตร และจัดให้มีแนวป้องกันเสียงบริเวณพื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ</li> <li>- ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ติดตั้งเครื่องจักรติดแน่นกับฐานคอนกรีต และติดตั้งเครื่องจักรภายในอาคาร เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร อย่างไรก็ตาม โครงการได้ติดป้ายบอกระดับเสียงเพื่อเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง และป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ทั้งนี้ โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ ทั้งนี้ โครงการได้ติดตั้งเครื่องจักรติดแน่นกับฐานคอนกรีต และติดตั้งเครื่องจักรภายในอาคาร เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>3. ระดับเสียง (ต่อ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map) บริเวณพื้นที่อาคารส่วนผลิต และบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง ภายใน 1 ปี หลังเปิดดำเนินงาน และจัดทำซ้ำทุก 3 ปี เพื่อใช้กำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง</li> <li>- จัดทำสัญลักษณ์หรือป้ายเตือนในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ</li> <li>- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่ครอบหู/ที่อุดหู สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เข้าไปในบริเวณที่มีโอกาสได้รับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ</li> <li>- จัดให้มีการดำเนินการตามแผน Preventive Maintenance ของโครงการอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าอุปกรณ์และเครื่องจักรใดชำรุดหรืออาจได้รับความเสียหายให้เปลี่ยนหรือซ่อมแซมทันที</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้จัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณพื้นที่อาคารส่วนผลิต เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 51.7-89.7 เดซิเบลเอ ซึ่งบริเวณที่มีเสียงดังโครงการได้ดำเนินการติดป้ายแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ป้ายบอกระดับเสียงเพื่อเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง และป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล โดยโครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง</li> <li>- โครงการจัดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นการบำรุงรักษาตามระยะเวลาการใช้งานหรือใช้ชั่วโมงการทำงานของเครื่องจักรเป็นตัวกำหนดในการบำรุงรักษาเครื่องจักร และตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เป็นประจำ สำหรับเครื่องมือเครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ</li> </ul>	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ระดับเสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservative Program) ในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้พนักงานได้รับระดับเสียงดังเป็นเวลานาน</li> <li>- กรณีที่พบปัญหาผลกระทบด้านเสียง ให้พิจารณาการลดค่าระดับเสียง โดยจัดให้มีกำแพงกันเสียง หรือปลูกต้นไม้เป็นแนวป้องกัน</li> <li>- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบด้านเสียงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการเป็นระยะๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อจัดการมลพิษทางเสียงและป้องกันการสูญเสียการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังสูงกว่า 85 เดซิเบลเอ โดยทำการติดประกาศให้พนักงานทราบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณพื้นที่อาคารส่วนผลิต พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 51.7-89.7 เดซิเบลเอ ซึ่งบริเวณที่มีเสียงดัง โครงการได้ดำเนินการติดป้ายแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) ป้ายบอกระดับเสียงเพื่อเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง และป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล โดยโครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ขณะที่ปฏิบัติงานทุกครั้ง ทั้งนี้ โครงการได้จัดอบรมโครงการอนุรักษ์การได้ยินให้กับพนักงานทุกคน เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และเข้าใจถึงอันตรายจากเสียงดัง</li> <li>- โครงการได้ปลูกต้นไม้เป็นแนวป้องกัน เพื่อป้องกันเสียงดัง บริเวณที่อาจส่งผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชน</li> <li>- โครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 449 ตัวอย่าง เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ระหว่างวันที่ 11-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังอยู่ในระดับน้อย อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการติดตาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ระดับเสียง (ต่อ)			ตรวจสอบผลกระทบด้านระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง จากการตรวจวัดระดับเสียงเมื่อวันที่ 6-13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก (N1) ริมรั้วโครงการทางทิศใต้ (N2) ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันตก (บริเวณทางเข้าโครงการ) (N3) ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ (N4) บ้านกอแลบิเล (N5) พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	
4. คุณภาพน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะกรองไร้อากาศ และเติมอากาศ เพื่อรองรับน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้ง และนำน้ำทิ้งไปใช้รดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการ</li> <li>- ออกแบบระบบแยกน้ำฝนปนเปื้อนและน้ำฝนไม่ปนเปื้อนออกจากกัน พร้อมทั้งตรวจสอบระบบระบายน้ำฝนปนเปื้อนและน้ำฝนไม่ปนเปื้อนเป็นประจำ</li> <li>- จัดให้มีระบบแยกน้ำและน้ำมัน (Oil Separation) โดยน้ำมันที่รวบรวมได้จะส่งให้หน่วยงานบริหารจัดการของเสียอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อรองรับน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้ง และนำน้ำทิ้งไปใช้รดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการ</li> <li>- โครงการออกแบบระบบระบายน้ำฝน 2 ประเภท ได้แก่ น้ำฝนที่ไม่ปนเปื้อนและน้ำฝนที่อาจปนเปื้อน โดยน้ำฝนที่ไม่ปนเปื้อน จะถูกรวบรวมลงสู่รางระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการและระบายลงสู่บ่อน้ำดิบของโครงการ สำหรับน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนบริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า น้ำฝนที่ตก 30 ลูกบาศก์เมตรแรกจะถูกรวบรวมสู่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน และน้ำฝนที่ผ่านการบำบัดแล้วจะระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของโครงการต่อไป</li> <li>- โครงการจัดให้มีระบบแยกน้ำและน้ำมัน (Oil Separation) โดยน้ำมันที่รวบรวมได้ โครงการจะติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัดต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายในโครงการเพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการหรือนำมาใช้ประโยชน์ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการควบคุมดูแลการจัดการน้ำเสียของโครงการ</li> <li>- กำหนดให้ปูพื้นบ่อน้ำดิบ บ่อบำบัดน้ำทิ้ง 3 บ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 3 ด้วยแผ่น HDPE สำหรับบ่อบำบัดน้ำทิ้ง 1 บ่อบำบัดน้ำทิ้ง 2 บ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 1 และบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 2 ให้ทำการก่อสร้างเป็นบ่อดาดคอนกรีต</li> <li>- กำหนดให้บ่อทุกบ่อในพื้นที่โครงการที่เป็นบ่อดินมี Slope 1:2</li> <li>- จัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต เพื่อรองรับน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและหม้อไอน้ำขนาด 700 ลูกบาศก์เมตร รวมทั้งบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 1,400 ลูกบาศก์เมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงาน ซึ่งโครงการได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (BOD และ COD Online) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนนำไปใช้ประโยชน์ภายในโครงการ และจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต และได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (BOD COD pH และ Temperature Online) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ</li> <li>- ปัจจุบันโครงการได้รับการยกเว้นไม่ต้องมีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ เนื่องจากโครงการมีปริมาณน้ำเสียไม่ถึง 500 ลูกบาศก์เมตร/วัน ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีพนักงานห้องปฏิบัติการดูแลการจัดการเรื่องน้ำในการควบคุมตรวจสอบ และดูแลระบบในการจัดการน้ำเสียของโครงการ</li> <li>- โครงการได้จัดให้มีการปูพื้นบ่อน้ำดิบ บ่อบำบัดน้ำทิ้ง 1 บ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 1 ด้วยแผ่น HDPE สำหรับบ่อบำบัดน้ำทิ้ง 2 บ่อบำบัดน้ำทิ้ง 3 บ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 2 โครงการได้ทำการก่อสร้างเป็นบ่อดาดคอนกรีตเรียบร้อยแล้ว</li> <li>- โครงการจัดให้บ่อในพื้นที่โครงการที่เป็นบ่อดิน มี Slope 1:2</li> <li>- ปัจจุบันโครงการจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ขนาด 700 ลูกบาศก์เมตร เรียบร้อยแล้ว เพื่อรองรับน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและหม้อไอน้ำ รวมทั้งมีบ่อบำบัดน้ำทิ้งฉุกเฉิน 3 (Emergency Pond 3) ขนาด 1,400 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำทิ้งจากบ่อบำบัดน้ำทิ้ง 3 กรณีพบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ เพื่อตรวจ BOD, COD, pH และ Temperature Online เพื่อตรวจสอบค่าดังกล่าวให้เป็นไปตามค่าควบคุมการระบายน้ำทิ้งของกรมชลประทาน</li> <li>- ควบคุมให้น้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและหม้อไอน้ำมีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามค่าควบคุมการระบายน้ำทิ้งของกรมชลประทาน</li> <li>- โครงการได้มีการควบคุมให้น้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและหม้อไอน้ำ ให้มีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
5. การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อบรมและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรและข้อกำหนดอื่นๆ ที่โครงการกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด</li> <li>- กำหนดให้เจ้าหน้าที่ควบคุมความเร็วของพาหนะภายในพื้นที่โครงการไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง</li> <li>- ปิดคลุมวัสดุที่ขนออกจากพื้นที่ให้มิดชิดเพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจาย</li> <li>- รถขนส่งเจ้าต้องปิดคลุมส่วนบรรทุกให้มิดชิด เพื่อลดการฟุ้งกระจายหรือตกหล่นของเจ้าขณะทำการขนส่ง</li> <li>- กำหนดให้มีการติดชื่อโครงการและเบอร์โทรศัพท์ที่รถขนส่งเชื้อเพลิงและเจ้าเพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- เส้นทางขนส่ง</li> <li>- เส้นทางขนส่ง</li> <li>- เส้นทางขนส่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้จัดอบรมกฎระเบียบให้กับพนักงานขับรถในพื้นที่โครงการ และกำชับให้พนักงานขับรถขนส่งที่เข้ามายังโครงการปฏิบัติตามกฎจราจรและข้อกำหนดอื่นๆ ที่โครงการกำหนดขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น</li> <li>- โครงการกำชับให้รถบรรทุกที่เข้ามาภายในโครงการจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง</li> <li>- โครงการกำชับให้รถบรรทุกที่เข้ามารับขนเจ้าต้องมีวัสดุรองพื้นที่บรรทุก มีกรุแผงข้างและปิดท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่นของฝุ่นละออง</li> <li>- โครงการกำชับให้รถบรรทุกที่เข้ามารับขนเจ้าต้องมีวัสดุรองพื้นที่บรรทุก มีกรุแผงข้างและปิดท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่นของฝุ่นละออง</li> <li>- โครงการจัดให้มีการติดเบอร์โทรศัพท์ที่รถขนส่งของโครงการ เพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
5. การคมนาคม ขนส่ง (ต่อ)	- จัดให้มีพื้นที่จอดรถขนส่งเชื้อเพลิงและถ่านอย่างเพียงพอ ป้องกัน ไม่ให้เกิดการจราจรติดขัดบนสาธารณะ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีพื้นที่จอดรถของโครงการ แบ่งเป็นพื้นที่จอดรถ พนักงาน พื้นที่จอดรถขนส่งเชื้อเพลิงและถ่านซึ่งมีปริมาณเพียงพอ และไม่เกิดปัญหาการจราจรติดขัดบนสาธารณะ	-
	- เลี่ยงการขนส่งเชื้อเพลิงในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนเช้า (07.00- 09.00 น.) และเย็น (16.00-18.00 น.)	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการหลีกเลี่ยงการขนส่งในชั่วโมงเร่งด่วน และพิจารณา เส้นทางในการขนส่งที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจร และความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ และ หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลากลางวัน	-
	- รถขนส่งเชื้อเพลิงต้องปิดคลุมส่วนบรรทุกให้มิดชิด	- เส้นทางขนส่ง	- โครงการกำชับให้รถขนส่งเชื้อเพลิงที่เข้ามายังโครงการ ต้องมีผ้าใบปิดคลุมมิดชิด และมีพนักงานด้านข้างและปิดท้าย เพื่อป้องกันเชื้อเพลิงตกหล่นขณะการขนย้าย	-
	- ห้ามมิให้รถของโครงการจอดพักหรือจอดริมถนนสาธารณะ ภายนอกโครงการ	- เส้นทางขนส่ง	- โครงการจัดให้มีพื้นที่จอดรถของโครงการ แบ่งเป็นพื้นที่จอดรถ พนักงาน พื้นที่จอดรถขนส่งเชื้อเพลิงและถ่าน ซึ่งมีปริมาณเพียงพอ และไม่เกิดปัญหาการจราจรติดขัดบนสาธารณะ	-
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรในช่วงขนส่งเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเสียจากโครงการ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ ในช่วงที่มีการขนส่งเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเสียจากโครงการ	-
6. การระบายน้ำ และป้องกัน น้ำท่วม	- จัดให้มีบ่อน้ำดิบ จำนวน 2 บ่อ ขนาด 193,956 ลูกบาศก์เมตร และ 143,976 ลูกบาศก์เมตร ปริมาตรกักเก็บน้ำทั้งหมด รวมไม่น้อยกว่า 337,932 ลูกบาศก์เมตร	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- ปัจจุบันโครงการจัดให้มีบ่อน้ำดิบ จำนวน 2 บ่อ ขนาด 193,956 ลูกบาศก์เมตร และ 143,976 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งบ่อน้ำดิบทำหน้าที่ สำรองน้ำดิบเพื่อใช้ในโครงการ และเป็นบ่อหน่วงน้ำฝนของโครงการ	-
	- จัดสร้างระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการแยกออกจาก ระบบรวบรวมน้ำเสีย	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้จัดสร้างระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการ แยกออกจากระบบรวบรวมน้ำเสีย	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. การระบายน้ำ และป้องกัน น้ำท่วม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีแผนการขุดลอกตะกอนในรางระบายน้ำของโครงการอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะช่วงก่อนเข้าฤดูฝน</li> <li>- จัดสร้างระบบระบายน้ำโดยรอบลานกองเชื้อเพลิง เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงบนพื้นที่ดังกล่าวไปตกตะกอนยังบ่อตกตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิง ก่อนระบายน้ำใส่ไปยังบ่อน้ำดิบ</li> <li>- ขุดลอกระบบระบายน้ำเป็นประจำทุกปี เพื่อป้องกันการอุดตันและต้นเหิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการดำเนินการตรวจสอบตะกอนในพื้นที่โครงการ หากมีปริมาณตะกอนมาก โครงการจะดำเนินการขุดลอกตะกอนภายในรางระบายน้ำฝนและระบบระบายน้ำเสียเพื่อป้องกันการอุดตัน</li> <li>- โครงการจัดสร้างระบบระบายน้ำโดยรอบลานกองเชื้อเพลิงเพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงบนพื้นที่ลานกองเชื้อเพลิงไปยังบ่อตกตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิงก่อนระบายน้ำใส่ไปยังบ่อน้ำดิบต่อไป</li> <li>- โครงการดำเนินการตรวจสอบตะกอนในพื้นที่โครงการ หากมีปริมาณตะกอนมาก โครงการจะดำเนินการขุดลอกตะกอนภายในรางระบายน้ำฝนและระบบระบายน้ำเสีย เพื่อป้องกันการอุดตัน โดยดำเนินการขุดลอกตะกอนในรางระบายน้ำเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2567</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำที่ระบายออกสู่ภายนอกโครงการมีแหล่งที่มา 2 แหล่ง คือ การระบายน้ำออกจากบ่อน้ำดิบและบ่อพักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ซึ่งรับน้ำจากการระบายน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและหม้อไอน้ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันโครงการมีการระบายน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ลงสู่ร่องน้ำสาธารณะประโยชน์ โดยโครงการจัดให้มีรางระบายน้ำ (รางดิน) ตลอดแนวเขตที่ดินภายในพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก สำหรับเชื่อมต่อการระบายน้ำลงสู่คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L บริเวณด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ และมีการจดบันทึกปริมาณน้ำที่ระบายออกนอกโครงการทุกครั้ง ทั้งนี้โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ทุกเดือน พร้อมทั้งได้ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (BOD COD pH และ Temperature Online) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามค่าควบคุมการระบายน้ำทิ้งของกรมชลประทาน สำหรับน้ำจากบ่อเก็บน้ำดิบ โครงการเก็บสำรองไว้ใช้ภายในโครงการไม่มีการระบายออกแต่อย่างใด</li> </ul>	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. การระบายน้ำ และป้องกัน น้ำท่วม (ต่อ)	- ควบคุมปริมาณน้ำในบ่อน้ำดิบของโครงการให้มีปริมาณการกักเก็บไม่เกิน 250,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำฝนที่ต้องหน่วงโดยให้ระบายน้ำฝนส่วนเกินลงสู่คลองชลประทาน D8-6.8 L เพื่อป้องกันปัญหาการขวางทางไหลของน้ำจากการเกิดขึ้นของโครงการ ต้องจัดให้มีรางระบายน้ำ (รางดิน) ขนาด กว้าง 5 เมตร ลึก 1.2 เมตร เพื่อระบายไปยังคลองชลประทาน D8-6.8 L และจัดให้มีรางระบายน้ำขนาด กว้าง 3.5 เมตร ลึก 0.8 เมตร สำหรับรับน้ำหลากที่เก็บบริเวณทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ เพื่อระบายไปยังลำเหมืองสาธารณะ	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ควบคุมปริมาณน้ำในบ่อน้ำดิบให้มีปริมาณการกักเก็บไม่เกิน 250,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำฝนที่ต้องหน่วง โดยระบายน้ำฝนส่วนเกินลงสู่คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8 L ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาการขวางทางไหลของน้ำ ปัจจุบันโครงการได้เตรียมรางระบายน้ำ (รางดิน) เพื่อรับน้ำหลากบริเวณทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และระบายน้ำไปยังร่องน้ำสาธารณะประโยชน์ จากนั้นไหลไปตามรางระบายน้ำ (รางดิน) ตามแนวเขตที่ดินภายในพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก ก่อนระบายน้ำลงสู่คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L บริเวณด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ และจัดให้มีรางดินรางดินสำหรับรับน้ำหลากบริเวณทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ เพื่อระบายไปยังลำเหมืองสาธารณะต่อไป	-
7. การจัดการ ของเสีย	- จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมถังรองรับขยะมูลฝอย โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย ซึ่งได้จัดวางไว้ในบริเวณต่าง ๆ ของโครงการโดยการจัดการของเสียประกอบด้วย 1) ขยะทั่วไปโครงการจะรวบรวมไว้ในถังที่มีฝาปิดมิดชิดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดต่อไป 2) ขยะรีไซเคิล รวบรวมและคัดแยกก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ และ 3) ขยะอันตรายโครงการมีการคัดแยกตั้งแต่แหล่งกำเนิด จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสียจนมีปริมาณมากพอและติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป ซึ่งโครงการได้จัดทำบันทึกชนิด ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นและขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**  
**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. การจัดการ ของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตรับไปกำจัดต่อไป โดยมีการบันทึกชนิด ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นและขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยระบุ ผู้รับผิดชอบในการขนส่ง ผู้รับผิดชอบในการกำจัดและแหล่งที่ส่งไปกำจัด</li> <li>- ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการให้มีการนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป</li> <li>- ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<p>ทั้งนี้ โครงการได้จัดกิจกรรมรณรงค์พนักงานร่วมใจคัดแยกขยะ เพื่อให้พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับขยะประเภทต่างๆ ตลอดจนทราบถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการดำเนินการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป โดยได้จัดทำบันทึกชนิด ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น ก่อนขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการเป็นประจำ</li> <li>- โครงการจัดเตรียมถังขยะแยกประเภทไว้ เพื่อบรรวบรวมขยะที่สามารถรีไซเคิลได้ โดยจะนำกลับมาใช้ประโยชน์และจำหน่ายให้กับบริษัทรับซื้อ อย่างไรก็ตาม โครงการได้ทำการบันทึกชนิด ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นก่อนขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย เช่น การใช้ผลิตภัณฑ์ชนิดเติม การใช้กระดาษ 2 หน้า ในสำนักงาน และการนำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. การจัดการ ของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต ให้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548</li> <li>- สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิตที่เป็นของเสียอันตรายให้เก็บรวบรวมไว้ในพื้นที่เก็บของเสีย จากนั้นส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจุบันโครงการได้ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566</li> <li>- ของเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการ ได้แก่ แก๊สที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง จะถูกรวบรวมไปยังอาคารเก็บแก๊สและทำการขออนุญัตินำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานก่อนติดต่อให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป สำหรับขยะอันตราย เช่น น้ำมันที่ใช้แล้ว เศษผ้าเปื้อนน้ำมัน ใสกรองน้ำมัน และหลอดนีออนโครงการได้คัดแยกและรวบรวมไปเก็บไว้ในพื้นที่อาคารเก็บของเสียอันตรายเนื่องจากมีปริมาณน้อยต่อการส่งกำจัด ซึ่งโครงการได้ทำการขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในบริเวณโรงงาน หากรวบรวมได้ปริมาณมากพอ โครงการจะติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วเพื่อส่งหน่วยงานเป็นประจำทุกปี</li> <li>- โครงการมีพื้นที่เก็บของเสีย เป็นพื้นคอนกรีตและมีหลังคาปิดคลุม ซึ่งได้ทำการคัดแยกประเภทของเสียก่อนนำมาเก็บไว้ในพื้นที่เก็บของเสีย และติดป้ายกำกับของเสียแต่ละประเภทอย่างชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีสถานที่จัดเก็บของเสีย เป็นพื้นคอนกรีตและมีหลังคาปิดคลุม แยกประเภทของเสียและติดป้ายชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul>		-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. การจัดการ ของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้ชาวบ้านในพื้นที่นำเก่าที่เกิดขึ้นไปใช้เป็นวัตถุดิบในการทำอิฐบล็อก</li> <li>- จัดทำคู่มือหรือเอกสารแนะนำการใช้เก่าในการปรับปรุงนำไปใช้เป็นวัตถุดิบในการทำอิฐบล็อก</li> <li>- ทำการสุ่มวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเก่าปีละ 1 ครั้ง เพื่อประกอบการขออนุญาตนำเก่าออกนอกโรงงานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม</li> <li>- กรณีที่ชาวบ้านไม่สามารถเข้ามารับเก่าไปใช้ประโยชน์ได้ โครงการจะติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับเก่าไปกำจัด</li> <li>- ผู้ที่ขอรับเก่าต้องจัดเก็บเก่าไว้ในโรงเรือน หรือพื้นที่ปิด หรือหลุมที่มีความลึกเหมาะสม พร้อมมีผ้าหรือวัสดุปิดคลุมเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของเก่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้จัดทำคู่มือการใช้ประโยชน์ของเก่า และเอกสารแนะนำการใช้เก่าในการนำไปใช้เป็นวัตถุดิบอิฐบล็อก เพื่อส่งเสริมให้ชาวบ้านในพื้นที่นำเก่าไปใช้ประโยชน์</li> <li>- โครงการได้จัดทำคู่มือการใช้ประโยชน์ของเก่า และเอกสารแนะนำการใช้เก่าในการนำไปใช้เป็นวัตถุดิบอิฐบล็อก เพื่อส่งเสริมให้ชาวบ้านในพื้นที่นำเก่าไปใช้ประโยชน์</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช่แล้วออกนอกโครงการ (ซีเก่า) ก่อนติดต่อให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดต่อไป โดยดำเนินการสุ่มวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเก่า เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567</li> <li>- โครงการเก็บรวบรวมเก่าไว้ในอาคารเก็บเก่า กรณีชาวบ้านไม่สามารถเข้ามารับเก่าไปใช้ประโยชน์ได้ โครงการได้ติดต่อบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัดต่อไป</li> <li>- โครงการได้จัดทำคู่มือการใช้ประโยชน์ของเก่า และเอกสารแนะนำการใช้เก่าในการนำไปใช้เป็นวัตถุดิบอิฐบล็อก เพื่อส่งเสริมให้ชาวบ้านในพื้นที่นำเก่าไปใช้ประโยชน์ หากมีผู้ที่มาติดต่อขอรับเก่าเพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบอิฐบล็อก โครงการจะกำชับให้ผู้ขอรับเก่าต้องจัดเก็บเก่าไว้ในโรงเรือน หรือพื้นที่ปิด หรือหลุมที่มีความลึกเหมาะสม พร้อมมีผ้าหรือวัสดุปิดคลุม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>



**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. เศรษฐกิจและสังคม	- พิจารณารับแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง เข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก	- ภายในพื้นที่ โครงการ	- โครงการมีการพิจารณารับแรงงานในพื้นที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม กับตำแหน่งเข้าทำงาน โดยโครงการพิจารณารับพนักงานในพื้นที่ จังหวัดปัตตานี และจังหวัดใกล้เคียงโดยมีการประชาสัมพันธ์รับ สมัครงาน ผ่านช่องทางสื่อมีเดีย (Facebook) ของโครงการ ซึ่งปัจจุบันโครงการมีพนักงานในพื้นที่จังหวัดปัตตานี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 98.9 ของพนักงานทั้งหมด 95 คน	-
	- จัดให้ประชาชนในชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	- ภายในพื้นที่ โครงการ	- โครงการมีความยินดีให้หน่วยงานราชการ หรือสถานศึกษา เข้าเยี่ยมชมโครงการ โดยเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 อุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานีพร้อมด้วยคณะ ตรวจเยี่ยมสถาน ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินการในด้านการลดการปลดปล่อยและ การลดคาร์บอนไดออกไซด์ การลดก๊าซเรือนกระจกจากการประกอบ กิจการ	-
	- จัดให้มีนโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สนับสนุนและส่งเสริม ธุรกิจชุมชน หรือเสริมสร้างอาชีพใหม่	- ชุมชนในพื้นที่ ศึกษา 5 กิโลเมตร	- โครงการได้กำหนดนโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สนับสนุน และส่งเสริมธุรกิจชุมชน หรือเสริมสร้างอาชีพใหม่ โดยโครงการมีการ สนับสนุนให้ชุมชนนำเถ้าจากกระบวนการผลิตไฟฟ้าไปใช้ทำอูฐบล็อก เพื่อเป็นการสร้างอาชีพใหม่และมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยได้จัดทำคู่มือการ ใช้ประโยชน์ของเถ้า และเอกสารแนะนำการใช้เถ้าในการนำไปใช้เป็น วัตถุดิบทำอูฐบล็อกไว้สำหรับผู้สนใจอีกด้วย	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. เศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีแผนการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งผู้รับผิดชอบ พร้อมแผนผังประกอบให้ชัดเจน</li> <li>- จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลพื้นที่โครงการตลอดเวลา</li> <li>- จัดให้มีกิจกรรม CSR เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของชาวบ้านในพื้นที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้กำหนดให้มีแผนการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งผู้รับผิดชอบพร้อมแผนผังประกอบให้ชัดเจน โดยโครงการได้จัดทำแบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนไว้ สำหรับประชาชนเพื่อแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการ ซึ่งระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากทางประชาชนเข้ามายังโครงการ</li> <li>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลพื้นที่โครงการตลอดเวลา และดูแลบริเวณทางเข้า-ออกในช่วงที่มีการขนส่งเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเสียจากโครงการ</li> <li>- โครงการได้แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้การบริหารและวางแผนพัฒนาในเชิงรุก ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสร้างคุณค่าต่อสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ซึ่งในช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้สนับสนุนสิ่งของให้กับโรงเรียนบ้านก้อแลบปีและโรงเรียนตาดีกา สำหรับจัดงานวันเด็ก สนับสนุนสิ่งของให้กับอบต.ลิปะสะโง ในงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและงานวันเด็ก มอบถุงยังชีพ สิ่งของต่างๆ ให้กับชาวบ้านรอบพื้นที่โครงการผ่านผู้แทนชาวบ้าน และมอบเงินสนับสนุนโครงการ อสม.และประชาชนของรพ.สต.ลิปะสะโง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. เศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจะมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดรอบโครงการ</li> <li>- การเข้า - ออกโครงการต้องแสดงบัตรประจำตัวหรือบัตรพนักงานทุกครั้ง</li> <li>- กำหนดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเดินตรวจตราโดยรอบโครงการ</li> <li>- ประสานงานกับหน่วยงานความมั่นคงภายในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- จัดให้มีผู้รับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการในการเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ต่างๆ กับชุมชน รวมทั้งติดตามรับเรื่องร้องเรียนและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อป้องกันและดูแลรักษาความปลอดภัยรอบพื้นที่โครงการ</li> <li>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลพื้นที่โครงการตลอดเวลา โดยผู้ที่เข้ามาติดต่อต้องแสดงบัตรประจำตัวหรือบัตรพนักงานก่อนเข้ามาทุกครั้ง</li> <li>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลพื้นที่โครงการตลอดเวลา โดยผู้ที่เข้ามาติดต่อต้องแสดงบัตรประจำตัวหรือบัตรพนักงานก่อนเข้ามาทุกครั้ง ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเดินตรวจตราโดยรอบโครงการ</li> <li>- โครงการได้ประสานงานกับหน่วยงานความมั่นคงภายในพื้นที่เป็นประจำ</li> <li>- โครงการได้แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้การบริหารและวางแผนพัฒนาในเชิงรุก ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสร้างคุณค่าต่อสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ซึ่งในช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้สนับสนุนสิ่งของให้กับโรงเรียนบ้านกอแลบิและโรงเรียนตาดีกาสำหรับจัดงานวันเด็ก สนับสนุนสิ่งของให้กับอบต.ลิปะสะโง ในงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและงานวันเด็ก มอบถุงยังชีพสิ่งของต่างๆ ให้กับชาวบ้านรอบพื้นที่โครงการผ่านผู้แทนชาวบ้าน และมอบเงินสนับสนุนโครงการ อสม.และประชาชนของรพ.สต.ลิปะสะโง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. แผนปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่แต่งตั้งช่วงการก่อสร้างดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ครอบคลุมถึงช่วงดำเนินการด้วย</li> <li>- จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ผ่านช่องทางการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง เช่น เสียงตามสาย หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และวิทยุชุมชน เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้จัดประชุมคณะกรรมการไตรภาคีเป็นประจำสำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการในช่วงปลายปี</li> <li>- โครงการได้แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้การบริหารและวางแผนพัฒนาในเชิงรุก ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสร้างคุณค่าต่อสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของชุมชนในพื้นที่ และโครงการได้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ผ่านช่องทางสื่อมีเดีย (Facebook) ของโครงการ</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ และเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการตามโอกาสเหมาะสม และมีความยินดีให้หน่วยงานราชการ หรือสถานศึกษาเข้ามาเยี่ยมชมโครงการ โดยเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 อุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี พร้อมด้วยคณะตรวจเยี่ยมสถานประกอบการ เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมในด้านการลดการปลดปล่อยและการลดคาร์บอนไดออกไซด์ การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก จากการประกอบกิจการ</li> </ul>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อใช้เป็นสื่อในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนโดยรอบ รวมถึงการเข้าไปมีบทบาทในการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้การบริหารและวางแผนพัฒนาในเชิงรุก ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสร้างคุณค่าต่อสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่าน</li> </ul>	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. แผนปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน (ต่อ)	พัฒนาและส่งเสริมอาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของ ชุมชน เป็นต้น  - มีแผนชุมชนสัมพันธ์ โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การพัฒนา และส่งเสริมอาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชน เป็นต้น	- ชุมชนในพื้นที่ ศึกษา 5 กิโลเมตร	ทางเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ซึ่งในช่วง เดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้สนับสนุนสิ่งของ ให้กับโรงเรียนบ้านกอแลปีและโรงเรียนตาดิกา สำหรับจัดงานวันเด็ก สนับสนุนสิ่งของให้กับอบต.ลิปะสะโง ในงานส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและงานวันเด็ก มอบถุงยังชีพ สิ่งของต่างๆ ให้กับ ชาวบ้านรอบพื้นที่โครงการผ่านผู้แทนชาวบ้าน และมอบเงินสนับสนุน โครงการ อสม.และประชาชนของ รพ.สต.ลิปะสะโง  - โครงการมีแผนชุมชนสัมพันธ์ โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของ ชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การพัฒนา และส่งเสริมอาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชน เป็นต้น โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และเกิดประโยชน์กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร	-
9. แผนปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน (ต่อ)	- กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทต้องรีบแก้ไขปัญหาและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบโดยเร็ว	- ชุมชนในพื้นที่ ศึกษา 5 กิโลเมตร	- โครงการได้กำหนดให้มีแผนการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอน และระยะเวลาในการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งผู้รับผิดชอบพร้อมแผนผังประกอบ ชัดเจน โดยโครงการได้จัดทำแบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนไว้ สำหรับ ประชาชนเพื่อแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่ของ โครงการ ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>10. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย และสุขภาพ</b>  <b>10.1 ความปลอดภัย ทั่วไป</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการตามกฎหมาย ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยหรือกฎหมายแรงงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับลักษณะงาน</li> <li>- จัดให้มีมาตรการป้องกัน และแก้ไขด้านสุขภาพอนามัยของพนักงาน คัดแยกขยะมูลฝอย</li> <li>- จัดตั้งคณะกรรมการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและดูแลงานด้านความปลอดภัยตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตามกฎหมาย ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยหรือกฎหมายแรงงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานใหม่ และพนักงานทุกคนเป็นประจำ</li> <li>- โครงการจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เหมาะสมกับลักษณะงานให้กับพนักงานใหม่ และพนักงานทุกคนเป็นประจำ</li> <li>- โครงการจัดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสุขภาพอนามัยของพนักงานคัดแยกขยะมูลฝอย โดยมีการให้ความรู้พนักงานคัดแยกมูลฝอยในการจัดการของเสีย การปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง วิธีการป้องกันตนเองขณะทำงาน และกำชับให้พนักงานสวมใส่ถุงมือยาง หน้ากากอนามัยรองเท้าบูทเป็นประจำ เพื่อป้องกันโรคที่มาจากกาติดเชื้อจากขยะ หลังจากจัดเก็บมูลฝอยให้พนักงานล้างมือให้สะอาด</li> <li>- โครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและดูแลงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุและประสบอันตราย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีการติดตั้งระบบเตือนภัยต่างๆ ตามกฎกระทรวง และพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร</li> <li>- จัดให้มีป้ายเตือนในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงาน</li> <li>- จัดให้มีอุปกรณ์ในการดับเพลิงอย่างเพียงพอเหมาะสมในจำนวนไม่น้อยกว่ามาตรฐาน NFPA และ/หรือตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>- จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน</li> <li>- จัดให้มีแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- จัดตั้งทีมดับเพลิงและฝึกซ้อมเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<p>การเจ็บป่วย หรือเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงาน โดยโครงการได้จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และได้จัดประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เป็นประจำทุกเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัยทั้งภายในและภายนอกอาคาร</li> <li>- โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงาน เช่น ป้ายเตือนระวังความร้อน สารเคมี เสี่ยงดัง เป็นต้น</li> <li>- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยโดยรอบบริเวณโครงการ โดยเฉพาะบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย เช่น อาคารเก็บเชื้อเพลิง และอาคารเก็บสารเคมี เป็นต้น โดยจัดให้มีระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง แหล่งน้ำสำรองดับเพลิง และถังดับเพลิงแบบมือถือ</li> <li>- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานแก่พนักงาน</li> <li>- โครงการจัดให้มีแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเป็นประจำทุกปี ครั้งล่าสุด โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ บริษัท ชานใต้ เซฟตี้ จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการช่วงปลายปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>10.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)</b>	- กำหนดแผนการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และระบบไฟฟ้าต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และระบบไฟฟ้าต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	-
	- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานและจัดทำสมุดสุขภาพ ประจำตัวพนักงาน ตามที่กฎหมายกำหนด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนรับเข้าทำงานและ ตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปีและกำหนดให้มีการตรวจ สุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง โดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อจัดทำสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงาน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการไม่ได้มีการ รับพนักงานใหม่แต่อย่างใด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปีตามแผนในช่วงปลายปี และนำเสนอในครั้งถัดไป และได้ ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงพยาบาลศิรินครินทร์ หาดใหญ่	-
	- กำหนดให้มีการสับเปลี่ยนหรือหมุนเวียนหน้าที่ของพนักงาน ในกรณีที่ตรวจพบหรือเกิดความผิดปกติของสุขภาพของพนักงาน	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้จัดให้มีตารางเวลาการทำงานและมีการสับเปลี่ยน หมุนเวียนหน้าที่พนักงาน	-
	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไขในแต่ละ กรณีของอุบัติเหตุ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุทุกครั้งที่เกิดขึ้น ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งทางโครงการได้กำหนดแนวทางแก้ไขและป้องกัน ไม่ให้เกิดซ้ำเรียบร้อยแล้ว	-
	- จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานประกอบการตาม กฎกระทรวงฯ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในโครงการใน รูปแบบของการจัดกิจกรรม Morning Talk Safety Talk สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จัดอบรมความปลอดภัยในการทำงาน สำหรับผู้รับเหมา และ จัดกิจกรรม 5 ส. ทำความสะอาดในพื้นที่ปฏิบัติงาน	-



**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>10.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านส่งเสริมฟื้นฟู ป้องกันและการดูแลสุขภาพของชุมชน</li> <li>- กำหนดพื้นที่ลานกองเชื้อเพลิงและอาคารเก็บเชื้อเพลิงเป็นพื้นที่ เฉพาะห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้ง ห้ามสูบบุหรี่หรือนำวัสดุประเภทเชื้อไฟเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้มีการสนับสนุนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโงในการดำเนิน โครงการ อสม. และประชาชน ชวนชัยบอลพุง ลดโรค ปี พ.ศ. 2567</li> <li>- โครงการจัดให้มีพื้นที่ลานกองเชื้อเพลิงและอาคารเก็บเชื้อเพลิง พร้อมทั้งกำหนดให้เป็นพื้นที่เฉพาะห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป รวมทั้งห้ามนำวัสดุที่อาจก่อให้เกิดไฟเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
<b>10.2 ความปลอดภัย ในการทำงาน และการปฐม พยาบาล</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้พนักงานทำงานในห้องทำงานควบคุมที่มีระบบปรับ อากาศ</li> <li>- จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น รวมทั้งรถยนต์จำนวน 1 คัน ไว้ ประจำพื้นที่โครงการ เพื่อนำส่งผู้ป่วยหรือผู้บาดเจ็บ ของโครงการ</li> <li>- ประสานงานกับสถานพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อจัดส่ง ผู้บาดเจ็บในกรณีฉุกเฉิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการกำหนดให้พนักงานทำงานในห้องควบคุม (Control Room) ที่มีระบบปรับอากาศ</li> <li>- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งได้จัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำ พื้นที่ จำนวน 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือ บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล</li> <li>- โครงการได้ประสานงานกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ลิปะสะโง เพื่อสนับสนุนรถพยาบาลหรือรถฉุกเฉินในการเข้ามา รับ ผู้บาดเจ็บได้ตลอดเวลา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
<b>10.3 ความร้อน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้พนักงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่ ที่มีความร้อนสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการกำชับให้พนักงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานบริเวณ พื้นที่ที่มีความร้อนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน ก่อนปฏิบัติงาน และได้จัดกิจกรรม Morning Talk Safety Talk สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยภายในโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.3 ความร้อน (ต่อ)	- จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสม เพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อนตามกฎหมายกระทรวงเรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2549	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายของพนักงาน และจัดตารางเวลาการทำงานและมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงาน ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-
	- จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น บริเวณที่พนักงานปฏิบัติงาน และจัดตารางเวลาการทำงาน ซึ่งมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงาน เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	-
	- ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล	-
10.4 แสงสว่างใน การทำงาน	- กำหนดให้มีแสงสว่างในการทำงานปกติ โดยมีปริมาณความเข้มแสง 100 ลักซ์	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการตรวจวัดค่าความเข้มแสงสว่างในสถานประกอบการ พบว่า ทุกสถานี่ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.5 เสียง	- หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติ ให้ทำการตรวจสอบโดยละเอียดพร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่าพนักงานคนใดมีความผิดปกติของการได้ยิน ให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานแผนกอื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลง	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนรับเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปีและกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อจัดทำสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงาน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการไม่ได้มีการรับพนักงานใหม่แต่อย่างใด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปีตามแผนในช่วงปลายปี และนำเสนอในครั้งถัดไป และได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงพยาบาลศิรินครินทร์ หาดใหญ่	-
	- บำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องมือ เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	-
	- ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด และกำหนดให้พนักงานทำงานในห้องควบคุม (Control Room) ที่มีระบบปรับอากาศ เพื่อลดโอกาสสัมผัสเสียง	-
	- จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ	- ภายใน พื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยป้องกันส่วนบุคคลให้แก่พนักงานในกรณีที่พนักงานจะต้องสัมผัสเสียงดัง ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ พบว่า ผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.5 เสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง</li> <li>- ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง เกิน 85 เดซิเบลเอ และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง</li> <li>- จัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อุดหู (Earplugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ 15-25 เดซิเบลเอ</li> <li>- กำหนดให้ตรวจสอบรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการดำเนินการอบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง</li> <li>- โครงการติดป้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง และป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ทั้งนี้ โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง</li> <li>- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง</li> <li>- โครงการได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อจัดการมลพิษทางเสียงและป้องกันการสูญเสียการได้ยิน ของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังสูงกว่า 85 เดซิเบลเอ โดยติดประกาศให้พนักงานทราบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณพื้นที่อาคารส่วนผลิต พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 51.7 – 89.7 เดซิเบลเอ สำหรับบริเวณที่มีเสียงดังโครงการได้ติดแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) และติดป้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดัง และป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล อีกทั้ง โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลและกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
<b>10.5 เสียง (ต่อ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง เสียง พ.ศ. 2549 สำหรับพนักงาน ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยน พนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสม และจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงาน เพื่อลด การสัมผัสเสียงของพนักงานที่ปฏิบัติงาน</li> </ul>	-
<b>10.6 ความปลอดภัย ในการทำงาน กับสารเคมี</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละ ชนิด พร้อมติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ทำงาน</li> <li>- ให้ความรู้และชี้แจงเกี่ยวกับอันตรายจากการขนถ่าย การหก รั่วไหล รวมทั้งแนวทางแก้ไขกับพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้อง กับ สารเคมีและให้มีการทบทวนข้อมูลเป็นระยะ</li> <li>- จัดเก็บสารเคมีในภาชนะบรรจุที่มีฉลากโดยใช้ภาษาที่ทนต่อ การกัดกร่อน และป้องกันการเสียหายทางกายภาพได้</li> <li>- ติดตั้งอ่างล้างตา และฝักบัวฉุกเฉินใกล้ๆ บริเวณที่พนักงาน ทำงานกับสารเคมี</li> <li>- จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยอันตรายส่วนบุคคล ให้กับพนักงานที่ทำงานกับสารเคมี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี แต่ละชนิด พร้อมติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ทำงาน</li> <li>- โครงการดำเนินการอบรมให้ความรู้และชี้แจงอันตรายเกี่ยวกับ สารเคมี พร้อมทั้งจัดทำคู่มือความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับ สารเคมี</li> <li>- โครงการได้จัดเก็บสารเคมีในภาชนะบรรจุที่มีฉลาก โดยใช้ภาษาที่ทน ต่อการกัดกร่อน และป้องกันการเสียหายทางกายภาพได้ ซึ่งถูกจัดเก็บ ภายในอาคารจัดเก็บสารเคมีที่มีประตูปิดมิดชิด พร้อมทั้งติดป้าย แสดงข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์กำกับไว้</li> <li>- โครงการได้จัดเตรียมอ่างล้างตา และฝักบัวฉุกเฉิน บริเวณพื้นที่ จัดเก็บสารเคมี และพื้นที่ที่พนักงานทำงานกับสารเคมี</li> <li>- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เพียงพอและเหมาะสมกับประเภทงานให้กับพนักงาน</li> </ul>	-  -  -  -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.7 แผนปฏิบัติการ การฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1</li> <li>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2</li> <li>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3</li> </ul> </li> <li>- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ และจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ บริษัท ชานโต้ เซฟตี้ จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตามแผนในช่วงปลายปี</li> <li>- โครงการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ บริษัท ชานโต้ เซฟตี้ จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตามแผนในช่วงปลายปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
10.8 ระบบป้องกัน และ ระวัง อัคคีภัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ National Fire Protection Association (NFPA)</li> <li>- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (Hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่ โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยโดยรอบบริเวณโครงการ โดยเฉพาะบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย เช่น อาคารเก็บเชื้อเพลิง และอาคารเก็บสารเคมี โดยจัดให้มีระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง แหล่งน้ำสำรองดับเพลิง และถังดับเพลิงแบบมือถือ เป็นต้น</li> <li>- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยโดยรอบบริเวณโครงการ โดยเฉพาะบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย เช่น อาคารเก็บเชื้อเพลิง และอาคารเก็บสารเคมี โดยจัดให้มีระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง แหล่งน้ำสำรองดับเพลิง และถังดับเพลิงแบบมือถือ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.8 ระบบป้องกัน และ ะ ะ จั บ อัคคีภัย (ต่อ)	- ควบคุมการติดตั้ง การใช้งาน การซ่อมแซมและดัดแปลง ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่กำหนดตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 และระเบียบ ประกาศ หรือกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ควบคุมการติดตั้ง การใช้งาน การซ่อมแซมและดัดแปลง ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่กำหนดตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 และระเบียบ ประกาศ หรือกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	-
10.9 ความปลอดภัย ในการใช้หม้อ ไอน้ำ	- จัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกการใช้หม้อไอน้ำ วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ หรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อนและผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำ หรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน โดยบุคคลดังกล่าวจะต้องขึ้นทะเบียนตามระเบียบและวิธีการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- ปัจจุบันโครงการมีผู้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกการใช้หม้อไอน้ำ จำนวน 1 คน และผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน จำนวน 5 คน ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนตามระเบียบและวิธีการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด โดยได้ตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้งานของหม้อไอน้ำ โดยวิศวกรควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ หรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน โดยในปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจทดสอบเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	-
	- ตรวจสอบและทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร พ.ศ. 2542 หรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้งานของหม้อไอน้ำ โดยวิศวกรควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ หรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน โดยในปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจทดสอบเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
10.10ความปลอดภัย เกี่ยวกับระบบ ไฟฟ้า	- ให้มีการทดสอบความปลอดภัยในการใช้งานของหม้อไอน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยวิศวกรสาขาเครื่องกลประเภทสามัญวิศวกร หรืออวุฒิวิศวกร หรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้งานของหม้อไอน้ำ โดยวิศวกรควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ หรือหม้อต้มน้ำที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน โดยในปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจสอบเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	-
	- การใช้งานระบบไฟฟ้าในโรงงาน ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักวิชาการหรือมาตรฐานที่ยอมรับ	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์เครื่องจักร และระบบไฟฟ้าต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	-
	- จัดให้มีการตรวจสอบระบบไฟฟ้าในโรงงานและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงานเป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์เครื่องจักร และระบบไฟฟ้าต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	-
	- ต้องจัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยตลอดระยะเวลาการใช้งานตามข้อกำหนดของผู้ผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ วิศวกรรม และความปลอดภัย	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (Preventive maintenance program) สำหรับเครื่องมือ เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	-
	- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2 และ 3 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ บริษัท ชานโต้ เซฟตี้ จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตามแผนในช่วงปลายปี	-



**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
11. แผนปฏิบัติการด้าน สาธารณสุข และสุขภาพ	- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-
	- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงหลังรับพนักงาน เข้าทำงาน และทุกๆ 1 ปี โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนรับเข้าทำงาน และตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปีและกำหนดให้มีการ ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อจัดทำสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงาน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่ได้มีการรับ พนักงานใหม่เพิ่มแต่อย่างใด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปีตามแผนในช่วงปลายปี และนำเสนอในครั้งถัดไป และได้ ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปีครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงพยาบาลศิริรินทร์ หาดใหญ่	-
	- หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมี แนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจโดยละเอียดอีกครั้งเพื่อยืนยันผล พร้อมทั้งหาสาเหตุ หากพบว่ามีความผิดปกติของการได้ยินให้ ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่ มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนรับเข้าทำงาน และตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปีและกำหนดให้มีการ ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อจัดทำสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงาน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่ได้มีการรับ พนักงานใหม่เพิ่มแต่อย่างใด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปีตามแผนในช่วงปลายปี และนำเสนอในครั้งถัดไป และได้ ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปีครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงพยาบาลศิริรินทร์ หาดใหญ่	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
11. แผนปฏิบัติการด้าน สาธารณสุข และสุขภาพ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานงานกับโรงพยาบาลในพื้นที่ เพื่อส่งต่อผู้ป่วยในกรณีฉุกเฉินหรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง</li> <li>- รับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโรงงาน กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง</li> <li>- สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชนในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- สนับสนุนนโยบายภาครัฐ/หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ในด้านการเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพของประชาชน อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- พิจารณานำหลักการความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจ หรือ Corporate Social Responsibility (CSR) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น จัดอบรมให้ความรู้ด้านสาธารณสุข แก่ผู้นำชุมชนหรือ อสม. ในพื้นที่ สนับสนุนกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ สำหรับหน่วยงานด้านสุขภาพระดับอำเภอขึ้นไป เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ประสานงานกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ลิปะสะโง เพื่อสนับสนุนรพพยาบาลหรือรถฉุกเฉินในการเข้ามารับผู้บาดเจ็บได้ตลอดเวลา</li> <li>- โครงการมีความยินดีรับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโครงการ กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง</li> <li>- โครงการได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชนในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ในระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้มอบเงินสนับสนุนโครงการ อสม. และประชาชนของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง</li> <li>- โครงการได้ สนับสนุนสิ่งของให้กับอบต.ลิปะสะโง ในงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและงานวันเด็ก มอบถุงยังชีพ สิ่งของต่างๆ ให้กับชาวบ้านรอบพื้นที่โครงการผ่านผู้แทนชาวบ้าน</li> <li>- โครงการได้แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ เพื่อให้การบริหารและวางแผนพัฒนาในเชิงรุก ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และการสร้างคุณค่าต่อสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ซึ่งในช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้สนับสนุนสิ่งของให้กับโรงเรียนบ้านก้อแลบิและโรงเรียนตาดีกา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
11. แผนปฏิบัติการด้าน สาธารณสุข และสุขภาพ (ต่อ)	- สำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการปีละ 1 ครั้ง	- ภายใน พื้นที่ โครงการ	<p>สำหรับจัดงานวันเด็ก สนับสนุนสิ่งของให้กับอบต.ลี้ปะสะโง ในงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและงานวันเด็ก มอบถุงยังชีพสิ่งของต่างๆ ให้กับชาวบ้านรอบพื้นที่โครงการผ่านผู้แทนชาวบ้าน</p> <p>- โครงการได้สำรวจความคิดเห็น เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการด้วยการสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชนและครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 11-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนส่วนใหญ่ที่สำรวจไม่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน และส่วนที่เหลือระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยทราบข้อมูลจากการประชุม รองลงมาระบุว่า ทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ ซึ่งมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มผู้นำชุมชนเสนอแนะให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน จัดประชุม/ประชาคม มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่บ่อยๆ และอยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนชุมชนในด้านต่างๆ เช่น การรับคนในพื้นที่เข้าไปทำงานในโครงการ ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น เป็นต้น สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตามแผนในช่วงปลายปี</p>	-

**ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)**

**ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา**

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
12. แผนปฏิบัติการด้าน สุนทรียภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ 7.03 ของพื้นที่โครงการ หรือคิดเป็นพื้นที่ 14,759 ตารางเมตร</li> <li>- โครงการจะเน้นทำการปลูกไม้ยืนต้นตามบริเวณริมรั้วรอบพื้นที่โครงการเพื่อให้มีแนวกันชน ซึ่งพันธุ์ไม้ที่นำมาปลูก ได้แก่ พะยอม เทพทวารโ เป็นต้น โดยมีระยะห่างระหว่างแถวประมาณ 2 เมตร และระยะห่างระหว่างต้นประมาณ 2 เมตร</li> <li>- มอบหมายให้ฝ่ายบุคคลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบติดต่อบริษัทที่มีประสบการณ์ด้านการดูแลต้นไม้และบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวของโครงการเข้ามารับผิดชอบ ซึ่งเมื่อมีการเสียหายหรือล้มตายของต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวไม่ว่าด้วยสาเหตุใด เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจะต้องติดต่อบริษัทดังกล่าวให้เป็นผู้จัดหาต้นไม้เข้ามาปลูกใหม่ภายใน 30 วันเพื่อให้เป็นพื้นที่สีเขียวที่ยั่งยืน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> <li>- ภายใน พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการกำหนดให้มีพื้นที่สีเขียว ขนาด 14,759 ตารางเมตร หรือร้อยละ 7.03 ของพื้นที่โครงการ ซึ่งปัจจุบันโครงการจัดให้พื้นที่สีเขียวบริเวณริมรั้วโครงการเรียบร้อยแล้ว</li> <li>- โครงการได้ปลูกต้นไม้ยืนต้นตามบริเวณริมรั้วรอบพื้นที่โครงการเพื่อให้มีแนวกันชน ซึ่งพันธุ์ไม้ที่นำมาปลูก ได้แก่ พะยอม เทพทวารโ โดยมีระยะห่างระหว่างแถวประมาณ 2 เมตรและระยะห่างระหว่างต้นประมาณ 2 เมตร</li> <li>- โครงการได้จัดให้มีบุคลากรดูแลต้นไม้และบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดให้มีการเพาะกล้าไม้สำหรับปลูกทดแทนต้นไม้ที่เสียหายหรือล้มตาย โดยต้องดำเนินการปลูกทดแทนภายใน 30 วัน</li> </ul>	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

**หมายเหตุ :** รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการโครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิง

ชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ ของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567

**ที่มา :** รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

### 3.2.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการฯ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ (1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ และ (2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

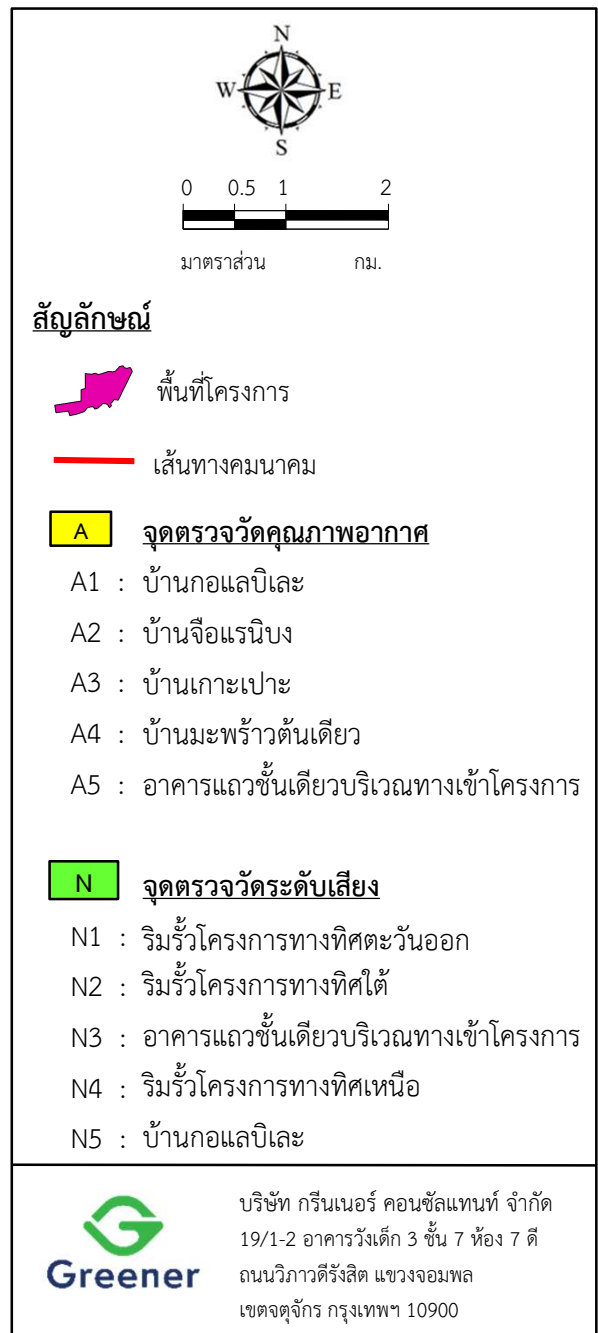
มาตรการฯ ของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ฤดูกาล (ฤดูฝนและฤดูแล้ง) โดยให้ดำเนินการตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บ้านกอแลบิละ บ้านจือแรนิง บ้านเกาะเปาะ บ้านมะพร้าวต้นเดียว และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตำแหน่งการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดที่ผ่านมาช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 สรุปได้ดังนี้

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0318-0.090 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านจือแรนิง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.091 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านเกาะเปาะ มีค่าอยู่ในช่วง 0.032-0.093 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านมะพร้าวต้นเดียว มีค่าอยู่ในช่วง 0.0310-0.092 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0328-0.101 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป)

2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0058-0.051 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านจือแรนิง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0062-0.047 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านเกาะเปาะ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0069-0.048 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร บ้านมะพร้าวต้นเดียว มีค่าอยู่ในช่วง 0.0085-0.049 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0137-0.052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป)

3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า บ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0004-0.003 ส่วนในล้านส่วน บ้านจือแรนิง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.003 ส่วนในล้านส่วน บ้านเกาะเปาะ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.003 ส่วนในล้านส่วน บ้านมะพร้าวต้นเดียว มีค่าอยู่ในช่วง 0.0008-0.003 ส่วนในล้านส่วน และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0008-0.003 ส่วนในล้านส่วน โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง)





6627 PTG၂၂၁/CFR/F3211

ตารางที่ 3.2.1-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด <sup>4/</sup>				
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m <sup>3</sup> )	SO <sub>2</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	SO <sub>2</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm)	NO <sub>2</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)
บ้านกอบแลบิละ (A1)	ปลายปี 2564	0.0318-0.0421	0.0058-0.0109	0.0004-0.0016	0.0009-0.0010	0.0010-0.0092
	2565	0.0380-0.042	0.0060-0.0083	0.0004-0.0018	0.0009-0.0012	0.0007-0.0086
	2566	0.083-0.090	0.018-0.051	0.002-0.003	0.002	0.006-0.017
	ต้นปี 2567	0.082-0.086	0.033-0.047	0.002-0.003	0.002	0.009-0.011
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		0.0318-0.090	0.0058-0.051	0.0004-0.003	0.0009-0.002	0.0007-0.017
บ้านจือแรนบิง (A2)	ปลายปี 2564	0.0321-0.0495	0.0062-0.0166	0.0003-0.0016	0.0008-0.0010	0.0017-0.0096
	2565	0.0346-0.042	0.0069-0.0096	0.0004-0.0021	0.0010-0.0013	0.0016-0.0082
	2566	0.082-0.091	0.023-0.047	0.002-0.003	0.002	0.009-0.017
	ต้นปี 2567	0.0081-0.084	0.036-0.044	0.002-0.003	0.002	0.009-0.011
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		0.0081-0.091	0.0062-0.047	0.0003-0.003	0.0008-0.002	0.0016-0.017
บ้านเกาะเปาะ (A3)	ปลายปี 2564	0.0326-0.0485	0.0069-0.0146	0.0003-0.0019	0.0007-0.0009	0.21-0.095
	2565	0.0380-0.0542	0.0074-0.0104	0.0004-0.0021	0.0008-0.0015	0.0020-0.0089
	2566	0.084-0.093	0.030-0.048	0.003	0.002	0.011-0.021
	ต้นปี 2567	0.082-0.085	0.040-0.043	0.002	0.008-0.011	0.002-0.003
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		0.0326-0.093	0.0069-0.048	0.0003-0.003	0.0007-0.009	0.0020-0.095
บ้านมะพร้าวตันเดียว (A4)	ปลายปี 2564	0.0310-0.0555	0.0144-0.0179	0.0013-0.0021	0.0016-0.0095	0.0005-0.0029
	2565	0.0412-0.0604	0.0085-0.015	0.0008-0.0026	0.0013-0.0018	0.0020-0.0092
	2566	0.083-0.092	0.020-0.049	0.003	0.002	0.009-0.017
	ต้นปี 2567	0.079-0.084	0.032-0.040	0.002	0.008-0.011	0.002-0.003
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		0.0310-0.092	0.0085-0.049	0.0008-0.003	0.0013-0.011	0.0005-0.017
อาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ (A5)	ปลายปี 2564	0.0328-0.0650	0.0137-0.0247	0.0010-0.0014	0.0016-0.0094	0.0004-0.0021
	2565	0.0704-0.0846	0.0186-0.043	0.0008-0.0026	0.0015-0.002	0.0030-0.0102
	2566	0.093-0.101	0.023-0.052	0.002-0.003	0.002	0.009-0.017
	ต้นปี 2567	0.081-0.085	0.039-0.046	0.002	0.009-0.011	0.003
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		0.0328-0.101	0.0137-0.052	0.0008-0.003	0.0015-0.011	0.0004-0.017
มาตรฐาน		0.33 <sup>1/</sup>	0.12 <sup>1/</sup>	0.30 <sup>2/</sup>	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>3/</sup>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป<sup>2/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง<sup>3/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป<sup>4/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซฟตี้เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซฟตี้เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลตัง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลตัง จำกัด

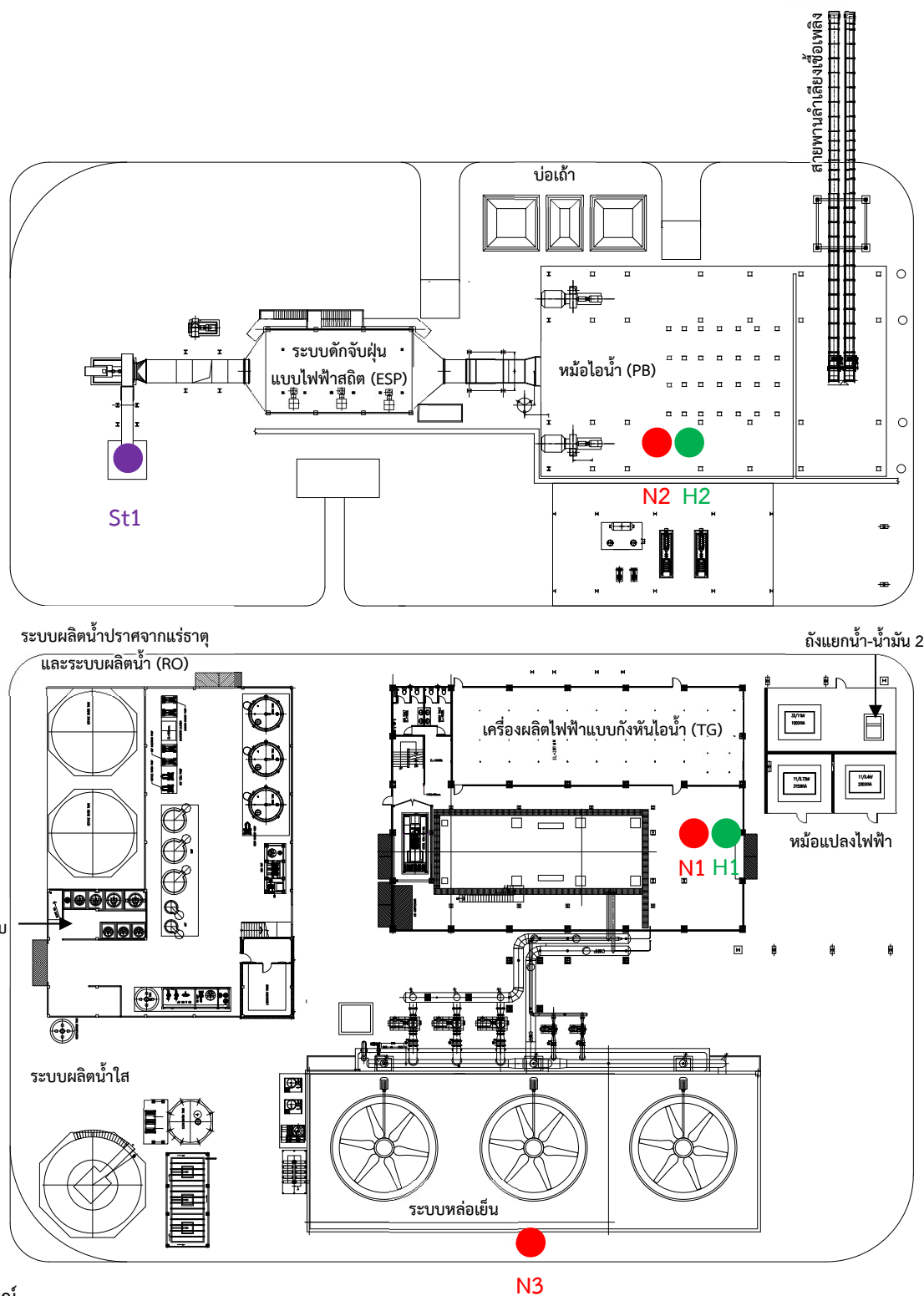
สำหรับผลตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0009-0.002 ส่วนในล้านส่วน บ้านจือแรนบิง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0008-0.002 ส่วนในล้านส่วน บ้านเกาะเปาะ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.004 ส่วนในล้านส่วน บ้านมะพร้าวตันเดียว มีค่าอยู่ในช่วง 0.0013-0.011 ส่วนในล้านส่วน และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0015-0.011 ส่วนในล้านส่วน โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีนี้นี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป)

4) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า บ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.017 ส่วนในล้านส่วน บ้านจือแรนบิง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0016-0.017 ส่วนในล้านส่วน บ้านเกาะเปาะ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0020-0.095 ส่วนในล้านส่วน บ้านมะพร้าวตันเดียว มีค่าอยู่ในช่วง 0.0005-0.017 ส่วนในล้านส่วน และอาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.0004-0.017 ส่วนในล้านส่วน โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีนี้นี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป)

## (2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ทำการตรวจวัด 2 กรณี ได้แก่ กรณีเดินเครื่องปกติ (Normal Operation) และกรณีพ่นเขม่า (Soot Blow) พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) กำหนดให้ตรวจวัดบริเวณปล่องระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ จำนวน 1 ปล่อง คือ ปล่องของหม้อไอน้ำขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง ชุดที่ 1 (St1) ตำแหน่งการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-2 ซึ่งผลการตรวจวัดที่ผ่านมาช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 และอยู่ในเกณฑ์ตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ที่ ทส 1009.7/27 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2560 สรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งปล่องของหม้อไอน้ำขนาด 100 ตัน/ชม. ชุดที่ 2 อย่างไรก็ตาม โครงการได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบต่อเนื่อง (CEMs) เพื่อตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และดำเนินการตรวจสอบการทำงานของ CEMs เป็นประจำ





#### สัญลักษณ์

St : ตำแหน่งปล่องระบายอากาศ

St1 : ปล่องของหม้อไอน้ำขนาด 100 ตัน/ชม.

N : จุดตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

N1 : Turbine building

N2 : Boiler building

N3 : Cooling tower

H : จุดตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

H1 : Turbine building

H2 : Boiler building

หมายเหตุ : โครงการมีการปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลตรวจวัดของโครงการอ้างอิงจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ ของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด

ที่มา : บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด, 2568

รูปที่ 3.2.1-2 : จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จุดตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการและความร้อนในสถานที่ทำงาน

ตารางที่ 3.2.1-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2566

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด <sup>5/</sup>	ค่าความเข้มข้น			อัตราการระบาย		
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>x</sub> (ppm)	SO <sub>2</sub> (ppm)	TSP (g/s)	NO <sub>x</sub> (g/s)	SO <sub>2</sub> (g/s)
หม้อไอน้ำขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง ชุดที่ 1 (SB1) กรณีดำเนินการปกติ	ปลายปี 2564	14.6	99.21	<1.00	0.46	5.87	<0.08
	2565	21.305-22.776	68.591-80.307	<1.00	0.861-1.046	5.928-6.109	<0.106-<0.120
	2566	4.354-15.034	41.3-68.6	<1.0-1.0	0.331-1.413	5.898-12.134	0.199-<0.246
	ต้นปี 2567	4.383	89.9	1	0.333	12.862	0.199
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		4.354-22.776	41.3-99.21	<1.0-1.0	0.331-1.413	5.87-12.862	<0.08-<0.246
หม้อไอน้ำขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง ชุดที่ 1 (SB1) กรณีพ่นเขม่า	ปลายปี 2564	15.33	110.03	<1.00	-0.47	6.33	<0.08
	2565	25.938-26.41	69.368-91.711	<1.00	1.115-1.328	5.512-8.834	<0.111-<0.120
	2566	1.944-5.129	60.9-93.0	<1.0-1.0	0.180-0.424	10.586-14.453	0.242-<0.246
	ต้นปี 2567	7.020	80.2	1.1	0.650	13.969	0.267
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		1.944-26.41	60.9-110.03	<1.0-1.1	0.180-1.328	5.512-14.453	<0.08-0.267
ค่าควบคุม <sup>1/</sup>		55 <sup>3/</sup> /69 <sup>4/</sup>	129	48	3.34 <sup>3/</sup> /4.19 <sup>4/</sup>	14.74	7.63
ค่ามาตรฐาน <sup>2/</sup>		120	200	60	-	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ ของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด อ้างอิงหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/27 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

<sup>3/</sup> กรณีดำเนินการปกติ (Normal Operation)

<sup>4/</sup> กรณีพ่นเขม่า (Soot Blow)

<sup>5/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด

### 3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบให้ตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L<sub>90</sub>) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L<sub>dn</sub>) จำนวน 5 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก ริมรั้วโครงการทางทิศใต้ อาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ และบ้านกอแลบิละ ความสำเร็จในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ตำแหน่งการตรวจวัด (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) สำหรับผลตรวจวัดค่าระดับเสียง ที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 สรุปได้ดังนี้

(1) **ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)** พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในช่วง 53.6-60.2 เดซิเบลเอ บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 50.0-55.7 เดซิเบลเอ อาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 50.0-59.6 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 50.3-60.8 เดซิเบลเอ และบ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 49.4-53.5 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ)

(2) **ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)** พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในช่วง 76.7-99.0 เดซิเบลเอ บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 70.1-91.0 เดซิเบลเอ อาคารแถวชั้นเดียว บริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 77.4-99.0 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 82.2-99.6 เดซิเบลเอ และบ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 74.0-96.0 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

(3) **ระดับเสียงพื้นฐาน (L<sub>90</sub>)** พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในช่วง 48.9-57.5 เดซิเบลเอ บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 47.6-53.4 เดซิเบลเอ อาคารแถวชั้นเดียว บริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 45.7-58.6 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 45.2-57.3 เดซิเบลเอ และบ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 32.9-49.0 เดซิเบลเอ

(4) **ระดับเสียงกลางวัน - กลางคืน (L<sub>dn</sub>)** พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในช่วง 54.5-66.6 เดซิเบลเอ บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 53.6-63.9 เดซิเบลเอ อาคารแถวชั้นเดียวบริเวณทางเข้าโครงการ มีค่าอยู่ในช่วง 54.4-66.4 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 54.4-67.0 เดซิเบลเอ และบ้านกอแลบิละ มีค่าอยู่ในช่วง 53.1-62.8 เดซิเบลเอ

**ตารางที่ 3.2.2-1**  
**ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567**

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด <sup>2/</sup>	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)			
		Leq 24 hr	Lmax	L <sub>90</sub>	Ldn
ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก (N1)	ปลายปี 2564	58.0-59.6	81.9-89.3	50.6-52.8	64.5-66.6
	2565	57.4-60.2	83.8-89.7	53.1-57.5	62.8-66.5
	2566	53.6-59.7	76.7-98.2	49.9-55.6	54.5-61.9
	ต้นปี 2567	53.2-55.9	81.2-99.0	48.9-52.3	59.3-63.2
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	53.2-60.2	76.7-99.0	48.9-57.5	54.5-66.6
ริมรั้วโครงการทางทิศใต้ (N2)	ปลายปี 2564	51.8-52.9	80.9-83.8	47.7-53.4	57.4-58.9
	2565	51.7-53.8	79.2-82.1	47.8-49.9	58.5-59.7
	2566	50.9-55.7	70.1-91.0	47.6-50.4	53.6-63.9
	ต้นปี 2567	50.0-52.1	77.1-87.5	47.8-49.1	55.8-57.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.0-55.7	70.1-91.0	47.6-53.4	53.6-63.9
อาคารแถวชั้นเดียว บริเวณทางเข้าโครงการ (N3)	ปลายปี 2564	56.5-59.6	83.1-88.7	49.6-51.6	61.2-66.4
	2565	55.0-57.5	79.8-87.7	48.7-58.6	60.9-65.2
	2566	50.0-57.9	77.4-98.7	46.4-56.0	54.4-63.8
	ต้นปี 2567	53.1-54.6	86.1-99.0	45.7-47.1	57.5-61.4
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.0-59.6	77.4-99.0	45.7-58.6	54.4-66.4
ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ (N4)	ปลายปี 2564	58.1-60.8	83.9-89.9	51.9-55.6	63.5-68.1
	2565	59.3-60.8	82.9-90.8	53.8-57.3	65.7-67.0
	2566	50.3-56.2	82.2-99.6	45.2-52.0	54.4-65.0
	ต้นปี 2567	54.4-58.1	82.8-87.8	50.4-52.5	60.6-64.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.3-60.8	82.2-99.6	45.2-57.3	54.4-67.0
บ้านกอกแลบิละ (N5)	ปลายปี 2564	50.5-52.4	78.4-80.5	41.5-45.3	55.9-58.3
	2565	50.9-53.5	74.0-88.0	41.1-45.3	56.4-59.0
	2566	49.4-53.2	77.4-96.0	32.9-49.0	53.1-62.8
	ต้นปี 2567	51.7-52.7	82.8-94.3	41.3-43.0	55.7-59.1
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	49.4-53.5	74.0-96.0	32.9-49.0	53.1-62.8
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		70.0	115.0	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด

### 3.2.3 คุณภาพน้ำ

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ (1) คุณภาพน้ำทิ้ง (2) คุณภาพน้ำบ่อดักตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิง (3) ตรวจวัดตามเงื่อนไขกรมชลประทาน และ (4) คุณภาพน้ำใต้ดิน มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) คุณภาพน้ำทิ้ง

มาตรการฯ ของโครงการได้กำหนดให้โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อดักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยพารามิเตอร์ที่กำหนดให้ตรวจวัด ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) สารแขวนลอย (SS) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) Sodium Adsorption Ratio (SAR) ค่าความนำไฟฟ้า (EC) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb)ปรอท (Hg) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As) สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ยกเว้นค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) สารแขวนลอย (SS) และซีโอดี (COD) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณากิจกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อดักน้ำทิ้ง 1 (Holding Pond 1) มีรายละเอียดดังนี้

1) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 และช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อาจมีสาเหตุมาจากการรับน้ำจากบ่อน้ำดิบ ซึ่งอาจมีการสะสมของของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) จากการสูบน้ำบางส่วนจากคลองชลประทานมารวมกับน้ำฝนที่ตกภายในพื้นที่โครงการเป็นเวลานานหลายเดือน ส่งผลให้ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ในบ่อน้ำดิบที่โครงการสูบน้ำเข้ามาใช้ในระบบการผลิตน้ำของระบบหล่อเย็น (Cooling Tower) สูงขึ้น อีกทั้งโครงการมีการระบายน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นลงสู่บ่อดักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) ก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ส่งผลให้ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) มีค่าค่อนข้างสูง

2) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 และช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ค่าสารแขวนลอย (SS) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด เนื่องจากบ่อดักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) รับน้ำจากถังตกตะกอน (Clarifier Tank) และรับน้ำที่ใช้ฉีดพรมเก็บบางส่วน ซึ่งมีปริมาณของตะกอนค่อนข้างมาก ส่งผลให้ในปี พ.ศ. 2564 – 2565 บางเดือนปริมาณสารแขวนลอย (SS) สูงขึ้น ทั้งนี้ โครงการมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียเคมีขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง เพื่อบำบัดน้ำเสียดังกล่าว ส่งผลให้ในปี พ.ศ. 2566 ค่าสารแขวนลอย (SS) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 ค่าซีโอดี (COD) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อาจมีสาเหตุมาจากการรับน้ำที่มีการใช้สารเคมีในระบบการผลิต เช่น หม้อไอน้ำ (Boiler) ระบบหล่อเย็น (Cooling Tower) เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการได้ติดตั้งเครื่องตรวจคุณภาพน้ำอัตโนมัติ (pH Temperature BOD COD Online) เพื่อตรวจสอบค่าดังกล่าวให้เป็นไปตามค่าควบคุมการระบายน้ำทิ้งของกรมชลประทานก่อนระบายน้ำเข้าสู่บ่อดักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3)

ตารางที่ 3.2.3-1  
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งของโครงการ  
บ่อพักน้ำทั้ง 3 (Holding Pond 3) ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>				ค่าต่ำสุด - สูงสุด	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		ปลายปี พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	ต้นปี พ.ศ. 2567		
pH	-	7.0-7.94	6.98-8.17	6.4-8.72	6.5-7.2	6.4-8.72	6.5-8.5
Temperature	°C	24.6-29.5	26.8-30.0	26.4-36.0	29.0-34.5	24.6-36.0	≤40
TDS	mg/l	200-1,860	726-2,414	664-1,754	944-1,290	200-2,414	≤1300
SS	mg/l	<5-48.5	2-614	1-22.7	4-13	1-614	≤30
BOD	mg/l	<2-10	2-15	<2-4	2-8	<2-15	≤20
COD	mg/l	15-118	25-76	25-62	<40-47	15-118	≤100
DO	mg/l	3.2-5.4	3.4-5.2	3.9-9.1	4.0-9.8	3.2-9.1	≥2
Oil & Grease	mg/l	<2	<2	<1-<2	<1	<1-<2	≤5
Free Chlorine	mg/l	<0.1-1.0	<0.02-<0.10	<0.010-0.05	<0.05	<0.010-1.0	≤1.0
SAR	mg/l	1.31-13.7	5.93-12.5	5.75-181.503	125.64-165.4	1.31-181.503	-
Conductivity	micromhos/cm	264-3,853	1,379-4,145	1,146-5,950	1,653-2,520	264-5,950	-
Cu	mg/l	0.0002-0.013	<0.003-0.030	<0.003-<0.007	<0.007	0.0002-0.030	≤1.0
Pb	mg/l	<0.0002-0.048	<0.005-0.056	<0.005-<0.020	<0.020	<0.0002-0.056	≤0.1
Hg	mg/l	<0.0005	<0.0005	<0.0005-<0.005	<0.0005	<0.0005-<0.005	≤0.005
Cd	mg/l	<0.003	<0.003-0.004	<0.003	<0.003	<0.003-<0.004	≤0.01
As	mg/l	0.0029-0.0132	0.0004-0.0178	<0.0003-<0.005	<0.0005	<0.0003-0.0178	≤0.25

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานคุณภาพน้ำทั้งในทางน้ำชลประทานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2566 ในระหว่างเดือนมกราคม ถึง เมษายน ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง ธันวาคม ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแนค คอนซัลติ้ง จำกัด และบริษัท สเปเชียล แล็บ เอ็นไว แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

## (2) คุณภาพน้ำบ่อดักตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิง

มาตรการฯ ของโครงการได้กำหนดให้โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งบริเวณบ่อดักตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิง ความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยพารามิเตอร์ที่กำหนดให้ตรวจวัด ได้แก่ สารแขวนลอย (SS) และบีโอดี (BOD) คุณภาพน้ำบ่อดักตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิงในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 พบว่า ผลการตรวจวัดทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

### ตารางที่ 3.2.3-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำบ่อดักตะกอนน้ำจากลานกองเชื้อเพลิงของโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>				ค่าต่ำสุด - สูงสุด	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		ปลายปี พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	ต้นปี พ.ศ. 2567		
บีโอดี (BOD)	mg/l	<2-4	2-9	<2-4.9	<2-9	<2-9	≤20
สารแขวนลอย (SS)	mg/l	7-42	4.1-20.7	2.1-10	4-9	2.1-42	≤50

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2566 ในระหว่างเดือนมกราคม ถึง เมษายน ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง ธันวาคม ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด และบริษัท สเปเชียล แล็บ เอ็นไว แอนด์ คอนซัลแทนซ์ จำกัด

### (3) ตรวจวัดตามเงื่อนไขกรมชลประทาน

#### 1) คุณภาพน้ำทิ้ง

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งตามเงื่อนไขกรมชลประทาน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ ซึ่งการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ตรวจวัดทุกสัปดาห์ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) สารแขวนลอย (SS) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) และ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และ 2) ตรวจวัดทุก 3 เดือน โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ปรอท (Hg) แคดเมียม (Cd) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb) และสารหนู (As) ไซยาไนด์ (Cyanide) แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH<sub>3</sub>-N) ไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease) และ สารซักฟอก (Detergents) ผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 และตารางที่ 3.2.3-4 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าสารแขวนลอย (SS) ในบางช่วงเวลามีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อาจเนื่องมาจากจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง (จุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ) มีลักษณะเป็นรางระบายน้ำ (รางดิน) เมื่อมีฝนตกลงมาอย่างหนักในบริเวณที่เก็บตัวอย่าง น้ำมีปริมาณมากกว่าปกติ อาจเกิดการชะล้างรางระบายน้ำ (รางดิน) ส่งผลให้เกิดการฟุ้งของสารแขวนลอย (SS) มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

#### ตารางที่ 3.2.3-3

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งประจำสัปดาห์ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>				ค่าต่ำสุด - สูงสุด	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		ปลายปี พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	ต้นปี พ.ศ. 2567		
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.9-7.86	6.5-7.98	6.5-8.02	6.5-8.2	6.5-8.2	6.5-8.5
สารแขวนลอย (SS)	mg/l	<2-46	2.2-49.3	2.9-33	1-25	<2-49.3	≤30
ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	mg/l	162-964	98-1,270	40-390	34-718	40-1,270	≤1,300
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/l	2.9-6.8	2.8-5.3	2-7.1	4.0-10.0	2-10.0	≥2.0
บีโอดี (BOD)	mg/l	<2-4	2-7	<2-8	<2-7	<2-8	≤20

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งในทางน้ำชลประทานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัด โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนสตรัคชั่น จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนสตรัคชั่น จำกัด



**ตารางที่ 3.2.3-4**  
**ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (ตรวจวัดทุก 3 เดือน) ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567**

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>				ค่าต่ำสุด - สูงสุด	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		ปลายปี พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	ต้นปี พ.ศ. 2567		
สารหนู (As)	mg/l	0.0072-0.008	0.0029-0.0089	<0.0003-0.0007	<0.0005	<0.0003-0.0089	≤0.25
แคดเมียม (Cd)	mg/l	ND-0.003	<0.003	<0.003	<0.003	ND-0.003	≤0.01
ทองแดง (Cu)	mg/l	0.0001-0.006	<0.003-0.013	<0.003-<0.007	<0.007	<0.0001-0.013	≤1.0
ตะกั่ว (Pb)	mg/l	<0.0002-0.017	<0.005-0.042	<0.005-<0.020	<0.020	ND-0.042	≤0.1
ปรอท (Hg)	mg/l	ND-<0.0005	<0.0005	<0.0005-<0.005	<0.0005	ND-<0.005	≤0.005
ไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease)	mg/l	<2-3	<2	<1-<2	<1	<1-5	≤5
ไซยาไนด์ (Cyanide)	mg/l	ND-<0.003	<0.003-0.017	<0.001-<0.003	<0.001	ND-0.017	≤0.2
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH <sub>3</sub> -N)	mg/l	<0.06-<0.4	<0.4-1.6	<0.08-1.6	0.24-0.26	<0.06-1.6	-
สารซักฟอก (Detergents)	mg/l	<0.05-0.08	0.02-0.09	ND-0.07	<0.20	ND-0.20	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งในทางน้ำชลประทานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561

ND (Not Detected) = ตรวจไม่พบ

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

พ.ศ. 2566 ในเดือนกุมภาพันธ์ ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และในเดือนกรกฎาคม กันยายน และธันวาคม ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

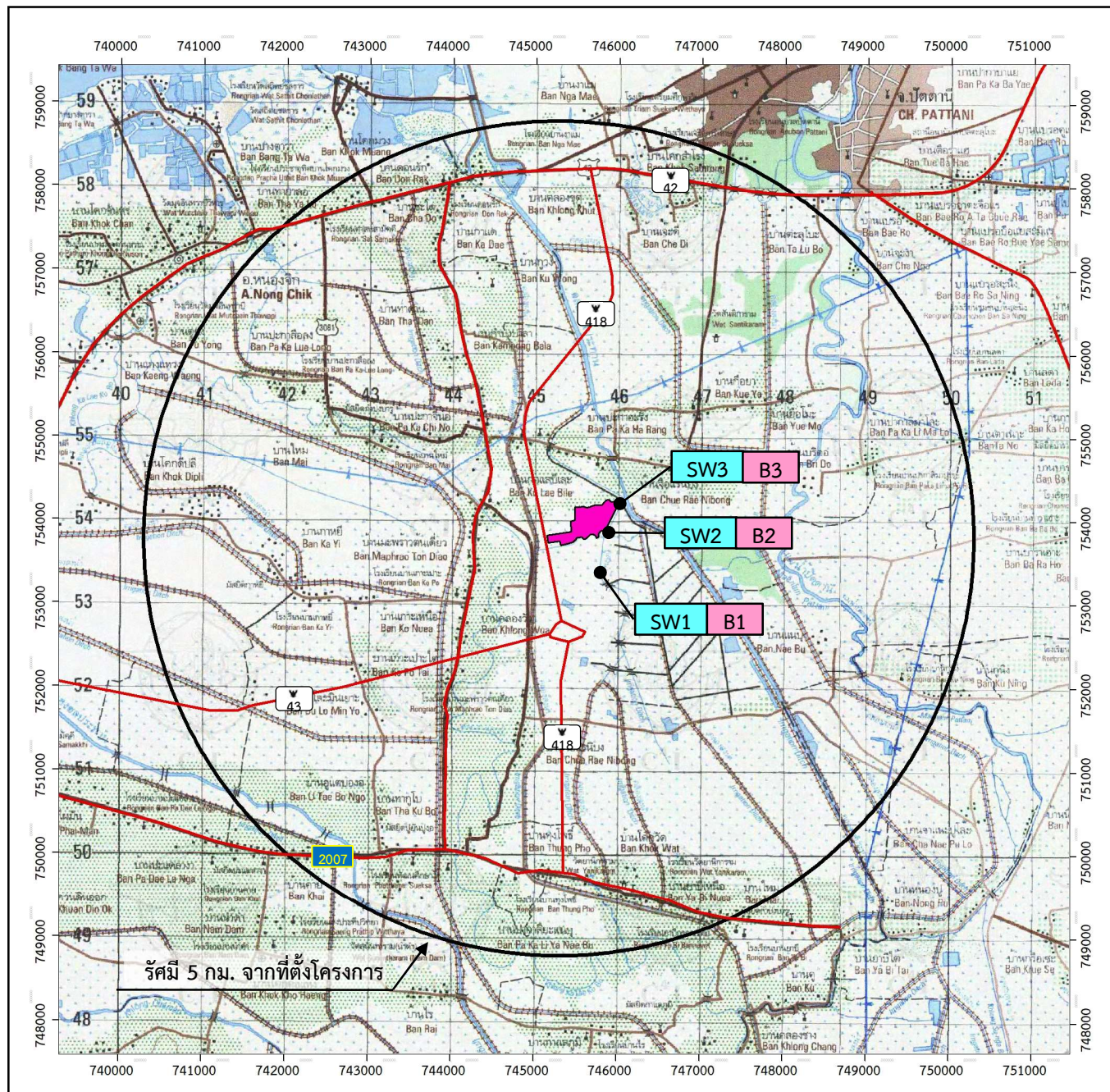
พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

## 2) คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตามเงื่อนไขกรมชลประทาน ทุก 6 เดือน บริเวณคลองชลประทาน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ร่องน้ำสาธารณประโยชน์ ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 500 เมตร (SW1) บริเวณร่องน้ำสาธารณประโยชน์ (SW2) และร่องน้ำสาธารณประโยชน์ ไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 500 เมตร (SW3) แต่เนื่องจากสภาพพื้นที่ปัจจุบันมีการสร้างถนนขวางการไหลของทางน้ำ ซึ่งเชื่อมต่อลงคลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ทำให้บริเวณดังกล่าวไม่เหมาะกับการเก็บตัวอย่างน้ำ จึงพิจารณาย้ายจุดไปเก็บที่คลองส่งน้ำชลประทาน D8 จำนวน 3 สถานีแทน ได้แก่ คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 500 เมตร (SW1) บริเวณจุดระบายน้ำทิ้ง (SW2) และคลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 500 เมตร (SW3) แสดงดังรูปที่ 3.2.3-1 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) สารแขวนลอย (SS) ค่าบีโอดี (BOD) ออกซิเจนละลาย (DO) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) โปรท (Hg) แคดเมียม (Cd) ค่าความนำไฟฟ้า (EC) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb) และสารหนู (As) ผลตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

## (4) คุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศใต้ของโครงการ (MW1) บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ (MW2) บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ (MW3) แสดงดังรูปที่ 3.2.3-2 โดยกำหนดพารามิเตอร์ในการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate Nitrogen) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) สภาพความเป็นด่าง (Alkalinity) ซัลเฟต (Sulfate) และคลอไรด์ (Chloride) โดยทำการติดตามตรวจสอบทุก 6 เดือน ซึ่งทางโครงการได้ขุดเจาะบ่อสังเกตการณ์แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 และดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ครั้งแรก เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ยกเว้น ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บริเวณบ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ (MW2) ในปี พ.ศ. 2565 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปี พ.ศ. 2566 ถึงต้นปี พ.ศ. 2567 มีค่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว



### สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



เส้นทางคมนาคม



จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



จุดตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ

SW1, B1 : คลองชลประทาน D8-6.8L

ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำที่ 500 เมตร

SW2, B2 : บริเวณจุดระบายน้ำที่

SW3, B3 : คลองชลประทาน D8-6.8L

หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำที่ 500 เมตร



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด  
19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ดี  
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล  
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

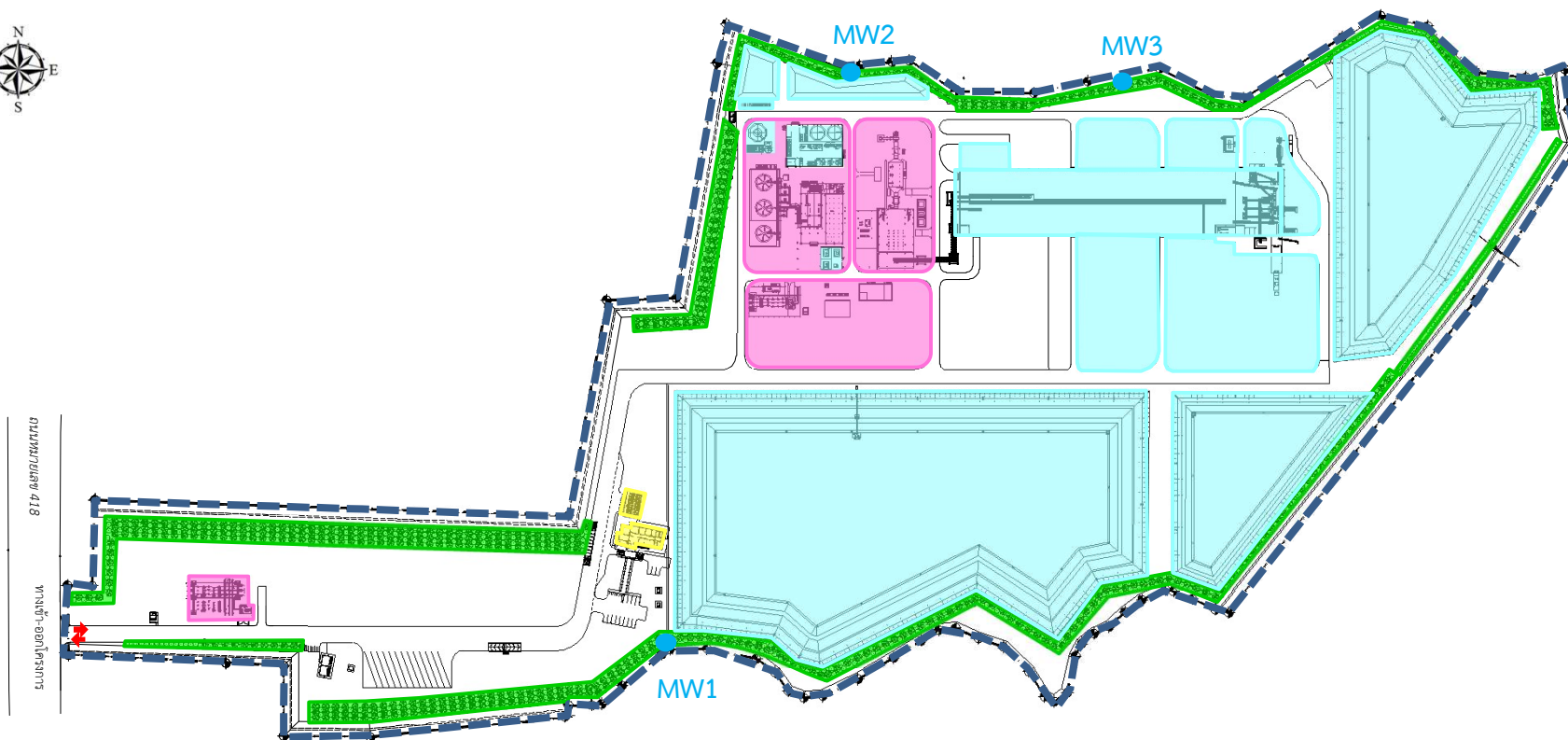
รูปที่ 3.2.3-1 : จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ

ตารางที่ 3.2.3-5  
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>												
		pH (-)	Temperature (°C)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	BOD (mg/l)	DO (mg/l)	Free Chlorine (mg/l)	Hg (mg/l)	Cd (mg/l)	EC (us/cm)	Cu (mg/l)	Pb (mg/l)	As (mg/l)
คลองส่งน้ำชลประทาน D8-68L ก่อนผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (SW1)	ปลายปี 2564	6.72	28.5	60	22.3	1.8	4.7	<0.1	<0.0005	0.0003	117	0.0058	0.00246	0.0098
	2565	6.74-7.26	28.0	59-64	7.5-18.7	1.4-1.7	4.3	<0.10-0.36	<0.0005	<0.00002-0.00012	116	0.0040-0.0064	0.00541-0.00634	0.0056-0.0086
	2566	6.5-6.7	30.5-31.5	90-118	11-22	<2-2	7.6-8	<0.05	<0.0005	<0.003	72-77	<0.007	<0.020	<0.0005
	ต้นปี 2567	7.2	27.8	16	13	<2	7	<0.05	<0.0005	<0.003	71	<0.007	<0.020	<0.0005
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		6.5-7.26	28.0-31.5	16-118	7.5-64	<2-2	4.3-8	<0.05-0.36	<0.0005	<0.00002-<0.003	71-117	0.004-<0.007	0.00246-<0.020	<0.0005-0.0098
บริเวณจุดระบายน้ำทั้ง (SW2)	ปลายปี 2564	6.78	28.6	<50	19.7	1.9	4.2	<0.1	<0.0005	0.00042	92	0.0039	0.00560	0.0096
	2565	6.76-7.30	28.0	52-68	15.0-15.3	1.2	4.8-4.9	0.08-<0.10	<0.0005	<0.00002-0.00003	107-124	0.0021-0.0034	0.00471-0.00516	0.0042-0.0048
	2566	5.7-6.5	30.1-31.2	34-66	15-26	<2-2	7.4-8	<0.05	<0.0005	<0.003	73-79	<0.007	<0.020	<0.0005
	ต้นปี 2567	6.9	27.8	10	2	<2	8	<0.05	<0.0005	<0.003	86	<0.007	<0.020	<0.0005
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		5.7-7.3	28.0-31.2	10-68	15-26	1.2-2	4.2-8	<0.05-<0.1	<0.0005	<0.00002-<0.003	73-124	0.0021-<0.007	0.00471-<0.020	<0.0005-0.0096
คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L หลังผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (SW3)	ปลายปี 2564	6.73	28.5	56	20.3	1.6	4.9	<0.1	<0.0005	0.00023	104	0.0029	0.00328	0.0081
	2565	6.80-7.13	28.0	54-64	16.7-19.8	1.3-1.5	4.6	<0.10-0.14	<0.0005	<0.00002-0.00006	110-114	0.0039-0.0093	0.00380-0.00478	0.0061-0.0081
	2566	6.0-6.7	30.0-32.1	60-114	15-19	<2	8	<0.05	<0.0005	<0.003	72-79	<0.007	<0.020	<0.0005
	ต้นปี 2567	6.7	27.6	34	13	<2	8	<0.05	<0.0005	<0.003	75	<0.007	<0.020	<0.0005
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		6.0-7.13	27.6-32.1	34-114	13-20.3	1.3-<2	4.6-8	<0.05-0.14	<0.0005	<0.00002-<0.003	72-114	0.0029-0.0093	0.00328-<0.020	<0.0005-0.0081
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		5.0-9.0	๓'	-	-	≤2	≥4	-	≤0.002	≤0.005	-	≤0.1	≤0.05	≤0.01







หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)  
๓' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส  
<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด และในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด  
พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด





หมายเหตุ : โครงการมีการปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลตรวจวัดของโครงการอ้างอิงจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงงานไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวล ขนาด 46 เมกะวัตต์ ของบริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด

#### สัญลักษณ์

-  ขอบเขตพื้นที่โครงการ
-  พื้นที่กระบวนการผลิต และหน่วยสนับสนุน
-  พื้นที่ระบบเสริมการผลิต และระบบสาธารณูปโภค
-  พื้นที่อาคารสำนักงาน และโรงอาหาร
-  พื้นที่สีเขียว
-  พื้นที่ถนน พื้นที่ว่างรอการพัฒนา และพื้นที่อื่นๆ

MW : จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

MW1 : บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศใต้ของโครงการ

MW2 : บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ

MW3 : บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ

ที่มา : บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด, 2568

รูปที่ 3.2.3-2 : บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน

ตารางที่ 3.2.3-6  
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2567

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>							
		ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ความขุ่น (Turbidity)	ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	ซัลเฟต (Sulfate)	สภาพความเป็นด่าง (Alkalinity)	คลอไรด์ (Chloride)	ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate Nitrogen)
		(-)	(NTU)	(mg/l as CaCO <sub>3</sub> )	(mg/l)	(mg/l)	(mg/l as CaCO <sub>3</sub> )	(mg/l)	(mg/l)
บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศใต้ของโครงการ (MW1)	2565	6.70	4.2	166	786	15	53	335	0.19
	2566	6.5-8.9	13-225.79	176-281	894-1,994	6.4-21.402	3.5-56	799.75-849.74	<0.002-0.009
	ต้นปี 2567	6.6	21	253	272	1,273	40	154.95	<0.008
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		6.5-8.9	4.2-225.79	166-281	786-1,994	6.4-21.402	3.5-56	335-849.74	<0.002-0.19
บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ (MW2)	2565	6.44	5.7	43	202	<2	35	25	<0.01
	2566	6.5-7.5	6-53.74	18-60	84-108	4.519-10.364	32-87	14.99-23.99	<0.002-<0.008
	ต้นปี 2567	6.5	4	140	150	1.143	45	64.80	<0.008
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		6.44-7.5	5.7-53.74	18-60	84-202	<2-10.364	32-87	14.99-25	<0.002-<0.01
บ่อสังเกตการณ์ด้านทิศเหนือของโครงการ (MW3)	2565	6.75	7.1	41	<50	<2	21	8	<0.01
	2566	6.5-6.6	31-102.29	58-64	270-286	4.909-5	28-58	89.97-129.95	<0.002-<0.008
	ต้นปี 2567	6.5	58	168	218	<0.20	42	104.97	<0.800
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		6.5-6.75	7.1-102.29	41-64	<50-286	<2-5	21-58	8-129.95	<0.002-<0.01
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		6.5-9.2*	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

\* ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

<sup>2/</sup>ชุดเจาะบ่อสังเกตการณ์แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 และดำเนินการตรวจวัดครั้งแรก เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และในปี พ.ศ. 2566-2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอน

### 3.2.4 การคมนาคม

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้โครงการดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการขนส่งของโครงการ ทุก 6 เดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ

### 3.2.5 การระบายน้ำและการใช้น้ำ

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้โครงการดำเนินการบันทึกข้อมูลปริมาณน้ำของโครงการที่ระบายออกสู่คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L เป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการมีการระบายน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้ง 3 (Holding Pond 3) และดำเนินการจดบันทึกข้อมูลการระบายน้ำทุกครั้งที่มีการระบายออก

### 3.2.6 การจัดการมูลฝอยและของเสีย

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบการจัดการมูลฝอยและของเสีย ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ (1) การจดบันทึกปริมาณของเก่า (2) สุ่มวิเคราะห์คุณสมบัติของเก่า และ (3) ปริมาณของเสีย และการจัดการของเสียชนิดต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) การจดบันทึกปริมาณของเก่า

โครงการมีการจดบันทึก ชนิด ปริมาณ ลักษณะสมบัติ และวิธีการจัดการกากของเสีย ในพื้นที่โครงการ และตรวจประเมินบริษัทผู้รับขนส่ง และผู้รับกำจัดกากของเสีย โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการได้เก็บรวบรวมไปยังอาคารเก็บเก่า เมื่อมีปริมาณมากพอ จะทำการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน ก่อนติดต่อให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัด

#### (2) สุ่มวิเคราะห์คุณสมบัติของเก่า

โครงการได้ดำเนินการสุ่มวิเคราะห์คุณสมบัติของเก่า ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณอาคารเก็บเก่าของโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) โปรท (Hg) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ ( $Cr^{6+}$ ) ทองแดง (Cu) แคดเมียม (Cd) สารหนู (As) การนำไฟฟ้า (EC) และอินทรีย์วัตถุ ซึ่งจากผลการสุ่มวิเคราะห์ คุณสมบัติของเก่าที่ผ่านมา พบว่า เก่าไม่มีคุณสมบัติเป็นกากของเสียอันตรายเมื่อนำผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของเก่า มาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 อย่างไรก็ตาม ทางโครงการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน ก่อนติดต่อให้บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัด

### (3) ปริมาณของเสีย และการจัดการของเสียชนิดต่างๆ

โครงการได้จัดเตรียมถังรองรับขยะมูลฝอยโดยแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย ซึ่งจัดวางไว้ในบริเวณต่างๆ ของโครงการ โดยขยะทั่วไปจะรวบรวมไว้ในถังที่มีฝาปิดมิดชิดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัด ขยะรีไซเคิลรวบรวมและคัดแยกก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ และขยะอันตรายโครงการ มีการคัดแยกตั้งแต่แหล่งกำเนิด จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสียจนมีปริมาณมากพอ และติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด ซึ่งโครงการได้จัดทำบันทึกชนิด ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นและขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง

#### 3.2.7 ระบบนิเวศแหล่งน้ำ

มาตรการฯ ของโครงการ ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้ติดตามตรวจสอบระบบนิเวศแหล่งน้ำ ทุก 6 เดือน บริเวณคลองชลประทาน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ร่องน้ำสาธารณประโยชน์ ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B1) บริเวณร่องน้ำสาธารณประโยชน์ (B2) และร่องน้ำสาธารณประโยชน์ ไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B3) แต่เนื่องจากสภาพพื้นที่ปัจจุบันมีการ สร้างถนนขวางการไหลของทางน้ำ ซึ่งเชื่อมต่อลงคลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ทำให้บริเวณดังกล่าว ไม่เหมาะกับการเก็บตัวอย่างน้ำ จึงพิจารณาย้ายจุดไปเก็บที่คลองส่งน้ำชลประทาน D8 จำนวน 3 สถานีแทน ได้แก่ คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B1) บริเวณจุดระบายน้ำทั้ง (B2) และคลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B3) (อ้างถึงรูปที่ 3.2.3-1) ดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อทำการสำรวจหาชนิด ปริมาณ และค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน สำหรับผลการตรวจวัดระบบนิเวศแหล่งน้ำของโครงการในช่วงที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2564 - 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.7-1 พบว่า แพลงก์ตอนพืช บ่งชี้ว่าแหล่งน้ำ มีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตพออาศัยอยู่ได้ และมีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน บ่งชี้ว่าแหล่งน้ำมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต ในบางครั้ง และมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตพออาศัยอยู่ได้

#### 3.2.8 อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสุขภาพ

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสุขภาพ รายละเอียดดังนี้

##### (1) สถิติอุบัติเหตุ

โครงการได้กำชับให้พนักงานทุกคนปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง และดำเนินการรวบรวมข้อมูล สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ ทุก 6 เดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 พบว่า มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้น จำนวน 12 ครั้ง โดยอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากความพลั้งเผลอหือล้อย วิธีการทำงานไม่ปลอดภัย หรืออุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรชำรุด ไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ซึ่งโครงการได้กำหนดแนวทางแก้ไขและ ป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุเรียบร้อยแล้ว



ตารางที่ 3.2.7-1  
ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>		
		คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B1)	บริเวณจุดระบายน้ำทั้ง D8-6.8L (B2)	คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B3)
แพลงก์ตอนพืช				
- ความหนาแน่น : หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	ปลายปี 2564	129,515	18,023	58,309
	2565	282,150-371,800	251,600-252,760	129,514-228,000
	2566	794,500-904,750	574,750-636,625	475,200-541,200
	ต้นปี 2567	2310000	931000	2470000
- ค่าดัชนีความหลากหลาย <sup>1/</sup>	ปลายปี 2564	3.02	2.17	2.68
	2565	2.18-2.45	2.00-2.35	1.71-2.59
	2566	3.19-3.21	3.03-3.13	3.03-3.09
	ต้นปี 2567	1.79	1.75	1.30
แพลงก์ตอนสัตว์				
- ความหนาแน่น : ตัว/ลูกบาศก์เมตร	ปลายปี 2564	13,530	2,800	3,000
	2565	5,200-19,800	7,400-8,520	4,466-6,000
	2566	56,000-78,750	27,500-50,875	55,440-64,680
	ต้นปี 2567	110000	98000	130000
- ค่าดัชนีความหลากหลาย <sup>1/</sup>	ปลายปี 2564	1.59	0.69	0.68
	2565	0.00-0.69	0.00-1.10	0.00-0.69
	2566	1.58-1.62	0.86-1.05	1.47-1.50
	ต้นปี 2567	N/A	N/A	N/A

**ตารางที่ 3.2.7-1 (ต่อ)**  
**ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567**

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup>		
		คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B1)	บริเวณจุดระบายน้ำทั้ง D8-6.8L (B2)	คลองส่งน้ำชลประทาน D8-6.8L หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทั้ง 500 เมตร (B3)
สัตว์หน้าดิน				
- ความหนาแน่นรวม : ตัว/ตารางเมตร	ปลายปี 2564	66	0	88
	2565	90-195	45-315	45-465
	2566	345-386	690-859	1,370-1,454
	ต้นปี 2567	75	45	90
- ค่าดัชนีความหลากหลาย <sup>1/</sup>	ปลายปี 2564	1.10	0.00	0.00-0.56
	2565	0.43-1.33	0.49-1.10	0.44-1.10
	2566	0.69	1.01-1.14	0.89-0.91
	ต้นปี 2567	0.67	0.64	1.01

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

Diversity Indices <1.0 = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

1.0 < Diversity Indices <3.0 = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

Diversity Indices >3.0 = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

N/D (Not available) = ไม่สามารถหาค่าดัชนีความหลากหลายได้

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยสถาบันวิจัยประมงศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท อควาติก ไบโอดีซอสเซส จำกัด

พ.ศ. 2565 ในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด และในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท อควาติก ไบโอดีซอสเซส จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

## (2) ตรวจสอบสภาพพนักงาน (พนักงานแรกรับ และพนักงานของโครงการ)

### 1) พนักงานทุกคน

โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานก่อนรับเข้าทำงาน และตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ได้แก่ ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน ตรวจสอบความจุปอด และเอ็กซ์เรย์ปอด ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด และจัดทำสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงาน ซึ่งหากผลการตรวจพบความผิดปกติ ทางโครงการจะดำเนินการตรวจสอบโดยละเอียดพร้อมทั้งหาสาเหตุ หรือย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานแผนกอื่น เช่น หากผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินมีแนวโน้มผิดปกติ โครงการจะตรวจสอบหาสาเหตุ และย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในแผนกอื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลง เป็นต้น ซึ่งล่าสุดในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน จำนวน 7 คน และดำเนินการตรวจสอบสุขภาพประจำปีพนักงาน เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงพยาบาลศิริรินทร์ หาดใหญ่ ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีพนักงาน ในปี พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังตารางที่ 3.2.8-1 สำหรับปี 2567 ทางโครงการไม่ได้รับพนักงานเพิ่มแต่อย่างใด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปีตามแผนในช่วงปลายปี

### 2) ตรวจสอบสุขภาพพนักงานในพื้นที่ส่วนการผลิต ตรวจเพิ่มโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ในส่วนของสมรรถภาพการทำงานของปอด และสมรรถภาพการได้ยิน

โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานในพื้นที่ส่วนการผลิต โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เป็นประจำทุกปี ได้แก่ สมรรถภาพการทำงานของปอด และสมรรถภาพการได้ยิน โดยในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด และสมรรถภาพการได้ยินพร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปีพนักงาน เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงพยาบาลศิริรินทร์ หาดใหญ่

## (3) เสียงในสถานที่ทำงาน

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ปีละ 4 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ Turbine building 1 (N1) Boiler building 1 (N2) Cooling tower 1 (N3) Turbine building 2 (N4) Boiler building 2 (N5) และ Cooling tower 2 (N6) ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ Turbine building 1 (N1) Boiler building 1 (N2) และ Cooling tower 1 (N3) เนื่องจากโครงการยังขยายไม่เต็มกำลังการผลิตที่ขอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ตำแหน่งการตรวจวัด (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-2) โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.8-2 พบว่า ระดับเสียงในสถานที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) บริเวณ Turbine building 1 (N1) มีค่าอยู่ในช่วง 83.6-85.8 เดซิเบลเอ บริเวณ Boiler building 1 (N2) มีค่าอยู่ในช่วง 73.5-84.6 เดซิเบลเอ และบริเวณ Cooling tower 1 (N3) มีค่าอยู่ในช่วง 79.1-84.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณ Turbine building 1 (N1) มีค่าอยู่ในช่วง 89.7-98.4 เดซิเบลเอ บริเวณ Boiler building 1 (N2) มีค่าอยู่ในช่วง 82.1-95.7 เดซิเบลเอ และบริเวณ Cooling tower 1 (N3) มีค่าอยู่ในช่วง 88.1-100.4 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (กำหนดค่าระดับเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 140 เดซิเบลเอ)

**ตารางที่ 3.2.8-1**  
**ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2566**

รายละเอียดการตรวจ	จำนวนพนักงานที่เข้า รับการตรวจ	ตรวจพบความผิดปกติ	ร้อยละของการตรวจ พบความผิดปกติ
	(ราย)	(ราย)	(ราย)
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	45	11	24.44
ตรวจการทำงานของไต (BUN)	45	0	0.00
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	45	4	8.89
ตรวจอัตราการกรอง (eGFR)	45	13	28.89
ตรวจระดับกรดยูริก (Uric acid)	45	14	31.11
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	45	37	82.22
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	45	17	37.78
ตรวจระดับไขมันชนิดดี (HDL-C )	43	12	27.91
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C)	30	26	86.67
ตรวจการทำงานของตับ AST (SGOT)	45	8	17.78
ตรวจการทำงานของตับ ALT (SGPT)	45	14	31.11
ตรวจการทำงานของตับ ALP (Alkaline phosphatase)	45	3	6.67
หาสารบ่งชี้เซลล์มะเร็งตับ (AFP)	13	0	0.00
หาสารบ่งชี้เซลล์มะเร็งลำไส้ (CEA)	13	0	0.00
ตรวจหาสารคัดกรองมะเร็งต่อลูกหมาก (PSA)	13	0	0.00
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag)	45	0	0.00
ตรวจฟอสฟอรัสในเลือด (Phosphorus (P))	16	0	0.00
ตรวจอลูมิเนียมในเลือด (Aluminium in blood)	16	0	0.00
ตรวจตะกั่วในเลือด (Lead in blood)	10	0	0.00
ตรวจสาร Sulfuric	15	0	0.00
ตรวจสมรรถภาพปอด	41	9	31.95
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	27	0	0.00
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	45	4	8.89
ตรวจสายตาอาชีวอนามัย (OCC)	45	12	26.67
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Digital Chest X-Ray)	44	1	2.27
ตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	45	14	31.11
ตรวจร่างกายทั่วไป (Physical Examination)	45	18	40.00
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	45	6	13.33

หมายเหตุ : ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปีพนักงาน เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงพยาบาลศิริรินทร์ หาดใหญ่

ที่มา : บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด, 2567

ตารางที่ 3.2.8-2

ผลการตรวจวัดเสียงในสถานที่ทำงาน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ) <sup>2/</sup>	
		Leq 8 hr	Lmax
Turbine building 1 (N1)	ปลายปี 2564	85.6-85.8	96.4-98.4
	2565	84.8-85.3	94.7-96.3
	2566	83.6-84.8	89.7-97.6
	ต้นปี 2567	84.1-84.2	91.9
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		83.6-85.8	89.7-98.4
Boiler building 1 (N2)	ปลายปี 2564	77.8-78.2	90.6-91.4
	2565	76.4-84.6	92.1-95.7
	2566	73.5-81.2	83.5-92.8
	ต้นปี 2567	78.3-84.0	82.1-88.1
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		73.5-84.6	82.1-95.7
Cooling tower 1 (N3)	ปลายปี 2564	80.9-81.2	95.4-97.3
	2565	79.1-83.7	95.8-99.1
	2566	82.0-84.3	88.1-100.4
	ต้นปี 2567	81.5-82.7	84.2-86.5
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		79.1-84.3	88.1-100.4
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		90.0	140.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

พ.ศ. 2546

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด  
 พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด  
 พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด  
 พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

#### (4) ความร้อนในสถานที่ทำงาน (Heat Stress Index ในรูป WBGT)

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (Heat Stress Index ในรูป WBGT) ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ Turbine building 1 (H1) บริเวณ Boiler building 1 (H2) บริเวณ Turbine building 2 (H3) และบริเวณ Boiler building 2 (H4) ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 2 สถานี ได้แก่ Turbine building 1 (H1) และ Boiler building 1 (H2) เนื่องจากโครงการยังขยาย ไม่เต็มกำลังการผลิตที่ขอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 ตำแหน่งการตรวจวัด (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-2) โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ดัง ตารางที่ 3.2.8-3 พบว่า ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานบริเวณ Turbine building 1 (H1) มีค่าอยู่ในช่วง 27.6-33.7 องศาเซลเซียส และบริเวณ Boiler building 1 (H2) มีค่าอยู่ในช่วง 28.0-33.4 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่ลักษณะงานเบา เนื่องจากในการดำเนินการของโครงการพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณ จุดตรวจวัดความร้อนจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบเครื่องจักร

#### ตารางที่ 3.2.8-3

#### ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (Heat Stress Index ในรูป WBGT) ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567

สถานีตรวจวัด	ปี พ.ศ. ที่ตรวจวัด <sup>2/</sup>	ผลการตรวจวัด <sup>2/</sup> (องศาเซลเซียส)
บริเวณ Turbine building 1 (H1)	ปลายปี 2564	27.6-28.4
	2565	28.7-32.5
	2566	28.9-33.7
	ต้นปี 2567	29.1-33.3
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		27.6-33.7
บริเวณ Boiler building 1 (H2)	ปลายปี 2564	28.3-28.4
	2565	28.2-30.3
	2566	28.0-33.4
	ต้นปี 2567	32.6-33.1
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		28.0-33.4
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		34.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ; ลักษณะงานเบา

<sup>2/</sup> พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท สแตก คอนซัลติ้ง จำกัด

### (5) ระดับความเข้มของแสงในที่ทำงาน

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงในที่ทำงาน ปีละ 4 ครั้ง โดยโครงการดำเนินการตรวจวัดทุก 6 เดือน แบ่งเป็น 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป็นการตรวจวัดแบบเฉพาะจุด จำนวน 45 จุด และครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดแบบเฉพาะจุด จำนวน 44 จุด ร่วมกับการตรวจวัดแบบพื้นที่เฉลี่ย บริเวณห้องประชุมใหญ่ ห้องประชุม Owner และโรงซ่อมบำรุง Maintenance ซึ่งผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงในที่ทำงาน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา พบว่า ทุกสถานี่ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

### 3.2.9 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) รวบรวมปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ

การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมาโครงการได้มีการกำหนดแผนการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งผู้รับผิดชอบ พร้อมแผนผังประกอบอย่างชัดเจน และจัดทำแบบฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนไว้สำหรับประชาชนเพื่อแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการ ซึ่งที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9-1 พบว่า มีข้อร้องเรียนจากทางประชาชนเข้ามายังโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับปริมาณน้ำในรางระบายน้ำของโครงการล้นเข้าที่นา ซึ่งโครงการได้รับเรื่องและบันทึกข้อร้องเรียนไว้ และแจ้งเรื่องให้กับฝ่ายบริหารด้านสิ่งแวดล้อมดำเนินการตรวจสอบสาเหตุ (รายละเอียดบันทึกข้อร้องเรียนแสดงดังภาคผนวก จ-4) พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการปิดประตูระบายน้ำไว้ เนื่องจากทางเจ้าหน้าที่กรมชลประทานขอความร่วมมือจากโครงการให้ปิดประตูระบายน้ำก่อนชั่วคราว เพราะอยู่ระหว่างการก่อสร้างประตูระบายน้ำฝั่งคลองชลประทาน ส่งผลให้น้ำในรางระบายน้ำ ชัง และล้นตลิ่งเข้ามามีที่นา ทางโครงการจึงเร่งแก้ไขโดยการเปิดประตูระบายน้ำทันที และเฝ้าติดตามระดับน้ำในที่นาของชาวบ้านอย่างใกล้ชิด ทางโครงการได้แจ้งผลการแก้ไขข้อร้องเรียนต่อผู้แจ้งเหตุ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งได้แจ้งผลการแก้ไขแก่ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านกอแลบและทราบ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และได้ทำหนังสือชี้แจงเรื่องร้องเรียนน้ำจากคลองรางระบายน้ำหลังกำแพงของโครงการเข้าที่นาของชาวบ้าน เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2565 แสดงดังภาคผนวก จ-5

นอกจากนี้เมื่อช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ทางโครงการได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ประกอบด้วย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปัตตานี สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 12 (สงขลา) สำนักงานพลังงานจังหวัดปัตตานี สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปัตตานี องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง และที่ว่าการอำเภอหนองจิก ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการ แสดงดังภาคผนวก ก-4

ตารางที่ 3.2.9-1  
สรุปรายละเอียดการร้องเรียนจากประชาชน ปี พ.ศ. 2564-2657

ข้อร้องเรียน และสาเหตุการเกิดข้อร้องเรียน	สถานที่และวันเวลาที่เกิดเหตุ	ผู้รับแจ้งข้อร้องเรียน	แนวทางการแก้ไขข้อร้องเรียนและระยะเวลาในการแก้ไขข้อร้องเรียน	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การดำเนินการหลังแก้ไขข้อร้องเรียน	วันที่แจ้งผลการแก้ไขแก่ผู้แจ้งเหตุ
- ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปริมาณน้ำในรางระบายน้ำ ชัง และล้นตลิ่งเข้าที่นา เกิดจากเจ้าหน้าที่ ที่ทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการปิดประตูระบายน้ำไว้เนื่องจากทางเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน ขอความร่วมมือจากโครงการให้ปิดประตูระบายน้ำก่อนชั่วคราวเพราะอยู่ระหว่างการก่อสร้างประตูระบายน้ำฝั่งคลองชลประทาน โดยชาวบ้านได้เข้ามาร้องเรียนกับทางโครงการ ด้วยวาจา	- บริเวณรางระบายน้ำหลังกำแพงของโครงการ ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2564	- ฝ่ายบริหารด้านสิ่งแวดล้อม	- ทางโครงการจึงเร่งแก้ไขข้อร้องเรียนโดยการเปิดประตูน้ำระบายน้ำทันที	- กำหนดให้มีแผนการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งผู้รับผิดชอบพร้อมแผนผังประกอบให้ชัดเจน - จัดให้มีผู้รับผิดชอบงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการในการเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ต่างๆ กับชุมชน รวมทั้งติดตามรับเรื่องร้องเรียนและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับโครงการ - กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทต้องรีบแก้ไขปัญหาและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยเร็ว	- ทางโครงการเฝ้าติดตามระดับน้ำในที่นาของชาวบ้านอย่างใกล้ชิด	- ทางโครงการได้แจ้งผลการแก้ไขข้อร้องเรียนให้กับผู้แจ้งเหตุ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564 รวมทั้งทางโครงการได้เข้าพบแจ้งผลการแก้ไขข้อร้องเรียนแก่ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านกอแลบิเละทราบ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2564

ที่มา : บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด, 2568



## (2) การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นของประชาชนผู้นำชุมชน โดยรอบโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดให้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการในพื้นที่ชุมชนโดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโครงการโดยครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองของเทศบาลตำบลบ่อทอง องค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง องค์การบริหารส่วนตำบลตุง องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเปาะ องค์การบริหารส่วนตำบลบุโละบุโย องค์การบริหารส่วนตำบลปูด องค์การบริหารส่วนตำบลปะกาสะรัง และองค์การบริหารส่วนตำบลบาราเฮาะ สำหรับข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ ทศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการและข้อเสนอแนะ ของผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน และส่วนราชการแสดงดังตารางที่ 3.2.9-2 ถึงตารางที่ 3.2.9-4

ทั้งนี้ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในปี พ.ศ. 2564 – 2566 ที่มีจำนวนแตกต่างกัน เนื่องจากในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงวันที่ 11-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งประสบปัญหาสถานการณ์น้ำท่วมในพื้นที่ จึงทำให้เลือกใช้การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งตำบล (ในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 14 ตำบล) การเก็บผลสำรวจโดยรวมในปี 2566 ได้จำนวน 19 ตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้

- การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในปี พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 เก็บผลสำรวจโดย บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ใช้วิธีการเก็บแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กระจายตามการแบ่งเขตปกครองครอบคลุมในทุกหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา สำหรับการเก็บผลสำรวจโดยรวมในปี 2564 เก็บผลสำรวจได้จำนวน 62 ตัวอย่าง (สำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน 1-2 ตัวอย่าง/หมู่บ้าน) และการเก็บผลสำรวจโดยรวมในปี 2565 เก็บผลสำรวจโดยรวมได้จำนวน 123 ตัวอย่าง (สำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน 2-3 ตัวอย่าง/หมู่บ้าน)

- การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในปี พ.ศ. 2566 เก็บผลสำรวจโดย บริษัท สแตก คอนซัลตัง จำกัด ใช้วิธีการเก็บแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงวันที่ 11-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งประสบปัญหาสถานการณ์น้ำท่วมในพื้นที่ จึงทำให้เลือกใช้การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งตำบล (ในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 14 ตำบล) การเก็บผลสำรวจโดยรวมในปี 2566 ได้จำนวน 19 ตัวอย่าง อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568 โครงการได้พิจารณาการเก็บผลสำรวจให้ครบถ้วนทุกหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหลีกเลี่ยงการสำรวจความคิดเห็นในเดือนที่มีฝนตกหนัก

ตารางที่ 3.2.9-2

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>1. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น และไฟฟ้าในพื้นที่มีเสถียรภาพมากขึ้นด้วย</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน และห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ในระยะยาว</li> </ul>	<p>1. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในระยะยาว</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการช่วยลดปัญหาการว่างงานในชุมชนได้บ้างเล็กน้อย</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ ได้แก่ เสียงดังในช่วงกลางวัน และอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในระยะยาว</li> </ul>	<p>1. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง กองคลัง</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความเห็น</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความเห็น</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความเห็น</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เคยได้รับข้อร้องเรียนด้านปัญหาเสียงดัง จากประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลดอนรัก</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้าน CSR จากโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• หากมีการจัดกิจกรรมต่างๆ อยากให้โครงการเชิญผู้อำนวยการกองสาธารณสุข อบต.ดอนรัก เข้าร่วมด้วย</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เคยได้รับข้อร้องเรียน</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรดำเนินกิจกรรม CSR ให้ทั่วถึง และครอบคลุมพื้นที่ตำบลดอนรักด้วย</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเสียงดังรบกวน และควรศึกษาข้อมูลด้านระบบนิเวศในพื้นที่ให้มากขึ้น</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>2. องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนในพื้นที่มีรายได้น้อย</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการให้การสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น มอบสิ่งของแก่ผู้ประสบภัยน้ำท่วม สนับสนุนการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นต้น</li> </ul>	<p>2. องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นด้วยกับกิจกรรมที่ทางบริษัทจัดทำ เช่น ปลูกต้นไม้ การติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย การประชุมคณะกรรมการไตรภาคี เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดการมีส่วนร่วม และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในสังคม</li> </ul>	<p>2. องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอย</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบในหมู่บ้านมากมาย โดยเฉพาะขยะตามริมถนนในหมู่บ้าน</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีความเห็น</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในช่วงฤดูฝนจะได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เกิดผลเสีย</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ต้องปรับปรุง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรรักษาความสะอาด</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>3. องค์การบริหารส่วนตำบลตุง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านสังคมและสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น ประชากรหนาแน่นขึ้น มีปัญหาขยะมูลฝอยอากาศเสียจากการเผาไหม้ เป็นต้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการอาจก่อให้เกิดมลพิษสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น มลพิษทางอากาศเสียงดังรบกวน เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul>	<p>3. องค์การบริหารส่วนตำบลตุง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านฝุ่นละออง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้คนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ ได้แก่ เสียงดัง กลิ่นรบกวน และฝุ่นละออง</li> </ul> </li> </ul>	<p>3. องค์การบริหารส่วนตำบลตุง</p> <p>ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น เนื่องจากไม่เคยทราบข้อมูลและอยู่ห่างจากโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น เนื่องจากไม่เคยทราบการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น เนื่องจากไม่มีข้อมูล และอยู่ไกล</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนงบประมาณในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรมีระบบควบคุมมลพิษต่างๆ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน โดยเฉพาะด้านฝุ่นละออง</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้น โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</li> </ul> </li> </ul>	<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการมีปัญหาด้านการระบายน้ำไม่ทันในช่วงฤดูฝน หรือประมาณเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม</li> </ul> </li> </ul>	<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง ไม่ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีควัน และฝุ่นพอบรรเทา แต่ไม่เป็นปัญหาต่อการจราจร</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อัตราคนว่างงานลดลง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีเขม่าควันเล็กน้อย มลพิษทางอากาศ</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้เป็นไปตามแผนงานของบริษัท</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>5. องค์การบริหารส่วนตำบลบุโหละบุโย</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>5. องค์การบริหารส่วนตำบลบุโหละบุโย</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนอาศัยอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข</li> </ul> </li> </ul>	<p>5. องค์การบริหารส่วนตำบลบุโหละบุโย</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่พัสดุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในบางครั้งมีเขม่าควัน ทำให้ส่งผลเสียต่อสภาพแวดล้อมและสุขภาพ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการอาจทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขายเศษไม้ยางพาราให้แก่โครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้านกิจกรรม CSR จากโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดการจ้างแรงงานจากคนในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดควัน อากาศเสีย การจราจรติดขัดในบางครั้ง</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>6. องค์การบริหารส่วนตำบลปะกาสะรัง ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีทั้งปัญหาด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าการดำเนินโครงการน่าจะสร้างงาน และสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul>	<p>6. องค์การบริหารส่วนตำบลปะกาสะรัง ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีทั้งปัญหาด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าประชาชนในพื้นที่อาจมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขายเศษไม้ยางพาราให้แก่โครงการ</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากเพียงพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul>	<p>6. องค์การบริหารส่วนตำบลปะกาสะรัง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่กองช่าง</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อากาศบริเวณใกล้เคียงอาจมีฝุ่นละอองรบกวนชาวบ้าน</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบน้ำ ไฟฟ้า เข้าทั่วถึง</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝุ่นจากรถที่สัญจร อากาศเสีย</li> </ul> <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</li> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนอย่างทั่วถึง</li> <li>- ข้อเสนอแนะ</li> <li>• ไม่มี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</li> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้าน CSR ให้ทั่วถึง และครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด</li> <li>- ข้อเสนอแนะ</li> <li>• ไม่มี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</li> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> <li>- ข้อเสนอแนะ</li> <li>• ไม่มี</li> </ul>
<p>7. องค์การบริหารส่วนตำบลบาราเฮาะ</p> <p>ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ กองสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</li> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul>	<p>7. องค์การบริหารส่วนตำบลบาราเฮาะ</p> <p>ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ กองสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</li> <li>• อยากให้โครงการคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่เป็นอันดับแรก</li> </ul>	<p>7. องค์การบริหารส่วนตำบลบาราเฮาะ</p> <p>ตำแหน่ง ไม่ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</li> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาใช้ให้เกิดประโยชน์</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากกว่านี้</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการมีต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเชื้อเพลิงที่ใช้มาจากเศษวัสดุทางการเกษตรที่มีค่าไม่สูงมาก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีการเผาไหม้เชื้อเพลิง</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ต้องปรับปรุง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยรู้จักบริษัท</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>8. เทศบาลตำบลบ่อทอง</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการอาจทำให้คนต่างถิ่นย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ และการดำเนินโครงการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ</li> </ul> </li> </ul>	<p>8. เทศบาลตำบลบ่อทอง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น มลพิษทางอากาศ เสียงดัง รบกวน เป็นต้น ดังนั้น โครงการควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองในช่วงก่อสร้าง และได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวนในช่วงดำเนินการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>8. เทศบาลตำบลบ่อทอง</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่กองช่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัญหาการจราจร และมีอุบัติเหตุบ่อยครั้ง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ถนนดีขึ้น การสัญจรสะดวกขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น และอาจมีผลกระทบด้านฝุ่นละออง หรือมลพิษ หรือน้ำเสีย</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการพิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงานเป็นหลัก ลงพื้นที่พบปะประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้นและสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนอย่างทั่วถึง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรมีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ต้องปรับปรุง เพราะปัจจุบันโครงการมีมาตรการในการรักษาความปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ อยู่ในระดับดี ส่วนด้านกิจกรรม CSR โครงการได้ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ในพื้นที่ดีอยู่แล้ว</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านรู้ถึงโครงการที่กำลังทำ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>9. องค์การบริหารส่วนตำบลปยุต</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชนมีลักษณะเป็นสังคมกึ่งเมืองกึ่งชนบท ประชาชนต่างคนต่างอยู่ และในพื้นที่มีปัญหาขยะเนื่องจากไม่มีการกำจัดขยะต้นทาง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> </ul>	-	<p>9. องค์การบริหารส่วนตำบลปยุต</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าพนักงาน อบต.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• รบกวนสภาพอากาศ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝุ่นจากการจราจร เสี่ยง</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบให้ทั่วถึงมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรมีการประชาสัมพันธ์</li> </ul> </li> </ul>
<p>10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนรัก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนรัก ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ยังมีเหตุการณ์ความไม่สงบ จึงทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> </ul> </li> </ul>	<p>10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนรัก ตำแหน่ง พยาบาลส่งเสริมสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีฝุ่นในบางพื้นที่</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนว่าการดำเนินโครงการจะสามารถช่วยเหลือคนว่างงานในชุมชนได้จริง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• จากการสอบถามประชาชนในพื้นที่ พบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวนเป็นครั้งคราว</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนชุมชนเล็กน้อย</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจเกิดมลพิษจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ และจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้าน CSR จากโครงการและไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม CSR ของโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกับโครงการให้มากที่สุด และอยากให้โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>
<p>11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพแวดล้อมโดยรวมยังอยู่ในสภาวะปกติ</li> </ul> </li> </ul>	<p>11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง ตำแหน่ง หมอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ได้รับผลกระทบจากโครงการเล็กน้อย</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการดำเนินกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชาวบ้านมีงานทำ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสีย</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• บริษัทควรลงชุมชนสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• แก้ไขปัญหาด้านน้ำ ไฟฟ้า ได้บางส่วน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจมีผลกระทบระบบทางเดินหายใจของชาวบ้านในละแวกใกล้เคียง เนื่องจากมลพิษทางอากาศที่ไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>12. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาการว่างงาน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน และห่วงกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากสารเคมีในกระบวนการดำเนินการด้วย</li> </ul> </li> </ul>	<p>11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• พื้นที่มีปัญหาเสียงดัง รบกวนทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงสมอง ส่งผลต่อพัฒนาการของเด็ก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการจ้างงานในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในตอนกลางคืนมีเสียงดังรบกวนการพักผ่อนของคนในพื้นที่</li> </ul> </li> </ul>	<p>12. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจเกิดมลพิษทางอากาศ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจราจร ขยะมูลฝอย ฝุ่นละออง</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เคยได้รับข้อร้องเรียน ด้านเสียงดังรบกวนจากประชาชนในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนทุกด้าน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>13. มัสยิดออเลาะบากา</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>12. มัสยิดออเลาะบากา</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะคอเต็บ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>13. มัสยิดออเลาะบากา</p> <p>ตำแหน่ง บิลาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• รถติดจากการจราจรของรถบรรทุกบริษัท</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• จ้างคนในชุมชนทำงานในบริษัท</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• รถติด</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับมัสยิด</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เข้าใจ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้จ้างงานคนในชุมชนเยอะๆ</li> </ul> </li> </ul>
<p>14. มัสยิดปากายีละ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะบิลา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ</li> </ul> </li> </ul>	<p>13. มัสยิดปากายีละ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะบิลา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าในพื้นที่น่าจะมีปัญหามลพิษทางอากาศเนื่องจากรู้สึกว่าหายใจไม่ค่อยสะดวก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	-



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อด้านมลพิษทางอากาศ และเขม่า/ควัน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการควรมีการควบคุมมลพิษทางอากาศให้ดี</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>15. มัสยิดกาเตาะ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่มีปัญหาด้านมลพิษทางอากาศ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• คาดว่าการดำเนินโครงการฯ จะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการก่อให้เกิดปัญหาเขม่า/ควัน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>14. มัสยิดกาเตาะ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันของโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อด้านกลิ่นเหม็นรบกวน และเขม่าควันในช่วงเช้า</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนและมัสยิดให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการพิจารณาจ้างงานคนในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีการควบคุมปัญหาฝุ่นควัน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง</li> </ul> </li> </ul>	
<p>16. มัสยิดดารุลมุสตาซีน ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>15. มัสยิดดารุลมุสตาซีน ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีส่วนร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่มีสัถยจัดขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้พิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชุมชน</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>17. มัสยิดริฎวานียะห์ (ปากาจีนอ)</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> </ul>	<p>16. มัสยิดริฎวานียะห์ (ปากาจีนอ)</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> </ul>	<p>14. มัสยิดริฎวานียะห์ (ปากาจีนอ)</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่มีสัถยจัดขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>18. มัสยิดกาเตาะ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>17. มัสยิดกาเตาะ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ตอนเช้าจะมีหมอกควัน</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีกลิ่นเหม็น เสียงดังและควัน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้มีการจ้างงานในหมู่บ้าน</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>19. มัสยิดนูซัยนนะห์ (ตากอง) ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดเสียงดังรบกวน</li> </ul> </li> </ul>	<p>18. มัสยิดนูซัยนนะห์ (ตากอง) ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขายเศษไม้ให้แก่โครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อด้านเสียงดังและกลิ่นเหม็นรบกวน</li> </ul> </li> </ul>	<p>15. มัสยิดนูซัยนนะห์ (ตากอง) ตำแหน่ง ปีลาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปกติดี</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>
<p>20. มัสยิดปะกาฬือฮง</p> <p>ตำแหน่ง คณะกรรมการมัสยิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>19. มัสยิดปะกาฬือฮง</p> <p>ตำแหน่ง คณะกรรมการมัสยิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทำกิจกรรม CSR ของโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห่วงกังวลผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว ดังนั้น โครงการควรมีมาตรการในการป้องกันและควบคุมผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>21. มัสยิดตาดิกา นูรอียาเยห์</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านฝุ่นละออง และมลพิษทางอากาศ</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คาดว่าจะการดำเนินโครงการน่าจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ห่วงกังวลว่าการดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดมลพิษสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น มลพิษทางอากาศ เสียงดังรบกวน เป็นต้น</li> </ul>	<p>20. มัสยิดตาดิกา นูรอียาเยห์</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านฝุ่นละออง และมลพิษทางอากาศ</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบในด้านปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหามลพิษทางอากาศ</li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้านกิจกรรม CSR จากโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับ มัธยมและชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul> </li> </ul>	
<p>22. มัธยมอิตาลีฮัก</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหา ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>21. มัธยมอิตาลีฮัก</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหา ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<p>16. มัธยมอิตาลีฮัก</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• บางทีรถติด มีเขม่าควัน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้านกิจกรรม CSR จากโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• คนใกล้บ้านมีงานทำ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• รถติดเนื่องจากมีรถที่ทำงานผ่าน มีควันเยอะ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>23. มัสยิดดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>22. มัสยิดดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>17. มัสยิดดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง ปีลาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปกติเรียบร้อย</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>23. มัสดินรุณรัตน์ ยันนะฮ์ ตากอง ตำแหน่ง โตะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่พบปัญหาน้ำเสีย และฝุ่นละอองจากชี้เถ้า และการจราจรที่หนาแน่น มีรถบรรทุกวิ่งมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วยลดปริมาณขยะเหลือทิ้ง</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>-</p>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ต้องปรับปรุง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>24. โรงเรียนบ้านมะพร้าวต้นเดียว</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>24. โรงเรียนบ้านมะพร้าวต้นเดียว</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากพื้นที่โครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากเขตชุมชน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินโครงการทำให้ประชาชนในชุมชนมีงานทำ ลดภาวะการว่างงาน และลดอัตราการเดินทางไปทำงานต่างประเทศ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวนในช่วงกลางคืน ซึ่งมีระดับเสียงดังมากเป็นครั้งคราว</li> </ul> </li> </ul>	<p>18. โรงเรียนบ้านมะพร้าวต้นเดียว</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์พลศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจราจรติดขัดจากการสัญจรของรถบริษัท</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน โดยเฉพาะเด็กเล็กและคนชราที่ภูมิต้านทานร่างกายมีน้อย</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการควบคุมเสียง และเขม่าควัน</li> </ul> </li> </ul> <p align="center">-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการมีการควบคุมปัญหาเสียงดัง เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนในชุมชน</li> </ul> </li> </ul> <p>25. โรงเรียนบ้านปะกาลือซง</p> <p align="center">ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้โครงการใส่ใจสุขภาพของชาวบ้านในบริเวณใกล้เคียง</li> </ul> </li> </ul> <p>19. โรงเรียนบ้านปะกาลือซง</p> <p align="center">ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลมากพอ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<p>26. โรงเรียนดรุณาสลามตันหยงบุโละ (อียาดิลฮัก)</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลดีจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมด้าน CSR ของโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>27. โรงเรียนปยุตประชารักษ์</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น เนื่องจากอยู่ในพื้นที่ห่างไกล จากตัวโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดการจ้างงานของคนในชุมชน และทำรายได้สู่ชุมชน</li> </ul> </li> </ul>	<p>20. โรงเรียนปยุตประชารักษ์</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีฝุ่นละอองรบกวนผู้อยู่อาศัย</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีข้อมูล</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสีย เนื่องจากอยู่ห่างไกลจากตัวโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>28. โรงเรียนบ้านปะกาลือสง ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาวะที่ดี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจราจรติดขัด มีฝุ่นละออง</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>-</p>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ส่งผลกระทบให้เดือดร้อนต่อประชาชนรอบข้าง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสีย</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<p>29. โรงเรียนชุมชนบ้านสะนิง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมยังไม่ได้รับผลกระทบ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งผลดีในด้านระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>21. โรงเรียนชุมชนบ้านสะนิง</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีฝุ่นละอองเยอะ และอุบัติเหตุทางท้องถนนบ่อยครั้ง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>30. โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์</p> <p>ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยังไม่เกิดผลกระทบกับสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการจ้างงานคนในชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้มากขึ้น ช่วยลดปริมาณขยะ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>-</p>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้รับผลเสีย</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul> <p>31. โรงเรียนวัดมุลินทาวปีวิหาร ตำแหน่ง ครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการจ้างงานคนในชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้มากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• เส้นทางคมนาคมชำรุด เนื่องจากการขนส่งวัสดุถนนสกปรก</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านสังคมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทางโครงการควรมีการสร้าง ความเข้าใจให้กับประชาชนในบริเวณรอบๆ และพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อประโยชน์ทั้ง 2 ฝ่าย</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<p>32. โรงเรียนบ้านควนคูหา</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความเจริญขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ได้รับผลเสีย ทำให้เกิดมลพิษที่เกิดจากกระบวนการผลิตและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>22. โรงเรียนบ้านควนคูหา</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีฝุ่นควันรบกวนชาวบ้านบริเวณใกล้เคียง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝุ่นรบกวนชาวบ้าน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ต้องปรับปรุง</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มี</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านรู้ถึงโครงการที่กำลังทำ</li> </ul> </li> </ul> <p>23. มัสยิดบ่อทอง</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีเสียงดังรบกวน อากาศมีฝุ่น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดการประชาสัมพันธ์</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>24. อนามัยบ่อทอง</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้มีการประชาสัมพันธ์ด้วย</li> </ul> </li> </ul> <p>25. ดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง ชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีผล</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดการประชาสัมพันธ์</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>26. โรงเรียน</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลว่าเป็นโครงการอะไร</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>27. องค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง</p> <p>ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในอนาคตอาจส่งผลกระทบต่อในหลายๆด้าน เช่น มลพิษทางอากาศ ระบบน้ำ ขยะ เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• การเข้าถึงศูนย์และดูแลชาวบ้านได้อย่างรวดเร็ว เมื่อชาวบ้านต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เข้าถึงปัญหาของชาวบ้านในระแวกใกล้เคียงได้</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งผลกระทบในด้านการเกษตร อากาศ หรือสุขภาพของคนในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>28. ดอนรัก</p> <p>ตำแหน่ง ชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>29. อนามัยตุง</p> <p>ตำแหน่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบข้อมูลโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>30. อนามัยตุง</p> <p>ตำแหน่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า ไม่มีข้อมูล</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปกติ</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีการประชาสัมพันธ์</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>31. องค์การบริหารส่วนตำบลตุง</p> <p>ตำแหน่ง สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>32. มัสยิดเกาะเปาะ</p> <p>ตำแหน่ง กรรมการมัสยิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีฝุ่นจากรถบรรทุกวิ่งผ่าน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• จ้างคนในหมู่บ้าน ตำบล ทำงานที่โรงงาน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกรีดขี่ น้ำอาจจะเสีย</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>33. โรงเรียน</p> <p>ตำแหน่ง อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจมีฝุ่นหรือมลภาวะที่มีผลต่อสุขของชาวบ้านใกล้เคียง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ชาวบ้านบางส่วนมีงานทำจากการว่างงานของบริษัท</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจส่งผลต่อเกษตรกรที่ใช้น้ำในการทำเกษตรกรรม</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• พยายามส่งผลเสียต่อบริเวณใกล้เคียงให้น้อยที่สุด</li> </ul> </li> </ul> <p>34. อนามัยบุโละบุโย</p> <p>ตำแหน่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพแวดล้อมในบางพื้นที่มีควัน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบไฟฟ้าดีขึ้น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีผลกระทบต่อระบบหายใจของคนในชุมชน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรจัดการเรื่องผลกระทบทางอากาศให้ดีขึ้น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<p>35. โรงเรียน</p> <p>ตำแหน่ง นักศึกษาฝึกงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงมากกว่านี้</li> </ul> </li> </ul>
-	-	<p>36. อนามัยปุยุค</p> <p>ตำแหน่ง ผู้ช่วยพยาบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ด้านสังคมอาจเกิดปัญหา เช่น อาชญากรรม ด้านสภาพแวดล้อม มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละอองควัน/เขม่า</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสัมพันธ์กับชุมชนข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาชญากรรม ขยะมูลฝอย น้ำเสีย การจราจร ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปรับปรุงอย่างเร่งด่วน</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เป็นมิตรต่อสังคมไม่เบียดเบียนสังคม รับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขตามปัญหา</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>37. อนามัยปุยุค</p> <p>ตำแหน่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จัก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จัก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จัก</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>38. มัสนิตปุยุค ตำแหน่ง โต๊ะอีหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• รถติด มีฝุ่น</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>39. องค์การบริหารส่วนตำบลปยุต</p> <p>ตำแหน่ง ไม่ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จักโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>40. มัธยิตปะกะฮะรัง</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพโดยรวมปกติ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีผลเสียเพียงเล็กน้อย เช่น ฝุ่น ขยะ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<p>41. โรงเรียน</p> <p>ตำแหน่ง ครูปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• กลัวว่าอากาศจะมีมลพิษ และส่งผลเสียต่อสุขภาพของคนในชุมชนบริเวณใกล้เคียง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนชาวบ้านหรือหน่วยงานบริเวณใกล้เคียงในบางเรื่อง</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• อากาศเสีย เส้นทางสัญจร น้ำเสียเล็กน้อย</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>42. อนามัยปะกาฮะรัง</p> <p>ตำแหน่ง ผู้ช่วยพยาบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจส่งผลเสียต่อระบบทางเดินหายใจ</li> </ul> </li> </ul>
-	-	

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มอัตราการจ้างงาน</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพอากาศ การจราจร น้ำ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<p>43. มัสยิดบาราเฮาะ</p> <p>ตำแหน่ง โต๊ะอิหม่าม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจราจรติดขัดในบางพื้นที่</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จัก</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่รู้จัก</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุน งานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul> <p>44. โรงพยาบาลอนามัยบาราเฮาะ</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ทันตสาธารณสุขชำนาญงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคม และปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีควันซึ่งเป็นมลพิษ</li> </ul> </li> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ทราบว่างานนี้ขายใคร และไม่รู้ว่ประชาชนได้ผลประโยชน์หรือไม่</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควันพิษ</li> </ul> </li> <li>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</li> </ul> </li> <li>- ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่เคย</li> </ul> </li> <li>- ข้อเสนอแนะ               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่แสดงความคิดเห็น</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน จำนวน 62 ตัวอย่าง</p> <p>1) ข้อมูลทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.8) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 45.2) เป็นเพศหญิง</li> <li>- ด้านอายุของ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.1) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 35.5) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี</li> <li>- ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 41.9) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 19.4) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน</li> <li>- ตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.5) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา (ร้อยละ 30.6) มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน</li> </ul>	<p>- สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน จำนวน 123 ตัวอย่าง</p> <p>1) ข้อมูลทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 67.5) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 32.5) เป็นเพศชาย</li> <li>- ด้านอายุของ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 30.1) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี</li> <li>- ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.8) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 27.6) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา</li> <li>- ตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา (ร้อยละ 16.3) มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน</li> </ul>	<p>- สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน จำนวน 19 ตัวอย่าง</p> <p>1) ข้อมูลทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.4) เป็นเพศหญิง</li> <li>- ด้านอายุของ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 36.8) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี</li> <li>- ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.1) มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. รองลงมา (ร้อยละ 26.3) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</li> <li>- ตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา (ร้อยละ 26.3) มีตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.5) ระบุว่า เกิดที่นี่ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.5) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น</li> <li>- การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.5) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา (ร้อยละ 37.1) ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกร</li> <li>- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.9) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 12.9) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคค่อนข้างเพียงพอ</li> </ul>	<p>2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เกิดที่นี่</li> <li>- การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.4) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย</li> <li>- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ</li> </ul>	<p>2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เกิดที่นี่</li> <li>- การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รองลงมา (ร้อยละ 31.6) ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกร</li> <li>- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.5) ระบุว่า ระบบสาธารณูปโภคมีความเพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 10.5) ระบุว่า ค่อนข้างเพียงพอ</li> </ul>
<p>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.8) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา</li> </ul>	<p>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.1) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่ม</li> </ul>	<p>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) ระบุว่า บริโภคน้ำ</li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>จากประปา ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 45.2) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.0) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาดื่ม รองลงมา (ร้อยละ 11.3) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการต้มก่อนนำน้ำมาดื่ม</p> <p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.4) ระบุว่า ใช้น้ำประปา ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.6) ระบุว่า ใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.0) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 11.3) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค</p>	<p>บรรจุขวด/ถัง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.9) ระบุว่า บริโภคน้ำประปาจากประปาเทศบาล ประปาองค์การบริหารส่วนตำบล และประปาหมู่บ้าน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.2) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาดื่ม รองลงมา (ร้อยละ 38.2) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาดื่ม</p> <p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.2) ระบุว่า ใช้น้ำประปาองค์การบริหารส่วนตำบล และประปาหมู่บ้าน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.8) ระบุว่า ใช้น้ำจากน้ำบาดาล โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.5) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.3) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการต้มและกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ในสัดส่วนที่เท่ากัน</p>	<p>ดื่มประปา ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.3) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.1) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาดื่ม รองลงมา (ร้อยละ 31.6) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการต้มก่อนนำน้ำมาดื่ม</p> <p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.5) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 5.3) ระบุว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการต้มและกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ในสัดส่วนที่เท่ากัน</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.5) ระบุว่า ใช้น้ำฝนสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 33.9) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร</li> <li>- ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.8) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 24.2) ระบุว่า น้ำไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง</li> <li>- การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.4) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงดิน/ที่โล่ง รองลงมา (ร้อยละ 22.6) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.4) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะที่ทางเทศบาลหรือ อบต. จัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 16.1) ระบุว่า คริวเรือนใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.8) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ใช้น้ำจากแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับการเกษตร</li> <li>- ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 15.4) ระบุว่า ประสบปัญหาน้ำท่วม</li> <li>- การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.2) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงดิน/ที่โล่ง รองลงมา (ร้อยละ 35.0) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.2) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะที่ทางเทศบาลหรือ อบต. จัดเตรียมไว้ให้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.3) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนจะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.9) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 26.3) ระบุว่า ใช้น้ำจากแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับการเกษตร</li> <li>- ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับการเกษตร</li> <li>- การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.4) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงดินหรือที่โล่ง</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.5) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งข้างบ้าน ที่โล่ง หรือที่สาธารณะ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 10.5) ระบุว่า คริวเรือนในชุมชนจะใช้วิธีชุกหลุม</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
ชุมชนจะใช้วิธีกองแล้วเผา	ใช้วิธีกองแล้วเผา	ฝังในบริเวณบ้าน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.8) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.2) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ้างเป็นครั้งคราว</li> <li>- ปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการคมนาคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า</li> <li>- ปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการคมนาคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า</li> <li>- ปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการคมนาคม</li> </ul>
<b>4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.9) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย โดยมีสาเหตุมาจากโรคระบบทางเดินหายใจ และโรคประจำตัว</li> </ul>	<b>4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.1) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.9) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย โดยมีสาเหตุมาจากโรคหัด โรคประจำตัว และโรคติดต่อที่มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลงและการทำงานหนัก</li> </ul>	<b>4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.4) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาเมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.0) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมา (ร้อยละ 21.0) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ</li> <li>- การให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.5) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.5) ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ</li> <li>- ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.5) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ที่มีความเครียดโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.6) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่ายภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 9.4) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากสุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาเมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.9) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมา (ร้อยละ 22.8) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ</li> <li>- การให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน</li> <li>- ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.3) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ที่มีความเครียดโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.2) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่ายภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ รองลงมา (ร้อยละ 23.8) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากสุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาเมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 26.3) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอหรือคลินิก โรงพยาบาลเอกชน รองลงมา (ร้อยละ 21.1) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล</li> <li>- การให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน</li> <li>- ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความเครียด</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><b>5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</b></p> <p>- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.9) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากโรงงานและการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.36</math>, S.D. = 0.537) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 59.7) ได้รับผลกระทบด้านขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.24</math>, S.D. = 0.435) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 53.2) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากโรงงาน และการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.33</math>, S.D. = 0.540) ตามลำดับ</p>	<p><b>5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</b></p> <p>- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.0) ได้รับผลกระทบด้านขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชนและโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.10</math>, S.D. = 0.300) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 67.5) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน การจราจร และโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.16</math>, S.D. = 0.427) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 65.9) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน การจราจร และโรงงาน ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.14</math>, S.D. = 0.379) ตามลำดับ</p>	<p><b>5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</b></p> <p>- ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.1) ได้รับผลกระทบด้านขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชนและโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.52</math>, S.D. = 0.611) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.0) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน การจราจร และโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.42</math>, S.D. = 0.507) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.4) ได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน การจราจร และโรงงาน ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.31</math>, S.D. = 0.749) ตามลำดับ</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรกพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.5) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.98, S.D. = 0.635) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 80.6) ได้รับผลกระทบด้านการจับกุม ร้องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.54, S.D. = 0.613) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 79.0) ได้รับผลกระทบด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.43, S.D. = 0.540) ตามลำดับ</p>	<p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรกพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.6) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.56, S.D. = 0.646) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 77.2) ได้รับผลกระทบด้านมีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.15, S.D. = 0.356) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 65.9) ได้รับผลกระทบด้านมีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.14, S.D. = 0.345) ตามลำดับ</p>	<p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรกพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2) ได้รับผลกระทบด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 0.94, S.D. = 0.404) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.9) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชนและมีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.10, S.D. = 0.458) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.4) ได้รับผลกระทบด้านทะเลาะวิวาท ชกต่อยกันและการจับกุม ร้องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 0.68, S.D. = 0.477) ตามลำดับ</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><b>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.0) ระบุว่าไม่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ รองลงมา (ร้อยละ 29.0) ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ (ร้อยละ 38.9) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง และทราบข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า ทราบข้อมูลข่าวสารจากป้ายประกาศ</li> <li>- ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.2) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล รองลงมา (ร้อยละ 46.8) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น</li> </ul>	<p><b>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.4) ระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน รองลงมา (ร้อยละ 36.6) ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ (ร้อยละ 71.1) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 13.3) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน</li> <li>- ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.2) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล รองลงมา (ร้อยละ 0.8) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมประจำปีของมัสยิด/กิจกรรมทางศาสนา</li> </ul>	<p><b>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.9) ระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 42.1) ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ (ร้อยละ 36.8) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากการประกาศเสียงตามสายและการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 21.1) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน</li> <li>- ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.3) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรม</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.8) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 33.9) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านการประชุมชี้แจง โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.2) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 28.8) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการจ้างงาน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.8) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 25.8) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง</p>	<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.1) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 12.2) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านการประชุมชี้แจง โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.1) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ต้องการทราบรองลงมา (ร้อยละ 27.6) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านกระบวนการผลิตของโครงการ ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 23.6) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง</p>	<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านประกาศเสียงตามสายรองลงมา (ร้อยละ 36.8) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 84.2) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.4) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารปีละ 1 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 5.3) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง</p>



ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><b>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</b></p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.7) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ ประชาชนมีงานทำ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 30.6) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับน้อย เพราะทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป ซึ่งหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.5) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 4.8) ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วม เพราะไม่มีเวลาว่าง และต้องประกอบอาชีพ</p>	<p><b>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</b></p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.0) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับน้อย เพราะรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการน้อยเกินไป และไม่ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 6.5) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลางและไม่เชื่อมั่น ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง เพราะยังมีการจ้างงานในชุมชน ไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน และโครงการน่าจะมีความรับผิดชอบได้ดี และไม่เชื่อมั่น เพราะทางโครงการไม่มีส่วนร่วมกับชุมชน ทางชุมชนไม่เห็นด้วยกับโครงการ และทางโครงการไม่ทำตามสัญญาที่เคยให้ไว้กับชุมชน ซึ่งหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.9) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะเป็นประโยชน์</p>	<p><b>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</b></p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.4) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 5.3) ไม่มีความเชื่อมั่นซึ่งหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ รองลงมา (ร้อยละ 42.1) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.4) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 24.2) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ</li> </ul>	<p>ต่อชุมชน/สังคม จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากโครงการ และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 4.1) ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วม เพราะไม่ทราบข้อมูลด้านการจัด กิจกรรมขอโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.3) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 28.5) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 26.3) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ</li> </ul>
<p><b>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า อันดับแรกผู้ให้สัมภาษณ์ มีความพึงพอใจด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปาน</li> </ul>	<p><b>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า อันดับแรกผู้ให้สัมภาษณ์ มีความพึงพอใจด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปาน</li> </ul>	<p><b>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า อันดับแรกผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>กลาง (<math>\bar{X} = 1.74</math>, S.D. = 0.571) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต และด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.65</math>, S.D. = 0.575 และ <math>\bar{X} = 1.65</math>, S.D. = 0.630 ตามลำดับ) และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.58</math>, S.D. = 0.560) ตามลำดับ</p>	<p>กลาง (<math>\bar{X} = 1.68</math>, S.D. = 0.548) รองลงมา คือ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.46</math>, S.D. = 0.532)และด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.45</math>, S.D. = 0.499) ตามลำดับ</p>	<p>ปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.89</math>, S.D. = 0.452) รองลงมา คือ ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.84</math>, S.D. = 0.374) และด้านดูแลสิ่งแวดล้อมกับด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.94</math>, S.D. = 0.524 และ <math>\bar{X} = 2.05</math>, S.D. = 0.524 ตามลำดับ) ตามลำดับ</p>
<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.8) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างงานท้องถิ่น และด้านการมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.31</math>, S.D. = 0.541 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.7) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนา</p>	<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.4) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.17</math>, S.D. = 0.378) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.6) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการสนับสนุนการศึกษา และด้านการสนับสนุน</p>	<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านสนับสนุนด้านการศึกษา ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.84</math>, S.D. = 0.621) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.4) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น และด้านการสนับสนุนการศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งด้านการพัฒนาระบบ สาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น ได้รับประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.54</math>, S.D. = 0.588) ส่วนด้านการสนับสนุน การศึกษาได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.50</math>, S.D. = 0.511) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.1) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการ สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของ ชุมชน ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.26</math>, S.D. = 0.449) ตามลำดับ</p>	<p>กิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมในชุมชน ใน สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับ น้อย (<math>\bar{X} = 1.31</math>, S.D. = 0.466 และ <math>\bar{X} = 1.25</math>, S.D. = 0.434 ตามลำดับ) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 69.9)ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้าน เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น และด้านทั้งถิ่นมี รายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับ ประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.40</math>, S.D. = 0.492 และ <math>\bar{X} = 1.37</math>, S.D. = 0.486 ตามลำดับ) ตามลำดับ</p>	<p>ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.89</math>, S.D. = 0.567) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.2) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ ท้องถิ่นเติบโตขึ้น และด้านทั้งถิ่นมีรายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับ มากและปานกลาง (<math>\bar{X} = 3.52</math>, S.D. = 0.159 และ <math>\bar{X} = 1.84</math>, S.D. = 0.602 ตามลำดับ) ตามลำดับ</p>
<p>- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบสาม อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.8) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่ง ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.74</math>, S.D. = 0.790) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์</p>	<p>- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบสาม อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.77</math>, S.D. = 0.646) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์</p>	<p>- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบสาม อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสีย และเขม่าควัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปาน กลาง (<math>\bar{X} = 2.10</math>, S.D. = 2.000) รองลงมา ผู้ให้</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>(ร้อยละ 45.2) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ด้านฝุ่นละออง และด้านสุขภาพของคนในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.18, S.D. = 0.476 , <math>\bar{X}</math> = 1.50, S.D. = 0.793 และ <math>\bar{X}</math> = 1.43, S.D. = 0.634 ตามลำดับ) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.7) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.67, S.D. = 0.816) ตามลำดับ</p>	<p>(ร้อยละ 70.7) ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.22, S.D. = 0.538) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 67.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.40, S.D. = 0.604) ตามลำดับ</p>	<p>สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ด้านความปลอดภัย และด้านสุขภาพของคนในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.31, S.D. = 0.477, <math>\bar{X}</math> = 1.84, S.D. = 0.567 และ <math>\bar{X}</math> = 1.78, S.D. = 0.535 ตามลำดับ) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.2) ระบุว่า ได้รับผลกระทบฝุ่นละอองและด้านผลกระทบต่อการทำเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 2.15, S.D. = 0.602 และ <math>\bar{X}</math> = 1.84, S.D. = 0.567 ตามลำดับ) ตามลำดับ</p>
<p>- ด้านความคิดเห็นต่อการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.7) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ เนื่องจากทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป และต้องติดตามผลกระทบในระยะยาว รองลงมา (ร้อยละ 32.3)</p>	<p>- ด้านความคิดเห็นต่อการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.3) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ เนื่องจากทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป และทางโครงการไม่มีส่วนร่วมกับชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 40.7) ระบุว่า</p>	<p>- ด้านความคิดเห็นต่อการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.2) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ รองลงมา (ร้อยละ 21.1) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับไม่ดี ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับ</p>

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจากประชาชนในพื้นที่มีงานทำ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสียรองลงมา (ร้อยละ 37.1) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น</p>	<p>บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ บริษัทมีศักยภาพมากพอในการดูแลชุมชน และมีการจ้างงานคนในชุมชน ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.6) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 28.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย</p>	<p>จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 26.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย</p>
<p><b>9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการควรควบคุมปัญหาเสียงดัง เพื่อไม่ให้รบกวนประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง และอยากให้พิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงานเป็นหลัก และต้องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง</li> </ul>	<p><b>9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน จัดประชุม/ประชาคม มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่บ่อยๆ และอยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนชุมชนในด้านต่างๆ เช่น การรับคนในพื้นที่เข้าไปทำงานในโครงการ ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul>	<p><b>9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน จัดประชุม/ประชาคม มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่บ่อยๆ และอยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนชุมชนในด้านต่างๆ เช่น การรับคนในพื้นที่เข้าไปทำงานในโครงการ ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 401 ตัวอย่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 396 ตัวอย่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โดยทำการศึกษาชุมชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 430 ตัวอย่าง</li> </ul>
<p><b>1) ข้อมูลทั่วไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.3) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 29.7)</li> <li>- อายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.9) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 24.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี</li> <li>- โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 93.3) และนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 6.7)</li> <li>- ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.7) ระบุว่ามีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 23.7) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</li> </ul>	<p><b>1) ข้อมูลทั่วไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.9) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 30.1)</li> <li>- อายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 23.5) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี</li> <li>- โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 92.2) และนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 7.8)</li> <li>- ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.6) ระบุว่ามีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</li> </ul>	<p><b>1) ข้อมูลทั่วไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 46.3)</li> <li>- อายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.5) มีอายุระหว่าง 21-30 ปี รองลงมา (ร้อยละ 32.8) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี</li> <li>- โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 71.9) และนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 28.1)</li> <li>- ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.2) ระบุว่ามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 23.7) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส.</li> </ul>

**ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)**

**การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566**

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- ด้านภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.0) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และ (ร้อยละ 8.0) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 28.1) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลามากกว่า 31 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.9) ระบุว่า ย้ายมาแต่งงาน รองลงมา (ร้อยละ 15.6) ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว</p>	<p>- ด้านภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.2) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และ (ร้อยละ 9.8) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 28.2) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 25.6) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.4) ระบุว่า ย้ายมาแต่งงาน รองลงมา (ร้อยละ 15.4) ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว</p>	<p>- ด้านภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.5) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.3) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยสาเหตุผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 40.3) ระบุว่า ย้ายมาทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 34.2) ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว</p>
<p><b>2) สภาพเศรษฐกิจ</b></p> <p>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.2) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา (ร้อยละ 25.2) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.3) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 17.5) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ เกษตรกรรม</p>	<p><b>2) สภาพเศรษฐกิจ</b></p> <p>- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.6) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา (ร้อยละ 29.0) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.5) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 16.9) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ เกษตรกรรม</p>	<p><b>2) สภาพเศรษฐกิจ</b></p> <p>- ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.6) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง รองลงมา (ร้อยละ 19.5) ระบุว่า ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/โรงแรม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.5) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 9.3) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</p>



ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ในปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.8) มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 6.2) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท</li> <li>- ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.9) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ยังไม่เพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 38.4) ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ในปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.2) มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 7.1) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท</li> <li>- ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.4) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ยังไม่เพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 38.4) ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ในปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.3) มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 18.4) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท</li> <li>- ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.4) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม รองลงมา (ร้อยละ 15.1) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ยังไม่มียอดออม</li> </ul>
<p><b>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา รองลงมา (ร้อยละ 43.6) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 13.0) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.5) ระบุว่า น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี</li> </ul>	<p><b>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.5) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง รองลงมา (ร้อยละ 48.7) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา จากประปาองค์การบริหารส่วนตำบล และประปาหมู่บ้าน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.1) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 12.6) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า</li> </ul>	<p><b>3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.3) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา รองลงมา (ร้อยละ 16.3) ระบุว่า บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.3) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 12.1) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.5) ระบุว่า น้ำบริโภคขาดแคลนในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน</p> <p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.0) ระบุว่า ใช้น้ำประปา รองลงมา (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.8) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 5.0) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค</p> <p>- ด้านความเพียงพอของน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง</p>	<p>น้ำบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า น้ำมีปริมาณน้อยในบางช่วง</p> <p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.0) ระบุว่า ใช้น้ำประปาจากประปา องค์การบริหารส่วนตำบล ประปาเทศบาล และประปาหมู่บ้าน รองลงมา (ร้อยละ 1.3) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.9) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค และ (ร้อยละ 9.1) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค</p> <p>- ด้านความเพียงพอของน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคมีปริมาณน้อยในบางช่วง</p>	<p>- แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) ระบุว่า ใช้น้ำประปาจากประปา รองลงมา (ร้อยละ 1.6) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.8) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.2) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค</p> <p>- ด้านความเพียงพอของน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.6) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.4) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคมีปริมาณน้อยในบางช่วง</p>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.1) ระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทานสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 28.9) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.5) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 19.5) ระบุว่า น้ำสำหรับการเกษตรไม่เพียงพอช่วงเดือนเมษายน</li> <li>- ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.3) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง รองลงมา (ร้อยละ 15.0) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.1) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 27.7) ระบุว่า ใช้วิธีการเผา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.3) ระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทานสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 26.6) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.0) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 17.2) ระบุว่า น้ำสำหรับการเกษตรไม่เพียงพอช่วงเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม</li> <li>- ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.0) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง รองลงมา (ร้อยละ 26.0) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.2) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 28.3) ระบุว่า ใช้วิธีการเผา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.5) ระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทานสำหรับการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 28.3) ระบุว่า ใช้น้ำประปาสำหรับการเกษตร โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.1) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 10.9) ระบุว่า น้ำสำหรับการเกษตรไม่เพียงพอ</li> <li>- ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยระบบบำบัดรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 31.2) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง</li> <li>- ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ รองลงมา (ร้อยละ 7.4) ระบุว่า ใช้วิธีการขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.5) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.5) ระบุว่าในพื้นที่มีปัญหาด้านไฟฟ้าตก/ดับบ่อย</li> <li>- ด้านปัญหาการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.3) ระบุว่าในพื้นที่มีปัญหาด้านไฟฟ้าตก/ดับเป็นครั้งคราว</li> <li>- ด้านปัญหาการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่าในพื้นที่มีปัญหาด้านไฟฟ้าตก/ดับเป็นครั้งคราว</li> <li>- ด้านปัญหาการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาการคมนาคม</li> </ul>
<p>4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านสภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.4) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 30.9) ระบุว่า ไม่มีความเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จาก</li> </ul>	<p>4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านสภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) ระบุว่า ไม่มีความเห็น รองลงมา (ร้อยละ 41.2) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ชุมชน และ</li> </ul>	<p>4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านสภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.5) ระบุว่า ไม่มีความเห็น รองลงมา (ร้อยละ 17.4) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน โรงงาน และ</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>การจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.36, S.D. = 0.562) รองลงมา (ร้อยละ 51.6) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และการเผาขยะ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.41, S.D. = 0.607) และ (ร้อยละ 51.1) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.72, S.D. = 0.808) ตามลำดับ</p> <p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.5) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.88, S.D. = 0.704) รองลงมา (ร้อยละ 70.8) ได้รับผลกระทบด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งได้รับ</p>	<p>โรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.38, S.D. = 0.561) รองลงมา (ร้อยละ 52.0) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร ชุมชน และโรงงาน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.41, S.D. = 0.600) และ (ร้อยละ 50.3) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุโดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากความประมาท และการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.41, S.D. = 0.561) ตามลำดับ</p> <p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.2) ได้รับผลกระทบด้านมีคนว่างงานในชุมชน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X}</math> = 1.88, S.D. = 0.693) รองลงมา (ร้อยละ 75.0) ได้รับผลกระทบด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งได้รับ</p>	<p>การจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับไม่ได้รับ (<math>\bar{X}</math> = 1.39, S.D. = 0.862) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.7) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน โรงงาน และการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 0.92, S.D. = 0.574) และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.0) ได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศโดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากชุมชน โรงงาน และการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X}</math> = 1.04, S.D. = 0.683) ตามลำดับ</p> <p>- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.4) ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับไม่ได้รับ (<math>\bar{X}</math> = 0.16, S.D. = 0.476) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.1) ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด</p>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 1.47, S.D. = 0.659) และ (ร้อยละ 68.1) ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.67, S.D. = 0.688) ตามลำดับ	ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 1.44, S.D. = 0.645) และ (ร้อยละ 72.0) ได้รับผลกระทบด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.53, S.D. = 0.695) ตามลำดับ	ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 0.92, S.D. = 0.465) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.1) ได้รับผลกระทบด้านการมีผู้ไม่ได้รับการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 0.93, S.D. = 0.470) ตามลำดับ
<p>5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</p> <p>- ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.9) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย และ (ร้อยละ 49.1) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาเคยประสบปัญหาเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วย (ร้อยละ 37.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหัด รองลงมา (ร้อยละ 10.2) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดุก และโรคเกี่ยวกับระบบเลือด ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.2) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 18.2) ระบุว่า มีสาเหตุจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง</p>	<p>5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</p> <p>- ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.8) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย และ (ร้อยละ 49.2) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาเคยประสบปัญหาเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วย (ร้อยละ 43.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหัด รองลงมา (ร้อยละ 10.3) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบเลือด ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.3) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 24.7) ระบุว่า มีสาเหตุจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง</p>	<p>5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน</p> <p>- ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.5) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.6) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาไม่เคยประสบปัญหาเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหัด รองลงมา (ร้อยละ 18.6) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดุก ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.7) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 20.1) ระบุว่า มีสาเหตุจากพักผ่อนไม่เพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.1) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมา (ร้อยละ 21.4) ระบุว่า จะซื้อยาทานเอง</li> <li>- ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.8) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชนส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.2) ระบุว่า ไม่เพียงพอเนื่องจาก บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ</li> <li>- ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.9) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.0) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมา (ร้อยละ 23.2) ระบุว่า จะซื้อยาทานเอง</li> <li>- ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.2) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชนส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.8) ระบุว่า ไม่เพียงพอเนื่องจาก บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ทำให้รอรับบริการเป็นเวลานาน การให้บริการไม่ทั่วถึงแก่ผู้ป่วย สถานพยาบาลอยู่ห่างไกล และยาไม่เพียงพอ</li> <li>- ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.3) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลปัตตานี มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.5) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน รองลงมา (ร้อยละ 38.1) ระบุว่า จะซื้อยาทานเอง</li> <li>- ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.9) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชนส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.1) ระบุว่า ไม่เพียงพอ</li> <li>- ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.0) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่มีเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มาให้ความรู้ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 14.0) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขมาให้ความรู้</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) ระบุว่า ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบข่าวสารจากโครงการ และ (ร้อยละ 32.4) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่เคยรับทราบข่าวสารมาก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.1) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 17.8) ระบุว่า ทราบข่าวมาจากแหล่งอื่นๆ เช่น ทราบด้วยตัวเอง สมาชิกในครอบครัวทำงานที่โครงการ เป็นต้น</li> <li>- การมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล และ (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น สนับสนุนกิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น เป็นต้น</li> </ul>	<p>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.6) ระบุว่า ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบข่าวสารจากโครงการ และ (ร้อยละ 16.4) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่เคยรับทราบข่าวสารมาก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.7) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 15.4) ระบุว่า ทราบด้วยตัวเอง</li> <li>- การมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล และ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมสำคัญทางศาสนา เป็นต้น</li> </ul>	<p>6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.1) ระบุว่า ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบข่าวสารจากโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 20.9) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่เคยรับทราบข่าวสารมาก่อนหน้านี้ (ร้อยละ 40.0) ระบุว่า ทราบข่าวจากการประชุม รองลงมา (ร้อยละ 38.4) ระบุว่า ทราบข่าวจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ</li> <li>- การมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.3) ระบุว่า บริษัทไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน/ไม่ทราบข้อมูล ส่วนที่เหลือ(ร้อยละ 0.7) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน</li> </ul>



ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.1) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 19.7) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.3) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 27.6) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการจ้างงาน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.4) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 30.4) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง</p>	<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.6) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 24.0) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.4) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 31.4) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการจ้างงาน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.5) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 28.8) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง</p>	<p>- ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.5) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 16.0) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านจดหมาย/เอกสาร โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.7) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 36.7) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.5) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารปีละ 1 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 34.8) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง</p>
<p>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.3) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับน้อย</p>	<p>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.3) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง</p>	<p>7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.4) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง</p>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
เนื่องจากทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป รองลงมา (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 19.7) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น	เนื่องจากมีการจ้างงานในชุมชน ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และโครงการมีกำลังมากพอที่จะจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นได้ รองลงมา (ร้อยละ 21.5) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับน้อยเนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ห่วงกังวลด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.0) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะอยากมีส่วนร่วมกับโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน อาจทำให้ชุมชนพัฒนามากขึ้น รองลงมา (ร้อยละ 13.6) ระบุว่า ไม่ทราบข้อมูล ไม่มีเวลาว่าง และไม่สะดวกเข้าร่วม	รองลงมา (ร้อยละ 22.7) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับน้อย ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.7) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็นกับโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วม

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.4) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 26.9) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 28.0) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.5) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ รองลงมา (ร้อยละ 15.3) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุขและด้านทุนการศึกษา</li> </ul>
<p>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิตซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.49</math>, S.D. = 0.544) รองลงมา คือ พึงพอใจด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.48</math>, S.D. = 0.575) และพึงพอใจด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรมเป็นต้น และพึงพอใจในการดูแลสุขภาพของประชาชน ในสัดส่วนที่เท่ากันซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.43</math>, S.D. = 0.535 และ <math>\bar{X} = 1.43</math>, S.D. = 0.539) ตามลำดับ</li> </ul>	<p>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิตซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.65</math>, S.D. = 0.613) รองลงมา คือ พึงพอใจด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.54</math>, S.D. = 0.574) และพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.49</math>, S.D. = 0.553) ตามลำดับ</li> </ul>	<p>8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรมซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.96</math>, S.D. = 0.314) รองลงมา คือ พึงพอใจด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิตซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.93</math>, S.D. = 0.316) และพึงพอใจด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.88</math>, S.D. = 0.369) ตามลำดับ</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.9) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และโครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 24.7) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป และโครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนน้อยเกินไป</p>	<p>- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.6) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากไม่เคยทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และโครงการไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมหรือดูแลชุมชน จึงทำให้เกิดความไม่มั่นใจต่อโครงการ อย่างไรก็ตามยังไม่ได้รับผลเสียต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม คาดหวังว่าโครงการจะทำได้ดีกว่านี้ทั้งในเรื่องการดูแลชุมชนและสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากทางโครงการไม่มีส่วนร่วมกับประชาชนในพื้นที่ และไม่ทราบข้อมูลของโครงการ ทำให้ประชาชนมีความไม่มั่นใจต่อโครงการ ทางชุมชนจึงหวังว่าอาจเกิดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.7) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 15.8) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับน้อย</p>
<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับ</p>	<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับ</p>	<p>- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับ</p>

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>แรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.4) ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.43</math>, S.D. = 0.589) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.9) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.34</math>, S.D. = 0.572) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.9) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.36</math>, S.D. = 0.560) ตามลำดับ</p>	<p>แรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.7) ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (<math>\bar{X} = 1.55</math>, S.D. = 0.585) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.7) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเจริญเติบโต ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.45</math>, S.D. = 0.569) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.5) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับน้อย (<math>\bar{X} = 1.44</math>, S.D. = 0.586) ตามลำดับ</p>	<p>แรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 58.1) ได้รับประโยชน์ด้านการพัฒนารายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับไม่ได้รับ (<math>\bar{X} = 1.59</math>, S.D. = 0.769) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.9) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเจริญเติบโต ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับไม่ได้รับ (<math>\bar{X} = 1.71</math>, S.D. = 0.837) และ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.2) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ซึ่งได้รับประโยชน์อยู่ในระดับไม่ได้รับ (<math>\bar{X} = 1.67</math>, S.D. = 0.758) ตามลำดับ</p>

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการ	- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการ	- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการ
--	--	--

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
ดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.65, S.D. = 0.771) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 51.6) ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 1.48, S.D. = 0.711) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.2) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.60, S.D. = 0.734) ตามลำดับ	ดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.65, S.D. = 0.771) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 51.6) ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$ = 1.48, S.D. = 0.711) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.2) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.60, S.D. = 0.734) ตามลำดับ	ดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.3) ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับไม่ได้รับ ( $\bar{X}$ = 1.48, S.D. = 0.777) รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.9) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับไม่ได้รับ ( $\bar{X}$ = 1.66, S.D. = 0.765) และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.0) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 1.94, S.D. = 0.791) ตามลำดับ
- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 32.9) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น	- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.9) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 31.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย	- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.4) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมา (ร้อยละ 8.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย
9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้าน	9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - โครงการควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ	9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - โครงการควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

ตารางที่ 3.2.9-4 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ		
ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
ต่างๆ เช่น สนับสนุนทุนการศึกษาพิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประจำปี และประเพณีท้องถิ่น ลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น และโครงการควบคุมปัญหาเสียงดังเพื่อไม่ให้รบกวนประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง	ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง โดยมีเจ้าหน้าที่ออกพบและช่วยเหลือประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนในชุมชน ทุนการศึกษา ลดค่าไฟ ถังยั้งชีพต่อน้ำท่วม ร่วมกิจกรรมกับผู้นำศาสนา เป็นต้น	ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง โดยมีเจ้าหน้าที่ออกพบและช่วยเหลือประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนในชุมชน ทุนการศึกษา ลดค่าไฟ ถังยั้งชีพต่อน้ำท่วม ร่วมกิจกรรมกับผู้นำศาสนา เป็นต้น

### 3.2.10 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) กิจกรรมที่โครงการได้ดำเนินการร่วมกับชุมชนในพื้นที่

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการสรุปกิจกรรมที่โครงการดำเนินการร่วมกับชุมชนในพื้นที่ ทุก 6 เดือน โดยกิจกรรมประชาสัมพันธ์และมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ในช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2567 ที่ผ่านมาสามารถสรุปได้ดัง **ตารางที่ 3.2.10-1** รายละเอียดดังนี้ โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ตามโอกาสที่เหมาะสม เช่น กิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น โดยโครงการได้มีการสนับสนุนสิ่งของต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนบ้านกอแลปีและโรงเรียน ตาดีกา สำหรับการจัดงานวันเด็ก รวมทั้ง มอบเงินสนับสนุนสร้างอาคารเรียนให้กับโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม ตูลีฮะมียะห์ นอกจากนี้โครงการได้มีการสนับสนุนสิ่งของให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลลิปะสะโง ในกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ พร้อมทั้งได้มอบถุงยังชีพและสิ่งของจำเป็นให้กับชาวบ้านในพื้นที่ โครงการผ่านตัวแทนชุมชน รวมถึงมอบเงินสนับสนุนให้แก่โครงการอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง และมอบเงินสนับสนุนในการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง เนื่องจากขาดแคลนยาและเวชภัณฑ์รักษาโรคเบื้องต้น



ตารางที่ 3.2.10-1



กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ช่วงปี พ.ศ. 2565-2567

ลักษณะกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ	งบประมาณ	วิธีการ	รายละเอียดกิจกรรม	เป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	รูปภาพการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ (CSR)
1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	ส.ค. ปี 65	-	- สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องใช้ให้กับ อบต.ลีปะสะโง สนับสนุนของรางวัลให้กับผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส	- ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว รับฟังบรรยายธรรม และให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม	- <u>ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน</u> - <u>ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</u>	- <u>ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 20 คน</u> - <u>อุปกรณ์ที่โครงการสนับสนุนชาวบ้านนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน</u>	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
2. ทอดผ้าป่าสมทบทุนโครงการทุนเล่าเรียนหลวง	ต.ค.ปี 65	-	- ร่วมสมทบทุนโครงการทุนเล่าเรียนหลวง	- ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านประเพณีวัฒนธรรมและศาสนา	- <u>ผลการเรียนของนักเรียนทุนดีขั้น และมีพฤติกรรมดี</u>	- <u>นักเรียนทุนมีผลการเรียนดีขึ้น และนักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมทำผิดถูกระเบียบโรงเรียน</u>	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
3. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	พ.ค.ปี 66	-	- สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องใช้ให้กับ อบต.ลีปะสะโง สนับสนุนของรางวัลให้กับผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส	- ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว รับฟังบรรยายธรรม และให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม	- <u>ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน</u> - <u>ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</u>	- <u>ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 20 คน</u> - <u>อุปกรณ์ที่โครงการสนับสนุนชาวบ้านนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน</u>	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
4. มอบถุงยังชีพ	ม.ค.ปี 66	-	- มอบถุงยังชีพให้แก่ประชาชนรอบโครงการ ผ่านผู้แทนชาวบ้าน	- สานสัมพันธ์เชิงลึกและส่งเสริมการมีส่วนร่วม และด้านสังคม	- <u>ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน</u>	- <u>ผู้แทนชาวบ้าน ผู้นำ และชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 20 คน</u>	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	



ตารางที่ 3.2.10-1 (ต่อ)  
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ช่วงปี พ.ศ. 2565-2567

ลักษณะกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ	งบประมาณ	วิธีการ	รายละเอียดกิจกรรม	เป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	รูปภาพการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ (CSR)
5. มอบของรางวัลงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566	ม.ค.ปี 66	-	- มอบรถจักรยานให้กับโรงเรียนกอแลปีละ เพื่อเป็นรางวัลจัดงานวันเด็ก	- ส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรม และได้แสดงความสามารถตามความถนัด ด้านการศึกษา	- ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 30 คน - ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 30 คน - เด็กนักเรียนใช้จักรยานปั่นไปโรงเรียน และใช้ในกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมการออกกำลังกายของเด็กในพื้นที่	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
6. มอบของรางวัลงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566	ม.ค.ปี 66	-	- มอบรถจักรยานให้กับอบต.ลิปะสะโง เพื่อเป็นรางวัลจัดงานวันเด็ก	- ส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรม และได้แสดงความสามารถตามความถนัด ด้านการศึกษา	- ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 30 คน - ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 30 คน - เด็กนักเรียนใช้จักรยานปั่นไปโรงเรียน และใช้ในกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมการออกกำลังกายของเด็กในพื้นที่	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
7. มอบโต๊ะและเก้าอี้	ก.ค ปี 66	-	- มอบโต๊ะและเก้าอี้ให้ทางหมู่ที่ 1 บ้านมะพร้าวต้นเดียว เพื่อเป็นสถานที่จัดประชุมศูนย์รวมของชุมชน	- สานสัมพันธ์เชิงลึกและส่งเสริมการมีส่วนร่วม และด้านสังคม	- สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ประชาชนใช้โต๊ะและเก้าอี้กว่า 50 ตัว สำหรับการประชุมในหมู่บ้าน	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
8. มอบอุปกรณ์ไฟฟ้า	ส.ค.ปี 66	-	- มอบอุปกรณ์ไฟฟ้าให้กับโรงเรียนตาดีกา ของหมู่ที่ 2 บ้านปะกาลียะ และ หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งโพธิ์ ตำบลลิปะสะโง	- สานสัมพันธ์เชิงลึกและส่งเสริมการมีส่วนร่วมและด้านสังคม	- สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ตัวแทนรับมอบนำอุปกรณ์ไฟฟ้าไปเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดทั้งหมด	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	

ตารางที่ 3.2.10-1 (ต่อ)  
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ช่วงปี พ.ศ. 2565-2567

ลักษณะกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ	งบประมาณ	วิธีการ	รายละเอียดกิจกรรม	เป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	รูปภาพการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ (CSR)
9. งานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และงานวันเด็กประจำปี 2567	ม.ค. ปี 67	-	- สนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องใช้ให้กับ อบต.ลิปะสะโง	- ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว รับฟังบรรยายธรรม และให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม รวมถึง ส่งเสริมพัฒนาการเด็กและเยาวชน ส่งเสริมด้านการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนตำบลลิปะสะโง	- ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 30 คน - ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 30 คน - จักรยาน และอุปกรณ์อื่นๆที่โครงการสนับสนุน ชาวบ้านนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
10. มอบเงินสนับสนุนให้กับโครงการ อสม. และ ประชาชน ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง	ม.ค. ปี 67	-	- มอบเงินสนับสนุนให้กับโครงการ อสม. และประชาชนของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง	- ส่งเสริมให้ประชาชนลดพุง ลดโรค ปี 2567 เพื่อได้รับความรู้ความเข้าใจในการออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสมตามวัย ซึ่งเป็นการส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วมและด้านสุขภาพ	- ส่งเสริมอุปกรณ์ และกิจกรรมทางด้านสาธารณสุข	- อสม. นำเงินสนับสนุนไปทำกิจกรรมประจำเดือน ร่วมกับประชาชนในพื้นที่	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
11. มอบของรางวัลงานวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2567	ม.ค. ปี 67	-	- มอบรถจักรยานให้กับโรงเรียนบริเวณรอบโครงการ เนื่องในวันเด็ก ประจำปี 2567	- ส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรม และได้แสดงความสามารถตามความถนัด ด้านการศึกษา	- ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 30 คน - ชาวบ้านได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- ชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 30 คน - เด็กนักเรียนใช้จักรยานปั่นไปโรงเรียน และใช้ในกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมการออกกำลังกายของเด็กในพื้นที่	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
12. มอบถุงยังชีพ	ม.ค. ปี 67	-	- มอบถุงยังชีพให้แก่ประชาชนรอบโครงการ ผ่านผู้แทนชาวบ้าน	- สานสัมพันธ์เชิงลึกและส่งเสริมการมีส่วนร่วม และด้านสังคม	- ชาวบ้านเข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน	- ผู้แทนชาวบ้าน ผู้นำ และชาวบ้านทั่วไปเข้าร่วมมากกว่า 20 คน	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	

ตารางที่ 3.2.10-1 (ต่อ)  
**กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ช่วงปี พ.ศ. 2565-2567**

ลักษณะกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ	งบประมาณ	วิธีการ	รายละเอียดกิจกรรม	เป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	รูปภาพการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ (CSR)
13. มอบเงินสนับสนุนให้กับโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม ตูลออิสลามียะห์	พ.ศ. ปี 67	50,000 บาท	- มอบเงินสนับสนุนให้กับโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม ตูลออิสลามียะห์ เพื่อสร้างอาคารเรียน	- ส่งเสริมด้านการศึกษาให้กับนักเรียน โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม ตูลออิสลามียะห์	- ส่งเสริมอุปกรณ์และกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อนักเรียนในโรงเรียน	- โรงเรียนใช้เงินสนับสนุนดังกล่าว เพื่อส่งเสริมนักเรียนในการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานที่ และดำเนินการซ่อม/เปลี่ยนอุปกรณ์การเรียนรู้ที่เสื่อมโทรม	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	
14. มอบเงินสนับสนุนให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง	ธ.ศ. ปี 67	5,000 บาท	- มอบเงินสนับสนุนจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ รักษาโรคเบื้องต้นเนื่องจากขาดแคลน	- ส่งเสริมด้านสุขภาพและด้านสังคมแก่ประชาชนในชุมชน	- ส่งเสริมอุปกรณ์ และยาที่ขาดแคลน	- รพสต. ใช้เงินสนับสนุนจัดซื้อยาและอุปกรณ์ที่ขาดแคลน และซ่อมแซมเครื่องมือที่ไม่สามารถใช้งานได้	- มวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	

ที่มา : บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด, 2568



## (2) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ทุก 6 เดือน โดยโครงการได้จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการนำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3 ปี ย้อนหลัง (ปี พ.ศ. 2565 – 2567) แสดงดังตารางที่ 3.2.10-2

ตารางที่ 3.2.10-2

สรุปผลการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2565 – 2567

ปี	เดือน	สรุปผลการประชุม	รายงานการประชุมฉบับเต็ม
2565	มิถุนายน	<ul style="list-style-type: none"> <li>หนึ่งในคณะกรรมการไตรภาคีได้มีการลาออก จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาใหม่</li> <li>นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ.2563 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> </ul>	ภาคผนวก จ-6
	พฤศจิกายน	<ul style="list-style-type: none"> <li>หนึ่งในคณะกรรมการไตรภาคีได้มีการลาออก จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาใหม่</li> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> </ul>	ภาคผนวก จ-6
2566	มิถุนายน	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมหลังจากติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> </ul>	ภาคผนวก จ-7
	ธันวาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> </ul>	ภาคผนวก จ-7
2567	ธันวาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงไฟฟ้าและพื้นที่โดยรอบโครงการ ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผล</li> </ul>	ภาคผนวก จ-8

### 3.2.11 แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุขและสุขภาพ

มาตรการฯ ของโครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2560 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบแผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุขและสุขภาพ มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกัน

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการดำเนินการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานภายในพื้นที่โครงการ ทุก 6 เดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา พบว่ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 12 ครั้ง โดยอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากความพลั้งเผลอเหม่อลอย วิธีการทำงานไม่ปลอดภัยหรืออุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรชำรุด ไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ซึ่งโครงการได้กำหนดแนวทางแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุเรียบร้อยแล้ว

#### (2) ประเมินผลการซ่อมแผนฉุกเฉิน

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟอย่างต่อเนื่อง โดยครั้งล่าสุดดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 โดยดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟของบริษัท ชานใต้ เซฟตี้ จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตามแผนดำเนินงานในช่วงปลายปี

#### (3) รวบรวมสถิติผู้ป่วยโรคที่อาจเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโครงการจากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการ เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากโครงการ

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการดำเนินการรวบรวมสถิติผู้ป่วยโรคที่อาจเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโครงการจากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ความถี่ปีละ 1 ครั้ง เพื่อวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการ เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 ที่ผ่านมา โครงการดำเนินการรวบรวมสถิติผู้ป่วยโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการรวบรวมสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิปะสะโง พบว่า สาเหตุการป่วยส่วนใหญ่ ได้แก่ โรคไข้หวัด โรคความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ และผื่น