

บทที่ 3 : ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บทที่ 3 : ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. 2556 ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นโครงการขยายกำลังการผลิตจาก 23.40 ตัน/วัน (8,052 ตัน/ปี ที่วันทำงาน 330 วัน/ปี) เป็น 60.64 ตัน/วัน (20,011.2 ตัน/ปี ที่วันทำงาน 330 วัน/ปี) และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการเรียบร้อยแล้ว ตามเลขที่หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส.1009.3/11764 ลงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 สำหรับรายงานฉบับล่าสุดที่บริษัทฯ ได้รับการพิจารณาเห็นชอบ ได้แก่ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานอนุมัติอนุญาต เพื่อย้ายก่อกำเนิดงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) และเพื่อติดตั้งเครื่องกัดแม่พิมพ์แบบ 5 แกน (5 Axis Machining) พร้อมทั้งปรับปรุงตำแหน่งเครื่องจักรบริเวณพื้นที่กระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ โดยได้รับความเห็นจาก กนอ. ตามหนังสือ ที่ อก 5103.3.1/2172 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุก 6 เดือน สำหรับเนื้อหาของบทนี้เป็นนำเสนอข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการที่ผ่านมา ในช่วงปี พ.ศ. 2564 –2567 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ 2) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบปัญหาอุปสรรคการดำเนินการที่ผ่านมาพร้อมทั้งวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมาจะอ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับล่าสุด (เดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567) ซึ่งจัดทำโดย บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ซึ่งสามารถสรุปผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบล บ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีขนาดกำลังการผลิต ต่อวัน 144 ตัน และกำลังการผลิต 72.79 ตัน/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) อย่างเคร่งครัด และมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการฯ ทุก 6 เดือน เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานนิคม อุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) การนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย โดยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้นำส่งหน่วยงาน ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ต้องว่าจ้าง หน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของโครงการ และเสนอรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) การ นิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การจัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการและควมถี่ในการส่งรายงานผลการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันโครงการได้มอบหมายให้บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัล แทนท์ จำกัด ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้แก่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีส เทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทราบทุก 6 เดือน ซึ่งจากผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่าผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตาม เกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนดไว้ ยกเว้นคุณภาพ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>ตามมาตรการและความถี่ในการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติหรือมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่าควบคุมหรือค่ามาตรฐานให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและเฝ้าระวังเพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน</p>		<p>ในบรรยากาศ ของโครงการในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่า ผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl₂) มีค่าคุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพดิน ความร้อน ในสถานประกอบการ และระดับเสียงในสถานประกอบการ รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl₂) และไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ในช่วงปีพ.ศ. 2566 – 2567 ที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงตรวจไม่พบ - 0.232 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าอยู่ในช่วง <0.010-0.059 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl₂) มีค่าไม่สอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.008 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตาม The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004) และผลการตรวจวัดไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) มีค่าไม่สอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.038 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตาม The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004) ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl₂) และไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ที่ปล่อง S4 และ S5 (ผลตรวจวัดปล่องอยู่ในช่วงที่ตรวจวัดอากาศในบรรยากาศ) พบว่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนดซึ่งมีค่าค่อนข้างต่ำกว่าที่ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<p>มาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้น คลอรีน (Cl₂) และไฮโดรเจน คลอไรด์ (HCl) ในบรรยากาศที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐาน จึง คาดว่ามิได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการได้ตรวจสอบอุปกรณ์ในกระบวนการปรับปรุง คุณภาพน้ำอะลูมิเนียมที่มีการใช้สารทำความสะอาดที่มี องค์ประกอบของคลอไรด์ ได้แก่ โซเดียมคลอไรด์ (NaCl) และโพแทสเซียมคลอไรด์ (KCl) พบว่าอุปกรณ์ต่างๆ ยังคง ใช้งานได้ตามปกติ และไม่มีอุปกรณ์ส่วนใดชำรุด โดยปกติ โครงการมีแผนการดูแลและตรวจอุปกรณ์และระบบ ควบคุมอย่างสม่ำเสมอ ทุกๆ 1 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด พบว่า ผลการตรวจวัด ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) ที่ปล่อง S10 ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2566 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่า ควบคุมที่กำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดแผน ตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) และดำเนินการตรวจสอบ ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ส่งผล ต่อการเกิดมลพิษอากาศเป็นประจำทุกเดือน เช่น ถังกรอง พัดลมดูดอากาศ เป็นต้น โดยโครงการดำเนินการ ตรวจสอบและบำรุงรักษาครั้งล่าสุดเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 ผลการตรวจสอบ พบว่าเครื่องจักรและอุปกรณ์ การผลิต และระบบควบคุมมลสารทางอากาศต่างๆ ทำงาน 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<p>ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม อาจมีสาเหตุมาจากตำแหน่งที่ใช้ในการตรวจวัดมีตำแหน่งที่ไม่สอดคล้องตาม U.S. EPA ซึ่งให้ความสำคัญกับการกำหนดตำแหน่งและวิธีการตรวจวัดที่ถูกต้องโดยตำแหน่งของจุดตรวจวัดในปล่องหรือระบบท่อระบายมลพิษจะต้องได้รับการออกแบบให้อยู่ในตำแหน่งที่มีการไหลของอากาศที่สม่ำเสมอ (Fully Developed Flow) และต้องอยู่ห่างจากจุดโค้งงอ หรือข้อจำกัดในระบบท่อที่อาจก่อให้เกิดการไหลของอากาศที่ผิดปกติ ทั้งนี้ ตำแหน่งปัจจุบันที่เจาะเพื่อใช้ในการตรวจวัดถูกเจาะมาพร้อมกับเครื่องจักรอาจไม่ได้รับการออกแบบตามหลัก U.S. EPA ซึ่งอาจมีผลต่อค่าที่ตรวจวัดได้ ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขจุดเก็บตัวอย่างต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ของโครงการที่ดำเนินการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลิตร อ้างอิงตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัด 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<p>น้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม)ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการสะสมของน้ำมันและไขมันภายในบ่อบำบัดน้ำทิ้ง ทั้งนี้ ทางโครงการมีแผนจะดำเนินการทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำทิ้ง และมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำภายหลังบำบัดของระบบ บำบัดทางเคมีก่อนรวบรวมและส่งไปยังบ่อบำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการติดตั้งเครื่องมือควบคุมระดับการไหล (Flow Level) เพื่อควบคุมปริมาณน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้ปริมาณน้ำเสียสอดคล้องกับปริมาณสารเคมีอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ โครงการยังได้ดำเนินการเปลี่ยนใบกวาดตะกอนน้ำมัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการตะกอนน้ำมันให้มีความเหมาะสมและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพดิน พบว่า ผลการตรวจวัดช่วงต้นปี พ.ศ. 2567 ปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH C>16-C35) บริเวณพื้นที่โครงการ (MW2) มีค่าเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 8 มิลลิกรัม/กิโลกรัม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559) อย่างไรก็ตามผลการ 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<p>ตรวจวัดคุณภาพดินในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566 (3 ปีซ้อนหลัง) ผลการตรวจวัดคุณภาพดินที่บริเวณดังกล่าว มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อพิจารณากิจกรรมในช่วงต้นปี พ.ศ. 2567 ไม่พบกิจกรรมที่อาจจะก่อให้เกิดการรั่วไหลหรือปนเปื้อนจากกิจกรรมการผลิตของโครงการ อย่างไรก็ตาม ก่อนดำเนินการเก็บตัวอย่างดิน ทางโครงการได้ดำเนินการตัดหญ้าตามแผนงานประจำเดือน ซึ่งใช้เครื่องตัดหญ้าที่ใช้น้ำมัน 2 ประเภท ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น น้ำมันทั้งสองประเภทนี้มีองค์ประกอบของ TPH C>16-C35 เป็นส่วนประกอบสำคัญ (สาร TPH C>16-C35 เป็นองค์ประกอบสำคัญที่พบในน้ำมันดิบ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล และน้ำมันหล่อลื่น เป็นต้น) ดังนั้น การปนเปื้อนของ TPH C>16-C35 ในพื้นที่โครงการ (MW2) อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการตัดหญ้าของโครงการ อย่างไรก็ตามหลังจากนี้ ทางโครงการได้กำหนดให้การเก็บตัวอย่างดินไม่ดำเนินการช่วงเดียวกับการตัดหญ้าประจำเดือนของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า การตรวจวัดบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม จุดที่ 1 บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 และพนักงานที่ปฏิบัติงาน บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 4 ที่มีค่าเกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส อ้างอิงตาม 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และ ดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559) ซึ่งอาจเกิดจากสภาพอากาศร้อน ในขณะตรวจวัด ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบการทำงานของ อุปกรณ์และเครื่องจักร พบว่า ยังคงเดินเครื่องได้อย่างปกติ อย่างไรก็ตาม โครงการจัดให้มีการตรวจสอบและ บำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรอยู่เป็นประจำ พร้อมทั้ง จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคลให้แก่ พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความร้อนพนักงานที่ ปฏิบัติงานบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 4 ที่มีค่าเกิน เกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด แต่สำหรับบริเวณฉีดขึ้นรูป ชิ้นงาน เครื่องที่ 5 อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดหา สวัสดิการต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัส ความร้อน เช่น จัดให้มีพื้นที่การทำงานที่ปลอดโปร่ง เพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก จัดให้มีห้องปรับอากาศ สำหรับพักผ่อน การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ปฏิบัติงาน และมี การจัดเวลาพักเบรกให้พนักงานแต่ละกะ (ทั้งกะเช้าและกะ ดึก) ให้พนักงานได้หยุดพักเพื่อลดระยะเวลาที่สัมผัสกับ ความร้อน และจัดหาน้ำดื่มเย็นสำหรับพนักงาน ซึ่งตั้งอยู่ ในใกล้กับพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> เสียงในสถานประกอบการ พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) กรณีที่พนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ และมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน โครงการจึงได้จัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้พนักงานสวมใส่สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง ซึ่งสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบลเอ ส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการอยู่ระหว่างตรวจสอบแหล่งกำเนิดเสียงที่เกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยให้พนักงานบันทึกรายละเอียดงานที่ปฏิบัติให้ชัดเจนเพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยควบคุมจากแหล่งกำเนิดเป็นอันดับแรก นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง และป้องกันการสูญเสียการได้ยิน ซึ่งโครงการได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring) 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ให้โครงการทำการตรวจหาสาเหตุ ทำการแก้ไขและทำการตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน</p>	<p>- ภายในพื้นที่โครงการ</p>	<p>การเฝ้าระวังการได้ยิน(Hearing Monitoring) รวมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินและทบทวนการจัดการมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน รวมทั้ง โครงการได้มีการกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามระเบียบการแต่งกายสำหรับปฏิบัติงานทุกครั้ง</p> <p>- จากผลตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ที่ปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine ของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองในขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงาน ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 ที่ผ่านมา (6 ปี ย้อนหลัง) พบว่า ผลตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) มีแนวโน้มขึ้นลงไม่คงที่ โดยในปี พ.ศ. 2563 และ 2566 มีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ฉบับเดิม (ค่าควบคุม Al_2O_3 กำหนดไว้ที่ไม่เกิน 1 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.0005 กรัม/วินาที) เจ้าหน้าที่ของโครงการจึงลงพื้นที่ตรวจสอบการทำงานและประสิทธิภาพของเครื่องขัดผิวชิ้นงาน และระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น แต่จากการตรวจสอบไม่พบความผิดปกติของเครื่องจักรและระบบบำบัดดังกล่าวรวมถึงโครงการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)			<p>มีการทำความสะอาดและเปลี่ยนถุงกรองอยู่เสมอประมาณ 1 ครั้ง/3 ปี ซึ่งเป็นการเปลี่ยนถุงกรองเร็วกว่ารอบการเปลี่ยนปกติ วิศวกรผู้ออกแบบจึงได้พิจารณากระบวนการผลิตและมลสารที่เกิดขึ้นอีกครั้ง พบว่า อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) ไม่ได้เป็นมลสารหลักจากการขัดผิวชิ้นงาน โดย อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) จะเกิดขึ้นเพียง 0.006 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือประมาณร้อยละ 0.07 ของ อะลูมิเนียมทั้งหมด (อ้างอิงความหนาของชั้นฟิล์มอะลูมิเนียมออกไซด์จากปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ 10 นาโนเมตร ที่อุณหภูมิ 97.6 องศาเซลเซียส (Lars P.H. และคณะ, 2002) ทั้งนี้ มลสารหลักจากการขัดผิวชิ้นงาน คือ อะลูมิเนียม (Al) เกิดขึ้นร้อยละ 99 ของอะลูมิเนียมทั้งหมด ซึ่งเป็นเนื้ออะลูมิเนียมที่ถูกขัดออกมาจากชิ้นงาน ดังนั้น วิศวกรผู้ออกแบบจึงได้ทบทวนการคำนวณค่าอัตราการระบายมลสารในรายการคำนวณระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้เหมาะสมโดยใช้อะลูมิเนียม (Al) เป็นค่าควบคุมจากปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine (S6-S9) นอกจากนี้ ผลการตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) จากห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนไม่ได้เกิดจากการตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) โดยตรง แต่เป็นวิธีการตรวจวิเคราะห์หาอะลูมิเนียม (Al) และแปลงค่าความเข้มข้นให้เป็นอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) ดังนั้น โครงการจึงขอเปลี่ยนแปลงมลสารและปรับปรุงค่าควบคุมอัตราการระบายมลสารทางอากาศเพื่อติดตามการทำงานของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองจากขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงาน</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่น่าจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ต้องแจ้งให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว เพื่อหน่วยงานดังกล่าวจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา - ในกรณีที่บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<p>(ปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine ได้แก่ S6 S7 S8 และ S9) เป็นอะลูมิเนียม (Al) แทนโดยกำหนดค่าควบคุมความเข้มข้นอะลูมิเนียม (Al) ไม่เกิน 9 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.0041 กรัม/วินาที (อ้างอิงภาคผนวก ข)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินโครงการที่ผ่านมายังไม่พบเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด จะดำเนินการแจ้งให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบถึงสาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว - การดำเนินงานที่ผ่านมาโครงการยื่นเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ โดยการขอเปลี่ยนแปลงได้มีการดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตตามที่มาตรการกำหนดไว้ เป็นลำดับ ดังนี้ 	<p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ ความเห็นชอบไว้แล้วให้บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา อนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(1) หากหน่วยผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่า มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงาน ผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับ ให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจด แจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อทราบ</p> <p>(2) หากหน่วยผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้ แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต จัดส่งรายงานการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อเสนอ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้</p>		<ul style="list-style-type: none"> • การขอเปลี่ยนแปลงตำแหน่งและจำนวนบ่อหนองน้ำผิวน้ำต่อ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ตามหนังสือ เลขที่ อก. 6102.3.1/5242 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 • การขอเพิ่มเติมชนิดผลิตภัณฑ์ต่อสำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือ เลขที่ ทส. 1010.3/11538 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2561 • การขอขยายกำลังการผลิตโดยติดตั้งเครื่องจักรในขั้นตอน การขึ้นรูปและตกแต่งชิ้นงานเพิ่มเติม ต่อสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตาม หนังสือเลขที่ ทส.1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 • การขอติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) สำหรับกระบวนการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์และก่อสร้างอาคาร จัดเก็บแกรไฟต์ (Synthetic Graphite) ต่อการนิคม อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเลขที่ อก 5102.3.1/2458 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 • การขอติดตั้งเครื่องสปาร์คด้วยไฟฟ้า (EDM Machine) และ เครื่องกัดแม่พิมพ์ (Machining Center (V99)) เพิ่มเติมต่อ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเลขที่ อก 5103.3.1/2660 ลงวันที่ 1 กันยายนพ.ศ. 2565 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ		<ul style="list-style-type: none"> การขอย้ายเครื่องกัดชิ้นงานที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ (CNC Machine) และติดตั้งเครื่องกัดแม่พิมพ์แบบ 5 แกน (5 Axis Machining) ต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ ที่ อก 5103.3.1/2172 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ปัจจุบันโครงการมีแผนเปลี่ยนแปลงค่าควบคุมอัตราการระบายมลสารทางอากาศจากปล่องของระบบดักฝุ่นแบบถูกรองจากขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงาน (ปล่อง S6 S7 S8 และ S9) ซึ่งโครงการได้นำเสนอรายละเอียดข้างต้นไว้รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดฯ (รายงานฉบับนี้) รวมทั้งประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในส่วนที่เปลี่ยนแปลงไป 	-
2. คุณภาพอากาศ 2.1 การระบายมลพิษ ออกจากปล่อง	<p>- ควบคุมความเข้มข้นมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายไม่ให้มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานและควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> Aluminum Melting Furnace No.1 (S1) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 20 mg/Nm³ และ 0.0126 g/s * SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.0165 g/s * NO_x ไม่เกิน 100 ppm และ 0.1186 g/s 	- ปล่องระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ	<p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนดไว้ รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> Aluminum Melting Furnace No.1 (S1) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 5.7 mg/Nm³ และ 0.0084 g/s * SO₂ มีค่าน้อยกว่า 1.0 ppm และน้อยกว่า 0.0039 g/s * NO_x มีค่าเท่ากับ 13.6 ppm และ 0.0378 g/s 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
2.1 การระบายมลพิษ ออกจากปล่อง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> Aluminum Melting Furnace No.2 (S2) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 20 mg/Nm³ และ 0.0126 g/s * SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.0165 g/s * NO_x ไม่เกิน 100 ppm และ 0.1186 g/s Aluminum Melting Furnace No.3 (S3) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 20 mg/Nm³ และ 0.0126 g/s * SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.0165 g/s * NO_x ไม่เกิน 100 ppm และ 0.1186 g/s Bag Filter of Melting Furnace No.1 (S4) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0322 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0322 g/s * HCl ไม่เกิน 4 mg/Nm³ และ 0.0129 g/s * Cl₂ ไม่เกิน 4 ppm และ 0.0187 g/s Bag Filter of Melting Furnace No.2 (S5) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0322 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0322 g/s * HCl ไม่เกิน 4 mg/Nm³ และ 0.0129 g/s * Cl₂ ไม่เกิน 4 ppm และ 0.0187 g/s 		<ul style="list-style-type: none"> Aluminum Melting Furnace No.2 (S2) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 3.2 mg/Nm³ และ 0.0030 g/s * SO₂ มีค่าน้อยกว่า 0.9 ppm และน้อยกว่า 0.0022 g/s * NO_x มีค่าเท่ากับ 18.7 ppm และ 0.0328 g/s Aluminum Melting Furnace No.3 (S3) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 1.5 mg/Nm³ และ 0.0014 g/s * SO₂ มีค่าน้อยกว่า 1.0 ppm และน้อยกว่า 0.0024 g/s * NO_x มีค่าเท่ากับ 35.2 ppm และ 0.0618 g/s Bag Filter of Melting Furnace No.1 (S4) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 0.2 mg/Nm³ และ 0.0005 g/s * Al₂O₃ มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.05 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s * HCl มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.010 ppm และน้อยกว่า 0.0001 g/s * Cl₂ มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.010 ppm และน้อยกว่า 0.0001 g/s Bag Filter of Melting Furnace No.2 (S5) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 0.9 mg/Nm³ และ 0.0025 g/s * Al₂O₃ มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.05 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s * HCl มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.010 ppm และน้อยกว่า 0.0001 g/s * Cl₂ มีค่าเท่ากับน้อยกว่า 0.010 ppm และน้อยกว่า 0.0001 g/s 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
-2.1 การระบายมลพิษ ออกจากปล่อง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> • Bag Filter of Shot Blast Machine No.1 (S6) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0045 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 1 mg/Nm³ และ 0.0005 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.2 (S7) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0045 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 1 mg/Nm³ และ 0.0005 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0045 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 1 mg/Nm³ และ 0.0005 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9) <ul style="list-style-type: none"> * TSP ไม่เกิน 10 mg/Nm³ และ 0.0045 g/s * Al₂O₃ ไม่เกิน 1 mg/Nm³ และ 0.0005 g/s • Heat Treatment (S10) <ul style="list-style-type: none"> * SO₂ ไม่เกิน 10 ppm และ 0.0018 g/s * NO_x ไม่เกิน 20 ppm และ 0.0026 g/s 		<ul style="list-style-type: none"> • Bag Filter of Shot Blast Machine No.1 (S6) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 0.4 mg/Nm³ และ 0.0002 g/s * Al₂O₃ มีค่าน้อยกว่า 0.05 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.2 (S7) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 1.0 mg/Nm³ และ 0.0006 g/s * Al₂O₃ มีค่าน้อยกว่า 0.05 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 0.4 mg/Nm³ และ 0.0002 g/s * Al₂O₃ มีค่าเท่ากับ น้อยกว่า 0.05 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s • Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9) <ul style="list-style-type: none"> * TSP มีค่าเท่ากับ 0.5 mg/Nm³ และ 0.0003 g/s * Al₂O₃ มีค่าเท่ากับ 0.07 mg/Nm³ และน้อยกว่า 0.0001 g/s • Heat Treatment No.1 (S10) <ul style="list-style-type: none"> * SO₂ มีค่าน้อยกว่า 3.7 ppm และน้อยกว่า 0.0003 g/s * NO_x มีค่าเท่ากับ 19.6 ppm และ 0.0012 g/s 	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
2.2 ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอมและเครื่องขัดผิวชิ้นงาน - หากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะหยุดการหลอมและดำเนินการแก้ไขทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ถ้าแก้ไขไม่ได้ให้หยุดดำเนินการผลิตเพื่อทำการซ่อมแซม - กรณีที่พบว่าค่าความเข้มข้นของมลพิษที่ระบายจากปล่องของโครงการมีค่าเกินกว่าที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจะหยุดกิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่เกี่ยวข้องทันที และต้องทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนกลับมาดำเนินการผลิตต่อไป - ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ควบคุมมลสารทางอากาศให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยอยู่เสมอ - จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองให้มีปริมาณเพียงพอ โดยเก็บสำรองถุงกรองสำหรับระบบดักฝุ่นจากเตาหลอมอะลูมิเนียม ไม่น้อยกว่า 38 ถุง คิดเป็นร้อยละ 30 ของจำนวนถุงกรองที่ใช้งานในระบบดักฝุ่น 1 เครื่อง และเก็บสำรองถุงกรองสำหรับระบบดักฝุ่นจากเครื่องขัดผิวไม่น้อยกว่า 36 ถุง คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนถุงกรองที่ใช้งานในระบบดักฝุ่น 1 เครื่อง เพื่อใช้แก้ไขซ่อมแซม เมื่อระบบเกิดขัดข้องได้ทันที 	<ul style="list-style-type: none"> - เต า หล อ ม และเครื่องขัดผิวชิ้นงาน - ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง - กระบวนการผลิตของโครงการ - ระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศ - ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลพิษทางอากาศจากเตาหลอมและเครื่องขัดผิวชิ้นงาน - หากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะหยุดการหลอมและดำเนินการแก้ไขทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ถ้าแก้ไขไม่ได้ให้หยุดดำเนินการผลิตเพื่อทำการซ่อมแซม ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำแผน และดำเนินการตรวจสอบบำรุงเชิงป้องกันเป็นประจำ - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของมลพิษที่ระบายจากปล่อง เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนดไว้ - โครงการดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ควบคุมมลสารทางอากาศเป็นประจำ - โครงการได้ดำเนินการจัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองไว้ในพื้นที่โครงการ และได้จัดเตรียมถุงกรองสำรองไว้ กรณีที่ถุงกรองชำรุด และกรณีที่มีการเปลี่ยนถุงกรองตามชั่วโมงการทำงานของเครื่องจักรเป็นหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
2.2 ระบบควบคุมมลพิษ ทางอากาศ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษ ทางอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้แต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ อก 0313/6115 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 และบุคลากรดังกล่าวได้ผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่องระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนดเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ยังมีบุคลากรที่ผ่านการอบรมในหลักสูตร Environmental Manager 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ซึ่งกำหนดระยะเวลาการซ่อมบำรุงตามชั่วโมงการทำงานของเครื่องจักร เพื่อให้ระบบรวบรวมและระบายอากาศ ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศสามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพก่อมลพิษน้อยที่สุด ประกอบด้วย การซ่อมบำรุงเตาหลอม ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ตรวจสอบระบบสายพานและมอเตอร์ต่างๆ ทำความสะอาดท่อและจัดทำตารางเปลี่ยนอะไหล่และอุปกรณ์ต่างๆ ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักร เป็นต้น โดยกำหนดแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • การตรวจสอบและบำรุงรักษาประจำวัน : ตรวจสอบสภาพทั่วไป ค่าความดันลด (Pressure Drop) ของระบบดักฝุ่นแต่ละชุด 	<ul style="list-style-type: none"> - เตาหลอมและระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เป็นประจำปีทุกปี เพื่อใช้ในการตรวจเช็คระยะ/สภาพการทำงาน of เครื่องจักรตามชั่วโมงการใช้งาน โดยเฉพาะถุงกรองของ Shot Blast Machine ที่ผ่านมาโครงการเปลี่ยนถุงกรอง ทุกๆ 4 ปี อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโครงการได้ปรับความถี่การเปลี่ยนถุงกรองเป็นทุก 20,000 ชั่วโมงการทำงาน (หรือประมาณ 3 ปี) เพื่อแก้ไขปัญหาอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) จากปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine ของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองในขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงานเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ฉบับเดิม อย่างไรก็ตาม หลังจากที่โครงการดำเนินการเปลี่ยนถุงกรองเร็วกว่ารอบปกติแล้ว พบว่าผลตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al₂O₃) จากปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine ยังคงมีแนวโน้มขึ้นลงไม่คงที่ มีบางค่า 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
2.2 ระบบควบคุมมลพิษ ทางอากาศ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบและบำรุงรักษารายเดือน : ตรวจสอบสภาพพัดลมดูดอากาศ V belt ของพัดลมดูดอากาศ เครื่องวัดความดันมาโนมิเตอร์ (Manometer) ค่าไฟฟ้ามอเตอร์พัดลมดูดอากาศโรตารีวาล์ว (Rotary Valve) ความดันของระบบอัดอากาศ (Compressor Air Pressure) ชุดกรองลม (Air Filter regulator) ถังใส่ฝุ่น และใบพัดของพัดลมดูดอากาศ การตรวจสอบและซ่อมบำรุงประจำปี : การทำความสะอาดถุงกรอง (Filter) และเปลี่ยนทุก 4 ปี ปลอก (Casing) ทาสีทุก 4 ปี โรตารีวาล์ว (Rotary Valve) เปลี่ยนทุก 10 ปี มอเตอร์พัดลมดูดอากาศเปลี่ยนทุก 14 ปี 		<p>เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ฉบับเดิม ดังนั้น วิศวกรผู้ออกแบบจึงได้ทบทวนการคำนวณค่าอัตราการระบายมลสารในรายการคำนวณระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ และหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น สำหรับการเปลี่ยนถุงกรองครั้งล่าสุดของ Shot Blast Machine มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ถุงกรองของ Shot Blast Machine No.1 * วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ถุงกรองของ Shot Blast Machine No.2 * วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ถุงกรองของ Shot Blast Machine No.3 * วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2567 ถุงกรองของ Shot Blast Machine No.4 * วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2565 	
	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบการทำงานของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และต้องทำการเปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ใหม่ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้ จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบทำการตรวจและซ่อมบำรุงระบบรวบรวมและระบบดักฝุ่นอยู่เสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ระบบรวบรวมและระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) เป็นประจำ ซึ่งโครงการได้ทำการตรวจสอบการทำงานของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ และกำหนดให้เปลี่ยนถุงกรอง (Bag Filter) ตามเวลาที่ผู้ผลิตกำหนดไว้ โครงการได้แต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ ออก 0313/6115 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 และบุคลากรดังกล่าวได้ผ่านการฝึกอบรม 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
2.2 ระบบควบคุมมลพิษ ทางอากาศ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศไว้ประจำพื้นที่ปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ 	<p>ในหลักสูตรผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่องระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและซ่อมบำรุงระบบรวบรวมและระบบดักฝุ่นให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศไว้ประจำพื้นที่ปฏิบัติงาน 	-
3. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสมเพื่อลดโอกาสของการเกิดเสียงดัง - เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจให้ก่อเสียงดังต้องติดตั้งภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง - กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) สำหรับเครื่องจักร และอุปกรณ์การผลิตต่างๆ ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและไม่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง - กำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ และหากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดเสียง ครอบหูลดเสียง เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ส่วนการผลิต - พื้นที่ส่วนการผลิต - พื้นที่ส่วนการผลิต - พื้นที่ส่วนการผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพิจารณาใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เพื่อลดโอกาสของการเกิดเสียงดัง เช่น การติดตั้งเครื่องจักรบนฐานคอนกรีต ติดตั้งเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังไว้ในห้องกันเสียง เป็นต้น - โครงการได้ติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังภายในอาคาร เพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง - โครงการกำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ประจำปี พ.ศ. 2567 สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตต่างๆ ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - โครงการได้ดำเนินการจัดทำ Noise Contour Map และกำหนดเขตที่มีเสียงดัง โดยทำการติดตั้งแผนผังแสดงระดับเสียงตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ และกำชับให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เตาหลอม พื้นที่ฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน พื้นที่ขัดผิวชิ้นงาน และพื้นที่อื่นๆ สวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง (ปลั๊กอุดเสียง) เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังขณะปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
3. เสียง (ต่อ)	- ทำสัญลักษณ์/ป้ายเตือน แสดงบริเวณที่มีเสียงดัง โดยต้องให้พนักงานใส่อุปกรณ์ลดเสียงในขณะปฏิบัติงาน	- พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำป้ายเตือนในบริเวณที่มีเสียงดัง และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงทุกครั้งที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง	-
	- บำรุงรักษาเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอและตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ	- พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ	-
	- ควบคุมการดำเนินการของโครงการฯ เพื่อมิให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24) ที่บริเวณริมรั้วของโครงการมีค่าสูงเกินกว่า 70 เดซิเบลเอ หากพบว่ามีการระดับเสียงสูงเกินกว่าที่กำหนดจะต้องดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ควบคุมการดำเนินการของโครงการโดยพิจารณาใช้วิธีการควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิดตามความเหมาะสม เพื่อลดโอกาสของการเกิดเสียงดัง เช่น การติดตั้งเครื่องจักรบนฐานคอนกรีต ติดตั้งเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังไว้ภายในห้องกันเสียง เป็นต้น จากการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24) บริเวณริมรั้วโครงการ ระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 12-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-
	- ตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโครงการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วัน ต่อเนื่องและนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันเพิ่มในอนาคต	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24) บริเวณริมรั้วโครงการ ระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 12-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
3. เสียง (ต่อ)	- จัดทำ Noise Contour Map ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายใน 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการ โดยนำผลการศึกษาจากการจัดทำ Noise Contour Map มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการต่อไป พร้อมทั้งทำการทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour ทุกๆ 3 ปี	- พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการได้จัดทำ Noise Contour Map ในพื้นที่ส่วนการผลิตเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้โครงการได้ติดตั้งแผนผังแสดงระดับเสียง และได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงสำหรับให้พนักงานสวมใส่ก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง	-
4. คุณภาพน้ำ 4.1 น้ำเสียจาก กระบวนการผลิต/ หน่วยสนับสนุน การผลิต	- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต/หน่วยสนับสนุนการผลิตของโครงการ ก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป - รวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตที่มีสารหล่อลื่นเจือปนอยู่ และน้ำเสียจากการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ในกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- พื้นที่ส่วนการผลิต - พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต/หน่วยสนับสนุนการผลิตของโครงการก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป - โครงการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
4.1 น้ำเสียจาก กระบวนการผลิต/ หน่วยสนับสนุน การผลิต (ต่อ)	- น้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอ่อน นำไปบำบัดเบื้องต้นด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-
	- น้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น เป็นน้ำระบายทิ้งเพื่อรักษาคุณภาพของน้ำในระบบหล่อเย็น จะถูกรวบรวมไปยังระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- พื้นที่ส่วนการผลิต	- โครงการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-
	- น้ำเสียจากการล้างพื้น โครงการจะรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ขนาด 24 ลูกบาศก์เมตร/วัน น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ น้ำที่ผ่านการบำบัดจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
4.1 น้ำเสียจาก กระบวนการผลิต/ หน่วยสนับสนุน การผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้ง pH online ซึ่งจะทำให้การตรวจวัดแบบ Real time ในกรณีที่ค่า pH ของน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดไม่อยู่ในช่วงคุณภาพน้ำทิ้งที่นิคมฯ กำหนดไว้ (ค่า pH น้ำทิ้งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ อยู่ในช่วง 5.5-9.0) ผู้ดูแลระบบจะต้องหยุดระบบบำบัดฯ และส่งน้ำที่ผ่านระบบบำบัดเข้าสู่ถังพักน้ำฉุกเฉิน (Emergency Tank) ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร และทำการแก้ไขระบบบำบัดฯ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ ก่อนสูบน้ำทิ้งหมดกลับเข้าสู่ถัง Raw Waste Water Tank เพื่อทำการบำบัดใหม่อีกครั้ง - จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) จำนวน 3 บ่อ บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และบ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ที่สามารถรองรับน้ำทิ้งของโครงการได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ - ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการให้อยู่ในมาตรฐานที่ยอมให้ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป ในกรณีที่น้ำทิ้งไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจะรวบรวมไปยังบ่อพักน้ำฉุกเฉิน (Emergency Tank) ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร ก่อนนำกลับไปบำบัดซ้ำอีกครั้งจนได้มาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ถังพักน้ำทิ้ง (Discharge Tank) - ภายในพื้นที่โครงการ - บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ติดตั้ง pH online ซึ่งจะทำให้การตรวจวัดแบบ Real time เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานที่นิคมฯ กำหนดไว้ ในกรณีที่ค่า pH ของน้ำที่ผ่านการบำบัดไม่อยู่ในช่วงคุณภาพน้ำทิ้งที่นิคมฯ กำหนดไว้ ผู้ดูแลระบบจะหยุดระบบบำบัดฯ จากนั้นจะส่งน้ำที่ผ่านระบบบำบัดเข้าสู่ถังพักน้ำฉุกเฉิน และดำเนินการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด ก่อนระบายทิ้งให้กับระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป - โครงการมีบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) บ่อที่ 1 ขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งเป็นประจำทุกเดือนก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป - โครงการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการให้อยู่ในมาตรฐานที่ยอมให้ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งบ่อที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ยกเว้น น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ที่บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 และ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ที่มีค่าไม่เป็นตามเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
4.1 น้ำเสียจาก กระบวนการผลิต/ หน่วยสนับสนุน การผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ของระบบบำบัดน้ำเสีย - หมั่นตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียและระบบท่อส่งน้ำทิ้งให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ - จัดเตรียมอะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียและระบบท่อส่งน้ำทิ้งสำรองไว้ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ได้ทันทีเมื่ออุปกรณ์หรือเครื่องมือเกิดการเสียหายหรือชำรุด - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อทำหน้าที่ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียและการตรวจสอบค่าดัชนีคุณภาพน้ำต่างๆ ได้แก่ pH และ Temperature ในการเดินระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ - ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ - ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ - ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ 	<p>ที่มาตรฐานกำหนด ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการสะสมของน้ำมันและไขมันภายในบ่อพักน้ำทิ้ง ทั้งนี้ ทางโครงการมีแผนจะดำเนินการทำความสะอาดบ่อพักน้ำทิ้ง และมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำภายหลังบำบัดของระบบบำบัดทางเคมีก่อนรวบรวมและส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียและระบบท่อส่งน้ำทิ้งให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ - โครงการได้จัดเตรียมอะไหล่หรืออุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียและระบบท่อส่งน้ำทิ้งสำรองไว้ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมได้ทันที - โครงการได้แต่งตั้งบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ อก 0313/6115 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 เพื่อทำหน้าที่ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียและการตรวจสอบค่าดัชนีคุณภาพน้ำต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
4.2 น้ำเสียจาก สำนักงานและ โรงอาหาร	- น้ำเสียจากสำนักงานที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปขนาด 11.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน จำนวน 2 ชุด แล้วจะรวบรวมลงสู่อุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร ก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปขนาด 11.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยน้ำเสียจากสำนักงานที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปจะไหลลงสู่อุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังอุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ก่อนรวบรวมเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	-
	- จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหาร ก่อนที่จะรวบรวมลงสู่อุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร ก่อนส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะรวบรวมลงสู่อุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปยังอุปกรณ์บำบัดน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร และส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการบำบัดบำบัดดักไขมันเป็นประจำ	-
	- จัดให้มีการดูแลทำความสะอาดระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป โดยการสูบน้ำกากตะกอนออกไปกำจัดอย่างสม่ำเสมอ	- ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	- โครงการดูแลระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป โดยการตรวจสอบปริมาณกากตะกอนเป็นประจำ ทุกๆ 6 เดือน และหากผลการตรวจสอบพบว่ามีตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเกินกว่าปริมาณที่เหมาะสม โครงการจะดำเนินการสูบน้ำกากตะกอนไปกำจัด โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัด	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
4.2 น้ำเสียจาก สำนักงานและ โรงอาหาร (ต่อ)	- จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสม ไม่รั่วซึมไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลลงสู่รางระบายน้ำฝน	- ท่อน้ำเสียและรางระบายน้ำฝน	- โครงการจะดำเนินการตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสม ไม่รั่วซึม ไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลลงสู่รางระบายน้ำฝน โดยดำเนินการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน เป็นประจำ เช่นเดียวกับการดูแลถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	-
5. การระบายน้ำ และป้องกัน น้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย - น้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่ปนเปื้อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น จะไหลลงสู่รางระบายน้ำฝนของโครงการก่อนรวบรวมเข้าสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป - ตรวจสอบและดูแลรักษาระบบระบายน้ำฝนและระบบระบายน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เดือนละ 1 ครั้ง - จัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝน จำนวน 2 บ่อ (บ่อที่ 1 ขนาด 2,692 ลูกบาศก์เมตร และบ่อที่ 2 ขนาด 9,439.1 ลูกบาศก์เมตร) เพื่อใช้ในการหน่วงน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการ - กำกับดูแลให้มีการทิ้งเศษวัสดุ และขยะมูลฝอยที่อาจอุดตันในรางระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ รวมทั้งกำหนดแผนการทำความสะอาด และเก็บกวาดท่อระบายน้ำโครงการ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย - โครงการรวบรวมน้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่ปนเปื้อนให้ไหลลงสู่รางระบายน้ำฝนของโครงการก่อนรวบรวมเข้าสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป - โครงการได้จัดทำแผนและดำเนินการตรวจสอบและดูแลรักษาระบบระบายน้ำฝนและระบบระบายน้ำเสีย เป็นประจำ - โครงการมีบ่อหน่วงน้ำฝน จำนวน 2 บ่อ เพื่อใช้หน่วงน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการและสามารถรองรับน้ำฝนได้อย่างเพียงพอ - โครงการกำกับดูแลไม่ให้มีการทิ้งเศษวัสดุ และขยะมูลฝอยที่อาจอุดตันในรางระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ รวมทั้งกำหนดแผนการทำความสะอาดและเก็บกวาดท่อระบายน้ำโครงการเป็นประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
6. การคมนาคม	- กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น	- เส้นทางขนส่ง	- โครงการได้กำหนดระเบียบข้อบังคับสำหรับพนักงานขับรถเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจร เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้จัดอบรมกฎระเบียบข้อบังคับ และลักษณะ เฉพาะของรถโพลีคลิฟต์ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566	-
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	- บริเวณทางเข้า-ออก พื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	-
	- จัดให้มีการฝึกอบรมและความรู้แก่พนักงานขับรถในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการขนส่ง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติการฉุกเฉิน ข้อกำหนด กฎ และระเบียบเกี่ยวข้อง	- พนักงานขับรถ	- โครงการได้กำหนดระเบียบข้อบังคับสำหรับพนักงานขับรถเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจร เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้จัดอบรมกฎระเบียบข้อบังคับ และลักษณะ เฉพาะของรถโพลีคลิฟต์ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566	-
	- กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบสภาพรถและซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอ	- รถขนส่ง	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสภาพรถและซ่อมบำรุงเป็นประจำ	-
	- จำกัดความเร็วของยานพาหนะให้ไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง	- ถนนภายในนิคมฯ	- โครงการจำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง	-
	- รถขนส่งจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดอย่างมิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน	- รถขนส่ง	- โครงการกำหนดให้รถขนส่งจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดหรือใช้รถขนส่งที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงสู่ถนน	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
6. การคมนาคม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการคัดเลือกบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่มีระบบหาพิกัด (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งกากของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้องวิธี - หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วนระหว่างเวลา 07.00-08.00 และ 17.00-18.00 น. รวมทั้งใช้เส้นทางในการขนส่งที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ และหลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลากลางคืน - มีการติดเบอร์โทรศัพท์ที่รถขนส่งของโครงการเพื่อเป็นช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ - ควบคุมน้ำหนักในการบรรทุกไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด และต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ป้องกันการตกหล่นของวัสดุที่บรรทุก เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการและเส้นทางการขนส่ง - รถขนส่ง - รถขนส่ง - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้คัดเลือกบริษัทรับกำจัดกากของเสียที่มีระบบหาพิกัด (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งกากของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้องวิธี ทั้งนี้ โครงการได้ติดตามการดำเนินการและประเมินคุณภาพบริษัทผู้รับกำจัดเป็นประจำทุกปี - โครงการหลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเร่งด่วน และพิจารณาถึงเส้นทางในการขนส่งที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ และหลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลากลางคืน - โครงการมีการติดเบอร์โทรศัพท์ที่รถขนส่งของโครงการเพื่อเป็นช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ - โครงการได้กำหนดให้รถบรรทุกที่เข้ามายังโครงการต้องควบคุมน้ำหนักในการบรรทุกไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด และรถขนส่งจะต้องมีวัสดุคลุมปกปิดหรือใช้รถขนส่งที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันการตกหล่นของวัสดุและป้องกันความเสียหายของผิวจราจร 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>
7. การจัดการของเสีย 7.1 ของเสียจากพนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอยรีไซเคิล และขยะมูลฝอยอันตรายจากสำนักงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะแยกประเภทไว้ 3 ประเภท ได้แก่ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตราย ซึ่งจะนำไปวางตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.1 ขยะจาก พนักงาน (ต่อ)	- ขยะทั่วไป มีปริมาณ 60 ตัน/ปี ได้แก่ เศษอาหาร เศษกระดาษและพลาสติก ซึ่งโครงการกำหนดนโยบายในการนำขยะที่สามารถใช้ได้กลับมาใช้ใหม่ (Reuse) เช่น การนำกระดาษกลับมาใช้ให้ครบทั้ง 2 หน้า การใช้ภาชนะที่สามารถใช้ซ้ำได้ เป็นต้น ช่วยลดปริมาณขยะได้ประมาณ 5 ตัน/ปี สำหรับขยะที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์ซ้ำได้ 55 ตัน/ปี ทางโครงการได้จัดเตรียมถังรองรับขยะซึ่งจะนำไปวางบริเวณต่างๆ อย่างเพียงพอ ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัด (Disposal) ต่อไป	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการได้จัดทำคู่มือการคัดแยกขยะประเภทต่างๆ สำหรับพนักงาน และได้จัดเตรียมถังรองรับขยะแยกประเภทไว้ตามจุดต่างๆ ทั้งนี้ โครงการได้ประยุกต์ใช้หลัก 3R เป็นแนวทางในการจัดการของเสีย เพื่อลดปริมาณของเสียที่ต้องส่งกำจัด เช่น การใช้ภาชนะสำหรับบรรจุผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้ และการนำกระดาษกลับมาใช้ให้ครบทั้ง 2 หน้า เป็นต้น สำหรับขยะที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์ซ้ำได้ โครงการจะติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-
	- ขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ เศษไม้ และพลาสติก เป็นต้น มีปริมาณ 11.88 ตัน/ปี โดยจัดเตรียมถังรองรับขยะรีไซเคิลวางอยู่บริเวณอาคารต่างๆ เพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้งก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ต่อไป	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการได้จัดเตรียมถังขยะรีไซเคิลไว้ตามจุดต่างๆ เพื่อรวบรวมและคัดแยกก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ เพื่อลดปริมาณของเสียที่ต้องส่งกำจัด เช่น การใช้ภาชนะสำหรับบรรจุผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้ และการนำกระดาษกลับมาใช้ให้ครบทั้ง 2 หน้า เป็นต้น	-
	- ขยะอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์ เป็นต้น มีปริมาณ 15.8 ตัน/ปี โดยกำหนดให้มีการเลือกใช้อุปกรณ์ต่างๆ ที่สามารถใช้ซ้ำได้ (Reuse) เช่น แบตเตอรี่ที่สามารถชาร์จเพื่อนำไปใช้ใหม่ การใช้หมึกพิมพ์ที่สามารถเติมหมึกได้	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการทำการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิดและเก็บรวบรวมขยะอันตรายไว้ในพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุม ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.1 ของเสียจาก พนักงาน (ต่อ)	เป็นต้น ช่วยให้สามารถลดปริมาณขยะที่เกิดขึ้นได้ 0.5 ตัน/ปี ขยะที่เกิดขึ้น 15.3 ตัน/ปี จะทำการคัดแยกขยะอันตราย ตั้งแต่แหล่งกำเนิดอย่างชัดเจน จากนั้นจะเก็บรวบรวมก่อน ติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรมนำไปกำจัด (Disposal) อย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป			
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Bag Filter) มีปริมาณ 36.3 ตัน/ปี โดยโครงการจะรวบรวมไว้ภายในอาคารการ ผลิต ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรมรับไปรีไซเคิลเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือนำไป กำจัด เก็บรวบรวมฝุ่นอะลูมิเนียมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองของ โครงการในถังเหล็กที่รองด้านในด้วยถุงพลาสติกเพื่อป้องกัน น้ำหรือความชื้น เมื่อฝุ่นเต็มปิดรีดปากถุงให้แน่น ก่อนติดต่อ หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้า มารับไปรีไซเคิล เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือนำไปกำจัด จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุม ขนาด 144 ตาราง เมตร เพื่อเก็บกักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่เก็บของเสีย พื้นที่เก็บของเสีย พื้นที่เก็บของเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจะรวบรวมฝุ่นที่เกิดจากเตาหลอมเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบ ถุงกรอง (Bag Filter) เพื่อกรองเอาฝุ่นออกก่อนระบายไอเสีย ออกทางปล่อง โดยโครงการจะรวบรวมไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไป กำจัดต่อไป โครงการรวบรวมฝุ่นอะลูมิเนียมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ในถังเหล็กที่รองด้านในด้วยพลาสติก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป โครงการจัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียแบบมีหลังคาปกคลุม เพื่อกักเก็บของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก ราชการมารับไปกำจัดต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดพื้นที่เก็บรวบรวมฝุ่นอะลูมิเนียมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อป้องกันฝน อากาศถ่ายเทได้สะดวกและอยู่ห่างจากแหล่งความชื้น เช่น ห้องน้ำ ก๊อกน้ำ ระบบน้ำดับเพลิง เป็นต้น - น้ำมันหล่อลื่นที่ไม่ใช้แล้ว เป็นน้ำมันที่ใช้ในการหล่อลื่นเครื่องจักรในกระบวนการผลิต มีปริมาณ 1.74 ตัน/ปี ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปรีไซเคิลเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือนำไปกำจัด - วัสดุปนเปื้อน เช่น ถุงบรรจุสารเคมี เศษผ้าเปื้อนน้ำมัน และพลาสติกเปื้อนน้ำมัน เป็นต้น มีปริมาณ 6 ตัน/ปี โครงการจะรวบรวมไว้ในอาคารการผลิต ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปรีไซเคิลเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือนำไปกำจัด - ตะกรันอะลูมิเนียม (Aluminium Dross) เป็นสิ่งเจือปนที่แยกออกจากอะลูมิเนียมในขั้นตอนการหลอมมีปริมาณ 689.7 ตัน/ปี โครงการจะทำการรวบรวมไว้ในอาคารการผลิต เพื่อส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปหลอม เพื่อนำอะลูมิเนียมกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือนำไปกำจัด 	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่เก็บของเสีย - พื้นที่เก็บของเสีย - พื้นที่เก็บของเสีย - พื้นที่เก็บของเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการรวบรวมฝุ่นอะลูมิเนียมจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อป้องกันฝน อากาศถ่ายเทได้สะดวกและอยู่ห่างจากแหล่งความชื้น เช่น ห้องน้ำ ก๊อกน้ำ ระบบน้ำดับเพลิง เป็นต้น - โครงการรวบรวมน้ำมันหล่อลื่นที่ไม่ใช้แล้ว ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป - โครงการรวบรวมวัสดุปนเปื้อนไว้ในอาคารการผลิตก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป - โครงการได้ดำเนินการรวบรวมตะกรันอะลูมิเนียม (Aluminium Dross) จากอะลูมิเนียมในขั้นตอนการหลอมไว้ในอาคารการผลิต ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป ทั้งนี้ โครงการได้เลือกใช้ อะลูมิเนียมแท่ง (Ingot) ที่มีความบริสุทธิ์สูง และได้ทำการวิเคราะห์ตัวอย่างวัตถุดิบเพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพวัตถุดิบแต่ละรอบ ซึ่งเป็นการลดปริมาณการเกิดตะกรันอะลูมิเนียมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ถังเหล็กขนาดใหญ่ (กว้าง 1 เมตร ยาว 1.9 เมตร ลึก 0.9 เมตร) สำหรับเก็บรวบรวม Dross และใช้เหล็กแผ่นประกอบเป็นฝาปิดถังดังกล่าวให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย - กำหนดพื้นที่เก็บรวบรวม Dross ในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อป้องกันฝน อากาศถ่ายเทได้สะดวกและอยู่ห่างจากแหล่งความชื้น เช่น ห้องน้ำ ก๊อกน้ำ ระบบน้ำดับเพลิง เป็นต้น - ใช้รถขนส่งของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำฝนและความชื้นระหว่างการขนส่ง - ขนส่ง Dross แยกจากของเสียชนิดอื่นที่มีความชื้น หรือมีน้ำเป็นองค์ประกอบ - ยกถังเหล็กที่ใช้ในการรวบรวม Dross ของโครงการเข้าสู่ตู้ Container ของรถขนส่ง โดยไม่มีการเปลี่ยนถ่ายภาชนะบรรจุ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย 	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่เก็บของเสีย - พื้นที่เก็บของเสีย - รถขนส่ง Dross - รถขนส่ง Dross - รถขนส่ง Dross 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการใช้ถังเหล็กขนาดใหญ่ สำหรับเก็บรวบรวม Dross ภายในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุม - โครงการรวบรวม Dross ในพื้นที่การผลิตที่มีหลังคาปกคลุม เพื่อป้องกันฝน และอากาศถ่ายเทได้สะดวกและอยู่ห่างจากแหล่งความชื้น ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป - โครงการใช้รถขนส่งของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำฝนและความชื้นระหว่างการขนส่ง - โครงการมีการขนส่ง Dross แยกจากของเสียชนิดอื่นที่มีความชื้น หรือมีน้ำเป็นองค์ประกอบ โดยใช้รถขนส่งของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำฝนและความชื้นระหว่างการขนส่ง - โครงการใช้ถังเหล็กขนาดใหญ่ สำหรับเก็บรวบรวม Dross ภายในพื้นที่การผลิต ก่อนติดต่อยกของเสียที่ติดตั้งส่วนบรรทุกเป็นตู้ Container ที่มีประตูปิดมิดชิด เพื่อป้องกันน้ำฝนและความชื้นระหว่างการขนส่ง ซึ่งจะยกถังเหล็กที่ใช้ในการรวบรวม Dross เข้าสู่ตู้ Container โดยไม่มีการเปลี่ยนถ่ายภาชนะบรรจุ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต (ต่อ)	- เศษผงเหล็กและขี้กึ่งเหล็ก จากการซ่อมบำรุงมีปริมาณ 16.97 ตัน/ปี โดยโครงการจะทำการรวบรวมไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปหลอมเพื่อนำเหล็กกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือนำไปกำจัด	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการทำการรวบรวมเศษผงเหล็กและขี้กึ่งเหล็กที่เกิดจากการซ่อมบำรุง ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-
	- เเรซินที่ใช้แล้ว เป็นเรซินที่มาจากกระบวนการผลิตน้ำอ่อน มีปริมาณ 0.6 ตัน/ปี โดยโครงการจะทำการรวบรวมไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด (Disposal) ต่อไป	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการรวบรวมเรซินที่ใช้แล้วไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-
	- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีมีปริมาณ 5.54 ตัน/ปี โดยโครงการจะรวบรวมตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียเคมีไว้ภายในถังเก็บในพื้นที่ระบบบำบัดน้ำเสีย ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด (Disposal) ต่อไป	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการรวบรวมกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียเคมีไว้ภายในถังเก็บในพื้นที่ระบบบำบัดน้ำเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-
	- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปมีปริมาณ 4.2 ตัน/ปี โดยโครงการจะรวบรวมกากตะกอนภายในบ่อตกตะกอนก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาสูบและนำไปกำจัด	- พื้นที่เก็บของเสีย	- กากตะกอนจากถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป โครงการจะติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาสูบและนำไปกำจัดต่อไป	-
	- แกรไฟต์ที่ใช้แล้ว จากการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์มีปริมาณ 9.33 ตัน/ปี โดยโครงการจะทำการรวบรวมไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด (Disposal) ต่อไป	- พื้นที่เก็บของเสีย	- โครงการรวบรวมแกรไฟต์ที่ใช้แล้วไว้ภายในอาคารการผลิต ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป หากมีแกรไฟต์ที่ใช้แล้วจากการซ่อมบำรุงแม่พิมพ์	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต (ต่อ)	- เศษอะลูมิเนียม มีปริมาณ 22,555.5 ตัน/ปี โครงการจะทำการรวบรวมใส่ภาชนะก่อนนำกลับมาหลอมในเตาหลอมอะลูมิเนียมของโครงการ เพื่อเป็นการนำของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตนำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) และลดปริมาณการใช้ทรัพยากร	- พื้นที่โครงการ	- โครงการรวบรวมเศษอะลูมิเนียมใส่ภาชนะก่อนนำกลับมาหลอมในเตาหลอมอะลูมิเนียมของโครงการ เพื่อเป็นการนำของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตนำกลับมาใช้ประโยชน์ และลดปริมาณการใช้ทรัพยากรจำพวกอะลูมิเนียมแท่ง ซึ่งเป็นวัตถุดิบของโครงการโดยไม่ต้องส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก	-
	- กระดาษบรรจุภัณฑ์ ซึ่งเป็นกระดาษลูกฟูกที่เกิดจากการนำเข้าชิ้นงานเพื่อส่งขายต่อ มีปริมาณ 931.3 ตัน/ปี โครงการรวบรวมไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสียของโครงการ เพื่อรอส่งกำจัดโดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด	- พื้นที่โครงการ	- โครงการได้รวบรวมกระดาษบรรจุภัณฑ์ไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสียของโครงการ เพื่อรอส่งกำจัดโดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโครงการใช้กรงเหล็กบรรจุชิ้นงาน เพื่อเป็นการลดการใช้กระดาษบรรจุภัณฑ์ดังกล่าว	-
	- พลาสติก ซึ่งเป็นพลาสติกที่เกิดจากการนำเข้าชิ้นงานเพื่อส่งขายต่อ มีปริมาณ 36 ตัน/ปี โครงการรวบรวมไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสีย เพื่อรอส่งกำจัด โดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด	- พื้นที่โครงการ	- โครงการได้รวบรวมพลาสติกไว้ในพื้นที่จัดเก็บของเสีย เพื่อรอส่งกำจัดโดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด	-
	- ควบคุมและดูแลพนักงานจัดเก็บและขนส่งกากของเสียไปกำจัดให้ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังไม่ให้เกิดการตกค้างหรือตกหล่นของกากของเสียภายในบริเวณโรงงานและระหว่างการขนส่ง	- ภายในพื้นที่โครงการ - เส้นทางขนส่ง	- โครงการได้กำชับพนักงานจัดเก็บและขนส่งของเสียไปกำจัดให้ทำงานด้วยความระมัดระวังไม่ให้เกิดการตกค้างหรือตกหล่นของกากของเสียภายในบริเวณโรงงานและระหว่างการขนส่ง	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
7.2 ของเสียจาก กระบวนการผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้โครงการจัดทำเอกสารกำกับการขนส่ง (Manifest System) ให้กับผู้รับกำจัดและผู้ขนส่งก่อนที่จะนำของเสียดังกล่าวออกจากพื้นที่โครงการ และโครงการต้องแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด โดยวิธีการส่งข้อมูลทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Internet) ไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามแบบการแจ้งที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด - การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตรายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และกากอุตสาหกรรมต้องดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 รวมไปถึงเงื่อนไขหรือกฎหมายฉบับอื่นๆ ตามที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้ประกาศบังคับใช้ในภายหลัง • โครงการต้องดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานตามแบบ กอ.1 โดยให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือแบบอัตโนมัติผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือดำเนินการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม • โครงการต้องรายงานการจัดเก็บและการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วภายในบริเวณโรงงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายในวันที่ 1 เมษายนของปีถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำเอกสารกำกับการขนส่ง (Manifest System) ให้กับผู้รับกำจัดและผู้ขนส่งก่อนที่จะนำของเสียออกจากพื้นที่โครงการ และโครงการต้องแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด โดยวิธีการส่งข้อมูลทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Internet) ไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามแบบการแจ้งที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด - โครงการได้ดำเนินการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นและได้จัดทำรายงาน และจัดส่งไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดเป็นประจำทุกปี 	<p style="text-align: center;">-</p> <p style="text-align: center;">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 8.1 ความปลอดภัยทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานของสถานประกอบการ เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พร้อมทั้งประสานงานให้ พยาบาลของโรงงาน เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว เพื่อให้การดูแลสุขภาพแรงงานเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง - กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน - การฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้จัดทำแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย และได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนจากการทำงาน ทั้งนี้ โครงการได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นประจำ เดือนละ 1 ครั้ง - โครงการได้จัดทำคู่มือความปลอดภัย ซึ่งได้กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยให้พนักงานทุกคนนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อน - โครงการจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้รับผิดชอบและทำหน้าที่ในการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ หัวหน้างาน/หัวหน้ากะทำหน้าที่ตรวจความปลอดภัยในพื้นที่รับผิดชอบทุกวัน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ ทำหน้าที่ตรวจสอบทั้งพื้นที่โครงการ - บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ - การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานเป็นประจำทุกวันพร้อมทั้งจัดบันทึกและรายงานการตรวจสอบความปลอดภัยประจำสัปดาห์ - โครงการดำเนินการตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ - โครงการได้จัดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการมีเวลาพักเบรก 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงเวลา 10.00-10.10 น. 12.00-13.00 น. และ 15.00-15.10 น. เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดจากเสียง ความร้อนและสารเคมี รวมทั้งหมุนเวียนหรือสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการเฝ้าระวังอันตรายจากเสียง ความร้อน และสารเคมี โดยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน ซึ่งจากการตรวจวัดพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง บริเวณเตาหลอม บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน และบริเวณขัดผิวชิ้นงาน เมื่อวันที่ 13-16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 จำนวน 46 คน ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไป 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่พักผ่อน เป็นต้น - จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<p>ตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน เมื่อพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบลเอ จะส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้</p> <p>ปัจจุบันโครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง และป้องกันการสูญเสียการได้ยิน อีกทั้ง โครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้งปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่พักผ่อน เป็นต้น - โครงการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานเป็นประจำทุกวัน โดยจดบันทึกและรายงานการตรวจสอบความปลอดภัย พร้อมทั้งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	- ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตราย ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน และป้ายแสดง การชำระของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตราย ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน และป้ายแสดงการชำระของ อุปกรณ์เครื่องมือ ในการใช้งานกรณีที่มีการชำระของอุปกรณ์ เครื่องมือ	-
	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่ พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	-
	- จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉิน และอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่าง ล้างตา บริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี	-
	- จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่ โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำ พื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือ บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการมีห้องพยาบาล พร้อมทั้งมีพยาบาลประจำ จำนวน 1 คน และมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่ โครงการตลอดเวลา และได้จัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่ จำนวน 1 คัน สำหรับใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือ บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	-
	- บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่ เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไข ทุกครั้ง	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้นจากการทำงาน โดยโครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุ และความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงานภายใน พื้นที่โครงการ และบันทึกสาเหตุ ผู้ได้รับบาดเจ็บ และการ แก้ไขปัญหาเมื่อพบเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุการปฐม พยาบาล อุบัติเหตุทางจราจร และเพลิงไหม้	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	- จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้ พนักงานรักษาความปลอดภัยยังได้รับการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ สำหรับปี พ.ศ. 2567 โครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	-
	- เครื่องจักรต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว และจัดให้มีสายดิน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว และได้ติดตั้งสายดิน	-
	- ไม่เก็บสำรองวัตถุดิบในปริมาณที่มากเกินไปพื้นที่เก็บกองที่จัดเตรียมไว้จะรองรับได้	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการไม่มีการเก็บสำรองวัตถุดิบในปริมาณที่เกินกว่าพื้นที่เก็บกองที่จัดเตรียมไว้จะรองรับได้	-
	- เก็บกองวัตถุดิบให้เป็นระเบียบเรียบร้อย จัดแบ่งหมวดหมู่ มีป้ายบอกชนิดของวัตถุดิบ วันที่รับเข้ามา และสถานะของวัตถุดิบ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ปัจจุบันโครงการได้เก็บวัตถุดิบภายในอาคารที่มีหลังคาปกคลุม ซึ่งได้จัดแบ่งหมวดหมู่มีป้ายบอกชนิดของวัตถุดิบ วันที่รับเข้ามา และสถานะของวัตถุดิบ	-
	- จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในที่ทำงาน การขนถ่ายสารเคมี การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและความร้อน การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และวิธีการปฏิบัติที่ปลอดภัยในแต่ละลักษณะงาน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.1 ความปลอดภัย ทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องจักรและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณผลิต รวมถึงปล่องของระบบบำบัดอากาศ ให้มีการต่อสายดิน (Grounding) หรือ ต่อฝาก (Bonding) เพื่อป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิตย์ - ไม่อนุญาตให้ทีมงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ (เช่น งานโลหะที่มีการ ตัด เจาะ เชื่อม เจียร เป็นต้น) กับระบบดักฝุ่น และระบบท่อของระบบดักฝุ่น เว้นแต่ มีการทำความสะอาดฝุ่นที่สะสมแล้วเท่านั้น - กำหนดระบบขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายที่รุนแรง - ทำความสะอาดเครื่องจักรและบริเวณโดยรอบพื้นที่เตาหลอม และพื้นที่ขีดผิวชิ้นงานเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่นอะลูมิเนียม 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - พื้นที่เตาหลอมและพื้นที่ขีดผิว ชิ้นงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการติดตั้งสายดินสำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณผลิต รวมถึงปล่องของระบบบำบัดอากาศ เพื่อป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิตย์ - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและทำความสะอาดระบบดักฝุ่น และระบบท่อดักฝุ่นเท่านั้น ไม่มีการทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟแต่อย่างใด - โครงการกำหนดให้มีระบบขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายก่อนเข้าไปปฏิบัติงานทุกครั้ง - โครงการทำความสะอาดเครื่องจักรและบริเวณโดยรอบพื้นที่เตาหลอมและพื้นที่ขีดผิวชิ้นงานเป็นประจำ เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่นอะลูมิเนียม 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>
8.2 สุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการ โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์และจัดให้มีการตรวจซ้ำในรายที่พบความผิดปกติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง เมื่อเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการตรวจสุขภาพพนักงานเข้าใหม่ จำนวน 10 คน และมีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดำเนินการโดยโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา ซึ่งผลการตรวจสุขภาพพนักงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ โดยผลการเอกซเรย์ทรวงอกพบความผิดปกติ จำนวน 3 คน และสมรรถภาพปอดพบความผิดปกติ จำนวน 6 คน ซึ่งได้รับคำแนะนำจากแพทย์เรียบร้อยแล้ว และสมรรถภาพการได้ยินพบความผิดปกติ จำนวน 55 คน ซึ่งโครงการกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง 	<p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.2 สุขภาพ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานรายบุคคลเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของคนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพ รวมทั้งจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพแก่พนักงานของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<p>ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อเฝ้าระวังการได้ยิน และได้จัดทำแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติ หรือการเจ็บป่วยการให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข (แบบ จผส.1) มาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุต่อไป สำหรับในปี พ.ศ. 2567 โครงการ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ระยอง ซึ่งจะนำเสนอผลการตรวจสุขภาพพนักงานในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2567)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานรายบุคคล เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน รวมทั้งจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพแก่พนักงานของโครงการ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.2 สุขภาพ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมา (เฉพาะผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวัน ซึ่งโครงการเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบสุขภาพเท่านั้น โดยไม่รวมผู้รับเหมาในช่วงที่มีการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround)) ในฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานเป็นระยะ 30 ปี ภายหลังจากที่พนักงานออกจากการทำงาน ยกเว้นในกรณี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่พนักงานหรือผู้รับเหมาทำงานกับโครงการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี ให้โครงการมอบบันทึกข้อมูลสุขภาพให้กับพนักงานและผู้รับเหมาเมื่อออกจากการทำงาน • กรณีที่โครงการจะเลิกดำเนินการกิจการให้โครงการส่งบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาให้กับผู้ว่าจ้างของพนักงานและผู้รับเหมารายต่อไป หากไม่มีผู้ว่าจ้างรายต่อไป ให้โครงการแจ้งให้พนักงานและผู้รับเหมาทราบสิทธิในการขอบันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเอง ล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน ก่อนที่โครงการจะเลิกดำเนินการกิจการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานรายบุคคลเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน รวมทั้งจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพแก่พนักงานของโครงการ 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.2 สุขภาพ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงานและการตรวจสุขภาพของพนักงาน ให้ระบุผู้ดำเนินการตรวจวัด เช่น หากเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยให้ระบุชื่อและหมายเลข จป.วิชาชีพ หากเป็นนิติบุคคลให้ระบุชื่อนิติบุคคลและแสดงใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง 	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการตรวจสุขภาพของพนักงาน ซึ่งมีการระบุผู้ดำเนินการ เช่น ชื่อและเลขทะเบียนกำกับไว้ เป็นต้น	-
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการเก็บตัวอย่างที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน (Personal Sampling) ตามปัจจัยเสี่ยง เช่น สารเคมีที่เกี่ยวข้องเสียงดัง ความร้อน เป็นต้น โดยในกรณีที่มีการตรวจแล้วพบว่า มีผลการตรวจที่ผิดปกติและมีการตรวจซ้ำ ส่งไปพบแพทย์ และถึงขั้นสูญเสียการได้ยินต้องจ่ายค่าทดแทนให้แก่พนักงาน 	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ครึ่งล่าสุด เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา ซึ่งผลการตรวจสุขภาพพนักงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ โดยผลการเอกซเรย์ทรวงอกพบความผิดปกติ จำนวน 3 คน และสมรรถภาพปอด พบความผิดปกติ จำนวน 6 คน ซึ่งได้รับคำแนะนำจากแพทย์เรียบร้อยแล้ว และสมรรถภาพการได้ยินพบความผิดปกติ จำนวน 55 คน ซึ่งโครงการกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อเฝ้าระวังการได้ยิน และได้จัดทำแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติ หรือการเจ็บป่วยการให้การรักษายาบาลและการป้องกันแก้ไข (แบบ จมส.1) มาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุต่อไป สำหรับในปี พ.ศ. 2567 โครงการ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ระยองซึ่งจะนำเสนอ	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.2 สุขภาพ (ต่อ)			ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2567)	
8.3 ความปลอดภัย ในการทำงาน (1) ความร้อน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน - กำหนดให้พนักงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน - ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณเตาหลอม เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน - โครงการกำหนดให้พนักงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน - โครงการได้ดำเนินการติดตั้งป้ายความปลอดภัยในบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล ประกอบกับโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ บริเวณเตาหลอมเป็นประจำ ทุกๆ 6 เดือน ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามขั้นตอนการหลอมอะลูมิเนียม โครงการได้ใช้รอกโฟลคลิฟท์ขนส่งทำการยกและเทด้วยระบบอัตโนมัติที่ติดตั้งบริเวณเตาหลอม เพื่อป้องกันอันตรายจากความร้อนสู่พนักงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(1) ความร้อน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสม เพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 - การพิจารณาคัดเลือกพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อน ให้เหมาะสม รวมทั้งให้พนักงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีสภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้จำกัดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับความร้อน และได้จัดเตรียมพื้นที่พักผ่อนสำหรับพนักงาน เพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน และดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด - โครงการพิจารณาคัดเลือกพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนให้เหมาะสม รวมทั้งให้พนักงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีสภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ นอกจากนี้ โครงการยังได้จัดเตรียมอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานกับความร้อน และจัดให้มีพัดลมระบายอากาศเฉพาะจุด เพื่อให้ลดระดับความร้อนบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p>
(2) แสงจ้าและรังสีความร้อน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสี ในขณะที่ทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำชับให้พนักงานสวมใส่แว่นตา สำหรับปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีแสงจ้าและรังสี เพื่อป้องกันไม่ให้ความสามารถในการมองเห็นลดลง ทั้งนี้ โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในพื้นที่ปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 จำนวน 6 จุด ได้แก่ บริเวณสำนักงานและห้องปฏิบัติการ สุ่มตรวจแสงสว่างบนโต๊ะทำงาน จำนวน 5 จุด (เปลี่ยนตำแหน่งตรวจวัดหมุนเวียนไปเรื่อยๆ) และบริเวณพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 จุด พบว่า ระดับความเข้มแสงสว่างมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(2) แสงจ้าและรังสี ความร้อน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมให้ความรู้เพื่อให้ทำงานอย่างปลอดภัย - ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานในระยะเวลาที่สั้นที่สุดเมื่อต้องอยู่ใกล้บริเวณที่มีอุณหภูมิสูงและแสงจ้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน - โครงการได้จัดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการมีเวลาพักเบรกด้วยกัน 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงเวลา 10.00-10.10 น. 12.00-13.00 น. และ 15.00-15.10 น. เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดจากความร้อน และแสงสว่าง ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อน เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 และระดับความเข้มของแสงสว่าง เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - -
(3) เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด - จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด เช่น การให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมเพื่อป้องกันเสียงดังจากภายนอก เป็นต้น และสำหรับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงส่วนบุคคลไว้ให้พนักงานสวมใส่ก่อนเข้าพื้นที่ปฏิบัติงาน - โครงการจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ พร้อมทั้งจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงส่วนบุคคล และกำชับให้พนักงานสวมใส่ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(3) เสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (Earplugs) ครอปหู (Earmuffs) ซึ่งสามารถลดเสียงดังได้ 15-25 เดซิเบลเอ สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง ได้แก่ งานหลอมอะลูมิเนียม เป็นต้น - อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง - ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังเป็นประจำทุกปี - กำหนดให้ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง - หมั่นตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงทุกครั้งปฏิบัติงาน - โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและกำชับให้พนักงานสวมใส่ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ - โครงการได้จัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง - โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินบริเวณพื้นที่หลอมอะลูมิเนียม (Melting) พื้นที่ฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die Casting) และพื้นที่ตกแต่งชิ้นงาน (Finishing) เพื่อเฝ้าระวังการได้ยิน - โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบ และบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(3)เสียง (ต่อ)	<p>- กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง เสียง พ.ศ. 2559 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ</p>	<p>- ภายในพื้นที่โครงการ</p>	<p>- โครงการได้จัดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการมีเวลาพักเบรกด้วยกัน 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงเวลา 10.00-10.10 น. 12.00-13.00 น. และ 15.00-15.10 น. เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดจากเสียง โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ซึ่งจากการตรวจวัดพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง บริเวณเตาหลอม บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน และบริเวณขัดผิวชิ้นงาน เมื่อวันที่ 13-16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 จำนวน 46 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน เมื่อพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล สามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบลเอ จะส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ ปัจจุบันโครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง และป้องกันการสูญเสียการได้ยิน อีกทั้ง โครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(3) เสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้การตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานต้องมีการซักประวัติผู้รับการตรวจ เช่น ประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงาน ประวัติการเจ็บป่วย รวมทั้งอาการต่างๆ ในวันที่มารับการตรวจ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการเตรียมผู้รับการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยินและการแปลผล (ฉบับปรับปรุง ปี 2560) ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค และแนวทางอื่นที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยมีการซักประวัติผู้รับการตรวจ เช่น ประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงาน ประวัติการเจ็บป่วย รวมทั้งอาการต่างๆ ในวันที่มารับการตรวจ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการเตรียมผู้รับการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยินและการแปลผล (ฉบับปรับปรุง ปี 2560) ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค 	-
(4) ไอระเหยจาก กระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ผ้าปิดจมูก สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟุ้งของอะลูมิเนียม ได้แก่ การเตรียมวัตถุดิบ งานหลอม อะลูมิเนียม เป็นต้น ให้แก่พนักงานอย่างเพียงพอ จัดให้มีการดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย (House Keeping) ภายในพื้นที่กระบวนการผลิต เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่นละออง ตรวจสุขภาพร่างกายเป็นประจำเพื่อเฝ้าระวังโรค เช่น ระบบทางเดินหายใจ การเอ็กซเรย์ปอด เป็นต้น โดยพิจารณาหมุนเวียนหน้าที่หรือหากพบผู้มีอาการผิดปกติต้องรีบทำการรักษา 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้จัดเตรียมหน้ากากปิดจมูกให้แก่พนักงานอย่างเพียงพอ เพื่อสวมใส่ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง โครงการได้จัดเตรียมหน้ากากปิดจมูก สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟุ้งของอะลูมิเนียมให้แก่พนักงานอย่างเพียงพอ เพื่อสวมใส่ขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย (House Keeping) ภายในพื้นที่กระบวนการผลิต เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่นละออง โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพร่างกายของพนักงานเป็นประจำทุกปี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพที่พนักงานอาจจะได้รับจากการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(5) อุบัติเหตุ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดฝึกอบรมพนักงาน เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติภัยต่างๆ ปีละ 1 ครั้ง • จัดอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำหรับพนักงานใหม่ ให้กับพนักงานทุกคนตั้งแต่วันแรกที่เข้าปฏิบัติงาน • จัดให้พนักงานระดับหัวหน้างาน ที่มีการปรับตำแหน่งเป็นหัวหน้างาน เข้าอบรมหลักสูตร จป.หัวหน้างาน และจป.บริหาร เพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่เมื่อเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่ง • จัดให้พนักงานที่ต้องรับผิดชอบ งานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ได้รับการฝึกอบรม และผ่านการฝึกฝนในด้านความปลอดภัยโดยเฉพาะกับงานนั้นๆ เช่น การใช้เครน การใช้รถโฟล์คลิฟท์ เป็นต้น • จัดให้ผู้รับเหมาที่ต้องเข้าปฏิบัติงาน ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่โรงงาน 	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดฝึกอบรมพนักงาน เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติภัยต่างๆ	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(5) อุบัติเหตุ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆ ภายในโครงการ เช่น ประกาศ โปสเตอร์ นิทรรศการ เป็นต้น • กำหนดแผนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในแผนการดำเนินการประจำปีเพื่อสร้างความตระหนักและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการทำงานอย่างปลอดภัย • ตั้งเป้าหมายความปลอดภัย และรายงานเป้าหมาย และผลสถิติความปลอดภัยในทุกๆ เข้า ก่อนเข้าปฏิบัติงาน • จัดทำรายงานเกือบเกิดอุบัติเหตุเมื่อพบสภาพการณ์หรือการกระทำที่ไม่ปลอดภัยเป็นการป้องกันและแก้ไขก่อนที่จะเกิดอุบัติเหตุ • จัดสวัสดิการรณรงค์ให้พนักงานอย่างทั่วถึงเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานใช้รถรับส่งที่มีความปลอดภัยและลดความเสี่ยง จากการใช้รถส่วนตัวมาทำงาน • กำหนดให้พนักงานที่จะนำรถมาทำงานต้องปฏิบัติตามกฎหมายและกฎจราจร โดยควบคุมให้มีใบอนุญาตขับขี่ พรบ. คัมครองผู้ประสาภัยจากรถ และมีการต่อทะเบียน • กำหนดให้หัวหน้างานมีหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยลงในเอกสารตรวจเช็คความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบก่อนทำงานอย่างสม่ำเสมอ 	- ภายในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้จัดทำแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย และได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนจากการทำงานและได้จัดทำรายงานบันทึกสถิติอุบัติเหตุเป็นประจำ อีกทั้ง โครงการได้จัดให้มีสวัสดิการรถรับส่งให้พนักงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานใช้รถรับส่งที่มีความปลอดภัยและลดความเสี่ยง จากการใช้รถส่วนตัวมาทำงาน และโครงการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในโครงการเป็นประจำ โดยมีกิจกรรมการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ การประกวดคำขวัญความปลอดภัย เกมสันทนาการ และจัดทำวารสารความปลอดภัยเป็นประจำทุกเดือน 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(5) อุบัติเหตุ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟท์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน - การจัดการดำเนินงานด้านความปลอดภัยซึ่งแผนงานดังกล่าวเป็นการป้องกันอุบัติเหตุ โดยมุ่งขจัดหรือลดเงื่อนไขที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากคน เครื่องจักรและสภาพแวดล้อมในการทำงาน - การบริหารงานด้านความปลอดภัย โดยนำกิจกรรมด้านความปลอดภัยแบบต่างๆ มาปฏิบัติ เพื่อให้แผนงานดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ - จัดพื้นที่การทำงาน อุปกรณ์ และเครื่องจักร โดยใช้หลักความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดเส้นทางโฟล์คลิฟท์ แยกออกจากทางเดินอย่างชัดเจน • ควบคุมความเร็วในการขับเคลื่อนพาหนะในโครงการ • แสดงป้ายเตือนอันตราย และป้ายให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ในทุกพื้นที่การปฏิบัติงาน • ดำเนินกิจกรรมโดยใช้หลัก 5 ส. มาใช้ในการปรับปรุงพื้นที่การทำงาน • ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และควบคุมให้อยู่ในค่ามาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟท์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน - โครงการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยซึ่งแผนงานดังกล่าวเป็นการป้องกันอุบัติเหตุ โดยมุ่งขจัดหรือลดเงื่อนไขที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากคน เครื่องจักรและสภาพแวดล้อมในการทำงาน - โครงการมีการบริหารงานด้านความปลอดภัย โดยนำกิจกรรมด้านความปลอดภัยแบบต่างๆ มาปฏิบัติ เพื่อให้แผนงานดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ เช่น การประกวดคำขวัญความปลอดภัย จัดบอร์ดประชาสัมพันธ์และเกมสนทนาการ และจัดทำวารสารความปลอดภัยทุกเดือน เป็นต้น - โครงการได้กำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟท์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน และได้ติดตั้งป้ายเตือนอันตรายและป้ายให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ในทุกพื้นที่การปฏิบัติงาน และได้ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องจักรเป็นประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(5) อุบัติเหตุ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทุกระดับมีการตรวจสอบความปลอดภัยในพื้นที่การทำงานของตนและมีการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ จป.วิชาชีพ เป็นประจำและสม่ำเสมอ มี Check Sheet การตรวจสอบเครื่องจักรภายหลังการติดตั้งเครื่องจักร ตามข้อกำหนดของกฎหมายที่จะอนุญาตให้ใช้งาน 			
(6) สารเคมี	<ul style="list-style-type: none"> จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากาก กรองละอองสารเคมี เป็นต้น สำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยใกล้บริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉิน (Shower) และอ่างล้างตา (Eye Washer) แยกหมวดหมู่ของสารเคมีที่เข้ากันได้และที่เข้ากันไม่ได้เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา หลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความร้อนหรือความสั่นสะเทือน 	<ul style="list-style-type: none"> ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากกรองละอองสารเคมี เป็นต้น สำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี โครงการได้ดำเนินการติดตั้งฝักบัวฉุกเฉิน และอ่างล้างตาบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี ซึ่งเป็นอุปกรณ์พื้นฐานในการปฐมพยาบาลผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสสารเคมี เพื่อลดหรือบรรเทาอาการ บาดเจ็บให้เหลือน้อยที่สุด โครงการจัดให้มีอาคารจัดเก็บสารเคมี โดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมี เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา โครงการจัดให้มีอาคารจัดเก็บสารเคมี โดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมี เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา และหลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความร้อนหรือความสั่นสะเทือน 	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(6) สารเคมี (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย - จัดให้มีคู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีสารเคมีหกรั่วไหล - ออกแบบให้หน่วยที่มีการใช้สารเคมีเป็นระบบปิด โดยไม่มีโอกาสสัมผัสกับผู้ปฏิบัติงาน - ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน - สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัยทั้งภายในและภายนอกอาคาร - โครงการจัดให้มีคู่มือแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินซึ่งประกอบด้วย ไฟไหม้ สารเคมีหกรั่วไหลก๊าซธรรมชาติรั่วไหล และรังสีรั่วไหล - โครงการออกแบบให้หน่วยที่มีการใช้สารเคมีเป็นระบบปิด โดยไม่มีโอกาสสัมผัสกับผู้ปฏิบัติงาน - โครงการได้จัดเตรียมหน้ากากปิดจมูกและควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน - โครงการกำหนดให้พนักงานสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -
(7) ก๊าซธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ตัดแยกระบบอัตโนมัติบริเวณสถานี MRS ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - จัดรั้วกันและจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง - ติดข้อความแสดงทิศทางการหมุนวาล์วและข้อความแสดงทิศทางการไหลในท่อขนส่งให้ชัดเจน พร้อมทั้งเครื่องหมายแสดงลำดับการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานี MRS - สถานี MRS - สถานี MRS 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการทดสอบและตรวจสอบสถานีควบคุมก๊าซระบบท่อก๊าซธรรมชาติ พร้อมอุปกรณ์ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบ และได้ให้ความร่วมมือกับ PTT NGD ในการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ตัดแยกระบบอัตโนมัติบริเวณสถานี MRS ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - โครงการจัดให้มีรั้วกันและมีระบบรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง - โครงการได้ติดป้ายข้อความแสดงทิศทางการหมุนวาล์วและข้อความแสดงทิศทางการไหลในท่อขนส่งให้ชัดเจน พร้อมทั้งเครื่องหมายแสดงลำดับการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน 	<ul style="list-style-type: none"> - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(7) ก๊าซธรรมชาติ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติติดป้ายเตือน เช่น "ห้ามสูบบุหรี่/ก๊าซติดไฟ" และสิ่งจำเป็นอื่นๆ ตามขอบเขตของรั้วกัน - จัดอบรมการปฏิบัติงานให้กับพนักงานที่ทำงานบริเวณสถานี MRS อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง - จัดให้มีแผนการตรวจสอบแนวท่อก๊าซอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซและกิจกรรมใดๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อความปลอดภัยและดำเนินการของท่อก๊าซ - จัดทำและดำเนินการตามแผนการซ่อมบำรุงท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ - จัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อมบำรุงแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ จป. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และสามารถอำนวยความสะดวกและดำเนินการด้านความปลอดภัยได้อย่างเหมาะสม - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงท่อก๊าซธรรมชาติ เพื่อหลีกเลี่ยงโอกาสเกิดอันตรายจากการซ่อมบำรุงท่อก๊าซธรรมชาติของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานี MRS - สถานี MRS - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ติดป้ายเตือน เช่น "ห้ามสูบบุหรี่/ก๊าซติดไฟ" ตามขอบเขตของรั้วกันสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น - โครงการจัดให้มีผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับการอบรมการปฏิบัติงาน ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมธุรกิจพลังงาน - โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบแนวท่อก๊าซอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซและกิจกรรมใดๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อความปลอดภัยและดำเนินการของท่อก๊าซ - โครงการได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนการซ่อมบำรุงท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการรวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ - โครงการจัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อมบำรุงแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ จป. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และสามารถอำนวยความสะดวกและดำเนินการด้านความปลอดภัยได้อย่างเหมาะสม - โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงท่อก๊าซธรรมชาติ เพื่อหลีกเลี่ยงโอกาสเกิดอันตรายจากการซ่อมบำรุงท่อก๊าซธรรมชาติของโครงการ และผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
(7) ก๊าซธรรมชาติ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง - ผู้ควบคุมงานต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติงานเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ หรือผ่านการอบรมในหลักสูตรที่สูงกว่า หรือเทียบเคียงกัน - กำหนดเขตและปิดกั้นพื้นที่ปฏิบัติงานรอบแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ในระหว่างดำเนินการซ่อมบำรุง โดยต้องติดป้ายห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในเขตดังกล่าว - ก่อนการเข้าดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติม จะต้องแจ้งให้ทาง ปตท. ทราบถึงการดำเนินการดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรและแนบแผนการดำเนินการอย่างชัดเจน - ภายหลังการซ่อมบำรุงแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ ต้องทำการตรวจสอบความเรียบร้อย และทดสอบการใช้งาน ภายใต้การควบคุมดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ - แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ - แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ - แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง - โครงการจัดให้มีการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง - โครงการกำหนดเขตและปิดกั้นพื้นที่ปฏิบัติงานรอบแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติในระหว่างดำเนินการซ่อมบำรุง โดยต้องติดป้ายห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในเขตดังกล่าว - หากโครงการต้องดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติม โครงการจะแจ้งให้ทาง ปตท. ทราบถึงการดำเนินการดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร และแนบแผนการดำเนินการอย่างชัดเจน - ภายหลังการซ่อมบำรุงแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ ต้องทำการตรวจสอบความเรียบร้อย และทดสอบการใช้งาน ภายใต้การควบคุมดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>
8.4 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบประสานงานกับโรงพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดับเพลิง ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบประสานงานกับโรงพยาบาลและตำรวจดับเพลิง ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยการติดป้ายเบอร์โทรศัพท์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้บริเวณป้อมยาม รปภ. ที่มีขนาดใหญ่ และชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการประสานงาน 	<p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.4 แผนปฏิบัติการ การฉุกเฉิน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ประกอบด้วย แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ และสัญญาณเสียงแจ้งเหตุเตือนภัย - จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ประกอบด้วย แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ และสัญญาณเสียงแจ้งเหตุเตือนภัย - โครงการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการฝึกซ้อมร่วมกับเทศบาลตำบลหนองใหญ่ มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม จำนวน 234 คน สำหรับปี พ.ศ. 2567 โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2 และ 3 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการฝึกซ้อมร่วมกับเทศบาลตำบลหนองใหญ่ มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม จำนวน 234 คน สำหรับปี พ.ศ. 2567 โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 	-
8.5 อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในระดับเพลิงเป็นประจำ หรือตามระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละอุปกรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในระดับเพลิงเป็นประจำ หรือตามระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละอุปกรณ์ 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในแต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
8.5 อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (Hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง - จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (Hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง - โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและบันทึกการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยทุกเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> - -
9. สังคม - เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น - กำหนดมาตรการชดเชยเยียวยากรณีเกิดผลกระทบต่อชุมชนตามข้อตกลงในคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม - พิจารณารับแรงงานในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก เพื่อให้โรงงานและชุมชนท้องถิ่นสามารถอยู่ร่วมกันได้ - มีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม 	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่โครงการและชุมชนรอบโครงการ - ชุมชนรอบโครงการ - ชุมชนรอบโครงการ - ชุมชนรอบโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้จัดทำแผนผังให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น - โครงการได้กำหนดมาตรการชดเชยเยียวยากรณีเกิดผลกระทบต่อชุมชน ตามข้อตกลงในคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบัน ชุมชนยังไม่เคยประสบปัญหาที่เกิดจากการดำเนินโครงการ - โครงการได้พิจารณารับแรงงานในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจุบันโครงการมีพนักงานในพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 11 คน และพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำนวน 21 คน - โครงการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการในรูปแบบเอกสารแผ่นพับและเอกสารติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนรับทราบเป็นประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
9. สังคม - เศรษฐกิจ (ต่อ)	- มีแผนชุมชนสัมพันธ์ โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชน เป็นต้น	- ชุมชนรอบโครงการ	- โครงการได้จัดทำแผนชุมชนสัมพันธ์โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนเป็นประจำ ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมวันเด็กประจำปี พ.ศ. 2567 ร่วมจัดบูธกิจกรรมการละเล่นและแจกของรางวัลให้กับเด็กและเยาวชน อบต. เขาคันทรง มอบอุปกรณ์กีฬาให้กับโรงเรียนเพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมของโรงเรียนบ้านสุรศักดิ์ มอบอุปกรณ์ลำโพงขนาดเล็กแบบพกพา เครื่องขยายเสียงไมค์หรือช่วยสอนไร้สาย เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนบ้านบ่อวิน และร่วมสนับสนุนของรางวัลเพื่อมอบในกิจกรรมวันเด็ก อบต. บ่อวิน มอบของรางวัลพัดลม กิจกรรมสร้างสุข ใส่ใจผู้สูงอายุในชุมชน อบต. ปลวกแดง และมอบข้าวสารกิจกรรมร้อยดวงใจ สายใยรักผู้สูงอายุ อบต. เขาคันทรง	-
	- ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	- ชุมชนรอบโครงการ	- โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	-
	- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพื่อแนะนำและอธิบายถึงรายละเอียดของโครงการ แผนการดำเนินงาน รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปโดยครอบคลุมพื้นที่ที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์	- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร	- โครงการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ในรูปแบบเอกสารแผ่นพับ และเอกสารติดบอร์ดประชาสัมพันธ์แก่หน่วยงานท้องถิ่น จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ อบต. เขาคันทรง อบต. บ่อวิน อบต. ตาสีหรี เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อบต. ปลวกแดง และอบต. มายางพร	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
9. สังคม - เศรษฐกิจ (ต่อ)	<p>ของหน่วยงานสาธารณะในท้องถิ่น จำนวน 6 แห่ง (อบต. เขาคันทรง อบต. บ่อวิน อบต. ตาสีหี เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อบต. ปลวกแดง และ อบต. มาบยางพร) แจกแผ่นพับ/จดหมายประชาสัมพันธ์ ทุก 3 เดือน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน และสื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ ทุกเดือน</p> <p>- จัดเตรียมช่องทางการติดต่อสื่อสารของประชาชนมายังโครงการ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารดังกล่าวแก่ชุมชนอย่างทั่วถึง</p> <p>- ประสาน/พบปะและสร้างความคุ้นเคยกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำชุมชน ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และประชาชนในบริเวณใกล้เคียงเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน เดือนละ 1 ครั้ง</p>	<p>- ชุมชนรอบโครงการ</p> <p>- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร และครอบคลุมพื้นที่ที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ ติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน ความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโดยได้จัดเตรียมช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับโครงการที่เบอร์โทรศัพท์ 033-012-055 หรือ สามารถรับข้อมูลช่องทางการติดต่อสื่อได้จากสื่อประชาสัมพันธ์ที่โครงการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการแต่อย่างใด</p> <p>- โครงการดำเนินการประสาน/พบปะและสร้างความคุ้นเคยกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำชุมชนผู้นำพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และประชาชนในบริเวณใกล้เคียง เช่น การเยี่ยมชาวบ้านในพื้นที่ รวมถึงการมอบสิ่งของช่วยเหลือแก่ผู้สูงอายุ เป็นต้น</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
9. สังคม - เศรษฐกิจ (ต่อ)	- จัดกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ โดยเน้นคนในท้องถิ่นและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการยินดีและเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าเยี่ยมชม โครงการ ซึ่งที่ผ่านมาโครงการจัดกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ พร้อมกับกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการ ตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	-
	- จัดตั้งทีมเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ ติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน ความเดือดร้อน รำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ ติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน ความเดือดร้อนรำคาญ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการได้จัดให้มีช่องทางในการ ติดต่อสื่อสารกับโครงการที่เบอร์โทรศัพท์ 033-012-055 หรือ สามารถรับข้อมูลช่องทางติดต่อได้จากสื่อประชาสัมพันธ์ที่ โครงการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานท้องถิ่นต่างๆ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่มีข้อร้องเรียน จากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการแต่อย่างใด	-
	- สนับสนุนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการ ติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จัดตั้งขึ้นโดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นรูปแบบ พหุภาคี จำนวน 32 ท่าน ดังนี้ • ตัวแทนส่วนชุมชน รวมทั้งหมด 18 ท่าน ประกอบด้วย * ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน จำนวน 3 คน * ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เขาคันทรง จำนวน 5 คน	- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และ โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามมาตรการ ตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว โดยมี ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการฯ โดยระหว่าง เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้ดำเนินการจัด ประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวัง ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
9. สังคม - เศรษฐกิจ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> * ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มาบยางพร จำนวน 3 คน * ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ปลวกแดง จำนวน 2 คน * ตัวแทนชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ตาสีหี จำนวน 3 คน * ตัวแทนชุมชนในเขตเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา จำนวน 2 คน • ตัวแทนส่วนราชการส่วนกลาง/ส่วนท้องถิ่นรวมทั้งหมด 12 ท่าน ประกอบด้วย * ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี * ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง * ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน * ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินทรง * ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร * ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง * ผู้แทนสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหี * ผู้แทนสำนักงานเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา 			

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
9. สังคม - เศรษฐกิจ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> * ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอศรีราชา * ผู้แทนจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขภายในอำเภอปลวกแดง * ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอศรีราชา * ผู้แทนสถาบันการศึกษาภายในอำเภอปลวกแดง • ตัวแทนจากโครงการ รวมทั้งหมด 2 ท่าน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> * ประธานบริษัท * ผู้จัดการฝ่ายประชาสัมพันธ์/บุคคล <p>ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อคัดเลือกประธาน 1 ตำแหน่ง รองประธาน 2 ตำแหน่ง และเลขานุการคณะกรรมการ 1 ตำแหน่ง จากนั้นให้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยความเห็นชอบของที่ประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมตามหลักการความรับผิดชอบต่อทางสังคมของธุรกิจ หรือ Corporate Social Responsibility (CSR) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 3 - 5 กิโลเมตร ตามความเหมาะสม - จัดกิจกรรม CSR ในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม <ul style="list-style-type: none"> • เยี่ยมครัวเรือนของประชาชนในชุมชน สร้างความสัมพันธ์ • ส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้คนในชุมชนท้องถิ่น สนับสนุนการพัฒนาอาชีพส่งเสริมความรู้การประกอบอาชีพให้คนท้องถิ่น • เพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพิจารณานำหลักการความรับผิดชอบต่อทางสังคมของธุรกิจ หรือ (CSR) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น การพิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่น และร่วมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น - โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับลงพื้นที่เยี่ยมครัวเรือนของประชาชนในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีที่ผ่านมาโครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนตามโอกาสที่เหมาะสม เช่น กิจกรรมวันเด็ก ทอดกฐิน วันผู้สูงอายุ เป็นต้น เพื่อเป็นการเปิดโอกาสประชาชนได้สามารถแจ้งข่าวสารหรือข้อร้องเรียนผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - -

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
10. สาธารณสุข	<p>- จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงหลังรับพนักงานเข้าทำงาน และทุกๆ 1 ปี โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์</p>	<p>- พนักงาน</p>	<p>- โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงหลังรับพนักงานเข้าทำงาน และจัดให้มีการตรวจประจำปี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยพนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงของโครงการ มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • พนักงานที่ปฏิบัติงานในแผนก Producing Department และ Engineer Section จัดให้มีการตรวจอะลูมิเนียมในเลือด (Aluminum in blood) และตรวจสมรรถภาพปอด (PFT) • พนักงานที่ปฏิบัติงานในแผนก Die Casting Section และ Finishing Section จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) <p>ทั้งนี้ การตรวจสุขภาพดังกล่าว ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ของโรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา</p>	-
	<p>- หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจโดยละเอียดอีกครั้ง เพื่อยืนยันผล พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบมีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง</p>	<p>- พนักงาน</p>	<p>- จากการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา พบความผิดปกติ จำนวน 55 คน โครงการจึงได้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ไม่ใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ทางโครงการจึงได้มีการกำชับอย่างเข้มงวดไปทางหัวหน้างานแต่ละแผนกให้ควบคุมพนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ ในกระบวนการผลิตอย่างสม่ำเสมอ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
10. สาธารณสุข (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระเบียบปฏิบัติในการนำส่งพนักงานที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยไปยังสถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถให้การรักษาได้ อาทิเช่น โรงพยาบาลพลวกแดง เป็นต้น โดยให้มีการโทรแจ้งหน่วยงานนั้นๆ ล่วงหน้าก่อนนำส่งตัวผู้ป่วย - รับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโรงงาน กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง - สนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชนในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ - สนับสนุนนโยบายภาครัฐ/หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ในด้านการเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพของประชาชนอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการและโรงพยาบาลใกล้เคียง - ภายในพื้นที่โครงการ - พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ - พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำระเบียบปฏิบัติในการนำส่งพนักงานที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยไปยังสถานพยาบาลใกล้เคียงที่สามารถให้การรักษาได้ อาทิเช่น โรงพยาบาลพลวกแดง เป็นต้น โดยให้มีการโทรแจ้งหน่วยงานนั้นๆ ล่วงหน้าก่อนนำส่งตัวผู้ป่วย - โครงการมีความยินดีให้ความรับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นกับพนักงานหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ หากผลกระทบดังกล่าวมาจากกิจกรรมของโรงงาน กรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน หรือเกิดอุบัติเหตุรุนแรง - โครงการมีความยินดีในการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชนในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งผ่านมาโครงการได้มอบอุปกรณ์การตรวจวัดน้ำตาลในเลือด ให้กับหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขให้กับประชาชนในชุมชน - โครงการได้ดำเนินการสนับสนุนนโยบายภาครัฐ/หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ในด้านการเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพของประชาชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบอย่างเคร่งครัด เป็นต้น 	<p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p> <p align="center">-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมา

องค์ประกอบ ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและ แนวทางแก้ไข
11. พื้นที่สีเขียวและ สุนทรียภาพ	- จัดให้มีพื้นที่สีเขียวขนาด 6,260 ตารางเมตรหรือร้อยละ 7.28 ของพื้นที่โครงการ สำหรับพื้นที่สีเขียวของการพัฒนาโครงการ โดยพื้นที่ดังกล่าว ห้ามนำไปใช้ประโยชน์ในลักษณะอื่นตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวขนาด 6,260 ตารางเมตร หรือร้อยละ 7.28 ของพื้นที่โครงการ	-
	- โครงการเลือกใช้ไม้ยืนต้น อาทิเช่น ต้นอโศกอินเดีย ต้นไทรเกาหลี ต้นตะแบก และต้นหูกกระจัง ปลูกเป็นพื้นที่สีเขียว ซึ่งโครงการจะเลือกซื้อต้นกล้าที่มีขนาดสูงประมาณ 1.0 เมตร เป็นกล้าไม้สำหรับนำมาปลูกในพื้นที่โครงการ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการเลือกใช้ไม้ยืนต้นสำหรับปลูกต้นไม้เป็นพื้นที่สีเขียว ประกอบด้วย ต้นอโศกอินเดีย ต้นไทรเกาหลี ต้นตะแบก และต้นหูกกระจัง	-
	- เมื่อมีการเสียหายหรือล้มตายของต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว ให้จัดหาต้นไม้ใหม่เพื่อนำมาปลูกซ่อมแซม ภายใน 30 วัน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่/คนสวน คอยดูแลต้นไม้ของโครงการ หากมีการล้มตายจะจัดหาต้นไม้ใหม่ เพื่อนำมาปลูกซ่อมแซม	-
	- โครงการจะต้องมีการปลูกจิตสำนึกพนักงานให้มีความห่วงหาและเล็งเห็นความสำคัญของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่สีเขียวของโครงการเป็นไปอย่างยั่งยืนตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการสร้างจิตสำนึกพนักงานให้มีความห่วงหาและเล็งเห็นความสำคัญของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่สีเขียวของโครงการเป็นไปอย่างยั่งยืนตลอดระยะเวลาดำเนินการ	-



3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการที่ผ่านมาจะอ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567 (3 ปีย้อนหลัง) สามารถสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังนี้

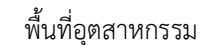
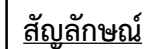
3.2.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการฯ ตามที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) พ.ศ. 2567 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ (1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ และ (2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดมีรายละเอียดดังนี้

(1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการฯ ของโครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ฤดูกาล (ฤดูฝนและฤดูแล้ง) โดยให้ดำเนินการตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง คลอรีน (Cl_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กำหนดให้ตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 3 สถานี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านวังแขวง (A1) หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา (A2) และหมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน (A3) และตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 1 สถานี คือ หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน (A3) แสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดที่ผ่านมาในช่วงปี ปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 มีรายละเอียดดังนี้

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานีมีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.232 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีมีความสอดคล้องตามค่ามาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป)



A จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ

A1 : หมู่ที่ 5 บ้านวังแซย

A2 : หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

A3 : หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซิลแทนท์ จำกัด
19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ตี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ 10900

ตารางที่ 3.2.1-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2564- ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}						
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	HCl เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm)	Cl ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm)	Al ₂ O ₃ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)
หมู่ที่ 5 บ้านวังแขวง (A1)	ปลายปี พ.ศ. 2564	0.017-0.041	0.005-0.007	0.005-0.006	<0.001-0.020	<0.010-0.012	0.003-0.016	<0.01
	พ.ศ. 2565	0.035-0.075	0.007-0.031	0.013-0.023	0.001-0.029	<0.010	0.003-0.017	<0.01
	พ.ศ. 2566	0.031-0.109	<0.001-0.004	<0.001-0.002	0.004-0.041	<0.010-0.059	0.009-1.088	<0.01
	ต้นปี พ.ศ. 2567	0.069-0.138	0.002-0.004	0.002	0.010-0.048	<0.010	0.012-0.078	<0.01
หมู่ที่ 7 บ้านหนอง ก้างปลา (A2)	ปลายปี พ.ศ. 2564	0.018-0.041	<0.001-0.012	<0.001-0.002	<0.001-0.017	0.010-0.017	0.001-0.040	<0.01
	พ.ศ. 2565	0.021-0.050	0.017-0.039	0.020-0.032	<0.001-0.095	<0.010	0.002-0.023	<0.01
	พ.ศ. 2566	0.026-0.116	0.001-0.0049	0.001-0.035	<0.001-0.037	<0.010-0.019	0.009-0.232	<0.01
	ต้นปี พ.ศ. 2567	0.066-0.137	0.015-0.036	0.019-0.022	0.001-0.036	<0.010	ND-0.181	<0.01
หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน (A3)	ปลายปี พ.ศ. 2564	0.021-0.053	0.001-0.014	0.004-0.005	0.002-0.015	<0.010-0.014	0.002-0.017	<0.01
	พ.ศ. 2565	0.030-0.069	<0.001-0.004	<0.001-0.003	0.003-0.040	<0.010	0.002-0.015	<0.01
	พ.ศ. 2566	0.030-0.232	<0.001-0.030	0.001-0.0029	0.002-0.053	<0.010-0.014	ND-0.107	<0.01
	ต้นปี พ.ศ. 2567	0.057-0.149	0.006-0.013	0.009-0.010	0.001-0.006	<0.010	ND-0.033	<0.01
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.017-0.232	<0.001-0.039	<0.001-0.035	<0.001-0.095	<0.010-0.059	ND-0.232	<0.01
มาตรฐาน		0.33 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{2/}	0.17 ^{4/}	0.038 ^{5/}	0.008 ^{5/}	0.150 ^{5/}

หมายเหตุ: ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตตั้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง^{4/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป^{5/} The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004

ND = ตรวจไม่พบ

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ
(ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567



2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.039 ส่วนในล้านส่วน โดยผลตรวจวัดของแต่ละสถานีมีความสอดคล้องตามค่ามาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง)

สำหรับผลตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.035 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าสอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป)

3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.095 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าสอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป)

4) ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-0.059 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลการตรวจวัดทุกสถานีส่วนใหญ่มีค่าสอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.038 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตาม The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004) ยกเว้น บริเวณหมู่ที่ 5 บ้านวังแขวง (A1) ซึ่งมีผลตรวจวัดค่าไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) 0.059 ในช่วงต้นปี 2566 ดังนั้นโครงการจึงได้ตรวจสอบผลการตรวจวัดไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ที่ปล่อง S4 และ S5 ของโครงการ (ผลการตรวจวัดปล่องอยู่ในช่วงที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ) พบว่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนด และมีค่าค่อนข้างต่ำกว่าที่มาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้น ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ในบรรยากาศที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐาน จึงคาดว่าจะมิได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการได้ตรวจสอบอุปกรณ์ในกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำอะลูมิเนียมที่มีการใช้สารทำความสะอาดที่มีองค์ประกอบของคลอไรด์ ได้แก่ โซเดียมคลอไรด์ (NaCl) และโพแทสเซียมคลอไรด์ (KCl) พบว่าอุปกรณ์ต่างๆ ยังคงใช้งานได้ตามปกติ และไม่มีอุปกรณ์ส่วนใดชำรุด โดยปกติโครงการมีแผนการดูแลและตรวจอุปกรณ์และระบบควบคุมอย่างสม่ำเสมอ ทุกๆ 1 เดือน สำหรับผลการตรวจวัดช่วงปลายปีและต้นปี 2567 พบว่ามีค่าไม่เกินที่มาตรฐานกำหนด

5) คลอรีน (Cl_2) พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงตรวจไม่พบ - 0.232 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าไม่สอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.008 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตาม The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG) December 2004) ผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl_2) ที่ปล่อง S4 และ S5 ของโครงการ (ผลการตรวจวัดปล่องอยู่ในช่วงที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ) ในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่า ผลการตรวจวัดคลอรีน (Cl_2) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานและค่าควบคุมกำหนด และมีค่าค่อนข้างต่ำกว่าที่มาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้น



คลอรีน (Cl_2) ในบรรยากาศที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐาน จึงคาดว่ามิได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการได้ตรวจสอบอุปกรณ์ในกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำอะลูมิเนียมที่มีการใช้สารทำความสะอาดที่มีองค์ประกอบของคลอไรด์ ได้แก่ โซเดียมคลอไรด์ ($NaCl$) และโพแทสเซียมคลอไรด์ (KCl) พบว่าอุปกรณ์ต่างๆ ยังคงใช้งานได้ตามปกติ และไม่มีอุปกรณ์ส่วนใดชำรุด โดยปกติโครงการมีแผนการดูแลและตรวจอุปกรณ์และระบบควบคุมอย่างสม่ำเสมอ ทุกๆ 1 เดือน

6) อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาของแต่ละสถานี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งผลการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าสอดคล้องตามค่ามาตรฐาน (มาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 0.150 ส่วนในล้านส่วน อ้างอิงตาม The Arizona Ambient Air Quality Guidelines (AAAQG), December 2004)

7) ความเร็วและทิศทางลม ดำเนินการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง) จำนวน 1 สถานี คือ หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน โดยครั้งล่าสุดดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 12 - 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.4-4.5 เมตรต่อวินาที

(2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด ประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) และคลอรีน (Cl_2) กำหนดให้ตรวจวัดบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศจำนวน 10 สถานี ได้แก่ Aluminum Melting Furnace No. 1 (S1) Aluminum Melting Furnace No. 2 (S2) Aluminum Melting Furnace No. 3 (S3) Bag Filter of Melting Furnace No.1 (S4) Bag Filter of Melting Furnace No.2 (S5) Bag Filter of Shot Blast Machine No.1 (S6) Bag Filter of Shot Blast Machine No.2 (S7) Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8) Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9) และ Heat Treatment (S10) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ผ่านมาช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 และตารางที่ 3.2.1-3 เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) เลขที่ ทส 1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และ Natural emission standard for specific pollutants in effluent air or gas from stationary source (Australia) พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ยกเว้น อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) บริเวณ Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8) Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) บริเวณ Heat Treatment (S10) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ที่มีค่าไม่เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางอากาศ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.1-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}					
		TSP (mg/m ³)	No _x as NO ₂ (ppm)	SO ₂ (ppm)	Al ₂ O ₃ (mg/m ³)	HCl (ppm)	Cl ₂ (ppm)
Aluminum Melting Furnace No.1 (S1) [*]	ปลาย พ.ศ. 2564	13.3	31.2	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2565	1.4-16.4	14.6-21.9	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2566	2.1-2.7	15-27.1	<1.0-<1.3	-	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	5.7	13.6	<1.0	-	-	-
Aluminum Melting Furnace No.2 (S2) [*]	ปลาย พ.ศ. 2564	6.7	4.7	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2565	3.1-9.6	4.5-17.7	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2566	1.2-7.2	8.3-28.5	<1.0-<1.3	-	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	3.2	18.7	<0.9	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		240	200	60	-	-	-
ค่าควบคุม ^{3/}		20	100	10	-	-	-
Aluminum Melting Furnace No.2 (S3) [*]	ปลาย พ.ศ. 2564	5.7	19.4	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2565	1.0-8.4	23.5-24.8	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2566	1.1-14.9	13.1-56.7	<1.3	-	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	1.5	35.2	<1.0	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		240	200	60	-	-	-
ค่าควบคุม ^{3/}		20	100	10	-	-	-

ตารางที่ 3.2.1-2 (ต่อ)
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}					
		TSP (mg/m ³)	No _x as NO ₂ (ppm)	SO ₂ (ppm)	Al ₂ O ₃ (mg/m ³)	HCl (ppm)	Cl ₂ (ppm)
Bag Filter of Melting Furnace No.1 (S4)**	ปลาย พ.ศ. 2564	2.6	-	-	3.21	<0.015	<0.029
	พ.ศ. 2565	0.3-0.5	-	-	<0.05	<0.010-0.018	<0.010-0.036
	พ.ศ. 2566	0.1-3.9	-	-	1.82-5.21	<0.010-0.039	<0.010-0.019
	ต้น พ.ศ. 2567	0.2	-	-	<0.05	<0.010	<0.010
Bag Filter of Melting Furnace No.2 (S5)**	ปลาย พ.ศ. 2564	5.2	-	-	<0.05	0.057	0.11
	พ.ศ. 2565	0.7-0.9	-	-	<0.05-1.61	<0.010	<0.010
	พ.ศ. 2566	0.1-1.4	-	-	2.20-3.97	<0.010-0.078	<0.010-0.039
	ต้น พ.ศ. 2567	0.9	-	-	<0.05	<0.010	<0.010
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		240	-	-	10 ^{4/}	107	8.3
ค่าควบคุม ^{3/}		10	-	-	10	3	4
Bag Filter of Shot Blast Machine No.1 (S6)**	ปลาย พ.ศ. 2564	3.7	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2565	0.2-0.9	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2566	0.2-1.5	-	-	<0.05	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	0.4	-	-	<0.05	-	-
Bag Filter of Shot Blast Machine No.2 (S7)**	ปลาย พ.ศ. 2564	1.9	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2565	0.1	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2566	0.2-0.5	-	-	<0.05	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	1.0	-	-	<0.05	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		300	-	-	10 ^{4/}	-	-
ค่าควบคุม ^{3/}		10	-	-	1	-	-

ตารางที่ 3.2.1-2 (ต่อ)
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}					
		TSP (mg/m ³)	No _x as NO ₂ (ppm)	SO ₂ (ppm)	Al ₂ O ₃ (mg/m ³)	HCl (ppm)	Cl ₂ (ppm)
Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8)**	ปลาย พ.ศ. 2564	2.3	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2565	0.1-0.2	-	-	<0.05	-	-
	พ.ศ. 2566	0.1-0.2	-	-	<0.05-3.68	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	0.4	-	-	<0.05	-	-
Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9)**	ปลาย พ.ศ. 2564	2.6	-	-	0.09	-	-
	พ.ศ. 2565	0.1-0.2	-	-	<0.05-0.11	-	-
	พ.ศ. 2566	0.1-0.4	-	-	1.83-2.21	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	0.5	-	-	0.07	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		300	-	-	10 ^{4/}	-	-
ค่าควบคุม ^{3/}		10	-	-	1	-	-
Heat Treatment (S10)*	ปลาย พ.ศ. 2564	-	14.50	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2565	-	5.8-34.4	<1.3	-	-	-
	พ.ศ. 2566	-	39.9-44.0	<1.3-<7.1	-	-	-
	ต้น พ.ศ. 2567	-	19.6	<3.7	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		-	200	60	-	-	-
ค่าควบคุม ^{3/}		-	20	10	-	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตตั้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

^{3/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ ทส 1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

^{4/} Natural emission standard for specific pollutants in effluent air or gas from stationary source (Australia)

* มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง

** ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567

ตารางที่ 3.2.1-3

เปรียบเทียบอัตราการระบายอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (g/s)						ค่าควบคุม ^{2/} (g/s)					
		TSP	No _x as NO ₂	SO ₂	Al ₂ O ₃	HCl	Cl ₂	TSP	No _x as NO ₂	SO ₂	Al ₂ O ₃	HCl	Cl ₂
Aluminum Melting Furnace No.1 (S1)*	ปลาย พ.ศ. 2564	0.007	0.031	<0.0014	-	-	-	0.0126	0.1186	0.0165	-	-	-
	พ.ศ. 2565	0.0012-0.0075	0.0189-0.0245	<0.0012-<0.0022	-	-	-						
	พ.ศ. 2566	0.0016-0.0019	0.0225-0.0354	<0.0018-<0.0021	-	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0084	0.0378	<0.0039	-	-	-						
Aluminum Melting Furnace No.2 (S2)*	ปลาย พ.ศ. 2564	0.002	0.00	<0.0013	-	-	-	0.0126	0.1186	0.0165	-	-	-
	พ.ศ. 2565	0.0029-0.0060	0.0080-0.0209	<0.0018-<0.0023	-	-	-						
	พ.ศ. 2566	0.0011-0.0054	0.0135-0.0405	<0.0018-<0.0023	-	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0030	0.0328	<0.0022	-	-	-						
Aluminum Melting Furnace No.3 (S3)*	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0038	0.0243	<0.0021	-	-	-	0.0126	0.1186	0.0165	-	-	-
	พ.ศ. 2565	0.0017-0.0031	0.0163-0.0759	<0.0012-<0.0041	-	-	-						
	พ.ศ. 2566	0.0008-0.0015	0.0105-0.0176	<0.0020-<0.0024	-	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0014	0.0618	<0.0024	-	-	-						
Bag Filter of Melting Furnace No.1 (S4)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0023	-	-	0.0029	<0.00001	<0.00003	0.0322	-	-	0.0322	0.0129	0.0187
	พ.ศ. 2565	0.0004-0.0006	-	-	<0.0001	<0.0001	0.0001						
	พ.ศ. 2566	0.0005-0.0134	-	-	0.0062-0.0243	<0.0001-0.0003	<0.0001-0.0003						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0005	-	-	<0.0001	<0.0001	<0.0001						
Bag Filter of Melting Furnace No.2 (S5)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0055	-	-	<0.0001	0.000	0.0001	0.0322	-	-	0.0322	0.0129	0.0187
	พ.ศ. 2565	0.0007-0.0010	-	-	<0.0001-0.0015	<0.0001	<0.0001						
	พ.ศ. 2566	0.0005-0.0016	-	-	0.0025-0.0187	<0.0001-0.0006	<0.0001-0.0005	0.0322	-	-	0.0322	0.0129	0.0187
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0025	-	-	<0.0001	<0.0001	<0.0001						
Bag Filter of Shot Blast Machine No.1 (S6)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0017	-	-	<0.00002	-	-	0.0045	-	-	0.0005	-	-
	พ.ศ. 2565	0.0001-0.0008	-	-	<0.0001	-	-						
	พ.ศ. 2566	0.0001-0.0008	-	-	<0.0001	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0002	-	-	<0.0001	-	-						

ตารางที่ 3.2.1-3 (ต่อ)

เปรียบเทียบอัตราการระบายอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (g/s)						ค่าควบคุม ^{2/} (g/s)					
		TSP	No _x as NO ₂	SO ₂	Al ₂ O ₃	HCl	Cl ₂	TSP	No _x as NO ₂	SO ₂	Al ₂ O ₃	HCl	Cl ₂
Bag Filter of Shot Blast Machine No.2 (S7)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0010	-	-	<0.0001	-	-	0.0045	-	-	0.0005	-	-
	พ.ศ. 2565	≤0.0001	-	-	<0.0001	-	-						
	พ.ศ. 2566	0.0001-0.0003	-	-	<0.0001	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0006	-	-	<0.0001	-	-						
Bag Filter of Shot Blast Machine No.3 (S8)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0010	-	-	<0.00002	-	-	0.0045	-	-	0.0005	-	-
	พ.ศ. 2565	≤0.0001	-	-	<0.0001	-	-						
	พ.ศ. 2566	≤0.0001	-	-	<0.0001-0.0014	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0002	-	-	<0.0001	-	-						
Bag Filter of Shot Blast Machine No.4 (S9)**	ปลาย พ.ศ. 2564	0.0011	-	-	0.00004	-	-	0.0045	-	-	0.0005	-	-
	พ.ศ. 2565	0.0001	-	-	≤0.0001	-	-						
	พ.ศ. 2566	<0.0001-0.0002	-	-	0.0007-0.0008	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	0.0003	-	-	<0.0001	-	-						
Heat Treatment (S10) [*]	ปลาย พ.ศ. 2564	-	0.0004	<0.0003	-	-	-	-	0.0026	0.0018	-	-	-
	พ.ศ. 2565	-	0.0002-0.0011	<0.0003-<0.0004	-	-	-						
	พ.ศ. 2566	-	0.0017-0.0018	<0.0004	-	-	-						
	ต้น พ.ศ. 2567	-	0.0012	<0.0003	-	-	-						

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีต จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ ทส 1010.3/7115 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

* มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง

** ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567



1) อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าควบคุมที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของโครงการจึงตรวจสอบการทำงานและประสิทธิภาพของเครื่องขัดผิวชิ้นงาน และระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น แต่จากการตรวจสอบไม่พบความผิดปกติของเครื่องจักรและระบบบำบัดดังกล่าว รวมถึงโครงการมีการทำความสะอาดและเปลี่ยนถุงกรองอยู่เสมอประมาณ 1 ครั้ง/3 ปี ซึ่งเป็นการเปลี่ยนถุงกรองเร็วกว่ารอบการเปลี่ยนปกติ วิศวกรผู้ออกแบบจึงได้พิจารณากระบวนการผลิตและมลสารที่เกิดขึ้นอีกครั้งพบว่า อะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ไม่ได้เป็นมลสารหลักจากการขัดผิวชิ้นงาน โดยอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) จะเกิดขึ้นเพียง 0.006 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือประมาณร้อยละ 0.07 ของอะลูมิเนียมทั้งหมด (กำหนดความหนาของชั้นฟิล์มอะลูมิเนียมออกไซด์จากปฏิกิริยาออกซิเดชันที่ 10 นาโนเมตร (เพื่อค่าความปลอดภัย) ที่อุณหภูมิ 97.6 องศาเซลเซียส) ทั้งนี้ มลสารหลักจากการขัดผิวชิ้นงาน คือ อะลูมิเนียม (Al) ร้อยละ 99 ของอะลูมิเนียมทั้งหมด ซึ่งเป็นเนื้ออะลูมิเนียมที่ถูกขัดออกมาจากชิ้นงาน ดังนั้น วิศวกรผู้ออกแบบจึงได้ทบทวนการคำนวณค่าอัตราการระบายมลสารในรายการคำนวณระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้เหมาะสมโดยใช้อะลูมิเนียม (Al) เป็นค่าควบคุมจากปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine (S6-S9) นอกจากนี้ ผลการตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) จากห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนไม่ได้เกิดจากการตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) โดยตรง แต่เป็นวิธีการตรวจวิเคราะห์หาอะลูมิเนียม (Al) และแปลงค่าความเข้มข้นให้เป็นอะลูมิเนียมออกไซด์ (Al_2O_3) ดังนั้น โครงการจึงขอเปลี่ยนแปลงมลสารและปรับปรุงค่าควบคุมอัตราการระบายมลสารทางอากาศในรายงานฯ ฉบับนี้ เป็นอะลูมิเนียม (Al) แทน เพื่อติดตามการทำงานของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองจากขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงาน (ปล่อง Bag Filter of Shot Blast Machine ได้แก่ S6 S7 S8 และ S9) ได้อย่างถูกต้องตามมลสารหลักที่เกิดขึ้นจริงจากกระบวนการผลิตดังกล่าว

2) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ที่ปล่อง S10 ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2566 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าควบคุมที่กำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดแผนตรวจสอบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) และดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ส่งผลต่อการเกิดมลพิษอากาศเป็นประจำทุกเดือน เช่น ถุงกรอง พัดลมดูดอากาศ เป็นต้น โดยโครงการดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาครั้งล่าสุดเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 ผลการตรวจสอบ พบว่า เครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิต และระบบควบคุมมลสารทางอากาศต่างๆ ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม อาจมีสาเหตุมาจากตำแหน่งที่ใช้ในการตรวจวัดมีตำแหน่งที่ไม่สอดคล้องตาม U.S. EPA ซึ่งให้ความสำคัญกับการกำหนดตำแหน่งและวิธีการตรวจวัดที่ถูกต้อง โดยตำแหน่งของจุดตรวจวัดในปล่องหรือระบบท่อระบายมลพิษจะต้องได้รับการออกแบบให้อยู่ในตำแหน่งที่มีการไหลของอากาศที่สม่ำเสมอ (Fully Developed flow) อยู่ห่างจากจุดโค้ง งอ หรือข้อจำกัดในระบบท่อที่อาจก่อให้เกิดการไหลของอากาศที่ผิดปกติ ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

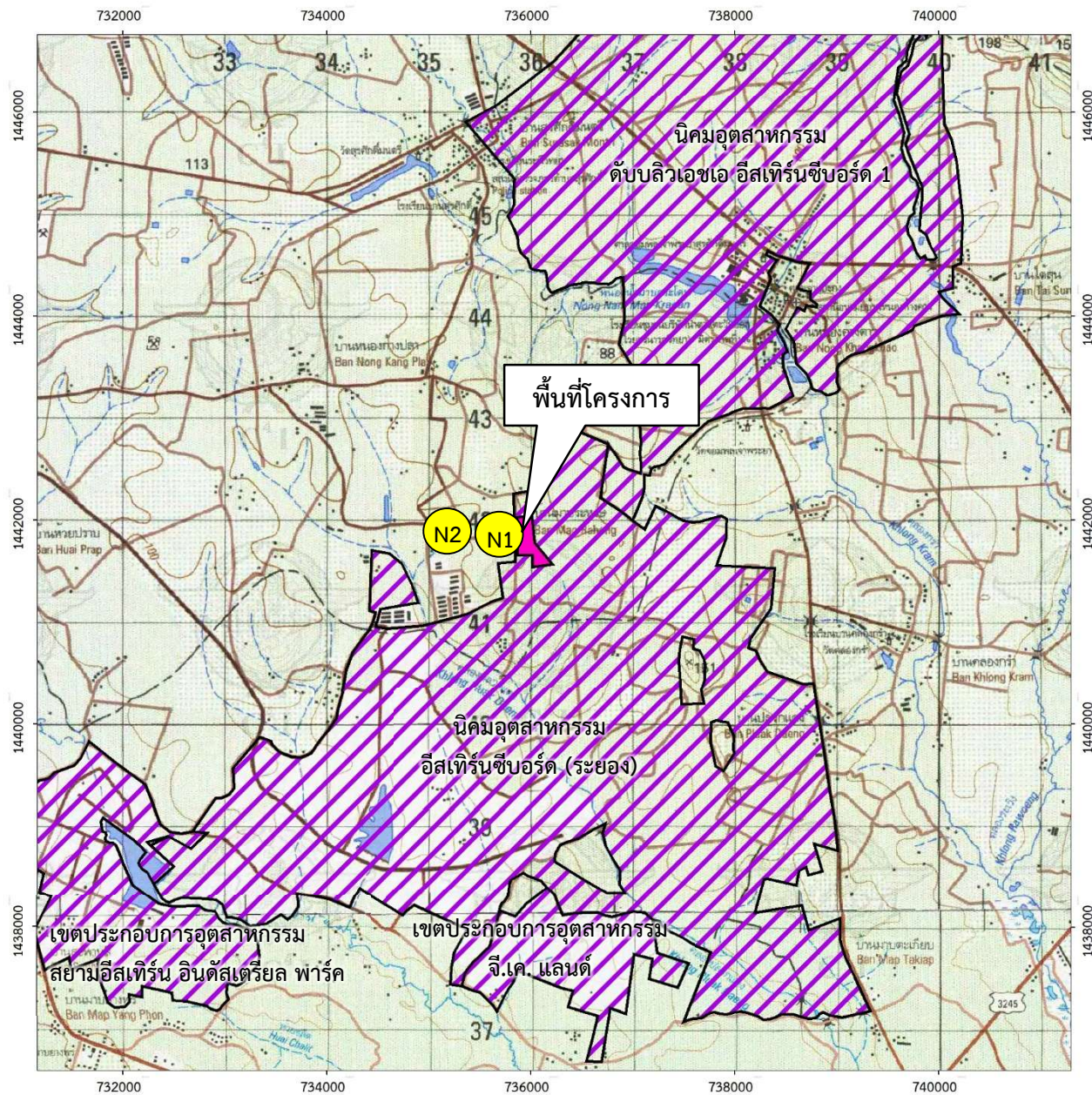


3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป

มาตรการฯ ของโครงการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบระดับเสียงทั่วไป เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N1) และหมู่ที่ 7 บ้านหนองแก้งปลา (N2) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-1 ความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง สำหรับผลตรวจวัดค่าระดับเสียงทั่วไป เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ที่ผ่านมาช่วงปี ต้นปี พ.ศ. 2564 – ปลายปี พ.ศ. 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่า ระดับเสียงทั่วไป เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณจุดตรวจวัดทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในช่วง 43.6 - 72.4 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปที่ผ่านมามีค่าสอดคล้องตามมาตรฐาน อ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ) ยกเว้น ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N1) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2565 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามผลตรวจวัดในปี พ.ศ. 2566 และ 2567 มีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนด และผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 66.4 - 100.9 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดที่ผ่านมามีค่าสอดคล้องตามมาตรฐาน อ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

3.2.3 คุณภาพน้ำทิ้ง

มาตรการฯ ของโครงการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 และบ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 โดยมีความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง พารามิเตอร์ที่กำหนดให้ตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) การนำไฟฟ้า (Conductivity) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) สารแขวนลอยทั้งหมด (SS) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) น้ำมัน และไขมัน (Oil & Grease) และอะลูมิเนียม (Al) สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการในช่วงที่ผ่านมาในปี ปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ยกเว้น น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ที่ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข ปัญหาในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา โดยการติดตั้งเครื่องมือควบคุมระดับการไหล (Flow Level) เพื่อควบคุมปริมาณน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อให้ปริมาณน้ำเสียสอดคล้องกับปริมาณสารเคมีอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ โครงการยังได้ดำเนินการเปลี่ยนใบกวาดตะกอนน้ำมัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการน้ำมันของระบบ ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งล่าสุดในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาพบว่า น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแล้ว โดยโครงการจะนำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ต่อไป อย่างไรก็ตาม โครงการยังคงเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



พื้นที่อุตสาหกรรม



จุดตรวจวัดระดับเสียง

N1 : ริมรั้วโครงการ ด้านทิศตะวันตก

N2 : หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ตี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ 10900

รูปที่ 3.2.2-1 : จุดตรวจวัดระดับเสียง

ตารางที่ 3.2.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	ปีที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)		
		Leq 24 hr	L ₉₀	L _{max}
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N1)	ปลายปี พ.ศ. 2564	43.6-55.4	40.7-53.8	66.4-76.6
	พ.ศ. 2565	54.9-72.4	49.8-72.3	84.6-100.9
	พ.ศ. 2566	61.5-67.2	59.1-67.9	83.7-95.2
	ต้นปี พ.ศ. 2567	61.7-66.7	59.4-67.5	88.2-94.0
หมู่ที่ 7 บ้านหนองแก้งปลา (N2)	ปลายปี พ.ศ. 2564	47.4-55.4	45.6-53.3	70.9-86.6
	พ.ศ. 2565	47.7-52.9	38.0-54.6	75.7-96.4
	พ.ศ. 2566	47.6-55.1	41.0-59.8	77.8-100.9
	ต้นปี พ.ศ. 2567	48.8-51.3	39.6-49.4	81.3-89.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		43.6-72.4	38.0-72.3	66.4-100.9
มาตรฐาน ^{2/}		70.0	-	115.0

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567

ตารางที่ 3.2.3-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด ^{1/}	ผลการตรวจวัด								
		Temperature (°C)	pH	Conductivity (us/cm)	SS (mg/l)	TDS (mg/l)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Al (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 1 ของโครงการ	ปลายปี พ.ศ. 2564	30-40	7.2-9.6	1,006-1,667	19-293	568-1,100	-	249-502	<3.0-37.5	1.73-41.40
	พ.ศ. 2565	28-31	6.9-8.5	851-3,046	<5-1,828	512-1,700	-	219-1,741	<3.0-312	0.75-9.13
	พ.ศ. 2566	27-32	7.0-8.0	760-1,373	9-96	476-952	-	389-580	<3.0-23.1	<0.10-9.92
	ต้นปี พ.ศ. 2567	28-35	7.2-8.1	1,016-2,966	5-99	616-1,280	-	360-747	3.9-22.1	1.36-8.77
บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 2 ของโครงการ	ปลายปี พ.ศ. 2564	29-31	6.9-7.7	-	-	-	50.5-81.4	-	-	-
	พ.ศ. 2565	28-30	6.9-7.4	-	-	-	36.4-86.0	-	-	-
	พ.ศ. 2566	28-31	6.9-7.7	-	-	-	21.1-95.8	-	-	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	27-33	7.1-7.3	-	-	-	40.8-73.6	-	-	-
บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อที่ 3 ของโครงการ	ปลายปี พ.ศ. 2564	29-31	7.3-8.0	688-1,190	23-54	252-612	40.4-61.0	125-282	3.3-9.2	0.24-4.35
	พ.ศ. 2565	29-32	7.1-8.0	1,012-4,046	12-112	428-1,825	18.1-57.8	185-500	<3.0-10.6	0.36-184
	พ.ศ. 2566	28-33	6.9-7.7	672-1,648	9-187	430-896	18.1-76.5	158-398	<3.0-11.4	<0.10-7.90
	ต้นปี พ.ศ. 2567	28-35	7.1-7.6	815-3,825	9-38	408-2,356	40.7-63.7	159-282	<3.0-7.2	0.30-0.60
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		27-40	6.9-9.6	672-4,046	<5-1,828	252-2,356	18.1-95.8	125-1,741	<3.0-312	<0.10-184
มาตรฐาน ^{3/}		≤45	5.5-9.0	-	≤200	≤3,000	≤500	≤750	≤10	-

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนสตรัคติง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/}ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

- มาตรการไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567



3.2.4 คุณภาพดิน

มาตรการฯ ตามที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) พ.ศ. 2567 ที่กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน ความถี่ปีละ 1 ครั้ง บริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ (MW1) พื้นที่โครงการ (MW2) และพื้นที่โครงการ (MW3) โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb) แมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) และ Total Petroleum Hydrocarbons สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพดินของโครงการในช่วงที่ผ่านมาในปีปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4-1 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ยกเว้น Total Petroleum Hydrocarbons C>16-C35 พื้นที่โครงการ (MW2) ในช่วงปี พ.ศ. 2567 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามผลการตรวจวัดคุณภาพดินในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566 (3 ปีย้อนหลัง) ผลการตรวจวัดคุณภาพดินที่บริเวณดังกล่าวมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้เมื่อพิจารณากิจกรรมในช่วงต้นปี พ.ศ. 2567 พบว่า ก่อนดำเนินการเก็บตัวอย่างดิน ทางโครงการได้ดำเนินการตัดหญ้าตามแผนงานประจำเดือน ซึ่งใช้เครื่องตัดหญ้าที่ใช้น้ำมัน 2 ประเภท ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น น้ำมันทั้งสองประเภทนี้มีองค์ประกอบของ TPH C>16-C35 เป็นส่วนประกอบสำคัญ (สาร TPH C>16-C35 เป็นองค์ประกอบสำคัญที่พบในน้ำมันดิบ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล และน้ำมันหล่อลื่น เป็นต้น) ดังนั้น การปนเปื้อนของ TPH C>16-C35 ในพื้นที่โครงการ (MW2) อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการตัดหญ้าของโครงการ อย่างไรก็ตามหลังจากนี้ ทางโครงการได้กำหนดให้การเก็บตัวอย่างดินไม่ดำเนินการช่วงเดียวกับการตัดหญ้าประจำเดือนของโครงการเพื่อให้การเก็บตัวอย่างดินเป็นตัวแทนที่เหมาะสม สำหรับการติดตามการปนเปื้อนของสารเคมี วัตถุ จากกิจกรรมการผลิตของโครงการ

ตารางที่ 3.2.4-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ระหว่างปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด ^{1/}	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)						
		Cadmium (Cd)	Lead (Pb)	Manganese (Mn)	Zinc (Zn)	Petroleum Hydrocarbons		
						TPH C ₅ -C ₈	TPH C _{>8} -C ₁₆	TPH C _{>16} -C ₃₅
พื้นที่โครงการ (MW1)	พ.ศ. 2564	<0.50	20.0	446	5.15	<5	<10	<5
	พ.ศ. 2565	0.46	11.0	401	6.97	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2566	1.14	78.3	3,283	5.26	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2567	0.79	12.7	339	18.40	ND	ND	2.04
พื้นที่โครงการ (MW2)	พ.ศ. 2564	<0.50	37.0	839	7.55	<5	<10	<5
	พ.ศ. 2565	0.32	30.7	640	4.90	ND	10.34	ND
	พ.ศ. 2566	0.49	25.3	682	17.90	ND	ND	5.12
	พ.ศ. 2567	0.96	79.6	1,509	10.7	ND	ND	13.41
พื้นที่โครงการ (MW3)	พ.ศ. 2564	<0.50	30.4	417	7.85	<5	<10	<5
	พ.ศ. 2565	0.37	6.6	86.2	5.33	ND	14.95	5.69
	พ.ศ. 2566	0.58	15.7	404	8.21	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2567	0.73	6.2	112	10.70	ND	ND	7.05
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		<0.50-1.14	6.2-79.6	112-3,283	4.9-18.4	ND-<5	ND-14.95	ND-13.41
มาตรฐาน ^{2/}		≤810	≤750	≤32,000	≤1,000	≤25	≤25	≤8.0

หมายเหตุ : ^{1/} พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2566-2567 ดำเนินการโดยวัดโดยบริษัท อีสเทิร์นไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567



3.2.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการได้ดำเนินการศึกษาทิศทางทางไหลของน้ำใต้ดินในภาคสนาม พร้อมทั้ง ได้ติดตั้งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินภายในโครงการเรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 ดำเนินการโดยบริษัท จีโอ-เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด (รายงานการติดตั้งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน แสดงดังภาคผนวก ข) โดยโครงการมีบ่อสังเกตการณ์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 บ่อ ครอบคลุมพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 ประกอบด้วย บ่อสังเกตการณ์ MW1 บ่อสังเกตการณ์ MW2 และบ่อสังเกตการณ์ MW3 โดยประกอบไปด้วยบ่อสังเกตการณ์ต้นน้ำ 1 บ่อ และบ่อสังเกตการณ์ท้ายน้ำ 2 บ่อ ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ซึ่งมีวิธีการศึกษาทิศทางทางไหลของน้ำใต้ดินดังนี้

(1) การทำหลุมเจาะ ใช้เครื่องเจาะแบบ Rotary System โดยใช้หัวเจาะ ในช่วงระยะ 1.0 – 2.0 เมตร แรก และเพื่อป้องกันการพังของหลุมจึงใส่ปลอกกันดินพัง และที่ระดับความลึกลงไปจะเป็นกระบวนการเจาะที่ใช้เป็นการเจาะแบบฉีดล้าง ลงสู่ชั้นระดับดินที่ต้องการซึ่งอยู่ต่ำกว่าระดับน้ำใต้ดิน

(2) การติดตั้งบ่อสังเกตการณ์ ประกอบด้วย การใส่ท่อตะแกรงที่ทำจาก PVC จากนั้นใส่กรวดหรือทรายหยาบ ก่อนใส่เบนโทไนท์ในหลุมเจาะหนาประมาณ 1 เมตร ตามด้วยซีเมนต์ผสมเบนโทไนท์หนาประมาณ 0.4 เมตร และทำ Protective Casting พร้อมสร้างเสาป้องกันบ่อ (ภาพตัดขวางโครงสร้างของบ่อสังเกตการณ์ แสดงดังรูปที่ 3.2.5-2)

(3) การบันทึกค่าระดับน้ำใต้ดิน บันทึกที่ระดับน้ำใต้ดิน หลังเจาะ 24 ชั่วโมง การตรวจวัดระดับน้ำจะวัดจากระดับผิวดินเดิมลงไปถึงระดับน้ำที่พบในหลุม แสดงดังตารางที่ 3.2.5-1

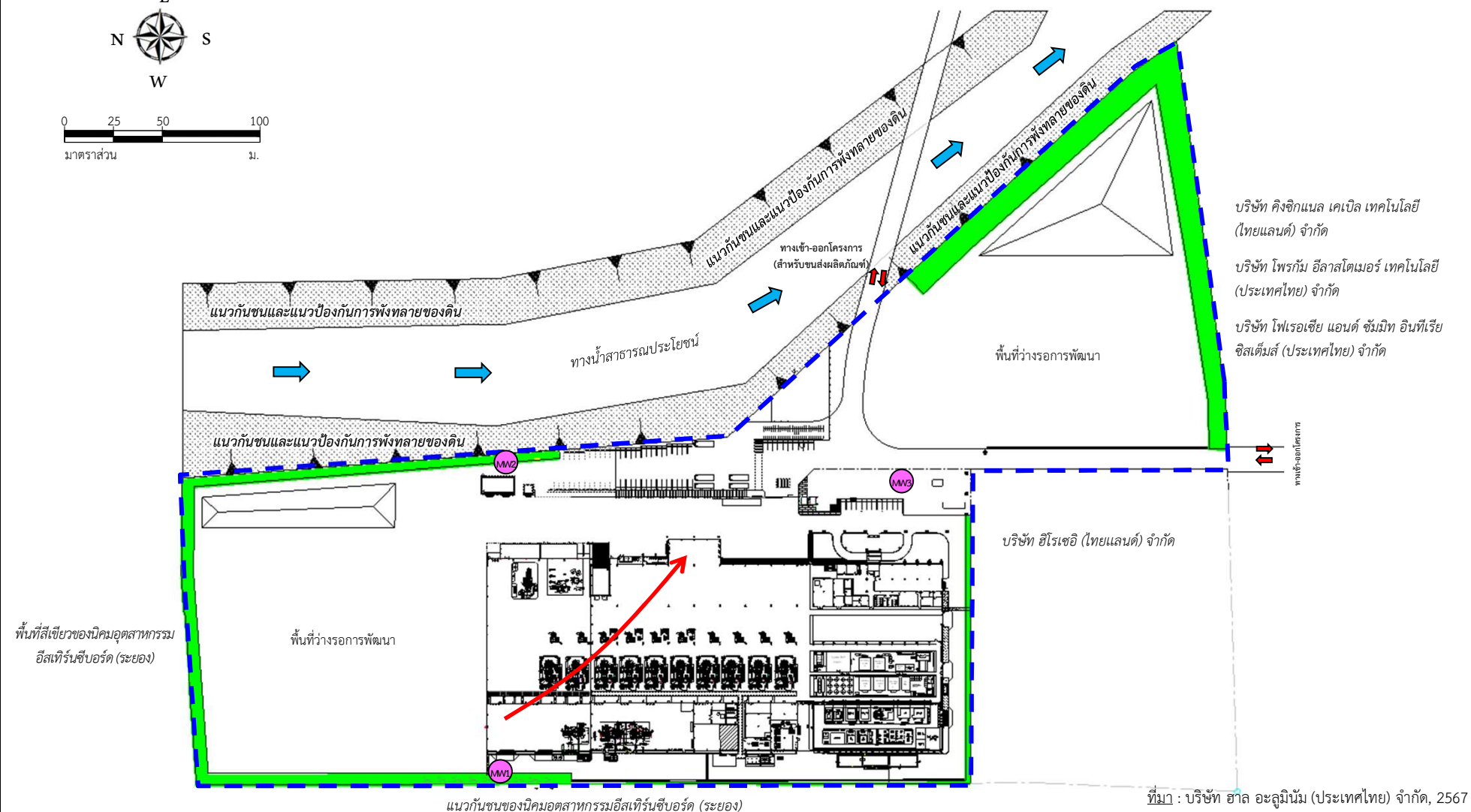
ตารางที่ 3.2.5-1
ผลการตรวจวัดระดับน้ำใต้ดิน

บ่อสังเกตการณ์	ระดับน้ำใต้ดินเทียบกับระดับผิวดิน (ม.) ^{1/}	ตำแหน่งบ่อ
MW1	-9.00	ท้ายน้ำ (Down Gradient)
MW2	-10.00	ท้ายน้ำ (Down Gradient)
MW3	-8.00	ต้นน้ำ (Up Gradient)

หมายเหตุ : ^{1/} - หมายถึง ระดับน้ำใต้ดินอยู่ต่ำกว่าระดับผิวดินเดิมเมื่ออ้างอิงที่ระดับ ± 0.00

ที่มา : รายงานการติดตั้งบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ดำเนินการโดยบริษัท จีโอ-เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2561

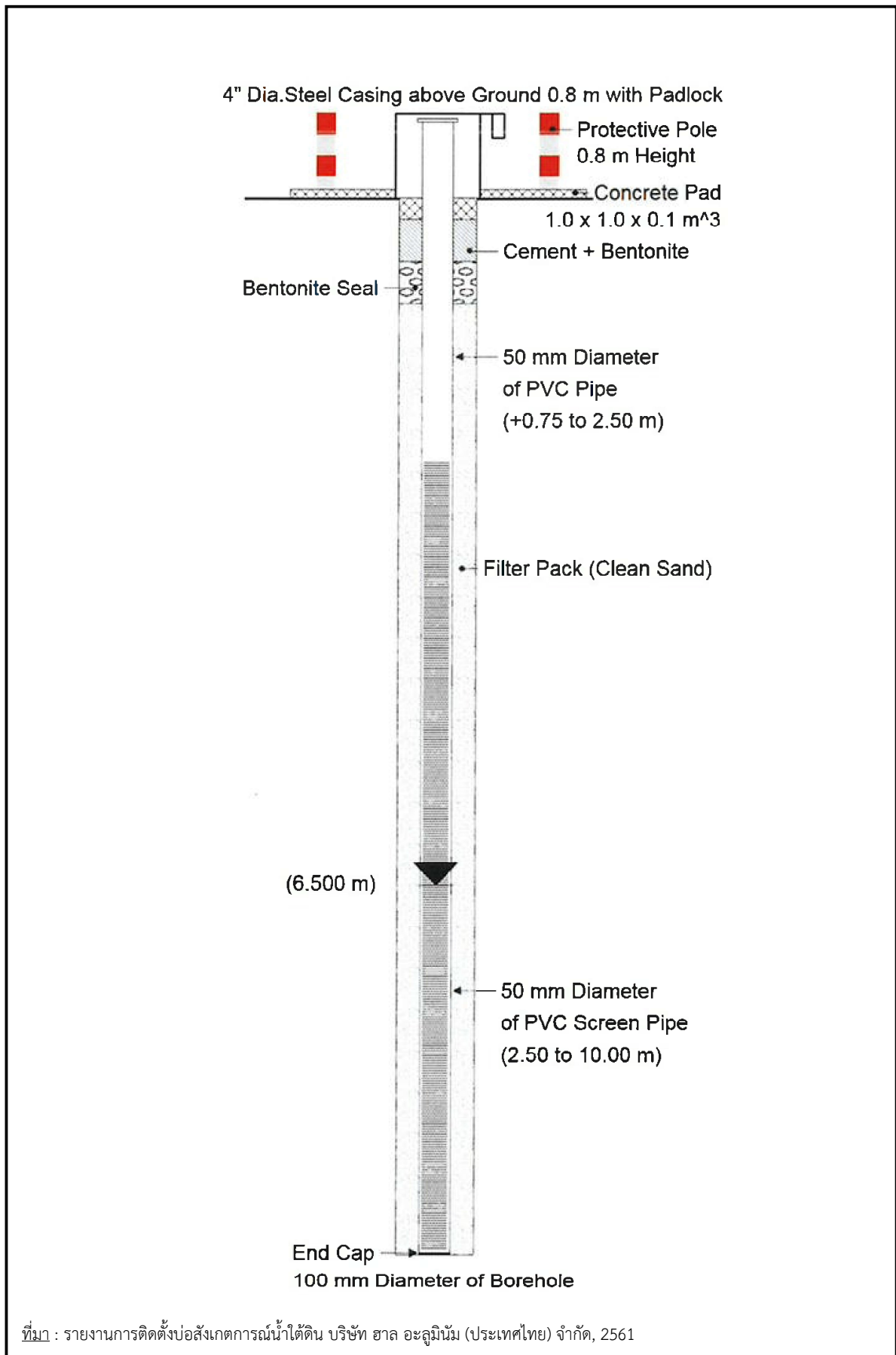
ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ความถี่ปีละ 1 ครั้ง บริเวณบ่อสังเกตการณ์บริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 บ่อ ได้แก่ บริเวณบ่อสังเกตการณ์ (MW1) บ่อสังเกตการณ์ (MW2) และบ่อสังเกตการณ์ (MW3) โดยดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Cd, Pb, Mn, Zn, Total Petroleum Hydrocarbons สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพดินของโครงการในช่วงที่ผ่านมาในปี ปลายปี พ.ศ. 2564 – ต้นปี 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.5-2 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

สัณ្ទតកម្ម

- ขอบเขตพื้นที่โครงการ
- พื้นที่สีเขียว
- ทิศทางการไหลน้ำใต้ดิน

- บ่อสังเกตรณสำหรับตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน**
- MW1 : บ่อสังเกตรณ MW1
- MW2 : บ่อสังเกตรณ MW2
- MW3 : บ่อสังเกตรณ MW3

รูปที่ 3.2.5-1 : ตำแหน่งบ่อสังเกตการณ์คุณภาพน้ำใต้ดินและทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน



รูปที่ 3.2.5-2 : ภาพตัดขวางโครงสร้างของบ่อสังเกตการณ์

ตารางที่ 3.2.5-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด ^{1/}	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัมต่อลิตร)						
		Cadmium (Cd)	Lead (Pb)	Manganese (Mn)	Zinc (Zn)	Petroleum Hydrocarbons		
						TPH C ₅ -C ₈	TPH C ₈ -C ₁₆	TPH C ₁₆ -C ₃₅
บ่อสังเกตการณ์ (MW1)	พ.ศ. 2564	<0.0001	0.001	0.15	<0.005	<0.01	<0.05	<0.05
	พ.ศ. 2565	<0.003	<0.010	0.14	0.36	0.005	ND	ND
	พ.ศ. 2566	<0.003	<0.010	<0.03	0.03	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2567	<0.003	<0.010	0.11	0.25	ND	ND	ND
บ่อสังเกตการณ์ (MW2)	พ.ศ. 2564	ND	0.0004	0.50	0.005	<0.01	<0.05	<0.05
	พ.ศ. 2565	<0.003	<0.010	0.22	0.19	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2566	<0.003	<0.010	<0.03	<0.03	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2567	<0.003	<0.010	0.13	0.54	ND	ND	ND
บ่อสังเกตการณ์ (MW3)	พ.ศ. 2564	<0.0001	0.010	0.08	0.008	<0.01	<0.05	<0.05
	พ.ศ. 2565	<0.003	<0.010	<0.03	0.38	ND	0.076	ND
	พ.ศ. 2566	<0.003	<0.010	0.06	0.03	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2567	<0.003	<0.010	<0.03	0.24	ND	ND	ND
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		ND-<0.003	0.0004-<0.010	<0.03-0.50	<0.005-0.54	ND-<0.01	ND-0.076	ND-<0.05
มาตรฐาน ^{2/}		≤2.0	≤4.0	≤33.0	≤10.0	≤1.4	≤1.7	≤0.1

หมายเหตุ: ^{1/} พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด สำหรับปี พ.ศ. 2566-2567 ดำเนินการโดยวัดโดยบริษัท อีสเทิร์นไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567



3.2.6 การจัดการของเสีย

กำหนดให้มีการสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และสรุปเป็นรายงานตามแบบ สก.1 สก.2 และ สก.3 ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินการจัดการของเสียของโครงการที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการได้จัดทำสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป รีไซเคิล หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นรายงานตามแบบ สก.2 และ สก.3 เป็นประจำทุกปี

3.2.7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) ความร้อนในสถานประกอบการ

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน และพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอมและบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน โดยกำหนดให้ตรวจวัดอุณหภูมิเวทบัลล์โกลบ (Wet Bulb Globe : WBGT) ปีละ 2 ครั้งในช่วงที่มีอากาศร้อนที่สุด ดำเนินการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานจำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอมจุดที่ 1 บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3 และบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (ผลการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน แสดงดังตารางที่ 3.2.7-1) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ยกเว้น การตรวจวัดบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม จุดที่ 1 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 และบริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และวันที่ 5 เมษายน 2567 ซึ่งอาจเกิดจากสภาพอากาศร้อนในขณะตรวจวัด ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักร พบว่า ยังคงเดินเครื่องได้อย่างปกติ อย่างไรก็ตาม โครงการจัดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรอยู่เป็นประจำ พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคลให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว

นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดพนักงานที่ปฏิบัติงาน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1 บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2 บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3 และบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน จำนวน 3 สถานี (ผลการตรวจวัดพนักงานที่ปฏิบัติงาน แสดงดังตารางที่ 3.2.7-2) พบว่า บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 4 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2567 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 5 และ 6 ที่ใช้เครื่องจักรเหมือนกันและมีลักษณะการทำงานเดียวกัน พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เช่น จัดให้มีพื้นที่การทำงานที่ปลอดโปร่ง เพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก จัดให้มีห้องปรับอากาศสำหรับพักผ่อน การติดตั้งพัดลมในพื้นที่ปฏิบัติงาน และมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนพนักงานในการปฏิบัติงานสัมผัสความร้อน เพื่อลดระยะเวลาที่สัมผัสกับความร้อนให้น้อยลง และจัดหาน้ำดื่มเย็นสำหรับพนักงาน ซึ่งตั้งอยู่ในใกล้กับพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น

ตารางที่ 3.2.7-1
ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ (พื้นที่ปฏิบัติงาน)
ช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	ปีที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (องศาเซลเซียส)
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1	ปลายปี พ.ศ. 2564	31.8
	พ.ศ. 2565	29.5-30.9
	พ.ศ. 2566	28.2-30.4
	ต้นปี พ.ศ. 2567	34.9
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2	ปลายปี พ.ศ. 2564	32.4
	พ.ศ. 2565	30.3-30.4
	พ.ศ. 2566	30.1-31.0
	ต้นปี พ.ศ. 2567	32.3
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3	ปลายปี พ.ศ. 2564	31.6
	พ.ศ. 2565	29.4-29.9
	พ.ศ. 2566	29.5-31.2
	ต้นปี พ.ศ. 2567	31.3
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน	ปลายปี พ.ศ. 2564	30.5
	พ.ศ. 2565	28.4-28.7
	พ.ศ. 2566	29.6-29.8
	ต้นปี พ.ศ. 2567	31.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		28.2-34.9
มาตรฐาน ^{2/}		32.0

หมายเหตุ: ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตติ้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567

ตารางที่ 3.2.7-2

ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ (พนักงานพื้นที่ปฏิบัติงาน)

ช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 – ต้นปี พ.ศ. 2567

จุดตรวจวัด	ปีที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (องศาเซลเซียส)
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1	ปลายปี พ.ศ. 2564	29.4
	พ.ศ. 2565	29.1-29.3
	พ.ศ. 2566	29.7-30.9
	ต้นปี พ.ศ. 2567	31.0
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2	ปลายปี พ.ศ. 2564	29.4
	พ.ศ. 2565	28.5-29.4
	พ.ศ. 2566	29.7-31.4
	ต้นปี พ.ศ. 2567	30.8
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3	ปลายปี พ.ศ. 2564	28.8
	พ.ศ. 2565	28.6-29.0
	พ.ศ. 2566	29.5-30.8
	ต้นปี พ.ศ. 2567	30.9
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 4	ปลายปี พ.ศ. 2564	28.7
	พ.ศ. 2565	28.1-28.9
	พ.ศ. 2566	29.1-29.5
	ต้นปี พ.ศ. 2567	34.6
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 5	ปลายปี พ.ศ. 2564	28.3
	พ.ศ. 2566	28.9-30.0
	ต้นปี พ.ศ. 2567	30.5
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน เครื่องที่ 6	พ.ศ. 2565	28.2-28.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		28.1-34.6
มาตรฐาน^{2/}		32.0

หมายเหตุ: ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ ของบริษัท ฮาล อะลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ.2564-2567



(2) แสงสว่างในสถานประกอบการ

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการ ความถี่ทุก 6 เดือน จำนวน 6 จุด ได้แก่ สำนักงานและห้องปฏิบัติการ สุ่มตรวจแสงสว่างบนโต๊ะทำงาน จำนวน 5 จุด และพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 จุด สำหรับผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานประกอบการที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 พบว่า ทุกสถานี่ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

(3) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ความถี่ในการตรวจวัดทุก 3 เดือน โดยตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (Total Dust) และฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) จำนวน 5 จุด ได้แก่ บริเวณเตาหลอม จำนวน 3 จุด บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน จำนวน 1 จุด และบริเวณขัดผิวชิ้นงาน จำนวน 1 จุด ตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) ที่ตัวพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอมและบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน และตรวจวัดอะลูมิเนียมออกไซด์ (Aluminum Oxide) บริเวณเตาหลอม จำนวน 3 จุด และที่ตัวพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณขัดผิวชิ้นงานสำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการที่ผ่านมาในช่วงปี ปลายปี พ.ศ. 2564 – ต้นปี 2567 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.7-3 และตารางที่ 3.2.7-4 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และ Occupational Safety and Health Administration (OSHA)

ตารางที่ 3.2.7-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (พื้นที่ปฏิบัติงาน) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

สถานีตรวจวัด	ปีที่ตรวจวัด ^{1/}	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)		
		ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust)	ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust)	อะลูมิเนียมออกไซด์ (Aluminum Oxide)
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 1	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND-1.6	ND-1.3	ND-1.3
	พ.ศ. 2565	ND-1.4	ND-0.7	ND-0.7
	พ.ศ. 2566	0.8-2.8	ND-1.3	ND-1.3
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.8	<0.5	<0.5
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 2	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND-<0.8	ND	ND
	พ.ศ. 2565	ND-1.0	ND-1.3	ND-1.3
	พ.ศ. 2566	ND-1.5	<0.5-0.8	<0.5-1.0
	ต้นปี พ.ศ. 2567	1.0	<0.5	<0.5
บริเวณเตาหลอม จุดที่ 3	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND	ND	ND
	พ.ศ. 2565	ND-1.7	ND-0.6	ND-0.6
	พ.ศ. 2566	<0.8-1.7	<0.5-1.9	<0.5-1.9
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.8	0.70	0.70
บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND-<0.8	ND-<0.5	-
	พ.ศ. 2565	ND-1.7	ND-0.7	-
	พ.ศ. 2566	<0.8-1.8	ND-0.9	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	1.3	0.5	-
บริเวณขัดผิวชิ้นงาน	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND-<0.8	ND	-
	พ.ศ. 2565	ND-1.8	ND-1.6	-
	พ.ศ. 2566	ND-2.7	ND-1.0	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.8	0.9	-
มาตรฐาน		15 ^{2/}	5 ^{2/}	5 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตตั้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด^{2/} Occupational Safety and Health Administration; OSHA^{3/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

- มาตรการไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567

ตารางที่ 3.2.7-4

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (พนักงานที่ปฏิบัติงาน) ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564- ต้นปี 2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด ^{1/}	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	
		ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust)	อะลูมิเนียมออกไซด์ (Aluminum Oxide)
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม จุดที่ 1	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND	ND
	พ.ศ. 2565	ND-2.9	ND-2.9
	พ.ศ. 2566	ND-0.7	ND-0.7
	ต้นปี พ.ศ. 2567	1.0	1.0
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม จุดที่ 2	ปลายปี พ.ศ. 2564	1.1	1.1000
	พ.ศ. 2565	ND-<0.5	ND-<0.5
	พ.ศ. 2566	<0.5-1.3	<0.5-1.3
	ต้นปี พ.ศ. 2567	0.8	0.8
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอม จุดที่ 3	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND	ND
	พ.ศ. 2565	ND-1.5	ND-1.5
	พ.ศ. 2566	ND-2.1	ND-2.1
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.5	<0.5
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน จุดที่ 1	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND	-
	พ.ศ. 2565	ND-0.9	-
	พ.ศ. 2566	ND-1.1	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.5	-
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน จุดที่ 2	ปลายปี พ.ศ. 2564	0.7-0.9	-
	พ.ศ. 2565	ND-0.9	-
	พ.ศ. 2566	<0.5-1.5	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.5	-
พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณขัดผิวชิ้นงาน	ปลายปี พ.ศ. 2564	ND-0.7	-
	พ.ศ. 2565	ND-1.7	-
	พ.ศ. 2566	ND-1.0	-
	ต้นปี พ.ศ. 2567	<0.5	-
มาตรฐาน		5 ^{2/}	5 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตตั้ง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{3/} Occupational Safety and Health Administration; OSHA

^{3/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

- มาตรการไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปี พ.ศ.2564-2567



(4) ระดับเสียงในสถานประกอบการ

1) ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ความถี่ในการตรวจวัดทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) โดยตรวจวัดที่ตัวพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอม บริเวณฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน และบริเวณขัดผิวชิ้นงาน ดัชนีที่ตรวจวัด คือ ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างวิธีการวิเคราะห์ด้วย Noise Dose Meter ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ สำหรับผลการตรวจวัดในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567 ที่ผ่านมาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.7-5 พบว่า ผลการตรวจวัดกรณีที่พนักงานไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ และมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน โครงการจึงได้จัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้พนักงานสวมใส่สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง ซึ่งสามารถลดระดับเสียงที่สัมผัสในหูได้ 9 เดซิเบลเอ ส่งผลให้พนักงานส่วนใหญ่ได้รับสัมผัสเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการอยู่ระหว่างตรวจสอบแหล่งกำเนิดเสียงที่เกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยให้พนักงานบันทึกรายละเอียดงานที่ปฏิบัติให้ชัดเจน เพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยควบคุมจากแหล่งกำเนิดเป็นอันดับแรก นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง และป้องกันการสูญเสียการได้ยิน ซึ่งโครงการได้กำหนด นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring) การเฝ้าระวังการได้ยิน (Hearing Monitoring) รวมทั้ง กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินและทบทวนการจัดการมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน รวมทั้ง โครงการได้มีการกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามระเบียบการแต่งกายสำหรับปฏิบัติงานทุกครั้ง

2) การจัดทำ Noise Contour Map

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้จัดทำ Noise Contour Map บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิต โดยตรวจวัด 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการส่วนขยาย และทบทวนแนวเส้นเสียงจาก Noise Contour Map ทุกๆ 3 ปี ทั้งนี้ ที่ผ่านมาโครงการได้ดำเนินการจัดทำ Noise Contour Map เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 62.2 - 88.0 เดซิเบลเอ และครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการจัดทำ Noise Contour Map เมื่อวันที่ 9-10 สิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 56.9 - 94.3 เดซิเบลเอ ซึ่งบริเวณที่ค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (มาตรฐานกำหนด 85.0 เดซิเบลเอ) ได้แก่ บริเวณพื้นที่หลอม อะลูมิเนียม และบริเวณพื้นที่ฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน ดังนั้น โครงการจึงได้กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการทำงานในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับพนักงาน

ตารางที่ 3.2.7-5

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Die Casting			
พนักงานคนที่ 1	28 ก.ย. 64	89.3	80.3
	6 ก.ย. 65	87.0	78.0
	16 ก.พ. 66	88.1	79.1
	15 ก.พ. 67	91.6	82.6
พนักงานคนที่ 2	28 ก.ย. 64	91.3	82.3
	6 ก.ย. 65	101.9	92.9
	16 ก.พ. 66	98.2	89.2
	14 ก.พ. 67	103.4	94.4
พนักงานคนที่ 3	22 มิ.ย. 64	89.8	80.8
	28 เม.ย. 65	94.0	85.0
	16 ก.พ. 67	88.4	79.4
พนักงานคนที่ 4	30 มิ.ย. 64	84.7	75.7
	28 เม.ย. 65	104.2	95.2
	16 ก.พ. 66	91.1	82.1
	15 ก.พ. 67	88.7	79.7
พนักงานคนที่ 5	28 ก.ย. 64	85.6	76.6
	2 ก.ย. 65	91.6	82.6
	18 ส.ค. 66	82.5	73.5
พนักงานคนที่ 6	28 ก.ย. 64	93.8	84.8
	2 ก.ย. 65	97.2	88.2
	16 ก.พ. 66	89.0	80.0
พนักงานคนที่ 7	30 มิ.ย. 64	82.4	73.4
	27 เม.ย. 65	86.0	77.0
	17 ก.พ. 66	87.8	78.8
	14 ก.พ. 67	89.5	80.5
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Die Casting (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 8	22 มิ.ย. 64	86.6	77.6
	28 เม.ย. 65	98.9	89.9
	17 ส.ค. 66	106.5	97.5
พนักงานคนที่ 9	24 มิ.ย. 64	83.2	74.2
	6 พ.ค. 65	101.1	92.1
	17 ส.ค. 66	85.4	76.4
พนักงานคนที่ 10	24 มิ.ย. 64	91.8	82.8
	28 เม.ย. 65	91.2	82.2
	17 ส.ค. 66	97.5	88.5
พนักงานคนที่ 11	24 มิ.ย. 64	84.5	75.5
	28 เม.ย. 65	86.1	77.1
	17 ส.ค. 66	83.5	74.5
พนักงานคนที่ 12	28 ก.ย. 64	92.5	83.5
	1 ก.ย. 65	91.6	82.6
	16 ก.พ. 66	96.8	87.8
	15 ก.พ. 67	85.4	76.4
พนักงานคนที่ 13	24 มิ.ย. 64	86.3	77.3
	28 เม.ย. 65	88.4	79.4
พนักงานคนที่ 14	24 มิ.ย. 64	85.7	76.7
	28 เม.ย. 65	86.8	77.8
พนักงานคนที่ 15	28 ก.ย. 64	84.3	75.3
	28 เม.ย. 65	72.0	63.0
	17 ก.พ. 66	83.3	74.3
พนักงานคนที่ 16	30 มิ.ย. 64	83.2	74.2
พนักงานคนที่ 17	28 ก.ย. 64	90.3	81.3
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Die Casting (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 18	10 ก.ย. 64	93.1	84.1
	1 ก.ย. 65	101.6	92.6
	17 ก.พ. 66	91.8	82.8
	14 ก.พ. 67	87.2	78.2
พนักงานคนที่ 19	28 ก.ย. 64	84.8	75.8
	2 ก.ย. 65	103.7	94.7
	17 ก.พ. 66	88.7	79.7
	15 ก.พ. 67	92.8	83.8
พนักงานคนที่ 20	7 ต.ค. 64	93.1	84.1
พนักงานคนที่ 21	6 ก.ย. 65	90.4	81.4
พนักงานคนที่ 22	6 ก.ย. 65	85.3	76.3
	16 ก.พ. 66	82.9	73.9
	15 ก.พ. 67	83.5	74.5
พนักงานคนที่ 23	6 ก.ย. 65	98.5	89.5
	16 ก.พ. 66	98.1	89.1
	15 ก.พ. 67	92.2	83.2
พนักงานคนที่ 24	16 ก.พ. 66	100.3	91.3
	15 ก.พ. 67	92.3	83.3
พนักงานคนที่ 25	16 ก.พ. 66	83.4	74.4
	17 ส.ค. 66	86.2	77.2
พนักงานคนที่ 26	30 มิ.ย. 64	89.3	80.3
	6 พ.ค. 65	97.6	88.6
	17 ส.ค. 66	85.6	76.6
พนักงานคนที่ 27	17 ส.ค. 66	80.9	71.9
พนักงานคนที่ 28	18 ส.ค. 66	86.7	77.7
พนักงานคนที่ 29	15 ก.ย. 66	93.5	84.5
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Melting			
พนักงานคนที่ 30	10 ก.ย. 64	85.2	76.2
	6 ก.ย. 65	79.0	70.0
	17 ก.พ. 66	82.2	73.2
	16 ก.พ. 67	95.7	86.7
พนักงานคนที่ 31	10 ก.ย. 64	86.0	77.0
	2 ก.ย. 65	100.4	91.4
	17 ก.พ. 66	101.2	92.2
	16 ก.พ. 67	86.8	77.8
พนักงานคนที่ 32	10 ก.ย. 64	91.3	82.3
	6 ก.ย. 65	104.2	95.2
	17 ก.พ. 66	94.9	85.9
	16 ก.พ. 67	97.3	88.3
พนักงานคนที่ 33	10 ก.ย. 64	85.6	76.6
	6 ก.ย. 65	88.6	79.6
พนักงานคนที่ 34	21 มิ.ย. 64	79.1	70.1
	27 เม.ย. 65	101.4	92.4
	17 ก.พ. 66	78.0	69.0
พนักงานคนที่ 35	21 มิ.ย. 64	80.4	71.4
	27 เม.ย. 65	106.0	97.0
	12 ก.ย. 66	99.1	90.1
พนักงานคนที่ 36	22 มิ.ย. 64	78.0	69.0
	28 เม.ย. 65	105.1	96.1
	17 ก.พ. 66	90.4	81.4
	16 ก.พ. 67	94.5	85.5
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Melting (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 37	21 มิ.ย. 64	84.8	75.8
	27 เม.ย. 65	82.9	73.9
	17 ก.พ. 66	79.6	70.6
พนักงานคนที่ 38	21 มิ.ย. 64	80.5	71.5
พนักงานคนที่ 39	21 มิ.ย. 64	81.4	72.4
	27 เม.ย. 65	80.7	71.7
	17 ส.ค. 66	106.3	97.3
พนักงานคนที่ 40	21 มิ.ย. 64	82.3	73.3
	27 เม.ย. 65	90.7	81.7
พนักงานคนที่ 41	21 มิ.ย. 64	82.2	73.2
	27 เม.ย. 65	82.3	73.3
พนักงานคนที่ 42	10 ก.ย. 64	85.9	76.9
	6 ก.ย. 65	84.5	75.5
	17 ก.พ. 66	94.1	85.1
	16 ก.พ. 67	87.1	78.1
พนักงานคนที่ 43	10 ก.ย. 64	90.5	81.5
	2 ก.ย. 65	86.8	77.8
พนักงานคนที่ 44	21 มิ.ย. 64	88.7	79.7
	27 เม.ย. 65	87.9	78.9
	15 ก.ย. 66	84.7	75.7
พนักงานคนที่ 45	27 เม.ย. 65	90.2	81.2
	18 ส.ค. 66	103.0	94.0
พนักงานคนที่ 46	17 ก.พ. 66	86.4	77.4
	16 ก.พ. 67	88.2	79.2
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Melting (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 47	17 ก.พ. 66	94.8	85.8
	16 ก.พ. 67	94.4	85.4
พนักงานคนที่ 48	12 ก.ย. 66	85.0	76.0
พนักงานคนที่ 49	12 ก.ย. 66	100.1	91.1
พนักงานคนที่ 50	16 ก.พ. 67	96.1	87.1
แผนก Finishing			
พนักงานคนที่ 51	9 ก.ย. 64	85.9	76.9
	2 ก.ย. 65	85.9	76.9
	16 ก.พ. 66	89.5	80.5
	13 ก.พ. 67	91.8	82.8
พนักงานคนที่ 52	9 ก.ย. 64	91.3	82.3
	31 ส.ค. 65	95.4	86.4
	15 ก.พ. 66	74.0	65.0
	13 ก.พ. 67	86.6	77.6
พนักงานคนที่ 53	9 ก.ย. 64	90.1	81.1
	31 ส.ค. 65	99.3	90.3
	15 ก.พ. 66	91.3	82.3
	13 ก.พ. 67	97.1	88.1
พนักงานคนที่ 54	8 ก.ย. 64	92.5	83.5
	19 ส.ค. 66	88.8	79.8
พนักงานคนที่ 55	9 ก.ย. 64	89.5	80.5
	1 ก.ย. 65	94.6	85.6
	15 ก.พ. 66	89.0	80.0
	13 ก.พ. 67	90.9	81.9
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing			
พนักงานคนที่ 56	8 ก.ย. 64	91.7	82.7
	1 ก.ย. 65	97.6	88.6
	14 ก.พ. 66	87.9	78.9
	14 ก.พ. 67	91.1	82.1
พนักงานคนที่ 57	8 ก.ย. 64	96.9	87.9
พนักงานคนที่ 58	8 ก.ย. 64	89.4	80.4
	26 เม.ย. 65	94.8	85.8
	24 ส.ค. 66	85.5	76.5
พนักงานคนที่ 59	9 ก.ย. 64	93.7	84.7
	2 ก.ย. 65	94.0	85.0
	14 ก.พ. 66	96.0	87.0
	14 ก.พ. 67	87.6	78.6
พนักงานคนที่ 60	9 ก.ย. 64	81.1	72.1
	1 ก.ย. 65	107.0	98.0
	16 ก.พ. 66	89.2	80.2
	13 ก.พ. 67	92.4	83.4
พนักงานคนที่ 61	8 ก.ย. 64	87.5	78.5
	31 ส.ค. 65	86.9	77.9
	15 ก.พ. 66	82.2	73.2
	14 ก.พ. 67	93.1	84.1
พนักงานคนที่ 62	9 ก.ย. 64	89.1	80.1
	31 ส.ค. 65	92.5	83.5
	15 ก.พ. 66	102.0	93.0
	14 ก.พ. 67	92.1	83.1
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 63	24 มิ.ย. 64	88.2	79.2
	27 เม.ย. 65	80.2	71.2
	16 ก.พ. 66	81.7	72.7
	16 ก.พ. 67	81.2	72.2
พนักงานคนที่ 64	10 ก.ย. 64	88.4	79.4
	2 ก.ย. 65	93.9	84.9
พนักงานคนที่ 65	8 ก.ย. 64	93.3	84.3
	31 ส.ค. 65	86.5	77.5
	14 ก.พ. 66	85.9	76.9
	13 ก.พ. 67	101.5	92.5
พนักงานคนที่ 66	23 มิ.ย. 64	78.5	69.5
	1 ก.ย. 65	74.0	65.0
	17 ก.พ. 66	77.0	68.0
	15 ก.พ. 67	79.1	70.1
พนักงานคนที่ 67	24 มิ.ย. 64	84.5	75.5
	27 เม.ย. 65	85.7	76.7
	18 ส.ค. 66	84.9	75.9
พนักงานคนที่ 68	22 มิ.ย. 64	80.7	71.7
	26 เม.ย. 65	96.1	87.1
พนักงานคนที่ 69	22 มิ.ย. 64	90.6	81.6
	27 เม.ย. 65	87.4	78.4
	22 ส.ค. 66	88.2	79.2
พนักงานคนที่ 70	21 มิ.ย. 64	88.2	79.2
	26 เม.ย. 65	101.3	92.3
	24 ส.ค. 66	85.9	76.9
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 71	23550	80.6	71.6
	2 ก.ย. 65	90.7	81.7
	15 ก.พ. 66	91.1	82.1
	13 ก.พ. 67	90.9	81.9
พนักงานคนที่ 72	22 มิ.ย. 64	89.7	80.7
	27 เม.ย. 65	99.3	90.3
พนักงานคนที่ 73	21 มิ.ย. 64	85.9	76.9
	26 เม.ย. 65	84.1	75.1
	19 ส.ค. 66	85.5	76.5
พนักงานคนที่ 74	22 มิ.ย. 64	84.8	75.8
	26 เม.ย. 65	83.3	74.3
	19 ส.ค. 66	84.6	75.6
	14 ก.พ. 67	89.9	80.9
พนักงานคนที่ 75	22 มิ.ย. 64	81.7	72.7
	26 เม.ย. 65	89.7	80.7
	19 ส.ค. 66	86.8	77.8
พนักงานคนที่ 76	23 มิ.ย. 64	91.2	82.2
พนักงานคนที่ 77	23 มิ.ย. 64	83.5	74.5
	6 พ.ค. 65	84.3	75.3
	19 ส.ค. 66	101.8	92.8
พนักงานคนที่ 78	22 มิ.ย. 64	82.9	73.9
	27 เม.ย. 65	85.9	76.9
	19 ส.ค. 66	85.3	76.3
พนักงานคนที่ 79	21 มิ.ย. 64	87.4	78.4
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 80	22 มิ.ย. 64	92.1	83.1
	26 เม.ย. 65	94.7	85.7
พนักงานคนที่ 81	10 ก.ย. 64	75.0	66.0
	26 เม.ย. 65	86.4	77.4
	19 ส.ค. 66	85.8	76.8
พนักงานคนที่ 82	23 มิ.ย. 64	88.7	79.7
	9 ก.ย. 64	92.2	83.2
	26 เม.ย. 65	91.7	82.7
	19 ส.ค. 66	88.4	79.4
พนักงานคนที่ 83	23 มิ.ย. 64	86.3	77.3
	27 เม.ย. 65	84.9	75.9
	22 ส.ค. 66	90.7	81.7
พนักงานคนที่ 84	8 ก.ย. 64	92.4	83.4
	31 ส.ค. 65	97.7	88.7
	15 ก.พ. 66	94.8	85.8
	14 ก.พ. 67	97.1	88.1
พนักงานคนที่ 85	21 มิ.ย. 64	84.6	75.6
	26 เม.ย. 65	99.9	90.9
พนักงานคนที่ 86	22 มิ.ย. 64	87.7	78.7
	6 พ.ค. 65	82.2	73.2
	19 ส.ค. 66	91.9	82.9
พนักงานคนที่ 87	23 มิ.ย. 64	83.6	74.6
	31 ส.ค. 65	86.5	77.5
	14 ก.พ. 66	93.0	84.0
	14 ก.พ. 67	100.3	91.3
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 88	8 ก.ย. 64	91.9	82.9
	31 ส.ค. 65	86.8	77.8
	16 ก.พ. 66	103.1	94.1
	14 ก.พ. 67	103.3	94.3
พนักงานคนที่ 89	9 ก.ย. 64	88.0	79.0
	31 ส.ค. 65	89.1	80.1
	14 ก.พ. 66	89.5	80.5
	14 ก.พ. 67	89.9	80.9
พนักงานคนที่ 90	9 ก.ย. 64	94.8	85.8
	1 ก.ย. 65	78.6	69.6
	14 ก.พ. 66	94.3	85.3
	13 ก.พ. 67	85.3	76.3
พนักงานคนที่ 91	8 ก.ย. 64	89.2	80.2
	1 ก.ย. 65	82.6	73.6
	13 ก.พ. 67	82.9	73.9
พนักงานคนที่ 92	21 มิ.ย. 64	86.6	77.6
พนักงานคนที่ 93	22 มิ.ย. 64	86.3	77.3
	26 เม.ย. 65	92.3	83.3
	19 ส.ค. 66	95.5	86.5
พนักงานคนที่ 94	23 มิ.ย. 64	92.5	83.5
	1 ก.ย. 65	80.3	71.3
พนักงานคนที่ 95	23 มิ.ย. 64	86.9	77.9
	18 ส.ค. 66	103.9	94.9
	13 ก.พ. 67	90.3	81.3
พนักงานคนที่ 96	23 มิ.ย. 64	88.6	79.6
	26 เม.ย. 65	88.7	79.7
	18 ส.ค. 66	84.0	75.0
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 97	8 ก.ย. 64	92.2	83.2
	1 ก.ย. 65	87.4	78.4
	15 ก.พ. 66	79.6	70.6
	14 ก.พ. 67	90.4	81.4
พนักงานคนที่ 98	9 ก.ย. 64	89.3	80.3
	1 ก.ย. 65	89.5	80.5
	14 ก.พ. 66	95.4	86.4
	18 ส.ค. 66	91.5	82.5
พนักงานคนที่ 99	9 ก.ย. 64	86.4	77.4
	26 เม.ย. 65	84.0	75.0
	18 ส.ค. 66	98.1	89.1
พนักงานคนที่ 100	10 ก.ย. 64	87.8	78.8
	26 เม.ย. 65	103.9	94.9
พนักงานคนที่ 101	10 ก.ย. 64	88.4	79.4
	31 ส.ค. 65	103.0	94.0
	15 ก.พ. 66	85.5	76.5
	14 ก.พ. 67	91.6	82.6
พนักงานคนที่ 102	26 เม.ย. 65	93.1	84.1
	18 ส.ค. 66	97.9	88.9
พนักงานคนที่ 103	31 ส.ค. 65	91.4	82.4
	15 ก.พ. 66	77.3	68.3
	13 ก.พ. 67	95.3	86.3
พนักงานคนที่ 104	14 ก.พ. 66	96.6	87.6
พนักงานคนที่ 105	14 ก.พ. 66	83.0	74.0
	13 ก.พ. 67	100.6	91.6
พนักงานคนที่ 106	14 ก.พ. 66	79.9	70.9
พนักงานคนที่ 107	19 ส.ค. 66	107.0	98.0
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

ตารางที่ 3.2.7-5 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่

อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ระหว่างช่วงปลายปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี 2567

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบลเอ)	เสียงที่ได้รับขณะใส่อุปกรณ์ป้องกัน (เดซิเบลเอ)
		TWA 8 hr	
แผนก Finishing (ต่อ)			
พนักงานคนที่ 108	19 ส.ค. 66	93.1	84.1
พนักงานคนที่ 109	19 ส.ค. 66	97.9	88.9
พนักงานคนที่ 110	13 ก.พ. 67	94.4	85.4
บริเวณเครื่องกัดแม่พิมพ์ (OKK)			
พนักงานคนที่ 111	16 ก.พ. 67	89.6	80.6
มาตรฐาน ^{2/}		85.0	

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ และมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ช่วงปีพ.ศ. 2564-2567



(5) การตรวจสอบสภาพพนักงาน

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงาน ได้แก่ การตรวจสอบสภาพพนักงานทุกคนก่อนเริ่มงาน ประกอบด้วย ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก ปอด และหัวใจ (Chest X-Ray) ตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์แบบ (Urinalysis) ตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count) ตรวจสมรรถภาพในการมองเห็น และตาบอดสี ตรวจสมรรถภาพการได้ยินเบื้องต้น (Audiogram Screening) ตรวจการตั้งครรภ์ และสารเสพติด และตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี ประกอบด้วย ตรวจสอบสภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE) ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR) ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA) ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride) ตรวจระดับไขมันดี (HDL-C) ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C) ตรวจการทำงานของตับ (SGOT) ตรวจการทำงานของตับ (SGPT) ตรวจการทำงานของไต (BUN) ตรวจการทำงานของไต (Creatinine) ตรวจอลูมิเนียมในเลือด (Aluminium in blood) ตรวจสมรรถภาพปอด (PFT) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram) ความดันโลหิต (Blood Pressure) ดัชนีมวลกาย (BMI) และตรวจคลื่นหัวใจ (EKG) ซึ่งที่ผ่านมาในช่วง พ.ศ. 2564 – 2566 ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานโดย โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา และในปี พ.ศ. 2567 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ระยอง (แสดงดังตารางที่ 3.2.7-6)

เมื่อพิจารณาผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินปี พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการตรวจวัดการได้ยิน ณ ความถี่ต่างๆ ทั้งหูข้างซ้ายและหูข้างขวาเพื่อให้ทราบสมรรถภาพการได้ยินของหูแต่ละข้างของพนักงาน พบว่ามีพนักงานที่มีผิดปกติ จำนวน 18 คน ซึ่งเป็นพนักงานที่อยู่ในแผนกหลอมอะลูมิเนียม (Melting) จำนวน 3 คน แผนกฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die Casting) จำนวน 3 คน แผนกขัดผิวชิ้นงาน (Finishing) จำนวน 3 คน แผนกซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ (Die Maintenance) จำนวน 5 คน และแผนกเตรียมแม่พิมพ์ (Die Preparation) จำนวน 4 คน เมื่อพิจารณาผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินก่อนเข้าทำงานของพนักงานดังกล่าว พบว่า มีความผิดปกติก่อนเข้าทำงาน จำนวน 15 คน และมีความผิดปกติหลังเข้าทำงาน จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นพนักงานที่อยู่ในแผนกฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die Casting) จำนวน 1 คน แผนกซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ (Die Maintenance) จำนวน 1 คน และแผนกเตรียมแม่พิมพ์ (Die Preparation) จำนวน 1 คน (แสดงดังตารางที่ 3.2.7-7) ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ด้วย Noise Dose Meter บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มที่มีความผิดปกติหลังเข้าทำงาน จำนวน 3 คน (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวจัดเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงได้รับเสียงเกินเมื่อเทียบกับตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ อย่างไรก็ตาม หากพนักงานกลุ่มที่มีความผิดปกติหลังเข้าทำงานได้รับระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศฯ ดังกล่าว โครงการจะดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ 3.2.7-6

ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - ต้นปี พ.ศ. 2567

รายละเอียดการตรวจ	ปี 2564			ปี 2565			ปี 2566			ปี 2567		
	จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	ตรวจพบความผิดปกติ	ร้อยละของการตรวจพบความผิดปกติ	จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	ตรวจพบความผิดปกติ	ร้อยละของการตรวจพบความผิดปกติ	จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	ตรวจพบความผิดปกติ	ร้อยละของการตรวจพบความผิดปกติ	จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	ตรวจพบความผิดปกติ	ร้อยละของการตรวจพบความผิดปกติ
	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)
ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	232	49	21.1	217	11	5.1	215	36	16.7	221	43	19.5
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)	228	6	2.6	214	1	0.5	211	3	1.4	221	4	1.8
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	80	20	25.0	83	14	16.9	82	17	20.7	95	16	16.8
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	232	69	29.7	217	112	51.6	216	113	52.3	221	76	34.4
ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA)	232	20	8.6	217	12	5.5	216	1	0.5	221	15	6.8
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	80	19	23.8	83	19	22.9	82	11	13.4	95	25	26.3
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	80	32	40.0	83	36	43.4	82	38	46.3	95	47	49.5
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	80	41	51.3	83	43	51.8	82	38	46.3	95	43	45.3
ตรวจระดับไขมันชนิดดี (HDL-C)	80	4	5.0	83	20	24.1	82	7	8.5	95	10	10.5
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C)	80	21	26.3	83	27	32.5	82	25	30.5	95	21	22.1
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	232	16	6.9	217	16	7.4	216	10	4.6	221	13	5.9
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	232	36	15.5	217	42	19.4	216	35	16.2	221	35	15.8
ตรวจการทำงานของไต (BUN)	232	1	0.4	217	7	3.2	216	5	2.3	221	35	15.8
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	232	5	2.2	217	8	3.7	216	12	5.6	221	0	0.0
ตรวจโทลูอินในปัสสาวะ (toluene in urine)	19	0	0.0	20	0	0.0	28	0	0.0	29	0	0.0
ตรวจอะลูมิเนียมในเลือด (Aluminium in blood)	166	0	0.0	159	0	0.0	163	0	0.0	156	0	0.0
ตรวจสมรรถภาพปอด (PET)	*						171	6	3.5	174	18	10.3
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	186	39	21.0	179	26	14.5	177	55	31.1	184	18	9.8

หมายเหตุ *ไม่ได้ตรวจเนื่องจากสถานการณ์โควิด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะของบริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
ช่วงปี พ.ศ. 2564-2567

ตารางที่ 3.2.7-7

พนักงานที่มีสมรรถภาพการได้ยื่นผิดปกติในปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยื่นก่อนเข้าทำงาน	
		พบความผิดปกติ	ไม่พบความผิดปกติ
แผนกหลอมอะลูมิเนียม (Melting)			
1	15009	√	x
2	16005	√	x
3	16072	√	x
แผนกฉีดขึ้นรูปชิ้นงาน (Die Casting)			
1	15074	x	√
2	17052	√	x
3	18014	√	x
แผนกขัดผิวชิ้นงาน (Finishing)			
1	14032	√	x
2	14039	√	x
3	15080	√	x
แผนกซ่อมบำรุงแม่พิมพ์ (Die Maintenance)			
1	15027	√	x
2	15065	x	√
3	17062	√	x
4	18049	√	x
5	20023	√	x
แผนกเตรียมแม่พิมพ์ (Die Preparation)			
1	16001	√	x
2	16020	x	√
3	16080	√	x
4	24004	√	x

ที่มา : บริษัท ฮาล อะลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



- 1) ตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีเสียงดังในส่วนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับพนักงานดังกล่าว
- 2) พิจารณาปรับเปลี่ยนอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสม เช่น เปลี่ยนอุปกรณ์จาก “ที่อุดหู (Earplugs)” เป็น “ครอบหู (Earmuffs)” เป็นต้น

(6) บันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงานสรุป ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการได้มีการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุพร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน ภายในพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุกปี

(7) รวบรวมสถิติการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการรวบรวมสถิติการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี โดยให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปีละ 1 ครั้ง ซึ่งที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการมีการบันทึกสถิติการใช้ห้องพยาบาลเป็นประจำทุกเดือน และมีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งผลตรวจสุขภาพส่วนใหญ่ไม่พบความผิดปกติ และกรณีที่พบผลตรวจสุขภาพผิดปกติ จะดำเนินการจัดส่งตรวจซ้ำเพื่อหาสาเหตุและติดตามผลตรวจสุขภาพของพนักงานต่อไป

(8) ฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2567 โครงการมีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวินในปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม จำนวน 240 คน ในปี พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2565 มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อมจำนวน 234 คน และในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการฝึกซ้อมร่วมกับเทศบาลตำบลหนองใหญ่ มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อมจำนวน 234 คน สำหรับปี พ.ศ. 2567 โครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ไปแล้วเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



3.2.8 ระบบป้องกันอัคคีภัย

กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบด้านระบบป้องกันอัคคีภัย มีรายละเอียดดังนี้

(1) ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ ความถี่ทุกเดือน ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567 ที่ผ่านมาโครงการมีการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บริเวณจุดที่มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยภายในโครงการให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ

(2) ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้พนักงานทั้งหมดทุกคนของโครงการมีการฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2567 โครงการมีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวินในปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อมจำนวน 240 คน ในปี พ.ศ. 2565 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2565 มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม จำนวน 234 คน ปี และในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ โดยดำเนินการฝึกซ้อมร่วมกับเทศบาลตำบลหนองใหญ่ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 มีผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม จำนวน 234 คน สำหรับปี พ.ศ. 2567 โครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟไปแล้วเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

3.2.9 สังคม-เศรษฐกิจ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานพาหนะ (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ครั้งที่ 3) ปีพ.ศ. 2566 กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบด้านสังคม-เศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลสำรวจความคิดเห็น

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ตลอดจนภาวการณ์เปลี่ยนแปลงในชุมชนโดยรอบ และชุมชนที่เก็บตัวอย่างดัชนีทางสิ่งแวดล้อมต่างๆ พร้อมทั้งความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ตลอดจนตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในระยะใกล้กับโครงการ โดยดำเนินการในพื้นที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนในพื้นที่ทำการตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่จะการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล ปีละ 1 ครั้ง



โดยในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2566 โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ที่มีต่อโครงการโดยครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา สำหรับการเปรียบเทียบขั้นตอนสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลประชากร ข้อมูลสาธารณสุข/สาธารณสุขโรค ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ ทัศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการและข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน และหน่วยงานราชการ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.2.9-1 ถึงตารางที่ 3.2.9-3

(2) ข้อร้องเรียน

มาตรการฯ ของโครงการ กำหนดให้มีการรวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร และภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ ปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการจัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้หลายช่องทาง เช่น ผู้ร้องเรียนสามารถแจ้งมายังโครงการโดยตรงผ่านช่องทางโทรศัพท์ หรือเข้ามาแจ้งด้วยตนเองผ่านเจ้าหน้าที่ของโครงการหรือการบันทึกข้อความ เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาระหว่างปลายปี พ.ศ. 2564 – ต้นปี 2567 ไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการ

ตารางที่ 3.2.9-1

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ		
1.1 ขอบเขตการศึกษาและพื้นที่การสำรวจ		
- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบลและ 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบลและ 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบลและ 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
1.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่าง		
- จำนวนตัวอย่าง 48 ตัวอย่าง จากชุมชนทั้งหมด 16 ชุมชน โดยพิจารณากำหนดตัวอย่าง อย่างน้อยชุมชนละ 1 ตัวอย่าง	- จำนวนตัวอย่าง 48 ตัวอย่าง จากชุมชนทั้งหมด 16 ชุมชน โดยพิจารณากำหนดตัวอย่าง อย่างน้อยชุมชนละ 1 ตัวอย่าง	- จำนวนตัวอย่าง 48 ตัวอย่าง จากชุมชนทั้งหมด 16 ชุมชน โดยพิจารณากำหนดตัวอย่าง อย่างน้อยชุมชนละ 1 ตัวอย่าง
1.3 รูปแบบ/วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)
1.4 ช่วงระยะเวลาดำเนินการสำรวจ		
- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 14 – 16 ธันวาคม พ.ศ. 2564	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 10 – 15 ตุลาคม พ.ศ. 2565	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 24 – 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566
1.5 บริษัทที่ดำเนินการสำรวจ		
- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2. ผลการสำรวจ		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
<p>เพศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศหญิง (ร้อยละ 52.1) - เพศชาย (ร้อยละ 47.9) <p>อายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 51-60 ปี (ร้อยละ 37.5) - มากกว่า 61 ปี (ร้อยละ 29.2) - 41-50 ปี (ร้อยละ 25.0) - 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) <p>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประถมศึกษา (ร้อยละ 37.5) - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.8) - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 16.7) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 10.4) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 10.4) - ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 4.2) 	<p>เพศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศหญิง (ร้อยละ 52.1) - เพศชาย (ร้อยละ 47.9) <p>อายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 41-50 ปี (ร้อยละ 37.5) - มากกว่า 61 ปี (ร้อยละ 29.2) - 51-60 ปี (ร้อยละ 25.0) - 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) <p>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 47.9) - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 22.9) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 14.6) - ประถมศึกษา (ร้อยละ 10.4) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 2.1) - ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 2.1) 	<p>เพศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศชาย (ร้อยละ 68.8) - เพศหญิง (ร้อยละ 31.3) <p>อายุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 51-60 ปี (ร้อยละ 54.2) - 41-50 ปี (ร้อยละ 31.3) - มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 8.3) - 31-40 ปี (ร้อยละ 6.3) <p>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 33.3) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 20.8) - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 10.4) - ประถมศึกษา (ร้อยละ 8.3) - ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 2.1)

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<u>ตำแหน่งทางสังคม</u> <ul style="list-style-type: none"> - อสม. (ร้อยละ 50.0) - ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ร้อยละ 27.1) - ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 10.4) - กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 8.3) - อื่นๆ (สมาชิกสภา อบต.) (ร้อยละ 4.2) 	<u>ตำแหน่งทางสังคม</u> <ul style="list-style-type: none"> - อสม. (ร้อยละ 39.6) - ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ร้อยละ 31.3) - กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 20.8) - ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 6.3) - อื่นๆ (สมาชิกสภา อบต.) (ร้อยละ 2.1) 	<u>ตำแหน่งทางสังคม</u> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ร้อยละ 52.1) - ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 22.9) - กำนัน (ร้อยละ 12.5) - กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 8.3) - อสม. (ร้อยละ 4.2)
2.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ		
<u>ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนในชุมชน</u> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดที่นี่ (ร้อยละ 72.9) - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 27.1) <u>อาชีพหลักของประชากรในชุมชน</u> <p>การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป เกษตรกรรม รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และพนักงานบริษัท/โรงแรม</p>	<u>ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนในชุมชน</u> <ul style="list-style-type: none"> - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 79.2) - เกิดที่นี่ (ร้อยละ 20.8) <u>อาชีพหลักของประชากรในชุมชน</u> <p>การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป</p>	<u>ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนในชุมชน</u> <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 95.8) - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 4.2) <u>อาชีพหลักของประชากรในชุมชน</u> <p>การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม พนักงานเอกชน ธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย และเกษตรกร</p>

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน		
สาธารณูปโภคและการจัดการขยะในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด และน้ำประปา - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปาและน้ำบาดาล - กำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่จะถูกรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. และบางส่วนทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ 	สาธารณูปโภคและการจัดการขยะในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปาและน้ำบ่อ - การกำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชนจะถูกรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. 	สาธารณูปโภคและการจัดการขยะในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด และน้ำประปา - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา - การกำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชนจะถูกรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.
2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพ		
สถานพยาบาลที่จะเข้ารับการรักษา เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 85.4) - โรงพยาบาลประจำจังหวัด (ร้อยละ 8.3) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 4.2) - อื่นๆ (รพ. ตามสิทธิรักษา) (ร้อยละ 2.1) ความเพียงพอต่อการให้บริการสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ (ร้อยละ 89.6) - ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 10.4) 	สถานพยาบาลที่จะเข้ารับการรักษา เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 52.1) - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 35.4) - คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 12.5) ความเพียงพอต่อการให้บริการสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ (ร้อยละ 87.5) - ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 12.5) 	สถานพยาบาลที่จะเข้ารับการรักษา เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 67.6) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 24.3) - ซื้อยาทานเอง (ร้อยละ 8.1) ความเพียงพอต่อการให้บริการสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ (ร้อยละ 100.0) - ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.0)

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.5 ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
<p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 77.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านการจราจร/อุบัติเหตุ (ร้อยละ 20.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง <p><u>ปัญหาและความปลอดภัยในชีวิตที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ (ร้อยละ 37.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านการทะเลาะวิวาท/ชกต่อย และการว่างงานในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.4) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 31.3) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านการจราจร/อุบัติเหตุ (ร้อยละ 95.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 85.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 62.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง <p><u>ปัญหาและความปลอดภัยในชีวิตที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านแรงงานอพยพเข้ามา (ร้อยละ 72.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 68.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านคนว่างงานในชุมชน (ร้อยละ 62.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 91.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 89.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านการจราจร/อุบัติเหตุ (ร้อยละ 66.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย <p><u>ปัญหาและความปลอดภัยในชีวิตที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านมีคนว่างงานในชุมชน (ร้อยละ 75.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 72.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา (ร้อยละ 70.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.6 ด้านการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
<u>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</u> - รู้มาก่อนหน้านี้แล้ว (ร้อยละ 60.4) - ไม่รู้มาก่อน เพิ่งรู้วันนี้ (ร้อยละ 39.6) <u>การร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 93.8) - เคย (ร้อยละ 6.3) <u>การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน (ร้อยละ 28.5) - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน (ร้อยละ 25.4) - กระบวนการผลิตของโครงการ (ร้อยละ 24.6) - การจ้างงาน (ร้อยละ 21.5)	<u>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</u> - รู้มาก่อนหน้านี้แล้ว (ร้อยละ 75.0) - ไม่รู้มาก่อน เพิ่งรู้วันนี้ (ร้อยละ 25.0) <u>การร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - เคย (ร้อยละ 58.3) - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 41.7) <u>การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - การจ้างงาน (ร้อยละ 25.8) - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน (ร้อยละ 25.3) - การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน (ร้อยละ 24.7) - กระบวนการผลิตของโครงการ (ร้อยละ 24.2)	<u>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</u> - รู้จัก/เคยทราบ (ร้อยละ 100.0) <u>การร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 95.8) - เคย (ร้อยละ 4.2) <u>การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน (ร้อยละ 54.8) - การจ้างงาน (ร้อยละ 35.7) - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน (ร้อยละ 4.8) - กระบวนการผลิตของโครงการ (ร้อยละ 4.8)
2.7 ด้านความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาโครงการและความต้องการของชุมชน		
<u>ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ</u> - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 89.6) - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 8.3) - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 2.1)	<u>ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ</u> - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 89.6) - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 8.3) - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 2.1)	<u>ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ</u> - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 66.7) - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 27.1) - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 4.2) - ไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 2.1)

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 77.1) - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 18.8) - ไม่ยินดี (ไม่ว่าง) (ร้อยละ 4.2) <p><u>ลักษณะกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขภาพ/บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 41.7) - กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน (ร้อยละ 25.0) - ด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ (ร้อยละ 16.7) 	<p><u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 93.8) - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 6.3) <p><u>ลักษณะกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน (ร้อยละ 64.6) - ด้านสุขภาพ/บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 25.0) - ด้านทุนการศึกษา (ร้อยละ 8.3) 	<p><u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 100.0) <p><u>ลักษณะกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านทุนการศึกษา (ร้อยละ 47.9) - กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน (ร้อยละ 29.2) - ด้านสุขภาพ/บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 12.5)
2.8 ด้านความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
<p><u>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</u></p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 72.9) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 75.0) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 45.8) - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 54.2) 	<p><u>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</u></p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 56.3) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 91.7) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 85.4) - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 93.8) 	<p><u>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</u></p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 89.6) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 89.6) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.6) - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 58.3)

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 52.1) <p>และได้รับผลกระทบในระดับน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 70.8) - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 68.8) <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น (ร้อยละ 81.3) - เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น (ร้อยละ 75.0) - มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 68.8) <p>ผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ด้านฝุ่นละออง ด้านกลิ่นรบกวน ด้านการจราจร/อุบัติเหตุ และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 8.3) - ด้านเสียงดัง และสุขภาพของคนในชุมชน (ร้อยละ 6.3) - ด้านน้ำเสีย และผลกระทบต่อ การประกอบอาชีพ/การเกษตร (ร้อยละ 4.2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 91.7) - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 89.6) - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 87.5) <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 52.1) - มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น (ร้อยละ 43.8) - เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น (ร้อยละ 37.5) <p>ผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอากาศเสียและเขม่าควัน (ร้อยละ 52.2) - ด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 49.8) - ด้านเสียงดัง (ร้อยละ 49.5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 50.0) - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 58.3) - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 60.4) <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน (ร้อยละ 75.0) โดยส่วนใหญ่ได้รับผลดีระดับน้อย - สนับสนุนด้านการศึกษา (ร้อยละ 66.7) โดยส่วนใหญ่ได้รับผลดีระดับน้อย - พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค (ร้อยละ 60.4) โดยส่วนใหญ่ได้รับผลดีระดับน้อย <p>ผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <p>ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง อากาศเสียและเขม่าควัน น้ำเสีย ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผลกระทบในการประกอบอาชีพ/การเกษตร และสุขภาพของคนในชุมชน (ร้อยละ 97.9) โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย</p>

ตารางที่ 3.2.9-1 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 47.9) - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 27.1) - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 25.0) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เฉยๆ (ร้อยละ 54.2) - ดี (ร้อยละ 45.8) 	<p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 52.1) - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 43.8) - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 4.2) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ดี (ร้อยละ 62.5) - เฉยๆ (ร้อยละ 22.9) - ไม่ดี (ร้อยละ 14.6) 	<p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 66.7) - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 29.2) - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 4.2) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปานกลาง (ร้อยละ 72.9) - มาก (ร้อยละ 27.1)

ตารางที่ 3.2.9-2

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ		
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย		
- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
1.2 กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสุ่มสำรวจ และการสุ่มตัวอย่าง		
- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสมในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตร Taro Yamane โดยใช้ฐานจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษาและกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มี	- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสมในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตร Taro Yamane โดยใช้ฐานจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษาและกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มี	- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสมในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตร Taro Yamane โดยใช้ฐานจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษาและกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มี

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
ความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397.64 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 398 ตัวอย่าง	ความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397.75 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 398 ตัวอย่าง	ความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397.84 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 406 ตัวอย่าง
1.3 รูปแบบ/วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
- ใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) กล่าวคือ ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีก เนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา	- ใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) กล่าวคือ ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีก เนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา	- ใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) กล่าวคือ ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีก เนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา
1.4 ช่วงระยะเวลาดำเนินการสำรวจ		
- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 14-16 ธันวาคม พ.ศ. 2564	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม พ.ศ. 2565	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 24-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566
1.5 บริษัทที่ดำเนินการสำรวจ		
- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2. ผลการสำรวจ		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
<u>เพศ</u> - เพศหญิง (ร้อยละ 55.0) - เพศชาย (ร้อยละ 45.0) <u>อายุ</u> - 18-20 ปี (ร้อยละ 4.2) - 21-30 ปี (ร้อยละ 14.9) - 31-40 ปี (ร้อยละ 29.2) - 41-50 ปี (ร้อยละ 30.0) - 51-60 ปี (ร้อยละ 11.4) - มากกว่า 61 ปี (ร้อยละ 10.4) <u>การนับถือศาสนา</u> - ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ	<u>เพศ</u> - เพศหญิง (ร้อยละ 52.2) - เพศชาย (ร้อยละ 47.8) <u>อายุ</u> - 18-20 ปี (ร้อยละ 1.7) - 21-30 ปี (ร้อยละ 25.4) - 31-40 ปี (ร้อยละ 27.1) - 41-50 ปี (ร้อยละ 20.9) - 51-60 ปี (ร้อยละ 11.1) - มากกว่า 61 ปี (ร้อยละ 13.8) <u>การนับถือศาสนา</u> - พุทธ (ร้อยละ 99.8) - อิสลาม (ร้อยละ 0.2)	<u>เพศ</u> - เพศหญิง (ร้อยละ 50.5) - เพศชาย (ร้อยละ 49.5) <u>อายุ</u> - 21-30 ปี (ร้อยละ 19.7) - 31-40 ปี (ร้อยละ 31.3) - 41-50 ปี (ร้อยละ 24.9) - 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) - มากกว่า 61 ปี (ร้อยละ 8.6) <u>การนับถือศาสนา</u> - ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<u>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</u> - ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.0) - ประถมศึกษา (ร้อยละ 32.7) - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 27.5) - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 26.7) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 7.4) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 3.7) - ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 1.0) <u>การอยู่อาศัยในพื้นที่</u> - ชุมชนดั้งเดิมอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 38.4) - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 61.6) <u>ระยะเวลาการย้ายมา 3 อันดับแรก</u> - 1-5 ปี (ร้อยละ 44.2) - 6-10 ปี (ร้อยละ 31.7) - 11-15 ปี (ร้อยละ 12.4)	<u>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</u> - ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.2) - ประถมศึกษา (ร้อยละ 28.6) - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.4) - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 35.7) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 8.9) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 5.2) <u>การอยู่อาศัยในพื้นที่</u> - ชุมชนดั้งเดิมอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 35.7) - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 64.3) <u>ระยะเวลาการย้ายมา 3 อันดับแรก</u> - 1-5 ปี (ร้อยละ 51.3) - 6-10 ปี (ร้อยละ 31.0) - 11-15 ปี (ร้อยละ 7.7)	<u>ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</u> - ประถมศึกษา (ร้อยละ 21.7) - มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 13.8) - มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 24.6) - อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 27.6) - ปริญญาตรี (ร้อยละ 11.3) - สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.0) <u>การอยู่อาศัยในพื้นที่</u> - ชุมชนดั้งเดิมอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 15.5) - ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 84.5) <u>ระยะเวลาการย้ายมา 3 อันดับแรก</u> - 1-5 ปี (ร้อยละ 47.8) - 6-10 ปี (ร้อยละ 30.6) - 11-15 ปี (ร้อยละ 9.9)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u> <ul style="list-style-type: none"> - มาทำงาน (ร้อยละ 85.1) - มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ (ร้อยละ 7.2) - ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 7.2) - มาแต่งงาน (ร้อยละ 0.4) 	<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u> <ul style="list-style-type: none"> - มาทำงาน (ร้อยละ 88.9) - ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 6.5) - มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ (ร้อยละ 2.3) - มาแต่งงาน (ร้อยละ 2.3) 	<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u> <ul style="list-style-type: none"> - ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 9.9) - เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 80.2) - แต่งงาน/สร้างครอบครัว (ร้อยละ 9.9)
2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ		
<u>อาชีพหลัก</u> <ul style="list-style-type: none"> - การเกษตร (ทำไร่) (ร้อยละ 0.5) - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 50.0) - รับจ้าง/ลูกจ้าง (ร้อยละ 24.0) - รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 14.9) - ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ (ร้อยละ 0.5) - กำลังศึกษา (ร้อยละ 0.7) - พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม (ร้อยละ 5.7) - ไม่มีอาชีพแน่นอน (ร้อยละ 1.0) - อื่นๆ (ไม่ได้ประกอบอาชีพ) (ร้อยละ 2.7) 	<u>อาชีพหลัก</u> <ul style="list-style-type: none"> - การเกษตร (ร้อยละ 1.2) - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 36.2) - รับจ้าง/ลูกจ้าง (ร้อยละ 5.7) - รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 37.9) - ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ (ร้อยละ 0.7) - กำลังศึกษา (ร้อยละ 0.7) - พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม (ร้อยละ 7.4) - ไม่มีอาชีพแน่นอน (ร้อยละ 1.2) - อื่นๆ (ไม่ได้ประกอบอาชีพ) (ร้อยละ 8.9) 	<u>อาชีพหลัก</u> <ul style="list-style-type: none"> - เกษตรกร (ร้อยละ 2.2) - ค้าขาย (ร้อยละ 28.3) - ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.8) - รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.8) - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ (ร้อยละ 0.5) - พนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 33.7) - พ่อบ้าน/แม่บ้าน (ร้อยละ 9.1) - ว่างาน (ร้อยละ 2.0) - อื่นๆ (ข้าราชการบำนาญ, พนักงานรักษาความปลอดภัย (ร้อยละ 0.5)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><u>อาชีพครอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี (ร้อยละ 93.6) - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 3.0) - รับจ้าง/ลูกจ้าง (ร้อยละ 3.5) <p><u>รายได้ครอบครัว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 1.2) - 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 33.9) - 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 23.3) - 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 12.1) - 25,001-30,000 บาท (ร้อยละ 29.2) - ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล (ร้อยละ 0.2) <p><u>ความเพียงพอของรายได้กับรายจ่าย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 82.2) - เพียงพอ ยังไม่มีออม (ร้อยละ 17.1) - ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 0.7) 	<p><u>อาชีพครอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี (ร้อยละ 98.3) - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 0.7) - รับจ้าง/ลูกจ้าง (ร้อยละ 1.0) <p><u>รายได้ครอบครัว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 8.1) - 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 9.1) - 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 24.6) - 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 8.6) - 25,001-30,000 บาท (ร้อยละ 47.3) - อื่นๆ (ไม่แน่นอน, ไม่ระบุ) (ร้อยละ 2.2) <p><u>ความเพียงพอของรายได้กับรายจ่าย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 25.9) - เพียงพอ ยังไม่มีออม (ร้อยละ 57.9) - ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 11.1) - ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.2) 	<p><u>อาชีพครอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี (ร้อยละ 99.5) - เกษตรกรรม/ทำสวนผักสวนครัว (ร้อยละ 0.5) <p><u>รายได้ครอบครัว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 5.7) - 10,001-20,000 บาท (ร้อยละ 38.7) - 20,001-40,000 บาท (ร้อยละ 44.6) - 40,001-100,000 บาท (ร้อยละ 8.6) - 100,001 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 2.5) <p><u>ความเพียงพอของรายได้กับรายจ่าย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้เพียงพอ และมีเหลือออม (ร้อยละ 36.0) - รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม (ร้อยละ 48.0) - รายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.4) - รายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.6)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน		
<u>สาธารณสุขและการจัดการขยะในครัวเรือน</u> - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด (ร้อยละ 99.8) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 91.6) - ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียครัวเรือนลงท่อระบายน้ำ (ร้อยละ 83.2) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดรวบรวมขยะมูลฝอยทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 99.8)	<u>สาธารณสุขและการจัดการขยะในครัวเรือน</u> - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด (ร้อยละ 96.0) - ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 76.8) - ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียครัวเรือนลงท่อระบายน้ำ (ร้อยละ 81.0) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดรวบรวมขยะมูลฝอยทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 98.3)	<u>สาธารณสุขและการจัดการขยะในครัวเรือน</u> - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด (ร้อยละ 99.0) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 90.6) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดระบายน้ำเสียครัวเรือนลงท่อระบายน้ำ (ร้อยละ 97.3) - ครัวเรือนเกือบทั้งหมดรวบรวมขยะมูลฝอยทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 99.3)
2.4 ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
<u>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน</u> - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 31.7) - ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 64.6) - เปลี่ยนแปลง (ชุมชนเจริญขึ้น ปัญหาฝุ่นละอองมากขึ้น) (ร้อยละ 3.7)	<u>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน</u> - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 27.1) - ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 57.9) - เปลี่ยนแปลง (ปริมาณรถเพิ่มขึ้น ชุมชนเจริญขึ้น สภาพอากาศแย่ลง) (ร้อยละ 15.0)	<u>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน</u> - ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 80.8) - เปลี่ยนแปลง (การจราจรหนาแน่น ชุมชนเจริญขึ้น สภาพอากาศแย่ลง) (ร้อยละ 19.2)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 71.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 37.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านการจราจร (ร้อยละ 7.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 60.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 54.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ปัญหาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 52.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง 	<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 44.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาเสียงดัง และด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 21.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - ปัญหาด้านการจราจร/อุบัติเหตุ (ร้อยละ 20.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การลักขโมย/ปล้น/จี้ (ร้อยละ 17.4) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - การทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 16.8) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - การจับกุมเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 16.6) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแรงงานอพยพเข้ามา (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - มีคนว่างงานในชุมชน (ร้อยละ 43.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน (ร้อยละ 42.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<p><u>หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3 อันดับแรก ประกอบไปด้วย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแรงงานอพยพเข้ามา (ร้อยละ 27.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง - มีการจับกุมเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 25.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อยมาก - มีคนว่างงานในชุมชน (ร้อยละ 20.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อยมาก

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.5 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ		
<u>การเจ็บป่วย โรคที่ป่วยบ่อยที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - โรคหวัด (ร้อยละ 85.0) - โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 7.7) - โรคระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 2.9) <u>การรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 82.2) - คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 10.6) - ซั้อยาทานเอง (ร้อยละ 3.5) <u>ความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุข</u> - ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอ	<u>การเจ็บป่วย โรคที่ป่วยบ่อยที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - โรคหวัด (ร้อยละ 44.8) - โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 18.1) - โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก (ร้อยละ 13.8) <u>การรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 53.9) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 15.8) - ซั้อยาทานเอง (ร้อยละ 15.5) <u>ความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุข</u> - เพียงพอ (ร้อยละ 98.3) - ไม่เพียงพอ (บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ, รอรับบริการนาน) (ร้อยละ 1.7)	<u>การเจ็บป่วย โรคที่ป่วยบ่อยที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - โรคไข้หวัด (ร้อยละ 45.5) - โรคความดัน/เกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 21.5) - โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 17.5) <u>การรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่</u> - ซั้อยาทานเอง (ร้อยละ 33.0) - คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 31.5) - โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 20.5) <u>ความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุข</u> - ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอ

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
2.6 ด้านการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
<p>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ (ร้อยละ 34.9) - รู้จัก/เคยทราบ (ร้อยละ 65.1) <p>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (ร้อยละ 44.9) - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 31.2) - เจ้าหน้าที่ช่องทางโครงการ (ร้อยละ 24.0) <p>การร่วมกิจกรรมกับชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 59.7) - เคย (สนับสนุนสิ่งของ) (ร้อยละ 40.3) 	<p>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ (ร้อยละ 21.9) - รู้จัก/เคยทราบ (ร้อยละ 78.1) <p>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (ร้อยละ 64.5) - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.3) - ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 3.7) - เจ้าหน้าที่ช่องทางโครงการ (ร้อยละ 5.5) <p>การร่วมกิจกรรมกับชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 71.7) - เคย (สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่น) (ร้อยละ 28.3) 	<p>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ (ร้อยละ 34.0) - รู้จัก/เคยทราบ (ร้อยละ 66.0) <p>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (ร้อยละ 80.2) - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 2.6) - ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 0.4) - การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 5.5) - เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 0.4) - ป้ายติดประกาศ (ร้อยละ 7.5) - อื่นๆ (ทราบด้วยตนเอง, มีญาติทำงานอยู่ในโรงงาน, อยู่ใกล้กับโครงการ) (ร้อยละ 7.1) <p>การร่วมกิจกรรมกับชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคย/ไม่ทราบ (ร้อยละ 99.8) - เคย (เข้าร่วมกิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น, แจกน้ำดื่มช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19) (ร้อยละ 0.2)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<u>ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 97.5) - ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 1.2) - จดหมาย/เอกสาร (ร้อยละ 1.2)	<u>ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 49.3) - ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 37.4) - การประชุมชี้แจง (ร้อยละ 7.9) - จดหมาย/เอกสาร (ร้อยละ 7.4) - วิทยุชุมชน (ร้อยละ 0.7)	<u>ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</u> - ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 16.3) - ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 20.0) - การประชุมชี้แจง (ร้อยละ 3.2) - จดหมาย/เอกสาร (ร้อยละ 37.7) - โครงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 20.4) - อื่นๆ (ร้อยละ 2.5)
2.7 ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
<u>ความเชื่อมั่นของชุมชนที่มีต่อโครงการ</u> - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 12.6) - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 73.3) - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 14.1) <u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 27.5) - ไม่ยินดี (ไม่สะดวก) (ร้อยละ 22.8) - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 49.8)	<u>ความเชื่อมั่นของชุมชนที่มีต่อโครงการ</u> - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 17.2) - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 51.2) - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 31.5) <u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 82.5) - ไม่ยินดี (ไม่สะดวก) (ร้อยละ 4.7) - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 12.8)	<u>ความเชื่อมั่นของชุมชนที่มีต่อโครงการ</u> - ไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 1.7) - มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 23.9) - มีความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 55.4) - มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 19.0) <u>การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน</u> - ยินดีเข้าร่วม (ร้อยละ 78.3) - ไม่ยินดี (ไม่สะดวก) (ร้อยละ 21.7)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>หากพิจารณาความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ต้องการให้</p> <p>โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 59.2) - ทุนการศึกษา (ร้อยละ 17.6) - กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน (ร้อยละ 14.9) 	<p>หากพิจารณาความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ต้องการให้</p> <p>โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 48.8) - พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ (ร้อยละ 34.5) - กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน (ร้อยละ 9.1) 	<p>หากพิจารณาความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ต้องการให้</p> <p>โครงการสนับสนุน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน (ร้อยละ 31.5) - คุณภาพชีวิต เช่น การจ้างแรงงาน สร้างอาชีพ (ร้อยละ 25.1) - ด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์ (ร้อยละ 20.9)
2.8 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
<p>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 63.9) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 47.0) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 51.5) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย ดังนี้ - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 69.3) 	<p>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 61.1) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 51.5) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60.6) - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 61.6) - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 63.3) 	<p>ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม</p> <p>โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ร้อยละ 68.0) - ด้านการป้องกันปัญหาสังคม (ร้อยละ 68.7) - ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 67.5) - ด้านกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 61.1) - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 58.6)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 69.6) - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 57.9) - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 57.2) <p><u>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น (ร้อยละ 66.1) - มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 63.1) - เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น (ร้อยละ 54.0) <p><u>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียดัง (ร้อยละ 2.7) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 64.5) - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 65.5) <p><u>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน (ร้อยละ 94.3) - มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น และเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 93.8) - มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ และท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 93.3) <p><u>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อากาศเสียและเขม่าควัน (ร้อยละ 52.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส (ร้อยละ 57.2) - ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 54.9) <p><u>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 54.4) - มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 54.9) - เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 40.4) <p><u>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก ได้แก่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับผลกระทบน้อยมาก (ร้อยละ 70.0)

ตารางที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> - อากาศเสียและเขม่าควัน (ร้อยละ 2.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 2.0) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย <p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.2) - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 27.7) - ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 0.5) - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 45.5) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดี (ร้อยละ 28.0) - ระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.3) - ระดับน้อย(ร้อยละ 2.7) 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 49.8) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย - เสียงดัง (ร้อยละ 49.5) โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย <p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 61.6) - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 30.5) - ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 0.5) - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.4) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดี (ร้อยละ 48.5) - ระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.6) - ระดับน้อย(ร้อยละ 8.9) 	<ul style="list-style-type: none"> - อากาศเสียและเขม่าควัน โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับผลกระทบน้อยมาก (ร้อยละ 75.4) - น้ำเสีย โดยส่วนใหญ่มีระดับการได้รับผลกระทบน้อยมาก (ร้อยละ 79.3) <p><u>เปรียบเทียบผลดีและผลเสียที่ได้รับจากโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 48.3) - ผลดีเท่ากับผลเสีย (ร้อยละ 36.2) - ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.5) - ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.0) <p><u>ด้านการดูแลสังคมของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มาก (ร้อยละ 11.1) - ปานกลาง (ร้อยละ 70.2) - น้อย (ร้อยละ 7.9) - ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 10.8)

ตารางที่ 3.2.9-3

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ		
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย		
- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล 1 เทศบาล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีห์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
1.2 กำหนดจำนวนในการสุ่มสำรวจ และการสุ่มตัวอย่าง		
- โดยสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการศึกษา ศาสนสถาน และสถานประกอบการ จำนวน 20 แห่ง แห่งละ 1 ตัวอย่าง รวมเป็น 20 ตัวอย่าง	- โดยสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการศึกษา ศาสนสถาน และสถานประกอบการ จำนวน 21 แห่ง แห่งละ 1 ตัวอย่าง รวมเป็น 21 ตัวอย่าง	- โดยสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการศึกษา ศาสนสถาน และสถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง แห่งละ 1 ตัวอย่าง รวมเป็น 28 ตัวอย่าง
1.3 รูปแบบ/วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)
1.4 ช่วงระยะเวลาดำเนินการสำรวจ		
- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 14-16 ธันวาคม พ.ศ. 2564	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 10-15 ตุลาคม พ.ศ. 2565	- ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 24-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1.5 บริษัทที่ดำเนินการสำรวจ		
- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	- บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
2. ผลการสำรวจ		
2.1 ข้อมูลทั่วไปหน่วยงาน		
หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 15.0) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 10.0) - โรงเรียน (ร้อยละ 40.0) - วัด (ร้อยละ 35.0) 	หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 23.9) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 9.5) - โรงเรียน (ร้อยละ 33.3) - วัด (ร้อยละ 33.3) 	หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร้อยละ 3.57) - องค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 14.29) - เทศบาล (ร้อยละ 3.57) - โรงพยาบาล (ร้อยละ 3.57) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 17.86) - โรงเรียน (ร้อยละ 21.43) - วัด (ร้อยละ 25.0) - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ร้อยละ 3.57) - อุทยานธรรมชาติวิทยาสิรินธร (ร้อยละ 3.57) - สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ (ร้อยละ 3.57)

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ตำแหน่งงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 5.0) - ผู้ช่วยนิติกร (ร้อยละ 5.0) - นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ร้อยละ 5.0) - ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 10.0) - ผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 10.0) - ครู (ร้อยละ 30.0) - เจ้าอาวาส (ร้อยละ 35.0) 	<p>ตำแหน่งงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 9.5) - นักวิชาการสาธารณสุข (ร้อยละ 9.5) - นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ (ร้อยละ 4.8) - นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ (ร้อยละ 4.8) - ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 4.8) - ครู (ร้อยละ 28.6) - เจ้าหน้าที่ธุรการ (ร้อยละ 4.8) - เจ้าอาวาส (ร้อยละ 33.3) 	<p>ตำแหน่งงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครู (ร้อยละ 14.29) - เจ้าหน้าที่พนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน (ร้อยละ 3.57) - ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร้อยละ 3.57) - ธุรการ (ร้อยละ 3.57) - นักวิชาการสาธารณสุข (ร้อยละ 14.29) - นักวิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 3.57) - นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ (ร้อยละ 3.57) - นักวิชาการสุขาภิบาล (ร้อยละ 10.71) - ผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 7.14) - พนักงานกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 3.57) - พยาบาลวิชาชีพ (ร้อยละ 3.57) - วิศวกร (ร้อยละ 3.57) - เจ้าอาวาส (ร้อยละ 7.14) - ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ร้อยละ 7.14) - พระลูกวัด (ร้อยละ 10.71)

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p><u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจราจรติดขัด โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน - มีการอพยพเข้ามาของคนต่างถิ่น - มีปัญหาด้านการเข้ารับบริการสาธารณสุขเนื่องจากประชากรต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้นมี - ปัญหายาเสพติด - ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง - เรื่องการแย่งใช้ทรัพยากรต่างๆ ในพื้นที่ - ไม่มีปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 	<p><u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหาเรื่องกลิ่นรบกวน - การจราจรติดขัด โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน - การจราจรหนาแน่น ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อย - มีการอพยพเข้ามาของคนต่างถิ่นมี - ปัญหาด้านการเข้ารับบริการสาธารณสุขเนื่องจากประชากรต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น - สภาพอากาศร้อนมากกว่าในอดีต - สภาพแวดล้อมทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปกติ - มีปัญหายาเสพติด - ปัญหากลิ่นเหม็นจากกองขยะ - ไม่มีปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 	<p><u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม - ปัญหามลพิษทางอากาศที่เพิ่มมากขึ้น - ปัญหาการจราจรที่หนาแน่นมากยิ่งขึ้นจากการขยายตัวของโรงงานอุตสาหกรรม - การเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดของสภาพแวดล้อมและประชากรที่เพิ่มจำนวนขึ้นทำให้ประสบปัญหาความแออัด - กลิ่นรบกวนจากบ่อขยะในบางช่วงเวลา - ปัญหาคนว่างงานเพิ่มมากขึ้น แม้อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่อุตสาหกรรม - เสี่ยงรบกวนจากโรงงานใกล้เคียงชุมชน

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจ้างงานคนในชุมชน - กระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชนให้ดีขึ้น - มีการพัฒนาด้านระบบสาธารณสุขโรค - มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียน <p>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กังวลว่าการดำเนินงานของโครงการจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชน - ห่วงกังวลด้านมลพิษทางอากาศ - ห่วงกังวลว่าการดำเนินงานของโครงการจะทำให้เกิดมลพิษปนเปื้อนในแหล่งน้ำสาธารณะ - กังวลว่าพนักงานของโครงการจะเป็นกลุ่มที่ก่อให้เกิดปัญหาเสพติด 	<p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจ้างงานคนในชุมชน - กระตุ้นเศรษฐกิจของชุมชนให้ดีขึ้น - ชุมชนมีการพัฒนาและทันสมัยมากขึ้น <p>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กังวลว่าการดำเนินงานของโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนในระยะยาว - กังวลว่าการดำเนินงานของโครงการจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชน - ห่วงกังวลด้านมลพิษทางอากาศ - ห่วงกังวลว่าการดำเนินงานของโครงการจะทำให้เกิดมลพิษปนเปื้อนในแหล่งน้ำสาธารณะ 	<p>ผลดีจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดการจ้างงานของคนในพื้นที่ - ประชาชนมีงานทำ เกิดรายได้ในการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน - ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินการของโครงการ - เป็นการนำภาษีคืนสู่ท้องถิ่น เกิดการพัฒนาในชุมชน <p>ผลเสียจากการดำเนินโครงการที่ชุมชนได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดผลกระทบทางด้านมลพิษทางอากาศ - โครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อม - ไม่มีความคิดเห็นเนื่องจากไม่ทราบข้อมูลมากพอ

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<p>ข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานทั้งหมดระบุว่าไม่มี/ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน <p>ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านสังคม (CSR) ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ - อยากให้สนับสนุนด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์แก่หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา เป็นต้น - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของวัด เช่น ซ่อมแซมบูรณะปรับปรุง/พัฒนา ร่วมงานบุญประเพณี เป็นต้น - การดำเนินกิจกรรม CSR ของโครงการดีอยู่แล้ว 	<p>ข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานทั้งหมดระบุว่าไม่มี/ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน <p>ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านสังคม (CSR) ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีส่วนร่วมกับชุมชนมากขึ้น - อยากให้สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ - อยากให้สนับสนุนด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์แก่หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา เป็นต้น - อยากให้ลงพื้นที่พบปะชุมชน และสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนมากขึ้น 	<p>ข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานทั้งหมดระบุว่าไม่มี/ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน <p>ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านสังคม (CSR) ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการสนับสนุนชุมชนข้างเคียง เช่น ชุมชนจอมพล/เจ้าพระยา ให้มีการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น - อยากให้ทางโครงการสนับสนุนแรงงานท้องถิ่นและสนับสนุนการศึกษาให้กับชุมชนโดยรอบ - อยากให้ทางโครงการเพิ่มจำนวนโครงการและเพิ่มขอบเขตพื้นที่ในการทำกิจกรรม - อยากให้ทางโครงการเข้ามาสนับสนุนในด้านสาธารณสุข - เพิ่มความถี่ของการลงพื้นที่ชุมชนโดยรอบให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3.2.9-3 (ต่อ)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงปี พ.ศ. 2564 – 2566

ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยได้รับการสนับสนุนด้านกิจกรรม CSR จากโครงการ <p>ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง - อยากให้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน - อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของวัด โรงเรียน และชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เพิ่มกิจกรรมให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย - อยากให้มีการจัดอบรมด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชน - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของวัด เช่น ช่อมแซมบูรณะ ปรับปรุง/พัฒนา ร่วมงานบุญประเพณี เป็นต้น <p>ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เยี่ยมชมโรงงาน - อยากให้โครงการตระหนักถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนทั้งในปัจจุบันและอนาคต - อยากให้โครงการดำเนินกิจกรรมแบบเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน - อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของวัด โรงเรียน และชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโครงการควรที่จะเข้าถึงประชาชนที่อยู่ในชุมชนอย่างทั่วถึงและมีความต่อเนื่อง - ยังไม่เคยทราบถึงกิจกรรมที่ทางโครงการทำร่วมกับสังคม/ชุมชนในพื้นที่ <p>ข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ทางโครงการมีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลดี/ผลเสีย การมีส่วนร่วมกับประชาชนของโครงการ รวมถึงมาตรการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดข้อห่วงกังวลให้กับประชาชนในพื้นที่ - อยากให้มีกองทุนที่สนับสนุนชุมชนรอบข้างโครงการ - อยากให้ทางโครงการเข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการร่วมทำกิจกรรมกับทางโรงเรียน หรือทางวัด - อยากให้ทางโครงการสนับสนุนด้านการจัดการขยะ