

ภาคผนวก ก

หนังสือตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ก1

หนังสือตรวจสอบข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ
จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๐๐๙.๖/๒๕๓๕

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง การขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่.คค ๐๖๐๐๕/๑๒๕๒ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนที่แสดงชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ บริเวณโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

๒. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันออก และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง ขอความอนุเคราะห์สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำบริเวณ ระยะ ๕๐๐ เมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทางโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ เพื่อนำมากำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้สอดคล้องกับมาตรการการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจสอบพื้นที่ระยะ ๕๐๐ เมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทางโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ในรูปแบบดิจิทัลไฟล์ (shape file) ตามที่ได้รับจากกรมทางหลวง กับแผนที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๔

เรื่อง...

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันออก และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำแล้ว พบว่า พื้นที่ระยะ ๕๐๐ เมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทางโครงการดังกล่าว อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๕ โดยมีแผนที่และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลางและลุ่มน้ำป่าสัก และลุ่มน้ำภาคตะวันออก รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประเสริฐ ศิริภาพร)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๘ (ประภัสสร)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@onep.go.th

cc : strategy.sarabun@onep.go.th

มติคณะรัฐมนตรี

เรื่อง

มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง
การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง
และลุ่มน้ำป่าสัก

และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน)

(21 กุมภาพันธ์ 2538)

(สำเนา)

ที่ นร 0202/2069

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

28 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลางและลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออก เฉียงเหนือส่วนอื่นๆ (ลุ่มน้ำชายแดน)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

- อ้างถึง 1. หนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
ส่วนที่ 1. หนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
ส่วนที่ 2. หนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
ส่วนที่ 3. หนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ส่วนมาก ที่ กท 0100/693
ส่วนที่ 2. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ 3. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ 0712.06/14459
ส่วนที่ 4. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค 0207/8962
ส่วนที่ 5. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ส่วนที่ 6. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนที่ 7. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร 1206/7384

ตามที่ได้เสนอเรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่นๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) ไปเพื่อคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538 ลงมติเห็นชอบมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่นๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยให้รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย ดังนี้

1. พื้นที่ที่เป็นที่ตั้งชุมชน หรือราษฎรได้ครอบครองอยู่ก่อนเป็นการถาวรแล้ว และพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งสถานที่ราชการ เช่น โรงเรียนและวัด สมควรพิจารณาเพื่อกันพื้นที่เหล่านั้นออก

2. พื้นที่ที่ทางราชการได้ใช้ประโยชน์ หรือรัฐได้อนุญาตให้ประชาชนเข้าใช้ประโยชน์ หรือรัฐมีข้อผูกพันกับเอกชนไว้แล้ว ควรมีมาตรการผ่อนผันยกเว้น เพื่อประโยชน์เกี่ยวกับความมั่นคงและเศรษฐกิจ

3. ในกรณีที่จำเป็นต้องอพยพราษฎรออกจากพื้นที่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเตรียมการอพยพ โดยต้องจัดที่ดินซึ่งราษฎรสามารถทำกิน และมีสิ่งสาธารณูปโภคไม่น้อยกว่าพื้นที่เดิม

จึงเรียนยืนยันมา ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) นพดล เสงเจริญ

(นาย นพดล เสงเจริญ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองการประชุมคณะรัฐมนตรี

โทร. 2800391

โทรสาร. 2826355

ข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ

ภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก

1. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ

1.1 ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ไม่ให้มีการใช้พื้นที่ในทุกกรณี ทั้งนี้ เพื่อรักษาไว้เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารอย่างแท้จริง

1.2 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบำรุงรักษาป่าธรรมชาติที่มีอยู่และระงับการอนุญาตทำไม้โดยเด็ดขาด และให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าอย่างเข้มงวดกวดขัน

1.3 บริเวณพื้นที่ใดที่ได้กำหนดเป็นลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ไว้แล้ว หากภายหลังสำรวจพบว่าเป็นที่รกร้างว่างเปล่า หรือป่าที่ถูกทำลาย ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าทดแทนและระงับการอนุญาตการทำไม้โดยเด็ดขาด

1.4 พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ซึ่งเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือป่าที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร ถ้ามีราษฎรบุกรุกใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรมให้ดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 กรณีที่ราษฎรบุกรุกก่อน พ.ศ. 2531 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมมิให้มีการขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มขึ้น และดำเนินการโยกย้ายราษฎรภายในเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดหาพื้นที่ทำกินในพื้นที่อื่นให้กับราษฎรเหล่านั้นด้วย

1.4.2 กรณีที่ราษฎรบุกรุกตั้งแต่ พ.ศ. 2531 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโยกย้ายราษฎรเหล่านั้นออกจากพื้นที่โดยเร็ว

1.5 หากมีการอนุญาตให้เอกชนใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการต่างๆ โดยถูกต้องตามกฎหมายไปก่อนที่จะมีการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ เมื่อสิ้นนิติสัมพันธ์กับทางราชการแล้ว ไม่ให้มีการต่ออายุใบอนุญาตอีก เว้นแต่กรณีที่เป็นโยบายของรัฐบาล

1.6 กรณีที่แหล่งแร่หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์และหินประดับชนิดหินอ่อนและหินแกรนิต ซึ่งรัฐมีข้อผูกพันเป็นประทานบัตร หรือพื้นที่ที่ได้รับความเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการแล้ว ก่อนคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก จักต้องดำเนินการ ดังนี้

1.6.1 เจ้าของโครงการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอย่างเคร่งครัด

1.6.2 ในส่วนของเส้นทางเข้าพื้นที่โครงการ ให้ใช้เส้นทางเดิมที่มีอยู่แล้ว สำหรับพื้นที่ที่จำเป็นต้องสร้างเส้นทางใหม่ ให้ก่อสร้างเป็นเส้นทางลาลองโดยทางพื้นที่ปากกว้างไม่เกิน 3 เมตร โดยจะต้องมีมาตรการป้องกันการชะล้างพังทลายของดินในระหว่างการก่อสร้าง และช่วงใช้งานที่เหมาะสม และเมื่อสิ้นสุดอายุประทานบัตร ให้ผู้รับประทานบัตรฟื้นฟูเส้นทางให้มีสภาพป่าที่ใกล้เคียงกับป่าธรรมชาติมากที่สุด

1.6.3 เจ้าของโครงการจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการ ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และหากการติดตามตรวจสอบพื้นที่ประทานบัตรพบว่า ผู้รับประทานบัตร ละเลยไม่ปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเพิกถอนประทานบัตรได้ โดยผู้รับประทานบัตรไม่มีสิทธิฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น

1.6.4 ในกรณีที่ตรวจสอบพื้นที่และประเมินผลแล้วปรากฏว่า พื้นที่โครงการใด ก่อให้เกิดปัญหามลพิษ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะร้ายแรงถึงขนาดเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของ ประชาชนหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม จนไม่สามารถแก้ไขหรือยาก แก่การปรับปรุงให้อยู่ในมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้ ผู้รับประทานบัตรจะต้องหยุดดำเนินการ โดยทันที ทั้งนี้ให้เป็นไปตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยผู้รับประทานบัตรไม่มีสิทธิฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น

1.7 สำหรับพื้นที่ศักยภาพแร่ ที่รัฐยังไม่มีข้อมูลผูกพัน การพิจารณาใช้ประโยชน์พื้นที่ ควรพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป โดยร่วมกันพิจารณาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นรายๆ ไป โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่แหล่งแร่หินปูน ซึ่งใช้เป็นวัตถุดิบ เพื่อการผลิตของอุตสาหกรรมซีเมนต์ รวมทั้งพื้นที่แหล่งหินประดับ ชนิดหินอ่อนและหินแกรนิต ที่รัฐได้อนุญาตให้มีการขยายและจัดตั้งโรงงานก่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2534 ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงปริมาณแร่สำรอง รวมทั้งกำลังการผลิตของโรงงาน ตลอดจนพื้นที่ศักยภาพ แร่ที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นอื่นก่อนด้วย

1.8 กรณีพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ทำการระเบิดและย่อยหินมาก่อน ต่อมาพื้นที่ติดอยู่ใน เขตพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เมื่อหมดอายุไม่อนุญาตให้ต่ออายุอีก

2. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ปี

พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ให้มีมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้

2.1 พื้นที่ใดมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อประกอบการเกษตรกรรม รูปแบบต่างๆ ไปแล้วโดย ไม่รวมถึงการปลูกสร้างสวนป่า ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาดำเนินการกำหนด การใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

2.2 บริเวณใดที่ได้รับการพัฒนาเพื่อทำแหล่งพักผ่อนหย่อนใจรูปแบบต่างๆ ไปแล้วหาก จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใด จะต้องดำเนินการวางแผนการใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับสภาพ ธรรมชาติในลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการรักษาคุณภาพของลักษณะทางนิเวศวิทยาและการอนุรักษ์ ธรรมชาติ

2.3 การใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำตาม 2.1 หรือ 2.2 ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่า ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไป ตามความในข้อ 1.4

2.4 บริเวณพื้นที่ใดซึ่งเป็นที่รกร้างว่างเปล่าและไม่มีการใช้ประโยชน์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการปลูกป่าฟื้นฟูสภาพต้นน้ำลำธารอย่างรีบด่วน และระงับการอนุญาตการทำไม้โดยเด็ดขาด

2.5 ในกรณีที่ต้องมีการก่อสร้างถนนผ่านเข้าไปในพื้นที่ลุ่มน้ำขั้นนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเจ้าของโครงการจะต้องจัดให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณา

2.6 ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องอนุญาตให้ประทานบัตร หรือต่ออายุประทานบัตรทำเหมืองแร่ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณา เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นรายๆ ไป

2.7 พื้นที่ประทานบัตร ที่ได้มีการทำเหมืองแร่แล้ว ให้ดำเนินการ ดังนี้

2.7.1 ผู้รับประทานบัตรจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการ ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และหากการติดตามตรวจสอบพื้นที่ประทานบัตรพบว่า ผู้รับประทานบัตรละเลยไม่ปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเพิกถอนประทานบัตรได้ โดยผู้รับประทานบัตรไม่มีสิทธิฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น

2.7.2 ในกรณีที่ตรวจสอบพื้นที่และประเมินผลแล้ว ปรากฏว่าพื้นที่ประทานบัตรใดก่อให้เกิดปัญหามลพิษ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะร้ายแรงถึงขนาดเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม จนไม่สามารถแก้ไขหรือยากแก่การปรับปรุงให้อยู่ในมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้ ผู้รับประทานบัตรจะต้องหยุดดำเนินการโดยทันที ทั้งนี้ให้เป็นไปตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 โดยผู้รับประทานบัตรไม่มีสิทธิฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น

2.8 ในกรณีที่ส่วนราชการใดมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในโครงการที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติแล้ว ให้ส่วนราชการเจ้าของโครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตั้งแต่ในระบะทำการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

2.9 สำหรับพื้นที่ศักยภาพแร่ ที่รัฐยังไม่มีข้อมูลผูกพัน การพิจารณาใช้ประโยชน์พื้นที่ ควรพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป โดยร่วมกันพิจารณาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นรายๆ ไป โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่แหล่งแร่หินปูน ซึ่งใช้เป็นวัตถุดิบเพื่อการผลิตของอุตสาหกรรมซีเมนต์ รวมทั้งพื้นที่แหล่งหินประดับ หินอ่อนและหินแกรนิต ที่รัฐอนุญาตให้มีการขยายและจัดตั้งโรงงานก่อนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2534 ทั้งนี้จะต้องพิจารณาถึงปริมาณแร่สำรอง รวมทั้งกำลังการผลิตของโรงงาน ตลอดจนพื้นที่ศักยภาพแร่ ที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำขั้นอื่นก่อนด้วย

2.10 กรณีที่พื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ทำการระเบิดและย่อยหินมาก่อนและติดอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 บี ให้พิจารณาต่ออายุการอนุญาตได้อีก 1 ครั้ง เป็นครั้งสุดท้าย ระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก

2.11 การใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำอย่างอื่น ๆ โดยเอกชน ในที่ดินของรัฐที่ขอใหม่ ไม่สมควรอนุญาต เว้นแต่กรณีเป็นนโยบายของรัฐบาล และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

2.12 หากมีการอนุญาตให้เอกชนใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจกรรมต่างๆ โดยถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายไปก่อนที่จะมีการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ เมื่อสิ้นนิติสัมพันธ์กับทางราชการแล้ว ไม่ควรให้ต่ออายุการอนุญาตอีก เว้นแต่กรณีที่ เป็นนโยบายของรัฐบาลและให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

3. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2

การใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำชั้นนี้ให้มีมาตรการ ดังนี้

3.1 การใช้พื้นที่ทำกิจการป่าไม้ เหมืองแร่ หรือกิจการอื่นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างแท้จริง และได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้วว่า ไม่สามารถหลีกเลี่ยงหรือหาพื้นที่ดำเนินการที่อื่นได้ ควรอนุญาตให้ได้ แต่จะต้องมีการควบคุมวิธีการปฏิบัติในการใช้ที่ดินเพื่อทำกิจการนั้นๆ อย่างเข้มงวดกวดขัน และเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่ต้นน้ำลำธาร และพื้นที่ตอนล่างอย่างเด็ดขาด

3.2 ควรหลีกเลี่ยงการใช้ที่ดินเพื่อกิจกรรมทางด้านเกษตรกรรม

3.3 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าในบริเวณที่ถูกทำลายโดยรีบด่วน

3.4 หากมีการอนุญาตให้เอกชนใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจกรรมต่างๆ โดยถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายไปก่อนที่จะมีการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมหรือให้คำแนะนำวิธีการปฏิบัติในการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อทำกิจการนั้นๆ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่ต้นน้ำลำธารและพื้นที่ตอนล่าง

4. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3

การใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำชั้นนี้ให้มีมาตรการ ดังนี้

4.1 การใช้พื้นที่ทำกิจการป่าไม้ เหมืองแร่ หรือกิจการอื่นๆ อนุญาตให้ได้ แต่ต้องมีการควบคุมวิธีการปฏิบัติอย่างเข้มงวด ให้เป็นไปตามหลักอนุรักษ์ดินและน้ำ

4.2 การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติ ดังนี้

(ก) บริเวณที่มีดินลึกน้อยกว่า 50 ซม. ที่ไม่เหมาะสมกับกิจการทางกลกรรม สมควรใช้เป็นพื้นที่ป่าไม้หรือทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์

(ข) บริเวณที่มีดินลึกมากกว่า 50 ซม. ให้ใช้เป็นบริเวณที่ปลูกไม้ผล ไม้เศรษฐกิจ และพืชเศรษฐกิจยืนต้นอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องใช้มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ถูกต้อง

5. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4

การใช้ที่ดินเพื่อกิจการใดๆ ในเขตลุ่มน้ำชั้นนี้ให้มีมาตรการ ดังนี้

5.1 การใช้พื้นที่ทำเหมืองแร่ ป่าไม้ และกิจการอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ โดยให้ถือปฏิบัติ ตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

5.2 การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติ ดังนี้

(ก) บริเวณที่มีความลาดชัน 18-25 เปอร์เซ็นต์ และดินลึกน้อยกว่า 50 ซม.สมควร ใช้เป็นพื้นที่ป่าและไม้ผล โดยมีการวางแผนการใช้ที่ดินตามมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ

(ข) บริเวณที่มีความลาดชันระหว่าง 6-18 เปอร์เซ็นต์ ควรจะเพาะปลูกพืชไร่ นา ไม้เศรษฐกิจอื่นๆ โดยมีมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ

6. มาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 5

การใช้ที่ดินเพื่อกิจการใดๆ ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ ให้มีมาตรการ ดังนี้

6.1 การใช้พื้นที่ทำกิจการเหมืองแร่ การเกษตร ป่าไม้ และกิจการอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ

6.2 การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนี้ จะต้องปฏิบัติ ดังนี้

(ก) บริเวณที่มีดินลึกน้อยกว่า 50 ซม. ควรใช้เป็นพื้นที่ในการปลูกพืชไร่ ป่าเอกชน ไม้ผล และทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ หรือไม่ก็ใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ

(ข) บริเวณที่มีดินลึกมากกว่า 50 ซม. ควรใช้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวและพืชไร่ และต้อง ระวังตระเวนดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ

6.3 ในกรณีที่จะใช้ที่ดินในชั้นคุณภาพนี้ เพื่อการอุตสาหกรรมและการตั้งชุมชน หรือกิจกรรม อื่นๆ ความหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการเกษตรสูง

6.4 การใช้ที่ดินเพื่อกิจการใดๆ ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ ที่อยู่ในบริเวณที่ได้รับการจำแนก เขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2530 นั้น ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ภาคผนวก ก2

หนังสือตรวจสอบข้อมูลแหล่งโบราณสถาน แหล่งโบราณคดี
แหล่งประวัติศาสตร์ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ
จากกรมศิลปากร

สนก. เลขที่รับ ๓๖๔๖ วันที่ ๒ มี.ค. ๒๕๖๔
 ราช. เลขที่รับ 1255 วันที่ ๓ มี.ค. ๒๕๖๔
 เลขที่รับ วันที่



กรมทางหลวง
 เลขที่รับ ๒ มี.ค. ๒๕๖๔
 วันที่ ๒ มี.ค. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๐.๐๗ น.

ที่ รธ ๐๔๐๒/ ๒๕๖๓

กรมศิลปากร

ถนนหน้าพระธาตุ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง การสำรวจโบราณสถานในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในรัศมี ๑ กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการศึกษา
 ความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่าย
 ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

① เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๕/๑๒๔๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อโบราณสถานเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในรัศมี ๑ กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน ๓ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลแหล่งโบราณสถาน
 แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติทั้งที่ขึ้นทะเบียนแล้วและยังไม่ได้
 ขึ้นทะเบียนโบราณสถานในรัศมี ๑ กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ เพื่อประกอบการศึกษาโครงการ
 ศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวง
 พิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กรมศิลปากรได้ตรวจสอบข้อมูลโบราณสถานในรัศมี ๑ กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการฯ แล้ว พบว่า
 เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร บริเวณจุดเชื่อมต่อ กม.๕๑ + ๙๐๐ มีโบราณสถานที่ยังมิได้ประกาศขึ้นทะเบียน จำนวน
 ๑ แห่ง คือ วัดลาดบัวขาว เขตสะพานสูง ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ หากต้องการตรวจสอบข้อมูล
 กรมศิลปากรมีข้อมูลบริการที่สามารถตรวจสอบในขั้นต้นได้จากเว็บไซต์ www.gis.finearts.go.th สำหรับ
 การดำเนินงานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) บริษัทผู้ดำเนินงานจะต้องให้บุคลากร
 ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน ทำการสำรวจตรวจสอบข้อมูลและสำรวจในพื้นที่จริง เพื่อความถูกต้องครบถ้วน
 พร้อมทั้งทำการศึกษาค้นคว้าถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดกับโบราณสถานที่ยังพบในด้านต่าง ๆ ทั้งช่วง
 ระหว่างและภายหลังการดำเนินโครงการฯ ส่วนเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดชลบุรี กรมศิลปากร
 ได้มอบให้สำนักศิลปากรที่ ๑ ราชบุรี และสำนักศิลปากรที่ ๕ ปราจีนบุรี จัดส่งข้อมูลให้กรมทางหลวงโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

② เรียน ผอท.

③ เรียน วพท.

- เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายปิยพงษ์ จิววัฒนกุลไพศาล)

ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
 (ปล.)
 กลุ่มวิชาการทะเบียนโบราณสถาน

โทร. / โทรสาร ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๒๒

(นางสาวเอมอร เชาว์สวาท)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภาษาโบราณ

นักภาษาโบราณเชี่ยวชาญ

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมศิลปากร

(นายอภิสิทธิ์ พรหมเสน)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมทางหลวง

ภ.ร.ท.ม.

๒๓ มี.ค. ๒๕๖๔

ผส. ส่งทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
 วันที่ 03 มี.ค. 2564

n2-1

สงวนลิขสิทธิ์ ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๒๒

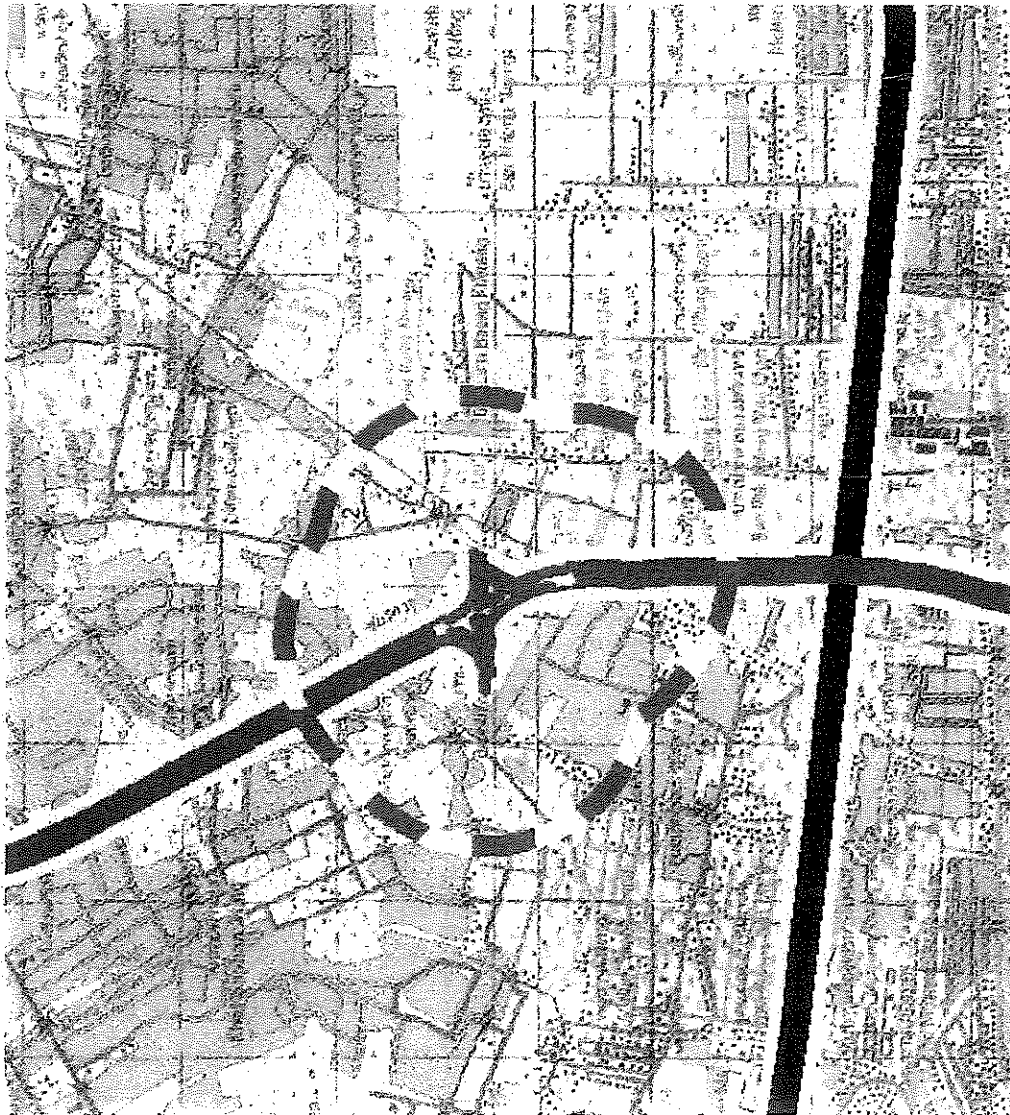
รายชื่อโบราณสถานที่พบในพื้นที่รัศมี ๑ กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ
บริเวณจุดเชื่อมต่อ กม.๕๑ + ๙๐๐

โบราณสถานที่ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียน

๑. วัดลาดบัวขาว

แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

จุดเชื่อมต่อ กม.51 + 900
และแนวรัศมี 1 กิโลเมตร จากจุดเชื่อมต่อ
ที่ต้องการทราบข้อมูลโบราณสถานในพื้นที่



ในรัศมี 1 กม.
พบโบราณสถานจำนวน 1 แห่ง
- วัดลาดบัวขาว



ภาคผนวก ก3

หนังสือตรวจสอบข้อมูลแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรม
อันควรรอนุรักษ์ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

ที่ ทส ๑๐๐๓.๗/๓๗



กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการตรวจสอบข้อมูลแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ ในบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด จำนวน ๘ พื้นที่

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ที่ ๖๕/๐๐๗/EIA/Hwy๓๐๘๑.๐๑๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๒. หนังสือบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ที่ ๖๕/๓๐๓/EIA/ว. ๐๒๗-๐๓๑ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๓. หนังสือบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ที่ ๖๕/๐๐๗/EIA/Hwy๒๒๙.๐๕๐ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๔. หนังสือบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ที่ ๖๕/๐๐๗/EIA/Hwy๒๐๑.๐๑๒ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลการตรวจสอบแหล่งธรรมชาติ และแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะรัศมี ๑ กิโลเมตร จากแนวเส้นทางโครงการ
๒. แผนที่แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ ตามมติ ครม. ๗ พ.ย. ๒๕๓๒ และแหล่งธรรมชาติท้องถิ่น
๓. แผนที่และข้อมูลแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะรัศมี ๑ กิโลเมตร

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ประสานกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ จำนวน ๘ พื้นที่ เพื่อให้การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ขอเรียนแจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการทั้ง ๘ พื้นที่ ในระยะรัศมี ๑ กิโลเมตร จากแนวเส้นทางโครงการ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๓ ทั้งนี้ สามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ได้จากเว็บไซต์ culturalenvi.onep.go.th แต่อย่างไรก็ตาม หากมีข้อสงสัยในรายละเอียด สามารถประสานเพิ่มเติมได้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางกิตติมา ยืนเจริญ)

ผู้อำนวยการกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

กลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๑-๒ ๐๙ ๒๒๖๕ ๕๗๔๗ (นิลุปถ) โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@onep.go.th

Cc : envsite.sarabun@onep.go.th

ผลการตรวจสอบแหล่งธรรมชาติ และแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์
ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะรัศมี ๑ กิโลเมตร จากแนวเส้นทางโครงการ

โครงการ	เลขที่หนังสือ	แหล่งธรรมชาติด้าน อนุรักษ์ ตามมติ ครม. ๗ พ.ย. ๒๕๓๒	แหล่งธรรมชาติท้องถิ่น	แหล่งศิลปกรรม อันควรอนุรักษ์
๑. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๓๐๘๑ ท่าเรือ- พระแท่นดงรัง ตอน บ.ดงรัก พระแท่น ดงรัง จ.กาญจนบุรี	๖๕/๐๐๗/ΕΙΑ/Hwy๓๐๘๑.๐๑๓	ไม่พบ	ประเภทภูเขา คือ เขาพระแท่นดงรัง	วัดพระแท่นดงรัง
๒. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๒๔๔๕ ต.แสลง โทน - บ.ไพบูลย์ จ.บุรีรัมย์	๖๕/๓๐๓/ΕΙΑ/ว.ม. ๐๒๗	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
๓. งานสำรวจออกแบบรายละเอียด และ จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อ สนามบินผู้ตะเภา	๖๕/๓๐๓/ΕΙΑ/ว.ม. ๐๒๘	ไม่พบ	ประเภทภูเขา คือ เขาโกรกตะแบก	วัดสระแก้ว
๔. การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทาง หลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙	๖๕/๓๐๓/ΕΙΑ/ว.ม. ๐๒๙	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ

ภาคผนวก ก4

หนังสือยืนยันรูปแบบของโครงการ และการขอใช้พื้นที่เขตทาง
ของกรุงเทพมหานคร จากสำนักการโยธา

ลบก. เลขที่รับ 4012 วันที่ 13 มิ.ย. 2565 กท. เลขที่รับ 4416 วันที่ 14 มิ.ย. 2565 เลขที่รับ วันที่ เลขที่รับ วันที่	กรมการหลวง เลขที่รับ ๓๓๓๐๓ วันที่ ๑๔ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๑๖ น.
---	--

ที่ กท ๐๙๑๐/๑. ๘๑๘

สำนักการโยธา

๑๑๑ ถนนมิตรไมตรี กทม. ๑๐๕๐๐

๙ มิ.ย. ๒๕๖๕

เรื่อง ขอยืนยันแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อสะพานสูง ที่ กม ๕๑+๗๐๐ ของโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

๑) เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๕/๐๑๐๑๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด หลัก (Lead Firm) ร่วมกับบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่าย ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ซึ่งกรมทางหลวงได้ดำเนินการออกแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด้านจัดเก็บค่าผ่านทาง ทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ของกรุงเทพมหานคร ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ แล้วเสร็จ และกรมทางหลวงได้ส่งแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด้านจัดเก็บค่าผ่านทางทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ของกรุงเทพมหานคร ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ เพื่อพิจารณายืนยันรูปแบบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักการโยธาพิจารณาแล้ว ดังนี้

๑. จุดเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างทางหลวงพิเศษกับทางหลวงท้องถิ่น ทำให้ผู้ใช้เส้นทางถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ทางหลวงหมายเลข ๙ และถนนคู่ขนานทางหลวงหมายเลข ๙ เชื่อมต่อการเดินทางได้อย่างสะดวก จึงไม่ขัดข้องในการดำเนินการโครงการดังกล่าว

๒. ปริมาณการจราจรที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตเนื่องจากการพัฒนาเศรษฐกิจและที่อยู่อาศัยในพื้นที่ซึ่งถนนทางหลวงหมายเลข ๙ มีปริมาณการจราจรมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คันต่อวัน จุดเชื่อมอยู่ในระดับพื้นราบเข้าและออกด้วยระบบวงเวียน และจุดเชื่อมทางอยู่บริเวณด้านเก็บค่าผ่านทาง อาจจะทำให้เกิดแถวคอยการจราจรติดขัดสะสมบนถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า และทางคู่ขนานหมายเลข ๙ ได้ จึงควรวิเคราะห์การจราจรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๓. การก่อสร้างอุโมงค์ใต้สะพานทางยกระดับข้ามทางหลวงหมายเลข ๙ ที่ตำแหน่ง ๕+๑๐๐ และ ๕+๒๐๐ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกันและวิธีการก่อสร้างเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อฐานรากและโครงสร้างสะพานในระหว่างก่อสร้างและหลังจากเปิดใช้งานแล้ว

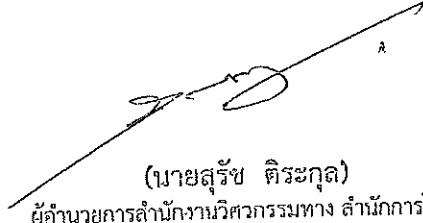
๔. การขออนุญาตใช้พื้นที่ของกรุงเทพมหานครจำนวน ๔๓ ไร่ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการโครงการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด่านจัดเก็บค่าผ่านทางทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และถูกต้องตามวัตถุประสงค์ จึงขอส่งข้อพิจารณาให้กรมทางหลวงดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรช ตีระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานวิศวกรรมทาง สำนักการโยธา
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการโยธา

สำนักงานวิศวกรรมทาง

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๒๔๔๔

โทรสาร ๐ ๒๒๐๓ ๒๔๔๔

② เดิม ผอ.ท

- เพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป



(นายไพฑูรย์ พงษ์ชวลิต)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมทางหลวง

ที่ 4 มิ.ย. 2565

๐๖๖ (๐๖๖)

เพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(๐๖๖)

(นางอรุณ ไซยวงค์น้อย)

ผบ.กท.

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
หมายเลข 7 และหมายเลข 9

Customer Name : กรมทางหลวง

Address : ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

Tel./E-mail : 0-2354-6777 / prdoh@doh.go.th

Sample Site : - Sampling Date : 25/03/64 Report No. : RP2103192

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : - Analysis No. : W03375-W03376

Sampling Method : Grab Received Date : 25/03/64 Request No. : 7.1-01-204/64

Sampling By : ผศ.ดร.พงศ์เชษฐ์ พิเชษฐกุล Analytical Date : 25/03-05/04/64 Analyst By : วันทนา คำสวัสดิ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	St.1 W03375	St.2 W03376
Temperature*	°C	Field Analysis	29.0	29.5
Transparency*	cm	Field Analysis	40.0	40.0
Turbidity*	NTU	Field Analysis	6.6	6.9
Conductivity*	µS/cm	Field Analysis	997.0	1,012.0
Salinity*	ppt	Field Analysis	0.4	0.5
DO*	mg/L	Field Analysis	2.5	1.4
pH*	-	Field Analysis	7.7	7.7
BOD	mg/L	APHA, 2017 part 5210 B, 4500-O G	13.7	14.2
Total Solids	mg/L	APHA, 2017 part 2540 B	480	465
Total Suspended Solids	mg/L	In-house method : LAB-Test-136 base on APHA, 2017 part 2540 D	25**	27**
Oil & Grease	mg/L	APHA, 2017 part 5520 B	1.70	2.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ -N	APHA, 2017 part 4500-NO ₃ E	0.135	0.035
Ammonia-Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	APHA, 2017 part 4500-NH ₃ B, C	10.8	10.9
Phosphate	mg/L as P	APHA, 2017 part 4500-P E	0.688	0.923
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	APHA, 2017 part 9221 B, C	16,000	9,200
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	APHA, 2017 part 9221 E, C	3,500	170
Sample Condition		Observation	เขียวขุ่น ตะกอนเขียว	เขียวขุ่น ตะกอนเขียว


หมายเหตุ : APHA = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd edition, 2017, APHA-AWWA-WEF

: * ตรวจวัดภาคสนาม

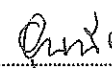
: ** รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: St.1 = คลองหลวง

: St.2 = คลองทับช้างบน


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager

07/05/64


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager

07/05/64

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
หมายเลข 7 และหมายเลข 9

Customer Name : กรมทางหลวง

Address : 2/486 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

Tel./E-mail : 0-2354-6668-75, 0-2206-3789 / prdoh@doh.go.th, saraban@doh.go.th

Sample Site : - Sampling Date : 05/02/67

Report No. : RP6702020

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : -

Analysis No. : W6702042

Sampling Method : Grab Received Date : 06/02/67

Request No. : 7.1-01-60/67

Sampling By : ผศ.ดร.พงศ์เชษฐ์ พิษิตกุล Analytical Date : 06-14/02/67

Analyst By : วันทนา คำสวัสดิ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	คล่องครุ
Temperature ¹	°C	Field Analysis	28.6
Transparency ¹	cm	Field Analysis	45
Turbidity ¹	NTU	Field Analysis	7.7
Conductivity ¹	μS/cm	Field Analysis	755.0
Salinity ¹	ppt	Field Analysis	0.3
DO ¹	mg/L	Field Analysis	0.1
pH ¹	-	Field Analysis	7.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	11.8
Total Solids	mg/L	SM 2023 (2540 B)	461
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	10*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	2.10
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	0.028
Ammonia-Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	SM 2023 (4500-NH ₃ B, C)	9.83
Phosphate	mg/L as P	SM 2023 (4500-P B, C)	1.66
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	16,000
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	16,000
Sample Condition		Observation	เหลืองขุ่น ตะกอนเขียว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WPCF, 21st edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ ตรวจวัดภาคสนาม

(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
14/02/67

(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
14/02/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
หมายเลข 7 และหมายเลข 9

Customer Name : กรมทางหลวง

Address : ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

Tel./E-mail : 0-2354-6777 / prdoh@doh.go.th

Sample Site : - Sampling Date : 21/06/64 Report No. : RP2106126

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : - Analysis No. : W06236-W06237

Sampling Method : Grab Received Date : 22/06/64 Request No. : 7.1-01-390/64

Sampling By : ผศ.ดร.พงศ์เชษฐ์ พิษิตกุล Analytical Date : 22-30/06/64 Analyst By : วันทนา คำสวัสดิ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	St.1 W06236	St.2 W06237
Temperature*	°C	Field Analysis	30.4	30.8
Transparency*	cm	Field Analysis	40.0	40.0
Turbidity*	NTU	Field Analysis	11.1	9.7
Conductivity*	µS/cm	Field Analysis	1,074.0	1,099.0
Salinity*	ppt	Field Analysis	0.5	0.5
DO*	mg/L	Field Analysis	3.3	2.6
pH*	-	Field Analysis	7.6	7.7
BOD	mg/L	APHA, 2017 part 5210 B, 4500-O G	11.5	11.1
Total Solids	mg/L	APHA, 2017 part 2540 B	538	533
Total Suspended Solids	mg/L	In-house method : LAB-Test-136 base on APHA, 2017 part 2540 D	24**	21**
Oil & Grease	mg/L	APHA, 2017 part 5520 B	2.05	2.60
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ -N	APHA, 2017 part 4500-NO ₃ E	0.076	0.073
Ammonia-Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	APHA, 2017 part 4500-NH ₃ B, C	8.55	8.72
Phosphate	mg/L as P	APHA, 2017 part 4500-P E	1.01	0.913
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	APHA, 2017 part 9221 B, C	1,700	16,000
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	APHA, 2017 part 9221 E, C	700	500
Sample Condition		Observation	เหลืองขุ่น ตะกอนเขียว	เหลืองขุ่น ตะกอนเขียว


หมายเหตุ : APHA = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd edition, 2017, APHA-AWWA-WEF

: * ตรวจวัดภาคสนาม

: ** รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: St.1 = คลองหลวง

: St.2 = คลองหีบข้างบน


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager

30/06/64


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager

30/06/64

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2103011

วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2103011

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
26-27/03/2564	0.123	0.056
27-28/03/2564	0.114	0.055
28-29/03/2564	0.123	0.049
29-30/03/2564	0.140	0.050
30-31/03/2564	0.141	0.058
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป



ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : Endang
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2103006
เลขที่รายงาน : RPC2103006

Interval Time	CO Concentration (ppm)				
	26-27/03/64	27-28/03/64	28-29/03/64	29-30/03/64	30-31/03/64
11:00-12:00 น.	0.55	0.45	0.64	0.55	0.54
12:00-13:00 น.	0.70	0.42	0.59	0.42	0.68
13:00-14:00 น.	0.65	0.46	0.64	0.61	0.60
14:00-15:00 น.	0.70	0.56	0.69	0.53	0.49
15:00-16:00 น.	0.65	0.61	0.41	0.54	0.48
16:00-17:00 น.	0.63	0.69	0.52	0.43	0.51
17:00-18:00 น.	0.53	0.54	0.70	0.71	0.67
18:00-19:00 น.	0.49	0.65	0.62	0.69	0.55
19:00-20:00 น.	0.47	0.41	0.57	0.53	0.42
20:00-21:00 น.	0.55	0.51	0.69	0.47	0.46
21:00-22:00 น.	0.56	0.41	0.52	0.40	0.43
22:00-23:00 น.	0.62	0.37	0.48	0.39	0.30
23:00-24:00 น.	0.48	0.24	0.55	0.37	0.44
00:00-01:00 น.	0.49	0.25	0.36	0.56	0.36
01:00-02:00 น.	0.34	0.24	0.38	0.45	0.37
02:00-03:00 น.	0.42	0.23	0.25	0.24	0.37
03:00-04:00 น.	0.41	0.22	0.29	0.35	0.45
04:00-05:00 น.	0.48	0.23	0.37	0.24	0.44
05:00-06:00 น.	0.59	0.23	0.48	0.27	0.47
06:00-07:00 น.	0.63	0.24	0.51	0.45	0.35
07:00-08:00 น.	0.65	0.36	0.79	0.50	0.57
08:00-09:00 น.	0.50	0.40	0.60	0.41	0.79
09:00-10:00 น.	0.67	0.50	0.60	0.63	0.79
10:00-11:00 น.	0.62	0.52	0.61	0.68	0.54
24 Hour Average	0.56	0.41	0.54	0.48	0.50
8 Hour Average	0.62	0.52	0.59	0.55	0.59
1 Hour Maximum	0.70	0.69	0.79	0.71	0.79
1 Hour Minimum	0.34	0.22	0.25	0.24	0.30
1 Hour Standard*	30.00				
24 Hour Standard*	9.00				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พงศกร
(นางสาวพิศมร พงศ์ทอง)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-69262-362
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2103004
เลขที่รายงาน : RPN2103004

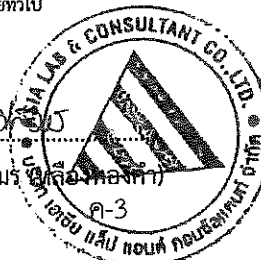
Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)				
	26-27/03/64	27-28/03/64	28-29/03/64	29-30/03/64	30-31/03/64
11:00-12:00 น.	0.0178	0.0185	0.0234	0.0253	0.0227
12:00-13:00 น.	0.0129	0.0222	0.0230	0.0253	0.0180
13:00-14:00 น.	0.0289	0.0189	0.0220	0.0239	0.0233
14:00-15:00 น.	0.0241	0.0188	0.0272	0.0254	0.0234
15:00-16:00 น.	0.0187	0.0203	0.0253	0.0246	0.0264
16:00-17:00 น.	0.0175	0.0237	0.0200	0.0248	0.0285
17:00-18:00 น.	0.0163	0.0240	0.0197	0.0238	0.0383
18:00-19:00 น.	0.0162	0.0221	0.0205	0.0264	0.0365
19:00-20:00 น.	0.0172	0.0222	0.0212	0.0258	0.0317
20:00-21:00 น.	0.0159	0.0184	0.0192	0.0213	0.0278
21:00-22:00 น.	0.0143	0.0168	0.0176	0.0174	0.0192
22:00-23:00 น.	0.0145	0.0153	0.0167	0.0171	0.0181
23:00-24:00 น.	0.0132	0.0127	0.0091	0.0148	0.0160
00:00-01:00 น.	0.0140	0.0125	0.0121	0.0134	0.0146
01:00-02:00 น.	0.0111	0.0124	0.0117	0.0131	0.0148
02:00-03:00 น.	0.0119	0.0115	0.0096	0.0121	0.0142
03:00-04:00 น.	0.0122	0.0106	0.0103	0.0135	0.0138
04:00-05:00 น.	0.0120	0.0121	0.0115	0.0124	0.0150
05:00-06:00 น.	0.0108	0.0118	0.0176	0.0163	0.0150
06:00-07:00 น.	0.0143	0.0130	0.0222	0.0260	0.0183
07:00-08:00 น.	0.0200	0.0186	0.0220	0.0247	0.0238
08:00-09:00 น.	0.0191	0.0277	0.0239	0.0298	0.0251
09:00-10:00 น.	0.0182	0.0231	0.0228	0.0272	0.0238
10:00-11:00 น.	0.0203	0.0245	0.0259	0.0262	0.0302
24 Hour Average	0.0163	0.0180	0.0189	0.0213	0.0224
1 Hour Maximum	0.0289	0.0277	0.0272	0.0298	0.0383
1 Hour Minimum	0.0108	0.0106	0.0091	0.0121	0.0138
1 Hour Standard*	0.1700				
24 Hour Standard*	-				

หมายเหตุ : *ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พณกร
(นายพณกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พณกร
(นางสาวพิศมัย (ผู้ถือห้องแก้ว) ค-3)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

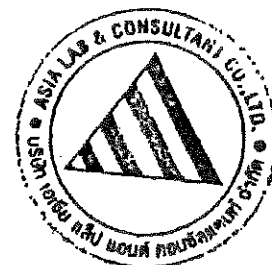
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2103004

วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2103004

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
26-27/03/2564	2.84	1.97	0.87
27-28/03/2564	2.76	1.95	0.81
28-29/03/2564	2.82	1.94	0.88
29-30/03/2564	2.79	1.90	0.89
30-31/03/2564	2.74	1.88	0.86



ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร

(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิมลพร

(นางสาววิมลพร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิมลพร

(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2103012
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2103012

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
26-27/03/2564	0.079	0.048
27-28/03/2564	0.077	0.042
28-29/03/2564	0.083	0.042
29-30/03/2564	0.078	0.040
30-31/03/2564	0.086	0.048
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป



ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาภรณ์
(นางสาววิภาภรณ์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาภรณ์
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348

วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2103007

เลขที่รายงาน : RPC2103007

Interval Time	CO Concentration (ppm)				
	26-27/03/64	27-28/03/64	28-29/03/64	29-30/03/64	30-31/03/64
09:00-10:00 น.	0.47	0.55	0.50	0.35	0.27
10:00-11:00 น.	0.42	0.54	0.45	0.29	0.37
11:00-12:00 น.	0.28	0.49	0.39	0.31	0.40
12:00-13:00 น.	0.20	0.33	0.43	0.35	0.46
13:00-14:00 น.	0.22	0.44	0.58	0.36	0.49
14:00-15:00 น.	0.21	0.48	0.47	0.39	0.52
15:00-16:00 น.	0.23	0.68	0.38	0.42	0.53
16:00-17:00 น.	0.22	0.56	0.45	0.37	0.56
17:00-18:00 น.	0.18	0.54	0.59	0.39	0.61
18:00-19:00 น.	0.23	0.48	0.70	0.42	0.63
19:00-20:00 น.	0.38	0.47	0.52	0.47	0.68
20:00-21:00 น.	0.54	0.32	0.40	0.38	0.60
21:00-22:00 น.	0.42	0.40	0.29	0.31	0.48
22:00-23:00 น.	0.44	0.28	0.24	0.26	0.42
23:00-24:00 น.	0.43	0.36	0.21	0.25	0.39
00:00-01:00 น.	0.36	0.24	0.21	0.22	0.40
01:00-02:00 น.	0.40	0.20	0.26	0.22	0.41
02:00-03:00 น.	0.59	0.40	0.25	0.21	0.40
03:00-04:00 น.	0.35	0.28	0.25	0.22	0.39
04:00-05:00 น.	0.34	0.21	0.25	0.21	0.35
05:00-06:00 น.	0.32	0.21	0.24	0.20	0.41
06:00-07:00 น.	0.48	0.25	0.28	0.23	0.49
07:00-08:00 น.	0.51	0.28	0.35	0.25	0.64
08:00-09:00 น.	0.69	0.38	0.22	0.25	0.75
24 Hour Average	0.37	0.39	0.37	0.31	0.49
8 Hour Average	0.34	0.52	0.43	0.34	0.49
1 Hour Maximum	0.69	0.68	0.70	0.47	0.75
1 Hour Minimum	0.18	0.20	0.21	0.20	0.27
1 Hour Standard*	30.00				
24 Hour Standard*	9.00				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : อนิรุทธิ์
(นางสาวอนิรุทธิ์ พงษ์พานิช)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359

วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2103005
เลขที่รายงาน : RPN2103005

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)				
	26-27/03/64	27-28/03/64	28-29/03/64	29-30/03/64	30-31/03/64
09:00-10:00 น.	0.0106	0.0130	0.0085	0.0190	0.0143
10:00-11:00 น.	0.0174	0.0146	0.0138	0.0210	0.0246
11:00-12:00 น.	0.0165	0.0152	0.0181	0.0193	0.0221
12:00-13:00 น.	0.0175	0.0167	0.0106	0.0200	0.0261
13:00-14:00 น.	0.0215	0.0136	0.0151	0.0282	0.0238
14:00-15:00 น.	0.0190	0.0139	0.0215	0.0200	0.0213
15:00-16:00 น.	0.0143	0.0142	0.0226	0.0211	0.0239
16:00-17:00 น.	0.0165	0.0186	0.0230	0.0241	0.0285
17:00-18:00 น.	0.0179	0.0129	0.0262	0.0246	0.0272
18:00-19:00 น.	0.0179	0.0102	0.0265	0.0283	0.0235
19:00-20:00 น.	0.0149	0.0156	0.0268	0.0224	0.0198
20:00-21:00 น.	0.0130	0.0113	0.0239	0.0239	0.0239
21:00-22:00 น.	0.0125	0.0116	0.0235	0.0204	0.0163
22:00-23:00 น.	0.0133	0.0107	0.0206	0.0200	0.0142
23:00-24:00 น.	0.0104	0.0173	0.0193	0.0181	0.0148
00:00-01:00 น.	0.0100	0.0177	0.0190	0.0171	0.0156
01:00-02:00 น.	0.0152	0.0153	0.0177	0.0182	0.0185
02:00-03:00 น.	0.0163	0.0120	0.0160	0.0148	0.0198
03:00-04:00 น.	0.0119	0.0116	0.0174	0.0129	0.0198
04:00-05:00 น.	0.0126	0.0141	0.0161	0.0184	0.0130
05:00-06:00 น.	0.0156	0.0139	0.0095	0.0173	0.0202
06:00-07:00 น.	0.0171	0.0189	0.0133	0.0117	0.0268
07:00-08:00 น.	0.0161	0.0205	0.0205	0.0131	0.0288
08:00-09:00 น.	0.0178	0.0100	0.0165	0.0147	0.0205
24 Hour Average	0.0152	0.0143	0.0186	0.0195	0.0211
1 Hour Maximum	0.0215	0.0205	0.0268	0.0283	0.0288
1 Hour Minimum	0.0100	0.0100	0.0085	0.0117	0.0130
1 Hour Standard*	0.1700				
24 Hour Standard*	-				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิมลวรรณ
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : กมลทิพย์
(นางสาวกมลทิพย์ หาดใหญ่)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag

เลขที่วิเคราะห์ : H2103005

วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID)

เลขที่รายงาน : RPH2103005

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
26-27/03/2564	2.47	1.84	0.63
27-28/03/2564	2.54	1.95	0.59
28-29/03/2564	2.56	1.95	0.61
29-30/03/2564	2.69	1.87	0.82
30-31/03/2564	2.47	1.80	0.67



ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศสมร
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)
ค-8

ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2106011

วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2106011

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
24-25/06/2564	0.156	0.065
25-26/06/2564	0.167	0.063
26-27/06/2564	0.145	0.047
27-28/06/2564	0.144	0.049
28-29/06/2564	0.166	0.069
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด:
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ:
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล:
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2106012

วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2106012

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
24-25/06/2564	0.080	0.038
25-26/06/2564	0.070	0.031
26-27/06/2564	0.065	0.028
27-28/06/2564	0.063	0.023
28-29/06/2564	0.075	0.033
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: 8/10/65
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 65624-348

วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2106006

เลขที่รายงาน : RPC2106006

Interval Time	CO Concentration (ppm)				
	24-25/06/64	25-26/06/64	26-27/06/64	27-28/06/64	28-29/06/64
14:00-15:00 น.	0.68	0.64	0.65	0.67	0.66
15:00-16:00 น.	0.56	0.63	0.61	0.63	0.56
16:00-17:00 น.	0.68	0.66	0.62	0.57	0.54
17:00-18:00 น.	0.57	0.65	0.64	0.70	0.71
18:00-19:00 น.	0.60	0.61	0.59	0.52	0.71
19:00-20:00 น.	0.53	0.57	0.45	0.45	0.62
20:00-21:00 น.	0.46	0.44	0.45	0.44	0.41
21:00-22:00 น.	0.46	0.37	0.44	0.47	0.43
22:00-23:00 น.	0.39	0.41	0.40	0.45	0.31
23:00-24:00 น.	0.33	0.31	0.38	0.45	0.41
00:00-01:00 น.	0.33	0.40	0.35	0.45	0.42
01:00-02:00 น.	0.38	0.30	0.37	0.41	0.40
02:00-03:00 น.	0.45	0.39	0.38	0.34	0.39
03:00-04:00 น.	0.44	0.42	0.37	0.32	0.44
04:00-05:00 น.	0.48	0.39	0.40	0.40	0.37
05:00-06:00 น.	0.47	0.59	0.43	0.49	0.49
06:00-07:00 น.	0.44	0.42	0.48	0.54	0.59
07:00-08:00 น.	0.54	0.66	0.55	0.57	0.64
08:00-09:00 น.	0.67	0.58	0.52	0.63	0.55
09:00-10:00 น.	0.64	0.62	0.70	0.58	0.58
10:00-11:00 น.	0.56	0.65	0.57	0.70	0.62
11:00-12:00 น.	0.57	0.68	0.61	0.65	0.67
12:00-13:00 น.	0.60	0.72	0.66	0.61	0.73
13:00-14:00 น.	0.61	0.74	0.56	0.64	0.65
24 Hour Average	0.52	0.54	0.51	0.53	0.54
8 Hour Average	0.62	0.65	0.61	0.63	0.60
1 Hour Maximum	0.68	0.74	0.70	0.70	0.73
1 Hour Minimum	0.33	0.30	0.35	0.32	0.31
1 Hour Standard*	30.00				
24 Hour Standard*	9.00				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาดา
(นางสาววิภาดา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาดา
(นางสาวพิศมัย วิภาดา)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 71365-368

วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2106007

เลขที่รายงาน : RPC2106007

Interval Time	CO Concentration (ppm)				
	24-25/06/64	25-26/06/64	26-27/06/64	27-28/06/64	28-29/06/64
13:00-14:00 น.	0.38	0.53	0.57	0.59	0.55
14:00-15:00 น.	0.45	0.54	0.52	0.49	0.66
15:00-16:00 น.	0.50	0.63	0.54	0.47	0.58
16:00-17:00 น.	0.54	0.69	0.59	0.52	0.62
17:00-18:00 น.	0.51	0.70	0.64	0.56	0.65
18:00-19:00 น.	0.52	0.65	0.61	0.59	0.68
19:00-20:00 น.	0.47	0.53	0.63	0.57	0.58
20:00-21:00 น.	0.48	0.44	0.52	0.44	0.51
21:00-22:00 น.	0.44	0.42	0.45	0.47	0.52
22:00-23:00 น.	0.49	0.48	0.47	0.33	0.43
23:00-24:00 น.	0.45	0.36	0.37	0.40	0.40
00:00-01:00 น.	0.39	0.33	0.35	0.42	0.38
01:00-02:00 น.	0.37	0.35	0.42	0.36	0.35
02:00-03:00 น.	0.33	0.36	0.36	0.31	0.31
03:00-04:00 น.	0.36	0.36	0.37	0.35	0.35
04:00-05:00 น.	0.49	0.39	0.38	0.32	0.35
05:00-06:00 น.	0.56	0.46	0.35	0.44	0.43
06:00-07:00 น.	0.55	0.43	0.46	0.53	0.50
07:00-08:00 น.	0.54	0.51	0.55	0.60	0.57
08:00-09:00 น.	0.69	0.57	0.59	0.54	0.65
09:00-10:00 น.	0.72	0.66	0.51	0.59	0.59
10:00-11:00 น.	0.69	0.54	0.57	0.53	0.56
11:00-12:00 น.	0.68	0.60	0.61	0.58	0.50
12:00-13:00 น.	0.63	0.58	0.69	0.52	0.53
24 Hour Average	0.51	0.50	0.51	0.48	0.51
8 Hour Average	0.58	0.60	0.56	0.54	0.59
1 Hour Maximum	0.72	0.70	0.69	0.60	0.68
1 Hour Minimum	0.33	0.33	0.35	0.31	0.31
1 Hour Standard*	30.00				
24 Hour Standard*	9.00				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมัย หลีทองศรี
(นางสาวพิศมัย หลีทองศรี)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 0601114782

วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2106004

เลขที่รายงาน : RPN2106004

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)				
	24-25/06/64	25-26/06/64	26-27/06/64	27-28/06/64	28-29/06/64
14:00-15:00 น.	0.0198	0.0182	0.0223	0.0122	0.0235
15:00-16:00 น.	0.0198	0.0215	0.0249	0.0127	0.0221
16:00-17:00 น.	0.0231	0.0250	0.0224	0.0162	0.0218
17:00-18:00 น.	0.0257	0.0237	0.0205	0.0194	0.0202
18:00-19:00 น.	0.0229	0.0245	0.0199	0.0155	0.0209
19:00-20:00 น.	0.0193	0.0226	0.0185	0.0139	0.0181
20:00-21:00 น.	0.0180	0.0210	0.0183	0.0139	0.0197
21:00-22:00 น.	0.0167	0.0184	0.0143	0.0107	0.0173
22:00-23:00 น.	0.0165	0.0167	0.0138	0.0114	0.0177
23:00-24:00 น.	0.0150	0.0156	0.0136	0.0131	0.0149
00:00-01:00 น.	0.0143	0.0170	0.0118	0.0169	0.0127
01:00-02:00 น.	0.0119	0.0163	0.0110	0.0148	0.0136
02:00-03:00 น.	0.0103	0.0158	0.0123	0.0118	0.0144
03:00-04:00 น.	0.0129	0.0161	0.0121	0.0101	0.0138
04:00-05:00 น.	0.0120	0.0146	0.0111	0.0122	0.0120
05:00-06:00 น.	0.0131	0.0116	0.0121	0.0152	0.0163
06:00-07:00 น.	0.0151	0.0140	0.0118	0.0163	0.0176
07:00-08:00 น.	0.0157	0.0173	0.0134	0.0186	0.0199
08:00-09:00 น.	0.0192	0.0200	0.0156	0.0196	0.0181
09:00-10:00 น.	0.0211	0.0216	0.0142	0.0233	0.0205
10:00-11:00 น.	0.0197	0.0223	0.0149	0.0229	0.0224
11:00-12:00 น.	0.0224	0.0207	0.0141	0.0215	0.0218
12:00-13:00 น.	0.0204	0.0197	0.0145	0.0209	0.0203
13:00-14:00 น.	0.0181	0.0191	0.0166	0.0200	0.0207
24 Hour Average	0.0176	0.0189	0.0156	0.0160	0.0183
1 Hour Maximum	0.0257	0.0250	0.0249	0.0233	0.0235
1 Hour Minimum	0.0103	0.0116	0.0110	0.0101	0.0120
1 Hour Standard*	0.1700				
24 Hour Standard*	-				

หมายเหตุ : *ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิลาวัณย์
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิลาวัณย์
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer, Thermo Environmental Model 42C S/N 69262-362

วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2106005

เลขที่รายงาน : RPN2106005

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)				
	24-25/06/64	25-26/06/64	26-27/06/64	27-28/06/64	28-29/06/64
13:00-14:00 น.	0.0204	0.0278	0.0146	0.0108	0.0151
14:00-15:00 น.	0.0237	0.0309	0.0138	0.0133	0.0191
15:00-16:00 น.	0.0254	0.0282	0.0114	0.0129	0.0208
16:00-17:00 น.	0.0289	0.0238	0.0136	0.0133	0.0218
17:00-18:00 น.	0.0262	0.0217	0.0141	0.0154	0.0207
18:00-19:00 น.	0.0232	0.0209	0.0177	0.0142	0.0198
19:00-20:00 น.	0.0204	0.0206	0.0181	0.0146	0.0174
20:00-21:00 น.	0.0183	0.0217	0.0179	0.0135	0.0155
21:00-22:00 น.	0.0157	0.0191	0.0161	0.0131	0.0152
22:00-23:00 น.	0.0134	0.0192	0.0138	0.0116	0.0144
23:00-24:00 น.	0.0103	0.0140	0.0145	0.0109	0.0137
00:00-01:00 น.	0.0093	0.0124	0.0123	0.0085	0.0116
01:00-02:00 น.	0.0088	0.0102	0.0119	0.0098	0.0102
02:00-03:00 น.	0.0091	0.0098	0.0099	0.0089	0.0093
03:00-04:00 น.	0.0098	0.0095	0.0100	0.0097	0.0099
04:00-05:00 น.	0.0103	0.0108	0.0088	0.0115	0.0078
05:00-06:00 น.	0.0126	0.0118	0.0084	0.0125	0.0077
06:00-07:00 น.	0.0117	0.0101	0.0099	0.0103	0.0091
07:00-08:00 น.	0.0134	0.0107	0.0107	0.0117	0.0109
08:00-09:00 น.	0.0153	0.0135	0.0119	0.0136	0.0123
09:00-10:00 น.	0.0194	0.0155	0.0127	0.0145	0.0145
10:00-11:00 น.	0.0232	0.0144	0.0108	0.0153	0.0154
11:00-12:00 น.	0.0212	0.0151	0.0126	0.0142	0.0181
12:00-13:00 น.	0.0234	0.0141	0.0116	0.0163	0.0195
24 Hour Average	0.0172	0.0169	0.0128	0.0125	0.0146
1 Hour Maximum	0.0289	0.0309	0.0181	0.0163	0.0218
1 Hour Minimum	0.0088	0.0095	0.0084	0.0085	0.0077
1 Hour Standard*	0.1700				
24 Hour Standard*	-				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ
(นางสาววิศมร เติลทองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2106004
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2106004

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
24-25/06/2564	2.66	1.85	0.81
25-26/06/2564	2.62	1.79	0.83
26-27/06/2564	2.49	1.77	0.72
27-28/06/2564	2.51	1.76	0.75
28-29/06/2564	2.69	1.81	0.88

ผู้ตรวจวัด:
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ:
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล:
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2106005

วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2106005

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
24-25/06/2564	2.36	1.69	0.67
25-26/06/2564	2.46	1.73	0.73
26-27/06/2564	2.18	1.67	0.51
27-28/06/2564	2.15	1.64	0.51
28-29/06/2564	2.37	1.77	0.60

ผู้ตรวจวัด:
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ:
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล:
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม

ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

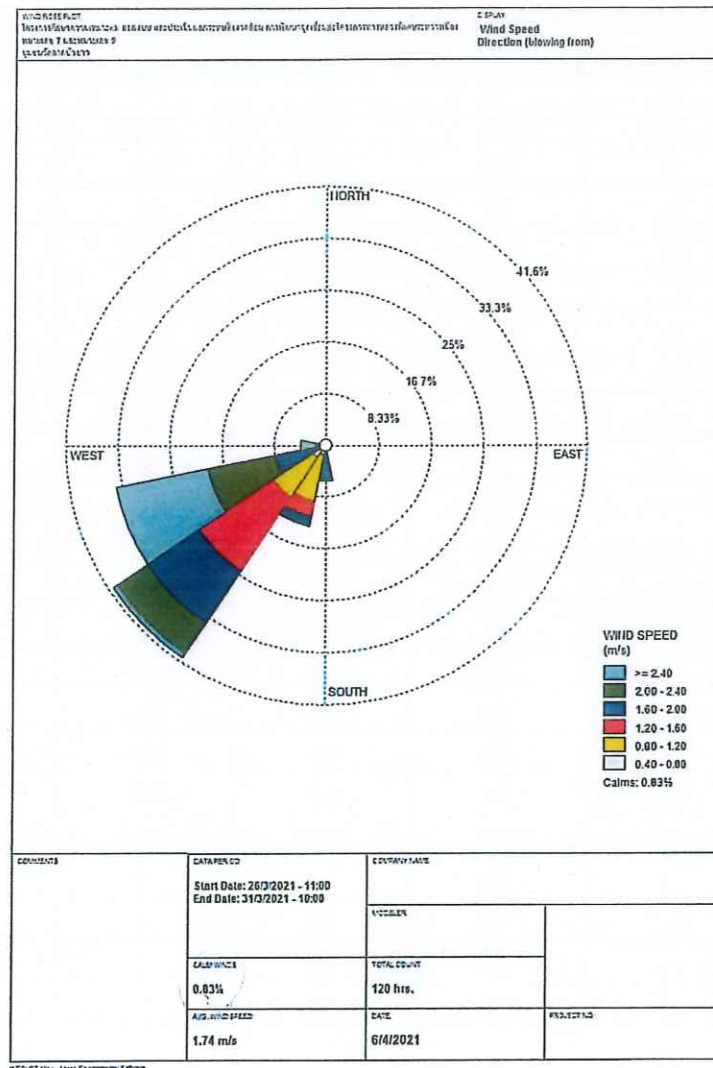
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103001

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103001

Wind Speed and Direction Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด: นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103001

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103001

Time	26-27/03/2564		27-28/03/2564		28-29/03/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
11.00-12.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	1.8	S
12.00-13.00 น.	1.3	SW	1.8	WSW	1.8	S
13.00-14.00 น.	1.3	W	2.2	WSW	2.7	W
14.00-15.00 น.	1.8	SSW	2.7	WSW	2.7	WSW
15.00-16.00 น.	2.7	W	2.2	W	2.7	W
16.00-17.00 น.	2.7	WSW	2.2	WSW	2.7	WSW
17.00-18.00 น.	3.1	WSW	3.1	WSW	2.2	WSW
18.00-19.00 น.	3.1	WSW	2.7	WSW	2.2	SW
19.00-20.00 น.	2.7	WSW	2.2	WSW	1.8	SW
20.00-21.00 น.	2.2	WSW	2.2	WSW	1.3	SW
21.00-22.00 น.	1.8	SW	2.2	WSW	1.8	SW
22.00-23.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	1.8	SW
23.00-24.00 น.	1.3	SW	1.8	SW	1.8	SW
00.00-01.00 น.	1.3	WSW	1.3	SW	1.3	SW
01.00-02.00 น.	0.9	SW	1.3	SW	1.3	SW
02.00-03.00 น.	0.9	SSW	1.3	SW	1.3	SW
03.00-04.00 น.	0.9	SSW	1.3	SW	1.3	SW
04.00-05.00 น.	0.9	SSW	0.9	SW	0.9	SSW
05.00-06.00 น.	0.4	SW	1.8	WSW	0.9	SSW
06.00-07.00 น.	0	SSW	0.9	SW	0.9	SSW
07.00-08.00 น.	0.4	SSW	0.4	SW	0.9	SW
08.00-09.00 น.	0.9	SW	1.3	SSE	1.8	SSW
09.00-10.00 น.	1.3	SW	1.8	S	1.8	WSW
10.00-11.00 น.	1.8	WSW	1.8	S	1.8	WSW

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พิษสม
(นางสาวพิชสมร เหลืออยู่ทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103001

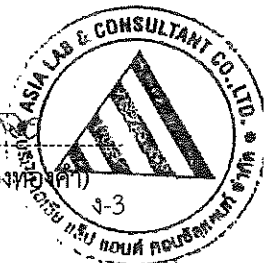
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103001

Time	29-30/03/2564		30-31/03/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
11.00-12.00 น.	1.8	S	2.2	WSW
12.00-13.00 น.	1.8	WSW	1.8	WSW
13.00-14.00 น.	2.2	WSW	2.2	WSW
14.00-15.00 น.	2.7	WSW	2.7	WSW
15.00-16.00 น.	2.7	WSW	2.7	WSW
16.00-17.00 น.	2.7	WSW	2.7	WSW
17.00-18.00 น.	2.2	SW	2.2	WSW
18.00-19.00 น.	2.7	WSW	2.2	SW
19.00-20.00 น.	2.2	WSW	1.3	SW
20.00-21.00 น.	2.2	SW	1.8	WSW
21.00-22.00 น.	2.7	WSW	3.1	WSW
22.00-23.00 น.	2.7	SW	2.2	WSW
23.00-24.00 น.	2.2	SW	2.2	SW
00.00-01.00 น.	2.2	SW	1.8	SW
01.00-02.00 น.	1.3	SW	1.3	SW
02.00-03.00 น.	1.3	SSW	0.9	SW
03.00-04.00 น.	1.3	SSW	0.9	SW
04.00-05.00 น.	0.9	SW	0.9	SSW
05.00-06.00 น.	0.4	SSW	1.3	SW
06.00-07.00 น.	0.9	SSW	1.3	SW
07.00-08.00 น.	0.9	SSW	0.4	SW
08.00-09.00 น.	1.3	SSW	0.9	SW
09.00-10.00 น.	1.8	S	1.3	WSW
10.00-11.00 น.	1.8	SW	1.3	S

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103001

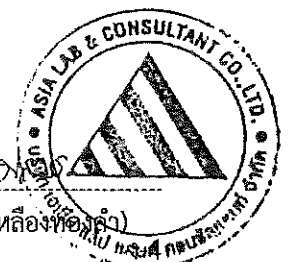
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103001

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)						รวม
	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2.0	2.0-2.4	>=2.4	
N	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0	0
NE	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	1	0	0	0	1
S	0	0	1	6	0	0	7 (1)
SSW	2	9	3	2	0	0	16 (1)
SW	3	9	17	12	7	1	49 (1)
WSW	0	0	2	8	13	18	41 (1)
W	0	0	1	0	1	3	5 (1)
WNW	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0
รวม	5	18	25	28	21	22	119
Calms							1.00
Calms%							0.83
ร้อยละ	4.17	15.00	20.83	23.33	17.50	18.33	100.00

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรณเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากรวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากรวรรณ ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

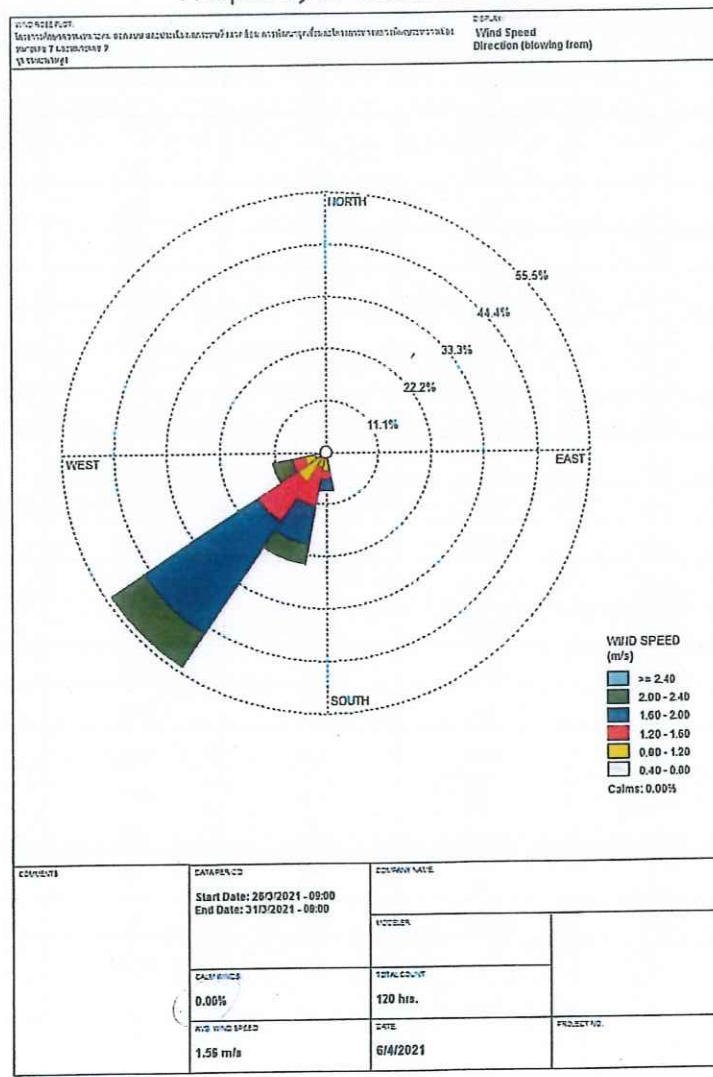
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer

เลขที่วิเคราะห์ : W2103002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

เลขที่รายงาน : RPW2103002

Wind Speed and Direction Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด: พณกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรา
(นางสาววิภาวรา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรา
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103002

Time	26-27/03/2564		27-28/03/2564		28-29/03/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
09.00-10.00 น.	1.3	SSW	1.3	WSW	1.8	S
10.00-11.00 น.	0.9	SW	1.8	SW	2.2	SSW
11.00-12.00 น.	1.3	WSW	1.8	SW	2.2	SSW
12.00-13.00 น.	1.3	SSW	1.8	SW	2.2	SSE
13.00-14.00 น.	1.3	SW	2.2	SW	2.2	WSW
14.00-15.00 น.	1.8	SW	2.2	SSW	1.8	SW
15.00-16.00 น.	1.8	SW	2.2	WSW	2.2	W
16.00-17.00 น.	2.2	SW	2.2	SW	2.2	WSW
17.00-18.00 น.	2.2	SW	1.8	SW	2.2	SSW
18.00-19.00 น.	2.2	SW	1.8	SW	1.8	SW
19.00-20.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	1.8	SSW
20.00-21.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	1.3	SW
21.00-22.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	1.8	SW
22.00-23.00 น.	1.8	SSW	1.8	SW	1.3	SW
23.00-24.00 น.	1.3	WSW	1.8	SSW	1.3	SW
00.00-01.00 น.	0.9	WSW	1.8	SW	0.9	SW
01.00-02.00 น.	0.9	SW	1.3	SSW	1.3	SW
02.00-03.00 น.	0.9	SSW	1.3	SW	1.3	SSW
03.00-04.00 น.	1.3	SSW	1.3	SW	1.3	SW
04.00-05.00 น.	1.3	SSW	0.9	SW	0.9	SSW
05.00-06.00 น.	0.4	SW	1.3	SW	0.9	S
06.00-07.00 น.	0.4	WSW	0.9	SW	0.9	S
07.00-08.00 น.	0.4	S	0.4	WSW	0.9	SSW
08.00-09.00 น.	1.3	SSW	1.3	S	1.8	S

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103002

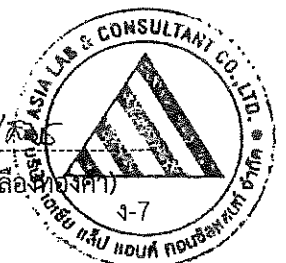
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103002

Time	29-30/03/2564		30-31/03/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
09.00-10.00 น.	1.8	SW	1.8	SSW
10.00-11.00 น.	1.8	SW	1.8	SSW
11.00-12.00 น.	1.8	SSW	1.8	SW
12.00-13.00 น.	1.8	SSW	1.8	SW
13.00-14.00 น.	1.8	SSW	2.2	SW
14.00-15.00 น.	2.2	WSW	2.2	SW
15.00-16.00 น.	2.2	SW	2.2	SW
16.00-17.00 น.	2.2	SSW	1.8	SW
17.00-18.00 น.	2.2	WSW	1.8	SW
18.00-19.00 น.	1.8	SW	1.8	SW
19.00-20.00 น.	1.8	SW	1.3	SW
20.00-21.00 น.	1.8	SW	1.8	SW
21.00-22.00 น.	2.2	SW	1.8	SW
22.00-23.00 น.	1.8	SW	1.8	SW
23.00-24.00 น.	1.8	SW	1.8	SW
00.00-01.00 น.	1.3	SW	1.3	SW
01.00-02.00 น.	1.8	SSW	0.9	SW
02.00-03.00 น.	1.8	SSW	0.9	SW
03.00-04.00 น.	1.3	SSW	1.3	SSW
04.00-05.00 น.	0.9	SSW	1.3	SSW
05.00-06.00 น.	0.9	S	0.9	SW
06.00-07.00 น.	0.9	S	0.9	WSW
07.00-08.00 น.	1.3	S	0.4	WSW
08.00-09.00 น.	1.8	S	0.9	WSW

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684110E 1520980N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2103002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2103002

ทิศ	-ความเร็วลม (เมตร/วินาที)						รวม
	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2.0	2.0-2.4	>=2.4	
N	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0	0
NE	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	1	0	1
S	1	4	2	3	0	0	10
SSW	0	4	10	10	5	0	29
SW	1	8	12	34	10	0	65
WSW	3	3	3	0	5	0	14
W	0	0	0	0	1	0	1
WNW	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0
รวม	5	19	27	47	22	0	120
Calms							0.00
Calms%							0.00
ร้อยละ	4.17	15.83	22.50	39.17	18.33	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ภา
(นายพงษ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

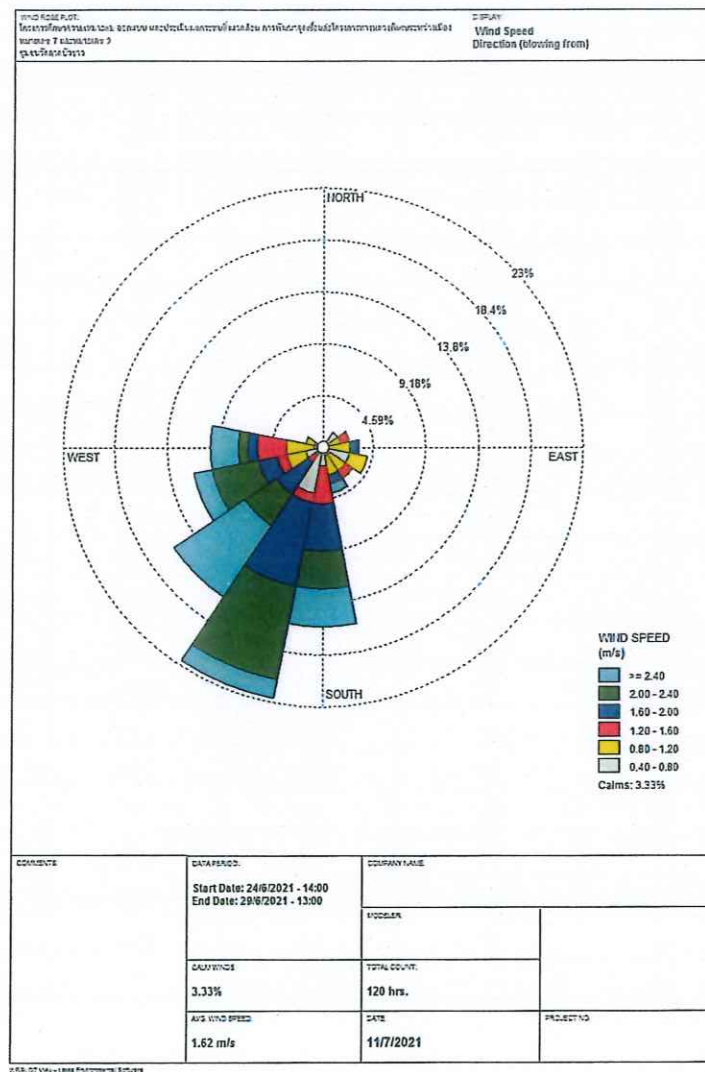
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106001

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106001

Wind Speed and Direction Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด: พณกร

(นายพณกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ทิพวรรณ

(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: อภิเดช

(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106001

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106001

Time	24-25/06/2564		25-26/06/2564		26-27/06/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
14.00-15.00 น.	2.2	SW	2.2	SSW	1.3	S
15.00-16.00 น.	1.3	SW	2.2	SSW	2.7	S
16.00-17.00 น.	2.2	SW	1.8	SW	2.2	S
17.00-18.00 น.	2.2	W	1.8	SSW	2.2	S
18.00-19.00 น.	3.1	SW	1.8	SSW	2.7	S
19.00-20.00 น.	2.2	SW	1.8	SSW	2.2	SSW
20.00-21.00 น.	2.7	SW	1.8	S	1.8	SSW
21.00-22.00 น.	1.8	SW	1.3	S	2.2	SSW
22.00-23.00 น.	2.7	WSW	1.3	S	2.2	SSW
23.00-24.00 น.	2.2	WSW	0.9	SSE	2.2	S
00.00-01.00 น.	2.2	WSW	0.4	ESE	2.2	SSW
01.00-02.00 น.	2.2	WSW	0.4	W	2.2	SSW
02.00-03.00 น.	2.2	WSW	0.0	WNW	1.3	SSW
03.00-04.00 น.	1.8	WSW	0.4	WSW	0.4	S
04.00-05.00 น.	0.9	WSW	0.4	WSW	0.4	SSW
05.00-06.00 น.	0.9	WSW	0.4	SSW	0.4	SSW
06.00-07.00 น.	0.9	W	0.4	SSW	0.4	SSW
07.00-08.00 น.	1.3	W	1.8	S	1.8	S
08.00-09.00 น.	2.7	W	1.8	SSW	1.8	SSW
09.00-10.00 น.	2.2	SW	2.7	S	2.2	SSW
10.00-11.00 น.	1.8	SW	2.7	SSW	2.7	SW
11.00-12.00 น.	1.8	SW	1.8	SSW	3.1	SW
12.00-13.00 น.	0.9	W	1.8	SSW	2.7	SW
13.00-14.00 น.	1.3	S	1.8	S	3.1	SW

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร

(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร

(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: อภิษา

(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564


วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

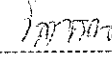
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106001

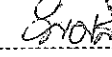
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106001

Time	27-28/06/2564		28-29/06/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
14.00-15.00 น.	3.6	SW	0.9	W
15.00-16.00 น.	3.6	SW	1.8	SSE
16.00-17.00 น.	2.7	SSE	1.3	SE
17.00-18.00 น.	2.7	S	0.9	SE
18.00-19.00 น.	2.7	SSW	3.6	WSW
19.00-20.00 น.	2.2	S	1.8	E
20.00-21.00 น.	2.2	SSW	0.4	ESE
21.00-22.00 น.	2.2	SSW	0.9	ESE
22.00-23.00 น.	1.8	SSW	0.4	WNW
23.00-24.00 น.	2.7	SW	0.0	E
00.00-01.00 น.	2.2	WSW	0.0	E
01.00-02.00 น.	1.8	S	0.4	ESE
02.00-03.00 น.	0.9	SE	0.9	SSE
03.00-04.00 น.	0.4	S	0.4	NE
04.00-05.00 น.	0.9	SW	0.4	SE
05.00-06.00 น.	0.9	WNW	0.4	SSE
06.00-07.00 น.	0.9	ENE	0.0	E
07.00-08.00 น.	0.9	E	0.9	ENE
08.00-09.00 น.	1.3	ENE	0.4	NE
09.00-10.00 น.	0.9	E	0.9	E
10.00-11.00 น.	1.3	W	0.9	ESE
11.00-12.00 น.	1.3	W	1.8	W
12.00-13.00 น.	1.3	WSW	2.7	W
13.00-14.00 น.	1.8	WSW	2.7	W

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : 
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวพิชสร เหลืองทองคำ)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิชสร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683731E 1521185N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106001

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106001

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)						รวม
	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2.0	2.0-2.4	>=2.4	
N	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0	0
NE	2	0	0	0	0	0	2
ENE	0	2	1	0	0	0	3
E	0	3	0	1	0	0	4
ESE	3	2	0	0	0	0	5
SE	1	2	1	0	0	0	4
SSE	1	2	0	1	0	1	5
S	2	0	4	5	4	4	19
SSW	5	0	1	9	10	2	27
SW	0	1	1	4	4	9	19
WSW	2	2	1	2	5	2	14
W	1	3	3	1	1	3	12
WNW	1	1	0	0	0	0	2
NW	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0
รวม	18	18	12	23	24	21	116
Calms							4.00
Calms%							3.33
ร้อยละ	15.00	15.00	10.00	19.17	20.00	17.50	100.00

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: จิตติมา
(นางสาวจิตติมา เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

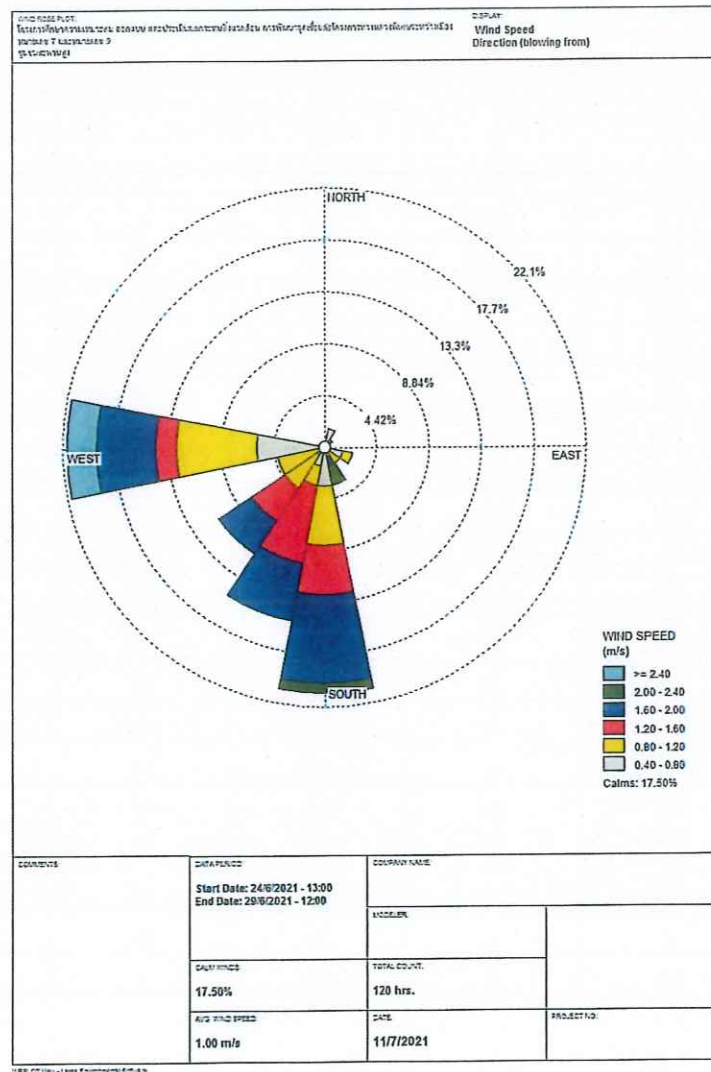
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684152E 1520952N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106002

Wind Speed and Direction Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684152E 1520952N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106002

Time	24-25/06/2564		25-26/06/2564		26-27/06/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	2.7	W	1.8	W	2.2	SSE
14.00-15.00 น.	3.6	W	1.8	W	1.8	S
15.00-16.00 น.	2.7	W	1.3	SW	2.2	SSE
16.00-17.00 น.	1.8	W	1.3	S	1.8	S
17.00-18.00 น.	1.8	SW	1.3	S	1.8	S
18.00-19.00 น.	1.8	SW	1.3	S	1.8	S
19.00-20.00 น.	1.8	SSW	1.3	SW	1.8	S
20.00-21.00 น.	0.9	SW	1.3	S	1.3	S
21.00-22.00 น.	1.3	SW	1.3	SSW	1.3	SSW
22.00-23.00 น.	0.9	SW	1.3	SSW	1.8	SSW
23.00-24.00 น.	0.9	WSW	0.9	S	1.3	SSW
00.00-01.00 น.	0.9	WSW	0.9	S	0.9	S
01.00-02.00 น.	0.9	WSW	0.9	SE	1.3	SSW
02.00-03.00 น.	0.9	WSW	0.9	SE	0.9	S
03.00-04.00 น.	0.9	WSW	0.0	ESE	0.9	S
04.00-05.00 น.	0.9	W	0.4	W	0.4	S
05.00-06.00 น.	0.4	W	0.0	W	0.0	SSW
06.00-07.00 น.	0.0	W	0.0	WSW	0.0	S
07.00-08.00 น.	0.4	W	0.0	W	0.0	S
08.00-09.00 น.	0.9	W	0.4	W	0.9	SSW
09.00-10.00 น.	1.8	W	0.4	W	1.3	SSW
10.00-11.00 น.	1.3	W	0.9	S	1.8	SSW
11.00-12.00 น.	0.9	W	1.8	SSE	1.8	SSW
12.00-13.00 น.	1.8	W	1.8	S	1.8	S

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : พณิศร
(นายพณิศร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : กมล
(นางสาวกมลพร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684152E 1520952N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106002

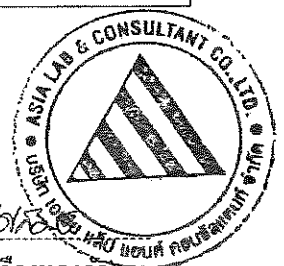
Time	27-28/06/2564		28-29/06/2564	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	1.8	SW	0.9	W
14.00-15.00 น.	1.8	SW	0.9	W
15.00-16.00 น.	2.2	S	0.9	W
16.00-17.00 น.	1.8	S	0.9	ESE
17.00-18.00 น.	1.8	S	0.4	ESE
18.00-19.00 น.	1.8	SSW	1.8	W
19.00-20.00 น.	1.8	SSW	0.4	ESE
20.00-21.00 น.	1.3	SSW	0.0	S
21.00-22.00 น.	1.3	SSW	0.0	ESE
22.00-23.00 น.	0.9	SSW	0.0	W
23.00-24.00 น.	0.4	SSW	0.0	W
00.00-01.00 น.	0.4	SSW	0.0	NNE
01.00-02.00 น.	0.0	S	0.0	N
02.00-03.00 น.	0.4	S	0.4	SSE
03.00-04.00 น.	0.4	SW	0.4	NE
04.00-05.00 น.	0.4	S	0.0	NNE
05.00-06.00 น.	0.0	S	0.0	SSE
06.00-07.00 น.	0.4	W	0.0	W
07.00-08.00 น.	0.9	W	0.4	NNE
08.00-09.00 น.	1.3	SW	0.4	NNE
09.00-10.00 น.	0.9	SW	0.0	NE
10.00-11.00 น.	0.9	SW	0.0	N
11.00-12.00 น.	0.4	S	0.9	W
12.00-13.00 น.	0.4	W	1.3	W

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



จ-15

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684152E 1520952N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2106002

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2106002

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)						รวม
	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2.0	2.0-2.4	>=2.4	
N	0	0	0	0	0	0	0
NNE	2	0	0	0	0	0	2
NE	1	0	0	0	0	0	1
ENE	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0
ESE	2	1	0	0	0	0	3
SE	0	2	0	0	0	0	2
SSE	1	0	0	1	2	0	4
S	4	6	5	9	1	0	25
SSW	2	2	8	6	0	0	18
SW	1	4	4	4	0	0	13
WSW	0	5	0	0	0	0	5
W	7	8	2	6	0	3	26
WNW	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0
รวม	20	28	19	26	3	3	99
Calms							21.00
Calms%							17.50
ร้อยละ	16.67	23.33	15.83	21.67	2.50	2.50	100.00

ผู้ตรวจวัด: พณิศกร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: 9/10/65
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103011


เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2103011

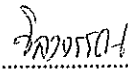
อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

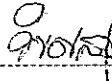
26-27/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
11:00-12:00 น.	66.7	85.1	69.5	62.2	
12:00-13:00 น.	66.4	87.3	68.0	62.5	
13:00-14:00 น.	65.8	87.8	66.8	62.0	
14:00-15:00 น.	64.8	80.6	66.5	61.5	
15:00-16:00 น.	66.0	87.5	67.3	62.5	
16:00-17:00 น.	66.8	91.0	67.5	61.6	
17:00-18:00 น.	67.4	91.8	68.4	61.7	
18:00-19:00 น.	65.1	88.0	66.8	60.6	
19:00-20:00 น.	64.6	86.3	66.1	60.2	
20:00-21:00 น.	65.1	86.1	66.5	60.3	
21:00-22:00 น.	65.8	83.1	67.2	62.2	
22:00-23:00 น.	66.6	91.2	67.6	61.3	
23:00-24:00 น.	64.1	84.9	66.2	59.2	
00:00-01:00 น.	63.2	88.7	65.7	57.8	
01:00-02:00 น.	62.4	86.0	64.9	55.8	
02:00-03:00 น.	61.8	83.2	64.5	55.1	
03:00-04:00 น.	62.7	80.9	65.5	56.2	
04:00-05:00 น.	64.1	86.9	66.6	57.9	
05:00-06:00 น.	64.7	83.2	66.9	60.2	
06:00-07:00 น.	66.3	78.9	68.5	62.5	
07:00-08:00 น.	67.5	87.5	68.9	63.5	
08:00-09:00 น.	67.0	85.0	68.8	63.9	
09:00-10:00 น.	66.9	87.9	68.5	63.6	
10:00-11:00 น.	66.3	81.9	68.1	63.0	
L _{eq} 24 hr	65.6				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	66.3				85 dB (A)**
L _{dn}	71.0				-
L _{max}	91.8				115 dB (A)*
L ₉₀	63.9				-

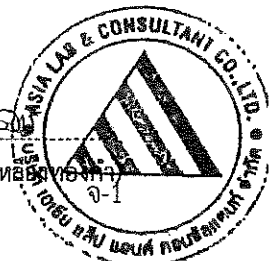
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : 
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศสมร เทษมาพิจิตร)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2103011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

27-28/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
11:00-12:00 น.	66.9	86.9	68.4	63.6	
12:00-13:00 น.	66.4	91.0	67.7	62.6	
13:00-14:00 น.	64.9	79.1	66.8	61.9	
14:00-15:00 น.	66.1	95.8	66.6	61.6	
15:00-16:00 น.	66.7	83.4	68.7	62.3	
16:00-17:00 น.	66.8	85.4	68.4	62.5	
17:00-18:00 น.	66.5	81.4	68.4	63.6	
18:00-19:00 น.	67.3	87.5	68.9	64.0	
19:00-20:00 น.	66.6	84.4	68.3	63.3	
20:00-21:00 น.	66.6	84.0	68.4	63.1	
21:00-22:00 น.	67.6	91.1	68.7	63.5	
22:00-23:00 น.	67.3	88.4	68.9	62.4	
23:00-24:00 น.	67.4	90.7	68.6	60.8	
00:00-01:00 น.	64.1	81.6	66.9	58.1	
01:00-02:00 น.	63.7	86.4	65.8	56.9	
02:00-03:00 น.	63.0	86.5	65.5	55.6	
03:00-04:00 น.	63.2	87.1	65.9	56.5	
04:00-05:00 น.	65.1	88.4	66.6	58.0	
05:00-06:00 น.	65.0	83.6	67.3	60.5	
06:00-07:00 น.	67.1	85.2	69.1	62.6	
07:00-08:00 น.	68.0	85.9	69.8	64.7	
08:00-09:00 น.	68.5	91.7	70.1	65.1	
09:00-10:00 น.	67.5	79.8	69.0	64.5	
10:00-11:00 น.	67.9	89.2	69.5	64.4	
L _{eq} 24 hr	66.5				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	67.0				85 dB (A)**
L _{dn}	72.1				-
L _{max}	95.8				115 dB (A)*
L ₉₀	65.1				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์ศักดิ์
(นายพงษ์ศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2103011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

28-29/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
11:00-12:00 น.	66.5	81.5	68.4	63.5	
12:00-13:00 น.	66.0	86.2	68.0	62.7	
13:00-14:00 น.	66.2	82.6	68.1	62.5	
14:00-15:00 น.	65.7	85.5	67.2	61.5	
15:00-16:00 น.	66.0	86.9	67.8	62.3	
16:00-17:00 น.	66.5	85.5	68.3	63.2	
17:00-18:00 น.	67.3	86.6	68.9	64.0	
18:00-19:00 น.	67.8	85.5	69.5	64.1	
19:00-20:00 น.	68.1	96.3	68.6	63.5	
20:00-21:00 น.	67.6	91.3	68.9	63.6	
21:00-22:00 น.	67.5	86.0	69.2	63.0	
22:00-23:00 น.	66.1	88.3	67.9	61.6	
23:00-24:00 น.	65.9	90.1	67.5	59.6	
00:00-01:00 น.	64.0	82.1	66.7	58.3	
01:00-02:00 น.	63.3	83.9	66.1	57.0	
02:00-03:00 น.	63.6	89.0	65.9	56.5	
03:00-04:00 น.	64.5	91.0	66.3	56.5	
04:00-05:00 น.	65.5	87.2	67.9	59.2	
05:00-06:00 น.	66.7	82.4	68.8	62.7	
06:00-07:00 น.	68.2	83.7	69.9	65.2	
07:00-08:00 น.	69.8	94.9	71.4	66.6	
08:00-09:00 น.	68.8	91.8	69.9	65.4	
09:00-10:00 น.	67.8	83.9	69.3	64.9	
10:00-11:00 น.	67.1	85.7	68.6	64.1	
L _{eq} 24 hr	66.8				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	66.9				85 dB (A)**
L _{dn}	72.3				-
L _{max}	96.3				115 dB (A)*
L ₉₀	66.6				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : กมลวรรณ
(นางสาวกมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : กมลวรรณ
(นางสาวกมลวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2103011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

29-30/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
11:00-12:00 น.	66.5	81.5	68.2	63.3	
12:00-13:00 น.	66.5	89.0	68.0	62.3	
13:00-14:00 น.	66.0	91.3	67.7	62.3	
14:00-15:00 น.	65.8	81.7	67.7	62.8	
15:00-16:00 น.	67.0	91.1	68.1	62.9	
16:00-17:00 น.	66.4	81.9	68.0	63.4	
17:00-18:00 น.	67.0	86.0	68.5	63.4	
18:00-19:00 น.	66.2	86.2	67.8	62.9	
19:00-20:00 น.	66.0	81.0	67.7	63.0	
20:00-21:00 น.	67.0	85.9	68.9	63.7	
21:00-22:00 น.	67.2	87.0	69.1	63.3	
22:00-23:00 น.	67.5	88.5	69.0	61.8	
23:00-24:00 น.	64.8	78.1	67.4	59.8	
00:00-01:00 น.	65.0	87.5	67.5	58.1	
01:00-02:00 น.	63.4	81.1	66.2	56.8	
02:00-03:00 น.	62.9	84.1	65.9	56.3	
03:00-04:00 น.	62.9	80.5	66.0	56.6	
04:00-05:00 น.	65.3	82.6	67.8	59.7	
05:00-06:00 น.	66.5	88.9	68.7	62.2	
06:00-07:00 น.	67.8	89.7	69.5	64.7	
07:00-08:00 น.	68.6	84.7	70.4	65.5	
08:00-09:00 น.	70.0	88.4	71.7	65.5	
09:00-10:00 น.	67.8	84.5	70.6	64.2	
10:00-11:00 น.	66.9	85.0	68.8	63.6	
L _{eq} 24 hr	66.6				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	67.3				85 dB (A)**
L _{dn}	72.2				-
L _{max}	91.3				115 dB (A)*
L ₉₀	65.5				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์พิกร
(นายพงษ์กร อรุณบรรณเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากรรณ
(นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภากรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2103011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

30-31/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
11:00-12:00 น.	66.9	84.3	68.6	63.4	
12:00-13:00 น.	67.6	89.3	68.9	63.3	
13:00-14:00 น.	66.1	87.7	67.6	62.0	
14:00-15:00 น.	66.2	83.0	68.0	62.6	
15:00-16:00 น.	65.8	80.8	67.4	62.2	
16:00-17:00 น.	66.8	85.7	68.3	63.5	
17:00-18:00 น.	68.2	83.6	70.0	63.5	
18:00-19:00 น.	67.5	88.4	69.1	63.3	
19:00-20:00 น.	66.9	83.3	68.5	63.6	
20:00-21:00 น.	66.8	86.9	68.4	63.2	
21:00-22:00 น.	66.8	83.6	68.4	62.9	
22:00-23:00 น.	65.8	88.3	67.9	61.0	
23:00-24:00 น.	64.6	86.0	67.1	59.2	
00:00-01:00 น.	64.1	86.4	66.8	57.3	
01:00-02:00 น.	62.8	84.6	65.5	54.8	
02:00-03:00 น.	62.3	83.8	65.4	54.9	
03:00-04:00 น.	63.2	75.9	66.5	55.7	
04:00-05:00 น.	65.1	81.2	67.9	59.0	
05:00-06:00 น.	66.0	81.2	68.3	61.8	
06:00-07:00 น.	67.7	91.9	69.4	64.2	
07:00-08:00 น.	68.4	84.4	70.2	65.2	
08:00-09:00 น.	68.1	83.9	69.7	64.4	
09:00-10:00 น.	67.4	89.5	68.9	63.8	
10:00-11:00 น.	66.1	82.1	67.9	62.9	
L _{eq} 24 hr	66.4				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	66.7				85 dB (A)**
L _{dn}	71.7				-
L _{max}	91.9				115 dB (A)*
L ₉₀	65.2				-

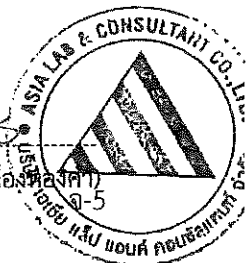
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พริศ
(นางสาวพริศพร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684144E 1520953N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 61 เลขที่รายงาน : RPS2103012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

26-27/03/2564					
Time	$L_{eq}1\text{hours}$	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
09:00-10:00 น.	56.8	83.9	58.3	54.6	
10:00-11:00 น.	56.0	69.8	57.3	54.2	
11:00-12:00 น.	54.4	75.5	55.2	51.8	
12:00-13:00 น.	59.0	85.5	59.8	52.1	
13:00-14:00 น.	56.4	81.6	57.3	53.1	
14:00-15:00 น.	56.4	70.1	58.1	53.9	
15:00-16:00 น.	59.1	83.1	60.4	55.8	
16:00-17:00 น.	60.4	89.2	60.8	57.1	
17:00-18:00 น.	59.2	76.6	60.4	56.7	
18:00-19:00 น.	59.5	77.9	62.4	55.6	
19:00-20:00 น.	57.2	80.5	58.6	54.5	
20:00-21:00 น.	56.4	67.6	58.0	54.4	
21:00-22:00 น.	56.7	69.2	58.1	54.9	
22:00-23:00 น.	55.2	69.6	56.8	53.3	
23:00-24:00 น.	53.5	63.5	55.0	51.4	
00:00-01:00 น.	52.3	65.4	54.0	49.9	
01:00-02:00 น.	52.5	79.6	53.0	48.4	
02:00-03:00 น.	51.5	67.3	52.8	48.2	
03:00-04:00 น.	55.7	66.0	61.7	48.7	
04:00-05:00 น.	51.9	61.7	53.4	49.9	
05:00-06:00 น.	54.1	74.8	56.2	51.1	
06:00-07:00 น.	58.4	83.9	61.2	53.8	
07:00-08:00 น.	58.7	83.2	60.6	54.7	
08:00-09:00 น.	57.4	81.3	58.8	55.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$	56.9				70 dB (A)*
$L_{eq}8 \text{ hr}$	57.5				85 dB (A)**
L_{dn}	61.6				-
L_{max}	89.2				115 dB (A)*
L_{90}	57.1				-

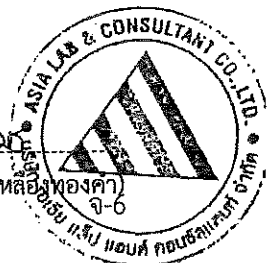
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 199 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พณกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)
จ-6



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684144E 1520953N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 61 เลขที่รายงาน : RPS2103012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

27-28/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
09:00-10:00 น.	57.9	89.0	59.7	55.0	
10:00-11:00 น.	56.6	71.5	58.2	54.4	
11:00-12:00 น.	56.2	69.8	57.7	54.0	
12:00-13:00 น.	56.7	74.1	58.5	54.1	
13:00-14:00 น.	56.5	73.2	57.9	54.5	
14:00-15:00 น.	56.1	70.6	57.8	53.8	
15:00-16:00 น.	56.7	72.9	58.1	54.6	
16:00-17:00 น.	57.8	77.5	59.2	55.7	
17:00-18:00 น.	61.2	89.8	62.3	56.7	
18:00-19:00 น.	59.9	83.2	61.6	56.9	
19:00-20:00 น.	57.7	68.7	59.1	55.8	
20:00-21:00 น.	57.2	72.5	58.8	55.3	
21:00-22:00 น.	57.3	74.4	59.2	55.0	
22:00-23:00 น.	55.9	69.6	57.5	53.7	
23:00-24:00 น.	54.9	69.3	56.7	52.0	
00:00-01:00 น.	53.3	67.7	55.0	50.5	
01:00-02:00 น.	51.7	71.9	53.4	48.4	
02:00-03:00 น.	51.3	66.8	53.4	47.9	
03:00-04:00 น.	51.9	67.5	53.8	48.5	
04:00-05:00 น.	53.0	75.3	54.8	49.8	
05:00-06:00 น.	54.6	77.0	56.7	51.5	
06:00-07:00 น.	56.9	71.5	59.9	52.4	
07:00-08:00 น.	62.0	88.7	62.3	53.2	
08:00-09:00 น.	55.7	73.4	57.3	53.4	
L _{eq} 24 hr	57.0				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	56.8				85 dB (A)**
L _{dn}	61.4				-
L _{max}	89.8				115 dB (A)*
L ₉₀	56.9				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684144E 1520953N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 61 เลขที่รายงาน : RPS2103012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

28-29/03/2564					
Time	L _{eq} 1hours	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
09:00-10:00 น.	56.2	69.5	58.0	53.4	
10:00-11:00 น.	56.0	69.8	58.2	53.2	
11:00-12:00 น.	55.9	70.4	57.6	51.7	
12:00-13:00 น.	55.4	71.4	57.4	52.7	
13:00-14:00 น.	55.2	65.2	56.8	52.9	
14:00-15:00 น.	56.5	83.8	57.3	53.6	
15:00-16:00 น.	56.1	70.0	57.8	53.7	
16:00-17:00 น.	57.3	71.8	58.8	55.3	
17:00-18:00 น.	58.0	92.0	59.0	55.6	
18:00-19:00 น.	57.6	79.2	60.1	56.2	
19:00-20:00 น.	56.7	82.9	57.5	54.4	
20:00-21:00 น.	55.2	68.9	58.5	55.5	
21:00-22:00 น.	56.5	72.6	58.0	54.5	
22:00-23:00 น.	56.1	71.3	57.6	54.0	
23:00-24:00 น.	54.6	70.5	56.0	52.2	
00:00-01:00 น.	54.2	66.3	56.0	51.9	
01:00-02:00 น.	52.9	65.9	55.0	49.7	
02:00-03:00 น.	51.9	64.6	53.8	49.0	
03:00-04:00 น.	50.7	65.5	52.3	48.2	
04:00-05:00 น.	53.4	79.3	54.4	50.1	
05:00-06:00 น.	55.5	73.3	57.4	52.7	
06:00-07:00 น.	57.7	74.1	61.9	56.5	
07:00-08:00 น.	57.0	71.1	59.9	52.8	
08:00-09:00 น.	56.4	70.2	58.9	53.1	
L _{eq} 24 hr	55.9				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	56.2				85 dB (A)**
L _{dn}	61.3				-
L _{max}	92.0				115 dB (A)*
L ₉₀	56.5				-

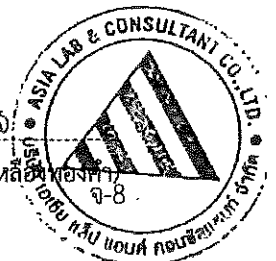
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684144E 1520953N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 61 เลขที่รายงาน : RPS2103012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

29-30/03/2564					
Time	$L_{eq}1\text{hours}$	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
09:00-10:00 น.	58.4	92.9	59.5	55.3	
10:00-11:00 น.	56.3	79.1	58.7	52.6	
11:00-12:00 น.	58.7	93.7	60.1	53.3	
12:00-13:00 น.	55.6	69.3	57.1	53.2	
13:00-14:00 น.	57.8	77.2	60.2	54.4	
14:00-15:00 น.	57.2	78.0	58.6	54.8	
15:00-16:00 น.	57.0	69.9	58.7	55.4	
16:00-17:00 น.	60.4	91.4	61.9	55.9	
17:00-18:00 น.	59.8	86.5	61.2	56.3	
18:00-19:00 น.	60.7	96.7	61.7	56.1	
19:00-20:00 น.	57.2	64.9	58.7	55.6	
20:00-21:00 น.	57.8	67.1	59.3	56.0	
21:00-22:00 น.	57.2	68.1	58.8	55.2	
22:00-23:00 น.	56.1	74.0	57.9	53.6	
23:00-24:00 น.	54.5	67.2	56.2	51.8	
00:00-01:00 น.	53.3	67.1	55.1	50.8	
01:00-02:00 น.	51.7	77.6	53.4	49.0	
02:00-03:00 น.	51.1	76.9	52.4	48.2	
03:00-04:00 น.	51.4	60.8	53.4	48.8	
04:00-05:00 น.	52.4	69.6	54.0	50.0	
05:00-06:00 น.	54.5	70.4	56.9	51.7	
06:00-07:00 น.	57.8	84.2	60.0	54.6	
07:00-08:00 น.	58.4	73.1	60.8	55.6	
08:00-09:00 น.	57.5	70.8	59.1	55.3	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$	57.1				70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$	58.1				85 dB (A)**
L_{dn}	61.5				-
L_{max}	96.7				115 dB (A)*
L_{90}	56.3				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ไพร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ธีรพงษ์
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684144E 1520953N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 15 เมษายน พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2103012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 61 เลขที่รายงาน : RPS2103012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

30-31/03/2564					
Time	$L_{eq}1\text{hours}$	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
09:00-10:00 น.	58.4	85.4	59.3	55.6	
10:00-11:00 น.	58.5	76.7	60.6	55.6	
11:00-12:00 น.	56.6	66.1	58.2	54.6	
12:00-13:00 น.	56.8	69.1	58.6	54.1	
13:00-14:00 น.	57.4	74.0	59.1	54.8	
14:00-15:00 น.	57.1	69.7	58.9	54.9	
15:00-16:00 น.	60.7	90.9	62.4	54.6	
16:00-17:00 น.	58.8	84.5	60.1	55.7	
17:00-18:00 น.	60.8	91.0	62.4	56.1	
18:00-19:00 น.	60.7	89.3	62.5	55.4	
19:00-20:00 น.	56.8	68.0	58.2	55.1	
20:00-21:00 น.	57.3	78.2	58.7	55.3	
21:00-22:00 น.	56.7	68.1	58.2	54.6	
22:00-23:00 น.	55.8	70.3	57.4	53.4	
23:00-24:00 น.	53.5	61.6	55.3	51.2	
00:00-01:00 น.	52.0	61.1	54.1	49.5	
01:00-02:00 น.	50.5	64.5	52.2	47.7	
02:00-03:00 น.	50.9	62.3	52.9	48.2	
03:00-04:00 น.	50.5	67.6	52.3	47.8	
04:00-05:00 น.	53.5	68.5	55.3	50.3	
05:00-06:00 น.	56.7	71.1	59.5	53.1	
06:00-07:00 น.	58.5	71.4	61.0	55.3	
07:00-08:00 น.	59.7	85.3	61.8	55.5	
08:00-09:00 น.	57.7	75.7	60.0	55.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$	57.4				70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$	58.3				85 dB (A)**
L_{dn}	61.7				-
L_{max}	91.0				115 dB (A)*
L_{90}	56.1				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2106011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

24-25/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	65.7	79.9	67.8	62.4	
15:00-16:00 น.	66.4	86.0	68.0	62.3	
16:00-17:00 น.	66.9	87.0	68.2	63.5	
17:00-18:00 น.	66.5	85.7	68.1	63.7	
18:00-19:00 น.	66.8	91.6	67.9	63.1	
19:00-20:00 น.	65.7	85.5	67.4	62.0	
20:00-21:00 น.	66.4	88.9	68.1	62.5	
21:00-22:00 น.	66.7	88.5	68.7	62.0	
22:00-23:00 น.	64.7	81.8	67.1	59.5	
23:00-24:00 น.	63.9	87.9	66.1	57.5	
00:00-01:00 น.	62.4	79.8	65.3	55.8	
01:00-02:00 น.	61.8	80.6	65.0	54.7	
02:00-03:00 น.	61.4	80.6	64.1	54.5	
03:00-04:00 น.	61.7	78.3	64.6	55.5	
04:00-05:00 น.	63.4	76.9	65.9	58.4	
05:00-06:00 น.	65.1	79.9	67.2	61.1	
06:00-07:00 น.	67.2	87.5	69.0	63.6	
07:00-08:00 น.	68.4	88.2	69.9	64.5	
08:00-09:00 น.	66.8	89.6	68.6	63.6	
09:00-10:00 น.	67.8	86.4	69.2	63.9	
10:00-11:00 น.	67.2	88.4	69.1	63.7	
11:00-12:00 น.	66.4	80.8	68.5	63.1	
12:00-13:00 น.	66.6	88.0	68.5	62.4	
13:00-14:00 น.	65.8	82.4	67.6	61.9	
L _{eq} 24 hr	65.9				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	66.7				85 dB (A)**
L _{dn}	70.9				-
L _{max}	91.6				115 dB (A)*
L ₉₀	64.5				-

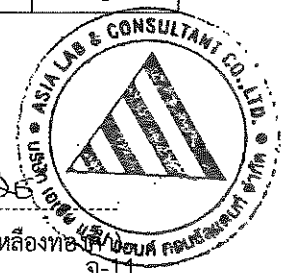
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ เหลืองทอง)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน – 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2106011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

25-26/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	67.1	88.5	69.1	63.7	
15:00-16:00 น.	67.2	82.2	69.0	64.2	
16:00-17:00 น.	68.5	95.7	69.2	64.1	
17:00-18:00 น.	68.1	84.0	69.9	64.9	
18:00-19:00 น.	67.3	86.7	68.9	64.4	
19:00-20:00 น.	66.5	80.3	68.4	63.7	
20:00-21:00 น.	67.8	89.1	69.1	63.7	
21:00-22:00 น.	67.1	86.2	68.9	63.0	
22:00-23:00 น.	66.3	82.7	68.3	62.5	
23:00-24:00 น.	66.0	81.8	68.2	63.0	
00:00-01:00 น.	65.2	84.4	67.3	60.5	
01:00-02:00 น.	63.6	83.8	66.3	58.4	
02:00-03:00 น.	63.3	77.6	66.1	57.8	
03:00-04:00 น.	63.0	79.1	66.0	56.8	
04:00-05:00 น.	64.4	77.6	67.1	58.6	
05:00-06:00 น.	65.9	78.4	68.4	61.2	
06:00-07:00 น.	67.3	85.0	69.4	63.2	
07:00-08:00 น.	67.0	79.9	69.1	62.9	
08:00-09:00 น.	67.7	88.9	69.7	63.5	
09:00-10:00 น.	66.7	83.7	68.7	62.9	
10:00-11:00 น.	67.3	86.7	69.3	62.8	
11:00-12:00 น.	66.0	86.4	67.6	61.9	
12:00-13:00 น.	69.0	88.8	70.5	64.7	
13:00-14:00 น.	66.7	81.1	68.0	64.2	
L _{eq} 24 hr	66.7				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	67.2				85 dB (A)**
L _{dn}	72.0				-
L _{max}	95.7				115 dB (A)*
L ₉₀	64.9				-

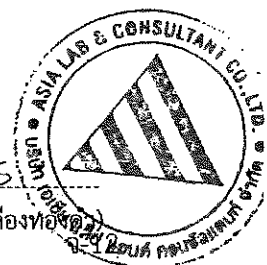
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 199 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาวดี
(นางสาววิภาวดี ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : สุวิภา
(นางสาวสุวิภา เหลืองทอง)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2106011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

26-27/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	68.4	84.8	69.5	66.9	
15:00-16:00 น.	70.0	97.0	70.8	68.1	
16:00-17:00 น.	69.0	87.5	69.7	66.5	
17:00-18:00 น.	68.3	82.9	70.1	65.1	
18:00-19:00 น.	67.6	86.6	69.1	64.3	
19:00-20:00 น.	66.8	79.5	68.8	63.8	
20:00-21:00 น.	67.7	86.1	69.1	63.2	
21:00-22:00 น.	67.1	91.7	68.6	62.6	
22:00-23:00 น.	66.2	88.7	68.0	61.7	
23:00-24:00 น.	65.8	84.9	67.8	62.1	
00:00-01:00 น.	64.3	80.6	66.8	59.8	
01:00-02:00 น.	64.2	81.6	66.6	56.7	
02:00-03:00 น.	63.1	82.0	66.1	55.0	
03:00-04:00 น.	62.8	83.5	65.7	55.5	
04:00-05:00 น.	63.6	80.3	66.5	57.0	
05:00-06:00 น.	65.7	89.0	67.3	58.7	
06:00-07:00 น.	66.4	81.8	68.6	61.0	
07:00-08:00 น.	67.0	84.6	68.8	62.6	
08:00-09:00 น.	67.2	87.5	69.1	63.5	
09:00-10:00 น.	67.7	81.6	69.4	63.5	
10:00-11:00 น.	67.3	85.6	69.2	63.0	
11:00-12:00 น.	65.9	83.5	67.9	62.0	
12:00-13:00 น.	65.4	79.5	67.4	62.1	
13:00-14:00 น.	66.0	83.8	67.9	62.2	
L _{eq} 24 hr	66.8				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	67.9				85 dB (A)**
L _{dn}	71.8				-
L _{max}	97.0				115 dB (A)*
L ₉₀	68.1				-

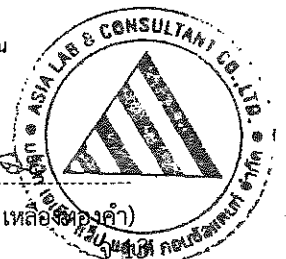
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์พิศ
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากรวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : พิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2106011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

27-28/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	66.9	84.8	68.9	62.5	
15:00-16:00 น.	67.3	88.5	68.9	63.8	
16:00-17:00 น.	67.4	84.6	69.4	64.2	
17:00-18:00 น.	67.8	87.9	69.2	64.2	
18:00-19:00 น.	67.2	82.7	69.3	63.9	
19:00-20:00 น.	66.8	89.3	68.4	62.8	
20:00-21:00 น.	66.2	80.0	68.2	62.9	
21:00-22:00 น.	65.6	83.8	67.5	61.4	
22:00-23:00 น.	64.3	85.2	66.6	58.9	
23:00-24:00 น.	64.0	86.9	65.6	59.4	
00:00-01:00 น.	62.5	77.5	65.2	57.7	
01:00-02:00 น.	61.7	81.5	64.4	55.9	
02:00-03:00 น.	60.8	80.9	63.9	54.9	
03:00-04:00 น.	61.7	77.0	64.9	55.7	
04:00-05:00 น.	65.6	93.2	67.0	58.9	
05:00-06:00 น.	66.8	85.8	68.9	62.7	
06:00-07:00 น.	68.0	82.1	69.9	65.0	
07:00-08:00 น.	69.2	88.3	71.0	65.8	
08:00-09:00 น.	68.4	83.1	70.2	65.2	
09:00-10:00 น.	67.3	90.1	68.7	63.8	
10:00-11:00 น.	67.1	86.2	68.6	63.7	
11:00-12:00 น.	68.1	84.2	69.6	64.0	
12:00-13:00 น.	66.0	81.9	68.2	62.8	
13:00-14:00 น.	67.1	90.9	68.4	63.3	
L _{eq} 24 hr	66.5				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	67.5				85 dB (A)**
L _{dn}	71.5				-
L _{max}	93.2				115 dB (A)*
L ₉₀	65.8				-

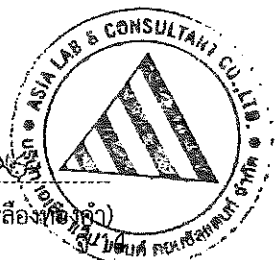
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 199 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภาดา
(นางสาววิภาดา รณนภัก)

ผู้รับรองผล : วิภาดา
(นางสาววิภาดา รณนภัก)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683723E 1521176N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106011

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2106011

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

28-29/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	69.6	86.1	70.5	65.8	
15:00-16:00 น.	68.4	83.6	70.0	65.9	
16:00-17:00 น.	67.8	82.2	69.4	65.4	
17:00-18:00 น.	68.0	85.0	70.0	65.1	
18:00-19:00 น.	68.8	92.1	70.4	66.1	
19:00-20:00 น.	68.6	90.4	70.0	65.7	
20:00-21:00 น.	66.9	83.5	68.6	64.8	
21:00-22:00 น.	65.3	82.2	67.4	62.5	
22:00-23:00 น.	64.7	87.0	66.9	60.9	
23:00-24:00 น.	64.1	81.9	66.7	60.4	
00:00-01:00 น.	64.2	83.5	66.5	60.0	
01:00-02:00 น.	62.5	87.2	65.2	57.9	
02:00-03:00 น.	62.3	81.9	65.1	57.4	
03:00-04:00 น.	62.5	80.8	65.6	57.4	
04:00-05:00 น.	64.1	80.9	66.8	59.9	
05:00-06:00 น.	66.1	91.4	68.1	62.8	
06:00-07:00 น.	67.4	83.9	69.2	65.2	
07:00-08:00 น.	67.8	85.3	69.4	65.8	
08:00-09:00 น.	68.9	83.3	69.9	66.3	
09:00-10:00 น.	68.2	82.5	69.8	65.3	
10:00-11:00 น.	67.0	86.5	68.4	63.6	
11:00-12:00 น.	66.4	86.4	68.2	63.2	
12:00-13:00 น.	65.8	84.1	67.7	62.6	
13:00-14:00 น.	66.3	85.6	68.4	62.6	
L _{eq} 24 hr	66.8				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	68.0				85 dB (A)**
L _{dn}	71.6				-
L _{max}	92.1				115 dB (A)*
L ₉₀	66.3				-

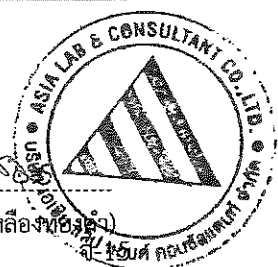
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ เหลืองขำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684105E 1520978N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00609561 เลขที่รายงาน : RPS2106012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

24-25/06/2564					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
13:00-14:00 น.	59.3	73.8	61.1	56.7	
14:00-15:00 น.	58.4	67.3	60.2	56.0	
15:00-16:00 น.	57.6	82.9	58.9	55.5	
16:00-17:00 น.	58.4	73.5	60.0	56.1	
17:00-18:00 น.	59.4	72.5	60.9	57.3	
18:00-19:00 น.	56.7	80.6	59.6	55.1	
19:00-20:00 น.	54.0	80.6	57.2	52.5	
20:00-21:00 น.	53.5	81.3	56.4	51.7	
21:00-22:00 น.	55.1	72.1	57.1	52.5	
22:00-23:00 น.	54.1	70.9	56.3	52.2	
23:00-24:00 น.	53.3	63.5	55.2	50.6	
00:00-01:00 น.	54.0	76.7	55.8	49.0	
01:00-02:00 น.	53.0	69.8	54.9	48.3	
02:00-03:00 น.	50.7	62.9	53.2	46.9	
03:00-04:00 น.	51.2	66.2	53.4	47.5	
04:00-05:00 น.	52.1	61.7	54.0	49.5	
05:00-06:00 น.	55.6	76.7	56.5	51.4	
06:00-07:00 น.	55.8	70.0	57.2	53.8	
07:00-08:00 น.	57.9	74.9	59.9	55.5	
08:00-09:00 น.	60.6	90.7	61.8	56.4	
09:00-10:00 น.	57.1	79.3	60.1	55.1	
10:00-11:00 น.	55.6	68.1	57.0	53.8	
11:00-12:00 น.	56.6	69.7	58.3	54.5	
12:00-13:00 น.	56.8	74.8	58.4	54.0	
L_{eq} 24 hr	56.5				70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr	58.2				85 dB (A)**
L_{dn}	60.9				-
L_{max}	90.7				115 dB (A)*
L_{90}	57.3				-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พณศักดิ์
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684105E 1520978N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00609561 เลขที่รายงาน : RPS2106012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

25-26/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	58.7	78.2	60.2	53.9	
14:00-15:00 น.	56.6	80.9	57.9	53.0	
15:00-16:00 น.	58.8	81.5	60.6	53.0	
16:00-17:00 น.	62.0	89.4	64.2	54.1	
17:00-18:00 น.	62.4	79.7	65.9	56.0	
18:00-19:00 น.	58.3	77.1	59.4	54.8	
19:00-20:00 น.	57.0	78.3	58.3	54.7	
20:00-21:00 น.	56.1	76.4	57.6	53.4	
21:00-22:00 น.	55.3	70.7	57.1	52.7	
22:00-23:00 น.	54.6	68.0	56.9	51.4	
23:00-24:00 น.	52.1	67.0	54.2	49.2	
00:00-01:00 น.	50.2	64.0	52.6	46.4	
01:00-02:00 น.	49.3	61.0	52.1	45.5	
02:00-03:00 น.	50.0	65.3	52.6	45.7	
03:00-04:00 น.	51.2	70.0	54.3	46.0	
04:00-05:00 น.	50.0	60.9	52.5	46.1	
05:00-06:00 น.	52.7	71.4	54.6	49.2	
06:00-07:00 น.	57.4	84.2	58.6	52.6	
07:00-08:00 น.	55.7	74.2	57.1	53.5	
08:00-09:00 น.	56.2	76.7	57.4	53.7	
09:00-10:00 น.	55.1	67.7	56.7	53.2	
10:00-11:00 น.	56.2	70.4	58.2	53.5	
11:00-12:00 น.	56.7	71.2	58.1	54.5	
12:00-13:00 น.	55.5	76.3	57.3	52.8	
L _{eq} 24 hr	56.7				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	58.1				85 dB (A)**
L _{dn}	60.5				-
L _{max}	89.4				115 dB (A)*
L ₉₀	56.0				

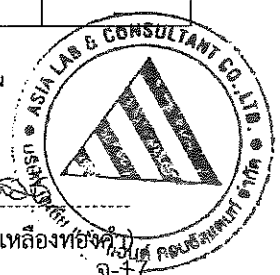
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยต่อระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 199 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด: พงษ์พร
(นายพงษ์พร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาดา
(นางสาววิภาดา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาดา
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684105E 1520978N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00609561 เลขที่รายงาน : RPS2106012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

26-27/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	58.4	82.5	59.6	53.9	
14:00-15:00 น.	56.9	80.3	58.7	53.6	
15:00-16:00 น.	57.2	74.8	58.8	54.9	
16:00-17:00 น.	60.4	96.3	61.5	55.5	
17:00-18:00 น.	57.8	73.9	59.5	55.1	
18:00-19:00 น.	57.4	74.0	58.8	55.0	
19:00-20:00 น.	56.5	78.0	58.1	53.9	
20:00-21:00 น.	55.5	69.4	57.4	52.3	
21:00-22:00 น.	56.7	71.5	58.7	53.5	
22:00-23:00 น.	55.0	70.3	57.1	51.4	
23:00-24:00 น.	54.6	68.8	57.0	50.3	
00:00-01:00 น.	53.2	76.8	55.5	49.4	
01:00-02:00 น.	51.8	66.4	54.9	47.2	
02:00-03:00 น.	51.7	83.4	53.5	44.3	
03:00-04:00 น.	50.1	68.1	53.4	44.3	
04:00-05:00 น.	53.3	70.1	57.2	46.5	
05:00-06:00 น.	52.2	71.4	54.3	47.9	
06:00-07:00 น.	52.8	68.7	54.8	49.9	
07:00-08:00 น.	54.6	78.9	55.6	51.1	
08:00-09:00 น.	54.2	69.5	56.0	51.8	
09:00-10:00 น.	56.0	78.1	57.1	52.2	
10:00-11:00 น.	55.2	74.0	56.7	52.5	
11:00-12:00 น.	55.7	72.3	57.5	53.2	
12:00-13:00 น.	56.1	77.5	57.9	52.5	
L _{eq} 24 hr	55.8				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	57.2				85 dB (A)**
L _{dn}	60.2				-
L _{max}	96.3				115 dB (A)*
L ₉₀	55.5				-

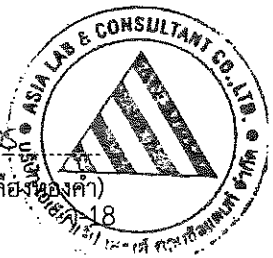
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์พิกร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิลาวัณย์
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิลาวัณย์
(นางสาวพิศมร เหลียงทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684105E 1520978N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00609561 เลขที่รายงาน : RPS2106012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

27-28/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	55.9	66.7	57.8	53.2	
14:00-15:00 น.	55.3	71.3	57.2	52.3	
15:00-16:00 น.	54.0	71.5	55.5	51.7	
16:00-17:00 น.	56.2	82.7	57.4	52.7	
17:00-18:00 น.	56.9	84.4	57.9	53.3	
18:00-19:00 น.	56.7	71.0	58.6	53.6	
19:00-20:00 น.	56.0	70.5	57.7	53.6	
20:00-21:00 น.	55.6	77.2	57.2	53.0	
21:00-22:00 น.	53.8	67.9	55.8	51.2	
22:00-23:00 น.	52.5	70.5	54.5	49.9	
23:00-24:00 น.	50.4	68.1	53.4	45.1	
00:00-01:00 น.	49.8	65.8	52.3	45.3	
01:00-02:00 น.	48.9	76.0	50.7	42.8	
02:00-03:00 น.	48.3	74.5	49.7	41.7	
03:00-04:00 น.	49.0	59.9	51.4	45.3	
04:00-05:00 น.	50.6	65.5	52.7	47.7	
05:00-06:00 น.	51.4	66.7	53.4	48.3	
06:00-07:00 น.	52.7	76.9	54.0	50.7	
07:00-08:00 น.	54.9	88.6	55.8	51.2	
08:00-09:00 น.	55.2	75.9	55.4	51.1	
09:00-10:00 น.	54.2	68.4	55.8	51.6	
10:00-11:00 น.	54.7	69.0	56.1	52.4	
11:00-12:00 น.	54.2	67.0	55.9	51.7	
12:00-13:00 น.	55.7	77.6	57.4	52.6	
L _{eq} 24 hr	54.1				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	55.0				85 dB (A)**
L _{dn}	58.1				-
L _{max}	88.6				115 dB (A)*
L ₉₀	53.6				-

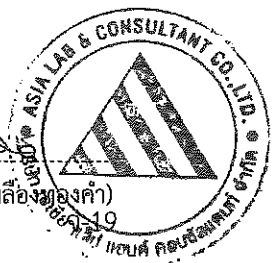
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิภากร
(นางสาววิภากร รณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : วิภากร
(นางสาววิภากร รณ ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684105E 1520978N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2106012

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00609561 เลขที่รายงาน : RPS2106012

อุปกรณ์สอบเทียบ : Acoustic Calibrator, CESVA Model CB004 S/N 049074

28-29/06/2564					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	55.0	75.0	56.8	52.4	
14:00-15:00 น.	58.6	91.1	60.5	54.3	
15:00-16:00 น.	55.3	80.1	58.9	52.1	
16:00-17:00 น.	57.5	75.6	59.8	54.6	
17:00-18:00 น.	61.2	81.9	64.4	55.9	
18:00-19:00 น.	59.9	78.3	64.5	54.4	
19:00-20:00 น.	57.3	76.0	61.2	53.5	
20:00-21:00 น.	54.8	64.4	56.3	53.1	
21:00-22:00 น.	56.2	70.9	57.6	54.5	
22:00-23:00 น.	55.0	73.9	56.5	52.4	
23:00-24:00 น.	54.9	63.7	56.6	53.0	
00:00-01:00 น.	53.5	61.9	55.6	51.0	
01:00-02:00 น.	55.4	61.8	57.5	52.5	
02:00-03:00 น.	56.0	62.8	58.1	51.7	
03:00-04:00 น.	55.7	76.9	57.7	53.4	
04:00-05:00 น.	57.5	76.8	59.9	53.8	
05:00-06:00 น.	57.3	70.4	60.4	52.5	
06:00-07:00 น.	56.7	73.8	58.3	54.1	
07:00-08:00 น.	55.6	70.2	57.1	53.4	
08:00-09:00 น.	54.8	73.9	56.3	52.8	
09:00-10:00 น.	55.3	78.6	56.6	52.7	
10:00-11:00 น.	56.8	76.4	58.2	54.2	
11:00-12:00 น.	56.8	79.2	58.2	54.2	
12:00-13:00 น.	58.1	75.0	60.5	54.2	
L _{eq} 24 hr	56.9				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	56.5				85 dB (A)**
L _{dn}	62.6				-
L _{max}	91.1				115 dB (A)*
L ₉₀	55.9				-

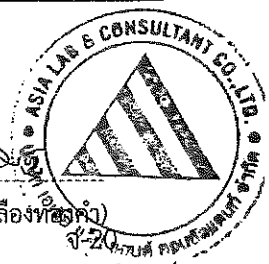
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 งวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : อภิเดช
(นางสาวพิศสมร เหลืองทูลแก้ว)



ภาคผนวก ฉ
ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/03/2564	11:00:13	0.339	N/A	0.804	2.6	0.284	2.4
	11:12:28	0.347	N/A	0.914	2.9	0.166	2.0
	11:13:54	0.347	N/A	0.812	2.7	0.252	2.4
	11:15:33	0.457	N/A	1.088	3.1	0.244	2.5
	11:19:58	0.355	N/A	0.906	2.4	0.268	2.5
	11:31:31	0.323	N/A	0.906	2.7	0.189	2.5
	11:38:52	0.355	N/A	1.143	2.8	0.236	2.3
	11:39:09	0.370	N/A	1.056	2.5	0.260	2.2
	11:49:32	0.355	N/A	1.214	3.2	0.229	2.5
	11:54:11	0.347	N/A	0.899	3.3	0.166	2.4
	12:04:20	0.307	N/A	0.820	2.2	0.205	<1.0
	12:24:59	0.378	N/A	1.600	2.8	0.386	2.5
	12:25:02	0.418	N/A	0.820	2.5	0.410	2.2
	12:32:18	0.315	N/A	0.930	3.2	0.166	1.9
	12:38:27	0.339	N/A	0.843	3.1	0.221	2.1
	13:04:46	0.370	N/A	1.545	2.9	0.292	2.5
	13:05:02	0.347	N/A	0.899	2.8	0.197	2.2
	13:08:07	0.339	N/A	0.993	2.6	0.166	2.4
	13:14:53	0.434	N/A	1.056	2.5	0.166	1.9
	13:25:33	0.355	N/A	0.867	3.4	0.197	2.3
	13:38:49	0.378	N/A	1.001	2.8	0.292	2.4
	13:44:51	0.355	N/A	0.969	2.8	0.205	2.6
	13:50:07	0.307	N/A	0.804	3.1	0.150	2.1
	13:58:58	0.378	N/A	1.411	3.0	0.221	2.5

Remark : N/A Not Available
 - Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ศักดิ์
 (นายพงษ์ศกร อรุณบรรณิเจตกุล)

ผู้จัดทำ: นิภาวรรณ
 (นางสาวนิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ก้องเกียรติ
 (นางสาวก้องเกียรติ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/03/2564	13:59:13	0.347	N/A	1.064	3.1	0.213	2.0
	14:21:31	0.434	N/A	1.159	2.5	0.347	2.4
	14:25:32	0.347	N/A	1.001	2.9	0.213	2.0
	14:30:03	0.307	N/A	0.867	3.2	0.142	2.3
	14:43:22	0.363	N/A	1.174	2.8	0.292	2.6
	14:49:56	0.315	N/A	0.906	3.3	0.181	2.3
	14:59:19	0.370	N/A	0.867	2.7	0.244	2.6
	15:05:20	0.323	N/A	1.096	3.2	0.260	2.7
	15:08:25	0.394	1.9	1.348	2.9	0.339	2.7
	15:16:50	0.363	N/A	0.867	2.6	0.284	2.8
	15:17:35	0.378	1.6	1.379	3.0	0.315	2.6
	15:35:51	0.363	N/A	1.056	2.8	0.252	2.5
	15:44:18	0.307	N/A	1.174	3.0	0.276	2.6
	15:53:58	0.386	<1.0	1.143	3.1	0.449	2.3
	15:54:16	0.355	N/A	1.103	2.6	0.229	2.5
	16:10:56	0.323	N/A	0.969	2.9	0.260	2.0
	16:17:54	0.292	N/A	0.922	2.5	0.252	2.2
	16:29:19	0.315	N/A	1.568	2.8	0.347	2.5
	17:23:21	0.339	N/A	1.395	2.9	0.323	2.6
	17:25:30	0.347	N/A	0.930	2.7	0.236	1.9
27/03/2564	8:00:26	0.213	N/A	0.906	3.1	0.110	3.7
	8:03:51	0.300	1.8	1.269	2.8	0.189	2.8
	8:31:04	0.252	N/A	0.922	2.9	0.260	2.5
	8:37:07	0.276	N/A	1.072	3.0	0.158	2.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางสาว
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ เหลืองทองคำ)
2-2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/03/2564	8:38:51	0.284	N/A	1.269	3.1	0.189	3.1
	8:39:02	0.292	<1.0	1.009	2.9	0.378	2.6
	8:50:02	0.292	<1.0	1.269	2.6	0.197	2.4
	8:51:28	0.244	N/A	0.835	2.9	0.189	2.7
	8:53:54	0.300	1.5	1.159	2.9	0.268	2.6
	8:55:58	0.276	N/A	0.969	2.9	0.323	2.6
	8:56:09	0.276	N/A	0.828	2.7	0.205	2.8
	9:02:19	0.323	N/A	0.946	2.9	0.252	2.6
	9:13:37	0.355	<1.0	1.182	2.9	0.244	2.4
	9:14:54	0.300	N/A	1.040	3.3	0.205	3.2
	9:24:33	0.284	N/A	0.985	3.0	0.181	2.7
	9:34:05	0.292	N/A	0.962	3.1	0.229	3.0
	9:42:22	0.323	N/A	1.080	2.9	0.276	2.6
	9:44:38	0.386	1.8	1.442	3.0	0.434	2.6
	9:50:44	0.292	N/A	0.835	2.8	0.229	2.3
	10:02:35	0.307	N/A	0.867	2.8	0.213	2.2
	10:08:55	0.307	N/A	1.214	3.4	0.197	3.3
	10:09:02	0.323	N/A	1.072	3.5	0.205	2.5
	10:10:17	0.426	1.6	1.474	2.7	0.252	2.5
	10:11:49	0.355	N/A	0.930	2.5	0.394	2.3
	10:12:17	0.300	N/A	1.072	2.5	0.150	2.0
	10:16:58	0.355	N/A	1.001	2.7	0.236	2.2
	10:17:25	0.370	N/A	0.938	2.9	0.229	2.3
	11:07:06	0.394	N/A	0.969	3.6	0.197	<1.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: โศภภรณ์
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พิชิต
(นางสาวพิชิตพร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007

เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/03/2564	11:55:47	0.347	N/A	1.159	2.8	0.339	2.5
	12:16:30	0.370	N/A	0.867	2.9	0.158	1.9
	12:38:05	0.331	N/A	0.875	3.2	0.197	2.5
	13:22:47	0.292	N/A	0.977	2.8	0.229	2.1
	13:33:56	0.315	N/A	0.859	2.6	0.181	2.2
	13:34:06	0.355	N/A	0.804	2.5	0.268	2.3
	13:39:14	0.339	N/A	1.277	2.8	0.166	2.0
	14:01:45	0.347	N/A	0.812	2.4	0.181	1.7
	14:05:51	0.331	N/A	0.843	2.4	0.173	<1.0
	14:09:15	0.276	N/A	0.891	3.1	0.197	2.5
	14:21:39	0.378	N/A	1.308	2.7	0.331	2.4
	14:32:47	0.292	N/A	0.875	3.6	0.229	2.3
	15:13:14	0.402	1.6	1.237	2.8	0.292	2.7
	15:20:53	0.394	N/A	0.985	2.9	0.347	2.4
	15:21:11	0.307	N/A	0.891	2.8	0.158	1.5
	15:36:45	0.300	N/A	0.977	3.0	0.213	1.6
	15:44:59	0.307	N/A	0.875	2.9	0.166	2.2
	15:45:14	0.355	N/A	1.490	2.8	0.292	2.3
	15:52:52	0.284	N/A	0.899	2.7	0.244	2.5
	16:10:38	0.307	N/A	0.835	3.2	0.142	<1.0
	16:54:06	0.292	N/A	0.969	2.9	0.236	2.7
	17:22:13	0.292	N/A	0.851	2.5	0.150	2.2
	17:41:43	0.323	N/A	1.174	2.9	0.300	2.8
28/03/2564	8:00:33	0.252	N/A	1.119	2.9	0.276	3.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ธิภาวรรณ
(นางสาวธิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ธิภาวรรณ
(นางสาวธิภาวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	8:04:12	0.307	N/A	1.009	2.7	0.158	2.9
	8:08:45	0.260	N/A	0.977	2.6	0.244	2.6
	8:10:11	0.307	N/A	1.159	2.6	0.339	2.5
	8:16:28	0.252	N/A	1.009	2.8	0.221	2.6
	8:17:34	0.276	N/A	1.064	2.9	0.244	2.7
	8:46:55	0.292	N/A	1.119	2.8	0.292	2.4
	8:51:37	0.339	N/A	1.174	3.4	0.181	2.4
	8:57:00	0.418	1.7	1.434	2.6	0.426	2.5
	8:59:23	0.284	N/A	0.985	2.6	0.181	2.3
	9:02:08	0.323	N/A	1.182	2.8	0.323	2.5
	9:50:43	0.347	N/A	0.875	2.8	0.260	2.2
	9:52:19	0.418	N/A	1.096	2.5	0.434	2.2
	9:58:41	0.370	N/A	0.812	2.7	0.244	1.9
	10:02:46	0.441	N/A	1.285	2.8	0.323	2.5
	10:03:17	0.394	N/A	1.103	2.5	0.213	1.5
	10:06:36	0.418	N/A	1.387	2.8	0.284	2.2
	10:09:34	0.378	N/A	0.922	2.9	0.300	2.3
	10:16:43	0.386	N/A	0.843	2.9	0.276	2.0
	10:22:16	0.363	N/A	0.914	3.2	0.181	<1.0
	11:03:15	0.363	N/A	0.875	3.1	0.197	<1.0
	11:20:36	0.386	N/A	1.001	2.7	0.205	<1.0
	11:41:41	0.370	N/A	0.835	2.5	0.260	2.0
	11:42:09	0.418	N/A	0.891	2.8	0.205	2.1
	12:03:12	0.378	N/A	0.922	2.6	0.284	1.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวดี
(นางสาววิภาวดี ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พิเศษ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
ฉ-5



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	12:12:13	0.410	N/A	0.812	3.1	0.197	2.2
	12:13:26	0.418	N/A	1.151	2.6	0.292	2.1
	12:25:35	0.386	N/A	0.843	3.1	0.229	2.2
	12:36:41	0.370	N/A	1.064	3.0	0.323	2.5
	12:54:09	0.347	N/A	1.056	3.2	0.166	1.2
	12:56:23	0.370	N/A	0.843	2.4	0.402	1.8
	13:11:58	0.315	N/A	0.977	3.1	0.197	1.9
	13:19:12	0.339	N/A	0.812	2.8	0.221	2.2
	13:22:55	0.315	N/A	0.843	3.4	0.197	2.3
	13:25:20	0.339	N/A	0.899	2.5	0.252	2.0
	13:29:09	0.339	N/A	0.733	2.8	0.236	2.1
	13:30:01	0.339	N/A	0.891	2.9	0.197	1.9
	13:42:22	0.300	N/A	0.812	2.9	0.205	1.6
	13:45:22	0.355	N/A	0.843	3.5	0.205	2.5
	14:08:46	0.410	N/A	1.576	2.6	0.355	2.3
	14:13:28	0.402	N/A	0.859	3.2	0.205	1.8
	14:14:58	0.378	N/A	1.364	2.8	0.284	3.4
	14:15:24	0.410	N/A	1.119	3.9	0.197	1.9
	14:17:21	0.370	N/A	0.906	3.6	0.236	2.8
	14:18:53	0.347	N/A	0.930	2.7	0.221	2.7
	14:19:00	0.347	N/A	1.151	4.7	0.386	2.3
	14:20:49	0.370	N/A	1.080	4.5	0.260	2.1
	14:23:37	0.355	N/A	1.403	3.1	0.252	2.1
	14:24:38	0.355	N/A	1.324	3.8	0.181	1.5

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	14:25:55	0.307	N/A	1.442	3.6	0.205	2.0
	14:26:12	0.339	N/A	1.103	4.0	0.197	2.7
	14:28:02	0.339	N/A	1.159	4.2	0.221	3.1
	14:29:10	0.339	N/A	1.159	4.4	0.181	4.7
	14:31:38	0.323	N/A	1.033	3.6	0.205	<1.0
	14:32:38	0.394	N/A	1.734	3.9	0.229	3.8
	14:33:07	0.363	N/A	1.190	2.8	0.276	2.2
	14:34:48	0.386	N/A	1.805	4.3	0.315	2.9
	14:35:51	0.300	N/A	0.946	3.8	0.197	1.8
	14:37:20	0.355	N/A	1.647	4.5	0.347	3.7
	14:38:24	0.347	N/A	1.277	3.7	0.213	1.2
	14:40:00	0.331	N/A	1.237	4.1	0.205	3.1
	14:41:04	0.347	N/A	1.537	4.2	0.292	3.9
	14:42:23	0.363	N/A	0.906	4.1	0.229	4.7
	14:43:32	0.307	N/A	1.198	3.6	0.197	1.5
	14:44:12	0.434	N/A	1.198	4.4	0.307	3.0
	14:45:58	0.434	N/A	1.159	5.4	0.244	4.7
	14:47:58	0.355	N/A	0.993	3.1	0.189	1.1
	14:49:16	0.315	N/A	0.804	2.7	0.197	1.9
	14:50:22	0.386	N/A	1.513	4.7	0.236	2.9
	14:51:57	0.370	N/A	1.190	3.3	0.189	2.0
	14:52:47	0.363	N/A	0.922	3.6	0.181	1.7
	14:54:11	0.370	N/A	1.072	3.8	0.410	2.0
	14:55:59	0.386	N/A	1.340	4.2	0.236	2.1

Remark : N/A Not Available
 - Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางพิกุล
 (นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: 7/14/2564
 (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ
 (นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	14:56:44	0.323	N/A	1.080	3.5	0.236	2.2
	15:01:21	0.363	N/A	1.143	2.4	0.276	2.0
	15:02:32	0.347	N/A	1.174	3.0	0.197	2.4
	15:03:11	0.339	N/A	0.930	3.7	0.189	2.3
	15:04:50	0.434	N/A	1.222	3.3	0.284	4.3
	15:05:04	0.504	3.4	1.978	4.5	0.300	5.4
	15:06:49	0.363	N/A	0.977	3.7	0.236	1.6
	15:07:07	0.363	N/A	0.930	3.8	0.213	2.1
	15:10:04	0.426	N/A	1.103	4.4	0.236	2.6
	15:11:19	0.386	N/A	1.498	5.1	0.189	2.1
	15:12:42	0.363	N/A	0.820	4.2	0.197	1.2
	15:27:16	0.323	N/A	0.843	2.7	0.244	2.0
	15:38:44	0.331	N/A	0.962	2.7	0.166	2.4
	15:52:38	0.307	N/A	0.867	2.8	0.205	2.2
	16:04:34	0.339	N/A	1.088	3.0	0.284	2.5
	16:17:19	0.300	N/A	0.969	3.1	0.268	2.6
	16:18:54	0.292	N/A	1.033	2.6	0.300	2.3
	16:19:13	0.292	N/A	0.883	3.0	0.197	2.1
	16:44:29	0.347	N/A	1.466	2.7	0.173	1.7
	16:54:38	0.284	N/A	0.891	3.0	0.150	2.4
29/03/2564	8:25:56	0.307	<1.0	0.843	2.7	0.158	3.1
	8:34:45	0.300	N/A	1.096	2.8	0.307	2.7
	8:44:30	0.268	N/A	0.859	2.6	0.300	2.3
	8:47:37	0.307	N/A	1.001	2.9	0.276	2.4

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ เหลืองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	8:55:32	0.307	N/A	1.174	2.8	0.276	2.5
	9:08:35	0.307	N/A	0.891	2.7	0.323	2.5
	9:09:54	0.292	N/A	1.064	2.6	0.363	2.4
	9:24:28	0.268	N/A	0.859	2.9	0.221	2.1
	9:28:25	0.300	N/A	0.914	3.3	0.150	2.2
	9:32:01	0.276	N/A	0.859	3.0	0.142	2.1
	9:42:45	0.363	N/A	1.411	3.2	0.221	2.3
	9:45:28	0.378	N/A	1.482	2.7	0.315	2.4
	9:47:09	0.307	N/A	1.174	2.8	0.276	2.2
	9:52:19	0.307	N/A	1.198	2.8	0.213	2.4
	9:56:45	0.323	N/A	1.025	2.9	0.323	2.5
	10:00:57	0.339	N/A	0.946	2.8	0.284	2.7
	10:29:02	0.418	N/A	1.001	2.6	0.181	2.0
	10:31:27	0.370	N/A	1.040	2.4	0.197	2.1
	10:33:46	0.402	N/A	0.985	2.7	0.260	1.9
	10:34:05	0.355	N/A	0.828	2.5	0.181	<1.0
	10:38:20	0.402	N/A	1.269	3.3	0.378	2.5
	11:07:38	0.370	N/A	0.851	2.7	0.221	<1.0
	11:13:34	0.394	N/A	0.851	2.9	0.189	<1.0
	11:50:14	0.434	N/A	0.859	3.1	0.284	2.5
	12:25:20	0.378	N/A	1.159	2.7	0.260	2.1
	12:36:10	0.355	N/A	0.938	2.6	0.386	1.8
	12:59:49	0.331	N/A	0.883	2.6	0.339	2.3
	13:00:07	0.315	N/A	0.993	2.5	0.300	2.1

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์การ
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาดา
(นางสาววิภาดา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาดา
(นางสาววิภาดา เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	13:09:21	0.292	N/A	0.812	2.7	0.236	2.4
	13:23:26	0.347	N/A	0.906	2.6	0.181	1.7
	13:45:08	0.300	N/A	0.906	2.6	0.236	<1.0
	13:48:07	0.315	N/A	0.930	3.0	0.189	1.8
	13:54:02	0.339	N/A	0.985	2.8	0.260	2.3
	13:56:29	0.347	N/A	0.843	2.4	0.300	1.9
	14:21:55	0.347	N/A	0.804	2.7	0.236	2.5
	14:23:43	0.331	N/A	0.930	2.7	0.300	2.2
	14:27:21	0.378	N/A	1.040	2.9	0.355	2.8
	14:29:35	0.363	N/A	1.174	2.7	0.315	2.5
	14:30:11	0.347	N/A	0.922	4.0	0.158	<1.0
	14:36:24	0.315	N/A	1.151	2.9	0.284	2.7
	14:59:37	0.323	N/A	0.843	2.9	0.197	2.2
	15:13:30	0.323	N/A	1.088	2.7	0.213	1.9
	15:15:12	0.292	N/A	0.828	2.9	0.158	1.7
	15:24:33	0.386	N/A	1.301	3.2	0.213	1.6
	15:40:01	0.370	N/A	0.812	2.3	0.166	1.6
	15:49:42	0.386	N/A	1.340	2.6	0.418	2.4
	16:04:34	0.315	N/A	0.820	3.0	0.213	2.0
	16:08:29	0.268	N/A	0.835	2.5	0.323	2.1
	16:17:21	0.292	N/A	0.812	3.3	0.181	2.0
	16:38:08	0.323	N/A	1.096	3.1	0.292	2.2
	17:00:04	0.292	N/A	1.072	2.7	0.363	2.5
	17:08:09	0.370	N/A	0.930	2.5	0.244	2.1

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิศวกร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิศวกร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

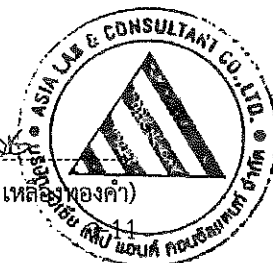
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	8:17:07	0.315	N/A	0.954	2.6	0.229	2.3
	8:48:23	0.252	N/A	0.820	3.0	0.166	2.7
	8:53:16	0.323	N/A	1.379	2.5	0.481	2.5
	8:54:03	0.339	N/A	0.875	2.4	0.244	2.5
	8:56:02	0.315	N/A	1.048	2.9	0.292	2.6
	9:07:37	0.347	N/A	1.096	2.8	0.339	2.6
	9:14:50	0.347	N/A	1.143	3.8	0.166	1.7
	9:15:49	0.363	N/A	1.127	2.9	0.355	2.6
	9:16:12	0.315	N/A	1.001	3.1	0.236	2.3
	9:26:07	0.300	N/A	0.899	3.0	0.268	2.6
	9:29:49	0.355	N/A	0.938	3.0	0.315	2.5
	9:32:43	0.315	N/A	0.891	3.0	0.181	2.2
	9:50:46	0.315	N/A	0.843	2.6	0.292	2.4
	9:53:44	0.323	N/A	0.812	3.0	0.268	2.3
	9:55:24	0.355	N/A	0.859	2.8	0.244	2.4
	10:05:18	0.347	N/A	0.851	2.8	0.221	2.4
	10:10:16	0.355	N/A	0.867	2.5	0.205	<1.0
	10:14:20	0.339	N/A	0.899	3.0	0.197	2.3
	10:53:01	0.300	N/A	0.875	3.0	0.173	<1.0
	11:27:19	0.331	N/A	0.820	2.7	0.244	2.1
	11:38:38	0.339	N/A	0.985	2.7	0.260	1.8
	11:45:55	0.339	N/A	0.843	3.2	0.197	1.1
	11:46:53	0.355	N/A	1.033	2.9	0.292	2.3
	11:53:34	0.386	N/A	0.812	2.5	0.197	2.1

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์ก
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวิไล
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวิไล
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007

เลขที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

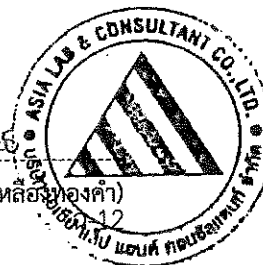
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	12:06:38	0.315	N/A	0.812	2.9	0.276	2.2
	12:21:24	0.315	N/A	0.835	3.1	0.181	1.2
	12:22:53	0.331	N/A	0.812	3.0	0.205	2.8
	12:33:26	0.394	N/A	1.151	2.5	0.284	1.9
	12:34:10	0.418	N/A	1.048	2.7	0.252	1.7
	12:46:10	0.331	N/A	0.875	2.9	0.213	2.4
	12:55:06	0.378	N/A	0.906	2.7	0.197	<1.0
	13:05:22	0.386	N/A	0.985	2.8	0.244	2.0
	13:06:49	0.323	N/A	0.859	2.7	0.213	1.8
	13:13:34	0.339	N/A	0.835	2.7	0.276	2.2
	13:27:15	0.378	N/A	1.190	2.8	0.221	2.1
	13:31:15	0.315	N/A	0.914	3.6	0.158	<1.0
	13:45:10	0.386	N/A	0.993	2.6	0.260	2.3
	13:55:22	0.355	N/A	1.308	2.9	0.331	2.5
	13:57:00	0.339	N/A	0.899	3.7	0.181	1.9
	13:58:45	0.323	N/A	0.820	3.0	0.229	1.9
	14:03:27	0.323	N/A	0.867	2.6	0.402	1.9
	14:20:55	0.323	N/A	0.835	2.5	0.244	1.8
	14:41:08	0.300	N/A	0.812	3.0	0.197	2.2
	14:48:05	0.300	N/A	0.820	2.5	0.229	1.9
	15:06:58	0.355	N/A	0.938	3.5	0.229	2.5
	15:07:08	0.323	N/A	1.127	3.2	0.173	2.8
	15:09:26	0.386	N/A	1.151	3.2	0.189	2.2
	15:14:32	0.370	N/A	1.222	2.9	0.276	2.7

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ศิวกร วิชา
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ศิวกร วิชา
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	15:36:48	0.347	N/A	1.143	2.9	0.221	1.7
	15:37:00	0.355	N/A	1.119	2.3	0.292	2.2
	15:39:21	0.410	N/A	1.419	2.7	0.347	2.3
	15:40:03	0.300	N/A	0.820	3.7	0.181	2.0
	15:57:53	0.418	N/A	1.127	3.3	0.323	2.4
	15:58:03	0.331	N/A	0.954	2.8	0.173	<1.0
	16:07:08	0.307	N/A	0.883	3.4	0.150	2.2
	16:13:17	0.363	N/A	0.820	2.2	0.142	<1.0
	16:33:57	0.315	N/A	0.977	2.5	0.331	2.3
	16:34:12	0.307	N/A	1.072	2.7	0.158	2.0
	16:37:08	0.339	N/A	1.025	3.5	0.189	3.4
	16:56:03	0.300	N/A	0.867	2.4	0.181	2.8
	17:23:56	0.292	N/A	0.969	2.7	0.173	2.0
31/03/2564	8:59:38	0.323	N/A	1.340	2.7	0.323	2.5
	9:00:01	0.323	N/A	0.914	2.7	0.213	2.2
	9:01:58	0.323	N/A	1.088	2.8	0.300	2.4
	9:05:45	0.355	N/A	0.938	2.6	0.347	2.4
	9:06:03	0.307	N/A	0.843	2.5	0.150	<1.0
	9:13:02	0.355	N/A	0.820	2.6	0.260	2.1
	9:17:18	0.370	N/A	0.812	2.4	0.158	2.6
	9:24:34	0.292	N/A	0.812	2.5	0.268	2.4
	9:25:01	0.386	N/A	0.938	2.4	0.189	1.7
	9:30:13	0.347	N/A	0.906	2.4	0.426	1.8
	9:42:06	0.370	N/A	1.206	2.7	0.355	2.2

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ไพจิตร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ไพจิตร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103007 เลขที่รายงาน : RPV2103007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
31/03/2564	9:50:33	0.323	N/A	1.371	2.9	0.236	2.3
	9:58:38	0.331	N/A	0.930	2.8	0.260	2.1
	10:05:09	0.378	N/A	0.938	2.8	0.205	<1.0
	10:18:52	0.378	N/A	1.064	2.8	0.229	1.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พ.พ.ศ.
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: พ.พ.ศ.
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พ.พ.ศ.
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/03/2564	11:17:06	0.142	3.0	0.370	3.2	0.173	2.7
	11:23:37	0.142	3.2	0.323	3.0	0.166	2.9
	11:40:04	0.134	3.2	0.410	3.1	0.197	2.6
	11:51:43	0.205	2.6	0.394	3.1	0.236	2.5
	11:56:08	0.079	3.5	0.331	3.0	0.102	2.3
	12:28:01	0.095	4.4	0.363	3.5	0.134	3.2
	12:45:18	0.126	3.5	0.394	3.3	0.118	N/A
	12:58:09	0.095	4.6	0.378	3.1	0.126	2.9
	13:18:19	0.189	2.6	0.307	3.1	0.213	2.6
	13:25:29	0.158	3.5	0.378	3.3	0.158	2.9
	13:48:09	0.150	2.9	0.638	3.3	0.142	3.1
	14:09:02	0.102	3.9	0.315	3.9	0.118	4.2
	14:33:20	0.102	3.2	0.347	3.2	0.118	3.0
	15:03:53	0.110	3.0	0.394	2.9	0.110	4.1
	15:24:46	0.142	3.6	0.315	3.9	0.118	4.5
	15:56:54	0.134	3.4	0.449	3.0	0.158	2.2
	16:03:20	0.189	3.0	0.701	3.2	0.181	2.9
	16:46:24	0.079	4.7	0.331	3.2	0.126	3.3
	16:54:35	0.142	3.3	0.520	3.3	0.150	2.7
	17:04:50	0.126	4.9	0.386	4.2	0.166	3.9
	17:08:34	0.166	3.6	0.497	2.9	0.173	2.9
	17:19:26	0.087	3.4	0.331	3.5	0.118	4.1
	17:42:25	0.118	4.9	0.481	3.9	0.150	4.1
27/03/2564	8:09:32	0.118	3.3	0.315	3.2	0.118	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: สิริวรรณ
(นางสาวสิริวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พิชิต
(นางสาวพิชิตพร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008

เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/03/2564	8:43:41	0.087	3.7	0.315	3.5	0.150	3.2
	11:01:45	0.323	2.8	0.741	3.0	0.355	2.5
	11:14:43	0.095	3.4	0.307	3.4	0.102	3.7
	11:26:36	0.276	2.9	0.812	3.2	0.300	2.5
	11:32:41	0.166	2.9	0.701	3.3	0.166	3.3
	11:47:16	0.173	3.3	0.355	3.1	0.189	2.8
	11:52:22	0.126	4.1	0.394	3.6	0.102	3.6
	12:04:07	0.150	3.3	0.552	3.3	0.181	3.1
	12:17:24	0.142	3.4	0.457	3.2	0.189	3.0
	12:37:39	0.213	2.5	0.347	3.0	0.142	3.1
	12:38:29	0.095	4.9	0.331	2.8	0.134	3.4
	12:41:15	0.095	N/A	0.355	3.9	0.110	4.1
	13:09:05	0.087	3.9	0.457	3.2	0.118	2.4
	13:23:15	0.173	3.0	0.670	3.1	0.197	2.3
	13:26:51	0.158	2.9	0.363	3.0	0.118	3.9
	13:45:55	0.102	4.2	0.307	3.4	0.189	3.6
	14:10:39	0.166	2.8	0.709	3.3	0.158	3.3
	14:17:25	0.173	3.2	0.701	3.3	0.173	2.9
	14:26:15	0.071	5.7	0.315	3.5	0.110	4.0
	14:27:48	0.150	3.0	0.315	2.7	0.158	2.7
	14:53:23	0.079	3.1	0.323	3.0	0.110	3.2
	14:59:10	0.213	2.9	0.544	3.1	0.181	2.8
	15:00:06	0.150	2.7	0.701	3.3	0.158	3.4
	15:18:45	0.102	3.3	0.473	3.3	0.126	3.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ธีรวิทย์
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ธีรวิทย์
(นางสาวพิศมร เหลือทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/03/2564	15:41:23	0.142	3.3	0.678	3.4	0.221	2.8
	15:43:12	0.134	3.1	0.394	3.5	0.126	3.4
	16:01:40	0.079	4.4	0.339	3.2	0.110	2.8
	16:16:37	0.126	4.3	0.363	3.6	0.134	3.3
	16:36:44	0.110	4.0	0.394	4.0	0.134	4.0
	16:40:18	0.095	3.9	0.331	3.5	0.102	3.7
	17:04:06	0.110	3.6	0.465	3.0	0.142	2.6
	17:06:27	0.189	3.2	0.749	3.2	0.166	2.7
	17:31:43	0.189	3.8	0.599	4.0	0.205	3.4
28/03/2564	8:11:40	0.181	3.9	0.339	3.4	0.181	3.7
	8:45:11	0.095	3.8	0.315	3.3	0.087	N/A
	8:52:58	0.118	2.6	0.300	3.0	0.158	3.0
	9:04:43	0.110	3.7	0.528	3.3	0.173	3.4
	10:09:09	0.087	3.5	0.331	3.5	0.134	4.0
	10:27:44	0.126	4.0	0.426	3.1	0.150	2.7
	10:50:23	0.150	3.0	0.489	3.2	0.134	2.7
	11:11:45	0.181	3.0	0.402	2.9	0.150	3.2
	11:32:35	0.134	3.1	0.481	3.2	0.158	3.0
	11:41:28	0.118	3.7	0.323	3.4	0.158	3.7
	11:42:39	0.205	3.0	0.528	3.0	0.252	2.7
	11:45:06	0.158	3.4	0.323	3.4	0.110	3.3
	12:00:43	0.126	3.6	0.323	4.0	0.166	3.2
	12:07:45	0.134	3.0	0.394	3.1	0.150	3.5
	12:22:42	0.173	2.5	0.749	3.0	0.213	2.9

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด : นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	13:42:37	0.102	3.8	0.378	3.7	0.110	3.3
	14:04:51	0.087	4.9	0.402	3.2	0.118	3.3
	14:55:21	0.134	2.7	0.615	3.1	0.142	3.2
	15:29:13	0.095	4.1	0.378	3.4	0.087	3.6
	15:39:04	0.079	4.1	0.323	3.6	0.118	4.3
	16:02:22	0.118	2.7	0.378	3.2	0.110	3.0
	16:31:51	0.095	9.4	0.465	3.4	0.118	4.0
	16:56:18	0.071	5.5	0.386	3.3	0.102	3.1
29/03/2564	17:21:32	0.126	3.1	0.331	3.1	0.142	3.1
	9:03:19	0.110	3.9	0.331	3.2	0.118	2.5
	9:28:09	0.126	3.3	0.402	4.0	0.126	3.3
	9:29:11	0.126	3.6	0.426	4.0	0.197	3.7
	9:38:20	0.166	2.7	0.339	2.9	0.181	2.7
	10:04:39	0.205	2.9	0.536	3.1	0.205	2.4
	10:11:36	0.181	3.0	0.512	3.2	0.197	2.5
	10:13:12	0.126	3.3	0.331	3.3	0.110	N/A
	10:27:31	0.166	2.9	0.434	3.2	0.189	2.3
	10:32:33	0.110	3.3	0.315	3.3	0.102	3.9
	10:41:07	0.142	N/A	0.418	3.0	0.189	2.8
	10:55:17	0.197	3.5	0.623	3.6	0.300	3.6
	10:59:14	0.166	3.2	0.528	3.4	0.142	3.0
	11:07:15	0.173	3.0	0.300	3.1	0.197	2.7
	11:08:54	0.110	3.4	0.473	3.3	0.150	3.1
	11:25:08	0.197	3.6	0.457	3.7	0.166	3.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณิศ
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	11:40:20	0.110	3.7	0.331	3.2	0.118	4.5
	11:56:20	0.087	4.8	0.323	3.2	0.134	3.6
	12:11:42	0.197	3.6	0.544	4.1	0.236	3.4
	12:18:41	0.166	3.6	0.780	3.2	0.276	3.2
	12:31:46	0.213	2.4	0.426	3.0	0.166	2.3
	12:33:51	0.158	3.6	0.481	3.8	0.158	3.4
	12:50:47	0.252	2.4	0.410	2.7	0.307	2.5
	12:57:33	0.166	3.5	0.788	3.8	0.205	3.2
	13:07:31	0.118	4.0	0.331	3.5	0.142	3.8
	13:09:52	0.118	3.8	0.347	3.0	0.118	3.7
	13:15:06	0.150	3.5	0.694	3.1	0.158	N/A
	13:28:23	0.102	2.2	0.323	3.2	0.142	2.8
	13:43:19	0.173	4.1	0.875	3.8	0.252	3.5
	13:46:47	0.134	3.9	0.638	3.4	0.189	3.5
	13:51:11	0.173	3.2	0.741	3.1	0.166	2.9
	14:20:43	0.102	3.3	0.370	3.1	0.158	N/A
	14:41:10	0.134	3.5	0.512	3.5	0.134	2.3
	14:54:36	0.095	5.0	0.434	3.9	0.142	3.7
	15:02:33	0.102	N/A	0.426	3.5	0.102	4.4
	15:05:49	0.158	2.6	0.725	3.4	0.158	3.3
	15:09:07	0.087	4.6	0.339	3.3	0.142	3.1
	15:32:37	0.142	2.9	0.583	3.0	0.142	3.2
	15:37:55	0.071	6.1	0.512	3.4	0.102	4.2
	15:42:49	0.110	3.6	0.638	3.2	0.126	3.3

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ศักดิ์
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิมลวรรณ
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิมลวรรณ
(นางสาววิมลวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	15:51:10	0.118	2.8	0.347	3.8	0.110	3.3
	15:57:03	0.071	6.8	0.307	3.8	0.126	3.6
	16:00:12	0.102	4.4	0.489	3.1	0.134	2.9
	16:01:07	0.110	3.5	0.347	3.6	0.142	3.1
	16:29:52	0.118	3.5	0.481	3.3	0.126	3.5
	16:36:17	0.134	3.6	0.441	3.3	0.142	3.5
	16:57:22	0.166	3.0	0.638	3.1	0.213	2.8
	17:20:48	0.142	2.8	0.315	3.2	0.134	2.8
30/03/2564	8:52:45	0.126	3.2	0.394	3.4	0.126	3.5
	9:06:49	0.173	2.8	0.449	3.6	0.134	3.3
	9:26:36	0.142	3.6	0.757	3.7	0.197	3.2
	9:31:09	0.118	2.9	0.434	3.1	0.173	N/A
	9:36:17	0.079	4.1	0.331	3.2	0.095	3.6
	9:50:00	0.126	4.6	0.370	3.7	0.197	3.7
	10:11:34	0.213	3.4	0.449	3.6	0.181	3.2
	10:22:05	0.126	4.3	0.323	3.9	0.142	3.6
	10:26:50	0.166	3.4	0.441	3.4	0.173	2.8
	10:40:13	0.095	4.2	0.370	2.9	0.126	3.2
	10:41:05	0.110	4.1	0.339	3.3	0.150	3.1
	10:45:41	0.095	3.0	0.355	3.1	0.110	3.5
	10:49:25	0.110	3.0	0.434	3.5	0.134	3.4
	11:05:47	0.197	2.9	0.418	3.0	0.213	2.5
	11:08:30	0.142	3.8	0.410	3.5	0.173	3.4
	11:13:57	0.173	3.5	0.426	3.6	0.158	3.2

Remark : N/A Not Available
- Not Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: ปิยวรรณ
(นางสาวปิยวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ปิยวรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	11:25:43	0.173	2.9	0.678	3.5	0.221	2.9
	11:38:26	0.205	3.1	0.733	3.7	0.347	3.1
	12:05:41	0.142	3.5	0.575	3.3	0.189	3.1
	12:12:12	0.150	2.7	0.717	3.3	0.221	3.4
	12:16:22	0.197	2.8	0.607	3.2	0.213	2.3
	12:17:45	0.189	3.2	0.741	3.1	0.307	2.4
	12:22:38	0.173	3.2	0.560	3.7	0.166	3.3
	12:24:53	0.268	3.1	0.883	3.0	0.260	2.7
	12:42:20	0.134	11.3	0.386	4.0	0.150	3.0
	12:47:04	0.189	2.8	0.347	2.9	0.205	2.5
	12:48:32	0.110	3.6	0.339	3.7	0.142	2.8
	12:58:15	0.181	3.6	0.843	3.7	0.284	3.4
	13:00:10	0.126	3.5	0.331	3.4	0.142	3.6
	13:04:35	0.173	2.7	0.307	3.1	0.158	3.0
	13:23:42	0.236	3.2	0.796	3.5	0.229	3.1
	13:24:41	0.102	3.8	0.339	3.4	0.142	3.8
	13:26:53	0.118	3.4	0.465	3.4	0.142	3.8
	14:06:01	0.110	3.7	0.355	3.5	0.173	2.4
	14:19:07	0.229	2.9	0.694	2.9	0.181	2.6
	15:03:21	0.110	3.9	0.315	3.5	0.142	3.5
	15:11:37	0.102	N/A	0.355	3.4	0.118	4.4
	15:35:33	0.166	3.0	0.575	3.6	0.126	4.4
	15:37:16	0.126	3.5	0.694	3.5	0.181	3.4
	16:01:57	0.142	3.2	0.355	3.1	0.134	2.9

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: Indra
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103008 เลขที่รายงาน : RPV2103008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 17694

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	16:07:58	0.110	3.7	0.701	3.1	0.229	2.9
	16:10:35	0.118	3.0	0.323	3.9	0.079	5.5
	16:19:45	0.205	2.8	0.835	3.1	0.197	2.7
	16:29:41	0.095	4.5	0.347	3.7	0.110	4.0
	16:36:00	0.173	4.4	0.741	3.6	0.181	3.6
	17:27:49	0.126	3.5	0.323	3.2	0.126	3.1
31/03/2564	-	<0.140	-	<0.140	-	<0.140	-

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์พิกร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: ปิยวรรณ
(นางสาวปิยวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ปิยวรรณ
(นางสาวปิยวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564
เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/03/2564	11:31:29	0.244	<1.0	0.804	3.3	0.197	2.9
	11:34:14	0.268	2.1	0.694	2.9	0.229	N/A
	11:40:30	0.268	N/A	0.575	2.9	0.268	2.4
	11:51:02	0.331	2.4	0.875	3.0	0.252	2.8
	11:55:36	0.323	2.3	0.725	3.0	0.268	2.7
	12:26:45	0.323	2.2	0.678	2.9	0.307	2.6
	12:32:23	0.213	N/A	0.631	3.0	0.205	2.8
	12:36:59	0.300	2.1	0.670	2.9	0.260	2.4
	12:37:02	0.276	2.2	0.694	2.9	0.229	2.9
	13:06:33	0.307	2.0	0.615	3.0	0.300	2.3
	13:27:03	0.197	N/A	0.520	3.2	0.150	N/A
	13:40:32	0.268	2.0	0.512	3.0	0.221	2.6
	14:00:32	0.276	2.3	0.670	3.0	0.213	2.7
	14:17:02	0.173	N/A	0.544	3.0	0.181	2.3
	14:19:09	0.323	2.3	0.765	3.0	0.213	2.7
	14:23:39	0.197	N/A	0.512	2.7	0.205	N/A
	14:45:19	0.197	N/A	0.560	2.9	0.197	2.5
	15:00:59	0.300	2.1	0.985	3.0	0.292	2.7
	15:01:02	0.292	2.2	0.859	3.0	0.205	N/A
	15:18:39	0.244	1.8	0.591	3.1	0.197	2.2
	15:37:30	0.260	2.0	0.528	3.0	0.221	2.5
	16:19:11	0.244	2.1	0.560	3.1	0.166	2.4
	16:27:10	0.221	N/A	0.654	3.1	0.213	2.8
	16:31:13	0.221	N/A	0.623	3.0	0.236	2.5

Remark : N/A Not Available
- Not Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิไลวรรณ
(นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: อภิรักษ์
(นางสาวพิศสมร เหลืออรุณพงศ์)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/03/2564	17:25:08	0.363	2.3	0.615	2.9	0.252	2.3
	17:27:27	0.315	2.1	0.670	2.8	0.284	2.4
27/03/2564	8:01:50	0.300	2.2	0.725	3.0	0.300	2.8
	8:22:42	0.236	1.9	0.504	3.0	0.197	2.5
	8:32:16	0.252	N/A	0.709	3.2	0.213	2.5
	8:40:13	0.244	2.0	0.694	3.0	0.252	2.7
	8:45:49	0.229	<1.0	0.638	3.1	0.221	2.9
	8:51:39	0.268	N/A	0.512	3.0	0.213	2.5
	8:53:04	0.244	N/A	0.638	2.9	0.189	2.7
	8:55:38	0.244	2.0	0.670	2.9	0.260	2.6
	8:57:38	0.300	2.4	0.654	3.1	0.244	2.7
	9:04:20	0.189	N/A	0.504	3.0	0.213	2.7
	9:25:56	0.229	2.3	0.536	3.0	0.260	2.8
	9:26:03	0.307	2.3	0.670	3.1	0.331	2.9
	9:35:46	0.276	2.1	0.544	2.9	0.213	2.5
	9:43:58	0.323	2.5	0.796	3.1	0.339	2.7
	9:44:03	0.276	2.4	0.725	3.2	0.300	3.0
	9:45:48	0.292	2.3	0.969	3.1	0.300	2.9
	9:46:12	0.260	2.0	0.772	3.0	0.307	N/A
	9:52:31	0.205	N/A	0.638	3.0	0.213	2.3
	10:10:42	0.197	N/A	0.646	3.0	0.181	2.9
	10:13:50	0.205	N/A	0.820	3.0	0.252	2.6
	10:18:48	0.229	2.1	0.583	3.0	0.244	2.7
	10:42:03	0.307	2.2	0.922	3.1	0.244	2.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/03/2564	11:03:33	0.331	2.3	0.701	2.9	0.315	2.6
	11:12:43	2.451	N/A	0.520	32.0	1.379	12.8
	11:42:22	0.244	2.1	0.544	3.2	0.197	2.6
	12:41:41	0.197	N/A	0.512	2.9	0.181	N/A
	13:00:48	0.173	N/A	0.536	3.0	0.244	2.5
	13:35:15	0.315	2.4	0.544	3.0	0.221	2.5
	13:39:15	0.268	N/A	0.638	3.0	0.268	2.8
	13:51:29	0.221	N/A	0.733	3.4	0.158	N/A
	13:53:24	0.252	1.9	0.528	3.0	0.189	N/A
	14:06:32	0.181	N/A	0.607	3.0	0.221	3.0
	14:11:24	0.260	2.3	0.599	3.2	0.236	2.7
	14:21:20	0.221	N/A	0.520	2.9	0.189	2.4
	14:23:31	0.386	N/A	0.701	3.0	0.244	2.7
	14:58:11	0.229	N/A	0.906	3.0	0.244	2.7
	15:15:01	0.197	N/A	0.883	3.0	0.213	2.8
	15:22:39	0.236	1.8	0.528	3.0	0.229	2.7
	15:46:27	0.347	2.2	0.552	2.8	0.229	2.2
	15:47:23	0.189	N/A	0.512	3.0	0.150	2.4
	15:50:43	0.339	2.5	0.843	3.2	0.260	2.9
28/03/2564	8:01:26	0.315	2.5	0.749	3.2	0.284	2.9
	8:02:18	0.323	2.2	0.828	3.0	0.300	2.9
	8:10:02	0.331	2.1	0.654	2.9	0.284	2.5
	8:18:11	0.315	2.1	0.938	3.0	0.339	2.7
	8:32:49	0.268	2.1	0.504	3.0	0.189	2.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: Notab
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	8:35:56	0.355	2.6	0.520	3.0	0.213	2.7
	8:36:00	0.221	1.8	0.599	3.2	0.236	2.6
	8:39:50	0.300	2.0	0.686	3.1	0.252	2.6
	8:39:53	0.244	1.9	0.623	2.9	0.213	2.9
	8:45:16	0.315	2.3	0.662	2.9	0.276	2.5
	8:53:05	0.300	2.5	0.536	3.3	0.221	2.6
	8:58:51	0.284	1.9	0.536	3.0	0.229	2.7
	9:18:07	0.339	2.3	0.828	3.1	0.292	2.7
	9:27:18	0.300	2.2	0.804	2.9	0.276	2.6
	9:35:31	0.292	2.1	0.654	2.8	0.236	2.7
	10:04:14	0.284	1.9	0.560	2.6	0.363	2.5
	10:07:55	0.347	2.2	0.859	2.9	0.292	2.8
	10:11:20	0.189	N/A	0.528	3.2	0.173	2.1
	10:23:50	0.300	2.3	0.623	2.9	0.213	2.6
	10:53:28	0.252	N/A	0.599	3.1	0.221	2.5
	10:59:19	0.229	N/A	0.567	3.0	0.205	2.6
	11:03:21	0.244	N/A	0.741	3.3	0.213	2.7
	11:06:58	0.292	1.9	0.560	2.8	0.276	2.6
	11:20:53	0.205	N/A	0.591	3.1	0.221	2.6
	11:22:13	0.236	N/A	0.646	2.9	0.260	2.6
	11:43:38	0.300	N/A	0.591	3.1	0.236	2.7
	12:04:54	0.284	2.0	0.654	3.1	0.284	2.5
	12:15:13	0.205	N/A	0.686	3.0	0.284	2.6
	12:28:30	0.268	1.9	0.591	2.9	0.236	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พชร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิศกร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พชร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/03/2564	12:33:02	0.260	N/A	0.512	3.3	0.173	2.0
	12:37:55	0.323	N/A	0.922	3.0	0.284	2.5
	13:13:33	0.260	1.9	0.512	2.8	0.221	2.6
	13:31:45	0.386	2.4	0.520	2.9	0.268	2.8
	13:37:23	0.252	1.6	0.544	2.9	0.236	2.8
	13:41:30	0.221	N/A	0.504	3.1	0.150	N/A
	13:47:09	0.252	<1.0	0.796	3.2	0.213	2.2
	14:10:45	0.252	1.7	0.536	2.9	0.189	2.3
	14:55:51	0.292	2.1	0.591	3.1	0.260	2.5
	15:04:13	0.221	<1.0	0.583	2.8	0.260	2.4
	15:05:49	0.276	2.2	0.528	3.3	0.181	2.1
	15:29:06	0.221	N/A	0.544	2.9	0.189	2.5
	15:40:18	0.307	2.1	0.623	3.0	0.197	N/A
	15:53:20	0.363	2.4	0.820	3.0	0.292	2.6
	15:54:23	0.284	2.0	0.804	3.0	0.252	2.6
	16:05:59	0.292	2.0	0.575	3.1	0.197	2.4
	16:18:49	0.394	2.7	0.678	3.1	0.244	2.5
	16:20:46	0.252	1.8	0.654	2.8	0.229	2.1
	16:40:33	0.323	2.2	0.686	2.9	0.244	N/A
	16:42:59	0.292	2.1	0.638	3.0	0.260	N/A
	16:45:57	0.307	2.0	0.717	3.0	0.300	2.5
	16:56:10	0.292	2.1	0.780	2.9	0.284	2.6
29/03/2564	8:22:20	0.292	2.2	0.631	3.3	0.221	2.7
	8:32:26	0.268	N/A	0.567	3.0	0.252	2.7

Remark : N/A Not Available
 - Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
 (นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
 (นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
 (นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	8:36:28	0.363	2.3	0.765	2.9	0.276	2.8
	8:45:44	0.363	2.3	0.914	3.0	0.363	2.8
	8:46:30	0.236	N/A	0.560	2.9	0.197	2.7
	8:49:26	0.252	N/A	0.804	2.9	0.244	2.5
	9:26:08	0.370	2.3	0.867	3.1	0.292	2.8
	9:29:55	0.268	2.2	0.560	3.1	0.252	2.5
	9:32:01	0.197	N/A	0.567	3.1	0.189	3.0
	9:44:18	0.284	2.2	0.607	2.9	0.244	2.6
	9:47:23	0.244	N/A	0.607	2.9	0.229	2.7
	9:54:04	0.323	2.2	0.504	2.7	0.292	N/A
	9:58:28	0.284	2.3	0.528	2.9	0.181	2.7
	9:58:34	0.197	N/A	0.867	3.1	0.268	2.6
	10:29:05	0.221	N/A	0.654	2.9	0.236	N/A
	10:35:42	0.244	1.9	0.504	2.9	0.260	2.6
	10:40:07	0.363	2.1	0.765	2.9	0.300	2.5
	10:58:20	0.252	N/A	0.567	3.3	0.181	2.8
	11:50:28	0.244	N/A	0.567	3.0	0.221	N/A
	11:51:27	0.355	2.8	0.828	3.3	0.268	2.7
	12:06:49	2.073	4.6	1.159	1.3	8.560	9.6
	12:26:39	0.276	2.0	0.796	3.1	0.315	2.6
	12:29:14	0.213	N/A	0.583	3.1	0.205	2.7
	13:31:21	0.236	N/A	0.567	3.1	0.205	2.3
	13:48:11	0.213	N/A	0.591	3.1	0.213	2.8
	14:23:13	0.244	N/A	0.512	3.1	0.181	2.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: โททธรณ์
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: โททธรณ์
(นางสาวพิศมร เหลือยังทองคำ)




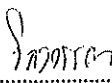
รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564
เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

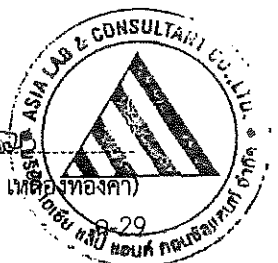
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/03/2564	14:24:29	0.268	1.9	0.638	3.0	0.268	2.5
	14:25:38	0.244	2.0	0.544	3.0	0.276	2.5
	14:29:06	0.236	1.9	0.772	3.0	0.307	N/A
	14:31:53	0.260	N/A	0.820	3.3	0.213	2.7
	14:38:11	0.197	N/A	0.512	3.0	0.213	2.4
	14:41:29	0.221	N/A	0.638	3.0	0.205	N/A
	14:55:53	0.339	N/A	0.757	2.9	0.244	2.5
	15:01:06	0.268	2.1	0.701	3.2	0.236	2.5
	16:19:13	0.268	N/A	0.678	3.0	0.229	2.6
30/03/2564	8:17:23	0.252	N/A	0.528	2.7	0.181	2.5
	8:49:39	0.276	1.9	0.615	3.0	0.236	2.8
	8:57:43	0.307	2.2	0.654	2.9	0.236	2.4
	9:09:24	0.363	2.5	0.504	3.0	0.205	2.8
	9:09:32	0.339	2.1	0.725	3.0	0.236	2.6
	9:10:35	0.307	N/A	0.835	2.9	0.236	N/A
	9:13:27	0.236	N/A	0.560	3.2	0.252	2.9
	9:17:25	0.378	2.8	0.954	3.1	0.268	2.5
	9:25:12	0.205	N/A	0.678	2.9	0.213	2.3
	9:27:53	0.260	1.6	0.560	3.0	0.189	2.2
	9:51:55	0.323	2.3	0.725	3.1	0.292	N/A
	9:52:00	0.292	1.9	0.835	3.1	0.260	N/A
	9:55:25	0.284	2.0	0.701	3.0	0.252	2.6
	10:13:23	0.260	1.9	0.544	3.1	0.197	2.4
	10:36:46	0.244	N/A	0.701	3.0	0.229	2.5

Remark : N/A Not Available
- Not Detected

ผู้ตรวจวัด: 
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: 
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: 
(นางสาวพิศมร เทตองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
30/03/2564	10:44:40	0.292	2.1	0.969	2.9	0.244	2.8
	11:08:24	0.236	N/A	0.512	2.8	0.205	2.5
	11:48:40	0.315	2.3	0.772	2.9	0.260	2.5
	13:28:50	0.244	N/A	0.552	2.9	0.166	1.9
	13:34:20	0.244	N/A	0.512	2.7	0.173	2.3
	13:35:37	0.236	N/A	0.567	3.1	0.284	2.6
	13:46:57	0.347	2.4	0.914	3.0	0.307	2.9
	13:51:55	0.284	2.0	0.954	3.0	0.300	2.9
	13:57:08	0.331	2.2	0.835	2.9	0.260	2.6
	13:58:25	0.252	1.7	0.528	3.2	0.181	2.4
	14:04:24	0.276	1.9	0.733	2.9	0.252	2.4
	14:31:48	0.284	1.9	0.804	3.0	0.268	2.7
	14:35:22	0.252	1.8	0.520	3.0	0.221	2.4
	14:52:58	0.300	2.1	0.686	3.0	0.268	2.7
	14:53:01	0.236	N/A	0.504	2.7	0.189	2.0
	15:08:30	0.339	2.2	0.867	3.2	0.276	2.7
	15:10:58	0.323	2.5	0.709	3.2	0.236	2.7
	15:16:15	0.229	N/A	0.607	3.0	0.189	N/A
	15:34:23	0.221	N/A	0.567	2.9	0.197	2.4
	15:38:18	0.229	<1.0	0.654	3.0	0.221	2.5
	15:41:16	0.276	2.0	0.843	3.0	0.229	2.6
	16:10:06	0.244	N/A	0.646	2.9	0.268	2.8
31/03/2564	9:14:51	0.276	N/A	0.544	2.8	0.307	2.6
	9:26:18	0.260	1.8	0.599	2.8	0.236	2.7

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรณจิตกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศสมร
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-31 มีนาคม พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 1-7 เมษายน พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 9 เมษายน พ.ศ.2564
เลขที่วิเคราะห์ : V2103009 เลขที่รายงาน : RPV2103009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

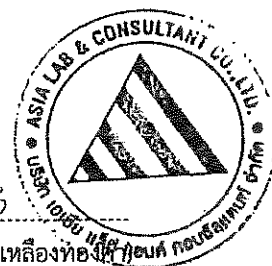
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
31/03/2564	9:43:58	0.284	N/A	0.512	2.7	0.284	2.3
	9:52:20	0.331	2.1	0.804	3.0	0.268	2.8
	10:31:38	0.260	N/A	0.544	3.0	0.197	2.7

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ศักดิ์
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากรดา
(นางสาววิภากรดา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ศิริกมล
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564
เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

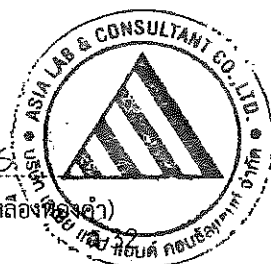
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
24/06/2564	14:11:45	0.244	<1.0	0.780	2.6	0.181	1.7
	14:16:39	0.284	1.8	0.883	2.5	0.150	1.5
	14:18:20	0.229	1.6	0.631	2.3	0.426	2.1
	14:19:17	0.229	<1.0	0.883	2.7	0.221	2.0
	14:23:22	0.441	73.1	0.654	64.0	0.189	1.6
	14:25:15	0.229	<1.0	0.820	2.8	0.252	2.4
	14:29:21	0.229	1.5	0.741	2.5	0.150	2.0
	14:37:42	0.236	1.4	0.717	2.4	0.229	1.7
	14:40:53	0.244	<1.0	0.631	3.3	0.189	1.9
	14:41:42	0.236	<1.0	0.725	2.7	0.213	2.0
	14:43:22	0.229	<1.0	0.733	2.7	0.213	2.3
	14:46:32	0.221	1.4	0.678	2.5	0.189	1.4
	14:47:51	0.236	1.1	0.717	2.6	0.173	2.0
	14:50:07	0.229	<1.0	0.662	3.5	0.229	2.3
	14:57:52	0.244	<1.0	0.701	2.3	0.244	1.8
	14:58:27	0.236	<1.0	0.899	2.6	0.268	2.3
	14:59:30	0.292	1.5	0.851	2.8	0.181	2.4
	15:13:33	0.268	1.5	0.812	3.1	0.252	2.4
	15:14:54	0.236	<1.0	0.733	2.8	0.236	2.3
	15:18:58	0.236	<1.0	0.678	2.8	0.150	<1.0
	15:19:34	0.244	<1.0	0.733	2.7	0.221	1.9
	15:24:08	0.252	<1.0	0.796	2.3	0.386	1.8
	15:25:43	0.213	<1.0	0.670	2.6	0.205	2.7
	15:29:44	0.213	1.7	0.843	2.6	0.173	2.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากรวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
24/06/2564	15:31:23	0.260	1.4	0.946	2.9	0.221	2.5
	15:36:10	0.284	<1.0	0.985	2.5	0.197	1.9
	15:50:59	0.315	1.7	0.725	2.5	0.300	2.3
	15:51:03	0.229	1.6	0.701	2.5	0.276	1.8
	15:55:13	0.236	1.7	0.780	3.0	0.189	1.1
	16:01:23	0.260	1.6	0.812	2.3	0.197	1.3
	16:02:32	0.236	1.5	0.701	2.6	0.189	2.1
	16:06:10	0.221	<1.0	0.662	3.0	0.181	2.8
	16:15:07	0.252	1.7	0.717	2.3	0.181	1.2
	16:21:04	0.189	1.9	0.835	2.9	0.197	1.9
	16:22:51	0.221	<1.0	0.733	2.8	0.150	<1.0
	16:24:26	0.236	1.6	0.678	2.5	0.142	<1.0
	16:47:01	0.268	1.7	0.796	2.5	0.229	1.9
	16:50:12	0.236	1.6	0.631	3.0	0.142	<1.0
	16:52:29	0.260	1.7	0.828	2.8	0.213	2.5
	17:27:12	0.252	<1.0	0.638	2.5	0.205	1.3
	17:31:59	0.229	1.6	0.875	3.6	0.205	2.6
	17:33:13	0.229	<1.0	0.623	2.9	0.173	1.9
	17:58:04	0.252	2.1	0.615	3.4	0.166	3.0
25/06/2564	8:03:15	0.229	<1.0	0.922	2.8	0.252	2.8
	8:13:14	0.244	1.6	0.733	2.5	0.189	1.6
	8:18:42	0.276	1.6	0.820	2.3	0.173	1.7
	8:28:04	0.268	1.8	0.772	2.5	0.173	2.2
	8:30:27	0.236	<1.0	0.796	2.9	0.189	2.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: กนกวรรณ
(นางสาวกนกวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: กนกวรรณ
(นางสาวกนกวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

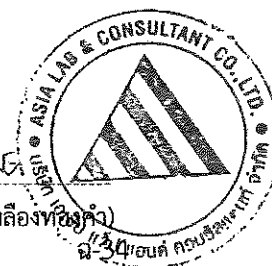
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	8:31:08	0.284	1.9	0.749	2.4	0.221	2.2
	8:41:23	0.260	1.6	0.686	2.9	0.197	2.4
	8:55:30	0.244	1.3	0.875	2.3	0.244	1.9
	9:01:42	0.276	1.8	0.985	2.4	0.394	2.4
	9:03:39	0.268	1.4	0.701	3.5	0.213	2.2
	9:04:19	0.229	<1.0	0.599	2.2	0.166	2.0
	9:06:03	0.213	<1.0	0.962	4.8	0.315	2.3
	9:07:41	0.229	<1.0	0.851	2.5	0.181	2.0
	9:08:47	0.252	1.6	0.906	2.6	0.205	2.0
	9:14:35	0.252	1.4	0.804	2.3	0.142	1.6
	9:16:50	0.276	<1.0	0.954	2.5	0.331	2.4
	9:21:43	0.189	<1.0	0.749	2.8	0.268	2.2
	9:23:04	0.284	1.9	0.678	2.5	0.181	2.0
	9:26:05	0.252	1.7	0.757	3.0	0.244	2.0
	9:28:13	0.229	1.6	0.828	3.0	0.244	2.4
	9:29:39	0.252	<1.0	0.670	2.3	0.229	2.1
	9:30:25	0.252	1.3	0.820	2.6	0.236	2.1
	9:32:41	0.252	2.0	0.623	2.6	0.244	2.7
	9:33:29	0.252	1.6	0.599	2.5	0.166	1.9
	9:34:56	0.284	<1.0	0.765	2.5	0.292	2.2
	9:35:01	0.260	1.4	0.780	2.4	0.197	2.2
	9:37:41	0.260	<1.0	0.733	2.4	0.300	2.1
	9:42:46	0.252	<1.0	0.631	2.2	0.300	2.0
	9:43:16	0.236	<1.0	0.615	2.5	0.197	2.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พวงศกร
(นายพวงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาดา
(นางสาววิภาดา รณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาดา
(นางสาววิภาดา รณ ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	9:48:05	0.268	<1.0	0.875	2.7	0.236	2.3
	10:00:08	0.221	<1.0	0.772	3.2	0.189	3.0
	10:03:42	0.307	1.9	0.733	3.0	0.221	2.3
	10:09:51	0.236	<1.0	0.631	2.8	0.166	1.3
	10:11:32	0.229	1.3	0.670	3.0	0.142	<1.0
	10:37:43	0.221	<1.0	0.654	2.3	0.181	2.0
	10:50:13	0.221	<1.0	0.607	2.3	0.158	<1.0
	10:57:52	0.276	<1.0	0.796	2.4	0.236	2.3
	11:02:44	0.276	<1.0	0.765	2.5	0.189	2.0
	11:03:07	0.260	<1.0	0.899	2.5	0.300	2.4
	11:10:35	0.244	<1.0	0.733	2.8	0.252	1.8
	11:27:26	0.284	1.0	0.867	3.4	0.331	1.9
	11:32:32	0.229	1.5	0.977	2.7	0.236	1.9
	11:38:01	0.252	1.6	0.599	2.7	0.158	<1.0
	11:39:03	0.213	1.3	0.717	2.6	0.197	1.9
	11:39:41	0.252	<1.0	0.757	1.8	0.252	2.3
	11:44:53	0.252	<1.0	0.694	2.9	0.173	<1.0
	11:45:06	0.260	1.2	0.954	2.3	0.213	1.9
	11:48:22	0.268	1.4	0.749	2.8	0.260	2.2
	11:52:00	0.252	2.0	0.891	2.9	0.229	2.3
	11:54:19	0.244	<1.0	0.717	3.2	0.173	1.8
	11:56:54	0.229	1.5	0.733	2.7	0.166	2.5
	12:02:13	0.236	1.5	0.757	3.3	0.229	1.4
	12:16:37	0.276	<1.0	0.962	2.5	0.221	2.1

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่รายงาน : RPV2106007

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	12:25:37	0.252	<1.0	0.654	2.7	0.181	1.4
	12:28:42	0.252	1.7	0.607	2.5	0.173	2.2
	12:30:32	0.284	1.7	0.946	2.4	0.331	2.1
	12:37:26	0.236	1.6	0.686	2.9	0.181	<1.0
	12:53:01	0.236	1.7	0.891	3.0	0.158	<1.0
	12:54:52	0.276	1.5	0.914	2.6	0.307	1.5
	12:55:24	0.268	<1.0	0.678	2.8	0.292	2.3
	13:17:28	0.260	1.6	0.962	2.7	0.300	2.2
	13:31:27	0.244	1.6	0.859	2.5	0.229	2.0
	13:34:43	0.213	<1.0	0.820	2.8	0.197	1.9
	13:45:50	0.236	<1.0	0.820	3.2	0.229	2.1
	14:10:20	0.300	1.4	0.875	2.2	0.426	2.0
	14:15:42	0.229	<1.0	0.725	2.5	0.307	1.8
	14:33:06	0.260	1.6	0.780	2.4	0.276	2.1
	14:41:05	0.276	1.8	0.930	2.3	0.173	1.3
	15:03:50	0.213	<1.0	0.804	2.7	0.268	2.2
	15:28:35	0.229	<1.0	0.725	2.8	0.205	1.8
	15:42:39	0.236	<1.0	0.741	2.7	0.268	2.3
	15:58:19	0.260	1.6	0.749	2.7	0.181	2.0
	16:06:45	0.244	<1.0	0.843	3.0	0.213	1.0
	16:07:03	0.292	1.7	0.969	2.4	0.441	2.3
	16:12:26	0.221	1.6	0.899	3.1	0.166	<1.0
	16:18:34	0.252	1.5	0.922	2.4	0.307	1.8
	16:20:25	0.252	1.2	0.946	2.5	0.189	1.1

Remark : N/A Not Available
- Not Detected

ผู้ตรวจวัด: พณิศา
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พิชิต
(นางสาวพิชิตพร เหลืองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	16:40:16	0.284	2.0	0.883	3.0	0.236	2.4
26/06/2564	8:05:46	0.236	<1.0	1.395	2.8	0.284	2.3
	8:06:29	0.276	1.5	1.111	2.4	0.323	2.1
	8:08:59	0.284	2.0	1.529	2.7	0.363	2.5
	8:09:02	0.229	<1.0	0.938	2.8	0.370	2.3
	8:28:41	0.236	1.5	0.717	2.6	0.181	2.1
	8:38:51	0.276	1.8	0.891	3.0	0.213	2.6
	8:47:25	0.221	<1.0	1.364	2.6	0.355	2.4
	8:51:56	0.244	1.6	1.332	2.7	0.205	1.5
	8:52:04	0.221	<1.0	0.851	2.6	0.197	2.2
	8:53:33	0.276	1.4	0.930	2.6	0.236	2.1
	8:55:35	0.260	<1.0	0.717	2.2	0.118	1.3
	8:58:33	0.260	1.5	0.812	2.9	0.276	2.4
	8:59:13	0.236	<1.0	0.757	2.5	0.221	2.5
	9:03:26	0.252	1.6	0.749	2.3	0.229	1.9
	9:06:38	0.252	<1.0	1.734	2.8	0.339	2.3
	9:07:56	0.268	1.7	1.813	2.7	0.402	2.4
	9:12:27	0.307	1.6	0.859	2.4	0.158	<1.0
	9:17:38	0.276	1.6	0.780	2.6	0.252	2.1
	9:39:19	0.260	1.7	1.182	2.8	0.347	2.3
	10:02:27	0.229	<1.0	0.749	2.5	0.213	2.2
	10:05:36	0.213	<1.0	0.969	3.5	0.252	2.7
	10:07:00	0.284	1.7	0.765	2.6	0.166	<1.0
	10:10:29	0.229	<1.0	1.143	2.7	0.323	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิมลวรรณ
(นางสาววิมลวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิมลวรรณ
(นางสาววิมลวรรณ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	10:18:23	0.260	1.6	0.891	2.3	0.181	1.4
	10:21:00	0.300	1.7	1.639	2.8	0.410	2.4
	10:32:35	0.268	<1.0	1.080	2.5	0.331	2.3
	10:33:40	0.268	1.4	0.725	2.3	0.221	1.8
	10:40:07	0.252	1.6	0.796	2.6	0.166	<1.0
	10:42:35	0.260	1.3	0.717	2.4	0.197	2.1
	10:43:01	0.252	<1.0	0.788	2.2	0.189	1.4
	10:46:33	0.276	1.7	1.080	2.8	0.158	2.1
	10:58:10	0.244	<1.0	0.859	2.8	0.197	2.2
	11:00:42	0.260	1.8	1.324	2.4	0.181	1.3
	11:02:08	0.221	1.3	0.733	2.5	0.181	1.7
	11:05:59	0.284	1.8	0.788	2.9	0.189	2.3
	11:06:21	0.268	1.8	1.253	2.6	0.410	2.3
	11:11:45	0.260	<1.0	0.757	2.8	0.205	2.3
	11:17:04	0.284	1.7	0.749	2.0	0.300	2.1
	11:26:27	0.292	1.8	0.954	3.2	0.300	2.2
	11:39:39	0.252	<1.0	0.780	2.6	0.363	1.7
	11:40:48	0.213	<1.0	0.765	2.6	0.221	2.5
	11:42:39	0.260	1.6	1.466	2.8	0.410	2.4
	11:43:06	0.260	<1.0	0.796	2.5	0.181	2.0
	11:45:26	0.260	1.6	0.993	2.6	0.236	2.2
	11:48:21	0.221	<1.0	0.906	2.9	0.236	2.1
	11:53:24	0.260	<1.0	0.962	2.0	0.244	2.0
	11:57:15	0.284	1.7	1.072	2.5	0.307	2.2

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวดี
(นางสาววิภาวดี ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวดี
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

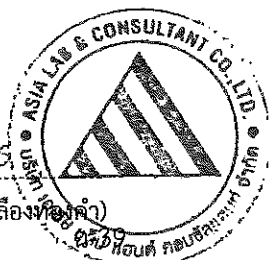
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	12:06:46	0.252	<1.0	1.206	2.8	0.158	2.7
	12:09:09	0.284	1.8	0.749	2.5	0.268	2.1
	12:10:37	0.229	1.7	0.867	2.8	0.221	2.2
	12:14:48	0.229	<1.0	0.709	2.6	0.229	<1.0
	12:15:05	0.260	1.5	1.222	2.5	0.331	2.2
	12:19:26	0.221	<1.0	0.749	2.6	0.260	1.7
	12:23:33	0.260	1.1	0.969	2.6	0.292	2.2
	12:28:39	0.323	1.9	1.671	2.7	0.394	2.4
	12:32:27	0.260	<1.0	0.883	3.0	0.252	2.5
	12:34:17	0.244	1.8	0.788	3.3	0.142	2.0
	12:39:13	0.300	1.8	0.891	2.5	0.181	1.5
	12:55:24	0.300	<1.0	1.111	2.4	0.268	2.4
	13:02:20	0.252	1.4	0.780	2.5	0.205	1.5
	13:19:22	0.284	1.6	0.828	2.6	0.260	1.9
	13:49:37	0.307	1.8	1.096	2.6	0.307	2.1
	13:50:03	0.331	1.7	1.174	2.6	0.252	2.3
	14:20:16	0.252	1.6	1.206	2.7	0.260	1.9
	14:37:34	0.307	1.9	1.103	2.9	0.189	2.3
	14:50:14	0.252	<1.0	0.796	3.1	0.221	2.3
	15:01:16	0.284	1.5	1.206	2.8	0.260	2.4
	15:03:45	0.252	1.8	0.835	2.6	0.244	2.1
	15:05:23	0.260	2.0	1.127	2.9	0.260	2.6
	15:16:21	0.260	1.8	1.056	2.5	0.276	2.1
	15:30:40	0.244	<1.0	0.938	2.9	0.181	2.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางสาวกมล
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวัณย์
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

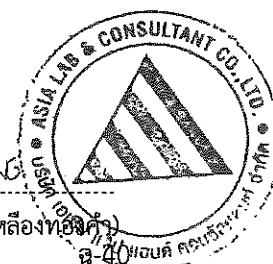
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	15:32:47	0.276	1.5	0.899	2.9	0.260	1.8
	15:34:50	0.284	1.4	0.883	2.4	0.260	2.1
	16:08:55	0.244	<1.0	1.450	2.7	0.323	2.3
	16:09:47	0.229	<1.0	0.867	2.8	0.339	2.3
	16:27:15	0.276	1.7	1.545	2.7	0.323	2.1
	16:43:41	0.260	<1.0	1.450	2.6	0.363	2.2
	16:44:03	0.236	1.6	0.843	2.5	0.197	2.3
	16:45:40	0.276	1.6	1.411	2.8	0.355	2.4
	16:46:21	0.260	<1.0	0.946	2.8	0.268	2.2
	16:51:46	0.276	1.6	1.348	2.8	0.268	2.2
	17:27:43	0.252	1.4	0.717	2.7	0.244	2.0
	17:37:30	0.260	1.5	0.741	2.3	0.260	1.6
	17:41:32	0.386	1.8	1.545	2.4	0.638	2.3
	17:42:38	0.276	1.4	0.851	2.6	0.307	2.0
	17:43:10	0.252	1.5	0.843	2.4	0.284	2.1
27/06/2564	8:06:50	0.268	1.8	1.088	2.9	0.276	2.7
	8:07:04	0.236	1.6	0.867	3.5	0.229	2.5
	8:26:06	0.260	<1.0	1.009	2.3	0.276	2.3
	8:27:17	0.260	1.3	0.788	2.5	0.284	1.9
	8:34:13	0.229	<1.0	0.804	3.1	0.244	2.1
	8:42:46	0.300	1.9	1.111	2.5	0.307	2.2
	8:45:37	0.315	1.7	1.939	2.8	0.363	2.4
	8:49:16	0.229	<1.0	0.969	2.9	0.300	2.7
	9:08:49	0.252	1.5	0.985	2.6	0.307	2.5

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์พิณ
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	9:13:10	0.244	<1.0	0.867	2.5	0.252	2.1
	9:32:45	0.252	1.6	1.568	2.8	0.331	2.5
	9:33:31	0.315	2.0	0.717	2.3	0.221	1.9
	9:42:42	0.307	1.6	0.749	2.4	0.229	1.8
	9:44:19	0.292	1.7	0.804	2.5	0.221	2.2
	9:52:12	0.292	1.5	0.725	2.2	0.284	1.9
	9:54:50	0.252	<1.0	1.458	2.8	0.268	2.2
	9:55:20	0.276	1.6	1.048	2.5	0.339	2.2
	9:56:22	0.323	1.9	1.505	2.7	0.402	2.1
	9:57:29	0.347	1.7	0.851	2.7	0.331	2.0
	10:00:32	0.292	<1.0	0.954	2.8	0.441	2.0
	10:01:36	0.276	1.5	1.001	2.5	0.205	2.1
	10:07:21	0.276	<1.0	0.993	2.8	0.229	1.3
	10:26:53	0.268	1.3	0.922	2.8	0.197	2.2
	10:31:19	0.236	1.6	0.820	2.3	0.347	1.9
	10:54:42	0.236	<1.0	0.741	3.0	0.236	2.0
	11:06:24	0.260	<1.0	1.143	3.1	0.229	2.2
	11:28:48	0.307	<1.0	1.726	2.7	0.410	2.4
	11:30:37	0.284	1.6	0.930	3.1	0.236	1.9
	12:05:19	0.260	1.5	0.757	2.7	0.166	1.8
	12:10:58	0.244	1.5	0.875	3.1	0.181	2.4
	12:16:04	0.252	<1.0	0.977	2.8	0.213	2.5
	12:29:43	0.252	<1.0	0.883	2.6	0.339	2.1
	12:31:53	0.244	1.5	0.977	2.4	0.292	2.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณกรณ์
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

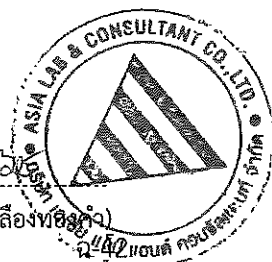
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	12:58:44	0.260	1.2	0.906	2.3	0.252	1.9
	13:12:26	0.300	2.0	1.490	2.6	0.284	2.3
	13:31:55	0.284	1.5	1.277	2.7	0.394	2.2
	13:32:14	0.244	1.5	1.096	2.6	0.181	1.8
	13:39:20	0.221	<1.0	1.088	2.7	0.236	2.4
	13:45:09	0.284	1.8	0.954	2.6	0.252	2.5
	14:05:12	0.268	1.8	0.930	3.2	0.181	1.9
	14:11:43	0.276	1.5	0.828	3.0	0.181	2.1
	14:28:21	0.244	<1.0	1.048	2.8	0.244	2.2
	14:35:56	0.236	1.6	0.969	2.6	0.260	2.2
	14:41:12	0.307	1.9	1.001	2.9	0.355	2.6
	14:43:48	0.268	1.6	0.985	2.4	0.307	2.2
	15:27:24	0.276	1.8	0.954	2.6	0.331	1.9
	15:32:11	0.260	1.5	0.899	2.4	0.197	2.0
	15:39:58	0.236	<1.0	1.064	2.8	0.268	2.4
	15:43:17	0.268	<1.0	0.804	2.8	0.315	2.3
	15:59:32	0.276	<1.0	1.151	3.1	0.229	1.2
	16:16:39	0.276	1.5	1.198	2.8	0.213	1.7
	16:20:06	0.284	1.9	1.679	2.7	0.355	2.3
	16:23:52	0.292	2.1	0.906	2.8	0.252	1.9
	16:24:13	0.307	1.7	0.859	2.5	0.205	1.8
	16:33:14	0.244	1.8	0.796	3.0	0.181	2.0
	16:36:22	0.268	1.9	1.245	2.8	0.292	2.3
	16:40:03	0.221	1.2	0.828	2.6	0.300	2.1

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ไกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาวรรณ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	16:58:53	0.244	<1.0	1.237	2.7	0.315	2.3
	16:59:13	0.205	<1.0	0.946	2.6	0.181	1.7
	17:10:42	0.252	1.5	0.757	2.4	0.173	1.8
	17:22:38	0.229	1.4	0.765	2.5	0.197	1.8
28/06/2564	8:30:52	0.276	1.5	0.867	2.7	0.205	1.9
	9:03:59	0.323	1.4	1.624	3.0	0.378	2.8
	9:04:04	0.260	1.6	1.206	2.7	0.339	2.4
	9:09:19	0.307	2.1	0.749	2.8	0.166	2.1
	9:13:22	0.268	1.6	0.765	2.4	0.150	2.5
	9:52:47	0.315	1.7	0.930	2.9	0.260	2.2
	10:02:17	0.315	1.6	1.293	2.9	0.307	2.8
	10:25:45	0.252	<1.0	0.851	2.5	0.276	2.1
	10:30:28	0.244	<1.0	1.009	2.5	0.323	2.1
	10:48:16	0.307	1.1	1.001	2.4	0.284	2.2
	10:49:59	0.323	1.6	1.190	2.5	0.331	2.0
	10:50:27	0.331	1.7	0.859	2.3	0.370	2.1
	10:54:18	0.252	<1.0	1.072	2.3	0.370	2.0
	10:55:26	0.307	1.6	1.616	2.8	0.331	2.2
	10:59:43	0.292	1.7	0.867	2.2	0.197	<1.0
	11:17:26	0.331	1.9	1.923	2.7	0.418	2.3
	11:18:03	0.307	1.9	0.772	2.6	0.197	2.5
	11:23:53	0.260	1.2	1.332	2.7	0.276	1.7
	11:24:11	0.276	1.3	1.301	2.8	0.236	1.6
	11:28:57	0.268	2.0	0.993	2.8	0.236	2.2

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/06/2564	11:36:37	0.260	1.5	0.954	2.5	0.205	2.1
	11:50:47	0.315	1.6	1.040	2.6	0.252	1.8
	11:55:41	0.268	<1.0	1.119	2.7	0.260	2.0
	11:56:54	0.260	1.8	1.103	2.6	0.410	2.5
	11:57:27	0.276	1.5	0.788	2.4	0.205	1.6
	11:59:03	0.244	<1.0	0.709	2.8	0.205	2.4
	12:00:28	0.260	1.2	0.749	2.5	0.181	1.3
	12:10:57	0.276	1.5	0.765	2.5	0.276	1.7
	12:27:49	0.236	1.4	0.757	2.9	0.197	2.6
	12:58:06	0.276	1.7	1.111	2.6	0.244	2.1
	13:30:05	0.229	<1.0	0.765	2.6	0.205	2.1
	13:58:39	0.307	1.8	0.812	2.6	0.260	2.0
	13:59:07	0.300	<1.0	1.135	2.3	0.339	2.1
	13:59:25	0.284	1.6	1.190	2.8	0.244	2.3
	14:07:56	0.315	1.6	1.214	2.3	0.347	2.2
	14:18:06	0.244	<1.0	0.899	2.6	0.292	2.4
	15:19:10	0.252	<1.0	0.749	3.0	0.197	2.2
	15:34:22	0.252	1.2	0.962	2.3	0.394	2.4
	15:40:01	0.276	1.6	0.859	2.5	0.339	2.2
	15:47:29	0.252	1.6	1.253	2.6	0.370	2.5
	15:53:07	0.323	1.7	0.906	2.5	0.252	1.8
	16:08:07	0.268	1.5	0.804	2.2	0.189	<1.0
	16:09:18	0.252	1.7	0.985	2.8	0.315	2.0
	16:21:08	0.244	1.6	0.725	3.0	0.189	2.2

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวัณย์
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนวัดลาดบัวขาว

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683727E 1521191N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106007 เลขที่รายงาน : RPV2106007

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM 16259

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/06/2564	9:19:28	0.292	1.7	0.820	2.5	0.142	1.3
	9:34:42	0.213	1.5	0.906	3.3	0.150	2.3
	9:41:27	0.213	1.9	0.749	2.6	0.197	1.9
	9:43:30	0.205	<1.0	0.828	2.9	0.158	<1.0
	10:07:02	0.221	1.5	0.851	2.8	0.181	2.0
	10:34:56	0.213	1.3	0.765	2.6	0.150	2.1
	10:37:24	0.205	1.9	0.796	2.8	0.150	<1.0
	10:39:00	0.229	1.7	0.922	2.8	0.197	<1.0
	10:45:04	0.284	1.6	0.772	2.6	0.181	<1.0
	10:48:55	0.244	1.7	0.741	2.8	0.150	<1.0
	10:54:20	0.221	1.8	0.765	2.7	0.181	2.2
	10:57:52	0.252	1.6	0.757	2.5	0.268	2.0
	11:41:18	0.244	1.6	0.788	2.8	0.221	2.1
	11:59:35	0.252	1.5	0.828	2.3	0.173	<1.0
	12:28:03	0.221	1.5	0.741	2.5	0.173	<1.0
	12:46:54	0.252	1.8	0.733	2.7	0.173	<1.0
	13:52:57	0.260	1.7	0.733	2.7	0.158	<1.0
	13:54:39	0.244	1.5	0.741	3.1	0.205	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรณเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ปิยธรรมา
(นางสาวปิยธรรมา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ปิยธรรมา
(นางสาวปิยธรรมา เหลืองทองคำ)



ฉ-45

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
24/06/2564	13:00:55	0.142	3.2	0.402	3.2	0.102	3.3
	13:06:03	0.166	3.5	0.426	4.0	0.087	4.2
	13:22:07	0.142	3.2	0.560	3.1	0.118	3.2
	13:22:10	0.126	3.3	0.528	3.9	0.095	3.0
	13:35:13	0.158	3.8	0.410	4.1	0.118	3.7
	13:42:19	0.158	3.5	0.394	3.0	0.079	4.6
	13:46:49	0.205	3.6	0.575	3.8	0.095	5.4
	13:47:14	0.118	3.8	0.607	3.2	0.087	4.7
	13:57:55	0.205	2.8	0.457	3.0	0.110	3.5
	13:58:48	0.142	3.2	0.441	3.4	0.087	3.7
	13:58:57	0.142	3.5	0.410	3.3	0.087	4.3
	14:09:28	0.126	3.8	0.394	3.2	0.079	4.9
	14:16:00	0.142	3.3	0.465	3.1	0.102	3.4
	14:39:03	0.205	3.4	0.434	3.2	0.087	3.9
	14:50:06	0.095	4.6	0.481	3.3	0.095	3.4
	14:52:53	0.134	3.8	0.449	3.4	0.079	5.2
	14:55:37	0.142	3.5	0.567	3.3	0.095	4.1
	15:18:34	0.229	3.5	0.591	4.0	0.110	3.8
	15:25:29	0.205	3.1	0.623	2.9	0.079	5.5
	15:34:44	0.166	4.2	0.623	3.8	0.095	5.0
	15:40:13	0.118	3.1	0.441	3.0	0.087	2.7
	15:50:31	0.205	2.8	0.512	3.1	0.134	2.9
	16:11:00	0.158	3.9	0.662	3.8	0.110	4.0
	16:15:19	0.229	3.2	0.536	3.0	0.150	2.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางสาวกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

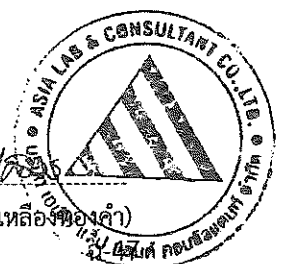
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
24/06/2564	16:38:16	0.205	2.9	0.497	2.8	0.095	3.0
	16:50:26	0.268	2.5	0.765	3.0	0.158	3.0
25/06/2564	8:34:15	0.134	2.8	0.536	3.1	0.102	3.0
	8:37:07	0.236	2.7	0.489	3.0	0.071	3.9
	9:00:30	0.236	3.5	0.512	3.7	0.118	4.2
	9:17:57	0.181	2.7	0.591	3.2	0.126	3.4
	9:18:53	0.197	3.8	0.449	3.6	0.110	3.8
	9:25:55	0.126	3.3	0.394	3.6	0.110	3.2
	9:29:08	0.205	2.9	0.528	3.6	0.118	3.7
	9:31:16	0.158	3.2	0.457	3.3	0.095	4.7
	9:37:19	0.229	3.9	0.552	4.1	0.134	4.7
	9:40:02	0.221	3.3	0.725	3.6	0.150	3.6
	9:50:22	0.229	3.4	0.623	4.0	0.110	3.5
	9:54:36	0.323	3.9	0.686	3.9	0.150	4.3
	9:56:43	0.260	3.5	0.654	3.7	0.110	4.1
	9:57:14	0.221	3.3	0.473	3.9	0.110	4.9
	9:58:24	0.197	2.7	0.473	3.0	0.102	4.0
	10:10:33	0.189	2.6	0.772	3.2	0.110	4.5
	10:19:27	0.284	3.4	0.481	3.9	0.150	4.0
	10:33:36	0.229	3.3	0.386	3.2	0.110	2.4
	10:40:10	0.197	3.0	0.457	3.1	0.110	3.7
	11:07:32	0.229	2.9	0.859	3.1	0.142	3.1
	11:14:36	0.158	4.0	0.449	3.4	0.102	4.1
	11:28:31	0.189	3.4	0.465	3.7	0.110	3.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณกร
(นายพณกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: กัญญา
(นางสาวกัญญาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: กัญญา
(นางสาวกัญญาวรรณ ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

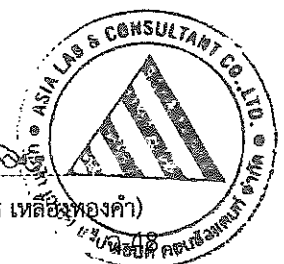
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	11:33:53	0.189	3.0	0.607	3.3	0.110	3.4
	11:39:22	0.181	2.8	0.394	3.0	0.102	3.3
	11:42:41	0.173	2.9	0.426	3.0	0.095	3.7
	11:54:20	0.181	3.3	0.662	3.1	0.118	4.0
	11:56:11	0.189	2.8	0.426	2.9	0.118	3.2
	12:46:57	0.158	3.3	0.394	4.0	0.102	3.7
	12:48:04	0.166	3.5	0.504	3.4	0.110	4.0
	13:24:59	0.221	3.7	0.654	3.8	0.126	4.0
	13:36:52	0.126	3.0	0.449	5.2	0.087	3.5
	13:45:20	0.134	2.9	0.418	3.1	0.071	4.1
	13:50:21	0.158	2.8	0.552	2.9	0.095	3.0
	13:54:54	0.134	3.7	0.402	3.5	0.063	6.4
	13:59:16	0.158	3.7	0.528	4.0	0.095	4.1
	14:10:42	0.229	3.9	0.536	3.9	0.095	4.9
	14:24:59	0.197	3.4	0.418	3.9	0.095	3.9
	14:44:10	0.158	3.8	0.520	3.8	0.102	4.4
	15:02:20	0.158	2.9	0.418	3.1	0.102	3.6
	15:16:06	0.158	3.8	0.757	3.4	0.102	3.7
	15:17:50	0.236	2.8	0.528	3.4	0.150	3.4
	15:39:30	0.102	4.4	0.402	3.7	0.087	5.6
	15:54:50	0.236	3.6	0.418	4.0	0.095	5.0
	16:06:20	0.181	2.9	0.678	3.0	0.095	3.7
	16:21:04	0.142	4.3	0.473	4.7	0.087	4.7
	16:37:32	0.150	2.8	0.465	2.9	0.063	10.5

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร อรุณบรรณเจตกุล
(นายพงศ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลือยังทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลือยังทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

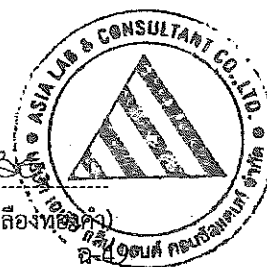
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	8:25:20	0.213	2.7	0.528	2.9	0.095	2.4
	9:01:06	0.197	3.7	0.457	3.6	0.102	4.2
	9:10:01	0.221	2.9	0.434	3.0	0.110	3.0
	9:15:26	0.197	3.7	0.449	3.9	0.079	5.4
	9:16:41	0.229	3.1	0.567	2.8	0.110	3.2
	10:03:21	0.229	3.0	0.560	3.0	0.134	3.3
	10:10:43	0.181	3.3	0.638	3.4	0.126	3.5
	10:11:36	0.307	3.1	0.725	3.1	0.150	2.9
	10:13:45	0.284	3.7	0.686	4.2	0.134	4.8
	10:20:14	0.181	3.0	0.678	3.4	0.118	3.4
	10:44:02	0.213	2.8	0.426	3.1	0.087	5.8
	10:47:45	0.142	4.5	0.457	3.8	0.110	4.7
	10:57:33	0.173	3.1	0.504	3.2	0.166	3.5
	11:11:08	0.197	3.4	0.520	3.6	0.087	4.3
	11:15:52	0.189	3.0	0.772	3.6	0.126	3.7
	11:35:03	0.205	3.4	0.536	3.7	0.102	4.8
	11:40:00	0.197	3.0	0.725	3.4	0.102	4.1
	11:45:01	0.205	3.4	0.701	3.3	0.134	4.0
	11:54:05	0.150	3.4	0.497	3.6	0.095	4.2
	12:01:07	0.307	2.8	0.631	3.1	0.118	3.3
	12:41:02	0.173	3.0	0.662	3.0	0.102	3.2
	12:47:11	0.134	3.2	0.497	3.5	0.095	3.7
	12:58:29	0.118	3.3	0.520	3.4	0.126	3.9
	14:09:02	0.102	3.9	0.489	3.2	0.079	4.2

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศกร
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	14:36:34	0.213	3.2	0.528	3.2	0.095	4.4
	14:50:53	0.166	3.5	0.780	3.1	0.142	2.9
	14:51:30	0.118	3.8	0.426	3.9	0.095	3.5
	15:29:19	0.181	2.9	0.489	2.8	0.102	4.1
	15:45:08	0.189	2.8	0.402	2.9	0.110	3.4
	16:10:30	0.095	5.4	0.504	3.6	0.118	3.3
	16:23:51	0.134	3.9	0.418	3.3	0.071	5.1
	16:35:50	0.252	2.8	0.733	3.2	0.173	2.8
27/06/2564	17:08:41	0.118	3.9	0.418	3.6	0.102	3.8
	8:06:14	0.197	2.8	0.520	3.0	0.110	2.9
	8:23:32	0.166	2.9	0.489	3.4	0.087	4.4
	8:59:48	0.158	3.2	0.504	3.6	0.095	4.4
	9:14:44	0.189	3.7	0.410	3.8	0.142	3.8
	9:19:27	0.142	3.4	0.544	3.6	0.087	3.8
	10:00:52	0.205	2.7	0.520	2.9	0.087	3.9
	10:14:25	0.236	2.8	0.623	2.9	0.102	3.9
	10:29:07	0.166	3.5	0.497	3.5	0.079	4.5
	10:33:07	0.347	2.6	0.646	3.1	0.189	3.0
	10:53:01	0.221	3.2	0.654	3.7	0.118	3.7
	11:15:26	0.252	3.7	0.473	3.9	0.087	5.0
	11:54:25	0.166	3.9	0.434	3.7	0.087	4.3
	12:37:01	0.189	3.3	0.741	3.7	0.142	3.4
	12:43:23	0.134	3.1	0.481	2.9	0.095	4.0
	12:47:36	0.221	12.8	0.520	9.5	0.095	9.1

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: จิราวรรณ
(นางสาวจิราวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: กิตติ
(นางสาวกิตติพร เทสียง)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

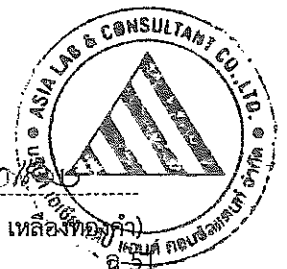
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	13:31:17	0.142	2.5	0.473	3.0	0.095	3.4
	14:56:05	0.142	3.4	0.780	3.4	0.087	3.6
	15:09:14	0.197	3.1	0.615	3.0	0.126	3.2
	15:27:51	0.110	5.3	0.434	3.5	0.087	3.7
	16:01:50	0.134	2.9	0.426	3.0	0.055	8.1
	16:13:20	0.134	4.2	0.796	3.6	0.150	4.0
28/06/2564	8:32:13	0.134	3.0	0.457	3.3	0.079	4.2
	8:50:58	0.126	3.2	0.481	3.4	0.102	3.4
	9:09:35	0.252	3.3	0.788	3.6	0.134	3.3
	9:57:06	0.150	3.2	0.402	3.2	0.079	4.4
	10:02:41	0.260	3.8	0.449	4.1	0.102	4.4
	10:07:25	0.197	3.6	0.441	3.9	0.095	3.7
	10:09:37	0.236	3.5	0.567	4.0	0.095	5.7
	10:29:30	0.205	3.2	0.441	3.3	0.118	3.6
	10:44:22	0.134	3.6	0.410	3.0	0.102	3.0
	10:48:21	0.197	3.5	0.567	3.8	0.126	3.8
	11:02:17	0.189	2.4	0.410	3.3	0.079	4.6
	11:08:50	0.166	3.4	0.567	3.4	0.102	3.5
	11:41:55	0.150	3.0	0.544	3.2	0.110	3.7
	11:46:26	0.142	3.9	0.434	3.8	0.087	3.4
	11:48:04	0.213	2.7	0.520	3.1	0.102	3.5
	11:50:34	0.252	2.8	0.623	2.9	0.095	3.1
	11:51:17	0.181	2.7	0.402	2.9	0.110	3.1
	12:06:51	0.355	3.5	0.686	3.9	0.173	3.9

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิมลรัตน์
(นางสาววิมลรัตน์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิมลรัตน์
(นางสาววิมลรัตน์ เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/06/2564	12:17:51	0.205	2.7	0.560	2.9	0.102	3.3
	12:18:03	0.236	3.6	0.497	3.9	0.118	3.4
	12:24:19	0.236	2.6	0.591	2.9	0.102	3.4
	12:28:56	0.323	3.4	0.757	3.4	0.150	4.1
	12:31:17	0.181	3.4	0.567	3.4	0.118	3.7
	12:40:25	0.221	3.4	0.457	3.7	0.071	6.6
	12:42:06	0.181	3.7	0.481	3.7	0.102	4.1
	13:02:30	0.118	3.2	0.434	3.2	0.095	4.1
	13:18:21	0.252	3.5	0.481	3.8	0.087	4.8
	13:29:59	0.173	3.4	0.709	3.0	0.126	3.0
	13:42:13	0.307	2.8	0.686	2.9	0.158	2.9
	13:59:52	0.236	2.6	0.567	3.0	0.095	2.8
	14:09:07	0.221	2.8	0.512	3.0	0.095	4.0
	14:14:52	0.229	3.3	0.654	3.6	0.110	3.6
	14:21:43	0.189	2.9	0.552	3.0	0.118	3.3
	15:13:38	0.150	3.1	0.434	3.5	0.087	4.0
	15:28:41	0.150	3.2	0.449	3.3	0.102	5.2
	15:38:18	0.229	2.8	0.631	3.1	0.166	2.5
	15:55:11	0.221	3.0	0.662	3.0	0.134	3.3
	15:55:17	0.252	2.9	0.678	3.0	0.150	3.2
	16:12:28	0.260	2.8	0.701	3.0	0.102	3.5
	16:13:11	0.638	2.5	0.662	2.7	0.331	2.5
	16:18:46	0.260	3.1	0.733	3.1	0.118	4.4
	16:24:41	0.189	3.3	0.441	3.5	0.118	2.9

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางพศกร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศสมร เหลืองทอง
(นางสาวพิศสมร เหลืองทอง)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนสะพานสูง

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0684119E1520973N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106008 เลขที่รายงาน : RPV2106008

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 17693

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/06/2564	16:51:20	0.284	2.7	0.418	2.9	0.095	3.2
	17:09:05	0.142	3.5	0.552	3.5	0.087	4.5
29/06/2564	8:00:17	0.197	3.3	0.434	3.8	0.071	4.7
	8:27:25	0.205	3.5	0.631	3.5	0.079	5.1
	8:31:42	0.126	3.3	0.536	3.3	0.095	4.3
	8:34:29	0.292	2.6	0.434	3.0	0.134	2.7
	9:33:47	0.181	3.5	0.544	3.5	0.102	3.6
	10:06:59	0.095	4.4	0.418	3.3	0.063	4.4
	10:59:23	0.229	3.0	0.410	3.1	0.110	3.7
	11:09:25	0.307	2.6	0.662	3.1	0.150	2.7
	12:14:57	0.236	2.7	0.607	3.2	0.126	3.4
	12:15:00	0.118	3.4	0.418	3.0	0.110	4.0

Remark : N/A Not Available
 - Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ศกร
 (นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาภรณ์
 (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภาภรณ์
 (นางสาวพิศมร เหลืองทองดอน)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

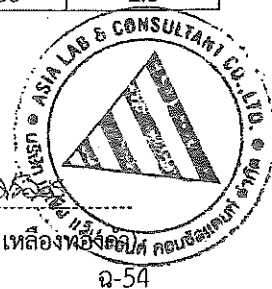
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
24/06/2564	14:39:26	0.504	>100	0.370	>100	0.134	2.0
	14:42:05	0.268	N/A	0.757	3.1	0.197	N/A
	14:46:36	0.331	N/A	0.449	3.0	0.244	2.7
	14:48:11	0.276	N/A	0.512	2.7	0.276	2.5
	14:58:46	0.307	N/A	0.520	3.0	0.189	2.6
	14:59:45	0.284	N/A	0.631	3.0	0.229	2.8
	15:13:43	0.347	N/A	0.497	3.0	0.197	2.8
	15:18:25	0.370	N/A	0.528	2.8	0.181	2.2
	15:20:00	0.307	N/A	0.520	3.2	0.189	2.5
	15:32:01	0.268	N/A	0.489	2.9	0.315	2.7
	16:05:01	0.339	N/A	0.599	2.9	0.229	2.6
	16:16:04	0.339	N/A	0.717	3.0	0.229	2.9
	16:22:15	0.331	N/A	0.544	3.2	0.213	3.0
	16:59:08	0.292	N/A	0.473	2.9	0.213	2.7
25/06/2564	8:03:40	0.260	<1.0	0.717	3.2	0.236	3.4
	8:39:02	0.323	N/A	0.221	3.0	0.646	64.0
	8:48:43	0.292	N/A	0.449	3.7	0.189	3.0
	9:01:49	0.315	1.8	0.552	3.0	0.292	2.9
	9:16:42	0.370	2.1	0.615	3.0	0.236	2.7
	9:27:02	0.284	1.6	0.552	3.0	0.189	2.7
	9:33:49	0.244	N/A	0.504	3.0	0.213	2.8
	9:46:11	0.268	N/A	0.520	3.2	0.205	2.7
	9:58:10	0.276	N/A	0.520	3.1	0.173	2.8
	10:28:03	0.300	1.8	0.843	3.0	0.260	2.8

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

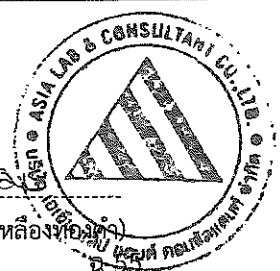
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	10:48:07	0.370	2.0	0.504	3.0	0.284	2.8
	11:10:31	0.260	N/A	0.552	3.1	0.181	3.0
	11:37:48	0.300	1.6	0.567	3.2	0.142	2.9
	11:44:52	0.386	2.4	0.426	3.2	0.260	2.9
	11:50:28	0.252	N/A	0.883	3.2	0.252	2.9
	12:06:26	0.355	N/A	0.788	3.0	0.268	3.1
	12:16:50	0.355	1.9	0.497	2.9	0.276	2.6
	12:30:29	0.276	N/A	0.623	3.4	0.158	3.1
	12:43:39	0.229	N/A	0.497	3.1	0.173	2.9
	13:16:57	0.260	N/A	0.607	3.1	0.236	2.9
	14:16:17	0.276	N/A	0.528	3.3	0.213	2.5
	14:32:11	0.292	N/A	0.504	3.2	0.236	3.0
	14:40:00	0.260	N/A	0.725	3.1	0.244	2.8
	15:04:17	0.292	1.6	0.567	3.1	0.260	2.6
	15:15:24	0.307	N/A	0.520	3.1	0.205	3.0
	15:17:10	0.284	N/A	0.654	3.2	0.229	3.1
	15:28:28	0.260	N/A	0.567	3.1	0.236	2.6
	15:34:05	0.315	1.8	0.709	3.5	0.252	2.8
	15:38:21	0.315	<1.0	0.662	3.2	0.260	2.5
	15:43:05	0.307	<1.0	0.623	3.0	0.252	2.6
	15:48:50	0.292	N/A	0.686	3.0	0.284	2.6
	15:58:24	0.252	N/A	0.489	3.0	0.158	2.7
	16:06:29	0.331	1.5	0.497	2.9	0.229	2.6
	16:12:35	0.323	N/A	0.631	3.4	0.260	2.8

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณิศร
(นายพณิศร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

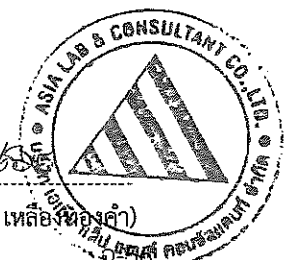
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
25/06/2564	16:13:23	0.276	<1.0	0.497	3.2	0.205	2.7
	16:18:54	0.315	<1.0	0.654	3.0	0.260	2.9
	16:20:40	0.339	2.0	0.434	3.3	0.197	3.0
	17:58:39	0.276	N/A	0.567	3.0	0.181	2.9
26/06/2564	8:05:56	0.315	<1.0	0.512	3.0	0.284	2.9
	8:06:03	0.276	N/A	0.631	3.3	0.323	2.6
	8:09:26	0.315	1.7	0.489	2.9	0.323	2.7
	8:19:02	0.331	2.0	0.481	3.4	0.213	3.0
	8:28:32	0.292	1.8	0.473	3.1	0.252	2.6
	8:47:50	0.229	N/A	0.473	2.9	0.134	3.0
	8:52:08	0.307	1.9	0.481	3.0	0.205	2.6
	8:59:03	0.307	1.7	0.567	3.2	0.205	2.7
	9:07:01	0.355	2.0	0.701	3.1	0.339	2.7
	9:08:12	0.315	1.8	0.709	3.0	0.284	2.9
	9:17:57	0.363	2.1	0.717	3.0	0.284	2.9
	9:37:02	0.378	2.4	0.780	3.3	0.236	3.0
	10:07:00	0.292	1.6	0.631	3.2	0.221	2.9
	10:17:38	0.268	1.5	0.544	3.0	0.189	2.6
	10:33:06	0.300	<1.0	0.481	3.0	0.276	2.8
	10:35:19	0.276	N/A	0.788	3.1	0.363	2.7
	10:40:14	0.339	1.7	0.536	3.2	0.229	3.0
	10:41:31	0.370	2.0	0.481	2.8	0.229	2.5
	11:05:19	0.292	N/A	0.489	2.9	0.252	2.7
	11:06:05	0.378	2.5	0.623	3.3	0.236	3.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาทิพย์
(นางสาววิภาทิพย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: 91068
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	11:12:07	0.260	N/A	0.457	3.4	0.252	2.5
	11:13:07	0.307	2.1	0.536	3.4	0.166	3.2
	11:17:02	0.323	1.7	0.583	3.0	0.292	2.4
	11:26:28	0.300	1.9	0.481	3.3	0.166	2.7
	11:42:30	0.268	N/A	0.520	3.2	0.292	3.0
	11:43:04	0.323	2.0	0.528	3.2	0.189	2.9
	11:45:26	0.339	1.8	0.694	3.0	0.347	2.7
	11:57:37	0.268	N/A	0.512	3.3	0.260	2.8
	12:03:19	0.339	1.7	0.512	2.9	0.378	2.6
	12:04:56	0.236	N/A	0.512	3.2	0.205	2.5
	12:10:42	0.276	N/A	0.560	3.2	0.205	2.9
	12:23:32	0.323	1.7	0.536	3.0	0.213	2.6
	12:32:57	0.260	N/A	0.512	3.2	0.181	3.0
	12:52:28	0.268	N/A	0.583	3.1	0.181	2.7
	12:55:22	0.268	N/A	0.481	3.0	0.205	2.6
	13:14:41	0.260	N/A	0.560	3.0	0.221	2.8
	13:26:28	0.268	N/A	0.599	3.2	0.252	2.6
	13:50:28	0.307	N/A	0.528	2.9	0.252	2.7
	13:56:49	0.284	N/A	0.765	3.1	0.236	2.7
	14:49:38	0.284	N/A	0.583	3.2	0.189	3.0
	15:01:40	0.276	N/A	0.828	3.2	0.260	2.4
	15:04:14	0.292	N/A	0.520	3.0	0.284	2.7
	15:16:47	0.315	N/A	0.686	3.1	0.276	2.8
	15:30:58	0.292	N/A	0.796	3.2	0.284	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นางพักร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลือชัยวงศ์
(นางสาวพิศมร เหลือชัยวงศ์)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

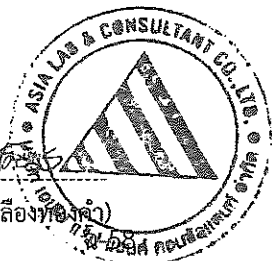
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
26/06/2564	15:31:01	0.339	1.5	0.497	3.4	0.197	2.4
	15:34:49	0.307	N/A	0.717	3.0	0.300	2.7
	15:41:16	0.331	<1.0	0.662	3.0	0.292	2.9
	15:42:07	0.331	1.7	0.552	2.9	0.347	2.5
	15:52:05	0.300	N/A	0.520	3.1	0.229	2.6
	16:08:40	0.307	N/A	0.520	3.1	0.236	3.1
	16:09:17	0.323	N/A	0.528	3.1	0.221	2.7
	16:10:17	0.292	N/A	0.536	3.0	0.221	2.7
	16:26:52	0.268	N/A	0.497	3.3	0.181	2.7
	16:27:41	0.307	N/A	0.520	2.9	0.221	2.6
	16:44:07	0.307	N/A	0.465	3.0	0.260	2.7
	16:46:45	0.260	N/A	0.899	3.0	0.244	2.6
	16:52:14	0.292	N/A	0.646	3.0	0.244	2.6
	16:53:50	0.315	N/A	0.481	3.0	0.181	2.2
	17:28:09	0.307	1.6	0.457	3.0	0.229	2.8
	17:41:26	0.252	N/A	0.623	3.0	0.205	2.6
	17:43:05	0.363	1.9	0.560	2.8	0.331	2.6
27/06/2564	8:02:35	0.347	2.4	0.520	3.2	0.213	2.8
	8:05:10	0.307	N/A	0.717	3.0	0.205	2.8
	8:06:57	0.347	2.0	0.623	3.1	0.292	2.7
	8:07:01	0.307	N/A	0.512	3.1	0.166	2.5
	8:25:58	0.307	1.7	0.607	3.0	0.252	2.7
	8:27:47	0.268	N/A	0.615	3.0	0.276	2.7
	8:34:16	0.292	1.7	0.701	3.2	0.229	3.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาดา
(นางสาววิภาดาธรรม ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: 9/10/2564
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	8:46:04	0.355	2.0	0.638	3.0	0.307	2.6
	8:49:32	0.315	N/A	0.772	3.2	0.284	3.0
	8:53:40	0.268	N/A	0.607	3.0	0.244	2.7
	8:58:10	0.370	2.2	0.828	3.1	0.339	2.9
	9:06:26	0.307	2.0	0.591	3.2	0.268	2.7
	9:07:56	0.284	2.2	0.560	3.3	0.197	3.0
	9:08:02	0.236	N/A	0.631	3.1	0.197	2.8
	9:09:14	0.339	N/A	0.725	3.1	0.315	2.7
	9:13:46	0.363	1.9	0.497	3.1	0.244	2.7
	9:19:03	0.307	1.6	0.607	3.1	0.197	2.8
	9:21:37	0.307	N/A	0.591	3.2	0.150	2.8
	9:33:07	0.292	N/A	0.757	3.0	0.347	2.8
	9:34:17	0.315	1.9	0.497	3.1	0.268	2.5
	9:38:43	0.323	2.1	0.812	3.1	0.323	3.0
	9:40:38	0.276	N/A	0.599	3.0	0.173	3.0
	9:55:14	0.268	N/A	0.623	2.9	0.307	2.5
	9:56:49	0.315	1.7	0.552	2.9	0.276	2.7
	9:57:28	0.284	N/A	0.662	3.0	0.236	3.1
	9:59:24	0.300	1.9	0.615	3.0	0.205	2.8
	10:00:40	0.355	2.3	0.662	3.2	0.315	2.8
	10:01:43	0.300	1.6	0.709	3.0	0.323	2.7
	10:07:41	0.292	N/A	0.717	3.3	0.236	3.0
	10:27:09	0.292	<1.0	0.575	3.0	0.236	2.8
	10:31:50	0.260	N/A	0.646	3.3	0.260	2.7

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: นิพัทธ์
(นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นิพัทธ์
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

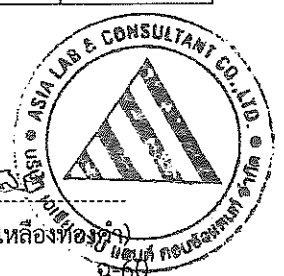
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	10:33:07	0.252	N/A	0.512	3.7	0.166	3.0
	10:54:58	0.363	2.2	0.434	3.3	0.205	2.7
	10:55:02	0.339	1.8	0.922	3.2	0.307	3.0
	11:06:35	0.355	1.9	0.497	3.1	0.268	2.6
	11:19:19	0.213	N/A	0.512	2.8	0.142	2.7
	11:22:25	0.339	2.2	0.615	3.3	0.260	3.0
	11:28:05	0.229	N/A	0.504	3.0	0.205	2.5
	11:29:14	0.300	1.7	0.607	3.1	0.347	2.7
	11:30:54	0.292	N/A	0.552	3.3	0.244	2.9
	11:31:03	0.236	N/A	0.473	3.1	0.205	2.6
	11:42:11	0.260	N/A	0.599	3.1	0.197	3.0
	11:49:02	0.355	2.2	0.591	3.2	0.260	3.0
	12:04:47	0.307	N/A	0.504	3.0	0.173	3.4
	12:11:07	0.268	N/A	0.694	3.1	0.292	2.8
	12:13:19	0.339	2.0	0.733	3.2	0.260	2.8
	12:16:18	0.323	1.9	0.465	3.0	0.268	3.0
	12:30:13	0.260	N/A	0.654	3.1	0.205	3.0
	12:34:17	0.260	N/A	0.615	2.8	0.300	2.6
	13:12:45	0.300	N/A	0.489	3.0	0.229	2.5
	13:18:05	0.268	N/A	0.694	3.0	0.229	3.0
	13:24:27	0.260	N/A	0.607	3.2	0.221	2.9
	13:27:27	0.229	N/A	0.497	3.2	0.118	2.3
	13:39:45	0.244	N/A	0.591	3.1	0.197	2.7
	13:45:32	0.236	N/A	0.497	3.0	0.205	3.0

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พณิศ
(นายพงศกร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวดี
(นางสาววิภาวดี ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: พณิศ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

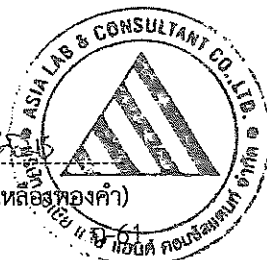
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
27/06/2564	13:58:09	0.252	N/A	0.504	3.2	0.173	2.9
	13:59:16	0.315	N/A	0.772	3.0	0.229	2.9
	14:05:20	0.276	N/A	0.607	3.1	0.276	2.6
	14:06:20	0.276	N/A	0.481	3.0	0.197	2.7
	14:13:20	0.363	1.8	0.828	3.0	0.307	2.8
	14:23:59	0.355	2.1	0.465	3.2	0.134	2.8
	14:24:06	0.292	N/A	0.741	3.0	0.268	3.1
	14:28:43	0.347	1.8	0.678	3.0	0.213	2.9
	14:36:27	0.292	N/A	0.583	3.0	0.284	2.6
	14:41:40	0.355	1.9	0.465	2.9	0.323	2.5
	14:43:44	0.307	N/A	0.796	3.0	0.323	2.6
	15:04:49	0.260	N/A	0.544	3.1	0.173	2.7
	15:06:41	0.276	N/A	0.599	3.2	0.197	2.9
	15:09:34	0.331	1.9	0.662	3.3	0.205	2.9
	15:11:07	0.331	<1.0	0.678	3.0	0.229	2.5
	15:18:53	0.292	N/A	0.560	3.1	0.268	2.8
	15:43:44	0.307	N/A	0.583	2.9	0.197	2.3
	15:49:30	0.236	N/A	0.528	3.1	0.229	3.0
	15:59:53	0.378	2.1	0.899	3.0	0.284	2.7
	16:17:21	0.315	N/A	0.623	2.9	0.244	2.5
	16:28:44	0.292	N/A	0.528	3.0	0.205	2.9
	16:33:37	0.315	N/A	0.709	3.0	0.292	2.5
	16:40:03	0.355	1.8	0.638	3.0	0.189	2.5
	16:59:17	0.347	1.4	0.512	3.0	0.252	2.4

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงศ์กร
(นายพงศ์กร อรุณบรรณเจตกุล)

ผู้จัดทำ: วิภาวรรณ
(นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ปิศมร
(นางสาวปิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

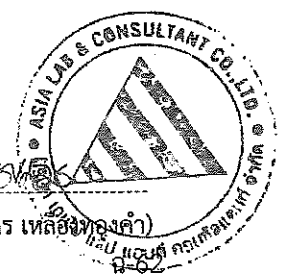
Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/06/2564	8:03:46	0.307	N/A	0.843	3.3	0.181	3.1
	8:47:00	0.300	1.9	0.733	3.1	0.260	2.9
	8:58:06	0.323	2.0	0.875	3.2	0.252	2.8
	9:08:59	0.347	1.9	0.560	3.1	0.205	2.8
	9:09:02	0.292	N/A	0.465	3.0	0.221	3.0
	9:28:10	0.339	2.3	0.473	3.5	0.150	3.3
	9:48:20	0.284	1.6	0.646	3.0	0.244	2.8
	9:53:08	0.300	1.7	0.654	3.0	0.205	3.0
	10:02:14	0.331	2.0	0.662	3.2	0.284	2.8
	10:17:46	0.260	N/A	0.520	3.0	0.292	2.8
	10:19:47	0.347	1.7	0.607	2.9	0.386	2.6
	10:25:42	0.378	1.9	0.631	3.0	0.292	2.6
	11:24:15	0.268	N/A	0.638	3.0	0.339	2.7
	11:28:17	0.268	N/A	0.631	3.1	0.150	2.5
	11:29:14	0.307	N/A	0.504	3.0	0.323	2.8
	11:56:09	0.315	1.7	0.544	2.9	0.166	2.9
	12:00:46	0.284	N/A	0.599	3.1	0.229	2.6
	12:03:07	0.284	N/A	0.835	3.1	0.292	3.0
	12:11:19	0.292	N/A	0.607	3.0	0.229	2.8
	12:18:41	0.347	1.9	0.828	3.1	0.276	3.3
	12:28:34	0.268	N/A	0.504	3.1	0.300	2.6
	12:42:05	0.292	N/A	0.536	2.9	0.244	2.5
	12:57:25	0.315	1.8	0.788	3.1	0.339	2.8
	12:58:22	0.331	2.1	0.544	3.2	0.276	2.9

Remark : N/A Not Available
Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์ศักดิ์
(นายพงศกร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: ปิยะธิดา
(นางสาวปิยะธิดา ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: ปิยะธิดา
(นางสาวปิยะธิดา ขอนแก้ว)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564
วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564
เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
28/06/2564	13:13:06	0.236	N/A	0.615	3.2	0.173	2.9
	13:26:49	0.260	N/A	0.701	5.0	0.126	12.8
	13:27:17	0.307	N/A	0.946	3.0	0.402	2.7
	13:58:59	0.339	N/A	0.528	3.1	0.292	2.6
	13:59:47	0.331	1.7	0.812	3.1	0.268	2.8
	14:02:17	0.292	N/A	0.497	3.0	0.181	2.6
	14:06:14	0.323	N/A	0.638	2.9	0.260	2.5
	14:18:28	0.300	N/A	0.560	2.9	0.166	2.8
	14:39:00	0.394	N/A	0.418	3.3	0.733	>100
	14:41:32	0.575	>100	0.434	>100	0.229	>100
	15:18:22	0.370	<1.0	0.631	2.9	0.300	2.5
	15:19:56	0.339	N/A	0.473	3.2	0.189	2.4
	15:26:11	0.323	N/A	0.481	2.9	0.213	N/A
	15:36:39	0.300	N/A	0.520	2.9	0.244	N/A
	16:15:59	0.363	2.0	0.441	3.3	0.173	2.5
	16:21:23	0.276	N/A	0.536	3.0	0.150	2.4
	16:47:55	0.355	1.8	0.504	2.9	0.197	2.6
	17:32:12	0.284	N/A	0.457	3.2	0.197	2.8
29/06/2564	8:02:47	0.307	2.0	0.552	3.1	0.158	3.1
	8:13:18	0.268	<1.0	0.473	3.1	0.221	2.9
	8:41:37	0.268	2.0	0.426	3.3	0.166	2.8
	9:00:46	0.292	N/A	0.497	3.2	0.236	2.7
	9:03:51	0.292	1.6	0.623	3.0	0.292	3.0
	9:26:27	0.323	1.9	0.536	3.3	0.197	3.3

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล
(นายพงศ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว
(นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 0683437E1521564N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-29 มิถุนายน พ.ศ.2564

วันที่วิเคราะห์ : 30 มิถุนายน - 20 กรกฎาคม พ.ศ.2564 วันที่รายงานผล : 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

เลขที่วิเคราะห์ : V2106009 เลขที่รายงาน : RPV2106009

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/NUM 16255

Date	Time	TRANSVERSE		VERTICAL		LONGITUDINAL	
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)
29/06/2564	9:28:33	0.331	2.0	0.638	2.9	0.386	2.8
	9:35:00	0.307	2.1	0.725	3.2	0.292	3.3
	9:48:01	0.339	1.9	0.749	3.0	0.363	2.7
	10:11:50	0.355	2.0	0.536	3.2	0.307	2.6
	10:37:33	0.292	1.4	0.473	3.0	0.197	2.9
	11:03:01	0.323	1.9	0.638	3.1	0.307	2.7
	11:32:53	0.276	N/A	0.583	3.3	0.213	2.9
	11:39:12	0.323	1.8	0.638	3.1	0.260	2.9
	11:45:00	0.276	N/A	0.694	3.0	0.260	2.9
	11:51:37	0.260	N/A	0.497	3.1	0.252	2.6
	12:13:40	0.355	1.9	0.591	3.3	0.236	2.6
	12:23:53	0.260	N/A	0.520	3.0	0.244	2.6
	12:33:42	0.323	1.9	0.670	3.1	0.276	3.0
	13:03:38	0.300	1.6	0.623	3.1	0.292	2.6
	13:34:42	0.300	N/A	0.552	3.0	0.166	2.6

Remark : N/A Not Available
- Non Detected

ผู้ตรวจวัด: พงษ์กร
(นายพงษ์กร อรุณบรรเจิดกุล)

ผู้จัดทำ: วิภากร
(นางสาววิภากร ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล: วิภากร
(นางสาววิภากร เหลืองทองคำ)



ภาคผนวก ข

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ภาคผนวก ช1

แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth interview)
กลุ่มผู้นำชุมชน/กลุ่มนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900)

ผู้ให้สัมภาษณ์ _____ ตำแหน่ง _____

สถานที่สัมภาษณ์ _____ หมายเลขโทรศัพท์ _____

วันสัมภาษณ์ _____ เวลา _____

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: _____

1.2 ระดับการศึกษา: _____

1.3 อายุ: _____

1.4 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด

[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา _____ ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่ _____ บ้าน _____ ตำบล _____

อำเภอ _____ จังหวัด _____

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.3 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.4 ความคิดเห็นต่อการบริการสาธารณูปโภค และการบริการสังคม

2.4.1 ระบบไฟฟ้า

2.4.2 ระบบประปา

2.4.3 การคมนาคมขนส่ง

2.4.4 ระบบสุขาภิบาล ได้แก่ การจัดการขยะมูลฝอย/น้ำเสีย

2.4.5 การรักษาพยาบาล

2.4.6 ระบบบริการทางสังคม ได้แก่ สถานศึกษา และสวนสาธารณะ/แหล่งพักผ่อนหย่อนใจ

2.4.7 อื่นๆ ระบุ

2.5 แนวโน้มการพัฒนาสาธารณูปโภค

2.5.1 ช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 ในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีการพัฒนาสาธารณูปโภคในด้านใดบ้าง อย่างไร

2.5.2 ในอนาคต 1 - 3 ปีข้างหน้า ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน จะมีการพัฒนาสาธารณูปโภคในด้านใดบ้าง อย่างไร

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

2.6.4 อื่นๆ

3) ความคิดเห็นในการพัฒนาโครงการ

3.1 ความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะก่อสร้าง พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

3.2 ความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะดำเนินการ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดี ผลเสียของการพัฒนาโครงการในภาพรวม

3.4 การพัฒนาโครงการ ซึ่งเป็นงานก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ท่านเห็นด้วยกับโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

[illegible]

4) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

[illegible]

ขอขอบพระคุณ

ภาคผนวก ข2

แบบสอบถามกลุ่มนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth interview)
กลุ่มผู้นำชุมชน/กลุ่มนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900)

ผู้ให้สัมภาษณ์ _____ ตำแหน่ง _____

สถานที่สัมภาษณ์ _____ หมายเลขโทรศัพท์ _____

วันสัมภาษณ์ _____ เวลา _____

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: _____

1.2 ระดับการศึกษา: _____

1.3 อายุ: _____

1.4 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด

[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา _____ ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่ _____ บ้าน _____ ตำบล _____

อำเภอ _____ จังหวัด _____

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.3 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.4 ความคิดเห็นต่อการบริการสาธารณูปโภค และการบริการสังคม

2.4.1 ระบบไฟฟ้า

2.4.2 ระบบประปา

2.4.3 การคมนาคมขนส่ง

2.4.4 ระบบสุขาภิบาล ได้แก่ การจัดการขยะมูลฝอย/น้ำเสีย

2.4.5 การรักษาพยาบาล

2.4.6 ระบบบริการทางสังคม ได้แก่ สถานศึกษา และสวนสาธารณะ/แหล่งพักผ่อนหย่อนใจ

2.4.7 อื่นๆ ระบุ

2.5 แนวโน้มการพัฒนาสาธารณูปโภค

2.5.1 ช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 ในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีการพัฒนาสาธารณูปโภคในด้านใดบ้าง อย่างไร

2.5.2 ในอนาคต 1 - 3 ปีข้างหน้า ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน จะมีการพัฒนาสาธารณูปโภคในด้านใดบ้าง อย่างไร

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

2.6.4 อื่นๆ

3) ความคิดเห็นในการพัฒนาโครงการ

3.1 ความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะก่อสร้าง พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

3.2 ความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะดำเนินการ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดี ผลเสียของการพัฒนาโครงการในภาพรวม

[illegible]

3.4 การพัฒนาโครงการ ซึ่งเป็นงานก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ท่านเห็นด้วยกับโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

[illegible]

4) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

[illegible]

ขอขอบพระคุณ

ภาคผนวก ช3

แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth interview)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900)

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว _____

ผู้ให้สัมภาษณ์ _____

ตำแหน่ง _____ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง _____

ภูมิลำเนาเดิม _____

สถานที่สัมภาษณ์ _____ หมายเลขโทรศัพท์ _____

วันสัมภาษณ์ _____ เวลา _____

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

1.1 การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่

[] ศาสนสถาน: _____

[] สถานศึกษา: _____

1.2 จำนวนผู้มาใช้พื้นที่/ใช้บริการ

[] ศาสนสถาน:

■ จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน _____

■ จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน

- จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) _____

- เป็นคนภายนอกท้องถิ่น _____

[] สถานศึกษา:

■ จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา _____

■ จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา

- จำนวนนักเรียนที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) _____

- จำนวนนักเรียนที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น _____

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

[] ศาสนสถาน

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

วันที่มีพุทธศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

[] สถานศึกษา

ระยะเวลาเปิดภาคเรียน ช่วงเดือน.....ถึงเดือน.....และ ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

ระยะเวลาปิดภาคเรียน ช่วงเดือน.....ถึงเดือน.....และ ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ความคิดเห็นในการพัฒนาโครงการ

2.1 ระยะก่อสร้าง

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการต่อการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา/ผลกระทบต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ภายในสถานศึกษา ได้แก่

แนวทางในการแก้ไขปัญหา

2.2 ระยะดำเนินการ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดดำเนินโครงการต่อการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา/ผลกระทบต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ภายในสถานศึกษา ได้แก่

แนวทางในการแก้ไขปัญหา

2.3 การพัฒนาโครงการ ซึ่งเป็นงานก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-
ร่มเกล้า ท่านเห็นด้วยกับโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

3) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณ

ภาคผนวก ข4

แบบสอบถามและผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 0-50 เมตร
จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

แบบสอบถาม

- ☐ เขตลาดกระบัง
☐ เขตสะพานสูง
☐ ระยะ 0-50 เมตร
☐ ระยะมากกว่า 50-500 เมตร

หมายเลขแบบสอบถาม.....
 ผู้สัมภาษณ์.....
 วัน/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+700)

ชื่อ - สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / น.ส.).....
 ที่อยู่ เลขที่..... บ้าน (หมู่ที่.....) ตำบล.....
 อำเภอ..... จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์.....

- ☐ 1) ประสงค์ตอบแบบสอบถาม
☐ 2) ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

[] 1. ชาย [] 2. หญิง

1.2 อายุปี

1.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์

[] 1. เจ้าบ้าน [] 2. คู่สมรส

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

[] 1. ประถมศึกษา [] 2. มัธยมศึกษาตอนต้น
 [] 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา [] 4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา
 [] 5.ปริญญาตรี [] 6. สูงกว่าปริญญาตรี
 [] 7. อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 การนับถือศาสนา

[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์
 [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด
 [] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.7 สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ

[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
 [] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
 [] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน

2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อาศัยอยู่ประจำ มีทั้งหมดคน

เป็นชายคน และหญิง.....คน ประกอบด้วย

[] 1. เด็กเล็ก (อายุน้อยกว่า 6 ปี) จำนวน.....คน

[] 2. นักเรียน/นักศึกษา (อายุ 6-21 ปี) จำนวน.....คน

[] 3. ผู้ใหญ่ (อายุ 22-60 ปี) จำนวน.....คน

[] 4. ผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) จำนวน.....คน

[] 5. คนพิการ จำนวน.....คน

[] 6. คนท้อง จำนวน.....คน

2.2 การทำงานของสมาชิกในครัวเรือน

[] 1. จำนวนสมาชิกที่ทำงาน/มีรายได้คน

[] 2. จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้คน

() 1. นักเรียน/นักศึกษา.....คน

() 2. แม่บ้าน.....คน

() 3. ผู้สูงอายุ.....คน

() 4. เด็กเล็กก่อนวัยเรียน.....คน

() 5. ทุพพลภาพ.....คน

() 6. อื่นๆคน

2.3 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน (เลือกคำตอบเดียว โดยพิจารณาจากความมั่นคงของอาชีพของครัวเรือน)

[] 1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[] 2. พนักงานบริษัทเอกชน

[] 3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ระบุ.....

[] 4. รับจ้าง ระบุ.....

[] 5. เกษตรกรรม ระบุ.....

[] 6. ประมง ระบุ.....

[] 7. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระบุ.....

[] 8. เลี้ยงสัตว์ระบุ.....

[] 9. อื่นๆ ระบุ.....

2.4 ปัญหาในการประกอบอาชีพของครัวเรือน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 1. ต้นทุนการผลิตมีราคาแพง

() 2. น้ำท่วม

() 3. เงินทุนไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ

() 4. อื่นๆ.....

- 2.5 อาชีพเสริมของครัวเรือนในปัจจุบัน (อาชีพที่ครัวเรือนทำเพื่อเสริมรายได้ของครัวเรือน ใช้เวลาน้อยกว่า)
- [] 1. ไม่มีอาชีพเสริม
- [] 2. มีอาชีพเสริม
- () 1. รับจ้าง ระบุ..... () 2. พนักงานบริษัท
- () 3. ประมง ระบุ..... () 4. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระบุ.....
- () 5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ระบุ..... () 6. เกษตรกรรม ระบุ.....
- () 7. เลี้ยงสัตว์ ระบุ..... () 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 รายได้ของครัวเรือน (บาท/เดือน)
- [] 1. น้อยกว่า 10,000 [] 2. 10,001 – 20,000 [] 3. 20,001 – 30,000
- [] 4. 30,001 – 40,000 [] 5. 40,001 – 50,000 [] 6. 50,001 – 100,000
- [] 7. มากกว่า 100,000
- 2.7 รายจ่ายของครัวเรือน (บาท/เดือน)
- [] 1. น้อยกว่า 10,000 [] 2. 10,001 – 20,000 [] 3. 20,001 – 30,000
- [] 4. 30,001 – 40,000 [] 5. 40,001 – 50,000 [] 6. 50,001 – 100,000
- [] 7. มากกว่า 100,000
- 2.8 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน
- [] 1. เป็นรายได้ที่แน่นอน [] 2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน
- 2.9 รายได้เพียงพอสำหรับใช้จ่ายในครัวเรือนหรือไม่
- [] 1. พอใช้ และมีเหลือเก็บ [] 2. พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ [] 3. ไม่พอใช้
- 2.10 ภาระหนี้สินของครัวเรือนในปัจจุบัน
- [] 1. ไม่มีหนี้สิน [] 2. มีหนี้สิน รวม.....บาท
- 2.11 แหล่งเงินกู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด
- [] 1. สหกรณ์ [] 2. ธนาคารพาณิชย์ [] 3. ธกส.
- [] 4. กองทุนหมู่บ้าน [] 5. ญาติ/เพื่อน [] 6. เงินกู้ยืมในระบบ
- 2.12 ลักษณะของการออมเงิน
- [] 1. ฝากธนาคาร [] 2. ซื้อพันธบัตรรัฐบาล [] 3. ฝากสหกรณ์
- [] 4. ทำประกันชีวิต [] 5. กองทุนหมู่บ้าน [] 6. ซื้อเครื่องประดับ
- 2.13 วัตถุประสงค์ของการออม
- [] 1. ไว้ใช้ในอนาคต ยามจำเป็น [] 2. ไว้ลงทุนทำธุรกิจ
- [] 3. ไว้ใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน [] 4. อื่นๆ.....
- 2.14 ในชุมชนของท่านมีการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน หรือไม่
- [] 1. ไม่มีการจัดตั้ง
- [] 2. มีการจัดตั้ง
- () 1. กลุ่ม.....
- () 2. กลุ่ม.....
- () 3. กลุ่ม.....

- 2.15 ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีความสามารถที่จะเปลี่ยนอาชีพหรือรับความเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพได้เพียงใด
- [] 1. ได้ทันที
- [] 2. ต้องการความช่วยเหลือบางส่วน ระบุ.....
- [] 3. มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยน เพราะ.....
- 2.16 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน
- [] 1. ต่างคนต่างอยู่ [] 2. อยู่กันแบบพี่น้อง/เครือญาติ
- [] 3. มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันระดับปานกลาง [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.17 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนกับชุมชนอื่น
- [] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ
- [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
- [] 3. ต่างคนต่างอยู่
- [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.18 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับญาติพี่น้อง
- ญาติของท่านส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่ใด (ญาติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและไปมาหาสู่กัน)
- [] 1. อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน
- [] 2. อยู่ต่างหมู่บ้าน คือ หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- [] 3. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.19 ท่าน/สมาชิกในครัวเรือนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด
1. งานประเพณีทางศาสนา [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม
2. งานวันสำคัญของทางราชการ [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม
3. งานพัฒนาชุมชน [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางกายเป็นอย่างไร

[] 1. แข็งแรง ปกติดี

[] 2. ไม่ปกติ มีใครบ้างเป็นโรคหรืออาการแสดงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางจิตเป็นอย่างไร

[] 1. ปกติดี

[] 2. ไม่ปกติ สาเหตุมาจาก.....

กรณีไม่ปกติ อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ 2-4 สัปดาห์

อาการหรือความรู้สึก	คะแนน			
	0	1	2	3
2.1 มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับ นอนมาก				
2.2 มีสมาธิน้อยลง				
2.3 มีภาวะหงุดหงิด ว้าวุ่น กระวนกระวายใจ				
2.4 ไม่อยากพบปะผู้คน				
2.5 มีภาวะเบื่อหน่าย ซึมเศร้า				

คะแนน 0 หมายถึง แทบไม่มี

คะแนน 1 หมายถึง เป็นบางครั้ง

คะแนน 2 หมายถึง บ่อยครั้ง

คะแนน 3 หมายถึง เป็นประจำ

3.3 ในรอบปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีการระบาดของโรคหรือไม่ ถ้ามีเป็นโรคอะไร

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 2.1 โรคไข้หวัดใหญ่

() 2.2 โรคไข้หวัด

() 2.3 โรคไข้หวัดนก

() 2.4 โรคตาแดง

() 2.5 โรคฉี่หนู

() 2.6 โรคมาลาเรีย

() 2.7 โรคไวรัสตับอักเสบบี

() 2.8 โรคไข้เลือดออก

() 2.9 โรคเอดส์

() 2.10 โรคพิษสุนัขบ้า

() 2.11 โรคไข้ซิกา

() 2.12 โรคไข้วัดข้อมูลลาย (ซิคุนกันยา)

() 2.13 โรคอุจจาระร่วง

() 2.14 อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 เมื่อท่านและสมาชิกครัวเรือนเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปใช้บริการทางการแพทย์ ณ สถานที่ใด

[] 1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล [] 2. โรงพยาบาลชุมชน/อำเภอ [] 3. โรงพยาบาลประจำจังหวัด

[] 4. คลินิก [] 5. ซ้อยาจากร้านขายยา [] 6. อื่นๆ ระบุ.....

3.5 ในพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่ มีเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนน ความถี่และความรุนแรงอย่างไร

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 2.1 เฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง

() 2.2 เฉลี่ย 1 ครั้งต่อ 6 เดือน

() 2.3 เฉลี่ยปีละ 1 ครั้ง

() 2.4 อื่นๆ ระบุ.....

[] 3. ระดับความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ

() 3.1 มีผู้เสียชีวิต

() 3.2 บาดเจ็บรุนแรง

() 3.3 บาดเจ็บเล็กน้อย

ส่วนที่ 4 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน/ชุมชน

4.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุม เป็นบ่อ
- () 2. มีสิ่งกีดขวางการจราจร เช่น สิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รื้อ/ถอนทิ้ง
- () 3. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รถสวนทางกันลำบาก
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.2 ไฟฟ้า

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก
- () 2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย
- () 3. อื่นๆ ระบุ

4.3 น้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร

4.3.1 น้ำดื่ม

1. แหล่งน้ำดื่ม

- [] 1. บ่อน้ำตื้น [] 2. บ่อบาดาล
- [] 3. น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน [] 4. น้ำบรรจุขวด
- [] 5. น้ำฝน [] 6. อื่น ๆ (ระบุ)

2. คุณภาพน้ำดื่ม

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1.
- () 2.
- () 3.

3. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำดื่มมีไม่เพียงพอ

- [] 1. ไม่มีปัญหา
- [] 2. มีปัญหา ช่วงเดือน ถึงเดือน.....

4.3.2 น้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)

1. แหล่งน้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)

- [] 1. บ่อน้ำตื้น [] 2. บ่อบาดาล
- [] 3. น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน [] 4. น้ำฝน
- [] 5. อื่นๆ (ระบุ)

2. คุณภาพน้ำใช้

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

() 1.

() 2.

() 3.

3. ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้/น้ำใช้มีไม่เพียงพอ

- ☐ 1. ไม่มีปัญหา

- ☐ 2. มีปัญหา ช่วงเดือน ถึงเดือน.....

4.3.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- ☐ 1. น้ำฝน ☐ 2. คลองธรรมชาติ ชื่อ.....

- ☐ 3. คลองชลประทาน ☐ 4. บ่อน้ำตื้น/บ่อบาดาล

- ☐ 4. น้ำจากสระขุด ☐ 6. อื่นๆ (ระบุ)

4.4 โทรศัพท์

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

() 1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่

() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.5 การจัดการขยะมูลฝอย

- ☐ 1. เมา ☐ 2. ขุดหลุมฝัง ☐ 3. ใช้บริการของเทศบาล/อบต.....

กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ เทศบาล/อบต. จัดเก็บ

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

() 1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง

() 2. ถังรองรับขยะมีไม่เพียงพอ

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.6 การรักษาพยาบาล

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

() 1. ใช้เวลารอรับบริการค่อนข้างนาน

() 2. บุคลากรไม่เพียงพอ

() 3. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย

() 4. สถานพยาบาลมีจำนวนน้อย

() 5. อื่นๆ ระบุ.....

4.7 ระบบบริการทางสังคม

[] 1. การศึกษา

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย
() 2. งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ
() 3. สถานศึกษาห่างไกลจากชุมชน ต้องใช้เวลาในการเดินทาง
() 4. อื่นๆ ระบุ.....

[] 2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ไม่สะอาด () 2. สภาพเก่า/เสื่อมโทรม
() 3. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ
() 4. ไม่มีสวนสาธารณะ () 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน

5.1 ฝุ่นละออง

[] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก

- () 1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน
() 2. อื่นๆ ระบุ.....

5.2 เสียงดัง

[] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเสียงดัง มีสาเหตุมาจาก

- () 1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์
() 2. อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เขม่า/หมอก/ควัน

[] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก

- () 1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง
() 2. การเผาขยะ
() 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก

- () 1. ปล่องมูลสัตว์ลงแม่น้ำ/ลำคลอง
- () 2. การหมักหมมของขยะมูลฝอย
- () 3. ยาฆ่าแมลง/ยาปราบศัตรูพืช
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก

- () 1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะตัน/มีหญ้าขึ้นรก
- () 2. ภัยธรรมชาติ
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.6 ขยะมูลฝอย
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก

- () 1. การทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน
- () 2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง
- () 3. ถังขยะไม่เพียงพอ
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาด้านทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก

- () 1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ
- () 2. การนำสัตว์มาเลี้ยงในพื้นที่สาธารณะ ทำให้มีมูลสัตว์กระจายอยู่ทั่วไป เช่น สุนัข แมว วัว เป็นต้น
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.8 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชน

- [] 1. ปลอดภัยมาก [] 2. ปลอดภัยพอสมควร
- [] 3. ไม่ปลอดภัย มักมีปัญหา

กรณีพบปัญหาไม่ปลอดภัย มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
- () 2.
- () 3.

5.9 ความคิดเห็นต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นในปัจจุบัน

- [] 1. พอใจมาก [] 2. พอใจพอสมควร
[] 3. เฉยๆ [] 4. ไม่พอใจบ้าง
[] 5. ไม่พอใจมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ [] 2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน/ผิวจราจร
[] 3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ [] 4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน จากการสัญจรบนถนน
[] 5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ/ป้องกันน้ำท่วม [] 6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน
[] 7. จัดให้มีรถ/เจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอยอย่างเพียงพอ ไม่ให้มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน
[] 8. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการเดินทาง/ความปลอดภัยด้านการจราจร

6.1 จำนวนยานพาหนะทั้งหมดของครัวเรือน

- [] 1. รถจักรยานยนต์ จำนวนคัน
[] 2. รถยนต์ 4 ล้อ จำนวนคัน
[] 3. รถบรรทุก (ระบุ)..... จำนวนคัน
[] 4. อื่นๆ (ระบุ)..... จำนวนคัน

6.2 ปัจจุบันท่านใช้เส้นทางใด ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ถนน	ไม่เคยใช้ เลย	ความถี่ในการเดินทาง			
		ทุกวัน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	อื่นๆ (ระบุ)
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง โดยใช้เส้นทางในข้อ 6.2 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ติดต่อธุรกิจ/ค้าขาย [] 2. การศึกษา
[] 2. ท่องเที่ยว [] 3. เยี่ยมญาติ
[] 4. ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา [] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน

ถนน	สะดวก มาก	ค่อนข้าง สะดวก	สะดวกน้อย/ ค่อนข้างลำบาก	ไม่สะดวก/ ลำบาก	ปัญหาที่ได้รับ
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					ข4-10

6.5 การเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร

ท่านเคยพบเห็น/ทราบข้อมูลว่ามีการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรบริเวณจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า หรือไม่

- [] 1. ไม่เคยพบเห็น/ไม่ทราบ
[] 2. เคยพบเห็น/ทราบว่ามียุติเหตุเกิดขึ้น

กรณีที่เคยพบเห็น/ทราบข้อมูล มีรายละเอียดอุบัติเหตุเกิดขึ้นอย่างไร

วัน/เดือน/ปี	จุดเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ

6.6 ในชุมชนของท่านมีจุดเสี่ยงอุบัติเหตุด้านการจราจรหรือไม่ บริเวณใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 7 การรับรู้ และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900) มาก่อนหรือไม่

- [] 1. ไม่ทราบ/ไม่เคยรับรู้ (ข้ามไปตอบข้อ 7.3)
[] 2. ทราบ/รับรู้มาก่อน

7.2 กรณีที่ทราบมาก่อน ท่านทราบ/รับรู้ข้อมูลโครงการ มาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. หน่วยงานราชการ (ระบุ)
- [] 2. เจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง, แขวงทางหลวง)
- [] 3. ผู้นำชุมชน (นายกเทศมนตรี อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)
- [] 4. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา
- [] 5. เว็บไซต์ www.motorway-access.com
- [] 6. สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุชุมชน
- [] 7. เคยเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
- [] 8. อื่นๆ (ระบุ).....

7.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระยะก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
		มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบหายใจ ระคายเคืองตา เกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่มีต่ออาคารที่อยู่อาศัย และสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง					
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ					
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทาง ทำให้มีปัญหาการสัญจรติดขัด เกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น					
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง ส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า					
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง					
8. สาธารณูปโภคเสียหาย/ขัดข้องเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ					
10. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น					
10.1 เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น					
10.2 เศรษฐกิจ/การค้าขายถดถอย					
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน					
11.1 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น					
11.2 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนแย่ลง					
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชนเดิม					
13. การจัดการขยะ/น้ำเสียจากของโครงการไม่ถูกสุขลักษณะ					
14. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง					
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
15. อื่นๆ					

7.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	ดีขึ้น	แย่ง/ผลกระทบด้านลบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ส่งผลต่อระบบการได้ยิน เกิดความรำคาญ และหงุดหงิด						
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ที่มีต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง						
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน						
5. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น						
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
7. การส่งเสริม/สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว						
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
9. โครงการสะพานยกระดับบึงทัศนียภาพ						
10. อื่นๆ						
.....						
.....						

7.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร

- [] 1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ เนื่องจาก
- [] 2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์ เนื่องจาก
- [] 3. มีผลประโยชน์พอๆ กับผลกระทบ
- [] 4. ไม่แสดงความคิดเห็น

7.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์

- [] 1. เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 3. ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

ช4-13

ตารางสรุปความคิดเห็น

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	5	35.71
2. หญิง	9	64.29
รวม	14	100.00
1.2 อายุ		
54 ปี		
1.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. เจ้าบ้าน	10	71.43
2. คู่สมรส	1	7.14
3. ผู้อยู่อาศัยหลัก	3	21.43
รวม	14	100.00
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ประถมศึกษา	4	28.57
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	3	21.43
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	21.43
4. ปริญญาตรี	3	21.43
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
1.5 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	5	35.71
2. อิสลาม	9	64.29
รวม	14	100.00
1.6 ภูมิลำเนา		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	10	71.43
2. ย้ายมาจากที่อื่น	3	21.43
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
1.7 สาเหตุที่โยกย้าย		
1. อื่นๆ	1	33.33
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.67
รวม	3	100.00
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	5 คน	
เพศชายรวม (คน)	28	52.83
เพศหญิงรวม (คน)	25	47.17
รวม	53	100.00
จำแนกตามช่วงอายุ		
1. เด็กเล็กรวม (อายุน้อยกว่า 6 ปี)	6	11.32
2. นักเรียน / นักศึกษา รวม (อายุ 6-22 ปี)	5	9.43
3. ผู้ใหญ่รวม (อายุ 22-60 ปี)	26	49.06
4. ผู้สูงอายุรวม (อายุมากกว่า 60 ปี)	16	30.19
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.2 การทำงานของสมาชิกในครัวเรือน		
1. จำนวนสมาชิกที่ทำงานมีรายได้รวม (คน)	30	56.60
2. จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้รวม (คน)	23	43.40
รวม	53	100.00
จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้รวม (คน)		
1. นักเรียน / นักศึกษารวม (คน)	5	21.74
2. แม่บ้านรวม (คน)	1	4.35
3. ผู้สูงอายุรวม (คน)	13	56.52
4. เด็กเล็กก่อนวัยเรียนรวม (คน)	4	17.39
รวม	23	100.00
2.3 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน		
1. ชำรภาพการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	14.29
2. รับจ้าง	7	50.00
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	35.71
รวม	14	100.00
2.4 ปัญหาในการประกอบอาชีพของครัวเรือน		
1. ไม่มี	12	85.71
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2.5 อาชีพเสริมของครัวเรือนในปัจจุบัน(อาชีพที่ครัวเรือนทำเพื่อเสริมรายได้ของครัวเรือน ใช้เวลาน้อยกว่า)		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	11	78.57
2. มีอาชีพเสริม	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
เฉพาะครัวเรือนที่มีอาชีพเสริม		
2.1 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	100.00
2.6 รายได้ของครัวเรือน (บาท/เดือน)		
1. 10,000 - 20,000	7	50.00
2. 20,001 - 30,000	3	21.43
3. 30,001- 40,000	1	7.14
4. มากกว่า 100,000	1	7.14
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2.7 รายจ่ายของครัวเรือน (บาท/เดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000	3	21.43
2. 10,000 - 20,000	7	50.00
3. 50,001-100,000	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
2.8 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	4	28.57
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	9	64.29
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.9 รายได้เพียงพอสำหรับใช้จ่ายในครอบครัวหรือไม่		
1. พอใช้และมีเหลือเก็บ	8	57.14
2. พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ	4	28.57
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2.10 ภาระหนี้สินของครัวเรือนในปัจจุบัน		
1. ไม่มีหนี้สิน	12	85.71
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2.11 ลักษณะของการออมเงิน		
1. ฝากธนาคาร	12	85.72
2. กองทุนหมู่บ้าน	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
2.12 วัตถุประสงค์ของการออม		
1. ไว้ใช้ในอนาคดยามจำเป็น	9	64.28
2. ไว้ใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน	2	14.29
3. อื่นๆ	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2.13 ในชุมชนของท่านมีการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชนหรือไม่		
1. ไม่มีการจัดตั้ง	11	78.57
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
2.15 ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีความสามารถที่จะเปลี่ยนอาชีพหรือรับความเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพได้เพียงใด		
1. ได้ทันที	3	21.43
2. มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยน	8	57.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
2.16 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน		
1. ต่างคนต่างอยู่	3	21.43
2. อยู่กันแบบพี่น้อง/เครือญาติ	5	35.71
3. มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันระดับปานกลาง	1	7.14
4. อื่นๆ	2	14.29
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
2.17 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนกับชุมชนอื่น		
1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	5	35.71
2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	1	7.14
3. ต่างคนต่างอยู่	5	35.71
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.18 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับญาติพี่น้อง ญาติของท่านส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่ใด (ญาติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและไปมาหาสู่กัน)		
1. อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน	5	35.71
2. อื่นๆ	2	14.29
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	50.00
รวม	14	100.00
2.19 ท่าน/สมาชิกในครัวเรือนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด		
1. งานประเพณีทางศาสนา		
1. บ่อยครั้ง	3	21.43
2. นานๆครั้ง	6	42.85
3. ไม่เคยเข้าร่วม	2	14.29
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
2. งานวันสำคัญของทางราชการ		
1. บ่อยครั้ง	1	7.14
2. นานๆครั้ง	5	35.71
3. ไม่เคยเข้าร่วม	5	35.71
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
3. งานพัฒนาชุมชน		
1. นานๆครั้ง	5	35.71
2. ไม่เคยเข้าร่วม	7	50.00
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางกายเป็นอย่างไร		
1. แข็งแรง ปกติดี	10	71.43
2. ไม่ปกติ	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
3.2 ปัจจุบันท่านสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางจิตเป็นอย่างไร		
1. ปกติ	11	78.57
2. ไม่ปกติ	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
กรณีไม่ปกติ อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ 2-4 สัปดาห์		
2.1 มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับ นอนมาก (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. เป็นบางครั้ง	1	100.00
รวม	1	100.00
2.2 มีสมาธิน้อยลง (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	1	100.00
รวม	1	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.3 มีภาวะหงุดหงิด ว้าวุ่น กระวนกระวายใจ (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	1	100.00
รวม	1	100.00
2.4 มีภาวะเบื่อหน่าย ซึมเศร้า (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	1	100.00
รวม	1	100.00
3.3 ในรอบปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีการระบาดของโรคหรือไม่ ถ้ามีเป็นโรคอะไร		
1. ไม่มี	13	92.86
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
3.4 เมื่อท่านและสมาชิกครัวเรือนเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปใช้บริการทางการแพทย์ ณ สถานที่ใด		
1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	7.14
2. โรงพยาบาลชุมชน/อำเภอ	11	78.57
3. โรงพยาบาลเอกชน	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
3.5 ในพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่ มีเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนน ความถี่และความรุนแรงอย่างไร		
1. ไม่มี	11	78.57
2. มี	3	21.43
รวม	14	100.00
ระดับความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุ (เฉพาะครัวเรือนที่เคยพบเจอ)		
2.1 เฉลี่ย 1 ครั้งต่อ 6 เดือน	2	66.67
2.2 เฉลี่ยปีละ 1 ครั้ง	1	33.33
รวม	3	100.00
ระดับความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ (เฉพาะครัวเรือนที่เคยพบเจอ)		
3.1 มีผู้เสียชีวิต	1	33.33
3.2 บาดเจ็บเล็กน้อย	2	66.67
รวม	3	100.00
ส่วนที่ 4 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน/ชุมชน		
4.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน		
1. ปานกลาง/พอใช้	3	21.43
2. ดี	10	71.43
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. มีสิ่งกีดขวางการจราจรเช่นสิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถอนทิ้ง	1	33.33
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.67
4.2 ไฟฟ้า		
1. ปานกลาง/พอใช้	1	7.14
2. ดี	10	71.43
3. ค่อนข้าง	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก	1	100.00
4.3 น้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร		
4.3.1 น้ำดื่ม		
1. แหล่งน้ำดื่ม		
1.1 น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน	12	85.71
1.2 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2. คุณภาพน้ำดื่ม		
2.1 ปานกลาง/พอใช้	1	7.14
2.2 ดี	10	71.43
2.3 ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
3. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำดื่มที่ไม่เพียงพอ		
3.1 ไม่มีปัญหา	12	85.71
3.3 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
4.3.2 น้ำใช้(อาบ/ซักล้าง)		
1. แหล่งน้ำใช้(อาบ/ซักล้าง)		
1.1 น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน	12	85.71
1.2 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
2. คุณภาพน้ำใช้		
2.1 ปานกลาง/พอใช้	1	7.14
2.2 ดี	10	71.43
2.3 ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
3. ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้/น้ำใช้ที่ไม่เพียงพอ		
3.1 ไม่มีปัญหา	10	71.43
3.3 ไม่แสดงความคิดเห็น	4	28.57
รวม	14	100.00
4.4 โทรศัพท์		
1. ปานกลาง/พอใช้	2	14.29
2. ดี	7	50.00
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	35.71
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่	2	100.00
4.5 การจัดการขยะมูลฝอย		
1. ใช้บริการของกทม.	9	64.29
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	35.71
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้เก็บ. จัดเก็บ		
1. ไม่ดีอย่างยิ่ง	1	7.14
2. ไม่ดี	1	7.14
3. ปานกลาง/พอใช้	5	35.71
4. ดี	4	28.57
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง	4	57.14
2. ถังรองรับขยะมีไม่เพียงพอ	1	14.29
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	28.57
4.6 การรักษาพยาบาล		
1. ปานกลาง/พอใช้	3	21.43
2. ดี	9	64.28
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย	1	33.33
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.67
4.7 ระบบบริการทางสังคม		
1. การศึกษา		
1. ปานกลาง/พอใช้	1	7.14
2. ดี	10	71.43
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.43
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	100.00
2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ		
1. ไม่ดีอย่างยิ่ง	5	35.71
2. ไม่ดี	5	35.71
3. ปานกลาง/พอใช้	1	7.14
4. ดี	1	7.14
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ	8	72.73
2. ไม่มีสวนสาธารณะ	3	27.27
ส่วนที่ 5 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน		
5.1 ฝุ่นละออง		
1. มาก	4	28.57
2. ปานกลาง	6	42.86
3. น้อย	3	21.43
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก		
1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน	5	38.46
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	8	61.54
5.2 เสียงดัง		
1. มาก	3	21.43
2. ปานกลาง	5	35.71
3. น้อย	5	35.71
4. สงวนสิทธิ์การให้ข้อมูล	1	7.14
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาเสียงดังมีสาเหตุมาจาก		
1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์	5	38.46
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	8	61.54
5.3 เขม่า/หมอก/ควัน		
1. มาก	5	35.71
2. ปานกลาง	5	35.71
3. น้อย	3	21.43
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก		
1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง	2	15.38
2. การเผาขยะ	1	7.69
3. การเผาขยะ หญ้า วัชพืช	3	23.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	53.85
5.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า		
1. ปานกลาง	1	7.14
2. น้อย	9	64.29
3. ไม่มีปัญหา	3	21.43
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก		
1. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	100.00
5.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ		
1. มาก	1	7.14
2. ปานกลาง	1	7.14
3. น้อย	10	71.43
4. ไม่มีปัญหา	1	7.14
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก		
1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะ	2	16.67
2. ภัยธรรมชาติ	1	8.33
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	75.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5.6 ขยะมูลฝอย		
1. มาก	1	7.14
2. ปานกลาง	1	7.14
3. น้อย	11	78.57
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก		
1. ทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน	1	7.69
2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง	1	7.69
3. ถังขยะไม่เพียงพอ	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	76.92
5.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม		
1. ปานกลาง	1	7.14
2. น้อย	11	78.57
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
กรณีพบปัญหาทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก		
1. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	100.00
5.8 ความปลอดภัยในชีวิต		
1. ปลอดภัยอย่างมาก	3	21.43
2. ปลอดภัยพอสมควร	9	64.29
3. ไม่ปลอดภัย	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
5.9 ความคิดเห็นต่อชุมชน		
1. พอใจมาก	1	7.14
2. พอใจพอสมควร	8	57.14
3. เฉยๆ	4	28.57
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
สิ่งที่ชุมชนควรเร่งปรับปรุงพัฒนา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ	3	21.43
2. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน	1	7.14
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการเดินทาง		
6.1 จำนวนยานพาหนะของครัวเรือน		
1. รถจักรยานยนต์เฉลี่ย (คัน)	2	
2. รถยนต์ 4 ล้อเฉลี่ย (คัน)	1	
6.2 ปัจจุบันท่านใช้เส้นทางใด ในการเดินทาง		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. ไม่เคยใช้เลย	1	7.14
2. ทุกวัน	9	64.29
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3	21.43
4. เดือนละครั้ง	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. ทุกวัน	6	42.86
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6	42.86
3. เดือนละครั้ง	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. ทุกวัน	3	21.43
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8	57.14
3. เดือนละครั้ง	2	14.29
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. ทุกวัน	4	28.57
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5	35.71
3. เดือนละครั้ง	4	28.57
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
6.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ติดต่อธุรกิจ	7	50.00
2. ทำงาน	5	35.71
3. ไปซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค	2	14.29
6.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. ค่อนข้างสะดวก	5	35.71
2. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	7	50.00
3. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. ค่อนข้างสะดวก	5	35.71
2. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	6	42.86
3. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	2	14.29
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. ค่อนข้างสะดวก	4	28.57
2. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	8	57.14
3. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. ค่อนข้างสะดวก	4	28.57
2. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	8	57.14
3. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.14
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
6.5 การเกิดอุบัติเหตุรถชน		
1. ไม่เคยพบ	10	71.43
2. เคยพบเห็น	4	28.57
รวม	14	100.00
ส่วนที่ 7 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ		
7.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
1. ไม่ทราบ	12	85.72
2. ทราบ	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.14
รวม	14	100.00
7.2 ในกรณีที่ทราบมาก่อน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. หน่วยงานราชการ	1	100.00
7.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล		
1. ผู้คนละอองฝุ่นกระจายจากการก่อสร้างส่งผลต่อระบบหายใจระคายเคืองตาเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	9	64.29
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้างส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	8	57.14
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	4	28.57
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่ส่งผลต่ออาคารที่อยู่อาศัยและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	9	64.29
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	5	35.71
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	35.71
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทางทำให้มีปัญหาด้านการสัญจรติดขัดเกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	8	57.14
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	35.71
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.14
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้างส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	71.43
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.14
รวม	14	100.00
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	1	7.14
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	8	57.14
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
8. สาธารณูปโภคเสียหาย / ชัดข้อง เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	14.29
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	9	64.29
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	21.43
รวม	14	100.00
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	14.29
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	8	57.14
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
10. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่นแยลง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	21.43
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	42.86
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	35.71
รวม	14	100.00
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน แยลง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	4	28.57
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	42.86
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชน		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.14
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	9	64.29
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
13. การจัดการขยะ/น้ำเสีย จากของโครงการไม่ถูกสุขลักษณะ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	21.43
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	35.71
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	42.86
รวม	14	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
14. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	7	50.00
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	35.71
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	6	42.86
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	7	50.00
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.14
รวม	14	100.00
7.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างเสร็จแล้ว		
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ดีขึ้น	9	64.29
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	2	14.28
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	21.43
รวม	14	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ดีขึ้น	11	78.57
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	1	7.14
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	14.29
รวม	14	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการที่ต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง		
1. ดีขึ้น	11	78.57
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	2	14.29
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.14
รวม	14	100.00
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน		
1. ดีขึ้น	14	100.00
รวม	14	100.00
5. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่น		
1. ดีขึ้น	7	50.00
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ดีขึ้น	8	57.14
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	14.29
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	28.57
รวม	14	100.00
7. การส่งเสริม / สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว		
1. ดีขึ้น	8	57.14
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	1	7.14
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	35.71
รวม	14	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ดีขึ้น	5	35.71
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	4	28.57
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	35.71
รวม	14	100.00
9. โครงการสะพานยกระดับบึงทัศนียภาพ		
1. ดีขึ้น	6	42.86
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	21.43
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	35.71
รวม	14	100.00
7.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผล ในภาพรวมอย่างไรเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร		
1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบเนื่องจาก	4	28.57
2. มีผลประโยชน์พอ ๆ กับผลกระทบ	8	57.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.29
รวม	14	100.00
7.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์		
1. เห็นด้วย	8	57.14
2. ไม่เห็นด้วย	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	35.72
รวม	14	100.00
ข้อเสนอแนะ		
1) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละอองจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
2) การก่อสร้างจะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด โดยเฉพาะในช่วงโมงเร่งด่วน เพราะเส้นทางโครงการคับแคบ		
3) มีความกังวลเกี่ยวกับการปิดเส้นทางเดินทางเข้าออกชุมชน หรือทางร่วมทางแยกในพื้นที่ศึกษา		

ภาคผนวก ข5

แบบสอบถามและผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในระยะมากกว่า 50-500 เมตร
จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

แบบสอบถาม

- ☐ เขตลาดกระบัง
- ☐ เขตสะพานสูง
- ☐ ระยะ 0-50 เมตร
- ☐ ระยะมากกว่า 50-500 เมตร

หมายเลขแบบสอบถาม.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+700)

ชื่อ - สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / น.ส.).....

ที่อยู่ เลขที่..... บ้าน (หมู่ที่.....) ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์.....

- ☐ 1) ประสงค์ตอบแบบสอบถาม
- ☐ 2) ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

[] 1. ชาย [] 2. หญิง

1.2 อายุปี

1.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์

[] 1. เจ้าบ้าน [] 2. คู่สมรส

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

[] 1. ประถมศึกษา [] 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

[] 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา [] 4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา

[] 5.ปริญญาตรี [] 6. สูงกว่าปริญญาตรี

[] 7. อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 การนับถือศาสนา

[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์

[] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด

[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.7 สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ

[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่

[] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่

[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน

2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อาศัยอยู่ประจำ มีทั้งหมดคน

เป็นชายคน และหญิง.....คน ประกอบด้วย

[] 1. เด็กเล็ก (อายุน้อยกว่า 6 ปี) จำนวน.....คน

[] 2. นักเรียน/นักศึกษา (อายุ 6-21 ปี) จำนวน.....คน

[] 3. ผู้ใหญ่ (อายุ 22-60 ปี) จำนวน.....คน

[] 4. ผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) จำนวน.....คน

[] 5. คนพิการ จำนวน.....คน

[] 6. คนท้อง จำนวน.....คน

2.2 การทำงานของสมาชิกในครัวเรือน

[] 1. จำนวนสมาชิกที่ทำงาน/มีรายได้คน

[] 2. จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้คน

() 1. นักเรียน/นักศึกษา.....คน

() 2. แม่บ้าน.....คน

() 3. ผู้สูงอายุ.....คน

() 4. เด็กเล็กก่อนวัยเรียน.....คน

() 5. ทุพพลภาพ.....คน

() 6. อื่นๆคน

2.3 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน (เลือกคำตอบเดียว โดยพิจารณาจากความมั่นคงของอาชีพของครัวเรือน)

[] 1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[] 2. พนักงานบริษัทเอกชน

[] 3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ระบุ.....

[] 4. รับจ้าง ระบุ.....

[] 5. เกษตรกรรม ระบุ.....

[] 6. ประมง ระบุ.....

[] 7. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระบุ.....

[] 8. เลี้ยงสัตว์ระบุ.....

[] 9. อื่นๆ ระบุ.....

2.4 ปัญหาในการประกอบอาชีพของครัวเรือน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 1. ต้นทุนการผลิตมีราคาแพง

() 2. น้ำท่วม

() 3. เงินทุนไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ

() 4. อื่นๆ.....

- 2.5 อาชีพเสริมของครัวเรือนในปัจจุบัน (อาชีพที่ครัวเรือนทำเพื่อเสริมรายได้ของครัวเรือน ใช้เวลาน้อยกว่า)
- [] 1. ไม่มีอาชีพเสริม
- [] 2. มีอาชีพเสริม
- () 1. รับจ้าง ระบุ..... () 2. พนักงานบริษัท
- () 3. ประมง ระบุ..... () 4. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระบุ.....
- () 5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ระบุ..... () 6. เกษตรกรรม ระบุ.....
- () 7. เลี้ยงสัตว์ ระบุ..... () 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 รายได้ของครัวเรือน (บาท/เดือน)
- [] 1. น้อยกว่า 10,000 [] 2. 10,001 – 20,000 [] 3. 20,001 – 30,000
- [] 4. 30,001 – 40,000 [] 5. 40,001 – 50,000 [] 6. 50,001 – 100,000
- [] 7. มากกว่า 100,000
- 2.7 รายจ่ายของครัวเรือน (บาท/เดือน)
- [] 1. น้อยกว่า 10,000 [] 2. 10,001 – 20,000 [] 3. 20,001 – 30,000
- [] 4. 30,001 – 40,000 [] 5. 40,001 – 50,000 [] 6. 50,001 – 100,000
- [] 7. มากกว่า 100,000
- 2.8 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน
- [] 1. เป็นรายได้ที่แน่นอน [] 2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน
- 2.9 รายได้เพียงพอสำหรับใช้จ่ายในครัวเรือนหรือไม่
- [] 1. พอใช้ และมีเหลือเก็บ [] 2. พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ [] 3. ไม่พอใช้
- 2.10 ภาระหนี้สินของครัวเรือนในปัจจุบัน
- [] 1. ไม่มีหนี้สิน [] 2. มีหนี้สิน รวม.....บาท
- 2.11 แหล่งเงินกู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด
- [] 1. สหกรณ์ [] 2. ธนาคารพาณิชย์ [] 3. ธกส.
- [] 4. กองทุนหมู่บ้าน [] 5.ญาติ/เพื่อน [] 6. เงินกู้ยืมในระบบ
- 2.12 ลักษณะของการออมเงิน
- [] 1. ฝากธนาคาร [] 2. ซื้อพันธบัตรรัฐบาล [] 3. ฝากสหกรณ์
- [] 4. ทำประกันชีวิต [] 5. กองทุนหมู่บ้าน [] 6. ซื้อเครื่องประดับ
- 2.13 วัตถุประสงค์ของการออม
- [] 1. ไว้ใช้ในอนาคต ยามจำเป็น [] 2. ไว้ลงทุนทำธุรกิจ
- [] 3. ไว้ใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน [] 4. อื่นๆ.....
- 2.14 ในชุมชนของท่านมีการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน หรือไม่
- [] 1. ไม่มีการจัดตั้ง
- [] 2. มีการจัดตั้ง
- () 1. กลุ่ม.....
- () 2. กลุ่ม.....
- () 3. กลุ่ม.....

- 2.15 ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีความสามารถที่จะเปลี่ยนอาชีพหรือรับความเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพได้เพียงใด
- [] 1. ได้ทันที
- [] 2. ต้องการความช่วยเหลือบางส่วน ระบุ.....
- [] 3. มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยน เพราะ.....
- 2.16 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน
- [] 1. ต่างคนต่างอยู่ [] 2. อยู่กันแบบพี่น้อง/เครือญาติ
- [] 3. มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันระดับปานกลาง [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.17 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนกับชุมชนอื่น
- [] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ
- [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
- [] 3. ต่างคนต่างอยู่
- [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.18 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับญาติพี่น้อง
- ญาติของท่านส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่ใด (ญาติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและไปมาหาสู่กัน)
- [] 1. อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน
- [] 2. อยู่ต่างหมู่บ้าน คือ หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- [] 3. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.19 ท่าน/สมาชิกในครัวเรือนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด
1. งานประเพณีทางศาสนา [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม
2. งานวันสำคัญของทางราชการ [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม
3. งานพัฒนาชุมชน [] 1. ทุกครั้ง [] 2. บ่อยครั้ง [] 3. นานๆ ครั้ง [] 4. ไม่เคยเข้าร่วม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางกายเป็นอย่างไร

[] 1. แข็งแรง ปกติดี

[] 2. ไม่ปกติ มีใครบ้างเป็นโรคหรืออาการแสดงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางจิตเป็นอย่างไร

[] 1. ปกติดี

[] 2. ไม่ปกติ สาเหตุมาจาก.....

กรณีไม่ปกติ อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ 2-4 สัปดาห์

อาการหรือความรู้สึก	คะแนน			
	0	1	2	3
2.1 มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับ นอนมาก				
2.2 มีสมาธิน้อยลง				
2.3 มีภาวะหงุดหงิด ว้าวุ่น กระวนกระวายใจ				
2.4 ไม่อยากพบปะผู้คน				
2.5 มีภาวะเบื่อหน่าย ซึมเศร้า				

คะแนน 0 หมายถึง แทบไม่มี

คะแนน 1 หมายถึง เป็นบางครั้ง

คะแนน 2 หมายถึง บ่อยครั้ง

คะแนน 3 หมายถึง เป็นประจำ

3.3 ในรอบปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีการระบาดของโรคหรือไม่ ถ้ามีเป็นโรคอะไร

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 2.1 โรคไข้หวัดใหญ่

() 2.2 โรคไข้หวัด

() 2.3 โรคไข้หวัดนก

() 2.4 โรคตาแดง

() 2.5 โรคฉี่หนู

() 2.6 โรคมาลาเรีย

() 2.7 โรคไวรัสตับอักเสบ ชนิดบี

() 2.8 โรคไข้เลือดออก

() 2.9 โรคเอดส์

() 2.10 โรคพิษสุนัขบ้า

() 2.11 โรคไข้ฉี่หนู

() 2.12 โรคไข้ปวดข้อยุงลาย (ชิคุนกุนยา)

() 2.13 โรคอุจจาระร่วง

() 2.14 อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 เมื่อท่านและสมาชิกครัวเรือนเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปใช้บริการทางการแพทย์ ณ สถานที่ใด

[] 1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล [] 2. โรงพยาบาลชุมชน/อำเภอ [] 3. โรงพยาบาลประจำจังหวัด

[] 4. คลินิก [] 5. ซั่วยากร้านขายยา [] 6. อื่นๆ ระบุ.....

3.5 ในพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่ มีเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนน ความถี่และความรุนแรงอย่างไร

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี

() 2.1 เฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง

() 2.2 เฉลี่ย 1 ครั้งต่อ 6 เดือน

() 2.3 เฉลี่ยปีละ 1 ครั้ง

() 2.4 อื่นๆ ระบุ.....

[] 3. ระดับความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ

() 3.1 มีผู้เสียชีวิต

() 3.2 บาดเจ็บรุนแรง

() 3.3 บาดเจ็บเล็กน้อย

ส่วนที่ 4 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน/ชุมชน

4.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุม เป็นบ่อ
- () 2. มีสิ่งกีดขวางการจราจร เช่น สิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถนนทั้ง
- () 3. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รวดร่วนทางกันลำบาก
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.2 ไฟฟ้า

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก
- () 2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย
- () 3. อื่นๆ ระบุ

4.3 น้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร

4.3.1 น้ำดื่ม

1. แหล่งน้ำดื่ม

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| [] 1. บ่อน้ำตื้น | [] 2. บ่อบาดาล |
| [] 3. น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน | [] 4. น้ำบรรจุขวด |
| [] 5. น้ำฝน | [] 6. อื่น ๆ (ระบุ) |

2. คุณภาพน้ำดื่ม

[] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1.
- () 2.
- () 3.

3. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำดื่มมีไม่เพียงพอ

- [] 1. ไม่มีปัญหา
- [] 2. มีปัญหา ช่วงเดือน ถึงเดือน.....

4.3.2 น้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)

1. แหล่งน้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| [] 1. บ่อน้ำตื้น | [] 2. บ่อบาดาล |
| [] 3. น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน | [] 4. น้ำฝน |
| [] 5. อื่นๆ (ระบุ) | |

2. คุณภาพน้ำใช้

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1.
() 2.
() 3.

3. ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้/น้ำใช้ไม่เพียงพอ

- ☐ 1. ไม่มีปัญหา
☐ 2. มีปัญหา ช่วงเดือน ถึงเดือน.....

4.3.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- ☐ 1. น้ำฝน ☐ 2. คลองธรรมชาติ ชื่อ.....
☐ 3. คลองชลประทาน ☐ 4. บ่อน้ำตื้น/บ่อบาดาล
☐ 4. น้ำจากสระขุด ☐ 6. อื่นๆ (ระบุ)

4.4 โทรศัพท์

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ถึงถึงในบางพื้นที่
() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.5 การจัดการขยะมูลฝอย

- ☐ 1. เเผา ☐ 2. ขุดหลุมฝัง ☐ 3. ใช้บริการของเทศบาล/อบต.....

กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ เทศบาล/อบต. จัดเก็บ

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง
() 2. ถังรองรับขยะมีไม่เพียงพอ
() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.6 การรักษาพยาบาล

- ☐ 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง ☐ 2. ไม่ดี ☐ 3. ปานกลาง/พอใช้ ☐ 4. ดี ☐ 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ใช้เวลารอรับบริการค่อนข้างนาน () 2. บุคลากรไม่เพียงพอ
() 3. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย () 4. สถานพยาบาลมีจำนวนน้อย
() 5. อื่นๆ ระบุ.....

4.7 ระบบบริการทางสังคม

[] 1. การศึกษา

- [] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. อุปสรรคการเรียนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย
() 2. งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ
() 3. สถานศึกษาห่างไกลจากชุมชน ต้องใช้เวลาในการเดินทาง
() 4. อื่นๆ ระบุ.....

[] 2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

- [] 1. ไม่ดีอย่างยิ่ง [] 2. ไม่ดี [] 3. ปานกลาง/พอใช้ [] 4. ดี [] 5. ดีมาก

สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดีอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้

- () 1. ไม่สะอาด () 2. สภาพเก่า/เสื่อมโทรม
() 3. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มารับบริการ
() 4. ไม่มีสวนสาธารณะ () 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน

5.1 ฝุ่นละออง

- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก

- () 1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน
() 2. อื่นๆ ระบุ.....

5.2 เสียงดัง

- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเสียงดัง มีสาเหตุมาจาก

- () 1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์
() 2. อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เขม่า/หมอก/ควัน

- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก

- () 1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง
() 2. การเผาขยะ
() 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก

- () 1. ปล่องมูลสัตว์ลงแม่น้ำ/ลำคลอง
- () 2. การหมักหมมของขยะมูลฝอย
- () 3. ยาฆ่าแมลง/ยาปราบศัตรูพืช
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก

- () 1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะตัน/มีหญ้าขึ้นรก
- () 2. ภัยธรรมชาติ
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.6 ขยะมูลฝอย
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก

- () 1. การทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน
- () 2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง
- () 3. ถังขยะไม่เพียงพอ
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม
- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาด้านทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก

- () 1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ
- () 2. การนำสัตว์มาเลี้ยงในพื้นที่สาธารณะ ทำให้มีมูลสัตว์กระจายอยู่ทั่วไป เช่น สุนัข แมว วัว เป็นต้น
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 5.8 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชน
- [] 1. ปลอดภัยมาก [] 2. ปลอดภัยพอสมควร
- [] 3. ไม่ปลอดภัย มักมีปัญหา

กรณีพบปัญหาไม่ปลอดภัย มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
- () 2.
- () 3.

5.9 ความคิดเห็นต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นในปัจจุบัน

- [] 1. พอใจมาก [] 2. พอใจพอสมควร
[] 3. เฉยๆ [] 4. ไม่พอใจบ้าง
[] 5. ไม่พอใจมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ [] 2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน/ผิวจราจร
[] 3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ [] 4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน จากการสัญจรบนถนน
[] 5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ/ป้องกันน้ำท่วม [] 6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน
[] 7. จัดให้มีรถ/เจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอยอย่างเพียงพอ ไม่ให้มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน
[] 8. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการเดินทาง/ความปลอดภัยด้านการจราจร

6.1 จำนวนยานพาหนะทั้งหมดของครัวเรือน

- [] 1. รถจักรยานยนต์ จำนวนคัน
[] 2. รถยนต์ 4 ล้อ จำนวนคัน
[] 3. รถบรรทุก (ระบุ)..... จำนวนคัน
[] 4. อื่นๆ (ระบุ)..... จำนวนคัน

6.2 ปัจจุบันท่านใช้เส้นทางใด ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ถนน	ไม่เคยใช้ เลย	ความถี่ในการเดินทาง			
		ทุกวัน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	อื่นๆ (ระบุ)
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง โดยใช้เส้นทางในข้อ 6.2 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ติดต่อธุรกิจ/ค้าขาย [] 2. การศึกษา
[] 2. ท่องเที่ยว [] 3. เยี่ยมญาติ
[] 4. ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา [] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

6.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน

ถนน	สะดวก มาก	ค่อนข้าง สะดวก	สะดวกน้อย/ ค่อนข้างลำบาก	ไม่สะดวก/ ลำบาก	ปัญหาที่ได้รับ
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					ข5-10

6.5 การเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร

ท่านเคยพบเห็น/ทราบข้อมูลว่ามีการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรบริเวณจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า หรือไม่

[] 1. ไม่เคยพบเห็น/ไม่ทราบ

[] 2. เคยพบเห็น/ทราบว่ามีการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น

กรณีที่เคยพบเห็น/ทราบข้อมูล มีรายละเอียดอุบัติเหตุเกิดขึ้นอย่างไร

วัน/เดือน/ปี	จุดเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ

6.6 ในชุมชนของท่านมีจุดเสี่ยงอุบัติเหตุด้านการจราจรหรือไม่ บริเวณใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 7 การรับรู้ และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900) มาก่อนหรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่เคยรับรู้ (ข้ามไปตอบข้อ 7.3)

[] 2. ทราบ/รับรู้มาก่อน

7.2 กรณีที่ทราบมาก่อน ท่านทราบ/รับรู้ข้อมูลโครงการ มาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 1. หน่วยงานราชการ (ระบุ)

[] 2. เจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง, แขวงทางหลวง)

[] 3. ผู้นำชุมชน (นายกเทศมนตรี อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)

[] 4. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา

[] 5. เว็บไซต์ www.motorway-access.com

[] 6. สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุชุมชน

[] 7. เคยเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

[] 8. อื่นๆ (ระบุ).....

7.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระหว่างก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
		มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบหายใจระคายเคืองตา เกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่มีต่ออาคารที่อยู่อาศัย และสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง					
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ					
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทาง ทำให้มีปัญหาการสัญจรติดขัด เกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น					
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง ส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า					
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง					
8. สาธารณูปโภคเสียหาย/ขัดข้องเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ					
10. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น					
10.1 เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น					
10.2 เศรษฐกิจ/การค้าขายถดถอยลง					
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน					
11.1 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น					
11.2 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนแย่ลง					
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชนเดิม					
13. การจัดการขยะ/น้ำเสียจากของโครงการไม่ถูกสุขลักษณะ					
14. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง					
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
15. อื่นๆ					

7.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	ดีขึ้น	แยลง/ผลกระทบด้านลบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ส่งผลต่อระบบการได้ยิน เกิดความรำคาญ และหงุดหงิด						
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ที่มีต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง						
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน						
5. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น						
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
7. การส่งเสริม/สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว						
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
9. โครงการสะพานยกระดับบึงทศนิยมภาพ						
10. อื่นๆ						
.....						
.....						

7.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร

- [] 1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ เนื่องจาก
- [] 2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์ เนื่องจาก
- [] 3. มีผลประโยชน์พอๆ กับผลกระทบ
- [] 4. ไม่แสดงความคิดเห็น

7.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์

- [] 1. เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 3. ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

ข5-13

ตารางสรุปความคิดเห็น

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	149	49.83
2. หญิง	150	50.17
รวม	299	100.00
1.2 อายุ	49 ปี	
1.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. เจ้าบ้าน	264	88.29
2. คู่สมรส	18	6.02
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	17	5.69
รวม	299	100.00
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ประถมศึกษา	42	14.05
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	14	4.68
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	33	11.04
4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	2	0.67
5. ปริญญาตรี	126	42.14
6. สูงกว่าปริญญาตรี	50	16.72
7. ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.33
8. ไม่แสดงความคิดเห็น	31	10.37
รวม	299	100.00
1.5 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	221	73.91
2. คริสต์	5	1.67
3. อิสลาม	66	22.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	2.34
รวม	299	100.00
1.6 ภูมิลำเนา		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	119	39.80
2. ย้ายมาจากที่อื่น	161	53.85
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	19	6.35
รวม	299	100.00
1.7 สาเหตุที่โยกย้าย		
1. มาทำงาน	65	40.37
2. แต่งงานกับคนที่นี่	4	2.49
3. ย้ายครอบครัวมาอยู่	40	24.85
4. อื่นๆ	12	7.45
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	40	24.84
รวม	161	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4	
เพศชายรวม (คน)	484	48.89
เพศหญิงรวม (คน)	506	51.11
รวม	990	100.00
จำแนกตามช่วงอายุ		
1. เด็กเล็กรวม (อายุน้อยกว่า 6 ปี)	63	6.36
2. นักเรียน / นักศึกษารวม (อายุ 6-22 ปี)	106	10.71
3. ผู้ใหญ่รวม (อายุ 22-60 ปี)	671	67.78
4. ผู้สูงอายุรวม (อายุมากกว่า 60 ปี)	150	15.15
รวม	990	100.00
2.2 การทำงานของสมาชิกในครัวเรือน		
1. จำนวนสมาชิกที่ทำงานมีรายได้รวม (คน)	630	63.64
2. จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้รวม (คน)	360	36.36
รวม	990	100.00
จำนวนสมาชิกที่ไม่มีรายได้รวม (คน)		
1. นักเรียน / นักศึกษารวม (คน)	96	26.67
2. แม่บ้านรวม (คน)	33	9.16
3. ผู้สูงอายุรวม (คน)	136	37.78
4. เด็กเล็กก่อนวัยเรียนรวม (คน)	55	15.28
5. ทุพพลภาพรวม (คน)	2	0.56
6. อื่น ๆ รวม (คน)	38	10.55
รวม	360	100.00
2.3 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	14.38
2. พนักงานบริษัทเอกชน	154	51.51
3. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	30	10.03
4. รับจ้าง	38	12.71
5. เกษตรกรรม	4	1.34
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	30	10.03
รวม	299	100.00
2.4 ปัญหาในการประกอบอาชีพของครัวเรือน		
1. ไม่มี	258	86.29
2. มี	9	3.01
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	32	10.70
รวม	299	100.00
ปัญหาในการประกอบอาชีพของครัวเรือน (เฉพาะครัวเรือนที่มีปัญหา)		
1. ต้นทุนการผลิตมีราคาแพง	1	11.11
2. เงินทุนไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพ	2	22.22
3. อื่นๆ	1	11.11
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	55.56

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.5 อาชีพเสริมของครัวเรือนในปัจจุบัน (อาชีพที่ครัวเรือนทำเพื่อเสริมรายได้ของครัวเรือน ใช้เวลาน้อยกว่า)		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	238	79.60
2. มีอาชีพเสริม	44	14.71
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	17	5.69
รวม	299	100.00
เฉพาะครัวเรือนที่มีอาชีพเสริม		
2.1 รับจ้าง	7	15.91
2.2 พนักงานบริษัท	6	13.64
2.3 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	16	36.36
2.4 ไม่แสดงความคิดเห็น	15	34.09
2.6 รายได้ของครัวเรือน (บาท/เดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000	4	1.34
2. 10,000 - 20,000	30	10.03
3. 20,001 - 30,000	39	13.05
4. 30,001- 40,000	14	4.68
5. 40,001-50,000	42	14.05
6. 50,001-100,000	79	26.42
7. มากกว่า 100,000	36	12.04
8. ไม่แสดงความคิดเห็น	55	18.39
รวม	299	100.00
2.7 รายจ่ายของครัวเรือน (บาท/เดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000	25	8.36
2. 10,000 - 20,000	71	23.74
3. 20,001 - 30,000	26	8.70
4. 30,001- 40,000	31	10.37
5. 40,001-50,000	62	20.74
6. 50,001-100,000	10	3.34
7. มากกว่า 100,000	15	5.02
8. ไม่แสดงความคิดเห็น	59	19.73
รวม	299	100.00
2.8 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	212	70.90
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	41	13.71
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	46	15.39
รวม	299	100.00
2.9 รายได้เพียงพอสำหรับใช้จ่ายในครอบครัวหรือไม่		
1. พอใช้และมีเหลือเก็บ	183	61.20
2. พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ	62	20.74
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	54	18.06
รวม	299	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.10 ภาระหนี้สินของครัวเรือนในปัจจุบัน		
1. ไม่มีหนี้สิน	170	56.86
2. มีหนี้สิน	66	22.07
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	63	21.07
รวม	299	100.00
2.11 แหล่งเงินกู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด (เฉพาะครัวเรือนที่มีการกู้ยืมเงิน)		
1. สหกรณ์	3	4.54
2. ธนาคารพาณิชย์	58	87.88
3. ธกส.	1	1.52
4. ญาติ/เพื่อน	2	3.03
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.03
รวม	66	100.00
2.12 ลักษณะของการออมเงิน		
1. ผักธนาคาร	213	71.24
2. ซื้อพันธบัตรรัฐบาล	2	0.67
3. ทำประกันชีวิต	3	1.00
4. ซื้อเครื่องประดับ	2	0.67
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	79	26.42
รวม	299	100.00
2.13 วัตถุประสงค์ของการออม		
1. ไว้ใช้ในอนาคตยามจำเป็น	211	70.57
2. ไว้ลงทุนทำธุรกิจ	8	2.68
3. ไว้ใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน	6	2.01
4. อื่นๆ	3	1.00
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	71	23.74
รวม	299	100.00
2.14 ในชุมชนของท่านมีการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชนหรือไม่		
1. ไม่มีการจัดตั้ง	234	78.26
2. มีการจัดตั้ง	19	6.36
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	46	15.38
รวม	299	100.00
2.15 ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีความสามารถที่จะเปลี่ยนอาชีพหรือรับความเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพได้เพียงใด		
1. ได้ทันที	77	25.75
2. ต้องการความช่วยเหลือบางส่วน	13	4.35
3. มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยน	169	56.52
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	40	13.38
รวม	299	100.00
2.16 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน		
1. ต่างคนต่างอยู่	145	48.49
2. อยู่กันแบบพี่น้อง/เครือญาติ	88	29.43
3. มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันระดับปานกลาง	51	17.06
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	15	5.02
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.17 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนกับชุมชนอื่น		
1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	82	27.42
2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	60	20.07
3. ต่างคนต่างอยู่	140	46.82
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	17	5.69
รวม	299	100.00
2.18 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับญาติพี่น้อง ญาติของท่านส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่ใด (ญาติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและไปมาหาสู่กัน)		
1. อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน	114	38.13
2. อยู่ต่างหมู่บ้าน	50	16.72
3. อื่นๆ	38	12.71
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	97	32.44
รวม	299	100.00
2.19 ท่าน/สมาชิกในครัวเรือนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด		
1. งานประเพณีทางศาสนา		
1. ทุกครั้ง	52	17.39
2. บ่อยครั้ง	100	33.45
3. นานๆครั้ง	91	30.43
4. ไม่เคยเข้าร่วม	33	11.04
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	23	7.69
รวม	299	100.00
2. งานวันสำคัญของทางราชการ		
1. ทุกครั้ง	8	2.68
2. บ่อยครั้ง	25	8.36
3. นานๆครั้ง	126	42.14
4. ไม่เคยเข้าร่วม	110	36.79
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	30	10.03
รวม	299	100.00
3. งานพัฒนาชุมชน		
1. ทุกครั้ง	7	2.34
2. บ่อยครั้ง	22	7.36
3. นานๆครั้ง	117	39.13
4. ไม่เคยเข้าร่วม	125	41.81
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	28	9.36
รวม	299	100.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางกายเป็นอย่างไร		
1. แข็งแรง ปกติดี	266	88.96
2. ไม่ปกติ	22	7.36
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	11	3.68
รวม	299	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ปัจจุบันท่านสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพทางจิตเป็นอย่างไร		
1. ปกติ	281	93.98
2. ไม่ปกติ	6	2.01
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	4.01
รวม	299	100.00
กรณีไม่ปกติ อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ 2-4 สัปดาห์		
2.1 มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับ นอนมาก (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. เป็นบางครั้ง	2	33.33
2. บ่อยครั้ง	1	16.67
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	50.00
รวม	6	100.00
2.2 มีสมาธิน้อยลง (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	1	16.67
2. เป็นบางครั้ง	2	33.33
3. บ่อยครั้ง	2	33.33
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	16.67
รวม	6	100.00
2.3 มีภาวะหงุดหงิด ว้าวุ่น กระวนกระวายใจ (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	1	16.67
2. เป็นบางครั้ง	1	16.67
3. บ่อยครั้ง	1	16.67
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	50.00
รวม	6	100.00
2.4 ไม่อยากพบปะผู้คน (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	2	33.33
2. เป็นบางครั้ง	1	16.67
3. บ่อยครั้ง	1	16.67
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	33.33
รวม	6	100.00
2.5 มีภาวะเบื่อหน่าย ซึมเศร้า (เฉพาะครัวเรือนที่ไม่ปกติ)		
1. แทบไม่มี	4	66.67
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	33.33
รวม	6	100.00
3.3 ในรอบปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีการระบาดของโรคหรือไม่ ถ้ามีเป็นโรคอะไร		
1. ไม่มี	237	79.27
2. มี	48	16.05
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	14	4.68
รวม	299	100.00
โรคระบาดที่พบเจอ		
2.1 โรคไข้หวัด	1	2.08
2.2 โรคไข้เลือดออก	1	2.08
2.3 โรคพิษสุนัขบ้า	1	2.08
2.4 โควิด-19	45	93.75

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3.4 เมื่อท่านและสมาชิกครัวเรือนเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปใช้บริการทางการแพทย์ ณ สถานที่ใด		
1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	28	9.36
2. โรงพยาบาลชุมชน/อำเภอ	78	26.09
3. โรงพยาบาลประจำจังหวัด	53	17.72
4. คลินิก	27	9.03
5. ซื้อยาจากร้านขายยา	6	2.01
6. โรงพยาบาลเอกชน	81	27.09
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	26	8.70
รวม	299	100.00
3.5 ในพื้นที่ที่ท่านอาศัยอยู่ มีเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนน ความถี่และความรุนแรงอย่างไร		
1. ไม่มี	212	70.90
2. มี	64	21.41
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	23	7.69
รวม	299	100.00
ระดับความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุ (เฉพาะครัวเรือนที่เคยพบเจอ)		
2.1 เฉลี่ยเดือนละครั้ง	21	32.81
2.2 เฉลี่ย1ครั้งต่อ6 เดือน	26	40.62
2.3 เฉลี่ยปีละ 1 ครั้ง	6	9.38
2.4 อื่นๆ	10	15.63
2.5 ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.56
รวม	64	100.00
ระดับความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ (เฉพาะครัวเรือนที่เคยพบเจอ)		
3.1 มีผู้เสียชีวิต	7	10.93
3.2 บาดเจ็บรุนแรง	15	23.44
3.3 บาดเจ็บเล็กน้อย	40	62.50
3.4 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.13
รวม	64	100.00
ส่วนที่ 4 ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน/ชุมชน		
4.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน		
1. ไม่ค่อยอย่างยิ่ง	4	1.34
2. ไม่ดี	32	10.70
3. ปานกลาง/พอใช้	64	21.41
4. ดี	136	45.48
5. ดีมาก	51	17.06
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	4.01
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ค่อยอย่างยิ่ง/ไม่ดี/พอใช้		
1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุม เป็นบ่อ	43	43.00
2. มีสิ่งกีดขวางการจราจรเช่นสิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถนนทั้ง	7	7.00
3. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รถสวนทางกันลำบาก	25	25.00
4. อื่นๆ	8	8.00
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	17	17.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ไฟฟ้า		
1. ไม่ดีอย่างยิ่ง	4	1.34
2. ไม่ดี	3	1.00
3. ปานกลาง/พอใช้	17	5.68
4. ดี	188	62.88
5. ดีมาก	76	25.42
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	11	3.68
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก	8	33.33
2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	9	37.50
3. อื่นๆ	3	12.50
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	16.67
4.3 น้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร		
4.3.1 น้ำดื่ม		
1. แหล่งน้ำดื่ม		
1.1 น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน	84	28.10
1.2 น้ำบรรจุขวด	200	66.89
1.3 น้ำฝน	1	0.33
1.4 ไม่แสดงความคิดเห็น	14	4.68
รวม	299	100.00
2. คุณภาพน้ำดื่ม		
2.1 ไม่ดีอย่างยิ่ง	1	0.33
2.2 ไม่ดี	4	1.34
2.3 ปานกลาง/พอใช้	19	6.36
2.4 ดี	162	54.18
2.5 ดีมาก	45	15.05
2.6 ไม่แสดงความคิดเห็น	68	22.74
รวม	299	100.00
4.3.2 น้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)		
1. แหล่งน้ำใช้ (อาบ/ซักล้าง)		
1.1 บ่อน้ำตื้น	7	2.34
1.2 น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน	274	91.64
1.3 ไม่แสดงความคิดเห็น	18	6.02
รวม	299	100.00
2. คุณภาพน้ำใช้		
2.1 ไม่ดีอย่างยิ่ง	3	1.00
2.2 ไม่ดี	9	3.01
2.3 ปานกลาง/พอใช้	23	7.69
2.4 ดี	186	62.21
2.5 ดีมาก	66	22.08
2.6 ไม่แสดงความคิดเห็น	12	4.01
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4.4 โทรศัพท์		
1. ไม่ติดอย่างยิง	3	1.00
2. ไม่ดี	3	1.00
3. ปานกลาง/พอใช้	21	7.02
4. ดี	191	63.88
5. ดีมาก	63	21.07
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	18	6.03
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ติดอย่างยิง/ไม่ดี/พอใช้		
1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่	6	22.22
2. อื่นๆ	9	33.33
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	44.44
4.5 การจัดการขยะมูลฝอย		
1. เมา	3	1.00
2. ขุดหลุมฝัง	6	2.01
3. ใช้บริการของสำนักงานเขต	271	90.64
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	19	6.35
รวม	299	100.00
กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้เทศบาล/อบต. จัดเก็บ		
1. ไม่ติดอย่างยิง	17	5.68
2. ไม่ดี	21	7.02
3. ปานกลาง/พอใช้	60	20.07
4. ดี	121	40.47
5. ดีมาก	58	19.40
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	22	7.36
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ติดอย่างยิง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง	52	53.06
2. ถังรองรับขยะมีไม่เพียงพอ	2	2.04
3. อื่นๆ	13	13.27
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	31	31.63
4.6 การรักษาพยาบาล		
1. ไม่ติดอย่างยิง	2	0.67
2. ไม่ดี	1	0.33
3. ปานกลาง/พอใช้	61	20.40
4. ดี	189	63.21
5. ดีมาก	27	9.03
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	19	6.36
รวม	299	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ใช้เวลารอรับบริการค่อนข้างนาน	27	42.18
2. บุคลากรไม่เพียงพอ	1	1.56
3. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย	2	3.13
4. สถานพยาบาลมีจำนวนน้อย	3	4.69
5. อื่นๆ	6	9.38
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	25	39.06
4.7 ระบบบริการทางสังคม		
1. การศึกษา		
1. ไม่ดี	6	2.01
2. ปานกลาง/พอใช้	42	14.05
3. ดี	187	62.54
4. ดีมาก	51	17.05
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.35
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย	1	2.08
2. งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ	4	8.33
3. สถานศึกษาห่างไกลชุมชน ต้องใช้เวลาในการเดินทาง	7	14.58
4. อื่นๆ	3	6.25
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	33	68.75
2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ		
1. ไม่ดียัง	57	19.06
2. ไม่ดี	29	9.70
3. ปานกลาง/พอใช้	40	13.38
4. ดี	103	34.45
5. ดีมาก	52	17.39
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	18	6.02
รวม	299	100.00
สภาพปัญหา กรณีตอบระดับไม่ดียัง/ไม่ดี/พอใช้		
1. ไม่สะอาด	5	3.97
2. สภาพเก่า/เสื่อมโทรม	36	28.57
3. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ	28	22.22
4. ไม่มีสวนสาธารณะ	44	34.92
5. อื่นๆ	3	2.38
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	7.94
ส่วนที่ 5 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน		
5.1 ฝุ่นละออง		
1. มาก	53	17.73
2. ปานกลาง	91	30.43
3. น้อย	90	30.10
4. ไม่มีปัญหา	54	18.06
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	11	3.68
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก		
1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน	52	22.22
2. อื่นๆ	23	9.83
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	159	67.95
5.2 เสียงดัง		
1. มาก	42	14.05
2. ปานกลาง	78	26.09
3. น้อย	109	36.45
4. ไม่มีปัญหา	59	19.73
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	11	3.68
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาเสียงดังมีสาเหตุมาจาก		
1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์	55	24.02
2. อื่นๆ	15	6.55
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	159	69.43
5.3 เขม่า/หมอก/ควัน		
1. มาก	31	10.37
2. ปานกลาง	71	23.75
3. น้อย	122	40.80
4. ไม่มีปัญหา	63	21.07
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	4.01
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก		
1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง	18	8.04
2. การเผาขยะ	9	4.02
3. การเผาขยะ หญ้า วัชพืช	37	16.52
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	160	71.42
5.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า		
1. มาก	28	9.36
2. ปานกลาง	45	15.05
3. น้อย	97	32.44
4. ไม่มีปัญหา	116	38.80
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.35
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก		
1. ปล่องมูลสัตว์ลงแม่น้ำ	17	10.00
2. การหมักหมมของขยะมูลฝอย	13	7.65
3. สารฆ่าแมลง	3	1.76
4. อื่นๆ	16	9.41
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	121	71.18

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ		
1. มาก	65	21.74
2. ปานกลาง	49	16.39
3. น้อย	70	23.41
4. ไม่มีปัญหา	102	34.11
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.35
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก		
1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะ	32	17.39
2. ภัยธรรมชาติ	27	14.68
3. อื่นๆ	26	14.13
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	99	53.80
5.6 ขยะมูลฝอย		
1. มาก	18	6.02
2. ปานกลาง	32	10.70
3. น้อย	102	34.11
4. ไม่มีปัญหา	134	44.82
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.35
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก		
1. หังขยะไม่เป็นที่ของประชาชน	23	15.13
2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง	13	8.56
3. ถังขยะเพียงพอ	3	1.97
4. อื่นๆ	3	1.97
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	110	72.37
5.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม		
1. มาก	29	9.70
2. ปานกลาง	38	12.71
3. น้อย	102	34.11
4. ไม่มีปัญหา	117	39.13
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.35
รวม	299	100.00
กรณีพบปัญหาทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก		
1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ	35	20.71
2. การนำสัตว์มาเลี้ยงในพื้นที่สาธารณะทำให้มีมูลสัตว์กระจายอยู่	4	2.37
3. อื่นๆ	10	5.92
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	120	71.00
5.8 ความปลอดภัยในชีวิต		
1. ปลอดภัยอย่างมาก	165	55.19
2. ปลอดภัยพอสมควร	106	35.45
3. ไม่ปลอดภัย	12	4.01
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	16	5.35
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5.9 ความคิดเห็นต่อชุมชน		
1. พอใจมาก	81	27.09
2. พอใจพอสมควร	99	33.11
3. เฉยๆ	74	24.75
4. ไม่พอใจบ้าง	26	8.70
5. ไม่พอใจมาก	4	1.34
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	15	5.02
รวม	299	100.00
สิ่งที่ควรปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ	58	19.40
2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน	55	18.39
3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ	39	13.04
4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน	43	14.38
5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ	48	16.05
6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน	27	9.03
7. มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน	26	8.70
8. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	1.00
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการเดินทาง		
6.1 จำนวนยานพาหนะของครัวเรือน		
1. รถจักรยานยนต์เฉลี่ย (คัน)	1	
2. รถยนต์ 4 ล้อเฉลี่ย (คัน)	1	
6.2 ปัจจุบันท่านใช้เส้นทางใด ในการเดินทาง		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. นานๆ ครั้ง	46	15.38
2. ทุกวัน	116	38.80
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	63	21.07
4. เดือนละ 1 ครั้ง	38	12.71
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	36	12.04
รวม	299	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. นานๆ ครั้ง	51	17.05
2. ทุกวัน	122	40.80
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	69	23.08
4. เดือนละ 1 ครั้ง	33	11.04
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	24	8.03
รวม	299	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. นานๆ ครั้ง	68	22.74
2. ทุกวัน	115	38.46
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	61	20.40
4. เดือนละ 1 ครั้ง	20	6.69
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	35	11.71
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. นานๆ ครั้ง	59	19.73
2. ทุกวัน	120	40.13
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	58	19.40
4. เดือนละ 1 ครั้ง	24	8.03
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	38	12.71
รวม	299	100.00
6.3 วัดอุปประสงค์ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ติดต่อธุรกิจ	77	18.51
2. การศึกษา	25	6.01
3. ท่องเที่ยว	79	18.99
4. เยี่ยมญาติ	70	16.83
5. ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา	16	3.85
6. อื่นๆ	149	35.81
6.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. สะดวกมาก	61	20.40
2. ค่อนข้างสะดวก	104	34.78
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	83	27.76
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	9	3.01
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	42	14.05
รวม	299	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. สะดวกมาก	74	24.75
2. ค่อนข้างสะดวก	113	37.79
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	77	25.75
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	8	2.68
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	27	9.03
รวม	299	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. สะดวกมาก	55	18.40
2. ค่อนข้างสะดวก	102	34.11
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	93	31.10
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	11	3.68
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	38	12.71
รวม	299	100.00
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. สะดวกมาก	52	17.39
2. ค่อนข้างสะดวก	97	32.44
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	92	30.77
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	15	5.02
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	43	14.38
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
6.5 การเกิดอุบัติเหตุรถชน		
1. ไม่เคยพบ	241	80.60
2. เคยพบเห็น	43	14.38
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	15	5.02
รวม	299	100.00
ส่วนที่ 7 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ		
7.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ		
1. ไม่ทราบ	220	73.58
2. ทราบ	70	23.41
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	3.01
รวม	299	100.00
7.2 ในกรณีที่ทราบมาก่อน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เจ้าของโครงการ	20	26.67
2. ผู้นำชุมชน (ประธานชุมชน)	37	49.33
3. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	1.33
4. เว็บไซต์ www.motorway-access.com	1	1.33
5. การเข้าร่วมการประชุมของโครงการ	1	1.33
6. อื่นๆ	15	20.00
7.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล		
1. ฝุ่นละอองที่กระจายจากการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบหายใจระคายเคืองตา เกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	60	20.07
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	119	39.80
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	82	27.42
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	38	12.71
รวม	299	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	60	20.07
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	101	33.78
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	97	32.44
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	41	13.71
รวม	299	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่มีต่ออาคารที่อยู่อาศัย และสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	68	22.74
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	90	30.10
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	85	28.43
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	56	18.73
รวม	299	100.00
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	93	31.10
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	54	18.06
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	78	26.09
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	74	24.75
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทาง ทำให้มีปัญหาด้านการสัญจรติดขัด เกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	69	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	140	46.82
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	68	22.74
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	22	7.36
รวม	299	100.00
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง ส่งผลให้ได้รับอันตราย บาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	74	24.75
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	131	43.81
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	70	23.41
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	24	8.03
รวม	299	100.00
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรค และความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	86	28.76
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	69	23.08
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	99	33.11
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	45	15.05
รวม	299	100.00
8. สาธารณูปโภคเสียหาย/ขัดข้องเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	95	31.77
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	53	17.73
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	109	36.45
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	42	14.05
รวม	299	100.00
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	97	32.44
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	84	28.09
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	82	27.43
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	36	12.04
รวม	299	100.00
10. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	139	46.49
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	26	8.70
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	64	21.40
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	70	23.41
รวม	299	100.00
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนเปลี่ยนแปลงไป		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	128	42.81
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	33	11.04
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	72	24.08
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	66	22.07
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่นทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม / ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชนเดิม		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	98	32.78
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	48	16.05
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	112	37.46
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	41	13.71
รวม	299	100.00
13. การจัดการขยะ / น้ำเสียจากคนงานก่อสร้างไม่ถูกสุขลักษณะ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	96	32.11
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	57	19.06
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	96	32.11
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	50	16.72
รวม	299	100.00
14. ภูมิทัศน์ / ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	112	37.46
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	91	30.43
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	61	20.40
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	35	11.71
รวม	299	100.00
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	130	43.48
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	46	15.38
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	85	28.43
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	38	12.71
รวม	299	100.00
7.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างเสร็จแล้ว		
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	46	15.38
2. ต่ำ	157	52.51
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	33	11.04
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	41	13.71
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	22	7.36
รวม	299	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	41	13.71
2. ต่ำ	163	54.52
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	37	12.37
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	36	12.04
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	22	7.36
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการที่ต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	47	15.72
2. ต่ำ	165	55.18
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	30	10.03
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	31	10.37
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	26	8.70
รวม	299	100.00
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	36	12.04
2. ต่ำ	209	69.90
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	27	9.03
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	18	6.02
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	9	3.01
รวม	299	100.00
5. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	102	34.11
2. ต่ำ	143	47.83
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	23	7.69
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	20	6.69
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	11	3.68
รวม	299	100.00
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	92	30.77
2. ต่ำ	139	46.49
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	25	8.36
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	22	7.36
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	21	7.02
รวม	299	100.00
7. การส่งเสริม / สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	111	37.12
2. ต่ำ	103	34.45
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	26	8.70
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	37	12.37
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	22	7.36
รวม	299	100.00
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	126	42.14
2. ต่ำ	97	32.44
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	20	6.69
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	33	11.04
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	23	7.69
รวม	299	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
9. โครงการสะพานยกระดับบึงทัศนียภาพ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	115	38.46
2. ดีขึ้น	97	32.44
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	25	8.36
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	35	11.71
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	27	9.03
รวม	299	100.00
7.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร		
1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบเนื่องจาก	231	77.26
2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์เนื่องจาก	9	3.01
3. มีผลประโยชน์พอ ๆ กับผลกระทบ	36	12.04
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	23	7.69
รวม	299	100.00
7.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์		
1. เห็นด้วย	249	83.28
2. ไม่เห็นด้วย	10	3.34
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	40	13.38
รวม	299	100.00
ข้อเสนอแนะ 1. ด้านวิศวกรรม 1) เห็นสมควรอย่างยิ่งในการพัฒนาโครงการ เพื่อช่วยลดปัญหาการจราจรในอนาคต เพราะขณะนี้มีการหมู่บ้านขึ้นใหม่บริเวณพื้นที่โครงการเป็นจำนวนมาก 2) การพัฒนาโครงการ จะทำให้การเดินทางสะดวก ไม่ต้องเดินทางกลับรถไกล โดยควรออกแบบให้มีจุดตัดทางแยกให้น้อยที่สุด 3) ควรออกแบบเสริมพื้นผิวถนนให้แข็งแรง และหากจำเป็นควรกำหนดขนาดน้ำหนักรถในการเข้าใช้เส้นทางโครงการ 4) มีความกังวลเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการจะส่งผลทำให้ถนนสายรองที่เป็นเส้นทางเลี่ยงของชุมชน เกิดความชำรุดเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อทำให้การเดินทางลำบากมากขึ้น จึงต้องการให้ทางโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนให้ดีขึ้นก่อนเข้ามาดำเนินโครงการ 5) ควรมีการวางแผนปรับปรุงถนนเรียบคลองให้ดีขึ้นมาตรฐาน เพื่อเป็นทางเลือกในการเดินทาง และช่วยลดอุบัติเหตุในขณะดำเนินโครงการ 6) ควรมีการปรับปรุงจุดกลับรถบนทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 พร้อมขยายเส้นทาง และแก้ไขสะพานข้ามคลองทับช้าง เพื่อเป็นทางเลือกในการเดินทางขณะที่ทำการก่อสร้าง 7) ต้องการให้มีการออกแบบสะพานกลับรถเชื่อมกับทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 8) ควรมีการออกแบบเส้นทางเบี่ยงให้มีขนาดที่สามารถเดินทางได้สะดวก เพราะตามแนวเส้นทางมีโรงพยาบาล รถอุบัติเหตุเข้าใช้เส้นทางบ่อยครั้ง 9) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วมบริเวณทางลอด อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุกับผู้ใช้ทางได้ 10) ควรออกแบบให้มีกิจกรรมการก่อสร้างใช้เวลาในการก่อสร้างให้น้อยที่สุด 2. ด้านสิ่งแวดล้อม 1) ในช่วงก่อสร้างมีความกังวลเกี่ยวกับปัญหามลภาวะทางเสียง อากาศ ฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน และการเกิดอุบัติเหตุรุนแรง 2) ควรมีการออกแบบติดตั้งกำแพงกันเสียงในตำแหน่งที่ได้รับผลกระทบด้านเสียง 3) การสัญจรของรถบรรทุกขนาดใหญ่ อาจทำให้เกิดความสั่นสะเทือนที่จะส่งผลกระทบต่อบ้านเรือนตามแนวเส้นทางโครงการ 4) มีความกังวลเกี่ยวกับการเดินทางเข้าออกหมู่บ้านจะมีความยากลำบากมากขึ้น มีปัญหาการติดขัดยาวนานขึ้น 5) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณทางเข้า-ออกวัดลาดบัวขาว 6) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน ทั้งช่วงเช้า และช่วงเย็น 7) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาความไม่ปลอดภัยของชุมชนในขณะทำการก่อสร้าง 8) ควรมีการติดตั้งสัญญาณไฟ ป้ายแจ้งเตือน ในตำแหน่งที่เหมาะสม และมีอย่างพอเพียง โดยเฉพาะบริเวณทางแยก ทางร่วม ตามแนวเส้นทางโครงการ		

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<p>9) การก่อสร้างโครงการจะทำให้ทัศนวิสัยในการใช้รถเดินทางเข้าออกหมู่บ้านตามแนวเส้นทางโครงการยากมากยิ่งขึ้น</p> <p>10) มีความกังวลเกี่ยวกับการปิดเส้นทาง จะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด</p> <p>11) มีความกังวลเกี่ยวกับการจัดการระบายน้ำในขณะก่อสร้าง อาจทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม โดยเฉพาะชุมชน หมู่บ้านที่อยู่ติดกับแหล่งน้ำ</p> <p>12) ควรมีการกำหนดมาตรการดูแลด้านสุขอนามัยให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ</p> <p>13) ควรมีการกำหนดมาตรการในการควบคุมการก่อสร้าง ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างตรงไปตรงมา และไม่ควรมีการขยายเวลาก่อสร้างโดยไม่มีเหตุผลอันควร เพื่อเป็นการช่วยลดผลกระทบให้กับชุมชนตามแนวเส้นทางโครงการ</p> <p>14) โครงการควรกำหนดมาตรการที่ช่วยลดผลกระทบให้กับชุมชน หมู่บ้าน ให้ดีที่สุด และควรมีการติดตาม ตรวจสอบการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง และเมื่อเกิดปัญหา ควรมีหน่วยงานเข้ามาดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็ว</p> <p>3. ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง</p> <p>2) ต้องการให้มีการอัปเดตข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้าใจสถานการณ์ และช่วยลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>3) การประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรเลือกสถานที่ที่มีความเหมาะสมมากกว่าการประชุมภายในวัดลาดบัวขาว</p>		

ภาคผนวก ช6

แบบสอบถามและผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร
จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

แบบสอบถาม

- ☐ เขตลาดกระบัง
- ☐ เขตสะพานสูง
- ☐ ระยะ 0-50 เมตร
- ☐ ระยะมากกว่า 50-500 เมตร

หมายเลขแบบสอบถาม.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+700)

ชื่อ - สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / น.ส.).....

ที่อยู่ เลขที่..... บ้าน (หมู่ที่.....) ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์.....

- ☐ 1) ประสงค์ตอบแบบสอบถาม
- ☐ 2) ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

[] 1. ชาย [] 2. หญิง

1.2 อายุปี

1.3 สถานภาพในสถานประกอบการของผู้ให้สัมภาษณ์

[] 1. เจ้าของ [] 2. ผู้จัดการ/พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ)

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

[] 1. ประถมศึกษา [] 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

[] 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา [] 4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา

[] 5. ปริญญาตรี [] 6. สูงกว่าปริญญาตรี

[] 7. อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 การนับถือศาสนา

[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์

[] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด

[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.7 สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ

[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่

[] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่

[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ช6-1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการ

- 2.1 ระยะเวลาในการดำเนินการถึงปัจจุบัน.....เดือน/ปี
- 2.2 จำนวนพนักงาน.....คน
- 2.3 ช่วงเวลาเปิดทำการ-ปิดทำการ.....
- 2.4 ประเภทของสถานประกอบการ
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ร้านขายของชำ | <input type="checkbox"/> 2. ร้านสะดวกซื้อ |
| <input type="checkbox"/> 3. ร้านขายวัสดุก่อสร้าง/อุปกรณ์ | <input type="checkbox"/> 4. ร้านขายอาหาร |
| <input type="checkbox"/> 5. ร้านขายยา | <input type="checkbox"/> 6. ร้านถ่ายเอกสาร/อุปกรณ์เครื่องเขียน |
| <input type="checkbox"/> 7. สถานีบริการน้ำมัน/แก๊ส | <input type="checkbox"/> 8. ธนาคาร |
| <input type="checkbox"/> 9. ร้านเสริมสวย | <input type="checkbox"/> 10. ศูนย์บริการ/ขายรถมอเตอร์ไซด์ |
| <input type="checkbox"/> 11. ร้านค้าแผงลอย ระบุ..... | <input type="checkbox"/> 12. โรงแรม |
| <input type="checkbox"/> 13. อื่นๆ ระบุ..... | |
- 2.5 ลักษณะอาคาร/สถานที่ประกอบการ
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. อาคารตึก 1 ชั้น | <input type="checkbox"/> 2. อาคารตึก 2 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 3. อาคารตึก 3 ชั้น | <input type="checkbox"/> 4. อาคารตึก 4 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 5. อาคารตึกมากกว่า 4 ชั้น | <input type="checkbox"/> 6. อาคารไม้ 1 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 7. อาคารไม้ 2 ชั้น | <input type="checkbox"/> 8. อาคารครึ่งตึกครึ่งไม้ |
| <input type="checkbox"/> 9. แผงลอย | <input type="checkbox"/> 10. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.6 ขนาดพื้นที่ของสถานประกอบการ/ร้านค้า.....ตารางเมตร/ตารางวา/ไร่
- 2.7 ลักษณะความเป็นเจ้าของ (ที่ดิน/อาคาร)
- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่ |
| <input type="checkbox"/> 2. เป็นที่เช่า |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.8 วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร/สถานประกอบการ
- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ที่พักอาศัยและสถานประกอบการ |
| <input type="checkbox"/> 2. ประกอบการค้าอย่างเดียว |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.9 รายได้ของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 10,000 | <input type="checkbox"/> 2. 10,001 – 20,000 | <input type="checkbox"/> 3. 20,001 – 30,000 |
| <input type="checkbox"/> 4. 30,001 – 40,000 | <input type="checkbox"/> 5. 40,001 – 50,000 | <input type="checkbox"/> 6. 50,001 – 100,000 |
| <input type="checkbox"/> 7. มากกว่า 100,000 | | |
- 2.10 รายจ่ายของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 10,000 | <input type="checkbox"/> 2. 10,001 – 20,000 | <input type="checkbox"/> 3. 20,001 – 30,000 |
| <input type="checkbox"/> 4. 30,001 – 40,000 | <input type="checkbox"/> 5. 40,001 – 50,000 | <input type="checkbox"/> 6. 50,001 – 100,000 |
| <input type="checkbox"/> 7. มากกว่า 100,000 | | |
- 2.11 ท่านเคยคิดจะเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการ/ที่ดินในอนาคตหรือไม่
- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เคย | <input type="checkbox"/> 2. ไม่เคย |
|---------------------------------|------------------------------------|

ส่วนที่ 3 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชนโดยรอบสถานประกอบการ

3.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคมโดยรวมของชุมชน

3.1.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ
- () 2. มีสิ่งกีดขวางการจราจร เช่น สิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถอนทิ้ง
- () 3. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รถสวนทางกันลำบาก
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.2 ระบบไฟฟ้า

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก
- () 2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย
- () 3. อื่นๆ ระบุ

3.1.3 ระบบประปา

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด
- () 2. มีรสเค็มและกร่อย
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.4 โทรศัพท์

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ถึงทั่วถึงในบางพื้นที่
- () 2. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.5 การจัดการขยะมูลฝอย

[] 1. เมา [] 2. ขุดหลุมฝัง [] 3. ใช้บริการของเทศบาล/อบต.....

กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ เทศบาล/อบต. จัดเก็บมีความถึงพอใจระดับใด

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง
- () 2. ถังขยะไม่เพียงพอ
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 3.1.6 การระบายน้ำ/ท่อระบายน้ำ
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด
สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก
 () 1. ท่อน้ำอุดตัน/ระบายน้ำไม่สะดวก
 () 2. อื่นๆ ระบุ.....
- 3.1.7 การจัดการระบบน้ำเสียในชุมชน
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด
สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก
 () 1. ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน
 () 2. อื่นๆ ระบุ.....
- 3.1.8 การรักษาพยาบาล
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด
สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก
 () 1. ใช้เวลารอรับบริการค่อนข้างนาน () 2. บุคลากรไม่เพียงพอ
 () 3. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย () 4. สถานพยาบาลมีน้อย
 () 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 3.1.9 ระบบบริการทางสังคม
☐ 1. การศึกษา
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด
สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก
 () 1. อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย
 () 2. งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ
 () 3. สถานศึกษาห่างไกลจากชุมชน ต้องใช้เวลาในการเดินทาง
 () 4. อื่นๆ ระบุ.....
- ☐ 2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด
สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก
 () 1. ไม่สะอาด () 2. สภาพเก่า/เสื่อมโทรม
 () 3. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ
 () 4. ไม่มีสวนสาธารณะ () 5. อื่นๆ ระบุ.....

3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรอบ

3.2.1 ความคิดเห็นต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นในปัจจุบัน

- [] 1. พอใจมาก [] 2. พอใจพอสมควร
[] 3. เฉยๆ [] 4. ไม่พอใจบ้าง
[] 5. ไม่พอใจมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ [] 2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน/ผิวจราจร
[] 3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ [] 4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน จากการสัญจรบนถนน
[] 5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ/ป้องกันน้ำท่วม
[] 6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน
[] 7. จัดให้มีรถ/เจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอยอย่างเพียงพอ ไม่ให้มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน
[] 8. อื่นๆ ระบุ.....

3.2.2 สภาพแหล่งที่อยู่อาศัยในชุมชน

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.3 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชน

- [] 1. ปลอดภัยมาก [] 2. ปลอดภัยพอสมควร
[] 3. ไม่ปลอดภัย มักมีปัญหา ระบุ.....

กรณีพบปัญหาไม่ปลอดภัย มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.4 โอกาสในการประกอบอาชีพ

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.5 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน

4.1 ฝุ่นละออง

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก

() 1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน

() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.2 เสียงดัง

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเสียงดัง มีสาเหตุมาจาก

() 1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์

() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.3 เขม่า/หมอก/ควัน

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก

() 1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง

() 2. การเผาขยะ

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก

() 1. ปล่อยมูลสัตว์ลงแม่น้ำ/ลำคลอง

() 2. การหมักหมมของขยะมูลฝอย

() 3. สารฆ่าแมลง/สารปราบศัตรูพืช

() 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก

() 1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะตัน/มีหญ้าขึ้นรก

() 2. ภัยธรรมชาติ

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.6 ขยะมูลฝอย

- ☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก

() 1. การทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน

() 2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง

() 3. ถังขยะไม่เพียงพอ

() 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม

- [] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาด้านทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก

- () 1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ
() 2. การนำสัตว์มาเลี้ยงในพื้นที่สาธารณะ ทำให้มีมูลสัตว์กระจายอยู่ทั่วไป
() 3. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเดินทาง

5.1 จำนวนยานพาหนะทั้งหมดของสถานประกอบการ

- [] 1. รถจักรยานยนต์ จำนวน คัน
[] 2. รถยนต์ 4 ล้อ จำนวน คัน
[] 3. รถบรรทุก (ระบุ)..... จำนวน คัน
[] 4. อื่นๆ (ระบุ)..... จำนวน คัน

5.2 ปัจจุบันสมาชิกในสถานประกอบการใช้เส้นทางใดในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ถนน	ไม่เคยใช้เลย	ความถี่ในการเดินทาง			
		ทุกวัน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	อื่นๆ (ระบุ)
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

5.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง โดยใช้เส้นทางในข้อ 5.2 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ติดต่อธุรกิจ [] 2. ขนส่งสินค้า
[] 3. เดินทางมาทำงาน [] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน

ถนน	สะดวก มาก	ค่อนข้าง สะดวก	สะดวกน้อย/ ค่อนข้าง ลำบาก	ไม่สะดวก เลย/ลำบาก	ปัญหาที่ได้รับ
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

5.5 ที่จอดรถของสถานประกอบการในปัจจุบัน

[] 1. มีที่จอดรถของสถานประกอบการให้บริการลูกค้า

[] 2. ไม่มีที่จอดรถ โดยลูกค้าที่มาใช้บริการจอดรถไว้ริมถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 หรือถนนสายอื่นๆ ในพื้นที่ (ระบุ).....

5.6 การเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร

ท่านเคยพบเห็น/ทราบข้อมูลว่ามีการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรบริเวณจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า หรือไม่

[] 1. ไม่เคยพบเห็น/ไม่ทราบ

[] 2. เคยพบเห็น/ทราบว่ามีการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น

กรณีที่เคยพบเห็น/ทราบข้อมูล มีรายละเอียดอุบัติเหตุเกิดขึ้นอย่างไร

วัน/เดือน/ปี	จุดเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ

5.7 ในชุมชนของท่านมีจุดเสี่ยงอุบัติเหตุด้านการจราจรหรือไม่ บริเวณใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ และความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900) มาก่อนหรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่เคยรับรู้ (ข้ามไปตอบข้อ 6.3)

[] 2. ทราบ/รับรู้มาก่อน

6.2 กรณีที่ทราบมาก่อน ท่านทราบ/รับรู้ข้อมูลโครงการ มาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 1. หน่วยงานราชการ (ระบุ)

[] 2. เจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง, แขวงทางหลวง)

[] 3. ผู้นำชุมชน (นายกเทศมนตรี อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)

[] 4. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา

[] 5. เว็บไซต์ www.motorway-access.com

- [] 6. สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุชุมชน
 [] 7. เคยเข้าร่วมการประชุมของโครงการ
 [] 8. อื่นๆ (ระบุ).....

6.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระหว่างก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
		มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบหายใจ ระคายเคืองตา เกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่มีต่ออาคารที่อยู่อาศัย และสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง					
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ					
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทาง ทำให้มีปัญหาคาจรติดขัด เกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น					
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง ส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า					
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง					
8. สาธารณูปโภคเสียหาย/ขัดข้องเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ					
10. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น					
10.1 เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น					
10.2 เศรษฐกิจ/การค้าขายแย่ลง					
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน					
11.1 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น					
11.2 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนแย่ลง					
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชนเดิม					
13. การจัดการขยะ/น้ำเสียจากของโครงการไม่ถูกสุขลักษณะ					
14. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างก่อสร้าง					
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
15. อื่นๆ					

6.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	ดีขึ้น	แย่ง/ผลกระทบด้านลบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ส่งผลต่อระบบการได้ยิน เกิดความรำคาญ และหงุดหงิด						
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ที่มีต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง						
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน						
5. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น						
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
7. การส่งเสริม/สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว						
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
9. โครงการสะพานยกระดับบึงทัศนียภาพ						
10. อื่นๆ						
.....						
.....						

6.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร

- [] 1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ เนื่องจาก
- [] 2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์ เนื่องจาก
- [] 3. มีผลประโยชน์พอๆ กับผลกระทบ
- [] 4. ไม่แสดงความคิดเห็น

6.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์

- [] 1. เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 3. ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

ช6-10

ตารางสรุปความคิดเห็น

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	10	76.92
2. หญิง	3	23.08
รวม	13	100.00
1.2 อายุเฉลี่ย	42 ปี	
1.3 สถานภาพในสถานประกอบการของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. เจ้าของ	10	76.92
2. ผู้จัดการ/พนักงานผู้ได้รับมอบหมาย	3	23.08
รวม	13	100.00
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ประถมศึกษา	2	15.38
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	2	15.38
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	5	38.46
5. ปริญญาตรี	2	15.38
6. สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.69
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
1.5 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	12	92.31
2. อิสลาม	1	7.69
รวม	13	100.00
1.6 ภูมิลำเนา		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	2	15.38
2. ย้ายมาจากที่อื่น	8	61.54
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.08
รวม	13	100.00
1.7 สาเหตุที่โยกย้าย (เฉพาะที่ย้ายมา)		
1. มาทำงาน	6	75.00
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	25.00
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการ		
2.1 ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ย (ต่ำสุด-สูงสุด) ปี	6 (1 - 11)	
2.2 จำนวนพนักงานเฉลี่ย (ต่ำสุด-สูงสุด) คน	7 (1 - 50)	
2.3 ช่วงเวลาทำการ	08.00 - 18.00 น.	
2.4 ประเภทของสถานประกอบการ		
1. ร้านขายวัสดุงานไม้	3	23.07
2. ร้านขายอาหารและเครื่องดื่ม	2	15.39
3. ศูนย์บริการ/ประดับยนต์ (อู่ซ่อม, ยางรถ, แบตเตอรี่)	6	46.15
4. อื่นๆ (โกดัง, อาคารเก็บของ)	2	15.39
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.5 สถานที่ประกอบการ		
1. อาคารตึก 1 ชั้น	8	61.54
2. อาคารตึก 2 ชั้น	1	7.69
3. อาคารไม้ 1 ชั้น	1	7.69
4. อาคารไม้ 2 ชั้น	1	7.69
5. อาคารครึ่งตึกครึ่งไม้	1	7.69
6. โกดัง	1	7.69
รวม	13	100.00
2.6 พื้นที่ประกอบกิจการ (ตารางวา)		170
2.7 ลักษณะความเป็นเจ้าของ		
1. เป็นเจ้าของอาคาร	4	30.77
2. เป็นที่เช่า	9	69.23
รวม	13	100.00
2.8 วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร		
1. ที่พักอาศัยและสถานประกอบการ	7	53.85
2. ประกอบการ	5	38.46
3. อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	1	7.69
รวม	13	100.00
2.9 รายได้ของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)		
1. 10,001 – 20,000	1	7.69
2. 20,001 – 30,000	2	15.38
3. 30,001 – 40,000	1	7.69
4. 40,001 – 50,000	1	7.69
5. 50,001 – 100,000	3	23.08
6. มากกว่า 100,000	2	15.38
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.08
รวม	13	100.00
2.10 รายจ่ายของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)		
1. 10,001 – 20,000	5	38.46
2. 20,001 – 30,000	2	15.38
3. 40,001 – 50,000	1	7.69
4. 50,001 – 100,000	1	7.69
5. มากกว่า 100,000	1	7.69
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.08
รวม	13	100.00
2.11 ท่านคิดจะเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการ		
1. เคย	6	46.15
2. ไม่เคย	3	23.08
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	30.77
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชน		
3.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคและบริการสังคมของชุมชน		
3.1.1 การคมนาคม		
1. น้อย	1	7.69
2. ปานกลาง	5	38.46
3. มาก	6	46.15
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	3	50.00
2. มีสิ่งกีดขวางการจราจร เช่น สิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถนนทั้ง	1	16.67
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	33.33
3.1.2 ไฟฟ้า		
1. ปานกลาง	2	15.38
2. มาก	9	69.23
3. มากที่สุด	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและเปลี่ยว มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	1	50.00
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	50.00
3.1.3 ประปา		
1. ปานกลาง	1	7.69
2. มาก	9	69.23
3. มากที่สุด	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	15.38
รวม	13	100.00
3.1.4 โทรศัพท์		
1. ปานกลาง	3	23.08
2. มาก	8	61.54
3. มากที่สุด	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. สัญญาณโทรศัพท์ยังครอบคลุมไม่ถึงถึงในบางพื้นที่	1	33.33
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.67
3.1.5 การจัดเก็บขยะ		
1. กทม.	12	92.31
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ กทม.จัดเก็บมีความพึงพอใจระดับใด		
1. น้อยมาก	1	7.69
2. น้อย	4	30.77
3. ปานกลาง	3	23.08
4. มาก	4	30.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ความถี่ในการเก็บ	6	75.00
2. ถึงขยะไม่เพียงพอ	1	12.50
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	12.50
3.1.6 การระบายน้ำ		
1. น้อย	1	7.69
2. ปานกลาง	6	46.15
3. มาก	6	46.15
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	100.00
3.1.7 การจัดการระบบน้ำเสียชุมชน		
1. ปานกลาง	8	61.54
2. มาก	3	23.08
3. มากที่สุด	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ไม่มีระบบบำบัดน้ำ	1	12.50
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	87.50
3.1.8 การรักษาพยาบาล		
1. ปานกลาง	5	38.46
2. มาก	7	53.85
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
3.1.9 ระบบบริการทางสังคม		
1. การศึกษา		
1. น้อย	1	7.69
2. ปานกลาง	8	61.54
3. มาก	3	23.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. สถานศึกษาห่างไกลชุมชน	3	33.33
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	6	66.67

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2. ส่วนสาธารณะ		
1. น้อยมาก	5	38.46
2. น้อย	2	15.38
3. ปานกลาง	5	38.46
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. มีพื้นที่น้อย	3	25.00
2. ไม่มีสวนสาธารณะ	6	50.00
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	25.00
3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรอบ		
3.2.1 ความคิดเห็นต่อชุมชน		
1. พอใจพอสมควร	7	53.85
2. เฉยๆ	5	38.46
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ	2	16.67
2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน	2	16.67
3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ	1	8.33
4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน	2	16.67
5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ	2	16.67
3.2.2 สภาพแหล่งที่อยู่อาศัย		
1. น้อย	2	15.38
2. ปานกลาง	5	38.46
3. มาก	5	38.46
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
3.2.3 ความปลอดภัยในชีวิต		
1. ปลอดภัยมาก	2	15.38
2. ปลอดภัยพอสมควร	11	84.62
รวม	13	100.00
3.2.4 โอกาสในการประกอบอาชีพ		
1. น้อย	2	15.38
2. ปานกลาง	3	23.08
3. มาก	8	61.54
รวม	13	100.00
3.2.5 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน		
1. น้อย	1	7.69
2. ปานกลาง	9	69.23
3. มาก	2	15.38
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน		
4.1 ผู้ล่อลวง		
1. มาก	4	30.77
2. ปานกลาง	6	46.15
3. น้อย	2	15.38
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. จากการสัญจรของรถบรรทุกในชุมชน	2	16.67
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	83.33
4.2 เสียงดัง		
1. มาก	5	38.46
2. ปานกลาง	7	53.85
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์	5	41.67
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	58.33
4.3 เขม่า/หมอก/ควัน		
1. มาก	2	15.38
2. ปานกลาง	9	69.23
3. น้อย	1	7.69
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ	1	8.33
2. จากการสัญจรของรถยนต์ในชุมชน	6	50.00
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	41.67
4.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า		
1. ปานกลาง	3	23.08
2. น้อย	7	53.85
3. ไม่มีปัญหา	2	15.38
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. การหมักหมมของขยะมูลฝอย	1	10.00
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	90.00
4.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ		
1. มาก	1	7.69
2. ปานกลาง	1	7.69
3. น้อย	9	69.23
4. ไม่มีปัญหา	1	7.69
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะ	1	9.09
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	90.91
4.6 ขยะมูลฝอย		
1. มาก	1	7.69
2. ปานกลาง	4	30.77
3. น้อย	6	46.15
4. ไม่มีปัญหา	1	7.69
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน	2	18.18
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	81.82
4.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม		
1. มาก	1	7.69
2. ปานกลาง	3	23.08
3. น้อย	7	53.85
4. ไม่มีปัญหา	1	7.69
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ	1	9.09
2. กิจกรรมการก่อสร้างในพื้นที่	1	9.09
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	81.82
ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเดินทาง		
5.1 จำนวนยานพาหนะในสถานประกอบการ		
1. รถจักรยานยนต์เฉลี่ย (คัน)	2	
2. รถยนต์ 4 ล้อเฉลี่ย (คัน)	1	
5.2 ปัจจุบันสมาชิกในสถานประกอบการใช้เส้นทางใดในการเดินทาง		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. ทุกวัน	10	76.92
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	2	15.38
3. เดือนละครั้ง	1	7.69
รวม	13	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. ทุกวัน	9	69.23
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3	23.08
3. เดือนละครั้ง	1	7.69
รวม	13	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. ทุกวัน	4	30.77
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8	61.54
3. เดือนละครั้ง	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. ไม่เคยใช้เลย	1	7.69
2. ทุกวัน	4	30.77
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	6	46.16
4. เดือนละครั้ง	2	15.38
รวม	13	100.00
5.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ติดต่อธุรกิจ	4	25.00
2. ขนส่งสินค้า	5	31.25
3. เดินทางมาทำงาน	4	25.00
4. ซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค	3	18.75
5.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. สะดวกมาก	2	15.38
2. ค่อนข้างสะดวก	3	23.08
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	7	53.85
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.69
รวม	13	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. สะดวกมาก	2	15.38
2. ค่อนข้างสะดวก	4	30.77
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	6	46.16
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.69
รวม	13	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. สะดวกมาก	2	15.38
2. ค่อนข้างสะดวก	4	30.77
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	6	46.16
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.69
รวม	13	100.00
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. สะดวกมาก	2	15.38
2. ค่อนข้างสะดวก	5	38.46
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	5	38.46
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	7.69
รวม	13	100.00
5.5 ที่จอดรถของสถานประกอบการในปัจจุบัน		
1. มีที่จอดรถ	12	92.31
2. ไม่มีที่จอดรถ	1	7.69
รวม	13	100.00
5.6 การเกิดอุบัติเหตุรถชน		
1. ไม่เคยพบ	7	53.85
2. เคยพบเห็น	6	46.15
รวม	13	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านเคยทราบ / เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้าง		
1. ไม่ทราบ	11	84.62
2. ทราบ	2	15.38
รวม	13	100.00
6.2 กรณีที่ทราบมาก่อนท่านทราบ / รับรู้ข้อมูลโครงการมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผู้นำชุมชน	1	50.00
2. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	50.00
6.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระยะก่อสร้าง		
1. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการก่อสร้างส่งผลกระทบต่อระบบหายใจระคายเคืองตาเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	76.92
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
รวม	13	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้างส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	76.92
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
รวม	13	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่ส่งผลต่ออาคารที่อยู่อาศัยและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	8	61.54
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	38.46
รวม	13	100.00
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	15.38
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	7	53.85
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทางทำให้มีปัญหาการสัญจรติดขัดเกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	76.92
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
รวม	13	100.00
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้างส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	76.92
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
รวม	13	100.00
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	11	84.62
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
8. สาธารณูปโภคเสียหาย / ชัดข้อง เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	11	84.62
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.69
รวม	13	100.00
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	10	76.92
รวม	13	100.00
10. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่นดีขึ้น		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	46.15
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
11. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่นแย่ลง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	7	53.84
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00
12. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ดีขึ้น		
1. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	9	69.23
2. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
13. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน แย่ลง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	4	30.77
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	46.15
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	15.38
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
14. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชน		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	11	84.62
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
15. การจัดการขยะ/น้ำเสีย จากของตกรังการไม่ถูกสุขลักษณะ		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	46.15
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
16. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	4	30.77
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	38.46
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	30.77
รวม	13	100.00
17. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมก่อสร้าง		
1. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	7	53.84
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00
6.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างเสร็จแล้ว		
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ดีขึ้น	6	46.15
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	46.15
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.69
รวม	13	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ดีขึ้น	7	53.85
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	4	30.77
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.69
รวม	13	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการที่ต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง		
1. ดีขึ้น	8	61.54
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	2	15.38
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน		
1. ดีขึ้น	10	76.92
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	1	7.69
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	7.69
รวม	13	100.00
5. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่น		
1. ดีขึ้น	6	46.15
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	3	23.08
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ตีขึ้น	7	53.85
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	2	15.38
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00
7. การส่งเสริม / สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว		
1. ตีขึ้น	2	15.38
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	46.16
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	30.77
รวม	13	100.00
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ตีขึ้น	3	23.08
2. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	38.46
3. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	38.46
รวม	13	100.00
9. โครงสร้างของโครงการบดบังทัศนียภาพ		
2. ตีขึ้น	4	30.77
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	7.69
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	38.46
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	23.08
รวม	13	100.00
6.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร		
1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ	6	46.16
2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์	1	7.69
3. มีผลประโยชน์พอ ๆ กับผลกระทบ	5	38.46
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.69
รวม	13	100.00
6.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์		
1. เห็นด้วย	10	76.92
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.08
รวม	13	100.00
ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง จะส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการ 2) มีความกังวลเกี่ยวกับความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง จะส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการ 3) มีความกังวลเกี่ยวกับการเดินทางเข้าออกสถานประกอบการจะมีความยากลำบาก เนื่องจากมีรถบรรทุกขนาดใหญ่ขนส่งสินค้าเข้าออกเป็นประจำ 4) ไม่ต้องการให้มีการปิดกั้นเส้นทางสัญจร เพราะจะกระทบต่อการขนส่งสินค้าของสถานประกอบการ		

ภาคผนวก ข7

แบบสอบถามและผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการในระยะมากกว่า 50-500 เมตร
จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

แบบสอบถาม

- ☐ เขตลาดกระบัง
- ☐ เขตสะพานสูง
- ☐ ระยะ 0-50 เมตร
- ☐ ระยะมากกว่า 50-500 เมตร

หมายเลขแบบสอบถาม.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+700)

ชื่อ - สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / น.ส.).....

ที่อยู่ เลขที่..... บ้าน (หมู่ที่.....) ตำบล.....

อำเภอ..... จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์.....

- ☐ 1) ประสงค์ตอบแบบสอบถาม
- ☐ 2) ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

[] 1. ชาย [] 2. หญิง

1.2 อายุปี

1.3 สถานภาพในสถานประกอบการของผู้ให้สัมภาษณ์

[] 1. เจ้าของ [] 2. ผู้จัดการ/พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ)

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

[] 1. ประถมศึกษา [] 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

[] 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา [] 4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา

[] 5. ปริญญาตรี [] 6. สูงกว่าปริญญาตรี

[] 7. อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 การนับถือศาสนา

[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์

[] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด

[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.7 สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ

[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่

[] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่

[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ช7-1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการ

- 2.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจการถึงปัจจุบัน.....เดือน/ปี
- 2.2 จำนวนพนักงาน.....คน
- 2.3 ช่วงเวลาเปิดทำการ-ปิดทำการ.....
- 2.4 ประเภทของสถานประกอบการ
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ร้านขายของชำ | <input type="checkbox"/> 2. ร้านสะดวกซื้อ |
| <input type="checkbox"/> 3. ร้านขายวัสดุก่อสร้าง/อุปกรณ์ | <input type="checkbox"/> 4. ร้านขายอาหาร |
| <input type="checkbox"/> 5. ร้านขายยา | <input type="checkbox"/> 6. ร้านถ่ายเอกสาร/อุปกรณ์เครื่องเขียน |
| <input type="checkbox"/> 7. สถานีบริการน้ำมัน/แก๊ส | <input type="checkbox"/> 8. ธนาคาร |
| <input type="checkbox"/> 9. ร้านเสริมสวย | <input type="checkbox"/> 10. ศูนย์บริการ/ขายรถมอเตอร์ไซด์ |
| <input type="checkbox"/> 11. ร้านค้าแผงลอย ระบุ..... | <input type="checkbox"/> 12. โรงแรม |
| <input type="checkbox"/> 13. อื่นๆ ระบุ..... | |
- 2.5 ลักษณะอาคาร/สถานที่ประกอบการ
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. อาคารตึก 1 ชั้น | <input type="checkbox"/> 2. อาคารตึก 2 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 3. อาคารตึก 3 ชั้น | <input type="checkbox"/> 4. อาคารตึก 4 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 5. อาคารตึกมากกว่า 4 ชั้น | <input type="checkbox"/> 6. อาคารไม้ 1 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 7. อาคารไม้ 2 ชั้น | <input type="checkbox"/> 8. อาคารครึ่งตึกครึ่งไม้ |
| <input type="checkbox"/> 9. แผงลอย | <input type="checkbox"/> 10. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.6 ขนาดพื้นที่ของสถานประกอบการ/ร้านค้า.....ตารางเมตร/ตารางวา/ไร่
- 2.7 ลักษณะความเป็นเจ้าของ (ที่ดิน/อาคาร)
- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่ |
| <input type="checkbox"/> 2. เป็นที่เช่า |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.8 วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร/สถานประกอบการ
- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ที่พักอาศัยและสถานประกอบการ |
| <input type="checkbox"/> 2. ประกอบการค้าอย่างเดียว |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ ระบุ..... |
- 2.9 รายได้ของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 10,000 | <input type="checkbox"/> 2. 10,001 – 20,000 | <input type="checkbox"/> 3. 20,001 – 30,000 |
| <input type="checkbox"/> 4. 30,001 – 40,000 | <input type="checkbox"/> 5. 40,001 – 50,000 | <input type="checkbox"/> 6. 50,001 – 100,000 |
| <input type="checkbox"/> 7. มากกว่า 100,000 | | |
- 2.10 รายจ่ายของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 10,000 | <input type="checkbox"/> 2. 10,001 – 20,000 | <input type="checkbox"/> 3. 20,001 – 30,000 |
| <input type="checkbox"/> 4. 30,001 – 40,000 | <input type="checkbox"/> 5. 40,001 – 50,000 | <input type="checkbox"/> 6. 50,001 – 100,000 |
| <input type="checkbox"/> 7. มากกว่า 100,000 | | |
- 2.11 ท่านเคยคิดจะเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการ/ที่ดินในอนาคตหรือไม่
- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เคย | <input type="checkbox"/> 2. ไม่เคย |
|---------------------------------|------------------------------------|

ส่วนที่ 3 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชนโดยรอบสถานประกอบการ

3.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคมโดยรวมของชุมชน

3.1.1 การคมนาคมขนส่ง/ถนน

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ
- () 2. มีสิ่งกีดขวางการจราจร เช่น สิ่งก่อสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จ และไม่ได้รั้ว/ถนนทั้ง
- () 3. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รวดร่วนทางกันลำบาก
- () 4. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.2 ระบบไฟฟ้า

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก
- () 2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย
- () 3. อื่นๆ ระบุ

3.1.3 ระบบประปา

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด
- () 2. มีรสเค็มและกร่อย
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.4 โทรศัพท์

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. สัญญาณโทรศัพท์ครอบคลุมไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่
- () 2. อื่นๆ ระบุ.....

3.1.5 การจัดการขยะมูลฝอย

[] 1. เมา [] 2. ขุดหลุมฝัง [] 3. ใช้บริการของเทศบาล/อบต.....

กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ เทศบาล/อบต. จัดเก็บมีความถึงพอใจระดับใด

[] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ความถี่ในการเก็บขนไม่เหมาะสม ทำให้ขยะล้นถัง
- () 2. ถังขยะไม่เพียงพอ
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

- 3.1.6 การระบายน้ำ/ท่อระบายน้ำ
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ท่อน้ำอุดตัน/ระบายน้ำไม่สะดวก
 () 2. อื่นๆ ระบุ.....

- 3.1.7 การจัดการระบบน้ำเสียในชุมชน
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน
 () 2. อื่นๆ ระบุ.....

- 3.1.8 การรักษาพยาบาล
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง ☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ใช้เวลารอรับบริการค่อนข้างนาน () 2. บุคลากรไม่เพียงพอ
 () 3. อุปกรณ์/เครื่องมือรักษาพยาบาลไม่ทันสมัย () 4. สถานพยาบาลมีน้อย
 () 5. อื่นๆ ระบุ.....

- 3.1.9 ระบบบริการทางสังคม

- [] 1. การศึกษา
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย
 () 2. งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ
 () 3. สถานศึกษาห่างไกลจากชุมชน ต้องใช้เวลาในการเดินทาง
 () 4. อื่นๆ ระบุ.....

- [] 2. สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
☐ 1. น้อยมาก ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

สภาพปัญหา กรณีตอบความพึงพอใจน้อย/น้อยมาก

- () 1. ไม่สะอาด () 2. สภาพเก่า/เสื่อมโทรม
 () 3. สวนสาธารณะมีพื้นที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ
 () 4. ไม่มีสวนสาธารณะ () 5. อื่นๆ ระบุ.....

3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรอบ

3.2.1 ความคิดเห็นต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นในปัจจุบัน

- [] 1. พอใจมาก [] 2. พอใจพอสมควร
[] 3. เฉยๆ [] 4. ไม่พอใจบ้าง
[] 5. ไม่พอใจมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1. ปรับปรุงสวนสาธารณะ [] 2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน/ผิวจราจร
[] 3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ [] 4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน จากการสัญจรบนถนน
[] 5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ/ป้องกันน้ำท่วม
[] 6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน
[] 7. จัดให้มีรถ/เจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอยอย่างเพียงพอ ไม่ให้มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน
[] 8. อื่นๆ ระบุ.....

3.2.2 สภาพแหล่งที่อยู่อาศัยในชุมชน

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.3 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชน

- [] 1. ปลอดภัยมาก [] 2. ปลอดภัยพอสมควร
[] 3. ไม่ปลอดภัย มักมีปัญหา ระบุ.....

กรณีพบปัญหาไม่ปลอดภัย มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.4 โอกาสในการประกอบอาชีพ

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

3.2.5 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

- [] 1. น้อยมาก [] 2. น้อย [] 3. ปานกลาง [] 4. มาก [] 5. มากที่สุด

กรณีพึงพอใจน้อย/น้อยมาก มีสาเหตุมาจาก

- () 1.
() 2.

ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน

4.1 ฝุ่นละออง

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจาก

() 1. จากการสัญจรของรถบรรทุกบนถนนในชุมชน

() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.2 เสียงดัง

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเสียงดัง มีสาเหตุมาจาก

() 1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์

() 2. อื่นๆ ระบุ.....

4.3 เขม่า/หมอก/ควัน

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาเขม่า/หมอก/ควัน มีสาเหตุมาจาก

() 1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในชุมชน/พื้นที่ใกล้เคียง

() 2. การเผาขยะ

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า มีสาเหตุมาจาก

() 1. ปล่อยมูลสัตว์ลงแม่น้ำ/ลำคลอง

() 2. การหมักหมมของขยะมูลฝอย

() 3. สารฆ่าแมลง/สารปราบศัตรูพืช

() 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ มีสาเหตุมาจาก

() 1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะตัน/มีหญ้าขึ้นรก

() 2. ภัยธรรมชาติ

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

4.6 ขยะมูลฝอย

☐ 1. มาก ☐ 2. ปานกลาง ☐ 3. น้อย ☐ 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาขยะมูลฝอย มีสาเหตุมาจาก

() 1. การทิ้งขยะไม่เป็นที่ของประชาชน

() 2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง

() 3. ถังขยะไม่เพียงพอ

() 4. อื่นๆ ระบุ.....

4.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม

[] 1. มาก [] 2. ปานกลาง [] 3. น้อย [] 4. ไม่มีปัญหา

กรณีพบปัญหาด้านทัศนียภาพ มีสาเหตุมาจาก

() 1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ

() 2. การนำสัตว์มาเลี้ยงในพื้นที่สาธารณะ ทำให้มีมูลสัตว์กระจายอยู่ทั่วไป

() 3. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเดินทาง

5.1 จำนวนยานพาหนะทั้งหมดของสถานประกอบการ

[] 1. รถจักรยานยนต์ จำนวน คัน

[] 2. รถยนต์ 4 ล้อ จำนวน คัน

[] 3. รถบรรทุก (ระบุ)..... จำนวน คัน

[] 4. อื่นๆ (ระบุ)..... จำนวน คัน

5.2 ปัจจุบันสมาชิกในสถานประกอบการใช้เส้นทางใดในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ถนน	ไม่เคยใช้เลย	ความถี่ในการเดินทาง			
		ทุกวัน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	อื่นๆ (ระบุ)
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

5.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง โดยใช้เส้นทางในข้อ 5.2 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 1. ติดต่อธุรกิจ

[] 2. ขนส่งสินค้า

[] 3. เดินทางมาทำงาน

[] 4. อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน

ถนน	สะดวกมาก	ค่อนข้างสะดวก	สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	ปัญหาที่ได้รับ
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9					
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า					
3. ทางหลวงหมายเลข 3901					
4. ทางหลวงหมายเลข 3902					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

5.5 ที่จอดรถของสถานประกอบการในปัจจุบัน

[] 1. มีที่จอดรถของสถานประกอบการให้บริการลูกค้า

[] 2. ไม่มีที่จอดรถ โดยลูกค้าที่มาใช้บริการจอดรถไว้ริมถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 หรือถนนสายอื่นๆ ในพื้นที่ (ระบุ).....

5.6 การเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร

ท่านเคยพบเห็น/ทราบข้อมูลว่ามีการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรบริเวณจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า หรือไม่

[] 1. ไม่เคยพบเห็น/ไม่ทราบ

[] 2. เคยพบเห็น/ทราบว่าเมื่ออุบัติเหตุเกิดขึ้น

กรณีที่เคยพบเห็น/ทราบข้อมูล มีรายละเอียดอุบัติเหตุเกิดขึ้นอย่างไร

วัน/เดือน/ปี	จุดเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ

5.7 ในชุมชนของท่านมีจุดเสี่ยงอุบัติเหตุด้านการจราจรหรือไม่ บริเวณใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ และความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านเคยทราบ/เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+900) มาก่อนหรือไม่

[] 1. ไม่ทราบ/ไม่เคยรับรู้ (ข้ามไปตอบข้อ 6.3)

[] 2. ทราบ/รับรู้มาก่อน

6.2 กรณีที่ทราบมาก่อน ท่านทราบ/รับรู้ข้อมูลโครงการ มาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[] 1. หน่วยงานราชการ (ระบุ)

[] 2. เจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง, แขวงทางหลวง)

[] 3. ผู้นำชุมชน (นายกเทศมนตรี อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)

[] 4. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา

[] 5. เว็บไซต์ www.motorway-access.com

- [] 6. สื่อนหนังสือพิมพ์/วิทยุชุมชน
 [] 7. เคยเข้าร่วมการประชุมของโครงการ
 [] 8. อื่นๆ (ระบุ).....

6.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระยะก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
		มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบหายใจ ระคายเคืองตา เกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด					
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่มีต่ออาคารที่อยู่อาศัย และสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง					
4. กิจกรรมการก่อสร้างรบกวนสัตว์ในระบบนิเวศ					
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทาง ทำให้มีปัญหาการสัญจรติดขัด เกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น					
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง ส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า					
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง					
8. สาธารณูปโภคเสียหาย/ขัดข้องเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ					
10. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น					
10.1 เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น					
10.2 เศรษฐกิจ/การค้าขายแย่ลง					
11. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน					
11.1 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น					
11.2 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนแย่ลง					
12. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชนเดิม					
13. การจัดการขยะ/น้ำเสียจากของโครงการไม่ถูกสุขลักษณะ					
14. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง					
15. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง					
15. อื่นๆ					

6.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	ดีขึ้น	แย่ง/ผลกระทบด้านลบ			ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง/ลดผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ส่งผลต่อระบบการได้ยิน เกิดความรำคาญ และหงุดหงิด						
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการ ที่มีต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง						
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน						
5. เศรษฐกิจ/การค้าขายของท้องถิ่น						
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
7. การส่งเสริม/สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว						
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ						
9. โครงการสะพานยกระดับบดบังทัศนียภาพ						
10. อื่นๆ						
.....						
.....						

6.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร

- [] 1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ เนื่องจาก
- [] 2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์ เนื่องจาก
- [] 3. มีผลประโยชน์พอๆ กับผลกระทบ
- [] 4. ไม่แสดงความคิดเห็น

6.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์

- [] 1. เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [] 3. ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

ช7-10

ตารางสรุปความคิดเห็น

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	36	67.92
2. หญิง	17	32.08
รวม	53	100.00
1.2 อายุเฉลี่ย	44 ปี	
1.3 สถานภาพในสถานประกอบการของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. เจ้าของ	40	75.47
2. ผู้จัดการ/พนักงานผู้ได้รับมอบหมาย	13	24.53
รวม	53	100.00
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ประถมศึกษา	2	3.77
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	2	3.77
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	11	20.76
4. ปริญญาตรี	30	56.60
5. สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.89
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	13.21
รวม	53	100.00
1.5 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	43	81.13
2. อิสลาม	3	5.66
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	13.21
รวม	53	100.00
1.6 ภูมิลำเนา		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	10	18.87
2. ย้ายมาจากที่อื่น	31	58.49
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	22.64
รวม	53	100.00
1.7 สาเหตุที่โยกย้าย (เฉพาะที่ย้ายมา)		
1. มาทำงาน	17	54.84
2. อื่นๆ	2	6.45
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	12	38.71
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการ		
2.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจการเฉลี่ย (ต่ำสุด-สูงสุด) ปี	9 (1-39)	
2.2 จำนวนพนักงานเฉลี่ย (ต่ำสุด-สูงสุด) คน	10 (1-50)	
2.3 ช่วงเวลาทำการ	08.00 - 18.00 น.	

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.4 ประเภทของสถานประกอบการ		
1. ร้านขายของชำ	2	3.77
2. ร้านขายวัสดุก่อสร้าง/อุปกรณ์	5	9.44
3. ร้านขายอาหารและเครื่องดื่ม	5	9.44
4. ศูนย์บริการ/ประดับยนต์ (อู่ซ่อม, ยางรถ, แบตเตอรี่)	3	5.66
5. ร้านต้นไม้	10	18.86
6. ร้านเฟอร์นิเจอร์	3	5.66
7. โกดัง	3	5.66
8. บริษัท	5	9.44
9. โรงไม้	2	3.77
10. อื่นๆ	15	28.30
รวม	53	100.00
2.5 สถานที่ประกอบการ		
1. อาคารตึก 1 ชั้น	36	67.92
2. อาคารตึก 2 ชั้น	5	9.44
3. อาคารตึก 3 ชั้น	3	5.66
4. อาคารตึกมากกว่า 4 ชั้น	2	3.77
5. โกดัง	2	3.77
6. เพิ่งร้านค้า	5	9.44
รวม	53	100.00
2.6 พื้นที่ประกอบกิจการ (ตารางวา)	286.67	
2.7 ลักษณะความเป็นเจ้าของ		
1. เป็นเจ้าของอาคาร	13	24.53
2. เป็นที่เช่า	38	71.69
3. ลักษณะอื่นๆ (อยู่ฟรี)	1	1.89
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
2.8 วัตถุประสงค์ของการใช้อาคาร		
1. ที่พักอาศัยและสถานประกอบการ	29	54.72
2. ประกอบการ	18	33.96
3. อื่นๆ	3	5.66
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
2.9 รายได้ของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)		
1. 10,001 – 20,000	1	1.89
2. 20,001 – 30,000	5	9.43
3. 30,001 – 40,000	2	3.77
4. 40,001 – 50,000	3	5.66
5. 50,001 – 100,000	10	18.87
6. มากกว่า 100,000	17	32.08
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	15	28.30
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2.10 รายจ่ายของสถานประกอบการ (บาท/เดือน)		
1. 10,001 – 20,000	8	15.09
2. 20,001 – 30,000	4	7.55
3. 30,001 – 40,000	2	3.77
4. 40,001 – 50,000	4	7.55
5. 50,001 – 100,000	8	15.09
6. มากกว่า 100,000	11	20.76
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	16	30.19
รวม	53	100.00
2.11 ท่านคิดจะเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการ		
1. เคย	15	28.30
2. ไม่เคย	20	37.74
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	18	33.96
รวม	53	100.00
ส่วนที่ 3 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชน		
3.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณูปโภคและบริการสังคมของชุมชน		
3.1.1 การคมนาคม		
1. น้อยมาก	5	9.43
2. น้อย	3	5.66
3. ปานกลาง	14	26.42
4. มาก	22	41.51
5. มากที่สุด	5	9.43
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.55
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	5	22.73
2. ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง รวดร่วนทางกันล้าบาก	6	27.27
3. อื่นๆ	2	9.09
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	40.91
3.1.2 ไฟฟ้า		
1. น้อยมาก	1	1.89
2. น้อย	1	1.89
3. ปานกลาง	9	16.98
4. มาก	31	58.49
5. มากที่สุด	9	16.98
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าดับบ่อย โดยเฉพาะในช่วงที่มีฝนตก	2	18.18
2. ริมเส้นทางที่สำคัญบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและเปลี่ยว มีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	1	9.09
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	8	72.73

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3.1.3 ประปา		
1. น้อย	2	3.77
2. ปานกลาง	7	13.21
3. มาก	32	60.38
4. มากที่สุด	10	18.87
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด	1	11.11
2. มีรสเค็มและกร่อย	1	11.11
3. อื่นๆ	2	22.22
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	55.56
3.1.4 โทรศัพท์		
1. น้อย	3	5.66
2. ปานกลาง	11	20.75
3. มาก	26	49.06
4. มากที่สุด	12	22.64
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. สัญญาณโทรศัพท์ยังครอบคลุมไม่ถึงถึงในบางพื้นที่	9	64.29
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	35.71
3.1.5 การจัดเก็บขยะ		
1. กทม.	49	92.45
2. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.55
รวม	53	100.00
กรณีจัดการขยะโดยวิธีให้ กทม.จัดเก็บมีความพึงพอใจระดับใด		
1. น้อยมาก	6	11.32
2. น้อย	4	7.55
3. ปานกลาง	19	35.84
4. มาก	13	24.53
5. มากที่สุด	7	13.21
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.55
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ความถี่ในการเก็บ	16	55.17
2. ถึงขยะไม่เพียงพอ	2	6.90
3. อื่นๆ	4	13.79
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	7	24.14

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3.1.6 การระบายน้ำ		
1. น้อยมาก	3	5.66
2. น้อย	9	16.98
3. ปานกลาง	10	18.87
4. มาก	13	24.53
5. มากที่สุด	16	30.19
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ท่อน้ำอุดตัน	9	40.91
2. อื่นๆ	5	22.73
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	8	36.36
3.1.7 การจัดการระบบน้ำเสียชุมชน		
1. น้อยมาก	3	5.66
2. น้อย	4	7.55
3. ปานกลาง	8	15.09
4. มาก	22	41.51
5. มากที่สุด	14	26.42
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ไม่มีระบบบำบัดน้ำ	8	53.33
2. อื่นๆ	1	6.67
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	6	40.00
3.1.8 การรักษาพยาบาล		
1. น้อย	2	3.77
2. ปานกลาง	12	22.64
3. มาก	32	60.38
4. มากที่สุด	4	7.55
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. รوبرิการนาน	4	28.57
2. อื่นๆ	1	7.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	9	64.29
3.1.9 ระบบบริการทางสังคม		
1. การศึกษา		
1. น้อย	2	3.77
2. ปานกลาง	26	49.05
3. มาก	20	37.74
4. มากที่สุด	4	7.55
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. อุปกรณ์เรียนไม่เพียงพอ	1	3.57
2. สถานศึกษาห่างไกลชุมชน	4	14.29
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	23	82.14
2. ส่วนสาธารณะ		
1. น้อยมาก	24	45.28
2. น้อย	10	18.87
3. ปานกลาง	7	13.20
4. มาก	10	18.87
5. มากที่สุด	1	1.89
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ไม่สะอาด	2	4.88
2. มีพื้นที่น้อย	1	2.44
3. ไม่มีส่วนสาธารณะ	29	70.73
4. อื่นๆ	7	17.07
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	4.88
3.2.1 ความคิดเห็นต่อชุมชน		
1. พอใจมาก	3	5.66
2. พอใจพอสมควร	19	35.85
3. เฉยๆ	28	52.83
4. ไม่พอใจบ้าง	1	1.89
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหา		
1. ปรับปรุงส่วนสาธารณะ	8	23.53
2. ปรับปรุงซ่อมแซมถนน	11	32.35
3. แก้ปัญหาเสียงดังจากยานพาหนะ	2	5.88
4. แก้ปัญหาฝุ่น/ควัน	4	11.77
5. ปรับปรุงระบบระบายน้ำ	6	17.65
6. ป้องกันมลพิษทางอากาศ/เสียง/น้ำเสียจากโรงงาน	2	5.88
7. มีปัญหาขยะตกค้างในชุมชน	1	2.94
3.2.2 สภาพแหล่งที่อยู่อาศัย		
1. ปานกลาง	29	54.72
2. มาก	19	35.85
3. มากที่สุด	2	3.77
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
3.2.3 ความปลอดภัยในชีวิต		
1. ปลอดภัยมาก	22	41.51
2. ปลอดภัยพอสมควร	29	54.72
3. ไม่ปลอดภัย	2	3.77
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
3.2.4 โอกาสในการประกอบอาชีพ		
1. น้อยมาก	2	3.77
2. น้อย	1	1.89
3. ปานกลาง	21	39.62
4. มาก	22	41.51
5. มากที่สุด	6	11.32
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
3.2.5 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน		
1. น้อย	2	3.77
2. ปานกลาง	31	58.49
3. มาก	17	32.08
4. มากที่สุด	2	3.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน		
4.1 ฝุ่นละออง		
1. มาก	22	41.51
2. ปานกลาง	10	18.87
3. น้อย	14	26.42
4. ไม่มีปัญหา	5	9.43
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. จากการสัญจรของรถบรรทุกในชุมชน	19	41.30
2. อื่นๆ	4	8.70
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	23	50.00
4.2 เสียงดัง		
1. มาก	20	37.74
2. ปานกลาง	18	33.96
3. น้อย	5	9.43
4. ไม่มีปัญหา	8	15.10
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. เสียงจากรถยนต์/รถบรรทุก/รถจักรยานยนต์	20	46.51
2. อื่นๆ	7	16.28
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	16	37.21

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4.3 เขม่า/หมอก/ควัน		
1. มาก	10	18.87
2. ปานกลาง	22	41.51
3. น้อย	14	26.42
4. ไม่มีปัญหา	5	9.43
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. โรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ	9	19.57
2. จากการสัญจรของรถยนต์ในชุมชน	11	23.91
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	26	56.52
4.4 น้ำเสีย/น้ำเน่า		
1. มาก	2	3.77
2. ปานกลาง	6	11.32
3. น้อย	22	41.51
4. ไม่มีปัญหา	20	37.74
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ปล่องมูลสัตว์ลงน้ำ	1	3.33
2. การหมักหมกของขยะมูลฝอย	1	3.33
3. อื่นๆ	3	10.00
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	25	83.33
4.5 น้ำท่วม/การระบายน้ำ		
1. มาก	7	13.21
2. ปานกลาง	3	5.66
3. น้อย	21	39.62
4. ไม่มีปัญหา	19	35.85
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ลำรางระบายน้ำสาธารณะ	4	12.90
2. ภัยธรรมชาติ	3	9.68
3. อื่นๆ	5	16.13
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	19	61.29
4.6 ขยะมูลฝอย		
1. มาก	4	7.55
2. ปานกลาง	8	15.09
3. น้อย	25	47.17
4. ไม่มีปัญหา	13	24.53
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. ที่ขยะไม่เป็นที่ของประชาชน	4	10.81
2. การบริการเก็บขยะไม่ทั่วถึง	6	16.22
3. ถังขยะเพียงพอ	1	2.70
4. อื่นๆ	1	2.70
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	25	67.57
4.7 ปัญหาทัศนียภาพไม่สวยงาม		
1. มาก	3	5.66
2. ปานกลาง	13	24.53
3. น้อย	27	50.94
4. ไม่มีปัญหา	4	7.55
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	6	11.32
รวม	53	100.00
สภาพปัญหาที่พบเจอ (เฉพาะที่มีปัญหา)		
1. พื้นที่บางแห่งปล่อยรกร้าง มีวัชพืชเยอะ	6	13.95
2. กิจกรรมการก่อสร้างในพื้นที่	2	4.65
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	35	81.40
ส่วนที่ 5 ข้อมูลการเดินทาง		
5.1 จำนวนยานพาหนะในสถานประกอบการ		
1. รถจักรยานยนต์เฉลี่ย (คัน)	2	
2. รถยนต์ 4 ล้อเฉลี่ย (คัน)	3	
5.2 ปัจจุบันสมาชิกในสถานประกอบการใช้เส้นทางใดในการเดินทาง		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. ไม่เคยใช้เลย	3	5.66
2. ทุกวัน	26	49.06
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15	28.30
4. เดือนละครั้ง	6	11.32
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. ไม่เคยใช้เลย	1	1.89
2. ทุกวัน	41	77.36
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7	13.21
4. เดือนละครั้ง	2	3.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. ไม่เคยใช้เลย	1	1.89
2. ทุกวัน	31	58.49
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	16	30.18
4. เดือนละครั้ง	1	1.89
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.55
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. ไม่เคยใช้เลย	1	1.89
2. ทุกวัน	40	75.47
3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8	15.09
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.55
รวม	53	100.00
5.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทาง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ติดต่อธุรกิจ	27	31.76
2. ขนส่งสินค้า	30	35.29
3. เดินทางมาทำงาน	24	28.24
4. ซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค	4	4.71
5.4 ความสะดวกในการใช้เส้นทางหลวงบริเวณโครงการในปัจจุบัน		
1. ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9		
1. สะดวกมาก	12	22.64
2. ค่อนข้างสะดวก	16	30.19
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	22	41.51
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	2	3.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
2. ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า		
1. สะดวกมาก	11	20.75
2. ค่อนข้างสะดวก	20	37.74
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	20	37.74
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	1	1.89
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
3. ทางหลวงหมายเลข 3901		
1. สะดวกมาก	9	16.98
2. ค่อนข้างสะดวก	18	33.96
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	23	43.40
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	2	3.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
4. ทางหลวงหมายเลข 3902		
1. สะดวกมาก	10	18.87
2. ค่อนข้างสะดวก	23	43.39
3. สะดวกน้อย/ค่อนข้างลำบาก	17	32.08
4. ไม่สะดวกเลย/ลำบาก	2	3.77
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5.5 ที่จอดรถของสถานประกอบการในปัจจุบัน		
1. มีที่จอดรถ	44	83.02
2. ไม่มีที่จอดรถ	6	11.32
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
5.6 การเกิดอุบัติเหตุรถชน		
1. ไม่เคยพบ	36	67.92
2. เคยพบเห็น	16	30.19
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
ส่วนที่ 6 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านเคยทราบ / เคยได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ		
1. ไม่ทราบ	36	67.93
2. ทราบ	15	28.30
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
6.2 กรณีที่ท่านทราบมาก่อนท่านทราบ / รับรู้ข้อมูลโครงการมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เจ้าของโครงการ	2	13.33
2. ผู้นำชุมชน	6	40.00
3. เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	2	13.33
4. ไม่แสดงความคิดเห็น	5	33.33
6.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล ในระยะก่อสร้าง		
1. ฝุ่นละอองที่กระจายจากการก่อสร้างส่งผลต่อระบบหายใจระคายเคืองตาเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	5	9.43
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	30	56.61
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	13	24.53
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	9.43
รวม	53	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากกิจกรรมการก่อสร้างส่งผลต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	5	9.43
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	24	45.29
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	18	33.96
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	11.32
รวม	53	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างที่ส่งผลต่ออาคารที่อยู่อาศัยและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	5	9.43
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	20	37.74
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	21	39.62
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	7	13.21
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4. กิจกรรมการก่อสร้างรถขนส่งสัตว์ในระบบนิเวศ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	9	16.98
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	20	37.73
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	13	24.53
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	10	18.87
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
5. กิจกรรมการก่อสร้างกีดขวางการเดินทางทำให้มีปัญหาการสัญจรติดขัดเกิดความเครียดจากการใช้เวลาเดินทางมากขึ้น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	6	11.32
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	37	69.81
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	9.43
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	9.43
รวม	53	100.00
6. การเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้างส่งผลให้ได้รับอันตรายบาดเจ็บและเสียชีวิตต่อผู้ใช้ทาง/คนเดินเท้า		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	5	9.43
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	33	62.27
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	10	18.87
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	5	9.43
รวม	53	100.00
7. การแพร่กระจายของโรคจากแรงงานต่างถิ่นก่อให้เกิดโรคและความวิตกกังวลกับชุมชนใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	7	13.21
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	9	16.98
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	27	50.94
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	9	16.98
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
8. สาธารณูปโภคเสียหาย / ขัดข้อง เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	8	15.09
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	6	11.32
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	29	54.72
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	10	18.87
รวม	53	100.00
9. ปัญหาน้ำท่วมจากก่อสร้างโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	8	15.09
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	6	11.32
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	27	50.94
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	12	22.64
รวม	53	100.00
10. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่นดีขึ้น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	10	18.87
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	10	18.87
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	21	39.62
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
11. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่นแอ่งลง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	10	18.87
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	22	41.51
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	7	13.21
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	12	22.64
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
12. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ดีขึ้น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	13	24.53
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	7	13.21
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	16	30.19
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	16	30.19
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
13. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน แย่ลง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	13	24.53
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	7	13.21
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	22	41.51
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	8	15.09
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
14. การเข้ามาของแรงงานต่างถิ่น ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยของคนในชุมชน		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	9	16.98
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	27	50.94
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	3	5.66
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.77
รวม	53	100.00
15. การจัดการขยะ/น้ำเสีย จากของตกรังการไม่ถูกสุขลักษณะ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	3.77
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	26	49.06
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	10	18.87
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.66
รวม	53	100.00
16. ภูมิทัศน์/ทัศนียภาพไม่สวยงามระหว่างการก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	16	30.19
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	18	33.96
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	11.32
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
17. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมก่อสร้าง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	15	28.30
2. ได้รับผลกระทบระดับมาก	14	26.41
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	16	30.19
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	7	13.21
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
6.4 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ/ข้อห่วงกังวล หลังจากโครงการก่อสร้างเสร็จแล้ว		
1. ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	8	15.09
2. ต่ำ	27	50.95
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	3.77
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	10	18.87
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	11.32
รวม	53	100.00
2. เสียงดังรบกวนจากการสัญจรบนถนนโครงการส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินเกิดความรำคาญและหงุดหงิด		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	6	11.32
2. ต่ำ	30	56.60
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	3	5.66
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	10	18.87
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	4	7.55
รวม	53	100.00
3. ความสั่นสะเทือนจากการสัญจรบนถนนโครงการที่ต่ออาคารโรงเรียนและที่อยู่อาศัยใกล้เคียง		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	7	13.21
2. ต่ำ	24	45.28
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	6	11.32
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	9	16.98
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	7	13.21
รวม	53	100.00
4. ความสะดวกในการเดินทางสัญจรของประชาชน		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	5	9.43
2. ต่ำ	41	77.36
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	6	11.32
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	0	0.00
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	1	1.89
รวม	53	100.00
5. เศรษฐกิจ / การค้าขายของท้องถิ่น		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ต่ำ	31	58.49
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	2	3.77
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	6	11.32
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	2	3.77
รวม	53	100.00

ตารางสรุปรวมความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
6. อุบัติเหตุจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	12	22.64
2. ดีขึ้น	29	54.72
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	1.89
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	5	9.43
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	11.32
รวม	53	100.00
7. การส่งเสริม / สนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยว		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	14	26.42
2. ดีขึ้น	8	15.09
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	1.89
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	14	26.42
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	16	30.18
รวม	53	100.00
8. โครงสร้างแหล่งโบราณสถานในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ได้รับผลกระทบจากการสัญจรบนถนนโครงการ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	15	28.30
2. ดีขึ้น	17	32.08
3. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	9	16.98
4. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	11	20.75
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
9. โครงสร้างของโครงการบดบังทัศนียภาพ		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	13	24.52
2. ดีขึ้น	28	52.83
3. ได้รับผลกระทบระดับมาก	1	1.89
4. ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง	4	7.55
5. ได้รับผลกระทบระดับน้อย	6	11.32
6. ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.89
รวม	53	100.00
6.5 หากมีการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์ ท่านเห็นว่าโครงการจะส่งผลในภาพรวมอย่างไร		
1. มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบด้านลบ	38	71.70
2. มีผลกระทบด้านลบมากกว่าผลประโยชน์	6	11.32
3. มีผลประโยชน์พอ ๆ กับผลกระทบ	3	5.66
4. ไม่แสดงความคิดเห็นความเห็น	6	11.32
รวม	53	100.00
6.6 ความเห็นของท่านต่อการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับถนนศรีนครินทร์		
1. เห็นด้วย	39	73.58
2. ไม่เห็นด้วย	6	11.32
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	8	15.10
รวม	53	100.00

ตารางสรุปความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) มีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของประกอบกิจการ		
2) มีความกังวลพื้นที่ผิวจราจรตามแนวเส้นทางโครงการชำรุดเสียหาย ส่งผลต่อการเดินทาง และยานพาหนะจะได้รับความเสียหาย		
3) มีความกังวลเกี่ยวกับการเดินทางเข้าออกสถานประกอบการจะมีความยากลำบากมากขึ้น		
4) ไม่ต้องการให้มีการปิดกั้นเส้นทางสัญจร เพราะจะกระทบต่อการขนส่งสินค้าของสถานประกอบการ		
5) ควรออกแบบปรับปรุงจุดกลับรถ ที่เป็นเส้นทางรองรับปริมาณการจราจรกับแนวเส้นทางโครงการ		
6) ควรออกแบบติดตั้งไฟสัญญาณแจ้งเตือนในช่วงระหว่างก่อสร้างให้ชัดเจน		
7) ควรมีการออกแบบและจัดการการเดินทางในช่วงก่อสร้างให้ดีที่สุด ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ทางให้น้อยที่สุด		
8) ต้องการให้ติดตั้งไฟสัญญาณจราจรมากกว่า โดยเฉพาะเส้นทางร่วม เส้นทางแยกตามแนวเส้นทางโครงการ		
9) การก่อสร้างอุโมงค์จะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมการค้าขายและทางเข้าออกสถานประกอบการ		
10) ต้องการให้กรมทางหลวงบูรณาการการทำงานร่วมกับทางกรุงเทพมหานครในการพัฒนาโครงการ		

ภาคผนวก ข

ชนิดและจำนวนต้นไม้ที่สำรวจบริเวณแนวเขตทางโครงการ

ชนิดและจำนวนต้นไม้ที่สำรวจบริเวณแนวเขตทางโครงการ

ลำดับ	พิกัด		ตำแหน่ง	วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชนิด	ลักษณะวิสัย	ประเภทไม้ หวงห้าม	ขนาดเส้นรอบวง (ซม.)	ความสูง (ม.)	หมายเหตุ
	X	Y									
1	683569	1521109	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
2	683564	1521107	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
3	683559	1521105	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
4	683983	1520970	ขวาทาง	FABACEAE	<i>Pithecellobium dulce</i> (Roxb.) Benth.	มะขามเทศ	ExH	-	58	3	
5	684000	1520936	ขวาทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	68	3	นางที่ 1
5	684003	1520921	ขวาทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	50	3	นางที่ 2
6	684007	1520923	ขวาทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	103	3	
7	684044	1520843	ขวาทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	88.6	3	
8	684035	1520897	ขวาทาง	LECYTHIDACEAE	<i>Barringtonia acutangula</i> (L.) Gaertn.	จิกน้ำ	ST/T	-	109.96	12	
9	683924	1520907	ขวาทาง	CASUARINACEAE	<i>Casuarina junghuhniana</i> Miq.	สนประดิพัทธ์	ExT	-	23.6	12	
10	683924	1520906	ขวาทาง	CASUARINACEAE	<i>Casuarina junghuhniana</i> Miq.	สนประดิพัทธ์	ExT	-	24	12	
11	683924	1520906	ขวาทาง	CASUARINACEAE	<i>Casuarina junghuhniana</i> Miq.	สนประดิพัทธ์	ExT	-	23.6	12	
12	683934	1520887	ขวาทาง	MUNTINGIACEAE	<i>Muntingia calabura</i> L.	ตะขบ	ExST	-	<14	1.7	
13	683652	1521378	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	72.2	5	
14	683648	1521386	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	72	5	
15	683634	1521409	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	109	5	
16	683735	1521125	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
17	683739	1521128	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
18	683743	1521131	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
19	683746	1521134	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
20	683749	1521137	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
21	683752	1521141	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
22	683757	1521149	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
23	683758	1521165	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
24	683756	1521177	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
25	683742	1521201	ซ้ายทาง	SAPOTACEAE	<i>Mimusops elengi</i> L.	พิกุล	T	ก	<14	2	
26	683729	1521219	ซ้ายทาง	MUNTINGIACEAE	<i>Muntingia calabura</i> L.	ตะขบ	ExST	-	25	2	
27	683713	1521247	ซ้ายทาง	CUPRESSACEAE	<i>Juniperus chinensis</i> L.	สนญี่ปุ่น	ExST	-	<14	1.9	
28	683692	1521305	ซ้ายทาง	BIGNONIACEAE	<i>Roseodendron donnell-smithii</i> (Rose) Miranda	เหลืองปริตยาร	ExT	-	77	3	
29	683686	1521316	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	121	4	นางที่ 1
29	683686	1521316	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	72	4	นางที่ 2
30	683915	1520903	ซ้ายทาง	BIGNONIACEAE	<i>Roseodendron donnell-smithii</i> (Rose) Miranda	เหลืองปริตยาร	ExT	-	81	2.5	
31	683917	1520898	ซ้ายทาง	ANACARDIACEAE	<i>Mangifera indica</i> L.	มะม่วง	T	-	81	2.5	
32	683919	1520894	ซ้ายทาง	FABACEAE	<i>Pterocarpus indicus</i> Willd.	ประดู่บ้าน	T	ก	29	7	
33	683918	1520883	ซ้ายทาง	BIGNONIACEAE	<i>Roseodendron donnell-smithii</i> (Rose) Miranda	เหลืองปริตยาร	ExT	-	74.9	2.8	

ภาคผนวก ฅ
การเข้าพบหารือและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้อำนวยการสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

ด่วนที่สุด

ที่ คค ๐๖๐๐๕/ ๖๖๗๖



กรมทางหลวง

ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าพบเพื่อหารือรูปแบบและแนวทางการศึกษา โครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รูปแบบเบื้องต้นจุดเชื่อมต่อสะพานสูง และจุดเชื่อมต่อเทพารักษ์

ด้วยกรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ นั้น

เนื่องด้วยแผนการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ มีความเกี่ยวเนื่องกับแผนการดำเนินโครงการปรับปรุงถนนศรีนครินทร์ - ร่มเกล้า และโครงการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนรัตนโกสินทร์สมโภช - ถนนนิมิตใหม่ ของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร กรมทางหลวง จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่าน เพื่อนำเสนอข้อมูล ทหารูปแบบ และแนวทางการศึกษา สำหรับโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ มอบหมายให้นางสาวขวัญชนก ขาตะรักษ์ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๙๙๗๑ ๒๔๙๕ อีเมล khwanchanok@ab๑๑consultant.com เจ้าหน้าที่บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ประสานงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิสิทธิ์ พรหมเสน)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมทางหลวง

กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

โทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๔ ๖๖๖๘ ต่อ ๒๕๕๐๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๖๖๔๘



ที่ คค ๐๖๐๐๕/๐๐๓๖๕

กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
กรมทางหลวง ถนนศรีอยุธยา
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมการหารูปแบบและแนวทางการศึกษา โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีการประชุมหารูปแบบและแนวทางการศึกษา โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร พร้อมด้วยผู้แทนกรมทางหลวง ผู้แทนบริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด และผู้แทนบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เข้าร่วมประชุมฯ นั้น

กรมทางหลวง ได้จัดทำรายงานการประชุมหารูปแบบและแนวทางการศึกษา โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอส่งรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว เพื่อให้ท่านพิจารณาตรวจสอบและหากมีข้อแก้ไขประการใด โปรดแจ้งกรมทางหลวง ทราบภายในวันศุกร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ หากพ้นกำหนดจะถือว่าท่านให้การรับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

Prudh

(นายอภิชัย อัสริยานุกุล)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการกำกับการศึกษาฯ

กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

โทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๔ ๖๖๖๘ ต่อ ๒๕๕๐๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๖๖๔๘

รายงานการประชุม
การหารือรูปแบบและแนวทางการศึกษา
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙
วันอังคารที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร

กรมทางหลวง

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. ดร.อภิชัย อิศริยานุกูล | ผู้อำนวยการฝ่ายกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน |
| ๒. ว่าที่ร้อยตรีปิยะพงษ์ แสงสุกใส | นักจัดการงานทั่วไป |

กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ดร.สุรศักดิ์ ทวีศิลป์ | ผู้จัดการโครงการ/วิศวกรจราจรและขนส่ง | บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๒. นางสาวขวัญชนก ขาตะรักษ์ | วิศวกรจราจรและขนส่ง | บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๓. นางสาวอรุณี ไตรนาค | วิศวกรงานทาง | บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๔. นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม | บริษัท เอเชีย แล็บ |
| | | แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๕. นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม | บริษัท เอเชีย แล็บ |
| | | แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๖. นางสาววิวาร มีศรีผ่อง | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน | บริษัท เอเชีย แล็บ |
| | | แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ดร.สุรศักดิ์ ทวีศิลป์ นำเสนอรูปแบบและแนวทางการศึกษา ดังนี้

จุดเชื่อมต่อสะพานสูง ตั้งอยู่บริเวณจุดตัดระหว่างถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า กับทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ปัจจุบันถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า เปิดให้บริการเริ่มต้นจากถนนศรีนครินทร์ (ทางหลวงหมายเลข ๓๓๔๔) บรรจบถนนเจ้าคุณทหาร ซึ่งในปัจจุบันไม่สามารถเชื่อมต่อได้อย่างสะดวกจึงจำเป็นต้องเดินทางไปกลับรถในระยะทางที่ค่อนข้างไกล ซึ่งทางกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อเพื่อรองรับการเชื่อมต่อในอนาคตแล้ว และจากการคาดการณ์ปริมาณจราจร กรณีมีจุดเชื่อมต่อสะพานสูง พบว่า ทิศทางที่มีปริมาณจราจรสูง คือทิศทางเหนือมุ่งตะวันออก และทิศทางตะวันออกมุ่งเหนือ โดยแต่ละทิศทางมีปริมาณจราจรประมาณ ๑๒,๐๐๐ PCU/วัน

ดังนั้นการออกแบบจุดเชื่อมต่อสะพานสูงจึงมีแนวคิดการออกแบบที่สามารถรองรับการเดินทางในทิศตะวันออก-ตะวันตก เพื่อเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ทั้ง ๒ ด้าน ของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ และสามารถเชื่อมต่อเข้า-ออกทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ได้โดยให้โครงการมีความสอดคล้อง และใช้ประโยชน์จากรูปแบบเบื้องต้นของกรุงเทพมหานครให้มากที่สุด และเป็นรูปแบบที่สามารถก่อสร้างในเขตทางของกรุงเทพมหานคร เพื่อลดผลกระทบเรื่องการเวนคืนให้น้อยที่สุด

กรมทางหลวงและบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอเหตุผลความจำเป็นของการศึกษาจุดเชื่อมต่อสะพานสูง รายละเอียดรูปแบบโครงการที่มีหลักการออกแบบร่วมกัน แสดงดังรูปที่ ๑ ถึงรูปที่ ๓ รวมถึงรูปแบบเบื้องต้นของจุดเชื่อมต่อเทพารักษ์ บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ แสดงดังรูปที่ ๔ ถึงรูปที่ ๕



รูปที่ ๑ รูปแบบแนวทางเลือกจุดเชื่อมต่อสะพานสูง รูปแบบที่ ๑ วงเวียนระดับพื้น



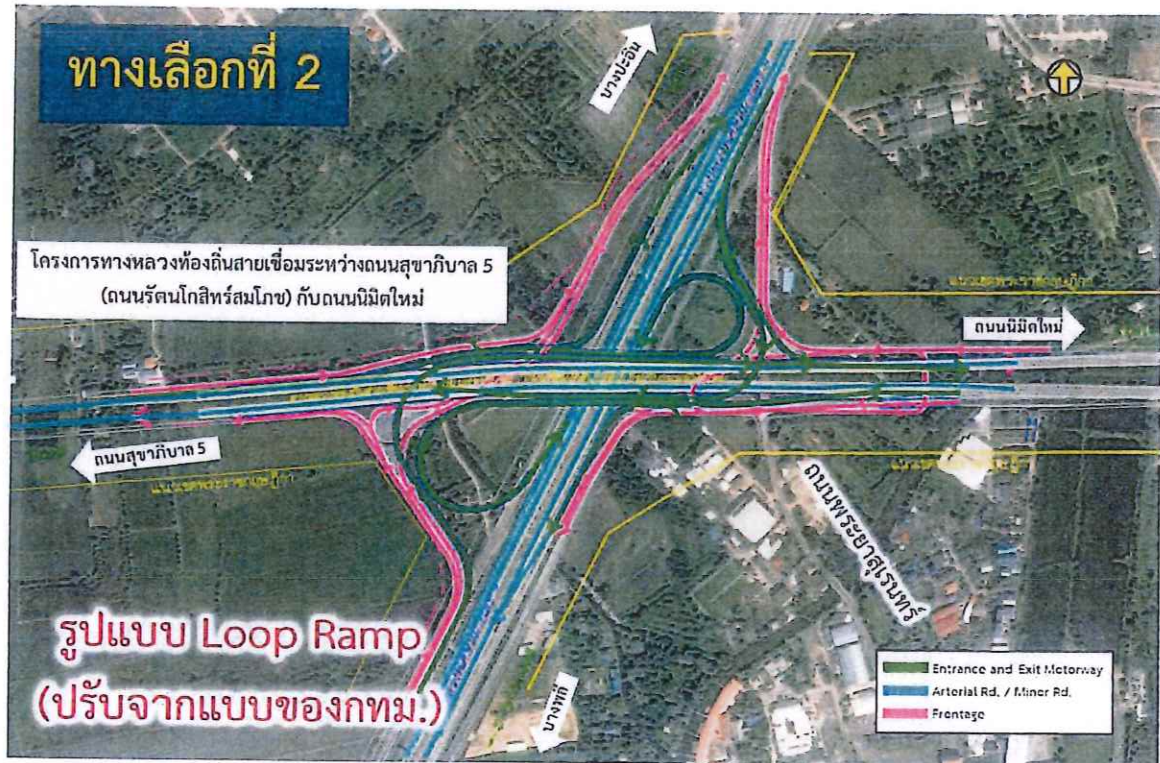
รูปที่ ๒ รูปแบบแนวทางเลือกจุดเชื่อมต่อสะพานสูง รูปแบบที่ ๒ Partial Cloverleaf with Semi Directional Ramp



รูปที่ ๓ รูปแบบแนวทางเลือกจุดเชื่อมต่อสะพานสูง รูปแบบที่ ๓ Directional Ramp (เลี้ยวซ้าย)



รูปที่ ๔ รูปแบบแนวทางเลือกจุดเชื่อมต่อเทพารักษ์ (รูปแบบที่ ๑)



รูปที่ ๕ รูปแบบแนวทางเลือกจุดเชื่อมต่อเทพรั็กซ์ (รูปแบบที่ ๒)

จากการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบร่วมกับสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้มีข้อสรุปร่วมกันดังนี้

จุดเชื่อมต่อสะพานสูง บนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙

๑. ปัจจุบันสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้หยุดดำเนินการปรับปรุงถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเวนคืนพื้นที่ได้ตามแผน และพิจารณาแล้วว่าอาจจะไม่คุ้มค่าต่อการก่อสร้าง ดังนั้นในกระบวนการถัดไป หากกรมทางหลวงจะดำเนินการต่อก็สามารถทำได้ตามรูปแบบของกรมทางหลวง ทั้งนี้ กรมทางหลวงอาจต้องพิจารณาเวนคืนที่ดินในส่วนที่จะก่อสร้างเพิ่มเติมเอง

๒. จากการพิจารณาเห็นว่ารูปแบบแนวทางเลือกที่ ๑ กรณีก่อสร้างได้ภายในพื้นที่เขตทางไม่มีการเวนคืนเพิ่มจะเป็นทางออกที่ดีที่สุดของการออกแบบจุดเชื่อมต่อของกรมทางหลวง

จุดเชื่อมต่อเทพรั็กซ์ บนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙

๑. ปัจจุบันสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร มีแนวคิดดำเนินการก่อสร้างโครงการก่อสร้างถนนรัตนโกสินทร์สมโภช-ถนนมิตรใหม่ เฉพาะแนวเส้นทางหลัก โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการเวนคืนเฉพาะพื้นที่สำหรับก่อสร้างสะพานข้ามแยกเท่านั้น ส่วนรูปแบบ Loop Ramp อยู่ระหว่างการพิจารณาด้านความคุ้มค่าของการก่อสร้าง

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

สุวิภา

(นางสาววิภา มีศรีเมือง)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

อ. อธิชัย

(นายอภิชัย อธิริยานุกุล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร) การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วัน วันอังคารที่ 23 เมษายน 2564

เวลา 13.30 น.

สถานที่ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร) การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วัน วันอังคารที่ 23 เมษายน 2564

เวลา 13.30 น.

สถานที่ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	นายอิทธิชัย อัคราเขตกุล	ผู้อำนวยการโยธาธิการและผังเมือง	กองการโยธาธิการและผังเมือง		
2	น.ส. ปัทมา ปัทมา	นักวิชาการ (ช่างเขียน)	กองการโยธาธิการและผังเมือง	092 4544486	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					


รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร) การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วัน วันอังคารที่ 23 เมษายน 2564

เวลา 13.30 น.

สถานที่ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร เขตดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	ดร. สรศักดิ์ ศิริสัมพันธ์	ผู้อำนวยการโครงการ	A21		
2	นางสาวอรุณี ไชยภักดิ์	หัวหน้ากองช่าง	A21	080-0620851	อรุณี
3	นายทองสุข งามวงศ์	วิศวกรจราจร	ศปท.จราจร A21	089-9712495	ทองสุข
4	นายวิเชียร งามวงศ์	ผู้ช่วยวิศวกรจราจร	น. วิศวกรจราจร		วิเชียร
5	นายสุวิทย์ งามวงศ์	วิศวกรจราจร	น. วิศวกรจราจร		สุวิทย์
6	นายสุวิทย์ งามวงศ์	วิศวกรจราจร	น. วิศวกรจราจร	086 642344	สุวิทย์
7					
8					
9					
10					

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต กรมป่าไม้



ASIA LAB &
CONSULTANT
CO., LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
184 Soi Phutthamonthon sai 2 Soi 12, Bangphai, Bangkade, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT. 17
E-mail: asialabconsult@gmail.com, asialabconsult.pp@gmail.com

ที่ ๖๕/๑๒๕๕/EIA/วส.๐๓๖

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าพบเพื่อหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อ
โครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

เรียน ผู้อำนวยการกองการอนุญาต กรมป่าไม้

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย กรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา
ประกอบด้วย บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
และบริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ นั้น

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ จุดเชื่อมต่อ
สะพานสูง มีจุดเริ่มต้นที่ กม.๕๑+๗๐๐ แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร (รายละเอียดดัง
สิ่งที่ส่งมาด้วย) ซึ่งการดำเนินการก่อสร้างโครงการอาจส่งผลกระทบต่อพืชในระบบนิเวศในพื้นที่รับผิดชอบ
ของท่าน และเพื่อให้การดำเนินการโครงการส่งผลกระทบต่อพืชในระบบนิเวศน้อยที่สุด
และเป็นไปตามข้อกำหนดของกรมป่าไม้ กรมทางหลวง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้บริษัทที่ปรึกษา
เข้าพบ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ กรมป่าไม้ แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้นายวิชญ์วัฒน์ ส่งเสริม เจ้าหน้าที่บริษัท เอเชีย แล็บ
แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๐๔๘๙ ๔๕๔๗ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนัส กมลพัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว
ผู้รับ <u>วิมลรัตน์</u>
วันที่ <u>๒๐ ก.ย. ๒๕๖๕</u>


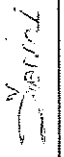
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพื้นที่ในระบบนิเวศ การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วัน: วันพฤหัสบดีที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2565

เวลา: 09.30 น.

สถานที่: กรมป่าไม้ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1					
2	นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	๐๖ ๕๔๖๔๐๖	ส.ก.
3	นายวิษณุวัฒน์ ส่งเสริม	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	๐๘๔-๔๘๔๔๔๔๔๔	
4	นางสาววิญญูชนก ขวตารักษ์	วิศวกรจราจรและขนส่ง	บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด	๐๘๑-๑๑๑๑๑๑๑๑	วิญญูชนก
5					
6					
7					
8	นางสาวสุวรรณา ฐิติเมธี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	๐๒๑-๑๑๑๑๑๑๑๑	
9					
10					

บันทึกการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศ
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกองการอนุญาต กรมป่าไม้ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม (กองการอนุญาต กรมป่าไม้)



ผู้เข้าร่วมประชุม (บริษัทที่ปรึกษา)

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นางสาววิวรรธน์ ชูจันทร์ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๒. นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๓. นายวิชญวัฒน์ ส่งเสริม | นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๔. นางสาวขวัญชนก ชาตะรักษ์ | วิศวกรจราจรและขนส่ง
บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙
มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ทาง ลดปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณทางเชื่อม
จุดทางเข้า-ออก และปริมาณจราจรสะสมบนโครงข่ายถนนอื่น ๆ โดยได้กำหนดจุดเชื่อมต่อ
ที่มีลำดับความสำคัญสูงทั้งหมด ๔ จุด ได้แก่ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง จุดเชื่อมต่อบางนาง (บ้านเก่า)
จุดเชื่อมต่อศรีราชา และจุดเชื่อมต่อสนามบินอู่ตะเภา

สำหรับพื้นที่จุดสะพานสูงจากการศึกษาและสำรวจบริเวณแนวเส้นทางโครงการ พบต้นไม้ประเภทที่
จัดอยู่ในไม้หวงห้ามธรรมชาติ (ประเภท ก.) จำนวน ๒ ชนิด ได้แก่ ประดู่บ้าน และพิกุล และไม้ที่ไม่จัดเป็น
ไม้หวงห้ามจำนวน ๗ ชนิด ได้แก่ จิกน้ำ ตะขบ มะขามเทศ มะม่วง สุนัขปุ่น สนประดิพัทธ์
และเหลืองปรีดียาธร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาโครงการมีความสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทาง
ของกรมป่าไม้ บริษัทที่ปรึกษาจึงได้เข้าพบเพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาโครงการ และร่างมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศ ดังนี้

๑. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดทำป้ายหรือเครื่องหมายแสดงแนวเขตพื้นที่ก่อสร้างและแนวเขตทางให้ชัดเจนทั้งสองฝั่งทาง
๒. การแผ้วถางปรับพื้นที่และการตัดฟันต้นไม้ ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการอยู่ภายในพื้นที่ก่อสร้างคันทางและลาดคันทางซึ่งอยู่ภายในเขตทางเดิมเท่านั้น เพื่อจำกัดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่ให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด
๓. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องเข้มงวดไม่ให้เจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้างเข้าไปใช้ประโยชน์หรือเพื่อทำการใด ๆ อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อดันไม้บริเวณนอกพื้นที่เขตทางโครงการ

จากการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การขออนุญาตทำไม้ในเขตทางหลวงโครงการนั้น เนื่องจากเขตทางโครงการทั้งหมดได้มาจากการเวนคืนที่ดินซึ่งมีกรรมสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน จึงถือว่าพื้นที่บริเวณนี้ไม่เป็นพื้นที่ป่าและไม่ทุกชนิดที่ขึ้นอยู่ในบริเวณนี้ไม่เป็นไม้หวงห้าม ตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังนั้น กรมทางหลวงสามารถตัดต้นไม้หรือชุดล้อมย้ายต้นไม้ออกจากเขตทางได้โดยไม่ต้องส่งเรื่องขออนุญาตทำไม้ในเขตทางหลวงให้กรมป่าไม้พิจารณา แต่ควรแจ้งให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ได้รับทราบก่อนดำเนินการ
๒. ขนาดของต้นไม้ที่มีความเหมาะสมสำหรับล้อมย้ายควรมีเส้นรอบวงไม่เกิน ๕๐ เซนติเมตร โดยเป็นชนิดพันธุ์เดียวกับไม้หวงห้ามธรรมดา (ประเภท ก.)
๓. พื้นที่ที่จะนำต้นไม้ล้อมย้ายไปปลูก ขึ้นอยู่กับความเห็นชอบของหน่วยงานที่ดำเนินการล้อมย้าย
๔. ไม่ควรมีการแปรรูปไม้ในพื้นที่ เนื่องจากอยู่ในเขตควบคุมการแปรรูปไม้ตามนโยบายกรมป่าไม้ เรื่อง การควบคุมการแปรรูปไม้ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ฉบับลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.



บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศ

กรมศิลปากร

บันทึกการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกองโบราณคดี กรมศิลปากร แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม (กองโบราณคดี กรมศิลปากร)

ผู้เข้าร่วมประชุม (บริษัทที่ปรึกษา)

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๒. นายวิษณุวัฒน์ ส่งเสริม | นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| ๓. นางสาวขวัญชนก ชาคะรักษ์ | วิศวกรจราจรและขนส่ง
บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ปัจจุบันทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแนวเส้นทางเพิ่มมากขึ้นและมีแหล่งดึงดูดการเดินทางเกิดขึ้นใหม่โดยรอบ จึงส่งผลให้ความต้องการเดินทางเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่มากขึ้น กรมทางหลวงจึงมีแนวคิดในการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ทาง ลดปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณทางเชื่อมจุดทางเข้า-ออก และปริมาณจราจรสะสมบนโครงข่ายถนนอื่น ๆ โดยผลการคัดเลือกจุดเชื่อมต่อโครงข่ายที่เหมาะสมบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙ มีจุดเชื่อมต่อที่มีลำดับความสำคัญสูงทั้งหมด ๔ จุด ได้แก่ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง จุดเชื่อมต่อบางนา จุดเชื่อมต่อศรีราชา และจุดเชื่อมต่อสนามบินอู่ตะเภา

สำหรับพื้นที่บริเวณจุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ จากการสำรวจทางโบราณคดีในพื้นที่ศึกษา ระยะ ๑ กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง พบโบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) โดยมีขุมประตูดั้ง ซึ่งเป็นสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการมากที่สุดเป็นระยะทาง ๑๘๐ เมตร และมีพระอุโบสถ(หลังเก่า) เป็นหลักฐานโบราณที่สำคัญ มีระยะห่างจากแนวเส้นทางโครงการ ๓๓๐ เมตร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาโครงการมีความสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางของกรมศิลปากร บริษัทที่ปรึกษาจึงได้เข้าพบเพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาโครงการและร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีซึ่งได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น ดังนี้

๑. กรมทางหลวงประสานงานกับสำนักศิลปากรในพื้นที่ ล่วงหน้าก่อนมีการก่อสร้างโครงการ เพื่อแจ้งรายละเอียดและแผนการก่อสร้างโครงการ
๒. ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องประสานงานกับสำนักศิลปากรในพื้นที่ เพื่อร่วมตรวจสอบบันทึกข้อมูลและภาพถ่ายไว้เป็นข้อมูลพื้นฐาน/สภาพเดิมของพื้นที่โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ก่อนมีการก่อสร้างโครงการ รวมถึงเพื่อใช้เปรียบเทียบในกรณีที่เกิดปัญหาที่มีผลกระทบต่อสภาพของแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ
๓. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมกิจกรรมการก่อสร้าง สำนักงานควบคุมงานก่อสร้าง และบ้านพักคนงานก่อสร้างให้อยู่ในพื้นที่ที่จะดำเนินการเท่านั้น และห้ามรุกล้ำเข้าไปในบริเวณแหล่งโบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

๔. ระหว่างการก่อสร้าง หากพบโบราณวัตถุหรือหลักฐานทางโบราณคดีใด ๆ ที่จะเป็นหลักฐานหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกร่องรอยของแหล่งโบราณคดีหรือโบราณสถาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องหยุดดำเนินการก่อสร้างทันที แล้วรีบแจ้งกรมทางหลวงและสำนักศิลปากรในพื้นที่ที่ทราบโดยเร็ว เพื่อร่วมกันตรวจสอบหลักฐานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานตามกฎหมายต่อไป
๕. หากพบว่าเกิดความเสียหายต่อโบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) อันเนื่องมาจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ ผู้รับจ้างก่อสร้างต้องแจ้งสำนักศิลปากรในพื้นที่ เพื่อให้เข้ามาตรวจสอบและหาแนวทางการแก้ไขและป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้น
๖. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน และสุนทรียภาพอย่างเคร่งครัด

จากการหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ก่อนดำเนินการก่อสร้างจะต้องมีการถ่ายรูปสภาพปัจจุบันของแหล่งโบราณสถาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยการถ่ายภาพให้เน้นที่ตัวอาคารทั้งภายนอกและภายใน พระพุทธรูปทั้งด้านหน้าและด้านหลัง จิตรกรรมฝาผนัง ผนังอาคาร รวมทั้งระบุนวันที่ของรูปถ่าย และชื่อผู้ที่ลงสำรวจให้ชัดเจน
๒. ควรกำหนดตำแหน่งของเครื่องตรวจวัดความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างให้ชัดเจน และควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนอย่างเคร่งครัด
๓. ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหามาตรการ ดังนี้ “ระหว่างการก่อสร้าง หากพบโบราณวัตถุหรือหลักฐานทางโบราณคดีใด ๆ ทั้งบนดิน ใต้ดิน และใต้น้ำ ที่จะเป็นหลักฐานหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกร่องรอยของแหล่งโบราณคดีหรือโบราณสถาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องหยุดดำเนินการก่อสร้างทันที แล้วรีบแจ้งกรมทางหลวงและสำนักศิลปากรในพื้นที่ที่ทราบโดยเร็ว เพื่อร่วมกันตรวจสอบหลักฐานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานตามกฎหมายต่อไป”
๔. เพิ่มเติมข้อมูลระยะห่างระหว่างพื้นที่โครงการกับขอบเขตของวัดและแหล่งโบราณสถาน ลงในตารางผลการสำรวจภาคสนามให้ชัดเจน

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.



บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

..........ผู้จัดบันทึกการหารือ
(นายวิชญ์วัฒน์ ส่องเสริม)

นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วัน: วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

เวลา: 09.30 น.

สถานที่: ห้องประชุมกองโบราณคดี กรมศิลปากร แขวงวิริยพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

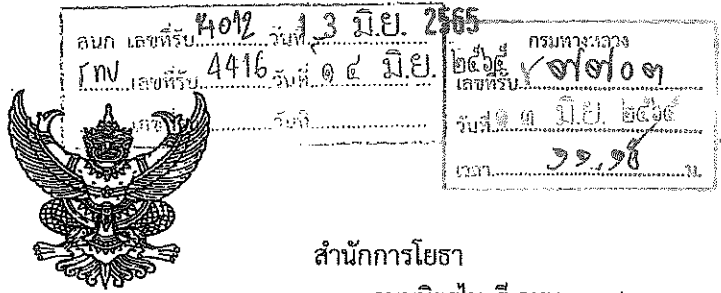
วัน: วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

เวลา: 09.30 น.

สถานที่: ห้องประชุมกองโบราณคดี กรมศิลปากร แขวงวิริยพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	นางสาวสุธีรา ปริญญเกรียงไกร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	๘๖๖	๐๙๖๙๙๖๕๐๙
2	นายวิชณวิวัฒน์ ส่งเสริม	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	วิทยากร	๐๘๐ 4๘๐๔๕๔๖
3	นางสาวขวัญชนก ขวตระกูล	วิศวกรจราจรและขนส่ง	บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด	ผู้แทน จากผู้รับ	๐๖๙-๙๙๙๙๙๕
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร



ที่ กท ๐๔๑๐/๑. ๘๑๘

สำนักการโยธา

๑๑๑ ถนนมิตรไมตรี กทม. ๑๐๔๐๐

๙ มิ.ย. ๒๕๖๕

เรื่อง ขอยืนยันแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อสะพานสูง ที่ กม ๕๑+๗๐๐ ของโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

๑) เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๕/๐๑๐๑๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด หลัก (Lead Firm) ร่วมกับบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่าย ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ซึ่งกรมทางหลวงได้ดำเนินการออกแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด้านจัดเก็บค่าผ่านทาง ทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ของกรุงเทพมหานคร ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ แล้วเสร็จ และกรมทางหลวงได้ส่งแบบรายละเอียดจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด้านจัดเก็บค่าผ่านทาง ทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ของกรุงเทพมหานคร ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ เพื่อพิจารณา ยืนยันรูปแบบ ความละเอียดแข็งแรงแล้ว นั้น

สำนักการโยธาพิจารณาแล้ว ดังนี้

๑. จุดเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างทางหลวงพิเศษกับทางหลวงท้องถิ่น ทำให้ผู้ใช้เส้นทางถนน ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ทางหลวงหมายเลข ๙ และถนนคู่ขนานทางหลวงหมายเลข ๙ เชื่อมต่อการเดินทางได้อย่างสะดวก จึงไม่ขัดข้องในการดำเนินการโครงการดังกล่าว

๒. ปริมาณการจราจรที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตเนื่องจากการพัฒนาเศรษฐกิจและที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ซึ่งถนนทางหลวงหมายเลข ๙ มีปริมาณการจราจรมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คันต่อวัน จุดเชื่อมอยู่ในระดับพื้นราบ เข้าและออกด้วยระบบวงเวียน และจุดเชื่อมทางอยู่บริเวณด้านเก็บค่าผ่านทาง อาจจะทำให้เกิดแกวคยการจราจรติดขัด สะสมบนถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า และทางคู่ขนานหมายเลข ๙ ได้ จึงควรวิเคราะห์การจราจรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๓. การก่อสร้างอุโมงค์ได้สะพานทางยกระดับข้ามทางหลวงหมายเลข ๙ ที่ตำแหน่ง ๕+๑๐๐ และ ๕+๒๐๐ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกันและวิธีการก่อสร้างเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อฐานรากและโครงสร้าง สะพานในระหว่างก่อสร้างและหลังจากเปิดใช้งานแล้ว

๔. การขออนุญาตใช้พื้นที่ของกรุงเทพมหานครจำนวน ๔๓ ไร่ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการโครงการก่อสร้างจุดเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๙ ช่วง กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ (บริเวณด่านจัดเก็บค่าผ่านทางทับช้าง ๑) กับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ช่วง กม.ที่ ๖+๐๐๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และถูกต้องตามวัตถุประสงค์ จึงขอส่งข้อพิจารณาให้กรมทางหลวงดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



สำนักงานวิศวกรรมทาง
โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๒๔๔๔
โทรสาร ๐ ๒๒๐๓ ๒๔๔๔

๒) เขียน ผอ.ท

- เพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(นายไพฑูรย์ พงษ์ชวลิต)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมทางหลวง
ท 4 มิ.ย. 2565

เขียน (อ.ท.)

เพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(อ.ท.)

(นางอรุณ ไชยวงศ์น้อย)

ผ.บ.กท.

การไฟฟ้านครหลวง



การไฟฟ้านครหลวง

Metropolitan Electricity Authority

ที่ มท. ๕๒๖๐/๒๒.๐๐๙/๒๕๖๕

อาคารวัฒนาวิภาส เลขที่ 1192 ถนนพระรามที่ 4
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย
กรุงเทพมหานคร 10110
โทร : 0-2348-5000
โทรสาร : 0-2256-3675
www.mea.or.th

๒๕ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางการรื้อย้ายเสาไฟฟ้าคอนกรีตจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗
และหมายเลข ๙

เรียน รองผู้จัดการโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุด
เชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

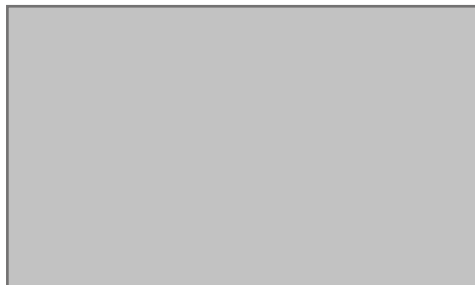
อ้างถึง หนังสือที่ ๒๐๐๔G/๐๗๑ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผังแสดงตำแหน่งเสาไฟฟ้า

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวงได้แจ้งกลุ่มบริษัท
ที่ปรึกษา เพื่อศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อ
โครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ โดยรูปแบบการพัฒนาโครงการเป็นการ
เปิดจุดเชื่อมต่อรูปแบบวงเวียนระดับพื้นทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ กับทาง
หลวงหมายเลข ๓๙๐๑ และหมายเลข ๓๙๐๒ กม.ที่ ๕๑+๗๐๐ และถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า กม.ที่ ๕+๑๐๐
ซึ่งอาจส่งผลกระทบให้มีการรื้อย้ายอุปกรณ์ไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

แผนกออกแบบและประมาณราคา การไฟฟ้านครหลวง เขตลาดกระบัง ได้ดำเนินการ
ตรวจสอบหน้างาน พบว่ามีเสาไฟฟ้าคอนกรีตของการไฟฟ้านครหลวง ที่คาดว่าจะต้องรื้อย้ายจำนวน ๑๕ ต้น ดังนี้
หมายเลข ๑, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) โดยที่
การไฟฟ้านครหลวง จะดำเนินการรื้อย้ายครั้งแรกให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่หากเป็นไฟฟ้าสาธารณะซึ่งเป็น
ทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร จะมีการมีการคิดค่าใช้จ่ายตามจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



การไฟฟ้านครหลวง เขตลาดกระบัง
แผนกออกแบบและประมาณราคา
โทรศัพท์. ๐-๒๗๙๒-๓๒๒๘
โทรสาร. ๐-๒๗๙๒-๓๒๙๑

การไฟฟ้าหลวง เขตปกครอง

Map Sheet: 5430-3

Session Name:

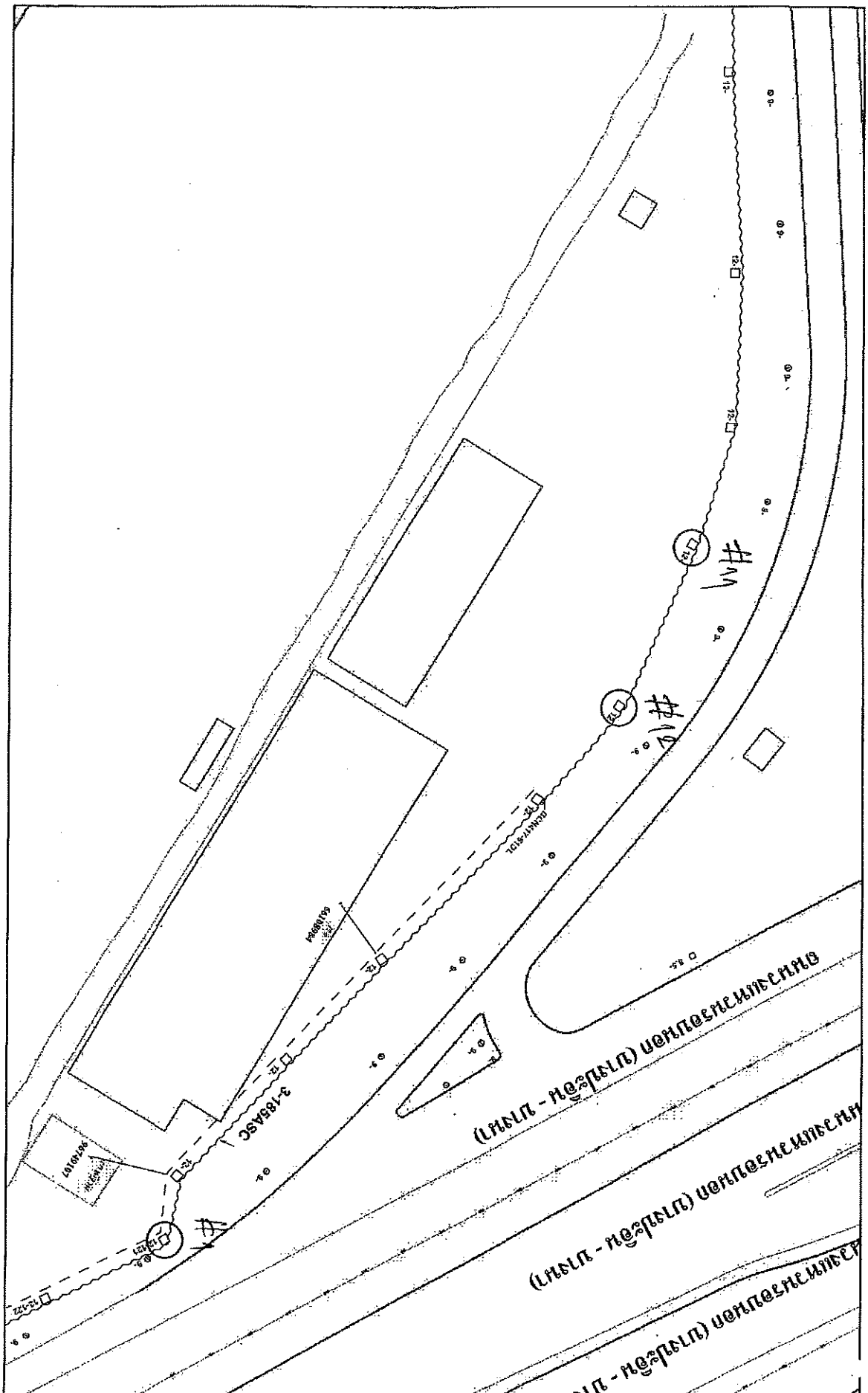
Date: 25/4/2022

User Login: me2130307

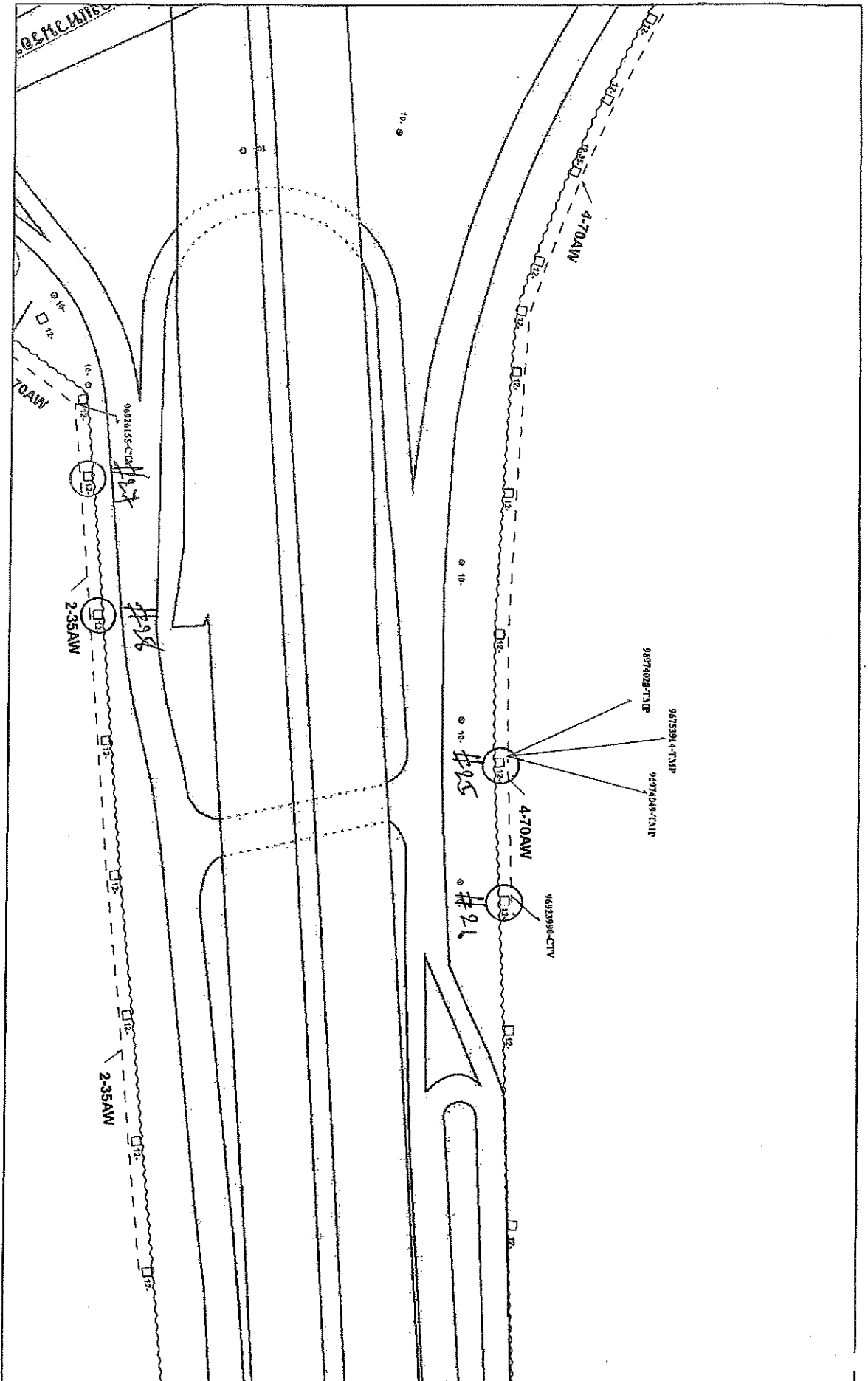
Host: Win10-AIC-FM-79

Map Sheet: 5430-3

Scale: 1 = 1000







การไฟฟ้าส่วนกลาง เขตเทศบาลเมือง

Meier Zone: M

Map Sheet: 5430-3

Scale: 1 = 1000

User Login: mea2130307

Host: Win10-ArcFM-79

Session Name:

Date: 25/4/2022

การประปานครหลวง

ที่ มท ๕๔๕๐-๓-๑.๑/๓๖๓๕๗



การประสานครหลวง
๔๐๐ ถนนประชาชื่น แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอจัดส่งข้อมูลแนวอุโมงค์ส่งน้ำ แนวท่อประปา และแบบก่อสร้างท่อประปาบริเวณโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙

เรียน ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

อ้างอิง หนังสือกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๕/๐๒๕๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนที่แสดงแนวอุโมงค์ส่งน้ำและแนวท่อประปาในพื้นที่โครงการ ฯ จำนวน ๓ แผ่น
๒. ข้อมูลแบบก่อสร้าง (As-built drawing) (ดาวน์โหลดเอกสารผ่าน QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง)
๓. หลักเกณฑ์และมาตรการป้องกันความเสียหายของท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างอิง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ขอเชิญการประสานครหลวงเข้าร่วมประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

การประสานครหลวงได้ตรวจสอบแนวอุโมงค์ส่งน้ำและแนวท่อประปาภายในขอบเขตพื้นที่โครงการดังกล่าวพบว่า มีแนวอุโมงค์ส่งน้ำและแนวท่อประปาในพื้นที่โครงการฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ การประสานครหลวงจึงขอจัดส่งข้อมูลแบบก่อสร้าง (As-built drawing) ของอุโมงค์ส่งน้ำ และท่อประปาในบริเวณพื้นที่โครงการฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการออกแบบจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ พร้อมทั้งขอจัดส่งหลักเกณฑ์และมาตรการป้องกันความเสียหายของท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาออกแบบโครงสร้างหลักเลี้ยงแนวท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำตามระยะปลอดภัยที่กำหนด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย การประสานครหลวงได้กำหนดให้มีผู้ประสานงาน ดังนี้

๑. ประสานข้อมูลแผนการดำเนินงานโครงการ น.ส.กัณห์พิท กัณห์พะลา หัวหน้าส่วนวิเคราะห์ระบบท่อประปา หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๔ ๐๑๒๓ ต่อ ๑๔๐๒

๒. กรณียพบท่อประปาและอุโมงค์ส่งน้ำ ขนาด Ø ๔๐๐ มม. ขึ้นไป สามารถประสานงานไปที่ฝ่ายควบคุมการส่งและจ่ายน้ำ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๒๗๒๐

ทั้งนี้ การประปานครหลวงได้มีการพัฒนาระบบบริการข้อมูล GIS สำหรับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานสาธารณสุขโรคต่าง ๆ สามารถตรวจสอบข้อมูลระบบท่อประปาของการประปานครหลวง ในเบื้องต้นได้ โดยสามารถใช้งานได้ที่ <https://gisgovs.mwa.co.th/>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



กองงานโครงการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๔ ๐๑๒๓ ต่อ ๑๔๐๒

โทรสาร ๐ ๒๕๐๐ ๒๗๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: saraban@mwa.co.th



เรียน กรมท

- เพื่อโปรดทราบ

(นายธนศักดิ์ วงศ์ธนากิจเจริญ)

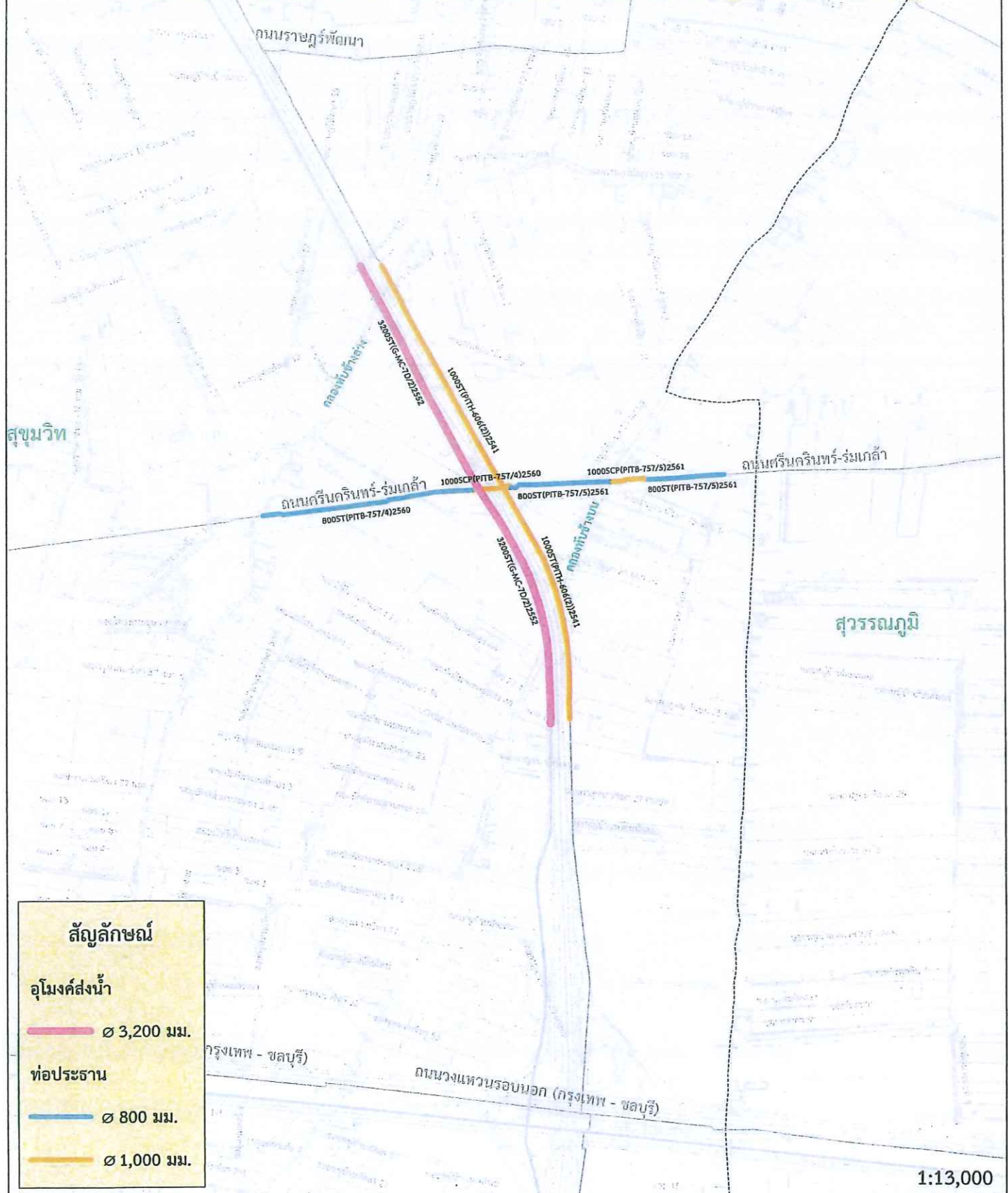
ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

๒๓ พ.ย. ๒๕๖๕



แผนที่แสดงแนวอุโมงค์ส่งน้ำและท่อประธาน

บริเวณทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 (กม.51+900) จุดเชื่อมต่อสะพานสูง



สัญลักษณ์

อุโมงค์ส่งน้ำ

— ๓,200 มม.

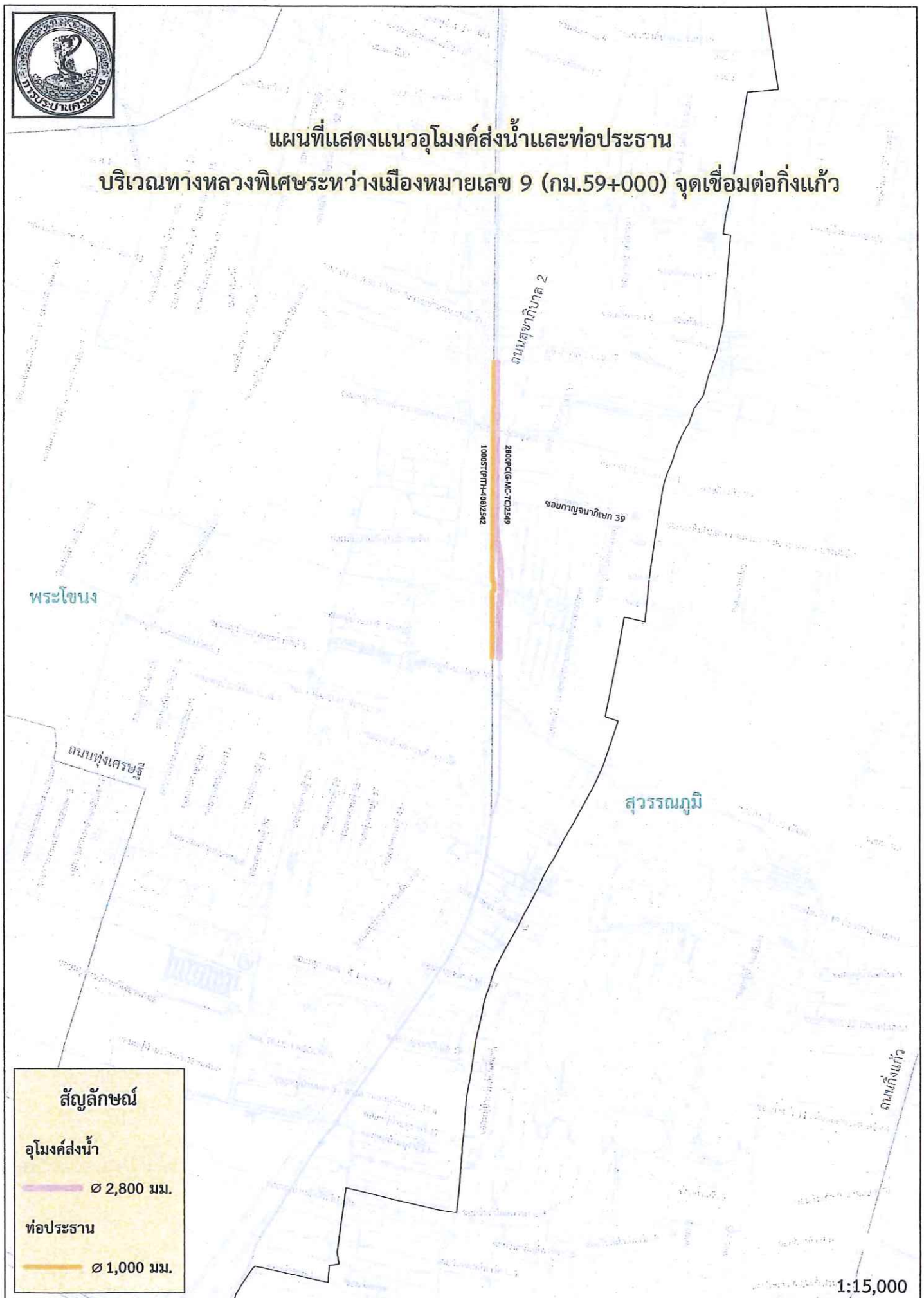
ท่อประธาน

— ๘๐๐ มม.

— ๑,๐๐๐ มม.



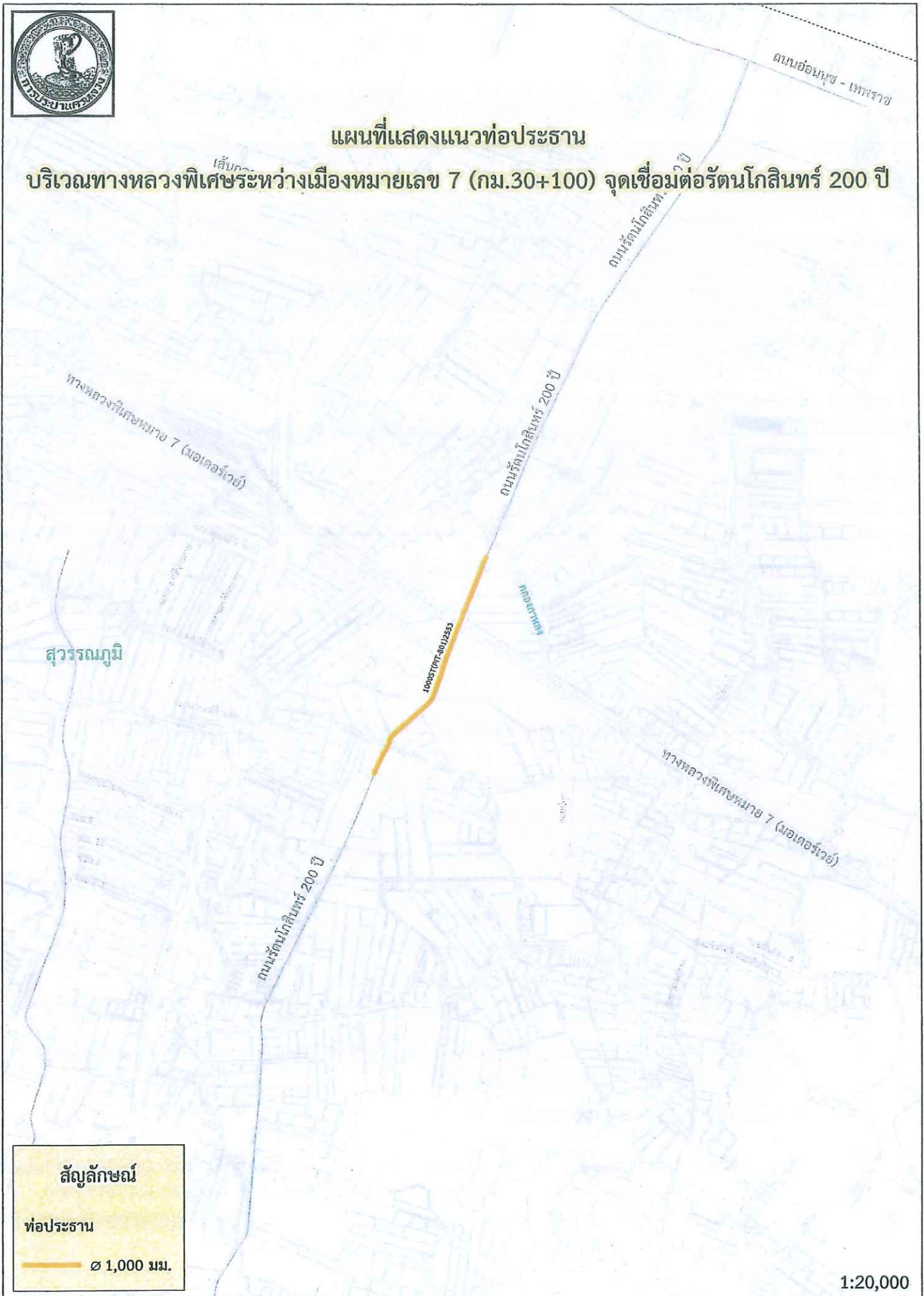
แผนที่แสดงแนวอุโมงค์ส่งน้ำและท่อประธาน
บริเวณทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 (กม.59+000) จุดเชื่อมต่อกิ่งแก้ว





แผนที่แสดงแนวท่อประปา

บริเวณทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 (กม.30+100) จุดเชื่อมต่อรัตนโกสินทร์ 200 ปี



สัญลักษณ์

ท่อประปา

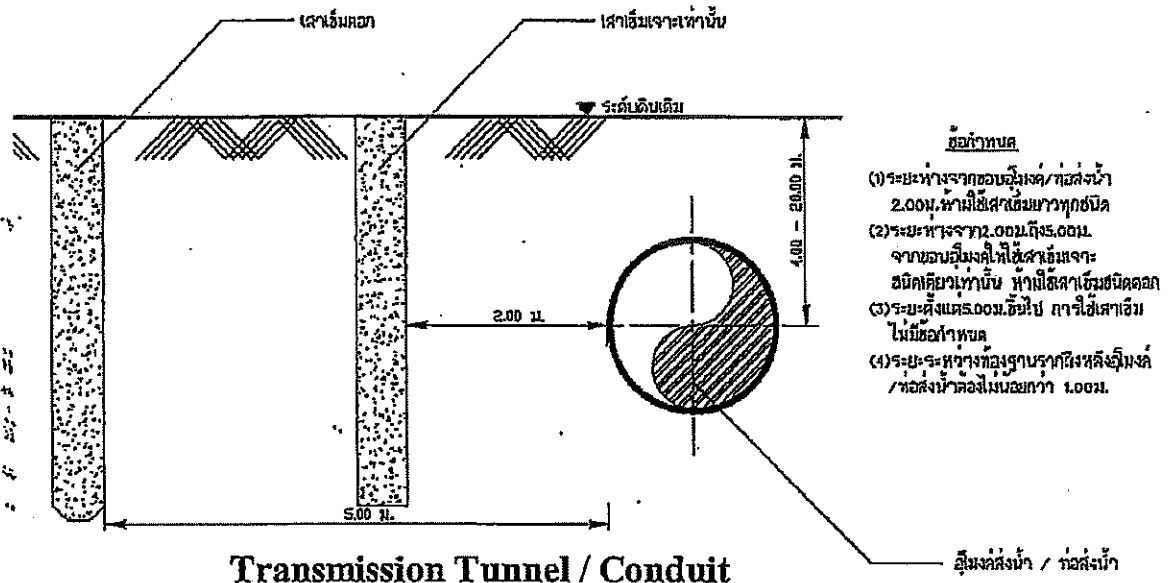
Ø 1,000 มม.

1:20,000

หลักเกณฑ์และมาตรการป้องกันความเสียหายของท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำจากการก่อสร้าง

หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการก่อสร้างเสาเข็มชนิดต่างๆ ใกล้แนวท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำของการประปานครหลวง มีรายละเอียด ดังนี้

1. ภายในระยะน้อยกว่า 2.0 ม. จากขอบท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำ ไม่ให้มีเสาเข็มทุกชนิด
 2. ระยะ 2.0 ม. ถึง 5.0 ม. จากขอบท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำ ให้ใช้เฉพาะเสาเข็มเจาะ
 3. ระยะตั้งแต่ 5.0 ม. ขึ้นไป จากขอบท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำ ไม่มีข้อกำหนดในการห้ามใช้เสาเข็ม
- สามารถสรุปได้ตามรูป



ทั้งนี้เกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าวเป็นเกณฑ์ Safety Zone ที่ใช้เป็นเงื่อนไขแจ้งแก่หน่วยงานภายนอกที่จะทำการก่อสร้างในเบื้องต้น โดยที่หน่วยงานภายนอกจะต้องทำการเจาะสำรวจแนวท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำให้ชัดเจนก่อนการก่อสร้าง หากมีความจำเป็นที่ต้องทำการก่อสร้างใกล้กว่าเกณฑ์ Safety Zone ที่กำหนด หรือมีเงื่อนไขการก่อสร้างอื่นๆ ที่นอกเหนือเกณฑ์ดังกล่าว หน่วยงานภายนอกจะต้องทำการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำก่อนดำเนินการ เพื่อให้การประปานครหลวงพิจารณาตามขั้นตอนดังนี้

- เสนอวิธีการก่อสร้างและประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างฐานราก พร้อมทั้งประเมินผลกระทบการทรุดตัวของระบบฐานรากและเสาเข็มในระยะยาว (หากก่อสร้างเหนือแนวท่อส่งน้ำและอุโมงค์ส่งน้ำ)
- เสนอแผนการตรวจวัด พร้อมทั้งกำหนด Trigger Level/ Trigger Criteria สำหรับการตรวจวัดพฤติกรรมเคลื่อนตัวของดิน ทั้งในระหว่างการก่อสร้างและหลังการก่อสร้าง นอกจากนี้ให้เสนอมาตรการฉุกเฉินรองรับ หากสภาพหน้างาน ไม่ตรงตามการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้ประเมินไว้
- ติดตั้งเครื่องวัด (Instrument) และรายงานผล

ส่วนออกแบบระบบส่งน้ำ กองออกแบบงานโยธา การประปานครหลวง

02-504-0123 ต่อ 1748

บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด

ที่ เอ็นที ขทก./ 1078

ฝ่ายงานบริการลูกค้า เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล

30 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ตรวจสอบระบบสาธารณูปโภค และผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 7 และหมายเลข 9

เรียน ผู้จัดการโครงการ

อ้างอิง หนังสือเลขที่ 2004G/069 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565

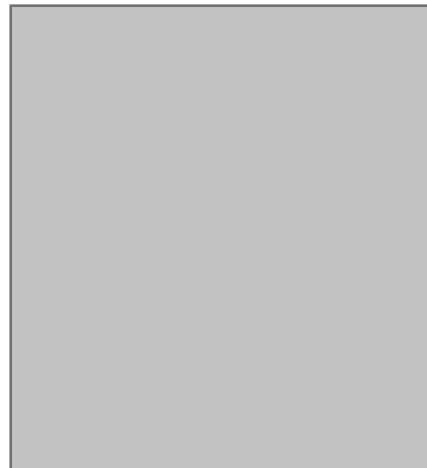
สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือที่อ้างถึง

ตามที่ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาให้เป็นผู้ดำเนินการ งานบริการที่ปรึกษา โครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 7 และหมายเลข 9 และประสงค์ให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ.กสท โทรคมนาคมเดิม) ตรวจสอบระบบสาธารณูปโภค และผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการฯ (ตามที่ยังอ้างถึง) นั้น

ในการนี้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเรียนให้ทราบว่า ได้ตรวจสอบในพื้นที่ของโครงการแล้ว ไม่มีแนวท่อร้อยสายเคเบิลใต้ดิน และสายเคเบิลพาดอากาศ ในบริเวณดังกล่าว

หากต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อประสานงาน นายพนม ประทับศร นายช่าง ๖ เบอร์โทร 0 2104 4340 , 08 1350 0159

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ส่วนบริหารโครงข่าย

โทรศัพท์ 0 2104 4340

โทรสาร. 0 2104 3345

ที่ 67/2139/EIA/ลพ.096

21 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 9

เรียน ผู้อำนวยการเขตสะพานสูง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

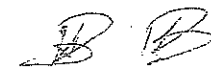
จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยกรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ โครงการสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้กรมทางหลวงหารือเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะมูลฝอย ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษา จึงใคร่ขอพบท่านผู้อำนวยการเขตสะพานสูง ในวันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 11.00 น. ณ สำนักงานเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ในการนี้ ได้มอบหมายให้นางสาวลลิตา ไห้สงวน เจ้าหน้าที่บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ประสานงานโครงการ หมายเลขโทรศัพท์ 09 6087 3327 หรือ 0 2805 6660-3 ต่อ 12

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

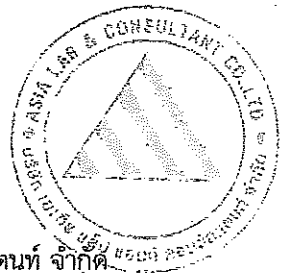
ขอแสดงความนับถือ



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

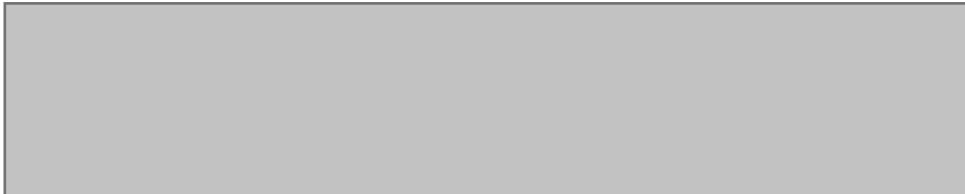
ผู้รับ *เอื้อเฟื้อ*

วันที่

สำนักงานเขตสะพานสูง

บันทึกการหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง
โครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง
วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ น.
ณ สำนักงานเขตสะพานสูง แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม (สำนักงานเขตสะพานสูง)



ผู้เข้าร่วมประชุม (บริษัทที่ปรึกษา)

๑. นายทวีศักดิ์ โปยารถ วิศวกรงานทาง
บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๒. นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๓. นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๔. นางสาวมนสิกันต์ จันทราช นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

โครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ทาง ลดปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณทางเชื่อมจุดทางเข้า-ออก และปริมาณจราจรสะสมบนโครงข่ายคมนาคมที่อยู่โดยรอบ โดยพื้นที่ก่อสร้างโครงการตั้งอยู่บริเวณ กม.๕๑+๗๐๐ บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ อยู่ในพื้นที่แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ในระยะก่อสร้างโครงการจะมีขยะมูลฝอยที่เกิดจากการก่อสร้าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเศษหิน เศษปูน เศษไม้ และพลาสติกหุ้มสายไฟ โดยขยะบางส่วนสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น ไม้แบบ เศษเหล็ก เหล็กนั่งร้าน เป็นต้น ส่วนขยะมูลฝอยที่เกิดจากคนงานในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างส่วนใหญ่จะเป็นเศษอาหารที่คนงานก่อสร้างนำมารับประทานในพื้นที่ก่อสร้างในช่วงพักกลางวัน สำหรับบริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้างได้กำหนดตำแหน่งสำนักงานก่อสร้าง และบ้านพักคนงานไว้ในพื้นที่สงวนนอกเขตทางของกรมทางหลวงบริเวณแขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร (๑๕๒๗๗๒๔N ๑๐๘๑๘๖E) โดยขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในบ้านพักคนงานก่อสร้างจะเกิดจากกิจกรรมประจำวันของคนงานก่อสร้าง ส่วนใหญ่เป็นขยะประเภทที่ย่อยสลายได้ เช่น เศษอาหาร และกระดาษ เป็นต้น

สำหรับกิจกรรมในระยะก่อสร้างที่ส่งผลให้เกิดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูลในพื้นที่เพิ่มขึ้น มาจากกิจกรรมภายในบ้านพักคนงานเพียงแห่งเดียว ซึ่งจะคาดการณ์ปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากจำนวนคนงานสูงสุด ๑๐๐ คน/วัน จะก่อให้เกิดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล ๑๖.๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน (ประเมินจากร้อยละ ๘๐ ของปริมาณการใช้น้ำเพื่อ

การอุปโภคบริโภค ๒๐๐ ลิตร/คน/วัน) ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ ดังนี้

๑. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องรณรงค์และควบคุมดูแลให้คนงานก่อสร้างทิ้งขยะมูลฝอยลงในถังรองรับขยะแต่ละประเภทที่จัดเตรียมไว้

๒. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมคนงานห้ามกำจัดขยะโดยการเผากลางแจ้งบริเวณบ้านพักคนงานและบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโดยเด็ดขาด

๓. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีถังรองรับขยะขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิด วางไว้บริเวณต่างๆ ดังนี้

๓.๑ บริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้าง ต้องจัดให้มีถังรองรับขยะขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิดจำนวน ๗ ถึง สามารถรองรับขยะได้ไม่น้อยกว่า ๓ วัน โดยเป็นถังขยะเปียก (สีเขียว) จำนวน ๒ ถึง ถังขยะทั่วไป (สีน้ำเงิน) จำนวน ๓ ถึง ถังขยะรีไซเคิล (สีเหลือง) จำนวน ๑ ถึง และถังขยะอันตราย (สีแดง) จำนวน ๑ ถึง พร้อมทั้งประสานงานให้สำนักงานเขตคั่นนายวเข้ามาดำเนินการจัดเก็บอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง

๓.๒ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีถังขยะทั่วไป (สีน้ำเงิน) ขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิด จำนวน ๑ ถึง

๔. การจัดการขยะจากกิจกรรมการก่อสร้างบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีที่พักขยะงานก่อสร้าง ขนาด ๓x๔ เมตร เพื่อใช้เป็นสถานที่คัดแยกเศษวัสดุก่อสร้าง โดยแบ่งเป็นส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และส่วนที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ให้จัดเก็บไว้บริเวณที่พักขยะงานก่อสร้างให้เป็นระเบียบและต้องไม่ให้ล้นออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง

๕. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีบ้านพักคนงานเป็นอาคารชั่วคราวตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานการก่อสร้างอาคารชั่วคราวสำหรับคนงานก่อสร้างของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และประกาศคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน เรื่องมาตรฐานด้านสวัสดิการแรงงานที่พักอาศัยสำหรับลูกจ้างประเภทกิจการก่อสร้างให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับคนงานก่อสร้าง ๑๐๐ คน

๖. ผู้รับเหมาต้องจัดเตรียมห้องน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า ๘ ห้อง และห้องส้วมไม่น้อยกว่า ๑๖ ห้อง ไว้บริเวณสำนักงานก่อสร้างโครงการและบ้านพักคนงาน ให้เพียงพอต่อคนงานก่อสร้าง ๑๐๐ คน ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดสวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยสำหรับลูกจ้าง ซึ่งกำหนดให้มีห้องน้ำไม่น้อยกว่า ๑ ที่ และห้องส้วมไม่น้อยกว่า ๓ ที่ และกำหนดให้สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างเกินแปดสิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีห้องน้ำและส้วมเพิ่มขึ้นอีกอย่างละ ๑ ที่ สำหรับจำนวนลูกจ้างทุกๆ ห้าสิบคน เศษของห้าสิบคน ถ้าเกินยี่สิบห้าคนให้ถือเป็นห้าสิบคน

๗. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกรอะ-กรองไร้อากาศหรือเทียบเท่า ปริมาตรรองรับน้ำเสียไม่น้อยกว่า ๑๖.๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากบริเวณสำนักงานควบคุมการก่อสร้าง/บ้านพักคนงานก่อสร้าง และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

๘. เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องทำการรื้อถอนสำนักงานก่อสร้างโครงการ บ้านพักคนงาน ห้องน้ำ-ห้องส้วม และระบบบำบัดน้ำเสียออก พร้อมทั้งปรับสภาพพื้นที่ให้เรียบร้อยใกล้เคียงกับสภาพพื้นที่เดิมมากที่สุด

โดยมีข้อสรุปจากการหารือ ดังนี้

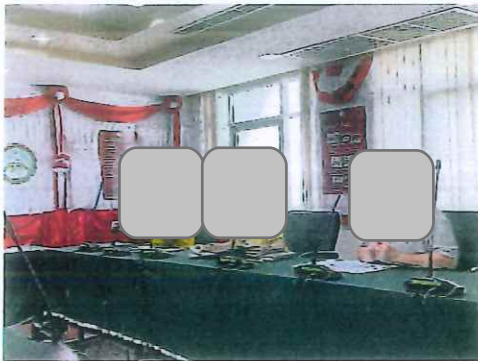
๑. สำนักงานเขตสะพานสูงมีจำนวนบุคลากรและรถเก็บขนขยะมูลฝอยเพียงพอในการจัดการขยะภายในพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งมีความยินดีในการดำเนินการเข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ

๒. ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหามาตรการ ดังนี้

๒.๑ ควรมีการแยกประเภทถังรองรับขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ และจัดให้มีจำนวนถังรองรับมูลฝอยเพียงพอต่อปริมาณขยะระหว่างรอให้สำนักงานเขตสะพานสูงเข้ามาดำเนินการจัดเก็บในพื้นที่ก่อสร้าง

๒.๒ ควรระบุจำนวนห้องส้วมบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้ชัดเจน

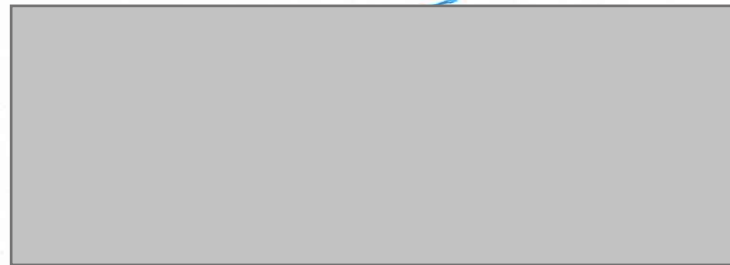
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขาภิบาล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้างกับสำนักงานเขตสะพานสูง


.....ผู้จัดบันทึกการหารือ
(นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช)

นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การเข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษ

ระหว่างเมืองหมายเลข 9

วัน: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เวลา: 11.00 น.

สถานที่: ณ สำนักงานเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การเข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษ

ระหว่างเมืองหมายเลข 9

วัน: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เวลา: 11.00 น.

สถานที่: ณ สำนักงานเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การเข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บข้อมูลผลย่อย โครงการการศึกษาการศึกษความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วัน: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เวลา: 11.00 น.

สถานที่: ณ สำนักงานเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด		
2	นายทวีศักดิ์ โปยารถ	วิศวกรทาง	บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด	0917132442	ว.พ.
3	นายสรล ปัทภักดิ์ศักดิ์เสรี		บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด		
4	นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	0966596509	จ.ร.ก.
5	นางสาววรรณนิสา แมนชัยภูมิ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	084-8416203	ว.ก.
6	นางสาวมณีนิจกานต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	0929169747	ว.ก.
7					
8					
9					
10					

สำนักงานเขตคันนายาว

ที่ 67/2140/EIA/ลพ.097

25 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 9

เรียน ผู้อำนวยการเขตคันนายาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยกรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โครงการสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้กรมทางหลวงหารือเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะมูลฝอย ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงใคร่ขอเข้าพบท่านผู้อำนวยการเขตคันนายาวในวันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 14.00 น. ณ สำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ในการนี้ ได้มอบหมายให้นางสาวลลิตา ไห้สงวน เจ้าหน้าที่บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ประสานงานโครงการ หมายเลขโทรศัพท์ 09 6087 3327 หรือ 0 2805 6660-3 ต่อ 12

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

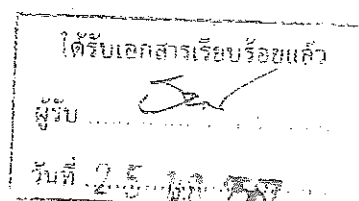
ขอแสดงความนับถือ



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บันทึกการหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพบริเวณพื้นที่บ้านพักคนงานก่อสร้าง
โครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง
วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ สำนักงานเขตคันนายาว แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม (สำนักงานเขตคันนายาว)



ผู้เข้าร่วมประชุม (บริษัทที่ปรึกษา)

๑. นายสรล พัทธศักดิ์เสรี วิศวกร
บริษัท เอ ๒๑ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๒. นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๓. นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
๔. นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

โครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ จุดเชื่อมต่อสะพานสูง มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ทาง ลดปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณทางเชื่อมจุดทางเข้า-ออก และปริมาณจราจรสะสมบนโครงข่ายคมนาคมที่อยู่โดยรอบ โดยพื้นที่ก่อสร้างโครงการตั้งอยู่บริเวณ กม.๕๑+๗๐๐ บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๙ อยู่ในพื้นที่แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ในระยะก่อสร้างโครงการจะมีขยะมูลฝอยที่เกิดจากการก่อสร้าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเศษหิน เศษปูน เศษไม้ และพลาสติกหุ้มสายไฟ โดยขยะบางส่วนสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น ไม้แบบ เศษเหล็ก เหล็กนั่งร้าน เป็นต้น ส่วนขยะมูลฝอยที่เกิดจากคนงานในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างส่วนใหญ่จะเป็นเศษอาหารที่คนงานก่อสร้างนำมารับประทานในพื้นที่ก่อสร้างในช่วงพักกลางวัน สำหรับบริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้างได้กำหนดตำแหน่งสำนักงานก่อสร้าง และบ้านพักคนงานไว้ในพื้นที่สงวนนอกเขตทางของกรมทางหลวงบริเวณแขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร (๑๕๒๗๒๒๔N ๖๘๑๑๘๖E) โดยขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในบ้านพักคนงานก่อสร้างจะเกิดจากกิจกรรมประจำวันของคนงานก่อสร้าง ส่วนใหญ่เป็นขยะประเภทที่ย่อยสลายได้ เช่น เศษอาหาร และกระดาษ เป็นต้น

สำหรับกิจกรรมในระยะก่อสร้างที่ส่งผลให้เกิดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูลในพื้นที่เพิ่มขึ้น มาจากกิจกรรมภายในบ้านพักคนงานเพียงแห่งเดียว ซึ่งจะคาดการณ์ปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากจำนวนคนงานสูงสุด ๑๐๐ คน/วัน จะก่อให้เกิดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล ๑๖.๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน (ประเมินจากร้อยละ ๘๐ ของปริมาณการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ๒๐๐ ลิตร/คน/วัน) ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขาภิบาล ดังนี้

๑. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องรณรงค์และควบคุมดูแลให้คนงานก่อสร้างทิ้งขยะมูลฝอยลงในถังรองรับขยะแต่ละประเภทที่จัดเตรียมไว้

๒. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมคนงานห้ามกำจัดขยะโดยการเผากลางแจ้งบริเวณบ้านพักคนงานและบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโดยเด็ดขาด

๓. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีถังรองรับขยะขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิด วางไว้บริเวณต่างๆ ดังนี้

๓.๑ บริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้าง ต้องจัดให้มีถังรองรับขยะขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิดจำนวน ๗ ถัง สามารถรองรับขยะได้ไม่น้อยกว่า ๓ วัน โดยเป็นถังขยะเปียก (สีเขียว) จำนวน ๒ ถัง ถังขยะทั่วไป (สีน้ำเงิน) จำนวน ๓ ถัง ถังขยะรีไซเคิล (สีเหลือง) จำนวน ๑ ถัง และถังขยะอันตราย (สีแดง) จำนวน ๑ ถัง พร้อมทั้งประสานงานให้สำนักงานเขตคันทน์นาวาเข้ามาดำเนินการจัดเก็บอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง

๓.๒ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีถังขยะทั่วไป (สีน้ำเงิน) ขนาด ๒๔๐ ลิตร มีฝาปิด จำนวน ๑ ถัง

๔. การจัดการขยะจากกิจกรรมการก่อสร้างบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีที่พักขยะงานก่อสร้าง ขนาด ๓x๔ เมตร เพื่อใช้เป็นสถานที่คัดแยกเศษวัสดุก่อสร้าง โดยแบ่งเป็นส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และส่วนที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ให้จัดเก็บไว้บริเวณที่พักขยะงานก่อสร้างให้เป็นระเบียบและต้องไม่ให้ล้นออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง

๕. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องจัดให้มีบ้านพักคนงานเป็นอาคารชั่วคราวตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานการก่อสร้างอาคารชั่วคราวสำหรับคนงานก่อสร้างของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และประกาศคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน เรื่องมาตรฐานด้านสวัสดิการแรงงานที่พักอาศัยสำหรับลูกจ้างประเภทกิจการก่อสร้างให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับคนงานก่อสร้าง ๑๐๐ คน

๖. ผู้รับเหมาต้องจัดเตรียมห้องน้ำ จำนวนไม่น้อยกว่า ๘ ห้อง และห้องส้วมไม่น้อยกว่า ๑๖ ห้อง ไว้บริเวณสำนักงานก่อสร้างโครงการและบ้านพักคนงาน ให้เพียงพอต่อคนงานก่อสร้าง ๑๐๐ คน ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดสวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยสำหรับลูกจ้าง ซึ่งกำหนดให้มีห้องน้ำไม่น้อยกว่า ๑ ที่ และห้องส้วมไม่น้อยกว่า ๓ ที่ และกำหนดให้สถานที่ทำงานที่มีลูกจ้างเกินแปดสิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีห้องน้ำและส้วมเพิ่มขึ้นอีกอย่างละ ๑ ที่ สำหรับจำนวนลูกจ้างทุกๆ ห้าสิบคน เศษของห้าสิบคน ถ้าเกินยี่สิบห้าคนให้ถือเป็นห้าสิบคน

๗. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกรอะ-กรองไร้อากาศหรือเทียบเท่า ปริมาตรรองรับน้ำเสียไม่น้อยกว่า ๑๖.๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากบริเวณสำนักงานควบคุมการก่อสร้าง/บ้านพักคนงานก่อสร้าง และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

๘. เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องทำการรื้อถอนสำนักงานก่อสร้างโครงการ บ้านพักคนงาน ห้องน้ำ-ห้องส้วม และระบบบำบัดน้ำเสียออก พร้อมทั้งปรับสภาพพื้นที่ให้เรียบร้อยใกล้เคียงกับสภาพพื้นที่เดิมมากที่สุด

โดยมีข้อสรุปจากการหารือ ดังนี้

๑. สำนักงานเขตคันนายาวมีจำนวนบุคลากรและรถเก็บขนขยะมูลฝอยเพียงพอในการจัดการขยะภายในพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งมีความยินดีในการดำเนินการเข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยภายในพื้นที่บ้านพักคนงานก่อสร้างของโครงการ

๒. ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหามาตรการ ดังนี้

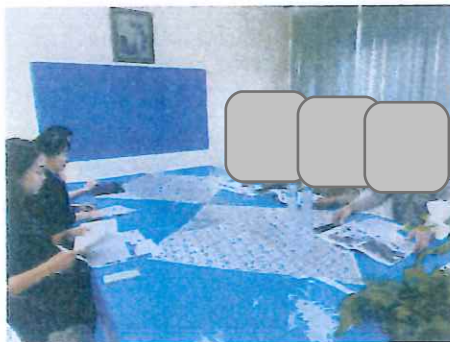
๒.๑ ควรจัดให้มีจำนวนถังรองรับมูลฝอยเพียงพอต่อปริมาณขยะระหว่างรอให้สำนักงานเขตคันนายาวเข้ามาดำเนินการจัดเก็บในพื้นที่บ้านพักคนงาน

๒.๒ ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหามาตรการ ดังนี้ “กรณีที่พบว่ามิชยะล้นถังรองรับขยะระหว่างที่รอเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตคันนายาวเข้ามาดำเนินการจัดเก็บ กรมทางหลวงต้องกำกับดูแลให้ผู้รับเหมาก่อสร้างเพิ่มจำนวนถังรองรับขยะให้เพียงพอต่อปริมาณขยะที่เกิดขึ้น”

๒.๓ ที่ตั้งถังรองรับขยะมูลฝอยต้องเป็นตำแหน่งที่รถเก็บขนขยะสามารถเข้าออกได้สะดวก

๓. ขอให้โครงการพิจารณาเลือกใช้ถังขยะรีไซเคิลในบริเวณที่เป็นโรงอาหารหรือห้องครัวของโครงการ เพื่อกำจัดขยะอินทรีย์จากเศษอาหาร

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.



บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ
บริเวณพื้นที่บ้านพักคนงานก่อสร้างกับสำนักงานเขตคันนายาว

ผู้จัดบันทึกการหารือ

(นางสาวมนสิกาณ์ จันทราช)

นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การเข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วัน: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เวลา: 14.00 น.

สถานที่: ณ สำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7	น				
8					
9					
10					

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง: การเข้าพบเพื่อหารือการจัดเก็บขยะมูลฝอย โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษ

ระหว่างเมืองหมายเลข 9

วัน: วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เวลา: 14.00 น.

สถานที่: ณ สำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	นางสาวสุธีรา ปรัชญาเกรียงไกร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล๊ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	๐๙๓๙	
2	นางสาววรรณนิสา แฉ่นัยภูมิ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล๊ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด		๐๘๔-๘๙๑๖๒๐๓
3	นางสาวมนสิกาณต์ จันทร์ราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอเซีย แล๊ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด		๐๖๔๙๑๙๗๒๙
4	พชบ สวัสดิ์ พิพิธภัณฑสถาน	จิตรกร	A21 Consultant	๐๘๙๑๐๔๙๖๗๙	
5					
6					
7					
8					
9					
10					

ภาคผนวก ญ
รายงานการประเมินผลกระทบด้านโบราณคดี

เลขที่ 22730 ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๖
พท 4220 ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๖



ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
พท๐๒
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖
เวลา ๑๕:๐๐

กรมศิลปากร
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖
เวลา ๑๕:๐๐

ที่วธ ๐๔๐๒/ ๓๗๕๕

กรมศิลปากร
๘๑/๑ ถนนศรีอยุธยา
ดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการตรวจสอบรายงานประเมินผลกระทบด้านโบราณคดี โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบและ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗
และหมายเลข ๙ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๕/๙๓๖๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง ขอให้ตรวจสอบรายงานประเมินผลกระทบด้านโบราณคดี
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่าย
ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ และหมายเลข ๙ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมศิลปากร ตรวจสอบรายงานประเมินผลกระทบด้านโบราณคดีของโครงการแล้วไม่มีส่วน
แก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

① ไม่เห็น ส.ธ.
- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายนิยมพงษ์ จิวัฒนากุลไพศาล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมทางหลวง
๑๖ ต.ค. ๒๕๖๖



② เรียน วธ.
- เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นายธนศักดิ์ วงศ์ธนาภิเจริญ)
ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

กองโบราณคดี
กลุ่มวิจัยและพัฒนางานโบราณคดี
โทร. ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๒๓
โทรสาร ๐ ๒๑๖๔ ๒๕๒๓

เลขที่ ๐๔๐๒/ ๓๗๕๕
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖



รายงานการประเมินผลกระทบด้านโบราณคดี

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
หมายเลข 7 และหมายเลข 9



	สารบัญ	หน้า
บทที่ 1	บทนำ	
	1.1 หลักการและเหตุผล	1-1
	1.2 วัตถุประสงค์โครงการ	1-2
	1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	1-2
	1.4 วิธีการศึกษา	1-2
	1.5 พื้นที่ศึกษาด้านแหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี	1-4
บทที่ 2	ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้อง	
	2.1 แนวคิดหลักในการดำเนินงาน	2-1
	2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2-5
	2.3 ลักษณะของโครงการก่อสร้าง	2-12
	2.3.1 รูปแบบการพัฒนาโครงการ	2-12
	2.3.2 งานออกแบบด้านอุทกวิทยาและออกแบบระบายน้ำ	2-19
	2.3.3 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง	2-25
	2.4 สภาพทั่วไปบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ	2-29
บทที่ 3	ผลการศึกษา	
	3.1 พื้นที่ดำเนินการโครงการ	3-1
	3.2 พื้นที่สำรวจในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางพื้นที่ดำเนินโครงการ	3-2
บทที่ 4	การประเมินผลกระทบทางโบราณคดี	
	4.1 บริเวณพื้นที่ดำเนินโครงการ	4-1
	4.2 พื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร	4-1
บทที่ 5	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี	
	5.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี	5-1
	5.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านโบราณคดี	5-2

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2.3-1	รายละเอียดพื้นที่รับน้ำบริเวณโดยรอบโครงการ	2-21
ตารางที่ 2.3-2	รายละเอียดการคำนวณหาอัตราการใช้พลังงานโดยรอบโครงการ	2-22
ตารางที่ 2.3-3	ความเข้มเฉลี่ยของผิวถนน (Current Average Illumination (Luminance) requirements)	2-25
ตารางที่ 3.2-1	โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	3-3
ตารางที่ 4.2-1	โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	4-1
ตารางที่ 4.2-2	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ	4-4
ตารางที่ 4.2-3	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ	4-5
ตารางที่ 4.2-4	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ	4-6
ตารางที่ 4.2-5	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม จากการจราจรในกรณีไม่มีโครงการ	4-7
ตารางที่ 4.2-6	ผลการประเมินค่าระดับเสียงจากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ	4-8
ตารางที่ 4.2-7	ผลการประเมินความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุก ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ	4-9
ตารางที่ 4.2-8	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกรายกิจกรรม	4-12
ตารางที่ 4.2-9	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกรายกิจกรรม	4-13
ตารางที่ 4.2-10	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกรายกิจกรรม	4-14
ตารางที่ 4.2-11	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนจากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกรายกิจกรรม	4-15
ตารางที่ 4.2-12	ระดับเสียงจากการก่อสร้างแยกรายกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อบริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม	4-16
ตารางที่ 4.2-13	ผลการประเมินความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่และกิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม	4-17

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.2-14	ผลการประเมินความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมงานก่อสร้างทางลอดและ กิจกรรมงานทั่วไป Service ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม	4-18
ตารางที่ 4.2-15	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากการจราจร ในระยะดำเนินการ	4-21
ตารางที่ 4.2-16	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากการจราจร ในระยะดำเนินการ	4-22
ตารางที่ 4.2-17	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากการจราจรในระยะ ดำเนินการ	4-23
ตารางที่ 4.2-18	ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน จากการจราจรในระยะดำเนินการ	4-24
ตารางที่ 4.2-19	ผลการประเมินค่าระดับเสียงจากการจราจร บริเวณโบราณสถานและ แหล่งศิลปกรรม ในระยะดำเนินการ	4-25
ตารางที่ 4.2-20	ผลการประเมินความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุก ณ บริเวณโบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรม ในระยะดำเนินการ	4-26
ตารางที่ 5.2-1	สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการบริเวณ วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ในระยะดำเนินการ	5-3

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 1.4-1	แบบฟอร์มการสำรวจแหล่งโบราณคดี	1-5
รูปที่ 1.5-1	พื้นที่ศึกษาแหล่งประวัติศาสตร์และแหล่งโบราณคดีบริเวณพื้นที่โครงการ	1-7
รูปที่ 2.3-1	รูปแบบจุดเชื่อมต่อสะพานสูง (PLAN) ช่วงกม.ที่ 51+400 ถึง กม.ที่ 52+000	2-14
รูปที่ 2.3-2	รูปตัดถนน (Cross Section) ช่วงช่องจราจรซ้ายเข้า-ออก ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 และทางลอดบน ทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902	2-15
รูปที่ 2.3-3	รูปตัดถนน (Cross Section) ช่วงทางลอดบนทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902	2-16
รูปที่ 2.3-4	รูปตัดตามยาวช่วงทางลอด	2-17
รูปที่ 2.3-5	ขั้นตอนการก่อสร้างทางลอด	2-18
รูปที่ 2.3-6	พื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมซ้ำซาก ข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2547 – 2563	2-19
รูปที่ 2.3-7	แผนที่แสดงเส้นทางน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา	2-20
รูปที่ 2.3-8	พื้นที่รับน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา	2-21
รูปที่ 2.3-9	ภาพรวมการออกแบบระบบระบายน้ำใต้ทางลอด	2-23
รูปที่ 2.3-10	รายละเอียดการทำงานและขนาดของเครื่องสูบน้ำใต้ทางลอด	2-23
รูปที่ 2.3-11	ภาพรวมการออกแบบระบบระบายน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา	2-24
รูปที่ 2.3-12	การวางผังระบบไฟฟ้าบริเวณจุดเชื่อมต่อสะพานสูง	2-26
รูปที่ 3.1-1	ลักษณะสภาพพื้นที่ทั่วไปของบริเวณที่จะดำเนินการก่อสร้าง ไม่พบหลักฐานทางโบราณคดี	3-1
รูปที่ 3.2-1	แสดงที่ตั้งของโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรมภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	3-6
รูปที่ 3.2-2	แสดงที่ตั้งของชุมชนประตูดัด (แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)	3-7
รูปที่ 3.2-3	แสดงที่ตั้งของพระอุโบสถ (หลังใหม่) (แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)	3-7
รูปที่ 3.2-4	แสดงที่ตั้งของวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) (แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)	3-8
รูปที่ 3.2-5	แสดงที่ตั้งของพระอุโบสถ (หลังเก่า) (โบราณสถาน)	3-8
รูปที่ 3.2-6	แสดงที่ตั้งของพระพุทธรูป ในพระอุโบสถ (หลังเก่า) (โบราณสถาน)	3-9
รูปที่ 3.2-7	แสดงที่ตั้งของศาลาการเปรียญ (แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)	3-9
รูปที่ 3.2-8	แสดงที่ตั้งของหอฉัน (แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)	3-10
รูปที่ 3.3-9	ลักษณะสภาพของพระอุโบสถ (หลังเก่า) ก่อนการบูรณะในปี พ.ศ. 2557	3-11
รูปที่ 3.2-10	หลักฐานศิลปกรรมอื่นๆ ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	3-11
รูปที่ 3.2-11	ลักษณะภายนอกของพระอุโบสถ (หลังเก่า) บันทึกภาพเมื่อปี พ.ศ. 2566	3-12
รูปที่ 3.2-12	องค์พระประธาน ปางสะดุ้งมาร ภายในพระอุโบสถ (หลังเก่า) ก่อสร้างขึ้น พ.ศ. 2439 (บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566)	3-12
รูปที่ 3.2-13	ลักษณะภายในของพระอุโบสถ (หลังเก่า) บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566	3-13

สารบัญรูป (ต่อ)

		หน้า
รูปที่ 3.2-14	ลักษณะพื้นที่โดยรอบบริเวณชุมประทู๊ด (จุดที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด) บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566	3-13
รูปที่ 4.2-1	แสดงที่ตั้งของโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรมภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) และตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง	4-12
รูปที่ 4.2-2	แสดงที่ตั้งของโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรมภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) และตำแหน่งสถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน	4-41

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

กรมทางหลวง ได้ดำเนินการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองตามทิศทางของการพัฒนาระบบคมนาคมและขนส่ง ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงคมนาคมมาตามลำดับ โดยทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 (ถนนวงแหวนรอบนอกด้านตะวันออก) ช่วงบางปะอิน-บางพลี เป็นทางหลวงพิเศษที่รองรับการเดินทางและขนส่งสินค้าในเขตกรุงเทพ ปริมณฑล และพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งในปัจจุบันได้เปิดให้บริการถึงมาบตาพุด นับเป็นเส้นทางหลักที่จะเชื่อมต่อโครงข่ายคมนาคมกับประตูของประเทศทั้งทางน้ำและทางอากาศ ส่งเสริมและรองรับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของภาครัฐ ตามนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor)

ภายหลังจากการเปิดให้บริการโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองดังกล่าวมามากกว่า 20 ปี การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาพื้นที่ตามแนวเส้นทางเพิ่มขึ้น ทั้งที่เปลี่ยนแปลงเป็นชุมชนเมือง การพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์และเขตอุตสาหกรรม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของถนนและการใช้ประโยชน์บริเวณทางเข้า-ออกโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ผลจากการพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด และกลุ่มผู้ใช้บริการทางหลวงพิเศษในบางพื้นที่อยู่ห่างจากทางเชื่อมจุดทางเข้า-ออก ไม่ได้รับความสะดวก จะต้องเดินทางโดยอ้อมไปบนโครงข่ายถนนทั่วไป ส่งผลให้เกิดการสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจและเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษ จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ทางหลวงพิเศษ และส่งเสริมการพัฒนาของประเทศต่อไป

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการและพื้นที่อนุรักษ์บริเวณพื้นที่โครงการของจุดเชื่อมต่อบนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 จุดเชื่อมต่อสะพานสูง กม.51+700 พบแหล่งโบราณสถานที่ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากร จำนวน 1 แห่ง คือ วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ทำให้โครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ลำดับ 19 ระบบทางพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการทางพิเศษ หรือโครงการที่มีลักษณะเช่นเดียวกับทางพิเศษ และลำดับ 20 ข้อ 20.7 พื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ในระยะทาง 1 กิโลเมตร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และเสนอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาผ่านความเห็นชอบก่อนก่อสร้างโครงการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดีที่อยู่ในพื้นที่ทั้งที่มีการสำรวจและยังไม่ได้มีการสำรวจ ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันมิให้โครงการนี้ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดี จึงต้องมีการดำเนินการศึกษาวิจัยและสำรวจในพื้นที่ที่จะดำเนินโครงการ เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านโบราณคดี สำหรับนำไปวิเคราะห์ ประเมินผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น และกำหนดแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบจากการดำเนินการโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

- 1) เพื่อดำเนินการศึกษาข้อมูลหลักฐานทางด้านประวัติศาสตร์โบราณคดี ของแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดีในบริเวณพื้นที่โครงการ
- 2) เพื่อประเมินผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดี ในบริเวณพื้นที่โครงการ
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข หรือลดผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดีที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ

1.3 ขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน

- 1) ศึกษา สำรวจ ตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศิลปกรรม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางของจุดการดำเนินงานโครงการ
- 2) เพื่อประเมินผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดี ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรการที่เหมาะสม ซึ่งหลีกเลี่ยงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดี และแนวทางการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ

1.4 วิธีการศึกษา

การดำเนินการศึกษา เพื่อประเมินผลกระทบต่อแหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดีในพื้นที่ โครงการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 (จุดเชื่อมต่อสะพานสูง) สามารถแบ่งตามประเภทของแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่

- ประเภทที่ 1 อนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง
- ประเภทที่ 2 วัด วัดร้าง ศาสนสถาน สถานที่ศักดิ์สิทธิ์
- ประเภทที่ 3 พิพิธภัณฑสถาน สถาปัตยกรรม พระราชวัง
- ประเภทที่ 4 แหล่งโบราณคดีที่ขุดค้นแล้ว และยังไม่ได้ขุดค้น โบราณวัตถุ เศษภาชนะโบราณ
- ประเภทที่ 5 ชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์
- ประเภทที่ 6 เมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์
- ประเภทที่ 7 ย่านชุมชนเก่า

โดยแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก มีรายละเอียดดังนี้

1) การศึกษาเตรียมงานเบื้องต้นก่อนสำรวจ (Pre-survey)

1.1) การรวบรวม และจัดทำข้อมูลเบื้องต้น

(1) ประมวล รวบรวมและทบทวนข้อมูลทางด้านประวัติศาสตร์โบราณคดี และแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม วิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องที่ตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ได้ความเข้าใจ และสรุปเป็นฐานข้อมูลเบื้องต้นในการออกสำรวจภาคสนาม

(2) ออกแบบและจัดเตรียมฟอร์มสำหรับการสำรวจ โดยในเบื้องต้นแบบฟอร์มในการออกสำรวจจะประกอบไปด้วย ชื่อแหล่ง ตำแหน่งพิกัดภูมิศาสตร์ ลักษณะทางกายภาพ ข้อมูลหลักฐานทางด้านประวัติศาสตร์โบราณคดี แหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม สถานภาพของแหล่ง หมายเลขภาพถ่าย เป็นต้น

(3) จัดเตรียมแผนที่พื้นฐาน (Base Map) โดยในโครงการวิจัยนี้จะใช้แผนที่ภูมิประเทศจากกรมแผนที่ทหาร ระบบ WGS84 L7018 มาตราส่วน 1:50,000 แผนที่ภาพถ่ายเทียมจากโปรแกรม google earth เป็นหลัก

(4) จัดเตรียมอุปกรณ์พื้นฐานต่าง ๆ สำหรับการสำรวจ เช่น เครื่องกำหนดตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ (Global Positioning System – GPS), กล้องถ่ายรูประบบดิจิทัล รวมถึงติดต่อประสานกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่นั้น ๆ เช่น กรมศิลปากร หน่วยงานทางหลวงในพื้นที่ เป็นต้น

(5) กำหนดพื้นที่และระยะเวลาที่จะทำการสำรวจและวางแผนเส้นทางในการทำงานแต่ละวัน

1.2) การทำงานในภาคสนาม

(1) ทำการสำรวจและตรวจสอบตำแหน่งของพื้นที่ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดดำเนินงานโครงการ ฯ โดยวิธีการเดินสำรวจอย่างละเอียด และการสัมภาษณ์ในการสำรวจจะอ้างอิงค่าเป็นกัตจากเครื่อง GPS บนระบบ UTM อ้างอิงบนแผนที่สภาพภูมิประเทศ ระบบ WGS84 L7018 มาตราส่วน 1:50,000 และ แผนที่ภาพถ่ายเทียมโปรแกรม google earth เป็นหลัก

(2) ตรวจสอบ และประเมินสถานภาพต่าง ๆ เบื้องต้น ของแหล่งประวัติศาสตร์และแหล่งโบราณคดี โดยครอบคลุมข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่

- ชื่อของแหล่งประวัติศาสตร์หรือแหล่งโบราณคดี
- รูปภาพแหล่งศิลปกรรมหรือแหล่งโบราณคดี
- ที่ตั้ง เขตการปกครอง
- ประเภทของแหล่งศิลปกรรมหรือแหล่งโบราณคดี
- คุณค่าความสำคัญ
- สภาพในปัจจุบัน
- สถานภาพในการคุ้มครอง รักษาและอนุรักษ์

- สภาพปัญหา
- แผนที่ตั้งแหล่งศิลปกรรมหรือแหล่งโบราณคดี
- พิกัดที่ตั้งแหล่งศิลปกรรมหรือแหล่งโบราณคดี
- ระยะทาง ความใกล้ ไกล จากพื้นที่ก่อสร้างโครงการ
- การเข้าถึงแหล่ง
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- วันที่สำรวจ และวันที่แก้ไขข้อมูลล่าสุด

1.3) การรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล

(1) ประเมินศักยภาพของ รวมถึงผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อแหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งโบราณคดี ที่ตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

(2) เสนอแนะแนวทางสำหรับดำเนินการก่อสร้างทั้งระยะก่อน ระยะก่อสร้าง ระยะหลังก่อสร้าง เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อแหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งโบราณคดี

1.5 พื้นที่ศึกษาด้านแหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี

การศึกษาและประเมินผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ดำเนินการศึกษาค้นคว้าพื้นที่ระยะอย่างน้อย 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งถือเป็นพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบโดยตรงจากกิจกรรมต่างๆ จากการพัฒนาโครงการ ดังรูปที่ 1.5-1

แผนที่

โครงการ

แบบสำรวจแหล่งโบราณคดี / โบราณสถาน

ชื่อแหล่งโบราณคดี/โบราณสถาน

เขตการปกครอง

พิกัด (UTM) ภูมิศาสตร์ รุ่ง แวง

แผนที่ ระบุว่า ลำดับชุด บริเวณ

สภาพภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศโดยรอบของแหล่ง

.....

.....

ความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง แหล่งน้ำธรรมชาติ

.....

สภาพของแหล่งโบราณคดี / โบราณสถาน

การเดินทางเข้าสู่แหล่งโบราณคดี

.....

เจ้าของพื้นที่ ขนาดของแหล่ง / โบราณสถาน

สภาพโดยทั่วไป

.....

.....

.....

ประวัติความเป็นมาโดยสังเขป

.....

.....

.....

ที่มาของข้อมูล (อ้างอิง)

รูปที่ 1.4-1 แบบฟอร์มการสำรวจแหล่งโบราณคดี แผนที่ 1

โครงการ

ข้อเสนอแนะ / ประเด็นที่น่าสนใจ

ข้อมูลหลักฐานโบราณคดี

รูปแบบและลักษณะโบราณสถาน

โบราณวัตถุที่พบจากการสำรวจ

โบราณวัตถุที่ขุดบ้านหรือหน่วยงานเก็บไว้

อายุสมัยของแหล่งโดยประมาณ

ข้อมูลการอนุรักษ์แหล่งโบราณคดี/โบราณสถาน

☐ ได้รับการอนุรักษ์/บูรณะ ☐ ยังไม่ได้รับการอนุรักษ์/บูรณะ

สภาพการเปลี่ยนแปลงของแหล่ง

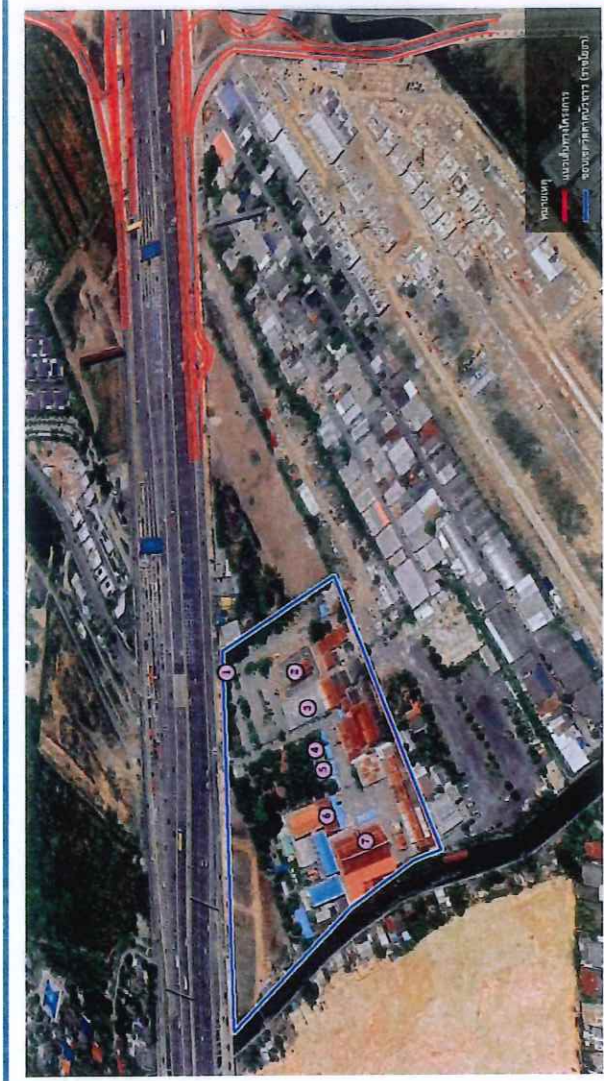
ความคิดเห็นของชุมชนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

ผู้บันทึก

วันที่ เวลา

รูปที่ 1.4-1 (ต่อ) แบบฟอร์มการสำรวจแหล่งโบราณคดี แผ่นที่ 2



1
พระอุโบสถ
ระยะห่างจากจุดสังเกต 161 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 160 เมตร



2
พระอุโบสถ (หลังใหม่)
ระยะห่างจากจุดสังเกต 180 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 177 เมตร



3
วิหาร (ถาวรสิ่งพทาน)
ระยะห่างจากจุดสังเกต 197 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 193 เมตร



4
พระอุโบสถ (หลังเก่า)
ระยะห่างจากจุดสังเกต 235 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 231 เมตร



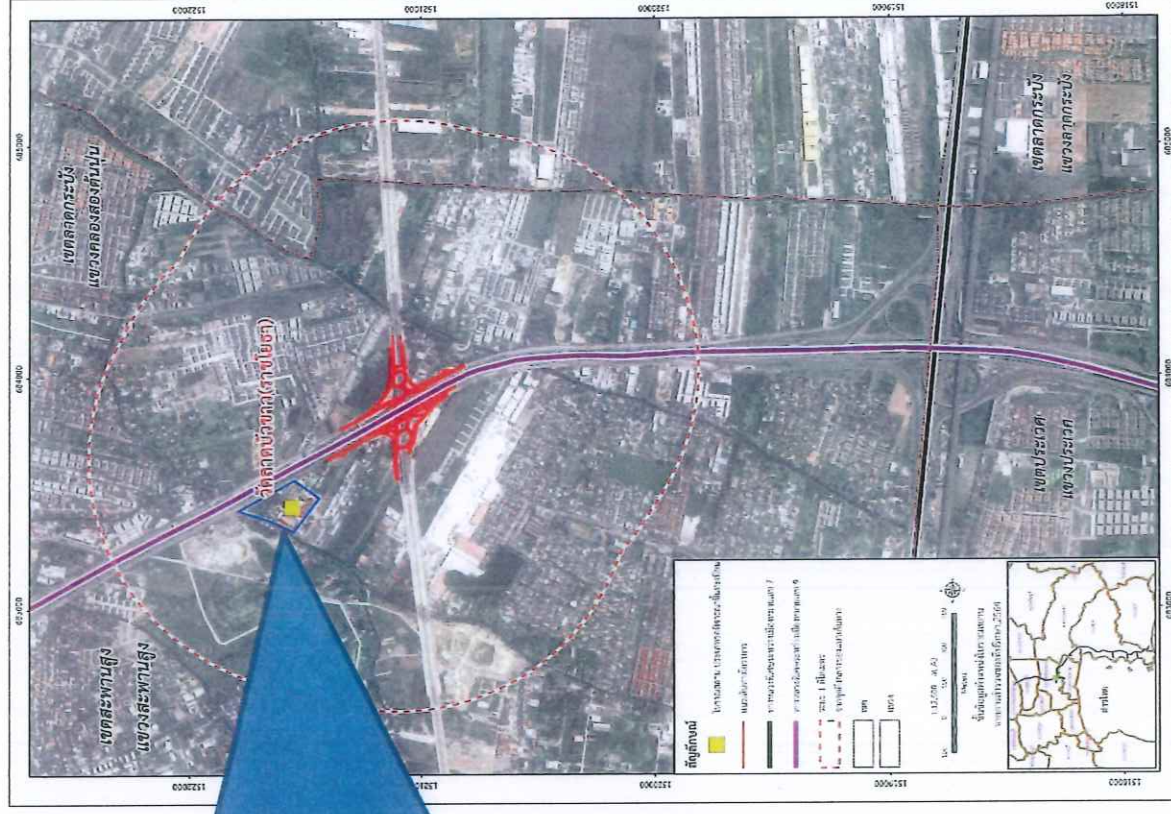
5
พระพุทธูป ไนพรอุโบสถ (หลังเก่า)
ระยะห่างจากจุดสังเกต 247 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 244 เมตร



6
ศาลาการเปรียญ
ระยะห่างจากจุดสังเกต 295 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 292 เมตร



7
หอน้ำ
ระยะห่างจากจุดสังเกต 231 เมตร
ระยะห่างจากเขตทาง 227 เมตร



รูปที่ 1.5-1 พื้นที่ศึกษาแหล่งประวัติศาสตร์และแหล่งโบราณคดีบริเวณโครงการ

บทที่ 2

ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดหลักในการดำเนินงาน

1) นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องในการศึกษา

แหล่งโบราณคดี และแหล่งศิลปกรรมในประเทศไทยมีความหลากหลาย ทั้งในลักษณะประเภทที่ตั้ง การใช้พื้นที่ ขนาดแหล่ง เป็นต้น ดังนั้นในการสำรวจ และประเมินสภาพแหล่งศิลปกรรม และแหล่งโบราณคดี จึงควรเข้าใจถึงนิยามและความหมายก่อน เนื่องจากในบริเวณพื้นที่ในแนวเขตโครงการถนนเลียบเมือง อำนาจเจริญ อาจพบแหล่งดังกล่าวค่อนข้างหลากหลาย โดยรวบรวมคำศัพท์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

(1) สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ให้นิยาม *สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม* ไว้ดังนี้

“สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศรอบๆ ตัวศิลปกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องและมีความสัมพันธ์กันทั้งทางตรง และทางอ้อม ศิลปกรรม ในที่นี้ หมายถึง สิ่งที่มีมนุษย์สร้างหรือกำหนดขึ้น ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ด้วยความสามารถ สติปัญญา กำลังกาย กำลังใจ และได้รับการยกย่องว่ามีคุณค่าในทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และเทคโนโลยี อาทิ พระราชวัง วัง วัดในอาณาจักร ศาสนสถาน ศาล อนุสาวรีย์ ป้อมคูเมืองกำแพงเมือง อาคารของราชการและเอกชน สวนสาธารณะ อาคารร้านค้า คลอง สะพาน ทำนน้ำ และแหล่งชุมชนโบราณ เป็นต้น”

“สิ่งแวดล้อม และศิลปกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่อง และมีความสัมพันธ์กันทั้งทางตรง และทางอ้อม” ตามคำนิยาม *สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม* ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง *สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศรอบๆ ตัวศิลปกรรม ที่มีความเกี่ยวเนื่องและมีความสัมพันธ์กันทั้งทางตรงและทางอ้อม* “ศิลปกรรม” หมายถึง สิ่งที่มีมนุษย์สร้างหรือกำหนดขึ้น ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ด้วยความสามารถ สติปัญญา กำลังกาย กำลังใจ และได้รับการยกย่องว่ามีคุณค่าในทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โบราณคดีและเทคโนโลยี อาทิ พระราชวัง วัง วัดในอาณาจักร ศาสนสถาน ศาล อนุสาวรีย์ ป้อมคูเมืองกำแพงเมือง อาคารของราชการและเอกชน สวนสาธารณะ อาคารร้านค้า คลอง สะพาน ทำนน้ำ และแหล่งชุมชนโบราณ เป็นต้น

ตามความหมายของ “ศิลปกรรม” โดยนัยยะสำคัญ หมายถึง “มรดกทางวัฒนธรรม” (Cultural Heritage) หรือโบราณสถานซึ่งตกทอดกันมาหลายชั่วอายุคน และตามกฎหมายปี พ.ศ. 2507 ข้อตกลงระหว่างประเทศ เพื่อการอนุรักษ์และบูรณะโบราณสถานและแหล่งที่ตั้ง มีแนวคิดเกี่ยวกับโบราณสถานไว้ชัดเจนว่ามีได้ครอบคลุมแต่เพียงสิ่งก่อสร้างทางสถาปัตยกรรมเท่านั้น หากรวมถึงบริเวณเมืองหรือชนบท ซึ่งเป็นแหล่งที่เราพบหลักฐานของอารยธรรมใดอารยธรรมหนึ่ง หรือพัฒนาการที่สำคัญหรือเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ คำจำกัดความนี้

มิได้เจาะจงเฉพาะงานศิลปะที่ยิ่งใหญ่ หากหมายรวมถึง งานธรรมดาสามัญจากอดีต ที่ได้เพิ่มพูนความสำคัญในเชิงวัฒนธรรมตามกาลเวลาอีกด้วย

การจำแนกประเภทของแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม สามารถจำแนกได้ 7 ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ 1 อนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง

ประเภทที่ 2 วัด วัดร้าง ศาสนสถาน สถานที่ศักดิ์สิทธิ์

ประเภทที่ 3 พิพิธภัณฑสถาน สถาปัตยกรรม พระราชวัง

ประเภทที่ 4 แหล่งโบราณคดีที่ขุดค้นแล้ว และยังไม่ได้ขุดค้น โบราณวัตถุ เตาเผาโบราณ

ประเภทที่ 5 ชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์

ประเภทที่ 6 เมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์

ประเภทที่ 7 ย่านชุมชนเก่า

การประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ถือเป็นกฎหมาย ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในพื้นที่นั้น หากเป็นพื้นที่ที่ประกาศตามกฎหมายกระทรวง มีบทลงโทษตามมาตรา 99 คือจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากพื้นที่ได้ประกาศตามประกาศกระทรวง มีบทลงโทษตามมาตรา 100 คือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(2) แหล่งโบราณคดี

แหล่งโบราณคดี หมายถึง พื้นที่ขนาดต่าง ๆ ที่พบร่องรอย และหลักฐานของการอยู่อาศัยอาศัย หรือการทำกิจกรรมของมนุษย์ในอดีต สิ่งที่ยังคงเหลือเป็นแหล่งโบราณคดีมักได้แก่โบราณสถาน หรือโบราณวัตถุประเภทต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ ณ พื้นที่แห่งนั้น ๆ (สุรพล นาถะพินธุ, 2538) ทั้งนี้การจัดแบ่งประเภทของแหล่งโบราณคดีสามารถทำได้หลากหลายแบบ ทั้งนี้เพราะเงื่อนไขสำหรับการใช้เป็นสิ่งพิจารณาแยกหรือจัดกลุ่มแหล่งโบราณคดีนั้นมีมากมาย อย่างไรก็ตาม การแบ่งประเภทที่นักโบราณคดีนิยมกันมาก มีดังนี้ (สุรพล นาถะพินธุ, 2538)

ก. การแบ่งประเภทตามอายุสมัย ได้แก่ การจัดแบ่งแหล่งโบราณคดีออกเป็นยุคต่างๆ เช่น ยุคหินเก่า ยุคหินใหม่ ยุคเหล็ก เป็นต้น

ข. การแบ่งประเภทตามลักษณะภูมิศาสตร์หรือลักษณะธรณีสัณฐาน เป็นการแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์จริงของพื้นที่ที่ปรากฏหลักฐานทางโบราณคดี เช่น แหล่งเพิงผาหรือถ้ำ แหล่งพื้นที่โล่งแจ้ง แหล่งริมทะเล เป็นต้น

ค. การแบ่งประเภทตามกิจกรรมที่มนุษย์ในอดีตทำ เป็นการแบ่งตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่มนุษย์ในอดีตเป็นผู้ทำขึ้นโดยอาศัยหลักฐานทางโบราณคดีต่าง ๆ ศึกษากิจกรรมในอดีต เช่น แหล่งผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ แหล่งฝังศพ แหล่งวัตถุดิน แหล่งล่าสัตว์ เป็นต้น

ง. การแบ่งตามชั้นหลักฐานทางโบราณคดี สามารถแบ่งได้ คือ แหล่งที่มีการทับถมของหลักฐานหลายชั้น และแหล่งที่ไม่มีทับถม ซึ่งแหล่งประเภทนี้หมายถึงแหล่งที่พบหลักฐานกระจายอยู่เพียงเฉพาะผิวดินของแหล่งเท่านั้น

(3) โบราณสถาน

โบราณสถานโดยทั่วไป หมายถึง อาคารหรือสิ่งก่อสร้างที่มนุษย์สร้างขึ้น ที่มีความเก่าแก่ มีประวัติความเป็นมาที่เป็นประโยชน์ทางด้านศิลปะ ประวัติศาสตร์ หรือ โบราณคดี และยักรวมถึงสถานที่หรือเนินดินที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ หรือมีร่องรอยกิจกรรมของมนุษย์ปรากฏอยู่ (กรมส่งเสริมการปกครอง 2549)

ประเภทของโบราณสถาน ตามที่ระบุไว้ใน “สาระสำคัญของพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535” สามารถแยกได้ 2 วิธี ดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครอง 2549)

1. แยกโดยพิจารณาตามหลักกรรมสิทธิ์ แบ่งเป็น
 - 1.1 โบราณสถานที่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย
 - 1.2 โบราณสถานที่ไม่ม่ีเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย
2. แยกโดยพิจารณาจากหลักการขึ้นทะเบียน คือ แบ่งเป็น
 - 2.1 โบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน
 - 2.2 โบราณสถานที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน

อย่างไรก็ตาม ในบางครั้ง กรมศิลปกร ยังแบ่งประเภทโบราณสถานโดยการใช้เงื่อนไขอื่น ๆ อีก เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการโบราณสถาน ดังนี้

1. แบ่งตามคุณค่าและความสำคัญ
 - 1.1 โบราณสถานระดับชาติ ได้แก่
 - ก. โบราณสถานที่มีคุณค่าในด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ศิลปะ สถาปัตยกรรม วิชาการ สังคมหรือชาติพันธุ์วิทยา ฯลฯ ซึ่งมีความสำคัญไม่เฉพาะต่อชุมชนใดชุมชนหนึ่ง
 - ข. โบราณสถานที่มีประวัติความเป็นมาเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์และราชสำนัก โดยมีหลักฐานบ่งชี้อย่างชัดเจน
 - ค. โบราณสถานซึ่งมีลักษณะเด่น เป็นตัวแทนขององค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม หรือ ศิลปกรรมที่มีคุณค่าทางสุนทรียภาพเยี่ยมยอด หรือสามารถบ่งชี้ได้ถึงพัฒนาการทางศิลปะ สถาปัตยกรรม
 - ง. โบราณสถานที่มีลักษณะที่หาได้ยาก และมีเหลืออยู่น้อยแหล่ง เป็นตัวแทนของรูปแบบใด ๆ ที่มีลักษณะเฉพาะ
 - จ. โบราณสถานที่ยังมิได้มีการสำรวจ ดำเนินการขุดค้น ขุดแต่งทางโบราณคดี หรือขึ้นทะเบียนโบราณสถาน

ฉ. ซากโบราณสถานซึ่งเป็นโบราณสถานร้างที่มีความเก่าแก่ และไม่มีการใช้งาน
ในลักษณะที่สืบเนื่องจากประโยชน์ใช้สอยดั้งเดิมของโบราณสถาน

1.2 โบราณสถานระดับท้องถิ่น ได้แก่

ก. โบราณสถานที่มีคุณค่าในด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปะ สถาปัตยกรรม
วิชาการ สังคม หรือชาติพันธุ์วิทยา ซึ่งมีความสำคัญเป็นพิเศษเฉพาะต่อชุมชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งเท่านั้น

ข. โบราณสถาน ที่นอกเหนือจากที่บ่งชี้ได้ถึงความเป็นโบราณสถานระดับชาติ

2. แบ่งตามลักษณะที่ปรากฏ

2.1 โบราณสถานที่เห็นเป็นรูปทรงชัดเจน

2.2 ซากโบราณสถาน หมายถึง สิ่งก่อสร้างหรือสถาปัตยกรรมที่เคยมีรูปทรงและการใช้
ประโยชน์มาแต่อดีต แต่ปัจจุบันได้เสื่อมสภาพลงจนไม่เห็นรูปทรงที่ชัดเจน แต่ยังมีคุณค่าในฐานะที่เป็นมรดก
ทางวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น กำแพงเมือง-คูเมือง ถนนโบราณ เนินดินที่ปกคลุมซากโบราณสถานต่างๆ หรือ เนิน
ดินที่มีร่องรอยการอยู่อาศัยมาก่อนในอดีต เป็นต้น

3. แบ่งตามวัสดุก่อสร้าง

3.1 โบราณสถานที่สร้างด้วยดิน เช่น กำแพงดิน คันดิน คูเมือง

3.2 โบราณสถานที่สร้างด้วยอิฐ ได้แก่ โบสถ์ วิหาร เจดีย์ ปรางค์

3.3 โบราณสถานที่สร้างด้วยหินหรือศิลาแลง

3.4 โบราณสถานที่สร้างด้วยไม้ ได้แก่ บ้าน กุฏิ หอไตร เป็นต้น

4. แบ่งตามประโยชน์การใช้สอย

4.1 โบราณสถานร้าง (Dead Monument) หมายถึง สิ่งก่อสร้าง อาคาร สถาปัตยกรรม
ๆ ที่เป็นโบราณสถาน ที่ปัจจุบันถูกทิ้งร้าง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามหน้าที่ใช้งานดั้งเดิมในอดีต จนกลายเป็นหลักฐาน
ทางโบราณคดี

4.2 โบราณสถานที่ยังใช้ประโยชน์ (Living Monument) เป็นโบราณสถานที่ยังมีการ
ใช้ประโยชน์ตามหน้าที่ดั้งเดิมจนถึงทุกวันนี้

2) แนวคิดในการประเมินคุณค่าแหล่งศิลปกรรม และแหล่งโบราณคดี

แนวคิดหลักเกี่ยวกับการประเมินคุณค่าแหล่งศิลปกรรม และแหล่งโบราณคดีนั้น แนวทางหลักจะ
มาจาก 2 แนวทาง คือ การศึกษาจากข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว และการออกสำรวจสภาพแหล่งในพื้นที่จริง

การประเมินผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดีนั้น ได้คำนึงถึงคุณค่าและ
ความสำคัญของแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดีนั้นๆ ได้แก่

(1) ด้านเอกลักษณ์ เป็นคุณค่าของแหล่งที่แสดงการรับรู้ หรือความเข้าใจถึงที่มา สถานที่ตั้ง
ความเชื่อ ศาสนา ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมของพื้นที่นั้นๆ

- (2) ด้านวิชาการ เป็นคุณค่าของแหล่งที่สะท้อนเรื่องราวในอดีตเป็นข้อมูลประวัติศาสตร์ โบราณคดี สถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นเครื่องแสดงความเป็นมาอันเก่าแก่ และทรงคุณค่าของพื้นที่นั้นๆ
- (3) ด้านเศรษฐกิจ เป็นคุณค่าของแหล่งที่ก่อรายได้ของชุมชนในพื้นที่นั้นๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการเป็นสถานที่ท่องเที่ยว สถานที่ที่ดึงดูดใจของชุมชน เป็นต้น
- (4) ด้านการใช้สอย เป็นคุณค่าของแหล่งที่สามารถนำมาใช้งานได้ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นงานใช้งานที่ไม่ก่อให้เกิดการเสื่อมสภาพ การเปลี่ยนแปลงต่างๆ
- (5) ด้านสังคม เป็นคุณค่าของแหล่งที่เกี่ยวข้องกับขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณี เป็นความภูมิใจของคนในสังคม เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนในสังคม
- (6) ด้านภัยคุกคาม มุ่งเน้นแหล่งที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร โดยรอบของโครงการฯ ทั้งนี้อาจรวมถึงแหล่งข้างเคียงอื่นๆ ด้วย โดยประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และประเมินแนวทางแก้ไขเบื้องต้นในอนาคตด้วย

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ได้กำหนดรับรองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไว้ว่าจะจำกัดมิได้ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้นหากจะมีการดำเนินงานต่างๆ ในเขตโบราณสถาน นอกจากจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนแห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แล้ว ยังต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญได้บัญญัติคุ้มครองและรับรองสิทธิและหน้าที่ของประชาชน ชุมชน และของรัฐ ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

มาตรา 41 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (1) ได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ (2) เสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว (3) ฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

มาตรา 43 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

- 1) อนุรักษ์ พื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณี อันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
- 2) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ
- 3) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือชุมชน หรือลดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ
- 4) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

มาตรา 50 บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (1) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (2) ป้องกันประเทศ พิทักษ์รักษาเกียรติภูมิ ผลประโยชน์ของชาติ และสาธารณสมบัติของแผ่นดิน รวมทั้งให้ความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (3) ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด (4) เข้ารับการศึกษาอบรมในการศึกษาภาคบังคับ (5) รับราชการทหารตามที่กฎหมายบัญญัติ (6) เคารพและไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิด ความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม (7) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ เป็นสำคัญ (8) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลาย ทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม (9) เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ (10) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

มาตรา 51 การใดที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐตามหมวดนี้ ถ้าการนั้น เป็นการทำให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรง ย่อมเป็นสิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตาม และเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดให้ประชาชน หรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 57 รัฐต้อง

(1) อนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วม ในการดำเนินการด้วย

(2) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 58 การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสีย สำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษา และประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ

บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการ หรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง

ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยา ความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดยไม่ชักช้า

มาตรา 59 รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ที่มีใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก

2.2.2 พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และ พพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

ตามมาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ ได้ให้ความหมายของโบราณสถาน ดังนี้

"โบราณสถาน" (๑) หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์ซึ่งโดยอายุ หรือโดยลักษณะแห่งการก่อสร้าง หรือโดยหลักฐานเกี่ยวกับประวัติของอสังหาริมทรัพย์นั้น เป็นประโยชน์ทางศิลปะ ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี ทั้งนี้ ให้อ้างอิงถึงสถานที่ที่เป็นแหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ และอุทยานประวัติศาสตร์ด้วย และในหมวด 1 โบราณสถาน พระราชบัญญัติมีเจตนารมณ์ที่จะคุ้มครองโบราณสถานและพื้นที่โดยรอบอย่างชัดเจน ตามมาตรา ดังนี้

มาตรา 7 เพื่อประโยชน์ในการดูแลรักษา และการควบคุมโบราณสถานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา ขึ้นทะเบียนโบราณสถานใด ๆ ตามที่อธิบดีเห็นสมควรได้ และให้มีอำนาจกำหนดเขตที่ดินตามที่เห็นสมควรเป็นเขตของโบราณสถาน โดยให้ถือว่าเป็นโบราณสถานด้วยก็ได้ ประกาศดังกล่าวเมื่ออธิบดีจะเพิกถอน หรือแก้ไขเพิ่มเติมก็ให้กระทำโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา การขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามความในวรรคก่อน ถ้าโบราณสถานนั้นมีเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีแจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบ ถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองไม่พอใจ ก็ให้มีสิทธิร้องต่อศาลภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ยกฟ้องให้ทราบ ขอให้ศาลมีคำสั่งให้อธิบดีระงับการขึ้นทะเบียน และ/หรือการกำหนดเขตที่ดินให้เป็นโบราณสถานแล้วแต่กรณีได้ ถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองมิได้ร้องขอต่อศาล หรือศาลมีคำสั่งคดีถึงที่สุด ให้ยกคำร้องขอของเจ้าของหรือผู้ครอบครอง ให้อธิบดีดำเนินการขึ้นทะเบียนได้

มาตรา 7 ทวิ (8) ห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตของโบราณสถาน ซึ่งอธิบดีได้ประกาศขึ้นทะเบียน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีในกรณีที่มีการปลูกสร้างอาคารโดยมิได้รับอนุญาต ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งระงับการก่อสร้าง และให้รื้อถอนอาคารหรือส่วนแห่งอาคารนั้นภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ผู้ใดขัดขืนไม่ระงับการก่อสร้างหรือรื้อถอนอาคารหรือส่วนแห่งอาคาร ตามคำสั่งอธิบดีมีความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงาน และให้อธิบดีดำเนินการรื้อถอนอาคารหรือส่วนแห่งอาคารนั้นได้ โดยเจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้ปลูกสร้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหาย หรือดำเนินคดีกับผู้รื้อถอนไม่ว่าด้วยประการใดทั้งสิ้น สัมภาระที่รื้อถอนถ้าเจ้าของไม่ขนย้ายออกไปจากเขตโบราณสถานภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันรื้อถอนเสร็จ ให้อธิบดีจัดการขายทอดตลาดสัมภาระนั้น เงินที่ได้จากการขายเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน และการขายแล้ว เหลือเท่าใดให้คืนให้เจ้าของสัมภาระนั้น

มาตรา 9 โบราณสถานที่ได้ขึ้นทะเบียนแล้ว และเป็นโบราณสถานที่มีเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ชำรุด หักพังหรือเสียหาย ไม่ว่าด้วยประการใดๆ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองโบราณสถานนั้นแจ้งการชำรุด หักพัง หรือเสียหายเป็นหนังสือไปยังอธิบดีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เกิดการชำรุด หักพัง หรือเสียหายนั้น

มาตรา 10 (10) ห้ามมิให้ผู้ใดซ่อมแซม แก้ไข เปลี่ยนแปลง รื้อถอน ต่อเติม ทำลาย เคลื่อนย้าย โบราณสถาน หรือส่วนต่าง ของโบราณสถาน หรือขุดค้นสิ่งใดๆ หรือปลูกสร้างอาคารภายในบริเวณโบราณสถาน เว้นแต่จะกระทำตามคำสั่งของอธิบดี หรือได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี และถ้าหนังสืออนุญาตนั้นกำหนดเงื่อนไขไว้ประการใดก็ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขด้วย

มาตรา 10 ทวิ (11) พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในโบราณสถาน เพื่อตรวจดูว่าได้มีการซ่อมแซม แก้ไข เปลี่ยนแปลงรื้อถอน ต่อเติม ทำลาย เคลื่อนย้ายโบราณสถาน หรือส่วนต่างๆ ของโบราณสถาน หรือมีการขุดค้นสิ่งใดๆ หรือปลูกสร้างอาคารภายในบริเวณโบราณสถานหรือไม่ ในการนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจยึด หรืออายัดวัตถุที่มีเหตุอันสมควรสงสัยว่า เป็นวัตถุที่ได้มาจากการขุดค้นในบริเวณโบราณสถานได้ การตรวจยึด หรืออายัดตามความในวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้ระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก และเมื่อดำเนินการตรวจ ยึดหรืออายัดแล้ว ในเขตกรุงเทพมหานครให้รายงานต่ออธิบดี ในเขตจังหวัดอื่นให้รายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและอธิบดีเพื่อทราบ

2.2.3 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

“มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

“ทางหลวง” หมายความว่า ทางหรือถนนซึ่งจัดไว้เพื่อประโยชน์ ในการจราจรสาธารณะทางบก ไม่ว่าในระดับพื้นดิน ใต้หรือเหนือพื้นดิน หรือ ใต้หรือเหนืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นนอกจากทางรถไฟ และให้หมายความ รวมถึงที่ดิน พืช พันธุ์ไม้ ทุกชนิด สะพาน ท่อหรือรางระบายน้ำ อุโมงค์ ร่องน้ำ กำแพงกันดิน เขื่อนรั้ว หลักสำรวจ หลักเขตหลักระยะ ป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร เครื่องหมายสัญญาณ เครื่องสัญญาณไฟฟ้า เครื่องแสดง สัญญาณ ที่จอดรถ ที่พักคนโดยสาร เรือสำหรับขนส่ง ข้ามฟาก ท่าเรือสำหรับ ขึ้นหรือลงรถ และอาคารหรือสิ่งอื่นอันเป็นอุปกรณ์งานทางบรรดาที่ได้จัดไว้ ในเขตทางหลวงและเพื่อประโยชน์แก่งานทางนั้นด้วย

“งานทาง” หมายความว่า กิจกรรมใดที่ทำเพื่อหรือเนื่องในการสำรวจ การก่อสร้าง การขยาย การบูรณะ หรือการบำรุงรักษาทางหลวงหรือ การ จราจรบนทางหลวง

“ทางจราจร” หมายความว่า ส่วนหนึ่งของทางหลวงที่ทำหรือจัดไว้เพื่อ การจราจรของยานพาหนะ

“ทางเท้า” หมายความว่า ส่วนหนึ่งของทางหลวงที่ทำหรือจัดไว้สำหรับ คนเดิน

“ทางขนาน” หมายความว่า ส่วนหนึ่งของทางหลวงที่ทำหรือจัดไว้ ทั้งสองข้าง หรือเฉพาะข้างใดข้างหนึ่งของทางหลวงเพื่อใช้เป็นทางจราจร หรือทางเท้า

“ไหล่ทาง” หมายความว่า ส่วนหนึ่งของทางหลวงที่อยู่ติดต่อกับทาง จราจรทั้งสองข้าง

มาตรา 26 ให้ส่วนที่เกี่ยวกับทางหลวงชนบท ทางหลวงเทศบาลและทางหลวงสุขาภิบาลให้อธิบดีกรมโยธาธิการหรือเลขาธิการเร่งรัดพัฒนาชนบทแล้ว แต่กรณี มีอำนาจกำหนดมาตรฐานและลักษณะของทาง

หลวงและทางงาน รวมทั้งกำหนดเขตทางหลวง ที่จองระยะแนวต้นไม้ และเสาพาดสาย ตลอดจนควบคุมทางวิชาการและ อบรมเจ้าหน้าที่ฝ่ายช่างเกี่ยวกับทางหลวง และ งานทาง

มาตรา 27 นอกจากทางหลวงสัมปทาน การสร้างทางหลวงประเภทใด ขึ้นใหม่ หรือขยายทางหลวงประเภทใด เป็นอำนาจและหน้าที่ของผู้อำนวยการทางหลวงประเภทนั้น

มาตรา 34 ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจทำงานทางเพื่อเชื่อม ผ่าน ทับ ข้าม หรือลอดทางรถไฟ หรือทางน้ำได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมส่งสำเนาแบบก่อสร้างให้ผู้ควบคุม การรถไฟ หรือทางน้ำนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

มาตรา 35 ในกรณีที่เห็นสมควร อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจสร้างทางหลวงพิเศษหรือทางหลวงแผ่นดินเพื่อเชื่อม ผ่าน ทับ ข้ามหรือลอดทางหลวง ประเภทอื่นได้ ในกรณี เช่นนี้ ให้ทางหลวงประเภทอื่นนั้นทั้งสายหรือบางส่วน อยู่ในการกำกับ ตรวจสอบและควบคุมของอธิบดีกรมทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับ มอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง”

2.2.4 การตรวจสอบพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างในเขตพื้นที่โบราณสถาน

การก่อสร้างใด ๆ ในเขตโบราณสถาน ครอบคลุมถึงการปลูกสร้างอาคาร การขุดแหล่งน้ำ ถมดิน การพัฒนาแหล่งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ การเปลี่ยนแปลงหรือการต่อเติมอาคาร ฯลฯ จะต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อตัวโบราณสถาน และสภาพแวดล้อม

การตรวจสอบพื้นที่ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารในเขตพื้นที่โบราณสถาน ทั้งนี้รวมถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพในเขตโบราณสถาน เพื่อควบคุมและป้องกันการบุกรุกทำลายโบราณสถานก่อนก่อสร้างและขณะก่อสร้าง ตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2505 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2535)

มาตรา 4 “โบราณสถาน” หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์ซึ่งโดยอายุหรือลักษณะแห่งการก่อสร้าง หรือโดยหลักฐานเกี่ยวกับประวัติของอสังหาริมทรัพย์นั้น เป็นประโยชน์ทางศิลปะ ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี ทั้งนี้ให้รวมถึงสถานที่ที่เป็นแหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ และอุทยานประวัติศาสตร์ด้วย

มาตรา 7 ทวิ “ห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตของโบราณสถาน ซึ่งอธิบดีได้ประกาศขึ้นทะเบียนไว้แล้วแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี”

และมาตรา 10 “ห้ามมิให้ผู้ใดซ่อมแซม แก้ไข เปลี่ยนแปลง รื้อถอน ต่อเติม ทำลาย เคลื่อนย้ายโบราณสถานหรือส่วนต่างๆ ของโบราณสถาน หรือขุดค้นสิ่งใดๆ หรือปลูกสร้างอาคารภายในบริเวณโบราณสถาน เว้นแต่จะกระทำตามคำสั่งของอธิบดีหรือได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี และถ้าหนังสืออนุญาตนั้นกำหนดเงื่อนไขไว้ประการใดก็ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขนั้นด้วย”

ทั้งนี้ให้เป็นไปตามมติ ประกาศ ระเบียบ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนดำเนินการหากจะต้องดำเนินการก่อสร้างในเขตพื้นที่แหล่งโบราณคดี (กรมศิลปากร 2551)

1) รับเรื่องการขออนุญาตก่อสร้างในเขตพื้นที่โบราณสถาน เจ้าของกรรมสิทธิ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจดำเนินการยื่นเรื่องขออนุญาต และวัตถุประสงค์การใช้สิ่งก่อสร้างนั้นๆ พร้อมแนบรายละเอียดต่างๆ เช่น รูปแบบรายการสิ่งก่อสร้าง แผนที่/แผนผัง/ภาพถ่าย สำเนาบัตรประชาชน เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน ฯลฯ

2) การตรวจสอบ ผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการตรวจสอบ ดังนี้

(1) ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี ของโบราณสถานและบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนการประกาศการขึ้นทะเบียนโบราณสถาน แผนที่ แผนผัง และแผนที่ ฯลฯ

(2) ต้องตรวจสอบพื้นที่โบราณสถาน และหมายรวมถึง การตรวจสอบตำแหน่งของสิ่งก่อสร้างในพื้นที่โบราณสถาน

นอกจากนี้ ในการดำเนินงานควรประสานตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อนุรักษ์พื้นที่จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานที่ดินจังหวัด ฯลฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านอื่นๆ ครบถ้วนมากขึ้น

(3) การทำรายงานและเสนอความเห็นเบื้องต้น ผู้ได้รับมอบหมายต้องจัดทำรายงานการตรวจสอบแผนผังแสดงตำแหน่งอาคารหรือสิ่งที่จะก่อสร้าง ภาพถ่ายพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมเสนอข้อคิดเห็นว่า การก่อสร้างดังกล่าวส่งผลกระทบต่อโบราณสถานหรือไม่ รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา นำเสนออธิบดีกรมศิลปากรเพื่อพิจารณาต่อไป ยกเว้นในพื้นที่ที่กรมศิลปากรมอบอำนาจให้มีผู้กระทำการแทน

(4) การพิจารณาอนุญาต เมื่ออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบอำนาจให้กระทำการแทนพิจารณาแล้ว ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ผู้ยื่นขออนุญาตทราบ รวมถึงสำเนาแจ้งหน่วยงานต้นเรื่องเพื่อทราบ

(5) การควบคุม หน่วยงานมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบ ควบคุมการก่อสร้าง ให้เป็นไปตามหนังสืออนุญาตต่อไป

2.2.5 การจัดกิจกรรมในเขตพื้นที่โบราณสถาน

การจัดกิจกรรมในเขตพื้นที่โบราณสถานและอุทยานประวัติศาสตร์ เป็นการจัดกิจกรรมของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก เช่น การจัดแสดงเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดกิจกรรมนันทนาการ การจัดประชุม การจัดเลี้ยง ฯลฯ รวมไปถึงการใช้ที่พัก การถ่ายทำภาพยนตร์

จากความหลากหลายของการจัดกิจกรรมในเขตโบราณสถานและอุทยานประวัติศาสตร์ จึงจำเป็นที่จะต้องพิจารณาความสำคัญหรือความยุ่งยากซับซ้อนในการจัดกิจกรรมว่า กิจกรรมประเภทใดสามารถพิจารณาอนุญาตได้ โดยผู้มีอำนาจตามที่หนังสือ ระเบียบ หรือคำสั่งมอบหมายไว้

ขั้นตอนปฏิบัติ

การอนุญาตจัดกิจกรรมในเขตพื้นที่โบราณสถานและอุทยานประวัติศาสตร์นั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ของกรมศิลปากร ได้แก่ ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการขออนุญาตใช้ที่พักและพื้นที่โบราณสถาน ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ในเขตโบราณสถาน และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการอนุญาต มีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

1) การยื่นเรื่องขออนุญาต จะต้องยื่นขออนุญาตก่อนการดำเนินกิจกรรมโดยต้องระบุรายละเอียดต่างๆ เช่น ลักษณะกิจกรรม วัตถุประสงค์ ระยะเวลาการจัด บทการจัดแสดง บทภาพยนตร์ ฯลฯ

2) การพิจารณาอนุญาต หลังจากได้รับทราบรายละเอียดกิจกรรมที่ขออนุญาตแล้ว ต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกิจกรรม ไม่ให้มีผลกระทบต่อโบราณสถาน สภาพแวดล้อมของโบราณสถาน และภาพลักษณ์อันดีงามของโบราณสถาน ทั้งนี้ต้องชี้แจงให้ผู้ขออนุญาตรับทราบข้อกำหนด และระเบียบในการใช้สถานที่ เช่น

- อนุญาตให้ใช้พื้นที่ตามกำหนดเท่านั้น
- ติดตั้งหลอดไฟฟ้าได้ตามจำนวนที่ตกลงไว้
- งดเว้นการใช้เสียงดังเกินความจำเป็น
- ห้ามตัดแปลง หรือทำลายสภาพธรรมชาติ
- รักษาความสะอาดของสถานที่ และการวางสิ่งของเครื่องใช้
- ระมัดระวังเรื่องการใช้ไฟ การก่อกองไฟเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ และอนุญาตให้ก่อกองไฟได้

เฉพาะในพื้นที่ที่จัดไว้

3) การชำระค่าธรรมเนียม หรือค่าบำรุงสถานที่ เมื่อได้รับอนุญาตจัดกิจกรรมแล้ว ให้ชำระค่าธรรมเนียม หรือค่าบำรุงสถานที่ ตามระเบียบที่กรมศิลปากรกำหนด

4) การควบคุม กำกับการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดกิจกรรมเป็นไปโดยไม่มีผลกระทบต่อโบราณสถาน จึงต้องมีการควบคุมงานอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันผลกระทบต่อโบราณสถานให้เป็นไปตามบทการ จัดแสดง บทภาพยนตร์ และข้อกำหนดต่างๆ

2.2.6 การควบคุมงานทางโบราณคดี

ปัจจุบันการดำเนินงานทางวิชาการโบราณคดีในประเทศไทยมีนักโบราณคดีผู้เกี่ยวข้องอยู่ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษาและองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องขออนุญาตต่อกรมศิลปากรก่อนจึงจะดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานทางโบราณคดีเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ในกรณีที่จะต้องมีการควบคุมงานทางโบราณคดี ให้ผู้ควบคุมงานทางโบราณคดีกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อกำหนด และความถูกต้องตามหลักวิชาการโบราณคดี โดยมีแนวทาง ดังนี้

- 1) ผู้ควบคุมงานโบราณคดี คือ นักโบราณคดีที่ได้รับมอบหมายจากกรมศิลปากร
- 2) ผู้ดำเนินงานจะต้องรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานทางโบราณคดีทุก 7 วัน หรือ 15 วัน และรายงานความก้าวหน้าต้องประกอบด้วยข้อสรุปเกี่ยวกับหลักฐานทางโบราณคดีที่ค้นพบพร้อมแบบบันทึกต่างๆ และภาพถ่าย แนบท้าย
- 3) กรณีการขุดค้นและขุดศึกษาโบราณสถาน จะต้องดำเนินการค้ำยัน เสริมความมั่นคงต่อโบราณสถานให้อยู่ในสภาพแข็งแรงเสียก่อน เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุและความเสียหายต่อโบราณสถานของชาติ และผู้ปฏิบัติงาน
- 4) ให้จัดสร้าง หรือจัดหาสำนักงานและอาคารเก็บโบราณวัตถุ และวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยและเหมาะสม
- 5) ในกรณีขุดพบโบราณวัตถุสำคัญให้นำฝากพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หรือสถานที่อื่นที่ปลอดภัยและเหมาะสมไว้ชั่วคราว

6) ในกรณีมีการทำหนังสือข้อตกลงระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ผู้ควบคุมงานทางโบราณคดีถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1304 ที่บัญญัติถึงสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติคันและคูน้ำ พ.ศ. 2505 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีกฎบัตรที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ พัฒนา คุ้มครอง ป้องกัน และฟื้นฟู สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม อีกหลายกฎบัตร ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างกฎบัตรที่มีความสำคัญ ได้แก่ กฎบัตรระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์และบูรณะโบราณสถาน และแหล่งที่ตั้ง หรือกฎบัตรเวนิซ เมืองเวนิซ พฤษภาคม พ.ศ. 2507 (The Venice Charter 1964) ซึ่งมีความสำคัญ เกี่ยวกับคำจำกัดความของโบราณสถาน(ศิลปกรรม) ในข้อ 1 ของกฎบัตรดังนี้ “แนวคิดเกี่ยวกับโบราณสถาน มิได้ครอบคลุมแต่เพียงสิ่งก่อสร้างทางสถาปัตยกรรมเท่านั้น หากรวมถึงบริเวณเมืองหรือชนบท ซึ่งเป็นแหล่งที่เราพบหลักฐานของอารยธรรมใดอารยธรรมหนึ่ง หรือพัฒนาการที่สำคัญ หรือเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ คำจำกัดความนี้ได้เจาะจงเฉพาะงานศิลปะที่ยิ่งใหญ่ หากหมายรวมถึง งานธรรมดาสามัญ จากอดีตที่ได้เพิ่มพูนความสำคัญในเชิงวัฒนธรรมตามกาลเวลาอีกด้วย” นอกจากกฎบัตรเวนิซแล้ว กฎบัตรที่สำคัญอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการอนุรักษ์ชุมชนเมืองประวัติศาสตร์ กฎบัตรนั้นคือ กฎบัตรระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์เมือง และชุมชนเมืองประวัติศาสตร์ (Washington Charter 1987) ในส่วนของคำนำและคำจำกัดความในกฎบัตรกล่าวถึงความครอบคลุมของกฎบัตร ดังนี้ กฎบัตรฉบับนี้เกี่ยวข้องกับครอบคลุมพื้นที่ชุมชนประวัติศาสตร์ทั้งใหญ่ และเล็ก ทั้งเมือง และใจกลางเมือง หรือย่านประวัติศาสตร์ รวมถึงสิ่งแวดล้อมของพื้นที่นั้นทั้งที่เป็นธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้น นอกเหนือจากบทบาทในฐานะที่เป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์แล้ว พื้นที่เหล่านี้ยังเป็นแหล่งรวมคุณค่าของวัฒนธรรมประเพณีนิยมของชุมชนด้วย ทุกวันนี้พื้นที่เหล่านี้หลายแห่งกำลังถูกคุกคาม ทำให้เสื่อมลงทางกายภาพ ทำให้เสียหายหรือแม้แต่ถูกทำลาย จากผลกระทบของการพัฒนาเมืองอันเนื่องมาจากการอุตสาหกรรมในสังคมทุกแห่ง นอกจากนี้ในกฎบัตร ยังได้กล่าวถึงหลักการและวัตถุประสงค์ของการอนุรักษ์ชุมชนเมืองประวัติศาสตร์ ที่สำคัญดังต่อไปนี้

ข้อ 1. การอนุรักษ์เมืองประวัติศาสตร์และชุมชนเมืองอื่นๆ จะต้องผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมและการวางผังเมือง และผังภาคในทุกระดับ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อ 2. คุณลักษณะที่จะต้องสงวนรักษาไว้ประกอบด้วย ลักษณะทางประวัติศาสตร์ของเมือง และชุมชนเมือง และองค์ประกอบทางวัตถุและทางจิตใจซึ่งแสดงถึงลักษณะทางประวัติศาสตร์นี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

- ก) รูปแบบแผนผังของเมืองที่เห็นได้จากการแบ่งพื้นที่ดินและโครงข่ายถนน
- ข) ความสัมพันธ์ระหว่างอาคารและพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่ง
- ค) รูปลักษณ์ภายใน และภายนอกของอาคารที่เห็นได้จากสัดส่วน ขนาด รูปแบบการก่อสร้าง วัสดุ สี และการตกแต่ง
- ง) ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองหรือชุมชนเมือง และแหล่งที่ตั้งที่แวดล้อมอยู่ทั้งที่เป็นธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้น
- จ) การใช้สอยที่หลากหลายที่มีอยู่ในเมือง หรือชุมชนเมือง ตามกาลเวลา

และใน ข้อ5. ได้แนะนำการดำเนินงานว่าการวางแผนการอนุรักษ์เมือง และชุมชนเมืองประวัติศาสตร์ ควรมีการศึกษาในหลายสาขาวิชา

- แผนการอนุรักษ์ต้องให้ความสนใจปัจจัยทุกอย่างที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย โบราณคดี ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม เทคนิคต่างๆ สังคมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์
- ควรระบุวัตถุประสงค์หลักของแผนการอนุรักษ์ให้ชัดเจนเพื่อให้มาตรการทางกฎหมาย ทางการบริหาร และทางการเงินบรรลุตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ
- แผนการอนุรักษ์ ควรมีเป้าหมายในการสร้างความต่อเนื่องที่กลมกลืน ระหว่างชุมชน เมืองประวัติศาสตร์ และเมืองในส่วนอื่นทั้งหมด
- แผนการอนุรักษ์ควรกำหนดว่าอาคารใดต้องรักษาไว้ อาคารใดควรรักษาไว้ภายใต้ข้อแม้บางประการ อาคารใดที่น่าจะสามารถรื้อถอนได้ ซึ่งจะต้องเป็นกรณีพิเศษจริง ๆ
- แผนการอนุรักษ์ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้คนในพื้นที่ประวัติศาสตร์นั้น ๆ

นอกจากนี้แล้ว การประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ถือเป็นกฎหมาย ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในพื้นที่นั้น หากเป็นพื้นที่ที่ประกาศตามกฎหมาย มีบทลงโทษตามมาตรา 99 คือจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากพื้นที่ใดที่ประกาศตามประกาศกระทรวง มีบทลงโทษตามมาตรา 100 คือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ตามนัยยะแห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 มาตรา 7 มอบอำนาจให้อธิบดีกรมศิลปากร มีอำนาจในการกำหนดเขตโบราณสถาน ตามความหมายของ “โบราณสถาน” ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ หมายความว่า “อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งโดยอายุ หรือโดยลักษณะแห่งการก่อสร้าง หรือโดยหลักฐานเกี่ยวกับประวัติของอสังหาริมทรัพย์นั้น เป็นประโยชน์ในทางศิลปะ ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี ทั้งนี้ให้สถานที่ที่เป็นแหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ และอุทยานประวัติศาสตร์ด้วย และตามนัยแห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พุทธศักราช 2518 กำแพงเมืองคูเมืองเป็นที่ดินของรัฐ ถือเป็นที่ราชพัสดุ อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ จะเห็นได้ว่า ตามความหมายของคำว่า “แหล่งศิลปกรรม” ของสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ครอบคลุมความหมายเดียวกันกับ “โบราณสถาน” ตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พุทธศักราช 2504 ดังนั้น “กำแพงเมืองคูเมือง” ตามพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พุทธศักราช 2518 จึงเป็นโบราณสถานด้วย

นอกจากนี้ยังมีกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1304 ที่บัญญัติถึงสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติดินและคูน้ำ พ.ศ. 2505 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 เป็นต้น

2.3 ลักษณะของโครงการก่อสร้าง

2.3.1 รูปแบบการพัฒนาของโครงการ

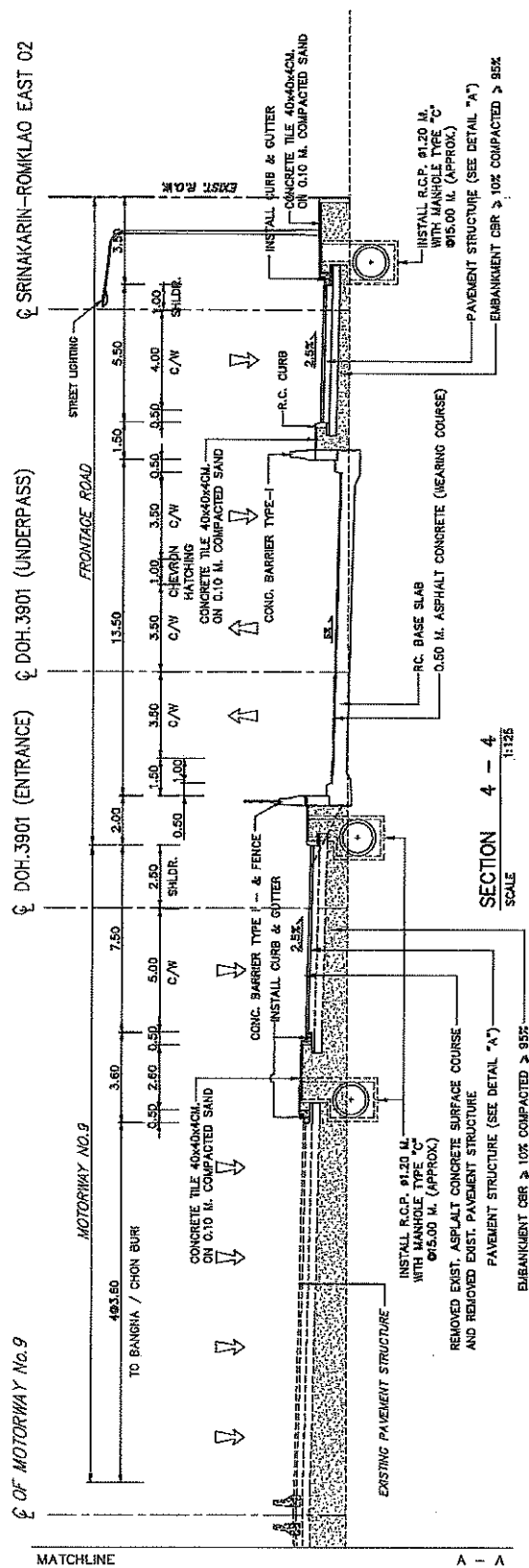
1) รูปแบบจุดเชื่อมต่อสะพานสูง

จุดเชื่อมต่อสะพานสูงออกแบบเป็นทางแยกระดับพื้นเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กับ ทางหลวงหมายเลข 3901 และหมายเลข 3902 และถนนศรีนครินทร์ – ร่มเกล้า โดยเปิดทางเข้า-ออกผ่านช่องจราจรเลี้ยวซ้ายอิสระ 1 ช่องจราจร ขนาดความกว้าง 7.50 เมตร แบ่งเป็นช่องจราจร 5.00 เมตร ไหล่ทาง 2.50 เมตร สำหรับการเลี้ยวขวาจะต้องกลับรถข้ามสะพานถนนศรีนครินทร์- ร่มเกล้าและเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการเดินทางในปัจจุบันจึงออกแบบควบคุมการเดินทางด้วยวงเวียนระดับพื้นจำนวน 2 ช่องจราจร รัศมี 40 เมตร ขนาดความกว้าง 11.50 เมตร แบ่งเป็นช่องจราจรละ 4.00 เมตร ไหล่ทางซ้าย 2.50 เมตร และไหล่ทางขวา 1.00 เมตร และขนาดความกว้าง 10.00 เมตร แบ่งเป็นช่องจราจรละ 4.00 เมตร ไหล่ทางซ้าย 1.00 เมตร และไหล่ทางขวา 1.00 เมตรทั้งฝั่งตะวันออกและตะวันตก

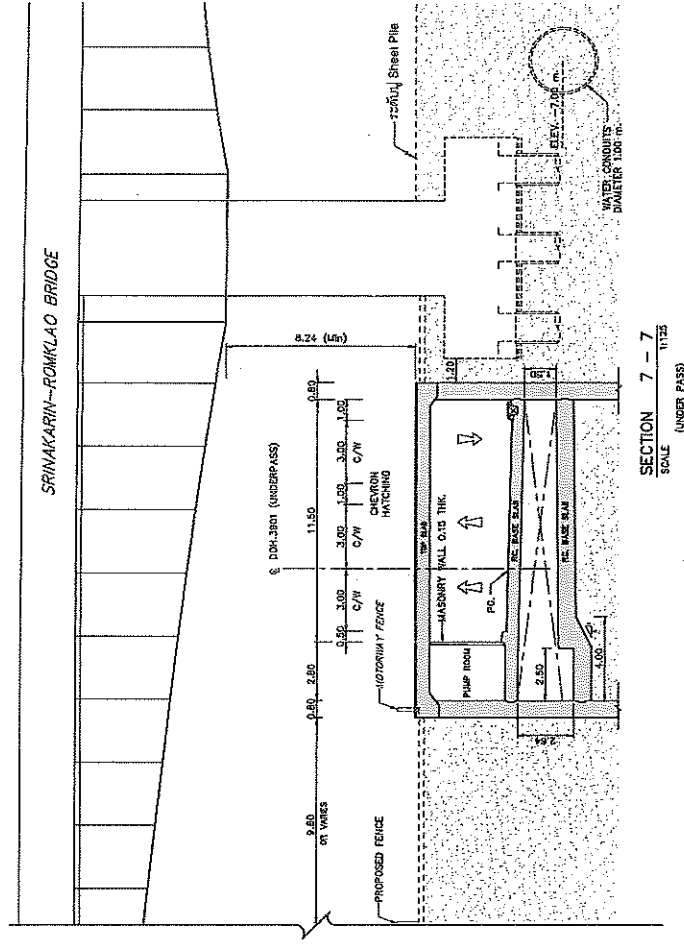
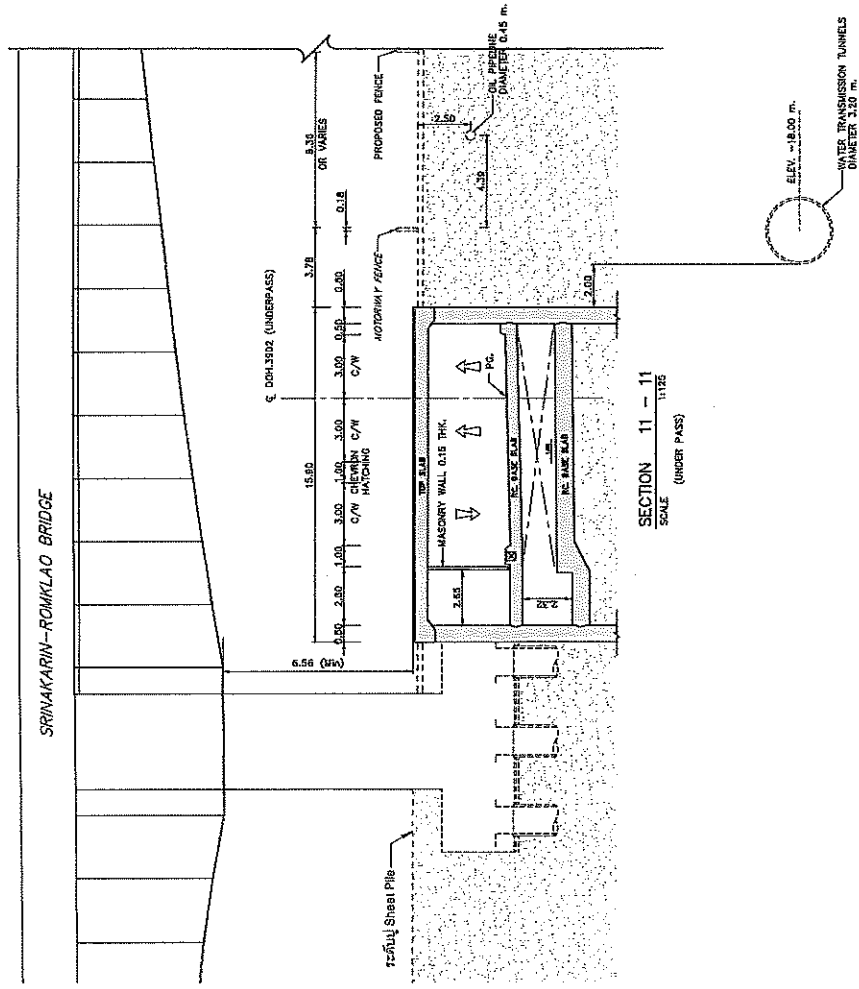
การเดินทางตามแนวทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 มีการก่อสร้างทางลอด (Underpass) ช่วงสั้น โดยทางหลวงหมายเลข 3901 มีความยาวทางลอดประมาณ 233 เมตร (ช่วงที่มีหลังคาปิดยาวประมาณ 66 เมตร) และทางหลวงหมายเลข 3902 มีความยาวทางลอดประมาณ 257 เมตร (ช่วงที่มีหลังคาปิดยาวประมาณ 103 เมตร) โดยทางลอดในแต่ละฝั่งจำนวน 3 ช่องจราจร ความกว้างช่องจราจรละ 3.00 เมตร แบ่งทิศทางจราจรด้วยเกาะกลางแยก (Raised Median) ขนาดความสูงช่องลอด (Vertical Clearance) 3.0 เมตร เพื่อรองรับรถทางตรงให้สามารถเดินทางได้อย่างต่อเนื่อง สำหรับรถที่ต้องการเลี้ยวขวามีการเดินทาง 2 รูปแบบ คือ เลี้ยวขวาค้วยสัญญาณไฟจราจร (รจาก ทางหลวงหมายเลข 3901 และรจากทางหลวงหมายเลข 3902 เลี้ยวขวาเข้าถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า) และเลี้ยวขวาผ่านจุดกลับหยดน้ำ เพื่อให้ลักษณะการเดินทางมีความเหมาะสมทางและปลอดภัยต่อผู้ใช้ทาง อย่างไรก็ตาม สำหรับรถขนาดใหญ่ที่มีความสูงมากกว่า 3.0 เมตร จะไม่สามารถเดินทางในแนวเหนือ-ใต้ ตาม ทางหลวงหมายเลข 3901 และ 3902 ได้โดยตรง

โดยมีรายละเอียดรูปแบบจุดเชื่อมต่อสะพานสูงและรูปตัดดัดแสดงรูปที่ 2.3-1 ถึงรูปที่ 2.3-3





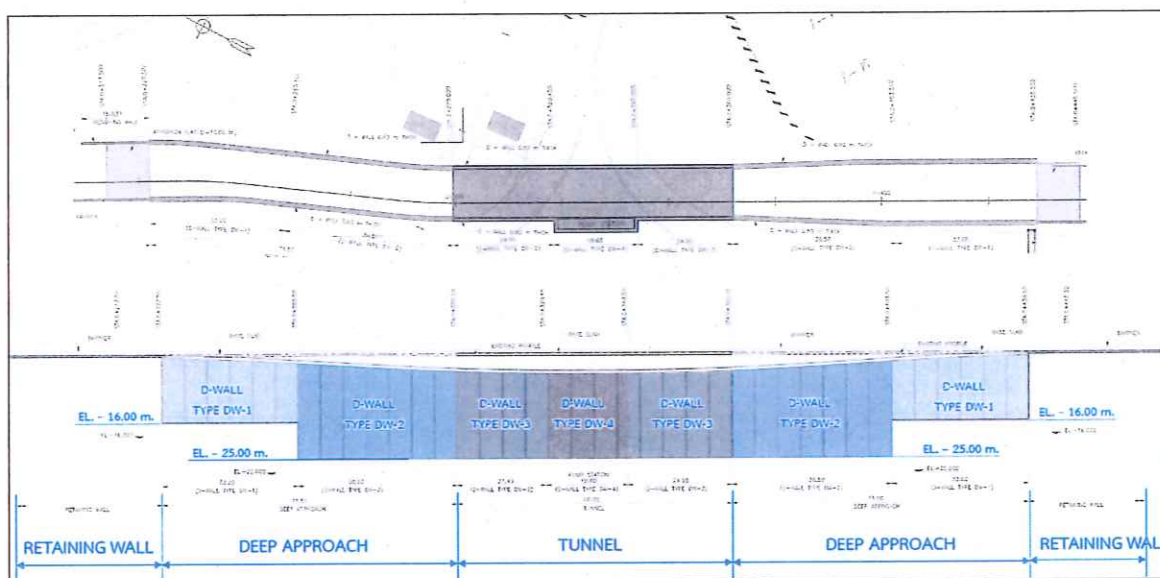
รูปที่ 2.3-2 รูปตัดถนน (Cross Section) ช่วงคลองจางซ้ายซ้าย-ออก ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 3902 และ ทางหลวงหมายเลข 3902



รูปที่ 2.3-3 รูปตัดถนน (Cross Section) ช่วงทางลอดบนทางหลวงหมายเลข 3901 และ ทางหลวงหมายเลข 3902

2) งานออกแบบโครงสร้างทางลอด

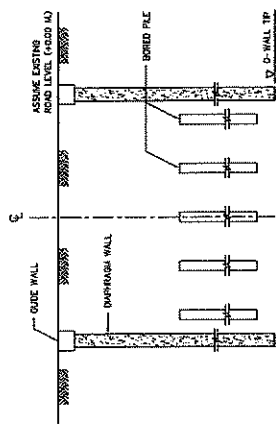
สำหรับการก่อสร้างทางลอดบนทางหลวงหมายเลข 3901 และทางหลวงหมายเลข 3902 มีความยาว 103 เมตร กว้าง 15.90 เมตร และความลึกสูงสุด 7.5 เมตร โดยใช้กำแพงกันดินรูปแบบกำแพงไดอะแฟรม (Diaphragm Wall) ซึ่งเป็นรูปแบบใช้คอนกรีตหล่อในที่คล้ายคลึงการทำเสาเข็มเจาะ ความกว้างเสาเข็มขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ขนาด 0.80 เมตร ความยาวเสาเข็ม 2 ช่วง ประกอบด้วยช่วงที่ 1 ก่อนลงทางลอด เสาเข็มยาว 16 เมตร และช่วงที่ 2 ทางลอด เสาเข็มยาว 25 เมตร ดังแสดงในรูปที่ 2.3-4



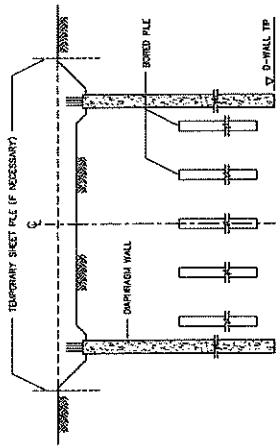
รูปที่ 2.3-4 รูปตัดตามยาวช่วงทางลอด

โดยมีขั้นตอนการก่อสร้าง ดังนี้

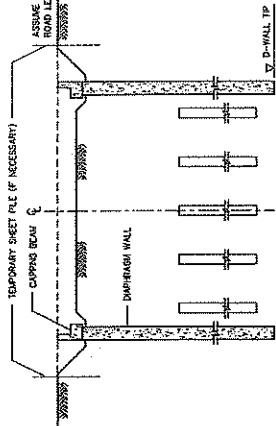
- (1) ทาแนวผนังวางแนวทางลอด และขุดดินเป็นร่องเพื่อทำคานคอนกรีตเสริมเหล็กเป็นขอบสองข้างของความหนากำแพง (Guide Wall)
- (2) เริ่มเจาะดิน ให้ได้ความลึกและความยาวตามช่วงของผนังที่ออกแบบไว้ซึ่งมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.80 เมตร ทั้ง 2 ข้าง ให้ระดับปลาย Diaphragm wall อยู่ที่ความลึก -25.00 เมตร พร้อมเติมสารละลายช่วยพยุงดินเพื่อป้องกันร่องขุดพังให้เต็มและรักษาระดับไว้พร้อมตรวจสอบคุณสมบัติของสารละลาย
- (3) ขุดดินถึงระดับ -1.00 ม.รทก. ติดตั้งค้ำยันชั้นที่ 1 (ระดับ +0.00 ม.รทก.)
- (4) ขุดดินถึงระดับ -2.50 ม.รทก.และระดับ -4.80 ม.รทก.ติดตั้งค้ำยันชั้นที่ 2 (ระดับ -4.00 ม.รทก.)
- (5) ทำการขุดดินให้ได้ระดับสุดท้ายที่ระดับ -7.50 ม.รทก.ก่อสร้างพื้นคอนกรีต (Concrete Slab) ทางลอดที่ระดับ -7.50 ม.รทก.
- (6) ก่อสร้างพื้นคอนกรีต (Concrete Slab) ทางลอดที่ระดับ -4.80 ม.รทก. ถอนค้ำยันชั้นที่ 2 (ระดับ -4.00 ม.รทก.)
- (7) ก่อสร้างพื้นคอนกรีต (Concrete Slab) ทางลอดด้านบน ที่ระดับ +1.19 ม.รทก. ถอนค้ำยันชั้นที่ 1 (ระดับ +0.00 ม.รทก.)



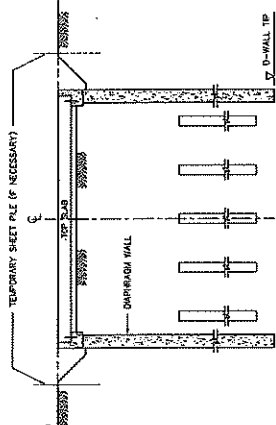
ขั้นตอนที่ 1 กำแพงนำทาง
แนวสร้างกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



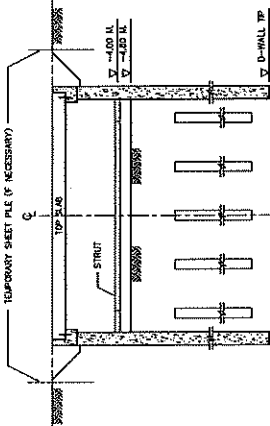
ขั้นตอนที่ 2 ขุดเจาะกำแพง (D-WALL)
แนวตัดกับที่ลอด ขุดเจาะ CUT OFF



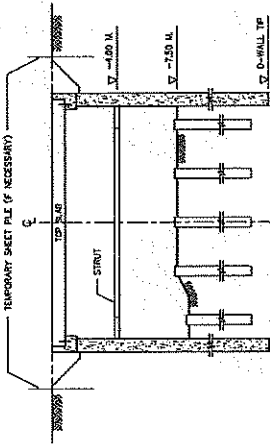
ขั้นตอนที่ 3 ติดตั้ง CAP BEAM แนวสร้างกำแพง (D-WALL)



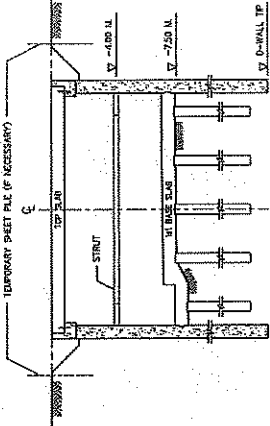
ขั้นตอนที่ 4 ติดตั้งส่วนนอกกำแพง (D-WALL)



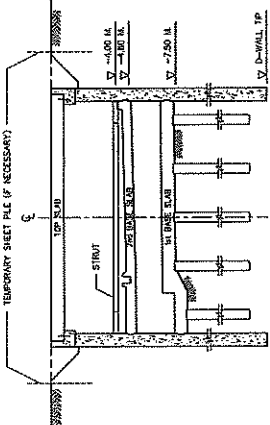
ขั้นตอนที่ 5 ขุดเจาะกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.
แนวสร้างกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



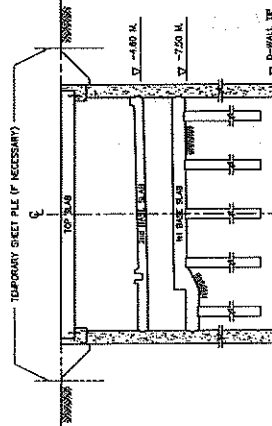
ขั้นตอนที่ 6 ขุดเจาะกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.
แนวสร้างกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



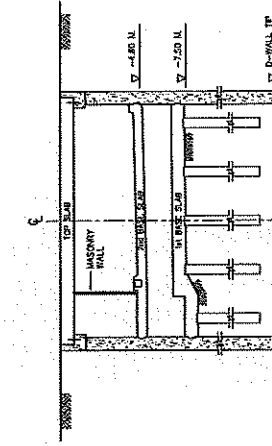
ขั้นตอนที่ 7 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



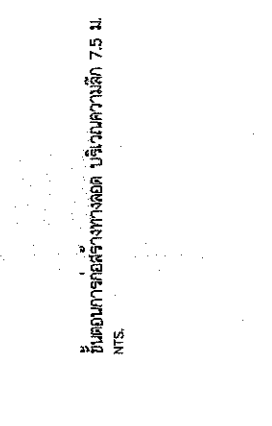
ขั้นตอนที่ 8 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



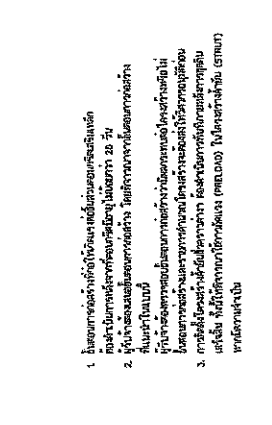
ขั้นตอนที่ 9 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



ขั้นตอนที่ 10 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.
แนวสร้างกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



ขั้นตอนที่ 11 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.



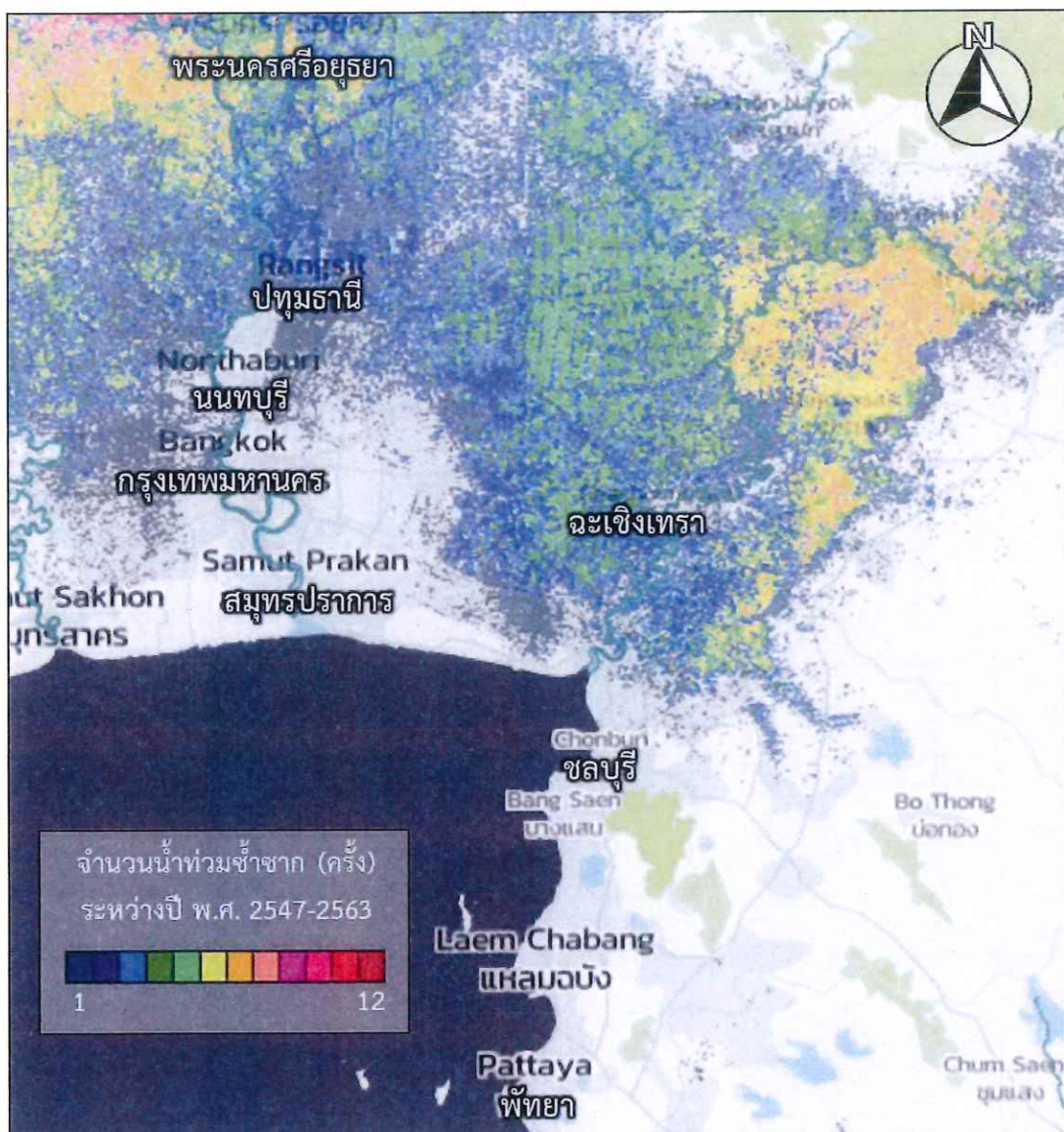
ขั้นตอนที่ 12 ติดตั้งกำแพง (D-WALL) สูง 4.00 ม.

รูปที่ 2.3-5 ขั้นตอนการก่อสร้างทางลอด

2.3.2 งานออกแบบด้านอุทกวิทยาและออกแบบระบายน้ำ

1) สภาพพื้นที่และปัญหาการเกิดน้ำท่วมบริเวณพื้นที่ศึกษา

มีปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่ศึกษาหลายปัจจัย แต่ปัจจัยหลักที่สำคัญ คือ ฝนตกหนักติดต่อกันเป็นเวลาหลายวัน ประกอบกับน้ำทะเลหนุนสูง จึงทำให้เป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก ดังรูปที่ 2.3-6 จากการศึกษาพบว่า ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 มีปัญหาการเกิดน้ำท่วมเพียงเล็กน้อย เนื่องจากการวางตัวของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 วางตัวในแนวจากเหนือลงใต้ ซึ่งเป็นแนวที่ขนานกับทิศทางการไหลของลำน้ำสายหลักแต่ละลุ่มน้ำไหลลงอ่าวไทยจากทิศเหนือลงทิศใต้เช่นเดียวกัน จึงทำให้แนวการวางตัวของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 กีดขวางทางไหลของน้ำเล็กน้อยเมื่อเทียบกับทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7



ที่มา : ระบบรายงานพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก ประเทศไทย (GISTDA, 2564)

รูปที่ 2.3-6 พื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมซ้ำซาก ข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. 2547 – 2563

พื้นที่ศึกษาดังอยู่ทางทิศตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักของกลุ่มน้ำเจ้าพระยา มีคลองทับช้างบนและคลองทับช้างล่างเป็นเส้นทางน้ำสายหลักที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงในรูปที่ 2.3-7 สภาพเส้นทางน้ำสายหลักบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา มีทิศทางการไหลจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือลงมายังทิศตะวันตกและตะวันตกเฉียงใต้ และสุดท้ายไปบรรจบกับแม่น้ำเจ้าพระยา



3) ผลการวิเคราะห์พื้นที่รับน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา

จากการลงพื้นที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบด้วย เส้นชั้นความสูง (Contour Line) แนวถนน และแนวท่อระบายน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน พบว่า สามารถแบ่งพื้นที่รับน้ำของโครงการ (Catchment Area) ได้ทั้งหมด 7 ส่วน ซึ่งกำหนดให้พื้นที่รับน้ำแทนด้วยสัญลักษณ์ โดยแสดงดังรูปที่ 2.3-8



รูปที่ 2.3-8 พื้นที่รับน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษา

สำหรับการคำนวณหาอัตราการไหลสูงสุดในพื้นที่รับน้ำของพื้นที่ศึกษา โดยใช้วิธี Rational Method ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่รับน้ำของโครงการมีพื้นที่น้อยกว่า 25 ตารางกิโลเมตร ทั้งนี้การคำนวณระบบระบายน้ำข้างทางตามแนวยาว (Longitudinal Drain) ที่ปรึกษาจะใช้รอบปีการเกิดซ้ำของฝน (Return Period) เท่ากับ 10 ปี ตามข้อกำหนดการออกแบบของกรมทางหลวง โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2.3-1

ตารางที่ 2.3-1
รายละเอียดพื้นที่รับน้ำบริเวณโดยรอบโครงการ

Catchment Area	Road	Start Station			End Station			Area	Remark
								(m ²)	
A1	ทางหลวงหมายเลข 3901	50	+	176.00	51	+	500.00	47,958	ลงคลองทับช้างล่าง
A2	ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า	6	+	150.00	6	+	525.00	53,189	ลงคลองทับช้างบน
A3	ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า	6	+	150.00	6	+	525.00	17,097	ลงคลองทับช้างบน
A4	ทางหลวงหมายเลข 3901	51	+	800.00	52	+	025.00	12,357	ลงคลองหลวง
A5	ทางหลวงหมายเลข 3902	51	+	775.00	51	+	925.00	2,896	ลงคลองหลวง
A6	ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า	5	+	900.00	6	+	025.00	10,744	ลงคลองหลวง
A7	ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า	5	+	800.00	6	+	025.00	34,346	ลงคลองหลวง

4) ผลการคำนวณหาค่าอัตราการไหลสูงสุดบริเวณโดยรอบโครงการ

สำหรับการคำนวณหาอัตราการไหลสูงสุดในพื้นที่รับน้ำของพื้นที่ศึกษา โดยใช้วิธี Rational Method ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่รับน้ำของโครงการมีพื้นที่น้อยกว่า 25 ตารางกิโลเมตร ทั้งนี้การคำนวณระบบระบายน้ำข้างทางตามแนวยาว (Longitudinal Drain) ที่ปรึกษาจะใช้รอบปีการเกิดซ้ำของฝน (Return Period) เท่ากับ 10 ปี ตามข้อกำหนดการออกแบบของกรมทางหลวง

ตารางที่ 2.3-2

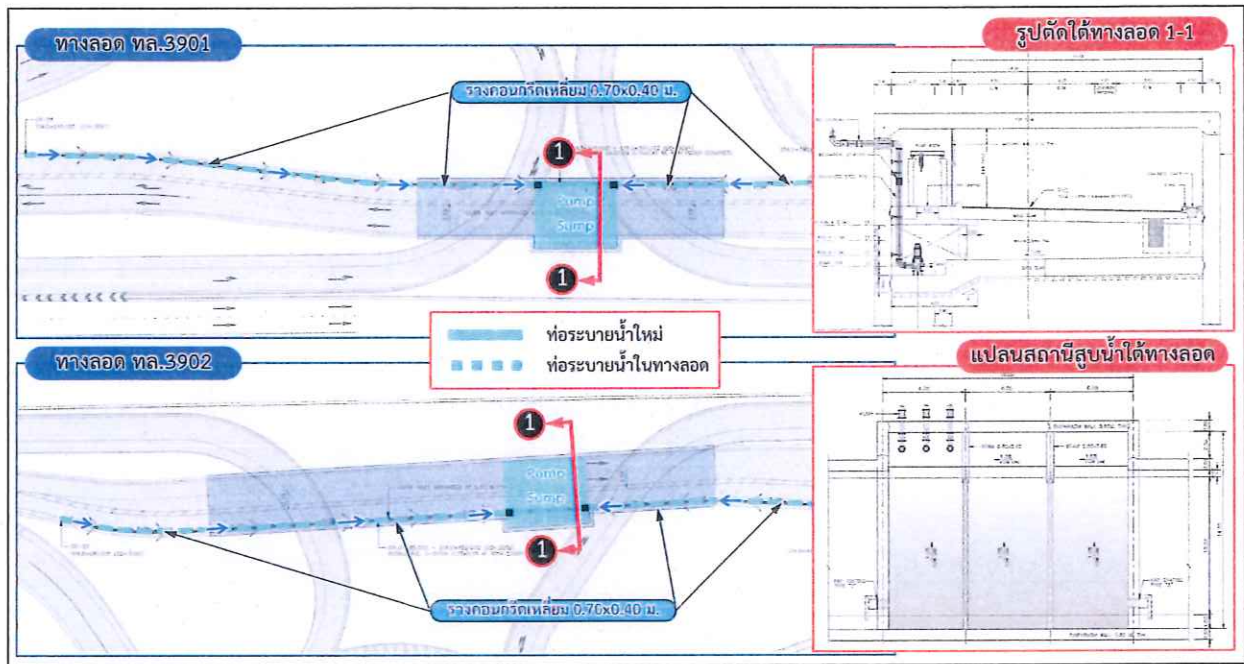
รายละเอียดการคำนวณหาอัตราการไหลบริเวณโดยรอบโครงการ

Catchment Area	T_0	T_p	$T_c = T_0 + T_p$	C	I	A	$Q = 0.278CIA$	Remark
	(hr)	(hr)	(hr)		(mm/hr)	(sqm)	(cum/s)	
A1	1.54	0.20	1.74	0.37	60	47,958	0.2960	Rational Method
A2	1.30	0.14	1.43	0.30	72	53,189	0.3194	Rational Method
A3	1.11	0.08	1.19	0.37	80	17,097	0.1407	Rational Method
A4	0.97	0.06	1.02	0.37	95	12,357	0.1207	Rational Method
A5	0.75	0.03	0.78	0.81	113	2,896	0.0737	Rational Method
A6	1.00	0.06	1.06	0.81	85	10,744	0.2056	Rational Method
A7	1.36	0.14	1.50	0.37	70	34,346	0.2473	Rational Method

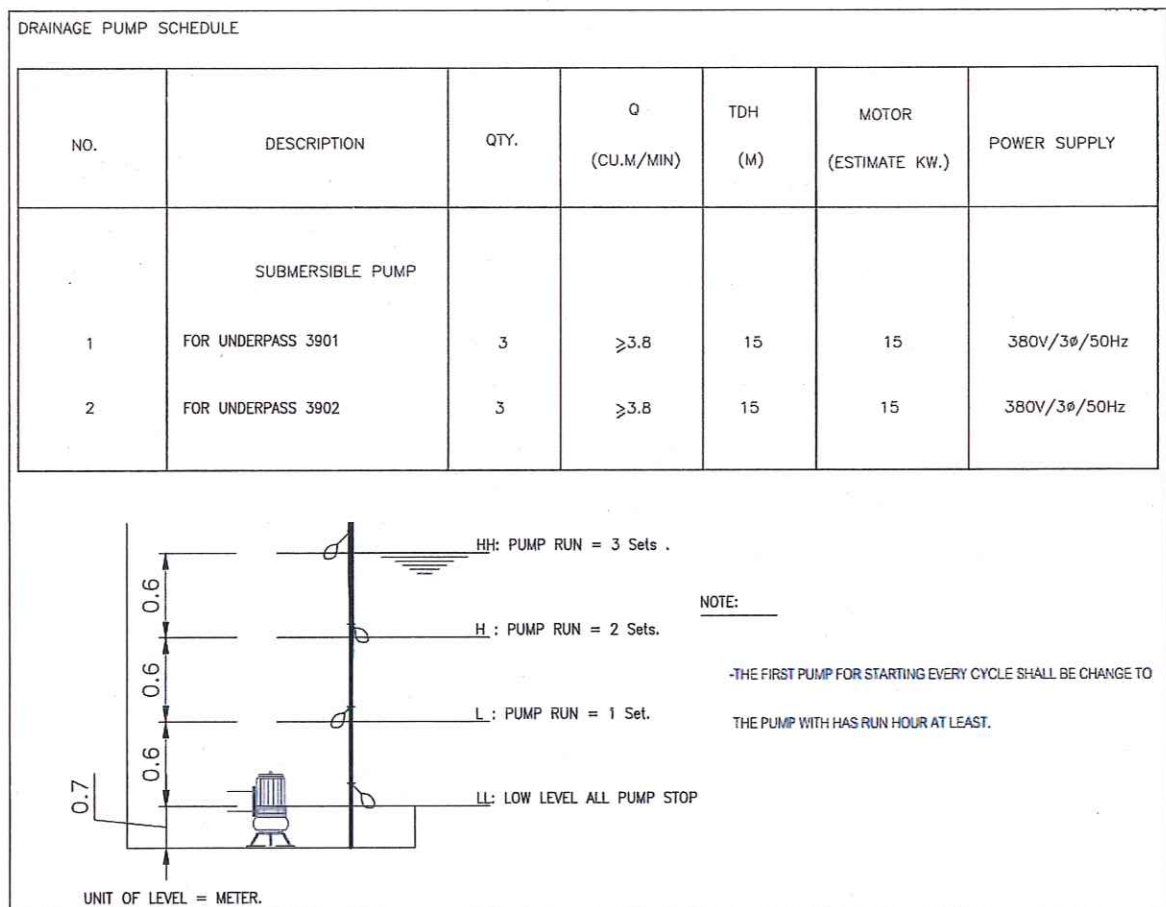
5) สรุปผลการออกแบบระบายน้ำ

รูปแบบการพัฒนาโครงการ มีส่วนที่รูปแบบเป็นทางลอด จึงได้วางรางระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 0.70x0.40 ม. ตามแนวยาวใต้ทางลอด ดังแสดงในรูปที่ 2.3-9 เพื่อระบายน้ำจากถนนในทางลอด อีกทั้งยังมีสถานีสูบน้ำใต้ทางลอด รวมทั้งสิ้น 2 สถานี (ทั้ง ทางหลวงหมายเลข 3901 และ ทางหลวงหมายเลข 3902) ซึ่งแต่ละสถานีสามารถเก็บกักน้ำได้ประมาณ 430 ลบ.ม. หรือเก็บกักน้ำได้ประมาณ 40 นาที หากไม่มีการสูบน้ำออก พร้อมทั้งวางระบบเครื่องสูบน้ำ (Pump) สถานีละ 3 ตัว ซึ่งมีอัตราการสูบน้ำ เท่ากับ 3.8 ลบ.ม./นาที/ตัว โดยแสดงรายละเอียดหลักการทำงานและขนาดของเครื่องสูบน้ำ ดังแสดงใน รูปที่ 2.3-10

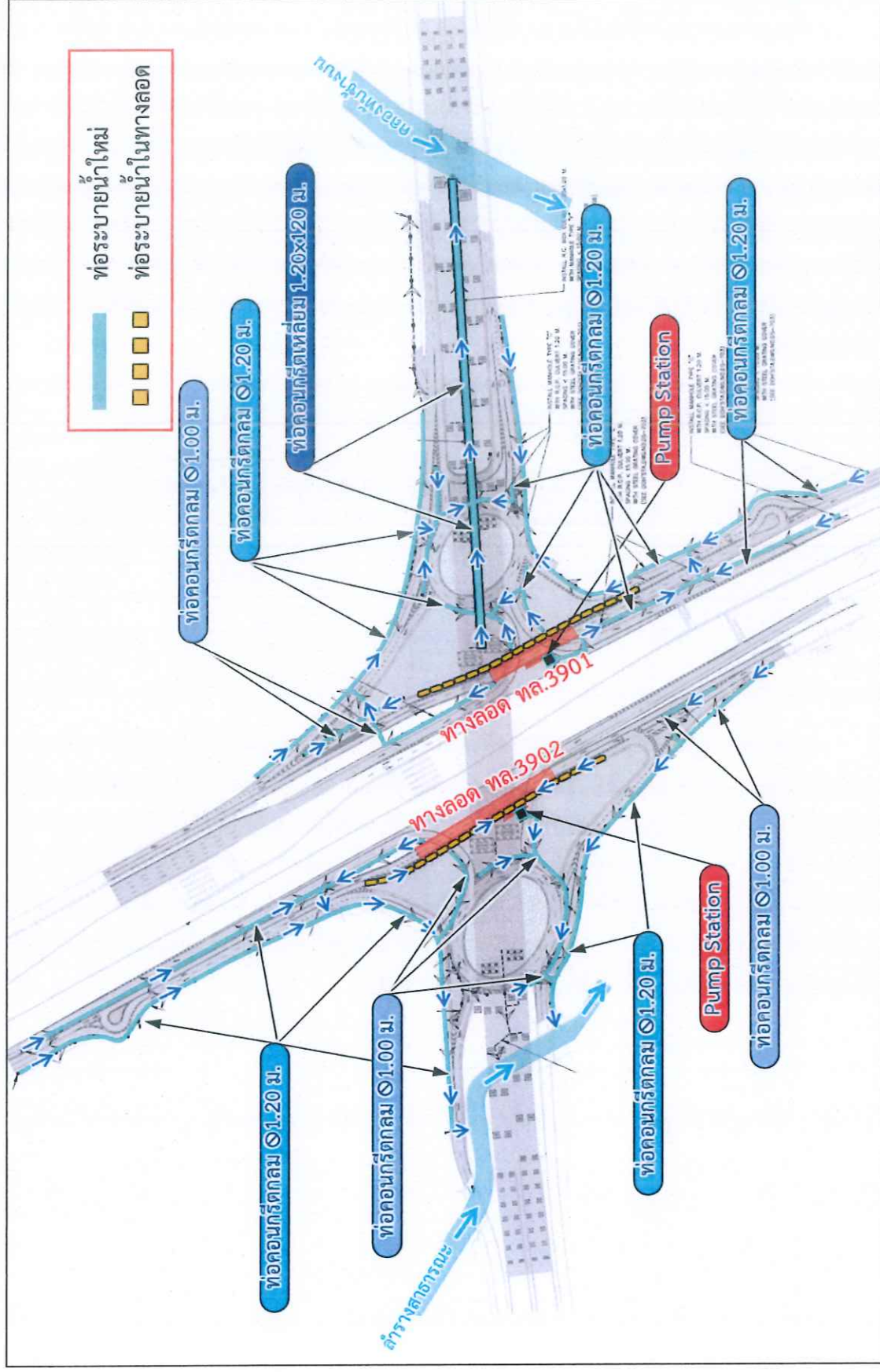
จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ประกอบด้วย เส้นชั้นความสูง (Contour Line) แนวถนนและแนวท่อระบายน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน จึงสามารถแบ่งพื้นที่รับน้ำของโครงการ (Catchment Area) เพื่อหาค่าอัตราการไหลสูงสุดของน้ำท่าหรือน้ำฝน และนำค่าอัตราการไหลดังกล่าวมาประกอบการคำนวณหาขนาดท่อระบายน้ำตามแนวยาวในแต่ละช่วงถนน ให้สามารถรองรับอัตราการไหลสูงสุดได้อย่างเพียงพอ โดยสรุปขนาดและภาพรวมของการออกแบบระบบระบายน้ำข้างถนน โดยประกอบด้วย ท่อคอนกรีตกลม ขนาด $\varnothing 1.00$ ม. และ $\varnothing 1.20$ ม. อีกทั้งท่อคอนกรีตเหลี่ยม ขนาด 1.20x1.20 เมตร ดังแสดงในรูปที่ 2.3-11



รูปที่ 2.3-9 ภาพรวมการออกแบบระบบระบายน้ำใต้ทางลอด



รูปที่ 2.3-10 รายละเอียดการทำงานและขนาดของเครื่องสูบน้ำใต้ทางลอด



รูปที่ 2.3-11 ภาพรวมการออกแบบระบบระบายน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา

2.3.3 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง

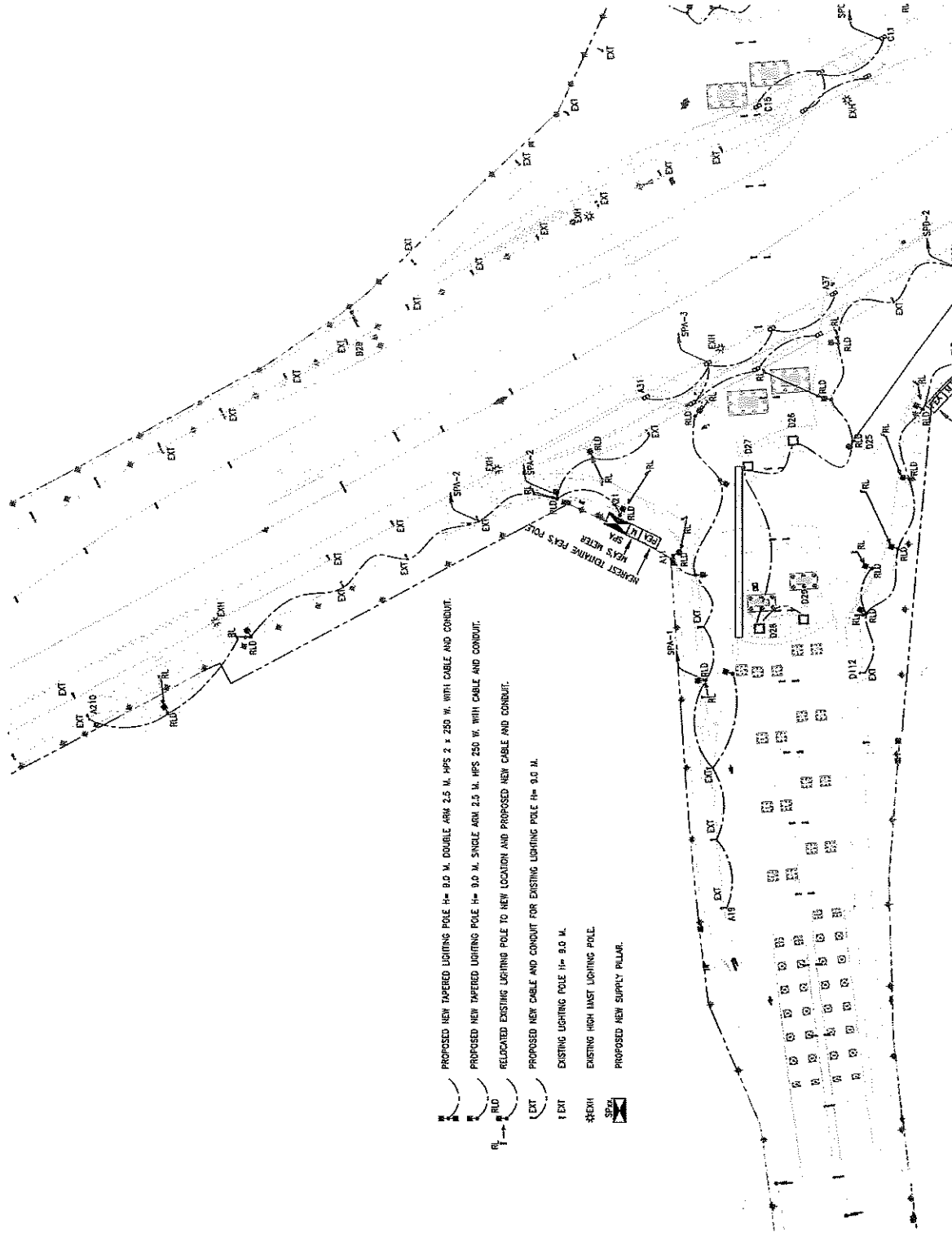
การออกแบบระบบไฟฟ้าของโครงการยึดถือตามมาตรฐานกรมทางหลวงและงานสากลอื่น ๆ เช่น ASSHTO (Roadway Lighting Design Guide, 2005), IES (Illumination Engineering Society), CIE (Commission Internationale De L'Eclairage) และมาตรฐานการไฟฟ้าภูมิภาค ถ้าหากพิจารณาแหล่งกำเนิดแสงสำหรับไฟฟ้าแสงสว่างของถนนในปัจจุบันนี้ จะนิยมใช้หลอดโซเดียมชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250, 400 และ 1000 วัตต์ โดยมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt และเสาไฟแสงสว่าง ขนาดความสูง 20-30 เมตร (High Mast) ซึ่งสามารถให้ความเข้มของปริมาณแสงที่สม่ำเสมอ ระดับความเข้มของ ปริมาณแสงและความสม่ำเสมอของแสงสว่างให้ออกแบบเป็นไปตามระดับความเข้มเฉลี่ยของผิวถนน ซึ่งสามารถ ลดแสงสะท้อนเข้าตาได้ดี อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความปลอดภัยและสวยงาม และสามารถลดจำนวนเสาได้ตามสภาพ ถนน ดังตารางที่ 2.3-3

ตารางที่ 2.3-3

ความเข้มเฉลี่ยของผิวถนน (Current Average Illumination (Luminance) requirements)

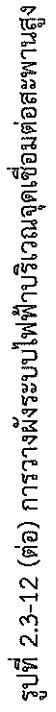
Roadway Classification	Required minimum Average Horizontal Illumination in Lumens per Square Meter (Lumens per Square Foot)		
	Central Urban Areas	Sub-Urban Areas	Rural Areas
High Grade Motorways	21.5 (2.0)	15.0 (1.4)	10.75 (1.0)
At Junctions	21.5 (2.0)	21.5 (2.0)	15.0 (1.4)
Main Routes	21.5 (2.0)	13.0 (1.2)	9.7 (0.9)
Secondary Routes	13.0 (1.2)	9.7 (0.9)	6.5 (0.6)
Local Roads	9.7 (0.9)	6.5 (0.6)	2.1 (0.20)

การออกแบบงานระบบไฟฟ้าของจุดเชื่อมต่อสะพานสูงมีความจำเป็นต้องรื้อย้ายเสาไฟฟ้าส่องสว่างกิ่งเดียว และสองกิ่งความสูง 9 เมตร และเสาไฮแมสภายในพื้นที่ปัจจุบัน และดำเนินการออกแบบติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างเพิ่มเติมจากปัจจุบันในส่วนที่โครงการออกแบบเพิ่มเติม โดยออกแบบติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างกิ่งเดียว และสองกิ่งความสูง 9 เมตร ใช้หลอดโซเดียมชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ พร้อมสายเคเบิล และข้อต่อร้อยสายไฟบนถนนระดับพื้น สำหรับบริเวณใต้สะพานใช้ Soffit High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ และภายในทางลอดใช้หลอดไฟ LED Type 1 ขนาด 150-170 วัตต์ โดยมีรายละเอียดแบบแปลนการติดตั้ง ไฟฟ้าแสงสว่าง รายละเอียดผังไฟ ดังรูปที่ 2.3-12 ถึงรูปที่ 2.8-3



รูปที่ 2.3-12 การวางแผนระบบไฟฟ้าบริเวณจุดเชื่อมต่อสะพานสูง





2.4 สภาพทั่วไปบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ

1) สภาพภูมิประเทศบริเวณโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลสภาพภูมิประเทศ จากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม พบว่า บริเวณจุดเชื่อมต่อสะพานสูงตัดกับถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ของกรุงเทพมหานคร มีสภาพภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม มีความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 0-4 เมตร

2) ทรัพยากรดินบริเวณโครงการ

จากการทบทวนข้อมูลชุดดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่า บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการทั้งหมดอยู่ในชุดดินบางกอก (Bk) มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบเรียบ ความลาดชัน 0-1 % เป็นที่ราบน้ำทะเลเคยขึ้นถึง วัตถุต้นกำเนิดดิน เป็นตะกอนน้ำผสมกับตะกอนทะเล การระบายน้ำเร็ว การซึมผ่านได้ของน้ำจากการไหลบ่าของน้ำบนผิวดินเข้าลักษณะสมบัติของดินเป็นดินสีมาก ดินบนเป็นดินเหนียวหรือดินเหนียวปนทรายแป้ง สีดำ มักพบจุดประสีน้ำตาล ปฏิกริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงเป็นกรดเล็กน้อย (pH 6.0-6.5) ดินล่างตอนบน เนื้อดินเป็นดินเหนียว สีเทาเข้มหรือสีเทาปนน้ำตาลจุดประสีเหลืองหรือสีน้ำตาล ดินล่างในระดับความลึก 1.0-1.5 เมตร พบรอยไหลในดินล่าง พบดินเลนสีน้ำเงินที่มีปริมาณกำมะถันต่ำ มีเปลือกหอยปะปน ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่างปานกลาง (pH 7.0-8.0)

3) ข้อมูลสภาพธรณีวิทยา

(1) ลักษณะทางธรณีวิทยา

จากการทบทวนข้อมูลแผนที่ธรณีวิทยาประเทศไทย มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมทรัพยากรธรณี พบว่า พื้นที่ศึกษามีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นตะกอนดินเคลย์ (Q_{mc}) เป็นตะกอนชายฝั่งทะเล โดยได้รับอิทธิพลของน้ำขึ้นน้ำลง ลักษณะเป็นดินเหนียว ทรายแป้งและทรายละเอียดของที่ลุ่มราบน้ำขึ้นถึงที่ลุ่มชื้นแฉะ ที่ลุ่มน้ำขังป่าชายเลน และชะวากทะเล

(2) แหล่งธรรมชาติทางธรณีวิทยา

กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยาที่เกิดขึ้นในอดีต ทำให้มีลักษณะพื้นที่ที่หลากหลาย และมีธรณีสันฐานที่สวยงามแปลกตา ซึ่งมีคุณค่าต่อการศึกษาวิจัยด้านธรณีวิทยา ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ จึงมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ทางธรณีวิทยาควบคู่กับการเป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวที่มีคุณค่าดังกล่าว กรมทรัพยากรธรณีได้จำแนก ออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่ 1) แหล่งลำดับชั้นหินแบบฉบับ 2) แหล่งหินแบบฉบับ 3) แหล่งแร่แบบฉบับ 4) แหล่งธรณีวิทยาโครงสร้าง 5) แหล่งน้ำพุร้อน 6) แหล่งธรณีสันฐาน และ 7) แหล่งซากดึกดำบรรพ์

จากการทบทวนข้อมูลแหล่งธรณีวิทยา จากระบบข้อมูลสารสนเทศธรณีวิทยา ของกรมทรัพยากรธรณี ปี พ.ศ. 2562 ไม่พบแหล่งธรรมชาติทางธรณีวิทยาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำหรับแหล่งธรรมชาติทางธรณีวิทยาในจังหวัดอื่นที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษาโครงการมากที่สุดอยู่ในจังหวัดชลบุรี คือ หาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ห่างจากแนวเส้นทางโครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 57 กิโลเมตร

บทที่ 3

ผลการศึกษา

บทที่ 3 ผลการศึกษา

ผลการสำรวจทางโบราณคดีในพื้นที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ในการดำเนินงานโครงการการพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9 บริเวณจุดเชื่อมต่อสะพานสูง พบแหล่งศิลปกรรมประเภทวัด จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่สำรวจในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง ซึ่งมีรายละเอียดทั้งหมดดังต่อไปนี้

3.1 พื้นที่ดำเนินการโครงการ

ผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลแหล่งศิลปกรรม แหล่งโบราณสถาน และแหล่งโบราณคดีในบริเวณพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้างโครงการ จากการสัมภาษณ์และเดินสำรวจอย่างละเอียด พบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชน และพื้นที่รอการใช้ประโยชน์ ไม่พบแหล่งโบราณคดี แหล่งโบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรม






รูปที่ 3.1-1 ลักษณะสภาพพื้นที่ทั่วไปของบริเวณที่จะดำเนินการก่อสร้าง ไม่พบหลักฐานทางโบราณคดี




3.2 พื้นที่สำรวจในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางพื้นที่ดำเนินโครงการ

จากการสำรวจภาคสนามในพื้นที่ระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง พบแหล่งโบราณสถาน จำนวน 1 แห่ง คือ โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) เป็นโบราณสถานที่ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียน โดยพบหลักฐานที่สำคัญ คือ พระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป ซึ่งเป็นแหล่งโบราณสถานที่อยู่ภายในวัด รวมทั้งพบแหล่งศิลปกรรมที่สำคัญต่างๆ ได้แก่ พระอุโบสถ (หลังใหม่) ซุ้มประตูวัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) ดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-2 มีรายละเอียดดังนี้


ตารางที่ 3.2-1
โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง

รายชื่อ	สิ่งสำคัญ	พิกัดภูมิศาสตร์ UTM 47N		ระยะห่าง*(เมตร)		ตำแหน่งที่ใช้วัดระยะ*	รูปประกอบ
		ตะวันออก (E)	เหนือ (N)	จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	จากเขตทางของแนวเส้นทาง		
โบราณสถาน (ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียน)							
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	พระอุโบสถ (หลังเก่า)	683447	1521550	235	231	พระอุโบสถ (หลังเก่า)	
	พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	683447	1521550	247	244	พระพุทธรูป	
แหล่งศิลปกรรมประเภทวัด วัดร้าง ศาสนสถาน							
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	ชุมชนประตูวัด	683550	1521548	161	160	ชุมชนประตู	

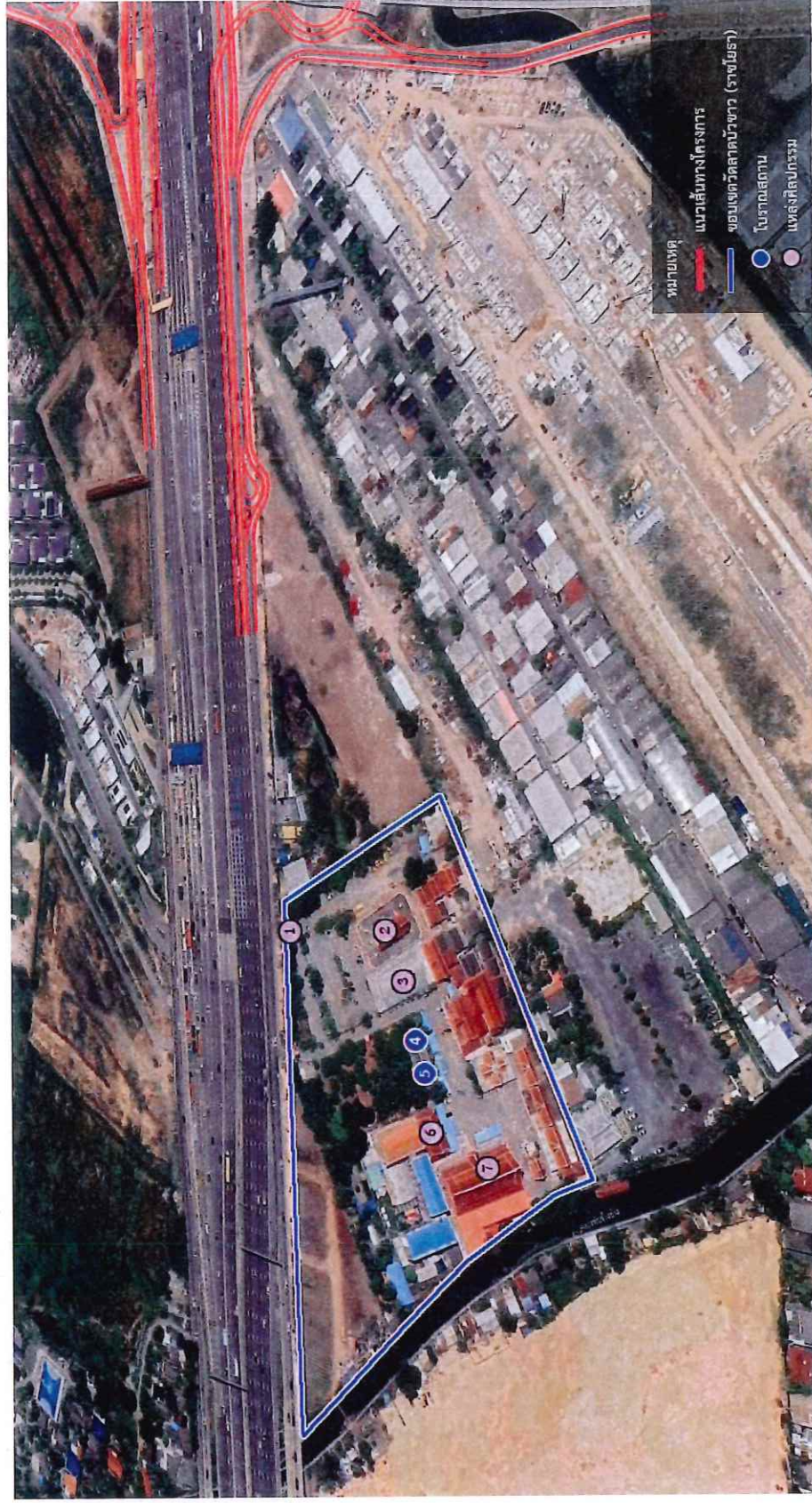
ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)
โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง

รายชื่อ	สิ่งสำคัญ	พิกัดภูมิศาสตร์ UTM 47N		ระยะห่าง*(เมตร)		ตำแหน่งที่ใช้วัดระยะ*	รูปประกอบ
		ตะวันออก (E)	เหนือ (N)	จากจุดกึ่งกลาง ของแนวเส้นทาง	จากเขตทาง ของแนวเส้นทาง		
แหล่งศิลปกรรมประเภทวัด วัดร้าง ศาสนสถาน (ต่อ)							
วัดลาดบัวขาว (ราชโอรธา) (ต่อ)	พระอุโบสถ (หลังใหม่)	683489	1521510	180	177	พระอุโบสถ (หลังใหม่)	
	วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	683474	1521523	197	193	วิหาร	
	ศาลาการเปรียญ	683392	1521578	295	292	ศาลา	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)
โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง

รายชื่อ	สิ่งสำคัญ	พิกัดภูมิศาสตร์ UTM 47N		ระยะห่าง*(เมตร)		ตำแหน่งที่ใช้วัดระยะ*	รูปประกอบ
		ตะวันออก (E)	เหนือ (N)	จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	จากเขตทางของแนวเส้นทาง		
แหล่งศิลปกรรมประเภทวัด วัดร้าง ศาสนสถาน (ต่อ)							
วัดลาดบัวขาว (ราชโอร)	หอนั้น	683434	1521523	231	227	หอนั้น	
(ต่อ)							
แหล่งศิลปกรรมประเภทพิพิธภัณฑ์ สถาปัตยกรรม พระราชวัง							
แหล่งศิลปกรรมประเภทชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์							
แหล่งศิลปกรรมประเภทอนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง							
แหล่งศิลปกรรมประเภทเมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์							
แหล่งศิลปกรรมประเภทย่านเก่า							
สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น							
แหล่งประวัติศาสตร์							
จากการเดินสำรวจภาคสนามไม่พบแหล่งศิลปกรรมประเภทพิพิธภัณฑ์ สถาปัตยกรรม พระราชวัง แหล่งศิลปกรรมประเภทชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์							
ประเพณีอนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง							
ประเพณีเมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์							
ประเพณีย่านเก่า สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น และแหล่งประวัติศาสตร์ ในพื้นที่ศึกษา							

หมายเหตุ : * ตำแหน่งใช้วัดระยะสิ่งก่อสร้างสำคัญ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการมากที่สุด



จุดประดิษฐาน ระยะห่างจากจุดสังเกต 161 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 160 เมตร	พระอุโบสถ (หลังใหม่) ระยะห่างจากจุดสังเกต 180 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 177 เมตร	วิหาร (ถวายสังฆทาน) ระยะห่างจากจุดสังเกต 197 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 193 เมตร	พระอุโบสถ (หลังเก่า) ระยะห่างจากจุดสังเกต 235 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 231 เมตร	พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า) ระยะห่างจากจุดสังเกต 247 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 244 เมตร	ศาลาการเปรียญ ระยะห่างจากจุดสังเกต 295 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 292 เมตร	หอฉัน ระยะห่างจากจุดสังเกต 231 เมตร ระยะห่างจากเขตทาง 227 เมตร
---	---	--	---	---	--	--

รูปที่ 3.2-1 แสดงที่ตั้งของโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรมภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)



รูปที่ 3.2-2 แสดงที่ตั้งของชุมประทิว
(แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)



รูปที่ 3.2-3 แสดงที่ตั้งของพระอุโบสถ (หลังใหม่)
(แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)



รูปที่ 3.2-4 แสดงที่ตั้งของวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน)
(แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)



รูปที่ 3.2-5 แสดงที่ตั้งของพระอุโบสถ (หลังเก่า)
(โบราณสถาน)



รูปที่ 3.2-6 แสดงที่ตั้งของพระพุทธรูป ในพระอุโบสถ (หลังเก่า)
(โบราณสถาน)



รูปที่ 3.2-7 แสดงที่ตั้งของศาลาการเปรียญ
(แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)



รูปที่ 3.2-8 แสดงที่ตั้งของหอฉัน
(แหล่งศิลปกรรมประเภทศาสนสถาน)

ข้อมูลทั่วไป

ที่ตั้ง : เลขที่ 33 หมู่ที่ 14 ริมถนนวงแหวนรอบนอก เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ประวัติ

วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ตั้งอยู่ด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการ สร้างขึ้นในสมัยรัตนโกสินทร์ ช่วงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยพระราชโยธาพระยาสุรินทร์ราชเสนา (เนียม สิงห์เสนีย์) และพระยาสุเรนทร์ราชเสนา ได้ร่วมกันสร้างวัดนี้ขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2415 ชาวบ้านจึงเรียกว่า วัดราชโยธา ต่อมาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่ว่า วัดลาดบัวขาว เนื่องจากบริเวณที่ตั้งของวัดเป็นบึงน้ำขนาดใหญ่ และมีบัวขาวขึ้นอยู่เป็นจำนวนมาก วัดลาดบัวขาว ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมา ในปี พ.ศ. 2425 จากการสำรวจปัจจุบันได้พบหลักฐานศิลปกรรมต่างๆ ได้แก่ พระอุโบสถหลังใหม่ อาคารอเนกประสงค์ ศาลาการเปรียญ เเมรุ และกุฏิ ซึ่งหลักฐานทั้งหมดล้วนมีรูปแบบจัดอยู่ในช่วงสมัยปัจจุบัน

สภาพพื้นที่/หลักฐานที่พบ

พระอุโบสถ (หลังเก่า) ตั้งอยู่ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) สร้างขึ้นในสมัยรัตนโกสินทร์ ช่วงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยพระราชโยธาพระยาสุรินทร์ราชเสนา (เนียม สิงห์เสนีย์) และพระยาสุเรนทร์ราชเสนา ได้ร่วมกันสร้างวัดนี้ขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2415 ภายในพระอุโบสถประดิษฐานองค์พระประธานปางสะดุ้งมาร สร้างขึ้นโดยหลวงปู่ทอง อานายะ อดีตเจ้าอาวาสวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) เป็นพระประธานที่เก่าแก่ และเป็นสิ่งที่สำคัญภายในวัด ได้มีการบันทึกที่ฐานบัลลังก์ว่า สร้างขึ้นเมื่อวันเสาร์ ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 6 ปีระกา พ.ศ. 2439

ลักษณะสภาพปัจจุบันพบว่า พระอุโบสถ (หลังเก่า) ได้รับการบูรณะปฏิสังขรณ์ ในปี พ.ศ. 2557 (รูปที่ 3.2-9) ลักษณะทางสถาปัตยกรรมเป็นอุโบสถก่ออิฐถือปูน ทรงโรง ขนาด 7 ห้อง หน้าบันฉาบปูนเรียบ ไม่มีการประดับเครื่องลายองและซุ้มประตูหน้าต่าง ผังอาคารเป็นแบบเฉลียงคู่ (ดังรูปที่ 3.2-10 ถึงรูปที่ 3.2-14)

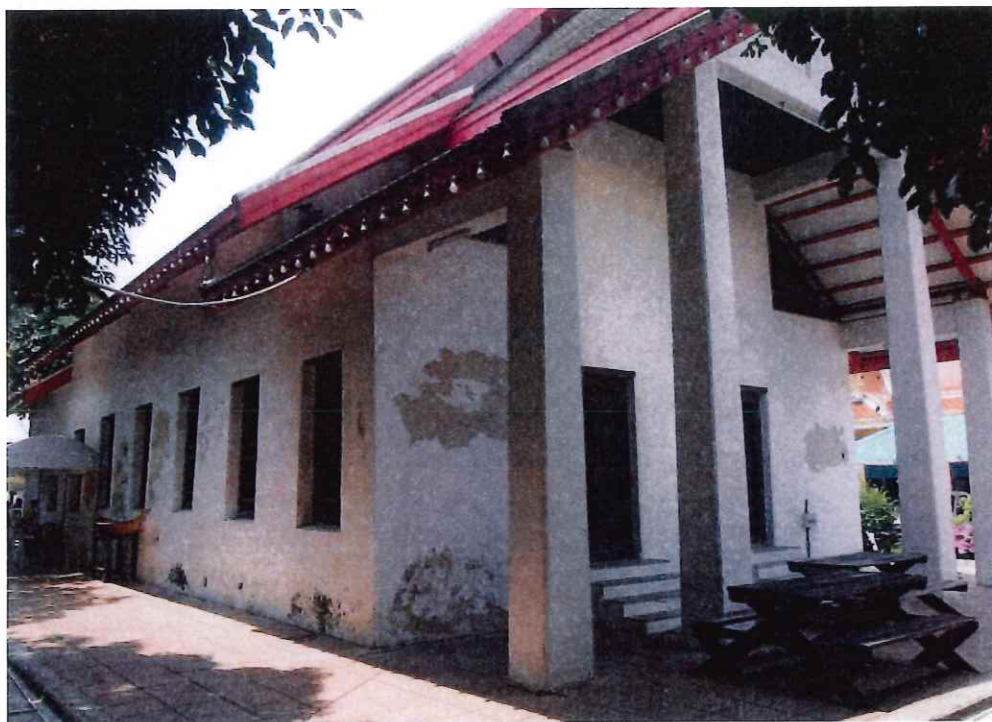
อายุสมัย รัตนโกสินทร์ (รัชกาลที่ 5 ถึง ปัจจุบัน)



รูปที่ 3.3-9 ลักษณะสภาพของพระอุโบสถ (หลังเก่า) ก่อนการบูรณะประจำปี พ.ศ. 2557



รูปที่ 3.2-10 หลักฐานศิลปกรรมอื่นๆ ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)



รูปที่ 3.2-11 ลักษณะภายนอกของพระอุโบสถ (หลังเก่า) บันทึกภาพเมื่อปี พ.ศ. 2566



รูปที่ 3.2-12 องค์พระประธาน ปางสะดุ้งมาร ภายในพระอุโบสถ (หลังเก่า) ก่อสร้างขึ้น พ.ศ. 2439 (บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566)



รูปที่ 3.2-13 ลักษณะภายในของพระอุโบสถ (หลังเก่า) บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566



รูปที่ 3.2-14 ลักษณะพื้นที่โดยรอบบริเวณชุมประทิววัด (จุดที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด) บันทึกภาพเมื่อ ปี พ.ศ. 2566

บทที่ 4

การประเมินผลกระทบทางโบราณคดี

บทที่ 4

การประเมินผลกระทบทางโบราณคดี

4.1 บริเวณพื้นที่ดำเนินโครงการ

ผลการสำรวจผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและแหล่งโบราณคดี ตามแนวจะดำเนินการก่อสร้างโครงการ ทั้งจากการเดินสำรวจอย่างละเอียดในพื้นที่ไม่พบหลักฐานทางโบราณคดี หรือ แหล่งโบราณสถาน ตามแนวเส้นทาง ที่จะดำเนินการก่อสร้าง ดังนั้น สามารถดำเนินการโครงการได้โดยไม่มีผลกระทบทางด้านโบราณคดี

4.2 พื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร

ผลการสำรวจภาคสนามบริเวณพื้นที่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง พบ แหล่งโบราณสถาน จำนวน 1 แห่ง คือ โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) เป็นโบราณสถานที่ยังไม่ได้ประกาศ ขึ้นทะเบียน โดยพบหลักฐานที่สำคัญ คือ พระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป ซึ่งเป็นแหล่ง โบราณสถานที่อยู่ภายในวัด รวมทั้งพบแหล่งศิลปกรรมที่สำคัญต่างๆ ได้แก่ พระอุโบสถ (หลังใหม่) ซุ้มประตูวัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายสังฆทาน) รายละเอียดดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1
โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมในระยะ 1 กิโลเมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง

รายชื่อ	สิ่งสำคัญ	พิกัดภูมิศาสตร์ UTM 47N		ระยะทาง*(เมตร)	
		ตะวันออก (E)	เหนือ (N)	จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	จากเขตทางของแนวเส้นทาง
โบราณสถาน (ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียน)					
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	พระอุโบสถ (หลังเก่า)	683447	1521550	235	231
	พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	683447	1521550	247	244
แหล่งศิลปกรรมประเภทวัด วัดร้าง ศาสนสถาน					
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)	ซุ้มประตูวัด	683550	1521548	161	160
	พระอุโบสถ (หลังใหม่)	683489	1521510	180	177
	วิหาร (ถวายสังฆทาน)	683474	1521523	197	193
	ศาลาการเปรียญ	683392	1521578	295	292
	หอฉัน	683434	1521523	231	227
แหล่งศิลปกรรมประเภทพิพิธภัณฑ์ สถาปัตยกรรม พระราชวัง		จากการเดินสำรวจภาคสนามไม่พบแหล่งศิลปกรรมประเภทพิพิธภัณฑ์ สถาปัตยกรรม พระราชวัง แหล่งศิลปกรรมประเภทชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์ประเภทอนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง ประเภทเมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์ ประเภทเมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์ ประเภทย่านเก่า สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น และแหล่งประวัติศาสตร์ ในพื้นที่ศึกษา			
แหล่งศิลปกรรมประเภทชุมชนโบราณ เมืองโบราณ อุทยานประวัติศาสตร์					
แหล่งศิลปกรรมประเภทอนุสาวรีย์ อนุสรณ์สถาน หลักเมือง					
แหล่งศิลปกรรมประเภทเมืองเก่า เมืองประวัติศาสตร์					
แหล่งศิลปกรรมประเภทย่านเก่า					
สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น					
แหล่งประวัติศาสตร์					

หมายเหตุ : * ตำแหน่งใช้วัดระยะก่อสร้างสำคัญซึ่งตั้งอยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการมากที่สุด

สำหรับการประเมินผลกระทบต่อโบราณสถานของโครงการนี้ ได้พิจารณาผลกระทบทางด้านการเปลี่ยนแปลงคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) ทั้งในกรณีไม่มีโครงการ และกรณีมีโครงการ รายละเอียดดังนี้

กรณีไม่มีโครงการ

จากการสำรวจทางโบราณคดีในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ พบโบราณสถาน จำนวน 1 แห่ง คือ โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) เป็นโบราณสถานที่ยังไม่ได้ประกาศขึ้นทะเบียน โดยพบหลักฐานที่สำคัญ คือ พระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป ซึ่งเป็นโบราณสถานที่อยู่ภายในวัด รวมทั้งพบแหล่งศิลปกรรมที่สำคัญต่างๆ ได้แก่ พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) ซึ่งจากผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในกรณีไม่มีโครงการ สรุปได้ดังนี้

(1) **คุณภาพอากาศ:** จากผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังตารางที่ 4.2-2 ถึงตารางที่ 4.2-5 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ส่งผลให้คุณภาพอากาศภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 875.70-1,017.45 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 52.08-277.82 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองรวม 119.70-196.36 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน 55.29-65.91 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด (ค่ามาตรฐานก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไม่เกิน 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไม่เกิน 34,200 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองรวม ไม่เกิน 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ไม่เกิน 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)

(2) **เสียง:** จากผลการคาดการณ์ระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังตารางที่ 4.2-6 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าอยู่ในช่วง 58.5-66.3 เดซิเบลเอ เมื่อรวมค่าระดับเสียงทั้งหมด ทำให้ค่าระดับเสียง มีค่าอยู่ในช่วง 66.1-68.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบลเอ พบว่า ค่าระดับเสียงในเวลา 24 ชั่วโมง จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

(3) **ความสั่นสะเทือน:** จากผลการประเมินความสั่นสะเทือน ดังตารางที่ 4.2-7 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ส่งผลให้ระดับความสั่นสะเทือนภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าอยู่ในช่วง 0.05-0.11 มิลลิเมตร/วินาที อยู่ในระดับ “ไม่สามารถรับรู้ได้” เมื่อพิจารณาผลกระทบตาม Richter และ Meiser และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกอยู่ในระดับที่ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่ออาคาร

ดังนั้น ในกรณีไม่มีโครงการ คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด สำหรับประเพณีที่สำคัญใน บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ ได้แก่ 1) ประเพณีประเพณีปิดทองหลวงปู่ทอง วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) จัดขึ้น ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี 2) ประเพณีวันเข้าพรรษา จัดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคมของทุกปี 3) ประเพณีวัน ออกพรรษา จัดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคมของทุกปี 4) ประเพณีลอยกระทง จัดขึ้นในช่วงเดือนพฤศจิกายนของทุกปี และ 5) เทศกาลวันสงกรานต์ จัดขึ้นในช่วงเดือนเมษายนของทุกปี ซึ่งจะมีพุทธศาสนิกชนไปนมัสการและร่วม ทำบุญเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในกรณีไม่มีโครงการจะไม่มีการเกิดผลกระทบ หรือเป็นอุปสรรคต่อการ ประกอบประเพณีของชุมชน ทั้งนี้ หากในอนาคตหากมีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสภาพพื้นที่โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี จะขึ้นอยู่กับนโยบายการพัฒนาของหน่วยงานที่ดูแลในพื้นที่

ตารางที่ 4.2-2

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ

พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่าง จากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	จากแบบจำลองฯ						ค่าความเข้มข้น (ไม่โครงการ/ลูกบาศก์เมตร)						รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน					
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596
			ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																				
- ชุมประดู่	161	57	93.50	114.45	125.77	148.19	159.57	173.25	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20	844.20
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	46.60	57.04	62.68	73.86	79.53	86.35	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80	890.80
- วิหาร (ถาวรสิ่งขทาน)	197	145	38.20	46.76	51.38	60.54	65.19	70.78	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40	882.40
- ศาลาการเปรียญ	295	160	34.90	42.72	46.94	55.31	59.56	64.67	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10	879.10
- หอฉัน	231	180	31.50	38.56	42.37	49.92	53.76	58.37	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76	882.76
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																				
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	38.50	47.13	51.79	61.02	65.70	71.34	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70	882.70
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	37.80	46.27	50.84	59.91	64.51	70.04	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47	890.47
มาตรฐาน 1/			34,200.00						34,200.00						34,200.00					

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-3

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ

พื้นที่อันไหน	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากสิ่งกีดขวาง (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)														
			จากแบบจำลอง						ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน	รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน							
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596		พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596		
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																	
- ชุมประตูดัด	161	57	154.59	187.04	205.08	238.94	256.90	277.82	-	154.59	187.04	205.08	238.94	256.90	277.82		
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	77.05	93.22	102.21	119.09	128.04	138.46	-	77.05	93.22	102.21	119.09	128.04	138.46		
- วิหาร (ถาวรสิ่งมหาน)	197	145	63.16	76.42	83.79	97.62	104.96	113.50	-	63.16	76.42	83.79	97.62	104.96	113.50		
- ศาลาการเปรียญ	295	160	57.70	69.81	76.55	89.19	95.89	103.70	-	57.70	69.81	76.55	89.19	95.89	103.70		
- หอฉัน	231	180	52.08	63.01	69.09	80.50	86.55	93.60	-	52.08	63.01	69.09	80.50	86.55	93.60		
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																	
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	63.65	77.02	84.44	98.39	105.78	114.40	-	63.65	77.02	84.44	98.39	105.78	114.40		
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	62.50	75.62	82.91	96.60	103.86	112.32	-	62.50	75.62	82.91	96.60	103.86	112.32		
มาตรฐาน 1/			320.00														

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

- ผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศตรวจวัดไปรวมกับค่าความเข้มข้นที่ประเมินได้

ที่มา : บริษัท เอเซีย แอสซิสต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-4

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ

พื้นที่อันเนื่อง จาก	ระยะห่างจาก โครงการ (เมตร)	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไม่โครงการ/ลูกบาศก์เมตร)													
			จากแบบจำลอง						ค่าความ เข้มข้น							
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596		
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																
- ชุมประตูวัด	161	57	68.67	78.10	82.82	89.91	95.44	99.80	96.56	165.24	174.66	179.38	186.47	192.00	196.36	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	34.23	38.92	41.28	44.81	47.57	49.74	96.56	130.79	135.49	137.84	141.37	144.13	146.30	
- วิหาร (ถาวรสังฆทาน)	197	145	28.06	31.91	33.84	36.73	38.99	40.77	96.56	124.62	128.47	130.40	133.30	135.56	137.34	
- ศาลาการเปรียญ	295	160	25.63	29.15	30.91	33.56	35.62	37.25	96.56	122.20	125.72	127.48	130.12	132.19	133.81	
- หอฉัน	231	180	23.14	26.31	27.90	30.29	32.15	33.62	96.56	119.70	122.88	124.47	126.85	128.72	130.19	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	28.28	32.16	34.10	37.02	39.30	41.09	96.56	124.84	128.72	130.67	133.59	135.86	137.66	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	27.76	31.57	33.48	36.35	38.58	40.35	96.56	124.33	128.14	130.05	132.91	135.15	136.91	
มาตรฐาน 1/			330.00													

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-5

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม จากการจัดทำโครงการในกรณีไม่มีโครงการ

พื้นที่อันเนื่องมาจาก การเวนคืน	ระยะห่างจาก โครงการ (เมตร)	ระยะห่างจาก สิ่งกีดขวาง (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)						รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน					
			จากแบบจำลอง			ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน			ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน			ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน		
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)														
- ชุมประตูดัด	161	57	8.75	10.14	10.88	12.06	12.85	13.57	61.09	62.48	63.22	64.40	65.19	65.91
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	4.36	5.05	5.42	6.01	6.40	6.76	56.70	57.39	57.76	58.35	58.74	59.10
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	197	145	3.57	4.14	4.44	4.93	5.25	5.54	55.91	56.48	56.78	57.27	57.59	57.88
- ศาลาการเปรียญ	295	160	3.27	3.78	4.06	4.50	4.80	5.06	55.60	56.12	56.40	56.84	57.13	57.40
- หอฉัน	231	180	2.95	3.42	3.67	4.06	4.33	4.57	55.29	55.76	56.00	56.40	56.67	56.91
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)														
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	3.60	4.18	4.48	4.96	5.29	5.59	55.94	56.51	56.82	57.30	57.63	57.93
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	3.54	4.10	4.40	4.87	5.19	5.49	55.88	56.44	56.74	57.21	57.53	57.82
มาตรฐาน ^{1/}			120.0											

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-6

ผลการประเมินค่าระดับเสียงจากการจราจร บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ

พื้นที่อันเนื่องมาจาก พื้นที่อื่นใน	ระยะห่าง จากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	ระดับเสียงเฉลี่ย (เดซิเบลเอ)													
			จากแบบจำลองฯ (1)						ระดับเสียง พื้นฐาน		รวมระดับเสียงพื้นฐาน (1) + (2)					
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	(2)		พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																
- คู่มุประตูดัด	161	57	63.5	64.2	64.7	65.5	65.8	66.3	65.3	67.5	67.8	68.0	68.4	68.6	68.9	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	60.4	61.1	61.6	62.4	62.7	63.2	65.3	66.5	66.7	66.8	67.1	67.2	67.4	
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	197	145	59.5	60.2	60.7	61.5	61.8	62.3	65.3	66.3	66.4	66.6	66.8	66.9	67.0	
- ศาลาการเปรียญ	295	160	59.0	59.7	60.2	61.0	61.3	61.8	65.3	66.2	66.3	66.5	66.7	66.8	66.9	
- หอฉัน	231	180	58.5	59.2	59.7	60.5	60.8	61.3	65.3	66.1	66.2	66.3	66.5	66.6	66.7	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	59.5	60.2	60.7	61.5	61.8	62.3	65.3	66.3	66.5	66.6	66.8	66.9	67.1	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	59.4	60.1	60.6	61.4	61.7	62.2	65.3	66.3	66.4	66.6	66.8	66.9	67.0	
มาตรฐาน 1/			70.0													

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แอสต์ คอนสตรัคชั่น จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-7

ผลการประเมินความสัมพันธ์จาการบรรทุก ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในกรณีไม่มีโครงการ

ผู้รับที่อ่อนไหว	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	ความเร็ว (กม./ชม.)	น้ำหนัก รถบรรทุก (ตัน)	ความสัมพันธ์ (มิลลิเมตร/วินาที)	ระดับผลกระทบ		
					ข้อมูล		ต่อโครงสร้างอาคาร
					ระดับความ สัมพันธ์	ผลกระทบ	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)							
- ชุมประชาวัด	57	80.00	50.50	0.11	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	119	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	145	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
- ศาลาการเปรียญ	160	80.00	50.50	0.05	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
- หอฉัน	180	80.00	50.50	0.05	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)							
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	143	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	147	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

กรณีมีโครงการ

(1) ระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้าง

การประเมินผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีทั้งในระยะเตรียมการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการและบำรุงรักษา มีประเด็นที่นำมาพิจารณา 4 ประเด็น ได้แก่ ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ผลกระทบด้านเสียง และผลกระทบต่อการประกอบประเพณีที่สำคัญในชุมชน รายละเอียดดังนี้

1) ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ : จากผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มาจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ดังตารางที่ 4.2-8 ถึงตารางที่ 4.2-11 ประกอบด้วยการเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง งานผิวทางและชั้นทาง งานก่อสร้างทางลอด และงานทั่วไป (Service) ส่งผลให้คุณภาพอากาศภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์อยู่ในช่วง 882.32- 938.62 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ อยู่ในช่วง 125.20- 228.60 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ผุ่นละอองรวม อยู่ในช่วง 119.88- 165.30 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร และผุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน อยู่ในช่วง 55.32- 61.09 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด (ค่ามาตรฐานก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไม่เกิน 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไม่เกิน 34,200 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ผุ่นละอองรวม ไม่เกิน 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ผุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ไม่เกิน 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)

สรุปได้ว่าการก่อสร้างโครงการส่งผลให้คุณภาพอากาศภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่ยังคงมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลกระทบด้านเสียง : จากผลการคาดการณ์ระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มาจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ดังตารางที่ 4.2-12 ประกอบด้วยการเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง งานผิวทางและชั้นทาง งานก่อสร้างทางลอด และงานทั่วไป (Service) ส่งผลให้เสียงภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) อยู่ในช่วง 66.3- 67.9 เดซิเบลเอ เมื่อเทียบผลการประเมินกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบลเอ พบว่าระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

สรุปได้ว่าการก่อสร้างโครงการส่งผลให้ระดับเสียงภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่ยังคงมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

3) ผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน : จากผลการประเมินความสั่นสะเทือน ระยะก่อสร้างภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ซุ้มประตูวัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) ในช่วงที่มีกิจกรรมการเตรียมพื้นที่และงานผิวทางและชั้นทาง มีความเร็วอนุภาคสูงสุดอยู่ในช่วง 0.010-0.055 มม./วินาที ดังตารางที่ 4.2-13 ส่วนกิจกรรมงานก่อสร้างทางลอด และงานทั่วไป (Service) มีความเร็วอนุภาคสูงสุดอยู่ในช่วง 0.007-0.020 มม./วินาที ดังตารางที่ 4.2-14 ซึ่งความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับ “ไม่สามารถรับรู้ได้” เมื่อพิจารณาระดับผลกระทบตาม Richter และ Meiser และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกอยู่ในระดับที่ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่ออาคาร จึงสรุปได้ว่าความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ

4) ผลกระทบต่อการประกอบประเพณีที่สำคัญในชุมชน : กิจกรรมการก่อสร้าง ทั้งงานรื้อย้ายสิ่งกีดขวาง งานดิน งานทาง และงานก่อสร้างทางลอด มีพื้นที่ดำเนินงานและวางเครื่องจักร/อุปกรณ์ภายในเขตทางของโครงการทั้งหมด โดยไม่มีการรุกร้าหรือกีดขวางทางเข้า-ออกวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ซึ่งเป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมตามประเพณีของชุมชน ได้แก่ ประเพณีประเพณีปิดทองหลวงปู่ทอง ประเพณีวันเข้าพรรษา ประเพณีวันออกพรรษา ประเพณีลอยกระทง และเทศกาลวันสงกรานต์ อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่มีการก่อสร้างโครงการ อาจทำให้เกิดการกีดขวางการสัญจรของผู้ที่เดินทางมาประกอบพิธีกรรมตามประเพณีภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ส่งผลให้ผู้สัญจรไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทางบ้าง อาจต้องมีการหยุดชั่วคราวหรือชะลอตัวบริเวณที่ผ่านพื้นที่ก่อสร้าง และใช้ระยะเวลาในการเดินทางเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้สัญจรพ้นจากพื้นที่ก่อสร้างไปแล้วจะสามารถเดินทางได้ปกติและยังมีความคล่องตัวเช่นเดียวกับช่วงก่อนก่อสร้างโครงการ ซึ่งผลกระทบในระยะก่อสร้างจะเกิดขึ้นเพียงชั่วคราวในช่วงที่มีการก่อสร้างเท่านั้นโดยการประกอบพิธีกรรมตามประเพณีของชุมชนยังสามารถดำเนินได้ดังเช่นในปัจจุบัน จึงเป็นผลกระทบทางลบระดับต่ำ

สำหรับกิจกรรมการก่อสร้างที่ดำเนินงานนอกเขตทาง ได้แก่ การก่อสร้างสำนักงานควบคุมงานและบ้านพักคนงาน การเตรียมพื้นที่เก็บวัสดุก่อสร้าง การก่อสร้างโรงหล่อคอนกรีต/โรงผสมแอสฟัลต์คอนกรีต/โรงซ่อมบำรุงเครื่องจักร มีพื้นที่ดำเนินงานอยู่ในบริเวณพื้นที่ตั้งหน่วยก่อสร้างเท่านั้น ไม่มีการวางเครื่องมือ/เครื่องจักรกีดขวางการจราจรทั้งถนนสายหลักและสายรอง จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการประกอบพิธีกรรมของประเพณีปิดทองหลวงปู่ทอง ประเพณีวันเข้าพรรษา ประเพณีวันออกพรรษา ประเพณีลอยกระทง และเทศกาลวันสงกรานต์ จึงไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 4.2-8

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์จากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกสายกิจกรรม

ผู้รับที่อ่อนไหว	ระยะห่างจาก โครงการ (เมตร)	ระยะห่าง จากทางลอด (เมตร)	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)											
				จากอุปกรณ์ก่อสร้าง (1)					จากการ ขนส่ง (2)	จาก การจราจร (3)	ค่าความ เข้มข้น พื้นฐาน (4)	รวม (1) + (2) + (3) + (4)			
				กิจกรรม เตรียม พื้นที่ 1 ซม.	กิจกรรม งานผิว ทางและ ชั้นทาง 1 ซม.	กิจกรรม ก่อสร้าง โครงสร้าง ทางลอด 1 ซม.	กิจกรรม งานทั่วไป Service 1 ซม.	กิจกรรม เตรียม พื้นที่ 1 ซม.				กิจกรรม งานผิว ทางและ ชั้นทาง 1 ซม.	กิจกรรม ก่อสร้าง โครงสร้าง ทางลอด 1 ซม.	กิจกรรม งานทั่วไป Service 1 ซม.	
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - ซุ้มประตูวัด	161	475	172	0.16	0.37	0.73	0.66	0.55	93.5	844.20	938.41	938.62	938.43	938.36	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	477	199	0.11	0.25	0.70	0.44	0.28	46.6	844.20	891.19	891.33	891.50	891.24	
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	197	496	223	0.09	0.20	0.73	0.36	0.23	38.2	844.20	882.72	882.84	883.13	882.76	
- ศาลาการเปรียญ	295	587	309	0.08	0.18	0.54	0.32	0.22	34.9	844.20	879.40	879.50	879.64	879.42	
- หอฉัน	231	594	319	0.07	0.16	0.59	0.28	0.20	31.5	844.20	875.97	876.06	876.29	875.98	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	258	0.09	0.21	0.62	0.36	0.24	38.5	844.20	883.03	883.15	883.32	883.06	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	265	0.09	0.20	0.61	0.36	0.23	37.8	844.20	882.32	882.43	882.61	882.36	
มาตรฐาน ^{1/}										34,200.00					

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป คอนสตรัคชั่น จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-9

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกสายกิจกรรม

ผู้รับที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากทางลอด (เมตร)	ระยะห่างจากฝั่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)										
				จากอุปกรณ์ก่อสร้าง (1)				จากการขนส่ง (2)	จากการจราจร (3)	ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน (4)	รวม (1) + (2) + (3) + (4)			
				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service
				1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - ชุมประตูวัด	161	475	172	1.24	0.98	2.25	1.95	1.47	154.6	-	229.36	229.10	228.90	228.60
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	477	199	0.84	0.67	2.16	1.32	0.75	77.0	-	150.70	150.53	151.27	150.43
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	197	496	223	0.68	0.54	2.27	1.07	0.62	63.2	-	136.53	136.38	137.49	136.29
- ศาลาการเปรียญ	295	587	309	0.61	0.48	1.68	0.95	0.59	57.7	-	130.95	130.83	131.44	130.72
- หอฉัน	231	594	319	0.53	0.42	1.81	0.84	0.53	52.1	-	125.20	125.09	125.95	124.98
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	258	0.69	0.55	1.90	1.08	0.64	63.7	-	137.04	136.90	137.62	136.80
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	265	0.67	0.53	1.87	1.06	0.62	62.5	-	135.85	135.71	136.43	135.61
มาตรฐาน ^{1/}				320.00										

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

- ผลการตรวจวัดต่ำกว่าผลการประเมิน จึงไม่นำค่าความเข้มข้นจากการตรวจวัดไปรวมกับค่าความเข้มข้นที่ประเมินได้

ที่มา : บริษัท เอเซีย แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-10

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกการกิจกรรม

ผู้รับที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากทางตลอด (เมตร)	ระยะห่างจากกึ่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไม่โครงการ/ลูกบาศก์เมตร)											
				จากอุปกรณ์ก่อสร้าง (1)					จากการขนส่ง (2)	จากการจราจร (3)	ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน (4)	รวม (1) + (2) + (3) + (4)			
				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service	กิจกรรมเตรียมพื้นที่				กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างโครงสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service	
				1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)															
- ชุมประตูดัด	161	475	172	0.05	0.03	0.05	0.06	0.42	68.67	96.56	165.70	165.69	165.29	165.30	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	477	199	0.04	0.03	0.05	0.05	0.21	34.23	96.56	131.05	131.03	130.84	130.85	
- วิหาร (ถาวรสังฆทาน)	197	496	223	0.04	0.02	0.05	0.04	0.18	28.06	96.56	124.83	124.82	124.67	124.67	
- ศาลาการเปรียญ	295	587	309	0.03	0.02	0.04	0.04	0.17	25.63	96.56	122.39	122.38	122.23	122.24	
- หอฉัน	231	594	319	0.03	0.02	0.04	0.04	0.15	23.14	96.56	119.88	119.87	119.74	119.74	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)															
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	258	0.04	0.02	0.04	0.05	0.18	28.28	96.56	125.06	125.05	124.88	124.89	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	265	0.03	0.02	0.04	0.04	0.18	27.76	96.56	124.54	124.53	124.37	124.37	
มาตรฐาน 1/										330.00					

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-11

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน จากแบบจำลองฯ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม ในระยะก่อสร้างแยกสายกิจกรรม

ผู้รับที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากทางลอด (เมตร)	ระยะห่างจากที่กลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)											
				จากอุปกรณ์ก่อสร้าง (1)				จากการขนส่ง (2)	จากการจราจร (3)	ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน (4)	รวม (1) + (2) + (3) + (4)				
				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service	
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)				1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.	1 ซม.
- ชุมประตูวัด			172	0.0009	0.003	0.004	0.005	0.09	8.75	52.34	61.17	61.18	61.09	61.09	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	161	475	199	0.0008	0.003	0.004	0.005	0.04	4.36	52.34	56.74	56.75	56.70	56.70	
- วิหาร (ถวายสังฆทาน)	197	496	223	0.0007	0.002	0.004	0.004	0.04	3.57	52.34	55.95	55.95	55.92	55.92	
- ศาลาการเปรียญ	295	587	309	0.0006	0.002	0.003	0.003	0.03	3.27	52.34	55.64	55.64	55.61	55.61	
- หอฉัน	231	594	319	0.0005	0.002	0.003	0.003	0.03	2.95	52.34	55.32	55.32	55.29	55.29	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)															
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	258	0.0007	0.002	0.004	0.004	0.04	3.60	52.34	55.98	55.98	55.95	55.95	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	265	0.0007	0.002	0.004	0.004	0.04	3.54	52.34	55.91	55.91	55.88	55.88	
มาตรฐาน ^{1/}				120.00											

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-12

ระดับเสียงจากการก่อสร้างแยกสายกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อบริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม

ผู้รับที่ผ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากทางลอด (เมตร)	ระยะห่างจากกึ่งกลางถนน (เมตร)	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)											
				จากการประเมิน						จากระดับเสียงพื้นฐาน	รวมระดับเสียงพื้นฐาน				
				กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service	จากการขนส่ง	จากการจราจร		กิจกรรมเตรียมพื้นที่	กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง	กิจกรรมก่อสร้างโครงสร้างทางลอด	กิจกรรมงานทั่วไป Service	
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - ชุมประตูดัด				24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.
	161	475	172	55.1	56.6	53.9	57.3	26.4	63.5	65.3	67.8	67.7	67.9		
	180	477	199	54.1	55.6	53.8	56.4	25.7	60.4	65.3	66.7	66.7	66.9		
	197	496	223	53.4	54.8	53.5	55.6	23.9	59.5	65.3	66.5	66.5	66.6		
	295	587	309	49.9	51.3	52.0	52.1	22.7	59.0	65.3	66.3	66.4	66.4		
	231	594	319	52.0	53.4	51.9	54.2	21.0	58.5	65.3	66.3	66.3	66.4		
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) - พระอุโบสถ (หลังเก่า) - พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)															
	235	535	258	51.8	53.3	52.8	54.0	23.5	59.5	65.3	66.5	66.5	66.6	66.6	
	247	540	265	51.4	52.8	52.8	53.6	23.4	59.4	65.3	66.4	66.5	66.5	66.5	
มาตรฐาน				70.0											

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป คอนสตรัคชั่น จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-13

ผลการประเมินความสิ้นเปลืองจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่และกิจการรบกวนผิวทางและสิ่งกีดขวาง ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม

พื้นที่อันหวง	ระยะห่าง จาก กึ่งกลาง เขตทาง (เมตร)	ระยะห่าง จาก ทางลอด (เมตร)	ความ สิ้นสะเทือน จาก รถบรรทุก (มม./วินาที)	ระดับผลกระทบ				ระดับผลกระทบ					
				ต่อมนุษย์		ต่อโครงสร้างอาคาร		ระดับความ สิ้นสะเทือน	ผลกระทบ	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	เปรียบเทียบ อาคาร		
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)													
- คู่มือประตูวัด	161	475	0.020	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	477	0.017	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
- วิหาร (ถวายสังฆทาน)	197	496	0.015	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
- ศาลาการเปรียญ	295	587	0.008	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
- หอฉัน	231	594	0.012	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)													
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	0.011	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	0.010	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์	3	อยู่ในเกณฑ์

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-14

ผลการประเมินความสิ้นเปลืองจากกิจกรรมงานก่อสร้างทางลอดและกิจการงานทั่วไป Service ณ บริเวณโบราณสถานและแหล่งศิลปกรรม

	ระยะห่างจากกึ่งกลางเขตทาง (เมตร)	ระยะห่างจากทางลอด (เมตร)	ความสิ้นเปลืองจากเครื่องเจาะเสาะเข็ม (مم./วินาที)	ระดับผลกระทบ			ระดับผลกระทบ		
				ระดับความสิ้นเปลือง	ผลกระทบ	เปรียบเทียบมาตรฐาน	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ต่อโครงสร้างอาคาร
พื้นที่อ่อนไหว									
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)									
- ชุมประดู่ดี	161	475	0.009	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	477	0.009	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
- วิหาร (ถายสังฆทาน)	197	496	0.008	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
- ศาลาการเปรียญ	295	587	0.006	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
- หอฉัน	231	594	0.006	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)									
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	535	0.007	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	540	0.007	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	อยู่ในเกณฑ์	3	ไม่สามารถรับรู้ได้	3

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

(2) ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา

1) คุณภาพอากาศ : จากผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังตารางที่ 4.2-15 ถึงตารางที่ 4.2-18 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ส่งผลให้คุณภาพอากาศภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของ พระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 882.10-1,028.53 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 51.87-295.73 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองรวม 119.31-201.10 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน 55.25-66.62 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามตามฐานกำหนด (ค่ามาตรฐานก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไม่เกิน 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไม่เกิน 34,200 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองรวม ไม่เกิน 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ไม่เกิน 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)

2) เสียง : จากผลการคาดการณ์ระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังตารางที่ 4.2-19 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) เมื่อรวมค่าระดับเสียงทั้งหมด ทำให้ค่าระดับเสียงมีค่าอยู่ในช่วง 65.9-70.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบลเอ พบว่า พื้นที่บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด สำหรับบริเวณ ชุ่มประตู่วัด พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2591 เป็นต้นไป จะเริ่มมีระดับเสียงไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เนื่องจาก บริเวณชุ่มประตู่วัดมีการใช้ประโยชน์เป็นทางเข้า-ออก ไม่มีการทำกิจกรรมทางศาสนา หรือกิจกรรมอื่นๆ ของชุมชน ที่ต้องการความสงบ ประกอบกับการติดตั้งกำแพงกันเสียงบริเวณชุ่มประตู่วัด จะส่งผลกระทบต่อความไม่สะดวกในการเดินทางเข้า-ออก และอาจเกิดอุบัติเหตุในบริเวณดังกล่าวได้ จึงพิจารณาไม่ติดตั้งกำแพงกันเสียงถาวรในระยะดำเนินการ อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจึงได้ “กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงจากการจราจร ณ บริเวณวัดราชบัวขาว (ราชโยธา) ในระยะดำเนินการและบำรุงรักษา ทุก 6 เดือน ติดต่อกัน ในช่วง 5 ปี หลังจากโครงการดำเนินการ”

3) ความสั่นสะเทือน : จากผลการประเมินความสั่นสะเทือน ดังตารางที่ 4.2-20 พบว่า การคมนาคมขนส่งบนแนวเส้นทางโครงการในปี พ.ศ. 2570-2596 ส่งผลให้ระดับความสั่นสะเทือนภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) บริเวณพระอุโบสถ (หลังเก่า) เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูป พระอุโบสถ (หลังใหม่) ชุ่มประตู่วัด ศาลาการเปรียญ หอฉัน และวิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน) มีค่าอยู่ในช่วง 0.05-0.11 มิลลิเมตร/วินาที อยู่ในระดับ “ไม่สามารถรับรู้ได้ ถึง รู้สึกได้เพียงเล็กน้อย” เมื่อพิจารณาระดับผลกระทบตาม Richter และ Meiser และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนจากรถบรรทุกไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่ออาคาร

4) ผลกระทบต่อการประกอบประเพณีที่สำคัญในชุมชน : กิจกรรมในระยะดำเนินการ เป็นการสัญจรของผู้ใช้เส้นทางเพื่อเดินทางไปยังสถานที่ต่างๆ ซึ่งการพัฒนาจุดเชื่อมต่อทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 บริเวณ กม.51+700 เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทางของผู้ใช้ทางที่เดินทางมาเข้าร่วมพิธีกรรมประเพณีปิดทองหลวงปู่ทอง ประเพณีวันเข้าพรรษา ประเพณีวันออกพรรษา ประเพณีลอยกระทง และเทศกาลวันสงกรานต์ภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) สำหรับงานบำรุงรักษาปกติ เป็นการบำรุงรักษาถนนอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีสภาพใช้งานได้ดี ส่วนการบำรุงรักษาทางตามช่วงเวลาที่กำหนด เป็นการบำรุงรักษาเพื่อต่ออายุให้ถนนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้นานขึ้น สำหรับงานบำรุงรักษาพิเศษ/งานบูรณะ/งานซ่อมฉุกเฉิน จะเป็นการบำรุง เสริมแต่ง และปรับปรุงทางที่ชำรุด เสียหายเกินกว่าที่จะทำการซ่อมบำรุง โดยวิธีปกติให้กลับสู่สภาพเดิม รวมทั้งแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางสามารถใช้ทางเป็นไปด้วยความปลอดภัย ซึ่งต้องมีพื้นที่ซ่อมบำรุง และวางเครื่องจักร/อุปกรณ์ภายในเขตทาง ทำให้กีดขวางการสัญจรของผู้ใช้ทาง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ใช้ทางไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทางบ้าง อาจต้องมีการหยุดรถชั่วคราวหรือชะลอความเร็วบริเวณที่ผ่านพื้นที่ก่อสร้าง ทำให้ความเร็วในการเดินทางลดลงและใช้ระยะเวลาในการเดินทางไปประกอบพิธีกรรมภายในวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) เพิ่มขึ้นจากเดิมเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการซ่อมบำรุงรักษาจะดำเนินการเฉพาะบริเวณที่เสียหายเท่านั้น และใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่นาน ดังนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 4.2-15

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากการจราจรในระยะดำเนินการ

พื้นที่ข้อเินหา	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากสิ่งแวดล้อม (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)												
			จากแบบจำลองฯ					ค่าความเข้มข้น							
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)															
- คู่มือประตูวัด	161	57	93.70	126.79	136.22	149.35	168.31	184.33	844.20	937.90	970.99	993.55	1,012.51	1,028.53	
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	46.30	62.68	67.36	73.33	82.55	90.30	844.20	890.50	906.88	917.53	926.75	934.50	
- วิหาร (ถาวรสิ่งมหาน)	197	145	38.10	51.23	55.04	60.34	67.99	74.47	844.20	882.30	895.43	899.24	904.54	918.67	
- ศาลาการเปรียญ	295	160	35.00	47.33	50.86	55.64	62.68	68.62	844.20	879.20	891.53	895.06	899.84	912.82	
- หอดัน	231	180	31.60	42.58	45.75	50.14	56.50	61.88	844.20	875.80	886.78	889.95	894.34	906.08	
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)															
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	38.60	52.19	56.08	61.39	69.17	75.73	844.20	882.80	896.39	905.59	913.37	919.93	
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	37.90	51.11	54.91	60.13	67.75	74.18	844.20	882.10	895.31	899.11	904.33	911.95	918.38
มาตรฐาน ๗			34,200.0												

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-16

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์จากการจราจรในระยะดำเนินการ

พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากกึ่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)										รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน							
			จากแบบจำลองฯ						ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน											
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																				
- ชุมประตูวัด	161	57	154.44	206.57	221.43	242.32	271.31	295.73	-	154.44	206.57	221.43	242.32	271.31	295.73	295.73	295.73	295.73	295.73	295.73
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	76.30	102.22	109.59	119.18	133.30	145.12	-	76.30	102.22	109.59	119.18	133.30	145.12	145.12	145.12	145.12	145.12	145.12
- วิหาร (ถวายเป็นพุทธบูชา)	197	145	62.40	83.47	89.48	97.90	109.61	119.47	-	62.40	83.47	89.48	97.90	109.61	119.47	119.47	119.47	119.47	119.47	119.47
- ศาลาการเปรียญ	295	160	57.64	77.14	82.69	90.32	101.09	110.14	-	57.64	77.14	82.69	90.32	101.09	110.14	110.14	110.14	110.14	110.14	110.14
- หอดูน	231	180	51.87	69.38	74.37	81.36	91.09	99.28	-	51.87	69.38	74.37	81.36	91.09	99.28	99.28	99.28	99.28	99.28	99.28
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																				
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	63.56	85.05	91.17	99.64	111.54	121.55	-	63.56	85.05	91.17	99.64	111.54	121.55	121.55	121.55	121.55	121.55	121.55
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	62.25	83.28	89.28	97.59	109.24	119.05	-	62.25	83.28	89.28	97.59	109.24	119.05	119.05	119.05	119.05	119.05	119.05
มาตรฐาน ๖																				
										320.0										

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แอสต์ คอนสตรัคชั่น จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-17

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมจากการจราจรในระยะดำเนินการ

พื้นที่ข้อเินไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากฝั่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)								รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน			
			จากแบบจำลอง				ค่าความเข้มข้น							
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)														
- จุดประตุวัด	161	57	67.71	82.76	87.46	94.14	99.97	104.53	96.56	164.27	179.33	190.70	196.53	201.10
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	33.59	41.17	43.52	46.84	49.74	52.01	96.56	130.15	137.74	143.40	146.30	148.57
- วิหาร (ถวายเป็นสิ่งทาน)	197	145	27.36	33.45	35.35	38.04	40.40	42.25	96.56	123.92	130.01	134.61	136.97	138.81
- ศาลาการเปรียญ	295	160	25.30	30.96	32.72	35.21	37.40	39.10	96.56	121.87	127.52	131.78	133.96	135.67
- หอฉัน	231	180	22.74	27.81	29.38	31.63	33.59	35.12	96.56	119.31	124.37	128.19	130.15	131.68
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)														
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	27.89	34.12	36.05	38.81	41.21	43.09	96.56	124.46	130.68	135.37	137.77	139.65
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	27.31	33.40	35.30	37.99	40.35	42.19	96.56	123.87	129.97	134.56	136.91	138.75
มาตรฐาน 1/			330.0											

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-18

ผลการประเมินค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน จากการจราจรในระยะดำเนินการ

พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ระยะห่างจากกึ่งกลางถนน (เมตร)	ค่าความเข้มข้น (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)								รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน							
			จากแบบจำลอง				ค่าความเข้มข้นพื้นฐาน				รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน				รวมค่าความเข้มข้นพื้นฐาน			
			พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586	พ.ศ. 2591	พ.ศ. 2596	พ.ศ. 2570	พ.ศ. 2576	พ.ศ. 2581	พ.ศ. 2586
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																		
- คุ้มประตู่วัด	161	57	8.65	10.90	11.57	12.51	13.50	14.28	52.34	60.99	63.24	64.85	65.83	66.62				
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	180	119	4.29	5.41	5.75	6.20	6.69	7.08	52.34	56.63	57.75	58.09	58.54	59.42				
- วิหาร (ถวายเป็นสังฆทาน)	197	145	3.50	4.40	4.67	5.05	5.45	5.77	52.34	55.84	56.74	57.01	57.39	58.11				
- ศาลาการเปรียญ	295	160	3.23	4.08	4.32	4.67	5.04	5.34	52.34	55.57	56.41	56.66	57.01	57.68				
- หอฉัน	231	180	2.91	3.66	3.89	4.20	4.53	4.80	52.34	55.25	56.00	56.23	56.54	57.14				
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)																		
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	235	143	3.56	4.49	4.77	5.15	5.56	5.88	52.34	55.90	56.83	57.11	57.49	58.22				
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	247	147	3.49	4.40	4.67	5.05	5.44	5.76	52.34	55.83	56.74	57.01	57.38	58.10				
มาตรฐาน $\sqrt{}$			120.0															

หมายเหตุ : $\sqrt{}$ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2-20

ผลการประเมินความเสี่ยงจากบรรพบุรุษ ในระยะดำเนินการ

ผู้รับที่สนใจ	ระยะห่างจาก กึ่งกลางถนน (เมตร)	ความเร็ว (กม./ชม.)	น้ำหนัก รถบรรทุก (ตัน)	ความเสี่ยง (มิลลิเมตร/วินาที)	ระดับผลกระทบ			ความเสี่ยงจากอาคาร
					ต่อมนุษย์		ผลกระทบ	
					ระดับความ สิ้นส่เพื่อน	ผลกระทบ		
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)								
- ชุ่มประตู่วัด	57	80.00	50.50	0.11	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
- พระอุโบสถ (หลังใหม่)	119	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
- วิหาร (ถวายสังฆทาน)	145	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
- ศาลาการเปรียญ	160	80.00	50.50	0.05	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
- หอนั่น	180	80.00	50.50	0.05	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)								
- พระอุโบสถ (หลังเก่า)	143	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์
- พระพุทธรูปในพระอุโบสถ (หลังเก่า)	147	80.00	50.50	0.06	1	ไม่สามารถรับรู้ได้	3	อยู่ในเกณฑ์

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2565

บทที่ 5

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี

บทที่ 5

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี

5.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี

(1) ระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้าง

1. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องประสานงานกับกรมศิลปากรในพื้นที่ในพื้นที่ล่วงหน้าก่อนมีการก่อสร้างโครงการ เพื่อแจ้งรายละเอียดและแผนการก่อสร้างโครงการ

2. ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องประสานงานกับกรมศิลปากรในพื้นที่ในพื้นที่ เพื่อร่วมตรวจสอบบันทึกข้อมูลและภาพถ่ายไว้เป็นข้อมูลพื้นฐาน/สภาพเดิมของพื้นที่โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ก่อนมีการก่อสร้างโครงการ โดยเน้นที่ตัวอาคารทั้งภายนอกและภายใน พระพุทธรูปทั้งด้านหน้าและด้านหลัง จิตรกรรมฝาผนัง ผนังอาคาร รวมทั้งระบุน้ำของรูปถ่าย และชื่อผู้ที่ลงสำรวจให้ชัดเจน สำหรับเป็นข้อมูลเพื่อใช้เปรียบเทียบในกรณีที่เกิดปัญหาที่มีผลกระทบต่อสภาพของแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ

3. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมกิจกรรมการก่อสร้าง สำนักงานควบคุมโครงการ สำนักงานก่อสร้างโครงการและบ้านพักคนงาน ให้อยู่ในพื้นที่ที่จะดำเนินการเท่านั้น และห้ามรุกล้ำเข้าไปในบริเวณโบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา)

4. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องห้ามคนงานก่อสร้างเข้าไปในพื้นที่โบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) โดยเด็ดขาด

5. ระหว่างการก่อสร้าง หากพบโบราณวัตถุหรือหลักฐานทางโบราณคดีใดๆ ทั้งบนดิน ใต้ดิน และใต้น้ำ ที่จะเป็นหลักฐานหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกร่องรอยของแหล่งโบราณคดีหรือโบราณสถาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องหยุดดำเนินการก่อสร้างทันที แล้วรีบแจ้งกรมทางหลวงและกรมศิลปากรในพื้นที่ในพื้นที่ที่ทราบโดยเร็ว เพื่อร่วมกันตรวจสอบหลักฐานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานตามกฎหมายต่อไป

6. หากพบว่าเกิดความเสียหายต่อโบราณสถานวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) อันเนื่องมาจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ ผู้รับจ้างก่อสร้างต้องแจ้งกรมศิลปากรในพื้นที่ เพื่อให้เข้ามาตรวจสอบและหาแนวทางการแก้ไขและป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้น

7. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน และสุนทรียภาพอย่างเคร่งครัด ได้แก่

7.1 ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องใช้ผ้าใบปิดคลุมกระบะของรถที่ใช้บรรทุกดิน/หิน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้มิดชิด เพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงบนพื้นผิวจราจร

7.2 ในช่วงที่มีงานก่อสร้างเปิดหน้าดิน ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ในช่วงเช้าและช่วงบ่าย เพื่อให้ผิวทางมีความชื้นตลอดทั้งวันและป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ทั้งนี้ ให้พิจารณาเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงฤดู

7.3 ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งแผ่นกันฝุ่นที่ล้อทั้ง 4 ล้อ ของรถบรรทุกที่ใช้ขนส่งวัสดุ
ก่อสร้าง

7.4 ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องตรวจสอบและบำรุงรักษาพัดลมระบายความร้อนของ
เครื่องยนต์ เช่น การอัตราระบี่ การเปลี่ยนลูกปืน และตรวจสอบสภาพใบพัดให้พร้อมใช้งาน ไม่ฉีกขาด เป็นต้น ซึ่งทำ
ให้ค่าระดับเสียงจากเครื่องจักรลดลง เป็นประจำทุก 6 เดือน หรือตามคู่มือของผู้ผลิต และหากพบว่ามีการชำรุด
เสียหาย ต้องดำเนินการตรวจสอบและซ่อมแซมทันที

7.5 ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมและจำกัดความเร็วของรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง
บนถนนทั่วไปให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

7.6 ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างที่
ก่อให้เกิดเสียงดังของเครื่องมือก่อสร้างเสาเข็ม รถเครน รถลาดยางมะตอย และเครื่องผสมปูน ซึ่งเป็นเครื่องจักร
ที่มีเสียงดังมากๆ ให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน 08.00-17.00 น. เพื่อไม่ให้รบกวนการพักผ่อนของประชาชน
ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างนอกช่วงเวลาดังกล่าว ให้แจ้งผู้นำชุมชนและประชาชนที่อาศัยอยู่
บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการทราบอย่างน้อย 3 วัน ก่อนดำเนินการก่อสร้างตามแผนการประชาสัมพันธ์และรับ
เรื่องร้องเรียน

7.7 ผู้รับเหมาก่อสร้างควบคุมน้ำหนักบรรทุกทุกวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างให้อยู่ในเกณฑ์การ
กำหนดน้ำหนักบรรทุกทุกตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

7.8 กรณีที่ได้รับการร้องเรียนเรื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง ให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง
ดำเนินการแก้ไขตามแผนการประชาสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน

(2) ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา

ไม่มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

5.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านโบราณคดี

กิจกรรมการก่อสร้างเป็นขั้นตอนที่อาจก่อให้เกิดระดับเสียงดังมากกว่าสภาพปกติ เนื่องจากมีความ
จำเป็นต้องใช้เครื่องจักรกลขนาดใหญ่ รวมทั้งการสัญจรของยานพาหนะในระยะดำเนินการ อาจส่งผลกระทบ
ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนในบริเวณโบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรมได้ ทั้งนี้ จากการ
ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน พบว่า ในระยะก่อสร้างมีค่าเป็นไปตาม
มาตรฐานกำหนด ถือเป็นผลกระทบระดับต่ำ ส่วนในระยะดำเนินการ พบว่า บริเวณชุมชนวัดราชบัวขาว
(ราชโยธา) มีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 และมีระดับ
เสียง ไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตั้งแต่ปี พ.ศ. พ.ศ.2590 เป็นต้นไป ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีการ
ติดตามตรวจสอบ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างก่อสร้างและภายหลังการเปิดใช้โครงการ
และยังเป็นการตรวจสอบด้วยว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอไว้ สามารถลดผลกระทบ
ที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ โดยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำมาใช้ในการปรับปรุงมาตรการป้องกันและ
แก้ไขผลกระทบให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบบริเวณ
วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แสดงดังตารางที่ 5.2-1

ตารางที่ 5.2-1

สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการบริเวณวัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) ในระยะดำเนินการ

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) 	ปีละ 2 ครั้ง ติดต่อกันในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปีเปิดดำเนินการ	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	3,000 บาท/สถานี/วัน/ครั้ง
2. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) 	ปีละ 2 ครั้ง ติดต่อกันในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปีเปิดดำเนินการ	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	3,000 บาท/สถานี/วัน/ครั้ง
3. ความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity, PPV) - ค่าความถี่ (Frequency, Hz) 	ปีละ 2 ครั้ง ติดต่อกันในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปีเปิดดำเนินการ	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	10,000 บาท/วัน/สถานี

เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง

- กรมศิลปากร. 2544. พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 พร้อมด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัท สำนักพิมพ์สมพันธ์ จำกัด.
- กรมศิลปากร. 2548. แนวปฏิบัติในการสงวนรักษาโบราณสถานพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2535. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977) จำกัด.
- กรมศิลปากร. 2551. คู่มือปฏิบัติงานด้านโบราณคดี. กรุงเทพฯ ฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน). 2552. แนวทางการปฏิบัติงานในการศึกษาผลกระทบต่อแหล่งศิลปกรรมและแหล่งโบราณคดี สำหรับการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ. กรุงเทพฯ ฯ : ศักดิ์โสการพิมพ์
- สุรพล นาคะพินธุ. 2538. ข้อเท็จจริงบางประการเกี่ยวกับวิชาโบราณคดี. เมืองโบราณปีที่ 21, ฉบับที่ 4 (ม.ค. – ธ.ค. 2538) หน้า 45 – 57.

ภาคผนวก ฎ

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงระยะก่อสร้าง

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วันที่สัมภาษณ์.....

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

(☒) เห็นด้วย.....

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

(☒) เห็นด้วย.....

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

(☒) ยินยอม

() ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

(✓) เห็นด้วย..... ค.ณ. 36/1-2/2561 15/10/2561
() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

(✓) เห็นด้วย..... ค.ณ. 36/1-2/2561 15/10/2561
() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

(✓) ยินยอม

() ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

- ลงมติ 11/10/2561 ลงมติ 11/10/2561

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์..

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

- (☒) เห็นด้วย..... เวลางานมาทำงานที่ B คือเวลา ๖ โมง ถึง ๖ โมง ๓๐ น.
() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

- () เห็นด้วย.....
(☒) ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก..... 50 เมตร เห็นว่า ไม่ดี เพราะลดผลกระทบ
เพราะเสียงจะลอดเข้ามาในบริเวณบ้าน

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

- () ยินยอม
(☒) ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะ
ก่อสร้างดังนี้

กรุณากำหนดพื้นที่เสียงดังชั่วคราวในบริเวณหน้าบ้าน
ให้ชัดเจน และให้ทราบถึงผลกระทบด้านเสียง

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ถ้าหากมีการก่อสร้างเสียงดังเกินไป ควรให้มีการแจ้งเตือน
ให้ทราบล่วงหน้า และให้มีการตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน กำแพง และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

(✓) เห็นด้วย..... อดิสรณ์ วัฒนศิริ และ อดิสรณ์ วัฒนศิริ

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

(✓) เห็นด้วย..... อดิสรณ์ วัฒนศิริ และ อดิสรณ์ วัฒนศิริ

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

(✓) ยินยอม

() ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

- ติดตั้งรั้วกันเสียงชั่วคราว บริเวณหน้าบ้าน และบริเวณข้างทาง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

วันที่สัมภาษณ์.

၂။ အသံအသွယ်အသွယ်အသွယ်
 ၃။ အသံအသွယ်အသွယ်အသွယ်

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

วันที่สัมภาษณ์..

- 1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง
 - 1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

- () เห็นด้วย.....
- () ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง
- () เห็นด้วย.....
- () ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

- (✓) ยินยอม
() ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

- [illegible]

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

ผู้ให้สัมภาษณ์...

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์..

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

☒ ยินยอม

☐ ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะ
ก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์..

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์..

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย..... อดทนและเร็วได้บ้าง.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย..... อดทนได้ (เพราะ) ผนังทึบกว่า.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

☒ ยินยอม

☐ ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

— ขอเสนอให้ปลูกต้นไม้ลดฝุ่น ปลูกยางนา 7 รอบตัวบ.

— สร้างกำแพงกันเสียงชั่วคราว

— สร้างกำแพงกันเสียงชั่วคราว

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

วันที่สัมภาษณ์.

9-10

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์...

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์...

สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย..... ตามกฎกระทรวงฯ (วิธี 5 เมตร)

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย..... ตามเงื่อนไขฯ หน้า 15. และ 16 ของกฎกระทรวงฯ

() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

☒ ยินยอม

() ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

วันที่สัมภาษณ์

แบบแสดงความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
(จุดเชื่อมต่อสะพานสูง)

ผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์

สัมภาษณ์กลุ่ม

1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้าง

1.1) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไป ในระยะก่อสร้าง

☒ เห็นด้วย.....สามารถลดเสียงได้
() ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

1.2) ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง

() เห็นด้วย.....
☒ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

2) ท่านยินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้านหรือไม่

() ยินยอม

☒ ไม่ยินยอม

กรณีไม่ยินยอมให้ติดกำแพงกันเสียงชั่วคราว ท่านมีข้อเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างดังนี้

3) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ภาคผนวก ฎ

หลักฐานการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

การประชุมปฐมนิเทศโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 1)

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานทางหลวงสายระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ซิตี้ จอมเทียน กรุงเทพมหานคร

ประธานงานแนวเส้นทาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	ล.ชื่อ
ประธานงานแนวเส้นทาง						
ประธานงานแนวเส้นทาง						

นางสาว สว่าง
พรคน

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานทางหลวงสายระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ซิตี้ จอมเทียน กรุงเทพมหานคร

ประธานงานแนวเส้นทาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	ล.ชื่อ
ประธานงานแนวเส้นทาง						
ประธานงานแนวเส้นทาง						

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานทางหลวงสายระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ซิตี้ จอมเทียน กรุงเทพมหานคร

ประธานงานแนวเส้นทาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	ล.ชื่อ
ประธานงานแนวเส้นทาง						
ประธานงานแนวเส้นทาง						

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานทางหลวงสายระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ซิตี้ จอมเทียน กรุงเทพมหานคร

ประธานงานแนวเส้นทาง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	ล.ชื่อ
ประธานงานแนวเส้นทาง						
ประธานงานแนวเส้นทาง						

การประชุมมูลนิธิโครงการ (เดิมครั้งที่ 1)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ศึกษารูปแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานเบื้องต้นโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

ผู้รายงาน	ชื่อผู้รายงาน	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					

การประชุมมูลนิธิโครงการ (เดิมครั้งที่ 1)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ศึกษารูปแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานเบื้องต้นโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

ผู้รายงาน	ชื่อผู้รายงาน	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					

การประชุมมูลนิธิโครงการ (เดิมครั้งที่ 1)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ศึกษารูปแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานเบื้องต้นโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

ผู้รายงาน	ชื่อผู้รายงาน	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					

การประชุมมูลนิธิโครงการ (เดิมครั้งที่ 1)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ศึกษารูปแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานเบื้องต้นโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

ผู้รายงาน	ชื่อผู้รายงาน	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					
ประธานมูลนิธิฯ นายสมชาย ใจดี					

สถานะการจ้างงาน

โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การศึกษารูปแบบโครงสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะที่ 7 และระยะที่ 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการ									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	โทรศัพท์	อีเมล	ข้อมูล	บันทึก	หมายเหตุ	อื่นๆ
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม									
[พื้นที่ว่างสำหรับบันทึกชื่อผู้เข้าร่วมประชุม]									

สถานะการจ้างงาน

โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การศึกษารูปแบบโครงสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะที่ 7 และระยะที่ 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการ									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	โทรศัพท์	อีเมล	ข้อมูล	บันทึก	หมายเหตุ	อื่นๆ
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม									
[พื้นที่ว่างสำหรับบันทึกชื่อผู้เข้าร่วมประชุม]									

สถานะการจ้างงาน

โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การศึกษารูปแบบโครงสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะที่ 7 และระยะที่ 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการ									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	โทรศัพท์	อีเมล	ข้อมูล	บันทึก	หมายเหตุ	อื่นๆ
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม									
[พื้นที่ว่างสำหรับบันทึกชื่อผู้เข้าร่วมประชุม]									

สถานะการจ้างงาน

โครงการศึกษาความเหมาะสม อนุมัติ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การศึกษารูปแบบโครงสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะที่ 7 และระยะที่ 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการ									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	โทรศัพท์	อีเมล	ข้อมูล	บันทึก	หมายเหตุ	อื่นๆ
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม									
[พื้นที่ว่างสำหรับบันทึกชื่อผู้เข้าร่วมประชุม]									

[illegible][illegible][illegible][illegible]

การประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ซ่อมแซม และปรับปรุงระบบชลประทาน
การสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้เกี่ยวข้องระหว่างเดือนพฤษภาคม 7 และพฤษภาคม 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นซ์ ซอยพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

ชื่อพื้นที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้แทน	ชื่อผู้ติดต่อ	ชื่อผู้ประสานงาน	ชื่อผู้ติดตาม	ชื่อผู้สังเกตการณ์	ชื่อผู้บันทึก	ชื่อผู้สรุป	ชื่อผู้ดำเนินการ	ชื่อผู้รับผิดชอบ

ชื่อพื้นที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้แทน	ชื่อผู้ติดต่อ	ชื่อผู้ประสานงาน	ชื่อผู้ติดตาม	ชื่อผู้สังเกตการณ์	ชื่อผู้บันทึก	ชื่อผู้สรุป	ชื่อผู้ดำเนินการ	ชื่อผู้รับผิดชอบ

การประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ซ่อมแซม และปรับปรุงระบบชลประทาน
การสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้เกี่ยวข้องระหว่างเดือนพฤษภาคม 7 และพฤษภาคม 9
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นซ์ ซอยพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

ชื่อพื้นที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้แทน	ชื่อผู้ติดต่อ	ชื่อผู้ประสานงาน	ชื่อผู้ติดตาม	ชื่อผู้สังเกตการณ์	ชื่อผู้บันทึก	ชื่อผู้สรุป	ชื่อผู้ดำเนินการ	ชื่อผู้รับผิดชอบ

ชื่อพื้นที่	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้แทน	ชื่อผู้ติดต่อ	ชื่อผู้ประสานงาน	ชื่อผู้ติดตาม	ชื่อผู้สังเกตการณ์	ชื่อผู้บันทึก	ชื่อผู้สรุป	ชื่อผู้ดำเนินการ	ชื่อผู้รับผิดชอบ

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานในเขตชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
[Redacted Content]									

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานในเขตชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
[Redacted Content]									

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานในเขตชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
[Redacted Content]									

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบชลประทานในเขตชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 1)									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
[Redacted Content]									

ทั้งนี้สืบเนื่องจากได้มีมติของคณะรัฐมนตรี

[illegible][illegible][illegible]

การประจําปฐมนิเทศโครงการ (ผู้เข้มาครั้งที่ 1)

โครงการศึกษาความหมายของ อุดมคติ และประเพณีในศาสนาของชนกลุ่มน้อย

การฝึกปฏิบัติของนักเรียนชายและหญิงในระดับชั้นมัธยมศึกษา 7 และประถมศึกษา 9

วันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ บ้านเลขที่ 3 หมู่บ้านโคกเคียน อำเภอบึงสามพัน จังหวัดบึงสามพัน

[illegible]

การกระจายข้อมูลเชิงพยากรณ์ (ข้อมูลระดับที่ 1)
 โครงการสำรวจความเหมาะสมของแผนแม่บทระบบนิเวศการท่องเที่ยว
 การเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่ของระบบนิเวศการท่องเที่ยวตาม 7 มาตรฐานเลข 9
 มติฉบับที่ 15 ปีพ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมบีบี รามคำแหง กรุงเทพมหานคร

[illegible]

๓๕๕

การระบุจุดเชื่อมโยงโครงการ (เพิ่มเติมข้อที่ 1)
โครงการที่ขอรับการสนับสนุน ออกแบบ และประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ
การพัฒนาศูนย์เรียนรู้โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
มีขนาดบ.ก. 2,663 ตารางกิโลเมตร ๓. พื้นที่รวม ๓๖.๕ ไร่ รวมมูลค่าที่ดิน ๖,๖๖๖ บาท
มีข้อจำกัด 15 ไร่ มีขนาดบ.ก. 2,663 ตารางกิโลเมตร ๓. พื้นที่รวม ๓๖.๕ ไร่ รวมมูลค่าที่ดิน ๖,๖๖๖ บาท

[illegible]

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

การประชุมผู้ถือหุ้นครั้งแรก (ปีงบประมาณที่ 1)
 โครงการฯ ควบคุมและตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
 การที่สมาชิกได้ไปร่วมจัดทำเอกสารหลักฐานระหว่างเดือนพฤษภาคม 9
 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. มีผู้ลงชื่อ 3 ท่าน มีมติเห็นชอบ 3 ท่าน
 มีมติเห็นชอบ 15 มีนาคม พ.ศ. 2563

[illegible]

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น (ฉบับครั้งที่ 1)
โดยทางวิทยุทางมหาชน ของนาย และประไพนภะภักดิ์ ทรัพย์
การขึ้นจากข้อมูลที่ได้จากทางบริษัทหลักทรัพย์ จำกัด มาลง 7 เมษายน 9
วันจันทร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 9 โรงแรมโรบินสัน กรุงเทพฯ

การดำเนินงาน	วัตถุประสงค์	ผลสัมฤทธิ์	การวัดผล	การประเมินผล	การปรับปรุง	การติดตาม	การรายงาน
[Redacted Content]							

ของศักราชของส่วนท้องถิ่น

การประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ (ฉบับแก้ไข) 1)

โครงการศึกษาการพัฒนาระบบ และประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์

การประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ประจักษ์ 7 ประจักษ์ประจักษ์ 9

ฉบับแก้ไขที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมเดอะไฮลิค ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

အမှတ်	အမည်	အသက်	အမျိုး	အဘွား	အမိ
၁	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၂	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၃	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၄	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၅	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၆	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၇	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၈	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၉	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်
၁၀	အောင်	၁၀	မ	အောင်	အောင်

[illegible]

หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค				
ที่ตั้ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อผู้	โทรศัพท์
สำนักงานคณะกรรมการระดับภูมิภาค				
การประชุมเชิงปฏิบัติการ (เฉพาะจังหวัด 1)				
โครงการศึกษาและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน				
การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการแก่ประชาชน				
วันที่ 12 กันยายน 2543 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น				

องค์การศูนย์ด้านการคุ้มครอง
สิ่งแวดล้อม/องค์การพัฒนาชน

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (วันอาทิตย์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกลาน และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบขนส่งทางรางสายตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทาง 7 และ 9
วันอาทิตย์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโฆษะ จ.ขอนแก่น

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

องค์การศูนย์ด้านการคุ้มครอง
สิ่งแวดล้อม/องค์การพัฒนาชน

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (วันอาทิตย์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกลาน และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบขนส่งทางรางสายตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทาง 7 และ 9
วันอาทิตย์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโฆษะ จ.ขอนแก่น

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

องค์การศูนย์ด้านการคุ้มครอง
สิ่งแวดล้อม/องค์การพัฒนาชน

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (วันอาทิตย์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกลาน และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบขนส่งทางรางสายตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทาง 7 และ 9
วันอาทิตย์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโฆษะ จ.ขอนแก่น

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

องค์การศูนย์ด้านการคุ้มครอง
สิ่งแวดล้อม/องค์การพัฒนาชน

การประชุมปฏิบัติการโครงการ (วันอาทิตย์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกลาน และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาระบบขนส่งทางรางสายตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทาง 7 และ 9
วันอาทิตย์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโฆษะ จ.ขอนแก่น

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล

การประชุมแบบเปิดสาธารณะ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม อุตสาหกรรม และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ออทีลภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ชื่อ	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	ตำแหน่ง	ชื่อ	ตำแหน่ง
สำหรับกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วม									

การประชุมแบบเปิดสาธารณะ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม อุตสาหกรรม และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ออทีลภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ชื่อ	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	ตำแหน่ง	ชื่อ	ตำแหน่ง
สำหรับกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วม									

การประชุมแบบเปิดสาธารณะ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม อุตสาหกรรม และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ออทีลภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ชื่อ	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	ตำแหน่ง	ชื่อ	ตำแหน่ง
สำหรับกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วม									

การประชุมแบบเปิดสาธารณะ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม อุตสาหกรรม และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ออทีลภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ชื่อ	โทรศัพท์	อีเมล	ชื่อ	ตำแหน่ง	ชื่อ	ตำแหน่ง
สำหรับกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วม									

ชื่อหน่วยงาน

การประชุมศูนย์พัฒนาศักยภาพ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
การพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมรัตนโกสินทร์ กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ

ชื่อหน่วยงาน

การประชุมศูนย์พัฒนาศักยภาพ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
การพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมรัตนโกสินทร์ กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ

ชื่อหน่วยงาน

การประชุมศูนย์พัฒนาศักยภาพ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
การพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมรัตนโกสินทร์ กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ

ชื่อหน่วยงาน

การประชุมศูนย์พัฒนาศักยภาพ (สัมมนาครั้งที่ 1)
โครงการพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
การพัฒนาศักยภาพคน ออมชน และปรับเปลี่ยนการบริโภค
วันอังคารที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมรัตนโกสินทร์ กรุงเทพมหานคร

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การศึกษาเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ภูเก็ต
 ภูเก็ต

ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การศึกษาเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ภูเก็ต
 ภูเก็ต

ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การศึกษาเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ภูเก็ต
 ภูเก็ต

ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบเขต และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การศึกษาเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบชลประทานและระบบระบายน้ำ
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต ภูเก็ต
 ภูเก็ต

ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

การประชาสัมพันธ์โครงการ (สัมมนาครั้งที่ ๑)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

การวิจัยทางเคมีของโครงสร้างของสารระหว่างเมื่อขนาดของ

วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ข.5 โรงแรมอสมท

[illegible]

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

การประจวบปฐมปิณฑะ (กัมมชากรังถิ ๓)

โครงการที่ศึกษาความเหมาะสม และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การปรับปรุงงานด้านข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศภายในกระทรวง 7 เมษายน ๒๕๖๕

รับแจ้งการที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโมเดิร์น ดิเวลีป ซอยฟ้าโสม กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้ให้ข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	วันที่	ชื่อผู้รับข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	วันที่

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การประชุมปฐมนิเทศโครงการ (สัมมนาครั้งที่ ๑)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ขอบข่าย และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนารูปแบบโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบภัยพิบัติ 7 และหมายเลข 9

นับถึงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมใกล้ศูนย์ 3 โรงแรมใกล้ศูนย์ กรุงเทพมหานคร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	นามสกุล

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อโครงการ (สัมภาษณ์ที่ ๑)

อย่างไรก็ตามการประเมินผลและประเมินผลเป็นอีกส่วนหนึ่ง

การรักษามาตรฐานเครื่องมือโคจรเข้าทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09:00-12:00 น. ณ ห้องประชุม ข. 3 โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพมหานคร

[illegible]

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษารวมระบบ ออมทรัพย์ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาชุมชนเพื่อโครงการพัฒนาระบบโครงสร้างเมืองหน้าด่าน 7 และแผนแม่บท 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการต้นสังกัด									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โทรศัพท์	โทรสาร	มือถือ			
1									

หน่วยงานราชการต้นสังกัด

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษารวมระบบ ออมทรัพย์ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาชุมชนเพื่อโครงการพัฒนาระบบโครงสร้างเมืองหน้าด่าน 7 และแผนแม่บท 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการต้นสังกัด									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โทรศัพท์	โทรสาร	มือถือ			
1									

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษารวมระบบ ออมทรัพย์ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาชุมชนเพื่อโครงการพัฒนาระบบโครงสร้างเมืองหน้าด่าน 7 และแผนแม่บท 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการต้นสังกัด									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โทรศัพท์	โทรสาร	มือถือ			
1									

หน่วยงานราชการต้นสังกัด

การประชุมปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 1)
 โครงการศึกษารวมระบบ ออมทรัพย์ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาชุมชนเพื่อโครงการพัฒนาระบบโครงสร้างเมืองหน้าด่าน 7 และแผนแม่บท 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลเดน ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการต้นสังกัด									
ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โทรศัพท์	โทรสาร	มือถือ			
1									

หน่วยงานราชการรับข้อมูล

การประชุมศูนย์ปฏิบัติการ (วันเสาร์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาศูนย์ผลิตภัณท์อาหารทะเลจากทรัพยากรประมงพื้นบ้านชุมชน 7 และชุมชน 9
วันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องสุภาวดี ชั้น 3 โรงแรมโกมลพูน กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการรับข้อมูล									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ผู้แทน	โทรศัพท์	โทรสาร	อีเมล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล
1									

หน่วยงานราชการรับข้อมูล

การประชุมศูนย์ปฏิบัติการ (วันเสาร์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาศูนย์ผลิตภัณท์อาหารทะเลจากทรัพยากรประมงพื้นบ้านชุมชน 7 และชุมชน 9
วันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องสุภาวดี ชั้น 3 โรงแรมโกมลพูน กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานราชการรับข้อมูล									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ผู้แทน	โทรศัพท์	โทรสาร	อีเมล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล
1									

ผู้ปฏิบัติงาน

การประชุมศูนย์ปฏิบัติการ (วันเสาร์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาศูนย์ผลิตภัณท์อาหารทะเลจากทรัพยากรประมงพื้นบ้านชุมชน 7 และชุมชน 9
วันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องสุภาวดี ชั้น 3 โรงแรมโกมลพูน กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ผู้แทน	โทรศัพท์	โทรสาร	อีเมล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล
1									

ผู้ปฏิบัติงาน

การประชุมศูนย์ปฏิบัติการ (วันเสาร์ที่ 1)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาศูนย์ผลิตภัณท์อาหารทะเลจากทรัพยากรประมงพื้นบ้านชุมชน 7 และชุมชน 9
วันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องสุภาวดี ชั้น 3 โรงแรมโกมลพูน กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน									
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ผู้แทน	โทรศัพท์	โทรสาร	อีเมล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล
1									

การประจวบประจวบโครงการ (ฉบับแก้ไขที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ออแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่โครงการชลประทาน 7 และแผนเขต 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน					
ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โครงการ	ผลสัมฤทธิ์

การประจวบประจวบโครงการ (ฉบับแก้ไขที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ออแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่โครงการชลประทาน 7 และแผนเขต 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน					
ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โครงการ	ผลสัมฤทธิ์

การประจวบประจวบโครงการ (ฉบับแก้ไขที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ออแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่โครงการชลประทาน 7 และแผนเขต 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน					
ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โครงการ	ผลสัมฤทธิ์
21					
22					
23					
24					
25					

การประจวบประจวบโครงการ (ฉบับแก้ไขที่ 1)
 โครงการศึกษาความเหมาะสม ออแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 การพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่โครงการชลประทาน 7 และแผนเขต 9
 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติงาน					
ชื่อ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โครงการ	ผลสัมฤทธิ์
26					
27					
28					
29					
30					

หน่วยงานราชการ
 หน่วยงานราชการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (กิจกรรมที่ 1)
 โครงการพัฒนาระบบงานระบบ ระบบงาน และประเมินผลระบบงาน
 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของหน่วยงานราชการ ประจำปีงบประมาณ 2563

วันที่ 13 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมเมืองใหม่ พัทยา

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	โทรศัพท์	โทรสาร	มือถือ
<div style="border: 1px solid black; height: 100%; width: 100%;"></div>					

สถานที่: โรงแรมเมืองใหม่ พัทยา

แผนงาน/หน่วยงาน

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบงาน

2. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

3. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

4. ระยะเวลา : 1 เดือน

5. งบประมาณ : 100,000 บาท

6. สถานที่ : สำนักงาน

7. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

8. วันที่ : 15/05/2565

9. เวลา : 08.00-12.00 น.

10. สถานที่ : สำนักงาน

11. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

12. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

13. ระยะเวลา : 1 เดือน

14. งบประมาณ : 100,000 บาท

15. สถานที่ : สำนักงาน

16. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

17. วันที่ : 15/05/2565

18. เวลา : 08.00-12.00 น.

19. สถานที่ : สำนักงาน

20. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

21. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

22. ระยะเวลา : 1 เดือน

23. งบประมาณ : 100,000 บาท

24. สถานที่ : สำนักงาน

25. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

26. วันที่ : 15/05/2565

27. เวลา : 08.00-12.00 น.

28. สถานที่ : สำนักงาน

29. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

30. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

31. ระยะเวลา : 1 เดือน

32. งบประมาณ : 100,000 บาท

33. สถานที่ : สำนักงาน

34. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

35. วันที่ : 15/05/2565

36. เวลา : 08.00-12.00 น.

37. สถานที่ : สำนักงาน

38. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

39. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

40. ระยะเวลา : 1 เดือน

41. งบประมาณ : 100,000 บาท

42. สถานที่ : สำนักงาน

43. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

44. วันที่ : 15/05/2565

45. เวลา : 08.00-12.00 น.

46. สถานที่ : สำนักงาน

47. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

48. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

49. ระยะเวลา : 1 เดือน

50. งบประมาณ : 100,000 บาท

51. สถานที่ : สำนักงาน

52. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

53. วันที่ : 15/05/2565

54. เวลา : 08.00-12.00 น.

55. สถานที่ : สำนักงาน

56. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

57. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

58. ระยะเวลา : 1 เดือน

59. งบประมาณ : 100,000 บาท

60. สถานที่ : สำนักงาน

61. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

62. วันที่ : 15/05/2565

63. เวลา : 08.00-12.00 น.

64. สถานที่ : สำนักงาน

65. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

66. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

67. ระยะเวลา : 1 เดือน

68. งบประมาณ : 100,000 บาท

69. สถานที่ : สำนักงาน

70. ผู้รับผิดชอบ : นายสมชาย ใจดี

71. วันที่ : 15/05/2565

72. เวลา : 08.00-12.00 น.

73. สถานที่ : สำนักงาน

74. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบงาน

75. ขอบเขตของงาน : พัฒนาระบบงาน

76. ระยะเวลา : 1 เดือน

77. งบประมาณ : 100,000 บาท

78. สถานที่ : สำนักงาน

[illegible]

นามสกุล: นายสมชาย

การไปประชุมสามัญผู้ถือหุ้น (ตามพ.ร.บ. 1)

โดยทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ สอท.ตาม และเว็บไซต์การทะเบียนหลักทรัพย์

การขึ้นทะเบียนหลักทรัพย์-เอกสารสิทธิของหลักทรัพย์มีอายุครบ 7 (เจ็ด) ปี

นับแต่วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2553 เวลา 09.00-12.00 น. ถึงเวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ	โทรศัพท์	อีเมล	ลายเซ็น
<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>					

หน่วยงานกลาง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาที่ 1)
โครงการพัฒนาระบบ ระบบ และเครื่องมือการดำเนินงาน
การพัฒนาระบบเชิงปฏิบัติการของหน่วยงาน 7 และแผนงาน 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม					
[Redacted Content]					

หน่วยงานกลาง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาที่ 1)
โครงการพัฒนาระบบ ระบบ และเครื่องมือการดำเนินงาน
การพัฒนาระบบเชิงปฏิบัติการของหน่วยงาน 7 และแผนงาน 9
วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 โรงแรมโกลدن ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	อีเมล
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม					
[Redacted Content]					

การประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำแบบ ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลากลางเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชไมตรี) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------


7					
8					
9					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำแบบ ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลากลางเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชไมตรี) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

6	นายสมเกียรติ ไชยนิพัทธ์	ประธานชุมชนหมู่บ้านกักกันหนอง	เลขที่ 111/147 ซอยบ้านกักกันหนอง 9 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร		06-071-096804

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินเพื่อหาวิธีรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

ณ ศาตราจารย์มูฮอมมัด (ตาเลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	สาขาวิชาชีพ	เบอร์โทรศัพท์
<p>นางสาวอรรณพรัตน์ สุขสวัสดิ์ ภาณุพรหมบุตร</p>					

[illegible]

ลงพระบัญชาว่าร่วมการระดมเพื่อหวัลด่านแดนใต้ศรัทธา (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนารoadเชื่อมต่อกองทัพหลวงที่สงขลานครินทร์ และหมายเลข 9
 วิทยานิพนธ์ วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

๗. ศาสดาผู้เมือง (สงขลา 5) วัดลาดตั่วขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------------

3							
4							
5							

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

[illegible]

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
ข้ามาบอกหลวง จึงทักพบประณี					

[illegible]

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาควณเฉพาะ ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดสาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เปิดสะพานผามอง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

Date	Time	Location	Weather	Wind	Temp	Humidity	Pressure	Visibility	Clouds	Precip	Remarks

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

4

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำสน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำสน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำสน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาคำแนะนำสน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ณ ศาลาภิรมย์ (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร					
14					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ณ ศาลาภิรมย์ (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ณ ศาลาภิรมย์ (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

ณ ศาลาภิรมย์ (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์ธำ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					
6					

FS-1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์ธำ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

FS-1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์ธำ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
6					

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์ธำ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

FS-2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาภิรมย์ (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชเฝ้าฯ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

FS-3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเขื่อนกั้นลำน้ำห้วยหลวง จังหวัดเลย 7 และหมายเลข 9

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาครีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชย์ธำ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

[illegible]

८२६

ลงทะเบียนเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อหารูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม รูปแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
 วันที่ตีพิมพ์ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศักดิ์สิทธิ์เมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชบุรี) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	สถานะชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	-----------	---------------

[illegible]

FS-1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมนานาชาติเพื่อทบทวนรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาควณเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	------------------	------------	---------------

[illegible]

FS-2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่พบที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่พบที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่พบที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศิริเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
14					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนารถไฟฟ้าสายทางพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 และหมายเลข 7

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

๗ ศาลาครีเหมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ตามมีชื่อ	แปะโทรศัพท์ติด
----------	---------	---------	-----------------	-----------	----------------



2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

รับพดัสนธิที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	รายชื่อเพื่อ	เบอร์โทรศัพท์
----------	---------	---------	-----------------	--------------	---------------

[illegible]

FS-1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชมนานาชาติหรือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)

การศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีมโหฬาร (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

[illegible]

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำถามเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลากลางเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือรูปแบบโครงการ (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1) (เพิ่มเติม)
การศึกษาคำถามเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลากลางเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
7					

1

การประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

ลงทะเขงเพียเนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

น. ศาสตราจารย์ วัฒน วัฒนวิฑฒ (ราชภัฏ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5.จัดซื้อหมอกป่า (บม.59+000)					

[illegible]

กองทะเบียนใช้ร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม รูปแบบ และประโยชน์การขุดต่อเชื่อมคลองรางน้ำทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	สายอาชีพ	เบอร์โทรศัพท์

สองหะจะเป็นน้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาแบบทาลเลือกที่เหมาะสม (สัมามา ครังที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชบุรุษ) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ชื่อ	สายมือถือ	เบอร์โทรศัพท์

2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818

[illegible][illegible]

1000-10000 M.

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	รวมเมืองขึ้น	เบอร์โทรศัพท์
๗	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
แสวงหาแหล่งที่สนใจระหว่างเมือง					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
แสวงหาแหล่งที่สนใจ					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
แสวงหาแหล่งที่สนใจ					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
แสวงหาแหล่งที่สนใจ					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์อริย) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	---------------

5

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์อริย) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	---------------

6

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์อริย) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	---------------

5

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์อริย) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	---------------

7

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลากลางบริเวณ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลากลางบริเวณ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลากลางบริเวณ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลากลางบริเวณ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

1

จงทะเลเป็นมาเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

น. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ วัฒนากร บัวขาว (ราชบัณฑิต) แขนงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	ประทับตรา
3.3.จุดเชื่อมต่อปีเก่าพร้อม (ณ.27-000)					
ผู้อำนวยการกอง สิ่งแวดล้อม					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัปดาห์ที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจากเชื่อมต่อกองข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

น. ศาตราจารย์ปริญญา วัลลภบัณฑิต (ราชบัณฑิต) แห่งมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	สายมือถือ	เบอร์โทรศัพท์
5.	จ.เชาวน์ดิ้งแก้ว (ทต.59-000)				
กรุงเทพมหานคร					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสภายุทธการคัดเลือกที่เหมาะสม (สัปดาห์ที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อโครงการขยายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

๗. สำนักการปริยัติ วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ยี่ห้อ	ลงมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
-------	---------	---------	-----------------	-----------	---------------

4. จุดเชื่อมต่อเพื่อกัก (ณ 37+000)

กรุงเทพมหานคร

[illegible]

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

๗. ศาสนาการเปรียบเทียบ วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	สถานะชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
6. จำนวนบริษัทเดิมปี 200 ปี (ณ 30+100)					

						9
--	--	--	--	--	--	---

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1.จุดเชื่อมต่อสะพานสูง (กม.55+000)					

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1.จุดเชื่อมต่อสะพานสูง (กม.55+000) (ต่อ)					

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1.จุดเชื่อมต่อสะพานสูง (กม.55+000) (ต่อ)					

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1.จุดเชื่อมต่อสะพานสูง (กม.55+000) (ต่อ)					

4

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงที่จังหวัดเชียงใหม่หมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดศาลาบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1.	ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)				

4					
---	--	--	--	--	--

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงที่จังหวัดเชียงใหม่หมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดศาลาบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5.	ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)				

4					
---	--	--	--	--	--

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงที่จังหวัดเชียงใหม่หมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดศาลาบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
4.	ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)				

4					
---	--	--	--	--	--

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงที่จังหวัดเชียงใหม่หมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดศาลาบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
6.	ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)				

4					
---	--	--	--	--	--

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน
ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน
ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับแบบทางเลือกที่เหมาะสม (สัมมนา ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามรายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

องค์การมหาชนที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาองค์การที่มาจากชน
ลงทะเบียนเข้าร่วมการประมูลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มรส ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
2			จังหวัดสมุทรปราการ		

3

ชื่อรวม

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประมูลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มรส ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

สถาบันการศึกษา/บริษัท/องค์กร

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประมูลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มรส ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
4					

1

ชื่อรวม

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประมูลการคัดเลือกรูปแบบทางเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มรส ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
4					

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมแบบสรุปผลการคัดเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มเนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมแบบสรุปผลการคัดเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มเนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมแบบสรุปผลการคัดเลือกที่เหมาะสม (ลิ้มเนา ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันพุธที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
5					

1

การประชุมหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาที่เมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์
15					

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาที่เมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาที่เมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาที่เมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือสมาคมการค้าป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
6					

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือสมาคมการค้าป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือสมาคมการค้าป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
6					

4

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมหรือสมาคมการค้าป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาศรีเมือง (ศาลา 5) วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์

การประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

กลุ่มทรัพย์สินที่ตกอยู่ในขอบเขต 0-50 เมตรจากจุดสังเกตการณ์ทาง
ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์
-------	---------	---------	-----------------	------------	-----------------

15					

3

น.ส. รุ่งนภา

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์
-------	---------	---------	-----------------	------------	-----------------

8					

1

ผู้ประชุม

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)
โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์
-------	---------	---------	-----------------	------------	-----------------

--	--	--	--	--	--

น.ส. รุ่งนภา

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุลโทรศัพท์
-------	---------	---------	-----------------	------------	-----------------

--	--	--	--	--	--

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายงานและยึดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	รายชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
1	นางสาวกมลวรรณ		นางสาวกมลวรรณ		

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายงานและยึดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	รายชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
1					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายงานและยึดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	รายชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
1	นางสาวกมลวรรณ		นางสาวกมลวรรณ		

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายงานและยึดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	รายชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
1					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงานทางหลวงที่ 13					

5					

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
แขวงทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง					

5					

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
แขวงทางหลวงกรุงเทพ					

5					

4

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราชโอรส) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงานที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายละเอียดโครงการ (สัปดาห์ ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	-----------------

2

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายละเอียดโครงการ (สัปดาห์ ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	-----------------

3

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายละเอียดโครงการ (สัปดาห์ ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	-----------------

1

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษารายละเอียดโครงการ (สัปดาห์ ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	หมายเลขโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	-----------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามและโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	----------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามและโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	----------------

7					
8					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามและโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	----------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามและโทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	----------------

7					
8					

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาศูนย์เครื่องจักรกลกลึงเครื่องกลึงโลหะ 7 และหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ดร. ศกลาการเปริชญ วັดลลลนัวักว (วฬาโยธ) แวงสละพฬนสูง เบดสละพฬนสูง กรุงเทพนฬนบล

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	ลายมือชื่อ	นามสกุล/โทรศัพท์
-------	---------	---------	------------------	------------	------------------

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลากลางปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี (ราชโยธา) แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ตัวหัว	รายละเอียด	คำแปล	หน่วยงาน/ที่อยู่	ตามวิธี	หมายเหตุ/ข้อควรระวัง

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสมรภูมิการศึกษารายละเอียดโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 3)

โครงการที่ศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

วันศุกร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์โยธา) แขวงสามพันเอม เขตสุพรรณบุรี

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สํานัก	สาขาวิชา	นายสมศักดิ์

ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาออกแบบรายละเอียดยุทธศาสตร์ (สัปดาห์ที่ 3)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9

บัญชีที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญ วัดลาดบัวขาว (ราษฎร์ธำ) แขวงสระหลวง เขตสหพันธรัฐไทยพวน

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/กลุ่ม	สถานะชื่อ	หมายเหตุ/ทรัพย์สิน
๕					

การประชุมปัจฉิมโครงการ (สัมมนา ครั้งที่ 4)

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

หน่วยงานฝึกอบรม

โครงการศึกษาดูงานตามแผนฯ ของแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
6					

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

สถาบันประกอบการ

โครงการศึกษาดูงานตามแผนฯ ของแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	
2	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

สถาบันประกอบการ

โครงการศึกษาดูงานตามแผนฯ ของแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
7	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	
8	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

โครงการศึกษาดูงานตามแผนฯ ของแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	
2	นายสมชาย ใจดี	ผู้อำนวยการ	กรมการขนส่งทางบก	02-111-1111	

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การประชุมปฐมนิเทศ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
-------	--------------	---------	----------	----------	--------

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การประชุมปฐมนิเทศ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
-------	--------------	---------	----------	----------	--------

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การประชุมปฐมนิเทศ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
-------	--------------	---------	----------	----------	--------

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

การประชุมปฐมนิเทศ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบชลประทานเพื่อการเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
-------	--------------	---------	----------	----------	--------

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)
หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

โครงการศึกษาดูงานเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนารูปแบบเชื่อมต่อโครงข่ายทางบกและทางน้ำเมืองน่านเขต 7 และเขต 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	เครื่อง
24					

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)
หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

โครงการศึกษาดูงานเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนารูปแบบเชื่อมต่อโครงข่ายทางบกและทางน้ำเมืองน่านเขต 7 และเขต 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	เครื่อง
25					
26					
27					
28					
29					
30					

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)
หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

โครงการศึกษาดูงานเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนารูปแบบเชื่อมต่อโครงข่ายทางบกและทางน้ำเมืองน่านเขต 7 และเขต 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	เครื่อง
31					
32					
33					
34					
35					
36					

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (สัมมนาครั้งที่ 4)
หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

โครงการศึกษาดูงานเฉพาะตน ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนารูปแบบเชื่อมต่อโครงข่ายทางบกและทางน้ำเมืองน่านเขต 7 และเขต 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	เครื่อง

การประชุมเชิงโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

นิติบุคคลหมู่บ้าน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					

การประชุมเชิงโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ผู้สนใจโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					

การประชุมเชิงโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

สื่อมวลชน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					

การประชุมเชิงโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarnabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel

ผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลงชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					

การประชุมปัจฉิมนิเทศ (สัมมนาครั้งที่ ๔)

การประชุมปฐมนิเทศการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบนิเวศทางเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarabhumi Airport Hotel

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
13					
14					
15					
16					
17					
18					

การประชุมปฐมนิเทศการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบนิเวศทางเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarabhumi Airport Hotel

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
19					
20					
21					
22					
23					
24					

การประชุมปฐมนิเทศการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบนิเวศทางเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarabhumi Airport Hotel

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะ
ประชิด 0-50 เมตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
7	[Redacted]				

การประชุมปฐมนิเทศการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาระบบนิเวศทางเกษตรกรรมระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันจันทร์ที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ห้อง Suvarabhumi A&B Novotel Bangkok Suvarabhumi Airport Hotel

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะ
ประชิด 0-50 เมตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
7	[Redacted]				

การประเมินปัจจัยโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

คณะที่ปรึกษา

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel.

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
1					
2					
3					
4					
5					
6					

การประเมินปัจจัยโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

คณะที่ปรึกษา

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel.

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
7					
8					
9					
10					
11					
12					

การประเมินปัจจัยโครงการ (สัมมนาครั้งที่ 4)

พื้นที่เชื่อมต่อโครงการได้รับ

ผลกระทบ

โครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
การพัฒนาจุดเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 และหมายเลข 9

วันที่ 19 กันยายน 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ที่โรงแรม Novotel Bangkok Suvarnabhumi Airport Hotel.

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	จดชื่อ
6					

ภาคผนวก ฐ
สรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

สรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

1. บทนำ

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น เป็นการศึกษาเพื่อพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขั้นของการศึกษาเพื่อหาผลกระทบเบื้องต้นและเสนอมาตรการทั่วไปรองรับ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลและศึกษาวิเคราะห์สภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา ซึ่งจะพิจารณาแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ และทำการสำรวจข้อมูลทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในภาคสนามเพิ่มเติมในบางประเด็นที่ไม่มีข้อมูลทุติยภูมิสนับสนุน และ/หรือข้อมูลที่มีอยู่ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นของโครงการ ได้พิจารณาเทคนิคการประเมินผลกระทบในรูป Matrix ซึ่งเป็นการพิจารณากิจกรรมของโครงการในแต่ละประเด็นสัมพันธ์กับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของแต่ละปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้จำแนกกิจกรรมของโครงการเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเตรียมการก่อสร้าง (Pre-construction Phase) ระยะก่อสร้าง (Construction Phase) และระยะดำเนินการและบำรุงรักษา (Operation and Maintenance Phase) ซึ่งได้พิจารณาปรับปรุงจากแนวคิดของ Leopold ในการประเมินผลกระทบต่อทรัพยากรแต่ละปัจจัยและกิจกรรมการก่อสร้างแต่ละกิจกรรมจะประกอบด้วย น้ำหนักความสำคัญ (Importance, I) ซึ่งเป็นการพิจารณาให้มีความสำคัญด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมร่วมกับความสำคัญของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ และการประเมินระดับความรุนแรงหรือขนาดของผลกระทบ (Magnitude, M) ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบจนอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากสภาพปัจจุบันหรือไม่ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทำให้ผลกระทบของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถนำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญมาทำการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมขั้นรายละเอียด เพื่อเสนอมาตรการรองรับที่เหมาะสมและชัดเจนในขั้นตอนต่อไป

2. เกณฑ์ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

2.1 การพิจารณาระดับความรุนแรงหรือขนาดของผลกระทบ (Magnitude, M)

การพิจารณาระดับความรุนแรงหรือขนาดของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Magnitude, M) มีแนวทางหรือเกณฑ์ในการพิจารณา 4 ประเด็น ได้แก่

(1) ค่ามาตรฐานของทรัพยากรสิ่งแวดล้อม: หากผลกระทบของกิจกรรมที่เกิดขึ้นมีผลทำให้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มีการกำหนดไว้ หรือมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างร้ายแรงจากปัจจุบันอย่างชัดเจน หรือมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างถาวร จะถือว่ามีความรุนแรงของผลกระทบมาก หากผลกระทบที่เกิดขึ้น ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นบางส่วนเมื่อเทียบกับสภาพปัจจุบัน หรือเมื่อเทียบกับมาตรฐานแล้ว อาจยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ หรือไม่ เป็นไปตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อยจะถือว่ามีความรุนแรงปานกลาง ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบในระดับต่ำหรือน้อย จะเนื่องมาจากผลกระทบนั้นก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงน้อย หรือทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นยังคงอยู่หรือเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และถ้าหากผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อม จะถือว่าไม่มีผลกระทบ

(2) ขอบเขตพื้นที่หรือระยะทางที่ได้รับผลกระทบ: ระดับความรุนแรงของผลกระทบย่อมขึ้นอยู่กับขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ หากผลกระทบที่เกิดขึ้นส่งผลเป็นบริเวณกว้างหรือกระจายออกไปจาก

แหล่งกำเนิดผลกระทบ จะถือว่ามีความรุนแรงมาก แต่ถ้าหากขอบเขตของผลกระทบอยู่ในวงจำกัดที่ควบคุมได้ จะถือว่ามีความรุนแรงปานกลาง และหากขอบเขตของผลกระทบอยู่ในวงจำกัดมากๆ หรืออยู่ภายในบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดของผลกระทบนั้นๆ จะมีความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นน้อย

(3) ระยะเวลาในการเกิดผลกระทบ: ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นช่วงเวลาสั้นๆ จะถือว่าผลกระทบน้อย แต่ถ้าหากส่งผลกระทบระยะยาวจะถือว่ามีความรุนแรงของผลกระทบในระดับปานกลาง และถ้าหากส่งผลกระทบทั้งที่เกิดขึ้นทันทีและส่งผลต่อเนื่องทั้งในระยะสั้นและระยะยาวจะถือว่ามีความรุนแรงของผลกระทบมาก

(4) การใช้ประโยชน์และการดำเนินชีวิต: ระดับความรุนแรงของผลกระทบจะมากขึ้นอยู่กับผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นส่งผลต่อวิถีการดำเนินชีวิตปัจจุบันมากน้อยในระดับใด มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นมากน้อย หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ หากผลกระทบที่เกิดขึ้นมีผลต่อสุขภาพอนามัย หรือมนุษย์ได้รับอันตราย หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นทำให้มนุษย์ต้องเปลี่ยนแปลงวิถีในการดำรงชีวิต หรือวิถีชีวิตเดิมต้องเปลี่ยนไป หรืออาจสูญเสียทรัพยากรที่มนุษย์เคยใช้ประโยชน์ได้ไปอย่างถาวร จะถือว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงมาก หากผลกระทบที่เกิดขึ้นทำให้มนุษย์ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรนั้นๆ ลดลงหรือไม่เท่าเดิม หมายถึงสูญเสียทรัพยากรที่เคยใช้ประโยชน์ไปบางส่วน และวิถีการดำรงชีวิตต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง หรือผลของกิจกรรมส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน แต่ไม่รุนแรงถึงกับเป็นอันตรายต่อชีวิต ถือว่ามีความรุนแรงของผลกระทบในระดับปานกลาง แต่ถ้าหากทรัพยากรสิ่งแวดล้อมสูญเสียไปน้อยมาก มนุษย์ยังสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ดังเดิม และยังสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดังกล่าวได้ ถือว่าผลกระทบน้อยหรือความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ

ในการพิจารณาระดับความรุนแรงหรือขนาดของผลกระทบจะพิจารณาจากเกณฑ์ทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นร่วมกัน แล้วจึงประเมินระดับความรุนแรงหรือขนาดของผลกระทบ (M) แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

- ไม่มีผลกระทบ (0) หมายถึง กิจกรรมหรือผลจากการพัฒนาโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือเกิดผลกระทบน้อยมากจนไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

- ผลกระทบระดับต่ำ (1) หมายถึง กิจกรรมหรือผลจากการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลกระทบหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำหรือน้อย โดยทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นยังคงอยู่ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ขอบเขตของผลกระทบอยู่ในวงจำกัดหรืออยู่ภายในบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดของผลกระทบนั้นๆ พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่กว้างมากนัก ระยะเวลาที่เกิดผลกระทบเป็นช่วงเวลาสั้นๆ กิจกรรมส่งผลกระทบด้านการรบกวนสภาพจิตใจของประชาชน เช่น การก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ หรือผลของกิจกรรมทำให้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมสูญเสียไปเพียงเล็กน้อย ซึ่งมนุษย์ยังสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้เหมือนเดิม หรือยังสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดังกล่าวได้ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นสามารถกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบให้น้อยลงหรือไม่มีเลยได้

- ผลกระทบระดับปานกลาง (2) หมายถึง กิจกรรมหรือผลจากการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมบางส่วนเมื่อเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันหรือเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้ว ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย ขอบเขตของผลกระทบที่เกิดขึ้นค่อนข้างกว้างแต่ยังจำกัดอยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถควบคุมได้ กิจกรรมเกิดขึ้นในหลายๆ ช่วงของเส้นทาง ระยะเวลาเกิดผลกระทบค่อนข้างนานแต่ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างถาวร กิจกรรมส่งผลกระทบต่อทรัพยากรซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน แต่ไม่รุนแรงถึงกับเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น

ทำให้มนุษย์ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นๆ ลดลง หรือสามารถใช้ได้ไม่เท่าเดิม หรือก่อให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรที่เคยใช้ประโยชน์ไปบางส่วน และวิธีการดำรงชีวิตมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง ผลกระทบที่เกิดขึ้นสามารถกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบให้น้อยลงได้

- ผลกระทบระดับสูง (3) หมายถึง กิจกรรมหรือผลจากการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมไปจนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง หรือมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างถาวร ขอบเขตของผลกระทบกระจายออกไปเป็นวงกว้าง หรือกระจายออกไปจากแหล่งกำเนิดผลกระทบเป็นอย่างมาก ระยะเวลาเกิดผลกระทบต่อเนื่องยาวนานถาวร หรือก่อให้เกิดผลกระทบทันทีทันใด หรือส่งผลกระทบต่อทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ผลกระทบที่เกิดขึ้นมีผลต่อสุขภาพอนามัยหรือทำให้มนุษย์ได้รับอันตราย หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นทำให้มนุษย์ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการดำรงชีวิตไปจากเดิม หรือทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรที่มนุษย์เคยใช้ประโยชน์ไปอย่างถาวร กิจกรรมส่งผลกระทบต่อทรัพยากรและส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในระดับอันตรายถึงชีวิตได้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่สามารถกำหนด มาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบดังกล่าวให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถทำให้ทรัพยากรดังกล่าวกลับคืนสู่สภาพเดิมได้อีก

สามารถสรุประดับความรุนแรงของผลกระทบเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ความรุนแรงของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความรุนแรง
ผลกระทบระดับสูง	3
ผลกระทบระดับปานกลาง	2
ผลกระทบระดับต่ำ	1
ไม่มีผลกระทบ	0

นอกจากนี้ ได้พิจารณาให้มีการระบุประเภทของผลกระทบโดยจำแนกเป็น 2 ประเภท

- ผลกระทบทางบวก (Positive Impact/+) หมายถึง กิจกรรมที่จะดำเนินการหรือผลจากการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลดีหรือเป็นประโยชน์ต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ในพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียง

- ผลกระทบทางลบ (Negative Impact/-) หมายถึง กิจกรรมที่จะดำเนินการหรือผลจากการพัฒนาโครงการอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ในพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียง

2.2 การพิจารณาน้ำหนักความสำคัญ (Importance, I)

การพิจารณาน้ำหนักความสำคัญ (Importance, I) จะพิจารณาโดยองค์รวม 2 ประเด็น ได้แก่ การพิจารณาความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา ร่วมกับการพิจารณาน้ำหนักความสำคัญของผลกระทบ ซึ่งจะพิจารณาจากผลกระทบของกิจกรรมต่อทรัพยากรนั้นๆ โดยแนวทาง/เกณฑ์ในการพิจารณาน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

(1) นโยบาย/กฎหมาย/มาตรฐานของหน่วยงานรัฐทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ รวมถึงระดับนานาชาติหรือระหว่างประเทศ: พิจารณาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นๆ ว่าปัจจุบันหน่วยงานของรัฐได้ให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรประเภทนั้นมากหรือน้อยเพียงใด และในระดับนานาชาติได้มีข้อผูกพันกัน

ทางกฎหมายระหว่างประเทศหรืออนุสัญญา/สัญญา หรือข้อตกลงร่วมกันในการดูแลปกป้องคุ้มครองทรัพยากรนั้นๆ หรือไม่ และได้ให้ความสำคัญหรือมีผลกระทบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรนั้นๆ

(2) ความอ่อนไหวของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลง หรือการได้รับผลกระทบ: ปัจจัยทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่จะได้รับผลกระทบมีความอ่อนไหว หรือมีความมั่นคง/คงทนต่อผลกระทบที่ได้รับมากหรือน้อยเพียงใด หากได้รับผลกระทบสามารถฟื้นฟูได้หรือไม่ ความยากง่ายในการปรับปรุงฟื้นฟู ระยะเวลาที่ใช้ในการฟื้นฟู หรือทรัพยากรนั้นหากได้รับผลกระทบแล้วอาจเสียหายจนไม่สามารถนำกลับมาฟื้นฟูได้

(3) ระดับความหายากของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะได้รับผลกระทบ: ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมบางประเด็นอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ หรือถูกทำลายไปมาก ดังนั้น ในการพิจารณาระดับความหายากของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นๆ จะนำมาประเมินระดับความสำคัญของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมได้ โดยทรัพยากรดังกล่าวอาจมีเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป เช่น สถานภาพการสูญพันธุ์ของสัตว์ป่า เป็นต้น

(4) คุณค่าหรือความมีเอกลักษณ์ของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะได้รับผลกระทบ: การประเมินคุณค่าหรือความมีเอกลักษณ์ ของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน จะสามารถบอกระดับความสำคัญของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นๆ ได้ว่ามากน้อยเพียงใด การพิจารณาคุณค่าหรือความมีเอกลักษณ์มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- ความเป็นเอกลักษณ์หรือความเป็น Unique ของทรัพยากรนั้นๆ โดยสามารถพบเห็นหรือมีทรัพยากรนั้นๆ ในแหล่งอื่นมากน้อยเพียงใด
- คุณค่าของทรัพยากรนั้นๆ ต่อระบบนิเวศน์ หรือสิ่งแวดล้อมของทรัพยากร หากสูญเสียหรือเสื่อมโทรมอาจมีผลทำให้ระบบนิเวศน์ หรือสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใด
- คุณค่าของทรัพยากรนั้นต่อการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ชุมชนมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นๆ ในปัจจุบันหรือไม่ หากทรัพยากรนั้นได้รับผลกระทบมีความเสื่อมโทรมหรือสูญเสียไปจะมีผลต่อชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นอยู่หรือไม่

(5) ระดับความสนใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง: หากประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมใดได้รับความสนใจหรือเป็นที่วิตกกังวลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเนื่องมาจากส่งผลกระทบโดยตรงต่อการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การดำรงชีวิตของประชาชน และสุขภาพอนามัยของประชาชน ประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมนั้นจะมีความสำคัญมาก

จากแนวทาง/เกณฑ์การพิจารณาข้างต้นนำมาพิจารณากำหนดน้ำหนักความสำคัญ (Importance, I) เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	น้ำหนักความสำคัญ
1. ไม่มีความสำคัญ	0
2. มีความสำคัญน้อย	1
3. มีความสำคัญปานกลาง	2
4. มีความสำคัญมาก	3

3. สรุปผลการศึกษา

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นด้วยวิธี Matrix ได้ศึกษาครอบคลุมถึงผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ทั้งในระยะเตรียมการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ครอบคลุม 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต รวมทั้งสิ้น 38 ปัจจัย เพื่อคัดกรองและสรุปปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญตั้งแต่ระดับปานกลางถึงระดับสูง เพื่อนำไปศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมขั้นรายละเอียดต่อไป

จากผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ดังตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลกระทบและไม่มีผลประโยชน์ มีจำนวน 15 ปัจจัย ได้แก่ ภูมิสัณฐาน ทรัพยากรแร่ธาตุ น้ำใต้ดิน น้ำทะเล สิ่งมีชีวิตหายาก น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค พลังงาน การเกษตรกรรม การอุตสาหกรรม เหมืองแร่ สันทนาการ การศึกษา การแบ่งแยก สารอันตราย ความสำคัญเฉพาะต่อชุมชน จึงไม่นำปัจจัยดังกล่าวมาศึกษาต่อ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการ สำหรับปัจจัยที่มีผลกระทบทางด้านลบในระดับต่ำ จำนวน 1 ปัจจัย ได้แก่ การใช้ที่ดิน ซึ่งได้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทั่วไปรองรับผลกระทบ ส่วนปัจจัยที่มีผลกระทบในระดับปานกลางถึงระดับสูง (มีนัยสำคัญ) มีจำนวน 22 ปัจจัย ดังนี้

(1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ จำนวน 6 ปัจจัย ได้แก่ ทรัพยากรดิน ธรณีวิทยา น้ำผิวดิน อากาศและบรรยากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน

(2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ จำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ ระบบนิเวศ สัตว์ในระบบนิเวศ พืชในระบบนิเวศ

(3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ จำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ การคมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ

(4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต จำนวน 10 ปัจจัย ได้แก่ เศรษฐกิจ-สังคม การโยกย้ายและการเวนคืน การสาธารณสุข อาชีวอนามัย อุบัติเหตุและความปลอดภัย ความปลอดภัยในสังคม สุขภาพ ผู้ใช้ทาง ประวัติศาสตร์และโบราณคดี สุนทรียภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ) ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ) ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ) ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

กิจกรรมของโครงการ / ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																
รายละเอียดการก่อสร้าง	ระยะก่อสร้าง						งานก่อสร้างทางลอด						งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย		ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา	
	ส่ง.	งานจบท้าย	งานเดิน		งานทาง		งานก่อสร้างทางลอด		งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย		งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย					
รายละเอียดการก่อสร้าง	ส่ง.	งานจบท้าย	งานเดิน	งานทาง	งานก่อสร้างทางลอด	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย	งานติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย
องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบ/ปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม
4.8 ความปลอดภัยในสังคม	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1
• ผลกระทบต่อการก่อตัวของชุมชนและการเกิดความปลอดภัยในสังคม	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1
4.9 สุขภาพ	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3
• ผลกระทบต่อการจัดการขยะมูลฝอย ของเสีย	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-3
• ผลกระทบต่อการจัดการน้ำเสียของชุมชน	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
4.10 สาธารณสุข	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• ผลกระทบจากสารอันตรายที่ใช้ในกิจกรรมโครงการ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.11 ความปลอดภัยเฉพาะชุมชน	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
• ผลกระทบต่อสิ่งปลูกสร้างและพื้นที่ที่มีความสำคัญเฉพาะชุมชน	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
4.12 ผู้ใช้ทาง	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
• ผลกระทบต่อระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
4.13 ประวัติศาสตร์และโบราณคดี	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
• ผลกระทบต่อการถูกทำลายหรือทำให้เสียหายโบราณสถานและโบราณวัตถุที่มีความสำคัญ	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
4.14 สุนทรียภาพ	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3
• ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนียภาพหรือคุณค่าของภูมิทัศน์/ทัศนียภาพ	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3	-2	3

หมายเหตุ : M = ความรุนแรงของผลกระทบ มี 4 ระดับ คือ
+ หมายถึง มีผลกระทบทางบวก
- หมายถึง มีผลกระทบทางลบ
I = 1 หมายถึง มีความสำคัญ มี 4 ระดับ คือ
0 หมายถึง ไม่มีความสำคัญ
1 หมายถึง มีความสำคัญน้อย
2 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง
3 หมายถึง มีความสำคัญมาก