

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) คำนำ

กิจกรรมการก่อสร้างและการดำเนินงานของโครงการอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนใกล้เคียง เช่น การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจร การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง เสียงดังจากเครื่องจักรอุปกรณ์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จึงเป็นการมุ่งเน้นเพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพปัญหาที่พบในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาผลกระทบและกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ โดยศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และโครงสร้างพื้นฐานของประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากเอกสารรายงานการศึกษาและข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลลักษณะชุมชนและสภาพพื้นที่ การบริหารและการปกครอง ขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากร สภาพทางสังคม สภาพเศรษฐกิจ รูปแบบวัฒนธรรมและความเชื่อ การบริการขั้นพื้นฐานและสังคม และการพัฒนาและปัญหาชุมชน จากหน่วยงานราชการทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น

3) ผลการศึกษา

จากการรวบรวมและศึกษาข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษาตำบลวังจุก้า และตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปข้อมูลสำคัญได้ดังนี้

ก. ลักษณะชุมชนและสภาพพื้นที่

อำเภอวังน้อย มีเนื้อที่ประมาณ 219.2 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับอำเภอบางปะอิน และอำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศใต้ติดกับอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันออกติดกับอำเภอหนองเสือ และอำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทิศตะวันตกติดกับอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่มเหมาะแก่การเกษตรกรรม เดิมมีการเพาะปลูกข้าวและสวนผลไม้ แต่ปัจจุบันกลายเป็นเขตอุตสาหกรรม ทำให้มีประชากรต่างถิ่นจำนวนมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก้า มีเนื้อที่ประมาณ 19.5 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับตำบลชะแมบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศใต้ติดกับตำบลบึงชำอ้อ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี ทิศตะวันออกติดกับ ตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศตะวันตกติดกับตำบลวังน้อย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลุ่มเหมาะสำหรับเกษตรกรรม

องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม มีเนื้อที่ประมาณ 18.5 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ได้แก่ ทิศเหนือติดกับตำบลสนับทึบ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศใต้ติดกับอำเภอนองแสง จังหวัดปทุมธานี ทิศตะวันออกติดกับอำเภอนองแสง จังหวัดสระบุรี ทิศตะวันตกติดกับตำบลวังจุฬา อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม สภาพดินทั่วไปเป็นดินเหนียว มีคลองชลประทานไหลผ่าน

ข. การบริหารและการปกครอง

(1) อำเภอม่วงสามสิบ

เขตการปกครอง : แบ่งเขตการปกครองออกเป็นการปกครองส่วนภูมิภาค จำนวน 10 ตำบล 67 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลลำตาเสา จำนวน 13 หมู่บ้าน, ตำบลบ่อตาโล่ จำนวน 10 หมู่บ้าน, ตำบลวังน้อย จำนวน 8 หมู่บ้าน, ตำบลลำไทร จำนวน 6 หมู่บ้าน, ตำบลสนับทึบ จำนวน 7 หมู่บ้าน, ตำบลพยอม จำนวน 5 หมู่บ้าน, ตำบลหันตะเภา จำนวน 5 หมู่บ้าน, ตำบลวังจุฬา จำนวน 5 หมู่บ้าน, ตำบลข้าวงาม จำนวน 4 หมู่บ้าน, และตำบลชะแมบ จำนวน 4 หมู่บ้าน แบ่งการปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 10 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองลำตาเสา องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อตาโล่ องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้อย องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร องค์การบริหารส่วนตำบลสนับทึบ องค์การบริหารส่วนตำบลพยอม องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม และองค์การบริหารส่วนตำบลชะแมบ

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 79,843 คน เป็นเพศชาย 38,797 คน เพศหญิง 41,046 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า มีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ 0.8 - 1.9 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.4 - 4.7 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนบ้าน 38,186 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2567) และมีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 364.2 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 4,989 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 3,221 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2566 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 22.1 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2567)

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้าน จำนวน 5 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านคลองเจ็ด หมู่ที่ 2 บ้านคลองหก หมู่ที่ 3 บ้านคลองยี่สิบหก หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด และหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 4,278 คน เป็นเพศชาย 2,063 คน เพศหญิง 2,215 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า มีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ (-0.1) - 1.4 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.0 - 2.3 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนบ้าน 1,807 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2567) และมีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 219.4 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2566 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 205 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 128 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2566 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 18.0 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2567)

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม

เขตการปกครอง : แบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้านจำนวน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านคลองแขก หมู่ที่ 2 บ้านคลองสิบ หมู่ที่ 3 บ้านคลองเก่า และหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด

จำนวนประชากรและบ้าน : ปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 2,519 คน เป็นเพศชาย 1,231 คน เพศหญิง 1,288 คน (ตารางที่ 3.4-1) ในปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า มีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรอยู่ในช่วงร้อยละ 0.2 - 1.3 ต่อปี (ตารางที่ 3.4-2) สำหรับจำนวนหลังคาเรือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มีอัตราการเพิ่มอยู่ในช่วงร้อยละ 1.8 - 3.1 ต่อปี ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนบ้าน 770 หลังคาเรือน (ตารางที่ 3.4-3) (กรมการปกครอง, 2567) และมีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 136.2 คน/ตารางกิโลเมตร (ตารางที่ 3.4-4)

จำนวนย้ายเข้าและย้ายออก : ปี พ.ศ. 2566 พบว่ามีจำนวนประชากรย้ายเข้า จำนวน 97 คน มีจำนวนประชากรย้ายออก จำนวน 58 คน เมื่อพิจารณาอัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ปี พ.ศ. 2566 มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิเท่ากับ 15.5 คนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ดังตารางที่ 3.4-5 (กรมการปกครอง, 2567)

ค. สภาพทางสังคม

(1) การนับถือศาสนา

ตำบลวังจุฬา มีศาสนสถานทั้งหมด 3 แห่ง ได้แก่ วัดไพรทูลย์ถนิมราม วัดลำพระยา ราษฎร์เจริญธรรม และวัดสว่างอารมณ์ (องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา, 2567)

ตำบลข้าวงาม มีศาสนสถานทั้งหมด 2 แห่ง ประกอบด้วย (1) วัด 1 แห่ง คือ วัดธรรมจริยา (2) มัสยิด 1 แห่ง คือ มัสยิดมะหฺมุดอิสลาม (องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม, 2567)

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา และองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม ร่วมกับข้อมูลศาสนสถานย้อนหลัง 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562 – 2566) จากรายงานทะเบียนวัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2567) สถิติจำนวนมัสยิดที่จดทะเบียนจัดตั้งในประเทศไทย (กองส่งเสริมองค์กรศาสนาอิสลามและกิจการฮัจย์ กรมการปกครอง, 2567) จำนวนโบสถ์คริสต์จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด (สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567) พบว่าในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566 มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่อัตราเพิ่มร้อยละ 0.9 และพื้นที่อำเภอวังน้อย ช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566 มีศาสนสถานก่อตั้งใหม่อัตราเพิ่มร้อยละ 3.4 รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-6

ตารางที่ 3.4-1 จำนวนประชากร จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2562 - 2566

ขอบเขต การปกครอง	พ.ศ. 2562			พ.ศ. 2563			พ.ศ. 2564			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
อ. วังน้อย	36,999	38,886	75,885	37,400	39,338	76,738	37,624	39,736	77,360	38,074	40,253	78,327	38,797	41,046	79,843
อบต. วังจุฬา	1,988	2,160	4,148	2,019	2,186	4,205	2,030	2,194	4,224	2,037	2,197	4,234	2,063	2,215	4,278
อบต. ช้างงาม	1,179	1,259	2,438	1,197	1,272	2,469	1,210	1,270	2,480	1,224	1,278	2,502	1,231	1,288	2,519

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567

ตารางที่ 3.4-2 จำนวนประชากร และอัตราการเพิ่มของประชากร จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2562 - 2566

ขอบเขต การปกครอง	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (คน)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)
อ. วังน้อย	75,885	0.9	76,738	1.1	77,360	0.8	78,327	1.3	79,843	1.9
อบต. วังจุฬา	4,148	-0.1	4,205	1.4	4,224	0.5	4,234	0.2	4,278	1.0
อบต. ช้างงาม	2,438	0.2	2,469	1.3	2,480	0.4	2,502	0.9	2,519	0.7

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567

ตารางที่ 3.4-3 จำนวนหลังคาเรือนและอัตราการเพิ่มของครัวเรือน จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566

ขอบเขตการปกครอง	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)	จำนวน (หลัง)	อัตราเพิ่ม ต่อปี (%)
อ. วังน้อย	33,362	1.4	34,916	4.7	36,469	4.4	37,269	2.2	38,186	2.5
อบต. วังจุฬา	1,674	1.0	1,702	1.7	1,732	1.8	1,771	2.3	1,807	2.0
อบต. ช้างงาม	700	1.9	722	3.1	735	1.8	756	2.9	770	1.9

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567

ตารางที่ 3.4.4 ขนาดพื้นที่และความหนาแน่นประชากร จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ขอบเขตการปกครอง	จำนวนประชากร (คน)	ขนาดพื้นที่ (ตารางกิโลเมตร)	ความหนาแน่น (คน/ตารางกิโลเมตร)
อ. วังน้อย	79,843	219.2	364.2
อบต. วังจุฬา	4,278	19.5	219.4
อบต. ช้างงาม	2,519	18.5	136.2

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567

ตารางที่ 3.4-5 จำนวนการย้ายเข้า-การย้ายออก จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2562 - 2566

ขอบเขตการปกครอง	พ.ศ. 2562			พ.ศ. 2563			พ.ศ. 2564			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566		
	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ*	ย้ายเข้า (คน)	ย้ายออก (คน)	อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ*
อ. วังน้อย	4,414	3,396	13.5	4,815	3,310	19.8	3,863	2,746	14.6	4,581	3,145	18.6	4,989	3,221	22.1
อบต. วังจุฬา	169	155	3.4	226	70	37.6	179	69	26.2	185	146	9.2	205	128	18.0
อบต. ช้างวาม	82	59	9.5	114	63	20.9	82	51	12.6	99	66	13.3	97	58	15.5

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567

หมายเหตุ : * หมายถึง อัตราการย้ายถิ่นสุทธิ ต่อจำนวนประชากร 1,000 คน

ตารางที่ 3.4-6 จำนวนศาสนสถานและสถานศึกษา จำแนกตามขอบเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2562 - 2566

พื้นที่	ศาสนสถาน (แห่ง) ^{1/}					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)*	สถานศึกษา (แห่ง) ^{2/}					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)*
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	
อ. วังน้อย	29	29	30	30	30	3.4	32	32	32	32	32	0.0
อบต. วังจุฬา	3	3	3	3	3	0.0	4	4	4	4	4	0.0
อบต. ช้างวาม	2	2	2	2	2	0.0	2	2	2	2	2	0.0

หมายเหตุ : การคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงคำนวณปี พ.ศ. 2562 เปรียบเทียบกับ ปี พ.ศ. 2566

ที่มา : ^{1/} จำนวนศาสนสถานระดับจังหวัด และระดับอำเภอ อ้างอิงข้อมูลจากสถิติเครือข่ายศาสนสถานจากศูนย์ข้อมูลกลางทางด้านศาสนา (กรมศาสนา, 2567) (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2567)

จำนวนศาสนสถานระดับท้องถิ่น อ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

^{2/} จำนวนสถานศึกษาอ้างอิงข้อมูลจากรายชื่อสถานศึกษา ในระบบ นอกระบบ จำแนกรายสังกัด รายจังหวัด ปีการศึกษา 2562 - 2566 (สำนักคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567)

(2) การศึกษา

ตำบลวังจุกมีสถานศึกษา จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย (1) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดลำพระยา (แซมชัยวิทยา) และโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ (2) การศึกษานอกระบบศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนตำบลวังจุก (3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก (องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก, 2567)

ตำบลข้าวงามมีสถานศึกษา จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย (1) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนวัดธรรมจริยา (2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม (องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม, 2567)

จากข้อมูลสถานศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2562 - 2566 (ศูนย์ข้อมูลการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ, 2567) ร่วมกับข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก และองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม พบว่า ไม่มีสถานศึกษาก่อตั้งใหม่หรือเปิดดำเนินการ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-6

ง. สภาพเศรษฐกิจ

(1) ข้อมูลระดับอำเภอ

อำเภอวังน้อย พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลุ่มเหมาะสำหรับเกษตรกรรม ได้แก่ ปลูกข้าว ถั่วเขียว มะนาว เป็นต้น มีพื้นที่ทางการเกษตรทั้งหมด 45,177 ไร่ การปลูกสัตว์มีการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์ที่มีลักษณะเป็นฟาร์ม ได้แก่ โค กระบือ สุกร แพะ ห่าน ไก่เนื้อ ไก่ไข่ และเป็ด การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้แก่ ปลานิล และกุ้งขาว ส่วนใหญ่เลี้ยงในบ่อดิน มีเขตประกอบการอุตสาหกรรมในพื้นที่ 1 แห่ง คือ เขตประกอบการอุตสาหกรรมแพคคอรี่แลนด์วังน้อย ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในภาคอุตสาหกรรม เนื่องมาจากการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นทำให้อาชีพเปลี่ยนแปลงไป (อำเภอวังน้อย, 2567)

(2) ข้อมูลระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก และองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม ประชากรในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ปลูกข้าว และพืชผักสวนครัว แต่ยังมีบางส่วนที่ยังเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ โค สุกร ปลานิล เป็นต้น รองลงมาเป็นการค้าขาย รับจ้าง และรับราชการ (องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก และองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม, 2567)

จ. รูปแบบวัฒนธรรมและความเชื่อ

ประเพณีที่สำคัญและมีการจัดกิจกรรมของชุมชนในพื้นที่ศึกษา เช่น ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีวันเข้าพรรษา-ออกพรรษา ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น

จ. การบริการขั้นพื้นฐานและสังคม

องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก

การคมนาคมขนส่ง : เส้นทางคมนาคมในพื้นที่เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 5 สาย

การบริการไฟฟ้า : มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวังน้อย

การบริการน้ำประปา : มีน้ำประปาใช้ครอบคลุมทุกครัวเรือน ซึ่งเป็นน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาพระนครศรีอยุธยา (ชั้นพิเศษ) และบางส่วนใช้น้ำประปาจากระบบประปาหมู่บ้าน โดยมีบ่อน้ำบาดาลเป็นแหล่งน้ำดิบ จำนวน 12 บ่อ

การสื่อสาร : การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีทุกครัวเรือน โดยมีการให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณอย่างทั่วถึง เช่น TOT, CAT, 3BB, AIS, DTAC และ TRUEMOVE เป็นต้น

องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม

การคมนาคมขนส่ง : เส้นทางคมนาคมในพื้นที่เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 10 สาย ถนนลาดยางแอสฟัลติก จำนวน 3 สาย และถนนลูกรัง จำนวน 2 สาย

การบริการไฟฟ้า : มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวังน้อย

การบริการน้ำประปา : มีน้ำประปาใช้ครอบคลุมทุกครัวเรือน ซึ่งเป็นน้ำประปาจากระบบประปาหมู่บ้าน โดยมีคลองระพีพัฒน์และบ่อน้ำบาดาล จำนวน 4 บ่อ เป็นแหล่งน้ำดิบ

การสื่อสาร : การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีทุกครัวเรือน โดยมีการให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณอย่างทั่วถึง เช่น TOT, CAT, 3BB, AIS, DTAC และ TRUEMOVE เป็นต้น

ข. ปัญหาชุมชนและการพัฒนา

องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก

สรุปประเด็นการพัฒนาเพื่อลดปัญหาของชุมชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก ดังนี้

- ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-สาธารณูปโภค เช่น โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนลาดยางแอสฟัลติก โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนลูกรัง เพื่อให้ประชาชนสัญจรไปมาได้สะดวก โครงการปรับปรุงซ่อมแซมขยายระบบประปา เพื่อให้ประชาชนมีน้ำใช้อย่างเพียงพอและสะอาด โครงการติดตั้งป้ายบอกทางและป้ายแสดงสถานที่สำคัญ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการเดินทาง โครงการปรับปรุงขยายเขตระบบไฟฟ้าสาธารณะ โครงการติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ หมู่ที่ 1 - 5 เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุด้านการจราจร โครงการขุดลอกคูคลองในแหล่งน้ำธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูสภาพแหล่งน้ำให้สามารถกักเก็บน้ำได้ และประชาชนมีน้ำใช้ในการเกษตร เป็นต้น

- ด้านการศึกษาสร้างอาชีพสร้างคนดีมีคุณภาพ เช่น โครงการอุดหนุนกลุ่มองค์กรผู้สูงอายุ/กลุ่มสตรี/กลุ่มเยาวชน/กลุ่มส่งเสริมอาชีพ เพื่อส่งเสริมอาชีพของประชาชน และสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือน โครงการฝึกอบรมอาชีพในตำบล โครงการส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ให้กับครัวเรือน และสร้างรายได้ให้กับผู้สูงอายุ โครงการอุดหนุนส่งเสริมการศึกษาให้กับโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ และโรงเรียนวัดลำพระยา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักเรียนมีความสามารถ และทักษะที่ดีตามหลักสูตร โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารสถานศึกษา อุดหนุนอาหารกลางวัน สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุกป่า โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ โรงเรียนวัดลำพระยา เพื่อให้นักเรียนได้รับสารอาหารที่มีประโยชน์ เป็นต้น

- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการสาธารณสุข เช่น โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายและจัดหาวัสดุอุปกรณ์กีฬา โครงการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายหมู่ที่ 1 - 5 เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนรักการออกกำลังกาย และมีสุขภาพที่ดี โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาตั้งแต่ครรภ์ในวัยรุ่น โครงการป้องกันและระงับโรคติดต่อและแพร่ระบาด โครงการทำหมันสุนัขและแมว โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า โครงการสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชน เป็นต้น

องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม

สรุปประเด็นการพัฒนาเพื่อลดปัญหาของชุมชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม ดังนี้

- ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน-สาธารณูปโภค เช่น โครงการซ่อมแซมถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ซอยร่วมใจหมู่ที่ 2 ซอยช่อมาลี หมู่ที่ 4 โครงการปรับปรุงซ่อมแซม บำรุงรักษาระบบน้ำประปาผิวดิน หมู่ที่ 2 และ 4 โครงการปรับปรุงซ่อมแซม บำรุงรักษาระบบประปาบาดาล หมู่ที่ 1, 2, 3 และ 4 โครงการขยายเขตไฟฟ้าแรงต่ำ โครงการขยายเขตไฟฟ้าพร้อมติดตั้งหม้อแปลงหมู่ที่ 1 เป็นต้น

- ด้านการศึกษาสร้างอาชีพสร้างคนดีมีคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพให้แก่ผู้สูงอายุ โครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพกลุ่มสตรี โครงการสนับสนุนกลุ่มอาชีพในการสร้างผลิตภัณฑ์ของชุมชน โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา โครงการสนับสนุนอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนโรงเรียนวัดธรรมจริยา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เด็กปฐมวัยท้องถิ่นไทยผ่านการเล่น โครงการสนับสนุนอาหารเสริม (นม) เป็นต้น

- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการสาธารณสุข เช่น โครงการป้องกันและควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าจากสุนัขและแมว โครงการคุมกำเนิดสุนัขและแมว โครงการป้องกันและกำจัดลูกน้ำยุงลาย โครงการควบคุมและป้องกันโรคอุบัติใหม่ โครงการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกและมะเร็งเต้านม โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM_{2.5}) และหมอกควัน เป็นต้น

3.4.2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการก่อสร้างและการดำเนินงานของโครงการอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญของชุมชนใกล้เคียง เช่น การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจร การพังกระจายของฝุ่นละออง เสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์ ความห่วงกังวลเรื่องความปลอดภัย เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาและสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในพื้นที่ศึกษา จึงเป็นการมุ่งเน้นเพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น รวมทั้งข้อห่วงกังวลของชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาผลกระทบและกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาถึงลักษณะโดยทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
- (2) เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ
- (3) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่อาจเกิดขึ้นตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการทบทวนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ

2) ขอบเขตการศึกษา

(1) พื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง ในพื้นที่ตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม อำเภอยางน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังตารางที่ 3.4-7 โดยกำหนดขอบเขตและวิธีการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 3.4-7 เขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน
พระนครศรีอยุธยา	วังน้อย	วังจุฬา	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด*
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก
		ข้าวงาม	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3 หมู่บ้าน

หมายเหตุ: * พื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ

(2) ขั้นตอนและวิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน มีขั้นตอนและวิธีการศึกษา ดังนี้

(2.1) การศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ : การรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และโครงสร้างพื้นฐานของประชาชน จากเอกสารรายงานการศึกษาข้อมูลและการสืบค้นทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากร ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น จากหน่วยงานราชการในระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

(2.2) การประสานงานและปรึกษาหารือ : การประสานงานและเข้าสื่อสารโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การศึกษาและกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ การขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็น และสอบถามข้อห่วงกังวลของประชาชน เป็นต้น

(2.3) การสอบถามข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน : ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

(2.3.1) การรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม

การศึกษาและสำรวจข้อมูลในภาคสนาม เพื่อให้ทราบถึงสภาพพื้นที่ตามแนวทางท่อและพื้นที่ศึกษา ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ข้อมูลครัวเรือนและประชากร ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพของชุมชน เป็นต้น โดยผลที่ได้นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อจัดทำเครื่องมือในการสำรวจ จัดทำแผนการทำงาน และการกำหนดสัดส่วนประชากรในการสำรวจ เป็นต้น

(2.3.2) การกำหนดประชากรเป้าหมายและการกำหนดขนาดตัวอย่าง

การศึกษาและสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ได้พิจารณากลุ่มประชากรเป้าหมายออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามบทบาทและสถานภาพทางสังคม รวมทั้ง ให้ครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหน่วยงานราชการ : เป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม เป็นหน่วยงานรัฐที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวม และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ได้ ได้แก่ ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการหน่วยงานในระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ/ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว : เป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวม และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ได้ ได้แก่ สถานศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน เป็นต้น

- **กลุ่มผู้นำชุมชน :** เป็นผู้ที่มียศตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนในพื้นที่ศึกษาได้ ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพ อุดมด้วย และมีความสามารถเป็นผู้นำในสถานการณ์หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง และอาจเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน หรือบุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ประธาน/หัวหน้ากลุ่มอาชีพ เป็นต้น

- **กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ:** จากการแจ้งนับประชากรกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง จากภาพถ่ายดาวเทียมด้วยโปรแกรมแผนที่ออนไลน์กูเกิลเอิร์ธ (Google Earth) บันทึกภาพ ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบบ้านเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาโครงการ ดังรูปที่ 3.4-1

- **กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน :** พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) มีจำนวน 3 แปลง โดยมีเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวน 2 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท.เที่ยงชนสง (จำนวน 1 แปลง) และกำนันตำบลวังจุฬา (จำนวน 2 แปลง)

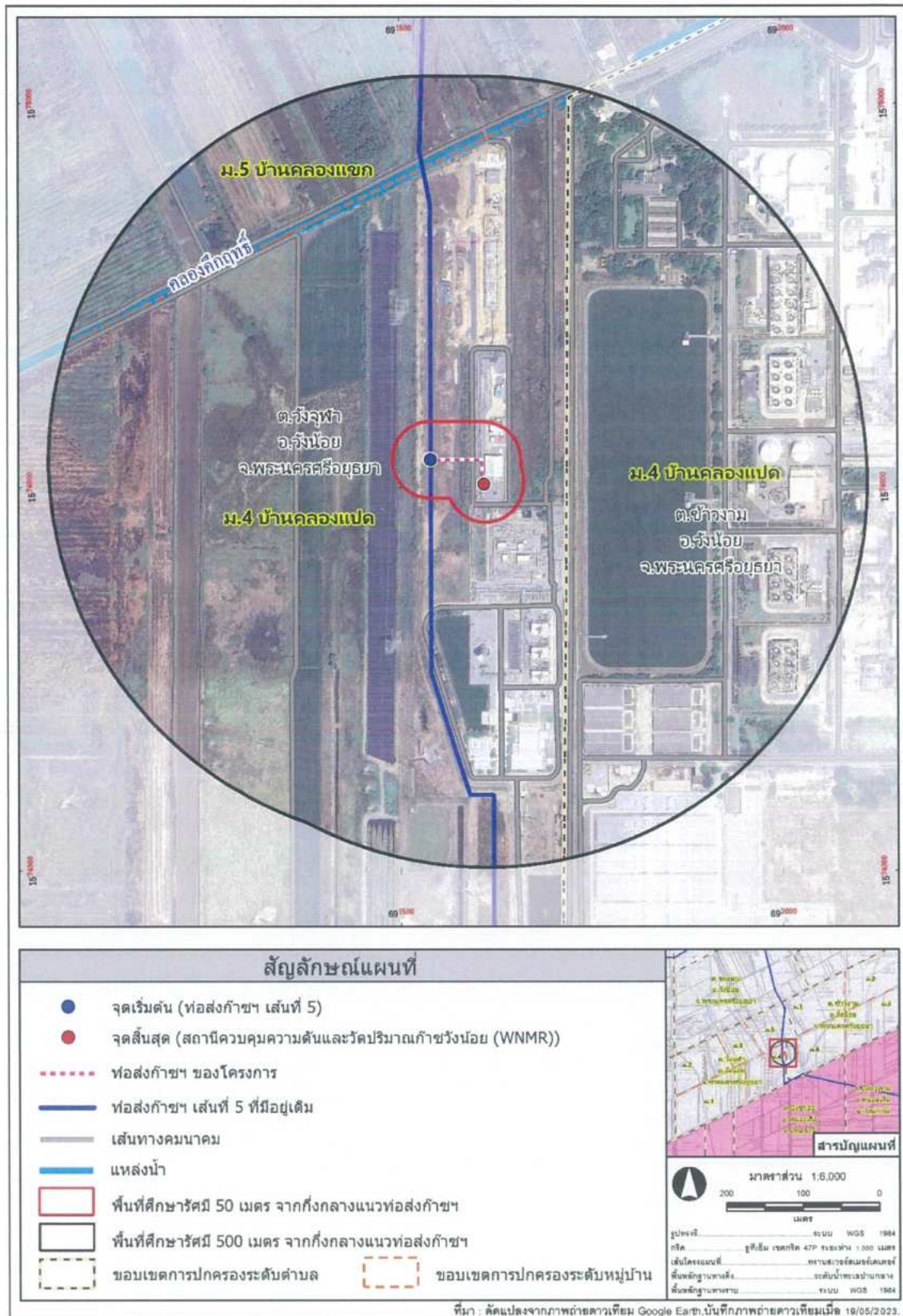
(2.3.3) การสุ่มตัวอย่าง

แบ่งลักษณะการสุ่มเพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงานได้ เช่น การเจาะจงสอบถามผู้บริหารและข้าราชการของหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานบริการด้านสาธารณสุข และเจ้าอาวาส เป็นต้น

- **กลุ่มผู้นำชุมชน :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมทุกชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน หรือผู้ที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนทั้งผู้นำอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้

- **กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยวางแผนสำรวจตัวอย่างให้ครบทุกแปลงที่ดินในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) โดยการเจาะจงสอบถามผู้ที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินผู้ดูแล หรือผู้เช่า



รูปที่ 3.4-1 แผนที่แสดงเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ

(2.3.4) การสำรวจข้อมูลภาคสนาม

ก่อนการสำรวจภาคสนามที่ปรึกษาได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ และแบบสอบถาม โดยในช่วงสอบถามกำหนดให้พนักงานอธิบายข้อมูลสำคัญของโครงการให้ฟังก่อน พร้อมทั้งแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในโครงการ เพียงพอสำหรับการแสดงความคิดเห็น จากนั้นจึงสอบถามและบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถาม โดยลักษณะของการเข้าพบเพื่อสำรวจข้อมูลกลุ่มหน่วยงานราชการ/กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน ก่อนการเข้าพบได้ประสานงานกับบุคคลเป้าหมายล่วงหน้า เพื่อกำหนดหมายวันเวลาที่สะดวกให้เข้าพบ และในช่วงการเข้าพบกำหนดให้มีการชี้แจงข้อมูลโครงการ โดยสรุปความก้าวหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ โดยใช้สื่อเอกสารประชาสัมพันธ์ ประกอบการให้ข้อมูลก่อนการสอบถาม ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการในลักษณะของการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนลักษณะและประเด็นปัญหาของพื้นที่/ชุมชน หรือความคิดเห็นของหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการสำรวจในเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการร่วมกับการใช้แบบสอบถามเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการสำรวจข้อมูลในเชิงปริมาณได้ด้วย

(2.3.5) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมทางสังคม ค่าสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด เป็นต้น

ทั้งนี้ รูปแบบของระดับความคิดเห็น (Scaling) การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981 : 179-187) ซึ่งกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ทั้งการหาค่าเฉลี่ยได้ใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้นแล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด สำหรับการกำหนดเกณฑ์ของการแปลความหมายนั้น ได้พิจารณาแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับจากข้อมูล (แบบสอบถาม) ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) และพิจารณาการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ใช้ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ของจำนวนที่ต่อเนื่องหรือค่าที่อยู่ตั้งแต่มาตราวัดอันดับภาค (Interval Scale) ขึ้นไป ดังนี้

ระดับมาก	ให้ 3 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00 (เนื่องจากค่าสูงสุดคือ 3.00)
ระดับปานกลาง	ให้ 2 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50
ระดับน้อย	ให้ 1 คะแนน	มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50 (เนื่องจากค่าต่ำสุดคือ 1.00)

ดังนั้น แปลความหมายคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) โดยใช้เกณฑ์ดังกล่าวได้ดังนี้

$1.0 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย

$1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

3) การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ชุด ได้แก่

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยมีประเด็นการสอบถามดังนี้ (ภาคผนวก 3-1)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลบทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กร

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์
ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ อนามัย และการให้บริการของชุมชน

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์
ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์
ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

4) ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถาม ดังตัวอย่างแบบสอบถามในภาคผนวก 3-1 ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 31 ราย ดังนี้

- (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ราย
- (2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 ราย
- (3) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 11 ราย ดังนี้
 - (3.1) กลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 4 ราย
 - (3.2) กลุ่มผู้นำชุมชน นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) จำนวน 7 ราย
- (4) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวน 2 ราย
- (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง








การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาและที่เกี่ยวข้อง รวม 13 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-8 และภาคผนวก 3-2 และตัวอย่างภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-2 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 3-3 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบทบาทหน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.6 และเพศหญิง ร้อยละ 15.4 มีอายุเฉลี่ย 51.7 ปี ด้านบทบาทหน้าที่เป็นหน่วยงานด้านการปกครอง และหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแลในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 38.5) หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (ร้อยละ 15.4) และหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ย่อย (ร้อยละ 7.6)

ตารางที่ 3.4-8 ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 5 ราย)			
	ระดับอำเภอ		
1	ที่ว่าการอำเภอดำรงวิทยะ	ปลัดอำเภอ	2
2	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอดำรงวิทยะ	ท้องถิ่นอำเภอ	2
3	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดำรงวิทยะ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	1
	ระดับท้องถิ่น		
4	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	8
5	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 5 ราย)			
	ระดับจังหวัด		
6	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	17
7	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	หัวหน้างานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยจังหวัด	8
8	สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	พลังงานจังหวัด	2
	ระดับอำเภอ		
9	สำนักงานเกษตรอำเภอดำรงวิทยะ	เกษตรอำเภอ	1
10	สถานีตำรวจภูธรวังจันทน์	สารวัตรอำนาจการ	2
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (จำนวน 2 ราย)			
	ระดับจังหวัด		
11	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ	2
	ระดับอำเภอ		
12	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอดำรงวิทยะ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	12
4. หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา (จำนวน 1 ราย)			
13	โรงพยาบาลวังจันทน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	3

 <p>12/12/2566</p> <p>ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>12/12/2566</p> <p>พลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>12/12/2566</p> <p>นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>13/12/2566</p> <p>เกษตรอำเภอมโนรมย์</p>
 <p>13/12/2566</p> <p>สารวัตรอำนาจการ สถานีตำรวจภูธรวังน้อย</p>	 <p>13/12/2566</p> <p>ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงไฟฟ้าวังน้อย</p>
 <p>12/12/2566</p> <p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา</p>	 <p>12/12/2566</p> <p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม</p>

รูปที่ 3.4-2 ตัวอย่างภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ข. สภาพแวดล้อมและสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 38.5 สาเหตุมาจากรถยนต์บนท้องถนน และโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาควัน/เขม่า ปัญหาขยะมูลฝอย การจราจรติดขัดในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 30.8 สาเหตุปัญหาควัน/เขม่ามาจากรถยนต์บนท้องถนน และการเผาฟางข้าว สาเหตุปัญหาขยะมาจากมูลฝอยขยะจากบ้านเรือน และถังขยะไม่เพียงพอ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหากลิ่นเหม็น และปัญหาน้ำเน่าเสียในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 สาเหตุปัญหากลิ่นเหม็นมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ สาเหตุปัญหาน้ำเน่าเสียมาจากน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาเสียงดัง และแรงสั่นสะเทือนในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 15.4 สาเหตุปัญหาเสียงดังมาจากการสัญจรบนท้องถนน สาเหตุแรงสั่นสะเทือนมาจากรถวิ่งบนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย สำหรับปัญหาลังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหายาเสพติด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 38.5 ผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 7.7 สาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.17$, S.D.=0.408 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาลักขโมย เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 46.2 สาเหตุมาจากคนว่างงาน ประชากรแฝง และแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการพนัน และปัญหาอาชญากรรมในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 23.1 สาเหตุปัญหาการพนันมาจากคนว่างงาน สาเหตุปัญหาอาชญากรรมมาจากคนติดยาเสพติด โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการอพยพแรงงานและปัญหาชุมชนแออัด เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 15.4 สาเหตุปัญหาการอพยพแรงงานมาจากแรงงานต่างถิ่น สาเหตุปัญหาชุมชนแออัดมาจากการย้ายถิ่นฐานเพื่อมาประกอบอาชีพ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-9

ตารางที่ 3.4-9 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	8 ราย (61.5)	5 ราย (38.5)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. ควั่น/เขม่า	9 ราย (69.2)	4 ราย (30.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. ชยะมูลฝอย	9 ราย (69.2)	4 ราย (30.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การจราจรติดขัด	9 ราย (69.2)	4 ราย (30.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. กลิ่นเหม็น	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. น้ำเน่าเสีย	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
7. เสียงดัง	11 ราย (84.6)	2 ราย (15.4)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
8. แรงสั่นสะเทือน	11 ราย (84.6)	2 ราย (15.4)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	7 ราย (53.8)	5 ราย (38.5)	1 ราย (7.7)	0 ราย (0.0)	1.17	0.408	น้อย
2. ลักขโมย	7 ราย (53.8)	6 ราย (46.2)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. การพนัน	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. อาชญากรรม	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. การอพยพแรงงาน	11 ราย (84.6)	2 ราย (15.4)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
6. ชุมชนแออัด	11 ราย (84.6)	2 ราย (15.4)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ: ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ค. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 92.3 ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการข้อมูลเรื่อง แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.7) ความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 19.0) และขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง (ร้อยละ 18.9) ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 7.7

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ จัดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล แจกผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดประชุมชี้แจง แจกผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสายในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.4) และออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 13.0)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. ผ่านพบโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.9) ทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 15.8) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 13.2) ทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 8.0) ทราบจากผู้นำชุมชน และเพื่อนบ้านในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.6)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม: ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซฯ (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซฯ เพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน ลดผลกระทบจากการขนส่งก๊าซทางรถยนต์ และ ปตท. มีการศึกษาผลกระทบในทุก ๆ ด้าน

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 69.2 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 30.8 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีประสบการณ์การทำงานมานาน เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. มีการศึกษาผลกระทบครบทุกด้าน และมีระบบตรวจสอบและระบบควบคุมอัตโนมัติตลอด 24 ชั่วโมง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.480 จัดอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-10 สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านการปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 60.0 มีความมั่นใจมาก ร้อยละ 40.0 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี และมีประสบการณ์การทำงานมานาน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.40$, S.D. = 0.548 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 80.0 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 20.0 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีประสบการณ์การทำงานมานาน เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ และมีการศึกษาผลกระทบครบทุกด้าน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.447 จัดอยู่ในระดับมาก

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 100.0 เนื่องจากการดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000 จัดอยู่ในระดับมาก

- หน่วยงานสาธารณสุขปศุสัตว์ในพื้นที่ศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 100.0 เนื่องจาก ปตท. มีระบบตรวจสอบและระบบควบคุมอัตโนมัติตลอด 24 ชั่วโมง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000 จัดอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3.4-10 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย
การขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ² (S.D.)	สรุประดับความมั่นใจ
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	13	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	4 ราย (30.8)	9 ราย (69.2)	2.69	0.480	มาก
หน่วยงานด้านการปกครอง	5	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	3 ราย (60.0)	2 ราย (40.0)	2.40	0.548	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล	5	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (20.0)	4 ราย (80.0)	2.80	0.447	มาก
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	2	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (100.0)	3.00	0.000	มาก
หน่วยงานสาธารณสุขปศุสัตว์ในพื้นที่ศึกษา	1	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (100.0)	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย 1.00 $\leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย 1.51 $\leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

2.51 $\leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีความมั่นใจ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 76.9 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซ มีการวางท่อทั่วประเทศ และต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวลเล็กน้อย ร้อยละ 23.1 โดยวิตกกังวลเกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย การควบคุมดูแลผู้รับเหมา และการควบคุมการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 จัดเป็นความกังวลในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-11 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4-11 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับความวิตก
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	13	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
หน่วยงานด้านการปกครอง	5	3 ราย (60.0)	2 ราย (40.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำจัดขยะ	5	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่วิตกกังวล
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	2	2 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่วิตกกังวล
หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ยศศึกษา	1	0 ราย (0.0)	1 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าวิตกกังวล

- หน่วยงานด้านการปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 60.0 ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี และต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 40.0 โดยมีความกังวลเกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย และการควบคุมดูแลผู้รับเหมา โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000) จัดอยู่ในระดับน้อย

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำจัดขยะ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. เชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซ และมีการวางท่อทั่วประเทศ โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X} = 0.00$, S.D.=0.000) จัดอยู่ในระดับไม่วิตกกังวล

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี และมีการวางท่อทั่วประเทศ โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X} = 0.00$, S.D.=0.000) จัดอยู่ในระดับไม่วิตกกังวล

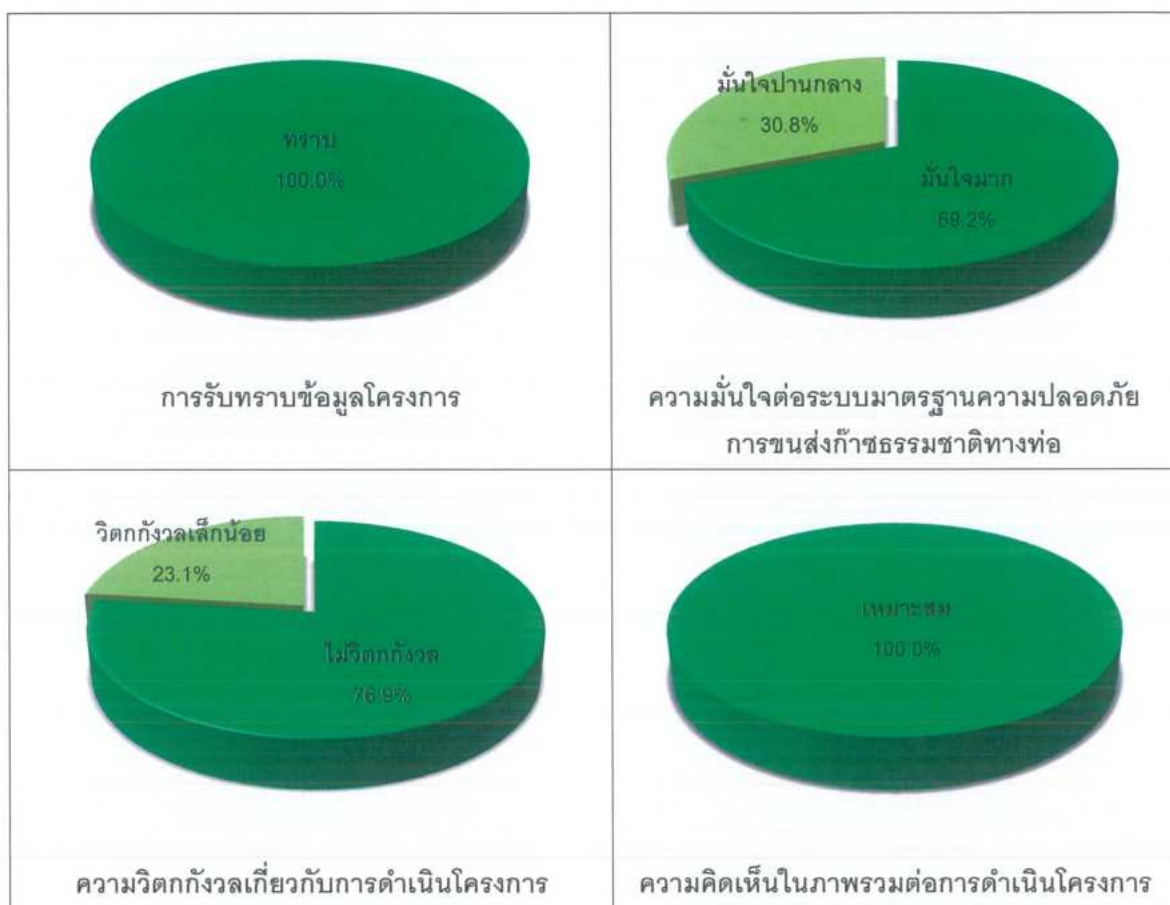
- หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100.0 มีความวิตกกังวลน้อยเกี่ยวกับโครงการ โดยมีความกังวลเกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X}=1.00$, S.D.=0.000) จัดอยู่ในระดับน้อย

ง. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น
- ขอให้ไม่กระทบกับประชาชนใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ
- ดูแลด้านการจราจรที่อาจติดขัดช่วงก่อสร้าง และการเกิดอุบัติเหตุ
- ขอให้ไม่กระทบกับคลองคึกฤทธิ์ (คลองหมอน)
- ติดป้ายประชาสัมพันธ์การก่อสร้างให้เห็นได้ชัดเจน
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ดังรูปที่ 3.4-3 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายหน่วยงาน ดังตารางที่ 3.4-12

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย



รูปที่ 3.4-3 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นที่สำคัญ
ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 5 ราย)					
1.1 ปลัดอำเภอ หน่วยงาน : ที่ว่าการอำเภอมัญจาคีรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. ต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
1.2 ท้องถิ่นอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอมัญจาคีรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย	- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน
1.3 นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอมัญจาคีรี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. ต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้	- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น - ขอให้ไม่กระทบกับคลองคึกฤทธิ์ (คลองหมอน)
1.4 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทน์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับการควบคุมดูแลผู้รับเหมา	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด - ขอให้ไม่กระทบกับประชาชนใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.5 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	มั่นใจ เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 5 ราย)					
2.1 ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม หน่วยงาน : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 17 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซฯ	- ขอให้ไม่กระทบกับประชาชนใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ
2.2 หัวหน้างานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด หน่วยงาน : สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากลดผลกระทบจากการขนส่งก๊าซทางรถยนต์	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีการศึกษาผลกระทบครบทุกด้าน	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
2.3 พลังงานจังหวัด หน่วยงาน : สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซฯ	- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละอองเสียงดัง เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมของการ พัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐาน ความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2.4 เกษตรอำเภอ หน่วยงาน : สำนักงานเกษตรอำเภอดำรงวิทยะ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก สร้างความมั่นคงและเพิ่ม ศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ และมีมาตรฐานด้านความ ปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีความเชี่ยวชาญ ในการวางท่อก๊าซ	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
2.5 สารวัตรอำนวยการ หน่วยงาน : สถานีตำรวจภูธรวังน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก สร้างความมั่นคงและเพิ่ม ศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความ ปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความ ปลอดภัยที่ดี	- ดูแลด้านการจราจรที่อาจติดขัดช่วง ก่อสร้าง และการเกิดอุบัติเหตุ - ติดป้ายประชาสัมพันธ์การก่อสร้าง ให้เห็นได้ชัดเจน
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (จำนวน 2 ราย)					
3.1 นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ หน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก สร้างความมั่นคงและเพิ่ม ศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และ ปตท. มีมาตรฐาน ด้านความปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความ ปลอดภัยที่ดี และมีการวางท่อ ทั่วประเทศ	- ดูแลด้านการจราจรที่อาจติดขัด ช่วงก่อสร้าง และการเกิดอุบัติเหตุ
3.2 นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ หน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอดำรงวิทยะ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก สร้างความมั่นคงและเพิ่ม ศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และ ปตท. มีมาตรฐาน ด้านความปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความ ปลอดภัยที่ดี	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การ รับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมของการ พัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐาน ความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
4. หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา (จำนวน 1 ราย)					
4.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงไฟฟ้าวังน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก ปตท. มีการศึกษา ผลกระทบในทุก ๆ ด้าน	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีระบบตรวจสอบและระบบ ควบคุมอัตโนมัติตลอด 24 ชั่วโมง	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับการ ควบคุมการก่อสร้างให้แล้ว เสร็จตามแผนที่กำหนดไว้	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด - จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วง ก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียง ดัง เป็นต้น

(2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รวม 5 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-13 และภาคผนวก 3-2 และตัวอย่างภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-4 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 3-3 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4-13 ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
1. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (จำนวน 3 ราย)			
1	โรงพยาบาลวังน้อย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	8
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา	รักษาการผู้อำนวยการ	1
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม	ผู้อำนวยการ	6
2. สถาบันการศึกษา และศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา (จำนวน 2 ราย)			
4	โรงเรียนวัดลำพระยา (แถมชัยวิทยา)	ผู้อำนวยการ	1
5	วัดลำพระยา	เจ้าอาวาส	13



เภสัชกรชำนาญการพิเศษ
โรงพยาบาลวังน้อย



รักษาการผู้อำนวยการ
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม



เจ้าอาวาสวัดลำพระยา

รูปที่ 3.4-4 ภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบทบาทหน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.0 และเพศหญิง ร้อยละ 20.0 มีอายุเฉลี่ย 49.5 ปี ด้านบทบาทหน้าที่เป็นหน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (ร้อยละ 60.0) สถานศึกษา และศาสนสถานในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

ข. สภาพแวดล้อมและสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย และผลกระทบปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 20.0 สาเหตุมาจากรถยนต์บนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.707 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาควัน/เขม่า เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 40.0 สาเหตุมาจากการเผาฟางข้าว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เหลือไม่มีผลกระทบ สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหายาเสพติด เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 40.0 และผลกระทบมาก ร้อยละ 20.0 สาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.67$, S.D. = 0.155 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาการอพยพแรงงาน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 20.0 สาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสังคมที่เหลือไม่มีผลกระทบรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-14

ค. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการข้อมูลเรื่อง แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.7) ผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการ และความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ จัดหมาย/เอกสารแจกรายบุคคล (ร้อยละ 31.1) แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(ร้อยละ 25.0) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 18.8) แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 12.5) ประกาศหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย และออกอากาศทางวิทยุชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ: ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ปตท. (ร้อยละ 38.5) ทราบจากแผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 30.7) ทราบจากหน่วยงานราชการ และทราบจากการประชุมชี้แจง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.4-14 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	3 ราย (60.0)	1 ราย (20.0)	1 ราย (20.0)	0 ราย (0.0)	1.50	0.707	น้อย
2. ครว็น/เขม่า	3 ราย (60.0)	2 ราย (40.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. ขยะมูลฝอย	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
4. การจราจรติดขัด	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
5. กลิ่นเหม็น	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
6. น้ำเน่าเสีย	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
7. เสียงดัง	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
8. แรงสั่นสะเทือน	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	2 ราย (40.0)	2 ราย (40.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (20.0)	1.67	1.155	ปานกลาง
5. การอพยพแรงงาน	4 ราย (80.0)	1 ราย (20.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. ลักขโมย	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
3. การพนัน	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
4. อาชญากรรม	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ
6. ชุมชนแออัด	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี ผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม: ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซฯ (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซฯ และเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 40.0 มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 60.0 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีประสบการณ์การทำงานมานาน เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ และการดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.40$, S.D. = 0.548 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-15 สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 66.7 และมีความมั่นใจมาก ร้อยละ 33.3 เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน และเป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.577 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

- สถาบันการศึกษา และศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีความมั่นใจปานกลาง และมีความมั่นใจมาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 เนื่องจาก การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และ ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.707 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4-15 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	สรุประดับความมั่นใจ
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	5	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	3 ราย (60.0)	2 ราย (40.0)	2.40	0.548	ปานกลาง
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	3	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (66.7)	1 ราย (33.3)	2.33	0.577	ปานกลาง
สถาบันการศึกษาและศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา	2	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (50.0)	1 ราย (50.0)	2.50	0.707	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 40.0 ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี และเชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซฯ ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวลเล็กน้อย ร้อยละ 60.0 วิตกกังวลเกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย การควบคุมดูแลผู้รับเหมา และความปลอดภัยในระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.00$, S.D.= 0.000 จัดเป็นความกังวลในระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-16 สรุปได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 33.3 ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวลเล็กน้อย ร้อยละ 66.7 วิตกกังวลเกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานด้านความปลอดภัย และการควบคุมดูแลผู้รับเหมา โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000) จัดเป็นความกังวลในระดับน้อย

- สถาบันการศึกษา และศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 50.0 ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เนื่องจาก ปตท. มีความเชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซฯ ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวลเล็กน้อย ร้อยละ 50.0 วิตกกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า ($\bar{X} = 1.00$, S.D.=0.000) จัดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3.4-16 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						สรุประดับความวิตกก
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ยผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	5	2 ราย (40.0)	3 ราย (60.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	3	1 ราย (33.3)	2 ราย (66.7)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
สถาบันการศึกษาและศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา	2	1 ราย (50.0)	1 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

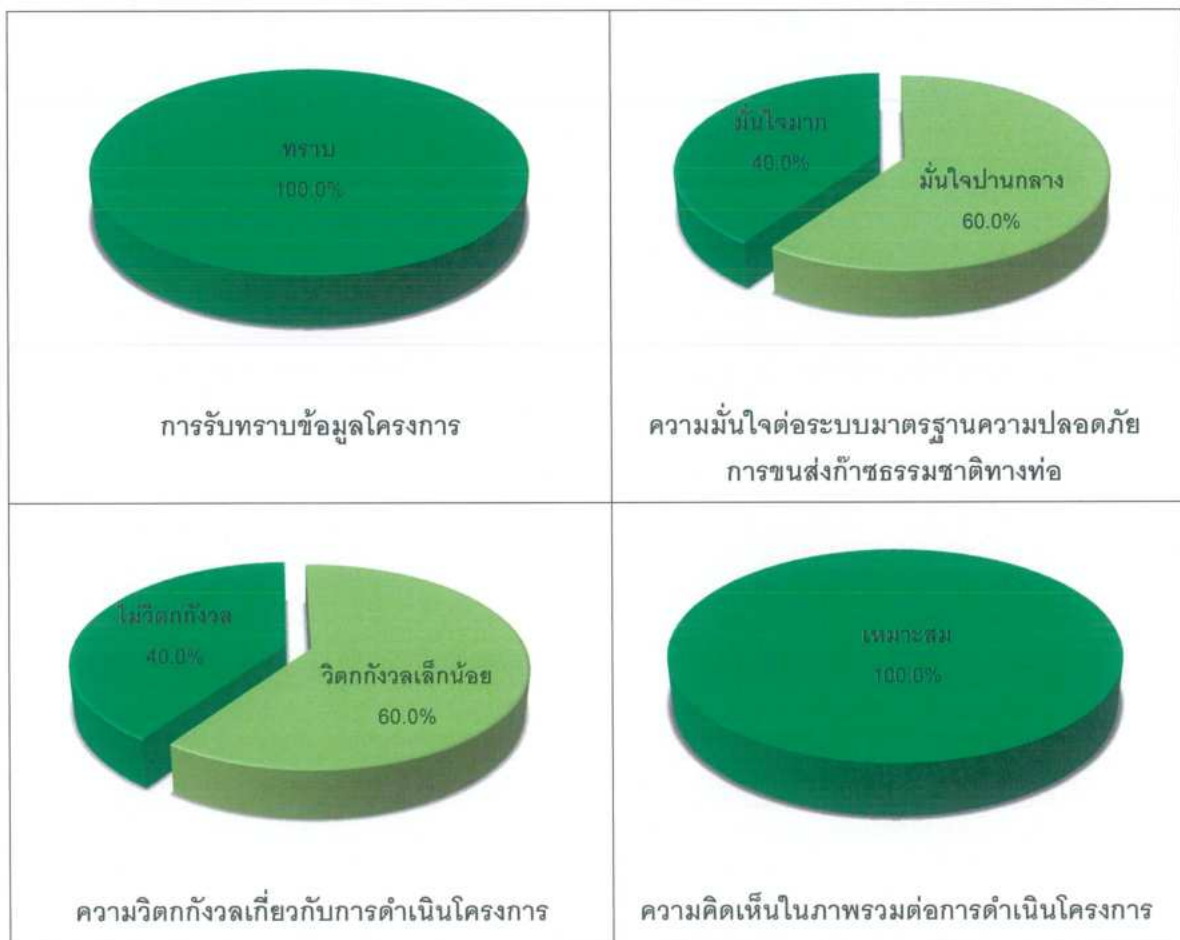
^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าวิตกกังวล

ง. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
- ดูแลด้านการจราจรที่อาจติดขัดช่วงก่อสร้าง และการเกิดอุบัติเหตุ
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ดังรูปที่ 3.4-5 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายหน่วยงาน ดังตารางที่ 3.4-17

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ราย



รูปที่ 3.4-5 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นที่สำคัญ
ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 3.4-17 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แยกตามหน่วยงาน

พื้นที่อ่อนไหว	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (จำนวน 3 ราย)					
1.1 เกษตรกรชำนาญการพิเศษ หน่วยงาน : โรงพยาบาลวังน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์การทำงานมานาน	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด - ดูแลด้านการจราจรที่อาจติดขัดช่วงก่อสร้าง และการเกิดอุบัติเหตุ - ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน
1.2 รักษาการผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อ และมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับความเข้มงวดเรื่องมาตรฐานความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น
1.3 ผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับควบคุมดูแลผู้รับเหมา	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ด้านฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-17 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แยกตามหน่วยงาน (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
2. สถาบันการศึกษา และศาสนสถานใกล้พื้นที่ศึกษา (จำนวน 2 ราย)					
2.1 ผู้อำนวยการ หน่วยงาน : โรงเรียนวัดลำพระยา (แถมชัยวิทยา) ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และ ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. เชี่ยวชาญในการวางท่อก๊าซฯ	- ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด
2.2 เจ้าอาวาส หน่วยงาน : วัดลำพระยา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 13 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากสร้างความมั่นคงและเพิ่มศักยภาพในการจ่ายก๊าซ	มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับความปลอดภัยในระยะยาว	-



(3) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวนรวม 11 ราย แบ่งเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 4 ราย และกลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) จำนวน 7 ราย ดังนี้

(3.1) กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) รวมจำนวน 4 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-18 และภาคผนวก 3-2 และภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-6 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 3-3 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 25.0 มีอายุอยู่ในช่วง 31-70 ปี มีอายุเฉลี่ย 54.0 ปี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 75.0) ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 25.0) โดยย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากมีครอบครัวอยู่ที่นั่นแล้ว

ข. โครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคม สุขาภิบาล สุขภาพอนามัย และการใช้บริการของชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความถี่ปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) ร้อยละ 75.0 และความถี่มาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ร้อยละ 25.0 ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์มาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ร้อยละ 75.0 และมีความสัมพันธ์ปานกลาง (รู้จักกันเป็นบางส่วน) ร้อยละ 25.0 สภาพปัญหาของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 75.0) ส่วนที่มีปัญหาคือ การดำเนินโครงการของภาครัฐ และภาคเอกชน (ร้อยละ 25.0)

การจัดการขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าดำเนินการโดยหน่วยงานระดับท้องถิ่นให้บริการจัดเก็บ ส่วนการจัดการน้ำเสีย ส่วนใหญ่ระบายลงดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ทิ้งคลอง/แหล่งน้ำ (ร้อยละ 25.0) แหล่งน้ำบริเวณในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบรรจุขวด (ร้อยละ 75.0) ตู๊กน้ำอัดนมดื่ม (ร้อยละ 25.0) ส่วนแหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาลหมู่บ้าน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือใช้น้ำประปา (ร้อยละ 25.0) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทำการเกษตร (ร้อยละ 100.0) และใช้น้ำจากคลองระพีพัฒน์ ทุกครัวเรือนมีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน

ปัญหาด้านโรคระบาดทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาด มีสาเหตุมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 75.0) และโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 25.0) โดยกรณีเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่จะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระบุว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4-18 ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)
ที่สำรวจข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ลำดับ	ตำแหน่ง	ผู้แทนตำบล/หมู่บ้าน	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	กำนันตำบลวังจุก และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4	ตำบลวังจุก และหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	2
2	ผู้ช่วยกำนันตำบลวังจุก	ตำบลวังจุก และหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	2
3	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	14
4	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	16



รูปที่ 3.4-6 ภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ค. สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย และผลกระทบปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.0 มีสาเหตุมาจากรถยนต์บนท้องถนน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.50$, S.D.= 0.707 จัดอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาคัน/เขม่า เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 50.0 มีสาเหตุมาจากการเผาฟางข้าว โดยในภาพรวม

มีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาเสียงดัง เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 25.0 มีสาเหตุมาจากการสัญจรบนท้องถนน โดยในภาพมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่มีผลกระทบ สำหรับปัญหาดังกล่าว พบว่ามีปัญหายาเสพติด เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 50.0 มีสาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และประชากรแฝง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาหลักขโมยเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 25.0 มีสาเหตุมาจากคนในชุมชน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาอาชญากรรม เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 25.0 สาเหตุมาจากคนติดยาเสพติด โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-19

ตารางที่ 3.4-19 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้น่าชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	2 ราย (50.0)	1 ราย (25.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	1.50	0.707	น้อย
2. คิว/เขม่า	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. เสียงดัง	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. กลิ่นเหม็น	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
5. แรงสั่นสะเทือน	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
6. ขยะมูลฝอย	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
7. น้ำเน่าเสีย	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
8. การจราจรติดขัด	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 3.4-19 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. ลักขโมย	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. อาชญากรรม	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การอพยพแรงงาน	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
5. ชุมชนแออัด	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
6. การพนัน	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ
ผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการข้อมูลเรื่องแผนป้องกันและระงับ
เหตุฉุกเฉิน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการ
ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.7) ความรู้เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 13.3) และขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง
(ร้อยละ 6.6)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูล
ที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 33.4) จัดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล การจัด
ประชุมชี้แจง และแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.2)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. ทราบจากผู้นำชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ทราบจากแผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 14.5) ทราบจากบริษัทที่ปรึกษา ทราบจากเพื่อนบ้าน และทราบจากหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.1)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซ (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากการวางท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ของ ปตท. เป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และมีระยะทางวางท่อสั้นไม่กระทบกับประชาชนรอบข้าง

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความมั่นใจปานกลาง ร้อยละ 75.0 เนื่องจาก ปตท. มีการบริหารจัดการที่ดี มีแนวท่อส่งก๊าซฯ เดิมในพื้นที่ และมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท. ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 25.0 เนื่องจากการวางท่อก๊าซฯ อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่บริเวณโดยรอบ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.75$, S.D. = 0.500 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-20 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4-20 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะ 0-50 เมตร)	4	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	3 ราย (75.0)	0 ราย (0.0)	1.75	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.00$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.01 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่วิตกกังวล ร้อยละ 25.0 เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวล แบ่งออกเป็น วิตกกังวลน้อย ร้อยละ 50.0 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 25.0 วิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านการจราจรติดขัด และการเกิดอุบัติเหตุ ผลกระทบด้านฝุ่นละออง และการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA ของผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.67$, S.D.=1.155 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-21

ตารางที่ 3.4-21 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	สรุประดับความวิตก
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะ 0-50 เมตร)	4	1 ราย (25.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	1.67	1.155	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุไว้วิตกกังวล

จ. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ควรพิจารณาคัดเลือกผู้รับเหมาที่สามารถปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ใน EIA ได้ และไม่เคยถูกศาลตัดสินให้เป็นผู้กระทำความผิดในกรณีที่มีการร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

- ขอให้พิจารณาใช้เครื่องจักรที่บริการในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนมีรายได้

- ขอให้จ้างแรงงานในพื้นที่

- หากงานก่อสร้างแล้วเสร็จ ขอให้มีคณะผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของอำเภอ ร่วมกันตรวจสอบว่างานก่อสร้างส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินของประชาชนหรือไม่ หากส่งผลกระทบได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่

- หากถนนชำรุดจากการก่อสร้างขอให้ซ่อมบำรุงก่อนออกนอกพื้นที่

- กรณีมีการทิ้งน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีสลิตติลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ควรนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง มาแจ้งให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานในท้องถิ่นได้รับทราบ ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ

- ขอให้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเฉพาะช่วงเวลากลางวัน (08.00 – 17.00 น.)

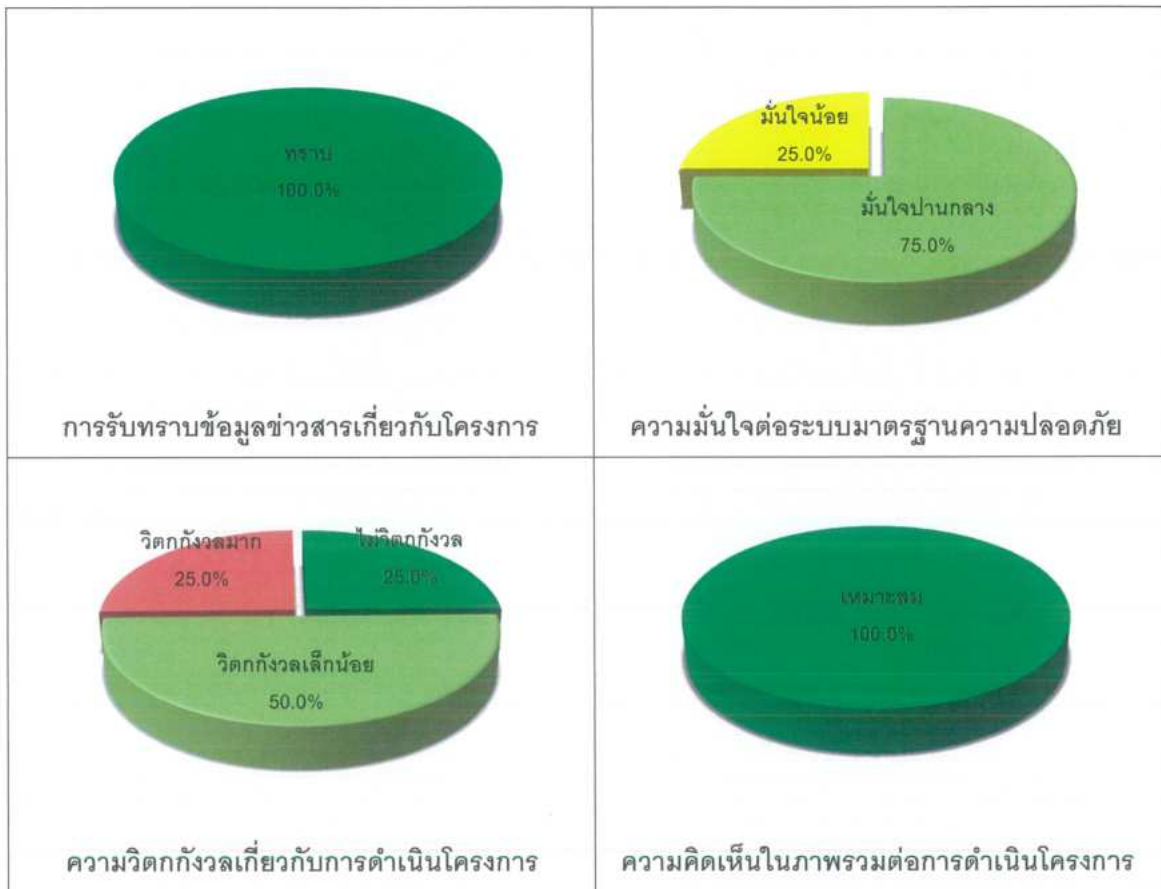
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

- ขอให้กำกับผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) ดังรูปที่ 3.4-7 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายบุคคล ดังตารางที่ 3.4-22

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย



รูปที่ 3.4-7 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน
ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ตารางที่ 3.4-22 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.1 กำนันตำบลวังจันทน์และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ	มั่นใจน้อย เนื่องจากการวางท่อก๊าซอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ในบริเวณโดยรอบ	วิตกกังวลมาก เกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA ของผู้รับเหมาก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพิจารณาเลือกผู้รับเหมาที่สามารถปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ใน EIA ได้ และไม่เคยถูกศาลตัดสินให้เป็นผู้กระทำความผิดในกรณีที่มีการร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบ - ขอให้พิจารณาใช้เครื่องจักรที่บริการในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ - ขอให้จ้างแรงงานในพื้นที่ - หากงานก่อสร้างแล้วเสร็จ ขอให้มีคณะผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของอำเภอร่วมกันตรวจสอบว่างานก่อสร้างส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินของประชาชนหรือไม่ หากส่งผลกระทบได้ ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่ - หากถนนชำรุดจากการก่อสร้างขอให้ซ่อมบำรุงก่อนออกนอกพื้นที่ - กรณีมีการทิ้งน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีหลั่งดินโคลนลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ควรนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง มาแจ้งให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานในท้องถิ่นได้รับทราบ ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ

ตารางที่ 3.4-22 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
					- ขอให้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเฉพาะช่วงเวลากลางวัน (08.00 – 17.00 น.)
1.2 ผู้ช่วยกำนันตำบลวังจุก้า หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็นการวางท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ของ ปตท.	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากมีแนวท่อส่งก๊าซฯ เดิมในพื้นที่	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี	- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
1.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 14 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็นการวางท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ของ ปตท.	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีการบริหารจัดการที่ดี	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง และผลกระทบด้านการจราจรติดขัดและการเกิดอุบัติเหตุ	- ขอให้กำชับให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
1.4 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 16 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากมีระยะทางวางท่อเริ่มต้นไม่กระทบกับประชาชนรอบข้าง	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง	- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน

(3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) จำนวน 7 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-23 และภาคผนวก 3-2 และภาพการสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-8 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 3-3 สรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 71.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.6 มีอายุอยู่ในช่วง 31-61 ปี มีอายุเฉลี่ย 48.6 ปี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.5) เกษตรกรรม และธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 85.7) ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 14.3) โดยย้ายมาจากภาคตะวันออก (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากมีครอบครัวอยู่ที่นั่นแล้ว

ข. โครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ ฐานะ สุขภาพอนามัย และการใช้บริการของชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความถี่มาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ร้อยละ 57.1 และความถี่ปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) ร้อยละ 42.9 ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันทั้งหมดระบุว่ามีความสัมพันธ์มาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ร้อยละ 100.0 สภาพปัญหาของชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4-23 ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) ที่สำรวจข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ลำดับ	ตำแหน่ง	ผู้แทนตำบล/หมู่บ้าน	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. ตำบลวังจุฬา			
1	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก	13
2	ประธานกองทุนหมู่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก	2
3	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก	13
2. ตำบลข้าวงาม			
4	กำนันตำบลข้าวงามและผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4	ตำบลข้าวงาม และหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	3
5	ผู้ช่วยกำนันตำบลข้าวงาม	ตำบลข้าวงาม และหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	2
6	กรรมการกองทุนหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	3
7	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	3



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



ประธานกองทุนหมู่บ้าน (ผู้ขายเสื้อสีดำ)
หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



กำนันตำบลข้าวงามและผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด



ผู้ช่วยกำนันหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม



กรรมการกองทุนหมู่บ้าน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม



อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม

รูปที่ 3.4-8 ตัวอย่างภาพบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)



การจัดการขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าดำเนินการโดยหน่วยงานระดับท้องถิ่นให้บริการจัดเก็บ ส่วนการจัดการน้ำเสีย ทั้งหมดระบายลงดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 100.0) แหล่งน้ำบริเวณในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนแหล่งน้ำใช้น้ำบาดาลหมู่บ้าน (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือใช้น้ำประปา (ร้อยละ 28.6) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทำการเกษตร (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำจากคลองระพีพัฒน์ โดยทุกครัวเรือนมีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน

ปัญหาด้านโรคระบาดส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.4 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาดมีสาเหตุมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 80.0) และโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 20.0) โดยกรณีเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือ เข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 28.6) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 14.3) ซึ่งระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 85.7) มีบางส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.3) เนื่องจากขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ ส่วนที่ไม่ประสบปัญหาโรคระบาด (ร้อยละ 28.6)

ค. สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาควัน/เขม่า และปัญหากลิ่นเหม็น ในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 42.9 มีสาเหตุปัญหาฝุ่นละอองมาจากการถนนที่ขรุขระ สาเหตุปัญหาควัน/เขม่ามาจากการเผาฟางข้าว และสาเหตุปัญหากลิ่นเหม็นมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย และปัญหาเสียงดัง เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 28.6 มีสาเหตุมาจากกิจกรรมการก่อสร้างในพื้นที่ โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เหลือไม่มีผลกระทบ สำหรับปัญหาสังคม พบว่ามีปัญหายาเสพติด แบ่งออกเป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 14.3 และผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 28.6 มีสาเหตุมาจากวัยรุ่นในพื้นที่ และประชากรแฝง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.67$, S.D.= 0.577 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาลักขโมย เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 28.6 มีสาเหตุมาจากคนในชุมชนและประชากรแฝง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการอพยพแรงงาน และการพนันในสัดส่วนที่เท่ากัน เป็นผลกระทบน้อย ร้อยละ 14.3 มีสาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น และคนว่างงาน โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.000 จัดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาสังคมที่เหลือไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-24

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบผลประโยชน์ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

ความต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการข้อมูลเรื่องแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน (ร้อยละ 35.0) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 30.0) ความรู้เกี่ยวกับก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ 20.0) และผลดี-ผลเสียของการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 15.0)

ตารางที่ 3.4-24 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 7 ราย

ประเด็นผลกระทบ	ระดับผลกระทบ						
	ไม่มี (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹ (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ² (S.D.)	สรุป ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1. ฝุ่นละออง	4 ราย (57.1)	3 ราย (42.9)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
2. คิว/เขม่า	4 ราย (57.1)	3 ราย (42.9)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	4 ราย (57.1)	3 ราย (42.9)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. เสียงดัง	5 ราย (71.4)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. แรงสั่นสะเทือน	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
6. ขยะมูลฝอย	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
7. น้ำเน่าเสีย	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
8. การจราจรติดขัด	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
ด้านสังคม							
1. ยาเสพติด	4 ราย (57.1)	1 ราย (14.3)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	1.67	0.577	ปานกลาง
2. ลักขโมย	5 ราย (71.4)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
3. การอพยพแรงงาน	6 ราย (85.7)	1 ราย (14.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
4. การพนัน	6 ราย (85.7)	1 ราย (14.3)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1.00	0.000	น้อย
5. ชุมชนแออัด	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
6. อาชญากรรม	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ¹ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง

$2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

² ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน และจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.3) แจ้งผ่านการจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 23.5) และแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 5.9)

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดร้อยละ 100.0 รับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินโครงการแล้ว โดยทราบจากการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 33.3) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 26.7) ทราบจากแผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 20.0) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 13.3) และทราบจากบริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 6.7)

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซฯ (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากการวางท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ของ ปตท. เป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพิ่มความมั่นคงทางด้านพลังงาน และเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซฯ

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความมั่นใจมาก ร้อยละ 28.6 มีความมั่นใจปานกลางร้อยละ 42.8 เนื่องจากมั่นใจใน ปตท. มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท. และ ปตท. มีมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย ส่วนผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 28.6 เนื่องจากห่วงเรื่องความปลอดภัยในระยะยาว โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.816 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-25

ตารางที่ 3.4-25 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 7 ราย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความมั่นใจ						สรุประดับความมั่นใจ
		ไม่มั่นใจ (0)	มั่นใจน้อย (1)	มั่นใจปานกลาง (2)	มั่นใจมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ¹⁾ (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ²⁾ (S.D.)	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)	7 ราย	0 ราย (0.0)	2 ราย (28.6)	3 ราย (42.8)	2 ราย (28.6)	2.00	0.816	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

²⁾ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีผลกระทบ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามไม่วิตกกังวล ร้อยละ 57.1 เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์กว้างขวางมานาน และมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของปตท. ส่วนผู้ที่มีความวิตกกังวล แบ่งออกเป็นวิตกกังวลน้อย ร้อยละ 28.6 และวิตกกังวลมาก ร้อยละ 14.3 วิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ผลกระทบด้านการจราจรติดขัดและการเกิดอุบัติเหตุ และการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA ของผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยในภาพรวมมีค่า $\bar{X} = 1.67$, S.D. = 1.155 จัดอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-26

ตารางที่ 3.4-26 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ
ของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 7 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ระดับความวิตกกังวล						
		ไม่วิตกกังวล (0)	วิตกกังวลน้อย (1)	วิตกกังวลปานกลาง (2)	วิตกกังวลมาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ ^{1/} (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ^{2/} (S.D.)	สรุประดับความวิตก
กลุ่มผู้นำชุมชน (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)	7	4 ราย (57.1)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	1 ราย (14.3)	1.67	1.155	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ หมายถึง ระดับน้อย $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

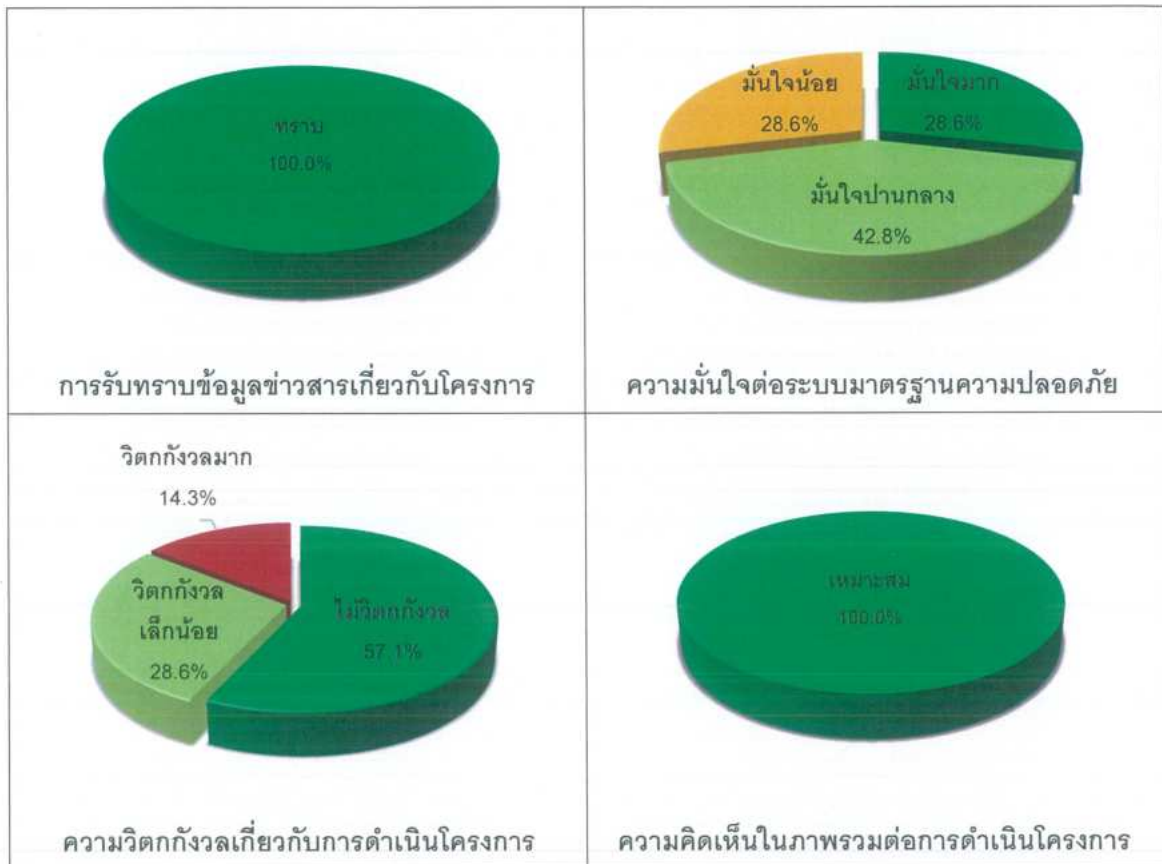
^{2/} ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าวิตกกังวล

จ. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน
- ขอให้ ปตท. กำชับผู้รับเหมาให้ดูแลเรื่องฝุ่น และการจราจรช่วงก่อสร้าง
- ขอให้ มีช่องทางติดต่อกับผู้รับเหมาโครงการ

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) ดังรูปที่ 3.4-9 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายบุคคล ดังตารางที่ 3.4-27

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 7 ราย



รูปที่ 3.4-9 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน
นอกกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

ตารางที่ 3.4-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.1 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 13 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเพิ่มความมั่นคงทางด้านพลังงาน	มั่นใจปานกลาง เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ และการเกิดอุบัติเหตุ	- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
1.2 ประธานกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซ	มั่นใจน้อย เนื่องจากห่วงเรื่องความปลอดภัยในระยะยาว	วิตกกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ และการเกิดอุบัติเหตุ	-
1.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 13 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็นการวางท่อส่งก๊าซในพื้นที่ของ ปตท.	มั่นใจน้อย เนื่องจากห่วงเรื่องความปลอดภัยในระยะยาว	วิตกกังวลมาก เกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงาน EIA ของผู้รับเหมาก่อสร้าง	- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของชุมชน
1.4 กำนันตำบลข้าวงาม และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ	มั่นใจมาก เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซของ ปตท.	ไม่วิตกกังวล เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซของ ปตท.	-

ตารางที่ 3.4-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ความเหมาะสมของการพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.5 ผู้ช่วยกำนันตำบลข้าวงาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง: 2 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจากเป็น การวางท่อส่งก๊าซฯ ในพื้นที่ของ ปตท.	มั่นใจมาก เนื่องจากมั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและ การวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	ไม่วิตกกังวล เนื่องจากมั่นใจใน มาตรฐานการออกแบบและ การวางท่อก๊าซฯ ของ ปตท.	-
1.6 กรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้าน คลองแปด ตำบลข้าวงาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เพิ่มความเชื่อมั่นทาง ด้านพลังงาน	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากมั่นใจ ใน ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อมานาน	- ขอให้ ปตท. กำชับผู้รับเหมา ให้ดูแลเรื่องฝุ่น และการจราจร ช่วงก่อสร้าง
1.7 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมู่ ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เสริมสร้างความมั่นคง และเสถียรภาพด้านการ จ่ายก๊าซฯ	มั่นใจปานกลาง เนื่องจากมั่นใจ ใน ปตท.	ไม่วิตกกังวลเลย เนื่องจาก ปตท. มีประสบการณ์วางท่อมานาน	- ขอให้ไม่มีช่องทางติดต่อกับ ผู้รับเหมาโครงการ

(4) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน

พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซของโครงการ ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) มีจำนวน 3 แปลง โดยมีเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวน 2 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท.เที่ยงชนสง (จำนวน 1 แปลง คือ แปลงที่ 1) และที่ดินส่วนบุคคล (จำนวน 2 แปลง คือ แปลงที่ 2 และ 3) ดังรูปที่ 3.4-10 โดยสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

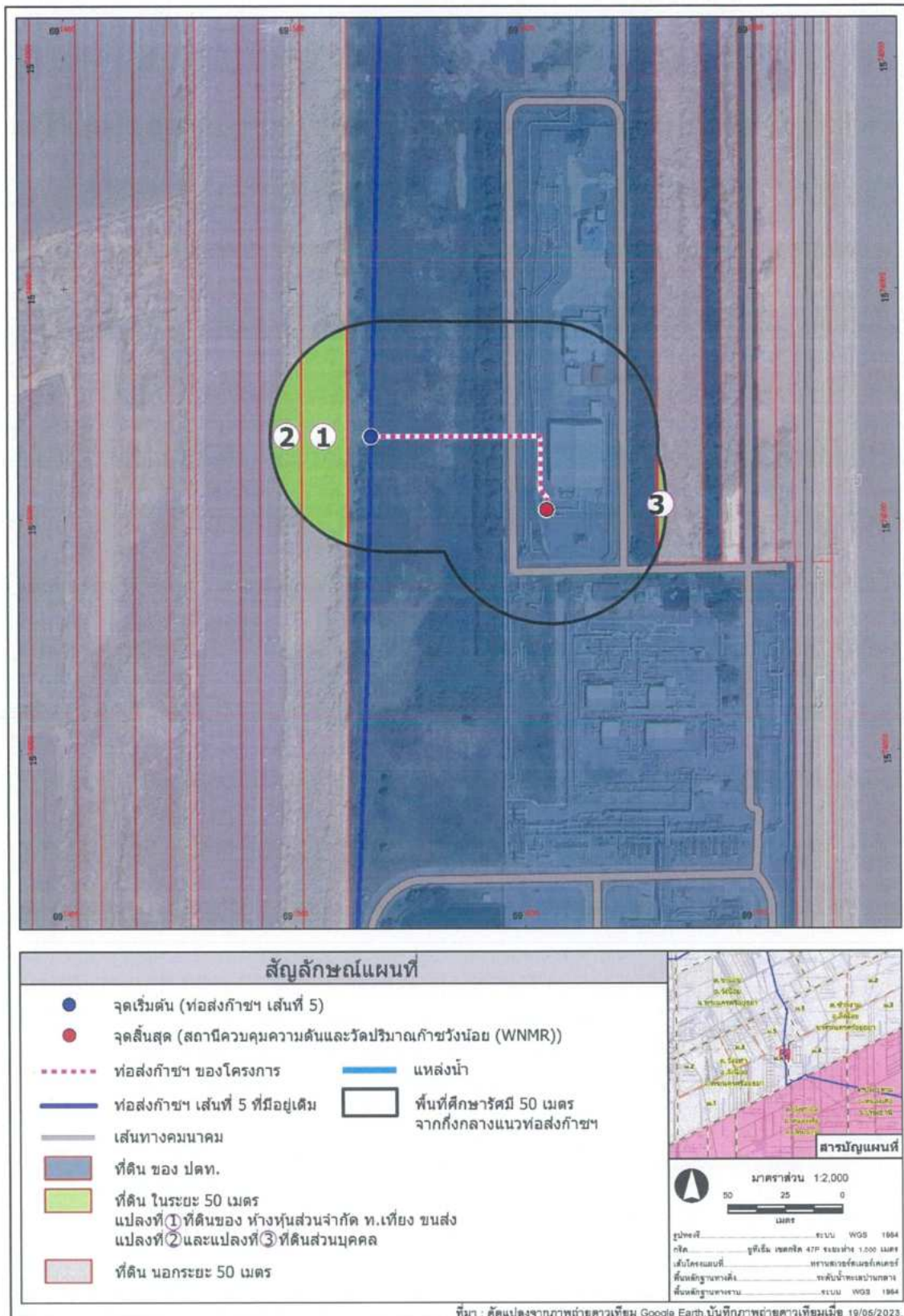
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 คน เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ด้านสถานภาพ เป็นเจ้าของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด ท.เที่ยงชนสง 1 ราย อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 15 ปี และเป็นเจ้าของที่ดินส่วนบุคคล 1 ราย อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ทั้ง 2 รายไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากมีธุรกิจและครอบครัวอยู่ที่นี่แล้ว

ข. การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 คน ได้รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยรับทราบจากการประชุมชี้แจง จากเจ้าหน้าที่ ปตท. จากผู้นำชุมชน จากแผ่นพับโครงการ จากบริษัทที่ปรึกษา และจากหน่วยงานราชการ

ค. ความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 คน เห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซ เนื่องจากเป็นการพัฒนาเพื่อความมั่นคงทางด้านพลังงาน และเป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ส่วนความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะของเจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซของโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-28



รูปที่ 3.4-10 ตำแหน่งสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
กลุ่มเจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซของโครงการ
ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

ตารางที่ 3.4-28 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะ พร้อมการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
กลุ่มเจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซของโครงการ ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร)

เจ้าของพื้นที่ เกษตรกรรม	การรับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมของ การพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความ ปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวล เกี่ยวกับการ ดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ	การกำหนดมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
เจ้าของกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท.เที่ยงชนสง	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก การพัฒนาเพื่อความ มั่นคงทางด้านพลังงาน	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความ ปลอดภัยที่ดี	วิตกกังวลปานกลาง เกี่ยวกับการดูแลงาน ก่อสร้างไม่ให้เกิด ผลกระทบ	-	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงานของบริษัท รับเหมาอย่างใกล้ชิด ตลอดการก่อสร้าง เพื่อให้มี ความระมัดระวังมากขึ้น รวมทั้งการติดตาม ผลกระทบอันเนื่องมาจากการวางท่อของ โครงการ และหากพบปัญหาหรือความเสียหาย เกิดขึ้นให้เร่งประสานงานและดำเนินการแก้ไข ปัญหาโดยเร็ว
เจ้าของที่ดิน ส่วนบุคคล	ทราบ	เหมาะสม เนื่องจาก เป็นโครงการที่ ปตท. ต้องดำเนินการให้ แล้วเสร็จ	มั่นใจน้อย เนื่องจาก การวางท่อก๊าซฯ อาจส่งผลกระทบต่อ ประชาชนที่อยู่ บริเวณโดยรอบ	วิตกกังวลมาก เกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามมาตรการที่ระบุไว้ ในรายงาน EIA ของ ผู้รับเหมาก่อสร้าง	- ควรพิจารณาคัดเลือกผู้รับเหมาที่ สามารถปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุ ไว้ใน EIA ได้ และไม่เคยถูกศาล ตัดสินให้เป็นผู้กระทำผิดใน กรณีที่มีการร้องเรียนจากประชาชน ที่ได้รับผลกระทบ	- นำรายละเอียดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมไป กำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างดำเนินการออกแบบ สัญญาก่อสร้าง สัญญาดำเนินการอย่างละเอียด ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในทางปฏิบัติ และนำไปติดประกาศและเผยแพร่ ให้กับชุมชนบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ รับทราบ
					- ขอให้จ้างแรงงานในพื้นที่ หรือ พิจารณาใช้เครื่องจักรที่บริการใน พื้นที่เพื่อให้ประชาชนมีรายได้	- พิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่น เข้าทำงานกับ โครงการตามความเหมาะสมกับลักษณะงาน และความชำนาญ รวมทั้งมีการตรวจสอบประวัติ และบันทึกหลักฐานข้อมูลคนงานก่อสร้างและ เจ้าหน้าที่โครงการก่อนเข้าทำงานกับโครงการ

**ตารางที่ 3.4-28 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวล/ข้อเสนอแนะ พร้อมการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
กลุ่มเจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซของโครงการ ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) (ต่อ)**

เจ้าของพื้นที่ เกษตรกรรม	การรับทราบ โครงการ	ความเหมาะสมของ การพัฒนาโครงการ	ความมั่นใจต่อระบบ มาตรฐานความ ปลอดภัยของ ปตท.	ความวิตกกังวล เกี่ยวกับการ ดำเนินงานโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ	การกำหนดมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
เจ้าของที่ดิน ส่วนบุคคล (ต่อ)					- หากงานก่อสร้างแล้วเสร็จ ขอให้ คณะผู้นำชุมชนเจ้าหน้าที่ของอำเภอ ร่วมกันตรวจสอบว่างานก่อสร้าง ส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินของ ประชาชนหรือไม่ หากส่งผลกระทบได้ ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่	- จัดให้มีระบบรับแจ้งร้องเรียนปัญหาความเสียหาย และความเดือดร้อนรำคาญที่อาจเกิดขึ้นจากการ ดำเนินงานของโครงการตลอดระยะเวลาก่อสร้าง - จัดเจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ควบคุม และดูแล ความเรียบร้อยของพื้นที่ภายหลังการก่อสร้าง
					- หากถนนชำรุดจากการก่อสร้าง ขอให้ซ่อมบำรุงก่อนออกนอกพื้นที่	- กรณีกิจกรรมของโครงการทำให้เกิดการชำรุด เสียหายของถนน ให้เร่งปรับปรุงและคืนสภาพ พื้นที่ก่อสร้างและ/หรือผิวจราจรให้มีสภาพ เหมือนเดิม หรือเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงาน รับผิดชอบกำหนด
					- กรณีมีการทิ้งน้ำจากการทดสอบท่อ ด้วยวิธีสลิดติลงสู่แหล่งน้ำ สาธารณะ ควรนำผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้ง มาแจ้งให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่นได้รับทราบ ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากการ ทดสอบท่อลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ	- น้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสลิดติไม่มี การปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ โดยกำหนดให้ ขนส่งด้วยรถบรรทุกไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประเภท โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม หรือหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่ ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ
					- ขอให้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเฉพาะ ช่วงเวลากลางวัน (08.00-17.00 น.)	- หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงหัว รุ่งเช้า

5) สรุปผลการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 31 ราย แบ่งออกเป็น (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ราย (2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 ราย (3) กลุ่มผู้นำชุมชน ประกอบด้วย (3.1) กลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) จำนวน 4 ราย (3.2) กลุ่มผู้นำชุมชน นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) จำนวน 7 ราย และ (4) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวน 2 ราย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-29

ตารางที่ 3.4-29 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจและสังคม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (ราย)*
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	13
2) พื้นที่อ่อนไหว	5
3) กลุ่มผู้นำชุมชน	11
3.1) ในระยะประชิด (ระยะ 0 - 50 เมตร)	4
3.2) นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร)	7
4) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน	2
รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น	31

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2566

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด, 2566

โดยสามารถสรุปผลการรับทราบข้อมูลโครงการ ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ และความเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้ (ตารางที่ 3.4-30)

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพการทำงานมานาน เป็นบริษัทชั้นนำในการวางท่อส่งก๊าซ มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่ดี มีการศึกษาผลกระทบครบทุกด้าน มีระบบตรวจสอบและระบบควบคุมอัตโนมัติตลอด 24 ชั่วโมง อีกทั้งการดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ส่วนใหญ่ไม่วิตกกังวลเลย ส่วนผู้ที่วิตกกังวลส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย โดยขอให้ ปตท. เข้มงวดเรื่องมาตรฐานความปลอดภัย และการควบคุมดูแลผู้รับเหมาขอให้ก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนงาน และคำนึงถึงปลอดภัยระยะยาว รวมถึงการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง เช่น ฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น โดยในภาพรวมของโครงการทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ โดยข้อวิตกกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและ

บำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามที่มาตรฐานกำหนดการจัดเตรียมแผนระงับเหตุฉุกเฉินและการซ่อมแซมฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ และเสียง การกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-31

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจาก ปตท. มีการบริหารจัดการที่ดี มีแนวท่อส่งก๊าซฯ เดิมในพื้นที่ทำให้มีความมั่นใจ อีกทั้งมีมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ส่วนใหญ่ไม่วิตกกังวลเลย ส่วนผู้ที่วิตกกังวลส่วนใหญ่วิตกกังวลในระดับน้อยและมาก ตามลำดับ เกี่ยวกับระยะก่อสร้างของโครงการ โดยขอให้ควบคุมผู้รับเหมาให้ดูแลเรื่องฝุ่นละออง การจราจรติดขัด และอุบัติเหตุ และการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ใน EIA ในภาพรวมของโครงการทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ โดยข้อวิตกกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอน และเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามที่มาตรฐานกำหนด และการจัดเตรียมแผนระงับเหตุฉุกเฉินและการซ่อมแซมฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ/เสียง การกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-31

(3) กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน

กลุ่มเป้าหมายมีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ดี แต่ยังมีห่วงกังวลเล็กน้อย เนื่องจากการวางท่อก๊าซฯ อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่บริเวณโดยรอบ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ วิตกกังวลปานกลาง ถึงวิตกกังวลมาก เกี่ยวกับการดูแลงานก่อสร้างไม่ให้ก่อให้เกิดผลกระทบ และการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ใน EIA ในภาพรวมของโครงการทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ โดยข้อวิตกกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามที่มาตรฐานกำหนด จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงานของบิรษัทรับเหมาอย่างใกล้ชิด หากพบปัญหาหรือความเสียหายเกิดขึ้นให้เร่งประสานงานและดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว นำรายละเอียดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างดำเนินการออกแบบ สัญญาก่อสร้าง สัญญาดำเนินการอย่างละเอียดชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ เป็นต้น สรุปดังตารางที่ 3.4-31

ตารางที่ 3.4-30 สรุปการรับทราบข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	การรับทราบแผนงานโครงการ (จำนวน/ร้อยละ)		ความเหมาะสมต่อความมั่นคงด้านพลังงาน (จำนวน/ร้อยละ)		ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย (จำนวน/ร้อยละ)				ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (จำนวน/ร้อยละ)			
		ทราบ	ไม่ทราบ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	มั่นใจมาก	มั่นใจปานกลาง	มั่นใจน้อย	ไม่มั่นใจ	ไม่วิตกกังวลเลย	วิตกเล็กน้อย	วิตกปานกลาง	วิตกมาก
1. กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	13	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	13 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	9 ราย (69.2)	4 ราย (30.8)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	10 ราย (76.9)	3 ราย (23.1)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	5	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	5 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (40.0)	3 ราย (60.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (40.0)	3 ราย (60.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)
3. กลุ่มผู้นำชุมชน													
- กลุ่มผู้นำชุมชนในระยะประชิด	4	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)
- กลุ่มผู้นำชุมชนนอกระยะประชิด	7	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	7 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (28.6)	3 ราย (42.8)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	4 ราย (57.1)	2 ราย (28.6)	0 ราย (0.0)	1 ราย (14.3)
4. กลุ่มเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน	2	2 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (50.0)	1 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (50.0)	1 ราย (50.0)

ตารางที่ 3.4-31 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	เจ้าของ กรรมสิทธิ์ ที่ดิน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
1)ฝุ่นละออง จากการก่อสร้าง	✓	✓	-	นำประเด็นข้อเสนอนแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านคุณภาพอากาศ ดังนี้ 1) เปิดพื้นที่เฉพาะที่จำเป็น และเมื่อวางท่อแล้วเสร็จให้ฝังกลบ และคืนพื้นที่โดยเร็ว 2) ปิดคลุมและตรวจสอบรถบรรทุกขนส่งวัสดุก่อสร้าง เพื่อ ป้องกันการฟุ้งกระจายและการตกหล่นของวัสดุขณะขนส่ง 3) จัดให้มีพื้นที่ฉีดล้างทำความสะอาดล้อรถ เพื่อล้างทำความสะอาด เศษดิน เศษโคลน หรือทรายที่ติดล้อรถ ก่อนนำรถ ออกจากพื้นที่โครงการ
2)การจราจรติดขัด และอุบัติเหตุ จากกิจกรรมการ ก่อสร้าง	✓	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอนแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น 1) แจ้งให้ผู้ขับรถใช้ถนนที่ผ่านบริเวณก่อสร้างได้ทราบเป็นการ ล่วงหน้าก่อนเริ่มงานก่อสร้างอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้ใช้ ความระมัดระวังเมื่อจะสัญจรผ่าน 2) หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน 3) จัดพื้นที่จอดรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบ และ ไม่ให้อยู่ในตำแหน่งที่กีดขวางการจราจร 4) อบรมและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่าง เคร่งครัด โดยจำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่ง วัสดุก่อสร้าง โดยในช่วงที่ผ่านเขตชุมชนให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และควบคุมความเร็วให้ไม่เกิน 80 กิโลเมตร ต่อชั่วโมง เมื่อผ่านพื้นที่ทั่วไป ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องของแต่ละพื้นที่ 5) การขนย้ายท่อจะต้องมีการผูกยึดด้วยวัสดุ/อุปกรณ์ที่แข็งแรง เพียงพอ เพื่อป้องกันการตกหล่นและก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ สัญจรหรือชุมชนใกล้เคียง 6) ประสานงานกับหน่วยงานด้านการจราจรในพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกบริเวณเส้นทางที่ใช้ย้ายท่อไปยังพื้นที่เก็บท่อ เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-31 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อันไหน	ผู้นำ ชุมชน	เจ้าของ กรรมสิทธิ์ ที่ดิน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)				
3)ระบายน้ำทิ้ง ภายหลังการ ทดสอบแล้ว เสร็จลงสู่แหล่ง น้ำสาธารณะ	-	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ ได้แก่ น้ำที่ใช้ในการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติ ต้องเป็นน้ำสะอาด และ ต้องไม่เติมสารเคมีใด ๆ ที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมในน้ำ
4)ควบคุม ผู้รับเหมาให้ ปฏิบัติตาม มาตรการที่ระบุ ไว้ใน EIA	✓	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการทั่วไป ดังนี้ 1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่อ ส่งก๊าซธรรมชาติไปยังสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซ วังน้อย ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อย่างเคร่งครัด และใช้ เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบของ หน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง 2) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องจัดทำและเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานผู้อนุญาต พิจารณาทุก ๆ 6 เดือน ตามแนวทางการนำเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ตามที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมกำหนด
2. ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย				
1)อันตรายจาก การรั่วไหล/ ระเบิดของก๊าซ ธรรมชาติ	✓	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ เช่น 1) ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอตาม มาตรฐาน เช่น - การสำรวจพื้นที่วางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐาน ASME B31.8 โดยการสำรวจกิจกรรมต่าง ๆ ใน แนวท่อที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น การก่อสร้างเหนือแนว ท่อ การตอกเสาเข็ม การขุดดิน การทำการเกษตร ความถี่ 4 ครั้ง ต่อปี

ตารางที่ 3.4-31 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อ่อนไหว	ผู้นำ ชุมชน	เจ้าของ กรรมสิทธิ์ ที่ดิน	
2. ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)				
2) มาตรฐานความปลอดภัย	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none">- การสำรวจป้ายเตือนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B 31.8 ดำเนินการพร้อมกับ Pipeline Patrolling ด้วยการเดินเท้าและ/หรือทางรถยนต์ โดยตรวจสอบว่ามีการเคลื่อนย้ายป้ายเตือนหรือมีการหัก/ชำรุดหรือไม่ ข้อความบนป้ายเตือนลบเลือนหรือไม่ ความถี่ 4 ครั้งต่อปี- การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 สำรวจด้วยการเดินเท้า และ/หรือทางรถยนต์ โดยใช้การสังเกตสภาพแวดล้อมตามแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ใช้ร่วมกับการใช้เครื่องมือตรวจจับก๊าซ (Gas Detector) ความถี่ 1 ครั้งต่อปี
3) ความปลอดภัยระยะยาว	✓	-	✓	
				2) จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนระงับเหตุฉุกเฉินปีละ 1 ครั้ง
				3) จัดให้มีระบบประกันภัยคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับ ความเสียหายจากการดำเนินโครงการ เช่น กรณีธรรม์ประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก (Third Party Liability Policy)
				เป็นต้น
3. ด้านสังคม การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
1) การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	✓	✓	-	<p>นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน และด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ เช่น</p> <p>1) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติและ ความปลอดภัย สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อระบบ และองค์กรโดยผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ</p>

ตารางที่ 3.4-31 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย			แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ และพื้นที่ อันเนื่อง มาจาก	ผู้นำ ชุมชน	เจ้าของ กรรม สิทธิ์ที่ดิน	
3. ด้านสังคม การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)				
1)การ ประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง	✓	✓	-	2) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่คู่มือการระงับเหตุ ฉุกเฉินของชุมชน และหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุ ฉุกเฉินเกี่ยวกับระบบท่าส่งก๊าซธรรมชาติ ให้กับหน่วยงาน ต่าง ๆ ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง และผู้ที่สนใจ ผ่านช่องทางการ ติดต่อสื่อสารต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของโครงการ เว็บไซต์ เอกสารเผยแพร่ ผู้นำชุมชน เป็นต้น 3) สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ ตามความเหมาะสม เช่น การร่วมกิจกรรมตามเทศกาล ประเพณีวันสำคัญของชุมชน การสนับสนุน ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพและกีฬา ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี ด้านคุณภาพชีวิต และ สาธารณูปโภคต่าง ๆ เป็นต้น
2)ขอให้สนับสนุน กิจกรรมต่างๆ ของทางชุมชน	✓	✓	-	
3)ขอให้มีการ ตรวจสอบ ผลกระทบและ การแก้ปัญหา ร่วมกัน เมื่องาน ก่อสร้างแล้ว เสร็จ	-	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวล ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏในมาตรการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน คือ จัดเจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ควบคุม และดูแล ความเรียบร้อยของพื้นที่ภายหลังจากก่อสร้าง
4)ขอให้จ้าง แรงงานในพื้นที่	-	✓	✓	นำประเด็นข้อเสนอแนะ ไปกำหนดมาตรการ โดยปรากฏใน มาตรการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ พิจารณางจ้างแรงงานท้องถิ่น เข้าทำงานกับโครงการตามความ เหมาะสมกับลักษณะงาน และความชำนาญ รวมทั้งมีการ ตรวจสอบประวัติ และบันทึกหลักฐานข้อมูลคนงานก่อสร้างและ เจ้าหน้าที่โครงการก่อนเข้าทำงานกับโครงการ

3.4.3 สาธารณสุข

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ศึกษาโครงการในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางด้านสาธารณสุข และสถานะทางสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการประเมินผลกระทบด้านสาธารณสุขและสุขภาพอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ ที่อาจเกิดอุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บจากการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน และการเกิดเหตุฉุกเฉินของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินศักยภาพของหน่วยงานสาธารณสุขในการรองรับการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ดำเนินการโดยรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรสาธารณสุขและสถานะทางสุขภาพของประชาชน จากหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบด้านสาธารณสุขในพื้นที่ เช่น กรมการปกครอง กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น รวมทั้งการสำรวจข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม การเจ็บป่วย และความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ โดยใช้แบบสอบถามควบคู่ไปกับการสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

3) ผลการศึกษา

ก. ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

(1) สถานบริการสาธารณสุข

จากการรวบรวมข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2566) พบว่า มีสถานบริการสาธารณสุข หน่วยงานในสังกัดภาครัฐ จำนวน 226 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา (ขนาด 597 เตียง) โรงพยาบาลทั่วไป 2 แห่ง คือ โรงพยาบาลเสนา (ขนาด 208 เตียง) และโรงพยาบาลบางปะอิน(ขนาด 92 เตียง) โรงพยาบาลชุมชน 13 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 207 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 แห่ง และศูนย์สุขภาพชุมชน 1 แห่ง สำหรับสถานบริการสาธารณสุขในอำเภอวังน้อย มีดังนี้

โรงพยาบาลชุมชน (โรงพยาบาลวังน้อย) ขนาด 64 เตียง จำนวน 1 แห่ง

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 10 แห่ง

สำหรับบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมีสถานบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลวังน้อย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม สรุปดังตารางที่ 3.4-32

ตารางที่ 3.4-32 ระยะทางจากโครงการถึงสถานบริการสาธารณสุขบริเวณใกล้เคียง

หน่วยงาน	จำนวนเตียง	พื้นที่รับผิดชอบ	ระยะทางจากโครงการโดยประมาณ ^{1/}
โรงพยาบาลวังน้อย	64	อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	16 กิโลเมตร
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา	-	ตำบลวังจุฬา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	3 กิโลเมตร
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม	-	ตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	5 กิโลเมตร

หมายเหตุ : ^{1/} เส้นทางแนะนำจาก <https://maps.google.co.th>

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2566

(2) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

จากการรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาของโครงการพบว่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ประกอบด้วย แพทย์ 379 คน ทันตแพทย์ 93 คน เภสัชกร 190 คน และพยาบาลวิชาชีพ 2,033 คน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของอำเภอวังน้อย ประกอบด้วย แพทย์ 16 คน ทันตแพทย์ 5 คน เภสัชกร 8 คน และพยาบาลวิชาชีพ 56 คน เมื่อนำมาคำนวณหาอัตราบุคลากรต่อประชากร พบว่า บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขส่วนใหญ่มีเพียงพอตามเป้าหมายของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ยกเว้น ทันตแพทย์ที่มีไม่เพียงพอในอำเภอวังน้อย ดังตารางที่ 3.4-33

ตารางที่ 3.4-33 จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอำเภอวังน้อย ปี พ.ศ. 2566

ประเภทบุคลากร	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อำเภอวังน้อย	จำนวนบุคลากรต่อประชากร		
			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ^{1/}	อำเภอวังน้อย ^{2/}	เป้าหมายของสปสช.
1. แพทย์	379	16	1 : 2,169	1 : 4,990	1 : 10,000
2. ทันตแพทย์	93	5	1 : 8,840	1 : 15,969	1 : 10,000
3. เภสัชกร	190	8	1 : 4,327	1 : 9,980	1 : 12,000
4. พยาบาลวิชาชีพ	2,033	56	1 : 404	1 : 1,426	1 : 5,000

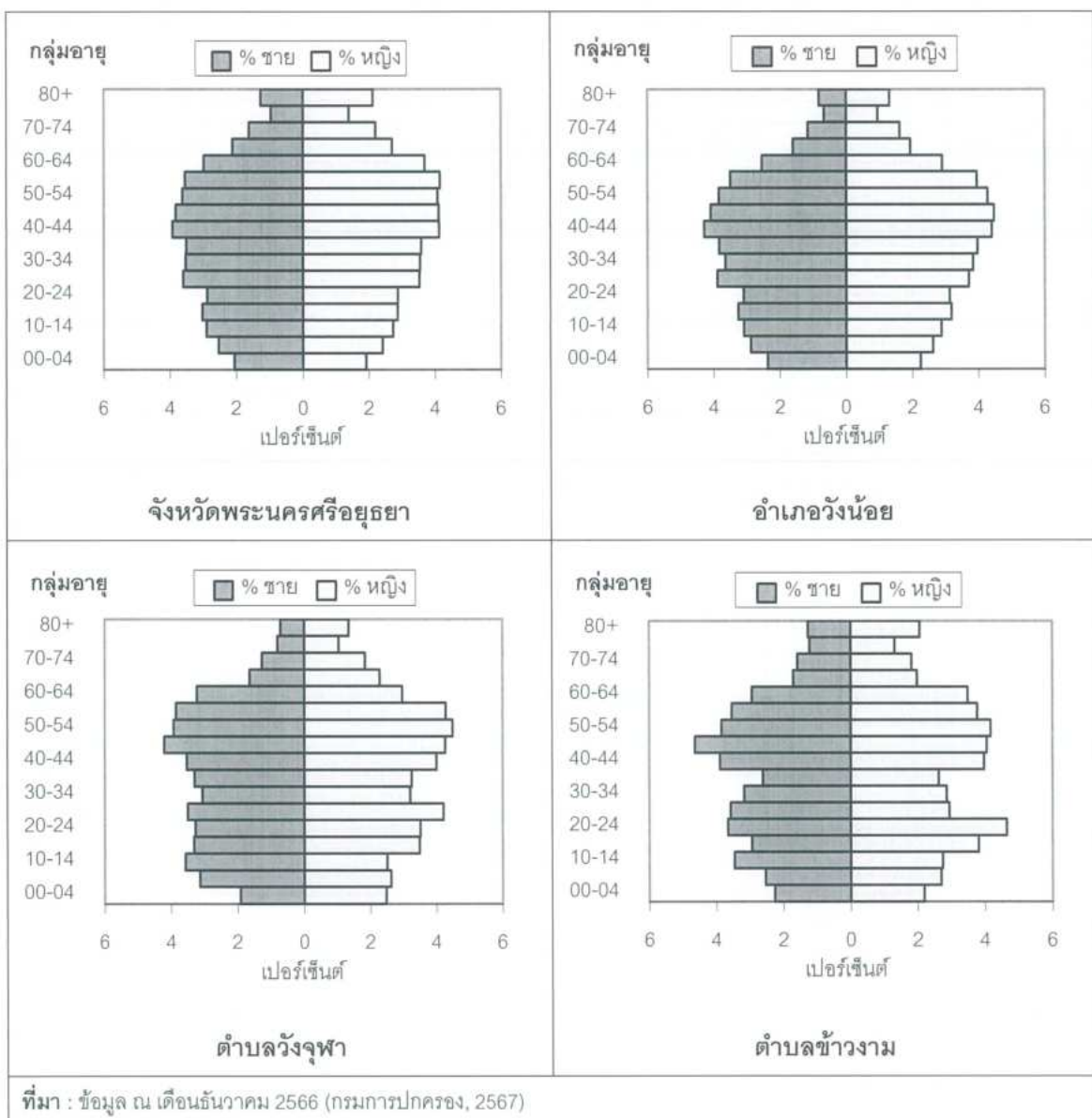
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนประชากรของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปี 2566 เท่ากับ 822,106 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566)

^{2/} จำนวนประชากรของอำเภอวังน้อย ในปี 2566 เท่ากับ 79,843 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566)

ที่มา : ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพยากรสุขภาพ <http://gishealth.moph.go.th/healthmap/gmap.php>, (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566)

(3) พีรามิดประชากร

จากข้อมูลประชากรของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอวังน้อย ตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม ณ เดือนธันวาคม 2566 พบว่า พีรามิดประชากรเป็นแบบเสถียร (Stable Pyramid) ซึ่งมีลักษณะคล้ายระฆังคว่ำ แสดงว่าประชากรในกลุ่มดังกล่าวมีโครงสร้างประชากรแบบปกติ (รูปที่ 3.4-11) กล่าวคือ สัดส่วนระหว่างเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน มีประชากรวัยพึ่งพิง (0-14 ปี และ 60 ปีขึ้นไป) น้อยกว่าประชากรวัยแรงงาน (15-59 ปี) และมีสัดส่วนหญิงวัยเจริญพันธุ์ (15-44 ปี) น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรหญิงทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-34



รูปที่ 3.4-11 พีรามิดประชากรในพื้นที่ศึกษาโครงการ พ.ศ. 2566



**ตารางที่ 3.4-34 สัดส่วนประชากรเพศหญิง-เพศชาย
และสัดส่วนประชากรวัยพึ่งพิง วัยแรงงาน และหญิงวัยเจริญพันธุ์ ปี พ.ศ. 2566**

จังหวัด อำเภอ ตำบล	สัดส่วนประชากร (ร้อยละของจำนวนประชากรทั้งหมด)				สัดส่วนหญิง วัยเจริญพันธุ์ (15-44 ปี) (ร้อยละของจำนวน ประชากรหญิงทั้งหมด)
	เพศ หญิง	เพศ ชาย	วัยพึ่งพิง (0-14 ปี และ 60 ปีขึ้นไป)	วัยแรงงาน (15-59 ปี)	
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	52.04	47.96	35.61	64.39	39.42
อำเภอลำลูกเกด	51.41	48.59	31.62	68.38	43.22
ตำบลวังจันทน์	51.78	48.22	33.36	66.64	41.81
ตำบลบ้านวัง	51.13	48.87	35.29	64.71	40.75

ที่มา : ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2566 (กรมการปกครอง, 2567)

(4) สถานะสุขภาพ

(4.1) สาเหตุการป่วย

จากการรวบรวมข้อมูลสาเหตุการป่วยด้วยโรคที่สำคัญของผู้ป่วยนอกที่เข้ามารับการรักษานในสถานบริการสาธารณสุข จำแนกตามสาเหตุการป่วยจาก 298 กลุ่มโรค ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และในสถานบริการสาธารณสุขที่รับผิดชอบพื้นที่ศึกษาของโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่า

- ประชาชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ เบาหวาน และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-35
- ประชาชนในพื้นที่อำเภอลำลูกเกด มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ เบาหวาน และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-36
- ประชาชนที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลวังน้อย มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ เบาหวาน และความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้างตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-37
- ประชาชนที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจันทน์ มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ และฟันผุ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-38
- ประชาชนที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านวัง มีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และเนื้อเยื่อผิดปกติ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-39

**ตารางที่ 3.4-35 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 298 กลุ่มโรค 10 อันดับแรก
ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2562-2566**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	334,447	317,070	286,392	269,904	268,880
2	เบาหวาน	217,345	195,856	169,553	161,452	168,571
3	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบน แบบเฉียบพลันอื่น ๆ	180,737	155,392	90,289	147,662	158,258
4	เนื้อเยื่อผิดปกติ	143,347	126,516	91,759	100,870	118,076
5	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	102,462	77,805	46,923	58,620	82,986
6	การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะ และหลายบริเวณในร่างกาย	65,547	54,415	44,009	44,544	50,433
7	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	61,293	57,168	43,499	42,942	44,867
8	โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	59,458	48,421	37,847	36,646	35,852
9	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	51,317	38,256	20,199	35,882	33,068
10	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	34,304	35,158	34,307	34,966	40,207

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

**ตารางที่ 3.4-36 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 298 กลุ่มโรค 10 อันดับแรก
ในพื้นที่อำเภอวังน้อย พ.ศ. 2562-2566**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	15,071	13,179	15,119	15,795	17,223
2	เบาหวาน	10,859	10,148	7,154	8,098	8,788
3	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบน แบบเฉียบพลันอื่น ๆ	10,561	9,290	4,978	6,065	10,625
4	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	9,249	6,481	3,700	5,499	8,596
5	การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะ และหลายบริเวณในร่างกาย	5,751	5,038	4,480	4,480	4,770
6	เนื้อเยื่อผิดปกติ	5,105	4,251	3,717	3,717	4,616
7	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	1,828	2,028	2,374	2,265	2,478
8	ฟันผุ	2,772	8,355	6,338	2,203	3,793
9	ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	1,433	1,428	1,864	1,864	1,951
10	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	2,369	2,105	1,287	1,345	1,608

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ตารางที่ 3.4-37 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 298 กลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลวังน้อย พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	9,433	8,262	9,907	10,040	11,337
2	เบาหวาน	9,576	9,090	5,939	6,121	6,824
3	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	8,631	6,087	3,491	5,285	8,302
4	การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะ และหลายบริเวณในร่างกาย	5,286	4,634	3,907	4,207	4,429
5	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบน แบบเฉียบพลันอื่น ๆ	4,392	3,852	2,069	2,602	5,264
6	เนื้อเยื่อผิดปกติ	3,590	2,847	2,148	2,509	3,286
7	ฟันผุ	2,448	3,409	2,421	2,066	3,217
8	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิกอื่น ๆ	1,371	1,582	1,900	1,780	1,919
9	ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	1,125	1,222	807	1,624	1,667
10	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	-	-	728	813	-

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ตารางที่ 3.4-38 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 298 กลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	293	208	315	239	290
2	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบน แบบเฉียบพลันอื่น ๆ	239	314	198	206	410
3	ฟันผุ	47	-	416	31	195
4	เบาหวาน	75	48	30	107	87
5	เนื้อเยื่อผิดปกติ	64	83	57	68	78
6	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	56	16	6	19	44
7	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิกอื่น ๆ	24	15	-	18	36
8	โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	-	-	18	16	-
9	ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	-	14	15	14	22
10	โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	-	-	10	10	27

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ตารางที่ 3.4-39 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 298 กลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (ราย)				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	344	346	297	308	383
2	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบน แบบเฉียบพลันอื่น ๆ	322	286	174	230	374
3	เนื้อเยื่อผิดปกติ	172	128	116	144	112
4	เบาหวาน	68	76	59	64	76
5	โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนมัม	38	69	84	63	47
6	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	39	42	51	43	36
7	โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	23	-	-	29	-
8	พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	-	19	25	25	-
9	เยื่อเมือกอักเสบและความผิดปกติของเยื่อเมือกอื่น ๆ	-	24	22	25	26
10	แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนมัม	20	40	36	23	-

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

(4.2) สาเหตุการตาย

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ วัณโรค สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด และหัวใจล้มเหลวไม่ระบุรายละเอียด และความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 3.4-40

อำเภอวังน้อย : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในอำเภอวังน้อย ปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด และวัณโรค รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-41

ตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม : โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของประชากรในตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม ปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-42

ตารางที่ 3.4-40 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
1	วัยชรา	947
2	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	658
3	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	327
4	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	279
5	ฝีที่ปอดและเมดิแอสติไนม์	107
6	การหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน	82
7	หัวใจล้มเหลว	79
8	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	77
9	เบาหวานชนิดที่ไม่ต้องพึ่งอินซูลิน ไม่มีภาวะแทรกซ้อน	68
10	การหายใจล้มเหลว มิได้จำแนกไว้ที่ใด	64

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ตารางที่ 3.4-41 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในพื้นที่อำเภอวังน้อย ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
1	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	187
2	วัยชรา	20
3	เบาหวานที่ไม่ระบุรายละเอียด ไม่มีภาวะแทรกซ้อน	3
4	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	2
5	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	2
6	ปอดบวมที่เกิดจากไวรัสอื่น	1
7	เนื้องอกร้ายของกระดูกและกระดูกอ่อนผิวข้อ ไม่ระบุตำแหน่ง	1
8	มะเร็งเซลล์ตับ	1
9	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	1
10	มะเร็ง ณ จุดเริ่มของลำไส้ใหญ่	1

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ตารางที่ 3.4-42 สาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ในพื้นที่ตำบลวังจุกา และตำบลข้าวงาม ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย)
ตำบลวังจุกา		
1	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	25
ตำบลข้าวงาม		
1	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด	8
2	ผู้ใช้รถจักรยานยนต์บาดเจ็บเพราะชนกับรถยนต์ รถบรรทุกเล็ก หรือรถตู้ ผู้ขับขี่บาดเจ็บในอุบัติเหตุที่ไม่ใช่อุบัติเหตุจราจรขณะทำกิจกรรมยามว่าง	1
3	เนื้องอกร้ายที่ตำแหน่งอื่นและที่ระบุตำแหน่งไม่ชัดเจนของศีรษะ หน้า และคอ	1
4	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	1
5	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	1
6	การตั้งใจทำร้ายตนเองด้วยการแขวนคอ รัดคอ และทำให้หายใจไม่ออก สถานที่อื่นที่ระบุรายละเอียดขณะพักผ่อนหลับรับประทานอาหารหรือ ประกอบกิจกรรมในชีวิตประจำวัน	1
7	มะเร็งเซลล์ตับ	1

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2567

ข. ผลการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

จากการสำรวจข้อมูลสุขภาพตำบลสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และภาวะความพึงพอใจ ในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีดำเนินการควบคู่กับการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของ ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2566 รวมจำนวน 11 ราย (ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสุขภาพตำบลสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และระบบสาธารณสุขแสดงดังภาคผนวก 3-3) สรุปดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 45.5) และเพศชาย (ร้อยละ 54.5) มีอายุเฉลี่ย 51.1 ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 81.8) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 18.2) โดยทั้งหมดระบุว่า ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามมาจากการประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 45.5) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 36.3) ส่วนที่เหลือเกษตรกรกรรมและธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

(2) สุขภาพสิ่งแวดล้อม

แหล่งน้ำบริโภค (ดื่ม, รับประทานอาหาร) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด (ร้อยละ 90.9) รองลงมาคือ ดื่มน้ำจากตู้กดน้ำอัตโนมัติ (ร้อยละ 9.1) และน้ำอุปโภค (ซัก ล้าง) ส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาลหมู่บ้าน (ร้อยละ 72.7) รองลงมา คือ น้ำประปา (ร้อยละ 27.3) ในส่วนของการจัดการขยะมูลฝอย พบว่าทั้งหมด

มีหน่วยงานระดับท้องถิ่นบริการจัดเก็บ (ร้อยละ 100.0) และด้านการจัดการน้ำเสียส่วนใหญ่ระบายระบายลงดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 90.9) รองลงมาคือ ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำ (ร้อยละ 9.1)

(3) สุขภาพอนามัย

ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาประชาชนประสบปัญหาจากโรคระบาด (ร้อยละ 81.8) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 77.8) รองลงมาคือ ไข้หวัดใหญ่ และไข้เลือดออก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) และส่วนที่เหลือระบุว่าไม่ประสบปัญหา (ร้อยละ 18.2) โดยเมื่อเจ็บป่วยประชาชนมักเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (ร้อยละ 72.7) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก (ร้อยละ 18.2) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 9.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ปัจจุบัน เพียงพอต่อความต้องการ (ร้อยละ 90.9) และส่วนที่เหลือระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 9.1) เนื่องจากขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์

3.4.4 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านสุนทรียภาพและการท่องเที่ยวในพื้นที่แนววงท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ และพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานก่อสร้างและดำเนินโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และเอกสารบรรยายสรุปของจังหวัด รวมทั้งข้อมูลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการตรวจสอบข้อมูลในภาคสนามในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง

3) ผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2566) และเอกสารบรรยายสรุปของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2566) รวมทั้งข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 (องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก และองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวม, 2566) และการตรวจสอบข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ตำบลวังจุก และตำบลข้าวม ไม่พบแหล่งท่องเที่ยวอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

3.4.5 แหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

1) คำนำ

การศึกษาข้อมูลด้านแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีในพื้นที่แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ และพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานก่อสร้างและดำเนินโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อไป

2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี จากระบบภูมิสารสนเทศแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของกรมศิลปากร

(2) ตรวจสอบข้อมูลในภาคสนาม พร้อมบันทึกสภาพปัจจุบันของแหล่งโบราณคดีที่พบ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางหรือมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น

3) ผลการศึกษา

จากการสืบค้นข้อมูลแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาโครงการ จากระบบภูมิสารสนเทศแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม (กรมศิลปากร, 2566) ในพื้นที่ตำบลวังจุก และตำบลข้าวงาม ไม่พบแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



3.5 การมีส่วนร่วมของประชาชน

3.5.1 แนวทางและหลักการดำเนินงาน

การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ที่สามารถสะท้อนกลับความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนได้เสียในโครงการ (Stakeholders) ได้เป็นอย่างดี และเป็นข้อมูลสำคัญต่อการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ปตท. จึงมุ่งเน้นการให้ข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่รายละเอียดโครงการ โดยบูรณาการความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งผลประโยชน์และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ให้ออกเสียงแสดงการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาโครงการเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาโครงการที่เหมาะสม และมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ตลอดจนการเป็นที่ยอมรับของประชาชนและผู้ที่มีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2566) ตั้งแต่ขั้นตอนเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น และการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารโครงการ ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

3.5.2 วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วม

1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการ รายละเอียดโครงการ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการและแนวทางการพัฒนาโครงการ

2) เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการต่อหน่วยงาน องค์กร และประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่สนใจได้รับทราบวัตถุประสงค์โครงการ ขั้นตอนวิธีดำเนินงาน แนวเส้นทางโครงการวางท่าเรือขนถ่ายสินค้า ของโครงการ ประโยชน์ที่ได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เป็นต้น

3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อห่วงกังวลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ ความคิดเห็นต่อขอบเขต/แนวทางการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ มีช่องทางและวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ รวมถึงมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

แสดงข้อห่วงกังวล และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องเหมาะสมกับข้อห่วงกังวลของชุมชนและถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งพิจารณากำหนดและปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้เหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และจัดข้อห่วงกังวลของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้มากที่สุด

3.5.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

พื้นที่ดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนกำหนดไว้ไม่น้อยกว่าพื้นที่แนววงท่อส่งก๊าซฯ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง ในพื้นที่ตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังตารางที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 ขอบเขตการปกครองในพื้นที่แนววงท่อฯ และพื้นที่ศึกษาโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน
พระนครศรีอยุธยา	วังน้อย	วังจุฬา	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด*
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก
		ข้าวงาม	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3 หมู่บ้าน

หมายเหตุ : * พื้นที่วางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ

3.5.4 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินการสอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 211 ง ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2566 โดยสามารถแบ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้ได้รับผลกระทบ 2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3) ผู้ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ 5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6) สื่อมวลชน และ 7) ประชาชนทั่วไป ซึ่งสามารถแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-2

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย	รายการกลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1: ผู้ได้รับผลกระทบ	1) กลุ่มประชาชน ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง	1) ระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) - หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุก 2) นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) - หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุก - หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม
	2) กลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง	1) ระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) - กำนันตำบลวังจุก - ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุก 2) นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุก - กำนันตำบลข้าวงาม - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม
	3) กลุ่มหน่วยงาน สาธารณูปโภคและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ เป็นการเฉพาะระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง	- โรงไฟฟ้าวังน้อย
กลุ่มที่ 2 : ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
	2) บริษัทที่ปรึกษา	- บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด
กลุ่มที่ 3 : ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.)
กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	1) หน่วยงานระดับจังหวัด	- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา - สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย	รายการกลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)	2) หน่วยงานระดับอำเภอ	- ที่ว่าการอำเภอวังน้อย - สำนักงานเกษตรอำเภอวังน้อย - สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวังน้อย - สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอวังน้อย - สถานีตำรวจภูธรวังน้อย - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวังน้อย
	3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	- องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก - องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม
	4) หน่วยงานด้านสาธารณสุข	- โรงพยาบาลวังน้อย - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุก - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม
กลุ่มที่ 5 : องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ	1) สถาบันการศึกษาบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา	- โรงเรียนวัดลำพระยา (แหม่มชัยวิทย)
	2) ศาสนสถานบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา	- วัดลำพระยา
กลุ่มที่ 6 : สื่อมวลชน	-	เช่น หนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุ ในท้องถิ่น เป็นต้น
กลุ่มที่ 7 : ประชาชนทั่วไป	-	ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงและผู้สนใจ

3.5.5 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการรับรู้ การให้ข้อคิดเห็น การให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะต่อโครงการตามช่วงระยะเวลาในกระบวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีขั้นตอนและวิธีดำเนินงาน ดังนี้

1) การทบทวนข้อมูลในพื้นที่หรือโครงการที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และค้นหาประเด็นปัญหาอุปสรรค ปัจจัยเสริมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับบุคคลสำคัญในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล เป็นต้น

2) การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน เป็นการสำรวจ รวบรวม และทบทวนข้อมูลพื้นฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล และผู้นำชุมชน เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพทั่วไปของพื้นที่ดำเนินโครงการและพื้นที่ศึกษา ข้อมูลชุมชนและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการประเมินและวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

3) การเข้าพบหรือกับผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Key Informants/Community Leader Consultation) เพื่อชี้แจงข้อมูลและแนะนำโครงการ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น รับทราบข้อมูลความต้องการของท้องถิ่นต่อโครงการ และประสานงานเพื่อจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามช่วงเวลาของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อกลุ่มเป้าหมายในระดับหน่วยงานราชการ สถาบัน องค์กร ผู้นำชุมชน และผู้นำทางความคิด เป็นต้น

4) การวิเคราะห์พื้นที่และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Area and Stakeholders Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1) และ 2) มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์และรูปแบบในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและลักษณะทางสังคมของประชาชนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

5) การจัดทำสื่อประกอบการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีประสิทธิภาพในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมาย สามารถกระจายข่าวสารโครงการได้อย่างครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ จึงได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ สารสำคัญของโครงการ รายละเอียดโครงการ ขั้นตอนและระยะเวลา ดำเนินการ มาตรฐานความปลอดภัย พื้นที่ดำเนินการ ผลประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ ได้แก่ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เอกสารประกอบการประชุม สื่อนำเสนอในที่ประชุม เป็นต้น

6) การวางแผนและจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย กำหนดแนวทางดำเนินการสอดคล้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2566) โดยจัดให้มีการเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็นเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเพื่อเป็นการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดรูปแบบการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม จากนั้นจึงจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจำนวน 2 ครั้ง (ในระหว่างเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการจัดทำร่างรายงานฯ และมาตรการสิ่งแวดล้อม) และกำหนดให้มีช่วงเวลาของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่ ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ ที่เพียงพอแก่การที่ประชาชนจะเข้าใจและสามารถแสดงความคิดเห็น ซึ่งได้ปิดประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานรัฐ และที่ทำการหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น ก่อนเริ่มดำเนินการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง รวมทั้งได้กำหนดให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและมีกลไกป้อนข้อมูลกลับสู่ชุมชน ซึ่งได้มีการสรุปผลการ

รับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนทราบ นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ในการดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชน/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน โดยเน้นการสื่อสารสองทาง (Two Ways Communication) พบปะพูดคุยปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้สึกต่อโครงการได้อย่างเปิดเผยและสามารถแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อโครงการและต่อ ปตท. ได้อย่างเป็นกันเองสรุปได้ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นโดยลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) โดยจัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ลงพื้นที่เข้าพบกลุ่มหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ประชาชน เป็นต้น อย่างต่อเนื่องตามช่วงเวลาของการศึกษาและจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลในประเด็นรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งร่วมวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม และปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้น ทำให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่สะท้อนความคิดเห็นต่อโครงการฯ ประเด็นปัญหาอุปสรรค ปัจจัยเสริมและข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ รวมทั้งช่องทางในการสื่อสารกับชุมชน อีกทั้งยังเป็นการสร้างสื่อบุคคลในชุมชนที่จะเป็นตัวกลางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ สู่ชุมชนด้วย

(2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจในโครงการ ได้ร่วมรับฟังการชี้แจงรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ/การศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

(2.1) การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (ระหว่างเริ่มต้นโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการในเบื้องต้น เช่น เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของโครงการ พื้นที่แนววางท่อ ขนาดท่อ ระยะทางวางท่อ ข้อมูลการออกแบบและความปลอดภัย แผนการดำเนินโครงการ ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและขอบเขตการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชน และสถานประกอบการในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็นข้อห่วงกังวลต่อโครงการ และขอบเขตการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม

(2.2) การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (ในระหว่างการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและนำเสนอร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ รายละเอียดของพื้นที่ตามแนววางท่อ วิธีการวางท่อ ข้อมูล

การออกแบบและข้อมูลความปลอดภัยของระบบท่าเรือขนถ่ายสินค้า แผนการดำเนินงานโครงการ การระงับเหตุฉุกเฉิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาและการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมก่อนนำเสนอต่อหน่วยงานพิจารณาต่อไป

7) **ประเมินผลการดำเนินงาน** เป็นการติดตามตรวจสอบเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดยมีการประเมินผลทั้งจากการดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ การเข้าพบรายบุคคล การประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น โดยการจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกภาพ การให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงลายมือชื่อ ที่อยู่ และสถานที่ติดต่อ การอภิปราย/แสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และซักถามในที่ประชุม รวมทั้งการตอบแบบประเมินความคิดเห็นหลังการประชุม เป็นต้น

3.5.6 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน กับแนวทางการดำเนินการที่ใช้อ้างอิง

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 211 ง ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2566 โดยสรุปการดำเนินงานของโครงการเปรียบเทียบกับประกาศดังกล่าว ตารางที่ 3.5-3

ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566

หลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน	การดำเนินการของโครงการ	วันที่ดำเนินการ
1. การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process)		
1.1) การให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ และกติกาก่อนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น การจัดทำเป็น infographic คลิปวิดีโอสั้น ๆ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความเห็น	- โครงการได้จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนการดำเนินโครงการ แนวทางก่อสร้าง ที่มีศักยภาพ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกติกาก่อนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ รวมทั้งมอบแผ่นพับประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการซึ่งประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความเห็น	- เดือนตุลาคม 2566
1.2) วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement) โดยแบ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้ได้รับผลกระทบ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไป	- โครงการได้จำแนกผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้ได้รับผลกระทบ (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (6) สื่อมวลชน และ (7) ประชาชนทั่วไป สอดคล้องตามหลักเกณฑ์	- เดือนตุลาคม 2566
1.3) ปกป้องหรือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	- โครงการได้จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	- เดือนตุลาคม 2566

ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

หลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน	การดำเนินการของโครงการ	วันที่ดำเนินการ
2. การจัดกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน		
ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ ต้องดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างน้อย 2 ครั้ง รายละเอียด ดังนี้	โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้	
2.1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน	โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 สรุปดังนี้	
	- ประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้าก่อนจัดรับฟังความคิดเห็น โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา	- ระหว่างวันที่ 20-30 ตุลาคม 2566 และวันที่ 6-13 พฤศจิกายน 2566
	- กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุมอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และการสัมภาษณ์รายบุคคล เมื่อวันที่ 15-21 พฤศจิกายน 2566 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งสิ้น 55 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา)	- ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน 2566
	- แจกเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลเหตุผลและความจำเป็นของโครงการแผนที่แสดงขอบเขตโครงการ แนวทางเลือกวางท่าอากาศยาน ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสถานภาพโครงการ โดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. โดยใช้สื่อ Power Point ประกอบการบรรยาย	- ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน 2566

ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

หลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน	การดำเนินการของโครงการ	วันที่ดำเนินการ
2. การจัดกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)		
2.1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยการถามตอบในเวทีประชุม และการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 54 ราย ทั้งนี้ ทางผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลและตอบประเด็นคำถามเรียบร้อยแล้ว โดยขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้กำหนดไว้ครอบคลุมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นแล้ว - ปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนรับทราบหลังวันที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน 2566 - วันที่ 4 ธันวาคม 2566
2.2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานจะต้องเผยแพร่ร่างรายงานฯ ก่อนการจัดรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ	<p>โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 สรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้าก่อนจัดรับฟังความคิดเห็น โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมและร่างรายงานฯ ไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา - กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ ศาลาวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเวทีที่ 2 ณ ห้องประชุมชั้น 2 องค์การบริหารส่วนตำบลช้างงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งสิ้น 148 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) 	<ul style="list-style-type: none"> - ระหว่างวันที่ 7-13 กุมภาพันธ์ 2567 - ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2567

ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

หลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน	การดำเนินการของโครงการ	วันที่ดำเนินการ
2. การจัดกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)		
2.2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 (ต่อ)	- แจกเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. โดยใช้สื่อ Power Point ประกอบการบรรยาย	- ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2567
	- เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยการถามตอบในเวทีประชุม และการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 148 ราย ทั้งนี้ ทางผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลและตอบประเด็นคำถามเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นไปปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ เรียบร้อยแล้ว	- ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2567
	- ปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนรับทราบหลังวันที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยปิดประกาศไว้ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา	- วันที่ 8 มีนาคม 2567

ตารางที่ 3.5-3 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

หลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชน	การดำเนินการของโครงการ	วันที่ดำเนินการ
3. การจัดวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ		
ในการให้ข้อมูลโครงการกับผู้มีส่วนได้เสียก่อนการจัดรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องจัดวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ รวมทั้งอาจเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และแจ้งช่องทาง/ระยะเวลาการเผยแพร่เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ตามหลักการการเปิดเผยต่อสาธารณะ (Public Disclosure) โดยให้คำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และความลับทางการค้าด้วย	- การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ได้จัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา และแจ้งช่องทาง/ระยะเวลาการเผยแพร่เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็วผ่านทางผู้นำชุมชน	- วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566
	- การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ได้จัดวางเอกสารประกอบการประชุมและร่างรายงานฯ ไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา และแจ้งช่องทาง/ระยะเวลาการเผยแพร่เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็วผ่านทางผู้นำชุมชน	- วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567



3.5.7 แผนการดำเนินงาน

ปตท. ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยจัดเตรียมแผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ด้วยการเข้าพบเพื่อประสานงานอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การแจกสื่อประชาสัมพันธ์ การสนทนา/ปรึกษาหารือ โดยแบ่งระยะเวลาดำเนินงานออกเป็น 2 ช่วงเวลา ได้แก่ ระยะเวลาเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการศึกษา สรุปดังตารางที่ 3.5-4

ตารางที่ 3.5-4 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. ระหว่างเริ่มต้นโครงการ	<p>ก. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน สภาพพื้นที่ และวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>ข. การเข้าพบปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ และให้ข้อมูลก่อนการรับฟังความคิดเห็น อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประสานแจ้งขอลงพื้นที่เพื่อดำเนินงานประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน - การแจกเอกสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ - การปิดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการในสถานที่ราชการ สถานที่จัดประชุม ที่ทำการหมู่บ้าน เป็นต้น <p>ค. การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ครั้งที่ 1) ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจในโครงการที่ถูกต้อง 2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียสามารถช่วยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อไป 3. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น และประเด็นทางสังคม และประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เพื่อนำไปกำหนดเป็นขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น



ตารางที่ 3.5-4 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
2. ระหว่างการเตรียมจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ก. การเข้าพบ/ปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลโครงการ อาทิ - การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและสัมภาษณ์เชิงลึกหัวหน้าส่วนราชการ - การเข้าพบประชาสัมพันธ์รายบุคคลต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย - การแจกเอกสารการประชาสัมพันธ์ชี้แจงโครงการ - การเปิดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการในสถานที่ราชการ สถานที่จัดประชุม และที่ทำการหมู่บ้าน เป็นต้น ข. การจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ครั้งที่ 2) ต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ทุกกลุ่มเป้าหมาย	1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลโครงการที่ถูกต้องชัดเจน และมีความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาโครงการ 2. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษาและการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาทราบข้อวิตกกังวลของทุกภาคส่วน เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงการประเมินผลกระทบ และกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความเพียงพอของมาตรการอย่างครอบคลุม เหมาะสม 4. การดำเนินโครงการเป็นที่ยอมรับจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3.5.8 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามกรอบและขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้อง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ การกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษา ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.5.8.1 สื่อประชาสัมพันธ์

การใช้สื่อประกอบการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการนับว่ามีความจำเป็นต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากการใช้สื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายจะเอื้อประโยชน์ต่อการสร้างการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อโครงการ จึงได้จัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ข้อมูลโครงการ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สื่อนำเสนอในที่ประชุม เป็นต้น ดังตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการในภาคผนวก 4-1

3.5.8.2 การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

ปตท. ได้จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ในการลงพื้นที่ เพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งร่วมวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม และปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ โดยจัดเตรียมสื่อบุคคล (เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์) และสื่อเอกสารที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ข้อมูลโครงการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความเห็น โดยการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในช่วงเดือนตุลาคม 2566 ดังรูปที่ 3.5-1



รูปที่ 3.5-1 การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการช่วงเดือนตุลาคม 2566

3.5.8.3 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1







การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีลักษณะการดำเนินงานแบบปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง หรือเพิ่มเติมขอบเขตและแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) ขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน

- การประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดกิจกรรมล่วงหน้า : ก่อนจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้มีการเข้าพบหัวหน้าส่วนราชการ สถาบัน องค์กร และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนเชิญและขออนุญาตปิดประกาศแจ้งให้ประชาชนหรือผู้สนใจทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ โดยทำการปิดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์และจัดวางเอกสารประกอบการประชุมไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการก้านัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ดังตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในรูปที่ 3.5-2 ตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในรูปที่ 3.5-3 และหนังสือขอความอนุเคราะห์ปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในภาคผนวก 4-2)



รูปที่ 3.5-2 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

 <p>สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม</p>

รูปที่ 3.5-2 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

 <p>ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวมาม</p>

รูปที่ 3.5-3 ตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางเอกสารประกอบ
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

• **การนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประเมินทางเลือกโครงการ :** การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้มอบเอกสารแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน กำหนดการกิจกรรมการรับฟัง และแบบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการบรรยายและนำเสนอข้อมูลผ่านสื่อ Power Point Presentation โดยผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ ปตท. (ตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์และข้อมูลที่น่าสนใจในการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดังภาคผนวก 4-1) เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างเพียงพอ และสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการได้ โดยมีหัวข้อการนำเสนอ อาทิเช่น

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และแผนการดำเนินงานโครงการ
 - รายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือก
 - การกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - การสำรวจและเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เป็นต้น

• **การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม :** เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย และแสดงข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการและขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการชี้แจงและตอบข้อสงสัยเพิ่มเติม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น

• **การประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายหลังการจัดกิจกรรม :** ภายหลังการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น และประสานขอปิดประกาศ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา

(2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน 1 เวที ณ ห้องประชุมอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 15-21 พฤศจิกายน 2566 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-5 (ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรูปที่ 3.5-4) มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 55 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) รายละเอียดการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-6 เอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังภาคผนวก 4-3 มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการซักถามและอภิปราย รวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน 54 ราย สรุปผลการดำเนินงานดังนี้



ตารางที่ 3.5-5 รายละเอียดการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

วัน/เวลา	วิธีดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย)	
			ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น	ผู้ตอบแบบประเมิน
วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม อำเภอวังน้อย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษาและสื่อมวลชน ตำบลวังจุฬาและตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	18	17
วันที่ 15-21 พฤศจิกายน 2566	การสัมภาษณ์ รายบุคคล	หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหวและประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลวังจุฬา และตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	37	37
รวมทั้งสิ้น			55	54



ลงทะเบียนและรับเอกสาร



กล่าวเปิดการประชุม



นำเสนอข้อมูลขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประเมินทางเลือกโครงการ



บรรยายภาคการประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ



การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุมอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10.00-12.00 น.

รูปที่ 3.5-4 ตัวอย่างภาพถ่ายกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



ผู้บังคับหมู่สถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้อย



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังน้อย



ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา



ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา



ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา



ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแขก ตำบลข้าวงาม

การสัมภาษณ์รายบุคคล หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในพื้นที่ศึกษา
เมื่อวันที่ 15-21 พฤศจิกายน 2566

รูปที่ 3.5-4 ตัวอย่างภาพถ่ายกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ		33
1.1 ผู้นำชุมชนและประชาชน		32
• ตำบลวังจุก อำเภอดงบัง		23
- หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	กำนันผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	11
- หมู่ที่ 5 บ้านคลองแซก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	10
• ตำบลข้าวงาม อำเภอดงบัง		9
- หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	กำนันผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
	ประชาชน	6
1.2 โรงไฟฟ้าวังน้อย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		13
2.1 เจ้าของโครงการ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	10
2.2 นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด	3
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		0
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	0
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		19
4.1 หน่วยงานระดับจังหวัด		6
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	1
- สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	พลังงานจังหวัด	1
	นายช่างเทคนิคชำนาญการ	1
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	หัวหน้าสำนักงาน	1
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ	1
- สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ประชาสัมพันธ์จังหวัด	1
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ		7
- ที่ว่าการอำเภอดงบัง	นายอำเภอ	1
	ปลัดอำเภอ	1

ตารางที่ 3.5-6 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ (ต่อ)		
- สำนักงานเกษตรอำเภอวังน้อย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	1
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวังน้อย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	1
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอวังน้อย	ท้องถิ่นอำเภอ	1
- สถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้อย	ผู้บังคับหมู่ปราบปราม	1
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวังน้อย	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		3
- องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก	หัวหน้าสำนักงานปลัด	1
	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หมู่ที่ 4	1
- องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
4.4 หน่วยงานด้านสาธารณสุข		3
- โรงพยาบาลวังน้อย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุก	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม	ผู้อำนวยการ	1
5. องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		3
5.1 สถาบันการศึกษาบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา		
- โรงเรียนวัดลำพระยา (แหม่มชัยวิทยา)	ผู้อำนวยการ	1
5.2 ศาสนสถานบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา		
- วัดลำพระยา	เจ้าอาวาส	1
- วัดไพฑูริย์ถนิมาราม	เจ้าอาวาส	1
6. สื่อมวลชน	-	0
7. ประชาชนทั่วไป	-	0
รวม		55

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

ก. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น
โดยการชักถามและอภิปราย

หลังจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมซักถาม พุดคุย และแสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจงจากผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-7

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านรายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนเอน จำกัด นำเสนอข้อมูล รายละเอียดโครงการ ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ 4 ตำบลวังจุก อำเภอดงบัง จังหวัดนครราชสีมา โดยก่อสร้างของโครงการ มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 30 นิ้ว ออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.8 มีจุดเริ่มต้นจากท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 และสิ้นสุดที่สถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซฯ ระยะทางวางท่อ ประมาณ 100 เมตร มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับโครงข่ายระบบท่อส่งก๊าซฯ ของประเทศ โดยแนววางท่อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ประเมินมาจากแนวทางเลือก จำนวน 3 เส้นทาง และคัดเลือกเส้นทางที่มีระยะทางวางท่อสั้นที่สุด และไม่พบพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับวิธีการก่อสร้างจะทำการวางท่อด้วยวิธีขุดเปิด (Open cut) ซึ่งมีระดับความลึกจากหลังท่อถึงพื้นดินไม่น้อยกว่า 1.5 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> ความลึกของท่อก๊าซฯ ของโครงการ มีความลึก 1.5 เมตร ใช่หรือไม่ ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลวังจุก 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ หลังจาก ผังกลบแล้ว ท่อส่งก๊าซฯ จะอยู่ที่ระดับความลึกไม่น้อยกว่า 1.5 เมตร จากหลังท่อถึงพื้นดินเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัย ตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยได้ระบุข้อมูลการออกแบบ เช่น ความลึกของท่อส่งก๊าซฯ ขนาดท่อส่งก๊าซฯ ความหนาท่อ ความดัน เป็นต้น ไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนเอน จำกัด นำเสนอแผนการดำเนินงานของโครงการโดยคาดว่าจะการประสานขอ อนุญาตก่อสร้าง ทำการก่อสร้าง ทดสอบระบบฯ และจ่ายก๊าซฯ เข้าสู่ระบบ ในช่วงเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนมิถุนายน 2568 ซึ่งจะใช้เวลาก่อสร้าง ประมาณ 3 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการฯ ใช้ระยะเวลาเท่าไร ใน การดำเนินการก่อสร้าง ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลวังจุก 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามแผนการดำเนินงาน จะใช้ระยะเวลา ในการก่อสร้างประมาณ 3 เดือน โดย ก่อสร้างวางท่อส่งก๊าซฯ ประมาณ 2 เดือน และปรับสภาพพื้นที่ และคืนพื้นที่ รวมระยะเวลาประมาณ 1 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้กำหนดแผนการดำเนินงาน ก่อสร้าง ประมาณ 3 เดือน คาดว่าจะ ก่อสร้างในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2568 และคาดว่าจะจ่ายก๊าซธรรมชาติเข้าสู่ ระบบท่อส่งก๊าซฯ ได้ภายในมิถุนายน 2568

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด นำเสนอ ขั้นตอนการวางท่อด้วยวิธีขุดเปิด (Open cut) ซึ่งดำเนินการโดยใช้รถขุดดินให้เป็นร่องลึก โดยมีระดับความลึกจากหลังท่อถึงพื้นดินไม่น้อยกว่า 1.5 เมตร หลังจากนั้นจะวางท่อลงสู่ร่องขุด และฝังกลบพร้อมด้วยวางแถบเตือนและแผ่นคอนกรีตเหนือแนวท่อ และคืนพื้นที่ให้ใกล้เคียงสภาพเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องจักรที่นำเข้ามาดำเนินการก่อสร้าง เป็นเครื่องจักรหนักหรือไม่ <p>ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลจางงาม</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> การก่อสร้างจะเป็นวิธีขุดเปิด โดยจะไม่มีการใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ หรือเครื่องเจาะลุดเพื่อใช้ในงานก่อสร้างฯ ของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ออกแบบเทคนิคการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พิจารณาให้เหมาะสมกับพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่พบในพื้นที่ตามแนววางท่อฯ โดยแนวท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ซึ่งอยู่ภายในเขตที่ดินของ ปตท. และภายในพื้นที่สถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซจางน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่สาธารณะประโยชน์ จึงเลือกใช้การวางท่อด้วยวิธีการขุดเปิด (Open Cut) ตลอดแนว เป็นระยะทางประมาณ 100 เมตร
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด นำเสนอขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และตัวอย่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ สภาพทางธรณีวิทยา และแผ่นดินไหว สภาพภูมิอากาศ อุตุณิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ทรัพยากรดิน และการชะล้างพังทลายของดิน อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> เส้นทางการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ ในการก่อสร้างใช้เส้นทางใด และให้พิจารณาเส้นทางการขนส่งที่เกิดผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่น้อยที่สุด <p>ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลวังจุก</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ปตท. พิจารณาเส้นทางการขนส่งที่เกิดผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุดโดย <ul style="list-style-type: none"> เลือกเส้นทางการขนส่งที่ผ่านเขตชุมชนน้อยที่สุด โดยควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรและจำกัดความเร็วของรถบรรทุก และหลีกเลี่ยงการขนส่ง 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น <ul style="list-style-type: none"> แจ้งให้ผู้ขับรถให้ถนนที่ผ่านบริเวณก่อสร้างได้ทราบเป็นการล่วงหน้าก่อนเริ่มงานก่อสร้างอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้มีความระมัดระวังเมื่อจะสัญจรผ่าน หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน อบรมและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
<ul style="list-style-type: none"> ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพบนบก และทรัพยากรชีวภาพในน้ำ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง การใช้ไฟฟ้า และการใช้น้ำ การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม การจัดการขยะมูลฝอย และน้ำเสีย การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การเกษตร ปศุสัตว์ และประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และอุตสาหกรรม คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นของประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สาธารณสุขและสุขภาพ อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และอันตรายร้ายแรง สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว และแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี สำหรับขอบเขตการศึกษาผลกระทบด้านการคมนาคม จะทำการศึกษาข้อมูลโครงข่ายเส้นทางคมนาคม รวบรวมข้อมูลปริมาณการจราจรย้อนหลัง ตรวจสอบปริมาณการจราจรบนถนนเส้นทางการขนส่งหรือถนนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ถนนทางเข้าโรงไฟฟ้าจางน้อย) และประเมินผลกระทบโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนีการจราจรติดขัด ตามแนวทางของกรมทางหลวง และการประเมินโอกาสการเกิดอุบัติเหตุและการกีดขวางการจราจร 		<p>หรือการลำเลียงวัสดุอุปกรณ์ในชั่วโมงเร่งด่วนที่มีการจราจรหนาแน่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้าง จะมีการประชาสัมพันธ์แผนงานก่อสร้างให้หน่วยงาน ชุมชนใกล้เคียง และผู้ใช้ถนนทราบล่วงหน้า และหลีกเลี่ยงการขนส่งในชั่วโมงเร่งด่วน 	<p>โดยจำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยในช่วงที่ผ่านเขตชุมชนให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และควบคุมความเร็วให้ไม่เกิน 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เมื่อผ่านพื้นที่ทั่วไป ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ควบคุมการบรรทุกทุกเครื่องจักรและอุปกรณ์ ไม่ให้เกิดอันตรายทุกตามที่กฎหมายกำหนด การขนย้ายท่อจะต้องมีการผูกยึดด้วยวัสดุ/อุปกรณ์ที่แข็งแรงเพียงพอ เพื่อป้องกันการตกหล่นและก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้สัญจรหรือชุมชนใกล้เคียง ประสานงานกับหน่วยงานด้านการจราจรในพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกบริเวณเส้นทางที่ใช้ย้ายท่อไปยังพื้นที่เก็บท่อ

ตารางที่ 3.5-7 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการ และการกำหนดขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
<p>- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด นำเสนอขั้นตอน การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเมื่อรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการ ได้รับความเห็นชอบจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โครงการจะนำมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาว่าจ้างดำเนินการออกแบบ สัญญาก่อสร้าง สัญญาดำเนินการอย่างละเอียดชัดเจน เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ</p>	<p>- ห่วงกังวลเรื่องการทำเหมืองดินของ ผู้รับเหมาก่อสร้างว่า การดำเนินงานจะเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมหรือไม่</p> <p>ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลวังจันทน์</p>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- ปตท. มีการติดตามการปฏิบัติงานของ ผู้รับเหมาก่อสร้าง ให้ควบคุมพฤติกรรม ของคนงานอย่างใกล้ชิดและเข้มงวด เพื่อมิให้สร้างความเดือดร้อนรำคาญ ต่อชุมชนใกล้เคียง</p>	<p>- กำหนดมาตรการทั่วไป เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้าง ทางรถไฟสายใหม่และวัดปริมาณ ก๊าซเรือนกระจก อย่างเคร่งครัด และ ใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบของหน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องจัดทำ และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงาน ผู้อนุญาตพิจารณาทุก ๆ 6 เดือน ตาม แนวทางการนำเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ตามที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมกำหนด

ข. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 55 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) และมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น จำนวน 54 ราย (แบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-4) สรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.9 และเพศชาย ร้อยละ 48.1 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 44.4 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 18.5 มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 13.0 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 7.4 มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 3.7 มีอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 1.9 ส่วนที่เหลือไม่ระบุอายุ ร้อยละ 11.1 ด้านสถานภาพส่วนใหญ่เป็นประชาชนในที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้แทนหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 35.2) ผู้แทนระดับชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 9.3) สถาบันการศึกษา และศาสนสถานในพื้นที่ (ร้อยละ 3.7) และผู้สนใจทั่วไป (ร้อยละ 1.8)

ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 22.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.4) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.5) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 11.1) จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 3.7) และไม่ระบุ (ร้อยละ 5.6)

(2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.3 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 37.5) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 19.3) ทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) (ร้อยละ 17.1) ทราบจากหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 10.2) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 8.0) ทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 5.7) ทราบจากสื่อออนไลน์ และทราบจากเว็บไซต์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.1) และส่วนที่เหลือ ร้อยละ 3.7 เพิ่งรับทราบข้อมูลโครงการ

รูปแบบการให้ข้อมูล/ข่าวสารที่เห็นว่าเหมาะสม ส่วนใหญ่ ระบุว่า แจ้งผ่านผู้นำชุมชน และแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.0) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ (ร้อยละ 18.7) การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 15.4) ส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 8.8) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ / สื่อออนไลน์ (ร้อยละ 7.7) การเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ / หนังสือพิมพ์ / วารสาร (ร้อยละ 4.4) และการปิดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 1.0)

(3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ

ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 68.5 เนื่องจากอยู่ในพื้นที่มานานมีความคุ้นเคยกับท่าอากาศยาน สำหรับผู้ที่ห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่กังวลระดับน้อย ร้อยละ 13.0 กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 11.1 กังวลระดับมาก ร้อยละ 5.5 โดยมีข้อห่วงกังวลเนื่องจากห่วงเรื่องความปลอดภัยและการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ปตท. ต้องดูแลทุกขั้นตอน และการควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ มีความห่วงกังวลเรื่องผลกระทบต่อการทำการเกษตรกรรม ผลกระทบต่อการเดินทาง การสัญจร และอุบัติเหตุในช่วงก่อสร้าง ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.9)

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 77.8 ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากมีท่าอากาศยาน เดิมในพื้นที่และยังไม่ได้รับผลกระทบ ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 กังวลระดับมาก 5.5 และกังวลระดับน้อย ร้อยละ 3.7 เนื่องจากห่วงเรื่องความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ความปลอดภัยในระยะยาว ผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 3.7)

ความครอบคลุมของขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามีความครอบคลุมเพียงพอ ร้อยละ 81.5 ส่วนผู้ที่ระบุว่ายังไม่ครอบคลุม ร้อยละ 11.1 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้เน้นในการศึกษาเพิ่มเติม ได้แก่ การบริหารน้ำในพื้นที่ และการร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่ การควบคุมตรวจสอบผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ใน EIA ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.4)

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการที่ดำเนินการของโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามั่นใจร้อยละ 57.4 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 25.9 ต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการ ที่ดำเนินการโดย ปตท. โดยเชื่อถือในมาตรฐานการดำเนินการ และมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท. ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์อยู่เสมอ และขอให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ อีกทั้ง ปตท. ได้ศึกษาผลกระทบครอบคลุมทุกด้าน และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น รวมไปถึงมีระบบตรวจสอบ และระบบควบคุมอัตโนมัติ สำหรับผู้ที่ระบุว่ามั่นใจน้อย ร้อยละ 7.4 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 5.6 เนื่องจากความไม่มั่นใจในการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของผู้รับเหมา อีกทั้งที่ผ่านมา มีเหตุการณ์การรั่วไหล และการติดไฟของท่าอากาศยาน เกิดขึ้น ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในระบบท่าอากาศยาน และส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 3.7

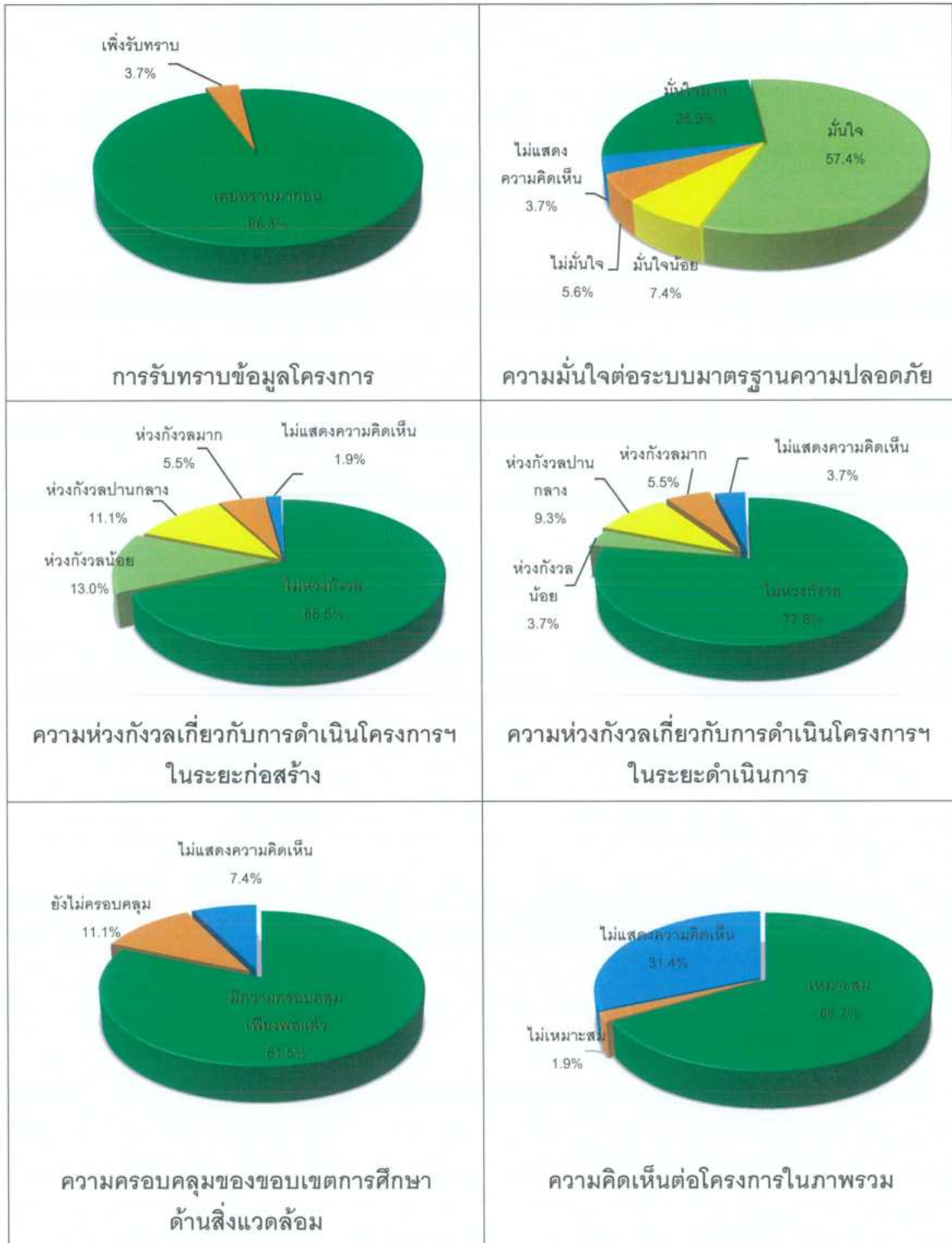
ความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ : ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 66.7 เนื่องจากเชื่อถือในมาตรฐานการดำเนินการ และมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท. อีกทั้งการดำเนินงานก่อสร้างอยู่ในพื้นที่ของ ปตท. ทั้งนี้หากเกิดผลกระทบต่อประชาชนขอให้รีบแก้ไข อีกทั้งระยะทางการวางท่อก๊าซฯ สั้น และ ปตท. ชี้แจงรายละเอียดโครงการได้ครบถ้วนเหมาะสม มีการออกแบบความปลอดภัยตามมาตรฐานที่กำหนด ศึกษาผลกระทบอย่างรอบด้าน และมีมาตรการป้องกันและแก้ไขในทุก ๆ ด้าน มีมาตรการติดตามอย่างครอบคลุม อีกทั้งการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อช่วยลดปริมาณการจราจรบนท้องถนน และลดเสียงรบกวนจากการขนส่ง ขอให้ก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพด้านการจ่ายก๊าซฯ โดยมีความมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. และผู้ที่คิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่เหมาะสม ร้อยละ 1.9 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล และติดไฟ และส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 31.4

(4) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การจัดการการระบายน้ำของสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซฯ ว่างน้อย ให้เหมาะสม
- ควรมีงบประมาณในการสนับสนุนดูแลชุมชน โรงเรียน วัด ในพื้นที่
- ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้รับเหมา ควรปฏิบัติงานในเวลา 8.00 – 17.00 น.
- การดำเนินงานก่อสร้าง ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับประชาชนในระยะประชิด
- ไม่ควรให้ผู้รับเหมาที่มีปัญหากับประชาชน เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่
- การแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ในการดำเนินงาน โดยใช้ผู้นำในพื้นที่
- เมื่อดำเนินการคืนสภาพพื้นที่หลังการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ควรให้ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ประชาชน ร่วมตรวจสอบการคืนสภาพพื้นที่

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นที่รวบรวมได้สามารถสรุปความคิดเห็นที่สำคัญในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 3.5-5

ผู้ตอบแบบประเมิน 54 ราย



รูปที่ 3.5-5 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น)

หลังจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ การพิจารณา แนวทางก่อสร้างฯ ของโครงการ ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลและตอบคำชี้แจง เรียบร้อยแล้ว ก่อนการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ทั้งนี้ ไม่มีประเด็นคำถามและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดโครงการ และการพิจารณาแนวทางก่อสร้างฯ โดยภายหลัง ลสิ้นสุดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ นำไปเปิดเผย ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (รายละเอียดหนังสือขอความอนุเคราะห์เปิดเผยฯ สรุปผล และเอกสารเปิดเผยฯ แสดงดังภาคผนวก 4-5) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความเห็นต่อ หน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตัวอย่างภาพการเปิดเผยสรุปผล ดังรูปที่ 3.5-6

 <p>04/12/2566</p> <p>สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>04/12/2566</p> <p>สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>04/12/2566</p> <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>04/12/2566</p> <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>
 <p>04/12/2566</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา</p>	 <p>04/12/2566</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม</p>
 <p>04/12/2566</p> <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา</p>	 <p>04/12/2566</p> <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม</p>

รูปที่ 3.5-6 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีลักษณะการดำเนินงานแบบปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง หรือเพิ่มเติมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) ขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน

- การประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดกิจกรรมล่วงหน้า : ก่อนจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้เข้าพบหัวหน้าส่วนราชการ สถาบัน องค์กร และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนเชิญและขออนุญาตปิดประกาศแจ้งให้ประชาชนหรือผู้สนใจ ทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ โดยการปิดประกาศไว้ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ดังตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในรูปที่ 3.5-7 ตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในรูปที่ 3.5-8 และหนังสือขอความอนุเคราะห์ปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และจัดวางร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในภาคผนวก 4-2)



รูปที่ 3.5-7 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

 <p>สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม</p>

รูปที่ 3.5-7 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศเชิญเข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

 <p>ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุก</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลช้างวาม</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุก</p>

รูปที่ 3.5-8 ตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2



รูปที่ 3.5-8 ตัวอย่างภาพถ่ายการจัดวางร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

- การนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม : การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้มอบเอกสารแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน กำหนดการประชุม คู่มือระเบียบเหตุฉุกเฉิน และแบบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการบรรยายและนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการศึกษาก่อนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น (ตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์และข้อมูลที่น่าสนใจในการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ดังภาคผนวก 4-1) เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างเพียงพอ และสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการได้

- การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม : เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย และแสดงข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตลอดจนการชี้แจงและตอบข้อสงสัยเพิ่มเติม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น

- การประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายหลังการจัดกิจกรรม : ภายหลังจากการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น และประสานขอปิดประกาศ ณ หน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา

(2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 เวที ได้แก่ เวทีที่ 1 ณ ศาลาวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเวทีที่ 2 ณ ห้องประชุมชั้น 2 องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม อำเภอมโนรมย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอบางกรวย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-8 (ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรูปที่ 3.5-9) มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 148 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) รายละเอียดการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-9 เอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังภาคผนวก 4-3 มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการซักถามและอภิปราย รวมทั้งแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน 148 ราย สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 3.5-8 รายละเอียดการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

วัน/เวลา	วิธีดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย)	
			ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น	ผู้ตอบแบบประเมิน
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 10.00-12.00 น.	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอมโนรมย์ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	หน่วยงานราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และสื่อมวลชน ตำบลวังจุฬา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	96	96
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 14.00-16.00 น.	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุมชั้น 2 องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม อำเภอมโนรมย์ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	หน่วยงานราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ศึกษา และสื่อมวลชน ตำบลข้าวงาม อำเภอมโนรมย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	46	46
วันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567	การสัมภาษณ์รายบุคคล	หน่วยงานราชการ อำเภอมโนรมย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	6	6
รวมทั้งสิ้น			148	148

หมายเหตุ : แสดงรายละเอียดการจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-9

 <p>กล่าวเปิดการประชุม</p>	 <p>การนำเสนอข้อมูลโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม</p>	 <p>บรรยายภาคการประชุม</p>	 <p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ</p>
<p>การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 10.00-12.00 น.</p>			
 <p>กล่าวเปิดการประชุม</p>	 <p>การนำเสนอข้อมูลโครงการ ผลการศึกษา และการกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อม</p>	 <p>บรรยายภาคการประชุม</p>	 <p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ</p>
<p>การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุมชั้น 2 องค์การบริหารส่วนตำบลวังสาม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 14.00-16.00 น.</p>			
 <p>ผู้แทนผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอม่วงสามสิบ</p>	 <p>นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอม่วงสามสิบ</p>	 <p>เจ้าอาวาสวัดลำพระยา</p>
<p>การสัมภาษณ์บุคคล ส่วนของผู้แทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567</p>			

รูปที่ 3.5-9 ตัวอย่างภาพถ่ายกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ		65
1.1 ผู้นำชุมชนและประชาชน		62
• ตำบลวังจุก อำเภอน้ำขุ่น		51
- หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการหมู่บ้าน	1
	สารวัตรกำนัน	2
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	2
	ประชาชน	18
- หมู่ที่ 5 บ้าน ตำบล	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
	ประชาชน	24
• ตำบลข้าวงาม อำเภอน้ำขุ่น		11
- หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	สารวัตรกำนัน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	7
1.2 โรงไฟฟ้าวังน้อย		3
	ประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์	1
	ประชาสัมพันธ์	1
	นายช่างระดับ 5	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		13
2.1 เจ้าของโครงการ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	10
2.2 นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด	3
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		0
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	0

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		31
4.1 หน่วยงานระดับจังหวัด		11
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	1
- สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	วิศวกรปฏิบัติการ	1
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	หัวหน้าสำนักงาน	1
	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
- สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ	1
	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1
	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
	เจ้าพนักงานสาธารณสุข	2
- สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	2
4.2 หน่วยงานระดับอำเภอ		12
- ที่ว่าการอำเภอวังน้อย	นายอำเภอ	1
	ปลัดอำเภอ	1
	เลขานุการ	1
- สำนักงานเกษตรอำเภอวังน้อย	เกษตรอำเภอ	1
	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวังน้อย	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	1
- สำนักงานส่งเสริมการปกครอง ส่วนท้องถิ่นอำเภอวังน้อย	ท้องถิ่นอำเภอ	1
- สถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้อย	ผู้บังคับหมู่ปราบปราม	2
	สารวัตรปราบปราม	2
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวังน้อย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1
4.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		5
- องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หมู่ที่ 5	1
- องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	2

ตารางที่ 3.5-9 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรม
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)
4.4 หน่วยงานด้านสาธารณสุข		3
- โรงพยาบาลวังน้อย	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังจุฬา	ผู้อำนวยการ	1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวงาม	ผู้อำนวยการ	1
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		2
5.1 สถาบันการศึกษาบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา		
- โรงเรียนวัดลำพระยา (แหลมชัยวิทยา)	ผู้อำนวยการ	1
5.2 ศาสนสถานบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา		
- วัดลำพระยา	เจ้าอาวาส	1
6. สื่อมวลชน	-	0
7. ประชาชนทั่วไป	-	50
- หมู่ที่ 1 บ้านคลองเจ็ด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
	ประชาชน	11
- หมู่ที่ 2 บ้านคลองนก	ผู้ใหญ่บ้าน	2*
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3*
	ประชาชน	13
- หมู่ที่ 3 บ้านคลองยี่สิบหก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3*
	แพทย์ประจำตำบล	1
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	6
	ประชาชน	6
รวม		148

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

* คือ เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 2 เวที

ก. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น โดยการซักถามและอภิปราย

หลังจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษา และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมซักถาม พูดคุย และแสดงข้อคิดเห็น ได้อย่างเปิดเผย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจงจากผู้แทน ปตท. และบริษัท ที่ปรึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-10

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
1. ด้านรายละเอียดโครงการ			
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนซ์ จำกัด นำเสนอ แผนการดำเนินงานของโครงการ โดยคาดว่าจะก่อสร้างในช่วง เดือนมกราคม-มีนาคม 2568 ใช้ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ 3 เดือน และคาดว่าจะจ่ายก๊าซธรรมชาติเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซฯ ได้ภายในเดือนมิถุนายน 2568	- โครงการมีแผนการดำเนินงาน ก่อสร้างในช่วงใด <u>ผู้นำชุมชน</u> : กำนันตำบลข้าวงาม	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - โครงการใช้ระยะเวลาการก่อสร้าง ประมาณ 3 เดือน โดยมีแผนการ ดำเนินงานก่อสร้างในช่วงเดือน มกราคม - มีนาคม 2568	- โครงการได้กำหนดแผนการดำเนินงาน ก่อสร้าง ประมาณ 3 เดือน คาดว่าจะ ก่อสร้างในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2568 และคาดว่าจะจ่ายก๊าซธรรมชาติเข้าสู่ ระบบท่อส่งก๊าซฯ ได้ภายในมิถุนายน 2568
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนซ์ จำกัด นำเสนอ แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 30 นิ้ว ออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.8 โดยมีจุดเริ่มต้นจากท่อส่ง ก๊าซฯ เส้นที่ 5 และสิ้นสุดที่สถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณ ก๊าซวังน้อย ระยะทางวางท่อประมาณ 100 เมตร	- แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ ตัดผ่านท่อส่งก๊าซฯ ที่มีอยู่เดิมใน พื้นที่หรือไม่ <u>ผู้นำชุมชน</u> : กำนันตำบลข้าวงาม	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - แนววางท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ เชื่อมต่อกับท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ที่มีอยู่เดิมในพื้นที่ และวางในเขต ที่ดินของ ปตท. เข้าสู่สถานีควบคุม ความดันและวัดปริมาณก๊าซวังน้อย ไม่ตัดผ่านท่อส่งก๊าซฯ ที่มีอยู่เดิมนอก สถานีฯ แต่อย่างใด	- ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการจะเชื่อมต่อและ รับก๊าซธรรมชาติจากระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ บนบกเส้นที่ 5 ในที่ดินของ ปตท. บริเวณ ด้านข้างสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณ ก๊าซวังน้อย ในพื้นที่หมู่ที่ 4 ตำบลวังจุฬา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่ตัดผ่านท่อส่งก๊าซฯ ที่มีอยู่เดิมนอกสถานีฯ

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย			
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด นำเสนอ ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุม 4 ด้าน ในประเด็นที่ก่อให้เกิดผลกระทบหลักจากโครงการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน และคุณภาพน้ำ • ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพบนบก และทรัพยากรชีวภาพในน้ำ • คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม และการจัดการของเสีย • คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน สาธารณสุข และสุขภาพ อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และอันตรายร้ายแรง • สำหรับผลการศึกษาผลกระทบด้านการคมนาคม พบว่า ปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นจากการก่อสร้างประมาณ 18 PCU/ชั่วโมง ไม่ทำให้ความหนาแน่นของการจราจรในพื้นที่เพิ่มขึ้น แต่อาจทำให้ผู้ใช้นั้นไม่ได้รับความสะดวก และเพิ่มโอกาสในการเกิด 	<ul style="list-style-type: none"> - ห่วงกังวลเรื่องผลกระทบด้าน การจราจรจากการขนส่งเครื่องจักร และวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้าง เช่น การกีดขวางการจราจร การเกิดอุบัติเหตุ และการชำรุดเสียหายของถนน เป็นต้น โดยขอให้หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน และจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการขนส่ง ผู้นำชุมชน : กำนันตำบลวังจุฬา และกำนันตำบลข้าวงาม 	<p>ผู้ชี้แจง : ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด และผู้จัดการส่งกักฝ่ายจัดการสิ่งแวดล้อมโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน ประสานงานกับหน่วยงานด้านการจราจรในพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกบริเวณเส้นทางที่ใช้อย่างต่อเนื่องไปยังพื้นที่เก็บท่อ จำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งวัสดุ ก่อสร้าง กรณีกิจกรรมของโครงการทำให้เกิดการชำรุดเสียหายของถนน ให้เร่งปรับปรุงและคืนสภาพพื้นที่ก่อสร้างและ/หรือผิวจราจรให้มีสภาพเหมือนเดิม หรือเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานรับผิดชอบกำหนด เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น <ul style="list-style-type: none"> • แจกให้ผู้ขับรถใช้ถนนที่ผ่านบริเวณก่อสร้างได้ทราบเป็นการล่วงหน้าก่อนเริ่มงานก่อสร้างอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้รู้ความระมัดระวังเมื่อจะสัญจรผ่าน • หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน • มอบหมายและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด โดยจำกัดความเร็วของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยในช่วงที่ผ่านเขตชุมชนให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และควบคุมความเร็วให้ไม่เกิน 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เมื่อผ่านพื้นที่ทั่วไป ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละพื้นที่ • ควบคุมการบรรทุกเครื่องจักรและอุปกรณ์ไม่ให้เกินอัตราบรรทุกตามที่กฎหมายกำหนด

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
อุบัติเหตุได้ จึงกำหนดมาตรการ เช่น แจ้งให้ผู้ใช้นถนนทราบ ล่วงหน้า หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน จำกัด ความเร็วของรถ หากทำให้ถนนชำรุดเสียหาย ให้เร่งปรับปรุง ประสานงานกับหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการ ขนส่ง เป็นต้น			<ul style="list-style-type: none"> ประสานงานกับหน่วยงานด้านการจราจรในพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกบริเวณ เส้นทางที่ใช้อย่างต่อเนื่องพื้นที่เก็บท่อ กรณีกิจกรรมของโครงการทำให้เกิดการ ชำรุดเสียหายของถนน ให้เร่งปรับปรุง และคืนสภาพพื้นที่ก่อสร้างและ/หรือผิว จราจรให้มีสภาพเหมือนเดิม หรือเป็นไป ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานรับผิดชอบกำหนด
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอน จำกัด นำเสนอ ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ครอบคลุม 4 ด้าน ในประเด็นที่ก่อให้เกิดผลกระทบ หลักจากโครงการ ดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น โดยในส่วนของผล การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ระยะก่อสร้างมีผลกระทบจากการมีคนงานก่อสร้างเข้ามา ในพื้นที่อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และเกิดความวิตก กังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจร และ	- ขอให้ ปตท. ควบคุมผู้รับเหมา ก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด ผู้นำชุมชน : กำหนดตำบลวังจุก	ผู้ชี้แจง : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ปตท. ได้นำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างก่อสร้าง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในทางปฏิบัติ และจะ ควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้ปฏิบัติ ตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด	- กำหนดมาตรการทั่วไป คือ นำรายละเอียด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดใน เงื่อนไขสัญญาจ้างดำเนินการออกแบบ สัญญาจ้างก่อสร้าง สัญญาดำเนินการอย่าง ละเอียดชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในทางปฏิบัติ และนำไปติด ประกาศและเผยแพร่ให้กับชุมชนบริเวณ พื้นที่โดยรอบโครงการรับทราบ

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
อุบัติเหตุ จึงได้กำหนดมาตรการ เช่น แจกแผนการก่อสร้าง จัดให้มีระบบการรับเรื่องร้องเรียน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงานของ บริษัทรับเหมาย่างใกล้ชิด จัดให้มีระบบประกันภัยสาธารณะ สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น			<p>- กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงานของ บริษัทรับเหมาย่างใกล้ชิด ตลอดการก่อสร้าง เพื่อให้มีความระมัดระวังมากขึ้น รวมทั้งการติดตามผลกระทบอันเนื่องมาจากการวางท่อของโครงการ และหากพบปัญหาหรือความเสียหายเกิดขึ้นให้เร่งประสานงานและดำเนินการแก้ไข ปัญหาโดยเร็ว • จัดให้มีระบบรับเรื่องร้องเรียนปัญหา ความเสียหายและความเดือดร้อนรำคาญ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง • จัดเจ้าหน้าที่ติดตามตรวจสอบ ควบคุม และดูแลความเรียบร้อยของพื้นที่ภายหลัง การก่อสร้าง

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนซ์ จำกัด นำเสนอผล การศึกษาผลกระทบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในระยะก่อสร้าง พบว่า มีผลกระทบจากการมีคณาจารย์ก่อสร้าง เข้ามาในพื้นที่อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และเกิดความ วิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจร และอุบัติเหตุ จึงได้กำหนดมาตรการ เช่น แจกแผนการก่อสร้าง จัดให้มีระบบการรับเรื่องร้องเรียน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมการ ทำงานของบริษัทรับเหมาอย่างใกล้ชิด จัดให้มีระบบประกันภัย สาธารณะ สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของหน่วยงาน และชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น	- ขอให้พิจารณาจ้างแรงงานใน ท้องถิ่นเข้าทำงานกับโครงการ ในช่วงการก่อสร้าง <u>หน่วยงานราชการ</u> : สมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบลวังจันทน์ หมู่ที่ 5	<u>ผู้ชี้แจง</u> : พนักงานมวลชนสัมพันธ์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ได้กำหนดมาตรการให้พิจารณาจ้าง แรงงานท้องถิ่น เข้าทำงานกับ โครงการในระยะก่อสร้าง ตามความ เหมาะสมกับลักษณะงาน และความ ชำนาญ	- กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน คือ พิจารณาจ้างแรงงาน ท้องถิ่น เข้าทำงานกับโครงการตามความ เหมาะสมกับลักษณะงาน และความชำนาญ รวมทั้งมีการตรวจสอบประวัติ และบันทึก หลักฐานข้อมูลคณาจารย์ก่อสร้างและเจ้าหน้าที่ โครงการก่อนเข้าทำงานกับโครงการ
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนซ์ จำกัด นำเสนอ ผลการศึกษาผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ พบว่า อาจเกิดการรั่วไหล หรืออุบัติเหตุจากการดำเนินงานขนส่งก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีโอกาส การเกิดอยู่ในระดับน้อยมาก จึงได้กำหนดมาตรการ เช่น จัดให้มี การตรวจสอบและบำรุงรักษาตามมาตรฐาน ASME B31.8 จัดให้มีระบบขออนุญาตทำงาน จัดทำเลขหมายโทรศัพท์ ที่ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน จัดให้มี แผนระบบเหตุฉุกเฉินและฝึกซ้อมแผน เป็นต้น	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน มีศูนย์ระงับ เหตุอยู่ที่ไหน และระบบเหตุฉุกเฉิน อย่างไร <u>ผู้นำชุมชน</u> : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลข้าวงาม	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ท่อส่งก๊าซ ของโครงการ ควบคุม ด้วยระบบควบคุมอัตโนมัติ (SCADA) กรณีระบบ SCADA ตรวจจับการ รั่วไหลได้ หรือได้รับการแจ้งเหตุจาก ผู้พบเห็น สามารถส่งตัดการจ่ายก๊าซ จากระยะไกลได้จากศูนย์ปฏิบัติการ ชลบุรี หรือแจ้งให้เจ้าหน้าที่ประจำ	- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น • ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซ ธรรมชาติอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มี หน่วยงานหรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในการดูแลบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ของโครงการ ได้แก่ การสำรวจพื้นที่วางท่อ ส่งก๊าซธรรมชาติ การสำรวจป้ายเตือน การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

ตารางที่ 3.5-10 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ผู้นำเสนอ/ชี้แจง	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงานและการกำหนด มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
2. ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)			
		อยู่ในสถานีควบคุมความดันและ วัดปริมาณก๊าซวังน้อยเข้าระบบเหตุ ฉุกเฉิน	<p>การสังเกตการหลุดตัวของท่อส่งก๊าซ ธรรมชาติในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การ ตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกัน การผุกร่อนของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และ การตรวจสอบการชำรุดของวัสดุเคลือบท่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดให้มีแผนระบบเหตุฉุกเฉินในการ ปฏิบัติงานฉุกเฉิน เพื่อควบคุม สถานการณ์ในพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุจาก การรั่วไหลของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ • จัดทำเลขหมายโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ ฉุกเฉิน เช่น สถานีตำรวจ หน่วยบรรเทา สาธารณภัย และโรงพยาบาล เป็นต้น • ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหล ของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และเกิด การลุกไหม้ในพื้นที่ระบบท่อฯ ร่วมกับ หน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ โดยมี ความถี่ในการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินอย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง

ข. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 148 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) และมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นครบทุกราย (แบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-4) สรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 48.0 และเพศชาย ร้อยละ 52.0 อายุเฉลี่ย 47.9 ปี ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 28.4 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 20.3 มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 16.2 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 12.2 มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 10.8 ส่วนที่เหลือไม่ระบุอายุ ร้อยละ 12.1 ด้านสถานะภาพส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 35.1) รองลงมา เป็นประชาชนผู้สนใจทั่วไป (ร้อยละ 33.8) ผู้แทนหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.6) ผู้แทนระดับชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 12.2) และสถาบันการศึกษา และศาสนสถานในพื้นที่ (ร้อยละ 1.3)

ด้านการศึกษาลส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 17.6) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.5) จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 14.9) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.2) จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 11.5) ส่วนที่เหลือไม่ระบุระดับการศึกษา (ร้อยละ 1.3) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำการเกษตร (ร้อยละ 54.7) รองลงมาคือ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20.3) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 6.8) พนักงานบริษัท (ร้อยละ 3.4) พ่อบ้าน/แม่บ้าน และนักเรียน/นักศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.4) และพระสงฆ์ (ร้อยละ 0.5)

(2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.5 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนแล้ว โดยทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) (ร้อยละ 30.7) ทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 23.6) ทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 13.7) ทราบจากหนังสือเชิญประชุม/ประกาศเชิญประชุม (ร้อยละ 11.3) ทราบจากการเข้าร่วมรับฟังฯ ครั้งที่ 1 (ร้อยละ 7.1) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 5.2) ทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 4.7) ทราบจากการได้รับการสำรวจ/สอบถามความคิดเห็น (ร้อยละ 2.8) และทราบจากเว็บไซต์ (ร้อยละ 0.9) และส่วนที่เหลือ ร้อยละ 15.5 เพิ่งได้รับทราบข้อมูลโครงการ

รูปแบบการให้ข้อมูล/ข่าวสารที่เห็นว่าเหมาะสมส่วนใหญ่ ระบุว่า การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 25.9) การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 19.3) การจัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ (ร้อยละ 16.4) การจัดประชุมชี้แจง และการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ / สื่อออนไลน์ในสัดส่วนที่เท่ากัน

(ร้อยละ 10.9) การปิดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 6.2) ส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 5.7) และการเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ / หนังสือพิมพ์ / วารสาร (ร้อยละ 4.7)

(3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษา ที่นำเสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความเหมาะสมและเพียงพอของการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.5 ระบุว่าการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น ร้อยละ 11.5 โดยให้ศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นการดูแล รักษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะยาว หากประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนควรแก้ไขทันที ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับผู้นำชุมชนเป็นระยะ ๆ และควบคุมไม่ให้ก่อสร้างช่วงเวลากลางคืน เพื่อลดผลกระทบเรื่องเสียงดัง

**ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :** แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 73.0 ระบุว่ามีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 27.0 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้กำหนดมาตรการฯ ได้แก่ ควบคุมเรื่องฝุ่นละออง เรื่องเสียงดัง และสั่นสะเทือน เรื่องการปล่อยน้ำเสียลงคลองสาธารณะ เรื่องความเร็ว การขั้บรถขนส่งอุปกรณ์เข้าพื้นที่เพื่อลดปัญหาอุบัติเหตุ การให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง การปฏิบัติงานเวลากลางวันเท่านั้น และการป้องกันการเกิดน้ำท่วมบริเวณรอบข้างโครงการ

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.1 ระบุว่ามีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว ส่วนที่เห็นว่าโครงการควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 18.9 โดยมีประเด็นที่ต้องการให้กำหนดมาตรการฯ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง เพิ่มการตรวจสอบสุขภาพประจำปีกับประชาชนใกล้เคียงโครงการ เพิ่มการสนับสนุนชุมชนในพื้นที่ ภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นระยะ และเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนเพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงานก่อสร้าง

ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ : แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะก่อสร้าง : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 62.8 เนื่องจากมั่นใจในการปฏิบัติงานของปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ดี มีความเชี่ยวชาญด้านการวางท่อมาเป็นเวลานาน และมีแนวท่อเดิมอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว สำหรับผู้ที่ห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 27.0 กังวลระดับมาก ร้อยละ 6.8 และกังวลระดับน้อย ร้อยละ 3.4 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับ การขนส่งวัสดุก่อสร้างหากตกหล่น อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ การจราจรติดขัดในช่วงก่อสร้าง ฝุ่นละอองจากการขุดเปิดหน้าดินในพื้นที่ ยังไม่มีความมั่นใจในการควบคุมผู้รับเหมา ปตท.ต้องดูแลทุกขั้นตอน และควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้

ระยะดำเนินการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 60.1 ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท. เชื่อมั่นในการดำเนินงานของ ปตท. ส่วนผู้ที่มีความห่วงกังวล โดยส่วนใหญ่กังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 25.7 กังวลระดับมาก ร้อยละ 7.4 และกังวลระดับน้อย ร้อยละ 6.8 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการรั่วไหล/ติดไฟ อันตรายจากก๊าซเมื่อเกิดเหตุระเบิดจะปนเปื้อน เป็นพิษกับน้ำและอากาศ อุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ความปลอดภัยของคนในชุมชนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม การคืนพื้นที่ให้เหมือนเดิม การติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อของโครงการที่ดำเนินการโดย ปตท. : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.8 ระบุว่ามั่นใจ ร้อยละ 19.6 มั่นใจมาก เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยที่ดี และมั่นใจในมาตรฐานการดำเนินงานของ ปตท. สำหรับผู้ที่มีความมั่นใจน้อย ร้อยละ 11.5 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 10.1 เนื่องจากห่วงเรื่องการรั่วไหล/ติดไฟ กังวลว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน และเคยมีเหตุการณ์รั่วไหล/ติดไฟที่ยังไม่ทราบสาเหตุ

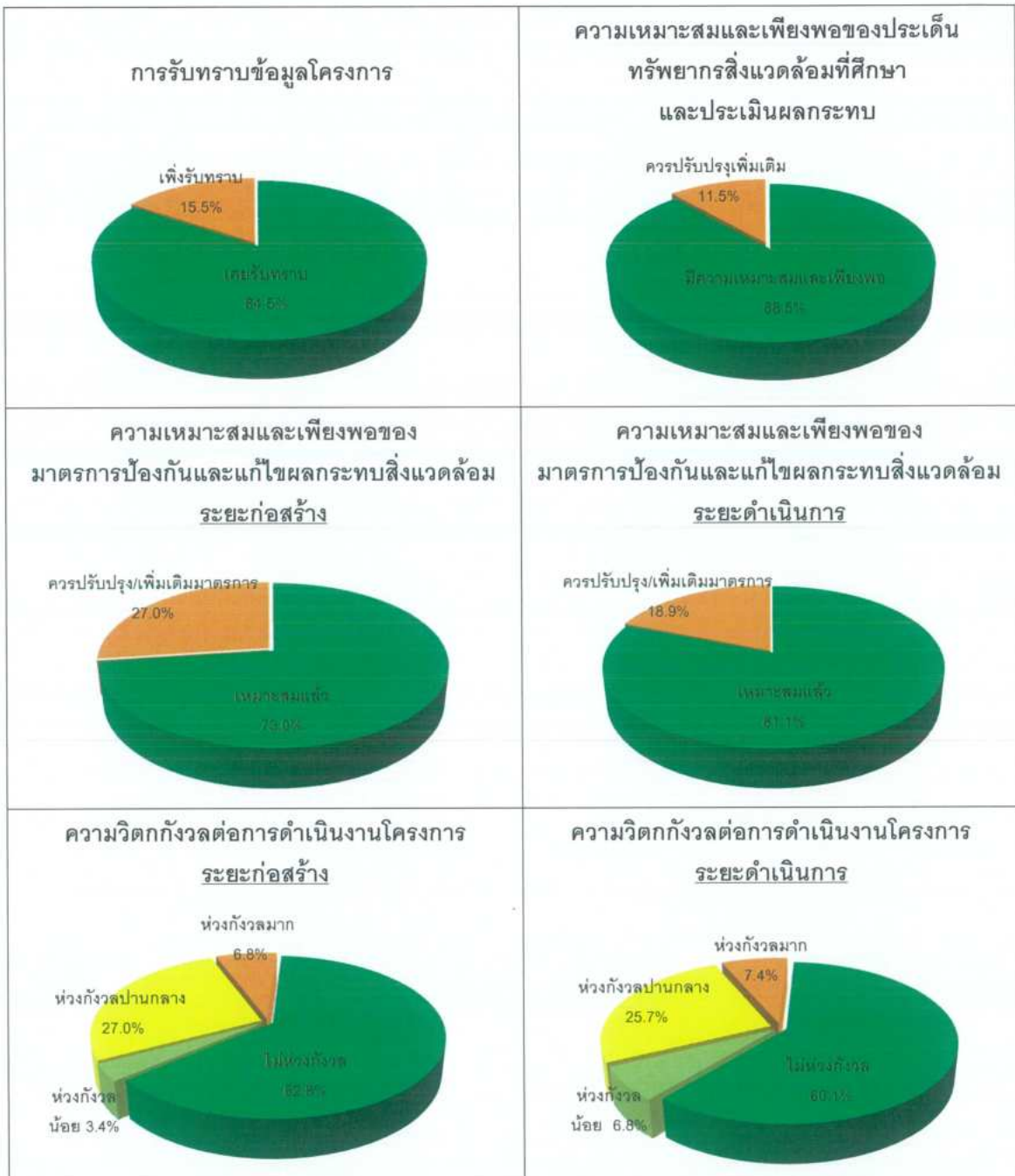
ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 69.6 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการมีความเหมาะสม เนื่องจาก เชื่อมั่นในมาตรฐานความปลอดภัยและการดำเนินงานของ ปตท. ก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานที่สะอาด การพัฒนาเพื่อความมั่นคงทางด้านพลังงาน รวมถึงมีระบบการจัดการที่ดี และเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ สำหรับผู้ที่ไม่เห็นว่าเป็นเหมาะสม ร้อยละ 4.7 เนื่องจากกลัวเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน และส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 25.7

(4) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การจัดการการระบายน้ำของสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซเรือนกระจกให้เหมาะสม
- หากประชาชนได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ให้แจ้งผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ หรือแจ้งผ่านผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการในพื้นที่
- เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนเพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงานก่อสร้าง และให้หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการคืนสภาพพื้นที่หลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ

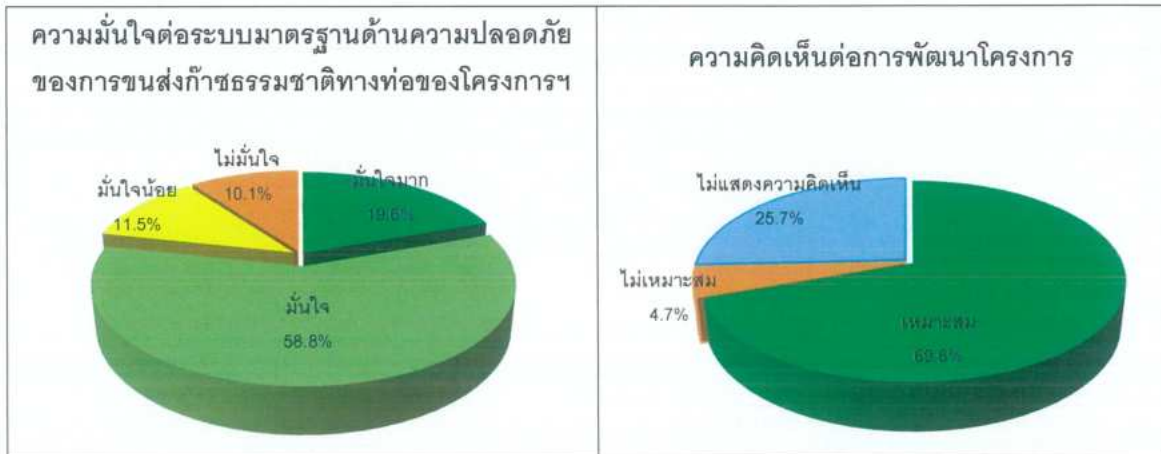
ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นที่รวบรวมได้สามารถสรุปความคิดเห็นที่สำคัญในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 3.5-10

ผู้ตอบแบบประเมิน 148 ราย



รูปที่ 3.5-10 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น)

ผู้ตอบแบบประเมิน 148 ราย



รูปที่ 3.5-10 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
(จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น) (ต่อ)

ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ นำไปเปิดเผย ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานระดับจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ศึกษา (รายละเอียดหนังสือขอความอนุเคราะห์เปิดเผยสรุปผล และเอกสารเปิดเผยฯ แสดงดังภาคผนวก 4-5) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความเห็นต่อหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตัวอย่างภาพการเปิดเผยสรุปผล ดังรูปที่ 3.5-11



รูปที่ 3.5-11 ตัวอย่างภาพถ่ายการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

 <p>สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	 <p>สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>
 <p>ที่ว่าการอำเภอวังน้อย</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา</p>
 <p>ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา</p>	 <p>ที่ทำการกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม</p>

รูปที่ 3.5-11 ตัวอย่างภาพถ่ายการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

3) สรุปเปรียบเทียบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 ครั้ง

ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวมจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีความเหมาะสมมากขึ้นเมื่อเทียบกับครั้งที่ 1 ในส่วนของความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย ทั้งสองครั้งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากกลุ่มประชาชนทั่วไปเพิ่มมากขึ้นในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-11

ตารางที่ 3.5-11 เปรียบเทียบผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

รายละเอียด		ผลการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน			
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		54	100.0	148	100.0
1.	การรับทราบข้อมูลโครงการ				
	- เพิ่งรับทราบ	2	3.7	23	15.5
	- เคยทราบมาก่อน	52	96.3	125	84.5
2.	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย				
	- มั่นใจมาก	14	25.9	29	19.6
	- มั่นใจ	31	57.4	87	58.8
	- มั่นใจน้อย	4	7.4	17	11.5
	- ไม่มั่นใจ	3	5.6	15	10.1
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.7	0	0.0
3.	ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ระยะก่อสร้าง				
	- ไม่ห่วงกังวล	37	68.5	93	62.8
	- ห่วงกังวลน้อย	7	13.0	5	3.4
	- ห่วงกังวลปานกลาง	6	11.1	40	27.0
	- ห่วงกังวลมาก	3	5.5	10	6.8
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	1.9	0	0.0
4.	ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ระยะดำเนินการ				
	- ไม่ห่วงกังวล	42	77.8	89	60.1
	- ห่วงกังวลน้อย	2	3.7	10	6.8
	- ห่วงกังวลปานกลาง	5	9.3	38	25.7
	- ห่วงกังวลมาก	3	5.5	11	7.4
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.7	0	0.0

ตารางที่ 3.5-11 เปรียบเทียบผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน			
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		54	100.0	148	100.0
5.	ความครอบคลุมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม				
	- มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว	44	81.5	-	-
	- ยังไม่ครอบคลุม	6	11.1	-	-
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	7.4	-	-
6.	ความเหมาะสมและเพียงพอของมาตรการฯ ระยะก่อสร้าง				
	- เหมาะสมแล้ว	-	-	108	73.0
	- ควรปรับปรุง/เพิ่มเติมมาตรการ	-	-	40	27.0
7.	ความเหมาะสมและเพียงพอของมาตรการฯ ระยะเนิ่นการ				
	- เหมาะสมแล้ว	-	-	120	81.1
	- ควรปรับปรุง/เพิ่มเติมมาตรการ	-	-	28	18.9
8.	ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม				
	- เหมาะสม	36	66.7	103	69.6
	- ไม่เหมาะสม	1	1.9	7	4.7
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	17	31.4	38	25.7

ทั้งนี้ เนื่องจากไม่พบบ้านพักอาศัยในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากการประสานงานกับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ จึงได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 จำนวน 1 เวที ณ ห้องประชุม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเชิญหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และสื่อมวลชน รวมทั้งประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาของโครงการ รวมทั้งดำเนินการการสัมภาษณ์รายบุคคล พบว่า มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 27 คน ส่วนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ทางโครงการได้รับการประสานจากผู้นำชุมชนว่าประชาชนในชุมชนให้ความสนใจเกี่ยวกับโครงการเป็นจำนวนมาก จึงได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 จำนวน 2 เวที ได้แก่ เวที 1 ณ ศาลาวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา และเวที 2 ณ ห้องประชุมชั้น 2 องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุมได้สะดวก รวมทั้งดำเนินการสัมภาษณ์รายบุคคล พบว่า มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 99 คน