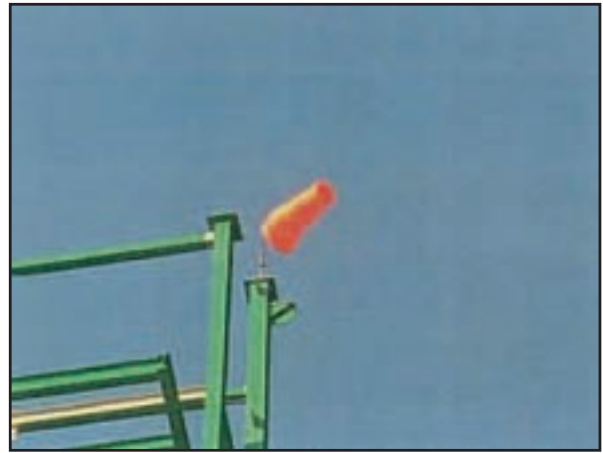


ภาคผนวก 3-1

รูปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
ช่วงก่อสร้างและช่วงดำเนินการ



รูปที่ 1 การฉีดพรมน้ำเพื่อลดการฟุ้งกระจาย
ของฝุ่นระอบบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง



รูปที่ 2 ถูกลมบริเวณพื้นที่การก่อสร้าง



รูปที่ 3 ผ้าใบคลุมกระบะท้ายรถบรรทุก



รูปที่ 4 การทำความสะอาดล้อรถบรรทุก



รูปที่ 5 ป้ายจำกัดความเร็วภายในพื้นที่
โครงการก่อสร้าง ไม่เกิน
30 กิโลเมตร/ชั่วโมง



รูปที่ 6 ระบบถังเกรอะ-กรองไร้อากาศ



รูปที่ 7 บ่อหนองน้ำ



รูปที่ 8 การลงพื้นที่ชุมชน ในการแจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ



รูปที่ 9 การอบรมพนักงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย



รูปที่ 10 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก
ดูแลการเข้า-ออกของยานพาหนะ



รูปที่ 11 พื้นที่ซังน้ำหนักรถบรรทุก



รูปที่ 12 รางระบายน้ำ



รูปที่ 13 ถังรองรับมูลฝอย



รูปที่ 14 การประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 15 พื้นที่แสดงขอบเขตการก่อสร้าง
ของโครงการ



รูปที่ 16 ป้ายเตือนด้านความปลอดภัย



รูปที่ 17 พื้นที่สำหรับพักของพนักงานก่อสร้าง



รูปที่ 18 น้ำดื่มสำหรับพนักงาน



รูปที่ 19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



รูปที่ 20 ห้องน้ำ-ห้องส้วมสำหรับคนงานก่อสร้าง



รูปที่ 21 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
อันตรายส่วนบุคคล



รูปที่ 22 อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น



รูปที่ 23 ยานพาหนะฉุกเฉิน



รูปที่ 24 ระบบสัญญาณเตือนภัย



รูปที่ 25 การป้องกันและทำลาย
แหล่งเพาะพันธุ์ยุง



รูปที่ 26 การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ
สุขอนามัยส่วนบุคคล



รูปที่ 27 พื้นที่จัดเก็บอะไหล่สำรอง



รูปที่ 28 ปริมาณแก๊สคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซออกซิเจน (O_2) ภายในหม้อไอน้ำ

รูปที่ 29 พื้นที่ลานกองเก็บเชื้อเพลิง



รูปที่ 30 ป้ายเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ลานกองเก็บเชื้อเพลิง



รูปที่ 31 รางระบายน้ำโดยรอบของลาน
กองเชื้อเพลิง



รูปที่ 32 ระบบรวบรวมน้ำชะลานกองเชื้อเพลิง



รูปที่ 33 การรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว



รูปที่ 34 การฉีดพรมน้ำในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 35 ต้นไม้โดยรอบลานกองเชื้อเพลิง จำนวน 3 แถวสลับฟันปลา



รูปที่ 36 แนวตาข่ายโดยรอบลานกองเชื้อเพลิง



รูปที่ 37 ถังลม (Wind Sock)
บริเวณลานกองเชื้อเพลิง



รูปที่ 38 ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ
(ความสกปรกสูง)



รูปที่ 38 (ต่อ) ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ
(ความสกปรกต่ำ)



รูปที่ 39 การทำความสะอาดพื้นลานกอง
เชื้อเพลิง



รูปที่ 39 (ต่อ) การทำความสะอาดพื้น
ลานกองเชื้อเพลิง



รูปที่ 40 อาคารป้อนเชื้อเพลิง (Reclaim House)



รูปที่ 41 ระบบสายพานลำเลียงเชื้อเพลิงจากอาคารป้อนเชื้อเพลิงไปยังหม้อไอน้ำ (ระบบปิดครอบ)





รูปที่ 42 พื้นที่ลานกองเถ้า



รูปที่ 43 ถุงลม (Wind Sock) บริเวณลานกองเถ้า



รูปที่ 44 แนวตาข่ายรอบลานกองเถ้า



รูปที่ 45 ระบบรวบรวมน้ำชะลานกองเถ้า



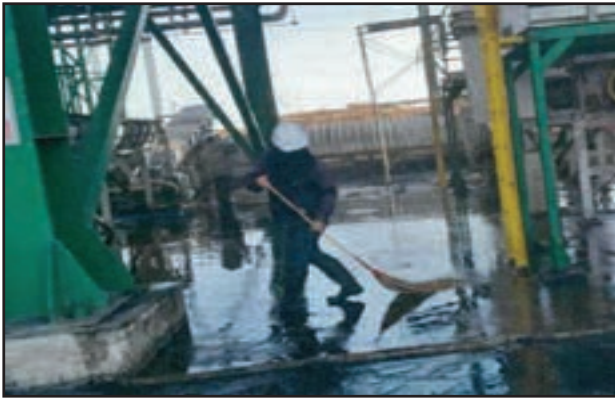
รูปที่ 46 พื้นที่ล้างล้อรถบรรทุก



รูปที่ 47 พื้นที่ซังน้ำหนักรถบรรทุก



รูปที่ 48 ป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ภายนอกพื้นที่โครงการ



รูปที่ 49 การทำความสะอาดกวาดเศษเก่าบริเวณหม้อไอน้ำ



รูปที่ 50 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)



รูปที่ 51 การปิดครอบอุปกรณ์เครื่องจักร
ที่มีเสียงดัง



รูปที่ 52 อาคารผนังเมทัลชีท (Metal Sheet)



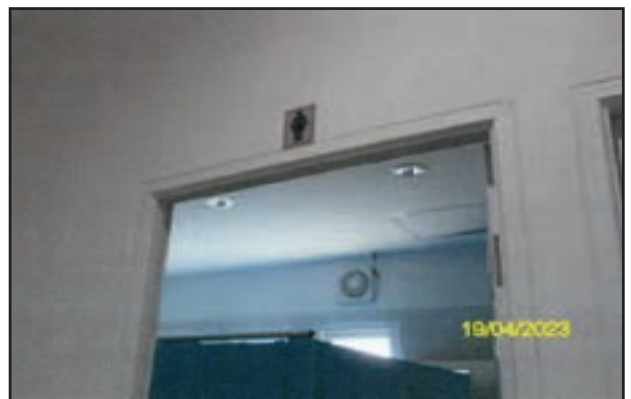
รูปที่ 53 คลองห้วยหลวง



รูปที่ 54 บริเวณจุดผันน้ำของโครงการ



รูปที่ 55 บ่อน้ำดิบของโครงการ



รูปที่ 56 ห้องน้ำ-ห้องส้วมบริเวณอาคารสำนักงาน



รูปที่ 57 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบถังเกรอะ-กรองไร้อากาศ



ระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกสูง



ระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกต่ำ

รูปที่ 58 การปูพื้นบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยแผ่นพลาสติกความหนาแน่นสูง (HDPE)



ระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกสูง



ระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกต่ำ

รูปที่ 59 บ่อกักน้ำฉุกเฉิน (Emergency Pond)



รางระบายน้ำเสีย



รางระบายน้ำฝน

รูปที่ 60 รางระบายน้ำ



รูปที่ 61 บ่อหนองน้ำ



รูปที่ 62 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
ประจำพื้นที่โครงการ



รูปที่ 63 พื้นที่จอดรถภายในโครงการ



รูปที่ 64 ป้ายแสดงเบอร์ติดต่อภายในพื้นที่ชุมชน



รูปที่ 65 รถขนส่งสารเคมี



รูปที่ 66 อุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉินประจำ
รถขนส่งสารเคมี



รูปที่ 67 ถังขยะมูลฝอยภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 68 อาคารจัดเก็บกากของเสีย



รูปที่ 69 ป้ายประกาศรับสมัครพนักงาน



รูปที่ 70 การประชุมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ



รูปที่ 71 อุปกรณ์ในการดับเพลิง



รูปที่ 72 ระบบตรวจสอบ ตรวจจับและสัญญาณเตือนภัย



รูปที่ 73 ห้องควบคุม (Control Room)



รูปที่ 74 ป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์
ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



อาคารจัดเก็บสารเคมี



อุปกรณ์ในการดับเพลิง

รูปที่ 75 บริเวณพื้นที่จัดเก็บสารเคมี



อาคารดูดซับสารเคมี



ป้ายแสดงข้อมูลความปลอดภัย
ของสารเคมี (SDS)

รูปที่ 75 (ต่อ) บริเวณพื้นที่จัดเก็บสารเคมี



รูปที่ 76 ห้องพยาบาล



รูปที่ 77 พาหนะสำรองกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



รูปที่ 78 ป้ายเตือนบริเวณพื้นที่อับอากาศ



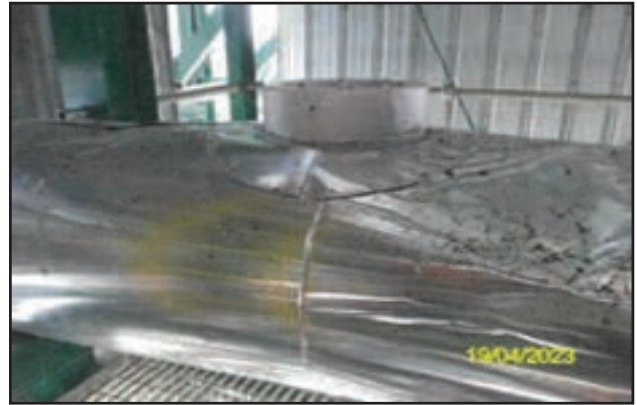
เครื่องสูบน้ำป้อนหม้อไอน้ำ



ลิ้นนิรภัย (Safety Valve)



อุปกรณ์แสดงระดับน้ำ



ลิ้นก้นกลับ



มาตรวัดไอน้ำ



ลิ้นระบายไอน้ำ (Blow down Valve)

รูปที่ 79 มาตรการความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า



ฉนวนกันความร้อน



ลิ้นจ่ายไอน้ำ



บันไดและทางเดินสำหรับหม้อไอน้ำ



เครื่องควบคุมระดับน้ำอัตโนมัติ



กังหันไอน้ำ (Steam Turbine)

รูปที่ 79 (ต่อ) มาตรการความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า



วาล์วควบคุม (Control Valve)



ชุด Bypass Valve



อุปกรณ์วัดอุณหภูมิของขดลวด
(Temperature Indicator for Stator coils)



- อุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (Over current relays)
- อุปกรณ์ป้องกันแรงดันไฟฟ้าสูงเกิน (Over voltage relays)
- อุปกรณ์ป้องกันกำลังไฟฟ้าย้อนกลับ (Reverse power relay)
- อุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหลของแรงดันไฟฟ้า (Ground over voltage relay)

รูปที่ 79 (ต่อ) มาตรการความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า



รูปที่ 80 พื้นที่สีเขียวของโครงการ

ภาคผนวก 3-2

ตารางผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ช่วงก่อสร้าง

ตารางที่ 1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด		
		ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)
วัดโคกกระถิ่น	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	0.062-0.086	0.030-0.045	0.017-0.032
	เมษายน 2565	0.042-0.058	0.022-0.032	0.014-0.020
	ธันวาคม 2565	0.046-0.103	0.018-0.033	0.017-0.032
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.042-0.103	0.018-0.045	0.014-0.032
บ้านหนองเครือชูด	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	0.051-0.095	0.034-0.065	0.018-0.027
	เมษายน 2565	0.046-0.076	0.027-0.040	0.012-0.024
	ธันวาคม 2565	0.023-0.062	0.010-0.020	<0.001-0.004
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.023-0.095	0.010-0.065	<0.001-0.027
โรงเรียนวัดบางเบน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	0.060-0.071	0.034-0.041	0.020-0.028
	เมษายน 2565	0.067-0.162	0.042-0.079	0.020-0.035
	ธันวาคม 2565	0.035-0.061	0.014-0.052	<0.001-0.009
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.035-0.162	0.014-0.079	<0.001-0.035

ตารางที่ 1 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด		
		ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)
วัดหนองกะทอ	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	0.064-0.187	0.044-0.081	0.018-0.028
	เมษายน 2565	0.047-0.061	0.030-0.036	0.011-0.024
	ธันวาคม 2565	0.050-0.079	0.027-0.065	0.018-0.041*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.047-0.187	0.027-0.081	0.011-0.041
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		≤ 0.33 ^{1/}	≤ 0.12 ^{1/}	0.0375 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป

* มีค่าเกินมาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร
ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 21-28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 (ช่วงก่อสร้าง)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด		
		ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)
วัดโคกกระเทียม	21-22 ธันวาคม 2565	0.046	0.033	0.032
	22-23 ธันวาคม 2565	0.048	0.029	0.027
	23-24 ธันวาคม 2565	0.103	0.030	0.030
	24-25 ธันวาคม 2565	0.078	0.020	0.018
	25-26 ธันวาคม 2565	0.064	0.018	0.017
	26-27 ธันวาคม 2565	0.096	0.033	0.031
	27-28 ธันวาคม 2565	0.087	0.030	0.022
บ้านหนองเครือชูด	21-22 ธันวาคม 2565	0.040	0.018	0.004
	22-23 ธันวาคม 2565	0.056	0.014	<0.001
	23-24 ธันวาคม 2565	0.062	0.019	0.002
	24-25 ธันวาคม 2565	0.049	0.014	0.002
	25-26 ธันวาคม 2565	0.044	0.010	<0.001
	26-27 ธันวาคม 2565	0.023	0.020	0.002
	27-28 ธันวาคม 2565	0.056	0.016	0.003
โรงเรียนวัดบางเบน	21-22 ธันวาคม 2565	0.042	0.034	0.009
	22-23 ธันวาคม 2565	0.054	0.014	0.003
	23-24 ธันวาคม 2565	0.061	0.038	0.002
	24-25 ธันวาคม 2565	0.052	0.027	0.001
	25-26 ธันวาคม 2565	0.035	0.023	<0.001
	26-27 ธันวาคม 2565	0.058	0.052	0.005
	27-28 ธันวาคม 2565	0.049	0.031	0.006
วัดหนองกะทอ	21-22 ธันวาคม 2565	0.050	0.042	0.018
	22-23 ธันวาคม 2565	0.068	0.051	0.036
	23-24 ธันวาคม 2565	0.066	0.048	0.034
	24-25 ธันวาคม 2565	0.056	0.035	0.034
	25-26 ธันวาคม 2565	0.061	0.04	0.037
	26-27 ธันวาคม 2565	0.079	0.065	0.041*
	27-28 ธันวาคม 2565	0.065	0.027	0.025
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		≤ 0.33 ^{1/}	≤ 0.12 ^{1/}	0.0375 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป

* มีค่าเกินมาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทีพีพี พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))				
		L _{eq} 24 hr	L _{eq} 1 hr	L ₉₀	L _{max}	L _{dn}
วัดหนองกะทอ	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	48.9-55.4	42.1-65.3	45.4-49.8	78.5-88.9	55.9-64.6
	เมษายน 2565	54.3-57.5	49.1-64.4	47.4-50.5	79.8-86.6	61.4-65.3
	ธันวาคม 2565	50.1-54.7	43.1-59.8	38.7-57.7	71.1-92.6	55.3-61.8
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	48.9-57.5	42.1-65.3	38.7-57.7	71.1-92.6	55.3-65.3
บ้านสี่แยกเขาดิน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	56.5-58.5	50.7-66.0	50.1-51.5	89.4-95.0	61.0-62.3
	เมษายน 2565	52.4-56.0	40.5-61.8	41.8-48.0	82.7-90.0	56.5-61.1
	ธันวาคม 2565	48.6-50.7	38.6-58.4	37.5-51.7	82.8-99.8	55.4-59.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	48.6-58.5	38.6-66.0	37.5-51.7	82.7-99.8	55.4-62.3
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านสี่แยกเขาดิน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	42.7-47.0	37.1-56.4	39.3-41.8	73.8-84.9	47.8-50.2
	เมษายน 2565	47.4-50.0	37.6-58.1	37.1-41.5	69.3-74.7	51.9-53.6
	ธันวาคม 2565	62.2-68.7	60.7-69.8	60.0-69.6	64.6-89.7	68.7-75.1
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	42.7-68.7	37.1-69.8	37.1-69.6	64.6-89.7	47.8-75.1
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านโคกกระถิน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	47.4-55.6	37.2-63.1	45.9-52.5	75.9-84.4	53.5-64.0
	เมษายน 2565	49.7-55.0	35.9-64.5	43.5-50.2	78.8-81.1	52.6-56.7
	ธันวาคม 2565	57.9-66.8	54.3-67.9	52.2-67.5	69.6-99.8	63.0-73.0
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	47.4-66.8	35.9-67.9	43.5-67.5	69.6-99.8	52.6-73.0
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองกะทอ	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	49.2-64.2	35.4-72.6	42.8-59.7	84.4-94.2	50.5-64.3
	เมษายน 2565	43.8-49.4	32.6-57.2	37.9-42.8	70.6-80.1	46.8-57.3
	ธันวาคม 2565	57.6-63.6	53.2-68.0	51.2-67.3	70.3-87.7	61.2-71.2
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	43.8-64.2	32.6-72.6	37.9-67.3	70.3-94.2	46.8-71.2
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองเครือชูด	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	39.2-52.3	33.6-62.1	35.4-43.3	68.1-82.7	45.3-52.8
	เมษายน 2565	43.8-48.6	34.4-57.6	38.6-45.5	68.6-78.8	49.5-54.7
	ธันวาคม 2565	48.4-56.0	39.0-62.0	37.5-61.0	68.5-94.5	54.2-61.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	39.2-56.0	33.6-62.1	35.4-61.0	68.1-94.5	45.3-61.5
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		70.0	-	-	115.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป

- หมายถึง ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 4

ระดับเสียงรบกวน ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับการรบกวน
วัดหนองกะทอ	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	0.1-9.7
	เมษายน 2565	7.6-10.0
	ธันวาคม 2565	0.0-17.9*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-17.9
บ้านสี่แยกเขาดิน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	3.1-9.9
	เมษายน 2565	2.9-8.8
	ธันวาคม 2565	0.0-21.1*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-21.1
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านสี่แยกเขาดิน	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	2.1-9.9
	เมษายน 2565	0.8-9.5
	ธันวาคม 2565	0.0-11.4*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-11.4
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านโคกกระถิ่น	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	8.4-20.2*
	เมษายน 2565	11.0-27.4*
	ธันวาคม 2565	0.0-9.9
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-27.4
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองกะทอ	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	7.6-36.1*
	เมษายน 2565	3.3-26.7*
	ธันวาคม 2565	0.0-14.6*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-36.1
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองเครือซูด	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564	1.9-15.5*
	เมษายน 2565	2.2-10.0
	ธันวาคม 2565	0.0-23.9*
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.0-23.9
มาตรฐาน ^{1/}		≤10

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 5

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่ามาตรฐาน ^{1/}
			ตุลาคม 2564	เมษายน 2565	ธันวาคม 2565		
อุณหภูมิ (Temperature)	°c	SW1	30.1	31.7	24.9	24.9-31.7	๓'
		SW2	30.1	-	25.9	25.9-30.1	
		SW3	30.6	-	27.1	27.1-30.6	
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	SW1	7.8	8.4	7.4	7.4-8.4	5-9
		SW2	8.0	-	7.3	7.3-8.0	
		SW3	7.8	-	7.7	7.7-7.8	
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	SW1	5.6	2.4*	2.5*	2.4-5.6	≥ 4.0
		SW2	5.3	-	3.5*	3.5-5.3	
		SW3	5.0	-	4.7	4.7-5.0	
บีโอดี (BOD)	mg/L	SW1	1.2	2.4*	1.0	1.0-2.4	≤ 2.0
		SW2	1.0	-	1.0	1.0	
		SW3	1.6	-	2.0	1.6-2.0	
ของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS)	mg/L	SW1	157	274	109	109-274	-
		SW2	154	-	116	116-154	
		SW3	158	-	118	118-158	
ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS)	mg/L	SW1	74.0	104.0	9.6	9.6-104.0	-
		SW2	86.0	-	8.2	8.2-86.0	
		SW3	86.0	-	37.4	37.4-86.0	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่ามาตรฐาน ^{1/}
			ตุลาคม 2564	เมษายน 2565	ธันวาคม 2565		
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	SW1	<1.0	2.5	0.6	0.6-2.5	-
		SW2	<1.0	-	0.6	0.6-<1.0	
		SW3	2.4	-	0.6	0.6-2.4	
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N)	mg/L	SW1	<0.4	<0.4	<0.1	<0.1-<0.4	0.5
		SW2	<0.4	-	<0.1	<0.1-<0.4	
		SW3	<0.4	-	<0.1	<0.1-<0.4	
แมงกานีส (Mn)	mg/L	SW1	0.10	0.20	0.33	0.10-0.33	1.0
		SW2	0.10	-	0.77	0.10-0.77	
		SW3	0.10	-	0.17	0.10-0.17	
โซเดียม (Na)	mg/L	SW1	6.50	51.00	12.44	6.5-51.0	-
		SW2	6.50	-	15.69	6.50-15.69	
		SW3	6.20	-	17.06	6.20-17.06	
สารหนู (As)	mg/L	SW1	<0.0005	<0.0005	0.0006	<0.0005-0.0006	0.01
		SW2	<0.0005	-	<0.0005	<0.0005	
		SW3	<0.0005	-	0.0006	<0.0005-0.0006	
ตะกั่ว (Pb)	mg/L	SW1	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.05
		SW2	<0.001	-	<0.001	<0.001	
		SW3	<0.001	-	<0.001	<0.001	
แคดเมียม (Cd)	mg/L	SW1	<0.005	<0.002	<0.001	<0.001-<0.005	0.005 ^{2/}
		SW2	<0.005	-	<0.001	<0.001-<0.005	
		SW3	<0.005	-	<0.001	<0.001-<0.005	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่ามาตรฐาน ^{1/}
			ตุลาคม 2564	เมษายน 2565	ธันวาคม 2565		
ปรอท (Hg)	mg/L	SW1	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.002
		SW2	<0.0005	-	<0.0005	<0.0005	
		SW3	<0.0005	-	<0.0005	<0.0005	

หมายเหตุ : SW1 : บริเวณคลองห้วยหลัว ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร

SW2 : บริเวณคลองห้วยหลัว จุดผันน้ำโครงการ

SW3 : บริเวณคลองห้วยหลัว หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร

^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (ข) การเกษตร

^{2/} Cadmium ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัม/ลิตร

ร' หมายถึง เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 องศาเซลเซียส

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

- หมายถึง (1) ไม่ได้ทำการตรวจวัด เนื่องจากคลองที่เป็นจุดตรวจวัดน้ำแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ (2) ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร โฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 6

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

ดัชนี	หน่วย	จุดตรวจวัด									มาตรฐาน ^{1/}
		RW1			RW2			RW3			
		ก.ย.-ต.ค. 64	พ.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ต.ค. 65	ก.ย.-ต.ค. 64	พ.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ต.ค. 65	ก.ย.-ต.ค. 64	พ.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ต.ค. 65	
ค่า pH (meter)	-	8.30-8.70*	7.00-8.10	7.28-8.22	9.00-10.10*	7.60-7.90	8.14-8.41	8.50-9.00*	8.50	8.19-8.46	6.5-8.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	7.00-8.22			7.6-10.1			8.19-9.00			
ค่า pH (จากห้องปฏิบัติการ)	-	8.2-8.9*	7.1-8.2	-	9.0-10.0*	7.8-7.9	-	8.4-8.7*	8.5	-	6.5-8.5
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	7.1-8.9			7.8-10.0			8.4-8.7			
ปริมาณของแข็งแขวนลอย (TSS)	mg/l	<5.0	<5.0	<2.5-3.6	<5.0	<5.0	<2.5	<5.0-9.7	<5.0	<2.5	-
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	<2.5-<5.0			<2.5-<5.0			<2.5-9.7			
ไนเตรท	mg/l	0.43-1.30	0.34-0.38	<0.01-0.06	0.29-2.30	3.30-6.30	<0.01-1.57	0.26-1.40	3.20	<0.01-0.74	50
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	<0.01-1.30			<0.01-6.30			<0.01-3.20			
ซัลเฟต	mg/l	0.6-14.0	0.4-22.0	1.52-4.59	1.2-4.0	1.3-1.9	0.70-14.56	1.5-7.4	6.8-7.0	1.47-14.65	250
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.4-22.0			0.70-14.56			1.47-14.65			

หมายเหตุ : RW1 : บริเวณพื้นที่โครงการ

RW2 : บริเวณวัดโคกกระดิน

RW3 : บริเวณวัดหนองกะทอ

^{1/} มาตรฐานตามประกาศกรมอนามัย เรื่อง เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ พ.ศ. 2553

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

- หมายถึง ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด , 2567

ตารางที่ 7

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด ^{1/}													ค่าต่ำสุด-สูงสุด	มาตรฐาน ^{2/}
		ธ.ค.-64	ม.ค.-65	ก.พ.-65	มี.ค.-65	เม.ย.-65	พ.ค.-65	มิ.ย.-65	ก.ค.-65	ส.ค.-65	ก.ย.-65	ต.ค.-65	พ.ย.-65	ธ.ค.-65		
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.80	8.50	7.80	7.60	7.70	7.70	7.90	7.67	7.94	8.13	7.92	7.74	7.74	7.6-8.5	5.5-9.0
2. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	27.3	25.7	29.3	26.9	33.6	28.3	34.5	32.9	31.5	31.4	30.4	28.7	25.9	25.7-34.5	40.0
3. บีโอดี (BOD)	mg/l	62*	17.0	284.0*	369.0*	10.0	9.1	121.0*	14.0	6.0	63*	2.0	7.0	123*	2.0-369.0	20.0
4. ซีโอดี (COD)	mg/l	188*	46	355*	570*	<40	<40	331*	78.0	52	246*	28	66	644*	28-644	120
5. ของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS)	mg/l	812	672	1,080	952	422	3,706*	918	681	622	291	551	680	29	29-3,706	3,000
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	7.1*	3.6	11.0*	9.1*	4.8	4.4	35.0*	2.5	0.9	7.2*	0.7	0.7	1.3	0.7-35.0	5.0
7. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	74.00	21.00	237.00*	176.00*	3.70	18.00	135.00*	20.46	18.83	87.89	6.22	12.75	24.44	3.7-237.0	100.0

หมายเหตุ : ^{1/} ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564- ธันวาคม พ.ศ. 2565 (ช่วงก่อสร้าง) เนื่องจากน้ำทิ้งภายในระบบบำบัดน้ำเสียมีปริมาณไม่เพียงพอที่จะสามารถเก็บตัวอย่างได้ จึงทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งผ่านการบำบัด

ด้วยระบบถังเกรอะ-กรองไร้อากาศ และเติมอากาศ ก่อนลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการแทน

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และ

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 8

ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช ปี พ.ศ. 2564-2566

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น		ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
			(ยูนิต/ลิตร)	(เซลล์/ลูกบาศก์เมตร)		
คลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	43	8,928	-	2.98	<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg
	เมษายน 2565 ^{1/}	19	3,240	-	2.25	<i>Peridinium</i> sp.
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	34	-	9.774×10^6	2.21	<i>Lepocinclis ovum</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	64	-	7.326×10^6	3.46	<i>Strombomonas acuminata</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		19-64	3,240-8,928	7.326×10^6 - 9.774×10^6	2.21-3.46	-
คลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	47	6,672	-	3.18	<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	54	-	2.1741×10^7	2.59	<i>Euglena acus</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	58	-	6.851×10^6	3.29	<i>Trachelomonas hispida</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		47-58	6,672	6.851×10^6 - 2.1741×10^7	2.59-3.29	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น		ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
			(ยูนิต/ลิตร)	(เซลล์/ลูกบาศก์เมตร)		
คลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	42	7,116	-	3.04	<i>Synedra ulna (Nitzsch) Ehrenberg</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	41	-	9.572×10^6	2.45	<i>Lepocinclis ovum</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	49	-	7.468×10^6	3.26	<i>Euglena acus</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		41-49	7,116	$7.468 \times 10^6 - 9.572 \times 10^6$	2.45-3.26	-

หมายเหตุ : ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด , รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด , 2567

ตารางที่ 9

ผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์ ปี พ.ศ. 2564-2566

ตารางที่ 9 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น		ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
			(ตัว/ลิตร)	(เซลล์/ลูกบาศก์เมตร)		
คลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	16	696	-	2.24	<i>Copepod nauplius</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	6	225	-	1.37	<i>Polyarthra</i> sp.
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	12	-	1.034×10^6	1.47	<i>Polyarthra vulgaris</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	18	-	5.36×10^5	2.61	<i>Anuraeopsis fissa</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		6-18	225-696	5.36×10^5 - 1.034×10^6	1.37-2.61	-
คลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	17	648	-	2.44	<i>Copepod nauplius</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	20	-	8.32×10^5	2.55	<i>Polyarthra dolichoptera</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	19	-	5.4×10^5	2.57	<i>Copepod nauplius</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		17-20	648	5.4×10^5 - 8.32×10^5	2.44-2.57	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น		ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
			(ตัว/ลิตร)	(เซลล์/ลูกบาศก์เมตร)		
คลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	15	780	-	2.32	<i>Copepod nauplius</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	16	-	2.63×10^5	2.58	<i>Water flea nauplius</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้				
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	27	-	8.67×10^5	2.79	<i>Polyarthra vulgaris</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		15-27	780	2.63×10^5 - 8.67×10^5	2.32-2.79	-

หมายเหตุ : ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 10

ผลการตรวจวัดสัตว์หน้าดิน ปี พ.ศ. 2564-2566

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	2	504	0.47	<i>Macrobrachium lanchesteri</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	3	149	0.80	<i>Macrobrachium</i> sp.
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	3	60	1.04	<i>Chironomus</i> sp.
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	1	149	0.00	<i>Chironomus</i> sp.
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		1-3	60-504	0.00-1.04	-
คลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	3	89	1.01	<i>Esanthelephusa</i> sp.
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	2	45	0.64	<i>Chironomus</i> sp.
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	1	149	0.00	<i>Chironomus</i> sp.
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		1-3	45-149	0.00-1.01	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ปริมาณความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	3	207	0.89	<i>Macrobrachium lanchesteri</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	1	104	0.00	<i>Chironomus</i> sp.
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	1	89	0.00	<i>Chironomus</i> sp.
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		1-3	104-207	0.00-0.89	-

หมายเหตุ : ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 11
ผลการตรวจวัดปลา ปี พ.ศ. 2564-2566

ตารางที่ 11 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	จำนวนตัว (ตัว/100 ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	4	44	0.698	<i>Esomus metallicus</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	10	126	1.906	<i>Parambassis siamensis</i>
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	8	12	1.940	<i>Gymnostomus siamensis, Puntius brevis</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	6	100	1.700	<i>Parachela</i> sp.
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		4-10	12-126	0.698-1.940	-
คลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	3	28	0.409	<i>Esomus metallicus</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	5	7	1.550	<i>Cyclocheilichthys apogon,</i> <i>Gymnostomus siamensis</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	7	8	1.910	<i>Labiobarbus leptocheilus</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		3-7	7-28	0.409-1.910	-

ตารางที่ 11 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	จำนวนตัว (ตัว/100 ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	10	139	1.191	<i>Esomus metallicus</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	7	17	1.810	<i>Gymnostomus siamensis</i>
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	10	17	2.120	<i>Pristolepis fasciata</i>
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		7-10	17-139	1.810-2.120	-

หมายเหตุ : ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด , รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด , 2567

ตารางที่ 12

ผลการตรวจวัดลูกปลา ปี พ.ศ. 2564-2566

ตารางที่ 12 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	จำนวนตัว (ตัว/100 ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	1	1	0	<i>Trichopodus trichopterus</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	1	2	0	<i>Cyclocheichthys armatus</i>
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	N/A	N/A	N/A	-
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	N/A	N/A	N/A	-
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		N/A-1	N/A-2	N/A-0	-
คลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	N/A	N/A	N/A	-
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	N/A	N/A	N/A	-
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	N/A	N/A	N/A	-
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		N/A	N/A	N/A	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	จำนวนตัว (ตัว/100 ตารางเมตร)	ดัชนีความหลากหลาย	ตัวอย่างชนิดที่พบมาก
คลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	4	10	1.089	<i>Phalacrotonus bleekeri</i>
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	N/A	N/A	N/A	-
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้			
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	N/A	N/A	N/A	-
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		N/A-4	N/A-10	N/A-1.089	-

หมายเหตุ: ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

N/A : ไม่พบ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 13
ผลการสำรวจพืชน้ำ ปี พ.ศ. 2564-2566

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ชนิดที่พบมาก
บริเวณคลองห้วยหลวง ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	1	<i>Eichhornia crassipes</i> (ผักตบชวา)
	เมษายน 2565 ^{1/}	4	<i>Eichhornia crassipes</i> (ผักตบชวา)
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	5	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว)
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้	
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	8	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว)
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		1-8	-
บริเวณคลองห้วยหลวง จุดผันน้ำโครงการ	ตุลาคม 2564 ^{1/}	0	-
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้	
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	6	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว)
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้	
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	8	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว)
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		6-8	-

ตารางที่ 13 (ต่อ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	จำนวนชนิด	ชนิดที่พบมาก
บริเวณคลองห้วยหลวง หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร	ตุลาคม 2564 ^{1/}	0	-
	เมษายน 2565 ^{1/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้	
	ธันวาคม 2565 ^{1/}	14	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว)
	เมษายน 2566 ^{2/}	ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากน้ำในคลองแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้	
	ตุลาคม 2566 ^{2/}	9	<i>Leptochloa chinensis</i> (หญ้าดอกขาว), <i>Mimosa pigra</i> (ไมยราบยักษ์)
ค่าต่ำสุด - สูงสุด		9-14	-

หมายเหตุ : ^{1/} ช่วงก่อสร้าง

^{2/} ช่วงดำเนินการ

ปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับ 1/2565 โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และฉบับ 2/2565 โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ปี พ.ศ. 2566 ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนกลุ่มครัวเรือน ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
- ชาย	176	46.7	166	43.6
- หญิง	201	53.3	215	56.4
รวม	377	100.0	381	100.0
1.2 อายุ				
- 16-20 ปี	4	1.1	-	-
- 20-30 ปี	-	-	17	4.5
- 21-30 ปี	22	5.8	-	-
- 31-40 ปี	54	14.3	44	11.5
- 41-50 ปี	57	15.1	47	12.3
- 51-60 ปี	100	26.5	110	28.9
- มากกว่า 60 ปี	140	37.1	163	42.8
รวม	377	100.0	381	100.0
2 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน				
2.1 การได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน				
- ไม่ได้รับผลกระทบ	326	86.5	-	-
- ได้รับผลกระทบ	51	13.5	-	-
รวม	377	100.0	-	-
2.1.1 ฝุ่นละออง				
- ไม่มี	333	88.3	345	90.6
- มี	44	11.7	36	9.4
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- การจราจร	8	18.2	36	100.0
- โรงงาน	2	4.5	0	0.0
- ชุมชน	3	6.8	0	0.0
- การก่อสร้าง	1	2.3	0	0.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	30	68.2	0	0.0
รวม	44	100.0	36	100.0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	18	40.9	19	52.8
- ปานกลาง	22	50.0	17	47.2
- มาก	4	9.1	0	0.0
รวม	44	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.68		1.47	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.639		0.506	
แปลผล^{1/}	ปานกลาง		น้อย	
2.1.2 เสียง				
- ไม่มี	365	96.8	345	90.6
- มี	12	3.2	36	9.4
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- การจราจร	2	16.7	36	100.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	10	83.3	0	0.0
รวม	12	100.0	36	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	8	66.7	18	50.0
- ปานกลาง	4	33.3	18	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	36	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		1.50	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.492		0.507	
แปลผล^{1/}	น้อย		น้อย	
2.1.3 น้ำเสีย				
- ไม่มี	365	96.8	381	100.0
- มี	12	3.2	0	0.0
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- โรงงาน	1	8.3	0	0
- ชุมชน	1	8.3	0	0
- น้ำท่วมขัง	1	8.3	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	9	75.0	0	0
รวม	12	100.0	0	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	6	50.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	41.7	0	0.0
- มาก	1	8.3	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0
ค่าเฉลี่ย	1.58		0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.669		0.000	
แปลผล^{1/}	ปานกลาง		-	
2.1.4 กลิ่นเหม็น				
- ไม่มี	368	97.6	381	100.0
- มี	9	2.4	0	0.0
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- ชุมชน	1	11.1	0	0
- น้ำท่วมขัง	1	11.1	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	7	77.8	0	0
รวม	9	100.0	0	0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	6	66.7	0	0
- ปานกลาง	3	33.3	0	0
- มาก	0	0.0	0	0
รวม	9	100.0	0	0
ค่าเฉลี่ย	1.33		0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.000	
แปลผล^{1/}	น้อย		-	
2.1.5 เขม่าควัน				
- ไม่มี	355	94.2	380	99.7
- มี	22	5.8	1	0.3
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- การจราจร	1	4.5	0	0.0
- โรงงาน	1	4.5	1	100.0
- ชุมชน	5	22.7	0	0.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	15	68.2	0	0.0
รวม	22	100.0	1	100.0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	13	59.1	1	100.0
- ปานกลาง	7	31.8	0	0.0
- มาก	2	9.1	0	0.0
รวม	22	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.673		0.000	
แปลผล^{1/}	น้อย		น้อย	
2.1.6 การจราจรติดขัด				
- ไม่มี	371	98.4	-	-
- มี	6	1.6	-	-
รวม	377	100.0	-	-
แหล่งที่มา				
- การจราจร	1	16.7	-	-
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	5	83.3	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	5	83.3	-	-
- ปานกลาง	1	16.7	-	-
- มาก	0	0.0	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	1.17		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.408		-	
แปลผล^{1/}	น้อย		-	
2.1.7 ขยะมูลฝอย				
- ไม่มี	368	97.6	381	100.0
- มี	9	2.4	0	0.0
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- ชุมชน	1	11.1	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	8	88.9	0	0
รวม	9	100.0	0	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	8	88.9	0	0
- ปานกลาง	1	11.1	0	0
- มาก	0	0.0	0	0
รวม	9	100.0	0	0
ค่าเฉลี่ย	1.11		0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.000	
แปลผล^{1/}	น้อย		-	
2.1.8 น้ำท่วมขัง				
- ไม่มี	373	98.9	381	100.0
- มี	4	1.1	0	0.0
รวม	377	100.0	381	100.0
แหล่งที่มา				
- ฝนตก	2	50.0	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	2	50.0	0	0
รวม	4	100.0	0	0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	2	50.0	0	0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0
- มาก	0	0.0	0	0
รวม	4	100.0	0	0
ค่าเฉลี่ย	1.50		0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000	
แปลผล^{1/}	น้อย		-	
2.1.9 อุบัติเหตุจากการจราจร				
- ไม่มี	-	-	381	100.0
- มี	-	-	0	0.0
รวม	-	-	381	100.0
แหล่งที่มา				
- ฝนตก	-	-	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	-	-	0	0
รวม	-	-	0	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	-	-	0	0
- ปานกลาง	-	-	0	0
- มาก	-	-	0	0
รวม	-	-	0	0
ค่าเฉลี่ย	-	-	0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	-	-	0.000	
แปลผล ^{1/}	-	-	-	
3 ความคิดเห็นต่อโครงการฯ ช่วงก่อสร้าง				
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท				
ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลทุ่งโพธิ์ อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร				
- ไม่เคยทราบมาก่อน / ไม่รู้จัก	142	37.7	31	8.1
- ทราบ / รู้จัก	235	62.3	350	91.9
รวม	377	100.0	381	100.0
ทราบจาก..... (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ เช่น แผ่นพับ/เอกสารแจก และป้ายไวนิล	95	32.9	0	0.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	21	7.3	6	1.4
- การปฏิบัติงานที่หน่วยงานที่สังกัด	12	4.2	0	0.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นช่วงจัดทำรายงาน EIA / ประชุมชี้แจงโครงการ	25	8.7	2	0.5
- เพื่อน/ญาติ/พี่น้อง	132	45.7	184	43.3
- อื่น ๆ (ผู้ใหญ่บ้าน/มีการพบเห็นด้วยตนเอง)	4	1.4	233	54.8
รวม	289	100.0	425	100.0
3.2 ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร				
- ไม่มีประโยชน์	116	30.8	-	-
- มีประโยชน์	199	52.8	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	62	16.4	-	-
รวม	377	100.0	-	-
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	92	31.3	-	-
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการ ของโครงการ	157	53.4	-	-
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	45	15.3	-	-
รวม	294	100.0	-	-
3.3 ปัจจุบันการก่อสร้างของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท				
ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ข้ามไปตอบข้อที่ 3.4)	296	78.5	-	-
- รู้สึกวิตกกังวล	81	21.5	-	-
รวม	377	100.0	-	-

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
รู้สึกวิตกกังวล ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	68	34.2	-	-
- เสียงดังรบกวน	35	17.6	-	-
- น้ำเสีย	52	26.1	-	-
- การจราจรติดขัด	26	13.1	-	-
- ปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม	7	3.5	-	-
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	1	0.5	-	-
- เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	4	2.0	-	-
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น	6	3.0	-	-
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ช่วงก่อสร้าง อยู่ในระดับใด				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	27	7.2	0	0.0
- มีความเชื่อมั่น	143	37.9	314	82.4
- ไม่แน่ใจ	187	49.6	0	0.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น	18	4.8	0	0.0
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	2	0.5	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	67	17.6
รวม	377	100.0	381	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.46		4.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.722		0.000	
แปลผล^{2/}	ไม่แน่ใจ		มีความเชื่อมั่น	
3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการในช่วงก่อสร้าง				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	352	93.4	-	-
- มีข้อเสนอแนะ	25	6.6	-	-
รวม	377	100.0	-	-
ระบุ				
- ควรมีให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างโครงการให้ครอบคลุมและเข้าถึงชุมชน	3	12.0	-	-
- อยากให้มีการก่อสร้าง เนื่องจากจะได้รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน	9	36.0	-	-
- อยากสอบถามเรื่องเชื้อเพลิงของโครงการ	1	4.0	-	-
- จะส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร	5	20.0	-	-
- ไม่อยากให้กระทบต่อชุมชนรอบข้าง	1	4.0	-	-
- อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในชุมชนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณการจัดงานประเพณี การสนับสนุนสิ่งของให้ชุมชนในกิจกรรมต่าง ๆ	1	4.0	-	-

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=377)	ร้อยละ	จำนวน (N=381)	ร้อยละ
- อยากให้มีระบบบำบัดน้ำเสียในโรงงานที่มีประสิทธิภาพ	1	4.0	-	-
- ไม่อยากให้สร้าง	4	16.0	-	-
- จัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชน	-	-	1	5.9
- ควบคุมดูแลด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	-	-	2	11.8
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพภายในชุมชน	-	-	5	29.4
- สนับสนุนทุนการศึกษา	-	-	3	17.6
- พิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน	-	-	1	5.9
ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	-	-	3	17.6
จัดสรรงบประมาณในการจัดให้มีรถเก็บขยะภายในชุมชน	-	-	2	11.8
รวม	25	100.0	17	100.0

หมายเหตุ : - ไม่มีรายละเอียดในแบบสอบถามที่ใช้สัมภาษณ์

1/ ระดับผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

2/ ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 15

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
- ชาย	28	84.8	-	-
- หญิง	5	15.2	-	-
รวม	33	100.0	-	-
1.2 อายุ				
- 31-40 ปี	3	9.1	-	-
- 41-50 ปี	7	21.2	-	-
- 51-60 ปี	22	66.7	-	-
- มากกว่า 60 ปี	1	3.0	-	-
รวม	33	100.0	-	-
1.3 ตำแหน่ง				
- ผู้ใหญ่บ้าน	28	84.8	-	-
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	3.0	-	-
- กำนัน	4	12.1	-	-
รวม	33	100.0	-	-
2 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน				
2.1 ปัจจุบันท่านได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร				
- ไม่ได้รับผลกระทบ	27	81.8	-	-
- ได้รับผลกระทบ	6	18.2	-	-
รวม	33	100.0	-	-
2.1.1 ฝุ่นละออง				
- ไม่มี	28	84.8	15	71.4
- มี	5	15.2	6	28.6
รวม	33	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- การจราจร	1	20.0	0	0.0
- ชุมชน	1	20.0	0	0.0
- พื้นที่การเกษตร	0	0.0	4	57.1
- การเผาเศษฟาง	0	0.0	1	14.3
- การเผาถ่าน	0	0.0	1	14.3
- เผาขยะ	0	0.0	1	14.3
- ไม่ระบุ	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	7	100.0

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	2	40.0	5	83.3
- ปานกลาง	3	60.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	16.7
รวม	5	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.60		1.33	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.816	
แปลผล^{1/}	ปานกลาง		น้อย	
2.1.2 เสียง				
- ไม่มี	33	97.1	17	81.0
- มี	1	2.9	4	19.0
รวม	34	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- การจราจร	1	100.0	2	40.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	20.0
- ชุมชน	0	0.0	2	40.0
รวม	1	100.0	5	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- บางเวลา	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	1	25.0
รวม	1	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.00		0.00	
แปลผล^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง	
2.1.3 น้ำเสีย				
- ไม่มี	33	100.0	19	90.5
- มี	0	0.0	2	9.5
รวม	33	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	50.0
- พื้นที่เกษตรกรรม	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000	
แปลผล^{1/}	-		น้อย	
2.1.4 กลิ่นเหม็น				
- ไม่มี	33	100.0	12	57.1
- มี	0	0.0	9	42.9
รวม	33	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- พื้นที่เกษตรกรรม	0	0.0	5	55.6
- การเผาเศษฟาง	0	0.0	1	11.1
เผาถ่าน	0	0.0	1	11.1
ขยะ	0	0.0	1	11.1
ฟาร์มสัตว์	0	0.0	1	11.1
รวม	0	0.0	9	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	7	77.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	2	22.2
รวม	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.44	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.882	
แปลผล^{1/}	-		น้อย	
2.1.5 เขม่าควัน				
- ไม่มี	33	100.0	13	61.9
- มี	0	0.0	8	38.1
รวม	33	100.0	21	100.0

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
แหล่งที่มา				
- พื้นที่เกษตรกรรม	0	0.0	4	57.1
- การเผาเศษฟาง	0	0.0	1	14.3
- เผาถ่าน	0	0.0	1	14.3
- เผาขยะ	0	0.0	1	14.3
รวม	0	0.0	7	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	7	87.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	12.5
รวม	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.25	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707	
แปลผล^{1/}	-		น้อย	
2.1.6 การจราจรติดขัด				
- ไม่มี	33	100.0	-	-
- มี	0	0.0	-	-
รวม	33	100.0	-	-
2.1.7 ขยะมูลฝอย				
- ไม่มี	33	100.0	18	85.7
- มี	0	0.0	3	14.3
รวม	33	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- ชุมชน	0	0.0	3	100.0
รวม	0	0.0	3	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000	
แปลผล^{1/}	-		น้อย	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
2.1.8 น้ำท่วมขัง				
- ไม่มี	33	100.0	8	38.1
- มี	0	0.0	13	61.9
รวม	33	100.0	21	100.0
แหล่งที่มา				
- ฝนตก	0	0.0	13	100.0
รวม	0	0.0	13	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	0	0.0	10	76.9
- ปานกลาง	0	0.0	2	15.4
- มาก	0	0.0	1	7.7
รวม	0	0.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.31	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.630	
แปลผล ^{1/}	-		น้อย	
2.1.9 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ไม่มี	-	-	21	100.0
รวม	-	-	21	100.0
2.1.10 อุบัติเหตุจากจราจร				
- ไม่มี	-	-	9	42.9
- มี	-	-	12	57.1
รวม	-	-	21	100.0
แหล่งที่มา				
- ผู้ขับที่ประมาทไม่ระวัง	-	-	11	91.7
- ปริมาณรถหนาแน่น			1	8.3
รวม	-	-	12	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ				
- น้อย	-	-	10	83.3
- ปานกลาง	-	-	0	0.0
- มาก	-	-	2	16.7
รวม	-	-	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	-		1.33	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	-		0.778	
แปลผล ^{1/}	-		น้อย	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
3 ความคิดเห็นต่อโครงการฯ ช่วงก่อสร้าง				
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท				
ทิพย์พิจิตร ไสบริตเอนเนอจี จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลทุ่งโพธิ์ อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร				
- ไม่เคยทราบมาก่อน	2	6.1	0	0.0
- ทราบ	31	93.9	21	100.0
รวม	33	100.0	21	100.0
ทราบจาก..... (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ เช่น แผ่นพับ/เอกสารแจก และป้ายไวนิล	13	18.6	0	0.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	17	24.3	18	46.2
- การปฏิบัติหน้าที่/หน่วยงานที่สังกัด	9	12.9	0	0.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	25	35.7	0	0.0
- เพื่อน/ญาติ/พี่น้อง	5	7.1	0	0.0
- โซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก และเว็บไซต์	1	1.4	0	0.0
- พบเห็นด้วยตนเอง	0	0.0	21	53.8
3.2 ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร				
- ไม่มีประโยชน์	1	3.0	-	-
- มีประโยชน์	30	90.9	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.1	-	-
รวม	33	100.0	-	-
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	14	26.4	-	-
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	28	52.8	-	-
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	11	20.8	-	-
3.3 ปัจจุบันการก่อสร้างของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท				
ทิพย์พิจิตร ไสบริตเอนเนอจี จำกัด ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ข้ามไปตอบข้อที่ 3.4)	24	72.7	-	-
- รู้สึกวิตกกังวล	9	27.3	-	-
รวม	33	100.0	-	-
รู้สึกวิตกกังวล ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	7	30.4	-	-
- น้ำเสีย	3	13.0	-	-
- การจราจรติดขัด	1	4.3	-	-
- ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะ/อาชญากรรม	1	4.3	-	-

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	2	8.7	-	-
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	1	4.3	-	-
- เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	3	13.0	-	-
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น	2	8.7	-	-
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	2	8.7	-	-
- อื่น ๆ (การระบายของน้ำในช่วงน้ำท่วม)	1	4.3	-	-
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ช่วงก่อสร้าง อยู่ในระดับใด				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	7	21.2	0	0.0
- มีความเชื่อมั่น	15	45.5	10	47.6
- ไม่แน่ใจ	11	33.3	0	0.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น	0	0.0	1	4.8
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	10	47.6
รวม	33	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.88		3.82	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.740		0.603	
แปลผล^{2/}	มีความเชื่อมั่น		มีความเชื่อมั่น	
3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	26	78.8	2	9.5
- มีข้อเสนอแนะ	7	21.2	19	90.5
รวม	33	100.0	21	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข	1	9.1	0	0.0
- ขอให้ทำตามคำสัญญาที่ได้รับปากกับประชาชนไว้ด้วย	1	9.1	0	0.0
- มีการจัดกิจกรรมและการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน	1	9.1	0	0.0
- รถบรรทุกกลับทำให้เกิดฝุ่นละอองเป็นอันตรายต่อผู้ใช้รถใช้ถนน/รถบรรทุกวิ่งผ่านชุมชนขอให้ลดความเร็ว	2	18.2	0	0.0
- หากมีปัญหอะไรเกิดขึ้นขอให้แจ้งกับชุมชนได้รับทราบ	2	18.2	0	0.0
- อยากให้พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงานเป็นอันดับแรก	1	9.1	4	15.4
- ควบคุมมลพิษต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน/มลพิษทางน้ำ เช่น น้ำเสียควรรีบบำบัดน้ำเสียและดูแลให้รอบคอบ	3	27.3	0	0.0

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
- เข้ามาสนับสนุนและมีกิจกรรมร่วมกับชุมชนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	19	73.1
- ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโครงการ	0	0.0	1	3.8
- สนับสนุนทุนการศึกษา	0	0.0	1	3.8
- กำชับผู้ขียนพินิจให้มีความระมัดระวังในการใช้รถใช้ถนน	0	0.0	1	3.8

หมายเหตุ - ไม่มีรายละเอียดในแบบสอบถามที่ใช้สัมภาษณ์

^{1/}

ระดับผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{2/}

ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา :

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 16

ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=16)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 อายุ				
- 21-30 ปี	0	0.0	-	-
- 31-40 ปี	2	12.5	-	-
- 41-50 ปี	2	12.5	-	-
- 51-60 ปี	4	25.0	-	-
- มากกว่า 60 ปี	8	50.0	-	-
รวม	16	100.0	-	-
1.2 ระยะเวลาจำพรรษา ณ วัดแห่งนี้				
- 1-5 พรรษา	7	43.8	-	-
- 6-10 พรรษา	2	12.5	-	-
- 11-15 พรรษา	0	0.0	-	-
- 16-20 พรรษา	4	25.0	-	-
- มากกว่า 20 พรรษา	3	18.8	-	-
รวม	16	100.0	-	-
ส่วนที่ 2 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม				
2.1 ปัจจุบันทางวัดได้รับความเดือดร้อน/รำคาญจากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร				
- ไม่ได้รับ	15	93.8	-	-
- ได้รับ	1	6.3	-	-
รวม	16	100.0	-	-
ด้าน				
- การจราจร	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
จากแหล่งใด				
- รถวิ่ง/รถพ่วงวิ่งกลางคืนมันจะสะท้อนรบกวนเวลาจำวัด	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=16)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
2.2 จากข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมที่ได้รับอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด				
- มาก	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	0	0.0	-	-
- น้อย	0	0.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.00		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-	
แปลผล ^{1/}	มาก		-	
2.3 ปัจจุบันในพื้นที่มีปัญหาด้านสังคมหรือไม่				
- ไม่มี	13	81.3	-	-
- มี	3	18.8	-	-
รวม	16	100.0	-	-
มี ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ยาเสพติด	2	50.0	-	-
- เรื่องชาวบ้านตากข้าว	1	25.0	-	-
- การแข่งรถของวัยรุ่น	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	-	-
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด				
3.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด หรือไม่				
- ไม่ทราบ	4	25.0	-	-
- ทราบ	12	75.0	-	-
รวม	16	100.0	-	-
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	9	69.2	-	-
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	15.4	-	-
- จากการจัดประชุมฯ / ประชาคมหมู่บ้าน	2	15.4	-	-
รวม	13	100.0	-	-
3.2 ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	2	10.5	-	-
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	10	52.6	-	-
- มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	7	36.8	-	-
รวม	19	100.0	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=16)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
3.3 ปัจจุบันช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่มีผลกระทบ	15	93.8	-	-
- เสียดังรบกวน	1	6.3	-	-
รวม	16	100.0	-	-
ระดับของผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด				
- น้อย	0	0.0	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- มาก	0	0.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	2.00		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		-	
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด หรือไม่ อย่างไร				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	1	6.3	-	-
- มีความเชื่อมั่น	9	56.3	-	-
- ไม่แน่ใจ	6	37.5	-	-
- ไม่มีความเชื่อมั่น	0	0.0	-	-
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	-	-
รวม	16	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.69		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.602		-	
แปลผล ^{2/}	มีความเชื่อมั่น		-	
3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากหน่วยงานของท่านต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ช่วงก่อสร้าง				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	31.3	-	-
- มีข้อเสนอแนะ	11	68.8	-	-
รวม	16	100.0	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=16)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ควรมีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	6	37.5	-	-
- จัดกิจกรรมช่วยเหลือทางวัด	1	6.3	-	-
- มีการขึ้นทะเบียนแรงงานและส่งข้อมูลให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	1	6.3	-	-
- ให้ความสำคัญกับการจ้างแรงงานในชุมชน	1	6.3	-	-
- ควรมีไฟส่องสว่างตามชุมชน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชน	2	12.5	-	-
- มีการติดป้ายเตือนต่าง ๆ	2	12.5	-	-
- ควรมีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและตรวจสอบตามมาตรการที่กำหนด	1	6.3	-	-
- มีการะกตามทางแยกให้มองเห็นรถที่กำลังสวนมา เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ	1	6.3	-	-
- ควรมีป้อมที่พักรอตามหมู่บ้าน รวมถึงมีอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยภายในชุมชน	1	6.3	-	-
รวม	16	100.0	-	-

หมายเหตุ : - ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีผลการสำรวจความคิดเห็นจากศาสนสถาน

^{1/} ระดับผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 17

ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
- ชาย	3	50.0	-	-
- หญิง	3	50.0	-	-
รวม	6	100.0	-	-
1.2 การศึกษาสูงสุด				
- ปริญญาตรี	1	16.7	-	-
- ปริญญาโท	5	83.3	-	-
รวม	6	100.0	-	-
1.3 อายุ				
- 31-40 ปี	1	16.7	-	-
- 41-50 ปี	3	50.0	-	-
- 51-60 ปี	1	16.7	-	-
- มากกว่า 60 ปี	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
1.4 ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้				
- 1-5 ปี	3	50.0	-	-
- 6-10 ปี	2	33.3	-	-
- 11-15 ปี	0	0.0	-	-
- 16-20 ปี	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ส่วนที่ 2 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน				
2.1 ปัจจุบันทางโรงเรียนได้รับความเดือดร้อน/ราคาจากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่ อย่างไร				
- ไม่ได้รับ	5	83.3	-	-
- ได้รับ	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ด้าน				
- บดบังภูมิทัศน์	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
จากแหล่งใด				
- เสาไฟฟ้าหน้าโรงเรียน	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
		จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
2.2	จากข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมที่ได้รับอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด				
	- มาก	1	100.0	-	-
	- ปานกลาง	0	0.0	-	-
	- น้อย	0	0.0	-	-
	รวม	1	100.0	-	-
	ค่าเฉลี่ย	3.00		-	
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-	
	แปลผล ^{1/}	มาก		-	
2.4	ปัจจุบันในพื้นที่มีปัญหาด้านสังคม หรือไม่				
	- ไม่มี	6	100.0	-	-
	รวม	6	100.0	-	-
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร					
ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด					
3.1	ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี จำกัด หรือไม่				
	- ไม่ทราบ	1	16.7	-	-
	- ทราบ	5	83.3	-	-
	รวม	6	100.0	-	-
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
	- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	1	12.5	-	-
	- เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	1	12.5	-	-
	- ผู้นำชุมชน	2	25.0	-	-
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	25.0	-	-
	- โรงงานของบริษัทตั้งอยู่ในพื้นที่	2	25.0	-	-
3.2	ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ในปัจจุบันมีประโยชน์หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	3	27.3	-	-
	- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	6	54.5	-	-
	- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2	18.2	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
3.3 ปัจจุบันช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่			-	-
- ไม่มีผลกระทบ	4	66.7	-	-
- เสียดังรบกวน	1	16.7	-	-
- ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศ	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ระดับของผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด				
- น้อย	0	0.0	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	-	-
- มาก	0	0.0	-	-
รวม	2	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	2.00		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		-	
แปลผล ^{1/}	ปานกลาง		-	
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้าง				
ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด หรือไม่ อย่างไร				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	2	33.3	-	-
- มีความเชื่อมั่น	2	33.3	-	-
- ไม่แน่ใจ	1	16.7	-	-
- ไม่มีความเชื่อมั่น	1	16.7	-	-
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.83		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.169		-	
แปลผล ^{2/}	มีความเชื่อมั่น		-	
3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากหน่วยงานของท่านต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ช่วงก่อสร้าง				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	66.7	-	-
- มีข้อเสนอแนะ	2	33.3	-	-
รวม	6	100.0	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ควรมีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2	40.0	-	-
- ช่วยจัดการผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ	1	20.0	-	-
- มลพิษต่าง ๆ ต้องมีการตรวจวัดคุณภาพและตรวจสอบตามมาตรการ	1	20.0	-	-
- อยากรู้ให้บริษัทสนับสนุนด้านการศึกษาเพื่อรองรับลูกหลานคนงานที่จะมาเข้าเรียน ในอนาคต	1	20.0	-	-
รวม	5	100.0	-	-

หมายเหตุ : - ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีผลการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนกลุ่มสถานศึกษา

^{1/} ระดับผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 18

ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านสุขภาพ ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=8)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 การศึกษาสูงสุด				
- ปริญญาตรี	6	75.0	-	-
- ปริญญาโท	1	12.5	-	-
- ไม่ระบุ	1	12.5	-	-
รวม	8	100.0	-	-
1.2 อายุ				
- 21-30 ปี	1	12.5	-	-
- 31-40 ปี	3	37.5	-	-
- 41-50 ปี	2	25.0	-	-
- 51-60 ปี	2	25.0	-	-
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	-	-
รวม	8	100.0	-	-
1.3 ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้				
- 1-5 ปี	4	50.0	-	-
- 6-10 ปี	1	12.5	-	-
- 11-15 ปี	1	12.5	-	-
- 16-20 ปี	0	0.0	-	-
- มากกว่า 20 ปี	2	25.0	-	-
รวม	8	100.0	-	-
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน				
2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ที่สุด คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ไข้หวัด	4	21.1	-	-
- มีนัง/เวียนศีรษะ	4	21.1	-	-
- ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ	5	26.3	-	-
- ปวดอวัยวะ/ปวดบวม	1	5.3	-	-
- หอบหืด	1	5.3	-	-
- ผื่นคัน	2	10.5	-	-
- ไอ/มีเสมหะ	1	5.3	-	-
- ความดันโลหิตสูง	1	5.3	-	-
รวม	19	100.0	-	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
		จำนวน (N=8)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
2.2	จำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา มีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง				
	- เพิ่มขึ้น	6	75.0	-	-
	- เท่าเดิม	2	25.0	-	-
	- ลดลง	0	0.0	-	-
	รวม	8	100.0	-	-
2.3	เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (ประมาณ 3 ปี ย้อนหลัง) แนวโน้มของการเกิดโรคในท้องถิ่นมี				
	การเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และมีการวางแผนการรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคอย่างไร				
	- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	50.0	-	-
	- มีการเปลี่ยนแปลง	4	50.0	-	-
	รวม	8	100.0	-	-
	มีการเปลี่ยนแปลง คือ				
	- จำนวนผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูงมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปี	1	25.0	-	-
	- ผู้ป่วยกลุ่มโรค NCDs มีจำนวนเพิ่มขึ้น	1	25.0	-	-
	- ในช่วงโควิดมีการระบาดมีผลทำให้ระบบสาธารณสุขผิดปกติ	1	25.0	-	-
	- อัตราการป่วยโรคทางเดินหายใจและหลอดเลือดสมองมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น	1	25.0	-	-
	รวม	4	100.0	-	-
2.4	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ความรับผิดชอบอย่างไร				
	- เก็บข้อมูลสุขภาพประชาชน	1	5.9	-	-
	- มีแผนการคัดกรองกลุ่มเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่างๆ รวมทั้งให้ศึกษาและมีการจัดโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	5	29.4	-	-
	- จัดทำโครงการและวางแผนงานร่วมกับชุมชนในการป้องกันการเกิดโรคในพื้นที่	1	5.88	-	-
	- มีการประชุม จัดทำแผนสุขภาพประจำปี	1	5.9	-	-
	- ใช้แผนของ อบจ./อบต.	2	11.8	-	-
	- จัดทำแผนป้องกัน แก้ไขปัญหา และเฝ้าระวังโรค	3	17.6	-	-
	- เฝ้าระวังภาวะแทรกซ้อนในกลุ่มผู้ป่วยรายเก่า	1	5.9	-	-
	- มีการรณรงค์การควบคุมโรค	1	5.9	-	-
	- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังป้องกัน	1	5.9	-	-
	- ส่งเสริมกิจกรรม 302 ส	1	5.9	-	-
	รวม	17	100.0	-	-
ส่วนที่ 3	การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
	ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี้ จำกัด				
3.1	ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอจี้ จำกัด หรือไม่				
	- ไม่ทราบ	2	25.0	-	-
	- ทราบ	6	75.0	-	-
	รวม	8	100.0	-	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=8)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	2	28.6	-	-
- ผู้นำชุมชน	2	28.6	-	-
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	28.6	-	-
- จากการจัดประชุมฯ	1	14.3	-	-
รวม	7	100.0	-	-
3.2 ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตรในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	3	25.0	-	-
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	6	50.0	-	-
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2	16.7	-	-
- มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	1	8.3	-	-
รวม	12	100.0	-	-
3.3 ปัจจุบันช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ไม่มีผลกระทบ	4	40.0	-	-
- ฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศ	2	20.0	-	-
- อุบัติเหตุและความปลอดภัย	1	10.0	-	-
- ผลกระทบด้านสาธารณสุข สืบเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างถิ่น/ประชากรแฝง	3	30.0	-	-
รวม	10	100.0	-	-
ระดับของผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด				
- น้อย	1	25.0	-	-
- ปานกลาง	2	50.0	-	-
- มาก	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย	2.00		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816		-	
แปลผล^{1/}	ปานกลาง		-	
จากข้อ 3.3 ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากคนในชุมชน/ร้องเรียนต่อโครงการ หรือไม่				
- เคย	0	0.0	-	-
- ไม่เคย	4	100.0	-	-
รวม	4	100.0	-	-
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด หรือไม่ อย่างไร				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	-	-
- มีความเชื่อมั่น	7	87.5	-	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด		ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
		จำนวน (N=8)	ร้อยละ	จำนวน (N=0)	ร้อยละ
- ไม่มีความเชื่อมั่น		0	0.0	-	-
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก		1	12.5	-	-
รวม		8	100.0	-	-
ค่าเฉลี่ย		2.75		-	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.707		-	
แปลผล ^{2/}		มีความเชื่อมั่น		-	
3.5	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากหน่วยงานของท่านต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
	ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ช่วงก่อสร้าง				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ		4	50.0	-	-
- มีข้อเสนอแนะ		4	50.0	-	-
รวม		8	100.0	-	-
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
- การตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม/บริหารจัดการผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น/ถ้าทำได้ก็ดี ถ้าทำแล้วมีประโยชน์ต่อชุมชน		1	20.0	-	-
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น เนื่องจากประชาชนยังทราบข่าวของโครงการ		1	20.0	-	-
ในสัดส่วนน้อย					
- ควรสร้างความมั่นใจให้แก่ชุมชนในการดำเนินการระยะยาว มากกว่าคำถามที่เน้น แต่ถามช่วงระยะก่อสร้าง		1	20.0	-	-
- ควรเน้นการจ้างแรงงานในชุมชนเป็นลำดับแรก		1	20.0	-	-
- มีการลงทะเบียนแรงงานที่ทำงานในพื้นที่ก่อสร้าง โดยจัดส่งให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่		1	20.0	-	-
รวม		5	100.0	-	-

หมายเหตุ : - ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีผลการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงาน

^{1/} ระดับผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

^{2/} ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด
รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 19

ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ (หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง)

ปี พ.ศ. 2564-2565 (ช่วงก่อสร้าง)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=1)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 การศึกษาสูงสุด				
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	1	16.7	-	-
- ปริญญาตรี	2	33.3	-	-
- ปริญญาโท	3	50.0	-	-
รวม	6	100.0	-	-
1.2 อายุ				
- 21-30 ปี	2	33.3	-	-
- 31-40 ปี	1	16.7	-	-
- 41-50 ปี	1	16.7	-	-
- 51-60 ปี	2	33.3	-	-
รวม	6	100.0	-	-
1.3 ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้				
- 1-5 ปี	4	66.7	-	-
- 6-10 ปี	1	16.7	-	-
- 11-15 ปี	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ส่วนที่ 2 ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน				
2.1 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน				
ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมหรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม				
สุขภาพและอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร				
- ไม่มีผลกระทบ	5	83.3	-	-
- มีผลกระทบ	1	16.7	-	-
รวม	6	100.0	-	-
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย				
- การถมดินอาจขวางทางน้ำเพื่อการเกษตร	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
2.2 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนรำคาญ				
หรือปัญหาสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบหรือไม่				
- ไม่เคย	6	100.0	1	100.0
รวม	6	100.0	1	100.0

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=1)	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตรของ				
บริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอयी จำกัด				
3.1 ท่านทราบ/ รู้จัก บริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอयी จำกัด หรือไม่				
- ไม่ทราบ	3	50.0	0	0.0
- ทราบ	3	50.0	1	100.0
รวม	6	100.0	1	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	2	33.3	0	0.0
- ผู้นำชุมชน	1	16.7	0	0.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	33.3	0	0.0
- โรงงานของบริษัทตั้งอยู่ในพื้นที่	1	16.7	0	0.0
- ได้รับจดหมาย / เอกสารโดยตรง	0	0.0	1	100.0
3.2 ท่านคิดว่าช่วงก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตรในปัจจุบันมีประโยชน์หรือผลดีในพื้นที่หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	2	20.0	-	-
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	4	40.0	-	-
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	3	30.0	-	-
- อื่นๆ (ไม่ได้อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ)	1	10.0	-	-
3.3 ปัจจุบันช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอयी จำกัด				
ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่มีผลกระทบ	6	100.0	1	100.0
รวม	6	100.0	1	100.0
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม				
ช่วงก่อสร้างของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไสบริดเอนเนอयी จำกัด หรือไม่ อย่างไร				
- มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	1	16.7	0	0.0
- มีความเชื่อมั่น	4	66.7	0	0.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น	1	16.7	0	0.0
- ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	100.0
รวม	6	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632		0.000	
แปลผล^{1/}	มีความเชื่อมั่น		-	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2564		ปี พ.ศ. 2565	
	จำนวน (N=6)	ร้อยละ	จำนวน (N=1)	ร้อยละ
3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากหน่วยงานของท่านต่อโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร				
ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด ช่วงก่อสร้าง				
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	66.7	1	100.0
- มีข้อเสนอแนะ	2	33.3	0	0.0
รวม	6	100.0	1	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ควรมีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง	1	33.3	0	0
- ช่วยดูแลแนวเขตถนนและคลองสาธารณะ	1	33.3	0	0
- ควรแจ้งผลการดำเนินงานเป็นระยะ และต่อเนื่อง	1	33.3	0	0

หมายเหตุ ^{1/} ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง มีความเชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 20

สรุปกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 (ช่วงก่อสร้าง)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
1.	<p>การทำความเข้าใจกับชุมชน</p> <p>1.1 เข้าพบผู้นำชุมชนเพื่อชี้แจงและส่งหนังสือกำหนดการ เริ่มดำเนินการทดสอบเครื่องจักรกับหมู่บ้านรอบๆ โครงการ</p>	7 กรกฎาคม 2565	
	<p>1.2 เข้าพบนายก อบต.ทุ่งโพธิ์ เพื่อชี้แจงข้อร้องเรียน เรื่องรถบรรทุกวิ่งเร็ว ควันดำจากโรงงาน</p>	23 กันยายน 2565	





ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	1.3 เข้าพบนายก อบต.ท้ายทุ่ง เพื่อชี้แจงข้อร้องเรียน เรื่องรถบรรทุกใช้ความเร็วในเขตชุมชน เสียงดังของท่อไอเสีย จากรถบรรทุก	23 กันยายน 2565	 
	1.4 เข้าพบชาวบ้าน เพื่อทำความเข้าใจเรื่องน้ำท่วม บริเวณเหนือพื้นที่ปลูกหน่อเนเปียร์	4 ตุลาคม 2565	  
	1.5 เข้าพบตัวแทนชาวบ้าน ทำความเข้าใจเรื่องน้ำบริเวณรอบ พื้นที่ปลูกหน่อเนเปียร์	14 ตุลาคม 2565	 

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	1.6 จัดการประชุมรายงานความก้าวหน้าและมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ณ ห้องประชุม 70 ปี ที่ว่าการอำเภอตะพานหิน โดยนายอำเภอตะพานหิน เป็นประธาน	20 ตุลาคม 2565	
	1.7 เข้าพบ ผกก.สภ.ทับคล้อ เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจราจรตรงสี่แยกเขาดิน เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจากการจราจรให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไปช่วงเปิดเทอม	26 ตุลาคม 2565	
	1.8 เข้าพบ กฟภ.ทับคล้อ เรื่องขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการตัดต้นไม้ได้ระบบสายส่ง และการเพิ่ม-ลดหม้อแปลงชั่วคราว	4 พฤศจิกายน 2565	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
2.	<p>ด้านกีฬา ประเพณี วัฒนธรรมและงานพิธีต่างๆ</p> <p>2.1 เข้าร่วมกิจกรรมงานแห่เทียนพรรษาของตำบลทุ่งโพธิ์</p>	12 กรกฎาคม 2565	 
	<p>2.2 มอบน้ำดื่ม จำนวน 20 แพ็ค สนับสนุนแก่ตำบลทุ่งโพธิ์</p> <p>ในการแข่งขันเซปักตะกร้อ ทุ่งโพธิ์คัพ ครั้งที่ 1</p>	21 สิงหาคม 2565	 




ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	<p>2.3 มอบเงินสนับสนุนแก่นายก อบต.ทุ่งโพธิ์</p> <p>เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการแข่งขันกีฬาท้องถิ่นสัมพันธ์</p> <p>อำเภอตะพานหิน ครั้งที่ 12 ประจำปี 2565</p>	<p>20 ธันวาคม 2565</p>	
<p>3.</p>	<p>การเยี่ยมชมโรงงาน</p> <p>3.1 ต้อนรับวิศวกรปฏิบัติการ ตัวแทนอุตสาหกรรมจังหวัดพิจิตร</p>	<p>20 ตุลาคม 2565</p>	








ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	3.2 ต้อนรับนักวิชาการสรรพากรชำนาญการ รักษาการแทน สรรพากรอำเภอ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาตะพานหิน เข้าตรวจเยี่ยม	21 ตุลาคม 2565	 
	3.3 ต้อนรับคณะผู้มาศึกษาดูงานจากบริษัท ไทยเบฟเวอเรจ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด เดินทางมาศึกษาการทำงานของเครื่องจักร ในโรงไฟฟ้า	29 ตุลาคม 2565	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	<p>3.4 ต้อนรับคณะผู้เข้าตรวจโรงไฟฟ้าพิชัยจิตรฯ</p> <p>โดยเป็นการตรวจเครื่องจักรและการปฏิบัติตามมาตรการ EIA</p>	2 พฤศจิกายน 2565	 
4.	<p>การสนับสนุนเงินและสิ่งของ</p> <p>4.1 มอบเงินสนับสนุนแก่นายก อบต.ทุ่งโพธิ์</p> <p>เพื่อจัดกิจกรรมงานแห่เทียนพรรษา ของตำบลทุ่งโพธิ์</p>	6 กรกฎาคม 2565	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	4.2 มอบเงินสนับสนุนแก่อำนาจการโรงเรียนสี่แยกเขาดิน เพื่อสร้างซุ้มพระพุทธรูป ประจำหน้าเสาธงโรงเรียนสี่แยกเขาดิน	13 มิถุนายน 2565	 
	4.3 มอบเงินสนับสนุน เพื่อนำไปพัฒนาหมู่บ้านหนองเครือชูด เนื่องในโอกาสวันแม่แห่งชาติ	11 สิงหาคม 2565	    

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	4.4 มอบเงินสนับสนุนแก้ตัวแทนโรงเรียนสี่แยกเขาดินเพื่อซื้ออุปกรณ์กีฬา	22 สิงหาคม 2565	
	4.5 มอบเงินสนับสนุนแก้ผู้ใหญ่บ้านสี่แยกเขาดินเพื่อจัดกิจกรรมผู้นำสัจจรของตำบลท้ายทุ่ง	1 กันยายน 2565	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	4.6 มอบเงินสนับสนุนร่วมงานมุทิตาจิต แด่ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งโพธิ์ ผู้เกษียณอายุราชการ	24 กันยายน 2565	
	4.7 มอบของที่ระลึก เพื่อแสดงความยินดีและแสดงมุทิตาจิต แด่ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร เนื่องจากเกษียณอายุราชการ	28 กันยายน 2565	
	4.8 ถวายปัจจัยทำบุญทอดกฐิน ณ วัดนวลศรีสิทธิาราม (วัดได้อีเผือก)	14 ตุลาคม 2565	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	<p>4.9 เข้าร่วมงานกฐินประจำปี 2565 และร่วมถวายปัจจัย ทำบุญทอดกฐิน ณ วัดหนองกะทอ</p>	<p>17 ตุลาคม 2565</p>	

ภาคผนวก 3-3

ตารางผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ

ตารางที่ 1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}					
		ฝุ่นละอองรวม (TSP)		ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x)		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	
		mg/m ³	g/s	(ppm)	g/s	(ppm)	g/s
ปล่องหม้อไอน้ำ ขนาด 100 ตัน/ชั่วโมง	กรณีเดินระบบปกติ	3.9	0.12	107.66	6.34	10	0.82
	กรณีพ่นหมอก	26.7	0.84	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน	2/	120	-	200	-	60	-
	3/	85.52	2.87	137.88	8.71	20.72	1.82
	4/	102.63	3.45	-	-	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ผลการตรวจวัดที่สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง และ Excess Oxygen 7%

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่งหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547

และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

^{3/} ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/7841 ลงวันที่ 19 เมษายน 2566 (กรณีเดินระบบปกติ)

^{4/} ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA ตามหนังสือ ที่ ทส 1009.7/7841 ลงวันที่ 19 เมษายน 2566 (กรณีพ่นหมอก)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด					
		ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	
		เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
		mg/m ³	mg/m ³	mg/m ³	ppm	ppm	
วัดโคกกระเทียม	เมษายน 2566	0.088-0.132	0.040-0.083	0.017-0.042*	0.0011-0.0042	0.0007-0.0034	0.0014-0.0020
บ้านหนองเครือชูต	เมษายน 2566	0.091-0.170	0.038-0.072	0.016-0.042*	0.0005-0.0037	0.0006-0.0032	0.0015-0.0019
โรงเรียนวัดบางเบน	เมษายน 2566	0.077-0.105	0.028-0.060	0.015-0.039*	0.0004-0.0038	0.0007-0.0039	0.0014-0.0018
วัดหนองกะทอ	เมษายน 2566	0.065-0.097	0.038-0.052	0.016-0.042*	0.0006-0.0033	0.0005-0.0033	0.0012-0.0016
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		≤ 0.33 ^{1/}	≤ 0.12 ^{1/}	0.0375 ^{2/}	0.17 ^{3/}	0.30 ^{4/}	0.12 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{4/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร
ของบริษัท ทีพีพี พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณลานกองเชื้อเพลิง ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)
ภายในต่ายลานกองเก็บเชื้อเพลิง	เมษายน 2566	0.514-1.368	0.187-0.742
ภายนอกต่ายลานกองเก็บเชื้อเพลิง	เมษายน 2566	0.211-1.131	0.085-0.339

หมายเหตุ : ไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้แต่อย่างใด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร
ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 4

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))				
		L _{eq} 24 hr	L _{eq} 1 hr	L ₉₀	L _{max}	L _{dn}
วัดหนองกะทอ	เมษายน 2566	48.3-54.1	43.3-58.7	38.2-57.5	72.1-94.9	54.2-61.0
บ้านสี่แยกเขาดิน	เมษายน 2566	52.1-54.1	46.7-58.6	42.3-53.2	85.0-88.5	57.6-59.5
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านสี่แยกเขาดิน	เมษายน 2566	67.5-68.7	66.9-69.2	65.9-69.0	74.2-82.5	73.7-75.2
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านโคกกระถิ่น	เมษายน 2566	66.8-67.5	66.0-68.3	65.5-67.8	76.9-85.6	73.3-73.9
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองกะทอ	เมษายน 2566	64.7-65.9	63.7-67.8	63.2-65.5	80.1-90.6	71.4-72.2
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองเครือชูด	เมษายน 2566	49.4-55.0	43.4-59.8	39.8-51.8	82.4-99.3	54.0-63.0
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		70.0	-	-	115.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

- หมายถึง ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 5

ระดับเสียงรบกวน ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับการรบกวน
วัดหนองกะทอ	เมษายน 2566	0.0-24.3*
บ้านสี่แยกเขาดิน	เมษายน 2566	0.0-22.9*
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านสี่แยกเขาดิน	เมษายน 2566	17.7-34.7*
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านโคกกระดิน	เมษายน 2566	13.1-32.6*
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองกะทอ	เมษายน 2566	16.2-34.9*
ริมรั้วบริเวณใกล้เคียงชุมชนบ้านหนองเครือชูด	เมษายน 2566	0.0-29.2*
มาตรฐาน ^{1/}		≤10

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด
รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 6

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกสูงของโครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด														มาตรฐาน ^{1/}
		บ่อปรับสภาพน้ำเสีย						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ 1						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	
		ม.ค.-66	ก.พ.-66	มี.ค.-66	เม.ย.-66	พ.ค.-66	มิ.ย.-66		ม.ค.-66	ก.พ.-66	มี.ค.-66	เม.ย.-66	พ.ค.-66	มิ.ย.-66		
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.89	8.23	7.76	7.39	7.52	8.46	7.39-8.46	8.23	8.46	8.24	8.40	8.72	8.46	8.23-8.72	5.5-9.0
2. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	25.1	27.9	29.5	30.8	34.8	35.9	25.1-35.9	24.6	28.3	29.6	32.0	23.6	35.9	23.6-35.9	40.0
3. บีโอดี (BOD)	mg/l	3.0	1	1	<1	1	1	<1-3	2	<1	3	<1	2	1	<1-3	20.0
4. ซีโอดี (COD)	mg/l	29	11	10	13	20	12	10-29	21	10	23	13	30	12	10-30	120
5. ของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS)	mg/l	98	80	86	71	150	165	71-165	207	181	88	98	134	165	88-207	3,000
																1,300 ^{2/}
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	1.6	0.4	0.4	1.1	0.8	0.6	0.4-1.6	0.8	0.4	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4-0.8	5.0
7. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	1.11	1.00	0.36	0.23	0.90	0.71	0.23-1.11	1.67	0.84	0.60	0.68	1.36	0.71	0.60-1.67	100.0
8. ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S)	mg/l	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
9. ตะกั่ว (Pb)	mg/l	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	<0.04	0.2
10. แคดเมียม (Cd)	mg/l	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.03
11. สารหนู (As)	mg/l	0.0019	<0.0005	0.0007	0.0025	<0.0005	<0.0005	<0.0005-0.0025	<0.0005	<0.0005	0.0006	0.0010	0.0010	<0.0005	<0.0005-0.0010	0.25
12. ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.005
13. ค่าการนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity)	µs/cm	169	182	178	232	309	317	169-317	370	354	338	243	259	317	243-370	-
14. ค่าอัตราส่วนการดูดซับโซเดียม (SAR)	-	1.79	1.60	1.69	1.28	1.65	1.42	1.28-1.79	1.66	1.91	1.32	1.38	1.68	1.42	1.32-1.91	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และ

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเนื่องกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไบโอดีเอ็นเอยี จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 7

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกต่ำของโครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่าต่ำสุด-สูงสุด	มาตรฐาน ^{1/}
		บ่อตรวจคุณภาพน้ำ 2							
		ม.ค.-66	ก.พ.-66	มี.ค.-66	เม.ย.-66	พ.ค.-66	มิ.ย.-66		
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.00	8.01	8.31	7.38	8.46	8.71	7.38-8.71	5.5-9.0
2. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	25.0	27.7	30.0	30.9	34.2	35.5	25.0-35.5	40.0
3. ของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS)	mg/l	87	85	94	85	138	108	85-138	3,000
									1,300 ^{2/}
4. ค่าการนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity)	µs/cm	159	165	208	233	279	207	159-279	-
5. ค่าอัตราส่วนการดูดซับโซเดียม (SAR)	-	1.68	2.21	1.90	0.97	0.94	1.10	0.94-2.21	-

หมายเหตุ ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร

ของบริษัท ทีพีพีพิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 8

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบล (เอ))		%Dose
		ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs.)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	
ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน				
อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	21 เมษายน 2566	84.5	91.8	-
บริเวณเครื่องย่อยใบอ้อยและไม้สับ	22 เมษายน 2566	ไม่ได้ตรวจวัดเนื่องจากไม่มีการทำงานในบริเวณนี้		-
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		90	140	-
ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส				
พนักงานฝ่ายผลิต	21 เมษายน 2566	75.0	100.9	10.0
พนักงานฝ่ายซ่อมบำรุง	22 เมษายน 2566	71.3	100.7	4.3
ค่ามาตรฐาน ^{2/}		85 ^{2/}	115 ^{3/}	100 ^{4/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

^{3/} กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

^{4/} American Conference of Governmental Industrial Hygienists : ACGIH

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจักร ไสบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 9

ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	พารามิเตอร์	หน่วย	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด	มาตรฐาน	
					1/	2/
ลานกองเชื้อเพลิง	Total Dust	mg/m ³	21 เมษายน 2566	0.501	15	10
ลานกองเถ้า	Total Dust	mg/m ³	21 เมษายน 2566	<0.010		
พนักงานลานกองเชื้อเพลิง	Respirable Dust	mg/m ³	21 เมษายน 2566	<0.010	15	3
พนักงานลานกองเถ้า	Respirable Dust	mg/m ³	21 เมษายน 2566	0.668		

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานสำนักงานบริหารความปลอดภัยและอาชีวอนามัยแห่งชาติ ประเทศสหรัฐอเมริกา (Occupational Safety and Health Administration : OSHA) ;

standard Number 1910.1000 Table Z-1 Limits for Air Contaminants

^{2/} American Conference of Governmental Industrial Hygienists : ACGIH

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 10

ผลการตรวจวัดความร้อนในบริเวณที่ปฏิบัติงาน (WBGT) ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	เวลา	ผลตรวจวัด (°C)	มาตรฐาน ^{1/}
อาคารหม้อไอน้ำ	25 มีนาคม 2566	13.00-15.00	28.8	34.0
	21 เมษายน 2566	10.00-12.00	29.0	
อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	25 มีนาคม 2566	13.00-15.00	21.7	
	21 เมษายน 2566	10.00-12.00	25.2	

หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ลักษณะงานเบา) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 11

ผลการตรวจวิเคราะห์เชื้อราและแบคทีเรีย ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	พารามิเตอร์	หน่วย	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด
ลานกองเชื้อเพลิง	เชื้อรา (Fungi)	CFU/m ³	21 เมษายน 2566	530
	แบคทีเรีย (Total Bacteria)	CFU/m ³	21 เมษายน 2566	1,700

หมายเหตุ : ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้แต่อย่างใด

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเนอจี้ จำกัด, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 12

ผลการตรวจวัดค่าความเข้มแสงในพื้นที่ทำงาน ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)	มาตรฐาน ^{1/}
	เม.ย.-66	
แบบใช้สายตามองเฉพาะจุด		
อาคารสำนักงาน		
โต๊ะทำงานพนักงาน	425-677	400-500
เครื่องถ่ายเอกสาร	570	300-400
จุดตรวจจอรับน้ำ ED1	1,983-2,150	300-600
จุดตรวจจอรับน้ำ RO	1,988-2,280	300-600
จุดตรวจจอรับน้ำ UF	1,897-2,539	300-600
จุดผสมสารเคมี	1,525-2,469	300-600
Turbine		
โต๊ะทำงานพนักงาน	413	400-500
ห้องศูนย์วิศวกรรม		
โต๊ะทำงานพนักงาน	400-428	400-500
แบบพื้นที่		
Turbine Control Panel (จุดที่ 1-40)	405-659	200
Control Room Turbine (จุดที่ 1-15)	403-554	200
ห้องควบคุม อาคารปฏิบัติการวิเคราะห์ (Lab)	424-577	200
ห้องประชุมอาคาร Turbine	502-591	300
ห้องประชุมอาคารสำนักงาน	673-784	300
ห้องวิเคราะห์ อาคารปฏิบัติการวิเคราะห์ (Lab)	508-568	300
ห้องสุขาชาย บริเวณอาคารวิศวกรรม	229-251	100
ห้องสุขาหญิง บริเวณอาคารวิศวกรรม	220-280	100
ห้องสุขาชาย บริเวณอาคารสำนักงาน	415-657	100
ห้องสุขาหญิง บริเวณอาคารสำนักงาน	543-652	100
ห้องรับประทานอาหาร	827-979	300
ห้องพยาบาล	601-997	50

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ทิพย์พิจิตร ไฮบริดเอนเอย์ จำกัด

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 13


สรุปกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 (ช่วงดำเนินการ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
1.	การเยี่ยมชมโรงงาน		
1.1	ต้อนรับตัวแทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพิจิตร	19 มกราคม 2566	
1.2	ต้อนรับหัวหน้ากลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดพิจิตร เข้าเยี่ยมชมโครงการและตรวจการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	31 มกราคม 2566	 
1.3	ต้อนรับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 2 พิษณุโลก	1 มีนาคม 2566	 

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
	1.4 ต้อนรับเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจภูธรตะพานหิน	10 มีนาคม 2566	
2.	การสนับสนุนเงินและสิ่งของ 2.1 มอบเงินสนับสนุนแก่วัฒนศึกษาเด็กเล็กสี่แยกเขาดิน สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท้ายทุ่ง เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมวันเด็กประจำปี 2566	13 มกราคม 2566	
	2.2 มอบเงินสนับสนุนแก่วัฒนศึกษาโรงเรียนราษฎร์วิทยา ตำบลทุ่งโพธิ์ เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมวันเด็กประจำปี 2566	13 มกราคม 2566	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
2.3	มอบเงินสนับสนุน ของขวัญและของรางวัลแก่โรงเรียน ที่แยกเขาดิน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมวันเด็ก ประจำปี 2566 และได้เข้าร่วมกิจกรรม ณ หอประชุม โรงเรียนสีแยกเขาดิน	14 มกราคม 2566	 
2.4	จัดเตรียมรถเครนและให้ความช่วยเหลือในการเคลื่อนย้าย ซุ้มพระพุทธรูปให้กับโรงเรียนสีแยกเขาดิน โดยมีผู้อำนวยการ โรงเรียนสีแยกเขาดินเป็นผู้ดูแลการดำเนินการ	29 มีนาคม 2566	 
2.5	มอบเงินสนับสนุนให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ เพื่อใช้ดำเนินการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ประจำปี 2566	11 เมษายน 2566	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

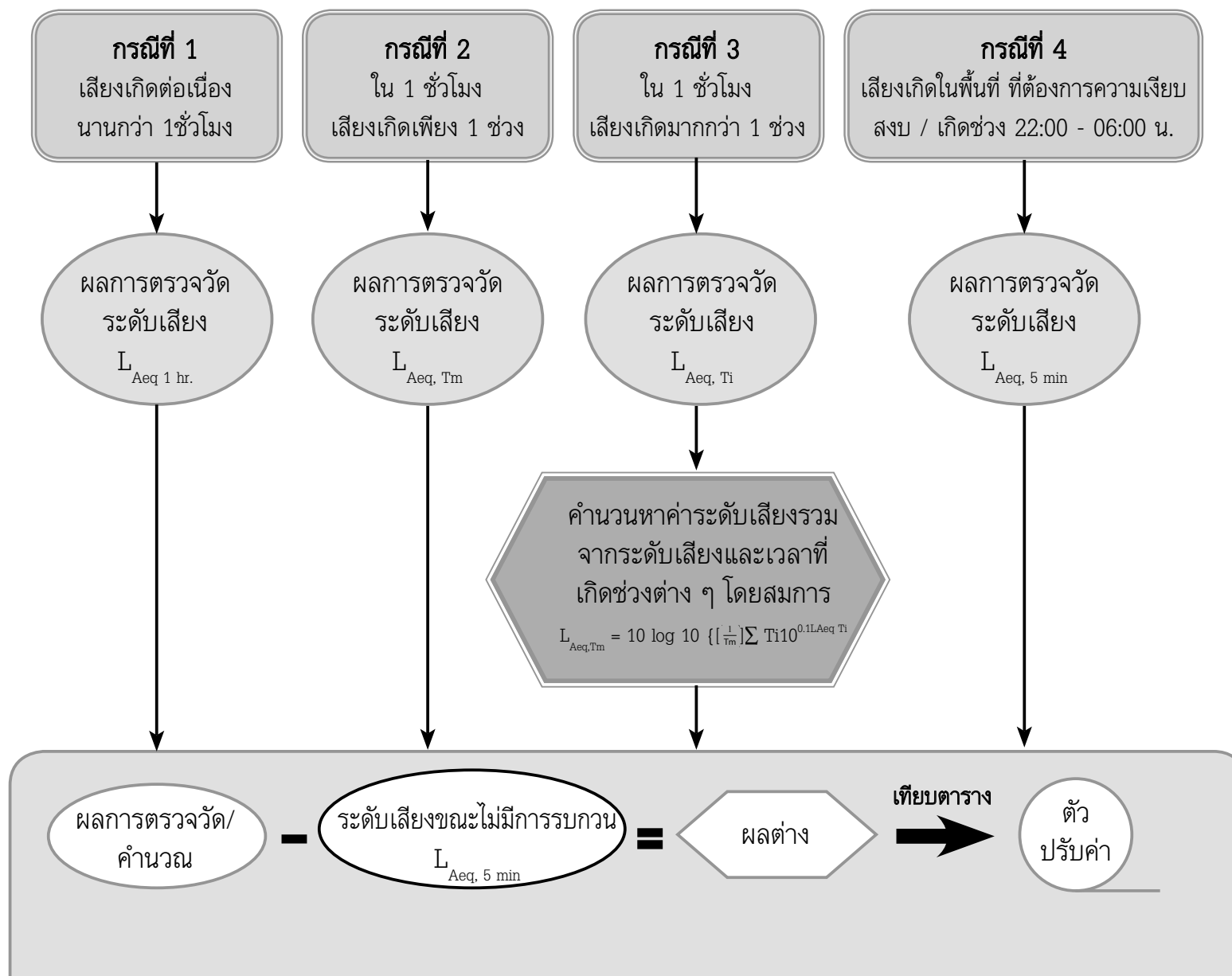
ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินงาน	ภาพกิจกรรม
3.	<p>การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>3.1 เข้าร่วมกิจกรรมเทศกาลสงกรานต์จังหวัดพิจิตร ปี 2566 โดยได้เข้าร่วมรดน้ำดำหัวผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตรและนายกเหล่ากาชาดจังหวัดพิจิตร</p>	12 เมษายน 2566	
	<p>3.2 เข้าร่วมกิจกรรมเดินรณรงค์ วันแรงงานแห่งชาติจังหวัดพิจิตร ณ หอประชุมคอนเวนชันฮอลล์ ห้างสรรพสินค้า อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตรเป็นประธาน</p>	28 เมษายน 2566	 

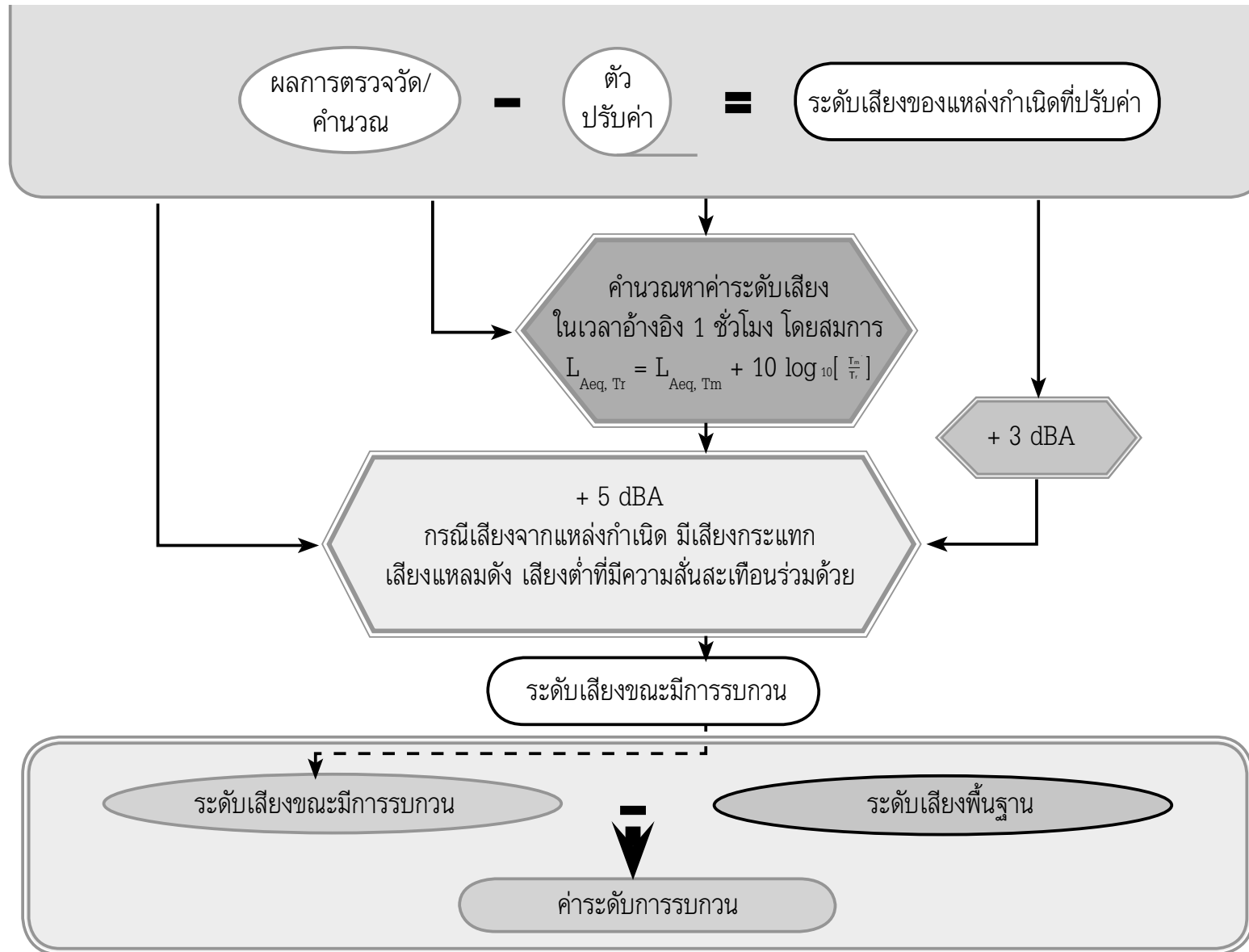
ภาคผนวก 3-4

วิธีคำนวณเสียงรบกวน



คู่มือวัดเสียงรบกวน





ภาพที่ 9 การประมวลผลเสียงรบกวน



จะเห็นว่าทุกกรณีจะผ่านขั้นตอนในกรอบสี่เหลี่ยมซึ่งมีการคำนวณเพื่อหาตัวปรับค่าระดับเสียงโดยมีการเทียบตารางซึ่งจะใช้**ตารางที่ 4** เช่น ถ้าผลการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงของแหล่งกำเนิด ลบ ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน มีผลต่างเท่ากับ 5 เดซิเบล เมื่อเทียบตารางแล้ว จะได้ตัวปรับค่าระดับเสียงเท่ากับ 1.5 เดซิเบลเอ เป็นต้น

ตารางที่ 4 ตารางปรับค่าระดับเสียง

ผลต่างของค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0
1.5 – 2.4	4.5
2.5 – 3.4	3.0
3.5 – 4.4	2.0
4.5 – 6.4	1.5
6.5 – 7.4	1.0
7.5 – 12.4	0.5
12.5 หรือมากกว่า	0

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการประมวลระดับเสียงขณะมีการรบกวนกรณีต่าง ๆ มากขึ้น ขอแนะนำให้ดูตัวอย่างการประมวลผลในภาคผนวก 2 ควบคู่กัน



คู่มือวัด “เสียงรบกวน”

ภาคผนวก 3-5

สรุปผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ
ปี พ.ศ. 2564-2566

สรุปผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ปี พ.ศ. 2564-2566

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP Hybrid พิจิตร มีการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบฯ เป็นประจำ ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวัด จำนวน 3 จุด ได้แก่

- 1) คลองห้วยหลัว ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร
- 2) คลองห้วยหลัว บริเวณจุดผันน้ำโครงการ
- 3) คลองห้วยหลัว หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร

โดยตารางเปรียบเทียบผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำอ้างอิงตารางที่ 8 ถึง ตารางที่ 13 ในภาคผนวก 3-2 ของรายงานฯ ฉบับนี้ โดยแบ่งเป็นช่วงก่อสร้าง (ปี พ.ศ. 2564-2565) และช่วงดำเนินการ (ปี พ.ศ. 2566) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1) **คลองห้วยหลัว ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร**

จากผลการตรวจวัด พบแพลงก์ตอนพืช 19-64 ชนิด ปริมาณความหนาแน่น ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 และเมษายน พ.ศ. 2565 อยู่ในช่วง 3,240-8,928 อนุกรมวิธาน/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 7.326×10^6 - 9.774×10^6 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.21-3.46 โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบมาก เช่น *Synedra ulna* (Nitzsch) Ehrenberg, *Peridinium* sp., *Lepocinclis ovum* และ *Strombomonas acuminata* สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ พบ 6-18 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 และเมษายน พ.ศ. 2565 อยู่ในช่วง 225-696 ตัว/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 5.36×10^5 - 1.034×10^6 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 1.37-2.61 โดยชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมาก เช่น *Copepod nauplius*, *Polyarthra* sp., *Polyarthra vulgaris* และ *Anuraeopsis fissa* สัตว์หน้าดิน พบ 1-3 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นอยู่ในช่วง 60-504 ตัว/ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.00-1.04 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินที่พบมาก เช่น *Macrobrachium lanchesteri*, *Macrobrachium* sp. และ *Chironomus* sp. สำหรับปลา พบ 4-10 ชนิด จำนวน 12-126 ตัว/100 ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.698-1.940 โดยชนิดปลาที่พบมาก เช่น *Esomus metallicus* (ชิวหนวดยาว), *Parambassis siamensis* (แป้นแก้ว), *Gymnostomus siamensis* (สร้อยขาว), *Puntius brevis* (ตะเพียนทราย) และ *Parachela* sp. (แปบ) ลูกปลา พบ 1 ชนิด ซึ่งชนิดที่พบมากที่สุด คือ *Cyclocheilichthys armatus* (ไส้ตันตาขาว) จำนวน 1-2 ตัว/100 ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายของลูกปลาเท่ากับ 0 พืชในบริเวณคลองห้วยหลัว ก่อนจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร พบ 1-8 ชนิด ชนิดที่พบมาก เช่น *Eichhornia crassipes* (ผักตบชวา) และ *Leptochloa chinensis* (หญ้าดอกขาว)

2) คลองห้วยหลัว บริเวณจุดผันน้ำโครงการ

จากผลการตรวจวัด พบแพลงก์ตอนพืช 47-58 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 เท่ากับ 6,672 ฝูง/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 6.851×10^6 - 2.1741×10^7 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.59-3.29 โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบมาก เช่น *Synedra ulna* (Nitzsch) Ehrenberg, *Euglena acus* และ *Trachelomonas hispida* สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ พบ 17-20 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 เท่ากับ 648 ตัว/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 5.4×10^5 - 8.32×10^5 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.44-2.55 โดยชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมาก เช่น *Copepod nauplius* และ *Polyarthra dolichoptera* สัตว์หน้าดิน พบ 1-3 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นอยู่ในช่วง 45-149 ตัว/ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.00-1.01 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินที่พบมาก เช่น *Esanthelphusa* sp. และ *Chironomus* sp. สำหรับปลา พบ 3-7 ชนิด จำนวน 7-28 ตัว/100 ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.409-1.910 โดยชนิดปลาที่พบมาก เช่น *Esomus metallicus* (ชิวหนวดยาว) *Cyclocheilichthys apogon* (ไส้ตันตาแดง) *Gymnostomus siamensis* (สร้อยขาว) และ *Labiobarbus leptocheilus* (ซ้ำ) ทั้งนี้ ไม่พบลูกปลาในบริเวณนี้ ส่วนพืชน้ำ พบ 6-8 ชนิด ชนิดที่พบมาก เช่น *Leptochloa chinensis* (หญ้าดอกขาว)

3) คลองห้วยหลัว หลังจุดผันน้ำโครงการ 500 เมตร

จากผลการตรวจวัด พบแพลงก์ตอนพืช 41-49 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 เท่ากับ 7,116 ฝูง/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 7.468×10^6 - 9.572×10^6 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.45-3.26 โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบมาก เช่น *Synedra ulna* (Nitzsch) Ehrenberg, *Lepocinclis ovum* และ *Euglena acus* สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ พบ 15-27 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 เท่ากับ 780 ตัว/ลิตร ส่วนปริมาณความหนาแน่นในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 และตุลาคม พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วง 2.63×10^5 - 8.67×10^5 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.32-2.79 โดยชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมาก เช่น *Copepod nauplius*, *Water flea nauplius* และ *Polyarthra vulgaris* สัตว์หน้าดิน พบ 1-3 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นอยู่ในช่วง 104-207 ตัว/ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.00-0.89 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินที่พบมาก เช่น *Macrobrachium lanchesteri* และ *Chironomus* sp. สำหรับปลา พบ 7-10 ชนิด จำนวน 17-139 ตัว/100 ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 1.810-2.120 โดยชนิดปลาที่พบมาก เช่น *Esomus metallicus* (ชิวหนวดยาว), *Gymnostomus siamensis* (สร้อยขาว) และ *Pristolepis fasciata*

(หม้อข้างเหี้ยบ) ลูกปลา พบ 4 ชนิด ซึ่งชนิดที่พบมากที่สุด คือ *Phalacrodon bleekeri* (แดง) จำนวน 10 ตัว/ 100 ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายของลูกปลาเท่ากับ 1.089 ส่วนพืชน้ำ พบ 9-14 ชนิด ชนิดที่พบมาก เช่น *Leptochloa chinensis* (หญ้าดอกขาว) และ *Mimosa pigra* (ไมยราบยักษ์)

จากผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำทั้ง 3 จุด พบว่าแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ มีดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 2.21-3.46 และ 1.37-2.79 ตามลำดับ สัตว์หน้าดิน ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.00-1.04 ในส่วนของปลาและลูกปลา ดัชนีความหลากหลายอยู่ในช่วง 0.409-2.120 และ 0.00-1.089 ตามลำดับ พืชน้ำ พบ 1-14 ชนิด โดยชนิดที่พบมาก เช่น *Eichhornia crassipes* (ผักตบชวา) *Leptochloa chinensis* (หญ้าดอกขาว) และ *Mimosa pigra* (ไมยราบยักษ์) ทั้งนี้เนื่องจากช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน ของทุกปีเป็นช่วงหน้าแล้ง ซึ่งคลองห้วยหลวงในบางจุดแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพได้ อาจทำให้การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดของช่วงปี พ.ศ. 2564-2566 ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม ทรัพยากรชีวภาพที่ตรวจวัดได้ในแต่ละจุดมีความใกล้เคียงกันทั้งในส่วนของคุณภาพและปริมาณ รวมถึงดัชนีความหลากหลายที่มีค่าอยู่ในช่วงใกล้เคียงกัน อาจมีจำนวนแตกต่างจากเดิมเล็กน้อย ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ เช่น ช่วงฤดูที่ทำการเก็บตัวอย่าง สภาพแวดล้อมของจุดตรวจวัดแต่ละที่ ที่ทำการตรวจวัดด้วย

ภาคผนวก 4-1

การคำนวณหาค่า Surface Roughness Length
ค่า Bowen Ratio และค่า Albedo

การคำนวณค่า Surface Roughness Lengths

บริเวณพื้นที่โครงการ

Sector 1

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.294	0.931	1.77	0.525	0.2
LIR	0.043	0.012	1.98	0.006	0.54
IN	0.015	0.004	0.11	0.037	0.8
GL	0.015	0.004	2.66	0.002	0.1
OW	0.173	0.049	2.04	0.024	0.001
รวม	3.540	1.00		0.594	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S_{1,1}^{W_1}) * (S_{2,2}^{W_2}) * \dots * (S_{n,n}^{W_n})]^{1/\sum W_i} \\
 &= [(0.2)^{0.525} * (0.54)^{0.006} * (0.8)^{0.037} * (0.1)^{0.002} * (0.001)^{0.024}]^{1/0.594} \\
 &= 0.1776 \\
 &= 0.18
 \end{aligned}$$

Sector 2

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.069	0.87	1.45	0.596	0.2
LIR	0.402	0.11	2.45	0.046	0.54
IN	0.024	0.01	0.15	0.045	0.8
OW	0.045	0.01	1.08	0.012	0.001
รวม	3.540	1.00		0.699	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S_{1,1}^{W_1}) * (S_{2,2}^{W_2}) * \dots * (S_{n,n}^{W_n})]^{1/\sum W_i} \\
 &= [(0.2)^{0.596} * (0.54)^{0.046} * (0.8)^{0.045} * (0.001)^{0.012}]^{1/0.699} \\
 &= 0.2135 \\
 &= 0.21
 \end{aligned}$$

Sector 3

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.127	0.883	1.97	0.449	0.2
LIR	0.207	0.06	2.56	0.023	0.54
IN	0.170	0.048	0.63	0.077	0.8
OW	0.036	0.010	1.66	0.006	0.001
รวม	3.540	1.00		0.555	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S_{1,1}^{W_1}) * (S_{2,2}^{W_2}) * \dots * (S_{n,n}^{W_n})]^{1/\sum W_i} \\
 &= [(0.2)^{0.449} * (0.54)^{0.023} * (0.8)^{0.077} * (0.001)^{0.006}]^{1/0.555} \\
 &= 0.2380 \\
 &= 0.24
 \end{aligned}$$

การคำนวณค่า Surface Roughness Lengths

บริเวณพื้นที่โครงการ

Sector 4

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.290	0.929	2.01	0.461	0.2
IN	0.036	0.010	0.19	0.054	0.8
OW	0.057	0.016	2.58	0.006	0.001
LIR	0.157	0.044	2.13	0.021	0.54
รวม	3.540	1.00		0.542	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S1_{r1}^{w1}) * (S2_{r2}^{w2}) * \dots * (Sn_{rn}^{wn})]^{1/(w1+w2+\dots+wn)} \\
 &= [(0.2)^{0.461} * (0.8)^{0.054} * (0.001)^{0.006} * (0.54)^{0.021}]^{1/0.542} \\
 &= 0.2242 \\
 &= 0.22
 \end{aligned}$$

Sector 5

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.249	0.918	1.91	0.481	0.2
IN	0.019	0.005	0.11	0.047	0.8
OW	0.042	0.012	2.71	0.004	0.001
LIR	0.221	0.062	2.32	0.027	0.54
GL	0.009	0.003	2.66	0.001	0.1
รวม	3.540	1.00		0.560	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S1_{r1}^{w1}) * (S2_{r2}^{w2}) * \dots * (Sn_{rn}^{wn})]^{1/(w1+w2+\dots+wn)} \\
 &= [(0.2)^{0.481} * (0.8)^{0.047} * (0.001)^{0.004} * (0.54)^{0.027} * (0.1)^{0.001}]^{1/0.560} \\
 &= 0.2259 \\
 &= 0.23
 \end{aligned}$$

Sector 6

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _r (m)
RC	3.298	0.932	2.17	0.430	0.2
IN	0.010	0.003	0.08	0.037	0.8
LIR	0.232	0.066	2.42	0.027	0.54
รวม	3.540	1.00		0.494	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_r &= [(S1_{r1}^{w1}) * (S2_{r2}^{w2}) * \dots * (Sn_{rn}^{wn})]^{1/(w1+w2+\dots+wn)} \\
 &= [(0.2)^{0.430} * (0.8)^{0.037} * (0.54)^{0.027}]^{1/0.494} \\
 &= 0.2344 \\
 &= 0.23
 \end{aligned}$$

การคำนวณค่า Surface Roughness Lengths

บริเวณพื้นที่โครงการ

Sector 7

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _z (m)
RC	3.335	0.942	1.89	0.498	0.2
IN	0.034	0.010	0.15	0.063	0.8
OW	0.051	0.014	2.01	0.007	0.001
LIR	0.120	0.034	2.13	0.016	0.54
รวม	3.540	1.00		0.585	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_z &= [(S1_{z1}^{w1}) * (S2_{z2}^{w2}) * \dots * (Sn_{zn}^{wn})]^{1/(w1+w2+\dots+wn)} \\
 &= [(0.2)^{0.498} * (0.8)^{0.063} * (0.001)^{0.007} * (0.54)^{0.016}]^{1/0.585} \\
 &= 0.2237 \\
 &= 0.22
 \end{aligned}$$

Sector 8

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area	ระยะทาง (km)	Weighting (W) (Fraction/ระยะทาง)	ค่า S _z (m)
RC	3.300	0.932	2.01	0.463	0.2
IN	0.029	0.008	0.15	0.054	0.8
OW	0.097	0.027	1.74	0.016	0.001
LIR	0.027	0.008	1.24	0.006	0.54
GL	0.087	0.025	2.69	0.009	0.1
รวม	3.540	1.00		0.548	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } S_z &= [(S1_{z1}^{w1}) * (S2_{z2}^{w2}) * \dots * (Sn_{zn}^{wn})]^{1/(w1+w2+\dots+wn)} \\
 &= [(0.2)^{0.463} * (0.8)^{0.054} * (0.001)^{0.016} * (0.54)^{0.006} * (0.1)^{0.009}]^{1/0.548} \\
 &= 0.1967 \\
 &= 0.20
 \end{aligned}$$

หมายเหตุ : S_z คือ ค่า Surface Roughness Lengths ตาม Air Dispersion Modeling Guideline for Ontario

LIR = Low Intensity Residential

OW = Open Water

RC = Row Crops

IN = Industrial

GL = Grasslands

การคำนวณค่า Bowen Ratio และค่า Albedo

บริเวณพื้นที่โครงการ

1. การคำนวณค่า Bowen Ratio

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area (F)	ค่า Bowen Ratio (B)	
			Wet	Dry
RC	89.86	0.899	0.3	1.5
LIR	6.82	0.068	0.6	2
OW	2.44	0.024	0.1	0.1
GL	0.44	0.004	0.4	2
IN	0.44	0.004	1	3
รวม	100.00	1.000		

$$\text{ค่าเฉลี่ย Bowen Ratio} = [(B1^{F1}) * (B2^{F2}) * \dots * (Bn^{Fn})]^{1/1}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ย Bowen Ratio (Wet)} &= [(0.3)^{0.899} * (0.6)^{0.068} * (0.1)^{0.024} * (0.4)^{0.004} * (1)^{0.004}]^{1/1} \\ &= 0.308 \\ &= 0.31 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ย Bowen Ratio (Dry)} &= [(1.5)^{0.899} * (2)^{0.068} * (0.1)^{0.024} * (2)^{0.004} * (3)^{0.004}]^{1/1} \\ &= 1.438 \\ &= 1.44 \end{aligned}$$

การคำนวณค่า Bowen Ratio และค่า Albedo

บริเวณพื้นที่โครงการ

2. การคำนวณค่า Albedo

ประเภทพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (km ²)	Fraction of Total Area (F)	ค่า Albedo (A)
RC	89.86	0.899	0.2
LIR	6.82	0.068	0.16
OW	2.44	0.024	0.1
GL	0.44	0.004	0.18
IN	0.44	0.004	0.18
รวม	100.0	1.000	

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย Albedo} &= [(A1 \cdot F1) + (A2 \cdot F2) + \dots + (An \cdot Fn)] \\
 &= [(0.2 \cdot 0.899) + (0.16 \cdot 0.068) + (0.1 \cdot 0.024) + (0.18 \cdot 0.004) + (0.18 \cdot 0.004)] \\
 &= 0.195 \\
 &= 0.20
 \end{aligned}$$

หมายเหตุ : ค่า Bowen Ratio และค่า Albedo ใช้ตาม Air Dispersion Modeling Guideline for Ontario

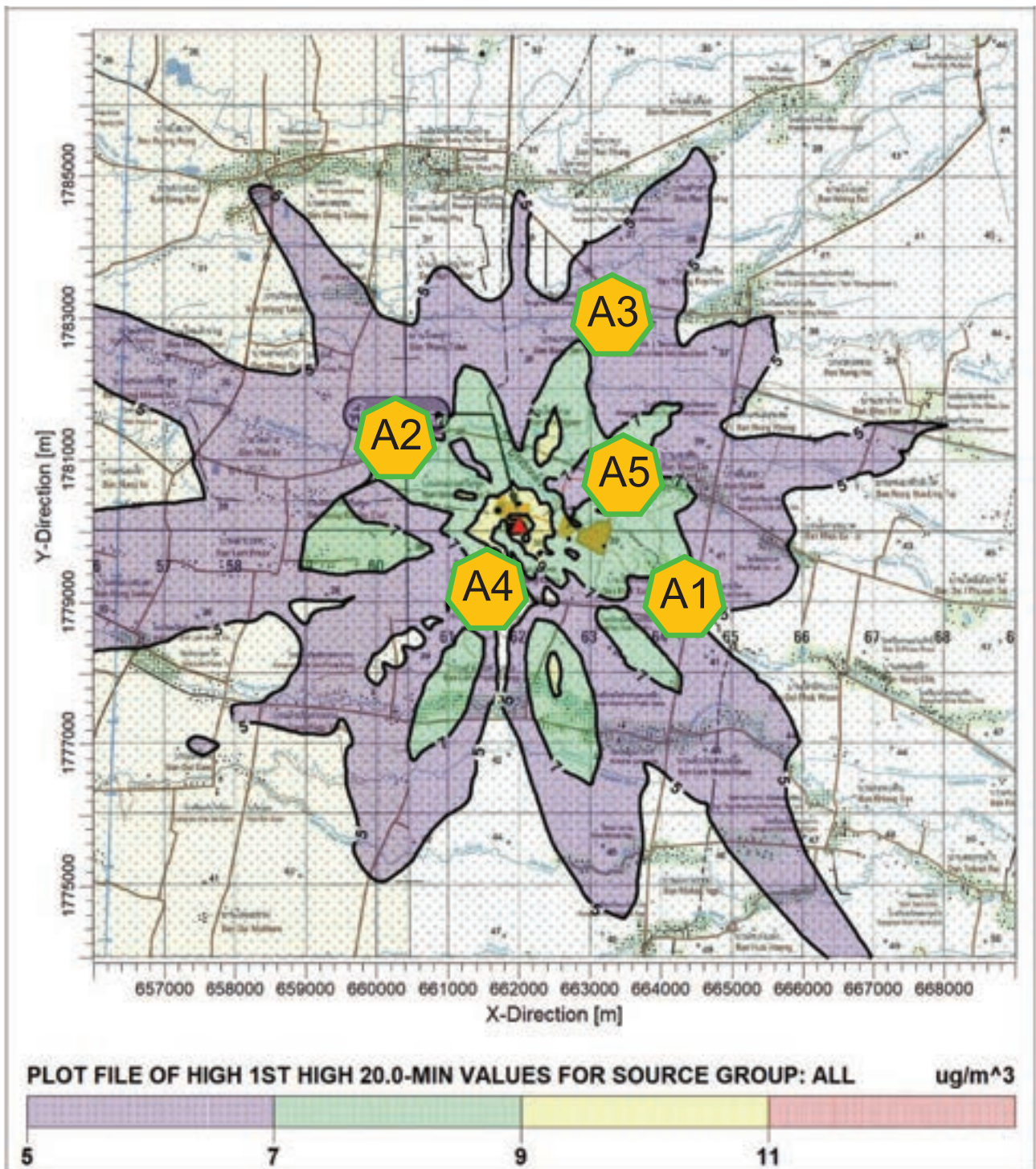
LIR = Low Indensity Residential OW = Open Water

RC = Row Crops IN = Industrial

GL = Grasslands

ภาคผนวก 4-2

เส้นระดับความเข้มข้นเท่า



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 11.78 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

= วัดหนองกะทอ

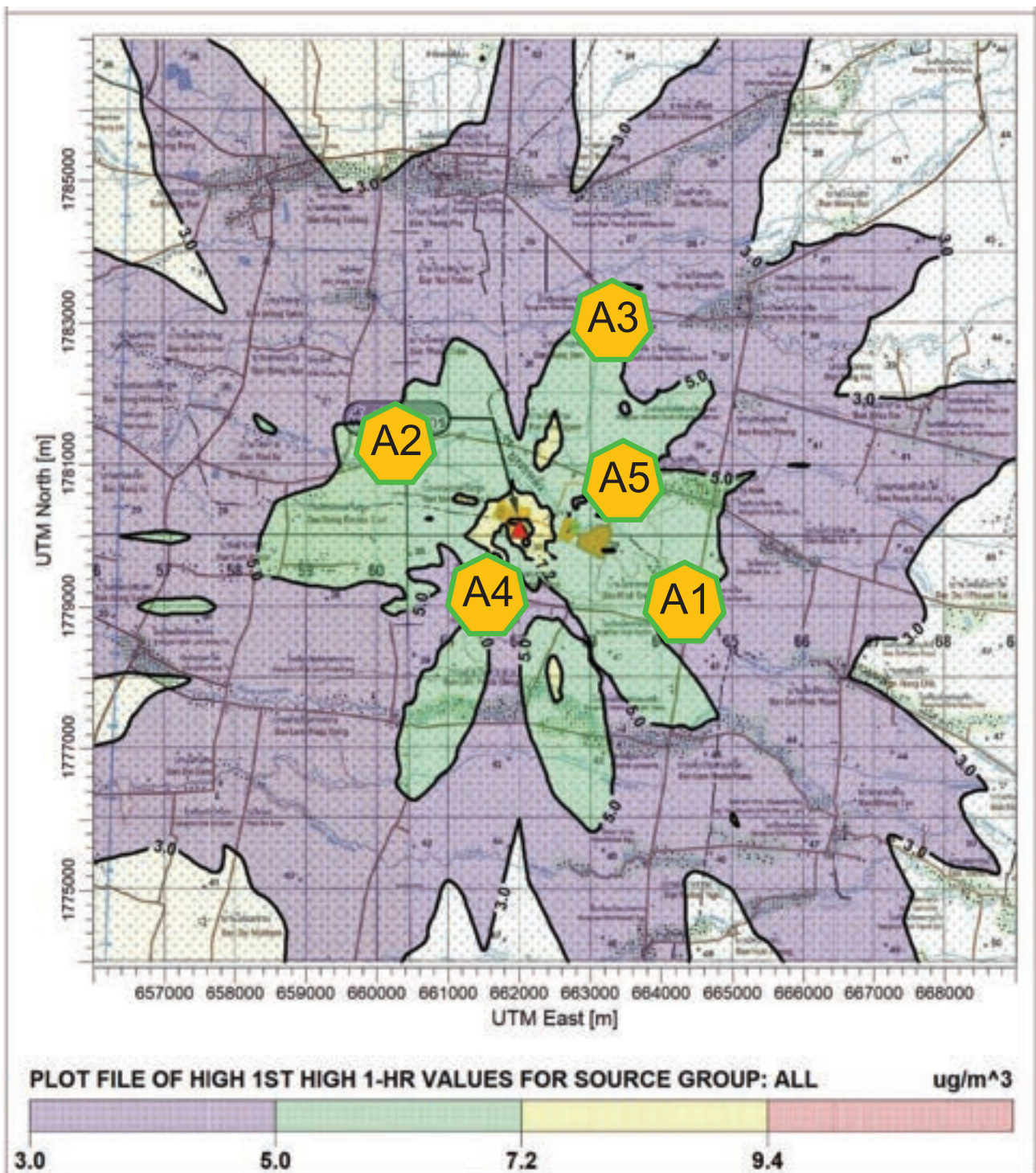
A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 1

เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที

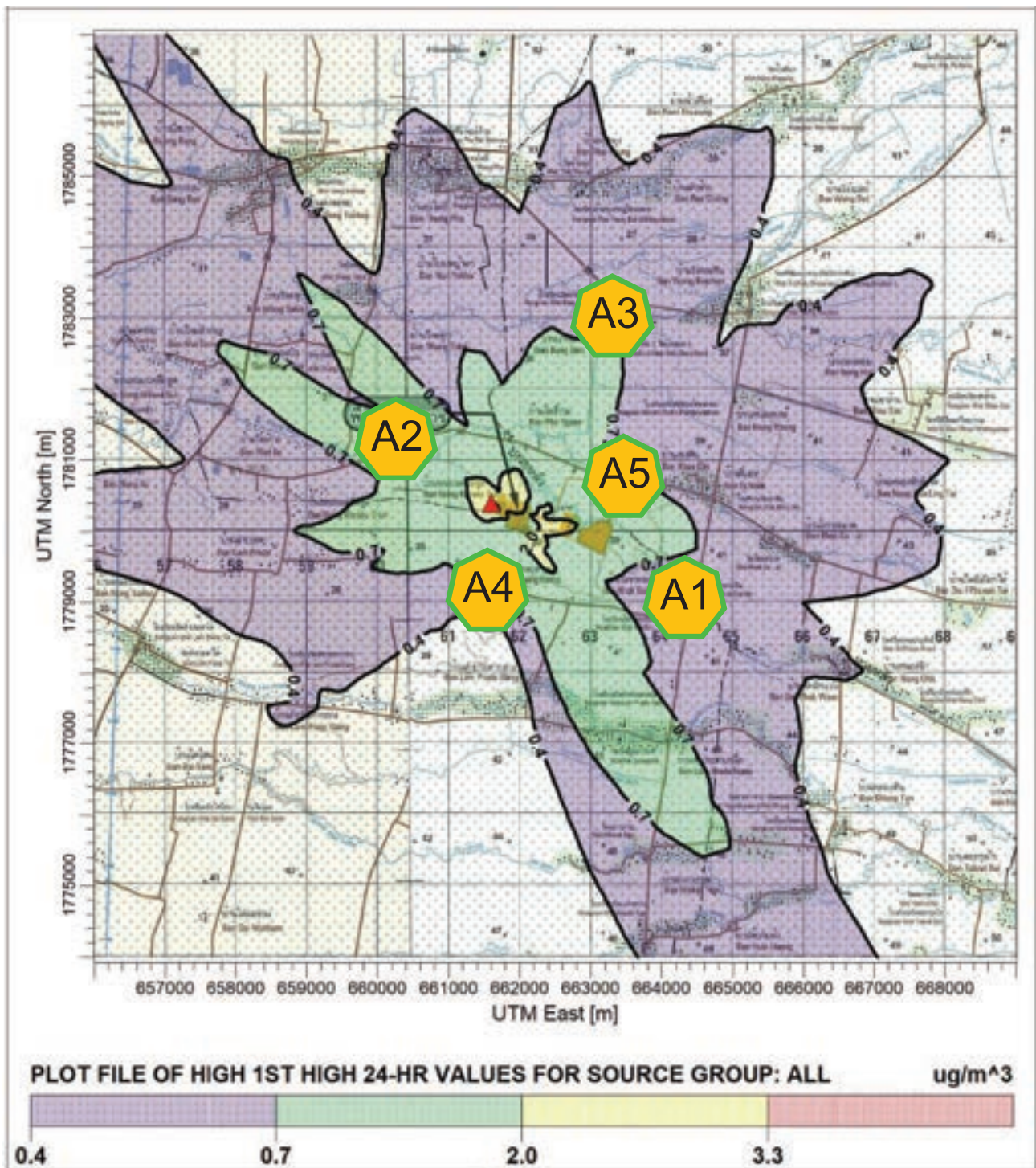
กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 9.46 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 2 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
 กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
 EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
 (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 3.38 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

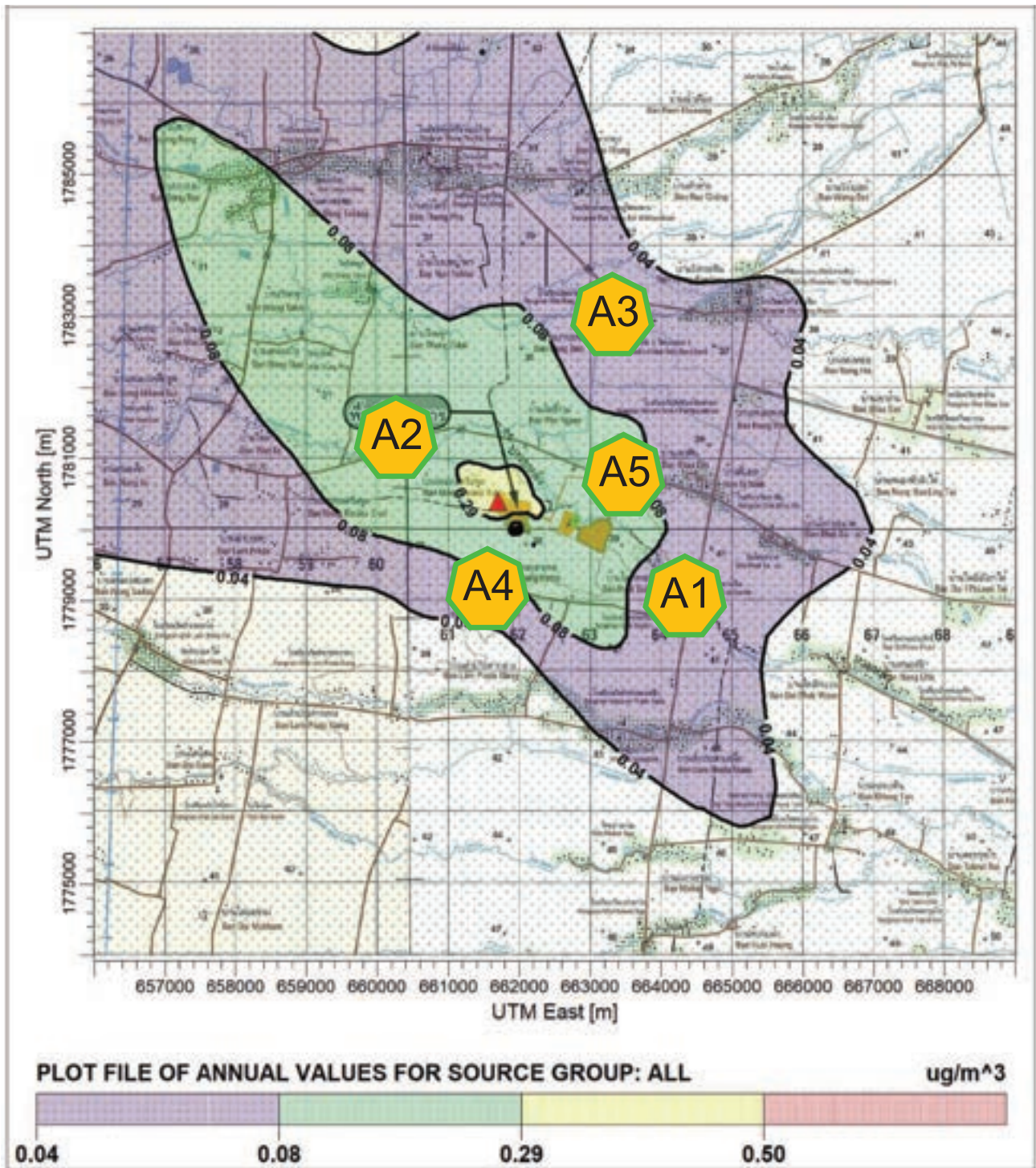
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 3 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

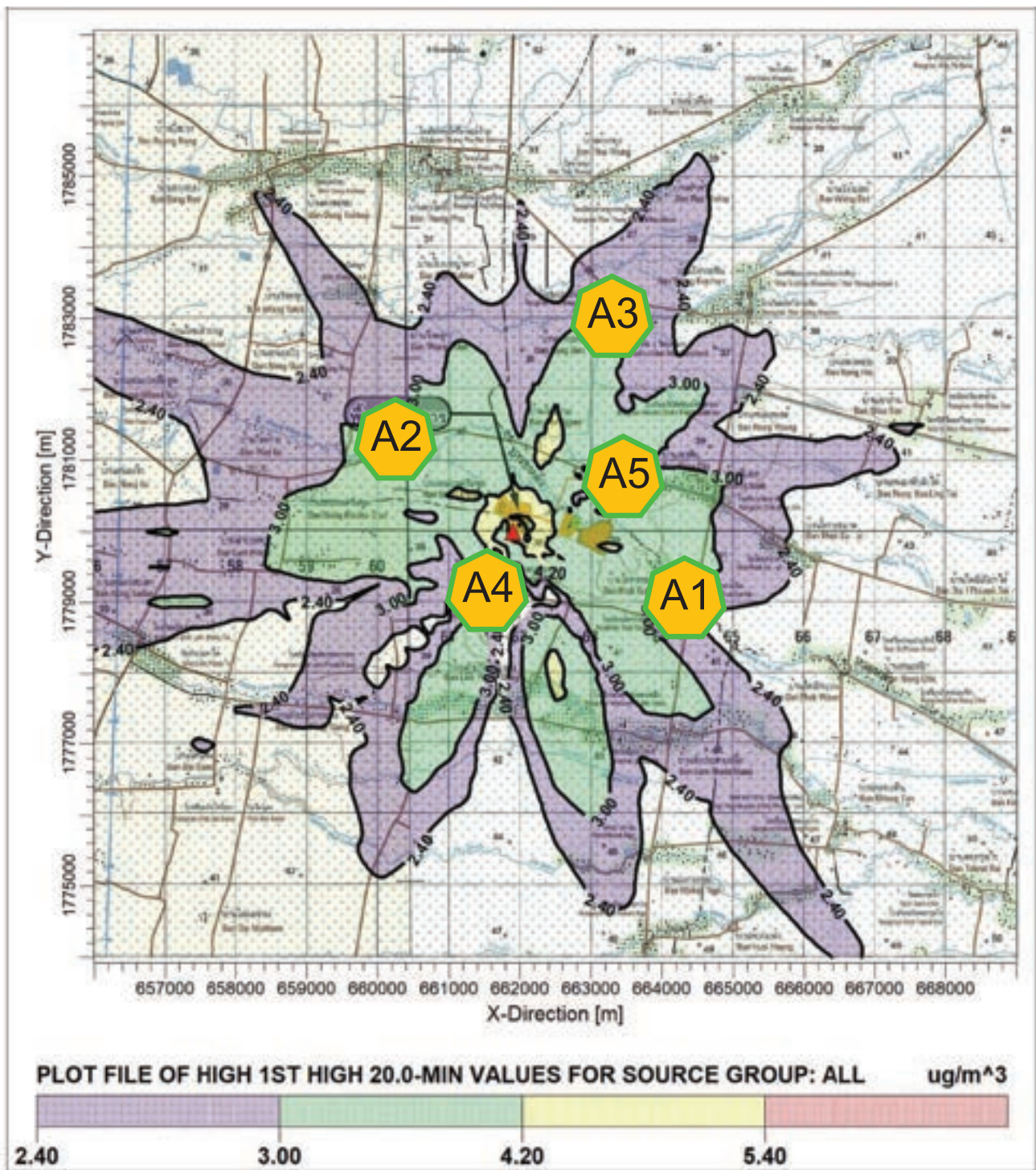
กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

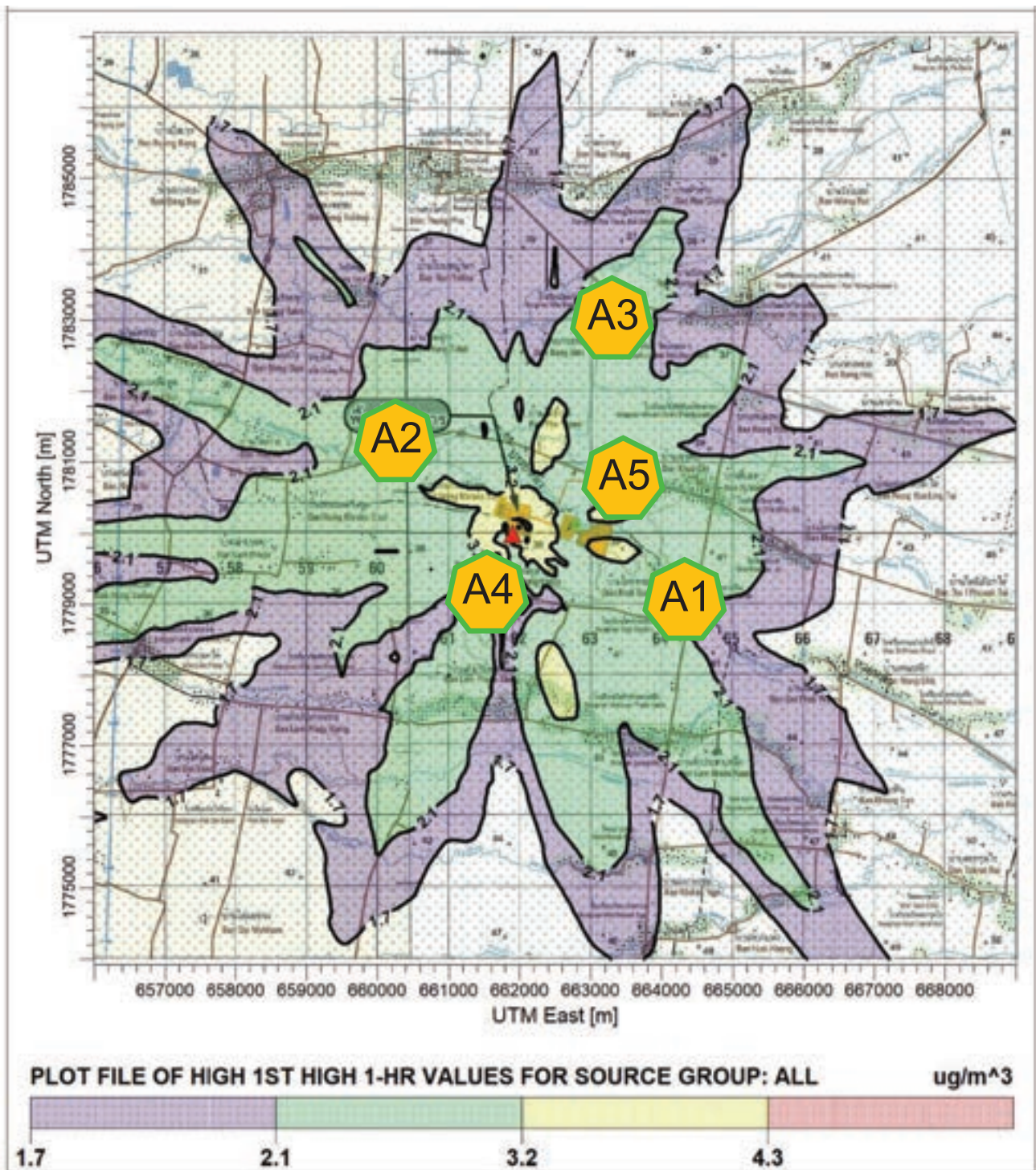
รูปที่ 4 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี
 กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
 EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
 (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 5.47 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 5 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
 EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
 (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash

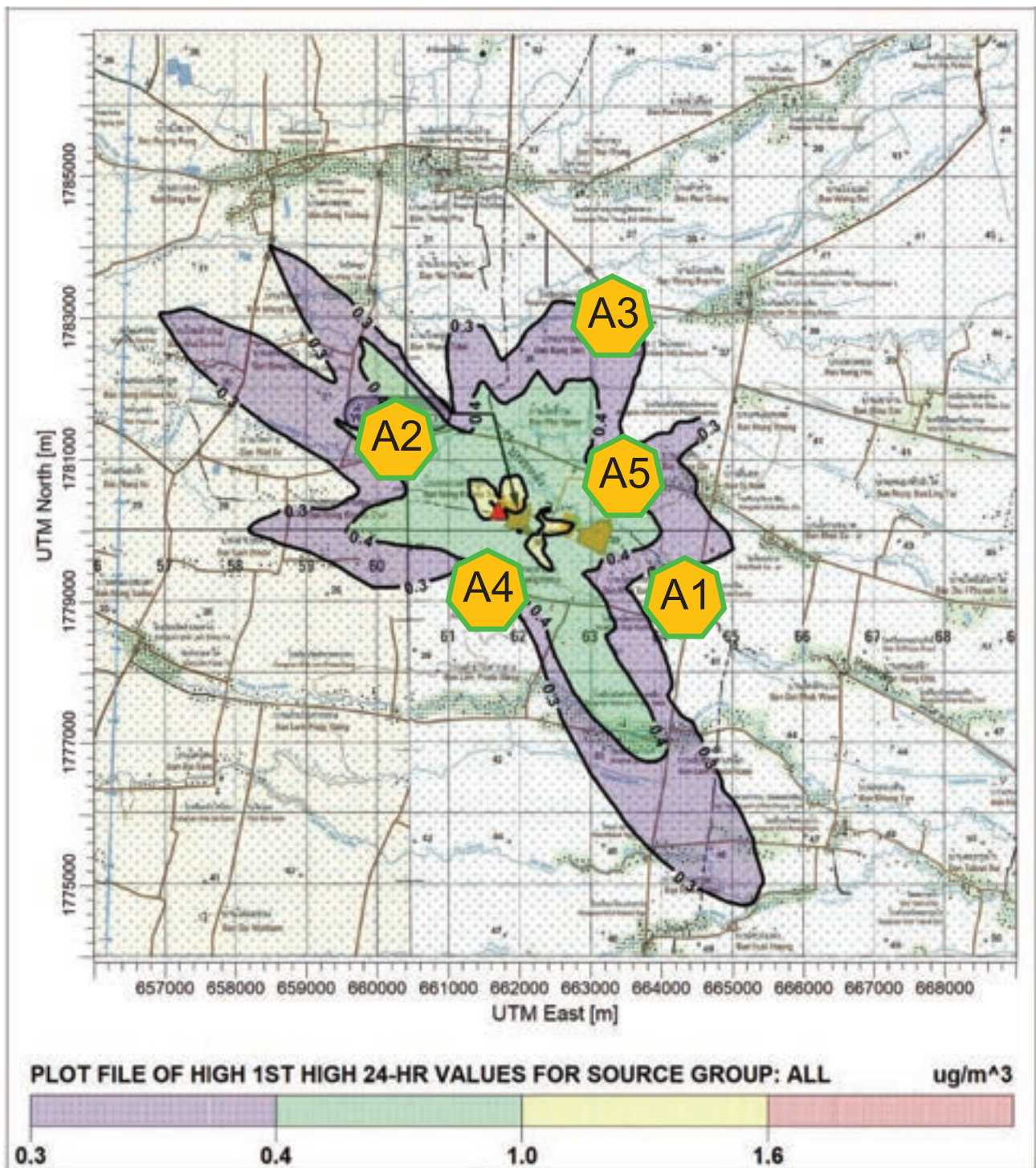


สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.39 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
- A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 6 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



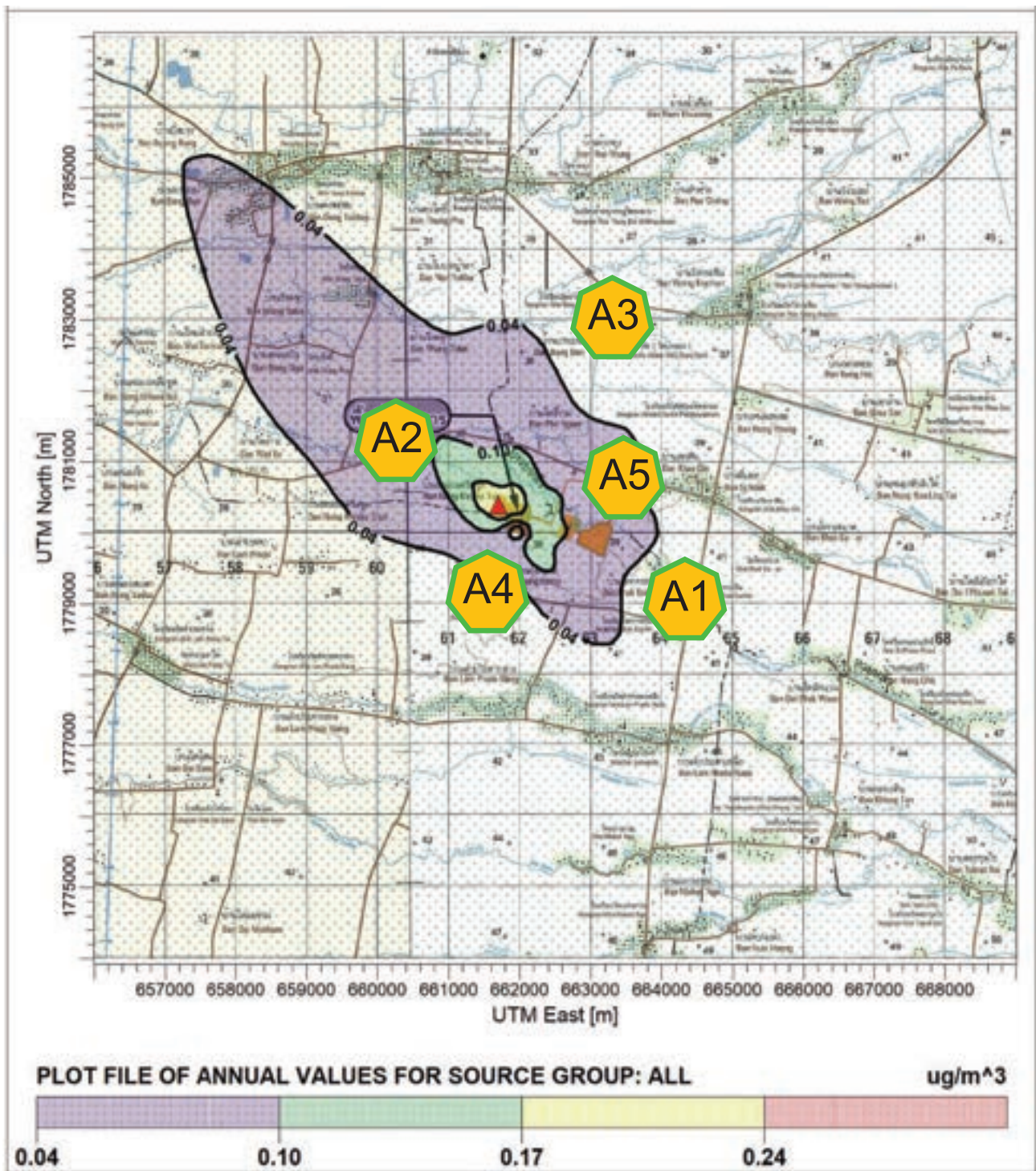
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.62 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 7 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



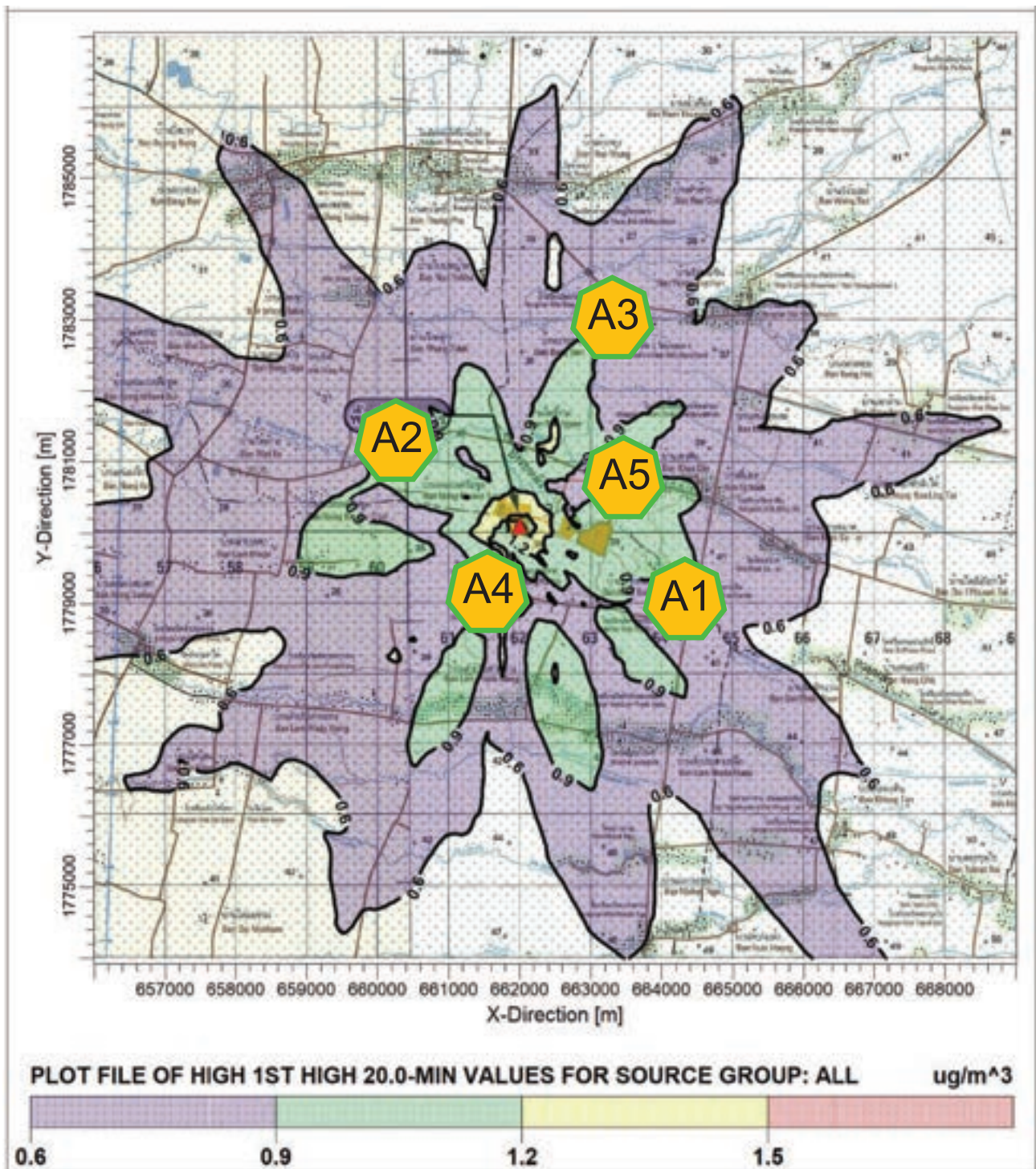
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.24 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

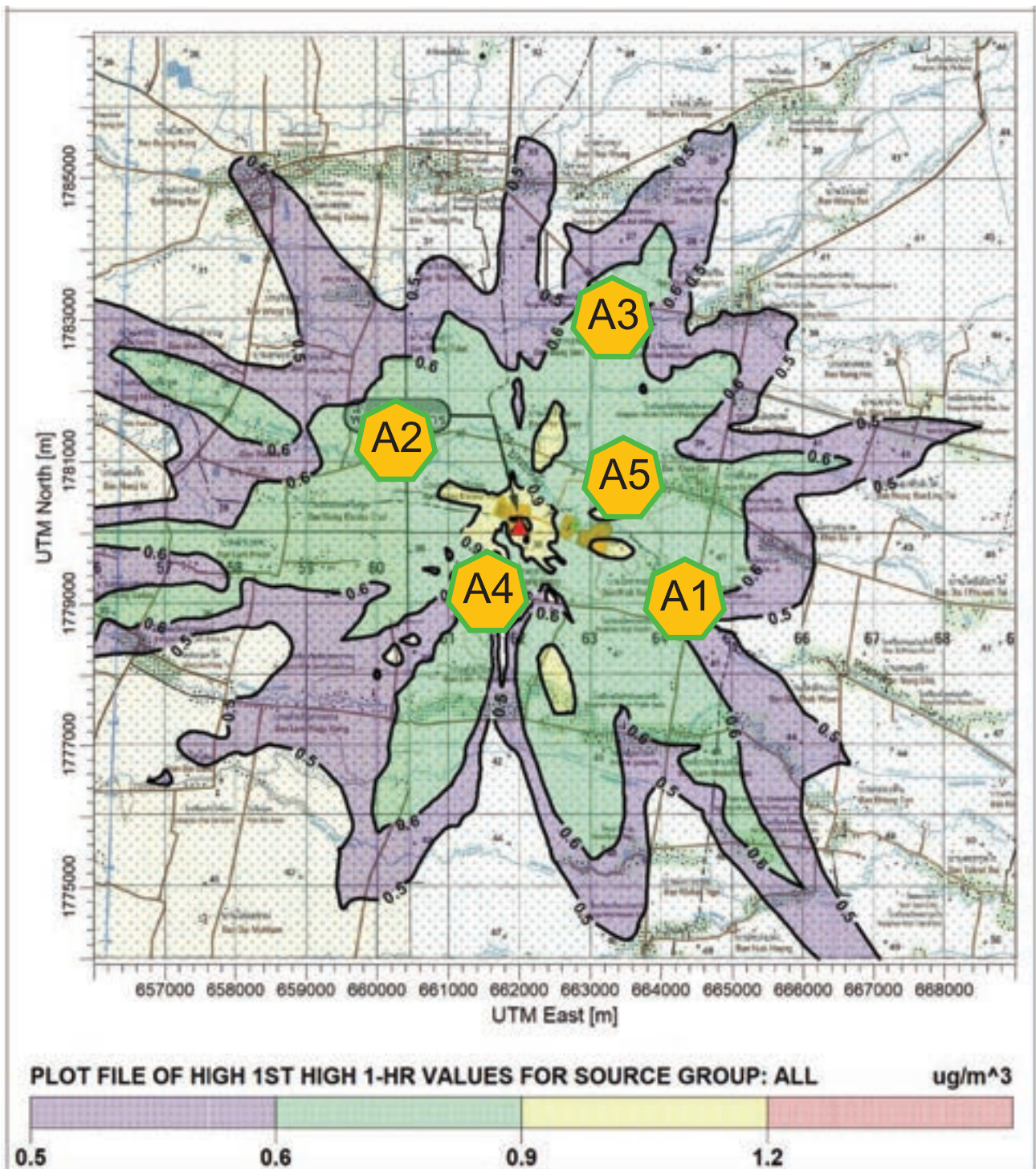
รูปที่ 8 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.53 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

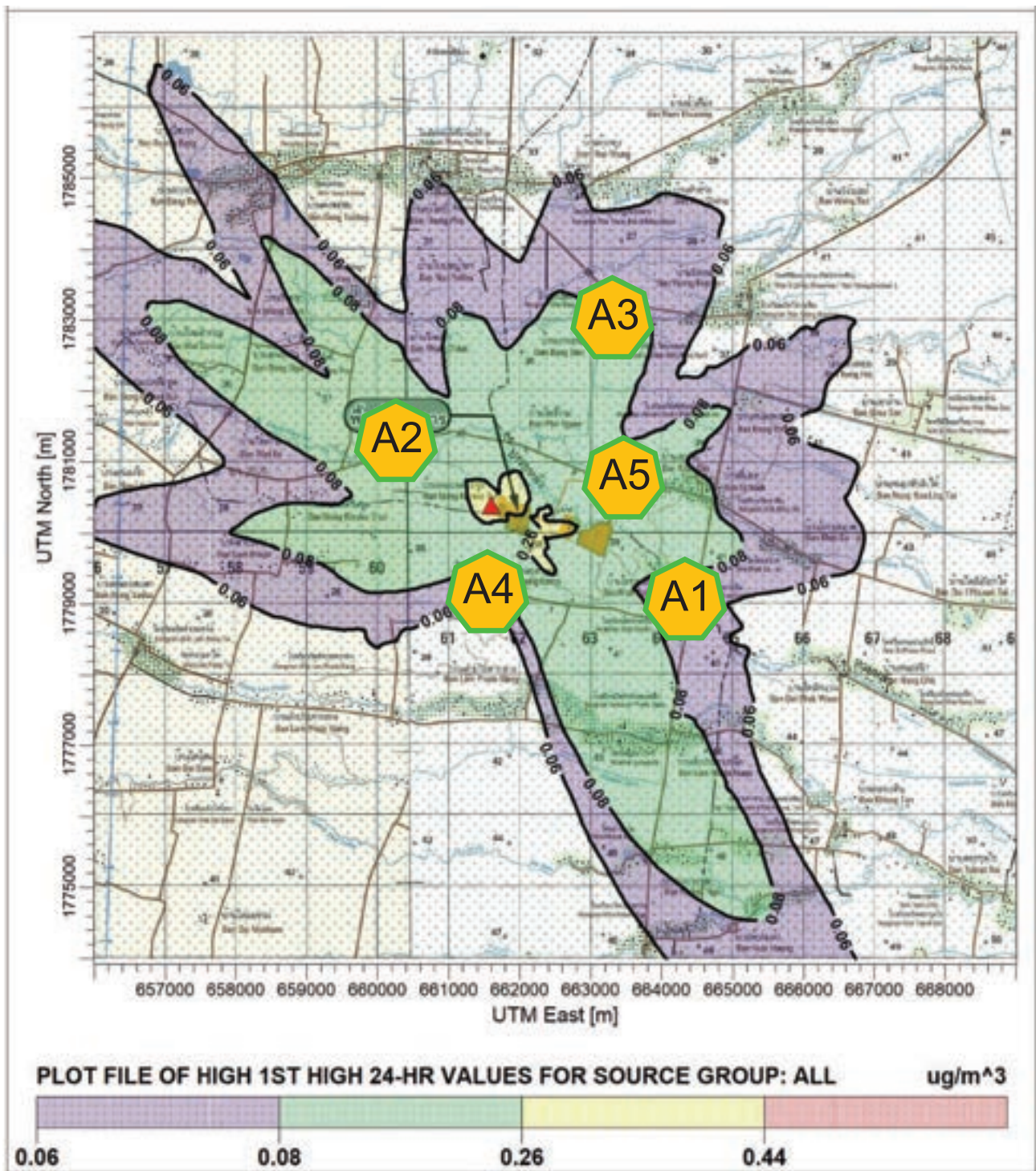
รูปที่ 9 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
 EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
 (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.23 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 10 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
 กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
 EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
 (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



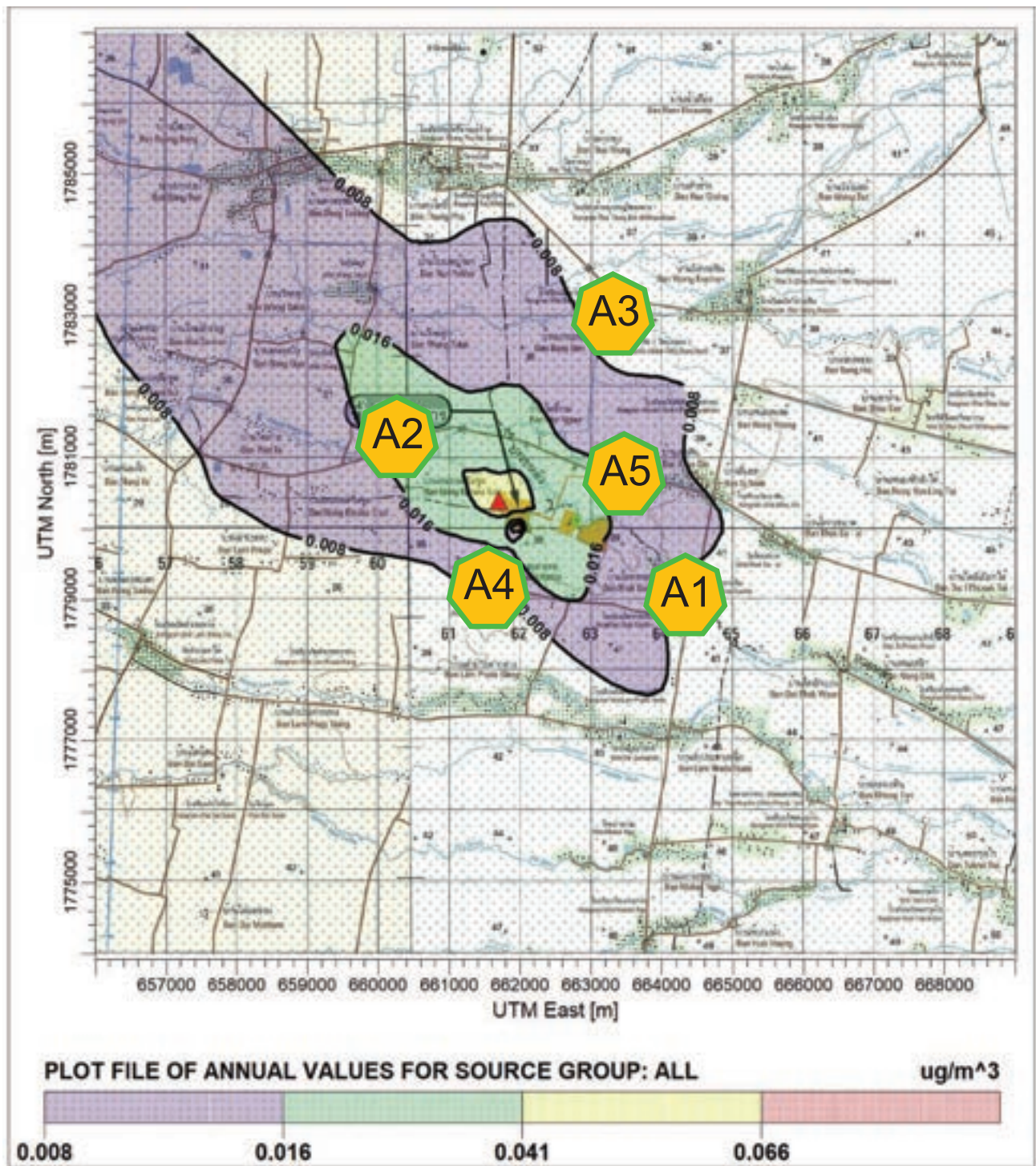
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.44 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 11 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



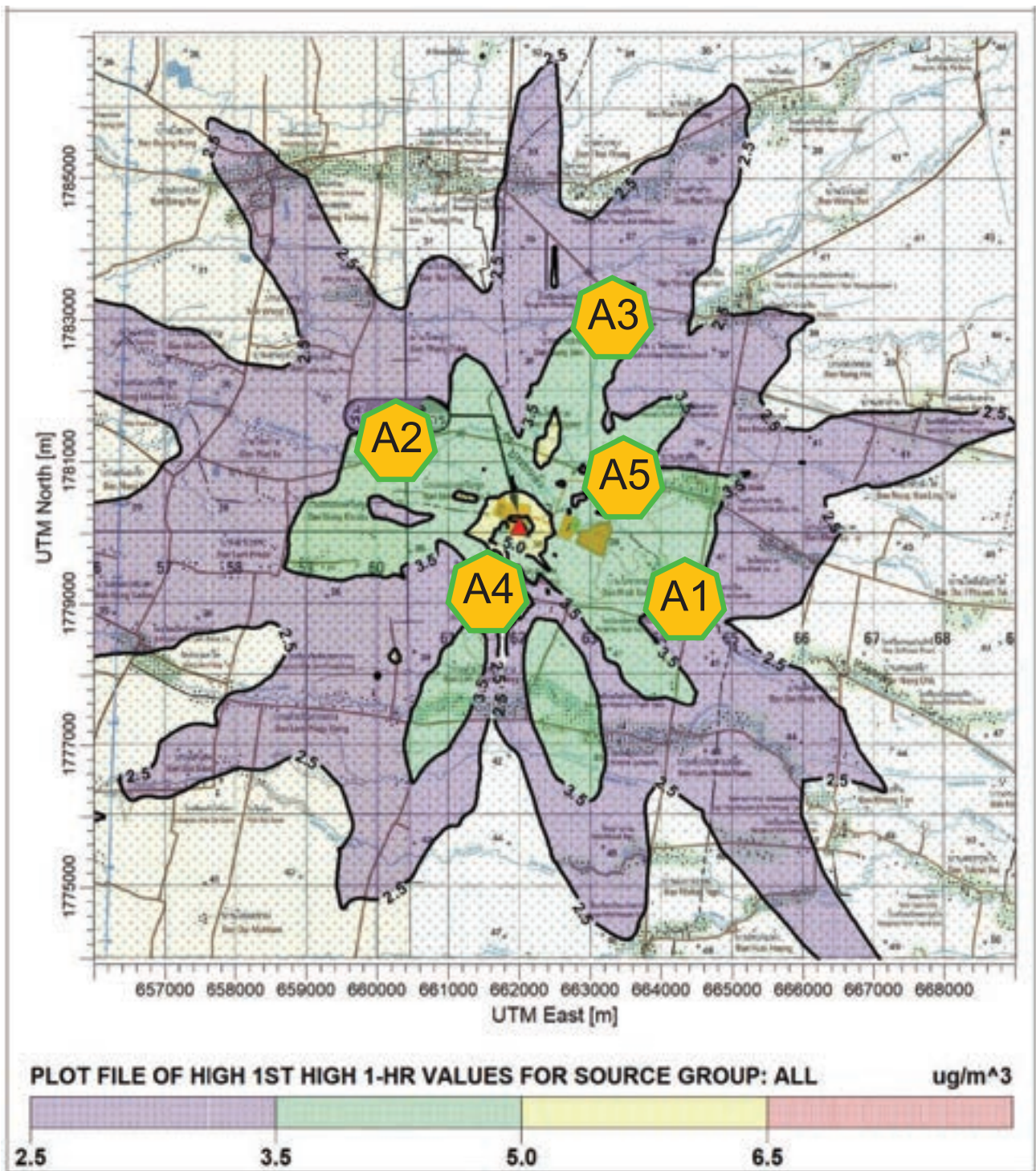
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.066 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 15 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 12 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณี 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม
EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ
(ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 6.57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 780 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

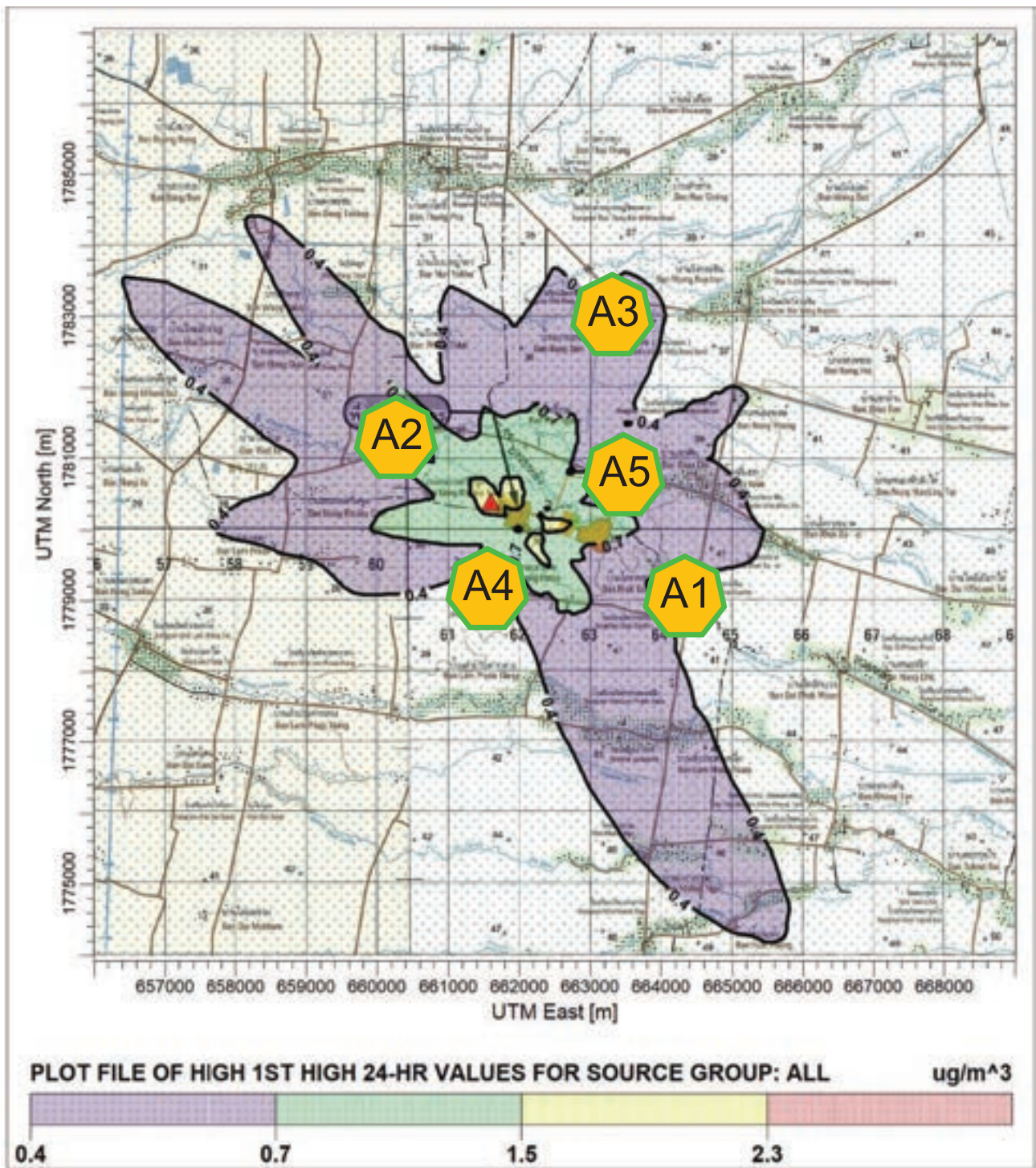
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 13 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 2.32 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

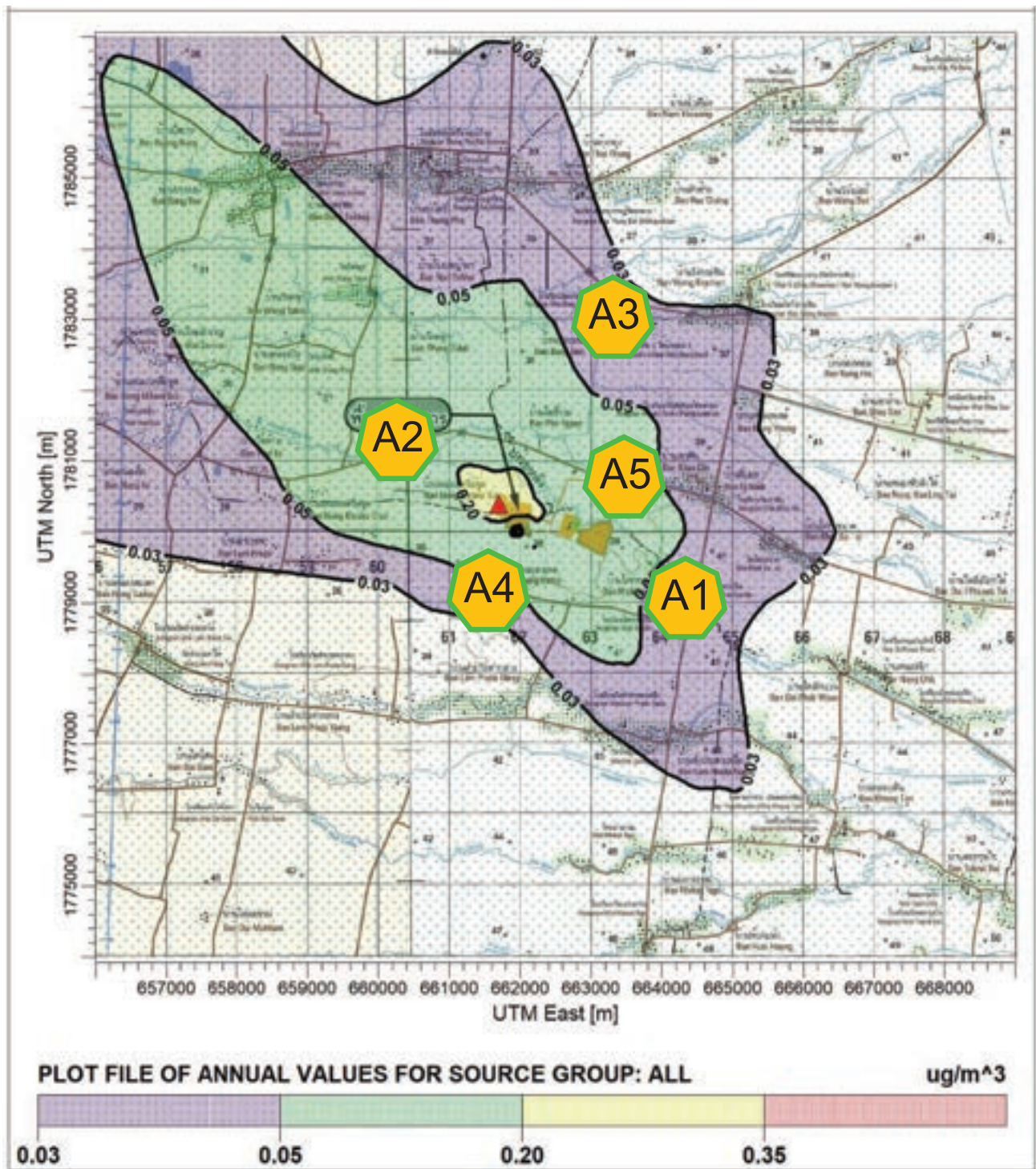
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 300 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 14 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.35 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

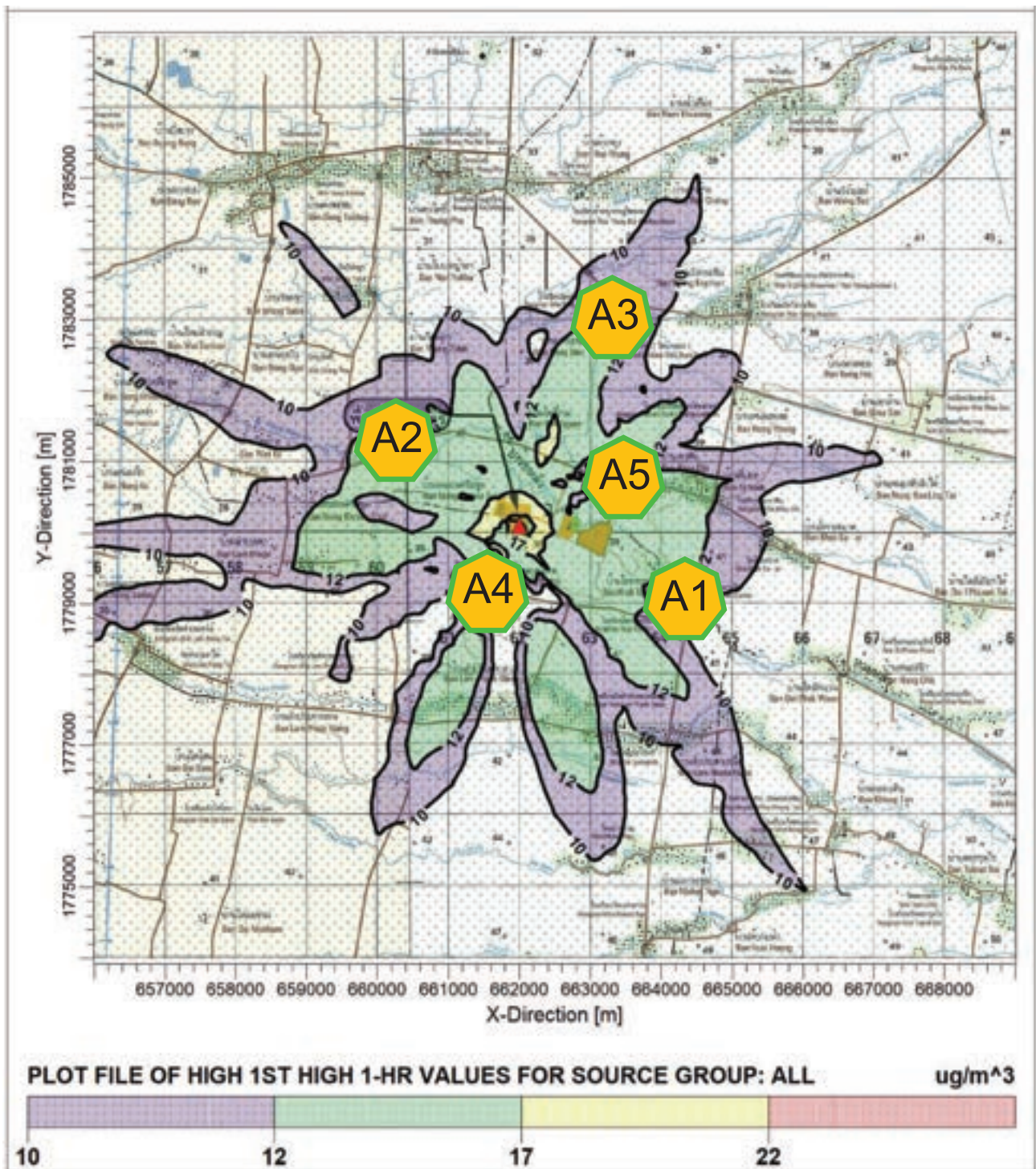
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 15 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 22.01 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

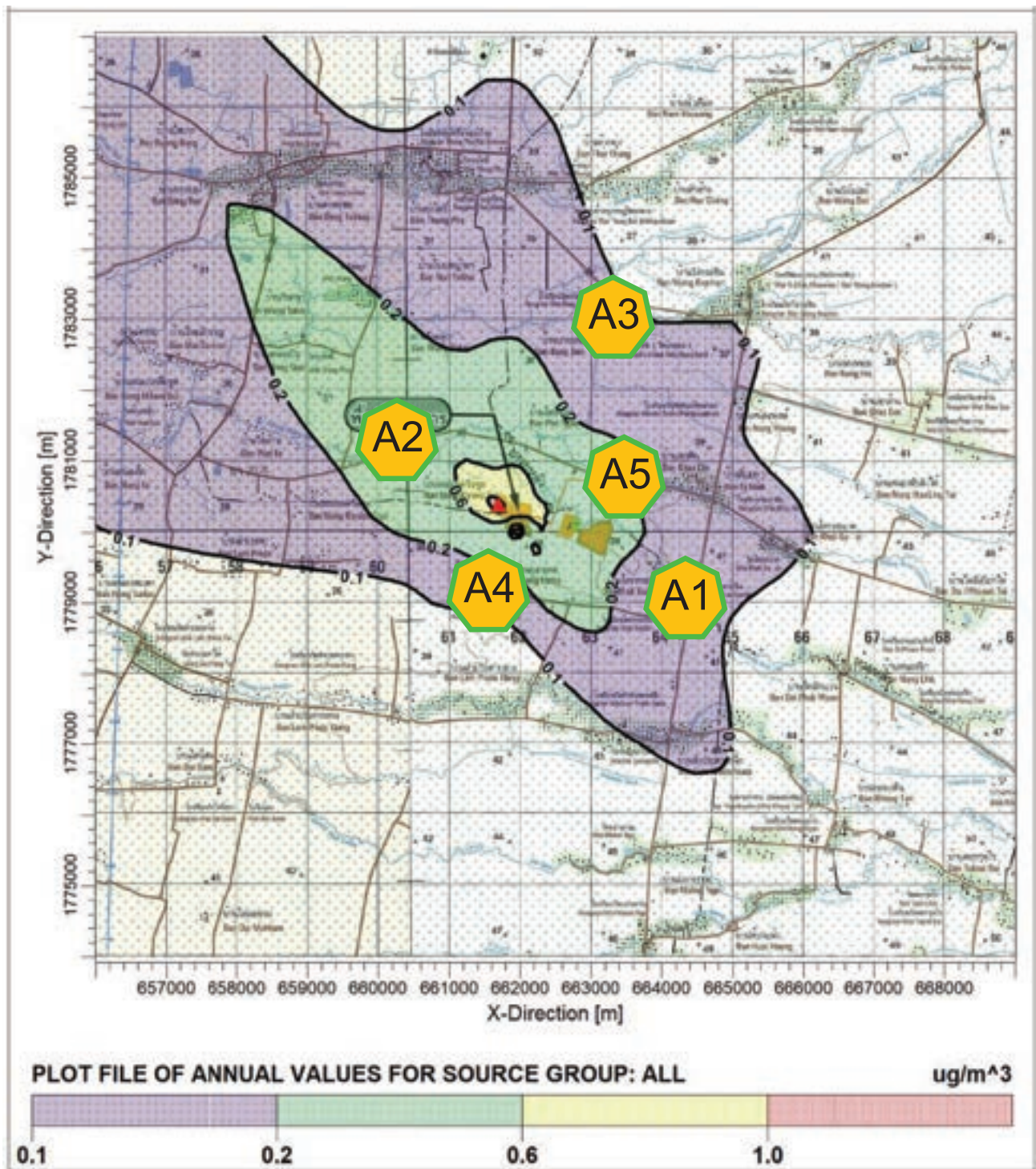
ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 16 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.09 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

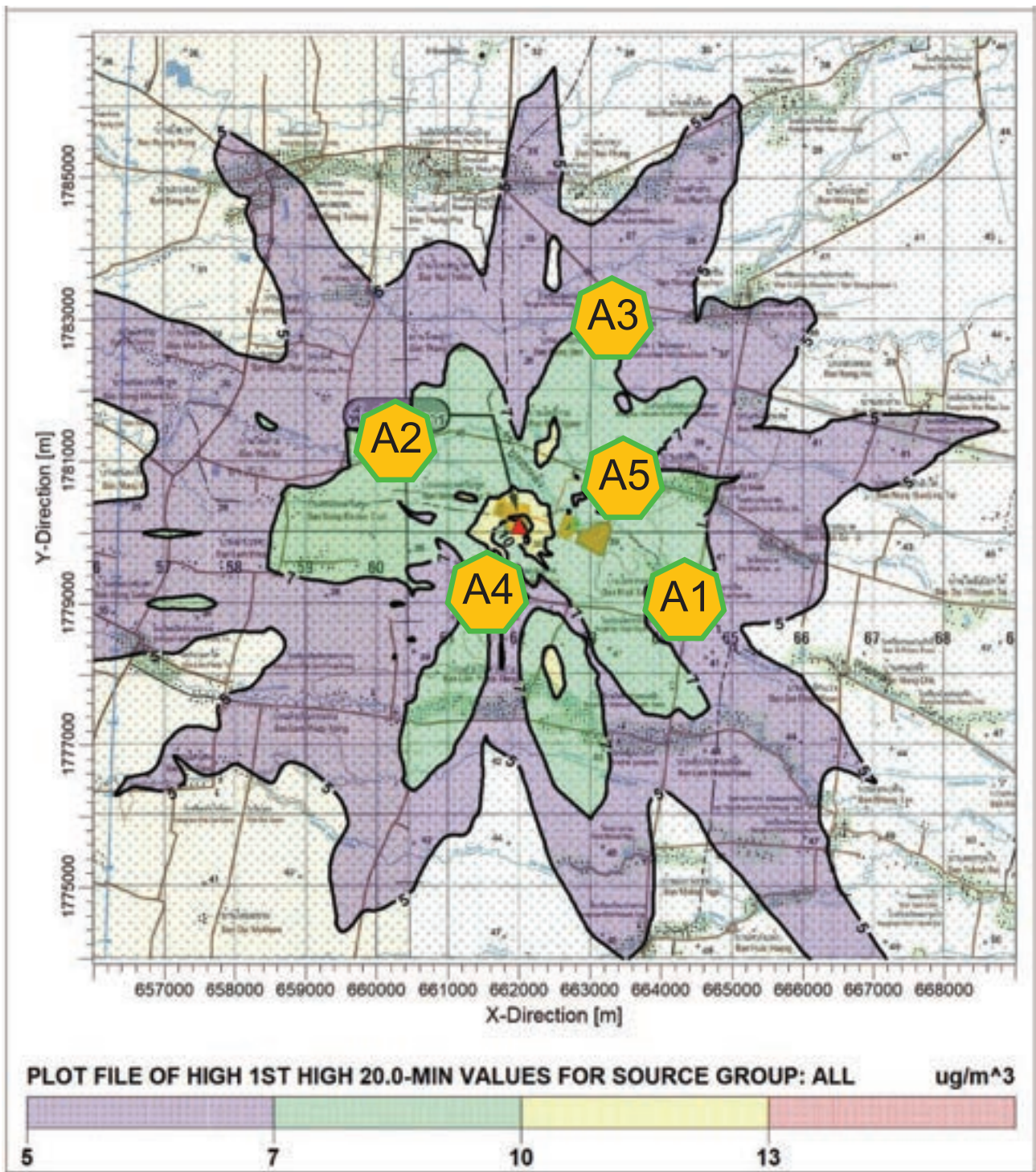
ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 17 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 1 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงตาม EIA ฉบับสมบูรณ์ เดือนตุลาคม 2562 (กากอ้อย (ร้อยละ 50) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) : แกลบ (ร้อยละ 15) : ใบอ้อย (ร้อยละ 5)) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 13.43 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

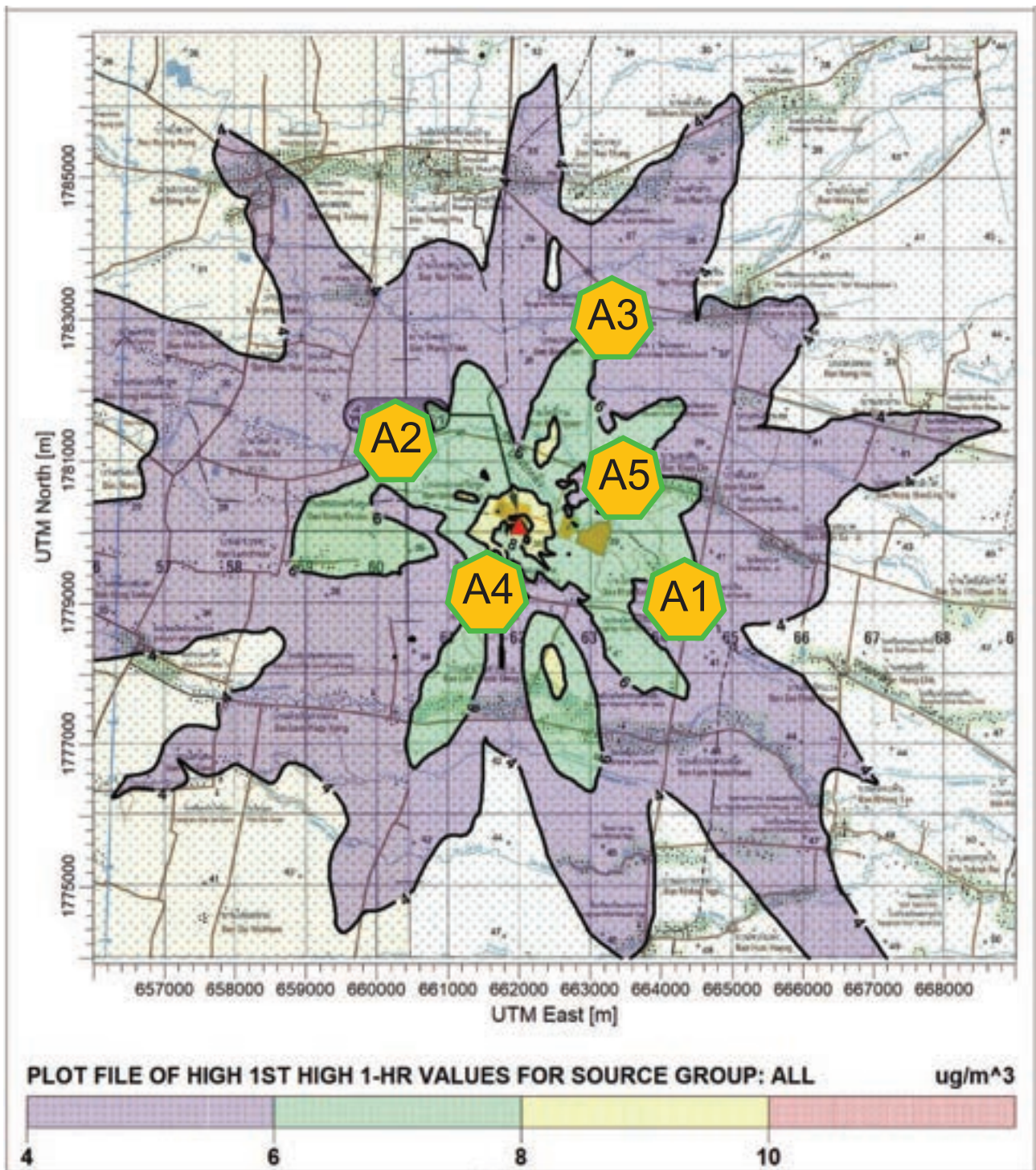
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 18 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 10.78 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

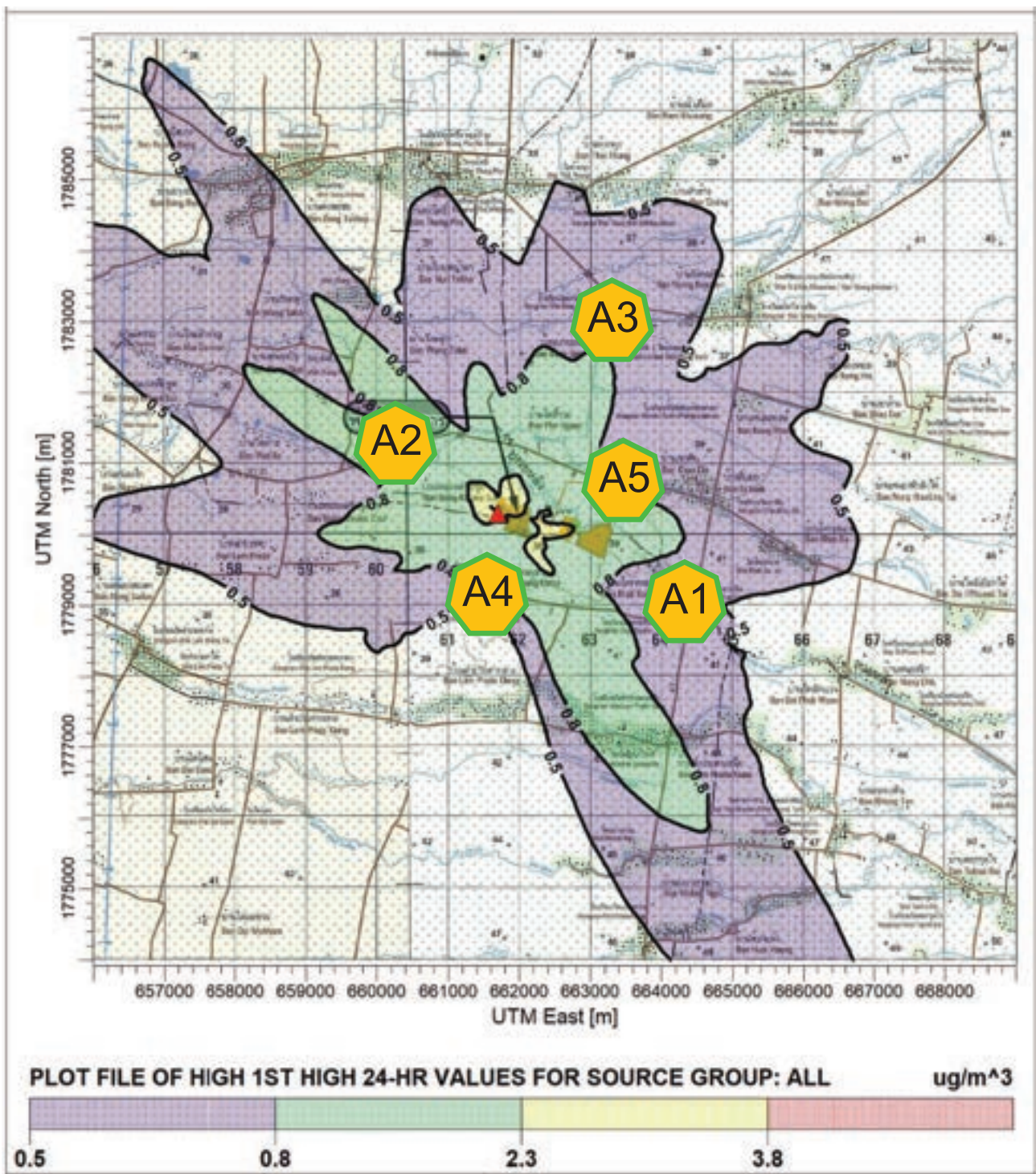
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 19 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 3.82 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

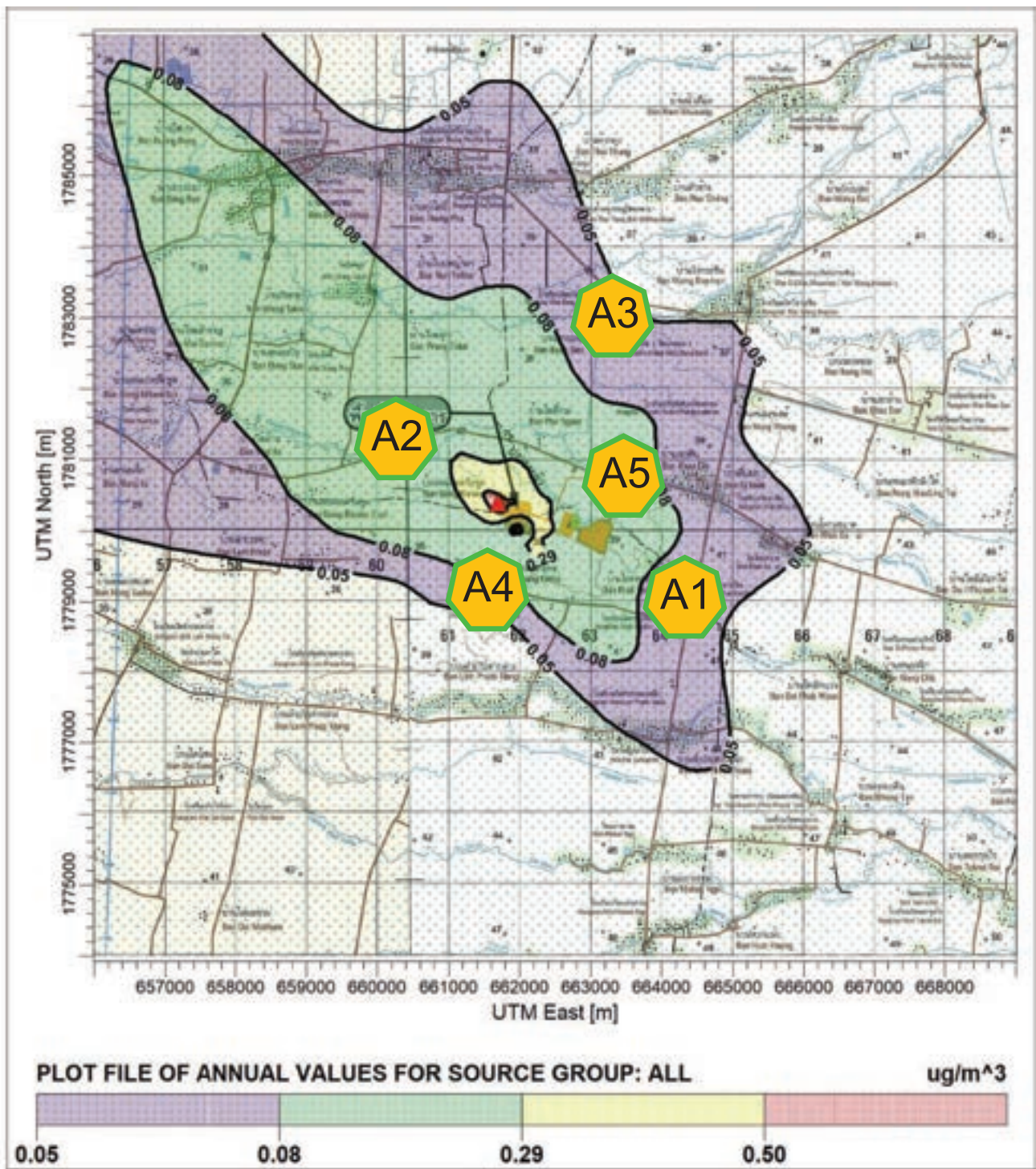
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 20 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

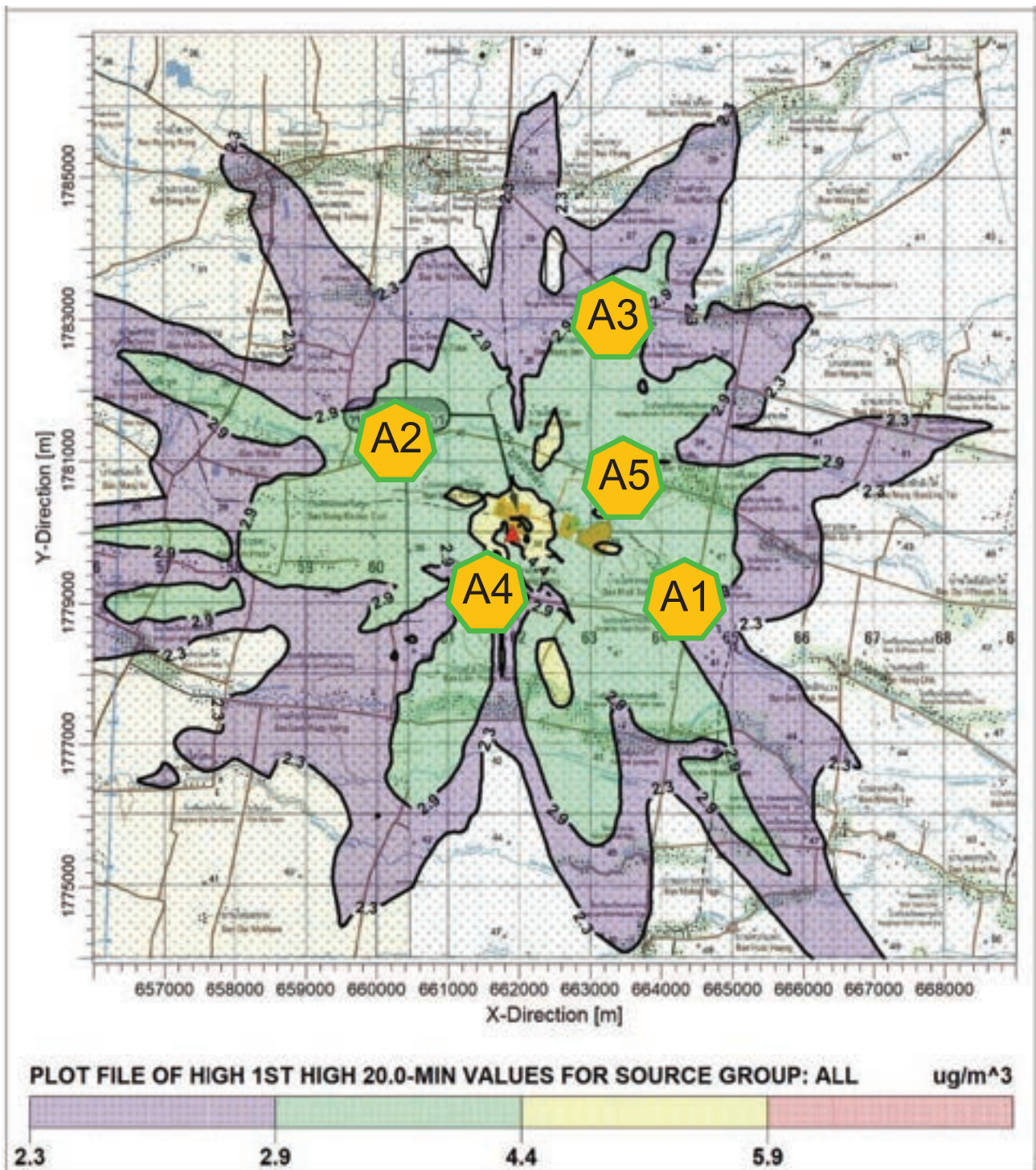
กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.58 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

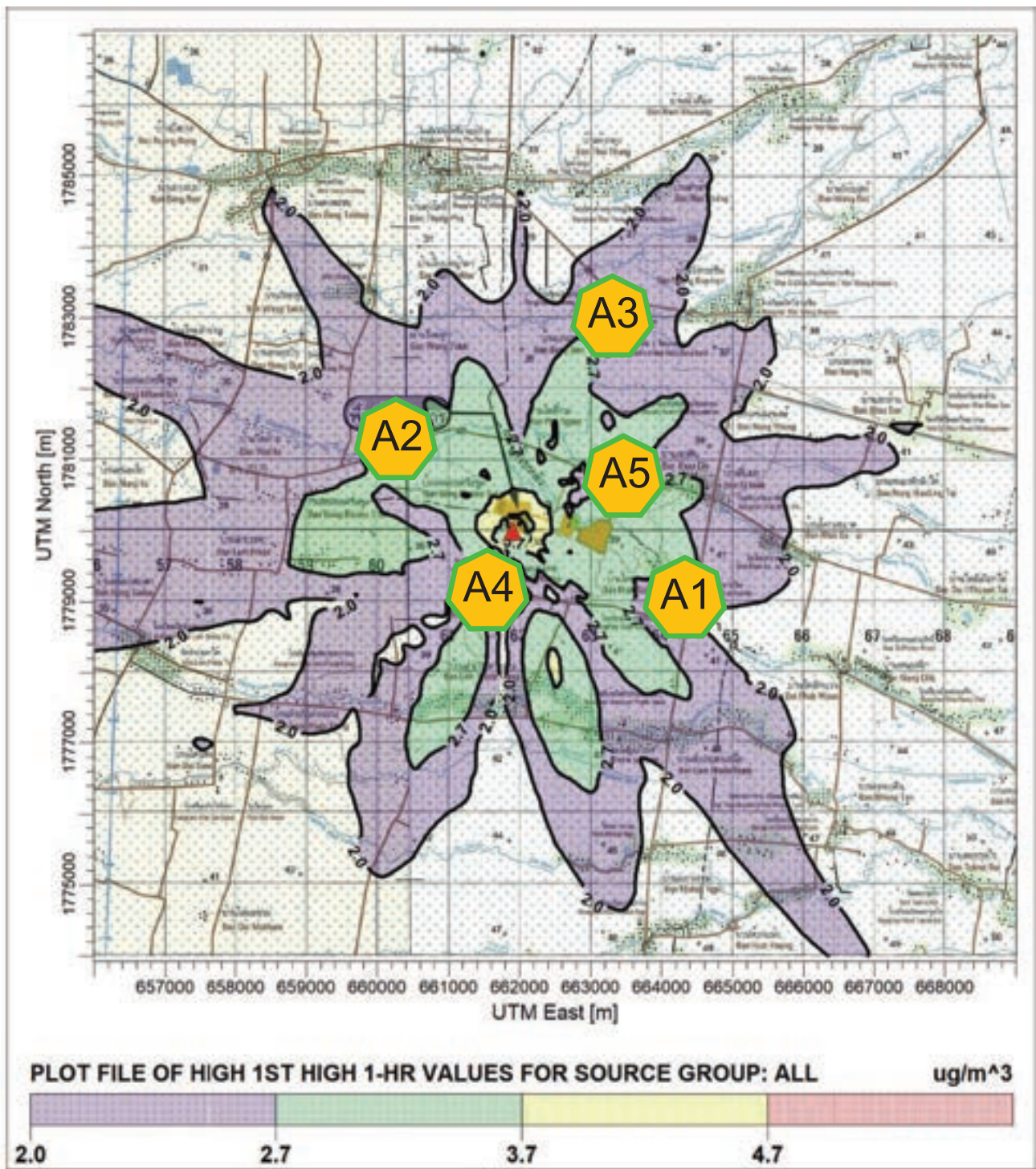
รูปที่ 21 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี
 กรณีสถานที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
 เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 5.94 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 22 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
 เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.76 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

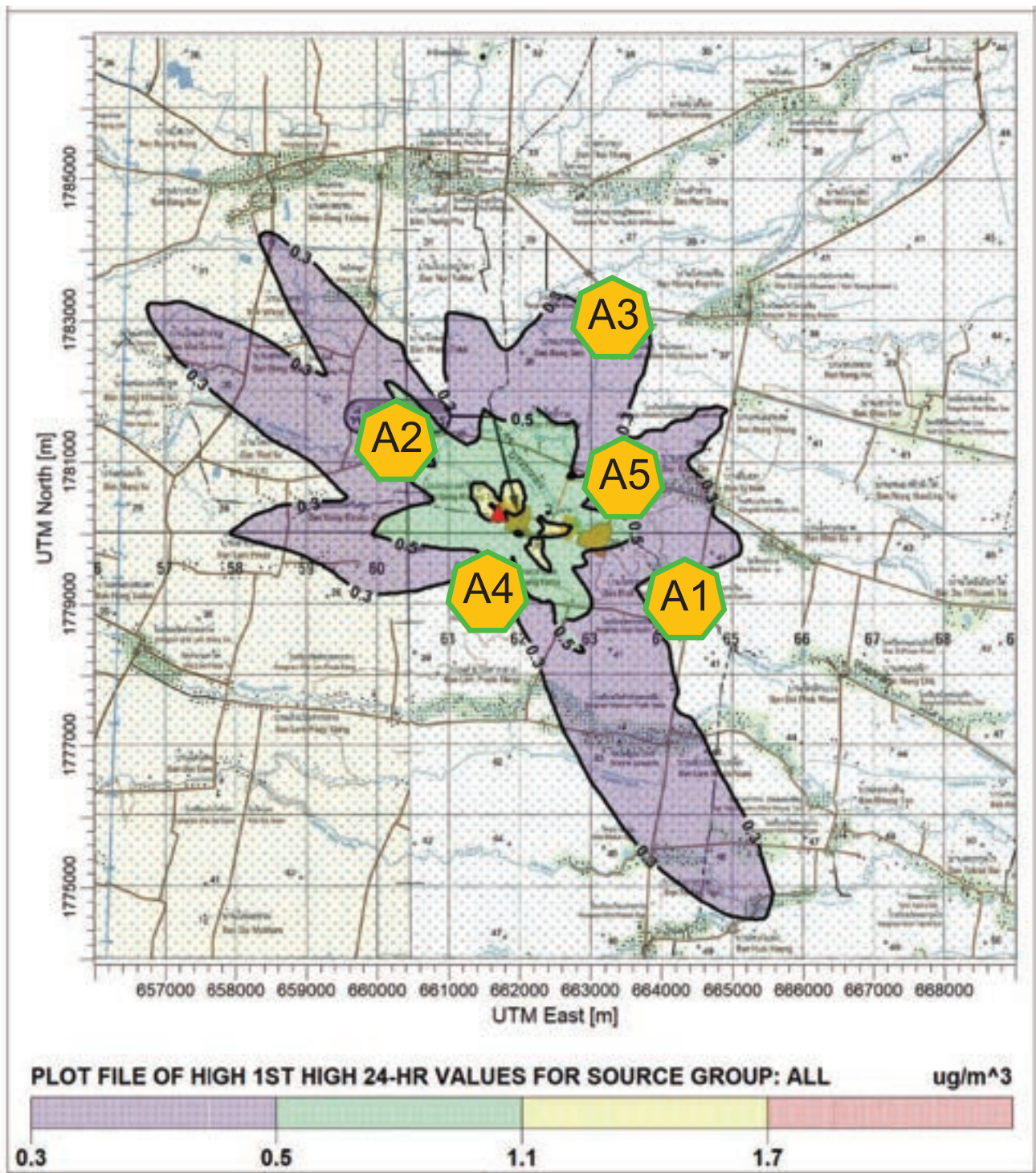
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 23 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



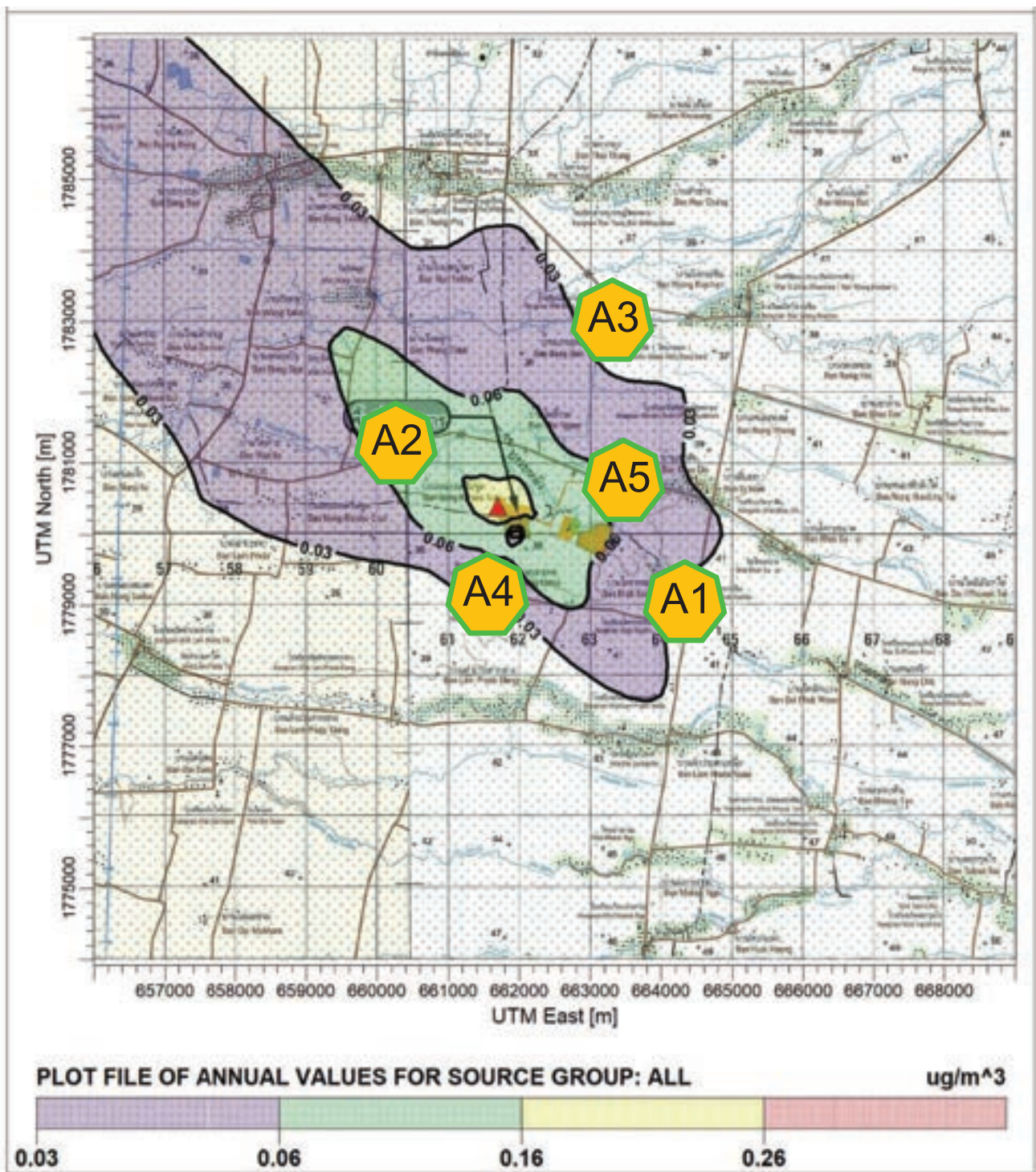
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.77 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 24 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



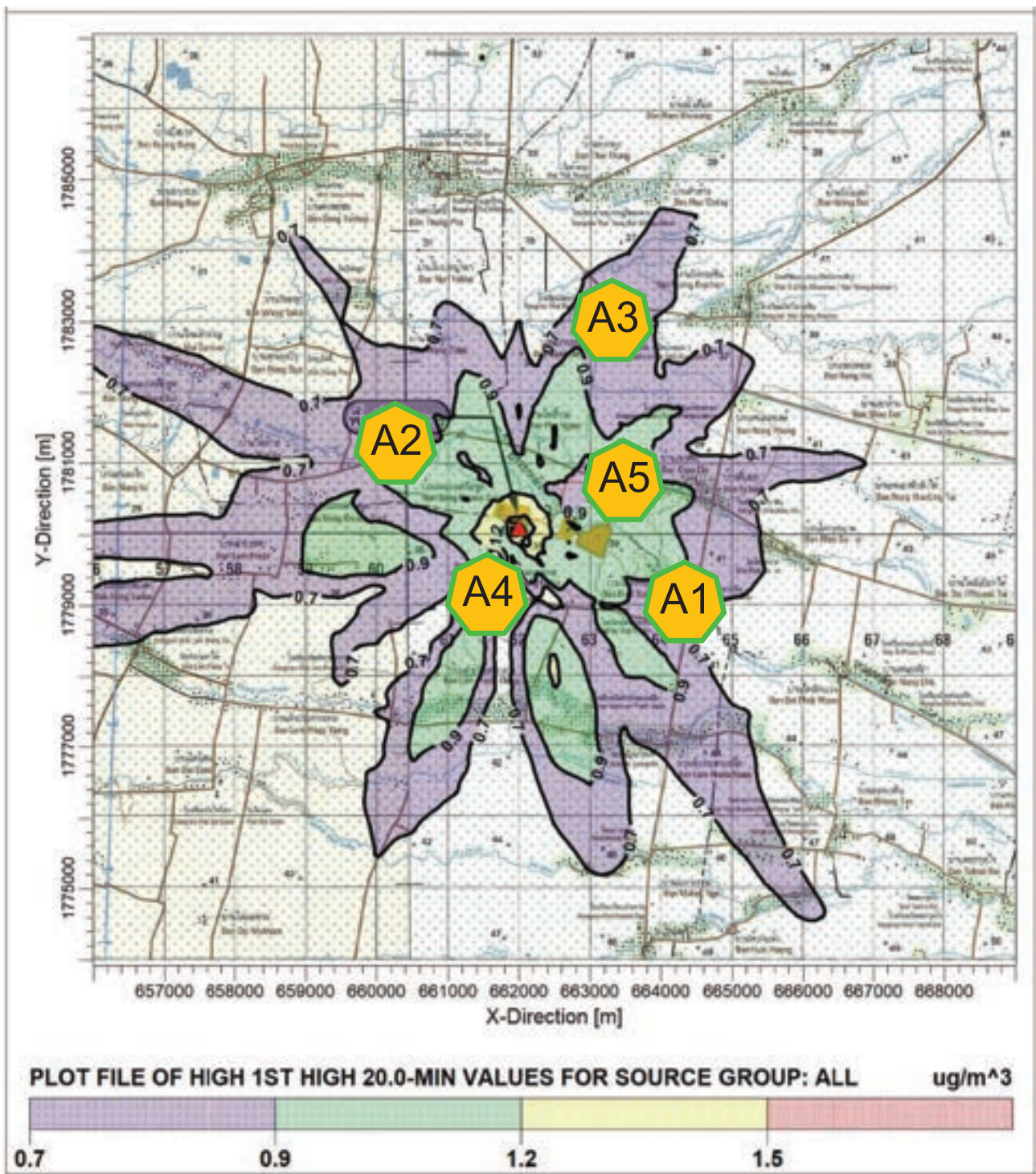
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.26 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 25 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีที 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



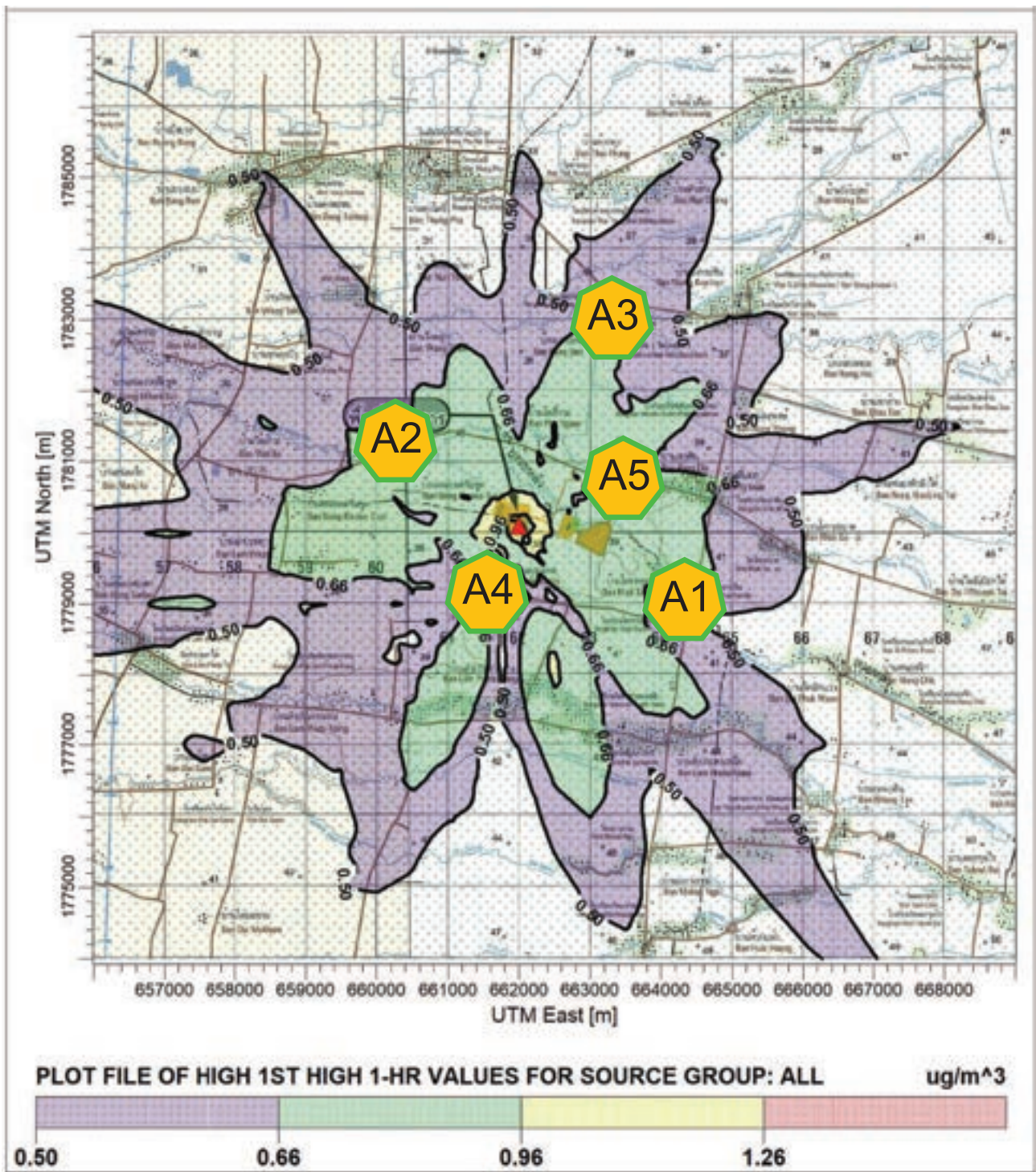
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 26 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของผุ่นละอง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
กรณีนี้ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.26 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละของขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

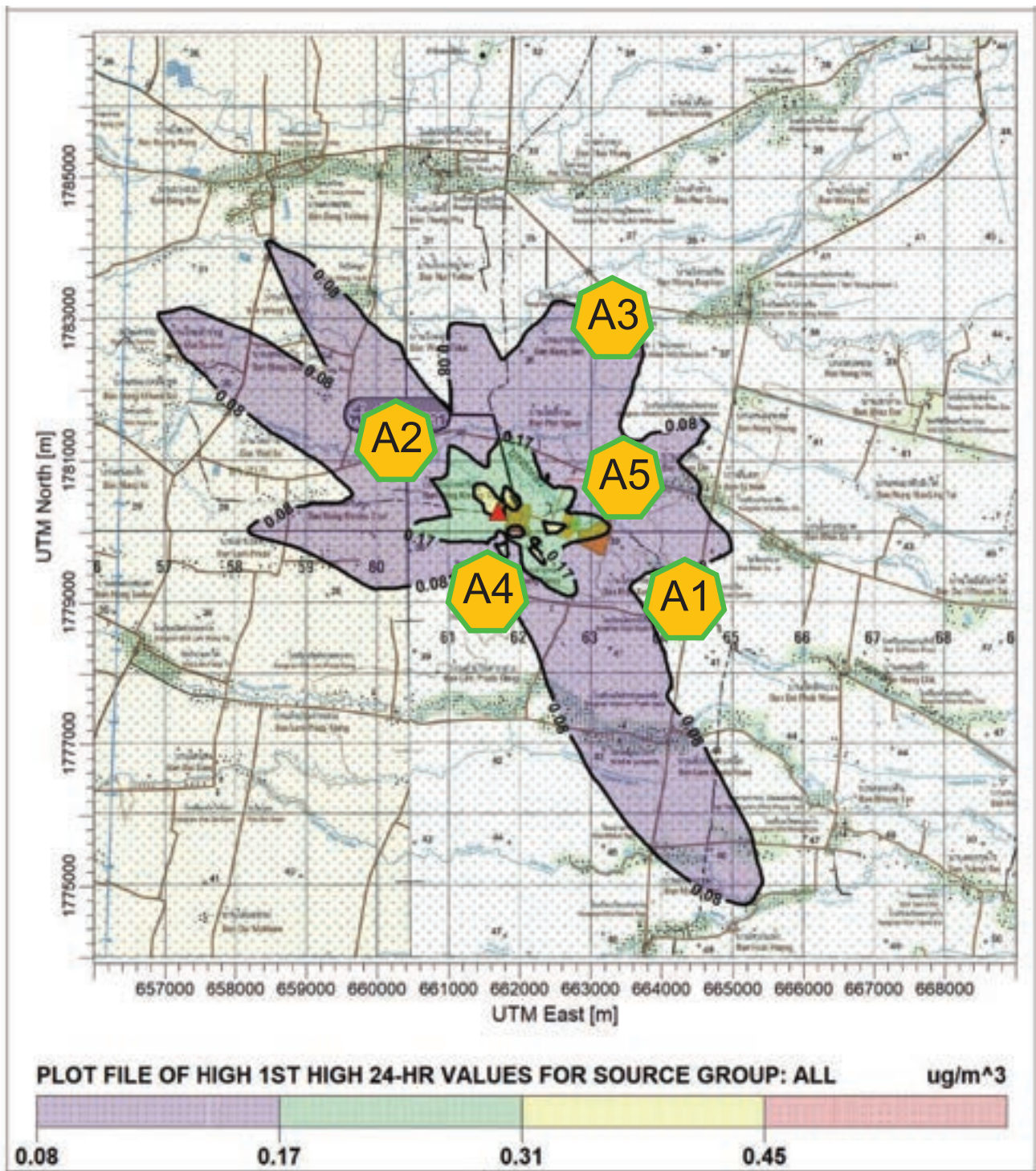
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 27 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละของ ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
กรณีที 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



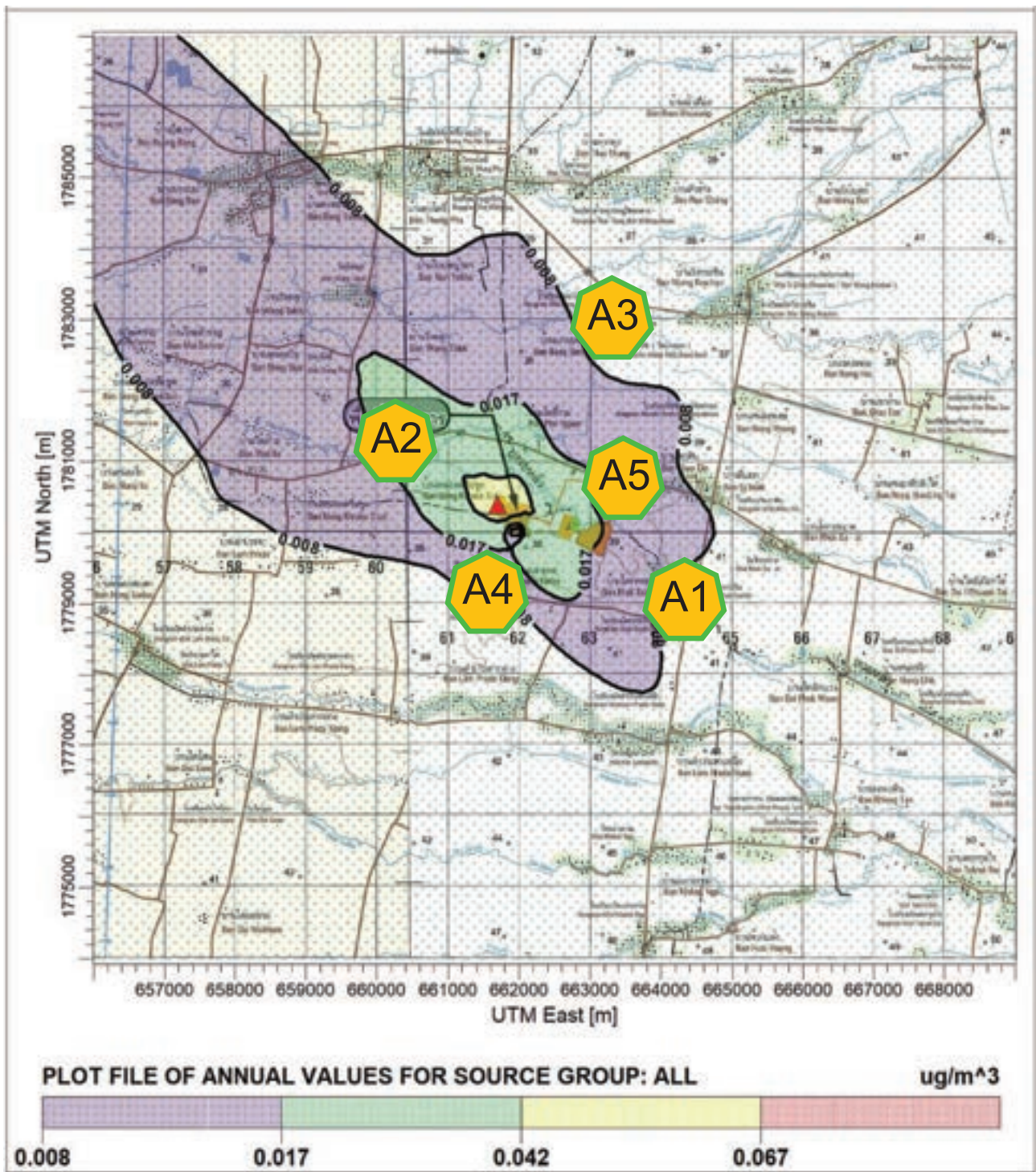
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.45 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 28 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.067 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 15 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

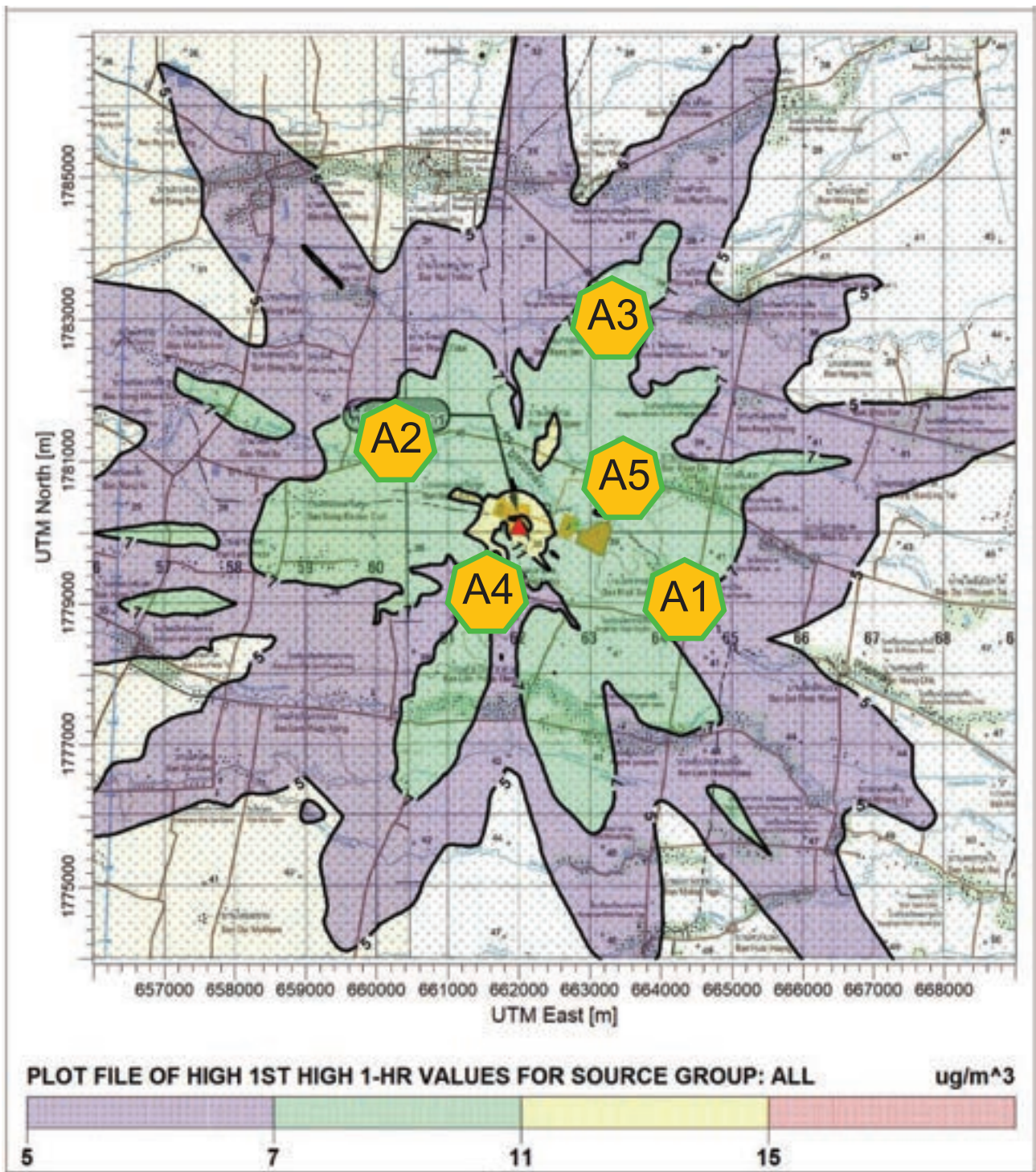
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 29 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีที 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 15.05 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

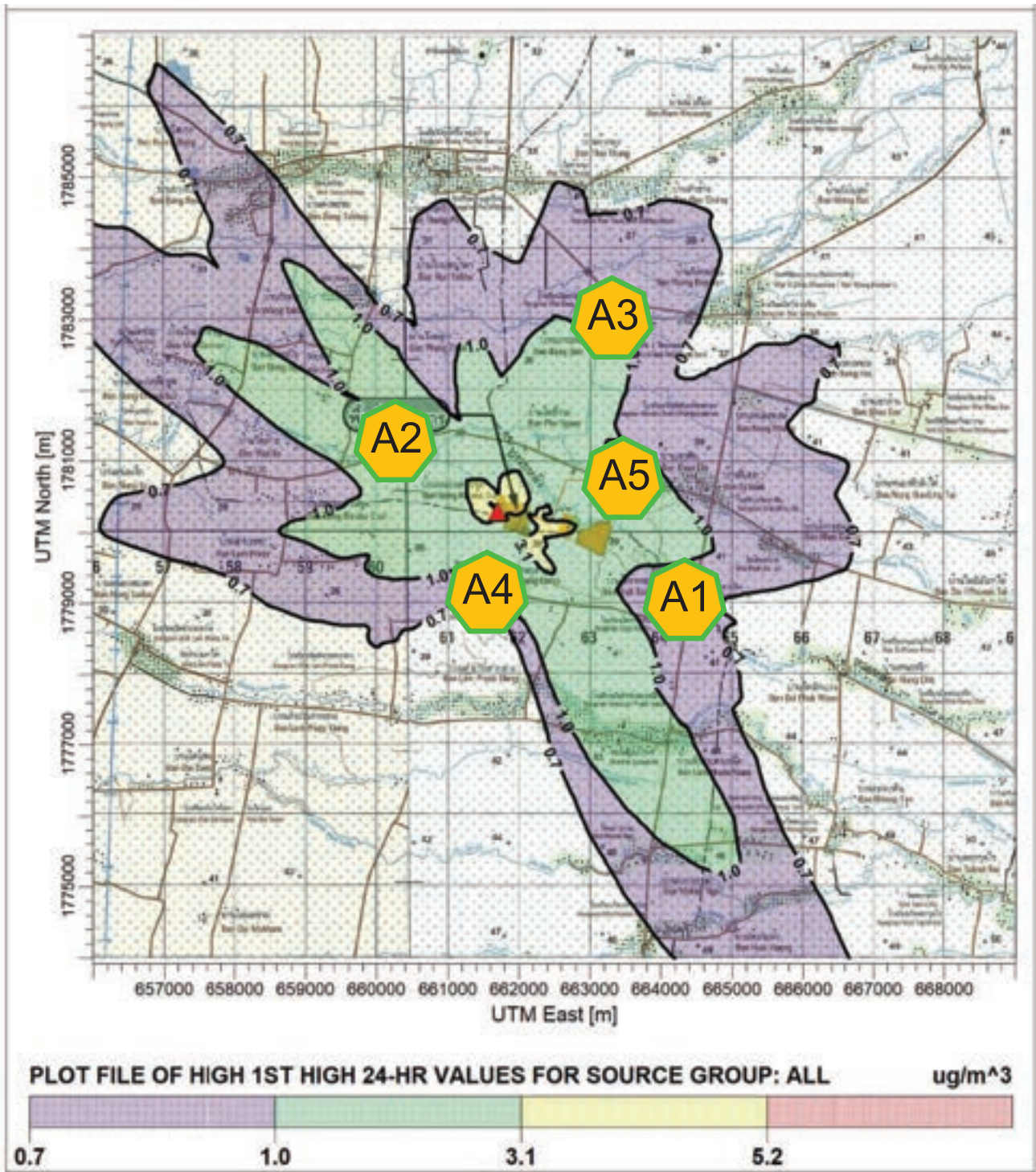
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 780 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 30 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



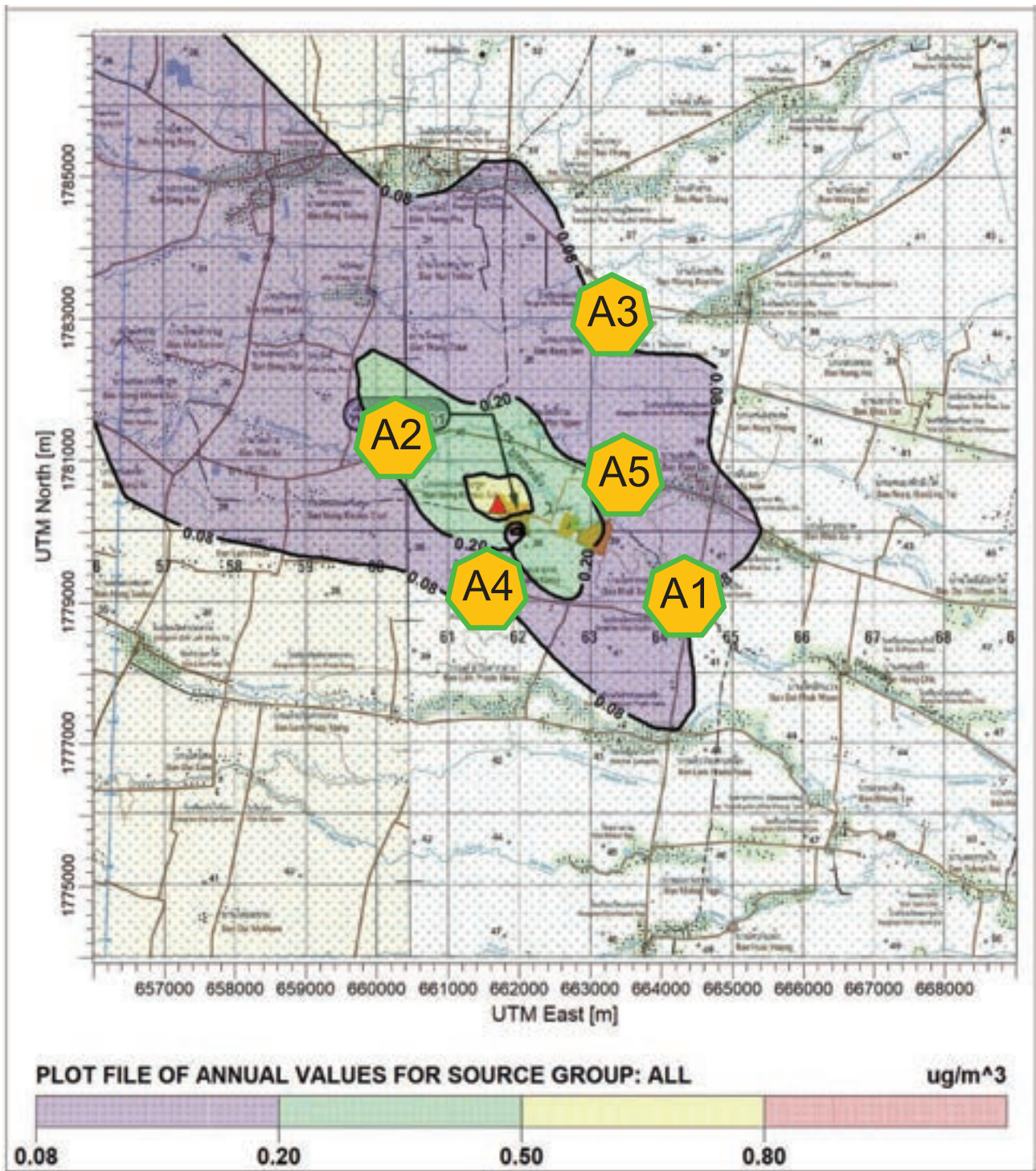
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 5.28 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 300 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- | | | | |
|----|---------------------|----|--------------------------------------|
| A1 | = วัดโคกกระถิ่น | A2 | = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด) |
| A3 | = โรงเรียนวัดบางเบน | A4 | = วัดหนองกะทอ |
| | | A5 | = วัดเขาดิน |

รูปที่ 31 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.80 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

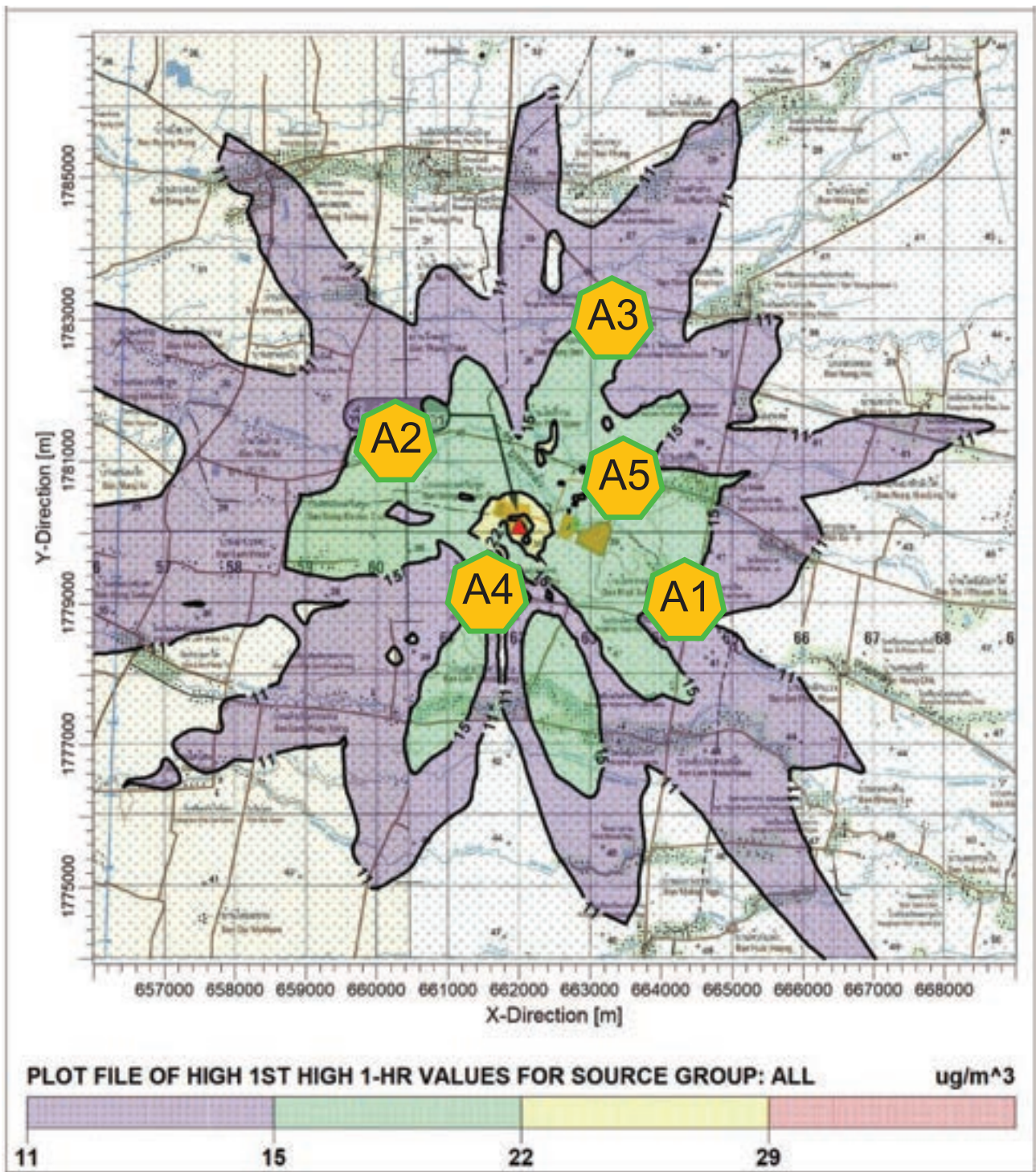
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 32 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 29.23 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

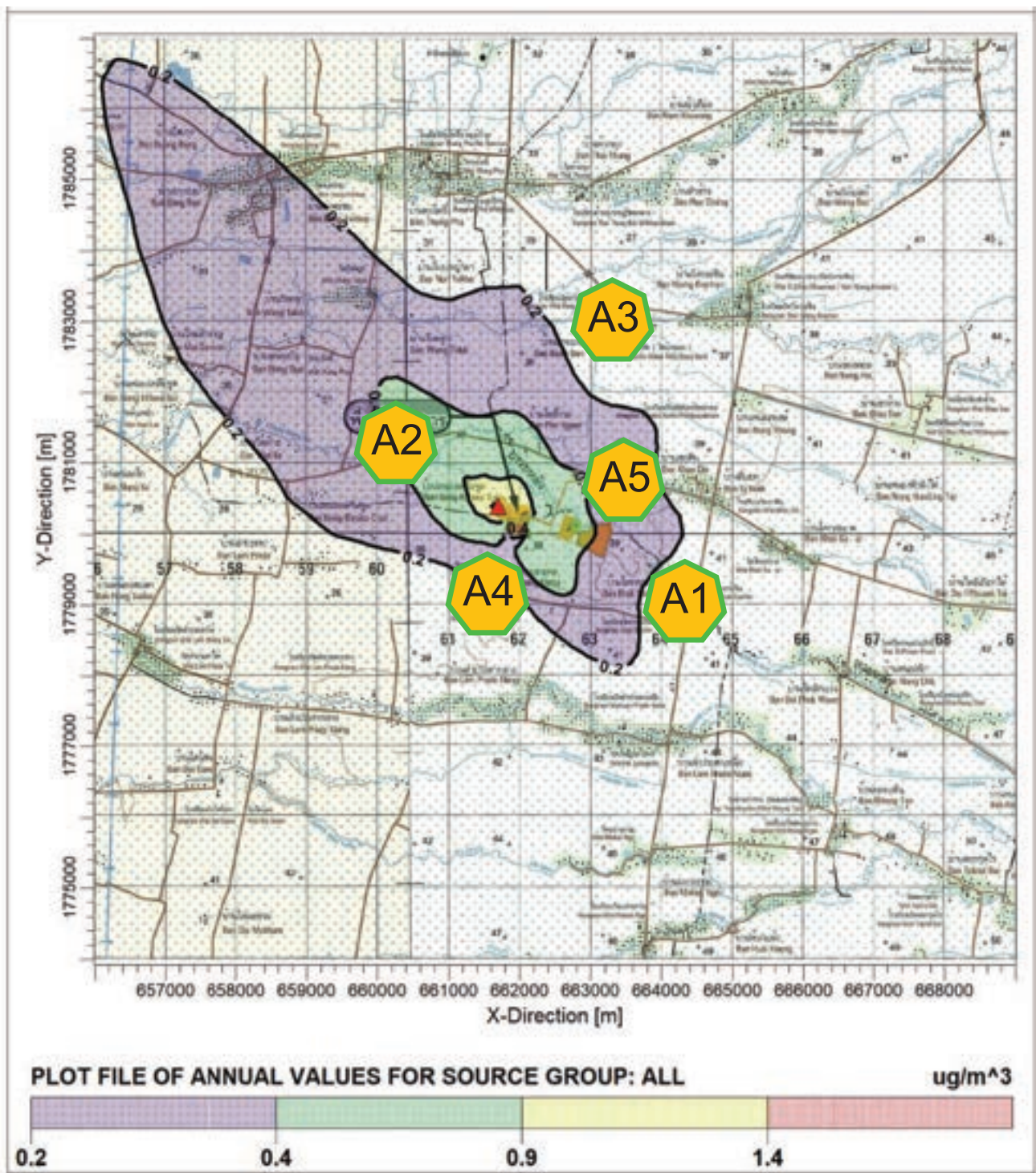
ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 33 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.46 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

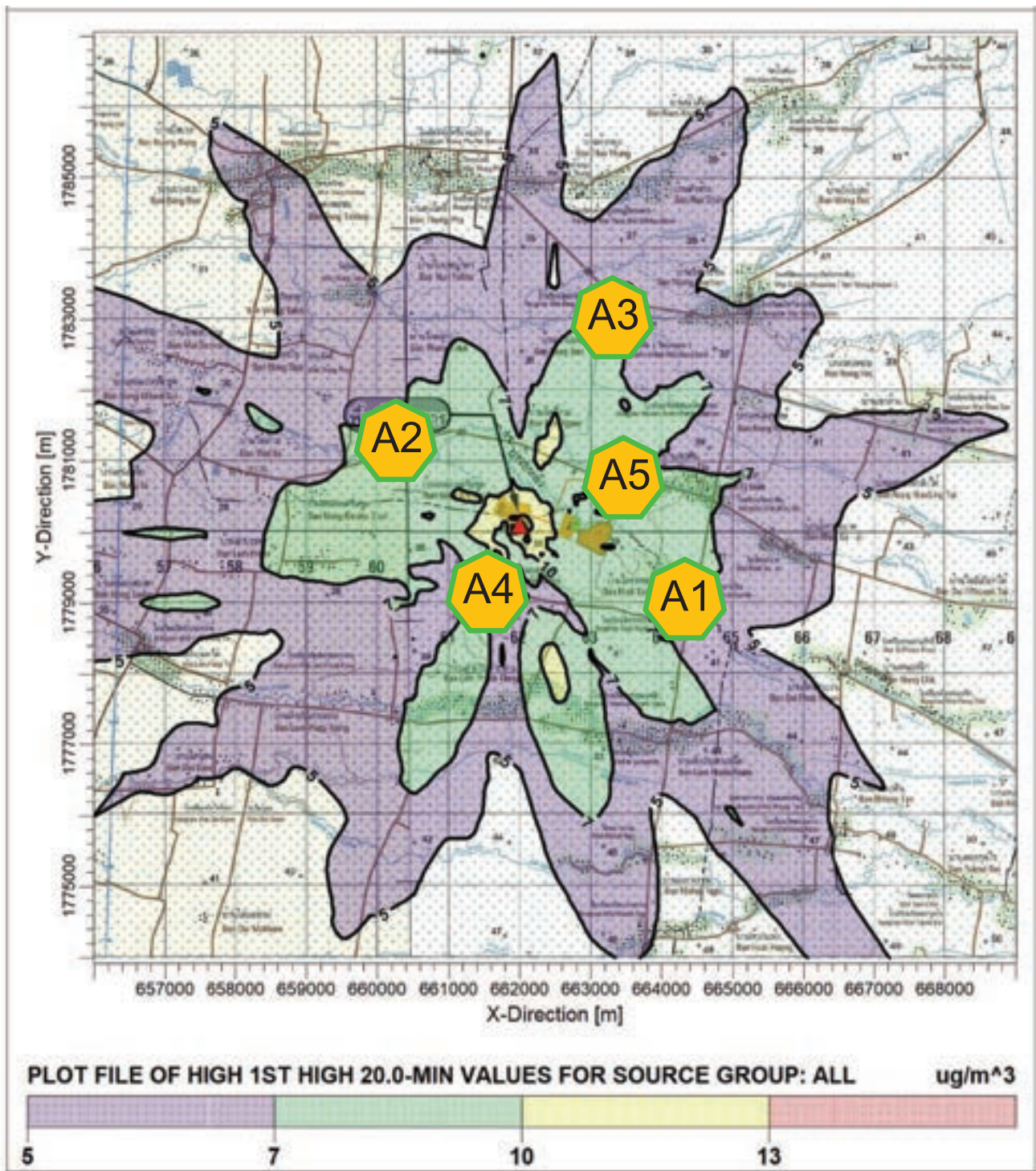
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 34 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 2 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 7 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 13.58 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

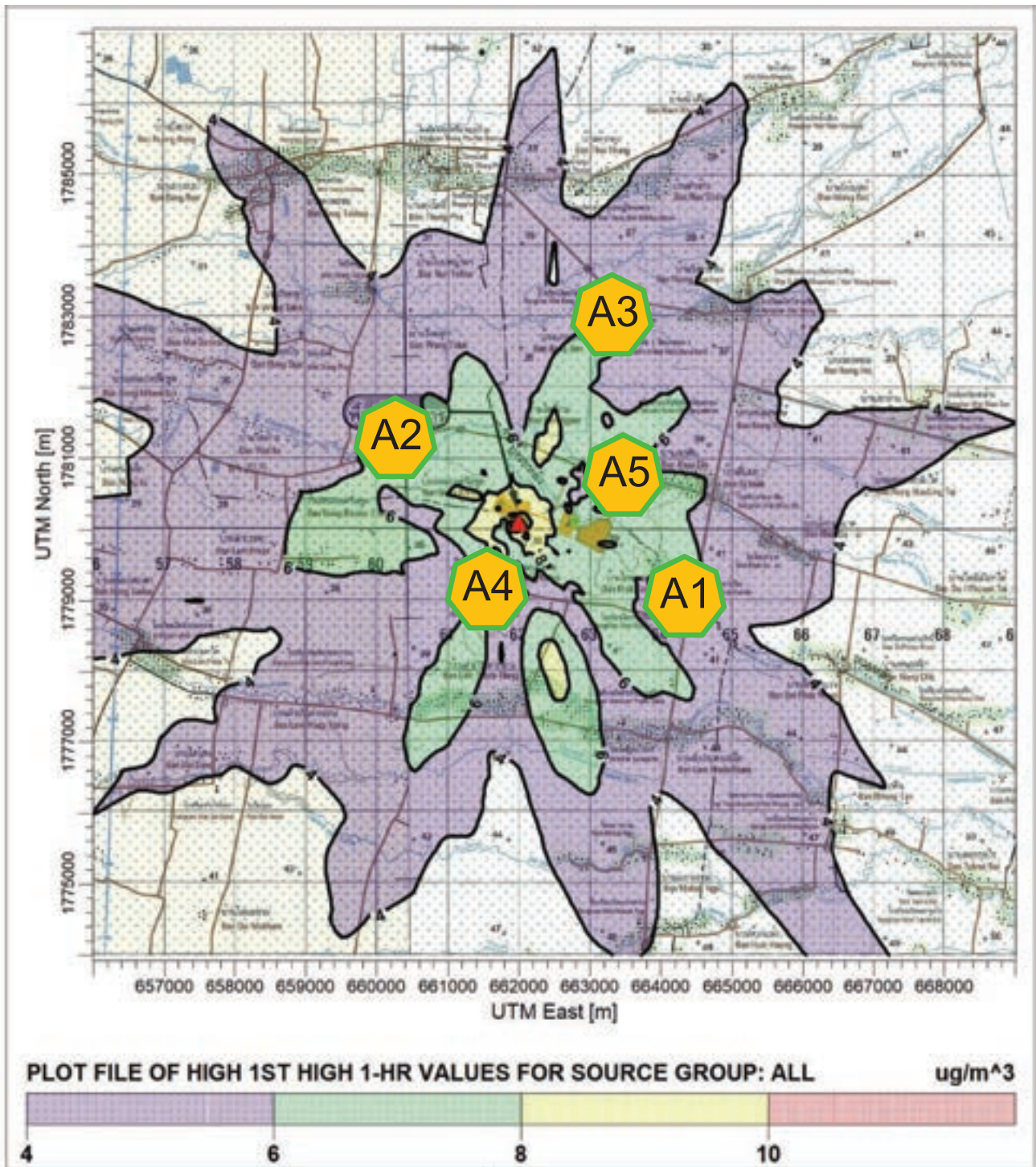
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 35 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที

กรณีที่ 3 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 10.90 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

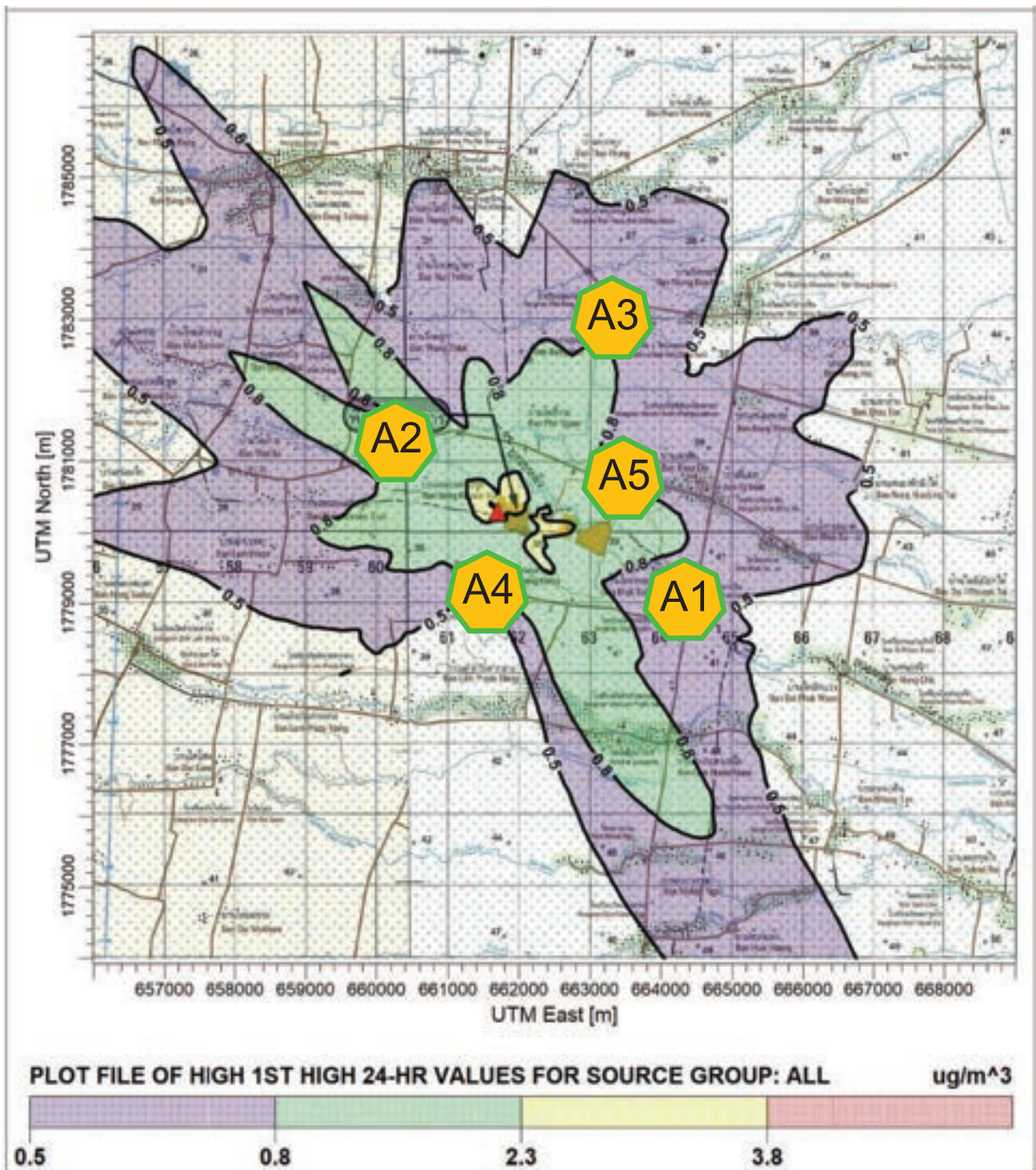
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 36 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 3.86 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

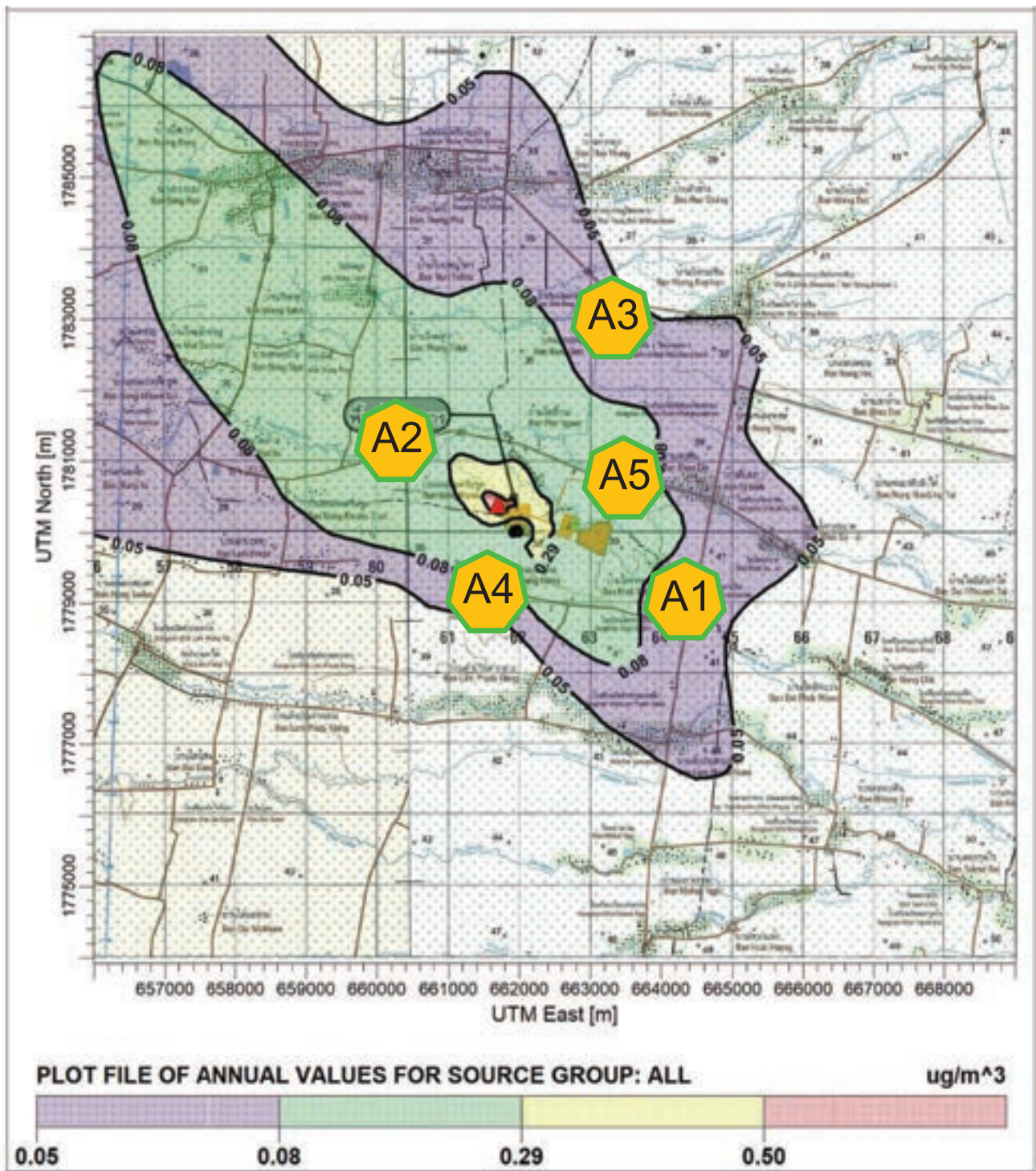
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 37 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash

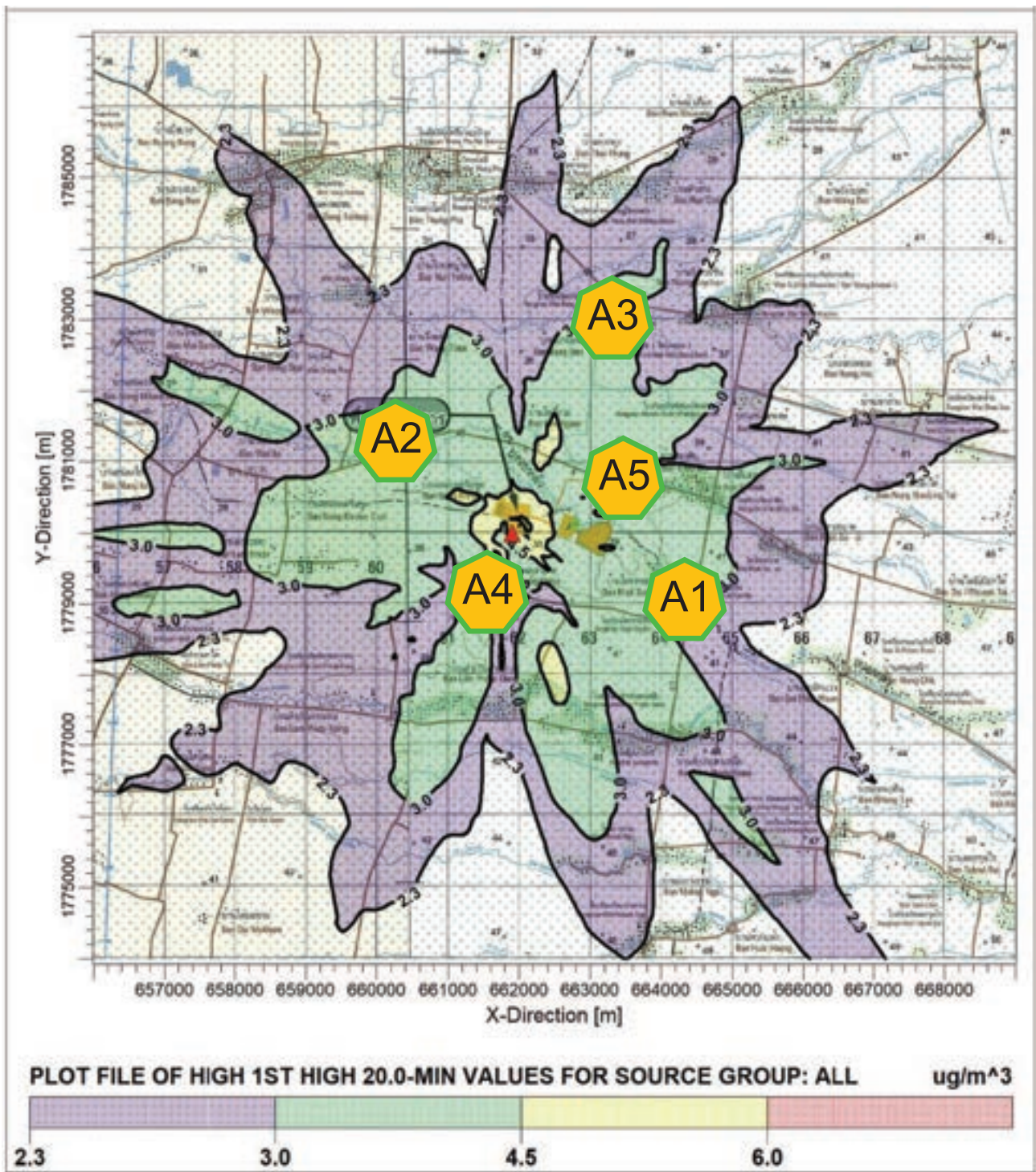


สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.58 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ผุ่นละของรวม เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 38 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละของรวม เฉลี่ย 1 ปี

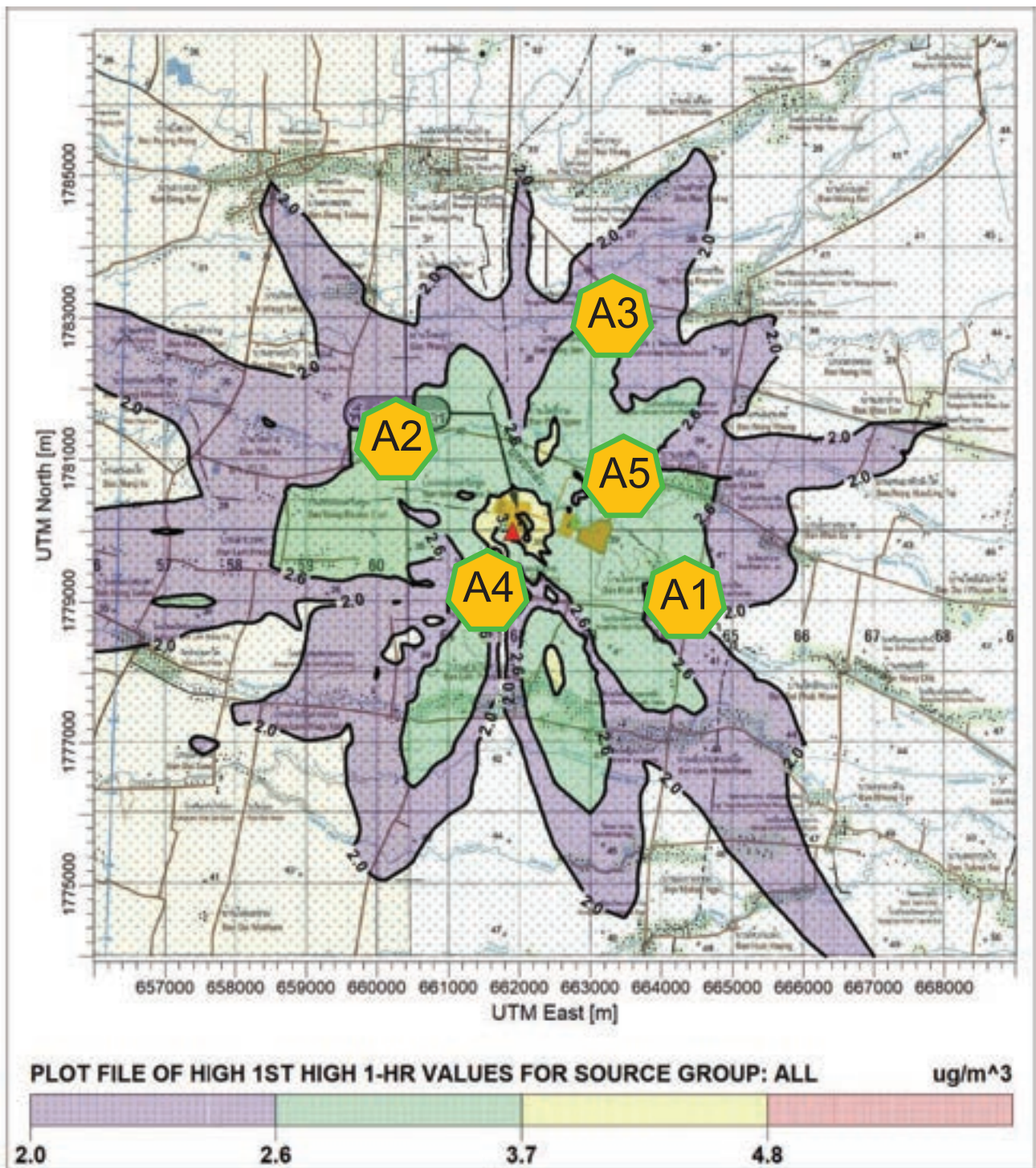
กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
 สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 6.02 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 39 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
 สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.84 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

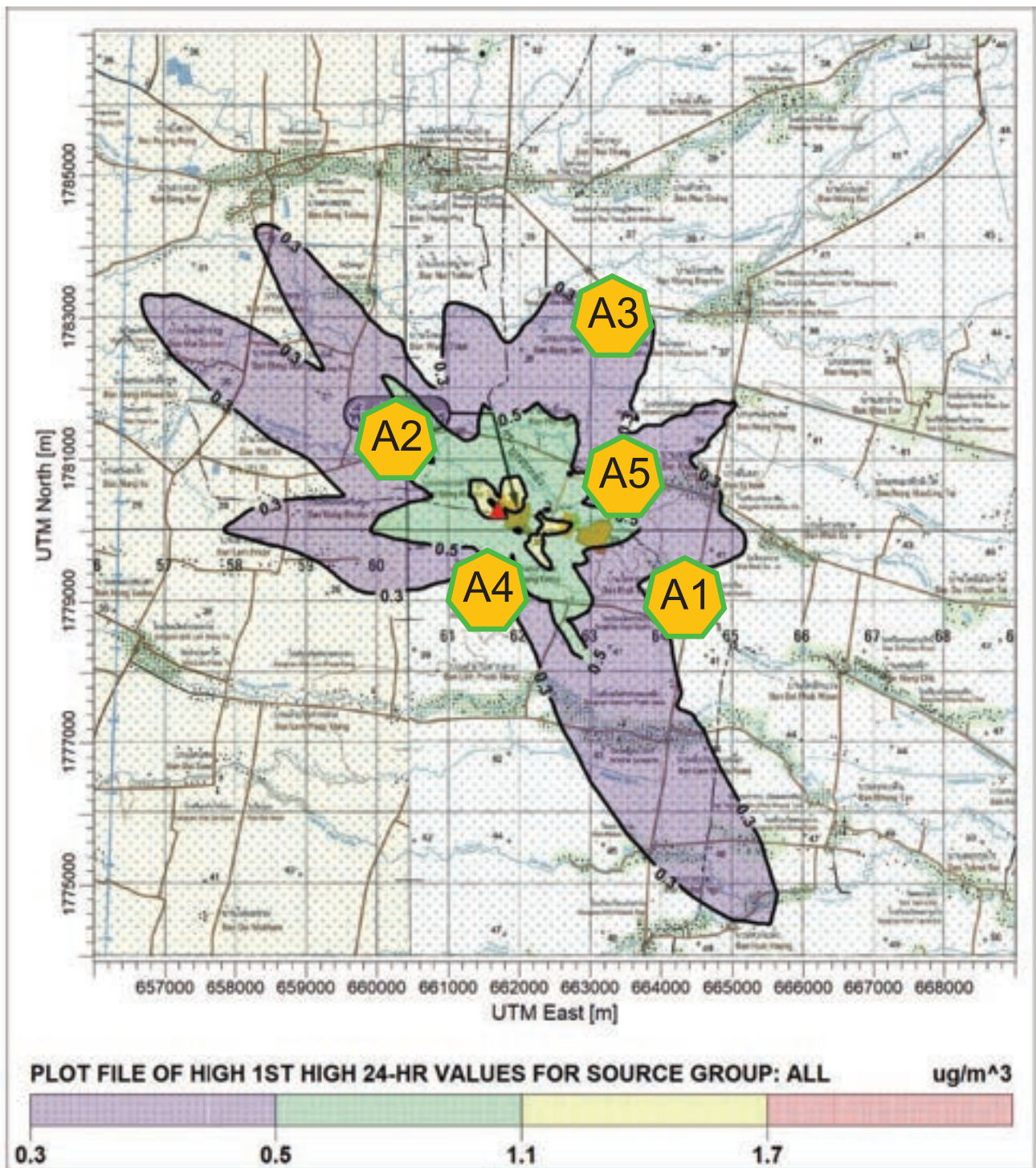
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 40 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 3 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



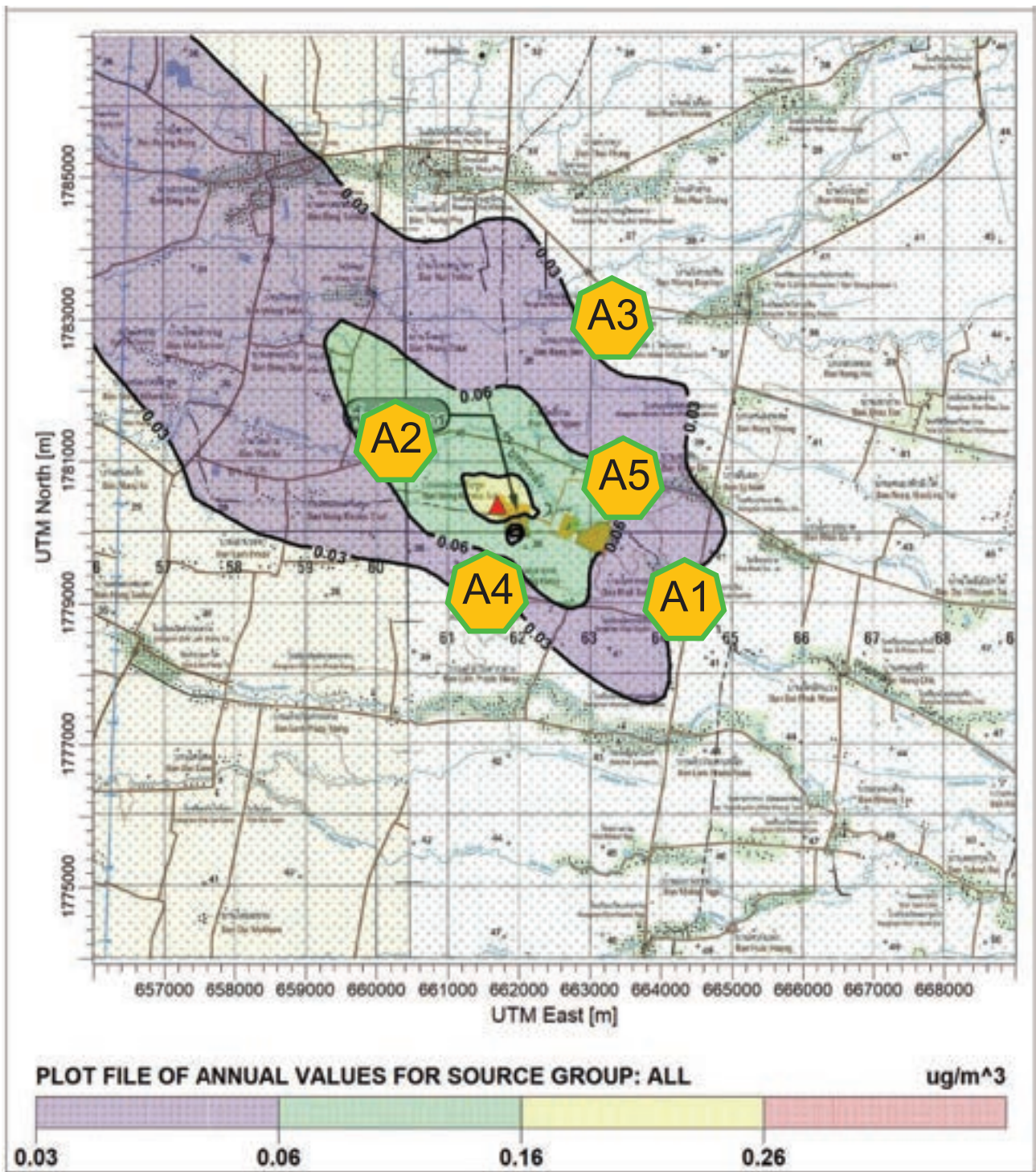
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.79 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 41 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



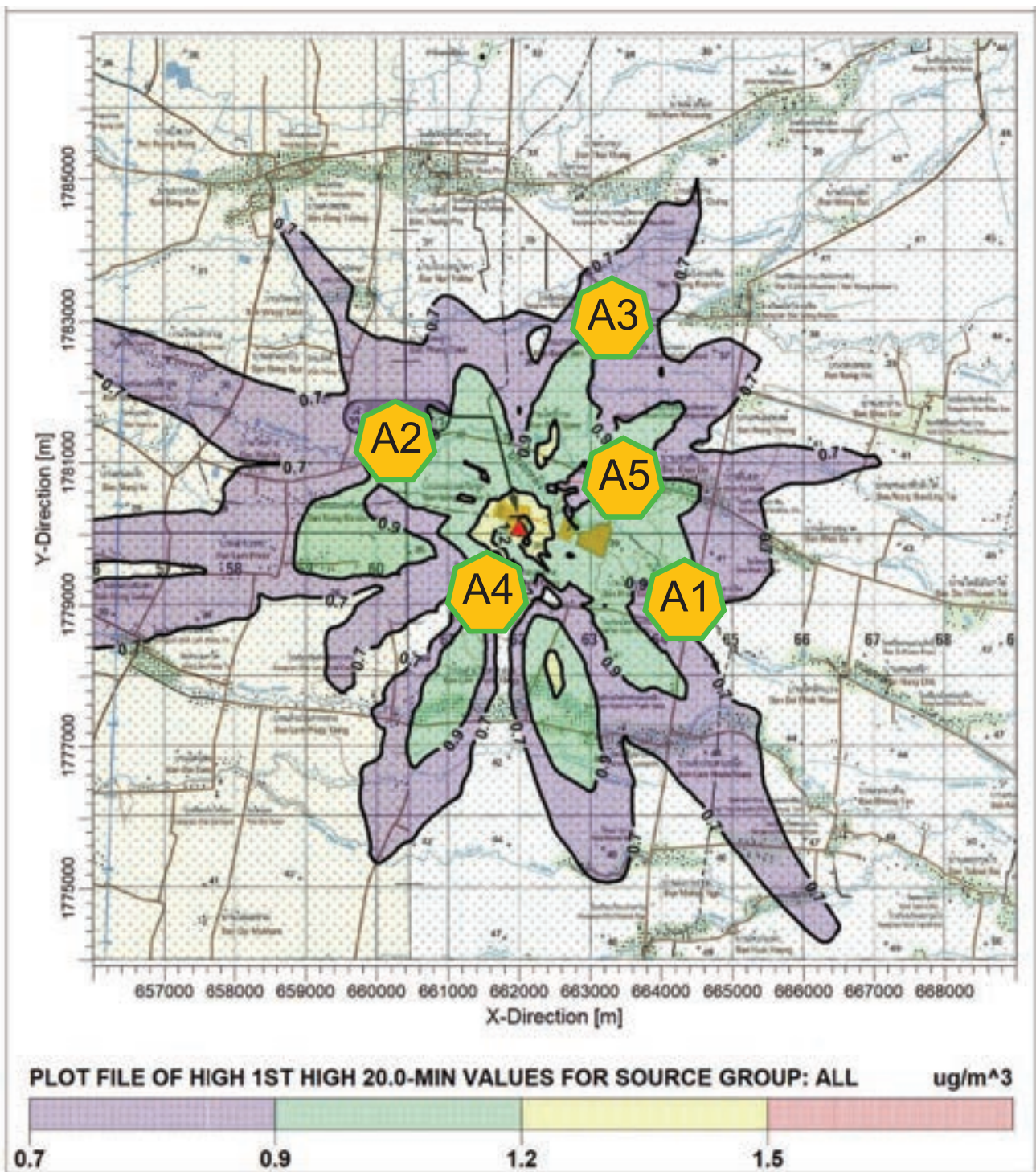
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.26 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

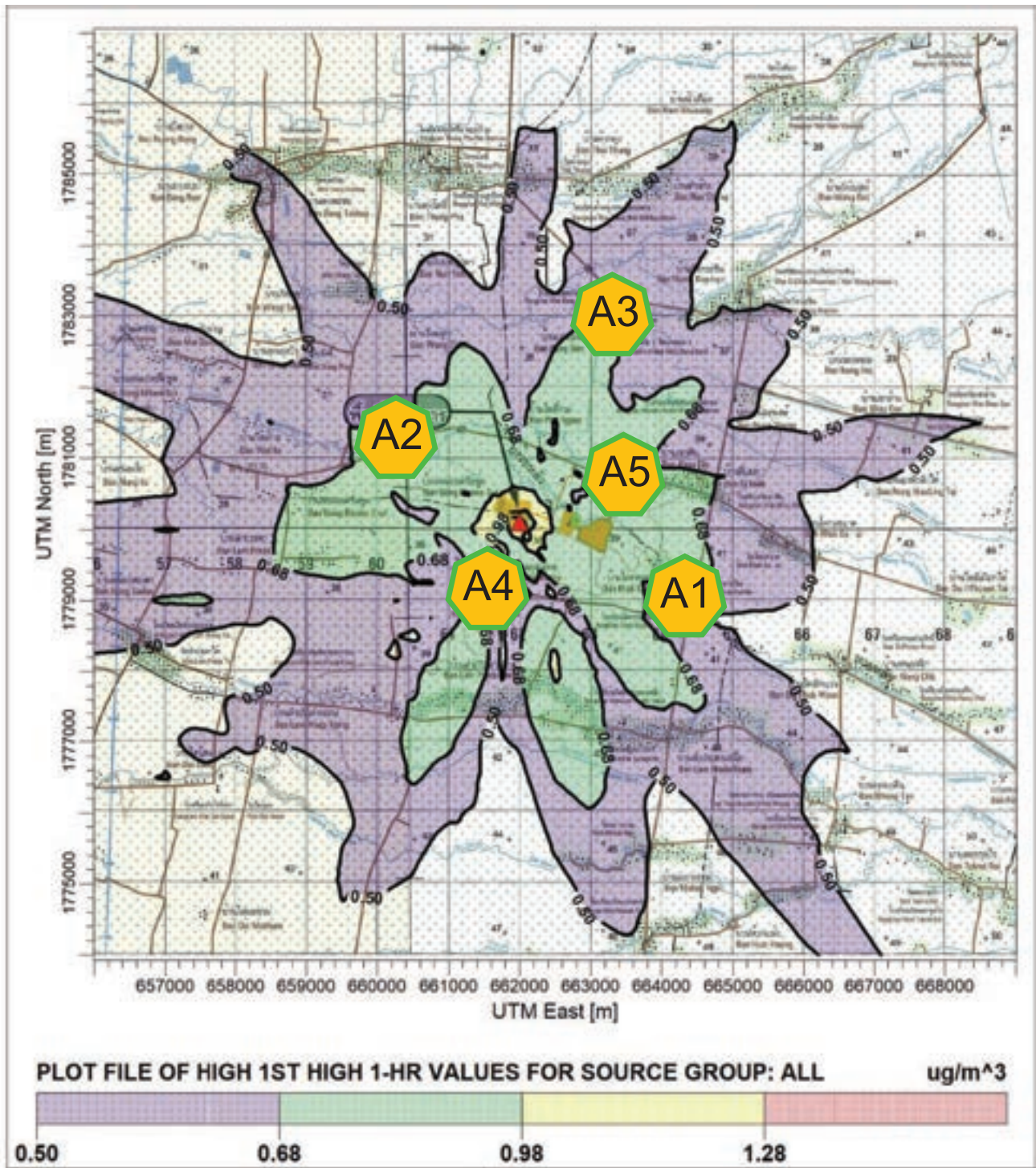
รูปที่ 42 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีที 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.60 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 43 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
 สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.28 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละของขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

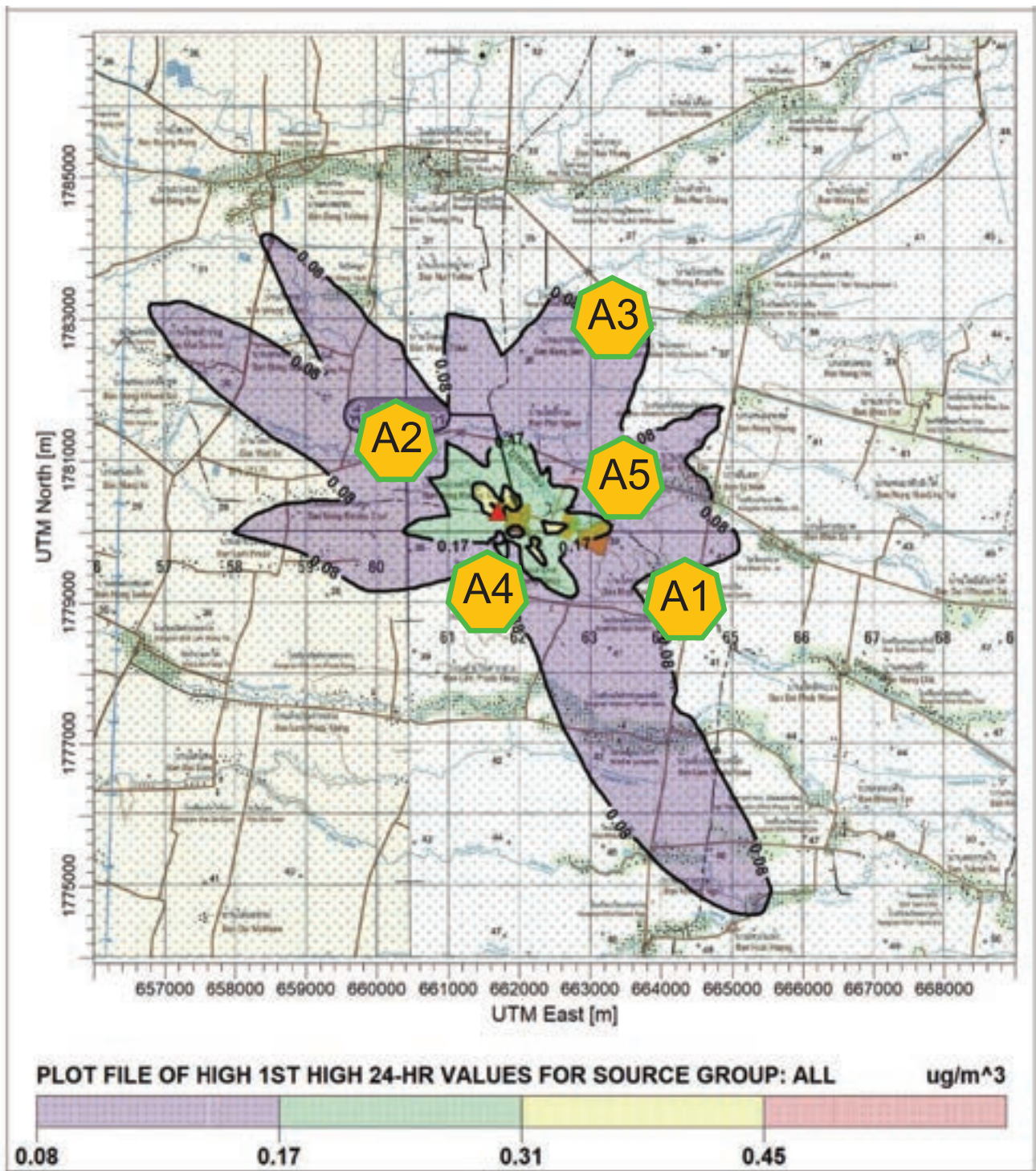
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 44 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละของ ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
กรณีนี้ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 โบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



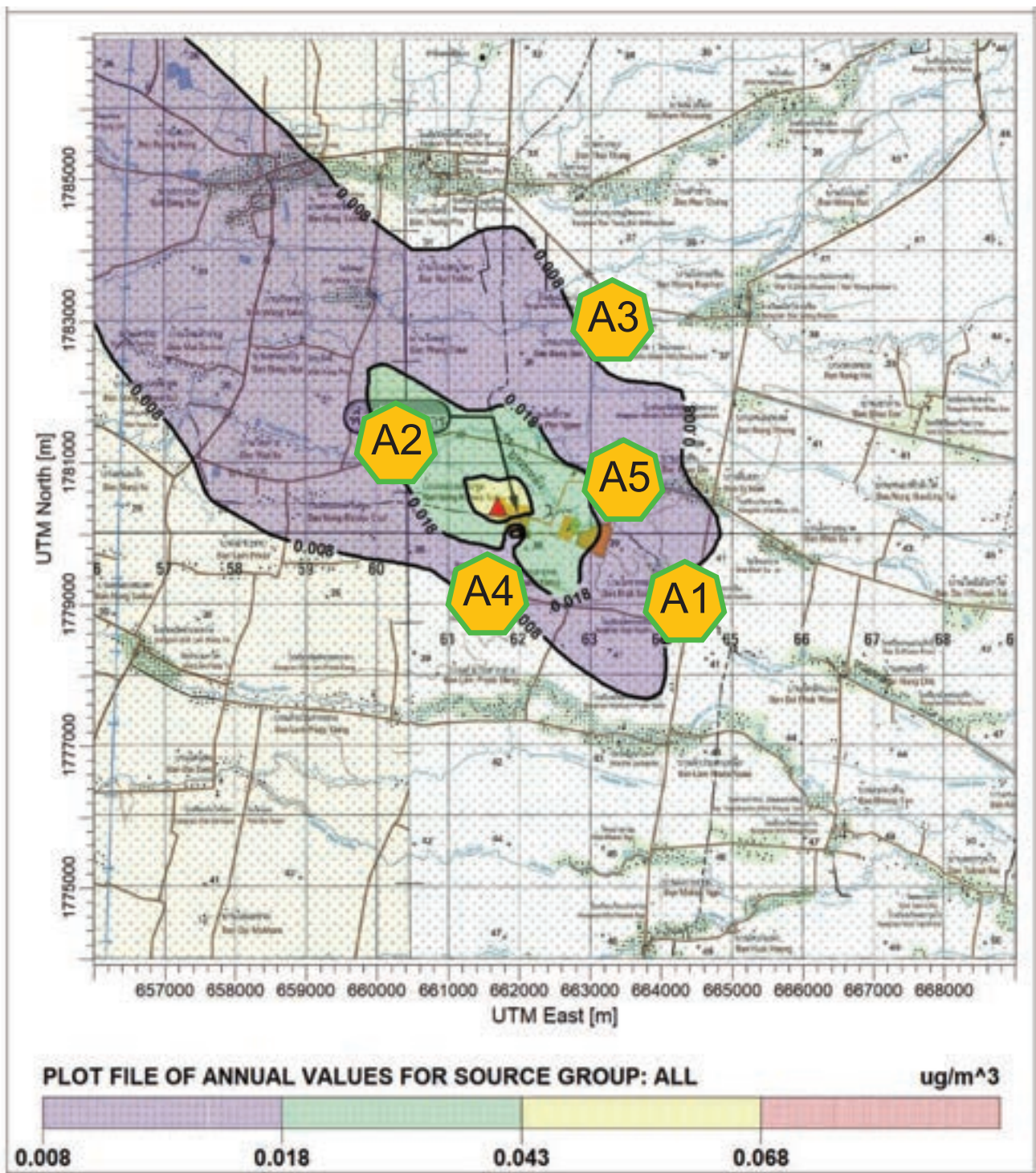
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.45 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 45 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



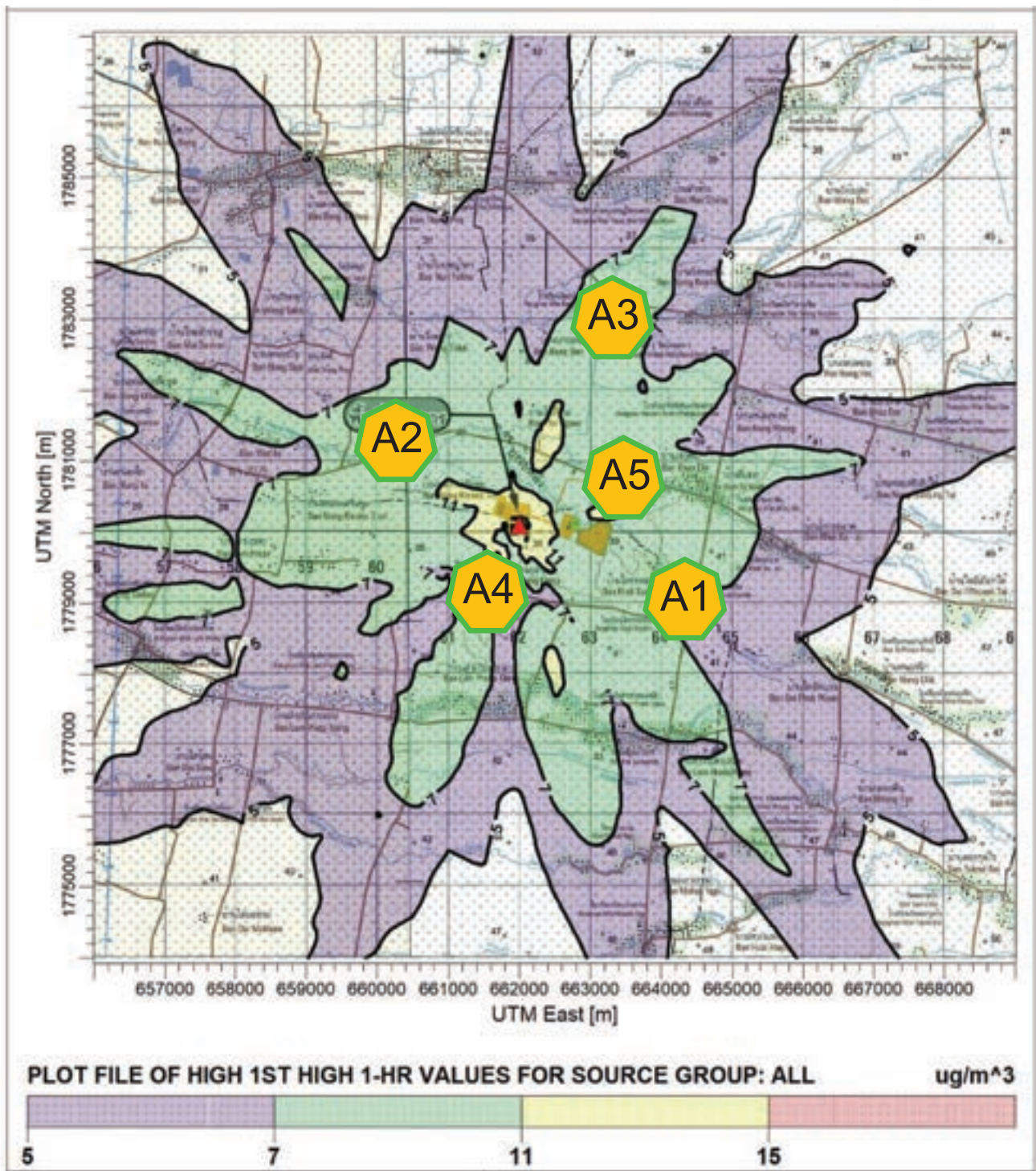
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.068 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 15 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 46 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณี 3 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 15.70 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 780 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

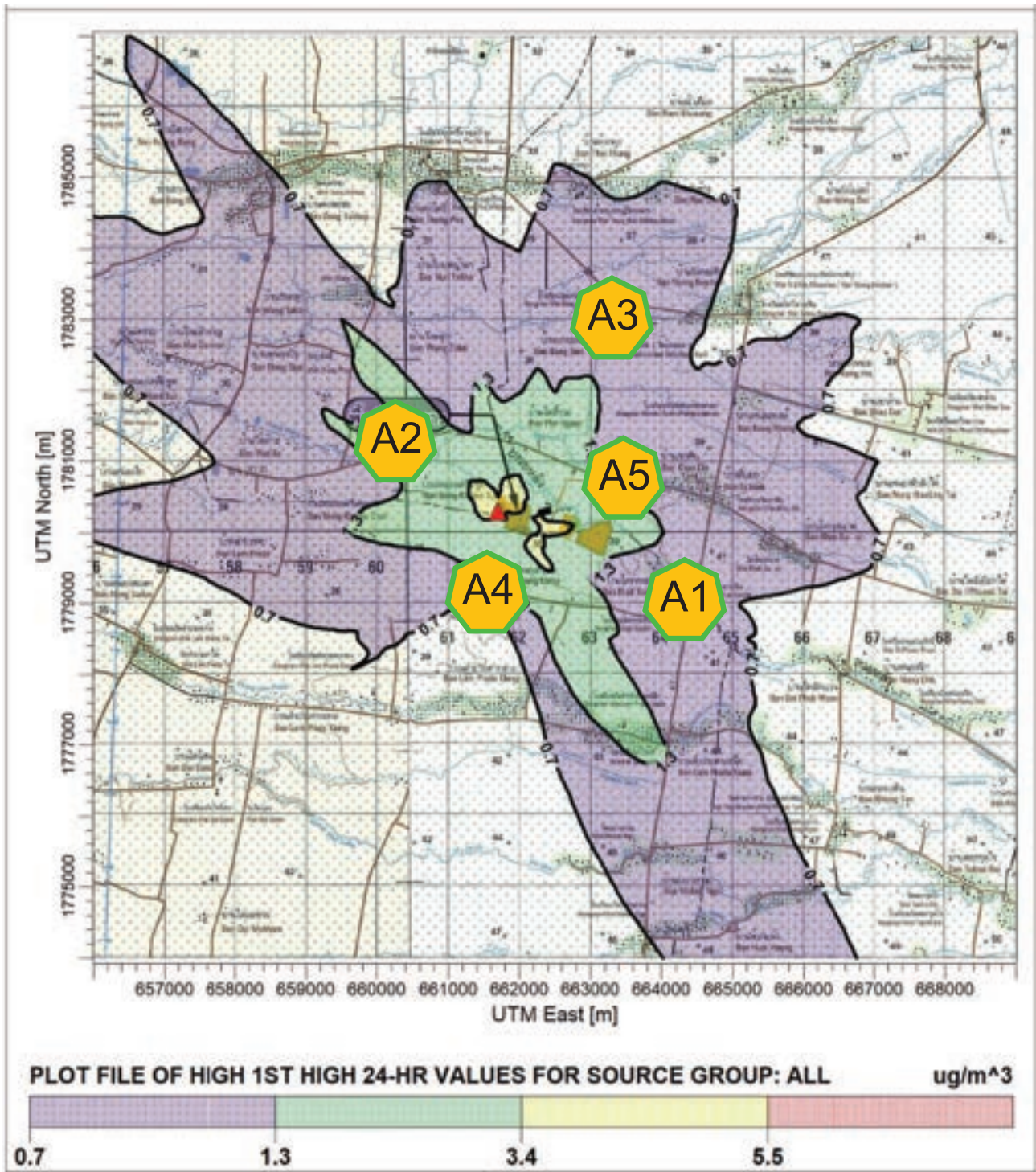
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 47 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



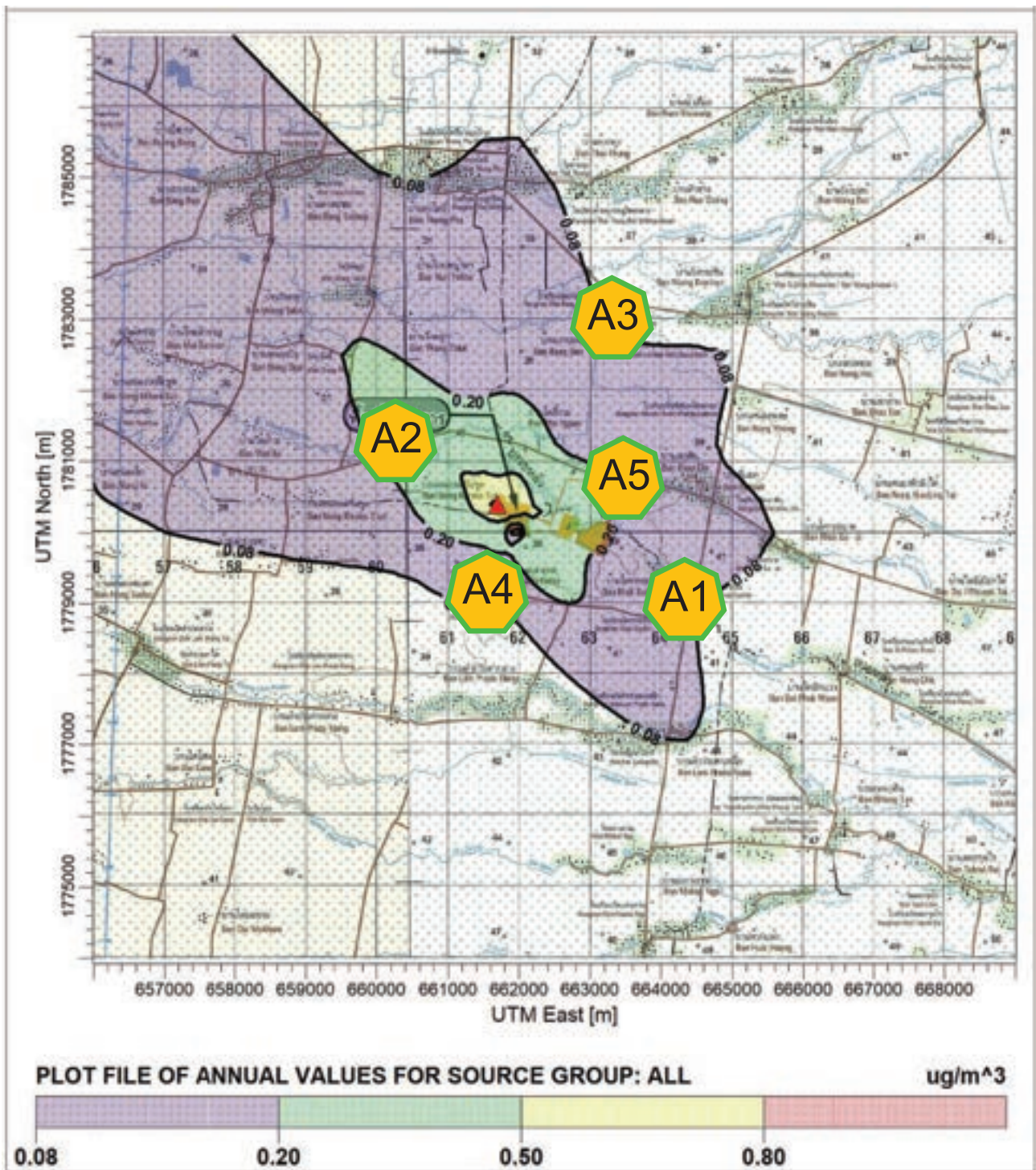
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 5.51 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 300 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
- A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 48 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.83 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

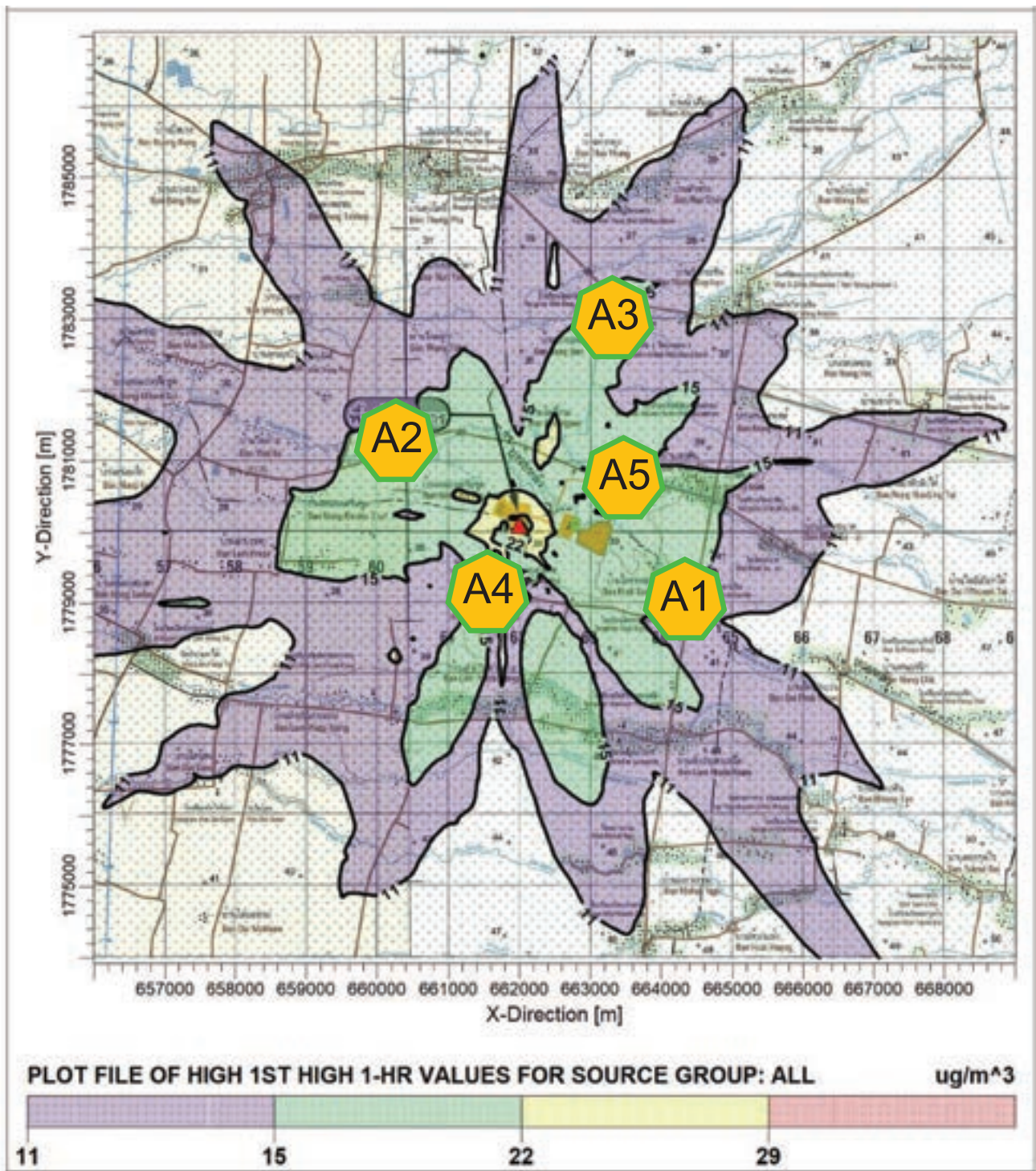
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 49 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 3 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 29.78 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

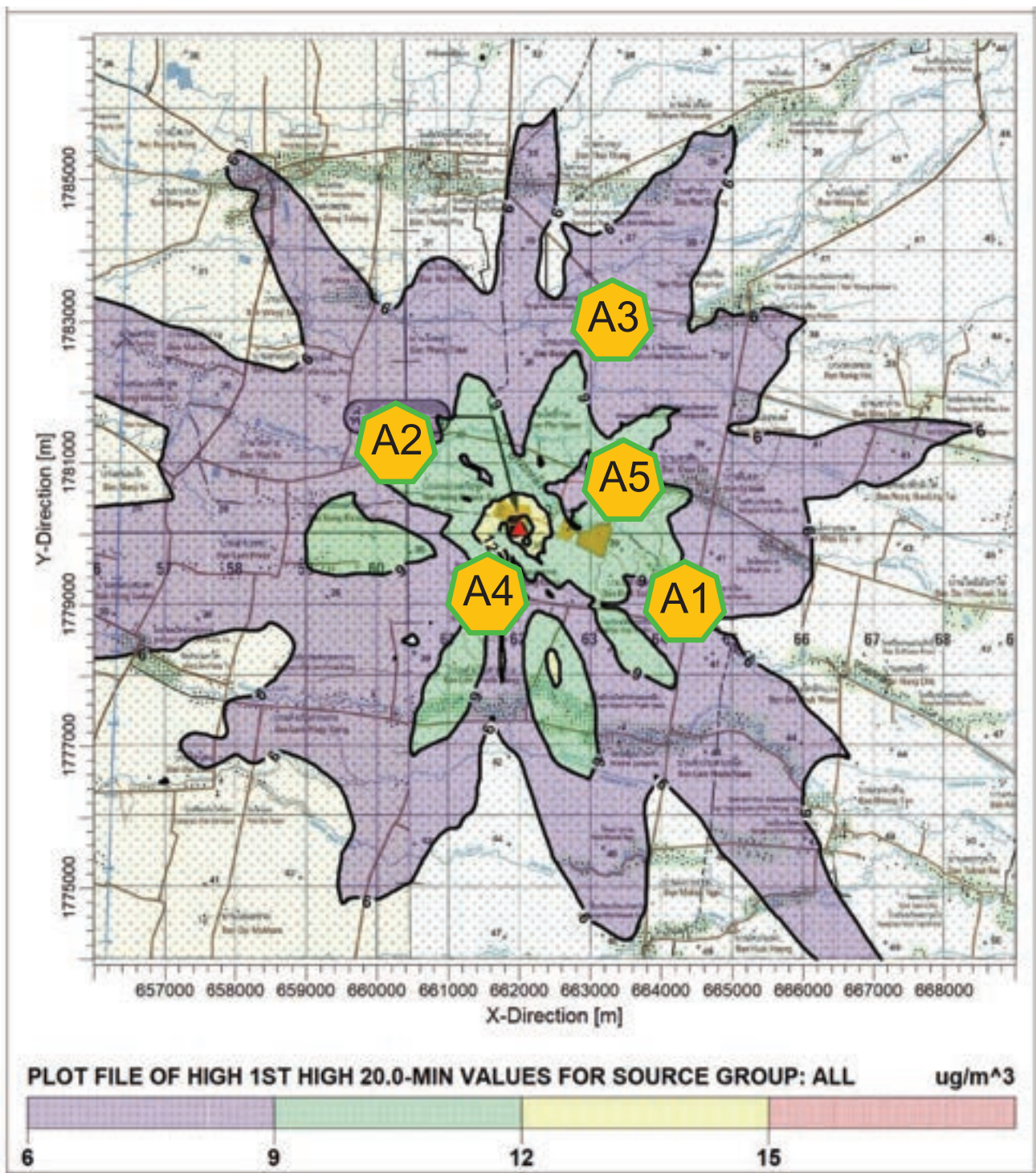
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 50 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 3 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 8 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : ไม้สับ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 15.96 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

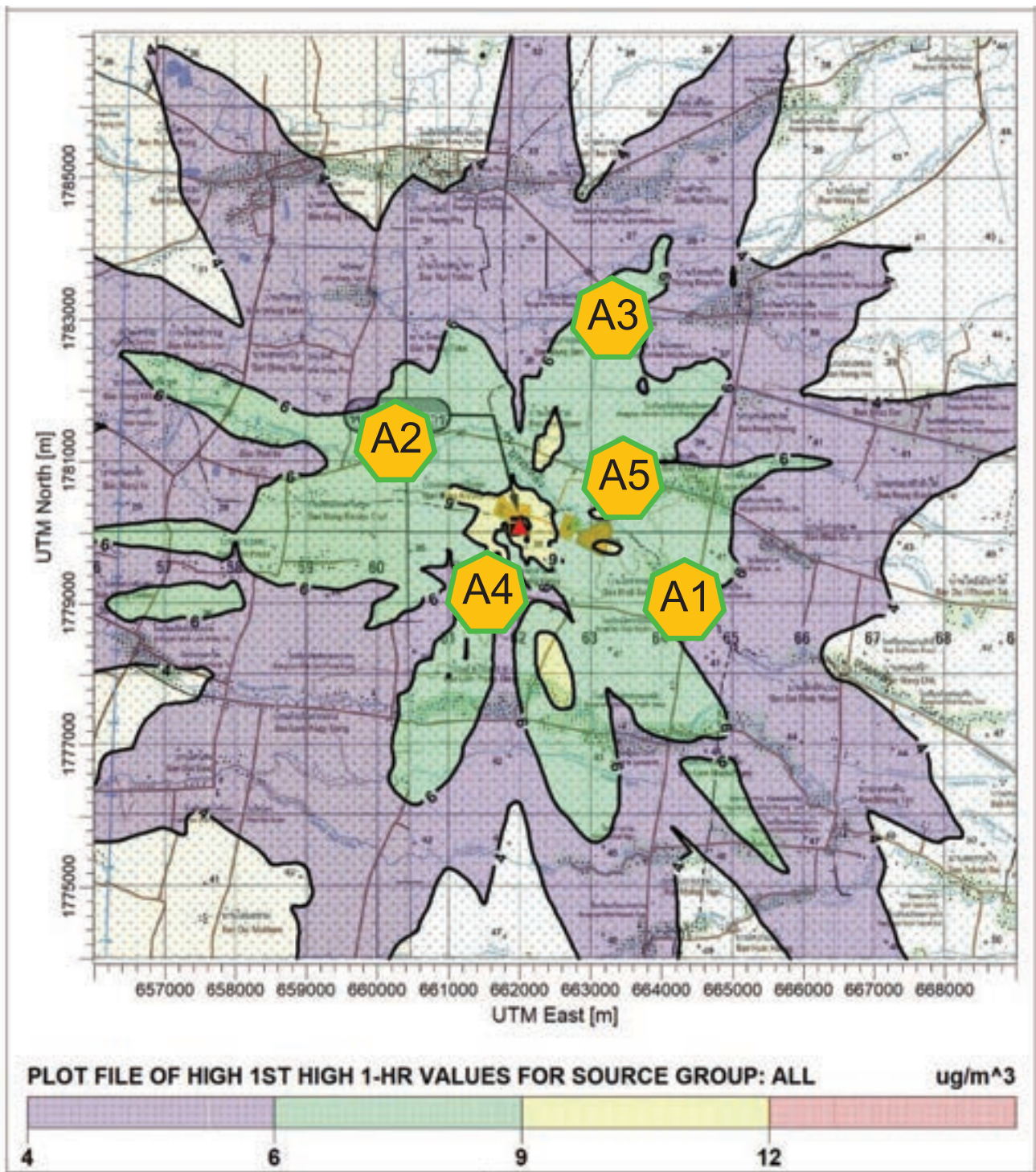
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 52 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 20 นาที

กรณีที่ 4 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 โบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 12.82 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

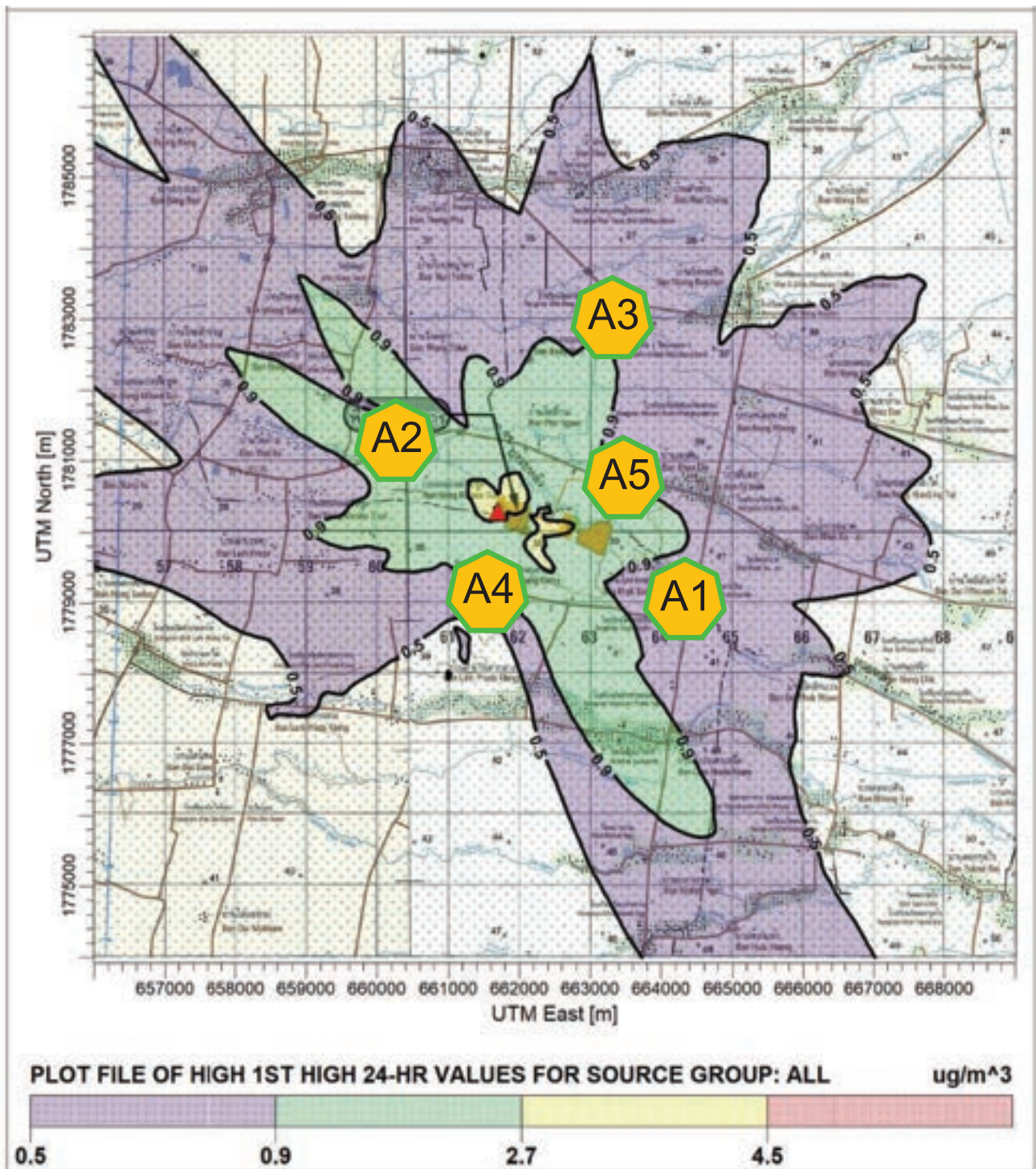
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 53 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิงรูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.54 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

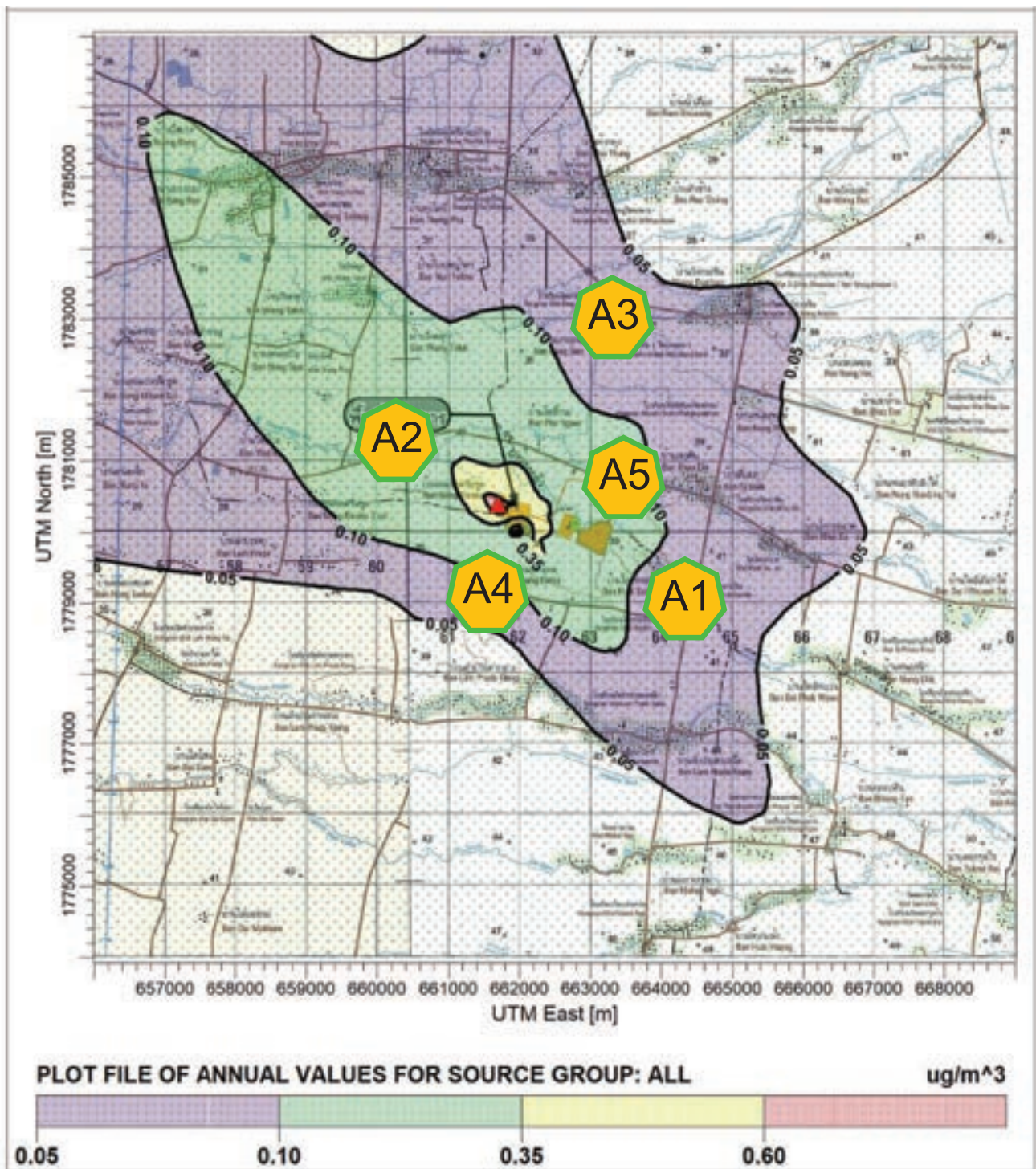
ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 54 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash

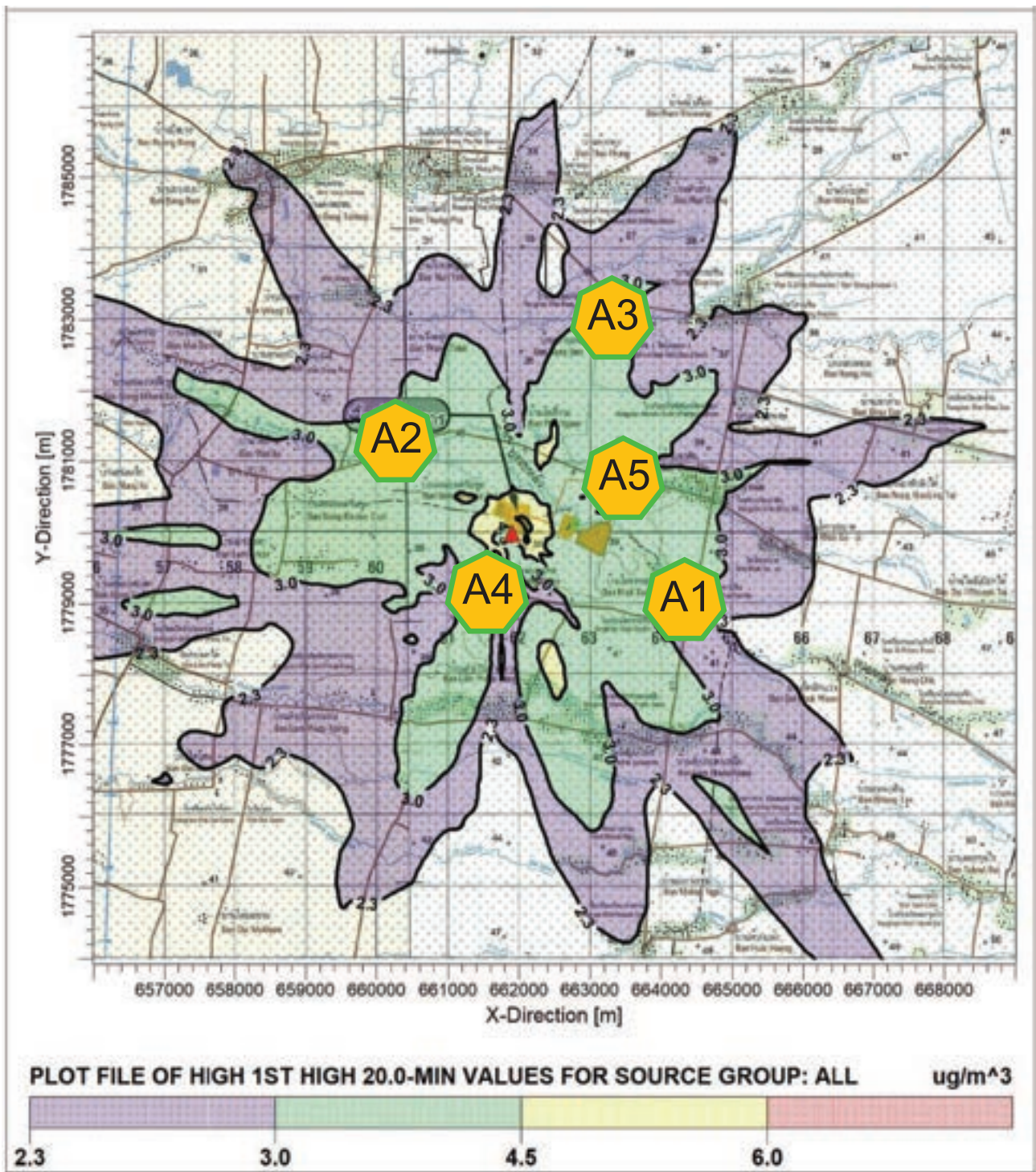


สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.69 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- | | |
|-------------------------------|--|
| A1 = วัดโคกกระถิ่น | A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด) |
| A3 = โรงเรียนวัดบางเบน | A4 = วัดหนองกะทอ |
| | A5 = วัดเขาดิน |

รูปที่ 55 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี

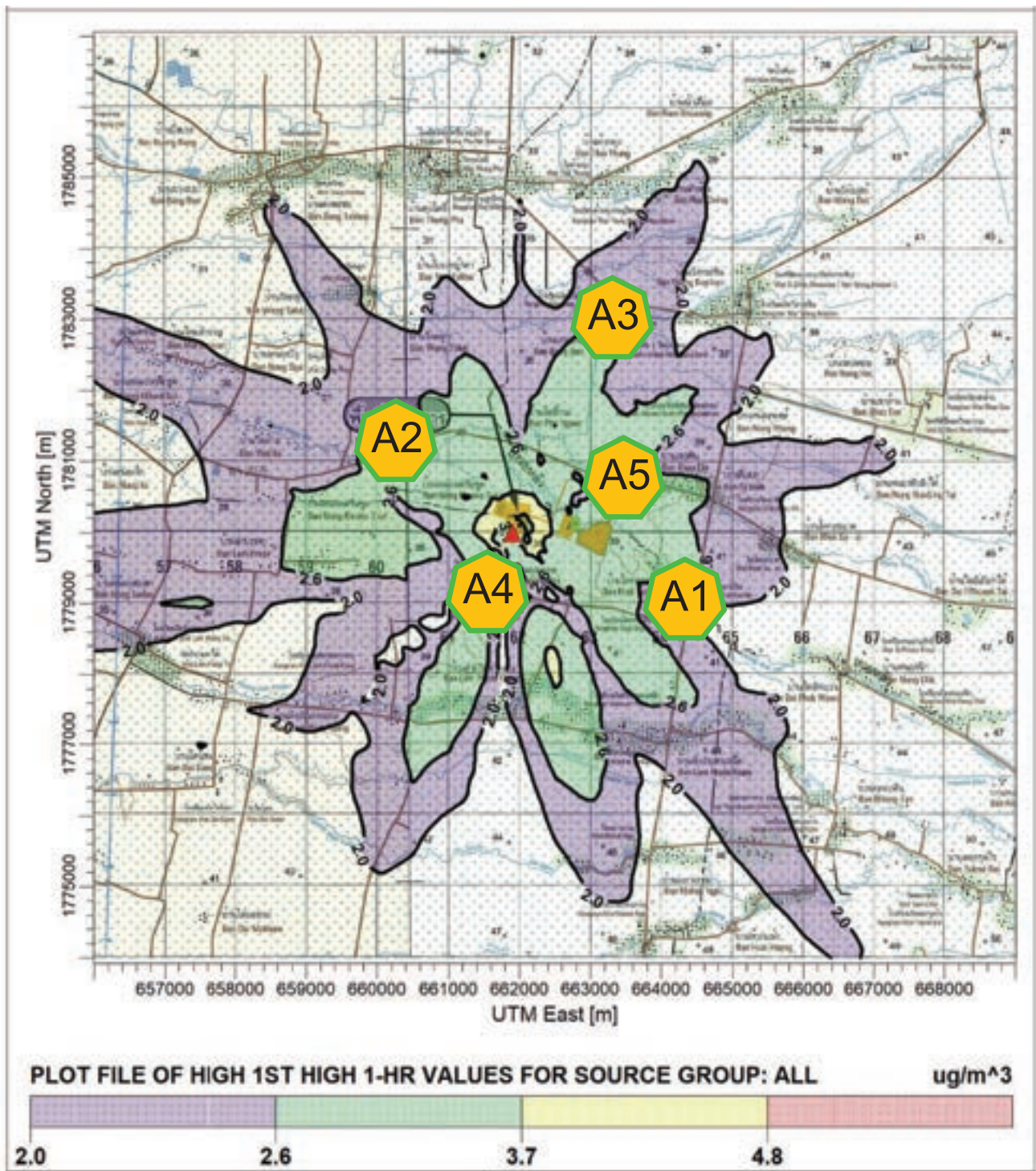
กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
 เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 6.04 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 56 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
 เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash

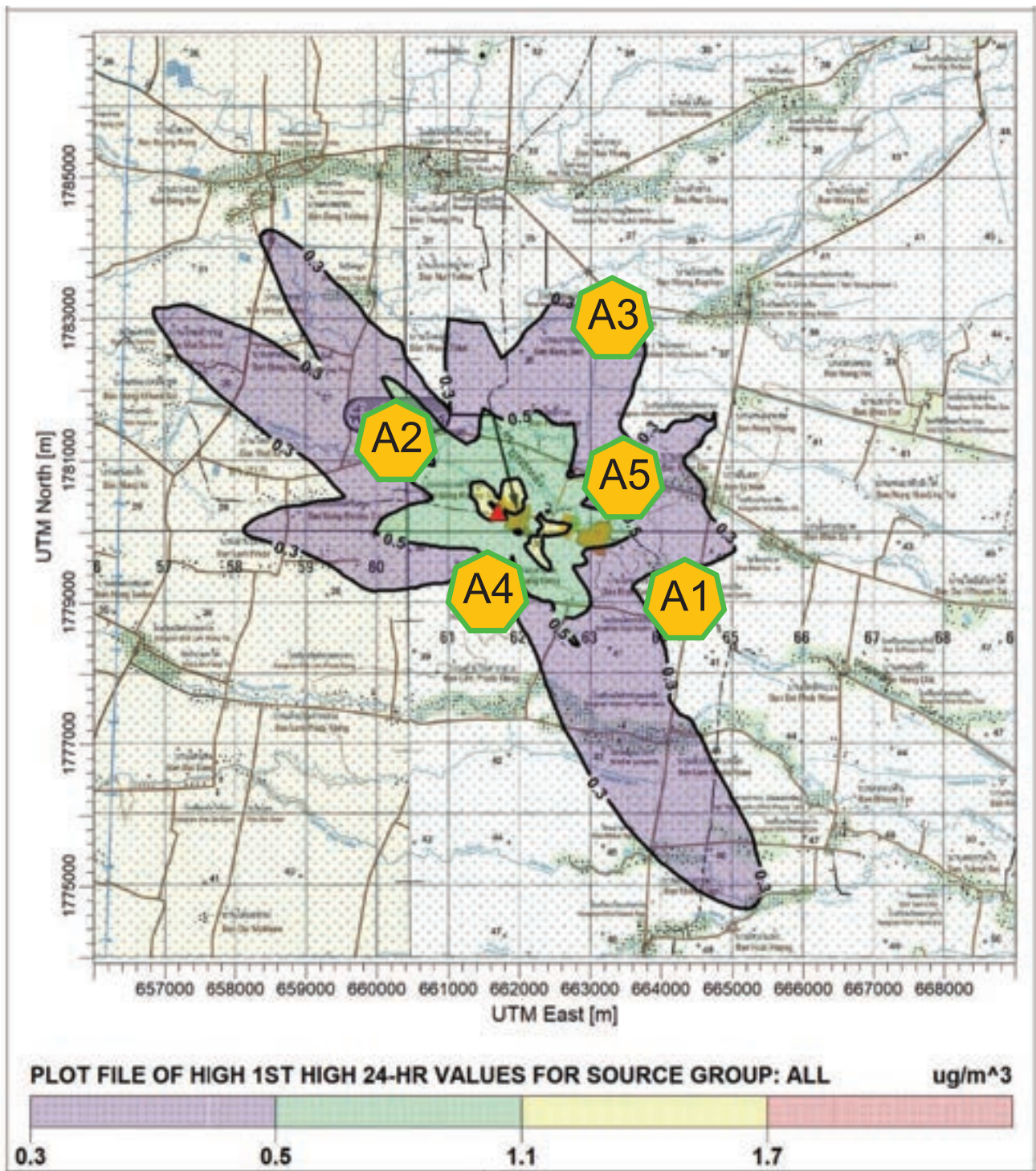


สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.85 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น
- A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
- A3 = โรงเรียนวัดบางเบน
- A4 = วัดหนองกะทอ
- A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 57 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 4 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 9 โบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



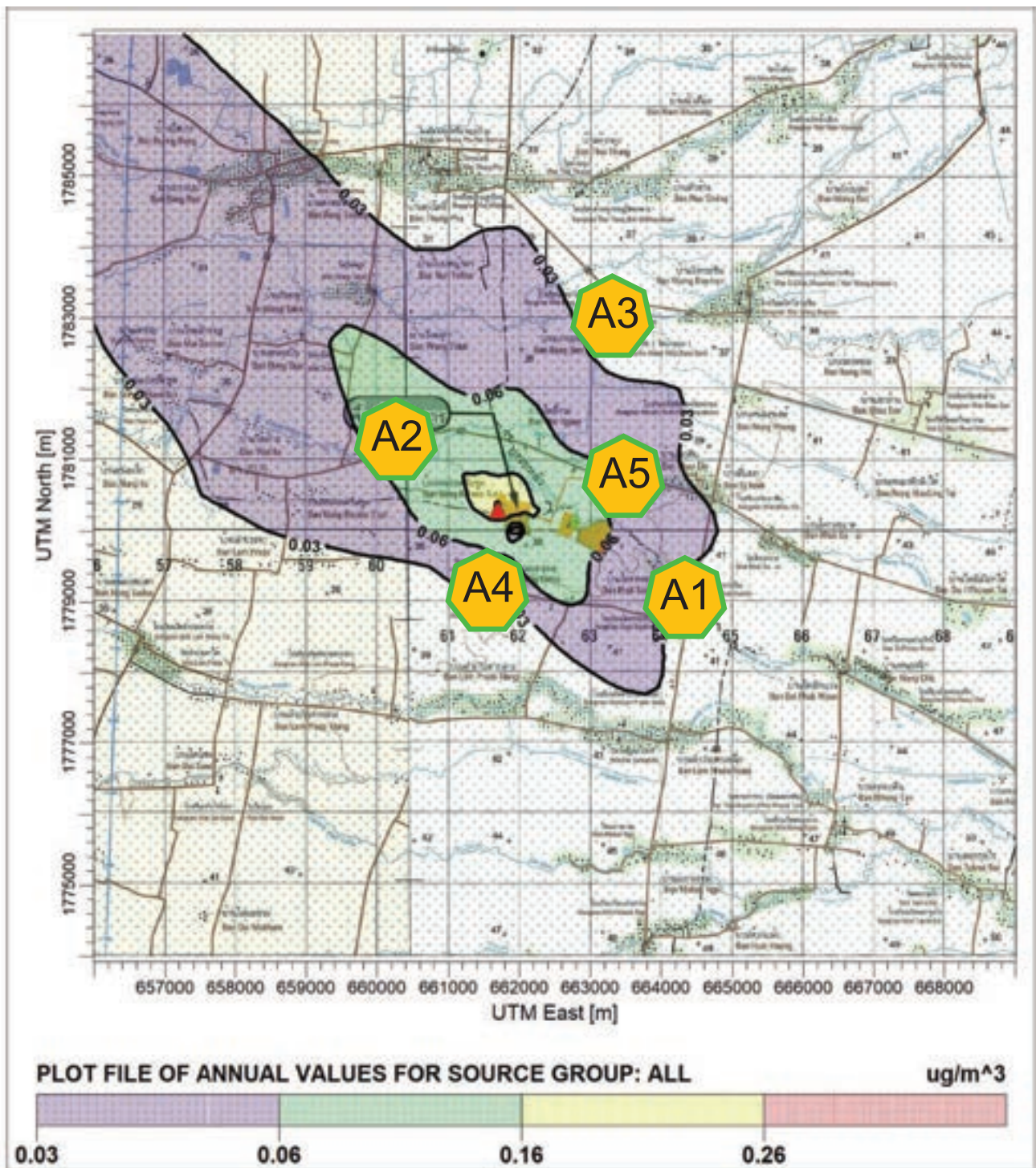
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.79 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 58 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



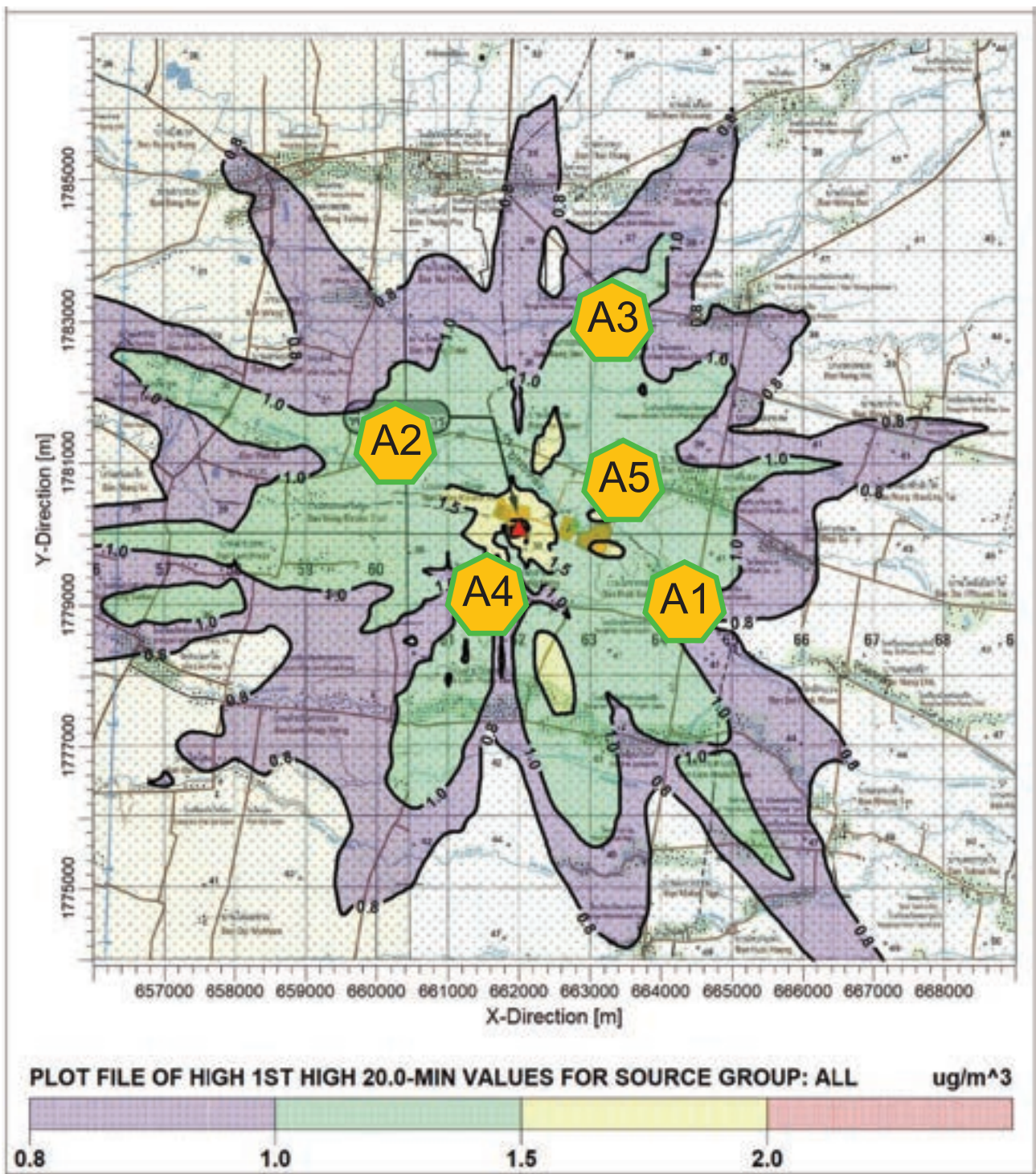
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.26 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

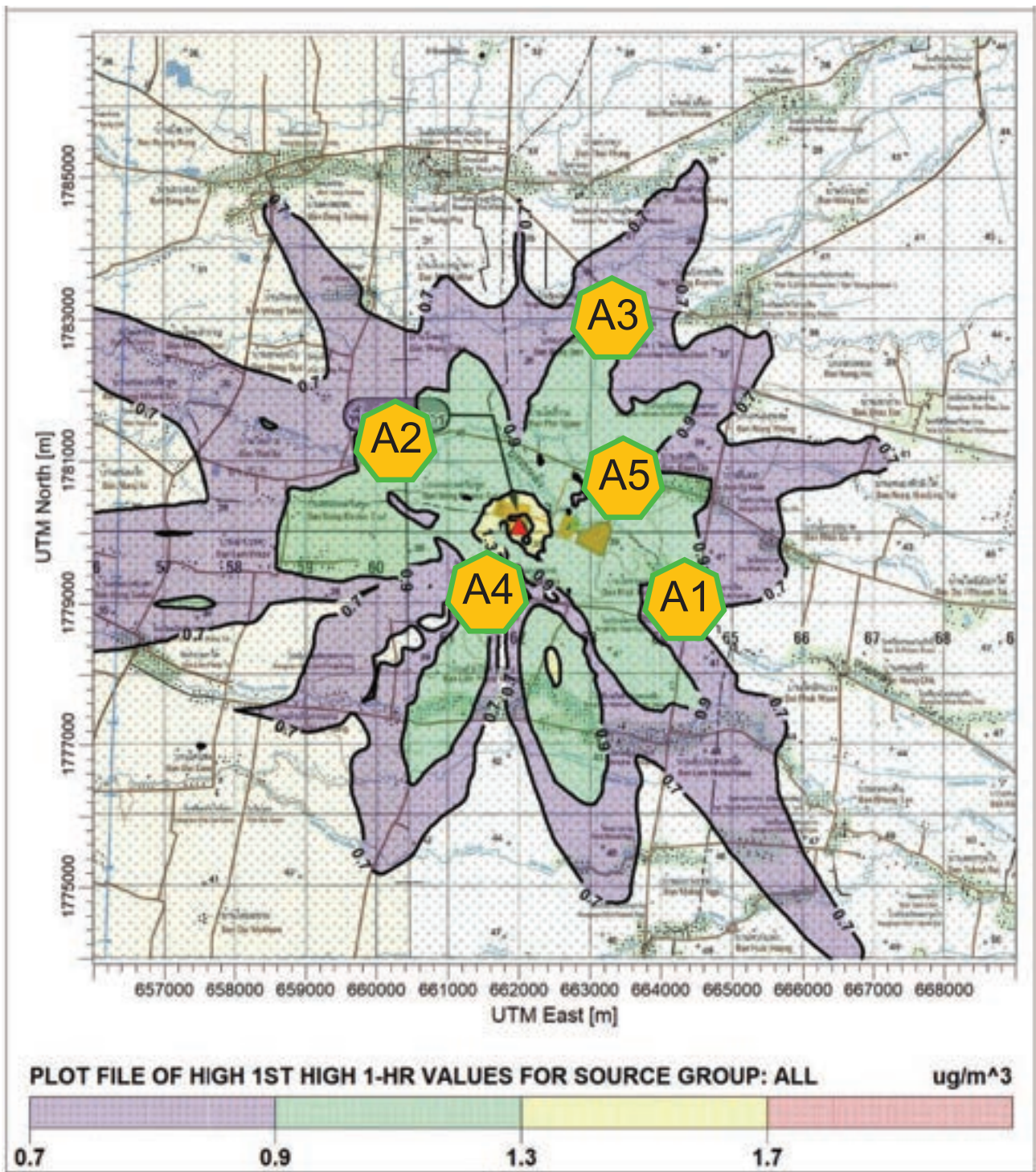
รูปที่ 59 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีที 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 2.16 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| <p>A1 = วัดโคกกระถิ่น</p> <p>A3 = โรงเรียนวัดบางเบน</p> | <p>A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)</p> <p>A4 = วัดหนองกะทอ</p> | <p>A5 = วัดเขาดิน</p> |
|---|--|------------------------------|

รูปที่ 60 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
 เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash

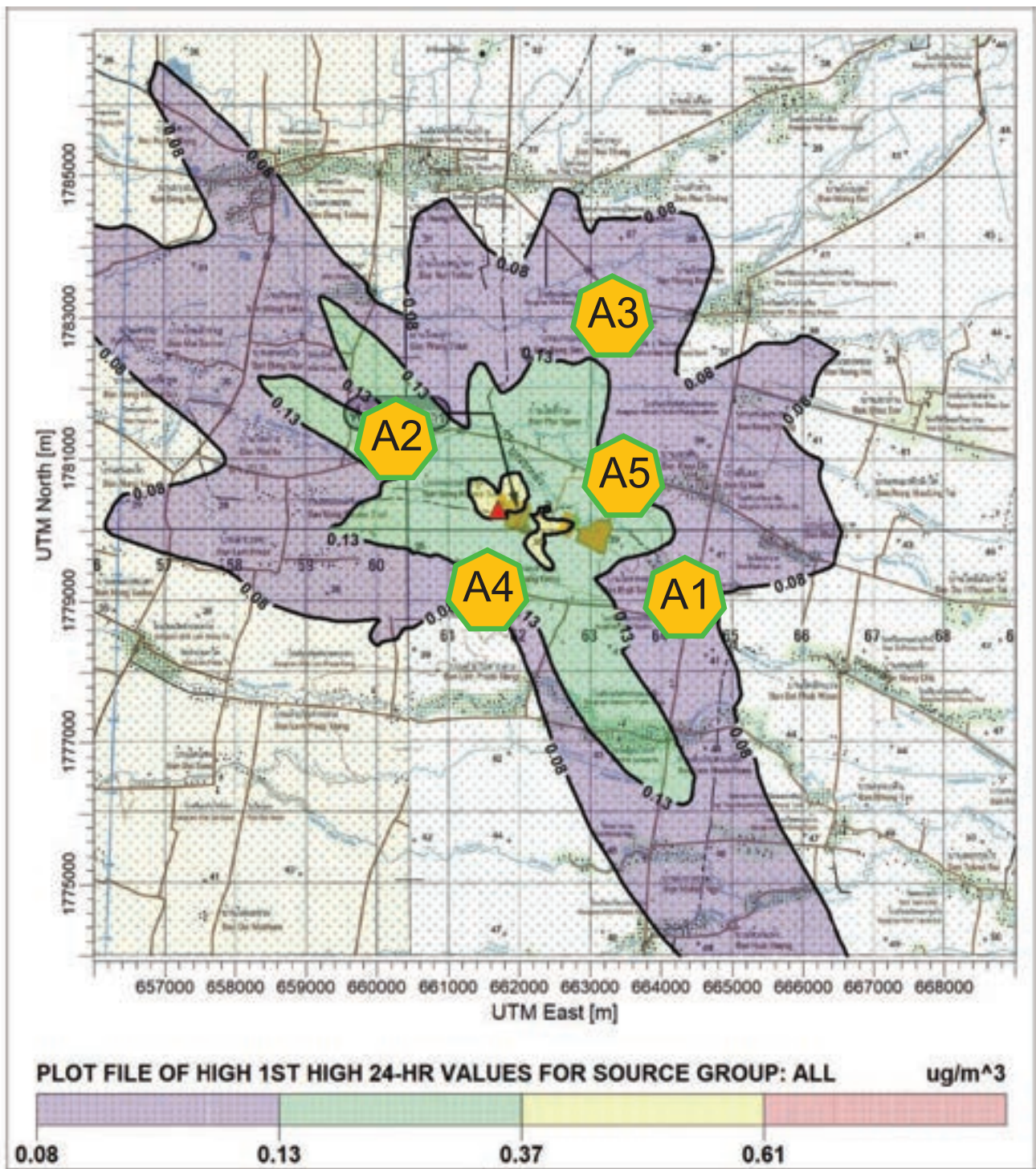


สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.73 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
- A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 61 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



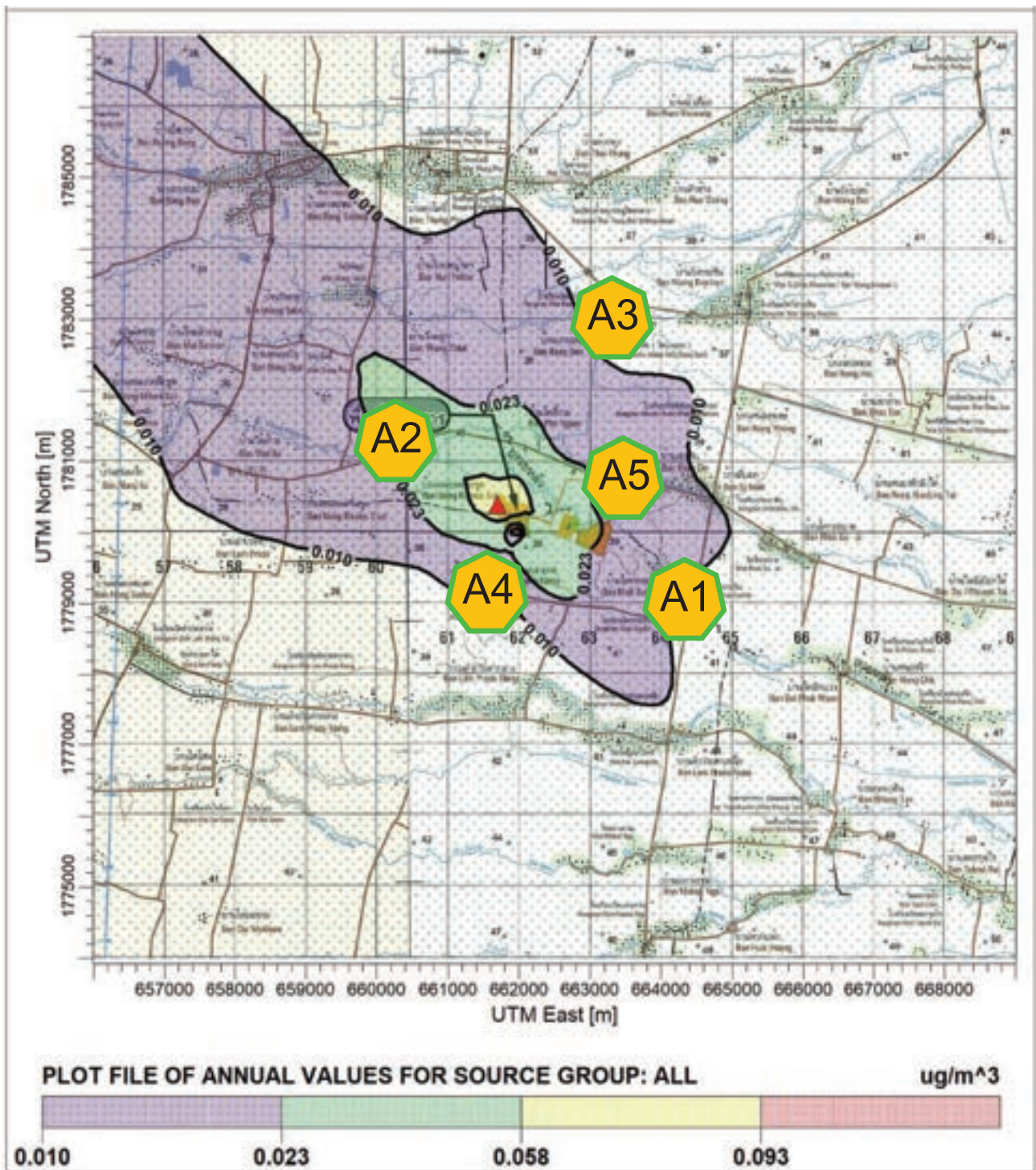
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.61 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 62 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.093 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 15 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

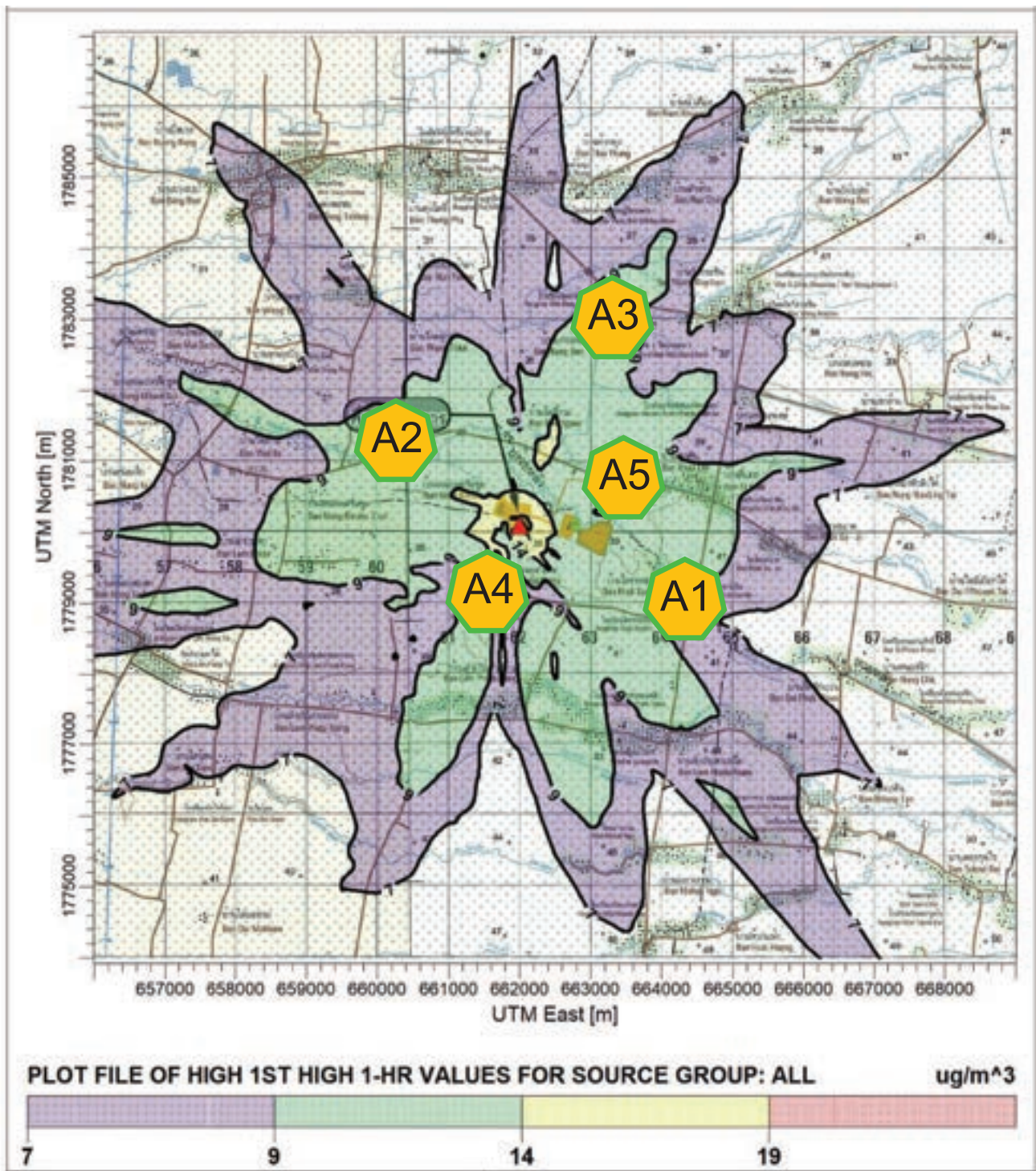
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 63 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีนี้ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 19.52 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 780 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

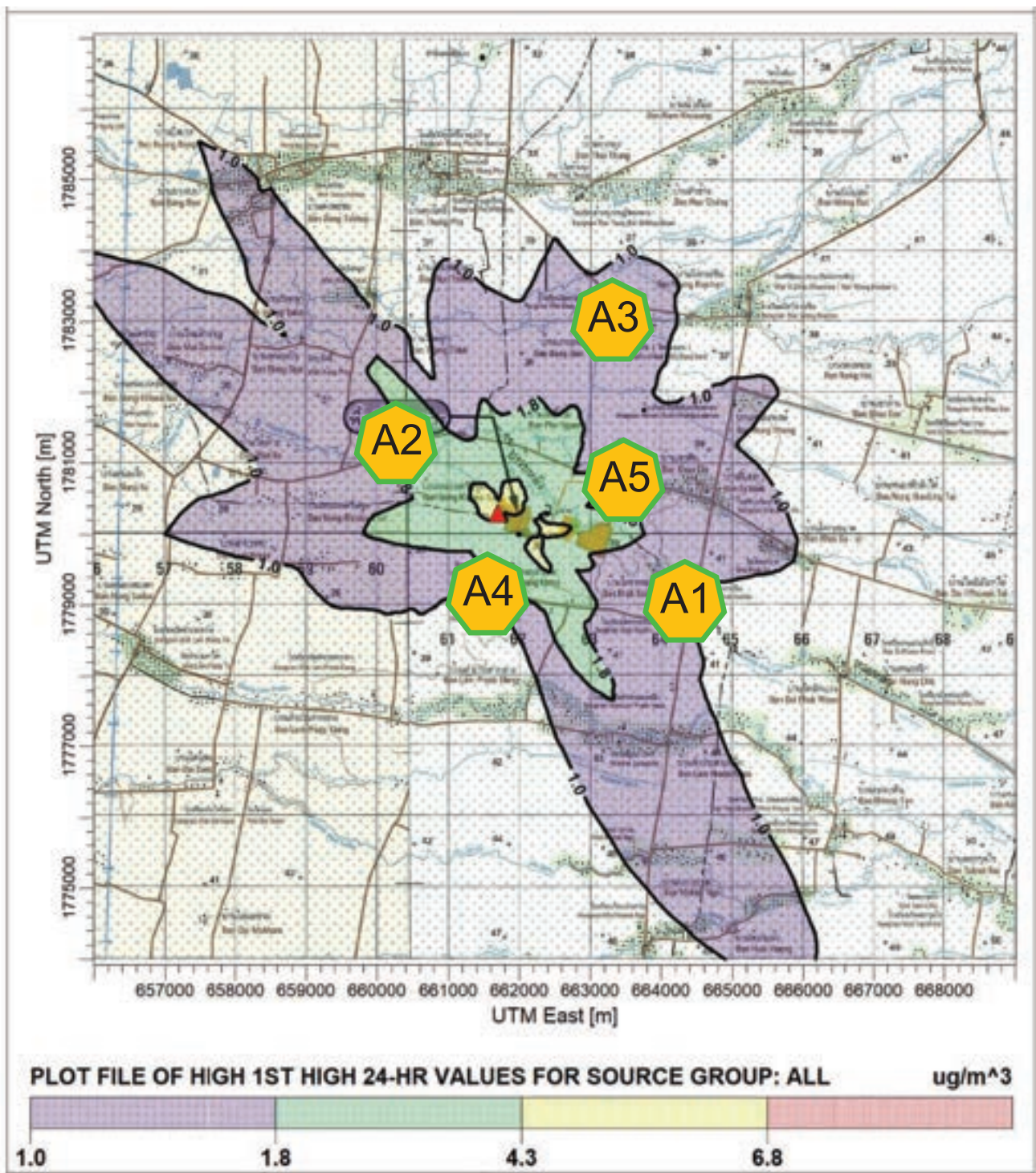
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 64 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีนี้ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 6.85 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 300 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น

A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

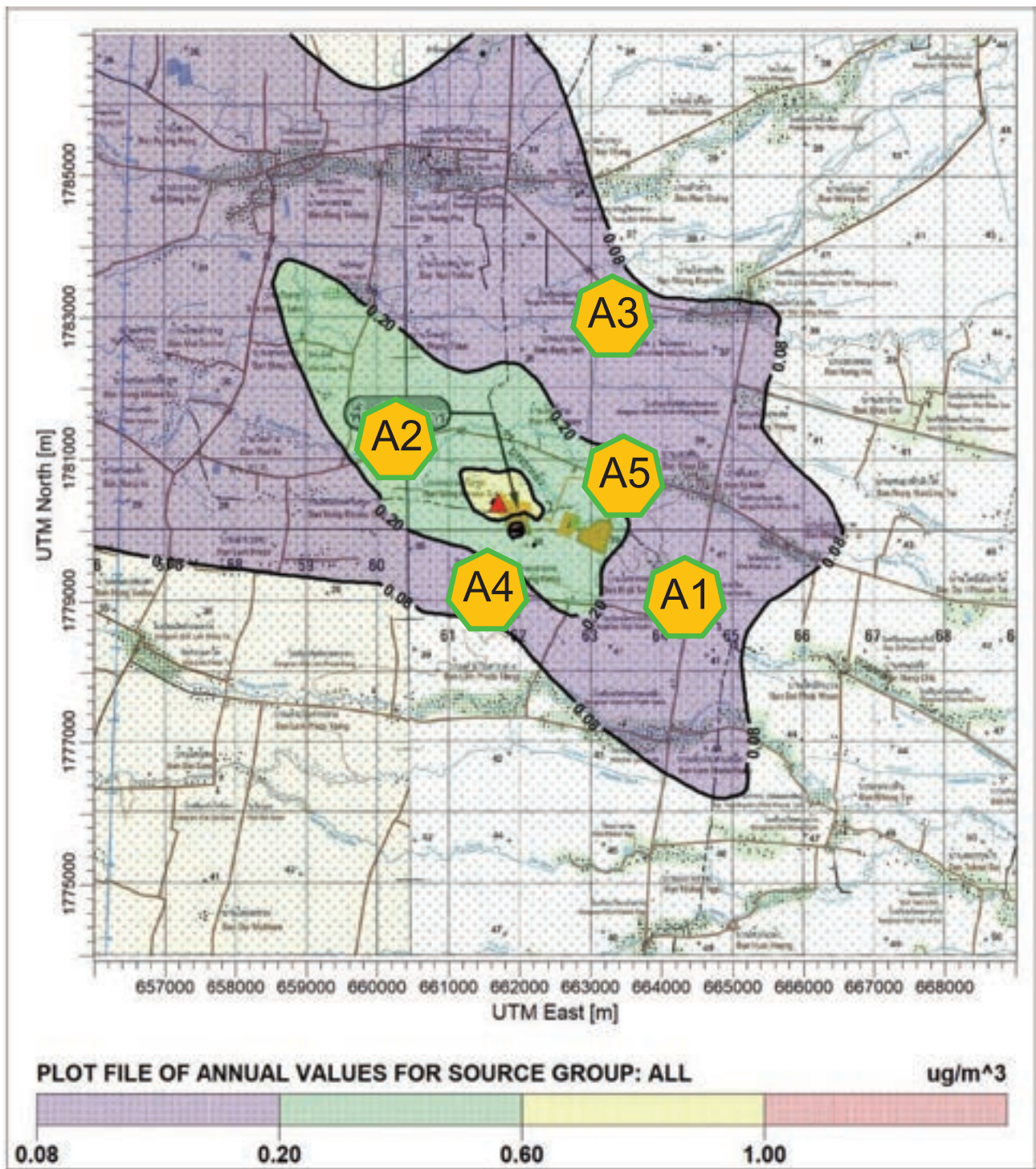
A3 = โรงเรียนวัดบางเบน

A4 = วัดหนองกะทอ

A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 65 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีนี้ 4 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.04 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

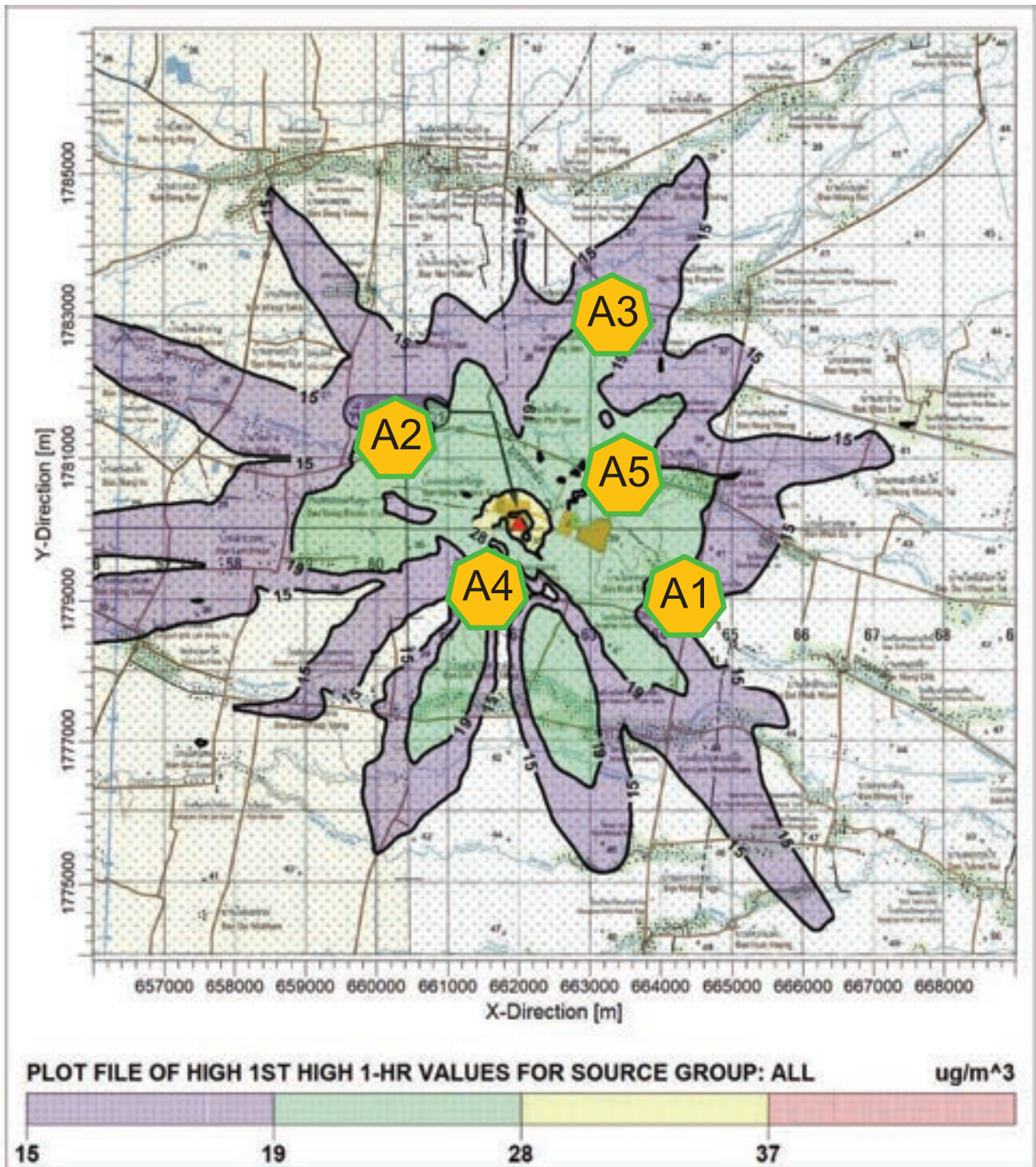
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 66 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 37.25 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

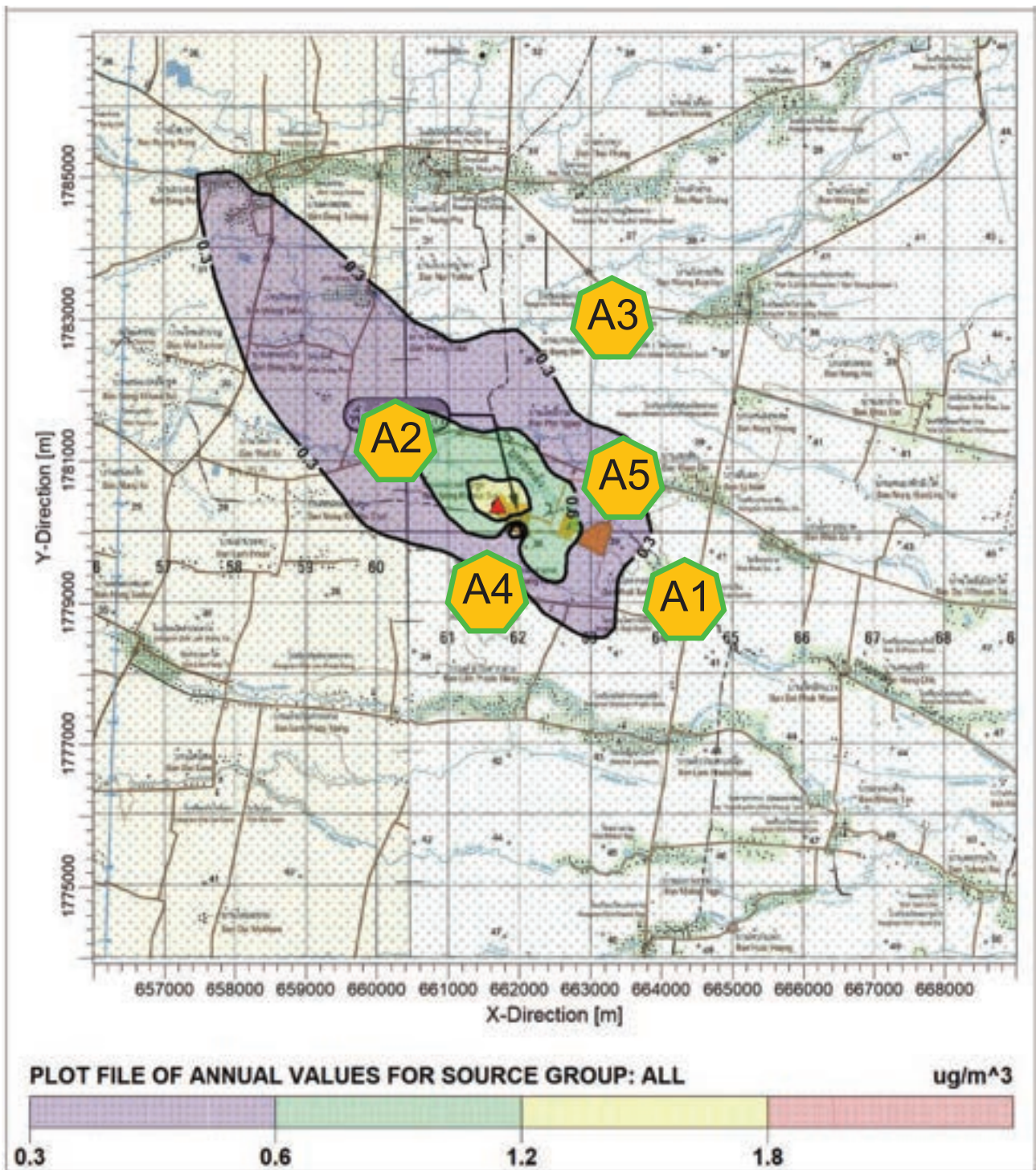
ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 67 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีนี้ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.86 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น

A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

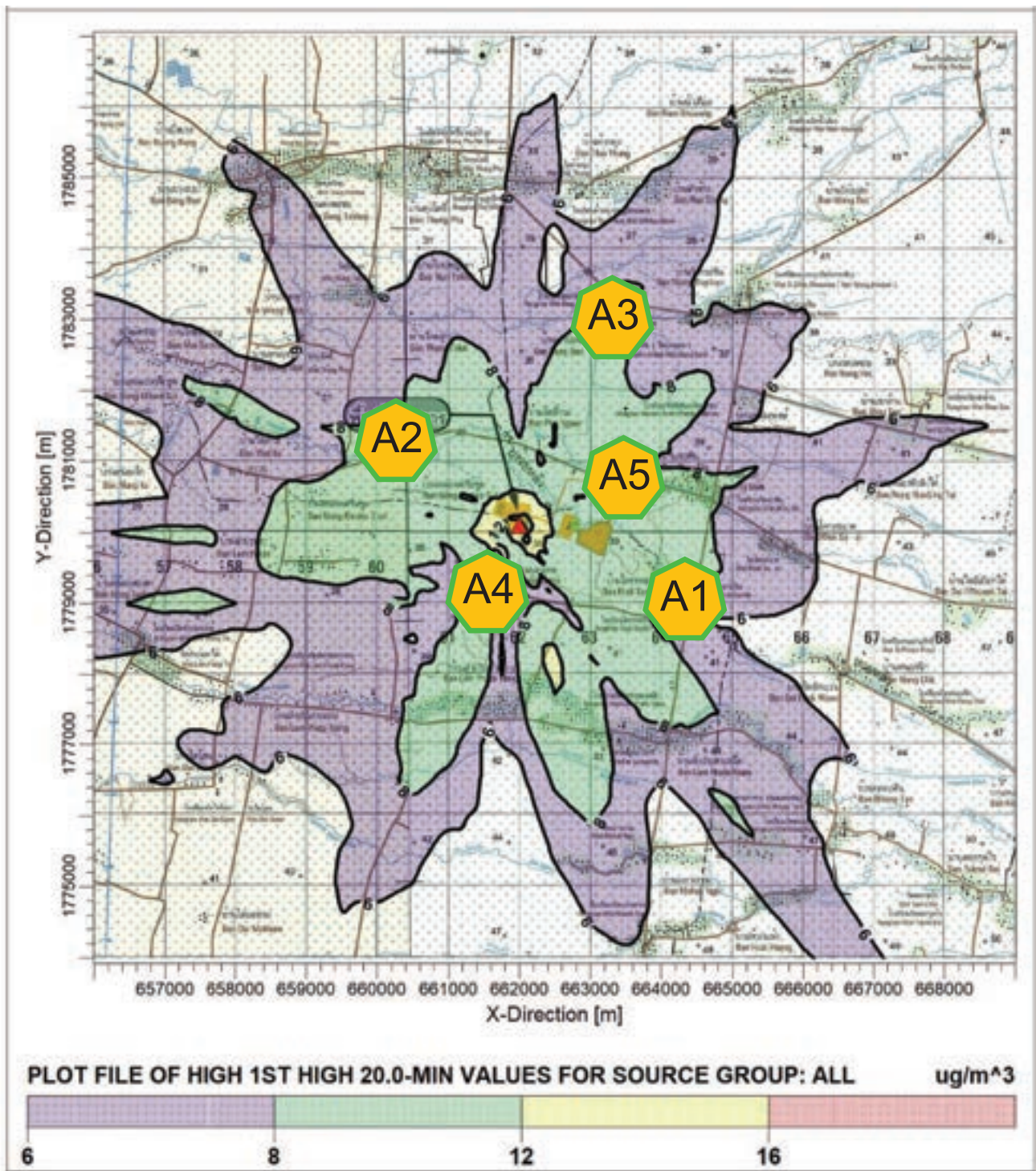
A3 = โรงเรียนวัดบางเบน

A4 = วัดหนองกะทอ

A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 68 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 9 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 16.16 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละอองรวม เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

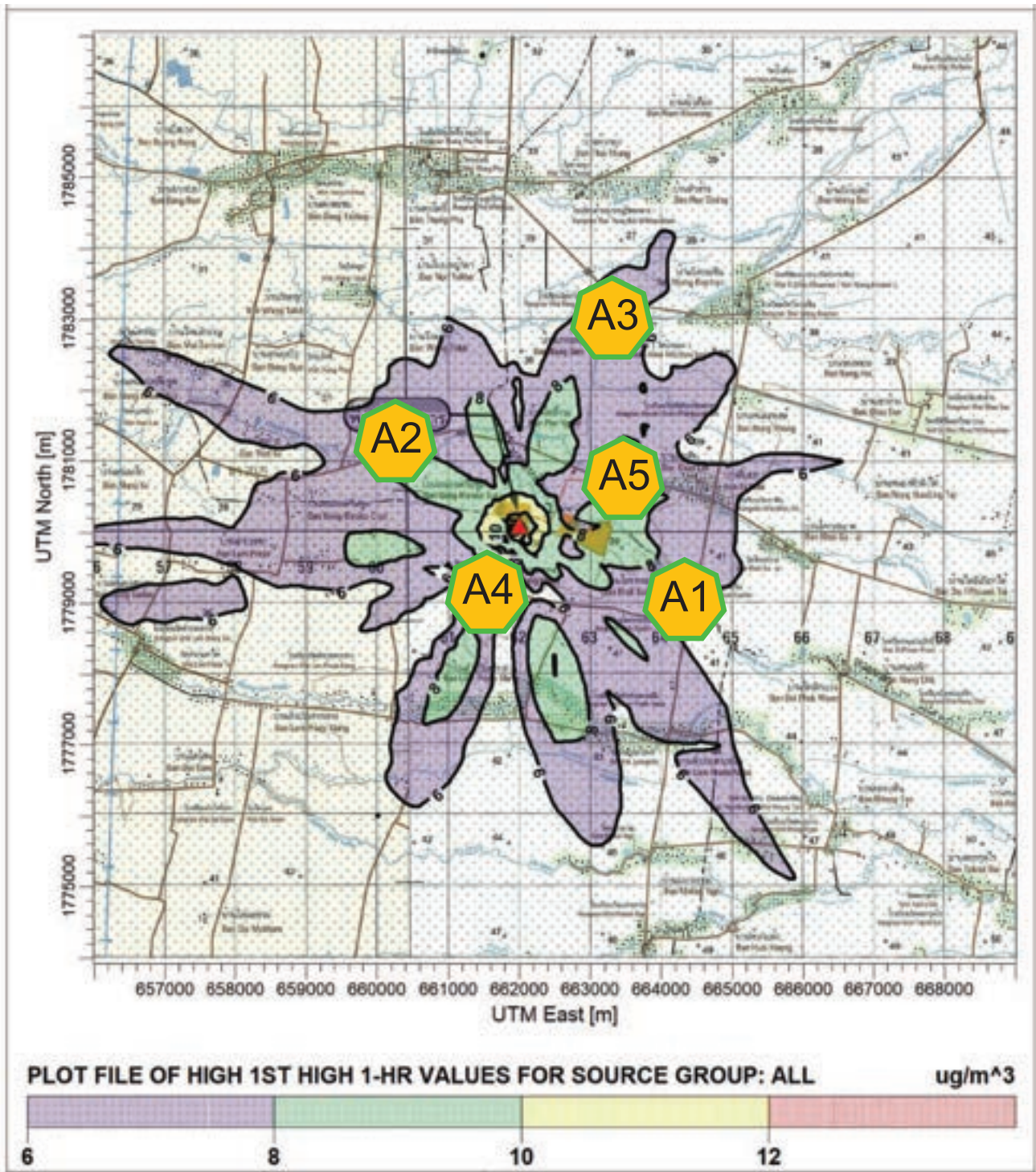
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 69 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละอองรวม เฉลี่ย 20 นาที

กรณี 5 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 12.97 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

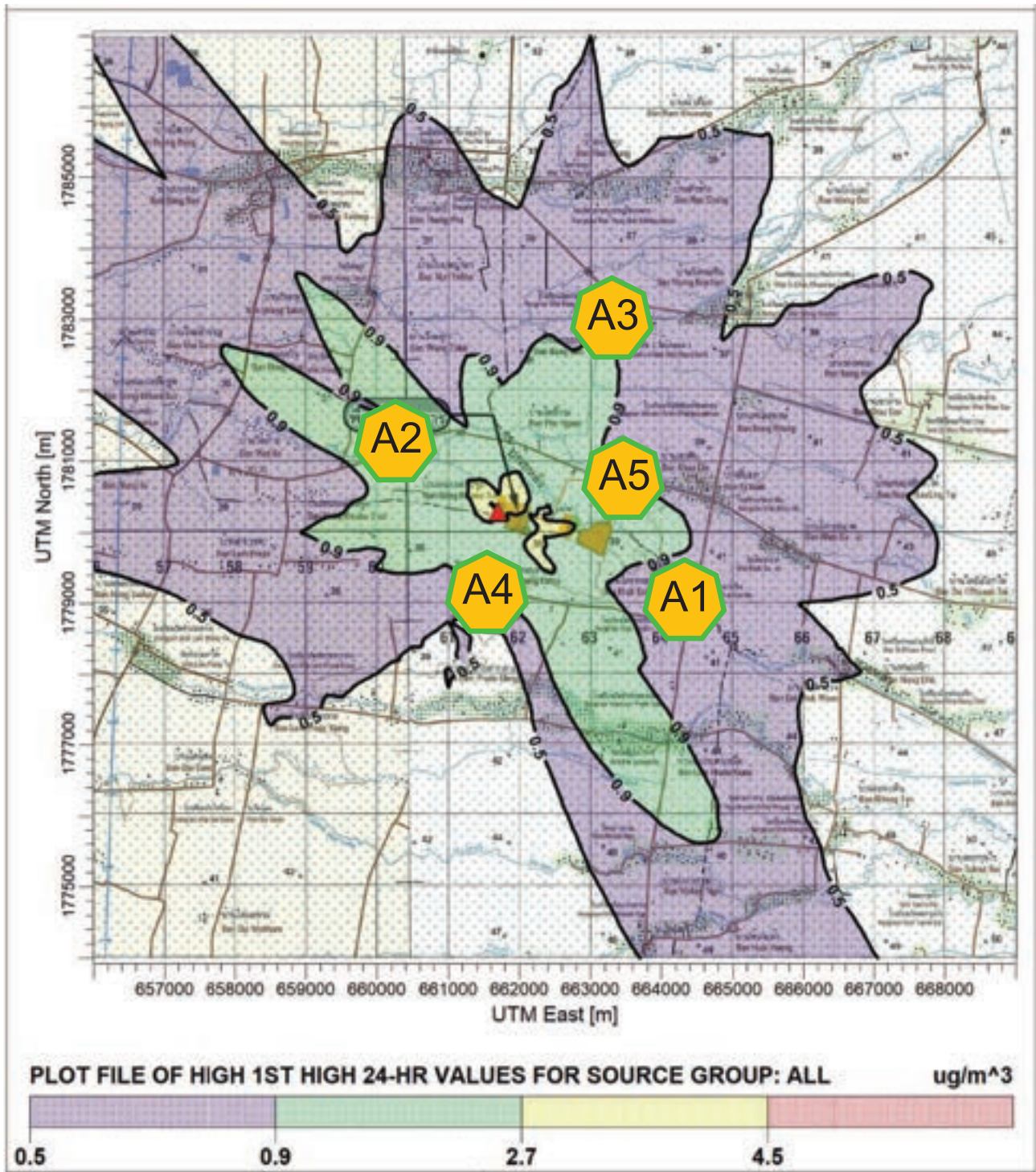
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 70 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละองรวม เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 4 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 30) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้
เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.59 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ผุ่นละของรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 330 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

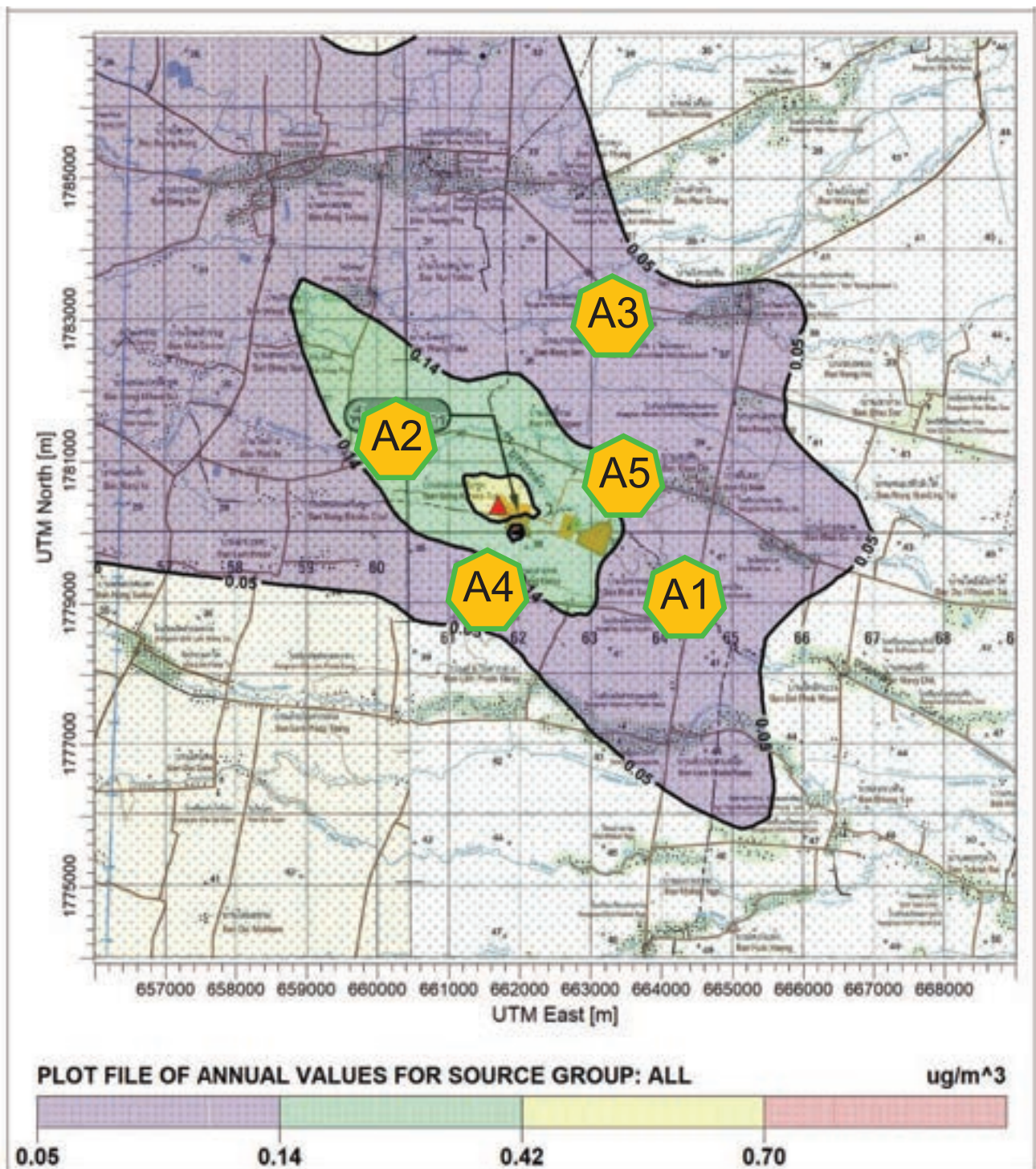
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 71 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของผุ่นละของรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

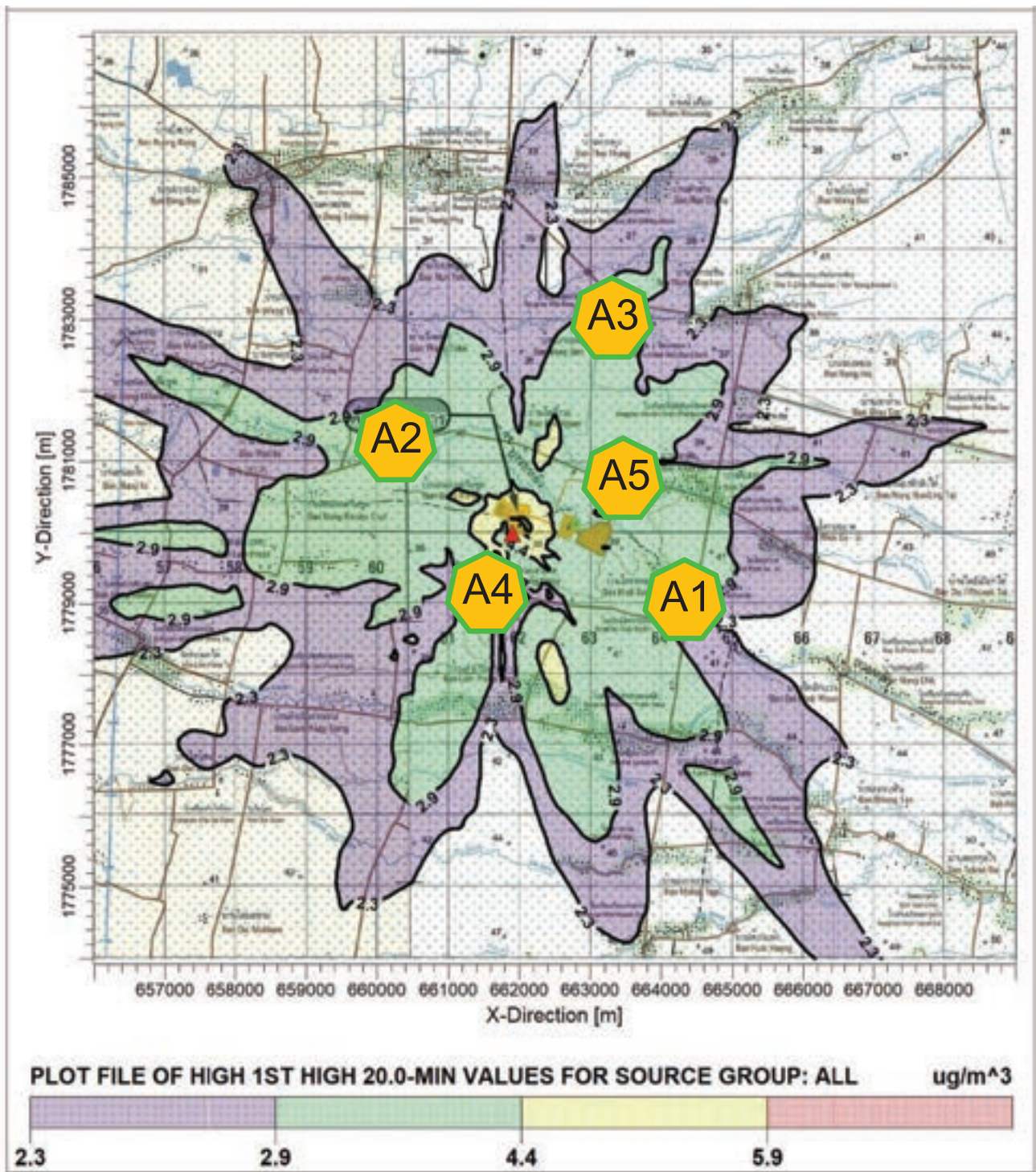
กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10)
(รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.70 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

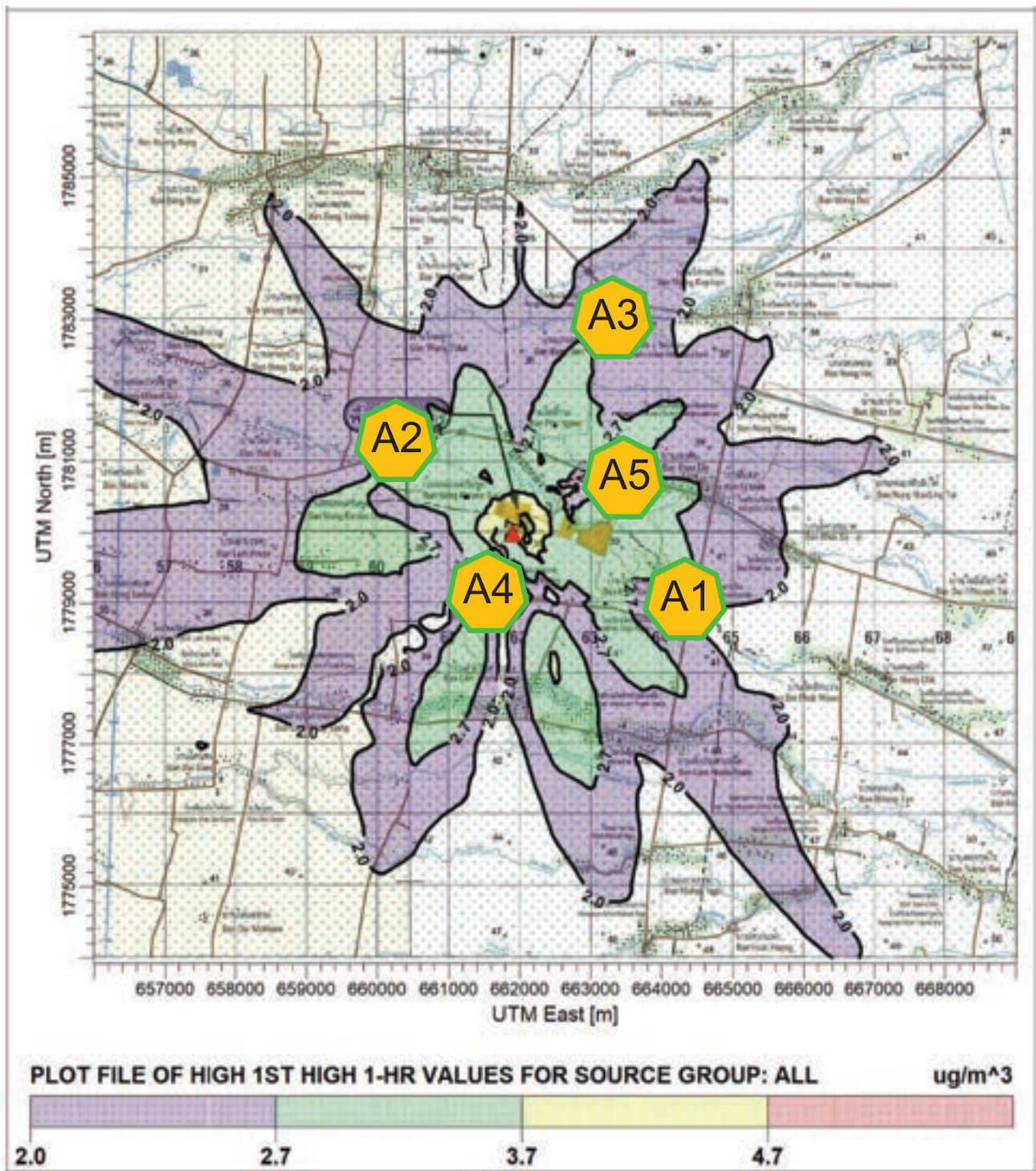
รูปที่ 72 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 1 ปี
 กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10)
 (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 5.93 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 73 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10)
 (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 4.76 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

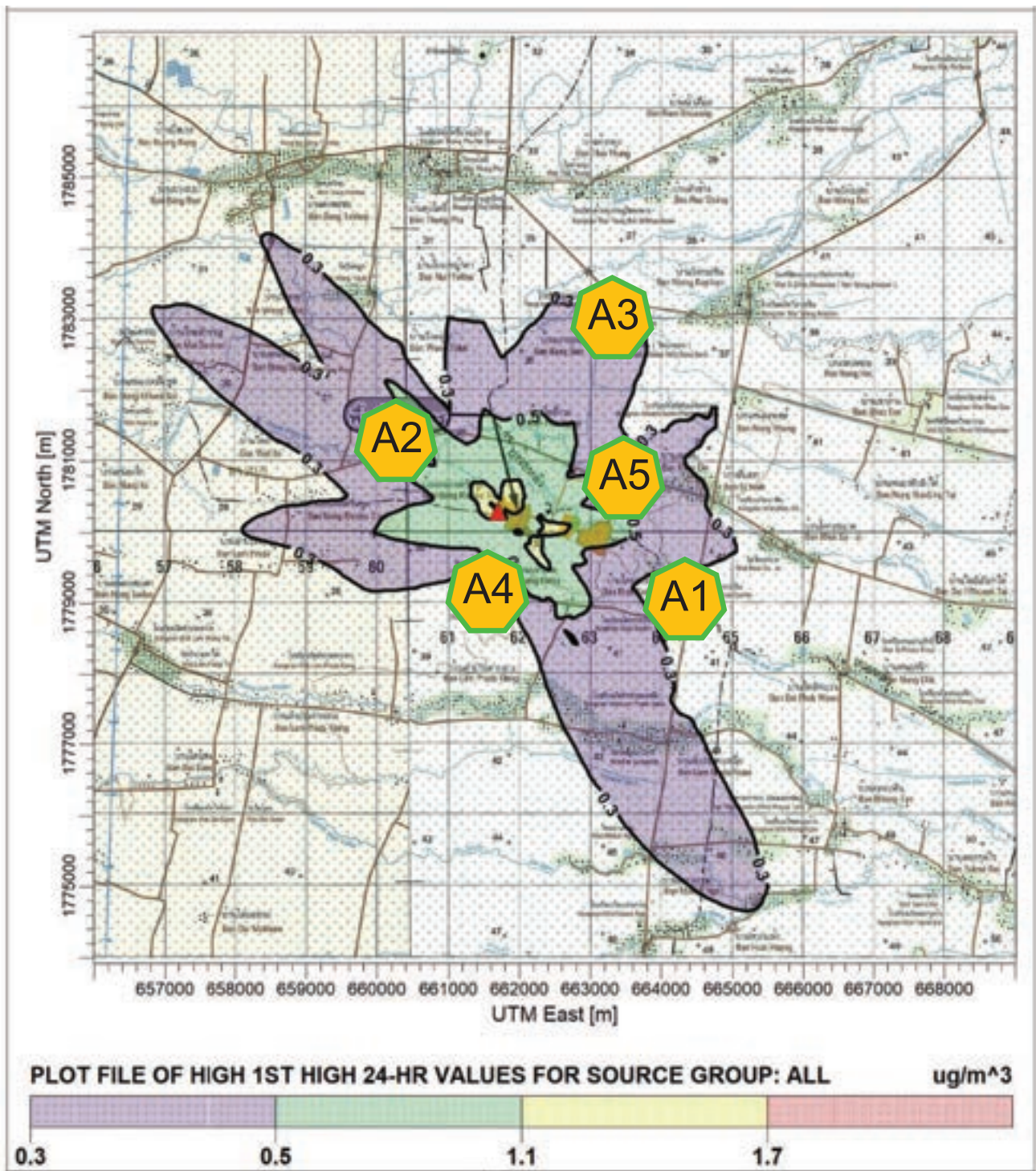
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 74 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
กรณีที 5 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10)
(รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



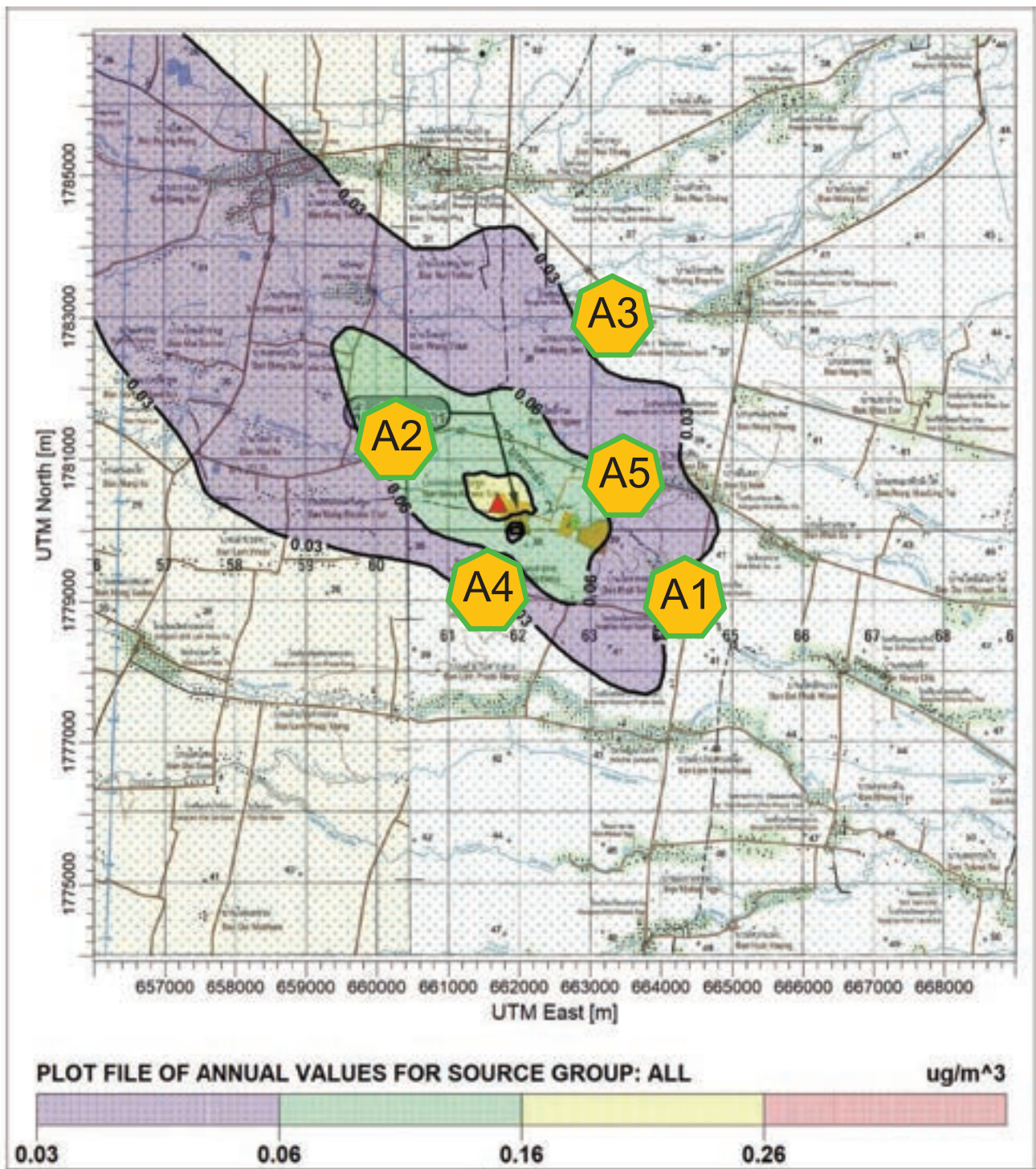
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.76 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 75 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



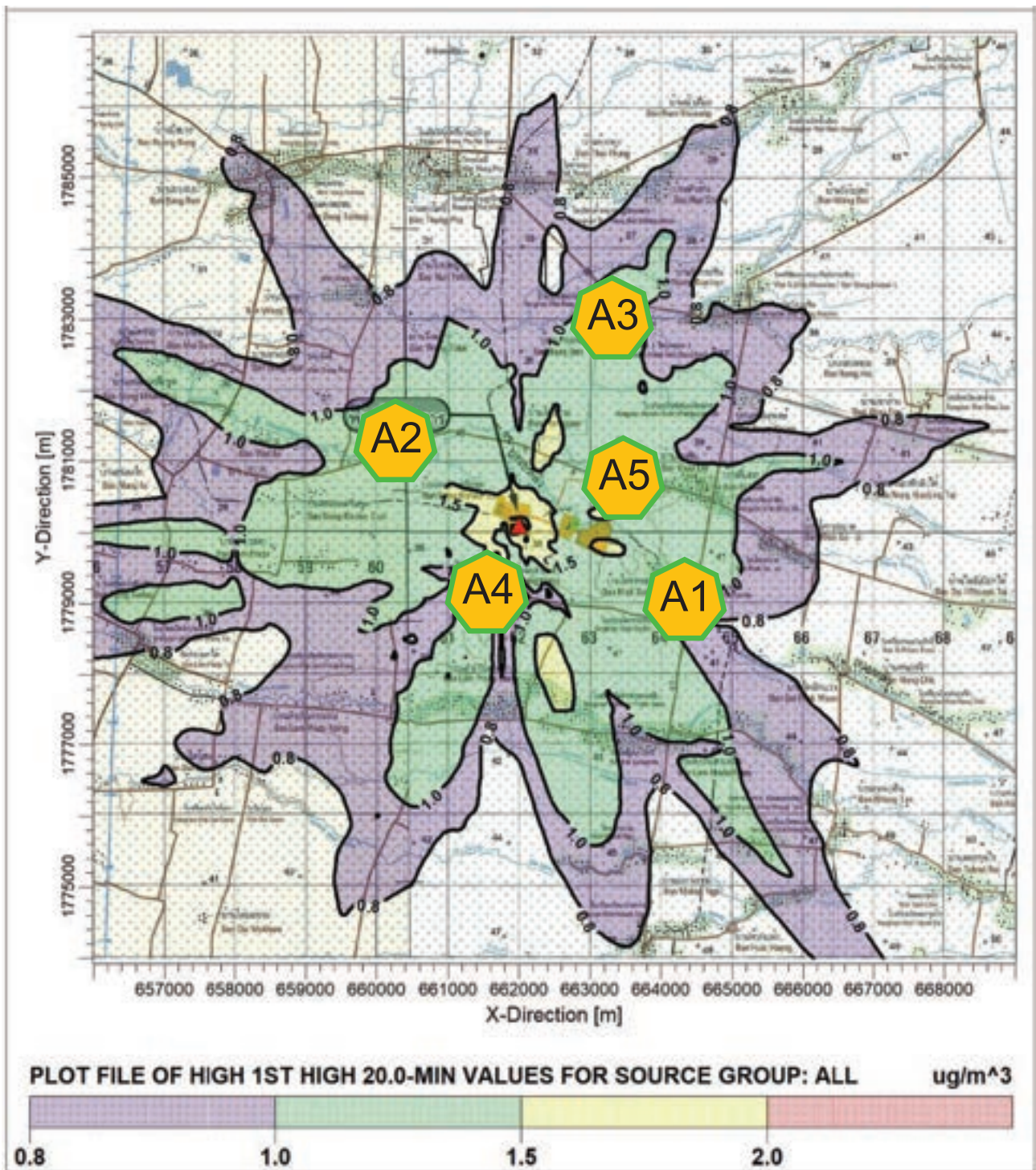
สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.26 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

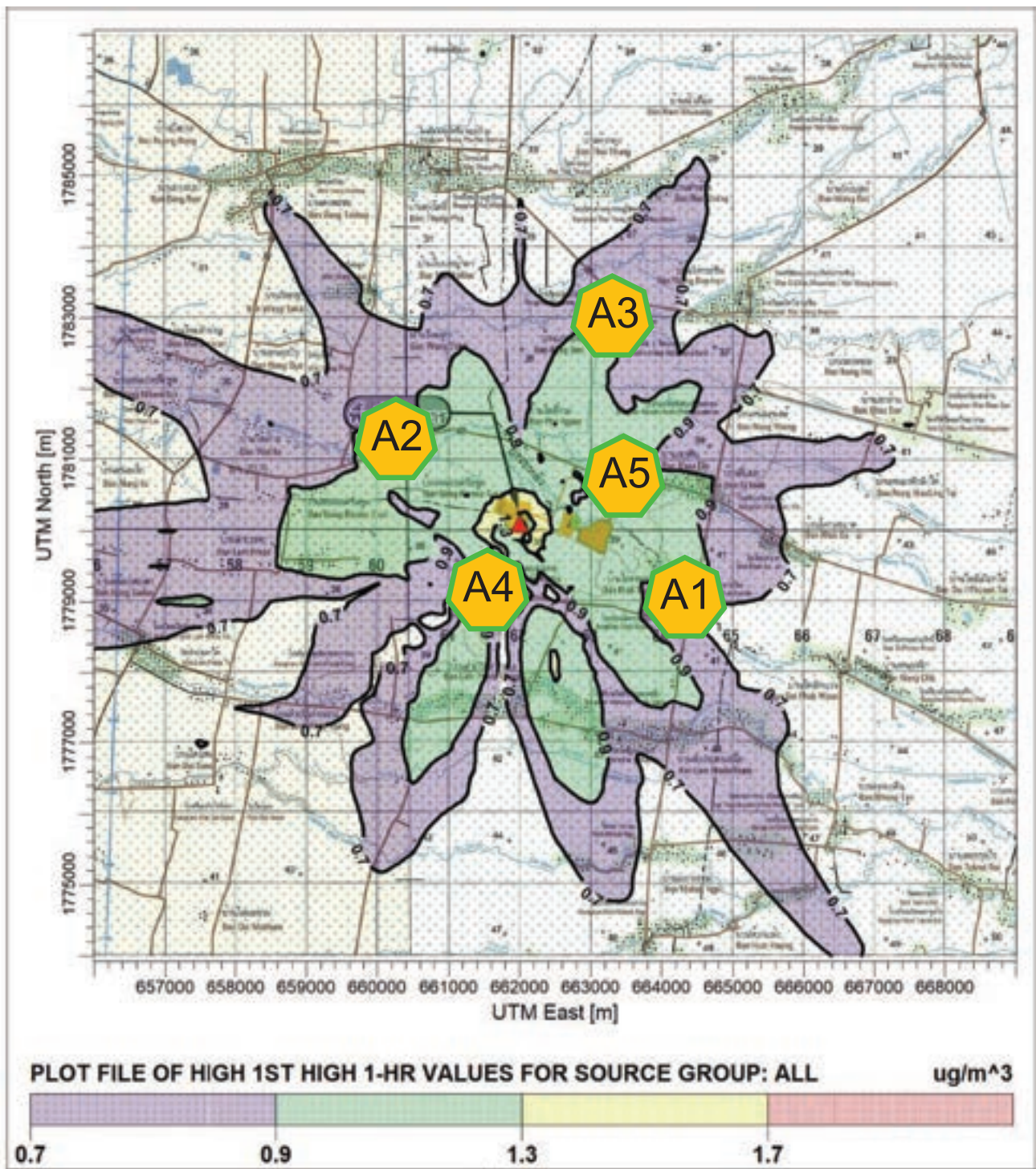
รูปที่ 76 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณี 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10)
(รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 2.12 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร
 ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที ไม่มีค่ามาตรฐาน

- A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)
 A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 77 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าๆของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 20 นาที
 กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
 รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
 สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.70 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่มีค่ามาตรฐาน

A1

= วัดโคกกระถิน

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

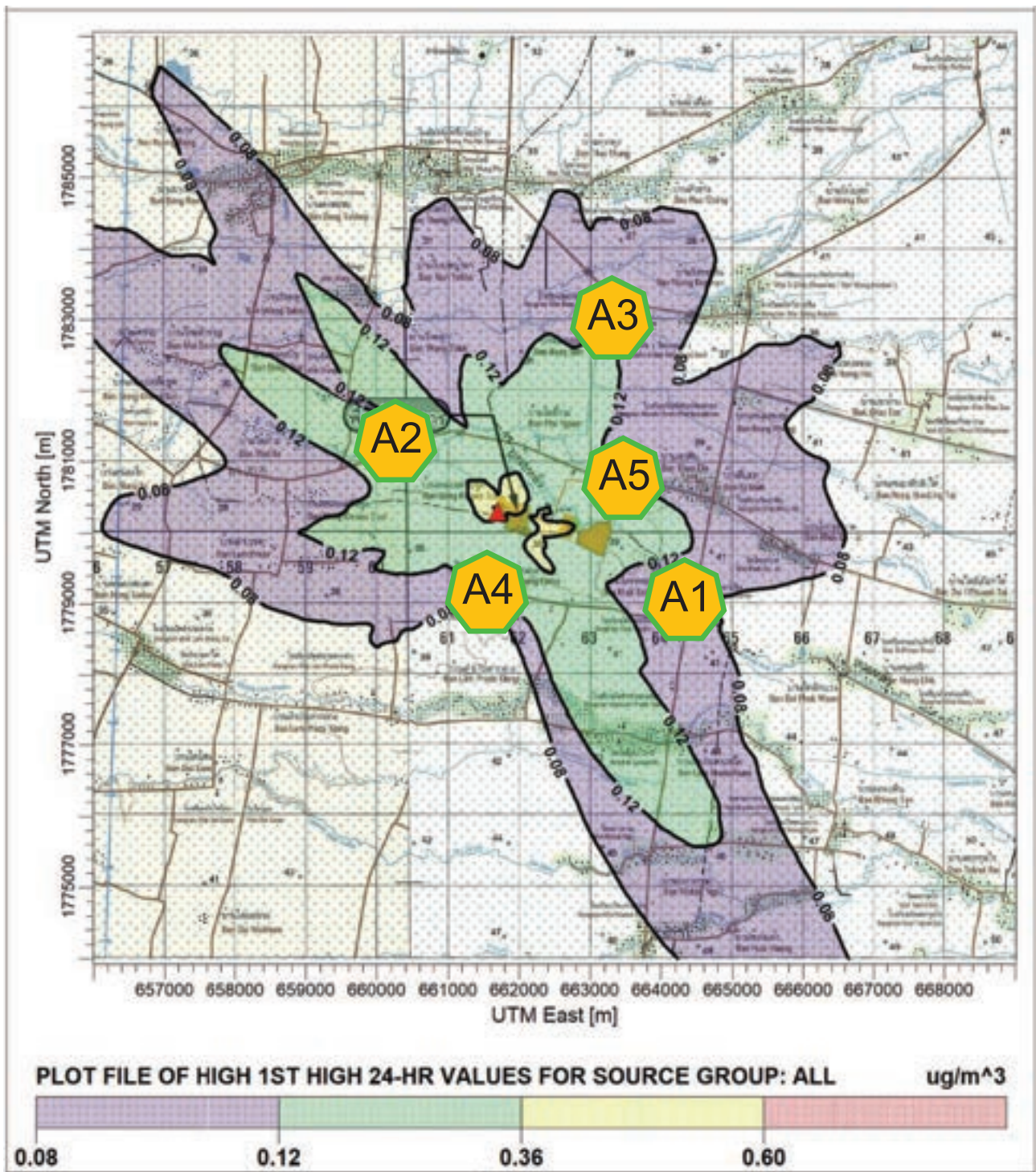
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 78 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.60 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

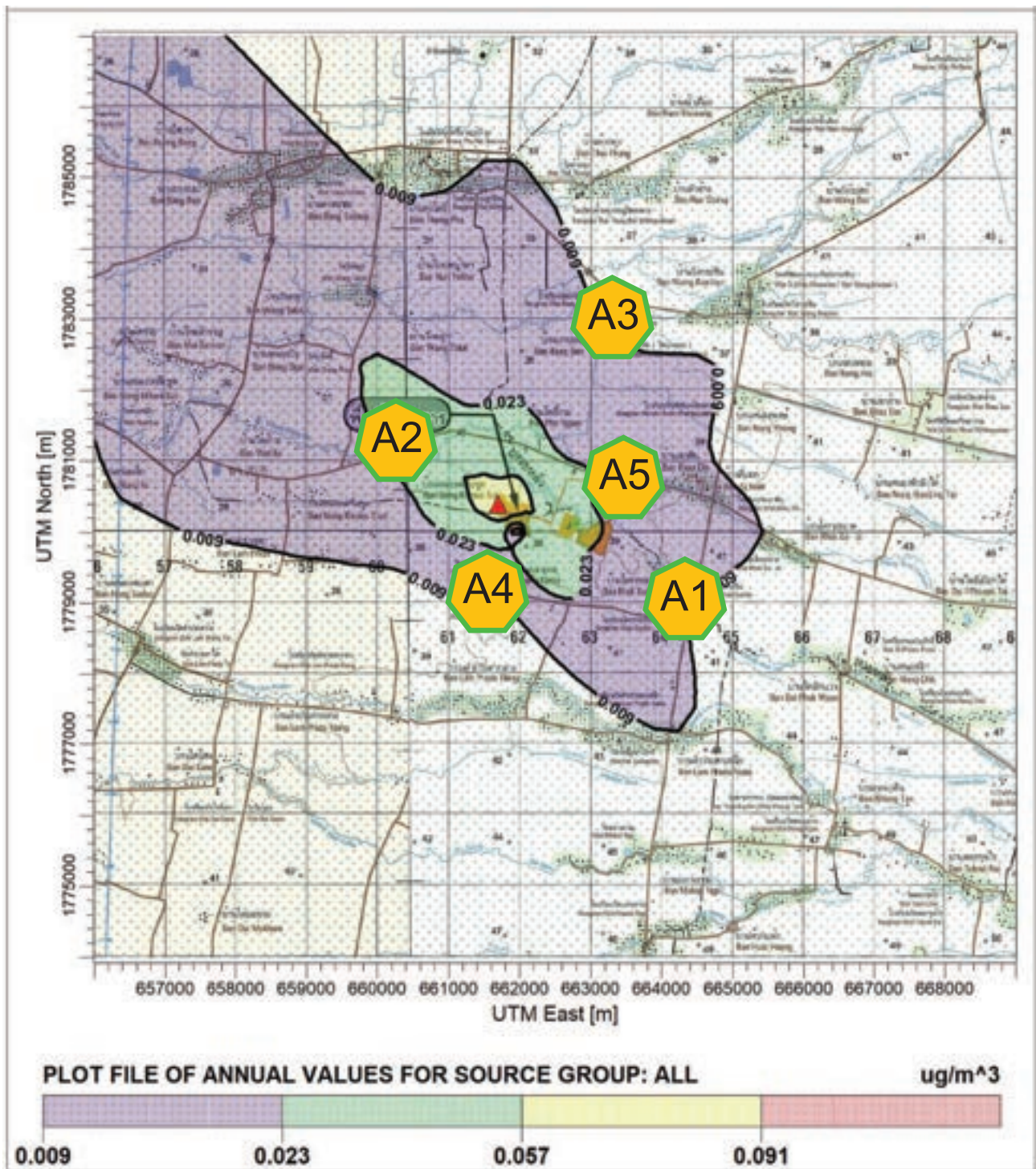
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 79 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 0.091 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 15 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

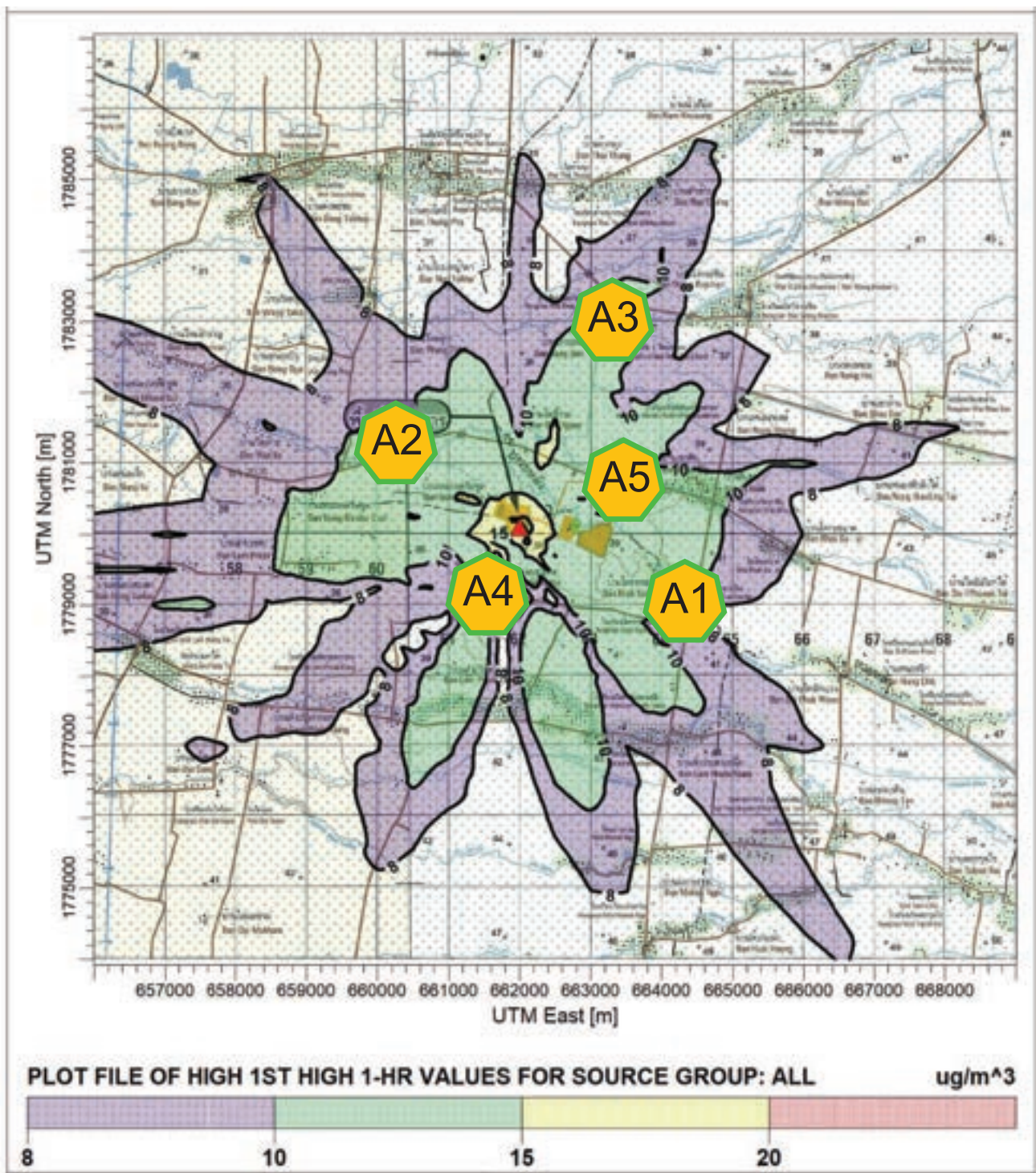
A4

= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 80 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 1 ปี
กรณีนี้ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 20.35 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 780 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

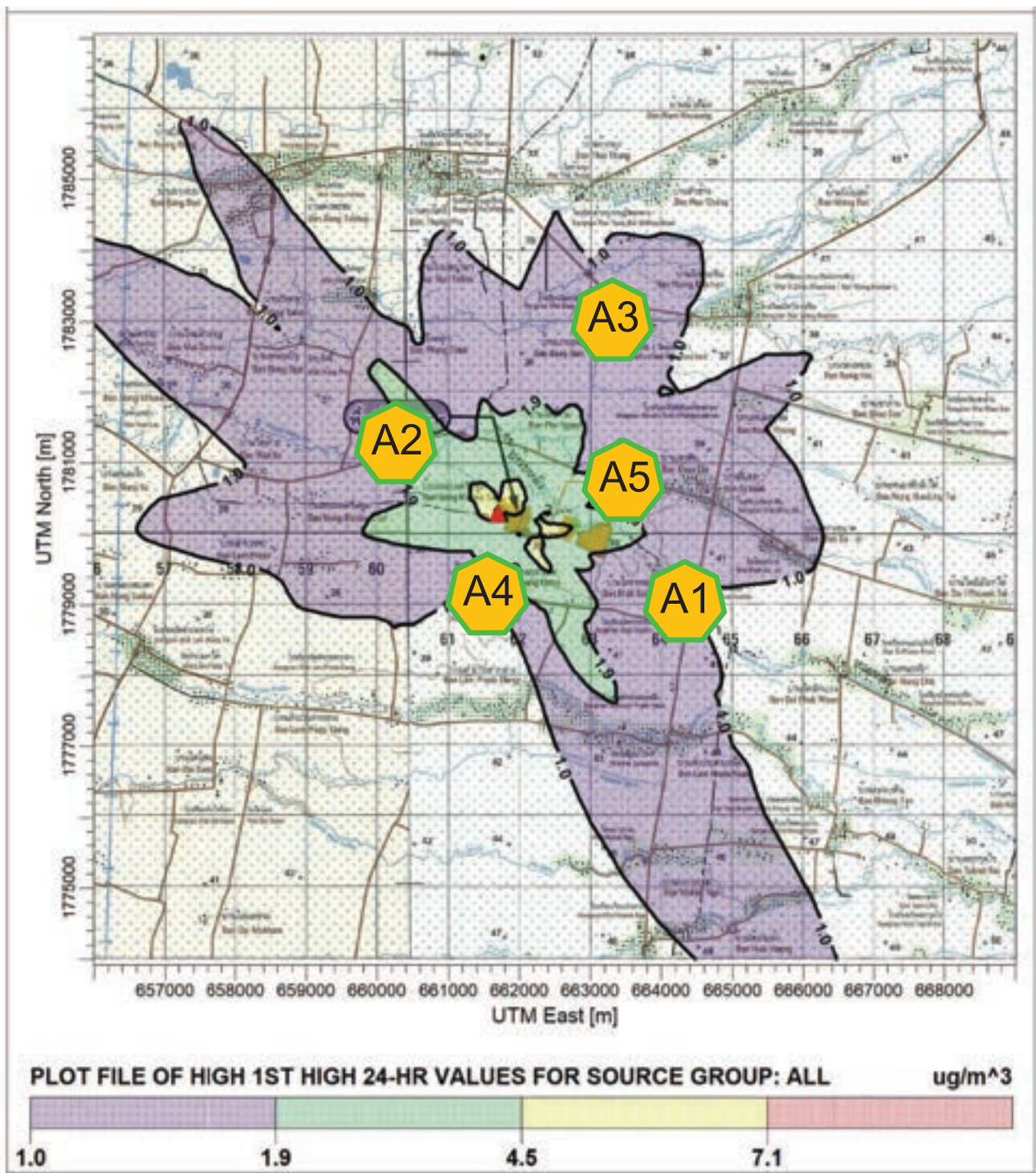
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 81 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีนี้ 5 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 7.14 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 300 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น

A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

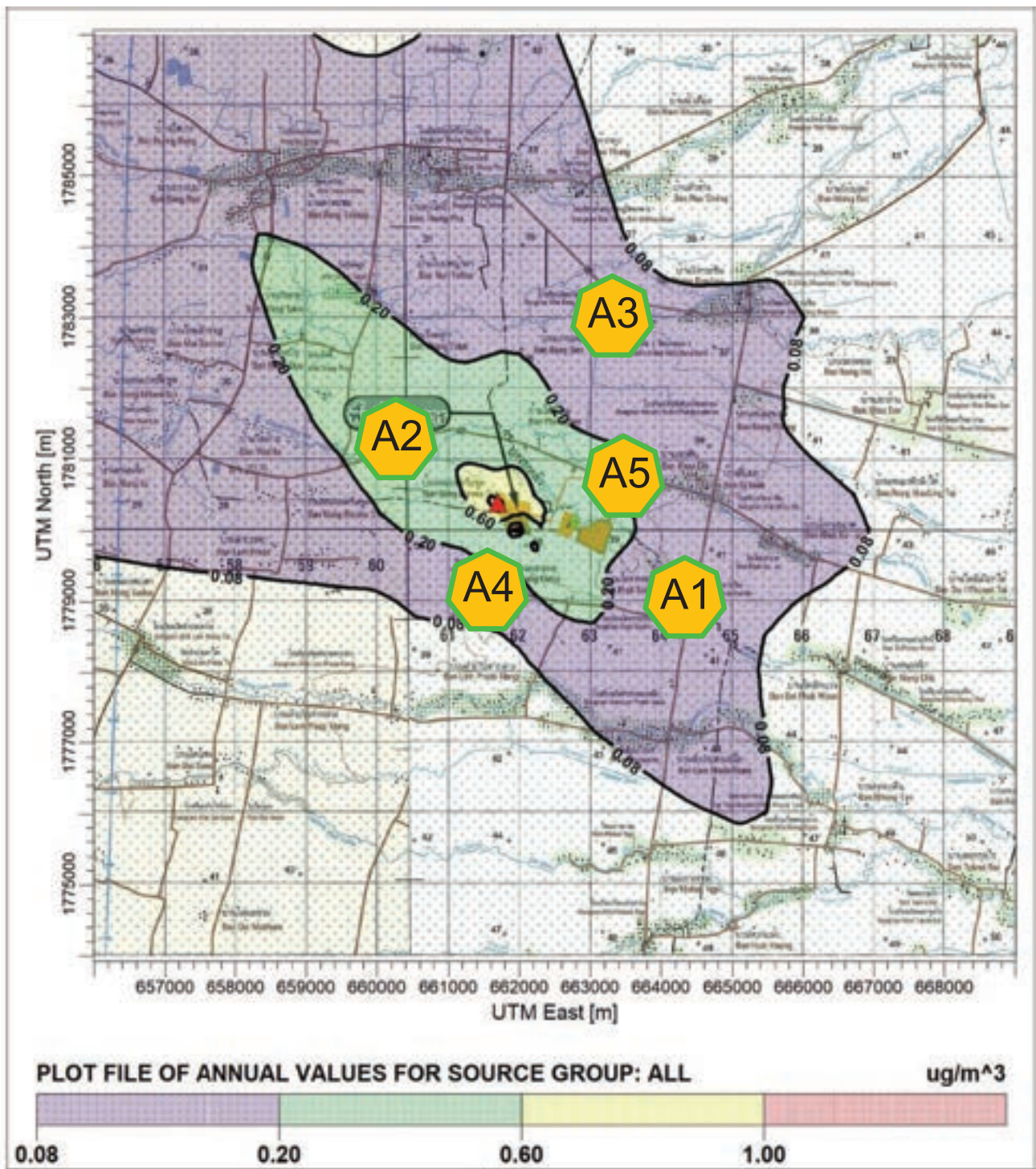
A3 = โรงเรียนวัดบางเบน

A4 = วัดหนองกะทอ

A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 82 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.08 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

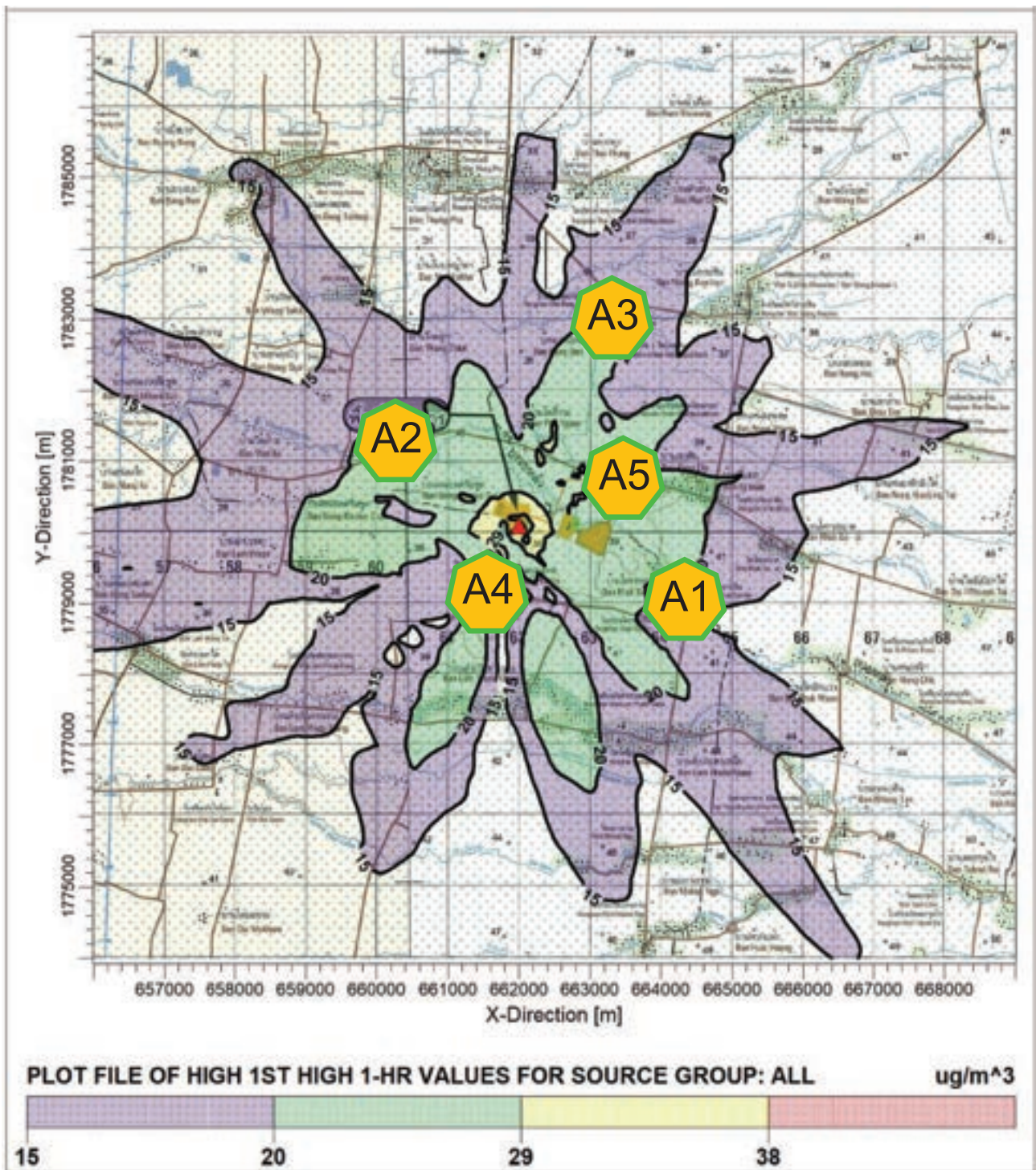
ค่ามาตรฐาน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 100 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน A4 = วัดหนองกะทอ A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 83 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 5 คัดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 38.78 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1

= วัดโคกกระถิ่น

A2

= บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3

= โรงเรียนวัดบางเบน

A4

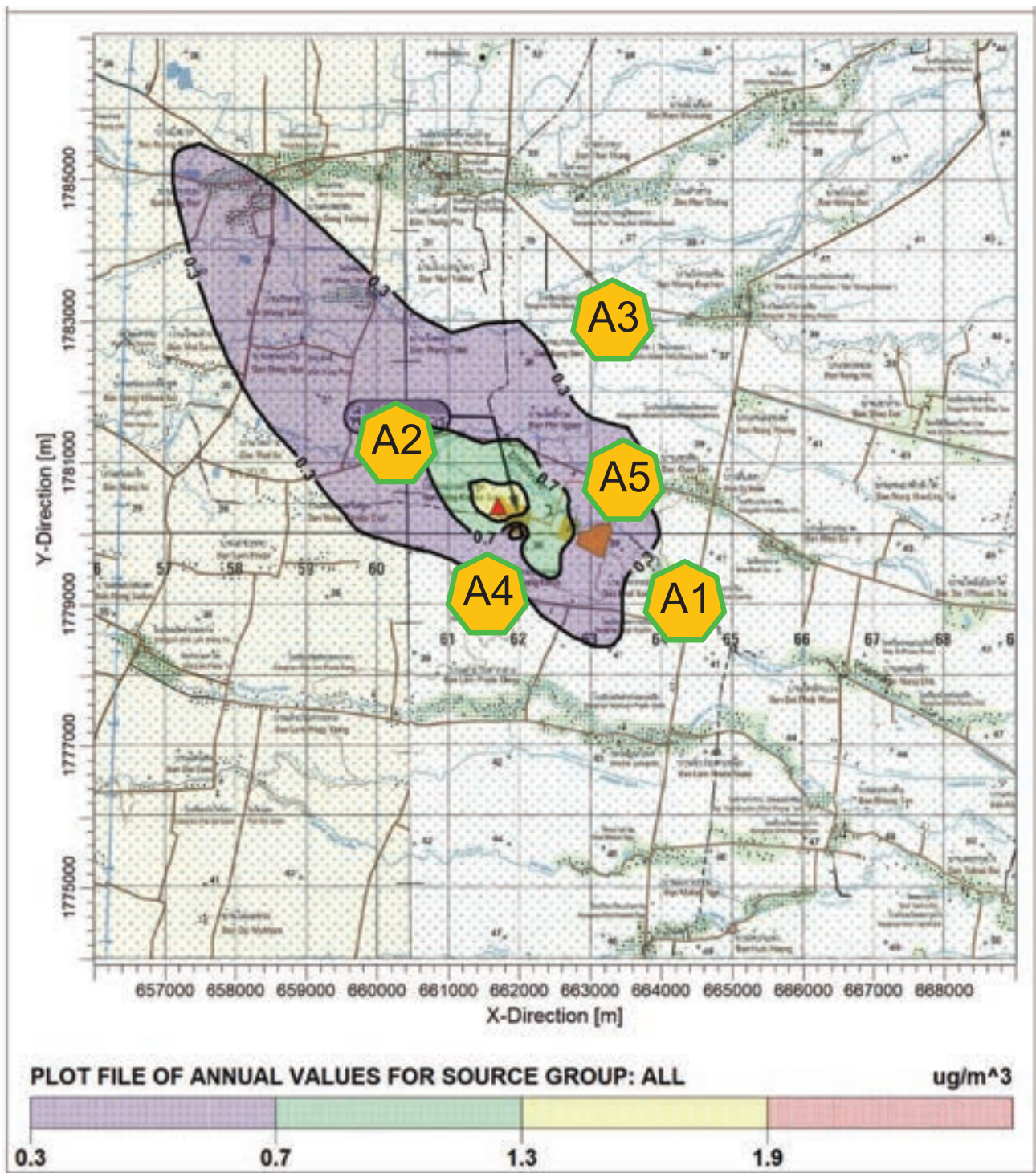
= วัดหนองกะทอ

A5

= วัดเขาดิน

รูปที่ 84 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash



สัญลักษณ์ ▲ : ตำแหน่งที่เกิดค่าสูงสุด 1.93 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค่ามาตรฐาน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าเท่ากับ 57 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

A1 = วัดโคกกระถิ่น

A2 = บ้านหนองเครือชูด (วัดหนองเครือชูด)

A3 = โรงเรียนวัดบางเบน

A4 = วัดหนองกะทอ

A5 = วัดเขาดิน

รูปที่ 85 เส้นแสดงระดับความเข้มข้นเท่าของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ เฉลี่ย 1 ปี

กรณีที่ 5 คาดการณ์แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการ โดยใช้สัดส่วนเชื้อเพลิง
รูปแบบที่ 10 ใบอ้อย (ร้อยละ 70) : แกลบ (ร้อยละ 20) : หญ้าเนเปียร์ (ร้อยละ 10) (รูปแบบ
สัดส่วนเชื้อเพลิงที่ขอใช้เพิ่มเติม) รวมผลกระทบจากปรากฏการณ์ Downwash