

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภายหลังได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ตามหนังสือเห็นชอบรายงานฯ ที่ ทส 1009.7/12778 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 โครงการได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 3.1-1 และแสดงเอกสารประกอบดังภาคผนวก 3-1 ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่โครงการได้ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรการฯ ดังกล่าว

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และแสดงผลการตรวจวัดดังภาคผนวก 3-2 ซึ่งจากผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ พบว่าส่วนใหญ่โครงการได้ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรการฯ ดังกล่าว อย่างครบถ้วน สำหรับมาตรการที่โครงการปฏิบัติไม่ครบถ้วนหรือไม่ได้ปฏิบัติตามที่กำหนด มีดังนี้

มาตรการกำหนด : ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง กรณีเดินระบบปกติ (Normal Operation) ดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และกรณีพ่นเขม่า (Soot Blow) ดัชนีตรวจวัด คือ ฝุ่นละอองรวม สถานที่ดำเนินการตรวจวัด บริเวณปล่องหม้อไอน้ำของโครงการ ขนาด 200 ตัน/ชั่วโมง ความถี่ในการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : โครงการปฏิบัติตามมาตรการไม่ครบถ้วน โดยไม่ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562 เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพปล่องระบายให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามตั้งแต่ในช่วงปี พ.ศ. 2563-2567 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องหม้อไอน้ำของโครงการ ขนาด 200 ตัน/ชั่วโมง ครบถ้วนและมีความถี่สอดคล้องตามมาตรการกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 1 ของภาคผนวก 3-2

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567)
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตภัณฑ์ จำกัด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรูปแบบแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลสาขา 2 บริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตภัณฑ์ จำกัด อย่างเคร่งครัดและให้เป็นแนวทางในการกำกับควบคุม ติดตามตรวจสอบของหน่วยงานประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง - นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ - รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดเพชรบูรณ์และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงาน - หากผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นแนวโน้มปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้น โดยเร็วและหากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดเพชรบูรณ์และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็วเพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา - ในกรณีเจ้าของโครงการมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้เจ้าของโครงการแจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลสาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตภัณฑ์ จำกัด ตามหนังสือเลขที่ พส 1009.7/12778 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 - โครงการได้นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมมาใช้เป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้างที่เข้ามามีงานในโครงการ เพื่อให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - โครงการจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการดำเนินการตรวจติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจัดทำรายงานเสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานทราบทุก 6 เดือน โดยเสนอรายงานฉบับล่าสุด คือระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้ส่งให้กับหน่วยงานอนุญาต ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) โครงการไม่พบข้อร้องเรียนและเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ก็ตามที่ยาจกก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมทางโครงการอาจก่อให้เกิดต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมทางโครงการ - หากทางโครงการมีความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการและหรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ทางโครงการจะทำการเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติก่อนดำเนินการทุกครั้ง 	-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<p>ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้วให้หน่วยงานผู้อนุมัติรับจัดแจงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป หรือมอบให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่ได้รับจัดแจงไว้ แจงให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงจากกระท่อลจะสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ศวก.) พิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงและเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>- ประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ผลดี-ผลเสียของโครงการ ผลการดำเนินการ ตามมาตรการให้ชุมชนรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการของโครงการตลอดอายุการดำเนินการ</p> <p>- กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัท ฯ ต้องรีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและให้บันทึกเป็นรายงานไว้ด้วย</p> <p>- หากยังมีประเด็นปัญหา ข้อขัดแย้งและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัท ฯ ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่</p> <p>- บริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับ</p>	<p>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ผลดี-ผลเสียของโครงการ ผลการดำเนินการตามมาตรการให้ชุมชนรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการของโครงการ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานดังกล่าวและจัดให้มีการประชุม เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเป็นประจำ โดยจัดประชุมฯ ไปแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม และ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ดังรูปที่ 1 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>- ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนจาก ชุมชน หากพบข้อร้องเรียนที่มีสาเหตุจากการดำเนินงานของโครงการจะทำการแก้ไข และบันทึกไว้เป็นรายงานต่อไป</p> <p>- ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนจาก ชุมชน และประเด็นปัญหาอื่นเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ หากพบข้อร้องเรียน จะดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันทีตามมาตรการกำหนด</p> <p>- โครงการร่วมนำหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการดำเนินการตรวจสอบตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจัดทำรายงานเสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมและ</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>- ประสานงานกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมในการปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษทางอากาศจากปล่องหม้อไอน้ำให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> หม้อไอน้ำ ขนาด 90 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 1) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 8) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 2) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 6) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 7) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 3) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 4) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 5) 	<p>- โรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมได้ทำการปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษทางอากาศจากปล่องหม้อไอน้ำให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดแล้ว มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> หม้อไอน้ำ ขนาด 90 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 1) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 8) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 2) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 6) หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 7) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 3) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 4) หม้อไอน้ำ ขนาด 50 ตัน/ชั่วโมง (ปล่องหมายเลข 5) 	-
<p>2. คุณภาพอากาศ</p>	<p>- ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบ Electrostatic Precipitator ในการดักจับฝุ่นละอองจากการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำ</p> <p>- ควบคุมอัตราการระบายมลพิษของหม้อไอน้ำ ดังนี้</p> <p>กรณีเดินเครื่องปกติ (Normal Operation)</p> <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองรวม 97.9 มก./ลบ.ม. หรือ 10.61 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 49 พีพีเอ็ม หรือ 19.89 กรัม/วินาที ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 177.5 พีพีเอ็ม หรือ 36.18 กรัม/วินาที <p>กรณีพ่นขี้เถ้า (Soot Blow)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควบคุมฝุ่นละอองรวม 107.3 มก./ลบ.ม. หรือ 11.62 กรัม/วินาที (คิดที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มม.ปรอท ปริมาตรออกซิเจนในการเผาไหม้ร้อยละ 7 อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง) <p>- ควบคุมค่าความเข้มข้นของเชื้อเพลิงในการป้อนเข้าสู่ห้องเผาไหม้ของหม้อไอน้ำไม่เกินร้อยละ 50</p> <p>- ทำการพ่นขี้เถ้า (Soot Blow) วันละ 4 ครั้ง ประมาณ 30 นาที/ครั้ง โดยใช้ไอน้ำที่ความดันประมาณ 15 บาร์</p>	<p>- โครงการได้ติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบ Electrostatic Precipitator (รูปที่ 8 ของภาคผนวก 3-1) ในการดักจับฝุ่นละอองจากการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำตามมาตรการกำหนด</p> <p>- โครงการควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายมลพิษทางอากาศ กรณีเดินเครื่องปกติและกรณีพ่นขี้เถ้าของหม้อไอน้ำขนาด 200 ตัน/ชั่วโมงให้เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนด โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1</p> <p>- โครงการได้รับการตรวจสอบความเข้มข้นของเชื้อเพลิงก่อนป้อนเข้าสู่ห้องเผาไหม้ โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 50 ซึ่งอยู่ในค่าควบคุม</p> <p>- โครงการได้ทำการพ่นขี้เถ้า (Soot Blow) วันละ 4 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที ตามมาตรการกำหนด โดยครั้งที่ 1 จะทำการพ่นขี้เถ้าเวลาประมาณ 09.00-09.30 น. ครั้งที่ 2 เวลาประมาณ 15.00-15.30 น. ครั้งที่ 3 เวลาประมาณ 21.00-21.30 น. และครั้งที่ 4 เวลาประมาณ 03.00-03.30 น.</p>	-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอุปกรณ์ให้แสงสว่างที่จำเป็นของระบบ Electrostatic Precipitator ให้มีจำนวนเพียงพอเพื่อให้ในการแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อระบบมีปัญหา - หากไม่สามารถควบคุมมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นให้อยู่ในเกณฑ์ควบคุมได้ โครงการต้องหยุดการผลิตไฟฟ้าเพื่อทำการซ่อมบำรุงให้แล้วเสร็จและอยู่ในสภาพพร้อมการใช้งานก่อนเริ่มเดินระบบใหม่อีกครั้ง - กำหนดหลักปฏิบัติในการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาโดยทั่วไปและแนวทางปฏิบัติในการเดินเครื่องหม้อไอน้ำตามคำแนะนำของผู้ออกแบบ - จัดทำเอกสารขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติการมีระบบควบคุมมลพิษที่ต้องให้เสร็จเรียบร้อยก่อนเปิดดำเนินการ เพื่อสามารถควบคุมและเฝ้าระวังการเดินเครื่องให้มีค่าคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องอยู่ในเกณฑ์ควบคุม - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศตลอดทั้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม - ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ปีละ 1 ครั้ง โดยการเก็บตัวอย่างอากาศก่อนผ่านการบำบัดและหลังผ่านการบำบัดเพื่อคำนวณประสิทธิภาพของการบำบัด 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ให้แสงสว่างที่จำเป็นของระบบ Electrostatic Precipitator (รูปที่ 9 ของภาคผนวก 3-1) เพียงพอสำหรับใช้ซ่อมบำรุงและแก้ไขได้ทันทีเมื่อระบบบำบัดมลพิษทางอากาศมีปัญหา - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ค่ามลพิษทางอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุม หากพบว่าค่ามลพิษทางอากาศเกินเกณฑ์ควบคุมโครงการจะหยุดการผลิตไฟฟ้าทันที เพื่อทำการซ่อมบำรุงให้แล้วเสร็จและอยู่ในสภาพพร้อมการใช้งานก่อนเริ่มเดินระบบใหม่อีกครั้ง - โครงการมีเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Work Instruction) เรื่อง "การเดินเครื่องหม้อไอน้ำ" และ "การเตรียมพร้อมก่อนเดินเครื่องเทอร์โบในไฟฟ้า" โดยเนื้อหาครอบคลุมถึงการตรวจสอบการซ่อมบำรุงรักษาระบบและควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ - โครงการมีเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Work Instruction) เรื่อง "การเดินเครื่องหม้อไอน้ำ" และ "การเตรียมพร้อมก่อนเดินเครื่องเทอร์โบในไฟฟ้า" ถึงการตรวจสอบการซ่อมบำรุงรักษาระบบและควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศเพื่อควบคุมและเฝ้าระวังการเดินเครื่องให้มีคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องอยู่ในเกณฑ์ควบคุม - โครงการจัดให้มีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน โดยขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามเอกสารเลขที่ อก 0313/7395 ลงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วย ผู้จัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน, ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ จำนวน 1 คน และผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ จำนวน 2 คน ทำหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ - โครงการดำเนินการตรวจคุณภาพอากาศก่อนเข้าและหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เพื่อคำนวณประสิทธิภาพของการบำบัด ปีละ 2 ครั้ง ยกเว้นในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562 เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพปล่องระบายให้ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยผลการคำนวณประสิทธิภาพของการบำบัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1/2562 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ เท่ากับ 73.4% ครั้งที่ 1/2563 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ เท่ากับ 68.2% ครั้งที่ 2/2563 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ เท่ากับ 88.5% 	-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทำงานของกระบวนการผลิตและผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ เกิดความชำรุดเสียหาย โครงการจะจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ของหม้อไอน้ำระบบนำบำบัดมลพิษทางอากาศและอุปกรณ์ประกอบทุกส่วน โดยแผนการบำรุงรักษาประกอบด้วย แผนการตรวจสอบย่อยและการตรวจสอบประจำปี - ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีขีดความสามารถในการตรวจสอบข้อบกพร่องและลดการปล่อยมลพิษของโรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีแผนงานและมีกรบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ประจำปี 2566/67 ของอุปกรณ์หม้อไอน้ำและเครื่องจักรทุกส่วน โดยมีเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ - โครงการจัดให้มีพนักงานทำความสะอาดและมีการฉีดพรมน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมไปถึงถนนทางด้านหน้าของกลุ่มบริษัทฯ (รูปที่ 10 และรูปที่ 11 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองบนท้องถนน - โครงการดำเนินการติดตั้งถุงลมที่บริเวณลานกองเก็บเก่า เพื่อตรวจสอบทิศทางของลมที่พัดผ่านกองเก่า ดังรูปที่ 12 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการมีการปลูกต้นไม้ทรงสูง เช่น สมประติพัทธ์ อินทนิลเขียว สลับพินดา เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง สำหรับบริเวณขึ้นนอกมีการปลูกต้นสน ประติพัทธ์ อินทนิลเขียว สะเดา และไม้ประจักษ์ (ต้นมะขาม) ดังรูปที่ 13 และรูปที่ 14 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการทำการฉีดพรมน้ำบริเวณผิวหน้ากองเก่า (รูปที่ 15 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองตามมาตรการกำหนด - โครงการกำหนดให้รถบรรทุกที่มารับขนเก่าต้องมีวัสดุรองพื้นที่บรรทุก มีกลุ่มแฉ่ง และผ้าท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มีมิติเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่น โดยจะมีการนำรถที่เข้ามารับเก่า ณ จุดที่โครงการกำหนดและตั้งหน้าหน้าทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลเบื้องต้นมีรายงาน พ.ศ. 2567) พบว่ารถถังลำเลียงมีการขนถ่ายออกมาจากพื้นที่โครงการเพื่อให้เกษตรกร 	-
2.2 พื้นที่ลานกองเก็บเก่า	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งถุงลมที่ลานกองเก็บเก่าเพื่อตรวจสอบทิศทางของลมที่พัดผ่านกองเก่า - ปลูกต้นไม้ประเภทไม้พุ่มทรงสูงสลับด้วยไม้พุ่มเตี้ย 3 แถวสลับพินดา เช่น ต้นสนประติพัทธ์ ต้นยูคาลิปตัสสลับกับต้นเข็มหรือไม้พุ่มเตี้ยอื่น ๆ ส่วนขึ้นนอกทำการปลูกไม้ประจักษ์ เช่น ต้นมะขาม (ไม้ประจักษ์หัวพวดเพชรบุรี) เป็นต้น - ฉีดพรมน้ำผิวหน้ากองแฉ่ง ระวางรองการขนส่งเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายระหว่างรถเกษตรกรรมเข้าไปใช้งาน 		-
2.3 การขนส่งเก่า	<ul style="list-style-type: none"> - รถบรรทุกที่มารับขนเก่าต้องมีวัสดุรองพื้นที่บรรทุก มีกลุ่มแฉ่งและผ้าท้ายรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มีมิติเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่น โดยรถบรรทุกดังกล่าวจะต้องเข้าตั้งหน้าหน้ารถบรรทุกที่ห้องขัง แล้วนำรถเข้าเก็บเก่า ณ จุดที่โครงการกำหนดตรวจสอบความเรียบร้อยในการบรรทุก โดยไม่ให้มีจุดรั่วไหลของเก่าออกจากรถ จากนั้นตั้งหน้าหน้ารถอีกครั้งและบันทึกปริมาณเก่าที่ขนออกไป 		-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">- จัดทำห้องควบคุม (Control Room) ที่สามารถป้องกันเสียงดังเพื่อใช้ปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรอุปกรณ์- ในการทำงานในพื้นที่ทำงานเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมงต่อเนื่อง จะต้องได้รับสัมผัสเสียงดังไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)- จัดทำสัญลักษณ์หรือป้ายเตือนในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) และจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และบังคับใช้ โดยให้ทำการประเมินผลความเสียหายในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี หากไม่ประสบผลสำเร็จจะต้องทบทวนวิธีการดำเนินการเพื่อสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับพนักงานได้อย่างแท้จริง- ดูแลตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร/เครื่องยนต์/เพลาลูกเบี้ยวเครื่องจักรและตรวจสอบแรงสั่นสะเทือนของเครื่องจักร/เครื่องยนต์/เพลาลูกเบี้ยวเครื่องจักรและตรวจสอบแท่นยึดจับเครื่องจักร- เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง จะต้องมีการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น การหล่อลื่น การลดความสั่นสะเทือน การปิดครอบ เป็นต้น- จัดทำแผนงานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและดำเนินการตามความถี่ที่กำหนดเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นเนื่องจากเสียงดัง- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการในพื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบเสียงที่ได้รับจากโครงการดำเนินงานของโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อหาแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none">- จัดทำห้องควบคุม (Control Room) ที่สามารถป้องกันเสียงดังเพื่อใช้ปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรอุปกรณ์- ในการทำงานในพื้นที่ทำงานเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมงต่อเนื่อง จะต้องได้รับสัมผัสเสียงดังไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)- จัดทำสัญลักษณ์หรือป้ายเตือนในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) และจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และบังคับใช้ โดยให้ทำการประเมินผลความเสียหายในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี หากไม่ประสบผลสำเร็จจะต้องทบทวนวิธีการดำเนินการเพื่อสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับพนักงานได้อย่างแท้จริง- ดูแลตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร/เครื่องยนต์/เพลาลูกเบี้ยวเครื่องจักรและตรวจสอบแรงสั่นสะเทือนของเครื่องจักร/เครื่องยนต์/เพลาลูกเบี้ยวเครื่องจักรและตรวจสอบแท่นยึดจับเครื่องจักร- เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง จะต้องมีการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น การหล่อลื่น การลดความสั่นสะเทือน การปิดครอบ เป็นต้น- จัดทำแผนงานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและดำเนินการตามความถี่ที่กำหนดเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นเนื่องจากเสียงดัง- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการในพื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบเสียงที่ได้รับจากโครงการดำเนินงานของโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อหาแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว	<p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none">- โครงการจัดให้มีห้องควบคุม (Control Room) บริเวณหม้อไอน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (รูปที่ 22 ของภาคผนวก 3-1) สำหรับพนักงานในการปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรและสามารถป้องกันเสียงดังจากเครื่องจักรได้- ในพื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) โครงการติดป้ายเตือนด้านความปลอดภัยและกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เช่น ปลั๊กอุดหูและที่ครอบหู (รูปที่ 21 และรูปที่ 23 ของภาคผนวก 3-1) ทุกครั้งตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน เพื่อลดผลกระทบในการสัมผัสเสียงดัง และได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในพื้นที่ที่มีเสียงดัง รวมทั้งทำการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคลบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดัง ความถี่ 4 ครั้ง/ปี โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2567) พบว่าส่วนใหญ่มีค่าไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1- โครงการมีการติดป้ายสัญลักษณ์เตือนบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง รวมทั้งเครื่องจักรให้พนักงานทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) (รูปที่ 21 และรูปที่ 23 ของภาคผนวก 3-1) ตลอดเวลาปฏิบัติงาน และได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน โดยทำการประเมินผลความเสียหายในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี- โครงการมีเจ้าหน้าที่ดูแลตรวจสอบสภาพการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรตามแผนการดำเนินงานซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร (PM) ประจำปี 2567 รวมทั้งมีการตรวจสอบแรงสั่นสะเทือนและแท่นยึดจับของเครื่องจักร เพื่อป้องกันผลกระทบด้านเสียงที่เกิดขึ้นและเตือนเครื่องจักร- โครงการได้ติดตั้งอุปกรณ์ปิดครอบเครื่องจักรที่มีเสียงดัง (รูปที่ 24 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแผนการดำเนินงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร (PM) ประจำปี 2567- โครงการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ (PM) ประจำปี 2567 รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีเสียงดังตามความถี่และตามระยะเวลาของเครื่องจักร เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากเสียงดัง- โครงการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ในช่วงก่อนเปิดหีบอ้อย เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบด้านเสียงที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการปีละ 1 ครั้ง โดยผลการลงพื้นที่สอบถามในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2567) พบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินงานโครงการ	<ul style="list-style-type: none">-------

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมในช่วงก่อนการเปิดปิดท้ายให้แจ้งต่อชุมชนโดยรอบรับทราบถึงช่วงเวลาที่ก่อให้เกิดเสียงดังจากการทดลองเดินเครื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการประสานงานกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม แจ้งถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ รวมถึงผลกระทบเสียงจากการทดลองเดินเครื่องจักร ในช่วงก่อนการเปิดให้ชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบถึงช่วงเวลาที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง โดยแจ้งผ่านการประชุมคณะกรรมการฝ่ายสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ทั้งนี้ทางโครงการได้ทำหนังสือแจ้งกำหนดการทดลองเครื่องจักร เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และแจ้งกำหนดการเปิดปิดท้ายเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2566 	-
<p>5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสร้างระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการแยกกระหว่างน้ำฝนและน้ำเสีย - บุตรลอกระบบระบายน้ำเป็นประจำเพื่อป้องกันการอุดตันและต้นเหตุน้ำท่วม - ระบายน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการเพื่อใช้เป็นน้ำต้นทุนในการใช้ประโยชน์ โดยสร้างระบบระบายน้ำและการเชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดสร้างระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ โดยแยกกระหว่างน้ำฝนกับน้ำฝนออกจากกัน ซึ่งน้ำเสียของโครงการจะถูกรวบรวมเข้าสู่บ่อพักน้ำทั้งของโครงการสำหรับน้ำฝนจะถูกส่งไปบ่อบำบัดน้ำเสีย หรือบ่อน้ำดิบของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม ดังรูปที่ 19 รูปที่ 20 และรูปที่ 25 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการมีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดรางระบายน้ำเป็นประจำทุกวันและทำการขุดลอกการระบายน้ำตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันการอุดตันและต้นเหตุน้ำท่วม ดังรูปที่ 25 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการได้จัดสร้างระบบระบายน้ำฝนเชื่อมต่อการไปที่ระบบรวบรวมน้ำฝนของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม (รูปที่ 25 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อเก็บไว้เป็นน้ำต้นทุนและนำไปใช้ประโยชน์ของโรงงานต่อไป 	-
<p>6. การจัดการกากของเสีย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเตรียมถังมุลฝอยเพื่อรองรับมุลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้นภายในโครงการอย่างเพียงพอ ก่อนรวบรวมนำไปกำจัดโดยการฝังกลบในพื้นที่ของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์หรือหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพในการจัดการที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - กากของเสียจากกระบวนการผลิตให้ทำการรวบรวมแยกประเภทก่อนนำกำจัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วจากงานซ่อมบำรุงและคราบน้ำมันที่แยกออกจากน้ำมันส่งให้หน่วยงานรับกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด • แก๊สที่เกิดจากการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำให้เกษตรกรนำไปใช้ในการปรับสภาพดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการจัดเตรียมถังมุลฝอยที่ไม่มีติดชิดไว้รอบบริเวณพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ (รูปที่ 26 ของภาคผนวก 3-1) ก่อนรวบรวมส่งกำจัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำจัดตามหลักสุขาภิบาล - โครงการมีการดำเนินการจัดการของเสียตามที่กฎหมายกำหนด โดยทำการคัดแยกประเภทของเสียจากกระบวนการผลิตก่อนส่งไปกำจัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วจากงานซ่อมบำรุงและคราบน้ำมันที่แยกออกจากน้ำมันส่งให้หน่วยงานรับกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดอย่างถูกต้องต่อไป • แก๊สที่เกิดจากการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำ ทางโครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมไว้ที่สถานีกองเก็บแก๊ส (รูปที่ 28 ของภาคผนวก 3-1) ก่อนให้เกษตรกรที่ต้องการนำไปใช้ในการปรับสภาพดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีลานกองเก็บขยะขนาดเท่ากับ 6,750 ตารางเมตร สามารถกองเก็บได้ประมาณ 3,500 ลูกบาศก์เมตร กองสูงประมาณ 5 เมตร และทำการปลูกต้นไม้เป็นแนวกันชน เพื่อช่วยป้องกันการแพร่กระจายของฝุ่นละออง - จัดทำข้อตกลงร่วมกับผู้เช่าในการกองเก็บให้เรียบร้อยไม่ส่งผลกระทบต่อการเดินทางของผู้อื่น รวมทั้งต้องปิดป้ายเตือน ห้ามบุคคลอื่นเข้าไปในพื้นที่นี้โดยไม่ได้รับอนุญาต และหากก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อื่น ผู้เช่าเข้าไปจากโครงการต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนั้น - สุ่มเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในดินก่อนและหลังการได้แก้อย่างต่อเนื่องทุกปี - หากวิเคราะห์ดินหลังจากได้แกแล้วพบว่าปริมาณโลหะหนักเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 90 ของค่ามาตรฐานคุณภาพดินสำหรับการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม ต้องหยุดการได้แกในแฉ่งนั้น ๆ และเฝ้าระวังโดยการเก็บตัวอย่างเพื่อทำการทดสอบ ภายหลังจากการตรวจสอบค่าเพิ่มขึ้นในปีถัดไป หากพบว่าโลหะหนักจะไม่ใช้อีกแล้ว จะต้องตรวจสอบปริมาณโลหะหนักในดินก่อนทุกครั้ง - ในกรณีที่มีการนำเข้าไปใช้ในการปรับสภาพดินจะต้องมีการหยุดพักการใช้งานเป็นระยะเพื่อลดโอกาสของการสะสมโลหะหนักในดินเนื่องจากการใช้ได้ 	<p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีพื้นที่ 6,750 ตารางเมตร เพื่อใช้ในการจัดเก็บได้ตั้งแต่โครงการนำเข้ามาของหม้อไอน้ำ และทำการปลูกต้นไม้ทรงสูง เช่น ต้นสนประติพัทธ์ และไคคินอินเดีย (รูปที่ 14 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อช่วยป้องกันการแพร่กระจายของฝุ่นละออง - โครงการจัดทำข้อตกลงร่วมกับเกษตรกรในการจัดการกองเก็บเก็บไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแปลงที่ขึ้นเคียงข้างเคียง สำหรับภายในพื้นที่โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลลานเก็บกองเก็บ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกลิ่นเข้าไปยังพื้นที่ลานกองเก็บเก็บ - ดังรูปที่ 29 ของภาคผนวก 3-1 - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 ที่ผ่านมา ยังไม่มีการสุ่มเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในดินก่อนและหลังการได้แก เนื่องจากไม่มีการนำเข้าไปใช้ประโยชน์ที่การเกษตร แต่ในปี พ.ศ. 2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) มีเกษตรกรเข้ามารับเข้าไปใช้ในการปรับสภาพดิน โครงการจึงมีการสุ่มเก็บตัวอย่างดินมาตรวจวิเคราะห์ พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 ที่ผ่านมา ไม่มีการสุ่มเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในดินก่อนและหลังการได้แก เนื่องจากไม่มีการนำเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่การเกษตร หากมีการนำเข้าไปใช้ทางโครงการจะดำเนินการวิเคราะห์ดินหลังจากได้แกและหากพบว่าโลหะหนักมากกว่าร้อยละ 90 ของค่ามาตรฐาน จะหยุดการได้แกทันที ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) มีเกษตรกรเข้ามารับเข้าไปใช้ในการปรับสภาพดิน โครงการจึงมีการสุ่มเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์โลหะหนักในดิน พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - โครงการจะมีการชี้แจงให้เกษตรกรในกรณีที่นำเข้าไปใช้ในการปรับสภาพดินจะต้องมีการหยุดพักการใช้งานเป็นระยะเพื่อลดการสะสมโลหะหนักในดินจากการใช้ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -
7. การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและดูแลการเข้า-ออกของรถทุกประเภท 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีการอบรมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรจนถึงข้อกำหนดต่าง ๆ ของโครงการอย่างเคร่งครัด โดยดำเนินการอบรมฯ ล่าสุด เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2567 - โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและดูแลบริเวณทางเข้า-ออกของรถทุกประเภท ตลอด 24 ชั่วโมง ดังรูปที่ 30 ของภาคผนวก 3-1 	<ul style="list-style-type: none"> - -

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมผู้นำหนักของรถบรรทุกเพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร - กำหนดกฎระเบียบและบทลงโทษให้กับพนักงานในการใช้รถใช้ถนนร่วมกับบุคคลภายนอก ไม่ให้สร้างความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้อื่น - ประสานงานกับทางหลวงวิทยานพระวิศวะเพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่มีรถของหนักต้องเข้าพื้นที่ในถนน (ในกรณีที่มีรถเข้ามากในพื้น) (ในกรณีที่มีรถเข้ามากในพื้น) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการควบคุมผู้นำหนักของรถบรรทุก โดยรถบรรทุกทุกคันต้องทำการขึ้นน้ำหนักก่อนเข้าออกโครงการ (รูปที่ 16 ของภาคผนวก 3-1) และกำหนดให้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร - โครงการมีการขอซื้อใบอนุญาตต่าง ๆ และกำหนดระเบียบรวมถึงโทษกับพนักงานในการใช้รถใช้ถนนร่วมกับบุคคลภายนอก โดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดและไม่ให้สร้างความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้อื่น - ทางโครงการได้ประสานงานกับทางเกษตรกรรมเพื่อขอยืมรถใช้รถใช้ถนนร่วมกับบุคคลภายนอกต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และลดความเสียหายในการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน 	-
<p>8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดจ้างแรงงานในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการโครงการเป็นอันดับแรกหากมีตำแหน่งงานว่าง - นำหลักการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการและสังคมโดยรอบโครงการ ซึ่งรวมถึงการรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นและพิสูจน์ได้อย่างแน่ชัดว่าจากการดำเนินงานของโครงการในทุกกรณีได้ตามบทบาทของกฎหมาย - จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และเข้าพบชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ โดยข้อเสนอแนะต้องนำกลับมากำหนดวิสัยทัศน์ของปัญหาและวางแผนในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามโครงการตรงกับตำแหน่งงานของโครงการเป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจุบันพนักงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานในท้องถิ่น (พื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์) คิดเป็นร้อยละ 94.12 ของพนักงานทั้งหมด - โครงการดำเนินการตามหลัก CSR ในการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนโดยรอบโครงการเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีอย่างต่อเนื่องตามแผนงานมวลชนสัมพันธ์ เช่น จัดบูธกิจกรรมสนับสนุนโครงการ โครงการอาหารอิ่มท้องเพื่อสร้างความปรองดองสมานฉันท์อำเภอศรีเทพ ประจำปี 2567, มอบน้ำดื่มและสบู่ให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านโคกตะขบ, มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติให้กับโรงเรียนต่าง ๆ รอบพื้นที่โครงการ, มอบเงินสนับสนุนการจัดการจัดงานเทศกาลมะขามหวาน, มอบสิ่งของอุปโภค-บริโภคให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยและคนงานตัดอ้อย, จัดรถพยาบาลเข้าร่วมขบวนแห่ในงานมะขามหวานประจำปี 2567, มอบเงินสนับสนุนในการสร้างอาคารเรียน โรงเรียนบ้านโคกตะขบ, ให้ความอนุเคราะห์หลอดไฟและพนักงานไฟฟ้าในการเปลี่ยนหลอดไฟเพื่อให้แสงสว่างแก่ผู้ดูแลน้ำควบปาก และมอบถุงยังชีพให้แก่โรงเรียน โรงเรียนบ้านท่าไม้ทอง และโรงเรียนบ้านควนปาก เป็นต้น ดังรูปที่ 31 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบสังคม (CSR) มีผลตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยมีคณะกรรมการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสร้างคุณค่าต่อสังคม การจัดทำแผนงานประจำปี ติดตามและประเมินผลด้าน CSR สำหรับในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูล 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>(ก) องค์ประกอบของคณะกรรมการ</p> <p>ก) ผู้จัดการโรงไฟฟ้า</p> <p>ข) หัวหน้าแผนกหม้อไอน้ำ</p> <p>ค) หัวหน้าแผนกเทอร์ไบน์</p> <p>ง) หัวหน้าแผนกไฟฟ้า</p> <p>จ) หัวหน้าแผนกเชื้อเพลิง</p> <p>ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม</p> <p>(ข) อำนาจหน้าที่</p> <p>ก) ศึกษา วางแผน และจัดทำงบประมาณงานมลพิษสัมพันธ์ของบริษัท</p> <p>ข) รับเรื่องร้องเรียนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข</p> <p>ค) ติดตามประเมินผลงานมลพิษสัมพันธ์</p> <p>ง) จัดประชุมแผนงานมลพิษสัมพันธ์อย่างน้อยทุกสองเดือน</p> <p>จ) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานมลพิษสัมพันธ์ประจำเดือนแก่ผู้จัดการโรงไฟฟ้า</p> <p>ฉ) ให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ รับทราบ</p> <p>ช) คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งชุดนี้มีวาระ 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ</p> <p>(ค) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</p> <p>เนื่องจากภารกิจดำรงตำแหน่งจะเป็นไปตามผังโครงสร้างการบริหารของบริษัท ดังนั้นผู้ดำรงตำแหน่งงานดังกล่าวจะต้องในองค์ประกอบของคณะกรรมการจึงอยู่ตลอดช่วงเวลาในการดำรงตำแหน่งและจะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเจ้าหน้าที่คนเดิมพ้นจากตำแหน่งและจะทำการทบทวนใหม่ทุก 2 ปี</p> <p>(ง) ความถี่ในการประชุม</p> <p>ประชุมอย่างน้อยทุก 2 เดือน</p> <p>- จัดตั้งงบประมาณสนับสนุนปีละ 50,000 บาท เพื่อให้ในกิจกรรมของคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์ โดยมีแหล่งเงินจากการจัดสรรงบประมาณประจำปีของคณะกรรมการบริหารของบริษัท เงินที่เหลือในแต่ละปีให้เก็บเป็นเงินสมทบเพื่อการดำเนินงานของคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์ ทั้งนี้ในการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและการนำเงินไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกิจกรรมและงบประมาณที่จัดสรรไว้ในกิจกรรม</p>	<p>ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567) มีการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งพบว่าภาคดำเนินงานของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และหากมีข้อเสนอแนะ ทางโครงการจะนำกลับมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และวางแผนในการดำเนินการต่อไป เพื่อลดผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน</p>	

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
<p>นั้น ๆ โดยผ่านการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการวลชนสัมพันธ์และเมื่อสิ้นสุดงบประมาณประจำปีให้สรุปผลการดำเนินการและจัดทำงบประมาณของปีถัดไปเพื่อดำเนินการในกิจกรรมของคณะกรรมการวลชนสัมพันธ์</p> <p>- จัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ตัวแทนภาครัฐ จำนวน 5 คน ภาคประชาชน จำนวน 15 คน และตัวแทนจากโครงการ จำนวน 4 คน (ก) วิธีการสรรหา</p> <ul style="list-style-type: none"> * กรรมการผู้แทนภาคประชาชนให้มาจากการสรรหาหรือการเสนอชื่อหรือวิธีการอื่นใดจากประชาคมหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะบุคคลที่เป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละหมู่บ้านเพื่อเป็นคณะกรรมการผู้แทนประชาชน * กรรมการผู้แทนภาคราชการให้มาจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ อาทิ พลังงานจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทน สาธารณสุขอำเภอศรีเทพหรือผู้แทน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทน * กรรมการผู้แทนภาคโครงการให้มาจากผู้จัดการโรงไฟฟ้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จากการแต่งตั้งโดยผู้จัดการโรงไฟฟ้า <p>(ข) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>ก) พิจารณาดำเนินการขอความร่วมมือจากประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ข) ตรวจสอบโครงการ รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <p>ค) ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาพร้อมกัน</p> <p>ง) รับเรื่องร้องเรียนและประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> <p>จ) ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน</p> <p>ฉ) ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชยความเสียหายจากกิจกรรมของโครงการที่ชุมชนได้รับทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยงสุขภาพอนามัยของชุมชน โดยมีหลักการดังนี้</p>	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>นั้น ๆ โดยผ่านการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการวลชนสัมพันธ์และเมื่อสิ้นสุดงบประมาณประจำปีให้สรุปผลการดำเนินการและจัดทำงบประมาณของปีถัดไปเพื่อดำเนินการในกิจกรรมของคณะกรรมการวลชนสัมพันธ์</p> <p>- จัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ตัวแทนภาครัฐ จำนวน 5 คน ภาคประชาชน จำนวน 15 คน และตัวแทนจากโครงการ จำนวน 4 คน (ก) วิธีการสรรหา</p> <ul style="list-style-type: none"> * กรรมการผู้แทนภาคประชาชนให้มาจากการสรรหาหรือการเสนอชื่อหรือวิธีการอื่นใดจากประชาคมหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านหรือคณะบุคคลที่เป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละหมู่บ้านเพื่อเป็นคณะกรรมการผู้แทนประชาชน * กรรมการผู้แทนภาคราชการให้มาจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ อาทิ พลังงานจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทน สาธารณสุขอำเภอศรีเทพหรือผู้แทน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบูรณ์หรือผู้แทน * กรรมการผู้แทนภาคโครงการให้มาจากผู้จัดการโรงไฟฟ้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จากการแต่งตั้งโดยผู้จัดการโรงไฟฟ้า <p>(ข) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>ก) พิจารณาดำเนินการขอความร่วมมือจากประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ข) ตรวจสอบโครงการ รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <p>ค) ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาพร้อมกัน</p> <p>ง) รับเรื่องร้องเรียนและประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> <p>จ) ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน</p> <p>ฉ) ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชยความเสียหายจากกิจกรรมของโครงการที่ชุมชนได้รับทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยงสุขภาพอนามัยของชุมชน โดยมีหลักการดังนี้</p>	<p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหา และการแก้ไข</p> <p>- กลุ่มบริษัท ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ประกอบด้วย ตัวแทนภาครัฐ จำนวน 10 คน, ภาคประชาชน จำนวน 16 คน และตัวแทนจากกลุ่มบริษัท จำนวน 6 คน มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ภาคผนวก 3-9) ดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็น และได้นำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยมีการจัดประชุมฯ ครึ่งล่าสุด เมื่อวันที่ 18 มีนาคม และ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ในช่วงปี พ.ศ. 2562-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ดังภาคผนวก 3-10</p>	<p>ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข</p> <p>-</p>

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>* ค่าความเสียหายของพืชผลทางเกษตรและสัตว์เลี้ยงที่เกิดขึ้นจริงโดยใช้ราคาตลาดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงของคณะกรรมการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>* ค่าใช้จ่ายที่ผู้เสียหายต้องเสียไปเป็นค่ารักษาพยาบาลให้ชุดใช้ชุดที่จ่ายจริงตามความจำเป็น</p> <p>* ค่าขาดประโยชน์ที่นำมาหาได้ในระหว่างเจ็บป่วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ไม่แน่นอนหรือไม่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยต้องขาดรายได้จากการทำมาหาได้ไปให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาของผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ตามเขตจังหวัดซึ่งเป็นภูมิภาคของผู้เสียหาย ณ วันที่ได้รับความเสียหาย - กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยไม่สามารถไปทำงานได้และไม่ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากนายจ้างให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาของผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่นายจ้างหรือหน่วยงานต้นสังกัดจ่ายให้ ณ วันที่ได้รับความเสียหาย <p>* ค่าทำขวัญตามข้อตกลงของคณะกรรมการนำรางวัลผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>(ค) ระยะเวลาในการดำเนินการ</p> <p>ให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้ง และอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีกแต่อยู่ได้ไม่เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นในกรณีที่มีการการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้ง กรรมการประเภทเดียวกันแทนภายในสี่สิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการนั้นว่างลงและให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งแทน</p>		

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>ในการพิจารณาของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบล้าน จะไม่ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้และในการนี้ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่นอกจากกรรมการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>ก) ตาย</p> <p>ข) ลาออก</p> <p>ค) คณะกรรมการมีมติสองในสาม ให้ถอดถอนออกจากรายชื่อกรรมการเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือประพฤติชั่ว</p> <p>ง) เป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>จ) เป็นบุคคลวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือน</p> <p>ฉ) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>ช) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(ง) ความถี่ในการประชุม</p> <p>การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม โดยประชุมอย่างน้อยทุก 3 เดือน แต่หากพบว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถประชุมก่อนกำหนดเวลาปกติได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมด</p> <p>จัดตั้งงบประมาณสนับสนุนปีละ 50,000 บาท เพื่อให้ในกิจกรรมของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการทั้งหมด โดยให้มีแหล่งเงินจากการจัดสรรงบประมาณประจำปีของคณะกรรมการบริหารของบริษัทฯ เงินที่เหลือในแต่ละปีให้เป็นเงินสมทบการดำเนินการของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ในการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและการนำเงินไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกติการวมและงบประมาณที่จัดสรรไว้ในกิจกรรมนั้น ๆ โดยผ่านการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อมและเมื่อสิ้นสุดงบประมาณประจำปีให้สรุปผลการดำเนินการและจัดทำงบประมาณของปีต่อไป เพื่อดำเนินการในกิจกรรมของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- โครงการได้มีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุน เพื่อให้ในกิจกรรมของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อม (โครงการ) โดยมีแหล่งเงินจากการจัดสรรงบประมาณประจำปีของคณะกรรมการบริหารของบริษัทฯ เงินที่เหลือในแต่ละปีให้เป็นเงินสมทบเพื่อการดำเนินการของคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อม (โครงการ) โดยผ่านกองทุนจากคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการสิ่งแวดล้อม (โครงการ)</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรค/การแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบแผนงานสัมพันธภาพและผลกระทบการดำเนินงาน</p> <p>- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังมีมติเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธภาพและผลกระทบการดำเนินงานสิ่งแวดล้อมภายใน 180 วัน และจัดประชุมร่วมกันเพื่อแจ้งความก้าวหน้า ศึกษาฐานข้อมูลในประเภทรูขี้อย่างใกล้ชิดกับโครงการและอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรการที่โครงการต้องปฏิบัติตาม รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธภาพและผลกระทบการดำเนินงานสิ่งแวดล้อมและให้พื้นที่ผู้มีความรู้ความเข้าใจในมาตรการ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธภาพและผลกระทบการดำเนินงาน</p> <p>- ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุก 2 ปี</p> <p>- ประสานงานกับชุมชนใกล้เคียงในการเผยแพร่ความรู้และข่าวสารทั่วไป รวมทั้งความรู้และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น พลังงานทดแทนภาคเอกชน</p> <p>- เผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จดหมายข่าว การติดประกาศการเปิดเทป ตามหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน เป็นต้น โดยการชี้แจงหรือให้ข้อมูลที่จำเป็นประโยชน์ที่เป็นข้อขัดแย้ง ซึ่งคณะทำงานจะลงพื้นที่เพื่อการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน โดยเฉพาะกระบวนการผลิต มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ทางโครงการต้องปฏิบัติเพื่อลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้น หากไม่มีการจัดการที่ดี</p> <p>- นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนและการแปลผลที่ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่ายในบริเวณศูนย์รวมของชุมชนโดยประสานผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษาเป็นประจำทุก 6 เดือน</p> <p>- ร่วมมือปรึกษาหารือกับชุมชน (Public Consultation) เช่น การเข้าพบผู้แทนชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรเอกชนในท้องถิ่น เพื่อให้ข้อมูลในสิ่งที่ชาวบ้าน มีความวิตกกังวลและทำการจัดบันทึกข้อคิดเห็นจากชุมชนที่มีเพิ่มเติมเพื่อให้ในการวางแผนสร้างความเข้าใจต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- โครงการมีการแต่งตั้งและอบรมคณะทำงานรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) รวมถึงคณะกรรมการการมีส่วนร่วมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ในการให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรการที่โครงการต้องปฏิบัติตาม</p> <p>- โครงการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การดำเนินงานของโครงการให้กับชุมชนรับทราบ โดยการติดประกาศบริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน (รูปที่ 1 ของภาคผนวก 3-1) และในการประชุมคณะกรรมการการมีส่วนร่วมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี)</p> <p>- โครงการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม เผยแพร่ข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการและมีการชี้แจงข้อมูลของโครงการผ่านตัวแทนโรงงาน แผ่นพับ การจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการนำร่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชนและเพื่อลดข้อขัดแย้งกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้น</p> <p>- โครงการได้นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนและการแปลผลที่ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย โดยติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ (รูปที่ 1 ของภาคผนวก 3-1) ในบริเวณองค์กรบริหารส่วนตำบลศรีเทพ</p> <p>- โครงการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมลงพื้นที่ปรึกษาหารือกับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ (Public Consultation) โดยจัดให้มีคณะทำงานรับผิดชอบต่อสังคมลงพื้นที่เข้าพบประชาชน ผู้นำชุมชนเพื่อให้ชี้แจงการดำเนินงานของโครงการเพื่อลดความกังวล รวมทั้งทำการจัดบันทึกข้อคิดเห็นจากชุมชนเพิ่มเติม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนสร้างความรู้ความเข้าใจต่อชุมชนและปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบหรือเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับสังคม ดังรูปที่ 32 ของภาคผนวก 3-1</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาระบบการชุมชนหรือกลุ่มผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมโครงการเพื่อให้เห็นสภาพการจัดหาด้านสิ่งแวดล้อม และตอบข้อสงสัยเพื่อลดความวิตกกังวล โดยเน้นการสื่อสารสองทาง (Two Way Communication) เพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปรับปรุง/พัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสิ่งที่ยังคงอยู่กับการพัฒนาโครงการ - ทำการแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการกระทำของโครงการตามคำแนะนำที่ให้กับชุมชนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและให้ความยอมรับโครงการ - มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนใกล้เคียงเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการและชุมชนในด้านความร่วมมือหรือการระดมทุน การรักษาระบบนิเวศ กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม การอนุรักษ์และบำรุงรักษาแหล่งโบราณสถาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนการศึกษา พัฒนาชุมชน กิจกรรมทางศาสนา ประเพณี ห้างถิ่นร่วมกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้การสนับสนุนหน่วยงานด้านการเกษตรเกี่ยวกับผลกระทบด้านเกษตรในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ - สร้างความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อชุมชนด้วยการทำแผนงานประชาสัมพันธ์ประจำปี (Community Relation Yearly Plan) โดยให้ชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนจากการทำงานแบบสอบถามเป็นประจำทุกปีเพื่อทำการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น โดยมีคณะทำงานของโครงการเข้าพบปะชุมชนเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ - จัดทำแผนมวลชนสัมพันธ์และดำเนินการตามแผนดังกล่าวพร้อมกันกับสรุปผลการดำเนินงานทุกครึ่งเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ในครั้งถัดไปให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดการพบปะคณะกรรมการชุมชนหรือกลุ่มผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมโครงการ เพื่อให้เห็นสภาพการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และตอบข้อสงสัยเพื่อลดความวิตกกังวล รวมไปถึงมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปรับปรุงพัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสิ่งที่ยังคงอยู่กับการพัฒนาโครงการตามแผนงานดำเนินงานของโครงการ โดยครั้งล่าสุดโครงการมีหน่วยงานเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของโครงการจากผู้ตรวจสอบการจัดการพลังงานเมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2567 - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนในการดำเนินงานของโครงการ หากมีการดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบกับชุมชน ทางโครงการจะทำการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นทันทีตามขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียน - โครงการมีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการและชุมชนตามกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดแข่งขันกีฬาส่งเสริมงานโครงการ โครงการอำเภอยิ้มเคลื่อนที่เพื่อความปลอดภัยและคนงานที่ดี อำเภอสรรพยา ประจำปี 2567 มอบน้ำเตาลดทรายสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติให้กับโรงเรียนต่าง ๆ รอบพื้นที่โครงการ, มอบเงินสนับสนุนการจัดงานเทศกาลมะขามหวาน, มอบสิ่งของอุปโภค-บริโภคให้แก่เกษตรกรชาวไร่และคนงานตัดอ้อย, จัดรณรงค์ประชาสัมพันธ์เข้าร่วมชมรมแรงงานบรรจงหล่อ ประจำปี 2567, มอบเงินสนับสนุนในการสร้างอาคารเรียนโรงเรียนบ้านโคกตะขบ, ให้ความอนุเคราะห์หลอดไฟและพนักงานไฟฟ้าในการเปลี่ยนหลอดไฟเพื่อให้แสงสว่างแก่วัดแม่น้ำแควปากสัก และมอบถุงยังชีพให้นักเรียนโรงเรียนบ้านท่าไม้ทอง และโรงเรียนบ้านแควปากสัก เป็นต้น ดังรูปที่ 31 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการมีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการและชุมชนตามกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น - ทางโครงการมีการจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ประจำปี (Community Relation Yearly Plan) และลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง โดยในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 มีการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นและสรุปผลการสำรวจ มาทำการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และชี้แจงทำความเข้าใจในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยผลการสำรวจฯ แสดงดังตารางที่ 3.2-1 - โครงการมีการจัดทำแผนงานและดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนงานมวลชนสัมพันธ์ พร้อมกันกับสรุปผลการดำเนินงานทุกครึ่ง เพื่อใช้ทราบผลการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ในครั้งถัดไปให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none">- ทำการประเมินผลประจำปีเพื่อสะท้อนการยอมรับและการยอมรับจากภาคประชาชน โดยการสำรวจสภาพสังคม เศรษฐกิจและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาพการเปลี่ยนแปลง ปีละ 1 ครั้ง ที่ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการกับตัวอย่างดังนี้ คุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มความต้องการของชุมชน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเฉพาะด้านที่มีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน- ในกรณีที่มิข้อร้องเรียนจากชุมชนคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์จะต้องเข้าตรวจสอบพื้นที่โดยทันทีร่วมกับผู้ร้องเรียนเพื่อพิสูจน์ว่าเกิดจากโรงงานหรือไม่ กรณีที่เกิดจากโรงงานจะต้องนำเสนอวิธีการแก้ไขและหรือบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนด้านรายได้ตามช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบระหว่างโรงงานและผู้ร้องเรียน- ให้การสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดหาวัสดุอาคารให้กับชุมชน การปรับปรุงถนนที่ทางโครงการใช้สัญจรร่วมกับชุมชน- ประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในการป้องกันปราบปรามปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ- หากเกิดผลกระทบต่อชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแล้ว ทางโครงการต้องรับผิดชอบการกระทำดังกล่าวตามข้อกฎหมายที่กำหนดทุกประการ	<ul style="list-style-type: none">- โครงการประเมินผลประจำปี เพื่อสะท้อนการยอมรับและการยอมรับจากภาคประชาชน โดยการสำรวจสภาพสังคม เศรษฐกิจและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาพการเปลี่ยนแปลง ปีละ 1 ครั้ง ในพื้นที่โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการกับตัวอย่างดังนี้คุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มความต้องการของชุมชน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ โดยผลการสำรวจฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 แสดงดังตารางที่ 3.2-1- การดำเนินงานของโครงการในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ หากมีข้อร้องเรียนทางโครงการได้มอบหมายให้ทางรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (โครงการ) เข้าตรวจสอบพื้นที่ร่วมกับผู้ร้องเรียนโดยทันที เพื่อพิสูจน์ว่าเกิดจากโรงงานหรือไม่ กรณีที่เกิดจากโรงงานจะนำเสนอวิธีการแก้ไขและวิธีการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนด้านรายได้ตามช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบระหว่างโรงงานและผู้ร้องเรียนต่อไป- โครงการสนับสนุนหน่วยงานท้องถิ่นในการจัดหาวัสดุอาคารให้กับชุมชนและการปรับปรุงถนนตามที่มีการขอสนับสนุน โดยที่ผ่านมามีการสนับสนุนวัสดุไม้ให้แก่ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการและปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ชำรุด ดังรูปที่ 33 ของภาคผนวก 3-1- โครงการประสานงานกับสถานีตำรวจนครหลวง เพื่อเข้าร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามปัญหาต่าง ๆ ภายในโครงการ เช่น การคุ้มครองความปลอดภัยของพนักงาน เป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567- ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนแต่อย่างใด หากเกิดข้อร้องเรียนมาจากการดำเนินงานของโครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหาทันทีตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการและถ้าผ่านการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแล้ว ทางโครงการพร้อมรับผิดชอบการกระทำดังกล่าวตามข้อกฎหมายที่กำหนดทุกประการ	<ul style="list-style-type: none">-
9. อาชีวอนามัยและสุขภาพ 9.1 อาชีวอนามัย	<ul style="list-style-type: none">- โครงการจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการอย่างเคร่งครัด	<ul style="list-style-type: none">-	<ul style="list-style-type: none">-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">- ทำการอบรมให้ความรู้ทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเหมาะสมและเพียงพอแก่ลักษณะงาน อาทิ<ul style="list-style-type: none">การเก็บรักษา การขนถ่ายและเคลื่อนย้ายเชื้อเพลิง สารเคมี และก๊าซข้อกำหนดและกฎเกณฑ์การทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายการตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงานการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพพนักงานการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการย้ายผู้ป่วยการฝึกอบรมและให้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย- จัดตั้งคณะกรรมการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบงานด้านความปลอดภัยและจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัย- จัดให้มีระบบตรวจสอบ ตรวจจับ และสัญญาณเตือนภัยเพื่อเตือนภัยแก่พนักงานในการเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน- จัดให้อุปกรณ์ในการดับเพลิงอย่างเพียงพอตามที่กฎหมายหรือมาตรฐานสากลกำหนดไว้ รวมถึงการติดตั้งมีมน้ำดับเพลิงติดตั้ง ขนาด 2,000 แกลลอนน้ำหนัก ที่ Head 150 psi จำนวน 1 ชุด เพื่อให้ใช้ในการดับเพลิงในบริเวณพื้นที่โครงการ- ท้อมแนบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เป็นประจำทุกปี	<ul style="list-style-type: none">- โครงการมีการจัดอบรมและให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยแก่พนักงานเป็นประจำทุกปี โดยมีการอบรมเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงานตามคู่มือความปลอดภัย วิธีการให้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมี การฝึกอบรมและการให้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย- โครงการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามเอกสารเลขที่ TEG (1) + (2) 28/190566/01 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อตรวจสอบงานด้านความปลอดภัยและมีแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี พ.ศ. 2567- โครงการมีการติดตั้งระบบตรวจสอบ ตรวจจับ และสัญญาณเตือนภัยอัตโนมัติต่าง ๆ ภายในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 34 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อเตือนภัยกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและมีการตรวจสอบสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้เป็นประจำทุกเดือน- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงอย่างเพียงพอภายในพื้นที่โครงการ เช่น สัญญาณเตือนเหตุเพลิงไหม้ ถังดับเพลิง และไฟสำรองฉุกเฉิน เป็นต้น บริเวณจุดที่เสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งติดตั้งมีมน้ำดับเพลิง ขนาด 2,000 แกลลอนน้ำหนัก ที่ Head 150 psi จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการดับเพลิงในบริเวณพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 34 ของภาคผนวก 3-1- โครงการทำการท้อมแนบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเพชรบูรณ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพเป็นประจำทุกปี โดยครั้งล่าสุดดำเนินการฝึกอบรม เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ดังรูปที่ 35 ของภาคผนวก 3-1 สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกอบรมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)	<ul style="list-style-type: none">-----	

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<p>- ความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ กังหันไอน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะต้องดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>การออกแบบและการดำเนินการช่วงดำเนินการของหม้อไอน้ำด้านวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> หม้อไอน้ำทำการออกแบบตามมาตรฐาน American Society of Mechanical Engineers (ASME) ติดตั้งเครื่องสูบนํ้าป้อนหม้อไอน้ำ ติดตั้งลิ้นมิววาล์ว (Safety Valve) ติดตั้งอุปกรณ์แสดงระดับนํ้า เช่น หลอดแก้ว แท่งแก้ว แบบแม่เหล็ก เป็นต้น ติดตั้งลิ้นกันกลับ (Check Valve หรือ Non Return Valve) ติดตั้งมาตรวัดความดันไอน้ำ (Pressure Indicator หรือ Pressure Gauge) ติดตั้งลิ้นระบายไอน้ำ (Blow down Valve) ติดตั้งฉนวนกันความร้อน ติดตั้งลิ้นจ่ายไอน้ำ ติดตั้งเครื่องควบคุมระดับนํ้าอัตโนมัติ ติดตั้งสวิตช์ควบคุมความดัน (Pressure Switch) ติดตั้งมาตรวัดอุณหภูมิปลายปล่อง ติดตั้งบันไดและทางเดินสำหรับหม้อไอน้ำ <p>ด้านการจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ตรวจและทดสอบการติดตั้งตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ ทำการทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม ในการควบคุมการทำงานของหม้อไอน้ำในกรณีที่ระบบควบคุมการทำงานมีสัญญาณเตือนอันตรายเนื่องจากระดับนํ้าในหม้อไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดหรือแรงดันไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดจะตัดสินใจสั่งหยุดระบบและหยุดระบบหม้อไอน้ำทันที <p>การดูแลหม้อไอน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำ แสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำไว้ ณ ที่เปิดเผยและเห็นได้ภายในบริเวณที่ติดตั้งหม้อไอน้ำ จัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกการใช้หม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม 	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> หม้อไอน้ำทำการออกแบบตามมาตรฐาน American Society of Mechanical Engineers (ASME) ติดตั้งเครื่องสูบนํ้าป้อนหม้อไอน้ำ ติดตั้งลิ้นมิววาล์ว (Safety Valve) ติดตั้งอุปกรณ์แสดงระดับนํ้า เช่น หลอดแก้ว แท่งแก้ว แบบแม่เหล็ก เป็นต้น ติดตั้งลิ้นกันกลับ (Check Valve หรือ Non Return Valve) ติดตั้งมาตรวัดความดันไอน้ำ (Pressure Indicator หรือ Pressure Gauge) ติดตั้งลิ้นระบายไอน้ำ (Blow down Valve) ติดตั้งฉนวนกันความร้อน ติดตั้งลิ้นจ่ายไอน้ำ ติดตั้งเครื่องควบคุมระดับนํ้าอัตโนมัติ ติดตั้งสวิตช์ควบคุมความดัน (Pressure Switch) ติดตั้งมาตรวัดอุณหภูมิปลายปล่อง ติดตั้งบันไดและทางเดินสำหรับหม้อไอน้ำ <p>ด้านการจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ตรวจและทดสอบการติดตั้งตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ ทำการทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม ในการควบคุมการทำงานของหม้อไอน้ำในกรณีที่ระบบควบคุมการทำงานมีสัญญาณเตือนอันตรายเนื่องจากระดับนํ้าในหม้อไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดหรือแรงดันไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดจะตัดสินใจสั่งหยุดระบบและหยุดระบบหม้อไอน้ำทันที <p>การดูแลหม้อไอน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำ แสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำไว้ ณ ที่เปิดเผยและเห็นได้ภายในบริเวณที่ติดตั้งหม้อไอน้ำ จัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกการใช้หม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม 	<p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการออกแบบหม้อไอน้ำและดำเนินการด้านวิศวกรรมตามการออกแบบของมาตรฐาน ASME เช่น มาตรฐานความดันไอน้ำ วาล์วระบายน้ำออกจากหม้อไอน้ำ การติดตั้งลิ้นกันกลับ และวาล์วควบคุม เป็นต้น และจัดให้มีวิศวกรควบคุมการทำงานของหม้อไอน้ำในการปฏิบัติงาน ซึ่งขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามที่กฎหมายกำหนด ดังรูปที่ 36 ของภาคผนวก 3-1 <p>โครงการดำเนินการตรวจสอบและทดสอบการติดตั้งตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับและทำการทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม ใช้ระบบ DCS ในการควบคุมการทำงานของหม้อไอน้ำ (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) ในกรณีที่ระบบควบคุมการทำงานมีสัญญาณเตือนอันตราย เนื่องจากระดับนํ้าในหม้อไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดหรือแรงดันไอน้ำสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดจะตัดสินใจสั่งหยุดระบบและหยุดระบบหม้อไอน้ำทันที</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดให้มีผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในการใช้หม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม พร้อมทั้งแสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำไว้ในบริเวณที่ติดตั้งหม้อไอน้ำ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเห็นได้ชัดเจน ดังรูปที่ 38 ของภาคผนวก 3-1 	<p>ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">จัดให้มีการตรวจสอบหม้อไอน้ำโดยวิศวกรตรวจสอบหรือหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งจัดให้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหม้อไอน้ำ การตรวจสอบทดสอบความปลอดภัยระหว่างการใช้งานตามแบบที่กำหนดและจัดส่งให้การโรงงานอุตสาหกรรมภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบทำการตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำและในระบบหม้อไอน้ำตามความถี่ที่ผู้ออกแบบกำหนดเพื่อควบคุมคุณภาพของน้ำให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหรือตะกอนของหม้อไอน้ำจัดทำแผนงานการตรวจสอบหม้อไอน้ำและดำเนินการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนดจัดทำระเบียบการควบคุมหม้อไอน้ำและจัดฝึกอบรมพนักงานควบคุมทำการตรวจสอบ Safety Release Valve โดยการ Manual Blow เป็นประจำทุกสัปดาห์ทำการมีที่เชื่อมตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉินประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<p>มาตรการซ่อมหม้อไอน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none">จัดให้มีวิศวกรควบคุมการซ่อมแซมหรือหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำควบคุมดูแลการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำภายหลังการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำต้องจัดให้มีการตรวจสอบและทดสอบภายใต้การควบคุม ดูแลของหน่วยงานรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำหรือวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ	<ul style="list-style-type: none">- โครงการมีการตรวจสอบหม้อไอน้ำ โดยวิศวกรตรวจสอบหรือหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อไอน้ำเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสอบหม้อไอน้ำเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2566- โครงการจัดทำรายงานรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำตามแบบที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดและจัดส่งให้กับอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2566- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ และในระบบหม้อไอน้ำเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อควบคุมคุณภาพของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ ให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหรือตะกอนของหม้อไอน้ำ- โครงการจัดทำแผนงานตรวจสอบหม้อไอน้ำและป้องกัน (PM) ประจำปี 2567 เพื่อทำการบำรุงรักษาตรวจสอบการทำงานและการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามระยะเวลาที่กำหนด- โครงการได้กำหนดวิธีการปฏิบัติในการควบคุมหม้อไอน้ำและการเตรียมความพร้อมก่อนเดินเครื่องเพื่อความปลอดภัย รวมทั้งมีการจัดการฝึกอบรมให้กับพนักงานควบคุมหม้อไอน้ำก่อนการปฏิบัติงานจริง- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบ Safety Release Valve โดยการ Manual Blow เป็นประจำทุกสัปดาห์- โครงการทำการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการฝึกซ้อม เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ดังรูปที่ 35 ของภาคผนวก 3-1 สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกซ้อมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)- โครงการจัดให้มีวิศวกรควบคุมดูแลความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ หากมีการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำ และดำเนินการตรวจสอบหม้อไอน้ำภายหลังการซ่อมแซม ทั้งนี้โครงการได้จัดให้มีวิศวกรทำการควบคุมและดูแลตลอดเวลาปฏิบัติงาน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ยังไม่มีการซ่อมแซมหรือดัดแปลงหม้อไอน้ำ	<ul style="list-style-type: none">--------

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<p>จัดสร้างงานผลการดำเนินงานซ่อมแซม ติดแปลงและผลการตรวจสอบหลังการซ่อมแซมและติดตั้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน 30 วัน หลังจากซ่อมแซมและติดตั้งแล้วเสร็จ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>อุตสาหกรรม</p> <p>การควบคุมและป้องกันอันตรายของกังหันไอน้ำ (Steam Turbine)</p> <p>ด้านวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งวาล์วควบคุม (Control valve) ความดันไอน้ำที่ผ่านเข้ากังหันไอน้ำซึ่งทำหน้าที่รักษาความดันของไอน้ำที่เข้ากังหันไอน้ำให้คงที่ ติดตั้งชุด Bypass valve ที่จะเปิดเพื่อลดความดันของไอน้ำลงในกรณีที่มีค่าสูงเกินกว่าที่ควบคุมควบคุมได้ ด้านการจัดการ <ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบอุณหภูมิและความดันทั้งขาเข้าและขาออกจากกังหันไอน้ำ ตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนเข้าสู่อุปกรณ์และในระบบหม้อไอน้ำตามความถี่ที่ผู้ออกแบบกำหนดเพื่อควบคุมคุณภาพให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหม้อไอน้ำและกังหันไอน้ำ ตรวจสอบสภาพของตัวควบคุมรอบกังหันไอน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้กังหันไอน้ำทำงานเกินระบบ จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) กังหันไอน้ำและอุปกรณ์ประกอบเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย <p>การควบคุมและป้องกันอันตรายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator)</p> <p>ก) ด้านวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (Over current relays) ขนาดที่ติดตั้งให้ไฟฟ้าตามมาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต 	<p>จัดสร้างงานผลการดำเนินงานซ่อมแซม ติดแปลงและผลการตรวจสอบหลังการซ่อมแซมและติดตั้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน 30 วัน หลังจากซ่อมแซมและติดตั้งแล้วเสร็จ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>อุตสาหกรรม</p> <p>การควบคุมและป้องกันอันตรายของกังหันไอน้ำ (Steam Turbine)</p> <p>ด้านวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งวาล์วควบคุม (Control valve) ความดันไอน้ำที่ผ่านเข้ากังหันไอน้ำซึ่งทำหน้าที่รักษาความดันของไอน้ำที่เข้ากังหันไอน้ำให้คงที่ ติดตั้งชุด Bypass valve ที่จะเปิดเพื่อลดความดันของไอน้ำลงในกรณีที่มีค่าสูงเกินกว่าที่ควบคุมควบคุมได้ ด้านการจัดการ <ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบอุณหภูมิและความดันทั้งขาเข้าและขาออกจากกังหันไอน้ำ ตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนเข้าสู่อุปกรณ์และในระบบหม้อไอน้ำตามความถี่ที่ผู้ออกแบบกำหนดเพื่อควบคุมคุณภาพให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหม้อไอน้ำและกังหันไอน้ำ ตรวจสอบสภาพของตัวควบคุมรอบกังหันไอน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้กังหันไอน้ำทำงานเกินระบบ จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) กังหันไอน้ำและอุปกรณ์ประกอบเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย <p>การควบคุมและป้องกันอันตรายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator)</p> <p>ก) ด้านวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (Over current relays) ขนาดที่ติดตั้งให้ไฟฟ้าตามมาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการติดตั้งวาล์วควบคุม (Control valve) (รูปที่ 36 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อรักษาความดันไอน้ำที่ผ่านเข้ากังหันไอน้ำ ให้มีความดันไอน้ำคงที่ตามที่กำหนดในการควบคุมเครื่องจักร - โครงการติดตั้งชุด Bypass valve (รูปที่ 36 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดความดันของไอน้ำ กรณีความดันของไอน้ำมีค่าสูงเกินกว่าที่ควบคุมได้ให้มีความดันของไอน้ำอยู่ในระดับที่เหมาะสม - โครงการมีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิและความดันทั้งขาเข้าและขาออกจากกังหันไอน้ำ โดยผลการตรวจวัดจะถูกรายงานผลไปให้ระบบ DCS ซึ่งทางโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจวัดอุณหภูมิและความดันทั้งขาเข้าและขาออกจากกังหันไอน้ำตามแผนการปฏิบัติงานในการเดินเครื่องหม้อไอน้ำ ดังรูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1 - โครงการมีเจ้าหน้าที่ดูแลและตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนเข้าสู่อุปกรณ์เพื่อควบคุมคุณภาพให้เหมาะสมต่อการเดินเครื่องและเป็นการป้องกันการกัดกร่อนหม้อไอน้ำและกังหันไอน้ำและตามความถี่ของผู้ออกแบบกำหนด - โครงการวิศวกรรมควบคุมและตรวจสอบสภาพของตัวควบคุมรอบกังหันไอน้ำรวมทั้งพนักงานผู้ปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานดูแลและตรวจสอบเป็นประจำทุกวัน เพื่อป้องกันกังหันไอน้ำทำงานเกินระบบและควบคุมให้กังหันไอน้ำอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ - โครงการมีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ประจำปีที่ 2567 โดยมีวิศวกรควบคุมดูแลและตรวจสอบกังหันไอน้ำ เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยอยู่เสมอ - โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (Over current relays) (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) ขนาดที่ติดตั้งให้ไฟฟ้าตามมาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต ซึ่งจะรายงานไปให้ระบบ DCS เพื่อจ่ายต่อการตรวจสอบ 	

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>ติดตั้งอุปกรณ์วัดอุณหภูมิของขดลวด (Temperature indicator for stator coils) เพื่อวัดอุณหภูมิของขดลวดทั้ง 3 เฟส โดยกำหนดย่านการวัดตามพิกัดอุณหภูมิที่กำหนดจากผู้ผลิต</p> <p>ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันแรงดันไฟฟ้าสูงเกิน (Over voltage relay) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต</p> <p>ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกำลังไฟฟ้าย้อนกลับ (Reverse power relay) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต</p> <p>ติดตั้งอุปกรณ์วัดแรงดันไฟฟ้า (Ground over voltage relay) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต</p>	<p>- โครงการได้ทำการติดตั้งและมีการตรวจสอบอุปกรณ์วัดอุณหภูมิของขดลวด (Temperature indicator for stator coils) (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) โดยติดตั้งอุปกรณ์วัดอุณหภูมิตามข้อกำหนดจากผู้ผลิต เพื่อใช้วัดอุณหภูมิของขดลวดทั้ง 3 เฟส โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS เพื่อส่งต่อการตรวจสอบ</p> <p>- โครงการติดตั้งและมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันแรงดันไฟฟ้าสูงเกิน (Over voltage relays) (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS เพื่อส่งต่อการตรวจสอบ</p> <p>- โครงการติดตั้งและมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันกำลังไฟฟ้าย้อนกลับ (Reverse-power relays) (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS เพื่อส่งต่อการตรวจสอบ</p> <p>- โครงการมีการติดตั้งและมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันแรงดันไฟฟ้า (Ground over Voltage relay) (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) ขนาดพิทกิตตามค่ามาตรฐานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่กำหนดจากผู้ผลิต โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS เพื่อส่งต่อการตรวจสอบ</p>	-
๓) ด้านการจัดการ	<p>ตรวจสอบและทดสอบการทำงานของอุปกรณ์ป้องกันต่าง ๆ ช่วง Test run เครื่องจักรเพื่อให้การทำงานยังเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ตรวจสอบ จุดบ่มที่ค่าควบคุมต่าง ๆ ในระหว่างการใช้งาน ให้อยู่ในค่าที่กำหนด ตามช่วงเวลาที่จะใช้ในรูปแบบฟอร์มบันทึกการจ่ายกระแสไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า</p> <p>รายงานการตรวจสอบ จุดบ่มที่ค่าควบคุม ที่เริ่มเบี่ยงเบนไปจากค่าที่กำหนด ต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการแก้ไขทันที</p> <p>จัดทำระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและปลอดภัยในการเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้า การตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</p>	<p>- โครงการวิศวกรรมควบคุมการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน คอยดูแลตรวจสอบและทดสอบอุปกรณ์ป้องกันต่าง ๆ เช่น Test run เครื่องจักรให้สามารถทำงาน เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดตามข้อปฏิบัติของเครื่องจักรต่าง ๆ</p> <p>- โครงการวิศวกรรมเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักร รวมถึงควบคุมระบบการทำงานต่าง ๆ ในระหว่างการใช้งานให้อยู่ในค่าที่กำหนด โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS เพื่อส่งต่อการตรวจสอบ ดังรูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>- โครงการวิศวกรรมเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักรต่าง ๆ รวมถึงจุดบ่มที่ค่าควบคุม โดยจะรายงานไปที่ระบบ DCS (รูปที่ 37 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อส่งต่อการตรวจสอบและหากพบค่าควบคุมเริ่มเบี่ยงเบนไปจากค่าที่กำหนด เจ้าหน้าที่จะทำการรายงานการตรวจสอบต่อวิศวกรผู้ควบคุมเพื่อทำการแก้ไขทันที</p> <p>- โครงการจัดทำระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและปลอดภัยในการเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและทำการตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน รวมทั้ง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรค/การแก้ไข
<p>รวมทั้งวิธีการแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ติดไว้บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานให้ผู้ควบคุมเห็นได้ชัดเจนพร้อมทั้งชี้แจงให้เข้าใจและถือปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนงานการตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกันและดำเนินการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด กำหนดให้มีการสำรวจอุปกรณ์เทอร์โมสแตทตรวจสอบอุณหภูมิขดลวดและตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานทดแทนอยู่เสมอ จัดให้มีผู้ควบคุมประจำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้า อบรมพนักงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า โดยวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรไฟฟ้า ปีละ 1 ครั้ง และส่งรายงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม <p>มาตรการเกี่ยวกับสารเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> เลือกกรณสารเคมีให้เหมาะสม มีอุปกรณ์วัดถึงและตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนเคลื่อนย้าย เลือกข้อต่อให้ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันการรั่วไหลขณะใช้งานและทำการตรวจสอบขณะใช้งาน ต้องไม่จัดเก็บวัสดุอื่นปนกับสารเคมี ทำแผนการตรวจสอบและตรวจสอบวันหมดอายุของสารเคมีตามแผนงานที่กำหนด 	<p>รวมทั้งวิธีการแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ติดไว้บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานให้ผู้ควบคุมเห็นได้ชัดเจนพร้อมทั้งชี้แจงให้เข้าใจและถือปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนงานการตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกันและดำเนินการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด กำหนดให้มีการสำรวจอุปกรณ์เทอร์โมสแตทตรวจสอบอุณหภูมิขดลวดและตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานทดแทนอยู่เสมอ จัดให้มีผู้ควบคุมประจำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้า อบรมพนักงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า โดยวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรไฟฟ้า ปีละ 1 ครั้ง และส่งรายงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม <p>มาตรการเกี่ยวกับสารเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> เลือกกรณสารเคมีให้เหมาะสม มีอุปกรณ์วัดถึงและตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนเคลื่อนย้าย เลือกข้อต่อให้ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันการรั่วไหลขณะใช้งานและทำการตรวจสอบขณะใช้งาน ต้องไม่จัดเก็บวัสดุอื่นปนกับสารเคมี ทำแผนการตรวจสอบและตรวจสอบวันหมดอายุของสารเคมีตามแผนงานที่กำหนด 	<p>วิธีการแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ และมีการติดขึ้นตอนการทำงานในพื้นที่ทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมเครื่องจักรเห็นได้ชัดเจน พร้อมทั้งชี้แจงให้เข้าใจและถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ดังรูปที่ 39 ของภาคผนวก 3-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ประจำปี 2567 เพื่อตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ของโครงการตามระยะเวลาและความถี่ของเครื่องจักร เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย - โครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์เสริมเพื่อตรวจสอบอุณหภูมิขดลวดสำรองไว้ในพื้นที่โครงการ เพื่อให้ในกรณีที่เกิดการชำรุดและจัดให้มีผู้ปฏิบัติงานคอยตรวจสอบสภาพการใช้งานตามแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program) ประจำปี 2567 รวมทั้งตรวจสอบตามระยะเวลาการใช้งานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยอยู่เสมอ - โครงการจัดให้มีผู้ควบคุมประจำเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เพื่อดูแลรับผิดชอบการใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าตามประกาศของกรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด - โครงการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าก่อนลงมือปฏิบัติงาน รวมทั้งมีคู่มือและวิธีปฏิบัติงานในการควบคุมการเดินเครื่องจักรต่าง ๆ ให้กับพนักงาน - โครงการมีการตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าโดยวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรไฟฟ้า ปีละ 1 ครั้ง และส่งรายงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยดำเนินการครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2567 - โครงการปฏิบัติตามมาตรการเกี่ยวกับการจัดเก็บสารเคมี (รูปที่ 40 ของภาคผนวก 3-1) โดยทางโครงการมีการใช้พื้นที่ร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นอาคารปิดและให้พนักงานและผู้รับเหมาปฏิบัติตามข้อกำหนดกำหนดในมาตรการอย่างเคร่งครัด 	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>มาตรการในการแก้ไขป้องกันปัญหาด้านเสียงในพื้นที่ทำงานอย่างยั่งยืน</p> <p>การควบคุมที่แหล่งกำเนิด</p> <ul style="list-style-type: none">- การจัดให้มีอุปกรณ์ปิดครอบเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดัง อาทิ ปีม ในกรณีที่สามารถดำเนินการได้- การบำรุงรักษาชิ้นส่วนของเครื่องจักรเพื่อลดการสั่นสะเทือนและการเสียดสีที่เป็นต้นเหตุของการเกิดเสียงดัง รวมทั้งทำการตรวจสอบความแม่นยำของ- การติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อสามารถทำการแก้ไขปัญห- ที่อาจเป็นสาเหตุก่อให้เกิดเสียงดัง <p>การควบคุมที่ทางเดินของเสียง</p> <ul style="list-style-type: none">- การทำผนังกันเสียงระหว่างเครื่องจักรกับผู้ปฏิบัติงาน <p>การควบคุมที่ผู้รับเสียง</p> <ul style="list-style-type: none">- การหมุนเวียนพนักงานที่ทำงานสัมผัสเสียงดังตามเกณฑ์กำหนดที่ยอมรับได้- การทำงานในห้องควบคุม- การใช้ที่อุดหูหรือที่ครอบหูก่อนออกไปทำงานสัมผัสเสียงดัง <p>การบริหารจัดการทั้งระบบ</p> <ul style="list-style-type: none">- จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อป้องกันอันตรายจากเสียง- จัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour) ทั่วทั้งโรงงานภายใน 1 ปี และทำการจัดทำซ้ำเป็นระยะจาก 3 ปี รวมทั้งทำการทบทวนเป็นระยะโดยเฉพาะในกรณีที่มีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่เป็นต้นกำเนิดของเสียงดังเพื่อให้สำหรับวางแผนในการควบคุมและแก้ไขปัญหาแหล่งกำเนิดเสียงดัง รวมทั้งการกำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังเกินค่ามาตรฐานให้พนักงานได้รับทราบ เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยินของพนักงานเพื่อทำการติดสัญลักษณ์พื้นที่เสี่ยงภัย ซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	<ul style="list-style-type: none">- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ปิดครอบเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดัง (รูปที่ 24 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับพนักงาน- โครงการมีการบำรุงรักษาชิ้นส่วนเครื่องจักรและตรวจสอบการสั่นสะเทือน การเสียดสีและความมั่นคงของการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อแก้ไขปัญหที่อาจเป็นสาเหตุก่อให้เกิดเสียงดัง ตามมาตรการกำหนด- โครงการจัดให้มีห้องควบคุม (Control Room) (รูปที่ 22 ของภาคผนวก 3-1) ซึ่งผนังห้องสามารถกันเสียงระหว่างเครื่องจักรกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อลดผลกระทบของเสียงที่เกิดจากเครื่องจักรต่อผู้ปฏิบัติงาน- โครงการจัดให้มีห้องควบคุม (Control Room) (รูปที่ 22 ของภาคผนวก 3-1) สำหรับผู้ใช้ปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักร และกำหนดให้มีการหมุนเวียนพนักงานที่ทำงานสัมผัสเสียงดังตามเกณฑ์กำหนดที่ยอมรับได้และเคร่งครัดให้พนักงานต้องสวมใส่ที่อุดหูหรือที่ครอบหูก่อนออกไปทำงานที่ต้องสัมผัสเสียงดัง- ดังรูปที่ 23 ของภาคผนวก 3-1- โครงการมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (รูปที่ 21 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังภายในพื้นที่โครงการ- โครงการดำเนินการจัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour) ในพื้นที่โครงการดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และจะทำการตรวจวัดทุก ๆ 3 ปี เพื่อวางแผนควบคุมและแก้ไขปรับปรุงแหล่งกำเนิดเสียงดังบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน และทำการติดป้ายเตือนสัญลักษณ์บริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง และกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลาปฏิบัติงาน (รูปที่ 21 และรูปที่ 23 ของภาคผนวก 3-1) รวมทั้งโครงการมีการตรวจระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน (Leg 8 hr) บริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง เพื่อทำการทบทวนเป็นระยะ ๆ โดยผลการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่าทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1	<ul style="list-style-type: none">-------

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี โดยรวมถึงการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินให้กับผู้ปฏิบัติงานและทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นและทำการแก้ไขต้นเหตุของปัญหาเป็นประจำทุกปี โดยการวิเคราะห์ต้องครอบคลุมถึงปัจจัยหลัก เช่น อายุการทำงานและตำแหน่งงานซึ่งเกี่ยวข้องกับระยะเวลาการสัมผัสเสียงและระดับความดังเสียง- จัดเตรียมพาหนะสำรองไว้เพื่อใช้ในกรณีฉุกเฉินได้ทั้งหมดที่- จัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าทำงาน (Work Permit) ได้แก่<ul style="list-style-type: none">· การทำงานที่ต้องใช้ความร้อน (Hot Work Permit) เช่น เชื่อม ตัด ทำให้เกิดประกายไฟ จุดเจาะ เจียร· การทำงานในที่อับอากาศ (Confine Space Entry Permit)- รักษาความปลอดภัยและความจำเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในพื้นที่โครงการเพื่อป้องกันการเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์พาหะนำโรคและเพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของโครงการ- จัดทำแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้ และแผนการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก ตลอดจนการฝึกซ้อมตามแผนดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none">- โครงการมีการตรวจสุขภาพให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี รวมถึงมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยผลตรวจในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีผลการตรวจปกติ ยกเว้นผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินและการทำงานของไต รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 ทั้งนี้โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน เพื่อใช้ประเมินความสัมพันธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นและทำการแก้ไขสาเหตุของปัญหา โดยการวิเคราะห์ครอบคลุมปัจจัยหลัก เช่น อายุการทำงานและตำแหน่งของพนักงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับระยะเวลาการสัมผัสเสียงและระดับความดังของเสียง สำหรับผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)- โครงการได้จัดเตรียมพาหนะสำรองไว้ในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 41 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อสามารถใช้ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินหรือเกิดอุบัติเหตุร้ายแรง- โครงการจัดให้มีระบบการขออนุญาตเข้าพื้นที่ทำงาน (Work Permit) ได้แก่ การทำงานที่ต้องใช้ความร้อน (Hot Work Permit) เช่น งานเชื่อม ตัด หรืองานที่ก่อให้เกิดประกายไฟและการทำงานในที่อับอากาศ (Confine Space Entry Permit)- โครงการจัดให้มีพนักงานคอยให้ความช่วยเหลือภายในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 42 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อป้องกันการเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรคและเพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของโครงการ- โครงการทำแผนและมีการฝึกซ้อมตามแผนฉุกเฉินของโครงการเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการฝึกซ้อม เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ดังรูปที่ 35 ของภาคผนวก 3-1 สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกซ้อมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567) โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) เกิดเหตุไฟไหม้ จำนวน 1 ครั้ง บริเวณลานจอดรถบรรทุกย่อย ลาน 2 ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 จากการสันนิษฐานเบื้องต้น อาจเกิดจากกองใบย่อยจัดวางไว้ที่ลานจอดรถบรรทุกย่อย ลาน 2 เป็นพื้นที่ที่มีรถบรรทุกอยู่ย่งผ่าน อาจจะมีการสูบบุหรี่และทิ้งก้นบุหรี่หรือขี้เถ้าลงในพื้นที่ใกล้กับกองใบย่อย ทำให้เศษใบย่อยถูกดีดไฟ และไฟได้ลุกลามเข้ากองใบย่อยในกองใบย่อยถูกดีดไฟมีลมพัดแรงและลมหมุน ทำให้เกิดการลุกลามอย่างรวดเร็วและควบคุมเพลิงได้ยาก ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไข โดยไม่จัดเก็บ	<ul style="list-style-type: none">------	

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<p>- จัดให้มีชุดอุปกรณ์ปฐมพยาบาล และบุคลากรเฉพาะสำหรับปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด</p> <p>- จัดส่งพนักงานที่เกิดการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษายังสถานบริการสุขภาพทุกคน เมื่อเกิดการเจ็บป่วย</p> <p>- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำใหม่ทุกคนและตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีตามปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเข้าตรวจค้นสารเสพติดจากพนักงานแต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของข้อกฎหมายที่กำหนด ทั้งนี้ รายละเอียดของการตรวจให้อยู่ในการพิจารณาของแพทย์แผนปัจจุบันซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม ด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่มีคุณสมบัติตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด</p> <p>- มาตรการดูแลสุขภาพพนักงาน</p> <p>(ก) ส่งมอบภาพการได้ยิน</p> <p>ก) การดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์หรือเวชศาสตร์จากทางตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี โดยการกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ที่มีความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ได้แก่</p> <p>* การตรวจซ้ำ โดยพักหูก่อนการตรวจ หักเสียงการสัมผัสรับเสียงดัง ๆ ก่อนเข้ารับการตรวจและควรหลีกเลี่ยงเสียงดังอย่างน้อยที่สุดนาน 12</p>	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ให้ออให้ท่านจอร์จนทุกอ้อยลาน 2 เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีรถบรรทุกอ้อยวิ่งผ่านและกำหนดให้มีการส่งไปอ้อยเป็นระยะแต่พอใช้ ไม่น่ามาจัดเก็บไปบริเวณโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม รายละเอียดดังหัวข้อ 3.6 ของบทที่ 3 ในรายงานฯ ฉบับนี้</p> <p>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาล ซึ่งดำเนินการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม พร้อมจัดให้มีเวรยามที่และชุดอุปกรณ์ปฐมพยาบาล เพื่อให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ดังรูปที่ 43 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>- โครงการจัดเตรียมพาหนะสำรองไว้ในพื้นที่โครงการ สำหรับการส่งรถที่เกิดเหตุฉุกเฉิน (รูปที่ 41 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อให้สามารถส่งพนักงานที่เกิดการเจ็บป่วยไปยังสถานพยาบาลที่ใกล้เคียงได้ทันที เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นรุนแรงเกินความสามารถของเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาลจะรักษาได้</p> <p>- โครงการกำหนดให้พนักงานใหม่ทุกคนต้องได้รับการตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน และทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีตามปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ การตรวจสมรรถภาพปอด, สมรรถภาพการได้ยิน, กายวิภาคของไต และสมรรถภาพการมองเห็นของพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง รวมทั้งให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเข้าตรวจค้นสารเสพติดจากพนักงานอยู่ภายใต้เงื่อนไขของข้อกฎหมายกำหนด ทั้งนี้ รายละเอียดของการตรวจให้อยู่ในการพิจารณาของแพทย์ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่มีคุณสมบัติตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน เมื่อวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ. 2566 สำหรับผลการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีผลตรวจปกติ ยกเว้นผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินและการทำงานข้อเท้า รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1</p> <p>- โครงการมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยผลการตรวจในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่าพนักงานส่วนใหญ่ไม่มีผลตรวจปกติ ยกเว้นปี พ.ศ. 2562 พบพนักงานที่มีผลตรวจผิดปกติ จำนวน 2 คน จากพนักงานที่เข้ารับการตรวจทั้งหมด 14 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1</p> <p>- โครงการมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน โดยมีการตรวจซ้ำเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยจะกำกับดูแลและให้หลีกเลี่ยงการสัมผัสรับเสียงดังก่อน</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
<p>ข) การป้องกันที่ตัวพนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> * ให้ความรู้ในหัวข้อที่น่าสนใจ เช่น เรื่องอันตรายของเสียงดังต่อร่างกาย และวิธีการควบคุมเสียงดัง * การปรับเปลี่ยนตารางเวลาการทำงานและสถานที่ทำงานในที่ที่มีเสียงดังเป็นไปตามที่มีมาตรฐานกำหนดให้หรือลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ต้องสัมผัสกับเสียงดัง * การใช้เครื่องครอบหูหรือเครื่องอุดหูก่อนเข้าไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง 	<p>ข) การป้องกันที่ตัวพนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> * ให้ความรู้ในหัวข้อที่น่าสนใจ เช่น เรื่องอันตรายของเสียงดังต่อร่างกาย และวิธีการควบคุมเสียงดัง * การปรับเปลี่ยนตารางเวลาการทำงานและสถานที่ทำงานในที่ที่มีเสียงดังเป็นไปตามที่มีมาตรฐานกำหนดให้หรือลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ต้องสัมผัสกับเสียงดัง * การใช้เครื่องครอบหูหรือเครื่องอุดหูก่อนเข้าไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง 	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>การได้ยินชั่วคราว (TTS)</p> <ul style="list-style-type: none"> * การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งจุดมุ่งหมายของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อลดระดับเสียงที่ผ่านเข้ามาในช่องหู * ตรวจซ้ำปีละ 1 ครั้ง โดยเกณฑ์ในการเฝ้าระวังเสียง ให้มีการเฝ้าระวังผลการตรวจที่พบความผิดปกติที่ความถี่ 500-6,000 เฮิรตซ์ แล้วมีการได้ยินระดับเสียงมากกว่า 25 เดซิเบล ในความถี่ใดความถี่หนึ่งที่ 500-6,000 เฮิรตซ์ หรือมีค่าเฉลี่ยระดับการได้ยินที่ 4,000 และ 6,000 เฮิรตซ์ มากกว่าหรือเท่ากับ 45 เดซิเบล * ตรวจสุขภาพแวดล้อม เครื่องมือและเครื่องจักรในการทำงานว่ามีผลทำให้เกิดความผิดปกติของการได้ยินหรือไม่ โดยการตรวจวัดเสียงบริเวณพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงดัง * ลดการสัมผัสเสียงดังตลอดเวลา โดยการกำหนดจุดพักที่ชัดเจนภายในห้องที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการสัมผัสเสียงดังตลอดเวลา * คั่นหลาขนาดใหญ่ในการบดผงการได้ยินอย่างจริงจังว่าเกิดจากพยาธิสภาพของผู้ป่วยเองหรือจากสาเหตุอื่น โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ * การจัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดัง <p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข</p> <p>เข้ารับการตรวจเพื่อหลีกเลี่ยงการมีสภาพเสื่อมสภาพการได้ยินชั่วคราว (TTS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยกำกับดูแล จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องของความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังและจัดให้มีการปรับเปลี่ยนพนักงานที่ต้องสัมผัสเสียงดัง - โครงการมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี การนี้ผลตรวจสุขภาพพนักงานพบความผิดปกติ ทางโครงการได้ส่งตัวเพื่อทำการตรวจซ้ำและดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อค้นหาสาเหตุความบกพร่องทางการได้ยิน - โครงการมีการตรวจสุขภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งเครื่องมือและเครื่องจักรต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งานอยู่เสมอตามแผนซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ประจำปี 2567 และมีการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการเป็นประจำ ปีละ 2 ครั้ง โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดรายละเอียดดังตารางที่ 3.2-1 - โครงการลดการสัมผัสเสียงดังของพนักงาน โดยจัดให้มีห้องควบคุม (Control Room) (รูปที่ 22 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อลดผลกระทบของเสียงที่เกิดจากเครื่องจักรต่อผู้ปฏิบัติงาน - โครงการมีการคั่นหลาหยุดของความปลอดภัยในการทำงาน โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในระดับบริหารที่ปฏิบัติอาชีวเวชศาสตร์ - โครงการมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังและลดผลกระทบด้านเสียง - โครงการมีการอบรมให้ความรู้พนักงานในเรื่องของความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของโครงการ - โครงการมีการปรับเปลี่ยนตารางเวลาการทำงานและสถานที่ทำงานในที่ที่มีเสียงดังให้เป็นไปตามที่มีกฎหมายกำหนด - โครงการคงจัดให้พนักงานสวมใส่ที่ครอบหูหรือที่อุดหูทุกครั้งไปปฏิบัติงานบริเวณที่มีเสียงดัง ดังรูปที่ 23 ของภาคผนวก 3-1 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - - - -

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
<p>ค) การเฝ้าระวังด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> * ตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน บริเวณพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงดัง เช่น บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูหีบอ้อยและฤดูผลผลิตน้ำตาล * ตรวจสุขภาพแวดล้อมแยกแยะแนวความรู้ความเข้าใจในและบริเวณเป็นทำไร่เปรียบเทียบกับพนักงานที่ผิดปกติ ถ้าระดับเสียงเกินมาตรฐานแนะนำให้ใช้อุปกรณ์กันเสียง * ตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานก่อนเข้าทำงานกับโครงการและตรวจประจำปีเพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวังสุขภาพของพนักงานและลดความเสี่ยงของการเกิดโรคจากการทำงาน <p>สำหรับรายละเอียดของการตรวจให้อยู่ในการพิจารณาของแพทย์แผนกปัจจุบันพื้นที่ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ หรือที่ผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่ได้อนุมัติตามข้อบังคับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด</p> <p>ง) ประเมินความเสี่ยงของผลกระทบระดับเสียงในสถานที่ทำงานกับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินทุกปี โดยทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินการย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี เพื่อพิจารณาแนวโน้มของการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยิน ค้นหาความบกพร่องของการจัดการและทำการแก้ไขปัญหาลดผลกระทบที่เป็นปัจจัยในการรบกวนไม่ได้รับการตรวจสุขภาพการได้ยิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> * ผู้ที่ทำงานในที่เสียงดังจำเป็นต้องตรวจสมรรถภาพการได้ยินปีละ 1 ครั้ง * หากไม่ปฏิบัติตามตรวจพบพนักงานที่ผิดปกติเดิมมีความผิดปกติมากขึ้นให้ดำเนินการปรับเปลี่ยนหน้าที่การทำงานหรือปรับเปลี่ยนสภาพเครื่องจักร 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี ดังรายละเอียดที่กล่าวไว้ข้างต้น - ในปี พ.ศ. 2566 ไม่พบพนักงานที่ผิดปกติเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 หากตรวจพบพนักงานที่มีความผิดปกติด้านสมรรถภาพการได้ยินมากขึ้น โครงการจะดำเนินการปรับเปลี่ยนหน้าที่การทำงานหรือปรับเปลี่ยนสภาพเครื่องจักรให้มีความเหมาะสมกับพนักงาน สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567) - โครงการมีการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน โดยทางโครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงานบริเวณพื้นที่เสียงดัง ได้แก่ บริเวณอาคารหม้อไอน้ำและบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ทางโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยคอยตรวจสอบสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังและมีการติดตั้งป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง (รูปที่ 21 ของภาคผนวก 3-1) และมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน พร้อมกับการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 สำหรับผลการตรวจของพนักงานที่มีผิดปกติ ทางโครงการได้ดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ - โครงการจัดทำรายงานประเมินความเสี่ยงต่อการตรวจวัดระดับเสียงกับผลการตรวจสุขภาพเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้โครงการได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงานเป็นประจำ ปีละ 2 ครั้ง และตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการดำเนินการรวบรวมผลการตรวจวัดกับผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับแพทย์ด้านอาชีวเวชศาสตร์พิจารณาแนวโน้มของการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยิน ค้นหาความบกพร่องของการจัดการและทำการแก้ไขปัญหา เพื่อลดผลกระทบที่เป็นปัจจัยในการรบกวนไม่ได้รับการตรวจสุขภาพการได้ยิน 	<ul style="list-style-type: none"> - - - -

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข
<p>(ข) สมรรถภาพการทำงานของปอด</p> <p>ได้กำหนดมาตรการป้องกันมลพิษทางอากาศของพนักงาน ดังนี้</p> <p>ก) การดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์จากกรมสุขภาพ</p> <p>พนักงานประจำปี โดยการกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการ</p> <p>ทำงานระดับวิชาชีพ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> * ก่อนการตรวจสมรรถภาพปอด ให้อธิบาย สาเหตุและทดสอบการไป อากาศของพนักงานก่อนเพื่อความปลอดภัยของผลการตรวจ ส่วน ผู้ควบคุมการตรวจในวันทำการตรวจจะต้องกระตุ้นให้พนักงาน ได้ให้ความสามารถในการปอดอย่างเต็มที่ * ในกรณีผลการตรวจผิดปกติและโรงพยาบาลแนะนำพบแพทย์ให้รีบ ดำเนินการตรวจซ้ำและทำการรักษาต่อไปหากพบว่ามีความผิดปกติจริง * จัดเก็บฟิล์มเอกซเรย์ปอดและเก็บสมรรถภาพเก่าไว้เพื่อเปรียบเทียบ กับฟิล์มเอกซเรย์ใหม่เพื่อสามารถใช้เป็นหลักฐานเพื่อการวินิจฉัย ของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ได้ <p>ข) การเฝ้าระวังด้านสุขภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> * ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น ได้แก่ ฝุ่นทุกขนาด (Total dust) ฝุ่นขนาดเล็กที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable dust) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูที่บ่อขุดและฤดูละลายน้ำตา บริเวณสายพานลำเลียงจากอ้อยจากโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรือง อุตสาหกรรมมายังโครงการอาคารหม้อไอน้ำและลานกองเก่า <ul style="list-style-type: none"> * ตรวจสมรรถภาพปอดของพนักงานก่อนเข้าทำงานกับโครงการ และตรวจประจำปีเพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวังสุขภาพของ พนักงานและลดความเสี่ยงของการเกิดโรคจากการทำงาน สำหรับรายละเอียดของการตรวจให้อยู่ในการพิจารณาของแพทย์ แผนปัจจุบันที่หนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้าน อาชีวเวชศาสตร์หรือที่ผ่านการอบรมระดับอาชีวเวชศาสตร์หรือที่มี คุณสมบัติตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด 	<p>โครงการมีการตรวจวัดสมรรถภาพการทำงานของพนักงานที่ปฏิบัติงาน</p> <p>บริเวณที่มีการเสี่ยงต่อการสูญเสียสมรรถภาพการทำงานของปอด โดยในช่วง</p> <p>ปี พ.ศ. 2562-2566 แสดงดังตารางที่ 3.2-1 พบว่าพนักงานมีผลตรวจปกติทั้งหมด</p> <p>สำหรับปี พ.ศ. 2564 ไม่สามารถดำเนินการตรวจสมรรถภาพปอดได้ เนื่องจาก</p> <p>สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และในกรณี</p> <p>ผลตรวจผิดปกติ ทางโรงพยาบาลแนะนำให้พนักงานเข้าพบแพทย์ทันที เพื่อตรวจซ้ำ</p> <p>และวินิจฉัยถึงความผิดปกติและให้โครงการทำการเปรียบเทียบผลการตรวจของ</p> <p>พนักงานทุกปี เพื่อดูแลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและสามารถรักษาได้ทันทั่วทั้ง</p> <p>สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดของพนักงาน</p> <p>ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผล</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)</p> <p>- โครงการมีการเฝ้าระวังด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของพนักงาน</p> <p>โดยทำการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น ได้แก่ ฝุ่นทุกขนาด (Total dust) ฝุ่นขนาดเล็ก</p> <p>ที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable dust) ปีละ 2 ครั้ง บริเวณ</p> <p>สายพานลำเลียงจากอ้อยจากโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมมายังโครงการ</p> <p>บริเวณอาคารหม้อไอน้ำและบริเวณลานกองเก่า โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี</p> <p>พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 3.2-1 พบว่า</p> <p>มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดตามมาตรฐานของ American Conference of</p> <p>Governmental - Industrial Hygienists ; ACGIH</p> <p>- โครงการกำหนดให้พนักงานในเหมืองได้รับบริการตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงานและการ</p> <p>ตรวจวัดสมรรถภาพปอดให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณที่มีการเสี่ยงโดยกำหนด</p> <p>ให้มีการตรวจสมรรถภาพปอด เพื่อให้การเฝ้าระวังสุขภาพของพนักงานและลดความเสี่ยง</p> <p>ของการเกิดโรคจากการทำงาน โดยผลการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดใน</p> <p>ช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 แสดงดังตารางที่ 3.2-1 พบว่าพนักงานมีผลตรวจปกติ</p> <p>ทั้งหมด สำหรับปี พ.ศ. 2564 ไม่สามารถดำเนินการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดได้</p> <p>เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
<p>* เมื่อได้รับผลการตรวจสุขภาพ (ผลการตรวจสุขภาพ ครั้งที่ 2) ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพพิจารณาตรวจให้พนักงานคนดังกล่าวทราบทันที หากพบว่าผลการตรวจสุขภาพครั้งนี้ 2) ตามความเห็นของแพทย์หรือเวชศาสตร์ยังมีความผิดปกติเช่นเดิมให้ปรึกษาแพทย์ถึงความเกี่ยวข้องกับการทำงาน อย่างไรก็ตาม พนักงานคนดังกล่าวจะต้องได้รับการส่งตัวเข้ารับการรักษายาบาล รวมทั้งให้ทำการเฝ้าระวังการทำงานไม่ยังแผนกที่มีโอกาสได้รับการสัมผัสผลิตภัณฑ์เสี่ยงลดลง แต่หากพบว่าผลการตรวจสุขภาพปกติให้จัดเป็นกลุ่มเฝ้าระวังที่จำเป็นต้องดูแลอย่างใกล้ชิด</p> <p>- กรณีประชาชนเกิดอาการเจ็บป่วยและผลการสืบสวน พบว่ามาจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ โครงการจะต้องให้ความรับผิดชอบตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการเพื่อดูแลฟื้นฟูเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p>- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไขในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุ</p> <p>- จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อาทิ จัดทำโปสเตอร์ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย เป็นต้น</p> <p>- ติดป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมในตำแหน่งต่าง ๆ</p> <p>- จัดทำแผนการตรวจสอบสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยและลักษณะการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานที่อาจก่อให้เกิดอัคคีภัย</p>	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>* เมื่อได้รับผลการตรวจสุขภาพ (ผลการตรวจสุขภาพ ครั้งที่ 2) ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพพิจารณาตรวจให้พนักงานคนดังกล่าวทราบทันที หากพบว่าผลการตรวจสุขภาพครั้งนี้ 2) ตามความเห็นของแพทย์หรือเวชศาสตร์ยังมีความผิดปกติเช่นเดิมให้ปรึกษาแพทย์ถึงความเกี่ยวข้องกับการทำงาน อย่างไรก็ตาม พนักงานคนดังกล่าวจะต้องได้รับการส่งตัวเข้ารับการรักษายาบาล รวมทั้งให้ทำการเฝ้าระวังการทำงานไม่ยังแผนกที่มีโอกาสได้รับการสัมผัสผลิตภัณฑ์เสี่ยงลดลง แต่หากพบว่าผลการตรวจสุขภาพปกติให้จัดเป็นกลุ่มเฝ้าระวังที่จำเป็นต้องดูแลอย่างใกล้ชิด</p> <p>- กรณีประชาชนเกิดอาการเจ็บป่วยและผลการสืบสวน พบว่ามาจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ โครงการจะต้องให้ความรับผิดชอบตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการเพื่อดูแลฟื้นฟูเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p>- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไขในแต่ละกรณีของอุบัติเหตุ</p> <p>- จัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อาทิ จัดทำโปสเตอร์ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย เป็นต้น</p> <p>- ติดป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสมในตำแหน่งต่าง ๆ</p> <p>- จัดทำแผนการตรวจสอบสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยและลักษณะการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานที่อาจก่อให้เกิดอัคคีภัย</p>	<p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข</p> <p>- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ เพื่อทำการปรึกษาแพทย์หรือเวชศาสตร์ถึงความจำเป็นในการตรวจซ้ำ หากพบความผิดปกติโครงการจะทำการเฝ้าระวังการทำงานไม่ยังแผนกที่มีโอกาสในการสัมผัสผลิตภัณฑ์เสี่ยงลดลงและเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด</p> <p>- จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบกรณีประชาชนได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างใด หากพบว่าประชาชนเกิดอาการเจ็บป่วยและผลการสืบสวนมีสาเหตุมาจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ ทางโครงการจะรับผิดชอบตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อดูแลฟื้นฟู/เยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p>- โครงการมีการจัดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การดำเนินการแก้ไข (รูปที่ 44 ของภาคผนวก 3-1) โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ ยกเว้น ปี พ.ศ. 2563 พบอุบัติเหตุ จำนวน 1 ครั้ง สาเหตุมาจากการกระทำและสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งมีความรุนแรงอยู่ในระดับที่ต้องหยุดงานมากกว่า 30 วัน</p> <p>- โครงการมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน โดยจัดทำเป็นโปสเตอร์ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย ดังรูปที่ 45 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>- โครงการมีการติดป้ายสัญลักษณ์เตือนด้านความปลอดภัยที่เหมาะสมในตำแหน่งต่าง ๆ เช่น สวมใส่ที่ครอบหู ระวังอันตราย ไฟฟ้าแรงสูง เป็นต้น ดังรูปที่ 21 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>- โครงการมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทำการตรวจสอบสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย และลักษณะการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอัคคีภัย รวมทั้งมีการติดตั้งอุปกรณ์และสัญญาณเตือนภัยต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 34 ของภาคผนวก 3-1</p>	<p>ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
<p>9.2 สุขภาพ</p> <p>9.2.1 การปลดปล่อยและระบาย</p> <p>สิ่งแวดล้อมสุขภาพทาง</p> <p>อากาศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมสถิติการจับจ่ายใช้สอยระบบทางเดินหายใจ โรคภูมิแพ้และโรคผิวหนังของประชาชนในชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการจากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ รวมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชน - ให้ความรู้เกี่ยวกับระดับของมลพิษและลักษณะผลกระทบที่เกิดจากโครงการ เพื่อให้ชุมชนมีความเข้าใจและสามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงได้ - ประสานความร่วมมือในรูปแบบของคณะทำงานในการเฝ้าระวังสุขภาพ ประกอบด้วยตัวแทนชุมชน ตัวแทนโครงการและตัวแทนหน่วยงานราชการที่ดูแลด้านสุขภาพของชุมชน - ตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่ม รวมทั้งเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มให้แก่วัฒนชนทราบ พร้อมทั้งแนะนำการปฏิบัติตน ในกรณีที่พักว่าคุณภาพน้ำดื่มมีความปลอดภัยหรือเสี่ยงต่อสุขภาพของชุมชน - ให้การสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำหน้าสะอาดให้กับชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการทำการรวบรวมสถิติการจับจ่ายใช้สอยของประชาชนในชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งประกอบไปด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ โรคภูมิแพ้ และโรคผิวหนังจากโรงพยาบาลศิริราช เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชน - โครงการได้จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับระดับของมลพิษและอิทธิพลลักษณะผลกระทบที่เกิดจากโครงการ รวมทั้งได้นำผลการตรวจวัดของโครงการไปติดประกาศบนป้ายข้อมูลตามหน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ เพื่อให้ชุมชนมีความเข้าใจและสามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงตนเองได้ - กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) เพื่อทำหน้าที่เฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านสุขภาพของชุมชน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ จำนวน 10 คน ตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 16 คน และตัวแทนจากกลุ่มบริษัทฯ จำนวน 6 คน ตามประกาศแต่งตั้ง เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 - อ้างถึงภาคผนวก 3-9 - โครงการได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่ม ในประจำปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอนามัย เรื่องเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภคเพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563 และไม่พบความผิดปกติของคุณภาพน้ำดื่มหรือมีภาวะเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนของชุมชน สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 ทั้งนี้ทางโครงการได้มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มให้แก่วัฒนชนได้รับทราบและโครงการมีการสนับสนุนงานระดมความคิดเห็น หรือร่วมเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชนต่าง ๆ รอบพื้นที่โครงการ - โครงการสนับสนุนหน่วยงานท้องถิ่นในการจัดทำหน้าสะอาดให้กับชุมชนตามที่มีการขอสนับสนุน โดยที่ผ่านมามีการสนับสนุนน้ำดื่มบรรจุขวดให้แก่วัฒนชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 33 ของภาคผนวก 3-1 	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
<p>9.2.2 เสียงดัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งให้ชุมชนทราบก่อนทุกครั้ง (ไม่น้อยกว่า 7 วัน) กรณีจะดำเนินการที่ก่อให้เกิดเสียงดัง โดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นช่วงเวลาพักนอนของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมในการประสานงานแจ้งช่วงเวลาการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังของโรงงานในช่วงก่อนการเปิดหีบอ้อยให้ประชาชนได้รับทราบ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ดำเนินการในช่วงเวลากลางคืนที่เป็นช่วงเวลาพักนอนของประชาชน ซึ่งได้จัดทำหนังสือแจ้งกำหนดการเปิดหีบอ้อยครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2566 	<p>-</p>

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางแจ้งเหตุเดือดร้อนรำคาญให้ทั่วถึงในพื้นที่เพื่อรับร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - รวบรวมสถิติการร้องเรียนปัญหาความเดือดร้อนรำคาญจากหน่วยงานที่พื้นที่รับเรื่องร้องเรียนเพื่อเฝ้าระวังปัญหาความรู้สึกรังเกียจจากการทำงานโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีคณะทำงานรับผิดชอบต่อสังคมและคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ของโครงการเป็นตัวแทน เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในกรณีที่เกิดปัญหาหรือเรื่องร้องเรียนจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด 	-
9.2.3 ผลกระทบต่อจิตใจ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความสนับสนุนโครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ของโรงพยาบาลระดับอำเภอขึ้นปอดตรวจสุขภาพชุมชนรอบโรงงาน โดยหมุนเวียนไปตามพื้นที่และออกให้มีการสุ่มตรวจสุขภาพของประชาชนในชุมชนเพิ่มเติมด้วย - ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในพื้นที่ในการสร้างเครือข่ายการดูแลและเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชนอย่างต่อเนื่องร่วมกับโครงการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพร้อมให้การสนับสนุนโครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ในการออกตรวจสุขภาพชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการ โดยล่าสุดได้มีการออกพื้นที่เยี่ยมผู้ป่วยร่วมกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลศรีเทพ ดังรูปที่ 46 ของภาคผนวก 3-1 	-
9.2.4 ผลกระทบต่อระบบสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความร่วมมือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและป้องกันสุขภาพของพนักงานในโรงงาน รวมทั้งให้มีการเก็บข้อมูลสุขภาพพนักงานเป็นประจำปีด้วย - ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อร่วมจัดทำแผนบูรณาการเพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาลและการฟื้นฟูสภาพ - พัฒนาระบบเฝ้าระวังทางด้านสุขภาพเพื่อให้มีการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม โดยเน้นโรคที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ - จัดให้มีองค์กรที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ร่วมกับโครงการเข้าร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพจากกิจกรรมของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในพื้นที่ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและป้องกันสุขภาพของพนักงานในโรงงานและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี - โครงการประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุข เพื่อร่วมจัดทำแผนบูรณาการในการพัฒนาสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่โดยรอบโครงการ ในกรณีที่มีการขอสนับสนุน - โครงการมีการเฝ้าระวังผลกระทบทางด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม โดยจะเน้นโรคที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งนี้ได้มีการรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ เพื่อเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชนโดยรอบโครงการ - โครงการจัดตั้งให้คณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ซึ่งเป็นองค์กรที่ไม่มีส่วนได้เสียได้ร่วมกับโครงการ ประกอบด้วยตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทน 	-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรคการแก้ไข
	<p>- คุ้มครองร่วมกันและระงับข้อพิพาทในสถานประกอบการร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เป็นประจำทุกปี</p> <p>- ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานด้านสุขภาพในการป้องกันปัญหาโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่</p> <p>- ให้การสนับสนุนงบประมาณโรงพยาบาลศรีเทพในการจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์และวัสดุครุภัณฑ์ในงานสาธารณสุข</p> <p>- ฝึกอบรมพนักงานให้ทราบถึงขั้นตอนในการลดความเสี่ยงต่อสุขภาพ เช่น วิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินระหว่างการทำงาน</p> <p>- ให้การสนับสนุนกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ</p>	<p>ภาครัฐ และเจ้าหน้าที่โครงการในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพจากกิจกรรมของโครงการ</p> <p>- โครงการทำการฝึกซ้อมแผนป้องกันและระงับข้อพิพาทในสถานประกอบการร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพและสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการฝึกซ้อมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ดังรูปที่ 35 ของภาคผนวก 3-1</p> <p>สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกซ้อมในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)</p> <p>- โครงการให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานด้านสุขภาพในการป้องกันปัญหาโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่ โดยการขอข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยจากโรงพยาบาลศรีเทพ เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเฝ้าระวังสุขภาพของประชาชนในชุมชน</p> <p>- โครงการให้การสนับสนุนงบประมาณและจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์และวัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ไว้ใช้ในงานสาธารณสุขให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลรอบพื้นที่โครงการและโรงพยาบาลเคลื่อนที่ จำนวน 1 คัน ให้กับโรงพยาบาลศรีเทพ, ปี พ.ศ. 2558 มอบรถพยาบาลเคลื่อนที่ จำนวน 1 คัน ให้กับโรงพยาบาลศรีเทพ, ปี พ.ศ. 2560 สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับหน่วยงานสาธารณสุข และโรงพยาบาลต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2565 สมทบทุนปรับปรุงอาคารอำนวยการวิสุทธียุติและจัดซื้อเครื่องมือแพทย์ สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้มีการมอบเครื่องผลิตออกซิเจนให้แก่โรงพยาบาลศรีเทพ และในขนาดมหากทางโรงพยาบาลหรือหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียงแจ้งความประสงค์หรือขอให้มีการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ทางโครงการมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมการสนับสนุน</p> <p>- โครงการจัดทำฝึกอบรมพนักงานในด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยต่าง ๆ ให้กับพนักงานได้รับทราบถึงขั้นตอนในการลดความเสี่ยงต่อสุขภาพล่าสุดตามแผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำปี พ.ศ. 2567 เช่น วิธีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) และวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินระหว่างการทำงาน</p> <p>- โครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่โดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>	-

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุนกิจการผู้ถือหุ้นหรือผู้ถือหุ้นที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง - สนับสนุนและสร้างโครงการร่วมกับชุมชน ที่เน้นส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน - ให้การสนับสนุนงบประมาณบุคลากรด้านสุขภาพในการศึกษาungในประเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการให้การสนับสนุนหน่วยงานกิจการผู้ถือหุ้นหรือผู้ถือหุ้นในพื้นที่ใกล้เคียงกับโครงการ เช่น จัดซื้ออุปกรณ์เคลื่อนย้ายผู้ป่วยแก่มูลนิธิพุทธธรรมสงเคราะห์ด้านรายณ์สนับสนุนหลักทำเพื่อทำเป็นจุดบริการประชาชนร่วมกับสมาคมอาสาสมัครร่วมกตัญญูเพชรบูรณ์ มอบเงินสนับสนุนค่าน้ำมารถยนต์และจัดซื้ออุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำรถฉุกเฉินให้แก่สมาคมกปทพร ทั้งได้ยี่สิบเที่ยวเกาะ และให้ความอนุเคราะห์โครงการที่ไม่ใช้งานแล้วให้แก่สมาคมอาสาสมัครร่วมกตัญญูเพชรบูรณ์ (บริเวณจุดบ้านนาตะกุด) ในการสร้างโรงจอดรถและปรับปรุงศูนย์รวมกตัญญู บริเวณจุดบ้านนาตะกุด ดังรูปที่ 47 ของภาคผนวก 3-1 และภาคผนวก 3-11 - โครงการมีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนที่สร้างเสริมสุขภาพและนันทนาการให้กับคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง - โครงการพร้อมให้การสนับสนุนบุคลากรด้านสุขภาพในการศึกษาung เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน โดยครั้งล่าสุดมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีเทพ เพื่อจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขเพื่อรองรับสถานการณ์หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก ประจำปี พ.ศ. 2567 	-
9.2.5 สุขภาพพนักงาน เมื่อพ้นสภาพการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการแห่งใหม่หรือหน่วยงานด้านสุขภาพในท้องถิ่นอยู่อาศัย เพื่อส่งต่อผลการตรวจสุขภาพพนักงานและใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่พ้นสภาพการทำงานจากโครงการไปแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะดำเนินการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการแห่งใหม่หรือหน่วยงานด้านสุขภาพในท้องถิ่นอยู่อาศัย เพื่อส่งต่อผลการตรวจสุขภาพพนักงานและใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่พ้นสภาพการทำงานจากโครงการไปแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี 	-
9.2.6 การประสานความร่วมมือ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งจำนวนและช่วงอายุประชากรภายในพื้นที่โครงการให้กับหน่วยงานด้านสุขภาพทราบเพื่อใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพ - ให้การสนับสนุนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการจัดให้มีอาสาสมัครด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในการช่วยติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ - ทำการพบปะและให้การสนับสนุนงบประมาณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพระดับอำเภอขึ้นไปในการศึกษาและเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยทุก 5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการรวบรวมข้อมูลและดำเนินการแจ้งจำนวนและช่วงอายุของพนักงานของโครงการแจ้งต่อหน่วยงานด้านสุขภาพประจำตำบลศรีเทพให้ทราบ เพื่อใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานด้านสุขภาพของคณะนาง - โครงการให้การสนับสนุนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายให้คณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) เป็นอาสาสมัครด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพ ในการช่วยติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการ - โครงการจัดงบประมาณสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพในระดับอำเภอในการดำเนินการและเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยครั้งล่าสุดได้มีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่กรมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 	-

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ปัญหาและการแก้ไข	ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน รวมทั้งเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝนให้แก่ชุมชนทราบ พร้อมทั้งแนะนำการปฏิบัติตนในกรณีที่มีปัญหาน้ำฝนมีความผิดปกติหรือเสี่ยงต่อสุขภาพของชุมชน	<p>ที่ไม่ใช้งานแล้ว ให้แก่สมาคมอาสาสมัครรวมกลุ่มบุญเพชรบูรณ์ (บริเวณจุดบ้านนาตะกวด) ในการสร้างโรงจอดรถและปรับปรุงศูนย์รวมกลุ่มบุญ บริเวณจุดบ้านนาตะกวด ดังรูปที่ 47 ของภาคผนวก 3-1 และภาคผนวก 3-11</p> <ul style="list-style-type: none">- โครงการได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอนามัย เรื่อง เกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภคเพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563 และไม่พบความผิดปกติของคุณภาพน้ำฝน หรือมีภาวะเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนของชุมชนสำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 ทั้งนี้ทั้งโครงการได้มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝนให้แก่ชุมชนได้รับทราบและมีการสนับสนุนภาคีจะรองรับน้ำฝนพร้อมเผื่อมิติดูแลให้กับชุมชนต่าง ๆ รอบพื้นที่โครงการ	-
10. พื้นที่สีเขียว	<ul style="list-style-type: none">- จัดให้มีพื้นที่สีเขียวภายในโครงการรวม 580 ตารางเมตร (ร้อยละ 5.3 ของพื้นที่โครงการ 10,860 ตารางเมตร) เพื่อเป็นแนวป้องกันการพังกระจายของฝุ่นละออง ช่วยบดบังอาคารโรงงานและสามารถช่วยลดระดับของผลกระทบทางกลิ่น เช่น ต้นสนประดิพัทธ์ อีโคอินเดีย โมก เข็ม และไม้ประจักษ์ในพื้นที่ที่ตำบลศรีเทพ อาทิ ขยะโคก และมะขาม เป็นต้น สำหรับการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวจะได้รับมอบหมาย นำน้ำไปรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวเป็นประจำทุกวัน ยกเว้นในวันที่ไม่ได้รดน้ำ ส่วนการใช้สารปรับปรุงดินในพื้นที่สีเขียวจะมีพนักงานดูแลโดยเฉพาะเป็นประจำทุกวันและมุ่งเน้นการใช้อินทรีย์วัตถุเป็นหลักในการบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว ในกรณีนี้ต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวจะปลูกทดแทนภายใน 30 วัน และมีการบำรุงรักษาให้มีอัตราการเจริญเติบโตที่รวดเร็ว เพื่อให้สามารถให้ประโยชน์ในการป้องกันลมและลดฝุ่นละออง	<ul style="list-style-type: none">- โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ 0.363 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 5.3 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ โดยโครงการมีการปลูกไม้พุ่มประเภททรงสูง เช่น สน ประดิพัทธ์ อีโคอินเดีย สลับพันปลา (รูปที่ 13 ของภาคผนวก 3-1) เพื่อให้เป็นแนวป้องกันการพังกระจายของฝุ่นละอองบดบังอาคารโรงงานและลดผลกระทบทางกลิ่นและแนวกำแพงเส้นเสียง (Buffer Zone) บริเวณรอบโครงการและโครงการจัดให้มีพนักงานดูแลบำรุงรักษาเป็นประจำทุกวัน เช่น รดน้ำ และการใช้สารปรับปรุงดิน ในกรณีที่ดินไม่ตายจะดำเนินการปลูกทดแทนภายใน 30 วัน ดังรูปที่ 48 ของภาคผนวก 3-1	-

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด
จัดทำโดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด รวบรวมโดย บริษัท คอมพิวเตอร์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

สรุปการปฏิบัติตามมาตรฐานตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567)
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>1.1 คุณภาพอากาศจากปล่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดการปล่อยแบบปกติ (Normal Operation) ดัชนีที่ตรวจวัดประกอบด้วย Particulate, NO_x as NO₂ และ SO₂ (บันทึกค่าความถี่ของเชื้อเพลิงทุกครั้ง ที่ทำการตรวจวัด) สถานีวัดเป็นแบบ ปล่องหม้อไอน้ำของโครงการ ระยะเวลาความถี่ มีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูที่บ่อยและฤดูละลายน้ำตาล <ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดการพ่นเฆม่า (Soot Blow) ดัชนีที่ตรวจวัด คือ Particulate (บันทึกค่าความถี่ของเชื้อเพลิงทุกครั้ง ที่ทำการตรวจวัด) สถานีวัดเป็นแบบ ปล่องหม้อไอน้ำของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศจากปล่องระบบผลิตพลังงานทางอากาศ กรณีเดินเครื่องผลิตหม้อไอน้ำ โครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 1 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ผู้และออกรวม มีค่าอยู่ในช่วง 5.30-58.90 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.42-6.50 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าอยู่ในช่วง 74.52-149.05 พีพีเอ็ม หรือ 12.40-25.84 กรัม/วินาที * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-9.27 พีพีเอ็ม หรือน้อยกว่า 0.03-3.12 กรัม/วินาที <p>จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศจากปล่องระบบผลิตพลังงานทางอากาศ กรณีเดินเครื่องผลิตของหม้อไอน้ำโครงการดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าควบคุมที่กำหนดตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด พ.ศ. 2557 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายนอกจากโรงงานผลิต ส่ง จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศจากปล่องระบบผลิตพลังงานทางอากาศ กรณีพ่นเฆม่าของหม้อไอน้ำโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ดังตารางที่ 1 ของภาคผนวก 3-2 พบว่าผู้และออกรวม มีค่าอยู่ในช่วง 9.00-78.50 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร หรือ 0.69-10.40 กรัม/วินาที เมื่อเปรียบเทียบกับค่าควบคุมตามที่กำหนดตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของ บริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด พ.ศ. 2557 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายนอกจากโรงงานผลิต ส่ง จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูที่หิมะละลายและฤดูฝนน้ำตา</p> <p>1.2 การตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้าสถิตย์ (Electrostatic Precipitator : ESP)</p> <p>สถานที่ดำเนินการ</p> <p>ปล่องหม้อไอน้ำของโครงการ</p> <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>1.3 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป</p> <p>ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั่วไป โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ประกอบด้วย</p> <p>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</p>	<p>พ.ศ. 2547 และมาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยก๊าซจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2566 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวทั้งหมด</p> <p>สำหรับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบบในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562 โครงการไม่สามารถดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบบหม้อไอน้ำได้ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพปล่องระบบให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น</p> <p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องหม้อไอน้ำ โดยทำการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้าสถิตย์ (Electrostatic Precipitator : ESP) โดยมีผลการคำนวณประสิทธิภาพของระบบ ESP ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> * ครั้งที่ 1/2562 และครั้งที่ 2/2562 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 73.4 เท่ากัน * ครั้งที่ 1/2563 และครั้งที่ 2/2563 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 68.2 และ 88.5 ตามลำดับ * ครั้งที่ 1/2564 และครั้งที่ 2/2564 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 74.7 และ 75.8 ตามลำดับ * ครั้งที่ 1/2565 และครั้งที่ 2/2565 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 90.7 และ 80.5 ตามลำดับ * ครั้งที่ 1/2566 และครั้งที่ 2/2566 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 98.18 และ 96.50 ตามลำดับ * ครั้งที่ 1/2567 ประสิทธิภาพการบำบัดมลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ 77.59 <p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดภาวะคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักพนักงาน โรงงาน วนแม่ น้ำเคียวปาก บ้านท่าไม้ทอง และวัดบึงศรีเทพรัตนาราม โดยมีผลการตรวจวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 2 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
<p>- ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</p> <p>- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</p> <p>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</p> <p>- ทิศทางลมและความเร็วลม</p> <p><u>สถานที่ดำเนินการ</u></p> <p>จุดตรวจวัด จำนวน 4 จุด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> * บ้านพักพนักงานโรงงาน * วัดแม่น้ำแควป่าสัก * บ้านท่าไม้ทอง * วัดบึงศรีเทพรัตนาราม <p>(ส่วนความเร็วลมและทิศทางลม ทำการตรวจวัด 1 จุด ที่วัดแม่น้ำแควป่าสัก)</p> <p><u>ระยะเวลารวบรวมข้อมูล</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในเดือนมกราคมและครั้งที่ 2 ตรวจวัดในเดือนสิงหาคม ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง</p>	<p>- <u>บ้านพักพนักงานโรงงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.317 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.115 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0097 พีพีเอ็ม * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0093 พีพีเอ็ม <p>- <u>วัดแม่น้ำแควป่าสัก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.005-0.325 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.203 พีพีเอ็ม * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0002-0.0094 พีพีเอ็ม <p>- <u>บ้านท่าไม้ทอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.270 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.114 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0126 พีพีเอ็ม * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0002-0.0070 พีพีเอ็ม <p>- <u>วัดบึงศรีเทพรัตนาราม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.012-0.211 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.005-0.119 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0100 พีพีเอ็ม * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.0086 พีพีเอ็ม <p>จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)</p> <p>- ผลการดำเนินการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณวัดแม่น้ำแควป่าสัก ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) สรุปได้ดังนี้</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> * ครั้งที่ 1/2562 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 53.6 และ 46.4 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ค่อนไปทางทิศตะวันออก * ครั้งที่ 2/2562 ลงแบบ และลบบา และลมเฉลี่ย มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 89.9, 8.3 และ 1.8 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศเหนือ * ครั้งที่ 1/2563 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 73.8 และ 26.2 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก * ครั้งที่ 2/2563 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 99.4 และ 0.6 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศใต้ * ครั้งที่ 1/2564 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 67.9 และ 32.1 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก * ครั้งที่ 2/2564 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 89.9 และ 10.1 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ และทิศตะวันออก * ครั้งที่ 1/2565 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 80.36 และ 19.64 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันออก * ครั้งที่ 2/2565 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 84.52 และ 15.48 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือ * ครั้งที่ 1/2566 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 73.81 และ 26.19 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ * ครั้งที่ 2/2566 ลงแบบ และลมเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 50.60, 48.21 และ 1.19 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศเหนือ * ครั้งที่ 1/2567 ลงแบบและลบบา มีความเร็วลม คิดเป็นร้อยละ 14.67 และ 58.33 ตามลำดับ ทิศทางลมส่วนใหญ่พัฒนาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>2. คุณภาพน้ำ</p> <p>2.1 ทำการตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำในบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง - อุณหภูมิ - บีโอดี - ซีโอดี - ของแข็งละลายทั้งหมด - ของแข็งแขวนลอย - น้ำมันและไขมัน - ฟิเคิลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย <p>สถานที่วัดเป็นถาวร</p> <ul style="list-style-type: none"> * บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 1 * บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 2 * บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 3 * บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 4 <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>เดือนละ 1 ครั้ง เฉพาะบ่อบำบัดน้ำทิ้งที่มีการใช้งาน</p>	<p>- โดยมีการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 1 บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 2 บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 3 และบ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 4 โดยมีผลการตรวจวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 3 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>- บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 1</p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.15-8.80 * อุณหภูมิ มีค่าอยู่ในช่วง 25.5-39.7 องศาเซลเซียส * บีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 2-89 มิลลิกรัม/ลิตร * ซีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 22-293 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 225-2,078 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.50-55.10 มิลลิกรัม/ลิตร * น้ำมันและไขมัน มีค่าอยู่ในช่วง 0.6-3.2 มิลลิกรัม/ลิตร * ฟิเคิลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.8 - มากกว่า 160,000.0 เชื้อพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร <p>- บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 2</p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.04-8.93 * อุณหภูมิ มีค่าอยู่ในช่วง 25.5-42.3 องศาเซลเซียส * บีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 2-107 มิลลิกรัม/ลิตร * ซีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 20-391 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 213-2,104 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-63.70 มิลลิกรัม/ลิตร * น้ำมันและไขมัน มีค่าอยู่ในช่วง 0.5-3.0 มิลลิกรัม/ลิตร * ฟิเคิลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.8 - มากกว่า 160,000.0 เชื้อพีเอ็ม/100 มิลลิลิตร <p>- บ่อบำบัดน้ำทิ้ง หมายเลข 3</p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.39-8.93 * อุณหภูมิ มีค่าอยู่ในช่วง 22.9-36.1 องศาเซลเซียส 	

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<div> <p>ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)</p> </div> <div> <p>รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ</p> </div> <div> <p>ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข</p> </div>
	<div> <ul style="list-style-type: none"> * บีโอดี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1-143 มิลลิกรัม/ลิตร * ซีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 11-501 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 180-5,862 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.50-63.21 มิลลิกรัม/ลิตร * น้ำมันและไขมัน มีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.0 มิลลิกรัม/ลิตร * ฟิคัลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.8 - 92,000.0 เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิตร </div> <div> <p>- ป้อนน้ำทิ้ง หมายเลข 4</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.59-8.93 * อุณหภูมิ มีค่าอยู่ในช่วง 22.1-35.6 องศาเซลเซียส * บีโอดี มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1-172 มิลลิกรัม/ลิตร * ซีโอดี มีค่าอยู่ในช่วง 11-521 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 187-6,490 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.50-84.12 มิลลิกรัม/ลิตร * น้ำมันและไขมัน มีค่าอยู่ในช่วง 0.2-1.9 มิลลิกรัม/ลิตร * ฟิคัลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1.8 - 92,000.0 เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิตร </div> <div> <p>จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในข้อพิพาททั้งของโครงการดังกล่าวข้างต้น พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559, ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565 (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป) ยกเว้นช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 ในบางเดือนที่อุณหภูมิ บีโอดี ซีโอดี ของแข็งละลายทั้งหมด และของแข็งแขวนลอยมีค่าสูงเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 ถึงปัจจุบัน ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดแล้ว ทั้งนี้ทั้งนี้ของโครงการได้ถูกนำไปใช้ในการรดน้ำต้นไม้และฉีดพรมถนน โดยไม่มีการระบายออกภายนอกพื้นที่โครงการแต่อย่างใด</p> </div>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>2.2 ตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน</p> <p>- เก็บตัวอย่างน้ำฝน เพื่อส่งตรวจวิเคราะห์ยังห้องปฏิบัติการ โดยตั้งพื้นที่ทำการตรวจวัดประกอบด้วย ความเป็นกรด-ด่าง ซัลเฟต ไนเตรตและของแข็งแขวนลอย</p> <p><u>สถานที่ดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ภายในพื้นที่โครงการ * อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ * วัดแม่น้ำแควป่าสัก * โรงเรียนบ้านบึงนางจาน <p><u>ระยะเวลา/ความถี่</u></p> <p>ก่อนเริ่มดำเนินการผลิตเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน และทำการตรวจวัดเป็นประจำทุกเดือนในช่วงฤดูฝน ซึ่งเป็นช่วงนอกฤดูหีบฮ้อย (เดือนมิถุนายน ถึงเดือนพฤศจิกายน) ในช่วงฤดูหีบฮ้อย (ถ้าฝนตก)</p>	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ภายในพื้นที่โครงการ อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ วัดแม่น้ำแควป่าสัก และโรงเรียนบึงนางจาน โดยมีผลการตรวจวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 4 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>- <u>ภายในพื้นที่โครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.05-8.45 * ซัลเฟต มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.02-7.91 มิลลิกรัม/ลิตร * ไนเตรท มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01-7.18 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.50-1.32 มิลลิกรัม/ลิตร <p>- <u>อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.85-8.48 * ซัลเฟต มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.02-23.65 มิลลิกรัม/ลิตร * ไนเตรท มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01-8.01 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.50-0.71 มิลลิกรัม/ลิตร <p>- <u>วัดแม่น้ำแควป่าสัก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.72-8.45 * ซัลเฟต มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.02-23.56 มิลลิกรัม/ลิตร * ไนเตรท มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01-7.31 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.50-0.70 มิลลิกรัม/ลิตร <p>- <u>โรงเรียนบ้านบึงนางจาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.78-8.49 * ซัลเฟต มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.02-20.81 มิลลิกรัม/ลิตร * ไนเตรท มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01-7.62 มิลลิกรัม/ลิตร * ของแข็งแขวนลอย มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.50-0.84 มิลลิกรัม/ลิตร 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>- เฝ้าระวังคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยประสานงานกับทางโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ เพื่อให้สูติกษาแก่ชุมชนในการเตรียมความพร้อม และการดูแลรักษาความสะอาดภาชนะในการจัดเก็บน้ำก่อนเข้าสู่จุดฝน เพื่อสามารถรองรับน้ำฝนที่หลากเข้าได้</p> <p>สถานที่ตั้งโครงการ</p> <p>ชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ</p> <p>ในรัศมี 5 กิโลเมตร</p> <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน</p>	<p>จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในคลองลำน้ำที่ขึ้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมอนามัย เรื่อง เกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภคเพื่อการเฝ้าระวัง กรมอนามัย พ.ศ. 2563</p> <p>- โครงการได้ประสานงานกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโดยรอบพื้นที่โครงการ ให้ความรู้กับชุมชนในเรื่องการดูแลสุขภาพจิตเตรียมและดูแลภาชนะในการจัดเก็บน้ำฝน เพื่อสามารถรองรับน้ำฝนที่หลากเข้าได้ในครัวเรือนตามมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งจัดทำข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในติดประชาสัมพันธุ์ไว้ที่บอร์ดบริเวณพื้นที่หน่วยงานราชการและสนับสนุนภาชนะจัดเก็บน้ำฝนให้แก่วัดและโรงเรียนต่าง ๆ รอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้จากการสอบถามพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ พบว่าแหล่งน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่มาจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อบริโภค และดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ ลำห้วยน้ำฝนทางชุมชนจะนำมาใช้เพื่อการอุปโภคในบางกิจกรรมเท่านั้น</p>	-
<p>3. ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป</p> <p>ทำการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไปโดยตั้งขึ้นในการตรวจวัด ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leq-24 ชม. - L_{90} - Ldn - L_{max} - ระดับเสียงรบกวน 	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป จำนวน 3 สถานี ได้แก่ วัดแม่น้ำแดงปากวัดบึงศรีเทพรัตนาราม และริมรั้วพื้นที่โครงการ โดยผลการตรวจวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 5 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัดแม่น้ำแดงปากวัด * ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 47.5-60.2 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 37.5-64.8 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) มีค่าอยู่ในช่วง 53.6-66.2 เดซิเบล (เอ) 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p><u>สถานที่ดำเนินการ</u></p> <p>จุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> * วัดแม่น้ำแควปาก * วัดบึงศรีเทพรัตนาราม * รั้วพื้นที่โครงการ <p><u>ระยะเวลา/ความถี่</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วงฤดูหีบด้อย และฤดูผลละลายน้ำตาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> * ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 69.8-110.8 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง 0.0-24.0 เดซิเบล (เอ) <p>- <u>วัดบึงศรีเทพรัตนาราม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 45.8-63.1 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) มีค่าอยู่ในช่วง 37.6-65.4 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 51.6-72.6 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 70.5-108.3 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง 0.0-28.2 เดซิเบล (เอ) <p>- <u>รั้วพื้นที่โครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 45.8-68.5 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) มีค่าอยู่ในช่วง 37.5-73.3 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในช่วง 52.5-76.6 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 65.7-114.3 เดซิเบล (เอ) * ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง 0.0-34.7 เดซิเบล (เอ) <p>จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไปดังกล่าวข้างต้น พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 และฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ยกเว้นค่าระดับเสียงรบกวน ในบางช่วงเวลาของการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2563 ของทุกสถานีวิจัยวัดที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณวัดแม่น้ำแควปากและวัดบึงศรีเทพรัตนาราม อาจเกิดจากกิจกรรมในวัดและชุมชนรอบข้าง สำหรับบริเวณรั้วพื้นที่โครงการสาเหตุจากเนื่องมาจากการสัญจรของรถบริเวณโดยรอบโครงการและในช่วงเวลาดังกล่าวมีการปรับปรุงถนนสาธารณะบริเวณด้านหน้าโครงการ อาจส่งผลให้ค่าระดับเสียงรบกวนไม่เป็นไปตามมาตรฐาน อย่างไรก็ตามในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ค่าระดับเสียงรบกวนมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>4. การจัดการกากของเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมสถิติ ชนิด ปริมาณ ลักษณะสมบัติ และวิธีการจัดการของเสียในโรงงาน โดยจัดส่งเป็นรายงานประจำปีให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานที่ดำเนินการ พื้นที่โครงการ ระยะเวลา/ความถี่ ปีละ 1 ครั้ง - จัดทำรายงานสรุปรายชื่อขยะที่นำเข้ามาจากโครงการไปใช้ปรับปรุงดิน สถานที่ดำเนินการ พื้นที่โครงการ ระยะเวลา/ความถี่ ปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) ที่เข้ามา พบว่าส่วนใหญ่มีการนำกากของเสียประเภทเศษผ้าเป็นเยื่อแผ่นและภาชนะพลาสติกไปกำจัดนอกบริเวณพื้นที่โครงการ โดยได้นำกากของเสียจากของเสียดังกล่าวออกนอกบริเวณพื้นที่โครงการต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้สำหรับกากของเสียที่ไม่ได้มีการนำออกไม่กำจัดนอกบริเวณพื้นที่โครงการ ทางโครงการได้ดำเนินการขออนุญาตขยาระยะเวลากับและจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับรายละเอียดและวิธีการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นในโครงการตามมาตรการฯ กำหนดอย่างเคร่งครัด - โครงการได้ดำเนินการรวบรวมกากที่เกิดจากการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำไปเก็บไว้บริเวณพื้นที่ลานกองเก็บถ้ำ หรือหากมีเกษตรกรที่ต้องการ ทางโครงการจะให้ผู้ที่ต้องการเข้ามาเก็บถ้ำและนำไปใช้ปรับปรุงดินในพื้นที่ของเกษตรกร โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่ามีเกษตรกรเข้ามาขอเผาไหม้ของหม้อไอน้ำที่ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงดิน เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 สำหรับถ้ำจากการดังกล่าวไว้ในพื้นที่โครงการตามมาตรการฯ กำหนดอย่างเคร่งครัด 	-
<p>5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>5.1 การตรวจสอบสภาพพนักงาน</p> <p>ตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่และประจำปี ตามปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกิจกรรมของโครงการ เพื่อประเมินความเสี่ยง</p> <p>แนวระวังสุขภาพของพนักงานและลดความเสี่ยงของการเกิดโรคจากการทำงาน</p> <p>* ทำงานสัมผัสฝุ่นละออง : ตรวจสอบสภาพปลอด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ ก่อนเริ่มดำเนินงานทุกครั้ง ตามมาตรการกำหนด - ตรวจสอบสุขภาพประจำปี โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ตามมาตรการกำหนด ทั้งนี้ผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 แสดงดังตารางที่ 6 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>* ทำงานสัมผัสเสียงดัง : ตรวจสอบผลกระทบการได้ยิน</p> <p>* ทำงานสัมผัสความร้อน : ตรวจสอบการทำงานของไต (BUN)</p> <p>* ทำงานที่ต้องใช้สายตาเพ่งนานและงานละเอียด : ตรวจสอบผลกระทบการมองเห็น</p> <p>ทั้งนี้รายละเอียดของการตรวจให้อยู่ในดุลยพินิจของแพทย์แผนปัจจุบันซึ่งผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านเวชศาสตร์หรือผู้ที่ผ่าน การอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่มีคุณสมบัติ ตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด <u>สถานที่ดำเนินการ</u></p> <p>พนักงานประจำใหม่และพนักงานประจำทุกคน</p> <p><u>ระยะเวลา/ความถี่</u></p> <p>ก่อนเริ่มทำงานกับทางโครงการและตรวจประจำปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>* ตรวจสอบสมรรถภาพปอด (Spirometry)</p> <p>ในปี พ.ศ. 2562, 2563, 2565 และ 2566 มีพนักงานเข้ารับการตรวจ จำนวน 14, 15, 17 และ 17 คน ตามลำดับ พบว่าพนักงานทั้งหมดมีผลตรวจปกติ</p> <p>* ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)</p> <p>ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 มีพนักงานเข้ารับการตรวจ จำนวน 14, 15, 16, 17 และ 17 คน ตามลำดับ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีผลตรวจปกติ ยกเว้นปี พ.ศ. 2562 พบพนักงานที่มีผลตรวจผิดปกติ จำนวน 2 คน ซึ่งลักษณะความผิดปกติที่พบคือ หูซ้ายและหูขวาหรือหูข้างใดข้างหนึ่ง มีระดับการได้ยินในช่วง ความถี่สูง (เสียงที่มีความถี่ 4,000-8,000 เฮิรตซ์) ซึ่งเป็นระดับการได้ยินลดลงในช่วงความถี่ที่กว้างมาก โดยแพทย์แปลผลความผิดปกติว่า มีความผิดปกติการได้ยินที่ความถี่สูง สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการ ได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน และนำไปตรวจซ้ำใน 1 เดือน และติดตามทุก 6 เดือน อย่างไรก็ตามความ ผิดปกติดังกล่าวที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่หรือความผิดปกติไม่เพิ่มไปจากเดิม ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความ ผิดปกติต่อเนื่องของพนักงานทั้ง 2 ราย พบว่ามีความแปรปรวนในเชิงเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี เนื่องจาก มีการตรวจพบความผิดปกติในปี พ.ศ. 2562 แต่ในปีถัดมาผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินกลับมาเป็นปกติ ซึ่งโดยหลักการแล้วเมื่อพนักงานสูญเสียการได้ยินแล้วจะยังคงมีความผิดปกติต่อไปในสภาพปกติ และ ไม่มีโอกาสของการกลับมาสู่ภาวะปกติหรืออีกนัยหนึ่งจะต้องเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินให้มากขึ้นไปกว่าเดิม อย่างไรก็ตามปัญหาความแปรปรวนของผลการตรวจนี้อาจเกิดเนื่องจาก หลายสาเหตุ เช่น การเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการตรวจที่ทำได้ไม่ถูกต้องหรือผู้เข้ารับการ ตรวจอยู่ในช่วงที่กำลังมีอาการแพ้จากสารหรือเป็นไข้หวัด หรือเป็นโรคเกี่ยวกับหู หรืออาจเกิดจากภาวะ หูอื้อจากเสียงดังชั่วคราว รวมทั้งสถานที่ตรวจการได้ยินหรือ Background noise นั้นมีความดังและ แปรปรวนมากกว่าปกติ รายละเอียดดังหัวข้อ 3.7 ของบทที่ 3 ในรายงานฯ ฉบับนี้</p> <p>* ตรวจการทำงานของไต (BUN)</p> <p>ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 มีพนักงานเข้ารับการตรวจ จำนวน 5, 6, 7, 8 และ 8 คน ตามลำดับ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีผลตรวจปกติ ยกเว้นปี พ.ศ. 2564 พบพนักงานที่มีผลตรวจการทำงาน ของไตผิดปกติจำนวน 4 คน ที่พบพนักงานมีผลตรวจผิดปกติ โดยมีค่าอัตราส่วนระหว่าง BUN ต่อ Creatinine Ratio สูงเกินเกณฑ์ปกติ จำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.14 ซึ่งในปีถัดมาได้ทำการ ตรวจซ้ำเพื่อยืนยันผลในพนักงานรายดังกล่าวพบว่าทั้งหมดยังคงเป็นปกติ ทั้งนี้สาเหตุของค่า</p>	<p>- โครงการไม่ได้ทำการตรวจสอบสมรรถภาพปอด ประจำปี พ.ศ. 2564 เนื่องจากได้รับหนังสือแจ้ง จากสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและ สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย อ้างอิงที่ สรจธ. 101/2563 เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกเลิก การตรวจสอบสมรรถภาพปอด ในช่วงวิกฤติโรค ระบาด COVID-19 เนื่องจากการตรวจ สมรรถภาพปอดตามความเสี่ยง เป็น กระบวนการที่ทำให้เกิดละอองฝอยจาก ระบบทางเดินหายใจ และทำให้เกิด ความเสี่ยงการแพร่กระจายเชื้อไวรัสที่ก่อให้เกิด โรค COVID-19 จึงงดการตรวจ สมรรถภาพปอดประจำปีตามปัจจัยเสี่ยงไว้ก่อน</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
<p>5.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน¹¹</p> <p>ทำการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>โดยมีพื้นที่ในการตรวจวัดประกอบด้วย</p> <p>(1) ตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (TWA) ตามกำหนดในกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน)</p> <p>กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559 โดยต้องควบคุมระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน มิให้เกินมาตรฐานที่กำหนด²¹</p>	<p>อัตราส่วนระหว่าง BUN ต่อ Creatinine Ratio ที่สูงกว่าปกติของพนักงานในปี พ.ศ. 2564 นั้น อาจเกิดจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น การรับประทานอาหารประเภทที่มีโปรตีนสูงก่อนเข้ารับการตรวจ ภาวะขาดน้ำ การทำงานของไตผิดปกติหรือมีนิ่วในไต ความเครียด การมีผลจากความร้อนหรือไฟไหม้ และการใช้ยาปฏิชีวนะที่ส่งผลให้ค่า BUN สูง เป็นต้น นอกจากนี้จากนี้อาจเกิดจากความแปรปรวนของผลตรวจ หรือการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการตรวจที่ทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร แพทย์ได้ให้คำแนะนำสำหรับผู้ที่เข้ารับการตรวจการทำงานของไตจะต้องดื่มน้ำและอาหาร ประมาณ 8-12 ชั่วโมง เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างน้อย 24 ชั่วโมง รวมทั้งแจ้งประวัติโรคประจำตัว และยาที่รับประทานด้วยแก่แพทย์ผู้ตรวจทุกครั้ง ก่อนเข้ารับการตรวจ รายละเอียดดังกล่าว 3.7 ของบทที่ 3 ในรายงานฯ ฉบับนี้</p> <p>* ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น</p> <p>ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 มีพนักงานเข้ารับการตรวจ จำนวน 6, 6, 5, 6 และ 7 คน ตามลำดับพบว่าพนักงานทั้งหมดมีผลตรวจปกติ</p> <p>สำหรับ ปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตรวจสุขภาพของพนักงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)</p> <p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (Leq 8 hr) และระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ และบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 7 และตารางที่ 8 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>1. ระดับเสียงในสถานประกอบการ</p> <p>- บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ</p> <p>พบว่าการวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 71.0-84.1 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 86.5-99.6 เดซิเบล (เอ)</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>สถานที่ดำเนินการ</p> <p>บริเวณที่มีความเสี่ยงในการสัมผัส เสียงดัง ได้แก่ อาคารเครื่องกำเนิด ไฟฟ้า</p> <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูหีบฮ้อยและฤดูดูแลลานน้ำตาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> - พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 68.7-87.4 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 84.4-98.6 เดซิเบล (เอ) <p>จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (Leq 8 hr) ดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546</p> <p>2. ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - พบว่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA) มีค่าอยู่ในช่วง 65.5-81.8 เดซิเบล (เอ), ระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 88.0-108.8 เดซิเบล (เอ) และ % Dose มีค่าอยู่ในช่วง 16.3-85.2 - บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> - พบว่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA) มีค่าอยู่ในช่วง 64.6-83.7 เดซิเบล (เอ), ระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 92.4-106.7 เดซิเบล (เอ) และ % Dose มีค่าอยู่ในช่วง 0.9-94.4 <p>จากผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) ดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน)</p> <p>กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และค่ามาตรฐานของ American Conference of Governmental Industrial Hygienists : ACGIH</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นในสถานประกอบการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ บริเวณระบบสายพานลำเลียงกากฮ้อยจากโรงงานไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมมายังโครงการ และลานกองเก่า ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567) แสดงดังตารางที่ 9 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้
<p>(2) ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นทุกชนิด (Total dust) - ฝุ่นขนาดที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable dust) 		

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
<p><u>สถานที่ดำเนินการ</u></p> <p>บริเวณพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสฝุ่นละออง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> * อาคารหม้อไอน้ำ * บริเวณระบบสายพานลำเลียงกากอ้อย <p>จากโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมมาบตาพต</p> <p>มายังโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> * ลานกองเก่า <p><u>ระยะเวลาคาดการณ์</u></p> <p>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวและฤดูผลิณน้ำตาล</p> <p>ทั้งแบบติดตั้งเครื่องบดและแบบติดตัวพนักงาน</p>	<p>* <u>อาคารหม้อไอน้ำ</u></p> <p>พบว่าปริมาณฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-3.846 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-0.468 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>* <u>บริเวณระบบสายพานลำเลียงกากอ้อยจากโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมมาบตาพต</u></p> <p>พบว่าปริมาณฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.167-2.341 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-0.334 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>* <u>ลานกองเก่า</u></p> <p>พบว่าปริมาณฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-3.088 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.010-1.136 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร</p> <p>จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นในสถานประกอบการดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ American Conference of Governmental Industrial Hygienists ; ACGIH</p> <p>- ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นบริเวณปฏิบัติงาน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ และบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) แสดงดังตารางที่ 10 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้</p> <p>* <u>อาคารหม้อไอน้ำ</u></p> <p>พบว่ามีความเข้มข้น (WBG) อยู่ในช่วง 28.4-31.5 องศาเซลเซียส</p> <p>* <u>อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า</u></p> <p>พบว่ามีความเข้มข้น (WBG) อยู่ในช่วง 23.2-29.4 องศาเซลเซียส</p> <p>จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นบริเวณปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย</p>	

(3) ตรวจวัดระดับความเข้มข้นบริเวณปฏิบัติงาน (WBG)^{2/}

สถานที่ดำเนินการ

บริเวณพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสฝุ่นละออง ได้แก่

- * อาคารหม้อไอน้ำ
- * อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

ระยะเวลาคาดการณ์

ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวและฤดูผลิณน้ำตาล

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>5.3 การเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้พนักงานเข้ารับการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้นจากหน่วยงานที่ทางราชการกำหนด หรือยอมรับไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนพนักงานในแต่ละหน่วยงานของบริษัท <p><u>สถานที่ดำเนินการ</u> พื้นที่โครงการ <u>ระยะเวลา/ความถี่</u> ปีละ 1 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมหนีไฟ <p><u>สถานที่ดำเนินการ</u> <u>ระยะเวลา/ความถี่</u> ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการฝึกอบรมการดับเพลิงเบื้องต้นเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง ร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่ามีพนักงานเข้าร่วมการอบรมอยู่ในช่วงร้อยละ 62.5-85.0 ของพนักงานทั้งหมด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกอบรมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อไป (ครั้งที่ 2/2567) <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมหนีไฟ ปีละ 1 ครั้ง ร่วมกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ โดยในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่ามีพนักงานเข้าร่วมการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมหนีไฟอยู่ในช่วงร้อยละ 62.5-85.0 ของพนักงานทั้งหมด โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีพนักงานเข้าร่วม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ของพนักงานทั้งหมด สำหรับปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการฝึกซ้อมในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อไป (ครั้งที่ 2/2567) 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>5.4 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย/สูญเสีย - การแก้ไขปัญหา <p>สถานที่ดำเนินการ ภายในพื้นที่โครงการ ระยะเวลาคง/ความถี่ ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานที่เกิดขึ้นภายในโครงการ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลเบื้องต้นมีรายงาน พ.ศ. 2567) พบว่ามีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น จำนวน 1 ครั้ง ดังตารางที่ 11 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ในปี พ.ศ. 2562, 2564, 2565, 2566 และ 2567 ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นในพื้นที่ทำงาน ยกเว้นปี พ.ศ. 2563 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 1 ครั้ง เกิดอุบัติเหตุขึ้นในบริเวณแผนกหม้อไอน้ำ ส่งผลให้พนักงานรายดังกล่าวได้รับการบาดเจ็บ แขนขวาหักผิดรูป โดยเป็นอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน 30 วัน เมื่อวิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน พบว่าพนักงานที่ประสบอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน มีสาเหตุจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัย และสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งทางโครงการได้มีการป้องกันการเกิดซ้ำและแก้ไขโดยอบรมพนักงานให้ตระหนักเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานและเหมาะสมกับลักษณะงาน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้มีความปลอดภัย โดยทำราวกันตกที่บริเวณทางเดินท้ายสะพานที่พนักงานประสบอุบัติเหตุ และทำความสะอาดจากพื้นที่ก่อนเข้าไปซ่อมแซมเครื่องจักร 	-
<p>6. ศึกษาคุณภาพชีวิต สภาพสังคมและเศรษฐกิจ</p> <p>สำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการ และความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน</p> <p>รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียว</p> <p>กับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>สถานที่ดำเนินการ</p> <p>พื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ระยะเวลาคง/ความถี่</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มประชาชน ผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งอิงจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 จัดทำโดยบริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างรายละเอียดการสำรวจความคิดเห็น ดังภาคผนวก 3-12 และผลสำรวจดังตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 13 ของภาคผนวก 3-2 สรุปได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มประชาชน <ul style="list-style-type: none"> * ปี พ.ศ. 2563 <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีการสร้างไฟฟ้าชีวมวล (ร้อยละ 98.8) โดยทราบจากการพบเห็นด้วยตนเองมากที่สุด (ร้อยละ 59.3) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 34.7) และทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 3.6) - ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 39.5) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>เมื่อวันที่ 21.0 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.4 และเสี่ยงดังรบกวน (ร้อยละ 13.3) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.9</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นมากที่สุด (ร้อยละ 47.5) รองลงมา มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 27.3) และมีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 18.8) - ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 56.8) รองลงมา มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 38.8) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 4.5) - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้โครงการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยน้ำ/ควัน ฝุ่นและของเสีย กลิ่น มากที่สุด (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือยกเลิกการเผาขยะ (ร้อยละ 14.3) และรับซื้อขยะสดแทนการซื้อขยะไฟไหม้/รับซื้อขยะในราคาสูงและช่วยลดเรื่องการเผาขยะ ในช่วงปีถัดไป (ร้อยละ 9.5 เท่านั้น) <p>* ปี พ.ศ. 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล (ร้อยละ 98.8) โดยส่วนใหญ่ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 76.6) รองลงมา ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 17.2) และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 5.5) - ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 17.5) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมา คือ หนาวเย็น (ร้อยละ 12.5) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.0 และเสี่ยงดังรบกวน (ร้อยละ 4.3) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.8 - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีผลดีมากกว่าผลเสียมากที่สุด (ร้อยละ 36.5) รองลงมา มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 30.8) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.3) - ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 48.3) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 48.0) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 3.8) 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
	<p>- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้โครงการช่วยเหลือเรื่องน้ำดื่ม/น้ำใช้ของชาวบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือรับซื้อขยะสดแทนการซื้อขยะใหม่/รับซื้อขยะในราคาสูงและดูแลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยขี้มูล/คัง ฝุ่นละออง เสียง กลิ่น (ร้อยละ 17.9 เท่ากัน) และรักษาสภาพแวดล้อมและพัฒนาชุมชน เพิ่มมาตรการในการควบคุมฝุ่นละออง และควบคุมความเร็วของรถบรรทุกขยะ (ร้อยละ 10.7 เท่ากัน)</p> <p>* ปี พ.ศ. 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีการสร้างไฟฟ้าชั่วคราว (ร้อยละ 87.8) โดยทราบจากการพบเห็นด้วยตนเองมากที่สุด (ร้อยละ 57.5) รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 25.7) และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 15.9) - ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 31.5) รองลงมาคือขี้มูล/คังวัน (ร้อยละ 28.5) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 27.0) โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.4 73.7 และ 56.5 ตามลำดับ - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีผลดีพอ ๆ กับผลเสียมากที่สุด (ร้อยละ 59.0) รองลงมา มีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 30.0) และไม่แสดงความความคิดเห็น (ร้อยละ 9.3) - ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 86.3) รองลงมาไม่แสดงความความคิดเห็น (ร้อยละ 12.5) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 1.3) - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้โครงการสนับสนุนการคมนาคมและสาธารณูปโภคในชุมชนและเพิ่มมาตรการในการควบคุมฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) รองลงมาคือช่วยสนับสนุนงบประมาณพัฒนากลุ่มอาชีพในชุมชน สำหรับคนว่างงาน ช่วยดูแลเรื่องการนำขยะ ในช่วงเปิดรับขยะ ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยขี้มูล/คัง ฝุ่นละออง เสียง กลิ่น และจัดการน้ำบริเวณหน้าโครงการอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) 	

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
	<p>* ปี พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับใช้สารสื่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่ามีการแจ้งไฟฟ้าชีวมวล (ร้อยละ 99.5) โดยทราบจากการพบเห็นด้วยตนเองมากที่สุด (ร้อยละ 49.0) รองลงมาทราบจากญาติพี่น้องเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 24.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 23.5) - ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบจากเขม่าควันมากที่สุด (ร้อยละ 29.3) รองลงมาคือฝุ่นละออง (ร้อยละ 24.3) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 18.8) โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.1 62.9 และ 53.3 ตามลำดับ - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ามีผลดีมากกว่าผลเสียมากที่สุด (ร้อยละ 43.3) รองลงมา มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 29.0) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.8) - ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.3) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 37.3) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 5.5) - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้โครงการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยเขม่า/ควัน ฝุ่นละออง เสียง กลิ่น มากที่สุด (ร้อยละ 31.9) รองลงมาคือ สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน เช่น การส่งรอกอวดรถจักรยาน, วันเด็ก, วันสงกรานต์ เป็นต้น (ร้อยละ 24.4) และส่งเสริมการศึกษาในชุมชน/สนับสนุนการศึกษา (ร้อยละ 14.3) <p>2) กลุ่มผู้นำชุมชน</p> <p>* ปี พ.ศ. 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 87.5 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็นรบกวน และเขม่าควัน - ด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงานของโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการจากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ การสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน การเข้าร่วมอบรมฯ และเข้าร่วมประชุมกับโครงการฯ 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
	<p>- ด้านความคิดเห็นในภาพรวมและความเชื่อมั่นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีผลดีมากกว่าผลเสียมากที่สุด ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย ร้อยละ 25.0 และไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย ร้อยละ 12.5 สำหรับความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 18.8) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 6.3)</p> <p>* ปี พ.ศ. 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย เขม่าควัน และมูลฝอย - ด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงานของโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักโครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่รู้จักรังการ คิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยกลุ่มตัวอย่างระบุว่ารู้จักโครงการจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมและความเชื่อมั่นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีผลดีพอ ๆ กับผลเสียมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 33.3 สำหรับความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 66.7) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) <p>* ปี พ.ศ. 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 66.7 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็นรบกวน เขม่าควัน และจระจก - ด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงานของโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการจากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ การสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน การเข้าร่วมอบรมฯ และเข้าร่วมประชุมกับโครงการฯ - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมและความเชื่อมั่นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย ร้อยละ 40.0 สำหรับความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 73.3) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 26.7) 	

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
	<p>* ปี พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.1 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็นรบกวน เขม่า/ควัน และจากร - ด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงานของโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการจากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ การสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน การเข้าร่วมอบรมฯ และเข้าร่วมประชุมกับโครงการฯ - ด้านความคิดเห็นในภาพรวมและความเชื่อมั่นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 64.3 รองลงมาคือ มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย ร้อยละ 35.7 สำหรับความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเชื่อมั่น <p>3) กลุ่มหน่วยงานราชการ</p> <p>* ปี พ.ศ. 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยระบุว่ารับรู้จากการพบเห็นด้วยตนเองและการประชาสัมพันธ์โครงการ - ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 75.0 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ กลิ่นเหม็นรบกวน ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน เสียงดังรบกวน และจากร - การได้รับเรื่องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเรื่องเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.0 - ด้านความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจและไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 25.0 เท่ากัน <p>* ปี พ.ศ. 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยระบุว่ารับรู้จากการพบเห็นด้วยตนเองทั้งหมด - ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เขม่า/ควัน และจากร 	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
	<p>- การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่ากัน</p> <p>* ปี พ.ศ. 2565</p> <p>- ด้านการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยระบุว่ารับรู้จากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชุมชี้แจงโครงการ สื่อวิทยุชุมชนประกาศเสียงตามสาย และจดหมาย/เอกสารโดยตรง</p> <p>- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ กลิ่นเหม็นรบกวน เขม่าควัน และจราจร</p> <p>- การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 66.6) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 33.4)</p> <p>* ปี พ.ศ. 2566</p> <p>- ด้านการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยระบุว่ารับรู้จากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชุมชี้แจงโครงการ สื่อวิทยุชุมชนประกาศเสียงตามสาย และจดหมาย/เอกสารโดยตรง</p> <p>- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 62.5 โดยผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ กลิ่นเหม็นรบกวน และฝุ่นละออง</p> <p>- การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.5</p> <p>- ด้านความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5 เท่ากัน และไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 25.0</p>	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
<p>7. ภาวะสุขภาพของประชาชน</p> <p>ติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ โดยรวบรวมผลตรวจสุขภาพประชาชนในพื้นที่ศึกษาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานบริการด้านสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ปีละ 1 ครั้ง และทำการวิเคราะห์แนวโน้มของการเกิดโรคเปรียบเทียบกับแต่ละปี พร้อมทั้งส่งสรุปและวิจารณ์ผลสถานที่ดำเนินการ</p> <p>สถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียง</p> <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ แต่ยังมีข้อห่วงกังวลและได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ เช่น ผู้และของเสียดังระบบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็นรบกวน เมื่อก่อน และจากรอยางไ้ตามผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังคงมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานโครงการในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม</p> <p>สำหรับ ปี พ.ศ. 2567 ทางโครงการจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2567 และจะรายงานผลให้ทราบในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เล่มถัดไป (ครั้งที่ 2/2567)</p>	
<p>7. ภาวะสุขภาพของประชาชน</p> <p>ติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ โดยรวบรวมผลตรวจสุขภาพประชาชนในพื้นที่ศึกษาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานบริการด้านสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ปีละ 1 ครั้ง และทำการวิเคราะห์แนวโน้มของการเกิดโรคเปรียบเทียบกับแต่ละปี พร้อมทั้งส่งสรุปและวิจารณ์ผลสถานที่ดำเนินการ</p> <p>สถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียง</p> <p>ระยะเวลา/ความถี่</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการรวบรวมผลตรวจสุขภาพประชาชนตามกลุ่มโรค 21 กลุ่มโรค (จ. 504) จากโรงพยาบาลศรีเทพ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) สรุปผลได้ดังนี้</p> <p>* ปี พ.ศ. 2562 พบว่าสถิติผู้ป่วยที่รับการรักษามากที่สุด คือ โรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ รองลงมาคือ โรคเบาหวาน และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ ตามลำดับ</p> <p>* ปี พ.ศ. 2563 พบว่าสถิติผู้ป่วยที่รับการรักษามากที่สุด คือ โรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ รองลงมาคือ โรคเบาหวาน และการบาดเจ็บกระดูกข้ออื่น ๆ ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย ตามลำดับ</p> <p>* ปี พ.ศ. 2564 พบว่าสถิติผู้ป่วยที่รับการรักษามากที่สุด คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม และอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ</p> <p>* ปี พ.ศ. 2565 พบว่าสถิติผู้ป่วยที่รับการรักษามากที่สุด คือ โรคระบบไหลเวียนโลหิต รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปากตามลำดับ</p> <p>* ปี พ.ศ. 2566 พบว่าสถิติจำนวนผู้ป่วยที่รับการรักษามากที่สุด คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม และอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข
	<p>* ปี พ.ศ. 2567 (ข้อมูลถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) พบว่าสถิติจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับการรักษามากที่สุด คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไทรอยด์อักเสบ และมะเร็งเต้านม และการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ตามลำดับ</p>	

ที่มา: รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลสาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองเอนิเตอร์พาว์ จำกัด
จัดทำโดยบริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด รวบรวมโดยบริษัท คอนสตรัคชั่น ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

3.3 การชี้แจงความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563

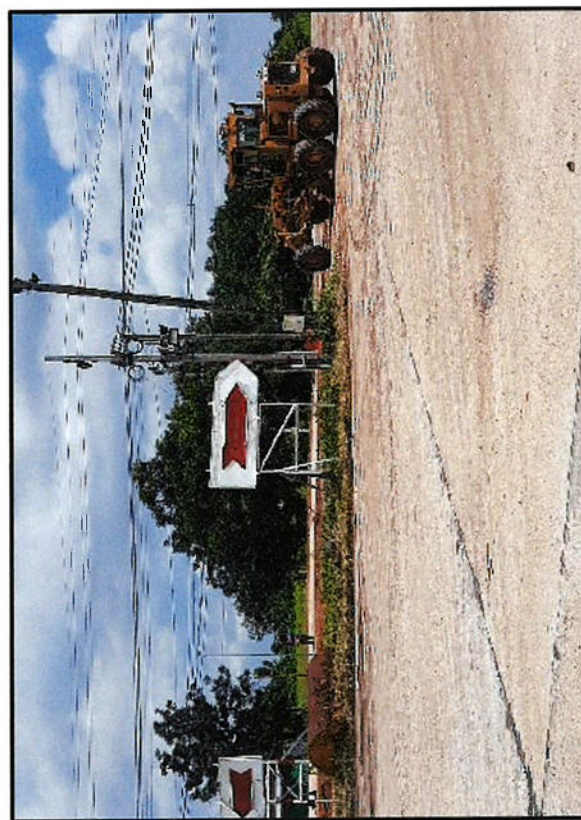
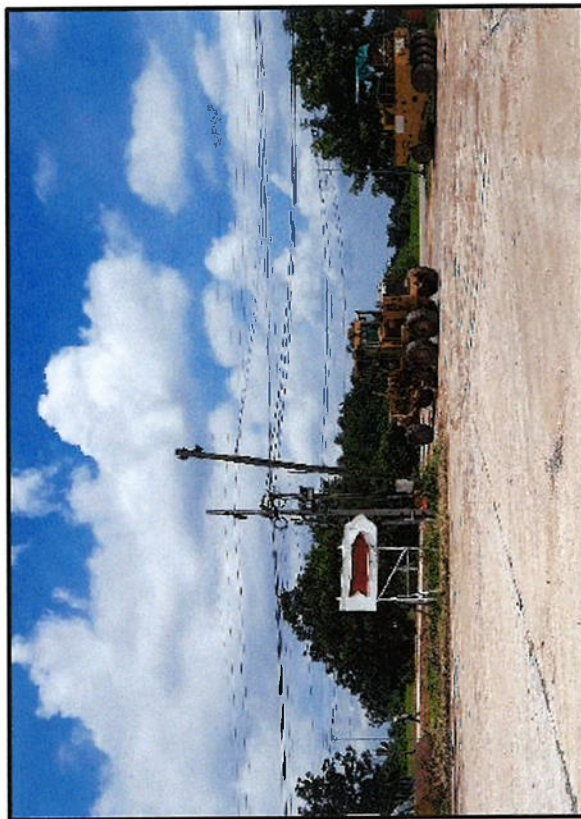
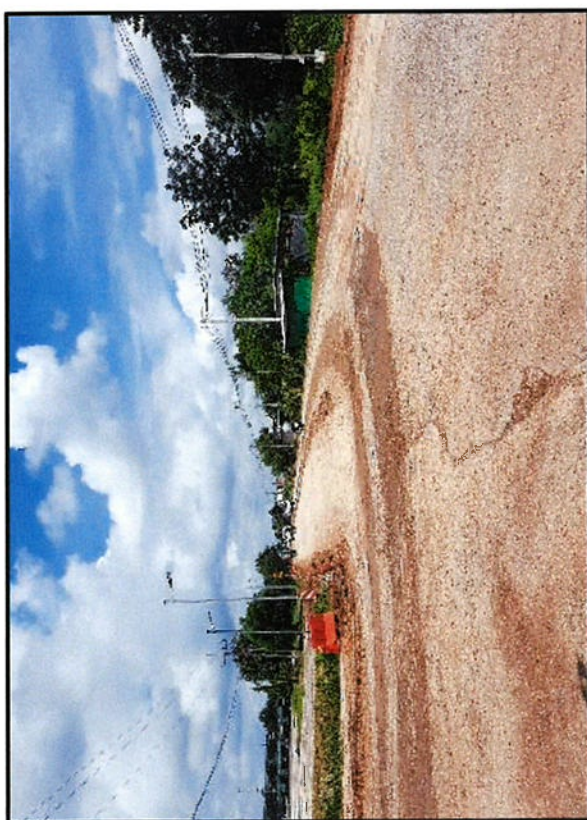
จากผลปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ที่ผ่านมา โครงการได้รับหนังสือแจ้งความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563 ตามหนังสือที่ สกพ 5502/ว5758 ลงวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ภาคผนวก 3-3) ซึ่งพบว่าโครงการยังปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน โดยโครงการได้ทำหนังสือชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ตามหนังสือที่ สนบ64/127 ลงวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ดังภาคผนวก 3-4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ในวันที่ 24-31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 มีค่าเกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน กำหนดว่าไว้น้อยกว่า 10 เดซิเบล (เอ) ดังนี้

- บริเวณวัดแม่น้ำแควป่าสัก มีค่าอยู่ระหว่าง -12.9-18.8 เดซิเบล (เอ)
- บริเวณวัดบึงศรีเทพรัตนาราม มีค่าอยู่ระหว่าง -17.0-21.0 เดซิเบล (เอ)
- บริเวณริมรั้วพื้นที่โครงการ มีค่าอยู่ระหว่าง -20.8-10.0 เดซิเบล (เอ)

สำหรับ (1) วัดแม่น้ำแควป่าสัก อยู่ห่างจากถนนด้านหน้าวัด ประมาณ 100 เมตร โดยในช่วงวันที่ทำการตรวจวัดมีกิจกรรมการปรับปรุงถนนสาธารณะด้านหน้าวัด ดังรูปที่ 3.3-1 (2) วัดบึงศรีเทพรัตนาราม ตำแหน่งที่ตรวจวัดอยู่ห่างจากถนนสาธารณะ ประมาณ 50 เมตร แหล่งกำเนิดเสียงอาจเกิดเสียงจากการจราจรและชุมชนรอบข้าง รวมทั้งปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อมรอบข้างวัด (3) บริเวณริมรั้วพื้นที่โครงการ ตำแหน่งที่ตรวจวัดอยู่ห่างจากถนนทางเข้า-ออก โครงการ ประมาณ 50 เมตร แหล่งกำเนิดเสียงหลักอาจมาจากการสัญจรของรถเข้า-ออกภายในโครงการและกิจกรรมการปรับปรุงถนนสาธารณะบริเวณด้านหน้าโครงการ



รูปที่ 3.3-1 การปรับปรุงถนนสาธารณะด้านหน้าวัดและด้านหน้าโครงการ

ทั้งนี้โครงการได้หลีกเลี่ยงดำเนินการตรวจวัดช่วงเวลาที่มียกกิจกรรมปรับปรุงถนน เพื่อป้องกันเสียงที่อาจเกิดผลกระทบขณะทำการตรวจวัดและเผื่อระวังเสียงจากกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน จากผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2565 พบว่ามีค่าระดับเสียงรบกวนอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

(2) ข้อเสนอแนะ

ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เสียงจากกิจกรรมของโครงการส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

ทางโครงการได้ดำเนินการเผื่อระวังเสียงจากกิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน โดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงอย่างเคร่งครัด

3.4 การชี้แจงความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565

จากผลปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ที่ผ่านมา โครงการได้รับหนังสือแจ้งความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ตามหนังสือที่ สกพ 5502/ว12000 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ภาคผนวก 3-5) ซึ่งพบว่าโครงการยังปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน โดยโครงการได้ทำหนังสือชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ตามหนังสือที่ สนบ65/132 ลงวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก 3-6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สภาพสังคมและเศรษฐกิจ เนื่องจากมาตรการกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีความถี่ในการประชุม อย่างน้อยทุก 3 เดือน แต่การปฏิบัติพบว่าเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีการประชุมของคณะกรรมการชุดดังกล่าวเพียง 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เท่านั้น

เนื่องจากช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2565 มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่อำเภอศรีเทพ เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดและการติดเชื้อของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) หากมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือมีเหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดประชุมแบบ Onsite ได้ โครงการจะดำเนินการจัดประชุมแบบ Online ตามระยะเวลาที่กำหนดในมาตรการ ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

(2) ข้อเสนอแนะ

1) เร่งดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการที่ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุดและรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมาตรการให้สำนักงาน กกพ.ทราบ รวมถึงแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแผนงานไว้ในรายงานฉบับถัดไป

โครงการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการ และแสดงรายละเอียดการปฏิบัติงานในรายงานฉบับถัดไป

2) เพิ่มเติมข้อมูลพื้นที่สีเขียวที่ดำเนินการในปัจจุบันให้ชัดเจน เนื่องจากมาตรการกำหนดว่าต้องปลูกต้นไม้ทรงสูง สลับพุ่มไม้เตี้ย จำนวน 3 แถว สลับพื้นปลา แต่การปฏิบัติพบว่าการดำเนินการตามมาตรการ แต่ไม่ได้ระบุจำนวนแถวในการปลูก

เดิมโครงการได้ดำเนินการปลูกต้นไม้ทรงสูง (ต้นโอ๊กอินเดีย) ไปแล้ว จำนวน 2 แถว สลับพื้นปลาและมีต้นไม้บางส่วนตายไป โครงการจึงมีการปลูกต้นไม้เพื่อทดแทนต้นไม้ที่ตายในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา และจะดำเนินการปลูกต้นไม้แถวที่ 3 ในปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากต้องทำการปลูกช่วงต้นฤดูฝน เพื่อให้ต้นไม้รอดตายมากที่สุด ทั้งนี้ปัจจุบันทางโครงการได้มีการจัดซื้อต้นไม้เพิ่มและดำเนินการปลูกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว

3) เพิ่มเติมการปฏิบัติตามมาตรการ การติดตั้งน้ำดับเพลิงดีเซล ขนาด 2,000 แกลลอน/นาฬิกา ที่ Head 150 psi จำนวน 1 ชุด ให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด

โครงการอยู่ในระหว่างดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อปั้มน้ำดับเพลิงดีเซล ขนาด 2,000 แกลลอน/นาฬิกา ที่ Head 150 psi และจะติดตั้งน้ำดับเพลิงดีเซลแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน ภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันพบว่าทางโครงการ ได้เลื่อนกำหนดการติดตั้งปั้มน้ำดับเพลิงดีเซล ขนาด 2,000 แกลลอน/นาฬิกา ที่ Head 150 psi ให้แล้วเสร็จและพร้อมใช้งานจากวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยรายละเอียดการดำเนินการระบุไว้ดังภาคผนวก 3-6 ปัจจุบันได้ดำเนินการติดตั้งและพร้อมใช้งานแล้ว

3.5 การชี้แจงความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565

จากผลปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ที่ผ่านมา โครงการได้รับหนังสือแจ้งความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 ตามหนังสือที่ สกพ 5502/ว7039 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ภาคผนวก 3-7) ซึ่งพบว่าโครงการยังปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน โดยโครงการได้ทำหนังสือชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ตามหนังสือที่ กจย66/80 ลงวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดังภาคผนวก 3-8 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้านอาชีวอนามัยและสุขภาพ เนื่องจากในมาตรการได้ระบุให้มีการติดตั้งปั้มน้ำดับเพลิงดีเซล ขนาด 2,000 แกลลอน/นาฬิกา ที่ Head 150 psi จำนวน 1 ชุด แต่การปฏิบัติพบว่ายังไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวและอยู่ระหว่างการจัดซื้อ

โครงการได้ดำเนินการติดตั้งและพร้อมใช้งานแล้ว

(2) ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้านคุณภาพอากาศ กำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปในเดือนสิงหาคม แต่การปฏิบัติพบว่าการตรวจวัดในวันที่ 21-28 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตามที่มาตรการได้กำหนดไว้ให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ความถี่ปีละ 2 ครั้ง / ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในเดือนมกราคม และครั้งที่ 2 ตรวจวัดในเดือนสิงหาคม แต่ในปี พ.ศ. 2565 โครงการมีแผนการซ่อมแซมเครื่องจักรในเดือนสิงหาคม จึงเลื่อนวันที่ตรวจวัดให้เร็วขึ้น เป็นช่วงระหว่างวันที่ 21-28 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อให้ความถี่ในการตรวจวัดครบจำนวน 2 ครั้ง และช่วงเวลาใกล้เคียงกับแผนการตรวจวัดตามที่ระบุไว้ในมาตรการ สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปตามช่วงเวลาดังกล่าว พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

(3) ข้อเสนอแนะ

1) เร่งดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการที่ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุดและรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมาตรการให้สำนักงาน กกพ.ทราบ รวมถึงแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแผนงานไว้ในรายงานฉบับถัดไป

โครงการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการ และแสดงรายละเอียดการปฏิบัติงานในรายงานฉบับถัดไป

2) แแนบเอกสารหลักฐานแสดงการปฏิบัติตามมาตรการให้ครบถ้วนทุกมาตรการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการปฏิบัติ เช่น

- มาตรการทั่วไป : ในมาตรการระบุให้มีการจัดทำแผนการสูบน้ำประจำเดือนยื่นต่อองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ และให้จัดทำบันทึกปริมาณการสูบน้ำประจำวัน โดยทำรายงานเป็นรายเดือนแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพและติดประกาศให้ประชาชนรับทราบ แต่ไม่พบเอกสารแสดงการปฏิบัติ

คำชี้แจง ในปี พ.ศ. 2566 โครงการได้ประสานงานกับโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมให้ดำเนินการจัดทำแผนการสูบน้ำจากแม่น้ำป่าสักล่วงหน้ายื่นต่อองค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพและจัดทำบันทึกปริมาณการสูบน้ำประจำวันและรายงานการสูบน้ำเป็นรายเดือนส่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ เพื่อติดประกาศและเผยแพร่ให้ชุมชนได้รับทราบ
ดังภาคผนวก 3-8

- มาตรการด้านคุณภาพอากาศ : ในมาตรการระบุให้มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ปีละ 1 ครั้ง และในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระบุว่ามีการดำเนินการดังกล่าว 2 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2565 แต่ไม่มีเอกสารแนบเพื่อแสดงการปฏิบัติ

คำชี้แจง โครงการได้ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 2 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2565 โดยตรวจวัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีประสิทธิภาพในการบำบัดมลพิษทางอากาศ เท่ากับร้อยละ 80.5 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีประสิทธิภาพในการบำบัดมลพิษทางอากาศ เท่ากับร้อยละ 90.7 โดยได้มีการแนบผลการตรวจวัดดังกล่าว ดัง **ภาคผนวก 3-8**

- มาตรการด้านสภาพสังคมและเศรษฐกิจ : ในมาตรการระบุให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) และมีการประชุมทุก 3 เดือน ซึ่งใน 1 ปี ต้องจัดประชุมทั้งหมด 4 ครั้ง แต่การปฏิบัติตามมาตรการฯ ระบุว่ามีการดำเนินการดังกล่าว 3 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2565 แต่ไม่มีเอกสารแนบเพื่อแสดงการปฏิบัติตามมาตรการฯ

คำชี้แจง เนื่องจากในปี พ.ศ. 2565 มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่อำเภอศรีเทพ เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดและการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่ได้จัดให้มีการประชุมของคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ตามระยะเวลาที่กำหนดในมาตรการได้ ทั้งนี้ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2566 ทางโครงการได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการจัดประชุมฯ ไปแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สำหรับเอกสารแนบรายงานการจัดประชุมฯ ในปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการได้มีการเพิ่มเติมไว้ในหนังสือชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ตามหนังสือที่ กยจ66/80 ลงวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566 (**ภาคผนวก 3-8**) เรียบร้อยแล้ว

3) มาตรการใดที่ระบุว่าไม่ได้มีข้อร้องขอจากหน่วยงาน จึงไม่ได้ดำเนินการขอให้โครงการดำเนินการตามมาตรการหากมีข้อเรียกร้อง หรืออาจจะมีการสำรวจความต้องการควบคู่ไปด้วย เพื่อให้มีการปฏิบัติตามมาตรการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น

- มาตรการด้านสภาพสังคมและเศรษฐกิจ : ในมาตรการระบุให้ทำการทบทวนและให้การสนับสนุนงบประมาณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพระดับตำบลขึ้นไปในการศึกษาและเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ อย่างน้อยทุก 5 ปี

คำชี้แจง โครงการจัดงบประมาณสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสุขภาพในระดับอำเภอในการดำเนินการและเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยครั้งล่าสุดได้มีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ชมรมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านตำบลศรีเทพและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาตะกุด เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการรณรงค์คัดกรองสุขภาพโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง กิจกรรมโครงการเสริมสร้างความรู้และตรวจคัดกรองความเสี่ยงจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ในพื้นที่ตำบลศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีระยะเวลาจัดกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน -15 ธันวาคม พ.ศ. 2566 กิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขเพื่อรองรับสถานการณ์หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567 และกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้กับประชาชนและเกษตรกรเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพื้นที่อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคมพ.ศ. 2567 รายละเอียดอ้างถึงภาคผนวก 3-11

- มาตรการด้านอาชีวอนามัยและสุขภาพ : ในมาตรการระบุให้ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุข เพื่อร่วมจัดทำแผนบูรณาการเพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชน ให้มีการสนับสนุนกิจการกู้ชีพ หรือหน่วยงานกู้ภัยที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงและให้สนับสนุนงบประมาณบุคลากรด้านสุขภาพในการศึกษาดูงานในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

คำชี้แจง โครงการให้การสนับสนุนหน่วยงานกิจการกู้ชีพหรือกู้ภัยที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับโครงการ เช่น จัดซื้ออุปกรณ์เคลื่อนย้ายผู้ป่วยแก่มูลนิธิพุทธรธรมสงเคราะห์ลำนารายณ์สนับสนุนหลักเก้าเพื่อทำเป็นจุดบริการประชาชนร่วมกับสมาคมอาสาสมัครร่วมกตัญญูเพชรบูรณ์ มอบเงินสนับสนุนค่าน้ำมันรถยนต์และจัดซื้ออุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำรถฉุกเฉินให้แก่สมาคมกทไทร พังงายี่สิบเขียวเกาะ และให้ความอนุเคราะห์โครงเหล็กที่ไม่ใช้งานแล้วให้แก่สมาคมอาสาสมัครร่วมกตัญญูเพชรบูรณ์ (บริเวณจุดบ้านที่ไม่ใช้งานแล้วให้แก่สมาคมอาสาสมัครร่วมกตัญญูเพชรบูรณ์ (บริเวณจุดบ้านนาตะกุด) ในการสร้างโรงจอดรถและปรับปรุงศูนย์ร่วมกตัญญูบริเวณจุดบ้านนาตะกุด (อ้างถึงรูปที่ 47 ของภาคผนวก 3-1 และภาคผนวก 3-11)

3.6 การชี้แจงเหตุไฟไหม้บริเวณลานกองใบอ้อยบริเวณลานจอตรถบรรทุกอ้อย ลาน 2 ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม

(1) การสอบสวนเบื้องต้น

พนักงานรักษาความปลอดภัยแจ้งว่าเวลาประมาณ 14.00 น. เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้ออกตรวจบริเวณรอบลานจอตรถบรรทุกอ้อยลาน 1, ลานจอตรถบรรทุกอ้อยลาน 2 และลานจอตรถบรรทุกอ้อยลาน 3 ตามปกติ แต่เวลาประมาณ 14.10 น. พบว่ากองใบอ้อยที่จัดวางไว้ที่ลานจอตรถบรรทุกอ้อยลาน 2 ลุกติดไฟ จึงวิทยุแจ้งขอรถน้ำดับเพลิงของโรงงานเข้ามาดับไฟ พร้อมทั้งแจ้งพนักงานหม้อไอน้ำและหัวหน้ารักษาความปลอดภัยผ่านทางวิทยุสื่อสารให้เข้ามาระงับเหตุเพลิงไหม้ แต่ในช่วงบ่ายอากาศร้อนมากและมีลมพัดแรง ทำให้ไฟลุกลามเป็นวงกว้างในช่วงเวลา 2-3 นาที

พนักงานแผนกยานยนต์นำรถดับเพลิงเข้าดับไฟ แต่ยังควบคุมการลุกลามไม่ได้เนื่องจากเกิดลมแรงและลมหมุนทำให้ไฟลุกลามอย่างรวดเร็ว จึงวิทยุขอกำลังเสริมจากแผนกหม้อต้ม แผนกรีฟไฟน์ แผนกโรงกลึง และแผนกซ่อมบำรุง ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมให้นำอุปกรณ์ดับเพลิงเข้ามาช่วยควบคุมเหตุเพลิงไหม้ จากนั้นจึงได้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานดับเพลิงในอำเภอศรีเทพ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ เทศบาลสว่างวัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลสระกรวด องค์การบริหารส่วนตำบลนาสนุ่น องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด องค์การบริหารส่วนตำบลคลองกระจิง และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองย่างทอย เข้ามาช่วยระงับเหตุและสามารถควบคุมเพลิงให้อยู่ในวงจำกัดได้ในเวลาประมาณ 16.30 น. หลังจากนั้นพนักงานดับเพลิงและพนักงานของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมช่วยกันดับเพลิงจนกระทั่งไฟดับ

(2) รูปภาพประกอบระหว่างเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ ลานจอดรถบรรทุกอ้อย
ลาน 2 ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม



ภาพจุดที่เกิดไฟลุกไหม้แล้วเกิดลมพัดอย่างแรงและลมหมุน
ทำให้ไฟไหม้ลุกลามไปยังกองใบอ้อยอย่างรวดเร็ว



เวลาประมาณ 16.30 น. สามารถควบคุมเพลิงให้อยู่ในวงจำกัดได้



ภาพรถน้ำดับเพลิงจากหน่วยงานดับเพลิงในอำเภอศรีเทพที่เข้ามาช่วยควบคุมเพลิงไหม้



ภาพพนักงานโรงงานช่วยกันฉีดน้ำดับไฟ



ภาพของกองใบอ้อยที่ได้รับความเสียหายจากเพลิงไหม้

(3) ความเสียหาย

ใบอ้อยไหม้ไฟ จำนวน 2,094 ตัน

(4) สาเหตุของเพลิงไหม้

สันนิษฐานได้ว่าเนื่องจากกองใบอ้อยจัดวางไว้ที่ลานจอตระอบรรทุกอ้อยลาน 2 เป็นพื้นที่ที่มีรถบรรทุกอ้อยวิ่งผ่าน อาจจะมีการสูบบุหรี่และทิ้งก้นกรองบุหรี่หรือขี้บุหรี่ลงในพื้นที่ใกล้กับกองใบอ้อย ทำให้เศษใบอ้อยลุกติดไฟ และไฟได้ลุกลามเข้ากองใบอ้อย ในขณะที่กองใบอ้อยลุกติดไฟมีลมพัดแรงและลมหมุน ทำให้เกิดการลุกลามอย่างรวดเร็วและควบคุมเพลิงได้ยาก

(5) การดำเนินการป้องกันและแก้ไข

- 1) ไม่จัดเก็บใบอ้อยไว้ที่ลานจอตระอบรรทุกอ้อยลาน 2 เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีรถบรรทุกอ้อยวิ่งผ่าน
- 2) กำหนดให้มีการส่งใบอ้อยเป็นระยะแค่พอใช้ ไม่นำมาจัดเก็บไว้ในบริเวณโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม

สำหรับเหตุผลที่บริเวณลานจอตระอบรรทุกอ้อย ลาน 2 ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรมมีเชื้อเพลิงเสริมประเภทใบอ้อย เนื่องจากทางบริษัทฯ ได้รับจดหมายจากทางผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่อง ลดการเผาใบอ้อยและส่งเสริมการใช้ใบอ้อย เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศจังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่อง กำหนดเขตควบคุมไฟป่าและขอความร่วมมือห้ามเผาโดยเด็ดขาดในท้องที่จังหวัดเพชรบูรณ์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) (ภาคผนวก 3-13) ทางบริษัท ไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด จึงได้มีการรับซื้อใบอ้อยจากเกษตรกรชาวไร่อ้อยมากองเก็บไว้ในพื้นที่บริเวณลานจอตระอบรรทุกอ้อย ลาน 2 ของโรงงานน้ำตาลไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม โดยมีเป้าหมายในการส่งเสริมการหยุดเผาในพื้นที่การเกษตร และตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และสิ่งแวดล้อมจากเผา โดยโครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการหยุดเผาในพื้นที่การเกษตร ร่วมกับรองผู้ว่าราชการจังหวัด เพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังภาคผนวก 3-14

ทั้งนี้โครงการมีการนำเชื้อเพลิงใบอ้อยมาทดลองใช้ เพื่อยืนยันสูตรการใช้เชื้อเพลิงว่ามีความเหมาะสมต่อการใช้เป็นเชื้อเพลิงชีวมวลทดแทนและไม่เกินศักยภาพของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศในการรองรับได้ และจะดำเนินการให้ถูกต้อง ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ 2) และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550

3.7 วิเคราะห์สาเหตุที่ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี กรณิพบผลการตรวจ ผิดปกติในแต่ละปี (ช่วงปี พ.ศ. 2562-2566)

จากผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 (ตารางที่ 6 ของ
ภาคผนวก 3-2) พบพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ จำนวน 2 รายการ ได้แก่ ผลตรวจ
สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) และผลตรวจการทำงานของไต (BUN) บริษัทที่ปรึกษาจึงได้
เพิ่มเติมการวิเคราะห์สาเหตุที่ผลตรวจสุขภาพมีความผิดปกติ ดังนี้

(1) **ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)** ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 มี
พนักงานเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินทั้งโรงงาน จำนวน 14 15 16 17 และ 17 คน
ตามลำดับ พบพนักงานที่มีผลตรวจผิดปกติในปี พ.ศ. 2562 จำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.29
และเมื่อวิเคราะห์ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ผิดปกติ จำนวน 2 คน (อ้างถึง
ตารางที่ 6 ของภาคผนวก 3-2) โดยพบว่า มีลักษณะความผิดปกติ คือ หูซ้ายและหูขวาหรือหูข้าง
ใดข้างหนึ่ง มีระดับการได้ยินในช่วงความถี่สูง (เสียงที่มีความถี่ 4,000-8,000 เฮิรตซ์) ซึ่งเป็นระดับ
การได้ยินลดลงในช่วงความถี่ที่กว้างมาก โดยแพทย์แปลผลความผิดปกติว่า มีความผิดปกติการได้
ยินที่ความถี่สูง สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน แนะนำให้ตรวจซ้ำใน 1
เดือน และติดตามทุก 6 เดือน อย่างไรก็ตามความผิดปกติดังกล่าวที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับคงที่หรือ
ความผิดปกติไม่เพิ่มไปจากเดิม ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความผิดปกติต่อเนื่องของพนักงานทั้ง 2 ราย
พบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในเชิงเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี เนื่องจากมีการตรวจพบความผิดปกติในปี
พ.ศ. 2562 แต่ในปีถัดมาผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินกลับมาเป็นปกติ ซึ่งโดยหลักการแล้วเมื่อ
พนักงานสูญเสียการได้ยินแล้วจะยังคงมีความผิดปกติต่อไปในสภาพคงที่ และไม่มีโอกาสของการ
กลับมาสู่ภาวะปกติหรืออีกนัยหนึ่งจะต้องเฝ้าระวังไม่ให้มีการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินให้มาก
ขึ้นไปกว่าเดิม อย่างไรก็ตามปัญหาความแปรปรวนของผลการตรวจนี้อาจเกิดเนื่องจากหลายสาเหตุ
เช่น การเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการตรวจที่ทำได้น้อยกว่าปกติหรือผู้ที่เข้ารับการตรวจอยู่
ในช่วงที่กำลังมีอาการแพ้อากาศหรือเป็นไข้หวัด หรือเป็นโรคเกี่ยวกับหู หรืออาจเกิดจากภาวะหูอื้อ
จากเสียงดังชั่วคราว รวมทั้งสถานที่ตรวจการได้ยินหรือ Background noise นั้นมีความดังและ
แปรปรวนมากกว่าปกติ

อย่างไรก็ตามการดำเนินการที่ผ่านมาเมื่อพบว่าพนักงานมีผลการตรวจผิดปกติ
โครงการมีการแจ้งผลการตรวจให้กับพนักงานทราบทันที รวมทั้งมีการแนะนำให้พนักงานที่มีผลการ
ตรวจผิดปกติเข้ารับการตรวจซ้ำและปรึกษาแพทย์ และเพื่อป้องกันการเกิดภาวะการสูญเสียการได้
ยินจากการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานของพนักงาน ซึ่งเป็นภาวะที่ไม่สามารถฟื้นฟูให้กลับสู่ภาวะ
ปกติดังเดิมได้ จึงกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในกรณีที่พบว่าผลการ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานประจำปีมีความผิดปกติต้องมีขั้นตอนของการดำเนินการ
ดังนี้

- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพปรึกษาแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ถึงความจำเป็นในการตรวจซ้ำ ถ้าแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ลงความเห็นไม่ต้องตรวจซ้ำและแนะนำการดูแลสุขภาพ ให้เฝ้าระวังดูผลการตรวจซ้ำในปีถัดไป แต่หากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ลงความเห็นต้องตรวจซ้ำ ให้ทางโครงการนำเรื่องส่งตัวในการตรวจสุขภาพซ้ำไปยังสถานบริการด้านสุขภาพ (นับเป็นการตรวจสุขภาพครั้งที่ 2) ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้อยู่ในการดูแลของทางโครงการ

- เมื่อได้รับผลการตรวจสุขภาพซ้ำ (ผลการตรวจสุขภาพครั้งที่ 2) ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพส่งผลการตรวจให้พนักงานคนดังกล่าวทราบทันที หากพบว่าผลการตรวจวัดซ้ำ (ผลการตรวจสุขภาพครั้งที่ 2) ตามความเห็นของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ยังมีความผิดปกติเช่นเดิม ให้ปรึกษาแพทย์ถึงความเกี่ยวข้องกับการทำงาน อย่างไรก็ตามพนักงานคนดังกล่าวนี้จะต้องได้รับการส่งตัวเข้ารับการรักษาพยาบาล รวมทั้งให้ทำการโอนย้ายการทำงานไปยังแผนกที่มีโอกาสในการได้รับการสัมผัสปัจจัยเสี่ยงลดลง แต่หากพบว่าผลการตรวจซ้ำปกติให้จัดเป็นกลุ่มเฝ้าระวังที่จำเป็นต้องดูแลอย่างใกล้ชิด

(2) ผลตรวจการทำงานของไต (BUN) ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 มีพนักงานเข้ารับการตรวจการทำงานของไต จำนวน 5 6 7 8 และ 8 คน ตามลำดับ (อ้างถึงตารางที่ 6 ของภาคผนวก 3-2) โดยพนักงานส่วนใหญ่มีผลตรวจการทำงานของไตเป็นปกติ ยกเว้นปี พ.ศ. 2564 ที่พบพนักงานมีผลตรวจผิดปกติ โดยมีค่าอัตราส่วนระหว่าง BUN ต่อ Creatinine Ratio สูงเกินเกณฑ์ปกติ จำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.14 ซึ่งในปีถัดมาได้ทำการตรวจซ้ำเพื่อยืนยันผลในพนักงานรายดังกล่าวพบว่าทั้งหมดมีผลตรวจเป็นปกติ ทั้งนี้สาเหตุของค่าอัตราส่วนระหว่าง BUN ต่อ Creatinine Ratio ที่สูงกว่าปกติของพนักงานในปี พ.ศ. 2564 นั้น อาจเกิดจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น การรับประทานอาหารประเภทที่มีโปรตีนสูงก่อนเข้ารับการตรวจ ภาวะขาดน้ำ การทำงานของไตผิดปกติหรือมีนิ่วในไต ความเครียด การมีแผลจากความร้อนหรือไฟไหม้ และการใช้ยาปฏิชีวนะที่ส่งผลให้ค่า BUN สูง เป็นต้น นอกจากนี้อาจเกิดจากความแปรปรวนของผลตรวจ หรือการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการตรวจที่ทำได้น้อยกว่าปกติ อย่างไรก็ตามแพทย์ได้ให้คำแนะนำสำหรับผู้ที่เข้ารับการตรวจการทำงานของไตจะต้องงดน้ำและอาหาร ประมาณ 8-12 ชั่วโมง งดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างน้อย 24 ชั่วโมง รวมทั้งแจ้งประวัติโรคประจำตัว และยารักษาโรคประจำตัวแก่แพทย์ผู้ตรวจทุกครั้งก่อนเข้ารับการตรวจ

3.8 ชี้แจงเหตุผลที่ในปี พ.ศ. 2565 – 2566 มีการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการจำนวนลดลง

โครงการได้มีการมอบหมายให้ บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อมในการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแทน

หน่วยงานราชการ ตัวแทนผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งครอบคลุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/12778 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2557 โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล สาขา 2 ของบริษัท ไทยรุ่งเรืองผลิตไฟฟ้า จำกัด

โดยในส่วนของ การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ ในช่วงปี 2563-2566 มีการลงพื้นที่ส่งหนังสือแบบสอบถาม และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ให้กับหน่วยงานราชการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยระบุรายละเอียดช่องทางการตอบกลับแบบสอบถาม คือ ตอบกลับทางอีเมล และการส่งโทรสาร และกำหนดระยะเวลาในการตอบกลับแบบสอบถาม โดยหน่วยงานราชการที่โครงการได้รับการตอบกลับแบบสอบถามของปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 8 ราย เท่านั้น รายละเอียดดังภาคผนวก 3-12
