

บทที่ 3

สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

### บทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

#### 3.1 บทนำ

การดำเนินการประเมินผลกระทบจากโครงการต่อทรัพยากรและคุณค่าสิ่งแวดล้อม จำเป็นต้องมีการศึกษาสถานภาพของทรัพยากรและสภาพปัจจุบันของทรัพยากรและสภาพแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการต่อไป

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันของทรัพยากรและคุณค่าสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

- (1) ทรัพยากรกายภาพ (Physical Resources)
- (2) ทรัพยากรชีวภาพ (Biological Resources)
- (3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (Human Use Values)
- (4) คุณค่าคุณภาพชีวิต (Quality of Life Values)

ในการศึกษาได้กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยเป็นการสำรวจภาคสนาม เก็บตัวอย่าง ตรวจวิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในบางหัวข้อ/ บางประเด็น ได้แก่ การเกิดแผ่นดินไหว ข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา คุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ทรัพยากรทางชีวภาพ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม การสาธารณสุข การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว มีความจำเป็นต้องศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในขอบเขตมากกว่าระยะ 1 กิโลเมตร เพื่อเสนอให้มีความชัดเจนและครบถ้วน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้กล่าวรายละเอียดเป็นรายการไว้ในบทนี้

อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะที่กิจการเดิมทั้ง 2 ส่วน เปิดให้บริการอยู่แล้ว ดังนั้น สภาพปัจจุบันจึงเป็นสถานะที่มีการดำเนินการทั้ง 2 ส่วน ซึ่งปัจจุบันโรงพยาบาลธนบุรี – ชุมพร เปิดให้บริการเตียงผู้ป่วยไว้ค้างคืน จำนวน 46 เตียง (อาคาร A) และโรงพยาบาลเฉพาะประเภทผู้ป่วยเด็กขนาดกลาง ธนบุรี – ชุมพร เปิดให้บริการเตียงผู้ป่วยไว้ค้างคืน จำนวน 57 เตียง (อาคาร B) รวมจำนวนเตียงผู้ป่วยไว้ค้างคืนทั้งสิ้น 103 เตียง โดยมีรายละเอียดดังนี้

## 3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

### 3.2.1 ลักษณะภูมิประเทศ

จังหวัดชุมพร ตั้งอยู่ตอนบนสุดของภาคใต้ อยู่ระหว่างเส้นละติจูดที่ 9 องศา 41 ลิปดา ถึง 11 องศาเหนือ และระหว่างเส้นลองจิจูดที่ 98 องศา 40 ลิปดาถึง 99 องศา 30 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างกรุงเทพมหานครโดยทางรถยนต์ ประมาณ 498 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 6,009,000 ตารางกิโลเมตร (3,755,625 ไร่) ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดชุมพร แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) ที่สูงและภูเขา ทิวเขาด้านทิศตะวันตก โดยมีทิวเขาตะนาวศรีวางตัวยาวในแนวเหนือ – ใต้ เป็นพรมแดนทางธรรมชาติ ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเมียนมาร์ 2) ที่ราบตอนกลาง มีลักษณะเป็นที่ราบลูกคลื่นและที่ราบลุ่ม เป็นเขตเกษตรกรรมที่สำคัญของจังหวัด และ 3) ที่ราบชายฝั่งทะเลตะวันออก ยาวประมาณ 222 กิโลเมตร ลักษณะชายหาดของจังหวัดชุมพรค่อนข้างเรียบมีความโค้งเว้าน้อยความกว้างของจังหวัด โดยเฉลี่ยประมาณ 36 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง (ที่มา : สำนักงานจังหวัดชุมพร, 2564) ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อ่าวไทย
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง และประเทศเมียนมาร์

สำหรับพื้นที่ของโครงการ ตั้งอยู่ที่ถนนชุมพร – ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) ตำบลวังใต้ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ซึ่งอยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลตำบลวังใต้ มีลักษณะเป็นพื้นที่ราบลุ่มบริเวณกว้างออกไปทางทิศใต้ และทิศตะวันออก (ที่มา : เทศบาลตำบลวังใต้, 2565)

### 3.2.2 ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว

#### (1) ธรณีวิทยาทั่วไป

บริเวณทางทิศตะวันตกของจังหวัดชุมพรเป็นเทือกเขาสูง ประกอบด้วยหิน 2 จำพวก พวกแรก คือ หินตะกอนและหินแปร ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงยุคคาร์บอนิเฟอรัสถึงยุคเพอร์เมียน หินเหล่านี้จัดอยู่ในหมวดหินเขาพระและหมวดหินเกาะเส ประกอบด้วยหินดินดาน หินทราย หินควอร์ตไซต์ หินโคลน และหินปูน พวกที่สองเป็นหินอัคนีซึ่งเกิดขึ้นในยุคครีเทเชียส ประกอบด้วยหินแกรนิต สำหรับบริเวณตอนกลางของจังหวัดชุมพรตามแนวเหนือ – ใต้ หินส่วนใหญ่เป็นหินตะกอนและหินแปร ซึ่งเกิดขึ้นในยุคคาร์บอนิเฟอรัส หินเหล่านี้จัดอยู่ในหมวดหินเขาพระ ประกอบด้วย หินดินดาน หินทรายและหินควอร์ตไซต์ นอกจากนี้ยังพบกลุ่มของหินปูนยุคเพอร์เมียนซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มหินราชบุรี ส่วนบริเวณที่ราบทางทิศตะวันออกของจังหวัด เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำทะเล น้ำกร่อยและ

น้ำจืด ในยุคควอเทอร์นารีและยังพบหินตะกอน หินแปร ซึ่งเกิดในยุคครีเทเชียสถึงจูแรสซิก หินเหล่านี้จัดอยู่ในหมวดหินลำทับ และหมวดหินคลองมื่น ส่วนใหญ่เป็นหินทราย สีน้ำตาลแกมแดง และบางบริเวณพบหินดินดาน และหินโคลน

## (2) ธรณีสัณฐาน

การศึกษาสภาพธรณีวิทยาในบริเวณพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแผนที่ธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี ปี พ.ศ. 2550 มาตราส่วน 1 : 14,000 ครอบคลุมพื้นที่ระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ คิดเป็นพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 3.98 ตารางกิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.2-1 สามารถแบ่งลักษณะทางธรณีวิทยาได้ดังนี้

1) ตะกอนที่ราบลุ่มแม่น้ำ (Qff) ประกอบด้วย กรวด ทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว คิดเป็นพื้นที่ 2.66 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 66.83 ของพื้นที่ศึกษา

2) ตะกอนน้ำพา (Qa) ประกอบด้วย กรวด ทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว คิดเป็นพื้นที่ 1.32 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.17 ของพื้นที่ศึกษา

## (3) การเกิดแผ่นดินไหว

จากการสำรวจรอยเลื่อนมีพลังของกรมทรัพยากรธรณี ปี พ.ศ. 2563 พบว่าประเทศไทยมีแนวรอยเลื่อนมีพลังซึ่งเป็นบริเวณศูนย์เกิดแผ่นดินไหว จำนวน 16 กลุ่มรอยเลื่อน โดยกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังดังกล่าวพาดผ่านพื้นที่ 22 จังหวัด โดยมีรายละเอียด (แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 และรูปที่ 3.2.2-2)

**ตารางที่ 3.2.2-1**  
**รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย**

รอยเลื่อน	พื้นที่พาดผ่าน
1. แม่จัน	จังหวัดเชียงราย และเชียงใหม่
2. แม่อิง	จังหวัดเชียงราย
3. แม่ฮ่องสอน	จังหวัดแม่ฮ่องสอน และตาก
4. เมย	จังหวัดตาก และกำแพงเพชร
5. แม่ทา	จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน และเชียงราย
6. เถิน	จังหวัดลำปาง และแพร่
7. พะเยา	จังหวัดพะเยา เชียงราย และลำปาง
8. ปัว	จังหวัดน่าน
9. อุดรดิตถ์	จังหวัดอุดรดิตถ์



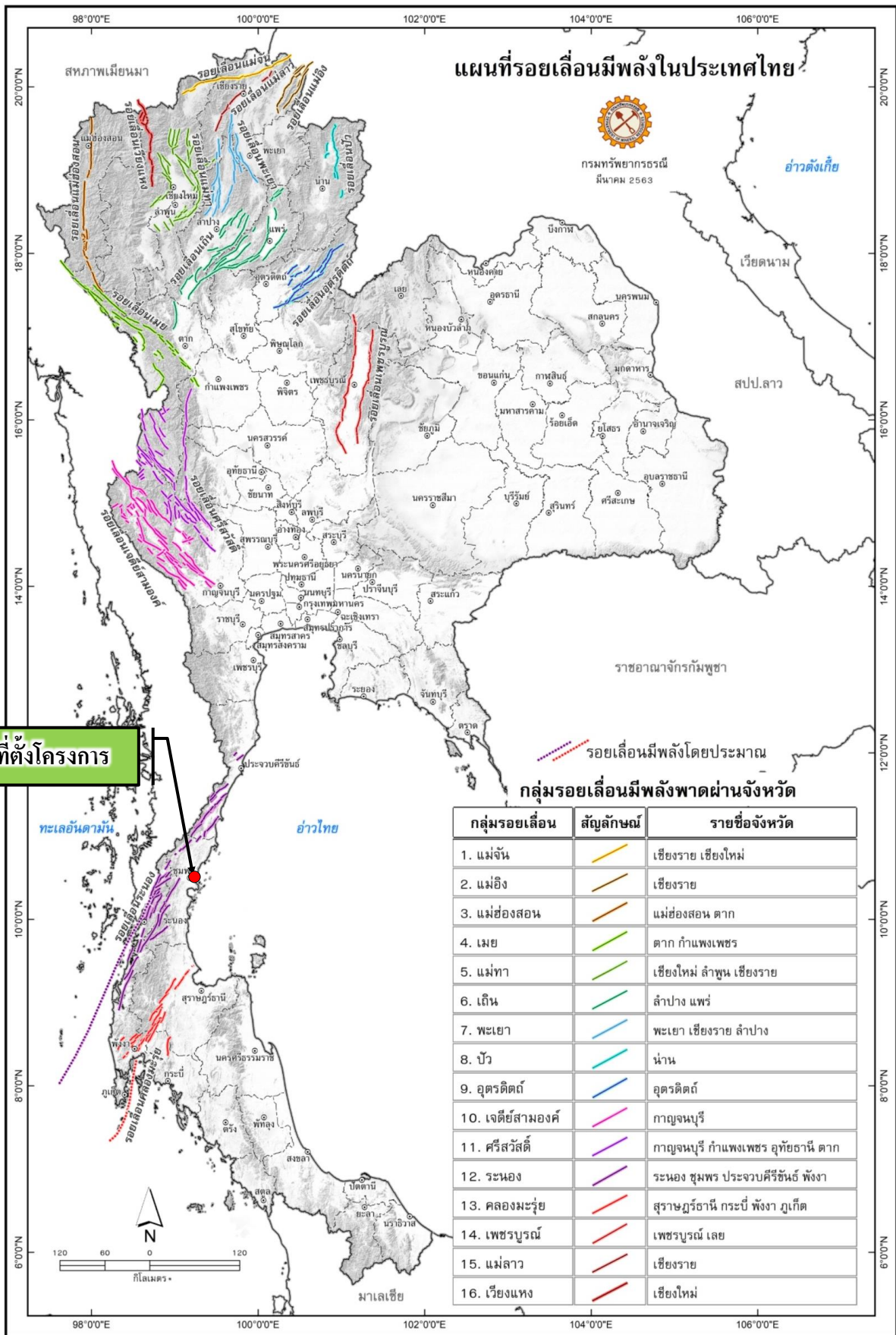
ตารางที่ 3.2.2-1 (ต่อ)

รอยเลื่อน	พื้นที่พาดผ่าน
10. เจดีย์สามองค์	จังหวัดกาญจนบุรี
11. ศรีสวัสดิ์	จังหวัดกาญจนบุรี กำแพงเพชร อุทัยธานี และตาก
12. ระนอง	จังหวัดระนอง ชุมพร ประจวบคีรีขันธ์ และพังงา
13. คลองมะรุ่ย	จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ พังงา และภูเก็ต
14. เพชรบูรณ์	จังหวัดเพชรบูรณ์ และเลย
15. แม่ลาว	จังหวัดเชียงราย
16. เวียงแหง	จังหวัดเชียงใหม่

ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2563

เมื่อพิจารณาที่ตั้งโครงการ พบว่าพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในบริเวณกลุ่มรอยเลื่อนระนอง ซึ่งวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ – ตะวันตกเฉียงใต้ เริ่มตั้งแต่ในทะเลอันดามันขึ้นแผ่นดินที่อำเภอตะกั่วป่า และอำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา ต่อเนื่องมายังพื้นที่อำเภอสุขสำราญ อำเภอกะเปอร์ อำเภอเมืองระนอง อำเภอละอุ่น และอำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง พาดผ่านพื้นที่อำเภอพะโต๊ะ อำเภอสวี อำเภอเมืองชุมพร และอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ต่อเนื่องไปในพื้นที่อำเภอบางสะพานน้อย อำเภอบางสะพาน อำเภอทับสะแก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ และอำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และลงอ่าวไทยบริเวณทิศตะวันออกของอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีความยาวเฉพาะส่วนที่ปรากฏบนแผ่นดินประมาณ 300 กิโลเมตร รอยเลื่อนระนองมีการเคลื่อนตัวตามแนวระนาบเหลื่อมซ้าย (ข้อมูลปี พ.ศ. 2550) เหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นสัมพันธ์กับกลุ่มรอยเลื่อนนี้ ตามข้อมูลของสำนักสำรวจธรณีวิทยาของสหรัฐอเมริกา (USGS) ระบุว่าได้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 27 - 28 กันยายน พ.ศ. 2549 มีขนาด 4.1 - 4.7 ริกเตอร์ จำนวน 6 ครั้ง และในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2549 มีขนาด 5.0 ริกเตอร์ จำนวน 1 ครั้ง ทั้งสองเหตุการณ์นี้มีศูนย์กลางเกิดในอ่าวไทยด้านทิศตะวันออกของอำเภอสามร้อยยอด ประชาชนในหลายท้องที่รู้สึกได้ถึงแรงสั่นสะเทือนของพื้นดิน ได้แก่ อำเภอหัวหิน อำเภอสามร้อยยอด อำเภอกุยบุรี อำเภอปราณบุรี อำเภอบางสะพาน อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และอำเภอชะอำ อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี (ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2563)

ทั้งนี้ พื้นที่โครงการตั้งอยู่ใกล้กับรอยเลื่อนสวี ของกลุ่มรอยเลื่อนระนองที่ยังมีพลังพาดผ่านพื้นที่ทางด้านตะวันตกของจังหวัดชุมพร แสดงดังรูปที่ 3.2.2-3 และตั้งอยู่ในเขตเสี่ยงภัยแผ่นดินไหว บริเวณสีเหลือง (V) แสดงดังรูปที่ 3.2.2-4 เป็นบริเวณที่มีความเสี่ยงสูงในการเกิดแผ่นดินไหวที่มีความรุนแรงในระดับค่อนข้างแรง กล่าวคือ เมื่อเวลาเกิดแผ่นดินไหวเกือบทุกคนรู้สึกว่ามีแผ่นดินไหวเกิดขึ้น คนที่นอนหลับตกใจตื่น โดยค่าระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหว (Intensity) มีโอกาสเกิด 10 เปอร์เซ็นต์ในคาบเวลา 50 ปี ตามสภาพธรณีวิทยา หมายถึง ในทุก 500 ปี จะมีโอกาสเกิดแผ่นดินไหว 1 ครั้ง



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.2.2-2 แผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย

ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2563



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ML 4.7 (9 ต.ค.49)



### 3.2.3 ทรัพยากรดิน

จากการรวบรวมข้อมูลชุดดินจากกรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2561 มาตรฐาน 1 : 14,000 และการจำแนกชุดดิน พบว่า ในระยะ 1 กิโลเมตรโดยรอบที่ตั้งโครงการ มีลักษณะทางปฐพีวิทยา ประกอบด้วยชุดดินบางนารา พื้นที่ 2.64 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 66.33 ของพื้นที่ศึกษา ชุดดินรือเสาะ พื้นที่ 1.29 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 32.41 ของพื้นที่ศึกษา และพื้นที่น้ำ 0.05 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 1.26 ของพื้นที่ศึกษา (แสดงผังรูปที่ 3.2.3-1) โดยชุดดินแต่ละชุดมีลักษณะและคุณสมบัติ ดังนี้

#### (1) ชุดดินบางนารา (Bang Nara series: Ba)

ชุดดินบางนารา เป็นชุดดินในกลุ่มชุดดินที่ 6 เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดดินพวกตะกอนลำนํ้า พบในบริเวณที่ราบตะกอนลำนํ้า มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบเรียบหรือค่อนข้างราบเรียบ มีน้ำแช่ขังในช่วงฤดูฝน เป็นดินลึกที่มีการระบายน้ำเร็วหรือค่อนข้างเร็ว เนื้อดินเป็นพวกดินเหนียว มีเนื้อดินบนเป็นดินร่วนเหนียวหรือดินเหนียว สีเทาแก่ ดินล่างเป็นดินเหนียวสีน้ำตาลอ่อน หรือสีเทา มีจุดประสีน้ำตาล สีเหลือง หรือสีแดงตลอดชั้นดิน บางแห่งมีศิลาแลงอ่อนหรือก้อนสารเคมีสะสมพวกเหล็กแมงกานีสปะปนอยู่ด้วย ปฏิกริยาดินปานกลางถึงด่างปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ (ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน, 2553)

#### (2) ชุดดินรือเสาะ (Ruso series: Ro)

ชุดดินรือเสาะ เป็นกลุ่มชุดดินในพื้นที่ดอน เขตดินชั้น กลุ่มชุดดินที่ 32 เกิดจากการทับถมของตะกอนลำนํ้าบริเวณสันดินริมน้ำ มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบถึงเป็นลูกคลื่นลอนลาด เป็นดินลึกที่มีการระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง เนื้อดินเป็นพวกดินร่วน ละเอียดหรือดินทรายแป้ง บางแห่งอาจมีชั้นดินทรายละเอียดสลับชั้นอยู่ และมักมีแร่ไมกาปะปนในเนื้อดิน สีดินเป็นสีน้ำตาลหรือสีเหลืองปนน้ำตาล และอาจพบจุดประสีพวกสีเหลือง หรือสีเทา ในดินชั้นล่าง ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงกรดปานกลาง ไม่ค่อยมีปัญหาในเรื่องสมบัติของดิน แต่อาจมีปัญหาเรื่องน้ำท่วม ความเสียหายให้แก่พืชที่ปลูก (ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน, 2553)

### 3.2.4 ลักษณะภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ

#### (1) ลักษณะภูมิอากาศ

จังหวัดชุมพรอยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมที่พัดประจำฤดูกาล 2 ชนิด คือ ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ที่พัดพาเอามวลอากาศชื้นจากมหาสมุทรอินเดียมาสู่ประเทศไทยระหว่างกลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม หรือในฤดูฝน ทำให้มีฝนชุกทั่วไป ส่วนลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัดพาเอามวลอากาศเย็นและแห้งจากประเทศจีนมาสู่ประเทศไทย และพัดผ่านทะเลจีนใต้และอ่าวไทย พาเอาไอน้ำและความชื้นมาสู่จังหวัดชุมพรระหว่างกลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ หรือในช่วงฤดูหนาว ทำให้จังหวัดชุมพรมีอากาศเย็นลง กับมีฝนชุกต่อเนื่องอีกระยะหนึ่ง โดยเฉพาะเดือนตุลาคมและพฤศจิกายน (ที่มา : กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา, 2563)

#### (2) ฤดูกาล

เนื่องจากจังหวัดชุมพรตั้งอยู่ในภาคใต้ตอนบนและติดกับทะเล ลักษณะอากาศในแต่ละฤดูกาลจึงไม่แตกต่างกันมากนัก อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาตามลักษณะลมฟ้าอากาศโดยทั่วไปของประเทศไทยแล้วสามารถแบ่งออกเป็น 3 ฤดูกาล ดังนี้ (ที่มา : กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา, 2563)

1) ฤดูร้อน เริ่มประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงเปลี่ยนฤดูระยะนี้เป็นช่วงว่างของลมมรสุมหลังจากสิ้นฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ อุณหภูมิจะสูงขึ้น โดยเฉพาะในเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม อย่างไรก็ตามจังหวัดชุมพรอยู่ใกล้ทะเลจึงไม่ร้อนมากนัก เพราะได้รับกระแสลมและไอน้ำทำให้อากาศคลายความร้อนลงไปมาก

2) ฤดูฝน เริ่มประมาณกลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม ซึ่งเป็นช่วงที่ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดปกคลุมประเทศไทย และมีร่องมรสุมพาดผ่านภาคใต้เป็นระยะ ๆ ในเดือนตุลาคมจนถึงเดือนพฤศจิกายน ซึ่งเป็นระยะแรกที่ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุมประเทศไทย ทำให้จังหวัดชุมพรยังมีฝนชุกต่อเนื่อง จนถึงเดือนธันวาคม ฝนจึงเริ่มลดลง

3) ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุมประเทศไทย ในระยะแรกจะยังมีฝนตกจากอิทธิพลของมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จากนั้นในเดือนธันวาคมอุณหภูมิจะลดลงทั่วไปและมีอากาศหนาวเย็นเป็นครั้งคราว โดยอุณหภูมิจะลดลงต่ำสุดในเดือนธันวาคมและมกราคม

#### (3) ข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา

ข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยาที่ใช้เป็นตัวแทนของพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมจากสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2535-2564) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาชุมพร แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 และผังลมในคาบ 30 ปี ของสถานีอุตุนิยมวิทยาชุมพร (พ.ศ. 2535-2564) แสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 4.9 กิโลเมตร สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 3.2.4-1				
ข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2535-2564) ของสถานีตรวจวัดอากาศชุมพร				
CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1992-2021				
Station	CHUMPHON	Elevation of station above MSL	4.4	Meters
Index Station	48517	Height of barometer above MSL	5.95	Meters
Latitude	10° 29' 55.5" N	Height of Thermometer above ground	1.2	Meters
Longitude	99° 11' 18.5" E	Height of wind vane above ground	11.7	Meters
		Height of rainguage	1.00	Meters

Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1,011.90	1,011.60	1,010.50	1,009.30	1,008.30	1,008.10	1,008.20	1,008.60	1,009.20	1,009.90	1,010.40	1,011.60	1,009.80
	Mean Daily Range	30	3.70	3.90	4.20	4.10	3.70	3.30	3.20	3.40	3.90	4.10	3.80	3.70	3.75
	Ext.Max.	30	1,019.92	1,018.11	1,020.18	1,015.77	1,013.88	1,014.67	1,013.40	1,014.31	1,016.81	1,015.98	1,016.55	1,018.34	1,020.18
	Ext.Min.	30	1,004.24	1,004.46	1,002.14	1,003.02	1,003.04	1,001.64	1,001.66	1,002.11	1,002.63	1,002.55	1,002.65	1,003.87	1,001.64
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	30.8	31.9	33.3	34.3	33.6	32.6	32.0	31.9	31.7	31.2	30.6	30.2	32.0
	Ext.Max.	30	34.8	36.4	38.0	38.8	38.3	36.3	35.7	35.6	35.6	34.8	34.7	34.0	38.8
	Mean Min.	30	21.9	22.5	23.6	24.7	25.0	24.8	24.5	24.5	24.3	23.9	23.3	22.1	23.8
	Ext.Min.	30	15.6	14.4	19.4	21.8	22.0	22.2	22.0	22.1	22.3	18.8	16.8	13.0	13.0
	Mean	30	25.9	26.8	27.9	28.8	28.3	27.9	27.4	27.4	27.1	26.8	26.5	25.7	27.2
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	22.1	22.6	23.4	24.2	24.4	24	23.8	23.8	23.8	23.9	23.3	21.8	23.4
Relative Humidity(%)	Mean	30	81	79	78	78	81	81	82	82	83	85	84	80	81.2
	Mean Max.	30	94	94	94	94	94	94	94	94	95	96	95	93	94.0
	Mean Min.	30	63	60	59	58	62	63	65	65	66	69	68	63	63.5
	Ext.Min.	30	31	32	19	32	38	41	46	42	47	43	45	38	19.0
Visibility(Km.)	Mean	30	7.5	7.8	8.3	8.7	9.4	9.7	9.5	9.6	9.6	9	8.2	7.8	8.8
	07.00LST	30	5.5	5.9	6.9	7.8	8.8	9.1	8.9	9.1	9.2	8	6.8	6.2	7.7
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	4.5	3.8	3.9	4.6	6.4	7.1	7.5	7.5	7.5	7.0	6.1	5.0	5.9
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	NE	E	E	SE	W	W	W	W	W	W	NE	NE	-
	Mean	30	1.8	1.5	1.5	1.4	1.8	2.1	2.1	2.4	2	1.3	1.8	2.2	1.8
	Max.	30	30.0	30.0	37.0	34.0	60.0	38.0	42.0	43.0	42.0	38.0	37.0	38.0	60.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	109.4	113.2	137.7	143.4	127.5	113	109.3	111.5	104.8	97	90.6	103.5	1,360.9
Rainfall(mm)	Total	30	95.8	54.1	110.4	91.6	167.3	161.9	199.5	194.5	176.2	256.5	275.4	171	1,954.2
	Num. of Days	30	7.8	5.1	7	8.1	16.6	18.3	21	20.1	19.5	19.9	14.6	8.5	166.5
	Daily Max.	30	181.1	137.9	178.1	91.4	137.2	117.7	96.7	232.0	80.5	144.1	153.8	250.3	250.3
Sunshine Duration(hr.)	Mean	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Phenomena(Days)	Fog	30	2.3	1.5	0.7	0.4	0.1	0	0.1	0.1	0.2	1.3	1.3	1.5	9.5
	Haze	30	14.7	13.8	14.1	12.2	3.5	1.6	1.6	1.9	0.8	2.5	6.2	13.8	86.7
	Hail	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ThunderStorm	30	0.5	0.7	3.2	5.9	9.3	5.5	4.1	3.1	4.5	7.8	6.2	2.5	53.3
	Squall	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

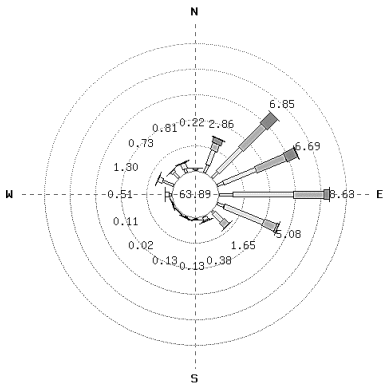
ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2564



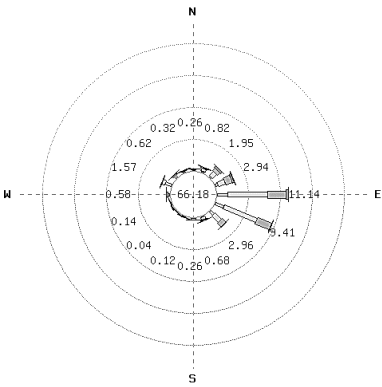
Index : 48517  
Latitude : 10° 29' 55.5" N  
Longitude : 99° 11' 18.5" E

ผังลม ชุมพร (1991-2021)

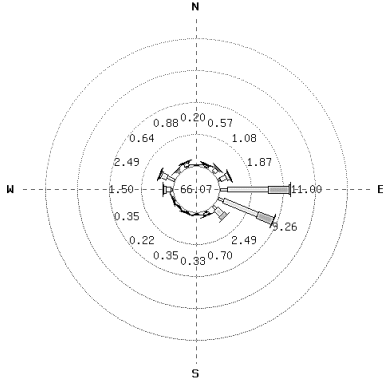
Elevation of station above MS 4.40 Meters  
Height of barometer above MSL 5.95 Meters  
Height of Thermometer above ground 1.20 Meters  
Height of wind vane above ground 11.70 Meters  
Height of rain gauge 1.00 Meters



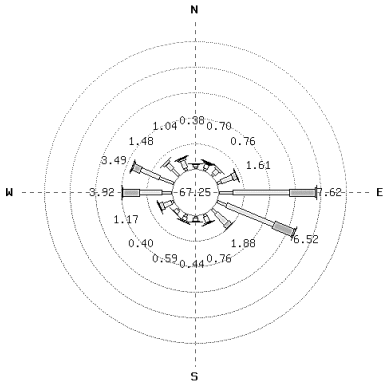
JANUARY



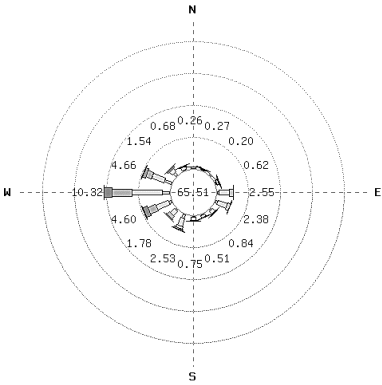
FEBRUARY



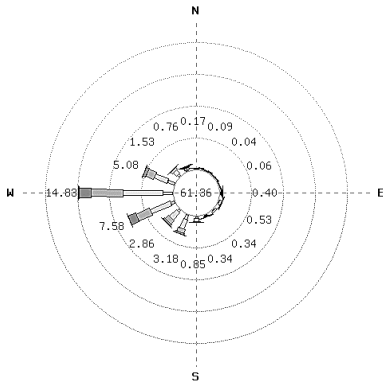
MARCH



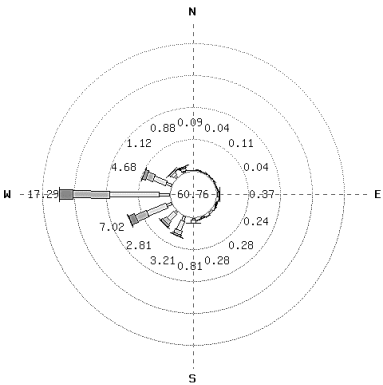
APRIL



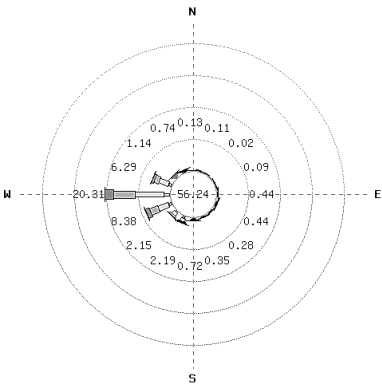
MAY



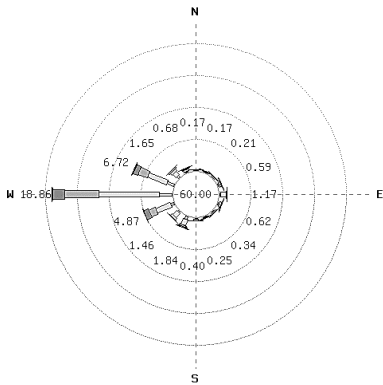
JUNE



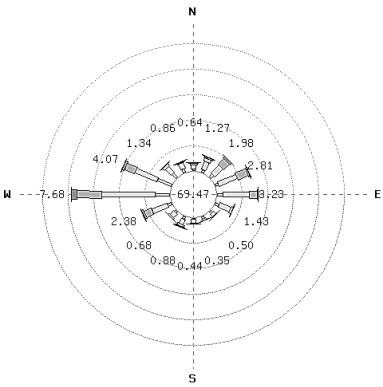
JULY



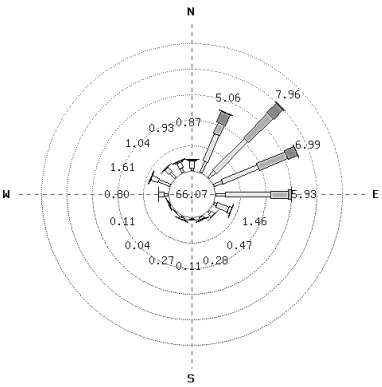
AUGUST



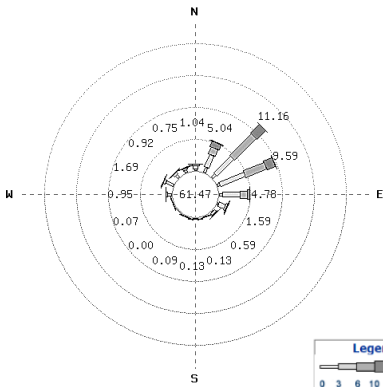
SEPTEMBER



OCTOBER



NOVEMBER



DECEMBER



### 1) ความดันบรรยากาศ

ความดันบรรยากาศเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1,009.80 เฮกโตปาสกาล โดยมีค่าอยู่ในช่วง 1,001.64-1,020.18 เฮกโตปาสกาล ความดันบรรยากาศสูงสุดเท่ากับ 1,020.18 เฮกโตปาสกาล ซึ่งตรวจพบในเดือนมีนาคม มีความดันบรรยากาศต่ำสุด 1,001.64 เฮกโตปาสกาล ซึ่งตรวจพบในเดือนมิถุนาคม ความแตกต่างของความดันบรรยากาศในแต่ละวันเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 เฮกโตปาสกาล

### 2) อุณหภูมิ

อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 27.2 องศาเซลเซียส สำหรับอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปีเท่ากับ 32.0 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดตลอดปี เท่ากับ 23.8 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดที่ตรวจวัดได้เท่ากับ 38.8 องศาเซลเซียส ในเดือนเมษายน และอุณหภูมิต่ำสุดที่ตรวจวัดได้เท่ากับ 13.0 องศาเซลเซียส ในเดือนธันวาคม

### 3) ความชื้นสัมพัทธ์

ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปีร้อยละ 81.2 โดยมีค่าอยู่ในช่วงร้อยละ 63.5 – 94.0 ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดตลอดปีเท่ากับร้อยละ 94.0 ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยต่ำสุดตลอดปีเท่ากับร้อยละ 63.5 ความชื้นต่ำสุดที่เคยตรวจวัดได้เท่ากับร้อยละ 19 ในเดือนมีนาคม ซึ่งโดยทั่วไปความชื้นสัมพัทธ์จะสูงสุดในฤดูฝนและต่ำสุดในฤดูแล้ง

### 4) ปริมาณเมฆ

ปริมาณเมฆในท้องฟ้าจะมีค่าเฉลี่ยตลอดปี 5.9 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า โดยในกรกฎาคมถึงสิงหาคมเป็นเดือนที่มีเมฆมากที่สุด ตรวจวัดได้ 7.5 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า ส่วนเดือนที่มีปริมาณเมฆในท้องฟ้าน้อยที่สุด คือ เดือนกุมภาพันธ์ตรวจวัดได้ 3.80 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า

### 5) ลมและทิศทางลม

จากผังทิศทางลมแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 และตารางที่ 3.2.4-1 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกในเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ลมที่พัดจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือจะพัดในเดือนธันวาคมถึงเดือนมกราคม ลมที่พัดจากทิศตะวันออกจะพัดในเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม และลมที่พัดจากทิศตะวันออกเฉียงใต้จะพัดในเดือนเมษายน โดยความเร็วลมเฉลี่ย 1.8 นอต และความเร็วลมสูงสุดที่บันทึกไว้เท่ากับ 60.0 นอต ตรวจพบในเดือนเมษายน

### 6) ฝน

ปริมาณฝนเฉลี่ยในรอบปีมีค่าเท่ากับ 1,954.2 มิลลิเมตร โดยเดือนธันวาคมมีปริมาณฝนสูงสุดในแต่ละวันเท่ากับ 250.3 มิลลิเมตร ส่วนในเดือนเมษายนมีปริมาณน้ำฝนต่ำสุดในแต่ละวันเท่ากับ 91.4 มิลลิเมตร และมีจำนวนวันฝนตกเฉลี่ยรวมทั้งปีเท่ากับ 166.5 วัน



### (3) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พ.ศ. 2564 จากสถานีตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากสถานีที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด คือ บริเวณสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 14 ในพื้นที่ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ห่างจากพื้นที่โครงการ 155 กิโลเมตร

ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ 3 วัน ต่อเนื่อง ครบคลุม 2 วันทำการ และ 1 วันหยุด (วันอาทิตย์) ระหว่างวันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยบริษัทที่ปรึกษาพิจารณาติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ บริเวณด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการใกล้กับโรงจอดรถของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่โครงการมากที่สุด (แสดงดังรูปที่ 3.2.4-2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 สามารถสรุปได้ดังนี้

#### 1) ฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates: TSP)

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates: TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.037 – 0.049 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ภายในวันที่ 19-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มียอดเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates : TSP) เฉลี่ยสูงสุด 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

#### 2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.017 – 0.022 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ภายในวันที่ 18-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มียอดเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยสูงสุด 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

#### 3) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)

ผลการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ยสูงสุด 1 ชั่วโมง ทั้ง 3 วัน มีค่าเท่ากับ 0.4 ส่วนในล้านส่วน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มียอดเฉลี่ยของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ยสูงสุด 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

#### 4) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>)

ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0103 – 0.0114 ส่วนในล้านส่วน โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้อยู่ในวันที่ 19-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

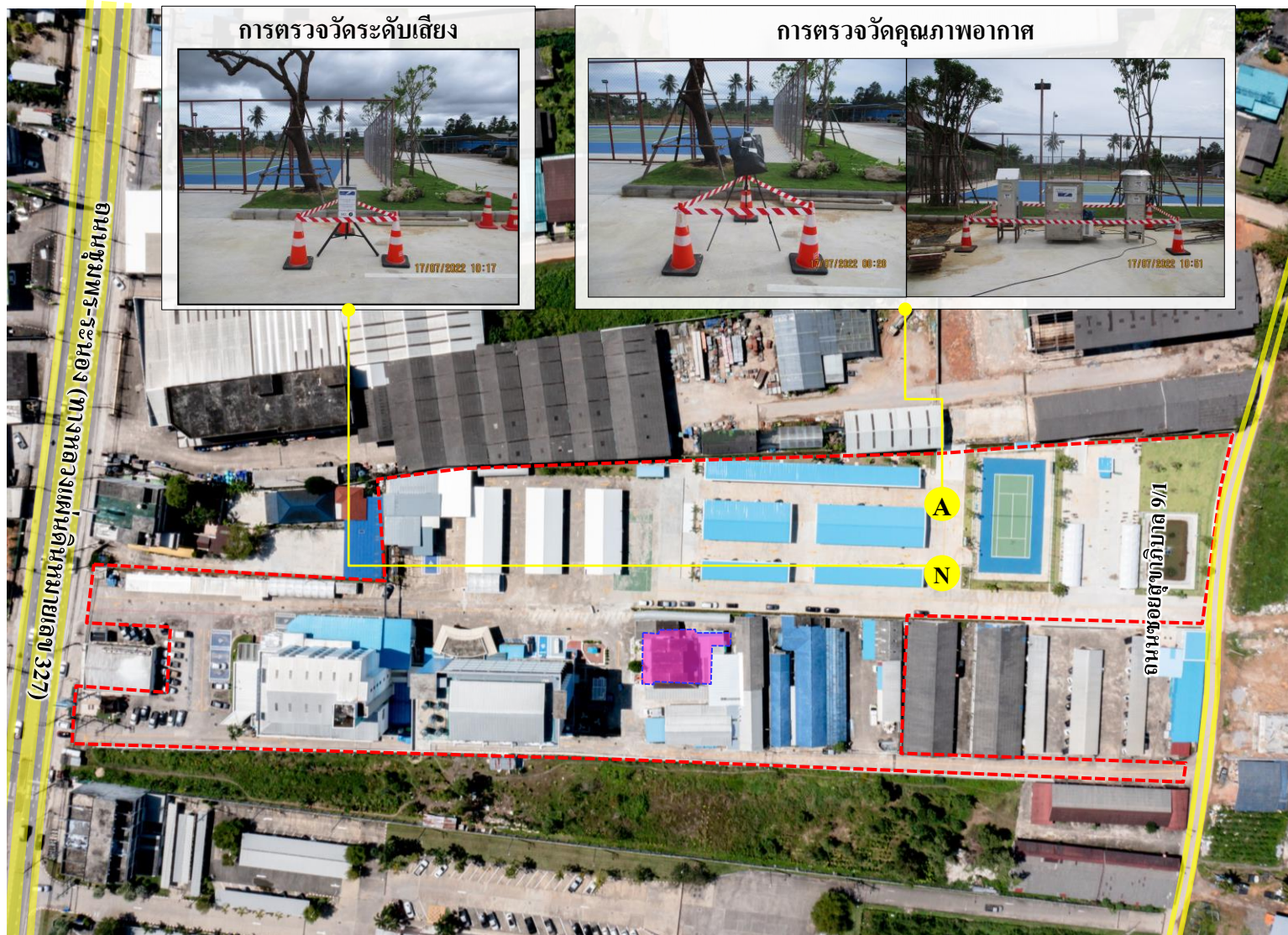
#### 5) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)

ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ค่าอยู่ในช่วง 0.0012 – 0.0013 ส่วนในล้านส่วน โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้อยู่ในวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

#### 6) ไฮโดรคาร์บอน (HC)

ผลการตรวจวัดไฮโดรคาร์บอน (HC) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.77 – 3.10 ส่วนในล้านส่วน โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้อยู่ในวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2565 มีค่าเท่ากับ 3.10 ส่วนในล้านส่วน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศของประเทศเกาหลี กำหนดให้ค่าเฉลี่ยของไฮโดรคาร์บอน (HC) ในเวลา 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สรุป : เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการดังกล่าว พบว่า ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulates: TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และไฮโดรคาร์บอน (HC) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกพารามิเตอร์



การตรวจวัดระดับเสียง



การตรวจวัดคุณภาพอากาศ



### สัญลักษณ์



ขอบเขตพื้นที่โครงการ



พื้นที่ที่ไม่เข้าร่วมโครงการ

A

จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ  
ในบรรยากาศโดยทั่วไป

N

จุดตรวจวัดระดับเสียง  
โดยทั่วไป

หมายเหตุ : ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-22 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.2.4-2 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียงภายในพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

**ตารางที่ 3.2.4-2**

**ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ**

**ระหว่างวันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565**

ดัชนีที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด			มาตรฐาน
		17-18 กรกฎาคม 2565	18-19 กรกฎาคม 2565	19-20 กรกฎาคม 2565	
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.037	0.040	0.049	<b>0.33<sup>1/</sup></b>
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> )	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.017	0.023	0.022	<b>0.12<sup>1/</sup></b>
3. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.4	0.4	0.4	<b>30<sup>2/</sup></b>
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0110	0.0103	0.0114	<b>0.17<sup>3/</sup></b>
5. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0013	0.0013	0.0012	<b>0.30<sup>4/</sup></b>
6. ก๊าซไฮโดรคาร์บอน (HC) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	2.92	3.10	0.77	<b>10<sup>5/</sup></b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>3/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>4/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

<sup>5/</sup> ค่ามาตรฐานความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลี

**ที่มา :** ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการโดยบริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

### 3.2.5 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ 3 วันต่อเนื่อง ครอบคลุม 2 วันทำการ และ 1 วันหยุด (วันอาทิตย์) ระหว่างวันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยบริษัทที่ปรึกษาพิจารณาติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ บริเวณด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการใกล้กับโรงจอดรถของโครงการ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ใกล้กับแหล่งกำเนิดมลพิษทางเสียงมากที่สุด ตำแหน่งตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ อ้างถึงรูปที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแสดงดังตารางที่ 3.2.5-1 สามารถสรุปได้ดังนี้

#### (1) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24 \text{ hr.}$ )

ผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24 \text{ hr.}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 55.0 – 57.7 เดซิเบล (เอ) โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้อยู่ในวันที่ 18-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงต้องไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกดัชนี

#### (2) ค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )

ผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 88.4 – 90.0 เดซิเบล (เอ) โดยค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้อยู่ในวันที่ 18-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงสูงสุด ต้องไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกดัชนี

ภาคผนวก จ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่โครงการปัจจุบัน

**ตารางที่ 3.2.5-1**

**ผลการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ**

**ระหว่างวันที่ 17-22 กรกฎาคม 2565**

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))		
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq_{24\text{ hr}}}$ )	ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{\text{max}}$ )	$L_{90}$
ภายในพื้นที่โครงการ	17-18 กรกฎาคม 2565	55.0	88.4	48.3
	18-19 กรกฎาคม 2565	57.7	90.0	52.6
	19-20 กรกฎาคม 2565	57.0	88.8	52.9
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		70	115	-

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

**ที่มา :** ผลการตรวจวัดคุณเสียง ในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ โดยบริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด

ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-22 กรกฎาคม 2565

### 3.2.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน

#### (1) ลักษณะทางอุทกธรณีวิทยา

การศึกษาสภาพทางอุทกธรณีวิทยาในพื้นที่ศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลแผนที่จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล พ.ศ. 2547 มาตราส่วน 1 : 14,000 ดังแสดงในรูปที่ 3.2.6-1 พบว่า คิดเป็นพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 3.98 ตารางกิโลเมตร พบว่ามีลักษณะอุทกธรณีวิทยาเป็นชั้นหิน 2 ชนิด ดังนี้

##### 1) ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนน้ำพา

ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนน้ำพา ประกอบด้วย ชั้นตะกอนของกรวด ทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว ซึ่งเกิดจากการพัดของแม่น้ำป่าสัก และตะกอนลุ่มน้ำหลากของแม่น้ำเจ้าพระยา รวมทั้งตะกอนทางน้ำต่าง ๆ ที่เกิดเป็นบริเวณแคบ ๆ ตามแนวคดโค้งของลำน้ำ จัดเป็นชั้นน้ำบาดาลระดับตื้น ความลึกของชั้นน้ำบาดาลประมาณ 15-50 เมตร ความสามารถในการให้น้ำอยู่ในช่วง 5-30 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง คิดเป็นพื้นที่ร้อยละ 71.86 ของพื้นที่ศึกษา หรือประมาณ 2.86 ตารางกิโลเมตร

##### 2) ชั้นหินอุ้มน้ำหินชั้นกึ่งแปร

ชั้นหินอุ้มน้ำหินชั้นกึ่งแปร ประกอบด้วย กลุ่มหินชั้นกึ่งหินแปรยุคคาร์บอนิเฟอรัส ยุคเพอร์เมียน หรือหินในชุดแก่งกระจาน (Kaeng Krachan group) ซึ่งมีหินทรายควอร์ต หินทรายเฟลสปาร์ หินดินดานกึ่งหินไฟไลต์และกึ่งหินชนวน และหินแกรนิต แก่ง น้ำบาดาลจะอยู่ในรอยแตก รอยเลื่อน และรอยต่อระหว่างชั้นหิน ปริมาณน้ำบาดาลจากบ่อ โดยเฉลี่ยจะอยู่ในเกณฑ์ 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง และในหลายพื้นที่ไม่มีน้ำบาดาลกักเก็บอยู่เลย ชั้นหินกลุ่มนี้อยู่กระจายทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณพื้นที่ด้านตะวันตก ตั้งแต่ภาคเหนือไปถึงภาคใต้และจัดอยู่ในกลุ่มชั้นหินที่มีศักยภาพน้ำบาดาลต่ำ คิดเป็นพื้นที่ร้อยละ 28.14 ของพื้นที่ศึกษา หรือประมาณ 1.12 ตารางกิโลเมตร

#### (2) ลักษณะแหล่งน้ำผิวดิน

แหล่งน้ำผิวดินที่สำคัญในพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่ คือ คลองชุมพร ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของกลุ่มน้ำชุมพร คลองชุมพรมีต้นกำเนิดจากจังหวัดระนอง มีน้ำไหลตลอดปี นอกจากนี้ภายในพื้นที่เทศบาลมีคลอง ห้วย ลำธารสาธารณะที่ใช้ในการระบายน้ำในฤดูฝน ดังนี้

##### 1) คลอง ห้วย ลำธาร จำนวน 4 แห่ง

(ก) คลองชุมพร (ในเขตพื้นที่เทศบาล) มีความยาวประมาณ 5.50 กิโลเมตร เป็นแนวเขตระหว่างเทศบาลตำบลวังไผ่กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา องค์การบริหารส่วนตำบลขุนกระโทก มีต้นน้ำจากแม่น้ำกระบุรี จังหวัดระนอง

(ข) คลองวังทอง ยาวประมาณ 3.00 กิโลเมตร

(ค) คลองวังคลุ้ม ยาวประมาณ 300 เมตร

(ง) คลองหนองยาว ยาวประมาณ 500 เมตร

(จ) คลองหนองยาว ยาวประมาณ 500 เมตร

## 2) หนอง

(ก) หนองยายรัตน์ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 7 เนื้อที่ประมาณ 6,250 ตารางเมตร ประชาชนใช้ (3-3-62.5 ไร่) ประโยชน์ในการเกษตรกรรมและเทศบาลปรับใช้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

(ข) หนองน้ำสาธารณะบึงละหาร เนื้อที่ประมาณ 7 ไร่ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 9 เทศบาลได้ ปรับภูมิทัศน์เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

(ค) บึงค้ออม เนื้อที่ประมาณ 7 ไร่ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 9

ทั้งนี้ จากการสำรวจข้อมูลบริเวณพื้นที่โครงการระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการพบคลองชุมพร อยู่บริเวณด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 350 เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.6-2

## (3) คุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาได้เก็บตัวอย่างน้ำของคลองชุมพร เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แสดงดังรูปที่ 3.2.6-3 ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ พบว่า อุณหภูมิ มีค่า 30.4 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด – ด่าง (pH) มีค่า 7.9 ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) มีค่า 4.3 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณความสกปรกของน้ำในรูปบีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 1.0 มิลลิกรัม/ลิตร โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (TCB) มีค่า 7,900 เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร และฟีคัล โคลิฟอร์มแบคทีเรีย (FCB) มีค่า 3,300 เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร ไนเตรต (NO<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่า 0.27 มิลลิกรัม/ลิตร แอมโมเนีย (NH<sub>3</sub>) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าน้อยกว่า 0.4 มิลลิกรัม/ลิตร ฟีนอล (Phenols) มีค่าน้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าน้อยกว่า 0.005 มิลลิกรัม/ลิตร กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) น้อยกว่า 0.018 เบคเคอเรล/ลิตร และรังสีเบตา (Beta) มีค่า  $0.176 \pm 0.023$  เบคเคอเรล/ลิตร

เมื่อพิจารณารายพารามิเตอร์เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 เป็นแหล่งน้ำสามารถใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และเพื่อการเกษตร และประเภทที่ 4 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พบว่า คุณภาพน้ำคลองชุมพรอยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้ำประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 (รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงดังภาคผนวก จ) รายละเอียดดังตารางที่ 3.2.6-1



**ตารางที่ 3.2.6-1**  
**ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำคลองชุมพร**

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจสอบ คุณภาพน้ำ	มาตรฐานคุณภาพน้ำ <sup>1/</sup>	
			ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
สี (Color)	-	สีเหลืองอ่อน	n	n
กลิ่น (Odor)	-	ไม่มีกลิ่น	n	n
อุณหภูมิ (Temperature)	°C	30.4	n'	n'
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	7.9	5.0-9.0	5.0-9.0
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/l	4.3	≥ 4.0	≥ 2.0
บีโอดี (BOD)	mg/l	< 1.0	2.0	4.0
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	MPN/100 ml	7,900	20,000	-
แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล โคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	MPN/100 ml	3,300	4,000	-
ไนเตรต (NO <sub>3</sub> ) ในหน่วยไนโตรเจน	mg/l	0.27	5.0	
แอมโมเนีย (NH <sub>3</sub> ) ในหน่วย ไนโตรเจน	mg/l	< 0.4	0.5	
ฟีนอล (Phenols)	mg/l	< 0.001	0.005	
ไซยาไนด์ (Cyanide)	mg/l	< 0.005	0.005	
กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity)				
รังสีแอลฟา (Alpha)	Becquerel/l	< 0.005	0.1	
รังสีเบตา (Beta)	Becquerel/l	0.176 ± 0.023	1.0	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

N = ธรรมชาติ

n' = ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด, เก็บตัวอย่างน้ำ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

#### (4) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ

โครงการได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเดิมอากาศเลี้ยงตะกอน เวียนกลับ (Aeration activated sludge process: AS) ของโครงการ ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อติดตามและตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ให้สามารถบำบัดน้ำเสียของโครงการ โดยตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จำนวน 3 จุด ได้แก่ 1) บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบ 2) บ่อเติมอากาศ และ 3) บ่อพักน้ำทิ้งออกจากระบบ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ช่วงเดือนเมษายน – พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-2

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย รวม พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 7.0-8.2 ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids) อยู่ในช่วง 24-191 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids) อยู่ในช่วง 204-440 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าตะกอนหนัก (Settleable Solids) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1-11.0 มิลลิลิตร/ลิตร/ ชั่วโมง ค่าบีโอดี (BOD) อยู่ในช่วง 7-123 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) อยู่ในช่วง 0.6-1.0 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 3-7 มิลลิกรัม/ลิตร และ ปริมาณไนโตรเจน (TKN) อยู่ในช่วง 10.5-51.0 มิลลิกรัม/ลิตร เมื่อนำค่ามาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบาย น้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 (อาคารประเภท ก คือ โรงพยาบาลของทางราชการรัฐวิสาหกิจหรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลที่มีเตียง สำหรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 30 เตียงขึ้นไป) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน มีเพียงค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณสารที่ละลาย ได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids) และปริมาณไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease) ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า สาเหตุที่ค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด เกิดจากอุปกรณ์ ของระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด และมีการติดตั้งอุปกรณ์ใหม่ทดแทนไม่เป็นไปตามที่ออกแบบไว้ ซึ่ง โครงการได้ทำการแก้ไขโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัด น้ำเสีย พร้อมทั้งทำการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ป้องกันการเกิดซ้ำโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาทำการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียอย่าง สม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.2.6-2

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของถังบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process: AS) ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร/วัน ช่วงเดือนเมษายน - พฤศจิกายน 2565

ดัชนี/Parameters	หน่วย	วิธีวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน	เมษายน			พฤษภาคม			มิถุนายน			กรกฎาคม			กันยายน			ตุลาคม			พฤศจิกายน		
				Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent	Influent	บ่อเติมอากาศ	Effluent
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	Electrometric	5.0-9.0	7.6	7.8	8.2	7.9	7.4	7.5	7.4	7.5	7.5	7.5	7.5	7.6	7.5	6.9	7.0	7.6	7.6	7.6	7.9	8.0	8.1
สารแขวนลอย (Suspended Solids)	mg/l	Dried at 103-105 °C	ไม่เกิน 30	67	48	47	76	78	131	71	72	191	85	99	34	113	116	141	97	68	61	66	78	24
สารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	mg/l	Dried at 103-105 °C	ไม่เกิน 500	464	452	440	328	326	274	312	304	320	284	240	260	250	240	236	236	196	204	324	316	312
ค่าตะกอนหนัก (Settleable Solids)	mL/L/hr	Imhoff Cone	ไม่เกิน 0.5	0.1	0.1	0.1	0.2	0.6	6.5	0.2	0.2	11.0	< 0.1	7.0	< 0.1	0.5	< 0.1	0.7	0.1	< 0.1	< 0.1	0.1	0.1	< 0.1
ค่าบีโอดี (BOD)	mg/l	Azide Modification	ไม่เกิน 20	46	31	7.0	106	57	33	114	108	123	110	98	12	128	86	65	110	74	67	74	59	17
ซัลไฟด์ (Sulfide)	mg/l	Iodometric Method	ไม่เกิน 1.0	0.8	<0.5	0.6	1.2	1.0	1.0	0.8	<0.5	<0.5	2.4	1.8	0.8	2.2	0.6	< 0.5	1.6	1.2	< 0.5	1	1.2	0.6
ไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease)	mg/l	Partiton & Gravimetric	ไม่เกิน 20	4	3	3	4	<3	<3	8	6	7	6	5	< 3	13	< 3	< 3	13	9	< 3	4	3	< 3
ปริมาณไนโตรเจน (TKN)	mg/l	Macro-Kjeldahl	ไม่เกิน 35	49.7	44.5	45.9	25.4	10.2	10.5	29.9	26.4	39.9	37.1	37.7	30.8	27.7	17.6	17.6	42.7	41.1	35.2	46.3	53.9	51.0

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐาน = ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548

(อาคารประเภท ก. หมายความว่า โรงพยาบาลของทางราชการรัฐวิสาหกิจหรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลที่มีเตียงสำหรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่30 เตียงขึ้นไป)

ขีดเส้นใต้ = เกินค่ามาตรฐาน

เดือนสิงหาคม 2565 ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย

### 3.3 ทรัพยากรชีวภาพ

เนื่องจากที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ มีลักษณะเป็นพื้นที่ชุมชนกึ่งชุมชน เมือง ปัจจุบันมีพัฒนาพื้นที่เป็นพาณิชยกรรมเป็นหลัก ดังนั้นการศึกษาในด้านทรัพยากรชีวภาพ จำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลการศึกษาในระดับจังหวัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.3.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

##### (1) ทรัพยากรป่าไม้

จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ป่าครอบคลุมทุกอำเภอของจังหวัด แต่จะมีความหนาแน่นทางด้านทิศตะวันตกของพื้นที่จังหวัด โดยมีพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 803,289.58 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของพื้นที่จังหวัด ปัจจุบันพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดชุมพรมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.02 ในปี 2564 (กรมป่าไม้, 2564) สำหรับประเภทป่าในจังหวัดชุมพร จัดเป็นประเภทไม้ผลัดใบ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ชนิด ตามลักษณะของสภาพป่าที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย ป่าดิบชื้น ป่าชายหาด และป่าพรุ สามารถจำแนกป่าในจังหวัดชุมพร ได้ดังนี้

- 1) ป่าสงวนแห่งชาติ จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ป่าไม้ที่ประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติจำนวน 26 ป่า มีเนื้อที่ป่ารวมทั้งสิ้น 1,944,095.25 ไร่ แต่ปัจจุบันเหลือเพียง 25 ป่า และมีการยกเลิกไปแล้ว 1 ป่า คงเหลือเนื้อที่เพียง 1,941,426.50 ไร่ ในจำนวนนี้เป็นป่าบก จำนวน 17 ป่า ป่าชายหาด จำนวน 5 ป่า ป่าพรุ จำนวน 3 ป่า
- 2) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า จังหวัดชุมพรมีพื้นที่ป่าที่จัดเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า จำนวน 4 แห่ง และได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาแล้วทั้ง 4 แห่ง
- 3) อุทยานแห่งชาติ พื้นที่ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนดให้จัดเป็นอุทยานแห่งชาติในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร มีจำนวน 2 แห่ง
- 4) วนอุทยาน จังหวัดชุมพรมีวนอุทยาน จำนวน 1 แห่ง

##### (2) ทรัพยากรสัตว์ป่า

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทรัพยากรสัตว์ป่าในจังหวัดชุมพร พบว่า จังหวัดชุมพรเป็นจังหวัดที่มีความหลากหลายทางชีวภาพของชนิดพันธุ์สัตว์ต่าง ๆ เช่น ช้างป่า ชะนี กระเจง กระตัง กวาง สมเสร็จ นกเงือก นกชนหิน นกตะขาบทุ่ง นกกาว นกคอบยง งูกระจับ งูจงอาง งูเขียว งูเขียวหางไหม้ เต่ากระ เต่าตนุ งูทะเล กบทูต ปลาพลวง ปลาช่อน ปลาหมอ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีกพบในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และอุทยานแห่งชาติของจังหวัด (ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2554) โดยจังหวัดชุมพรมีพื้นที่ป่าที่จัดเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า จำนวน 4 แห่ง ซึ่งทั้งหมดได้ถูกประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วทั้ง 4 แห่ง ดังนี้

### 1) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศเหนือ

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศเหนือ ครอบคลุมพื้นที่บริเวณที่ดินป่าคลองรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่ดินป่าเขาไชยราชและป่าคลองกรด ตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน ตำบลช้างแร้ง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีเนื้อที่ 415,620 ไร่ และกำหนดให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศเหนือ เนื้อที่ 415,620 ไร่ หรือ 665 ตารางกิโลเมตร ตามพระราชกฤษฎีกา ฉบับลงวันที่ 6 กันยายน 2537 ในราชกิจจานุเบกษา หน้า 25 เล่ม 111 ตอนที่ 42 ก วันที่ 26 กันยายน 2537 พบสัตว์ เช่น ช้างป่า กวาง วัวแดง กระทิง เก้ง กระเจิง หมูป่า ชะมด อีเห็น ค่างดำ ค่างแว่นถิ่นใต้ ลิง ชะนี เลียงผา สมเสร็จ นกชนหิน นกกางเขน นกไผ่แดง นกตะขาบทุ่ง นกเขาเขียว นกเขาไฟ นกเขาเปล้า ไก่ป่า กบทุก คางคก แย้ จิ้งเหลน ตะกวด งู เต่า ตะพาบน้ำ ปลาพลวง ปลาช่อน เป็นต้น

### 2) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ ครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่เทือกเขาตะนาวศรี ตั้งแต่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไปจนถึงอำเภอกระบือ จังหวัดระนอง กำหนดบริเวณที่ดินป่า เขาไชยราช และป่าคลองกรด ในท้องที่ตำบลร่อนทอง อำเภอบางสะพาน ตำบลช้างแร้ง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ บริเวณที่ดินป่ารับร่อและป่าสลวย ในท้องที่ตำบลสลวย ตำบลหงส์เจริญ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร และบริเวณที่ดินป่าน้ำขาว ในท้องที่ตำบลปากจั่น ตำบล จ.ป.ร. อำเภอกระบือ จังหวัดระนอง ให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ตามพระราชกฤษฎีกา ฉบับลงวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2537 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 25 เล่ม 111 ตอนที่ 42 ก. วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2537 โดยกำหนดให้บริเวณที่ดินป่ารับร่อและป่าสลวย ในท้องที่ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร และบริเวณที่ดินป่าน้ำขาว ในท้องที่ตำบลปากจั่น ตำบล จ.ป.ร. อำเภอกระบือ จังหวัดระนอง เนื้อที่ประมาณ 196,875 ไร่ หรือ 315 ตารางกิโลเมตร เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ (จังหวัดชุมพร เนื้อที่ประมาณ 90,000 ไร่ หรือประมาณ 144 ตารางกิโลเมตร จังหวัดระนองประมาณ 106,875 ไร่ หรือประมาณ 171 ตารางกิโลเมตร) พบสัตว์ เช่น เลียงผา สมเสร็จ ช้างป่า กวาง วัวแดง กระทิง เก้ง กระเจิง หมูป่า ชะมด อีเห็น ค่างแว่นถิ่นใต้ ลิง ชะนี นกเงือก นกชนหิน นกตะขาบทุ่ง นกเปล้า ไก่ป่า เป็นต้น

### 3) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าควนแม่ยายหม่อน

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าควนแม่ยายหม่อน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากทรง ตำบลพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร ตำบลราชกรด อำเภอเมือง ตำบลเขียวเหลียง ตำบลบ้านนา อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง เนื้อที่ประมาณ 290,000 ไร่ หรือประมาณ 476.32 ตารางกิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2542 ทางราชการได้ตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดพื้นที่บริเวณดังกล่าว ให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าควนแม่ยายหม่อน โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 116 ตอนที่ 9 ก. ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2542 พบสัตว์ เช่น หมี ช้างป่า เลียงผา กระทิง อีเก้ง สมเสร็จ เสือดำ กวาง ชะนี ลิง ค่าง กระเจิง เสือปลา หมูป่า ไก่ป่า อีเห็น แมวขาว เขี้ยวขี้ผึ้ง นกแก้ว นกตบยุง นกยางเขนแดง นกเปล้า ตะกวด เขี้ย ทำช้าง งูเห่า งูพิษ งูจงอาง งูเขียว งูเขียวหางไหม้ เป็นต้น

#### 4) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งระยะ-นาสัก

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งระยะ-นาสัก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านนา อำเภอเมือง ตำบลวิสัยใต้ ตำบลครน ตำบลทุ่งระยะ และตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร และตำบลน้ำจืด ตำบลมะมุ ตำบลปากจั่น และตำบลลำเลียง อำเภอกะบุรี จังหวัดระนอง โดยมีเนื้อที่ 211,650 ไร่ และได้ประกาศจัดตั้งเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งระยะ – นาสัก ตามพระราชกฤษฎีกาในราชกิจจานุเบกษา หน้า 7 เล่ม 113 ตอนที่ 26ก ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2539 พบสัตว์ เช่น เลียงผา หมีคน กวางป่า อีเก้ง หมูป่า กระต่าย วัวแดง สมเสร็จ เสือ อีเห็น หมูป่า แมวขาว เสือปลา นกเป็ดน้ำ นกตบยุง นกกวักลิ้น ตะกวด เหาช้าง เขี้ยว ตะพาน้ำ งูเขียวหางไหม้ งูกะปะ งูสายพาน งูเห่ล้อม งูเขียว และงูจงอาง เป็นต้น

#### (3) ทรัพยากรชีวภาพภายในพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจสภาพพื้นที่พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ พร้อมทั้งสำรวจทรัพยากรชีวภาพของพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 13 – 15 มิถุนายน, 13 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และ วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยมีขั้นตอนการสำรวจดังนี้

##### 1) กำหนดขอบเขตการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยการสำรวจขอบเขตพื้นที่โครงการด้วยกล้องประมวลผลรวม (Total Station). และจัดทำแผนที่ภูมิประเทศแสดงสภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตการศึกษา ซึ่งจากการสำรวจขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า โครงการมีขนาดพื้นที่ 13-3-52.9 ไร่ (22,211.60 ตารางเมตร)

##### 2) วิธีการสำรวจ

บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้วิธีการสำรวจโดยการสังเกตเห็น (Observation) เพื่อศึกษาชนิดพันธุ์ไม้ภายในโครงการ โดยแบ่งเป็นไม้ต้น และไม้พุ่ม-ไม้คลุมดิน จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลพรรณไม้ในพื้นที่ศึกษา และนำมาจัดทำเป็นข้อมูลบัญชีรายชื่อพรรณไม้ ซึ่งเป็นข้อมูลแสดงชนิด และ วงศ์ของพรรณไม้ที่พบทั้งหมด

##### 3) ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจพบพรรณไม้จำนวน 21 วงศ์ 23 สกุล 24 ชนิด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-1 เมื่อพิจารณาจากชนิดพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการทั้งหมด พบว่า มีพรรณไม้ยืนต้น 13 ชนิด ได้แก่ ต้นปาล์มทางกระรอก จำปี กระพี้จั่น จิกน้ำ พะยอม ชงโค หมากเฒ่า เหลืองปรีดิยาธร ทองกวาว เงาะ แคนา ศรีตรัง และหว้า และพรรณไม้พุ่ม/ ไม้คลุมดิน จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ ต้นทองอุไร ชาฮกเกี้ยน สนหอม เฟื่องฟ้า คริสติน่า กระดังงาฟ้า เกร็ดกระหำ และหญ้านวลน้อย แสดงดังรูปที่ 3.3.1-1 ถึงรูปที่ 3.3.1-3

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาสภาพพื้นที่โดยรอบพื้นที่โครงการ มีลักษณะการพัฒนาเป็นพื้นที่พาณิชยกรรม เช่น ห้างสรรพสินค้า (บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ โฮมโปร เทสโก้ โลตัส และ แม็คโคร) อาคารพาณิชย์ ร้านค้า ร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น จึงไม่พบทรัพยากรป่าไม้หรือแหล่ง

ที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าหายากหรือควมค่าต่อการอนุรักษ์ เช่น ป่าสงวน ป่าอนุรักษ์ ป่าชุมชน หรือสัตว์ป่าสงวนแต่อย่างใด ทั้งนี้ พรรณไม้ทั้งหมดที่ปลูกในโครงการไม่ได้เป็นพรรณไม้หายากหรือใกล้สูญพันธุ์แต่อย่างใด

**ตารางที่ 3.3.1-1**  
**รายชื่อพรรณไม้ที่สำรวจพบภายในพื้นที่โครงการ**

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อพฤกษศาสตร์	ชื่อวงศ์	จำนวน (ต้น)	ขนาดพื้นที่ปลูก (ตารางเมตร)
1	ปาล์มหางกระรอก	<i>Nodyetia bifurcate</i> A.K. Irvine	ARECACEAE.	12	16.35
2	จำปี	<i>Magnolia x alba</i> (DC.) Figlar	MAGNOLIACEAE.	1	11.74
3	กระพี้จั่น	<i>Millettia brandisiana</i> Kurz	FABACEAE	4	45.20
4	ชงโค	<i>Bauhinia purpurea</i> Linn.	FABACEAE	1	10.74
5	จิกน้ำ	<i>Barringtonia acutangula</i> (L.) Gaertn.	LECYTHIDACEAE	5	97.72
6	พะยอม	<i>Shorea roxburghii</i> G.Don	DIPTEROCARPACEAE	2	31.98
7	หมากเม่า	<i>Antidesma puncticulatum</i> Miq.	PHYLLANTHACEAE	2	39.26
8	เหลืองปรีดิยาธร	<i>Tabebuia argentea</i> Britt.	BIGNONIACEAE	2	39.26
9	แคนา	<i>Dolichandrone serrulata</i> (Wall. ex DC.) Seem.	BIGNONIACEAE	2	25.07
10	ศรีตรัง	<i>Jacaranda obtusifolia</i> Bonpl.	BIGNONIACEAE	1	20.68
11	ทองอุไร	<i>Tecoma stans</i> (L.) Kunth	BIGNONIACEAE	-	4.52
12	ทองกวาว	<i>Butea monosperma</i> (Lam.) Taub	LEGUMINOSAE	2	25.13
13	เงาะ	<i>Nephelium lappaceum</i> L.	SAPINDACEAE	2	25.13
14	เกร็ดกระหู่	<i>Clusia rosea</i> Jacq.	CLUSIACEAE	-	7.06
15	หว่า	<i>Syzygium cumini</i> (L.) Skeels	MYRTACEAE	2	20.68
16	คริสติน่า	<i>Syzygium myrtifolium</i> Walp.	MYRTACEAE	-	489.34
17	ชาฮกเกี้ยน	<i>Carmona retusa</i> (Vahl) Masam.	BORAGINACEAE	-	27.21
18	สนหอม	<i>Juniperus</i> sp.	CUPRESSACEAE	-	19.19
19	เฟื่องฟ้า	<i>Bougainvillea</i> hybrid	NYCTAGINACEAE	-	8.37
20	กระดังนางฟ้า	<i>Elaeocarpus grandiflorus</i> Sm.	ELAEOCARPACEAE	-	4.52
21	หญ้านวลน้อย	<i>Zoysia matrella</i> ( L. )	GRAMINEAE	-	1,469.04
22	ไทรเกาหลี	<i>Ficus annulata</i> Blume	MORACEAE	-	8.96
23	เข็มเหลือง	<i>Ascocentrum minatum</i> (Lindl.)	ORCHIDACEAE	-	2.47
24	ชบาเมเปิ้ล	<i>Hibiscus acetosella</i> Welw. ex Hiern	MALVACEAE	-	10.54

รูปที่ 3.3.1-1   ผังบริเวณแสดงตำแหน่งชนิดพรรณไม้ยืนต้นภายในโครงการ  
รูปที่ 3.3.1-2   ผังบริเวณแสดงตำแหน่งชนิดพรรณไม้พุ่ม-ไม้คลุมดินภายในโครงการ  
รูปที่ 3.3.1-3   รูปพรรณไม้ที่ปลูกในโครงการ

### 3.3.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

จังหวัดชุมพรมีพื้นที่ชายฝั่งทะเลยาวรวมกันประมาณ 248.33 กิโลเมตร ตั้งแต่ชายฝั่งที่อยู่ในเขตอำเภอปะทิวลงมาทางใต้ถึงอำเภอเมืองชุมพร อำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก อำเภอหลังสวน และอำเภอละแม มีชายฝั่งทะเลต่อเขตกับอำเภอท่าชนะของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีตำบลที่ติดทะเลรวม 22 ตำบล ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่สำคัญของจังหวัดชุมพร ได้แก่ ปะการัง มีพื้นที่รวม 9,164.62 ไร่ โดยอยู่นอกเขตอนุรักษ์ 6,726.96 ไร่ และอยู่ในเขตอนุรักษ์ 2,437.67 ไร่ ป่าชายเลน มีพื้นที่รวม 37,001.35 ไร่ โดยอยู่นอกเขตอนุรักษ์ 6,091.83 ไร่ และอยู่ในเขตอนุรักษ์ 30,909.52 ไร่ หญ้าทะเลมีพื้นที่รวม 11,401.13 ไร่ โดยอยู่นอกเขตอนุรักษ์ 3,043.39 ไร่ และอยู่ในเขตอนุรักษ์ 8,357.74 ไร่ และสัตว์ทะเลหายาก เช่น โลมา เต่า พะยูน และวาฬ เป็นต้น (ที่มา : กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2561)

แหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร พบคลองชุมพร ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 350 เมตร มีต้นกำเนิดเกิดจากเทือกเขาในจังหวัดระนองไหลไปทางตะวันออกถึงบ้านคอนสมอ ผ่านตำบลวังไผ่ บ้านขุนกระโทก ตำบลตากแดด อำเภอเมืองชุมพร โดยไหลออกทะเลบริเวณตอนเหนือของอ่าวสวี ที่ตำบลทุ่งคา อำเภอเมืองชุมพร มีความยาวประมาณ 50 กิโลเมตร มีน้ำตลอดทั้งปี จึงเป็นต้นกำเนิดของกลุ่มน้ำคลองชุมพร มีคลองสาขา 22 สาย ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์เพื่อการระบายน้ำและเป็นแหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเป็นหลัก ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่สำคัญแต่อย่างใด



### 3.4 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

#### 3.4.1 การใช้น้ำ

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่การให้บริการน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาชุมพร มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมอำเภอเมืองชุมพรทั้งหมด โดยใช้น้ำจากคลองท่าตะเภาเป็นแหล่งน้ำดิบในการผลิตน้ำประปา ปัจจุบันมีกำลังการผลิต 2,530 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง (ประมาณ 60,720 ลูกบาศก์เมตร/วัน) ปริมาณน้ำจ่ายประมาณ 43,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน มีจำนวนผู้ใช้น้ำประปา 38,266 ราย และปริมาณน้ำจำหน่ายประมาณ 9,508,795 ลูกบาศก์เมตร/ปี (หรือประมาณ 26,051.49 ลูกบาศก์เมตร/วัน) (การประปาส่วนภูมิภาคสาขาชุมพร, 2565) จำนวนผู้ใช้น้ำประปาและหน่วยจำหน่ายรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-1

ตารางที่ 3.4.1-1

จำนวนผู้ใช้น้ำประปาและหน่วยจำหน่ายจำแนกตามประเภทผู้ใช้น้ำประปา  
ของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาชุมพร ปีงบประมาณ 2564

ประเภท	ผู้ใช้น้ำประปา (ราย)	หน่วยจำหน่าย (ลบ.ม.)
1. ที่อยู่อาศัย	31,720	4,950,787
2. ธุรกิจขนาดเล็ก	5,106	1,648,437
3. ธุรกิจขนาดใหญ่	903	907,447
4. อุตสาหกรรม	159	1,034,333
5. รัฐวิสาหกิจ	53	93,564
6. ราชการ	325	874,227
7. อื่น ๆ	-	-
รวม	38,266	9,508,795

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาค สาขาชุมพร, 2565

#### 3.4.2 การใช้ไฟฟ้า

โครงการอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดชุมพร มีพื้นที่รับผิดชอบการจ่ายไฟฟ้าครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบพื้นที่อำเภอเมืองชุมพร ตำบลปากน้ำชุมพร และอำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 57,139 ราย จ่ายไฟฟ้ารวม 9,297,363.21 กิโลวัตต์/ชั่วโมง แบ่งเป็น ที่อยู่อาศัย 9,297,363.21 กิโลวัตต์/ชั่วโมง ธุรกิจและอุตสาหกรรม 11,986,503.66 กิโลวัตต์/ชั่วโมง สถานที่ราชการและสาธารณะ 508,691.12 กิโลวัตต์/ชั่วโมง สูบน้ำเพื่อการเกษตร 25,029.63 กิโลวัตต์/ชั่วโมง และไฟชั่วคราว 119,988.54 กิโลวัตต์/ชั่วโมง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1

สถานีไฟฟ้าในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดชุมพร

สถานีไฟฟ้า	หม้อแปลงไฟฟ้า		รวม (MVA)	โหลดสูงสุด (MW)	ความสามารถ การจ่ายไฟฟ้าสูงสุด (MW)	ปริมาณการจ่าย กระแสไฟฟ้าสูงสุด (MW)	พื้นที่รับผิดชอบ
	ขนาด (MVA)	จำนวน					
1. สถานีไฟฟ้าชุมพร 1 ตำบลบ้านนา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (สี่แยกปฐมพร)	50	2	100	43.4	100	43.4	<p><u>พื้นที่รับผิดชอบ อำเภอเมืองชุมพร มี 15 ตำบล</u>  ตำบลท่าตะเภา ตำบลถ้ำสิงห์ ตำบลบางหมาก  ตำบลนาทุ่ง ตำบลตากแดด ตำบลท่ายาง ตำบลบางลึก  ตำบลนาชะอัง ตำบลวังไผ่ ตำบลวังใหม่ ตำบลขุนกระหัง  ตำบลวิสัยเหนือ ตำบลหาดพันไกร ตำบลบ้านนา ตำบลทุ่งคา</p> <p><u>พื้นที่รับผิดชอบ อำเภอสวี มี 4 ตำบล</u>  ตำบลวิสัยใต้ ตำบลครน ตำบลทุ่งระยะ ตำบลสวี</p> <p><u>พื้นที่รับผิดชอบ อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง มี 5 ตำบล</u>  ตำบล จ.ป.ร. ตำบลมะมุ ตำบลปากจั่น ตำบลน้ำจืด  ตำบลน้ำจืดน้อย</p>
2. สถานีไฟฟ้าชุมพร 2 ตำบลท่ายาง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (บ้านบางคอย)	50	1	50	24.6	50	24.6	<p><u>พื้นที่รับผิดชอบ อำเภอเมืองชุมพร มี 5 ตำบล</u>  ตำบลปากน้ำ ตำบลท่ายาง ตำบลท่าตะเภา ตำบลนาชะอัง  ตำบลหาดทรายรี</p>

ที่มา: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดชุมพร, 2565

ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดชุมพรมีสถานีไฟฟ้าในเขตพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 2 สถานี ดังนี้

(1) สถานีไฟฟ้าชุมพร 1 ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านนา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (สี่แยกปทุมพร) มีหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 50 เมกะโวลต์แอมแปร์ (MVA) จำนวน 2 ลูก มีความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด 100 เมกะวัตต์ ซึ่งในปัจจุบันมีปริมาณการจ่ายกระแสไฟฟ้าสูงสุด 43.4 เมกะวัตต์

(2) สถานีไฟฟ้าชุมพร 2 ตั้งอยู่ที่ตำบลท่ายาง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร (บ้านบางคอย) มีหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 50 เมกะโวลต์แอมแปร์ (MVA) จำนวน 1 ลูก มีความสามารถในการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด 50 เมกะวัตต์ ซึ่งในปัจจุบันมีปริมาณการจ่ายกระแสไฟฟ้าสูงสุด 24.6 เมกะวัตต์

ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักด้านการบริการพลังงานไฟฟ้าของประเทศ เดินหน้าปรับกระบวนการทำงานมุ่งสู่การเป็น Digital Utility อย่างเต็มรูปแบบ ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการทำงานภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการบริหารความเสี่ยงที่คำนึงถึงผลประโยชน์ในภาพรวมขององค์กรและประเทศ นอกจากนี้ยังได้มีการปรับโครงสร้าง รวมทั้งพัฒนาระดับการให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้าเพื่อคงความมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการขับเคลื่อนพลังงานที่มุ่งเน้นพลังงานเข้มแข็งและเป็นพลังแห่งการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

### 3.4.3 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

#### (1) การจัดการมูลฝอยทั่วไป

##### 1) การเก็บรวบรวมมูลฝอยทั่วไป

การเก็บรวบรวมมูลฝอยในพื้นที่โครงการอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลวังไผ่ เป็นผู้รับผิดชอบจัดเก็บมูลฝอย โดยมีพื้นที่การให้บริการเก็บขนมูลฝอยครอบคลุมทั้งเทศบาลขนาดพื้นที่ 10.85 ตารางกิโลเมตร มีปริมาณมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 8 ตัน/วัน (หรือ 248 ตัน/เดือน) โดยแต่ละพื้นที่จะทำการเก็บขนมูลฝอยทุกวัน มีจำนวนพนักงานบริการเก็บขนมูลฝอยมีทั้งหมด 8 คน รถเก็บขนมูลฝอยแบบอัดท้าย ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 คัน ซึ่งสามารถเก็บขนมูลฝอยได้สูงสุดประมาณ 20 ตัน/วัน ปัจจุบันเทศบาลตำบลวังไผ่จัดให้มีรถและเจ้าหน้าที่เข้าเก็บขนมูลฝอยของโครงการทุกวัน โดยใช้เส้นทางถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 เป็นหลัก เข้ามาทำการเก็บขนมูลฝอยภายในโครงการช่วงเวลาประมาณ 16.30 – 20.40 น.

## 2) การกำจัดมูลฝอยทั่วไป

เทศบาลตำบลวังไผ่ จะนำมูลฝอยทั่วไปที่เก็บได้ทั้งหมดไปกำจัดที่สถานที่กำจัดมูลฝอยเทศบาลเมืองชุมพร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองชุมพร ด้วยวิธีการเทกองแบบควบคุม ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 บ้านเขากล้วย ตำบลหาดพันไกร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ขนาดพื้นที่ทั้งหมด 42 ไร่ มีระยะทางห่างจากเทศบาลตำบลวังไผ่ประมาณ 4 กิโลเมตร ปัจจุบันรองรับปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในเทศบาลเมืองชุมพรและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งรัฐและเอกชน จำนวน 32 แห่ง มีปริมาณมูลฝอยเข้าระบบประมาณ 110 ตัน/วัน ซึ่งสามารถใช้งานพื้นที่กำจัดได้อีก 2 ปี คิดเป็นปริมาณขยะมูลฝอย 52,380 ตัน

ทั้งนี้ เนื่องจากสถานที่กำจัดมูลฝอยเทศบาลเมืองชุมพร สามารถใช้งานพื้นที่กำจัดได้อีก 2 ปี (กันยายน 2565) คิดเป็นปริมาณขยะมูลฝอย 52,380 ตัน ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาและการให้บริการจัดการมูลฝอยเป็นไปอย่างยั่งยืนและไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชน เทศบาลเมืองชุมพรจึงมีนโยบายให้มีการกำจัดมูลฝอย โดยนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้าภายใต้ชื่อ “โครงการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า เทศบาลเมืองชุมพร” ด้วยระบบเทคโนโลยีเตาเผาแบบตะกรับ (Stoker Type Incinerator) ที่มีการทำงานแบบต่อเนื่อง มีความสามารถในการกำจัดมูลฝอยได้ไม่น้อยกว่า 200 ตัน/วัน พร้อมระบบผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดกำลังผลิต 5 เมกะวัตต์ และระบบบำบัดมลพิษที่ได้มาตรฐาน มีการควบคุมการปล่อยของเสียออกสู่สิ่งแวดล้อมที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด อยู่ติดกับบริเวณสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองชุมพร ดำเนินการโดยบริษัท ท่าฉาง เอนเนอร์ยี โซลูชัน (ชุมพร) จำกัด เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ภายใต้การกำกับดูแลและตรวจสอบโดยเทศบาลเมืองชุมพร ซึ่งคาดว่าจะเปิดดำเนินการภายในปี พ.ศ. 2567

### (2) การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

ปัจจุบันโครงการได้จ้างให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.เรืองโรจน์สระบุรี เป็นผู้ดำเนินการเก็บขนมูลฝอยติดเชื้อให้กับโครงการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อนำไปกำจัดโดยบริษัท โซติสกรุ๊ปพิบูลย์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 15/5 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองกรด อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ด้วยระบบเตาเผามูลฝอยติดเชื้อปลอดมลพิษ จำนวน 1 เตา พร้อมด้วยชุดกระพ้อป้อนมูลฝอย สามารถทำการเผาต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง (ทุกวัน) สามารถเผาขยะติดเชื้อได้ไม่ต่ำกว่า 2,000 กิโลกรัม/ชั่วโมง จะทำงานโดยอัตโนมัติควบคุมการทำงานด้วยระบบ Programmable logic Control: PLC เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ เพื่อให้การเผาไหม้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด การทำงานของหัวเผาและพัดลมเดิมอากาศขึ้นอยู่กับอุณหภูมิห้องเผา ความดัน และการเผาไหม้ภายในเตาเผา โดยควบคุมอากาศเสียที่ปล่อยทิ้งจากเตาเผามูลฝอยติดเชื้อต้องไม่เกินค่ามาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียที่กำหนดไว้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอยติดเชื้อ ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2546 และกฎกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545 รวมทั้งระบบมาตรฐาน ISO 14001: 2015 และ ISO 9001:2015

#### 3.4.4 การจัดการน้ำเสีย

ปัจจุบันเขตพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่ยังไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม ดังนั้นการจัดการน้ำเสียของชุมชนส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงดินหรือแหล่งน้ำโดยตรง ส่วนสถานประกอบการขนาดใหญ่หรืออาคารที่ก่อสร้างขึ้นใหม่เทศบาลตำบลวังไผ่ได้กำหนดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย/ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้น เพื่อทำการบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นก่อนระบายออกสู่ภายนอกหรือระบายลงดิน

#### 3.4.5 การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม

จากสภาพพื้นที่ตำบลวังไผ่เป็นพื้นที่ราบลุ่ม เมื่อฝนตกหนักน้ำทำให้พื้นที่บางส่วนเกิดน้ำท่วมขังเพื่อรอการระบาย โดยเฉพาะพื้นที่หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 เนื่องจากในพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่มีระบบระบายน้ำยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ ท่อระบายน้ำบางแห่งเกิดการชำรุด/อุดตัน ไม่มีพื้นที่รับน้ำที่รวมถึงพื้นที่ริมคลองชุมพรเกิดการกัดเซาะตลิ่งบางบริเวณ ปัจจุบันเทศบาลตำบลวังไผ่มีการดำเนินการทำคันดินกั้นน้ำตลอดแนวคลองชุมพร ระยะทาง 5 กิโลเมตร พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องสูบน้ำ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ โรงสูบน้ำคลองชุมพร ซอยวัดวังไผ่ และโรงสูบน้ำซอยสุขาภิบาล 6 แสดงดังรูปที่ 3.4.5-1 เพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ นอกจากนี้แขวงทางหลวงชุมพรได้ปรับปรุงและขยายท่อระบายน้ำริมถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327 ตลอดแนวเพื่อระบายน้ำลงสู่คลองมายังและคลองท่าตะเภาอันเป็นการเพิ่มศักยภาพในการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม โดยน้ำในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่ส่วนใหญ่จะระบายลงสู่คลองชุมพรและคลองท่าตะเภาเป็นหลัก แสดงดังรูปที่ 3.4.5-2

ปัจจุบันเทศบาลตำบลวังไผ่ได้มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขัง และเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการคมนาคมอันเกิดจากปัญหาน้ำท่วมขังบนถนนบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 โครงการ (ที่มา : เทศบาลตำบลวังไผ่, 2565) ได้แก่

(1) โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ (คสล.) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.60 เมตร พร้อมบ่อพักคอนกรีตเสริมเหล็ก และฝารางยาว 809 เมตร บริเวณซอยสุขาภิบาล 9 เชื่อมซอยสุขาภิบาล 7/3 หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 5

(2) โครงการปรับปรุงถนน (คสล.) พร้อมก่อสร้างท่อระบายน้ำ (คสล.) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.60 เมตร และบ่อพักคอนกรีตเสริมเหล็ก ผิวจราจร และรางระบายน้ำรูปตัววียาว 550 เมตร บริเวณซอยสุขาภิบาล 7 หมู่ที่ 5 (ต่อจากส่วนเดิม)

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจังหวัดชุมพรเป็นพื้นที่ประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก กรมชลประทานจึงจัดได้ดำเนินการ “โครงการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยเมืองชุมพร (ลุ่มน้ำคลองชุมพร)” เพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมบนถนนสายเอเชีย 41 บริเวณสี่แยกปฐมพรและเขตลุ่มน้ำคลองชุมพรที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี อันสร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนชาวชุมพรเป็นวงกว้าง ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้ว 82% ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2567 โดยแบ่งแผนงานเป็น 2 ระยะ

**ระยะที่ 1** ระหว่างปี พ.ศ. 2558 – 2562 ดำเนินการขุดคลองผันน้ำคลองชุมพร (คลองนาคราช) เพื่อแบ่งน้ำจากจุดก่อนผ่านชุมชนเมืองลัดไปเชื่อมกับตอนปลายคลองชุมพรระบายลงสู่ทะเล และงานขุดขยายคลองชุมพรเดิมให้สามารถระบายน้ำได้ 350 ลูกบาศก์เมตร/วินาที พร้อมก่อสร้างอาคารระบายน้ำ

**ระยะที่ 2** ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2564 (ปัจจุบันอยู่ระหว่างแก้ไขสัญญา) ดำเนินการขุดคลองผันน้ำขุดขยายคลองชุมพร ช่วงปลายคลองให้สามารถระบายน้ำได้ 550 ลูกบาศก์เมตร/วินาที ก่อสร้างประตูระบายน้ำ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ประตูระบายน้ำคลองชุมพรตอนบน ประตูระบายน้ำผันน้ำปากคลองนาคราช ประตูระบายน้ำคลองชุมพรตอนกลาง และประตูระบายน้ำคลองชุมพรตอนล่าง เพื่อควบคุมบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำคลองชุมพร ขุดขยายคลองชุมพรเดิม ให้สามารถระบายน้ำได้ 200 ลูกบาศก์เมตร/วินาที

เมื่อโครงการแล้วเสร็จจะช่วยบรรเทาอุทกภัยในเขตพื้นที่ชุมชนตอนล่างของอำเภอเมืองจำนวน 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลวังใหม่ บ้านนา ขุนกระโทก วังไผ่ (พื้นที่โครงการ) ตากแดด และบางหมาก ลดพื้นที่น้ำท่วม 37,500 ไร่ ช่วยเหลือราษฎร 16,802ครัวเรือน และแก้ไขปัญหาพื้นที่น้ำท่วมถนนสายเอเชีย 41 แยกปฐมพร พร้อมทั้งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง 6.5 ล้านลูกบาศก์เมตร เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำและสามารถเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์ได้ 6,875 ไร่ และป้องกันน้ำเค็มรุกล้ำ ไม่ให้รุกล้ำพื้นที่เมืองชุมพร ตลอดจนลดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของราษฎร



โรงสูบน้ำคลองหุมพร ซอยวัดวังไผ่

โรงสูบน้ำซอยสุขาภิบาล 6



คันดินกั้นน้ำคลองหุมพร

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-หุมพร

รูปที่ 3.4.5-1 ภาพถ่ายคันดินกั้นน้ำบริเวณคลองหุมพรและโรงสูบน้ำในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-44



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

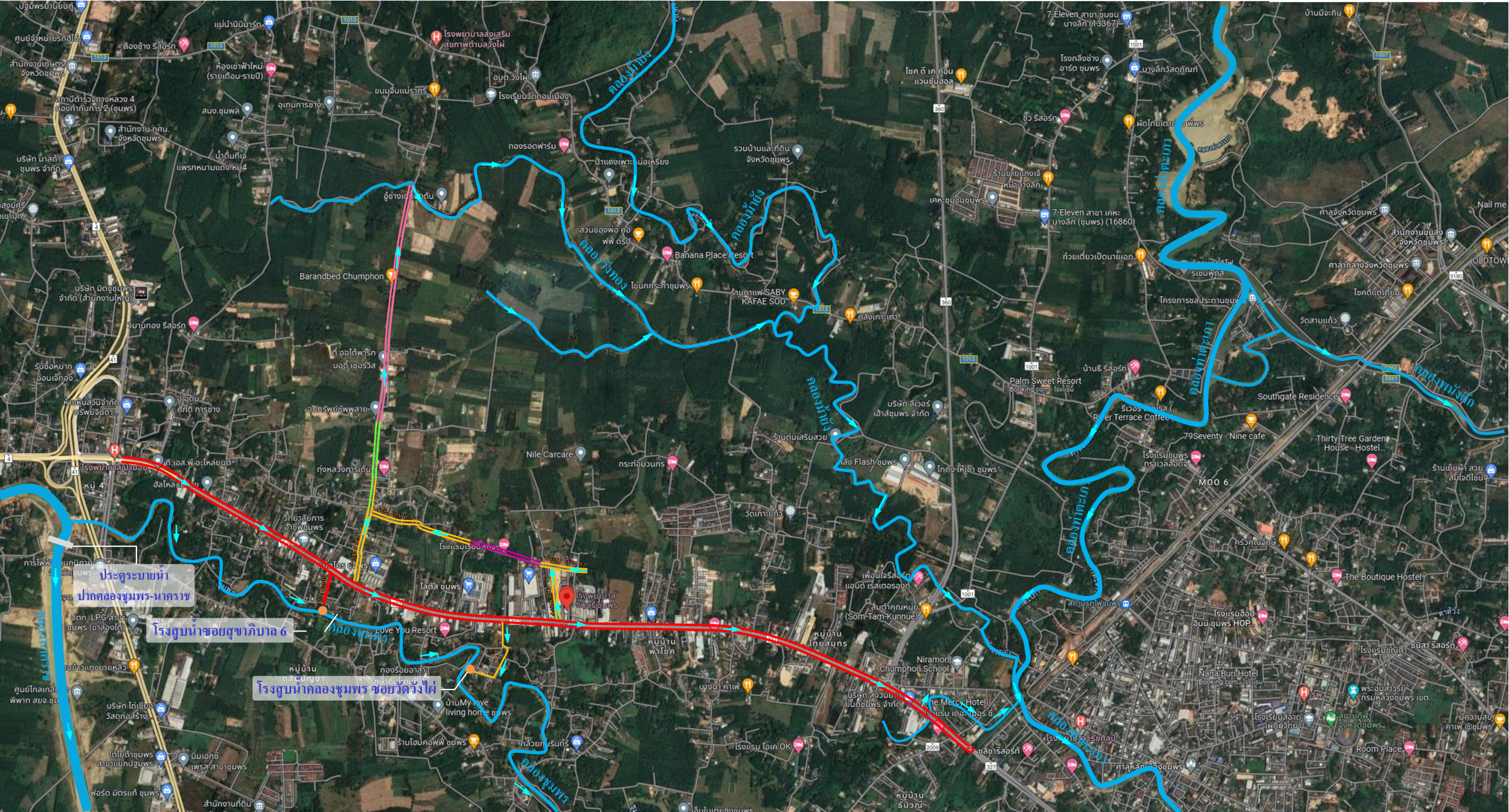
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





- คลองสาธารณะ
- 
- 
- โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ คสล. ขอยสุขาภิบาล 9 เชื่อมขอยสุขาภิบาล 7/3 หมู่ที่ 3,5 (งบประมาณปี พ.ศ. 2566)

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.4.5-2 ผังโครงการระบายน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



### 3.4.6 การคมนาคม

#### (1) ระบบคมนาคมขนส่ง

จังหวัดชุมพร ถือเป็นประตูสู่ภาคใต้ของประเทศไทย การคมนาคมกับจังหวัดใกล้เคียง เชื่อมต่อกันเป็นโครงข่าย (Network) สามารถเดินทางได้ทั้งทางรถยนต์ รถไฟ และทางอากาศ แสดงดังรูปที่ 3.4.6-1 (ที่มา : สำนักงานจังหวัดชุมพร, 2564) ดังนี้

##### 1) ทางรถยนต์

การเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคลจากกรุงเทพมหานครไปตามเส้นทางหลวงหมายเลข 35 (สายธนบุรี – ปากท่อ (ถนนพระราม 2)) เข้าสู่ถนนเพชรเกษมถึงจังหวัดชุมพร ระยะทาง 498 กิโลเมตร สำหรับการเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทางจากสถานีขนส่งสายใต้ใหม่ กรุงเทพมหานครมายังจังหวัดชุมพร เปิดให้บริการทุกวัน ปัจจุบันจังหวัดชุมพร มีสถานีขนส่งผู้โดยสาร จำนวน 1 แห่ง คือ สถานีขนส่งผู้โดยสารปฐมพร บริหารงานโดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ซึ่งอยู่ห่างจากตัวเมืองชุมพรประมาณ 14 กิโลเมตร มีรถโดยสารประจำทางระหว่างจังหวัดเข้าใช้บริการวันละประมาณ 270 เที่ยว ส่วนรถโดยสารประจำทางภายในจังหวัดที่เชื่อมต่อไปยังอำเภอและแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดจะจอดกระจายในเขตเมืองตามจุดจอดของแต่ละเส้นทาง ยังไม่มีจุดศูนย์รวมรถโดยสารในเขตเมือง ปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการมีบริการขนส่งสาธารณะซึ่งมีเส้นทางรถของโดยสารวิ่งผ่านด้านหน้าโครงการ จำนวน 7 เส้นทาง ได้แก่

- รถหมวด 1 สายที่ 4 (ชุมพร – สถานีขนส่งผู้โดยสารปฐมพร)
- รถหมวด 4 สายที่ 8176 (ชุมพร – ประทิว – มาบอำมฤต)
- รถหมวด 4 สายที่ 8214 (ชุมพร – บ้านทุ่งคา – บ้านเชิงกระ)
- รถหมวด 4 สายที่ 1782 (ชุมพร – เขาทะลุ)
- รถหมวด 4 สายที่ 1783 (ชุมพร – สหกรณ์นิคมท่าแซะ)
- รถหมวด 4 สายที่ 8298 (ชุมพร – บ้านทุ่งคา)
- รถหมวด 4 สายที่ 8332 (ชุมพร – บ้านถ้ำสิงห์)

##### 2) ทางรถไฟ

การเดินทางมายังจังหวัดชุมพรด้วยรถไฟมีระยะทางจากสถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์ถึงสถานีรถไฟจังหวัดชุมพรประมาณ 485 กิโลเมตร รถไฟทุกขบวนจะต้องผ่านจังหวัดชุมพร และอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดชุมพร ยกเว้น 2 อำเภอ คือ อำเภอท่าแซะ และอำเภอพะโต๊ะ ในแต่ละวันจะมีรถไฟผ่านจังหวัดชุมพรทั้งเที่ยวไปและเที่ยวกลับรวม 20 ขบวน

### 3) ทางอากาศ

จังหวัดชุมพร มีท่าอากาศยานเชิงพาณิชย์ (ท่าอากาศยานชุมพร) ตั้งอยู่ที่ตำบลชุมโค อำเภอบางสะพาน ห่างจากตัวเมืองชุมพรประมาณ 40 กิโลเมตร มีเที่ยวบินเดินทางจากท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มายังท่าอากาศยานชุมพร วันละ 6 เที่ยวบิน (ไป 3 เที่ยวบิน กลับ 3 เที่ยวบิน)

ทั้งนี้ โครงการตั้งอยู่ที่ถนนชุมพร – ระนอง (ทางหลวงหมายเลข 327) เป็นถนนที่แยกออกมาจากถนนสายเอเชีย (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41) โดยเชื่อมต่อกับถนนเพชรเกษม (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4) บริเวณสี่แยกปฐมพร ซึ่งเป็นถนนสายหลักในการเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการและสามารถเข้าสู่ตัวเมืองชุมพรแสดงดังรูปที่ 3.4.6-2

#### (2) สภาพการจราจรบริเวณโครงการ

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ริมถนนชุมพร – ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ซึ่งมีถนนที่เชื่อมโยงกับโครงการ 2 เส้นทาง ได้แก่ ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) และถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 แสดงดังรูปที่ 3.4.6-3 รายละเอียดดังนี้

##### (ก) ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (ด้านหน้าโครงการ)

ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) เป็นทางหลวงแผ่นดินสายหลัก เชื่อมต่อจากกับทางถนนเพชรเกษม (หลวงหมายเลขแผ่นดินหมายเลข 4) ผ่านเทศบาลตำบลวังไผ่ เข้าสู่ตัวเมืองจังหวัดชุมพร ถนนสายนี้มีจำนวน 4 ช่องจราจรตลอดสาย แบ่งเป็น 2 ช่องจราจรในแต่ละทิศทาง โดยมีเกาะกลางกั้นระหว่างทิศทางมีลักษณะเป็นเกาะสี่และเกาะยกสลับกันเป็นช่วง ๆ มีความกว้าง 3 เมตร ช่องจราจรมีความกว้าง 2.75 เมตร/ช่องจราจร ไหล่ทางกว้างฝั่งละ 2.00 เมตร และทางเท้าฝั่งละ 2.00 เมตร เขตทางกว้าง 22 เมตร

##### (ข) ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2

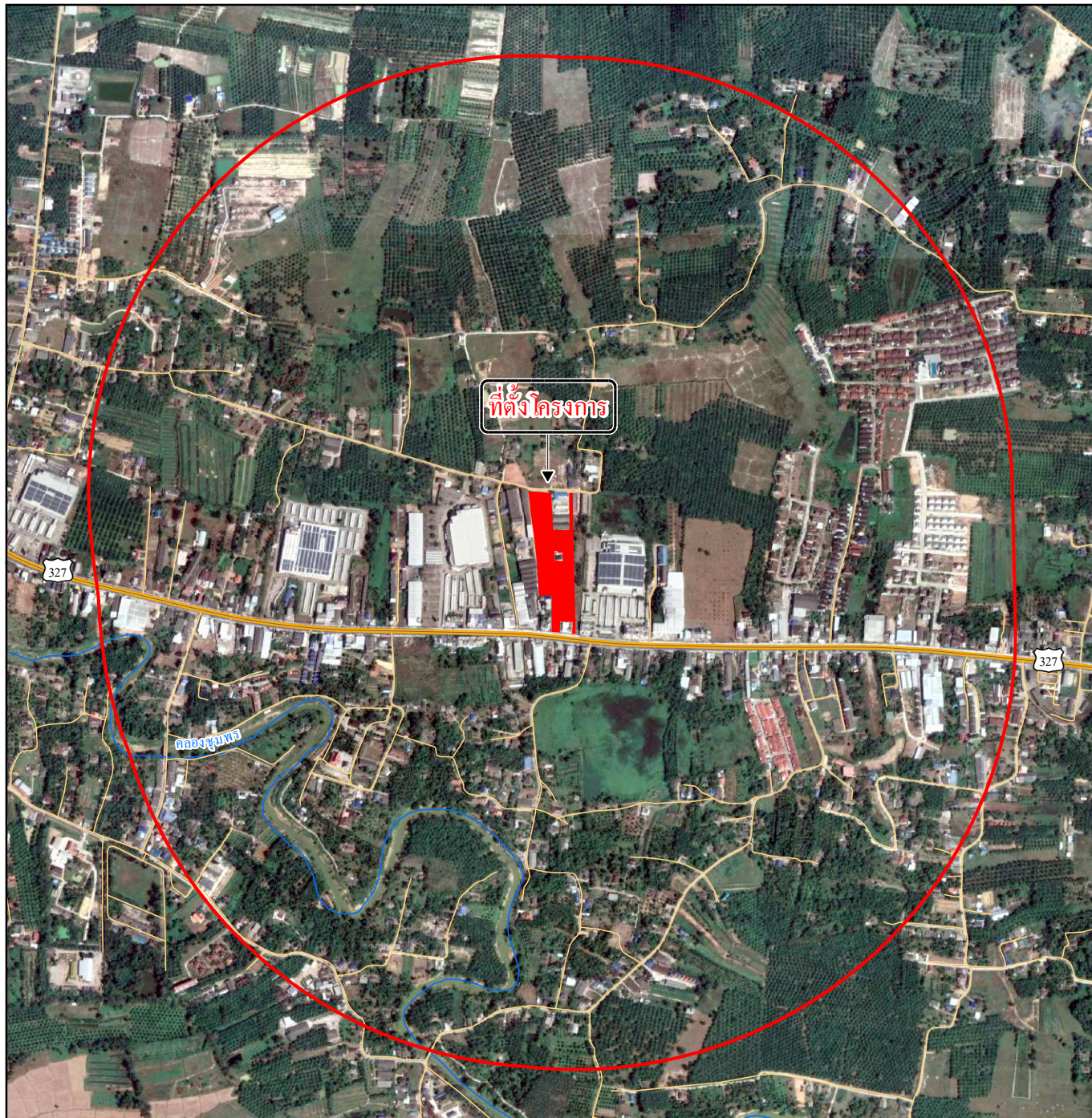
ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 เป็นทางหลวงท้องถิ่นสายย่อยเชื่อมต่อกับถนนซอยสุขาภิบาล 9 ไปยังทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327 ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 เป็นถนน 2 ช่องจราจร แบ่งเป็น 1 ช่องจราจรในแต่ละทิศทาง (ไป-กลับ แบบสวนทาง) โดยมีความกว้างของเขตทางประมาณ 6 เมตร ช่องจราจรมีความกว้าง 3 เมตร/ช่องจราจร

รูปที่ 3.4.6-1 แผนผังคมนาคมจังหวัดชุมพร





รูปที่ 3.4.6-2 คมนาคมบริเวณพื้นที่ศึกษา



รูปที่ 3.4.6-3 ตำแหน่งจุดตรวจนับปริมาณจราจร





คำอธิบายสัญลักษณ์

-  ถนนสายหลัก
-  ถนนสายรอง
-  ทางน้ำ คลอง ห้วย ที่มีน้ำตลอดปี
-  ทางน้ำ คลอง ห้วย ที่ไม่มีน้ำตลอดปี

-  ที่ตั้ง โครงการ
-  พื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร



มาตราส่วน 1 : 14,000

0 100 200 400 600 เมตร



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร. (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

ที่มา : ดัดแปลงภาพถ่ายจาก Google Earth, 2021

: กรมการปกครอง, 2556





ทำการสำรวจปริมาณจราจรเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (วันหยุด)  
และวันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (วันทำการ)

#### สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



พื้นที่ที่ไม่เข้าร่วมโครงการ



ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)



ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2

1 จุดสำรวจปริมาณจราจรบนถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)

2 จุดสำรวจปริมาณจราจรบนถนนซอยสุขาภิบาล 9/2

บันทึกภาพถ่ายเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.4.6-3 สภาพถนนบริเวณพื้นที่โครงการและตำแหน่งจุดสำรวจปริมาณจราจร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

3-50



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

### (3) ปริมาณการจราจรในปัจจุบัน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจปริมาณการจราจรบนถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) บริเวณด้านหน้าโครงการ และถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 บริเวณด้านหลังโครงการ ในช่วงวันหยุด 1 วัน (วันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2565) และช่วงวันทำการ 1 วัน (วันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565) (จุดสำรวจปริมาณการจราจรแสดงดังรูปที่ 3.4.6-3) ซึ่งพิจารณาจำแนกประเภทของยานพาหนะไว้ 7 ประเภท ดังนี้

- รถจักรยานยนต์
- รถสามล้อเครื่อง
- รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ
- รถประจำทางขนาดเล็ก
- รถประจำทางขนาดใหญ่
- รถบรรทุก 6 ล้อ
- รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า

ผลการสำรวจปริมาณการจราจรบนถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) บริเวณด้านหน้าโครงการ และถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 บริเวณด้านหลังโครงการที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการดำเนินงานของโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

#### 1) ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)

##### (ก) ช่วงวันทำการ

##### ก) ช่วงที่สมมุติศัปดาห์นอก (ตารางที่ 3.4.6-1)

ปริมาณการจราจรเท่ากับ 14,144 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. เท่ากับ 1,664 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 1,628 คัน และช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 1,608 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถประจำทางขนาดใหญ่ รองลงมา คือ รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ และจักรยานยนต์ ตามลำดับ

##### ข) ช่วงที่สมมุติวันตก (ตารางที่ 3.4.6-1)

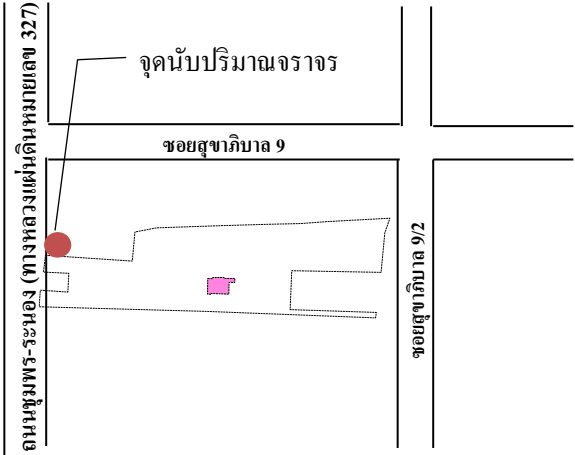
ปริมาณการจราจรเท่ากับ 15,092 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 09.00-10.00. เท่ากับ 1,660 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 1,416 คัน และช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 1,320 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล รองลงมา คือ รถบรรทุก 4 ล้อ และรถจักรยานยนต์ ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.6-1

ปริมาณการจราจรจำแนกประเภทของยานพาหนะบนถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327 (ด้านหน้าโครงการ)) (ช่วงวันทำการ) ปี พ.ศ. 2565

ประเภท	ปริมาณการจราจร (คัน)												รวม	ร้อยละ
	ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น				
	07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00		
ทิศมุ่งตะวันออก														
1) จักรยานยนต์	300	324	332	236	252	204	228	152	168	608	460	424	3,688	26.07
2) รถสามล้อเครื่อง	4	8	0	28	12	8	4	8	4	12	20	4	112	0.79
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	196	236	244	376	344	388	308	496	408	448	556	524	4,524	31.99
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	0	12	12	36	12	4	4	12	24	4	8	8	136	0.96
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	304	332	380	404	460	468	404	432	468	556	568	616	5,392	38.12
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	4	28	32	4	4	4	4	8	8	28	12	12	148	1.05
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	12	16	0	12	12	12	20	20	8	8	4	20	144	1.02
รวม	820	956	1,000	1,096	1,096	1,088	972	1,128	1,088	1,664	1,628	1,608	14,144	100.00
ทิศมุ่งตะวันตก														
1) จักรยานยนต์	8	12	0	8	8	4	0	16	0	8	4	20	88	0.58
2) จักรยานยนต์	460	396	456	300	284	320	268	252	204	536	532	512	4,520	29.95
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	396	376	676	512	396	428	448	512	376	320	376	344	5,160	34.19
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	4	8	16	4	12	12	36	12	4	24	20	16	168	1.11
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	372	292	476	308	428	432	436	420	440	340	372	516	4,832	32.02
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไปและรถบรรทุก 6 ล้อ	44	28	36	16	4	8	0	8	16	12	12	8	192	1.27
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	8	8	0	12	24	8	12	20	20	16	4	0	132	0.87
รวม	1,292	1,120	1,660	1,160	1,156	1,212	1,200	1,240	1,060	1,256	1,320	1,416	15,092	100.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



## (ข) ช่วงวันหยุด

### ก) ฟังติศมุ้งทิศตะวันออก (ตารางที่ 3.4.6-2)

ปริมาณการจราจรเท่ากับ 12,973 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 1,412 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 1,360 คัน และช่วงเวลา 13.00-14.00 น. เท่ากับ 1,168 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถประจำทางขนาดใหญ่ รองลงมา คือ รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ และรถจักรยานยนต์ ตามลำดับ

### ข) ฟังติศมุ้งตะวันตก (ตารางที่ 3.4.6-2)

ปริมาณการจราจรเท่ากับ 18,437 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 2,480 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 1,796 คัน และช่วงเวลา 16.00-17.00 น. เท่ากับ 1,700 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ รองลงมา คือ รถประจำทางขนาดใหญ่ จักรยานยนต์และรถสามล้อเครื่องเท่ากัน ตามลำดับ

## 2) ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2

### (ก) ช่วงวันทำการ

#### ก) ฟังติศมุ้งตะวันออก (ตารางที่ 3.4.6-3)

ปริมาณการจราจรเท่ากับ 317 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. และ 12.00-13.00 เท่ากัน เท่ากับ 44 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 13.00-14.00 น. เท่ากับ 40 คัน และช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 37 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถสามล้อเครื่อง รองลงมา คือ รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ และรถประจำทางขนาดใหญ่ ตามลำดับ

#### ข) ฟังติศมุ้งตะวันตก (ตารางที่ 3.4.6-3)

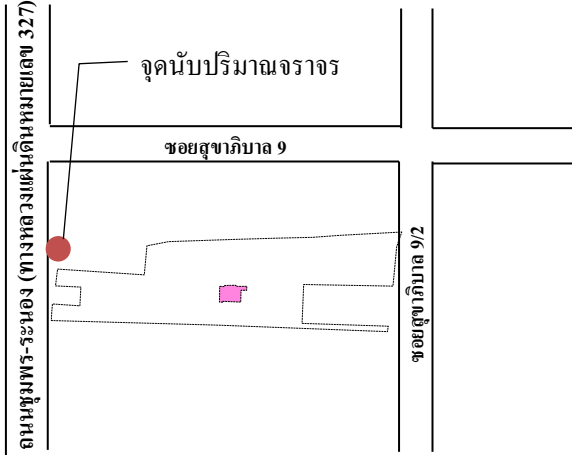
ปริมาณการจราจรเท่ากับ 291 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. เท่ากับ 48 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 36 คัน และช่วงเวลา 07.00-08.00, 11.00-12.00 น. และ 18.00-19.00 มีปริมาณจราจรเท่ากัน 32 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถสามล้อเครื่อง รองลงมา คือ รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ และรถประจำทางขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.6-2

ปริมาณการจราจรจำแนกประเภทของยานพาหนะบนถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327 (ด้านหน้าโครงการ)) (ช่วงวันหยุด) ปี พ.ศ. 2565

ประเภท	ปริมาณการจราจร (คัน)												รวม	ร้อยละ
	ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น				
	07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00		
ทิศมุ่งตะวันออก														
1) จักรยานยนต์	288	308	220	216	172	260	256	152	196	236	464	376	3,144	24.23
2) รถสามล้อเครื่อง	0	4	4	16	0	8	4	4	8	0	0	12	60	0.46
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	256	200	248	324	396	396	368	396	432	440	460	580	4,496	34.66
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	12	20	16	68	16	8	8	16	20	12	16	0	212	1.63
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	212	308	336	372	516	456	492	464	412	404	396	432	4,800	37.00
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	4	4	16	8	16	8	12	8	24	12	4	8	124	0.96
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	16	9	8	4	0	20	28	12	8	8	20	4	137	1.06
รวม	788	853	848	1,008	1,116	1,156	1,168	1,052	1,100	1,112	1,360	1,412	12,973	100.00
ทิศมุ่งตะวันตก														
1) จักรยานยนต์	452	16	368	252	272	304	296	196	216	336	492	444	3,644	19.76
2) รถสามล้อเครื่อง	452	16	368	252	272	304	296	196	216	336	492	444	3,644	19.76
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	316	384	472	620	588	584	628	484	496	616	636	456	6,280	34.06
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	8	336	16	25	8	12	16	12	16	12	4	16	481	2.61
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	188	12	276	304	344	288	428	348	364	376	400	412	3,740	20.29
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	40	292	28	32	4	24	8	24	4	8	4	20	488	2.65
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	0	28	8	20	16	16	4	16	12	16	20	4	160	0.87
รวม	1,456	1,084	1,536	1,505	1,504	1,532	1,676	1,276	1,324	1,700	2,048	1,796	18,437	100.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



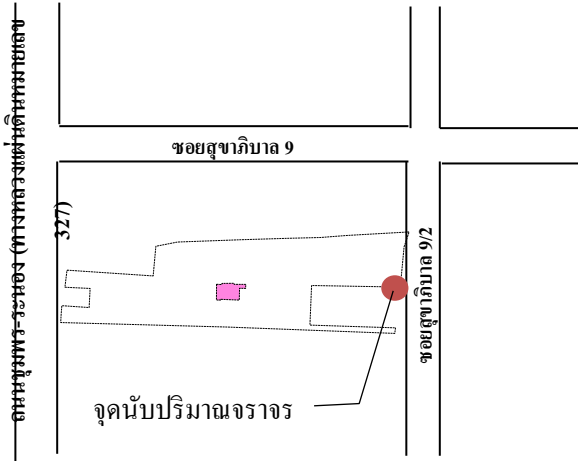


ตารางที่ 3.4.6-3

ปริมาณการจราจรจำแนกประเภทของยานพาหนะบนถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 (ช่วงวันทำการ) ปี พ.ศ. 2565

ประเภท	ปริมาณการจราจร (คัน)												รวม	ร้อยละ
	ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น				
	07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00		
ทิศมุ่งตะวันออก														
1) จักรยานยนต์	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.25
2) รถสามล้อเครื่อง	12	4	20	20	12	28	20	12	4	32	20	16	200	62.31
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ปรับอากาศ	8	4	0	4	0	16	20	4	0	4	12	0	72	22.43
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.25
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	4	0	4	4	0	0	0	4	0	8	4	8	36	11.21
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.25
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.31
รวม	24	8	24	36	12	44	40	20	4	44	37	24	321	100.00
ทิศมุ่งตะวันตก														
1) จักรยานยนต์	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	8	2.75
2) รถสามล้อเครื่อง	24	12	4	16	20	0	1	20	12	40	32	28	209	71.82
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ปรับอากาศ	0	0	4	12	12	8	1	0	4	8	0	0	49	16.84
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	4	0	0	0	0	0	0	1	8	0	4	4	21	7.22
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.37
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม	32	12	12	28	32	12	2	21	24	48	36	32	291	100.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



(ข) ช่วงวันหยุด

ก) ฟังติศมู่งตะวันออก (ตารางที่ 3.4.6-4)

ปริมาณการจราจรเท่ากับ 204 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 32 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 13.00-14.00 น. เท่ากับ 28 คัน และช่วงเวลา 17.00-18.00 น. เท่ากับ 24 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถจักรยานยนต์ รองลงมา คือ รถประจำทางขนาดใหญ่ และรถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ ตามลำดับ

ข) ฟังติศมู่งตะวันตก (ตารางที่ 3.4.6-4)

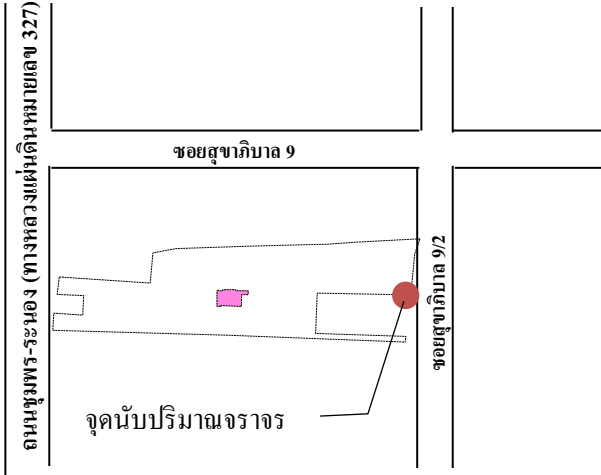
ปริมาณการจราจรเท่ากับ 292 คัน/วัน โดยมีปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 18.00-19.00 น. เท่ากับ 52 คัน รองลงมา คือ ช่วงเวลา 10.00-11.00 น. เท่ากับ 32 คัน และช่วงเวลา 07.00-08.00 น. มีปริมาณจราจรเท่ากับ 28 คัน ประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถจักรยานยนต์ รองลงมา คือ รถประจำทางขนาดใหญ่ และรถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.6-4

ปริมาณการจราจรจำแนกประเภทของยานพาหนะบนถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 (ช่วงวันหยุด) ปี พ.ศ. 2565

ประเภท	ปริมาณการจราจร (คัน)												รวม	ร้อยละ
	ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น				
	07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00		
ทิศมุ่งตะวันออก														
1) จักรยานยนต์	20	8	0	4	8	4	12	4	0	4	12	28	104	50.98
2) รถสามล้อเครื่อง	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	8	3.92
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	4	4	24	11.76
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	0	4	4	0	12	8	8	12	4	8	8	0	68	33.33
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม	20	20	4	8	20	12	28	20	4	12	24	32	204	100.00
ทิศมุ่งตะวันตก														
1) จักรยานยนต์	28	0	20	16	20	16	4	12	0	16	12	28	172	58.90
2) รถสามล้อเครื่อง	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	1.37
3) รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	0	12	0	8	0	0	0	4	8	4	8	4	48	16.44
4) รถประจำทางขนาดเล็ก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
5) รถประจำทางขนาดใหญ่	0	8	4	8	4	4	4	8	4	0	4	20	68	23.29
6) รถบรรทุก 6 ล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
7) รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม	28	20	24	32	24	20	8	24	16	20	24	52	292	100.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



#### (5) การประเมินปริมาณการจราจรในปัจจุบัน

การประเมินปริมาณการจราจรในปัจจุบันบนถนนชุมพร – ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) และถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลปริมาณการจราจรของยานพาหนะแต่ละประเภทมาคำนวณเป็นหน่วย PCU (Passenger Car Unit) เพื่อปรับค่าปริมาณรถยนต์ที่บันทึกไว้ให้เป็นหน่วยเดียวกันกับรถยนต์นั่งส่วนบุคคล โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนัก (PCE, Passenger Car Equivalents) ของยานพาหนะในแต่ละประเภท ดังตารางที่ 3.4.6-5

ตารางที่ 3.4.6-5

#### สัมประสิทธิ์เท่ารถยนต์นั่ง Passenger Car Equivalents Factors-PCE

ลำดับ	ประเภทยานพาหนะ	สัมประสิทธิ์เท่ารถยนต์นั่ง
1	รถจักรยานยนต์	0.25
2	รถสามล้อเครื่อง	0.70
3	รถยนต์นั่ง รถตู้ ปิคอัพ	1.00
4	รถประจำทางขนาดเล็ก	1.50
5	รถประจำทางขนาดใหญ่	2.00
6	รถบรรทุก 6 ล้อ	2.00
7	รถบรรทุก 10 ล้อ หรือมากกว่า	2.50

ที่มา : โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร, 2562

คำนวณหาความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนน โดยวิธี Volume to capacity Ratio, V/C Ratio โดยการคำนวณอัตราการจราจร จากสูตร

$$V/C \text{ Ratio} = \frac{Volume}{Capacity} = \frac{V}{C}$$

เมื่อ V = ปริมาณการจราจร (PCU/ชั่วโมง)  
C = ค่าความจุของถนน (Capacity, Idea Case)

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้พิจารณาเลือกใช้ค่าความจุของถนนจากสำนักพัฒนามาตรฐานผังเมืองของการเดินรถสองทิศทางสำหรับถนนชุมพร – ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) เท่ากับ 4,000 PCU/ชั่วโมง (1,000 PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร) และถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 เท่ากับ 300 PCU/ชั่วโมง (150 PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร) แสดงดังตารางที่ 3.4.6-6

**ตารางที่ 3.4.6-6**

**ความสามารถของช่องจราจรสำหรับการเดินรถสองทิศทาง**

จำนวนช่องจราจร	ปริมาณการจราจร (PCU per Hour)										
	2	2	2	3	3	4	4	4	6	6	6
ความกว้างช่องจราจร (เมตร)	3.00	3.25	3.50	3.00	3.50	3.00	3.25	3.50	3.00	3.25	3.50
ความกว้างผิวจราจร (เมตร)	6.00	6.50	7.00	9.00	10.50	12.00	13.00	14.00	18.00	19.50	21.00
ถนนสายประธาน								6,000			9,000
ถนนสายหลัก	1,200	1,350	1,500	2,000	2,200	4,000	4,400	4,800	6,000	6,600	7,200
ถนนสายรอง	800	1,000	1,200	1,600	1,800	2,400	2,700	3,000	4,000	4,500	5,000
ถนนสายย่อย	300-500	450-600	600-750	900-1,100	1,100-1,300	1,600-1,800	1,800-2,000	2,000-2,400	2,600-3,400	3,000-4,000	3,200-4,400

ที่มา : เกณฑ์และมาตรฐานการวางผังและจัดทำผังเมืองรวม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ,สำนักพัฒนามาตรฐานผังเมือง กรมการผังเมือง, 2544.

สำหรับการวิเคราะห์สภาพการจราจรจะใช้ระดับการบริการ (Level of Services) จาก Transportation Research Board, Highway Capacity Manual, Special Report 2009 แสดงดังตารางที่ 3.4.6-7

ตารางที่ 3.4.6-7

ระดับการบริการ (Level of Services)

ระดับการบริการ (Level of service ; LOS)	ความหมาย	V/C
A	สภาพที่กระแสจราจรไหลได้แบบอิสระ (Free-Flow Conditions) โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถสูง	0.00-0.35
B	สภาพการจราจรมีปัจจัยอื่นมารบกวนบ้าง และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถน้อยลง	0.351-0.54
C	สภาพการจราจรแบบคงที่และผู้ขับขี่มีการควบคุมรถที่ยากขึ้น ทำให้การเปลี่ยนช่องจราจรยากด้วย	0.541-0.77
D	สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่ มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าขึ้น	0.771-0.93
E	สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่ ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าสูง	0.931-1.00
F	สภาพการจราจรที่ติดขัด	มากกว่า 1.00

ที่มา : Transportation Research Board, Highway Capacity Manual, Special Report 2009  
(Washington, D.C., 1985)

ผลการศึกษาปริมาณจราจรบนถนนที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับการดำเนินงานของโครงการได้ดังนี้

1) ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)

(ก) วันทำการ

ก) ทิศมุ่งตะวันออก

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) วันทำการ ในทิศมุ่งตะวันออก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.55** ระดับการให้บริการ **C** ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.74** ระดับการให้บริการ **C** ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.98** ระดับการให้บริการ **E** (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-8)

ตารางที่ 3.4.6-8

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (หน้าโครงการ) ที่มุ่งตะวันออก (ช่วงวันทำการ) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	75	81	83	59	63	51	57	38	42	152	115	106
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	3	6	0	20	8	6	3	6	3	8	14	3
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	196	236	244	376	344	388	308	496	408	448	556	524
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	0	18	18	54	18	6	6	18	36	6	12	12
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	608	664	760	808	920	936	808	864	936	1,112	1,136	1,232
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	8	56	64	8	8	8	8	16	16	56	24	24
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	30	40	0	30	30	30	50	50	20	20	10	50
รวมทั้งหมด		920	1,101	1,169	1,355	1,391	1,425	1,240	1,488	1,461	1,802	1,867	1,951
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		460	550	585	677	696	712	620	744	730	901	934	975
ค่า V/C Ratio		0.46	0.55	0.58	0.68	0.70	0.71	0.62	0.74	0.73	0.90	0.93	0.98
ระดับการให้บริการ (LOS)		B	C	C	C	C	C	C	C	C	D	E	E

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



**ข) ทิศมุ่งตะวันตก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) วันทำการ ในทิศมุ่งตะวันตก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.67** ระดับการให้บริการ **C** ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.76** ระดับการให้บริการ **C** ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.78** ระดับการให้บริการ **D** (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-9)

**(ข) วันหยุด**

**ก) ทิศมุ่งตะวันออก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) วันหยุด ในทิศมุ่งตะวันออก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.48** ระดับการให้บริการ **B** ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.76** ระดับการให้บริการ **C** ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.79** ระดับการให้บริการ **D** (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-10)

**ข) ทิศมุ่งตะวันตก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) วันหยุด ในทิศมุ่งตะวันตก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.79** ระดับการให้บริการ **D** ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.91** ระดับการให้บริการ **D** ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.98** ระดับการให้บริการ **E** (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-11)

**2) ถนนซอยสุขาภิบาล 9/2**

**(ก) วันทำการ**

**ก) ทิศมุ่งตะวันออก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 วันทำการ ในทิศมุ่งตะวันออก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.13** ระดับการให้บริการ **A** ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.21** ระดับการให้บริการ **A** ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.19** ระดับการให้บริการ **A** (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-12)

**ตารางที่ 3.4.6-9**

**ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (หน้าโครงการ) ทิศมุ่งตะวันตก (ช่วงวันทำการ) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)**

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	75	99	75	75	71	80	67	63	51	134	133	128
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	6	8	0	6	6	3	0	11	0	6	3	14
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	396	376	512	512	396	428	448	512	376	320	376	344
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	6	12	6	6	18	18	54	18	6	36	30	24
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	744	584	616	616	856	864	872	840	880	680	744	1,032
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	88	56	32	32	8	16	0	16	32	24	24	16
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	20	20	30	60	60	20	30	50	50	40	10	0
รวมทั้งหมด		1,335	1,155	1,271	1,307	1,415	1,429	1,471	1,510	1,395	1,240	1,320	1,558
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		667	578	636	653	707	714	736	755	698	620	660	779
ค่า V/C Ratio		0.67	0.58	0.64	0.65	0.71	0.71	0.74	0.76	0.70	0.62	0.66	0.78
ระดับการให้บริการ (LOS)		C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.4.6-10

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (หน้าโครงการ) ทิศมุ่งตะวันออก (ช่วงวันหยุด) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	75	77	55	54	43	65	64	38	49	59	116	94
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	3	3	3	11	0	6	3	3	6	0	0	8
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	256	200	248	324	396	396	368	396	432	440	460	580
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	18	30	24	102	24	12	12	24	30	18	24	0
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	424	616	672	744	1,032	912	984	928	824	808	792	864
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	8	8	32	16	32	16	24	16	48	24	8	16
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	40	23	20	10	0	50	70	30	20	20	50	10
รวมทั้งหมด		824	956	1,054	1,261	1,527	1,457	1,525	1,435	1,409	1,369	1,450	1,572
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		412	478	527	631	764	728	762	717	704	685	725	786
ค่า V/C Ratio		0.41	0.48	0.53	0.63	0.76	0.73	0.76	0.72	0.70	0.68	0.73	0.79
ระดับการให้บริการ (LOS)		B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	C	D

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.4.6-11

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (หน้าโครงการ) ทิศมุ่งตะวันตก (ช่วงวันหยุด) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	75	4	92	63	68	76	74	49	54	84	123	111
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	3	11	258	176	190	213	207	137	151	235	344	311
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	316	384	472	620	588	584	628	484	496	616	636	456
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	12	504	24	38	12	18	24	18	24	18	6	24
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	376	24	552	608	688	576	856	696	728	752	800	824
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	80	584	56	64	8	48	16	48	8	16	8	40
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	0	70	20	50	40	40	10	40	30	40	50	10
รวมทั้งหมด		862	1,581	1,474	1,619	1,594	1,555	1,815	1,472	1,491	1,761	1,967	1,776
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		431	791	737	809	797	777	908	736	746	881	984	888
ค่า V/C Ratio		0.43	0.79	0.74	0.81	0.80	0.78	0.91	0.74	0.75	0.88	0.98	0.89
ระดับการให้บริการ (LOS)		B	D	C	D	D	D	D	C	C	D	E	D

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.4.6-12

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 ทิศมุ่งตะวันออก (ช่วงวันทำการ) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	3	1	5	5	3	7	5	3	1	8	5	4
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	8	4	0	4	0	16	20	4	0	4	12	0
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	8	0	8	8	0	0	0	8	0	16	8	16
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
รวมทั้งหมด		19	5	16	31	3	23	25	15	1	28	28	20
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		19	5	16	31	3	23	25	15	1	28	28	20
ค่า V/C Ratio		0.13	0.03	0.11	0.21	0.02	0.15	0.17	0.10	0.01	0.19	0.18	0.13
ระดับการให้บริการ (LOS)		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

**ข) ทิศมุ้งตะวันตก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 วันทำการ ในทิศมุ้งตะวันตก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.11** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.15** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.12** ระดับการให้บริการ A (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-13)

**(ข) วันหยุด**

**ก) ทิศมุ้งตะวันออก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 วันหยุด ในทิศมุ้งตะวันออก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.12** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.19** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.15** ระดับการให้บริการ A (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-14)

**ข) ทิศมุ้งตะวันตก**

จากการคำนวณความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรโดยใช้สูตร V/C Ratio ของถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 วันหยุด ในทิศมุ้งตะวันตก พบว่าค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ **0.19** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน เท่ากับ **0.15** ระดับการให้บริการ A ค่าสูงสุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ **0.34** ระดับการให้บริการ A (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.6-16)

สรุปผลการประเมินสภาพการจราจรของถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 327 (ด้านหน้าโครงการ) ปี พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.4.6-16 และสรุปผลการประเมินสภาพการจราจรของถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 ปี พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.4.6-17

ตารางที่ 3.4.6-13

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนสุขุมวิท 9/2 ทิศมุ่งตะวันตก (ช่วงวันทำการ) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	6	3	1	4	5	0	0	5	3	10	8	7
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	0	0	4	12	12	8	1	0	4	8	0	0
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	8	0	0	0	0	0	0	2	16	0	8	8
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด		17	3	13	16	17	11	1	7	23	18	16	15
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		17	3	13	16	17	11	1	7	23	18	16	15
ค่า V/C Ratio		0.11	0.02	0.09	0.11	0.11	0.07	0.01	0.05	0.15	0.12	0.11	0.10
ระดับการให้บริการ (LOS)		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



**ตารางที่ 3.4.6-14**

**ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 ทิศมุ่งตะวันออก (ช่วงวันหยุด) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)**

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	5	2	0	1	2	1	3	1	0	1	3	7
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	4	4
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	0	8	8	0	24	16	16	24	8	16	16	0
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด		5	18	8	4	26	17	27	28	8	17	23	11
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		5	18	8	4	26	17	27	28	8	17	23	11
ค่า V/C Ratio		0.03	0.12	0.05	0.03	0.17	0.11	0.18	0.19	0.05	0.11	0.15	0.07
ระดับการให้บริการ (LOS)		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.4.6-15

ปริมาณจราจรต่อชั่วโมงบริเวณถนนซอยสุขาภิบาล 9/2 ทิศมุ่งตะวันตก (ช่วงวันหยุด) ในหน่วย Passenger Car Unit (PCU)

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ในเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกเวลาเร่งด่วน							ในเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1) จักรยานยนต์	0.25	7	0	5	4	5	4	1	3	0	4	3	7
2) รถสามล้อเครื่อง	0.7	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
3) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1.0	0	12	0	8	0	0	0	4	8	4	8	4
4) รถยนต์โดยสาร 4 ล้อ	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) รถบรรทุก 4 ล้อ	2.0	0	16	8	16	8	8	8	16	8	0	8	40
6) รถโดยสาร 6 ล้อขึ้นไป และรถบรรทุก 6 ล้อ	2.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) รถบรรทุก 10 ล้อ/รถพ่วง	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด		7	28	13	28	13	12	9	23	19	8	19	51
รวมคิดเป็น PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร		7	28	13	28	13	12	9	23	19	8	19	51
ค่า V/C Ratio		0.05	0.19	0.09	0.19	0.09	0.08	0.06	0.15	0.13	0.05	0.13	0.34
ระดับการให้บริการ (LOS)		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

หมายเหตุ : PCE = Passenger Car Equivalent

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

\* เลือกใช้ค่าปริมาณจราจรนอกเวลาเร่งด่วน เวลา 13.00-14.00 น. ค่า V/C Ratio เท่ากับ 0.92 หรือ 623 PCU/ชั่วโมง/ช่องจราจร ในการประเมินผลกระทบด้านการจราจร

ตารางที่ 3.4.6-16

สรุปผลการประเมินสภาพการจราจรของถนนหุ้มพระหนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327 (ด้านหน้าโครงการ) ปี พ.ศ. 2565

ทิศทาง		ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1. วันทำการ (วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)													
ทิศมุ่งตะวันออก	V/C Ratio	0.46	0.55	0.58	0.68	0.70	0.71	0.62	0.74	0.73	0.90	0.93	0.98
	Level of Services: LOS	B	C	C	C	C	C	C	C	C	D	E	E
ทิศมุ่งตะวันตก	V/C Ratio	0.67	0.58	0.64	0.65	0.71	0.71	0.74	0.76	0.70	0.62	0.66	0.78
	Level of Services: LOS	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D
2. วันหยุด (วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)													
ทิศมุ่งตะวันออก	V/C Ratio	0.41	0.48	0.53	0.63	0.76	0.73	0.76	0.72	0.70	0.68	0.73	0.79
	Level of Services: LOS	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	C	D
ทิศมุ่งตะวันตก	V/C Ratio	0.43	0.79	0.74	0.81	0.80	0.78	0.91	0.74	0.75	0.88	0.98	0.89
	Level of Services: LOS	B	D	C	D	D	D	D	C	C	D	E	D

หมายเหตุ : V/C Ratio หมายถึง ความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนน

หมายเหตุ : Level of Services: LOS หมายถึง ระดับการบริการ

A = สภาพที่กระแสจราจรไหลได้แบบอิสระ (Free-Flow Conditions) โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถสูง(V/C Ratio =0.00-0.35)

B = สภาพการจราจรมีปัจจัยอื่นมารบกวนบ้าง และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถน้อยลง(V/C Ratio = 0.351-0.54)

C = สภาพการจราจรแบบคงที่และผู้ขับขี่มีการควบคุมรถที่มากขึ้น ทำให้การเปลี่ยนช่องจราจรยากด้วย(V/C Ratio =0.541-0.77)

D = สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าขึ้น(V/C Ratio = 0.771-0.93)

E = สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าสูง(V/C Ratio = 0.931-1.00)

F = สภาพการจราจรที่ติดขัด (V/C Ratio = มากกว่า 1.00)

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด(COT), 2566

ตารางที่ 3.4.6-17

สรุปผลการประเมินสภาพการจราจรของถนนซอยสุขาภิบาล9/2 ปี พ.ศ. 2565

ทิศทาง		ปริมาณการจราจร (คัน)											
		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน							ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		
		07.00-08.00	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
1. วันทำการ (วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)													
ทิศมุ่งตะวันออก	V/C Ratio	0.13	0.03	0.11	0.21	0.02	0.15	0.17	0.10	0.01	0.19	0.18	0.13
	Level of Services: LOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก	V/C Ratio	0.11	0.02	0.09	0.11	0.11	0.07	0.01	0.05	0.15	0.12	0.11	0.10
	Level of Services: LOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2. วันหยุด (วันเสาร์ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)													
ทิศมุ่งตะวันออก	V/C Ratio	0.03	0.12	0.05	0.03	0.17	0.11	0.18	0.19	0.05	0.11	0.15	0.07
	Level of Services: LOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก	V/C Ratio	0.05	0.19	0.09	0.19	0.09	0.08	0.06	0.15	0.13	0.05	0.13	0.34
	Level of Services: LOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

หมายเหตุ : V/C Ratio หมายถึง ความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนน

หมายเหตุ : Level of Services: LOS หมายถึง ระดับการบริการ

A = สภาพที่กระแสจราจรไหลได้แบบอิสระ (Free-Flow Conditions) โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถสูง (V/C Ratio = 0.00-0.35)

B = สภาพการจราจรมีปัจจัยอื่นมารบกวนบ้าง และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถน้อยลง (V/C Ratio = 0.351-0.54)

C = สภาพการจราจรแบบคงที่และผู้ขับขี่มีการควบคุมรถที่มากขึ้น ทำให้การเปลี่ยนช่องจราจรยากด้วย (V/C Ratio = 0.541-0.77)

D = สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าขึ้น (V/C Ratio = 0.771-0.93)

E = สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่ภาวะไม่คงที่มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าสูง (V/C Ratio = 0.931-1.00)

F = สภาพการจราจรที่ติดขัด (V/C Ratio = มากกว่า 1.00)

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

### 3.4.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

#### (1) ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน

จากการรวบรวมข้อมูลจากกรมพัฒนาที่ดิน ปี พ.ศ. 2561 มาตราส่วน 1 : 14,000 เพื่อแสดงแนวโน้มการใช้ประโยชน์ที่ดินครอบคลุมพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แสดงดังรูปที่ 3.4.7-1) คิดเป็นพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 3.98 ตารางกิโลเมตร สามารถแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ พื้นที่เกษตรกรรม 1.91 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง 1.80 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อื่น ๆ 0.22 ตารางกิโลเมตร และพื้นที่น้ำ 0.05 ตารางกิโลเมตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.7-1

ตารางที่ 3.4.7-1

การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร

ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ขนาดพื้นที่ (ตร.กม.)	สัดส่วนพื้นที่ (ร้อยละ)
1. พื้นที่เกษตรกรรม	1.91	47.99
2. พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง	1.80	45.22
3. พื้นที่อื่น ๆ	0.22	5.53
4. พื้นที่น้ำ	0.05	0.05
รวม	3.98	100.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

#### (2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

จากการตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ พบว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560 และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังใต้ เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง คัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงอาคารบางชนิด บางประเภทในพื้นที่บางส่วนของท้องที่เทศบาลตำบลวังใต้ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551 มีรายละเอียดดังนี้

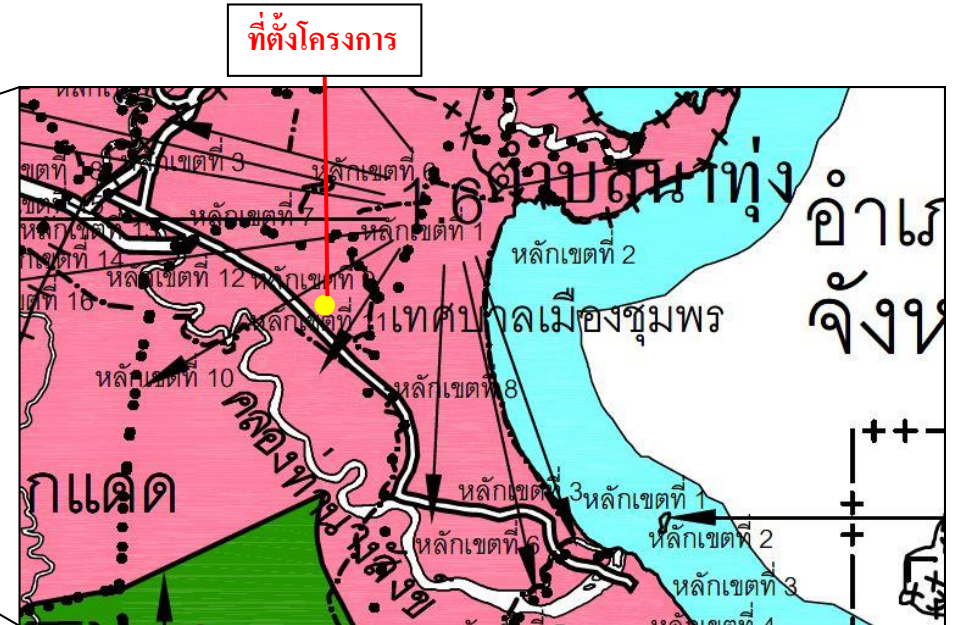
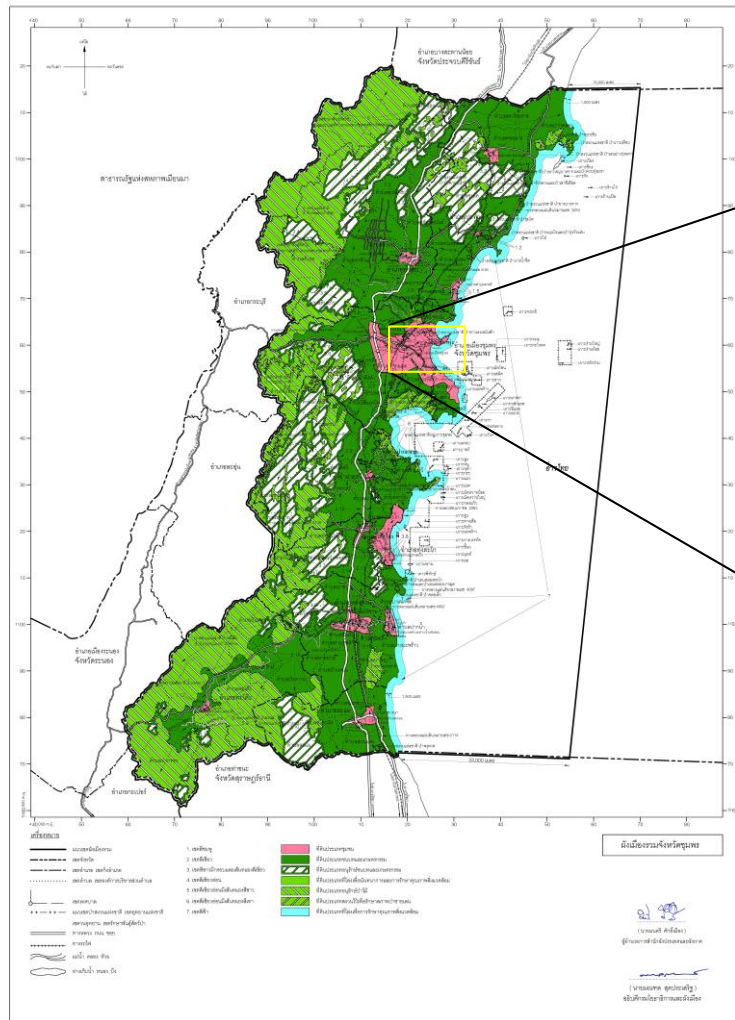
1) กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการ โดยสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชุมพร พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในแนวเขตตามแผนที่ท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560 บริเวณหมายเลข 1.6 ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู) (แสดงดังรูปที่ 3.4.7-2) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ซึ่งที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

- 1) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกท้ายกฎกระทรวงนี้
- 2) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน ลักษณะที่สาม ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อการจำหน่าย
- 3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ และสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง
- 4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ภู จระเข้ หรือสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า
- 5) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม
- 6) ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร
- 7) กำจัดมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล
- 8) ซั้วขายหรือเก็บเศษวัสดุ

ที่ดินประเภทนี้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และเขตอุทยานแห่งชาติ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการสงวนและคุ้มครองดูแลรักษาหรือบำรุงป่าไม้ สัตว์ป่า ดินน้ำ ลำธาร และทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ การสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า และการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเท่านั้น

แผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้จำแนกประเภททำกฎกระทรวง  
ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560



พื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณหมายเลข 1.6 ที่ดินประเภทชุมชน (สีชมพู)

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.4.7-2 ที่ตั้งโครงการตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

3-76



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ให้มีที่ว่างตาม  
แนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า 6 เมตร

การใช้ประโยชน์ที่ดินริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ ให้มีที่ว่างตาม  
แนวนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของแม่น้ำ ลำคลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 10 เมตร  
เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำหรือการสาธารณูปโภค

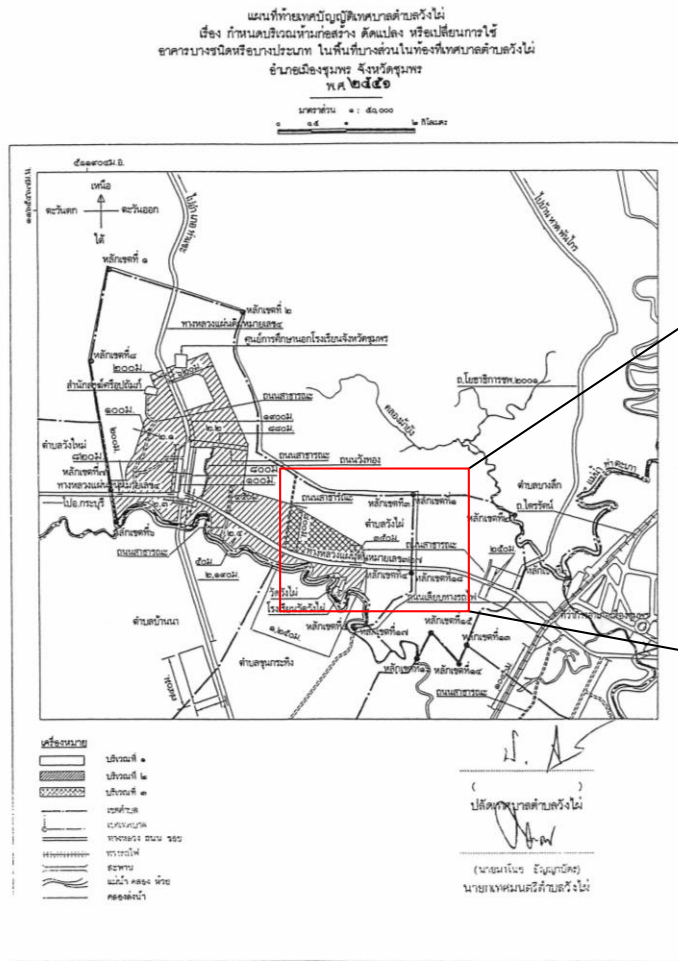
ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น พบว่า การดำเนินการของ  
โครงการซึ่งเป็นการรวมธุรกิจเพื่อประกอบกิจการสถานพยาบาลจากกระทรวงสาธารณสุขภายใต้  
ใบอนุญาตใบเดียว เป็นโรงพยาบาลทั่วไป (ขนาดใหญ่) ประเภทที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน จำนวน 140 เตียง  
รวมถึงขออนุญาตเปลี่ยนการใช้ประโยชน์พื้นที่ชั้นที่ 6 ของอาคาร B จาก “หอพักแพทย์พยาบาล” เป็น  
“หอพักผู้ป่วยใน” เพื่อให้ผู้ป่วยพักค้างคืนเพื่อรักษาตัวซึ่งใช้โครงสร้างเดิมทั้งหมด ภายใต้ชื่อโครงการ  
“โรงพยาบาลธนบุรี – ชุมพร” ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวของโครงการยังคงมีลักษณะเป็นกิจการ  
ประเภทสถานพยาบาลคงเดิม จึงไม่ขัดหรือแย้งกับข้อกำหนดตามกฎหมายให้ใช้บังคับ  
ผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. 2560 แต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องกับการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน  
จากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชุมพรแสดงผังภาคผนวก ก-10

2) เทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังใต้ เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือ  
เปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิด บางประเภทในพื้นที่บางส่วนของท้องที่เทศบาลตำบลวังใต้ อำเภอเมือง  
ชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังใต้ เรื่อง กำหนด  
บริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิด บางประเภทในพื้นที่บางส่วนของท้องที่  
เทศบาลตำบลวังใต้ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551 พบว่า พื้นที่โครงการมิได้ตั้งอยู่ใน  
บริเวณแนวเขตตามแผนที่ท้ายเทศบัญญัติฯ แสดงดังรูปที่ 3.4.7-3

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น พบว่า การดำเนินการโครงการ  
ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเป็นอาคารโรงพยาบาล จึงถือว่าเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่สามารถทำได้  
โดยไม่ขัดหรือแย้งต่อข้อกำหนดของเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังใต้ เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง  
ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิด บางประเภทในพื้นที่บางส่วนของท้องที่เทศบาลตำบลวังใต้  
อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551

**แผนที่ท้ายเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังไผ่ เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิด บางประเภท  
ในพื้นที่บางส่วนของท้องที่เทศบาลตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551**



พื้นที่โครงการมีที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณแนวเขตตามแผนที่ท้ายเทศบัญญัติฯ

**ชื่อโครงการ :** โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

**รูปที่ 3.4.7-3** ที่ตั้งโครงการตามเทศบัญญัติเทศบาลตำบลวังไผ่ เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคาร  
บางชนิด บางประเภทในพื้นที่บางส่วนของท้องที่เทศบาลตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร พ.ศ. 2551

**ที่มา :** บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวง พลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2) 9343233-47 โทรสาร (66 2) 9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

### 3.5 คุณค่าคุณภาพชีวิต

#### 3.5.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลสภาพสังคม – เศรษฐกิจในภาพรวมในระดับพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ คิดเป็นพื้นที่ 3.98 ตารางกิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.1-1 ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น (บางส่วน) ของอำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย เทศบาลเมืองชุมพร เทศบาลตำบลวังไผ่ (พื้นที่ตั้งโครงการ) และเทศบาลตำบลขุนกระหัง โดยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทุกมิติที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้จัดเก็บข้อมูลดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### (1) สภาพสังคม – เศรษฐกิจ ในภาพรวม

##### 1) เทศบาลเมืองชุมพร

##### (ก) ประวัติความเป็นมา

เทศบาลเมืองชุมพร ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2479 ตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งเทศบาลเมืองชุมพร พ.ศ. 2479 ซึ่งในขณะนั้นมีพื้นที่ในเขตเทศบาล 2.9 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนประชากร 3,000 คน มีบ้านจำนวน 500 หลังคาเรือน และได้จัดตั้งเขตชุมชนในตำบลอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดชุมพร

ต่อมาในปี พ.ศ. 2537 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองชุมพร โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกาเล่ม 111 ตอนที่ 31 ก. ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2537

##### (ข) ที่ตั้งและอาณาเขต

เทศบาลเมืองชุมพร ตั้งอยู่บนถนนปรมินทรมรรคา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ซึ่งอยู่ในบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมธุรกิจการค้าและการบริการ ห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยทางรถยนต์ประมาณ 463 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 21.10 ตารางกิโลเมตร โดยครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของตำบลท่าตะเภา และพื้นที่บางส่วนของตำบลบางหมาก ตำบลตากแดด ตำบลวังไผ่ ตำบลนาทุ่ง และตำบลขุนกระหัง แสดงดังรูปที่ 3.5.1-2 โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ข้างเคียง ดังนี้



ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	คลองชลประทานสามแก้ว (ตำบลบางลึก และตำบลนาชะอัง)
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	คลองหนองม่วงค่อม – คลองท่านางสังข์ (ตำบลท่ายาง)
ทิศใต้	ติดต่อกับ	สะพานคลองท่าตะเภา (ตำบลบางหมาก และตำบลตากแดด)
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เขตเทศบาลตำบลวังไผ่และเขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง

### (ค) การปกครอง

- ก) แบ่งเป็นรายหมู่บ้าน ประกอบด้วย (แสดงดังตารางที่ 3.5.1-1)
- ตำบลท่าตะเภา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด
  - ตำบลบางหมาก หมู่ที่ 2, หมู่ที่ 11 (ทั้งหมด) และหมู่ที่ 1 (บางส่วน)
  - ตำบลตากแดด หมู่ที่ 9 (ทั้งหมด) และ หมู่ที่ 2, หมู่ที่ 8 (บางส่วน)
  - ตำบลวังไผ่ หมู่ที่ 2 (ทั้งหมด) และหมู่ที่ 1, หมู่ที่ 11 (บางส่วน)
  - ตำบลนาทุ่ง หมู่ที่ 5, หมู่ที่ 6, หมู่ที่ 7, หมู่ที่ 8, หมู่ที่ 9, หมู่ที่ 10 (ทั้งหมด) และหมู่ที่ 1, หมู่ที่ 2 (บางส่วน)
  - ตำบลขุนกระหัง หมู่ที่ 6 วัดพระขวาง (บางส่วน)

#### ตารางที่ 3.5.1-1

##### รายชื่อหมู่บ้านในเขตเทศบาลเมืองชุมพร

ลำดับที่	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน
1	ตำบลท่าตะเภา	- ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด
2	ตำบลบางหมาก	- ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> <li>• หมู่ที่ 2 คอนใหญ่</li> <li>• หมู่ที่ 11 คอนทิงทวด</li> </ul> - ครอบคลุมพื้นที่บางส่วน <ul style="list-style-type: none"> <li>• หมู่ที่ 1 บางหมาก</li> </ul>
3	ตำบลตากแดด	- ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> <li>• หมู่ที่ 9 ห้วยผาก</li> </ul>

ตารางที่ 3.5.1-1 (ต่อ)

ลำดับที่	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบคลุมพื้นที่บางส่วน</li> <li>• หมู่ที่ 2 วัดประเดิม</li> <li>• หมู่ที่ 8 หองทองคำ</li> </ul>
4	ตำบลวังไผ่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด</li> <li>• หมู่ที่ 2 นาด้วน</li> <li>- ครอบคลุมพื้นที่บางส่วน</li> <li>• หมู่ที่ 1 เกาะแก้ว</li> <li>• หมู่ที่ 11 ดันท่อนใหญ่</li> </ul>
5	ตำบลนาทุ่ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด</li> <li>• หมู่ที่ 5 คอนทรายแก้ว</li> <li>• หมู่ที่ 6 ยางขวน</li> <li>• หมู่ที่ 7 ปากคลองพนังดัก</li> <li>• หมู่ที่ 8 ชุมชนทุ่งจิก</li> <li>• หมู่ที่ 9 หองผาก</li> <li>• หมู่ที่ 10 พรูแรด</li> <li>- ครอบคลุมพื้นที่บางส่วน</li> <li>• หมู่ที่ 1 ดอนตาบ่าว</li> <li>• หมู่ที่ 2 กลางนา</li> </ul>
6	ตำบลขุนกระหัง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครอบคลุมพื้นที่บางส่วน</li> <li>• หมู่ที่ 6 วัดพระขวาง</li> </ul>

ที่มา : สำนักงานจังหวัดชุมพร, 2565

ข) แบ่งเป็นรายชุมชน จำนวน 44 ชุมชน แสดงดังตารางที่ 3.1.5-2

ตารางที่ 3.5.1-2  
รายชื่อชุมชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ลำดับที่	ชื่อชุมชน
1	ชุมชนบ้านบางหมาก	23	ชุมชนกรมหลวง
2	ชุมชนบ้านศาลาขาว	24	ชุมชนประชาอุทิศ
3	ชุมชนบ้านจัดสรร	25	ชุมชนบ้านย่านยาว
4	ชุมชนบ้านทุ่งเสม็ด	26	ชุมชนปรมินทร์ 12 ร่วมใจ
5	ชุมชนบ้านพรุแดง	27	ชุมชนพิศิษฐ์พยาบาล
6	ชุมชนสุขเสมอ	28	ชุมชนหลังตลาด
7	ชุมชนบ้านทุ่งจิก	29	ชุมชนหน้า ร.ร.อนุบาลชุมพร
8	ชุมชนบ้านท่าตะเภาเหนือ	30	ชุมชนสุขสมบูรณ์
9	ชุมชนไทรรัตน์	31	ชุมชนศรียาภัย
10	ชุมชนบ้านคอนหลวง	32	ชุมชนท่านางสังข์
11	ชุมชนบ้านคอนตาบ่าว	33	ชุมชนหน้าสวนสาธารณะ
12	ชุมชนราษฎร์วิถี	34	ชุมชนบ้านในช้าง
13	ชุมชนบ้านหนองทองคำ	35	ชุมชนวัดประเดิม
14	ชุมชนบ้านวังยาง	36	ชุมชนวัดชุมพรรังสรรค์
15	ชุมชนวัดสุบรรณนิมิตร	37	ชุมชนจตุรราษฎร์
16	ชุมชนบ้านเกาะแก้ว	38	ชุมชนหมู่บ้านไทยสมุทร
17	ชุมชนบ้านหนองผาก	39	ชุมชนหมู่บ้านในฝัน
18	ชุมชนหน้านิรมล-รังนกออก	40	ชุมชนบ้านหนองขวัญ
19	ชุมชนบ้านทุ่งธรณี	41	ชุมชนกรมหลวง 2
20	ชุมชนราษฎร์ดำรง	42	ชุมชนสร้างสุข
21	ชุมชนนวมินทร์ร่วมใจ	43	ชุมชนหนองหว้าพัฒนา
22	ชุมชนศาลาแดง	44	ชุมชนวัดโพธิการาม

ที่มา : สำนักงานจังหวัดชุมพร, 2565

(ง) จำนวนประชากรและครัวเรือน

เทศบาลเมืองชุมพร มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 33,658 คน เป็นชาย 15,625 คน เป็นหญิง 18,033 คน และจำนวนครัวเรือน 20,140 ครัวเรือน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-3

**ตารางที่ 3.5.1-3**

**จำนวนประชากรและครัวเรือนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร ปี พ.ศ. 2564**

ตำบล	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)
ตำบลท่าตะเภา	5,250	5,924	11,174	7,525
<b>ตำบลบางหมาก</b>				
หมู่ที่ 1 บางหมาก	801	945	1,746	1,001
หมู่ที่ 2 คอนใหญ่	1,119	1,246	2,365	1,251
หมู่ที่ 11 คอนทิงทวด	1,059	1,246	2,305	1,276
<b>ตำบลตากแดด</b>				
หมู่ที่ 2 วัดประเดิม	79	92	171	53
หมู่ที่ 8 หนองทองคำ	509	543	1,052	487
หมู่ที่ 9 ห้วยผาก	1,562	1,717	3,279	1,594
<b>ตำบลวังไผ่</b>				
หมู่ที่ 1 เกาะแก้ว	649	748	1,397	847
หมู่ที่ 2 นาด้วน	293	332	625	327
หมู่ที่ 11 ดันท่อนใหญ่	329	436	765	475
<b>ตำบลนาทุ่ง</b>				
หมู่ที่ 1 ดอนตาบ่าว	143	187	330	232
หมู่ที่ 2 กลางนา	14	11	25	12
หมู่ที่ 5 ดอนทรายแก้ว	623	659	1,282	699
หมู่ที่ 6 ยางขวน	656	739	1,395	828
หมู่ที่ 7 ปากคลองพ่นตัก	721	926	1,647	891
หมู่ที่ 8 ชุมชนทุ่งจิก	380	488	868	576
หมู่ที่ 9 หนองผาก	412	437	849	619
หมู่ที่ 10 พรูแรด	1,012	1,348	2,360	1,438



ตารางที่ 3.5.1-3 (ต่อ)

ตำบล	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)
<b>ตำบลขุนกระทิ้ง</b>				
หมู่ที่ 6 วัดพระขาว	14	9	23	9
<b>รวม</b>	<b>15,625</b>	<b>18,033</b>	<b>33,658</b>	<b>20,140</b>

ที่มา: สถิติประชากรและครัวเรือน. สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2565

#### (จ) สภาพเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ

##### ก) การเกษตร

ในอำเภอเมืองชุมพร มีผลไม้ขึ้นชื่อหลายชนิด เช่น กล้วย เล็บมือนาง ทุเรียน ลองกอง เงาะ มังคุด เป็นต้น โดยส่วนใหญ่จะปลูกในบริเวณรอบ ๆ ตัวเมืองชุมพร เหมาะอย่างยิ่งสำหรับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ซึ่งการท่องเที่ยวลักษณะนี้เป็นการท่องเที่ยวที่สามารถเข้าไปสัมผัสถึงชีวิตของชาวสวน กิจกรรมภายในสวน รวมถึงอิมเมอร์สกับผลไม้ที่น่าสนใจ โดยเฉพาะช่วงฤดูกาลผลไม้เดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคม

##### ข) การประมง

ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร ส่วนใหญ่เป็นการทำประมงพื้นบ้าน (ประมงน้ำจืด) ด้วยเครื่องมือประมงขนาดเล็ก โดยการจับสัตว์น้ำบริเวณคลองท่าตะเภา คลองท่านางสังข์ และคลองสระเพชร แต่ปัจจุบันสัตว์น้ำมีปริมาณลดน้อยลงเนื่องจากปัญหาคุณภาพน้ำที่มีการเสื่อมสภาพลงจากการรับน้ำทิ้งชุมชน อีกทั้งมีผักตบชวาขึ้นเป็นจำนวนมาก จึงเป็นการทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์น้ำ

นอกจากนี้ ปัจจุบันยังมีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดยเลี้ยงปลาในกระชังในคลองท่าตะเภาและคลองท่านางสังข์ ประมาณกว่า 100 ราย จึงเสี่ยงที่จะทำให้น้ำจะขาดออกซิเจนและทำให้ปลาตายได้

##### ค) การปศุสัตว์

ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร ไม่มีทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรจึงทำปศุสัตว์เป็นอาชีพเสริม โดยการเลี้ยงภายในโรงเรือนหรือแบบระบบปิด สัตว์ที่นิยมเลี้ยงส่วนใหญ่ เช่น

สุกร ไก่ไข่ และเป็ด เป็นต้น เกษตรกรจะเลี้ยงโดยไม่ได้อาศัยความรู้มากมายนัก เป็นเกษตรแบบผสมผสาน ผลผลิตที่ได้จะเก็บไว้รับประทานเอง ส่วนที่เหลือจึงจะนำออกมาจำหน่าย

**ง) การบริการ**

- ห้างสรรพสินค้า/ศูนย์การค้าในพื้นที่ 2 แห่ง (ห้างโอเชียนช้อปปิ้งมอลล์ ห้างศิลาป้า)
- สถานีบริการน้ำมันในพื้นที่ 5 แห่ง (ปั๊มทองมี ปั๊มเอสโซ่ ปั๊มนนกรมหลวง ปั๊มจิงโจ้ ปั๊มโชคนันต์)
- ตลาดสดในพื้นที่ 2 แห่ง (ตลาดสดเทศบาล ตลาดสดหมอนัต)
- โรงแรม/ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยว ในพื้นที่ 41 แห่ง
- บ้านให้เช่า/ห้องพัก/ห้องเช่า/ที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ในพื้นที่ 31 แห่ง
- สถานบันเทิง (บาร์เบียร์ ผับ คาราโอเกะ อาบอบนวด โรงมหรสพ) 10 แห่ง
- ร้านสปา/นวดแผนไทย ในพื้นที่ 3 แห่ง
- ธนาคาร 15 แห่ง

**จ) อุตสาหกรรม**

ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร ไม่มีโรงงานขนาดใหญ่ มีเฉพาะโรงงานขนาดเล็กตั้งปะปนอยู่กับอาคารพักอาศัย ได้แก่ โรงงานผลิตลูกชิ้น โรงงานผลิตเส้นขนมจีน โรงงานน้ำดื่ม โรงงานผลิตไอศกรีม โรงงานผลิตเส้นก๋วยเตี๋ยว โรงงานผลิตทอดมัน แม้ว่าโรงงานดังกล่าวจะสร้างงานและรายได้จำนวนมากแก่ชุมชน แต่ก็ก่อให้เกิดปัญหาเสียง ฝุ่น น้ำเสีย และกลิ่นรบกวนบ้านข้างเคียง เนื่องจากตัวอาคารและเครื่องจักรไม่เหมาะสม

**ฉ) การพาณิชย์และกลุ่มอาชีพ**

เทศบาลเมืองชุมพร ได้ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นระดับรายได้ของประชาชนให้สูงขึ้น โดยการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในทุกสาขาอาชีพ พัฒนาส่งเสริมการฝึกอบรมอาชีพให้กับชุมชน โดยได้มีการพัฒนากลุ่ม (OTOP) ของเทศบาลเมืองชุมพรอย่างต่อเนื่อง และได้สนับสนุนกลุ่มอาชีพอื่น ๆ อีกมากมาย เช่น กลุ่มดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย กลุ่มอาชีพข้าวเกรียบสมุนไพรสุโขทัย กลุ่มอาชีพปลูกแก้วมังกรชุมชนศาลาขาว กลุ่มอาชีพปลูกผักปลอดสารพิษชุมชนหน้านิมมรัตน์นอก นอกจากนี้แล้วยังมีตลาดนัดลานคนเดิน ตลาดนัดถนนกรมหลวง และตลาดนัดหน้าเทศบาลเมืองชุมพร ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนเป็นอย่างมาก นำไปสู่การพึ่งพาตนเอง ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

**ช) แรงงาน**

แรงงานในพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร แบ่งเป็นแรงงานภาคการเกษตร แรงงานภาคเอกชนและแรงงานภาครัฐ โดยส่วนใหญ่เป็นแรงงานภาคการเกษตร

(ฉ) การศึกษา

ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองชุมพร มีสถานศึกษา จำนวน 12 แห่ง ประกอบด้วย

ก) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 แห่ง ได้แก่

- โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านท่าตะเภา)
- โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดเกาะแก้ว)

ข) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 จำนวน 2 แห่ง ได้แก่

- โรงเรียนอนุบาลชุมพร
- โรงเรียนอนุบาลเมืองชุมพรวัดสุบรรณนิมิต

ค) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำนวน 2 แห่ง ได้แก่

- โรงเรียนศรีราษฎร์
- โรงเรียนสะอาดเผด็จมวิทย

ง) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 5 แห่ง ได้แก่  
โรงเรียนสหศึกษา

- โรงเรียนฟลาหมินกงลิ
- โรงเรียนบุญสมบุรณ์ศึกษา
- โรงเรียนนิรมลชุมพร
- โรงเรียนพุทธยาคมศรีราษฎร์

จ) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ วิทยาลัย  
อาชีวศึกษาชุมพร

(ช) การศาสนา

ประชากรในเขตเทศบาลเมืองชุมพรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ โดยมีศาสนสถานที่สำคัญดังนี้

ก) วัด จำนวน 6 แห่ง ได้แก่

- วัดชุมพรรังสรรค์พระอารามหลวง
- วัดเกาะแก้วคูขันธ์ราษฎร์
- วัดบางหมาก
- วัดโพธิ์การาม
- วัดสุพรรณนิมิต
- วัดมณีศัพ

ข) โบสถ์คริสต์ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

- วัดนักบุญเปาโลกลับใจ ชุมพร
- คริสตจักรแห่งพระบัญชาชุมพร
- คริสตจักรพระกิตติคุณสมบูรณ์ชุมพร
- คริสตจักรชุมพร

ค) มัสยิด จำนวน 1 แห่ง คือ มัสยิดบดรีลอิสลาม

(ข) สถานพยาบาล

ก) โรงพยาบาลสังกัดรัฐบาล จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลชุมพรเขตร

อุดมศักดิ์

ข) โรงพยาบาลสังกัดเอกชน จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลวิรัชศิลป์

ค) ศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน (ศสมช.) จำนวน 1 แห่ง คือ  
ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองชุมพร

ง) ศูนย์ส่งเสริมการทำงานของไต จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์ฟอกไต  
ดิณัฐลานนท์ เทศบาลเมืองชุมพร

จ) คลินิก จำนวน 32 แห่ง

ฉ) คลินิกทันตแพทย์ จำนวน 8 แห่ง

ช) ร้านขายยา จำนวน 26 แห่ง

ซ) ศูนย์สุขภาพชุมชน (PCU) จำนวน 2 แห่ง

(ณ) วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณี

วันที่ 13 เมษายน ของทุกปี ซึ่งตรงกับวันสงกรานต์ ชาวพื้นเมืองเรียก  
“วันเจ้าเมืองเก่า” หรือ “วันส่งเจ้าเมืองเก่า” คือ วันที่เทศบาลทำหน้าที่รักษาดวงชะตาบ้านเมือง (ดวง

เมือง) จำต้องเตรียมพร้อมละทิ้งบ้านเมืองที่ตนเคยคุ้มครองรักษาอยู่ ไปประชุมเทวสมาคมบนสวรรค์ อย่างพร้อมเพรียงกัน ทางเทศบาลเมืองชุมพรและชาวบ้านได้อัญเชิญพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ประจำเมือง ออกมาแห่แทน เพื่อให้ประชาชนบูชากราบไหว้ขอพร และสรงน้ำประจำปี

นอกจากนั้นก็ยังมีการทำพิธีสรงน้ำพระ (ทั้งพระพุทธรูปและพระสงฆ์) เสร็จแล้วก็รดน้ำญาติผู้ใหญ่ มีการทำปะรำพิธีแทงหยวกอย่างสวยงามเป็นโรงร้านใหญ่เรียก “ขึ้นเบญจา” (ปราสาทยอด) ให้ พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย เป็นพิเศษก็ได้ โดยนิมนต์พระสงฆ์มาสวดพระปริตร เพื่อทำน้ำพระพุทธรูปมนต์ ลูกหลานว่านเครือผลัดกันขึ้นไปรดน้ำตามลำดับอาวุโส

สำหรับประเพณีขึ้นเบญจา เป็นประเพณีท้องถิ่นของชาวชุมพร ซึ่งเคยจัดตามชนบท/หมู่บ้าน สันนิษฐานว่าเริ่มมีมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ในวันทำบุญครบรอบอายุ 60 ปี หรือวันร่นน้ำสงกรานต์ โดยจะเชิญผู้สูงอายุ อาจเป็นบิดา มารดา ปู่ ย่า ตา ยาย หรือบุคคลที่เคารพนับถือมารับการรดน้ำขอพร บางแห่งอาจจะจัดสถานที่ซึ่งเรียกว่า “เบญจา” โดยยกเป็นร้าน จำนวน 5 ชั้น 7 ชั้น ถึง 11 ชั้น และให้สามารถขึ้นได้ทั้ง 4 ด้าน ตามความเชื่อโบราณกล่าวว่ายิ่งสูงเท่าไร จะได้ขึ้นสวรรค์สูงเท่านั้น โดยการนำของลูกหลานเพื่อแสดงถึงความมีน้ำใจกับผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป เดินขึ้นนั่งบนเบญจาและการลงจากเบญจาลูกหลานจะรอรับที่บันไดขั้นสุดท้าย

## 2) เทศบาลตำบลวังไผ่ (พื้นที่ตั้งโครงการ)

### (ก) ประวัติความเป็นมา

เทศบาลตำบลวังไผ่ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เดิมเป็น “สุขาภิบาลตำบลวังไผ่” ซึ่งได้จัดตั้งตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2531 และได้รับการเปลี่ยนแปลงฐานะเป็น “เทศบาลตำบลวังไผ่” ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2542

ในระยะเริ่มแรกที่เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลวังไผ่ยังคงใช้สำนักงานสุขาภิบาลหลังเดิมเป็นที่ทำการและต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทศบาลตำบลวังไผ่ จึงได้ก่อสร้างอาคารสำนักงานหลังใหม่ขึ้นเป็นอาคาร 3 ชั้น ตั้งอยู่เลขที่ 199/9 หมู่ที่ 9 ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เนื่องจากเทศบาลต้องมีการะหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนเพิ่มขึ้น จากผลของกฎหมายต่าง ๆ ที่ภาครัฐกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จึงทำให้เทศบาลมีบุคลากรเพิ่มมากขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่และการขยายตัวด้านความเจริญของเมือง ส่งผลให้สำนักงานหลังเดิมซึ่งเป็นอาคารชั้นเดียวมีความแออัดคับแคบ รวมถึงเพื่อให้สามารถรองรับภารกิจและหน้าที่ในการให้บริการประชาชนได้อย่างเพียงพอและเป็นสัดส่วนมากขึ้น

สำหรับตราสัญลักษณ์เทศบาลตำบลวังไผ่นั้นได้กำหนดดวงตราและเครื่องหมายเทศบาลโดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท. 23567/2498 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2498 โดยได้กำหนดเครื่องหมายเป็นรูปวงกลมโดยมีรูปกอไผ่อยู่ในสองข้างบริเวณบึงน้ำ เนื่องจากมีความเป็นมาว่าเป็นบริเวณคลองชุมพรในเขตตำบลวังไผ่ซึ่งเป็นบึงกว้าง มีต้นไม้ขึ้นอยู่มากมายชาวบ้านเรียกว่า “วังไผ่”

(ข) ที่ตั้งและอาณาเขต

ที่ตั้งและอาณาเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ห่างจากที่ว่าการอำเภอเมืองชุมพร ประมาณ 8 กิโลเมตร และห่างจากศาลากลางจังหวัดชุมพร ประมาณ 10 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 10.85 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 10 หมู่บ้าน แสดงดังรูปที่ 3.5.1-3 โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตองค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่และองค์การบริหารส่วนตำบลหาดพันไกร
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	เขตเทศบาลเมืองชุมพรและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	คลองชุมพร เทศบาลตำบลขุนกระหังและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เขตเทศบาลตำบลวังใหม่

(ค) การปกครอง

ก) แบ่งเป็นรายหมู่บ้าน จำนวน 10 หมู่บ้าน ได้แก่

- หมู่ที่ 2 นาด้วน
- หมู่ที่ 3 วังไผ่
- หมู่ที่ 4 นาเหนือ
- หมู่ที่ 5 เขาล่ม
- หมู่ที่ 7 คอจอม
- หมู่ที่ 8 เขาวัว
- หมู่ที่ 9 วังทอง
- หมู่ที่ 11 ดันท่อนใหญ่
- หมู่ที่ 12 ห้วยรากยาง
- หมู่ที่ 13 หุนบ

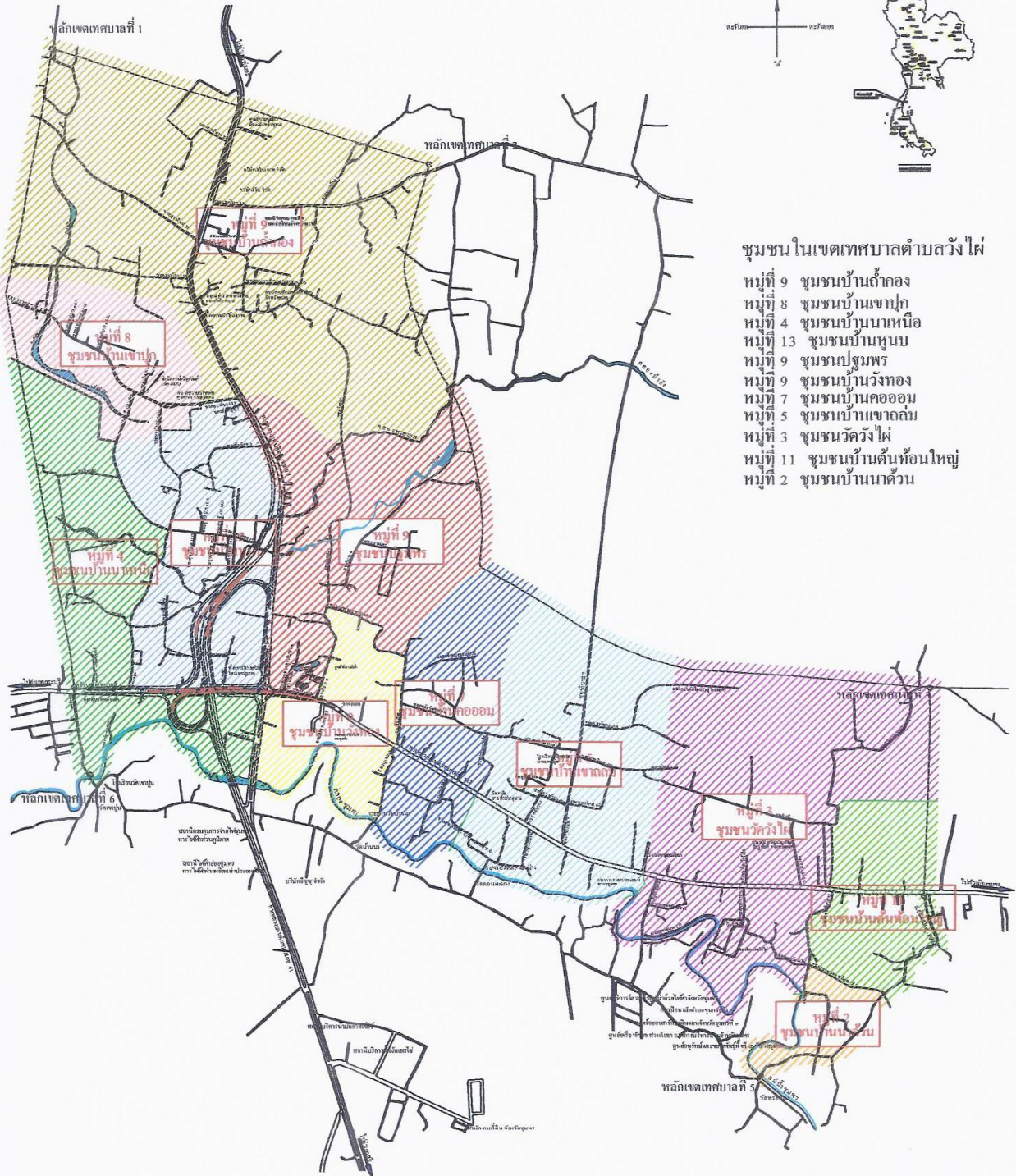
แผนที่เทศบาลตำบลวังไผ่  
อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

0 0.5 1 2 กิโลเมตร



ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่

- หมู่ที่ 9 ชุมชนบ้านถ้ำทอง
- หมู่ที่ 8 ชุมชนบ้านเขาปก
- หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านนาเหนือ
- หมู่ที่ 13 ชุมชนบ้านหุบ
- หมู่ที่ 9 ชุมชนปฐมพร
- หมู่ที่ 9 ชุมชนบ้านวังทอง
- หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านคออ้อม
- หมู่ที่ 5 ชุมชนบ้านเขาล้อม
- หมู่ที่ 3 ชุมชนวัดวังไผ่
- หมู่ที่ 11 ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่
- หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านนาควน



แผนที่ถนน - หมู่บ้านและชุมชนต่างๆ  
ภายในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-3 ขอบเขตการปกครองเทศบาลตำบลวังไผ่

ที่มา : เทศบาลตำบลวังไผ่, 2565



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ข) แบ่งเป็นรายชุมชน จำนวน 11 ชุมชน แสดงดังตารางที่ 3.1.5-4

ตารางที่ 3.5.1-4  
รายชื่อชุมชนในเขตเทศบาลตำบลวังใต้

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ลำดับที่	ชื่อชุมชน
1	ชุมชนปฐมพร	7	ชุมชนบ้านค้ออม
2	ชุมชนบ้านวังทอง	8	ชุมชนบ้านถ้ำทอง
3	ชุมชนบ้านเขาปูก	9	ชุมชนบ้านนาเหนือ
4	ชุมชนบ้านหูนบ	10	ชุมชนบ้านเขาถล่ม
5	ชุมชนวัดวังใต้	11	ชุมชนบ้านนาคว้น
6	ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่		

ที่มา : เทศบาลตำบลวังใต้, 2565

(ง) จำนวนประชากรและครัวเรือน

เทศบาลตำบลวังใต้ มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 6,769 คน เป็นชาย 3,224 คน เป็นหญิง 3,545 คน และจำนวนครัวเรือน 4,707 ครัวเรือน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-5

ตารางที่ 3.5.1-5  
จำนวนประชากรและครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลวังใต้ ปี พ.ศ. 2564

หมู่บ้าน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)
หมู่ที่ 2 นาคว้น	137	173	310	130
หมู่ที่ 3 วังใต้	366	385	751	680
หมู่ที่ 4 นาเหนือ	291	327	618	498
หมู่ที่ 5 เขาถล่ม	639	696	1,335	865
หมู่ที่ 7 ค้ออม	338	392	730	417
หมู่ที่ 8 เขาวัว	132	157	289	120
หมู่ที่ 9 วังทอง	750	803	1,553	1,273
หมู่ที่ 11 ต้นท่อนใหญ่	183	216	399	268
หมู่ที่ 12 ห้วยรากยาง	8	8	16	4
รวม	3,224	3,545	6,769	4,707

ที่มา : สถิติประชากรและครัวเรือน. สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2565

(จ) สภาพเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ

ก) การเกษตร

เกษตรกรทั้งหมดในพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่เป็นเกษตรกรรายย่อย โดยมีพืชพันธุ์ทางการเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ทุเรียน กล้วยหอม และข้าว

ข) การประมง

ในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ไม่มีการทำประมง เนื่องจากไม่มีพื้นที่ติดทะเลหรือทะเลสาบ

ค) การปศุสัตว์

เกษตรกรทำปศุสัตว์เป็นอาชีพเสริม โดยการเลี้ยงในทุ่งหญ้า สวน และบริเวณที่ว่างเปล่าตามไร่นา สัตว์ที่นิยมเลี้ยง ได้แก่ โค (59 ครัวเรือน) กระบือ (6 ครัวเรือน) สุกร (5 ครัวเรือน) และไก่ (341 ครัวเรือน)

ง) การบริการ

การบริการในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่จะเป็นลักษณะสถานบริการประเภทที่พัก โรงแรม และสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง/ แก๊ส

จ) อุตสาหกรรม

ลักษณะอุตสาหกรรมในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ จะเป็นการประกอบอุตสาหกรรมขนาดเล็ก เช่น โรงน้ำแข็ง โรงงานผลิตเฟอร์นิเจอร์ เป็นต้น

ฉ) การพาณิชย์และกลุ่มอาชีพ

เทศบาลตำบลวังไผ่ เป็นพื้นที่เชื่อมต่อกับตัวเมืองชุมพร จึงเป็นที่ตั้งยุทธศาสตร์ที่สำคัญของห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ได้แก่ โลตัส บิ๊กซีซูเปอร์มาร์เก็ต โฮมโปร และแม็คโคร นอกจากนี้ยังมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านนาคว้น เพื่อผลิตและจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง ได้แก่ กล้วยฉาบ และทุเรียนทอด เป็นต้น

ช) แรงงาน

แรงงานในพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่ ส่วนใหญ่เป็นแรงงานภาคเอกชน ที่ทำงานอยู่ในห้างสรรพสินค้า และห้างร้านต่าง ๆ

**(จ) การศึกษา**

ในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลวังไผ่ มีสถานศึกษา จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย

ก) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

- โรงเรียนเมืองชุมพรบ้านเขาถล่ม
- โรงเรียนวัดคอนเมือง
- โรงเรียนศรีอุทัยธรรมพัฒนา

ข) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนชุมพรศึกษา

ค) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

**(ข) การศาสนา**

ประชากรในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยมีวัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วัดคอกอ้อม วัดวังไผ่ และวัดอุทัยธรรม (เขาถล่ม) และสำนักสงฆ์ จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักสงฆ์ศรีอุปลัมภ์ (ถ้ำเขาปูก)

**(ข) สถานพยาบาล**

ในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ มีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่ และคลินิกเอกชน 2 แห่ง

**(ณ) วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณี**

วันที่ 13 เมษายน ของทุกปี ซึ่งตรงกับวันสงกรานต์ ชาวพื้นเมืองเรียก “วันเจ้าเมืองเก่า” หรือ “วันส่งเจ้าเมืองเก่า” คือ วันที่เทวดาผู้ทำหน้าที่รักษาดวงชะตาบ้านเมือง (ดวงเมือง) จำต้องเตรียมพร้อมละทิ้งบ้านเมืองที่ตนเคยคุ้มครองรักษาอยู่ ไปประชุมเทวสมาคมบนสวรรค์ อย่างพร้อมเพรียงกัน ทางเทศบาลเมืองชุมพรและชาวบ้าน ได้อัญเชิญพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ประจำเมืองออกมาแห่แทน เพื่อให้ประชาชนบูชากราบไหว้ขอพร และสรงน้ำประจำปี

### 3) เทศบาลตำบลขุนกระหัง

#### (ก) ประวัติความเป็นมา

“ขุนกระหัง” เดิมเป็นพื้นที่ที่มีป่าไม้ ภูเขา มากมาย เป็นที่อยู่อาศัยของเสือกวาง เก้ง ชะนี และกระหัง ซึ่งมีกระหังอยู่ชุกชุมมากมายเป็นหลายฝูงบนภูเขา เมื่อมีการแบ่งระดับการปกครองเป็นตำบล จึงให้ชื่อว่า “ตำบลขุนกระหัง” นับแต่บัดนั้นจนถึงปัจจุบัน

ในอดีต “ขุนกระหัง” หรือ “ค่ายขุนกระหัง” เป็นค่ายตั้งรับของเมืองชุมพรในสมัยกรุงศรีอยุธยา ในปี พ.ศ. 2305 พระยาชุมพร (พวย) อดีตเจ้าเมืองชุมพรได้ตั้งค่ายขุนกระหังเป็นแนวการตั้งรับกองทัพพม่าอยู่บริเวณเชิงเขาถ้ำขุนกระหัง เพื่อความปลอดภัยของชาวเมืองชุมพร ซึ่งเป็นค่ายลับในป่า ในอดีตเรียกว่า “บ้านนามะพร้าว”

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2305 เป็นต้นมา เมืองชุมพรต้องส่งกำลังกองทัพบก กองทัพเรือ ของเมืองชุมพรเข้ารักษาพระนครศรีอยุธยา โดยการเดินทางไปและกลับทุกปี ทำให้กำลังทหารเมืองชุมพรล่า จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2308 กองทัพพม่ายกทัพมาตีเมืองชุมพรทางด้านทัพตันไทร (บ้านตันไทร) หรือบ้านปากด่าน กองทัพพม่าตั้งค่ายที่นาทองเสียบบริเวณทุ่งนาหนองตาพร้อม บ้านคอนเคี่ยม เพื่อเข้าตีบ้านแหลม ปากคลองสลุย เป็นหมู่บ้านแรก และตีเมืองชุมพร และเมืองบริวารทั้ง 8 เมืองแตกทั้งหมดแล้วก็ยกทัพตีเมืองเพชรบุรีเมืองบริวารต่อไปพระยาชุมพร (พวย) ได้นำกำลังส่วนหนึ่งเข้ารักษาพระนครศรีอยุธยา มาตั้งรับที่เมืองเพชรบุรีและเมืองราชบุรีที่ค่ายบางกุ้ง จนกองทัพบกและกองทัพเรือของเมืองชุมพรแตกที่ค่ายบางกุ้ง ในปลายปี พ.ศ. 2308

เทศบาลตำบลขุนกระหัง เดิมจัดตั้งเป็นสภาตำบล และได้รับการจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งยกฐานะจากสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท โดยประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2539 ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 113 ตอนที่ 9 ง เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2539

ต่อมาได้รับการจัดตั้งจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบลตามหลักเกณฑ์การจัดตั้งและเปลี่ยนแปลงฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา 42 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 และมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 12

พ.ศ. 2546 ประกอบกับมีสภาพความเป็นชุมชน มีจำนวนรายได้เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการบริการสาธารณะกับประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบล และประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลขุนกระทิงแสดงเจตนารมณ์ให้จัดตั้งเป็นเทศบาลตำบลขุนกระทิง ซึ่งได้รับการพิจารณาจากกระทรวงมหาดไทยให้จัดตั้งขึ้นเป็นเทศบาล โดยทำเป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขุนกระทิง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เป็นเทศบาลตำบลขุนกระทิง มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ซึ่งปรากฏในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอนพิเศษ 17 ง ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

#### (ข) ที่ตั้งและอาณาเขต

เทศบาลตำบลขุนกระทิง ตั้งอยู่ในอำเภอเมืองชุมพร ห่างจากที่ว่าการอำเภอเมืองชุมพรไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 12 กิโลเมตร โดยมีทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 ตัดผ่านจากทิศเหนือสู่ทิศใต้ มีขนาดพื้นที่ประมาณ 12,462 ไร่ หรือประมาณ 19.94 ตารางกิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.1-4 โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา และคลองชุมพร (เทศบาลตำบลวังไผ่)
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	เขตเทศบาลเมืองชุมพร และองค์การบริหารส่วนตำบลตากแดด
ทิศใต้	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา และองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำสิงห์
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา

#### (ค) การปกครอง

เทศบาลตำบลขุนกระทิง ประกอบด้วยหมู่บ้าน จำนวน 8 หมู่บ้าน ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมู่บ้าน จำนวน 7 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านกลางนา, หมู่ที่ 2 บ้านกลาง, หมู่ที่ 3 บ้านวังกะทะ, หมู่ที่ 4 บ้านห้วยนนท์, หมู่ที่ 5 บ้านคอนสมอ, หมู่ที่ 7 บ้านช่องชะอม, หมู่ที่ 8 บ้านหน้าถ้ำ และครอบคลุมพื้นที่บางส่วน จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านวัดพระขวาง (นอกเขตเทศบาลเมืองชุมพร)

#### (ง) จำนวนประชากรและครัวเรือน

เทศบาลตำบลขุนกระทิง มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 4,150 คน เป็นชาย 2,077 คน เป็นหญิง 2,073 คน และจำนวนครัวเรือน 2,692 ครัวเรือน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-6



### ตารางที่ 3.5.1-6

#### จำนวนประชากรและครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง ปี พ.ศ. 2564

หมู่บ้าน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)
หมู่ที่ 1 กลางนา	222	206	428	394
หมู่ที่ 2 กลาง	42	47	89	34
หมู่ที่ 3 คนที	68	62	130	51
หมู่ที่ 4 ขุนกระหัง	337	340	677	404
หมู่ที่ 5 ดอนสมอ	370	423	793	559
หมู่ที่ 6 วัดพระขวาง	221	224	445	201
หมู่ที่ 7 ช้องชะอม	264	268	532	199
หมู่ที่ 8 หน้ำถ้ำ	553	503	1,056	850
รวม	2,077	2,073	4,150	2,692

ที่มา: สถิติประชากรและครัวเรือน. สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2565

#### (จ) สภาพเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ

##### ก) การเกษตร

ในปี พ.ศ. 2563 ผลการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร จำนวนตามประเภทการถือครอง (ตามที่ตั้งแปลง) พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ทุเรียน ถั่วเขียว หอม และ ข้าว โดยมีพื้นที่ปลูกประมาณ 943.2, 169.5 และ 27.7 ไร่ ตามลำดับ (ที่มา: สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร, 2564 อ้างถึงในแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลขุนกระหัง พ.ศ. 2566 - 2570)

##### ข) การประมง

ในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหังไม่มีการทำประมง เนื่องจากไม่มีพื้นที่ติดทะเลหรือทะเลสาบ

##### ค) การปศุสัตว์

เทศบาลตำบลขุนกระหังไม่มีทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรจึงทำปศุสัตว์เป็นอาชีพเสริม โดยการเลี้ยงในสวนและบริเวณที่ว่างเปล่าตามไร่นา สัตว์ที่นิยมเลี้ยง ได้แก่ สุกร



ไก่ไข่ และเป็ด ซึ่งเกษตรกรจะเลี้ยงโดยไม่ได้อาศัยความรู้ทางวิชาการมากนัก เป็นเกษตรแบบผสมผสาน เลี้ยงเพื่อการบริโภคในครัวเรือน/ชุมชน

#### ง) การบริการและการท่องเที่ยว

ในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง มีสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจโรงแรมตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ อภิษฎารีสอร์ท โรงแรมเดอะ เกล่ กล่องสี่ริสอร์ท รถไฟริสอร์ท และรัตติยารีสอร์ท 2

#### จ) อุตสาหกรรม

ในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง มีสถานประกอบการหรือโรงงานที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานอุตสาหกรรม ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 จำนวน 19 แห่ง ซึ่งจดทะเบียนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2521 – 2560 ส่วนใหญ่ประกอบกิจการประเภทโรงสีข้าว ขุดตักดินเพื่อจำหน่าย ผลไม้แช่แข็ง ศูนย์บริการซ่อมและจำหน่ายรถยนต์ และผลิตคอนกรีตบล็อก เป็นต้น

#### ฉ) การพาณิชย์และกลุ่มอาชีพ

เขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง มีสถานประกอบการจำนวน 206 แห่ง กลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีจำนวนสถานประกอบการมากที่สุด คือ กลุ่มการขายปลีก คิดเป็นร้อยละ 32.52 รองลงมาคือ กลุ่มบริการอาหารและเครื่องดื่ม , กลุ่มการขาย - ซ่อมแซมยานยนต์และจักรยานยนต์ และกลุ่มกิจกรรมบริการอื่น ๆ คิดเป็น ร้อยละ 14.08 , 11.65 และ 10.19 ของจำนวนสถานประกอบการทั้งเขตเทศบาล ตามลำดับ

สำหรับการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการดำเนินกิจการ พบว่า สถานประกอบการในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหังไม่มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินกิจการ จำนวน 172 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.50 ของสถานประกอบการทั้งเขตเทศบาล สำหรับการใช้อินเทอร์เน็ต จากสถานประกอบการที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ พบว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด นอกจากนี้ ยังพบว่าสถานประกอบการที่ใช้อินเทอร์เน็ต ในการดำเนินกิจการยังมีการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่านอินเทอร์เน็ต (E - Commerce) ร้อยละ 8.14 (ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลขุนกระหัง พ.ศ. 2566 - 2570) (ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลขุนกระหัง พ.ศ. 2566 - 2570)

#### ช) แรงงาน

แรงงานส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 80 เป็นแรงงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในครัวเรือน รองลงมา ได้แก่ การจ้างงานในพื้นที่ ตลอดจน

แรงงานอื่น ๆ อีกร้อยละ 10 เป็นแรงงานภาคอุตสาหกรรม การบริการ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และรับราชการ ส่วนอีกร้อยละ 10 เป็นแรงงานที่ว่างงานแบบแอบแฝง ได้แก่ ผู้ที่กำลังศึกษา พระภิกษุสามเณร และสตรีวัยเจริญพันธุ์ที่มีภาระการเลี้ยงดูทารก มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ย 117,906 บาทต่อปี และรายจ่ายเฉลี่ย 77,593 บาทต่อปี (ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลขุนกระหัง พ.ศ. 2566 - 2570)

#### (ฉ) การศึกษา

ในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลขุนกระหัง มีสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลขุนกระหัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนวัดขุนกระหัง และสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 1 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร (ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลขุนกระหัง พ.ศ. 2566 - 2570)

#### (ช) การศาสนา

ประชากรในเขตเทศบาลตำบลขุนกระหังเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ) มีวัด/สำนักสงฆ์ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ วัดขุนกระหัง วัดพระขวาง วัดถ้ำเขาขุนกระหัง สำนักสงฆ์ถ้ำกระหังทอง และจุดศรัทธาจังหวัดชุมพร นอกจากนี้ มีโรงเจ จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพระผู้หมิงไต้ซือ

#### (ซ) สถานพยาบาล

สถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลขุนกระหัง

#### (ณ) วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณี

##### ก) งานประเพณีปิดทองหลวงพ่อดำพระขวาง

“พระขวาง” เป็นพระพุทธรูปปางมารวิชัยประดิษฐานอยู่ในวัดพระขวาง ซึ่งเป็นพระพุทธรูปที่สำคัญองค์หนึ่งของจังหวัดชุมพรในฐานะที่เป็นสัญลักษณ์แทนพระพุทธรูปเจ้า ทุกปีจะมีการจัดงานปิดทองหลวงพ่อดำพระขวาง กำหนดจัดขึ้นในวันแรม 4 - 6 ค่ำ เดือน 5 ซึ่งมีกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ ทำบุญปิดทองหลวงพ่อดำพระขวาง เทศน์มหาชาติ ทำบุญทอดผ้าป่า การแสดงทางศิลปะและวัฒนธรรม ประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง และนาวพาโชค เป็นต้น

**ข) งานประเพณีขึ้นถ้ำปิดทองพระพุทธรูปไสยาสน์**

เป็นงานประเพณีท้องถิ่นที่จัดสืบต่อกันมาเป็นเวลาหลายชั่วอายุคน ด้วยเหตุที่ประชาชนทั่วไปถือว่าพระพุทธรูปไสยาสน์ของวัดถ้ำเขาขุนกระทิง เป็นพระหลักเมืององค์หนึ่งของจังหวัดชุมพร จึงมีประชาชนทั้งในพื้นที่ และพื้นที่ใกล้เคียง เดินทางมาร่วมสักการะอย่างไม่ขาดสายจนถึงเป็นประเพณีที่สืบทอดกันมา โดยกำหนดจัดขึ้นตรงกับวันขึ้น 2 ค่ำ เดือน 5

**ค) งานประเพณีขึ้นถ้ำปิดทองถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำ**

งานประเพณีขึ้นถ้ำปิดทองเป็นประเพณีที่มีการสืบทอดกันมาแต่อดีต นิยมจัดขึ้นเพื่อเป็นสิริมงคลแก่ชีวิต หลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรด้วยความเชื่อว่าการทำนาหรือกิจกรรมการเกษตรที่ประสบความสำเร็จได้เกิดจากการคลานคาลของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย การขึ้นถ้ำจึงเป็นพิธีกรรมใช้บูชาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เพื่อแสดงความกตัญญูและเป็นนิมิตหมายที่ดีให้แก่ชีวิต อีกทั้งเป็นการส่งเสริม อนุรักษ์ประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป โดยกำหนดจัดขึ้นในวันแรม 15 ค่ำ เดือน 4 ของทุกปี หรือตรงกับวันตรุษไทย ซึ่งเปิดให้มีการสักการะและปิดทองพระพุทธรูปภายในถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำถ้ำ ซึ่งทางสำนักสงฆ์จัดบริการจำหน่ายดอกไม้ ธูป เทียน เพื่อหารายได้ บริหารอาหารและเครื่องดื่มฟรี นอกจากนี้มีการจัดมโหรีสพ เช่น มโนราห์ เป็นต้น

**(2) สภาพสังคม – เศรษฐกิจ ระดับพื้นที่ศึกษา**

การรวบรวมข้อมูลสภาพสังคม – เศรษฐกิจในระดับพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการโดยใช้แบบสอบถามควบคู่กับการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1 บริษัทที่ปรึกษาได้ประยุกต์ใช้ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชนของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฉบับเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสภาพสังคม – เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบที่อาจจะได้รับผลกระทบจากโครงการ เพื่อนำมาประเมินผลกระทบด้านสังคม – เศรษฐกิจ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

**1) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา**

พื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีขนาดพื้นที่เท่ากับ 3.98 ตารางกิโลเมตร อ้างอิงรูปที่ 3.5.1-1 ซึ่งอยู่ภายในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ประกอบด้วยพื้นที่บางส่วนของเทศบาลเมืองชุมพร (0.90 ตารางกิโลเมตร) พื้นที่บางส่วนของเทศบาลตำบลวังไผ่ (พื้นที่ตั้งโครงการ) (2.73 ตารางกิโลเมตร) และพื้นที่บางส่วนของเทศบาลตำบลขุนกระทิง (0.35 ตารางกิโลเมตร)

## 2) การกำหนดขนาดกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มหลัก ดังนี้

### (ก) กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หมายถึง หน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษาที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร

### (ข) กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มผู้นำชุมชน หมายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชนหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากชุมชนที่ทำหน้าที่ดูแลและให้บริการประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร 2 ชุมชน (ชุมชนหมู่บ้านโนนฝั้น และชุมชนราษฎร์ดำรง) ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ 4 ชุมชน (ชุมชนวัดวังไผ่ ชุมชนบ้านเขาถล่ม ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ และชุมชนบ้านนาคว้น) และชุมชนในเขตเทศบาลตำบลขุนกระโทก 1 หมู่บ้าน (ชุมชนบ้านวัดพระขวาง)

### (ค) กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว หมายถึง หน่วยงาน หรือองค์กรที่มีความเปราะบางหรืออ่อนไหวต่อการพัฒนาโครงการ หรือการพัฒนาโครงการอาจส่งผลกระทบต่อกระดำเนินกิจกรรมหลักของหน่วยงาน หรือองค์กรนั้น ๆ เช่น ศาสนาสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล เป็นต้น จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลประกอบการลงพื้นที่สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา พบว่า ในพื้นที่ศึกษามีพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (เก็บทุกแห่ง) ประกอบด้วย 1) ศาสนสถาน จำนวน 1 แห่ง คือ วัดวังไผ่ 2) สถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนชุมพรศึกษา

### (ง) กลุ่มที่ 4 กลุ่มพื้นที่หลัก ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย ได้แก่

#### ก) ระยะประชิดโครงการ

ระยะประชิดโครงการ หมายถึง คราวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติด/ประชิดกับพื้นที่โครงการ ซึ่งจากการลงพื้นที่สำรวจของบริษัทที่ปรึกษา พบคราวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในระยะประชิดกับพื้นที่โครงการ จำนวน 5 หลังคาเรือน

**ข) ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง คริวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ไม่นับรวมระยะประชิดโครงการ) จากการลงพื้นที่สำรวจของบริษัทที่ปรึกษา พบว่า มีตัวแทนคริวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการทั้งสิ้น 55 หลังคาเรือน (เก็บทุกแห่ง) ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนคริวเรือน/สถานประกอบการทุกแห่ง โดยพิจารณาเลือกผู้มีอำนาจสูงสุด เว้นแต่ตัวแทนดังกล่าวจะได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจสูงสุดของคริวเรือน/สถานประกอบการนั้น ๆ

**ค) กลุ่มผู้ให้บริการและพนักงานภายในโครงการ**

เนื่องจากพื้นที่โครงการปัจจุบัน ยังคงเปิดให้บริการตามใบอนุญาตเดิม ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงและมีความเหมาะสมหรืออ่อนไหวต่อการพัฒนาโครงการ หรือการพัฒนาโครงการอาจส่งผลกระทบต่อกระตือรือร้นการดำเนินกิจกรรมหลักของเจ้าหน้าที่ และผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล โดยพิจารณาเลือกตัวแทนเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาล จำนวน 45 คน และสอบถามผู้มาใช้บริการในโครงการ จำนวน 45 คน ตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดินและบริหารชุมชน ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ 2560

**• กลุ่มผู้ให้บริการ**

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้บริการในโครงการ บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม โดยอ้างอิงการกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลกับผลการดำเนินการโครงการ ตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดินและบริการชุมชน, กรกฎาคม 2560 “ในกรณีพื้นที่ศึกษาในระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีสถานประกอบการขนาดใหญ่ เช่น ห้างสรรพสินค้า หรือศูนย์การค้า เป็นต้น ให้ดำเนินการสอบถามผู้ให้บริการอย่างน้อย 45 ตัวอย่าง” มาเป็นแนวทางในการกำหนดจำนวนตัวแทนของพนักงานในโครงการ จำนวน 45 คน โดยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างของกลุ่มผู้ให้บริการ โรงพยาบาลใช้หลักการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยสอบถามความยินยอมของผู้ให้บริการก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ จนครบจำนวน 45 คน

**• กลุ่มพนักงานภายในโครงการ**

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพนักงานในโครงการ บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม โดยอ้างอิงการกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลกับผลการดำเนินการโครงการ ตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดินและบริการชุมชน, กรกฎาคม 2560 “ในกรณีพื้นที่ศึกษาในระยะ

100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีสถานประกอบการขนาดใหญ่ เช่น ห้างสรรพสินค้า หรือ ศูนย์การค้า เป็นต้น ให้ดำเนินการสอบถามผู้ให้บริการอย่างน้อย 45 ตัวอย่าง” มาเป็นแนวทางในการ กำหนดจำนวนตัวแทนของพนักงานในโครงการ จำนวน 45 คน

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาทำการเลือกตัวแทนพนักงานในโครงการจากพนักงานทั้งหมด 318 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic sampling) โดยนำรหัสพนักงานมาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก และกำหนดหมายเลขลำดับที่ 1-318 ให้กับพนักงานในโครงการทั้งหมด ซึ่งมีสัดส่วนของขนาดตัวอย่างและประชากร เท่ากับ 7 ( $318/45 = 7$ ) ดังนั้นจึงสุ่ม ทุก ๆ 7 คน เลือก 1 คน โดยกำหนดให้พนักงานลำดับที่ 1 เป็นประชากรหน่วยแรก และนับคนต่อ ๆ ไป จนครบ 45 คน

(จ) กลุ่มที่ 5 กลุ่มพื้นที่รอง ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย ดังนี้

ก) ลักษณะของกลุ่มพื้นที่รอง

- ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง คริวเรือน/ สถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ (ในกรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) /ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ ผู้ได้รับมอบหมาย

- ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง คริวเรือน/ สถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ (ในกรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) /ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ ผู้ได้รับมอบหมาย

## ข) การคำนวณขนาดตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่รอง

- กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากแผนที่รูปทางอากาศ (Google Earth Pro) อ้างอิงข้อมูล ณ ปี 2565 และ กำหนดให้ประชากรเป้าหมายในพื้นที่ดังกล่าวเป็น “หลังคาเรือน” หมายถึง บ้านพักอาศัย อาคาร และสถานประกอบการ

- ทำการนับจำนวนบ้าน/อาคารในพื้นที่ศึกษาในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากแผนที่รูปทางอากาศ (Google Earth Pro) ได้ประมาณ 812 หลังคาเรือน แบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่

- บ้านพักอาศัย อาคาร และสถานประกอบการที่อยู่รอบพื้นที่โครงการในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ประมาณ 310 หลังคาเรือน

- บ้านพักอาศัย อาคาร และสถานประกอบการที่อยู่รอบพื้นที่โครงการในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ประมาณ 502 หลังคาเรือน

ดังนั้น การหาขนาดของประชากรที่นำมาคำนวณขนาดตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยใช้ประชากรจากการนับจำนวนดังกล่าวข้างต้น ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 812 หลังคาเรือน สามารถกำหนดขนาดตัวอย่างได้จากการคำนวณ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ตามสมการที่ 1 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 มีรายละเอียดการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+[N(e^2)]} \quad \text{สมการที่ 1}$$

โดยที่  $n$  = ขนาดตัวอย่าง

$N$  = ขนาดประชากรทั้งหมด (จากการนับจำนวนหลังคาเรือนจำนวนทั้งสิ้น 812 ครัวเรือน)

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้, 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{812}{1+(812 \times 0.05^2)} \\ &= 267.99 \\ &\approx 268 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$



ดังนั้น จากผลการคำนวณด้วยสมการที่ 1 ดังกล่าวข้างต้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มพื้นที่รองจำนวน 268 ตัวอย่าง โดยมีได้นำมาหักลบจำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ในพื้นที่หลักแต่อย่างใด ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้นำมากำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในพื้นที่รองโดยให้ความสำคัญตามพื้นที่ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละกลุ่มแสดงดังตารางที่ 3.5.1-7 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องสำรวจความคิดเห็นคิดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane จำนวน 215 ตัวอย่าง  $(268 \times 80)/100 = 215$  ตัวอย่าง)
- ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องสำรวจความคิดเห็นคิดไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane จำนวน 54 ตัวอย่าง  $(268 \times 20)/100 = 54$  ตัวอย่าง)

#### ตารางที่ 3.5.1-7

สัดส่วนขนาดตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบของกลุ่มพื้นที่รอง

กลุ่มประชากร	จำนวน หลังคาเรือน	สัดส่วน	สัดส่วน ขนาดตัวอย่าง
1. กลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	310	ร้อยละ 80	$(268 \times 80)/100 = 215$
2. กลุ่มระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	502	ร้อยละ 20	$(268 \times 20)/100 = 54$
<b>รวม</b>	<b>812</b>	<b>100</b>	<b>269</b>

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

#### ค) การเลือกตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก (Lottery) แล้วไม่ใส่คืน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- นำประชากรมาแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย จำนวน 2 กลุ่มย่อย

- กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 310 หลังคาเรือน

- กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 502 หลังคาเรือน

- กำหนดหมายเลขของประชากรแต่ละกลุ่มย่อยลงในแผนที่รูปทางอากาศ (Google Earth Pro) อ้างอิงข้อมูล ณ ปี 2565 โดยกำหนดให้ 1 หลังคาเรือน/หมายเลข

- นำหมายเลขที่กำหนดไว้บนแผนที่รูปทางอากาศมาจัดทำเป็นฉลาก

- จับฉลากขึ้นมาทีละหมายเลขโดยมิได้ใส่กลับคืนจนกระทั่งครบตามขนาดตัวอย่างตามที่คำนวณได้ของแต่ละกลุ่มย่อย ทั้งนี้ กรณีไม่พบผู้ให้สัมภาษณ์ขณะลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาจะทำการจับฉลากใหม่ (ไม่ใส่กลับคืน) จนกว่าจะครบตามขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มย่อย

#### ง) วิธีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง

สำหรับวิธีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง โดยกำหนดจุดเริ่มต้นในการเก็บตัวอย่างริมถนนหุมพร-ระนอง อ้างอิงรูปที่ 3.5.1-10 และรูปที่ 3.5.1-11 และสำรวจไปตามถนน เมื่อพบซอยต่าง ๆ ที่เชื่อมต่อกับทางถนนหุมพร-ระนอง จะทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนที่อยู่ในซอยย่อย ๆ ในครบถ้วนตามจุดที่กำหนดไว้ เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในซอยครบถ้วนแล้ว จะกลับมาเริ่มสำรวจตามแนวถนนหุมพร-ระนอง และทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในซอยย่อยต่อไปจนครบจำนวนตัวอย่างที่กำหนด ทั้งนี้ หากครัวเรือนที่กำหนดไม่พบผู้อยู่อาศัย บริษัทที่ปรึกษาจะจับฉลากตัวอย่างขึ้นมาใหม่ แล้วเข้าสำรวจตัวอย่างใหม่แทน โดยมีรายละเอียดกระบวนการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละครั้ง ดังตารางที่ 3.5.1-8

**ตารางที่ 3.5.1-8**

**ขอบเขตการศึกษากลุ่มเป้าหมาย วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น  
ของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง**

ครั้งที่	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนหรือ ขนาดตัวอย่าง	วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น
1.	<p><b>1.1 กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b></p> <p>ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง ครัวเรือน/ สถานที่ประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ (ในกรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) / ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ผู้ได้รับมอบหมาย</p>	215	<p>บริษัทที่ศึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งบริษัทที่ศึกษาได้กำหนดจุดเก็บตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณขนาดตัวอย่างด้วยวิธีการกลุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก (Lottery) แล้วไม่ใส่คืนลงในแผนที่รูปทางอากาศ และกำหนดจุดเริ่มต้นในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นบริเวณริมถนนหุมพร-ระนอง แสดงดังรูปที่ 3.5.1-10 และสำรวจไปตามถนนเมื่อพบซอยต่าง ๆ ที่เชื่อมต่อกับถนนหุมพร-ระนอง จะทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนที่อยู่ในซอยย่อย ๆ ในครบถ้วนตามจุดที่กำหนดไว้ เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในซอยครบถ้วนแล้ว จะกลับมาเริ่มสำรวจตามแนวถนนหุมพร-ระนอง และทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในซอยย่อยต่อไป ทั้งนี้หากครัวเรือนที่กำหนดไม่พบผู้อยู่อาศัย บริษัทที่ศึกษาจะจับสลากตัวอย่างขึ้นมาใหม่ แล้วเข้าสำรวจตัวอย่างใหม่แทนจนครบจำนวนตัวอย่างที่กำหนด 215 ตัวอย่าง</p>
	<p><b>1.2 กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</b></p> <p>ระยะมากกว่า 500– 1,000 เมตร</p>	54	<p>บริษัทที่ศึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งบริษัทที่ศึกษาได้</p>

ตารางที่ 3.5.1-8 (ต่อ)

ครั้งที่	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนหรือ ขนาดตัวอย่าง	วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น
	จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง ครัวเรือน/ สถานที่ประกอบการที่อยู่ใน ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้ สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ (ใน กรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) /ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ผู้ได้รับมอบหมาย		กำหนดจุดเก็บตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ ขนาดตัวอย่างด้วยวิธีการกลุ่มด้วยวิธีการ สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก (Lottery) แล้วไม่ได้คืน ลงในแผนที่รูปทางอากาศ และกำหนด จุดเริ่มต้นในการดำเนินการสำรวจความ คิดเห็นบริเวณริมถนนชุมพร-ระนอง แสดง ผังรูปที่ 3.5.1-11 และสำรวจไปตามถนน เมื่อพบซอยต่าง ๆ ที่เชื่อมต่อกับถนน ชุมพร-ระนอง จะทำการสำรวจความ คิดเห็นครัวเรือนที่อยู่ในซอยย่อย ๆ ใน ครบถ้วนตามจุดที่กำหนดไว้ เมื่อทำการ สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนในซอย ครบถ้วนแล้ว จะกลับมาเริ่มสำรวจตาม แนวถนนชุมพร-ระนอง และทำการสำรวจ ความคิดเห็นครัวเรือนในซอยย่อยต่อไป ทั้งนี้หากครัวเรือนที่กำหนดไม่พบผู้อยู่ อาศัย บริษัทที่ปรึกษาจะจับสลากตัวอย่าง ขึ้นมาใหม่ แล้วเข้าสำรวจตัวอย่างใหม่แทน จนครบจำนวนตัวอย่างที่กำหนด 54 ตัวอย่าง
2.	2.1 กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ  ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง ครัวเรือน/ สถานที่ประกอบการที่อยู่ใน ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้ สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ	215	บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง โดยใช้ แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมาย โดยจะเข้าสำรวจครัวเรือนที่ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งที่ 1 จนครบตามจำนวนขนาดตัวอย่างที่ กำหนดไว้

**ตารางที่ 3.5.1-8 (ต่อ)**

ครั้งที่	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนหรือ ขนาดตัวอย่าง	วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น
	(ในกรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) / ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ผู้ได้รับ มอบหมาย		
	<b>2.2 กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ</b> ระยะมากกว่า 500– 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หมายถึง ครัวเรือน/ สถานประกอบการที่อยู่ใน ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยที่ผู้ให้ สัมภาษณ์จะต้องเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส เจ้าของหรือผู้เช่า นิติบุคคล / ผู้ได้รับมอบหมาย /เจ้าของโครงการ (ใน กรณีที่ยังไม่ได้จัดตั้งนิติบุคคล) /ลูกบ้าน เจ้าของ/ผู้จัดการ/ผู้ได้รับมอบหมาย	54	บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพื้นที่รอง โดยใช้ แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมาย โดยจะเข้าสำรวจครัวเรือนที่ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งที่ 1 จนครบตามจำนวนขนาดตัวอย่างที่ กำหนดไว้

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

รายละเอียดแสดงจำนวนและขนาดตัวอย่าง (กลุ่มผู้ได้รับ  
ผลกระทบ) ที่ต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-9

**ตารางที่ 3.5.1-9**

**กลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ**

กลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	ตัวอย่างที่ทำการสำรวจ
1. กลุ่มหน่วยงานราชการ	จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร
2. กลุ่มผู้นำชุมชน	จำนวน 7 ชุมชน ได้แก่ เทศบาลตำบลวังไผ่ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1. ชุมชนวัดวังไผ่ 2. ชุมชนบ้านเขาถล่ม

ตารางที่ 3.5.1-9 (ต่อ)

กลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	ตัวอย่างที่ทำการสำรวจ
	3. ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ 4. ชุมชนบ้านนาคว้น เทศบาลเมืองชุมพร จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ 1. ชุมชนหมู่บ้านในฝัน 2. ชุมชนราษฎร์ดำรง เทศบาลตำบลขุนกระโทก จำนวน 1 ชุมชน คือ - ชุมชนบ้านวัดพระขวาง
3. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สถานศึกษา : โรงเรียนชุมพรศึกษา ศาสนสถาน : วัดวังไผ่
4. กลุ่มพื้นที่หลัก	
4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ ตัวแทนครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ ติดพื้นที่โครงการ	จากการสำรวจพบหลังคาเรือนที่ตั้งอยู่ในระยะ ประชิดโครงการ จำนวน 5 หลังคาเรือน
4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	จากการสำรวจพบหลังคาเรือนที่ตั้งอยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 55 หลังคาเรือน
4.3 ตัวแทนผู้มาใช้บริการและเจ้าหน้าที่ใน โครงการ	1. ตัวแทนผู้มาใช้บริการในโครงการ จำนวน 45 คน 2. ตัวแทนเจ้าหน้าที่ในโครงการ จำนวน 45 คน
5. กลุ่มพื้นที่รอง	
5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ	ตัวแทนครัวเรือนในเทศบาลตำบลวังไผ่ เทศบาล เมืองชุมพร และเทศบาลตำบลขุนกระโทก อำเภอ เมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 215 ตัวอย่าง
5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ	ตัวแทนครัวเรือนในเทศบาลตำบลวังไผ่ เทศบาล เมืองชุมพร และเทศบาลตำบลขุนกระโทก อำเภอ เมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 54 ตัวอย่าง

**หมายเหตุ :** บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่มีอำนาจสูงสุด หรือเป็น  
ตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจสูงสุดจากครัวเรือนนั้น ๆ โดยได้ดำเนินการตามหลักการและ  
แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กำหนด หลักการและแนวทางการ  
มีส่วนร่วมของประชาชน 2 ครั้ง โดยเลือกใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยเปิดโอกาสให้ได้ซักถามข้อสงสัยและ  
เสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจน  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุง  
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

**ที่มา :** บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

### 3) เครื่องมือสำรวจข้อมูลสภาพสังคม – เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ โดยสามารถจำแนกโครงสร้างแบบสอบถามกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

#### (ก) แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

โครงสร้างของแบบสอบถามหน่วยงานราชการ มีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์และหน่วยงาน ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ความกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก จ-4

#### (ข) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยมีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลทั่วไปของชุมชน ข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคของชุมชน ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ข้อมูลการร้องเรียนในชุมชน ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก จ-4

#### (ค) แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน และข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ความกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก จ-4

#### (ง) แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่หลักและกลุ่มพื้นที่รอง

ก) ระยะประชิดพื้นที่โครงการ และระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และกลุ่มพื้นที่รอง

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยมีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 2 ครั้ง แสดงดังภาคผนวก จ-4 แบบสอบถามครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้



- ลักษณะที่อยู่อาศัย/สถานประกอบการ
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ตัวแทนครัวเรือน)
- ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม
- ข้อมูลอนามัยครอบครัว
- ข้อมูลระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการ
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ

โครงการ ได้แก่

- การรับทราบข้อมูลโครงการ
- ความวิตกกังวลผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการช่วงดำเนินการ

โครงสร้างแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
มีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ตัวแทนครัวเรือน)
- ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ได้แก่
  - ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการกำหนดในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ความเชื่อมั่นในมาตรการที่กำหนดของโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)

#### ข) แบบสอบถามกลุ่มผู้ใช้บริการในโครงการ

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการในโครงการ แสดงดังภาคผนวก ก-4 แบบสอบถามครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการโครงการ
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
- ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อโครงการ

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการในโครงการ แสดงดังภาคผนวก จ-4 แบบสอบถามครั้งที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในโครงการที่มีต่อโครงการ ได้แก่
  - ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการกำหนดในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ความเชื่อมั่นในมาตรการที่กำหนดของโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)

#### ค) แบบสอบถามกลุ่มพนักงานในโครงการ

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพนักงานในโครงการ แสดงดังภาคผนวก จ-4 แบบสอบถามครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
- ความคิดเห็นของพนักงานในโครงการที่มีต่อโครงการ

โครงสร้างของแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานในโครงการ แสดงดังภาคผนวก จ-4 แบบสอบถามครั้งที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ความคิดเห็นของพนักงานในโครงการที่มีต่อโครงการ ได้แก่
  - ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการกำหนดในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ความเชื่อมั่นในมาตรการที่กำหนดของโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)
  - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการในช่วงดำเนินโครงการ (ภายหลังรวมกิจการโดยใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาลใบเดียวกัน)

#### 4) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

##### (ก) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร แสดงดังรูปที่ 3.5.1-5 อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกประมาณ 130 เมตร จากการสัมภาษณ์นางพัฒน์ นนทแก้ว ตำแหน่งเกษตรอำเภอเมืองชุมพร อายุ 57 ปี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 10 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร เปิดให้บริการในเวลาราชการ (จันทร์-ศุกร์) ตั้งแต่ 08.30-16.30 น. และให้บริการประชาชนด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ปรับปรุงฐานข้อมูลด้านการเกษตร 2) ให้คำปรึกษาด้านการเกษตร และ 3) ส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่อำเภอเมืองชุมพร

จากการสอบถามผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันและการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ปัจจุบันได้รับผลกระทบ ได้แก่

- ด้านเสียง จากการจราจร โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- ด้านอากาศเสีย จากการจราจร โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- ด้านการจราจร จากการเกิดอุบัติเหตุของรถรับ-ส่งผู้ป่วย โดยได้รับ

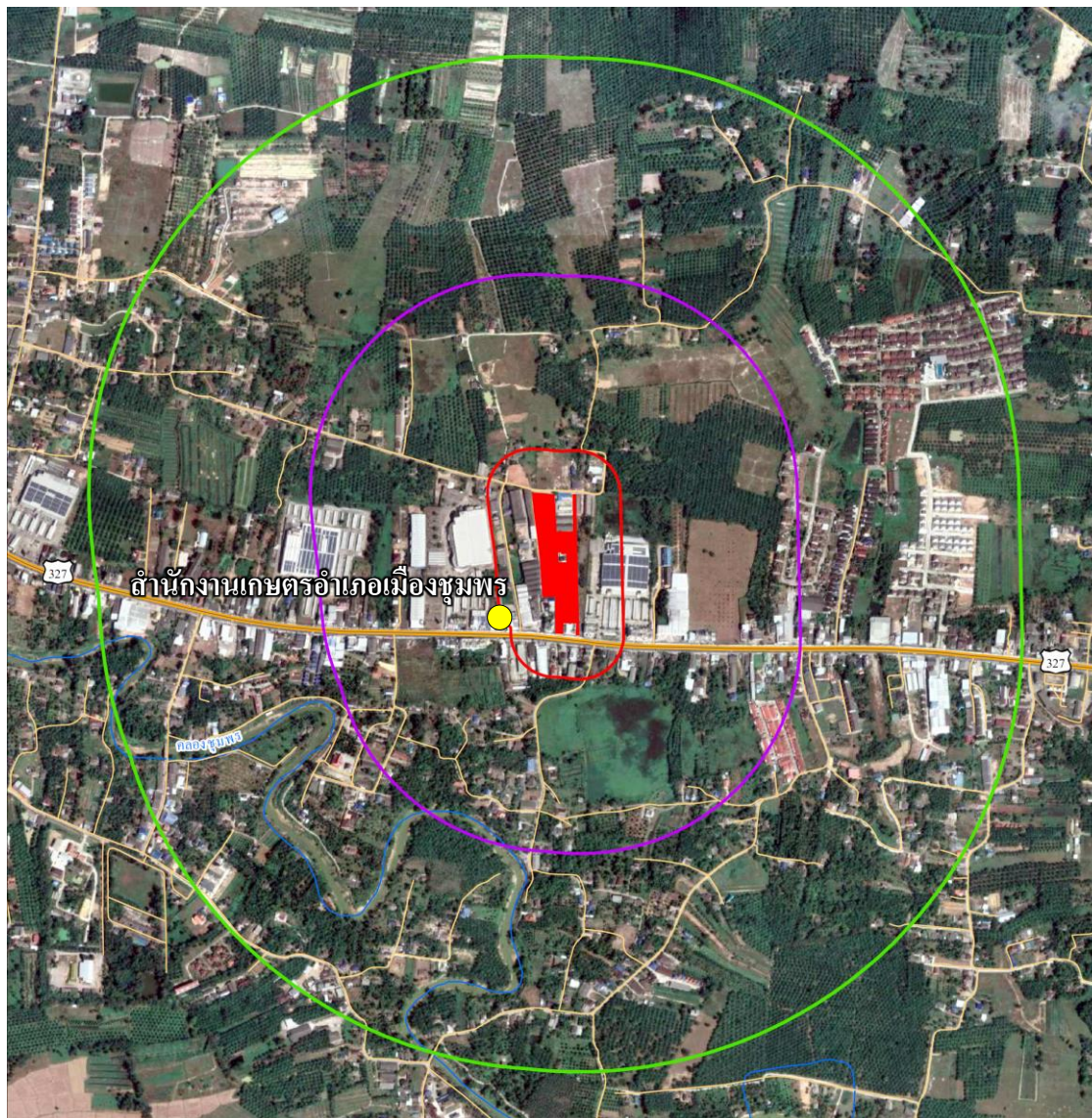
ผลกระทบในระดับปานกลาง

##### (ข) กลุ่มผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย เทศบาลตำบลวังไผ่ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดวังไผ่ ชุมชนบ้านเขาถล่ม ชุมชนบ้านคันท่อนใหญ่ และชุมชนบ้านนาคว้น เทศบาลเมืองชุมพร จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหมู่บ้านในฝัน และชุมชนราษฎร์ดำรง และเทศบาลตำบลขุนกระโทก จำนวน 1 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านวัดพระขวาง (แสดงดังรูปที่ 3.5.1-6) อธิบายได้ ดังนี้

##### ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

จากการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชน จำนวน 7 ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 42.8) รองลงมาคือ อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.6) และอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 41-50 ปี (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ส่วนใหญ่จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 42.8) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6 เท่ากัน) ผู้ใหญ่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้นำบ้านและประธานชุมชน (ร้อยละ 42.9 เท่ากัน) รองลงมาคือ เลขาประธานชุมชน (ร้อยละ 14.2) ซึ่งส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ (เกิดที่นี่) (ร้อยละ 57.1) สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 42.9) แบ่งได้เป็น ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.3) และย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 66.7) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ย้ายมา พบว่า ทั้งหมดย้ายมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 100) ด้านสาเหตุสำคัญของการย้าย พบว่า ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 66.7) และเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 33.3) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-10



### สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



พื้นที่ศึกษา ระยะ 100 เมตร



พื้นที่ศึกษา ระยะ 500 เมตร



พื้นที่ศึกษา ระยะ 1 กิโลเมตร



ตำแหน่งหน่วยงานราชการ

สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร

มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 130 เมตร



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-5 ตำแหน่งหน่วยงานราชการบริเวณพื้นที่ศึกษา ระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-117



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

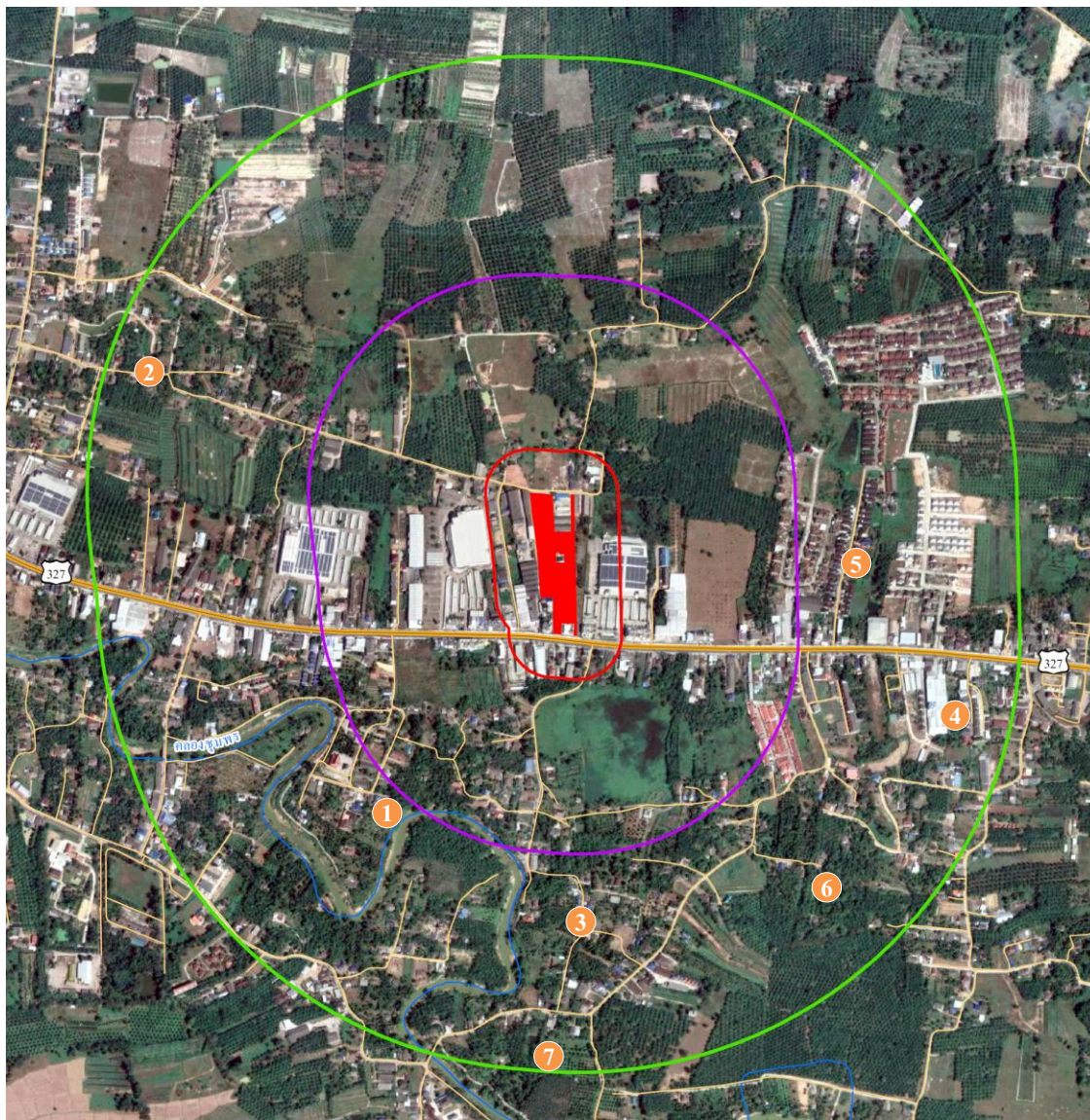
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

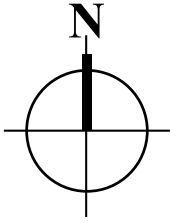




### สัญลักษณ์

■ พื้นที่โครงการ

● ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น



ลำดับ	ชื่อชุมชน	ระยะห่างจากโครงการ* (เมตร)
1.	ชุมชนวัดวังไผ่	520
2.	ชุมชนบ้านเขาถล่ม	900
3.	ชุมชนบ้านนาด้วน	800
4.	ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่	600
5.	ชุมชนหมู่บ้านในฝัน	600
6.	ชุมชนราษฎร์ดำรง	850
7.	ชุมชนบ้านวัดพระขวาง	900

หมายเหตุ : \*ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-6 ตำแหน่งชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา ระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-118



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2) 9343233-47 โทรสาร (66 2) 9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

### ข) ด้านสภาพสังคม-เศรษฐกิจทั่วไปของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนเกิดที่นี่ (ร้อยละ 57.1) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 42.9) โดยย้ายมาจากทุกภาคของประเทศไทย อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบมักประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 85.7) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 14.3) คุณลักษณะของชุมชนส่วนใหญ่มีความใกล้ชิด ธรรมชาติ มีค่านิยม บรรทัดฐาน ประเพณี วัฒนธรรมไปในทิศทางเดียวกัน (ร้อยละ 57.1) ชุมชนมีความสัมพันธ์กันแบบผิวเผิน เป็นทางการ ต่างคนต่างอยู่ (ร้อยละ 28.6) และชุมชนมีความหลากหลายทางชนชั้น สถานภาพทางสังคม และแบ่งแยกออกจากกันอย่างชัดเจน (ร้อยละ 14.3) ส่วนสภาพปัญหาของชุมชนในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา (ร้อยละ 85.7) และไม่พบปัญหา (ร้อยละ 14.3) ปัญหาที่พบ คือ อันดับแรกปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 29.4) รองลงมาปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 23.5) และปัญหาความขัดแย้งในชุมชน/ผลประโยชน์ (ร้อยละ 17.6) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-10

### ค) ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ภาพรวมด้านความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนพบว่า ประชาชนในพื้นที่นิยมบริโภคน้ำจากการซื้อแหล่งภายนอก เช่น น้ำขวด น้ำถัง (ร้อยละ 87.5) รองลงมาน้ำฝน (ร้อยละ 12.5) ซึ่งไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำ (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่า ประชาชนนิยมใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 66.7) รองลงมา ใช้น้ำจากแหล่งอื่น ๆ (บ่อน้ำตื้น) (ร้อยละ 22.2) และประปาชุมชน/หมู่บ้าน (ร้อยละ 11.1) เพื่อใช้ในครัวเรือนซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ (ร้อยละ 100.0) และไม่พบปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำ (ร้อยละ 42.9) มีปัญหาเรื่องน้ำ จากปัญหาน้ำขุ่น/สีแดง/สีน้ำตาล/มีแมลงในน้ำ (ร้อยละ 57.1) ในส่วนของวิธีการกำจัดขยะของชุมชนทั้งหมดนั้นจะเป็นวิธีการทิ้งลงถังขยะและรอให้รถเก็บขยะมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด (ร้อยละ 100.0) นอกจากนั้นในส่วนของวิธีการกำจัดน้ำเสียน้ำทิ้งของชุมชน ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 57.1) รองลงมาทิ้งลงคู คลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 28.6) และทิ้งลงพื้น (ร้อยละ 14.3) ส่วนด้านระบบการคมนาคม พบว่าชุมชนส่วนใหญ่สัญจรโดยใช้รถจักรยานยนต์บ่อยที่สุด (ร้อยละ 43.7) รองลงมาใช้รถยนต์ส่วนบุคคล (ร้อยละ 31.3) เส้นทางหลักที่ชุมชนใช้สำหรับสัญจรไปมาใช้ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) เป็นหลัก (ร้อยละ 100.0) ซึ่งส่วนใหญ่เคยพบปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่คิดในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น (16.00-19.00 น.) (ร้อยละ 53.8) และในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า (เวลา 06.00-09.00 น.) (ร้อยละ 38.5) และช่วงนอกเวลาเร่งด่วน (09.00-16.00 น.) (ร้อยละ 7.7) ส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคม (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-10

### ง) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการและความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ ในพื้นที่มาก่อน (ร้อยละ 85.7) โดยส่วนใหญ่ทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 100.0) ซึ่งการพัฒนาโครงการฯ จะส่งผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่ในเรื่องช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ 33.3) รองลงมาก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนา ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 20.0) ถัดมาช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่ และอื่น ๆ (ไม่มี) (ร้อยละ 13.3 เท่ากัน) และทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-10

ตารางที่ 3.5.1-10

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มผู้นำชุมชน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1 อายุ</b>		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	1	14.3
- 41-50 ปี	1	14.3
- 51-60 ปี	2	28.6
- มากกว่า 60 ปี	3	42.8
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ตำแหน่ง</b>		
- ผู้ใหญ่บ้าน	3	42.9
- ประธานชุมชน	3	42.9
- เลขานุการชุมชน	1	14.2
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	1	14.3
- 6-10 ปี	1	14.3
- 11-20 ปี	5	71.4
- 21-30 ปี	0	0.0
- มากกว่า 30 ปี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียน	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	28.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	42.8
- อนุปริญญา/ปวศ.	0	0.0
- ปริญญาตรี	2	28.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3.5.1-10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.2 ภูมิสำเนา</b>		
- เกิดที่นี่	4	57.1
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	42.9
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ อุตรธานี	1	33.3
ภาคใต้ ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ระนอง	2	66.7
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0
- 6-10 ปี	0	0.0
- 11-15 ปี	0	0.0
- 16-20 ปี	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	3	100.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>สาเหตุสำคัญที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่</b>		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	2	66.7
- เพื่อประกอบอาชีพ	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>2. สภาพเศรษฐกิจ - สังคมทั่วไปของชุมชน</b>		
<b>2.1 ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่มีภูมิสำเนาที่ใด</b>		
- เกิดที่นี่	4	57.1
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	42.9
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจาก</b>		
- ภาคเหนือ	1	14.3
- ภาคใต้	2	28.6
- ภาคกลาง	1	14.3
- ภาคตะวันออก	2	28.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	14.3
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ส่วนใหญ่มักประกอบอาชีพ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)</b>		
- ทำขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	14.3
- รับจ้างทั่วไป	6	85.7
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>2.3 ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีคุณลักษณะตรงกับข้อใดมากที่สุด (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)</b>		
- ชุมชนมีความใกล้ชิดธรรมชาติ มีค่านิยม บรรทัดฐาน ประเพณี วัฒนธรรม ไปในทิศทางเดียวกัน	4	57.1
- ชุมชนมีความหลากหลายทางชนชั้น สถานภาพทางสังคม และแบ่งแยก ออกจากกันอย่างชัดเจน	1	14.3
- ชุมชนมีความสัมพันธ์กันแบบผิวเผิน เป็นทางการ ต่างคนต่างอยู่	2	28.6
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>2.4 สภาพปัญหาของชุมชนในปัจจุบันมีอะไรบ้าง</b>		
- ไม่มีปัญหา	1	14.3
- มีปัญหา	6	85.7
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>มีปัญหา ได้แก่</b>		
- ปัญหาอาชญากรรม/การพนัน/ลักขโมย	2	11.8
- ปัญหายาเสพติด	5	29.4
- ปัญหาความขัดแย้งในชุมชน/ผลประโยชน์	3	17.6
- ปัญหาค่าครองชีพที่สูงขึ้น	2	11.8
- ปัญหาการว่างงาน	4	23.5
- ปัญหาชุมชนแออัด	1	5.9
<b>3. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน</b>		
<b>3.1 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน</b>		
- ชื่อน้ำจากแหล่งภายนอก/น้ำขวด	7	87.5
- น้ำฝน	1	12.5
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2 แหล่งน้ำดื่มมีความเพียงพอหรือไม่</b>		
- เพียงพอ	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3 ปัญหาชุมชนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำดื่มหรือไม่</b>		
- ไม่มี	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3.4 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน</b>		
- ประปาชุมชน/หมู่บ้าน	1	11.1
- การประปาส่วนภูมิภาค	6	66.7
- อื่น ๆ (บ่อน้ำตื้น)	2	22.2
<b>3.5 แหล่งน้ำใช้มีความเพียงพอหรือไม่</b>		
- เพียงพอ	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.6 ปัญหาชุมชนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้หรือไม่</b>		
- ไม่มี	3	42.9
- มี (น้ำขุ่น/สีแดง/สีน้ำตาล/มีแมลงบินในน้ำ)	4	57.1
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.7 วิธีการกำจัดขยะของชุมชน</b>		
- ทิ้งลงถังขยะและรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัดต่อไป	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.8 วิธีการกักน้ำเสียของชุมชน</b>		
- ทิ้งลงคู คลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ	2	28.6
- ทิ้งลงพื้นที่	1	14.3
- ทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	4	57.1
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.9 ระบบคมนาคมที่ประชาชนในชุมชนมักใช้สำหรับสัญจรไปมาบ่อยที่สุด</b>		
- รถจักรยานยนต์	7	43.7
- รถยนต์ส่วนบุคคล	5	31.3
- บริการขนส่งสาธารณะ	2	12.5
- อื่น ๆ (รถจักรยาน/รถรับส่งนักเรียน)	2	12.5
<b>3.10 ประชาชนในชุมชนมักใช้เส้นทางใดเป็นหลักสำหรับสัญจรไปมา (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)</b>		
- ถนนชุมชน-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.11 ท่านเคยประสบปัญหาด้านการจราจรติดขัดในพื้นที่ที่ท่านพักอาศัยบ้างหรือไม่</b>		
- เคย	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ช่วงเวลาที่ประสบปัญหา</b>		
- ช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00 น.)	5	38.5
- ช่วงนอกเวลาเร่งด่วน (09.00-16.00 น.)	1	7.7
- ช่วงเร่งด่วนเย็น (16.00-19.00 น.)	7	53.8
<b>3.12 ชุมชนของท่านเคยประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมหรือไม่</b>		
- เคย	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>เคย ระบุปัญหา</b>		
- อุบัติเหตุบนท้องถนน	5	55.6
- ถนนชำรุด	2	22.2
- ฝ่าฝืนกฎจราจร เช่น ขับขี่ย้อนศร	2	22.2
<b>3.13 ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านเคยมีการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับสถานพยาบาลหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	1	14.3
- เคย	6	85.7
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>3.14 หากเคยท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือความรำคาญอื่น ๆ จากการพัฒนาโครงการดังกล่าวจากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	3	50.0
- เคย ระบุปัญหา (ขยะ/ควัน/น้ำท่วม)	3	50.0
เกิดจาก (ขยะล้นถัง/ไม่เก็บ การบริหารจัดการขยะ/จากการเผาขยะ/ไฟดับ สว่างบนถนน/ก่อสร้างล้ำเขต/พื้นที่ต่ำ น้ำไม่ระบาย)		
ในกรณีที่ท่านเคยได้เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ท่านดำเนินการแก้ไขอย่างไร		
. แจ้งกลับไปยังเทศบาล		
. เปลี่ยนนายก นายกคนใหม่ บริหารจัดการได้ดี		
. การเผาขยะ แจ้งว่าห้ามดำเนินการ เนื่องจากผิดกฎหมาย		
. ไฟดับ แจ้งเทศบาลให้มาแก้ไข		
. ไม่มีใครแก้ไขปัญหามาให้		
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>

**ตารางที่ 3.5.1-10 (ต่อ)**

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการฯ</b>		
<b>4.1 ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่</b>		
- ไม่ทราบ	1	14.3
- ทราบ	6	85.7
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ทราบ โดยทราบจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	6	100.0
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>
<b>4.2 หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเชิงบวก</b>		
<b>ต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)</b>		
- ช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	2	13.3
- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	2	13.3
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	3	20.0
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	5	33.3
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	1	6.8
- อื่น ๆ (ไม่มี)	2	13.3

### จ) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในชุมชนโดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมากที่สุดด้านน้ำท่วม (ร้อยละ 85.7) รองลงมา ด้านจราจร (ร้อยละ 71.4) ด้านอาชญากรรม ไฟฟ้า และยาเสพติด เท่ากัน (ร้อยละ 57.1 เท่ากัน) ด้านเสียงดังและน้ำเสีย (ร้อยละ 28.6 เท่ากัน) และด้านอากาศเสีย น้ำใช้ และขยะมูลฝอย น้อยที่สุด (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-11

**ตารางที่ 3.5.1-11**  
**ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของตัวแทนผู้นำชุมชน**

N=7

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	1	14.3	6	85.7
2. การจราจร	2	28.6	5	71.4
3. อาชญากรรม	3	42.9	4	57.1
4. ไฟฟ้า	3	42.9	4	57.1
5. ยาเสพติด	3	42.9	4	57.1
6. เสียงดัง	5	71.4	2	28.6
7. น้ำเสีย	5	71.4	2	28.6
8. อากาศเสีย	6	85.7	1	14.3
9. น้ำใช้	6	85.7	1	14.3
10. ขยะมูลฝอย	6	85.7	1	14.3
11. การเกิดเพลิงไหม้	7	100.0	0	0.00

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

### (ค) พื้นที่อ่อนไหว

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดวังไผ่ และโรงเรียนชุมพรศึกษา (แสดงดังรูปที่ 3.5.1-7) มีรายละเอียด ดังนี้

#### ก) วัดวังไผ่

วัดวังไผ่อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 550 เมตร จากการสัมภาษณ์ [REDACTED]

[REDACTED] วัดวังไผ่มีสิ่งปลูกสร้างที่สำคัญ ได้แก่ อุโบสถ รอยพระพุทธบาทจำลอง หอระฆัง กุฏิเก่า และวัดมีกิจกรรมและประเพณีสำคัญที่จัดเป็นประจำ โดยใช้วัดเป็นจุดศูนย์รวม ได้แก่ งานกฐิน ทอดผ้าป่า และงานประจำปีสงกรานต์ ในช่วงเดือนเมษายน

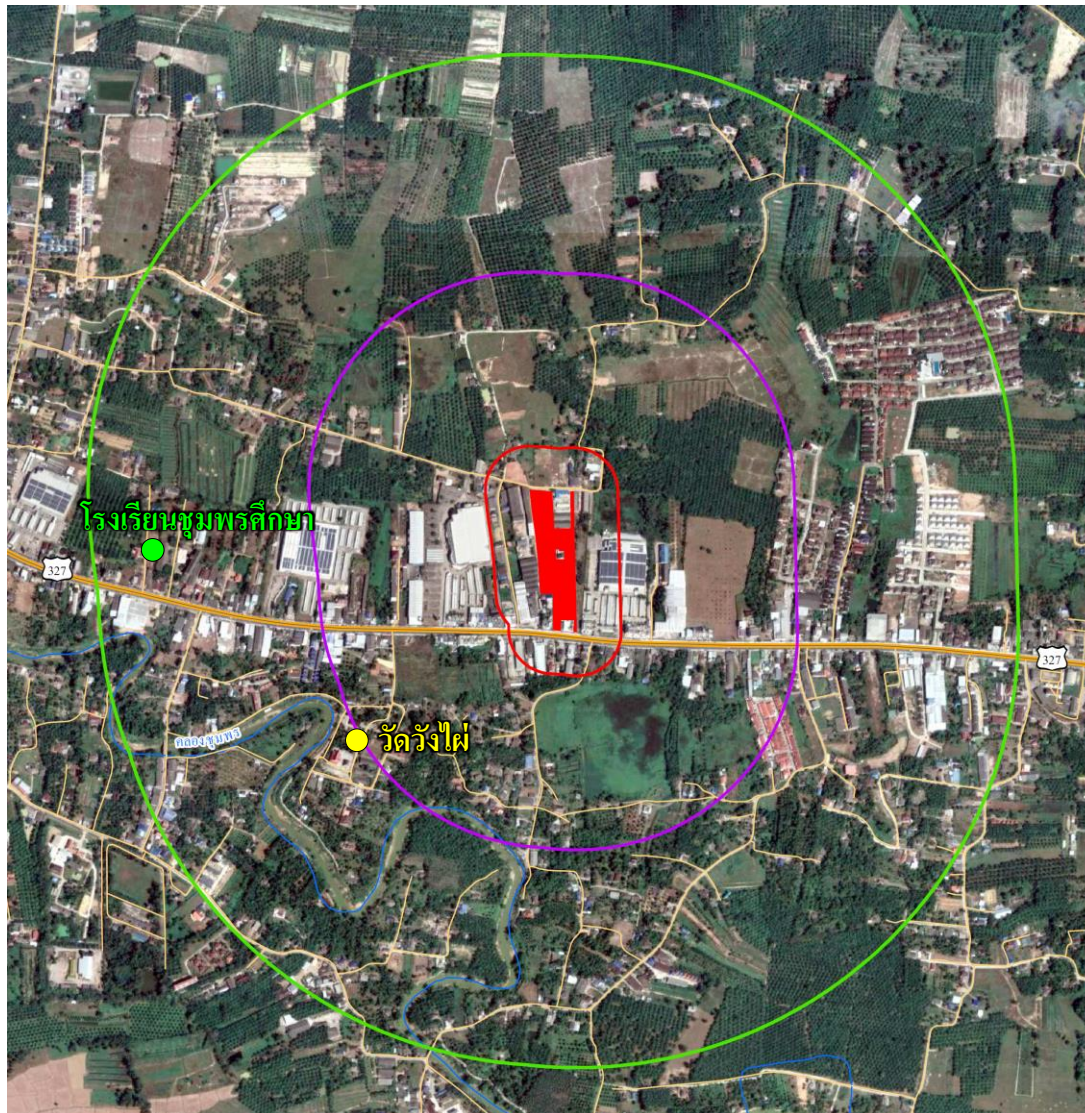
พบว่าผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันและการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ ได้แก่

- ด้านเสียงดัง จากการสัญจรของรถที่วิ่งผ่านภายในวัด โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- ด้านอากาศเสีย จากฝุ่นละอองที่ปลิวมาตามลม โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ

#### ข) โรงเรียนชุมพรศึกษา

โรงเรียนชุมพรศึกษาอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 870 เมตร จากการสัมภาษณ์ [REDACTED] ให้ความเห็นว่าโรงเรียนไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ



### สัญลักษณ์

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่ศึกษาระยะ 100 เมตร
- พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร
- พื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร



รายละเอียด	ระยะห่าง (เมตร)
<span style="color: green;">●</span> สถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนชุมพรศึกษา	870
<span style="color: yellow;">●</span> ศาสนสถาน จำนวน 1 แห่ง คือ วัดวังไผ่	550

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-7 : ตำแหน่งพื้นที่อ่อนไหวบริเวณพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th



## (ง) กลุ่มพื้นที่หลัก

### ก) ระยะประชิด

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3.5.1-8 และตารางสรุปข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มระยะประชิดพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-12 ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะประชิดพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

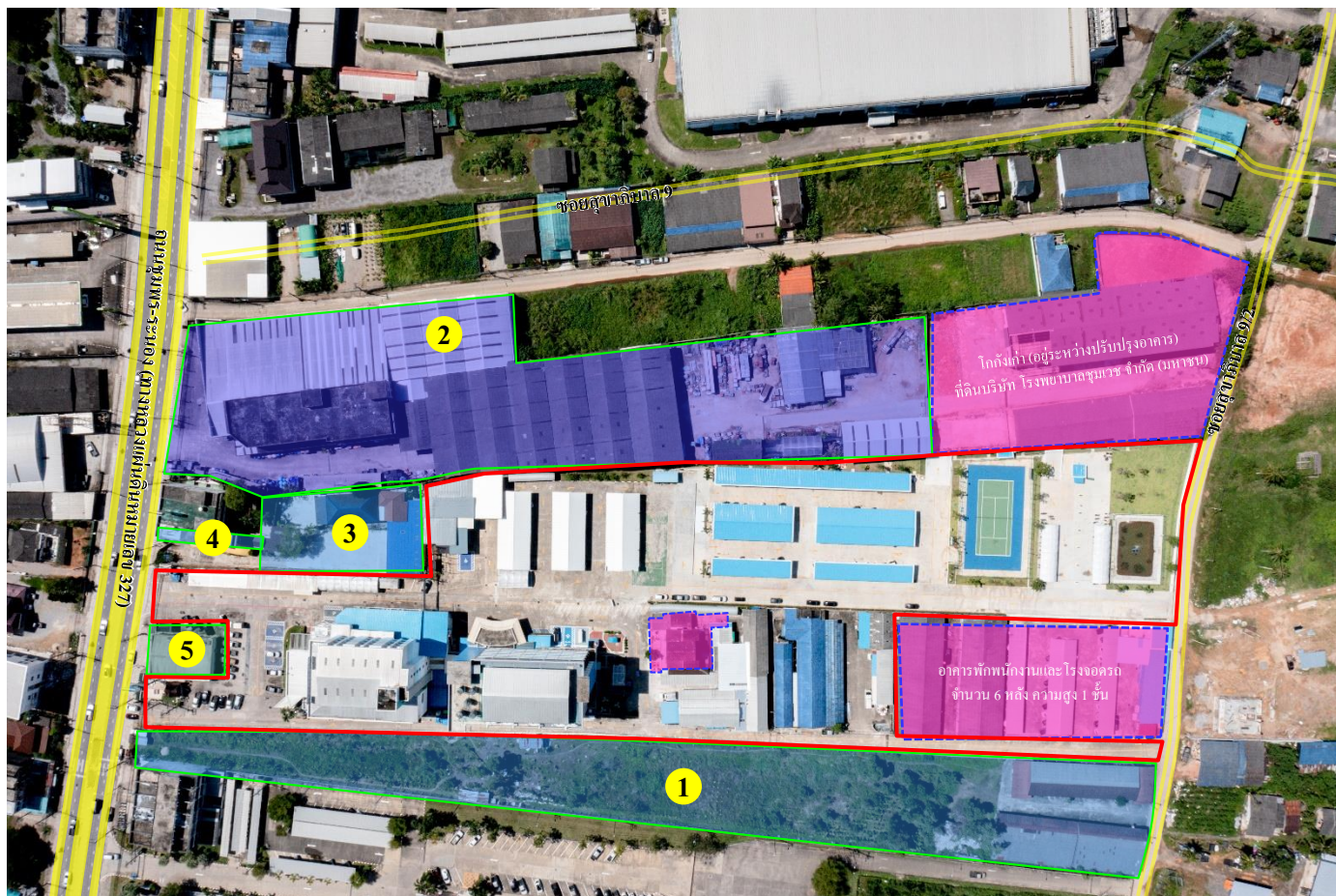
#### • ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

##### - กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 3 แห่ง

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนสถานประกอบการในระยะประชิดพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ กิจการประเภทรับเหมาก่อสร้าง ร้านทำฟัน และร้านสะดวกซื้อ พบว่า ด้านจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด เป็นสถานประกอบการที่มีพนักงาน/ลูกจ้างมากกว่า 9 คน มากที่สุด (ร้อยละ 66.7) และพบว่ามีลูกจ้าง 7-9 คน (ร้อยละ 33.3) ด้านลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีลักษณะอาคารเป็นอาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาเป็นลักษณะอาคาร/สถานประกอบการอื่น ๆ เช่น อาคารปลูกสร้าง ห้องแถว บ้านเช่า (ร้อยละ 33.3) ด้านสถานภาพการถือครอง ส่วนมากมีสถานภาพเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 66.7) และมีสถานภาพเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 33.3) สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีสถานภาพเป็นพนักงาน (ร้อยละ 100.0) ด้านเพศของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 100.0) ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 33.3) ต่อมาด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.7) รองลงมา ระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. (ร้อยละ 33.3) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-12

##### - ตัวแทนครัวเรือน (บ้านพักอาศัย) จำนวน 2 ครัวเรือน

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนครัวเรือนบ้านพักอาศัยในระยะประชิดพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง ด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์มีลักษณะบ้านพักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 100.0) ด้านการใช้ประโยชน์อาคารเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 100.0) ด้านสถานภาพการถือครองที่ดินผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 100.0) ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน และมีสถานภาพเป็นผู้พักอาศัย (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ด้านเพศ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี และอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านภูมิลำเนา ทั้งหมดมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ (เกิดที่นี่) (ร้อยละ 100.0) ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจบการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 100.0) ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 100.0) ด้านสถานทางการเงินของครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีรายได้มากกว่ารายจ่าย (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-12



## สัญลักษณ์

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่ส่วนที่ไม่รวมในการยื่นขออนุญาต
- พื้นที่ระยะประชิดโครงการ



- 1** บ้านเลขที่ 124 ห้องแถวความสูง 1 ชั้น  
จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) และสวนเกษตรผสม
- 2** บ้านเลขที่ 122/1 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลี้มกวงฮวด  
(ร้านขายวัสดุก่อสร้างและโกดังสินค้า)
- 3** บ้านเลขที่ 128 บ้านพักอาศัย ความสูง 1 ชั้น  
จำนวน 1 หลัง
- 4** บ้านเลขที่ 128/1 อาคารพาณิชย์ ความสูง 4 ชั้น  
จำนวน 1 คูหา (คลินิกทันตกรรม Dr. Dent)
- 5** ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ความสูง 1 ชั้น  
(พื้นที่ไม่เข้าร่วม)

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-8 ตำแหน่งพื้นที่การสำรวจความคิดเห็นในระยะประชิดพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th

- **อนามัยและสุขภาพ**

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมาตนเองและสมาชิกในครอบครัวไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 80.0) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 20.0) โดยเจ็บป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 100.0) เมื่อสอบถามถึงสถานที่รักษาพยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ และไปโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยสิทธิการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ใช้สิทธิประกันสังคม (ร้อยละ 40.0) รองลงมาใช้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง) และประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ และอื่น ๆ (จ่ายเงินสด, สิทธิ อสม.) (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่ได้มีปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล (ร้อยละ 100.0) นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ความเห็นว่า การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดอ้างอิงถึงตารางที่ 3.5.1-12

- **ระบบสาธารณูปโภค**

จากการสำรวจข้อมูลด้านแหล่งน้ำดื่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดดื่มน้ำประปา และซื้อน้ำดื่มจากแหล่งภายนอกสำหรับบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) และดื่มน้ำจากเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 20.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 100.0) เมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่พบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ (ร้อยละ 100.0) ด้านวิธีการกำจัดขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดขยะโดยการเก็บรวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด (ร้อยละ 100.0) ด้านวิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ทั้งหมดใช้วิธีระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 100.0) นอกจากนั้นยังพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) ด้านรูปแบบการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลสำหรับสัญจรไปมาในพื้นที่ (ร้อยละ 60.0) และใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 40.0) โดยเกือบทั้งหมดใช้ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) เป็นการคมนาคมหลัก (ร้อยละ 60.0) และใช้ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360) (ร้อยละ 40.0) เมื่อถามเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ พบว่า ไม่เคยประสบปัญหา (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดอ้างอิงถึงตารางที่ 3.5.1-12

- **การรับข้อมูลข่าวสารของโครงการ**

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 83.3) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 16.7) เมื่อสอบถามถึงผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่หากมีการพัฒนาโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดเห็นว่า ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น และทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรอบมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 30.8 เท่ากัน) รองลงมาคิดเห็นว่า ช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยภาพรวมของพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 23.1) และเห็นว่าโครงการก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดีขึ้น (ร้อยละ 15.4) รายละเอียดอ้างอิงถึงตารางที่ 3.5.1-12

ตารางที่ 3.5.1-12

ผลการสำรวจความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มระยะประชิดโครงการ

(

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- สถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร	3	60.0
- บ้านพักอาศัย	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร)</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร</b>		
<b>1. ประเภทของกิจการ</b>		
- ผู้รับเหมาก่อสร้าง	1	33.3
- ร้านทำฟัน	1	33.3
- ร้านสะดวกซื้อ	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>99.97*</b>
<b>2. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)</b>		
- น้อยกว่า 3 คน	0	0.0
- 4-6 คน	0	0.0
- 7-9 คน	1	33.3
- มากกว่า 9 คน	2	66.7
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>3. ลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ</b>		
- อาคารพาณิชย์	2	66.7
- อื่น ๆ (โกดัง)	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>4. สถานภาพการถือครอง</b>		
- เป็นเจ้าของ	2	66.7
- เช่า	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้าน)</b>		
<b>1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- พนักงาน	3	100.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- หญิง	3	100.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	1	33.3
- 41-50 ปี	2	66.7
- 51-60 ปี	0	0.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	3	100.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	1	33.3
- อนุปริญญา/ปวศ.	0	0.0
- ปริญญาตรี	2	66.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนบ้านพักอาศัย)</b>		
<b>2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย</b>		
<b>1. ลักษณะบ้านพักอาศัย</b>		
- บ้านเดี่ยว	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>2. การใช้ประโยชน์ของอาคาร</b>		
- เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	2	100.0
- เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>3. สถานะภาพการถือครองที่ดิน</b>		
- เป็นเจ้าของ	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1. สถานภาพในครัวเรือน</b>		
- หัวหน้าครัวเรือน	1	50.0
- ผู้พักอาศัย	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	1	50.0
- หญิง	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	0	0.0
- 41-50 ปี	1	50.0
- 51-60 ปี	0	0.0
- มากกว่า 60 ปี	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ภูมิสำเนา</b>		
- เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำข้อ 6)	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>0.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. ระดับการศึกษาระดับสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	0	0.0
- อนุปริญญา/ปวส.	2	100.0
- ปริญญาตรี	0	0.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>7. การประกอบอาชีพ</b>		
- พนักงานบริษัทเอกชน	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>8. สถานะทางการเงินของครอบครัว</b>		
- รายได้มากกว่ารายจ่าย	2	100.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อนามัยและสุขภาพอนามัยของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามี/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเจ็บป่วยหรือไม่</b>		
- ไม่มีผู้เจ็บป่วย	4	80.0
- มีผู้เจ็บป่วย	1	20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>มีผู้เจ็บป่วย ด้วยโรค (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2 กรณีเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ท่านเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ไหนบ่อยที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
- โรงพยาบาลของรัฐ (ชุมพร/ศิริราช/ปากน้ำ)	3	50.0
- โรงพยาบาลเอกชน (ธนบุรี/ชุมพร/วิระสิน)	3	50.0
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3 ท่านมีสิทธิการรักษาพยาบาลในกลุ่มใด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
- หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง)	1	20.0
- ประกันสังคม	2	40.0
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	1	20.0
- อื่น ๆ (จ่ายเงินสด, สิทธิ อสม.)	1	20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4 ท่านเคยได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลหรือไม่</b>		
- ไม่ได้รับ	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>3.5 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลเพียงพอหรือไม่</b>		
- เพียงพอ	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ความคิดเห็นต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน</b>		
<b>4.1 แหล่งน้ำดื่ม</b>		
- น้ำประปา	2	40.0
- ชื่อน้ำ	2	40.0
- เครื่องกรองน้ำ	1	20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม</b>		
- ไม่มี	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.3 แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน</b>		
- น้ำประปา	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้</b>		
- ไม่มี	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.5 ท่านกำจัดขยะโดยวิธีใด</b>		
- รวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.6 วิธีการกักน้ำเสีย/น้ำทิ้ง</b>		
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.7 ท่านเคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยของท่านหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.8 ระบบคมนาคมที่ท่านเลือกใช้ในการเดินทางเป็นรูปแบบใด (บ่อยที่สุด)</b>		
- รถจักรยานยนต์	2	40.0
- รถยนต์ส่วนบุคคล	3	60.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.9 ท่านใช้เส้นทางใดเป็นเส้นทางหลักในการคมนาคม (บ่อยมากที่สุด)</b>		
- ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)	3	60.0
- ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360)	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>4.10 ท่านเคยประสบปัญหาด้านการจราจรติดขัดในพื้นที่บ้านหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการฯ</b>		
<b>6.1 ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่</b>		
- ทราบ	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>ทราบ โดยทราบจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	5	83.3
- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	16.7
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6.2 หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเชิงบวก		
ต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)		
- ช่วยให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	3	23.1
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	2	15.4
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	4	30.8
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	4	30.8

หมายเหตุ : \*ผลรวมของร้อยละมีค่าไม่เท่ากับ 100 เนื่องจากตัวเลือกของแบบสอบถามแต่ละตัวเลือกมีความถี่เท่ากัน เกิดเป็นทศนิยมซ้ำไม่รู้จบ  
จึงทำให้ไม่สามารถปัดเศษทศนิยมเท่ากับ 100 ได้



• ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ส่วนของผู้ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกเป็น ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 80.0) และเสียงดัง (ร้อยละ 40.0) รายละเอียดแสดงดังตารางที่

3.5.1-13

ตารางที่ 3.5.1-13

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มระยะประชิด

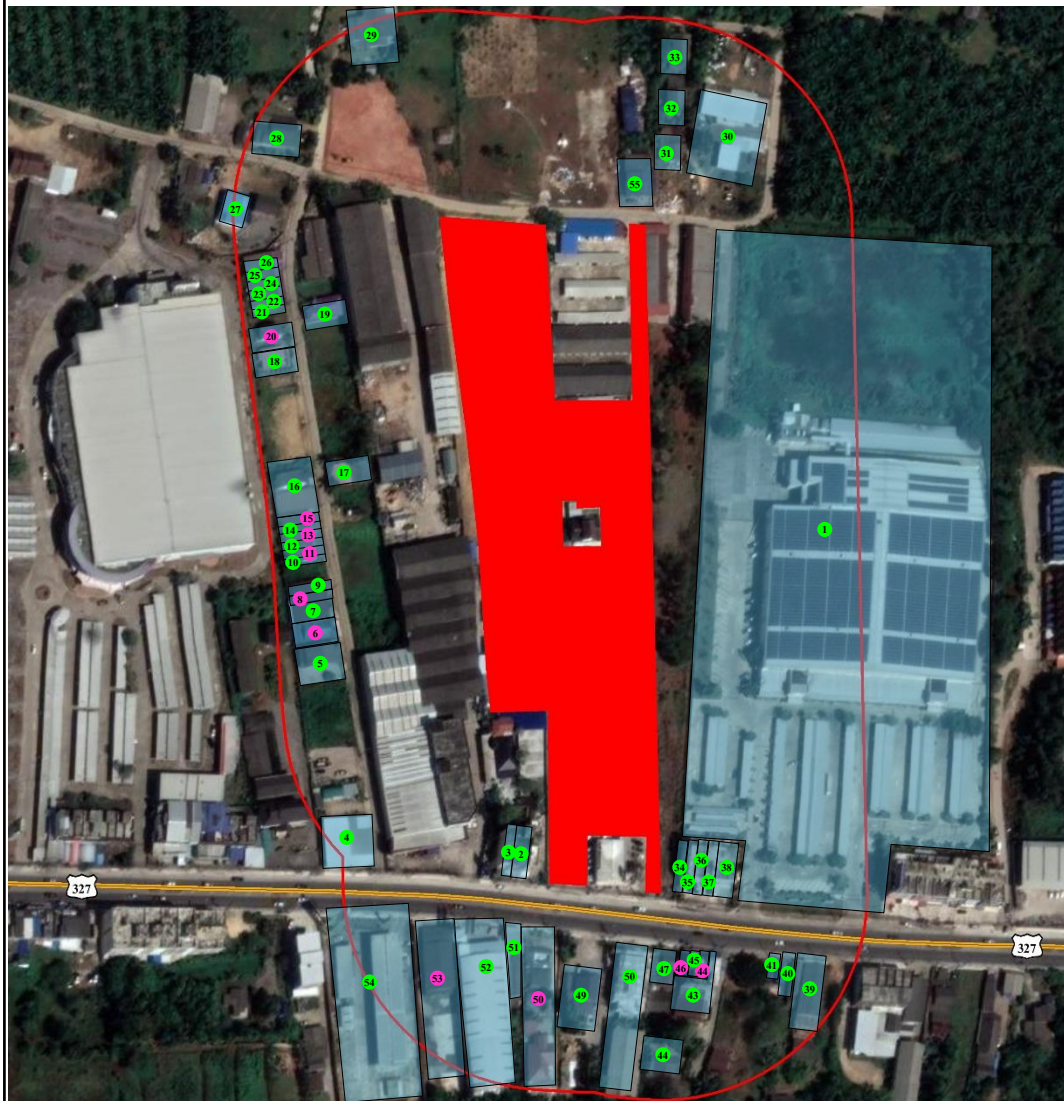
N=5

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	5	100.0	0	0.0
2. การจราจร	5	100.0	0	0.0
3. อาชญากรรม	5	100.0	0	0.0
4. ไฟฟ้า	5	100.0	0	0.0
5. ยาเสพติด	5	100.0	0	0.0
6. เสียงดัง	3	60.0	2	40.0
7. น้ำเสีย	5	100.0	0	0.0
8. อากาศเสีย	1	20.0	4	80.0
9. น้ำใช้	5	100.0	0	0.0
10. ขยะมูลฝอย	5	100.0	0	0.0
11. การเกิดเพลิงไหม้	5	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

ข) ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 55 ครัวเรือน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 46 ครัวเรือน และไม่พบผู้พักอาศัยหรือไม่ได้รับความเห็น (อยู่ระหว่างการติดตามแบบสอบถาม) จำนวน 9 ครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3.5.1-9 และตารางสรุปข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-14 ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้



### สัญลักษณ์

- ระยะ 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ
- พื้นที่โครงการ
- กลุ่มบ้าน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จำนวน 55 หลังคาเรือน
- กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็น  
จำนวน 46 หลังคาเรือน
- กลุ่มครัวเรือนที่ไม่พบผู้อาศัยหรือไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ  
(จำนวน 9 หลังคาเรือน)\*



หมายเหตุ : \* หลังคาเรือนที่ยังไม่ได้รับความคิดเห็น ซึ่งอยู่ระหว่างติดตามแบบสอบถาม  
ดังแสดงเอกสารและหลักฐานเชิงประจักษ์ ในภาคผนวก ข-6

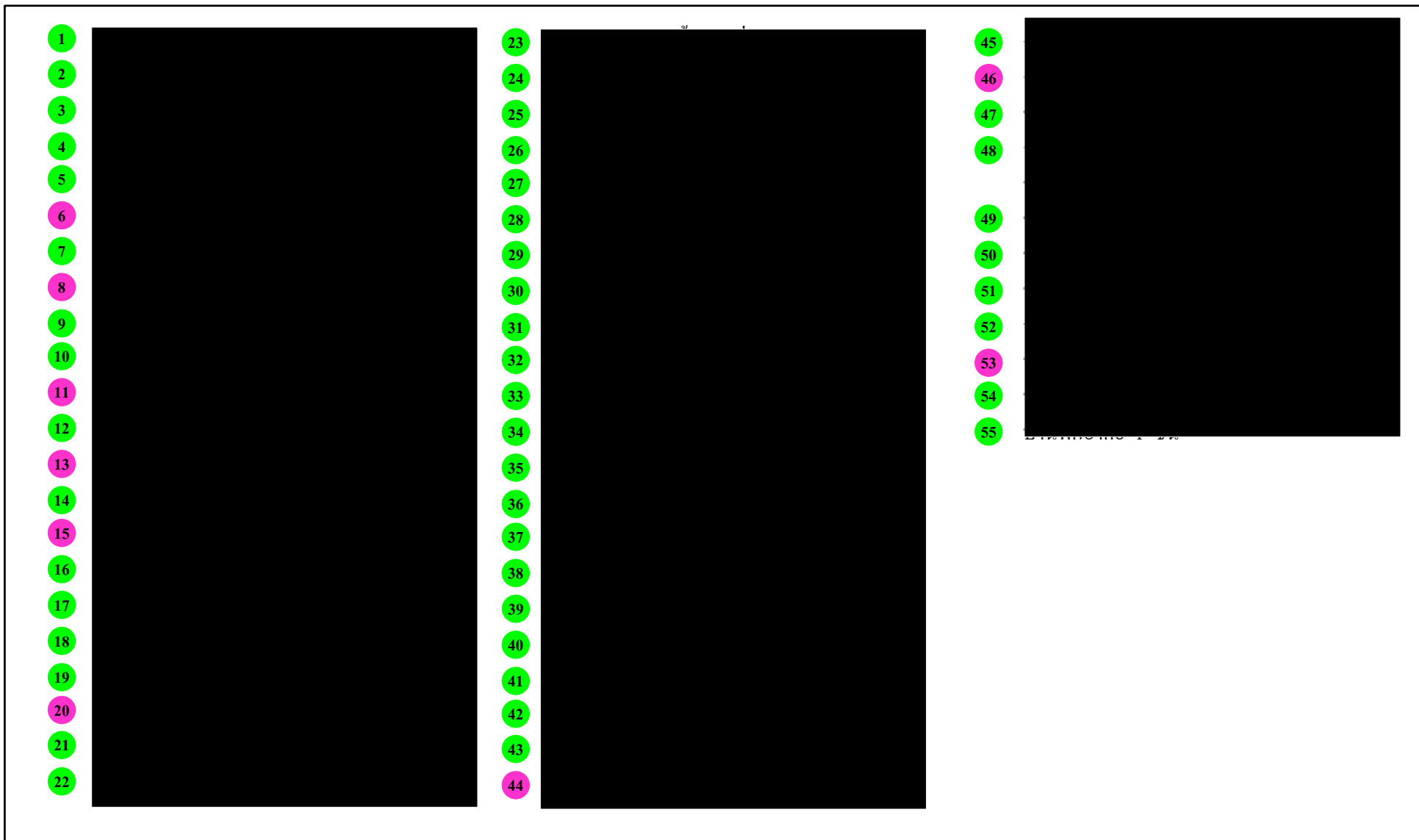
ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-9 ตำแหน่งพื้นที่การสำรวจความคิดเห็นในระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-9 (ต่อ) ตำแหน่งพื้นที่การสำรวจความคิดเห็นในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 16 แห่ง

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนสถานประกอบการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 16 แห่ง ด้านจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด เป็นสถานประกอบการที่มีพนักงาน/ลูกจ้างน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 56.3) และพบว่ามีลูกจ้าง 4-6 คน มีลูกจ้าง 7-9 คน และมากกว่า 9 คน (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) ด้านลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ ส่วนใหญ่ครึ่งหนึ่ง มีลักษณะอาคารเป็นอาคารพาณิชย์ และอื่น ๆ (บ้าน, โรงรถ, ทาวน์เฮาส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง, ไม่ระบุ) (ร้อยละ 50.0) ด้านสถานภาพการถือครอง ส่วนมากมีสถานภาพเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 62.5) และมีสถานภาพเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 37.5) สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 68.8) และรองลงมามีสถานภาพเป็นพนักงาน (ร้อยละ 31.2) ด้านเพศของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.2) และเพศชาย (ร้อยละ 43.8) ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 31.2 เท่ากัน) รองลงมาอายุ 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) ด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.5) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. และอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 18.8) รายละเอียดอ้างอิงตารางที่ 3.5.1-14

- ตัวแทนครัวเรือน (บ้านพักอาศัย) จำนวน 28 ครัวเรือน

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนครัวเรือนบ้านพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 30 แห่ง ด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีลักษณะบ้านพักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 60.0) และเป็นห้องแถว / ตึกแถว / ทาวน์เฮาส์ / ทาวน์โฮม (ร้อยละ 40.0) ด้านการใช้ประโยชน์อาคาร และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดใช้ประโยชน์อาคารเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเดียวนมากที่สุด (ร้อยละ 93.9) และใช้เป็นที่พักอาศัยและสถานประกอบการ (ร้อยละ 6.7) ด้านสถานภาพการถือครองที่ดินผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 63.3) และเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 36.7) ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 66.7) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 20.0) และสถานภาพอื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน) (ร้อยละ 13.3) ด้านเพศ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.0) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.0) โดยเป็นผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 36.7) รองลงมา อายุ 51-60 ปี และอายุมากกว่า 60 (ร้อยละ 23.3 เท่ากัน) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 13.3) และอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 3.4) สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 93.3) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 6.7) ด้านภูมิลำเนา ส่วนมากเป็นผู้แบบสอบถามมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ (เกิดที่นี่) (ร้อยละ 73.3) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 26.7) โดยแบ่งเป็นย้ายมาจากภาคใต้ (ร้อยละ 75.0) และรองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง และภาคตะวันออก (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนมากย้ายมาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาน้อยกว่า 5 ปี และย้ายมา 6-10 ปี เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) และย้ายมา 11-15 ปี (ร้อยละ 12.5) เมื่อสอบถามถึงสาเหตุสำคัญที่ย้ายมาที่นี่ มากกว่าครึ่งหนึ่งย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 62.5) และติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 37.5) ต่อมา ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ส่วนมากจบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.7) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ

เทียบเท่า/ปวช. (ร้อยละ 23.3) และมีมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน) ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 19.4 เท่ากัน) รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพและรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 16.1 เท่ากัน) และเกษตรกร (ร้อยละ 12.9) ด้านสถานทางการเงินของครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้เท่ากับรายจ่าย (ร้อยละ 36.7) รองลงมาไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 33.3) และมีรายได้มากกว่ารายจ่าย (ร้อยละ 23.3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-14

#### • อนามัยและสุขภาพ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ส่วนมากในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาตนเองและสมาชิกในครอบครัวมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 52.2) และไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 47.8) ทั้งนี้ ผู้ระบุว่ามีผู้เจ็บป่วยสามารถจำแนกความเจ็บป่วยได้ ดังนี้ ป่วยเป็นโรคอื่น ๆ (ไข้มันอุดตันในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ผ่าไส้ติ่ง, ท้องเสีย) (ร้อยละ 65.6) รองลงมาป่วยโรคหัวใจ (ร้อยละ 12.5) ต่อมาเมื่อสอบถามถึงสถานที่รักษาพยาบาลเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย ส่วนมากเข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 80.4) รองลงมารักษายาบาลที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 17.4) โดยสิทธิการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ ใช้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง) (ร้อยละ 37.0) รองลงมาใช้สิทธิประกันสังคม (ร้อยละ 32.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล (ร้อยละ 93.5) เคยได้รับปัญหาจากการให้บริการ (ร้อยละ 6.5) นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-14

#### • ระบบสาธารณูปโภค

จากการสำรวจข้อมูลด้านแหล่งน้ำดื่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มจากแหล่งภายนอกสำหรับบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 82.6) ดื่มน้ำจากเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 10.9) และดื่มน้ำประปา (ร้อยละ 6.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 95.7) เมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ (ร้อยละ 87.0) และพบปัญหา (ร้อยละ 13.0) โดยระบุว่า มีปัญหาเรื่องน้ำขุ่น เหลือง ตะกอน และน้ำไม่ไหล/ไหลช้า (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ด้านวิธีการกำจัดขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดขยะโดยการเก็บรวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัดต่อไป (ร้อยละ 100.0) ด้านวิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ใช้วิธีระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 80.4) และระบายลงดิน (ร้อยละ 19.6) นอกจากนั้นยังพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 71.7) และพบปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 28.3) สำหรับผู้ที่เคยพบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่จะท่วมขังประมาณ 3-4 ชั่วโมง (ร้อยละ 53.8) และประมาณ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 30.8) ด้านรูปแบบการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากใช้รถยนต์ส่วนบุคคลสำหรับสัญจรไปมาในพื้นที่ (ร้อยละ 67.4) และใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 32.6) โดยเกือบทั้งหมดใช้ถนนหุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (ร้อยละ 87.0) และใช้ถนนเข้าเมืองหุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360) (ร้อยละ 13.0) ต่อมา เมื่อถามเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ พบว่าไม่เคยประสบปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 80.4) และเคยประสบปัญหา (ร้อยละ 19.6) โดยผู้ที่ระบุว่าเคยประสบปัญหาการจราจร

จัดซื้อในพื้นที่ สักส่วนในการประสบปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00) (ร้อยละ 66.7) และช่วงเร่งด่วนเย็น (16.00-19.00) (ร้อยละ 25.0) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-14

- การรับข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 71.4) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 16.1) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 8.9) และทราบด้วยตนเอง (ร้อยละ 3.6) ต่อมาเมื่อสอบถามถึงผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่หากมีการพัฒนาโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดเห็นว่า ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคิดเห็นว่า ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่ (ร้อยละ 23.5) คิดเห็นว่า ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น และ ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.7) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-14

ตารางที่ 3.5.1-14

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- สถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร	16	34.8
- บ้านพักอาศัย	30	65.2
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร)</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร</b>		
<b>1. ประเภทของกิจการ</b>		
- ธุรกิจพาณิชย์กรรม	11	68.8
- ธุรกิจบริการ	5	31.2
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>2. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)</b>		
- น้อยกว่า 3 คน	9	56.3
- 4-6 คน	2	12.5
- 7-9 คน	2	12.5
- มากกว่า 9 คน	2	12.5
- ไม่ระบุ	1	6.20
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>3. ลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ</b>		
- อาคารพาณิชย์	8	50.0
- อื่น ๆ (บ้าน, สตูดิโอ, โรงรถ, ทาวน์เฮ้าส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง)	8	50.0
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>4. สถานภาพการถือครอง</b>		
- เป็นเจ้าของ	10	62.5
- เช่า	6	37.5
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้าน)</b>		
<b>1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- เป็นเจ้าของกิจการ	11	68.8
- พนักงาน	5	31.2
(เบิฐ, หัวหน้า, เสมียน, แม่บ้าน, แพทย์แผนไทย, พนักงานขาย, ช่างทำผม, ผู้ช่วยเสักร,		
เจ้าหน้าที่จัดซื้อ, แคชเชียร์, ผู้จัดการ, เลขานุการ, ช่าง)		
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	7	43.8
- หญิง	9	56.2
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	5	31.2
- 41-50 ปี	5	31.2
- 51-60 ปี	3	18.8
- มากกว่า 60 ปี	3	18.8
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	16	100.0
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	2	12.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	6.2
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	3	18.8
- อนุปริญญาปวศ.	3	18.8
- ปริญญาตรี	6	37.5
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	6.2
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนบ้านพักอาศัย)</b>		
<b>2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย</b>		
<b>1. ลักษณะบ้านพักอาศัย</b>		
- บ้านเดี่ยว	18	60.0
- ห้องแถว / ตึกแถว / ทาวน์เฮาส์ / ทาวน์โฮม	12	40.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>2. การใช้ประโยชน์ของอาคาร</b>		
- เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	28	93.3
- เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	2	6.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>3. สถานะภาพการถือครองที่ดิน</b>		
- เป็นเจ้าของ	19	63.3
- เช่า	11	36.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1. สถานภาพในครัวเรือน</b>		
- หัวหน้าครัวเรือน	20	66.7
- คู่สมรส	6	20.0
- อื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน)	4	13.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	18	60.0
- หญิง	12	40.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	1	3.4
- 31-40 ปี	11	36.7
- 41-50 ปี	4	13.3
- 51-60 ปี	7	23.3
- มากกว่า 60 ปี	7	23.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	28	93.3
- อิสลาม	2	6.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3.5.1-14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ภูมิสำเนา</b>		
- เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำข้อ 6)	22	73.3
- ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุจังหวัด)	8	26.7
<u>ภาคกลาง</u> ได้แก่ กำแพงเพชร กรุงเทพฯ สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี,	1	12.5
นครปฐม, พระนครศรีอยุธยา นครสวรรค์		
<u>ภาคตะวันออก</u> ได้แก่ ชลบุรี	1	12.5
<u>ภาคใต้</u> ได้แก่ นครศรีธรรมราช, ระนอง, สุราษฎร์ธานี, สงขลา, นราธิวาส,	6	75.0
ประจวบคีรีขันธ์, กระบี่, ปัตตานี		
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	2	25.0
- 6-10 ปี	2	25.0
- 11-15 ปี	1	12.5
- 16-20 ปี	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	3	37.5
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
<b>สาเหตุสำคัญที่ทำน้าย้ายมาอยู่ที่นี่</b>		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	3	37.5
- เพื่อประกอบอาชีพ	5	62.5
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	8	26.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	16.7
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	7	23.3
- อนุปริญญา/ปวส.	4	13.3
- ปริญญาตรี	5	16.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>
<b>7. การประกอบอาชีพ</b>		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	5	16.1
- เกษตรกรรม	4	12.9
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	19.4
- พนักงานบริษัทเอกชน	6	19.4
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	6.4
- รับจ้างทั่วไป	5	16.1
- อื่น ๆ (ผู้ช่วยแพทย์, เจ้าของบ้านเช่า, นักศึกษา, แม่บ้าน, เกษียณอายุ,	3	9.7
ข้าราชการบำนาญ, ลูกจ้าง, ว่างงาน)		
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
<b>8. สถานะทางการเงินของครอบครัว</b>		
- รายได้มากกว่ารายจ่าย	7	23.3
- รายได้น้อยกว่ารายจ่าย	2	6.7
- รายได้เท่ากับรายจ่าย	11	36.7
- ไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้	10	33.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3</b> อนามัยและสุขภาพอนามัยของผู้ตอบแบบสอบถาม		
<b>3.1</b> ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเจ็บป่วยหรือไม่		
- ไม่มีผู้เจ็บป่วย	22	47.8
- มีผู้เจ็บป่วย	24	52.2
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>มีผู้เจ็บป่วย ด้วยโรค (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- ระบบทางเดินหายใจ	1	3.1
- ระบบทางเดินอาหาร	1	3.1
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	3.1
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	2	6.3
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน	1	3.1
- โรคหัวใจ	4	12.5
- อุบัติเหตุต่าง ๆ	1	3.1
- อื่น ๆ (ไข้น้ำร้อนในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) , มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ผ่าไส้ติ่ง, ท้องเสีย)	21	65.6
<b>3.2</b> กรณีเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ท่านเข้ารับการรักษายาบาลที่ไหนบ่อยที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ)		
- โรงพยาบาลของรัฐ (ศูนย์เวชระดมศัลยกรรม/ศิริราช/ปากน้ำ)	37	80.4
- โรงพยาบาลเอกชน (ธนบุรี-ชุมพร/ระยอง)	8	17.4
- ซื้อมากินเอง	1	2.2
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3</b> ท่านมีสิทธิการรักษายาบาลในกลุ่มใด (เลือกตอบ 1 ข้อ)		
- หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง)	17	37.0
- ประกันสังคม	15	32.6
- ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ	4	8.7
- ประกันสุขภาพประกันอุบัติเหตุ	7	15.2
- อื่นๆ (จ่ายเงินสด, สิทธิ อสม.)	3	6.5
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4</b> ท่านเคยได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษายาบาลหรือไม่		
- ไม่ได้รับ	43	93.5
- ได้รับ	3	6.5
(บริการล่าช้าทั้งฉุกเฉิน/รอตรวจ, ค่ารักษาแพงในส่วนห้องพักพิเศษ, หมอดูแลไม่ดี, ไม่มีเตียงช่วงโควิด, บริการเข้ามาในแผนกฉุกเฉิน, ค่าห้องพักพิเศษแพงเกินไป, ความชำนาญของแพทย์วินิจฉัยไม่แม่นยำ)		
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>3.5</b> ท่านคิดว่าการให้บริการด้านการรักษายาบาลเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	46	100.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4. ความคิดเห็นต่อระบบสาธารณสุขโลกพื้นฐาน</b>		
<b>4.1</b> แหล่งน้ำดื่ม		
- น้ำประปา	3	6.5
- ชี้น้ำ	38	82.6
- เครื่องกรองน้ำ	5	10.9
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม</b>		
- ไม่มี	46	100.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.3 แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน</b>		
- น้ำประปา	44	95.7
- อื่น ๆ (น้ำบ่อ/บ่อขุด)	2	4.3
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้</b>		
- ไม่มี	40	87.0
- มี	6	13.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>มี ระบุ</b>		
- ขุ่น เหลือง ตะกอน	3	50.0
- น้ำไม่ไหล/ไหลช้า	3	50.0
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>
<b>4.5 ท่านกำจัดขยะโดยวิธีใด</b>		
- รวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด	46	100.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.6 วิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง</b>		
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	37	80.4
- ระบายลงดิน	9	19.6
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.7 ท่านเคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยของท่านหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	33	71.7
- เคย	13	28.3
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>เคย ระบุ</b>		
- 1-2 ชั่วโมง	4	30.8
- 3-4 ชั่วโมง	7	53.8
- 5-6 ชั่วโมง	1	7.7
- 12 ชั่วโมง	1	7.7
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
<b>4.8 ระบบคมนาคมที่ท่านเลือกใช้ในการเดินทางเป็นรูปแบบใด (บ่อยที่สุด)</b>		
- รถจักรยานยนต์	15	32.6
- รถยนต์ส่วนบุคคล	31	67.4
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.9 ท่านใช้เส้นทางใดเป็นเส้นทางหลักในการคมนาคม (บ่อยมากที่สุด)</b>		
- ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)	40	87.0
- ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360)	6	13.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>4.10 ท่านเคยประสบปัญหาด้านการจราจรติดขัดในพื้นที่บ้างหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	37	80.4
- เคย	9	19.6
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>เคย ช่วงเวลา</b>		
- ช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00 น.)	8	66.7
- ช่วงนอกเวลาเร่งด่วน (09.01-16.00 น.)	1	8.3
- ช่วงเร่งด่วนเย็น (16.01-19.00 น.)	3	25.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการฯ</b>		
<b>6.1 ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่</b>		
- ทราบ	46	100.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
<b>ทราบ โดยทราบจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	40	71.4
- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	9	16.1
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว	5	8.9
- ด้วยตัวเอง	2	3.6
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
<b>6.2 หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเชิงบวก</b>		
<b>ต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)</b>		
- ช่วยให้เศรษฐกิจโดยภาพรวมของพื้นที่ดีขึ้น	14	13.7
- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	24	23.5
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดีขึ้น	17	14.7
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	36	33.3
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากขึ้น	16	14.7

• ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในส่วนของผู้ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกเป็น  
ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 60.9) รองลงมาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 52.2) ด้านน้ำท่วม และ  
การจราจร (ร้อยละ 17.4) ด้านน้ำเสีย (ร้อยละ 10.9) ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 6.5) และด้านอาชญากรรม และ  
น้ำใช้ (ร้อยละ 4.3 เท่ากัน) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-15

ตารางที่ 3.5.1-15

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

n=46

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	38	82.6	8	17.4
2. การจราจร	38	82.6	8	17.4
3. อาชญากรรม	44	95.7	2	4.3
4. ไฟฟ้า	43	93.5	3	6.5
5. ยาเสพติด	46	100.0	0	0.0
6. เสียงดัง	22	47.8	24	52.2
7. น้ำเสีย	41	89.1	5	10.9
8. อากาศเสีย	18	39.1	28	60.9
9. น้ำใช้	44	95.7	2	4.3
10. ขยะมูลฝอย	46	100.0	0	0.0
11. การเกิดเพลิงไหม้	46	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

ค) กลุ่มเจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการภายในโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนพนักงานในโครงการ จำนวน 45 คน และสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้มาใช้บริการภายในโครงการ จำนวน 45 คน รายละเอียดแสดง ดังนี้

• กลุ่มพนักงานในโครงการ

- ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนกลุ่มพนักงานภายในโครงการ

จากการสำรวจข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวแทนพนักงานในโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานที่โครงการน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 44.4) รองลงมาปฏิบัติงานมาแล้ว 6-10 ปี (ร้อยละ 24.4) และปฏิบัติหน้าที่มาแล้ว 11-20 ปี (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีช่วงอายุที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดได้แก่ 31-40 ปี (ร้อยละ 35.6) รองลงมาคือ 20-30 ปี และ 41-50 ปี (ร้อยละ 24.4 เท่ากัน) ตามลำดับ ในส่วนของระดับการศึกษาสูงสุดพบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.2) รองลงมาคือระดับ อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 15.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 6.7 เท่ากัน) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-16

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน (ร้อยละ 66.7) และไม่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน (ร้อยละ 33.3) โดยทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาทราบจากเจ้าของ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 35.9) ทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว และทราบด้วยตัวเอง (ร้อยละ 7.7 เท่ากัน) และทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 2.6) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-16

ตารางที่ 3.5.1-16

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพนักงานโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1 ชื่อหน่วยงาน/แผนก</b>		
- งานระบาศวิทยา	1	2.2
- ไอที	3	6.8
- จัดซื้อ	2	4.4
- ฝ่ายพยาบาล	3	6.8
- เกสร์กรรม	1	2.2
- บุคคล	2	4.4
- x-ray	1	2.2
- ธุรการ/เลขานุการ	1	2.2
- สำนัก ผอ.	1	2.2
- ประชาสัมพันธ์	1	2.2
- Operator	1	2.2
- เวชทะเบียน	1	2.2
- เภสัชบริการ	2	4.4
- แคชเชียร์ผู้ป่วยใน	5	11.1
- แผนกการเงิน	5	11.1
- บัญชี	6	13.3
- การตลาด	3	6.8
- ช่างซ่อมอาคาร	1	2.2
- เจ้าหน้าที่ยานพาหนะ	5	11.1
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ที่ตั้งหน่วยงาน/แผนก</b>		
- แผนกการตลาด ตึก A ชั้น 2	3	6.7
- บัญชี 2 อาคารหมีเจด ชั้น 7 B	10	22.3
- อาคารหมีเจด ชั้น 1 ตึก B	5	11.1
- ตึก A ชั้น 2	5	11.1
- ตึก A ชั้น 1	4	8.9
- ธุรการ/เลขานุการ ตึก B ชั้น 7	1	2.2
- อาคารหมีเจด ชั้น 7	1	2.2
- อาคาร 1 ชั้น 1	1	2.2
- ตึก B ชั้น 7	3	6.7
- แผนก W4A ชั้น 4 ตึก A	1	2.2
- ฝ่ายการพยาบาล ตึก B ชั้น 7	1	2.2
- แผนก W5A ชั้น 5 ตึก A	1	2.2
- แผนกจัดซื้อ ชั้น 7 ตึก B	1	2.2
- ไม่ระบุ	8	17.8
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 ระยะเวลาทำงาน</b>		
- 08.00-16.00 น.	45	100.0
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.4 หน้าที่ และกิจกรรมของหน่วยงาน/แผนก</b>		
- เจ้าหน้าที่ยานพาหนะ/ขับรถ	5	11.1
- ซ่อมและบำรุงรักษา	1	2.2
- ดูแลลูกค้า	1	2.2

ตารางที่ 3.5.1-16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ออกแบบกราฟฟิก แผนกการตลาด	1	2.2
- ดูแลลูกค้าตรวจสอบสุขภาพประจำปี จัดทำแผนตรวจสอบสุขภาพ และโฆษณาอื่น ๆ	1	2.2
- ตรวจสอบความถูกต้องงานด้านเอกสาร, บันทึกบัญชี จัดทำรายงานบัญชี, จัดเก็บเอกสาร	2	4.4
- จัดทำบัญชี	4	8.9
- ให้บริการด้านธุรกรรมทางการเงินกับบุคคลภายในองค์กร และบุคคลภายนอก	1	2.2
- การเงิน ส่วนงานวางบิล	1	2.2
- ธุรการแผนกการเงิน	1	2.2
- ดูแลการเงินบัญชี	1	2.2
- การเงินผู้ป่วยใน	5	11.1
- ดูแลประสานงาน, แก้ไขปัญหางาน 8 แผนก	1	2.2
- ดูแลพื้นที่อาคารทั้งหมด ทั้งภายนอก และภายใน	1	2.2
- หัวหน้าแผนก ดูแลบริการผู้ป่วยทำบัตร ชักประวัติ ตรวจสอบสิทธิ์	1	2.2
- ติดต่อสื่อสารและประสานงานดูแลลูกค้าที่เข้ารับบริการภายในโรงพยาบาล	1	2.2
- ประสานงานกับลูกค้าภายนอก และภายในองค์กร	1	2.2
- จัดซื้อ	2	4.4
- เอกสาร ประสานงาน	1	2.2
- รับ-ส่ง หนังสือภายใน ภายนอก รพ. ประสานงานแพทย์ ผลิตสำเนาเอกสาร จัดตารางเวร รายงานค่าแพทย์ประจำเดือน, จัดทำรายงานประชุม งานอื่น ๆ ตามแต่ได้รับมอบหมาย	1	2.2
- ถ่ายภาพ x-ray เพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยโดยแพทย์	1	2.2
- ดูแลเรื่องกฎระเบียบบริษัท, เอกสารพนักงาน, จ่ายค่าตอบแทนพนักงาน	1	2.2
- สรรหา คัดเลือกบุคลากรให้กับหน่วยงาน จัดทำค่าตอบแทน กำกับดูแลให้บุคลากร อยู่ในกฎระเบียบของบริษัทฯ จัดอบรมพัฒนาให้กับบุคลากร	1	2.2
- จัดยา จ่ายยา	1	2.2
- พยาบาลปฏิบัติการ แผนกผู้ป่วยใน	2	4.4
- ผู้จัดการฝ่ายการพยาบาล	1	2.2
- ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ของโรงพยาบาล	3	6.7
- ประสานงานด้านงานระบาดวิทยา, โรคติดต่อตาม พรบ.โรคติดต่อ 2558 ทั้งภายในและภายนอกองค์กร	1	2.2
- ไม่ระบุ	1	2.2
รวม	45	100.0
1.5 ตำแหน่ง		
- นักวิชาการสาธารณสุข	1	2.2
- IT	2	4.5
- โปรแกรมเมอร์	1	2.2
- เจ้าหน้าที่จัดซื้อ	2	4.5
- พยาบาลปฏิบัติการ	1	2.2
- ผู้จัดการฝ่ายการพยาบาล	1	2.2
- หัวหน้าแผนก	4	8.9
- ผู้จัดการฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ	1	2.2
- เจ้าหน้าที่บุคคล	1	2.2
- นักรังสีเทคนิค	1	2.2
- ธุรการ/เลขานุการ	1	2.2
- เจ้าหน้าที่ Operator	1	2.2
- ประชาสัมพันธ์	1	2.2
- ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายเคหะบริการ	2	4.5
- เจ้าหน้าที่การเงินผู้ป่วยใน	4	8.9
- แคชเชียร์	1	2.2
- ที่ปรึกษา สนง.ผู้อำนวยการ แผนกบัญชีการเงินทั่วไป	1	2.2
- เจ้าหน้าที่บัญชี การเงิน	7	15.8



ตารางที่ 3.5.1-16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ธุรกิจ การเงิน	1	2.2
- เจ้าหน้าที่วางบิล	1	2.2
- เจ้าหน้าที่การเงินจ่าย	1	2.2
- กราฟฟิก	1	2.2
- เจ้าหน้าที่การตลาด	1	2.2
- หัวหน้าช่าง	1	2.2
- หัวหน้าเจ้าหน้าที่ยานพาหนะ	1	2.2
- เจ้าหน้าที่ยานพาหนะ	4	8.9
- ไม่ระบุ	1	2.2
รวม	45	100.0
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 5 ปี	20	44.4
- 6-10 ปี	11	24.4
- 11-20 ปี	9	20.0
- 21-30 ปี	4	8.9
- มากกว่า 30 ปี	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	2.3
รวม	45	100.0
1.6 อายุ		
- 20-30 ปี	11	24.4
- 31-40 ปี	16	35.6
- 41-50 ปี	11	24.4
- 51-60 ปี	5	11.1
- มากกว่า 60 ปี	2	4.5
- ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	45	100.0
1.7 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียน	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	6.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	6.7
- อนุปริญญา/ปวส.	7	15.6
- ปริญญาตรี	28	62.2
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.4
- ไม่ระบุ	2	4.4
รวม	45	100.0
3. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ		
3.1 ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่		
- ไม่ทราบ	15	33.3
- ทราบ	30	66.7
รวม	45	100.0
3.2 จากข้อ 3.1 ถ้าทราบ ทราบจากที่ไหน		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	18	46.2
- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	14	35.9
- ผู้นำชุมชน	1	2.6
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว	3	7.7
- ด้วยตัวเอง	3	7.7

ตารางที่ 3.5.1-16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.3 หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)		
- ช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	34	18.6
- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	37	20.2
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	36	19.7
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	41	22.4
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	33	18.0
- อื่น ๆ (ประชาชนทั่วไปมีทางเลือกในการเข้าถึงระบบการรักษาได้มากขึ้น, ช่วยให้ระบบสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอาคารมีมาตรฐานและลดความเสี่ยงด้านสุขภาพทั้งคนในพื้นที่และนอกพื้นที่ได้)	2	1.1

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มพนักงานในโครงการได้รับในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ เสียงดัง (ร้อยละ 42.2) รองลงมา คือ การจราจร (ร้อยละ 17.8) น้ำท่วม (ร้อยละ 20.0) การจราจร (ร้อยละ 17.8) ไฟฟ้า และอากาศเสีย (ร้อยละ 6.7) และมูลฝอย (ร้อยละ 2.2) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.1-17

ตารางที่ 3.5.1-17

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของพนักงานโครงการ

n=45

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	36	80.0	9	20.0
2. การจราจร	37	82.2	8	17.8
3. อาชญากรรม	45	100.0	0	0.0
4. ไฟฟ้า	42	93.3	3	6.7
5. ยาเสพติด	45	100.0	0	0.0
6. เสียงดัง	26	57.8	19	42.2
7. น้ำเสีย	45	100.0	0	0.0
8. อากาศเสีย	42	93.3	3	6.7
9. น้ำใช้	45	100.0	0	0.0
10. ขยะมูลฝอย	44	97.8	1	2.2
11. การเกิดเพลิงไหม้	45	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

- กลุ่มผู้มารับบริการในโครงการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสำรวจข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวแทนกลุ่มผู้ให้บริการในโครงการ จำนวน 45 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นญาติผู้ป่วย/คนไข้ (ร้อยละ 55.6) รองลงมาเป็นผู้ป่วย/คนไข้ (ร้อยละ 44.4) มาใช้บริการ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาใช้บริการ มากกว่า 3 ครั้ง (ร้อยละ 37.8) และมาใช้บริการครั้งแรก (ร้อยละ 22.2) เป็นผู้ป่วยนอก (OPD) (ร้อยละ 53.3) และเป็นผู้ป่วยใน (นอนพักรักษาในโรงพยาบาล) (ร้อยละ 46.7) ผู้มาใช้บริการเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.8) รองลงมาเป็นเพศชาย (ร้อยละ 42.2) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 48.9) รองลงมาอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 31.3) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 13.3) และอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 6.7) ผู้มาใช้บริการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 51.1) รองลงมาคือระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 17.8) และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.3) เมื่อสอบถามสิทธิการรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วย ผู้มาใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ (ร้อยละ 36.7) รองลงมาคือ ใช้ประกันสังคม (ร้อยละ 23.3) และหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง) (ร้อยละ 20.0) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้สอบถามเรื่องสิทธิที่ท่านใช้ในการรักษาพยาบาลครั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่ใช้ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ (ร้อยละ 62.2) รองลงมาคือชำระเงินเอง (ร้อยละ 37.8) โดยเหตุผลหลักที่มารับบริการที่โรงพยาบาลแห่งนี้ คือ พอใจในการรักษา (ร้อยละ 29.4) พอใจในการบริการ (ร้อยละ 22.0) และใกล้บ้าน (ร้อยละ 18.3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-18

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน (ร้อยละ 73.3) และไม่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน (ร้อยละ 26.7) โดยส่วนใหญ่ทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 15.0) และทราบจากเจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 12.5) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-18

ตารางที่ 3.5.1-18

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้มาใช้บริการในโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- ผู้ป่วย/คนไข้	20	44.4
-ญาติ	25	55.6
รวม	45	100.0
<b>1.2 ท่านมาใช้บริการ</b>		
- ครั้งแรก	10	22.2
- 2-3 ครั้ง	18	40.0
- มากกว่า 3 ครั้ง	17	37.8
รวม	45	100.0
<b>1.3 ครั้งนี้ท่านเข้ารับบริการแบบใด</b>		
- ผู้ป่วยนอก (OPD)	24	53.3
- ผู้ป่วยใน นอนพักรักษาในโรงพยาบาล	21	46.7
รวม	45	100.0
<b>1.4 เพศ</b>		
- ชาย	19	42.2
- หญิง	26	57.8
รวม	45	100.0
<b>1.5 อายุ</b>		
- 20-30 ปี	22	48.9
- 31-40 ปี	14	31.1
- 41-50 ปี	6	13.3
- 51-60 ปี	3	6.7
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
รวม	45	100.0
<b>1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	3	6.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	6.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6	13.3
- อนุปริญญา/ปวส.	8	17.8
- ปริญญาตรี	23	51.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.4
รวม	45	100.0

ตารางที่ 3.5.1-18 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.7</b> ลิขสิทธิ์การรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วยมี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง)	12	20.0
- ประกันสังคม	14	23.3
- ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ	5	8.3
- รัฐวิสาหกิจ	5	8.3
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	22	36.7
- อื่น ๆ (ไม่มี)	2	3.3
<b>1.8</b> สิทธิที่ท่านใช้ในการรักษาพยาบาลครั้งนี้		
- ชำระเงินเอง	17	37.8
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	28	62.2
รวม	45	100.0
<b>1.9</b> เหตุผลหลักที่มารับบริการที่โรงพยาบาลแห่งนี้ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ใกล้บ้าน	20	18.3
- มีแพทย์เฉพาะทาง	17	15.6
- มีเครื่องมือทันสมัย	15	13.8
- พอใจในการรักษา	32	29.4
- พอใจในการบริการ	24	22.0
- ถูกส่งตัวมาจากโรงพยาบาลอื่น	1	0.9
<b>3. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ</b>		
<b>3.1</b> ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่		
- ไม่ทราบ	12	26.7
- ทราบ	33	73.3
รวม	45	100.0
<b>3.2</b> จากข้อ 3.1 ถ้าทราบ ทราบจากที่ไหน		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	24	60.0
- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	5	12.5
- ผู้นำชุมชน	2	5.0
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว	6	15.0
- ด้วยตัวเอง	3	7.5
<b>3.3</b> หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่		
และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)		
- ช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	26	19.7
- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	22	16.7
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	28	21.2
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	36	27.3
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	19	14.4
- อื่น ๆ (เป็นสัดส่วนชัดเจนมากขึ้น)	1	0.8

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ส่วนของผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกเป็น  
ได้รับผลกระทบด้านการจราจรและเสียงดัง (ร้อยละ 8.9) รองลงมาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 6.7) และ ไฟฟ้า (ร้อยละ 4.4) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-19

ตารางที่ 3.5.1-19

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้มาใช้บริการในโครงการ

n=45

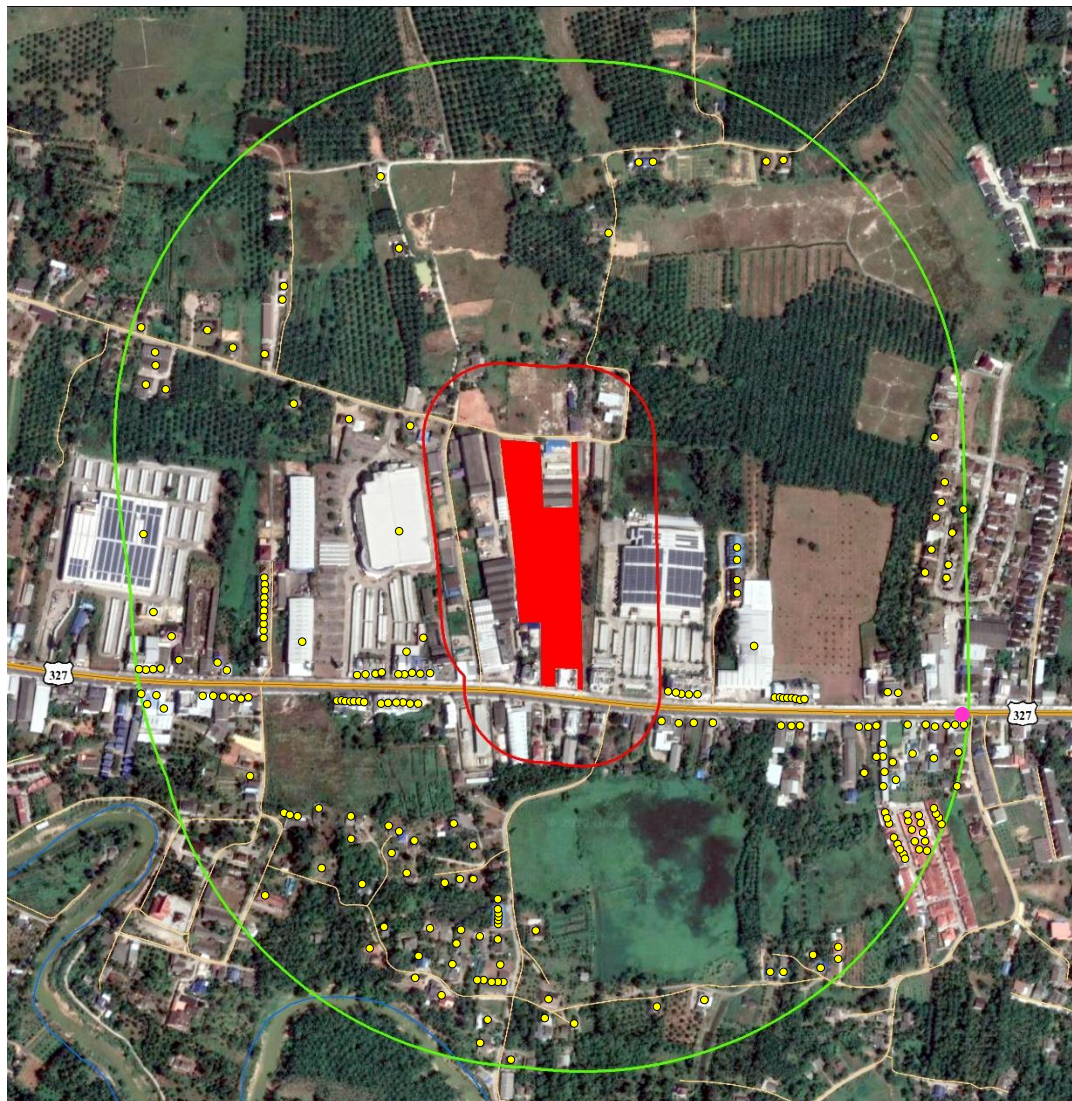
ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	44	97.8	1	2.2
2. การจราจร	41	91.1	4	8.9
3. อาชญากรรม	45	100.0	0	0.0
4. ไฟฟ้า	43	95.6	2	4.4
5. ขาดเสถียร	45	100.0	0	0.0
6. เสียงดัง	41	91.1	4	8.9
7. น้ำเสีย	45	100.0	0	0.0
8. อากาศเสีย	44	97.8	1	2.2
9. น้ำใช้	45	100.0	0	0.0
10. ขยะมูลฝอย	42	93.3	3	6.7
11. การเกิดเพลิงไหม้	45	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

(จ) กลุ่มพื้นที่รอง

ก) ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 215 ตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.5.1-10 และตารางสรุปข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-20 ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้



### สัญลักษณ์

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่ศึกษาระยะ 100 เมตร
- พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร
- จุดเริ่มต้นในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น
- ตำแหน่งหลังคาเรือนระยะมากกว่า 100 -500 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
(จำนวน 215 ตัวอย่าง)



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-10 ตำแหน่งพื้นที่การสำรวจความคิดเห็นในระยะ 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th



- **กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 66 แห่ง**

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 66 แห่ง ด้านจำนวนพนักงาน/ลูกจ้าง เป็นสถานประกอบการที่มีพนักงาน/ลูกจ้างน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 51.5) และมีลูกจ้างมากกว่า 9 คน (ร้อยละ 25.8) และมีลูกจ้าง 4-6 คน (ร้อยละ 15.2) ด้านลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ มีลักษณะอาคารเป็นอาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 68.2) รองลงมาเป็นลักษณะอาคาร/สถานประกอบการอื่น ๆ (บ้าน, สเตนโกลน, โรงรถ, ทาวน์เฮ้าส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง, ไม่ระบุ) (ร้อยละ 30.3) ด้านสถานภาพการถือครองส่วนมาก มีสถานภาพเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 51.5) และมีสถานภาพเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 48.5) สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นพนักงาน (ร้อยละ 65.2) และรองลงมามีสถานภาพ เป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 34.8) ด้านเพศของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.8) และเพศชาย (ร้อยละ 24.2) ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 45.5) รองลงมาอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 28.8) ต่อมา ด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.5) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 1.5) ด้านระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.8) รองลงมา อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 27.3) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-20

- **ตัวแทนครัวเรือน (บ้านพักอาศัย) จำนวน 149 ครัวเรือน**

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนครัวเรือนบ้านพักอาศัยในระยะมากกว่า 100 -500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 149 แห่ง ด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีลักษณะบ้านพักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 64.4) รองลงมาเป็นห้องแถว/ตึกแถว/ทาวน์เฮ้าส์/ทาวน์โฮม (ร้อยละ 34.9) ด้านการใช้ประโยชน์อาคาร และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดใช้ประโยชน์อาคารเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 98.7) และใช้เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ (ร้อยละ 1.3) ด้านสถานภาพการถือครองที่ดินผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 77.9) รองลงมาเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 20.1) ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 55.0) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 33.6) และสถานภาพอื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน) (ร้อยละ 11.4) ด้านเพศ ผู้ให้สัมภาษณ์กว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 38.3) โดยเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 38.2) รองลงมา อายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.8) และอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 18.1) สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.6) และนับถือศาสนาอิสลาม และคริสต์ (ร้อยละ 0.7 เท่ากัน) ด้านภูมิลำเนา ส่วนมากผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ (เกิดที่นี่) (ร้อยละ 71.1) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 28.9) โดยแบ่งเป็นย้ายมาจากภาคใต้ (ร้อยละ 44.2) และรองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 39.5) ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนมากย้ายมาอยู่ในพื้นที่แล้วมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.1) รองลงมาย้ายมา 6-10 ปี (ร้อยละ 27.9) และน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 23.3) เมื่อสอบถามถึงสาเหตุสำคัญที่ย้ายมาที่นี่ เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 51.2) และย้ายมาติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 44.2) ตามลำดับ ต่อมา ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.8) มัธยมศึกษาตอนต้น และอนุปริญญา/ปวส. เท่ากัน (ร้อยละ 14.8) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. (ร้อยละ 14.1) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.7) และไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.3) ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 20.1) รองลงมาไม่ได้

ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 18.1) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.8) ด้านสถานทางการเงินของครอบครัวพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้มากกว่ารายจ่าย (ร้อยละ 36.9) รองลงมามีรายได้เท่ากับรายจ่าย (ร้อยละ 29.5) และไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 28.9) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-20

#### •อนามัยและสุขภาพ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ส่วนมากในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาตนเองและสมาชิกในครอบครัวมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 53.0) และไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 47.0) ทั้งนี้ ผู้ระบุว่าผู้เจ็บป่วยสามารถจำแนกความเจ็บป่วยได้ ดังนี้ ป่วยเป็นโรคอื่น ๆ (ไข้มันอุดตันในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ผ่าไส้ติ่ง, ท้องเสีย) (ร้อยละ 49.0) รองลงมาป่วยโรคหัวใจ (ร้อยละ 24.8) ต่อมาเมื่อสอบถามถึงสถานที่รักษาพยาบาลเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย ส่วนมากเข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 61.4) รองลงมารักษายาบาลที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 31.2) โดยสิทธิการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ใช้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง) (ร้อยละ 35.8) รองลงมาใช้สิทธิประกันสังคม (ร้อยละ 25.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล (ร้อยละ 96.3) เคยได้รับปัญหาจากการให้บริการ (ร้อยละ 3.7) นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.5) และ ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.5) รายละเอียดอ้างอิงตารางที่ 3.5.1-20

#### •ระบบสาธารณูปโภค

จากการสำรวจข้อมูลด้านแหล่งน้ำดื่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มจากแหล่งภายนอกสำหรับบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 90.7) ดื่มน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ (ร้อยละ 8.8) และดื่มน้ำประปา (ร้อยละ 0.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้น้ำประปาสําหรับอุปโภคบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 98.1) เมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ (ร้อยละ 91.6) และพบปัญหา (ร้อยละ 8.4) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาเรื่องน้ำไม่ไหล/ไหลช้า (ร้อยละ 66.7) ด้านวิธีการกำจัดขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดขยะโดยการเก็บรวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัดต่อไป (ร้อยละ 99.1) ด้านวิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ใช้วิธีระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 86.5) และระบายลงดิน (ร้อยละ 12.1) นอกจากนั้นยังพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 79.5) และพบปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 20.5) สำหรับผู้ที่เคยพบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่จะท่วมขังประมาณ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 52.9) และประมาณ 12 ชั่วโมง (ร้อยละ 32.4) ด้านรูปแบบการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากใช้รถยนต์ส่วนบุคคลสำหรับสัญจรไปมาในพื้นที่ (ร้อยละ 50.2) และใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 49.8) โดยเกือบทั้งหมดใช้ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (ร้อยละ 75.8) และใช้ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360) (ร้อยละ 22.3) เมื่อถามเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ พบว่าไม่เคยประสบปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 76.7) และเคยประสบปัญหา (ร้อยละ 23.3) โดยผู้ที่ระบุว่าเคยประสบปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ สัดส่วนในการประสบปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00) (ร้อยละ 58.2) และช่วงเร่งด่วนเย็น (16.01-19.00) (ร้อยละ 39.2) รายละเอียดอ้างอิงตารางที่ 3.5.1-20

- การรับข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 76.6) รองลงมาทราบจากเจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 17.2) และทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 3.8) ต่อมาเมื่อสอบถามถึงผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่หากมีการพัฒนาโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดเห็นว่า ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ 30.6) รองลงมาคิดเห็นว่า ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 27.6) และทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 18.3) รายละเอียดอ้างอิงถึงตารางที่ 3.5.1-20

ตารางที่ 3.5.1-20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- สถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร	66	30.7
- บ้านพักอาศัย	149	69.3
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร)</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร</b>		
<b>1. ประเภทของกิจการ</b>		
- ธุรกิจให้บริการ	19	28.8
- ธุรกิจพาณิชย์กรรม	47	71.2
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>2. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)</b>		
- น้อยกว่า 3 คน	34	51.5
- 4-6 คน	10	15.2
- 7-9 คน	1	1.5
- มากกว่า 9 คน	17	25.7
- ไม่ระบุ	4	6.1
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>3. ลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ</b>		
- อาคารพาณิชย์	45	68.2
- คอนโดมิเนียม	1	1.5
- อื่น ๆ (บ้าน, สแตนด์โลน, โรงรถ, ทาวน์เฮ้าส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง, ไม่ระบุ)	20	30.3
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>4. สถานภาพการถือครอง</b>		
- เป็นเจ้าของ	34	51.5
- เช่า	32	48.5
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้าน)</b>		
<b>1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- เป็นเจ้าของกิจการ	23	34.8
- พนักงาน	43	65.2
(บัญชี, หัวหน้า, เสมียน, แม่บ้าน, แพทย์แผนไทย, พนักงานขาย, ช่างทำผม, ผู้ช่วยเภสัชกร, เจ้าหน้าที่, เจ้าหน้าที่จัดซื้อ, แคชเชียร์, ธุรการ, เลขานุการ, ช่าง)		
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	16	24.2
- หญิง	50	75.8
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	19	28.8
- 31-40 ปี	30	45.5
- 41-50 ปี	7	10.6
- 51-60 ปี	7	10.6
- มากกว่า 60 ปี	3	4.5
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	65	98.5
- อิสลาม	1	1.5
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	5	7.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	4.5
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	11	16.7
- อนุปริญญา/ปวส.	18	27.3
- ปริญญาตรี	23	34.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	9.1
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>
<b>2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนบ้านพักอาศัย)</b>		
<b>2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย</b>		
<b>1. ลักษณะบ้านพักอาศัย</b>		
- บ้านเดี่ยว	96	64.4
- ห้องแถว / ดึกแถว / ทาวเฮาส์ / ทาวโฮม	52	34.9
- อพาร์ทเมนต์	1	0.7
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>2. การใช้ประโยชน์ของอาคาร</b>		
- เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	147	98.7
- เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	2	1.3
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>3. สถานะภาพการถือครองที่ดิน</b>		
- เป็นเจ้าของ	116	77.9
- เช่า	30	20.1
- อื่นๆ (ผู้อาศัย)	3	2.0
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1. สถานภาพในครัวเรือน</b>		
- หัวหน้าครัวเรือน	82	55.0
- คู่สมรส	50	33.6
- อื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน)	17	11.4
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	57	38.3
- หญิง	92	61.7
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	12	8.1
- 31-40 ปี	31	20.8
- 41-50 ปี	27	18.1
- 51-60 ปี	22	14.8
- มากกว่า 60 ปี	57	38.2
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	147	98.6
- อิสลาม	1	0.7
- คริสต์	1	0.7
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ภูมิลำเนา</b>		
- เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำข้อ 6)	106	71.1
- ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุจังหวัด)	43	28.9
<u>ภาคกลาง</u> ได้แก่ กำแพงเพชร กรุงเทพฯ สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี,	17	39.5
นครปฐม, พระนครศรีอยุธยา นครสวรรค์		
<u>ภาคตะวันออก</u> ได้แก่ ชลบุรี	1	2.3
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u> ได้แก่ หนองคาย, นครพนม, นครราชสีมา,	3	7.0
อุบลราชธานี		
<u>ภาคใต้</u> ได้แก่ นครศรีธรรมราช, ระนอง, สุราษฎร์ธานี, สงขลา, นราธิวาส,	19	44.2
ประจวบคีรีขันธ์, กระบี่, ปัตตานี		
<u>ภาคเหนือ</u> ได้แก่ เชียงราย, เชียงใหม่, พะเยา, สุโขทัย	3	7.0
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	10	23.3
- 6-10 ปี	12	27.9
- 11-15 ปี	3	7.0
- 16-20 ปี	2	4.7
- มากกว่า 20 ปี	16	37.1
<b>รวม</b>	<b>43</b>	<b>100.0</b>
<b>สาเหตุสำคัญที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่</b>		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	19	44.2
- เพื่อประกอบอาชีพ	22	51.2
- เพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่	2	4.6
<b>รวม</b>	<b>43</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	1.3
- ประถมศึกษา	47	31.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	22	14.8
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	21	14.1
- อนุปริญญา/ปวส.	22	14.8
- ปริญญาตรี	31	20.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	2.7
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>7. การประกอบอาชีพ</b>		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	27	18.1
- เกษตรกรรม	19	12.8
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	30	20.1
- พนักงานบริษัทเอกชน	20	13.4
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	10	6.7
- รับจ้างทั่วไป	22	14.8
- อื่น ๆ (เจ้าของบ้านเช่า, นักศึกษา, แม่บ้าน, เกษียณอายุ, ข้าราชการบำนาญ, ลูกจ้าง, ว่างงาน)	21	14.1
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>8. สถานะทางการเงินของครอบครัว</b>		
- รายได้มากกว่ารายจ่าย	55	36.9
- รายได้น้อยกว่ารายจ่าย	7	4.7
- รายได้เท่ากับรายจ่าย	44	29.5
- ไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้	43	28.9
<b>รวม</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
<b>3 อนามัยและสุขภาพอนามัยของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเจ็บป่วยหรือไม่</b>		
- ไม่มีผู้เจ็บป่วย	101	47.0
- มีผู้เจ็บป่วย	114	53.0
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>มีผู้เจ็บป่วย ด้วยโรค (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- ระบบทางเดินหายใจ	6	3.9
- ระบบทางเดินอาหาร	4	2.6
- ระบบกล้ามเนื้อ	3	2.0
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	12	7.8
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน	5	3.3
- โรคหัวใจ	38	24.8
- อุบัติเหตุต่าง ๆ	10	6.6
- อื่น ๆ (ไขমনอดตันในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ผ่าไส้ติ่ง, ท้องเสีย)	75	49.0
<b>3.2 กรณีเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ท่านเข้ารับการรักษายาบาลที่ไหนบ่อยที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
- โรงพยาบาลของรัฐ (ชมพร/ศิริราช/ปากน้ำ)	132	61.4
- โรงพยาบาลเอกชน (ธนบุรี/ชมพร/วิระสิน)	67	31.2
- คลินิก	12	5.6
- รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข (เทศบาลตำบลวังไผ่/ท่าแซะ)	1	0.4
- ซื้อมากินเอง	3	1.4
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3 ท่านมีสิทธิการรักษายาบาลในกลุ่มใด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
- หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง)	77	35.8
- ประกันสังคม	55	25.6
- ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ	22	10.2
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	35	16.3
- อื่นๆ (จ่ายเงินสด, สิทธิ อสม.)	26	12.1
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4 ท่านเคยได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษายาบาลหรือไม่</b>		
- ไม่ได้รับ	207	96.3
- ได้รับ	8	3.7
(บริการล่าช้าทั้งฉุกเฉิน/รอตรวจ, ค่ารักษาแพงในส่วนของห้องพักรักษา, หมอดูแลไม่ดี, ไม่มีเตียงช่วงติดโควิด, บริการช้ามากในแผนกซักประวัติ, ค่าห้องพิเศษแพงเกินไป, ความชำนาญของแพทย์วินิจฉัยไม่แม่นยำ)		
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3.5 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลเพียงพอหรือไม่</b>		
- เพียงพอ	214	99.5
- ไม่เพียงพอ	1	0.5
(คนไข้เยอะ, คิวเยอะ รอนาน, พื้นที่ไม่คอยมี, หนูวิ่งเยอะ, เครื่องมือไม่เพียงพอ)		
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4. ความคิดเห็นต่อระบบสาธารณสุขปภคพื้นฐาน</b>		
<b>4.1 แหล่งน้ำดื่ม</b>		
- น้ำประปา	1	0.5
- ชื่อน้ำ	195	90.7
- อื่น ๆ (เครื่องกรองน้ำ)	19	8.8
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม</b>		
- ไม่มี	215	100.0
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4.3 แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน</b>		
- น้ำประปา	211	98.1
- อื่น ๆ (น้ำบ่อ/บ่อขุด)	4	1.9
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้</b>		
- ไม่มี	197	91.6
- มี	18	8.4
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>มี ระบุ</b>		
- ชุ่น เหลือง ตะกอน	6	33.3
- น้ำไม่ไหล/ไหลช้า	12	66.7
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>
<b>4.5 ท่านกำจัดขยะโดยวิธีใด</b>		
- เผา	2	0.9
- รวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด	213	99.1
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4.6 วิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง</b>		
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	186	86.5
- ระบายลงแหล่งน้ำสาธารณะ	2	0.9
- ระบายลงดิน	26	12.1
- อื่น ๆ (มีบ่อพักน้ำ)	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>4.7 ท่านเคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยของท่านหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	171	79.5
- เคย	44	20.5
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>
<b>เคย ระบุ</b>		
- 1-2 ชั่วโมง	18	52.9
- 3-4 ชั่วโมง	3	8.9
- 5-6 ชั่วโมง	1	2.9
- 12 ชั่วโมง	11	32.4
- อื่น ๆ (2 วัน, หลายวัน, 10 วัน, 5 วัน, 3-4 วัน)	1	2.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3.5.1-20 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
4.8	ระบบคมนาคมที่ท่านเลือกใช้ในการเดินทางเป็นรูปแบบใด (บ่อยที่สุด)		
	- รถจักรยานยนต์	107	49.8
	- รถยนต์ส่วนบุคคล	108	50.2
	รวม	215	100.0
4.9	ท่านใช้เส้นทางใดเป็นเส้นทางหลักในการคมนาคม (บ่อยมากที่สุด)		
	- ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)	163	75.8
	- ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360)	48	22.3
	- ถนนเพชรเกษม (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4)	4	1.9
	รวม	215	100.0
4.10	ท่านเคยประสบปัญหาด้านการจราจรติดขัดในพื้นที่บ้างหรือไม่		
	- ไม่เคย	165	76.7
	- เคย	50	23.3
	รวม	215	100.0
	เคย ช่วงเวลา		
	- ช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00 น.)	46	58.2
	- ช่วงนอกเวลาเร่งด่วน (09.01-16.00 น.)	2	2.5
	- ช่วงเร่งด่วนเย็น (16.01-19.00 น.)	31	39.3
	รวม	79	100.0
6.	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการฯ		
6.1	ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่		
	- ทราบ	215	100.0
	รวม	215	100.0
	ทราบ โดยทราบจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	196	76.6
	- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	44	17.2
	- ผู้นำชุมชน	4	1.6
	- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว	10	3.8
	- ด้วยตัวเอง	2	0.8
6.2	หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)		
	- ช่วยให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	48	8.6
	- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	83	14.9
	- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	154	27.6
	- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	171	30.6
	- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	102	18.3

• ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในส่วนของผู้ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกเป็นได้รับผลกระทบด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 72.6) รองลงมาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 36.3) ด้านน้ำท่วมและการจราจร (ร้อยละ 17.2 เท่ากัน) ด้านน้ำใช้ (ร้อยละ 5.1) ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 3.7) และน้ำเสีย (ร้อยละ 0.5) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-21

**ตารางที่ 3.5.1-21**  
**ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน**  
**ของกลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

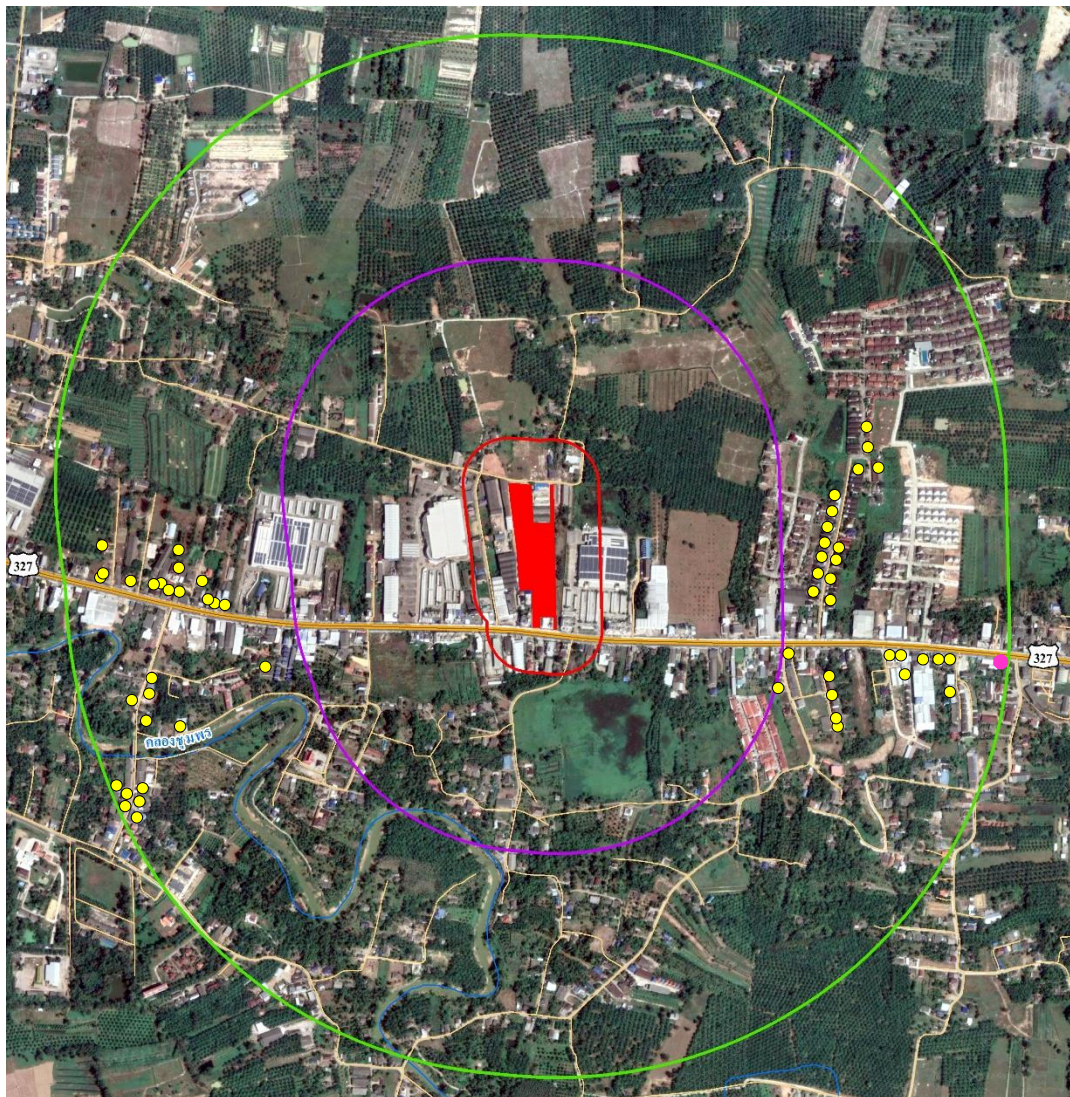
n=215

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	178	82.8	37	17.2
2. การจราจร	178	82.8	37	17.2
3. อาชญากรรม	215	100.0	0	0.0
4. ไฟฟ้า	207	96.3	8	3.7
5. ขยะมูลฝอย	215	100.0	0	0.0
6. เสียงดัง	137	63.7	78	36.3
7. น้ำเสีย	214	99.5	1	0.5
8. อากาศเสีย	59	27.4	156	72.6
9. น้ำใช้	204	94.9	11	5.1
10. ขยะมูลฝอย	215	100.0	0	0.0
11. การเกิดเพลิงไหม้	215	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

ข) ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 54 ตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.5.1-11 และตารางสรุปข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-22 ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและสถานประกอบการระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้



### สัญลักษณ์

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่ศึกษาระยะ 100 เมตร
- พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร
- พื้นที่ศึกษาระยะ 1,000 เมตร
- จุดเริ่มต้นในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น
- ตำแหน่งหลังคาเรือนระยะมากกว่า 500 -1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
(จำนวน 54 ตัวอย่าง)



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.1-11 ตำแหน่งพื้นที่การสำรวจความคิดเห็นในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.  
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด  
39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10310  
โทร (66 2) 6943233-47 โทรสาร (66 2) 6943248  
Internet Email : cot@cot.co.th

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 19 แห่ง

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนสถานประกอบการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง ด้านจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด เป็นสถานประกอบการที่มีพนักงาน/ลูกจ้างน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 78.8) และพบว่ามีลูกจ้าง 4-6 คน มีลูกจ้าง 7-9 คน มีลูกจ้างมากกว่า 9 คน และไม่ระบุ ในสัดส่วน (ร้อยละ 5.3 เท่ากัน) ด้านลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ ส่วนใหญ่ครึ่งหนึ่งมีลักษณะอาคารเป็นอาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 52.6) รองลงมาเป็นลักษณะอาคาร/สถานประกอบการอื่น ๆ (บ้านเดี่ยว, โรงรถ, ทาวน์เฮ้าส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง, ไม่ระบุ) (ร้อยละ 47.4) ด้านสถานภาพการถือครอง ส่วนมากมีสถานภาพเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 57.9) และมีสถานภาพเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 42.1) สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 68.4) และรองลงมามีสถานภาพเป็นพนักงาน (ร้อยละ 31.6) ด้านเพศของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 73.7) และเพศชาย (ร้อยละ 26.3) ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 26.3 เท่ากัน) รองลงมาอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 21.1) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.8) และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 10.5) ต่อมา ด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.2) รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 21.1 เท่ากัน) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 10.5) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-22

- ตัวแทนครัวเรือน (บ้านพักอาศัย) จำนวน 35 ครัวเรือน

จากการสำรวจข้อมูลข้อมูลตัวแทนครัวเรือนบ้านพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 35 แห่ง ด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีลักษณะบ้านพักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 65.7) รองลงมาเป็นห้องแถว/ตึกแถว/ทาวน์เฮ้าส์/ทาวน์โฮม (ร้อยละ 34.3) ด้านการใช้ประโยชน์อาคาร และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้ประโยชน์อาคารเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 100.0) ด้านสถานภาพการถือครองที่ดินผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของที่ดิน (ร้อยละ 71.4) รองลงมาเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 28.6) ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 45.7) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 37.1) และสถานภาพอื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน) (ร้อยละ 17.1) ด้านเพศ ผู้ให้สัมภาษณ์กว่าครึ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.4) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 28.6) โดยเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 34.3) รองลงมา อายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 17.1) และอายุ 20-30 ปี และ 41-50 ปี (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) สำหรับการนับถือศาสนา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านภูมิลำเนา ส่วนมากเป็นผู้แบบสอบถามมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ (เกิดที่นี่) (ร้อยละ 54.3) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 45.7) โดยแบ่งเป็นย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 50.0) และรองลงมาย้ายมาจากภาคใต้ (ร้อยละ 31.3) ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนมากย้ายมาอยู่ในพื้นที่แล้วมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมา น้อยกว่า 5 ปี และย้ายมา 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงสาเหตุสำคัญที่ย้ายมาที่นี้ เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 75.0) และย้ายมาติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 18.8) ตามลำดับ ต่อมา ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ส่วนมากจบการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. (ร้อยละ 28.6) รองลงมาจบ

การศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 20.0) มัธยมศึกษาตอนต้น อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรี เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 5.7) และไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 2.9) ด้านการประกอบอาชีพ พบว่าไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 31.4) รองลงมารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.9) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 17.1) ด้านสถานทางการเงินของครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้มากกว่ารายจ่าย และรายได้เท่ากับรายจ่าย (ร้อยละ 34.3 เท่ากัน) รองลงามีรายได้ไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 22.9) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-22

#### • อนามัยและสุขภาพ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ส่วนมากในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาตนเองและสมาชิกในครอบครัวไม่มีผู้เจ็บป่วย และมีผู้เจ็บป่วยเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้ ผู้ระบุว่ามีผู้เจ็บป่วย สามารถจำแนกความเจ็บป่วยได้ ดังนี้ ป่วยเป็นโรคอื่น ๆ (ไข้มันอุดตันในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ฝ่าไส้ติ่ง, ท้องเสีย) (ร้อยละ 51.5) รองลงมาป่วยโรคหวัด (ร้อยละ 24.2) ต่อมาเมื่อสอบถามถึงสถานที่รักษาพยาบาลเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย ส่วนมากเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 75.0) รองลงารักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 21.4) โดยสิทธิการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ ใช้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง) (ร้อยละ 42.1) รองลงมาใช้สิทธิประกันสังคม (ร้อยละ 22.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล (ร้อยละ 92.6) เคยได้รับปัญหาจากการให้บริการ (ร้อยละ 7.4) นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.1) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.9) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-21

#### • ระบบสาธารณูปโภค

จากการสำรวจข้อมูลด้านแหล่งน้ำดื่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มจากแหล่งภายนอกสำหรับบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 90.7) และดื่มน้ำประปา (ร้อยละ 5.6) และดื่มน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ (ร้อยละ 3.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.0) ด้านแหล่งน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 98.1) เมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใช้ (ร้อยละ 88.9) และพบปัญหา (ร้อยละ 11.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาเรื่องน้ำขุ่น เหลือง ตะกอน (ร้อยละ 100.0) ด้านวิธีการกำจัดขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดขยะ โดยการเก็บรวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัดต่อไป (ร้อยละ 100.0) ด้านวิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ส่วนใหญ่ใช้วิธีระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 94.6) และระบายลงดิน (ร้อยละ 3.7) นอกจากนั้นยังพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 94.4) และพบปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 5.6) สำหรับผู้ที่เคยพบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่จะท่วมขังประมาณ 1-2 ชั่วโมง 3-4 ชั่วโมง และอื่น ๆ (2 วัน, หลายวัน, 10 วัน, 5 วัน, 3-4 วัน) (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ด้านรูปแบบการคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 59.3) และใช้รถยนต์ส่วนบุคคลสำหรับสัญจรไปมาในพื้นที่ (ร้อยละ 37.0) และใช้บริการขนส่งสาธารณะและอื่น ๆ (ร้อยละ 1.9 เท่ากัน) โดยเกือบทั้งหมดใช้ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327) (ร้อยละ 77.8) และใช้ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360) (ร้อยละ 22.0) เมื่อถามเกี่ยวกับปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ พบว่าไม่เคยประสบปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 77.8) และ

เคยประสบปัญหา (ร้อยละ 22.0) โดยผู้ที่ระบุว่าเคยประสบปัญหาการจราจรติดขัดในพื้นที่ สัดส่วนในการประสบปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00) (ร้อยละ 52.6) และช่วงเร่งด่วนเย็น (16.01-19.00) (ร้อยละ 36.8) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-22

- การรับข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจข้อมูล การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 82.8) รองลงมาทราบจากเจ้าของ/ เจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 15.6) และทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 1.6 ) เมื่อสอบถามถึงผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่หากมีการพัฒนาโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดเห็นว่าช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ 29.4) รองลงมาคิดเห็นว่า ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 22.1) และ ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่ (ร้อยละ 21.3) รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3.5.1-22

ตารางที่ 3.5.1-22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มระยะมากกว่า 500-1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทกลุ่มตัวอย่าง</b>		
- สถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร	19	35.2
- บ้านพักอาศัย	35	64.8
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร)</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร</b>		
<b>1. ประเภทของกิจการ</b>		
- ธุรกิจให้บริการ	9	47.4
- ธุรกิจพาณิชย์กรรม	10	52.6
- ธุรกิจอุตสาหกรรม	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>2. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)</b>		
- น้อยกว่า 3 คน	15	78.8
- 4-6 คน	1	5.3
- 7-9 คน	1	5.3
- มากกว่า 9 คน	1	5.3
- ไม่ระบุ	1	5.3
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>3. ลักษณะอาคาร/สถานประกอบการ</b>		
- อาคารพาณิชย์	10	52.6
- อื่น ๆ (บ้านเดี่ยว, โรงรถ, ทาวน์เฮ้าส์, ห้องแถว, โกดัง, โรงแรม, ห้าง, ไม่ระบุ)	9	47.4
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>4. สถานภาพการถือครอง</b>		
- เป็นเจ้าของ	8	42.1
- เช่า	11	57.9
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนสถานประกอบการ บริษัท/ห้าง/ร้าน/นิติบุคคลหมู่บ้าน)</b>		
<b>1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- เป็นเจ้าของกิจการ	13	68.4
- พนักงาน	6	31.6
(บัญชี, หัวหน้า, เสมียน, แม่บ้าน, แพทย์แผนไทย, พนักงานขาย, ช่างทำผม, ผู้ช่วยเภสัชกร, เจ้าหน้าที่จัดซื้อ, แคชเชียร์, ธุรการ, เลขานุการ, ช่าง)		
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	5	26.3
- หญิง	14	73.7
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	4	21.1
- 31-40 ปี	5	26.3
- 41-50 ปี	3	15.8
- 51-60 ปี	5	26.3
- มากกว่า 60 ปี	2	10.5
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	19	100.0
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	5	26.2
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	10.5
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	4	21.1
- อนุปริญญา/ปวส.	4	21.1
- ปริญญาตรี	4	21.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตัวแทนบ้านพักอาศัย)</b>		
<b>2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบ้านพักอาศัย</b>		
<b>1. ลักษณะบ้านพักอาศัย</b>		
- บ้านเดี่ยว	23	65.7
- ห้องแถว / ตึกแถว / ทาวน์เฮาส์ / ทาวน์โฮม	12	34.3
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>2. การใช้ประโยชน์ของอาคาร</b>		
- เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	35	100.0
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>3. สถานะภาพการถือครองที่ดิน</b>		
- เป็นเจ้าของ	25	71.4
- เช่า	10	28.6
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1. สถานภาพในครัวเรือน</b>		
- หัวหน้าครัวเรือน	16	45.7
- คู่สมรส	13	37.1
- อื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ, แม่บ้าน)	6	17.2
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>2. เพศ</b>		
- ชาย	10	28.6
- หญิง	25	71.4
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. อายุ</b>		
- 20-30 ปี	5	14.3
- 31-40 ปี	7	20.0
- 41-50 ปี	5	14.3
- 51-60 ปี	6	17.1
- มากกว่า 60 ปี	12	34.3
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>4. การนับถือศาสนา</b>		
- พุทธ	35	100.0
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ภูมิลำเนา</b>		
- เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำข้อ 6)	19	54.3
- ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุจังหวัด)	16	45.7
<u>ภาคกลาง</u> ได้แก่ กำแพงเพชร กรุงเทพฯ สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี , นครปฐม, พระนครศรีอยุธยา นครสวรรค์	8	50.0
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u> ได้แก่ หนองคาย, นครพนม, นครราชสีมา, อุบลราชธานี	1	6.3
<u>ภาคใต้</u> ได้แก่ นครศรีธรรมราช, ระนอง, สุราษฎร์ธานี, สงขลา, นราธิวาส, ประจวบคีรีขันธ์, กระบี่, ปัตตานี	5	31.3
<u>ภาคเหนือ</u> ได้แก่ เชียงราย, เชียงใหม่, พะเยา, สุโขทัย	2	12.5
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	4	25.0
- 6-10 ปี	4	25.0
- 11-15 ปี	1	6.3
- 16-20 ปี	1	6.3
- มากกว่า 20 ปี	6	37.4
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>สาเหตุสำคัญที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่</b>		
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	3	18.8
- เพื่อประกอบอาชีพ	12	75.0
- เพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่	1	6.2
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	2.9
- ประถมศึกษา	7	20.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	14.3
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	10	28.6
- อนุปริญญา/ปวส.	5	14.3
- ปริญญาตรี	5	14.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	5.6
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>7. การประกอบอาชีพ</b>		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	11	31.4
- เกษตรกรรม	1	2.9
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	17.1
- พนักงานบริษัทเอกชน	4	11.4
- รับจ้างทั่วไป	8	22.9
- อื่น ๆ (ผู้ช่วยแพทย์แพทย์, เจ้าของบ้านเช่า, นักศึกษา, แม่บ้าน, เกษียณอายุ, ข้าราชการบำนาญ, ลูกจ้าง, ว่างงาน)	5	14.3
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>8. สถานะทางการเงินของครอบครัว</b>		
- รายได้มากกว่ารายจ่าย	12	34.3
- รายได้น้อยกว่ารายจ่าย	3	8.5
- รายได้เท่ากับรายจ่าย	12	34.3
- ไม่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้	8	22.9
<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>
<b>3. อนามัยและสุขภาพอนามัยของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวมีใครเจ็บป่วยหรือไม่</b>		
- ไม่มีผู้เจ็บป่วย	27	50.0
- มีผู้เจ็บป่วย	27	50.0
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>มีผู้เจ็บป่วย ด้วยโรค (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- ระบบทางเดินหายใจ	1	3.0
- ระบบกล้ามเนื้อ	2	6.2
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	3.0
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน	4	12.1
- โรคหัวใจ	8	24.2
- อื่น ๆ (ไขมันอุดตันในเส้นเลือด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019, มะเร็ง, เนื้องอก, ตับอักเสบ, กรดไหลย้อน, ความดัน, เบาหวาน, โรคหัวใจ, เส้นเลือดในสมองตีบ, อัมพฤกษ์, พาร์กินสัน, ไทรอยด์, เส้นเลือดในสมองแตก, น้ำในหูไม่เท่ากัน, ฝ้า/ไ้ดง, ท้องเสีย)	17	51.5
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2 กรณีเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ท่านเข้ารับการรักษายาบาลที่ไหนบ่อยที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
- โรงพยาบาลของรัฐ (ชมพรเขตอุดมศักดิ์/ศิริราช/ปากน้ำ)	42	75.0
- โรงพยาบาลเอกชน (ธนบุรี/ชมพร/วิระสิน)	12	21.4
- คลินิก	1	1.8
- รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข (เทศบาลตำบลวังไผ่/ท่าแซะ)	1	1.8
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>3.3    ท่านมีสิทธิการรักษาพยาบาลในกลุ่มใด (เลือกตอบ 1 ข้อ)</b>		
-    หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (สิทธิบัตรทอง)	24	42.1
-    ประกันสังคม	13	22.8
-    ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ	4	7.1
-    ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	10	17.5
-    อื่นๆ (จ่ายเงินสด, สิทธิ อสม.)	6	10.5
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4    ท่านเคยได้รับปัญหาจากการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลหรือไม่</b>		
-    ไม่ได้รับ	50	92.6
-    ได้รับ	4	7.4
(บริการล่าช้าทั้งฉุกเฉิน/รอตตรวจ, ค่ารักษาแพงในส่วนของห้องพิเศษ ,		
หมอดูแลไม่ดี, ไม่มีเตียงช่วงติดโควิด, บริการช้ามากในแผนกชกประวัติ,		
ค่าห้องพิเศษแพงเกินไป, ความชำนาญของแพทย์วินิจฉัยไม่แม่นยำ)		
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>3.5    ท่านคิดว่าการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลเพียงพอหรือไม่</b>		
-    เพียงพอ	53	98.1
-    ไม่เพียงพอ	1	1.9
(คนไข้เยอะ, คิวเยอะ รอนาน, พื้นที่ไม่คอยมี, หนูวิ่งเยอะ, เครื่องมือไม่เพียงพอ)		
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.    ความคิดเห็นต่อระบบสาธารณสุขปโคคพื้นฐาน</b>		
<b>4.1    แหล่งน้ำดื่ม</b>		
-    น้ำประปา	3	5.6
-    ชื่อน้ำ	49	90.7
-    อื่น ๆ (เครื่องกรองน้ำ)	2	3.7
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.2    ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม</b>		
-    ไม่มี	54	100.0
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.3    แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน</b>		
-    น้ำประปา	53	98.1
-    ชื่อน้ำ	1	1.9
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.4    ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้</b>		
-    ไม่มี	48	88.9
-    มี	6	11.1
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>มี ระบุ</b>		
-    ขุ่น เหลือง ตะกอน	6	100.0
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>
<b>4.5    ท่านกำจัดขยะโดยวิธีใด</b>		
-    รวบรวมให้รถเก็บขนมูลฝอยของหน่วยงานมารับไปกำจัด	54	100.0
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>4.6 วิธีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้ง</b>		
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	51	94.4
- ระบายลงแหล่งน้ำสาธารณะ	1	1.9
- ระบายลงดิน	2	3.7
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.7 ท่านเคยประสบปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณที่อยู่อาศัยของท่านหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	51	94.4
- เคย	3	5.6
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>เคย ระบุ</b>		
- 1-2 ชั่วโมง	1	33.3
- 3-4 ชั่วโมง	1	33.3
- อื่น ๆ (2 วัน, หลายวัน, 10 วัน, 5 วัน, 3-4 วัน)	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>4.8 ระบบคมนาคมที่ท่านเลือกใช้ในการเดินทางเป็นรูปแบบใด (บ่อยที่สุด)</b>		
- รถจักรยานยนต์	32	59.2
- รถยนต์ส่วนบุคคล	20	37.0
- บริการขนส่งสาธารณะ	1	1.9
- อื่น ๆ	1	1.9
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.9 ท่านใช้เส้นทางใดเป็นเส้นทางหลักในการคมนาคม (บ่อยมากที่สุด)</b>		
- ถนนชุมพร-ระนอง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 327)	42	77.8
- ถนนเข้าเมืองชุมพร (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 360)	12	22.2
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4.10 ท่านเคยประสบปัญหาด้านการจราจรติดขัดในพื้นที่บ้างหรือไม่</b>		
- ไม่เคย	42	77.8
- เคย	12	22.2
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>เคย ช่วงเวลา</b>		
- ช่วงเร่งด่วนเช้า (06.00-09.00 น.)	10	52.6
- ช่วงนอกเวลาเร่งด่วน (09.01-16.00 น.)	2	10.6
- ช่วงเร่งด่วนเย็น (16.01-19.00 น.)	7	36.8
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>6. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการฯ</b>		
<b>6.1 ท่านเคยทราบหรือรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการฯ มาก่อนหรือไม่</b>		
- ทราบ	54	100.0
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>ทราบ โดยทราบจาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	53	82.8
- เจ้าของ/เจ้าหน้าที่ของโครงการ	10	15.6
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว	1	1.6

ตารางที่ 3.5.1-22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>6.2 หากมีการพัฒนาโครงการฯ ท่านคิดว่าการพัฒนาโครงการฯ ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเชิงบวก</b>		
<b>ต่อพื้นที่และประชาชนในพื้นที่อย่างไรบ้าง (เลือกตอบได้หลายข้อ)</b>		
- ช่วยให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ดีขึ้น	13	9.6
- ก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน และประชาชนในพื้นที่	29	21.3
- ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ดียิ่งขึ้น	30	22.1
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ง่ายขึ้น	40	29.4
- ทำให้พื้นที่หรือชุมชนโดยรวมมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	24	17.6

• ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในส่วนของผู้ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกเป็น  
ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 66.7) รองลงมาด้านเสียงดัง (ร้อยละ 46.3) ด้านการจราจร (ร้อยละ 20.4) ด้านน้ำใช้ (ร้อยละ 13.0) ด้านน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 5.6) ด้านไฟฟ้า และขยะมูลฝอย (ร้อยละ 3.7) และยาเสพติด (ร้อยละ 1.9) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-23

ตารางที่ 3.5.1-23

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ของระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

n=54

ประเภทผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้ำท่วม	51	94.4	3	5.6
2. การจราจร	43	79.6	11	20.4
3. อาชญากรรม	54	100.0	0	0.0
4. ไฟฟ้า	52	96.3	2	3.7
5. ยาเสพติด	53	98.1	1	1.9
6. เสียงดัง	29	53.7	25	46.3
7. น้ำเสีย	54	100.0	0	0.0
8. อากาศเสีย	18	33.3	36	66.7
9. น้ำใช้	47	87.0	7	13.0
10. ขยะมูลฝอย	52	96.3	2	3.7
11. การเกิดเพลิงไหม้	54	100.0	0	0.0

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

### 3.5.2 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

#### (1) การเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการได้ทราบถึงรายละเอียดโครงการ รวมถึงเป็นการแนะนำโครงการซึ่งต้องทำการประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินการก่อสร้าง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

##### 1) การผลิตสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์

สื่อประชาสัมพันธ์ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เอกสารสำหรับติดประกาศประชาสัมพันธ์ และป้ายประชาสัมพันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์ของการให้ข้อมูลข่าวสาร (Public Information) เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการช่วยสร้างความเข้าใจที่ดีแก่ประชาชน ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ โดยมีเนื้อหาสาระสำคัญของเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังภาคผนวก ก-1 และภาคผนวก ก-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

#### (ก) เอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ

##### ก) รายละเอียดโครงการ ได้แก่

- ลักษณะและประเภทโครงการ
- ขนาดโครงการ ประกอบด้วย จำนวนอาคาร ความสูง จำนวนเตียงผู้ป่วย ไว้ล้าง กั้นจำนวนที่จอดรถยนต์ พื้นที่ใช้สอยอาคาร และพื้นที่ดินที่ขออนุญาต ประกอบกิจการสถานพยาบาล
- ผู้ดำเนินการ คือ ชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ
- สถานที่ที่จะดำเนินการ (ที่ตั้งโครงการ)
- สถานภาพโครงการ

ข) ขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ค) ช่องทางการติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมและแสดงความคิดเห็น

ง) นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### (ข) เอกสารประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการ

เอกสารประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการ ประกอบด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่ เสียงดัง คุณภาพอากาศ การใช้น้ำ การจัดการน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม การจัดการมูลฝอย การใช้ไฟฟ้า การคมนาคม การป้องกันอัคคีภัย และสุนทรียภาพ แสดงดังภาคผนวก ก-2

## 2) การประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประชาสัมพันธ์โครงการและให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการก่อนการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามในพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชนโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### (ก) การประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ

#### ก) การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้แผ่นพับประชาสัมพันธ์แจกให้กับตัวแทนกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 1,000 ชุด เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อช่วยสื่อสารสร้างความเข้าใจจากโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการได้อย่างถูกต้องชัดเจน แสดงดังรูปที่ 3.5.2-1 ถึงรูปที่ 3.5.2-7

#### ข) การติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการติดต่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้นำชุมชนจำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร 2 ชุมชน (ชุมชนหมู่บ้านในฝัน และชุมชนราษฎร์ดำรง) ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ 4 ชุมชน (ชุมชนวัดวังไผ่, ชุมชนบ้านเขาถล่ม, ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ และชุมชนบ้านนาคว้น) และชุมชนในเขตเทศบาลตำบลขุนกระโทก 1 หมู่บ้าน (ชุมชนบ้านวัดพระขาว) เพื่อติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านหน้าโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการให้กับประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงผู้มาใช้บริการโครงการ และพนักงานภายในโครงการ โดยได้ดำเนินการติดประกาศประชาสัมพันธ์เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แสดงดังรูปที่ 3.5.2-7 และรูปที่ 3.5.2-8

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประชาสัมพันธ์โครงการและให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการก่อนการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามในพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชนโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560





วัดวังไผ่



โรงเรียนชุมพรศึกษา

บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ :โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-1 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-186



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชุมชนวัดวังไผ่



ชุมชนบ้านเขาล่ม



ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่



ชุมชนบ้านนาด้วน



ชุมชนหมู่บ้านในฝัน



ชุมชนราษฎร์ดำรง



ชุมชนบ้านวัดพระขาว

บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-2 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มผู้นำชุมชน

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-187



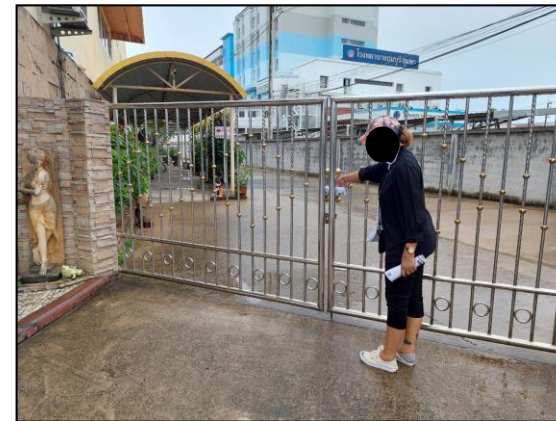
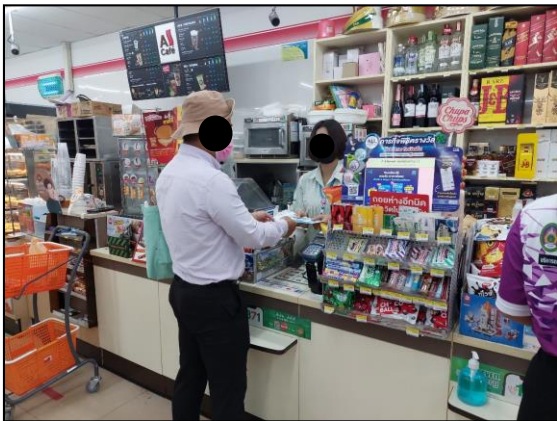
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-3 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

3-188



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

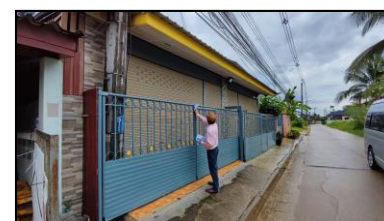
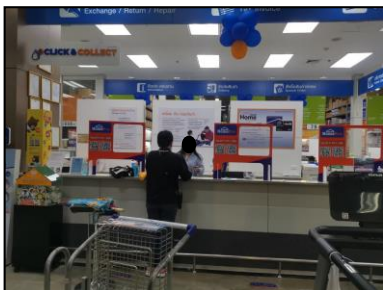
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-4 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มครัวเรือนระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-189



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ :โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-5 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา :บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-190



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ :โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-6

การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา

:บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-191



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงจตุรัส เขตจตุรัส กรุงเทพมหานคร 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชุมชนบ้านเขาล่ม



ชุมชนบ้านนาด้วน



ชุมชนราษฎร์ดำรง

หมายเหตุ: ชุมชนอีก 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหมู่บ้านในฝัน  
ชุมชนต้นท่อนใหญ่ ชุมชนวัดวังไผ่ ชุมชนวัดพระขวาง  
ประธานชุมชนรับเอกสารเพื่อดำเนินการคิดประกาศ  
ด้วยตนเอง

บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-7 การติดป้ายประกาศบริเวณชุมชน

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-192



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

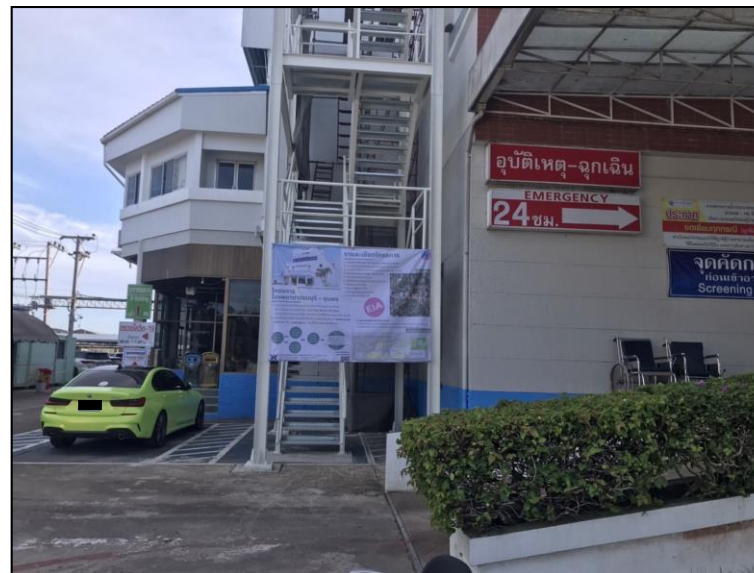
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-8 การติดป้ายประกาศบริเวณพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-193



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



## (ข) การประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการ ฯ ของโครงการ

### ก) การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการ ฯ ของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้แผ่นพับประชาสัมพันธ์แจกให้กับตัวแทนกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 429 ชุด เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการ ฯ ของโครงการและให้ประชาชนได้ศึกษาข้อมูลก่อนสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการ ฯ ที่โครงการกำหนดไม่น้อยกว่า 7 วัน แสดงดังรูปที่ 3.5.2-9 ถึงรูปที่ 3.5.2-14

### ข) การติดประกาศประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการ ฯ ของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการติดต่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้นำชุมชน จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร 2 ชุมชน (ชุมชนหมู่บ้านในฝัน และชุมชนราษฎร์ดำรง) ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ 4 ชุมชน (ชุมชนวัดวังไผ่, ชุมชนบ้านเขาถ่ม, ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ และชุมชนบ้านนาคว้น) และชุมชนในเขตเทศบาลตำบลขุนกระโทก 1 หมู่บ้าน (ชุมชนบ้านวัดพระขวาง) เพื่อติดประกาศประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการ ฯ ของโครงการ โดยได้ดำเนินการติดประกาศประชาสัมพันธ์เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2565 แสดงดังรูปที่ 3.5.2-9



ชุมชนวัดวังไผ่



ชุมชนบ้านเขาถล่ม



ชุมชนบ้านนาด้วน



ชุมชนหมู่บ้านในฝัน



ชุมชนราษฎร์ดำรง



ชุมชนบ้านวัดพระขาว

บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-9 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ กลุ่มผู้นำชุมชน

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-195



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



วัดวังไผ่



โรงเรียนชุมพรศึกษา

บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-10 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566 3-196



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-11 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการในระยะประชิด

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-197



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

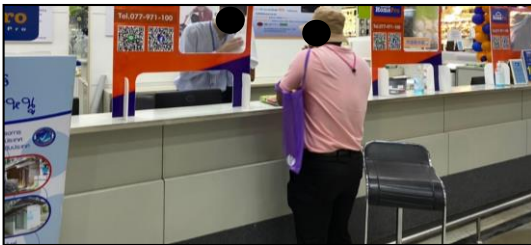
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-12 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการในกลุ่มครัวเรือนระยะ 100 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-198



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

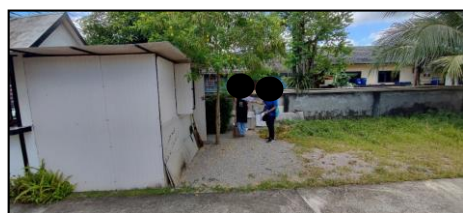
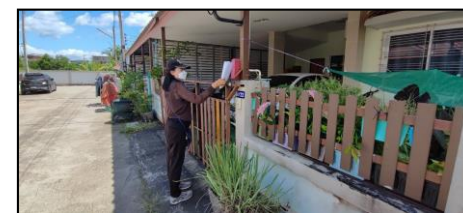
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-13 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการในกลุ่มครัวเรือนระยะ 100-500 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-199



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

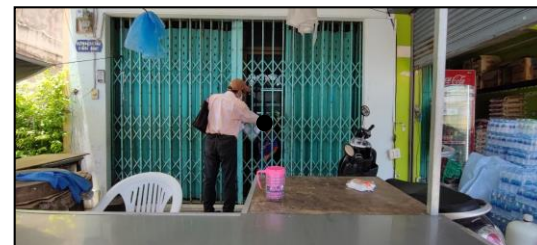
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร. (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





บันทึกภาพ ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2565

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-14 การแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ โครงการในกลุ่มครัวเรือนระยะ 500-1,000 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-200



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

## (2) การมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนตามประกาศสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชนโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 โดยได้ประยุกต์ใช้เทคนิคและแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้งแต่ขั้นของการริเริ่มโครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1) กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

(ก) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ดำเนินการเมื่อวันที่ 25-28 กรกฎาคม 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาหลังจากประชาสัมพันธ์โครงการไม่น้อยกว่า 15 วัน แสดงดังรูปที่ 3.2.1-15 ถึงรูปที่ 3.2.1-21

(ข) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ดำเนินการเมื่อวันที่ 13-16 สิงหาคม 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้จากการนำข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 มากำหนดมาตรการเพิ่มเติม และเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตลอดจนมาตรการฯ ของโครงการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาต้องดำเนินการภายหลังจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน แสดงดังรูปที่ 3.5.2-22 ถึงรูปที่ 3.5.2-25

จากการดำเนินการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถสรุปได้แสดงดังรูปที่ 3.5.2-26 และตารางที่ 3.5.2-1 และตารางที่ 3.5.2-2





สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-15 การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-202



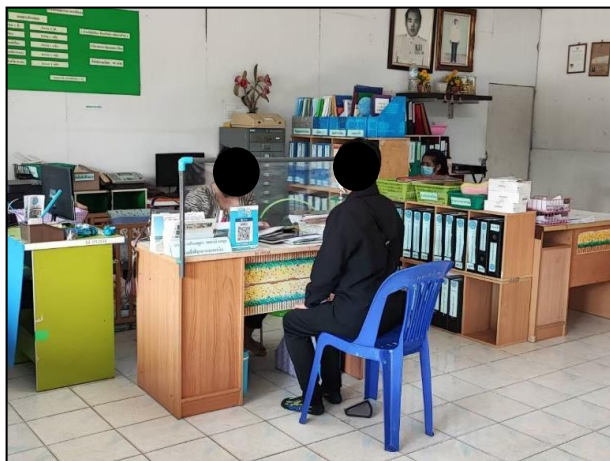
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



โรงเรียนชุมพรศึกษา



วัดวังไผ่

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-16 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-203



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชุมชนวัดวังไผ่



ชุมชนบ้านเขาล่ม



ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่



ชุมชนบ้านนาด้วน



ชุมชนหมู่บ้านในฝัน



ชุมชนราษฎร์ดำรง



ชุมชนบ้านวัดพระขาว

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-17 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-204



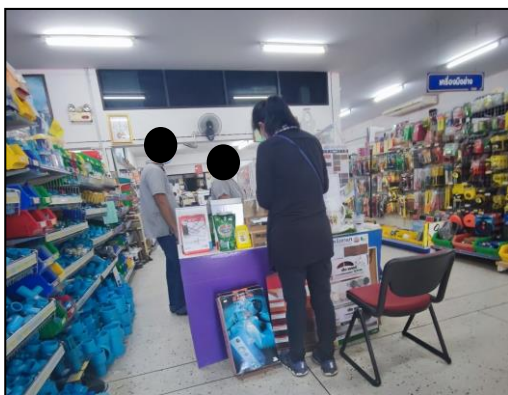
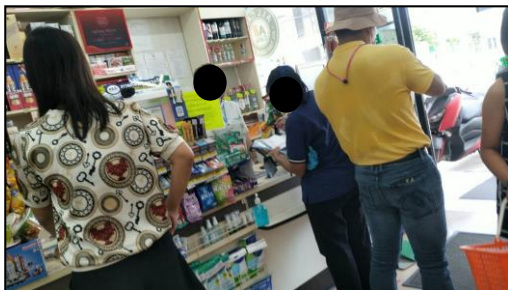
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-18 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มระยะประชิดโครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-205



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-19 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-206



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

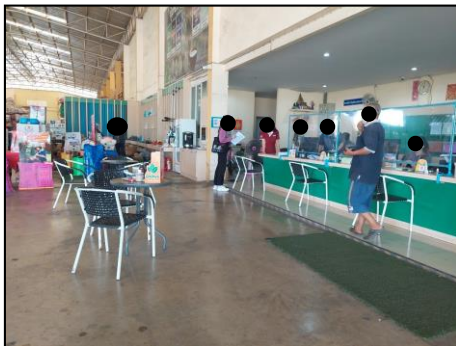
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร. (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-20 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-207



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

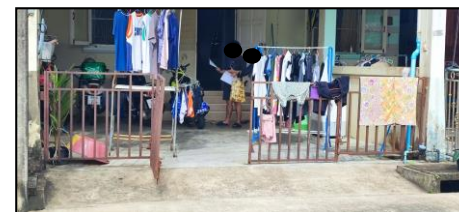
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-21 การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-208



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





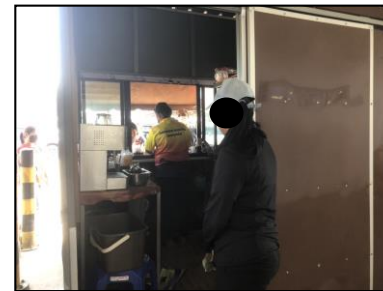
ชุมชนวัดวังไผ่



ชุมชนบ้านเขาล่ม



ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่



ชุมชนบ้านนาด้วน



ชุมชนหมู่บ้านในฝัน



ชุมชนราษฎร์ดำรง



ชุมชนบ้านวัดพระขาว

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-22 การสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ กลุ่มผู้นำชุมชน

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-209



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-23 การสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ กลุ่มระยะ 100 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-210



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

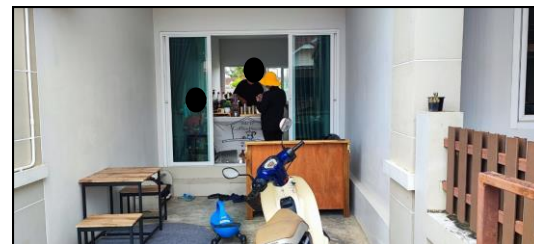
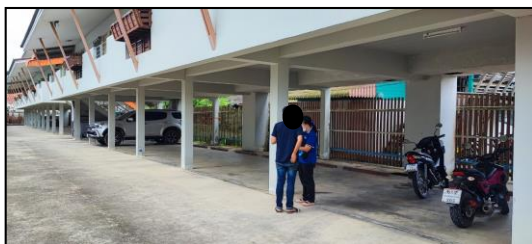
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-24 การสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ กลุ่มระยะมากกว่า 100-500 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-211



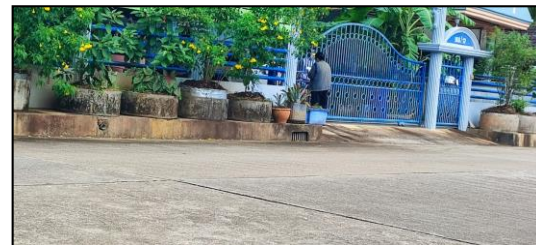
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.2-25 การสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ กลุ่มระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-212



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

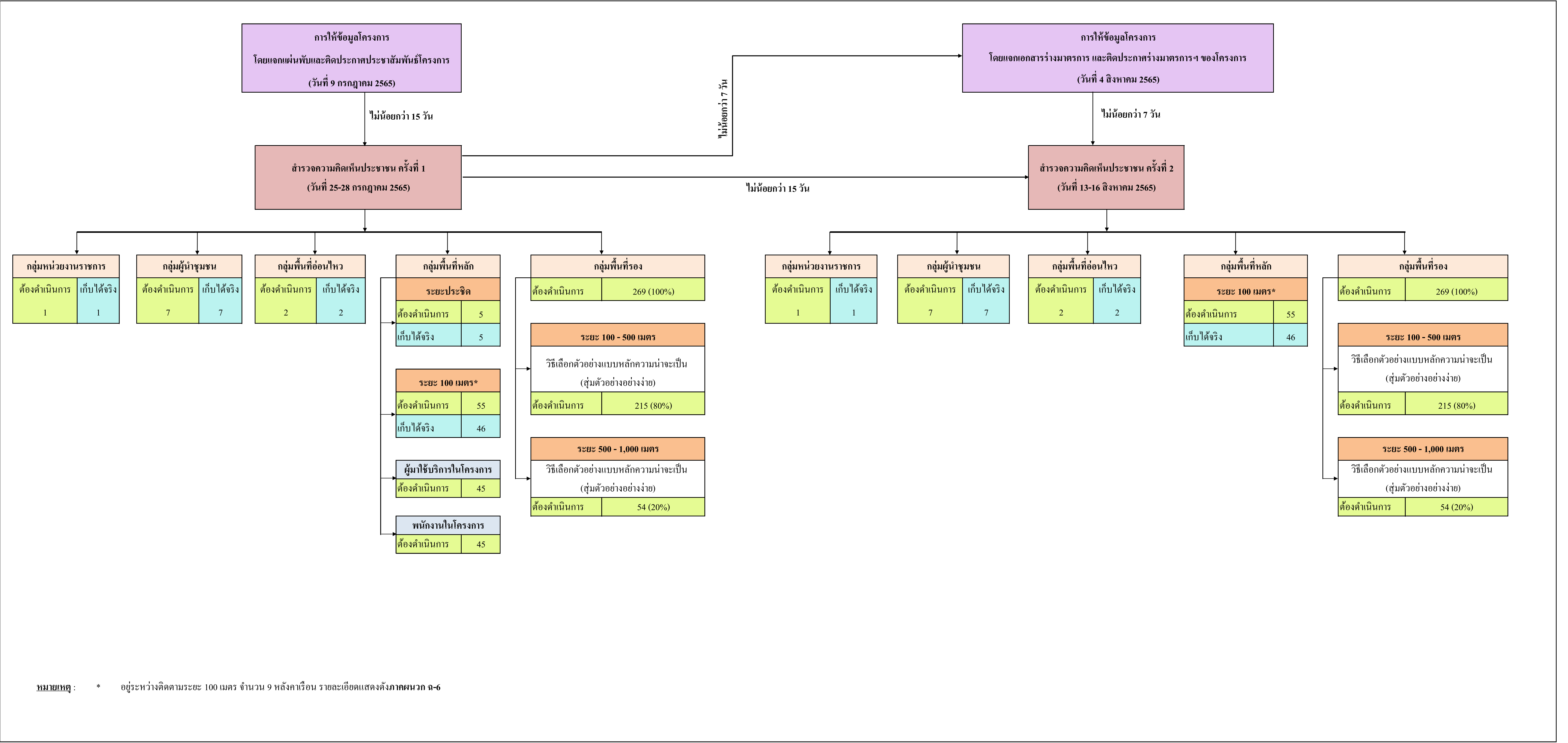
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th





รูปที่ 3.5.2-26 สรุปขั้นตอนวิธีสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

### ตารางที่ 3.5.2-1

#### สรุปขั้นตอนการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับที่	ขั้นตอน	ช่วงเวลา	วัตถุประสงค์
1	การเตรียมความพร้อมของชุมชน โดยให้ข้อมูลกับประชาชน	9 กรกฎาคม 2565	ติดป้ายประกาศ/แจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการให้กับประชาชนในระยะ 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ เพื่อให้รับทราบถึงรายละเอียด และข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งเอกสารแนะนำโครงการ ประกอบด้วย ความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดของโครงการ ขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
2	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	25-28 กรกฎาคม 2565	เลือกใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดของโครงการ ตลอดจนรับข้อห่วงกังวล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยรอบโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร
3	การประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ	4 สิงหาคม 2565	การประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการลดผลกระทบฯ จากข้อห่วงกังวลของประชาชนโดยรอบโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร
4	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2	13-16 สิงหาคม 2565	เลือกใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยนำร่างมาตรการลดผลกระทบฯ จากข้อห่วงกังวลของประชาชน ไปเสนอต่อกลุ่มตัวอย่างโดยรอบโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาสรุปปรับใช้ในรายงานฯ ของโครงการต่อไป
5	การประชาสัมพันธ์มาตรการฯ ที่แก้ไข/เพิ่มเติม	1 กันยายน 2565	จากผลการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มระยะ 0-100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ไม่เพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาได้นำผลการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงมาตรการฯ ให้มีความเหมาะสมในเรื่องการจัดการน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม และจะนำมาตรการดังกล่าวไปแจ้งให้กับกลุ่มระยะ 0-100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการที่มีความคิดเห็นไม่เพียงพอทราบเป็นรายหลัง

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

## 2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาฯ ใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงและการสุ่มตัวอย่าง  
อย่างง่าย โดยมีจำนวนตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.5.2-2 รายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 3.5.2-2**

### ประเภทและจำนวนประชากรของแต่ละกลุ่ม

กลุ่มที่	ประชากร	วิธีการศึกษา	จำนวน ที่กำหนด	จำนวนที่เก็บได้		
				ที่เข้าไปสำรวจ ความคิดเห็น	ได้รับ	ยังไม่ได้รับ*
1	กลุ่มหน่วยงานราชการ	วิธีที่ 1 สัมภาษณ์รายบุคคล วิธีที่ 2 การแสดงความคิดเห็น ทางโทรศัพท์ และ ไปรษณีย์	1	1	1	-
2	กลุ่มผู้นำชุมชน		7	7	7	-
3	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว		2	2	2	-
4	กลุ่มพื้นที่หลัก					
	4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ		5	5	5	-
	4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ		55	55	46	9
	4.3 ตัวแทนผู้มาใช้บริการ โครงการ		45	45	45	-
	4.4 ตัวแทนเจ้าหน้าที่ในโครงการ		45	45	45	-
5	กลุ่มพื้นที่รอง					
	5.1 คลัวเรือน ที่อยู่ใน ระยะ มากกว่า 100–500 เมตร		215	215	215	-
	5.2 คลัวเรือน ที่อยู่ใน ระยะ มากกว่า 500–1,000 เมตร		54	54	54	-
รวม			429	429	420	9

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

หมายเหตุ : \* ยังไม่ได้รับความเห็น ซึ่งอยู่ระหว่างติดตามแบบสอบถาม ดังแสดงเอกสารและหลักฐานเชิงประจักษ์ ในภาคผนวก



### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

#### 1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในวันที่ 25-28 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งดำเนินการไปพร้อมกับการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจในพื้นที่ศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ อ้างอิงรูปที่ 3.5.2-15 ถึงรูปที่ 3.5.2-21 สำหรับสรุปจำนวนผลการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-2 มีรายละเอียด ดังนี้

#### (ก) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร โดยศึกษาการมีส่วนร่วมด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากคุณพัฒนา นนทแก้ว ตำแหน่งเกษตรอำเภอเมืองชุมพร อายุ 57 ปี ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 10 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ซึ่งมีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการในด้านการจราจรติดขัด และมีข้อห่วงกังวลด้านอากาศเสียในระดับน้อย

#### (ข) กลุ่มผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 7 ชุมชน ได้แก่ เทศบาลตำบลวังไผ่ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดวังไผ่ ชุมชนบ้านเขาถล่ม ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ และชุมชนบ้านนาคว้น เทศบาลเมืองชุมพร จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหมู่บ้านในฝัน และชุมชนราษฎร์ดำรง เทศบาลตำบลขุนกระโทก จำนวน 1 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านวัดพระขวาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.2-3 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ได้ดังนี้

#### ตารางที่ 3.5.2-3

#### ผลการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
<b>1. ชุมชนวัดวังไผ่</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> ตำแหน่ง : ประธานชุมชนวัดวังไผ่	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่ามีข้อห่วงกังวล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>- การจัดการน้ำเสีย โดยมีความกังวลโครงการว่าจะระบายน้ำเสียลงสู่พื้นที่ชุมชนโดยรอบโครงการ ในระดับมาก</li><li>- การระบายน้ำและน้ำท่วมขัง โดยจะกังวลว่าน้ำที่ระบายออกจากโครงการจะท่วมขังในพื้นที่ชุมชนโดยรอบ มีความห่วงกังวลในระดับมาก</li><li>-</li></ul>

**ตารางที่ 3.5.2-3 (ต่อ)**

รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
<b>2. ชุมชนบ้านเขาล่ม</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ประธานชุมชนบ้านเขาล่ม	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า มีข้อห่วงกังวล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการน้ำเสีย โดยมีความกังวลโครงการว่าจะระบายน้ำเสียลงสู่พื้นที่ชุมชนโดยรอบโครงการ ในระดับมาก</li> <li>- การระบายน้ำและน้ำท่วมขัง โดยจะกังวลว่าน้ำที่ระบายออกจากโครงการจะท่วมขังในพื้นที่ชุมชนโดยรอบ มีความห่วงกังวลในระดับมาก</li> </ul>
<b>3. ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ประธานชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า มีข้อห่วงกังวล ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการน้ำเสีย โดยมีความกังวลว่าน้ำเสียที่ระบายออกจากโครงการจะส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชุมชน</li> </ul>
<b>4. ชุมชนบ้านนาด้วน</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาด้วน	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล
<b>5. ชุมชนหมู่บ้านในฝัน</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ประธานชุมชนหมู่บ้านในฝัน	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล
<b>6. ชุมชนราษฎร์ดำรง</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : เลขาประธานชุมชนราษฎร์ดำรง	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล
<b>7. ชุมชนบ้านวัดพระขาว</b> ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวัดพระขาว	จากการสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

**(ค) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว**

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดวังไผ่ และโรงเรียนชุมพรศึกษา ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้ดังนี้

ก) วัดวังไผ่

บริษัทที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นตัวแทนวัดวังไผ่ โดยศึกษาการมีส่วนร่วมด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจาก [REDACTED] ตำแหน่ง เจ้าอาวาส พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

ข) โรงเรียนชุมพรศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นตัวแทนโรงเรียนชุมพรศึกษา โดยศึกษาการมีส่วนร่วมด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจาก [REDACTED] ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา พบว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

(ง) กลุ่มพื้นที่หลัก

ก) ระยะประชิดรอบโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนบ้านพักอาศัย ระยะประชิดโครงการ จำนวน 5 ครัวเรือน ได้แก่ 1. บ้านเลขที่ 124 ห้องแถวความสูง 1 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) และสวนเกษตรผสม 2. บ้านเลขที่ 122/1 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ล้มกวงฮวด (ร้านขายวัสดุ ก่อสร้างและโกดังสินค้า 3. บ้านเลขที่ 128 บ้านพักอาศัย ความสูง 1 ชั้น จำนวน 1 หลัง 4. บ้านเลขที่ 128/1 อาคารพาณิชย์ ความสูง 4 ชั้น จำนวน 1 คูหา (คลินิกทันตกรรม Dr. Dent) 5. ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ความสูง 1 ชั้น (พื้นที่ไม่เข้าร่วม) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสอบถาม รายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3.5.2-4

ตารางที่ 3.5.2-4

ผลการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามของกลุ่มระยะประชิดรอบโครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
1. [REDACTED] ห้องแถวความสูง 1 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) และสวนเกษตรผสม ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] เพศ : ชาย สถานภาพในครัวเรือน : เป็นหัวหน้าครอบครัว สถานภาพการถือครองที่ดิน : เป็นเจ้าของที่ดินและเป็นเจ้าของห้องแถวเพื่อเช่า	- ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) • ไม่มีข้อห่วงกังวล

ตารางที่ 3.5.2-4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
<p>ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เช่าที่พักอาศัยในห้องแถว ความสูง 1 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) ส่วนใหญ่เป็นพนักงานของโครงการเช่าพักอาศัยอยู่กับครอบครัว ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนพนักงานของโครงการ จำนวน 45 คน เรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>2. [REDACTED] ห้างหุ้นส่วน จำกัด ลิ้มทองรอด (ร้านขายวัสดุก่อสร้างและโกดังสินค้า)</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED]</p> <p>เพศ : [REDACTED]</p> <p>ตำแหน่ง : พนักงาน ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการให้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม</p>	<p>- ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อห่วงกังวล</li> </ul>
<p>3. [REDACTED] บ้านพักอาศัย ความสูง 1 ชั้น จำนวน 1 หลัง</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED]</p> <p>สถานภาพในครัวเรือน : เป็นผู้พักอาศัยได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือนให้ตอบแบบสอบถาม</p> <p>เพศ : [REDACTED]</p>	<p>- ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อห่วงกังวล</li> </ul>
<p>4. [REDACTED] อาคารพาณิชย์ ความสูง 4 ชั้น จำนวน 1 คูหา (คลินิกทันตกรรม Dr. Dent)</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED]</p> <p>เพศ : [REDACTED]</p> <p>ตำแหน่ง : ผู้ช่วยทันตแพทย์ ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการให้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม</p>	<p>- ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อห่วงกังวล</li> </ul>
<p>5. ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ความสูง 1 ชั้น (พื้นที่ไม่เข้าร่วม)</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED]</p>	<p>- ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน)</p>

ตารางที่ 3.5.2-4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
<p>██████████</p> <p>เพศ : ██████████</p> <p>ตำแหน่ง : ผู้จัดการร้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อห่วงกังวล</li> </ul>

ข) ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 55 ครัวเรือน โดยมีผู้ให้ความเห็น จำนวน 46 ครัวเรือน และไม่พบผู้พักอาศัยหรือไม่ได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งอยู่ระหว่างติดตามแบบสอบถาม จำนวน 9 ครัวเรือน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีข้อห่วงกังวลด้านการจัดการน้ำเสีย (ร้อยละ 6.5) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมากังวลด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 4.3) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และด้านเสียงดังและด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 2.2 เท่ากัน) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-5

อย่างไรก็ตามในระหว่างการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่ม ครัวเรือนในพื้นที่ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า มีจำนวน 9 ครัวเรือน ที่ไม่พบ ผู้พักอาศัย ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ (สรุปผลการ ติดตามการสำรวจความคิดเห็นดังภาคผนวก ก-5)

ค) ผู้มาใช้บริการในโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาใช้บริการใน โครงการ จำนวน 45 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีข้อห่วงกังวลด้านเสียงดัง (ร้อยละ 4.4) มีผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมากังวลด้านการจัดการมูลฝอย และการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 2.2) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด และอากาศเสีย (ร้อยละ 2.2) มีผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดสรุปความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาใช้บริการในโครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-6

ง) พนักงานในโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพนักงานในโครงการ จำนวน 45 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีข้อห่วงกังวลด้านเสียงดัง (ร้อยละ 17.8) มีผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมากังวลด้านการคมนาคม (ร้อยละ 8.9) มีผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับ อยู่ในระดับมากที่สุด และการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 4.4) มีผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดสรุปความคิดเห็นของกลุ่มพนักงานในโครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-7

ตารางที่ 3.5.2-5

สรุปผลวิเคราะห์ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(n=46)

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ความห่วงกังวล		ระดับของความห่วงกังวล				
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เสียงดัง	97.8 (45 ครัวเรือน)	2.2 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	100.0 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)
2. อากาศเสีย	95.7 (44 ครัวเรือน)	4.3 (2 ครัวเรือน)	50.0 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	50.0 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)
3. การจัดการน้ำเสีย	93.5 (43 ครัวเรือน)	6.5 ( 3 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	66.7 ( 2 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	33.3 ( 1 ครัวเรือน)
4. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	97.8 (45 ครัวเรือน)	2.2 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	100.0 ( 1 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)
5. การใช้น้ำ	100.0 (46 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	-	-	-	-	-
6. การจัดการมูลฝอย	100.0 (46 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	-	-	-	-	-
7. การใช้ไฟฟ้า	100.0 (46 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	-	-	-	-	-
8. การคมนาคม	100.0 (46 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	-	-	-	-	-
9. การป้องกันอัคคีภัย	100.0 (46 ครัวเรือน)	0.0 ( 0 ครัวเรือน)	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

ตารางที่ 3.5.2-6

สรุปผลวิเคราะห์ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการของกลุ่มผู้มาใช้บริการในโครงการ

(n=45)

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ความห่วงกังวล		ระดับของความห่วงกังวล				
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เสียงดัง	95.6 (43 คน)	4.4 ( 2 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 2 คน)
2. การจัดการมูลฝอย	97.8 (44 คน)	2.2 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 1 คน)
3. การใช้ไฟฟ้า	97.8 (44 คน)	2.2 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 1 คน)
4. อากาศเสีย	97.8 (44 คน)	2.2 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)
5. การจัดการน้ำเสีย	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
6. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
7. การใช้น้ำ	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
8. การคมนาคม	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
9. การป้องกันอัคคีภัย	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565



ตารางที่ 3.5.2-7

สรุปผลวิเคราะห์ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการของกลุ่มพนักงานในโครงการ

(n=45)

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ความห่วงกังวล		ระดับของความห่วงกังวล				
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เสียงดัง	82.2 (37 คน)	17.8 ( 8 คน)	0.0 ( 0 คน)	25.0 ( 2 คน)	37.5 ( 3 คน)	25.5 ( 2 คน)	12.5 ( 1 คน)
2. การคมนาคม	91.1 (41 คน)	8.9 ( 4 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	25.0 ( 1 คน)	75.0 (3 คน)
3. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	95.6 (43 คน)	4.4 ( 2 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	50.0 ( 1 คน)	50.0 ( 1 คน)
4. อากาศเสีย	97.8 (44 คน)	2.2 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)
5. การใช้ไฟฟ้า	97.8 (44 คน)	2.2 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	0.0 ( 0 คน)	100.0 ( 1 คน)	0.0 ( 0 คน)
6. การจัดการน้ำเสีย	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
7. การใช้น้ำ	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
8. การจัดการมูลฝอย	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-
9. การป้องกันอัคคีภัย	100.0 (45 คน)	0.0 ( 0 คน)	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

(ค) กลุ่มพื้นที่รอง

กลุ่มพื้นที่รอง ประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ 1) ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ 2) ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังนี้

ก) ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 215 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีข้อห่วงกังวล ได้แก่ ด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 3.7) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการจัดการน้ำเสีย (ร้อยละ 1.9) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับมาก และด้านอากาศเสีย (ร้อยละ 0.9) มีผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดสรุปความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-8

ข) ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดไม่มีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-9

ตารางที่ 3.5.2-8

สรุปผลวิเคราะห์ข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(n=215)

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ความห่วงกังวล		ระดับของความห่วงกังวล				
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	96.3 (207 ตัวอย่าง)	3.7 ( 8 ตัวอย่าง)	50.0 ( 1 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	12.5 ( 1 ตัวอย่าง)	62.5 ( 5 ตัวอย่าง)	12.5 ( 1 ตัวอย่าง)
2. การจัดการน้ำเสีย	98.1 (211 ตัวอย่าง)	1.9 ( 4 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	25.0 ( 1 ตัวอย่าง)	75.0 ( 3 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)
3. อากาศเสีย	99.1 (213 ตัวอย่าง)	0.9 ( 2 ตัวอย่าง)	50.0 ( 1 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	50.0 ( 1 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)
4. เสียงดัง	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-
5. การใช้น้ำ	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-
6. การจัดการมูลฝอย	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-
7. การใช้ไฟฟ้า	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-
8. การคมนาคม	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-
9. การป้องกันอัคคีภัย	100.0 (215 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

ตารางที่ 3.5.2-9

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(n=54)

ความห่วงกังวลต่อผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ความห่วงกังวล		ระดับของความห่วงกังวล				
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การจัดการน้ำเสีย	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
2. เสียงดัง	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
3. อากาศเสีย	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
4. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
5. การใช้น้ำ	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
6. การจัดการมูลฝอย	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
7. การใช้ไฟฟ้า	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
8. การคมนาคม	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-
9. การป้องกันอัคคีภัย	100.0 (54 ตัวอย่าง)	0.0 ( 0 ตัวอย่าง)	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

## 2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 13-16 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ ในช่วงดำเนินการโครงการจากการรวมกิจการโครงการฯ (ภายใต้ใบอนุญาตเดียวกัน) อ้างอิงรูปที่ 3.5.2-22 ถึงรูปที่ 3.5.2-25 สำหรับสรุปจำนวนผลการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ ดังตารางที่ 3.5.2-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### (ก) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองชุมพร โดยศึกษาการมีส่วนร่วมด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจาก [REDACTED] มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

### (ข) กลุ่มผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน โดยนำข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครั้งที่ 1 มากำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกประเด็นแล้วนำไปเสนอให้กับกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 7 ชุมชน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการนำเสนอแต่ละด้านเพียงพอที่จะนำไปปฏิบัติ และขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ ลดผลกระทบที่เสนอไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยมีเพียงร่างมาตรการในด้านเสียงดัง (ร้อยละ 14.3) เท่านั้นที่ยังไม่เพียงพอ โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมการติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด และควรเพิ่มเติมการดูแลความสะอาดบริเวณถนนภายในพื้นที่โครงการโดยการฉีดล้างถนนอย่างสม่ำเสมอ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.2-10

### ตารางที่ 3.5.2-10

#### ผลการสัมภาษณ์ครั้งที่ 2 โดยใช้แบบสอบถามของผู้นำชุมชนต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ

รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
1. ชุมชนวัดวังไผ่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] ตำแหน่ง : ประธานชุมชนวัดวังไผ่	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น
2. ชุมชนบ้านเขาล่อม ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] ตำแหน่ง : ประธานชุมชนบ้านเขาล่อม	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดส่วนใหญ่มีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น โดยมีเพียงมาตรการด้านเสียงดัง

ตารางที่ 3.5.2-10 (ต่อ)

รายละเอียดผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล
	ที่ยังไม่เพียงพอ โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมการติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด และควรเพิ่มเติมการดูแลความสะอาดบริเวณถนนภายในพื้นที่โครงการ
3. ชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่ ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ประธานชุมชนบ้านต้นท่อนใหญ่	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น
4. ชุมชนบ้านนาด้วน ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาด้วน	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น
5. ชุมชนหมู่บ้านในฝัน ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ประธานชุมชนหมู่บ้านในฝัน	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น
6. ชุมชนราษฎร์ดำรง ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : เลขานุการประธานชุมชนราษฎร์ดำรง	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น
7. ชุมชนบ้านวัดพระขาว ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวัดพระขาว	จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

(ค) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยนำข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครั้งที่ 1 มากำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกประเด็นแล้วนำไปเสนอให้กับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดวังไผ่ โดยสัมภาษณ์ [REDACTED] และโรงเรียนชุมพรศึกษา โดยสัมภาษณ์ [REDACTED] ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการนำเสนอแต่ละด้านเพียงพอที่จะนำไปปฏิบัติ

(ง) กลุ่มพื้นที่หลัก

กลุ่มพื้นที่หลัก ประกอบด้วย 4 กลุ่มย่อย ได้แก่ 1) ระยะประชิดรอบโครงการ 2) ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ 3) ผู้มาใช้บริการใน โครงการ และ 4) พนักงานในโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

ก) ระยะประชิดรอบโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการเกี่ยวกับความเพียงพอต่อร่างมาตรการฯ ที่กำหนด โดยใช้วิธีสัมภาษณ์รายบุคคล รวมทั้งหมดจำนวน 5 แห่ง ซึ่งเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการนำเสนอแต่ละด้านเพียงพอที่จะนำไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะให้โครงการนำมาตรการลดผลกระทบที่นำเสนอไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.5.2-11

ผลการสัมภาษณ์ครั้งที่ 2 โดยใช้แบบสอบถามของกลุ่มระยะประชิดรอบโครงการ

ต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ
1. [REDACTED] ห้องแถวความสูง 1 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) และสวนเกษตรผสม ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] [REDACTED] เพศ : [REDACTED] สถานภาพในครัวเรือน : เป็นหัวหน้าครอบครัว สถานภาพการถือครองที่ดิน : เป็นเจ้าของ	- จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น



ตารางที่ 3.5.2-11 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ
ที่ดินและเป็นเจ้าของห้องแถวเพื่อเช่า ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เช่าที่พักอาศัยในห้องแถว ความสูง 1 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (19 ห้อง) ส่วนใหญ่เป็นพนักงานของโครงการเช่าพัก อาศัยอยู่กับครอบครัว ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ สำรวจความคิดเห็นตัวแทนพนักงานของ โครงการ จำนวน 45 คน เรียบร้อยแล้ว	
2. [REDACTED] ห้างหุ้นส่วน จำกัด ลิ้มกวงฮวด (ร้านขายวัสดุก่อสร้างและ โกดัง สินค้า) ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] เพศ : [REDACTED] ตำแหน่ง : พนักงาน ได้รับมอบหมายจาก เจ้าของกิจการให้เป็นตัวแทนในการตอบ แบบสอบถาม	- จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯที่ โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุก ประเด็น
3. [REDACTED] บ้านพักอาศัย ความสูง 1 ชั้นจำนวน 1 หลัง ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] สถานภาพในครัวเรือน : เป็นผู้พักอาศัย ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือนให้ ตอบแบบสอบถาม เพศ : [REDACTED]	- จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯที่ โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุก ประเด็น
4. [REDACTED] อาคารพาณิชย์ ความสูง 4 ชั้น จำนวน 1 คูหา (คลินิกทันตกรรม Dr. Dent) ผู้ให้สัมภาษณ์ : [REDACTED] เพศ : [REDACTED] ตำแหน่ง : ผู้ช่วยทันตแพทย์ ได้รับมอบหมาย จากเจ้าของกิจการให้เป็นตัวแทนในการตอบ แบบสอบถาม	- จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯที่ โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุก ประเด็น
5. ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ความสูง 1 ชั้น (พื้นที่ไม่ เข้าร่วม)	- จากการสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าร่างมาตรการฯที่

ตารางที่ 3.5.2-11 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ
ผู้ให้สัมภาษณ์ : ██████████ ██████████ เพศ : ██████ ตำแหน่ง : ผู้จัดการร้าน	โครงการกำหนดมีความเพียงพอแล้วทุกประเด็น

ข) ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการเกี่ยวกับความเพียงพอต่อร่างมาตรการฯ ที่กำหนด โดยใช้วิธีสัมภาษณ์รายบุคคลจำนวน 46 ตัวอย่าง มีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.3) และเพศหญิง (ร้อยละ 45.7) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 34.8) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 23.9) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.7) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 4.3) ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. (ร้อยละ 21.7 เท่ากัน ) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 67.4) รองลงมาคือ คู่สมรสของหัวหน้าครอบครัว/พนักงาน (ร้อยละ 23.9) และอื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ) (ร้อยละ 8.7) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-12

- ผลการสำรวจแบบสอบถามครั้งที่ 2

จากการสำรวจความคิดเห็น โดยภาพรวม พบว่าตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่มพื้นที่หลักระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดในช่วงก่อสร้างทั้งหมดเพียงพอแล้ว โดยมีเพียงด้านการจัดการน้ำเสีย (ร้อยละ 4.3) และด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 2.2) เท่านั้นที่ยังไม่เพียงพอ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-15

ตารางที่ 3.5.2-12

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ  
ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	ระยะ 100 เมตร		ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>						
- ชาย	25	54.3	75	34.9	14	25.9
- หญิง	21	45.7	140	65.1	40	74.1
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>2. อายุ</b>						
- 20-30 ปี	1	2.1	32	14.9	8	14.8
- 31-40 ปี	16	34.8	61	28.4	12	22.2
- 41-50 ปี	9	19.6	33	15.3	9	16.7
- 51-60 ปี	9	19.6	30	14.0	11	20.4
- มากกว่า 60 ปี	11	23.9	59	27.4	14	25.9
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>3. การนับถือศาสนา</b>						
- พุทธ	44	95.7	212	98.6	54	100.0
- อิสลาม	2	4.3	2	0.9	0	0.0
- คริสต์	0	0.0	1	0.5	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>						
- หัวหน้าครัวเรือน/เป็นเจ้าของกิจการ	31	67.4	104	48.4	28	51.9
- คู่สมรสของหัวหน้าครอบครัว/พนักงาน	11	23.9	94	43.7	21	38.9
- อื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ)	4	8.7	17	7.9	5	9.2
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>						
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	2	0.9	1	1.8
- ประถมศึกษา	10	21.7	53	24.7	11	20.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	6	13.1	22	10.2	10	18.5
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.	10	21.7	31	14.4	13	24.1
- อนุปริญญา/ปวส.	7	15.2	41	19.1	8	14.8
- ปริญญาตรี	11	23.9	55	25.6	9	16.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.4	10	4.7	2	3.7
- อื่น ๆ (กำลังศึกษา)	0	0.0	1	0.4	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>

### ค) ผู้มาใช้บริการในโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มาใช้บริการในโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อร่วมาตการฯ ที่กำหนด โดยใช้วิธีสัมภาษณ์รายบุคคล จำนวน 45 ตัวอย่าง มีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

#### - ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นญาติผู้ป่วย (ร้อยละ 53.3) และเป็นผู้ป่วย/คนไข้ (ร้อยละ 46.7) ซึ่งเข้ามาใช้บริการของโครงการ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 42.2) รองลงมา คือ มากกว่า 3 ครั้ง (ร้อยละ 33.3) และครั้งแรก (ร้อยละ 24.4) ส่วนใหญ่เข้ามาใช้บริการเป็นผู้ป่วยนอก (OPD) (ร้อยละ 51.1) และผู้ป่วยใน นอนพักรักษาในโรงพยาบาล (ร้อยละ 48.9) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.8) และเพศชาย (ร้อยละ 42.2) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 42.2) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 35.6) และอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 15.6) ด้านระดับการศึกษาชั้นสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 48.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 20.0) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ โดยผู้ให้บริการส่วนใหญ่ใช้สิทธิในการรักษาพยาบาลจากประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ (ร้อยละ 64.4) และชำระเงินเอง (ร้อยละ 35.6) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-13

#### - ผลการสำรวจแบบสอบถามครั้งที่ 2

จากการสำรวจความคิดเห็น โดยภาพรวม พบว่าตัวแทนผู้มาใช้บริการในโครงการมีความเห็นว่า ร่วมาตการฯ ที่โครงการกำหนดเกือบทั้งหมดเพียงพอแล้ว โดยมีเพียงด้านเสียงดัง (ร้อยละ 2.2) และด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 2.2) เท่านั้นที่ยังไม่เพียงพอ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-15

### ง) พนักงานในโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์พนักงานในโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อร่วมาตการฯ ที่กำหนด โดยใช้วิธีสัมภาษณ์รายบุคคล จำนวน 45 ตัวอย่าง มีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

#### - ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทำงานในโครงการน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 44.4) รองลงมา คือ 6-10 ปี (ร้อยละ 24.4) และ 11-20 ปี (ร้อยละ 20.0) ตามลำดับ ด้านอายุ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 35.6) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี และอายุ 41-50 ปี เท่ากัน (ร้อยละ 24.4) ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษาชั้นสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 62.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 15.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 6.7 เท่ากัน) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-14

ตารางที่ 3.5.2-13

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ  
ของผู้ใช้บริการในโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร (โครงการ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
- ผู้ป่วย/คนไข้	21	46.7
-ญาติผู้ป่วย	24	53.3
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ท่านมาใช้บริการ</b>		
- ครั้งแรก	11	24.5
- 2-3 ครั้ง	19	42.2
- มากกว่า 3 ครั้ง	15	33.3
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 ครั้งนี้ท่านเข้ารับบริการแบบใด</b>		
- ผู้ป่วยนอก (OPD)	23	51.1
- ผู้ป่วยในนอนพักรักษาในโรงพยาบาล	22	48.9
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.4 เพศ</b>		
- ชาย	19	42.2
- หญิง	26	57.8
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.5 อายุ</b>		
- 20-30 ปี	19	42.2
- 31-40 ปี	16	35.6
- 41-50 ปี	7	15.6
- 51-60 ปี	3	6.6
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
- ประถมศึกษา	3	6.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	6.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6	13.3
- อนุปริญญา/ปวส.	9	20.0
- ปริญญาตรี	22	48.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.4
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<b>1.7 สิทธิการรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วยมี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง)	14	23.3
- ประกันสังคม	13	21.7
- ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ	5	8.3
- รัฐวิสาหกิจ	4	6.7
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	22	36.7
- อื่น ๆ (ไม่มี)	2	3.3
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>
<b>1.8 สิทธิที่ท่านใช้ในการรักษาพยาบาลครั้งนี้</b>		
- ชำระเงินเอง	16	35.6
- ประกันสุขภาพ/ประกันอุบัติเหตุ	29	64.4
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3.5.2-14

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเพียงพอของร่างมาตรการฯ  
ของพนักงานในโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร (โครงการ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1    ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
-    น้อยกว่า 5 ปี	20	44.4
-    6-10 ปี	11	24.4
-    11-20 ปี	9	20.0
-    21-30 ปี	4	8.9
-    มากกว่า 30 ปี	0	0.0
-    ไม่ระบุ	1	2.3
รวม	45	100.0
2.    อายุ		
-    20-30 ปี	11	24.4
-    31-40 ปี	16	35.6
-    41-50 ปี	11	24.4
-    51-60 ปี	5	11.1
-    มากกว่า 60 ปี	2	4.5
รวม	45	100.0
3.    ระดับการศึกษาสูงสุด		
-    มัธยมศึกษาตอนต้น	3	6.7
-    มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	6.7
-    อนุปริญญา/ปวส.	7	15.6
-    ปริญญาตรี	28	62.2
-    สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.4
-    ไม่ระบุ	2	4.4
รวม	45	100.0

- ผลการสำรวจแบบสอบถามครั้งที่ 2

จากการสำรวจความคิดเห็น โดยภาพรวม พบว่า  
ตัวแทนพนักงานในโครงการ มีความเห็นว่า ร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดบางประเด็น  
ยังไม่เพียงพอ ได้แก่ ด้านเสียงดัง (ร้อยละ 8.9) ด้านคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 8.9) การใช้น้ำ (ร้อยละ 6.7)  
ด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 6.7) ด้านการจัดการมูลฝอย (ร้อยละ 6.7) ด้านการ  
คมนาคม (ร้อยละ ) และการป้องกันอัคคีภัย (ร้อยละ 2.2) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-15

(ค) กลุ่มพื้นที่รอง

ก) ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ครัวเรือนในระยะ  
มากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับความเพียงพอต่อร่างมาตรการฯ ที่กำหนด  
โดยใช้วิธีสัมภาษณ์บุคคล จำนวน 215 ตัวอย่าง มีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.1) และเพศชาย (ร้อยละ 34.9) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ  
28.4) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 27.4) และอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.3) ตามลำดับ  
ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.6) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.9) และศาสนา  
คริสต์ (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เป็น  
เจ้าของกิจการ (ร้อยละ 48.4) รองลงมา เป็นคู่สมรสของหัวหน้าครอบครัว/พนักงาน (ร้อยละ 43.7) และ  
อื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ) (ร้อยละ 7.9) ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.6) รองลงมา เป็นระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 24.7) และระดับอนุปริญญา/  
ปวส. (ร้อยละ 19.1) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-12

- ผลการสำรวจแบบสอบถามครั้งที่ 2

จากการสำรวจความคิดเห็น โดยภาพรวม พบว่า  
ตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่มพื้นที่รองระยะมากกว่า 100-500 เมตร จาก  
ขอบเขตพื้นที่โครงการมีความเห็นว่า ร่างมาตรการฯ ที่โครงการกำหนดเกือบทั้งหมดเพียงพอแล้ว  
โดยมีเพียงด้านคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 0.5) เท่านั้น ที่ยังไม่เพียงพอ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-15



ข) ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ  
บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการสัมภาษณ์ครัวเรือนในระยะ  
มากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับความเพียงพอต่อร่างมาตรการฯ ที่กำหนด  
โดยใช้วิธีสัมภาษณ์รายบุคคล จำนวน 54 ตัวอย่าง มีรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 74.1) และเพศชาย (ร้อยละ 25.9) มีอายุอยู่ในช่วงมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 25.9) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 22.2) และอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.4)  
ตามลำดับ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็น  
หัวหน้าครัวเรือน/เป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 51.9) รองลงมา เป็นคู่สมรสของหัวหน้าครอบครัว/  
พนักงาน (ร้อยละ 38.9) และอื่น ๆ (มารดา, บุตร, ญาติ) (ร้อยละ 9.3) ด้านระดับการศึกษาขั้นสูงสุด  
พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ ปวช. (ร้อยละ 24.1) รองลงมา  
เป็นระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 20.4) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.5) ตามลำดับ  
รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.5-12

- ผลการสำรวจแบบสอบถามครั้งที่ 2

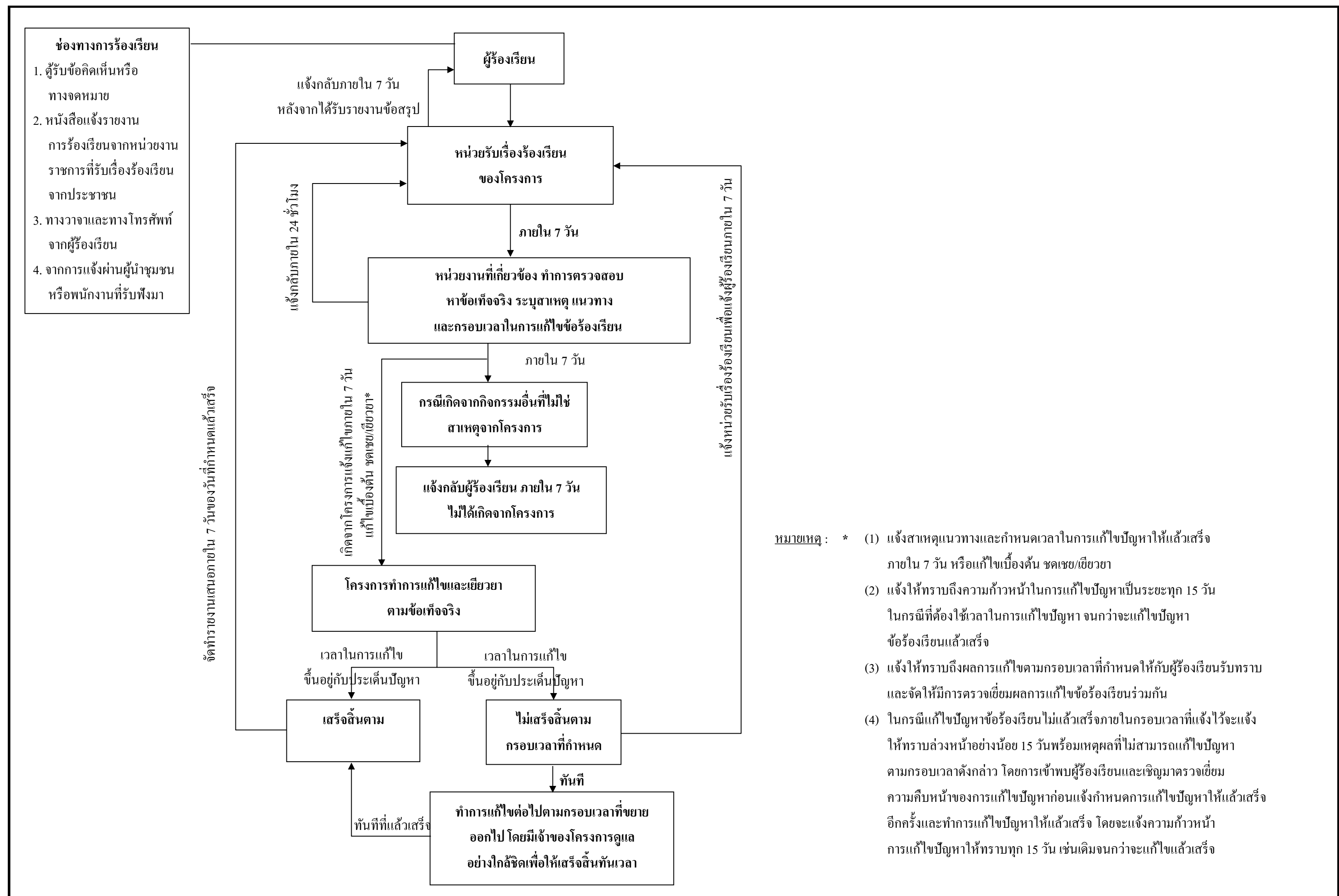
จากการสำรวจความคิดเห็น โดยภาพรวม พบว่า  
ตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่มพื้นที่ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร  
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่า ร่างมาตรการฯ ที่โครงการทั้งหมดเพียงพอแล้ว ตารางที่  
3.2.5-15

โดยสรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มพื้นที่หลักระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มี  
ความเห็น (ร่าง) มาตรการฯ ยังไม่เพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้นำผลการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว  
มาปรับปรุงมาตรการฯ ให้มีความเหมาะสมในเรื่องการจัดการน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกัน  
น้ำท่วม และนำมาตรการดังกล่าวไปแจ้งให้กับกลุ่มพื้นที่หลักระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่  
โครงการที่มีความคิดเห็นไม่เพียงพอทราบเป็นรายหลัง เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 รายละเอียดแสดงดัง  
ตารางที่ 3.5.2-16

ทั้งนี้ การพัฒนาโครงการเดิมที่ผ่านมา โครงการได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน  
ผ่านทางเทศบาลตำบลวังใต้ เรื่อง ชุมชนบริเวณใกล้เคียงโครงการได้รับความเดือดร้อนจากกลิ่นเหม็น  
ของน้ำเสียของโครงการ และไหลเข้าสู่พื้นที่บ้านพักอาศัยและพื้นที่การเกษตร โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน  
โครงการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบบำบัดอาคาร B และเปลี่ยนแปลงระบบบำบัดน้ำเสียของ  
อาคาร A มาใช้ร่วมกับอาคาร B โดยว่าจ้างให้บริษัท คลีน โปรดักส์ จำกัด ดำเนินการ และแจ้งความ  
ถึงผู้นำให้เทศบาลตำบลวังใต้ทราบเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 แสดงดังภาคผนวก จ-7

อย่างไรก็ตามหากโครงการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ผ่านช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ โครงการจะดำเนินการตามแผนการจัดการข้อร้องเรียนแสดงดังรูปที่ 3.5.2-27 ทั้งนี้ หากโครงการไม่สามารถหาข้อยุติกับผู้ร้องเรียนได้จะใช้ลักษณะคณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย ตัวแทนหน่วยงานราชการ/หน่วยงานท้องถิ่น เจ้าของโครงการ และผู้ร้องเรียน/ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อหาเจรจาหาข้อตกลงร่วมกันในการหาแนวทางป้องกันและแก้ไขที่เหมาะสมต่อไป

ภาคผนวก จ	การประชาสัมพันธ์โครงการและการมีส่วนร่วมของประชาชน
ภาคผนวก จ-1	แผนพับประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ
ภาคผนวก จ-2	แผนพับประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก จ-3	หนังสือขออนุญาตติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการและร่างมาตรการฯ บริเวณพื้นที่ชุมชน
ภาคผนวก จ-4	เครื่องมือการสำรวจความคิดเห็น
ภาคผนวก จ-5	หนังสือไม่อนุญาตให้สำรวจความคิดเห็นผู้มาใช้บริการในสถานประกอบการ
ภาคผนวก จ-6	การติดตามผลแบบสอบถาม
ภาคผนวก จ-7	หนังสือแจ้งการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่อเทศบาลตำบลวังไผ่



รูปที่ 3.5.2-27 ฟังรับและการจัดการข้อร้องเรียน

ตารางที่ 3.5.2-15

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของมาตรการ ฯ ที่โครงการกำหนด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ		กลุ่มพื้นที่หลัก								กลุ่มพื้นที่รอง			
		ระยะประชิด (n=5)		ระยะ 100 เมตร (n=46)		พนักงานโครงการ (n=45)		ผู้มาใช้บริการโครงการ (n=45)		ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร (n=215)		ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร (n=54)	
		เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. เสียงดัง	จำนวน	5	0	46	0	41	4	44	1	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(91.1)	(8.9)	(97.8)	(2.2)	(100)	(0)	(100)	(0)
2. คุณภาพอากาศ	จำนวน	5	0	46	0	41	4	45	0	214	1	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(91.1)	(8.9)	(100)	(0)	(99.5)	(0.5)	(100)	(0)
3. การใช้น้ำ	จำนวน	5	0	46	0	42	3	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(93.3)	(6.7)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
4. การจัดการน้ำเสีย	จำนวน	5	0	44	2	45	0	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(95.7)	(4.3)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
5. การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	จำนวน	5	0	45	1	43	2	44	1	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(97.8)	(2.2)	(95.6)	(4.4)	(97.8)	(2.2)	(100)	(0)	(100)	(0)
6. การจัดการมูลฝอย	จำนวน	5	0	46	0	42	3	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(93.3)	(6.7)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
7. การใช้ไฟฟ้า	จำนวน	5	0	46	0	45	0	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
8. การคมนาคม	จำนวน	5	0	46	0	41	4	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(91.1)	(8.9)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
9. การป้องกันอัคคีภัย	จำนวน	5	0	46	0	44	1	45	0	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(97.8)	(2.2)	(100)	(0)	(100)	(0)	(100)	(0)
10. สุนทรียภาพ	จำนวน	5	0	46	0	45	0	44	1	215	0	54	0
	(ร้อยละ)	(100)	(0.0)	(100)	(0)	(100)	(0)	(97.8)	(2.2)	(100)	(0)	(100)	(0)

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2565

ตารางที่ 3.5.2-16

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพรเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
1. เสียงดัง	1. ประชาสัมพันธ์ไม่ให้มีการติดเครื่องยนต์ขณะจอดรถภายในพื้นที่โครงการ 2. กำหนดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยแจ้งเตือนให้ผู้ขับขีรถยนต์ดับเครื่องยนต์ทุกครั้ง 3. ติดป้ายห้ามส่งเสียงดังเป็นระยะบริเวณภายนอกอาคารโครงการและบริเวณพื้นที่จอดรถของโครงการ เช่น ห้ามใช้แตร เป็นต้น 4. ติดป้ายห้ามเสียงดังบริเวณห้องผู้ป่วย	<p><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 85.7) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.3) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมการติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.8) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.2) โดยเห็นว่าควรให้เพิ่มเติมมาตรการควบคุมการก่อสร้าง/ต่อเติมภายในตึกให้จำกัดเวลา เพื่อลดเสียงรบกวน</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 88.9) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.9) โดยเห็นว่าควรให้เพิ่มเติมการติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.กลุ่มพื้นที่รอง</b> <b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	1. ติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด 2. กรณีโครงการมีการปรับปรุงอาคาร หรือพื้นที่โครงการให้ดำเนินการในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ในวันทำการเท่านั้น รวมถึงจัดให้มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านเสียงดังอย่างเหมาะสม 3. กรณีมีการปรับปรุงอาคาร หรือพื้นที่ ที่โครงการต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มารับบริการ/ผู้ป่วยทราบ

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพรเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
2. คุณภาพอากาศ	<div>1. ควบคุมความเร็วของรถภายในโครงการ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว สัญญาณ เพื่อลดความเร็วและไม่ให้เกิดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง บนพื้นผิวถนน</div> <div>2. หมั่นดูแลรักษาความสะอาดบริเวณถนนภายในพื้นที่โครงการ โดย จะฉีดล้างถนนเป็นครั้งคราว</div> <div>3. จัดให้มีชนิดพันธุ์ไม้ต่าง ๆ บริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการที่ สามารถกรองการฟุ้งกระจายของมลสารที่ปล่อยออกจากรถยนต์ เพื่อช่วยในการดูดซับมลพิษทางอากาศและป้องกันการฟุ้งกระจาย ของฝุ่นละอองตลอดจนการให้ร่มเงาภายในโครงการ</div> <div>4. ติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถในโรงพยาบาล” และ กำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด</div>	<div><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</div> <div><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 85.7) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.3) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมการดูแลความสะอาดบริเวณถนนภายในพื้นที่ โครงการโดยการฉีดล้างถนนอย่างสม่ำเสมอ</div> <div><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b><div><b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div><div><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div><div><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div><div><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 91.1) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.9) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมการติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามติดเครื่องขณะจอดรถ ในโรงพยาบาล” และกำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างเคร่งครัด</div></div> <div><b>กลุ่มที่ 5.กลุ่มพื้นที่รอง</b><div><b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.5) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.5) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมมาตรการด้านการจัดการกลิ่นเหม็นจากน้ำเสีย ของโครงการไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน</div><div><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div></div>	<div>1. หมั่นดูแลรักษาความสะอาดบริเวณถนนภายในพื้นที่โครงการ โดยจะฉีดล้างถนนอย่างสม่ำเสมอ</div> <div>2. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 1 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร A, B และอาคาร Foodhouse- ปอเก็บน้ำของโครงการ</div> <div>3. จัดให้มีระบบฆ่าเชื้อโรคน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคาร โรงพยาบาล ก่อนระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ</div> <div>4. จัดให้มีระบบแยกท่อน้ำเสียออกจากท่อระบายน้ำฝนออกจากกัน เพื่อป้องกันการเกิดกลิ่นเหม็นและการสะสมของน้ำทิ้งในท่อ ระบายน้ำฝน</div>

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมเวห จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
3. การใช้น้ำ	<div>1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาระบบเส้นท่อประปาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ หากพบว่าชำรุดเสียหายให้ซ่อมแซมทันที</div> <div>2. จัดบันทึกปริมาณการใช้น้ำประปาภายในพื้นที่โครงการทุกเดือน เพื่อให้ทราบแนวโน้มปริมาณความต้องการใช้น้ำในแต่ละเดือน และนำมาพิจารณาหารูปแบบ/วิธีการลดปริมาณการใช้น้ำภายในโครงการให้เหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ</div> <div>3. หลีกเลี่ยงการกักเก็บน้ำประปาในช่วงความต้องการใช้น้ำสูงสุดของแต่ละวัน ช่วงเวลา 06.00-09.00 น. และช่วงเวลา 16.00-20.00 น. โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</div> <div>4. ณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้พนักงานและผู้มาใช้บริการใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่าเพื่อลดการใช้น้ำประปาภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ</div>	<div><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</div> <div><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 93.3) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.7)</div> <div><b>กลุ่มที่ 5.กลุ่มพื้นที่รอง</b> <b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div>	
4. การจัดการน้ำเสีย	<div>1. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 1 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร A, B และอาคาร Foodhouse-บ่อเก็บน้ำของโครงการ</div> <div>2. ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดให้คุณภาพน้ำทิ้งให้มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบาง</div>	<div><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</div> <div><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div>	<div>1. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคารศูนย์สุขภาพ (Luxury) ก่อนระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ</div> <div>2. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 1 ชุด เพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร A, B และอาคาร Foodhouse-บ่อเก็บน้ำของโครงการ</div>



ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมเวห จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
	ประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 โครงการจัดอยู่ในอาคารประเภท ก. จะต้องมีการบำบัดน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร 3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ 4. จัดให้มีบ่อดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากอาคาร Foodhouse-บ่อเก็บน้ำ และศูนย์อาหารของโครงการ 5. ดักไขมันจากบ่อดักไขมันของระบบบำบัดน้ำเสียรวบรวมใส่ถุงดำ มัดปากให้แน่นก่อนนำไปไว้ในห้องพัสดุฝอย บริษัทเอกชนมารับ นำไปกำจัด 6. วางแผนการดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษา และ/หรือสูบตะกอนใน รัศกุ่ม พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมก่อนดำเนินการ 7. ตรวจสอบคุณภาพน้ำให้ได้ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจาก อาคารบางประเภทและบางขนาด ประกาศเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 ก่อนระบายออกสู่ที่ระบายน้ำสาธารณะ 8. ติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าในส่วน of ระบบบำบัดน้ำเสียแยกออกจาก ส่วนอื่น ๆ เพื่อติดตามตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย	<b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 95.7) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 4.3) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการระบายน้ำออกจากโครงการ ในช่วงเวลาฝนตกเพื่อไม่ให้ น้ำไหลเข้าสู่พื้นที่ชุมชน <b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 5.กลุ่มพื้นที่รอง</b> <b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)	3. จัดให้มีระบบฆ่าเชื้อ ีรคน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคาร โรงพยาบาล ก่อนระบายลงสู่ที่ระบายน้ำสาธารณะด้านหน้าพื้นที่ โครงการ 4. จัดให้มีระบบแยกที่อน้ำเสียออกจากที่ระบายน้ำฝนออกจากกัน เพื่อป้องกันการเกิดกลิ่นเหม็นและการสะสมของน้ำทิ้งใน ที่ระบายน้ำฝน 5. สูบไขมันจากบ่อดักไขมันของระบบบำบัดน้ำเสียรวบรวมโดย บริษัทเอกชนมารับนำไปกำจัด 6. จัดเก็บสถิติข้อมูลและรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำที่ผ่านการ บำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบการเก็บสถิติและข้อมูล การจัดทำบันทึก รายละเอียด และรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. 2555 โดยโครงการต้องเก็บสถิติและข้อมูลซึ่งแสดงผลการ บันทึกการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียและจัดทำบันทึก รายละเอียดดังกล่าวตามแบบ ทส. 1 ทุกวัน และจัดเก็บเอกสาร ดังกล่าวเป็นระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่มีการเก็บสถิติ และข้อมูลนั้น 7. จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ตามแบบ ทส. 2 ทุกเดือน เพื่อเสนอต่อเทศบาลตำบลวังไผ่ 15 วันของเดือน ถัดไป
5. การระบายน้ำและการ ป้องกันน้ำท่วม	1. จัดให้มีที่ระบายน้ำฝนพร้อมบ่อดักน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการ 2. จัดให้มีบ่อดักน้ำฝนจำนวน 1 บ่อ เพื่อทำหน้าที่กักเก็บน้ำฝน ภายในพื้นที่โครงการก่อนระบายลงสู่ที่ระบายน้ำสาธารณะด้าน ทิศเหนือของโครงการ 3. ติดตั้งตะแกรงคัดมูลฝอยบริเวณจุดระบายน้ำเข้าสู่ที่ระบายน้ำและ มีการลอกตะกอนอย่างสม่ำเสมอ	<b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด <b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)	1. จัดให้มีบ่อดักน้ำฝนจำนวน 2 บ่อ ได้แก่ บริเวณด้านทิศเหนือ ของโครงการ และบริเวณด้านทิศใต้ของโครงการ เพื่อทำหน้าที่กัก เก็บน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการก่อนระบายลงสู่ที่ระบายน้ำ สาธารณะ 2. ตรวจสอบปริมาณตะกอนที่สะสมอยู่ภายในบ่อดักน้ำและที่ ระบายน้ำเป็นประจำสม่ำเสมอตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ 3. ติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อช่วยระบายน้ำภายในโครงการไปยังบ่อ ดักน้ำที่โครงการจัดเตรียมไว้ เพื่อป้องกันน้ำในพื้นที่โครงการ ระบายออกสู่พื้นที่ข้างเคียง

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพร เวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
		<p><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.8) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.2) โดยเห็นว่าในช่วงเวลาฝนตกโครงการควรควบคุมน้ำภายในโครงการไม่ให้ไหลเข้าสู่พื้นที่ชุมชน</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 95.6) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 4.4) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมมาตรการให้มีความรัดกุมมากกว่านี้</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.กลุ่มพื้นที่รอง</b> <b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	
6. การจัดการมูลฝอย	<p><b>ขยะมูลฝอยทั่วไป</b></p> <p>1. จัดเตรียมภาชนะรองรับมูลฝอยทั่วไปวางไว้ตามจุดต่าง ๆ ภายในอาคาร โดยมีถุงพลาสติกบรรจุรองรับอีกชั้น พร้อมติดป้ายแสดงสัญลักษณ์มูลฝอยแต่ละประเภทบริเวณฝาและตัวถังรองรับมูลฝอยเพื่อให้สามารถทิ้งมูลฝอยแต่ละประเภทลงสู่ถังรองรับมูลฝอยได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2. รณรงค์และให้ความรู้กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเกี่ยวกับการคัดแยกมูลฝอยก่อนทิ้งลงถังรองรับมูลฝอยของโครงการแต่ละประเภทให้ถูกต้อง</p> <p>3. จัดให้มีพนักงานทำความสะอาด จัดเก็บมูลฝอยจากทุกจุดภายในโครงการทุกวัน และคัดแยกมูลฝอยก่อนนำไปรวมไว้ที่ห้องพักมูลฝอยรวม/ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลตำบลวังไผ่มาจัดเก็บและนำไปกำจัด</p> <p>4. จัดให้มีพนักงานทำความสะอาด จัดเก็บมูลฝอยจากทุกจุดภายในโครงการทุกวัน และคัดแยกมูลฝอยก่อนนำไปรวมไว้ที่ห้องพักมูล</p>	<p><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 44 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b></p>	<p><b>ขยะมูลฝอยทั่วไป</b></p> <p>1. จัดให้มีภาชนะรองรับมูลฝอยแต่ละประเภทให้ทั่วถึงและเพียงพอกับปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้น</p> <p>2. จัดให้มีพนักงานทำความสะอาด จัดเก็บมูลฝอยจากทุกจุดภายในโครงการทุกวัน และคัดแยกมูลฝอยก่อนนำไปรวมไว้ที่ห้องพักมูลฝอยรวม/ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลตำบลวังไผ่/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดเก็บและนำไปกำจัดต่อไป</p>

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพรเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
	<p>ฝอยรวม/ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลตำบลวังไผ่/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดเก็บและนำไปกำจัดต่อไป</p> <p>5. ก่อนรวบรวมมูลฝอยจากจุดต่าง ๆ ไปยังห้องพักมูลฝอยรวม ต้องมัดปากถุงให้แน่น เพื่อป้องกันมูลฝอยตกหล่นและสะดวกต่อการขนย้าย</p> <p>6. ห้องพักมูลฝอยรวมต้องมีประตูปิดมิดชิดเพื่อป้องกันกลิ่นรบกวนผู้มาใช้บริการ เจ้าหน้าที่/บุคลากร โดยจะเปิดประตูเฉพาะช่วงที่มีการเก็บขนมูลฝอยเท่านั้น</p> <p>7. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาความสะอาด บริเวณห้องพักมูลฝอยรวม/ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิลของโครงการ</p> <p>8. ประสานงานการจัดเก็บมูลฝอยกับเทศบาลตำบลวังไผ่ให้มาเก็บมูลฝอยจากโครงการสม่ำเสมอ โดยไม่มีการตกค้างภายในโครงการ</p> <p>9. ล้างทำความสะอาดพื้นที่ห้องพักมูลฝอยรวมทุกครั้งภายหลังหน่วยงานมาเก็บขน</p> <p><b>ขยะมูลฝอยติดเชื้อ</b></p> <p>1. จัดเตรียมภาชนะรองรับมูลฝอยติดเชื้อ ซึ่งทำด้วยวัสดุที่แข็งแรงทนทานต่อสารเคมี ไม่รั่วซึม ทำความสะอาดง่ายและมีฝาปิดมิดชิด โดยมีถุงพลาสติกสีแดงบรรจุรองรับอีกชั้น พร้อมติดป้ายแสดงสัญลักษณ์มูลฝอยติดเชื้อบริเวณฝาและตัวถังรองรับมูลฝอย วางไว้ตามจุดต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเป็นที่แหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อ</p> <p>2. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545 และ/หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องฉบับล่าสุดอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศภายในห้องพักมูลฝอยติดเชื้อเพื่อควบคุมอุณหภูมิและยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโรค รวมถึงป้องกันและลดการเกิดกลิ่นและแมลงรบกวน โดยควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ที่ 10 องศาเซลเซียสหรือต่ำกว่านั้น</p>	<p>เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 93.3) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.7) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมมาตรการการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b></p> <p>เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b></p> <p>เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	<p><b>ขยะมูลฝอยติดเชื้อ</b></p> <p>- การจัดการมูลฝอยติดเชื้อต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545 และ/หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องฉบับล่าสุดอย่างเคร่งครัด</p>

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพรเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
	<div>4. พนักงานที่ล้างทำความสะอาดพื้นที่ห้องพักรวมต้องทำความสะอาดร่างกายด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ พร้อมเก็บอุปกรณ์ทุกครั้ง ภายหลังการเก็บขน</div> <div>5. น้ำเสียที่เกิดจากการล้างห้องพักรวมจะรวบรวมลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ</div> <div>6. ติดป้ายรณรงค์และประชาสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่/บุคลากรให้มีการคัดแยกมูลฝอยก่อนทิ้งให้ถูกที่และถูกถัง</div> <div>7. ประสานให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานหรือหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาดำเนินการเก็บขนมูลฝอยติดเชื้อเพื่อนำไปกำจัดด้วยวิธีการที่เหมาะสม</div> <div>8. สำรวจ บันทึก ข้อมูล ปริมาณ น้ำหนัก มูลฝอยติดเชื้อ ลงในเอกสารกำกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ ตามแบบกำกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ</div> <div>9. จัดทำรายงานการกักกักเนิคมูลฝอยประจำเดือน เพื่อแจ้งให้กรมอนามัยตามแบบกำกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ</div> <div>10. เก็บแบบเอกสารกำกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ ตามแบบกำกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อไว้อย่างน้อย 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ส่งมอบมูลฝอยติดเชื้อให้ผู้ขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ</div>		
7. การใช้ไฟฟ้า	<div>1. จัดให้มีระบบไฟฟ้าฉุกเฉินแยกเป็นอิสระจากระบบอื่น ๆ ด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง (Generator) สามารถจ่ายไฟฟ้าสำรองได้ไม่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง</div> <div>2. จัดให้มีเครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS : Uninterruptible Power Supply) ทำหน้าที่เป็นตัวเก็บไฟฟ้าจากระบบไฟฟ้าปกติและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง ก่อนส่งจ่ายไปยังพื้นที่ส่วนต่าง ๆ กำหนดไว้</div> <div>3. จัดบันทึกสถิติปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นภายในโครงการทุกเดือน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับศักยภาพและขีดความสามารถในการส่งจ่ายไฟฟ้าของหม้อแปลงไฟฟ้าที่โครงการได้จัดเตรียมไว้</div> <div>4. กำหนดให้มีแผนปฏิบัติงานในการดูแล รักษา ปรับปรุง ซ่อมแซมหม้อแปลงไฟฟ้า เป็นประจำทุกปี ตามข้อเสนอแนะ/คู่มือของผู้ผลิต</div>	<div><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</div> <div><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div> <div><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 44 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</div>	<div>- จัดให้มีการตรวจวัดค่าความเข้มของแสงสว่างให้เป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</div>

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพร เวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
	หม้อแปลงไฟฟ้าแต่ละขั้วหรือให้เป็นไปตามหลักวิชาการที่เกี่ยวข้อง	<p><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	
8. การคมนาคม	<p>1. จัดให้มีป้ายชื่อโครงการ และลูกศรทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการให้ชัดเจนพร้อมติดตั้งสัญญาณไฟกะพริบ เพื่อเป็นจุดสังเกตให้ผู้ขับขี่ยานพาหนะสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนและชะลอความเร็วก่อนเลี้ยวเข้าสู่โครงการ</p> <p>2. ติดตั้งป้ายและสัญลักษณ์จราจรบนพื้นทางภายในโครงการให้ชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดความสับสนของผู้ขับขี่ เพื่อให้การเคลื่อนตัวของรถในโครงการสามารถทำได้สะดวก</p> <p>3. จัดทำสัญญาณชะลอความเร็วบนถนนภายในโครงการและบริเวณทางเข้า-ออก เพื่อลดการเดินรถที่ใช้ความเร็วไม่เหมาะสมอันเป็นสาเหตุของปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุโครงการติดตั้งกระจกนูน (Convex Mirror) บริเวณจุดกลับสายตา เพื่อเพิ่มทัศนวิสัยและความปลอดภัยในการขับขี่ในโครงการ</p> <p>4. ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ ให้สามารถมองเห็นรถที่จะเข้าหรือออกโครงการได้อย่างชัดเจนในช่วงเวลากลางคืน</p> <p>5. ตีเส้นแบ่งทิศทางจราจรตลอดแนวเส้นทางจราจร โดยเฉพาะบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ เพื่อแยกกระแสจราจรให้เป็นระเบียบและเพิ่มความคล่องตัวในการสัญจรและลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุ</p>	<p><b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 91.1) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.9) โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมมาตรการอยากให้มีการจัด รปภ. ให้บริการอำนวยความสะดวกให้รถยนต์ที่เข้า-ออกโครงการข้ามถนนด้านหน้าโรงพยาบาลทุกวันตลอดเวลา เพิ่มเติมสัญญาณชะลอความเร็วและเส้นสัญลักษณ์แฉ่งเตือนเพื่อลดอันตรายอุบัติเหตุจากผู้ขับที่มองไม่ชัดเจน</p>	<p>1. จัดให้มีการตรวจสอบสภาพป้ายและสัญลักษณ์จราจรบนพื้นทางภายในโครงการให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ รปภ. เพิ่มบริเวณด้านหน้าโครงการเพื่ออำนวยความสะดวกเข้า-ออกโครงการตลอดเวลา</p> <p>3. จัดทำสัญญาณชะลอความเร็วบนถนนภายในโครงการและบริเวณทางเข้า-ออก เพื่อลดการเดินรถที่ใช้ความเร็วไม่เหมาะสมอันเป็นสาเหตุของปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุโครงการติดตั้งกระจกนูน (Convex Mirror) บริเวณจุดกลับสายตา เพื่อเพิ่มทัศนวิสัยและความปลอดภัยในการขับขี่ในโครงการ</p>

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
		<p><u>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	
9. การป้องกันอัคคีภัย	<p>1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร</p> <p>2. จัดฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้นให้กับเจ้าหน้าที่/บุคลากร โครงการ โดยติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลวังไผ่</p> <p>3. ตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์สำหรับระบบดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>4. จัดให้มีแผนป้องกันและความคุมอัคคีภัยของโครงการพร้อมทั้งสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครของเจ้าหน้าที่/บุคลากรร่วมกับเจ้าของโครงการเพื่อเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้</p> <p>5. จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินโดยระบุถึงวิธีการอพยพผู้ที่อยู่ภายในอาคารภายใน 1 ชั่วโมงและระบุผู้รับผิดชอบในขั้นตอนต่าง ๆ</p> <p>6. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่/บุคลากร โครงการเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย แผนการป้องกันอัคคีภัยและแผนการอพยพรวมทั้งข้อปฏิบัติต่าง ๆ ขณะเกิดเหตุเพลิงไหม้</p> <p>7. จัดเตรียมพื้นที่จุกรวมพลไว้ภายในพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ โดยให้สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดให้มีสัดส่วนพื้นที่จุกรวมพลต่อเจ้าหน้าที่/บุคลากร/ผู้ให้บริการของโครงการ ไม่น้อยกว่า 0.25 ตารางเมตร/คน</p> <p>8. จัดให้มีแผนการป้องกันและระงับอัคคีภัยในกรณีช่วงวันหยุดและไม่มีคนอยู่ประจำสำนักงาน ให้ปฏิบัติตามแผนอย่างเคร่งครัด</p> <p>9. ติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลวังไผ่</p>	<p><u>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p><u>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</u> <u>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 46 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.8) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.2)</p> <p><u>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p> <p><u>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</u> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)</p>	-

ตารางที่ 3.5.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
และความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร ของบริษัท โรงพยาบาลชุมพรเวช จำกัด (มหาชน)

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	(ร่าง) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปความเห็นต่อร่างมาตรการฯ จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 (แบบสำรวจความคิดเห็น)	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม
10. คุณทริยภาพ -	1. จัดให้มีพื้นที่สีเขียวตามแนวเขตที่ดินของโครงการ เพื่อลดความ กระดังงของตัวอาคาร โครงการ 2. ดูแล/ปรับปรุง/ซ่อมแซมพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โครงการให้อยู่ใน สภาพที่สมบูรณ์เป็นประจำทุกวันตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ 3. ตกแต่ง และตัดกิ่งต้นไม้ให้มีความสวยงามอยู่เสมอเป็นประจำทุก เดือนตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	<b>กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (1 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอมีความเพียงพอ แต่มีข้อเสนอแนะขอให้โครงการปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด <b>กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชน (7 ชุมชน)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหว (2 แห่ง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4 พื้นที่หลัก</b> <b>กลุ่มที่ 4.1 ระยะประชิดรอบโครงการ (จำนวน 5 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4.2 ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (จำนวน 44 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 4.3 ผู้มาใช้บริการในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.8) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.2) โดยเห็นผู้นำว่าควรเพิ่มเติมพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ <b>กลุ่มที่ 4.4 พนักงานในโครงการ (จำนวน 45 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 5.1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (215 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) <b>กลุ่มที่ 5.2 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (54 ตัวอย่าง)</b> เห็นว่ามาตรการฯ ที่เสนอ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)	- จัดให้มีพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โครงการตามที่ออกแบบไว้และ ดูแลให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์อยู่เสมอ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566



### 3.5.3 การสาธารณสุข

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เทศบาลตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยมีเครือข่ายสถานบริการที่เป็นหน่วยบริการปฐมภูมิในพื้นที่ ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ และมีสถานพยาบาลที่เป็นหน่วยบริการประจำหน่วยและบริการที่รับการส่งต่อทั่วไป คือ โรงพยาบาลชุมพรเขตอุดมศักดิ์ แสดงดังรูปที่ 3.5.3-1 ซึ่งบริษัทได้รวบรวมข้อมูลทุกข้อมูจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษา เช่น ความพร้อมด้านสถานบริการ ด้านบุคลากร และสถานะทางสุขภาพของประชาชน รายละเอียดดังนี้

#### (1) สถานบริการด้านสาธารณสุข

##### 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลวังไผ่

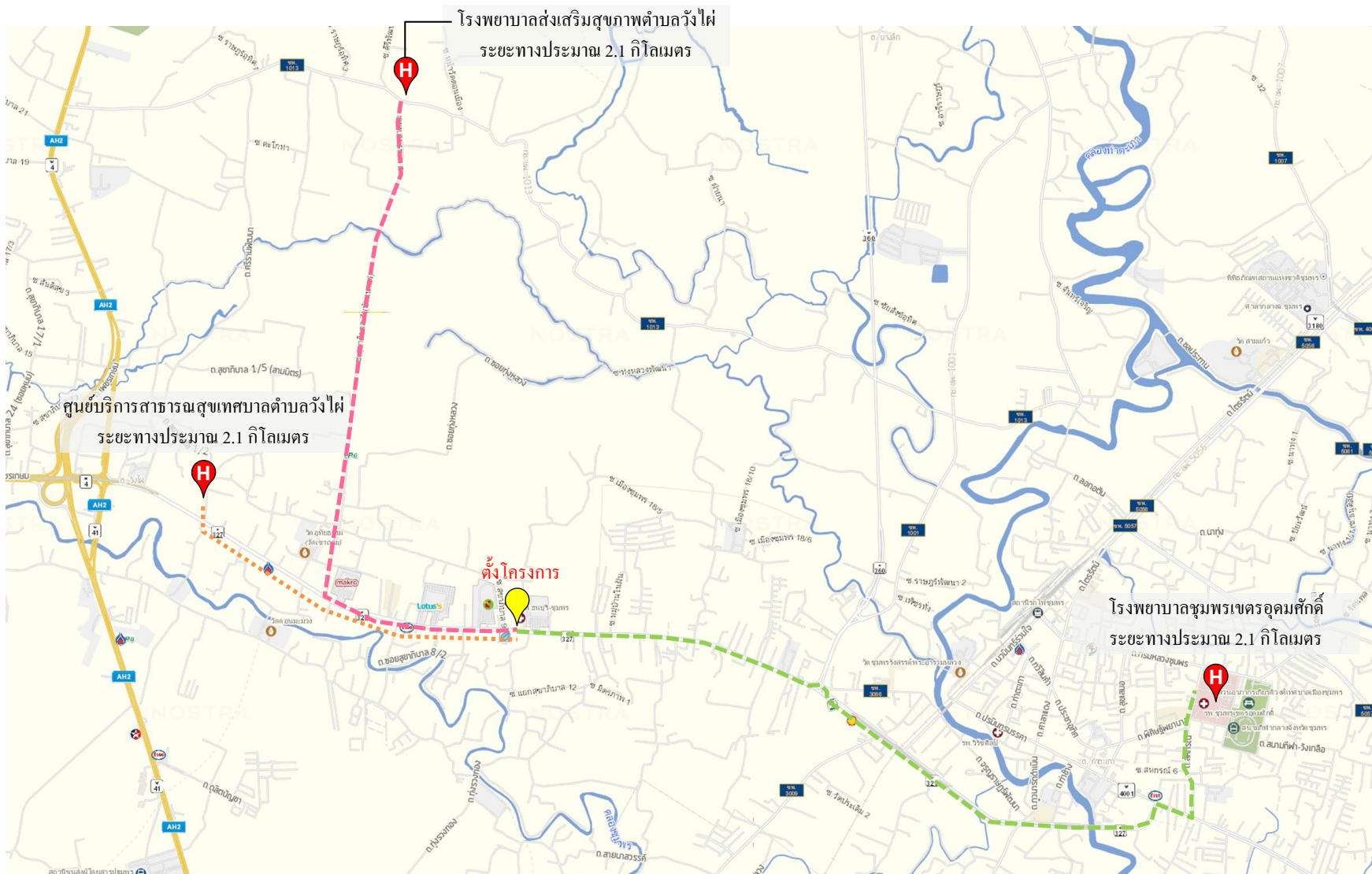
ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลวังไผ่ ตั้งอยู่ที่ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 4 กิโลเมตร เป็นสถานบริการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เปิดให้บริการวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 08:30-16:30 น. บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป และบริการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค มีจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มาใช้บริการในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 8,003 ครั้ง มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขทั้งหมด 125 คน รายละเอียดดังนี้

(ก) แพทย์ (จ้างเหมา Part time)	จำนวน 1 คน
(ข) พยาบาลวิชาชีพ	จำนวน 2 คน
(ค) นักวิชาการสาธารณสุข	จำนวน 2 คน
(ง) เจ้าพนักงานสาธารณสุข	จำนวน 1 คน
(จ) อาสาสมัครสาธารณสุข	จำนวน 119 คน

##### 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ เป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาดเล็ก ตั้งอยู่ที่หมู่ 6 ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 4.6 กิโลเมตร อยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่ เปิดให้บริการในวันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 08.00 น. – 18.30 น. วันเสาร์ เวลา 08.30 น. - 12.0 น. และวันอาทิตย์ เวลา 08.30 น. – 12.30 น. บริการแผนกผู้ป่วยนอกทั่วไป (OPD) บริการชันสูตรและรักษาทางห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และบริการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค พื้นฟูสุขภาพ มีจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มาใช้บริการในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 5,772 ครั้ง มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขทั้งหมด 60 คน รายละเอียดดังนี้

(ก) เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข	จำนวน 1 คน
(ข) พยาบาลวิชาชีพ	จำนวน 1 คน



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.3-1 ตำแหน่งสถานพยาบาลเครือข่ายในพื้นที่ศึกษา

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT), 2566

3-252



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนนลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

(ค) เจ้าพนักงานสาธารณสุข	จำนวน 2 คน
(ง) ลูกจ้างประจำ	จำนวน 2 คน
(จ) อาสาสมัครสาธารณสุข	จำนวน 54 คน

### 3) โรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

โรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 6 ถนนพิศิษฐ์พยาบาล อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 6.4 กิโลเมตร อยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร เป็นโรงพยาบาลทั่วไป ขนาดใหญ่ มีเตียงผู้ป่วยไว้ค้างคืนที่ขอเปิดบริการ จำนวน 509 เตียง ปัจจุบันมีเตียงผู้ป่วยในที่หน่วยบริการเปิดให้บริการจริง จำนวน 549 เตียง ซึ่งขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการประเภทหน่วยบริการปฐมภูมิ หน่วยบริการประจำ หน่วยบริการที่รับการส่งต่อทั่วไป และหน่วยบริการที่รับการส่งต่อเฉพาะด้านฟลอกไต (HD) โดยศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ เป็นหนึ่งในสถานพยาบาลเครือข่ายของโรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ เปิดให้บริการในวันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 08.00 น. – 16.00 น. บริการแผนกผู้ป่วยนอกทั่วไป (OPD) และให้บริการตรวจรักษาโดยแพทย์เฉพาะทาง ได้แก่ อายุรแพทย์ ศัลยแพทย์ สูติ-นรีแพทย์ กุมารแพทย์ แพทย์จักษุ โสตศอนาสิก จิตแพทย์ รังสีแพทย์ วิสัญญีวิทยาแพทย์ แพทย์เวชปฏิบัติ ทันตแพทย์ โดยในปีงบประมาณ 2564 มีจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการจำนวน 5,772 ครั้ง มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขทั้งหมด 935 คน รายละเอียดดังนี้

(ก) แพทย์	จำนวน 99 คน
(ข) ทันตแพทย์	จำนวน 17 คน
(ค) เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข	จำนวน 4 คน
(ง) เภสัชกร	จำนวน 38 คน
(จ) พยาบาลวิชาชีพ	จำนวน 562 คน
(ฉ) เจ้าพนักงานสาธารณสุข	จำนวน 5 คน
(ช) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	จำนวน 2 คน
(ซ) ลูกจ้างประจำ	จำนวน 28 คน
(ณ) ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน 180 คน

## (2) สถานะทางสุขภาพของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ของสถานพยาบาลที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งโรงพยาบาลเครือข่ายที่รับส่งต่อผู้ป่วยจากโรงพยาบาลในพื้นที่ศึกษา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560-2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

### 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่

จากการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนจากศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลตำบลวังไผ่ โดยจำแนกตามสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560-2564 (ตารางที่ 3.5.3-1) พบว่า

(ก) ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 1,850 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.43 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 472 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.36 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 429 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.23 โรคระบบหายใจ จำนวน 390 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 10.21 และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 199 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.21 ของ จำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ข) ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 1,800 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.59 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 631 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.98 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคใน ช่องปาก จำนวน 431 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.92 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 373 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.45 และโรคระบบหายใจ จำนวน 317 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของ จำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ค) ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 803 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.94 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 686 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.29 โรคระบบหายใจ จำนวน 295 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.73 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 276 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 10.98 และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 147 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.85 ของ จำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ง) ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 1,064 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.69 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ

ตารางที่ 3.5.3-1

จำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่ พ.ศ. 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน									
	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ
1 โรคติดเชื้อและปรสิต	92	2.41	56	1.42	14	0.56	6	0.20	26	0.51
2 เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	-	-	-	-	5	0.20	9	0.29	-	-
3 โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	-	-	1	0.03	-	-	-	-	-	-
4 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	472	12.36	631	15.98	686	27.29	1,025	33.42	787	15.54
5 ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	11	0.29	14	0.35	9	0.36	18	0.59	19	0.38
6 โรคระบบประสาท	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.02
7 โรคดราวมส่วนประกอบของตา	12	0.31	5	0.13	8	0.32	21	0.68	24	0.47
8 โรคหูและปุ่มกกหู	-	-	1	0.03	-	-	1	0.03	1	0.02
9 โรคระบบไหลเวียนเลือด	86	2.25	90	2.28	96	3.82	166	5.41	130	2.57
10 โรคระบบหายใจ	390	10.21	317	8.03	295	11.73	199	6.49	2,135	42.17
11 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	199	5.21	431	10.92	147	5.85	139	4.53	1,139	22.50
12 โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	149	3.90	123	3.12	105	4.18	108	3.52	77	1.52
13 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	429	11.23	373	9.45	276	10.98	292	9.52	286	5.65
14 โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	129	3.38	106	2.68	68	2.70	18	0.59	25	0.49
15 ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วัน หลังคลอด)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	1,850	48.43	1,800	45.59	803	31.94	1,064	34.69	413	8.16
19 การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	1	0.03	-	-	2	0.08	1	0.03	-	-
รวม	3,820	100.00	3,948	100.00	2,514	100.00	3,067	100.00	5,063	100.00

ที่มา : ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่, 2565

โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 1,025 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.42 และโรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 292 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.73 โรคระบบหายใจ จำนวน 199 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.49 และโรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 166 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.41 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(จ) ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ โรคระบบหายใจ จำนวน 2,135 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.17 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 1,139 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.80 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 787 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.54 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 413 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.16 และโรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 286 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.65 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

## 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่

จากการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ โดยจำแนกตามสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21) กลุ่มโรค ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 (ตารางที่ 3.5.3-2)

(ก) ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 540 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.40 โรคระบบหายใจ จำนวน 465 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.31 โรคติดเชื้อและปรสิต จำนวน 286 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.57 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 169 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.20 และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 140 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.62 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ข) ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 305 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.02 โรคระบบหายใจ จำนวน 303 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.86 โรคติดเชื้อและปรสิต จำนวน 142 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.65 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 138 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.32 และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 113 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.27 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ค) ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ โรคระบบหายใจ จำนวน 394 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.00 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 304 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.92 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 196 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.42 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 107 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.42 และโรคติดเชื้อและปรสิต จำนวน 56 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.41 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

ตารางที่ 3.5.3-2

จำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ พ.ศ. 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน									
	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ
1 โรคติดเชื้อและปรสิต	286	15.57	142	11.65	56	4.41	114	5.38	31	3.99
2 เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.13
3 โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	20	1.09	16	1.31	53	4.17	108	5.10	61	7.85
5 ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	38	2.07	30	2.46	22	1.73	24	1.13	20	2.57
6 โรคระบบประสาท	2	0.11	2	0.16	2	0.16	7	0.33	9	1.16
7 โรคตาส่วนประกอบของตา	53	2.89	65	5.33	41	3.23	51	2.41	37	4.76
8 โรคหูและปุ่มกกหู	11	0.60	3	0.25	2	0.16	6	0.28	4	0.51
9 โรคระบบไหลเวียนเลือด	20	1.09	12	0.98	30	2.36	55	2.60	39	5.02
10 โรคระบบหายใจ	465	25.31	303	24.86	394	31.00	263	12.42	150	19.31
11 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	140	7.62	113	9.27	196	15.42	1,116	52.72	74	9.52
12 โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	67	3.65	55	4.51	30	2.36	29	1.37	13	1.67
13 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	169	9.20	138	11.32	107	8.42	72	3.40	84	10.81
14 โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	7	0.38	4	0.33	2	0.16	3	0.14	2	0.26
15 ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	-	-	-	-	-	-	1	0.05	-	-
16 ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วัน หลังคลอด)	-	-	-	-	1	0.08	-	-	-	-
17 รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	2	0.11	1	0.08	-	-	-	-	2	0.26
18 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	540	29.40	305	25.02	304	23.92	218	10.30	211	27.16
19 การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	5	0.27	6	0.49	8	0.63	4	0.19	8	1.03
21 สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	12	0.65	24	1.97	23	1.81	46	2.17	31	3.99
รวม	1,837	100.00	1,219	100.00	1,271	100.00	2,117	100.00	777	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่, 2565



(ง) ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 1,116 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 52.72 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 218 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.30 โรคระบบหายใจ จำนวน 263 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.42 โรคติดเชื้อและปรสิต จำนวน 114 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.38 และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 108 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.10 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(จ) ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 211 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 27.16 โรคระบบหายใจ จำนวน 150 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.31 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 84 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.81 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 74 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.52 และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 61 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.85 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

### 3) โรงพยาบาลหุมพรเขตอุดมศักดิ์

จากการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนจากโรงพยาบาลหุมพรเขตอุดมศักดิ์ โดยจำแนกตามสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21) กลุ่มโรค ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560-2564 (ตารางที่ 3.5.3-3)

(ก) ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย จำนวน 119,294 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.85 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 48,258 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.05 โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 45,604 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.50 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 36,057 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.51 อาการ และโรคระบบหายใจ จำนวน 29,984 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ข) ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย จำนวน 127,974 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.23 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 46,825 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.60 โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 46,042 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.44 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 37,404 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.67 โรคระบบหายใจ จำนวน 28,700 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.88 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

ตารางที่ 3.5.3-3

จำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ พ.ศ. 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน									
	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ	ครั้ง	ร้อยละ
1 โรคติดเชื้อและปรสิต	18,332	3.82	18,758	3.84	21,740	4.32	17,976	3.66	18,632	2.97
2 เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	8,765	1.83	9,286	1.90	9,942	1.97	10,399	2.12	12,987	2.07
3 โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	2,978	0.62	3,069	0.63	3,341	0.66	3,458	0.70	3,798	0.60
4 โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	48,258	10.05	46,825	9.60	50,590	10.05	54,230	11.04	58,894	9.38
5 ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	10,540	2.20	12,128	2.49	13,031	2.59	14,324	2.92	16,049	2.56
6 โรคระบบประสาท	7,931	1.65	10,547	2.16	11,998	2.38	11,752	2.39	13,161	2.10
7 โรคตาส่วนประกอบของตา	10,311	2.15	9,902	2.03	9,778	1.94	11,180	2.28	14,398	2.29
8 โรคหูและปุ่มกกหู	4,923	1.03	4,206	0.86	4,212	0.84	3,591	0.73	3,065	0.49
9 โรคระบบไหลเวียนเลือด	45,604	9.50	46,042	9.44	49,434	9.82	52,037	10.59	57,910	9.22
10 โรคระบบหายใจ	29,984	6.25	28,700	5.88	28,561	5.67	24,001	4.89	20,696	3.30
11 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	29,143	6.07	27,394	5.61	27,045	5.37	24,790	5.05	23,899	3.81
12 โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	10,810	2.25	10,569	2.17	11,097	2.20	11,093	2.26	10,305	1.64
13 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	28,590	5.96	37,404	7.67	39,637	7.87	34,834	7.09	32,982	5.25
14 โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	27,991	5.83	28,136	5.77	30,594	6.08	31,003	6.31	31,856	5.07
15 ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	5,148	1.07	5,062	1.04	6,276	1.25	6,478	1.32	6,477	1.03
16 ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วัน หลังคลอด)	899	0.19	895	0.18	985	0.20	887	0.18	1,105	0.18
17 รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	994	0.21	1,171	0.24	1,163	0.23	1,107	0.23	1,100	0.18
18 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	36,057	7.51	23,948	4.91	31,764	6.31	28,611	5.82	26,233	4.18
19 การเป็นพิษและผลที่ตามมา	17,223	3.59	19,224	3.94	21,768	4.32	19,380	3.95	17,566	2.80
20 อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	16,225	3.38	16,736	3.43	16,150	3.21	14,127	2.88	15,199	2.42
21 สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	119,294	24.85	127,974	26.23	114,419	22.72	115,988	23.61	241,615	38.48
รวม	480,000	100.00	487,976	100.00	503,525	100.00	491,246	100.00	627,927	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลชุมพรเขตรอุดมศักดิ์, 2565

(ค) ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย จำนวน 114,419 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.72 โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 50,590 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.05 โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 49,434 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.82 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 39,637 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.87 อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ จำนวน 31,764 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.31 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(ง) ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย จำนวน 115,988 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.61 โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 54,230 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.04 โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 52,037 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.59 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 34,834 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.09 โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ จำนวน 31,003 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.31 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

(จ) ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 ลำดับแรก คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย จำนวน 241,615 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.48 โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม จำนวน 58,894 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.38 โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 57,910 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.22 โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 32,982 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.25 โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ จำนวน 31,856 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.07 ของจำนวนผู้ป่วยนอกทั้งหมดที่มารับบริการ

#### 4) สรุปสถานะสุขภาพ

จากข้อมูลสถิติผู้ป่วยนอกในพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลวังไผ่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังไผ่ และ โรงพยาบาลชุมพรเขตอุดมศักดิ์ พบว่า ในปี พ.ศ. 2560-2564 สถิติผู้ป่วยมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยโรคที่มีผู้ป่วยอันดับต้น ๆ คือ สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบหายใจ อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้

### 3.5.4 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

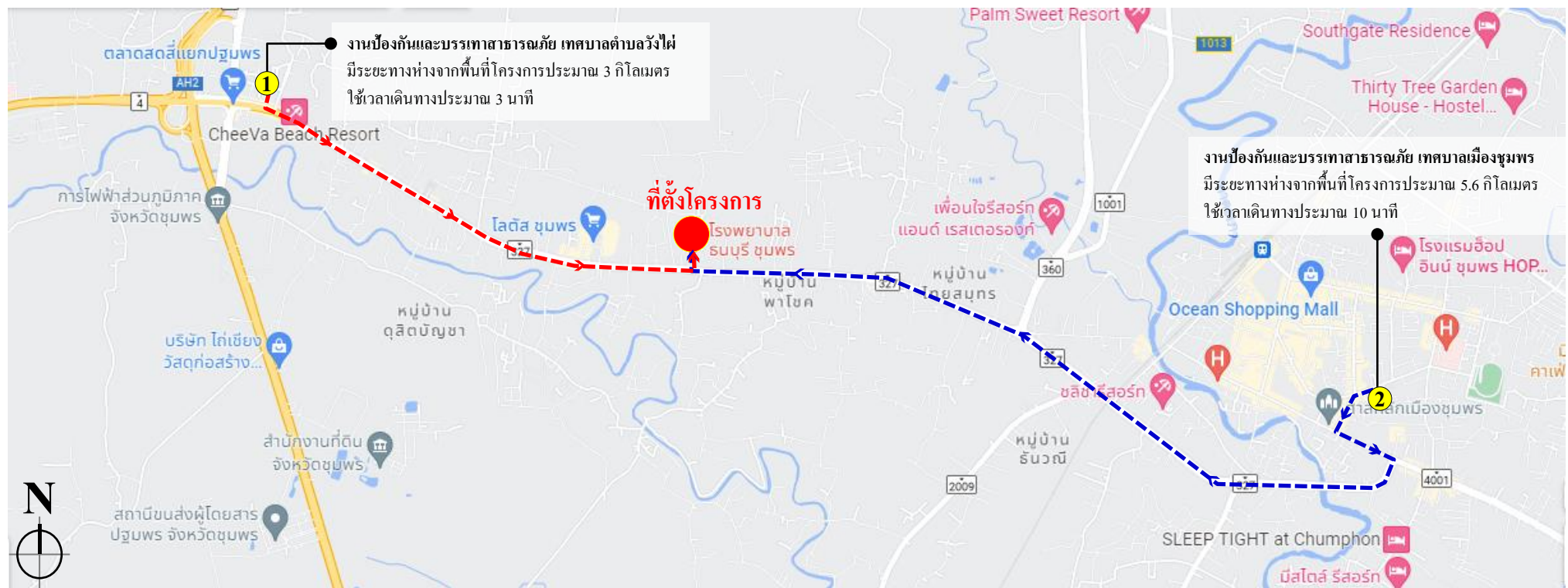
#### (1) งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลวังใต้

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลวังใต้ ตั้งอยู่ภายในบริเวณสำนักงานเทศบาลตำบลวังใต้ ซึ่งดูแลรับผิดชอบในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลวังใต้ทั้งหมดในด้านการรักษาความปลอดภัย งานป้องกันระงับอัคคีภัย งานฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตลอดจนการจับสัตว์เลื้อยคลานหรือแมลงมีพิษต่าง ๆ โดยมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัย จำนวน 15 คน พร้อมทั้งมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดังนี้

- 1) รถน้ำดับเพลิง ขนาด 10 ล้อ บรรทุกน้ำ 10,000 ลิตร จำนวน 1 คัน
- 2) รถน้ำดับเพลิง ขนาด 6 ล้อ สามารถบรรทุกน้ำ 2,500 ลิตร จำนวน 1 คัน
- 3) รถบรรทุกน้ำ ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- 4) รถกระบะ 4 ล้อ จำนวน 2 คัน
- 5) ชุดผจญเพลิง (พร้อมเครื่องช่วยหายใจ SCBA) จำนวน 4 ชุด

สำหรับพื้นที่ตั้งโครงการตั้งอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลวังใต้ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 3 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.4-1 โดยสามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างรวดเร็วที่สุดภายใน 4 นาที ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร โดยมีแหล่งน้ำใช้ดับเพลิงในปัจจุบัน คือ สระน้ำข้างเทศบาลตำบลวังใต้ และจุดรับน้ำดับเพลิงริมบึงละหาร

กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ขึ้นรุนแรงงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลวังใต้สามารถขอความช่วยเหลือ จากสถานีดับเพลิงบริเวณใกล้เคียง ได้แก่ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองชุมพร เพื่อรองรับเหตุที่จะเกิดขึ้น มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 5.6 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.4-1 โดยสามารถช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็วที่สุดภายใน 10 นาที ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร โดยมีแหล่งน้ำที่ใช้ดับเพลิงในปัจจุบัน คือ คลองท่าตะเภา



#### สัญลักษณ์

- ที่ตั้งโครงการ
- ① งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลวังไผ่ (หน่วยงานหลัก)
- ② งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองชุมพร
- เส้นทางการเดินทางจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลวังไผ่มายังพื้นที่โครงการ
- เส้นทางการเดินทางจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองชุมพรมายังพื้นที่โครงการ

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.4-1 ตำแหน่งสถานีดับเพลิงบริเวณพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

3-262



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร (66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

## (2) งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองชุมพร

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองชุมพร ตั้งอยู่ภายในบริเวณสำนักงานเทศบาลเมืองชุมพร ริมถนนประชมอุทิศ ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ซึ่งดูแลรับผิดชอบในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพรเป็นหลักในด้านการรักษาความปลอดภัย งานป้องกันระงับอัคคีภัย งานฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตลอดจนการจับสัตว์เลื้อยคลานหรือแมลงมีพิษต่าง ๆ โดยมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัย จำนวน 48 คน พร้อมทั้งมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดังนี้

- 1) รถฉีดน้ำดับเพลิง ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร สามารถฉีดน้ำได้ไกลขนาดตึกสูง 3 ชั้น จำนวน 2 คัน
- 2) รถบรรทุกน้ำ ขนาด 10 ล้อ บรรทุกน้ำ 12,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- 3) รถบรรทุกน้ำ ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 5,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- 4) รถกู้ภัย ขนาด 6 ล้อ จำนวน 1 คัน
- 5) พัดลมระบายอากาศและถังดับเพลิง

### 3.5.5 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว

#### (1) โบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากร

จากการตรวจสอบแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนแหล่งโบราณสถานประเทศไทย ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาของกรมศิลปากร (อ้างอิง [www.gis.finearts.go.th](http://www.gis.finearts.go.th) รายชื่อโบราณสถานในจังหวัดชุมพร สืบค้นวันที่ 19 มีนาคม 2566) พบว่า ภายในอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วัดสุทธาวาสธาราม (วัดประเดิม) วัดถ้ำเขาขุนกระทิง (ถ้ำเขานามะพร้าว) และมาลิกเจดีย์ เกาะมัดโพธิ์ สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร แสดงดังรูปที่ 3.5.5-1 จากการตรวจสอบทะเบียนโบราณสถานในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่พบแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากรแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน ดังนี้

##### 1) วัดสุทธาวาสธาราม (วัดประเดิม)

วัดสุทธาวาสธาราม (วัดประเดิม) ตั้งอยู่ที่หมู่ 2 บ้านวัดประเดิม ตำบลตากแดด อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เป็นวัดโบราณเก่าแก่ เล่ากันว่าบริเวณนี้เคยเป็นที่ตั้งเมืองชุมพรเก่า และเป็นวัดแรกที่สร้างขึ้นจึงเรียกว่า วัดประเดิม อีกกระแสหนึ่งเล่าว่า เดิมบริเวณนี้มีวัดเก่า 2 แห่ง คู่กันคือ วัดนอกและวัดใน ต่อมาจึงได้รวมกันเป็นวัดประเดิม วัดแห่งนี้มีสิ่งสำคัญคือ พระปรารภซึ่งเดิมมีรูปทรงเตี้ย มีได้ยสูง โดยรอบไม่มีสิ่งก่อสร้างใด ๆ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2461 ได้มีการขุดปรับพื้นที่ ทำให้พบพระบรมสารีริกธาตุ จึงมีการบูรณะพระปรารภขึ้นใหม่และก่อสร้างสิ่งต่าง ๆ รายล้อมทั้งนี้กรมศิลปากรได้ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 53 หน้า 1526 วันที่ 27 กันยายน 2479 มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 2.5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.5-1 และรูปที่ 3.5.5-2

## 2) วัดถ้ำเขาขุนกระทิง (เขานามะพร้าว)

วัดถ้ำเขาขุนกระทิง (เขานามะพร้าว) ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 8 บ้านหน้าถ้ำ ตำบลขุนกระทิง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ซึ่งเขาขุนกระทิงหรือเขานามะพร้าว เป็นเขาหินปูนลูกโดด รูปร่างคล้ายวงรี ยาวตามแนวทิศเหนือ-ใต้ ประมาณ 1 กิโลเมตร กว้างตามแนวทิศตะวันออก-ตะวันตก ประมาณ 450 เมตร มียอดเขาสูง 153 เมตร เขาแห่งนี้ปรากฏร่องรอยกิจกรรมของมนุษย์ ตั้งแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์จากหลักฐานภาพเขียนสี ต่อมาในสมัยอยุธยาได้มีการสร้างพระพุทธรูปปางไสยาสน์ประดิษฐานไว้ภายในถ้ำ เรียกว่า ถ้ำพระ และสร้างพระพุทธรูปอื่น ๆ เพิ่มเติมต่อมา สำหรับวัดถ้ำเขาขุนกระทิง ซึ่งตั้งอยู่เชิงเขา ก่อตั้งในภายหลังเมื่อ พ.ศ. 2460 จากการตัดถนนเพชรเกษมผ่านหน้าเขา โดยตั้งเป็นสำนักสงฆ์มาก่อน จึงได้จดทะเบียนเป็นวัดเมื่อ พ.ศ. 2522 และได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อ พ.ศ. 2530 มีสิ่งสำคัญคือ ภาพเขียนสี ยุคก่อนประวัติศาสตร์ อยู่บนผนังเพิงผาก่อนถึงถ้ำพระ ลักษณะภาพเป็นลายเรขาคณิตเป็นเส้นสีแดง เป็นเส้นตรง เส้นหยัก และวงกลม ประกอบกันเป็นภาพเชิงสัญลักษณ์ บางท่านสันนิษฐานว่าเป็นภาพเรือ ทั้งนี้กรมศิลปากรได้ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 115 ตอนพิเศษ 83 ง หน้า 1 วันที่ 21 กันยายน 2541 พื้นที่ประมาณ 35 ตารางวา มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 4 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.5-1 และรูปที่ 3.5.5-2

## 3) มาลิกเจดีย์ เกาะมัดโพน

มาลิกเจดีย์ เกาะมัดโพน ตั้งอยู่ที่เกาะมัดโพน ตำบลปากน้ำชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เกาะมัดโพนเป็นเกาะขนาดเล็ก อยู่ห่างจากชายฝั่งตรงปากน้ำชุมพรประมาณ 500 เมตร ตัวเกาะมีขนาดกว้างประมาณ 100 เมตร ยาวประมาณ 350 เมตร ยอดเขาสูง 15 เมตร มีแนวสันทรายจากชายฝั่งถึงตัวเกาะจึงสามารถเดินเท้าไปมาได้ตลอดเวลา บนยอดเขามีเจดีย์ชื่อมาลิกเจดีย์สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2346 และมีการบูรณะโดยนายจุ๊บสุยฮื่อฮ่งเส็ง คหบดีชาวจีน เมื่อ พ.ศ. 2477 ปัจจุบันบนเกาะมัดโพนยังเป็นที่ตั้งของประภาคารเกาะมัดโพน กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ซึ่งภายในมาลิกเจดีย์ เกาะมัดโพน มีสิ่งสำคัญ ได้แก่ มาลิกเจดีย์ ศิลาจารึก จารึก และชิ้นส่วนเครื่องถ้วยจีน ทั้งนี้กรมศิลปากรได้ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 115 ตอนพิเศษ 83 ง หน้า 5 วันที่ 21 กันยายน 2541 พื้นที่ประมาณ 20 ตารางวา มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 14 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 3.5.5-1 และรูปที่ 3.5.5-2



**(2) แหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมที่อยู่ในพื้นที่การศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

จากการศึกษาแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรม ที่อยู่ในพื้นที่การศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากสำนักงานจังหวัดชุมพร (ที่มา : [https://www.chumphon.go.th/2013/page/tourism\\_info](https://www.chumphon.go.th/2013/page/tourism_info) สืบค้นเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566) พบวัดวังไผ่ ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 บ้านวังไผ่ ตำบลวังไผ่ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ประมาณ 550 เมตร วัดวังไผ่ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2262 ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อ พ.ศ. 2594 ซึ่งภายในวัดมีสิ่งสำคัญได้แก่ 1) อุโบสถ เครื่องมุงกระเบื้องลอนคู่ ไม่มีช่อฟ้า ใบระกา หางหงส์ หน้าบันเป็นแผ่นไม้ฉลุระบายสี ด้านทิศตะวันออกเป็นรูปครุฑชูแถบผ้า มีอักษรในแถบผ้า “พ.ศ. 2465” ด้านหลังเป็นลายดอกไม้สีแดงเรือประกอบกับก้านและใบสีเขียว แผ่นไม้พื้นหลังสุดทาสีเหลืองหน้าบัน ด้านทิศตะวันตก เป็นรูปเทวดากายสีขาว นุ่งผ้าเขียว หัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ หัตถ์ขวาจับยอดมณฑปของยักษ์กายสีฟ้า ถือกระบองในมือขวา ส่วนมือซ้ายเอื้อมไปจับยอดมณฑปเทวดา ด้านหลังเป็นลายดอกไม้สีแดงเรือประกอบกับก้านและใบสีเขียว บริเวณมุมระดับเท้าเทวดา มุมหนึ่งมีรูปสัตว์ ได้นั้นมีกรอบสีเขียวมีอักษร ส ว ข ล ในกรอบนั้น และอีกมุมหนึ่งมีรูปสัตว์อีกชนิดหนึ่งได้สัตว์นั้นมีการกรอบสีเขียวมีอักษรขอมไทยในกรอบนั้น แผ่นไม้พื้นหลังสุดทาสีเหลือง ผนังอาคารก่ออิฐถือปูน เหนือประตูหน้าต่างทุกบานตอนบนเป็นซุ้มปูนปั้นระบายสีรูปดอกไม้ใบไม้ พื้นหลังประดับกระจก 2) รอยพระพุทธบาทจำลอง แบบรอยพระบาทสี่รอย หล่อด้วยสำริด ประดับลายมงคล 108 3) หอระฆัง ลักษณะเป็นอาคารก่ออิฐถือปูนสร้างเมื่อ พ.ศ. 2495 4) กุฏิเก่า ลักษณะเป็นอาคารไม้ยกพื้นสูงหลังคาทรงปั้นหยา หน้าจั่วประดับลายแสงอาทิตย์มีมุขยื่นออกมาด้านหน้า บันไดทางขึ้นก่ออิฐถือปูนรวมบันไดทำเป็นรูปงูแผ่แม่เบี้ย ด้านในอาคารทำเป็นโถงตรงกลางปักชายและปักขากันเป็นห้อง

**(3) แหล่งท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญ**

**1) สถานที่สำคัญ**

ศาลกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์และเรือจำลองจักรีนฤเบศ ตั้งอยู่ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร สร้างเป็นรูปเรือจำลองจักรีนฤเบศ เรือจำลองมีขนาด กว้าง 29 เมตร ยาว 79 เมตร สูง 6 เมตร สร้างจากความศรัทธาของประชาชน โดยเฉพาะคนในชุมชนปากน้ำหลังสวนได้เสียสละทั้งทรัพย์และแรงงาน ใช้บ่อสร้างประมาณ 12 ลานบาท ภายในเรือเป็นห้องจัดแสดงนิทรรศการต่าง ๆ ส่วนบนคาค้ำเรือมีรูปปั้นของกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ มองเห็นทิวทัศน์ของชายทะเลปากน้ำหลังสวนได้ มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศใต้ประมาณ 60 กิโลเมตร

**2) แหล่งท่องเที่ยวทางทะเล**

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญในจังหวัดชุมพร จากสำนักงานจังหวัดชุมพร (ที่มา : [https://www.chumphon.go.th/2013/page/tourism\\_info](https://www.chumphon.go.th/2013/page/tourism_info) สืบค้นเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566) พบว่าภายในอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีแหล่งท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญ ดังนี้

**(ก) หาดทรายรี**

ตั้งอยู่บริเวณอำเภอเมืองชุมพร อยู่ห่างจากเขตเทศบาลเมืองชุมพรไปตามทางหลวงหมายเลข 4119 และ 4098 ประมาณ 20 กิโลเมตร มีรถโดยสารวิ่งจากตัวเมืองถึงชายหาด เป็นหาดทรายยาวสีขาวสะอาดตา หน้าชายหาดสามารถมองเห็นทิวทัศน์ของเกาะมะพร้าวได้ บริเวณหาดมีที่พักและร้านอาหารบริการใกล้ ๆ ชายหาดเป็นที่ตั้งของอนุสรณ์สถานของพลเรือเอกพระบรมวงศ์เธอกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ผู้ทรงสถาปนากองทัพเรืออันทันสมัยให้กับประเทศไทย มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 18 กิโลเมตร

**(ข) หาดทรายครา**

อยู่ห่างจากตัวเมืองชุมพรประมาณ 12 กิโลเมตร ตามทางหลวงหมายเลข 4119 และ 4098 หาดทรายคราเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงเกี่ยวข้องกับไทยกับญี่ปุ่น ว่ากันว่าก่อนยุคสงคราม ทั้งสองชาติได้จับมือสงบศึกกันที่นี่ จึงเป็นที่มาของชื่อหาดนั่นเอง หาดแห่งนี้ยาวขนานไปกับแนวถนนที่หนาแน่นด้วยต้นมะพร้าวตลอดเส้นทาง หาดทรายสะอาดทอดยาวต่อเนื่องมาจากปากน้ำชุมพร น้ำทะเลใส บางช่วงมีโขดหินสลับกับชายหาด สวยงามแปลกตา มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 14 กิโลเมตร

**(ค) เกาะมัตรา**

เกาะมัตรา หรืออีกชื่อคือเกาะดงกวย อยู่ห่างจากหาดทรายรีไปทางทิศตะวันออก ประมาณ 7 กิโลเมตร มีหาดทรายสีขาว เหมาะสำหรับการดำน้ำดูปะการังน้ำตื้น ใกล้กับหาดทรายรีเป็นที่ตั้งของหน่วยพิทักษ์อุทยานฯ มีหาดทรายสลับกับโขดหิน สามารถไปตั้งเต็นท์พักแรม และมีบ้านพักของอุทยานฯ บริเวณหัวแหลมของเกาะมีแนวปะการังน้ำตื้น เช่น ปะการังเขากวางและดอกไม้ทะเล กิจกรรมการท่องเที่ยวของเกาะมัตราคือการดำน้ำ ชมปะการัง ดูหอยมือเสือ และชมปูไก่ ซึ่งชอบปีนต้นไม้และส่งเสียงร้องเหมือนลูกไก่ มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 25 กิโลเมตร

**(ง) อ่าวทุ่งมะขาม**

ตั้งอยู่ที่หมู่ 3 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมืองชุมพร อ่าวทุ่งมะขามมีลักษณะเป็นรูปครึ่งวงกลมสองวง มีแหลมหินคั่นอยู่ตรงกลาง ทอดตัวเป็นแนวยาวริมชายหาด หนาแน่นไปด้วยดงมะพร้าวและก้อนหินน้อยใหญ่ ซึ่งเป็นจุดแบ่งเขตอ่าวทั้งสองด้าน ทางด้านเหนือคืออ่าวทุ่งมะขามใน มีหาดทรายขาวทอดตัวขนานกับแนวทิวมะพร้าวยาวประมาณ 1 กิโลเมตร ถัดไปจากแหลมหิน คือ อ่าวทุ่งมะขามนอก มีลักษณะเป็นที่ตั้งของวัดสุบรรณคูหาวิรังค์หรือวัดถ้ำโพรงทาง มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 19 กิโลเมตร

**(จ) เกาะลังกาจิว**

เป็นเกาะสัมปทานรังนกอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร มีขนาดปานกลาง เป็นเกาะที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เคยเสด็จประพาส เพื่อทอดพระเนตรการเก็บรังนกบนเกาะนี้ จำนวน 3 ครั้ง และได้ทรงจารึก

พระปรมาภิไธยย่อ จปร. ของพระองค์ไว้บนผนังหินปากถ้ำ ทางด้านใต้ ซึ่งยังคงปรากฏเป็นหลักฐานจนถึงปัจจุบัน เกาะลังกาจิว มีชายหาดสวยงาม แนวปะการังแบบชายฝั่ง ปรากฏบริเวณด้านตะวันตกของเกาะ มีสภาพสมบูรณ์ดีมาก ส่วนด้านอื่น ๆ เป็นโขดหิน พบปะการังได้บ้างเล็กน้อย รวมเป็นพื้นที่แนวปะการังทั้งสิ้น 0.025 ตารางกิโลเมตร มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 26 กิโลเมตร

### (ฉ) หมู่เกาะง่าม

เป็นจุดดำน้ำที่ขึ้นชื่อของทะเลชุมพร ประกอบด้วย หินหลักง่ามหรือหินแพ เกาะง่ามใหญ่ เกาะง่ามน้อย และเกาะหลักง่าม อยู่ห่างจากฝั่งโดยใช้เวลาเรือ วังราว 1 ชั่วโมง ทะเลแถบนี้แม้ว่าจะไม่ใช่เหมือนแถบอันดามัน และไม่มีดงปะการังอ่อนสีสดมากเท่า แต่ก็รายล้อมด้วยดงปะการังดำ ที่หาชมได้ยากในจุดดำน้ำอื่น ๆ ทะเลชุมพร นับเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเลและฝูงปลาจำนวนมาก นักดำน้ำมักพบปลากระพงแดง ปลากระมง ปลาข้างเหลืองฝูงใหญ่ ๆ โอบล้อมเวียนว่ายไปมาอยู่เนื่อง ๆ มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 30 กิโลเมตร

### (ช) ปากน้ำชุมพร

ปากน้ำชุมพรเป็นท่าเทียบเรือประมงและเป็นแหล่งเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัด มีเรือประมงน้อยใหญ่สัญจรไปมาเป็นเครื่องยืนยันว่าที่นี่เป็นแหล่งประมงที่สำคัญอันดับต้นๆ ของประเทศ และยังเป็นแหล่งซื้อของทะเล ซึ่งเหมาะแก่นักท่องเที่ยวที่สนใจหาซื้อของทะเล เป็นของฝาก ทางฝั่งขวาของปากน้ำชุมพรมีชายหาดที่สวยงามเหมาะแก่การท่องเที่ยวและพักผ่อน ยาวต่อเนื่องไปหลายแห่ง หาดทรายบางแห่งเป็นแหล่งรวมร้านอาหารทะเลที่สดอร่อย ตามชายหาดยังมีเรือคายัคบริการออกนันทนาการเที่ยวหมู่เกาะและท้องทะเลชุมพร เพื่อชมความงามทางธรรมชาติทั้งบนบกและใต้ทะเล มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 13 กิโลเมตร

## 3) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

### (ก) อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร

ตั้งอยู่ที่หมู่ 5 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร อุทยานแห่งนี้ครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทยตอนกลาง มีขนาดพื้นที่ 317 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อุทยานฯ ครอบคลุมทั้งในส่วนของป่าชายเลน ภูเขา ชายหาด ท้องทะเล และหมู่เกาะจึงหลากหลายไปด้วยสถานที่ท่องเที่ยวและกิจกรรมที่น่าสนใจ บริเวณที่ทำการอุทยานตั้งอยู่กลางป่าชายเลน มีอาคารศูนย์บริการนักท่องเที่ยวเชื่อมด้วยสะพานไม้ทอดยาว อุทยานฯ มีชายหาดทอดยาวกว่าร้อยกิโลเมตร ครอบคลุมชายฝั่งทะเลเกือบครึ่งหนึ่งของความยาวทั้งหมดของจังหวัดชุมพร มีชายหาดสวยงามน่าเที่ยวตามแนวชายฝั่งหลายแห่ง ส่วนพื้นที่ทางทะเลประกอบด้วยหมู่เกาะกว่า 40 เกาะ โดยเฉพาะบางเกาะมีจุดดำน้ำ ตามชายหาดจะมีทรายเม็ดละเอียดและก้อนหินกลมมนเป็นจำนวนมาก อุทยานแห่งนี้จึงมีกิจกรรมมากมายให้นักท่องเที่ยวได้เลือกทำ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาศาสนาป่าชายเลนตามทางเดินสะพาน

ไม่เป็นระยะทางกว่า 1 กิโลเมตร นั่งเรือชมสภาพป่าชายเลน พายเรือคายัค ดำน้ำ หรือพักผ่อนริมชายหาด มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 19 กิโลเมตร

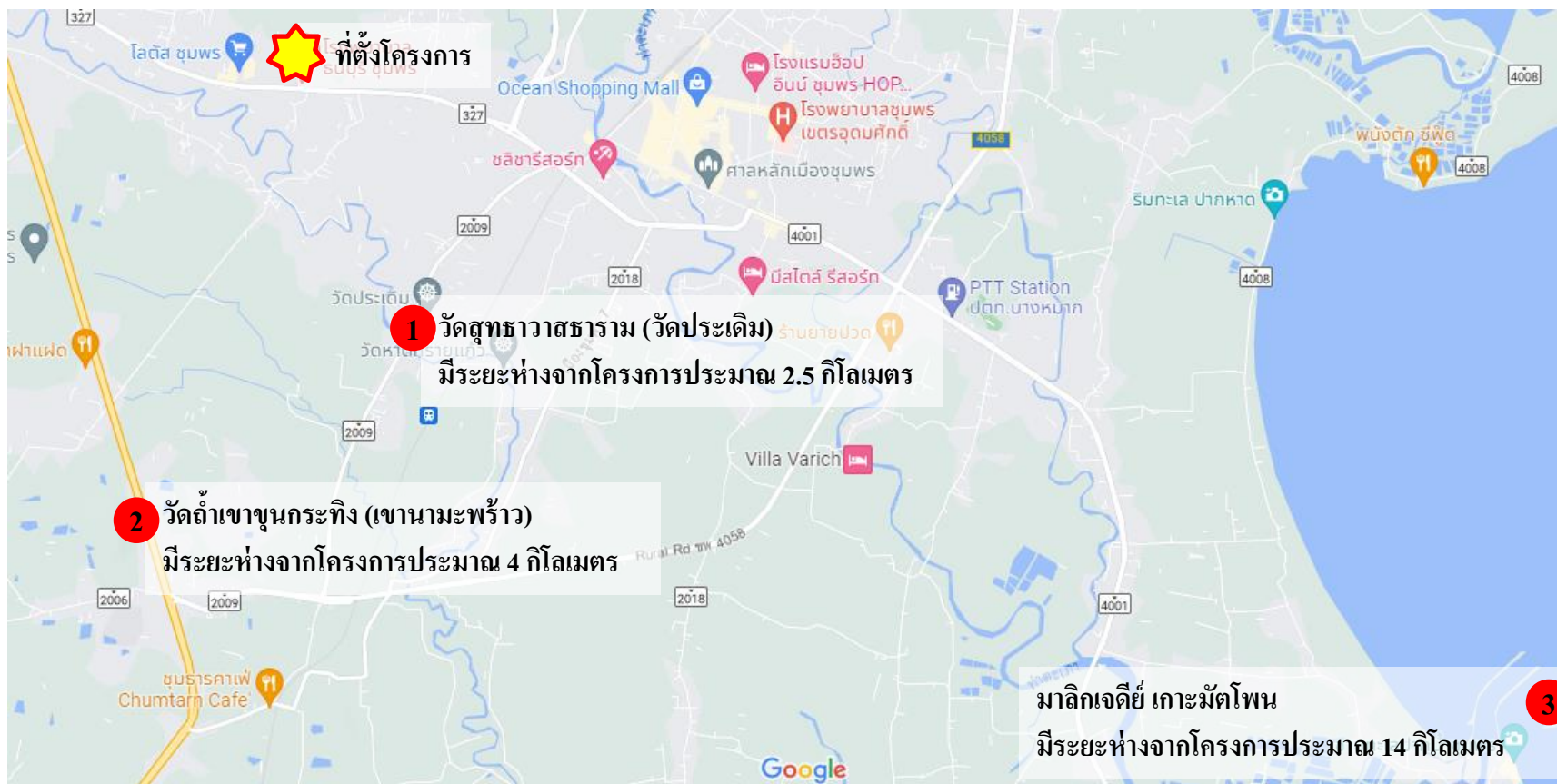
(ข) วนอุทยานเขาพัง

ภายในวนอุทยานเขาพังร่มรื่นไปด้วยต้นไม้ขนาดใหญ่ ด้านหน้ามีชุมชนประจวบอุทยานฯ และศาลเสด็จกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ สร้างขึ้นอย่างสวยงาม บริเวณเชิงเขาพัง ซึ่งอยู่ด้านหลังจัดเป็นสวนพักผ่อน บนยอดเขามีลักษณะเป็นหน้าผาลาดชัน จึงมีการจัดกิจกรรมร่มร้อนและเป็นจุดชมทิวทัศน์ตัวเมืองชุมพร มีระยะทางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือประมาณ 14 กิโลเมตร

รูปที่ 3.5.5-1 โบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากร

รูปที่ 3.5.5-2 รูปโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากร

\*\*\*\*\*



ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลชนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.5-1 โบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากร

ที่มา : ระบบภูมิสารสนเทศ แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร, 2569



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2)9343233-47 โทรสาร.(66 2)9343248

Internet Email : cot@cot.co.th

**1 วัดสุทธาวาสธาราม (วัดประเดิม) (บันทึกภาพเมื่อวันที่ 04 กุมภาพันธ์ 2551)**



ส่วนองค์ประกอบสถาปัตยกรรมของพระปรางค์

ระเบียงคตรอบพระปรางค์

เจดีย์ราย

**2 วัดถ้ำเขาขุนกระทิง (เขานามะพร้าว) (บันทึกภาพเมื่อวันที่ 03 มีนาคม 2551)**



บริเวณเพิงผาถ้ำ

คูหาประดิษฐานพระพุทธไสยาสน์

สภาพภายในถ้ำเขาขุนกระทิง

ถ้ำเขาขุนกระทิง

ภาพเขียนสี

**3 มาลิกเจดีย์ เกาะมัดโพน (บันทึกภาพเมื่อวันที่ 02 กุมภาพันธ์ 2551)**



สภาพทั่วไปบนเกาะมัดโพน

บันไดทางขึ้นสู่มาลิกเจดีย์

มาลิกเจดีย์

ลวดลายปูนปั้นและรูปแบบฐานของเจดีย์

ชื่อโครงการ : โครงการโรงพยาบาลธนบุรี-ชุมพร

รูปที่ 3.5.5-2 ภาพถ่ายโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมศิลปากร

ที่มา : ระบบภูมิสารสนเทศ แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร (<https://gis.finearts.go.th/fineart/>), 2566



CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO.,LTD.

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

39 ถนน ลาดพร้าว 124 แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร (66 2) 9343233-47 โทรสาร (66 2) 9343248

Internet Email : cot@cot.co.th