

3.6 การมีส่วนร่วมของประชาชน

3.6.1 บทนำ

การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการซึ่งประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ได้มีโอกาสแสดงทัศนะ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อแสวงหาทางเลือก และการตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และการรับรู้-เรียนรู้ การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยแผนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานจากนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดไปยังสนามบินอู่ตะเภาของบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด มีกรอบการดำเนินงานอ้างอิงแนวทางตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 (กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม, พ.ศ. 2562)

3.6.2 วัตถุประสงค์

- เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลของโครงการ การแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่เริ่มแรกของการดำเนินงาน และตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจและลดความขัดแย้งจากการดำเนินโครงการ
- เพื่อแจ้งแผนกิจกรรมของโครงการ แผนดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักเกณฑ์และแนวทางในการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษา และแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีความสมบูรณ์ และมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

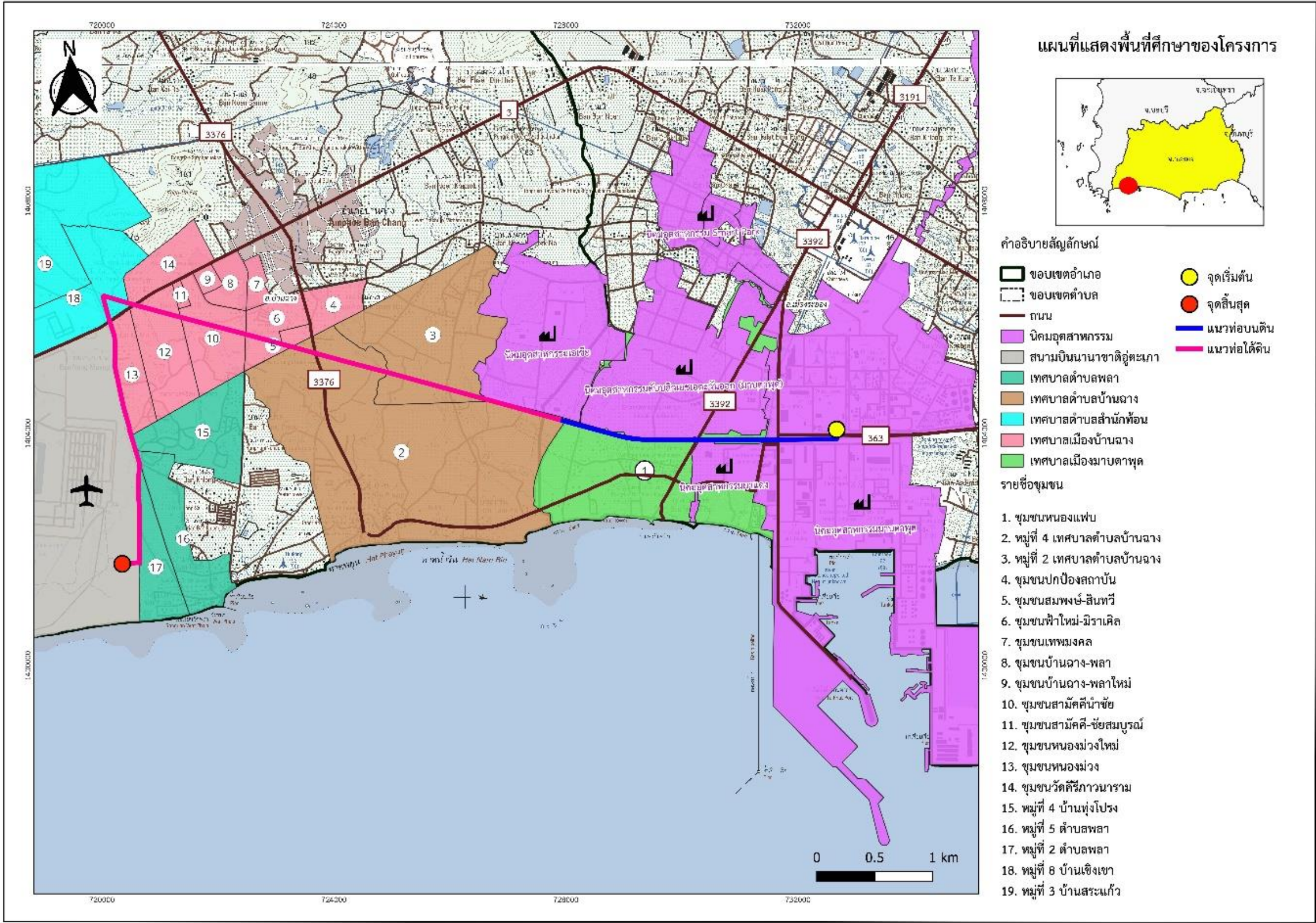
3.6.3 วิธีดำเนินการ

3.6.3.1 พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดพื้นที่ดำเนินการโดยพิจารณาลักษณะและขอบเขตของผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่อย่างน้อยในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ทั้ง 2 ข้าง โดยครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน และเทศบาลตำบลพลา รวมถึงสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่แนวท่อ แสดงดังตารางที่ 3.6-1 และรูปที่ 3.6-1

ตารางที่ 3.6-1 พื้นที่ชุมชนหลักในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน
1) ระยอง	1) เมืองระยอง	1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	1) ชุมชนหนองแพบ
	2) บ้านฉาง	2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	2) หมู่ที่ 2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง 3) หมู่ที่ 4 เทศบาลตำบลบ้านฉาง
		3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	4) ชุมชนวัดศิรีภานุาราม 5) ชุมชนบ้านฉาง-พลา 6) ชุมชนหนองม่วงใหม่ 7) ชุมชนฟ้าใหม่-มิราเคิล 8) ชุมชนปกป้องสถาบัน 9) ชุมชนหนองม่วง 10) ชุมชนสามัคคีน้ำชัย 11) ชุมชนสามัคคี-ชัยสมบุญ 12) ชุมชนบ้านฉาง-พลาใหม่ 13) ชุมชนเทพมงคล 14) ชุมชนสมพงษ์-สินทวี
		4) องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน	15) หมู่ที่ 3 บ้านสระแก้ว 16) หมู่ที่ 8 บ้านเชิงเขา
		5) เทศบาลตำบลพลา	17) หมู่ที่ 2 ตำบลพลา 18) หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งโปรง 19) หมู่ที่ 5 ตำบลพลา
1 จังหวัด	2 อำเภอ	5 เขตการปกครอง	19 ชุมชน/หมู่บ้าน



รูปที่ 3.6-1 ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.6.3.2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Analysis)

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้นในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน องค์กรพัฒนาเอกชน ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการสามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนอข้อมูล หรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมทั้ง 7 กลุ่ม ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 แบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย

- 1) ผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย กลุ่มผู้เสียประโยชน์ และกลุ่มผู้ได้รับประโยชน์ ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- 2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
- 3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และกรมธุรกิจพลังงาน ในฐานะหน่วยงานผู้พิจารณาอนุญาต
- 4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ได้แก่ หน่วยงานราชการส่วนกลาง หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับท้องถิ่น
- 5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ
- 6) สื่อมวลชน
- 7) ประชาชนทั่วไป

3.6.3.3 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Identification)

การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้ทราบถึงผู้ที่อาจได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากกิจกรรมของโครงการ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการวางแผนและกำหนดเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เหมาะสม ตลอดจนการเลือกช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยผลการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย แสดงดังตารางที่ 3.6-2

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
ระยะก่อสร้าง		
1. การขนส่งอุปกรณ์การก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพอากาศ ความสั่นสะเทือน คมนาคม สภาพเศรษฐกิจและสังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง โรงพยาบาลระยอง โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน - เทศบาลตำบลพลา - ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง - สถานีตำรวจภูธรมาตาพุด - สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง - สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง - อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน - อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
2. การก่อสร้าง Pipe-bridge หรือปรับปรุง Pipe Rack	<ul style="list-style-type: none"> • ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ • สภาพเศรษฐกิจและสังคม • สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย • สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ • สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) • ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานจังหวัดระยอง - สำนักงานพลังงานจังหวัด - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเซีย - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง - เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง - การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านฉาง - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาตาพุด - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - โรงพยาบาลระยอง - โรงพยาบาลบ้านฉาง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลพลลา ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
3. การก่อสร้างและติดตั้งอุปกรณ์วางท่อ	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ ทรัพยากรดิน การใช้น้ำ/การใช้ไฟฟ้า คมนาคม ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ การระบายน้ำ การจัดการขยะมูลฝอย สภาพเศรษฐกิจและสังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) และหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง - เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง - การประสานส่วนภูมิภาคสาขานาง - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - โรงพยาบาลระยอง - โรงพยาบาลบ้านฉาง - โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง - สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง • ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน - เทศบาลตำบลพลลา - ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง - สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด - สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง - สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง - อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน - อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
4. การจัดเตรียมพื้นที่ Block-valve	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ ทรัพยากรดิน การใช้น้ำ/การใช้ไฟฟ้า คมนาคม ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การระบายน้ำ การจัดการขยะมูลฝอย สภาพเศรษฐกิจและสังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) และหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง การประสานส่วนภูมิภาคสาขานานาง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง โรงพยาบาลระยอง โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลพลา ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
5. การทดสอบระบบความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> คุณภาพน้ำ การใช้น้ำ ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ การระบายน้ำ สภาพเศรษฐกิจและสังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การใช้ไฟฟ้า 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) และสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านฉาง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - โรงพยาบาลระยอง - โรงพยาบาลบ้านฉาง - โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง - สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง • ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน - เทศบาลตำบลพลลา - ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง - สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด - สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง - สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง - อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน - อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
6. กิจกรรมสนับสนุนอื่นๆ เช่น การเตรียมที่พัก กลางวันของคนงาน การเตรียมพื้นที่ สำนักงานก่อสร้างชั่วคราว	<ul style="list-style-type: none"> • การใช้น้ำ/การใช้ไฟฟ้า • คมนาคม • สภาพเศรษฐกิจและสังคม • สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย • การระบายน้ำ • การจัดการขยะมูลฝอย 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ • สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเซีย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง การประสานส่วนภูมิภาคสาขาบ้านฉาง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง โรงพยาบาลระยอง โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลพลา ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทิร์น-หนองม่วง สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
ระยะดำเนินการ		
1. การขนถ่าย Jet A-1	<ul style="list-style-type: none"> อันตรายร้ายแรง คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ การเกษตร ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สภาพเศรษฐกิจและสังคม 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง และหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง การประสานส่วนภูมิภาคสาขามหาสารคาม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง โรงพยาบาลระยอง โรงพยาบาลบ้านฉาง โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> – สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง • ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> – เทศบาลเมืองมาบตาพุด – เทศบาลตำบลบ้านฉาง – เทศบาลเมืองบ้านฉาง – องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน – เทศบาลตำบลพลลา – ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง – สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด – สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง – สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง – อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน – อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
2. การบำรุงรักษาระบบท่อ	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดการขยะมูลฝอย • อันตรายร้ายแรง • คุณภาพอากาศ • คุณภาพน้ำ • ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ • การเกษตร ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ • สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย • สภาพเศรษฐกิจและสังคม 	<p><u>ผู้ได้รับผลกระทบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษาที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ • สถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ <p><u>หน่วยงานพิจารณารายงาน</u> : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต</u> : กรมธุรกิจพลังงาน</p> <p><u>หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ระดับภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง และหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน • ระดับจังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> – สำนักงานจังหวัดระยอง – สำนักงานพลังงานจังหวัด – สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด/นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)/นิคมอุตสาหกรรมผาแดง/นิคมอุตสาหกรรมเอเซีย – สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง

ตารางที่ 3.6-2 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (ต่อ)

กิจกรรมโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
		<ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง - การประสานส่วนภูมิภาคสาขาบ้านฉาง - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - โรงพยาบาลระยอง - โรงพยาบาลบ้านฉาง - โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง - สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง • ระดับท้องถิ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลเมืองมาบตาพุด - เทศบาลตำบลบ้านฉาง - เทศบาลเมืองบ้านฉาง - องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน - เทศบาลตำบลพลลา - ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง - สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด - สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง - สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง - อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน - อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

3.6.3.4 การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ

การจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ (คนวงค์ คั่นธมธูรพจน์, 2561, น. 101-105) เป็นการนำกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ได้จากการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะได้รับจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยนำกลุ่มดังกล่าวมาจำแนกและจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งพิจารณาปัจจัยดังนี้

- 1) ความสนใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการฯ (Level of Interest)
- 2) ระดับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการฯ ต่อกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย หรือบทบาทของผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการฯ (Level of Impact or Influence)

โดยจัดทำตารางจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Identification Matrix 2x2) เป็น 4 ลำดับ แสดงดังรูปที่ 3.6-2 โดยมีรายละเอียดแต่ละกลุ่มดังนี้

ลำดับที่ 1 High Interest / High Impact or Influence หมายถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสนใจโครงการฯ ในระดับสูง และคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือมีบทบาทต่อการดำเนินโครงการฯ ในระดับสูง

ลำดับที่ 2 High Interest / Low Impact or Influence หมายถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสนใจโครงการฯ ในระดับสูง แต่คาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือมีบทบาทต่อการดำเนินโครงการฯ ในระดับต่ำ

ลำดับที่ 3 Low Interest / High Impact or Influence หมายถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสนใจโครงการฯ ในระดับต่ำ แต่คาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือมีบทบาทต่อการดำเนินโครงการฯ ในระดับสูง

ลำดับที่ 4 Low Interest / Low Impact or Influence หมายถึง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสนใจโครงการฯ ในระดับต่ำ และคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือมีบทบาทต่อการดำเนินโครงการฯ ในระดับต่ำ

↑ INTERESTS ↑	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค/จังหวัด และอำเภอ เช่น ปลัดจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เป็นต้น องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษา ที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ทั้ง 2 ข้าง สถานประกอบการที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ทั้ง 2 ข้าง
	LEVEL 2 : High Interest / Low Impact or Influence	LEVEL 1 : High Interest /High Impact or Influence
	<ul style="list-style-type: none"> สื่อมวลชน ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลพลลา หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่แนวท่อ ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
	LEVEL 4 : Low Interest / Low Impact or Influence	LEVEL 3 : Low Interest /High Impact or Influence
→ IMPACT / INFLUENCE →		

รูปที่ 3.6-2 แผนภาพการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการฯ

3.6.3.5 รายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

จากการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ครอบคลุมผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งหน่วยงานราชการ ชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการบริเวณข้างเคียง ซึ่งเบื้องต้นสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-3

ตารางที่ 3.6-3 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	1.1 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนภายในพื้นที่ระยะประมาณ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อ	<p><u>ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองมาตาปุด</u></p> <p>1) ชุมชนหนองแพบ</p> <p><u>ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง</u></p> <p>2) หมู่ที่ 2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง</p> <p>3) หมู่ที่ 4 เทศบาลตำบลบ้านฉาง</p> <p><u>ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง</u></p> <p>4) ชุมชนวัดศิริภาวนาราม</p> <p>5) ชุมชนบ้านฉาง-พลา</p> <p>6) ชุมชนหนองม่วงใหม่</p> <p>7) ชุมชนฟ้าใหม่-มิราเคิล</p> <p>8) ชุมชนปกป้องสถาบัน</p> <p>9) ชุมชนหนองม่วง</p> <p>10) ชุมชนสามัคคีน้ำซัย</p> <p>11) ชุมชนสามัคคี-ชัยสมบูรณ์</p> <p>12) ชุมชนบ้านฉาง-พลาใหม่</p> <p>13) ชุมชนเทพมงคล</p> <p>14) ชุมชนสมพงษ์-สินทวี</p> <p><u>ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลสำนักท้อน</u></p> <p>15) หมู่ที่ 3 บ้านสระแก้ว ตำบลสำนักท้อน</p> <p>16) หมู่ที่ 8 บ้านเชิงเขา ตำบลสำนักท้อน</p> <p><u>ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลพลา</u></p> <p>17) หมู่ที่ 2 ตำบลพลา</p> <p>18) หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งโปรง</p> <p>19) หมู่ที่ 5 ตำบลพลา</p>
	1.2 พื้นที่อ่อนไหว	<p><u>สถานศึกษา</u></p> <p>1) โรงเรียนบ้านหนองแพบ</p> <p>2) โรงเรียนวัดศิริภาวนาราม</p> <p>3) โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 1 (วัดศิริภาวนาราม)</p> <p>4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ</p> <p><u>ศาสนสถาน</u></p> <p>5) วัดหนองแพบ (ทักษิณาราม)</p> <p>6) วัดศิริภาวนาราม</p> <p>7) ศาลพระเจ้าตากสินมหาราช (เชิงเขาโกรกตะแบก)</p> <p>8) ศาลเจ้าหลี่ อู๋ อ่อง เอี้ย</p> <p><u>สถานพยาบาล</u></p> <p>9) ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชนอีสเทอร์น-หนองม่วง</p>

ตารางที่ 3.6-3 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
	1.3 โรงงาน/สถานประกอบการ/ หน่วยงาน ในพื้นที่ระยะประมาณ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อ	<p><u>โรงงาน/สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงแนวท่อ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) 2) บริษัท อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน) 3) บริษัท ทีพีซี เพสต์ เรซิน จำกัด 4) บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด 5) บริษัท บีเอสที เอเนออส อีลาสโตเมอร์ จำกัด 6) บริษัท โนวาสตีล จำกัด 7) บริษัท อติตยา เบอร์ล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด 8) บริษัท ไทยไวโรโปรดคท์ จำกัด (มหาชน) 9) บริษัท ไทยโพลีอะซีทิล จำกัด 10) บริษัท ไทยโพลีคาร์บอนเนต จำกัด 11) บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด 12) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) 13) บริษัท แกรนด์ สยาม คอมโพลิต จำกัด 14) บริษัท ไทยเอ็มเอฟซี จำกัด 15) บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด 16) บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด 17) บริษัท จีซี เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด 18) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด 19) บริษัท พูแรค (ประเทศไทย) จำกัด 20) บริษัท พีทีที เอ็มซีซี ไปโอเคม จำกัด 21) บริษัท ดาว เคมิคอล ประเทศไทย 22) บริษัท โซลเวย์ เพอรอกซิไทย จำกัด 23) สหเจริญประดิษฐ์ 24) บริษัท โตโยต้า นครระยอง จำกัด 25) บริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) 26) บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) 27) บริษัท นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย จำกัด
2. ผู้ที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	2.1 เจ้าของโครงการ	บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด
	2.2 บริษัทที่ปรึกษา	บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตารางที่ 3.6-3 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
3. ผู้ที่ทำหน้าที่ พิจารณารายงาน การประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม	3.1 หน่วยงานพิจารณารายงาน	1) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	3.2 หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต	1) กรมธุรกิจพลังงาน
4. หน่วยงาน ราชการในระดับ ต่างๆ	4.1 หน่วยงานราชการส่วนกลาง	1) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 2) กรมควบคุมมลพิษ 3) การรถไฟแห่งประเทศไทย
	4.2 หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค	1) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) 2) สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) 3) สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง 4) หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน กองทัพเรือ
	4.3 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	1) สำนักงานจังหวัดระยอง 2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง 3) เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง 4) สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง 5) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง 6) องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง 7) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง 8) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จังหวัดระยอง 9) โรงพยาบาลระยอง 10) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง 11) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง 12) สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง 13) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง
	4.4 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง 2) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง 3) โรงพยาบาลบ้านฉาง 4) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง 5) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง 6) สถานีตำรวจภูธรมาตาพุต 7) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง 8) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

ตารางที่ 3.6-3 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
	4.5 หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น	1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด 2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง 3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง 4) เทศบาลตำบลสำนักท้อน 5) เทศบาลตำบลพลลา
	4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 2) สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง 4) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านฉาง
5.องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	5.1 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน	1) หอการค้าจังหวัดระยอง 2) สมาคมอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง 3) เครือข่ายประชาชนภาคตะวันออก 4) มูลนิธิกองทุนเพื่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมืองมาบตาพุดและเทศบาลตำบลบ้านฉาง
	5.2 สถาบันการศึกษา	1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง 2) วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด 3) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง
6. สื่อมวลชน	สื่อมวลชน	1) สมาคมครอบครัวข่าวระยอง 2) สมาคมนักข่าวระยอง 3) สมาคมนักหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนจังหวัดระยอง 4) ชมรมผู้สื่อข่าวส่วนกลาง 5) ชมรมบรรณาธิการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนภูมิภาค 6) หนังสือพิมพ์ข่าวระยอง 7) หนังสือพิมพ์ระยองโพสต์ 8) หนังสือพิมพ์สยามเนชั่น 9) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สวท.จังหวัดระยอง) 10) ชมรมสื่อมวลชนระยอง 11) ชมรมนักข่าวภูมิภาคหนังสือพิมพ์วิทยุโทรทัศน์จังหวัดระยอง 12) สถานีข่าวระยอง 89.0 MHz
7. ประชาชนทั่วไป	ประชาชนที่สนใจโครงการ	ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงและผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น <u>ชุมชนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง (นอกเขตพื้นที่ศึกษา)</u> 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไต้ ตำบลบ้านฉาง 2) หมู่ที่ 3 บ้านเนินสำเหร่ ตำบลบ้านฉาง 3) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก ตำบลบ้านฉาง

ตารางที่ 3.6-3 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		4) หมู่ที่ 7 บ้านภูตร้วยมะหาด ตำบลบ้านฉาง <u>ชุมชนในเทศบาลตำบลพลลา (นอกเขตพื้นที่ศึกษา)</u> 1) หมู่ที่ 1 ตำบลพลลา 2) หมู่ที่ 6 ตำบลพลลา 3) หมู่ที่ 7 ตำบลพลลา

3.6.3.6 การกำหนดรูปแบบและวิธีการมีส่วนร่วม

จากการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการจัดทำตารางจำแนกผู้มีส่วนได้ ซึ่งแบ่งกลุ่มความสำคัญออกเป็น 4 กลุ่ม สามารถนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาจำแนกหารูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมสำหรับแต่ละกลุ่มดังตัวอย่างการวิเคราะห์ตารางที่ 3.6-4

ตารางที่ 3.6-4 การกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการ
กลุ่มที่ 1 High Interest / High Impact	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชน ศาสนสถาน และสถานศึกษา ที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ทั้ง 2 ข้าง สถานประกอบการที่อยู่ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ทั้ง 2 ข้าง 	<ul style="list-style-type: none"> – การให้ข้อมูลโครงการกับประชาชน (Public Inform) – การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน – การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม – การสนทนากลุ่มย่อย
กลุ่มที่ 2 High Interest / Low Impact	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค/จังหวัด และอำเภอ เช่น สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เป็นต้น องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 	<ul style="list-style-type: none"> – การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (Pre engagement) – การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน – การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม
กลุ่มที่ 3 Low Interest / High Impact	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลพลลา หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่แนวท่อ ได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 	<ul style="list-style-type: none"> – การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (Pre engagement) – การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน – การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม
กลุ่มที่ 4 Low Interest / Low Impact	<ul style="list-style-type: none"> สื่อมวลชน ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> – การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

3.6.3.7 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

โครงการได้ให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้หน่วยงานทุกภาคส่วนและประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะโดยผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ โดยมีแผนดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการในระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

กระบวนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้

- การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ
- การให้ข้อมูลโครงการกับประชาชน

กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
- การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม
- การสนทนากลุ่มย่อย
- การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม
- การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

รายละเอียดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และช่วงเวลาที่ยดำเนินการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.6-5

ตารางที่ 3.6-5 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ

ลำดับ	กิจกรรม	รายละเอียด	ช่วงเวลาดำเนินการ
กระบวนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น			
1.	การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ	การเข้าพบหน่วยงานราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการเบื้องต้นทางเลือกในการดำเนินโครงการ และปรึกษาหารือถึงขอบเขตการศึกษาของโครงการ รวมทั้งแผนการดำเนินกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ถูกต้อง รวมถึงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ	ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน และวันที่ 4-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
2.	การให้ข้อมูลโครงการกับประชาชน	การให้ข้อมูลโครงการผ่านสื่อที่เข้าใจง่ายเพื่อประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ทางเลือกในการดำเนินโครงการ ขอบเขตการศึกษา รวมทั้งกำหนดการรับฟังความคิดเห็น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.6-5 กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	รายละเอียด	ช่วงเวลาดำเนินการ
กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน			
1.	การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1	การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางของ สผ.	วันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565
2.	การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม	ดำเนินการสัมภาษณ์รายบุคคล/รายกลุ่มเพื่อพูดคุย ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อโครงการกับหน่วยงานราชการระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการฯ ในมิติต่างๆ	ระหว่างวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2565
3.	การสนทนากลุ่มย่อย	ดำเนินการจัดสนทนากลุ่มย่อยสำหรับสถานประกอบการข้างเคียง ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ ที่ได้รับคัดเลือก เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อรายละเอียดโครงการและความคืบหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันศุกร์ที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2565
4.	การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม	การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการโดยศึกษาร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการฯ อย่างรอบด้าน เช่น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะได้รับการพัฒนาโครงการฯ เป็นต้น โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการที่ได้รับคัดเลือก ทั้ง 2 ข้าง	ระหว่างวันที่ 22 กันยายน ถึงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และระหว่างวันที่ 11-13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ^{1/}
5.	การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2	การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางของ สผ.	วันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ: ^{1/} การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมเพิ่มเติมของกลุ่มครัวเรือนนอกเขตเทศบาล ระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ เพื่อปรับปรุงการนำเสนอโดยจำแนกกลุ่มครัวเรือนนอกเป็นกลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาลและกลุ่มครัวเรือนนอกเขตเทศบาล

3.6.4 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางการดำเนินการที่ใช้ อ้างอิง

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานจากนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดไปยังสนามบินอู่ตะเภาของบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด มีกรอบการดำเนินงานอ้างอิงแนวทางตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 (กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม, พ.ศ. 2562) ทั้งนี้การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางตามประกาศดังกล่าว แสดงดังตารางที่ 3.6-6

ตารางที่ 3.6-6 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางการดำเนินการที่ใช้อ้างอิง

หลักเกณฑ์และแนวทางตามประกาศ สผ.ฯ ^{1/}	ช่วงเวลา	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการฯ	ความสอดคล้องกับประกาศฯ
1. เตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process)			
1.1 เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ และกติกการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ	เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565	โครงการฯ ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน ในประเด็นรายละเอียดโครงการ และกติกการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ ผ่านแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ	สอดคล้อง เนื่องจากการเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชนผ่านเอกสารข้อเท็จจริงโครงการ
1.2 วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement)	เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565	โครงการฯ ได้ดำเนินการกำหนดและวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ โดยการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้ทราบถึงผู้ที่อาจได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากกิจกรรมของโครงการ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการวางแผนและกำหนดเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เหมาะสม ตลอดจนการเลือกช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนมีประสิทธิภาพมากที่สุด	สอดคล้อง เนื่องจากโครงการได้มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ
1.3 ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน และวันที่ 4-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	การเข้าพบหน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการเบื้องต้น ปรึกษาหารือถึงกรอบการศึกษาของโครงการ และการดำเนินกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ และหารือเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการ และช่วงเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการเพื่อให้รับทราบ และเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ถูกต้อง รวมถึงขอรับทราบความคิดเห็นข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ	สอดคล้อง เนื่องจากโครงการได้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นฯ

ตารางที่ 3.6-6 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางการดำเนินการที่ใช้อ้างอิง (ต่อ)

หลักเกณฑ์และแนวทางตามประกาศ สผ.ฯ ^{1/}	ช่วงเวลา	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการฯ	ความสอดคล้องกับประกาศฯ
2. ดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง			
2.1 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ			
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน	วันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น.	ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องเพลย์ฟิกเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว	สอดคล้อง จัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการจนหมดข้อคำถาม
2.2 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในโครงการฯ	วันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น.	ดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องเพลย์ฟิกเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุง	สอดคล้อง จัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ

ตารางที่ 3.6-6 การเปรียบเทียบกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางการดำเนินการที่ใช้อ้างอิง (ต่อ)

หลักเกณฑ์และแนวทางตามประกาศ สผ.ฯ ^{1/}	ช่วงเวลา	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการฯ	ความสอดคล้องกับประกาศฯ
รายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ		รายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ เรียบร้อยแล้ว	โครงการจนหมดข้อคำถาม
สำหรับโครงการขนาดใหญ่และซับซ้อนอาจจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง โดยอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมอื่นๆ ที่เหมาะสมด้วย	ระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565	การรับฟังความคิดเห็นในระหว่างการศึกษาของโครงการ ดำเนินการโดยวิธีการต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม • การสนทนากลุ่มย่อย • การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม 	สอดคล้อง ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
ทั้งนี้ ในการให้ข้อมูลโครงการกับผู้มีส่วนได้เสียผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องจัดวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ รวมทั้งอาจเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	ตลอดระยะเวลาการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	โครงการประชาสัมพันธ์โครงการและเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับโครงการ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ การประชุมฯ เอกสารประกอบ และรายงานสรุป เป็นต้น เพื่อให้สาธารณชนทราบผ่านช่องทางสื่อสารสาธารณะ โดยผ่านช่องทางต่างๆ รวม 7 ช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • หนังสือเชิญพร้อมเอกสารโครงการ • โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ • เว็บไซต์ : www.ptttank.com • ป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาด 3x5 เมตร • ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุท้องถิ่น • รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง • หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 	สอดคล้อง เนื่องจากการเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องในที่สาธารณะ เว็บไซต์ และช่องทางอื่นๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 (กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม, พ.ศ. 2562)

3.6.5 ผลการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.6.5.1 กระบวนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

การดำเนินงานโครงการในขั้นตอนแรกของการศึกษาจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานราชการระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่น ประชาชนและสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้รับรู้และเข้าใจข้อมูลการศึกษาของโครงการ รวมถึงขอรับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีการวางแผนสอดคล้องกับแผนงานการบริหารพื้นที่ศึกษา โดยกิจกรรมการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ และการให้ข้อมูลโครงการกับประชาชน มีรายละเอียดดังนี้

1) การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ

ดำเนินการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการในเบื้องต้น รวมถึงแผนการศึกษาและดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งมีความประสงค์เพื่อขอรับคำแนะนำ ข้อคิดเห็นต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการศึกษาโครงการอย่างเหมาะสม ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน และวันที่ 4-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยเข้าพบจำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลตำบลพลู ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด เทศบาลเมืองมาบตาพุด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และเทศบาลเมืองบ้านฉาง

- **วัตถุประสงค์**
 - เพื่อแนะนำรายละเอียดโครงการ กรอบการศึกษา แผนงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - เพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement)
 - เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่
- **วิธีการ**
 - ใช้วิธีการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม
 - กำหนดวันเวลาและสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ
 - จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลประกอบการปรึกษาหารือ
 - ดำเนินการนัดหมายล่วงหน้าและยืนยันการนัดหมาย
 - เข้าพบและปรึกษาหารืออย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มเป้าหมาย
 - สรุปผลการปรึกษาหารือ


- สื่อและเอกสารที่ใช้
 - เอกสารประกอบการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ
 - สื่อประกอบการนำเสนอ (Slide Presentation)
- ผลการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ

รายละเอียดการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ แสดงดังตารางที่ 3.6-7 โดยประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือพบว่า เป็นประเด็นด้านรายละเอียดโครงการ/วิศวกรรม ด้านการศึกษาสิ่งแวดล้อม/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-8 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-1

ตารางที่ 3.6-7 รายละเอียดการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้เข้าร่วม	ภาพการดำเนินกิจกรรม
1	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน	เข้าพบในพื้นที่	วันอังคารที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-09.30 น. ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักท้อน	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน และคณะ จำนวนรวม 8 คน	
2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	เข้าพบในพื้นที่	วันอังคารที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 10.00-11.00 น. ณ สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง	นายกเทศบาลตำบลบ้านฉาง และคณะ จำนวนรวม 3 คน	
3	เทศบาลตำบลพลลา	เข้าพบในพื้นที่	วันอังคารที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-14.30 น. ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วน ตำบลพลลา	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีตำบลพลลา และ ปลัดเทศบาลตำบลพลลา จำนวนรวม 2 คน	



ตารางที่ 3.6-7 รายละเอียดการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้เข้าร่วม	ภาพการดำเนินงานกิจกรรม
4	ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	เข้าพบในพื้นที่	วันพุธที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-10.00 น. ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	นายอำเภอเมืองระยอง	
5	ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	เข้าพบในพื้นที่	วันพุธที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-14.30 น. ณ ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	นายอำเภอบ้านฉาง	
6	สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม มาบตาพุด	เข้าพบในพื้นที่	วันพฤหัสบดีที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-10.00 น. ณ สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม มาบตาพุด	ผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม มาบตาพุด และคณะ จำนวนรวม 5 คน	

ตารางที่ 3.6-7 รายละเอียดการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้เข้าร่วม	ภาพการดำเนินกิจกรรม
7	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	เข้าพบในพื้นที่	วันพฤหัสบดีที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 11.00-12.00 น. ณ สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด	รองนายกเทศมนตรี และคณะ จำนวนรวม 3 คน	
8	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	เข้าพบในพื้นที่	วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-14.30 น. ณ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง และ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ จำนวนรวม 2 คน หมายเหตุ : หน่วยงานได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดระยองให้เข้าพบฯ	
9	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	เข้าพบในพื้นที่	วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-10.00 น. ณ สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	พลังงานจังหวัดระยอง	

ตารางที่ 3.6-7 รายละเอียดการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้เข้าร่วม	ภาพการดำเนินกิจกรรม
10	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด	เข้าพบในพื้นที่	วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 11.00-12.00 น. ณ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานนิคม อุตสาหกรรมมาบตาพุด และคณะ จำนวนรวม 4 คน	
11	เทศบาลเมืองบ้านฉาง	เข้าพบในพื้นที่	วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 15.00-16.00 น. ณ สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง	นายกเทศมนตรีเมืองบ้านฉาง	

ตารางที่ 3.6-8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ด้านรายละเอียด โครงการ/วิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> โครงการวางท่อเป็นโครงการประเภทอะไร (EIA/EHIA) จุดสิ้นสุด (Receiving Area) อยู่ในเขตพื้นที่ตำบลปลา ซึ่งจะต้องขออนุญาตก่อสร้างอาคารกับเทศบาลตำบลปลาด้วย โครงการจะดำเนินการก่อสร้างเมื่อใด และใครเป็นผู้ขออนุญาตวางท่อของโครงการนี้ โครงการจะเปิดดำเนินการปีใด และโครงการเป็นส่วนหนึ่งของ EEC หรือไม่ แนวท่อที่เข้าสู่สนามบินอุตะเกา ต้องประสานหารือกับสนามบินอุตะเกาด้วย ถังเก็บน้ำมันเป็นของใคร มีการเจรจาทำสัญญาแล้วหรือไม่ บริษัทฯ ดำเนินการรับน้ำมันจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) อย่างไร และให้บริษัทฯ เพิ่มประเภทการประกอบกิจการด้วย เสนอแนะให้โครงการดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดให้เรียบร้อย เพื่อดูรายละเอียดการใช้พื้นที่ต่างๆ โครงการนี้อยู่นอกพื้นที่การดูแลของสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.) เสนอแนะให้หารือกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนท.) และการรถไฟแห่งประเทศไทย โครงการควรได้ประสานและหารือกับเจ้าของพื้นที่ทั้งหมด รวมถึงเทศบาลท้องถิ่นด้วย เนื่องจากชั้นวางท่อ (Pipe Rack) ถือเป็นอาคาร เมื่ออาคารรองรับท่อเพิ่มขึ้นต้องดำเนินการขออนุญาตก่อสร้างกับเทศบาลท้องถิ่นด้วย เจ้าของชั้นวางท่อ (Pipe Rack) ต้องมีใบอนุญาตก่อสร้างหรือใบรับแจ้ง เนื่องจากวางอยู่ในพื้นที่ของการรถไฟฯ ทั้งนี้หากวางอยู่ในพื้นที่ของเทศบาลมาบตาพุด เจ้าของชั้นวางท่อ (Pipe Rack) ต้องมาขออนุญาตดัดแปลงอาคารเพื่อรองรับโครงสร้างกับเทศบาลที่เป็นเจ้าของพื้นที่และดูแลอยู่ด้วย ดังนั้นควรทำหนังสือขออนุมัติในหลักการแจ้งมายังเทศบาลท้องถิ่นด้วย แนวทางเลือกของท่อผ่านพื้นที่รับผิดชอบของทหารหรือไม่ โครงการได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร แผนงานการศึกษา EIA คาดว่าจะได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานอนุญาตเมื่อใด หน่วยงานใดรับผิดชอบพื้นที่แนวท่อได้ดิน โครงการได้ประสานแจ้งขออนุญาตหรือแจ้งในหลักการแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละพื้นที่หรือไม่ ห้วงก้นแนวท่อทางเลือกที่ 1 ที่ผ่านพื้นที่ชุมชนของหมู่ 3 และหมู่ 8 รวมถึงบ้านเรือนที่อยู่ในพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) และโรงเรียนวัดศรีภวนาราม เหตุใดจึงไม่วางแนวท่อของโครงการขนานไปตามแนวท่อก๊าซของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ผ่านถนนบูรพาพัฒนา

ตารางที่ 3.6-8 สรุประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและ
ปรึกษาหารือ (ต่อ)

ประเด็น	สรุประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ด้านรายละเอียด โครงการ/วิศวกรรม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการได้ลงสำรวจพื้นที่และสอบถามชุมชนก่อนกำหนดทางเลือกหรือไม่ • เสนอแนะให้โครงการเสนอทางเลือกที่มีความเป็นไปได้และวางแผนทอให้ห่างจากชุมชนมากที่สุด • สนับสนุนให้วางแผนทอขนานกับทางรถไฟในพื้นที่เขตทาง (Right of Way) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เนื่องจากผ่านชุมชนน้อย • แนวทอทางเลือกที่ 2 เหตุใดจึงไม่วางแผนทอตามถนนสุขุมวิท (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3) • ปัจจุบันเทศบาลตำบลบ้านฉางมีแผนพัฒนา “โครงการเมืองใหม่อัจฉริยะบ้านฉาง (BANCHANG Smart City)” จึงขอให้โครงการทบทวนการวางแผนทอให้วางอยู่บริเวณทิศเหนือของทางรถไฟ • ไม่ค่อยห่วงกังวลโครงการนี้ เนื่องจากแนวทอผ่านพื้นที่ชุมชนน้อย • โครงการมีการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้น (Feasibility Study) เกี่ยวกับแนวทางเลือกแล้วหรือไม่ • โครงการจะนำเสนอทางเลือกในที่ประชุมครั้งถัดไปหรือดำเนินการชี้แจงแนวทางเลือกอย่างไร และโครงการได้มีการศึกษาแนวทางเลือกต่างๆ เพิ่มเติมอีกหรือไม่ • แนวทางเลือกใดมีความเหมาะสมที่สุด ควรนำเสนอข้อมูลให้ครอบคลุม • การวางแผนทอไปสนามบินอยู่ตะเภามีแนวทอเดิมหรือไม่ • เหตุใดโครงการไม่เลือกแนวทางเลือกที่ 2 ในการพัฒนาโครงการ • ท่อของโครงการมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเท่าใด และจำนวนกี่ท่อ • ท่อมีอายุการใช้งานกี่ปี และมีความหนาของท่อเท่าใด • ท่อของโครงการขนถ่ายเฉพาะน้ำมัน Jet-A1 เท่านั้นหรือไม่ และเป็นสารติดไฟง่ายหรือไม่ • แรงดันภายในท่อกี่บาร์ • ท่อประเภทใด มีมาตรฐานอย่างไร • แนวทอบริเวณที่ต้องตัดผ่านถนนและคลอง โครงการมีวิธีการก่อสร้างอย่างไร • ท่อขนส่งสารอะไร ซ้อนทับหรือเดินคู่ขนานกับท่อก๊าซของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ จำกัด หรือไม่ • โครงการได้จัดหาผู้รับเหมาสำหรับก่อสร้างแล้วหรือยัง • การวางแผนทอลึกประมาณเท่าใด เนื่องจากมีวางทอน้ำประปาของประชาชนอยู่ด้วย โครงการจะมีการดำเนินการอย่างไร • อธิบายวิธีการก่อสร้างและมาตรฐานความปลอดภัยของท่อให้ชัดเจน • สถานีสูบน้ำอยู่บริเวณใด • เหตุใดกิจกรรมนี้จึงยื่นในนามของบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด เนื่องจากข้อมูลแจ้งว่าพื้นที่เริ่มต้นโครงการอยู่ในพื้นที่บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) • บริษัทฯ เคยดำเนินการกิจกรรมการวางแผนทอน้ำมันมาก่อนหรือไม่ • ให้ตรวจสอบแผนการพัฒนาของการรถไฟฯ และความเพียงพอของพื้นที่วางแนวทอ • โครงการใช้ระยะเวลาก่อสร้างนานเท่าไร จุดเริ่มต้นอยู่บริเวณไหน และท่อบนดินมีชั้นวางท่อ (Pipe Rack) รองรับตลอดแนวหรือไม่

ตารางที่ 3.6-8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและ
ปรึกษาหารือ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ด้านรายละเอียด โครงการ/วิศวกรรม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> จุดเริ่มต้นโครงการมีการนำท่อน้ำมันเข้าชั้นวางท่อ (Pipe Rack) เดิมอย่างไร และท่อจากชั้นวางท่อ (Pipe Rack) จะลงไปในพื้นที่ของการรถไฟฯ อย่างไร แนวท่อของโครงการที่อยู่ในเขตทางรถไฟ จะอยู่ตำแหน่งใด ชั้นวางท่อ (Pipe Rack) ที่มีอยู่เดิมสามารถรองรับน้ำหนักท่อของโครงการได้หรือไม่ พื้นที่แนววางท่อใต้ดินใช้วิธีการก่อสร้างแบบใด แนวท่อวางอยู่บน Pipe Rack ของบริษัทใดบ้าง และมีโครงสร้างที่สามารถรองรับได้ตลอดแนวท่อหรือไม่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด มีแนวท่อน้ำมัน JetA-1 ในพื้นที่เดิมหรือไม่ เสนอแนะให้โครงการระบุนรายละเอียดที่มาของผลิตภัณฑ์ที่โครงการจะขนถ่ายว่ารับมาจากโรงกลั่นใดให้ครบถ้วน และระบุนรายละเอียดการขนถ่ายจากโรงกลั่นแต่ละแห่งมายังจุดเริ่มต้นโครงการว่ามีการขนถ่ายอย่างไร
2. ด้านการศึกษา สิ่งแวดล้อม/ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ในระยะก่อสร้างอาจส่งผลกระทบต่อการเข้า-ออกหรือสัญจรของประชาชน บริเวณถนนที่ใช้ร่วมกัน ผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือนจากการขุดเจาะที่มีต่อบ้านเรือนประชาชน ช่วงฤดูฝนให้ระมัดระวังดินขุดที่อาจกีดขวางทางน้ำหรือไหลลงรางระบายน้ำ จนเป็นเหตุให้เกิดน้ำท่วมขัง โดยให้กำชับผู้รับเหมาให้ปฏิบัติงานอย่างระมัดระวัง ไม่ก่อความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ห่วงกังวลเรื่องน้ำท่วมบ้านเรือนประชาชน เนื่องจากบริเวณสนามบินอุตะเภามีสภาพพื้นที่ต่ำจึงมีปัญหาเรื่องน้ำท่วมขัง หากมีการก่อสร้างแนวท่อที่กีดขวางทางน้ำ อาจส่งผลให้น้ำไหลไปท่วมบ้านเรือนประชาชน เสนอแนะให้สร้างความเชื่อมั่น ดูแลความรู้สึกและความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ การขนส่งทางท่อเป็นการลดปริมาณจราจร มีความปลอดภัย และลดอุบัติเหตุทางรถยนต์ ห่วงกังวลผลกระทบจากการขุดดินเพื่อวางท่อ เช่น สภาพถนน การจราจรติดขัด ความสะอาด และสิ่งแวดล้อม ให้ดูแลเรื่องผลกระทบในด้านต่างๆ และการรับเรื่องร้องเรียน รวมถึงเสนอให้ระบุระเบียบหรือข้อกำหนดให้กับผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ประชาชนอาจมีความกังวลเนื่องจากโครงการมีการวางท่อทั้งบนดิน/ใต้ดิน ท่อมมีโอกาสระเบิดหรือไม่ และความเสียหายจากการระเบิดระหว่างท่อที่วางใต้ดินกับท่อที่วางบน Pipe Rack แตกต่างกันอย่างไร แนวท่อที่วางบน Pipe Rack สามารถวางใต้ดินได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดต่อชาวบ้าน รวมถึงห่วงกังวลผลกระทบจากไอน้ำจากการระเบิดของท่อข้างเคียง สาเหตุของการระเบิดเกิดขึ้นจากกรณีใดบ้าง เสนอแนะให้มีการออกแบบท่อบริเวณที่เป็นแนวท่อนบน Pipe Rack ด้วยวัสดุที่หนักกว่าท่อที่วางใต้ดิน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อเนื่องที่เกิดจากการระเบิดจากท่อของโครงการและส่งผลกระทบต่อท่อที่อยู่ใกล้เคียง หรือการระเบิดจากท่อใกล้เคียงที่ส่งผลกระทบต่อเนื่องกับท่อของโครงการ

ตารางที่ 3.6-8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและ
ปรึกษาหารือ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
2. ด้านการศึกษา สิ่งแวดล้อม/ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> • เสนอแนะให้โครงการมีระบบความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน หรือที่เคยมีการศึกษามา เพื่อความปลอดภัยในอนาคต • มาตรฐานความปลอดภัยกำหนดไว้อย่างไร และขอให้เพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยให้เข้มงวด • แนวท่อของโครงการผ่านคลองสาธารณะหรือไม่ เสนอให้โครงการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเพิ่มมาตรการให้ครอบคลุม • โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือไม่ • โครงการมีแนวทางป้องกันหรือแผนงานติดตามตรวจสอบกรณีเกิดการรั่วไหลอย่างไร • กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจะมีมาตรการการชดเชย/เยียวยาอย่างไร ควรนำเสนอมาตรการให้ครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่ • ขอบเขตพื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามดำเนินการอย่างไร • เสนอแนะให้โครงการควบคุมการก่อสร้างและดำเนินโครงการให้ไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และกำหนดมาตรการป้องกันบุคคลภายนอกเข้ามาก่อเหตุก่อวุ่น หรือกระทำเหตุที่จะทำให้เกิดอันตรายแก่แนวท่อโครงการให้เข้มงวด • เสนอแนะให้มีมาตรการเกี่ยวกับป้ายเตือน สัญญาณไฟหรือไฟส่องสว่างตามแนวนพื้นที่ก่อสร้างท่อ ให้มองเห็นได้ชัดเจนทั้งเวลากลางวันและกลางคืน • ควรติดตั้งป้ายแสดงเขตแนวท่อให้ชัดเจน และมีระยะห่างที่เหมาะสมตามมาตรฐานสากล เพื่อป้องกันบุคคลภายนอกก่อความเสียหายในพื้นที่ • เสนอแนะให้โครงการมีมาตรการลดผลกระทบการพังกระจายของฝุ่นในระยะก่อสร้าง เช่น ฉีดพรมน้ำ เป็นต้น • เสนอแนะให้โครงการจัดเตรียมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนดำเนินงานให้ชัดเจน พร้อมทั้งระบุรายชื่อผู้เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
3. ด้านเศรษฐกิจและสังคม/ การมีส่วนร่วมของ ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> • ชุมชนได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ • เสนอแนะให้มีเงินสนับสนุนท้องถิ่นผ่านกองทุนเหมือนโครงการโรงไฟฟ้า • เสนอแนะให้มีการพิจารณาจ้างงานในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง เช่น การจ้างงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวมถึงผู้รับเหมา/ผู้ประกอบการในพื้นที่ โดยกำหนดเป็นมาตรการด้านสังคมได้หรือไม่ • เสนอแนะให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้าน CSR ให้ประชาชนหรือหน่วยงานในพื้นที่อย่างครอบคลุมและเป็นรูปธรรม • เสนอแนะให้โครงการมีมาตรการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์อพยพเพื่อรองรับผู้ประสบภัยจากกรณีน้ำมันหรือก๊าซรั่วไหล เช่น อุปกรณ์ปฐมพยาบาล น้ำดื่ม หรือเงินสนับสนุน เป็นต้น • เสนอแนะให้โครงการสนับสนุนอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย เช่น รถดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิง เป็นต้น แก่หน่วยงานท้องถิ่น เพื่อช่วยระงับเหตุเบื้องต้น • กิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 และ 2 จะจัดประชุมเมื่อใด เชิญประชุมที่ชุมชน และกำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนเท่าใด

ตารางที่ 3.6-8 สรุประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและปรึกษาหารือ (ต่อ)

ประเด็น	สรุประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
3. ด้านเศรษฐกิจและสังคม/ การมีส่วนร่วมของ ประชาชน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ศึกษามีชุมชนในระยะประชิดหรือไม่ บริเวณใด และจำนวนกี่ชุมชน โครงการตรวจสอบขอบเขตพื้นที่ชุมชนและหมู่บ้าน และเชิญประชุมให้ครอบคลุม เสนอแนะให้โครงการเปิดช่องทางการสื่อสารเพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าถึงได้ เพื่อรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว เสนอแนะให้การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1 นำเสนอมาตรฐานความปลอดภัยเพื่อให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ เสนอแนะให้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้มากที่สุด และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและโครงการ เสนอแนะให้โครงการเชิญชุมชนมาแสดงความคิดเห็นต่อโครงการให้ครอบคลุมตามพื้นที่ศึกษา เนื่องจากประชาชนเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก โครงการจะมีการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ ดำเนินการอย่างไร โครงการได้เข้าพบเพื่อให้ข้อมูลแก่หน่วยงานส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนหรือไม่ เสนอแนะให้โครงการเข้าร่วมประชุมกับคณะผู้นำท้องถิ่น เพื่อประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการให้ชัดเจน สร้างความเข้าใจและลดข้อห่วงกังวลของประชาชน เช่น แผนดำเนินการกิจกรรมก่อสร้างดำเนินการผ่านพื้นที่ใด ระยะเวลาดำเนินการกิจกรรม เป็นต้น เสนอแนะให้มีมาตรการการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบล่วงหน้า ก่อนเข้าดำเนินการกิจกรรมในระยะก่อสร้างของโครงการ ควรติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการให้ครอบคลุมตลอดแนวท่อ เช่น บริเวณพื้นที่เริ่มต้น พื้นที่ระหว่างแนวท่อ พื้นที่สิ้นสุดโครงการ โดยระบุข้อมูลผู้ติดต่อประสานงาน ที่สามารถรับเรื่องร้องเรียนให้ชัดเจน เป็นต้น

2) การให้ข้อมูลโครงการกับประชาชน

การให้ข้อมูลโครงการผ่านสื่อที่เข้าใจง่ายเป็นการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ รวมทั้งกตีกการรับฟังความคิดเห็น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะดำเนินการ โดยดำเนินการในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-1

- วัตถุประสงค์
 - เพื่อแนะนำรายละเอียดโครงการ และกตีกการรับฟังความคิดเห็น
- วิธีการ
 - จัดเตรียมเอกสารแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมทั้งเผยแพร่เอกสารดังกล่าว

- สื่อและเอกสารที่ใช้
 - แผ่นพับประชาสัมพันธ์

3.6.5.2 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

1.1) วัตถุประสงค์

- เพื่อนำเสนอร่างขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม รายละเอียดโครงการ การประเมินทางเลือก และแผนการดำเนินงานของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งจะไปพิจารณาประกอบการปรับขอบเขตการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

1.2) ขั้นตอนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

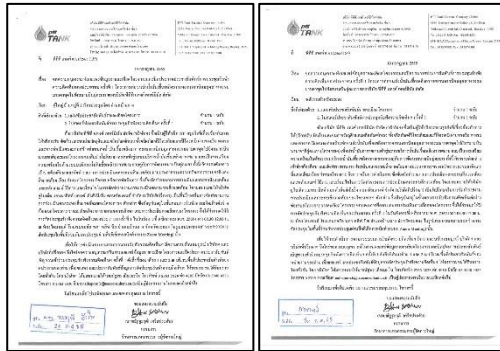
ขั้นตอนในการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ประกอบด้วย การแจ้งล่วงหน้า การประชาสัมพันธ์เชิญชวนเข้าร่วมประชุมพร้อมเปิดเผยเอกสารโครงการฯ การรับลงทะเบียนล่วงหน้า การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมฯ และการจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปความคิดเห็น ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการแสดงดังตารางที่ 3.6-9 และภาพถ่ายแสดงหลักฐานการประชาสัมพันธ์แสดงดังรูปที่ 3.6-3 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-2

ตารางที่ 3.6-9 ขั้นตอนการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
1. การแจ้งล่วงหน้า	วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	แจ้งล่วงหน้าให้ สผ. ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ไม่น้อยกว่า 1 เดือน
	วันที่ 20-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	แจ้งล่วงหน้าให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ไม่น้อยกว่า 15 วัน
2. การประชาสัมพันธ์เชิญชวนเข้าร่วมประชุมพร้อมเปิดเผยเอกสารโครงการฯ	วันที่ 20-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	แจ้งให้สาธารณชนทราบผ่านช่องทางสื่อสารสาธารณะ โดยผ่านช่องทางต่างๆ รวม 7 ช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • หนังสือเชิญพร้อมเอกสารโครงการ จำนวน 135 ฉบับ • โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ จำนวน 35 แห่ง
	วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> • ป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาด 3x5 เมตร จำนวน 5 แห่ง

ตารางที่ 3.6-9 ขั้นตอนการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

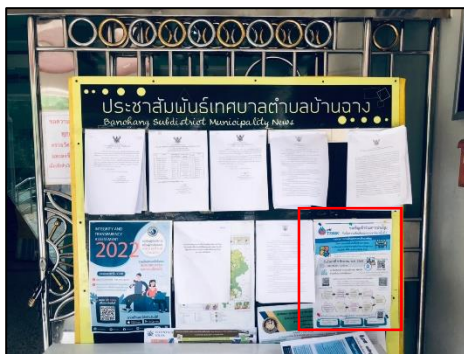
การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
	ฉบับเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (ระยองโพสต์) จำนวน 1 ฉบับ ประจำเดือนกรกฎาคม 2565
	ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม ถึงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ กรีน วอยซ์ เรดิโอ 105 เมกะเฮิร์ต
	วันที่ 22-23 กรกฎาคม และวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง
	วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> เว็บไซต์ www.ptttank.com
3. การรับลงทะเบียนล่วงหน้า	ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม ถึงวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565	เปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมฯ ได้ล่วงหน้า ด้วยการส่งแบบตอบรับทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และ Google Form
4. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	วันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องเพลย์พิกเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกของโครงการ
5. การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 15 วัน)	ตั้งแต่วันที่ 9-24 สิงหาคม พ.ศ. 2565	เปิดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 15 วัน รวม 5 ช่องทาง ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ อีเมล และ Google Form
6. การจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปความคิดเห็น	วันที่ 6-7 กันยายน พ.ศ. 2565	จัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 พร้อมคำชี้แจง และจัดส่งรายงานดังกล่าวไปยัง สผ. และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อรับทราบและประชาสัมพันธ์ต่อไป



หนังสือเชิญประชุม



เอกสารโครงการ



โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ (เทศบาลตำบลบ้านฉาง)



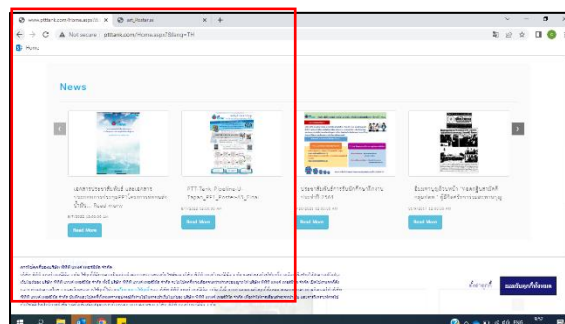
ป้ายประชาสัมพันธ์ (บริเวณแยกสนามบินอู่ตะเภา)



รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์



หนังสือพิมพ์ระยองโพสต์



เว็บไซต์ www.ptttank.com

รูปที่ 3.6-3 หลักฐานการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

1.3) กำหนดการและผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์ฟิสิกส์ โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสาน ระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) รายละเอียดของ กำหนดการแสดงดังตารางที่ 3.6-10

ตารางที่ 3.6-10 กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

กำหนดการ	รายละเอียด
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน รับเอกสารประกอบการประชุมฯ และรับประทานอาหารว่าง
09.00-09.10 น.	<ul style="list-style-type: none"> กล่าวต้อนรับ ชี้แจงกำหนดการจัดประชุม โดย ผู้ดำเนินรายการ กล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย นายณัฐวุฒิ เครือประดับ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด กล่าวเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดย นายกิตติพล แต่งผิว รักษาการแทนผู้อำนวยการ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
09.10-10.00 น.	นำเสนอข้อมูลโครงการ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ การศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการสื่อสาร โดย ผู้แทนบริษัทฯ และบริษัทที่ปรึกษา
10.00-11.45 น.	รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่มีต่อโครงการ และตอบข้อซักถาม โดย ผู้แทนบริษัทฯ และบริษัทที่ปรึกษา
11.45-12.00 น.	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น
12.00 น.	ปิดการประชุม และรับประทานอาหารกลางวัน (รับอาหารกล่องกลับบ้าน)

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้งส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สื่อมวลชน และ ประชาชนที่สนใจ มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรวม 267 คน (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) สามารถสรุป จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย แสดงดังตารางที่ 3.6-11 พร้อมทั้งได้จำแนกรายละเอียดของ ผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็นรายหมู่บ้าน/ชุมชน รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-2

ตารางที่ 3.6-11 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรวม (คน)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	177
1.2 สถานศึกษาในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	3
1.3 โรงงาน/สถานประกอบการในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	11
1.4 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดระยอง ที่อยู่นอกระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	34
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
2.1 เจ้าของโครงการ	17
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	10
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	21
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	5
6. สื่อมวลชน	1
7. ประชาชนทั่วไป	14
รวม	294
รวม (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา)	267

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมอ้างอิงตามการลงทะเบียน การแสดงตนในระบบออนไลน์ และใบลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ

1.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์พิกเซล โรงแรมเพลย์ พล่า บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสานระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) โดยประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ได้จำแนกหัวข้อและประเด็นที่ได้นำเสนอออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- ด้านความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ
- ด้านขั้นตอนการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และขอบเขตการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม
- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-12 และภาพบรรยากาศการประชุมฯ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 3.6-4

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ด้านความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ และการประเมินทางเลือกโครงการ	<p>นำเสนอโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ และแนวท่อกำหนดเลือกของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ แนวท่อกำหนดเลือกที่ 1 พื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) ▪ แนวท่อกำหนดเลือกที่ 2 พื้นที่ทางหลวงหมายเลข 3 ของกรมทางหลวง ▪ แนวท่อกำหนดเลือกที่ 3 พื้นที่ถนนประชุมมิตรและถนนเทศบาล 6 - ความคิดเห็นต่อแนวทางเลือกการวางท่อใต้ดินของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าแนวท่อกำหนดเลือกที่ 1 พื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มีความเหมาะสมที่สุดเนื่องจากเป็นแนวทางเลือกที่อยู่ในพื้นที่ของรัฐ อยู่ห่างไกลชุมชน และมีความเห็นว่ากระทบต่อชุมชนน้อยกว่าแนวทางเลือกอื่น
1	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ และควรดูแลแนววางท่อให้เกิดความสวยงาม/เรียบร้อย เป็นไปตามมาตรฐาน 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อคิดเห็น ทั้งนี้โครงการจะกำหนดให้ปรับสภาพพื้นที่ให้ใกล้เคียงสภาพเดิม ภายหลังกิจกรรมก่อสร้างแล้วเสร็จ
2	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบุแผนการก่อสร้างในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ดูแลในช่วงก่อสร้าง 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้รับความเห็นชอบจาก สผ./คชก. และหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต โครงการฯ จะแจ้งแผนการก่อสร้างล่วงหน้าก่อนดำเนินกิจกรรมก่อสร้างในพื้นที่ อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ให้หน่วยงานท้องถิ่นได้รับทราบ

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
3	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลลา</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการคัดเลือกแนววางท่อหรือไม่ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการได้พิจารณาเลือกแนวท่อทางเลือกที่ 1 เนื่องจากเป็นแนวท่อทางเลือกที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด</p> <p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการมีการศึกษาแนวทางเลือกเบื้องต้น โดยกำหนดแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรม อย่างน้อย 3 แนวทางเลือก และกำหนดเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ พบว่าเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอุตะเถา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากเป็นพื้นที่ของรัฐ มีพื้นที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และพบชุมชนจำนวนน้อย</p>
4	<p>ประชาชนชุมชนปกป้องสถาบัน เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการก่อสร้าง Pipe Rack หรือไม่ และแรงดันภายในท่อเท่าใด 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการไม่มีการก่อสร้างโครงสร้างชั้นวางท่อ (Pipe Rack) เพิ่มเติม จะดำเนินการวางท่อบนโครงสร้างชั้นวางท่อเดิม (Pipe Rack) ที่มีอยู่ในพื้นที่ตลอดแนวในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม และออกแบบระบบท่อรองรับความดันใช้งานสูงสุด 18.5 บาร์</p>
5	<p>บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง)</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุขณะก่อสร้างและระบบความปลอดภัยในการทำงาน โดยเฉพาะช่วงการขุดและวางแนวท่อ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง จะมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการควบคุมการปฏิบัติงาน บริษัทฯ มีความเข้มงวดในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย และให้ความสำคัญกับ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>ความปลอดภัยในชีวิตของพนักงาน ผู้รับเหมา และประชาชนในชุมชน</p> <p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำชับผู้รับเหมาให้ดำเนินงานอย่างรัดกุม และจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงต่างๆ ซึ่งจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>
6	<p>บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง)</p> <ul style="list-style-type: none"> การเอกซเรย์แนวท่อ จะมีรังสีที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน โครงการมีมาตรการป้องกันอย่างไร 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- หลักการในการทำงานกรณีมีการเอกซเรย์แนวท่อเพื่อตรวจสอบรอยเชื่อม จะจำกัดพื้นที่และไม่ให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในพื้นที่ก่อสร้าง และจะมีการครอบตะกั่วไม่ให้รังสีกระจายออกไปไกล รวมทั้งขณะปฏิบัติงานจะมีสัญญาณแจ้งเตือน โดยจะกำหนดให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการป้องกันอย่างเข้มงวด</p> <p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ กิจกรรมของโครงการเป็นการวางท่อขนส่งน้ำมันซึ่งดำเนินกิจกรรมบนบกเท่านั้น อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษากิจกรรมทั้งหมดของโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ รวมถึงรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัยสำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ พร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งจะนำผลการศึกษามา</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		นำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
7	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลเรื่องการคืนผิวจรจรและปัญหาจรจรติดขัด ควรกำหนดแผนงานการก่อสร้างให้ชัดเจน และปรับสภาพให้สวยงาม 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอนี้ โครงการจะปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสภาพถนนให้กลับมาอยู่ในสภาพเดิมหลังก่อสร้างในแต่ละพื้นที่แล้วเสร็จ และกำหนดให้ผู้รับเหมาทำความสะอาดในพื้นที่ก่อสร้างทุกวันหลังเลิกงาน นอกจากนี้ โครงการจะศึกษาสภาพเส้นทางการขนส่ง ปริมาณการจราจร เพื่อนำมากำหนดเส้นทางการขนส่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และผลกระทบน้อยที่สุด พร้อมทั้งจะมีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น การควบคุมความเร็วของรถขนส่ง และหลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน เป็นต้น</p>
8	<p>เลขาธิการหอการค้าจังหวัดระยอง</p> <p>โครงการควบคุมดูแลและควบคุมการดำเนินงานของผู้รับเหมารายย่อย</p>	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะนำไปกำหนดมาตรการให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอนี้ โครงการจะกำหนดมาตรการให้ผู้รับเหมาต้องปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด และจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งมีกล่องรับเรื่องร้องเรียนบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งนี้หากโครงการได้รับข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้เสีย โครงการจะรีบติดต่อประสานงานกลับเพื่อแจ้งข้อเท็จจริง แนวทางปฏิบัติการแก้ไข และแนวทางการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ด้านขั้นตอนการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	<p><u>นำเสนอโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอขั้นตอนการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม - ภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่ครอบคลุมเพียงพอ จำนวน 184 ราย (ร้อยละ 85.2) ไม่ครอบคลุม จำนวน 32 คน (ร้อยละ 14.8)
1	<p>บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง)</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการมีการจัดการสารเบนโทไนท์อย่างไร 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะจำกัดการใช้สารเบนโทไนท์ให้น้อยที่สุด ซึ่งจะถูกกำจัดตามมาตรฐานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะไม่มีการทิ้งในที่สาธารณะเด็ดขาด <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติของโคลนเบนโทไนท์ที่มีลักษณะเป็นดินโคลนทำจากดินธรรมชาติไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม ไม่ติดไฟ ไม่กัดกร่อน ใช้เพื่อเคลือบช่องดินไม่ให้หลุดตัว โดยโครงการจะผสมสารเบนโทไนท์กับน้ำให้มีปริมาณพอดีกับที่จะใช้ ทำให้มีโคลนเบนโทไนท์เหลือทิ้งไม่มากนักและจะนำเบนโทไนท์เหลือทิ้งไปจัดการให้เหมาะสม โดยจะนำส่งกำจัดกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ผู้รับเหมาจะเป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานดังกล่าว และต้องได้รับอนุญาตก่อนนำไปดำเนินการกำจัดทุกครั้ง
2	<p>บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง)</p> <ul style="list-style-type: none"> • หากเกิดการรั่วไหลของสารเบนโทไนท์ จะดำเนินการขุดเขยหรือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างไร 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะมีเจ้าหน้าที่สำรวจความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม บ้านเรือน หรือพื้นที่ของประชาชน จากนั้นนำมาประเมินความเสียหายและชดเชยเยียวยาให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหายต่อไป

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ภายนอกจะต้องมีการแจ้งหน่วยงานประกันภัยหรือเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยา ซึ่งจะมีคณะกรรมการประเมินที่เกี่ยวข้องในส่วนกฎหมาย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) เพื่อประสานงานกับผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งจัดการเรื่องการชดเชยหรือเยียวยา ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าชุมชนได้รับผลกระทบอันมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ โดยจะต้องได้รับการเยียวยาอย่างทั่วถึง</p>
3	<p>ที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้เตรียมอุปกรณ์ส่องสว่าง/อุปกรณ์ดับเพลิงให้พร้อม เพื่อความปลอดภัยในช่วงก่อสร้าง 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องติดตั้งป้ายเตือนให้ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงาน จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงตามความเสี่ยงของกิจกรรมที่ทำวางตามจุดต่างๆ โดยรอบพื้นที่ และจัดเตรียมสัญญาณไฟส่องสว่างในบริเวณก่อสร้าง หรือพื้นที่ทางแยกต่างๆ รวมทั้งตรวจสอบให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน ซึ่งจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>
4	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินโครงการเป็นการลดการใช้ฉีดยาจรร่วมกัน อยากให้ถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ต่างๆ เพื่อนำมากำหนดมาตรการให้เหมาะสม 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่ง</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		ผลการศึกษาดังกล่าวจะนำมาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้งจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
5	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรกำจัดและจัดการของเสียที่เกิดจากกิจกรรมโครงการให้ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น การจัดการเบนโทไนท์ เป็นต้น 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โดยของเสียจากการก่อสร้างจะมีการนำไปกำจัดตามมาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนด สำหรับการจัดการเบนโทไนท์ของโครงการ จะนำเบนโทไนท์เหลือทิ้งไปจัดการให้เหมาะสม โดยจะนำส่งกำจัดกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ผู้รับเหมาจะเป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานดังกล่าว และต้องได้รับอนุญาตก่อนนำไปดำเนินการกำจัดทุกครั้ง</p>
6	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรมีมาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำชับผู้รับเหมาให้ดำเนินงานอย่างรัดกุมและจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงต่างๆ ซึ่งจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>
7	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรเฝ้าระวังความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย เช่น ติดตั้งป้ายเตือน ไฟส่องสว่าง เป็นต้น 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ กิจกรรมของโครงการเป็นการวางท่อขนส่งน้ำมัน ดำเนินการวางท่อ 2 รูปแบบ คือ วางบนโครงสร้างชั้นวางท่อและวางใต้ดิน โดยแต่ละ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		วิธีการก่อสร้าง จะกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยให้เหมาะสมและท่อของโครงการออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.4 นอกจากนี้ โครงการจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องติดตั้งป้ายเตือน และสัญญาณไฟส่องสว่างในบริเวณก่อสร้าง หรือพื้นที่ทางแยกต่างๆ ให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน ซึ่งจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
8	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรตรวจประเมินการทำงานของผู้รับเหมาเป็นประจำ 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะมีการควบคุมงาน และกำหนดความถี่ในการเดินตรวจความปลอดภัยของพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม</p>
9	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลผลกระทบจากการวางท่อ และจะเกิดเหตุเหมือนกรณีบางบ่อหรือไม่ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- ท่อของโครงการเป็นท่อขนส่งน้ำมัน มีความแตกต่างกับท่อขนส่งก๊าซที่บางบ่อ ซึ่งเป็นท่อที่มีแรงดันสูงกว่า อีกทั้งท่อขนส่งน้ำมันของโครงการมีขนาด 16 นิ้ว ระยะทางขนส่งไม่ไกล เป็นท่อที่มีขนาดใหญ่และความดันต่ำ ไม่ต้องเร่งความดันให้สูงในการขนส่ง</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- ท่อขนส่งน้ำมันของโครงการจะออกแบบตามมาตรฐานสากลทางวิศวกรรม ASME B31.3 และ ASME B31.4 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้ในการออกแบบระบบท่อและเป็นที่ยอมรับทั่วโลก และเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลประกอบด้วย การสำรวจพื้นที่วางท่อ การตรวจการรั่วสังเกตการณ์การหลุดตัว การตรวจสอบระดับ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		แรงดันไฟฟ้าการตรวจสอบการสีกกร่อนของท่อทั้งภายในและภายนอก การตรวจสอบผิวเคลือบท่อ ตรวจสอบสภาพการผุกร่อนภายในท่อ โดยการใช้กระสวยตรวจสอบภายในท่อ (Run PIG) และตรวจสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งปลูกสร้างที่แนวท่อพาดผ่าน
10	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> การขนส่งน้ำมันทางท่ออาจเกิดการสีกกร่อนหรืออุบัติเหตุอื่นๆ โครงการมีแนวทางกำหนดมาตรการป้องกันอย่างไร 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ท่อขนส่งน้ำมันของโครงการ จะรับน้ำมันจากโรงกลั่น และคุณภาพน้ำมันเป็นไปตามมาตรฐานที่องค์การการบินพลเรือนยอมรับ ซึ่งมีคุณภาพสูง <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การสำรวจพื้นที่วางท่อ สำรวจการรั่ว สังเกตการณ์การหลุดตัว การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าการตรวจสอบการสีกกร่อนของท่อทั้งภายในและภายนอก การตรวจสอบผิวเคลือบท่อ ตรวจสอบสภาพการผุกร่อนภายในท่อ โดยการใช้กระสวยตรวจสอบภายในท่อ (Run PIG) และตรวจสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งปลูกสร้างที่แนวท่อพาดผ่าน นอกจากนี้ โครงการจะกำหนดมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงต่างๆ ซึ่งจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
11	<p>พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรระบุแหล่งเชื้อเพลิงอื่นๆ ข้างเคียงแนวท่อของโครงการ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการดำเนินการสำรวจและออกแบบการวางท่อของโครงการ โดยจะมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		ทราบถึงแนวท่อเชื้อเพลิงอื่นๆ หรือแนวสาธารณูปโภคที่มีการวางอยู่เดิมในพื้นที่แนวท่อของโครงการ
12	<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลการพังทลายของดินจากการขุดเจาะบริเวณหมู่ 8 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยการสำรวจภาคสนามของโครงการจะมีการตรวจวัดคุณภาพดิน ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำมาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจะนำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>
13	<p>เลขาธิการหอการค้าจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรสำรวจแนวการวางท่อให้ชัดเจน และเสนอแนะให้หารือร่วมกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง และสำนักงานเจ้าท่า เพื่อออกแบบให้เหมาะสม 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการมีการศึกษาแนวท่อทางเลือกเบื้องต้นและได้ประสานหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสำรวจพื้นที่หน้างานร่วมกัน</p>
14	<p>ประธานชุมชนหนองม่วง เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มีการฝึกซ้อมแผนอพยพ และแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- บริษัทฯ จะมีแผนบริหารในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือแผนตอบสนองในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งจะต้องมีการซ้อมแผนดังกล่าวอยู่เสมอ โดยจะฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานและชุมชนใกล้เคียง</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะประสานร่วมกับ ชุมชน หน่วยงานราชการ และบริษัทข้างเคียงที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกัน</p>
15	<p>ประธานชุมชนสกุลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ห้วงกังวลมลพิษทางอากาศ และผลกระทบจากการเผาไหม้น้ำมัน JetA-1 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- กิจกรรมของโครงการเป็นการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานผ่านทางท่อ ขณะการขนส่งคุณสมบัติสารดังกล่าวจะไม่ใช่สารก่อมะเร็ง สำหรับข้อมูลการประเมินผลกระทบจากการเผาไหม้น้ำมัน JetA-1 จะมีการศึกษาและรายงานผลการประเมินต่างๆ ปรากฏในเล่ม EHIA ของสนามบินอู่ตะเภา</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยการสำรวจภาคสนามของโครงการจะมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำมาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจะนำผลการศึกษามานำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
16	ประชาชน ชุมชนปกป้องสถาบัน เทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีจุดตรวจสอบการรั่วไหลทั้งหมดที่จุด 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- ท่อขนส่งน้ำมันของโครงการออกแบบตามมาตรฐานสากลทางวิศวกรรมของสหรัฐอเมริกา ASME B31.3 และ ASME B31.4 กรณีท่อส่งน้ำมันรั่วไหล จะสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากอุปกรณ์ตรวจจับการรั่วไหล Leak Detection และตัดแยกระบบด้วยวาล์ว โดยระบบสามารถตรวจจับและส่งการผ่านระบบ SCADA นอกจากนี้ โครงการออกแบบให้มี Block-valve จำนวน 3 แห่ง ระหว่างจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของแนวท่อโครงการ</p>
17	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> เมื่อเกิดการรั่วไหล จะทราบได้อย่างไรว่ารั่วจากบริเวณใด และมีการจัดการอย่างไร 	
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร		<p><u>นำเสนอโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูนิटेค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- นำเสนอแผนการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการสื่อสารของโครงการ</p>
1	ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้โครงการจัดให้มี Call Center เพื่อรับเรื่องร้องทุกข์ตลอด 24 ชั่วโมง และรายงานการแก้ไขปัญหา รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งช่องทางการรับข้อร้องเรียนให้ชัดเจน ซึ่งโครงการจะดำเนินการหาแนวทางการจัดการและแก้ไขข้อร้องเรียนดังกล่าว รวมทั้งแจ้งผลการจัดการกลับไปยังผู้ร้องเรียนให้เร็วที่สุด</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด และจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งมีกล่องรับเรื่องร้องเรียนบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ประชาชนสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่มวชนสัมพันธ์ของโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งโครงการจะ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		รับดำเนินการหาแนวทางการจัดการและแนวทางการป้องกัน และแจ้งกับผู้ร้องเรียนอย่างเร่งด่วน
2	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ประชาชนได้รับทราบ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะกำหนดมาตรการใน EIA ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมที่ระบุในรายงาน EIA ให้แก่ชุมชนรับทราบ โดยจะจัดประชุมอย่างน้อยทุก 3 เดือนในระยะก่อสร้าง และอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งในระยะดำเนินการ</p>
3	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้ประชาสัมพันธ์ดำเนินงานและจ้างงานประชาชนในพื้นที่ 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะกำหนดมาตรการให้ผู้รับเหมาพิจารณาจ้างงานประชาชนในชุมชน โดยประชาสัมพันธ์การจ้างงานแก่ผู้นำชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นรับทราบก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้าง เพื่อให้ชุมชนเตรียมความพร้อมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบ โดยจะพิจารณาคนในพื้นที่ก่อนเป็นอันดับแรก</p>
4	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> แจ้งแผนการดำเนินงานกับชุมชนให้ทราบล่วงหน้า 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้าง กิจกรรมก่อสร้างต่างๆ อย่างต่อเนื่องผ่านผู้นำหรือผู้แทนชุมชน หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และการประชุมคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) และหากเป็นกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อชุมชนในภาพกว้าง เช่น การขนส่งท่อ การขนส่งหิน/</p>
5	<p>พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาการเอกซเรย์แต่ละช่วงให้ประชาชนและชุมชนข้างเคียงแนวท่อได้รับทราบ 	

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		ทรายต่างๆ การขนส่งอุปกรณ์เครื่องจักรที่มีขนาดใหญ่ เป็นต้น จะเพิ่มการติดป้ายประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ที่ชุมชนสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนก่อนเริ่มกิจกรรมดังกล่าว
6	<p>ประชาชน ชุมชนปกป้องสถาบัน เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มีมวลชนสัมพันธ์ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะจัดทีมมวลชนสัมพันธ์พื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายงานผลที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ ของโครงการ พร้อมทั้งดูแลชุมชนและดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง
7	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาค่าเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ เนื่องจากมีการก่อสร้างบริเวณหน้าบ้านหรือร้านค้าต่างๆ และพิจารณาชดเชยเยียวยาเมื่อเกิดเหตุ รวมถึงจัดตั้งกองทุนที่เหมาะสม 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะหาวิธีการดำเนินการให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด สำหรับการชดเชยเยียวยาร้านค้าที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการวางท่อ โครงการจะมีตัวแทนหรือคณะกรรมการประเมินฯ ไปหารือร่วมกับเจ้าของกิจการที่ได้รับผลกระทบ เพื่อหาข้อตกลงที่พอใจทั้งสองฝ่าย โดยจะมีการเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยา
8	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ เช่น ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ช่องทางการติดต่อ เป็นต้น 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการจะกำหนดมาตรการ EIA ให้ผู้รับเหมาติดป้ายประชาสัมพันธ์ตลอดแนวท่อที่ก่อสร้าง โดยรายละเอียดบนป้ายประชาสัมพันธ์จะระบุชื่อโครงการ บริษัทเจ้าของโครงการ บริษัทผู้รับเหมา และเบอร์โทรติดต่อสำหรับเสนอแนะ/ร้องเรียน/สอบถามข้อมูล ทั้งนี้จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตาม
9	<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> แจ้งผู้นำชุมชนก่อนเริ่มดำเนินการ และให้มีช่องทางการติดต่อประสานงาน 	

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		ตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) และจัดให้มีทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการอย่างต่อเนื่อง
10	<p>ผู้แทนชุมชนพยุห 1 หมู่ที่ 4 บ้านพยุห ตำบลบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการ และครอบคลุมตลอดแนวท่อของโครงการ (19 กิโลเมตร) พร้อมทั้งเสนอแนะให้มีการประชุมทุกเดือน 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) ถือเป็นคณะกรรมการฯ ที่โครงการสมควรต้องจัดตั้ง เพื่อนำเสนอการดำเนินการและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนรับทราบ
11	<p>ประธานชุมชนหนองม่วง เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้มีการตรวจสอบจากบุคคลที่สาม เช่น ไตรภาคี เป็นต้น 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการ EIA ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เบื้องต้นโครงการคาดว่าจะกำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ในระยะก่อสร้าง ความถี่อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง และระยะดำเนินการ ความถี่อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง หรือกรณีพบปัญหาเร่งด่วนจะพิจารณาจัดประชุมเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ เพื่อนำเสนอการดำเนินการและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนรับทราบ
12	<p>เลขาธิการ หอการค้าจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคี 	
13	<p>เลขาธิการ หอการค้าจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งกองทุนเพื่อดูแลประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ภายนอก จะต้องมีการแจ้งหน่วยงานประกันภัยหรือเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยา ซึ่งจะมี
14	<p>ประชาชนชุมชนปกป้องสถาบัน เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งกองทุนโดยทันที กรณีเกิดผลกระทบกับชุมชนจะได้นำเงินมาเยียวยาอย่างเร่งด่วน 	

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		คณะกรรมการประเมินที่เกี่ยวข้องในส่วนกฎหมาย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) เพื่อประสานงานกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้ง จัดการเรื่องการชดเชยหรือเยียวยา ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าชุมชนได้รับผลกระทบอันมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการจะต้องได้รับการเยียวยา อย่างทั่วถึง
15	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักทอน <ul style="list-style-type: none"> จัดอบรมให้ความรู้กับชุมชนในการป้องกัน/ดูแล/เฝ้าระวัง อุบัติเหตุหรืออุบัติเหตุ 	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะประสานร่วมกับชุมชน หน่วยงานราชการ และบริษัทข้างเคียงที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกัน
16	ประธานชุมชนสกุลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการสนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนสรรหาผู้เชี่ยวชาญเข้ามาศึกษาผลกระทบต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีความเชื่อมั่น 	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะนำประเด็นไปหารือและดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม
ด้านอื่นๆ		
1	คณะกรรมการชุมชนเทพมงคล เทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> โครงการสามารถปรับภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่แนววางท่อน้ำมันเข้าสู่สนามบินอู่ตะเภาได้หรือไม่ เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่สาธารณะได้ 	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะนำประเด็นไปหารือและดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม
2	ประชาชนชุมชนปกป้องสถาบัน เทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานท้องถิ่นควรคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้หรือประสบการณ์เข้าร่วมพิจารณาในการอนุมัติแบบก่อสร้างของโครงการ 	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ
3	ประธานชุมชนสามัคคีนายชัย เทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ต้องการให้โครงการยืนยันและให้คำมั่นว่าจะดูแลเรื่องความปลอดภัยกับผู้ที่อยู่ในระยะประชิดแนวท่อ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน 	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการออกแบบท่อตามมาตรฐาน ASME B31.4 และกำหนดแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามมาตรฐานสากล สำหรับแนวท่อที่อยู่บนโครงสร้างชั้นวางท่อ จะมีการตรวจสอบความปลอดภัยตามข้อกำหนดของ EFT ซึ่งเป็นผู้ดูแลโครงสร้างชั้นวางท่อในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม เพื่อความปลอดภัยต่อบริเวณโดยรอบ</p>
4	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> การระเบิดท่อก๊าซที่บางบ่อเกิดจากสาเหตุใด และโครงการมีแนวทางป้องกันอย่างไร 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะนำประเด็นนี้ไปศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำมาเป็นบทเรียนและกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบของโครงการ</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- สาเหตุและรัศมีการระเบิดของท่อก๊าซที่บางบ่อ จ.สมุทรปราการ อยู่ในขั้นตอนการสืบสวนของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อได้ข้อมูลที่ชัดเจนแล้วทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรงจะดำเนินการชี้แจงข้อมูลให้ทราบต่อไป สำหรับกิจกรรมการขนส่งน้ำมันทางท่อของโครงการ จะออกแบบตามมาตรฐานสากลทางวิศวกรรม ASME B31.3 และ ASME B31.4 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้ในการออกแบบระบบท่อและเป็นที่ยอมรับทั่วโลก และเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การสำรวจพื้นที่วางท่อ การสำรวจการรั่ว สังเกตการณ์การหลุดตัว การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้า การตรวจสอบการสึกกร่อนของท่อทั้งภายในและภายนอก การตรวจสอบผิวเคลือบท่อ ตรวจสอบสภาพการผูกมัดภายในท่อ</p>

ตารางที่ 3.6-12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		โดยการ Run PIG และตรวจสอบระบบป้องกันและ ระงับอัคคีภัย เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและ สิ่งปลูกสร้างที่แนวท่อพาดผ่าน
5	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการสามารถให้ ทสม. เข้าเยี่ยมชมและเรียนรู้การใช้เครื่องมือและบริจาคเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแก่ ทสม. ได้หรือไม่ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด หรือบริษัทยูเออี ยินดีสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ทสม. โดยสามารถติดต่อเยี่ยมชมพื้นที่ห้องปฏิบัติการต่างๆ เกี่ยวกับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้โดยตรงผ่านช่องทางต่างๆ ของบริษัท เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงาน</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ ปัจจุบันบริษัทอยู่ภายใต้กลุ่ม ปตท. ดังนั้นการสนับสนุนกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ บริษัทจะสนับสนุนทั้งในนามกลุ่ม ปตท. และในนามบริษัท ที่ผ่านมามีบริษัทให้การสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านความปลอดภัย เสริมสร้างคุณภาพชีวิตแก่ชุมชน และด้านสุขภาพ</p>



บรรยากาศการลงทะเบียน



บอร์ดนิทรรศการของโครงการ

กล่าวรายงานการประชุม โดยนายณัฐวุฒิ เครือประดับ
กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัดเปิดการประชุม โดยนายกิตติพล แต่งผิว
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง

บรรยากาศการนำเสนอข้อมูล

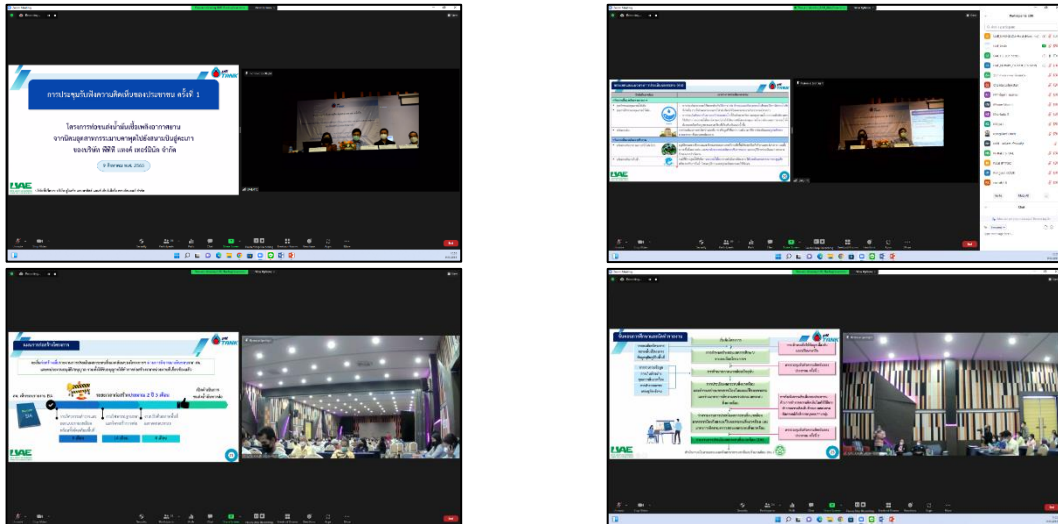


การซักถามและเสนอแนะโดยผู้เข้าร่วมการประชุม

ตอบข้อซักถามโดยผู้แทนเจ้าของโครงการ
และบริษัทที่ปรึกษาสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
โดยบริษัทที่ปรึกษา

การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในพื้นที่

รูปที่ 3.6-4 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting)

รูปที่ 3.6-4 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

1.5) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

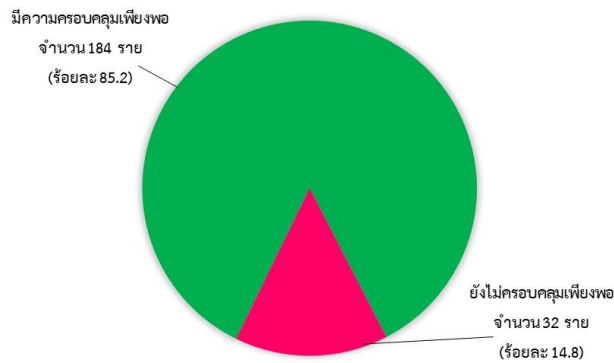
จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์พิคเซล โรงแรมเพลย์ พล่า บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสานระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 267 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษาฯ) โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลหลังการประชุม จำนวน 216 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.9 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ทั้งนี้สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- ผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น หรือผู้นำกลุ่มในพื้นที่ศึกษา จำนวน 149 ราย (ร้อยละ 69.0) รองลงมา ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 55 ราย (ร้อยละ 25.5) หน่วยงานราชการ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) สถานประกอบการ/บริษัทเอกชน จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) สถาบันการศึกษา/องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9)

2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

- ภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รูปที่ 3.6-5) พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าครอบคลุมเพียงพอ จำนวน 184 ราย (ร้อยละ 85.2) ไม่ครอบคลุม จำนวน 32 คน (ร้อยละ 14.8)



รูปที่ 3.6-5 ความคิดเห็นต่อภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โดยขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้านที่ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอและต้องการให้เพิ่มเติม ได้แก่

- ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ พบว่า ขอบเขตการศึกษาที่ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอและต้องการให้เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านสภาพภูมิประเทศ และด้านความสั่นสะเทือน จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 3.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ ด้านธรณีวิทยา และแผ่นดินไหว จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) ด้านระดับเสียง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) ด้านสภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิวิทยา และคุณภาพอากาศ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4) ด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4) ด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.9) และด้านทรัพยากรดิน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.9)
- ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ พบว่า ขอบเขตการศึกษาที่ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอและต้องการให้เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรชีวภาพบนบก (ป่าไม้/สัตว์ป่า) จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) และด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.5)
- ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ พบว่า ขอบเขตการศึกษาที่ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอและต้องการให้เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านการคมนาคมขนส่ง จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 3.7) รองลงมา คือ ด้านการจัดการขยะมูลฝอย จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 2.8) ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.3) ด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4) ด้านการใช้น้ำ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.9) ด้านการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.5) และด้านการเกษตร ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.5)
- ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต พบว่า ขอบเขตการศึกษาที่ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอและต้องการให้เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านอันตรายร้ายแรง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 5.1) รองลงมา คือ ด้านสาธารณสุข จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 4.2) ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.3) และด้านสุนทรียภาพและการท่องเที่ยว จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4)

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมเพียงพอ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-13

ตารางที่ 3.6-13 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	ข้อคิดเห็นที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
1.1 สภาพภูมิประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับคืนสภาพภูมิประเทศให้คงเดิม - ควรมีมาตรการป้องกันการเกิดไฟไหม้ป่าใกล้เคียงพื้นที่วางท่อ
1.2 ธรณีวิทยา และแผ่นดินไหว	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบตรวจสอบภัยพิบัติ พร้อมแจ้งข่าวสาร - ศึกษาแผนการก่อสร้างของการรถไฟฯ - ควรศึกษาการทรุดตัวของดินในบริเวณใกล้เคียงบ้านเรือนประชาชน - ควรศึกษาการยุบตัวของผิวดิน
1.3 สภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบตรวจสอบมลภาวะ พร้อมแจ้งข่าวสาร
1.4 ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีมาตรการควบคุมเรื่องเสียง - ควรมีระบบตรวจสอบระดับเสียง รวมทั้งการตรวจสอบการได้ยินเสียงดังของคนในพื้นที่
1.5 ความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีมาตรการป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน - ควรศึกษาความสั่นสะเทือนจากการวิ่งของรถไฟ - ควรมีระบบตรวจสอบความสั่นสะเทือน รวมทั้งแผนอพยพชุมชน
1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการตรวจสอบชั้นดินทุก 3 เดือน
1.7 อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทุกเดือน
1.8 ทรัพยากรดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีมาตรการป้องกันไม่ให้สารเคมีลงสู่พื้นดิน
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	
2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก (ป่าไม้/สัตว์ป่า)	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีมาตรการป้องกันประชากรแฝง (คนงาน) ไม่ให้เข้ามาทำลายสัตว์น้ำและสัตว์บกในชุมชน
2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - รักษาสภาพน้ำไม่ให้มีสิ่งปนเปื้อนของสารเคมี
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - หากมีการเวนคืน ควรเวนคืนด้วยราคาที่เป็นธรรม
3.2 การใช้น้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการเผื่อสำรองน้ำประปาที่จะแตกชำรุดระหว่างก่อสร้างตามแนวลอน
3.3 การใช้ไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้แยกการใช้ไฟฟ้า ไม่ควรใช้ร่วมกับคนในชุมชน
3.4 การเกษตร ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีการส่งเสริมอาชีพแก่คนในชุมชน
3.5 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ดูแลเรื่องน้ำ เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างเป็นพื้นที่น้ำท่วมบ่อย - ควรจัดการสร้างทางระบายแบบ Box Culvert
3.6 การจัดการขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีการจัดการให้ถูกต้องหลักการจัดการขยะมูลฝอย โดยเฉพาะช่วงก่อสร้าง - ควรสร้างโรงไฟฟ้าชีวภาพเพื่อประโยชน์ในอนาคต

ตารางที่ 3.6-13 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ
โครงการ (ต่อ)

ขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	ข้อคิดเห็นที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
3.7 การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - กังวลการจราจรที่แออัด โดยเฉพาะจุดผ่านทางหลวง - การก่อสร้างต้องไม่กระทบกับการสัญจรของประชาชน - ดูแลเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยและอุบัติเหตุจากการขนส่ง
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่มีการเอ็กซเรย์แนวท่อ ขอให้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรอบข้างทราบในทุกช่องทาง - เสนอให้ลงพื้นที่ชุมชนหรือรายหลังคาเรือนที่มีความเสี่ยงได้รับผลกระทบจากโครงการ
4.2 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอกับการให้บริการ เช่น โรงพยาบาลบ้านฉาง เป็นต้น - การเข้าถึงบริการของสถานพยาบาลที่รวดเร็ว
4.3 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับปรุงทัศนียภาพให้สวยงาม - ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ในเขตพื้นที่บางส่วนให้เป็นพื้นที่สีเขียว - ควรส่งเสริมสินค้าชุมชน และสนับสนุนให้ชุมชนเป็นพื้นที่ท่องเที่ยว
4.4 อันตรายร้ายแรง	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีการดูแลท่อตลอดแนว - ควรจัดทำข้อมูลเผยแพร่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการระเบิด เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและเฝ้าระวัง - จัดทำแผนการดำเนินงานและแจ้งให้หน่วยงานท้องถิ่นรับทราบ - ควรมีการจัดซ้อมแผนป้องกันภัยจากกรณีเกิดอันตรายร้ายแรง โดยให้ชุมชนโดยรอบได้รับรู้รับทราบด้วย - ดูแลเฝ้าระวังไม่ให้สารเคมีรั่วไหล - จัดเตรียมอุปกรณ์การป้องกันภัยและให้ความรู้วิธีการจัดการเหตุฉุกเฉินกับชุมชน - กรณีเกิดท่อรั่วหรือระเบิด ต้องมีมาตรการในการเยียวยาประชาชน - ควรมีการสำรวจแหล่งเชื้อเพลิงในชุมชนที่มีแนวท่อผ่าน

- **ความคิดเห็นต่อแนวทางเลือกการวางท่อใต้ดินของโครงการ** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่า แนวท่อทางเลือกที่ 1 พื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากเป็นแนวทางเลือกที่อยู่ในพื้นที่ของรัฐ อยู่ห่างไกลชุมชน และมีความเห็นว่ากระทบต่อชุมชนน้อยกว่าแนวทางเลือกอื่น สำหรับความคิดเห็นต่อแนวทางเลือกการวางท่อใต้ดินของโครงการในแต่ละแนวท่อทางเลือก สามารถสรุปได้ดังนี้

- ความคิดเห็นต่อแนวท่อทางเลือกที่ 1 พื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าคุณภาพเหมาะสม จำนวน 168 ราย (ร้อยละ 77.8) มีความเห็นว่าคุณภาพไม่เหมาะสม จำนวน 18 ราย (ร้อยละ 8.3) และผู้ที่ไม่ระบุคำตอบ จำนวน 30 ราย (ร้อยละ 13.9)
- ความคิดเห็นต่อแนวท่อทางเลือกที่ 2 พื้นที่ทางหลวงหมายเลข 3 ของกรมทางหลวง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าคุณภาพเหมาะสม จำนวน 112 ราย (ร้อยละ 51.9) มีความเห็นว่าคุณภาพไม่เหมาะสม จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 7.9) และผู้ที่ไม่ระบุคำตอบ จำนวน 87 ราย (ร้อยละ 40.3)
- ความคิดเห็นต่อแนวท่อทางเลือกที่ 3 พื้นที่ถนนประชุมมิตรและถนนเทศบาล 6 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าคุณภาพเหมาะสม จำนวน 92 ราย (ร้อยละ 42.6) มีความเห็นว่าคุณภาพไม่เหมาะสม จำนวน 31 ราย (ร้อยละ 14.4) และผู้ที่ไม่ระบุคำตอบ จำนวน 93 ราย (ร้อยละ 43.1)

3) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

- การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบประเมินเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน 181 ราย (ร้อยละ 83.8) โดยทราบข้อมูลโครงการผ่านการแจ้งจากผู้นำ จำนวน 121 ราย (ร้อยละ 43.1) จดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 56 ราย (ร้อยละ 19.9) รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ จำนวน 37 ราย (ร้อยละ 13.2) ป้ายประชาสัมพันธ์/การปิดประกาศที่หน่วยงานราชการ/ที่ทำการชุมชน จำนวน 20 ราย (ร้อยละ 7.1) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จำนวน 19 ราย (ร้อยละ 6.8) วิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน/หอกระจายข่าว จำนวน 15 ราย (ร้อยละ 5.3) เว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 1.8) และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.1)

ช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกและเหมาะสมที่สุด ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าควรแจ้งผ่านผู้นำชุมชนท้องถิ่น จำนวน 126 ราย (ร้อยละ 26.4) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น/การสัมมนา จำนวน 84 ราย (ร้อยละ 17.6) การส่งจดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 57 ราย (ร้อยละ 11.9) รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ จำนวน 48 ราย (ร้อยละ 10.0) จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 46 ราย (ร้อยละ 9.6) ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 46 ราย (ร้อยละ 9.6) ติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จำนวน 21 ราย (ร้อยละ 4.4) วิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 3.6) หอกระจายเสียง/ข่าวประจำหมู่บ้าน จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 3.3) และสื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 2.9)

4) ความพึงพอใจต่อการประชุม

- **ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจในภาพรวมของโครงการ** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 150 ราย (ร้อยละ 69.4) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 63 ราย (ร้อยละ 29.2) และระดับน้อย จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.5) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.9)
- **ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ รูปแบบ และวิธีการนำเสนอ** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 127 ราย (ร้อยละ 58.8) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 80 ราย (ร้อยละ 37.0) และระดับน้อย จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 2.8)
- **ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการและผลการศึกษา** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 122 ราย (ร้อยละ 56.5) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 85 ราย (ร้อยละ 39.4) และระดับน้อย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.3) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9)
- **ความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกต่อการเดินทางเข้าร่วมประชุมฯ** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 148 ราย (ร้อยละ 68.5) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 63 ราย (ร้อยละ 29.2) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.3)
- **ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการจัดประชุมฯ** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 150 ราย (ร้อยละ 69.4) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 62 ราย (ร้อยละ 28.7) และระดับน้อย จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.5) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4)
- **ความเหมาะสมของโอกาสและระยะเวลาในการแสดงความคิดเห็น** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 134 ราย (ร้อยละ 62.0) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 74 ราย (ร้อยละ 34.3) และระดับน้อย จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9)
- **ความเข้าใจในโครงการภายหลังการเข้าร่วมประชุม** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 127 ราย (ร้อยละ 58.8) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 83 ราย (ร้อยละ 38.4) และระดับน้อย จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.4)
- **ภาพรวมของการจัดประชุม** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 136 ราย (ร้อยละ 63.0) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 70 ราย (ร้อยละ 32.4) และระดับน้อย จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.9) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 2.8)

1.6) ความคิดเห็นภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ได้เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 9 ถึงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และ Google Form พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่าน Google Form จำนวน 2 ราย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-14

ตารางที่ 3.6-14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
1	<p>ประชาชนชุมชนหนองม่วง เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรมีแนวทางการป้องกันผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบสนามบินและแนวท่อส่งน้ำมัน 	<p>- รับทราบข้อเสนอแนะ กิจกรรมของโครงการเป็นการวางท่อขนส่งน้ำมันซึ่งดำเนินกิจกรรมบนบกเท่านั้น อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษากิจกรรมทั้งหมดของโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ รวมถึงรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งจะนำผลการศึกษามาเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 นอกจากนี้ โครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การสำรวจพื้นที่วางท่อ การสำรวจการรั่วซึม การเกิดการณ์การหลุดตัว การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้า การตรวจสอบการสึกกร่อนของท่อทั้งภายในและภายนอก การตรวจสอบผิวเคลือบท่อ ตรวจสอบสภาพการผุกร่อนภายในท่อ โดยการใช้กระสวยตรวจสอบภายในท่อ (Run PIG) และตรวจสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย เพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งปลูกสร้างที่แนวท่อพาดผ่าน</p>

ตารางที่ 3.6-14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
2	<p>ประชาชนชุมชนหนองม่วงใหม่ เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> หากวางท่อทางทะเลจากมาบตาพุดตรงไปขึ้นที่สนามบินอู่ตะเภาได้หรือไม่ 	<p>- แผนพัฒนาโครงการฯ มีจุดเริ่มต้นจากสถานีสูบน้ำดิบ อากาศยาน บริเวณถนนไอ-สอง ภายในนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด ดังนั้น การวางท่อลอดใต้ทะเลอาจไม่เหมาะสมกับลักษณะพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการศึกษาแนวทางเลือกเบื้องต้น โดยกำหนดแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรม อย่างน้อย 3 แนวทางเลือก และกำหนดเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ พบว่าเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอู่ตะเภา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากเป็นพื้นที่ของรัฐ มีพื้นที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และพบชุมชนเบาบาง นอกจากนี้ โครงการจะหาวิธีการดำเนินการให้ชุมชนและสิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบน้อยที่สุด</p>

1.7) การเผยแพร่รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 9 ถึงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้รวบรวมประเด็นข้อซักถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ พร้อมทั้งคำชี้แจง และได้จัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน พร้อมทั้งคำชี้แจง โดยส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน สถานประกอบการข้างเคียง เป็นต้น ซึ่งดำเนินการในวันที่ 6-7 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยภาพถ่ายหลักฐานการเผยแพร่รายงานสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 แสดงดังรูปที่ 3.6-6



หมู่ที่ 4 บ้านพูน ตำบลบ้านฉาง



เทศบาลตำบลบ้านฉาง



สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง



ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง

รูปที่ 3.6-6 ภาพตัวอย่างการเผยแพร่รายงานสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

2) การรับฟังความคิดเห็นในระหว่างการศึกษาของโครงการ

1.1) การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม

ขั้นตอนของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการฯ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึก ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 แล้วเสร็จ โดยดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดกิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

- วัตถุประสงค์
 - เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการและความคืบหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้รับทราบ
 - เพื่อเก็บรวบรวมข้อห่วงกังวล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการฯ
 - เพื่อพูดคุย อภิปรายซักถาม ทำความคุ้นเคย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

- กลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม ได้กำหนดให้มีกลุ่มเป้าหมายสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกครอบคลุมหน่วยงานที่มีการดำเนินงานหรือพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ ดังนี้

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง

- วิธีการ

- กำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่เหมาะสม
- จัดเตรียมสื่อประกอบการนำเสนอการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม
- ดำเนินการนัดหมายล่วงหน้า และยืนยันการนัดหมาย
- สัมภาษณ์ พูดคุย อภิปรายซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญหรือจัดสนทนากลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้อง
- สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม

- สื่อและเอกสารที่ใช้

- กรอบหรือแนวทางคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล/รายกลุ่ม
- สื่อประกอบการนำเสนอ (Slide Presentation)


- ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก ในระหว่างวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และสำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง โดยรายละเอียดการสัมภาษณ์เชิงลึก แสดงดังตารางที่ 3.6-15 ซึ่งประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า เป็นประเด็นด้านรายละเอียดโครงการ/วิศวกรรม ด้านการศึกษาสิ่งแวดล้อม/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-16 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-3

ตารางที่ 3.6-15 รายละเอียดการสัมภาษณ์เชิงลึก

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้ให้สัมภาษณ์	ภาพการดำเนินกิจกรรม
1	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	สัมภาษณ์เชิงลึก รายกลุ่ม	วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 10.30-11.30 น. ณ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ และคณะ จำนวนรวม 3 คน	
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	สัมภาษณ์เชิงลึก รายบุคคล	วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.00-14.00 น. ณ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
3	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	สัมภาษณ์เชิงลึก รายกลุ่ม	วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 15.30-16.30 น. ณ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และคณะ จำนวนรวม 3 คน	

ตารางที่ 3.6-15 รายละเอียดการสัมภาษณ์เชิงลึก (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงานที่เข้าพบ	รูปแบบ	วันที่/เวลา/สถานที่	ผู้ให้สัมภาษณ์	ภาพการดำเนินงานกิจกรรม
4	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	สัมภาษณ์ เชิงลึก รายบุคคล	วันศุกร์ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-14.30 น. ณ สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	พลังงานจังหวัดระยอง	

ตารางที่ 3.6-16 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1. ด้านรายละเอียด โครงการ/วิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> Jet A-1 ผลิตภัณฑ์ไหน มีคลังเก็บที่ไหนบ้าง ควรให้ศึกษาล้างเก็บน้ำมัน ให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐาน ASME B31.3/B31.4 NACE ให้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับท่อให้ชัดเจน นำเสนอในแผนที่ให้ชัดเจนว่าบริเวณไหน มีการวางท่อด้วยวิธีการอย่างไร (ขุดเปิด/ดินลอด/เจาะลอด) โครงการต้องมีการขออนุญาตการใช้พื้นที่ในเขตทหารกับ ปตอ. หรือไม่ แผนงานก่อสร้าง จะอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันกับโครงการท่อก๊าซของ บี.กริม. หรือไม่
2. ด้านการศึกษา สิ่งแวดล้อม/ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ให้ชี้แจงเปรียบเทียบกับกรณีที่เกิดขึ้นที่จังหวัดสมุทรปราการ กังวลเกี่ยวกับโซเดียมเบนโทไนท์ ผลกระทบด้านเสียงให้เฝ้าระวังกลุ่มเปราะบาง (ผู้ป่วย/สูงอายุ/ผู้ป่วยติดเตียง) รวมทั้งให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกัน (Ear plug) สำหรับกลุ่มนี้ด้วย กังวลการจราจร/สัญจรของคนงาน กำชับผู้รับเหมาให้เข้มงวดในเรื่องอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง ศึกษาจากกรณีเกิดเหตุต่างๆ ที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว เพื่อนำมาเป็นบทเรียนและกำหนดเป็นมาตรการป้องกัน จัดทำฐานข้อมูล/เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ของคนงาน/ผู้รับเหมา เพื่อให้สำหรับกรณีที่เกิดเหตุต่างๆ จะได้สามารถป้องกันหรือแก้ไขได้ทันที่ ให้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับน้ำล้างท่อ/ปริมาณ/วิธีการกำจัด กำหนดให้มีมาตรการการตรวจสอบคุณภาพน้ำ ให้มีมาตรการตรวจสอบการรั่วไหล กังวลผลกระทบกับครัวเรือนที่อยู่ติด/ใกล้เคียงกับแนวท่อ ให้มีการสำรวจลักษณะดินก่อนที่จะทำการขุดเจาะ กังวลกิจกรรมก่อสร้างของโครงการจะส่งผลกระทบต่อการสัญจร
3. ด้านเศรษฐกิจและสังคม/ การมีส่วนร่วมของ ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> ให้ดูแลผู้ที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ (ญาติที่ติดตามมากับคนงาน) เพิ่มการประชาสัมพันธ์/การแจ้งเตือน ให้เชื่อมโยงกับ Smart City ที่จะเกิดขึ้นของตำบลบ้านฉาง กรณีเกิดการระเบิด มีแนวทางการเยียวยาอย่างไร การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้ชุดเดียวกับที่มีอยู่แล้วหรือไม่ ควรดูแลครัวเรือนที่อยู่ติด/ใกล้เคียงกับแนวท่อเป็นพิเศษ ควรมีการจ้างงานในชุมชนและสนับสนุนเศรษฐกิจของชุมชน ขอให้มีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการรั่วไหลของน้ำมันอย่างเหมาะสม ให้ข้อมูลว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง (อบจ.ระยอง) จะมีการจัดตั้งศูนย์ 1669 ซึ่งจะรับเรื่องร้องเรียนและประสานงานด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย และเหตุฉุกเฉินต่างๆ

1.2) การสนทนากลุ่มย่อย

ในขั้นตอนของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการฯ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมการสนทนากลุ่มย่อย ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 แล้วเสร็จ โดยดำเนินการสนทนากลุ่มย่อยกับกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงที่อยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ

- **วัตถุประสงค์**
 - เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการและความคืบหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงรับทราบ
 - เพื่อเก็บรวบรวมข้อห่วงกังวล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

- **กลุ่มเป้าหมาย**

กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงที่อยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อฯ

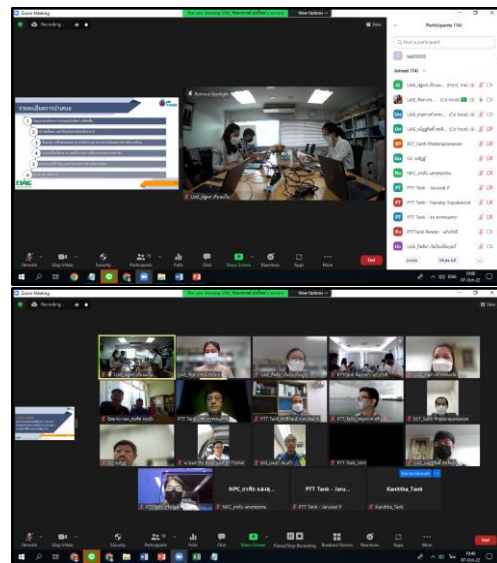
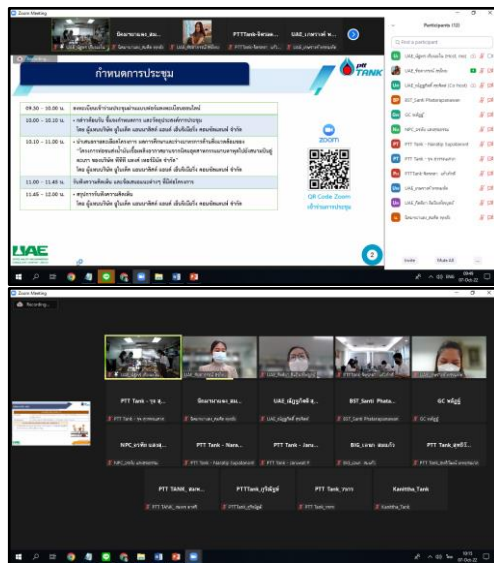
- **วิธีการ**
 - สอบถามรูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
 - กำหนดรูปแบบ วัน เวลา และสถานที่ที่เหมาะสม
 - จัดเตรียมสื่อประกอบการนำเสนอการสนทนากลุ่มย่อย
 - ดำเนินการนัดหมายล่วงหน้า และยืนยันการนัดหมาย พร้อมทั้งจัดส่งจดหมายเชิญ
 - สนทนากลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้อง โดยจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting)
 - สรุปผลการสนทนากลุ่มย่อย

- **สื่อและเอกสารที่ใช้**
 - สื่อประกอบการนำเสนอ (Slide Presentation)

- **ผลการสนทนากลุ่มย่อย**

ดำเนินการจัดสนทนากลุ่มย่อย ในวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.30-12.00 น. ด้วยรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) (ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่มย่อย แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 3.6-7) (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-4) โดยมีสถานประกอบการเข้าร่วมการสนทนา จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) บริษัท กรุงเทพ ซินติติกส์ จำกัด บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มย่อยได้ดังนี้

- ให้แสดงแผนที่เส้นทางการวางแนวท่อ
- ให้มีมาตรการรองรับกรณีฉุกเฉิน ในช่วงดำเนินการ ตลอดระยะทางของแนวท่อ
- มี Shutdown Valve อยู่ทั้งหมดกี่แห่ง บริเวณไหนบ้าง
- เส้นทางการวิ่งของรถบรรทุกทุกและระยะเวลาในการวิ่ง หากต้องผ่านพื้นที่ในนิคม มีการกำหนดไว้อย่างไร



รูปที่ 3.6-7 บรรยากาศการสนทนากลุ่มย่อยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting)

1.3) การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม

- วัตถุประสงค์
 - เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการและความคืบหน้าของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้รับทราบ
 - เพื่อรวบรวมข้อมูลการรับรู้และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ที่อาจจะได้รับผลกระทบโดยตรงและโดยอ้อมจากการพัฒนาโครงการ
 - เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะได้รับการพัฒนาโครงการ

- วิธีการ

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการโดยศึกษาร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ สำหรับรายละเอียดพื้นที่ศึกษา ขนาดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแสดงดังบทที่ 3 (หัวข้อ 3.5.1 เศรษฐกิจ-สังคม)

- สื่อและเอกสารที่ใช้

- เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น (Flip Chart)
- แบบสอบถามตามกลุ่มเป้าหมาย

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามดำเนินการในช่วงวันที่ 22 กันยายน ถึงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มผู้ประกอบการ รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-5

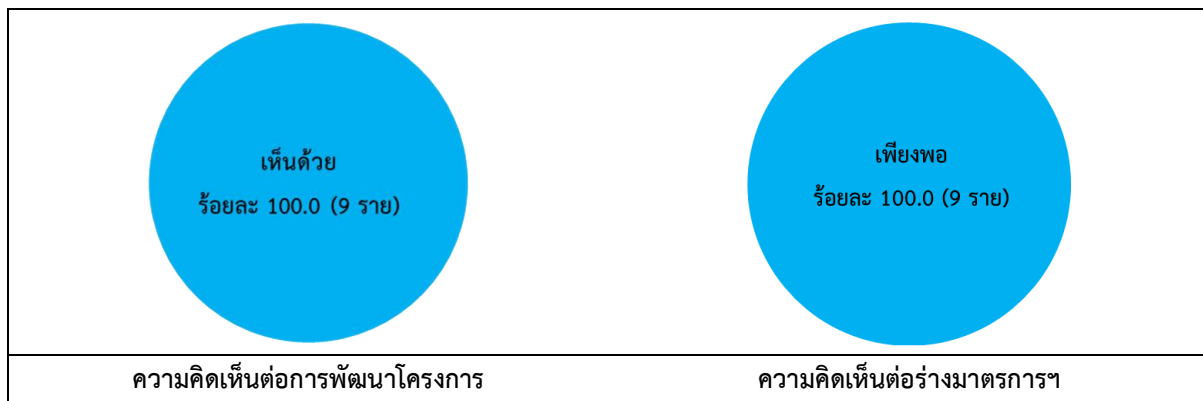
การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดในหน่วยงานนั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนในกลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และกรรมการชุมชนเป็นหลัก และกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารอบพื้นที่โครงการ สัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส/ภรรยาของหัวหน้าครัวเรือนเป็นหลัก หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือน โดยมีภาพบรรยากาศบางส่วนจากการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม แสดงดังรูปที่ 3.6-8



รูปที่ 3.6-8 ภาพบรรยากาศบางส่วนจากการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

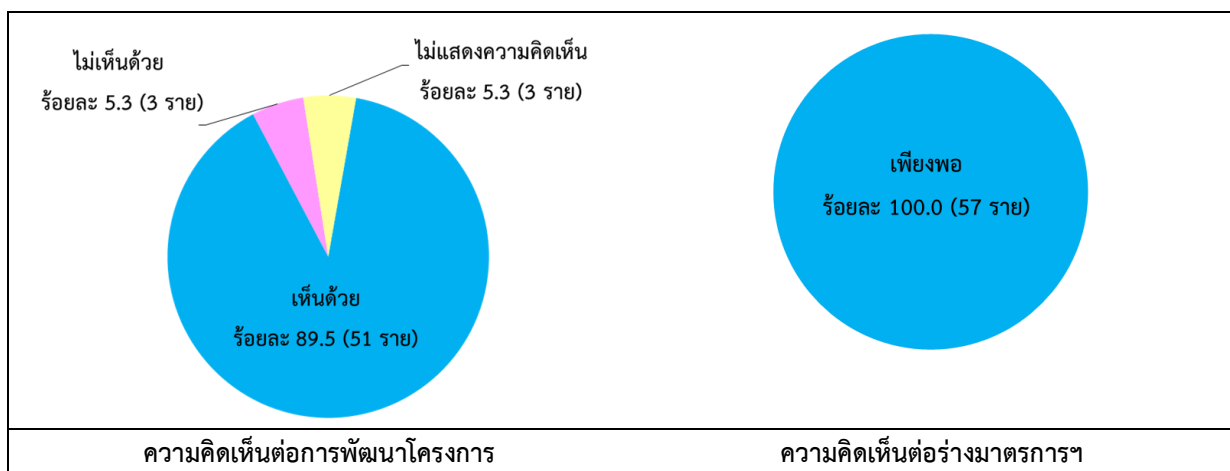
พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 ตัวอย่าง ได้แก่ วัดหนองแพบ (ทักษิณาราม) วัดศรีภานุาราม ศาลพระเจ้าตากสินมหาราช (เชิงเขาโกรกตะแบก) ศาลเจ้าหลี่ ฮู่ อ่อง เอี้ย โรงเรียนวัดศรีภานุาราม ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 1 (วัดศรีภานุาราม) โรงเรียนบ้านหนองแพบ และศูนย์บริการสาธารณสุขชุมชนอิสเทอร์น-หนองม่วง ผลการสำรวจพบว่า ในด้านความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดเห็นด้วยกับการดำเนินของโครงการ และในด้านการคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด แสดงความคิดเห็นว่ามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว แสดงดังรูปที่ 3.6-9



รูปที่ 3.6-9 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว)

- กลุ่มผู้นำชุมชน

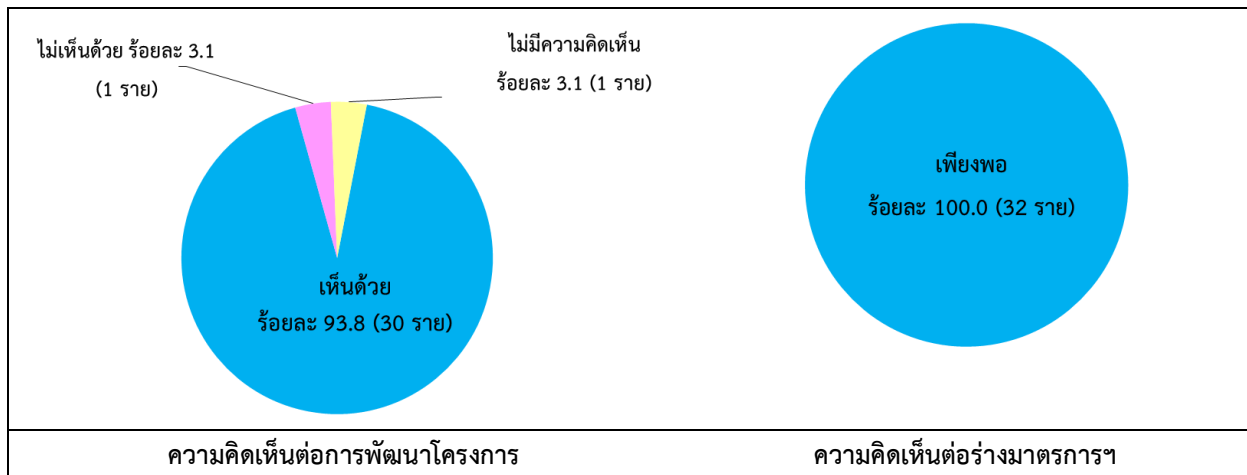
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทุกชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา หมู่บ้าน/ชุมชนละ 3 ราย จำนวน 19 หมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งหมด 57 ราย ผลการสำรวจ พบว่า ในด้านความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นด้วยกับการดำเนินของโครงการ จำนวน 51 ราย (ร้อยละ 89.5) และในด้านการคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด แสดงความคิดเห็นว่ามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว แสดงดังรูปที่ 3.6-10



รูปที่ 3.6-10 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (กลุ่มผู้นำชุมชน)

- กลุ่มครัวเรือน ในระยะ 0-50 เมตร

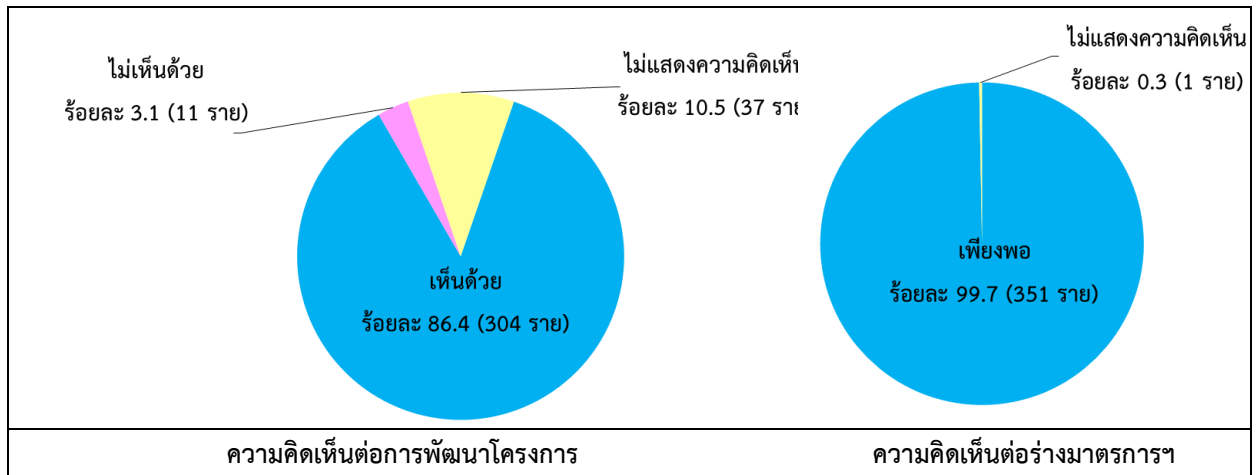
ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 30 ราย (ร้อยละ 93.8) แต่บางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น และไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 3.1) ในสัดส่วนเท่าๆ กัน เนื่องจากกลัวการระเบิด และกลัวได้รับอันตรายจากการระเบิด จำนวน 1 ราย ในสัดส่วนเท่าๆ กัน และในด้านความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าในภาพรวมร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว แสดงดังรูปที่ 3.6-11



รูปที่ 3.6-11 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร)

- กลุ่มครัวเรือน ในระยะ 50-500 เมตร

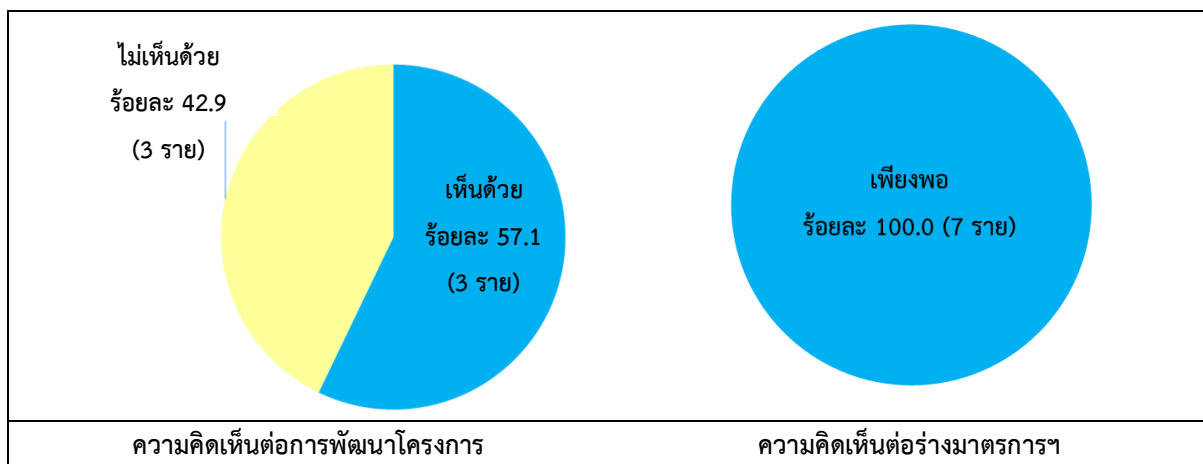
ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 304 ราย (ร้อยละ 86.4) แต่บางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 37 ราย (ร้อยละ 10.5) เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่แน่ชัด จำนวน 30 ราย ไม่ระบุสาเหตุ จำนวน 6 ราย และกลัวระเบิด จำนวน 1 ราย และไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 3.1) เนื่องจากกังวลการระเบิด/กลัวได้รับอันตรายจากการระเบิด จำนวน 7 ราย มีความวิตกกังวล ตื่นตระหนก ใช้พื้นที่ตรงนี้มากพอแล้ว มีแรงสั่นสะเทือน และไม่ระบุสาเหตุ จำนวน 1 ราย ในสัดส่วนที่เท่ากัน และในด้านความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าในภาพรวมร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว จำนวน 351 ราย (ร้อยละ 99.7) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.3) แสดงดังรูปที่ 3.6-12



รูปที่ 3.6-12 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (กลุ่มครัวเรือนในระยะ 50-500 เมตร)

- กลุ่มผู้ประกอบการ

กลุ่มผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ทางตรง จำนวน 7 ราย ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.1) ไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.9) และในด้านความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ กลุ่มผู้ประกอบการทั้งหมดเห็นด้วยกับการดำเนินของโครงการ และในด้านความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ กลุ่มผู้ประกอบการทั้งหมด แสดงความคิดเห็นว่ามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว แสดงดังรูปที่ 3.6-9



รูปที่ 3.6-13 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (กลุ่มผู้ประกอบการ)

3) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ

1.1) วัตถุประสงค์

- เพื่อนำเสนอรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.2) ขั้นตอนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

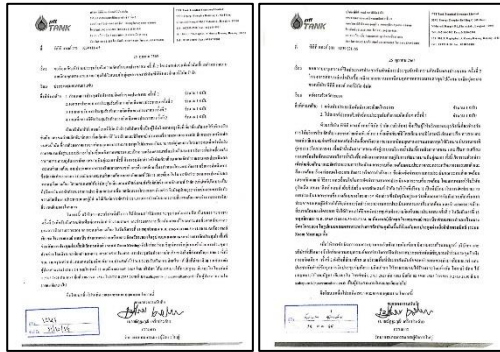
ขั้นตอนในการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ประกอบด้วย การแจ้งล่วงหน้า การประชาสัมพันธ์เชิญชวนเข้าร่วมประชุมพร้อมเปิดเผยเอกสารโครงการฯ การรับลงทะเบียนล่วงหน้า การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมฯ และการจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปความคิดเห็น ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการแสดงดังตารางที่ 3.6-17 และภาพถ่ายแสดงหลักฐานการประชาสัมพันธ์แสดงดังรูปที่ 3.6-14 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-6

ตารางที่ 3.6-17 ขั้นตอนการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

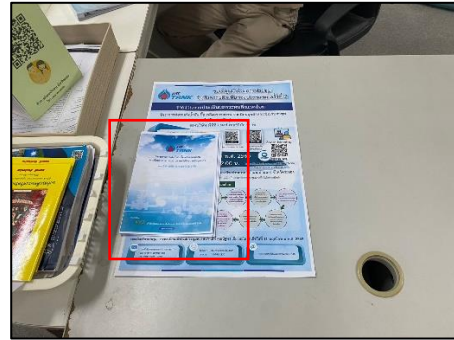
การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
1. การแจ้งล่วงหน้า	วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565	แจ้งล่วงหน้าให้ สผ. ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ไม่น้อยกว่า 1 เดือน
	วันที่ 28-31 ตุลาคม พ.ศ. 2565	แจ้งล่วงหน้าให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 ไม่น้อยกว่า 15 วัน
2. การประชาสัมพันธ์เชิญชวนเข้าร่วมประชุมพร้อมเปิดเผยเอกสารโครงการฯ	วันที่ 28-31 ตุลาคม พ.ศ. 2565	แจ้งให้สาธารณชนทราบผ่านช่องทางสื่อสารสาธารณะ โดยผ่านช่องทางต่างๆ รวม 7 ช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • หนังสือเชิญพร้อมเอกสารโครงการ จำนวน 135 ฉบับ • โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ จำนวน 35 แห่ง
	วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> • ป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาด 3x5 เมตร จำนวน 5 แห่ง
	ฉบับเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> • หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (สยามเนชั่น) จำนวน 1 ฉบับ ประจำเดือนตุลาคม 2565

ตารางที่ 3.6-17 ขั้นตอนการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
	ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 วันที่ 28-29 ตุลาคม และวันที่ 13-14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ กรีน วอยซ์ เรดิโอ 105 เมกะเฮิร์ต รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ บริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง
	วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> เว็บไซต์ www.ptttank.com
3. การรับลงทะเบียนล่วงหน้า	ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	เปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมฯ ได้ล่วงหน้า ด้วยการส่งแบบตอบรับทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และ Google Form
4. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2	วันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องเพลย์ฟิกเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 15 วัน)	ตั้งแต่วันที่ 15-30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	เปิดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 15 วัน รวม 5 ช่องทาง ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ อีเมล และ Google Form
6. การจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปความคิดเห็น	วันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2565	จัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 พร้อมคำชี้แจง และจัดส่งรายงานดังกล่าวไปยัง สผ. และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อรับทราบและประชาสัมพันธ์ต่อไป



หนังสือเชิญประชุม



เอกสารโครงการ



โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ (เทศบาลตำบลบ้านฉาง)



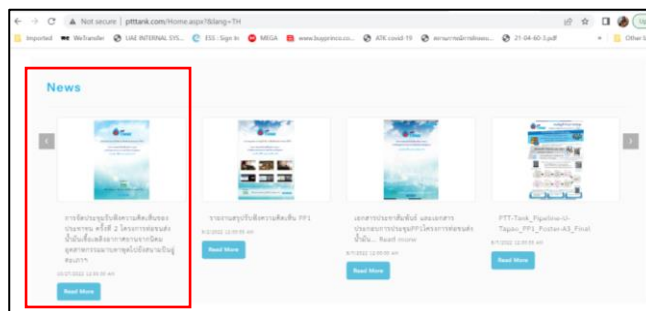
ป้ายประชาสัมพันธ์ (บริเวณแยกสนามบินอู่ตะเภา)



รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์



หนังสือพิมพ์ระยองโพสต์



เว็บไซต์ www.ptttank.com

รูปที่ 3.6-14

หลักฐานการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

1.3) กำหนดการและผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์ฟิกเซล โรงแรมเพลย์ ฟลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสาน ระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) รายละเอียดของ กำหนดการแสดงดังตารางที่ 3.6-18

ตารางที่ 3.6-18 กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กำหนดการ	รายละเอียด
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน รับเอกสารประกอบการประชุมฯ และรับประทานอาหารว่าง
09.00-09.10 น.	<ul style="list-style-type: none"> กล่าวต้อนรับ ชี้แจงกำหนดการจัดประชุม โดย ผู้ดำเนินรายการ กล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย นายณัฐฐะวุฒิ เครือประดับ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด กล่าวเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดย นายเรืองฤทธิ์ ประกอบธรรม นายอำเภอบ้านฉาง
09.10-10.00 น.	นำเสนอข้อมูลโครงการ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ผลกระทบหลัก ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และช่องทางการติดต่อสื่อสาร โดย ผู้แทนบริษัทฯ และบริษัทที่ปรึกษา
10.00-11.45 น.	รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่มีต่อโครงการ และตอบข้อซักถาม โดย ผู้แทนบริษัทฯ และบริษัทที่ปรึกษา
11.45-12.00 น.	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น
12.00 น.	ปิดการประชุม และรับประทานอาหารกลางวัน (รับอาหารกล่องกลับบ้าน)

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้งส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สื่อมวลชน และประชาชนที่สนใจ มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรวม 301 คน (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) สามารถสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย แสดงดังตารางที่ 3.6-19 พร้อมทั้งได้จำแนกรายละเอียดของผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็นรายหมู่บ้าน/ชุมชน รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 3.6-6

ตารางที่ 3.6-19 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรวม (คน)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	172
1.2 สถานศึกษาในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	2
1.3 โรงงาน/สถานประกอบการในระยะประมาณ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	6
1.4 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดระยอง ที่อยู่นอกระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ	53
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
2.1 เจ้าของโครงการ	13
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	9
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	36
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	2
6. สื่อมวลชน	7
7. ประชาชนทั่วไป	21
รวม	323
รวม (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา)	301

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมอ้างอิงตามการลงทะเบียน การแสดงตนในระบบออนไลน์ และใบลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ

1.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เมื่อวันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์พิคเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสานระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) โดยประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ได้จำแนกหัวข้อและประเด็นที่ได้นำเสนอออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- ด้านความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- ด้านผลกระทบหลัก ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-20 และภาพบรรยากาศการประชุมฯ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 3.6-15

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ด้านความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ	<p><u>นำเสนอโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- นำเสนอความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ</p>
1	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ความเหมือนและแตกต่างของโครงการกับการวางท่อในประเทศอียิปต์ รวมถึงความอันตรายและผลิตภัณฑ์ (น้ำมัน) ที่ขนส่งมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร และผู้บริหารให้ความมั่นใจได้อย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ระเบิดเหมือนกับประเทศอียิปต์ 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- จากคลิปเหตุการณ์ที่ได้เปิดในที่ประชุม ตรวจสอบข้อมูลทราบว่า เป็นเหตุการณ์ที่น้ำมันระเบิดเกิดเหตุที่ประเทศอียิปต์ ตามรายงานสอบสวนยังไม่ได้ข้อสรุปว่าเกิดจากสาเหตุใด อย่างไรก็ตาม ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ภายในท่อดังกล่าว คือ น้ำมันดิบ เมื่อเกิดการรั่วไหลจะมีอัตราการระเหยตัวสูง ซึ่งคุณสมบัตินี้จะแตกต่างจากน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของโครงการ นอกจากนี้ โครงการได้ออกแบบท่อตามมาตรฐานสากล ใช้ท่อเหล็ก API 5L กรด X60 แข็งแรงพิเศษ มีการเคลือบทั้งภายในและภายนอกเพื่อป้องกันสนิม รวมทั้งติดตั้งระบบป้องกันสนิมด้วยการห่อหุ้มด้วยฉนวนกันสนิม 3 ชั้น (3LPE) พร้อมระบบป้องกันการผุกร่อนด้วยไฟฟ้า (CP: Cathodic Protection) และความดันใช้งานสูงสุดประมาณ 18.5 บาร์ ซึ่งเป็นการใช้ความดันที่ต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ (ประมาณ 48.7 บาร์) อีกทั้งการขนส่งน้ำมันฯ ทางท่อจะสุบจ่ายเป็นรอบการส่ง ทำให้ความดันภายในท่อเกิดขึ้นบางช่วงเวลา</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- คลิปเหตุการณ์ที่โครงการได้รับมีความเหมือนกับกิจกรรมของโครงการ คือ การวางท่อขนส่งน้ำมัน แต่แตกต่างในส่วน of ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ภายในเส้นท่อ โดยผลิตภัณฑ์ที่อยู่ภายในท่อดังกล่าว คือ น้ำมันดิบ หากเกิดการรั่วไหลจะติดไฟง่าย สามารถติดไฟได้ในสภาพแวดล้อมทั่วไป (22.8 – 37.8 °C) ซึ่งคุณสมบัติต่างจากน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของโครงการ หากเกิดการรั่วไหลจะติดไฟเมื่อให้ความร้อนปานกลาง (37.8 – 93.3 °C) อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว นอกจากนี้ โครงการยังได้</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วย และกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ภายนอกจะต้องมีการแจ้งหน่วยงานประกันภัยหรือเสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยา ซึ่งจะมีคณะกรรมการประเมินที่เกี่ยวข้องในส่วนกฎหมาย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) เพื่อประสานงานกับผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งจัดการเรื่องการชดเชยหรือเยียวยา ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าชุมชนได้รับผลกระทบอันมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการโดยจะต้องได้รับการเยียวยาอย่างทั่วถึง
2	<p>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการนำเสนอข้อมูลการพิจารณาแนวทางเลือกโครงการให้ชัดเจน 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการศึกษาแนวทางเลือกเบื้องต้นและนำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 1 ที่ผ่านมา โดยกำหนดแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรม อย่างน้อย 3 แนวทางเลือก พร้อมกำหนดเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ พบว่าเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอู่ตะเภา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากเป็นพื้นที่ของรัฐ มีพื้นที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และผ่านพื้นที่ชุมชนจำนวนน้อย
3	<p>ประชาชน ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> การใช้พื้นที่ตามแนวท่อโครงการ ได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ทั้งหมดแล้วหรือไม่ 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่วางท่อของโครงการอยู่ในเขตพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งโครงการประสานและได้รับความเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการใช้พื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
4	<p>ประชาชน ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการขออนุญาตก่อสร้างและวางท่อจากใคร เนื่องจากบ้านอยู่ติดกับสนามบินและแนววางท่อของโครงการ (หมู่ 2 หุ่น) 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> แนววางท่อของโครงการวางอยู่ในเขตพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ เช่น นิคมอุตสาหกรรม การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมเจ้าท่า

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	สนามควาย) ซึ่งไม่เคยมีเจ้าหน้าที่เข้ามาขออนุญาต	กรมทางหลวง กองทัพเรือ ซึ่งโครงการประสานขออนุญาตในหลักการใช้พื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายหลังจากการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการจะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานอนุญาตก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ นอกจากนี้ โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ
5	ประชาชน ตำบลพลา <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการพิจารณาทางเลือกในการวางท่อในทะเล 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- แนวท่อทางเลือกของโครงการได้ถูกพิจารณาโดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยมาเป็นอันดับแรก และการออกแบบท่อเป็นไปตามมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา อีกทั้งแนวท่อทางเลือกของโครงการที่ได้พิจารณานำเสนอเป็นแนวท่อที่ขนานไปกับทางรถไฟ ซึ่งเป็นพื้นที่ของ รฟท. บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าไปดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ก่อนได้รับอนุญาต นอกจากนี้การวางท่อบนบกช่วยให้เข้าถึงและสามารถตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อได้สะดวก</p> <p>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- การพิจารณาทางเลือกของโครงการได้พิจารณาเกณฑ์ต่างๆ เช่น ด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย โดยการก่อสร้างในทะเลอาจเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการพังกระจายของตะกอนดินมากกว่าการก่อสร้างบนบก</p>
6	ผู้แทนชุมชนพยุห 1 หมู่ที่ 4 บ้านพยุห ตำบลบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ควรให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเลือกทางเลือกเส้นทางแนวท่อโครงการ (ทางบก/ทางทะเล) เพื่อให้เกิดความมั่นใจทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากที่สุด เสนอให้โครงการให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนมากกว่าปัจจัยด้านการลงทุน ขอทราบความปลอดภัยต่อชีวิตของชาวบ้าน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการวางท่อบนบกและการวางท่อในทะเล เส้นทางใดมีความปลอดภัยมากกว่ากัน 	

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
7	<p>ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> การวางท่อบนบกปลอดภัยกว่าในน้ำ หมายความว่าโครงการพัฒนาแนวท่อที่ผ่านมารวางท่อในน้ำไม่ปลอดภัยใช้หรือไม่ 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการ สิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมามีกิจกรรมการวางท่อบนบกและ/หรือในทะเล กำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือเทียบเท่า เพื่อช่วยลดและขจัดโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุ สำหรับการประชุมครั้งนี้เป็นนำเสนอการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น - โครงการพิจารณานำเสนอทางเลือกที่จะมีผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างน้อยที่สุด ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่ได้นำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 1 ที่มีเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน พบว่าแนวทางเลือกที่เป็นไปได้พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอู่ตะเภา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด อีกทั้งโครงการได้ดำเนินการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในกรณีเลวร้ายที่สุดจะมีระยะประมาณ 41.7 เมตร จากการสำรวจพื้นที่ไม่พบชุมชนหนาแน่นและบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจะดำเนินการก่อสร้างแบบขุดเปิดและเจาะลอด ซึ่งกำหนดความลึกอย่างน้อย 1.5 – 3 เมตร อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้ ● หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยา โดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความ

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>เสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน ● จัดให้มีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการระงับเหตุฉุกเฉินและหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเหตุฉุกเฉินเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับท่อของโครงการให้กับหน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ● จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง ● ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานหรือเกิดการลุกไหม้ในพื้นที่ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
	<p>ด้านผลกระทบหลัก ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p><u>นำเสนอโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอผลกระทบหลัก ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ภาพรวมของร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ จำนวน 212 ราย (ร้อยละ 87.6) ไม่เหมาะสมเพียงพอและต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมจำนวน 30 คน (ร้อยละ 12.4)
1	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความดัน 18 บาร์ของท่อ 16 นิ้ว เกิดพลังงานความร้อนที่เมกะจูล รวมถึง Blast Wave เมื่อเกิดเหตุจะมีรัศมีกี่เมตร และให้ดูผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก CO₂ , VOCs ด้วย ● วิธีการควบคุมหรือป้องกันการระเหยของ VOCs จากการ Vent และมาตรการความปลอดภัยเพื่อให้ความมั่นใจแก่ชุมชน 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงฯ ทางท่อจะสุบจ่ายเป็นรอบส่ง ทำให้ความดันภายในท่อเกิดขึ้นบางช่วงเวลาเท่านั้น และความดันใช้งานสูงสุดประมาณ 18.5 บาร์ ซึ่งเป็นการใช้ความดันที่ต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ (ประมาณ 48.7 บาร์) กรณีหยุดปั๊มสุบจ่ายความดันภายในท่อจะลดลงเข้าใกล้ศูนย์หรือใกล้เคียงความดันต่ำสุดที่กำหนดไว้ (ระยะที่ 1 ประมาณ 8.3 บาร์) ซึ่งจะแตกต่างจากท่อก๊าซที่จะมีความดันคงค้างภายในท่อตลอดเวลา

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินอันตรายร้ายแรงได้เทียบค่าพลังงานความร้อนที่เกิดขึ้น (อ้างอิงจาก World Bank Technical Paper No.55, ค.ศ.1988) กำหนดค่าความร้อนแต่ละระดับ คือ 4.0 12.5 25.0 และ 37.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร โดยผลการประเมินอันตรายร้ายแรงพิจารณาที่ระดับพลังงาน 12.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร (ทำให้ไม้ติดไฟหรือพลาสติกหลอมเหลว หรือหากคนสัมผัสเกิน 1 นาที มีโอกาสทำให้เสียชีวิต 1% และหากสัมผัส 10 นาที ทำให้เกิดแผลไฟไหม้ในระดับที่ 1) หากพิจารณาหน่วยของค่าระดับพลังงานความร้อน คือ KW/m² ซึ่งค่า W หรือ Watt หมายถึง พลังงาน (Joule) ต่อเวลา (Second) ดังนั้น ค่าพลังงานความร้อน 4.0 12.5 25.0 และ 37.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร มีค่าเท่ากับ 0.004 0.013 0.025 และ 0.038 MJ/s/m² ตามลำดับ หากพิจารณาตามแนวทางของ API 581 (2008) ซึ่งได้แนะนำโอกาสเกิดการรั่วไหลและติดไฟในกรณีต่างๆ ของสารสถานะของเหลว (C5-C8) พบว่า น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน จะมีโอกาสในการติดไฟแบบ Jet Fire เฉพาะกรณีที่การรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานแบบต่อเนื่องแล้วเกิดการสันดาปแล้วติดไฟ สัดส่วนโอกาสเกิดขึ้นเท่ากับ 0.02 หรือร้อยละ 2 และติดไฟแบบ Pool Fire เฉพาะกรณีที่การรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานแบบทันทีทันใดและแบบต่อเนื่องแล้วเกิดการสันดาปแล้วติดไฟ สัดส่วนโอกาสเกิดขึ้นเท่ากับ 0.10 และ 0.08 หรือร้อยละ 10 และ 8 เท่านั้น - สำหรับกรณีเกิดการระเบิด (Blast) จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่สารติดไฟที่เป็นของเหลวจะต้องระเหยกระจายตัวเป็นไอ และเกิดการติดไฟโดยทันทีจนเกิดเป็นแรงดันกระแทกต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบ ซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของโครงการเป็นน้ำมันที่มีจุดเดือดระหว่าง 175 - 325 °C เมื่อเกิดการรั่วไหลออกมาจะมีสถานะเป็นของเหลวไม่กลายเป็นไอในสภาพบรรยากาศ ด้วยเหตุนี้ กรณีการระเบิดของน้ำมันจึงมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยมากจนแทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้น

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>- นอกจากนี้ การดำเนินการขนส่งน้ำมันฯ ทางท่อจะเป็นการดำเนินงานในระบบปิด ซึ่งจะไม่มีการเกิดการเผาไหม้ที่ก่อให้เกิด CO₂ และ VOCs ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจัดการรั่วไหล และตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p>
2	<p>ประชาชนชุมชนลือเกวียน หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร ตำบลบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการใช้น้ำทดสอบท่อปริมาณมาก จะส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- โครงการจะใช้บริการน้ำจากบริษัทเอกชนภายนอก สำหรับกิจกรรมที่ใช้น้ำในปริมาณมากจะเป็นการใช้น้ำทดสอบท่อ (Hydrostatic Test) ซึ่งจะดำเนินการเพียงครั้งเดียวก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- โครงการกำหนดให้ผู้รับเหมาประสานซื้อน้ำจากบริษัทเอกชน เช่น บริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด (GUSCO) หรือบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (East Water) หรือบริษัทที่ได้รับอนุญาตขายน้ำ โดยปริมาณน้ำสูงสุดที่ใช้น้ำทดสอบท่อด้วยวิธีสถิต (Hydrostatic Test) ประมาณ 2,470 ลูกบาศก์เมตร เพื่อตรวจสอบรอยรั่วและรองรับแรงดัน ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือประสานงานเพื่อสอบถามความสามารถในการผลิตและจ่ายน้ำให้กับโครงการ พบว่า น้ำที่ใช้น้ำทดสอบท่อมียังไม่มากนักเมื่อเทียบกับศักยภาพของ บริษัทเอกชน ซึ่งเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการและไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน</p>
3	<p>ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล)</p> <ul style="list-style-type: none"> วิธีการหรือระบบการตรวจสอบการรั่วไหลอย่างไร ความถี่เพียงพอหรือไม่ อายุการใช้งานของท่อ 40 ปี มากเกินไปหรือไม่ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- ระบบท่อขนส่งน้ำมันของโครงการออกแบบท่อให้มีอายุการใช้งานประมาณ 40 ปี และกำหนดให้มีการตรวจสอบและ</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
4	<p>ประชาชน ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลต่อความปลอดภัยของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ 	<p>บำรุงรักษาตามวาระที่มาตรฐานกำหนด เพื่อประสิทธิภาพการทำงานที่มั่นคงและปลอดภัย นอกจากนี้ โครงการจัดตั้งทีมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียนความเสียหายและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะก่อสร้าง และตลอดระยะเวลาดำเนินการ สำหรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากอุปกรณ์ระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p>
5	<p>ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ในแต่ละขั้นตอนการก่อสร้าง (ต้นลวด/เจาะลวด) จะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนอย่างไร 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การก่อสร้างด้วยวิธีต้นลวด/เจาะลวดและการก่อสร้างบ่อรับ-บ่อส่งแต่ละจุดคาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 30 วัน ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่และอุปสรรคในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้รับความเห็นชอบจาก สผ./คชก. และหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต โครงการจะแจ้งแผนการก่อสร้างล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วันก่อนดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่ให้ประชาชนข้างเคียงได้รับทราบ
6	<p>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรประเมินระบบความปลอดภัย โดยถอดบทเรียนที่ผ่านมา (บางบ่อ/ต่างประเทศ) เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เสนอมาตรการป้องกันผลกระทบที่สอดคล้องกับผลประเมิน ควรมีการประเมินการรั่วไหลจากกระบวนการขนส่ง 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งนี้เป็นนำเสนอการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และในการดำเนินการจริง โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด รวมทั้งจัดทำและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายพิจารณาทุกๆ 6 เดือน ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ นอกจากนี้การดำเนินการขนส่งน้ำมันฯ ทางท่อจะเป็นการดำเนินงานในระบบปิด ซึ่งจะไม่มีการมีกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว
7	<p>ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ใครเป็นผู้รับผิดชอบ รับผิดชอบอย่างไร ขอเบ็ดเตล็ดการรับผิดชอบจากจุดเกิดเหตุไปถึงระยะทางเท่าใด 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว โดยโครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้ • หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย • หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที • กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) ที่มีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประกอบด้วย การกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวังการดำเนินการแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนอันเนื่องมาจากผลกระทบจากการ
8	<p>ประธานชุมชน สกลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในกรณีเกิดเหตุอันตรายร้ายแรงหรือเหตุรั่วไหลจากท่อขนส่งของโครงการ 	

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>ดำเนินโครงการและวินิจัยปัญหาพร้อมกันตามขั้นตอนของการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในแผนการจัดการข้อร้องเรียนและติดตามตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินโครงการก่อนการปิดงาน</p> <p>- นอกจากนี้ กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ภายนอกจะต้องมีการแจ้งหน่วยงานประกันภัยหรือเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยาซึ่งจะมีคณะกรรมการประเมินที่เกี่ยวข้องในส่วนกฎหมาย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) เพื่อประสานงานกับผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งจัดการเรื่องการชดเชยหรือเยียวยา ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าชุมชนได้รับผลกระทบอันมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ โดยจะต้องได้รับการเยียวยาอย่างทั่วถึง</p>
9	<p>ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ปัจจุบันโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภา มีประเด็นปัญหาเรื่องเส้นเสียง การพัฒนาโครงการนี้จะสามารถพัฒนาได้อย่างไร เนื่องจากเป็นโครงการเพื่อสนับสนุนสนามบินอู่ตะเภา 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับระบบท่อขนส่งน้ำมันฯ จากผลการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้างจะมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุดเท่ากับ 60.5 เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้ระดับเสียงทั่วไปต้องมีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และในระยะดำเนินการจะเป็นการดำเนินงานในระบบปิด ทำให้ไม่มีกิจกรรมก่อให้เกิดเสียงดังจากโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบในพื้นที่แต่อย่างใด โดยโครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมการก่อสร้างที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น งานเปิดพื้นที่ต้องดำเนินการในช่วงกลางวัน หากมีกิจกรรมที่จำเป็นต้องดำเนินการนอกเวลาดังกล่าว โครงการต้องแจ้งแผนงานก่อสร้าง ให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรับผิดชอบ และประชาชนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน


ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>- นอกจากนี้ โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ</p>
	ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร	<p><u>นำเสนอโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเตค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- นำเสนอกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการสื่อสารของโครงการ</p>
1	<p>กำนันตำบลสำนักทอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลวิธีการสูมตัวอย่างแบบ Taro Yamane มีความเชื่อมั่นแค่ไหน และอยากให้ทีม CSR ลงพื้นที่ด้วยตนเอง เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงจากชุมชน • กลุ่มตัวอย่างจากสูตร สูมตัวอย่าง Taro Yamane ไม่ครอบคลุมต่อกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากบ้านของกำนันมิได้อยู่ในตัวอย่างที่ถูกสุ่มเลือก 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- บริษัทฯ ยินดีจัดทีม CSR ลงพื้นที่พบปะชุมชน อีกทั้งพนักงานของบริษัทฯ บางส่วนก็เป็นคนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ด้วย</p> <p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเตค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- การดำเนินการศึกษาของโครงการเป็นไปตามหลักวิชาการและคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ โครงการกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเตค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำ คริวเรือน และสถานประกอบการ โดยกลุ่มคริวเรือนจะแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ 0-50 เมตร และ 50-500 เมตร สำหรับการสำรวจในระยะ 0-50 เมตร จะดำเนินการสำรวจ 100%</p> <p>- การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มคริวเรือนในระยะ 50 - 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ได้กำหนดขนาดของตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane ระดับความ</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>เชื่อมั่น 95% กำหนดกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาโดยการจางนับจากภาพถ่ายทางอากาศ Google Earth (กูเกิ้ลเอิร์ธ พ.ศ. 2565) มีจำนวนครัวเรือน 2,460 ครัวเรือน เมื่อนำมาคำนวณพบว่า ต้องการจำนวนครัวเรือนตัวอย่างทั้งสิ้น 345 ตัวอย่าง ทำการแบ่งพื้นที่ตามขอบเขตการปกครองเฉพาะในระยะ 50 - 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ เพื่อกระจายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างเป็นสัดส่วนโดยตรง หากครัวเรือนกระจายตัว ทีมสำรวจจะดำเนินการเคาะตามบ้าน แต่หากครัวเรือนตั้งบ้านเรือนติดกัน ทีมสำรวจจะเว้นระยะห่างของบ้านที่สำรวจ เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา</p> <p>- การกำหนดพื้นที่ศึกษาของโครงการในระยะอย่างน้อย 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองบางส่วนของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน และเทศบาลตำบลพลา ทั้งนี้ ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อนที่อยู่ในระยะอย่างน้อย 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ จะครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของหมู่ที่ 3 บ้านสระแก้ว และหมู่ที่ 8 บ้านเชิงเขา ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p>
2	<p>ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล)</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการจะเริ่มก่อสร้างเมื่อใดหลังจากผ่านการพิจารณาจาก สม. แล้ว และควรแจ้งแผนงานก่อสร้างให้ชาวบ้านทราบด้วย 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับระบบท่อขนส่งน้ำมัน ภายหลังรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการจะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานอนุญาตก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ นอกจากนี้ โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุ</p>


ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		วันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ
3	<p>ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาชนได้ประโยชน์อะไรจากการพัฒนาโครงการ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลประโยชน์ในภาพรวมของโครงการ จะเป็นการสร้างความเจริญ ช่วยพัฒนาประเทศ อีกทั้งลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาของการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน และลดการเกิดอุบัติเหตุบนถนน รวมทั้งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas: GHG) ออกสู่ชั้นบรรยากาศ โดยรถบรรทุกน้ำมัน 1 คัน จะปลดปล่อย CO₂eq เท่ากับ 0.04 ton CO₂eq เมื่อดำเนินการขนส่งน้ำมันฯ ผ่านระบบท่อจะเป็นการสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายใน ค.ศ. 2050 นอกจากนี้ โครงการกำหนดมาตรการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพของบุคลากร รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม ฟันฟุ ป้องกันและการดูแลสุขภาพของชุมชนเป็นประจำ และสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ เช่น การร่วมกิจกรรมตามเทศกาล/ประเพณี วันสำคัญต่างๆ สนับสนุนด้านกีฬา การศึกษา และสาธารณสุข เป็นต้น
4	<p>ประชาชน ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> กระบวนการรับฟังความคิดเห็น โครงการครอบคลุมพื้นที่ศึกษาทั้งหมดแล้วหรือไม่ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่มตามแนวทางของ สผ. 

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>- โดยพื้นที่ศึกษาของโครงการในระยะอย่างน้อย 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองบางส่วนของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน และเทศบาลตำบลพลู ทั้งนี้ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยโครงการได้ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางสาธารณะต่างๆ ได้แก่ หนังสือเชิญพร้อมเอกสารโครงการโปสเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ กระจายเสียงประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ของบริษัทฯ</p> 
5	<p>ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> สถิติของนักท่องเที่ยวผ่านสนามบินอุต๊ะเกษามีจำนวนเท่าใด โครงการมีข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- จากการรวบรวมข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของโครงการ จะไม่ปรากฏข้อมูลนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการสนามบินอุต๊ะเกษ เนื่องจากการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน</p>
6	<p>ประชาชน ตำบลพลู</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน 	<p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>- รับทราบข้อคิดเห็น อย่างไรก็ตาม กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมิได้รับฟังความคิดเห็นในส่วนของพื้นที่ศึกษาเพียงเท่านั้น โครงการได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยโครงการได้ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางสาธารณะต่างๆ ได้แก่ หนังสือเชิญ</p>


ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>พร้อมเอกสารโครงการ โปสเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ กระจายเสียงประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ของบริษัทฯ ดำเนินการเมื่อวันที่ 28 - 31 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ประชาชนและชุมชนที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าวได้ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการศึกษาโครงการต่อไป</p> 
ด้านอื่นๆ		
1	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักทอน</p> <ul style="list-style-type: none"> การเกิดเหตุระเบิดของท่อก๊าซที่บางบ่อ เกิดจากสาเหตุใด 	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- สาเหตุและรัศมีการระเบิดของท่อก๊าซที่บางบ่อ อยู่ในขั้นตอนการสืบสวนของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อได้ข้อมูลที่ชัดเจนแล้วทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรงจะดำเนินการชี้แจงข้อมูลให้ทราบต่อไป</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <p>- กรณีที่มีเหตุท่อก๊าซระเบิดที่บางบ่อ จ.สมุทรปราการ ปัจจุบันหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรงยังไม่ได้แถลงการณ์เกี่ยวกับสาเหตุการระเบิดของท่อก๊าซ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการสืบสวนของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากได้ข้อมูลที่ชัดเจนแล้วคาดว่าจะดำเนินการชี้แจงข้อมูลให้ทราบต่อไป</p> <p>- สำหรับกิจกรรมการขนส่งน้ำมันทางท่อของโครงการ จะออกแบบตามมาตรฐานสากลทางวิศวกรรม ASME B31.3 และ ASME B31.4 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้ในการออกแบบระบบท่อและเป็นที่ยอมรับทั่วโลก และเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จโครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การสำรวจพื้นที่วางท่อ สำรวจการรั่ว สังเกตการณ์การหลุดตัว การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้า การตรวจสอบการสึกกร่อนของท่อทั้งภายในและภายนอก การ</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>ตรวจสอบผิวเคลือบท่อ ตรวจสอบสภาพการผูกมัดภายในท่อ ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันกับระบบท่อขนส่งน้ำมันในประเทศไทย ที่ดำเนินการในปัจจุบัน</p> <p>- โครงข่ายระบบท่อขนส่งน้ำมันบนบกในปัจจุบันของประเทศไทย ดำเนินการโดยบริษัท ท่อส่งปิโตรเลียมไทย จำกัด (THAPPLINE) และบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด (FPT) โดย THAPPLINE ให้บริการขนส่งน้ำมันผ่านระบบท่อ 3 เส้นทางหลัก ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบท่อขนส่งน้ำมันศรีราชา-สระบุรี มีจุดเริ่มต้นจากสถานีสูบน้ำดิบจ่ายน้ำมันต้นทางที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรับน้ำมันจากโรงกลั่นน้ำมันเอสโซ่ โรงกลั่นน้ำมันไทยออยล์ คลังน้ำมัน ปตท. และคลังน้ำมันของบริษัท ชลบุรี เทอร์มินัล จำกัด เพื่อลำเลียงไปยังคลังน้ำมันปลายทางที่ อำเภอ ลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี และที่อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี ระยะทาง 255 กิโลเมตร โดยมีระบบท่อขนส่งน้ำมันอากาศยานแยกไปที่คลังน้ำมันท่าอากาศยานดอนเมือง ระยะทาง 19 กิโลเมตร เริ่มใช้งานตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2537 ● ระบบท่อขนส่งน้ำมันศรีราชา-มาบตาพุด ได้ขยายระบบท่อขนส่งจากศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไปเชื่อมต่อกับโรงกลั่นน้ำมัน พีทีที โกลบอลเคมีคอล และโรงกลั่นสตาร์ปิโตรเลียมที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ระยะทาง 67 กิโลเมตร เริ่มใช้งานตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2548 ● ระบบท่อขนส่งน้ำมันลำลูกกา-ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้ขยายระบบท่อขนส่งจากคลังน้ำมันลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ไปยังคลังน้ำมันท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะทาง 38 กิโลเมตร เริ่มใช้งานตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2549 <p>- สำหรับ FPT มีจุดรับน้ำมันเข้าระบบท่อขนส่งน้ำมันจาก 3 แหล่ง คือ (1) โรงกลั่นน้ำมันบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ที่บางจาก (2) คลังน้ำมันบริษัท เชลล์แห่งประเทศไทย จำกัด และ (3) คลังน้ำมันบริษัท เชฟรอน (ไทย) จำกัด ที่ขอนแก่น โดยการขนส่งน้ำมันจากทั้ง 3 แหล่ง จัดส่งน้ำมันผ่านระบบท่อจากสถานีสูบน้ำดิบจ่ายน้ำมันขอนแก่นไปยังสถานีควบคุมน้ำมัน มักกะสัน จากนั้นทำการขนส่งน้ำมันไปยังคลังน้ำมันปลายทาง คือ คลังน้ำมันท่าอากาศยานดอนเมือง คลังน้ำมันท่าอากาศยาน</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>สุวรรณภูมิ และคลังน้ำมันบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยได้เปิดให้บริการมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2537 นอกจากนี้ FPT ยังมีโครงการขยายระบบท่อขนส่งน้ำมันไปยังภาคเหนือ ขนส่งน้ำมันไปยังคลังน้ำมันพิจิตร และคลังน้ำมันลำปาง ระยะทางรวม 569 กิโลเมตร เปิดให้บริการในปี พ.ศ.2562 อีกด้วย</p> <p>- ดังนั้น โครงการขยายระบบท่อขนส่งน้ำมันของประเทศไทยที่ผ่านมา มีการให้บริการมายาวนาน มีความปลอดภัยสูงและไม่เคยเกิดเหตุ อุบัติเหตุใดๆ จึงเห็นได้ว่าการขนส่งน้ำมันผ่านระบบท่อเป็นที่ ยอมรับทั่วโลกว่าเป็นการขนส่งน้ำมันที่มีความปลอดภัยสูงสุด ลด การสูญเสีย และไม่มีผลกระทบต่อชุมชน</p>
2	<p>ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่พบข้อมูลสรุปความคิดเห็นจาก กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชน ครั้งที่ 1 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของนักวิชาการสิ่งแวดล้อม (ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน) บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อคิดเห็น โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้สรุปผลการรับ ฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 โดยรวบรวมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงในประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ จัดทำ เป็นรายงานสรุปฯ พร้อมทั้งนำเสนอรายงานฯ ดังกล่าว แจ้งให้กับ ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของโครงการโดยติดประกาศ เผยแพร่รายงานสรุปฯ ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 บริเวณป้ายประชาสัมพันธ์ของที่ทำการชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</p>
3	<p>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรนำเสนอข้อห่วงกังวล/ข้อคิดเห็นจาก ประชาชนจาก PP1 รวมถึงคำชี้แจงมา นำเสนอใน PP2 ครั้งนี้ด้วย 	
4	<p>ประชาชน ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อ บุคคลใด 	<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- การดำเนินโครงการท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานจากนิคม อุตสาหกรรมมาบตาพุดไปยังสนามบินอู่ตะเภา (โครงการ) เป็น การพัฒนาระบบขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน จัดเป็น โครงการที่เสริมสร้างให้เกิดความมั่นคงในอุปทานของน้ำมัน เชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบิน เพื่อรองรับการเติบโตและ</p>

ตารางที่ 3.6-20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		ขยายตัวของสนามบินอู่ตะเภา สนับสนุนการพัฒนาเมืองการบินภาคตะวันออกอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาของการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง และลดการเกิดอุบัติเหตุบนถนน
5	<p>ประธานชุมชนสกุลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> เหตุใดต้องเบลอหน้าชาวบ้าน เนื่องจากอยากทราบว่าโครงการเข้าพบใครบ้าง 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จึงมีความจำเป็นต้องเบลอหน้าบุคคลที่ถูกนำมาอ้างอิง เพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของเจ้าของข้อมูลอย่างเพียงพอ</p>
6	<p>กำนันตำบลสำนักทอง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการ หักจ่ายเบี้ยเลี้ยงสนับสนุนเดินทางเข้าร่วมประชุม 	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- รับทราบข้อคิดเห็น อย่างไรก็ตาม โครงการคำนึงถึงประโยชน์ต่อประชาชนเป็นอันดับแรก มีความประสงค์ในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการศึกษาของโครงการและประสงค์ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้เข้าร่วมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อรับทราบข้อมูลโครงการและเสนอข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการต่อไป โดยโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุมของโครงการ เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางและอำนวยความสะดวกของประชาชนแต่ละชุมชนเท่านั้น</p>



บรรยากาศการลงทะเบียน



บอร์ดนิทรรศการของโครงการ

กล่าวรายงานการประชุม โดยนายณัฐวุฒิ เครือประดับ
กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัดเปิดการประชุม โดยนายเรืองฤทธิ์ ประกอบธรรม
นายอำเภอบ้านฉาง

บรรยากาศการนำเสนอข้อมูล

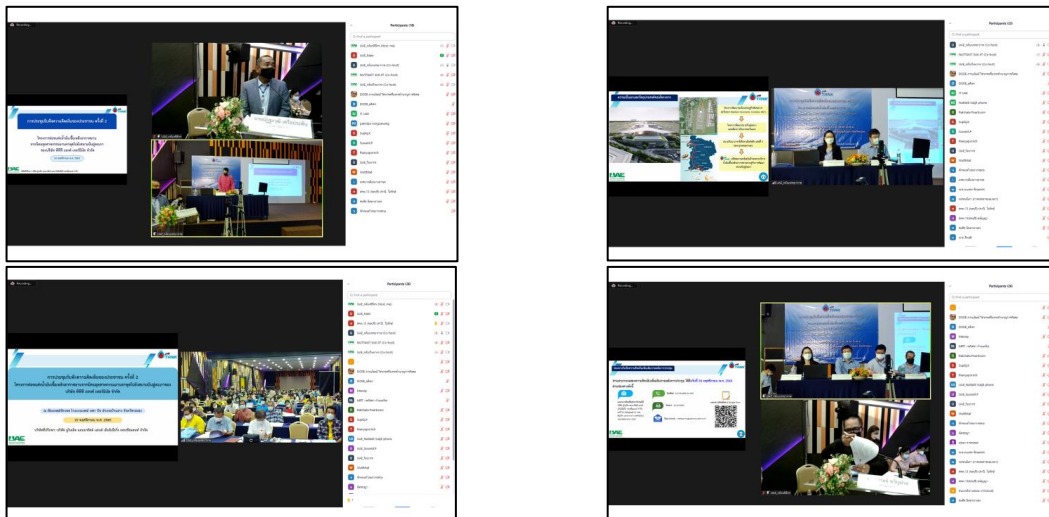


การซักถามและเสนอแนะโดยผู้เข้าร่วมการประชุม

ตอบข้อซักถามโดยผู้แทนเจ้าของโครงการ
และบริษัทที่ปรึกษาสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
โดยบริษัทที่ปรึกษา

การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในพื้นที่

รูปที่ 3.6-15 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2



การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting)

รูปที่ 3.6-15 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

1.5) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบประเมินผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

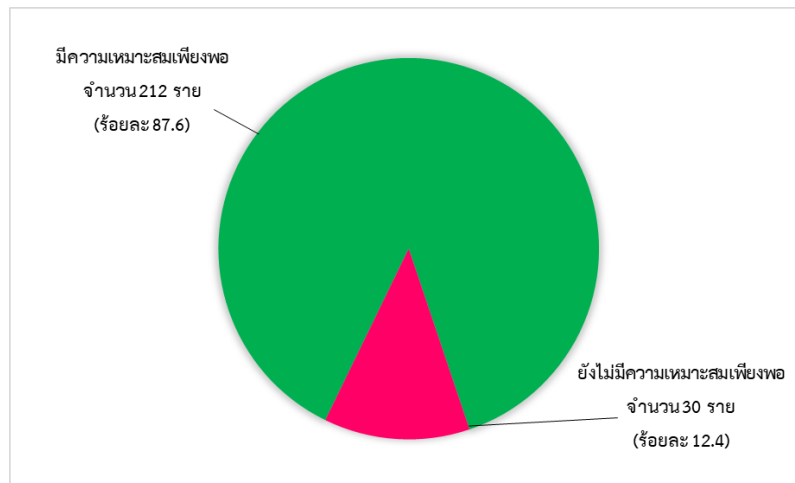
จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องเพลย์พิกเซล โรงแรมเพลย์ พลา บีช ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในรูปแบบผสมผสาน ระหว่างการประชุมในพื้นที่ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมด 310 ราย (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลหลังการประชุม จำนวน 242 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.1 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ทั้งนี้สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลัง การประชุมได้ดังต่อไปนี้

■ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น หรือผู้นำกลุ่มในพื้นที่ศึกษา จำนวน 158 ราย (ร้อยละ 65.3) รองลงมา ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 62 ราย (ร้อยละ 25.6) หน่วยงาน ราชการ จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 5.8) สถานประกอบการ/บริษัทเอกชน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.8) สถาบันการศึกษา/องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.8) สื่อมวลชน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.8) และคณะทำงานพรรคการเมือง จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.8)

■ ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ

ภาพรวมของร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รูปที่ 3.6-16) พบว่า ผู้ตอบแบบ ประเมินมีความเห็นว่าร่างมาตรการฯ ของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ จำนวน 212 ราย (ร้อยละ 87.6) ไม่เหมาะสมเพียงพอและต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติม จำนวน 30 คน (ร้อยละ 12.4)



รูปที่ 3.6-16 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ

โดยร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอและต้องการให้ปรับปรุงและเพิ่มเติม ได้แก่

- ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง พบว่าร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอและต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 30 ราย (ร้อยละ 12.4) รองลงมา คือ ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม จำนวน 29 ราย (ร้อยละ 12.0) ด้านคุณภาพอากาศ จำนวน 27 ราย (ร้อยละ 11.2) และด้านระดับเสียง จำนวน 27 ราย
- ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ พบว่าร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ยังไม่เหมาะสมเพียงพอและต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ด้านอันตรายร้ายแรง จำนวน 26 ราย (ร้อยละ 10.7) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 15 ราย (ร้อยละ 6.2) ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 5.8) และด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 5.4)

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะเกี่ยวกับร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-21

ตารางที่ 3.6-21 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ

ประเด็น	ข้อคิดเห็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติม
1. สภาพภูมิประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - การขุดเจาะอาจทำให้ลักษณะภูมิประเทศเกิดความเสียหาย - บางจุดเป็นแหล่งน้ำ อาจทำให้พื้นดินเกิดการยุบตัวลง
2. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการปลูกต้นไม้ที่มีประสิทธิภาพในการดูดซับฝุ่น เช่น ต้นตะขบ เป็นต้น - มีป้ายแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ประชาชนรับทราบ เพื่อสร้างความมั่นใจกับประชาชน - กิจกรรมการก่อสร้างในช่วงฤดูหนาวอาจมีปริมาณความเข้มข้นฝุ่นละออง และ PM_{2.5} - ควบคุมฝุ่นละอองในอากาศให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - ควรตรวจวัดคุณภาพอากาศตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง
3. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีป้ายแสดงการก่อสร้างช่วงระยะเวลาการก่อสร้าง (โดยเฉพาะช่วงที่เกิดเสียงดัง) ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง - ป้องกันเสียงดังรบกวนประชาชน และบริเวณใกล้เคียงโรงเรียน
4. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องไม่มีน้ำเสียท่วมขังมาบนผิวดิน - ควรเพิ่มความถี่ในการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ไม่ควรตรวจวัดเฉพาะช่วงเปิดหน้างาน - ควรเพิ่มความถี่ในการตรวจวัดคุณภาพน้ำอย่างน้อยทุก 2 หรือ 3 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ - ติดตั้งรั้วดักตะกอน
5. ทรัพยากรดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปลูกต้นไม้เพื่อปรับปรุงคุณภาพดิน - การขุดพื้นที่/ปรับสภาพพื้นที่ ให้มีการป้องกันการชะล้างดิน ตะกอน
6. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - สารเคมีที่ใช้ในการก่อสร้างอาจมีการรั่วไหลลงแหล่งน้ำ - ควรป้องกันผลกระทบต่อการปนเปื้อนในแหล่งน้ำ
7. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> - ควรป้องกันการกัดเซาะของน้ำ - ทำท่อระบายน้ำขนาดใหญ่เพื่อจะได้ระบายน้ำในฤดูฝนได้ทัน - ควรเร่งก่อสร้างในช่วงฤดูแล้ง

ตารางที่ 3.6-21 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ข้อคิดเห็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/เพิ่มเติม
8. การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีเจ้าหน้าที่เฉพาะ เพื่อดูแลคัดแยกขยะ - ห่วงกังวลว่าช่วงที่ทำการขุดดินท่อจะมีเศษวัสดุเหลือทิ้ง - ควบคุมในการทิ้งขยะวัสดุก่อสร้างลงในแหล่งธรรมชาติ
9. การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน - จำกัดความเร็วของรถ และติดป้ายติดต่อร้องเรียนให้ชัดเจน - ควรมีการติดสัญญาณไฟแจ้งเตือนและติดไฟตรงแบรีเออร์ในเวลา กลางคืนในบริเวณเส้นทางที่มีการก่อสร้าง
10. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - กระจายจุดรับเรื่องร้องเรียนหลายๆ จุด ตลอดแนวก่อสร้าง
11. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนสถานพยาบาลในบริเวณใกล้เคียง - ในพื้นที่ยังขาดแคลนแพทย์ พยาบาล ยา และเครื่องมือทางการแพทย์ - อุปกรณ์และเครื่องมือการพยาบาลเบื้องต้นควรมีให้คนงานก่อน เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับสถานพยาบาลใกล้เคียง - ต้องมีแผนรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
12. อันตรายร้ายแรง	<ul style="list-style-type: none"> - ท่อน้ำมัน ควรวางแนวท่อโดยผ่านใต้ทะเลเพื่อความปลอดภัยของ ประชาชนในชุมชน - ชี้แจงและอธิบายให้ประชาชนที่อยู่ใกล้รัศมีวางท่อทราบถึง มาตรการป้องกันของโครงการ - วางแผนการเกิดอุบัติเหตุและให้มีการเตรียมพร้อมรับมือ รวมทั้ง ให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่ - ห่วงกังวลกรณีท่อรั่วและเกิดการระเบิดของท่อส่งน้ำมัน - ให้มีการตรวจสอบแนวเชื่อม และการบำรุงรักษาอุปกรณ์/ท่อ ควรเป็นไปตามมาตรฐานที่เชื่อถือได้ - ควรเตรียมศูนย์พักพิงชั่วคราวให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น แก๊สรั่ว ท่อระเบิด เป็นต้น

■ การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

- การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบประเมินเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน 227 ราย (ร้อยละ 93.8) โดยทราบข้อมูลโครงการผ่านการแจ้งจากผู้นำ จำนวน 146 ราย (ร้อยละ 34.6) จัดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 73 ราย (ร้อยละ 17.3) รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ จำนวน 53 ราย (ร้อยละ 12.6) การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จำนวน 50 ราย (ร้อยละ 11.8) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จำนวน 42 ราย (ร้อยละ 10.0) ป้ายประชาสัมพันธ์/การปิดประกาศที่หน่วยงานราชการ/ที่ทำการชุมชน จำนวน 23 ราย (ร้อยละ 5.5) วิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน/หอกระจายข่าว จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 4.0) เว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 1.9) และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 0.7)
- ช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวกและเหมาะสมที่สุด ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าควรแจ้งผ่านผู้นำชุมชนท้องถิ่น จำนวน 130 ราย (ร้อยละ 25.8) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น/การสัมมนา จำนวน 98 ราย (ร้อยละ 19.4) การส่งจดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 61 ราย (ร้อยละ 12.1) รถกระจายเสียงประชาสัมพันธ์ จำนวน 57 ราย (ร้อยละ 11.3) จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 49 ราย (ร้อยละ 9.7) ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 9.7 ราย (ร้อยละ 9.7) วิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน จำนวน 20 ราย (ร้อยละ 4.0) หอกระจายเสียง/ข่าวประจำหมู่บ้าน จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 3.4) ติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 2.2) และสื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 1.8)
- กิจกรรมที่ต้องการให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในชุมชน/หน่วยงาน ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่ากิจกรรมที่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 162 ราย (ร้อยละ 29.3) ด้านการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 144 ราย (ร้อยละ 26.1) ด้านการศึกษา จำนวน 136 ราย (ร้อยละ 24.6) ด้านศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 93 ราย (ร้อยละ 16.8) และด้านสาธารณสุข จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 3.1)
- การยินดีความเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นว่าหากโครงการเข้ามามีส่วนร่วม/ทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในชุมชน/หน่วยงาน ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 218 ราย (ร้อยละ 90.1) ไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.4) และไม่แน่ใจ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดของกิจกรรม จำนวน 23 ราย (ร้อยละ 9.5)

■ ความพึงพอใจต่อการประชุม

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น หรือผู้นำกลุ่มในพื้นที่ศึกษา จำนวน 158 ราย (ร้อยละ 65.3) รองลงมา ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 62 ราย (ร้อยละ 25.6) หน่วยงาน

ราชการ จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 5.8) สถานประกอบการ/บริษัทเอกชน จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.8) สถาบันการศึกษา

- ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจในภาพรวมของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 154 ราย (ร้อยละ 63.6) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 67 ราย (ร้อยละ 27.7) และระดับน้อย จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 5.0) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 3.7)
- ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ รูปแบบ และวิธีการนำเสนอ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 135 ราย (ร้อยละ 55.8) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 76 ราย (ร้อยละ 31.4) และระดับน้อย จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.5) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 20 ราย (ร้อยละ 8.3)
- ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการและผลการศึกษา ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 151 ราย (ร้อยละ 62.4) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 73 ราย (ร้อยละ 30.2) และระดับน้อย จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 3.7) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 3.7)
- ความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกต่อการเดินทางเข้าร่วมประชุมฯ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 172 ราย (ร้อยละ 71.1) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 54 ราย (ร้อยละ 22.3) และระดับน้อย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.1) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.5)
- ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการจัดประชุมฯ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 154 ราย (ร้อยละ 63.6) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 70 ราย (ร้อยละ 28.9) และระดับน้อย จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 2.9) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.5)
- ความเหมาะสมของโอกาสและระยะเวลาในการแสดงความคิดเห็น ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 144 ราย (ร้อยละ 59.5) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 78 ราย (ร้อยละ 32.2) และระดับน้อย จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.7) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 6.6)
- ความเข้าใจในโครงการภายหลังการเข้าร่วมประชุม ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 142 ราย (ร้อยละ 58.7) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 78 ราย (ร้อยละ 32.2) และระดับน้อย จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.5) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.5)
- ภาพรวมของการจัดประชุม ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 155 ราย (ร้อยละ 64.0) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 68 ราย (ร้อยละ 28.1) และระดับน้อย จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 2.9) โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 5.0)

- ความคิดเห็น ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการฯ
 - บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญ และพิจารณาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ
 - การดำเนินการและการติดตามผลนั้นต้องทำอย่างจริงจังด้วยความซื่อสัตย์ ต่อเนื่อง และจริงจังต่อประชาชนอย่างแท้จริง
 - โครงการควรลงชี้แจงด้านความปลอดภัยกับประชาชนในพื้นที่ที่ท่อขนส่งน้ำมันฯ ผ่าน
 - ควรมีข้อมูลในการนำเสนอเรื่องความเหมาะสมและทางเลือกที่ชัดเจน
 - โครงการควรจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสุขภาพของคนในชุมชน
 - ควรส่งเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้ามาพบประชาชนในชุมชนเพื่อทราบถึงปัญหาของชุมชน
 - บริเวณพื้นที่แนวท่อน้ำมันฯ สามารถปรับภูมิทัศน์เพื่อใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่สาธารณะได้หรือไม่
 - ควรกำหนดช่วงก่อสร้างในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องจัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลในช่วงก่อสร้าง
 - ควรทบทวนเหตุการณ์การระเบิดที่ผ่านมาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงมาตรการป้องกันของโครงการ
 - โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

1.6) *ความคิดเห็นภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2*

ภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมตั้งแต่วันที่ 15 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และ Google Form พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผ่านทางไปรษณีย์ อีเมล และโทรศัพท์ จำนวน 3 หน่วยงาน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.6-22

ตารางที่ 3.6-22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ด้านรายละเอียดโครงการ/วิศวกรรม		
1	สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน <ul style="list-style-type: none"> คัดค้านการจัดทำรายงาน EIA โครงการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานจากนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดไปยังสนามบินอุตะเถา เนื่องจากการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน มีความเสี่ยงสูงมากที่จะเกิดอุบัติเหตุและการก่อวินาศกรรม เช่น กรณีท่อก๊าซของ ปตท. ระเบิด ปัจจุบันก็หาได้มีคำตอบถึงสาเหตุของปัญหาที่จะอธิบายต่อสังคมได้ ใครขอให้ทบทวนและยุติการดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงาน EIA จนกว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการที่พัฒนาสนามบินอุตะเถาจะแสดงความรับผิดชอบต่อชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบ 	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อคิดเห็น โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับระบบท่อขนส่งน้ำมัน ภายหลังรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการจะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานอนุญาตก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ สำหรับกรณีที่มีเหตุท่อก๊าซระเบิดที่บางบ่อ จ.สมุทรปราการ ปัจจุบันหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรงยังไม่ได้แถลงการณ์เกี่ยวกับสาเหตุการระเบิดของท่อก๊าซ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการสืบสวนของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากได้ข้อมูลที่ชัดเจนแล้วคาดว่าจะดำเนินการชี้แจงข้อมูลให้ทราบต่อไป สำหรับกิจกรรมการขนส่งน้ำมันทางท่อของโครงการ จะออกแบบตามมาตรฐานสากลทางวิศวกรรม ASME B31.3 และ ASME B31.4 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้ในการออกแบบระบบท่อและเป็นที่ยอมรับทั่วโลก และเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โครงการมีแผนการบำรุงรักษาท่อขนส่งให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
2	ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ขอให้พิจารณาทบทวนเส้นทาง โดยไม่ให้ผ่านเส้นทางของชุมชนตำบลบ้านฉางและตำบลพลา เนื่องจากเกรงว่าจะมีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของชาวบ้านในอนาคต 	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อคิดเห็น โครงการพิจารณานำเสนอทางเลือกที่จะมีผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างน้อยที่สุด ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่ได้นำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 1 ที่มีเกณฑ์พิจารณา ด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน พบว่าแนวทางเลือกที่เป็นไปได้พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอุตะเถา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด อีกทั้งโครงการได้ดำเนินการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในกรณีเลวร้ายที่สุดจะมีระยะประมาณ 41.7 เมตร จากการสำรวจพื้นที่ไม่พบชุมชนหนาแน่น อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ 3.6-22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<ul style="list-style-type: none"> ● หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยา โดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย ● จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน ● จัดให้มีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการระงับเหตุฉุกเฉินและหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับท่อของโครงการให้กับหน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ● จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง ● ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานหรือเกิดการลุกไหม้ในพื้นที่ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการแก่ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงแนวท่อได้รับทราบมากยิ่งขึ้น 	<p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ วิธีการก่อสร้าง ระยะเวลาการก่อสร้าง และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ ● จัดตั้งทีมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียนความเสียหายและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะก่อสร้าง และตลอดระยะเวลาดำเนินการ ● จัดให้มีศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและตอบข้อสงสัยของประชาชน และหากมีการร้องเรียน โครงการต้องตรวจสอบและหาทางแก้ไขทันที พร้อมแจ้งกลับให้ชุมชนทราบถึงข้อเท็จจริงและการแก้ไขปัญหาโดยด่วน

ตารางที่ 3.6-22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<ul style="list-style-type: none"> หากพบข้อร้องเรียนความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากโครงการให้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขโดยเร็วที่สุด พร้อมบันทึกข้อร้องเรียน สาเหตุของปัญหา รายละเอียดการแก้ไข ปัญหา พร้อมทั้งแจ้งผลการแก้ไขปรับปรุงประเด็นที่ได้รับการร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนได้รับทราบ กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) ที่มีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย การกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวังการดำเนินการแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนอันเนื่องมาจากผลกระทบจากการดำเนินโครงการและวินิจฉัยปัญหาร่วมกันตามขั้นตอนของการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในแผนการจัดการข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินโครงการก่อนการปิดงาน

1.7) การเผยแพร่รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เมื่อวันอังคารที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ได้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 15 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โครงการได้รวบรวมประเด็นข้อซักถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ พร้อมทั้งคำชี้แจง และได้จัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน พร้อมทั้งคำชี้แจง โดยส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน สถานประกอบการข้างเคียง เป็นต้น ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยภาพถ่ายหลักฐานการเผยแพร่รายงานสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 แสดงดังรูปที่ 3.6-17



หมู่ที่ 4 บ้านพูน ตำบลบ้านฉาง



เทศบาลตำบลบ้านฉาง



สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง

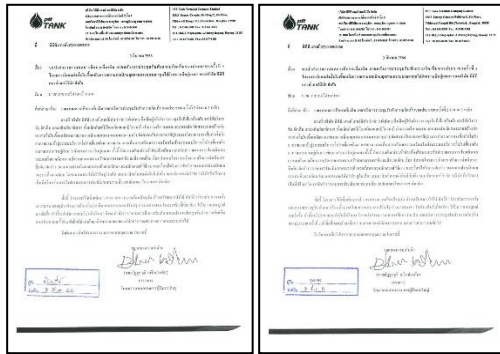


เทศบาลตำบลพลลา

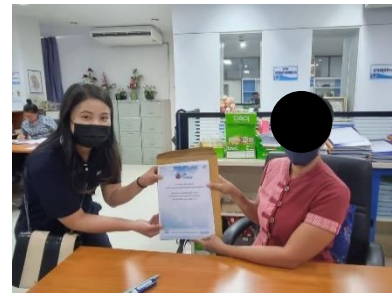
รูปที่ 3.6-17 ภาพตัวอย่างการเผยแพร่รายงานสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

3.6.5.3 การประชาสัมพันธ์รายละเอียดผลการศึกษาของโครงการที่ได้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ

โครงการได้เพิ่มเติมการสำรวจสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ด้านทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า นิเวศวิทยาทางน้ำ และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พร้อมทั้งประเมินผลกระทบและปรับปรุงร่างมาตรการฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น โครงการจึงได้ประชาสัมพันธ์โดยนำเสนอรายงานผลการศึกษาของโครงการที่ได้มีการศึกษาเพิ่มเติมดังกล่าวให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ เมื่อวันที่ 3-5 มีนาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งภาพถ่ายตัวอย่างหลักฐานการประชาสัมพันธ์แสดงดังรูปที่ 3.6-18 และสำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ แสดงดังภาคผนวก 3.6-7



หนังสือขออนำส่งรายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม

การประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม
(สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง)การประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม
(สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง)การประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม
(เทศบาลเมืองมาบตาพุด)การประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม
(หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านฉาง)การประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติม
(หมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน)

รูปที่ 3.6-18 ตัวอย่างหลักฐานการประชาสัมพันธ์รายงานผลการศึกษาของโครงการที่ได้มีการศึกษาเพิ่มเติม

3.6.6 สรุปข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และมาตรการฯ ที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของโครงการฯ ที่ผ่านมามีตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการได้สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ให้สอดคล้อง และตอบสนองต่อข้อกังวล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน แสดงดังตารางที่ 3.6-23

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
ด้านรายละเอียดโครงการ/วิศวกรรม					
1	ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา <ul style="list-style-type: none">โครงการมีการคัดเลือกแนววางท่อหรือไม่	✓		<u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u> - โครงการได้พิจารณาเลือกแนวท่อทางเลือกที่ 1 เนื่องจากเป็นแนวท่อทางเลือกที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด <u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> - โครงการมีการศึกษาแนวทางเลือกเบื้องต้น โดยกำหนดแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรม อย่างน้อย 3 แนวทางเลือก และกำหนดเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่เป็นไปได้ พบว่าเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอุตะเกา เป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสม	<u>มาตรการทั่วไป</u> <ul style="list-style-type: none">หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย
2	ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา <ul style="list-style-type: none">โครงการมีการคัดเลือกแนววางท่อหรือไม่	✓			<u>มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</u> <ul style="list-style-type: none">จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานจัดทำหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ NPC S&E นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สถานีตำรวจท้องที่ หน่วยบรรเทาสาธารณภัย และโรงพยาบาลใกล้เคียง
3	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) <ul style="list-style-type: none">เสนอให้โครงการนำเสนอข้อมูลการพิจารณาแนวทางการโครงการให้ชัดเจน		✓		

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				ที่สุด เนื่องจากเป็นพื้นที่ของรัฐ มีพื้นที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และพบชุมชนจำนวนน้อย	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง
4	ประชาชน ตำบลปลา <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการพิจารณาทางเลือกในการวางท่อในทะเล 		✓	คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> แนวท่อทางเลือกของโครงการได้ถูกพิจารณาโดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยมาเป็นอันดับแรก และการออกแบบท่อเป็นไปตามมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา อีกทั้งแนวท่อทางเลือกของโครงการที่ได้พิจารณานำเสนอเป็นแนวท่อที่ขนานไปกับทางรถไฟ ซึ่งเป็นพื้นที่ของรฟท. บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ยกเว้นได้รับอนุญาต นอกจากนี้การวางท่อนบกกช่วยให้เข้าถึงและสามารถตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อได้สะดวก 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบเพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย
5	ผู้แทนชุมชนพยุห 1 หมู่ที่ 4 บ้านพยุห ตำบลบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ควรให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเลือกทางเลือกเส้นทางแนวท่อโครงการ (ทางบก/ทางทะเล) เพื่อให้เกิดความมั่นใจทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากที่สุด เสนอให้โครงการให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนมากกว่าปัจจัยด้านการลงทุน 		✓		มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน จัดทำหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ NPC S&E นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สถานีตำรวจท้องที่ หน่วยบรรเทาสาธารณภัย และโรงพยาบาลใกล้เคียง

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	<ul style="list-style-type: none"> ขอทราบความปลอดภัยต่อชีวิตของชาวบ้าน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการวางท่อบนบกและการวางท่อในทะเล เส้นทางใดมีความปลอดภัยมากกว่ากัน 			<p>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูนิटेค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาทางเลือกของโครงการได้พิจารณาเกณฑ์ต่างๆ เช่น ด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย โดยการก่อสร้างในทะเลอาจเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการพังกระจายของตะกอนดินมากกว่าการก่อสร้างบนบก <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมากิจกรรมการวางท่อบนบกและ/หรือในทะเล กำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือเทียบเท่า เพื่อช่วยลดและขจัดโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุ สำหรับการประชุมครั้งนี้เป็นนำเสนอการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจาก 	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง
6	ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง การวางท่อบนบกปลอดภัยกว่าในน้ำ หมายความว่าโครงการพัฒนาแนวท่อที่ผ่านมการวางท่อในน้ำไม่ปลอดภัยใช้หรือไม่		✓		

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินโครงการ และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น - โครงการพิจารณานำเสนอทางเลือกที่จะมีผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างน้อยที่สุด ซึ่งผลการศึกษาแนวทางเลือกที่ได้นำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 1 ที่มีเกณฑ์พิจารณาด้านวิศวกรรม ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย และด้านเศรษฐศาสตร์และการลงทุน พบว่าแนวทางเลือกที่เป็นไปได้พิจารณาจากเกณฑ์คะแนนต่างๆ บ่งชี้ไปที่แนวทางเลือกที่ 1 ที่วางขนานเขตทางรถไฟ เข้าพื้นที่ของกองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน (ปตอ.) มุ่งสู่สนามบินอู่ตะเภาเป็นแนวท่อทางเลือกที่มีความเหมาะสมที่สุด อีกทั้งโครงการได้ดำเนินการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรง 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p>- ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในกรณีเลวร้ายที่สุดจะมีระยะประมาณ 41.7 เมตร จากการสำรวจพื้นที่ไม่พบชุมชนหนาแน่นและบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจะดำเนินการก่อสร้างแบบ खुดเปิดและเจาะลอด ซึ่งกำหนดความลึกอย่างน้อย 1.5 – 3 เมตร อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบเพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยใน 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<ul style="list-style-type: none"> • กรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย • จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน • จัดทำหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ NPC S&E นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สถานีตำรวจท้องที่ หน่วยบรรเทาสาธารณภัย และโรงพยาบาลใกล้เคียง • จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<ul style="list-style-type: none"> ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานหรือเกิดการลุกไหม้ในพื้นที่ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 	
7	บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง) <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุขณะก่อสร้างและระบบความปลอดภัยในการทำงาน โดยเฉพาะช่วงการขุดและวางแนวท่อ 	✓		คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง จะมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการควบคุมการปฏิบัติงาน บริษัทฯ มีความเข้มงวดในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในชีวิตของพนักงาน ผู้รับเหมา และประชาชนในชุมชน คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำชับผู้รับเหมาให้ดำเนินงานอย่างรัดกุม และจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมการประเมินความ 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัทรับเหมา และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัยของโครงการอย่างเคร่งครัด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพและวิธีการปฏิบัติตัวกรณีเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงหรือเหตุฉุกเฉินแก่คนงานก่อสร้างและพนักงานโครงการ ก่อนเริ่มทำงานกับโครงการ จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และเสริมสร้างจิตสำนึกแห่งความปลอดภัย

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				เสียงต่างๆ	<p>รวมทั้งกฎระเบียบต่างๆ เช่น กฎความปลอดภัย กฎเฉพาะจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของพื้นที่หรือจากหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ให้แก่คนงานก่อสร้างก่อนที่จะเริ่มก่อสร้างโครงการ และทบทวนเป็นประจำทุกปี</p> <ul style="list-style-type: none">● จัดให้มีระบบใบอนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit) สำหรับงานประเภทต่างๆ เช่น การทำงานที่เกี่ยวกับความร้อน (Hot Work) การทำงานขุด (Excavation Work) เป็นต้น● จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นในพื้นที่ก่อสร้างและประสานงานกับโรงพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียง พร้อมทั้งจัดให้มีรถรับส่งผู้ป่วยได้อย่างทันท่วงทีไปยังโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุดในกรณีที่ต้องส่งต่อผู้ป่วย● จัดให้คนงานก่อสร้างใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ขณะปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับประเภทงานนั้นๆ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ที่อุดหู ที่ครอบหู แว่นตากันเศษวัสดุ เป็นต้น โดยเฉพาะช่างเชื่อมท่อที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์เพิ่มเติม เช่น หน้ากากกรองแสง ถุงมือ แว่นตากรองแสง เป็นต้น

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรและเครื่องยนต์ให้อยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยกำหนดให้มีการตรวจสอบโดยวิศวกร พร้อมทั้งติดสติ๊กเกอร์แสดงการพร้อมใช้งานเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าอุปกรณ์ชำรุด ให้ดำเนินการซ่อมแซมจนอยู่ในสภาพดีก่อนนำมาใช้งาน ควบคุมให้ดำเนินงานขุดเปิดพื้นที่ด้วยความระมัดระวัง หากมีองค์ประกอบใดของระบบสาธารณูปโภคชำรุดเสียหาย หรือส่งผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง ให้บริษัทรีบมาดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทันที จัดให้มีการฝึกซ้อมการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในระหว่างที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง จัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง รวมทั้งตรวจสอบดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
8	บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง) <ul style="list-style-type: none"> การเอกซเรย์แนวท่อ จะมีรังสีที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน โครงการมีมาตรการป้องกันอย่างไร 	✓		คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> หลักการในการทำงานกรณีมีการเอกซเรย์แนวท่อเพื่อตรวจสอบรอยเชื่อม จะจำกัดพื้นที่และไม่ให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในพื้นที่ก่อสร้างและจะมีการครอบตะกั่วไม่ให้รังสีกระจายออกไปไกล รวมทั้งขณะปฏิบัติงานจะมีสัญญาณแจ้งเตือน โดยจะกำหนดให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการป้องกันอย่างเข้มงวด 	มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> ในการทดสอบรอยเชื่อมของท่อทุกครั้ง จะต้องมีการคำนวณระยะปลอดภัย (Safety Distance) เพื่อกำหนดพื้นที่หวงห้าม (Restrict Area) ไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยเด็ดขาด โดยติดตั้งแนวกัน (Barricade) และมีสัญลักษณ์พื้นที่ใช้รังสีและสัญญาณไฟเตือนไว้ กำกับให้บริษัทรับเหมาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในการดำเนินการทางเทคนิคเกี่ยวกับรังสี สถานที่จัดเก็บสถานที่ประกอบการเกี่ยวกับรังสี และการบริหารการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับรังสี
9	ประธานเครือข่าย ทสม. อำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลเรื่องการคืนผิวดินจราจร และปัญหาจราจรติดขัด ควรกำหนดแผนงานการก่อสร้างให้ชัดเจน และปรับสภาพให้สวยงาม 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสภาพถนนให้กลับมาอยู่ในสภาพเดิมหลังก่อสร้างในแต่ละพื้นที่แล้วเสร็จ และกำหนดให้ผู้รับเหมาทำความสะอาดในพื้นที่ก่อสร้างทุกวันหลังเลิกงาน นอกจากนี้ โครงการจะศึกษาสภาพเส้นทางการขนส่ง ปริมาณ 	มาตรการด้านสภาพภูมิประเทศ <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ปรับสภาพพื้นที่ใกล้เคียงสภาพเดิม ภายหลังกิจกรรมก่อสร้างแล้วเสร็จ กรณีที่ดำเนินกิจกรรมก่อสร้างในแต่ละวันแล้วเสร็จ ต้องจัดให้มีสิ่งปกคลุมกองวัสดุที่ใช้อย่างมิดชิด และให้บริษัทรับเหมาทำความสะอาดบริเวณพื้นที่ก่อสร้างทุกครั้งหลังเลิกงาน

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				การจราจร เพื่อนำมากำหนดเส้นทางขนส่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และส่งผลกระทบต่อชนน้อยที่สุด พร้อมทั้งจะมีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในการคมนาคมขนส่ง เช่น การควบคุมความเร็วของรถขนส่ง และหลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน เป็นต้น	<p>มาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ • จัดทำแผนการก่อสร้าง กำหนดระยะเวลา และสถานที่ก่อสร้าง พร้อมทั้งกำหนดเส้นทางการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ที่ชัดเจน โดยประสานงานกับหน่วยงานจราจรในพื้นที่ • ประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่นในกรณีที่มีการขนส่งท่อหรือเครื่องจักร อุปกรณ์ขนาดใหญ่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการขนส่งและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน • บริเวณก่อนถึงพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยประมาณ 150 เมตร ต้องจัดให้มีป้ายและสัญญาณเตือนที่เห็นได้ชัดเจนตลอดเวลากลางวันและเวลากลางคืน

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					<ul style="list-style-type: none"> • บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ต้องจัดให้มีป้ายเตือน แผงกัน กรวยยาง เครื่องหมายจราจรบนผิวทาง หรือสัญญาณเตือนอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่เห็นได้ชัดเจนทั้งเวลากลางวันและเวลากลางคืน • จัดทำทางเข้า-ออกชั่วคราวในกรณีที่มีการก่อสร้างกีดขวางเส้นทางเข้า -ออกของสถานประกอบการ หรือทางเข้าแหล่งชุมชน • จำกัดความเร็วรถบรรทุกวัสดุก่อสร้าง ไม่ให้เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในช่วงที่ผ่านพื้นที่ชุมชน และไม่เกิน 80 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในพื้นที่อื่น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแต่ละพื้นที่ • ควบคุมการบรรทุกไม่ให้เกินอัตราบรรทุกตามที่ระบุในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง • จัดพื้นที่จอดรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์และรถขนส่งคนงาน โดยพื้นที่จอดรถต้องไม่อยู่ในตำแหน่งที่กีดขวางการจราจร รวมทั้งจัดวางเครื่องจักร อุปกรณ์ และวัสดุก่อสร้างให้เป็นระเบียบเรียบร้อย

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					<ul style="list-style-type: none"> เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ ให้ขนย้ายวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ไม่ใช้งานออกไปทันที และทำความสะอาดพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม
10	เลขาธิการหอการค้าจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> โครงการควรดูแลและควบคุมการดำเนินงานของผู้รับเหมารายย่อย 	✓		คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทยูเออี <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ บริษัทที่ปรึกษาจะนำไปกำหนดมาตรการให้โครงการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัทรับเหมา และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติ
11	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> ขอให้ตรวจประเมินการทำงานของ ผู้รับเหมาเป็นประจำ 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการให้ผู้รับเหมาต้องปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด และจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งมีกล่องรับเรื่องร้องเรียนบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งนี้หากโครงการได้รับข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้เสีย โครงการจะรีบติดต่อประสานงานกลับเพื่อแจ้งข้อเท็จจริง แนวทางปฏิบัติการแก้ไข และแนวทางการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ 	มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัยของโครงการอย่างเคร่งครัด กำกับให้บริษัทรับเหมาต้องปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานว่าด้วยการตรวจสุขภาพร่างกายและสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง กำหนดเงื่อนไขให้บริษัทรับเหมาเกี่ยวกับการจัดหาที่พักคนงาน เช่น ทำเลที่ตั้ง ห้องส้วมที่ถูกหลักสุขาภิบาล การจัดการของเสียและขยะที่ถูกหลักสุขาภิบาล ไม่ให้ส่งผล

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					<p>กระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และชุมชน เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> กำกับให้บริษัทรับเหมาจัดทำรายงานสรุปจำนวนแรงงานต่างถิ่นของบริษัทรับเหมาแต่ละรายที่เข้ามาทำงานให้โครงการ โดยจัดทำทะเบียนประวัติคนงาน ระบุที่พักคนงาน รายชื่อและการติดต่อผู้รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ของโครงการ พร้อมประสานงานให้หน่วยงานสาธารณสุขประจำพื้นที่รับทราบ
12	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ความเหมือนและแตกต่างของโครงการกับการวางท่อในประเทศอียิปต์ รวมถึงความอันตรายและผลิตภัณฑ์ (น้ำมัน) ที่ขนส่งมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร และผู้บริหารให้ความมั่นใจได้อย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ท่อระเบิดเหมือนกับประเทศ 		✓	<p>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหตุการณ์ท่อระเบิดที่เกิดขึ้นในประเทศอียิปต์ ในขณะนี้ยังไม่ได้ข้อสรุปว่าเกิดจากสาเหตุใด - ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในท่อน้ำมันของประเทศอียิปต์ คือ น้ำมันดิบ ซึ่งเมื่อรั่วไหลออกมาจากท่อจะมีการระเหยตัวที่สูงขึ้นไป ซึ่งแตกต่างจากน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานที่มีลักษณะเป็นน้ำมันก๊าด - ท่อน้ำมันของโครงการเป็นท่อเหล็ก API 5L เกรด X60 หนาพิเศษ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่ 	<p>มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการฝึกอบรมให้กับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ เช่น สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) การฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยต่างๆ เป็นต้น ติดตั้งป้ายคำเตือนบนแนวท่อทุกระยะ 200 เมตร และเพิ่มเติมบริเวณจุดแยกและบริเวณจุดที่วางผ่านคลอง จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นอย่างดี เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลในกรณีเกิดการรั่วไหล

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	อียิปต์			<p>กำหนดไว้ นอกจากนี้ความดันใช้งานสูงสุดอยู่ที่ประมาณ 18.5 บาร์ จากความดันที่ออกแบบไว้ประมาณ 48.7 บาร์ ซึ่งเป็นการใช้ความดันที่ต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ รวมทั้งการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อจะส่งออกไปเป็นช่วงๆ ทำให้ความดันภายในท่อจะเกิดขึ้นบางช่วงเวลาเท่านั้น</p> <p>- เส้นทางแนวท่อของโครงการจะเริ่มต้นที่พื้นที่สถานีสูบน้ำ้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด วางบนโครงสร้างชั้นวางท่อนานกับทางรถไฟ พื้นที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เพื่อไปสิ้นสุด ณ สถานีบริการจัดเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานที่อยู่ภายในสนามบินอู่ตะเภา</p> <p>- ท่อของโครงการมีการเคลือบทั้งภายในและภายนอกเพื่อป้องกันสนิม รวมทั้งติดตั้งระบบป้องกันสนิม ด้วยการทอหุ้มด้วยฉนวนกันสนิม 3 ชั้น (3LPE) พร้อมระบบป้องกันการผุกร่อน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการทบทวน ปรับปรุง ข้อมูลสภาพพื้นที่บริเวณแนววางท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน เพื่อประเมินบริเวณที่มีความเสี่ยงสูง หากเกิดการรั่วไหล และวางแผนจัดการควบคุมเหตุการณ์ เมื่อพบการรั่วไหลในแต่ละจุดให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จัดให้มีระบบประกันภัยสาธารณะคุ้มครองความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและประชาชน อันเนื่องมาจากกิจกรรมของโครงการ

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				ด้วยไฟฟ้า (CP: Cathodic Protection)	
13	ประชาชน ตำบลพลลา <ul style="list-style-type: none"> การใช้พื้นที่ตามแนวท่อโครงการได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ทั้งหมดแล้วหรือไม่ 		✓	คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ตามแนวทางของโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้รับความเห็นชอบในหลักการในการใช้พื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด จะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานอนุญาตก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ
ด้านการศึกษาสิ่งแวดล้อม/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
1	บรรณาธิการเพจ ZOOM Rayong (ชุมระยอง) <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการจัดการสารเบนโทในท่อย่างไร 	✓		คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> โครงการจะจำกัดการใช้สารเบนโทในที่ให้น้อยที่สุด ซึ่งจะถูกกำจัดตามมาตรฐานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะไม่มีการทิ้งในที่สาธารณะเด็ดขาด คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของโคลนเบนโทไนท์มีลักษณะเป็นดินโคลนทำจากดินธรรมชาติไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม ไม่ติดไฟ ไม่กัดกร่อน ใช้เพื่อเคลือบช่องดินไม่ให้ทรุดตัว โดยโครงการจะผสมสาร 	มาตรการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย <ul style="list-style-type: none"> กำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลจัดการและประสานงานกับดินที่อาจเกิดขึ้นจากการพ่นน้ำในท่อ กรณีที่คุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อมีค่าเกินมาตรฐาน และจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด ผสมโคลนโซเดียมเบนโทไนท์เพื่อใช้ในการดันลวดหรือเจาะลวดให้พอดีกับปริมาณงาน โดยพิจารณาสัดส่วนการพองตัวของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ เพื่อลดปริมาณที่เหลือใช้และต้องนำไปกำจัดต่อไป

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				เบนโทโนท์กับน้ำให้มีปริมาณพอดีกับที่จะใช้ ทำให้มีโคลนเบนโทโนท์เหลือทิ้งไม่มากนักและจะนำเบนโทโนท์เหลือทิ้งไปจัดการให้เหมาะสม โดยจะนำส่งกำจัดกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ผู้รับเหมาจะเป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานดังกล่าว และต้องได้รับอนุญาตก่อนนำไปดำเนินการกำจัดทุกครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมพื้นที่บ่อรับ-บ่อส่ง ต้องกันพื้นที่โดยการจัดวางถุงทรายหรือทำคันดินกันโดยรอบ เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของโคลนโซเดียมเบนโทโนท์ที่เกิดจากการก่อสร้างไหลไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ● กรณีที่มีการไหลล้นหรือรั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทโนท์ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ให้ดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการกรณีโคลนโซเดียมเบนโทโนท์รั่วไหลหรือทะลักขึ้นในบริเวณใกล้เคียงจะใช้รถดูด (Vacuum) ตามแนวที่มีการทะลักขึ้นมา และกรณีมีการทะลักในปริมาณมาก ให้หยุดการทำงานของเครื่องจักรชั่วคราวเพื่อจัดเก็บให้หมดก่อน จึงจะเริ่มการทำงานของเครื่องจักรต่อไป โดยพิจารณาปรับวิธีการปฏิบัติงานให้เหมาะสม เพื่อกำจัดหรือลดปริมาณการทะลักของโคลนโซเดียมเบนโทโนท์ - จัดให้มีทีมปฏิบัติงาน เพื่อเฝ้าระวังในพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงที่มีความเสี่ยง กรณีเกิดการรั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทโนท์ขณะทำการเจาะลวด เพื่อให้สามารถเข้าปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีที่มีการรั่วไหล
2	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำจัดและจัดการของเสียที่เกิดจากกิจกรรมโครงการให้ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น การจัดการเบนโทโนท์ เป็นต้น 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ โดยของเสียจากการก่อสร้างจะมีการนำไปกำจัดตามมาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนด สำหรับการจัดการเบนโทโนท์ของโครงการ จะนำเบนโทโนท์เหลือทิ้งไปจัดการให้เหมาะสม โดยจะนำส่งกำจัดกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ผู้รับเหมาจะเป็นผู้ดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานดังกล่าว และต้องได้รับอนุญาตก่อนนำไปดำเนินการกำจัดทุกครั้ง 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่มีการไหลล้นหรือรั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ให้กันเขตพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ โดยใช้กระสอบทรายปิดกั้นพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดการแพร่กระจายเพิ่มขึ้น และให้ดำเนินการสูบน้ำออกไปกำจัดให้สอดคล้องตามหลักวิชาการ - กรณีเกิดการไหลล้นหรือรั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์และมีผลกระทบต่อทรัพย์สินหรือบ้านเรือนประชาชนอันเนื่องมาจากโครงการ โครงการจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยการประสานเข้าช่วยเหลือและแก้ไขผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยเร็ว รวมทั้งเจรจาตกลงชดเชยค่าเสียหายอย่างเป็นธรรมกับมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น ● การขนส่งโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ที่เหลือทิ้งต้องรวบรวมใส่รถบรรทุกของเหลวหรือภาชนะปิดที่มีขนาดเพียงพอสามารถรองรับปริมาณโคลนโซเดียมเบนโทไนท์เหลือทิ้งได้อย่างเพียงพอ โดยต้องมีการปิดคลุมอย่างมิดชิด เพื่อป้องกันการหกหรือตกหล่นลงสู่เส้นทางสาธารณะหรือบ้านเรือน

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
					ประชาชนตลอดการขนส่งและนำไปกำจัดหรือบำบัดยังบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม
3	ที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้เตรียมอุปกรณ์ส่องสว่าง/อุปกรณ์ดับเพลิงให้พร้อมเพื่อความปลอดภัยในช่วงก่อสร้าง 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องติดตั้งป้ายเตือนให้ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงาน จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงตามความเสี่ยงของกิจกรรมที่ทำวางตามจุดต่างๆ โดยรอบพื้นที่ และจัดเตรียมสัญญาณไฟส่องสว่างในบริเวณก่อสร้าง หรือพื้นที่ทางแยกต่างๆ รวมทั้งตรวจสอบให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน 	มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> กำกับให้บริษัทรับเหมาจัดเตรียมถังดับเพลิงที่บรรจุผงเคมีชนิดมีอับไว้ทุกพื้นที่ทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมเหตุเพลิงไหม้ได้ให้ดำเนินการตามแผนฉุกเฉินของโครงการต่อไป กำกับให้บริษัทรับเหมาฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงขั้นพื้นฐาน ฝึกซ้อมการปฏิบัติเมื่อเกิดอัคคีภัยและการอพยพหนีไฟภายในพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินโครงการเป็นการลดการใช้ฉนวนจราจรร่วมกัน อยากให้ถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผลการศึกษา 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรูปแบบแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการ

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	ต่างๆ เพื่อนำมากำหนด มาตรการให้เหมาะสม			ดังกล่าวจะนำมาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ของหน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ● หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชน ต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที
5	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัด ระยอง ● ควรเฝ้าระวังความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อยกระดับ มาตรฐานด้านความปลอดภัย เช่น ติดตั้งป้ายเตือน ไฟส่องสว่าง เป็นต้น	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม - รับทราบข้อเสนอแนะ กิจกรรมของโครงการเป็น การวางท่อขนส่งน้ำมัน ดำเนินการวางท่อ 2 รูปแบบ คือ วางบนโครงสร้างชั้นวางท่อและวางใต้ดิน โดยแต่ละวิธีการก่อสร้าง จะกำหนด มาตรฐานความปลอดภัยให้เหมาะสมและท่อ ของโครงการออกแบบตามมาตรฐาน ASME B31.4 นอกจากนี้ โครงการจะกำหนดให้มี มาตรการเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย โดยกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องติดตั้ง ป้ายเตือน และสัญญาณไฟส่องสว่างในบริเวณ ก่อสร้าง หรือพื้นที่ทางแยกต่างๆ ให้สามารถ เห็นได้อย่างชัดเจนทั้งในเวลากลางวันและ กลางคืน	มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง ● จัดให้มีการฝึกอบรมให้กับประชาชนและหน่วยงานราชการ ในพื้นที่ เช่น สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับน้ำมัน เชื้อเพลิง การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้อุปกรณ์คุ้มครอง ความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) การฝึกอบรมเรื่องความ ปลอดภัยต่างๆ เป็นต้น ● ติดตั้งป้ายคำเตือนบนแนวท่อทุกระยะ 200 เมตร และ เพิ่มเติมบริเวณจุดแยกและบริเวณจุดที่วางผ่านคลอง ● จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นอย่างดี เพื่อ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลในกรณีเกิดการรั่วไหล

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
6	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> การขนส่งน้ำมันทางท่ออาจเกิดการสีกกร่อนหรืออุบัติเหตุอื่นๆ โครงการมีแนวทางกำหนดมาตรการป้องกันอย่างไร 	✓		<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- ท่อขนส่งน้ำมันของโครงการ จะรับน้ำมันจากโรงกลั่น และคุณภาพน้ำมันเป็นไปตามมาตรฐานที่องค์การการบินพลเรือนยอมรับ ซึ่งมีคุณภาพสูง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการทบทวน ปรับปรุง ข้อมูลสภาพพื้นที่บริเวณแนววางท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน เพื่อประเมินบริเวณที่มีความเสี่ยงสูง หากเกิดการรั่วไหล และวางแผนจัดการควบคุมเหตุการณ์ เมื่อพบการรั่วไหลในแต่ละจุดให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จัดให้มีระบบประกันภัยสาธารณะคุ้มครองความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและประชาชน อันเนื่องมาจากกิจกรรมของโครงการ
7	<p>ประชาชน หมู่ที่ 6 ตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลผลกระทบจากการวางท่อ และจะเกิดเหตุเหมือนกรณีบางบ่อหรือไม่ 	✓		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งนี้เป็นนำเสนอการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น และในการดำเนินการจริง โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด รวมทั้งจัดทำและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายพิจารณาทุกๆ 6 เดือน ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวง</p>	
8	<p>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรประเมินระบบความปลอดภัย โดยถอดบทเรียนที่ผ่านมา (บางบ่อ/ต่างประเทศ) เพื่อนำมาวิเคราะห์และ 		✓		

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	<p>ประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอมาตรการป้องกันผลกระทบที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ • ควรมีการประเมินการรั่วไหลจากกระบวนการขนส่ง 			<p>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้</p> <p>นอกจากนี้การดำเนินการขนส่งน้ำมันฯ ทางท่อจะเป็นการดำเนินงานในระบบปิด ซึ่งจะไม่มีการปล่อยมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p>	
9	<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ห่วงกังวลการพังทลายของดินจากการขุดเจาะบริเวณหมู่ 8 	✓		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิสำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยการสำรวจภาคสนามของ</p>	<p><u>มาตรการด้านทรัพยากรดิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • การแผ้วถางพื้นที่หรือเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง จะต้องจำกัดพื้นที่เท่าที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น เพื่อป้องกันการพังทลายของดิน

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				โครงการจะมีการตรวจวัดคุณภาพดิน ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำมาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบพร้อมทั้งจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ● การขุดร่องเพื่อวางท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการพังทลายของดิน ต้องมีการป้องกันการพังทลายของพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ใกล้เคียงโดยติดตั้งซีทไพล์ (Sheet Pile) หรือนำกระสอบทรายหรือวัสดุอื่นกั้น ● การฝังกลบท่อโครงการจะดำเนินการบดอัดดินให้แน่นเท่ากับความสูงที่ระดับดินเดิมหรือเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานเจ้าของพื้นที่กำหนด ● ภายหลังการกลบท่อแล้วเสร็จ ต้องปรับสภาพดินและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมหรือใกล้เคียงสภาพเดิมโดยเร็วที่สุด
10	<p>ประธานชุมชนหนองม่วง เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้มีการฝึกซ้อมแผนอพยพและแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน 	✓		<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- บริษัทฯ จะมีแผนบริหารในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือแผนตอบสนองในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งจะต้องมีการซ้อมแผนดังกล่าวอยู่เสมอ โดยจะฝึกซ้อมร่วมกับหน่วยงานและชุมชนใกล้เคียง</p>	<p><u>มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● การซ้อมแผนฉุกเฉินที่อาจเกี่ยวกับชุมชนจะต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ป้ายประกาศ วิทยุชุมชน ประกาศเสียงตามสาย เป็นต้น ● ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานหรือเกิดการลุกไหม้ในพื้นที่ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> - รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะประสานร่วมกับชุมชน หน่วยงานราชการ และบริษัทข้างเคียงที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกัน	
11	ประชาชน ชุมชนปกป้องสถาบันเทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีจุดตรวจสอบการรั่วไหลทั้งหมดที่จุด 	✓		<u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> - ระบบท่อขนส่งน้ำมันของโครงการออกแบบเพื่อให้มีอายุการใช้งานประมาณ 40 ปี และกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด เพื่อประสิทธิภาพการทำงานที่มั่นคงและปลอดภัย นอกจากนี้โครงการจัดตั้งทีมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ	<u>มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</u> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีระบบควบคุมการรั่วไหลผ่านระบบควบคุมอัตโนมัติ (Supervisory Control and Data Acquisition, SCADA) จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อควบคุมสถานการณ์ได้ทันทีที่เกิดเหตุฉุกเฉินจากการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน
12	สำนักงานสาธารณสุข อำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> เมื่อเกิดการรั่วไหล จะทราบได้อย่างไรว่ารั่วจากบริเวณใด และมีการจัดการอย่างไร 	✓		เพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียนความเสียหายและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะก่อสร้าง และตลอดระยะเวลาดำเนินการ สำหรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากอุปกรณ์ระบบตรวจจับการรั่วไหลและ	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานที่ต้องประสานงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ NPC S&E นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สถานีตำรวจท้องที่ หน่วยบรรเทาสาธารณภัย และโรงพยาบาลใกล้เคียง

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
13	<p>ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล)</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิธีการหรือระบบการตรวจสอบการรั่วไหลอย่างไร ความถี่เพียงพอหรือไม่ • อายุการใช้งานของท่อ 40 ปี มากเกินไปหรือไม่ 		✓	<p>ตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ่อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การซ่อมแผนฉุกเฉินที่อาจเกี่ยวกับชุมชนจะต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ป้ายประกาศ วิทยุชุมชน ประกาศเสียงตามสาย เป็นต้น • ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานหรือเกิดการลุกไหม้ในพื้นที่ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
14	<p>ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลสำนักท้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความดัน 18 บาร์ของท่อ 16 นิ้ว เกิดพลังงานความร้อนที่เมกะจูล รวมถึง Blast Wave เมื่อเกิดเหตุจะมีรัศมีกี่เมตร และให้ดูผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก CO₂ , VOCs ด้วย • วิธีการควบคุมหรือป้องกันการระเหยของ VOC จาก Vent และมาตรการความปลอดภัยเพื่อให้ความมั่นใจแก่ชุมชน 		✓	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงฯ ทางท่อจะสุบจ่ายเป็นรอบส่ง ทำให้ความดันภายในท่อเกิดขึ้นบางช่วงเวลาเท่านั้น และความดันใช้งานสูงสุดประมาณ 18.5 บาร์ ซึ่งเป็นการใช้ความดันที่ต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ (ประมาณ 48.7 บาร์) กรณีหยุดปั๊มสุบถ่ายความดันภายในท่อจะลดลงเข้าใกล้ศูนย์หรือใกล้เคียงความดันต่ำสุดที่กำหนดไว้ (ระยะที่ 1 ประมาณ 8.3 บาร์) ซึ่งจะแตกต่างจากท่อก๊าซที่จะมีความดันคงค้างภายในท่อตลอดเวลา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- การประเมินอันตรายร้ายแรงได้เทียบค่าพลังงานความร้อนที่เกิดขึ้น (อ้างอิงจาก World Bank Technical Paper No.55, ค.ศ. 1988) กำหนดค่าความร้อนแต่ละระดับ คือ 4.0 12.5 25.0 และ 37.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร โดยผลการประเมินอันตรายร้ายแรงพิจารณาที่ระดับพลังงาน 12.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร (ทำให้ไม้ติดไฟหรือพลาสติกหลอมเหลว หรือหากคนสัมผัสเกิน 1 นาที มีโอกาสทำให้เสียชีวิต 1% และหากสัมผัส 10 นาที ทำให้เกิดแผลไฟไหม้ในระดับที่ 1) หากพิจารณาหน่วยของค่าระดับพลังงานความร้อน คือ KW/m² ซึ่งค่า W หรือ Watt หมายถึง พลังงาน (Joule) ต่อเวลา (Second) ดังนั้น ค่าพลังงานความร้อน 4.0 12.5 25.0 และ 37.5 กิโลวัตต์/ตารางเมตร มีค่าเท่ากับ 0.004 0.013 0.025 และ 0.038 Mj/s/m² ตามลำดับ หากพิจารณาตามแนวทาง</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p>ของ API 581 (2008) ซึ่งได้แนะนำโอกาสเกิดการรั่วไหลและติดไฟในกรณีต่างๆ ของสารสถานะของเหลว (C5-C8) พบว่า น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยาน จะมีโอกาสในการติดไฟแบบ Jet Fire เฉพาะกรณีที่มีการรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานแบบต่อเนื่องแล้วเกิดการสันดาปแล้วติดไฟ สัดส่วนโอกาสเกิดขึ้นเท่ากับ 0.02 หรือร้อยละ 2 และติดไฟแบบ Pool Fire เฉพาะกรณีที่การรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานแบบทันทีทันใดและแบบต่อเนื่องแล้วเกิดการสันดาปแล้วติดไฟ สัดส่วนโอกาสเกิดขึ้นเท่ากับ 0.10 และ 0.08 หรือร้อยละ 10 และ 8 เท่านั้น</p> <p>- สำหรับกรณีเกิดการระเบิด (Blast) จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่สารติดไฟที่เป็นของเหลวจะต้องระเหยกระจายตัวเป็นไอ และเกิดการติดไฟโดยทันทีจนเกิดเป็นแรงดันกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบ ซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของโครงการเป็นน้ำมันที่มีจุดเดือดระหว่าง 175 -</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p>325 °C เมื่อเกิดการรั่วไหลออกมาจะมีสถานะเป็นของเหลวไม่กลายเป็นไอในสภาพบรรยากาศ ด้วยเหตุนี้ กรณีการระเบิดของน้ำมันจึงมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยมากจนแทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้น</p> <p>- นอกจากนี้ การดำเนินการขนส่งน้ำมันฯ ทางท่อจะเป็นการดำเนินงานในระบบปิด ซึ่งจะไม่มีการเผาไหม้ที่ก่อให้เกิด CO₂ และ VOCs ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว และได้กำหนดให้มีมาตรการเกี่ยวกับแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และให้มีการซ้อมแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
16	<p>ประชาชนชุมชนลือเกวียน หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร ตำบลบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการใช้น้ำทดสอบท่อปริมาณมาก จะส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ 		✓	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะใช้บริการน้ำจากบริษัทเอกชนภายนอก สำหรับกิจกรรมที่ใช้น้ำในปริมาณมาก จะเป็นการใช้ทดสอบท่อ (Hydrostatic Test) ซึ่งจะดำเนินการเพียงครั้งเดียวก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- โครงการกำหนดให้ผู้รับเหมาประสานซื้อน้ำจากบริษัทเอกชน เช่น บริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด (GUSCO) หรือบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (East Water) หรือบริษัทที่ได้รับอนุญาตขายน้ำ โดยปริมาณน้ำสูงสุดที่ใช้ทดสอบท่อด้วยวิธีชลสถิต (Hydrostatic Test) ประมาณ 2,470 ลูกบาศก์เมตร เพื่อตรวจสอบรอยรั่วและรองรับแรงดัน ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือประสานงานเพื่อสอบถามความสามารถ</p>	<p><u>มาตรการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่เติมสารเคมีใดๆ ในน้ำที่ใช้ในการทดสอบท่อด้วยวิธีชลสถิต (Hydrostatic Test) ติดตั้งตะแกรงหรือตาข่าย เพื่อดักตะกอนและ/หรือของแข็งแขวนลอยที่ปนเปื้อนมากับน้ำบริเวณปลายท่อระบายน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีชลสถิต (Hydrostatic Test) ก่อนระบายน้ำทิ้งลงจุดปล่อยน้ำทิ้ง ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีชลสถิต (Hydrostatic Test) ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิของแข็งแขวนลอย และน้ำมันและไขมัน เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีคุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนระบายน้ำทิ้งของโครงการ กรณีคุณภาพน้ำทิ้งไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานฯ กำหนด จะต้องพักน้ำไว้ในท่อ ห้ามระบายน้ำทิ้งออกสู่พื้นที่ภายนอกเด็ดขาด ก่อนดำเนินการรวบรวมและส่งหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมไปบำบัดหรือกำจัดต่อไป

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				ในการผลิตและจ่ายน้ำให้กับโครงการ พบว่า น้ำที่ใช้ทดสอบที่มีปริมาณไม่มากนักเมื่อเทียบกับศักยภาพของบริษัทเอกชน ซึ่งเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการและไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการระบายน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีชลสถิต (Hydrostatic Test) ต้องดำเนินการแก้ไขทันที และหยุดการระบายน้ำออกสู่แหล่งน้ำภายนอก
17	ประชาชนทั่วไป อำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ใครเป็นผู้รับผิดชอบ รับผิดชอบอย่างไร ขอบเขตการรับผิดชอบจากจุดเกิดเหตุไปถึงระยะทางเท่าใด 		✓	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาท่อตามวาระที่มาตรฐานกำหนด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น น้ำมันรั่วไหล โครงการสามารถตรวจสอบได้ทันทีจากระบบตรวจจับการรั่วไหลและตัดแยกระบบด้วยวาล์ว โดยโครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นดังนี้ 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบเพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที
18	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาค่าเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ เนื่องจากมีการก่อสร้างบริเวณหน้าบ้านหรือร้านค้าต่างๆ และพิจารณาชดเชยเยียวยาเมื่อเกิดเหตุรวมถึงจัดตั้งกองทุนที่เหมาะสม 	✓			

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
19	<p>ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัดระยอง</p> <p>เลขาธิการ หอการค้าจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งกองทุนเพื่อดูแลประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ 	✓		<ul style="list-style-type: none"> หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ดำเนินการเยียวยาโดยจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการจ่ายค่าชดเชยในกรณีปกติ เมื่อสรุปสาเหตุและมูลค่าความเสียหายทั้งหมดแล้ว บริษัทประกันภัยจะจ่ายให้ผู้เสียหายโดยตรงตามขั้นตอนการชดเชยความเสียหายของบริษัทประกันภัย 	<p><u>มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีระบบประกันภัยสาธารณะคุ้มครองความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและประชาชนอันเนื่องมาจากกิจกรรมของโครงการ หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที
20	<p>ประชาชนชุมชนปกป้องสถาบันเทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งกองทุนโดยทันที กรณีเกิดผลกระทบกับชุมชนจะได้นำเงินมาเยียวยาอย่างเร่งด่วน 	✓		<ul style="list-style-type: none"> หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
21	<p>ประธานชุมชน สกูลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในกรณีเกิดเหตุอันตรายร้ายแรงหรือเหตุรั่วไหลจากท่อขนส่งของโครงการ 		✓	<p>ที่มีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย การกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวังการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการดำเนินโครงการและวินิจฉัยปัญหาร่วมกันตามขั้นตอนของการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในแผนการจัดการข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินโครงการก่อนการปิดงาน</p> <p>- นอกจากนี้ กรณีเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ภายนอกจะต้องมีการแจ้งหน่วยงานประกันภัยหรือเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติวงเงินอย่างเร่งด่วนในการชดเชยเยียวยา ซึ่งจะมีคณะกรรมการประเมินที่เกี่ยวข้องในส่วนกฎหมาย ความปลอดภัย</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				สิ่งแวดล้อม และทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) เพื่อประสานงานกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งจัดการเรื่องการชดเชยหรือเยียวยา ในกรณีที่เกิดขึ้นได้ ว่าชุมชนได้รับผลกระทบอันมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการ โดยจะต้องได้รับการเยียวยาอย่างทั่วถึง	
ด้านเศรษฐกิจและสังคม/การมีส่วนร่วมของประชาชน					
1	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้โครงการจัดให้มี Call Center เพื่อรับเรื่องร้องทุกข์ตลอด 24 ชั่วโมง และรายงานการแก้ไขปัญหา รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง 	✓		<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- โครงการจะจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งช่องทางการรับข้อร้องเรียนให้ชัดเจน ซึ่งโครงการจะดำเนินการหาแนวทางการจัดการและแก้ไขข้อร้องเรียนดังกล่าว รวมทั้งแจ้งผลการจัดการกลับไปยังผู้ร้องเรียนให้เร็วที่สุด</p> <p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด และจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งมีกล่อ</p>	<p><u>มาตรการทั่วไป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> หากได้รับประเด็นปัญหาข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อจัดการความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที <p><u>มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งทีมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียนความเสียหายและความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะก่อสร้าง จัดให้มีศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและตอบข้อสงสัยของประชาชน และหากมีการร้องเรียน โครงการต้อง

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				รับเรื่องร้องเรียนบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ ประชาชนสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งโครงการจะรีบดำเนินการหาแนวทางการจัดการและแนวทางการป้องกัน และแจ้งกับผู้ร้องเรียนอย่างเร่งด่วน	ตรวจสอบและหาทางแก้ไขทันที พร้อมแจ้งกลับให้ชุมชนทราบถึงข้อเท็จจริงและแนวทางการแก้ไขปัญหา <ul style="list-style-type: none"> หากพบข้อร้องเรียนความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากโครงการ ให้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขโดยเร็วที่สุด พร้อมบันทึกข้อร้องเรียน สาเหตุของปัญหา รายละเอียดการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งแจ้งผลการแก้ไขปรับปรุงประเด็นที่ได้รับการร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนได้รับทราบ ดำเนินการตามระบบการจัดการรับเรื่องร้องเรียน และติดตามการแก้ไขเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น
2	<p>ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้รายงานผลการตรวจวัด คุณ ภา พ สิ่ง แวด ล้อม ให้ ประชาชนได้รับทราบ 	✓		<p>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทยูเออี</p> <p>- โครงการจะกำหนดมาตรการใน EIA ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมที่ระบุในรายงาน EIA ให้แก่ชุมชนรับทราบ โดยจะจัดประชุมอย่างน้อยทุก 3 เดือน</p>	<p>มาตรการทั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด ต้องจัดทำและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายพิจารณา ทุกๆ 6 เดือน ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				ในระยะก่อสร้าง และอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งใน ระยะดำเนินการ	มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring)
3	ที่ที่ปรึกษานายกองคการบริหาร ส่วนจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้ประชาสัมพันธ์ ตำแหน่งงานและจ้างงาน ประชาชนในพื้นที่ 	✓		คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม - โครงการจะกำหนดมาตรการให้ผู้รับเหมา พิจารณาจ้างงานประชาชนในชุมชน โดย ประชาสัมพันธ์การจ้างงานแก่ผู้นำชุมชนและ หน่วยงานท้องถิ่นรับทราบก่อนเริ่มดำเนินการ ก่อสร้าง เพื่อให้ชุมชนเตรียมความพร้อมและ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบ โดยจะพิจารณาคนในพื้นที่ก่อนเป็นอันดับแรก	มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม <ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานของโครงการต่อประชาชน และชุมชนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นเข้าทำงานกับโครงการตาม ความเหมาะสมกับลักษณะงานและความชำนาญ กรณีที่โครงการต้องการแรงงานที่ไม่ต้องการความชำนาญ พิเศษ เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้าน และ แรงงานที่มีความชำนาญการพิเศษ เช่น ผู้จัดการกะ พนักงานปฏิบัติงาน พนักงานซ่อมบำรุง ให้พิจารณาคัดเลือก แรงงานท้องถิ่นเข้าทำงานเป็นอันดับแรก

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
4	ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> ระบุแผนการก่อสร้างในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ดูแลในช่วงก่อสร้าง 	✓		<u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> <ul style="list-style-type: none"> ภายหลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้รับความเห็นชอบจาก สผ./คชก. และหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตโครงการฯ จะแจ้งแผนการก่อสร้างล่วงหน้าก่อนดำเนินกิจกรรมก่อสร้างในพื้นที่ อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ให้หน่วยงานท้องถิ่นได้รับทราบ 	<u>มาตรการด้านระดับเสียง</u> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมการก่อสร้างที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น งานเปิดพื้นที่ ต้องดำเนินการในช่วงกลางวัน หากมีกิจกรรมที่จำเป็นต้องดำเนินการนอกเวลาดังกล่าว โครงการต้องแจ้งหน่วยงานหรือประชาชนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างรับทราบ ประชาสัมพันธ์ วิธีการก่อสร้าง ระยะเวลาการก่อสร้าง และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ
5	ประชาชนทั่วไป (พรรคก้าวไกล) <ul style="list-style-type: none"> โครงการจะเริ่มก่อสร้างเมื่อใด หลังจากผ่านการพิจารณาจาก สผ. แล้ว และควรแจ้งแผนงานก่อสร้างให้ชาวบ้านทราบด้วย 		✓	<u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u> <ul style="list-style-type: none"> โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรับความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับระบบท่อขนส่งน้ำมัน ภายหลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการจะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานอนุญาตก่อนเริ่ม 	<u>มาตรการด้านคมนาคมขนส่ง</u> <ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				ดำเนินการก่อสร้างโครงการ นอกจากนี้โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยแสดงเป็นป้ายแผนการดำเนินการก่อสร้างของโครงการตามถนนที่แนวท่อพาดผ่าน ประกอบด้วย ข้อมูลชื่อโครงการ เจ้าของโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุด ชื่อบริษัทรับเหมา พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ให้ผู้สัญจรได้รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการก่อสร้าง กำหนดระยะเวลา และสถานที่ก่อสร้าง พร้อมทั้งกำหนดเส้นทางการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ที่ชัดเจน โดยประสานงานกับหน่วยงานจราจรในพื้นที่
6	ประธานเครือข่าย ทสม. อำเภอบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> แจ้งแผนการดำเนินงานกับชุมชนให้ทราบล่วงหน้า 	✓		<u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> - โครงการจะประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างกิจกรรมก่อสร้างต่างๆ อย่างต่อเนื่องผ่านผู้นำหรือผู้แทนชุมชน หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	
7	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ควรประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาการเอกซเรย์ท่อแต่ละช่วง ให้ 	✓		และการประชุมคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) และหากเป็นกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อชุมชนในภาพกว้าง	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	ประชาชนและชุมชนข้างเคียง แนวท่อได้รับทราบ			เช่น การขนส่งท่อ การขนส่งหิน/ทรายต่างๆ การขนส่งอุปกรณ์เครื่องจักรที่มีขนาดใหญ่ เป็น ต้น จะเพิ่มการติดป้ายประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ที่ ชุมชนสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนก่อนเริ่ม กิจกรรมดังกล่าว	
8	ประธานเครือข่าย ทสม. จังหวัด ระยอง <ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูล โครงการ เช่น ระยะเวลา ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ช่อง ทางการติดต่อ เป็นต้น 	✓		<u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u> - โครงการจะกำหนดมาตรการ EIA ให้ผู้รับเหมา ติดป้ายประชาสัมพันธ์ตลอดแนวท่อที่ก่อสร้าง โดยรายละเอียดบนป้ายประชาสัมพันธ์จะระบุ ชื่อโครงการ บริษัทเจ้าของโครงการ บริษัท ผู้รับเหมา และเบอร์โทรติดต่อสำหรับ เสนอแนะ/ร้องเรียน/สอบถามข้อมูล ทั้งนี้จะ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านการประชุม คณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและ การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) และจัดให้มีทีมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการอย่าง ต่อเนื่อง	
9	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน <ul style="list-style-type: none"> แจ้ง ผู้นำ ชุมชน ก่อน เริ่ม ดำเนินการ และให้มีช่องทางการ ติดต่อประสานงาน 	✓			

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
10	<p>ประชาชน ชุมชนปกป้องสถาบันเทศบาลเมืองบ้านฉาง</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้มีมวลชนสัมพันธ์ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	✓		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะจัดทีมมวลชนสัมพันธ์ลงพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายงานผลที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ ของโครงการ พร้อมทั้งดูแลชุมชนและดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p>	<p><u>มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชน โรงเรียน และผู้สนใจ โดยการประชาสัมพันธ์เพิ่มการเรียนรู้ในแง่มุมต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ข้อมูลความปลอดภัย การระงับเหตุฉุกเฉิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
11	<p>กำนันตำบลสำนักทอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลวิธีการสู่มตัวอย่างแบบหาโรยมาเน่ มีความเชื่อมั่นแค่ไหน และอยากให้ทีม CSR ลงพื้นที่ด้วยตนเองเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงจากชุมชน กลุ่มตัวอย่างจากสูตร สู่มตัวอย่าง Taro Yamane ไม่ครอบคลุมต่อกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากบ้านของกำนันมิได้อยู่ในตัวอย่างที่ถูกสุ่มเลือก 		✓	<p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมโดยผู้แทนบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด</u></p> <p>- บริษัทฯ ยินดีจัดทีม CSR ลงพื้นที่พบปะชุมชน อีกทั้งพนักงานของบริษัทฯ บางส่วนก็เป็นคนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ด้วย</p> <p><u>คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด</u></p> <p>- การดำเนินการศึกษาของโครงการเป็นไปตามหลักวิชาการและคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ โครงการกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA)</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p>Monitoring) เพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำ คริวเรือน และสถานประกอบการ โดยกลุ่มคริวเรือนจะแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ 0-50 เมตร และ 50-500 เมตร สำหรับการสำรวจในระยะ 0-50 เมตรจะดำเนินการสำรวจ 100% - การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มคริวเรือนในระยะ 50 - 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ ได้กำหนดขนาดของตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาโดยการจแนงนับจากภาพถ่ายทางอากาศ Google Earth (กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) มีจำนวนคริวเรือน 2,460 คริวเรือน เมื่อนำมาคำนวณ พบว่า ต้องการจำนวนคริวเรือน 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				<p>ตัวอย่างทั้งสิ้น 345 ตัวอย่าง ทำการแบ่งพื้นที่ตามขอบเขตการปกครองเฉพาะในระยะ 50 - 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ เพื่อกระจายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างเป็นสัดส่วนโดยตรง หากครัวเรือนกระจายตัว ทีมสำรวจจะดำเนินการเคาะตามบ้าน แต่หากครัวเรือนตั้งบ้านเรือนติดกัน ทีมสำรวจจะเว้นระยะห่างของบ้านที่สำรวจ เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา</p> <p>- การกำหนดพื้นที่ศึกษาของโครงการในระยะอย่างน้อย 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองบางส่วนของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อน และเทศบาลตำบลพลู ทั้งนี้ ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลสำนักท้อนที่อยู่ในระยะอย่างน้อย 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อของโครงการ จะครอบคลุมพื้นที่</p>	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
				บางส่วนของหมู่ที่ 3 บ้านสระแก้ว และหมู่ที่ 8 บ้านเชิงเขา ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	
12	ผู้แทนชุมชนพูน 1 หมู่ที่ 4 บ้านพูน ตำบลบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> ขอให้มีการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการ และครอบคลุมตลอดแนวท่อของโครงการ (19 กิโลเมตร) พร้อมทั้งเสนอแนะให้มีการประชุมทุกเดือน 	✓		คำชี้แจงในที่ประชุมของผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทยูเออี <ul style="list-style-type: none"> การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) ถือเป็นคณะกรรมการฯ ที่โครงการสมควรต้องจัดตั้ง เพื่อนำเสนอการดำเนินการและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนรับทราบ คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการ EIA ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เบื้องต้นโครงการคาดว่าจะกำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ในระยะก่อสร้าง ความถี่ 	มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) โครงสร้างของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ผู้นำชุมชนหรือผู้แทนพื้นที่/ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหว เช่น วัด โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น และผู้แทนโครงการ โดยมีนายอำเภอหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นประธาน จำนวนคณะกรรมการฯ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของประธาน และสามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย การกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวังการดำเนินการแก้ไข
13	ประธานชุมชนหนองม่วง เทศบาลเมืองบ้านฉาง <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้มีการตรวจสอบจากบุคคลที่สาม เช่น ไตรภาคี เป็นต้น 	✓		<ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะกำหนดมาตรการ EIA ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) เบื้องต้นโครงการคาดว่าจะกำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ในระยะก่อสร้าง ความถี่ 	

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
14	เลขาธิการ หอการค้าจังหวัดระยอง <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคี 	✓		<p>อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง และระยะดำเนินการความถี่อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง หรือกรณีพบปัญหาเร่งด่วนจะพิจารณาจัดประชุมเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ เพื่อนำเสนอการดำเนินการและการปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนรับทราบ</p>	<p>ปัญหาที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รับเรื่องร้องเรียน ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนอันเนื่องมาจากผลกระทบจากการดำเนินโครงการและวินิจัยปัญหาร่วมกันตามขั้นตอนของการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาในแผนการจัดการข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินโครงการก่อนการปิดงาน โดยจัดให้มีการประชุม 3 เดือนต่อ 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง และ 6 เดือนต่อ 1 ครั้งในระยะดำเนินการ หรือปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการภายใน 30 วัน
15	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลสำนักท้อน <ul style="list-style-type: none"> จัดอบรมให้ความรู้กับชุมชนในการป้องกัน/ดูแล/เฝ้าระวังอุบัติเหตุหรืออุบัติภัย 	✓		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะประสานร่วมกับชุมชน หน่วยงานราชการ และบริษัทข้างเคียงที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกัน 	<p><u>มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชน โรงเรียน และผู้สนใจ โดยการประชาสัมพันธ์เพิ่มการเรียนรู้ในแง่มุมต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ข้อมูลความปลอดภัย การระงับเหตุฉุกเฉิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.6-23 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจง และการกำหนดมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	กิจกรรมการรับฟัง		คำชี้แจง	มาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
16	<p>ประธานชุมชน สกูลทองรวมใจ หมู่ที่ 1 เทศบาลตำบลพลา</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้โครงการสนับสนุนงบประมาณให้ชุมชนสรรหาผู้เชี่ยวชาญเข้ามาศึกษาผลกระทบต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีความเชื่อมั่น 	✓		<p><u>คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม</u></p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ โครงการจะนำไปหารือและดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม</p>	<p><u>มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชน โรงเรียน และผู้สนใจ โดยการประชาสัมพันธ์เพิ่มการเรียนรู้ในแง่มุมต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ข้อมูลความปลอดภัย การระงับเหตุฉุกเฉิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง