

## บทที่ 3

---

---

ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

## ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนแบบโคเจนเนอเรชัน (เดิมชื่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด เริ่มแจ้งประกอบกิจการเมื่อปี พ.ศ. 2542 (ต่อไปจะเรียกว่า “โครงการ” แทน) อีกทั้งเนื่องจากประเภทและขนาดของโครงการเข้าข่ายต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการในการขออนุญาตประกอบกิจการ ดังนั้น การดำเนินการที่ผ่านมาได้จัดทำรายงานฯ และนำเสนอรายงานฯ เพื่อขอความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) มาอย่างต่อเนื่อง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 1.1-1) สำหรับรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 8) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ล่าสุดเมื่อ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เนื่องจากโครงการยังไม่เริ่มดำเนินงานในส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 8) แต่อย่างใด ดังนั้น ที่ผ่านมาโครงการยังยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ ตามรายงานฯ ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ฉบับก่อนหน้านี้ ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/6885 ลงวันที่ 11 กันยายน 2552 (ดังภาคผนวก ก)

### 3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การศึกษาผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มอบหมายให้ บริษัท ซีคอต จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการในปัจจุบันที่จัดทำโดยหน่วยงานกลางข้างต้น สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

### 3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินโครงการที่ผ่านมาได้มอบหมายให้หน่วยงานกลางที่ได้รับอนุญาตในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

## ตารางที่ 3.1-1

## ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป	<p>ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรูปแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของสำนักงานฯ</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และรายงานให้หน่วยงานอนุญาต สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะๆ ทุก 6 เดือน โดยครั้งสุดท้ายได้นำส่งเมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565</p>	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

## ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- ปฏิบัติตามแผนการปรับลดอัตราการระบาย มลพิษของโรงไฟฟ้าของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อน ของบริษัท แก๊สโคเค-วัน จำกัด และโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม และไอน้ำขนาด 401 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) เพื่อให้เป็นไปตาม มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการ ประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2550 โดยแสดงข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศ จากการดำเนินการทั้ง 3 โครงการดังกล่าวทาง จอแสดงผล (Display Board) ที่ติดตั้งบริเวณ ด้านหน้าพื้นที่โครงการและสามารถเชื่อมโยง ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ควบคุมการระบายมลพิษทาง อากาศให้สอดคล้องตามแผนการปรับลด การระบายมลพิษตามมติคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ซึ่งจากผลการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย อากาศ ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่ามี ค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมที่กำหนด นอกจากนี้ โครงการได้แสดงข้อมูลการ ระบายสารมลพิษผ่านทางจอแสดงผลหน้า โรงไฟฟ้าร่วมกับโรงไฟฟ้าของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) และบริษัท แก๊สโคเค-วัน จำกัด รวมถึงมีการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์ เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- เมื่อผลการดำเนินการของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในเรื่องการปรับข้อมูลนำเข้าและตัวแปรนำเข้าอื่นๆ เพื่อให้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีความถูกต้องเชื่อถือได้แล้ว ให้ยึดถือผลการศึกษานั้นเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อประเมินผลกระทบคุณภาพอากาศในบรรยากาศต่อไป และหากผลการประเมินคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ดังกล่าวมีค่าเกินกว่าค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ต้องดำเนินการปรับลดอัตราการระบายมลพิษ</p> <p>- จัดทำฐานข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศจากการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ตามที่มีการระบายจริง (Actual Emission) เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ และนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่มาบตาพุด</p>	<p>พื้นที่โครงการ</p>	<p>- โครงการได้ยึดถือผลการศึกษากจากการประเมินผลกระทบคุณภาพอากาศเป็นแนวทางปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งพิจารณาผลตรวจวัดมลพิษทางอากาศของโครงการพบว่ายังคงมีค่าอยู่ในมาตรฐานและค่าควบคุมของโครงการ</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>
	<p>- จัดทำฐานข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศจากการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ตามที่มีการระบายจริง (Actual Emission) เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ และนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่มาบตาพุด</p>	<p>พื้นที่โครงการ</p>	<p>- โครงการได้ติดตั้งระบบ CEMS เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศอย่างต่อเนื่อง และจัดทำฐานข้อมูลการระบายมลพิษทางอากาศเพื่อเป็นฐานข้อมูลของโรงไฟฟ้า รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลไปยังศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดแล้ว</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	- จัดทำระบบข้อมูลเชื้อเพลิงที่นำมาใช้ในโครงการ ทั้งชนิด ปริมาณ คุณสมบัติ (กายภาพและเคมี) แหล่งที่มา และการขนส่งเพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดทำระบบข้อมูลของเชื้อเพลิง ที่นำมาใช้ในโครงการ โดยระบุชนิด ปริมาณ คุณสมบัติ และแหล่งที่มา รวมถึงการขนส่ง อย่างไว้อย่างครบถ้วนเพื่อเป็นข้อมูลให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบ ตลอดจนดำเนินการโครงการ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน
	- จัดทำระบบข้อมูลปริมาณการสูบน้ำทะเลและ จัดทำแผนลดปริมาณการสูบน้ำทะเลมาใช้ในการ ดำเนินการโครงการ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดทำระบบข้อมูลปริมาณ การสูบน้ำทะเลมาใช้ในระบบหล่อเย็น รวมถึงมีการติดตั้งมิเตอร์วัดปริมาณน้ำ อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาโครงการยังคงใช้ ระบบและปริมาณความต้องการใช้คงเดิม ตามที่เคยได้รับอนุญาต อีกทั้งโครงการมิได้ ทำการดัดแปลงเพิ่มเติมอุปกรณ์แต่อย่างใด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- ให้ความร่วมมือ สนับสนุน และส่งเสริมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการฟื้นฟู พัฒนา และเพิ่มผลผลิตทรัพยากรชีวภาพทางทะเลอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการและกลุ่มบริษัทได้ศึกษาและจัดทำแผนการดำเนินงานในด้านทรัพยากรชีวภาพทางทะเล เพื่อดำเนินโครงการต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานวิชาการที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อปล่อยทดแทนในทะเลเป็นประจำทุกปี เช่น จัดตั้งธนาคารปูม้า/ธนาคารไข่ปลาหมึก โครงการกระชังปลูกกลางทะเล โครงการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อน และโครงการประมงเทียม เป็นต้น ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>
	<p>- การนำกากของเสียออกนอกพื้นที่โครงการให้ บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 หรือกฎหมายที่ราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้นำกากเสียออกนอกพื้นที่โครงการโดยดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 หรือกฎหมายที่ราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยนำไปกำจัดถูกต้องตามกฎหมาย</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- ในกรณีที่บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด จะว่าจ้าง บริษัทผู้รับจ้างในการออกแบบ/ก่อสร้าง/ดำเนินการ บริษัทฯ จะต้องนำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้าง บริษัทผู้รับจ้างและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ</p> <p>- หากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงให้เห็นแนวโน้มปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และหากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องแจ้งให้จังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่มาตาศพทรวบโดยเร็ว เพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด โดยในกรณีที่มีการว่าจ้าง บริษัทผู้รับจ้างในการออกแบบก่อสร้าง หรือดำเนินการใดๆ บริษัทฯ ได้นำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้าง เพื่อให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>- เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา พบว่ามีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน อย่างไรก็ตาม หากผลการตรวจวัดในช่วงใดมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติแต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะแจ้งให้จังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่มาตาศพทรวบโดยเร็ว เพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- หากบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งแตกต่างจากที่นำเสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริษัทฯ จะต้องเสนอรายงานแสดงรายละเอียดการขอเปลี่ยนแปลงผลการศึกษาระยะประเมินผลกระทบในรายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลงเปรียบเทียบกับข้อมูลเดิมให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการจะปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยหากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งแตกต่างจากที่นำเสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริษัทฯ จะดำเนินการจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือผู้อนุญาตพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- หากมีประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวลและห่วงใยของ ชุมชนต่อการดำเนินโครงการ บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อ ขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที</p> <p>- เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ ประกาศให้พื้นที่ที่มามีบทบาทเป็นเขตควบคุมมลพิษ ดังนั้น โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ในเขต ควบคุมมลพิษต้องดำเนินการตามแผนปรับปรุง และขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษนั้น</p>	<p>พื้นที่โครงการ</p> <p>พื้นที่โครงการ</p>	<p>- โครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด  อีกทั้งมีการชี้แจงรายละเอียดต่อข้อห่วงใย ของชุมชนผ่านที่ประชุมคณะกรรมการ ไตรภาคีเป็นประจำทุก 3 เดือน โดยได้จัด ประชุมล่าสุดครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>- โครงการได้ดำเนินการปรับลดมลพิษให้ สอดคล้องตามแผนปรับลดและจัดมลพิษ ของเขตควบคุมมลพิษแล้ว นอกจากนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระบายอากาศแบบต่อเนื่องของโครงการ พบว่ามีการระบายสารมลพิษอยู่ใน เกณฑ์ที่มาตรการฯ กำหนดเช่นเดียวกัน</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน</p> <p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
2. คุณภาพอากาศ - การจัดหาเชื้อเพลิง ถ่านหินและเชื้อเพลิง ชีวมวล	- ระบุในสัญญาซื้อขายถ่านหินปิโตรมิเนสระหว่าง โรงไฟฟ้ากับผู้แทนจัดหาถ่านหินรายใหม่ โดย กำหนดให้องค์ประกอบของซัลเฟอร์ในถ่านหิน มีค่าสูงสุดไม่เกินร้อยละ 1	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้กำหนดองค์ประกอบของซัลเฟอร์ ในถ่านหินมีค่าสูงสุดไม่เกินร้อยละ 1 และ ได้ระบุในสัญญาซื้อขายถ่านหินปิโตรมิเนส กับผู้จัดหาเรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- จัดเก็บข้อมูลคุณภาพของถ่านหินที่ได้จากการ นำเข้า (ตามเอกสารแนบท้ายของการจัดทำ การ) และข้อมูลผลการวิเคราะห์คุณภาพของ ถ่านหินของบริษัทฯ (ประกอบด้วยสัดส่วนของ ซัลเฟอร์ สัดส่วนเถ้า สารโลหะหนัก และธาตุ ปริมาณน้อยที่เป็นองค์ประกอบในถ่านหิน)	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพ ถ่านหินและผลการวิเคราะห์คุณภาพของ ถ่านหินในแต่ละครั้งที่นำเข้ามาให้เป็นไป ตามที่มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบต่างๆ เช่น สัดส่วนของความชื้น เถ้า ซัลเฟอร์ คาร์บอน สารระเหย สารโลหะ หนัก และธาตุปริมาณน้อย เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- จัดทำระบบข้อมูลของเชื้อเพลิงที่นำมาใช้ใน โครงการทั้งชนิด ปริมาณ คุณสมบัติ (กายภาพ และเคมี) แหล่งที่มา และการขนส่ง เพื่อเป็น ข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบ	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้ามีการจัดเก็บข้อมูลของเชื้อเพลิง ถ่านหินและก๊าซธรรมชาติที่นำมาใช้ใน โรงไฟฟ้า เช่น ชนิด ปริมาณ คุณสมบัติ แหล่งที่มา และการขนส่งอย่างครบถ้วน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- การจัดหาเชื้อเพลิงถ่านหินและเชื้อเพลิงชีวมวล (ต่อ)	- จัดเก็บข้อมูลของแหล่งที่มาของเชื้อเพลิงทุกชนิดที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมในโรงไฟฟ้าไม่ต่ำกว่า 5 ปี ประกอบด้วย ข้อมูลของแหล่งไม้ และที่ตั้งโรงไฟฟ้า มาจากแหล่งที่ผิดกฎหมาย และป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้รับความเห็นชอบในการขอเพิ่มทางเลือกในการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเป็นครั้งแรกของหม้อไอน้ำแบบ CFB & STG ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 โรงไฟฟ้าไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมแต่อย่างใด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- แหล่งที่มาของเชื้อเพลิงชีวมวลต้องให้เป็นไปตามกฎหมายของไทย	พื้นที่โครงการ	- กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบฉีดพ่นน้ำบริเวณปาก Hopper ที่รองรับถ่านหินแบบเคลื่อนที่และจุดเปลี่ยนถ่ายถ่านหินเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ยังได้ทำการฉีดพ่นน้ำทุกครั้งที่มีการขนถ่ายถ่านหินเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- การจัดการบริเวณขนถ่ายและสายพานลำเลียงถ่านหินและเชื้อเพลิงชีวมวล	- ควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองถ่านหินขณะขนถ่าย โดยกำหนดให้มีหัวฉีดพ่นน้ำเหนือ Hopper ขณะขนถ่ายถ่านหินจากเรือลงสู่สายพานลำเลียง	พื้นที่โครงการ	- กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบฉีดพ่นน้ำบริเวณปาก Hopper ที่รองรับถ่านหินแบบเคลื่อนที่และจุดเปลี่ยนถ่ายถ่านหินเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ยังได้ทำการฉีดพ่นน้ำทุกครั้งที่มีการขนถ่ายถ่านหินเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- ป้องกันการตกหล่นของถ่านหินจากเรือลงสู่ทะเลบริเวณท่าเทียบเรือ โดยใช้ผ้าใบคลุมกราบเรือขณะขนถ่าย	ท่าเทียบเรือ	- กลุ่มบริษัทฯ ได้ติดตั้งผ้าใบคลุมช่องว่างระหว่างหน้าท่าท่ากับเรือก่อนและขณะดำเนินการขนถ่ายถ่านหินจนกว่าจะมีการขนถ่ายถ่านหินแล้วเสร็จ เพื่อป้องกันถ่านหินตกหล่นลงสู่ทะเล	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การจัดการบริเวณ ขนถ่ายและสายพาน ลำเลียงถ่านหินและ เชื้อเพลิงชีวมวล (ต่อ)	- ใช้สายพานลำเลียงถ่านหินแบบปิด และมีหัวฉีด พ่นน้ำบริเวณสายพานไประยถ่านหินลงสู่กอง ถ่านหิน	พื้นที่โครงการ	- การขนถ่ายถ่านหินของโรงไฟฟ้าดำเนินการ ภายในช่องลำเลียงถ่านหินแบบปิด ทั้งนี้ ตลอดแนวสายพานจะมีการฉีดพรมน้ำบน ถ่านหินที่อยู่ภายนอกช่องลำเลียง หรือ ในขณะที่ไประยถ่านหินลงสู่กองถ่านหิน รวมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบสภาพแนว สายพานลำเลียงถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- กำหนดให้รถบรรทุกที่ขนส่งเชื้อเพลิงชีวมวลเข้าสู่ โครงการ ต้องปิดคลุมด้วยผ้าใบอย่างมิดชิด	พื้นที่โครงการ	- ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 โรงไฟฟ้าไม่มีการใช้ เชื้อเพลิงชีวมวล อย่างไรก็ตาม กรณีที่มี การใช้เชื้อเพลิงชีวมวล โรงไฟฟ้าได้กำหนดให้ รถบรรทุกที่ขนส่งเชื้อเพลิงชีวมวลต้องปิด คลุมกระบะด้วยผ้าใบอย่างมิดชิด รวมถึง กำหนดจัดเตรียมพื้นที่สำหรับล้างล้อ รถบรรทุกเชื้อเพลิงชีวมวลก่อนออกจาก โรงไฟฟ้า	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- จัดเตรียมพื้นที่เพื่อติดตั้งจุดล้างล้อรถบรรทุก เชื้อเพลิงชีวมวลก่อนออกจากโรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ		
- การจัดการบริเวณ ลานกองถ่านหินและ เชื้อเพลิงชีวมวล	- บดอัดกองถ่านหินให้มีความหนาแน่นเหมาะสม (ประมาณ 1.2 ตันต่อลูกบาศก์เมตร)	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้ามีการบดอัดบริเวณกองถ่านหินที่ ประมาณ 1.2 ตันต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การจัดการบริเวณ ลานกองถ่านหินและ เชื้อเพลิงชีวมวล (ต่อ)	- ติดตั้งหัวพ่นน้ำ (sprinkler) โดยรอบเพื่อฉีดพ่น น้ำให้ทั่วบริเวณกองถ่านหินเพื่อเป็นการป้องกัน การลุกไหม้ของถ่านหินและป้องกันการฟุ้งกระจาย ของฝุ่นถ่านหิน	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้ามีการฉีดพ่นน้ำบนกองถ่านหินที่ อยู่ภายนอกสายพามลพิษถ่านหิน โดยมี ความถี่ในการฉีดพ่นน้ำบริเวณรอบกอง ถ่านหินอย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง เพื่อป้องกัน การลุกไหม้และการฟุ้งกระจายของฝุ่น ถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- ปลุกไม้ยืนต้นโดยรอบโรงไฟฟ้า เพื่อลดผลกระทบ การฟุ้งกระจายของฝุ่นถ่านหินและเชื้อเพลิงชีวมวล	พื้นที่โครงการ	- มีการปลูกไม้ยืนต้นโดยรอบโรงไฟฟ้า เช่น ต้นพญาลัสตบรรณ ต้นสนทะเล และต้นสารภี ทะเล เป็นต้น ทั้งนี้เป็นการเพื่อลดผลกระทบ จากการฟุ้งกระจายของฝุ่นถ่านหิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- ติดตั้งกำแพงกันลมบริเวณทิศใต้ของลานกอง ถ่านหินและกองชีวมวล ซึ่งเป็นทิศทางลมหลัก ของพื้นที่มีความสูงประมาณ 15 เมตร เพื่อลด การฟุ้งกระจายของฝุ่น	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ติดตั้งกำแพงกันลมบริเวณด้าน ทิศใต้ ซึ่งมีความสูงจากระดับพื้นประมาณ 15 เมตร อีกทั้งยังมีการติดตั้งกำแพงกันลม บริเวณทิศตะวันออกของลานกองถ่านหิน เพิ่มเติม นอกจากนี้ ยังได้มีการควบคุม ปริมาณถ่านหินไม่ให้กองเกินความสูงของ กำแพงดังกล่าว เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย ของฝุ่นละออง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไข
- การจัดการบริเวณ ลานกองถ่านหินและ เชื้อเพลิงชีวมวล (ต่อ)	- จัดให้กองชีวมวลอยู่ภายใต้หลังคาคลุม เพื่อ ป้องกันน้ำฝน	พื้นที่โครงการ	- ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 โรงไฟฟ้าไม่มีการใช้ เชื้อเพลิงชีวมวล อย่างไรก็ตาม กรณีที่มีการ ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล โรงไฟฟ้าจะกองชีวมวล อยู่ภายใต้หลังคาคลุม เพื่อป้องกันน้ำฝน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- การนำเชื้อเพลิงชีวมวลจากลานกองไปใช้ที่หม้อ ไอน้ำ CFB ต้องเป็นแบบ first in-first out เพื่อ ป้องกันการเกิดการหมักของขึ้นไม่สับ	พื้นที่โครงการ	- การนำเชื้อเพลิงชีวมวลจากลานกองไปใช้ที่หม้อ ไอน้ำ CFB ต้องเป็นแบบ first in-first out เพื่อ ป้องกันการเกิดการหมักของขึ้นไม่สับ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
- การควบคุมอัตรา ระบายสารมลพิษ จากปล่อง	- ควบคุมกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าจากหน่วยเผาไหม้ ถ่านหิน CFB 1, CFB 2 และ CFB 3 ไม่เกินหน่วยละ 120 เมกะวัตต์ จากหน่วยเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติ Cogen unit 1, Cogen unit 2, CTG HRU 1A, CTG HRU 1B, CTG HRU 2A, CTG HRU 2B ไม่เกินหน่วยละ 35 เมกะวัตต์ และ Cogen HPSG 3A, Cogen HPSG 3B ไม่เกินหน่วยละ 38.5 เมกะวัตต์ รวมกระแสไฟฟ้าที่โครงการผลิตได้ทั้งหมด ไม่เกิน 647 เมกะวัตต์ และสามารถเพิ่มกำลังการผลิต กระแสไฟฟ้าจากหน่วยการผลิตจากการเผาไหม้ เชื้อเพลิงถ่านหินไม่เกินหน่วยละ 55 เมกะวัตต์ เป็นครั้งคราวเฉพาะในกรณีไม่สามารถจำหน่าย ไอน้ำให้ลูกค้า	พื้นที่โครงการ	- ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 โรงไฟฟ้าได้ควบคุม กำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าให้เป็นไปตามที่ มาตรฐานกำหนด กล่าวคือ การดำเนินงาน โดยส่วนใหญ่มีการผลิตกระแสไฟฟ้าอยู่ ในช่วง 391.52-640.71 เมกะวัตต์ ยกเว้น ในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 ที่มีการ ผลิตกระแสไฟฟ้า 653.29 เมกะวัตต์ เนื่องจากช่วงดังกล่าวไม่ได้จำหน่ายไอน้ำให้ ลูกค้า	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การควบคุมอัตรา ระบายสารมลพิษ จากปล่อง (ต่อ)	- ก่อนเริ่มดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ 2 โครงการ โรงไฟฟ้าเดิมจะควบคุมอัตราการระบายมลพิษ ของโรงไฟฟ้าเดิม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควบคุมการระบาย NO<sub>x</sub> ไม่ให้เกิน 310.53 กรัมต่อวินาที</li> <li>• ควบคุมการระบาย SO<sub>2</sub> ไม่ให้เกิน 343.87 กรัมต่อวินาที</li> <li>• ควบคุมการระบาย TSP ไม่ให้เกิน 27.26 กรัมต่อวินาที</li> </ul> เมื่อโรงไฟฟ้าใหม่ 2 โครงการเริ่มดำเนินการ โรงไฟฟ้าเดิมจะต้องปรับลดอัตราการระบาย มลพิษลง ค่าควบคุมการระบายของโรงไฟฟ้าเดิม ภายหลังการปรับลด เป็นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควบคุมการระบาย NO<sub>x</sub> ไม่ให้เกิน 168.10 กรัม ต่อวินาที</li> <li>• ควบคุมการระบาย SO<sub>2</sub> ไม่ให้เกิน 213.19 กรัมต่อวินาที</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ได้ปรับลดอัตราการระบายมลพิษของ โรงไฟฟ้าให้อยู่ในเกณฑ์ควบคุมที่มาตรการฯ กำหนดก่อนเปิดดำเนินการโรงไฟฟ้าใหม่ ทั้ง 2 โครงการ ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังความ ร้อนร่วมและไอน้ำของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) เปิดดำเนินการเดินเครื่องเชิง พาณิชย์ ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2554 และ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนขนาด 700 เมกะวัตต์ ของบริษัท เกิดไค้-วัน จำกัด เปิดดำเนินการ เดินเครื่องเชิงพาณิชย์ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยโรงไฟฟ้าเดิมของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ได้ควบคุมอัตราการ ระบายมลพิษของโรงไฟฟ้าให้ลดลงตามที่ มาตรการฯ กำหนดแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- การควบคุมอัตราระบายมลพิษจากปล่อง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควบคุมการระบาย TSP ไม่ให้เกิน 27.26 กรัมต่อวินาที</li> <li>ควบคุมค่าความเข้มข้นของการระบาย NO<sub>x</sub> จากการเดินเครื่องหม้อไอน้ำสำรองไว้ไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้องไม่เดินเครื่องหม้อไอน้ำสำรองเพื่อผลิตไอน้ำในขณะที่หน่วยผลิตหลักทุกหน่วยยังเดินเครื่องปกติ โดยทำการบันทึกช่วงเวลาและกำลังการผลิตของหม้อไอน้ำสำรองทุกครั้งที่มีการดำเนินการผลิต พร้อมกับระบุหน่วยผลิตหลักที่หยุดดำเนินการผลิตในขณะนั้นเพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ได้ชะลอโครงการติดตั้งหม้อไอน้ำสำรองออกไปเนื่องจากยังมีความจำเป็นในการผลิต โดยได้ทำการปรับปรุงระบบการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำใหม่ประสิทธิภาพสูงขึ้น และเพียงพอสำหรับการทดแทนในกรณีที่หน่วยผลิตไอน้ำหน่วยใดหน่วยหนึ่งหยุดการผลิตไม่ว่าจะด้วยเหตุฉุกเฉินหรือการหยุดซ่อมบำรุงตามวาระ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การควบคุมอัตรา ระบายสารมลพิษ จากปล่อง (ต่อ)	<p>- ทำการตั้งค่าสัญญาณเตือนจากอุปกรณ์ตรวจวัด การระบายมลพิษของหน่วยผลิตในห้องควบคุม โดยให้ตั้งค่าเตือนไว้ 2 ระดับ คือ High Level Alarm และ High High Level Alarm และ ดำเนินการเมื่อได้สัญญาณดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในกรณีเกิดสัญญาณเตือนภัยระดับ High Level Alarm (ตั้งค่าไว้ที่ร้อยละ 90 ของอัตรา การระบายที่ควบคุมไว้) พนักงานในห้องควบคุม จะตรวจสอบการทำงานของหน่วยผลิตและ อุปกรณ์ควบคุมการระบายมลสารของหน่วยนั้น พร้อมทั้งดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไขความ ผิดปกติที่ตรวจพบอย่างเร่งด่วน</li> <li>• ในกรณีเกิดสัญญาณเตือนภัยระดับ High High Level Alarm (ตั้งค่าไว้ที่ร้อยละ 98 ของ อัตราการระบายที่ควบคุมไว้) พนักงานใน ห้องควบคุมจะทำการลดกำลังการผลิต หรือหยุด การผลิตโดยต้องปรับปรุงการทำงานของระบบ ควบคุมมลสารนั้นๆ ให้สามารถทำงานได้เป็น ปกติก่อนจึงจะเริ่มการผลิตต่อไป</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<p>- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการตั้งค่าสัญญาณเตือน ที่ห้องควบคุมกลางเรียบร้อยแล้ว โดยตั้งไว้ ที่ 2 ระดับ ได้แก่ high level alarm (ร้อยละ 90 ของอัตราการระบาย) และ high high level alarm (ร้อยละ 95 ของอัตราการระบาย) รวมทั้งมีการดำเนินการปรับปรุงระบบใน กรณีที่เกิดความผิดปกติขึ้นตามมาตรการฯ กำหนด</p>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การควบคุมอัตรา ระบายสารมลพิษ จากปล่อง (ต่อ)	- จัดอบรมพนักงานที่ดูแลการผลิตและระบบควบคุมมลพิษทางอากาศอย่างสม่ำเสมอ หรือในการรับพนักงานใหม่	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ส่งพนักงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและด้านการควบคุมมลพิษทางอากาศไปอบรมอย่างสม่ำเสมอ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- ในกรณีที่มีอัตราการระบายมลพิษทางอากาศจากปล่องเกินค่าที่กำหนด ต้องจัดบันทึกจำนวนครั้งและระยะเวลาที่การระบายสารมลพิษทางอากาศเกินค่าที่กำหนด พร้อมกับวิเคราะห์สาเหตุและจัดทำแผนป้องกันกรเกิดซ้ำ	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขที่ชัดเจนและดำเนินการทุกขั้นตอนในกรณีที่สามารถหลีกเลี่ยงมลพิษทางอากาศจากปล่องเกินค่าที่กำหนด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษ จากการเผาไหม้และการ จัดการการเผาไหม้ที่ CTG	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านการเผาไหม้และระบบระบายมลพิษทางอากาศเป็นผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดดังกล่าว	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมระบบระบายมลพิษทางอากาศเรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- จัดให้มีแผนซ่อมบำรุง (preventive maintenance plan) ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศโดยเฉพาะระบบ Water injection, SNCR, low NO <sub>x</sub> burners, ระบบป้อนหินปูน, เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรอง และเครื่องตรวจวัดสารมลพิษแบบ CEMs	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้จัดทำแผนซ่อมบำรุงระบบควบคุมมลพิษทางอากาศ และปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- จัดให้มี water injection system เพื่อควบคุมการเกิด NO <sub>x</sub> ในห้องเผาไหม้ของ CTGs	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ติดตั้งระบบฉีดพ่นน้ำ water injection เพื่อควบคุมการเกิด NO <sub>x</sub> ภายในห้องเผาไหม้ของ CTGs เรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษจากการเผาไหม้และการจัดการเผาไหม้ที่ CTG (ต่อ)	- ควบคุมปริมาณน้ำจากระบบ water injection ที่ใช้ในการฉีดพ่นเขาห้องเผาไหม้ของ CTG ทั้ง 8 ชุด ให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ควบคุมปริมาณน้ำจากระบบฉีดพ่นน้ำ water injection โดยใช้ระบบการควบคุมอัตโนมัติตามปริมาณการใช้เชื้อเพลิง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- เชื่อมต่อท่อของระบบ water injection ระหว่าง CTG ทั้ง 2 ชุด ในแต่ละหน่วย hybrid unit ซึ่งหากเครื่องสูบน้ำในระบบ water injection ของ CTG ชุดใดชุดหนึ่งก็สามารถใช้เครื่องสูบน้ำของอีกระบบหนึ่งใช้งานได้เช่นกัน หรืออาจเตรียมเครื่องสูบน้ำสำรองให้กับระบบ water injection ในแต่ละชุด	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ติดตั้งและเชื่อมต่อบริเวณ water injection ระหว่าง Cogen HRSG 1 กับ Cogen HRSG 2 และ Cogen HRSG 3A กับ Cogen HRSG 3B เรียบร้อยแล้ว และได้จัดเตรียมปั๊มสำรองไว้สำหรับหน่วยผลิตก๊าซธรรมชาติอื่นๆ ได้แก่ CTG HRU 1A, CTG HRU 1B, CTG HRU 2A และ CTG HRU 2B กรณีปั๊มหลักเสียไว้เรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษจากการเผาไหม้และการจัดการเผาไหม้ที่ CFB	- ปรับปรุงระบบป้อนหินปูนเข้าสู่ห้องเผาไหม้เพื่อควบคุมอัตราการระบาย SO <sub>2</sub> ประสิทธิภาพการกำจัด SO <sub>2</sub> ของ CFB 1 และ 2 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 77.5 และ CFB 3 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 78.7	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการปรับปรุงระบบป้อนหินปูนแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาข้อมูลประสิทธิภาพการในการกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) ของแต่ละปล่องในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา มีความสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษ จากการเผาไหม้และการ จัดการเผาไหม้ที่ CFB (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• CFB 1 มีประสิทธิภาพในการกำจัด SO<sub>2</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 85.40-97.05</li> <li>• CFB 2 มีประสิทธิภาพในการกำจัด SO<sub>2</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 86.45-94.00</li> <li>• CFB 3 มีประสิทธิภาพในการกำจัด SO<sub>2</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 81.45-92.31</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมอัตราการป้อนหินปูนเข้าสู่ห้องเผาไหม้ของ CFB ให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดอัตราการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลที่ CFB แต่ละหน่วย และสรุปปริมาณการใช้ในแต่ละวัน</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการควบคุมอัตราการป้อนหินปูนให้เป็นไปอย่างเหมาะสม</li> <li>- ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 โรงไฟฟ้าไม่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวล อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวล โรงไฟฟ้าจะดำเนินการตรวจวัดอัตราการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลที่ CFB แต่ละหน่วย และสรุปปริมาณการใช้ในแต่ละวัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองอากาศเสีย (Baghouse filter) ก่อนระบายออกปล่อยประสิทธิภาพการกำจัด TSP ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 99.34</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงไฟฟ้าได้จัดให้มีระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองก่อนระบายออกจากปล่อง CFB 1, CFB 2 และ CFB 3 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลประสิทธิภาพการในการดักฝุ่นละออง (TSP) ของแต่ละปล่องจากการทดสอบเมื่อช่วงปี พ.ศ. 2555 พบว่าระบบถุงกรองของปล่อง CFB 1, CFB 2 และ CFB 3 มีประสิทธิภาพในการดักฝุ่นละอองเท่ากับร้อยละ 99.84 , 99.81 และ 99.90 ตามลำดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษ จากการเผาไหม้และการ จัดการการเผาไหม้ที่ CFB (ต่อ)	- ติดตั้งระบบ SNCR เพื่อควบคุมอัตราการระบาย NO <sub>x</sub> ประสิทธิภาพการกำจัด NO <sub>x</sub> ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 63.64	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้ามีการติดตั้งระบบ SNCR ในปี พ.ศ. 2553 และแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูล ประสิทธิภาพการกำจัดก๊าซออกไซด์ของ ไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) ของแต่ละปล่องในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา มีความสอดคล้องตามที่มีมาตรการฯ กำหนด รายละเอียดดังนี้ • CFB 1 มีประสิทธิภาพในการกำจัด NO <sub>x</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 68.07-77.54 • CFB 2 มีประสิทธิภาพในการกำจัด NO <sub>x</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 68.31-75.67 • CFB 3 มีประสิทธิภาพในการกำจัด NO <sub>x</sub> ของระบบอยู่ในช่วงร้อยละ 67.77-73.31	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
- การเผาไหม้ที่ หม้อไอน้ำสำรอง	- จัดให้มีหัวเผาแบบ Dry Low NO <sub>x</sub> Burners ที่หม้อไอน้ำสำรอง	พื้นที่โครงการ	- บริษัทฯ ได้ชะลอโครงการติดตั้งหม้อไอน้ำ สำรองออกไปเนื่องจากยังไม่มีความต้องการ ในการผลิตโดยได้ทำการปรับปรุงระบบ การผลิตและเพียงพอสำหรับการทดแทน ในกรณีที่หน่วยผลิตไอน้ำหน่วยหนึ่งหยุด การผลิตลง ไม่ว่าจะด้วยเหตุฉุกเฉินหรือ การหยุดซ่อมบำรุงตามวาระ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- การตรวจวัดและนำเสนอค่าการระบายมลพิษทางอากาศ	- ติดตั้งระบบตรวจวัดสารมลพิษที่ระบายออกจากปล่องอย่างต่อเนื่อง (CEMs) และจัดทำระบบข้อมูลเพื่อรวบรวมผลจาก CEMs รวมทั้งการทำการ Audit CEMs ตามหลักวิชาการอย่างต่อเนื่อง	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการติดตั้ง CEMs เพื่อตรวจวัดติดตามค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และฝุ่นละออง รวมทั้งทำการ audit CEMs ตามหลักวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
	- นำเสนอข้อมูลอัตราการระบายมลพิษทางอากาศจาก CEMs ได้แก่ NO <sub>x</sub> , SO <sub>2</sub> และ TSP ให้กับประชาชนผู้สนใจผ่านป้ายแสดงผลตรวจวัดค่าอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ (Emissions Display Board) ของโรงไฟฟ้าเดิม บริเวณด้านหน้าโรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้นำเสนอข้อมูลผลการตรวจวัดอัตราการระบายของ NO <sub>x</sub> , SO <sub>2</sub> และ TSP จาก CEMs ผ่านจอแสดงผล (Emissions Display Board) บริเวณด้านหน้าของโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การตรวจวัดและ นำเสนอค่าการระบาย มลพิษทางอากาศ (ต่อ)	- นำเสนอผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการ (โดยเฉพาะค่าการระบายมลพิษทาง อากาศ) แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมผ่านทางช่องทางต่างๆ ได้แก่ ป้ายแสดงผลตรวจวัดการระบายสารมลพิษ ทางอากาศ ศูนย์เฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ การนิคมฯ จัดหมายข่าว รายงานสิ่งแวดล้อม ประจำปี หรือ website ของบริษัทฯ เป็นต้น	ชุมชนและ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องรอบ พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้ดำเนินการนำเสนอข้อมูลให้ ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อมในหลายรูปแบบ เช่น นิทรรศการเคลื่อนที่ การเปิดบ้านให้ หน่วยงานต่างๆ เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ศูนย์เฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมของการ นิคมฯ รายงานประจำปี การนำเสนอข้อมูล ผลการตรวจวัดผ่านจอแสดงผลบริเวณ ด้านหน้าของโรงไฟฟ้า การจัดทำ website ( <a href="http://www.glow.co.th">www.glow.co.th</a> , <a href="http://www.gpsgroup.com">www.gpsgroup.com</a> ) วารสาร โครงการ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ การ ประชุมผู้นำชุมชน การพบปะชี้แจง โครงการของกลุ่มบริษัทโกลว์กับชุมชนใน พื้นที่ "โครงการเคียงบ่าเคียงไหล่" และการ นำเสนอผ่านการประชุมคณะกรรมการ ไตรภาคี เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การตรวจวัดและ นำเสนอดำเนินการ มลพิษทางอากาศ (ต่อ)	- กรณีที่เครื่องวัดสารมลพิษทางอากาศแบบ CEMs ชัดข้อหรือไม่สามารถใช้งานได้ โครงการจะใช้ เครื่องวัดแบบมือถือ (Portable Gas Detector) เพื่อตรวจวัดสารมลพิษทางอากาศทุกๆ 2 ชั่วโมง แทนและรับแก้ไข CEMs ให้สามารถใช้งานได้ โดยเร็ว	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้จัดเตรียมเครื่อง Portable Gas Detector จำนวน 2 ชุด ไว้บริเวณ อาคารควบคุมส่วนกลางเพื่อตรวจวัดสาร มลพิษทางอากาศทุกๆ 2 ชั่วโมง โดยจะ นำมาใช้ในกรณีที่ CEMs ชัดข้อหรือ ไม่สามารถใช้งานได้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
- อุปกรณ์ลำเลียงและ ไซโลเก็บกากถ่านหิน	- จัดให้มีไซโลเพื่อเก็บกากถ่านหินที่เกิดขึ้นจาก อุปกรณ์ดักฝุ่นละอองแบบ Baghouse Filter โดยลำเลียงถ่านหินจาก Baghouse Filter ไปยัง ไซโลเก็บกากถ่านหินที่เป็นระบบปิด	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้จัดให้มีไซโลเพื่อเก็บกากถ่านหินที่เกิดขึ้น โดยมีท่อที่เป็นระบบปิดใช้สำหรับ ลำเลียงถ่านหินจาก Baghouse Filters ไปยังไซโล	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ
	- รถบรรทุกถ่านหินต้องเป็นรถบรรทุกถ่านหิน โดยเฉพาะเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	พื้นที่โครงการ	- โรงไฟฟ้าได้จัดเตรียมรถบรรทุกแบบระบบปิด (เตาปูน) สำหรับบรรทุกถ่านหินโดยเฉพาะ และมีการล้างทำความสะอาดหลังการขนถ่าย ทุกระยะ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไขปัญหา
3. คุณภาพน้ำ - น้ำทิ้ง (น้ำจืด) พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โรงไฟฟ้าเดิมให้อยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ 2 พ.ศ.2539 เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงานหรือกฎหมายที่ราชการกำหนด	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณจุดรวมน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากโครงการทุกสัปดาห์ ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 ได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Temperature = 29.4-36.8 °C</li> <li>• pH = 7.21-8.34</li> <li>• Turbidity = 0.48-14.40 NTU</li> <li>• Conductivity = 41,800-54,360 µs/cm</li> <li>• Salinity = 28.9-34.7 ppt</li> <li>• TDS = 30,320-38,160 mg/l</li> <li>• DO = 2.5-7.9 mg/l</li> <li>• SS = 5-26 mg/l</li> <li>• BOD5 = 1.0-6.8 mg/l</li> <li>• As = 0.0005-0.001 mg/l</li> <li>• Pb = ND(&lt;0.003 mg/l)</li> <li>• Hg = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Se = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Fe = 0.05-1.35 mg/l</li> <li>• TPH <ul style="list-style-type: none"> <li>- C6-C9 = ND(&lt;9 µg/l)</li> <li>- C10-C14 = ND(&lt;15 µg/l)</li> <li>- C15-C28 = ND(&lt;35 µg/l)</li> <li>- C29-C36 = ND(&lt;20 µg/l)</li> </ul> </li> </ul>	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน (ต่อ)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		จากการตรวจวัดพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2559 ทุกพารามิเตอร์	
	- ใช้น้ำ RO-Reject ของหน่วยผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุหน่วยที่ 1 และ 2 เป็นวัตถุดิบในการผลิตของหน่วยที่ 3 ที่ติดตั้งใหม่ โดยหน่วยผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุที่ติดตั้งใหม่ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยผลิตน้ำอ่อน (Softener)</li> <li>• หน่วยอาร์โอ (Reverse Osmosis)</li> <li>• หน่วยผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุแบบ Mixed Bed</li> </ul>	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการได้ดำเนินการนำน้ำจาก RO-Reject ของหน่วยผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุหน่วยที่ 1 และ 2 มาเป็นวัตถุดิบในการผลิตของหน่วยที่ 3 เรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- ปรับสภาพน้ำเสียจากการฟื้นฟูสภาพจากหน่วยผลิตน้ำอ่อนและหน่วยผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุแบบ Mixed Bed ให้เป็นกลางก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้า	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการดำเนินการติดตั้งระบบปรับสภาพน้ำให้เป็นกลางแล้ว ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของระบบปรับสภาพน้ำให้เป็นกลางของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2563 พบค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำ อยู่ในช่วงระหว่าง 5.9-8.9 ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งทั้งหมด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน (ต่อ)	- จัดให้มีระบบปรับสภาพน้ำให้เป็นกลางอย่าง เพียงพอ เพื่อบำบัดน้ำเสียที่สูญเสียไประบบผลิตน้ำ ปราศจากแร่ธาตุและระบบ Condensate Polisher ก่อนระบายลงสู่คลองระบายน้ำ	พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน	- โครงการดำเนินการติดตั้งระบบปรับสภาพ น้ำให้เป็นกลางแล้ว ซึ่งจากผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทั้งของระบบปรับสภาพน้ำ ให้เป็นกลางของโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2561-2563 พบค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำ อยู่ในช่วงระหว่าง 5.9-8.9 ซึ่งมีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งทั้งหมด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์เพื่อดูแลและ บำรุงรักษาระบบผลิตน้ำใสและน้ำปราศจากแร่ธาตุ	พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน	- โครงการดำเนินการตามมาตรการแล้ว โดยส่งพนักงานไปอบรมผู้ปฏิบัติงานประจำ ระบบป้องกันสิ่งแวดล้อม และด้านมลพิษน้ำ และมีการฝึกอบรมให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้อง ในการเดินเครื่อง การผลิตน้ำใสและน้ำ ปราศจากแร่ธาตุอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้ง ตรวจสอบคุณภาพน้ำโดยประสานงานกับ ห้องปฏิบัติการเคมี	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<p>- น้ำทิ้ง (น้ำจืด)</p> <p>พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน (ต่อ)</p>	<p>- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการทางชีวภาพเพื่อบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องสุขาของอาคารต่างๆ</p>	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	<p>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ เพื่อบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องสุขา ของอาคารสำนักงานต่างๆ โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณรางระบายน้ำด้านทิศใต้ (South Canal) ซึ่งรับน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียดังกล่าวในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Temperature = 28.9-39.7 °C</li> <li>• pH = 6.29-8.85</li> <li>• Turbidity = 0.54-78.85 NTU</li> <li>• Conductivity = 381-23,400 µs/cm</li> <li>• Salinity = 0.1-14.0 ppt</li> <li>• TDS = 200-16,040 mg/l</li> <li>• DO = 2.8-7.4 mg/l</li> <li>• SS = 5-48 mg/l</li> <li>• BOD5 = 1.0-8.0 mg/l</li> <li>• As = ND(&lt;0.0001)-0.0288 mg/l</li> <li>• Pb = ND(&lt;0.008)-&lt;0.04 mg/l</li> <li>• Hg = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Se = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Fe = &lt;0.05-2.36 mg/l</li> </ul>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>TPH</li> <li>- C6-C9 = ND(&lt;9 µg/l)</li> <li>- C10-C14 = ND(&lt;15 µg/l)</li> <li>- C15-C28 = ND(&lt;35 µg/l)</li> <li>- C29-C36 = ND(&lt;20 µg/l)</li> </ul> <p>จากผลการตรวจวัดพบว่าคุณภาพน้ำทั้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกพารามิเตอร์</p>	
	- จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากกระบบระบายน้ำเสีย	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการดำเนินการแยกกระบบระบายน้ำเสียออกจากกระบบระบายน้ำฝนเรียบร้อยแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จัดให้มีระบบแยกน้ำ-น้ำมันอย่างเพียงพอเพื่อป้องกันการล้นของน้ำเสียจากถังเก็บน้ำ-น้ำมันในกระบวนการผลิต และน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนระบายนํ้าลงสู่รางระบายน้ำ	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการได้จัดให้มีระบบแยกน้ำ-น้ำมันเพื่อป้องกันการล้นของน้ำเสียจากถังเก็บน้ำ-น้ำมันในกระบวนการผลิต และน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จัดให้มีแผนซ่อมบำรุง (Preventive Maintenance Plan) ระบบบำบัดน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบแยกน้ำ-น้ำมัน ระบบปรับสภาพน้ำให้เป็นกลาง ระบบบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วม (ระบบบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการทางชีวภาพ) และระบบบำบัดน้ำชะจากลานกองถ่านหิน (ระบบบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการทางเคมี)	พื้นที่หน่วยผลิตและสำนักงาน	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละประเภทอย่างสม่ำเสมอ และซ่อมบำรุงตามแผนการซ่อมบำรุงตามระยะเวลาที่กำหนด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไขปัญหา
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน (ต่อ)	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ เพื่อดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย	พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน	- มีเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมมลพิษน้ำเป็นผู้ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จัดให้มีการอบรมพนักงานควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอหรือในกรณีรับพนักงานใหม่	พื้นที่หน่วยผลิตและ สำนักงาน	- โครงการได้ส่งพนักงานไปอบรมและสอบเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียแล้ว	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) บริเวณลานกองถ่านหิน และกองชีวมวล	- จัดให้มีระบบรวมน้ำชะจากกองถ่านหินและกองชีวมวลเข้าสู่ Run-Off Pond	บริเวณลานกองถ่านหินและ กองชีวมวล	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำรางรวบรวมน้ำรอบลานกองถ่านหิน และกองชีวมวลเพื่อรวมน้ำชะมาเก็บไว้ที่บ่อ Run-Off Pond และสูบน้ำจากบ่อนี้ไปใช้ในการฉีดพ่นกองถ่านหินเพื่อป้องกันฝุ่นละออง โดยไม่มีการระบายน้ำชะออกสู่ภายนอกโครงการ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบเคมี เพื่อใช้บำบัดน้ำชะจาก Run-Off Pond ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องก่อนระบายทิ้งในการฉีดเงินเงินต้องระบายน้ำชะออกภายนอก	บริเวณลานกองถ่านหินและ กองชีวมวล	- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบเคมี (ระบบบำบัดและกำจัดโลหะหนัก) เพื่อบำบัดน้ำชะจาก Run-Off Pond แล้ว และเตรียมพร้อมในการบำบัดกรณีที่มีการระบายน้ำชะออกสู่ภายนอกโครงการ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<p>- น้ำทิ้ง (น้ำจืด)</p> <p>บริเวณลานกองถ่านหินและกองขี้เถ้า</p>	<p>- หมั่นเวียนน้ำชะจาก Run-Off Pond กลับไปใช้ในการฉีดพ่นรอบลานกองถ่านหินเพื่อป้องกันฝุ่นละอองและป้องกันการระบายน้ำชะออกภายนอก</p>	<p>บริเวณลานกองถ่านหินและกองขี้เถ้า</p>	<p>- โครงการได้จัดทำรวบรวมน้ำรอบลานกองถ่านหินเพื่อรวบรวมน้ำชะจากลานกองถ่านหินมาเก็บไว้ที่บ่อ Run-Off Pond และสูบน้ำจากบ่อนี้ไปใช้ในการฉีดพ่นกองถ่านหินเพื่อป้องกันฝุ่นละออง โดยที่ไม่มีการระบายน้ำชะจากลานกองถ่านหินออกสู่ภายนอกโครงการ ซึ่งในระหว่างปี พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำชะในบ่อพักน้ำชะจากลานกองถ่านหิน ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• As = ND(&lt;0.0001)&lt;0.0009 mg/l</li> <li>• Pb = ND(&lt;0.008 )&lt;0.10 mg/l</li> <li>• Hg = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Se = ND(&lt;0.0005 mg/l)</li> <li>• Fe = ND(&lt;0.036-0.87 mg/l</li> <li>• TPH <ul style="list-style-type: none"> <li>- C6-C9 = ND(&lt;9 µg/l)</li> <li>- C10-C14 = ND(&lt;15 µg/l)</li> <li>- C15-C28 = ND(&lt;35 µg/l)</li> <li>- C29-C36 = ND(&lt;20 µg/l)</li> </ul> </li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำชะมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งที่ระบายออกนอกโรงงาน</p>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไขปัญหา
- น้ำทิ้ง (น้ำจืด) บริเวณลานกองถ่านหินและกองขี้เถ้า (ต่อ)	- พื้นที่ลานกองถ่านหินมีการปู HDPE เพื่อป้องกันการปนเปื้อนแหล่งน้ำจากการซึมของน้ำชะจากลานกองถ่านหิน	บริเวณลานกองถ่านหินและกองขี้เถ้า	- โครงการได้มีการปูพื้นด้านล่างของลานกองถ่านหินด้วย HDPE เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของน้ำชะจากลานกองถ่านหินลงสู่แหล่งน้ำใต้ดิน	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
- น้ำทิ้ง (น้ำทะเล)	- ควบคุมปริมาณการสูบน้ำทะเลเพื่อใช้ในระบบหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าเดิมให้เหมาะสม โดยปริมาณน้ำทะเลสูงสุดที่ใช้ในแต่ละหน่วย CFB เป็นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความต้องการน้ำหล่อเย็นสำหรับ CFB 1 ไม่เกิน 10 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที</li> <li>• ความต้องการน้ำหล่อเย็นสำหรับ CFB 2 ไม่เกิน 10 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที</li> <li>• ความต้องการน้ำหล่อเย็นสำหรับ CFB 3 ไม่เกิน 7.73 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	- โครงการยังคงใช้ระบบสูบน้ำทะเลเพื่อใช้ในระบบหล่อเย็นตามปกติ โดยไม่ได้ทำการดัดแปลงเพิ่มเติมอุปกรณ์แต่อย่างใด ดังนั้นโครงการยังคงอ้างอิงผลการตรวจวัดอัตราการไหลของน้ำหล่อเย็นตามเดิม	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

## ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- น้ำทิ้ง (น้ำทะเล) (ต่อ)	- ติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิและความเข้มข้น ของคลอรีนแบบอัตโนมัติบริเวณรางระบายน้ำ ของโรงไฟฟ้าเดิม และแสดงผลที่ห้องควบคุม พร้อมทั้งจัดบันทึกผลการตรวจวัด	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบเครื่อง ตรวจวัดอุณหภูมิแบบอัตโนมัติแล้วเสร็จใน ปี พ.ศ. 2553 และได้ดำเนินการติดตั้ง ระบบเครื่องตรวจวัดความเข้มข้นของ คลอรีนแบบอัตโนมัติแล้วเสร็จในเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2554 โดยผลการตรวจวัด อุณหภูมิมีระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมด (ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส) อย่างไรก็ตาม หากพบค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานโครงการ จะทำการปรับลดอัตราการเติมโซเดียม ไฮโปคลอไรต์ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- น้ำทิ้ง (น้ำทะเล) (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมความแตกต่างของอุณหภูมิ น้ำไหลย้อนก่อนและหลังผ่านคอนเดนเซอร์ของโครงการให้สูงขึ้นไม่เกิน 5 องศาเซลเซียส โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิของน้ำไหลย้อนแบบต่อเนื่องบริเวณจุดสูบน้ำและหลังผ่านคอนเดนเซอร์ของโรงไฟฟ้าเดิม ค่าที่ตรวจวัดได้และผลต่างของค่าดังกล่าวจะแสดงที่ห้องควบคุมส่วนกลาง</li> <li>• พนักงานปฏิบัติการที่อยู่ในห้องควบคุมจะควบคุมปริมาณน้ำไหลย้อนที่ใช้ให้สัมพันธ์กับผลต่างอุณหภูมิ น้ำไหลย้อนก่อนและหลังออกจากคอนเดนเซอร์ รวมทั้งกำลังการผลิต ทั้งนี้ หากผลต่างอุณหภูมิที่ผ่านระบบหล่อเย็นมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นเกิน 5 องศาเซลเซียส โครงการจะเพิ่มปริมาณน้ำไหลย้อนที่ใช้ไม่เกิน 27.73 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที และจะลดกำลังการผลิตหากปริมาณน้ำที่ใช้ถึงจุดสูงสุดแล้ว ซึ่งการลดกำลังการผลิตทำให้เอนน้ำที่ผลิตได้ลดลงและทำให้อุณหภูมิของน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็นลดลงด้วย</li> </ul> </li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิของน้ำไหลย้อนแบบต่อเนื่องบริเวณจุดสูบน้ำและหลังผ่านคอนเดนเซอร์ของโครงการโดยผลต่างของอุณหภูมิ ก่อนและหลังผ่านคอนเดนเซอร์ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด</li> <li>- โครงการได้จัดฝึกอบรมพนักงานที่ควบคุมปริมาณการใช้น้ำไหลย้อนให้รับทราบถึงแนวทางและวิธีการในการควบคุมปริมาณน้ำไหลย้อนให้มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับผลต่างของอุณหภูมิ น้ำไหลย้อนก่อนและหลังออกจากคอนเดนเซอร์ รวมทั้งแนวทางหรือวิธีการจัดการแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- น้ำทิ้ง (น้ำทะเล) (ต่อ)	<p>- ควบคุมความเข้มข้นของคลอรีนในน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าเดิมไม่ให้เกิน 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเข้มข้นคลอรีนแบบต่อเนื่องในน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็นที่โครงการ ค่าที่ตรวจวัดได้จะแสดงที่ห้องควบคุมส่วนกลาง</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเข้มข้นของคลอรีนแบบต่อเนื่องแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 โดยผล การตรวจวัดความเข้มข้นของคลอรีนในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรการฯ กำหนด อย่างไรก็ตาม เมื่อพบค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานโรงไฟฟ้าจะทำการปรับลดอัตราการเติมโซเดียมไฮโปคลอไรต์ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม</p>	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไขปัญหา
- น้ำทิ้ง (น้ำทะเล) (ต่อ)	<p>• พนักงานปฏิบัติการที่อยู่ในห้องควบคุมจะควบคุมอัตราการเติมโซเดียมไฮโปคลอไรด์อย่างเหมาะสมตามค่าตรวจวัดที่แสดง โดยต้องมีความเข้มข้นเพียงพอในการควบคุมจุลชีพแต่ไม่สูงเกินกว่าค่าที่กำหนดคือ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งนี้หากพบว่าน้ำทิ้งจากการหล่อเย็นมีแนวโน้มความเข้มข้นคลอรีนสูงกว่า 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร จะทำการปรับวาล์วควบคุมเพื่อลดอัตราการเติมโซเดียมไฮโปคลอไรด์ลงเพื่อให้ความเข้มข้นอยู่ในค่าที่กำหนด</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โรงไฟฟ้าได้จัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานที่ควบคุมอัตราการเติมโซเดียมไฮโปคลอไรด์เพื่อให้ทราบถึงแนวทางและวิธีการในการควบคุมปริมาณโซเดียมไฮโปคลอไรด์ที่เหมาะสม</p>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล	- ควบคุมความเร็วของน้ำทะเลบริเวณปากเขาอุโมงค์น้ำไม่เกิน 0.3 เมตรต่อวินาที ซึ่งเป็นความเร็วที่สัตว์น้ำส่วนใหญ่สามารถว่ายน้ำหนีได้	สถานีสูบน้ำทะเล	- โครงการมีการควบคุมความเร็วของน้ำที่สูบน้ำตามคุณสมบัติของเครื่องสูบน้ำที่ถูกออกแบบและติดตั้งไว้บริเวณอุโมงค์สูบน้ำ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- อุโมงค์น้ำเข้าเครื่องสูบน้ำจะติดตั้งอยู่ที่ระดับความลึกมากกว่า 2.0 เมตร จากผิวหน้าเพื่อลดการสูญเสียพลังงานที่อาศัยอยู่อย่างหนาแน่นในระดับความลึกตั้งแต่ 30 เซนติเมตร ถึง 2 เมตร จากผิวหน้า	สถานีสูบน้ำทะเล	- โครงการได้ดำเนินการออกแบบอุโมงค์น้ำเข้าที่ระดับความลึกมากกว่า 2 เมตร จากผิวหน้า	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- ประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการสนับสนุนพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อปล่อยทดแทนในน้ำทะเล เช่น ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำพันธุ์ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ โดยเฝ้าติดตามโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อปล่อยทดแทนในน้ำจำนวน 750,000 ตัวต่อปี ในช่วงปี ที่ 1-3 ของการดำเนินการพื้นที่	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานวิชาการเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง โดยการสนับสนุนพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อปล่อยทดแทนลงในทะเล และการสร้างแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>ธนาคารปูม้าที่ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 จนถึงปัจจุบัน โดยได้อนุญาตและปล่อยแม่พันธุ์ปูม้าร่วมกับกลุ่มประมงพื้นบ้านตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ และในปี พ.ศ. 2558</li> </ul>	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)			<p>ได้ดำเนินการเพิ่มเติมอีกหนึ่งแห่งคือ ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำวัยอ่อน กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล โดยกลุ่มบริษัท โกลว์ ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน รวมถึงชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล ซึ่งจัดต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันเป็นที่ 19 ล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 มีการดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ 7 ครั้ง ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำที่ปล่อย คือ ลูกปูม้า กุ้งทะเล กุ้งแชบ๊วย ปลากระพง หมึก หอยหวาน พ่อดำ และแม่พันธุ์ปูไข่ เป็นต้น โดยมีจำนวนพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนที่ปล่อยสู่ทะเล ปีละประมาณกว่า 12 ล้านตัว</li> </ul>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบริษัทโกลว์ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและชุมชนประมงเรือเล็กรอบพื้นที่โครงการทำการศึกษากิจการจัดตั้งโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งในจังหวัดระยอง เช่น การสร้างแนวปะการังเทียมเพื่อเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ ปูม้า และปลาหมึก หรืออื่นๆ ต่อไป โดยได้ดำเนินการปล่อยปะการังเทียม เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2559 และได้มีการสำรวจใต้ท้องทะเลบริเวณแนวปะการังดังกล่าว โดยนักวิชาการของ สบพช.1 เมื่อเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และมีแผนจะเพิ่มกองปะการังเทียมโดยได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้เสียของโครงการเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 และในปี พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินโครงการทำซั้งกอ สร้างบ้านให้ปลา จำนวน 50 ซั้ง ให้กับกลุ่มประมงพื้นที่บ้าน บ้านตากวน</li> </ul>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)			<p>นอกจากนี้ โครงการยังได้มีการสัมภาษณ์ชาวประมงท้องถิ่นที่มี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการเกี่ยวกับประเภทย่อยจากกิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเป็นระยะ ซึ่งผลสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2564 พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทำให้ชาวประมงจับสัตว์น้ำได้เพิ่มมากขึ้น และขอให้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าวต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ โครงการได้มีการประชุมเสวนารับฟังความคิดเห็นร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่เพื่อร่วมจัดทำแผนพัฒนาอาชีพประมงเรือเล็ก เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 รวมถึงโครงการได้มีการสนับสนุนการทำกระชังปูม้าให้กลุ่มประมงปากคลองตากวน เพื่อเพิ่มช่องทางการเพาะพันธุ์และขยายพันธุ์ปูม้า โดยเป็นกระชังปูที่ลอยอยู่กลางทะเลซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2561 และได้มีการติดตามความคืบหน้าโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข</p> <p>ปัญหาของโครงการดังกล่าว</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)	<p>- ติดตามตรวจสอบผลในการดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อทดแทนลงทะเล โดยการสัมภาษณ์ชาวประมงในพื้นที่เกี่ยวกับปริมาณผลผลิตและรายได้จากการประมง หรือวิธีการอื่นๆ ร่วมกัน เพื่อนำข้อมูลเบื้องต้นมาวิเคราะห์ก่อนปรับปรุงแผนการดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำให้เหมาะสมเพื่อดำเนินการในอนาคต และมีการปรับปรุงแผนดังกล่าวทุกๆ 2-3 ปี</p>	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 โดยล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 มีการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ 7 ครั้ง ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำที่ปล่อยคือ อุโมงู่น้ำ กุ้งทะเล กุ้งแชบ๊วย ปลากระพง หมึก หอยหวาน พอพันธุ์และแม่พันธุ์ปูไข่ เป็นต้น โดยมีจำนวนพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนที่ปล่อยสู่ทะเลปีละประมาณกว่า 12 ล้านตัว</p> <p>นอกจากนี้ โครงการยังได้มีการสัมภาษณ์ชาวประมงท้องถิ่น 5 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการเกี่ยวกับประโยชน์จากกิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเป็นระยะ ซึ่งผลสำรวจในปี พ.ศ. 2564 พบว่าในพื้นที่มีการทำประมงชายฝั่งเป็นหลัก โดยมีปริมาณผลผลิตที่จับได้ไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อวัน ประเภทของสัตว์น้ำหลักที่จับได้ ได้แก่ ปู ปลา หอย และกุ้ง สำหรับความคืบหน้าต่อกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ส่วนใหญ่ระบุว่าช่วยให้อัตราการจับสัตว์น้ำได้เพิ่มขึ้น และขอให้โครงการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวต่อไป รวมทั้งโครงการได้มีการ</p>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)			ประชุมสานเสวนารับฟังความคิดเห็น ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่เพื่อร่วม จัดทำแผนพัฒนาอาชีพประมงเรือเล็ก อีกทั้งได้มีการสนับสนุนการทำกระชังปูม้า ให้กลุ่มประมงปากคลองตากวน เพื่อเพิ่ม ช่องทางในการเพาะพันธุ์ และขยายพันธุ์ ปูม้า โดยเป็นกระชังปูที่ลอยอยู่กลางทะเล ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2561 สนับสนุนโครงการกระชังสัตว์น้ำ ในทะเลให้กับวิสาหกิจชุมชนชมประมงเรือ เล็กพื้นบ้าน เมื่อเดือนธันวาคม 2564 นอกจากนี้ โครงการได้มีการสนับสนุน โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาใน การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพสัตว์น้ำทะเล ห่วงโซ่อาหารเพื่อเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบการกลุ่มประมงเรือเล็ก ซึ่งได้ ดำเนินงานวิจัยจนแล้วเสร็จ	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ผลกระทบจากตารางติดตามปริมาณสัตว์น้ำที่สูญหายและบริเวณจุดสูบน้ำทะเล เพื่อประเมินปริมาณการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทดแทนที่เหมาะสม</li> </ul>	<p>สถานที่สูบน้ำทะเล</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์และตัวอย่างของสัตว์น้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ สถานี B (ห่างจากจุดระบายน้ำถึง 1,000 เมตร) และสถานี I (ใกล้กับจุดสูบน้ำเข้า) จำนวน 1 ครั้ง อีกทั้งเมื่อพิจารณาผลการตรวจวิเคราะห์ไข่และตัวอ่อนของสัตว์น้ำบริเวณ สถานี B และ I ของโครงการที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถานี B มีค่าอยู่ในช่วง 146-2,380 individuals/liter</li> <li>• สถานี I มีค่าอยู่ในช่วง 30-1,400 individuals/liter</li> <li>• ไข่และตัวอ่อนที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ Copepod nauplii (ตัวอ่อนโคปีพอดระยะ นอเพลียส) และ Pelecypod larvae (ตัวอ่อนหอยสองฝา) ซึ่งเป็นชนิดที่พบได้โดยทั่วไปในน้ำทะเล นอกจากนี้ โครงการยังได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ สถานี A, B, C, D, I และ O เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษา และวิเคราะห์ปริมาณสัตว์น้ำที่จะปล่อย</li> </ul>	<p>- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน</p>



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)			ทดแทนสู่ทะเล อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเลอย่างต่อเนื่อง ปีละมากกว่า 1 ล้านตัว	
	- สนับสนุนชาวประมงพื้นบ้านเพื่อจัดตั้งธนาคารปูม้า เพื่อให้สามารถนำปูไข่แก่ มาปล่อยให้ออกไข่และเจริญเป็นตัวอ่อนปู เพื่อเพิ่มผลผลิตปูม้าในธรรมชาติต่อไป	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดตั้งธนาคารปูม้า ซึ่งดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 โดยได้อนุญาตและปล่อยแม่พันธุ์ปูม้าจำนวนมาก ร่วมกับกลุ่มประมงพื้นบ้าน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยจัดตั้งจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ กลุ่มประมงพื้นบ้านตากวน-อ่าวประดู่ กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแพบ และศูนย์เรียนรู้การเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำวัยอ่อน กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยุบ และได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับกลุ่มประมงอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบประเด็นปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)	- สนับสนุนชาวประมงในพื้นที่บ้านเพื่อจัดตั้งธนาคารปลาหมึก เพื่อนำไข่ปลาหมึกที่ติดมากับอวนหรือเครื่องมือประมงอื่นๆ มาอนุบาลในกระชังในทะเลเพื่อให้สามารถรอดเป็นตัวอ่อนปลาหมึก และเพิ่มผลผลิตในธรรมชาติต่อไป	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ร่วมมือกับภาคเอกชนในพื้นที่จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้การเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล ณ กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน ซึ่งได้ทำการอนุบาลและเพาะฟักไข่และไข่หมึกด้วย และมีการทำการชั่งสัตว์น้ำในทะเลให้กับวิสาหกิจชุมชนชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน อ.เมือง อ.บ้านฉางอีกจำนวน 2 โครงการ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)	- สัมภาษณ์ชาวประมงและชาวบ้านในท้องถิ่น เกี่ยวกับผลบวก ผลลบ อุปสรรค และความสำนึก สำหรับการสนับสนุนธนาคารปูม้า ธนาคาร ปลาหมึก และการปล่อยพันธุ์ปลาทะเลเพื่อนำไป ปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ชุมชนรอบพื้นที่ โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการสัมภาษณ์ชุมชนและ กลุ่มประมงในท้องถิ่นในครั้งที่ 5 ก็ได้เมตร รอบโครงการซึ่งผลสำรวจในปี พ.ศ. 2564 พบว่าในพื้นที่มีการทำประมงชายฝั่งเป็น หลัก โดยมีปริมาณผลผลิตที่จับได้ไม่เกิน 20 กิโลกรัมต่อวัน ประเภทของสัตว์น้ำหลัก ที่จับได้ ได้แก่ ปู ปลา หอย และกุ้ง สำหรับ ความคิดเห็นต่อกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ส่วนใหญ่ระบุว่าช่วยให้จับสัตว์น้ำได้เพิ่มขึ้น ส่วนธนาคารปูม้าส่วนใหญ่ระบุว่าช่วยเพิ่ม รายได้ในครัวเรือนโดยส่วนใหญ่ต้องการให้ กลุ่มบริษัทโกลว์ดำเนินโครงการปล่อยพันธุ์ สัตว์น้ำอย่างต่อเนื่องสู่ทะเล โครงการธนาคาร ปูม้า และธนาคารปลาหมึกในชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง นอกจากนี้ โครงการได้มีการ ประชุมเสวนารับฟังความคิดเห็นร่วมกับ กลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ และจัด ประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อเพิ่มกอง ปะการังเทียมกองที่ 2 โดยได้มีการจัด ประชุมรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้เสีย	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)			ของโครงการเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 รวมถึงจัดประชุมกลุ่มย่อยกับกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่เพื่อติดตามโครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	
	- ประเมินผลการดำเนินการฟื้นฟู/ทดแทนทรัพยากรชีวภาพทางทะเลของโรงไฟฟ้าเดิมโดยประสานงานหน่วยงานด้านวิชาการเพื่อให้มีการดำเนินงานที่ถูกต้อง ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ทางโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทโกลว์ได้นำผลการวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการศึกษาที่ได้มาหารือและวางแผนร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กเพื่อปรับปรุงการดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

## ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)	- สัมภาษณ์ชาวบ้านในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโรงไฟฟ้า โดยเน้นหมู่บ้านที่ทำการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และประมงชายฝั่งเพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตจากการเพาะเลี้ยง บริเวณที่ทำการเพาะเลี้ยง สถิติการประมงบริเวณที่ทำการประมงฤดูกาล ปริมาณ และชนิดสัตว์น้ำที่ก่อให้เกิดรายได้จากการทำการประมง ความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำ และปัญหาอุปสรรคในการทำการประมง โดยเปรียบเทียบอดีตและปัจจุบัน	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- โครงการได้ใช้ผลการศึกษาที่เข้าร่วมกับสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ประกอบด้วย การสืบค้นข้อมูลกฎหมายการสำรวจ และทำการศึกษาในพื้นที่ศึกษาปัจจุบัน การสัมภาษณ์ชาวประมงในท้องถิ่นภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และสถาบันการศึกษาที่มีการศึกษากิจการในพื้นที่การศึกษาสภาพปัจจุบันขององค์ประกอบและความสมบูรณ์ของพื้นที่ทะเลและระบบนิเวศวิทยาทางทะเลในการดำเนินการโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อใช้เปรียบเทียบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพ ทางทะเล (ต่อ)			<p>และระบบนิเวศวิทยาทางทะเล ในพื้นที่ ศึกษาก่อน-หลังดำเนินการอย่างละเอียด เพื่อให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตาม ในด้านเศรษฐกิจ สังคมทางโครงการได้มีการดำเนินการสัมมนา ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ หนองแฟบ วัดโสภณ มาบชลูด และมาบชลูด-ซากกลาง ซึ่งมีตัวแทนของกลุ่มประมงร่วมด้วย อีกทั้ง เมื่อสำรวจบริเวณชุมชนดังกล่าวในปี พ.ศ. 2564 พบว่าในพื้นที่มีการทำประมงชายฝั่ง เป็นหลัก โดยมีปริมาณผลผลิตที่จับได้ไม่ เกิน 20 กิโลกรัมต่อวัน ประเภทของสัตว์น้ำ หลักที่จับได้ ได้แก่ ปลา หอย และกุ้ง สำหรับ ความคิดเห็นต่อกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ส่วนใหญ่ระบุว่าช่วยให้จับสัตว์น้ำได้เพิ่มขึ้น ส่วนกิจกรรมธนาคารปูม้าในชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าช่วยเพิ่มรายได้ในครัวเรือน</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
4. ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล (ต่อ)			นอกจากนี้ โครงการได้มีการสนับสนุนโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาใน การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพสัตว์น้ำทะเลช่วงโซ่อาหารเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ กลุ่มประมงเรือเล็ก ซึ่งได้ ดำเนินงานวิจัยจนแล้วเสร็จ	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
5. เสียง	<p>- ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียง สำหรับเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดังกว่าปกติ เช่น เครื่องอัดอากาศ พัดลม บิม เป็นต้น</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการมีการติดตั้งกำแพงกันเสียงเพื่อเป็นการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิดบริเวณ CFB &amp; STG 1 และ 2 เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นแหล่งกำเนิดเสียงที่สำคัญของโครงการ นอกจากนี้ โครงการมีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น Ear Plugs และ Ear Muffs สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณเครื่องจักรที่มีเสียงดังไว้ให้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p>
	<p>- ปลุกต้นไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณรั้วรอบโรงไฟฟ้าเดิม เพื่อใช้เป็นกำแพงกันเสียงในธรรมชาติ เพื่อลดระดับเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง</p>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณรั้วพื้นที่โรงไฟฟ้า เช่น ต้นพญาสัตบรรณ ต้นสนทะเล ต้นสารภีทะเล และไทรอินโตินเซีย เป็นต้น เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงดังและการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน อีกทั้งเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณรั้วของโครงการผ่านในช่วงปี พ.ศ. 2562-พ.ศ. 2565 พบว่ามีค่าระดับเสียงอยู่ในช่วง 55.6-66.3 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานกำหนด</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p>



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
6. การคมนาคมขนส่ง - ทางบก	- ร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดกวาดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวัง และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัดเพื่อเป็นการป้องกันการอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น	พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางทางขนส่ง	- โครงการได้มีการจัดทำระเบียบการจราจรภายในโรงไฟฟ้า โดยกำหนดให้ใช้ความเร็วของยานพาหนะในโรงไฟฟ้าไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และมีการอบรมพนักงานขับรถและควบคุมให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- พนักงานขับรถบรรทุกต้องมีใบอนุญาตขับขี่ที่ตรงกับประเภทของรถบรรทุกที่ใช้	พื้นที่โครงการ	- พนักงานขับรถบรรทุกมีใบอนุญาตขับขี่ตรงกับประเภทของรถบรรทุกที่ใช้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- รถบรรทุกที่ขนส่งเชื้อเพลิงชีวมวลเข้าสู่โรงไฟฟ้าต้องปิดคลุมด้วยผ้าใบอย่างมิดชิด	พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางทางขนส่ง	- โครงการได้กำหนดทางเลือกให้สามารถนำชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อนของเชื้อเพลิงทั้งหมด สำหรับหน่วยผลิตไออน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟบีในบางช่วงที่ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยหลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีก แต่อย่างไรก็ตามในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีกครั้งโครงการจะมีการปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- ทางบก (ต่อ)	- สำหรับในช่วงเวลาดำเนินการ (เวลา 7.00-8.00 น. และ 17.00-18.00 น.) ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โรงไฟฟ้า	เส้นทางขบวนรถ	- โครงการได้จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โรงไฟฟ้าตลอดเวลา	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- หากเชื้อเพลิงชีวมวลมีการตกลงบนผิวการจราจรที่ใช้ขนส่ง ต้องทำความสะอาดโดยทันที และห้ามกองชีวมวลที่ตกลงไว้บริเวณไหล่ทางของถนน	พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางขนส่ง	- โครงการได้กำหนดทางเลือกให้สามารถใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อนของเชื้อเพลิงทั้งหมด สำหรับหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟพีในบางช่วงที่ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยหลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีก แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีกครั้งโครงการจะมีการปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- ทางบก (ต่อ)	- จำกัดความเร็วของยานพาหนะในการขนส่งวัตถุอันตรายไม่เกิน 40 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	เส้นทางขนส่ง	- โครงการได้จำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในโครงการไม่เกิน 15 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เฉพาะรถขนส่งซีเมนต์ และจำกัดความเร็วของยานพาหนะในการขนส่งวัตถุดิบภายในนิคมฯ ไม่เกิน 40 กิโลเมตรต่อชั่วโมง อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดทางเลือกให้สามารถใช้ซีเมนต์เป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อนของเชื้อเพลิงทั้งหมดสำหรับหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟบี	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จำกัดความเร็วของรถบรรทุกเชื้อเพลิงซีเมนต์ในโรงไฟฟ้าฯ ไม่เกิน 15 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และภายนอกโรงไฟฟ้าฯ ไม่เกิน 60 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางขนส่ง	ในบางช่วงที่ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้เชื้อเพลิงซีเมนต์ในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยหลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงซีเมนต์อีก แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงซีเมนต์อีกครั้งโครงการจะมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- ทางบก (ต่อ)	- จัดเตรียมพื้นที่เพื่อติดตั้งจุดล้างล้อรถบรรทุกเชื้อเพลิงชีวมวลก่อนจากโรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมสถานที่ล้างล้อรถบรรทุกและรถขนส่งอื่นๆ ไว้ในบริเวณใกล้กับลานกองถ่านหิน และมีการควบคุมให้มีการล้างล้อรถบริเวณจุดล้างล้อ ก่อนออกจากพื้นที่โรงไฟฟ้า	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- ทำความสะอาดรถบรรทุกทุกคันก่อนออกจากโรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ		- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- หลีกเลี่ยงการขนส่งสารเคมีและเชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน ครอบคลุมช่วง 06.00-09.00 น. และ 16.30-18.30 น. เพื่อลดผลกระทบต่อการจราจรที่คับคั่ง	เส้นทางทางการขนส่ง	- โครงการได้ดำเนินการขนส่งสารเคมีและเชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงเวลาที่เหมาะสม และจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลพื้นที่เข้า-ออก	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- เลือกใช้การขนส่งวัตถุดิบด้วยระบบท่อและสายพานลำเลียง เพื่อลดปริมาณการจราจรและความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งทางถนน	พื้นที่โครงการ	- เนื่องจากการขนส่งวัตถุดิบของโครงการโดยส่วนใหญ่เป็นการขนส่งโดยใช้ระบบท่อและสายพานลำเลียง	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- ทางบก (ต่อ)	- จัดเตรียมพื้นที่ลานกองเชื้อเพลิงชีวมวลให้สามารถรองรับการเทเชื้อเพลิงชีวมวลจากรถบรรทุกได้พร้อมกันไม่น้อยกว่า 3 คัน ในครั้งเดียว เพื่อลดเวลาการจอดรอของรถบรรทุกเทเชื้อเพลิงชีวมวลที่จะเข้าสู่พื้นที่โรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ	- โครงการกำหนดทางเลือกให้สามารถนำชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อนของเชื้อเพลิงทั้งหมด สำหรับหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟบีในบางช่วงที่ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยหลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีก แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีกครั้งโครงการจะมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- จัดพื้นที่สำรองภายในโรงไฟฟ้า เพื่อให้รถบรรทุกเชื้อเพลิงชีวมวลจอดรอได้ไม่น้อยกว่า 10 คัน เพื่อป้องกันการจอดรอของรถบรรทุกบริเวณริมทางก่อนเข้าพื้นที่โรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ	- โครงการกำหนดทางเลือกให้สามารถนำชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อนของเชื้อเพลิงทั้งหมด สำหรับหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟบีในบางช่วงที่ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยหลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีก แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีกครั้งโครงการจะมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ทางน้ำ	- กำหนดให้เรือขนส่งถ่านหินปฏิบัติตามข้อกำหนดของนิคมฯ มาบตาพุดในการนำเรือผ่านเขาร่องน้ำ และเทียบท่าบริเวณท่าเทียบเรือของโรงไฟฟ้าเดิม	พื้นที่โครงการ	- เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่การดูแลรับผิดชอบของสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.) ดังนั้น โครงการจึงดำเนินการภายใต้แผนป้องกันและควบคุมอุบัติเหตุทางทะเลที่กำหนดขึ้นโดย สทร. และปฏิบัติตามข้อกำหนดของ สทร. อย่างเคร่งครัด รวมทั้งโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบท่าเรือในขณะขนถ่ายถ่านหินตามแบบฟอร์มการติดตามตรวจสอบท่าเรือขนถ่ายถ่านหิน (สทร.สค.บฟ)	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน
	- ผักชีและอบรมแผนฉุกเฉินรายปี ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปีละ 1 ครั้ง	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้มีการดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ภายในโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง สำหรับปี พ.ศ. 2565 มีแผนดำเนินการในระหว่างเดือนสิงหาคมถึงกันยายน พ.ศ. 2565 โดยล่าสุดดำเนินการจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ทางน้ำ (ต่อ)			<p>(1) วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2564 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินระดับที่ 1 โดย สมมติเหตุการณ์สารเคมี Ammoniaรั่วไหล บริเวณ Ammonia Tank</p> <p>(2) วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2564 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินระดับที่ 1 โดย สมมติเหตุการณ์ไฟไหม้ภายในอาคาร STGIC</p> <p>(3) วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2564 การฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและอพยพหนีไฟระดับ 2 ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยร่วมกันระหว่างบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท เอ็กโค-วัน จำกัด โดยสมมติเหตุการณ์เกิดเพลิงไหม้บริเวณ Fuel Oil forwarding pump</p>	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไข
7. การจัดการ กากของเสีย - ขยะมูลฝอย จากพนักงาน	- จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ในพื้นที่ โรงไฟฟ้าเดิม ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอย รีไซเคิล และขยะมูลฝอยอันตรายจากสำนักงาน	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมถังขยะไว้ในบริเวณ ต่างๆ ครอบคลุมทั่วโครงการ โดยแยกเป็น ประเภทต่างๆ ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตรายเพื่อจัดแยก ประเภทขยะก่อนนำไปกำจัด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยทั่วไปใส่ภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวกก่อน ติดต่อให้เทศบาลเมืองมาบตาพุด เข้ามารับไป กำจัดต่อไป	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย ไว้ในถังรวบรวมขยะที่ปิดมิดชิด ก่อนติดต่อ ให้เทศบาลเมืองมาบตาพุดมารับไปกำจัด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการ ควรนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด หรือเก็บ รวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวม ต่อไป	พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย รีไซเคิลเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และบางส่วน เก็บรวบรวมเพื่อขายให้กับบริษัทที่รับซื้อที่ ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- อากาศของเสีย จากการผลิต	- เก็บรวบรวมขยะของเสียอันตรายจากสำนักงาน ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และ สามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดท่อให้หน่วยงาน ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไป กำจัดต่อไป	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมขยะอันตราย จากสำนักงานในภาชนะที่ปิดมิดชิดก่อน ส่งไปกำจัดโดยนำไปกำจัดที่บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- แยกของเสียจากกระบวนการผลิต และระบบ เสริมการผลิตของโรงไฟฟ้าเดิม ตามชนิด และ ความเป็นอันตรายเพื่อความสะดวกต่อการจัดการ และนำไปกำจัด	พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการเก็บรวบรวมของเสีย แต่ละชนิดโดยแบ่งเป็น ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตรายในบริเวณที่จัดเก็บกาก ของเสียก่อนส่งไปกำจัด โดยหากเป็นขยะ ทั่วไปจากสำนักงานจะส่งให้เทศบาลเมือง มาบตาพุด ส่วนขยะรีไซเคิลได้ส่งให้ทาง หุ้นส่วนจำกัด ส.โซคชัย รวมเศษ ส่วนขยะ อันตรายจะส่งให้บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด (WMS) รับไปกำจัดต่อไป	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- อากาศของเสีย จากการผลิต (ต่อ)	- เจ้าหน้าที่จากโซโลเท็กเก็บกากของโรงไฟฟ้าเดิมจะต้อง ขนส่งด้วยรถบรรทุกที่มีการปิดคลุมอย่างมิดชิด เพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบทดแทนที่โรงงานผลิต ปูนซีเมนต์ หรือนำไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากหน่วยงานราชการหากไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเก็บกากหนักในโซโลเท็กเก็บ และกำจัดโดยนำไปเป็นวัตถุดิบทดแทนใน อุตสาหกรรมซีเมนต์ที่บริษัท ปูนซีเมนต์ นครหลวง จำกัด โดยทำการขนส่งกากหนัก โดยใช้รถบรรทุกแบบระบบปิด (เต้าปูน) สำหรับบรรทุกกากหนักโดยเฉพาะ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- เจ้าหน้าที่จากโซโลเท็กเก็บกากของโรงไฟฟ้าเดิมจะต้อง ขนส่งด้วยรถบรรทุกที่ขนส่งกากเบาโดยเฉพาะซึ่ง เป็นระบบปิด เพื่อนำไปใช้เป็นวัตถุดิบทดแทนที่ โรงงานผลิตปูนซีเมนต์ หรือนำไปกำจัดโดย หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการหากไม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเก็บกากเบาในโซโลเท็กเก็บ และกำจัดโดยนำไปเป็นวัตถุดิบทดแทนใน อุตสาหกรรมซีเมนต์โดยผู้รับกำจัด ได้แก่ บริษัททอร์ส พอสโซลานซ์ จำกัด โดยทำ การขนส่งกากเบาโดยใช้รถบรรทุกแบบ ระบบปิด (เต้าปูน) สำหรับบรรทุกกากหนัก โดยเฉพาะ	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- นำกากตะกอนที่เกิดจากระบบผลิตน้ำเสีที่ผ่าน การบำบัดสภาพแล้วส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาต จากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป	พื้นที่โครงการ	- กากตะกอนที่เกิดจากระบบผลิตน้ำเสี (ของเสีย ไม่อันตราย) โครงการได้จัดส่งไปฝังกลบที่ บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด (WMS)	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- อากาศของเสีย จากการผลิต (ต่อ)	- นำเยื่อแผ่นกรองและเรซินที่เสื่อมสภาพส่งให้ หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการเก็บรวบรวมกากของเสีย อันตรายก่อนส่งไปกำจัด โดยนำไปฝังกลบ ที่บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเม้นทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด (WMS)	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน
	- นำกากตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดคุณภาพ น้ำจากหน่วยบำบัดสารโลหะหนัก (Heavy Metal) และธาตุปริมาณน้อย (Trace Element) ไป กำจัดให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเป็นไปตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัด สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ให้แล้ว พ.ศ.2548 หรือ กฎหมายที่หน่วยราชการกำหนด	พื้นที่โครงการ	- ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้เดินเครื่องเพื่อ บำบัดกากตะกอนดังกล่าว เพราะมีการนำ น้ำในระบบคลองวงเวียนไปใช้สำหรับฉีด พ่นสเปรย์กึ่งถ่วงน้ำหิน อย่างไรก็ตาม มีการ เตรียมความพร้อมของระบบและสามารถ เดินเครื่องได้ตลอดเวลา และถ้าหากมี กากตะกอนดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบำบัด โครงการจะนำส่งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรมต่อไป	- ไม่มีปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน

## ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
8. ด้านสังคมและ เศรษฐกิจ และการมี ส่วนร่วมของประชาชน - ด้านสังคมและ เศรษฐกิจ	- พิจารณาจ้างแรงงานคนในท้องถิ่นที่มีความรู้ ความสามารถเป็นพนักงานของโรงไฟฟ้าเดิม โดย ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก และพยายามจ้างให้ ได้เป็นจำนวนมากที่สุด	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้มีนโยบายในการพิจารณาคนใน ท้องถิ่นเข้าทำงานตามความเหมาะสมกับ ความรู้และตำแหน่งงาน โดยในปี พ.ศ. 2565 มีพนักงานที่มีทะเบียนบ้านในจังหวัดระยอง จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 63 ของ พนักงานทั้งหมด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน
	- ส่งเสริมการรวมกลุ่มผู้จัดหาชีวมวลในพื้นที่ ใกล้เคียงโรงไฟฟ้า	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้กำหนดทางเลือกให้สามารถใช้ ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเสริมเพื่อผสมกับ ถ่านหินไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าความร้อน ของเชื้อเพลิงทั้งหมด สำหรับหน่วยผลิต ไอน้ำและไฟฟ้าแบบซีเอฟพีในบางช่วงที่ ถ่านหินขาดแคลน ซึ่งโครงการมีการใช้ เชื้อเพลิงชีวมวลในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดย หลังจากนั้นโครงการไม่ได้มีการใช้เชื้อเพลิง ชีวมวลอีก แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการ ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอีกครั้งโครงการจะมีการ ปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ด้านสังคมและ เศรษฐกิจ (ต่อ)	- เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	พื้นที่โครงการ	- โครงการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมและเข้า ร่วมกิจกรรมประเพณี วัฒนธรรมของ ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนและ เข้าร่วมกิจกรรมงานวันเด็ก งานสงกรานต์ และงานวันผู้สูงอายุ งานทำบุญตามประเพณี โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ และทาสีสันมา เด็กเล่นชุมชนมาบชลุด-ซากกลาง โครงการ ตลาดวิถีไทย เทศบาลเมืองมาบตาพุด เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน
	- จัดทำแผนปฏิบัติการด้านประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ และข้อมูลที่ เกี่ยวข้องให้กับประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินการโครงการ	พื้นที่โครงการ	- โครงการมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ดำเนินงานของโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจ ต่อการดำเนินโครงการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของกลุ่มบริษัทโกลว์และ เว็บไซต์ของกลุ่มบริษัทโกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอริยี จำกัด (มหาชน) หรือ GPSC วารสารใจเดียวกันโครงการเปิดบ้านสื่อ สิ่งพิมพ์ท้องถิ่นและพบปะเยี่ยมชุมชน ยามเย็น (โครงการเคียงบ่าเคียงไหล่) จัดประชุมกลุ่มย่อย/ประชุมประชาคม/ ประชุมคณะกรรมการไตรภาคี เป็นระยะๆ เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ด้านสังคมและ เศรษฐกิจ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ให้ครอบครัวทุก แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ สุขภาพ ของชุมชน แผนงานพัฒนาด้านการศึกษาและ แผนงานพัฒนาอาชีพชุมชนซึ่งแผนงานดังกล่าว สามารถปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อม ที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับชีวิตความเป็น อยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการตัวอย่าง กิจกรรม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการพัฒนาส่งเสริมสุขอนามัยชุมชน</li> <li>• โครงการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์และ ปรับปรุงโรงพยาบาลตาตุ่ม</li> <li>• โครงการพัฒนาสวนสาธารณะ และ/หรือเพิ่ม พื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน</li> <li>• โครงการทุนการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและ อุดมศึกษา</li> <li>• โครงการพัฒนาอาชีพชุมชนและโรงเรียน</li> <li>• โครงการปรับปรุงสถานศึกษาในเขตชุมชนรอบ โรงไฟฟ้า</li> </ul> </li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โดยครอบคลุม ในด้านต่างๆ ทั้งในด้านคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ สุขภาพของชุมชนในชุมชน ด้านการศึกษา และพัฒนาอาชีพชุมชน เช่น การสนับสนุนเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สุขภาพ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้ดียิ่งอย่างต่อเนื่อง โครงการร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชนขับเคลื่อน โครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนตามหลัก ธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 7 เพื่อ พัฒนาอาชีพของคนในชุมชนโดยรอบให้มี ความยั่งยืนทั้งในด้านผลิตภัณฑ์ และช่องทาง การตลาด อีกทั้งกลุ่มบริษัทโกลว์ ได้ร่วม ขับเคลื่อนสมาคมเพื่อนชุมชนเพื่อดำเนิน โครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น สนับสนุนการศึกษาหลักสุตรพยาบาล พร้อมทั้งมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้ กับหน่วยงานด้านสาธารณสุข จัดอบรมให้ ความรู้ในการป้องกันการแพร่กระจาย COVID19 เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา สวนสาธารณะและพื้นที่สีเขียวให้ชุมชน โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จัดให้มี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน</li> </ul>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อมและ เศรษฐกิจ (ต่อ)	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ด้านสังคมและ เศรษฐกิจ (ต่อ)			ทุนการศึกษาทุกๆ ปีเพื่อให้เยาวชนในพื้นที่มี โอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงมี การเสริมทักษะด้านภาษาให้กับเยาวชน และมีการดำเนินโครงการจิตอาสา ปรับปรุง โรงเรียนและวัดในพื้นที่ เป็นต้น	
- ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	- จัดให้มีแผนปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียนด้าน สิ่งแวดล้อม	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ รับเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยใน ปี พ.ศ. 2565 ไม่มีข้อร้องเรียนแต่อย่างใด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน
	- ร่วมกับโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ (โรงไฟฟ้าพลัง ความร้อน 700 เมกะวัตต์ ของบริษัท เกล็ดโค-วัน จำกัด และโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและ ไอน้ำ 401 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ จำกัด (มหาชน)) ในการจัดตั้งไทรภาคี ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของโครงการ ชุมชน และ หน่วยงานราชการเพื่อตรวจสอบการดำเนินงาน ของโครงการ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ร่วมกับโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อน 700 เมกะวัตต์ ของบริษัท เกล็ดโค-วัน จำกัด และโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม และไอน้ำ 401 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) จัดตั้งคณะกรรมการ ไทรภาคี ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนของ โครงการ ตัวแทนของชุมชน และตัวแทน หน่วยงานราชการ โดยในระยะดำเนินการ ได้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับแผนปฏิบัติ การป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คณะกรรมการ กำกับฯ) จัดประชุมทุก 3 เดือน เพื่อดำเนินการ ตรวจสอบการดำเนินการโรงไฟฟ้าให้เป็น ไปตามกฎหมาย/รายงาน EIA กำหนด โดยล่าสุดจัดประชุมในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)					
องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข	
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - นโยบายและแผนการจัดการ	- กำหนดนโยบายความปลอดภัยดำเนินการโดยคณะกรรมการความปลอดภัยโรงไฟฟ้าเดิม และทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team) และแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดทำนโยบายด้านสุขภาพและความปลอดภัยร่วมกับกลุ่มบริษัทโกลว์ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อควบคุมดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในโรงไฟฟ้า นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนปฏิบัติการโต้ตอบภาวะฉุกเฉิน และจัดให้มีทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน ในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งมีการฝึกซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- นโยบายและ แผนการจัดการ (ต่อ)	- จัดให้มีการประชุมระหว่างคณะกรรมการ ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าเดิมและโครงการ โรงไฟฟ้าใหม่ 2 โครงการในพื้นที่ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	พื้นที่โครงการ	- บริษัทโกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด โรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมและไอน้ำ บริษัทโกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน 700 เมกะวัตต์ บริษัทเคเคเค-วัน จำกัด มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ความปลอดภัย ร่วมกันและดำเนินการ ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยร่วมกับ บริษัทโกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน 700 เมกะวัตต์ บริษัทเคเคเค-วัน จำกัด เป็นประจำ เดือนละ 1 ครั้ง	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีป้ายเตือนอันตรายในบริเวณที่อาจมีความ เสี่ยง เช่น ป้ายห้ามสูบบุหรี่ อันตรายจากของเหลว อันตรายจากสารเคมี เป็นต้น	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่อาจ มีความเสี่ยงอันตรายในแต่ละจุดโดยรอบ พื้นที่	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีมาตรการเกี่ยวกับระบบการขออนุญาตเข้า ปฏิบัติงาน (Work Permit) ในบางกรณี เช่นงาน ที่ต้องทำงานในที่อับอากาศ งานที่ก่อให้เกิด ความร้อน ประกายไฟ งานที่ต้องทำงานในที่สูง หรือต้องใช้แรง เป็นต้น	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้มีมาตรการเกี่ยวกับระบบการ ขออนุญาตเข้าปฏิบัติงาน (Work Permit) และออกให้สำหรับงานแต่ละประเภทอย่าง เหมาะสม	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- นโยบายและ แผนการจัดการ (ต่อ)	- จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับ สารเคมีแต่ละชนิด พร้อมติดป้ายประกาศไว้ บริเวณพื้นที่ทำงาน	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลความปลอดภัย ของสารเคมี (Safety Data Sheets, SDS) ของสารเคมีแต่ละชนิดและติดประกาศไว้ใน บริเวณพื้นที่ทำงานแล้ว	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- การถ่ายหรือปล่อยเสียงถึงเก็บกักแอมโมเนียไปใช้ใน ระบบควบคุม NO <sub>x</sub> แบบ Selective Non-Catalytic Reduction (SNCR) จัดให้มีลักษณะเป็นระบบ ปิดทั้งหมด โดยกำหนดให้พนักงานทำงานอยู่ใน ห้องควบคุมส่วนกลาง ซึ่งไม่มีโอกาสสัมผัสกับ สารแอมโมเนียโดยตรง	พื้นที่โครงการ	- โครงการติดตั้งระบบ (SNCR) ในปี พ.ศ. 2553 และทำการทดสอบระบบและนำเข้าใช้งาน ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 โดยเป็นการ ดำเนินการขนถ่ายและลำเลียงในระบบปิด ทั้งหมด และมีพนักงานคอยควบคุมอยู่ใน ห้องควบคุมส่วนกลาง จึงไม่มีโอกาสที่จะ สัมผัสกับสารแอมโมเนียโดยตรง นอกจากนี้ โครงการยังได้ดำเนินการติดตั้งระบบสเปรย์ น้ำรอบถังเก็บกักแอมโมเนีย เพื่อลดการ ฟุ้งกระจายในการรั่วซึมของแอมโมเนีย	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- นโยบายและ แผนการจัดการ (ต่อ)	- บันทึกและวิเคราะห์อุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ เกิดขึ้นทุกครั้ง	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการเก็บบันทึกข้อมูล อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ทุกครั้ง โดยในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (1) วันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2562 พนักงาน ผู้รับเหมาถูกคอมไฟส่องสว่างหล่นกระแทก ต้นขาขวา กล้ามเนื้ออักเสบและบวมซ้ำ (2) วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ.2562 พนักงานผู้รับเหมาถูกฝุ่นเถ้าลอยปลิวเข้า ตา ขณะบิดผ้า Handhole อย่างไรก็ดีตาม ขณะปฏิบัติงานพนักงานได้สวมใส่แว่นตา นิรภัย และหน้ากากป้องกันฝุ่น	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลในพื้นที่โครงการ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลภายใน พื้นที่อาคาร Admin ของโครงการ พร้อม อุปกรณ์เวชภัณฑ์ต่างๆ เพื่อรักษาพยาบาล ในกรณีเกิดอุบัติเหตุ และมีการทำสัญญา กับโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร และบริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด ในกรณีส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- นโยบายและ แผนการจัดการ (ต่อ)	- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั้งที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานและในส่วนผลิตเป็นประจำทุกปี โดยรายการที่ตรวจวัดให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ ปฏิบัติงานของพนักงาน	พื้นที่โครงการ	- บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ได้จัดทำ การตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยในปีล่าสุด พ.ศ. 2564 มีแผนการตรวจ สุขภาพให้กับพนักงานในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 พบว่าผลการตรวจสุขภาพโดย ส่วนใหญ่มีผลปกติ และมีพนักงานบางราย ที่จะต้องทำการเฝ้าระวังสุขภาพ ซึ่ง โครงการได้มีมาตรการติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังสำหรับพนักงานที่มีผลการ ตรวจผิดปกติ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
- จัดให้มีระบบโทรศัพท์สายตรงระหว่างห้อง ควบคุม ส่วนกลางของโรงไฟฟ้าเดิมและโรงไฟฟ้าที่จะ พัฒนาขึ้นในอนาคตทั้ง 2 โครงการ		พื้นที่โครงการ	- เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและ ไอน้ำของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ได้ย้ายสำนักงานและระบบควบคุมต่างๆ มาอยู่ร่วมกับโครงการ จึงไม่มีปัญหาเรื่อง การติดต่อสื่อสาร โดยใช้ระบบโทรศัพท์ ร่วมกับโครงการ ส่วนโรงไฟฟ้าของบริษัท เกิดไค-วัน จำกัด การติดต่อสื่อสารได้ใช้ ระบบโทรศัพท์สายตรงระหว่างห้องควบคุม	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
- การจัดการสภาพแวดล้อมในการทำงาน	- จัดสภาพแวดล้อมในการทำงานภายในโครงการตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหารและจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 ดังนี้	พื้นที่โครงการ	- ดำเนินการตามมาตรการแล้ว โดยมีการตรวจวัดความร้อน แสงสว่าง และเสียงในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี โดยมีผลการตรวจวัดความร้อน แสงสว่าง และเสียง 3 ปี ย้อนหลังระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้งหมด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ
• เสียง	• จัดทำ Noise Contour เพื่อกำหนดเขตที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ)	พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการจัดทำ Noise Contour เพื่อกำหนดเขตที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ปีละ 1 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ในบริเวณ CTG HRSG Unit 1 และ 2, บริเวณ Plant Arrangement Turbine Ground Floor และ Plant Arrangement Boiler and Fabric Filter Ground Floor ของ Hybrid Unit 1 และ 2, บริเวณบริษัท โกลว์ พลังงาน (เฟสที่ 4), บริเวณ Hybrid Unit 3, บริเวณ Gas Metering และบริเวณอาคารกองหินปูน	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
• เสียง (ต่อ)	• จัดให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบ ปรับอากาศเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ให้พนักงานทำงานในห้องควบคุม ที่มีระบบปรับอากาศ เพื่อหลีกเลี่ยงการ สัมผัสเสียงโดยตรง	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
• แสงสว่าง	• จัดพื้นที่ปฏิบัติงานและทางสัญจรของพนักงานให้ มีแสงสว่างเพียงพอ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดไฟส่องสว่างในพื้นที่ปฏิบัติงาน และทางสัญจรของพนักงาน และมีการ ตรวจวัดแสงสว่างในพื้นที่ปฏิบัติงานเป็น ประจำทุกปี ได้แก่ บริเวณอาคาร MCR อาคารสำนักงาน ห้อง CTG-1A บริเวณห้อง Mark V และ Maintenance Building & Warehouse โดยผลการตรวจวัดย้อนหลัง ในระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2565 พบว่ามีค่า ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกจุดที่ทำการ ตรวจวัด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
• ความร้อน	• จัดให้พนักงานปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มี อุณหภูมิไม่สูงหรือต่ำเกินไป	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดสถานที่ปฏิบัติงานของพนักงาน ให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยให้ พนักงานปฏิบัติงานในห้องที่มีเครื่องปรับอากาศ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
• ความร้อน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีอุณหภูมิสูง สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลา</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	<p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความร้อนในบริเวณที่มีอุณหภูมิสูงโดยผลการตรวจวัด 3 ปีย้อนหลังในระหว่างปี พ.ศ. 2561 -2563 ได้แก่ บริเวณอาคาร Boiler (In Front of CFB Boiler CFB#1) พบค่าอยู่ในช่วง 28.9-31.3 องศาเซลเซียส และบริเวณ Steam Turbine (In front of Steam Generator Hall CFB#1) พบค่าอยู่ในช่วง 31.3-33.4 องศาเซลเซียส ซึ่งพบว่ามีความอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งสองบริเวณ อย่างไรก็ตาม สำหรับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานในบริเวณที่มีอุณหภูมิค่อนข้างสูงกว่าปกติจะมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา และเข้าไปบันทึกข้อมูลการเดินเครื่อง ซึ่งใช้เวลาไม่เกิน 10 นาที</p>	<p>- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p>

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- การฝึกอบรม	- จัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัย ในการทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน และ เป็นประจำทุกปีสำหรับพนักงานเก่า โดยครอบคลุม หัวข้อต่างๆ เช่น อันตรายจากกระแสไฟฟ้า การทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การใช้อุปกรณ์ ป้องกันเพลิงไหม้ ความปลอดภัยในการทำงาน เกี่ยวกับสารเคมี การตรวจสอบสภาพความ ปลอดภัยในโรงงาน เป็นต้น	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนการอบรม พนักงานประจำปี และจัดหัวข้อการอบรม ให้เหมาะสมกับพนักงานทุกระดับ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- ให้ความรู้และชี้แจงอันตรายเกี่ยวกับอันตรายจาก การขนถ่าย การหกรั่วไหลของสารเคมี รวมทั้ง แนวทางแก้ไข	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดให้มีการให้ความรู้และชี้แจง อันตรายเกี่ยวกับสารเคมีไว้ในแผนการ อบรมพนักงานประจำปี	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- พนักงานขับรถบรรทุกต้องได้รับการฝึกอบรมก่อน ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า ในหัวข้อต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ระเบียบการขับขี่ วิธีใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วน บุคคล สัญญาณและป้ายจราจร นโยบายการสูบบุหรี่ การตรวจสอบสภาพรถบรรทุก การหาสาเหตุ อุบัติเหตุ และการรายงาน</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดให้มีการฝึกอบรมพนักงาน ขับรถบรรทุก และตรวจสอบหลักฐาน เอกสารของรถบรรทุกและพนักงานขับ รถบรรทุกทุกครั้ง	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ระบบ/อุปกรณ์ ป้องกันอันตราย	- จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล อย่างเพียงพอ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย แว่นตานิรภัย หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง ถุงมือ ป้องกันสารเคมี ถุงมือ และชุดกันความร้อน เป็นต้น	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลได้อย่างเพียงพอ เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย แว่นตานิรภัย หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง ถุงมือป้องกัน สารเคมี ถุงมือ และชุดกันความร้อน เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- ในกรณีที่ต้องมีการซ่อมบำรุงระบบ โครงการจัด ให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เหมาะสม ได้แก่ หน้ากากป้องกันระบบทางเดินหายใจ ถุงมือนิรภัย ชุดป้องกันสารเคมี และหน้ากากชนิดกระบังหน้า อย่างเพียงพอ	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่ เหมาะสมให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ได้แก่ หน้ากากป้องกันระบบทางเดินหายใจ ถุงมือนิรภัย ชุดป้องกันสารเคมี และ หน้ากากชนิดกระบังหน้า เป็นต้น	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉินและร่างกายในบริเวณ กระบวนการผลิต อาคารเก็บวัตถุดิบและสารเคมี ให้เพียงพอและเหมาะสมกับบริเวณที่ติดตั้ง	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดให้มีอ่างล้างตา และร่างกายฉุกเฉินในกระบวนการผลิต แต่ละจุด และมีการตรวจสอบให้พร้อม ใช้งานเป็นประจำทุกวัน	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ได้แก่ Automatic Sprinkler System, Deluge Sprinkler System, เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ชนิด ABC Dry Chemicals ขนาดไม่น้อยกว่า 4.5 กิโลกรัม สำหรับติดตั้งในอาคารโดยทั่วไป และชนิด Carbon Dioxide สำหรับติดตั้งบริเวณ ห้องควบคุมเครื่องจักรและอุปกรณ์ไฟฟ้า, ระบบ เตือนการเกิดอัคคีภัย เช่น Smoke Detector และ Heat Detector ซึ่งเป็นมาตรฐานของ Nation Fire Protection Association (NFPA)	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน อัคคีภัยภายในอาคารแต่ละจุดอย่าง เพียงพอ เช่น เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ Smoke Detector และ Heat Detector เป็นต้น และมีการบำรุงรักษาให้มีสภาพ พร้อมใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- ระบบ/อุปกรณ์ ป้องกันอันตราย (ต่อ)	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคาร ต่างๆ ได้แก่ ท่อน้ำดับเพลิง ถึงกับน้ำสำรอง และ เครื่องสูบน้ำดับเพลิง ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน ของ Nation Fire Protection Association (NFPA) (ถึงเก็บน้ำสำรองและเครื่องสูบน้ำดับเพลิงของ โรงไฟฟ้าเดิมจะใช้ร่วมกับโครงการ 401 เมกะวัตต์)	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน อัคคีภัยภายนอกอาคารแต่ละจุดอย่าง เพียงพอ เช่น ท่อน้ำดับเพลิง ถึงกับน้ำ สำรอง และเครื่องสูบน้ำดับเพลิง เป็นต้น และมีการดูแลรักษาให้สภาพใช้งานได้ ตลอดเวลา	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- มีการจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่ พนักงานขับรถบรรทุก ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วย หมวกนิรภัย แวนตานิรภัย รองเท้านิรภัย	พื้นที่โครงการ	- พนักงานขับรถบรรทุกมีการสวมใส่อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ หมวก นิรภัย แวนตานิรภัย และรองเท้านิรภัย	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบริเวณสายพาน ลำเลียงชีวมวล โดยออกแบบให้เป็นไปตาม มาตรฐาน NFPA 850	พื้นที่โครงการ	- โครงการได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บริเวณสายพานลำเลียงชีวมวลแล้ว	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- แผนปฏิบัติการ ฉุกเฉิน/แผนตรวจสอบ/ ซ่อมบำรุง	- จัดให้มีการตรวจสอบเป็นประจำบริเวณที่มีโอกาส เกิดการรั่วไหล เช่น บริเวณช้อตอวาล์ว หรือปั๊ม เป็นต้น	พื้นที่โครงการ	- โครงการดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ ก่อให้เกิดการรั่วไหล เช่น บริเวณช้อต อวาล์ว หรือปั๊มตามอายุการใช้งาน	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกัน อัคคีภัยต่างๆ	พื้นที่โครงการ	- โครงการจัดทำแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยประจำปี และปฏิบัติตาม แผนอย่างสม่ำเสมอ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1</li> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2</li> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3</li> </ul>	พื้นที่โครงการ	- ดำเนินการตามมาตรการแล้ว โดยโครงการ ร่วมกับกลุ่มบริษัทโกลว์ได้จัดทำแผนปฏิบัติ การภาวะฉุกเฉินทั้ง 3 ระดับ <ul style="list-style-type: none"> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1</li> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2</li> <li>• แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3</li> </ul>	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยจัดร่วมกัน ระหว่างโรงไฟฟ้าเดิม และโรงไฟฟ้าใหม่ 2 โครงการ (โรงไฟฟ้าพลังความร้อน 700 เมกะวัตต์ ของบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด และโรงไฟฟ้า พลังความร้อนร่วม 401 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) และให้ความ ร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฯ ระดับ 2-3 ร่วมกับนิคมฯ	พื้นที่โครงการ	- โครงการมีการดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ภายในโรงไฟฟ้า เป็นประจำทุกปี สำหรับครั้งล่าสุดมีแผน ดำเนินการ วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ.2564 มีการฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและ อพยพหนีไฟระดับที่ 2 ประจำปี พ.ศ.2564 โดยร่วมกันระหว่างบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท เก็คโค-วัน จำกัด โดยสมมติ เหตุการณ์เกิดเพลิงไหม้บริเวณ Fuel Oil forwarding pump	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
- แผนปฏิบัติการ ฉุกเฉิน/แผนตรวจสอบ/ ซ่อมบำรุง (ต่อ)	- จัดให้มีแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Plan) ของระบบ SNCR และ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลาดำเนินการ	พื้นที่โครงการ	- โครงการติดตั้งระบบ SNCR ในปี พ.ศ. 2553 และแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 โดยตลอดอายุการใช้งาน โรงไฟฟ้าได้ จัดเตรียมแผนในการดูแลรักษาและซ่อม บำรุงอุปกรณ์ และมีการดำเนินการตาม แผนอย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลาที่กำหนด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
10. สาธารณสุข	- จัดทำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพของ ชุมชนที่ตั้งอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการจากการ ดำเนินการโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง	ชุมชนรอบพื้นที่ โครงการ	- ดำเนินการประเมินผลกระทบทางด้าน สุขภาพ โดยประเมินผลกระทบจากการ ระบายสารมลพิษทางอากาศจากปล่องของ โครงการ ซึ่งมีสารมลพิษต่างๆ ที่ระบาย ออกสู่บรรยากาศแล้วจะส่งผลกระทบต่อ สุขภาพของคนในชุมชน โดยใช้แบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์ เพื่อประเมินระดับความ เข้มข้นของสารมลพิษที่ชุมชนจะได้รับ จากนั้นจะใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อประเมินความเสี่ยงของการเกิดโรค หรืออันตรายต่อสุขภาพ (Health Risk Assessment) จากการรับสัมผัสความเข้มข้น ของสารมลพิษที่ได้จากการประเมิน ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยล่าสุด	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
10. สาธารณสุข (ต่อ)			พ.ศ.2564 มีผลการประเมินค่าความเข้มข้นเฉลี่ย 1 ปี ของสารมลพิษบรรยากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ พบว่า มีค่าความเข้มข้นของ NO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> , TSP, PM-10 และ PM-2.5 เท่ากับ 11.8, 16.9, 2.0, 1.9 และ 1.1 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศของประเทศไทย (57, 100, 100, 50 และ 25 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ) และองค์การอนามัยโลก (NO <sub>2</sub> 40 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยผลการประเมินยังมีค่าต่ำกว่ามาตรฐานดังกล่าวมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพด้านความเสี่ยงต่อการเกิดมะเร็งจากการระบายสารมลพิษจากปล่องของโรงไฟฟ้า พบว่ามีค่าความเสี่ยงสูงสุดสำหรับผู้ใหญ่เท่ากับ 0.0000000823 ต่อแสนประชากร และในเด็กเท่ากับ 0.000000165 ต่อแสนประชากร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่เกิน 1 ต่อแสนประชากร) สำหรับผลการประเมินอันตรายต่อการเกิดโรคร้ายที่ไม่ใช่มะเร็งในผู้ใหญ่/เด็ก พบมีความเสี่ยง	

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
10. สาธารณสุข (ต่อ)	- ประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขท้องถิ่น เกี่ยวกับการบันทึกสถิติด้านสุขภาพ การเจ็บป่วย วิธีการป้องกัน และรักษาโรคอันเกิดเนื่องมาจาก การทำงานของพนักงาน และที่เกิดเนื่องมาจาก ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงงานต่อชุมชนที่ อาศัยอยู่โดยรอบ	หน่วยงาน สาธารณสุขท้องถิ่น	สูงสุด เท่ากับ 0.0156 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กำหนด (ไม่เกิน 1) จากผลการประเมิน ดังกล่าว สรุปได้ว่า การระบายสารมลพิษ จากปล่องของโครงการมีความเสี่ยงต่อ สุขภาพของประชาชนโดยรอบในระดับต่ำ - โครงการได้จัดทรัพยากรบุคคลเคลื่อนที่เพื่อให้ บริการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนที่อาศัยอยู่ โดยรอบ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ ด้านสุขภาพ ความเจ็บป่วยของชุมชน เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการประเมินปัญหา ด้านสาธารณสุขหลักและใช้เป็นแนวทางใน การเฝ้าระวังปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของ ประชาชน	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ
	- ประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขท้องถิ่น เกี่ยวกับการบันทึกสถิติด้านสุขภาพ การเจ็บป่วย วิธีการป้องกัน และรักษาโรคอันเกิดเนื่องมาจาก การทำงานของพนักงาน และที่เกิดเนื่องมาจาก ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงงานต่อชุมชนที่ อาศัยอยู่โดยรอบ	หน่วยงาน สาธารณสุขท้องถิ่น	- จากการรวบรวมสถิติรายงานผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ของโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด และ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน ในปี พ.ศ.2564 พบว่าโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลมาบตาพุด มีอัตราการเจ็บป่วย ด้วยโรคเกี่ยวกับระบบต่อมไร้ท่อ โภชนาการ	- ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคและ การแก้ไขปัญหา
10. สาธารณสุข (ต่อ)			และเมตาบลิซึมมากที่สุด รองลงมา คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบ ทางเดินหายใจ ตามลำดับ ส่วนโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุนมมีอัตราการ เจ็บป่วยด้วยการเป็นพิษและผลที่ตามมา มากที่สุด รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบ หายใจ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสถิติการ เจ็บป่วยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ในปี พ.ศ.2564 มีแนวโน้มการเจ็บป่วย ลดลง	

### 3.2.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศของโครงการประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจวัดมลสารทางอากาศที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิดหรือปล่องระบาย (Stack) ของโครงการ และการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศของโครงการที่ผ่านมาสามารถสรุปได้ดังนี้

#### 1) การตรวจสอบมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และฝุ่นละออง (TSP) จากปล่องระบายจำนวน 11 ปล่อง (ตำแหน่งของปล่องระบายแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1) ปีละ 2 ครั้ง ประกอบด้วย ปล่องระบายของหน่วยผลิตไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซ (Combustion Turbine Generator; CTG) ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง จำนวน 8 ปล่อง (ปล่อง CTG HRSG 1 ปล่อง CTG HRSG 2 ปล่อง CTG HRU 1A ปล่อง CTG HRU 1B ปล่อง CTG HRU 2A ปล่อง CTG HRU 2B ปล่อง CTG HRSG 3 และปล่อง CTG HRSG 4) และปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบ Circulating Fluidized Bed Boiler (CFB Boiler) ที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง จำนวน 3 ชุด (ปล่อง CFB&STG 1 ปล่อง CFB&STG 2 และปล่อง CFB&STG 3) นอกจากนี้ กำหนดให้ตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยที่ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบ Circulating Fluidized Bed Boiler (CFB Boiler) ที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง จำนวน 3 ชุด (ปล่อง CFB&STG 1 ปล่อง CFB&STG 2 และปล่อง CFB&STG 3)

ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากปล่องระบายของโครงการที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

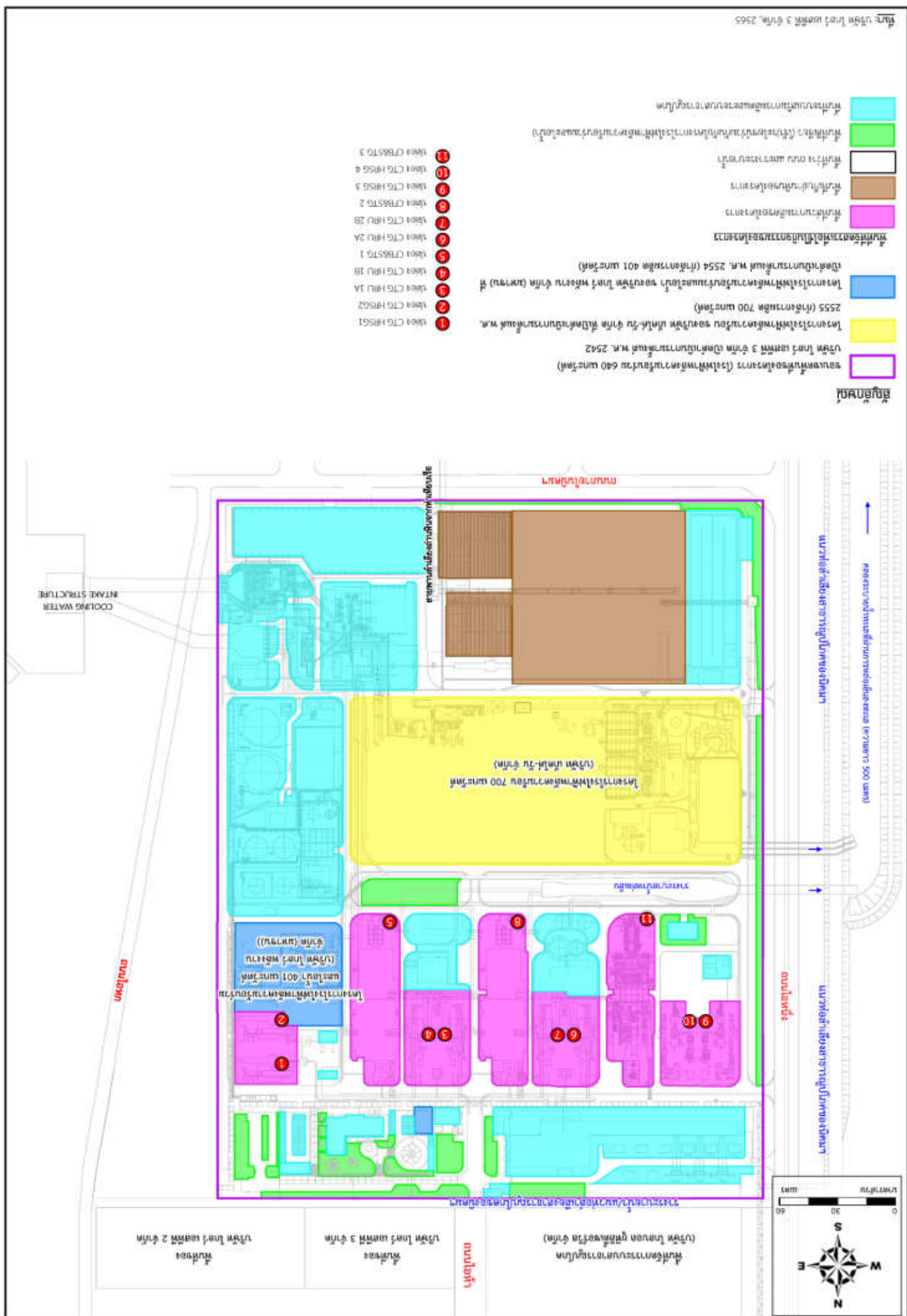
#### (1) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ )

ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนที่ปล่องระบายของโครงการ จำนวน 11 ปล่อง ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่ามีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) ปล่อง CTG HRSG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 66.86-92.20 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 111 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ข) ปล่อง CTG HRSG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 52.42-90.70 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 118 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)





ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าของโครงการ

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (ส่วนในล้านส่วน)											
		ปล่อง CTG HRSG 1	ปล่อง CTG HRSG 2	ปล่อง CTG HRU 1A	ปล่อง CTG HRU 1B	ปล่อง CTG HRU 2A	ปล่อง CTG HRU 2B	ปล่อง CTG HRSG 3	ปล่อง CTG HRSG 4	ปล่อง CFB&STG 1	ปล่อง CFB&STG 2	ปล่อง CFB&STG 3	
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	83.16	75.03	82.73	87.31	76.07	57.20	72.60	75.71	69.43	57.49	74.25	
	ก.ค. - ธ.ค.	88.64	63.34	64.06	77.33	78.68	71.73	79.88	77.45	67.22	66.34	69.35	
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	73.10	52.42	78.13	83.72	97.12	80.82	82.68	96.21	87.80	87.15	81.28	
	ก.ค. - ธ.ค.	88.70	71.00	83.50	91.14	47.36	79.67	80.63	81.23	61.77	66.91	76.11	
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	90.14	85.32	79.33	70.60	82.39	83.17	83.45	83.95	76.06	72.59	73.39	
	ก.ค. - ธ.ค.	92.20	87.71	92.71	74.71	74.88	72.11	82.30	81.18	71.38	77.42	75.43	
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	66.86	90.70	79.80	76.93	71.31	72.81	76.41	90.17	71.07	69.33	75.98	
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		66.86-92.20	52.42-90.70	64.06-92.71	70.60-91.14	47.36-97.12	57.20-83.17	72.60-83.45	75.71-96.21	61.77-87.80	57.49-87.15	69.35-81.28	
ค่าควบคุม <sup>1/</sup>		111	118	107	104	104	101	105	103	100	100	100	
ค่ามาตรฐาน <sup>2/</sup>		120	120	120	120	120	120	120	120	350	350	350	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่าควบคุมของโครงการอ้างอิงตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สังก หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามตารางฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลด์ เอสตี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

ค) ปล่อง CTG HRU 1A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 64.06-92.71 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 107 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ง) ปล่อง CTG HRU 1B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 70.60-91.14 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 104 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

จ) ปล่อง CTG HRU 2A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 47.36-97.12 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 104 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ฉ) ปล่อง CTG HRU 2B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 57.20-83.17 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 101 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ช) ปล่อง CTG HRSG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 72.60-83.45 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 105 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ซ) ปล่อง CTG HRSG 4 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 75.71-96.21 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 103 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน)

ณ) ปล่อง CFB&STG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 61.77-87.80 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 100 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 350 ส่วนในล้านส่วน)

ญ) ปล่อง CFB&STG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 57.49-87.15 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 100 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 350 ส่วนในล้านส่วน)

ฎ) ปล่อง CFB&STG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 69.35-81.28 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 100 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 350 ส่วนในล้านส่วน)

**(2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)**

ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์จากปล่องระบายของโครงการ จำนวน 11 ปล่อง ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 พบว่ามีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) ปล่อง CTG HRSG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.14-0.62 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ข) ปล่อง CTG HRSG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.15-0.80 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ค) ปล่อง CTG HRU 1A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.18-0.79 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ง) ปล่อง CTG HRU 1B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.17-0.67 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

จ) ปล่อง CTG HRU 2A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.05-0.77 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ฉ) ปล่อง CTG HRU 2B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.37-0.82 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ช) ปล่อง CTG HRSG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.15-0.81 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ซ) ปล่อง CTG HRSG 4 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.39-0.79 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 0.95 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน)

ผลการตรวจวัดการแผ่รังสีไอออนไนซ์จากแหล่งกำเนิดรังสีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ช่วงสีตรวจวัด		ผลการตรวจวัดการแผ่รังสีไอออนไนซ์จากแหล่งกำเนิดรังสีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หน่วยเป็นหน่วย)									
		ค่าเฉลี่ย CTG HRS 1	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 2	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 1A	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 1B	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 2A	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 2B	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 3	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 4	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 1	ค่าเฉลี่ย CTG HRS 2
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	0.62	0.59	0.79	0.35	0.39	0.37	0.81	0.79	83.01	99.65
	ก.ค. - ธ.ค.	0.22	0.80	0.26	0.21	0.30	0.52	0.61	0.54	27.61	49.19
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	0.60	0.26	0.62	0.56	0.05	0.42	0.60	0.58	129.30	135.84
	ก.ค. - ธ.ค.	0.19	0.19	0.59	0.62	0.32	0.50	0.53	0.71	48.78	144.46
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	0.14	0.15	0.31	0.17	0.77	0.82	0.57	0.79	104.80	61.08
	ก.ค. - ธ.ค.	0.41	0.40	0.18	0.56	0.12	0.39	0.51	0.39	122.77	106.12
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	0.14	0.62	0.69	0.67	0.31	0.82	0.15	0.65	86.04	141.47
	ค่าเฉลี่ยค่าสูงสุด	0.14-0.62	0.15-0.80	0.18-0.79	0.17-0.67	0.05-0.77	0.37-0.82	0.15-0.81	0.39-0.79	27.61-129.30	49.19-144.46
ค่ารวมรวม		0.95									
ค่ารวมรวม		20									

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยค่าสูงสุดจากการวัดการแผ่รังสีไอออนไนซ์จากแหล่งกำเนิดรังสีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ยค่าสูงสุดจากการวัดการแผ่รังสีไอออนไนซ์จากแหล่งกำเนิดรังสีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2547 ถึง พ.ศ. 2548 เนื่องจากการวัดการแผ่รังสีไอออนไนซ์จากแหล่งกำเนิดรังสีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ การเฝ้าระวังการปนเปื้อนสารพิษในสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 2 ครั้ง)

ณ) ปล่อง CFB&STG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 27.61-129.30 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 180 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 320 ส่วนในล้านส่วน)

ญ) ปล่อง CFB&STG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 49.19-144.46 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 180 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 320 ส่วนในล้านส่วน)

ฎ) ปล่อง CFB&STG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 61.42-156.83 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 170 ส่วนในล้านส่วน และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 350 ส่วนในล้านส่วน)

### (3) ฝุ่นละออง (TSP)

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องระบายของโครงการ จำนวน 11 ปล่อง ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 พบว่ามีค่าสอดคล้องตามค่าควบคุมของโครงการและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) ปล่อง CTG HRSG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.57-4.54 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ข) ปล่อง CTG HRSG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.88-4.15 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ค) ปล่อง CTG HRU 1A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.36-4.07 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ง) ปล่อง CTG HRU 1B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.80-4.51 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

จ) ปล่อง CTG HRU 2A พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.47-4.58 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ตารางที่ 3.2.1-3

ผลการตรวจวัดคุณสมบัติของจากข้อมูลรวมของหน่วยผลิตโดยแบ่งเป็นพื้นที่ทางโครงการ

ช่วงชีวิตรวม		ผลการตรวจวัดคุณสมบัติ (มีสิทธิ์นำข้อมูลมาใช้)											
		ปล่อง CTG HRS G 1	ปล่อง CTG HRS G 2	ปล่อง CTG HRU 1A	ปล่อง CTG HRU 1B	ปล่อง CTG HRU 2A	ปล่อง CTG HRU 2B	ปล่อง CTG HRS G 3	ปล่อง CTG HRS G 4	ปล่อง CFB&STG 1	ปล่อง CFB&STG 2	ปล่อง CFB&STG 3	
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	4.54	3.82	1.36	2.61	1.47	1.57	2.42	2.39	48.81	47.28	6.24	
	ก.ค. - ธ.ค.	4.28	4.10	3.49	4.51	3.74	2.31	3.73	1.79	20.00	42.51	29.34	
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	3.03	2.86	4.07	4.42	4.51	2.06	4.27	3.30	23.19	28.45	9.42	
	ก.ค. - ธ.ค.	1.87	1.88	2.33	3.40	4.58	1.68	3.22	1.43	8.86	9.81	11.31	
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	1.62	2.43	2.09	2.02	2.21	2.95	1.98	1.07	19.19	38.57	15.45	
	ก.ค. - ธ.ค.	1.57	1.93	3.86	1.80	3.31	2.00	1.61	1.31	10.58	7.37	26.58	
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	2.22	4.15	1.51	4.47	3.16	4.73	3.73	1.89	24.58	46.04	21.73	
	ก.ค. - ธ.ค.	1.57-4.54	1.88-4.15	1.36-4.07	1.80-4.51	1.47-4.58	1.57-4.73	1.61-4.27	1.07-3.30	8.86-48.81	7.37-47.28	6.24-29.34	
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด													
ค่ารวม		5											
ค่ามาตรฐาน		60											

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ารวมของชีวิตรวมการอ้างอิงตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

<sup>2/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ พ.ร.บ. 35 พ.ศ. 2561 (ตรวจวัดปี 2 ครั้ง)

ฉ) ปล่อง CTG HRU 2B พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.57-4.73 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ช) ปล่อง CTG HRSG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.61-4.27 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ซ) ปล่อง CTG HRSG 4 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 1.07-3.30 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ณ) ปล่อง CFB&STG 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 8.86-48.81 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 55 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ญ) ปล่อง CFB&STG 2 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 7.37-47.28 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 55 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ฎ) ปล่อง CFB&STG 3 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 6.24-29.34 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสอดคล้องตามค่าควบคุมและค่ามาตรฐานที่กำหนด (ค่าควบคุมของโครงการกำหนดให้ไม่เกิน 55 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามาตรฐานกำหนดให้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

#### (4) สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOC)

มีการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยที่ปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบ Circulating Fluidized Bed Boiler (CFB Boiler) ที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง (ปล่อง CFB&STG 1 ปล่อง CFB&STG 2 และปล่อง CFB&STG 3) ปีละ 2 ครั้ง โดยที่แต่ละครั้งกำหนดให้ตรวจ VOCs จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ อะซีทัลดีไฮด์ (Acetaldehyde) อะครอลีน (acrolein) อะคริโลไนไตร (Acrylonitrile) เบนซีน (Benzene) 1,3 - บิวทาไดเ็น (1,3-Butadiene) เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl Chloride) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) คลอโรฟอร์ม (Chloroform) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 1,2 - ไดคลอโรอีเทน (1,2-Dichloroethane) 1,2 - ไดคลอโรโพรเพน (1,2-Dichloropropane) 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-Dichlorobenzene) 1,4-ไดออกเซน (1,4-Dioxane) ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) และเตตระคลอโรเอทิลีน (1,1,2,2-Tetrachloroethane) สำหรับผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยที่ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบ Circulating Fluidized Bed Boiler (CFB Boiler) ที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง จำนวน 3 ชุด ช่วงปี พ.ศ. 2562-2564 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4 อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังไม่มี การกำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากปล่องระบายหรือแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ ทั้งนี้การตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยจากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำและไฟฟ้าแบบ CFB ของโครงการมีวัตถุประสงค์เป็นการเก็บข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ VOCs ที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงถ่านหินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประเมินผลกระทบในแง่ของ VOCs ในลำดับต่อไป





## 2) การตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง) โดยกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจำนวน 4 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.1-2) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาบุตร วัดมาบขลุ่ย วัดหนองแพบ ทักษิณาราม และเมืองใหม่มาตาบุตร นอกจากนี้ กำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปีละ 3 ครั้ง (ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณทิศเหนือของลานกองถ่านหิน และบริเวณทิศใต้ของลานกองถ่านหิน ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 มีรายละเอียดดังนี้

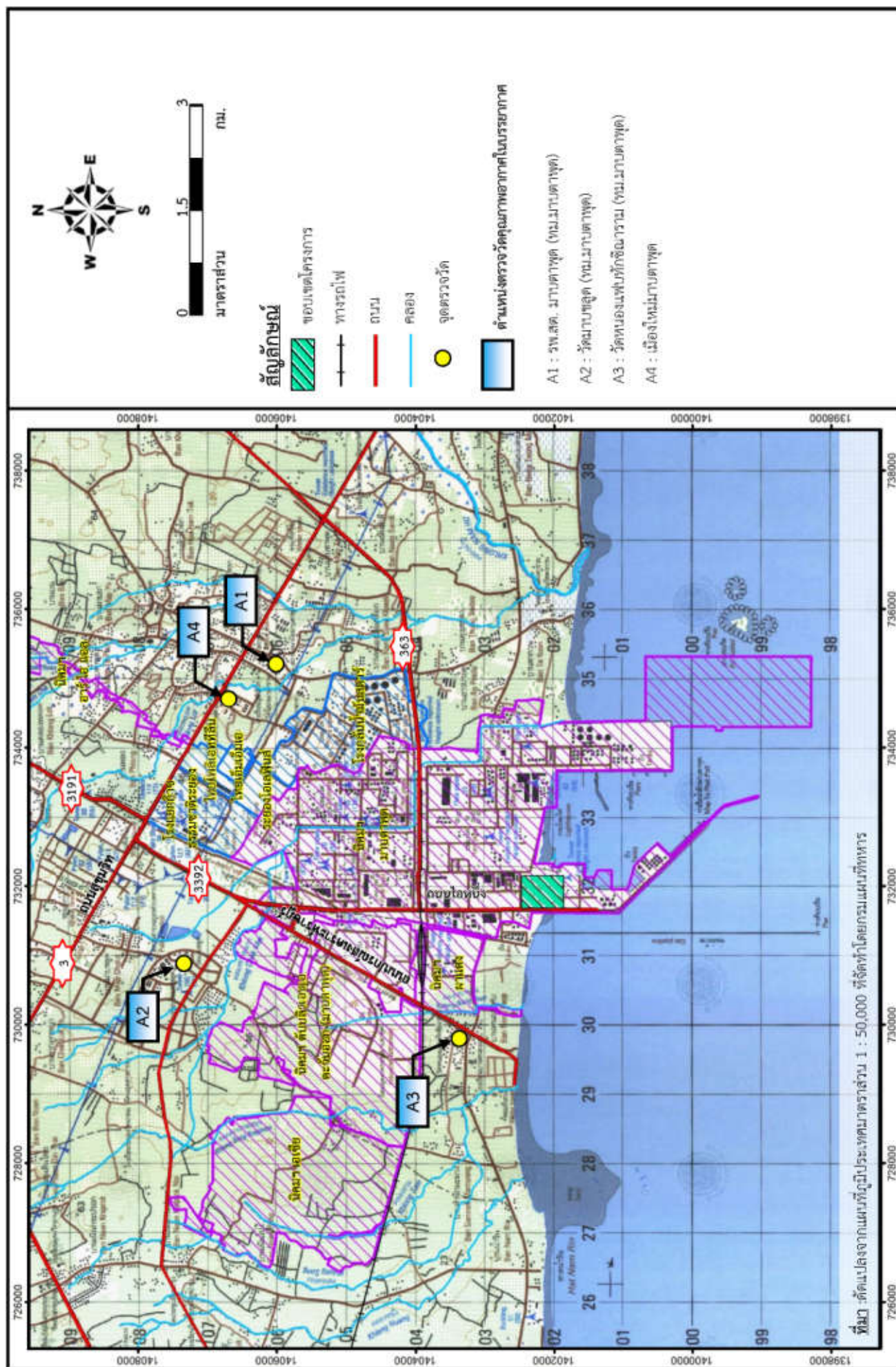
### (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) บริเวณชุมชน ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-5 พบว่า มีค่าฝุ่นละอองรวมอยู่ในช่วง 20-189 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 330 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 57.27 ของค่ามาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) บริเวณด้านทิศเหนือ และทิศใต้ของลานกองถ่านหินในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-6 พบว่ามีค่าฝุ่นละอองรวมอยู่ในช่วง 11-260 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 330 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 78.79 ของค่ามาตรฐาน

### (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) บริเวณชุมชน ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-7 พบว่า มีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน อยู่ในช่วง 11-107 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 89.17 ของค่ามาตรฐาน



รูปที่ 3.2.1-2 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตารางที่ 3.2.1-5

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)			
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	รพ.สต. มาบตาพุด	วัดมาบชูด	วัดหนองแฟบทักษิณาราม	เมืองใหม่มาบตาพุด
	ก.ค. - ธ.ค.	28-41	29-38	28-49	26-58
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	104-189	70-138	97-184	75-167
	ก.ค. - ธ.ค.	47-81	36-83	37-74	50-114
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	73-97	72-100	79-111	84-110
	ก.ค. - ธ.ค.	30-46	25-45	22-35	20-49
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	44-70	38-78	34-67	25-66
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	28-189	25-138	22-184	20-167
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		20-189			
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 330 <sup>1/</sup>			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

ตารางที่ 3.2.1-6

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณลานกองถ่านหิน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไม่โครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	
		ทิศเหนือของลานกองถ่านหิน	ทิศใต้ของลานกองถ่านหิน
พ.ศ. 2562	ม.ค.	107-128	103-134
	พ.ค.	23-39	28-76
	ก.ย.	31-39	34-51
พ.ศ. 2563	ม.ค.	58-90	60-116
	พ.ค.	66-79	23-49
	ก.ย.	20-38	23-25
พ.ศ. 2564	ม.ค.	174-260	136-159
	พ.ค.	14-93	24-44
	ก.ย.	48-172	11-57
พ.ศ. 2565	ม.ค.	52-115	77-98
	พ.ค.	41-98	25-95
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		14-260	11-159
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		11-260	
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 330 <sup>1/</sup>	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 3 ครั้ง)

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)			
		รพ.สต. มาบตาพุด	วัดนาบขลุ่ย	วัดหนองแฟบทักษิณาราม	เมืองใหม่มาบตาพุด
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	38-61	23-57	28-49	24-51
	ก.ค. - ธ.ค.	14-27	17-27	12-20	13-26
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	57-100	52-107	51-95	45-102
	ก.ค. - ธ.ค.	23-57	20-41	19-41	34-80
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	46-65	48-70	49-74	47-78
	ก.ค. - ธ.ค.	19-29	17-24	13-19	11-29
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	16-42	23-43	16-44	19-47
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	14-100	17-107	12-95	11-102
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		11-107			
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 120 <sup>1/</sup>			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

**(3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>)**

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) บริเวณชุมชน ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-8 พบว่ามีค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในช่วง 0.2-58.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 320 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 18.34 ของค่ามาตรฐาน

**(4) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)**

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) บริเวณชุมชน ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-9 พบว่า มีค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในช่วง 0.3-26.4 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 780 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 3.39 ของค่ามาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) บริเวณชุมชน ช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ดังตารางที่ 3.2.1-10 พบว่า มีค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในช่วง 1.4-13.4 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) โดยมีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้คิดเป็นร้อยละ 4.45 ของค่ามาตรฐาน



ตารางที่ 3.2.1-8

ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไม่ครอบคลุมภาคเกษตร)			
		รพ.สต. มาบตาพุด	วัดมาบชุลู	วัดหนองแฟบทักษิณาราม	เมืองใหม่มาบตาพุด
พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	7.2 - 40.5	6.8 - 28.8	4.7 - 30.3	7.7 - 33.7
	ก.ค. – ธ.ค.	9.1 - 35.9	12.1 - 37.9	9.3 - 38.8	18.4 - 45.4
พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	14.7 - 58.7	4.7 - 49.7	10.4 - 31.3	4.8 - 20.9
	ก.ค. – ธ.ค.	7.7 - 56.8	1.0 - 15.6	0.7 - 21.5	1.4 - 45.1
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	6.0 - 53.6	0.2 - 25.8	1.3 - 21.8	6.0 - 46.3
	ก.ค. – ธ.ค.	1.1 - 15.8	2.5 - 11.7	2.8 - 14.1	4.5 - 15.6
พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	4.5 - 49.5	4.1 - 31.8	5.5 - 36.9	5.3 - 47.2
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	1.1 - 58.7	0.2 - 49.7	0.7 - 38.8	1.4 - 47.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		0.2-58.7			
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 320 <sup>1/</sup>			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ของบริษัท ไกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)



ตารางที่ 3.2.1-9

ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไม่รวมการวัดอุณหภูมิอากาศ)			
		รพ.สต. มาบตาพุด	วัดมาบชลุต	วัดหนองแม่ทัพชีนาราม	เมืองใหม่มาบตาพุด
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	1.8 - 13.1	1.1 - 7.1	1.1 - 8.4	1.1 - 7.1
	ก.ค. - ธ.ค.	2.8 - 13.3	1.6 - 8.7	3.4 - 9.5	3.8 - 9.5
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	0.3 - 19.9	0.3 - 25.9	0.3 - 26.4	0.3 - 5.2
	ก.ค. - ธ.ค.	0.6 - 4.1	2.4 - 17.8	0.5 - 16.8	1.4 - 17.3
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	0.3 - 16.0	8.4 - 16.0	5.0 - 14.7	0.5 - 16.0
	ก.ค. - ธ.ค.	4.2 - 12.0	3.1 - 11.8	2.4 - 14.9	3.1 - 13.6
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	3.1 - 16.2	1.6 - 16.5	3.1 - 17.5	1.3 - 19.4
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.3 - 19.9	0.3 - 25.9	0.3 - 26.4	0.3 - 19.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		0.3-26.4			
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 780 <sup>1/</sup>			

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลากลางวัน 1 ชั่วโมง  
**ที่มา :** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชน

ช่วงที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)			
		รพ.สต. มาบตาพุด	วัดมาบชลุต	วัดหนองแฟบทักษิณาราม	เมืองใหม่มาบตาพุด
พ.ศ. 2562	ม.ค. - มิ.ย.	5.4 - 7.7	3.2 - 4.2	4.1 - 4.7	3.7 - 4.3
	ก.ค. - ธ.ค.	3.9 - 6.3	3.4 - 5.5	5.1 - 6.2	5.1 - 6.5
พ.ศ. 2563	ม.ค. - มิ.ย.	2.3 - 9.0	4.1 - 10.4	3.3 - 12.0	2.3 - 4.0
	ก.ค. - ธ.ค.	1.4 - 1.8	3.5 - 9.0	5.1 - 8.4	8.2 - 9.2
พ.ศ. 2564	ม.ค. - มิ.ย.	1.6 - 4.7	11.0 - 13.4	9.7 - 10.7	4.5 - 6.5
	ก.ค. - ธ.ค.	7.1 - 8.6	6.0 - 7.6	7.9 - 11.0	5.8 - 8.6
พ.ศ. 2565	ม.ค. - มิ.ย.	5.2 - 7.1	6.5 - 8.6	5.5 - 8.4	4.5 - 8.6
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	1.4 - 9.0	3.2 - 13.4	3.3 - 12.0	2.3 - 9.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม		1.4-13.4			
ค่ามาตรฐาน		ไม่เกิน 300 <sup>1/</sup>			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการฯ ของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

### 3.2.2 การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ และการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลที่เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ จำนวน 6 แห่ง (ดังรูปที่ 3.2.2-1) ได้แก่ น้ำทิ้งจากระบบโออาร์ ชุดที่ 4 น้ำทิ้งจากการฟื้นฟูระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุที่ผ่านการบำบัดด้วยบ่อปรับสภาพน้ำทิ้ง น้ำชะในบ่อพักน้ำชะจากลานกองถ่านหิน บริเวณรางระบายน้ำทิ้งด้านทิศเหนือของรางระบายน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็น บริเวณรางระบายน้ำทิ้งด้านทิศใต้ของรางระบายน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็น และบริเวณจุดรวมน้ำทิ้งก่อนระบายออกนอกโรงไฟฟ้า ซึ่งมีพารามิเตอร์และความถี่ในการตรวจวัด ดังนี้

(1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบอาร์โอ ชุดที่ 4 และน้ำทิ้งจากการฟื้นฟูระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุที่ผ่านการบำบัดด้วยบ่อปรับสภาพน้ำทิ้ง กำหนดให้ตรวจวัดอุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ของแข็งละลายทั้งหมด และของแข็งแขวนลอย เดือนละ 1 ครั้ง

(2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำชะในบ่อพักน้ำชะจากลานกองถ่านหิน กำหนดให้ตรวจวัด โลหะหนัก (สารหนู ตะกั่ว โปรท ซีลีเนียม และเหล็ก) และตรวจวัดปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด ปีละ 3 ครั้ง

(3) การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณจุดรวมน้ำทิ้งก่อนระบายออกนอกโรงไฟฟ้า บริเวณรางระบายน้ำทิ้งด้านทิศเหนือของรางระบายน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็น และบริเวณรางระบายน้ำทิ้งด้านทิศใต้ของรางระบายน้ำทะเลที่ผ่านการหล่อเย็น มีรายละเอียด ดังนี้

ก) กำหนดให้ตรวจวัดอุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น การนำไฟฟ้า ความเค็ม ของแข็งที่ละลายทั้งหมด และออกซิเจนละลาย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ข) กำหนดให้ตรวจวัดของแข็งแขวนลอย และบีโอดี เดือนละ 1 ครั้ง

ค) กำหนดให้ตรวจวัดโลหะหนัก (สารหนู ตะกั่ว โปรท ซีลีเนียม และเหล็ก) และตรวจวัดปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด ปีละ 3 ครั้ง

สำหรับผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งระหว่างปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 ถึงตารางที่ 3.2.2-6 พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งแต่ละแหล่งมีค่าสอดคล้องตามมาตรฐานควบคุม น้ำทิ้งทุกครั้งอ้างอิงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 กล่าวคือ มีอุณหภูมิไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส มีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 5.5-9.0 มีค่าของแข็งละลายทั้งหมดมากกว่าของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำทะเลไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าของแข็งแขวนลอยไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าบีโอดีไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าสารหนูไม่เกิน 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าตะกั่วไม่เกิน 0.20 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าโปรทไม่เกิน 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าซีลีเนียมไม่เกิน 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร



ตารางที่ 3.2.2-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้า และน้ำทิ้งจากการฟื้นฟูระบบผลิตน้ำประปาจากแร่ธาตุที่ผ่านการบำบัดด้วยบ่อรับสภาพน้ำทิ้ง

วันที่เก็บตัวอย่าง	น้ำที่ผ่านระบบบำบัดอาร์โอชุดใหม่ (W4)				น้ำหลังผ่านการปรับสภาพความเป็นกรดต่าง (W5)			
	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ของแข็งละลายทั้งหมด (mg/l)	ของแข็งแขวนลอย (mg/l)	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ของแข็งละลายทั้งหมด (mg/l)	ของแข็งแขวนลอย (mg/l)
มกราคม 2562	24.8	7.02	1,114	12	25.1	7.00	1,217	9
กุมภาพันธ์ 2562	25.1	8.16	1,044	5	25.1	8.91	2,118	16
มีนาคม 2562	24.9	7.52	1,012	5	24.9	7.05	2,646	5
เมษายน 2562	26.0	7.84	1,090	5	26.1	6.84	4,225	24
พฤษภาคม 2562	25.0	7.61	676	9	25.3	7.43	188	15
มิถุนายน 2562	26.9	7.93	1,532	5	26.1	6.79	380	11
กรกฎาคม 2562	25.4	7.63	1,102	5	25.3	7.24	2,627	48
สิงหาคม 2562	27.1	8.01	1,024	5	27.3	7.16	1,386	5
กันยายน 2562	24.9	7.70	667	5	24.0	7.21	264	36
ตุลาคม 2562	23.8	7.80	1,105	5	24.6	8.35	4,084	6
พฤศจิกายน 2562	23.7	7.76	858	5	23.6	7.62	326	5
ธันวาคม 2562	23.3	7.73	890	5	23.4	7.64	350	5
มกราคม 2563	27.0	7.63	1,970	5	27.7	5.86	3,952	5
กุมภาพันธ์ 2563	25.4	7.87	2,328	5	25.4	6.89	1,963	5
มีนาคม 2563	25.6	7.80	2,996	5	-	-	-	-
เมษายน 2563	27.3	7.89	2,714	5	26.3	8.76	1,004	5
พฤษภาคม 2563	26.2	8.00	2,202	5	26.7	7.65	3,712	5
มิถุนายน 2563	25.3	7.49	872	5	-	-	-	-
กรกฎาคม 2563	24.2	7.74	501	5	24.4	7.72	113	5
สิงหาคม 2563	27.2	7.98	1,486	5	-	-	-	-
กันยายน 2563	24.3	7.95	928	5	24.2	8.69	2,924	5
ตุลาคม 2563	-	-	-	-	27.4	7.81	671	5
พฤศจิกายน 2563	23.8	7.63	886	5	23.6	6.32	2,664	5
ธันวาคม 2563	26.3	7.62	1,044	5	26.3	7.08	4,724	42
มกราคม 2564	25.7	7.86	1,280	5	25.3	7.03	3,236	5
กุมภาพันธ์ 2564	25.3	7.87	2,094	5	25.8	6.75	3,148	5
มีนาคม 2564	25.8	7.80	433	5	26.8	6.51	3,610	31
เมษายน 2564	25.5	7.91	1,403	5	25.8	6.94	3,424	5
พฤษภาคม 2564	26.9	7.88	1,876	5	27.0	8.18	3,158	5
มิถุนายน 2564	25.9	7.91	1,894	5	26.1	7.16	3,560	12
กรกฎาคม 2564	2.74	8.06	840	5	27.36	7.68	2,982	5
สิงหาคม 2564	29.1	7.88	844	5	24.7	6.90	1,864	5
กันยายน 2564	23.1	7.56	675	5	23.9	6.67	192	5
ตุลาคม 2564	25.5	7.76	1,094	5	25.4	7.06	3,856	7
พฤศจิกายน 2564	26.1	7.98	1,409	5	26.9	7.23	2,874	5
ธันวาคม 2564	25.8	7.58	956	5	25.5	7.68	296	5
มกราคม 2565	24.4	7.16	156	5	24.2	6.64	3,696	38
กุมภาพันธ์ 2565	28.4	7.54	544	5	28.4	7.00	1,930	6
มีนาคม 2565	27.1	7.37	3,960	5	27.2	8.09	854	5
เมษายน 2565	26.5	7.89	742	5	26.4	7.64	2,506	5
พฤษภาคม 2565	24.5	7.99	780	5	25.0	7.75	4,485	7
มิถุนายน 2565	24.8	7.83	866	5	25.6	7.24	3,766	5
ค่าค่าสุด-ค่าต่ำสุด	23.3-27.3	7.5-8.2	433-2,996	5-12	23.4-27.7	5.9-8.9	113-4,724	5-48
ค่ามาตรฐาน	≤40	5.5-9.0	- <sup>1/</sup>	≤50	≤40	5.5-9.0	- <sup>1/</sup>	≤50

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560

<sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานของของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำที่กำหนดให้มีค่ามากกว่าของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำทะเลได้ไม่เกิน 5,000 mg/l ทั้งนี้เมื่ออ้างอิงข้อมูลผลการตรวจวัดของแข็งที่ละลายทั้งหมดของน้ำทะเลบริเวณทุรกันดารน้ำที่ของโครงการ พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 29,420-39,840 mg/l ทำให้ค่าควบคุมของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำที่ของโครงการ เท่ากับ 34,420 mg/l

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรฐานโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำตะกอนน้ำชะจากหลุมกองถ่านหิน

วันที่เก็บตัวอย่าง	ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (µg/l)				สารหนู (mg/l)	ตะกั่ว (mg/l)	ปรอท (mg/l)	ซีลีเนียม (mg/l)	เหล็ก (mg/l)
	C6-C9	C10-C14	C15-C28	C29-C36					
16 มกราคม 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0005	0.1	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.20
15 พฤษภาคม 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0005	0.1	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.036)
18 กันยายน 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0009	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.87
15 มกราคม 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
20 พฤษภาคม 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.10
16 กันยายน 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
20 มกราคม 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
19 พฤษภาคม 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
15 กันยายน 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.10
19 มกราคม 2565	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
18 พฤษภาคม 2565	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND(<0.0001)-0.0009	ND (<0.008)-0.1	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.036)-0.87
ค่ามาตรฐาน*	-	-	-	-	≤0.25	≤0.2	≤0.005	≤0.02	-

หมายเหตุ : \* ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2-3  
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำสิ่งแวดล้อมของโรงงานบำบัดน้ำทะเลผ่านการฟอสเฟต

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (NTU)	การนำไฟฟ้า (µm/cm)	ความเค็ม (ppt)	ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (mg/L)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	บีโอดี (mg/L)	สารหนู (mg/L)	ตะกั่ว (mg/L)	ปรอท (mg/L)	ซิลิเนียม (mg/L)	เหล็ก (mg/L)
มีนาคม 2562	32.6-38.9	8.25-8.89	0.65-0.95	191-352	0.0	102-130	5.4-6.7	5	1.0	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.036)
กุมภาพันธ์ 2562	35.9-38.2	8.39-8.85	0.36-1.62	233-452	0.0	130-154	6.1-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2562	37.4-39.2	8.17-8.76	0.52-0.73	305-668	0.0-0.1	165-333	5.2-6.2	5	1.3	-	-	-	-	-
เมษายน 2562	33.6-38.9	7.85-8.91	0.47-1.35	176-326	0.0-0.1	163-176	5.3-6.6	5	1.2	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2562	35.9-39.1	8.25-8.73	0.42-1.61	164-750	0.0-0.3	98-384	4.9-6.5	5	1.2	0.0014	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.036)
มิถุนายน 2562	33.5-34.2	8.48-8.77	1.06-2.82	268-317	0.0-0.1	118-166	5.1-6.9	6	1.0	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2562	34.3-38.4	8.39-8.83	1.06-2.22	201-407	0.0	74-201	5.3-6.8	5	1.3	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2562	32.8-36.2	8.58-8.66	0.51-2.17	322-1,920	0.0-0.9	140-1,052	5.4-6.6	5	1.0	-	-	-	-	-
กันยายน 2562	31.9-33.3	8.12-8.69	1.12-1.64	284-312	0.0	156-176	6.0-7.7	5	1.0	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.2
ตุลาคม 2562	31.5-35.7	7.14-8.32	0.64-3.41	327-28,500	0.0-18.9	165-12,300	5.0-7.1	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2562	34.1-36.3	8.50-8.85	0.80-1.65	212-311	0.0-0.1	128-180	5.9-7.8	5	1.0	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2562	27.5-35.0	8.31-8.74	0.48-1.78	257-472	0.0-0.1	140-328	5.6-7.1	5	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2563	32.2-37.2	7.57-8.87	1.52-2.56	304-3,560	0.0-2.1	84-2,108	5.5-7.0	5	1.0	0.0010	<0.03	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.15
กุมภาพันธ์ 2563	33.2-39.3	8.55-8.84	1.02-4.07	206-510	0.0-0.2	72-274	5.1-6.0	9	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2563	34.3-38.7	8.37-8.83	0.61-1.62	266-827	0.0-0.2	124-361	5.2-5.5	7	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2563	35.3-39.0	8.25-8.83	0.59-1.95	105-575	0.0-0.2	50-292	4.6-6.0	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2563	38.4-39.3	8.00-8.36	0.67-1.23	206-355	0.0	114-206	5.2-6.3	5	1.0	0.0005	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.14
มิถุนายน 2563	33.2-29.2	8.12-8.53	0.63-3.28	253-357	0.0	128-202	5.0-6.3	5	1.0	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2563	36.3-39.1	8.03-8.76	0.63-2.77	193-7,150	0.0-3.9	98-3,996	5.0-6.5	5	1.0	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2563	34.3-39.7	7.83-8.74	0.40-1.37	174-279	0.0	79-105	5.4-6.8	5	1.0	-	-	-	-	-
กันยายน 2563	30.6-39.6	8.16-8.7	0.66-8.76	210-289	0.0	58-160	5.2-7.4	5	1.0	0.0009	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.06
ตุลาคม 2563	29.4-32.8	8.16-8.84	0.56-2.11	220-363	0.0-0.1	116-179	5.9-6.8	5	1.4	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2563	28.4-33.0	8.36-8.90	0.45-0.80	224-251	0.0	92-164	6.5-7.3	5	1.0	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2563	30.7-34.0	7.91-8.76	0.36-2.46	168-393	0.0	110-192	4.9-6.8	5	1.3	-	-	-	-	-
มีนาคม 2564	26.5-34.4	8.32-8.84	0.77-2.59	223-491	0.0-0.1	118-193	5.5-6.8	5	1.0	0.0006	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.08
กุมภาพันธ์ 2564	30.6-35.1	7.86-8.92	0.72-2.10	272-1,035	0.0-0.3	186-448	6.1-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2564	32.8-37.8	7.69-8.61	0.35-2.45	345-4,430	0.1-1.7	177-1,769	5.1-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2564	38.7-38.9	8.33-8.93	0.32-2.65	351-961	0.1-0.2	178-525	5.2-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2564	33.9-37.6	7.75-8.51	0.72-2.23	288-5,470	0.0-3.0	164-3,084	5.2-5.9	5	1.0	0.0006	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.07
มิถุนายน 2564	33.5-38.9	7.18-8.21	0.49-2.58	184-1,963	0.0-1.3	74-966	5.6-7.1	5	1.0	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2564	30.4-33.9	7.86-8.73	0.78-4.83	355-2,340	0.1-1.2	156-1,174	5.2-6.8	5	1.0	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2564	31.9-34.4	7.96-8.71	0.56-8.13	238-1,559	0.0-0.7	156-786	4.6-6.2	5	1.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.2-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (NTU)	การนำไฟฟ้า (µs/cm)	ความเค็ม (ppt)	ของแข็งที่ละลายทั้งหมด (mg/l)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/l)	ของแข็งแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	สารหนู (mg/l)	ตะกั่ว (mg/l)	ปรอท (mg/l)	ซิลิเนียม (mg/l)	เหล็ก (mg/l)
กุมภาพันธ์ 2564	30.6-39.5	7.52-8.70	1.28-6.91	203-255	0.0	75-134	5.3-6.8	5	1.0	0.0031	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.11
ธันวาคม 2564	35.8-38.9	7.25-8.32	0.54-5.37	303-693	0.0-0.1	140-329	5.0-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2564	34.4-37.5	7.53-8.52	0.53-2.64	107-485	0.0-0.1	50-157	5.2-6.3	5	1.1	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2564	30.7-37.8	7.68-8.57	0.35-2.04	213-385	0.0-0.1	116-154	5.2-6.0	5	1.0	-	-	-	-	-
มกราคม 2565	33.9-39.2	8.04-8.83	0.74-2.45	236-328	0.0-0.1	92-182	5.0-5.8	5	1.0	0.0010	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
กุมภาพันธ์ 2565	34.9-37.9	7.98-8.63	0.83-1.06	227-968	0.0-0.4	80-492	5.1-6.0	5	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2565	29.3-36.9	7.74-8.63	0.83-5.94	272-939	0.1-0.5	130-253	4.8-6.4	5	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2565	25.6-37.0	7.85-8.98	0.35-8.82	265-787	0.0-0.3	158-328	4.6-6.3	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2565	33.5-35.5	7.71-8.42	0.46-3.31	310-864	0.1-0.4	153-483	4.1-5.8	5	2.6	0.0009	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
มิถุนายน 2565	31.7-35.4	7.57-8.68	1.20-4.49	298-656	0.1-0.5	182-310	5.6-6.1	5	1.0	-	-	-	-	-
ค่าสูงสุด-ค่าสูงสุด	25.6-39.7	7.14-8.98	0.35-14.00	107-28,500	0.0-18.9	50-12,300	4.1-7.8	5-7	1.0-2.6	0.0005-0.0031	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.036)-0.15
ค่ามาตรฐาน	≤40	5.5-9.0	-	-	-	✓	-	≤50	≤20	≤0.25	≤0.2	≤0.005	≤0.02	-

หมายเหตุ : \* ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560

✓ ค่ามาตรฐานของของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำดื่มที่กำหนดไว้ไม่เกิน 5,000 mg/l ทั้งนี้ถ้ามีค่าเกินมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ของแข็งที่ละลายทั้งหมดจะนำผล

บริเวณอุตสาหกรรมนี้เพื่อใช้ในการ พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 29,420-39,840 mg/l ทำให้ค่าความขุ่นของน้ำดื่มจะน้อยกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ที่ 50 NTU

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ตำบลบ้านไร่ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 660 หมู่บ้าน ปี 2565



ตารางที่ 3.2.2-4  
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณระบบบำบัดน้ำทิ้งในพื้นที่โครงการขุดลอกและใช้ประโยชน์จากพร่องเดิม

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (NTU)	การนำไฟฟ้า (µs/cm)	ความเค็ม (ppt)	ของแข็งที่ละลายทั้งหมด (mg/L)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	บีโอดี (mg/L)	สารหนู (mg/L)	ตะกั่ว (mg/L)	ปรอท (mg/L)	ซิลิเนียม (mg/L)	เหล็ก (mg/L)
บาราย 2562	31.9-36.9	7.45-8.19	0.71-39.00	588-1,526	0.0-0.7	250-692	5.0-6.8	38	6.2	0.0288	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	1.92
กุ่มาพัน 2562	37.5-37.7	7.84-8.61	1.05-4.37	622-2,530	0.2-1.1	378-1,316	5.4-6.1	6	1.0	-	-	-	-	-
น้ำผาย 2562	34.1-38.6	7.94-8.20	2.34-38.20	497-1,229	0.0-0.3	298-617	5.2-6.2	33	5.1	-	-	-	-	-
บาราย 2562	34.1-38.7	8.07-8.45	1.34-19.20	567-985	0.1-0.4	342-598	4.6-6.8	37	2.1	-	-	-	-	-
พุดซาบ 2562	34.5-37.0	7.80-8.29	1.57-49.05	526-946	0.1-0.4	294-572	4.5-6.2	15	1.0	0.0064	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.2
บาราย 2562	33.6-35.8	7.05-8.29	3.11-8.82	660-2,500	0.1-1.2	366-1,368	4.6-5.8	11	1.0	-	-	-	-	-
กุ่มาพัน 2562	34.6-38.6	7.82-8.28	3.08-16.74	688-3,320	0.1-1.8	416-1,882	2.2-6.2	33	2.7	-	-	-	-	-
บาราย 2562	34.1-35.0	7.58-8.23	1.46-3.69	812-1,387	0.2-0.5	484-826	5.3-6.8	5	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2562	33.6-36.5	7.83-8.15	2.87-21.80	831-1,560	0.2-0.6	494-967	3.7-6.4	11	8.0	0.0019	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.22
พุดซาบ 2562	31.8-34.9	7.25-7.99	2.46-10.80	352-2,030	0.0-1.0	200-561	5.5-7.3	14	1.8	-	-	-	-	-
พุดซาบ 2562	33.2-34.0	7.90-8.23	1.00-15.10	928-2,090	0.2-0.8	448-1,068	6.0-7.4	45	1.1	-	-	-	-	-
บาราย 2562	28.5-34.0	7.67-8.14	0.56-78.85	953-1,360	0.2-0.4	580-760	5.7-6.9	28	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2563	31.3-33.3	7.55-8.15	1.40-4.68	962-2,990	0.4-1.5	538-1,576	5.8-6.8	6	1.0	0.0026	0.03	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.07
กุ่มาพัน 2563	31.0-33.3	7.65-8.07	7.66-30.45	814-1,748	0.2-0.8	450-1,048	4.8-5.8	22	3	-	-	-	-	-
บาราย 2563	33.6-35.3	7.80-8.22	3.62-24.70	2,660-3,200	1.0-1.7	1,509-1,937	5.1-5.9	13	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2563	33.6-35.4	7.10-8.09	4.47-16.53	1,205-2,750	0.4-1.4	683-1,843	3.7-6.4	6	1.0	-	-	-	-	-
พุดซาบ 2563	34.8-38.5	7.45-7.94	1.10-10.97	974-3,750	0.3-1.9	626-2,554	5.0-6.1	35	1.0	0.0031	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.66
บาราย 2563	32.7-37.5	7.52-8.17	4.72-14.17	987-1,547	0.4-0.7	598-916	5.1-6.0	12	1.0	-	-	-	-	-
กุ่มาพัน 2563	32.1-34.4	7.29-7.98	2.11-36.40	743-1,321	0.1-0.4	430-648	5.1-6.3	6	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2563	31.9-35.1	7.22-7.99	1.61-12.93	631-1,442	0.3-0.7	371-743	5.9-6.6	16	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2563	31.2-34.7	7.64-8.25	1.21-11.00	648-1,271	0.0-0.3	344-746	5.5-6.9	5	1.0	ND (<0.0001)	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
พุดซาบ 2563	30.9-33.4	7.19-8.01	0.91-43.67	950-1,590	0.5-0.8	532-898	6.0-6.9	5	1.2	-	-	-	-	-
พุดซาบ 2563	30.2-33.5	7.40-8.01	2.71-16.57	527-972	0.2-0.4	252-536	5.9-6.9	8	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2563	28.9-31.4	7.89-8.12	1.25-6.07	861-1,173	0.2-0.4	500-698	5.5-6.3	15	2.9	-	-	-	-	-
บาราย 2564	29.6-34.7	7.61-8.31	0.88-25.9	1,081-2,750	0.4-1.4	888-1,820	5.5-6.6	5	1.5	0.027	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.06
กุ่มาพัน 2564	30.2-32.1	7.74-8.35	3.95-9.40	602-23,400	0.2-14.0	278-16,000	5.3-6.3	12	1.8	-	-	-	-	-
บาราย 2564	32.5-34.9	7.39-8.16	0.54-10.6	1,066-2,940	0.5-1.4	630-1,882	5.4-6.2	8	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2564	30.7-38.8	8.03-8.73	4.06-4.59	1,010-1,849	0.4-0.9	531-1,114	5.6-6.5	8	1.0	-	-	-	-	-
พุดซาบ 2564	33.3-34.7	7.56-8.22	2.48-33.28	928-5,620	0.7-2.9	912-3,130	5.3-6.1	46	5.3	0.0077	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.50
บาราย 2564	33.3-34.9	7.75-8.44	7.31-11.58	865-2,660	0.4-1.4	340-1,716	5.2-6.9	48	2.3	-	-	-	-	-
กุ่มาพัน 2564	32.2-36.8	7.99-8.31	1.00-7.84	837-1,936	0.4-0.9	520-1,096	4.5-6.8	6	1.4	-	-	-	-	-
บาราย 2564	32.7-34.8	8.01-8.53	1.06-3.71	623-2,680	0.2-1.3	386-1,386	5.0-6.3	5	1.0	-	-	-	-	-
บาราย 2564	30.5-35.9	7.68-8.22	5.73-36.87	381-1,035	0.1-0.5	246-641	5.4-6.6	42	1.0	0.0088	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	2.36

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความเบี่ยงเบนค่า	ความสูง (NTU)	การนำไฟฟ้า (µs/cm)	ความเค็ม (ppt)	ของแข็งที่ละลายทั้งหมด (mg/l)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/l)	ของแข็งแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	สารหนู (mg/l)	ตะกั่ว (mg/l)	ปรอท (mg/l)	ซิลิเนียม (mg/l)	เหล็ก (mg/l)
ตุลาคม 2564	34.1-38.2	7.58-7.88	0.67-4.42	519-2,220	0.1-1.0	332-1,327	4.6-5.8	6	1.4	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2564	34.0-37.1	7.69-8.22	3.42-19.40	490-1,623	0.1-0.7	273-850	5.0-6.1	5	2.2	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2564	31.4-37.3	7.90-8.07	0.73-21.63	583-888	0.2-0.4	357-558	5.4-6.0	8	1.3	-	-	-	-	-
มกราคม 2565	35.1-37.5	7.33-7.96	1.85-8.32	432-756	0.1-0.3	200-408	4.6-6.4	5	6.0	0.0015	0.04	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.08
กุมภาพันธ์ 2565	34.8-38.0	7.74-8.85	4.20-16.67	648-1,228	0.2-0.6	212-648	4.8-5.7	16	1.5	-	-	-	-	-
มีนาคม 2565	31.7-39.7	6.29-8.09	2.54-15.27	508-941	0.1-0.5	398-560	4.8-5.6	9	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2565	34.4-37.6	7.57-8.26	0.92-8.74	457-713	0.1-0.3	224-528	2.8-5.7	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2565	36.1-37.4	7.61-8.60	1.23-2.68	676-800	0.2-0.3	398-445	4.63-6.3	5	1.3	0.0065	ND (<0.008)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.07
มิถุนายน 2565	34.0-39.2	7.74-8.14	1.09-8.84	554-2,653	0.3-1.3	432-1,548	5.0-5.7	34	1.0	-	-	-	-	-
ค่าค่าสูงสุด-ต่ำสุด	28.9-39.7	6.29-8.85	0.54-78.85	381-23,400	0.1-14.0	200-16,040	2.8-7.4	5-48	1.0-8.0	ND(<0.0001)-0.00288	ND (<0.008)-0.04	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.005-2.36
ค่ามาตรฐาน*	≤40	5.5-9.0	-	-	-	≤ <sup>u</sup>	-	≤50	≤20	≤0.25	≤0.2	≤0.005	≤0.02	-

หมายเหตุ : \* ค่ามาตรฐานอ้างอิงสำหรับการตรวจหาสารพิษและสิ่งปนเปื้อน พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560

u/ ค่ามาตรฐานของของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำที่กำหนดไว้ต่ำกว่าค่าของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำทะเลในแก้ว 5,000 mg/l ทั้งนี้ถ้ามีข้อมูลผลการตรวจวัดของแข็งที่ละลายทั้งหมดของน้ำทะเล

บริเวณจุดระบายน้ำก็ของเสียมารวม พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 29,420-39,840 mg/l ทำให้ค่าของของแข็งที่ละลายทั้งหมดในน้ำก็ของเสียรวม เท่ากับ 34,420 mg/l

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 600 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 3 จำกัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในพื้นที่บริเวณจุดรวมน้ำที่เชื่อมระบบออกผลโรงไฟฟ้า

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (NTU)	การนำไฟฟ้า (µm/cm)	ความเค็ม (ppt)	ของแข็งที่ละลายทั้งหมด (mg/L)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	บีโอดี (mg/L)	สารหนู (mg/L)	ตะกั่ว (mg/L)	ปรอท (mg/L)	ซิลิเนียม (mg/L)	เหล็ก (mg/L)
มกราคม 2562	31.2-33.1	7.54-8.34	4.52-10.40	42,000-49,260	31.0-32.4	31,420-35,740	4.2-5.9	11	5.8	0.0027	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	1.35
กุมภาพันธ์ 2562	32.0-34.9	7.75-8.10	0.48-8.89	43,800-49,800	30.6-32.0	31,720-36,200	4.3-6.8	18	6.8	-	-	-	-	-
มีนาคม 2562	33.9-35.2	8.02-8.16	3.38-4.14	47,000-49,900	31.0-32.1	31,980-36,820	5.2-6.5	6	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2562	33.7-36.3	7.93-8.14	2.48-4.12	47,900-49,100	31.4-32.1	32,880-36,380	5.1-6.5	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2562	34.3-36.8	7.77-8.14	2.26-5.35	48,200-49,700	31.4-32.3	33,120-35,020	5.3-6.3	13	1.0	0.0015	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.2
มิถุนายน 2562	32.5-34.9	7.83-8.21	1.98-4.72	46,600-48,500	30.3-31.9	33,900-34,900	5.2-6.1	17	1.0	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2562	34.5-35.1	7.80-8.14	2.30-7.31	48,600-50,500	31.7-33.5	33,660-36,400	5.2-6.3	6	1.0	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2562	32.1-34.7	7.85-8.00	2.23-9.02	50,000-50,600	32.5-32.8	34,960-37,120	5.1-6.5	6	1.3	-	-	-	-	-
กันยายน 2562	31.9-33.5	7.87-8.07	0.90-5.60	48,600-52,400	30.6-32.4	31,220-37,800	5.1-6.7	8	1.0	0.0013	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.2
ตุลาคม 2562	33.4-35.6	7.97-8.16	1.30-3.50	42,400-47,900	29.9-31.5	30,460-32,780	5.2-6.6	7	1.0	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2562	33.7-34.4	7.91-7.99	1.71-4.84	41,800-48,600	30.5-31.4	33,140-34,760	6.1-7.9	5	1.0	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2562	31.6-33.1	7.96-8.04	0.64-5.68	46,400-51,800	30.5-32.0	33,980-35,020	6.1-7.1	5	1.0	-	-	-	-	-
มกราคม 2563	32.8-34.0	7.73-8.24	2.24-4.40	46,600-49,500	31.2-32.4	33,120-36,360	5.1-7.4	8	1.1	0.0012	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.07
กุมภาพันธ์ 2563	32.7-33.9	7.12-7.93	2.82-6.10	46,080-49,800	30.3-32.8	33,000-35,760	3.6-5.9	6	5.8	-	-	-	-	-
มีนาคม 2563	32.9-34.9	7.33-7.85	2.69-14.40	46,100-47,500	30.4-31.8	32,780-33,620	3.5-4.6	26	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2563	34.1-36.5	7.55-7.96	1.90-4.22	47,100-49,600	30.7-32.7	30,520-35,000	4.6-6.5	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2563	35.5-38.5	7.33-7.92	0.77-2.08	47,000-49,000	32.0-32.4	34,160-35,700	5.5-6.1	5	1.0	0.0011	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	ND (<0.004)
มิถุนายน 2563	33.0-34.7	7.73-7.97	3.18-7.26	47,000-49,000	31.0-32.1	34,050-35,440	5.1-6.0	5	1.0	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2563	32.2-35.7	7.21-8.07	2.14-5.26	46,700-48,100	30.4-32.1	33,020-35,880	5.1-6.7	5	1.0	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2563	34.1-35.1	7.87-8.09	1.85-5.51	48,100-49,200	31.5-31.8	34,000-38,960	5.7-6.8	5	1.0	-	-	-	-	-
กันยายน 2563	32.8-35.6	8.01-8.11	1.28-23.60	47,600-48,400	30.2-31.9	31,820-36,060	5.5-6.9	6	1.0	0.001	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
ตุลาคม 2563	32.5-33.2	7.91-8.12	1.29-5.27	48,100-48,600	31.6-31.8	34,860-36,320	5.2-6.2	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2563	31.3-33.7	7.96-8.08	2.33-8.23	48,000-48,200	31.5-31.7	34,100-35,840	6.0-7.0	5	1.0	-	-	-	-	-
ธันวาคม 2563	29.7-32.7	8.06-8.12	1.73-4.65	47,700-49,500	31.0-32.5	33,780-35,920	5.5-6.5	5	1.0	-	-	-	-	-
มกราคม 2564	29.4-31.0	8.07-8.14	3.88-10.53	48,900-49,300	31.9-32.3	34,360-37,960	5.7-6.1	13	1.0	0.0005	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
กุมภาพันธ์ 2564	30.6-31.8	7.80-8.04	4.08-5.67	47,650-49,100	31.4-32.4	34,150-34,520	4.3-6.4	8	1.2	-	-	-	-	-
มีนาคม 2564	31.8-34.7	7.28-7.97	1.93-6.53	46,100-50,300	30.1-34.7	33,130-37,340	5.4-5.9	5	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2564	33.2-35.7	7.90-8.17	3.16-5.20	48,300-54,360	31.2-33.7	36,360-37,440	5.0-6.3	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2564	33.2-35.4	7.55-8.20	2.07-4.67	48,140-50,800	30.1-33.3	35,180-38,160	5.4-5.9	6	1.0	0.0005	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
มิถุนายน 2564	33.9-34.4	7.52-8.12	2.69-14.00	45,200-51,400	29.4-33.8	30,860-34,830	4.5-6.9	6	4.6	-	-	-	-	-
กรกฎาคม 2564	33.6-35.6	7.83-8.19	3.93-7.18	52,000-50,900	33.3-33.9	34,840-37,080	4.9-5.8	10	1.0	-	-	-	-	-
สิงหาคม 2564	33.7-34.4	7.84-8.20	3.37-3.87	49,000-52,700	32.1-34.4	33,760-37,260	5.2-6.7	5	1.0	-	-	-	-	-
กันยายน 2564	31.2-34.7	8.04-8.12	1.39-3.98	45,000-50,900	29.7-33.4	32,860-35,720	5.4-6.8	6	1.0	0.0033	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
ตุลาคม 2564	31.9-33.3	7.79-8.18	1.14-6.52	45,300-50,700	29.4-33.6	31,700-34,880	4.6-5.7	15	1.0	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน 2564	32.2-34.0	7.90-8.04	2.98-5.67	47,200-50,200	30.9-32.9	33,920-35,320	5.8-6.6	7	1.2	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.2.2-5 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	อุณหภูมิ (°C)	ความชื้นสัมพัทธ์ (%)	ความสูง (m)	ความลึก (cm)	ความเค็ม (ppt)	ความสูงที่ละลายทั้งหมด (mg/L)	ออกซิเจนที่ละลาย (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	บีโอดี (mg/L)	สารพิษ (mg/L)	ตะกั่ว (mg/L)	ปรอท (mg/L)	ซีลีเนียม (mg/L)	เหล็ก (mg/L)
ธันวาคม 2564	30.3-32.3	7.91-8.13	2.02-7.03	48,340-49,300	31.6-32.5	34,540-37,060	5.2-6.2	5	1.0	-	-	-	-	-
มกราคม 2565	30.9-34.6	7.81-8.03	1.90-3.41	49,200-50,300	32.0-33.4	35,760-34,160	5.3-5.9	5	1.0	0.0012	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	-
กุมภาพันธ์ 2565	32.5-33.0	7.91-8.10	2.64-4.73	44,090-49,690	31.0-31.32	34,960-36,460	5.1-6.6	5	1.0	-	-	-	-	-
มีนาคม 2565	31.8-34.3	7.25-8.05	2.32-8.04	43,300-47,940	28.9-31.7	30,320-36,450	2.5-5.8	5	1.0	-	-	-	-	-
เมษายน 2565	33.5-36.0	7.94-8.18	3.51-9.35	47,800-49,800	31.2-32.9	35,660-37,166	4.7-5.9	5	1.0	-	-	-	-	-
พฤษภาคม 2565	33.7-35.4	7.75-7.85	2.51-5.69	48,040-49,235	31.4-31.8	33,120-36,150	4.3-6.6	5	1.0	0.0014	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05
มิถุนายน 2565	34.4-35.1	7.49-8.13	2.55-13.00	47,910-49,660	31.0-32.7	33,900-36,920	4.2-6.2	9	1.0	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยค่าสูงสุด	29.4-36.8	7.21-8.34	0.48-14.40	41,800-54,360	28.9-34.7	30,320-38,160	2.5-7.9	5-26	1.0-6.8	0.0005-0.001	ND (<0.003)	ND (<0.0005)	ND (<0.0005)	0.05-1.35
ค่ามาตรฐาน	≤40	3.5-9.0	-	-	-	-	-	≤30	≤20	≤0.25	≤0.2	≤0.005	≤0.02	-

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560  
 \* ค่ามาตรฐานของซีลีเนียมที่ละลายในน้ำที่อุณหภูมิไม่เกิน 5,000 mg/L ซึ่งมีอยู่อย่างสูงในการตรวจวัดที่สถานีที่เก็บตัวอย่างน้ำทะเล  
 \* ปริมาณของตะกั่วที่ละลายในน้ำที่อุณหภูมิไม่เกิน 5,000 mg/L ทำให้ค่าความเค็มของน้ำทะเลที่เก็บตัวอย่างน้ำทะเลที่สถานีที่เก็บตัวอย่างน้ำทะเล

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ โครงการสำรวจคุณภาพน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคใต้ ปี 2564

ผลการตรวจวัดปริมาณสารปนเปื้อนในน้ำทิ้งของโครงการ

วันที่เก็บตัวอย่าง	บริเวณจุดรวมน้ำทิ้งก่อนระบายออกนอกโรงไฟฟ้า						บริเวณระบายน้ำด้านทิศเหนือของโรงบำบัดน้ำทิ้งผ่านการหล่อเย็น						บริเวณระบายน้ำด้านทิศใต้ของโรงบำบัดน้ำทิ้งผ่านการหล่อเย็น					
	C6-C9	C10-C14	C15-C28	C29-C36	C6-C9	C10-C14	C15-C28	C29-C36	C6-C9	C10-C14	C15-C28	C29-C36	C6-C9	C10-C14	C15-C28	C29-C36	C6-C9	C10-C14
16 มกราคม 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
15 พฤษภาคม 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
18 กันยายน 2562	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
15 มกราคม 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
20 พฤษภาคม 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
16 กันยายน 2563	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
20 มกราคม 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
19 พฤษภาคม 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
15 กันยายน 2564	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
19 มกราคม 2565	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
18 พฤษภาคม 2565	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)	ND (<35)	ND (<20)	ND (<9)	ND (<15)
ค่ามาตรฐาน	ปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐาน																	

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

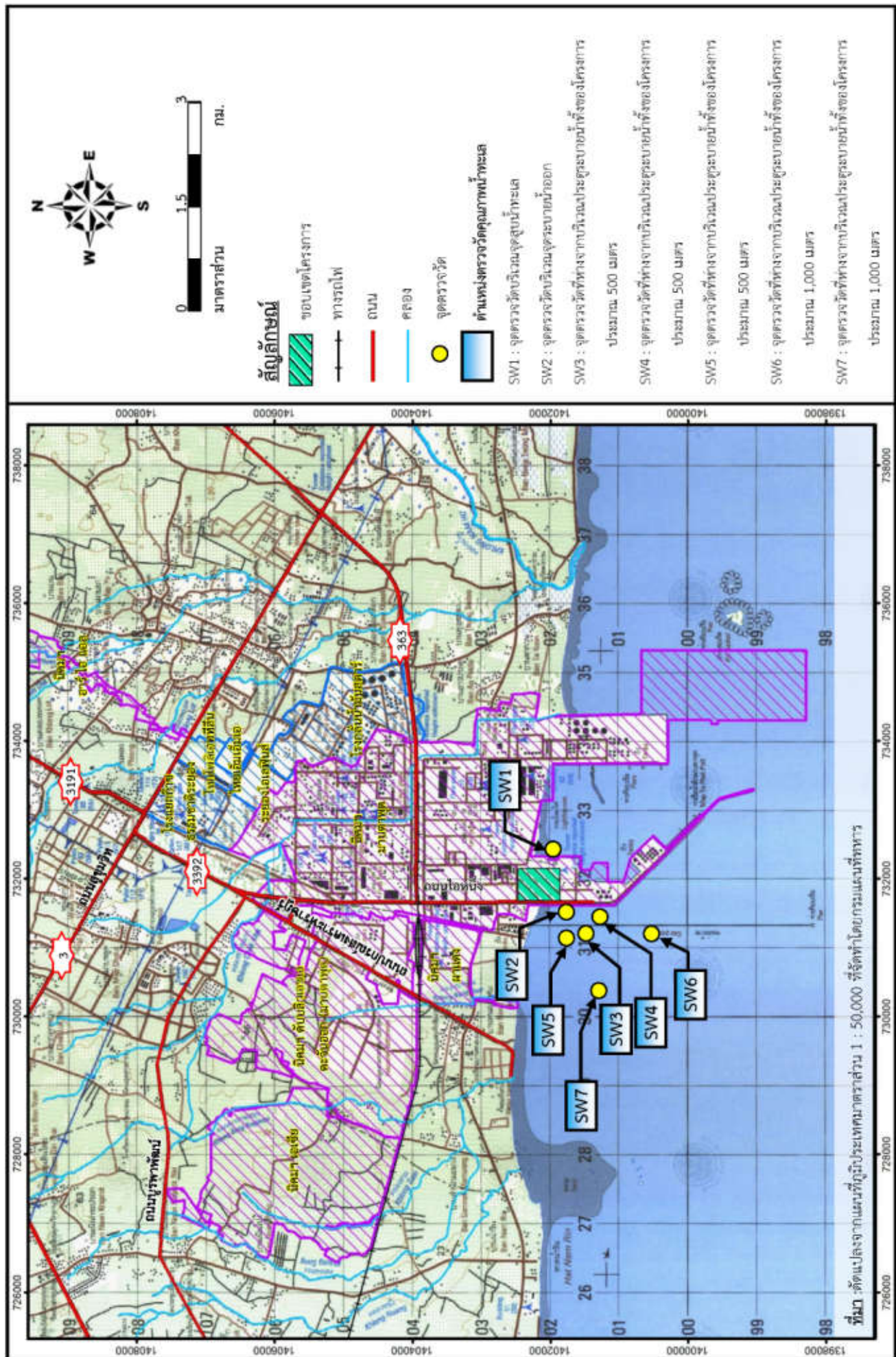
## 2) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล สัปดาห์ละ 1 ครั้ง 7 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.2-2) ได้แก่ สถานี SW1 อยู่บริเวณใกล้กับปากทางเข้าของน้ำทะเลที่นำไปใช้ในโครงการ สถานี SW2 อยู่บริเวณใกล้เคียงประตูระบายน้ำทิ้งของโครงการ สถานี SW3 SW4 และ SW5 อยู่ห่างจากบริเวณประตูระบายน้ำทิ้งของโครงการประมาณ 500 เมตร สถานี SW6 และ SW7 อยู่ห่างจากบริเวณประตูระบายน้ำทิ้งของโครงการประมาณ 1,000 เมตร ซึ่งมีพารามิเตอร์และวิธีการตรวจวัดดังนี้

- (1) กำหนดให้ตรวจวัดอุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ความเค็ม การนำไฟฟ้า ของแข็งละลายทั้งหมด ความขุ่น ออกซิเจนที่ละลาย และความโปร่งใส สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- (2) กำหนดให้ตรวจวัดของแข็งแขวนลอย บีโอดี และคลอรีนคงเหลือ เดือนละ 1 ครั้ง
- (3) กำหนดให้ตรวจวัดปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด และโลหะหนัก (ปรอท สารหนู เหล็ก ตะกั่ว และซีลีเนียม) ปีละ 3 ครั้ง

สำหรับผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-7 ถึงตารางที่ 3.2.2-18 พบว่าแหล่งน้ำทะเลแต่ละสถานีมีคุณภาพสอดคล้องตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2564 กล่าวคือ มีความแตกต่างของอุณหภูมิของแหล่งน้ำทะเลที่มีระยะห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ 1,000 เมตร (SW6, SW7) ซึ่งเป็นจุดควบคุมอุณหภูมิมีน้ำทะเลที่ปล่อยจากโครงการกับแหล่งน้ำทะเลที่มีระยะห่างจากจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ 2,000 เมตร ซึ่งเป็นแทนสภาพน้ำทะเลธรรมชาติไม่เกิน 2 องศาเซลเซียส มีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 7.0-8.5 มีค่าออกซิเจนละลายไม่น้อยกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าคลอรีนคงเหลือไม่เกิน 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดไม่เกิน 0.5 ไมโครกรัมต่อลิตร มีค่าสารหนูไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร มีค่าตะกั่วไม่เกิน 8.5 ไมโครกรัมต่อลิตร มีค่าปรอทไม่เกิน 0.1 ไมโครกรัมต่อลิตร และมีค่าเหล็กไม่เกิน 300 ไมโครกรัมต่อลิตร





รูปที่ 3.2.2-2 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล

ตารางที่ 3.2.2-Z  
ผลการตรวจวัดอุณหภูมิของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		ที่ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิ ที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>2/</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7		ที่ SW6	ที่ SW7
อุณหภูมิ องศาเซลเซียส (°C)	3 มกราคม 2562	30.8	31.5	30.8	30.7	30.9	30.6	30.5	30.5	0.10	0.00
	9 มกราคม 2562	30.6	31.6	30.8	30.9	30.9	30.4	30.4	30.5	0.10	0.10
	16 มกราคม 2562	30.2	32.9	30.9	31.3	31.1	30.5	30.6	30.4	0.10	0.20
	23 มกราคม 2562	30.5	32.3	31.4	30.6	31.2	30.8	30.8	30.6	0.20	0.20
	30 มกราคม 2562	30.1	32.2	30.9	30.2	30.1	30.6	30.5	30.4	0.20	0.10
	6 กุมภาพันธ์ 2562	30.5	31.8	30.9	31.1	30.9	30.4	30.5	30.3	0.10	0.20
	13 กุมภาพันธ์ 2562	31.4	33.0	31.4	32.0	31.7	31.2	31.2	31.0	0.20	0.20
	20 กุมภาพันธ์ 2562	32.4	32.9	32.6	32.7	32.5	32.4	32.4	32.2	0.20	0.20
	27 กุมภาพันธ์ 2562	30.3	33.0	31.2	31.3	31.4	30.4	30.5	30.3	0.10	0.20
	6 มีนาคม 2562	32.4	33.1	32.7	32.9	32.8	32.2	32.3	32.1	0.10	0.20
	13 มีนาคม 2562	31.9	33.7	32.2	32.6	32.2	32.0	32.1	32.1	0.10	0.00
	20 มีนาคม 2562	31.6	32.8	32.1	32.5	32.1	31.4	31.5	31.3	0.10	0.20
	27 มีนาคม 2562	30.6	32.1	31.1	31.1	31.3	30.9	31.0	30.9	0.00	0.10
	3 เมษายน 2562	32.4	33.8	32.6	33.6	32.9	32.5	32.6	32.8	0.30	0.20
	10 เมษายน 2562	33.1	34.0	33.8	32.8	33.1	33.0	33.1	32.8	0.20	0.30
	17 เมษายน 2562	33.4	33.9	33.6	33.8	33.6	32.8	33.0	32.8	0.00	0.20
	24 เมษายน 2562	33.7	35.2	33.9	34.8	34.1	33.4	33.4	33.3	0.10	0.10
	2 พฤษภาคม 2562	33.6	34.8	34.3	34.2	34.5	33.4	33.5	33.30	0.10	0.20
	8 พฤษภาคม 2562	33.6	34.5	33.7	34.0	33.9	33.2	33.3	32.9	0.30	0.40
	15 พฤษภาคม 2562	31.1	32.2	31.6	31.5	31.3	31.2	31.3	31.2	0.00	0.10
	22 พฤษภาคม 2562	34.4	35.0	34.7	34.8	34.6	34.8	34.7	34.7	0.10	0.00
	29 พฤษภาคม 2562	30.1	33.7	32.5	33.3	31.7	32.6	32.1	32.2	0.40	0.10
	5 มิถุนายน 2562	30.9	32.8	31.2	32.1	31.1	30.6	30.5	30.3	0.30	0.20
	12 มิถุนายน 2562	30.3	31.8	30.4	30.7	30.7	30.7	30.7	30.8	0.10	0.10
	19 มิถุนายน 2562	30.4	33.6	32.2	32.2	30.7	31.5	31.2	31.4	0.10	0.20
	26 มิถุนายน 2562	31.3	32.4	31.5	32.3	31.0	31.2	31.2	31.5	0.30	0.30
	3 กรกฎาคม 2562	29.3	31.3	30.6	30.0	29.4	29.3	29.5	29.5	0.20	0.00



ตารางที่ 3.2.2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร					ที่ระยะ 1,000 เมตร		ที่ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>2/</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	SW6	SW7		ที่ SW6	ที่ SW7
อุณหภูมิ องศาเซลเซียส (°C)	10 กรกฎาคม 2562	32.9	33.0	32.4	32.0	32.7	32.3	32.3	32.3	32.3	32.4	0.10	0.10
	17 กรกฎาคม 2562	31.1	33.4	31.5	32.4	31.0	31.3	31.5	31.3	31.5	31.5	0.20	0.00
	24 กรกฎาคม 2562	31.2	34.1	32.1	30.8	31.3	31.7	31.8	31.7	31.8	31.8	0.10	0.00
	31 กรกฎาคม 2562	30.9	33.6	32.6	32.7	31.4	31.4	31.7	31.4	31.7	31.6	0.20	0.10
	7 สิงหาคม 2562	27.8	30.4	28.6	28.6	28.2	28.0	27.9	28.0	27.9	27.9	0.10	0.00
	14 สิงหาคม 2562	30.2	31.7	30.4	31.1	29.8	29.7	29.6	29.7	29.6	29.8	0.10	0.20
	21 สิงหาคม 2562	33.5	34.0	33.8	33.5	34.0	34.0	33.9	34.0	33.9	33.6	0.40	0.30
	28 สิงหาคม 2562	28.6	31.2	29.7	29.8	29.1	29.5	29.6	29.5	29.6	29.8	0.30	0.20
	4 กันยายน 2562	28.2	29.0	28.7	28.4	27.7	28.5	28.4	28.5	28.4	28.7	0.20	0.30
	11 กันยายน 2562	31.2	32.5	31.9	32.0	31.6	31.6	31.3	31.6	31.3	31.4	0.20	0.10
	18 กันยายน 2562	29.6	31.7	30.0	31.2	28.8	30.2	30.1	30.2	30.1	30.4	0.20	0.30
	25 กันยายน 2562	30.1	32.2	30.4	31.3	30.8	29.9	29.8	29.9	29.8	29.5	0.40	0.30
	2 ตุลาคม 2562	31.7	33.2	31.7	32.0	31.5	32.1	32.0	32.1	32.0	31.7	0.40	0.30
	9 ตุลาคม 2562	32.2	33.5	32.2	32.4	32.5	31.9	32.0	32.2	32.0	31.8	0.10	0.20
	16 ตุลาคม 2562	31.2	34.2	33.2	33.3	32.3	32.2	32.0	32.2	32.0	32.3	0.10	0.30
	24 ตุลาคม 2562	32.0	34.5	33.3	33.2	32.5	32.5	32.6	32.5	32.6	32.7	0.20	0.10
	30 ตุลาคม 2562	31.9	32.7	31.8	32.1	31.3	32.1	31.9	32.1	31.9	32.2	0.10	0.30
	6 พฤศจิกายน 2562	31.8	32.9	30.0	31.6	29.7	30.0	30.3	30.0	30.3	30.1	0.10	0.20
	13 พฤศจิกายน 2562	30.6	32.0	30.2	31.0	29.6	30.7	30.4	30.7	30.4	30.5	0.20	0.10
	20 พฤศจิกายน 2562	30.7	32.3	31.4	31.5	30.9	31.8	31.5	31.8	31.5	31.7	0.10	0.20
	27 พฤศจิกายน 2562	31.7	33.0	32.0	32.0	31.2	31.8	31.9	31.8	31.9	32.1	0.30	0.20
	4 ธันวาคม 2562	30.2	30.3	29.0	28.2	28.4	28.3	28.2	28.3	28.2	27.9	0.40	0.30
	11 ธันวาคม 2562	27.7	30.4	28.3	28.2	27.7	28.8	28.9	28.8	28.9	28.6	0.20	0.30
	18 ธันวาคม 2562	30.2	31.4	30.6	29.8	29.8	30.2	30.7	30.2	30.7	30.4	0.20	0.30
	24 ธันวาคม 2562	31.2	31.8	31.1	31.2	30.7	31.0	31.1	31.0	31.1	31.4	0.40	0.30
	3 มกราคม 2563	29.7	32.3	30.1	30.4	30.2	29.9	30.0	29.9	30.0	30.1	0.20	0.10
	8 มกราคม 2563	30.7	33.0	31.0	31.3	30.3	30.8	31.1	30.8	31.1	31.2	0.40	0.10
	15 มกราคม 2563	29.7	32.0	30.8	30.7	30.6	30.3	29.8	30.3	29.8	30.0	0.30	0.20
	22 มกราคม 2563	31.5	33.0	32.0	31.9	31.8	31.4	31.4	31.4	31.4	31.2	0.20	0.20

ตารางที่ 3.2.2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ระยะ 500 เมตร			ระยะ 1,000 เมตร		ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>2/</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7		ที่ SW6	ที่ SW7
อุณหภูมิ องค์ประกอบเฉลี่ย (°C)	29 มกราคม 2563	29.0	33.0	28.6	28.5	28.8	28.6	28.7	29.0	0.40	0.30
	5 กุมภาพันธ์ 2563	32.2	32.8	32.1	32.5	32.0	31.0	33.1	30.9	0.10	0.20
	12 กุมภาพันธ์ 2563	29.2	30.6	29.4	29.4	30.0	29.3	29.4	29.7	0.40	0.30
	19 กุมภาพันธ์ 2563	29.0	32.6	30.4	30.6	29.6	30.0	29.9	30.2	0.20	0.30
	28 กุมภาพันธ์ 2563	30.3	31.9	30.2	30.2	30.3	30.1	29.9	30.3	0.20	0.40
	4 มีนาคม 2563	29.0	31.1	29.7	30.2	29.9	29.1	29.3	29.3	0.20	0.00
	11 มีนาคม 2563	34.4	34.7	34.2	34.1	33.8	34.0	34.2	34.2	0.20	0.00
	18 มีนาคม 2563	30.5	32.2	30.0	30.8	29.7	29.9	30.0	30.3	0.40	0.30
	25 มีนาคม 2563	30.5	31.8	30.6	31.4	30.4	30.5	30.3	30.7	0.20	0.40
	1 เมษายน 2563	34.4	34.3	33.8	34.2	33.5	33.9	34.4	34.2	0.30	0.20
	8 เมษายน 2563	33.1	34.0	32.9	33.3	33.3	33.5	33.5	33.2	0.30	0.30
	15 เมษายน 2563	32.6	33.8	32.7	32.8	32.8	33.0	32.8	33.2	0.20	0.40
	22 เมษายน 2563	32.0	34.3	32.0	33.2	32.3	33.7	33.5	33.9	0.20	0.40
	29 เมษายน 2563	32.4	34.5	33.5	33.5	32.6	32.9	33.0	32.6	0.30	0.40
	8 พฤษภาคม 2563	35.9	37.2	36.9	36.7	36.3	36.6	36.2	36.5	0.10	0.30
	13 พฤษภาคม 2563	32.9	35.7	33.8	33.1	32.8	33.9	33.2	33.5	0.40	0.30
	20 พฤษภาคม 2563	33.6	34.4	34.8	34.7	33.6	32.9	33.3	33.2	0.30	0.10
	27 พฤษภาคม 2563	33.9	35.0	32.4	35.0	32.6	34.2	33.6	34.0	0.20	0.40
	5 มิถุนายน 2563	31.2	32.3	31.2	32.3	31.3	31.7	31.2	31.6	0.10	0.40
	10 มิถุนายน 2563	30.8	31.7	33.0	31.1	31.0	31.1	31.3	31.0	0.10	0.30
	17 มิถุนายน 2563	29.7	31.6	30.5	29.6	29.7	30.1	29.9	30.1	0.00	0.30
	24 มิถุนายน 2563	33.2	34.3	33.6	34.7	33.0	31.0	34.2	34.0	0.40	0.20
	1 กรกฎาคม 2563	31.4	32.9	31.4	31.7	31.4	30.9	31.2	31.3	0.40	0.10
	8 กรกฎาคม 2563	31.2	32.5	31.4	31.5	31.4	32.1	31.8	32.2	0.10	0.40
	15 กรกฎาคม 2563	32.7	33.4	32.4	32.9	32.4	32.9	32.8	33.2	0.30	0.40
	22 กรกฎาคม 2563	30.0	34.1	31.7	31.6	29.9	29.7	29.7	29.8	0.10	0.10
	29 กรกฎาคม 2563	33.2	33.7	32.7	33.5	32.8	32.3	32.3	32.2	0.10	0.10
	5 สิงหาคม 2563	31.3	33.6	32.7	32.4	31.2	32.7	31.9	32.3	0.40	0.40
	13 สิงหาคม 2563	29.1	31.5	29.8	30.0	29.1	29.1	29.4	29.2	0.10	0.20

ตารางที่ 3.2.2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่สุดสูบน้ำเข้า	ที่สุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร					ที่ระยะ 1,000 เมตร		ที่ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>27</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	ที่ SW6	ที่ SW7			
อุณหภูมิองค์เฉลี่ย (°C)	19 สิงหาคม 2563	32.3	34.0	32.3	31.7	31.9	31.8	31.5	31.7	31.7	0.10	0.20	
	26 สิงหาคม 2563	32.5	34.6	33.5	33.8	33.1	33.5	33.1	33.3	33.3	0.20	0.20	
	2 กันยายน 2563	32.1	33.1	31.8	32.0	31.7	31.9	31.7	32.1	32.1	0.20	0.40	
	9 กันยายน 2563	34.1	34.3	33.1	33.5	33.0	33.3	33.5	33.2	33.2	0.10	0.30	
	16 กันยายน 2563	31.6	34.0	33.1	31.5	32.1	32.0	31.5	31.8	31.8	0.20	0.30	
	23 กันยายน 2563	30.7	31.4	30.1	30.8	29.8	30.3	29.8	30.2	30.2	0.10	0.40	
	30 กันยายน 2563	31.4	33.1	31.9	32.3	30.4	32.2	32.3	32.0	32.0	0.20	0.30	
	7 ตุลาคม 2563	31.2	33.1	31.0	31.1	31.3	31.1	31.2	31.5	31.5	0.40	0.30	
	14 ตุลาคม 2563	30.4	31.3	31.0	30.0	30.0	30.4	30.2	30.1	30.1	0.30	0.10	
	21 ตุลาคม 2563	29.4	31.4	29.1	30.6	30.1	29.6	29.6	30.0	30.0	0.40	0.40	
	28 ตุลาคม 2563	29.5	32.8	30.0	30.6	29.9	30.8	30.6	30.6	30.6	0.20	0.00	
	4 พฤศจิกายน 2563	31.4	32.2	31.0	31.3	31.1	31.5	31.8	31.40	31.40	0.10	0.40	
	11 พฤศจิกายน 2563	28.7	31.1	30.2	29.7	28.8	29.2	29.1	29.5	29.5	0.30	0.40	
	18 พฤศจิกายน 2563	32.0	33.0	31.9	31.8	31.0	32.2	32.3	32.4	32.4	0.20	0.10	
	25 พฤศจิกายน 2563	31.6	32.0	30.4	30.9	30.4	30.9	30.3	30.7	30.7	0.20	0.40	
	2 ธันวาคม 2563	30.8	31.2	28.8	29.5	29.3	28.7	28.6	29.0	29.0	0.30	0.40	
	9 ธันวาคม 2563	26.8	30.2	28.8	28.2	27.9	27.4	27.8	27.4	27.4	0.00	0.40	
	16 ธันวาคม 2563	30.0	31.2	30.2	30.5	30.4	30.1	30.4	30.5	30.5	0.40	0.10	
	23 ธันวาคม 2563	28.3	29.7	28.3	28.9	27.5	28.5	28.6	28.5	28.5	0.00	0.10	
	28 ธันวาคม 2563	30.1	31.2	30.8	30.4	29.8	29.5	29.2	29.4	29.4	0.10	0.40	
	6 มกราคม 2564	29.2	29.6	28.8	30.1	28.8	30.0	29.4	29.6	29.6	0.40	0.20	
	13 มกราคม 2564	27.6	28.5	27.0	27.8	27.6	27.4	27.4	27.0	27.0	0.40	0.40	
	20 มกราคม 2564	26.1	28.5	26.2	26.1	26.1	27.0	27.0	27.4	27.4	0.40	0.40	
	27 มกราคม 2564	30.3	30.1	30.3	30.2	31.0	30.8	30.3	30.7	30.7	0.10	0.40	
	3 กุมภาพันธ์ 2564	32.0	29.8	30.7	31.9	32.1	31.7	31.4	31.8	31.8	0.10	0.40	
	10 กุมภาพันธ์ 2564	28.3	30.3	29.0	29.3	28.7	29.3	28.9	29.3	29.3	0.00	0.40	
	17 กุมภาพันธ์ 2564	30.9	34.1	30.5	30.7	30.8	30.8	30.8	31.0	31.0	0.20	0.20	
	24 กุมภาพันธ์ 2564	31.4	31.3	30.6	30.8	31.6	31.0	28.0	31.0	31.0	0.00	0.20	
	3 มีนาคม 2564	27.6	29.3	27.8	27.8	27.7	28.1	31.0	28.0	28.0	0.10	0.00	

ตารางที่ 3.2.2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร					ที่ระยะ 1,000 เมตร		ที่ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>2/</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	ที่ SW6	ที่ SW7			
อุณหภูมิองค์เฉลี่ย (°C)	10 มีนาคม 2564	30.7	32.8	30.8	31.0	31.7	31.3	31.1	31.4	0.10	0.40		
	17 มีนาคม 2564	31.9	33.4	31.9	31.7	31.5	31.1	31.7	31.4	0.30	0.30		
	24 มีนาคม 2564	31.8	33.2	31.2	32.0	31.3	31.9	31.9	32.0	0.10	0.30		
	31 มีนาคม 2564	32.6	33.0	31.4	32.1	31.8	32.0	31.7	32.0	0.00	0.10		
	7 เมษายน 2564	31.3	32.2	32.6	32.5	32.3	31.8	31.7	31.8	0.00	0.10		
	16 เมษายน 2564	33.2	35.0	32.5	34.0	32.2	32.0	32.3	32.0	0.00	0.30		
	21 เมษายน 2564	32.9	33.8	32.2	33.7	32.3	33.0	30.3	32.6	0.40	0.30		
	28 เมษายน 2564	31.5	31.8	30.8	31.5	30.9	30.0	32.7	30.3	0.30	0.00		
	5 พฤษภาคม 2564	32.1	32.8	32.4	33.1	32.9	32.5	29.4	32.7	0.20	0.00		
	12 พฤษภาคม 2564	29.8	33.4	29.8	29.3	30.0	29.8	331.0	29.4	0.20	0.00		
	19 พฤษภาคม 2564	32.7	34.0	33.0	33.2	33.2	32.9	32.1	33.0	0.40	0.10		
	27 พฤษภาคม 2564	32.0	33.9	32.3	33.7	32.3	32.3	32.2	32.1	0.10	0.00		
	2 มิถุนายน 2564	32.5	33.4	32.4	33.1	32.5	32.1	29.3	32.3	0.10	0.10		
	9 มิถุนายน 2564	29.7	33.3	30.0	30.2	29.3	29.6	30.1	29.2	0.30	0.10		
	16 มิถุนายน 2564	30.5	31.7	30.7	31.1	30.7	30.2	32.3	30.3	0.00	0.20		
	23 มิถุนายน 2564	32.0	33.0	32.3	32.2	32.8	32.2	31.7	32.1	0.40	0.20		
	30 มิถุนายน 2564	32.0	33.4	31.8	32.2	31.6	31.7	27.0	32.0	0.19	0.30		
	7 กรกฎาคม 2564	32.9	34.1	33.5	33.9	33.9	33.0	33.0	33.0	0.00	0.00		
	14 กรกฎาคม 2564	31.9	33.2	32.1	31.6	31.6	31.2	31.5	31.5	0.30	0.00		
	21 กรกฎาคม 2564	30.5	32.1	31.2	31.8	31.8	30.6	30.4	30.8	0.20	0.40		
	29 กรกฎาคม 2564	31.8	32.3	30.4	30.2	30.2	30.2	30.5	30.5	0.30	0.00		
	4 สิงหาคม 2564	33.2	33.0	33.0	33.2	33.2	32.6	32.7	32.6	0.00	0.10		
11 สิงหาคม 2564	31.9	33.2	32.4	33.2	33.2	31.6	31.4	31.6	0.00	0.20			
18 สิงหาคม 2564	30.1	32.0	29.8	30.1	30.1	29.3	29.2	29.5	0.20	0.30			
25 สิงหาคม 2564	32.6	34.0	33.8	32.5	32.5	32.4	32.3	32.3	0.10	0.00			
1 กันยายน 2564	32.6	33.7	32.4	32.0	32.0	32.3	31.8	32.0	0.30	0.20			
8 กันยายน 2564	29.0	31.1	30.8	28.8	28.8	28.8	28.8	28.4	0.40	0.40			
17 กันยายน 2564	30.4	33.0	32.4	32.3	32.3	30.4	30.5	30.6	0.20	0.10			
22 กันยายน 2564	30.9	31.1	30.8	30.9	30.9	30.7	30.7	30.8	0.10	0.10			

ตารางที่ 3.2.2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ระยะ 500 เมตร			ระยะ 1,000 เมตร		ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>27</sup>	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7		ที่ SW6	ที่ SW7
อุณหภูมิ องศาเซลเซียส (°C)	29 กันยายน 2564	33.6	33.7	32.7	33.7	33.7	32.8	32.8	32.5	0.10	0.30
	6 ตุลาคม 2564	30.5	31.4	30.4	30.5	30.5	30.4	30.4	30.4	0.10	0.00
	12 ตุลาคม 2564	29.2	31.8	287.0	29.1	29.1	29.0	29.0	29.1	0.20	0.10
	20 ตุลาคม 2564	30.6	31.0	31.5	31.4	31.4	31.0	31.0	31.0	0.30	0.00
	27 ตุลาคม 2564	30.3	30.8	30.6	30.5	30.5	30.2	30.2	30.6	0.20	0.40
	3 พฤศจิกายน 2564	30.9	33.7	32.2	32.0	31.5	31.3	31.1	31.40	0.10	0.30
	10 พฤศจิกายน 2564	31.0	32.5	30.9	30.8	30.8	30.4	30.4	30.5	0.10	0.10
	17 พฤศจิกายน 2564	31.7	31.6	30.6	30.3	31.5	30.3	30.6	30.4	0.10	0.20
	24 พฤศจิกายน 2564	30.6	32.1	30.5	32.0	30.7	30.4	30.2	30.5	0.10	0.30
	1 ธันวาคม 2564	28.5	31.0	28.2	30.0	28.0	28.3	27.8	27.9	0.40	0.10
	8 ธันวาคม 2564	27.9	28.0	28.3	2.9	27.8	27.7	27.5	27.9	0.20	0.40
	15 ธันวาคม 2564	29.4	30.6	29.9	30.0	29.5	29.5	29.5	29.7	0.20	0.20
	22 ธันวาคม 2564	28.0	29.7	28.3	28.5	28.1	28.0	28.1	28.2	0.20	0.10
	27 ธันวาคม 2564	29.2	31.2	29.0	29.4	29.8	29.2	29.0	29.2	0.00	0.20
	5 มกราคม 2565	28.4	30.0	28.4	28.0	28.5	28.2	28.3	28.3	0.10	0.00
	12 มกราคม 2565	30.5	30.2	30.3	30.4	29.7	30.4	30.0	30.2	0.20	0.20
	19 มกราคม 2565	29.5	30.1	29.1	29.8	29.8	29.1	29.0	29.4	0.30	0.40
	26 มกราคม 2565	33.8	34.1	32.8	33.1	33.0	32.5	32.8	32.8	0.30	0.00
	2 กุมภาพันธ์ 2565	31.7	31.5	31.4	31.9	31.2	31.5	31.4	31.2	0.30	0.20
	9 กุมภาพันธ์ 2565	31.7	32.2	31.9	31.7	31.6	31.7	31.6	31.5	0.20	0.10
	17 กุมภาพันธ์ 2565	30.1	31.6	30.6	30.6	29.6	29.7	30.0	30.0	0.30	0.00
	23 กุมภาพันธ์ 2565	29.6	32.0	29.5	30.1	29.4	29.5	29.3	29.6	0.10	0.30
	2 มีนาคม 2565	29.6	31.0	29.9	29.9	29.7	29.5	29.8	29.6	0.10	0.20
	9 มีนาคม 2565	32.1	33.4	32.5	33.0	31.9	31.8	31.7	31.6	0.20	0.10
	16 มีนาคม 2565	32.0	33.1	32.0	32.2	31.7	31.5	31.7	31.9	0.40	0.20
	23 มีนาคม 2565	29.0	31.4	29.7	30.1	29.6	29.4	29.5	29.3	0.10	0.20
	30 มีนาคม 2565	31.8	33.0	32.0	32.8	32.0	31.8	31.7	31.8	0.00	0.10
	6 เมษายน 2565	31.7	32.1	31.9	31.4	31.4	31.7	31.4	31.3	0.40	0.10
	11 เมษายน 2565	31.5	32.4	31.6	31.9	31.3	31.4	31.5	31.7	0.30	0.20
	20 เมษายน 2565	31.2	33.5	31.4	32.3	31.5	31.2	31.2	31.1	0.10	0.10
	27 เมษายน 2565	33.2	33.0	33.8	33.9	33.3	33.1	32.9	33.0	0.10	0.10
	4 พฤษภาคม 2565	32.4	33.0	32.5	32.6	32.3	32.4	32.3	32.2	0.20	0.10

ตารางที่ 3.2-2-7 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า			ที่จุดระบายน้ำออก			ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		ที่ระยะ 2,000 เมตร	ความแตกต่างของอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจากธรรมชาติ (°C) <sup>2/</sup>	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	SW6	SW7	SW6	SW7		ที่ SW6	ที่ SW7
	11 พฤษภาคม 2565	32.0	32.3	31.8	32.1	32.1	31.6	31.4	31.6	31.4	31.6	31.4	31.7	0.10	0.30
	18 พฤษภาคม 2565	33.2	34.2	34.0	33.8	33.4	33.3	33.0	33.3	33.0	33.3	33.0	33.0	0.30	0.00
	25 พฤษภาคม 2565	32.9	33.5	32.7	33.0	32.6	32.5	32.4	32.5	32.4	32.5	32.4	32.3	0.20	0.10
	1 มิถุนายน 2565	32.9	33.9	33.5	33.6	32.8	32.6	32.3	32.6	32.3	32.6	32.3	32.4	0.20	0.10
	8 มิถุนายน 2565	32.2	33.2	32.6	32.9	32.4	32.2	32.0	32.2	32.0	32.2	32.0	32.0	0.20	0.00
	15 มิถุนายน 2565	32.5	33.9	33.2	33.5	33.0	32.6	32.3	32.6	32.3	32.6	32.3	32.6	0.00	0.30
	22 มิถุนายน 2565	32.5	33.4	32.9	32.7	32.9	32.4	32.6	32.4	32.6	32.4	32.6	32.6	0.20	0.00
	29 มิถุนายน 2565	32.1	32.9	32.4	32.6	32.5	32.2	32.0	32.2	32.0	32.2	32.0	32.3	0.10	0.30
ค่าต่ำสุด		26.1	28.0	26.2	2.90	26.10	27.00	27.00	27.00	27.00	27.00	27.00	27.00	0.00	0.00
ค่าสูงสุด		35.9	37.2	287.0	36.7	36.3	36.6	331.0	36.6	331.0	36.6	331.0	36.5	0.4	0.4
ค่าเฉลี่ย		31.1	32.5	33.0	31.4	31.1	31.1	32.9	31.1	32.9	31.1	32.9	31.1	0.2	0.2
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงระยะการผสมผสานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2564 และค่าควบคุมที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2551

<sup>2/</sup> ความแตกต่างของอุณหภูมิที่ระยะห่างจากจุดปล่อยน้ำถึง 1,000 เมตร (B,C) ซึ่งเป็นจุดควบคุมอุณหภูมิน้ำทะเลกับที่ระยะห่างจากจุดปล่อยน้ำถึง 2,000 เมตร (แผนสภาพน้ำทะเลธรรมชาติ) ต้องไม่เกิน 2 องศาเซลเซียส

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลด์ เอสพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-8  
ผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มกราคม 2562	8.1-8.3	8.1-8.3	7.9-8.3	8.1-8.1	8.1-8.3	1-8.3	8.0-8.4	
	กุมภาพันธ์ 2562	7.9-8.2	7.3-8.1	7.7-8.1	7.5-8.1	7.9-8.1	7.7-8.1	7.9-8.2	
	มีนาคม 2562	8.0-8.1	7.3-7.6	7.8-7.8	7.56-7.8	7.9-8.2	7.8-7.9	7.8-8.1	
	เมษายน 2562	7.5-8.2	7.4-7.6	7.6-8.0	7.6-7.8	7.7-8.1	7.8-8.1	7.9-8.2	
	พฤษภาคม 2562	7.8-8.1	7.2-7.7	7.5-8.0	7.3-7.9	7.7-8.1	7.4-8.0	7.7-8.1	
	มิถุนายน 2562	7.9-8.3	7.3-8.3	7.6-8.3	7.5-8.1	7.8-8.3	7.7-8.2	7.9-8.2	
	กรกฎาคม 2562	7.6-8.3	7.5-7.7	7.6-7.9	7.6-7.9	7.7-8.2	7.9-8.2	7.8-8.2	
	สิงหาคม 2562	7.9-8.2	7.5-7.5	7.9-8.0	7.6-7.9	7.8-8.2	7.7-8.2	7.9-8.3	
	กันยายน 2562	7.5-8.1	7.4-7.8	7.4-7.9	7.7-7.8	7.5-8.1	7.8-8.1	7.6-8.1	
	ตุลาคม 2562	8.0-8.1	7.3-7.5	7.7-8.1	7.7-8.0	8.0-8.2	7.7-8.1	8.1-8.2	
	พฤศจิกายน 2562	7.9-8.1	7.3-7.7	7.8-8.0	7.7-8.0	7.9-8.1	7.8-8.0	7.9-8.1	
	ธันวาคม 2562	7.5-8.0	7.4-8.0	7.4-8.0	7.6-8.0	7.9-8.0	7.6-8.0	7.7-8.1	
	มกราคม 2563	7.9-8.1	7.2-7.8	7.6-7.9	7.4-7.8	7.8-8.1	7.7-7.8	7.9-8.1	
	กุมภาพันธ์ 2563	7.5-7.9	7.2-7.8	7.4-7.8	7.3-7.6	7.4-8.0	7.4-7.6	7.4-7.8	
	มีนาคม 2563	7.6-7.9	7.4-8.0	7.6-7.9	7.4-8.0	7.7-8.0	7.6-8.0	7.6-8.2	
	เมษายน 2563	7.5-7.9	7.2-7.4	7.5-7.7	7.4-7.5	7.6-7.9	7.3-7.7	7.5-7.9	
	พฤษภาคม 2563	7.5-8.0	7.3-7.7	7.2-7.9	7.2-7.8	7.5-7.9	7.7-7.8	7.8-8.0	
	มิถุนายน 2563	7.8-8.0	7.3-7.9	7.68-7.91	7.48-7.96	7.61-8.32	7.6-8.0	7.9-8.3	
	กรกฎาคม 2563	7.4-8.0	7.5-7.8	7.7-8.0	7.6-7.9	7.5-8.1	7.6-8.1	7.9-8.1	
	สิงหาคม 2563	7.9-8.1	7.4-7.8	7.8-8.1	7.6-7.9	7.5-8.1	7.9-8.1	7.9-8.2	
	กันยายน 2563	7.9-8.1	7.4-7.9	7.6-7.9	7.5-7.9	7.92-8.0	7.9-8.0	7.9-8.2	
	ตุลาคม 2563	8.0-8.1	7.4-7.7	7.9-8.1	7.9-8.0	7.9-8.2	7.8-8.0	8.0-8.1	
	พฤศจิกายน 2563	7.9-8.2	7.5-7.8	7.9-8.1	7.8-8.1	7.9-8.2	7.9-8.1	8.1-8.2	
	ธันวาคม 2563	7.8-8.2	7.5-8.1	7.8-8.1	7.6-8.1	7.8-8.2	7.9-8.2	7.9-8.2	

ตารางที่ 3.2.2-8 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มกราคม 2564	7.8-8.2	8.1-8.2	7.8-8.3	8.2-8.2	8.2-8.4	8.1-8.2	8.1-8.3
	กุมภาพันธ์ 2564	8.0-8.1	7.5-8.1	7.6-8.1	7.5-8.0	7.9-8.2	7.5-8.1	7.8-8.1
	มีนาคม 2564	7.6-7.9	7.2-7.7	7.7-7.9	7.5-7.8	7.6-7.9	7.7-7.9	7.7-8.0
	เมษายน 2564	7.5-7.8	7.3-7.9	7.6-8.0	7.5-7.7	7.4-8.0	7.7-8.0	7.7-7.9
	พฤษภาคม 2564	7.8-8.0	7.8-8.0	7.7-8.0	7.6-8.1	7.7-8.1	7.8-8.1	8.0-8.1
	มิถุนายน 2564	7.8-8.2	7.8-8.2	7.3-8.1	7.7-8.1	7.5-8.2	7.7-8.1	8.0-8.2
	กรกฎาคม 2564	7.9-8.1	7.6-8.0	7.9-7.9	7.7-7.9	7.9-8.1	7.9-8.1	7.9-8.1
	สิงหาคม 2564	7.9-8.2	7.6-8.2	7.9-8.0	7.7-8.1	7.8-8.1	7.9-8.1	7.8-8.2
	กันยายน 2564	7.5-8.2	7.7-8.2	7.8-8.10	7.77-8.20	7.74-8.25	7.86-8.18	7.79-8.23
	ตุลาคม 2564	7.9-8.2	7.4-8.1	7.9-8.1	7.9-8.2	7.9-8.1	7.8-8.2	7.8-8.1
	พฤศจิกายน 2564	7.4-8.1	7.4-8.1	7.7-8.0	7.7-7.9	7.9-8.1	7.8-8.0	7.7-8.1
	ธันวาคม 2564	7.8-8.2	7.8-8.2	7.9-8.0	7.7-7.8	7.9-8.1	7.9-8.2	7.8-8.1
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มกราคม 2565	7.5-8.1	7.7-8.1	7.6-8.1	7.7-8.0	7.9-8.0	7.9-8.1	8.0-8.1
	กุมภาพันธ์ 2565	7.9-8.0	7.4-8.0	7.8-8.1	7.8-7.9	7.8-8.1	7.8-8.0	7.8-8.0
	มีนาคม 2565	7.8-8.1	7.3-7.8	7.5-8.1	7.5-8.0	7.8-8.1	7.8-8.1	7.8-8.1
	เมษายน 2565	7.8-8.1	7.5-8.1	7.8-8.1	7.9-8.1	8.0-8.2	7.8-8.1	7.8-8.3
	พฤษภาคม 2565	7.5-7.9	7.6-7.9	7.4-7.7	7.5-7.7	7.7-8.0	7.5-7.8	7.8-7.9
	มิถุนายน 2565	7.8-8.1	7.2-7.6	7.5-7.9	7.5-7.9	7.9-8.1	7.6-7.8	7.6-7.9
	ค่าต่ำสุด	7.43	7.24	7.25	7.23	7.47	7.38	7.48
	ค่าสูงสุด	8.32	8.33	8.32	8.29	8.47	8.29	8.37
	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	7.0-8.5						

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2564

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด



ตารางที่ 3.2.2-9

ผลการตรวจวัดความเค็ม (Salinity) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
		SW1	SW2		SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ค่าความเค็ม ส่วนในพันส่วน (ppt)	มกราคม 2562	31.2-31.8	31.1-31.8		31.2-31.7	31.1-31.6	30.9-31.7	31.3-31.8	30.9-31.6	
	กุมภาพันธ์ 2562	31.0-32.0	30.9-32.9		31.0-32.9	31.0-33.0	31.3-32.8	31.0-32.0	31.0-32.5	
	มีนาคม 2562	30.3-32.3	30.9-32.2		30.5-32.1	30.8-32.1	29.5-31.9	30.4-32.2	29.5-32.3	
	เมษายน 2562	31.1-32.5	31.0-32.4		30.8-32.5	31.1-32.4	30.5-32.2	31.0-32.4	30.6-32.2	
	พฤษภาคม 2562	31.2-32.6	31.2-31.3		31.0-32.4	31.1-32.3	30.0-32.0	31.2-32.4	31.1-32.5	
	มิถุนายน 2562	31.0-31.9	31.1-31.8		30.9-31.9	31.0-31.8	31.1-31.9	31.1-31.9	31.4-31.5	
	กรกฎาคม 2562	31.6-33.2	31.6-32.9		31.3-33.0	31.6-33.0	31.0-33.0	31.8-33.2	31.6-33.3	
	สิงหาคม 2562	32.6-32.9	32.4-32.7		32.8-32.3	32.5-32.8	32.7-32.8	32.6-32.9	32.7-32.9	
	กันยายน 2562	30.3-32.9	30.5-32.8		30.5-32.6	30.5-32.8	30.4-32.4	30.1-32.9	30.5-32.9	
	ตุลาคม 2562	29.4-31.5	29.8-31.7		28.6-31.4	29.4-31.4	28.5-30.8	29.0-31.5	29.1-30.9	
	พฤศจิกายน 2562	30.5-31.3	30.4-31.3		30.8-31.3	30.8-31.3	30.6-31.4	30.6-31.3	30.2-31.2	
	ธันวาคม 2562	30.3-31.6	30.6-31.8		30.4-31.6	30.5-31.7	30.6-31.7	30.5-31.7	30.5-31.5	
	มกราคม 2563	29.4-32.8	29.7-32.8		30.9-32.3	31.2-32.5	29.2-32.2	31.0-32.5	31.0-32.3	
	กุมภาพันธ์ 2563	31.4-32.9	31.3-32.9		31.2-32.7	31.4-32.9	31.1-32.8	31.4-32.9	31.2-32.9	
	มีนาคม 2563	31.9-32.5	32.3-32.6		31.4-32.5	32.3-32.4	31.6-32.4	32.3-32.5	31.7-32.3	
	เมษายน 2563	32.2-32.5	32.2-32.5		31.3-32.4	32.2-32.6	31.1-32.5	32.2-32.5	31.7-32.7	
พฤษภาคม 2563	32.1-32.7	32.3-32.6		32.1-32.3	32.1-32.6	31.7-32.6	32.2-32.5	32.1-32.6		
มิถุนายน 2563	31.2-32.3	31.9-32.6		30.5-32.3	31.6-32.6	30.4-32.1	31.5-32.8	31.3-32.4		
กรกฎาคม 2563	29.1-32.0	30.4-32.0		29.2-31.5	30.3-32.1	27.9-31.4	30.3-32.1	29.4-31.6		
สิงหาคม 2563	31.3-31.8	31.3-31.7		30.9-31.4	31.3-31.8	30.0-31.7	31.4-31.7	30.1-31.7		
กันยายน 2563	30.6-31.7	31.2-31.9		30.6-31.5	31.0-32.0	30.4-31.2	30.6-31.9	30.2-31.8		
ตุลาคม 2563	31.5-31.9	31.2-32.1		31.1-31.9	31.1-31.8	30.8-32.3	31.0-31.8	30.5-31.4		
พฤศจิกายน 2563	31.5-31.7	31.3-31.5		31.3-31.8	31.3-31.6	31.4-31.8	31.4-31.9	31.4-31.9		
ธันวาคม 2563	32.2-32.8	32.2-32.8		32.3-32.6	32.3-32.5	32.2-32.7	32.2-32.5	32.1-32.5		

ตารางที่ 3.2.2-9 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ค่าความเค็ม ส่วนในพันส่วน (ppt)	มกราคม 2564	32.3-32.5	32.2-32.5	32.3-32.5	32.2-32.5	31.4-32.3	32.3-32.5	31.3-32.4	
	กุมภาพันธ์ 2564	31.5-32.4	31.5-32.1	31.5-32.3	31.5-32.3	31.4-32.1	31.8-32.3	31.6-32.2	
	มีนาคม 2564	31.1-33.4	31.0-33.2	30.9-32.7	30.6-32.9	30.9-33.1	31.2-33.2	31.0-33.1	
	เมษายน 2564	31.6-33.6	31.5-33.8	31.3-33.4	31.4-33.9	29.9-33.5	31.5-33.4	31.3-33.1	
	พฤษภาคม 2564	31.4-32.6	31.5-32.2	31.4-32.2	31.5-31.9	31.3-32.3	31.2-32.0	31.0-32.4	
	มิถุนายน 2564	32.0-33.7	32.4-33.4	31.1-33.4	32.2-33.3	31.9-33.3	32.2-33.6	32.1-33.9	
	กรกฎาคม 2564	32.5-33.5	32.2-33.3	32.3-32.9	32.6-33.1	30.5-32.4	32.6-33.0	32.3-33.3	
	สิงหาคม 2564	31.0-33.3	30.6-33.7	31.9-33.3	30.8-33.3	30.1-33.0	30.9-33.4	30.4-33.1	
	กันยายน 2564	31.4-33.2	31.6-33.2	31.5-33.5	30.1-33.1	30.0-33.0	31.8-33.1	30.8-33.0	
	ตุลาคม 2564	30.6-33.5	30.7-33.7	31.0-33.7	31.1-33.4	30.1-32.8	31.2-33.3	30.9-33.1	
	พฤศจิกายน 2564	31.0-33.2	31.1-33.2	30.8-33.0	30.8-33.2	31.0-32.9	31.0-33.2	30.8-32.9	
	ธันวาคม 2564	31.1-32.3	31.3-32.3	31.1-32.2	31.3-33.2	31.5-32.2	31.5-32.3	31.0-31.9	
	มกราคม 2565	32.4-33.6	32.0-33.7	31.9-33.8	32.1-33.8	31.1-32.6	32.2-33.6	32.1-32.9	
	กุมภาพันธ์ 2565	31.5-32.8	30.7-32.1	30.0-32.8	30.5-32.7	30.8-31.5	30.4-32.2	30.3-32.0	
	มีนาคม 2565	30.9-32.5	30.6-32.8	30.8-32.5	30.4-32.9	30.5-32.4	30.7-32.9	30.9-32.9	
ค่าต่ำสุด	เมษายน 2565	31.8-32.3	31.7-32.2	32.0-32.9	31.0-31.7	31.0-31.8	31.9-32.6	31.1-32.2	
	พฤษภาคม 2565	31.4-31.8	31.2-31.8	31.1-32.0	30.7-31.9	30.9-31.5	31.1-32.0	30.7-32.0	
	มิถุนายน 2565	30.9-32.1	31.5-32.4	31.3-32.2	31.3-32.6	30.6-32.0	331.4-32.2	31.8-32.1	
	ค่าต่ำสุด	29.1	29.7	28.6	29.4	27.9	29.0	29.1	
	ค่าสูงสุด	33.7	33.8	33.7	33.9	33.5	33.6	33.9	
ค่ามาตรฐาน		-							

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติการไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-10  
ผลการตรวจค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7			
ค่าการนำไฟฟ้า (us/cm)	มกราคม 2562	47,700-48,700	47,500-48,700	47,700-48,500	47,600-48,400	47,100-48,500	47,700-48,600	47,200-48,400			
	กุมภาพันธ์ 2562	47,500-50,200	47,300-49,900	47,400-49,800	47,400-49,900	47,700-49,700	47,500-50,100	47,400-49,300			
	มีนาคม 2562	46,500-49,100	47,100-49,400	46,600-49,900	47,500-49,100	46,200-48,700	46,500-49,800	45,800-49,100			
	เมษายน 2562	47,400-49,100	47,200-48,900	47,000-49,300	47,100-49,100	46,300-48,800	47,200-49,100	46,700-49,100			
	พฤษภาคม 2562	48,000-49,500	47,900-49,800	47,700-49,700	47,800-49,700	46,900-49,100	48,000-49,700	47,800-49,100			
	มิถุนายน 2562	47,900-48,800	48,200-48,800	47,100-48,500	48,000-48,500	47,500-48,500	47,600-48,500	47,800-48,100			
	กรกฎาคม 2562	48,800-50,300	48,100-50,300	48,200-50,300	48,300-50,300	47,400-50,300	48,400-50,200	48,400-50,500			
	สิงหาคม 2562	49,900-50,400	49,800-50,400	49,800-50,200	49,800-50,200	49,900-50,400	49,900-50,400	50,100-50,200			
	กันยายน 2562	46,900-52,300	48,900-52,200	48,500-51,800	48,500-52,200	46,900-51,800	47,700-51,700	47,200-50,200			
	ตุลาคม 2562	45,500-48,500	46,000-49,900	44,100-48,600	45,700-48,700	43,900-47,700	45,200-48,700	44,800-47,900			
	พฤศจิกายน 2562	46,300-47,900	44,600-48,100	45,200-47,500	42,700-47,600	41,500-47,900	44,700-47,900	45,800-46,700			
	ธันวาคม 2562	46,400-50,500	46,500-51,200	46,400-50,700	46,400-49,600	46,000-49,500	46,400-50,300	46,300-50,000			
	มกราคม 2563	47,800-49,700	47,700-49,700	47,600-49,200	47,600-49,800	45,300-48,900	47,700-49,900	47,500-49,000			
	กุมภาพันธ์ 2563	47,800-50,600	48,100-50,000	47,500-50,200	47,800-50,600	47,600-50,100	47,800-50,500	47,900-50,300			
	มีนาคม 2563	48,800-49,700	49,100-49,600	49,300-49,800	49,200-49,600	48,500-49,500	49,300-49,700	48,500-49,700			
	เมษายน 2563	48,900-49,500	48,700-49,500	47,700-49,800	48,800-49,600	48,000-49,400	48,700-49,600	48,200-49,400			
	พฤษภาคม 2563	48,200-49,900	49,500-49,700	49,100-49,400	49,200-49,700	48,500-49,800	49,200-49,600	49,100-49,600			
	มิถุนายน 2563	48,400-49,400	48,200-49,000	48,600-46,800	48,200-49,000	46,300-48,900	48,100-48,800	47,600-48,900			
	กรกฎาคม 2563	47,000-49,500	46,800-49,300	46,300-48,700	46,700-49,300	42,800-47,800	46,700-49,300	45,400-48,600			
	สิงหาคม 2563	47,900-48,200	47,800-48,200	48,300-46,900	48,800-48,300	47,400-48,200	47,500-48,400	47,700-48,200			
	กันยายน 2563	47,200-48,400	47,800-48,700	46,800-47,900	47,600-48,600	44,400-47,600	46,600-48,400	46,300-48,300			
	ตุลาคม 2563	48,100-48,700	48,100-49,100	47,800-48,900	47,700-48,700	45,200-48,600	48,100-48,700	47,600-48,700			

ตารางที่ 3.2.2-10 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ค่าการนำไฟฟ้า (us/cm)	พฤศจิกายน 2563	48,000-48,400	48,100-48,400	47,800-48,500	48,000-48,300	47,900-48,500	48,100-48,300	48,000-48,400
	ธันวาคม 2563	49,300-49,800	49,100-49,800	49,200-49,900	49,200-49,700	49,000-49,600	49,200-49,800	49,100-49,700
	มกราคม 2564	48,900-49,500	49,100-49,500	49,100-49,600	49,100-49,600	47,700-49,500	48,800-49,500	48,000-49,600
	กุมภาพันธ์ 2564	48,100-49,700	48,300-48,900	48,500-49,700	48,200-49,700	48,300-49,200	48,400-49,800	48,200-49,500
	มีนาคม 2564	48,300-51,000	48,100-50,700	47,210-50,200	47,900-51,100	47,200-50,500	48,000-50,800	47,400-50,500
	เมษายน 2564	48,540-53,890	48,800-53,890	48,040-53,710	48,700-53,960	45,000-53,740	48,100-53,600	48,500-52,400
	พฤษภาคม 2564	48,100-49,000	48,120-49,000	48,100-49,000	48,300-48,900	48,000-49,100	47,600-48,900	45,800-49,300
	มิถุนายน 2564	46,040-51,200	46,400-49,000	46,010-50,800	45,640-50,800	45,590-51,100	45,510-51,100	45,940-51,500
	กรกฎาคม 2564	50,000-52,100	50,600-51,300	50,700-52,400	51,100-51,800	46,800-51,600	51,300-52,300	49,200-52,900
	สิงหาคม 2564	50,400-52,000	50,100-52,500	50,200-52,200	50,200-52,200	48,400-52,00	50,400-52,200	50,100-52,200
	กันยายน 2564	48,000-50,600	48,800-50,600	48,200-50,880	46,200-51,700	46,200-51,000	48,600-50,300	47,000-51,000
	ตุลาคม 2564	47,800-51,200	48,800-51,600	47,400-50,900	48,070-51,500	46,200-51,000	48,500-51,500	47,500-51,200
	พฤศจิกายน 2564	47,500-50,500	47,700-50,500	47,300-50,500	47,300-50,500	47,500-50,200	47,600-50,600	47,300-50,500
	ธันวาคม 2564	46,800-49,200	48,300-49,400	46,800-49,400	46,600-50,010	46,900-49,560	46,800-49,990	46,100-49,100
	มกราคม 2565	49,300-50,800	49,100-50,900	48,700-51,000	49,000-51,000	47,400-49,400	49,000-50,800	48,900-49,800
	กุมภาพันธ์ 2565	45,580-50,750	46,580-50,050	43,730-50,940	44,630-50,930	46,420-49,320	46,350-50,050	46,240-49,530
	มีนาคม 2565	47,600-49,400	47,100-49,700	47,800-49,700	46,800-49,600	44,500-49,600	47,000-49,900	47,400-49,600
	เมษายน 2565	47,600-48,900	48,200-48,800	47,900-50,000	48,100-49,000	44,000-48,200	44,000-48,200	47,600-50,600
	พฤษภาคม 2565	47,900-48,300	47,700-48,410	47,500-48,700	47,500-48,300	47,500-48,300	47,600-48,620	46,900-48,870
	มิถุนายน 2565	48,230-49,960	48,070-49,710	47,620-49,860	48,100-50,120	47,090-49,670	48,070-50,160	47,910-49,370
ค่าต่ำสุด		45,500	44,600	44,100	42,700	41,500	44,700	45,400
ค่าสูงสุด		53,890	53,890	53,710	53,960	53,740	53,600	52,900
ค่ามาตรฐาน					-			

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-11  
ผลการตรวจปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (TDS) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร				ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	SW8	SW9	SW10
ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (มก./ล.)	มกราคม 2562	32,480-33,500	32,420-33,600	31,960-34,040	31,680-34,100	31,920-33,180	31,860-34,080	32,080-33,520			
	กุมภาพันธ์ 2562	33,120-34,760	33,200-34,680	32,580-34,620	32,780-34,660	31,920-33,720	32,760-34,680	32,860-34,100			
	มีนาคม 2562	33,660-35,840	33,860-35,900	32,980-35,380	33,920-35,620	32,460-34,480	32,580-33,760	33,420-35,820			
	เมษายน 2562	33,760-35,140	33,680-36,160	33,460-36,060	33,120-36,120	32,880-33,520	33,340-36,480	34,340-35,580			
	พฤษภาคม 2562	34,060-36,820	34,580-37,720	33,360-37,280	33,920-37,760	30,960-38,220	35,540-37,140	34,140-37,700			
	มิถุนายน 2562	33,940-35,860	31,120-35,360	33,410-35,400	33,800-35,380	33,390-34,140	33,780-34,680	32,320-36,080			
	กรกฎาคม 2562	32,780-35,460	32,940-34,740	33,480-35,400	33,140-34,840	32,540-34,460	33,260-35,180	33,000-36,360			
	สิงหาคม 2562	33,620-36,000	33,500-35,780	33,020-35,640	32,060-36,160	32,500-35,280	33,000-35,380	33,780-35,900			
	กันยายน 2562	31,060-35,020	32,780-34,440	34,020-35,340	33,600-35,040	32,540-36,300	32,160-35,300	31,340-35,280			
	ตุลาคม 2562	30,020-34,760	31,760-34,760	31,620-34,540	30,420-33,700	30,120-32,860	30,700-32,840	31,760-33,360			
	พฤศจิกายน 2562	30,080-33,740	29,420-33,780	27,980-33,060	30,240-33,940	27,780-33,160	29,360-33,720	28,360-33,800			
	ธันวาคม 2562	33,460-34,880	32,720-34,840	32,640-34,240	33,320-34,240	32,120-34,100	32,640-34,800	32,300-34,360			
	มกราคม 2563	34,920-36,140	33,100-35,600	34,800-35,480	34,940-35,440	33,580-35,560	34,600-35,840	34,320-36,520			
	กุมภาพันธ์ 2563	34,020-35,060	33,500-35,560	33,480-34,540	35,360-36,020	32,440-34,760	33,580-35,300	34,260-34,460			
	มีนาคม 2563	33,700-36,540	33,320-36,140	35,140-36,520	32,840-34,780	33,900-35,900	33,500-35,460	33,780-35,020			
	เมษายน 2563	32,760-35,340	34,100-35,360	33,300-35,220	32,880-35,400	33,360-34,840	33,440-35,200	33,460-35,660			
	พฤษภาคม 2563	33,360-36,140	33,940-36,040	34,240-37,360	34,080-35,500	33,980-35,620	33,820-35,940	34,200-36,120			
	มิถุนายน 2563	34,880-35,520	34,920-35,400	34,020-36,560	34,260-35,260	33,020-35,040	34,080-36,120	34,120-34,820			
	กรกฎาคม 2563	31,620-35,480	33,160-35,000	32,080-32,200	32,920-36,000	28,920-35,020	33,100-35,580	33,300-34,880			
	สิงหาคม 2563	33,820-35,900	34,320-35,400	33,680-34,900	33,620-34,740	32,980-34,540	33,800-35,280	32,080-35,820			
	กันยายน 2563	32,860-36,460	33,160-38,320	32,220-35,450	33,340-35,680	31,600-35,600	32,580-36,260	32,060-34,420			
	ตุลาคม 2563	32,580-35,840	32,120-35,960	32,360-36,090	31,540-35,680	30,110-34,900	32,000-36,640	31,420-35,740			

ตารางที่ 3.2.2-11 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก		ระยะ 500 เมตร			ระยะ 1,000 เมตร	
			SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (มก./ล.)	พฤศจิกายน 2563	35,680-39,100	35,040-38,440	34,600-36,200	34,340-36,900	34,180-38,900	34,800-39,300	34,560-37,580	
	ธันวาคม 2563	34,680-37,120	35,460-37,880	34,740-37,380	36,180-37,400	34,560-36,440	35,220-37,280	33,720-36,760	
	มกราคม 2564	34,420-36,960	33,480-37,460	32,280-37,760	33,180-37,680	33,640-36,920	35,000-37,940	32,720-35,640	
	กุมภาพันธ์ 2564	34,420-36,900	34,160-35,060	33,980-35,640	34,180-37,400	34,140-35,780	33,620-37,720	34,040-37,180	
	มีนาคม 2564	33,560-37,700	33,340-38,080	33,980-38,580	34,560-36,600	32,800-36,840	33,540-37,560	33,000-36,460	
	เมษายน 2564	33,840-33,790	34,820-37,660	35,780-37,320	35,000-38,440	33,080-35,320	36,020-36,680	32,380-36,720	
	พฤษภาคม 2564	35,280-35,600	33,920-36,600	33,640-35,680	34,060-36,380	34,100-36,800	32,820-36,580	33,500-36,020	
	มิถุนายน 2564	34,840-36,980	33,880-36,660	32,960-36,120	34,260-35,920	33,780-36,280	33,380-35,180	34,720-36,000	
	กรกฎาคม 2564	34,940-36,080	32,200-36,860	35,920-38,100	34,180-38,240	31,200-37,320	34,660-36,120	35,420-36,720	
	สิงหาคม 2564	35,840-37,300	35,700-38,280	35,700-38,280	34,360-38,320	35,920-38,080	36,380-38,280	35,800-37,660	
	กันยายน 2564	32,120-36,900	33,240-37,380	33,240-38,120	30,000-36,480	31,160-35,060	32,740-36,080	32,160-35,340	
	ตุลาคม 2564	33,800-36,840	34,160-36,760	34,160-36,760	33,200-37,640	30,020-35,700	3,168,035,880	33,500-37,100	
	พฤศจิกายน 2564	33,880-36,0200	33,060-36,200	33,060-36,20	34,140-37,740	33,700-35,300	31,920-35,320	33,200-36,500	
	ธันวาคม 2564	33,240-36,720	33,600-36,600	33,600-37,080	34,140-37,240	32,940-36,940	33,180-36,220	33,440-36,200	
	มกราคม 2565	35,200-37,020	34,860-37,020	35,520-37,080	34,600-36,600	33,200-35,400	35,000-37,340	33,640-36,640	
	กุมภาพันธ์ 2565	33,780-36,700	33,900-35,660	33,400-36,320	31,800-35,840	33,560-36,000	33,580-36,400	32,400-35,740	
ค่าต่ำสุด	มีนาคม 2565	34,940-37,800	35,180-38,180	34,620-38,460	34,740-36,480	32,760-36,920	34,820-37,300	35,100-36,700	
	เมษายน 2565	35,800-36,600	34,040-36,740	36,800-38,420	34,560-37,060	32,560-36,720	33,200-38,120	35,140-38,220	
ค่าสูงสุด	พฤษภาคม 2565	35,500-39,040	36,460-37,960	35,160-38,180	34,860-38,300	34,440-39,020	35,300-39,620	33,000-37,720	
	มิถุนายน 2565	33,180-36,540	32,840-36,040	33,760-34,960	35,000-36,300	32,060-35,300	32,660-36,460	32,600-36,220	
ค่าต่ำสุด		30,020	29,420	27,980	30,000	27,780	29,360	28,360	
ค่าสูงสุด		39,100	38,440	38,580	38,440	39,020	39,620	37,720	
ค่ามาตรฐาน		-							

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติการบำบัดน้ำเสียตามมาตรฐานการบำบัดน้ำเสียของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-12  
ผลการตรวจวัดค่าความขุ่น (Turbidity) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	SW6	SW7	SW7
ค่าความขุ่น (NTU)	มกราคม 2562	1.33-2.64	3.50-10.40	2.33-9.66	2.14-10.40	1.82-9.74	1.98-8.12	1.53-6.53			
	กุมภาพันธ์ 2562	1.76-3.06	1.92-6.95	2.84-8.96	2.13-9.67	3.96-12.40	2.80-6.63	2.01-6.90			
	มีนาคม 2562	1.05-2.39	2.36-3.66	2.56-5.14	2.39-5.44	3.66-6.20	1.16-5.34	1.62-5.32			
	เมษายน 2562	1.39-3.94	2.64-3.58	1.59-2.68	2.38-4.49	2.98-6.49	2.34-4.37	1.12-3.34			
	พฤษภาคม 2562	1.47-6.02	2.44-4.44	3.19-6.74	1.56-6.46	2.44-7.16	2.32-6.13	2.96-4.45			
	มิถุนายน 2562	1.70-15.50	1.84-16.50	2.64-20.40	3.28-22.40	2.08-23.20	1.44-22.80	2.39-20.00			
	กรกฎาคม 2562	1.26-4.54	2.84-10.64	2.57-12.95	3.18-11.61	6.18-13.60	2.41-5.07	2.95-7.30			
	สิงหาคม 2562	0.84-4.72	5.34-11.65	6.88-15.10	5.78-16.30	13.00-25.10	3.72-6.56	6.32-13.95			
	กันยายน 2562	0.67-4.36	1.30-7.61	2.21-8.56	1.74-8.22	1.08-11.10	1.02-8.12	1.14-6.66			
	ตุลาคม 2562	0.86-1.61	1.29-12.15	0.82-2.86	1.39-6.12	1.48-3.81	0.88-3.84	1.48-2.90			
	พฤศจิกายน 2562	0.52-2.37	1.12-3.52	0.90-3.65	1.12-2.00	0.74-3.14	0.90-3.26	0.84-2.12			
	ธันวาคม 2562	0.58-2.20	1.66-3.08	1.58-3.37	1.32-3.24	1.76-2.41	1.60-3.26	1.43-3.37			
	มกราคม 2563	0.82-2.64	2.34-4.72	1.50-4.43	1.84-4.96	1.55-4.80	1.64-3.82	1.06-5.54			
	กุมภาพันธ์ 2563	1.84-7.11	4.20-7.64	3.45-8.60	4.80-10.16	4.06-13.60	2.84-9.82	2.20-9.39			
	มีนาคม 2563	0.74-3.45	2.93-4.02	3.51-4.69	2.05-8.19	2.75-4.40	2.47-3.35	1.55-6.06			
	เมษายน 2563	0.96-2.02	2.01-4.04	1.23-5.54	2.44-4.21	2.37-8.12	1.65-4.85	1.00-4.14			
	พฤษภาคม 2563	0.67-5.44	1.93-4.40	1.36-5.05	1.97-4.07	2.44-9.26	1.56-3.62	1.54-2.84			
	มิถุนายน 2563	1.06-3.94	2.86-7.15	2.29-7.95	3.12-5.68	4.32-10.66	2.96-6.87	2.54-9.47			
	กรกฎาคม 2563	1.47-18.37	2.31-6.75	1.86-8.95	1.49-7.77	4.42-22.33	1.37-7.04	1.18-5.22			
	สิงหาคม 2563	1.32-3.65	2.44-22.10	2.00-13.47	2.39-50.77	2.58-17.60	1.64-17.83	1.45-22.13			
	กันยายน 2563	0.35-3.40	1.21-5.32	1.46-13.33	1.38-11.07	1.83-21.53	1.68-11.10	1.23-22.60			
	ตุลาคม 2563	1.14-2.02	2.45-3.85	1.73-2.52	2.08-4.85	4.01-6.05	2.27-5.87	1.84-6.62			
	พฤศจิกายน 2563	0.85-1.94	1.85-2.26	1.00-3.20	1.64-3.14	2.17-5.29	1.18-3.00	1.36-4.81			
	ธันวาคม 2563	1.10-7.86	1.76-3.74	1.56-4.04	1.73-3.00	2.06-3.76	1.53-3.23	1.83-3.07			

ตารางที่ 3.2.2-12 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ค่าความขุ่น (NTU)	มกราคม 2564	1.53-2.37	1.53-7.30	2.71-3.49	2.15-4.35	2.48-7.49	2.23-5.88	3.33-3.57
	กุมภาพันธ์ 2564	1.65-3.07	2.64-11.00	2.25-6.70	2.55-7.86	2.99-8.46	2.87-5.00	2.55-9.12
	มีนาคม 2564	0.75-2.85	1.81-3.69	1.23-5.54	1.75-5.25	2.51-5.24	1.23-3.44	1.82-5.90
	เมษายน 2564	1.37-3.04	2.10-3.54	2.60-3.95	2.45-5.08	4.64-8.46	1.34-4.34	2.03-9.43
	พฤษภาคม 2564	2.63-4.90	2.63-10.68	1.32-9.30	2.63-6.16	4.18-11.92	2.84-9.08	2.37-10.82
	มิถุนายน 2564	1.65-8.36	3.72-8.88	5.79-14.87	5.43-9.63	6.90-15.70	4.25-13.10	3.72-9.64
	กรกฎาคม 2564	2.00-14.63	3.02-15.50	2.70-13.97	3.42-16.20	3.84-13.00	2.42-15.90	2.78-13.73
	สิงหาคม 2564	1.34-5.16	4.07-16.67	2.92-14.33	3.06-14.73	2.64-16.14	2.52-13.10	2.02-13.50
	กันยายน 2564	0.88-2.04	1.75-3.51	1.46-8.99	1.48-9.28	3.84-8.74	1.18-4.78	3.58-14.80
	ตุลาคม 2564	0.87-7.96	0.83-8.14	0.88-13.33	1.07-27.10	2.55-17.50	0.96-15.00	1.15-14.90
	พฤศจิกายน 2564	0.95-2.49	1.24-4.17	1.02-4.73	1.56-3.97	1.07-5.15	1.06-2.27	1.02-3.83
	ธันวาคม 2564	0.74-3.95	1.45-5.33	1.63-3.74	1.87-5.37	2.66-10.47	0.93-4.46	1.24-4.15
	มกราคม 2565	1.36-3.08	3.06-4.43	1.30-4.81	2.64-5.27	1.71-5.86	2.15-4.85	1.64-3.43
	กุมภาพันธ์ 2565	1.31-3.28	3.17-9.05	2.44-11.37	2.73-12.07	1.54-9.29	2.04-5.20	2.33-8.52
	มีนาคม 2565	1.13-5.18	2.78-7.66	2.65-10.80	3.46-10.57	8.50-12.60	1.89-5.77	5.61-14.27
ค่าต่ำสุด	เมษายน 2565	1.67-1.85	3.43-4.80	1.28-3.27	1.74-3.58	3.66-8.70	1.42-2.55	1.20-5.91
	พฤษภาคม 2565	1.75-3.53	3.74-5.52	2.92-6.02	3.94-7.19	3.46-7.76	2.91-6.58	2.67-5.21
	มิถุนายน 2565	0.83-4.11	2.49-6.50	3.74-6.49	3.32-6.11	6.37-7.96	3.48-4.14	6.22-17.70
ค่าต่ำสุด		0.35	0.83	0.82	1.07	0.74	0.88	6.32
ค่าสูงสุด		18.37	22.10	15.10	22.40	25.10	17.83	22.60
ค่ามาตรฐาน		-						

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด



ตารางที่ 3.2.2-13  
ผลการตรวจวัดออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7		
ออกซิเจนละลาย (มก./ล.)	มกราคม 2562	4.19-6.16	4.27-6.26	4.27-5.98	4.54-6.05	4.68-5.82	4.22-6.16	4.78-6.48		
	กุมภาพันธ์ 2562	5.67-6.60	5.38-6.28	5.40-6.70	5.14-6.65	5.41-6.83	6.11-6.64	6.14-6.75		
	มีนาคม 2562	5.13-5.77	5.33-5.61	5.27-5.52	5.07-5.66	5.26-6.36	5.31-5.85	5.34-6.22		
	เมษายน 2562	5.16-7.18	5.21-7.00	4.65-6.29	4.93-6.77	4.55-6.42	4.73-6.71	4.93-6.63		
	พฤษภาคม 2562	5.13-5.24	4.98-5.22	4.98-5.54	5.03-5.23	5.07-5.62	4.95-5.29	4.73-5.58		
	มิถุนายน 2562	4.46-5.68	4.42-5.92	4.72-5.80	4.27-5.79	4.35-5.92	4.19-5.52	4.13-5.95		
	กรกฎาคม 2562	5.28-6.20	5.44-5.87	5.23-5.98	5.06-6.04	5.40-5.93	5.08-5.92	5.14-5.92		
	สิงหาคม 2562	5.34-6.52	5.05-6.28	5.01-6.71	5.11-6.55	5.27-6.30	5.04-6.25	5.18-6.12		
	กันยายน 2562	5.82-6.87	5.92-6.64	6.21-6.61	6.01-6.67	5.44-6.66	5.89-6.72	6.10-6.76		
	ตุลาคม 2562	6.06-6.48	5.77-6.41	5.91-6.80	5.97-6.72	5.98-6.40	5.86-6.80	5.85-6.67		
	พฤศจิกายน 2562	4.99-6.70	5.60-5.84	5.33-6.70	5.28-6.70	5.02-6.04	5.07-6.12	5.45-6.05		
	ธันวาคม 2562	5.52-6.31	5.82-6.52	5.28-6.49	5.65-6.43	5.52-6.55	5.49-6.40	5.65-6.61		
	มกราคม 2563	5.25-6.63	5.32-6.05	5.44-6.87	5.60-6.59	4.98-6.12	5.64-6.57	5.35-6.93		
	กุมภาพันธ์ 2563	4.25-5.47	4.32-5.72	4.54-6.48	4.53-6.11	4.29-5.77	4.59-5.81	4.53-5.82		
	มีนาคม 2563	4.62-5.99	4.93-6.15	5.06-6.20	5.19-6.35	4.74-6.29	5.04-6.10	5.10-5.84		
	เมษายน 2563	4.49-6.01	4.93-5.31	4.81-5.58	4.80-5.74	4.88-5.85	4.91-5.70	4.84-5.73		
	พฤษภาคม 2563	4.87-5.67	5.13-5.42	4.99-6.04	5.08-5.57	5.10-5.55	4.92-5.76	5.03-5.77		
	มิถุนายน 2563	5.22-5.86	5.16-5.88	5.03-5.57	5.30-5.75	5.10-5.76	5.26-5.61	5.54-5.73		
	กรกฎาคม 2563	5.65-6.62	5.75-6.78	5.82-6.86	5.52-6.85	5.34-6.62	5.64-6.69	5.34-6.76		
	สิงหาคม 2563	6.11-6.64	5.77-6.71	5.82-6.76	5.44-6.55	5.56-6.64	5.96-6.54	5.16-6.75		
	กันยายน 2563	5.71-6.24	5.61-6.32	5.38-6.26	5.60-6.11	5.55-6.42	5.90-6.36	5.45-6.31		
	ตุลาคม 2563	5.58-6.38	5.88-6.33	5.38-6.50	5.25-6.52	5.29-6.54	5.45-6.50	5.71-6.65		
	พฤศจิกายน 2563	5.79-6.83	5.42-6.93	5.46-6.73	5.21-6.85	5.90-6.75	5.91-7.00	5.58-7.08		
	ธันวาคม 2563	5.24-6.25	5.11-6.07	4.96-6.35	5.03-6.18	5.17-6.26	5.06-6.35	5.22-6.23		

ตารางที่ 3.2.2-13 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร				ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	SW8	SW9	SW10
ออกซิเจนละลาย (มก./ล.)	มกราคม 2564	5.49-6.65	4.80-6.43	5.23-6.13	4.60-6.48	5.17-6.30	4.94-6.13	4.55-6.00			
	กุมภาพันธ์ 2564	5.11-5.87	5.21-6.09	4.51-5.84	5.18-5.74	5.52-6.00	5.19-5.86	5.31-6.16			
	มีนาคม 2564	5.00-5.87	5.10-6.02	5.20-6.12	5.10-6.00	5.04-6.08	4.80-6.44	5.20-6.24			
	เมษายน 2564	5.32-6.86	5.45-6.68	5.26-6.40	5.36-6.67	5.50-6.99	5.42-6.82	5.40-6.52			
	พฤษภาคม 2564	5.68-5.90	5.38-6.14	5.49-6.07	5.63-5.81	5.45-6.03	5.68-6.05	5.53-6.04			
	มิถุนายน 2564	4.10-6.09	4.21-5.88	4.15-6.13	4.15-6.19	4.04-6.22	4.18-6.15	4.45-6.19			
	กรกฎาคม 2564	5.35-5.84	4.51-5.88	5.25-5.94	4.72-5.56	5.16-6.21	5.21-6.00	5.49-5.79			
	สิงหาคม 2564	4.30-6.83	4.25-6.83	4.14-6.23	4.06-6.35	4.11-6.32	4.37-6.32	4.42-6.74			
	กันยายน 2564	5.30-5.88	4.87-5.78	4.96-5.83	5.06-5.64	5.34-5.89	5.06-5.88	5.04-5.94			
	ตุลาคม 2564	4.55-5.42	4.83-5.38	4.74-5.89	4.54-5.30	4.66-5.33	4.58-5.43	4.64-5.18			
	พฤศจิกายน 2564	4.64-5.68	4.66-5.38	5.22-5.53	4.58-5.85	4.76-5.63	4.81-5.68	4.83-5.63			
	ธันวาคม 2564	5.30-5.83	5.20-5.82	5.33-5.57	5.26-5.95	5.54-5.99	5.42-5.55	5.23-5.95			
	มกราคม 2565	5.14-5.75	5.54-5.96	5.13-6.11	5.12-6.04	5.02-6.15	5.30-6.22	5.81-6.33			
	กุมภาพันธ์ 2565	4.96-5.87	4.89-5.56	4.33-6.22	4.55-5.57	4.87-5.52	5.04-5.72	5.16-5.79			
	มีนาคม 2565	4.99-6.47	5.30-6.82	5.24-6.87	5.30-6.16	5.28-6.94	4.99-6.77	5.23-5.83			
	เมษายน 2565	4.76-5.67	4.73-5.78	4.88-6.23	4.80-5.83	4.75-6.47	4.49-5.87	4.66-5.60			
	พฤษภาคม 2565	5.11-6.30	5.37-6.19	5.47-6.46	5.64-6.54	5.39-6.47	5.40-6.02	5.31-5.93			
	มิถุนายน 2565	4.81-5.61	4.90-5.59	4.77-5.73	5.13-5.75	5.20-5.71	5.12-5.53	5.20-5.76			
ค่าต่ำสุด		4.10	4.21	4.14	4.06	4.04	4.18	4.13			
ค่าสูงสุด		7.18	7.00	6.87	6.85	6.99	7.00	7.08			
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		≥4									

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2564

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลด์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-14  
ผลการตรวจวัดความโปร่งใส (Transparency) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2		SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ความโปร่งใส (เมตร)	มกราคม 2562	1.4-2.3	1.5-1.8	1.4-2.0	1.1-2.0	1.3-2.0	1.8-2.2	1.6-2.5	
	กุมภาพันธ์ 2562	2.0-2.8	1.3-1.7	1.3-1.4	1.1-1.3	1.6-1.8	1.7-2.2	1.7-2.1	
	มีนาคม 2562	1.6-2.1	1.2-1.5	1.3-2.2	1.2-2.0	1.2-2.0	1.6-2.1	1.4-2.2	
	เมษายน 2562	1.3-2.4	1.2-2.0	1.3-2.4	1.4-2.0	1.1-2.0	1.5-2.3	1.4-2.6	
	พฤษภาคม 2562	1.6-2.0	1.1-1.3	1.1-1.8	1.0-1.9	1.0-1.4	1.2-1.8	1.2-1.9	
	มิถุนายน 2562	1.2-1.7	1.0-1.3	0.9-1.9	0.9-2.1	0.9-2.0	1.1-1.9	1.0-1.8	
	กรกฎาคม 2562	1.4-2.0	0.9-1.1	1.0-1.5	1.0-1.6	1.0-1.5	1.1-1.4	1.1-1.5	
	สิงหาคม 2562	1.5-1.8	1.0-1.1	1.0-1.3	1.1-1.4	1.0-1.1	1.0-1.3	1.2-1.5	
	กันยายน 2562	1.8-2.7	1.0-1.3	1.0-2.5	1.0-2.1	1.1-2.3	1.4-2.8	1.0-2.4	
	ตุลาคม 2562	1.8-4.3	1.0-1.2	1.3-2.8	1.2-3.0	1.1-2.0	1.8-3.8	1.2-3.0	
	พฤศจิกายน 2562	1.5-2.6	1.0-1.2	1.7-2.6	1.3-2.6	1.3-2.3	1.3-2.7	1.6-2.7	
	ธันวาคม 2562	2.0-4.0	1.4-1.5	1.3-2.5	1.3-2.5	1.4-2.7	1.7-2.9	1.4-2.9	
	มกราคม 2563	2.0-2.7	1.4-1.5	1.4-2.8	1.3-2.7	1.4-2.2	1.7-2.5	1.5-2.8	
	กุมภาพันธ์ 2563	2.1-2.5	1.2-1.4	1.3-1.9	1.2-1.5	1.5-1.9	1.6-1.8	1.6-2.1	
	มีนาคม 2563	1.8-2.2	1.2-1.3	1.2-1.9	1.2-1.5	1.2-1.6	1.5-1.8	1.3-1.9	
	เมษายน 2563	1.8-2.4	1.2-1.3	1.2-1.5	1.3-1.6	1.1-1.4	1.4-1.6	1.5-2.0	
	พฤษภาคม 2563	2.0-2.4	1.2-2.1	1.0-2.3	1.1-2.2	1.1-2.1	1.2-2.4	1.2-2.2	
	มิถุนายน 2563	2.0-2.8	1.2-1.5	1.0-1.6	1.4-2.0	1.0-1.4	1.2-1.7	1.4-1.9	
	กรกฎาคม 2563	2.2-2.6	1.2-2.0	1.1-2.6	1.1-2.6	1.2-2.6	1.2-2.6	1.4-2.4	
	สิงหาคม 2563	2.2-2.6	1.2-1.8	1.0-1.9	1.2-1.9	1.2-1.8	1.0-1.7	1.4-2.0	
	กันยายน 2563	2.2-3.0	1.5-1.8	1.3-2.0	1.4-2.0	1.1-1.8	1.2-2.1	1.1-1.6	

ตารางที่ 3.2.2-14 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ความโปร่งใส (เมตร)	ตุลาคม 2563	2.0-3.1	1.5-1.8	1.7-2.6	1.5-2.6	1.5-2.4	1.2-2.7	1.2-2.1	
	พฤศจิกายน 2563	3.1-3.2	1.4-1.8	1.5-2.1	1.6-2.3	1.3-2.0	1.4-2.5	1.5-2.6	
	ธันวาคม 2563	2.0-3.7	1.5-1.9	1.5-2.8	1.4-3.7	1.5-2.6	1.7-2.9	1.7-2.4	
	มกราคม 2564	2.1-3.4	1.4-2.0	1.4-2.2	1.5-2.1	1.3-2.5	1.5-2.2	1.5-2.3	
	กุมภาพันธ์ 2564	2.3-3.0	1.6-2.0	1.7-2.3	1-2.4	1.5-2.2	1.6-2.2	1.5-2.3	
	มีนาคม 2564	1.9-3.2	1.4-2.0	1.4-2.5	1.2-2.6	1.4-2.3	1.6-2.6	1.5-2.2	
	เมษายน 2564	1.7-2.0	1.3-1.5	1.5-1.5	1.5-1.7	1.2-1.4	1.5-1.6	1.4-1.7	
	พฤษภาคม 2564	1.9-2.1	1.2-1.5	1.2-1.7	1.0-1.8	1.0-1.3	1.3-1.6	1.3-1.7	
	มิถุนายน 2564	1.9-2.7	1.3-7.2	1.0-3.5	1.3-2.8	1.1-4.9	1.1-5.9	1.4-3.4	
	กรกฎาคม 2564	2.0-2.5	1.2-1.8	1.1-2.0	1.1-2.1	1.2-2.0	1.2-2.0	1.4-2.1	
	สิงหาคม 2564	2.0-2.4	1.2-1.4	1.1-1.6	1.2-1.5	1.1-1.5	1.3-2.0	1.4-1.7	
	กันยายน 2564	2.2-3.0	1.5-1.9	1.2-2.4	1.4-2.5	1.3-2.1	1.4-2.0	1.1-2.0	
	ตุลาคม 2564	2.0-2.9	1.6-2.0	1.6-2.3	1.4-2.1	1.4-2.1	1.4-2.5	1.2-2.3	
	พฤศจิกายน 2564	2.0-2.5	1.6-2.1	1.4-2.0	1.5-2.0	1.3-2.1	1.8-2.3	1.4-2.3	
	ธันวาคม 2564	1.9-3.0	1.5-1.8	1.5-2.2	1.4-2.3	1.5-1.9	1.5-2.4	1.7-1.9	
	มกราคม 2565	2.0-2.5	1.5-1.8	1.4-2.0	1.4-2.0	1.4-2.1	1.5-2.0	1.5-2.2	
ค่าต่ำสุด	กุมภาพันธ์ 2565	2.1-3.0	1.5-1.7	1.7-2.0	1.4-1.8	1.5-1.9	1.8-2.5	1.5-1.6	
	มีนาคม 2565	2.4-2.7	1.3-1.7	1.4-1.6	1.1-1.8	1.4-1.6	1.6-1.9	1.4-1.8	
	เมษายน 2565	1.9-2.3	1.4-1.5	1.4-1.6	1.4-1.7	1.3-1.6	1.4-1.9	1.7-1.8	
	พฤษภาคม 2565	1.8-2.5	1.2-1.4	1.3-1.6	1.2-1.6	1.0-1.5	1.4-1.7	1.2-1.7	
	มิถุนายน 2565	1.8-2.4	1.4-1.5	1.2-1.6	1.3-1.5	1.0-1.5	1.3-1.8	1.4-1.8	
	ค่าต่ำสุด	1.2	0.9	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	
	ค่าสูงสุด	4.3	7.2	3.5	3.7	4.9	5.9	3.4	
	ค่ามาตรฐาน	-							

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-15  
ผลการตรวจวัดสารแขวนลอย (SS) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ของแข็งแขวนลอย (มก./ล.)	มกราคม 2562	4.18	4.72	2.72	2.33	2.78	3.65	3.42	
	กุมภาพันธ์ 2562	3.00	3.97	5.12	5.43	7.33	5.57	4.60	
	มีนาคม 2562	5.24	9.44	5.56	7.16	8.96	4.16	6.72	
	เมษายน 2562	2.48	6.88	5.24	5.00	9.04	4.80	6.56	
	พฤษภาคม 2562	1.12	4.96	2.08	6.76	5.24	7.12	11.16	
	มิถุนายน 2562	5.40	8.43	7.68	10.12	8.20	7.05	6.75	
	กรกฎาคม 2562	6.87	9.87	11.12	11.93	8.83	7.20	8.67	
	สิงหาคม 2562	3.12	10.77	14.30	12.07	9.15	8.48	11.90	
	กันยายน 2562	3.10	9.87	9.70	8.87	9.12	5.44	8.60	
	ตุลาคม 2562	2.07	2.55	4.06	3.00	3.70	1.87	2.87	
	พฤศจิกายน 2562	5.32	4.48	8.52	4.12	5.28	7.84	6.20	
	ธันวาคม 2562	6.48	6.76	5.42	5.04	5.28	4.36	5.32	
	มกราคม 2563	3.10	6.16	4.82	6.42	3.28	5.20	2.68	
	กุมภาพันธ์ 2563	4.28	8.12	4.54	9.92	5.82	6.78	6.68	
	มีนาคม 2563	1.45	4.80	5.97	10.02	6.57	3.58	6.37	
	เมษายน 2563	2.50	3.55	2.50	2.50	7.50	3.30	2.50	
	พฤษภาคม 2563	4.57	7.77	4.67	4.40	6.67	5.70	1.83	
	มิถุนายน 2563	2.52	5.30	6.53	5.43	7.90	4.87	6.00	
	กรกฎาคม 2563	2.73	2.63	4.23	2.83	6.87	2.50	2.67	
	สิงหาคม 2563	2.50	2.90	2.50	2.85	2.50	2.60	2.50	
	กันยายน 2563	4.12	5.96	8.48	5.41	8.00	6.16	5.12	
	ตุลาคม 2563	4.06	6.12	2.50	6.68	8.08	3.68	4.16	
	พฤศจิกายน 2563	2.50	2.87	2.50	4.10	5.85	3.30	2.50	
	ธันวาคม 2563	2.50	2.98	2.50	2.50	3.60	4.40	2.77	

ตารางที่ 3.2.2-15 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ของแข็งแขวนลอย (มก./ล.)	มกราคม 2564	2.52	5.45	6.20	4.34	6.34	5.58	5.96	
	กุมภาพันธ์ 2564	4.20	5.38	5.60	5.60	4.80	6.00	4.60	
	มีนาคม 2564	3.50	8.02	7.32	7.95	4.20	5.60	5.00	
	เมษายน 2564	2.50	4.90	2.90	3.63	7.35	2.50	3.10	
	พฤษภาคม 2564	3.48	7.26	5.32	6.82	5.78	7.18	7.82	
	มิถุนายน 2564	4.01	3.70	5.36	6.20	9.44	4.45	4.11	
	กรกฎาคม 2564	4.92	5.60	5.50	5.20	5.97	5.00	5.33	
	สิงหาคม 2564	2.50	6.30	3.70	4.66	4.95	3.03	2.85	
	กันยายน 2564	2.68	4.97	2.80	4.24	9.60	3.00	9.40	
	ตุลาคม 2564	3.54	6.15	4.79	5.10	9.34	4.06	4.36	
	พฤศจิกายน 2564	2.73	4.03	2.50	2.50	6.78	5.50	2.60	
	ธันวาคม 2564	1.83	3.80	4.25	6.25	7.68	3.70	3.90	
	มกราคม 2565	5.98	7.28	7.75	7.40	8.96	3.20	5.88	
	กุมภาพันธ์ 2565	3.30	5.46	3.94	6.88	2.86	3.96	4.06	
	มีนาคม 2565	2.73	4.16	7.24	6.95	14.70	4.70	8.20	
	เมษายน 2565	2.65	5.74	2.50	3.36	5.20	2.50	2.50	
	พฤษภาคม 2565	3.92	5.84	4.92	6.00	11.88	4.82	3.12	
	มิถุนายน 2565	6.40	6.25	5.76	6.46	9.15	6.14	8.80	
ค่าต่ำสุด		1.12	2.55	2.08	2.33	1.88	1.87	1.83	
ค่าสูงสุด		6.96	10.77	14.30	12.07	9.15	8.48	11.90	
ค่าเฉลี่ย		3.54	5.77	5.28	5.82	6.92	4.77	5.24	
ค่ามาตรฐาน		-							

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า		ที่จุดระบายน้ำออก		ที่ระยะ 500 เมตร				ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7			
บีโอดี (BOD <sub>5</sub> ) (มก./ล.)	มกราคม 2562	3.2	<1.0	1.2	1.4	1.8	2.0	1.7			
	กุมภาพันธ์ 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.2	<1.0	<1.0			
	มีนาคม 2562	1.3	1.4	2.4	1.3	3.0	1.4	1.3			
	เมษายน 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	2.0	<1.0	1.4			
	พฤษภาคม 2562	<1.0	1.2	<1.0	<1.0	2.2	<1.0	1.3			
	มิถุนายน 2562	<1.0	<1.0	1.3	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	กรกฎาคม 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	สิงหาคม 2562	1.5	1.2	1.3	1.4	1.4	1.6	1.2			
	กันยายน 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	ตุลาคม 2562	1.1	<1.0	1.4	1.8	2.3	1.6	2.1			
	พฤศจิกายน 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	ธันวาคม 2562	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	มกราคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	กุมภาพันธ์ 2563	1.8	2.2	1.7	1.7	2.0	1.6	1.6			
	มีนาคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	เมษายน 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	พฤษภาคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	มิถุนายน 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.3	1.1	<1.0			
	กรกฎาคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	สิงหาคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	กันยายน 2563	<1.0	1.4	1.3	1.1	2.3	2.0	2.7			
	ตุลาคม 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0			
	พฤศจิกายน 2563	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.5	<1.0	<1.0			
	ธันวาคม 2563	1.2	<1.0	1.2	1.3	2.0	1.6	1.7			

ตารางที่ 3.2.2-16 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ระยะ 500 เมตร			ระยะ 1,000 เมตร		
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
บีโอดี (BOD <sub>5</sub> ) (มก./ล.)	มกราคม 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.6	1.4	1.1	
	กุมภาพันธ์ 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	มีนาคม 2564	1.6	1.1	1.1	1.9	2.2	1.7	1.1	
	เมษายน 2564	1.1	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	พฤษภาคม 2564	<1.0	1.1	2.0	1.6	1.4	1.6	1.4	
	มิถุนายน 2564	<1.0	1.1	1.6	<1.0	1.3	1.2	<1.0	
	กรกฎาคม 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	สิงหาคม 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	กันยายน 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.1	
	ตุลาคม 2564	<1.0	<1.0	1.2	<1.0	1.1	1.5	<1.0	
	พฤศจิกายน 2564	<1.0	<1.0	1.6	<1.0	1.2	<1.0	1.2	
	ธันวาคม 2564	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	มกราคม 2565	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.4	1.1	
	กุมภาพันธ์ 2565	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	มีนาคม 2565	<1.0	<1.0	1.2	1.3	<1.0	1.2	<1.0	
	เมษายน 2565	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
	พฤษภาคม 2565	1.3	1.2	<1.0	<1.0	1.5	<1.0	1.6	
	มิถุนายน 2565	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	3.6	<1.0	<1.0	
ค่าต่ำสุด		<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	
ค่าสูงสุด		3.2	2.2	2.4	1.8	3.0	2.1	2.7	
ค่าเฉลี่ย		1.6	1.3	1.5	1.5	1.8	1.5	1.5	
ค่ามาตรฐาน		-							

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลด์ เอสพีพี 3 จำกัด



ตารางที่ 3.2.2-17

ผลการตรวจค่าคลอรีนคงเหลือ (Residual Chlorine) ของแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ค่าคลอรีนคงเหลือ (มก./ล.)	มกราคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กุมภาพันธ์ 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มีนาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	เมษายน 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤษภาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มิถุนายน 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กรกฎาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	สิงหาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กันยายน 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	ตุลาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤศจิกายน 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	ธันวาคม 2562	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มกราคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กุมภาพันธ์ 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มีนาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	เมษายน 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤษภาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มิถุนายน 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กรกฎาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	สิงหาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กันยายน 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	ตุลาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤศจิกายน 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)

ตารางที่ 3.2.2-17 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร	
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7
ค่าคลอรีนคงเหลือ (มก./ล.)	อันวาคม 2563	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มกราคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กุมภาพันธ์ 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มีนาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	เมษายน 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤษภาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มิถุนายน 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กรกฎาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	สิงหาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กันยายน 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	ตุลาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	พฤศจิกายน 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	ธันวาคม 2564	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มกราคม 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	กุมภาพันธ์ 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
ค่าต่ำสุด	มีนาคม 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	เมษายน 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
ค่าสูงสุด	พฤษภาคม 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
	มิถุนายน 2565	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)	ND(<0.01)
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>		≤0.01						

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2564

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

ตารางที่ 3.2-2-18  
ผลการตรวจวัดปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน และปริมาณโลหะหนักในแหล่งน้ำทะเล

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (µg/l)	16 มกราคม 2562	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	≤0.5
	15 พฤษภาคม 2562	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	18 กันยายน 2562	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	15 มกราคม 2563	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	20 พฤษภาคม 2563	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	16 กันยายน 2563	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	20 มกราคม 2564	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	23 มิถุนายน 2564	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	17 กันยายน 2564	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
	19 มกราคม 2565	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	
ปรอท (µg/l)	18 พฤษภาคม 2565	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	ND(<0.25)	≤0.1
	16 มกราคม 2562	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	15 พฤษภาคม 2562	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	18 กันยายน 2562	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	15 มกราคม 2563	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	20 พฤษภาคม 2563	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	16 กันยายน 2563	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	20 มกราคม 2564	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	19 พฤษภาคม 2564	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	17 กันยายน 2564	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	19 มกราคม 2565	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
	18 พฤษภาคม 2565	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	
		ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	ND(<0.05)	

ตารางที่ 3.2.2-18 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า	ที่จุดระบายน้ำออก	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
		SW1	SW2	SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
สารหนู (µg/l)	16 มกราคม 2562	1.19	1.23	1.05	1.16	1.09	1.10	1.03	<10
	15 พฤษภาคม 2562	1.56	1.27	1.52	1.14	1.83	1.58	1.58	
	18 กันยายน 2562	1.29	1.37	1.56	1.39	1.50	1.32	1.39	
	15 มกราคม 2563	1.16	1.28	1.29	1.29	1.46	1.29	1.34	
	20 พฤษภาคม 2563	0.91	1.32	1.09	1.22	1.22	1.22	1.33	
	16 กันยายน 2563	1.23	1.14	6.22	1.42	1.42	1.18	1.19	
	20 มกราคม 2564	1.26	1.18	1.15	1.20	1.26	1.15	1.18	
	19 พฤษภาคม 2564	0.78	0.79	0.97	0.88	1.09	1.02	1.06	
	17 กันยายน 2564	1.38	1.35	1.60	1.45	1.36	1.44	1.51	
	19 มกราคม 2565	1.27	1.33	1.52	1.44	1.50	1.40	1.50	
18 พฤษภาคม 2565	1.03	1.18	1.24	1.18	1.36	1.14	1.35	<300	
ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	0.91-1.56	0.79-1.37	0.97-6.22	0.88-1.45	1.09-1.83	1.02-1.58	1.06-1.58		
16 มกราคม 2562	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
15 พฤษภาคม 2562	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
18 กันยายน 2562	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
15 มกราคม 2563	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
20 พฤษภาคม 2563	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
16 กันยายน 2563	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
20 มกราคม 2564	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
19 พฤษภาคม 2564	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
17 กันยายน 2564	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
19 มกราคม 2565	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
18 พฤษภาคม 2565	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		
ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)	ND(<50)		

ตารางที่ 3.2.2-18 (ต่อ)

พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด	ที่จุดสูบน้ำเข้า SW1	ที่จุดระบายน้ำออก SW2	ที่ระยะ 500 เมตร			ที่ระยะ 1,000 เมตร		ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
				SW3	SW4	SW5	SW6	SW7	
ตะกั่ว (µg/l)	16 มกราคม 2562	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	<8.5
	15 พฤษภาคม 2562	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	18 กันยายน 2562	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	15 มกราคม 2563	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	20 พฤษภาคม 2563	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	16 กันยายน 2563	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	20 มกราคม 2564	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	19 พฤษภาคม 2564	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	17 กันยายน 2564	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	19 มกราคม 2565	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
ซิลิเนียม (µg/l)	ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	ND(<3.00)	
	16 มกราคม 2562	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	15 พฤษภาคม 2562	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	18 กันยายน 2562	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	15 มกราคม 2563	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	20 พฤษภาคม 2563	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	16 กันยายน 2563	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	20 มกราคม 2564	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	19 พฤษภาคม 2564	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	17 กันยายน 2564	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	19 มกราคม 2565	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	
	ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	ND(<0.50)	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2564

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

### 3.2.3 ระดับเสียงทั่วไป

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินงานของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L<sub>90</sub>) จำนวน 2 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.3-1) ได้แก่ บริเวณริมรั้วหน้าโรงไฟฟ้า (N1) และบ้านหนองแฟบ (N2) โดยกำหนดให้ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง สำหรับผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าบริเวณริมรั้วหน้าโรงไฟฟ้า (N1) มีค่าระดับเสียงทั่วไปอยู่ในช่วง 55.6-66.3 เดซิเบลเอ และบริเวณบ้านหนองแฟบ (N2) มีค่าระดับเสียงทั่วไปอยู่ในช่วง 50.8-62.2 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) บริเวณริมรั้วของโครงการและบริเวณชุมชนที่ผ่านมามีค่าสอดคล้องตามมาตรฐาน อ้างอิงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ)

ตารางที่ 3.2.3-1  
ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

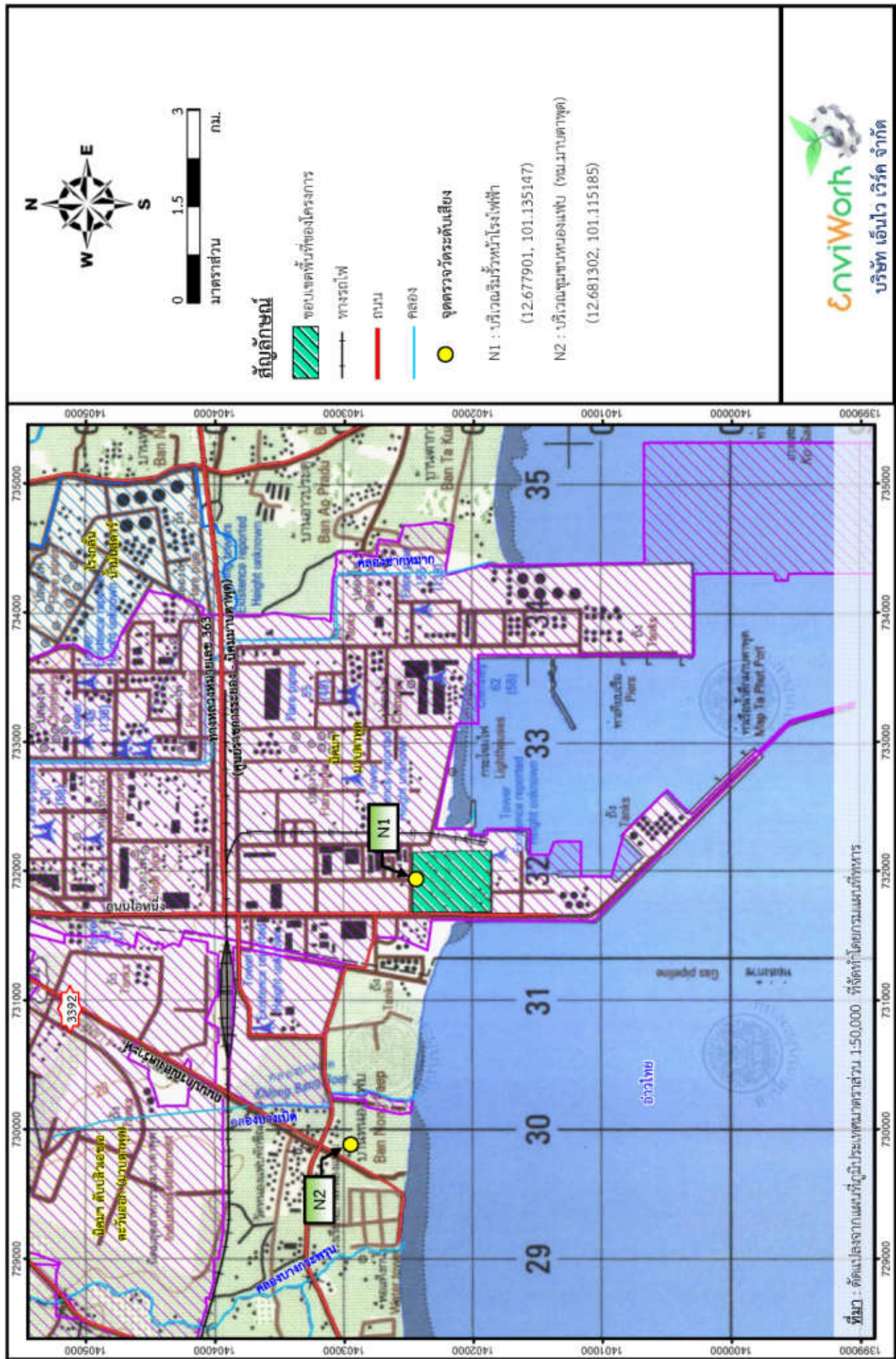
ปีที่ตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		บริเวณริมรั้วหน้าโรงไฟฟ้า (N1)		บ้านหนองแฟบ (N2)	
		Leq 24 hr	L <sub>90</sub>	Leq 24 hr	L <sub>90</sub>
พ.ศ. 2562	ก.พ. 62	57.5-62.7	56.0-60.9	50.8-59.2	44.2-53.6
	พ.ค. 62	58.5-62.9	57.1-58.8	56.8-59.6	49.3-53.5
	ส.ค. 62	56.5-57.0	55.2-55.4	58.9-60.1	50.3-51.4
	ธ.ค. 62	57.6-58.9	56.4-57.3	59.2-60.0	50.8-51.4
พ.ศ. 2563	ก.พ. 63	57.2-58.7	56.0-57.5	57.0-59.1	50.5-54.3
	พ.ค. 63	61.9-66.2	60.0-64.7	53.6-55.6	46.7-49.7
	ส.ค. 63	58.2-59.6	57.2-58.5	56.5-62.2	50.3-58.6
	พ.ย. 63	55.6-56.5	54.5-55.5	59.4-60.4	54.6-55.9
พ.ศ. 2564	ก.พ. 64	58.9-60.1	57.3-58.9	55.6-59.3	48.7-53.3
	พ.ค. 64	58.9-66.3	56.7-59.0	55.3-57.3	48.6-50.1
	ส.ค. 64	58.2-59.6	54.2-57.3	56.3-61.2	50.1-56.7
	พ.ย. 64	58.0-60.8	57.0-59.6	55.6-57.2	51.9-53.3
พ.ศ. 2565	ก.พ. 65	55.6-64.6	54.4-56.4	55.1-57.1	49.2-51.1
	พ.ค. 65	60.9-63.3	58.8-61.6	52.9-55.0	47.3-49.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุดของแต่ละสถานี		55.6-66.3	54.4-64.7	50.8-62.2	44.2-58.6
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		70	-	70	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 640 เมกะวัตต์ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วัน ต่อเนื่อง)





รูปที่ 3.2.3-1 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียง

### 3.2.4 การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัย

#### 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่โครงการ

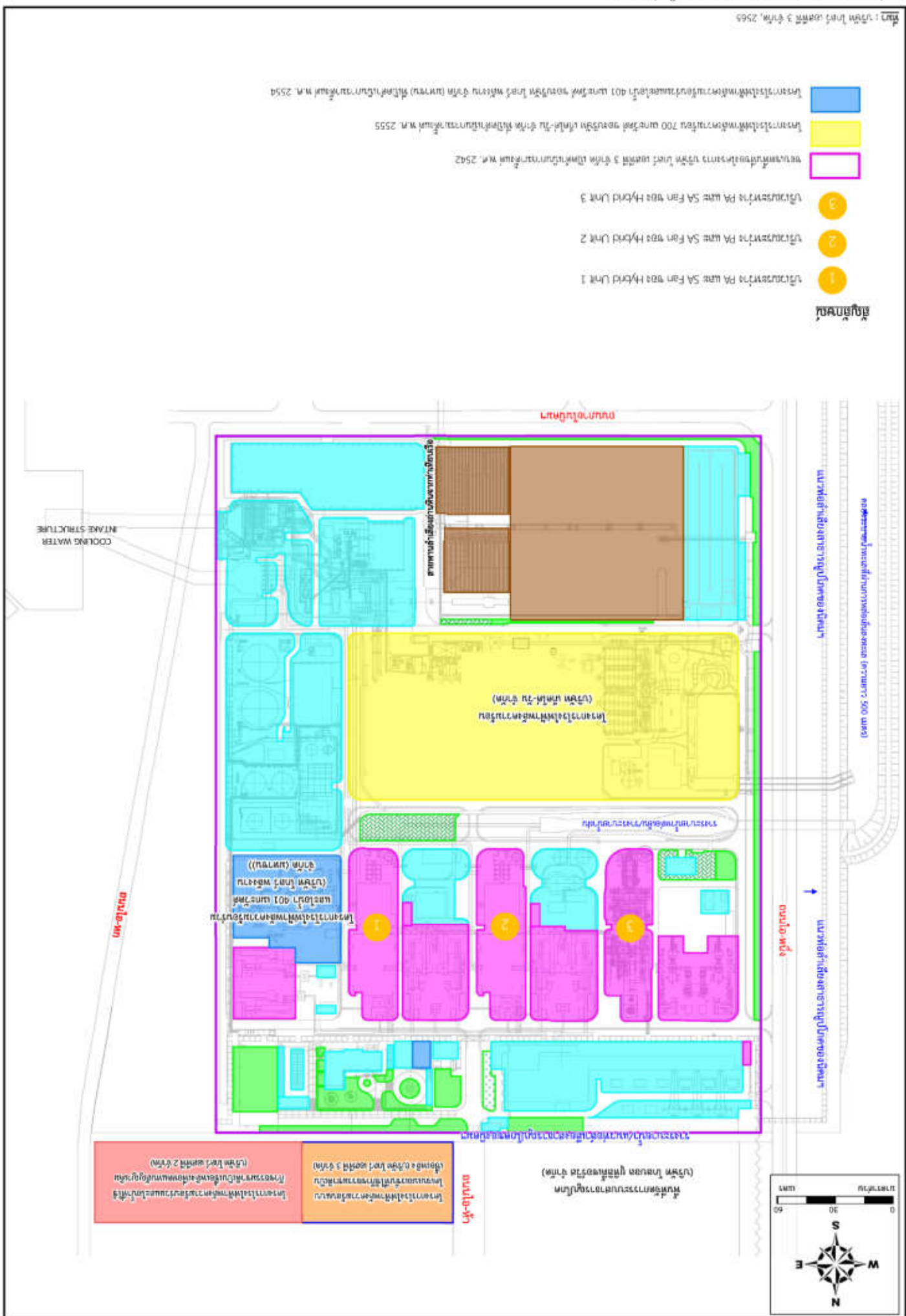
##### (1) การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่โครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 4 ครั้ง โดยกำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.4-1) ได้แก่ บริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 1 บริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 2 และบริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 3 สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงานในช่วงปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4-1 พบว่าพื้นที่ต่างๆ ภายในโครงการมีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 71.9-88.2 เดซิเบลเอ ซึ่งสอดคล้องตามมาตรฐาน ค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงกำหนดให้ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ (อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546) ทั้งนี้บริเวณพื้นที่ตรวจวัดเสียงดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานที่อยู่นานตลอดเวลา โดยที่พนักงานมีโอกาสในการสัมผัสเพียงช่วงระยะเวลาสั้นๆ ในขณะที่เข้าไปจดบันทึกข้อมูลการผลิตเท่านั้น รวมถึงมีการกำหนดให้พื้นที่ที่มีค่าระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบลเอ เป็นพื้นที่ควบคุม (Restricted Area) ที่ต้องมีป้ายเตือนและกำหนดให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันหรือลดการสัมผัสเสียงก่อนเข้าปฏิบัติการบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

##### (2) การตรวจวัดความร้อนภายในพื้นที่โครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดความร้อนภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ และบริเวณกังหันไอน้ำ สำหรับผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานในช่วงปี พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4-2 พบว่าค่าความร้อนเฉลี่ยหรือ WBGT อยู่ในช่วง 28.9-33.4 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอ้างอิงกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้ค่า WBGT มีค่าไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส ทั้งนี้โครงการกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา และมีการติดป้ายเตือนอันตรายจากความร้อนก่อนเข้าพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีอุณหภูมิสูง อีกทั้งพนักงานมีโอกาสในการสัมผัสเพียงช่วงระยะเวลาสั้นๆ ในขณะที่เข้าไปจดบันทึกข้อมูลการเดินเครื่องเท่านั้น





ตารางที่ 3.2.4-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในพื้นที่โครงการ

จุดตรวจวัดระดับเสียง	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)								ค่าต่ำสุด-สูงสุด แต่ละจุด	มาตรฐาน
	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565			
	ม.ค. - มี.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มี.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มี.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มี.ย.	ก.ค. - มี.ย.		
บริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 1	84.3-85.3	83.5-85.1	79.1-85.0	83.9-84.1	84.5-88.3	84.6-87.2	74.5-85.4	74.5-88.3	90 <sup>1</sup>	
บริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 2	80.2-85.1	78.0-83.3	80.9-82.5	83.0-83.4	72.0-82.5	73.8-81.4	84.2-84.8	72.0-85.1		
บริเวณระหว่าง PA และ SA Fan ของ Hybrid Unit 3	74.0-84.4	85.8-88.2	84.0-86.9	86.3-86.7	72.6-85.4	71.9-83.8	82.5-83.1	71.9-88.2		
ค่าต่ำสุด-สูงสุดในภาพรวม										71.9-88.2

หมายเหตุ : <sup>1</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลการทบทวนสิ่งแวดล้อมของโครงการของ บริษัท โกลด์ บีเอสพี 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง)

ตารางที่ 3.2.4-2  
ผลการตรวจวัดค่าระดับความร้อนภายในพื้นที่โครงการ

สถานี	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัดค่าระดับความร้อน (องศาเซลเซียส)
บริเวณอาคารหม้อไอน้ำ	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	30.3
		ก.ค. – ธ.ค.	29.1
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	30.0
		ก.ค. – ธ.ค.	31.3
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	29.3
		ก.ค. – ธ.ค.	29.5
บริเวณกังหันไอน้ำ	พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	28.9
		ม.ค. – มิ.ย.	32.7
	พ.ศ. 2562	ก.ค. – ธ.ค.	31.7
		ม.ค. – มิ.ย.	32.8
	พ.ศ. 2563	ก.ค. – ธ.ค.	32.4
		ม.ค. – มิ.ย.	33.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	พ.ศ. 2564	ก.ค. – ธ.ค.	32.3
		ม.ค. – มิ.ย.	31.3
		28.9-33.4	
มาตรฐาน		34 <sup>1/</sup>	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด  
(ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

### (3) การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างภายในพื้นที่โครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงานของโครงการ ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณห้อง Laboratory ชั้น 1 ของอาคาร MCR บริเวณโต๊ะทำงานของอาคารสำนักงาน บริเวณทางเดินชั้น 1 ของอาคารสำนักงาน บริเวณห้อง Mark V บริเวณห้องเก็บเครื่องมือตรวจวัดของอาคาร Maintenance และ Workshop และบริเวณพื้นที่ Workshop ประกอบเครื่องมือของอาคาร Maintenance และ Workshop สำหรับผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานที่ทำงานในช่วงปี พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4-3 พบว่าสถานที่ทำงานภายในพื้นที่โครงการมีค่าความเข้มของแสงสว่างสอดคล้องกับค่ามาตรฐานอ้างอิงประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

### 2) การติดตามตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสอบสุขภาพกลุ่มของพนักงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป และการตรวจสอบสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยง สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานของโครงการที่ผ่านมาดำเนินการโดยโรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง ซึ่งผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในแต่ละปีที่ผ่านมาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4-4 และตารางที่ 3.2.4-5 มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) ผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไป

ก) ผลการตรวจสอบสุขภาพโดยทั่วไป เช่น การตรวจสอบดัชนีมวลกาย (Body Mass Index (BMI)) อัตราการเต้นของหัวใจ เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบสุขภาพโดยทั่วไปของพนักงานช่วง 3 ปีที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 3.2.4-4 พบว่าในปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 22 คน จาก 323 คน (ร้อยละ 6.81) ส่วนปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 8 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 2.42) และปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 6 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 1.81) สำหรับความผิดปกตินี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยในเรื่องของพฤติกรรมส่วนตัวของพนักงาน เช่น การสูบบุหรี่ การพักผ่อนไม่เพียงพอ เป็นต้น ซึ่งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจร่างกาย ชักประวัติ และแนะนำให้ไปพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจเพิ่มเติม

ข) ผลตรวจเอกซเรย์ทรวงอก เป็นการตรวจเพื่อคัดกรองลักษณะการเจ็บป่วยหรือการเกิดโรคได้หลายชนิด เช่น วัณโรคปอด โรคหัวใจ เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลตรวจเอกซเรย์ทรวงอกของพนักงานช่วง 3 ปีที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 3.2.4-4 พบว่าในปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 32 คน จาก 321 คน (ร้อยละ 9.97) ส่วนปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 17 คน จาก 329 คน (ร้อยละ 9.97) และปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 28 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 8.46) สำหรับความผิดปกตินี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยในเรื่องของพฤติกรรมส่วนตัวของพนักงาน เช่น การสูบบุหรี่ เป็นต้น ซึ่งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจร่างกาย ชักประวัติ และแนะนำให้ไปพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจเพิ่มเติม

ตารางที่ 3.2.4-3

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างภายในพื้นที่โครงการ

สถานี	ช่วงเวลาตรวจวัด		ความเข้มแสง (ลักซ์)		มาตรฐาน <sup>1/</sup>
			กลางวัน	กลางคืน	
บริเวณห้อง Laboratory ชั้น 1 อาคาร MCR	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	629	639	400-500
		ก.ค. – ธ.ค.	631	646	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	727	721	
		ก.ค. – ธ.ค.	667	645	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	656	674	
		ก.ค. – ธ.ค.	529	536	
บริเวณใต้ทำงาน อาคารสำนักงาน	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	514	547	400-500
		ก.ค. – ธ.ค.	405	428	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	534	526	
		ก.ค. – ธ.ค.	518	500	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	510	532	
		ก.ค. – ธ.ค.	575	558	
บริเวณทางเดินชั้น 1 อาคารสำนักงาน	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	180	112	≥100
		ก.ค. – ธ.ค.	169	105	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	110	105	
		ก.ค. – ธ.ค.	171	100	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	116	102	
		ก.ค. – ธ.ค.	119	138	
บริเวณห้อง Mark V	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	712	724	≥200
		ก.ค. – ธ.ค.	371	520	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	502	592	
		ก.ค. – ธ.ค.	446	539	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	456	438	
		ก.ค. – ธ.ค.	411	338	
บริเวณห้องเก็บเครื่องมือตรวจวัด อาคาร Maintenance และ Workshop	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	450	499	≥200
		ก.ค. – ธ.ค.	470	536	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	493	580	
		ก.ค. – ธ.ค.	594	590	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	646	655	
		ก.ค. – ธ.ค.	667	599	
บริเวณพื้นที่ Workshop ประกอบ เครื่องมือ อาคาร MaintenanceและWorkshop	พ.ศ. 2562	ม.ค. – มิ.ย.	427	432	200-300
		ก.ค. – ธ.ค.	376	342	
	พ.ศ. 2563	ม.ค. – มิ.ย.	415	423	
		ก.ค. – ธ.ค.	265	271	
	พ.ศ. 2564	ม.ค. – มิ.ย.	355	261	
		ก.ค. – ธ.ค.	319	937	
	พ.ศ. 2565	ม.ค. – มิ.ย.	362	212	
		ก.ค. – ธ.ค.			

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มแสง พ.ศ.2561

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ  
ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง)

ตารางที่ 3.2.4-4

ผลการตรวจสอบประจำปีของพนักงานทั่วไป

ลำดับ	ปัจจัยที่ตรวจสอบสภาพ	ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน														
		ปี พ.ศ. 2562				ปี พ.ศ. 2563				ปี พ.ศ. 2564						
		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ		ผิดปกติ		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ		ผิดปกติ		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ			
			(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)		(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)		(คน)	(ร้อยละ)		
1	ผลการตรวจสอบสภาพทั่วไป	323	301	93.19	22	6.81	331	323	97.58	8	2.42	331	325	98.19	6	1.81
2	ผลการตรวจสอบตรวจเอกสารแฟ้มรวมยก	321	289	90.03	32	9.97	329	312	94.83	17	5.17	331	303	91.54	28	8.46

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลการพบสิ่งผิดและพบสิ่งสมควรตรวจสอบผลการพบสิ่งผิดของโครงการ ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด  
(ตรวจปีละ 1 ครั้ง)

ตารางที่ 3.2.4-5

ผลการตรวจสอบสภาพประจำปีของพนักงานตามบัญชีเสี่ยงในช่วงปี พ.ศ. 2562-2564

ลำดับ	ปัจจัยที่ตรวจสอบสภาพ	ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน														
		ปี พ.ศ. 2562						ปี พ.ศ. 2563 <sup>1/</sup>								
		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ		ผิดปกติ		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ	ผิดปกติ		จำนวนผู้ เข้าตรวจ (คน)	ผลปกติ				
			(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)			(คน)	(ร้อยละ)		(คน)	(ร้อยละ)			
1	ตรวจสอบสมรรถภาพทางการได้ยิน	320	299	93.44	21	6.56	331	284	85.80	47	14.20	331	269	81.27	62	18.73
2	ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น	316	70	22.15	246	77.85	331	259	78.25	72	21.75	331	270	81.57	61	18.43
3	ตรวจสอบสมรรถภาพปอด	319	305	95.61	14	4.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ปีพ.ศ. 2563-2564 ไม่ได้ทำการตรวจวัดสมรรถภาพปอดเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ของบริษัท โกลด์ เอสทีที 3 จำกัด (ตรวจปีละ 1 ครั้ง)

## (2) การตรวจสอบสุขภาพตามความเสี่ยง

ก) การตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน เป็นการตรวจวัดการได้ยิน ณ ความถี่ต่างๆ เพื่อป้องกันและเผื่อระวังไม่ให้เกิดการสูญเสียการได้ยิน โดยเกณฑ์ปกติมีระดับการได้ยินลดลง  $>15$  dB (A) ในช่วงระดับเสียง 3,000-6,000 Hz และระดับการได้ยินลดลง  $>25$  dB (A) ในช่วงระดับเสียง 500-3,000 Hz ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 3.2.4-5 พบว่าในปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 21 คน จาก 320 คน (ร้อยละ 6.56) ส่วนปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 47 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 14.20) และปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 62 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 18.73) โดยความผิดปกติ ได้แก่ หูขวาได้ยินลดลงที่ความถี่ 500Hz, 1000Hz, 2000Hz, 4000Hz, 6000Hz และหูซ้ายได้ยินลดลงที่ความถี่ 500Hz, 1000Hz, 2000Hz, 4000Hz, 6000Hz ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำว่าควรหลีกเลี่ยงเสียงดัง สวมอุปกรณ์ป้องกันการได้ยิน ทุกครั้งที่สัมผัสเสียงดังและเผื่อระวังตรวจติดตามการได้ยินต่อเนื่องทุกปี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการพบว่าบริเวณที่พนักงานปฏิบัติการมีเกณฑ์อยู่ในมาตรฐาน อีกทั้งโครงการจัดให้มีนโยบายอนุรักษ์การได้ยินและกำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับงานอย่างเคร่งครัด

ข) สมรรถภาพการมองเห็น เป็นการวัดความสามารถในการมองเห็นทั้งระยะใกล้ และระยะไกล โดยพิจารณาของความชัดในการมอง การมองภาพ 3 มิติ การแยกสี การตรวจลานสายตา (มองเห็นภาพได้กว้างมากน้อยเพียงใด) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นของพนักงาน ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 3.2.4-5 พบว่าในปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 246 คน จาก 316 คน (ร้อยละ 77.85) ส่วนปี พ.ศ. 2563 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 72 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 21.75) และปี พ.ศ. 2564 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 61 คนจาก 331 คน (ร้อยละ 18.43) โดยความผิดปกติส่วนใหญ่ ได้แก่ สายตาสั้น สายตายาว สายตาเอียงและ/หรือสายตายาวในผู้สูงอายุ และ ตาบอดสี ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำว่ายังคงสามารถปฏิบัติงานได้ แต่ควรพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม โครงการติดตั้งโคมไฟเพื่อให้มีแสงสว่างที่เพียงพอในการทำงาน รวมถึงมีการจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมให้พนักงานกินอาหารที่มีประโยชน์หรือบำรุงสายตา

ค) ผลการตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด เป็นการตรวจวัดปริมาตรของอากาศที่หายใจเข้าและออกจากปอด ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอดของพนักงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาอ้างอิงตารางที่ 3.2.4-5 พบว่าในปี พ.ศ. 2562 มีพนักงานที่มีผลผิดปกติจำนวน 14 คนจาก 319 คน (ร้อยละ 77.85) ส่วนปี พ.ศ. 2563-2564 ไม่ได้ทำการตรวจวัดสมรรถภาพปอดเนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งนี้สำหรับความผิดปกตินี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยในเรื่องของพฤติกรรมส่วนตัวของพนักงาน เช่น การสูบบุหรี่ เป็นต้น ซึ่งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการตรวจร่างกาย ชักประวัติ และแนะนำให้ไปพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจเพิ่มเติม



### 3) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการฯ ด้านความปลอดภัยของโครงการกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุและสาเหตุการเจ็บป่วยของพนักงานของทุกระดับ ทั้งนี้ข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุจากการดำเนินโครงการระหว่างปี พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2565 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-6 โดยที่อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมีผลทำให้เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงจนต้องหยุดการผลิตแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการมีการตรวจสอบสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละครั้ง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ

ตารางที่ 3.2.4-6

สถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	วัน/เวลาที่เกิดเหตุ	ระดับความเสียหาย	รายละเอียดการเกิดเหตุ	สาเหตุการเกิด	แนวทางการแก้ไข	การกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ
1.	ปี พ.ศ. 2562					
1.1	31 มกราคม 2562	ปฐมพยาบาล	พนักงานผู้รับเหมาถูกโคมไฟแสงสว่างหล่นกระแทกต้นขาด้านขวา ทำให้กล้ามเนื้ออักเสบและบวมขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สั่งหยุดการปฏิบัติงานของพนักงานผู้รับเหมาชั่วคราวเพื่อดำเนินการสอบสวนสาเหตุ</li> <li>- ปรับปรุงพื้นที่ที่ได้รับความปลอดภัย เพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติงานอีกครั้ง</li> <li>- กำหนดมาตรการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ทุกหน่วยงานในโรงงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีการวิเคราะห์และปรับปรุงนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยรวมทั้งเพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ</li> <li>- จัดทำแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเครื่องจักรต่างๆ (โดยเฉพาะอุปกรณ์ความปลอดภัย) ในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อให้อุปกรณ์ข้างต้นทำงานได้อย่างปกติและต่อเนื่อง</li> </ul>
1.2	18 พฤษภาคม 2562	ปฐมพยาบาล	พนักงานผู้รับเหมาถูกฝุ่นเถ้าลอยปลิวเข้าตา ขณะเปิดฝา Handhole ทั้งนี้ขณะปฏิบัติงานพนักงานผู้รับเหมาได้สวมใส่แว่นตานิรภัย และหน้ากากป้องกันฝุ่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดจากการชำรุดของอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล</li> <li>- ขาดการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สั่งหยุดการปฏิบัติงานของพนักงานผู้รับเหมาชั่วคราวเพื่อดำเนินการสอบสวนสาเหตุ</li> <li>- กำหนดมาตรการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ทุกหน่วยงานในโรงงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีการวิเคราะห์และปรับปรุงนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยรวมทั้งเพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ</li> </ul>

ตารางที่ 3.2.4-6 (ต่อ)

ลำดับ	วัน/เวลา ที่เกิดเหตุ	ระดับ ความเสียหาย	รายละเอียดการเกิดเหตุ	สาเหตุการเกิด	แนวทางการแก้ไข	การกำหนดมาตรการเพื่อป้องกัน การเกิดเหตุซ้ำ
						- จัดทำแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเครื่องจักรต่างๆ (โดยเฉพาะ อุปกรณ์ความปลอดภัย) ในเชิง ป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อให้อุปกรณ์ข้างต้นทำงานได้ อย่างปกติและต่อเนื่อง
2.	ปี พ.ศ. 2563			ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุ		
3.	ปี พ.ศ. 2564			ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุ		
4.	ต้นปี พ.ศ. 2565			ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุ		

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด

### 3.2.5 สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจของโครงการกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ปีละ 1 ครั้ง สำหรับข้อมูลการเปรียบเทียบวิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง และผลการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายโดยอ้างอิงรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2561-2564 (ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ ปี พ.ศ. 2564 จะนำเสนอในรายงาน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2565) สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.5-1 ถึง 3.2.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสาธารณูปโภคพื้นฐาน ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ประเด็นนี้จะมีการเปรียบเทียบความคิดเห็นจากผลการสำรวจความคิดเห็นของทุกกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาซึ่งสามารถให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชนและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ซึ่งระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ จังหวัดระยองเป็นจังหวัดหนึ่งที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Seaboard) จนนำมาสู่โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดการลงทุนภาคอุตสาหกรรม ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชนทั้งด้านบวกและด้านลบ โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนโครงสร้างพื้นฐานทั้งในด้านระบบสาธารณูปโภค การคมนาคมขนส่ง สถานศึกษา และบริการสาธารณสุข นอกจากนี้ การพัฒนาดังกล่าวยังส่งผลกระทบด้านลบในแง่ของด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องของกลิ่นรบกวน เขม่า/ควัน และฝุ่นละออง อย่างไรก็ตาม โรงงานต่างๆ ที่อยู่ในพื้นที่ต้องมีการกำหนดมาตรการในด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินการของโรงงานเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือชุมชนน้อยที่สุด

#### 2) ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นต่อมาตรฐานในการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการพบว่าส่วนใหญ่ในทุกกลุ่มเป้าหมาย (ตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน) ระบุว่ารู้จักโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผู้นำชุมชน เพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่หน้าโครงการและป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ทั้งนี้ที่ผ่านมาโครงการมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีแผนการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ ซึ่งทำให้โครงการประสบความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์ได้ดีในระดับหนึ่ง อีกทั้งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อมาตรฐานในการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ค่อนข้างมั่นใจต่อมาตรฐานในการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 3.2.5-1

ตารางเปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนตามมาตรการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2564

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น			
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย			
<p>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบครัวกลุ่มชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกกลาง และชุมชนวัดโสภณ สำหรับจำนวนครัวเรือนของชุมชนต่างๆ อ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาเทศบาลเมืองมาบตาพุด 3 ปี (พ.ศ. 2559 - 2561) พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา 1,251 ครัวเรือน</p>	<p>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบครัวกลุ่มชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกกลาง และชุมชนวัดโสภณ สำหรับจำนวนครัวเรือนของชุมชนต่างๆ อ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาเทศบาลเมืองมาบตาพุด 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562) พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา 1,390 ครัวเรือน</p>	<p>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบครัวกลุ่มชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกกลาง และชุมชนวัดโสภณ สำหรับจำนวนครัวเรือนของชุมชนต่างๆ อ้างอิงข้อมูลจากทะเบียนเขตพื้นที่ท้องถิ่นเทศบาลเมืองมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา 5,872 ครัวเรือน</p>	<p>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบครัวกลุ่มชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกกลาง และชุมชนวัดโสภณ สำหรับจำนวนครัวเรือนของชุมชนต่างๆ อ้างอิงข้อมูลจากทะเบียนเขตพื้นที่ท้องถิ่นเทศบาลเมืองมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2563 พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา 5,872 ครัวเรือน</p>
	<p><b>หมายเหตุ :</b> จำนวนครัวเรือนที่ใช้เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณตัวอย่างการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชนของปี พ.ศ. 2562 กับปี พ.ศ. 2563 มีที่มาแตกต่างกัน เนื่องจากจำนวนครัวเรือนในการคำนวณตัวอย่างของปี พ.ศ. 2562 มีที่มาจากแผนพัฒนา</p>	<p><b>หมายเหตุ :</b> จำนวนครัวเรือนในการคำนวณตัวอย่างของปี พ.ศ. 2563 มีที่มาจากข้อมูลทะเบียนเขตพื้นที่ท้องถิ่นเทศบาลเมืองมาบตาพุด ณ ปัจจุบันของปี พ.ศ. 2563</p>	

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
		เทศบาลเมืองมาบตาพุด 3 ปี ซึ่งข้อมูล จำนวนครัวเรือนที่นำเสนอในแผนพัฒนา เทศบาลเมืองมาบตาพุดฯ ไม่ใช้ข้อมูล ครัวเรือน ณ ปัจจุบันของปี พ.ศ. 2562 สำหรับจำนวนครัวเรือนในการคำนวณตัวอย่าง ของปี พ.ศ. 2563 มีที่มาจากข้อมูลทะเบียน เขตพื้นที่ท้องถิ่นเทศบาลเมืองมาบตาพุด ณ ปัจจุบันของปี พ.ศ. 2563	
<b>1.2 กำหนดจำนวนครัวเรือนในการสำรวจความคิดเห็น</b>			
- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสม ในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane โดยใช้อ้างอิงจำนวนครัวเรือน ทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ ได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มีความ เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมี จำนวนไม่น้อยกว่า 303.09 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสม ในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane โดยใช้อ้างอิงจำนวนครัวเรือน ทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ ได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มีความ เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมี จำนวนไม่น้อยกว่า 310.61 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสม ในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane โดยใช้อ้างอิงจำนวนครัวเรือน ทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ ได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มีความ เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมี จำนวนไม่น้อยกว่า 357.45 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนครัวเรือนที่เหมาะสม ในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane โดยใช้อ้างอิงจำนวนครัวเรือน ทั้งหมดของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ ได้ที่ร้อยละ 5 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 พบว่าจำนวนครัวเรือนที่มีความ เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมี จำนวนไม่น้อยกว่า 374.49 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 306 ตัวอย่าง</li> <li>- ในการสุ่มตัวอย่างมีการกระจายการสำรวจออกเป็น 4 ครั้ง ได้แก่ เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน เดือนตุลาคม และเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 313 ตัวอย่าง</li> <li>- ในการสุ่มตัวอย่างมีการกระจายการสำรวจออกเป็น 4 ครั้ง ได้แก่ เดือนพฤษภาคม เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 360 ตัวอย่าง</li> <li>- ในการสุ่มตัวอย่างมีการกระจายการสำรวจออกเป็น 4 ครั้ง ได้แก่ เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน และเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีการสำรวจความคิดเห็นจริง 376 ตัวอย่าง</li> <li>- ในการสุ่มตัวอย่างมีการกระจายการสำรวจออกเป็น 4 ครั้ง ได้แก่ 6-7 พฤศจิกายน, 13-14 พฤศจิกายน, 11-12 ธันวาคม, 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2564</li> </ul>
<b>1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง</b>			
การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)
<b>1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น</b>			
- บริษัท ซีคอท จำกัด	- บริษัท ซีคอท จำกัด	- บริษัท ซีคอท จำกัด	- บริษัท ซีคอท จำกัด

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2. ผลการสำรวจความคิดเห็น</b>			
<b>2.1 ข้อมูลลักษณะประชากร</b>			
เพศ	เพศ	เพศ	เพศ
➢ เพศหญิง (ร้อยละ 58.2)	➢ เพศหญิง (ร้อยละ 62.9)	➢ เพศหญิง (ร้อยละ 56.7)	➢ เพศหญิง (ร้อยละ 59.0)
➢ เพศชาย (ร้อยละ 41.8)	➢ เพศชาย (ร้อยละ 37.1)	➢ เพศชาย (ร้อยละ 43.3)	➢ เพศชาย (ร้อยละ 41.0)
อาชีพ	อาชีพ	อาชีพ	อาชีพ
➢ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 37.3)	➢ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 33.9)	➢ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 43.3)	➢ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.4)
➢ อาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 24.2)	➢ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 31.6)	➢ อาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 24.2)	➢ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.2)
➢ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.5)	➢ อาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 16.3)	➢ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.5)	➢ อาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 22.9)
<b>2.2 ข้อมูลสาธารณสุข/สาธารณสุขในครัวเรือน</b>			
ข้อมูลสาธารณสุข	ข้อมูลสาธารณสุข	ข้อมูลสาธารณสุข	ข้อมูลสาธารณสุข
- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน ระบุว่าในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดยโรคที่ป่วยเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน ระบุว่าในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดยโรคที่ป่วยเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน ระบุว่าในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดยโรคที่ป่วยเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน ระบุว่าในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดยโรคที่ป่วยเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่
➢ โรคอื่นๆ เช่น ความดัน เบาหวาน เกา อัมพาต ฯลฯ (ร้อยละ 14.4)	➢ โรคอื่นๆ เช่น ความดัน เบาหวาน เกา อัมพาต ฯลฯ (ร้อยละ 22.0)	➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 25.0)	➢ ไม่มีโรคใดๆ (ร้อยละ 57.1)
➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 11.4)	➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 18.0)	➢ โรคอื่นๆ เช่น ความดัน เบาหวาน เกา อัมพาต ฯลฯ (ร้อยละ 13.3)	➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 22.0)
➢ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 6.9)	➢ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 6.2)	➢ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 12.2)	➢ ระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 9.8)



ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในครัวเรือน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรัง บรรจุขวด (ร้อยละ 89.5) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำอุปโภค จากน้ำประปา (ร้อยละ 88.9) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการ กำจัดขยะมูลฝอยโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ร้อยละ 98.7)	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในครัวเรือน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรัง บรรจุขวด (ร้อยละ 85.0) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำอุปโภค จากน้ำประปา (ร้อยละ 92.7) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการ กำจัดขยะมูลฝอยโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ร้อยละ 98.4)	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในครัวเรือน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรัง บรรจุขวด (ร้อยละ 96.9) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำอุปโภค จากน้ำประปา (ร้อยละ 91.1) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการ กำจัดขยะมูลฝอยโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ร้อยละ 98.3)	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในครัวเรือน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรัง บรรจุขวด (ร้อยละ 96.0) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำอุปโภค จากน้ำประปา (ร้อยละ 94.8) - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการ กำจัดขยะมูลฝอยโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ร้อยละ 98.9)
<b>3. ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</b>			
- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุ ว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 44.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง ➢ ปัญหาด้านเขม่า/ควัน (ร้อยละ 23.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุ ว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 48.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบใน ระดับปานกลาง ➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 43.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุ ว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 37.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง ➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 36.4) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง	- หากพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุ ว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 32.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับ ปานกลาง ➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 29.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน อุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบ ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<p>➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 23.5)</p> <p>โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p>	<p>➢ ปัญหาด้านเขม่า/ควัน (ร้อยละ 37.4)</p> <p>โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p>	<p>➢ ปัญหาด้านระดับเสียง (ร้อยละ 28.3)</p> <p>โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p>	<p>➢ ปัญหาด้านเสียง (ร้อยละ 27.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p>
<b>4. ความคิดเห็นต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>			
<p><b>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.5)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.5)</p> <p><b>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ (30.2)</p> <p>➢ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.4)</p> <p>➢ ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 18.7)</p>	<p><b>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.5)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 41.5)</p> <p><b>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.3)</p> <p>➢ ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 25.3)</p> <p>➢ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ และป้ายประกาศในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.0)</p>	<p><b>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 70.8)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 29.2)</p> <p><b>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 38.8)</p> <p>➢ ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 20.0)</p> <p>➢ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 14.5)</p>	<p><b>การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 74.2)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.8)</p> <p><b>ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ</b></p> <p>➢ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 29.9)</p> <p>➢ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 22.4)</p> <p>➢ ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 19.2)</p>
<b>5. ทศนคติและความคิดเห็นต่อผลดีจากโครงการ</b>			
<p>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 46.7)</p> <p>➢ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ (ร้อยละ 30.0)</p> <p>➢ ทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 6.1)</p>	<p>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 57.2)</p> <p>➢ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ (ร้อยละ 21.2)</p> <p>➢ ทำให้ชุมชนมีการพัฒนา (ร้อยละ 7.7)</p>	<p>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 46.7)</p> <p>➢ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ (ร้อยละ 30.0)</p> <p>➢ ทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 6.1)</p>	<p>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 48.7)</p> <p>➢ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ (ร้อยละ 17.6)</p> <p>➢ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.6)</p>

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
6. ทัศนคติและความคิดเห็นต่อผลเสียจากโครงการ			
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 69.0)</li> <li>➢ ชุมชนมีความเจริญขึ้นได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 11.8)</li> <li>➢ เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สร้างรายได้ให้กับชุมชน (ร้อยละ 6.2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 65.5)</li> <li>➢ การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 17.6)</li> <li>➢ การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 54.4)</li> <li>➢ การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 30.6)</li> <li>➢ การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพ (ร้อยละ 6.0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 54.0)</li> <li>➢ การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ร้อยละ 27.9)</li> <li>➢ ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.3)</li> </ul>

**ที่มา :** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ร้อนร่วมของบริษัท โกลว์ เอสพี 3 จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2561-2563 และปี พ.ศ. 2564 (ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ ปี พ.ศ. 2564 จะนำเสนอในรายงาน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี พ.ศ. 2565)

ตารางที่ 3.2.5-2

ตารางเปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมนุมตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2564

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น</b>			
<b>1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</b>			
- กำหนดพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกลาง และชุมชนวัดโสภณ	- กำหนดพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกลาง และชุมชนวัดโสภณ	- กำหนดพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกลาง และชุมชนวัดโสภณ	- กำหนดพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 4 ชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุติ ชุมชนมาบชลุติ-ซากกลาง และชุมชนวัดโสภณ
<b>1.2 กำหนดจำนวนในการสำรวจความคิดเห็น และการสุ่มตัวอย่าง</b>			
- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 4 ชุมชน รวม 8 ตัวอย่าง	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 4 ชุมชน รวม 8 ตัวอย่าง	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 4 ชุมชน รวม 4 ตัวอย่าง	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 4 ชุมชน รวม 8 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
		หมายเหตุ : ในส่วนของผู้นำชุมชนมีการกำหนดจำนวนเพิ่มลดตามความเหมาะสมของปีนั้นๆ ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 จำนวนในการเก็บของประชาชนมีจำนวนมากขึ้น ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงลดจำนวนการเก็บผู้นำชุมชนให้ลดลง อย่างไรก็ตามโครงการจะมีการปรับปรุงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ให้สอดคล้องตามกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กล่าวคือกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนอย่างน้อย 3 ตัวอย่าง	หมายเหตุ : โครงการจะมีการปรับปรุงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ให้สอดคล้องตามกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กล่าวคือกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนอย่างน้อยชุมชนละ 3 ตัวอย่าง
<b>2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ</b>			
<b>2.1 ข้อมูลลักษณะประชากร สภาพสังคม และเศรษฐกิจ</b>			
<b>ข้อมูลผู้นำชุมชน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประธานชุมชนรองลงมาประชุมชน และกรรมการชุมชน โดยมีวาระตำแหน่งอยู่ในช่วง 2-22 ปี	<b>ข้อมูลผู้นำชุมชน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งกรรมการชุมชน รองลงมาประธานชุมชน และรองประธานชุมชน โดยมีวาระตำแหน่งอยู่ในช่วง 7-15 ปี	<b>ข้อมูลผู้นำชุมชน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประธานชุมชนและกรรมการชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีวาระตำแหน่งอยู่ในช่วง 7-20 ปี	<b>ข้อมูลผู้นำชุมชน</b> - ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งประธานชุมชนและกรรมการชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีวาระตำแหน่งอยู่ในช่วง 1-16 ปี

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
อาชีพหลักของประชากรในชุมชน - การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพรับจ้าง และอาชีพเกษตรกร อาชีพเกษตรกร	อาชีพหลักของประชากรในชุมชน - การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพค้าขาย อาชีพรับจ้าง และอาชีพเกษตรกร อาชีพเกษตรกร	อาชีพหลักของประชากรในชุมชน - การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ อาชีพค้าขาย อาชีพรับจ้าง และอาชีพเกษตรกร อาชีพเกษตรกร	อาชีพหลักของประชากรในชุมชน - การประกอบอาชีพหลักของประชากรในชุมชน คือ ค้าขาย รับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว และการเกษตร
<b>2.2 ข้อมูลสาธารณสุข/สาธารณสุขในชุมชน</b>			
<b>ข้อมูลสาธารณสุขในชุมชน</b> - ชุมชนเคยเกิดโรคระบาด โดยโรคที่เคยระบาดคือโรคไข้เลือดออก	<b>ข้อมูลสาธารณสุขในชุมชน</b> - ชุมชนเคยเกิดโรคระบาด โดยโรคที่เคยระบาดคือโรคไข้เลือดออก	<b>ข้อมูลสาธารณสุขในชุมชน</b> - ชุมชนเคยเกิดโรคระบาด โดยโรคที่เคยระบาดคือโรคไข้เลือดออก	<b>ข้อมูลสาธารณสุขในชุมชน</b> - ชุมชนเคยเกิดโรคระบาด โดยโรคที่เคยระบาดคือโรคไข้เลือดออก
<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน</b> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา - ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชน จะถูกนำไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน</b> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา - ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชน จะถูกนำไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน</b> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา - ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชน จะถูกนำไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด	<b>ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน</b> - ประชากรในชุมชนบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวด - ประชากรในชุมชนใช้น้ำอุปโภคจากน้ำประปา - ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชน จะถูกนำไปกำจัดโดยเทศบาลเมืองมาบตาพุด

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
2.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน			
<p>- หากพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ ลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมากในสัดส่วนที่เท่ากัน</p> <p>➢ ปัญหาด้านเขม่า/ควัน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระดับมากในสัดส่วนที่เท่ากัน</p> <p>➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางถึงมาก</p>	<p>- หากพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ ลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p> <p>➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p> <p>➢ ปัญหาด้านเขม่า/ควัน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง</p>	<p>- หากพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ ลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก</p> <p>➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางถึงมาก</p>	<p>- หากพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับ ลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ปัญหาด้านกลิ่นรบกวน โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางถึงมาก</p> <p>➢ ปัญหาด้านฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางถึงมาก</p>

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2561	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	การสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2.4 ความคิดเห็นต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>			
การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ ➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ ➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ ➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	การรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการ ➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ
ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการจากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการจากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลโครงการจากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลโครงการจากเจ้าหน้าที่โครงการ
<b>2.5 ทิศนคติและความคิดเห็นต่อผลเสียจากโครงการ</b>			
- การดำเนินการของโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นมีกองทุนไฟฟ้า มีทุนในการพัฒนาชุมชน รวมถึงมีการมอบทุนการศึกษา และไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	- การดำเนินการของโครงการทำให้พื้นที่มีกองทุนโรงไฟฟ้า มีทุนในการพัฒนาชุมชน รวมถึงมีการมอบทุนการศึกษา และมีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	- การดำเนินการของโครงการทำให้พื้นที่มีทุนในการพัฒนาชุมชน มีการสร้างรายได้ รวมถึงมีการมอบทุนการศึกษา	- การดำเนินการของโครงการมีส่วนช่วยให้ในพื้นที่ที่มีทุนในการพัฒนาชุมชน มีการจ้างแรงงาน สร้างรายได้ เศรษฐกิจดีขึ้น รวมถึงมีการมอบทุนการศึกษา
<b>2.6 ทิศนคติและความคิดเห็นต่อผลเสียจากโครงการ</b>			
- การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดปัญหาแลพิษ	- การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ และผลกระทบทางทะเล	- การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ	- การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

**ที่มา :** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ช่วงปี พ.ศ. 2561-2563 และปี พ.ศ. 2564 (ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ ปี พ.ศ. 2564 จะนำเสนอในรายงาน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปี พ.ศ. 2565)



**3) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อทัศนคติและความคิดเห็นต่อผลดี/ผลเสียจากโครงการ**

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีจากการดำเนินโครงการ พบว่าการดำเนินการของโครงการทำให้ในพื้นที่มีกองทุนโรงไฟฟ้าส่งผลให้มีกองทุนในการพัฒนาชุมชน ในการมอบทุนการศึกษาให้แก่เยาวชน และมีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ในส่วนของผลเสียจากการดำเนินโครงการ พบว่าการดำเนินการของโครงการอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ และอาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพได้ อย่างไรก็ตาม ข้อวิตกกังวลหรือความเห็นดังกล่าวโครงการได้ปรับปรุงรายละเอียดการดำเนินงานและกำหนดมาตรการให้ครอบคลุมเรียบร้อยแล้วรายละเอียดดังบทที่ 4

**3.2.6 ข้อร้องเรียน**

การดำเนินงานของโครงการปัจจุบันที่ผ่านมาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 ถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2565) พบว่าไม่มีข้อร้องเรียนปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการแต่อย่างใด นอกจากนี้โครงการยังได้รับเอกสารรับรองเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) หนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลโรงงานต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในนิคมฯ ระบุว่าไม่มีข้อร้องเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 ถึงปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ. 2565) 2) หนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลโรงไฟฟ้าที่ตั้งในพื้นที่ประจำเขต 8 ระบุว่าไม่มีข้อมูลการร้องเรียนจากชุมชนรอบข้างหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่เกิดจากการดำเนินการแต่อย่างใด ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 ถึงปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ. 2565) และ 3) หนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุดซึ่งเป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่ตั้งโครงการ ระบุว่าไม่พบข้อร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 ถึงปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ. 2565) รายละเอียดหนังสือรับรองเรื่องร้องเรียนดังภาคผนวก ง