

บทที่ 3

สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

บทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

3.1 บทนำ

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เปิดดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบันและไม่ได้มีการขยายพื้นที่เพิ่มเติมแต่อย่างใด สำหรับการประเมินผลกระทบของโครงการส่วนขยายมีความจำเป็นต้องศึกษาถึงสภาพแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณซึ่งเป็นปัจจุบันเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป ซึ่งการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาทรัพยากรและคุณค่าของสิ่งแวดล้อมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- (1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Resources)
- (2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (Biological Resources)
- (3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (Human Use Values)
- (4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต (Quality of Life Values)

ในการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันทั้ง 4 ด้านดังกล่าว บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาในขอบเขตรัศมี 5 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ (ต่อไปจะเรียกว่า "พื้นที่ศึกษา") รวมทั้งพื้นที่ใกล้เคียงที่มีความอ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Sensitive Area) โดยขอบเขตพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด ได้แก่ 1) กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เขตลาดกระบัง (แขวงลำปลาทิว แขวงทับยาว แขวงลาดกระบัง และแขวงคลองสามประเวศ) เขตมีนบุรี (แขวงมีนบุรี และแขวงแสนแสบ) และเขตหนองจอก (แขวงลำผักชี) และ 2) จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย อำเภอบางเสาธง (ตำบลศีรษะจรเข้น้อย) และอำเภอบางพลี (ตำบลหนองปรือ) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Resources)

3.2.1 สภาพภูมิประเทศ

(1) สภาพภูมิประเทศของพื้นที่ศึกษา

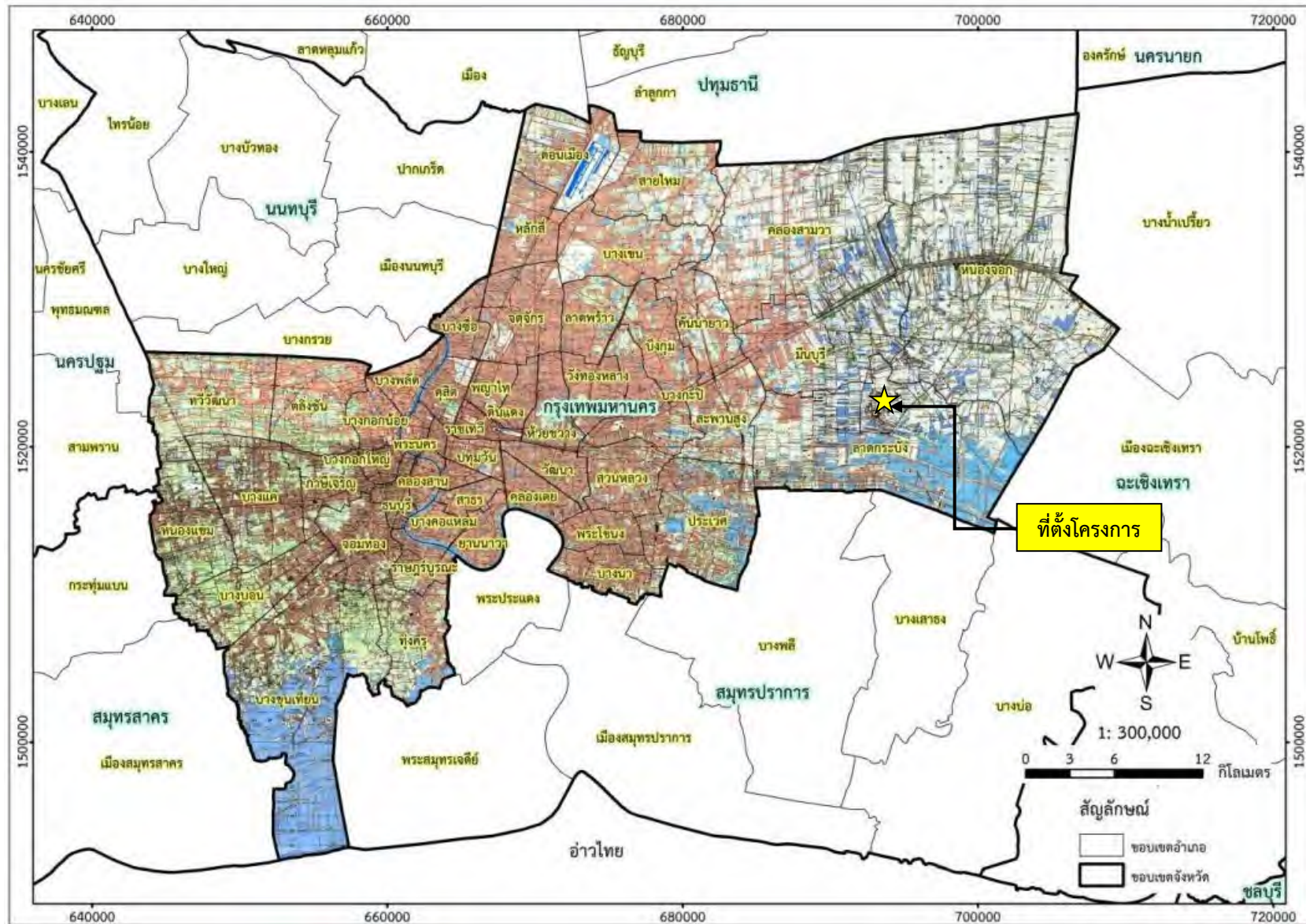
พื้นที่โครงการตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยแขวงลำปลาทิวตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือของเขตลาดกระบัง มีขนาดพื้นที่ประมาณ 32.79 ตารางกิโลเมตร หรือ 20,494 ไร่ สภาพพื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของที่ราบแม่น้ำบางปะกง มีความสูงของพื้นที่อยู่ระหว่าง 2-3 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยมีความลาดเอียงจากทิศเหนือสู่อ่าวไทยทางทิศใต้ (รูปที่ 3.2.1-1 และรูปที่ 3.2.1-2) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี และแขวงลำต้อยติ่ง เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

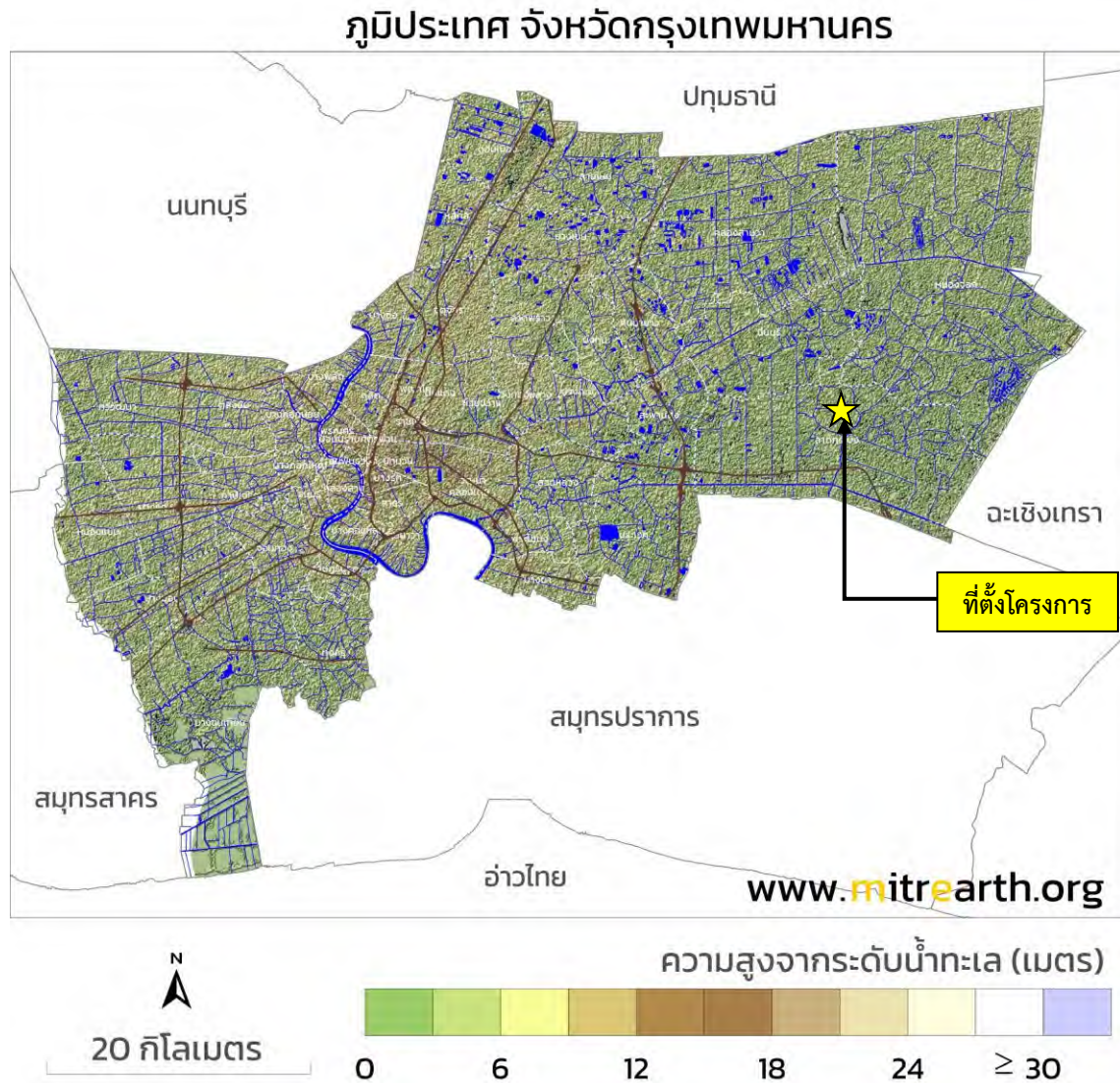
3.2.2 ลักษณะทางธรณีวิทยาและปฐพีวิทยา

(1) ลักษณะทางธรณีวิทยา

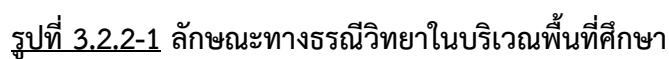
ลักษณะทางธรณีวิทยาบริเวณพื้นที่ศึกษาในขอบเขตรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ มีลักษณะเป็นตะกอนดินเคลย์ที่ราบน้ำท่วมถึงบนตะกอนดินเคลย์ที่ราบน้ำขึ้นถึงโบราณบนตะกอนดินเคลย์ทะเล (Qff/tf2/mc) มีพื้นที่ทั้งหมด 81.61 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 100 ของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด) ดังแสดงในรูปที่ 3.2.2-1 ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลลักษณะทางธรณีวิทยาของกรุงเทพมหานครจากกรมทรัพยากรธรณี (ที่มา : รายงานการจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยาและทรัพยากรธรณี กรุงเทพมหานคร, กรมทรัพยากรธรณี 2559) พบว่าตะกอนดินเคลย์ที่ราบน้ำท่วมถึงบนตะกอนดินเคลย์ที่ราบน้ำขึ้นถึงโบราณบนตะกอนดินเคลย์ทะเล (Qff/tf2/mc) ซึ่งพบบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งหมดของโครงการนั้น มีลักษณะภูมิฐานเป็นที่ราบ มีความลาดชันน้อยมาก โดยเป็นตะกอนที่เกิดจากอิทธิพลของแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำสาขาเป็นตัวหลักในการพัดพาตะกอนขนาดละเอียดขึ้นมาสะสมตัวบนฝั่งอย่างต่อเนื่องและยาวนาน มีอัตราการสะสมตัวคงที่สม่ำเสมอ โดยตะกอนชุดนี้กระจายตัวทั่วทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร



รูปที่ 3.2.1-1 แผนที่ภูมิประเทศของกรุงเทพมหานคร



รูปที่ 3.2.1-2 แผนที่ภูมิประเทศของกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง



(2) แผ่นดินไหว

1) กลุ่มรอยเลื่อนมีพลัง

แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติมีสาเหตุจาก 1) การระเบิดของภูเขาไฟ (Volcanism) จะมีขนาดเล็กและเกิดแผ่นดินไหวเฉพาะบริเวณที่ภูเขาไฟระเบิดเท่านั้น และ 2) การเคลื่อนตัวของเปลือกโลก (Tectonism) มักจะเป็นแผ่นดินไหวขนาดใหญ่และมีความรุนแรงมาก ส่วนมากจะเกิดในระดับลึก ๆ และต่อเนื่องกันเป็นเวลานานตามทฤษฎีแผ่นเปลือกโลกเคลื่อนที่ (Plate Tectonics) คือการที่แผ่นเปลือกโลกแผ่นหนึ่งมุดตัวลงสู่ใต้เปลือกโลกแผ่นอื่น (Subduction) การอตัวขึ้น (Continental drift) การชนกัน (Collision) และการแยกตัวออกจากกัน (Spreading) กระบวนการเคลื่อนตัวของแผ่นเปลือกโลกยังก่อให้เกิดรอยเลื่อน (Fault) ในแผ่นทวีปอีกด้วย เนื่องจากแรงที่กระทำต่อมวลหินภายในโลกทำให้เกิดพลังงานความเครียดและความเค้นในมวลหินซึ่งสะสมมากขึ้นจนเกินพลังที่มวลหินจะรับไว้ได้ หินจึงแตกออกเป็นแนวเรียกว่า “แนวแตกร้าว” หรือ “รอยเลื่อน” ผลคือเกิดแผ่นดินไหวอยู่ใต้พื้นผิวโลกซึ่งจะไม่ปรากฏรอยแยกให้เห็นบนผิวดิน โดยจุดที่อยู่ลึกลงไปทำให้เกิดแนวแตกเรียกว่า “จุดศูนย์กลางแผ่นดินไหว (Focus หรือ Hypocenter)” ส่วนจุดบนพื้นผิวโลกที่อยู่ตรงกลางจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวภายในโลกเรียกว่า “ศูนย์กลางแผ่นดินไหว (Epicenter)” ซึ่งเป็นบริเวณที่เกิดผลกระทบมากที่สุด

ประเทศไทยมีแนวรอยเลื่อนใหญ่ ๆ อยู่หลายแนว โดยสามารถจัดกลุ่มรอยเลื่อนที่สำคัญได้ 3 แนวตามทิศทางการวางตัวและการเคลื่อนที่ ได้แก่ กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในแนวทิศตะวันออก-เฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ และกลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวอยู่ในทิศเหนือ-ใต้ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ในประเทศไทยจำนวน 22 จังหวัด ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1 (ที่มา : สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา, สืบค้นเมื่อเดือนตุลาคม 2565) สำหรับรอยเลื่อนที่พบในประเทศไทยมีอยู่ 16 แนว (รูปที่ 3.2.2-2)

ทั้งนี้ รอยเลื่อนที่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ รอยเลื่อนเจดีย์สามองค์ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 150 กิโลเมตร โดยรอยเลื่อนเจดีย์สามองค์เป็นรอยเลื่อนที่อยู่บริเวณด้านเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี พาดผ่านอำเภอทองผาภูมิ อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอเมืองกาญจนบุรี และสิ้นสุดบริเวณอำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี โดยวางตัวขนานกับแม่น้ำแควน้อยในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวของรอยเลื่อนรวมประมาณ 200 กิโลเมตร

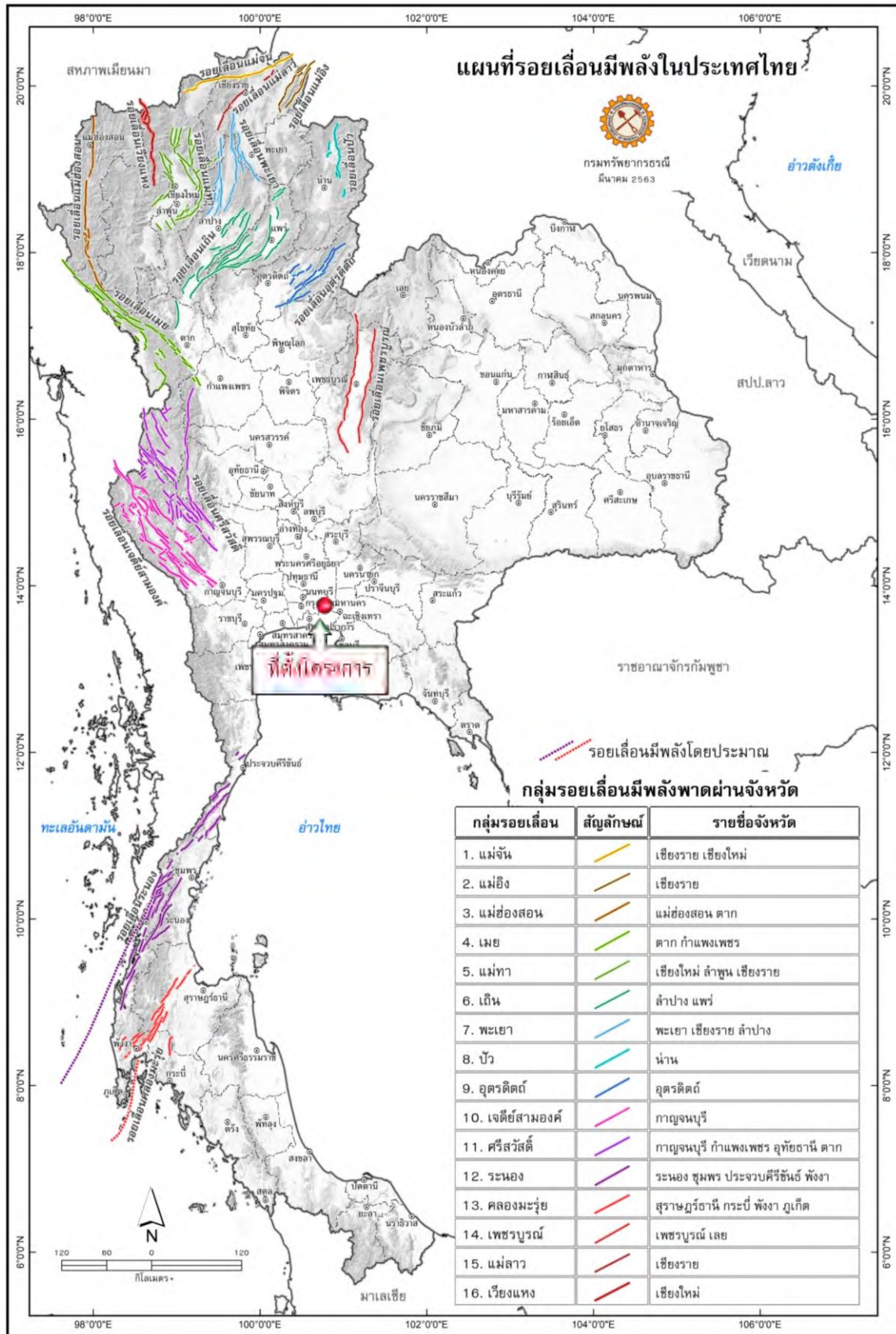
ตารางที่ 3.2.2-1
รายละเอียดของรอยเลื่อนที่พบในประเทศไทย

รอยเลื่อน	จังหวัด	รายละเอียด
ภาคเหนือ		
แม่จัน	เชียงราย และเชียงใหม่	- วางตัวในแนวตะวันตก-ตะวันออก บิดเอียงลงทิศใต้ และขึ้นทางทิศเหนือเล็กน้อย - มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร
แม่อิง	เชียงราย	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ - มีความยาวประมาณ 70 กิโลเมตร
แม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน และตาก	- วางตัวในทิศเหนือ-ใต้ - มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร
เมย	ตาก และ กำแพงเพชร	- วางตัวในทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ - มีความยาวประมาณ 260 กิโลเมตร
แม่ทา	เชียงใหม่ ลำพูน และเชียงราย	- มีหลายส่วนรอยเลื่อนแยกเป็นเขตๆ ภาพรวมคล้ายอักษรตัวเอส (S-shape) - เริ่มจากวางตัวในทิศเหนือ-ใต้ ในอำเภอพร้าว แล้วบิดไปทิศตะวันออกเฉียงใต้ในอำเภอสันกำแพง และวกมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ขนานแม่น้ำ - มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร
เถิน	ลำปาง และ แพร่	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ - มีความยาวประมาณ 180 กิโลเมตร
พะเยา	ลำปาง เชียงราย และพะเยา	- มีสองส่วนรอยเลื่อน และมีแนวการวางตัวแตกต่างกัน - รอยเลื่อนทางด้านซีกใต้มีการวางตัวในแนวเกือบทิศเหนือ-ใต้ ค่อนมาทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ - มีความยาวประมาณ 120 กิโลเมตร
ปัว	น่าน	- วางตัวในทิศเหนือ-ใต้ มีมุมเอียงเทไปทางทิศตะวันตก - ประกอบด้วย 3 ส่วนรอยเลื่อนคือ ส่วนรอยเลื่อนทุ่งช้าง ส่วนรอยเลื่อนปัว และส่วนรอยเลื่อนสันติสุข - มีความยาวประมาณ 110 กิโลเมตร
อุตรดิตถ์	อุตรดิตถ์	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีมุมเอียงเทไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ - มีความยาวประมาณ 130 กิโลเมตร

ตารางที่ 3.2.2-1 (ต่อ)

รอยเลื่อน	จังหวัด	รายละเอียด
แม่ลาว	เชียงราย	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีมุมเอียงเทไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ - มีความยาวประมาณ 80 กิโลเมตร
เวียงแหง	เชียงใหม่	- วางตัวตามแนวเหนือ-ใต้ - มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร
ภาคตะวันตก		
เจดีย์สามองค์	กาญจนบุรี	- วางตัวในทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ ขนานกับลำแม่น้ำแควน้อย - มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร
ศรีสวัสดิ์	กาญจนบุรี อุทัยธานี ตาก และสุพรรณบุรี	- วางตัวในทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ ขนานกับลำแม่น้ำแควใหญ่ - มีความยาวประมาณ 220 กิโลเมตร
ภาคใต้		
ระนอง	พังงา ระนอง ชุมพร และ ประจวบคีรีขันธ์	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ - มีความยาวประมาณ 300 กิโลเมตร
คลองมะรุ่ย	สุราษฎร์ธานี กระบี่ และ พังงา	- วางตัวในทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ ขนานกับรอยเลื่อนระนอง - มีความยาวประมาณ 140 กิโลเมตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
เพชรบูรณ์	เพชรบูรณ์	- วางตัวในทิศเหนือ-ใต้ - มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร

ที่มา : สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา, สืบค้นเมื่อเดือนตุลาคม 2565



รูปที่ 3.2.2-2 รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย

2) พื้นที่บริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหว

จากการศึกษาธรณีวิทยาสิ่งแวดล้อมของกรมทรัพยากรธรณี ได้มีการจัดทำแผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย โดยประมวลจากข้อมูลธรณีวิทยาด้านรอยเลื่อนมีพลังและแผ่นดินไหวทั้งโดยกรมทรัพยากรธรณี และหน่วยงานอื่น ๆ แบ่งเป็นระดับความรุนแรงแผ่นดินไหว 5 ระดับในมาตราเมอร์คัลลี ดังรูปที่ 3.2.2-3 และมีรายละเอียดดังนี้

(ก) ระดับเบา (\leq III) ตรวจวัดได้โดยเครื่องมือวัดความสั่นสะเทือนเท่านั้น ไม่สามารถรู้สึกได้นอกจากจะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมโดยเฉพาะบริเวณที่อ่อนไหวต่อความสั่นสะเทือน อาจสังเกตได้จากอาการผิดปกติของนกและสัตว์ต่าง ๆ บางครั้งรู้สึกมึนงงหรือคลื่นเหียนอาเจียน ต้นไม้ สิ่งก่อสร้าง ของเหลวและน้ำอาจแกว่งไกว ประตูอาจแกว่งเข้ามา และอาจรู้สึกได้เป็นบางคนหรือหลายคนโดยเฉพาะที่อยู่บนอาคารสูง

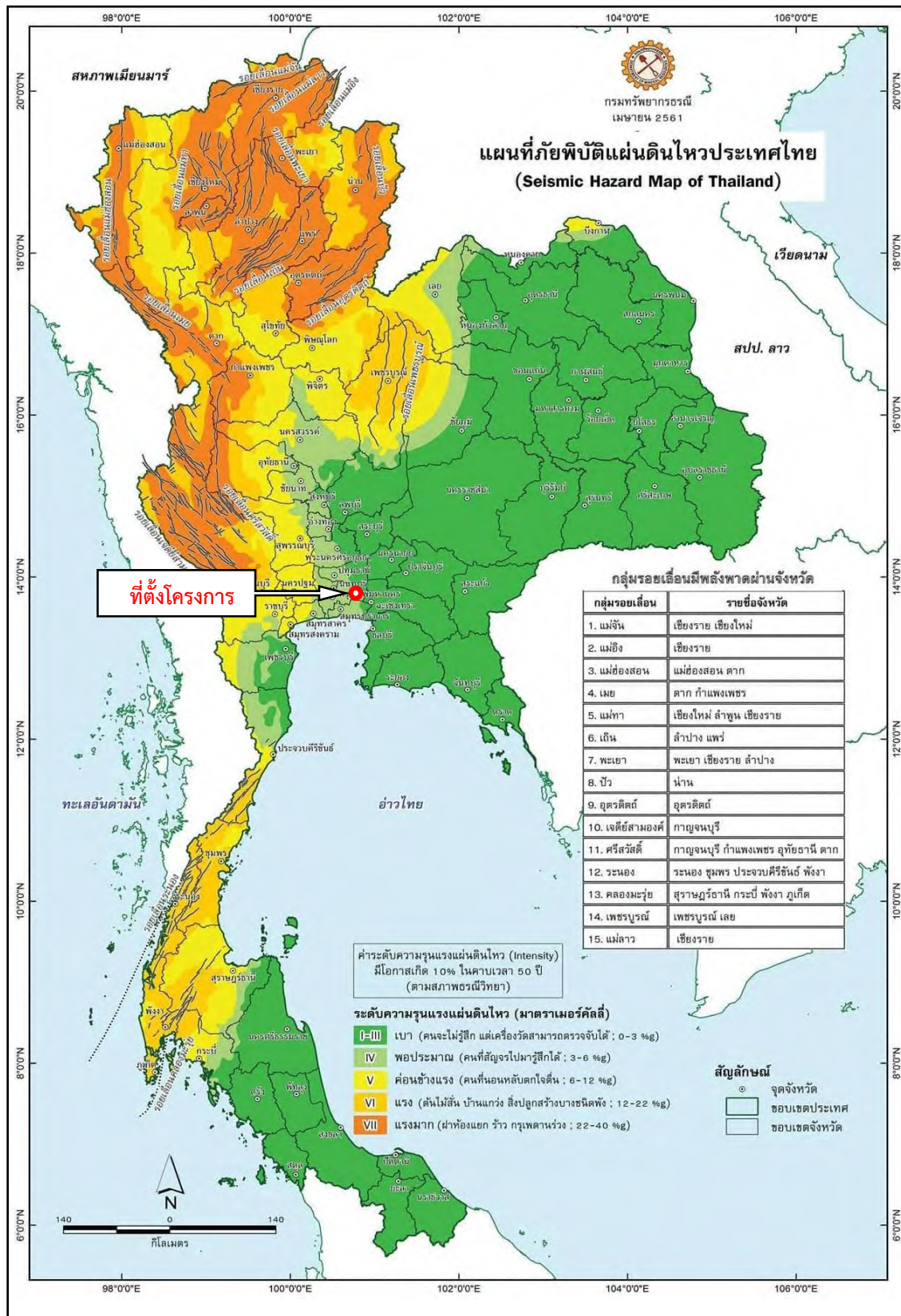
(ข) ระดับพอประมาณ (IV) ถ้าเกิดในเวลากลางวันผู้ที่อยู่ในบ้านจะรู้สึกได้ แต่ผู้ที่อยู่นอกบ้านมีผู้รู้สึกว่าเกิดแผ่นดินไหวน้อยคน ถ้าเป็นตอนกลางคืนผู้ที่นอนหลับอยู่จะตกใจตื่น ถ้วยชามจะขยับ หน้าต่าง ประตู จะสั่น ฝาผนังจะมีเสียงลั่น มีความรู้สึกคล้าย ๆ กับรถยนต์บรรทุกของหนักชนอาคาร รถยนต์ที่จอดอยู่สั่นไหวจนสังเกตได้ชัดเจน

(ค) ระดับค่อนข้างแรง (V) เกือบทุกคนรู้สึกว่าแผ่นดินไหวเกิดขึ้น หลาย ๆ คนตื่นตระหนก ถ้วยชามตกแตก หน้าต่างพัง สิ่งของที่ตั้งไม่มั่นคงล้มคว่ำ นาฬิกาที่ใช้ลูกตุ้มอาจหยุดเดิน

(ง) ระดับแรง (VI) รู้สึกว่าเกิดแผ่นดินไหวได้ทุกคน หลาย ๆ คนตกใจวิ่งออกจากบ้าน เครื่องประดับบ้านหนัก ๆ บางชิ้นเคลื่อนที่ได้ กรณีนี้ยามากที่ปูนฉาบผนังจะร่วงหล่นลงมา ความเสียหายยังจัดว่าเล็กน้อย

(จ) ระดับแรงมาก (VII) ในอาคารที่ออกแบบและก่อสร้างไว้ดีจะเสียหายเล็กน้อยมาก ส่วนอาคารก่อสร้างไว้ดีตามปกติจะเสียหายเล็กน้อยถึงปานกลาง อาคารที่ก่อสร้างและออกแบบไว้ไม่ดีจะเสียหายค่อนข้างมาก ปล่องไฟบางปล่องแตกหัก

สำหรับพื้นที่โครงการ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณแขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่ที่ไม่พบรอยเลื่อนมีพลังพาดผ่าน โดยตั้งอยู่บนพื้นที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวระดับเบา (\leq III) ซึ่งตรวจวัดได้โดยเครื่องมือวัดความสั่นสะเทือนเท่านั้น ไม่สามารถรู้สึกได้นอกจากจะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมโดยเฉพาะบริเวณที่อ่อนไหวต่อความสั่นสะเทือน บางครั้งอาจสังเกตได้จากอาการผิดปกติของนกและสัตว์ต่าง ๆ บางครั้งรู้สึกมึนงงหรือคลื่นเหียนอาเจียน ต้นไม้ สิ่งก่อสร้างของเหลวและน้ำอาจแกว่งไกว ประตูอาจแกว่งเข้ามา และอาจรู้สึกได้เป็นบางคนหรือหลายคนโดยเฉพาะที่อยู่บนอาคารสูง



รูปที่ 3.2.2-3 แผนที่บริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทย

3) สถานการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

จากการรวบรวมสถิติและข้อมูลแผ่นดินไหวและประกาศแผ่นดินไหวของสำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา พบว่าสถานการณ์แผ่นดินไหวในประเทศไทยในช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน) (ตารางที่ 3.2.2-2) มีเหตุการณ์แผ่นดินไหวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แต่ไม่มีความรุนแรง โดยส่วนใหญ่ศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหวอยู่ในเขตประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งส่งผลให้รู้สึกสั่นสะเทือนในบริเวณพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงกับจุดศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหว โดยเฉพาะบริเวณภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคกลางของประเทศไทย ทั้งนี้ จากสถิติการเกิดแผ่นดินไหว พบว่าไม่ปรากฏเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีเพียงการรับรู้แรงสั่นสะเทือนจากการเกิดแผ่นดินไหวในพื้นที่อื่นเท่านั้น

ตารางที่ 3.2.2-2

ข้อมูลแผ่นดินไหวที่รู้สึกได้ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2555-2565 ของสำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
20 กุมภาพันธ์ 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา รู้สึกได้บริเวณใกล้เคียงศูนย์กลาง และมีความเสียหายเล็กน้อย	2.7
5 มีนาคม 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่ตอนเหนือของเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกไหวเล็กน้อยที่จังหวัดภูเก็ต	5.2
11 เมษายน 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่นอกชายฝั่งตะวันตก ทางตอนเหนือของเกาะสุมาตราประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกได้ในหลายจังหวัดในภาคใต้และภาคกลางรวมถึงภาคอีสาน เกิดคลื่นสึนามิสูง 80 เซนติเมตร ที่ประเทศอินโดนีเซีย และ 30 เซนติเมตร ที่เกาะเมียง จังหวัดพังงา	8.6
16 เมษายน 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต รู้สึกไหวในหลายพื้นที่ในจังหวัดภูเก็ต บ้านเรือนแตกร้าวหลายหลัง ในอำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เกิดอัฟเตอร์ช็อคมากกว่า 26 ครั้ง	4.3
4 มิถุนายน 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดระนอง รู้สึกสั่นไหวที่ตำบลเขาหินเวศน์ ตำบลบางนอน อำเภอเมือง จังหวัดระนอง	4.0
23 มิถุนายน 2555	ศูนย์กลางอยู่ที่ตอนเหนือของเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย สามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้บนอาคารสูงในจังหวัดภูเก็ตและจังหวัดสงขลา	6.3
13 กันยายน 2555	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลจอมหมอกแก้ว อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย กระฉกและบ้านสัน	3.4
11 พฤศจิกายน 2555	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนนทบุรี และกรุงเทพฯ	5.8 และ 6.6

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
20 ธันวาคม 2555	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย และบนอาคารสูงจังหวัดเชียงใหม่	4.6
7 กุมภาพันธ์ 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ สามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้ในอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย	4.3
2 มีนาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลทุ่งผาย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ได้ยินเสียงดัง บ้านมีการสั่น รู้สึกสั่นไหวที่ ตำบลต้นฝาย ตำบลพิชัย ตำบลต้นธงชัย จังหวัดลำปาง	3.4
5 เมษายน 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่ อำเภอแม่วาง อำเภอหางดง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	2.9
11 เมษายน 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ สามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	5.1
7 พฤษภาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ สามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้ที่บ้านและบนอาคารในอำเภอแม่สาย และอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย	5.4
7 มิถุนายน 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลทุ่งปี้ อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่ อำเภอแม่วาง และอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่	3.1
2 กรกฎาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตอนเหนือของเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และอาคารสูงในกรุงเทพฯ	6.0
1 สิงหาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลแม่ปืม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา รู้สึกสั่นไหวที่ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา	3.7
20 กันยายน 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย	2.4
11 ตุลาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลทุ่งหลวง อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่ ตำบลสันทราย อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่	4.1
1 ธันวาคม 2556	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลจำป่าหวาย อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา รู้สึกสั่นไหวที่ อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา	3.2
21 มีนาคม 2557	ศูนย์กลางอยู่บริเวณหมู่เกาะนิโคบาร์ ประเทศอินเดีย รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต	6.4
5 พฤษภาคม 2557	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลดงมะตะ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ถนน อาคาร และบ้านเรือนบริเวณใกล้จุดศูนย์กลางได้รับความเสียหายอย่างหนัก มีผู้เสียชีวิต 1 คน เกิดโคลนผุด รู้สึกสั่นไหวที่จังหวัดเชียงราย จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอุดรธานี จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงใหม่ และตึกสูงในกรุงเทพฯ	6.3
24 พฤษภาคม 2557	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน รู้สึกสั่นไหวที่ตำบลโนนเวียง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน	3.6

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
24 ตุลาคม 2557	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา	3.6
6 ธันวาคม 2557	ศูนย์กลางอยู่บริเวณมณฑลยูนนาน ประเทศจีน รู้สึกสั่นไหวที่ตึกสูงจังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพฯ	5.9
19 มกราคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลเวียงมอก อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง	2.7
20 กุมภาพันธ์ 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอ่าวพังงา ทางทิศใต้ของเกาะยาวใหญ่ อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอเมือง อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต และอำเภอเกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	4.0
25 มีนาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณนอกชายฝั่งทางทิศตะวันออกของจังหวัดภูเก็ต รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอเมือง อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต และอำเภอเกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	3.8
6 พฤษภาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดกระบี่	4.6
7 พฤษภาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่ในทะเล บริเวณอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดกระบี่	4.5
24 พฤษภาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดแม่ฮ่องสอน	5.1
14 กรกฎาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลปรางค์ผล อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอสังขละบุรี และอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	4.8
16 สิงหาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลเมืองและอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย	3.0
20 สิงหาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอทองผาภูมิ และอำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี	4.5
7 ตุลาคม 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลแม่สรวย อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย	2.4
8 พฤศจิกายน 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณหมู่เกาะนิโคบาร์ ประเทศอินเดีย รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่	6.2
16 พฤศจิกายน 2558	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย	2.2
6 มกราคม 2559	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลแม่เหาะ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน รู้สึกสั่นไหวที่อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	3.5

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
10 มกราคม 2559	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี รู้สึกลั่นไหวที่อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	2.3
31 มีนาคม 2559	ศูนย์กลางอยู่ในทะเล ใกล้เกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา รู้สึกลั่นไหวที่อำเภอเกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	2.4
18 มิถุนายน 2559	ศูนย์กลางอยู่ในทะเล ใกล้เกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา รู้สึกลั่นไหวที่อำเภอเกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	3.1
24 สิงหาคม 2559	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และกรุงเทพฯ	6.8
14 ตุลาคม 2559	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	3.0
29 ตุลาคม 2559	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง อำเภอแม่สอด และอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก	4.5
7 ธันวาคม 2559	ศูนย์กลางอยู่ที่ทางตอนเหนือของเกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณจังหวัดกระบี่ จังหวัดสงขลา และจังหวัดภูเก็ต	6.5
8 มกราคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่บริเวณอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก	3.9
15 มกราคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่บริเวณอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณจังหวัดแม่ฮ่องสอน และจังหวัดเชียงใหม่	4.2
6 เมษายน 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่บริเวณอำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร	2.9
18 เมษายน 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สาย และอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย	5.1
22 เมษายน 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอนนทบุรี และอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน	3.9
2 พฤษภาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย	3.1
6 พฤษภาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศลาว รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดน่าน	4.9
24 พฤษภาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา	3.4
27 พฤษภาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอพาน อำเภอแม่สรวย อำเภอแม่ลาว อำเภอเวียงป่าเป้า อำเภอแม่กรณ์ อำเภอแม่ฟ้าหลวง และอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย	4.0
5 สิงหาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย รู้สึกลั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย	3.6

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
31 สิงหาคม 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	3.6
10 กันยายน 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	3.1
22 พฤศจิกายน 2560	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอสันทราย อำเภอแม่ริม และอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	3.0
12 มกราคม 2561	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ และอาคารสูงในกรุงเทพฯ	5.9
3 กุมภาพันธ์ 2561	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง อำเภอแม่สาย อำเภอแม่จัน อำเภอพาน และอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย	5.1
4 กุมภาพันธ์ 2561	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.0
29 พฤษภาคม 2561	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย	2.7
30 ธันวาคม 2561	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดชัยนาท และจังหวัดอุทัยธานี	4.9
22 มกราคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอสันทราย และอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่	3.1
20 กุมภาพันธ์ 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดพะเยา	4.9
14 มีนาคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดพะเยา	4.1, 2.9 และ 4.0
15 มีนาคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอพาน และอำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย	3.0
18 เมษายน 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	2.9
23 เมษายน 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	2.8
16 ตุลาคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดเลย รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดเลย	3.8
18 ตุลาคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่	4.1
27 ตุลาคม 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง และอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	3.3

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
21 พฤศจิกายน 2562	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศลาว รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมไปถึงกรุงเทพฯ และปริมณฑล	5.9 และ 6.4
6 กุมภาพันธ์ 2563	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	2.8
16 เมษายน 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอหนองปรือ จังหวัดกาญจนบุรี ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	2.2
	ศูนย์กลางอยู่ในประเทศเมียนมาร์ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตึกสูงในกรุงเทพมหานคร รู้สึกสั่นไหว แต่ไม่ได้รับรายงานความเสียหาย	6.1
4 พฤษภาคม 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอบางปะอิน จังหวัดอ่างทอง ไม่พบรายงานความเสียหาย	1.8
25 มิถุนายน 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดเลย ได้รับรายงานรู้สึกสั่นไหว ที่อำเภอเมือง อำเภอวังสะพุง อำเภอเชียงคาน อำเภอปากชม และอำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย แต่ไม่มีรายงานความเสียหาย	3.8
17 สิงหาคม 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งอยู่บนรอยเลื่อนแม่ทา ซึ่งเป็นรอยเลื่อนมีพลังที่มีโอกาสเกิดแผ่นดินไหวได้ ไม่พบรายงานความเสียหาย	2.6
24 สิงหาคม 2563	ศูนย์กลางอยู่ในประเทศลาว ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน มีประชาชนรายงานความรู้สึกสั่นไหว แต่ไม่พบรายงานความเสียหาย	3.6
9 กันยายน 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	3.2
24 พฤศจิกายน 2563	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	2.1
14 มกราคม 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	1.8
5 กุมภาพันธ์ 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบรายงานการรับรู้ถึงแรงสั่นสะเทือนบริเวณจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย	5.4
22 มีนาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีประชาชนแจ้งการรับรู้ถึงการสั่นสะเทือนในหลายพื้นที่ แต่ไม่มีรายงานความเสียหายแต่อย่างใด	2.1
15 เมษายน 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณตำบลชมพู อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	1.8
24 พฤษภาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย โดยมีรายงานว่าประชาชนในพื้นที่สามารถรับรู้ได้ถึงแรงสั่นสะเทือน	3.0
18 มิถุนายน 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณพื้นที่ทางตอนบนสุดของจังหวัดลำปาง ติดกับพื้นที่ จังหวัดเชียงรายและพะเยา โดยประชาชนในพื้นที่รับรู้ได้ถึงแรงสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้น	1.9 และ 3.5

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
29 กรกฎาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่บริเวณประเทศเมียนมาร์ ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยสามารถรับรู้ได้ถึงการสั่นไหวบริเวณอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่บนตึกสูง	6.4
25 สิงหาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่ตำบลศรีสองรัก อำเภอเมืองเลย ไม่พบรายงานรู้สึกสั่นไหวและความเสียหาย	2.5
31 ตุลาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศลาว รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน	4.9
7 ธันวาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน	2.0 และ 2.4
20 ธันวาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศลาว รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน	5.8
24 ธันวาคม 2564	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศลาว รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงราย และจังหวัดเชียงใหม่	8.7
5 มีนาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกสั่นไหวเล็กน้อยที่จังหวัดภูเก็ต	5.6
19 มีนาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย	3.8
5 เมษายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ตำบลไผ่ล้อม อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ รู้สึกถึงแรงสั่นไหวที่บริเวณตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	3.6
28 เมษายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง รู้สึกสั่นไหวบนพื้นดินบริเวณอำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง	3.2
14 เมษายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวบนพื้นดินบริเวณอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่	3.2
26 พฤษภาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย	2.9
29 พฤษภาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย รู้สึกสั่นไหวบนพื้นดินบริเวณอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย	2.6
30 มิถุนายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงรายและเชียงใหม่	5.4
21 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย และรู้สึกสั่นไหวแรงที่อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย	5.1
22 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวบริเวณจังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดพะเยา จังหวัดอุดรธานี จังหวัดลำปาง และอาคารสั่นไหวบางบริเวณในกรุงเทพมหานคร	6.4 และ 5.3

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

วันที่เกิดเหตุ	เหตุการณ์แผ่นดินไหว	M/I
24 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย	4.7 และ 4.3
26 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงราย	4.5 และ 4.4
28 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	4.0
29 กรกฎาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดพะเยา	5.0
1 สิงหาคม 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศเมียนมาร์ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงราย และจังหวัดเชียงใหม่	5.1
14 กันยายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่	3.6
18 กันยายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดเชียงใหม่	2.3
24 กันยายน 2565	ศูนย์กลางอยู่ที่ตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณจังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดสงขลา	6.2

หมายเหตุ : M/I คือ ขนาด (Magnitude) / ความรุนแรง (Intensity) ตามมาตราริกเตอร์

ที่มา : สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา (สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2565)

3.2.3 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ

(1) สภาพภูมิอากาศ

บริเวณพื้นที่ศึกษาได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (กลางเดือนพฤษภาคม-ตุลาคม) และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (เดือนพฤศจิกายน-กลางเดือนกุมภาพันธ์) ทำให้มีฝนตกในช่วงบ่ายถึงช่วงค่ำอย่างสม่ำเสมอ และยังก่อให้เกิดร่องมรสุมพาดผ่านในเดือนพฤษภาคมกับเดือนกันยายน จึงทำให้มีฝนตกหนักกว่าปกติ แต่ในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ร่องมรสุมนี้จะเลื่อนขึ้นไปพาดผ่านทางเหนือ ทำให้ฝนตกน้อยลงและในช่วงเดือนพฤศจิกายนห่อความกดอากาศสูงจากประเทศจีนจะแผ่ลงมาปกคลุม มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งพัดเอาความแห้งแล้งและหนาวเย็นมา ทำให้อากาศเย็นและแห้ง ท้องฟ้าแจ่มใส ไม่มีเมฆและฝนตกเล็กน้อย จนถึงช่วงครึ่งหลังของเดือนกุมภาพันธ์ มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือจะอ่อนกำลังลง เป็นการเปลี่ยนเข้าสู่ฤดูร้อน อากาศจะร้อนขึ้นเรื่อย ๆ กระแสลมในช่วงนี้จะพัดมาจากทางใต้หรือตะวันออกเฉียงใต้ เรียกว่าลมตะเภา สำหรับฤดูกาลในรอบปีประกอบด้วย 3 ฤดูกาล ได้แก่

1) ฤดูหนาว

เริ่มตั้งแต่ช่วงกลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นช่วงที่มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือบริเวณความกดอากาศสูงจากประเทศจีนแผ่ลงมาปกคลุมประเทศไทยในช่วงนี้ แต่เนื่องจากกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ทางตอนล่างของภาคกลางจึงทำให้อิทธิพลของหย่อมความกดอากาศสูงจากประเทศจีนที่แผ่ลงมาปกคลุมในช่วงฤดูหนาวจะช้ากว่าภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทำให้มีอากาศหนาวเย็นช้ากว่าสองภาคดังกล่าว โดยจะเริ่มมีอากาศหนาวประมาณกลางเดือนพฤศจิกายน

2) ฤดูร้อน

เริ่มตั้งแต่ช่วงประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม ในระยะนี้เป็นช่วงว่างของฤดูมรสุม จะมีหย่อมความกดอากาศต่ำเนื่องจากความร้อนปกคลุมประเทศไทยตอนบน และลมที่พัดปกคลุมบริเวณดังกล่าวเป็นลมใต้และตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้มีอากาศร้อนอบอ้าวทั่วไป โดยมีอากาศร้อนที่สุดในช่วงเดือนเมษายน

3) ฤดูฝน

เริ่มตั้งแต่ช่วงกลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม เป็นช่วงที่ฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ซึ่งเป็นลมที่พัดจากมหาสมุทรอินเดียนำฝนและความชุ่มชื้นเข้ามายังประเทศไทย ประกอบกับร่องกกดอากาศต่ำที่พัดผ่านบริเวณภาคใต้ของประเทศไทยจะเลื่อนขึ้นมาพาดผ่านบริเวณภาคกลางและภาคเหนือทำให้มีฝนตกชุกขึ้นตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมเป็นต้นไป โดยเดือนที่มีฝนตกชุกมากที่สุดในรอบปีคือเดือนกันยายน

(2) สภาพทางอุตุนิยมวิทยา

บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของสถานีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดอากาศที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่ศึกษามากที่สุด ประกอบด้วยสถิติภูมิอากาศในช่วงปี พ.ศ. 2551-2564 แสดงดังตารางที่ 3.2.3-1 และผังลมในช่วงปี พ.ศ. 2551-2564 แสดงดังรูปที่ 3.2.3-1 สถานีดังกล่าวตั้งอยู่ที่เส้นละติจูดที่ 13 องศา 41 ลิปดา 11.0 ฟลิปดาเหนือ และเส้นลองจิจูดที่ 100 องศา 46 ลิปดา 3.0 ฟลิปดาตะวันออก โดยสามารถสรุปลักษณะทางอุตุนิยมวิทยาได้ดังนี้

1) ความกดอากาศ ความกดอากาศเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1,009.37 เฮกโตปาสกาล ความกดอากาศสูงสุดเท่ากับ 1,023.18 เฮกโตปาสกาล ซึ่งตรวจพบในเดือนมกราคม ความกดอากาศต่ำสุด 994.17 เฮกโตปาสกาล ในเดือนกรกฎาคม ความแตกต่างของความกดอากาศในแต่ละวันเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เฮกโตปาสกาล

ตารางที่ 3.2.3-1

ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2551-2564) สถานีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

สถานี	ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	ระดับสถานีเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	0.96	เมตร
หมายเลขสถานี	48429	ความสูงของบาร์อมิเตอร์เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	6.14	เมตร
ละติจูด	13 องศา 41 ลิปดา 11.0 พิลิปดาเหนือ	ความสูงของเทอร์โมมิเตอร์เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	0.00	เมตร
ลองจิจูด	100 องศา 46 ลิปดา 3.0 พิลิปดาตะวันออก	ความสูงของเครื่องวัดลมเหนือพื้นดิน	0.00	เมตร
		ความสูงของที่วัดน้ำฝน	0.00	เมตร

รายละเอียด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ตลอดปี
ความกดอากาศ (เฮกโตปาสกาล)													
ค่าเฉลี่ย	1,012.40	1,011.60	1,010.40	1,009.10	1,007.30	1,006.90	1,006.90	1,007.10	1,008.00	1,009.60	1,010.70	1,012.20	1,009.37
พิสัยรายวันเฉลี่ย	4.50	4.60	4.70	4.60	4.30	3.70	3.70	3.90	4.40	4.50	4.30	4.40	4.30
ค่าสูงสุด	1,023.18	1,020.74	1,019.07	1,016.10	1,015.44	1,013.75	1,013.65	1,013.73	1,015.44	1,016.35	1,017.80	1,021.53	1,023.18
ค่าต่ำสุด	1,004.64	1,004.00	1,002.69	1,002.10	1,000.95	998.89	994.17	995.18	999.82	1,001.39	1,003.02	1,003.00	994.17
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)													
ค่าเฉลี่ย	26.7	28.1	29.4	30.3	30.4	29.7	29.0	28.9	28.6	28.4	28.2	26.8	28.
ค่าสูงสุด	35.2	36.2	37.0	39.6	39.2	38.7	36.5	37.9	36.5	35.9	35.5	35.3	39.6
ค่าเฉลี่ยสูงสุด	31.6	32.9	33.8	35.0	34.8	33.5	32.9	32.9	32.7	32.6	32.4	31.3	33.0
ค่าต่ำสุด	14.2	15.6	18.1	21.1	21.5	21.9	21.3	20.9	-	-	17.7	15.1	-
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	22.4	24.3	26.1	26.9	26.9	26.4	25.9	25.9	25.5	25.3	24.6	22.5	25.2
อุณหภูมิจุดน้ำค้าง (องศาเซลเซียส)													
ค่าเฉลี่ย	18.5	20.5	22.3	23.1	23.6	23.4	23.0	23.0	23.3	23.0	21.1	18.5	21.9
ความชื้นสัมพัทธ์ (ร้อยละ)													
ค่าเฉลี่ย	63	65	67	67	68	70	71	72	74	74	67	62	68.3
ค่าเฉลี่ยสูงสุด	80	82	81	81	82	83	84	84	87	86	81	78	82.3
ค่าต่ำสุด	44	45	49	48	52	56	57	57	59	58	51	45	51.8
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	23	20	18	23	29	32	38	32	38	15	29	29	15.0
ทัศนวิสัย (กิโลเมตร)													
ค่าเฉลี่ย	8.8	9.0	9.5	9.7	9.8	9.9	9.8	9.8	9.7	9.4	9.6	9.2	9.5
เวลา 7.00 น.	6.7	7.0	8.4	8.8	9.4	9.8	9.6	9.7	9.2	8.6	8.7	7.7	8.6
ปริมาณเมฆ (1-10)													
ค่าเฉลี่ย	5.1	5.4	5.9	6.0	6.8	7.1	7.6	7.7	7.6	7.0	5.8	4.9	6.4
ลม (นอต)													
ทิศทาง	NE,E	S	S	S	S	S	SW	S,SW	SW	E	NE	NE	-
ค่าเฉลี่ย	5.0	5.9	7.0	6.6	6.2	6.4	6.1	6.0	5.2	4.5	4.8	5.0	5.7
ค่าสูงสุด	39.0	37.0	35.0	47.0	45.0	53.0	49.0	45.0	46.0	53.0	38.0	39.0	53.0
ปริมาณฝน (มิลลิเมตร)													
รวม	19.7	24.4	26.7	54.6	126.8	149.1	154.4	194.2	229.3	154.4	31.8	7.6	1173.0
จำนวนวันที่ฝนตก	4.5	3.8	5.0	8.6	15.2	19.6	21.8	22.4	22.9	18.3	5.2	2.7	150.0
ฝนสูงสุดใน 1 วัน	64.3	85.0	37.7	64.8	88.8	151.3	57.1	79.0	105.5	105.2	36.0	14.1	151.3
ปรากฏการณ์ธรรมชาติ (วัน)													
หมอก	1.9	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
เมฆหมอก	20.4	17.4	12.6	8.5	4.9	1.7	1.4	1.4	3.4	8.4	9.0	18.3	107.4
ลูกเห็บ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.2
ฝนฟ้าคะนอง	0.6	0.9	1.6	6.4	10.6	9.1	9.9	9.7	10.8	10.9	2.2	0.4	73.1
พายุ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.4

หมายเหตุ - คือ ไม่มีข้อมูล

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2565

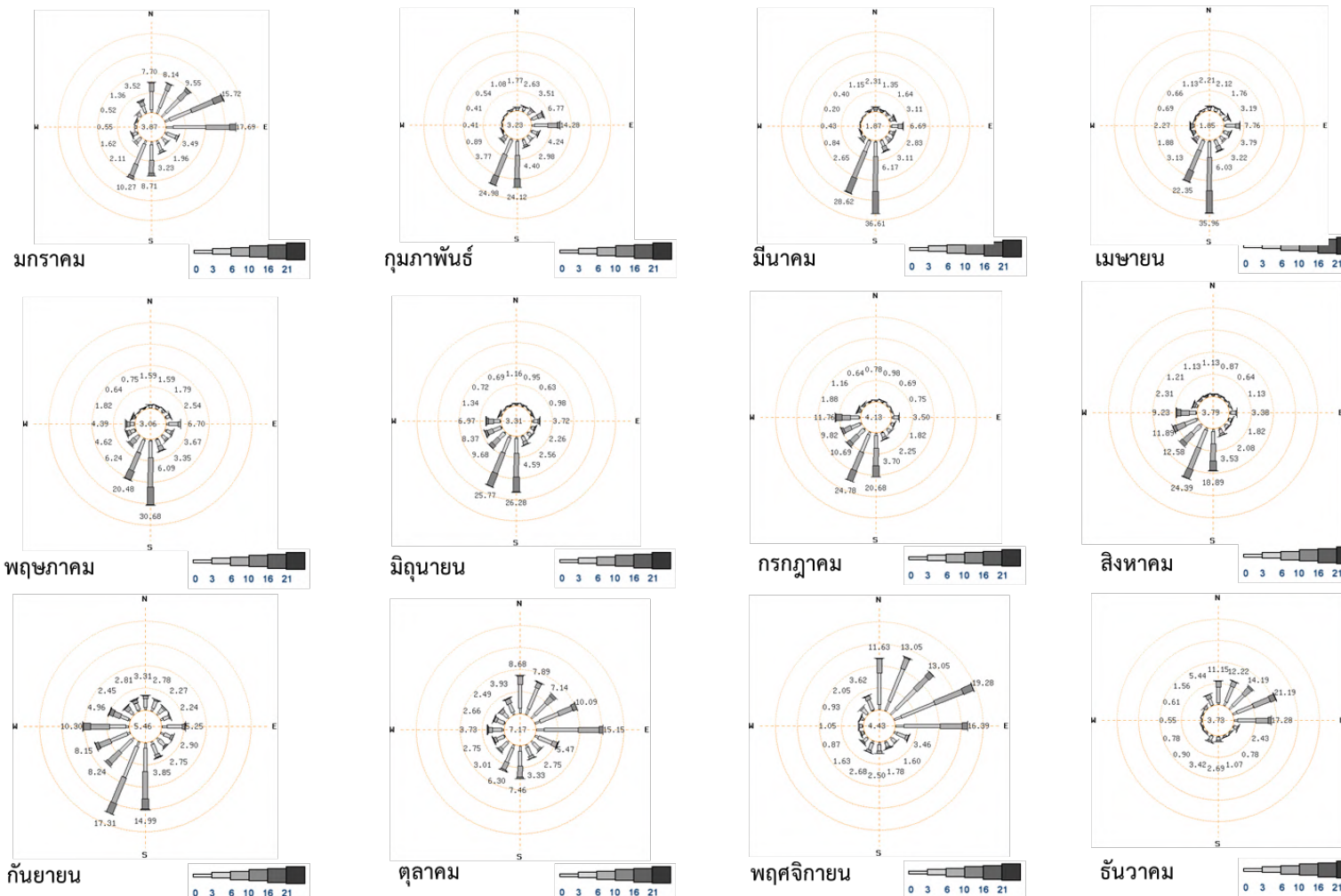
406515/ฉบับสมบูรณ์/Chapter 3

บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

หมายเลขสถานี 48429

ละติจูด 13 องศา 14 ลิปดาเหนือ ลองจิจูด 100 องศา 46 ลิปดาตะวันออก

สถานีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ



ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2565

รูปที่ 3.2.3-1 ผังลมประจำสถานีตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2551-2564 ของสถานีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

2) **อุณหภูมิ** อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 28.7 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปี มีค่าเท่ากับ 33.0 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดตลอดปี มีค่าเท่ากับ 25.2 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดมีค่าเท่ากับ 39.6 องศาเซลเซียส ตรวจพบในเดือนเมษายน ส่วนอุณหภูมิต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 14.2 องศาเซลเซียส ตรวจพบในเดือนมกราคม

3) **ความชื้นสัมพัทธ์** ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ ร้อยละ 68.3 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดเท่ากับ ร้อยละ 82.3 และร้อยละ 51.8 ตามลำดับ โดยความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดมีค่าร้อยละ 87 ในเดือนกันยายน ส่วนความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยต่ำสุดมีค่าร้อยละ 44 ในเดือนมกราคม และค่าความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดที่เคยตรวจวัดได้เท่ากับร้อยละ 15.0 ในเดือนตุลาคม

4) **ปริมาณเมฆ** ปริมาณเมฆในท้องฟ้ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.9-7.7 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า โดยช่วงที่มีปริมาณเมฆมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงฤดูฝน ช่วงที่มีปริมาณเมฆน้อยที่สุด คือ เดือนธันวาคม

5) **ลม** ทิศทางลมที่พบมากที่สุดตามความถี่ของการเกิดในแต่ละเดือนประกอบด้วยลมที่พัดมาจาก 3 ทิศทาง ได้แก่ ลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ทิศตะวันออก ทิศใต้ และทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยความเร็วลมเฉลี่ยแต่ละเดือนมีพิสัยอยู่ในช่วง 4.5-7.0 นอต ความเร็วลมสูงสุดเท่ากับ 53.0 นอต พบในเดือนตุลาคม

6) **ปริมาณฝน** ปริมาณฝนตกตลอดปีมีค่าเท่ากับ 1,173.0 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนตกมากที่สุด คือ เดือนกันยายน วัดได้ 229.3 มิลลิเมตร และเดือนที่มีปริมาณฝนตกเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เดือนธันวาคม ตรวจวัดได้ 7.6 มิลลิเมตร ปริมาณฝนตกสูงสุดต่อวันเท่ากับ 151.3 มิลลิเมตร

7) **พายุฝนฟ้าคะนองและเมฆหมอก** จำนวนวันที่มีพายุฝนฟ้าคะนองในรอบปีมีค่าเท่ากับ 41.3 วัน เดือนที่มีพายุฝนฟ้าคะนองมากที่สุด คือ เดือนตุลาคม ตรวจวัดได้ 10.9 วัน และเดือนที่มีพายุฝนฟ้าคะนองน้อยที่สุด คือ เดือนธันวาคม ตรวจวัดได้ 0.4 วัน สำหรับจำนวนวันที่เกิดเมฆหมอกเฉลี่ยรวมในรอบปี มีค่าเท่ากับ 107.4 วัน โดยเดือนมกราคมเป็นเดือนที่มีเมฆหมอกมากที่สุด จำนวน 20.4 วัน ในเดือนกรกฎาคมและเดือนสิงหาคมเป็นเดือนที่มีเมฆหมอกน้อยที่สุด จำนวน 1.4 วัน

(3) คุณภาพอากาศ

(1) ผลการตรวจวัดจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม (นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม (นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 4 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.3-2) ประกอบด้วย

- สถานีที่ 1 บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (AN1)
- สถานีที่ 2 บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา (AN2)
- สถานีที่ 3 บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว (AN3)
- สถานีที่ 4 บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด (AN4)

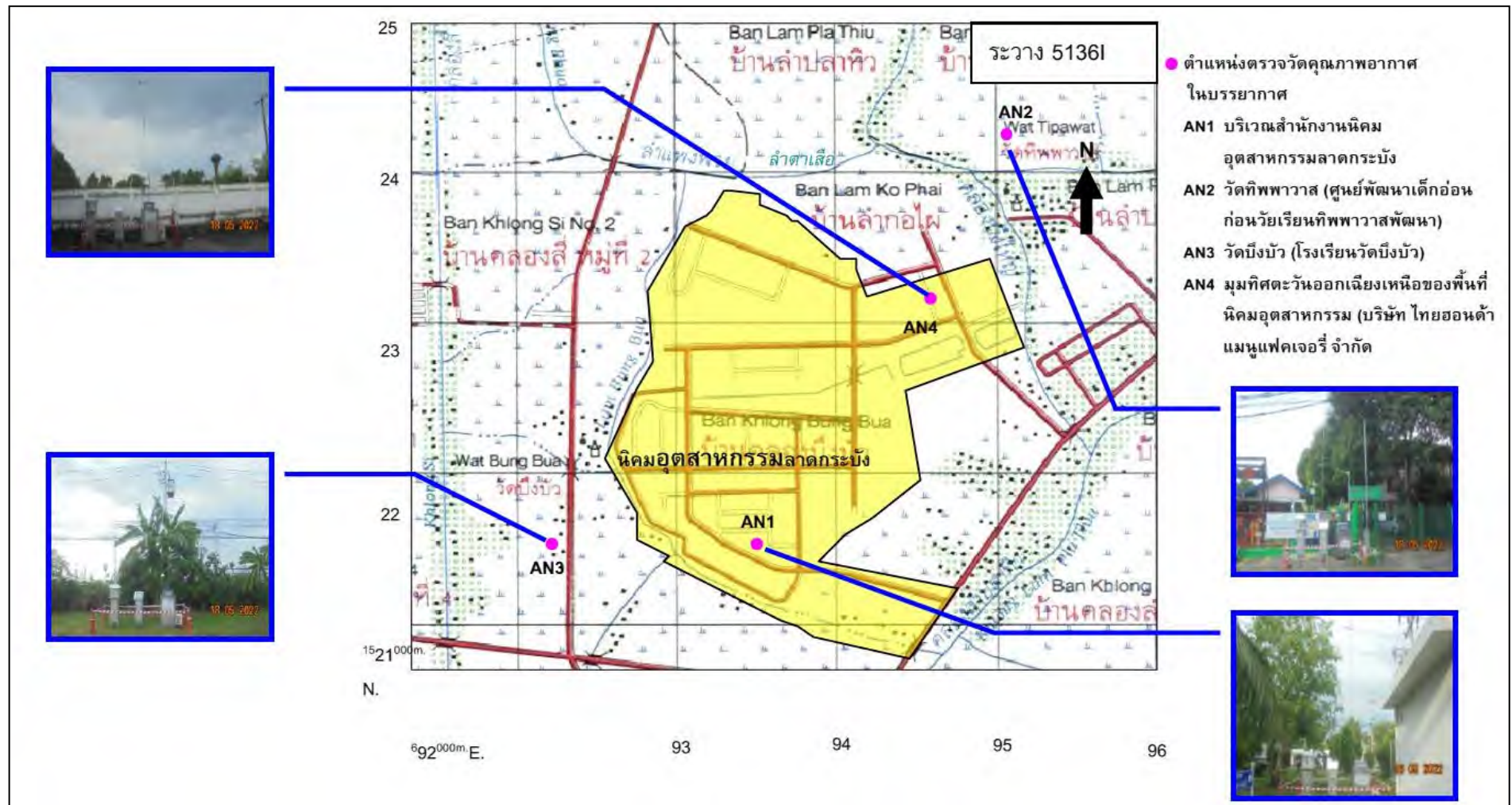
โดยดัชนีที่ทำการตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(ก) ฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.014-0.325 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ

ก) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.014-0.144 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 3.2.3-2 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

ตารางที่ 3.2.3-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	7-14/08/62	0.059-0.099	0.020-0.055	<u>0.002</u> -0.013	<0.001
	1-7/11/62	0.053- <u>0.144</u>	0.028-0.087	<u>0.002</u> - <u>0.035</u>	<0.001
	10-17/09/63	0.035-0.068	0.008-0.026	0.010-0.028	<0.001
	16-23/12/63	0.077-0.122	0.049- <u>0.097</u>	<u>0.002</u> -0.019	<0.001
	18-25/06/64	0.048-0.113	0.024-0.059	0.009-0.030	<0.001
	30/08/64-6/09/64	0.051-0.080	0.012-0.043	<u>0.002</u> -0.009	<0.001
	18-25/05/65	<u>0.014</u> -0.091	<u>0.007</u> -0.065	<u>0.002</u> -0.017	0.006- <u>0.009</u>
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.014-0.144	0.007-0.097	0.002-0.035	<0.001-0.009
ศูนย์พัฒนาเด็กอ่อนก่อนวัยเรียน วัดเทพาวาสพัฒนา	7-14/08/62	0.049-0.079	0.013-0.042	0.003-0.009	<0.001
	1-7/11/62	0.064- <u>0.200</u>	0.028-0.070	<u>0.001</u> -0.018	<0.001
	10-17/09/63	<u>0.039</u> -0.109	0.018-0.039	0.007- <u>0.032</u>	<0.001
	16-23/12/63	0.063-0.118	0.030- <u>0.073</u>	0.004-0.019	<0.001
	18-25/06/64	0.056-0.105	<u>0.009</u> -0.031	0.003-0.018	<0.001
	30/08/64-6/09/64	0.044-0.082	0.025-0.035	0.002-0.008	<0.001
	18-25/05/65	0.047-0.129	0.011-0.029	0.002-0.016	0.007- <u>0.010</u>
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.039-0.200	0.009-0.073	0.001-0.032	<0.001-0.010

ตารางที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
โรงเรียนวัดบึงบัว	7-14/08/62	0.117-0.226	0.027-0.076	0.006-0.011	<0.001
	1-7/11/62	0.066-0.247	0.021-0.118	0.002-0.015	<0.001
	10-17/09/63	0.044-0.106	0.031-0.068	0.001-0.009	<0.001
	16-23/12/63	0.077-0.160	0.029-0.076	0.004-0.018	<0.001
	18-25/06/64	0.045-0.101	0.009-0.043	0.003-0.017	<0.001
	30/08/64-6/09/64	0.069-0.263	0.021-0.088	0.002-0.009	<0.001
	18-25/05/65	0.075-0.121	0.007-0.027	0.002-0.016	0.004-0.009
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.044-0.263	0.007-0.118	0.001-0.018	<0.001-0.009
บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด	7-14/08/62	0.127-0.323	0.043-0.104	0.006-0.012	<0.001
	1-7/11/62	0.044-0.302	0.024-0.102	0.001-0.019	<0.001
	10-17/09/63	0.247-0.319	0.078-0.102	0.005-0.026	<0.001
	16-23/12/63	0.039-0.138	0.026-0.090	0.005-0.010	<0.001
	18-25/06/64	0.200-0.325	0.063-0.118	0.003-0.018	<0.001
	30/08/64-6/09/64	0.108-0.233	0.028-0.115	0.002-0.009	<0.001
	18-25/05/65	0.024-0.054	0.016-0.034	0.002-0.016	0.008-0.009
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.024-0.325	0.016-0.118	0.001-0.019	<0.001-0.009
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	0.32 ^{2/}	0.30 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

ข) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.039-0.200 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) โรงเรียนวัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.044-0.263 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.024-0.325 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ข) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.007-0.118 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 บริเวณสถานีโรงเรียนวัดบึงบัวซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ และช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ

ก) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.007-0.097 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.009-0.073 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) โรงเรียนวัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.007-0.118 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.016-0.118 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ค) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.001-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังซึ่งอยู่ทางทิศใต้ของพื้นที่โครงการ

ก) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.002-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.001-0.032 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) โรงเรียนวัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.001-0.018 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.001-0.019 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.32 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ง) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.010 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 บริเวณสถานีศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ

ก) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)

เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.010 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) โรงเรียนวัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.001-0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.30 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(2) ผลการตรวจวัดจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พีพีทีซี จำกัด

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่ศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พีพีทีซี จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 5 สถานี (ดังรูปที่ 3.2.3-3) ประกอบด้วย

สถานีที่ 1 บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า (A1)

สถานีที่ 2 บริเวณวัดบึงบัว (A2)

สถานีที่ 3 บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา (A3)

สถานที่ที่ 4 บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพาวาส (A4)

สถานที่ที่ 5 บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ (A5)

โดยดัชนีที่ทำการตรวจวัดประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) สำหรับผลการตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3.2.3-3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(ก) ฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.007-0.230 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 บริเวณสถานีริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า

ก) ริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.022-0.230 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) วัดบึงบัว

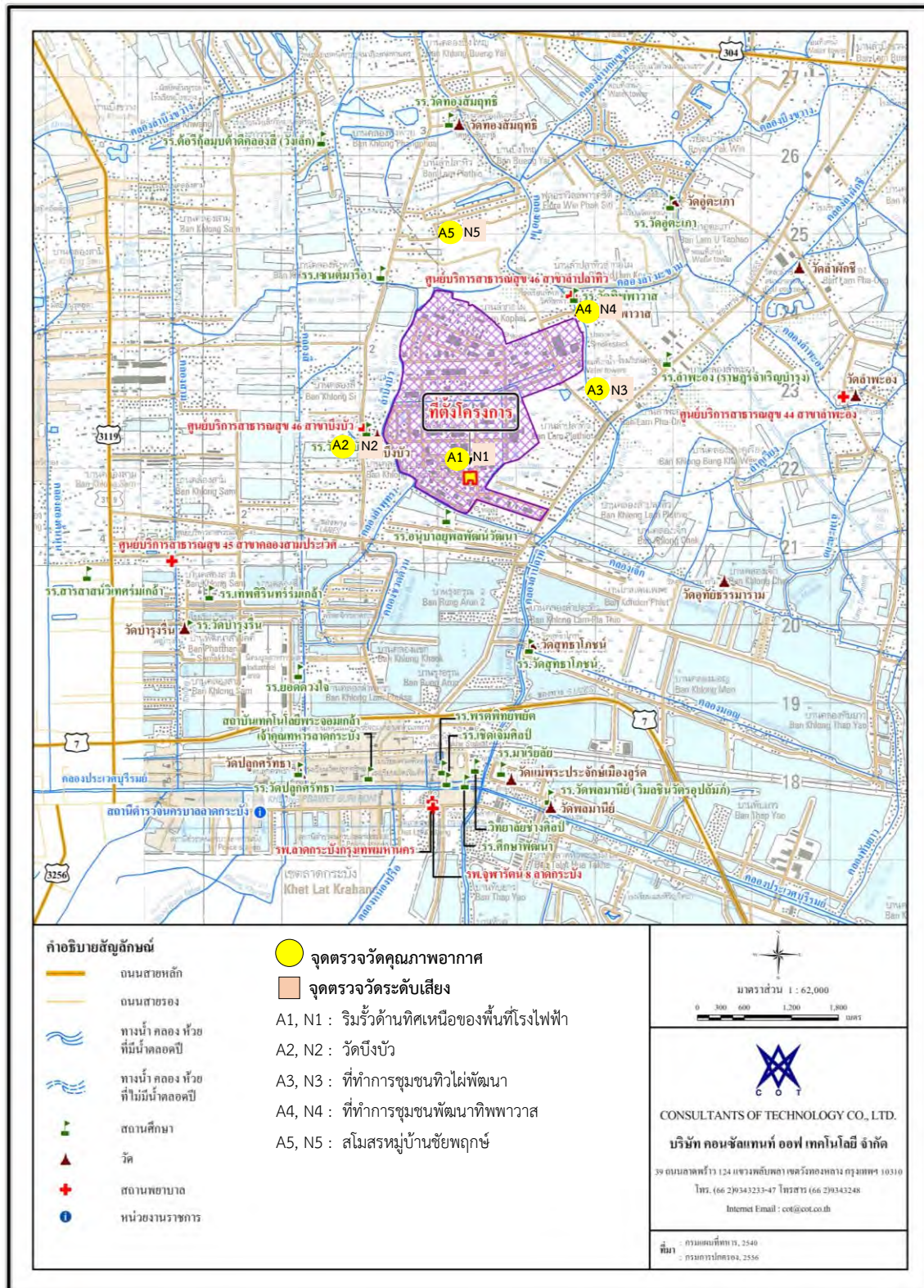
จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.011-0.152 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) ที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.012-0.155 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) ที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพาวาส

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพาวาส ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.007-0.090 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 3.2.3-3 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียงของโครงการ

ตารางที่ 3.2.3-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า	14-21/03/61	0.033- <u>0.230</u>	0.031- <u>0.052</u>	0.008-0.033	0.005-0.010
	25/09/61-01/10/61	0.024-0.092	0.020-0.051	0.016-0.026	0.012-0.022
	1-8/03/62	0.038-0.070	0.030-0.045	0.008-0.020	0.006-0.010
	11-18/09/62	0.038-0.072	0.004-0.016	0.014-0.030	0.008-0.015
	2-9/03/63	0.024-0.051	0.019-0.046	0.015- <u>0.037</u>	0.005- <u>0.029</u>
	1-8/09/63	0.022-0.048	0.014-0.036	0.008-0.012	<u>0.003</u> -0.008
	23-30/03/64	0.038-0.077	0.014-0.031	<u>0.005</u> -0.009	<u>0.003</u> -0.004
	14-21/09/64	0.030-0.065	0.020-0.035	<u>0.005</u> -0.009	0.004-0.010
	17-24/03/65	<u>0.022</u> -0.051	<u>0.003</u> -0.027	<u>0.005</u> -0.008	0.005-0.007
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.022-0.230	0.003-0.052	0.005-0.037	0.003-0.029
วัดบึงบัว	14-21/03/61	0.077-0.135	0.052- <u>0.096</u>	0.026- <u>0.064</u>	0.009-0.019
	25/09/61-01/10/61	0.014-0.046	0.012-0.030	0.018-0.023	0.014-0.017
	1-8/03/62	0.036-0.066	0.027-0.060	0.010-0.018	0.006
	11-18/09/62	0.012-0.032	0.007-0.024	0.010-0.033	0.005- <u>0.034</u>

ตารางที่ 3.2.3-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
	2-9/03/63	0.015-0.056	0.004-0.016	0.012-0.025	0.004-0.008
	1-8/09/63	0.013-0.022	0.007-0.014	<u>0.005</u> -0.007	0.006-0.008
	23-30/03/64	0.025- <u>0.152</u>	<u>0.002</u> -0.058	<u>0.005</u> -0.011	0.004-0.006
	14-21/09/64	<u>0.011</u> -0.069	0.005-0.029	0.007-0.013	0.004-0.009
	17-24/03/65	0.013-0.092	0.006-0.012	<u>0.005</u> -0.008	<u>0.003</u> -0.004
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.011-0.152	0.002-0.096	0.005-0.064	0.003-0.034
ที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา	14-21/03/61	0.017- <u>0.155</u>	0.007-0.041	0.025- <u>0.055</u>	0.010-0.011
	25/09/61-01/10/61	0.013-0.080	0.006- <u>0.064</u>	0.022-0.029	0.011- <u>0.015</u>
	1-8/03/62	<u>0.012</u> -0.014	<u>0.002</u> -0.006	0.012-0.016	0.008-0.009
	11-18/09/62	0.019-0.061	0.014-0.036	0.034-0.045	0.008-0.014
	2-9/03/63	0.016-0.072	0.008-0.016	0.015-0.023	0.006- <u>0.015</u>
	1-8/09/63	0.025-0.046	0.003-0.021	<u>0.005</u> -0.007	<u>0.005</u> -0.007
	23-30/03/64	0.072-0.095	0.006-0.014	<u>0.005</u> -0.007	<u>0.005</u> -0.009
	14-21/09/64	0.030-0.105	0.009-0.026	<u>0.005</u> -0.008	<u>0.005</u> -0.006
	17-24/03/65	0.018-0.052	0.005-0.019	0.006-0.009	<u>0.005</u> -0.007
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.012-0.155	0.002-0.064	0.005-0.055	0.005-0.015

ตารางที่ 3.2.3-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
ที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส	14-21/03/61	0.029-0.072	0.024- <u>0.063</u>	0.039- <u>0.054</u>	0.009-0.014
	25/09/61-01/10/61	0.014-0.050	0.013-0.042	0.018-0.027	0.012-0.013
	1-8/03/62	0.028-0.058	0.021-0.035	0.013-0.022	0.008-0.009
	11-18/09/62	<u>0.007</u> -0.045	<u>0.003</u> -0.030	0.010-0.017	0.014- <u>0.018</u>
	2-9/03/63	0.017-0.025	0.005-0.012	0.026-0.036	0.008-0.015
	1-8/09/63	0.023-0.042	0.007-0.021	<u>0.005</u> -0.008	<u>0.004</u> -0.006
	23-30/03/64	0.047- <u>0.090</u>	0.005-0.034	0.006-0.007	<u>0.004</u> -0.006
	14-21/09/64	0.017-0.031	0.007-0.020	0.008-0.010	0.006-0.007
	17-24/03/65	0.016-0.078	0.004-0.019	0.006-0.009	<u>0.004</u>
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.007-0.090	0.003-0.063	0.005-0.054	0.004-0.018
สโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์	14-21/03/61	0.039-0.053	0.026-0.043	0.038- <u>0.090</u>	0.010-0.012
	25/09/61-01/10/61	0.022-0.059	0.014-0.025	0.017-0.025	0.011-0.017
	1-8/03/62	0.034-0.094	0.029- <u>0.065</u>	0.006-0.013	0.004-0.005
	11-18/09/62	0.044	0.025	0.014-0.018	0.018- <u>0.024</u>
	2-9/03/63	0.010-0.045	<u>0.005</u> -0.017	0.017-0.022	0.010-0.012
	1-8/09/63	<u>0.008</u> -0.028	<u>0.005</u> -0.024	<u>0.004</u> -0.006	0.004

ตารางที่ 3.2.3-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	NO ₂ (mg/m ³)	SO ₂ (mg/m ³)
	23-30/03/64	0.049-0.111	0.007-0.033	0.005-0.011	0.005-0.006
	14-21/09/64	0.019-0.032	0.009-0.020	0.005-0.012	0.003-0.006
	17-24/03/65	0.018-0.040	0.010-0.014	0.006-0.009	0.004-0.005
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		0.008-0.111	0.005-0.065	0.004-0.090	0.003-0.024
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	0.32 ^{2/}	0.30 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

จ) สโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.008-0.111 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ข) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.002-0.096 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 บริเวณสถานีวัดบึงบัวซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ

ก) ริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.003-0.052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) วัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.002-0.096 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) ที่ทำการชุมชนทิวไม้พัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไม้พัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.002-0.064 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) ที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.003-0.063 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

จ) สโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.065 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ค) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.004-0.090 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 บริเวณสถานีสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ซึ่งอยู่ทางทิศเหนือของพื้นที่โครงการ

ก) ริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.037 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) วัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.064 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) ที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.055 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) ที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.054 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

จ) สโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.004-0.090 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.32 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(ง) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.003-0.034 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยพบค่าสูงสุดในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 บริเวณสถานีวัดบึงบัวซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ

ก) ริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.003-0.029 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ข) วัดบึงบัว

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณวัดบึงบัว ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.003-0.034 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ค) ที่ทำการชุมชนทิวไม้พัฒนา

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไม้พัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.005-0.015 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ง) ที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.004-0.018 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

จ) สโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.003-0.024 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จากผลการตรวจวัดข้างต้น พบว่าความเข้มข้นก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.30 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

3.2.4 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ

(1) อุทกวิทยาน้ำผิวดิน

บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการเป็นส่วนหนึ่งของลุ่มน้ำบางปะกงตามพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ พ.ศ. 2564 แสดงรูปที่ 3.2.4-1 โดยลุ่มน้ำบางปะกงเป็นลุ่มน้ำที่สำคัญของภาคตะวันออก มีพื้นที่ลุ่มน้ำรวมทั้งสิ้น 10,707.48 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 11 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก นครราชสีมา ปทุมธานี ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว และสระบุรี ทิศเหนือติดกับลุ่มน้ำป่าสักและลุ่มน้ำมูล ทิศใต้ติดกับลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก ทิศตะวันออกติดกับลุ่มน้ำปราจีนบุรี และทิศตะวันตกติดกับลุ่มน้ำเจ้าพระยาและอ่าวไทย พื้นที่ส่วนใหญ่ของลุ่มน้ำบางปะกงเป็นที่ราบ ทางทิศเหนือจะมีเทือกเขาสูงซึ่งเป็นต้นกำเนิดของแม่น้ำนครนายก ส่วนทางทิศใต้และตะวันออกเฉียงใต้ของลุ่มน้ำมีเทือกเขาซึ่งเป็นแนวแบ่งเขตระหว่างจังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา และจังหวัดจันทบุรีซึ่งเป็นต้นกำเนิดของลำน้ำสาขาสายต่างๆ ได้แก่ คลองใหญ่ คลองหลวง และคลองท่าลาด โดยแม่น้ำนครนายกมีทิศทางการไหลจากทิศเหนือลงมาทางทิศใต้และมาบรรจบกับแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ก่อนจะไหลลงทางใต้ในเขตอำเภอบางคล้าและอำเภอมะขาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ก่อนจะไหลลงสู่อ่าวไทยที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

2) แหล่งน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการเป็นพื้นที่ซึ่งมีแหล่งน้ำเป็นคลองธรรมชาติหลายสาย ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจแหล่งน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่ศึกษาโดยครอบคลุมรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยใช้ข้อมูลจากกรมแผนที่ทหาร, 2540 และกรมการปกครอง, 2556 แสดงดังรูปที่ 3.2.4-2 โดยมีรายละเอียดและการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการดังนี้

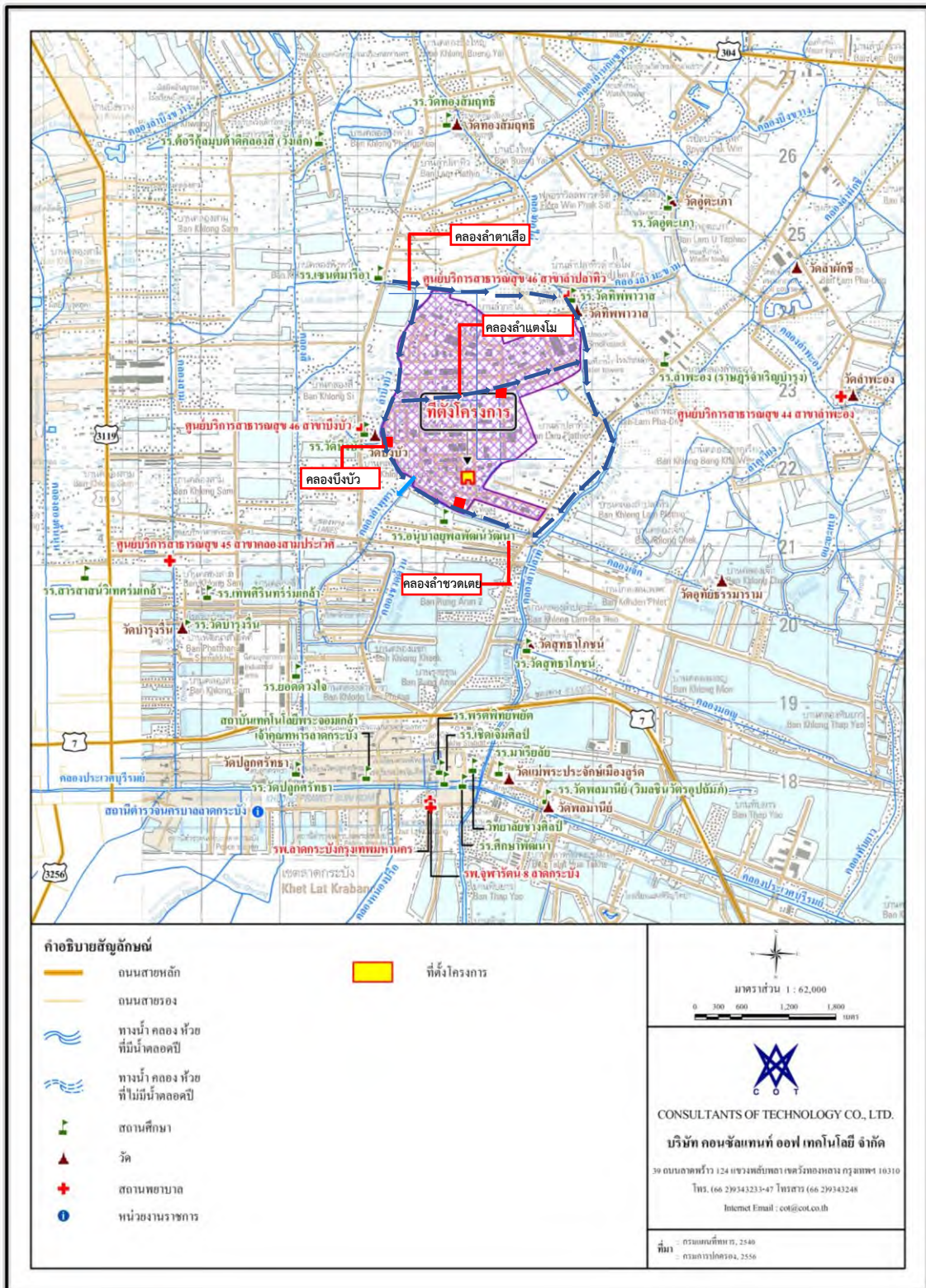
(ก) คลองลำตาเสือ

อยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 3,500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศเหนือของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังไปยังคลองลำปลาทิว โดยเป็นคลองแขนงย่อยมาจากคลองแสนแสบซึ่งไหลมาจากเขตมีนบุรี มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 2-4 เมตร ลักษณะน้ำไหลเอื่อย พื้นคลองเป็นดินเลน ลักษณะของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ สภาพโดยทั่วไปของสองฝั่งคลองมีสภาพรกร้าง มีบ้านเรือนเพียงเล็กน้อยและเป็นสิ่งปลูกสร้างที่ไม่ถาวร

(ข) คลองลำขวดเตย

อยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศใต้ประมาณ 500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปทิศตะวันออก พาดผ่านถนนคลองกรงและชุมชนเมืองรอบนอกของนิคมฯ โดยเป็นคลองแขนงย่อยของมาจากคลองแสนแสบ มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 5-6 เมตร ลักษณะน้ำไหลเอื่อย พื้นคลองเป็นดินเลน น้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ สภาพโดยทั่วไปของสองฝั่งคลองมีบ้านเรือน และพื้นที่รกร้างรอบลำคลอง มีการใช้ประโยชน์สำหรับการระบายน้ำในช่วงที่ฝนตกและรองรับน้ำทิ้งจากชุมชน





รูปที่ 3.2.4-2 แหล่งน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

(ค) คลองลำแตงโม

อยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 700 เมตร มีทิศทางการไหลพาดผ่านกึ่งกลางนิคมฯ จากทางทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 1-1.5 เมตร ลักษณะน้ำไหลเอื่อยและนิ่งในบริเวณที่มีการตื้นเขิน พื้นคลองเป็นดินเลน ลักษณะของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ ปัจจุบันบางส่วนของคลองลำแตงโมมีสภาพตื้นเขินและมีผักตบชวาชุกชุมปิดทางไหลของน้ำในบางช่วง

(ง) คลองบึงบัว

อยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออกประมาณ 500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศใต้ไล่ตามรอบนิคมฯ ไปเชื่อมต่อกับคลองลำชวดเตยและไหลลงคลองลำปลาทิว มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 5-6 เมตร ลักษณะน้ำไหลเอื่อย พื้นคลองเป็นดินเลน น้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ

(2) คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่ศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม (นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 7 สถานี (รูปที่ 3.2.4-3) ดังนี้

สถานี SW1 : คลองลำตาเสือ

สถานี SW2 : คลองลำชวดเตย

สถานี SW3 : คลองลำแตงโม

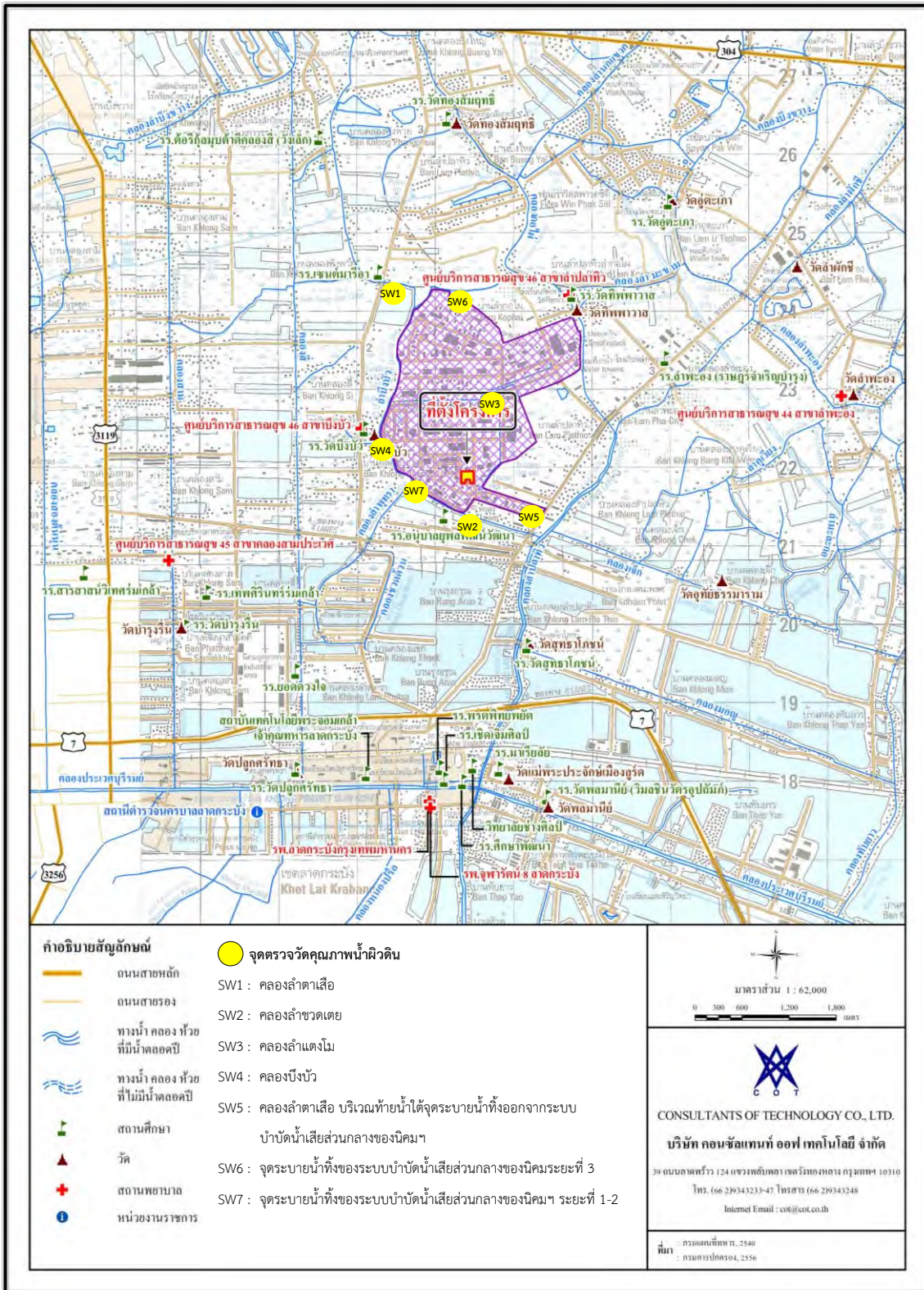
สถานี SW4 : คลองบึงบัว

สถานี SW5 : คลองลำตาเสือ บริเวณท้ายน้ำใต้จุดระบายน้ำที่ออกจากระบบ
บำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ

สถานี SW6 : จุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 3

สถานี SW7 : จุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 1-2

โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และ 4 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 มีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.2.4-3 จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2.4-1
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW1 : คลองลำตาเสือ																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.17	30.1	31	460.4	8.83	5	0.01	0.04	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.009	<0.0005	0.0032	<0.05	1.67	<0.04	2.8 × 10 ²	3.5 × 10 ⁴
8 พ.ย. 62		7.30	28.1	-*	294.2	1.54	6	0.35	0.04	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0050	<0.05	0.90	<0.04	1.3 × 10 ³	3.5 × 10 ⁴
5 ก.พ. 63		7.43	29.0	-*	158.9	2.12	1	0.19	4.79	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.029	<0.0005	0.0031	<0.05	0.31	<0.04	7.9 × 10 ³	9.2 × 10 ⁴
18 พ.ค. 63		7.37	32.0	-*	246.8	0.84	7	<0.01	11.99	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.009	<0.0005	0.0053	<0.05	0.50	<0.04	3.5 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
16 ก.ย. 63		6.90	33.3	-*	283.5	1.09	13	<0.01	1.22	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0025	<0.05	1.33	<0.04	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
18 ธ.ค. 63		7.07	28.3	-*	257.1	1.78	3	0.06	0.67	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0030	<0.05	1.45	<0.04	6.8 × 10 ²	1.9 × 10 ³
18 มี.ค. 64		7.13	30.5	-*	288.7	1.45	8	0.14	0.15	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0034	<0.05	0.83	<0.04	3.5 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
4 พ.ค. 64		7.27	31.7	-*	306.5	0.28	7	<0.01	9.81	0.007	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.016	<0.0005	0.0040	<0.05	0.72	<0.04	7.9 × 10 ³	1.3 × 10 ³
17 ส.ค. 64		7.14	29.7	55	230.4	1.77	5	<0.01	<0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0038	<0.05	1.28	<0.04	7.9 × 10 ³	1.3 × 10 ⁴
8 ธ.ค. 64		7.80	27.3	-*	189.5	2.74	3	0.49	0.50	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.012	<0.0005	0.0018	<0.05	0.37	<0.04	1.7 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
11 เม.ย. 65		7.76	31.7	37	222.6	4.44	9	0.05	0.99	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0012	<0.05	0.53	<0.04	3.3 × 10 ³	1.7 × 10 ³
20 มิ.ย. 65		7.95	33.2	-*	261.1	4.04	4	0.10	1.40	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0033	<0.05	0.66	0.05	7.9 × 10 ³	7.9 × 10 ³
ค่าต่ำสุด		6.90	27.3	31	158.9	0.28	1	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0012	<0.05	0.31	<0.04	2.8 × 10 ²	1.3 × 10 ³
ค่าสูงสุด		7.95	33.3	55	460.4	8.83	13	0.49	11.99	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.029	<0.0005	0.0050	<0.05	1.67	0.05	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	๙/	๙/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	๙/	๙/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

๙/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW2 : คลองลำขุดเตย																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.26	30	60	191.6	0.10	27	<0.01	14.55	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.004	<0.0005	0.0051	<0.05	0.55	<0.04	9.2 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
8 พ.ย. 62		7.32	30.9	-*	199.5	1.39	8	0.07	4.88	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0031	<0.05	0.83	0.04	9.2 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
5 ก.พ. 63		7.50	31.3	-*	287.7	2.31	2	1.70	5.91	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.045	<0.0005	0.0022	<0.05	0.16	0.37	9.2 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.36	32.1	-*	182.1	0.51	41	<0.01	29.13	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0052	<0.05	0.14	0.04	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
16 ก.ย. 63		7.19	31.9	-*	241.2	1.24	13	<0.01	10.72	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0038	<0.05	0.57	0.37	9.2 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
18 ธ.ค. 63		7.36	29.1	-*	279.8	0.97	8	<0.01	16.58	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.013	<0.0005	0.0051	<0.05	0.42	0.07	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
18 มี.ค. 64		7.38	33.3	-*	386.1	4.46	2	10.56	0.09	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.035	<0.0005	0.0020	<0.05	0.33	0.42	5.4 × 10 ³	9.2 × 10 ³
4 พ.ค. 64		7.45	34.3	-*	570.4	3.48	<1	1.76	17.19	0.003	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.044	<0.0005	0.0028	<0.05	0.68	0.59	1.7 × 10 ⁴	3.5 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.14	30.7	70	203.5	0.49	22	<0.01	8.77	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0036	<0.05	0.84	<0.04	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
8 ธ.ค. 64		8.01	27.7	-*	234.9	1.46	4	<0.01	7.62	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.011	<0.0005	0.0031	<0.05	0.48	0.09	1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
11 เม.ย. 65		7.65	30.3	187	214.7	2.43	33	<0.01	29.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0052	<0.05	0.16	0.07	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
20 มิ.ย. 65		7.65	31.6	-*	291.1	2.55	2	0.28	3.39	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.012	<0.0005	0.0028	<0.05	0.70	0.13	4.9 × 10 ³	1.3 × 10 ⁴
ค่าต่ำสุด		7.14	27.7	60	191.6	0.10	<1	<0.01	0.09-29.13	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.004	<0.0005	0.0020	<0.05	0.14	<0.04	5.4 × 10 ³	9.2 × 10 ³
ค่าสูงสุด		8.01	34.3	187	570.4	4.46	33	1056	29.13	0.003	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.045	<0.0005	0.0052	<0.05	0.84	0.59	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	๙/	๙/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	๙/	๙/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

๙/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW3 : คลองลำแดงโม																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.30	29.8	28	175.7	2.63	3	0.07	0.30	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.013	<0.0005	0.0026	<0.05	0.36	0.06	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
8 พ.ย. 62		7.29	30.2	-*	198.5	2.96	7	0.59	1.78	0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.023	<0.0005	0.0016	<0.05	0.26	0.08	2.3 × 10 ³	4.6 × 10 ³
5 ก.พ. 63		7.87	33.1	-*	445.6	3.04	3	2.15	2.01	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.051	<0.0005	0.0016	<0.05	0.23	0.90	1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.34	31.6	-*	651.7	3.27	3	18.52	0.66	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.041	<0.0005	0.0016	<0.05	0.04	0.87	3.3 × 10 ³	4.9 × 10 ³
16 ก.ย. 63		7.31	31.1	-*	235.1	1.79	3	2.07	4.25	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.031	<0.0005	0.0047	<0.05	0.56	<0.04	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
18 ธ.ค. 63		7.20	24.4	-*	551.7	1.80	3	<0.01	0.43	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.047	<0.0005	0.0036	<0.05	1.39	0.07	1.3 × 10 ³	5.4 × 10 ⁴
18 มี.ค. 64		7.50	32.3	-*	194.8	4.63	6	5.21	0.19	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.021	<0.0005	0.0017	<0.05	0.20	<0.04	9.2 × 10 ³	1.6 × 10 ⁴
4 พ.ค. 64		7.18	35.1	-*	427.1	2.69	4	0.09	4.44	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.039	<0.0005	0.0039	<0.05	1.27	0.08	20	3.5 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.24	29.3	35	206.5	0.73	4	<0.01	0.87	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.012	<0.0005	0.0034	<0.05	0.58	0.06	4.9 × 10 ³	5.4 × 10 ⁴
8 ธ.ค. 64		7.82	24.3	-*	468.7	2.06	4	0.62	15.18	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.037	<0.0005	0.0020	<0.05	0.69	0.43	2.2 × 10 ³	2.4 × 10 ⁴
11 เม.ย. 65		7.94	31.7	156	227.4	6.60	18	<0.01	0.81	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.015	<0.0005	0.0024	<0.05	0.41	0.05	4.9 × 10 ²	>1.6 × 10 ⁵
20 มิ.ย. 65		7.82	34.1	-*	272.2	3.80	6	<0.01	0.47	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0030	0.05	0.39	0.08	3.3 × 10 ³	1.6 × 10 ⁵
ค่าต่ำสุด		7.18	24.3	28	175.7	0.73	3	<0.01	0.30	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.005	0.0016	<0.05	0.04	<0.04	20	4.9 × 10 ³
ค่าสูงสุด		7.94	35.1	156	651.7	6.60	18	18.52	15.18	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.051	<0.005	0.0047	0.05	1.39	0.90	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

ธ/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW4 : คลองบึงบัว																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.41	29.6	27	176.2	1.97	4	0.02	0.02	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.030	<0.0005	0.0036	<0.05	0.41	0.06	1.3 × 10 ³	1.7 × 10 ⁴
8 พ.ย. 62		7.32	30.1	-*	209.1	1.54	7	0.06	3.62	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.012	<0.0005	0.0031	<0.05	0.91	<0.04	1.7 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
5 ก.พ. 63		7.89	30.7	-*	338.3	4.00	3	1.46	3.49	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.051	<0.0005	0.0010	<0.05	0.27	0.53	5.4 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.51	33.4	-*	542.3	5.53	4	20.88	1.25	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.044	<0.0005	0.0048	<0.05	0.18	0.78	3.5 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
16 ก.ย. 63		7.15	32.6	-*	296.7	1.22	2	0.28	2.68	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.048	<0.0005	0.0031	<0.05	1.08	<0.04	3.5 × 10 ⁴	78
18 ธ.ค. 63		7.46	27.7	-*	240.4	1.69	2	<0.01	3.16	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.053	<0.0005	0.0035	<0.05	0.39	<0.04	5.4 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
18 มี.ค. 64		7.54	33.5	-*	390.2	4.59	8	7.59	0.25	<0.001	<0.001	<0.02	0.002	<0.001	0.036	<0.0005	0.0023	<0.05	0.27	0.49	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
4 พ.ค. 64		7.35	35.0	-*	258.8	3.68	18	<0.01	11.53	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.025	<0.0005	0.0036	<0.05	0.51	<0.04	2.7 × 10 ³	2.2 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.12	29.3	60	256.4	1.38	5	<0.01	<0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0031	<0.05	1.37	<0.04	2.4 × 10 ⁴	3.5 × 10 ⁴
8 ธ.ค. 64		8.14	27.0	-*	207.2	3.89	3	0.04	1.13	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.009	<0.0005	0.0020	<0.05	0.45	<0.04	1.3 × 10 ⁴	2.4 × 10 ⁴
11 เม.ย. 65		8.84	33.6	102	222.6	4.69	8	0.01	0.70	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.015	<0.0005	0.0020	<0.05	0.33	<0.04	2.4 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
20 มิ.ย. 65		7.75	33.8	-*	251.1	5.08	3	<0.01	1.52	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0027	<0.05	0.67	<0.04	1.3 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
ค่าต่ำสุด		7.12	27.0	27	176.2	1.22	2	<0.01	<0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.005	0.0010	<0.05	0.18	<0.04	1.3 × 10 ³	78
ค่าสูงสุด		8.84	35.0	102	542.3	5.53	18	20.88	3.62	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.053	<0.005	0.0048	<0.05	1.37	0.78	5.4 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

ธ/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW5 : คลองลำตาเสือบริเวณท้ายน้ำใต้จุดน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.40	28.6	26	161.9	2.01	4	0.76	0.09	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.022	<0.0005	0.0016	<0.05	0.21	<0.04	7.9 × 10 ³	5.4 × 10 ⁴
8 พ.ย. 62		7.43	31.0	-*	170.8	1.26	6	0.34	1.89	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.027	<0.0005	0.0021	<0.05	0.34	0.05	3.5 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
5 ก.พ. 63		7.10	31.5	-*	340.3	0.40	16	0.18	23.93	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.019	<0.0005	0.0023	0.05	0.61	0.11	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.49	34.4	-*	218.9	1.46	2	0.38	0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.026	<0.0005	0.0010	<0.05	0.04	<0.04	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
16 ก.ย. 63		6.83	31.9	-*	333.3	1.62	7	0.02	1.81	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0032	<0.05	1.79	<0.04	9.2 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
18 ธ.ค. 63		7.06	26.7	-*	268.0	1.69	2	<0.01	0.61	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.005	<0.0005	0.0033	<0.05	1.36	<0.04	9.2 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
18 มี.ค. 64		7.33	34.4	-*	192.8	1.75	4	0.16	0.17	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.014	<0.0005	0.0017	<0.05	0.20	<0.04	9.2 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
4 พ.ค. 64		7.33	31.5	-*	211.1	0.25	9	<0.01	12.81	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.023	<0.0005	0.0032	<0.05	0.31	<0.04	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.05	30.3	60	257.9	0.72	4	<0.01	<0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0029	<0.05	1.32	<0.04	7.9 × 10 ³	2.4 × 10 ⁴
8 ธ.ค. 64		7.91	27.6	-*	196.1	2.56	3	0.02	0.63	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0017	<0.05	0.43	<0.04	2.8 × 10 ³	7.9 × 10 ³
11 เม.ย. 65		7.79	32.0	45	206.3	4.60	10	<0.01	0.93	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0038	<0.05	0.55	<0.04	2.3 × 10 ²	3.5 × 10 ⁴
20 มิ.ย. 65		8.13	34.5	-*	263.3	3.91	3	0.02	1.35	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0026	<0.05	0.63	<0.04	2.4 × 10 ²	4.9 × 10 ³
ค่าต่ำสุด		6.83	26.7	26	161.9	0.25	2-16	<0.01	<0.10	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.007	<0.0005	0.0010	<0.05	0.04	<0.04	2.3 × 10 ²	4.9 × 10 ³
ค่าสูงสุด		8.13	34.4	60	340.3	4.60	16	0.76	23.93	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.026	<0.0005	0.0038	<0.05	1.79	<0.04	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	๘/	๘/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	๘/	๘/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

๘/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW6 : บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 3																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.34	28.7	55	163.4	1.08	4	0.01	18.78	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.040	<0.0005	0.0030	<0.05	0.24	<0.04	1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
8 พ.ย. 62		7.31	29.2	-*	194.5	0.42	9	<0.01	8.50	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.080	<0.0005	0.0027	<0.05	0.80	0.06	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
5 ก.พ. 63		7.58	29.8	-*	152.9	2.42	2	0.84	3.84	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.033	<0.0005	0.0030	<0.05	0.24	<0.04	5.4 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.32	32.2	-*	180.1	0.63	2	0.03	1.01	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.020	<0.0005	0.0011	<0.05	0.14	<0.04	3.3 × 10 ³	7.9 × 10 ³
16 ก.ย. 63		7.37	30.1	-*	187.7	2.62	4	1.12	0.35	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.026	<0.0005	0.0006	<0.05	0.32	<0.04	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
18 ธ.ค. 63		7.25	28.2	-*	185.2	0.18	8	<0.01	7.71	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.015	<0.0005	0.0026	<0.05	0.17	<0.04	2.7 × 10 ³	9.2 × 10 ⁴
18 มี.ค. 64		7.65	31.5	-*	185.6	2.78	6	1.36	12.52	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.009	<0.0005	0.0015	<0.05	0.06	<0.04	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
4 พ.ค. 64		7.53	34.1	-*	180.9	1.63	12	<0.01	16.85	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.030	<0.0005	0.0024	<0.05	0.15	0.04	7.9 × 10 ³	2.2 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.12	28.2	50	242.4	1.04	7	<0.01	5.31	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0040	<0.05	0.05	<0.04	3.5 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
8 ธ.ค. 64		7.82	26.9	-*	417.7	3.49	4	0.72	9.01	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.011	<0.0005	0.0031	<0.05	0.41	<0.04	2.4 × 10 ⁴	3.5 × 10 ⁴
11 เม.ย. 65		7.87	31.9	41	214.7	4.60	10	<0.01	0.87	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0021	<0.05	0.54	<0.04	1.1 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
20 มิ.ย. 65		7.96	32.2	-*	266.7	5.71	1	0.08	0.18	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.021	<0.0005	0.0046	0.19	0.08	0.16	9.2 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
ค่าต่ำสุด		7.12	26.9	41	163.4	0.18	1	<0.01	0.18	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.008	<0.0005	0.0006	<0.05	0.06	<0.04	3.3 × 10 ³	7.9 × 10 ³
ค่าสูงสุด		7.96	34.1	55	417.7	5.71	12	1.36	18.78	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.080	<0.0005	0.0046	0.19	0.80	0.16	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	ธ/	ธ/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

ธ/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

ตารางที่ 3.2.4-1 (ต่อ)
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา

สถานี SW7 : จุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 1-2																						
ผลตรวจวิเคราะห์																						
วันที่เก็บตัวอย่าง		pH	Temp	Colour	Total Hardness	DO	BOD	NO ₃ -N	NH ₃ -N	Cyanide	Phenols	Cr ⁺⁶	Pb	Cd	Ni	Total Hg	As	Cu	Mn	Zn	Fecal Coliform Bacteria	Total Coliform Bacteria
		-	°C	Pt-Co Unit	mg/L as CaCO ₃	mg/L															MPN/100 mL	
9 ส.ค. 62		7.20	33.1	37	358.9	2.64	5	1.0	0.61	0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.036	<0.0005	0.0032	0.05	0.40	0.40	1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
8 พ.ย. 62		7.44	32.8	-*	296.2	2.10	13	1.17	9.53	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.032	<0.0005	0.0026	<0.05	0.47	0.29	5.4 × 10 ⁴	>1.6 × 10 ⁵
5 ก.พ. 63		7.64	30.9	-*	353.4	6.62	2	2.84	2.36	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.048	<0.0005	0.0015	<0.05	0.24	0.60	9.2 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
18 พ.ค. 63		7.27	32.0	-*	393.0	0.87	4	9.58	3.76	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.031	<0.0005	0.0018	0.11	0.31	0.32	2.4 × 10 ⁴	3.5 × 10 ⁴
16 ก.ย. 63		6.99	31.9	-*	454.5	3.11	3	12.75	2.91	0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.031	<0.0005	0.0025	0.13	0.94	0.66	5.4 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
18 ธ.ค. 63		7.56	30.1	-*	724.1	3.82	2	10.40	12.36	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.048	<0.0005	0.0024	0.21	0.69	0.67	9.2 × 10 ⁴	1.6 × 10 ⁵
18 มี.ค. 64		7.45	31.5	-*	577.3	3.00	3	18.89	10.46	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.063	<0.0005	0.0011	0.08	0.41	0.92	5.4 × 10 ⁴	9.2 × 10 ⁴
4 พ.ค. 64		7.47	36.3	-*	685.9	2.85	2	1.69	24.62	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.066	<0.0005	0.0013	0.18	0.74	1.09	2.1 × 10 ³	1.7 × 10 ⁴
17 ส.ค. 64		7.11	30.4	-*	378.6	2.07	6	4.66	4.44	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.018	<0.0005	0.0030	<0.05	0.02	<0.04	5.4 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
8 ธ.ค. 64		7.65	25.7	-*	210.5	1.77	3	0.58	3.21	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.018	<0.0005	0.0020	<0.05	0.42	0.04	>1.6 × 10 ⁵	9.2 × 10 ⁴
11 เม.ย. 65		7.65	32.0	59	445.3	4.37	5	6.13	8.69	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.022	<0.0005	0.0016	<0.05	0.39	0.49	3.5 × 10 ⁴	5.4 × 10 ⁴
20 มิ.ย. 65		7.55	32.2	-*	250.0	3.57	2	<0.01	7.78	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0028	0.08	0.60	0.08	7.9 × 10 ³	5.4 × 10 ⁴
ค่าต่ำสุด		6.99	25.7	37	210.5	0.87	2	<0.01	0.61	<0.001	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.006	<0.0005	0.0011	<0.05	0.24	<0.04	2.1 × 10 ³	1.7 × 10 ⁴
ค่าสูงสุด		7.65	36.3	59	724.1	6.62	13	18.89	24.62	0.002	<0.001	<0.02	<0.001	<0.001	0.066	<0.0005	0.0032	0.21	0.94	1.09	>1.6 × 10 ⁵	>1.6 × 10 ⁵
ค่ามาตรฐาน	ประเภทที่ 3	5.0-9.0	๘/	๘/	-	≥4.0	≤2.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	≤4,000	≤20,000
	ประเภทที่ 4	5.0-9.0	๘/	๘/	-	≥2.0	≤4.0	≤5.0	≤0.5	≤0.005	≤0.005	≤0.05	≤0.05	≤0.05**	≤0.1	≤0.002	≤0.01	≤0.1	≤1.0	≤1.0	-	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3 และ 4)

** อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- * ไม่มีการตรวจวัด

๘/ เป็นไปตามธรรมชาติ แต่เปลี่ยนแปลงได้ไม่เกิน 3 °C

ที่มา : ^{1/} เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อม จำกัด, 2565

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.), 2565

1) คลองลำตาเสือ (SW1)

คลองลำตาเสืออยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 3,500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศเหนือของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังผ่านเขตเกษตรกรรมและชุมชนไปยังคลองลำปลาทิว โดยเป็นคลองแขนงย่อยมาจากคลองแสนแสบซึ่งไหลมาจากเขตมีนบุรี มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 2-4 เมตร ลักษณะของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ สภาพโดยทั่วไปของสองฝั่งคลองเป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่รกร้าง บ้านเรือนเพียงเล็กน้อยซึ่งเป็นสิ่งปลูกสร้างที่ไม่ถาวร และเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจากนิคมฯ (รูปที่ 3.2.4-4)



รูปที่ 3.2.4-4 สภาพทั่วไปในปัจจุบันของคลองลำตาเสือ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองลำตาเสือในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แมงกานีส แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยพบค่าที่เกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้งในสัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากบริเวณคลองลำตาเสียมักตบขวาเป็นจำนวนมาก ในบางช่วงของลำน้ำ รวมถึงริมฝั่งคลองมีการตั้งอยู่ของพื้นที่ชุมชนและเกษตรกรรม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนของน้ำเสียจากกิจกรรมของมนุษย์ลงในแหล่งน้ำ ทั้งนี้ ทิศทางการไหลของคลองลำตาเสือจะไหลผ่านนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง โดยจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินอยู่ก่อนถึงพื้นที่นิคมฯ จึงคาดว่าคุณภาพน้ำที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวนี้มีสาเหตุหลักมาจากกิจกรรมของชุมชนและเกษตรกรรมภายนอกนิคมฯ เป็นหลัก

2) คลองลำซวดเตย (SW2)

คลองลำซวดเตยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศใต้ประมาณ 500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปทิศตะวันออก พาดผ่านถนนคลองกรุงและชุมชนเมืองรอบ

นอกของนิคมฯ โดยเป็นคลองแขนงย่อยจากคลองแสนแสบ มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 5-6 เมตร น้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ สภาพโดยทั่วไปของสองฝั่งคลองมีบ้านเรือน ถนน และพื้นที่รกร้างรอบลำคลอง มีการใช้ประโยชน์สำหรับการระบายน้ำในช่วงที่ฝนตกและรองรับน้ำทิ้งจากชุมชน (รูปที่ 3.2.4-5)



รูปที่ 3.2.4-5 สภาพทั่วไปในปัจจุบันของคลองลำชวดเตย

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองลำชวดเตยในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยพบค่าที่เกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงฤดูฝนมากกว่าช่วงฤดูแล้ง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการชะล้างของน้ำฝนจากพื้นที่ชุมชนและพาณิชยกรรมบริเวณริมฝั่งคลองลงสู่คลองลำชวดเตย จึงทำให้คุณภาพน้ำบางพารามิเตอร์เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

3) คลองลำแดงโม (SW3)

คลองลำแดงโมอยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 700 เมตร มีทิศทางการไหลพาดผ่านพื้นที่นิคมฯ จากทางทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 1-1.5 เมตร ลักษณะของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ ปัจจุบันบางส่วนของคลองลำแดงโมมีสภาพตื้นเขินและมีผักตบชวาหนาแน่นปิดทางไหลของน้ำในบางช่วง (รูปที่ 3.2.4-6)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองลำแดงโมในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภท

ที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี ไนโตรท-ไนโตรเจน แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แมงกานีส แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยพบค่าที่เกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากคลองลำแดงโมนั้นเป็นคลองที่ไหลพาดผ่านพื้นที่นิคมฯ รวมถึงริมฝั่งคลองส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมซึ่งมีการระบายน้ำเสียจากนิคมอุตสาหกรรมลงสู่แหล่งน้ำ จึงส่งผลให้คุณภาพน้ำบางพารามิเตอร์เกินค่ามาตรฐาน



รูปที่ 3.2.4-6 สภาพทั่วไปในปัจจุบันของคลองลำแดงโม

4) คลองบึงบัว (SW4)

คลองบึงบัวอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกประมาณ 500 เมตร มีทิศทางการไหลจากทางทิศใต้ลัดเลาะรอบนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากนิคมฯ จากนั้นไหลไปเชื่อมต่อกับคลองลำชวดเตยและไหลลงคลองลำปลาทิว มีความกว้างของคลองช่วงที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประมาณ 5-6 เมตร น้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ บริเวณสองฝั่งคลองเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและบ้านเรือนประชาชน (รูปที่ 3.2.4-7)



รูปที่ 3.2.4-7 สภาพทั่วไปในปัจจุบันของคลองบึงบัว

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองบึงบัวในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี ไนโตรท-ไนโตรเจน แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แมงกานีส แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยพบค่าที่เกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากบริเวณคลองบึงบัวมีผักตบชวาและจอกแหนเป็นจำนวนมาก รวมถึงริมฝั่งคลองมีการตั้งอยู่ของพื้นที่ชุมชน พาณิชยกรรม เกษตรกรรม และพื้นที่อุตสาหกรรม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนจากการระบายน้ำเสียของบ้านเรือนและนิคมฯ รวมทั้งทิศทางการไหลของคลองบึงบัวที่เชื่อมต่อกับคลองลำแตงโมซึ่งเป็นคลองที่ไหลพาดผ่านพื้นที่นิคมฯ จึงส่งผลให้คุณภาพน้ำบางพารามิเตอร์เกินค่ามาตรฐาน

5) คลองลำตาเสือ บริเวณท้ายน้ำใต้จุดระบายน้ำที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางของนิคมฯ (SW5)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองลำตาเสือ บริเวณท้ายน้ำใต้จุดระบายน้ำที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แมงกานีส แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาลักษณะของคลองลำตาเสือ บริเวณท้ายน้ำใต้จุดระบายน้ำที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ มีผักตบชวาและจอกแหนเป็นจำนวนมากอยู่ในลำคลอง โดยริม 2 ฝั่งคลองมีชุมชนสลับกับพื้นที่เกษตรกรรมอยู่โดยรอบ จึงอาจส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนจากน้ำเสียของกิจกรรมของมนุษย์ลงในแหล่งน้ำได้

6) จุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 3 (SW6)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 3 ในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ทองแดง แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจุดระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 3 พบว่ามีการระบายลงสู่คลองลำตาเสือ ซึ่งปัจจุบันมีผักตบชวาและจอกแหนเป็นจำนวนมากอยู่ในลำคลองและริม 2 ฝั่งคลองมีชุมชนสลับกับพื้นที่เกษตรกรรมอยู่โดยรอบ จึงอาจส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนจากน้ำเสียของกิจกรรมของมนุษย์ลงในแหล่งน้ำได้

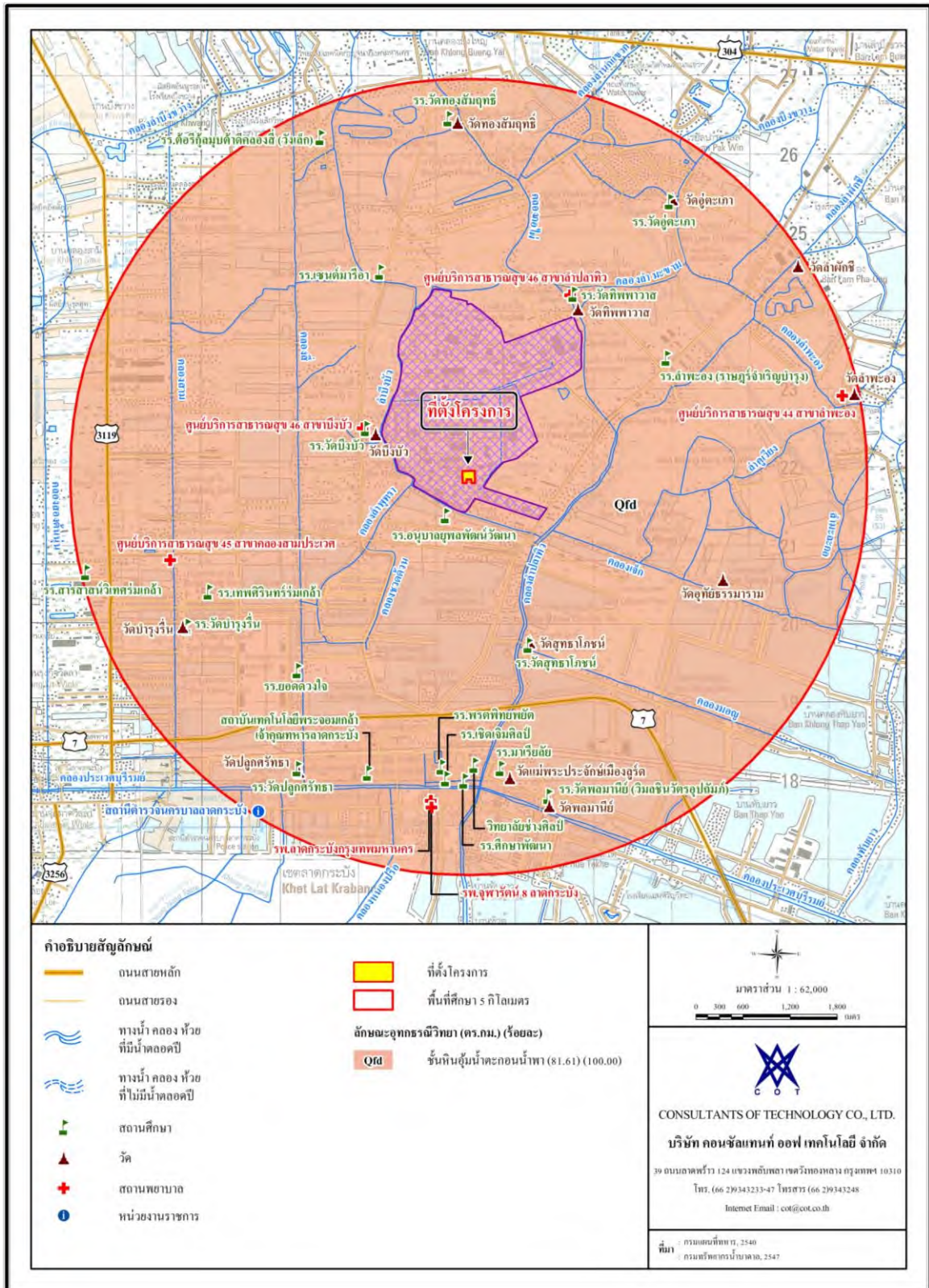
7) จุติระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 1-2 (SW7)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณจุติระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 1-2 ในช่วงปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจุติระบายน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระยะที่ 1-2 พบว่ามีการระบายลงสู่คลองบึงบัว ซึ่งปัจจุบันมีผักตบชวาและจอกแหนเป็นจำนวนมากอยู่ในลำคลอง และริม 2 ฝั่งคลองมีชุมชนสลับกับพื้นที่เกษตรกรรมอยู่โดยรอบ จึงอาจส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนจากน้ำเสียของกิจกรรมของมนุษย์ลงในแหล่งน้ำได้

(3) อุทกธรณีวิทยาน้ำใต้ดิน

จากแผนที่รายละเอียดการสำรวจลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาในพื้นที่ศึกษาของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (พ.ศ. 2547) ดังรูปที่ 3.2.4-8 พบว่าพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 81.61 ตารางกิโลเมตร มีลักษณะอุทกธรณีวิทยาเป็นชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนน้ำพา (Qfd) ประกอบด้วย กรวด หินและดินเหนียวที่ยังไม่แข็งตัว พบในบริเวณที่ราบน้ำท่วมถึง โดยจะมีชั้นหินอุ้มน้ำย่อยอย่างน้อย 2 ชั้น เกิดจากการสะสมตัวแทรกสลับกันระหว่างทราย กรวดและดินเหนียว พบได้บริเวณที่ราบชายฝั่งปากอ่าว ชั้นหินอุ้มน้ำโดยทั่วไปมีความหนาไม่เกิน 150 เมตร บางแห่งหนาไม่เกิน 60 เมตร ซึ่งจะถูกปิดทับด้วยตะกอนที่สะสมในทะเล สำหรับปริมาณน้ำที่จ่ายได้ของชั้นหินอุ้มน้ำนี้โดยปกติอยู่ที่ 4.5-23 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จนถึงมากกว่า 115 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำดี ยกเว้นบางพื้นที่เป็นน้ำกร่อยถึงน้ำเค็ม และมีปริมาณธาตุเหล็กสูง

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลบ่อน้ำบาดาลในพื้นที่ศึกษาจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล พบว่า ในบริเวณพื้นที่ศึกษามีบ่อน้ำบาดาลประมาณ 26 บ่อ โดยสภาพน้ำส่วนใหญ่เป็นน้ำจืดที่สามารถใช้งานได้ ความลึกของบ่ออยู่ในช่วง 89.33-218.84 เมตร มีปริมาณน้ำประมาณ 2-35 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง และระดับน้ำภายในบ่ออยู่ในช่วง 20-80 เมตร ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-2



รูปที่ 3.2.4-8 ลักษณะอุทกธรณีวิทยาในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2.4-2
ข้อมูลบ่อน้ำบาดาลในบริเวณพื้นที่ศึกษา

หมายเลขบ่อ	สถานที่	หมู่ที่	ตำบล/แขวง	อำเภอ/เขต	จังหวัด	ความลึก (ม.)	ปริมาณน้ำ (ลบ.ม./ชม.)	ระดับน้ำปกติ (ม.)	ระยะน้ำลด (ม.)	สภาพน้ำ
1 BKK7	ชุมชนดารุลมุคิมอุปถัมภ์	2	ชุมทอง	ลาดกระบัง	กรุงเทพมหานคร	100	10	25	-	-
2 G1324	ชุมชนบึงบัว	2	ลำปลาทิว	ลาดกระบัง	กรุงเทพมหานคร	186	6	73	32	-
3 PW25280	ชุมชนมัธยมวัด	-	แสนแสบ	มีนบุรี	กรุงเทพมหานคร	89.33	10	22.5	7	-
4 PW25605	ชุมชนโฆะมันร่วมพัฒนา	13	แสนแสบ	มีนบุรี	กรุงเทพมหานคร	133.02	8	56	7	-
5 PW24947	ชุมชนแผ่นดินทองนุรุฎยาเกีน	-	กระทุ่มราย	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	120.39	10	37	9	-
6 PW25279	ชุมชนอุมาร์ 2	-	คลองสิบ	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	98.64	20	22	3	-
7 PW23417	ชุมชนแผ่นดินทอง วัดพระยาปลา	-	คลองสิบสอง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	174.5	13	26	24	-
8 PW23199	ชุมชนแผ่นดินทอง วัดพระยาปลา	-	คลองสิบสอง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	97.25	20	26	14	-
9 PW23200	ชุมชนแผ่นดินทอง วัดแสนเกษม	3	คลองสิบสอง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	218.84	35	16	14	-
10 PW22307	ชุมชนแผ่นดินทองดาร์ลุฎนาอิม	-	คูฝ้งเหนือ	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	103.23	15	30	10	-
11 PW22638	ชุมชนแผ่นดินทองนุรุฎสลาม (กูโบว์โตะยะห์)	-	โคกแฝด	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	101.36	11	45	23	-
12 PW24946	ชุมชนบ้านส่งเสริมศีลธรรม	12	โคกแฝด	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	101.31	8	46	12	-
13 BKK22	ชุมชนแผ่นดินทองสุกกาทอง	14	โคกแฝด	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	204	10	20	40	-
14 BKK24	ชุมชนแผ่นดินทองสุกกาทอง	14	โคกแฝด	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	120	5	20	40	-

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ)

หมายเลขบ่อ	สถานที่	หมู่ที่	ตำบล/แขวง	อำเภอ/เขต	จังหวัด	ความลึก (ม.)	ปริมาณน้ำ (ลบ.ม./ชม.)	ระดับน้ำปกติ (ม.)	ระยะน้ำลด (ม.)	สภาพน้ำ
15 BKK14	ชุมชนวัดใหม่กระทุ่มล้ม	-	ลำต้อยติ่ง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	96	15	28	10	-
16 BKK9	ชุมชนวัดใหม่กระทุ่มล้ม	-	ลำต้อยติ่ง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	164	2	80	100	-
17 PW22637	ชุมชนวัดราษฎร์บำรุง	-	ลำต้อยติ่ง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	98.39	25	36	7	-
18 PW24392	ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำผักชี	-	ลำต้อยติ่ง	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	126.16	10	56	10.50	-
19 PW22308	ชุมชนแผ่นดินทองดารู้ณาชีฮอร์	-	ลำผักชี	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	111.49	12	54	4	-
20 PW22257	ชุมชนแผ่นดินทองลำผักชี	2	ลำผักชี	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	106.35	30	30	17	-
21 PW22256	ชุมชนแผ่นดินทองลำผักชี	2	ลำผักชี	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	133.39	10	55.5	13.5	-
22 PW24943	ชุมชนแผ่นดินทองลำผักชี	2	ลำผักชี	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	92.39	15	31	7.5	-
23 PW24393	ชุมชนแผ่นดินทองลำผักชี	2	ลำผักชี	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	123.19	15	49	7	-
24 PW22640	ชุมชนแผ่นดินทองดารู้สุนนี	3	หนองจอก	หนองจอก	กรุงเทพมหานคร	174.58	6	42	23	-
25 PW24391	คลองเสาธง	12	บางเสาธง	บางเสาธง	สมุทรปราการ	111.45	10	43.5	10.5	-
26 5408A013	เกาะแก้ว	7	บางพลีน้อย	บางบ่อ	สมุทรปราการ	120	10	20	-	-

ที่มา : กรมทรัพยากรน้ำบาดาล, รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

3.2.5 เสียง

(1) ผลการตรวจวัดจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม (นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

บริษัทที่ปรึกษาได้รับรวบรวมผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม (นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และค่าระดับเสียงสูงสุด (ตารางที่ 3.2.5-1) จำนวน 4 สถานี (แสดงดังรูปที่ 3.2.5-1) ได้แก่

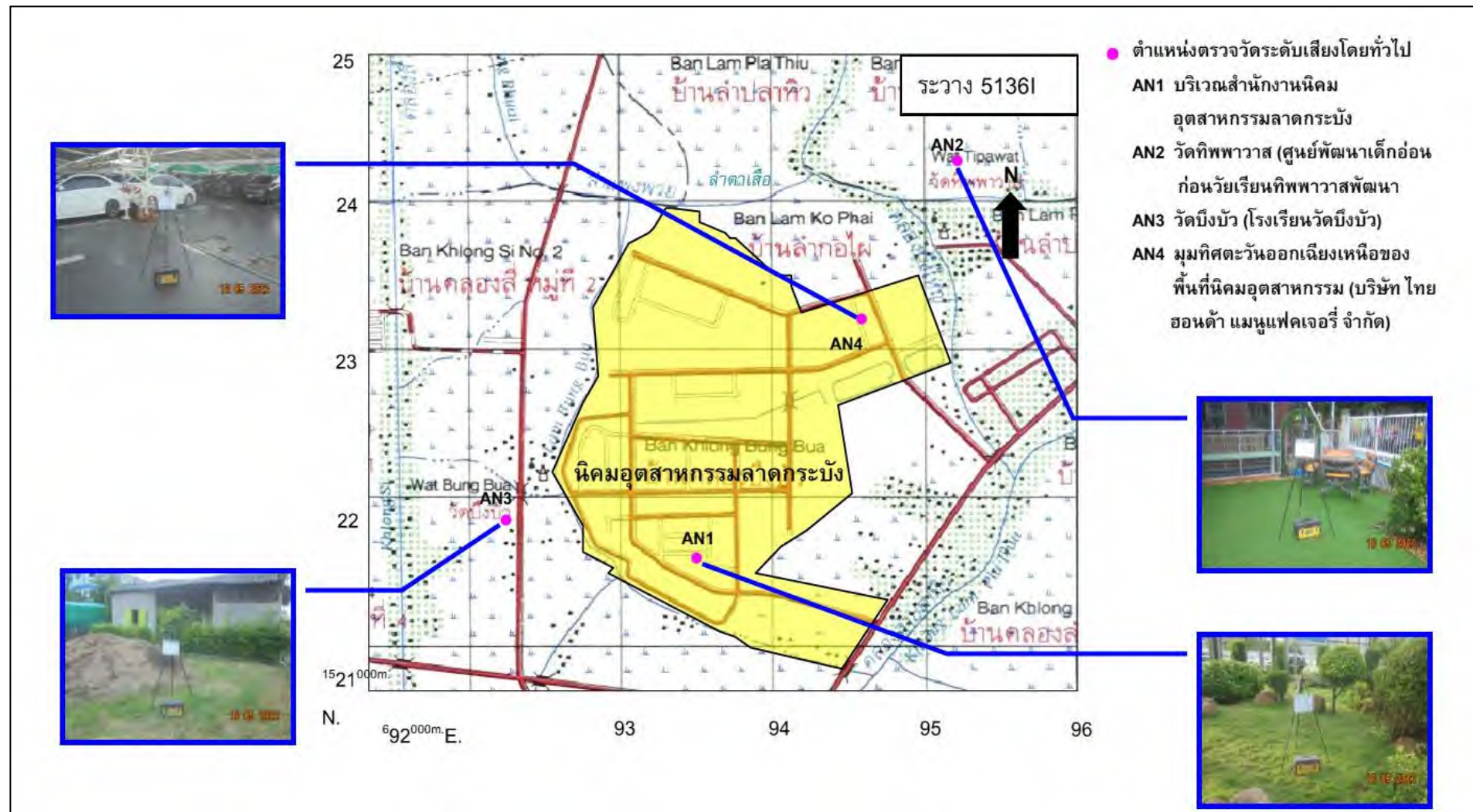
- สถานีที่ 1 บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (AN1)
- สถานีที่ 2 บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กอ่อนก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา (AN2)
- สถานีที่ 3 บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว (AN3)
- สถานีที่ 4 บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด (AN4)

1) บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (AN1)

ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 61.5-69.9 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 74.9-102.6 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2) บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กอ่อนก่อนวัยเรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา (AN2)

ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 44.3-65.4 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 69.4-107.2 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 3.2.5-1 จุดตรวจวัดค่าระดับเสียงทั่วไปของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

3) บริเวณโรงเรียนวัดบึงบัว (AN3)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 52.8-67.6 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 80.1-110.8 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

4) บริเวณบริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด (AN4)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 55.2-64.1 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 80.0-105.5 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3.2.5-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Leq 24 hr. (dB (A))	Lmax (dB (A))
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ลาดกระบัง	9-12/08/62	66.3- <u>70.0</u>	95.2- <u>99.1</u>
	1-4/11/62	60.3-67.5	89.2-95.6
	10-13/09/63	61.7-62.8	95.2-98.6
	19-22/12/63	54.4-56.2	<u>76.2</u> -81.8
	18-25/06/64	63.1-65.3	96.0-98.4
	30/08/64-06/09/64	62.0-65.5	87.5-99.0
	18-25/05/65	<u>53.4</u> -60.7	76.3-95.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		53.4-70.0	76.2-99.1
ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนก่อนวัย เรียนวัดทิพพาวาสพัฒนา	9-12/08/62	56.5-63.1	77.6-93.4
	1-4/11/62	64.2-64.8	92.3- <u>99.4</u>
	10-13/09/63	61.0-63.2	86.5-96.0
	19-22/12/63	59.4-62.8	90.9-91.6

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Leq 24 hr. (dB (A))	Lmax (dB (A))
	18-25/06/64	57.9-62.7	86.1-91.6
	30/08/64-06/09/64	57.9-61.4	83.3-87.2
	18-25/05/65	<u>55.9-65.2</u>	<u>70.4-96.6</u>
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		55.9-65.2	70.4-99.4
โรงเรียนวัดบึงบัว	9-12/08/62	59.5-61.6	87.3-89.8
	1-4/11/62	60.6- <u>62.4</u>	83.5- <u>98.7</u>
	10-13/09/63	57.1-60.7	87.4-94.4
	19-22/12/63	59.1-59.7	<u>78.2</u> -93.0
	18-25/06/64	55.9-57.7	82.7-96.9
	30/08/64-06/09/64	57.0-59.7	79.2-94.2
	18-25/05/65	<u>48.6</u> -52.8	67.1-80.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		48.6-62.4	78.2-98.7
บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูแฟคเจอร์ จำกัด	9-12/08/62	61.7-62.8	89.6-93.2
	1-4/11/62	64.4-65.5	92.9-99.4
	10-13/09/63	62.2-65.5	95.7-99.6
	19-22/12/63	59.5-60.7	83.6-85.4
	18-25/06/64	57.1-60.6	82.9-99.6
	30/08/64-06/09/64	59.6- <u>66.1</u>	93.0- <u>99.8</u>
	18-25/05/65	<u>52.1</u> -57.5	<u>70.8</u> -98.1
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		52.1-66.1	70.8-99.8
มาตรฐาน ^{1/}		70	115

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

(2) ผลการตรวจวัดจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พีพีทีซี จำกัด

จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พีพีทีซี จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และค่าระดับเสียงสูงสุด (ตารางที่ 3.2.5-2) จำนวน 5 สถานี (อ้างอิงรูปที่ 3.2.3-2) ได้แก่

- สถานีที่ 1 บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า (N1)
- สถานีที่ 2 บริเวณวัดบึงบัว (N2)
 - ระยะห่างจากนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังประมาณ 150 เมตร ทางทิศตะวันตก
 - ระยะห่างจากโครงการประมาณ 1.3 กิโลเมตร
- สถานีที่ 3 บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไผ่พัฒนา (N3)
 - ระยะห่างจากนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังประมาณ 200 เมตร ทางทิศตะวันออก
 - ระยะห่างจากโครงการประมาณ 1.9 กิโลเมตร
- สถานีที่ 4 บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพवास (N4)
 - ระยะห่างจากนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังประมาณ 250 เมตร ทางทิศตะวันออก
 - ระยะห่างจากโครงการประมาณ 2.6 กิโลเมตร
- สถานีที่ 5 บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ (N5)
 - ระยะห่างจากนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังประมาณ 800 เมตร ทางทิศเหนือ
 - ระยะห่างจากโครงการประมาณ 3.0 กิโลเมตร

1) บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของพื้นที่โรงไฟฟ้า (N1)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 61.5-69.9 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 74.9-102.6 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3.2.5-2
ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Leq 24 hr. (dB (A))	Lmax (dB (A))
บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ของพื้นที่โรงไฟฟ้า	14-21/03/61	65.3-65.7	79.9-86.8
	25/09/61-02/10/61	61.6-62.7	79.9-101.5
	1-8/03/62	64.8-65.7	79.9-87.3
	11-18/09/62	64.9-66.9	79.9-89.2
	2-9/03/63	61.5-64.6	81.8-98.9
	1-8/09/63	62.1-67.2	78.3-102.0
	23-30/03/64	63.8-65.8	74.9-87.3
	14-21/09/64	68.9-69.9	79.2-91.3
	17-24/03/65	63.3-69.8	79.2-102.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		61.5-69.9	74.9-102.6
บริเวณวัดบึงบัว ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 1.3 กิโลเมตร	14-21/03/61	55.5-58.3	79.7-106.6
	25/09/61-02/10/61	54.3-58.5	82.3-102.6
	1-8/03/62	57.5-65.4	81.9-99.5
	11-18/09/62	48.5-59.2	79.8-95.2
	2-9/03/63	51.4-57.7	76.9-84.6
	1-8/09/63	55.2-57.2	81.5-93.4
	23-30/03/64	55.7-59.2	81.6-97.7
	14-21/09/64	44.3-60.3	69.4-93.9
	17-24/03/65	60.8-62.6	89.7-107.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		44.3-65.4	69.4-107.2
บริเวณที่ทำการชุมชน ทิวไผ่พัฒนา ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 1.9 กิโลเมตร	14-21/03/61	56.2-65.9	90.0-105.0
	25/09/61-02/10/61	52.8-59.0	86.4-101.6
	1-8/03/62	55.4-58.5	88.9-94.9
	11-18/09/62	53.9-59.8	86.2-109.4
	2-9/03/63	53.9-58.2	80.1-90.3
	1-8/09/63	55.5-56.8	88.8-103.0
	23-30/03/64	53.5-55.0	82.6-91.5
	14-21/09/64	52.9-59.6	86.6-110.8
	17-24/03/65	55.0-67.6	83.0-104.8
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		52.8-67.6	80.1-110.8

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Leq 24 hr. (dB (A))	Lmax (dB (A))
บริเวณที่ทำการชุมชน พัฒนาทิพพาวาส ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 2.6 กิโลเมตร	14-21/03/61	57.4-59.1	88.6-95.8
	25/09/61-02/10/61	57.0-58.6	90.0-100.6
	1-8/03/62	57.7-59.1	82.6-92.9
	11-18/09/62	57.3-61.5	86.5-100.9
	2-9/03/63	55.2-58.9	80.0-96.1
	1-8/09/63	58.3-61.5	92.3-105.5
	23-30/03/64	57.6-62.3	86.3-99.1
	14-21/09/64	58.1-60.7	91.3-95.6
	17-24/03/65	56.8-64.1	87.6-99.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		55.2-64.1	80.0-105.5
บริเวณสโมสรหมู่บ้าน ชัยพฤกษ์ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 3.0 กิโลเมตร	14-21/03/61	52.0-54.0	77.3-85.7
	25/09/61-02/10/61	51.0-58.7	76.7-98.7
	1-8/03/62	49.4-55.5	77.9-89.4
	11-18/09/62	51.7-56.0	76.6-95.1
	2-9/03/63	50.0-52.4	78.5-88.1
	1-8/09/63	51.9-54.6	77.8-97.6
	23-30/03/64	51.7-55.4	77.2-85.2
	14-21/09/64	50.2-59.5	75.9-100.6
	17-24/03/65	56.8-56.2	87.6-94.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		49.4-59.5	75.9-100.6
มาตรฐาน ^{1/}		70	115

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนด
มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

2) บริเวณวัดบึงบัว (N2)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 44.3-65.4 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 69.4-107.2 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3) บริเวณที่ทำการชุมชนทิวไม้พัฒนา (N3)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 52.8-67.6 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 80.1-110.8 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

4) บริเวณที่ทำการชุมชนพัฒนาทิพพาวาส (N4)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 55.2-64.1 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 80.0-105.5 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

5) บริเวณสโมสรหมู่บ้านชัยพฤกษ์ (N5)

ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 49.4-59.5 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 75.9-100.6 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้กับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ค่าที่ตรวจวัดได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

(3) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงเพิ่มเติมบริเวณพื้นที่อ่อนไหวใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ บริเวณบ้านพักพนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ซึ่งอยู่ห่างจากแหล่งกำเนิดเสียงของโครงการที่อยู่ใกล้ที่สุด (เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ) ประมาณ 150 เมตร แสดงดังรูปที่ 3.2.5-2 และรูปที่ 3.2.5-3 โดยบริเวณดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้เป็นจุดสังเกตในการประเมินผลกระทบด้านเสียง ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจวัดค่าระดับเสียงเป็นระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 15-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด (เสาร์-อาทิตย์) สำหรับดัชนีการตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) สำหรับผลการตรวจวัดเสียงบริเวณบ้านพักพนักงานนิคมฯ แสดงดังตารางที่ 3.2.5-3 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 3.2.5-2 ตำแหน่งจุดตรวจวัดค่าระดับเสียง (บ้านพักพนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง)



รูปที่ 3.2.5-3 การตรวจวัดค่าระดับเสียงเพิ่มเติมบริเวณบ้านพักพนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง โดยบริษัทที่ปรึกษา

ตารางที่ 3.2.5-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณบ้านพักพนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง

ระหว่างวันที่ 15-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล(เอ))			
	ค่าระดับเสียง สูงสุด (Leq 24 hr)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน (Ldn)	ค่าระดับเสียง พื้นฐาน (L90)
15 – 16 ก.ค. 65	62.3	89.7	69.0	60.3
16 – 17 ก.ค. 65	61.5	85.5	67.6	60.2
17 – 18 ก.ค. 65	61.1	81.6	67.3	59.9
18 – 19 ก.ค. 65	66.7	87.8	75.8	63.5
19 – 20 ก.ค. 65	62.8	86.1	68.4	60.4
20 – 21 ก.ค. 65	69.0	99.9	76.5	64.6
21 – 22 ก.ค. 65	64.8	99.7	68.7	61.6
ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด	61.1 – 69.0	81.6 – 99.9	68.4 – 76.5	59.9 – 64.6
มาตรฐาน	70.0	115.0	-	-

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : ตรวจวัดและวิเคราะห์โดย บริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

1) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)

มีค่าอยู่ในช่วง 61.1 – 69.0 เดซิเบล (เอ) ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2) ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

มีค่าอยู่ในช่วง 81.6 – 99.9 เดซิเบล (เอ) ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงสูงสุดมีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)
มีค่าอยู่ในช่วง 68.4 – 76.5 เดซิเบล (เอ)

4) ค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L90)
มีค่าอยู่ในช่วง 59.9 – 64.6 เดซิเบล (เอ)

3.3 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (Biological Resources)

3.3.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

(1) ทรัพยากรป่าไม้

จากแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (รูปที่ 3.3.1-1) พบว่าส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง (ร้อยละ 38.13) และพื้นที่เกษตรกรรม (ร้อยละ 35.47) รวมทั้งการมีนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ทำให้พื้นที่บางส่วนถูกพัฒนาเพื่อรองรับการก่อสร้างโครงการอุตสาหกรรมและที่อยู่อาศัยจึงไม่มีสภาพของป่าไม้หลงเหลืออยู่ในพื้นที่ ดังนั้น บริเวณพื้นที่ศึกษาจึงไม่ปรากฏพื้นที่ป่าตามสภาพความเป็นจริงแต่อย่างใด มีเพียงไม้พุ่ม ไม้ล้มลุก และวัชพืชขึ้นกระจายโดยทั่วไป ทั้งนี้ โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลหัตถภูมิจากรายงานที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลปฐมภูมิจากการสำรวจเพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

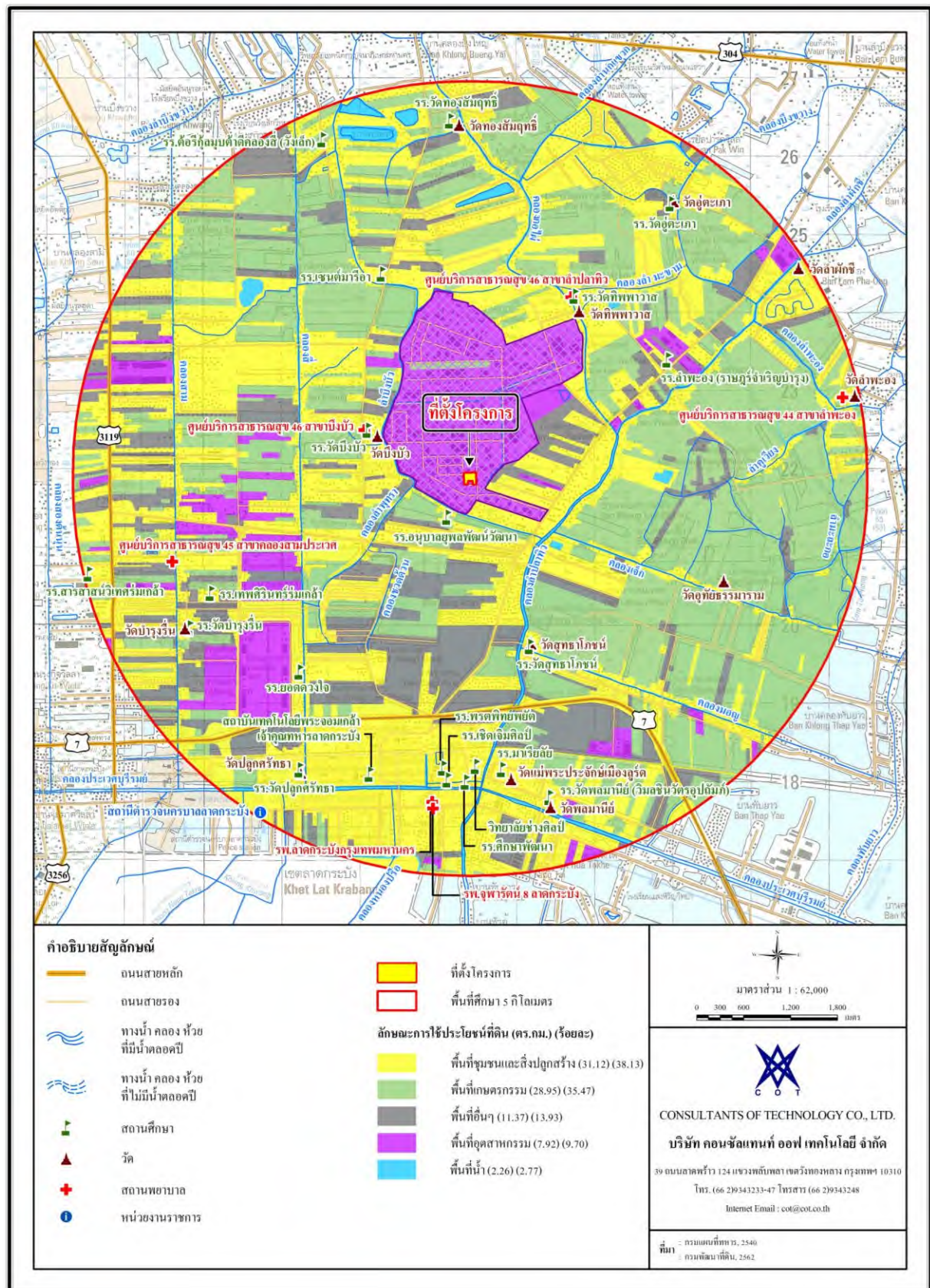
1) ข้อมูลหัตถภูมิ : ผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบก จาการายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็กของบริษัท พีพีทีซี จำกัด

1) วิธีการศึกษา

(ก) รวบรวมข้อมูลหัตถภูมิเกี่ยวกับพรรณไม้ และสัตว์ป่า ในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาจากเอกสาร รายงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เอกสารปทานุกรมพันธุ์พืชและสัตว์ป่าในประเทศไทย

(ข) สืบค้นภาคสนามเพื่อศึกษาชนิดพรรณไม้ที่พบเบื้องต้นในพื้นที่ศึกษาและพื้นที่โครงการ โดยบันทึกชนิดพรรณไม้ รวมทั้งระบุพรรณไม้ที่เป็นไม้หวงห้ามตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 สามารถจำแนกตามแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านนิเวศวิทยาบนบก, สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดังนี้

ก) ไม้ใหญ่ (Tree) ต้นไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ความสูงเพียงอก (1.30 เมตรจากพื้นดิน) ตั้งแต่ 10 เซนติเมตรขึ้นไป



รูปที่ 3.3.1-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษา

ข) กล้าไม้ (Seeding) ต้นไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ความสูงเพียงอก (1.30 เมตรจากพื้นดิน) น้อยกว่า 10 เซนติเมตร

ค) ลูกไม้ (Sapling) ต้นไม้ที่มีความสูงน้อยกว่า 1.30 เมตร

(ค) สำรวจภาคสนามด้านสัตว์ป่าด้วยวิธีการสำรวจโดยตรง (Directed Count) ได้แก่ การสังเกต (Observation) เพื่อเก็บข้อมูลชนิดสัตว์ป่าจากการพบเห็นตัวสัตว์ในพื้นที่ศึกษา การค้นหา (Searching) เพื่อเก็บข้อมูลชนิดสัตว์ป่าที่อาศัยหลบซ่อนอยู่ตามใต้ไม้ ก้อนหิน และซากพืชต่าง ๆ นอกจากนี้ ทำการสำรวจทางอ้อม (Indirected Count) โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เคยมีการสำรวจมาก่อนในบริเวณพื้นที่ศึกษา และการสอบถามจากประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ทำการบันทึกชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์ป่า

2) ผลการศึกษา

พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่มีการพัฒนาเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม รวมทั้งได้ถูกพัฒนาปรับปรุงพื้นที่เพื่อรองรับโครงการอุตสาหกรรมและที่อยู่อาศัย จึงไม่มีสภาพของป่าไม้หลงเหลืออยู่ในพื้นที่ พบเพียงต้นไม้ที่ปลูกในโครงการในบริเวณพื้นที่สีเขียวของนิคมฯ และภายในโครงการ ดังนั้น บริเวณพื้นที่ศึกษาจึงไม่ปรากฏพื้นที่ป่าตามสภาพความเป็นจริงแต่อย่างใด มีเพียงไม้พุ่ม ไม้ล้มลุก และวัชพืชขึ้นกระจายโดยทั่วไป และไม่มีบริเวณใดที่มีสภาพเป็นป่าไม้ ดังนั้น ในการสำรวจด้านทรัพยากรชีวภาพบนบกจึงดำเนินการศึกษาเพียงการตรวจสอบชนิดพรรณไม้และสัตว์ป่าที่ปรากฏในพื้นที่เท่านั้น โดยไม่ได้ดำเนินการวางแผนสำรวจแต่อย่างใด โดยดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 6-7 ตุลาคม พ.ศ. 2555 สามารถสรุปได้ดังนี้

1) พรรณไม้

จากการสำรวจสภาพพรรณไม้ที่ปรากฏในพื้นที่โครงการ มีสภาพเป็นร่องระบายน้ำ มีน้ำขังเป็นบางช่วง พื้นที่พบส่วนใหญ่จึงเป็นไม้ล้มลุกจำพวกวัชพืชขึ้นในน้ำและริมน้ำ อาทิ หญ้าคา (*Imperata cylindrical* Beauv.) เป็นต้น สำหรับไม้ยืนต้น พบว่ามีทั้งพรรณไม้ที่ปลูกตามแนวเขตทางหลวง และพรรณไม้ที่ขึ้นตามธรรมชาติ สามารถพบเห็นได้ทั่วไป ได้แก่ พญาสัตบรรณ (*Alstonia scholaris* R.Br.) ชี้เหล็ก (*Cassia siamea* (Lamk.) Irwin et Barneby.) จามจุรี (*Samanea saman* Merr.) กระถินไทย (*Leucaena leucicephala* de Wit) เป็นต้น ดังแสดงในรูปที่ 3.3.1-2

สำหรับพื้นที่ศึกษาพรรณไม้ที่พบมีความแตกต่างกันตามสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้แก่

(ก) พื้นที่ว่าง ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ มีทั้งที่เป็นพื้นที่ว่างดินถมที่ไม่มีพืชพรรณขึ้นอยู่ และพื้นที่รกร้าง ซึ่งพบพรรณไม้ที่ขึ้นในที่ลุ่มและมีน้ำท่วมขัง ได้แก่ ไมยราบยักษ์ (*Mimosa pigra* Linn.) ขึ้นปกคลุมพื้นที่หนาแน่น นอกจากนี้ยังพบไม้ยืนต้น ได้แก่ กระถินไทย (*Leucaena leucocephala* de Wit)

ข) พื้นที่เกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นนาข้าว นอกจากนี้พบพรรณไม้ที่ปลูกตามคันนา อาทิ มะม่วง (*Mangifera indica* Linn.) ตะขบฝรั่ง (*Muntingia calabura* Linn.) เป็นต้น



พญาสัตบรรณ (*Alstonia scholaris* R.Br.)



มะขามเทศ (*Pithecellobium dulce* Benth.)



จี่เหล็ก (*Cassia siamea* (Lamk.) Irwin et Barneby.)



แค (*Sesbania grandiflora* (L.) Polret.)



ประดู่ (*Pterocarpus macrocarpus* Kurz.)



เหลื่องปรืติยาร (*Tabebuia argentea* Britt.)

รูปที่ 3.3.1-2 พรรณไม้จากการสำรวจทรัพยากรป่าไม้

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับสมบูรณ์ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก, 2556

ค) แหล่งน้ำ พบว่า มีวัชพืชน้ำขึ้นปกคลุมผิวน้ำค่อนข้างหนาแน่น อาทิ ทุปฐาซี (*Typha angustifolia* Linn.) เป็นต้น

ง) พื้นที่ชุมชน ประกอบด้วย พื้นที่พาณิชยกรรม สถานที่ราชการและที่อยู่อาศัย พบว่า พื้นที่โดยรอบมีการปลูกต้นไม้จำพวกไม้ดอก ไม้ประดับ และไม้ผล เช่น ตะแบกนา (*Lagerstroemia floribunda* Jack) มะม่วง (*Mangifera indica* Linn.) มะพร้าว (*Cocos nucifera* Linn.) เป็นต้น

จ) พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม พื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม พรรณไม้ที่พบ เช่น ตะโก (*Diospyros rhodocalyx*) เหลืองปรีดียาธร (*Tabebuia argentea* Brit.) ชีเหล็ก (*Cassia siamea* Lamk.) ประดู่ (*Pterocarpus macrocarpus* Kurz.) จามจุรี (*Samanea saman* Merr.) พลูกซ์ (*Albizia lebbek* (L.) Benth.) เป็นต้น

(2) ข้อมูลปฐมภูมิ : การสำรวจทรัพยากรป่าไม้เพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทรัพยากรป่าไม้เพิ่มเติมบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา ในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยมีเส้นทางการสำรวจและภาพถ่ายขณะสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.3.1-3 และรูปที่ 3.3.1-4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

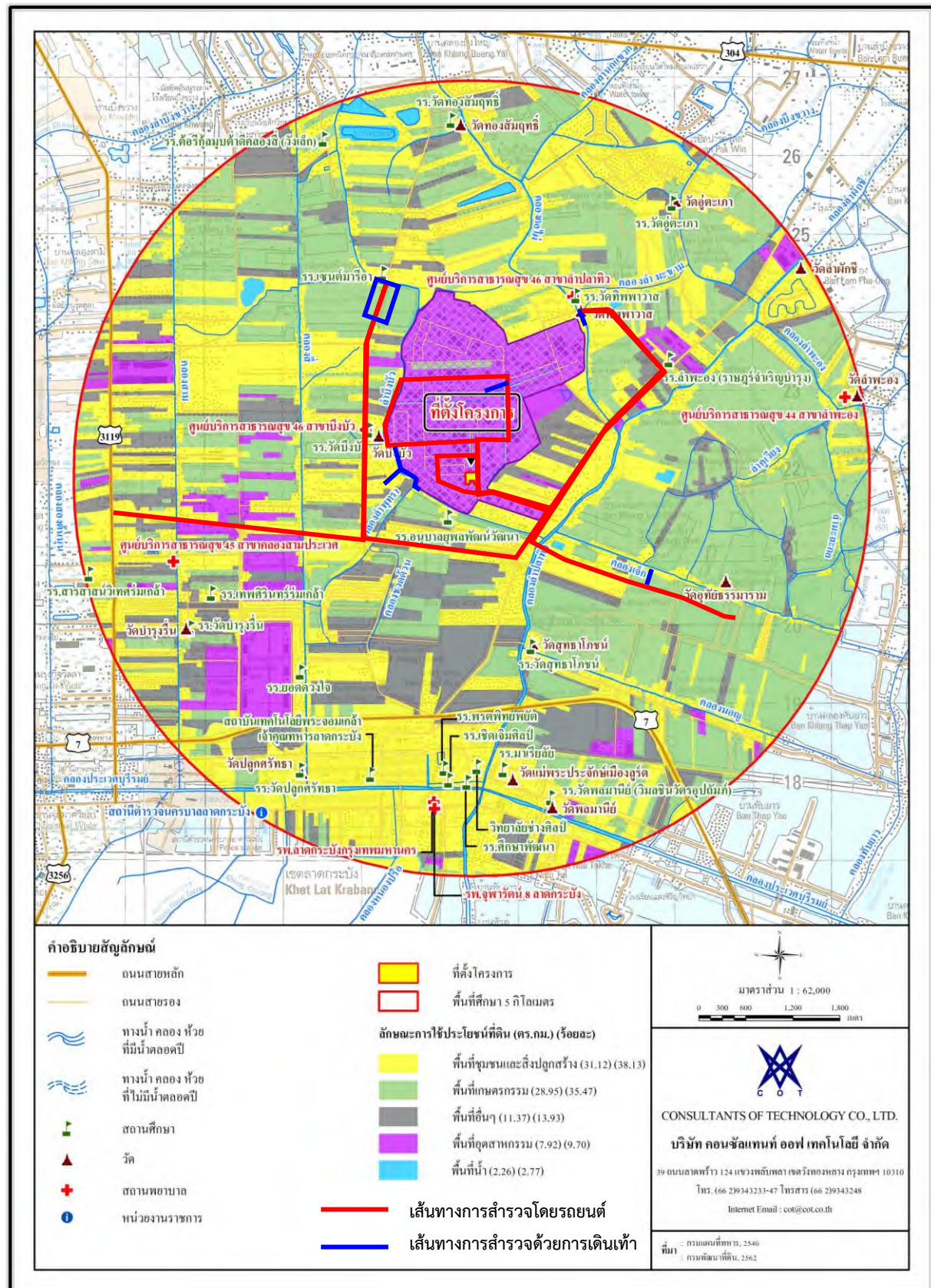
1) วิธีการสำรวจ

สำรวจภาคสนามบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาเพื่อจัดทำเป็นข้อมูลบัญชีรายชื่อพรรณไม้ (Species list) โดยทำการสำรวจโดยการสังเกตเห็น (observation) เพื่อศึกษาทรัพยากรป่าไม้และจัดบันทึกชนิดพรรณไม้ โดยรอบบริเวณพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า สภาพพื้นที่โดยรวมมีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ค่อนข้างหลากหลายแสดงดังรูปที่ 3.3.1-5 ได้แก่ พื้นที่ชุมชน พื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่แหล่งน้ำ เป็นต้น โดยไม่ปรากฏพื้นที่ป่าไม้ในบริเวณพื้นที่ศึกษาแต่อย่างใด

2) ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจพบพรรณไม้อย่างน้อยที่สุด 99 ชนิด ดังตารางที่ 3.3.1-1 และรูปที่ 3.3.1-6 เมื่อพิจารณาจากลักษณะวิสัยของพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่สำรวจ พบว่า มีพรรณไม้ท้องถิ่น (Native plants) อย่างน้อย 54 ชนิด โดยพรรณไม้ที่มีวิสัยเป็นไม้ต้นและไม้พุ่มที่พบอยู่ตลอดพื้นที่แนวสำรวจโครงการ เช่น สัตบรรณ (*Alstonia scholaris*) ราชพฤกษ์ (*Cassia fistula*) จามจุรี (*Albizia saman*) อินทนิลน้ำ (*Lagerstroemia speciosa*) กระถินณรงค์ (*Acacia auriculiformis*) ชมพูพันธุ์ทิพย์ (*Tabebuia rosea*) มะขามเทศ (*Pithecellobium*) และहुากวาง (*Terminalia catappa*) เป็นต้น

ส่วนพรรณไม้ที่เป็นไม้พื้นล่างอื่น ๆ เช่น ต้อยติ่ง (*Ruellia tuberosa* L.) ฟ้ายะลวยโจร (*Andrographis paniculata* (Burm. f.) Wall. ex Nees) บานไม่รู้โรยป่า (*Gomphrena celosioides* Mart.) หงอนไก่ไทย (*Celosia argentea* L.) หญ้าขน (*Brachiaria mutica* (Forssk.) Stapf) หญ้าคา (*Imperata cylindrica* (L.) Raeusch.) เป็นต้น ตามพื้นที่บางส่วนก็มีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่อยู่อาศัย พื้นที่รกร้าง ถนน สระน้ำ เป็นต้น ด้วยลักษณะพื้นที่ที่ถูกรบกวนและถูกเปลี่ยนสภาพโดยมนุษย์มักพบพืชต่างถิ่น (Exotic plants) หลายชนิดที่เกิดจากการปลูกตามบ้านเรือน ริมถนนทางหลวง เป็นไม้ดอกไม้ประดับเพื่อความสวยงาม เป็นพืชทางเศรษฐกิจ หรือขึ้นเองตามพื้นที่รกร้าง



รูปที่ 3.3.1-3 แนวเส้นทางการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบก



รูปที่ 3.3.1-4 การสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบกโดยบริษัทที่ปรึกษาในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566

	
พื้นที่นาข้าว	พื้นที่แหล่งน้ำชลประทาน
	
พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่วัดและชุมชน
	
พื้นที่ภายในนิคมอุตสาหกรรม	พื้นที่ภายในนิคมอุตสาหกรรม

รูปที่ 3.3.1-5 สภาพพื้นที่และรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.3.1-1

รายชื่อพรรณไม้ (Species lists) ที่สำรวจพบทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	วิสัย
1	ต้อยติ่ง	<i>Ruellia tuberosa</i> L.	Acanthaceae	ExH
2	ฟ้าทะลายโจร	<i>Andrographis paniculata</i> (Burm. f.) Wall. ex Nees	Acanthaceae	H
3	บานไม่รู้โรยป่า	<i>Gomphrena celosioides</i> Mart.	Amaranthaceae	ExH
4	หงอนไก่ไทย	<i>Celosia argentea</i> L.	Amaranthaceae	ExH
5	มะม่วง	<i>Mangifera indica</i> L.	Anacardiaceae	T
6	กระดังงา	<i>Cananga odorata</i> (Lam.) Hook.f. & Thomson	Annonaceae	ExT
7	การเวก	<i>Artabotrys siamensis</i> Miq.	Annonaceae	C
8	น้อยหน่า	<i>Annona glabra</i> L.	Annonaceae	ExS/ST
9	อโศกอินเดีย	<i>Polyalthia longifolia</i> Benth Hook.f. var. <i>Pandurata</i>	Annonaceae	T
10	มะม่วงหาวมะนาวโห่	<i>Carissa carandas</i> L.	Apocynaceae	ExS
11	รักดอก	<i>Calotropis gigantea</i> (L.) W. T. Aiton	Apocynaceae	ExS/ST
12	ลีลาวดี	<i>Plumeria rubra</i> L.	Apocynaceae	ExST
13	สัตบรรณ	<i>Alstonia scholaris</i> (L.) R. Br.	Apocynaceae	T
14	ตาล	<i>Borassus flabellifer</i> L.	Arecaceae	P
15	ปาล์มทางกระรอก	<i>Wodyetia bifurcata</i> A.K.Irvine	Arecaceae	ExP
16	มะพร้าว	<i>Cocos nucifera</i> L.	Arecaceae	ExP
17	หมาก	<i>Areca catechu</i> L.	Arecaceae	ExP
18	กระดุมทองเลื้อย	<i>Wedelia trilobata</i> (L.) Hitchc.	Asteraceae	ExHC
19	ผักคราด	<i>Acmella oleracea</i> (L.) R. K. Jansen	Asteraceae	H
20	ชมพูพันธุ์ทิพย์	<i>Tabebuia rosea</i> (Bertol.) Bertero ex A.DC.	Bignoniaceae	ExT
21	ทองอุไร	<i>Tecoma stans</i> (L.) Juss. ex Kunth	Bignoniaceae	ExS
22	ปีบ	<i>Millingtonia hortensis</i> L.f.	Bignoniaceae	T
23	เหลืองปรีดียาธร	<i>Tabebuia aurea</i> (Silva Manso) Benth. & Hook.f. ex S.Moore	Bignoniaceae	ExT
24	ชาฮกเกี้ยน	<i>Carmona retusa</i> (Vahl) Masam.	Boraginaceae	shrub
25	แก้วมังกร	<i>Hylocereus undatus</i> (Haw.) Britton & Rose	Cactaceae	ExC
26	มะละกอ	<i>Carica papaya</i> L.	Caricaceae	ExST
27	สนทะเล	<i>Casuarina equisetifolia</i> L.	CASUARINACEAE	T
28	มะดัน	<i>Garcinia schomburgkiana</i> Pierre	Clusiaceae	ST
29	หูกะจิง	<i>Terminalia ivorensis</i> A.Chev.	Combretaceae	ExT
30	หูกวาง	<i>Terminalia catappa</i> L.	Combretaceae	T
31	ผักปลาบ	<i>Commelina benghalensis</i> L.	Commelinaceae	H

ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	วิสัย
32	ผักบุ้งฝรั่ง	<i>Ipomoea carnea</i> Jacq. subsp. <i>fistulosa</i> (Mart. ex Choisy) Austin	Convolvulaceae	ExC
33	ตำลึง	<i>Coccinia grandis</i> (L.) Voigt	Cucurbitaceae	HC
34	ยางนา	<i>Dipterocarpus alatus</i> Roxb. ex G.Don	Dipterocarpaceae	T
35	ตะโกนา	<i>Diospyros rhodocalyx</i> Kurz	Ebenaceae	ST
36	ตำแยแมว	<i>Acalypha indica</i> L.	Euphorbiaceae	H
37	กระถินณรงค์	<i>Acacia auriculiformis</i> A.Cunn. ex Benth.	Fabaceae	ExT
38	กระถินยักษ์	<i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit	Fabaceae	S/ST
39	จี่เหล็ก	<i>Senna siamea</i> (Lam.) H.S.Irwin & Barneby	Fabaceae	T
40	แคบ้าน	<i>Sesbania grandiflora</i> (L.) Poir.	Fabaceae	ExST
41	จามจุรี	<i>Albizia saman</i> (Jacq.) Merr.	Fabaceae	ExT
42	ชะอม	<i>Senegalia pennata</i> (L.) Willd. subsp. <i>insuavis</i> (Lace) I. C. Nielsen	Fabaceae	C
43	นนทรี	<i>Peltophorum pterocarpum</i> (DC.) Backer ex K.Heyne	Fabaceae	T
44	ประดู่	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	Fabaceae	T
45	พะยุง	<i>Dalbergia cochinchinensis</i> Pierre	Fabaceae	T
46	มะขามเทศ	<i>Pithecellobium dulce</i> (Roxb.) Benth.	Fabaceae	ExH
47	ไมยราบ	<i>Mimosa pudica</i> L.	Fabaceae	ExS
48	ราชพฤกษ์	<i>Cassia fistula</i> L.	Fabaceae	T
49	หางนกยูงไทย	<i>Caesalpinia pulcherrima</i> (L.) Sw.	Fabaceae	ExS
51	กะเพรา	<i>Ocimum tenuiflorum</i> L.	Lamiaceae	US
52	สัก	<i>Tectona grandis</i> L.f.	Lamiaceae	T
53	ทองหลางลาย	<i>Erythrina variegata</i> L.	Fabaceae	T
54	ตะแบกนา	<i>Lagerstroemia floribunda</i> Jack	Lythraceae	T
55	ทับทิม	<i>Punica granatum</i> L.	Lythraceae	ExS
56	อินทนิลน้ำ	<i>Lagerstroemia speciosa</i> (L.) Pers.	Lythraceae	T
57	จําปี	<i>Magnolia xalba</i> (DC.) Figlar	Magnoliaceae	T
58	กระท้อน	<i>Sandoricum koetjape</i> (Burm.f.) Merr.	Meliaceae	T
59	มะฮอกกานี	<i>Swietenia macrophylla</i> King	Meliaceae	T
60	สะเดา	<i>Azadirachta indica</i> A.Juss.	Meliaceae	T
61	ขนุน	<i>Artocarpus heterophyllus</i> Lam.	Moraceae	ExT
62	ไทรเกาหลี	<i>Ficus annulata</i> Blume	Moraceae	shrub
63	ไทรย้อยใบทู่	<i>Ficus microcarpa</i> L.f.	Moraceae	T






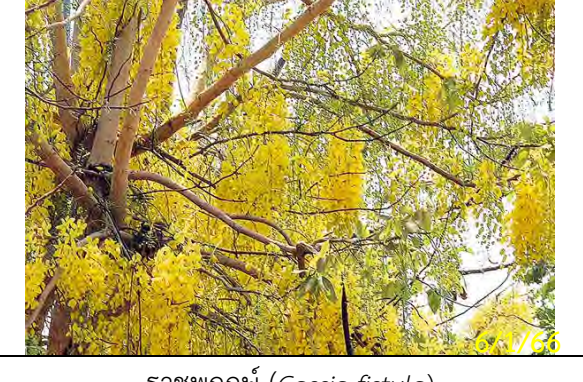


ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	วิสัย
64	ไทรย้อยใบแหลม	<i>Ficus benjamina</i> L.	Moraceae	T
65	โพธิ์นก	<i>Ficus rumphii</i> Blume	Moraceae	T
66	สาเก	<i>Artocarpus altilis</i> (Parkinson ex F.A.Zorn) Fosberg	Moraceae	ExT
67	หม่อน	<i>Morus alba</i> L.	Moraceae	ExST
68	มะรุม	<i>Moringa oleifera</i> Lam.	Moringaceae	ST
69	ตะขบฝรั่ง	<i>Muntingia calabura</i> L.	Muntingiaceae	ExST
70	กล้วย	<i>Musa sapientum</i> L.	Musaceae	herb
71	กล้วยน้ำว้า	<i>Musa xparadisica</i> L.	Musaceae	H
72	ชมพู่	<i>Syzygium jambos</i> (L.) Alston	Myrtaceae	ExST
73	ยูคาลิปตัส	<i>Corymbia citriodora</i> (Hook.) K.D.Hill & L.A.S.Johnson	Myrtaceae	ExT
74	หว่า	<i>Syzygium cumini</i> (L.) Skeels	Myrtaceae	T
75	บัวหลวง	<i>Nelumbo nucifera</i> Gaertn.	Nelumbonaceae	AqH
76	เฟื่องฟ้า	<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	NYCTAGINACEAE	ExC
77	แสงจันทร์	<i>Pisonia grandis</i> R.Br.	Nyctaginaceae	ExST
78	มะเฟือง	<i>Averrhoa carambola</i> L.	Oxalidaceae	ExST
79	กะทกรก	<i>Passiflora foetida</i> L.	Passifloraceae	ExC
80	มะยม	<i>Phyllanthus acidus</i> (L.) Skeels	Phyllanthaceae	ExST
81	พลู	<i>Piper betle</i> L.	Piperaceae	WC
82	แขม	<i>Saccharum arundinaceum</i> Retz.	Poaceae	G
83	ไผ่เลี้ยง	<i>xThyrsochlamys liang</i> Sungkaew & W.L. Goh	Poaceae	B
84	หญ้าขน	<i>Brachiaria mutica</i> (Forssk.) Stapf	Poaceae	ExG
85	หญ้าคา	<i>Imperata cylindrica</i> (L.) Raeusch.	Poaceae	G
86	หญ้าดอกชมพู	<i>Melinis repens</i> (Willd.) Zizka	Poaceae	G
87	หญ้าปากควาย	<i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.) Willd.	Poaceae	G
88	หญ้ารงนก	<i>Chloris barbata</i> Sw.	Poaceae	ExG
89	หญ้าสอนกระจับ	<i>Cenchrus echinatus</i> L.	Poaceae	ExG
90	ไผ่บง	<i>Bambusa nutans</i> Wall.ex Munro.	Poaceae.	B
91	ผักตบชวา	<i>Eichhornia crassipes</i> (Mart.) Solms	Pontederiaceae	ExAqH
92	พุทรา	<i>Ziziphus mauritiana</i> Lam	Rhamnaceae	ExST
93	กระท่อม	<i>Mitragyna speciosa</i> (Korth.) Havil.	Rubiaceae	T
94	ยอ	<i>Morinda citrifolia</i> L.	Rubiaceae	ST
95	มะนาว	<i>Citrus x aurantifolia</i> (Christm.) Swingle	Rutaceae	ExST
96	หลิว	<i>Salix babylonica</i> L.	Salicaceae	ExT

ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	วิสัย
97	พิกุล	<i>Mimusops elengi</i> L.	Sapotaceae	T
98	ละมุด	<i>Manilkara zapota</i> (L.) P.Royen	Sapotaceae	ExT
99	ธูปฤาษี	<i>Typha angustifolia</i>	Typhaceae	herb

หมายเหตุ AqH = ไม้ล้มลุกที่อาศัยอยู่ในน้ำ (aquatic herb), B = ไม้ไผ่ (bamboo), C = ไม้เถาหรือไม้เลื้อย (climber), CrH = ไม้ล้มลุกเกาะเลื้อย (creeping herb), CP = หมาก ปาล์ม หรือหวายเลื้อย (Climbing palm), EF = เฟินอิงอาศัย (Epiphytic Fern), EO = กล้วยไม้อิงอาศัย (Epiphytic orchid), ES = ไม้พุ่มอิงอาศัย (Epiphytic shrub), EX = พืชต่างถิ่น (Exotic plants), G = หญ้า (Grass), H = ไม้ล้มลุก (Herb), HC = ไม้เถาล้มลุก (Herbaceous Climber), P = หมากหรือปาล์ม (Palm), PaS = กาฝากพุ่ม (Parasitic Shrub) S = ไม้พุ่ม (Shrub), ScanS = ไม้พุ่มรอเลื้อย (Scandent Shrub), ST = ไม้ต้นขนาดเล็ก (Shrubby Tree), T = ไม้ต้น (Tree), Ter = พืชอาศัยตามพื้นดิน (Terrestrial), US = ไม้พุ่มขนาดเล็ก (Undershrub)

	
บานไม่รู้โรยป่า (<i>Gomphrena celosioides</i>)	หงอนไก่ไทย (<i>Celosia argentea</i>)
	
โพขึ้นนก (<i>Ficus rumphii</i>)	ยอ (<i>Morinda citrifolia</i>)
	
จามจุรี (<i>Albizia saman</i>)	ราชพฤกษ์ (<i>Cassia fistula</i>)
	
ธูปฤาษี (<i>Typha angustifolia</i>)	हुกวาง (<i>Terminalia catappa</i>)

รูปที่ 3.3.1-6 ภาพตัวอย่างพรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา

จากการสำรวจพบพืชต่างถิ่นอย่างน้อย 45 ชนิด พืชที่มีวิสัยเป็นไม้ต้นส่วนใหญ่ เช่น กระจับปี่ (*Acacia auriculiformis*) กระจับปี่ (*Leucaena leucocephala* (Lam.) de Wit) มะขาม (*Tamarindus indica*) จามจุรี (*Albizia saman*) เหลืองปรีดียาธร (*Tabebuia aurea*) ขนุน (*Artocarpus heterophyllus*) มะขามเทศ (*Pithecellobium dulce*) ยูคาลิปตัส (*Eucalyptus camaldulensis*) และหางนกยูงไทย (*Caesalpinia pulcherrima*) เป็นต้น พรรณไม้ที่มีวิสัยเป็นไม้พุ่ม เช่น ไมยราบยักษ์ (*Mimosa pigra*) ทองอุไร (*Tecoma stans*) เป็นต้น พรรณไม้ที่มีวิสัยเป็นหมากหรือปาล์ม (palm) เช่น มะพร้าว (*Cocos nucifera*) และ ปาล์มทางกระรอก (*Wodyetia bifurcata*) เป็นต้น ส่วนพรรณไม้ที่เป็นไม้พื้นล่างและไม้พุ่มอื่น ๆ เช่น บานไม่รู้โรยป่า (*Gomphrena celosioides*) ต้อยติ่ง (*Ruellia tuberosa*) และธูปฤาษี (*Typha angustifolia*) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม จากการนำข้อมูลพรรณไม้ทั้งหมดไปเปรียบเทียบกับรายชื่อพืชถิ่นเดียว (Endemic species) และพืชหายาก (Rare species) ของประเทศไทย กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช (ธวัชชัย, 2548; ราชัน, 2551; Forest Herbarium, 2017) ซึ่งเป็นเอกสารสิ่งพิมพ์ฉบับล่าสุด รวมถึงเปรียบเทียบกับบัญชีรายชื่อพืช Thailand Red Data: Plants (ONEP, 2006) ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นทะเบียนแสดงสถานภาพการถูกคุกคามของพืชในประเทศไทย ที่ทำการประเมินโดยใช้หลักการจัดทำ Red List of Threatened Species (IUCN, 2010) เพื่อตรวจสอบชนิดพรรณไม้ที่หายาก (Rare species) หรือพรรณไม้ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และใกล้สูญพันธุ์ (Threatened and Endangered species) ตลอดจนพรรณพืชที่มีที่อยู่เฉพาะถิ่นอาศัยที่ใดที่หนึ่ง (Endemic species) พบว่า ไม่มีพืชพรรณชนิดใดที่พบในพื้นที่สำรวจมีสถานภาพที่ถูกคุกคาม เป็นพืชหายาก หรือมีความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และใกล้สูญพันธุ์ หรือเป็นพืชเฉพาะถิ่นแต่อย่างใด

(2) ทรัพยากรสัตว์ป่า

ทรัพยากรสัตว์ป่าเป็นทรัพยากรประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญและเป็นองค์ประกอบของโครงสร้างความสัมพันธ์ในระบบนิเวศ มีความต้องการพื้นที่ในการอยู่อาศัยที่เหมาะสมเพื่อการมีชีวิตรอดและสามารถดำรงเผ่าพันธุ์อยู่ได้ ดังนั้นจึงมีการศึกษาสภาพปัจจุบันของสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด อยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตร พื้นที่ชุมชน และสิ่งปลูกสร้าง โดยจะทำการศึกษาถึงชนิดพันธุ์ รวมถึงสถานภาพตามกฎหมายและด้านการอนุรักษ์อันเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญในการใช้ประเมินผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับสัตว์ป่าในพื้นที่ที่จะดำเนินการ

1) ข้อมูลทุติยภูมิ : ผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบก จากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็กของบริษัท พีทีที จำกัด

1) วิธีการศึกษา

(ก) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาจากเอกสาร รายงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เอกสารปทานุกรมสัตว์ป่าในประเทศไทย

(ข) สำรวจภาคสนามด้านสัตว์ป่าด้วยวิธีการสำรวจโดยตรง (Directed Count) ได้แก่ การสังเกต (Observation) เพื่อเก็บข้อมูลชนิดสัตว์ป่าจากการพบเห็นตัวสัตว์ในพื้นที่ศึกษา การค้นหา (Searching) เพื่อเก็บข้อมูลชนิดสัตว์ป่าที่อาศัยหลบซ่อนอยู่ตามใต้ไม้ ก้อนหิน และซากพืชต่าง ๆ นอกจากนี้ทำการสำรวจทางอ้อม (Indirected Count) โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เคยมีการสำรวจมาก่อนในบริเวณพื้นที่ศึกษา และการสอบถามจากประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ทำการบันทึกชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์ป่า

2) ผลการศึกษา

(ก) จำนวนชนิดและความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าได้จำนวนอย่างน้อย 120 ชนิด จำแนกเป็นจำนวนของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มคือ 1) กลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 11 ชนิด 2) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน 23 ชนิด 3) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 8 ชนิด และ 4) กลุ่มนก 78 ชนิด ตามลำดับ

ก) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก การศึกษาได้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่ากลุ่มนี้ 11 ชนิด เช่น กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) เขียดจนา (*Ocidozyga lima*) อึ่งน้ำเต้า (*Microhyla ornate*) เป็นต้น สัตว์กลุ่มนี้ที่สำรวจพบเป็นกลุ่มที่อาศัยได้ทั้งแหล่งน้ำของระบบนิเวศน้ำไหลและระบบนิเวศน้ำนิ่ง ตลอดจนปรับตัวอาศัยในแหล่งน้ำลักษณะต่าง ๆ หลากหลาย ซึ่งรวมถึงแหล่งน้ำในพื้นที่เกษตรและบริเวณชุมชน

ข) สัตว์เลื้อยคลาน การศึกษาได้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่ากลุ่มนี้ 23 ชนิด สัตว์ป่ากลุ่มนี้ มีการดำรงชีวิตแตกต่างเป็น 2 ประเภทคือ 1) ดำรงชีวิตเป็นสัตว์น้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบกโดยมีพื้นที่อาศัยและหากินใกล้เคียงแหล่งน้ำ เช่น เต่านา (*Maiayemys subtrijuga*) เขียด (*Varanus salvator*) เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ การแพร่กระจายจึงสัมพันธ์กับการกระจายของแหล่งน้ำ และ 2) ชนิดอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศลักษณะต่าง ๆ หลากหลายคือ ในพื้นที่เกษตรและบริเวณชุมชนซึ่งเป็นพื้นที่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง เช่น จิ้งจกหางหนาม (*Heridactylus frenatus*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gokto gecko*) เป็นต้น

ค) นก การศึกษาได้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่ากลุ่มนี้ 78 ชนิด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนกที่อยู่ในอันดับนกเกาะคอน (Order Passeriformes) 42 ชนิด โดยนกที่รวบรวมข้อมูลได้ทั้ง 78 ชนิด มี

สถานภาพเป็นนกประจำถิ่นที่ประชากรทั้งหมดอาศัยอยู่ในประเทศไทยตลอดทั้งปี จำนวน 58 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 74.4 ของจำนวนชนิดนกทั้งหมดที่รวบรวมข้อมูลได้ และอีก 20 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 25.6 ของจำนวนชนิดนกทั้งหมดที่รวบรวมข้อมูลได้มีสถานภาพเป็นนกอพยพย้ายถิ่นที่ประชากรทั้งหมดหรือบางกลุ่มประชากรเข้ามาอาศัยในประเทศไทยเฉพาะบางช่วงเวลาของปี โดยใช้เป็นแหล่งอาศัยและหากินระหว่างฤดูหนาว ตัวอย่างเช่น นกขมิ้นท้ายทอยดำ (*Oriolus chinensis*) นกจับแมลงคอแดง (*Ficedula parva*) นกกระจิดหัวมงกุฎ (*Phylloscopus coronatus*) นกกระเต็นน้อยธรรมดา (*Alcedo atthis*) เป็นต้น

ง) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม การศึกษาได้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่ากลุ่มนี้ 8 ชนิด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสัตว์ที่อยู่ในอันดับสัตว์แทะ (Order Rodentia) ที่มีฟันหน้าเจริญ คือ 4 ชนิด ส่วนอันดับอื่นมีความหลากหลายชนิดตั้งแต่ 1-3 ชนิด สัตว์ป่ากลุ่มนี้ที่รวบรวมความหลากหลายได้ ส่วนใหญ่มีขนาดเล็กและแพร่กระจายกว้างในพื้นที่โครงการฯ และพื้นที่ศึกษาเพราะเป็นชนิดสามารถปรับตัวสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพนิเวศได้ดี ทำให้อาศัยและหากินในที่ที่มีสภาพนิเวศได้หลากหลาย โดยเฉพาะตามที่รกร้างและในพื้นที่เกษตรที่มีการรบกวนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดต่าง ๆ ในอันดับสัตว์แทะ เช่น กระรอกหลากสี (*Callosciurus f. flaysoni*) หนูท้องขาว (*Rattus rattus*) เป็นต้น และอีกบางชนิดในอันดับอื่น ได้แก่ กระแตเหิน (*Tupaia belangeri*) พังพอนธรรมดา (*Herpestes javanicus*) เป็นต้น

(ข) ความชุกชุมของสัตว์ป่า

ก) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จากข้อมูลสัตว์ป่ากลุ่มนี้จำนวน 11 ชนิด ประเมินได้ว่ามีความชุกชุมมาก 6 ชนิด เช่น กบหนอง คางคกบ้าน เป็นต้น มีความชุกชุมปานกลาง 2 ชนิด คือ อึ่งอ่างบ้าน กบนา และมีความชุกชุมน้อย 3 ชนิด คือ อึ่งน้ำเต้า เขียดหลังขีด อึ่งหลังขีด ตามลำดับ

ข) สัตว์เลื้อยคลาน จากข้อมูลสัตว์ป่ากลุ่มนี้ จำนวน 23 ชนิด ประเมินได้ว่ามีความชุกชุมมาก 6 ชนิด เช่น จิ้งเหลนบ้าน กิ้งก่าหัวแดง เป็นต้น มีความชุกชุมปานกลาง 2 ชนิด คือ เต่าบัวและจิ้งจกหางแบน และมีความชุกชุมน้อย 15 ชนิด เช่น เต่านา จิ้งจกหินสีจาง เป็นต้น

ค) นก จากข้อมูลสัตว์ป่ากลุ่มนี้จำนวน 78 ชนิด ประเมินได้ว่ามีความชุกชุมมาก 45 ชนิด เช่น นกกระจิบใหญ่ นกอีเสือสีน้ำตาล นกขมิ้นน้อยธรรมดา เป็นต้น มีความชุกชุมปานกลาง 11 ชนิด เช่น นกเค้ากู่ นกปรอดหน้าขาว นกขมิ้นท้ายทอยดำ เป็นต้น และมีความชุกชุมน้อย 22 ชนิด เช่น นกเปล้าคอสีม่วง นกเค้าโมง นกอีแจว เป็นต้น

ง) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จากข้อมูลสัตว์ป่ากลุ่มนี้จำนวน 8 ชนิด ประเมินได้ว่ามีความชุกชุมมาก 2 ชนิด คือ หนูท้องขาว และกระรอกหลากสี มีความชุกชุมปานกลาง 3 ชนิด คือ หนูห่อ ค้างคาวเพดานเล็ก และกระแตเหิน และมีความชุกชุมน้อย 3 ชนิด คือ พังพอนธรรมดา ค้างคาวแม่ไก่ภาคกลาง และค้างคาวขอบหูขาวกลาง

(ค) สถานภาพสัตว์ป่า

จากการสำรวจพบสัตว์ป่าจำนวนทั้งหมด 120 ชนิด เมื่อตรวจสอบสถานภาพของแต่ละชนิดมีรายละเอียดของสถานภาพแต่ละประเภทโดยสังเขป คือ

ก) สถานภาพที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย จากการตรวจสอบกับราชกิจจานุเบกษา (2535) และจากบัญชีกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 สัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้จำนวน 120 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสัตว์ป่า	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิดตาม พรบ. 2535 และกฎกระทรวง 2546		
		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	11	0	0	11
สัตว์เลื้อยคลาน	23	0	9	14
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	8	0	4	4
นก	78	0	75	3
รวม	120	0	88	32

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับสมบูรณ์ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก, 2556

ข) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ จากการตรวจสอบกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2547) และ IUCN (2012) สัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้จำนวน 120 ชนิดถูกระบุให้มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าถูกคุกคามและเป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคามเป็นจำนวนรวมกัน 7 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดสัตว์ป่า	สถานภาพตามเกณฑ์ของ	
	IUCN (2012)	สพ. (2548)
1. เต่านา (<i>Malayemys substriata</i>)	มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์	มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
2. เต่าบัว (<i>Hieremys annandalei</i>)	-	มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
3. เต่าหัว (<i>Cuora amboinensis</i>)	มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์	-
4. ค้างคาวแม่ไก่ภาคกลาง (<i>Pteropus lylei</i>)	มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์	ใกล้ถูกคุกคาม
5. นกกระทุง (<i>Pelecanus philippensis</i>)	ใกล้ถูกคุกคาม	ใกล้สูญพันธุ์
6. นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippensis</i>)	-	ใกล้ถูกคุกคาม
7. นกกระตีดหัว (<i>Lonchura punctulata</i>)	-	ใกล้ถูกคุกคาม

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับสมบูรณ์ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก, 2556

2) ข้อมูลปฐมภูมิ : การสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าเพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าเพิ่มเติมบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา ในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยมีเส้นทางการสำรวจอ้างถึงรูปที่ 3.3.1-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

วิธีการศึกษา

(ก) ขอบเขตการศึกษา

การสำรวจข้อมูลทรัพยากรสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการ พิจารณาจากพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมข้อมูลทางนิเวศวิทยาของสัตว์ ประกอบด้วย การจำแนกสัตว์ในระดับชนิด (Species) และการประเมินสถานภาพตามกฎหมาย และสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ และตรวจสอบการมีรายชื่ออยู่ในบัญชี CITES

(ข) ข้อมูลการสำรวจ

การสำรวจข้อมูลภาคสนามสัตว์ป่าในระบบนิเวศ 4 กลุ่มหลัก คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก โดยให้สอดคล้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม สำหรับกรณีพื้นที่โครงการมีลักษณะพื้นที่หลากหลายประเภทจึงทำการแบ่งการศึกษาตามลักษณะของพื้นที่ เช่น พื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม แหล่งน้ำ และชุมชน เพื่อจำแนกถิ่นที่อยู่อาศัย และตำแหน่งที่พบของสัตว์ป่าที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดำรงชีวิตของสัตว์ป่า เพื่อวิเคราะห์ระดับความชุกชุม และสถานภาพในปัจจุบัน โดยมีวิธีการสำรวจสัตว์ รายละเอียดดังนี้









ก) การกำหนดขอบเขตพื้นที่การสำรวจสัตว์ป่าในระบบนิเวศ

การสำรวจสัตว์ป่าในระบบนิเวศของโครงการจำนวน 1 ฤดู คือ ฤดูแล้ง ในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566 (สำรวจ 1 วัน) โดยทำการสำรวจในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 พื้นที่หลัก คือ (1) ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร และ (2) พื้นที่โครงการ จำแนกพื้นที่ศึกษาที่พบสัตว์ป่าออกเป็น 4 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม แหล่งน้ำ และชุมชน ดังรูปที่ 3.3.1-7

ข) วิธีการสำรวจสัตว์ป่าในระบบนิเวศ

การสำรวจสัตว์ป่าในระบบนิเวศ 4 กลุ่มหลัก คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก โดยทำการสำรวจเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาโครงการ ใน 4 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม แหล่งน้ำ และพื้นที่ชุมชน โดยสำรวจด้วยวิธีสำรวจโดยตรง รายละเอียดดังนี้

การสำรวจโดยวิธีสำรวจโดยตรง: วิธีสำรวจโดยตรงจะดำเนินการในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยทำการสำรวจด้วยการเดิน (Diurnal Walking Surveys) และรถยนต์ในการเดินทางบนเส้นทางหลักให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะของพื้นที่โครงการ เพื่อค้นหาสัตว์ป่าหรือสิ่งบ่งชี้อื่นที่ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

	
ตัวอย่างพื้นที่อุตสาหกรรม	
	
ตัวอย่างพื้นที่เกษตรกรรม	
	
ตัวอย่างพื้นที่ชุมชน	
	
ตัวอย่างพื้นที่แหล่งน้ำ	

รูปที่ 3.3.1-7 พื้นที่สำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชุมชน และแหล่งน้ำ

1) วิธีการสังเกต (Observation) เป็นวิธีการสำรวจในพื้นที่ศึกษา โดยใช้สายตามองหา กล้องส่องทางไกลทั้งแบบสองตา (Binocular) และแบบกระบอกเดี่ยว (Telescope) ส่องหาตัวสัตว์ และฟังเสียงร้องเพื่อบันทึกชนิดและจำนวนสัตว์ที่พบ

2) วิธีการค้นหา (Active Searching) เป็นการค้นหาตัวสัตว์ป่าและร่องรอยต่าง ๆ ในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีสภาพนิเวศลักษณะต่าง ๆ รวมทั้งบริเวณที่เป็นกองวัสดุโพรง ใต้ขอนไม้/ซากไม้ และบนต้นไม้ อาจต้องมีการขุดดินเพื่อค้นหาสัตว์จำพวกเลื้อยคลาน เป็นต้น คลอดจนค้นหาตัวอ่อนของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ซุกซ่อนอยู่ตามแหล่งน้ำลักษณะต่าง ๆ เพราะมีแนวโน้มของการพบได้ดีกว่าตัวเต็มวัย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ใช้การค้นหาบริเวณแหล่งน้ำลักษณะต่าง ๆ และจุดที่มีน้ำขังที่กระจายอยู่ในพื้นที่ศึกษา ค้นหาตัวเต็มวัยได้ค้นหาลูกออด (Tadpole) โดยหาตามแหล่งน้ำและการฟังเสียงร้องซึ่งสัตว์ในกลุ่มสะเทินน้ำสะเทินบกมักส่งเสียงร้องเพื่อการจับคู่ผสมพันธุ์ ทำให้สามารถหาจุดที่สัตว์เหล่านี้อยู่อาศัยได้

- นักสำรวจตามเส้นทาง (Roadside Survey/Line Transect Survey) สำรวจให้กระจายครอบคลุมทั้งพื้นที่ศึกษา โดยกล้องส่องทางไกลทั้งแบบสองตา (Binocular) และแบบกระบอกเดี่ยว (Telescope) ส่องหาสัตว์ และฟังเสียงร้อง เพื่อบันทึกชนิดและจำนวนสัตว์ที่สำรวจพบ

- สัตว์เลื้อยคลาน ใช้การค้นหาในพื้นที่สภาพนิเวศลักษณะต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งค้นหาบริเวณที่เป็นกองวัสดุ ในโพรง และบนต้นไม้ โดยสัตว์ในกลุ่มนี้ได้ตรวจสอบชนิดจากซากที่ถูกยานพาหนะประเภทต่าง ๆ ทับตายบนถนนและทางหลวงที่อยู่ในพื้นที่โครงการ

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ใช้การค้นหาตัวสัตว์ป่าและร่องรอยต่าง ๆ ในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร ที่มีสภาพนิเวศลักษณะต่าง ๆ รวมทั้งบริเวณที่เป็นกองวัสดุ โพรงใต้ขอนไม้/ซากไม้ และบนต้นไม้

ทั้งนี้ การสำรวจจะทำการบันทึกชนิดสัตว์ป่าที่พบเห็นตัว หรือบันทึกชนิดสัตว์ป่าจากร่องรอยและหลักฐานของสัตว์ป่าตามสภาพนิเวศของพื้นที่แต่ละลักษณะ เพื่อจำแนกประเภทสัตว์ป่าตามลักษณะพื้นที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาและเพื่อใช้ประเมินผลกระทบต่อสัตว์ป่าต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลจากการสำรวจจำแนกและจัดทำบัญชีรายชื่อเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธานโดยระบุ อันดับ วงศ์ ชื่อสามัญ และชื่อวิทยาศาสตร์ และสถานภาพสัตว์ป่าสามารถประเมินสถานภาพตามกฎหมายและสถานภาพปัจจุบันของสัตว์ป่า โดยอาศัยหลักเกณฑ์ดังนี้

(ก) สถานภาพทางกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 4 ประเภท คือ สัตว์ป่าสงวน สัตว์ป่าควบคุม สัตว์ป่าคุ้มครอง และสัตว์ป่าอันตราย

(ข) สถานภาพปัจจุบันตามการจัดสถานภาพทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 และจาก Red Data List ของ

International Union Conservation of Nature; IUCN (2022) ซึ่งได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 9 ประเภท

- ก) สูญพันธุ์ (Extinct : EX) - สูญพันธุ์ไปจนหมดสิ้น
- ข) สูญพันธุ์จากธรรมชาติ (Extinct in the Wild : EW)
- ค) มีความเสี่ยงขั้นวิกฤตต่อการสูญพันธุ์ (Critically Endangered : CR)
- ง) ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered : EN)
- จ) มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU)
- ฉ) ใกล้ถูกคุกคาม (Near threatened : NT)
- ช) สิ่งมีชีวิตที่มีความเสี่ยงต่ำต่อการสูญพันธุ์ (Least Concern : LC)
- ซ) ไม่มีข้อมูลเพียงพอ (Data Deficient : DD)
- ฅ) ยังไม่ได้รับการประเมินความเสี่ยง (Not Evaluated : NE)

(ค) สถานภาพว่าด้วยอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora: CITES) ซึ่งทางอนุสัญญาได้ระบุรายชื่อชนิดของสัตว์ป่าโดยจำแนกออกเป็นบัญชีที่ 1-3 โดยเกี่ยวข้องกับการอนุญาตค้าและห้ามค้าสัตว์ป่าชนิดที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ (สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า, 2564)

ผลการศึกษา

(ก) สภาพพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจพื้นที่โครงการภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยมีรัศมีการสำรวจ 5 กิโลเมตร พบว่าสภาพพื้นที่โดยภาพรวมของพื้นที่ศึกษาเป็นพื้นที่ชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม ที่พักอาศัย และมีพื้นที่เกษตรกรรมแทรกอยู่ทั่วทั้งพื้นที่ มีลำคลองสายหลัก คือ คลองลำปลาทิว พาดผ่านสลับกับพื้นที่เกษตรกรรม (ทุ่งนาและบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) สำหรับลำคลองย่อยอื่น ๆ ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ คลองลำพุทรา คลองบึงบัว คลองมะขาม เป็นต้น การศึกษาได้กำหนดตำแหน่งพื้นที่สำรวจจำนวน 4 ประเภทตามการใช้ประโยชน์พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชุมชน และแหล่งน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.3.1-7)

(ข) องค์ประกอบชนิดของสัตว์ป่า

จากการสำรวจสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 11 อันดับ 18 วงศ์ 22 สกุล 24 ชนิด จำแนกออกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 2 ชนิด นก 17 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 1 ชนิด แสดงดังตารางที่ 3.3.1-2 และตารางที่ 3.3.1-3 โดยมีตัวอย่างสัตว์ป่าแสดงดังรูปที่ 3.3.1-8

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม พบทั้งหมด 2 ชนิด จาก 2 สกุล 2 วงศ์ 1 อันดับ ได้แก่ กระรอกหลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) และหนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่

พบในการสำรวจครั้งนี้ จัดอยู่ในกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนมขนาดเล็ก (small mammal) มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับพื้นที่ที่มีการรบกวนโดยมนุษย์ได้ดี

นก พบทั้งหมด 17 ชนิด จาก 15 สกุล 12 วงศ์ 8 อันดับ เป็นกลุ่มสัตว์ที่มีจำนวนและความหลากหลายของชนิดมากที่สุด นกเป็นกลุ่มสัตว์ปีก ส่วนมากสามารถบินไปในอากาศได้ ทำให้นกสามารถเคลื่อนย้ายหาแหล่งที่อาศัยและแหล่งหากินได้รวดเร็ว อีกทั้งนกเป็นสัตว์มีกระดูกสันหลังที่มีอัตราการเผาผลาญพลังงานมากกว่าสัตว์ชนิดอื่น ๆ นกจึงสามารถประกอบกิจกรรมการหาอาหารและกินอาหารได้ตลอดเวลา ทำให้มีเขตการกระจายกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม รูปแบบพฤติกรรมของนกนั้นแตกต่างกันออกไป นกหลายชนิดมีขอบเขตถิ่นอาศัยและหากินอยู่เฉพาะบางพื้นที่ หรือนกอีกประเภทสามารถหากินในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศหลากหลาย นกที่สำรวจพบจัดอยู่ในกลุ่มของนกทุ่ง ที่อาศัยและหากินในพื้นที่เกษตรกรรม หรือแหล่งน้ำ นาข้าว และห้วยป่าริมทาง รวมทั้งพื้นที่ที่มีสภาพเปิดโล่งหรือบริเวณที่มีต้นไม้ขึ้นกระจัดกระจายทั่วไป นกที่สำรวจพบในพื้นที่ เช่น นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) นกเขาชวา (*Geopelia striata*) นกแอ่นพง (*Artamus fuscus*) นกกระจอกบ้าน (*Passer montanus*) และนกพิราบป่า (*Columba livia*) เป็นต้น

นอกจากนี้ยังพบนกผู้ล่า ได้แก่ เหยี่ยวขาว (*Elanus caeruleus*) นกผู้ล่าชนิดนี้สามารถพบได้ตามพื้นที่เกษตรกรรม ทุ่งนา และทุ่งหญ้า มีพฤติกรรมการล่าเหยื่อโดยการบินอยู่กับที่กลางอากาศและใช้สายตาค้นมองหาเหยื่อ ไม่ว่าจะเป็นนกขนาดเล็กที่หากินตามพื้นดิน กบ เขียด กิ้งก่า จิ้งเหลน หรือสัตว์เลื้อยคลานอื่น ๆ และนกเค้ากู่หรือนกฮูก (*Otus lettia*) มีเสียงร้องคล้ายคนกู่เรียก มักได้ยินในเวลากลางคืนซึ่งเป็นเวลาออกหากินของนกชนิดนี้ มีพฤติกรรมการหากินโดยใช้งเล็บแหลมขยุ้มจับเหยื่อแล้วฉีกกิน หากเหยื่อมีขนาดเล็กก็จะใช้ปากงับกินได้ทันที อาหารที่ของนกเค้ากู่เป็นสัตว์ขนาดเล็กและแมลงต่าง ๆ (โตม, 2552; จารุจินต์ และคณะ, 2555)

ตารางที่ 3.3.1-2

ระดับทางอนุกรมวิธานและจำนวนของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ

ประเภทสัตว์ป่า	ชนิด (Species)	สกุล (Genus)	วงศ์ (Family)	อันดับ (Order)
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม	2	2	2	1
นก	17	15	12	8
สัตว์เลื้อยคลาน	4	4	3	1
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	1	1	1	1
รวม	24	22	18	11

ที่มา: สำรวจและรวบรวมโดยบริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

ตารางที่ 3.3.1-3
บัญชีรายชื่อ ความชุกชุม และสถานภาพสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	อันดับ	สถานะตาม ฤดูกาล	แหล่งที่พบสัตว์ป่า						พรบ.สัตว์ป่า [1]	สผ. [2]	IUCN 2022 ^[3]	CITES ^[4]
						แหล่งน้ำ	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม	ชุมชน	พื้นที่ โครงการ	พื้นที่ ศึกษา				
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม															
1	กระรอกหลากสี	<i>Callosciurus finlaysonii</i>	Sciuridae	Rodentia	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	-
2	หนูท้องขาว	<i>Rattus tanezumi</i>	Muridae	Rodentia	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	-
นก															
1	นกเอี้ยงหงอน	<i>Acridotheres grandis</i>	Sturnidae	Passeriformes	R	-	/	/	-	-	/	PW	LC	LC	-
2	นกเอี้ยงสาริกา	<i>Acridotheres tristis</i>	Sturnidae	Passeriformes	R	-	/	/	-	/	/	PW	LC	LC	-
3	นกปากห่าง	<i>Anastomus oscitans</i>	Ciconiidae	Ciconiiformes	R	-	/	-	-	-	/	-	LC	LC	-
4	นกแอ่นบ้าน	<i>Apus affinis</i>	Apodidae	Caprimulgiformes	R	-	/	/	/	-	/	PW	LC	LC	-
5	นกแอ่นพง	<i>Artamus fuscus</i>	Artamidae	Passeriformes	R	-	/	/	/	-	/	PW	LC	LC	-
6	นกยางควาย	<i>Bubulcus coromandus</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	R	-	/	-	-	-	/	PW	LC	LC	-
7	นกยางเปี่ย	<i>Egretta garzetta</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	R/WV	-	/	-	-	-	/	PW	LC	LC	-
8	นกยางกรอกพันธุ์จีน	<i>Ardeola bacchus</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	WV	/	/	/	/	-	/	PW	LC	LC	-
9	นกพิราบป่า	<i>Columba livia</i>	Columbidae	Columbiformes	R	-	-	/	/	/	/	-	-	LC	-
10	นกกาข่นบ้าน	<i>Copsychus saularis</i>	Muscicapidae	Passeriformes	R	-	-	/	/	-	/	PW	LC	LC	-
11	เหยี่ยวขาว	<i>Elanus caeruleus</i>	Accipitridae	Accipitriformes	R	-	/	/	-	-	/	PW	LC	LC	II
12	นกเขาชวา	<i>Geopelia striata</i>	Columbidae	Columbiformes	R	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	-
13	นกจาบคาหัวเขียว	<i>Merops philippinus</i>	Meropidae	Coraciiformes	R/WV	/	-	-	/	-	/	PW	LC	LC	-
14	นกกาน้ำเล็ก	<i>Microcarbo niger</i>	Phalacrocoracidae	Suliformes	R	-	/	-	-	-	/	-	LC	LC	-
15	นกกระจอกบ้าน	<i>Passer montanus</i>	Passeridae	Passeriformes	R	/	-	/	/	/	/	-	LC	LC	-
16	นกปรอดสวน	<i>Pycnonotus blanfordi</i>	Pycnonotidae	Passeriformes	R	-	/	-	/	-	/	PW	LC	LC	-
17	นกปรอดหน้าขาว	<i>Pycnonotus goiavier</i>	Pycnonotidae	Passeriformes	R	-	-	-	/	-	/	PW	LC	LC	-
สัตว์เลื้อยคลาน															
1	งูเหลือม	<i>Python reticulatus</i>	Pythonidae	Squamata	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	II

ตารางที่ 3.3.1-3 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	อันดับ	สถานะตาม ฤดูกาล	แหล่งที่พบสัตว์ป่า						พรบ.สัตว์ป่า [1]	สผ. [2]	IUCN 2022 ^[3]	CITES ^[4]
						แหล่งน้ำ	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม	ชุมชน	พื้นที่ โครงการ	พื้นที่ ศึกษา				
2	จิ้งเหลนบ้าน	<i>Eutropis multifasciata</i>	Scincidae	Squamata	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	-
3	จิ้งจกหางแบน	<i>Hemidactylus platyurus</i>	Gekkonidae	Squamata	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	-	-
4	เหี้ย	<i>Varanus salvator</i>	Varanidae	Squamata	-	/		/		/	-	PW	LC	LC	II
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก															
1	คางคกบ้าน	<i>Duttaphrynus melanostictus</i>	Bufonidae	Anura	-	-	-	-	/	-	/	-	LC	LC	-

ที่มา: สํารวจและรวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

หมายเหตุ : สถานะตามฤดูกาล; ความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์, R (Resident) คือ นกประจำถิ่น, WV (Winter visitor) คือ นกอพยพย้ายถิ่นในฤดูหนาว, PM (Passage migrant) คือ นกอพยพผ่าน

^[1] ; พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

PW (Protected wildlife) คือ สัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

- คือ ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง

^[2] ; สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560

LC คือ Least Concern (สิ่งมีชีวิตที่มีความเสี่ยงต่ำต่อการสูญพันธุ์)

NT คือ Near Threatened (สัตว์ป่าที่มีสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม)









^[3] ; International Union Conservation of Nature; IUCN (2022)

NT คือ Near Threatened (สัตว์ป่าที่มีสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม)

LC คือ Least Concern (สัตว์ป่าที่มีความเสี่ยงต่ำต่อการสูญพันธุ์)

^[4] สถานภาพว่าด้วยอนุสัญญาการค้าระหว่างประเทศ (The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora : CITES);

II คือ บัญชีหมายเลข 2 ชนิดของสัตว์ป่าที่ยังไม่ถึงกับใกล้จะสูญพันธุ์จึงยังอนุญาตให้ค้าได้แต่ต้องมีการควบคุมไม่ให้เกิดความเสียหาย หรือลดปริมาณลงอย่างรวดเร็วจนถึงจุดใกล้จะสูญพันธุ์

 <p>6/1/66</p> <p>นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)</p>	 <p>6/1/66</p> <p>นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)</p>
 <p>6/1/66</p> <p>นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)</p>	 <p>6/1/66</p> <p>นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)</p>
 <p>6/1/66</p> <p>นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)</p>	 <p>6/1/66</p> <p>นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)</p>
 <p>6/1/66</p> <p>เหี้ย (<i>Varanus salvator</i>)</p>	 <p>6/1/66</p> <p>คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)</p>

รูปที่ 3.3.1-8 ตัวอย่างสัตว์ที่พบในพื้นที่ศึกษา

สัตว์เลื้อยคลาน พบทั้งหมด 4 ชนิด 4 สกุล 3 วงศ์ 1 อันดับ สัตว์เลื้อยคลานเป็นกลุ่มสัตว์ที่มีความสามารถในการปรับตัวสูง ดำรงชีวิตอยู่ได้หลากหลายสภาพพื้นที่ มักปรากฏให้เห็นตามพื้นที่ที่มีการทับถมของเศษซากกิ่งไม้ใบไม้ พุพอนรากไม้ ขอนไม้ล้ม ลำต้นของไม้ใหญ่ รวมไปถึงบริเวณที่มีพืชคลุมดิน จากการสำรวจบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ พบว่าสัตว์เลื้อยคลานที่ปรากฏในพื้นที่ศึกษาเป็นสัตว์ที่จัดอยู่ในอันดับกิ้งก่าและงู (Squamata) จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลานในวงศ์ตุ๊กแก (Gekkonidea) จำนวน 1 ชนิด ซึ่งได้แก่ จิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) พบอาศัยอยู่ตามบ้านเรือนหรือตามต้นไม้ วงศ์จิ้งเหลน (Scincidae) พบ 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และวงศ์เหี้ย (Varanidae) พบ 1 ชนิด ได้แก่ เหี้ย (*Varanus salvator* subsp. *macromaculatus*) และจากการสอบถามผู้อาศัยในพื้นที่ มีรายงานการพบสัตว์จพวกงูนอกเหนือจากการสำรวจพบจำนวน 1 ชนิด ซึ่งจัดอยู่ในวงศ์งูหลาม (Pythonidae) 1 ชนิด คือ งูเหลือม (*Malayopython reticulatus*) และงูหลาม (*Python bivittatus*)

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก พบทั้งหมด 1 ชนิด 1 สกุล 1 วงศ์ 1 อันดับ ซึ่งเป็นสัตว์ในอันดับกบ (Anura) ทั้งสิ้น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกเป็นสัตว์ที่อาศัยตามพื้นที่ที่มีความชุ่มชื้น หรือแหล่งน้ำในพื้นที่การเกษตร เป็นสัตว์ที่มีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ อีกทั้งยังต้องการแหล่งน้ำที่สะอาดในการสืบพันธุ์ จึงเป็นสัตว์ที่พบความหลากหลายของชนิดต่ำในพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์จากมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็น พื้นที่เกษตรกรรม หรือบริเวณริมฝั่งถนน สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบในพื้นที่คือ วงศ์คางคก (Bufonidae) ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*)

ค) สถานภาพสัตว์ป่า

ผลการสำรวจสถานภาพสัตว์ป่าทั้ง 4 กลุ่มที่สำรวจพบตลอดระยะทางของพื้นที่โครงการรวมทั้งสิ้น 24 ชนิด พบว่า เป็นสัตว์ที่มีสถานภาพทางการอนุรักษ์จำนวน 24 ชนิด โดยสถานภาพของสัตว์ป่าทั้งหมดที่สำรวจพบเจอบริเวณพื้นที่โครงการ อ้างถึงในตารางที่ 3.3.1-3 และตารางที่ 3.3.1-4

สัตว์ที่ถูกจัดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 พบทั้งสิ้น 13 ชนิด เป็นสัตว์จำพวกนกจำนวน 12 ชนิด เช่น นกแอ่นบ้าน (*Apus affinis*) นกแอ่นพง (*Artamus fuscus*) นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) นกยางเปีย (*Egretta garzetta*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) เป็นต้น และเป็นกลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน 1 ชนิด ได้แก่ เหี้ย (*Varanus salvator*)

ตารางที่ 3.3.1-4

สรุปการจำแนกสถานภาพการอนุรักษ์ และสถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่า

ประเภท	พรบ. สัตว์ป่า ^[1]	สพ. 2560 ^[2]	IUCN 2022 ^[3]	CITES ^[4]
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	-	2	2	-
นก	12	16	17	1
สัตว์เลื้อยคลาน	1	4	3	2
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	1	1	-
รวม (ชนิด)	13	23	23	3

ที่มา: สํารวจและรวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

หมายเหตุ: ^[1] ; พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

^[2] ; สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560

^[3] ; International Union Conservation of Nature; IUCN (2022)

^[4] สถานภาพว่าด้วยอนุสัญญาการค้าระหว่างประเทศ (The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora)

สถานภาพตามสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(2560) พบสัตว์ที่ได้รับการจัดสถานภาพจำนวน 23 ชนิด เป็นสัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีความเสี่ยงต่ำต่อการสูญพันธุ์ (LC: Least Concern) ทั้งหมด พบจัดอยู่ในกลุ่มสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) และหนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) สัตว์กลุ่มนกได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 16 ชนิด เช่น นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) นกเอี้ยงสาธิต (*Acridotheres tristis*) นกปากห่าง (*Anastomus oscitans*) นกแอ่นบ้าน (*Apus affinis*) นกแอ่นพง (*Artamus fuscus*) นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) และนกยางเปี้ย (*Egretta garzetta*) เป็นต้น กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ งูเห่ล้อม (*Python reticulatus*) จิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) จิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 1 ชนิด คือ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*)

International Union Conservation of Nature; IUCN (2022) การ

จัดสถานภาพด้านการอนุรักษ์โดยพิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากรเนื่องจากการถูกคุกคามโดยเกณฑ์พิจารณาของ International Union Conservation of Nature; IUCN (2022) พบว่าในพื้นที่โครงการมีสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน 23 ชนิด เป็นสัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีความเสี่ยงต่ำต่อการสูญพันธุ์ (LC: Least Concern) พบจัดอยู่ในกลุ่มสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอก

หลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) และหนูท้องขาว (*Rattus tanezumi*) สัตว์กลุ่มนกได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 16 ชนิด เช่น นกจาบคาหัวเขียว (*Merops philippinus*) นกกาน้ำเล็ก (*Microcarbo niger*) นกกระจอกบ้าน (*Passer montanus*) นกปรอดสวน (*Pycnonotus blanfordi*) และนกปรอดหน้าवल (*Pycnonotus goiavier*) เป็นต้น กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน ได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ งูเหลือม (*Python reticulatus*) จิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 1 ชนิด คือ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*)

สถานภาพทางการค้าของอนุสัญญาการค้าระหว่างประเทศ (CITES) พบสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อจำนวน 3 ชนิด เป็นสัตว์ที่อยู่ในบัญชีหมายเลข 2 ทั้งสิ้น ได้แก่ เหยี่ยวขาว (*Elanus caeruleus*) งูเหลือม (*Python reticulatus*) เหี้ย (*Varanus salvator*) ซึ่งเป็นชนิดที่อยู่ในบัญชีหมายเลข 2 โดยรายชื่อสัตว์ป่าในบัญชีหมายเลข 2 นั้นสามารถอนุญาตให้ค้าได้ เนื่องจากเป็นสัตว์ที่ยังมีสถานะไม่ได้ใกล้สูญพันธุ์ แต่อย่างไรก็ตามต้องควบคุมไม่ให้เกิดความเสียหาย หรือลดปริมาณลงอย่างรวดเร็วจนถึงจุดใกล้สูญพันธุ์ โดยประเทศที่จะส่งออกต้องออกหนังสืออนุญาตและรับรองการส่งออกว่าการกระทำแต่ละครั้งจะไม่ส่งผลกระทบต่อการดำรงอยู่ของสัตว์ป่าชนิดที่ปรากฏดังบัญชีรายชื่อในธรรมชาติ

3.3.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

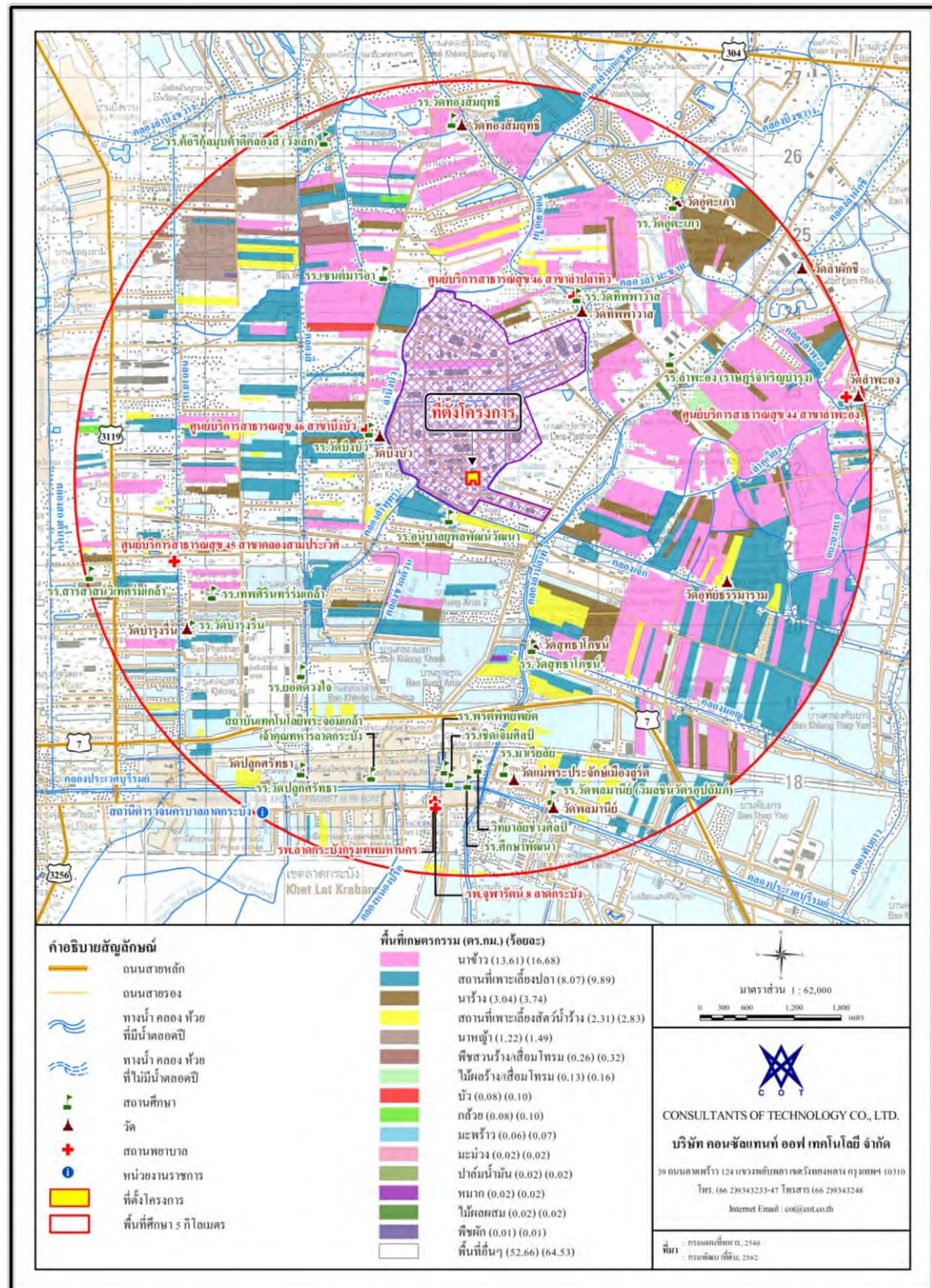
บริเวณพื้นที่ศึกษามีแหล่งน้ำธรรมชาติหลายสายโดยส่วนใหญ่เป็นคลองขุด เช่น คลองลำปลาทิว คลองลำพุทรา คลองบึงบัว คลองลำตาเสือ คลองลำชวดเตย คลองลำแตงโม เป็นต้น ซึ่งในอดีตแหล่งน้ำเหล่านี้ถูกใช้เป็นเส้นทางสัญจรหลักของประชาชน แต่ในปัจจุบันการคมนาคมในพื้นที่มีการพัฒนาโดยการก่อสร้างถนนสายต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางติดต่อกันได้สะดวกยิ่งขึ้น การก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรร นิคมอุตสาหกรรม และโรงงานอุตสาหกรรม ประกอบกับการตั้งชุมชนริมน้ำมากขึ้นจากในอดีต ส่งผลให้รูปแบบการใช้งานแหล่งน้ำซึ่งเดิมถูกใช้เป็นเส้นทางสัญจรหลักนั้นเปลี่ยนแปลงไปเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนรวมถึงโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของสัตว์น้ำที่พบในแหล่งน้ำภายในพื้นที่ศึกษานั้นส่วนใหญ่เป็นสัตว์น้ำซึ่งสามารถพบได้ทั่วไป เช่น ปลา หอย เต่า เป็นต้น โดยในส่วนของ การจับสัตว์น้ำนั้นพบว่าส่วนใหญ่เป็นการนำมาบริโภคในครัวเรือนเป็นหลัก ทั้งนี้ โครงการมีการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากโครงการ ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรงแต่อย่างใด

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์พื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (รูปที่ 3.3.2-1) พบว่าส่วนใหญ่เป็นพื้นที่นาข้าว (ร้อยละ 16.68) และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 9.89) โดยพื้นที่ส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับทรัพยากรชีวภาพในน้ำได้แก่พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งกระจายอยู่ตามพื้นที่รอบนิคมฯ และพบมากที่สุดบริเวณด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ ทั้งนี้ จากการสำรวจบริเวณพื้นที่ศึกษาพบว่า มีแหล่งน้ำธรรมชาติหลายแห่ง แต่เนื่องจากลักษณะการใช้ประโยชน์ในปัจจุบันแหล่งน้ำส่วนใหญ่ถูกใช้เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากพื้นที่ชุมชนและอุตสาหกรรมในพื้นที่ จึงเป็นผลให้แหล่งน้ำมีความเสื่อมโทรมลงแสดงดังรูปที่ 3.3.2-2



รูปที่ 3.3.2-1 สภาพปัจจุบันของแหล่งน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา



รูปที่ 3.3.2-2 พื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ศึกษา

ทั้งนี้ โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยทำการศึกษาทั้งในส่วนของคุณสมบัติจากรายงานที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลปฐภูมิจากการสำรวจเพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลปฐภูมิ : ผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด

1) วิธีการศึกษา

(ก) รวบรวมข้อมูลปฐภูมิด้านสภาพนิเวศทางน้ำในแหล่งน้ำใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา จากรายงานและเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

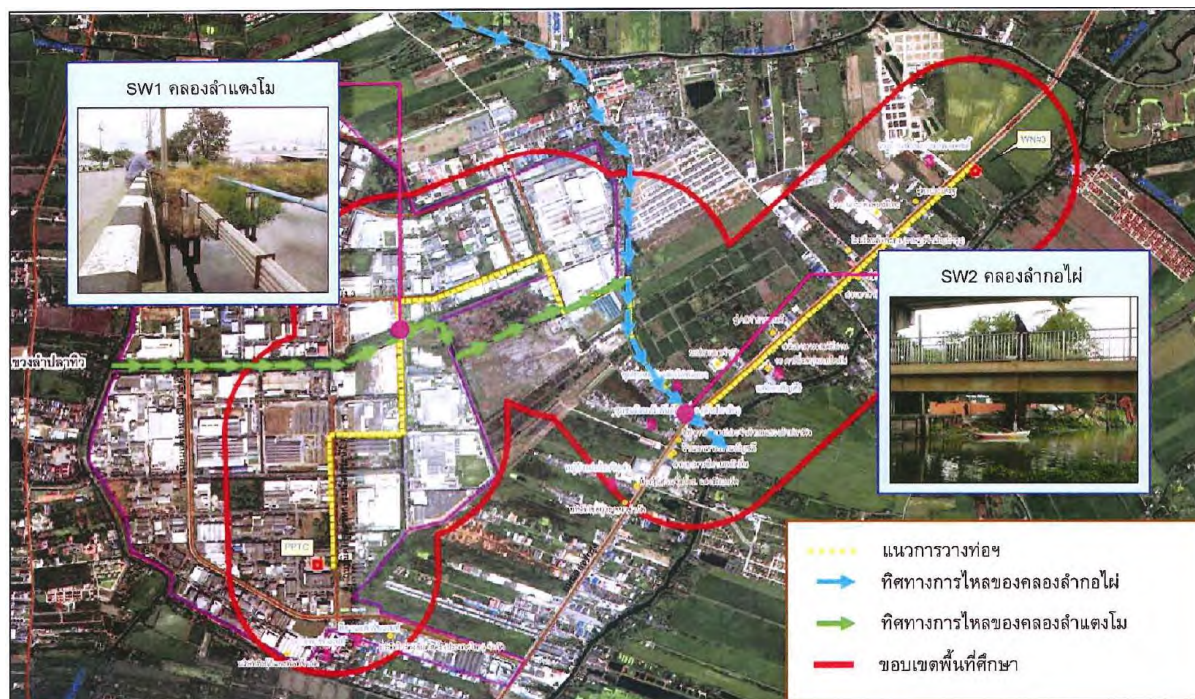
(ข) สำรวจและวิเคราะห์ตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน บริเวณแหล่งน้ำผิวดินที่โครงการตัดผ่าน เพื่อหาความหนาแน่นและดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ด้วยวิธีการที่เสนอแนะไว้ในแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านนิเวศวิทยาน้ำจืด (Ecological Impact Assessment Guideline – Freshwater Ecosystem) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2543

2) ผลการศึกษา

การสำรวจตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ซึ่งกำหนดสถานีเก็บตัวอย่างจำนวน 2 จุด ได้แก่ คลองลำกอไผ่และคลองลำแดงโม โดยทำการสำรวจเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2555 แสดงดังรูปที่ 3.3.2-3 และรูปที่ 3.3.2-4 ดังต่อไปนี้

(ก) แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชรวมทั้งสิ้นจำนวน 3 Division 5 Class ได้แก่ Division Cyanophyt, Chlorophyta และ Chromophyta ส่วน Class ได้แก่ Class Cyanophyceae, Chlorophyceae, Euglenophyta, Bacillariophyceae และ Dinophyceae รวมทั้งสิ้น 31 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 57.41% ของจำนวนแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบทั้งหมด โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดอยู่ใน Class Chlorophyceae จำนวน 12 ชนิด รองลงมาคือ Class Euglenophyta จำนวน 12 ชนิด และ Class Cyanophyceae และ Bacillariophyceae จำนวน Class ละ 3 ชนิด สำหรับชนิดแพลงก์ตอนพืชที่มีความชุกชุมมากที่สุด ได้แก่ *Chlorella* sp. จำนวน 5,570,100 เซลล์/ลบ.ม.



รูปที่ 3.3.2-3 จุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับสมบูรณ์ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก, 2556



รูปที่ 3.3.2-4 ลักษณะการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับสมบูรณ์ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก, 2556

ส่วนแพลงก์ตอนสัตว์ พบจำนวน 4 ไฟลัม 1 Order และ 3 Subclass รวมทั้งสิ้น 23 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 42.59% ของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบทั้งหมด โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบว่ามี ความชุกชุมมากที่สุดคือไฟลัม Rottifera พบมากที่สุดจำนวน 12 ชนิด รองลงมาคือไฟลัม Protozoa จำนวน 5 ชนิด สำหรับชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ที่ชุกชุมมากที่สุด ได้แก่ *Brachionus calyciflorus* จำนวน 3,084,500 เซลล์/ลบ.ม.

สัดส่วนระหว่างแพลงก์ตอนพืชกับแพลงก์ตอนสัตว์ อยู่ระหว่าง 0.19-9.50 หรือเฉลี่ย 4.85 กล่าวได้ว่า แหล่งน้ำนี้มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ส่วนค่า Diversity index มีค่าระหว่าง 1.20-1.62 หรือเฉลี่ย 1.41 หมายถึง คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำนี้มีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (Wilhm and Dorris, 1968) เพราะอยู่ห่างไกลชุมชน แพลงก์ตอนเป็นอาหารพื้นฐานของปลาซึ่งได้จากธรรมชาติ แม้ปลาและสัตว์น้ำอื่น ๆ จะกินแพลงก์ตอนโดยรวมก็ตาม แต่สัตว์น้ำเหล่านี้จะเลือกกินเฉพาะ Chlorophyceae, Ballariophyceae, Arthropoda, Rotifera และ Mollusca เป็นส่วนใหญ่ จากข้อมูล ที่ประเมินได้แหล่งน้ำนี้ไม่ค่อยอุดมสมบูรณ์เท่าที่ควร

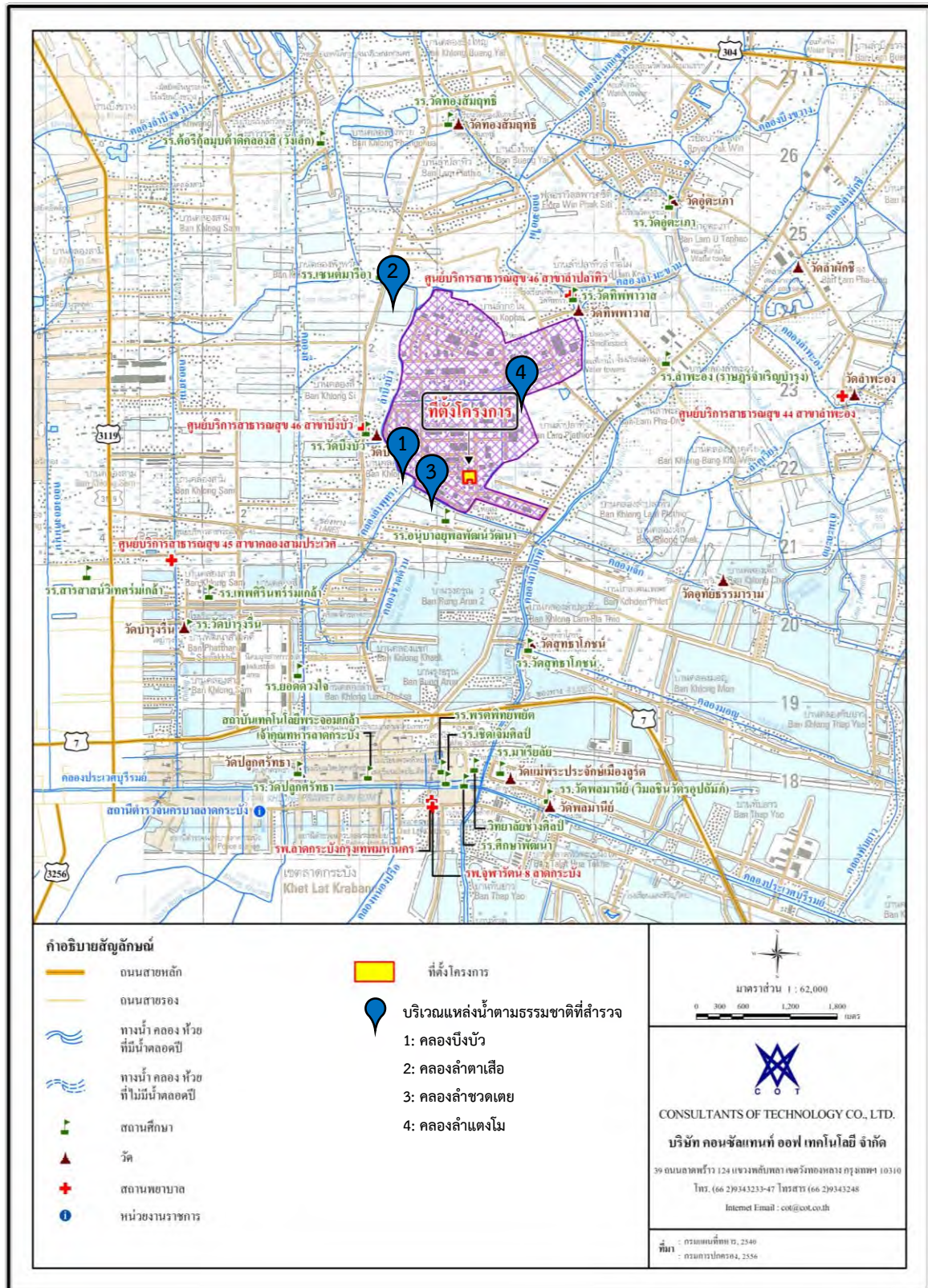
(ข) สัตว์หน้าดิน

ผลสำรวจพบว่ามีสัตว์หน้าดินรวมทั้งสิ้นจำนวน 3 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Mollusca ส่วนความชุกชุมของสัตว์หน้าดินบริเวณคลองลำแดงโม เท่ากับ 45,252 ตัว/ตร.ม. และบริเวณคลองลำกอไผ่ เท่ากับ 134 ตัว/ตร.ม.

ส่วนสัตว์หน้าดินแต่ละชนิดที่พบและประเมินได้ ได้แก่ สัตว์หน้าดินในวงศ์ Chironomidae พบมากที่สุด จำนวน 28,512 ตัว/ตร.ม. รองลงมาคือ สัตว์หน้าดินในวงศ์ Corixidae จำนวน 13,728 ตัว/ตร.ม. และสัตว์หน้าดินในวงศ์ Tubificidae จำนวน 1,452 ตัว/ตร.ม. สัตว์หน้าดินที่เป็นอาหารธรรมชาติของปลากินเป็นอาหารได้ สำหรับสัตว์หน้าดินที่พบว่ามี ความชุกชุมมากที่สุด ได้แก่ สัตว์หน้าดินในไฟลัม Arthropoda และ Mollusca

(2) ข้อมูลปฐมภูมิ : การสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ในพื้นที่ศึกษารศมี 5 กิโลเมตร เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการสำรวจสภาพแหล่งน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษาจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ คลองบึงบัว คลองลำตาเสือ คลองลำชวดเตย และคลองลำแดงโม (รูปที่ 3.3.2-5)



รูปที่ 3.3.2-5 จุดสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566

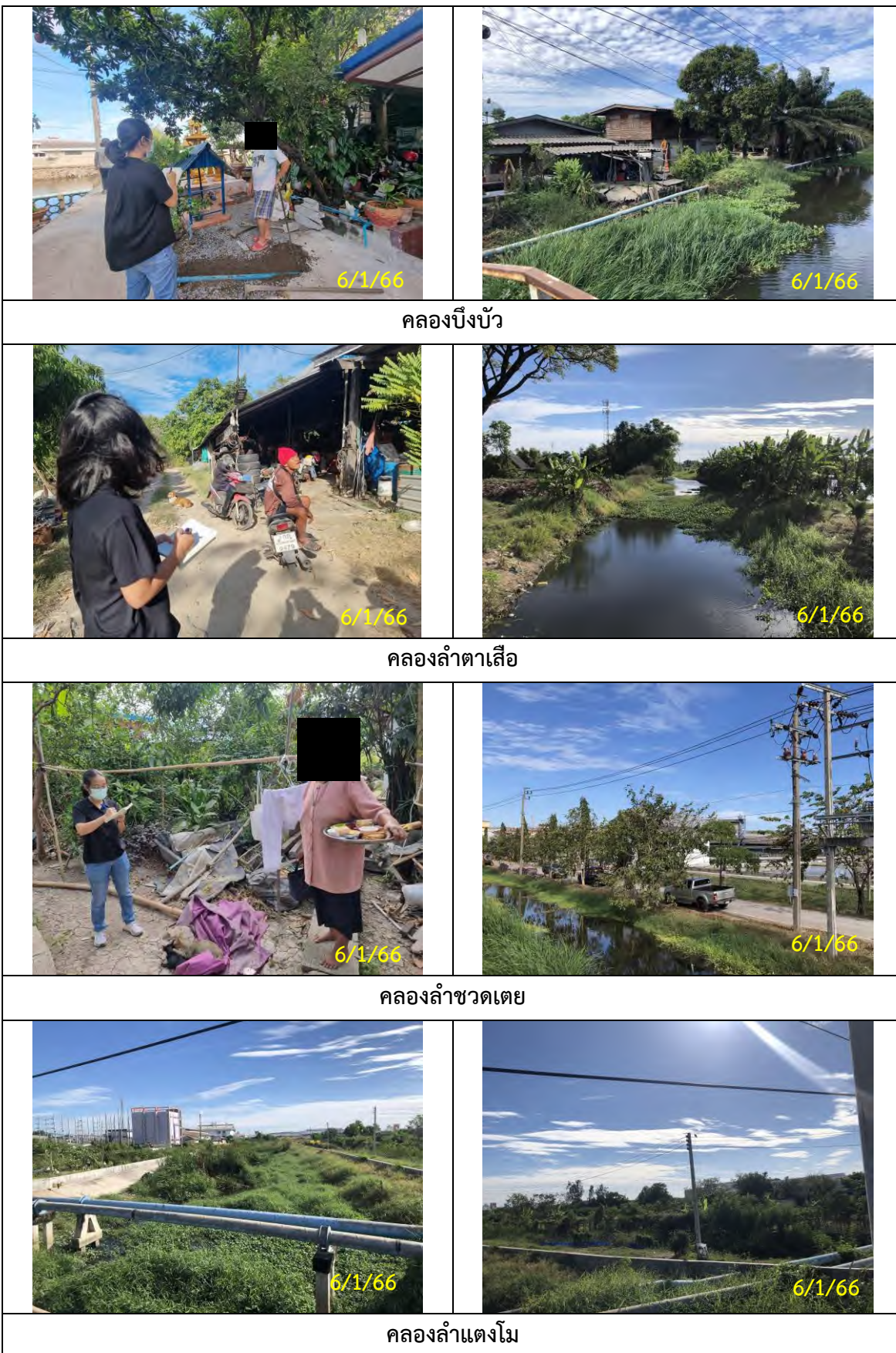
1) วิธีการสำรวจ

เนื่องด้วยยังไม่เคยมีการเก็บข้อมูลตัวอย่างสัตว์น้ำที่พบในแหล่งน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ทำการสัมภาษณ์ (Interview) ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่หรือมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำดังกล่าว โดยสอบถามเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ปลาที่พบหรือได้จากการทำประมงในแหล่งน้ำทั้ง 4 แห่ง แสดงดังรูปที่ 3.3.2-6 รวมทั้งการสังเกต (Observation) สภาพแวดล้อมเพื่อศึกษาพรรณไม้น้ำและจัดบันทึกชนิดพรรณไม้น้ำแสดงดังรูปที่ 3.3.2-7





2) ผลการสำรวจ

(ก) คลองบึงบัว จากการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา พบว่าคลองบึงบัวมีความกว้างของช่วงคลองบริเวณที่ทำการสำรวจประมาณ 5-10 เมตร ลักษณะทางกายภาพของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ มีพรรณไม้น้ำขึ้นอย่างหนาแน่นบริเวณริมฝั่งคลอง อาทิ ผักตบชวา (*Eichhornia crassipes*) ผักบุ้ง (*Ipomoea aquatica*) หญ้าขน (*Brachiaria mutica*) และแห่นางดำ (*Azolla* spp.) ซึ่งเป็นพรรณไม้น้ำที่สามารถพบได้ทั่วไป ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณคลองบึงบัว พบว่า ปัจจุบันยังคงมีการจับสัตว์น้ำในคลองบึงบัวอยู่ ซึ่งเป็นการจับสัตว์น้ำเพื่ออุปโภคในครัวเรือนเท่านั้น สำหรับสัตว์น้ำส่วนใหญ่ที่พบในคลองบึงบัว ได้แก่ ปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ปลาสลิต (*Trichogaster pectoralis*) ปลาช่อน (*Channa* sp.) และปลาซัคเกอร์ (*Hypostomus* sp.)

(ข) คลองลำตาเสือ จากการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา พบว่าคลองลำตาเสือมีความกว้างของช่วงคลองบริเวณที่ทำการสำรวจประมาณ 4-8 เมตร ลักษณะทางกายภาพของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ มีพรรณไม้น้ำขึ้นหนาแน่นบริเวณริมฝั่งคลอง อาทิ ผักตบชวา (*Eichhornia crassipes*) ผักบุ้ง (*Ipomoea aquatica*) หญ้าขน (*Brachiaria mutica*) และผักเป็ด (*Alternanthera sessilis*) ซึ่งเป็นพรรณไม้น้ำที่สามารถพบได้ทั่วไป ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณคลองลำตาเสือ พบว่า ปัจจุบันยังคงมีการจับสัตว์น้ำในคลองลำตาเสือ ซึ่งเป็นการนำไปอุปโภคในครัวเรือนและนันทนาการ โดยสัตว์น้ำส่วนใหญ่ที่พบในคลองลำตาเสือ ได้แก่ ปลาหมอ (*Anabas testudineus*) ปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ปลาตะเพียนขาว (*Barbonymus gonionotus*) ปลาช่อน (*Channa* sp.) ปลากระดี่ (*Trichogaster* sp.) และปลาซัคเกอร์ (*Hypostomus* sp.)



รูปที่ 3.3.2-6 การสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษา เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2566

	
<p>ผักตบชวา (<i>Eichhornia crassipes</i>)</p>	<p>ผักบุ้ง (<i>Ipomoea aquatica</i>)</p>
	
<p>หญ้าขน (<i>Brachiaria mutica</i>)</p>	<p>แหนแดง (<i>Azolla</i> spp.)</p>

รูปที่ 3.3.2-7 พรรณไม้น้ำที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา

(ค) คลองลำซวดเตย จากการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา พบว่าคลองลำซวดเตยมีความกว้างของช่วงคลองบริเวณที่ทำการสำรวจประมาณ 5-10 เมตร ลักษณะทางกายภาพของน้ำในคลองมีสีค่อนข้างคล้ำ มีพรรณไม้น้ำขึ้นหนาแน่นบริเวณริมฝั่งคลอง อาทิ ผักบุ้ง (*Ipomoea aquatica*) หญ้าขน (*Brachiaria mutica*) และแหนแดง (*Azolla* spp.) ซึ่งเป็นพรรณไม้น้ำที่สามารถพบได้ทั่วไป ทั้งนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณคลองลำซวดเตย พบว่าปัจจุบันยังพบการจับสัตว์น้ำในคลองลำซวดเตยเล็กน้อย โดยเป็นการจับสัตว์น้ำเพื่ออุปโภคในครัวเรือน ซึ่งสัตว์น้ำส่วนใหญ่ที่พบในคลองลำซวดเตย ได้แก่ ปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ปลาสลิค (*Trichogaster pectoralis*) ปลาช่อน (*Channa* sp.) และปลาซัคเกอร์ (*Hypostomus* sp.)

(ง) คลองลำแดงโม จากการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา พบว่าคลองลำแดงโมมีความกว้างของช่วงคลองบริเวณที่ทำการสำรวจประมาณ 10-20 เมตร ลักษณะทางกายภาพของคลองมีพรรณไม้น้ำขึ้นอย่างหนาแน่นจนปกคลุมแหล่งน้ำในบางช่วงที่ทำการสำรวจ อาทิ ผักตบชวา (*Eichhornia crassipes*) ผักบุ้ง (*Ipomoea aquatica*) หญ้าขน (*Brachiaria mutica*) และผักเป็ด (*Alternanthera sessilis*) ซึ่งเป็นพรรณไม้น้ำที่สามารถพบได้ทั่วไป ทั้งนี้ คลองลำแดงโมเป็นคลองที่พาดผ่านพื้นที่นิคมฯ จึงไม่พบว่ามีกรจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำดังกล่าวแต่อย่างใด

จากผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำเพิ่มเติมโดยบริษัทที่ปรึกษาข้างต้น พบว่าแหล่งน้ำในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่มีสภาพที่ค่อนข้างเสื่อมโทรม อาจด้วยสาเหตุจากการใช้ประโยชน์แหล่งน้ำในปัจจุบันซึ่งถูกใช้เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งของชุมชนและพื้นที่อุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งน้ำ พบว่าประชาชนยังคงมีการจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำใกล้เคียง โดยส่วนใหญ่เป็นนำไปอุปโภคบริโภคเป็นหลัก ซึ่งปลาและพรรณไม้น้ำที่พบนั้นเป็นชนิดพันธุ์ที่พบได้ทั่วไปโดยไม่ใช่พรรณไม้หรือปลาที่เป็นสายพันธุ์หายากหรือใกล้สูญพันธุ์แต่อย่างใด

3.4 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

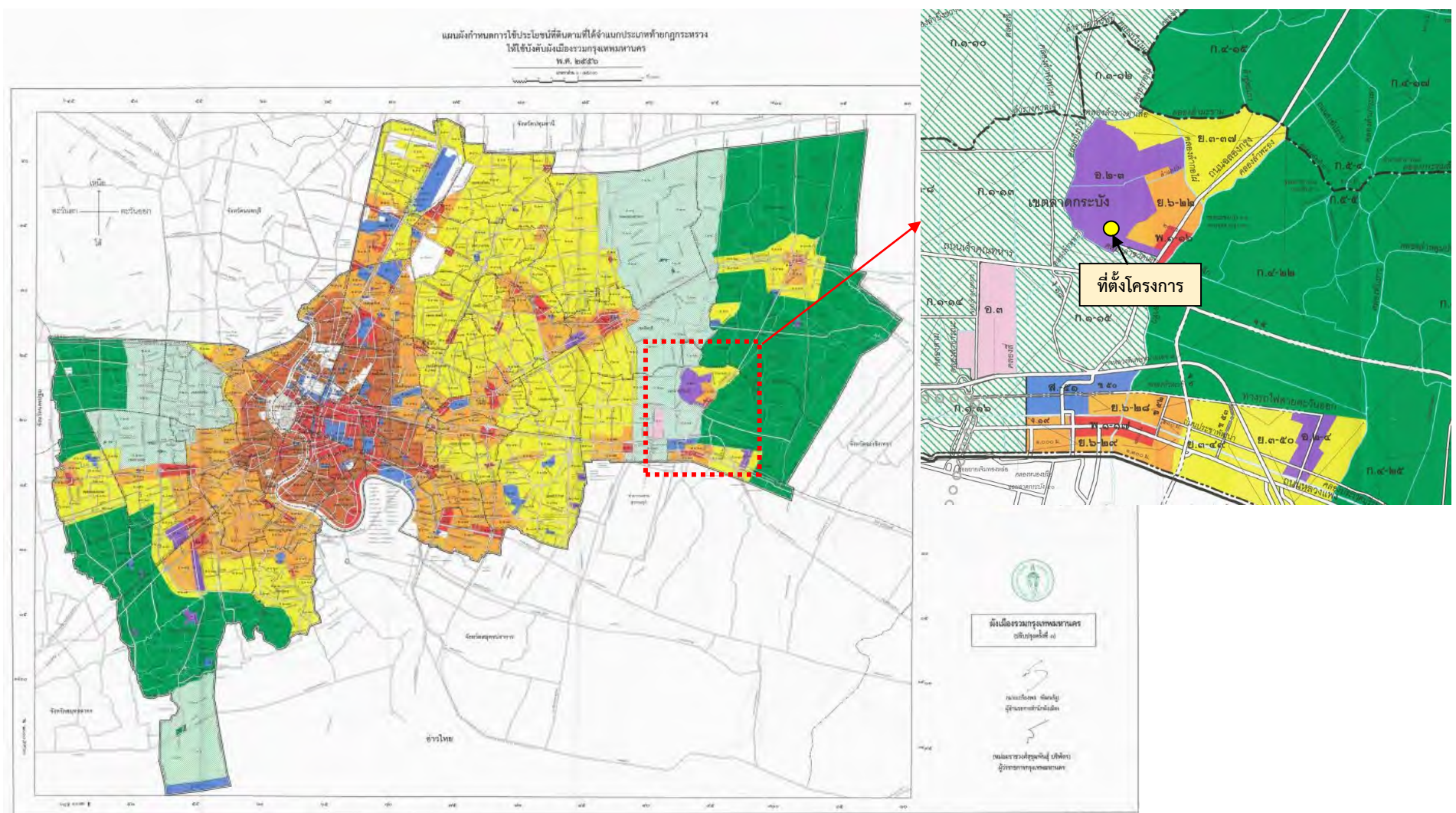
3.4.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

(1) ผังเมืองรวมและข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน

โครงการตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งจากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556 พบว่า พื้นที่โครงการอยู่ในบริเวณพื้นที่เขตที่ดินประเภท อ.2-3 ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่สีม่วง (รูปที่ 3.4.1-1) โดยเป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเขตการบริหารและจัดการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการประเภทอุตสาหกรรมการผลิต ดังนั้น การดำเนินงานของโครงการจึงสอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมายกระทรวงฯ ฉบับดังกล่าว

(2) การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษา

การศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System) ร่วมกับการใช้แผนที่พื้นฐานมาตราส่วน 1 : 62,000 ของกรมแผนที่ทหาร (พ.ศ. 2540) และกรมพัฒนาที่ดิน (พ.ศ. 2562) (อ้างถึงรูปที่ 3.3.1-1) พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาของโครงการแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้



รูปที่ 3.4.1-1 ที่ตั้งโครงการตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556

1) พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง

พื้นที่ชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการกระจายอยู่ตามแนวเส้นทางคมนาคมทางบกที่สำคัญ และโดยรอบพื้นที่นิคมฯ มีพื้นที่ 31.12 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 38.13 ของพื้นที่ศึกษา โดยจากรายงานการประเมินผลการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556 ได้มีการประเมินการใช้ประโยชน์ที่ดิน พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยมีขนาดพื้นที่มากที่สุดเท่ากับ 339,958 ไร่ หรือร้อยละ 34.67 มีอัตราการขยายตัวร้อยละ 1.31 ต่อปี โดยเขตที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยมากที่สุดคือเขตลาดกระบัง จำนวน 17,810 ไร่ ซึ่งใกล้เคียงกับเขตหนองจอก จำนวน 17,540 ไร่ และเขตคลองสามวา จำนวน 17,124 ไร่

2) พื้นที่เกษตรกรรม

พื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่อยู่ทางด้านตะวันออกของที่ตั้งโครงการ และกระจายอยู่ในเขตพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง มีพื้นที่ 28.95 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 35.47 ของพื้นที่ศึกษา โดยจากแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินในส่วน of พื้นที่เกษตรกรรม (รูปที่ 3.4.1-2) พบว่าในพื้นที่ศึกษา มีการปลูกข้าวมากที่สุด (ร้อยละ 16.68) รองลงมาคือสถานที่เพาะเลี้ยงปลา (ร้อยละ 9.89) และพื้นที่นาปรัง (ร้อยละ 3.74) ตามลำดับ

3) พื้นที่อื่น ๆ

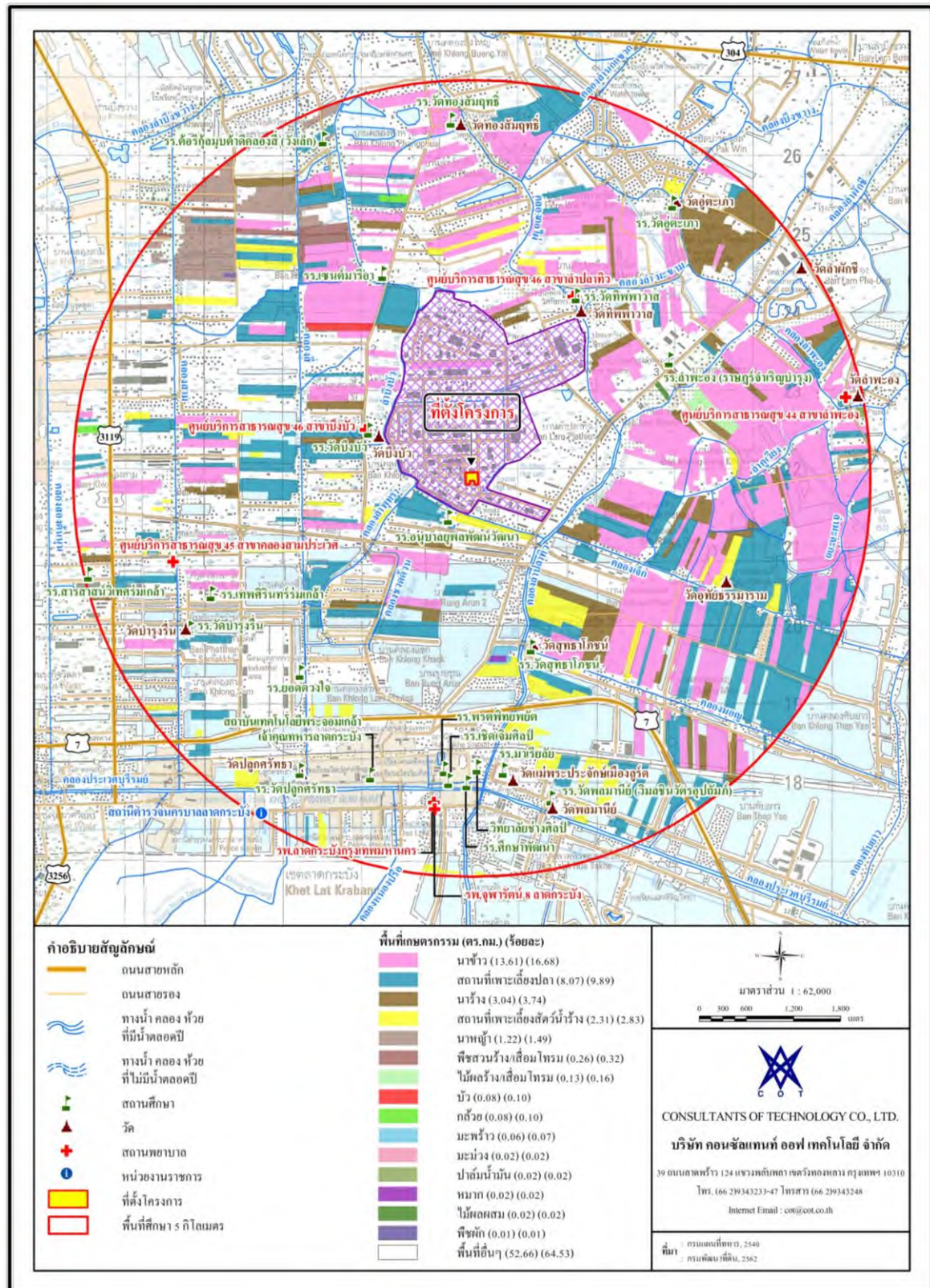
พื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่ว่างเปล่าหรือพื้นที่รอการพัฒนา ตลอดจนพื้นที่รกร้างว่างเปล่าเนื่องจากถูกละทิ้งจากการเกษตร มีพื้นที่ 11.37 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 13.93 ของพื้นที่ศึกษา

4) พื้นที่อุตสาหกรรม

พื้นที่อุตสาหกรรมในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการ รวมถึงพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมและคลังสินค้าซึ่งอยู่นอกนิคมฯ มีพื้นที่ 7.92 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 9.70 ของพื้นที่ศึกษา

5) พื้นที่น้ำ

มีพื้นที่ 2.26 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 2.77 ของพื้นที่ศึกษา



รูปที่ 3.4.1-2 พื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ศึกษา

3.4.2 สาธารณูปโภค-สาธารณูปการ

3.4.2.1 การใช้น้ำ

(1) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของการประปานครหลวง (กปน.) ซึ่งทำหน้าที่บริหารจัดการน้ำประปาในเขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ รวมพื้นที่ให้บริการทั้งหมด 3,195 ตารางกิโลเมตร โดยใช้น้ำดิบจาก 2 แหล่ง ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำแม่กลอง ในการผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปา การประปานครหลวงมีสำนักงานประปาสาขา 18 สาขาและโรงงานผลิตน้ำประปาจำนวน 4 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด โดยมีกำลังการผลิตน้ำประปาดังนี้

- โรงผลิตน้ำบางเขน กำลังการผลิต 4.40 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- โรงผลิตน้ำสามเสน กำลังการผลิต 0.55 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- โรงผลิตน้ำธนบุรี กำลังการผลิต 0.17 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- โรงผลิตน้ำมหาสวัสดิ์ กำลังการผลิต 1.60 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน

ทั้งนี้ สามารถสรุปปริมาณน้ำผลิตจ่ายและจำหน่ายของโรงผลิตน้ำทั้ง 4 แห่งของการประปานครหลวงได้ดังตารางที่ 3.4.2.1-1

ตารางที่ 3.4.2.1-1

**ปริมาณน้ำผลิตจ่ายและจำหน่ายของโรงผลิตน้ำประปาของการประปานครหลวง
ในช่วงปีงบประมาณ 2559-2564**

	ปีงบประมาณ					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ปริมาณน้ำผลิตจ่ายทั้งหมด (ล้าน ลบ.ม.)	1,965.9	2,063.8	1,997.1	2,075.2	2,121.1	2,116.5
โรงงานผลิตน้ำบางเขน	1,290.9	1,404.5	1,334.4	1,402.3	1,410.0	1,427.6
โรงงานผลิตน้ำสามเสน	129.7	120.7	116.4	113.0	102.4	92.2
โรงงานผลิตน้ำธนบุรี	30.9	40.5	37.4	41.1	36.4	40.1
โรงงานผลิตน้ำมหาสวัสดิ์	514.4	498.1	508.9	518.8	572.3	555.6
ปริมาณน้ำจำหน่ายทั้งหมด (ล้าน ลบ.ม.)	1,406.3	1,408.6	1,401.4	1,467.4	1,458.3	1,416.2

ที่มา: รายงานประจำปี 2564 การประปานครหลวง, 2565

(2) การใช้น้ำในพื้นที่ศึกษา

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภคของชุมชนในพื้นที่ศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของการประปานครหลวง สาขามีนบุรี และการประปานครหลวง สาขาสุวรรณภูมิ โดยสามารถสรุปรายละเอียดการให้บริการของสำนักงานประปาสาขาในพื้นที่ศึกษาได้ดังตารางที่ 3.4.2.1-2

ขอบเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง สาขามีนบุรี ครอบคลุมพื้นที่เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร และขอบเขตพื้นที่ให้บริการของการประปานครหลวง สาขาสาขาสวรรภูมิ ครอบคลุมพื้นที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อำเภอบางพลี อำเภอบางเสาธง และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 3.4.2.1-2

ขอบเขตการให้บริการของสำนักงานประปาสาขาซึ่งรับผิดชอบการใช้น้ำในพื้นที่ศึกษา

สำนักงาน ประปาสาขา	พื้นที่ ให้บริการ (ตร.กม.)	ผู้ใช้น้ำ (ราย)	น้ำผลิตจ่าย (ล้าน ลบ.ม.)	น้ำจำหน่าย		
				น้ำขาย (ล้าน ลบ.ม.)	น้ำอื่น ๆ (ล้าน ลบ.ม.)	น้ำรวม (ล้าน ลบ.ม.)
มีนบุรี	291.64	170,425	87.97	75.49	1.31	76.80
สุวรรณภูมิ	319.99	130,300	117.04	94.3	1.07	95.39

ที่มา: รายงานประจำปี 2564 การประปานครหลวง, 2565

(2) การใช้น้ำภาคอุตสาหกรรม

ปัจจุบันนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังมีความต้องการใช้น้ำของโรงงานต่าง ๆ ภายในนิคมฯ เฉลี่ยประมาณ 18,918 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยทางนิคมฯ ให้บริการน้ำประปาจากการประปานครหลวง สาขามีนบุรี โดยเดินท่อส่งจ่ายน้ำจากสถานีจ่ายน้ำประปาของการประปานครหลวงมาที่เก็บยังสถานีสูบน้ำจ่ายน้ำของนิคมฯ แบบหอดึงสูง ความจุ 1,300 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 หอ และถังเก็บน้ำใต้ดินความจุ 1,000 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 5 ถัง การสูบน้ำจ่ายน้ำของนิคมฯ ไปยังโรงงานต่าง ๆ จะส่งจ่ายด้วยแรงส่งน้ำ 2-3 บาร์ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจ่ายน้ำของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) นอกจากนี้ นิคมฯ ยังมีระบบน้ำประปาบาดาลเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำสำรองจำนวน 5 บ่อ ซึ่งได้รับอนุญาตให้สูบน้ำบาดาลในอัตรา 2,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวันต่อบ่อ รวมปริมาณน้ำสำรองทั้ง 2 แหล่ง ประมาณ 17,600 ลูกบาศก์เมตร (ที่มา: รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง, สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565)

3.4.2.2 การใช้ไฟฟ้า

การใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ศึกษา จำแนกเป็นการใช้ไฟฟ้าของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) การใช้ไฟฟ้าของชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การจำหน่ายไฟฟ้าในบริเวณที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวงซึ่งรับผิดชอบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าในเขตพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ มีพื้นที่รวม 3,192 ตารางกิโลเมตร ซึ่งปัจจุบันการไฟฟ้านครหลวงสามารถจ่ายไฟฟ้าได้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตจำหน่ายทั้งหมด สามารถสรุปได้ดังนี้

1) พื้นที่ในเขตจำหน่าย	3,192	ตารางกิโลเมตร
2) พื้นที่ที่จำหน่ายไฟฟ้าแล้ว	3,192	ตารางกิโลเมตร
3) จำนวนประชากรในเขตจำหน่าย	8,222,916	คน
4) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า	4,052,963	ราย
- กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	3,682,924	ราย
- กลุ่มธุรกิจ	319,270	ราย
- กลุ่มอุตสาหกรรม	34,213	ราย
- ส่วนราชการและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร	16,556	ราย
5) จำนวนสถานีต้นทาง	18	แห่ง
6) จำนวนสถานีไฟฟ้าย่อย	141	แห่ง
7) ความยาวสายส่ง		
- ขนาดแรงดัน 230 kV	54.87	วงจร-กิโลเมตร
- ขนาดแรงดัน 115 kV	992.71	วงจร-กิโลเมตร
- ขนาดแรงดัน 69 kV	910.10	วงจร-กิโลเมตร
8) ความยาวสายป้อน		
- ขนาดแรงดัน 24 kV	18,313.11	วงจร-กิโลเมตร
- ขนาดแรงดัน 12 kV	1,594.10	วงจร-กิโลเมตร
9) อัตราการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า	ร้อยละ 3.64	

ที่มา : รายงานผลการดำเนินงานของการไฟฟ้านครหลวง ปีงบประมาณ 2563 (สืบค้นเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565)

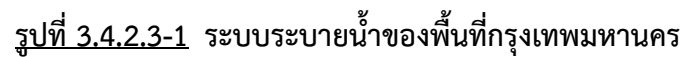
(2) การใช้ไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรม

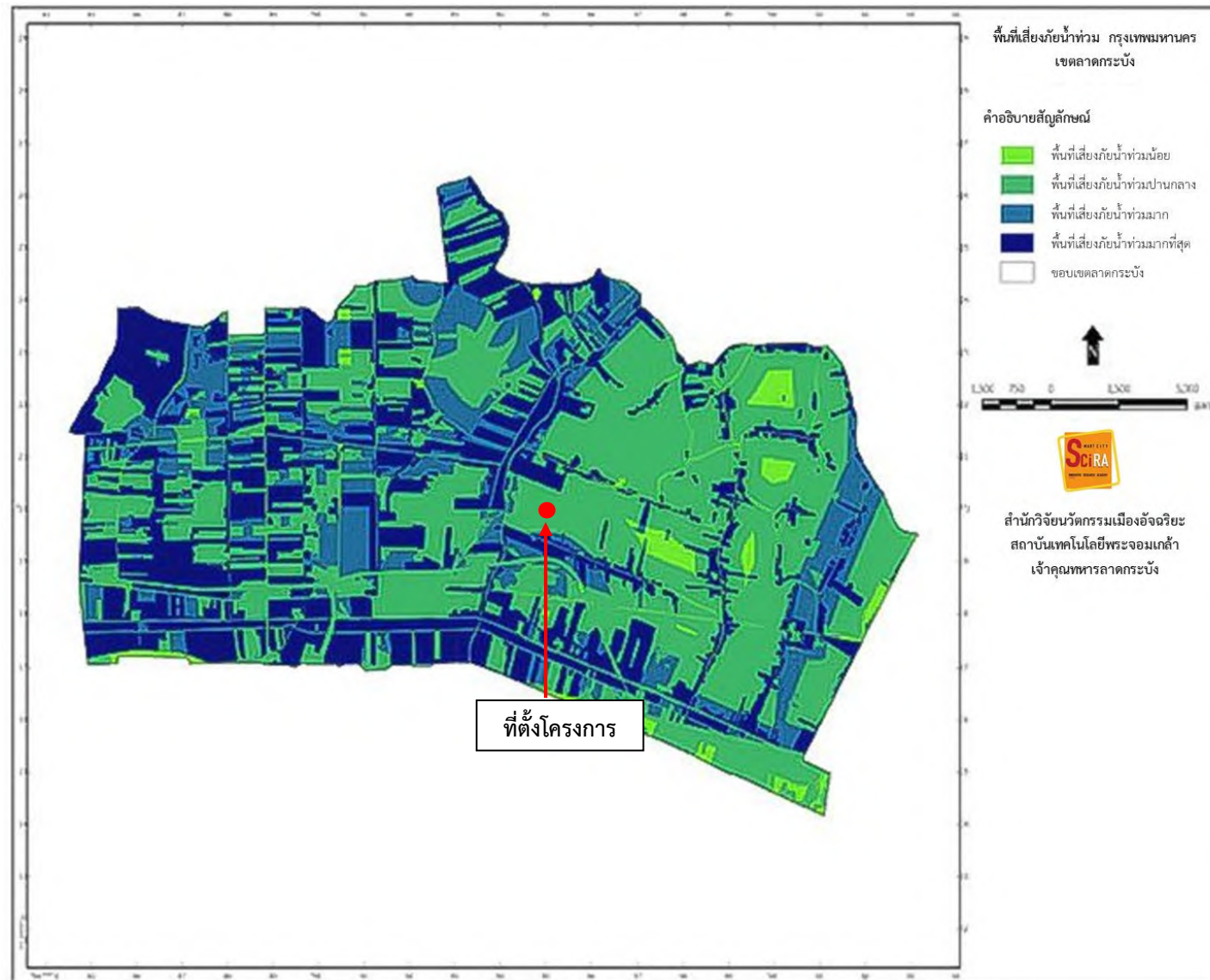
โรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังจะรับไฟฟ้าจากการไฟฟ้านครหลวงสถานีไฟฟ้าย่อยลาดกระบังซึ่งมีสถานีย่อยจำนวน 2 สถานี ได้แก่ สถานีย่อยฉลองกรุง ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง มีหม้อแปลงไฟฟ้า 115/24 kV ขนาด 60 MVA จำนวน 2 ชุด Feeder ที่จ่ายกระแสไฟฟ้า จำนวน 12 วงจร และสถานีย่อยลาดกระบัง ตั้งอยู่ที่ถนนฉลองกรุง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง มีหม้อแปลงไฟฟ้า 115/24 kV ขนาด 60 MVA จำนวน 2 ชุด Feeder ที่จ่ายกระแสไฟฟ้า จำนวน 12 วงจร ในการส่งจ่ายไฟฟ้าให้กับโรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมฯ ทั้งหมด

3.4.2.3 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

โครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังซึ่งเป็นพื้นที่ด้านตะวันออกนอกคันกั้นน้ำพระราชดำริแสดงดังรูปที่ 3.4.2.3-1 (ที่มา : รายงานผลการศึกษาบริบทเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ กลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต : กลุ่มกรุงเทพตะวันออก, กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โภคภัณฑ์พื้นฐาน สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล, 2563 สืบค้นเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565) โดยพื้นที่ด้านตะวันออกนั้นถูกใช้เป็นพื้นที่ทางน้ำหลากตามธรรมชาติ (Flood way) เพื่อระบายน้ำจากพื้นที่ด้านบนและด้านตะวันออกไปยังจังหวัดสมุทรปราการและไหลลงสู่ทะเล เพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่ภายในคันกั้นน้ำพระราชดำริ ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนหนาแน่นและศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ โดยปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวไม่สอดคล้องในการใช้เป็นพื้นที่ทางน้ำหลากตามธรรมชาติ (Flood way) เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นชุมชนพักอาศัยหนาแน่น ศูนย์ขนส่งสินค้า ศูนย์อุตสาหกรรม รวมถึงการสร้างท่าอากาศยานสุวรรณภูมิขึ้นในพื้นที่ซึ่งเดิมถูกใช้เป็นพื้นที่รองรับน้ำ (แก้มลิง) ทำให้เกิดการกีดขวางการระบายน้ำลงสู่ทะเล ประกอบกับพื้นที่ในเขตลาดกระบังมีระดับต่ำกว่าพื้นที่รอบข้าง ทำให้มีลักษณะเหมือนแอ่งกระทะ การระบายน้ำจากพื้นที่ลงสู่ทะเลจึงล่าช้าและเกิดปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่บ่อยครั้ง อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครได้มีการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ด้านตะวันออกนอกคันกั้นน้ำพระราชดำริ โดยการระบายน้ำบางส่วนลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา การจัดหาพื้นที่เพื่อปรับปรุงให้เป็นพื้นที่กักเก็บน้ำ (แก้มลิง) เพิ่มเติม รวมถึงการขุดลอกคูคลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ อันจะเป็นการลดปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันให้บรรเทาความรุนแรงลง

ทั้งนี้ จากแผนที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมของเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ของสำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบังแสดงดังรูปที่ 3.4.2.3-2 (สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565) พบว่าบริเวณที่ตั้งโครงการจัดเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังซึ่งมีมาตรการในการป้องกันน้ำท่วมโดยการออกแบบให้มีรางระบายน้ำภายในพื้นที่นิคมฯ และคลองระบายน้ำที่ขุดโดยรอบพื้นที่นิคม พร้อมทั้ง





รูปที่ 3.4.2.3-2 แผนที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมของเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

สถานีระบายน้ำโดยรอบนิคมฯ จำนวน 10 สถานี มีอัตราการสูบน้ำออกรวม 70,500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง เพื่อใช้ในการระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการไปยังคลองสาธารณะรอบนิคมฯ ได้แก่ คลองบึงบัว คลองลำตาเสือ และคลองลำแตงโม (ที่มา: รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วม นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง, 2557) รวมถึงตั้งแต่เปิดดำเนินโครงการในปี พ.ศ. 2559 โครงการยังไม่เคยประสบเหตุน้ำท่วมแต่อย่างใด

3.4.2.4 การจัดการมูลฝอย

(1) การจัดการมูลฝอยของชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนในพื้นที่ศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานท้องถิ่น 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 3 แห่ง และจังหวัดสมุทรปราการ 2 แห่ง ดังนี้

1) กรุงเทพมหานคร

(ก) สำนักงานเขตลาดกระบัง

จากการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตลาดกระบัง ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบในเขตลาดกระบัง พบว่าปัจจุบันมีขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 240 ตันต่อวัน สำหรับรถเก็บขนขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตฯ ประกอบด้วย

- ชนิดยกภาชนะ ขนาดความจุ 3 ลบ.ม.	จำนวน	3	คัน
- ชนิดยกภาชนะ ขนาดความจุ 8 ลบ.ม.	จำนวน	8	คัน
- ชนิดอัดท้าย ขนาดความจุ 2 ตัน	จำนวน	7	คัน
- ชนิดอัดท้าย ขนาดความจุ 5 ตัน	จำนวน	21	คัน
- ชนิดเทท้าย ขนาดความจุ 6 ตัน	จำนวน	2	คัน
- ชนิดเปิดข้าง ขนาดความจุ 1.5 ตัน	จำนวน	2	คัน
- ชนิดเปิดข้าง ขนาดความจุ 2 ตัน	จำนวน	1	คัน

สำหรับการให้บริการจะทำการเก็บขนขยะมูลฝอย 7 วันต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 2 เที่ยวต่อวัน โดยมีพนักงานฝ่ายจัดเก็บมูลฝอยทั้งหมด 248 คน มูลฝอยที่เก็บได้ทั้งหมดจะทำส่งไปยังศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยอ่อนนุชเพื่อดำเนินการกำจัดต่อไป

(ข) สำนักงานเขตมินบุรี

จากการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตมินบุรี ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบในเขตมินบุรี พบว่าปัจจุบันมีขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 170-190 ตันต่อวัน ทำการเก็บขนขยะมูลฝอยทุกวัน วันละ 52 เที่ยว (รวมรถทุกประเภท) มีจำนวนพนักงานเก็บมูลฝอย 103 คน สำหรับรถเก็บขนขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตฯ ประกอบด้วย

- ชนิดยกภาชนะ ความจุ 3 ลบ.ม.	จำนวน 3 คัน
- ชนิดยกภาชนะ ความจุ 8 ลบ.ม.	จำนวน 5 คัน
- ชนิดอัดคอมแพคเตอร์ ความจุ 12 ลบ.ม.	จำนวน 1 คัน
- ชนิดอัดท้าย ความจุ 2 ลบ.ม.	จำนวน 5 คัน
- ชนิดอัดท้าย ความจุ 5 ลบ.ม.	จำนวน 13 คัน
- ชนิดเปิดข้าง ความจุ 1.5 ลบ.ม.	จำนวน 2 คัน
- ชนิดเปิดข้าง ความจุ 2 ลบ.ม.	จำนวน 1 คัน

(ค) สำนักงานเขตหนองจอก

จากการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตหนองจอก ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบในเขตหนองจอก พบว่าปัจจุบันมีขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 148 ตันต่อวัน สำหรับรถเก็บขนขยะมูลฝอยของสำนักงานเขตฯ ประกอบด้วย

- ชนิดอัดท้าย ขนาดความจุ 2 ตัน	จำนวน 7 คัน
- ชนิดแบบอัดท้าย ขนาดความจุ 5 ตัน	จำนวน 18 คัน
- ชนิดกะบะเทท้าย ขนาดความจุ 6 ลบ.ม.	จำนวน 4 คัน
- ชนิดยกภาชนะ ขนาดความจุ 8 ลบ.ม.	จำนวน 3 คัน
- ชนิดยกภาชนะ ขนาดความจุ 3 ลบ.ม.	จำนวน 4 คัน
- ชนิดเปิดข้าง ขนาดความจุ 2 ลบ.ม.	จำนวน 1 คัน
- ชนิดเปิดข้าง ขนาดความจุ 1.5 ลบ.ม.	จำนวน 2 คัน

สำหรับการให้บริการจะทำการเก็บขนขยะมูลฝอย 7 วันต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 1 เที่ยวต่อวัน โดยมีพนักงานฝ่ายจัดเก็บมูลฝอยทั้งหมด 116 คน มูลฝอยที่เก็บได้ทั้งหมดจะทำการจ้างเหมาบริษัทเอกชนเพื่อนำไปฝังกลบอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

2) จังหวัดสมุทรปราการ

(ก) องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย

จากการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อยซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 12 หมู่บ้าน ในพื้นที่ตำบลศีรษะจรเข้น้อย พบว่าปัจจุบันมีขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 23 ตันต่อวัน ทำการเก็บขนขยะมูลฝอย 5 วันต่อสัปดาห์ วันละ 1 เที่ยว มีจำนวนพนักงานเก็บมูลฝอย 18 คน สำหรับรถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงาน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| - ชนิดอัดท้าย ความจุ 12 ลบ.ม. | จำนวน 3 คัน |
| - ชนิดเปิดข้างท้าย | จำนวน 1 คัน |

(ข) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ

จากการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า หมู่ที่ 2 บ้านคลองควาย และหมู่ที่ 3 บ้านร่วมใจพัฒนา ตำบลหนองปรือ พบว่า ปัจจุบันมีขยะมูลฝอยที่เก็บขนได้ประมาณ 5.24 ตันต่อวัน ทำการเก็บขนขยะมูลฝอย 5 วันต่อสัปดาห์ วันละ 1 เที่ยว มีจำนวนพนักงานเก็บมูลฝอย 9 คน สำหรับรถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงาน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| - ชนิดอัดท้าย 6 ล้อ ความจุ 10 ลบ.ม. | จำนวน 1 คัน |
| - ชนิดอัดท้าย 6 ล้อ ความจุ 5 ลบ.ม. | จำนวน 1 คัน |
| - ชนิดอัดท้าย 4 ล้อ ความจุ 3 ลบ.ม. | จำนวน 1 คัน |

มูลฝอยที่เก็บได้ทั้งหมดจะทำการจ้างเหมาบริษัทเอกชนเพื่อนำไปฝังกลบอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยมีพื้นที่สำหรับฝังกลบทั้งหมด 159 ไร่ ปัจจุบันใช้พื้นที่ไปแล้วประมาณร้อยละ 70 คงเหลือพื้นที่สำหรับฝังกลบอีกประมาณร้อยละ 30 ซึ่งคาดว่าจะสามารถใช้ได้อีกประมาณ 4-5 ปี

(2) การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในนิคมฯ

โครงการตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ซึ่งนิคมฯ มีแนวทางการจัดการกากของเสีย ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมมูลฝอย

นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังติดต่อขอรับบริการจัดเก็บรวบรวมมูลฝอยจากสำนักงานเขตลาดกระบัง โดยสำนักงานเขตฯ ได้จัดรถเก็บมูลฝอยแบบดัด ขนาดความจุ 8 ลูกบาศก์เมตร เข้ามาทำการเก็บขนวันละ 3 เที่ยว โดยหยุดพักวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์ ซึ่งในการเก็บขนแต่ละวันจะมีแผนงานการเก็บรวบรวมมูลฝอยโดยกำหนดวันและสถานที่ไว้อย่างชัดเจน

สำหรับพื้นที่พักอาศัยและอาคารพาณิชย์กรรมทั่วไป จะต้องจัดหาถังรองรับมูลฝอยขนาดเล็กหรือถุงพลาสติกดำไว้สำหรับเก็บรวบรวมมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในอาคารเอง และนำมาตั้งริมถนนเพื่อรอการเก็บขนตามเวลาที่กำหนด เมื่อรถเก็บขนเสร็จให้นำถังขยะกลับเข้าไปในอาคาร ส่วนพื้นที่ถนนและพื้นที่สาธารณะอื่น ๆ ได้จัดเตรียมถังโลหะขนาด 150-200 ลิตร และถังพลาสติกขนาด 240 ลิตร มีล้อเลื่อนและฝาปิดมิดชิดครอบคลุมทุกพื้นที่

2) การเก็บรวบรวมของเสียอันตราย

ของเสียอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายเกิดขึ้นจากกิจกรรมการผลิตซึ่งเป็นของเสียอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นอันตรายตามที่ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมได้กำหนดไว้นั้น ทางนิคมฯ ได้กำหนดให้โรงงานใช้บริการจากบริษัทเอกชนหรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามวิธีที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วในการเข้ามารับออกไปกำจัดภายนอกเท่านั้น

3.4.3 การคมนาคมขนส่ง

(1) ระบบโครงข่ายคมนาคม

1) การคมนาคมทางบก

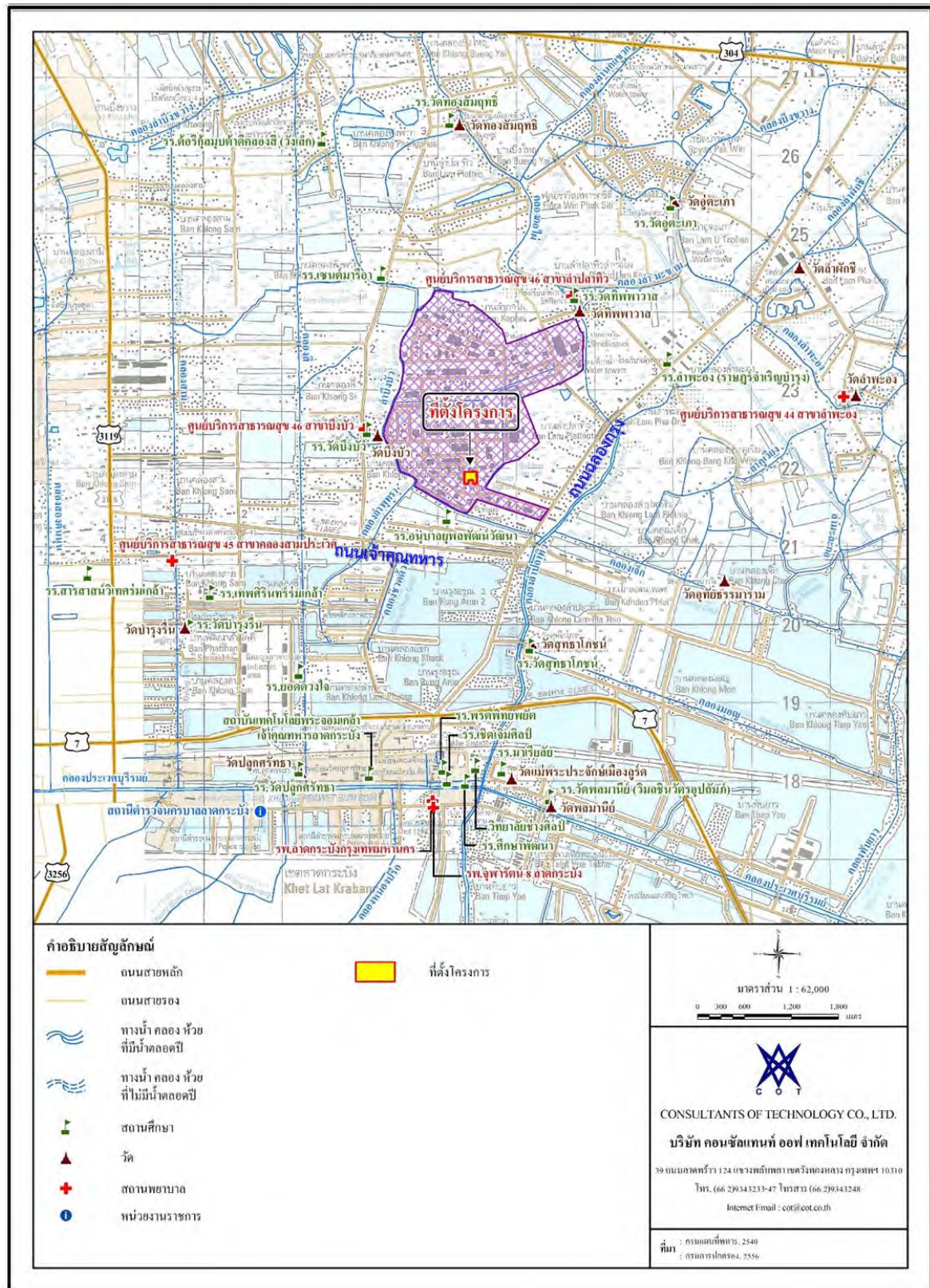
ในพื้นที่ศึกษาของโครงการมีโครงข่ายคมนาคมทางบกแสดงดังรูปที่ 3.4.3-1 โดยการคมนาคมทางบกเป็นเส้นทางที่มีความสำคัญสำหรับโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม เนื่องจากการดำเนินโครงการ การขนส่งคนงาน พนักงาน สารเคมี ของเสีย และอื่น ๆ ใช้การขนส่งทางบกเป็นหลัก สำหรับเส้นทางคมนาคมหลักในพื้นที่ศึกษามีรายละเอียดดังนี้

- ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7) กรุงเทพฯ-พัทยา

ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 กรุงเทพฯ-พัทยามีจุดเริ่มต้นจากกรุงเทพมหานครบริเวณถนนศรีนครินทร์ ตัดไปทางทิศตะวันออกบรรจบกับทางหลวงหมายเลข 36 (เมืองพัทยา-ระยอง) ที่จังหวัดชลบุรี โดยเป็นถนนจำนวน 4-6 ช่องจราจรต่อ 1 ทิศทาง มีระยะทางประมาณ 126 กิโลเมตร

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3119 (ถนนร่มเกล้า)

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3119 หรือถนนร่มเกล้ามีจุดเริ่มต้นจากถนนสุวินทวงศ์ในท้องที่เขตมีนบุรี ไปบรรจบกับถนนลาดกระบัง (ถนนอ่อนนุช) ในท้องที่เขตลาดกระบัง โดยเป็นถนนแบบ 6 ช่องทางจราจร (ไป-กลับ ข้างละ 3 ช่องทางจราจร) มีระยะทางประมาณ 11 กิโลเมตร



รูปที่ 3.4.3-1 โครงข่ายคมนาคมในพื้นที่ศึกษา

- ถนนเจ้าคุณทหาร

ถนนเจ้าคุณทหารเป็นถนนที่เชื่อมระหว่างถนนร่มเกล้ากับถนนฉลองกรุงในพื้นที่แขวงคลองสามประเวศ และแขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ โดยมีระยะทางประมาณ 4 กิโลเมตร

- ถนนฉลองกรุง

ถนนฉลองกรุงมีขนาด 6 ช่องทางจราจร (ไป-กลับ ข้างละ 3 ช่องทางจราจร) เชื่อมต่อไปยังถนนร่มเกล้า เป็นเส้นทางที่มีความสำคัญต่อการขนส่งสินค้าและวัตถุดิบจากคลังสินค้าในพื้นที่รวมถึงสารเคมี กากของเสีย ตลอดจนผลิตภัณฑ์จากโรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และจากท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิเข้าสู่กรุงเทพมหานคร หรือขนส่งไปยังพื้นที่เศรษฐกิจอื่น ๆ ในภาคตะวันออก เช่น ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง ตราด ได้เช่นกัน

2) การคมนาคมทางรถไฟ

การคมนาคมทางรถไฟในกรุงเทพมหานครจัดว่ามีความสำคัญต่อการขนส่งสินค้าและวัตถุดิบต่าง ๆ รวมถึงการเดินทางของประชาชนเพื่อเข้าและออกพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งสถานีรถไฟที่ตั้งอยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ สถานีรถไฟลาดกระบัง โดยเป็นสถานีรถไฟระดับ 3 ของการรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ห่างจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นระยะทางประมาณ 3 กิโลเมตร ซึ่งนอกจากเส้นทางคมนาคมทางรถไฟแล้ว ยังสามารถเดินทางโดยใช้รถไฟฟ้าเชื่อมต่อท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้อีกด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รถไฟฟ้าเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

รถไฟฟ้าเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิหรือแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ เป็นโครงการระบบขนส่งมวลชนแบบพิเศษที่เป็นส่วนหนึ่งในโครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟฟ้าในระบบรถไฟฟ้าชานเมือง โดยรถไฟฟ้าเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นระบบรถไฟฟ้าที่มีทั้งโครงสร้างใต้ดินและยกระดับ มีแนวเส้นทางที่รองรับการเดินทางจากชานเมืองด้านตะวันออกและทิศเหนือ รวมถึงผู้โดยสารจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเข้าสู่ใจกลางกรุงเทพมหานครได้ โดยเริ่มต้นจากภายในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการและสิ้นสุดปลายทางที่สถานีพญาไท นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมต่อไปยังท่าอากาศยานดอนเมืองได้โดยเชื่อมต่อกับรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดง รวมระยะทางทั้งโครงการประมาณ 28.6 กิโลเมตร

3) การคมนาคมทางอากาศ

ในพื้นที่ศึกษาของโครงการตั้งอยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยมีพื้นที่ประมาณ 20,000 ไร่ ตั้งอยู่ที่ถนนเทพรัตนและทางพิเศษบูรพาวิถี ในเขตตำบลหนองปรือและ

ตำบลราชاتهเวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 25 กิโลเมตร โดยเริ่มเปิดให้บริการเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2549 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นท่าอากาศยานที่ใหญ่ที่สุดและเป็นท่าอากาศยานที่มีสายการบินจำนวนมากที่สุดในประเทศไทย ทางรัฐบาลได้กำหนดให้ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิเป็นท่าอากาศยานหลักของประเทศไทย แทนท่าอากาศยานดอนเมือง พร้อมทั้งตั้งเป้าให้เป็นศูนย์กลางการบินในทวีปเอเชีย

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีรันเวย์ขนาน 2 เส้น กว้างเส้นละ 60 เมตร ยาว 3,700 เมตร และ 4,000 เมตร ห่างกัน 2,200 เมตร และมีทางขับขนานกับทางวิ่งทั้ง 2 เส้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อากาศยานขาออกและขาเข้าได้พร้อมกัน และมีหลุมจอดอากาศยานจำนวน 120 หลุมจอด (จอดประชิดอาคาร 51 หลุมจอด และจอดระยะไกลอีก 69 หลุมจอด) มีศักยภาพในการรองรับปฏิบัติการเที่ยวบินได้ 76 เที่ยวบินต่อชั่วโมง รองรับจำนวนผู้โดยสารได้กว่า 45 ล้านคนต่อปี และขนส่งสินค้าได้ถึง 3 ล้านตันต่อปี

(2) ปริมาณการจราจร

1) สถิติปริมาณการจราจร

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวัน จากสำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวง ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) จำนวน 2 เส้นทาง คือ ทางหลวงหมายเลข 3119 (ถนนร่มเกล้า) และทางหลวงหมายเลข 7 สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

(ก) ทางหลวงหมายเลข 3119 (ถนนร่มเกล้า)

บริษัทที่ปรึกษาเลือกสถานีตรวจวัดปริมาณการจราจรบริเวณหลักกิโลเมตรที่ 1+500 ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดปริมาณการจราจรที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด พบว่า ปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 เท่ากับ 68,367 68,190 67,211 68,420 และ 67,998 คันต่อวัน ตามลำดับ (ตารางที่ 3.4.3-1) ซึ่งมีแนวโน้มปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น โดยประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถยนต์นั่งเกิน 7 คน

(ข) ทางหลวงหมายเลข 7

บริษัทที่ปรึกษาเลือกสถานีตรวจวัดปริมาณการจราจรบริเวณหลักกิโลเมตรที่ 25+900 ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดปริมาณการจราจรที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด พบว่า ปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 เท่ากับ 182,913 192,804 201,720 212,172 และ 201,157 คันต่อวัน ตามลำดับ (ตารางที่ 3.4.3-2) ซึ่งมีแนวโน้มปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น โดยประเภทรถที่มีปริมาณมากที่สุด คือ รถยนต์นั่งเกิน 7 คน

ตารางที่ 3.4.3-1

ปริมาณการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 3119 (ถนนร่มเกล้า) บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 1+500 ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564

ประเภทของรถยนต์	ปี พ.ศ. 2560		ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564	
	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ
จักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	9,970	14.58	9,764	14.32	10,313	15.34	10,297	15.05	10,696	15.73
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	21,478	31.42	20,965	30.74	20,109	29.92	19,906	29.09	19,431	28.58
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	<u>22,120</u>	32.35	<u>21,451</u>	31.46	<u>20,532</u>	30.55	<u>20,220</u>	29.55	<u>19,554</u>	28.76
รถโดยสารขนาดเล็ก	1,541	2.25	1,794	2.63	1,955	2.91	2,199	3.21	2,378	3.50
รถโดยสารขนาดกลาง	304	0.44	522	0.77	599	0.89	917	1.34	1,134	1.67
รถโดยสารขนาดใหญ่	1,277	1.87	1,488	2.18	1,603	2.39	1,843	2.69	1,989	2.93
รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	4,787	7.00	4,773	7.00	4,658	6.93	4,989	7.29	4,556	6.70
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	2,133	3.12	2,309	3.39	2,214	3.29	2,371	3.47	2,424	3.56
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	1,688	2.47	1,920	2.82	1,989	2.96	2,153	3.15	2,185	3.21
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	1,021	1.49	1,231	1.81	1,354	2.01	1,628	2.38	1,765	2.60
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2,048	3.00	1,973	2.89	1,885	2.80	1,897	2.77	1,886	2.77
รวม	68,367	100	68,190	100	67,211	100	68,420	100	67,998	100

ที่มา: สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565

ตารางที่ 3.4.3-2

ปริมาณการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 7 บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 25+900 ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564

ประเภทของรถยนต์	ปี พ.ศ. 2560		ปี พ.ศ. 2561		ปี พ.ศ. 2562		ปี พ.ศ. 2563		ปี พ.ศ. 2564	
	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ	จำนวน (คันต่อวัน)	ร้อยละ
จักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	50,841	27.80	53,263	27.63	55,937	27.73	58,196	27.43	55,228	27.46
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	<u>51,626</u>	28.22	<u>54,392</u>	28.21	<u>57,724</u>	28.62	<u>60,207</u>	28.38	<u>57,099</u>	28.39
รถโดยสารขนาดเล็ก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รถโดยสารขนาดกลาง	1,473	0.81	1,881	0.98	1,972	0.98	1,912	0.90	1,784	0.89
รถโดยสารขนาดใหญ่	4,629	2.53	4,873	2.53	5,089	2.52	5,100	2.40	4,814	2.39
รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	41,443	22.66	42,749	22.17	44,920	22.27	46,871	22.09	44,475	22.11
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	10,733	5.87	11,281	5.85	12,087	5.99	12,605	5.94	11,939	5.94
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	5,557	3.04	6,028	3.13	6,500	3.22	6,580	3.10	6,210	3.09
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	8,732	4.77	9,230	4.79	9,987	4.95	10,477	4.94	9,917	4.93
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	7,879	4.31	9,107	4.72	7,504	3.72	10,224	4.82	9,691	4.82
รวม	182,913	100	192,804	100	201,720	100	212,172	100	201,157	100

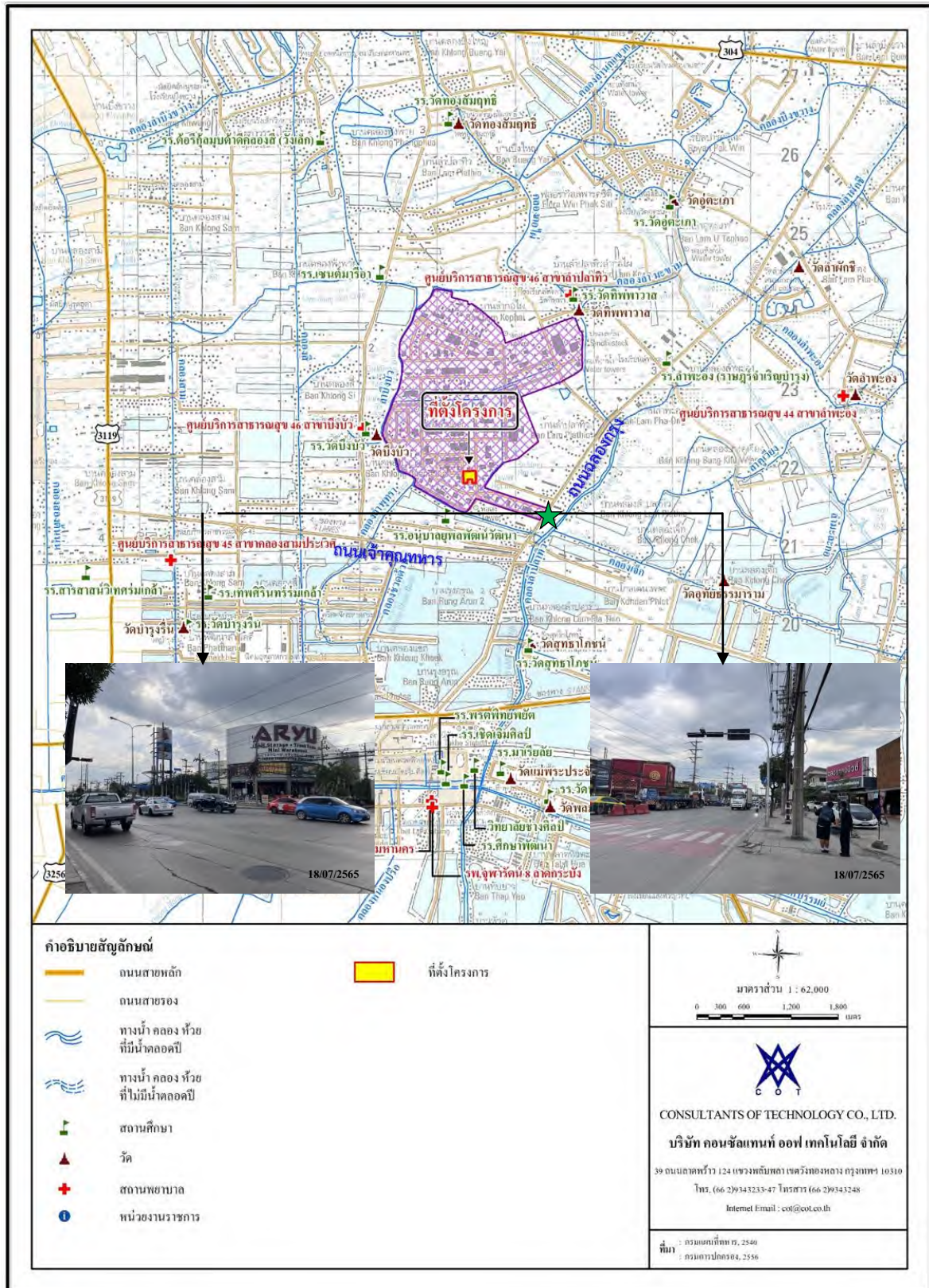
ที่มา: สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565

2) การสำรวจปริมาณการจราจรโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจปริมาณการจราจรบริเวณเส้นทางหลักที่ใช้สัญจรเข้าสู่พื้นที่โครงการ ได้แก่ ถนนฉลองกรุง มีช่องจราจรขาออก 3 ช่องทาง ผิวจราจรกว้าง 9 เมตร ช่องจราจรขาเข้า 3 ช่องทาง ผิวจราจรกว้าง 9 เมตร มีเกาะกลางแบบยก และมีทางเดินเท้าทั้งสองฝั่ง แสดงดังรูปที่ 3.4.3-2 เมื่อวันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยถือเป็นตัวแทนของการจราจรในวันธรรมดาและวันหยุด ซึ่งทำการสำรวจในช่วงเวลาเร่งด่วนและนอกช่วงเวลาเร่งด่วนดังตารางที่ 3.4.3-3 ดังนี้

- ปริมาณการจราจรบนถนนฉลองกรุงในวันอาทิตย์ที่ 17 กรกฎาคม 2565 (วันหยุด) ในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ 3,431 คันต่อชั่วโมง นอกช่วงเวลาเร่งด่วน เท่ากับ 3,921 คันต่อชั่วโมง และช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ 5,591 คันต่อชั่วโมง โดยสัดส่วนยานพาหนะที่พบมากที่สุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า และนอกช่วงเวลาเร่งด่วน คือ รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.83 และ 37.95 ตามลำดับ และในช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น คือ รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 33.84

- ปริมาณการจราจรบนถนนฉลองกรุงในวันจันทร์ที่ 18 กรกฎาคม 2565 (วันธรรมดา) ในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า เท่ากับ 4,781 คันต่อชั่วโมง นอกช่วงเวลาเร่งด่วน เท่ากับ 3,665 คันต่อชั่วโมง และช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น เท่ากับ 4,480 คันต่อชั่วโมง โดยสัดส่วนยานพาหนะที่พบมากที่สุดในช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า นอกช่วงเวลาเร่งด่วน และช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น คือ รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง คิดเป็นร้อยละ 48.80 34.35 และ 35.04 ตามลำดับ



รูปที่ 3.4.3-2 จุดสำรวจปริมาณการจราจรโดยบริษัทที่ปรึกษา

ตารางที่ 3.4.3-3
ปริมาณจราจรบนถนนฉลองกรุง

ประเภทของรถยนต์	ช่วงวันหยุด (วันอาทิตย์ที่ 17 กรกฎาคม 2565)						ช่วงวันธรรมดา (วันจันทร์ที่ 18 กรกฎาคม 2565)					
	ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน		ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น		ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า		นอกช่วงเวลาเร่งด่วน		ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น	
	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ	คัน/ ชั่วโมง	ร้อยละ
รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	1,401	40.83	1,488	37.95	1,688	30.19	2,333	48.80	1,259	34.35	1,570	35.04
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	775	22.59	902	23.00	1,892	33.84	1,368	28.61	1,075	29.33	1,204	26.88
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	230	6.70	434	11.07	647	11.57	250	5.23	139	3.79	235	5.25
รถโดยสารขนาดเล็ก	179	5.22	160	4.08	180	3.22	206	4.31	256	6.98	278	6.21
รถโดยสารขนาดกลาง	8	0.23	2	0.05	6	0.11	25	0.52	4	0.11	18	0.40
รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่	19	0.55	21	0.54	7	0.13	40	0.84	25	0.68	32	0.71
รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	753	21.95	826	21.07	1,089	19.48	470	9.83	706	19.26	978	21.83
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	36	1.05	55	1.40	28	0.50	36	0.75	112	3.06	83	1.85
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	14	0.41	20	0.51	22	0.39	26	0.54	45	1.23	40	0.89
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	5	0.15	5	0.13	21	0.38	13	0.27	22	0.60	12	0.27
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	11	0.32	8	0.20	11	0.20	14	0.29	22	0.60	30	0.67
รวม	3,431	100	3,921	100	5,591	100	4,781	100	3,665	100	4,480	100

ที่มา: บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

3.4.4 การบรรเทาสาธารณภัย

(1) หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่

เมื่อพิจารณาหน่วยงานด้านการบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ศึกษาพบว่ามีจำนวน 5 หน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็นหน่วยงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเขตลาดกระบัง สำนักงานเขตมีนบุรี และสำนักงานเขตหนองจอก และพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้น้อย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ซึ่งในส่วนในพื้นที่โครงการนั้นอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของสำนักงานเขตลาดกระบัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่เขตลาดกระบัง ได้แก่ สถานีดับเพลิงลาดกระบัง ตั้งอยู่ที่แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 9 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 15 นาที ปัจจุบันมีพนักงานดับเพลิงจำนวน 66 คน และมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญ ดังนี้

- รถยนต์ดับเพลิง	จำนวน	1	คัน
- รถยนต์พ่วงลากจูงเรือ	จำนวน	1	คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 6,000 ลิตร	จำนวน	6	คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 5,000 ลิตร	จำนวน	3	คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 2,000 ลิตร	จำนวน	4	คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 1,500 ลิตร	จำนวน	1	คัน

2) สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) จำนวน 1,073 คน อุปกรณ์และพาหนะในการบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 200 ลิตร จำนวน 10 คัน และถังดับเพลิงแบบมือถือจำนวน 39 ถัง มีความถี่ในการซ้อมดับเพลิง 5 ครั้งต่อปี โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 23 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 27 นาที และในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ ทางหน่วยงานสามารถติดต่อสถานีดับเพลิงและกู้ภัยบางชั้นเพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเป็นกำลังเสริมได้ โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 19 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 23 นาที

3) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) จำนวน 1,033 คน โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 14 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 20 นาที และในกรณีไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ ทางหน่วยงานสามารถติดต่อสถานีดับเพลิงลาดกระบังเพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเป็นกำลังเสริมได้ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 9 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 15 นาที

4) องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย สมุทรปราการ

ปัจจุบันหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ดับเพลิง 9 คน โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 17 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 22 นาที สำหรับอุปกรณ์และพาหนะในการบรรเทาสาธารณภัยของหน่วยงาน ประกอบด้วย

- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 12,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 10,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
- เครื่องสูบน้ำดับเพลิงชนิดหาบหาม	จำนวน 2 ตัว

ทางหน่วยงานมีความถี่ในการซ้อมดับเพลิง 1 ครั้งต่อปี และในกรณีไม่สามารถควบคุมเพลิงได้สามารถติดต่อหน่วยงานใกล้เคียงเพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเป็นกำลังเสริมได้ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 18 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 23 นาที

5) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ สมุทรปราการ

ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ดับเพลิง 11 คน และเจ้าหน้าที่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) 23 คน โดยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 18 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 23 นาที สำหรับอุปกรณ์และพาหนะในการบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย

- รถดับเพลิงชนิดเคลื่อนที่เร็ว	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 14,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 12,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 8,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
- ชุดผจญเพลิง	จำนวน 4 ชุด
- SCBA	จำนวน 4 ชุด

ปัจจุบัน ทางหน่วยงานมีความถี่ในการซ่อมดับเพลิง 1 ครั้งต่อปี และในกรณีไม่สามารถควบคุมเพลิงได้สามารถติดต่อองค์การบริหารส่วนตำบลศรีชะจรเข้ข้อยเพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเป็นกำลังเสริมได้ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 17 กิโลเมตร หากเกิดเหตุจะใช้ระยะเวลาเดินทางมายังโครงการประมาณ 22 นาที

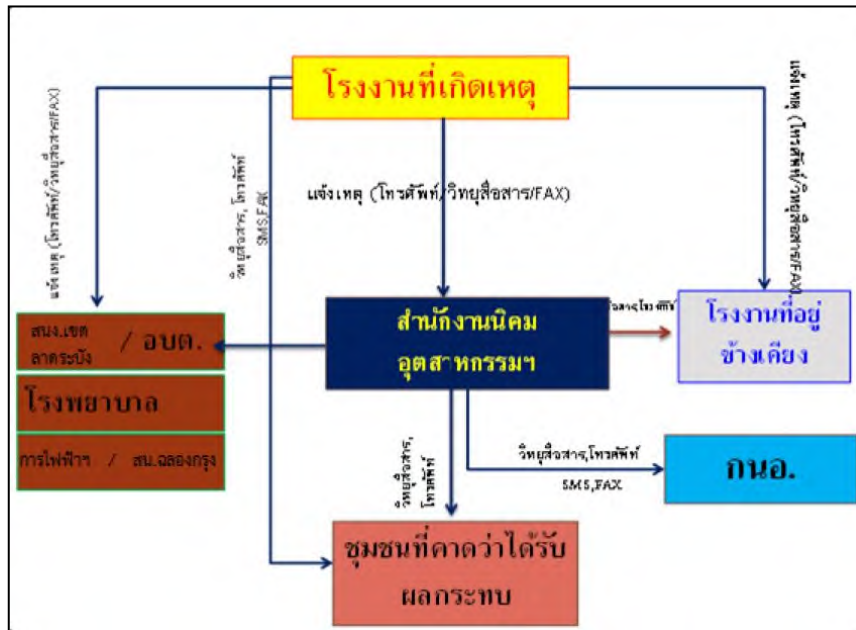
(1) แผนบรรเทาสาธารณภัยของนิคมฯ

โครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ทางนิคมฯ ได้กำหนดให้มีแผนการป้องกันและบรรเทาภัยของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (ฉบับปี พ.ศ. 2564) เพื่อใช้ในการป้องกันรับมือ และฟื้นฟูเหตุการณ์/ภัยต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นซึ่งเกี่ยวเนื่องกับบทบาทของนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังที่มีต่อโรงงานอุตสาหกรรม หน่วยงานท้องถิ่น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ โดยมีแผนผังการสื่อสารและประสานในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังแสดงดังรูปที่ 3.4.4-1 และแผนผังปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินแสดงดังรูปที่ 3.4.4-2

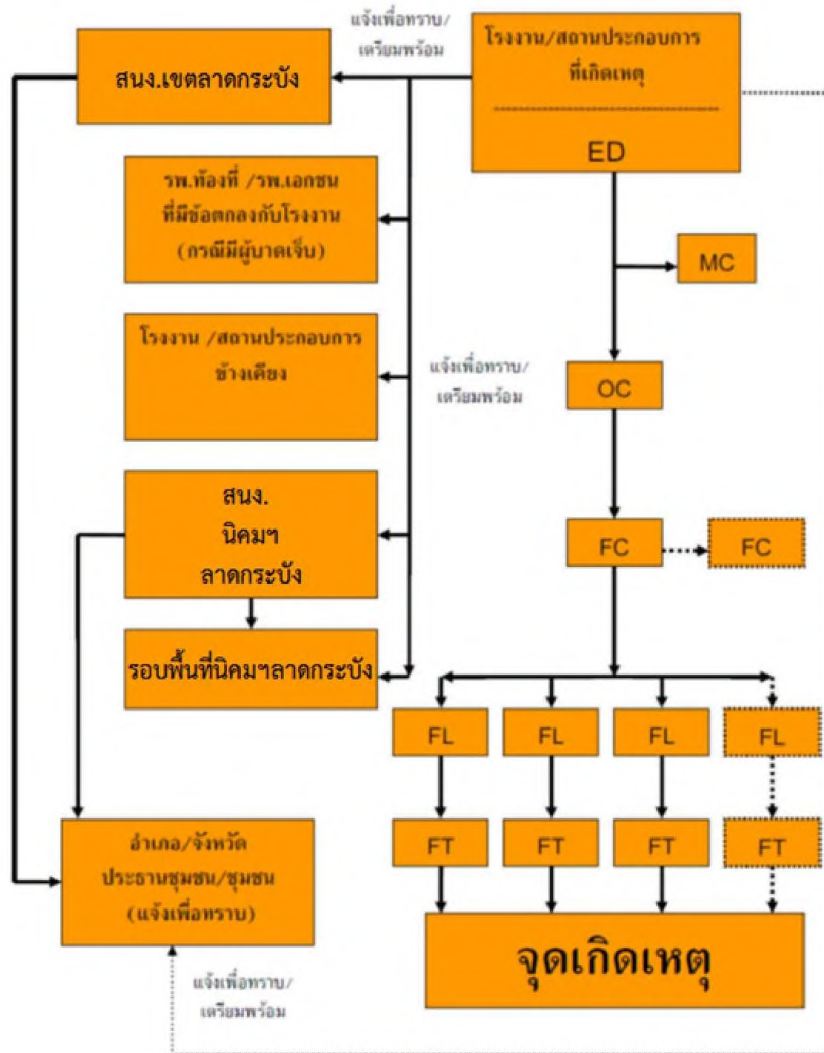
ปัจจุบัน นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการบรรเทาสาธารณภัยภายในนิคมฯ ดังนี้

- รถน้ำดับเพลิง ความจุ 4,000 ลิตร	จำนวน	1	คัน
- รถบรรทุกน้ำดับเพลิง ความจุ 6,000 ลิตร	จำนวน	1	คัน

ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนรองรับเหตุฉุกเฉินและขั้นตอนการประสานงานกับนิคมฯ รวมถึงหน่วยงานภายนอกให้มีความสอดคล้องกับแผนของนิคมฯ ไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



รูปที่ 3.4.4-1 แผนผังการสื่อสารและประสานในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง



รูปที่ 3.4.4-2 แผนผังปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

3.5 คุณค่าคุณภาพชีวิต

3.5.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจทั่วไป

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจในภาพรวมทั้งระดับจังหวัด ระดับเขต/ระดับอำเภอ และระดับพื้นที่ศึกษา โดยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสำรวจภาคสนามและสภาพสังคม-เศรษฐกิจระดับชุมชนในพื้นที่ศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งได้ดำเนินการไปพร้อมกับการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อโครงการจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาพิจารณาประกอบการศึกษาให้ครอบคลุมสภาพสังคมและชุมชนในพื้นที่ศึกษาจากทุกมุมมองที่หลากหลาย

โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยพื้นที่ศึกษาในระยะ 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เขตลาดกระบัง (18 ชุมชน) เขตมีนบุรี (2 ชุมชน) และเขตหนองจอก (1 ชุมชน) รวมทั้งสิ้น 21 ชุมชน และพื้นที่บางส่วนของจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย อำเภอบางเสาธง (1 หมู่บ้าน) และอำเภอบางพลี (1 หมู่บ้าน) รวมทั้งสิ้น 2 หมู่บ้าน รวมชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการทั้งหมด 23 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ดังนี้

(1) สภาพสังคม-เศรษฐกิจในระดับจังหวัด

1) พื้นที่กรุงเทพมหานคร

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

กลุ่มกรุงเทพตะวันออกประกอบด้วยพื้นที่ 9 เขต ได้แก่ เขตคลองสามวา เขตคันนายาว เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตประเวศ เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตสะพานสูง และเขตหนองจอก โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่อื่นดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	พื้นที่เขตลาดพร้าว เขตบางเขน เขตสายไหม และจังหวัดปทุมธานี
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	พื้นที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนา เขตสวนหลวง และจังหวัดสมุทรปราการ
ทิศใต้	ติดต่อกับ	พื้นที่เขตพระโขนง และเขตบางนา

(ข) ประวัติและความเป็นมา

กรุงเทพมหานครเดิมเป็นเพียงย่านเล็ก ๆ ริมแม่น้ำเจ้าพระยาสายเก่า ซึ่งมีมาตั้งแต่สมัยต้นอยุธยา ก่อนที่จะมีการขุดคลองลัดตั้งแต่หน้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปถึงวัดอรุณราชวรารามในสมัยสมเด็จพระไชยราชาธิราชแห่งกรุงศรีอยุธยา เส้นทางเดิมของแม่น้ำเจ้าพระยาได้ไหลอ้อมคดเคี้ยวเข้าไปในฝั่งธนบุรีหรือที่ปัจจุบันกลายเป็นคลองชื่อ “บางกอกน้อย” และ “บางกอกใหญ่”

ในสมัยอยุธยา แม่น้ำเจ้าพระยาถูกใช้เป็นเส้นทางเดินเรือทำให้เส้นทางสัญจรสายนี้คับคั่งไปด้วยเรือสินค้าเข้าออกและก่อให้เกิดชุมชนริมแม่น้ำขึ้น ชุมชนริมน้ำเหล่านี้ได้ขยายตัวขึ้นตามลำดับ จนกระทั่งเมื่อมีการขุดคลองลัดในสมัยสมเด็จพระไชยราชาธิราช พร้อม ๆ กับการขยายตัวของชุมชนมายังริมแม่น้ำสายใหม่ซึ่งต่อมาถูกพัฒนาขึ้นในชื่อย่าน “บางกอก” และต่อมาพัฒนาเป็น “เมืองธนบุรี” เมืองการค้าและการคมนาคมแห่งหนึ่งของกรุงศรีอยุธยา

หลังจากสิ้นกรุงศรีอยุธยา สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชได้กอบกู้บ้านเมืองและทรงเลือกเมืองธนบุรีเป็นราชธานีแห่งใหม่ ต่อมาเมื่อพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชเสด็จขึ้นครองราชย์เป็นปฐมกษัตริย์แห่งราชวงศ์จักรี ได้โปรดเกล้าฯ ให้ปรับเปลี่ยนผังเมืองโดยการย้ายมาสร้างเมืองทางฝั่งตะวันออกเพียงฝั่งเดียวโดยใช้พื้นที่ส่วนหนึ่งของเมืองธนบุรีฝั่งตะวันออกพร้อมกับขยายกำแพงเมืองและขุดคูเมืองใหม่ให้ใหญ่ขึ้น ส่วนพื้นที่ฝั่งตะวันตกหรือที่ปัจจุบันเรียกว่า “ฝั่งธนบุรี” ก็ยังคงเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและชุมชนชาวสวนเช่นเดิม

อาณาเขตของกรุงเทพมหานครในขั้นแรกได้ถือเอาแนวคูเมืองเดิมฝั่งตะวันออกของกรุงธนบุรี คือ แนวคลองหลอด ตั้งแต่ปากคลองตลาดจนออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณสะพานปิ่นเกล้า เป็นบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ มีพื้นที่ประมาณ 1.8 ตารางกิโลเมตร สำหรับการก่อสร้างพระราชวังนั้นได้โปรดให้พระยาธรรมาธิปัตย์และพระยาวิจิตรนาวิเป็นแม่กองคุมการก่อสร้าง และทรงโปรดเกล้าฯ ให้สร้างเมืองบางกอกขึ้นเป็นเมืองหลวงใหม่แทนกรุงธนบุรี โดยมีพิชัยเสนาหลักเมืองเมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2325 และทรงพระราชทานนามพระนครนี้ว่า “กรุงเทพมหานคร บวรรัตนโกสินทร์ มหินทรายุธยา มหาดิลก ภพนพรัตน์ราชธานีบุรีรมย์ อุดมราชนิเวศน์มหาสถาน อมรพิมานอวตารสถิต สักกะทัตติยวิษณุกรรมประสิทธิ์”

เมื่อถึงสมัยรัชกาลที่ 4 ทรงเปลี่ยนนามพระนครจาก “บวรรัตนโกสินทร์” เป็น “อมรรัตนโกสินทร์” ต่อมาเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2514 รัฐบาลในขณะนั้นได้รวมจังหวัดพระนครและธนบุรีเป็น “นครหลวงกรุงเทพธนบุรี” และภายหลังการปรับปรุงการปกครองใหม่

เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2515 จึงได้เปลี่ยนเป็น “กรุงเทพมหานคร” แต่นิยมเรียกกันว่า “กรุงเทพฯ” และได้มีการพัฒนาและขยายขึ้นเป็นลำดับจนกระทั่งกลายเป็นกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

(ค) การปกครองภายในกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นเขตการปกครองพิเศษ (หนึ่งในสองเขต อีกแห่งคือ พัทยา) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กำหนดให้กรุงเทพมหานครเป็นทบวงการเมือง มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นนครหลวง มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน และมีการแต่งตั้งปลัดกรุงเทพมหานครร่วมบริหารงาน ปัจจุบัน กรุงเทพมหานครแบ่งการปกครองออกเป็น 50 เขต (169 แขวง)

(ง) ประชากรของกรุงเทพมหานคร

ก) ความเคลื่อนไหวของจำนวนประชากรกรุงเทพมหานคร

ปี พ.ศ. 2564 ในกรุงเทพมหานคร มีประชากรทั้งสิ้น 5,527,994 คน แบ่งเป็นชาย 2,592,292 คน และเป็นหญิง 2,935,702 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 3,523.85 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 ลดลงเล็กน้อยจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 1.08) สำหรับการแจ้งเกิดและแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 กรุงเทพมหานครมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 61,604 คน และแจ้งตาย จำนวน 58,889 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ 0.05 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 225,186 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 296,011 คน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-1 โดยแนวโน้มของจำนวนประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงได้ดังรูปที่ 3.5.1-1

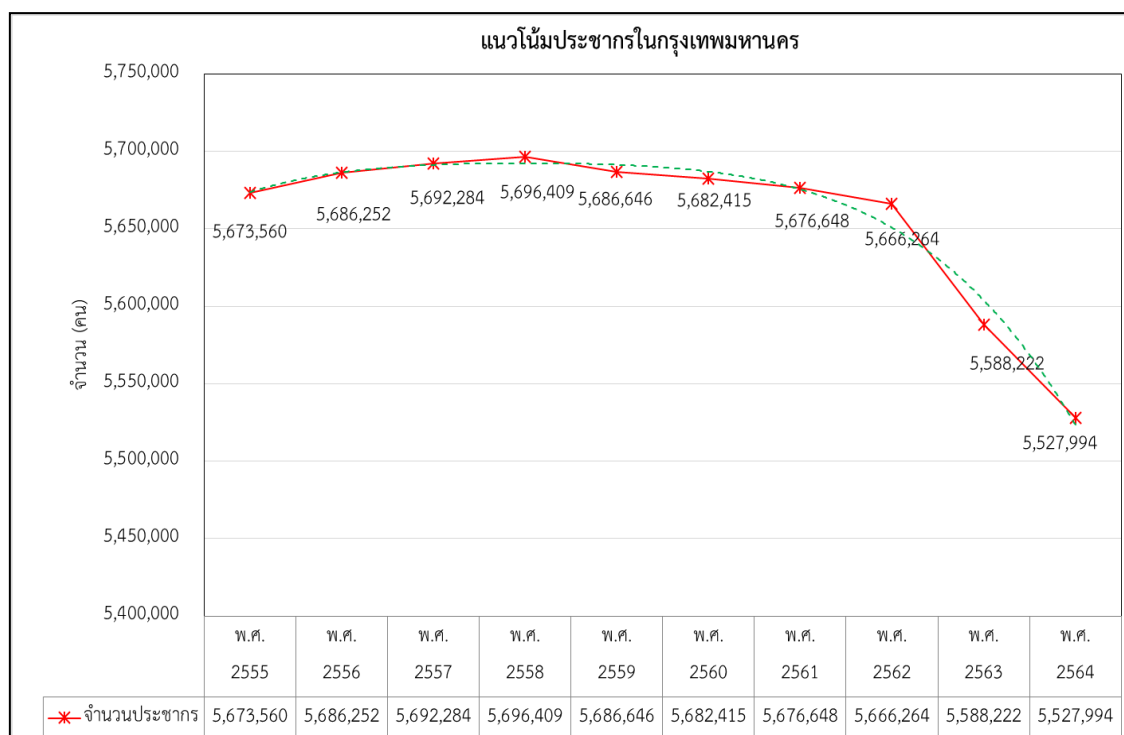
ตารางที่ 3.5.1-1

สถิติประชากรของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	5,673,560	5,686,252	5,692,284	5,696,409	5,686,646	5,682,415	5,676,648	5,666,264	5,588,222	5,527,994
- ชาย	2,690,754	2,694,921	2,695,519	2,695,051	2,687,253	2,682,962	2,679,453	2,669,316	2,625,938	2,592,292
- หญิง	2,982,806	2,991,331	2,996,765	3,001,358	2,999,393	2,999,453	2,997,195	2,996,948	2,962,284	2,935,702
ความหนาแน่นของประชากร (คน/ตร.กม.)	3,616.64	3,624.73	3,628.58	3,631.21	3,624.98	3,622.29	3,618.61	3,611.99	3,562.24	3,523.85
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (%)	-0.51	0.22	0.11	0.07	-0.17	-0.07	-0.10	-0.18	-1.38	-1.08
จำนวนคนเกิด (คน)	105,572	101,008	99,618	95,551	92,030	90,904	84,477	77,312	70,973	61,604
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	18.61	17.76	17.50	16.77	16.18	16.00	14.88	13.64	12.70	11.14
จำนวนคนตาย (คน)	31,546	36,771	42,076	42,453	44,223	43,371	44,183	46,853	44,645	58,889
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	5.56	6.47	7.39	7.45	7.78	7.63	7.78	8.27	7.99	10.65
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากร ต่อ 100 คน (%)	1.30	1.13	1.01	0.93	0.84	0.84	0.71	0.54	0.47	0.05
จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	356,364	351,690	342,297	328,278	333,953	316,443	320,472	381,337	317,235	225,186
จำนวนคนย้ายออก (คน)	393,801	408,874	407,950	392,034	394,291	379,687	379,102	434,992	356,436	296,011
จำนวนบ้าน (หลัง)	2,522,855	2,593,827	2,672,423	2,753,972	2,816,711	2,887,274	2,959,524	3,041,115	3,103,483	3,147,231
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (%)	8.09	2.81	3.03	3.05	2.28	2.51	2.50	2.76	2.05	1.41

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-1 แนวโน้มของประชากรในกรุงเทพมหานครตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564

ข) จำนวนครัวเรือน

จากข้อมูลสถิติประชากรและเคหะกรุงเทพมหานคร จากกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย จำนวนบ้านในกรุงเทพมหานคร (อ้างอิงตารางที่ 3.5.1-1) พบว่าแนวโน้มจำนวนบ้านในกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ในปี พ.ศ. 2555 กรุงเทพมหานครมีจำนวนบ้าน 2,522,855 หลัง เมื่อเวลาผ่านไป 9 ปี (พ.ศ. 2564) จะเห็นได้ว่ากรุงเทพมหานครมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นเป็น 3,147,231 หลัง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.75

ค) การวิเคราะห์โครงสร้างทางอายุและเพศ

การวิเคราะห์โครงสร้างทางอายุของประชากรเพื่อเปรียบเทียบการกระจายของประชากรตามอายุระหว่างพื้นที่ต่าง ๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน หรือเปรียบเทียบประชากรวัยต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างช่วงเวลา โดยดัชนีที่ใช้วิเคราะห์โครงสร้างทางอายุของประชากรมีดังนี้

- การวิเคราะห์โครงสร้างทางเพศของประชากร

โครงสร้างประชากรกรุงเทพมหานครแยกตามเพศและอายุแสดงดังตารางที่ 3.5.1-2 จะเห็นว่า ปี พ.ศ. 2556 ประชากรวัยแรกเกิดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงเท่ากับ 106 โดยประชากรทั้งหมดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงเท่ากับ 90 และในปี พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.5.1-2

โครงสร้างประชากรและสัดส่วนประชากรจำแนกตามเพศและอายุของกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564

พ.ศ.	ปี พ.ศ. 2556						ปี พ.ศ. 2564					
กลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)			สัดส่วนแยกตามเพศ (ร้อยละ)		อัตราส่วนเพศ ตามกลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)			สัดส่วนแยกตามเพศ (ร้อยละ)		อัตราส่วนเพศ ตามกลุ่มอายุ
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	
0-4 ปี	155,078	146,062	301,140	2.73	2.57	106	114,180	107,727	221,907	2.07	1.95	106
5-9 ปี	161,415	153,189	314,604	2.84	2.69	103	147,809	140,231	288,040	2.67	2.54	104
10-14 ปี	173,701	167,682	341,383	3.06	2.95		144,622	138,467	283,089	2.62	2.50	
15-19 ปี	202,851	199,007	401,858	3.57	3.50		153,875	149,580	303,455	2.78	2.71	
20-24 ปี	202,960	191,436	394,396	3.57	3.37	88	179,556	167,812	347,368	3.25	3.04	88
25-29 ปี	186,091	191,641	377,732	3.27	3.37		195,955	196,948	392,903	3.54	3.56	
30-34 ปี	214,829	236,457	451,286	3.78	4.16		183,036	193,377	376,413	3.31	3.50	
35-39 ปี	218,354	251,507	469,861	3.84	4.42		191,776	215,862	407,638	3.47	3.90	
40-44ปี	217,328	255,705	473,033	3.82	4.50		209,569	241,909	451,478	3.79	4.38	
45-49 ปี	217,695	257,621	475,316	3.83	4.53		198,689	234,828	433,517	3.59	4.25	
50-54 ปี	202,593	241,241	443,834	3.56	4.24		198,227	238,198	436,425	3.59	4.31	
55-59 ปี	165,603	199,703	365,306	2.91	3.51		185,419	228,442	413,861	3.35	4.13	
60-64 ปี	129,023	162,180	291,203	2.27	2.85		155,527	201,963	357,490	2.81	3.65	
65-69 ปี	84,311	109,022	193,333	1.48	1.92	73	121,313	164,642	285,955	2.19	2.98	70
70-74 ปี	61,752	82,561	144,313	1.09	1.45		87,708	123,607	211,315	1.59	2.24	
75-79 ปี	46,659	66,032	112,691	0.82	1.16		52,505	77,580	130,085	0.95	1.40	
80-84 ปี	27,644	41,534	69,178	0.49	0.73		35,924	56,736	92,660	0.65	1.03	
85 ปี ขึ้นไป	26,574	38,426	65,000	0.47	0.68		36,601	57,792	94,393	0.66	1.05	
รวม ^{1/}	2,694,461	2,991,006	5,685,467	47.39	52.61		2,592,291	2,935,701	5,527,992	46.89	53.11	
อัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงทั้งหมด ^{1/}				90			อัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงทั้งหมด ^{1/}			88		
เกิดปีจันทร์คติ	460	325	785				1	1	2			
รวมทั้งหมด	2,694,921	2,991,331	5,686,252				2,592,292	2,935,702	5,527,994			

หมายเหตุ : ^{1/}อัตราส่วนเพศ หมายถึง จำนวนผู้ชายต่อผู้หญิง 100 คน

ที่มา : จำนวนประชากรจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

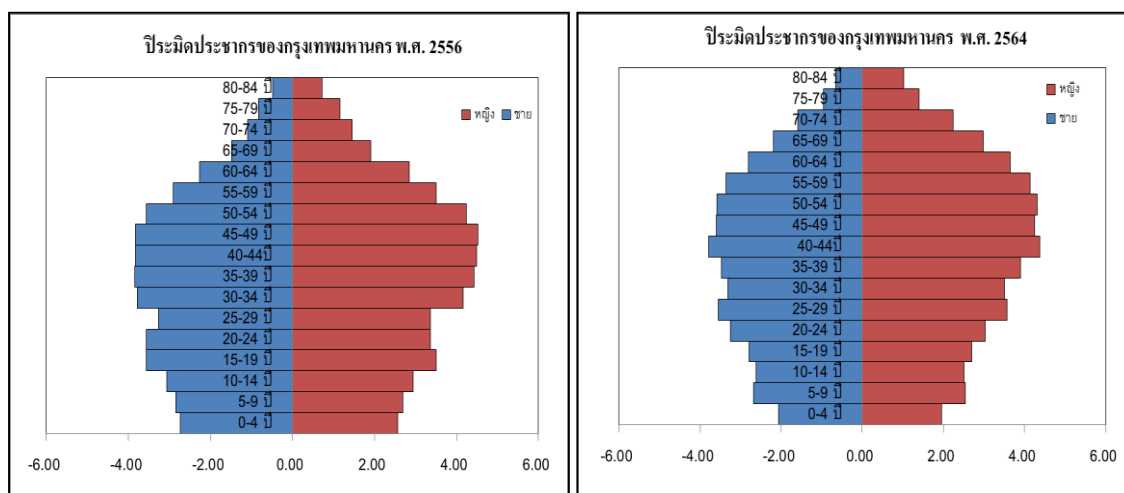
◀◀◀กลับหน้าสารบัญ

ประชากรวัยแรกเกิดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงเท่ากับ 106 โดยประชากรทั้งหมดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงลดลงเป็น 88 ซึ่งหมายความว่าในวัยแรกเกิดมีประชากรเพศชายมากกว่าเพศหญิง แต่ประชากรทั้งหมดมีประชากรเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง และเมื่อพิจารณาปิรามิดประชากรโดยเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564 จะพบว่าโครงสร้างประชากรในแต่ละวัยที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือโครงสร้างทางเพศของประชากรในกรุงเทพมหานครไม่เปลี่ยนแปลงไปจากในอดีตที่ผ่านมา

- การวิเคราะห์โครงสร้างทางอายุและเพศของประชากรโดยใช้ ปิรามิดประชากร

เมื่อนำโครงสร้างทางอายุและเพศของประชากรในกรุงเทพมหานครมาสร้างเป็นปิรามิดประชากรจะพบว่า ปิรามิดประชากรของกรุงเทพมหานครเป็นแบบเสถียร (Stable Pyramid) ที่มีรูปคล้ายกับระฆังคว่ำ ซึ่งแสดงถึงรูปแบบของอัตราการเกิดและอัตราการตายของประชากรที่ไม่เปลี่ยนแปลง และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564 พบว่าประชากรวัยแรงงานยังมีสัดส่วนมากที่สุด แต่จำนวนประชากรวัยสูงอายุมีเพิ่มมากขึ้นแสดงดังรูปที่

3.5.1-2



รูปที่ 3.5.1-2 ปิรามิดประชากรกรุงเทพมหานครโดยเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างปี พ.ศ. 2556 กับ พ.ศ. 2564

- อัตราพึ่งพิงของกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านอายุ โดยจำแนกประชากรกรุงเทพมหานครตามหมวดอายุของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โครงสร้างประชากรในแต่ละวัย (แสดงดังตารางที่ 3.5.1-3) พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีประชากรเด็กก่อนวัยเรียน (อายุ 0-4 ปี) จำนวน 221,907 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.01 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 3.5.1-3

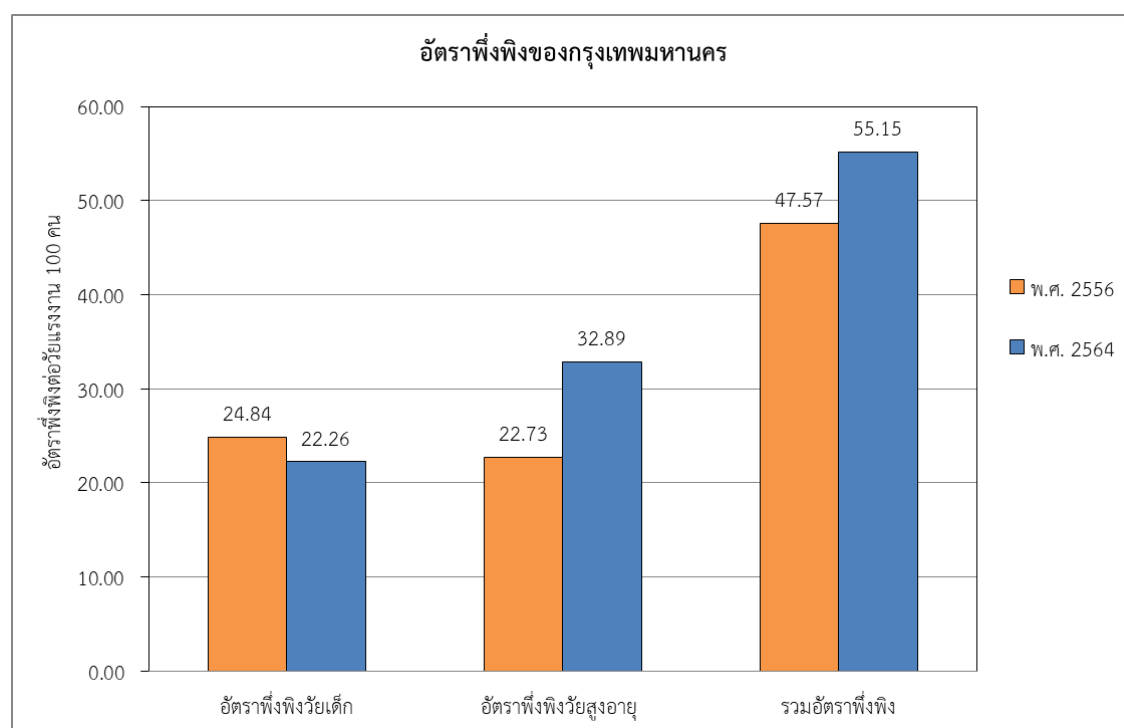
โครงสร้างอายุประชากรและอัตราพึ่งพิงของประชากรกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564

ลักษณะประชากร	กรุงเทพมหานคร					
	พ.ศ. 2556		พ.ศ. 2564		การเปลี่ยนแปลง	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. จำนวนประชากร						
1.1 ชาย	2,694,461	47.39	2,592,291	46.89	-102,170	-3.79
1.2 หญิง	2,991,006	52.61	2,935,701	53.11	-55,305	-1.85
รวม	5,685,467	100.00	5,527,992	100.00	-157,475	-2.77
เกิดปีจันทร์คติ	785	-	2	-	-	-
รวมทั้งหมด	5,686,252	-	5,527,994	-	-	-
2. ประชากรตามอายุ						
2.1 วัยเด็ก (0-4 ปี)	301,140	5.30	221,907	4.01	-79,233	-26.31
2.2 วัยเรียน (5-14 ปี)	655,987	11.54	571,129	10.33	-84,858	-12.94
2.3 วัยแรงงาน (15-60 ปี)	3,852,622	67.76	3,563,058	64.45	-289,564	-7.52
2.4 วัยสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)	875,718	15.40	1,171,898	21.20	296,180	33.82
รวม^{1/}	5,685,467	100.00	5,527,992	100.00	-157,475	-2.77
เกิดปีจันทร์คติ	785	-	2	-	-	-
รวมทั้งหมด	5,686,252	-	5,527,994	-	-	-
3. อัตราพึ่งพิง						
3.1 วัยเด็ก	957,127	24.84	793,036	22.26	-164,091	-2.59
3.2 วัยสูงอายุ	875,718	22.73	1,171,898	32.89	296,180	10.16
3.3 รวมภาวะพึ่งพิง	1,832,845	47.57	1,964,934	55.15	132,089	7.57

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 26.31 ประชากรเด็กวัยเรียน (อายุ 5-14 ปี) จำนวน 571,129 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.33 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 12.94 ประชากรวัยแรงงาน (อายุระหว่าง 15-60 ปี) จำนวน 3,563,058 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 65.45 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 7.52 และวัยผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปี ขึ้นไป) จำนวน 1,171,898 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.20 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 33.82 สำหรับอัตราพึ่งพิงของกรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. 2564 มีค่าเท่ากับ 55.15 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน โดยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 47.57 โดยอัตราพึ่งพิงของกรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. 2564 แบ่งเป็นอัตราพึ่งพิงวัยเด็ก 22.26 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน หมายความว่าประชากรวัยแรงงาน 100 คน ต้องรับภาระเลี้ยงดูประชากรวัยเด็ก ประมาณ 23 คน โดยมีสัดส่วนลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีค่าอัตราพึ่งพิงวัยเด็กเท่ากับ 24.84 และในวัยสูงอายุ อัตราพึ่งพิงมีค่าเท่ากับ 32.89 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน หมายความว่า ประชากรวัยแรงงาน 100 คน ต้องรับภาระเลี้ยงดูผู้สูงอายุประมาณ 33 คน ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีค่าอัตราพึ่งพิงวัยสูงอายุเท่ากับ 22.73 แสดงดังรูปที่ 3.5.1-3



รูปที่ 3.5.1-3 อัตราพึ่งพิงของกรุงเทพมหานครต่อวัยแรงงาน 100 คน โดยเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างปี พ.ศ. 2556 กับ พ.ศ. 2564

(จ) สภาพเศรษฐกิจในกรุงเทพมหานคร

ก) ผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานคร

ผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2563 ณ ราคาประจำปี (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) พบว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2563 มีมูลค่า 5,270,460 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ 7.62) โดยรายละเอียดของผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2559-2563) แสดงดังตารางที่ 3.5.1-4

ตารางที่ 3.5.1-4

ผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานคร ณ ราคาประจำปี พ.ศ. 2559-2563

รายละเอียด	ปี พ.ศ.				
	2559	2560	2561	2562	2563
ผลิตภัณฑ์จังหวัด ณ ราคาประจำปี (ล้านบาท)	4,781,066	5,071,734	5,408,930	5,705,333	5,270,460
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	6.08	6.65	5.48	-7.62

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

ข) โรงงานอุตสาหกรรม

ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนโรงงานในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 6,200 แห่ง รวมเป็นเงินลงทุนทั้งสิ้น 643,677.02 ล้านบาท และมีจำนวนคนงาน 374,811 คน โดยสถิติสะสมจำนวนโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. 2535 ในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-5 ซึ่งจะพบว่าจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.55 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 เช่นเดียวกับจำนวนเงินลงทุนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.67

ค) การพาณิชย์กรรม

การรับจดทะเบียนพาณิชย์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีนิติบุคคลที่เปิดดำเนินการรวมทั้งสิ้น 296,167 ราย โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.59 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการรับจดทะเบียนพาณิชย์นิติบุคคลของสำนักงานทะเบียนพาณิชย์กรุงเทพมหานคร ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) พบว่า จำนวนนิติบุคคลที่มีการจดทะเบียนและเป็นกิจการที่ดำเนิน

ตารางที่ 3.5.1-5

สถิติสะสมจำนวนโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. 2535 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - 2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
- โรงงาน (แห่ง)	17,142	17,153	0.06	16,283	-5.07	5,819	-64.26	6,200	6.55
- เงินลงทุน (ล้านบาท)	425,112.20	428,353.59	0.76	553,488.90	29.21	470,979.00	-14.91	643,677.02	36.67
- คนงาน (คน)	526,837	523,049	-0.72	500,527	-4.31	368,469	-26.38	374,811	1.72

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศโรงงานอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

กิจการอยู่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงดังตารางที่ 3.5.1-6 (ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566)

ตารางที่ 3.5.1-6
จำนวนทะเบียนนิติบุคคลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
จำแนกตามประเภทการจดทะเบียน พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	จัดตั้งใหม่		เลิก		คงอยู่	
	ราย	ล้านบาท	ราย	ล้านบาท	ราย	ล้านบาท
ปี พ.ศ. 2560	23,937	331,223	8,303	56,836	274,139	10,809,161
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-
ปี พ.ศ. 2561	23,473	243,955	8,674	65,368	279,932	10,792,306
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-1.98	-35.77	4.28	13.05	2.07	-0.16
ปี พ.ศ. 2562	22,875	200,493	8,801	54,188	286	12,388,563
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-2.61	-21.68	1.44	-20.63	-97,778.32	12.88
ปี พ.ศ. 2563	20,125	140,955	8,077	51,613	289,819	12,943,678
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-13.66	-42.24	-8.96	-4.99	99.90	4.29
ปี พ.ศ. 2564	19,732	105,572	7,397	346,054	296,167	13,425,029
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-1.99	-33.52	-9.19	85.09	2.14	3.59

ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

ง) การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน

ข้อมูลการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของกรุงเทพมหานคร พบว่าในปี พ.ศ. 2564 สามารถจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ 555.46 ล้านบาท ซึ่งลดลงร้อยละ 65.97 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับภาษีบำรุงท้องที่ ในปี พ.ศ. 2564 สามารถจัดเก็บได้ 18.49 ล้านบาท โดยลดลงร้อยละ 30.66 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 และภาษีป้าย ในปี พ.ศ. 2564 สามารถจัดเก็บได้ 1,050.01 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.82 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการจัดเก็บภาษีของกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) แสดงดังตารางที่ 3.5.1-7

จ) ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือน

ข้อมูลค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือนของกรุงเทพมหานคร พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือนเท่ากับ 31,866.68 บาท/เดือน ซึ่งลดลงร้อยละ 0.58 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติย้อนหลังค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือนของกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) แสดงดังตารางที่ 3.5.1-8

ตารางที่ 3.5.1-7

การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย ของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

(หน่วย: ล้านบาท)

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	13,769.46	13,921.48	1.10	15,029.38	7.96	1,632.36	-89.14	555.46	-65.97
ภาษีบำรุงท้องที่	138.00	136.13	-1.35	141.75	4.13	26.66	-81.19	18.49	-30.66
ภาษีป้าย	880.75	914.81	3.87	930.61	1.73	876.34	-5.83	1,050.01	19.82

ที่มา : กองรายได้ สำนักการคลัง กรุงเทพมหานคร, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-8

ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือนของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

(หน่วย : บาท)

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่อเดือนต่อครัวเรือน	35,350.70	34,127.44	-3.46	31,753.04	-6.96	32,052.03	0.94	31,866.68	-0.58

ที่มา : การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ , 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ฉ) แรงงานในกรุงเทพมหานคร

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามสถานภาพแรงงานของกรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีผู้ที่อยู่ในวัยทำงานหรืออายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 7,663,404 คน โดยแบ่งออกเป็นผู้อยู่ในกำลังแรงงานจำนวน 5,491,181 คน และผู้อยู่นอกกำลังแรงงาน จำนวน 2,172,223 คน สำหรับสถิติแรงงานในเขตกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-9 โดยคำนวณอัตราการว่างงานในปี พ.ศ. 2564 ได้เท่ากับ 2.64

ช) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างขั้นต่ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครปัจจุบันมีอัตราวันละ 353 บาท ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 11) ซึ่งได้ประกาศให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565

(ฉ) การศึกษาในกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาของประเทศ โดยมีสถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยทั้งของภาครัฐและเอกชนตั้งอยู่ภายในหรือรอบ ๆ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ จากสถิติจำนวนสถานศึกษาในระบบโรงเรียนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. 2564 (ที่มา : รายงานสถิติการศึกษาปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566) แสดงดังตารางที่ 3.5.1-10 พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 กรุงเทพมหานครมีจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น 437 แห่ง

ตารางที่ 3.5.1-10

จำนวนสถานศึกษาในระบบโรงเรียน ปี พ.ศ. 2564

กลุ่มเขต/สำนักงานเขต	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนครู (คน)	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)
- กลุ่มกรุงเทพกลาง	41	1,023	16,626	681
- กลุ่มกรุงเทพใต้	58	1,608	27,250	1,060
- กลุ่มกรุงเทพเหนือ	46	2,288	44,156	1,442
- กลุ่มกรุงเทพตะวันออก	131	4,657	86,225	2,930
- กลุ่มกรุงธนเหนือ	91	1,891	29,179	1,255
- กลุ่มกรุงธนใต้	70	3,068	57,742	1,900
รวม	437	14,535	261,178	9,268

ที่มา : รายงานสถิติการศึกษาปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

ตารางที่ 3.5.1-9

สถิติจำนวนประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามสถานภาพแรงงานของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560-2564

สถานภาพแรงงาน	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	7,578,799	7,609,002	0.40	7,624,234	0.20	7,647,367	0.30	7,663,404	0.21
ผู้อยู่ในกำลังแรงงาน	5,359,688	5,317,473	-0.79	5,324,234	0.13	5,386,974	1.18	5,491,181	1.93
ผู้มีงานทำ	5,294,779	5,271,449	-0.44	5,270,375	-0.02	5,286,570	0.31	5,344,497	1.10
ผู้ว่างงาน	61,762	38,984	-36.88	46,295	18.75	95,089	105.40	144,904	52.39
ผู้ที่รอฤดูกาล	3,147	7,040	123.71	7,564	7.44	5,314	-29.74	1,781	-66.49
ผู้อยู่นอกกำลังแรงงาน	2,219,111	2,291,529	3.26	2,300,000	0.37	2,260,394	-1.72	2,172,223	-3.90
อัตราการว่างงาน	1.15	0.73		0.87		1.77		2.64	

หมายเหตุ : อัตราการว่างงาน = $\frac{\text{ผู้ว่างงาน} \times 100}{\text{ผู้อยู่ในกำลังแรงงาน}}$

ที่มา : การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

(ข) ข้อมูลด้านศาสนา

ประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครนับถือศาสนาพุทธ โดยในปี พ.ศ. 2564 กรุงเทพมหานครมีวัดจำนวน 457 แห่ง ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงไปจากปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติย้อนหลังจำนวนวัด พระภิกษุ และสามเณร ในปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-11 (ที่มา : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2565 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566)

(ข) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การขยายตัวของชุมชนเมืองและการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้เกิดคดีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคดีฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ฐานความผิดพิเศษ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย สำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากการรวบรวมสถิติคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2564 พบว่าแนวโน้มของการก่อคดีต่าง ๆ ในภาพรวมมีจำนวนลดลง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการที่เจ้าหน้าที่เพิ่มความเข้มงวดในการป้องกันและปราบปรามคดีต่าง ๆ มากขึ้น โดยมีเพียงฐานความผิดพิเศษที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 ร้อยละ 42.20 สำหรับสถิติการรับแจ้งคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่รับแจ้งในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-12 ส่วนปัญหาด้านอุบัติเหตุจากการจราจรทางบกในปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีอุบัติเหตุจากการจราจรทางบกลดลงร้อยละ 15.03 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการผู้ขับขี่มีความระมัดระวังในการขับขี่มากขึ้น แสดงดังตารางที่ 3.5.1-13

(ณ) สาธารณูปโภค

ก) การให้บริการไฟฟ้า

ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่กรุงเทพมหานครมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 4,106,213 ราย ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.40 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการใช้ไฟฟ้าของประชาชนในกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-14 โดยจะเห็นได้ว่าการใช้ไฟฟ้าของประชาชนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

ข) การให้บริการด้านการประปา

ในปี พ.ศ. 2564 พื้นที่กรุงเทพมหานครมีจำนวนผู้ใช้น้ำประปา 2,517,486 ราย ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.51 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการใช้น้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานครย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-15

ตารางที่ 3.5.1-11

จำนวนวัด พระภิกษุ และสามเณรในกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2559 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)
จำนวนวัด (แห่ง)	453	454	0.22	456	0.44	457	0.22	457	0.00
พระภิกษุ (รูป)	13,512	14,610	8.13	14,479	-0.90	14,729	1.73	-	-
สามเณร (รูป)	3,281	3,294	0.40	3,197	-2.94	3,063	-4.19	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลในปี พ.ศ. 2564 ไม่แสดงข้อมูลจำนวนพระภิกษุและสามเณร

ที่มา : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2565 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-12

สถิติคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

ประเภทคดีอาญา	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวนการรับแจ้ง (ราย)	จำนวนการรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวนการรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวนการรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวนการรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	2,727	2,457	-9.90	2,395	-2.52	2,119	-11.52	1,993	-5.95
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	10,725	9,276	-13.51	8,445	-8.96	8,253	-2.27	7,703	-6.66
3. ฐานความผิดพิเศษ	1,414	1,247	-11.81	1,314	5.37	756	-42.47	1,075	42.20
4. ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	47,711	52,469	9.97	40,805	-22.23	37,926	-7.06	24,088	-36.49

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-13

สถิติอุบัติเหตุการจราจรทางบกในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

อุบัติเหตุการจราจรทางบก	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวนรับแจ้ง (ราย)	จำนวนรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวนรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวนรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวนรับแจ้ง (ราย)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
จำนวนอุบัติเหตุ (ราย)	31,413	33,310	6.04	35,284	5.93	36,162	2.49	30,727	-15.03
จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ (ราย)									
- เสียชีวิต	203	205	0.99	215	4.88	208	-3.26	197	-5.29
- บาดเจ็บ	842	12,685	1,406.53	15,340	20.93	18,195	18.61	15,122	-16.89

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ประกอบด้วย กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.) และกองบัญชาการตำรวจนครบาล 1-9, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-14

จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าแยกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตการไฟฟ้านครหลวงในกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย)	3,700,223	3,802,655	2.77	3,912,174	2.88	4,049,439	3.51	4,106,213	1.40
หน่วยจำหน่ายกระแสไฟฟ้า (ราย)									
บ้านอยู่อาศัย	3,149,375	3,240,838	2.90	3,341,727	3.11	3,654,363	9.36	3,702,796	1.33
สถานประกอบการขนาดเล็ก	500,229	509,477	1.85	516,535	1.39	340,605	-34.06	348,349	2.27
สถานประกอบการขนาดกลาง	22,771	23,314	2.38	23,856	2.32	24,069	0.89	23,765	-1.26
สถานประกอบการขนาดใหญ่	2,353	2,386	1.40	2,470	3.52	2,494	0.97	2,521	1.08
ส่วนราชการและองค์กรไม่แสวงหากำไร	322	318	-1.24	323	1.57	326	0.93	331	1.53
ไฟฟ้าชั่วคราว	25,173	26,235	4.22	27,115	3.35	27,389	1.01	28,209	2.99
สถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า	-	87	-	148	70.11	193	30.41	242	25.39

ที่มา : การไฟฟ้านครหลวง, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-15

สถิติผู้ใช้น้ำ ปริมาณการผลิต และการจำหน่ายของการประปานครหลวง ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ผู้ใช้น้ำ (ราย)	2,328,598	2,375,490	1.97	2,423,540	1.98	2,479,547		2,517,486	1.51
ปริมาณน้ำผลิตจ่ายทั้งหมด (ล้านลูกบาศก์เมตร)	2,063.80	1,997.10	-3.34	2,075.20	3.76	2,121.10	2.16	2,116.50	-0.22
ปริมาณน้ำจำหน่ายทั้งหมด (ล้านลูกบาศก์เมตร)	1,408.60	1,401.40	-0.51	1,467.40	4.50	1,458.30	-0.62	1,416.20	-2.97

ที่มา : การประปานครหลวง, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ค) การให้บริการรถโดยสารสาธารณะ

จำนวนผู้โดยสารที่ใช้บริการระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานคร เช่น รถไฟฟ้ามหานครสายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง) รถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน) รถโดยสารประจำทางต่อวัน (รถธรรมดา) และรถโดยสารประจำทางต่อวัน (รถปรับอากาศ) ในปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 41.54 44.01 33.76 และ 41.03 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการลดลง สำหรับสถิติผู้ที่ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-16

ง) การจัดการขยะ

ข้อมูลปริมาณการเก็บขนมูลฝอยเฉลี่ยต่อวันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีปริมาณการเก็บขนมูลฝอยเฉลี่ยต่อวัน จำนวน 8,675 ตัน/วัน ซึ่งลดลงร้อยละ 8.88 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการเก็บขนมูลฝอยในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 – 2564 ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-17

2) พื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

จังหวัดสมุทรปราการตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา โดยอยู่ตอนปลายสุดของแม่น้ำเจ้าพระยาและเหนืออ่าวไทยระหว่างเส้นรุ้งที่ 13-14 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100-101 องศาตะวันออก มีเนื้อที่ประมาณ 1,004.092 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 627,557.5 ไร่ โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบังและเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อ่าวไทย
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรสาคร

ตารางที่ 3.5.1-16

การให้บริการรถโดยสารสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560-2564

รถโดยสารสาธารณะ	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
- จำนวนผู้โดยสารที่ใช้บริการรถไฟฟ้ามหานครสายฉลองรัชธรรม (สายสีม่วง)	11,626,990	17,644,588	51.76	19,726,225	11.80	16,836,638	-14.65	9,841,934	-41.54
- จำนวนผู้โดยสารที่ใช้บริการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน)	107,540,778	113,711,335	5.74	123,621,585	8.72	95,598,532	-22.67	53,529,435	-44.01
- จำนวนผู้ใช้บริการรถโดยสารประจำทางท้องถิ่น (รถธรรมดา)	941,633	551,948	-41.38	516,299	-6.46	396,866	-23.13	262,874	-33.76
- จำนวนผู้ใช้บริการรถโดยสารประจำทางท้องถิ่น (รถปรับอากาศ)	488,297	498,539	2.10	546,648	9.65	376,569	-31.11	222,072	-41.03

ที่มา : การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-17

สถิติปริมาณการเก็บขนมูลฝอยเฉลี่ยต่อวันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - 2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ปริมาณการเก็บขนมูลฝอย (ตัน/วัน)	10,527	10,706	1.70	10,564	-1.32	9,520	-9.89	8,675	-8.88

ที่มา : สำนักงานสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

(ข) ประวัติและความเป็นมา

จังหวัดสมุทรปราการหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “เมืองปากน้ำ” เพราะตั้งอยู่บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา เป็นเมืองสำคัญทางประวัติศาสตร์มาตั้งแต่สมัยโบราณเนื่องจากเป็นเมืองหน้าด่านทางทะเลที่มีความสำคัญ ถูกตั้งขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานี ซึ่งสมัยนั้นทะเลยังลึกเข้ามาจรดเขตทางใต้ของกรุงเทพมหานคร ขอมเรียกว่า “ปากน้ำพระประแดง” จนเวลาผ่านไปมีแผ่นดินงอกออกไปจึงมีการโยกย้ายตั้งเมืองปากน้ำขึ้นใหม่เพื่อความเหมาะสมจึงมีทั้งเมืองสมุทรปราการและเมืองพระประแดงในสมัยกรุงศรีอยุธยา และเมื่อถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์มีการตั้งเมืองนครเขื่อนขันธ์ขึ้น (ปัจจุบันเป็นอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) จึงกล่าวได้ว่าจังหวัดสมุทรปราการหรือเมืองปากน้ำในปัจจุบันนี้มีประวัติและอาณาเขตของเมือง 3 เมืองรวมกัน ได้แก่ เมืองพระประแดง เมืองนครเขื่อนขันธ์ และเมืองสมุทรปราการ

(ค) การปกครอง

จังหวัดสมุทรปราการแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 6 อำเภอ 50 ตำบล 405 หมู่บ้าน สำหรับการปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งออกเป็น 17 เทศบาล (1 เทศบาลนคร/ 3 เทศบาลเมือง/ 13 เทศบาลตำบล) และ 32 องค์การบริหารส่วนตำบล และ 1 สภาตำบล โดยอำเภอที่มีพื้นที่มากที่สุดคือ อำเภอบางบ่อ มีขนาด 245.007 ตารางกิโลเมตร รองลงมาคือ อำเภอบางพลี มีขนาด 243.888 ตารางกิโลเมตร และอำเภอที่มีพื้นที่น้อยที่สุดคือ อำเภอพระประแดง มีขนาด 73.368 ตารางกิโลเมตร

(ง) ประชากร

ก) จำนวนและขนาดประชากร

ปี พ.ศ. 2564 ในจังหวัดสมุทรปราการ มีประชากรทั้งสิ้น 1,356,449 คน แบ่งเป็นชาย 645,884 คน และหญิง 710,565 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 1,350.92 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 0.86) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ในจังหวัดสมุทรปราการมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 11,564 คน และแจ้งตาย จำนวน 12,648 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.08 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 72,723 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 67,746 คน แสดงดังตารางที่ 3.5.1-18 โดยมีแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-4

ตารางที่ 3.5.1-18

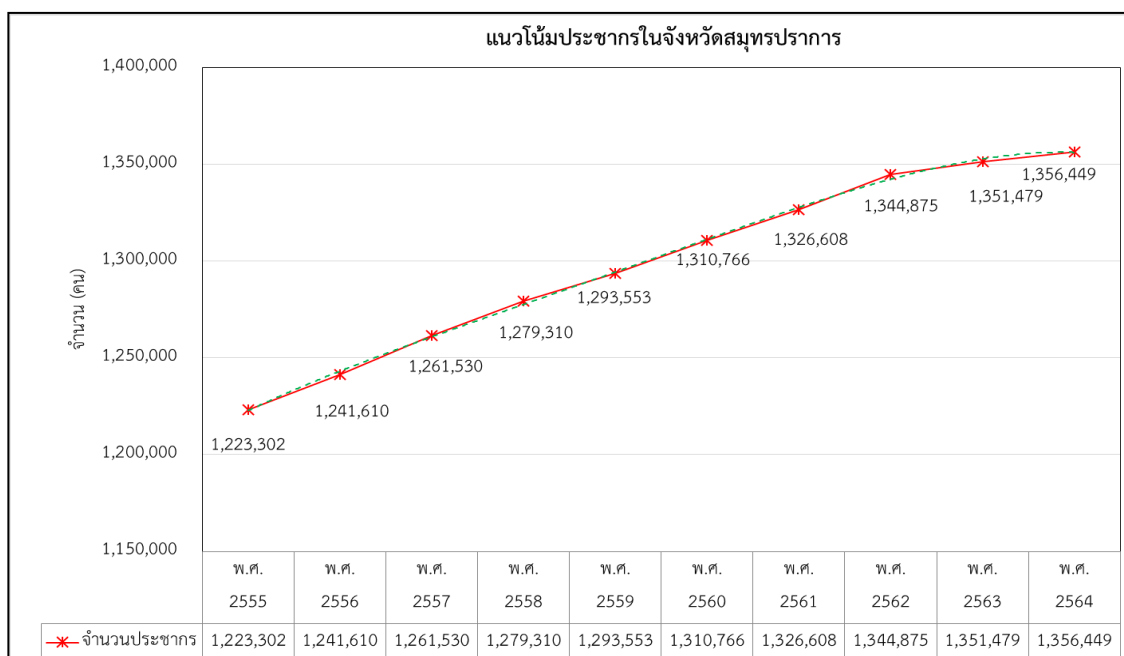
สถิติประชากรจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	1,223,302	1,241,610	1,261,530	1,279,310	1,293,553	1,310,766	1,326,608	1,344,875	1,351,479	1,356,449
- ชาย	588,975	596,744	605,702	613,778	619,911	627,493	634,679	642,774	644,516	645,884
- หญิง	634,327	644,866	655,828	665,532	673,642	683,273	691,929	702,101	706,963	710,565
ความหนาแน่นของประชากร (คนต่อตร.กม.)	1,218.32	1,236.55	1,256.39	1,274.10	1,288.28	1,305.42	1,321.20	1,339.39	1,345.97	1,350.92
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	10.44	1.50	1.60	1.41	1.11	1.33	1.21	1.38	1.87	0.86
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	17,251	16,597	16,777	15,838	15,196	15,026	13,934	12,545	12,126	11,564
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	14.10	13.37	13.30	12.38	11.75	11.46	10.50	9.33	8.97	8.53
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	6,681	7,209	7,676	7,745	8,338	8,418	8,488	8,977	8,969	12,648
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	5.46	5.81	6.08	6.05	6.45	6.42	6.40	6.67	6.64	9.32
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากร ต่อ 100 คน	0.86	0.76	0.72	0.63	0.53	0.50	0.41	0.27	0.23	-0.08
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	89,718	86,727	86,973	83,726	84,050	82,351	85,628	94,467	89,106	72,723
จำนวนคนย้ายออก (คน) ^{1/}	75,707	74,823	78,331	77,581	76,106	76,514	73,873	76,542	81,068	67,746
จำนวนบ้าน (หลัง)	548,883	570,561	594,157	608,437	634,077	655,631	675,382	693,926	711,804	733,185
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	23.85	3.95	4.14	2.40	4.21	3.40	3.01	2.75	2.58	3.00

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจจต คือ มิได้มีการจดทะเบียนจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-4 แนวโน้มประชากรจังหวัดสมุทรปราการ

ข) จำนวนครัวเรือน

จากข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (อ้างถึงตารางที่ 3.5.1-18) พบว่าจำนวนบ้านในจังหวัดสมุทรปราการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2555 จังหวัดสมุทรปราการ มีจำนวนบ้าน 548,883 หลัง และเมื่อเวลาผ่านไป 9 ปี (พ.ศ. 2564) จะเห็นได้ว่ามีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นเป็น 733,185 หลัง หรือมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.58 ทั้งนี้ เนื่องมาจากความเจริญรุ่งเรืองในด้านการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมส่งผลให้มีการขยายตัวของที่พักอาศัยทั้งที่เป็นของประชาชนดั้งเดิม และประชาชนที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาอาศัยในจังหวัดสมุทรปราการ

ค) โครงสร้างประชากร

โครงสร้างประชากรจังหวัดสมุทรปราการแยกตามเพศและอายุแสดงดังตารางที่ 3.5.1-19 จะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. 2556 ประชากรวัยแรกเกิดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิง 100 คน เท่ากับ 107 โดยประชากรทั้งหมดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิง 93 และในปี พ.ศ. 2564 ประชากรวัยแรกเกิดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิง 100 คน เท่ากับ 107 โดยประชากรทั้งหมดมีอัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงลดลงเป็น 91 ซึ่งหมายถึงในวัยแรกเกิดมีประชากรเพศชายมากกว่าเพศหญิง แต่ประชากรทั้งหมดมีประชากรเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง และเมื่อพิจารณาปริมาณประชากรเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564 พบว่ามีโครงสร้างประชากรในแต่ละวัยที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือโครงสร้างทางเพศของประชากรในจังหวัดสมุทรปราการไม่เปลี่ยนแปลงไปจากในอดีตที่ผ่านมา

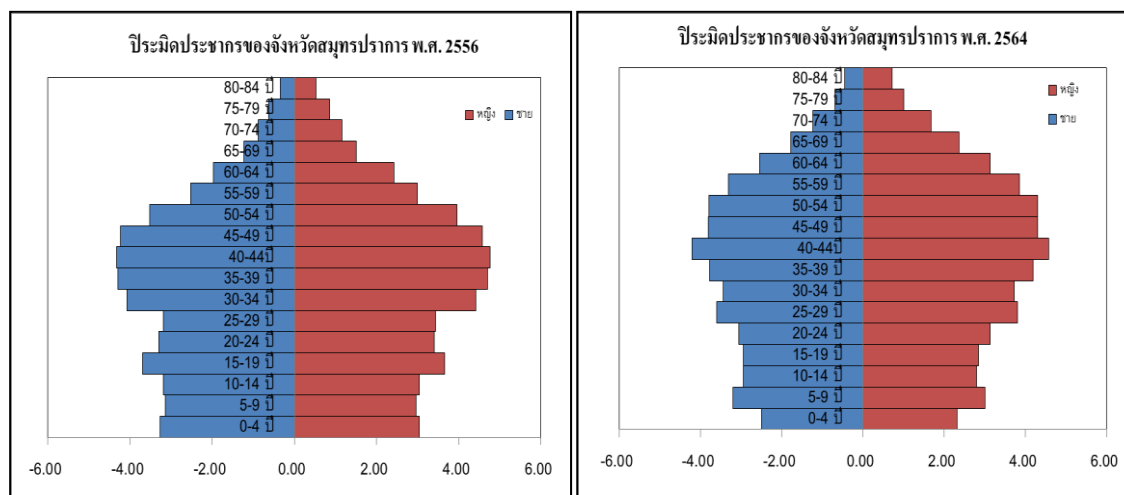
โครงสร้างประชากรและสัดส่วนประชากรจำแนกตามเพศและอายุของจังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564

พ.ศ.	ปี พ.ศ. 2556						ปี พ.ศ. 2564					
กลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)			สัดส่วนแยกตามเพศ (ร้อยละ)		อัตราส่วนเพศ ตามกลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)			สัดส่วนแยกตามเพศ (ร้อยละ)		อัตราส่วนเพศ ตามกลุ่มอายุ
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	
0-4 ปี	40,542	37,806	78,348	3.27	3.05	107	33,821	31,525	65,346	2.49	2.32	107
5-9 ปี	38,869	36,802	75,671	3.13	2.96	104	43,422	40,815	84,237	3.20	3.01	105
10-14 ปี	39,625	37,830	77,455	3.19	3.05		40,008	37,870	77,878	2.95	2.79	
15-19 ปี	45,880	45,456	91,336	3.70	3.66		39,794	38,699	78,493	2.93	2.85	
20-24 ปี	40,948	42,225	83,173	3.30	3.40	91	41,509	42,555	84,064	3.06	3.14	90
25-29 ปี	39,561	42,652	82,213	3.19	3.44		48,783	51,560	100,343	3.60	3.80	
30-34 ปี	50,500	54,792	105,292	4.07	4.41		46,648	50,497	97,145	3.44	3.72	
35-39 ปี	53,269	58,359	111,628	4.29	4.70		51,203	56,712	107,915	3.77	4.18	
40-44 ปี	53,658	59,185	112,843	4.32	4.77		56,970	61,931	118,901	4.20	4.57	
45-49 ปี	52,414	56,846	109,260	4.22	4.58		51,522	58,362	109,884	3.80	4.30	
50-54 ปี	43,731	49,110	92,841	3.52	3.96		51,471	58,251	109,722	3.79	4.29	
55-59 ปี	31,342	37,257	68,599	2.52	3.00		44,833	52,279	97,112	3.31	3.85	
60-64 ปี	24,345	30,062	54,407	1.96	2.42		34,429	42,596	77,025	2.54	3.14	
65-69 ปี	15,217	18,715	33,932	1.23	1.51	74	24,086	32,040	56,126	1.78	2.36	71
70-74 ปี	10,921	14,327	25,248	0.88	1.15		16,636	22,779	39,415	1.23	1.68	
75-79 ปี	7,752	10,701	18,453	0.62	0.86		9,396	13,642	23,038	0.69	1.01	
80-84 ปี	4,258	6,629	10,887	0.34	0.53		5,978	9,699	15,677	0.44	0.72	
85 ปี ขึ้นไป	3,725	5,989	9,714	0.30	0.48		5,375	8,752	14,127	0.40	0.65	
รวม ^{1/}	596,557	644,743	1,241,300	48.06	51.94		645,884	710,564	1,356,448	47.62	52.38	
อัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงทั้งหมด ^{1/}				93			อัตราส่วนเพศชายต่อเพศหญิงทั้งหมด ^{1/}			91		
เกิดปีจันทร์คติ	187	123	310				0	1	1			
รวมทั้งหมด	596,744	644,866	1,241,610				645,884	710,565	1,356,449			

หมายเหตุ : ^{1/} อัตราส่วนเพศ หมายถึง จำนวนผู้ชายต่อผู้หญิง 100 คน

ที่มา : จำนวนประชากรจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-5 ปิรามิดประชากรจังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2556 และปี พ.ศ. 2564

ง) อัตราพึ่งพิง

เมื่อพิจารณาอัตราพึ่งพิงหรืออัตรากาเป็นภาระ (Dependency Ratio) ของประชากรจังหวัดสมุทรปราการ โดยจำแนกตามหมวดอายุของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย แสดงดังตารางที่ 3.5.1-20 และรูปที่ 3.5.1-6 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ประชากรเด็กก่อนวัยเรียน (อายุ 0-4 ปี) มีจำนวน 65,346 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.82 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 16.60 ประชากรเด็กวัยเรียน (อายุ 5-14 ปี) มีจำนวน 162,115 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.95 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 5.87 ประชากรวัยแรงงาน (อายุระหว่าง 15-60 ปี) มีจำนวน 903,579 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 66.61 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 5.41 และประชากรวัยสูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) มีจำนวน 225,408 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.62 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ร้อยละ 47.67 สำหรับอัตราพึ่งพิงของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2564 มีค่าเท่ากับ 50.12 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน ซึ่งมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 44.81 โดยอัตราพึ่งพิงของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2564 แบ่งเป็นอัตราพึ่งพิงวัยเด็ก 25.17 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน หมายความว่า ประชากรวัยแรงงาน 100 คน ต้องรับภาระเลี้ยงดูประชากรวัยเด็กประมาณ 26 คน ซึ่งมีสัดส่วนลดลงจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีอัตราพึ่งพิงวัยเด็กเท่ากับ 27.00 และในวัยสูงอายุ อัตราพึ่งพิงมีค่าเท่ากับ 24.95 ต่อประชากรวัยแรงงาน 100 คน หมายความว่า ประชากรวัยแรงงาน 100 คน ต้องรับภาระเลี้ยงดูผู้สูงอายุประมาณ 25 คน ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 ซึ่งมีอัตราพึ่งพิงวัยสูงอายุ 17.81

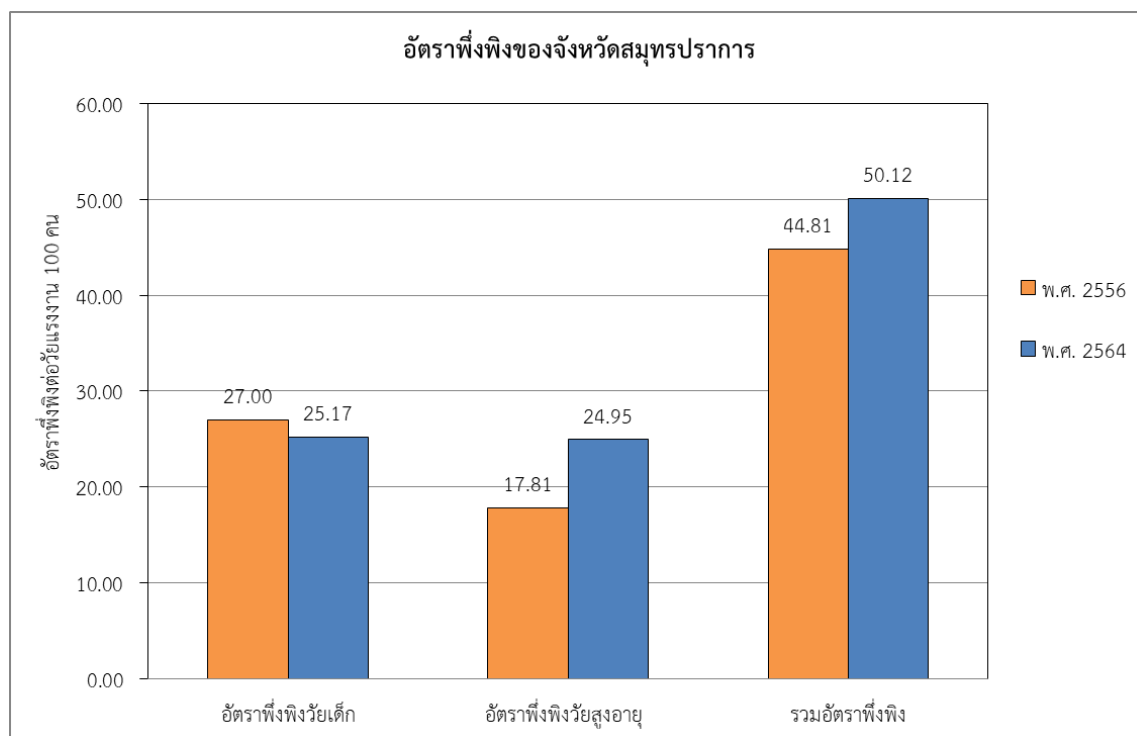
ตารางที่ 3.5.1-20

โครงสร้างอายุและอัตราพึ่งพิงของประชากรจังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2564

ลักษณะประชากร	จังหวัดสมุทรปราการ					
	พ.ศ. 2556		พ.ศ. 2564		การเปลี่ยนแปลง	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. จำนวนประชากร						
1.1 ชาย	596,557	48.06	645,884	47.62	49,327	8.27
1.2 หญิง	644,743	51.94	710,564	52.38	65,821	10.21
รวม	1,241,300	100.00	1,356,448	100.00	115,148	9.28
เกิดปีจันทร์คติ	310	-	1	-	-	-
รวมทั้งหมด	1,241,610	-	1,356,449	-	-	-
2. ประชากรตามอายุ						
2.1 วัยเด็ก (0-4 ปี)	78,348	6.31	65,346	4.82	-13,002	-16.60
2.2 วัยเรียน (5-14 ปี)	153,126	12.34	162,115	11.95	8,989	5.87
2.3 วัยแรงงาน (15-60 ปี)	857,185	69.06	903,579	66.61	46,394	5.41
2.4 วัยสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)	152,641	12.30	225,408	16.62	72,767	47.67
รวม ^{1/}	1,241,300	100.00	1,356,448	100.00	115,148	9.28
เกิดปีจันทร์คติ	310	-	1	-	-	-
รวมทั้งหมด	1,241,610	-	1,356,449	-	-	-
3. อัตราพึ่งพิง						
3.1 วัยเด็ก	231,474	27.00	227,461	25.17	-4,013	-1.83
3.2 วัยสูงอายุ	152,641	17.81	225,408	24.95	72,767	7.14
3.3 รวมภาวะพึ่งพิง	384,115	44.81	452,869	50.12	68,754	5.31

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-6 อัตราพึงพิงจังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ. 2556 และปี พ.ศ. 2564

(จ) สภาพเศรษฐกิจในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ

สำหรับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2563 ณ ราคาประจำปี (ที่มา :สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2563 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมกราคม 2566) มีมูลค่า 641,628 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2562 ร้อยละ 17.06 โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดสมุทรปราการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2559-2563) แสดงดังตารางที่ 3.5.1-21 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.5.1-21

ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดสมุทรปราการ ณ ราคาประจำปี พ.ศ. 2559-2563

รายละเอียด	ปี พ.ศ.				
	2559	2560	2561	2562	2563
ผลิตภัณฑ์จังหวัด ณ ราคาประจำปี (ล้านบาท)	702,885	729,739	794,895	773,586	641,628
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	3.82	8.93	-2.68	-17.06

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2563 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมกราคม 2566

ก) การเกษตร

- การเพาะปลูก

ประชากรในจังหวัดสมุทรปราการมีการประกอบอาชีพเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ โดยมีพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ไม้ผลและไม้ยืนต้น โดยข้อมูลสถิติย้อนหลังปริมาณผลผลิตทางการเกษตรของจังหวัดสมุทรปราการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-22 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มของผลผลิตทางการเกษตรในส่วนของไม้ผลและไม้ยืนต้นเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.20

- การปศุสัตว์

จังหวัดสมุทรปราการมีสัตว์เศรษฐกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่ ไก่ เป็ด พะ โค และสุกร โดยสถิติย้อนหลังจำนวนสัตว์เศรษฐกิจแต่ละประเภท ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - 2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-23 พบว่าแนวโน้มของจำนวนสุกรและไก่ในปี พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563) โดยมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ ราคาอาหารสำหรับสัตว์เลี้ยงมีราคาสูงขึ้น เป็นต้น

- การประมง

สถิติการประมงสัตว์น้ำจืดของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีเนื้อที่เพาะเลี้ยงจำนวน 48,476 ไร่ และมีปริมาณผลผลิตจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดรวม 16,879 ตัน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-24 โดยจะเห็นได้ว่าการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดมีแนวโน้มลดลงเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของเกษตรกรและการเปลี่ยนแปลงทางด้านทรัพยากรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเพาะสัตว์น้ำจืดและการทำประมงในพื้นที่

ตารางที่ 3.5.1-24

สถิติการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2564

รายละเอียด	จำนวน
เนื้อที่เลี้ยงสัตว์น้ำจืด (ไร่)	48,476
จำนวนฟาร์ม (แห่ง)	2,857
ปริมาณผลผลิตการเลี้ยงสัตว์น้ำจืด (ตัน)	16,879

ที่มา : กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

ตารางที่ 3.5.1-22

ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

พืชเศรษฐกิจ	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ.2563		พ.ศ.2564	
	ผลผลิต (ตัน)	ผลผลิต (ตัน)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	ผลผลิต (ตัน)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	ผลผลิต (ตัน)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี 2562 (ร้อยละ)	ผลผลิต (ตัน)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี 2563 (ร้อยละ)
ข้าว	14,288	13,248	-7.28	13,248	0.00	25,002	88.72	-	-
ไม้ผลและไม้ยืนต้น	9,521	13,668	43.56	6,834	-50.00	1,681	-75.40	1,718	2.20

หมายเหตุ : หมายถึง ไม่มีข้อมูลเผยแพร่อย่างเป็นทางการ

ที่มา: สำนักงานเกษตรจังหวัดสมุทรปราการ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-23

สถิติสัตว์เศรษฐกิจของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

สัตว์เศรษฐกิจ	ปี พ.ศ.									
	2560		2561		2562		2563		2564	
	จำนวน (ตัว)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2559 (ร้อยละ)	จำนวน (ตัว)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน (ตัว)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน (ตัว)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน (ตัว)	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
โค	576	-8.16	357	-61.34	227	-57.27	236	3.81	280	15.71
สุกร	394	-1,948.73	306	-28.76	226	-35.40	226	0.00	91	-148.35
แพะ	-	-	922	-	743	-24.09	736	-0.95	778	5.40
ไก่	65,217	31.40	56,594	-15.24	22,658	-149.77	54,967	58.78	51,909	-5.89
เป็ด	4387	17.64	5548	20.93	5501	-0.85	8,098	32.07	9,982	18.87

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีข้อมูลประกาศอย่างเป็นทางการ

ที่มา: กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ข) การอุตสาหกรรม

จังหวัดสมุทรปราการมีโรงงานอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนและได้รับอนุญาต ในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 70,410 แห่ง แสดงดังตารางที่ 3.5.1-25 (ที่มา : สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) โดยจำนวนโรงงานและเงินทุนจดทะเบียนมีจำนวนลดลงร้อยละ 49.27 และ 2.34 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2562 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้ภาคธุรกิจมีการลดการลงทุน สำหรับสถิติจำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมแยกตามประเภทสถานประกอบการในปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-26

ค) การพาณิชย์กรรม

สถานประกอบการด้านพาณิชย์กรรมที่ทำการขึ้นทะเบียนเป็นนิติบุคคลต่อสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-27 พบว่ามีแนวโน้มจำนวนของสถานประกอบการที่ขึ้นทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มมากขึ้น อันเนื่องมาจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจภายในจังหวัดสมุทรปราการ

ง) การเงินและธนาคาร

ปี พ.ศ. 2564 จังหวัดสมุทรปราการมีธนาคารจำนวน 187 แห่ง อาทิ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน ธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารทหารไทยธนชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ สถิติย้อนหลังด้านการเงินและการธนาคารตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-28 พบว่าธนาคารมีจำนวนลดลงเช่นเดียวกับเงินให้สินเชื่อ แต่ในส่วนเงินฝากมีจำนวนเพิ่มขึ้น

จ) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างขั้นต่ำของแรงงานในจังหวัดสมุทรปราการปัจจุบันมีอัตราวันละ 353 บาท ตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 11) ซึ่งได้ประกาศให้มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565

ฉ) การศึกษา

จังหวัดสมุทรปราการ มีการจัดสรรโรงเรียนและสถาบันการศึกษาเพื่อความเพียงพอและทั่วถึงต่อความต้องการของประชาชน โดยมีโรงเรียนและสถาบันศึกษาที่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการอื่น โดยในปี พ.ศ. 2564 จังหวัดสมุทรปราการ มีสถานศึกษารวมทั้งหมด 418 แห่ง แบ่งเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ตารางที่ 3.5.1-25

จำนวนโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ ตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. 2535 และ พ.ร.บ.โรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ปี พ.ศ. 2559-2563

รายการ	ปี พ.ศ.								
	2559	2560		2561		2562		2563	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2559 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)
จำนวนโรงงาน	138,083	139,446	0.99	140,535	0.78	138,807	-1.23	70,410	-49.27
เงินทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	7,149,437	7,397,526	3.47	7,673,391.31	3.73	7,840,601.02	2.18	7,656,785.69	-2.34
จำนวนคนงาน (คน)	3,974,005	4,008,922	0.88	4,041,694	0.82	4,017,476	-0.60	3,719,525	-7.42
ชาย	2,265,931	2,284,726	0.83	2,303,949	0.84	2,286,098	-0.77	2,082,269	-8.92
หญิง	1,708,074	1,724,611	0.97	1,737,745	0.76	1,731,378	-0.37	1,637,256	-5.44

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-26

จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 - 2564

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
การเกษตร	89	90	1.12	93	3.33	89	-4.30	84	-5.62
อาหาร	413	421	1.94	433	2.85	417	-3.70	371	-11.03
เครื่องดื่ม	16	17	6.25	17	0.00	17	0.00	13	-23.53
สิ่งทอ	452	443	-1.99	428	-3.39	435	1.64	381	-12.41
เครื่องแต่งกาย	114	114	0.00	114	0.00	114	0.00	65	-42.98
เครื่องหนัง	303	299	-1.32	298	-0.33	275	-7.72	254	-7.64
ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้	139	140	0.72	132	-5.71	121	-8.33	99	-18.18
เฟอร์นิเจอร์และเครื่องเรือน	137	139	1.46	138	-0.72	125	-9.42	114	-8.80
กระดาษและผลิตภัณฑ์จากกระดาษ	140	140	0.00	155	10.71	141	-9.03	134	-4.96
สิ่งพิมพ์	242	243	0.41	258	6.17	245	-5.04	240	-2.04
เคมี	494	497	0.61	510	2.62	485	-4.90	451	-7.01
ปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์	24	22	-8.33	22	0.00	22	0.00	19	-13.64
ยาง	98	100	2.04	101	1.00	98	-2.97	95	-3.06
พลาสติก	874	885	1.26	903	2.03	875	-3.10	861	-1.60
อลูมิเนียม	138	139	0.72	143	2.88	135	-5.59	128	-5.19
โลหะ	159	160	0.63	155	-3.13	155	0.00	152	-1.94
ผลิตภัณฑ์โลหะ	1708	1715	0.41	1708	-0.41	1638	-4.10	1,428	-12.82
เครื่องจักรกล	409	413	0.98	429	3.87	420	-2.10	328	-21.90
ไฟฟ้า	358	366	2.23	388	6.01	358	-7.73	337	-5.87
ขนส่ง	644	654	1.55	653	-0.15	653	0.00	565	-13.48
อื่น ๆ	711	724	1.83	762	5.25	722	-5.25	695	-3.74
รวม	7,662	7,721	0.77	7,840	1.54	7,540	-3.83	6,814	-9.63

ที่มา : สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-27

จำนวนสถานประกอบการที่ขึ้นทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

ปี พ.ศ.	จัดตั้งใหม่		เลิกกิจการ		เพิ่มทุน		คงอยู่	
	(ราย)	(ล้านบาท)	(ราย)	(ล้านบาท)	(ราย)	(ล้านบาท)	(ราย)	(ล้านบาท)
2560	143	2,353.00	949	4,251.00	-	-	36,667	666,872.52
2561	198	1,376.79	259	899.19	114	5,417.57	38,922	703,177.17
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	38.46	-41.49	-72.71	-78.85	-	-	6.15	5.44
2562	163	605.66	294	1,303.69	132	6,097.05	41,395	715,038.13
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-17.68	-56.01	13.51	44.98	15.79	12.54	6.35	1.69
2563	162	758.17	286	1,022.81	108	21,464.70	43,445	797,702.74
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-0.61	25.18	-2.72	-21.55	-18.18	252.05	4.95	11.56
2564	170	528.74	310	644.47	98	5,364.75	45,438	826,645.84
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	4.94	-30.26	8.39	-36.99	-9.26	-75.01	4.59	3.63

หมายเหตุ : (-) ไม่มีข้อมูลการเพิ่มทุนเผยแพร่ ณ ปี พ.ศ. 2560

ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-28

สถิติด้านการเงินและการธนาคารของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ธนาคาร (แห่ง)	232	231	-0.43	224	-3.03	210	-6.25	187	-10.95
เงินฝาก (ล้านบาท)	457,300	490,765	7.32	499,876	1.86	538,491	7.72	561,100	4.20
เงินให้สินเชื่อ (ล้านบาท)	242,918	275,844	13.55	283,289	2.70	321,576	13.52	313,341	-2.56

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2565 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ขั้นพื้นฐาน จำนวน 169 แห่ง สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 104 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 11 แห่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 แห่ง และสังกัดกระทรวงมหาดไทย (มท.) : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 123 แห่ง โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-29

(ข) การนับถือศาสนา

การนับถือศาสนาของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการมีทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม โดยประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ สำหรับศาสนสถานต่าง ๆ มีวัดพุทธ 127 แห่ง มัสยิด 13 แห่ง และโบสถ์คริสต์ 3 แห่ง (ที่มา : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) โดยสถิติข้อมูลจำนวนวัด โบสถ์คริสต์ มัสยิด พระภิกษุ และสามเณร ของจังหวัดสมุทรปราการแสดงดังตารางที่ 3.5.1-30 ซึ่งพบว่าแนวโน้มของจำนวน วัด มัสยิดและโบสถ์คริสต์ไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับจำนวนพระภิกษุและสามเณรมีแนวโน้มไม่แน่นอน เนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น การเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน จำนวนสามเณรลดลงเป็นผลจากนโยบายการศึกษาภาคบังคับของรัฐซึ่งขยายไปจนถึงระดับมัธยมศึกษา และกำลังจะขยายไปถึงระดับมัธยมศึกษา อีกทั้งยังสามารถขยายออกไปครอบคลุมทั่วประเทศ ทำให้พ่อแม่ในชนบทนิยมส่งลูกไปโรงเรียนมากกว่าการส่งลูกไปบวชเณร (เพื่อแสวงโอกาสทางการศึกษาเหมือนในอดีต)

(ข) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ปัจจุบันจังหวัดสมุทรปราการมีการขยายตัวของชุมชนเมืองและการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรอันอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลสถิติคดีอาญาย้อนหลังของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-31 พบว่าคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนลดลงร้อยละ 10.7 และ 35.5 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563) ยกเว้นความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และความผิดพิเศษที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากปัจจัยทางด้านสังคมต่าง ๆ ที่บีบคั้นและรุนแรงมากขึ้น ส่วนปัญหาด้านอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการจราจรในปี พ.ศ. 2564 มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 4.09 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563) โดยสถิติอุบัติเหตุจากการจราจรของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-32

ตารางที่ 3.5.1-29

ข้อมูลจำนวนโรงเรียน ผู้เรียน ห้องเรียน และครูของจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามสังกัด ปี พ.ศ. 2564

สังกัด	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	จำนวนผู้เรียน (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนครู (คน)
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	169	113,418	3,700	6,315
สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	104	66,542	2,429	4,427
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	11	10,694	547	560
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดสมุทรปราการ	6	21,120	-	125
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	18,206	10	1,278
กระทรวงมหาดไทย (มท.) : กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น	123	20,917	896	1,259
รวม	418	250,897	7,582	13,964

ที่มา : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-30

จำนวนวัด สำนักสงฆ์ โบสถ์คริสต์ มัสยิด พระภิกษุ และสามเณร ของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2560	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2561	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2562	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2563
วัด (แห่ง)	127	127	0.00	127	0.00	127	0.00	127	0.00
โบสถ์คริสต์ (แห่ง)	3	3	0.00	3	0.00	3	0.00	3	0.00
มัสยิด (แห่ง)	13	13	0.00	13	0.00	13	0.00	13	0.00
พระภิกษุ (รูป)	3,931	3,908	-0.59	1,947	-50.18	2,384	22.44	-	-
สามเณร (รูป)	156	163	4.49	151	-7.36	205	35.76	-	-

หมายเหตุ : เครื่องหมาย - คือ ไม่พบข้อมูลเผยแพร่ ณ ปี พ.ศ. 2564

ที่มา : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-31

สถิติคดีอาญาที่น่าสนใจ ของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

ประเภทคดีอาญา		ปี พ.ศ.				
		2560	2561	2562	2563	2564
ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	จำนวนคดีที่รับแจ้ง (ราย)	361	291	283	266	282
	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	-19.4	-2.7	-6.0	6.0
ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	จำนวนคดีที่รับแจ้ง (ราย)	1,356	974	985	952	850
	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	-28.2	1.1	-3.4	-10.7
ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	จำนวนคดีที่รับแจ้ง (ราย)	9,468	12,672	13,520	14,396	9,282
	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	33.8	6.7	6.5	-35.5
ความผิดพิเศษ	จำนวนคดีที่รับแจ้ง (ราย)	356	494	244	165	179
	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	38.8	-50.6	-32.4	8.5

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-32

สถิติการใช้สิทธิ พรบ. โดยผู้ที่ประสบภัยจากรถในจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

อุบัติเหตุการจราจรทางบก	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง) ^{1/}	3,768	2,483	-34.10	1,178	-52.56	2,273	92.95	2,180	-4.09
จำนวนผู้เสียชีวิต บาดเจ็บ และทุพพลภาพ (ราย) ^{2/}									
- เสียชีวิต	272	251	-7.72	238	-5.18	199	-16.39	185	-7.04
- บาดเจ็บ	16,743	17,845	6.58	18,980	6.36	18,039	-4.96	15,287	-15.26
- ทุพพลภาพ	28	46	64.29	50	8.70	34	-32.00	25	-26.47

ที่มา : ^{1/} สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

^{2/} ศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ (Thai RSC), 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

(ณ) สาธารณูปโภค

ก) การให้บริการไฟฟ้า

ในปี พ.ศ. 2564 จังหวัดสมุทรปราการมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 565,190 ราย ซึ่งมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 3.18 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการใช้ไฟฟ้าของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-33

ข) การให้บริการด้านการประปา

ในปี พ.ศ. 2564 ในพื้นที่รับผิดชอบของการประปานครหลวง (กรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ) มีจำนวนผู้ใช้น้ำประปา จำนวน 2,517,486 ราย โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.53 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติการใช้น้ำของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของการประปานครหลวงย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-34

ค) การจัดการขยะ

ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดสมุทรปราการในปี พ.ศ. 2564 มีปริมาณ 2,515 ตัน/วัน ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.39 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 สำหรับสถิติขยะมูลฝอยในจังหวัดสมุทรปราการย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-35

(2) สภาพสังคม-เศรษฐกิจระดับเขต/ระดับอำเภอ

พื้นที่ศึกษาของโครงการอยู่ในเขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี และเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร และเขตอำเภอบางพลีและอำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีสภาพสังคม-เศรษฐกิจระดับอำเภอ/ระดับเขต ดังนี้

1) เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

เขตลาดกระบังตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 123.859 ตารางกิโลเมตร (หรือ 77,411.875 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตมีนบุรีและเขตหนองจอก
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอบางบ่อ อำเภอบางเสาธง และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 3.5.1-33

จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าและการจำหน่ายกระแสไฟฟ้า จำแนกตามประเภทผู้ใช้ของจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย)	490,620	510,227	4.00	530,085	3.89	583,727	10.12	565,190	-3.18
การจำหน่ายกระแสไฟฟ้า (ล้านกิโลวัตต์/ชั่วโมง)									
บ้านอยู่อาศัย	1,502.4	1,559.8	3.82	1,723.7	10.51	1,899.7	10.21	1,959.2	3.13
สถานธุรกิจและอุตสาหกรรม	8,438.7	8,684.4	2.91	8,360.4	-3.73	7,849.9	-6.11	8,061.0	2.69
ส่วนราชการและองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร	1.7	1.6	-5.88	1.8	12.50	1.7	-5.56	1.5	-11.76
อื่น ๆ	134.6	137.5	2.15	139.6	1.53	140.0	0.29	135.7	-3.07
รวม	10,077.4	10,383.3	3.04	10,225.5	-1.52	9,891.3	-3.27	10,157.4	2.69

หมายเหตุ : การจำหน่ายไฟฟ้าอื่น ๆ หมายถึง ไฟสาธารณะ ไฟชั่วคราว และสถานีอัดประจุไฟฟ้า

ที่มา : การไฟฟ้านครหลวง, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-34

สถิติผู้ใช้น้ำ ปริมาณการผลิต และการจำหน่าย ของการประปานครหลวง ปี พ.ศ. 2560 - 2564

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2562 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ)
ผู้ใช้น้ำ (ราย)	2,328,598	2,375,490	2.01	2,423,540	2.02	2,479,547	2.31	2,517,486	1.53
ปริมาณน้ำผลิตจริง (ล้านลูกบาศก์เมตร)	2,064	1,997	-3.23	2,075	3.91	2,121	2.21	2,117	-0.22
ปริมาณน้ำที่จำหน่ายแก่ผู้ใช้ (ล้านลูกบาศก์เมตร)	1,409	1,401	-0.51	1,467	4.71	1,458	-0.62	1,416	-2.89

ที่มา : การประปานครหลวง, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.1-35

สถิติปริมาณขยะมูลฝอยในจังหวัดสมุทรปราการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2564

หน่วยเป็นตัน/วัน

รายละเอียด	ปี พ.ศ.								
	2560	2561		2562		2563		2564	
	จำนวน	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2558 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2559 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2560 (ร้อยละ)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง เทียบกับ ปี พ.ศ. 2561 (ร้อยละ)
- ปริมาณขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล	1,322	1,385	4.77	2,450	76.90	-	-	-	-
- ปริมาณขยะมูลฝอยนอกเขตเทศบาล	1,040	1,060	1.92	1,390	31.13	-	-	-	-
รวม	2,362	2,445	3.51	3,840	57.06	2,342	-39.01	2,515	7.39

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2563-2564 ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลจำนวนปริมาณขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2565 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันตก ติดต่อกับ เขตประเวศและเขตสะพานสูง

(ข) การปกครองเขตลาดกระบัง

เขตลาดกระบังแบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 6 แขวง ได้แก่ แขวงลาดกระบัง แขวงคลองสองต้นนุ่น แขวงคลองสามประเวศ แขวงลำปลาทิว แขวงทับยาว และแขวงชุมทอง

(ค) ประวัติและความเป็นมา

เดิมเขตลาดกระบังเป็นพื้นที่การปกครองของเมืองมีนบุรีซึ่งเป็นเมืองหนึ่งในมณฑลกรุงเก่าที่มีชื่อเรียกว่าอำเภอแสนแสบ ต่อมาใน พ.ศ. 2470 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอลาดกระบัง ต่อมา มีการประกาศรวมจังหวัดพระนครกับจังหวัดธนบุรีเข้าด้วยกันเป็นนครหลวงกรุงเทพธนบุรีและเปลี่ยนรูปแบบเป็นกรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. 2515 อำเภอลาดกระบังจึงเปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเขตลาดกระบังนับแต่นั้นมา

(ง) ประชากรเขตลาดกระบัง

ก) จำนวนประชากรในเขตลาดกระบัง

ปี พ.ศ. 2564 เขตลาดกระบังมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 178,424 คน แบ่งเป็นชาย 84,621 คน และเป็นหญิง 93,803 คน มีจำนวนบ้าน 100,871 หลัง (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 1,440.54 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 ลดลงจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 0.31) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 เขตลาดกระบังมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 49 คน และแจ้งตาย จำนวน 947 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.50 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 8,061 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 7,374 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี ในเขตลาดกระบังมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 74,635 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 100,871 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.2 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-36 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-7

ตารางที่ 3.5.1-36

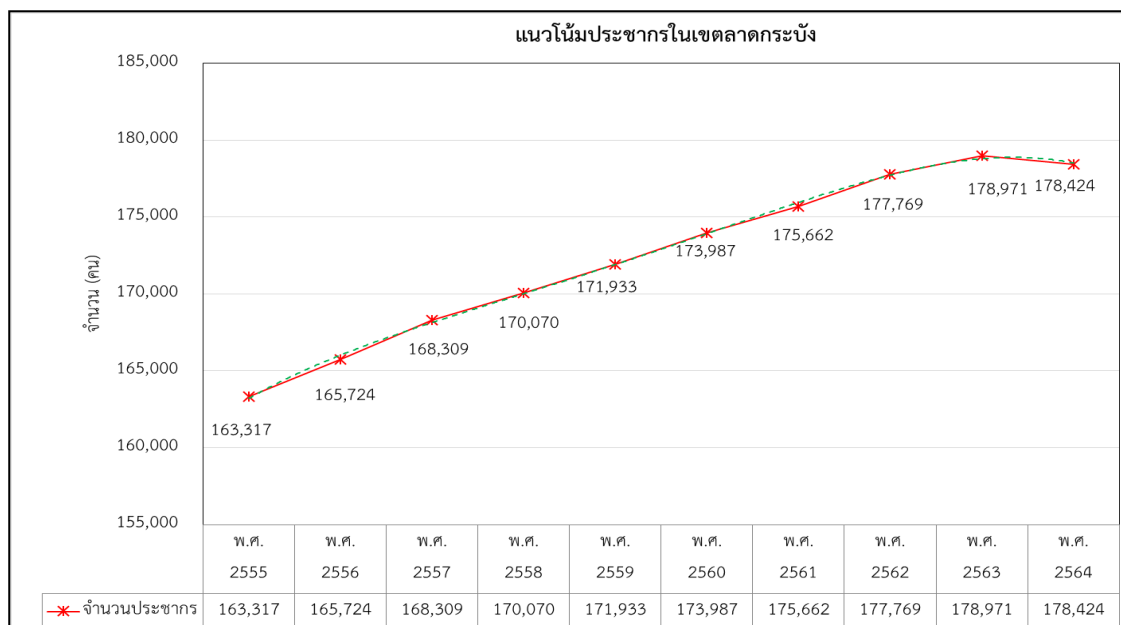
สถิติประชากรของเขตลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	163,317	165,724	168,309	170,070	171,933	173,987	175,662	177,769	178,971	178,424
- ชาย	78,158	79,315	80,628	81,410	82,232	83,143	83,714	84,644	85,131	84,621
- หญิง	85,159	86,409	87,681	88,660	89,701	90,844	91,948	93,125	93,840	93,803
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	1.47	1.56	1.05	1.10	1.19	0.96	1.20	0.68	-0.31
ความหนาแน่นของประชากรต่อตร.กม.	1,318.57	1,338.01	1,358.88	1,373.09	1,388.13	1,404.72	1,418.24	1,435.25	1,444.96	1,440.54
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	444	409	254	195	182	210	234	186	208	49
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	2.72	2.47	1.51	1.15	1.06	1.21	1.33	1.05	1.16	0.27
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	779	679	581	578	590	603	658	686	739	947
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.77	4.10	3.45	3.40	3.43	3.47	3.75	3.86	4.13	5.31
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	-0.21	-0.16	-0.19	-0.23	-0.24	-0.23	-0.24	-0.28	-0.30	-0.50
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	12,587	12,377	12,478	11,494	11,843	11,330	11,594	12,889	11,468	8,061
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	-1.67	0.82	-7.89	3.04	-4.33	2.33	11.17	-11.02	-29.71
จำนวนคนย้ายออก (คน)	9,835	9,526	9,398	9,167	9,343	8,745	9,299	10,035	9,139	7,374
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	-3.14	-1.34	-2.46	1.92	-6.40	6.34	7.91	-8.93	-19.31
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	1.69	1.72	1.83	1.37	1.45	1.49	1.31	1.61	1.30	0.39
จำนวนบ้าน (หลัง)	74,635	77,688	80,578	84,099	87,658	90,000	93,589	96,468	98,260	100,871
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	4.09	3.72	4.37	4.23	2.67	3.99	3.08	1.86	2.66

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตกจด คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-7 แนวโน้มประชากรในเขตลาดกระบัง พ.ศ. 2555-2564

ข) การคาดการณ์ประชากรในอนาคตของเขตลาดกระบัง

เทคนิคการพยากรณ์โดยใช้หลักการทางสถิตินั้นได้ถูกพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเทคนิคการพยากรณ์มีประโยชน์อย่างมากในการวางแผนและตัดสินใจในการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว และการพยากรณ์ยังเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลในอนาคตเพื่อประกอบการวางแผน จึงเป็นที่ยอมรับว่าการพยากรณ์มีบทบาทสำคัญทั้งในงานของภาครัฐและภาคเอกชน โดยในทางปฏิบัติแล้วไม่มีทางที่จะพยากรณ์ค่าในอนาคตได้อย่างแม่นยำ จึงจำเป็นต้องมีตัวชี้วัดที่ใช้บอกว่าค่าพยากรณ์ที่ได้มีค่าเบี่ยงเบนไปจากค่าจริงมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการพยากรณ์แต่ละวิธีมีความแม่นยำไม่เท่ากันซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ผู้ที่ตัดสินใจจึงต้องมีการวัดความแม่นยำเพื่อที่จะเลือกวิธีที่เหมาะสม กล่าวคือวิธีการพยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพ คือ วิธีที่ให้ค่าพยากรณ์ใกล้เคียงกับค่าข้อมูลจริงหรือให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

- **การทบทวนวิธีการพยากรณ์ที่ใช้ในการศึกษา**

ในรายงานฉบับนี้จะแสดงวิธีเปรียบเทียบการพยากรณ์ประชากรจำนวน 4 วิธีหลัก รวมทั้งหมด 6 วิธีย่อย ประกอบด้วย

- 1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ ได้แก่ สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิทซ์ (Gompertz Curve) และแบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model)
- 2) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation Methods)

3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม ได้แก่ สมการเส้นตรง (Linear Model) และแนวโน้มเส้นโค้งพหุนาม (Polynomial Curve)

4) การพยากรณ์รวม (Combined Forecasting Method)

- **การเปรียบเทียบวิธีการพยากรณ์**

การเลือกวิธีการพยากรณ์จะพิจารณาจากวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนคือ ค่าที่แตกต่างระหว่างค่าจริงและค่าที่ประมาณการ โดยในรายงานฉบับนี้จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. (2549). *การพยากรณ์เชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้า 21)

โดยหลังจากที่ได้เลือกวิธีการพยากรณ์แล้ว ทางบริษัทที่ปรึกษาได้มีการพิจารณาความเหมาะสมของการพยากรณ์ด้วยค่า R^2 ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกว่าตัวแปรอิสระมีผลทำให้ตัวแปรตามเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด โดยมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1 หากมีค่าเป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ ระหว่างตัวแปรตามและอิสระ แต่หากมีค่าเป็น 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ ตัวอย่างเช่น การประมาณค่าสมการถดถอยได้ค่า R^2 เท่ากับ 0.99 หมายความว่า ความผันแปรของตัวแปร Y สามารถทำนายได้ด้วยตัวแปร X ได้ร้อยละ 99.00 ซึ่งมีความแม่นยำสูงมาก ถ้าสมการมีค่า R^2 ยิ่งสูงเท่าใด ความแม่นยำของการนำสมการไปใช้เพื่อทำนายหรือคาดคะเนผลลัพธ์ย่อมสูงตามไปด้วย ซึ่ง Hair และคณะ^{1/} (2017) ได้กล่าวไว้ว่าค่า R^2 ที่มีความน่าเชื่อถือควรมีค่าเท่ากับ 0.75 (ที่มา : Hair , J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2017). “A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)”: Sage Publications.)

สำหรับการคาดการณ์จำนวนประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร บริษัทที่ปรึกษาได้พิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่มาใช้ในการคาดการณ์ประชากรในอนาคตร่วมด้วย โดยแยกการคาดการณ์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์ และ (2) การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝง จากนั้นจึงนำค่าจากการคาดการณ์ทั้ง 2 ส่วนมารวมกัน ภายหลัง (รายละเอียดการคาดการณ์แสดงในภาคผนวก 3-1) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์**

จากข้อมูลจำนวนประชากรในเขตลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564 พบว่าแนวโน้มประชากรในเขตลาดกระบังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556-2563 โดยแนวโน้มมีลักษณะค่อนข้างเป็นเส้นตรงและลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2564 (ร้อยละ 0.31) ดังนั้น วิธีการคาดการณ์ที่เหมาะสมในการคาดการณ์ ได้แก่ (1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์ (Gompertz Curve) และ 2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) (2) วิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation

Methods) (3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้มโดยจะใช้สมการเส้นตรง (Linear Model) และ (4) การพยากรณ์รวม ซึ่งจะพิจารณาเลือกวิธีการคาดการณ์จากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) โดยจะเลือกวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด ดังนี้

วิธีการคาดการณ์	MSE	R-Square (R ²)	VAR (e) ^{1/}	ลำดับ ^{2/}
(1) วิธีการทางคณิตศาสตร์				
1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพทิช	284,115.54	0.9857	284,115.29	(3)
2) แบบจำลองเชิงทวิกำลัง	4,052,707.42	0.7961	711,558.44	(5)
(2) วิธีการใช้อัตราส่วน	186,597.05	0.9931	186,596.87	(2)
(3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม				
1) สมการเส้นตรง	750,839.56	0.9723	750,839.56	(4)
(4) การพยากรณ์รวม	185,849.39	0.9907	185,848.13	(1)

หมายเหตุ : ^{1/} ความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน

^{2/} พิจารณาจากค่า MSE (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. 2549. การพยากรณ์เชิงปริมาณ.

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 21)

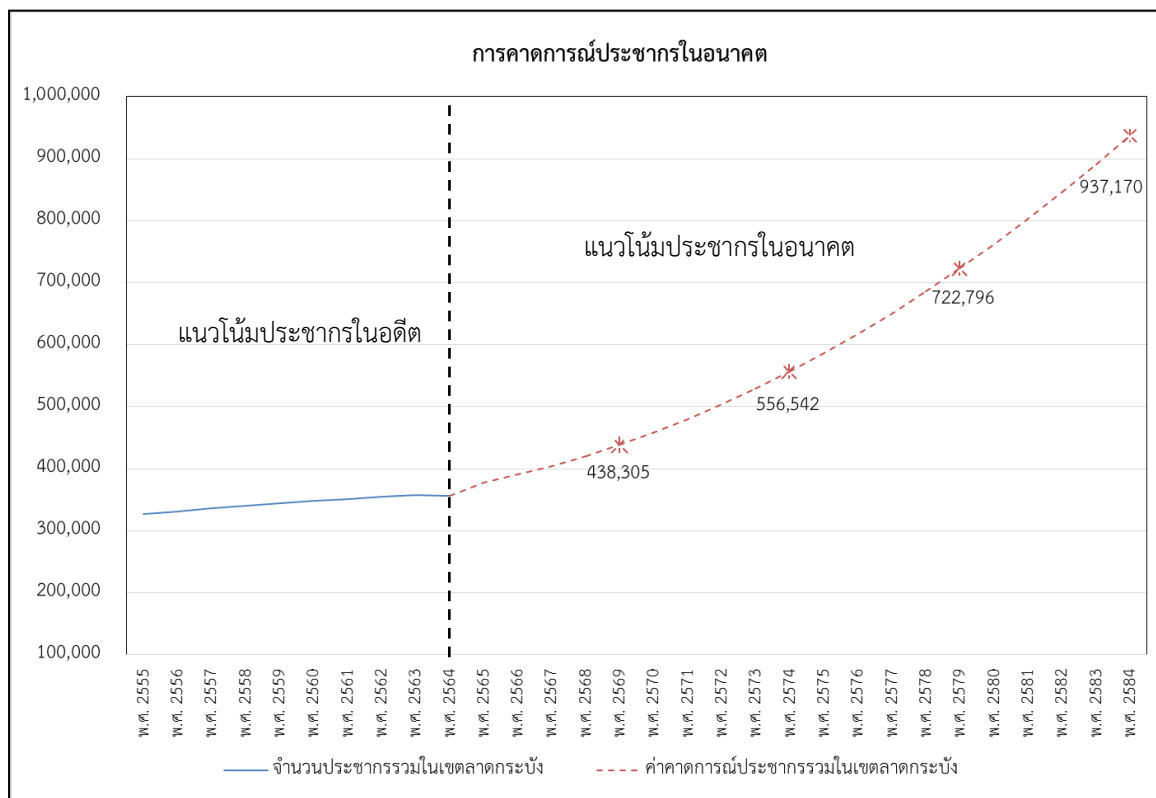
จากตารางข้างต้น พบว่า วิธีการพยากรณ์รวมให้ค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ต่ำที่สุด Mean Squared Error (MSE) เท่ากับ 185,849.39 และในการประเมินความเหมาะสมของสมการจากค่า R² คำนวณค่าได้เท่ากับ 0.9907 ซึ่งเป็นค่าที่ระบุว่าค่าพยากรณ์ที่ได้มีความแม่นยำ ดังนั้น จึงใช้วิธีการพยากรณ์รวมในการคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตลาดกระบัง ล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ตามลำดับ

- การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตลาดกระบัง

จากการพิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่ศึกษาร่วมกับในระดัเขตพบว่าแนวโน้มประชากรแฝงลดลงและค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเป็นเส้นโค้ง ดังนั้น วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตลาดกระบังจึงมีเพียงวิธีเดียว คือ รูปแบบแนวโน้มเส้นโค้งโพลิโนเมียล ลำดับ 2 (Polynomial Curve)

- การคาดการณ์จำนวนประชากรรวมในเขตลาดกระบัง

การคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตลาดกระบังจะใช้วิธีการพยากรณ์รวม ส่วนการคาดการณ์ประชากรแฝงจะใช้รูปแบบแนวโน้มเส้นโค้งโพลิโนเมียล ลำดับ 2 (Polynomial Curve) ดังนั้น การคาดการณ์ประชากรล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี มีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3.5.1-8



รูปที่ 3.5.1-8 แนวโน้มประชากรในอดีตและอนาคตจากการคาดการณ์ประชากรของเขตลาดกระบัง

(จ) สภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในเขตลาดกระบัง

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ลักษณะภูมิประเทศของเขตลาดกระบัง เหมาะแก่การทำเกษตรกรรม แต่เนื่องจากการตั้งนิคมอุตสาหกรรมขึ้นในพื้นที่ ประกอบกับการลงทุนจากภาคเอกชน ทำให้มีการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง ประชาชนส่วนใหญ่จึงหันมาประกอบอาชีพรับจ้าง รองลงมาได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว และอื่น ๆ

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา

ประชากรในเขตลาดกระบังส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ในส่วนศาสนสถาน พบว่ามีวัด จำนวน 14 แห่ง มัสยิด จำนวน 7 แห่ง โบสถ์คริสต์ จำนวน 1 แห่ง และศาลเจ้า จำนวน 4 แห่ง

- การศึกษา

ในเขตลาดกระบังมีสถานศึกษา ดังนี้

- โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 แห่ง
- โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 3 แห่ง
- โรงเรียนเอกชน จำนวน 8 แห่ง
- วิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง
- มหาวิทยาลัย จำนวน 1 แห่ง

- การสาธารณสุข

การให้บริการด้านสาธารณสุขในเขตลาดกระบังมีสถานพยาบาล ดังนี้

- โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร
- โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลลาดกระบัง และโรงพยาบาลจุฬารัตน์ 8
- ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 แห่ง

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคม เส้นทางหลักที่ใช้ในการคมนาคม แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

- **เส้นทางคมนาคมภายในเขต** เดิมประชาชนส่วนใหญ่จะใช้บริการสัญจรทางน้ำเป็นหลัก แต่ในปัจจุบันการคมนาคมมีการพัฒนาโดยมีการก่อสร้างถนนสายต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางติดต่อกันได้สะดวกยิ่งขึ้น ดังนั้น ประชาชนจึงหันมาใช้บริการเดินทางโดยรถยนต์มากกว่าทางเรือ แต่ยังมีบางพื้นที่ที่ยังใช้บริการเดินทางโดยเรืออยู่เนื่องจากยังไม่มีถนนตัดผ่าน

- **เส้นทางคมนาคมระหว่างเขตกับภายนอกเขต** ประชาชนส่วนใหญ่จะใช้รถยนต์และรถไฟในการเดินทางเข้าสู่พื้นที่ใจกลางกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง

- **ไฟฟ้าและประปา** มีการให้บริการด้านไฟฟ้าและน้ำประปาครอบคลุมทุกพื้นที่ในเขตลาดกระบัง

- ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย

ในเขตลาดกระบังมีหน่วยงานที่ดูแลด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยจำนวน 4 แห่ง ได้แก่

- สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง
- สถานีตำรวจนครบาลจระเข้ขี้เหล็ก
- สถานีตำรวจนครบาลคลองกระดังงา
- สถานีตำรวจนครบาลร่มเกล้า

2) เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

เขตมีนบุรีตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา (ฝั่งพระนคร) มีพื้นที่ประมาณ 63.645 ตารางกิโลเมตร (หรือ 39,778.125 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตคลองสามวา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบัง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	เขตหนองจอก
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เขตสะพานสูงและเขตคันนายาว

(ข) การปกครองเขตมีนบุรี

เขตมีนบุรีแบ่งหน่วยการปกครองย่อยออกเป็น 2 แขวง โดยใช้ถนนร่มเกล้า ฝั่งตะวันออกและคลองแสนแสบฝั่งเหนือเป็นเส้นแบ่ง ได้แก่ แขวงมีนบุรีและแขวงแสนแสบ

(ค) ประวัติและความเป็นมา

เขตมีนบุรีในอดีตเป็นท้องที่หนึ่งของอำเภอคลองสามวา ซึ่งเป็นอำเภอหนึ่งทางทิศตะวันออกของมณฑลกรุงเทพ ต่อมาในปี พ.ศ. 2445 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ ให้รวมท้องที่อำเภอคลองสามวากับอำเภอข้างเคียงอีก 3 อำเภอตั้งขึ้นเป็นเมืองใหม่และพระราชทานนามว่า "เมืองมีนบุรี" อำเภอคลองสามวาจึงเปลี่ยนชื่อเป็น อำเภอเมือง เนื่องจากเป็นที่ตั้งของเมือง (จังหวัด) แห่งนี้

ต่อมาใน พ.ศ. 2474 จังหวัดมีนบุรีถูกยุบรวมเข้ากับจังหวัดพระนครโดยมีชื่อเรียกว่าอำเภอมีนบุรี และได้เปลี่ยนแปลงฐานะเป็น เขตมีนบุรี หลังจากรวมจังหวัดพระนครกับจังหวัดธนบุรีเข้าด้วยกันเป็นนครหลวงกรุงเทพธนบุรีและเปลี่ยนแปลงฐานะเป็นกรุงเทพมหานครเมื่อปี พ.ศ. 2515

(ง) ประชากรเขตมีนบุรี

ก) จำนวนประชากรในเขตมีนบุรี

ปี พ.ศ. 2564 เขตมีนบุรีมีประชากรทั้งสิ้น 141,374 คน แบ่งเป็นชาย 66,632 คน และหญิง 74,742 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 2,221.29 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 ลดลงจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 0.58) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 เขตมีนบุรีมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 3,567 คน และแจ้งตาย จำนวน 1,648 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ 1.36 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 5,193 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 8,590 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี เขตมีนบุรีมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 52,492 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 63,274 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.54 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-37 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-9



รูปที่ 3.5.1-9 แนวโน้มประชากรในเขตมีนบุรี พ.ศ. 2555-2564

ข) การคาดการณ์ประชากรในอนาคตของเขตมีนบุรี

สำหรับการคาดการณ์ประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร บริษัทที่ปรึกษาได้พิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่มาใช้ในการคาดการณ์ประชากรในอนาคตร่วมด้วย โดยแยกการคาดการณ์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร

ตารางที่ 3.5.1-37

สถิติประชากรของเขตมินบุรี ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	137,295	138,661	139,771	140,702	141,214	141,750	142,311	142,586	142,197	141,374
- ชาย	65,039	65,517	65,915	66,276	66,567	66,860	67,197	67,340	67,100	66,632
- หญิง	72,256	73,144	73,856	74,426	74,647	74,890	75,114	75,246	75,097	74,742
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	0.99	0.80	0.67	0.36	0.38	0.40	0.19	-0.27	-0.58
ความหนาแน่นของประชากรต่อตร.กม.	2,157.20	2,178.66	2,196.10	2,210.73	2,218.78	2,227.20	2,236.01	2,240.33	2,234.22	2,221.29
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	5,082	4,336	4,282	4,729	4,678	4,407	3,831	3,500	3,877	3,567
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	37.02	31.27	30.64	33.61	33.13	31.09	26.92	24.55	27.26	25.23
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	685	818	1,011	1,080	1,234	1,173	1,229	1,319	1,196	1,648
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.99	5.90	7.23	7.68	8.74	8.28	8.64	9.25	8.41	11.66
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	3.20	2.54	2.34	2.59	2.44	2.28	1.83	1.53	1.89	1.36
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	9,588	9,840	9,419	8,969	8,763	8,485	8,070	8,564	7,602	5,193
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	2.63	-4.28	-4.78	-2.30	-3.17	-4.89	6.12	-11.23	-31.69
จำนวนคนย้ายออก (คน)	10,266	12,090	11,916	12,268	12,231	11,599	10,576	10,989	10,243	8,590
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	17.77	-1.44	2.95	-0.30	-5.17	-8.82	3.91	-6.79	-16.14
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	-0.49	-1.62	-1.79	-2.34	-2.46	-2.20	-1.76	-1.70	-1.86	-2.40
จำนวนบ้าน (หลัง)	52,492	53,584	54,306	55,711	56,839	58,200	59,822	61,051	61,665	63,274
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	2.08	1.35	2.59	2.02	2.39	2.79	2.05	1.01	2.61

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจกต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

และ (2) การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝง จากนั้นจึงนำค่าจากการคาดการณ์ทั้ง 2 ส่วนมารวมกัน
ภายหลัง (รายละเอียดการคาดการณ์แสดงในภาคผนวก 3-1)

- การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์

จากข้อมูลจำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์ในเขตมินบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564 พบว่าจำนวนประชากรในเขตมินบุรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556-2562 และค่อย ๆ ลดลงเป็นเส้นโค้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2564 ดังนั้น วิธีการคาดการณ์ที่เหมาะสมที่ใช้ในการคาดการณ์ประชากรในเขตมินบุรี ได้แก่ (1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยใช้สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์ (Gompertz Curve) (2) วิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation Methods) (3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม โดยแบ่งเป็น 1) สมการเส้นตรง (Linear Model) และ 2) แนวโน้มเส้นโค้งโพลิโนเมียล (Polynomial Curve) และ (4) การพยากรณ์รวม โดยมีแหล่งอ้างอิงเช่นเดียวกับที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้ ไม่สามารถใช้แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) เนื่องจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากรมีสัดส่วนที่ไม่คงที่ หรือใกล้เคียงกัน โดยจะพิจารณาเลือกวิธีการคาดการณ์จากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) โดยจะเลือกวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด ดังนี้

วิธีการคาดการณ์	MSE	R-Square (R ²)	VAR (e) ^{1/}	ลำดับ ^{2/}
(1) วิธีการทางคณิตศาสตร์				
1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์	167,789.10	0.8857	167,788.96	(4)
(2) วิธีการใช้อัตราส่วน	104,982.40	0.9608	104,982.24	(3)
(3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม				
1) สมการเส้นตรง	692,150.90	0.7413	692,150.90	(5)
2) แนวโน้มเส้นโค้งโพลิโนเมียล	31,886.90	0.9881	31,886.90	(2)
(4) การพยากรณ์รวม	31,656.46	0.9882	31,656.45	(1)

หมายเหตุ : ^{1/}ความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน

^{2/}พิจารณาจากค่า MSE (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. 2549. การพยากรณ์เชิงปริมาณ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 21)

จากตารางข้างต้น พบว่า วิธีการพยากรณ์รวมให้ค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ต่ำที่สุด Mean Squared Error (MSE) เท่ากับ 31,656.46 และในการประเมินความเหมาะสมของสมการจากค่า R² คำนวณค่าได้เท่ากับ 0.9882 ซึ่งเป็นค่าที่ระบุว่าค่าพยากรณ์ที่ได้

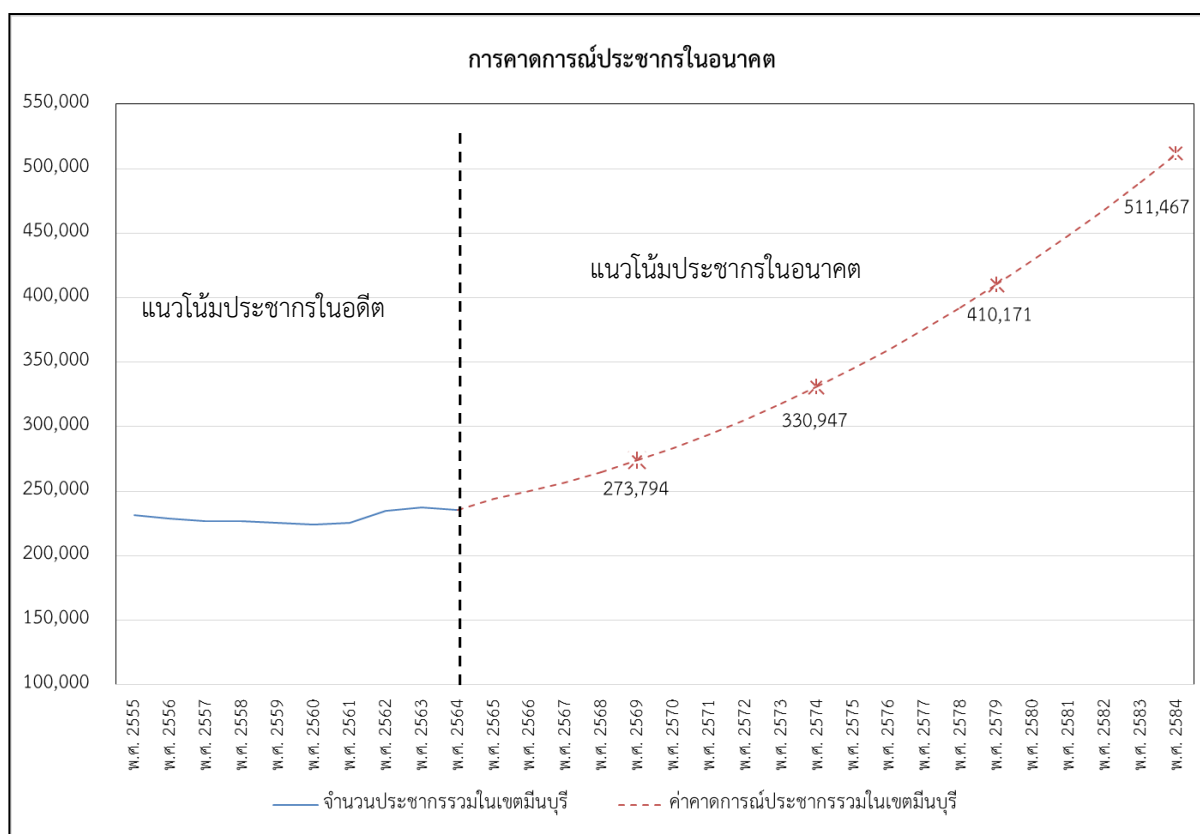
มีความแม่นยำ ดังนั้น จึงใช้วิธีการพยากรณ์รวมในการคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขต
มินบุรี ล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ตามลำดับ

- การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตมินบุรี

จากการพิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่ที่ศึกษาร่วมกับในระดับ
เขต พบว่าจำนวนประชากรแฝงมีแนวโน้มลดลงและค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเป็นเส้นโค้ง ดังนั้น วิธีการที่
เหมาะสมสำหรับการคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตมินบุรีจึงมีเพียงวิธีเดียว คือ รูปแบบแนวโน้ม
เส้นโค้งพหุนามลำดับ 2 (Polynomial Curve)

- การคาดการณ์จำนวนประชากรรวมในเขตมินบุรี

การคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตมินบุรีจะใช้
วิธีการพยากรณ์รวม ส่วนการคาดการณ์ประชากรแฝงในเขตมินบุรีจะใช้รูปแบบแนวโน้มเส้นโค้งพหุนาม
ลำดับ 2 (Polynomial Curve) เช่นเดียวกัน ดังนั้น การคาดการณ์ประชากรล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี
15 ปี และ 20 ปี มีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3.5.1-10



รูปที่ 3.5.1-10 แนวโน้มประชากรในอดีตและอนาคตจากการคาดการณ์ประชากรของเขตมินบุรี

(จ) สภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในเขตมินบุรี

ก) สภาพเศรษฐกิจ

เขตมินบุรีจัดเป็นแหล่งเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมถึงร้อยละ 24.96 ของพื้นที่ทั้งหมด รวมทั้งยังมีพื้นที่ว่างอีกถึงร้อยละ 37.2 ที่สามารถพัฒนาเพื่อใช้สอยอื่น ๆ ต่อไปได้ในอนาคต นอกจากนี้ เขตมินบุรียังมีตลาดสดและร้านค้าจำนวนมาก เนื่องจากเป็นพื้นที่อยู่อาศัยรวมถึงบริการด้านอื่น ๆ เช่น สถานีบริการน้ำมัน ก๊าซ สถานบันเทิง และธนาคาร

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา

ประชากรในเขตมินบุรีมีทั้งส่วนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ในส่วนศาสนสถานพบว่ามัสยิด จำนวน 6 แห่ง และวัด จำนวน 13 แห่ง

- การศึกษา

ในเขตมินบุรีมีสถานศึกษา ดังนี้

- โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 13 แห่ง
- โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จำนวน 15 แห่ง
- โรงเรียนอุดมศึกษา จำนวน 2 แห่ง
- โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 2 แห่ง
- โรงเรียนนานาชาติ จำนวน 5 แห่ง
- มหาวิทยาลัย จำนวน 1 แห่ง

- การสาธารณสุข

การให้บริการด้านสาธารณสุขในเขตมินบุรีมีศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลเอกชนรวมทั้งคลินิก แต่ยังไม่มียังไม่มีโรงพยาบาลของรัฐในพื้นที่ โดยในเขตมินบุรีมีสถานพยาบาล ดังนี้

- ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง
- โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 2 แห่ง

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคม

เขตมีนบุรีมีความพร้อมในด้านโครงข่ายการจราจร ทั้งถนนสายหลัก ถนนสายรองและเส้นทางลัดเชื่อมโยงสู่พื้นที่ มีระบบขนส่งมวลชน รถรับจ้าง รถประจำทาง รถตู้ และ กำลังจะมีรถรางในอนาคต (รถไฟฟ้าสายสีชมพู และสายสีส้ม) แต่ปัจจุบันในพื้นที่ประสบปัญหา การจราจร คือ มีรถบรรทุกจำนวนมากใช้เส้นทางในพื้นที่เป็นเส้นทางหลักทำให้การจราจรชะลอตัว รวมทั้งถนนเชื่อมทางระหว่างชุมชนยังไม่ได้รับการปรับปรุง เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด

- ไฟฟ้าและประปา มีไฟฟ้าให้บริการทั่วพื้นที่เขต แต่น้ำประปายังไม่ทั่วถึง โดยพื้นที่บางแห่งยังใช้น้ำบาดาล

- ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย

ในเขตมีนบุรีมีหน่วยงานที่ดูแลด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 และสถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

3) เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

เขตหนองจอกตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 236.261 ตารางกิโลเมตร (หรือ 147,663.125 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
ทิศใต้	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบัง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เขตมีนบุรีและเขตคลองสามวา

(ข) การปกครองเขตหนองจอก

เขตหนองจอกแบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 8 แขวง ได้แก่ แขวงกระทุ่มราย แขวงหนองจอก แขวงคลองสิบ แขวงคลองสิบสอง แขวงโคกแฝด แขวงคูฝั่งเหนือ แขวงลำผักชี และแขวงลำด้อยตุง

(ค) ประวัติและความเป็นมา

เดิมเขตหนองจอกมีฐานะเป็นอำเภอหนองจอกซึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2440 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยกลุ่มผู้ที่มาตั้งถิ่นฐานเป็นชาวไทยมุสลิมที่อพยพมาจากหัวเมืองภาคใต้ โดยตั้งชุมชนตามแนวคลองแสนแสบซึ่งได้มีการขุดลอกขยายคลองในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว และอีก 5 ปีต่อมา (พ.ศ. 2445) อำเภอหนองจอกก็ได้มาขึ้นอยู่กับเมืองมีนบุรีซึ่งเป็นหัวเมืองที่ตั้งขึ้นใหม่ในมณฑลกรุงเทพ

ต่อมา เกิดสภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 1 เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณของทางราชการ ใน พ.ศ. 2474 จังหวัดมีนบุรีจึงถูกยุบรวมเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดพระนคร ส่วนอำเภอหนองจอกถูกโอนไปขึ้นกับจังหวัดฉะเชิงเทรา แต่เนื่องจากความไม่สะดวกในการเดินทางและการติดต่อระหว่างกัน ในปีถัดมา (พ.ศ. 2475) ทางราชการจึงได้ย้ายอำเภอหนองจอกมาเป็นเขตการปกครองในจังหวัดพระนคร จนกระทั่งใน พ.ศ. 2514 มีประกาศคณะปฏิวัติให้รวมจังหวัดพระนครกับจังหวัดธนบุรีเข้าด้วยกันเป็นนครหลวงกรุงเทพธนบุรี และในปีถัดมา (พ.ศ. 2515) ก็มีประกาศคณะปฏิวัติเปลี่ยนรูปแบบการบริหารเมืองหลวงใหม่อีกครั้งจากนครหลวงกรุงเทพธนบุรีเป็นกรุงเทพมหานคร แบ่งพื้นที่ออกเป็นเขตและแขวงแทนอำเภอและตำบล อำเภอหนองจอกจึงได้รับการเปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเขตหนองจอกนับแต่นั้น

(ง) ประชากรเขตหนองจอก

ก) จำนวนประชากรในเขตหนองจอก

ปี พ.ศ. 2564 เขตหนองจอกมีประชากรทั้งสิ้น 178,856 คน แบ่งเป็นชาย 86,985 คน และหญิง 91,871 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 757.03 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 0.49) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 เขตหนองจอกมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 434 คน และแจ้งตาย จำนวน 1,225 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.44 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 8,188 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 6,445 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี เขตหนองจอกมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 53,030 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 68,505 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.18 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-38 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-11

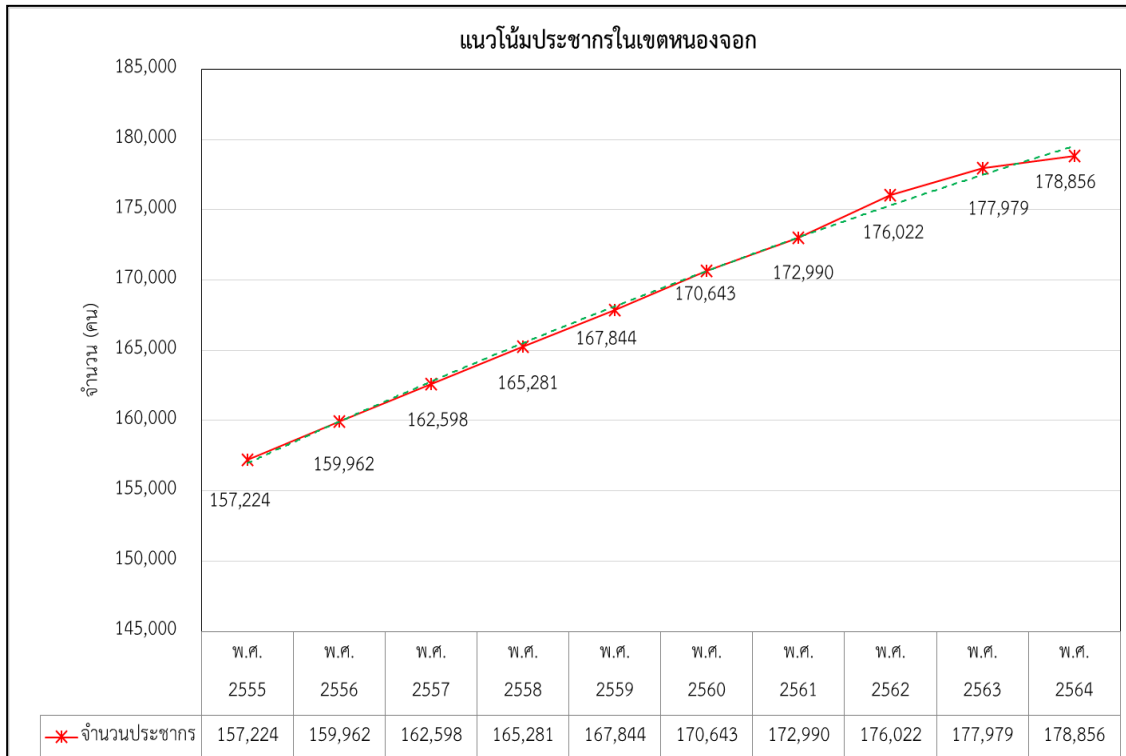
ตารางที่ 3.5.1-38
สถิติประชากรของเขตหนองจอก ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	157,224	159,962	162,598	165,281	167,844	170,643	172,990	176,022	177,979	178,856
- ชาย	76,681	77,988	79,435	80,723	81,944	83,209	84,325	85,682	86,564	86,985
- หญิง	80,543	81,974	83,163	84,558	85,900	87,434	88,665	90,340	91,415	91,871
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	1.74	1.65	1.65	1.55	1.67	1.38	1.75	1.11	0.49
ความหนาแน่นของประชากรต่อตร.กม.	665.47	677.06	688.21	699.57	710.42	722.26	732.20	745.03	753.32	757.03
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	403	327	318	293	288	305	299	294	248	434
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	2.56	2.04	1.96	1.77	1.72	1.79	1.73	1.67	1.39	2.43
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	771	687	593	612	757	720	758	846	844	1,225
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.90	4.29	3.65	3.70	4.51	4.22	4.38	4.81	4.74	6.85
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	-0.23	-0.23	-0.17	-0.19	-0.28	-0.24	-0.27	-0.31	-0.33	-0.44
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	11,498	11,094	10,765	10,681	10,747	10,815	10,546	11,713	10,711	8,188
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	-3.51	-2.97	-0.78	0.62	0.63	-2.49	11.07	-8.55	-23.56
จำนวนคนย้ายออก (คน)	8,223	7,920	7,722	7,611	7,536	7,465	7,542	8,007	7,762	6,445
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	-3.68	-2.50	-1.44	-0.99	-0.94	1.03	6.17	-3.06	-16.97
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	2.08	1.98	1.87	1.86	1.91	1.96	1.74	2.11	1.66	0.97
จำนวนบ้าน (หลัง)	53,030	54,857	56,769	58,965	60,546	61,537	63,210	65,048	66,754	68,505
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	3.45	3.49	3.87	2.68	1.64	2.72	2.91	2.62	2.62

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจกต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ



รูปที่ 3.5.1-11 แนวโน้มประชากรในเขตหนองจอก พ.ศ. 2555-2564

ข) การคาดการณ์ประชากรในอนาคตของเขตหนองจอก

สำหรับการคาดการณ์ประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร บริษัทที่ปรึกษาได้พิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่มาใช้ในการคาดการณ์ประชากรในอนาคตร่วมด้วย โดยแยกการคาดการณ์ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์ และ (2) การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝง จากนั้นจึงนำค่าจากการคาดการณ์ทั้ง 2 ส่วนมารวมกัน ภายหลัง (รายละเอียดการคาดการณ์แสดงในภาคผนวก 3-1)

- การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎร์

ข้อมูลประชากรจากทะเบียนราษฎร์ในเขตหนองจอกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564 พบว่าประชากรในเขตหนองจอกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและค่อนข้างมีลักษณะเป็นเส้นตรง ดังนั้น วิธีการคาดการณ์ที่เหมาะสมในการคาดการณ์ ได้แก่ (1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิทซ์ (Gompertz Curve) และ 2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) (2) วิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation Methods) (3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้มโดยจะใช้สมการเส้นตรง (Linear Model) และ (4) การพยากรณ์รวม ซึ่งจะพิจารณาเลือกวิธีการคาดการณ์จากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) โดยจะเลือกวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด ดังนี้

วิธีการคาดการณ์	MSE	R-Square (R ²)	VAR (e) ^{1/}	ลำดับ ^{2/}
(1) วิธีการทางคณิตศาสตร์				
1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพทิช	181,201.91	0.9956	181,198.08	(2)
2) แบบจำลองเชิงทวิกำลัง	1,945,117.56	0.9526	433,828.99	(5)
(2) วิธีการใช้อัตราส่วน	181,898.90	0.9965	181,898.65	(3)
(3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม				
1) สมการเส้นตรง	315,456.36	0.9940	315,456.36	(4)
(4) การพยากรณ์รวม	159,979.26	0.9961	159,979.17	(1)

หมายเหตุ : ^{1/}ความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน

^{2/}พิจารณาจากค่า MSE (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. 2549. การพยากรณ์เชิงปริมาณ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 21)

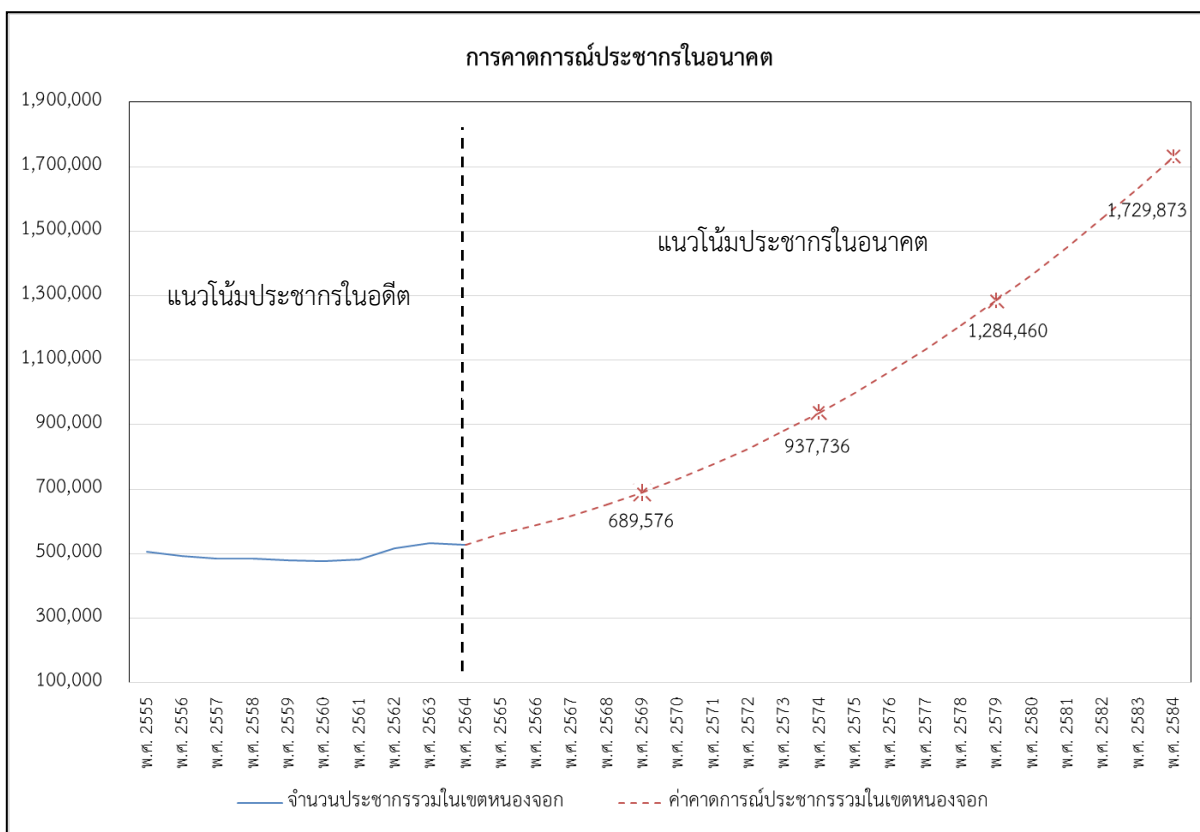
จากตารางข้างต้น พบว่า วิธีการพยากรณ์รวมให้ค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ต่ำที่สุด Mean Squared Error (MSE) เท่ากับ 159,976.26 และในการประเมินความเหมาะสมของสมการจากค่า R² คำนวณค่าได้เท่ากับ 0.9961 ซึ่งเป็นค่าที่ระบุว่าคุณค่าพยากรณ์ที่ได้มีความแม่นยำ ดังนั้นจึงใช้วิธีการพยากรณ์รวมในการคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตหนองจอก ล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ตามลำดับ

- การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตหนองจอก

จากการพิจารณาจำนวนประชากรแฝงในพื้นที่ศึกษาร่วมกับในระดับเขต พบว่ามีแนวโน้มลดลงและค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเป็นเส้นโค้ง ดังนั้น วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตหนองจอกจึงมีเพียงวิธีเดียว คือ รูปแบบแนวโน้มเส้นโค้งโพลีโนเมียล ลำดับ 2 (Polynomial Curve)

- การคาดการณ์จำนวนประชากรรวมในเขตหนองจอก

การคาดการณ์จำนวนประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตหนองจอก จะใช้วิธีการพยากรณ์รวม ในส่วนของการคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในเขตหนองจอกจะใช้รูปแบบแนวโน้มเส้นโค้งโพลีโนเมียล ลำดับ 2 (Polynomial Curve) โดยการคาดการณ์จำนวนประชากรรวมล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี รายละเอียดดังรูปที่ 3.5.1-12



รูปที่ 3.5.1-12 แนวโน้มประชากรในอดีตและอนาคตจากการคาดการณ์ประชากรของเขตหนองจอก

(จ) สภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในเขตหนองจอก

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำสวนผลไม้ และเลี้ยงสัตว์

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่ในเขตหนองจอกนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 75) รองลงมาคือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 20) และศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 5) ในส่วนของศาสนสถานพบว่า มีมัสยิด จำนวน 47 แห่ง วัด จำนวน 19 แห่ง โบสถ์คริสต์ จำนวน 1 แห่ง และศาลเจ้า จำนวน 3 แห่ง

ประเพณีวัฒนธรรมที่สำคัญในเขตหนองจอก ได้แก่

- งานประจำปีวัดหนองจอก (กลางเดือน 3)
- การจัดงานสงกรานต์ของชาวมอญ ณ วัดใหม่เจริญราษฎร์
- การจัดงานสงกรานต์ของชาวไทย ณ วัดแสนเกษม
- ศิลปะการแสดงนาเลปประยุกต์ ชุมชนฮาซานุดดิน

- **การศึกษา**

ในเขตหนองจอกมีสถานศึกษา ดังนี้

- สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 37 แห่ง
- สถานศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 3 แห่ง
- สถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 1 แห่ง
- มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 1 แห่ง
- โรงเรียนราษฎร์ จำนวน 5 แห่ง
- การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตหนองจอก (กศน.)
- โรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร (หนองจอก)
- ศูนย์ฝึกอบรมสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- โรงเรียนเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ
- โรงเรียนการเรือไทย

- **การสาธารณสุข**

ในเขตหนองจอกมีสถานพยาบาล ดังนี้

- โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 ลำผักชี โดยมีศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาจำนวน 11 แห่ง

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- **การคมนาคม**

- การคมนาคมทางบก ปัจจุบันเขตหนองจอกมีถนนสายหลักที่ใช้เป็นเส้นทางในการสัญจรไปมาระหว่างเขตหนองจอกและเขตอื่นในของกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 สาย

- การคมนาคมทางน้ำ ส่วนใหญ่เป็นการสัญจรไปมาภายในเขต โดยมีคลองสายหลักจำนวน 10 สาย
- ไฟฟ้าและประปา ชุมชนมีไฟฟ้าและน้ำประปาใช้ครบทุกครัวเรือน
- ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย
ในเขตหนองจอกมีสถานีตำรวจจำนวน 5 แห่ง ได้แก่
 - สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก
 - สถานีตำรวจนครบาลลำหิน
 - สถานีตำรวจนครบาลลำผักชี
 - สถานีตำรวจนครบาลประชาสำราญ
 - สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

4) อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอบางพลีตั้งอยู่บริเวณริมคลองสำโรงทางด้านทิศตะวันออกของจังหวัดสมุทรปราการ มีพื้นที่ประมาณ 260 ตารางกิโลเมตร (หรือประมาณ 162,500 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตบางนา เขตประเวศ และเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

(ข) การปกครองอำเภอบางพลี

อำเภอบางพลี แบ่งการปกครองออกเป็น 2 ส่วน คือ การปกครองส่วนภูมิภาค และการปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-39

ตารางที่ 3.5.1-39

แสดงการปกครองของอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

การปกครองส่วนภูมิภาค	การปกครองส่วนท้องถิ่น	
	เทศบาล	องค์การบริหารส่วนตำบล
- ตำบลบางพลีใหญ่ (จำนวน 23 หมู่บ้าน) - ตำบลบางแก้ว (จำนวน 16 หมู่บ้าน) - ตำบลบางปลา (จำนวน 15 หมู่บ้าน) - ตำบลบางโฉลง (จำนวน 11 หมู่บ้าน) - ตำบลราชาเทวะ (จำนวน 15 หมู่บ้าน) - ตำบลหนองปรือ (จำนวน 3 หมู่บ้าน)	- เทศบาลเมืองบางแก้ว - เทศบาลตำบลบางพลี	- องค์การบริหารส่วนตำบลบางพลีใหญ่ - องค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา - องค์การบริหารส่วนตำบลบางโฉลง - องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ - องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ

(ค) ประวัติและความเป็นมา

จากการสันนิษฐานแต่เดิมชาวบางพลีเป็นชาวขอม เพราะหลักฐานที่พบคือ คำดั้งเดิมซึ่งเป็นภาษาขอม เช่น ทับนาง หนามแดง บางโฉลง เป็นต้น สำหรับความเป็นมาของอำเภอ บางพลี จังหวัดสมุทรปราการนั้นเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ได้แก่

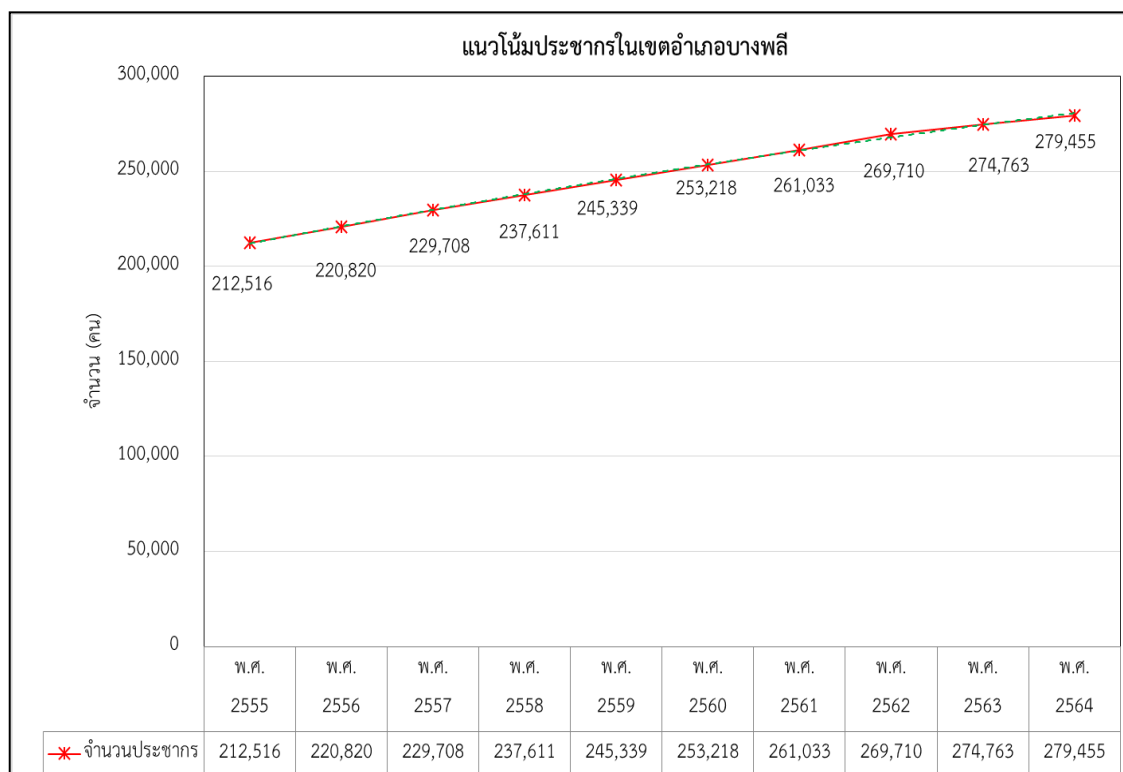
ประการแรก คือ เมื่อปี พ.ศ. 2041 ในสมัยรัชกาลสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 2 ได้โปรดเกล้าให้ขุดคลองสำโรงขึ้นและได้พบเทวรูปสำริด 2 องค์ ที่คลองทับนาง มีจารึกชื่อว่า “พญาแสนตา” กับ “บาทสังขรณ์” พระองค์จึงได้จัดทำพิธีบวงสรวงสังเวยเทวรูปนั้น สถานที่ที่ทำพิธี บวงสรวงจึงเรียกว่า “บัตร์พลี” นาน ๆ เข้า จึงเพี้ยนเป็น “บางพลี”

ส่วนข้อสันนิษฐานอีกประการหนึ่ง คือเมื่อปี พ.ศ. 2136 สมเด็จพระนเรศวร มหาราชได้ยกทัพขับไล่ข้าศึกมาทางทิศตะวันออกของกรุงศรีอยุธยามาถึงยังตำบลหนึ่งซึ่งไม่ปรากฏนาม ณ ที่แห่งนั้น พระองค์ได้ประหารชีวิตทหารคนหนึ่งซึ่งคิดคดทรยศต่อพระองค์ และได้จัดทำพิธีบวงสรวง ปลุกสร้างศาลเพียงตาพร้อมทั้งเครื่องเช่นสังเวย โดยสถานที่ที่พระองค์กระทำพิธีกรรมบวงสรวงนั้น ชาวบ้านเรียกว่า “บางพลี”

(ง) ประชากรอำเภอบางพลี

ก) จำนวนประชากรในอำเภอบางพลี

ปี พ.ศ. 2564 ในเขตอำเภอบางพลี มีประชากรทั้งสิ้น 279,455 คน แบ่งเป็นชาย 131,685 คน และเป็นหญิง 147,770 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 1,074.83 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 1.71) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 อำเภอบางพลีมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 3,901 คน และแจ้งตาย จำนวน 3,015 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ 0.32 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 16,819 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 14,258 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี เขตอำเภอบางพลีมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 117,474 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 176,014 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.56 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-40 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-13



รูปที่ 3.5.1-13 แนวโน้มของประชากรอำเภอบางพลี (พ.ศ. 2555-2564)

ตารางที่ 3.5.1-40

สถิติประชากรของอำเภอบางพลี ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	212,516	220,820	229,708	237,611	245,339	253,218	261,033	269,710	274,763	279,455
- ชาย	101,178	104,647	108,737	112,369	115,907	119,453	123,142	127,240	129,539	131,685
- หญิง	111,338	116,173	120,971	125,242	129,432	133,765	137,891	142,470	145,224	147,770
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	3.91	4.02	3.44	3.25	3.21	3.09	3.32	1.87	1.71
ความหนาแน่นของประชากร ต่อ ตร.กม.	817.37	849.31	883.49	913.89	943.61	973.92	1,003.97	1,037.35	1,056.78	1,074.83
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	5,466	5,127	5,105	4,649	3,932	4,051	4,472	4,323	3,938	3,901
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	25.72	23.22	22.22	19.57	16.03	16.00	17.13	16.03	14.33	13.96
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	1,056	1,401	1,708	1,627	1,869	1,909	1,925	1,971	1,866	3,015
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.97	6.34	7.44	6.85	7.62	7.54	7.37	7.31	6.79	10.79
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	2.08	1.69	1.48	1.27	0.84	0.85	0.98	0.87	0.75	0.32
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	18,219	19,018	20,091	18,926	19,599	19,638	20,213	23,285	23,270	16,819
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	4.39	5.64	-5.80	3.56	0.20	2.93	15.20	-0.06	-27.72
จำนวนคนย้ายออก (คน) ^{1/}	14,250	15,435	15,893	15,351	15,163	15,046	16,293	17,853	15,474	14,258
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ)	-	8.32	2.97	-3.41	-1.22	-0.77	8.29	9.57	-13.33	-7.86
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	1.87	1.62	1.83	1.50	1.81	1.81	1.50	2.01	2.84	0.92
จำนวนบ้าน (หลัง)	117,474	126,020	135,530	140,568	146,999	153,713	158,475	163,702	168,186	176,014
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	7.27	7.55	3.72	4.58	4.57	3.10	3.30	2.74	4.65

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจจต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ข) การคาดการณ์ประชากรในอนาคตเขตพื้นที่อำเภอบางพลี

ข้อมูลประชากรในพื้นที่อำเภอบางพลีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564 พบว่าประชากรในเขตอำเภอบางพลีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและค่อนข้างมีลักษณะเป็นเส้นตรง ดังนั้นวิธีการคาดการณ์ที่เหมาะสมในการคาดการณ์ ได้แก่ (1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์ (Gompertz Curve) และ 2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) (2) วิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation Methods) (3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้มโดยจะใช้สมการเส้นตรง (Linear Model) และ (4) วิธีการพยากรณ์รวม ซึ่งจะพิจารณาเลือกวิธีการคาดการณ์จากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) โดยจะเลือกวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด ดังนี้

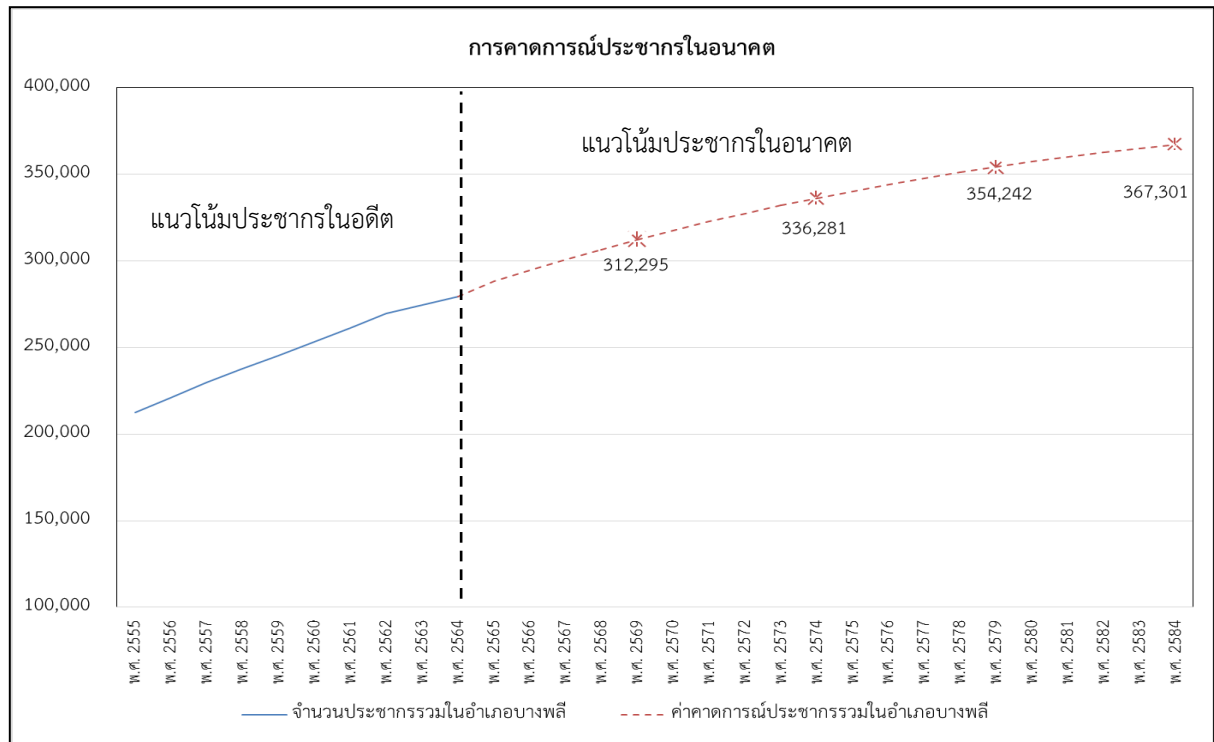
วิธีการคาดการณ์	MSE	R-Square (R ²)	VAR (e) ^{1/}	ลำดับ ^{2/}
(1) วิธีการทางคณิตศาสตร์				
1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์	821,810.56	0.9978	821,772.89	(2)
2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง	21,911,975.35	0.9418	4,198,630.12	(5)
(2) วิธีการใช้อัตราส่วน	1,188,697.90	0.9975	1,188,687.01	(3)
(3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม				
1) สมการเส้นตรง	2,259,384.32	0.9953	2,259,384.32	(4)
(4) การพยากรณ์รวม	816,006.73	0.9978	815,944.92	(1)

หมายเหตุ : ^{1/}ความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน

^{2/}พิจารณาจากค่า MSE (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. 2549. การพยากรณ์เชิงปริมาณ.

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 21)

จากตารางข้างต้น พบว่า วิธีการพยากรณ์ด้วยการพยากรณ์รวมให้ค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ต่ำที่สุด Mean Squared Error (MSE) เท่ากับ 815,944.92 และในการประเมินความเหมาะสมของสมการจากค่า R² คำนวณค่าได้เท่ากับ 0.9978 ซึ่งเป็นค่าที่ระบุว่าคุณค่าพยากรณ์ที่ได้มีความแม่นยำ ดังนั้นจึงใช้การพยากรณ์รวมในการคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในอำเภอบางพลี ล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.5.1-14



รูปที่ 3.5.1-14 แนวโน้มประชากรในอดีตและอนาคตจากการคาดการณ์ของอำเภอบางพลี

(จ) สภาพเศรษฐกิจและสังคมในเขตอำเภอบางพลี

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ประชากรส่วนใหญ่ในอำเภอบางพลีประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยพื้นที่การเกษตรของอำเภอบางพลีมีประมาณ 23,439 ไร่ ปัจจุบันพื้นที่เลี้ยงสัตว์และเพาะปลูกเริ่มลดลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการขยายตัวของที่อยู่อาศัย โรงงานอุตสาหกรรม สนามบิน ตลอดจนยานการค้าพาณิชย์ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก โดยเกษตรกรกลายเป็นผู้เช่าที่ดินกว่าร้อยละ 75 จึงขาดความพร้อมและความมุ่งมั่นในการปรับปรุงที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม รวมทั้งราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ แต่ต้นทุนการเพาะปลูกกลับสูงขึ้น ด้านอุตสาหกรรมในอำเภอบางพลี เป็นอำเภอที่ได้เปรียบทางด้านภูมิศาสตร์ เนื่องจากที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งวัตถุดิบ ที่นำเข้าจากต่างประเทศ และเป็นศูนย์กลางการขนส่งทางบกและทางอากาศ จึงเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก โดยอุตสาหกรรมที่สำคัญ ได้แก่ ชิ้นส่วนยานยนต์ เครื่องจักรกล ไฟฟ้า เครื่องหนัง อาหารแปรรูป โดยปัจจุบันอำเภอบางพลีมีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่จำนวน 2,228 แห่ง

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 13 แห่ง มัสยิด จำนวน 3 แห่ง และโบสถ์คริสต์ จำนวน 1 แห่ง

- การศึกษา

ในเขตอำเภอบางพลีมีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ประกอบด้วย โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 80 แห่ง โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 24 แห่ง โรงเรียนอาชีวศึกษา จำนวน 4 แห่ง และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 แห่ง

- การสาธารณสุข

ในเขตอำเภอบางพลีมีสถานพยาบาล ดังนี้

- โรงพยาบาลของรัฐ ขนาด 200 เตียง จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลบางพลี
- โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลพรินซ์ สุวรรณภูมิ โรงพยาบาลเซ็นทรัลพาร์ค โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 1 โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 9 โรงพยาบาลบางนา 5 และโรงพยาบาลจุฬารัตน์ 3
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 1 แห่ง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 8 แห่ง

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคม

การคมนาคมในอำเภอบางพลี พบว่าเป็นแหล่งกำเนิดกิจกรรมการขนส่งขนาดใหญ่ เช่น ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ เขตอุตสาหกรรมหนาแน่น เขตพาณิชย์กรรม เขตแหล่งท่องเที่ยวในอนาคตคาดว่าแหล่งกำเนิดกิจกรรมเหล่านี้จะมีการขยายตัว และก่อให้เกิดปริมาณการเดินทางหลากหลายรูปแบบ และถึงแม้ว่าการคมนาคมจะประกอบด้วยถนนสายหลักและสายรองจำนวนมาก แต่เนื่องจากพื้นที่อำเภอบางพลีเป็นเส้นทางขนส่งสินค้าและขนส่งผู้โดยสารที่สำคัญ ส่งผลให้พื้นที่ถนนไม่เพียงพอต่อการรองรับปริมาณยานพาหนะที่สัญจรในแต่ละวัน ส่งผลให้เกิดปัญหา

การจราจรติดขัดในชั่วโมงเร่งด่วนในถนนสายหลัก สำหรับการคมนาคมขนส่งภายในอำเภอบางพลี ประกอบด้วย

- ทางบก มีถนนสายหลักในการสัญจร จำนวน 3 สาย ได้แก่ ถนนบางนา-ตราด ถนนเทพารักษ์ และถนนกิ่งแก้ว
- ทางอากาศ มีท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิเพื่อใช้ในการขนส่งสินค้าและผู้โดยสารทางอากาศ

- ไฟฟ้าและประปา ในเขตอำเภอบางพลีมีไฟฟ้าและระบบประปาใช้ครบทุกหมู่บ้าน

- ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย

หน่วยงานรักษาความสงบและกองกำลังในพื้นที่อำเภอบางพลี ประกอบด้วย สถานีตำรวจภูธรบางพลี สถานีตำรวจภูธรบางแก้ว สถานีตำรวจท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอบางพลี ที่ 3 จังหวัดสมุทรปราการ โดยปัจจุบันมีแนวโน้มของปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น แต่หน่วยงานในพื้นที่ยังสามารถควบคุมได้

2) อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอบางเสาธงตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของจังหวัดสมุทรปราการ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 114.79 ตารางกิโลเมตร (หรือประมาณ 71,743.75 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอบางพลีและอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

(ข) การปกครองอำเภอบางเสาธง

อำเภอบางเสาธง แบ่งการปกครองออกเป็น 2 ส่วน คือ การปกครองส่วนภูมิภาคและการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-41

ตารางที่ 3.5.1-41

แสดงการปกครองของอำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ

การปกครอง ส่วนภูมิภาค	การปกครองส่วนท้องถิ่น	
	เทศบาล	องค์การบริหารส่วนตำบล
- ตำบลบางเสาธง (จำนวน 17 หมู่บ้าน) - ตำบลศีรษะจรเข้น้อย (จำนวน 12 หมู่บ้าน) - ตำบลศีรษะจรเข้น้อย (จำนวน 9 หมู่บ้าน)	- เทศบาลตำบลบางเสาธง	- องค์การบริหารส่วนตำบลบางเสาธง - องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย - องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้ใหญ่

(ค) ประวัติและความเป็นมา

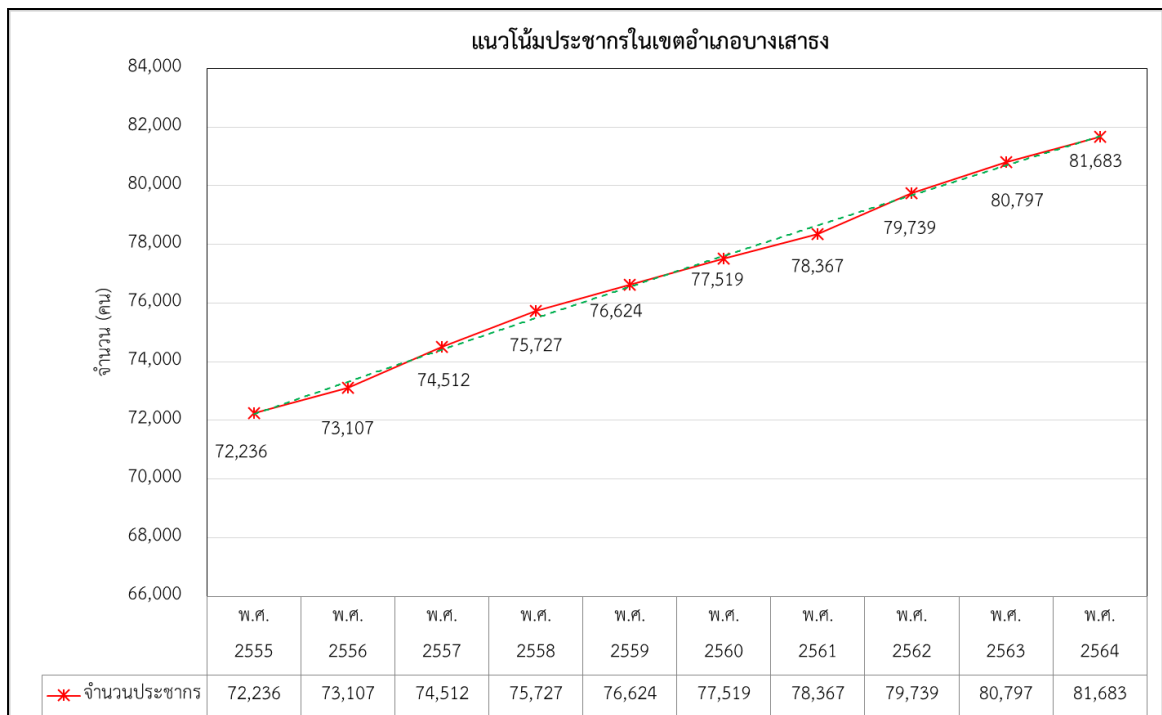
ตำบลบางเสาธง คาดว่าได้รับการยกฐานะเป็นตำบลในสมัยขุนจรกักราบโจร (พิน อิ่มใจ) ซึ่งเป็นกำนันคนแรกเมื่อประมาณ 100 ปีที่แล้ว อยู่ในเขตการปกครองอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และได้รับการยกฐานะเป็น “กิ่งอำเภอบางเสาธง” เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2538 เป็นต้นมา โดยแยกพื้นที่การปกครองออกมาจากอำเภอบางพลี และได้รับการยกฐานะเป็น “อำเภอบางเสาธง” ในวันที่ 8 กันยายน 2550 ประกอบด้วยเขตปกครอง 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลบางเสาธง ตำบลศีรษะจรเข้ใหญ่ และตำบลศีรษะจรเข้น้อย

(ง) ประชากรอำเภอบางเสาธง

ก) จำนวนประชากรในอำเภอบางเสาธง

ปี พ.ศ. 2564 อำเภอบางเสาธงมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 81,683 คน แบ่งเป็นชาย 39,305 คน และหญิง 42,378 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 711.59 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 1.10) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ในเขตอำเภอบางเสาธงมีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 33 คน และแจ้งตาย จำนวน 464 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.53 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 5,119 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 3,715 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี ในเขตอำเภอบางเสาธงมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 46,775 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 62,432 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือ

เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.53 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-42 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-15



รูปที่ 3.5.1-15 แนวโน้มของประชากรอำเภอบางเสาธง (พ.ศ. 2555-2564)

ข) การคาดการณ์ประชากรจากทะเบียนราษฎรในเขตอำเภอบางเสาธง

จากข้อมูลจำนวนประชากรในเขตอำเภอบางเสาธง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2564 พบว่าประชากรในเขตอำเภอบางเสาธงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและค่อนข้างมีลักษณะเป็นเส้นตรง ดังนั้น วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการคาดการณ์ในพื้นที่อำเภอบางเสาธง ได้แก่ (1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพิร์ตซ์ (Gompertz Curve) และ 2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) (2) วิธีการใช้อัตราส่วน (Ratio Extrapolation Methods) (3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้มโดยจะใช้สมการเส้นตรง (Linear Model) และ (4) การพยากรณ์รวม ซึ่งจะพิจารณาเลือกวิธีการคาดการณ์จากค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Mean Square Error : MSE) โดยจะเลือกวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนต่ำที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.5.1-42

สถิติประชากรของอำเภอบางเสาธง ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	72,236	73,107	74,512	75,727	76,624	77,519	78,367	79,739	80,797	81,683
- ชาย	35,114	35,440	36,119	36,733	37,167	37,561	37,966	38,535	38,987	39,305
- หญิง	37,122	37,667	38,393	38,994	39,457	39,958	40,401	41,204	41,810	42,378
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	1.21	1.92	1.63	1.18	1.17	1.09	1.75	1.33	1.10
ความหนาแน่นของประชากรต่อตร.กม.	629.29	636.88	649.12	659.70	667.51	675.31	682.70	694.65	703.87	711.59
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	82	100	103	89	76	75	69	46	37	33
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	1.14	1.37	1.38	1.18	0.99	0.97	0.88	0.58	0.46	0.40
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	337	289	283	251	300	335	330	347	366	464
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.67	3.95	3.80	3.31	3.92	4.32	4.21	4.35	4.53	5.68
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	-0.35	-0.26	-0.24	-0.21	-0.29	-0.34	-0.33	-0.38	-0.41	-0.53
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	5,657	4,984	5,669	5,568	5,515	5,015	5,502	6,190	5,620	5,119
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	-11.90	13.74	-1.78	-0.95	-9.07	9.71	12.50	-9.21	-8.91
จำนวนคนย้ายออก (คน)	3,983	3,873	4,019	4,035	4,280	3,833	4,320	4,473	4,089	3,715
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	-2.76	3.77	0.40	6.07	-10.44	12.71	3.54	-8.58	-9.15
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	2.32	1.52	2.21	2.02	1.61	1.52	1.51	2.15	1.89	1.72
จำนวนบ้าน (หลัง)	46,775	49,336	51,233	52,641	53,835	56,014	57,307	59,340	60,891	62,432
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	5.48	3.85	2.75	2.27	4.05	2.31	3.55	2.61	2.53

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจกต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

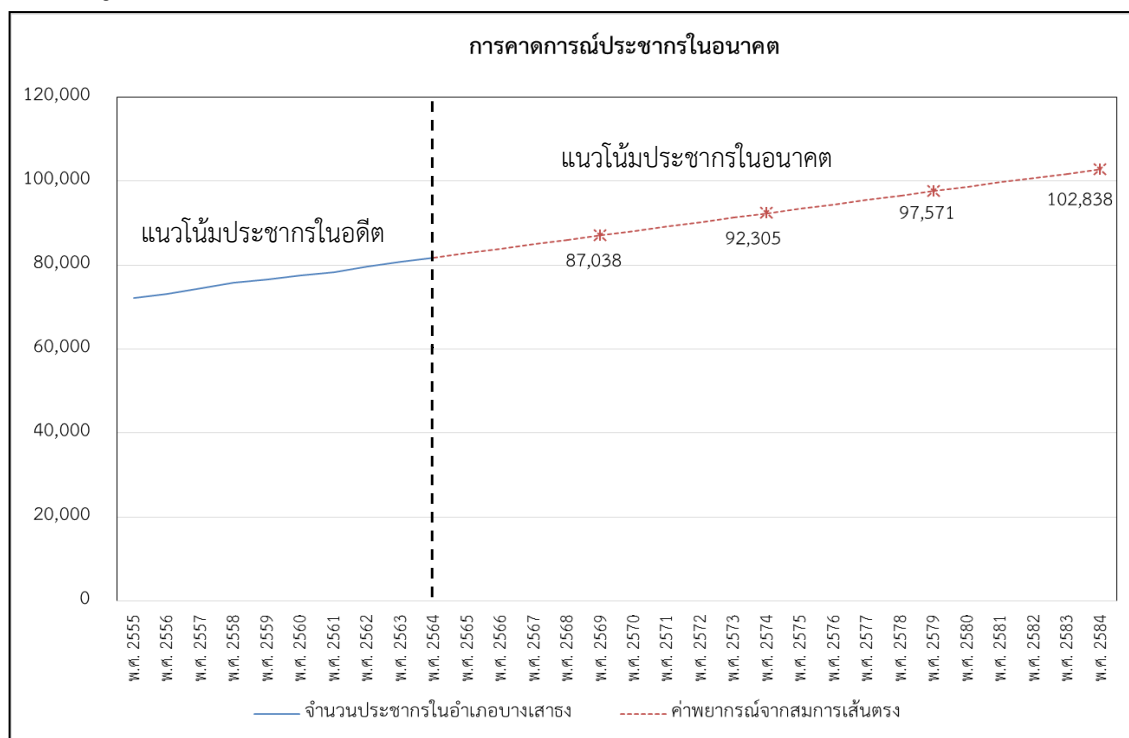
วิธีการคาดการณ์	MSE	R-Square (R ²)	VAR (e) ^{1/}	ลำดับ ^{2/}
(1) วิธีการทางคณิตศาสตร์				
1) สมการเชิงอนุพันธ์แบบกอมเพทิช	35,265.82	0.9952	35,265.77	(3)
2) แบบจำลองเชิงทวิกำลัง	63,424.69	0.9914	32,764.99	(4)
(2) วิธีการใช้อัตราส่วน	108,294.00	0.9882	108,292.56	(5)
(3) การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้ม				
1) สมการเส้นตรง	24,356.42	0.9973	24,356.42	(1)
(4) การพยากรณ์รวม	24,740.52	0.9966	24,740.03	(2)

หมายเหตุ : ^{1/}ความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน

^{2/}พิจารณาจากค่า MSE (ที่มา : ทรงศิริ แต่สมบัติ. 2549. การพยากรณ์เชิงปริมาณ.

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 21)

จากตารางข้างต้น พบว่า การพิจารณาจากลักษณะของแนวโน้มโดยจะ
ใช้สมการเส้นตรง (Linear Model) ให้ค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ต่ำที่สุด (MSE =
24,356.42) และในการประเมินความเหมาะสมของสมการจากค่า R² คำนวณค่าได้เท่ากับ 0.9973 ซึ่ง
เป็นค่าที่ระบุว่าค่าพยากรณ์ที่ได้มีความแม่นยำ ดังนั้นจึงใช้วิธีสมการเส้นตรงในการคาดการณ์ประชากร
จากทะเบียนราษฎรของอำเภอบางเสาธง ล่วงหน้า 5 ปี 10 ปี 15 ปี และ 20 ปี ตามลำดับรายละเอียด
แสดงดังรูปที่ 3.5.1-16



รูปที่ 3.5.1-16 แนวโน้มประชากรในอดีตและอนาคตจากการคาดการณ์ของอำเภอบางเสาธง

(จ) สภาพเศรษฐกิจและสังคมในเขตอำเภอบางเสาธง

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมโดยการปลูกข้าว มะม่วง มะพร้าว และมีการเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมือง ไก่ชน ไก่เนื้อ ไก่ไข่ เป็ดเนื้อ เป็ดไข่ รวมถึงมีการเลี้ยงกุ้งและเลี้ยงปลา สำหรับด้านอุตสาหกรรม มีโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 905 โรงงาน ซึ่งจะเป็นโรงงานอุตสาหกรรมประเภทผลิตภัณฑ์โลหะมากที่สุด (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565)

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่จะเข้าวัดในโอกาสวันสำคัญทางศาสนา และวัดต่าง ๆ ได้จัดทำเป็นสถานที่ท่องเที่ยว เช่น วัดศรีวารีน้อย วัดเสาธงกลาง วัดสุวรรณภูมิพุทธชนันต์ วัดหัวคู้ เป็นต้น

- การศึกษา

ในเขตอำเภอบางเสาธง มีสถานศึกษาดังนี้

- สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 14 แห่ง จำนวนนักเรียน 8,955 คน จำนวนครู 280 คน จำนวนห้องเรียน 292 ห้อง
- สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 6 แห่ง จำนวน นักเรียน 3,849 คน จำนวนครู 137 คน จำนวนห้องเรียน 130 ห้อง
- สถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 1 แห่ง
- สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 1 แห่ง จำนวน นักเรียน 572 คน จำนวนครู 21 คน จำนวนห้องเรียน 21 ห้อง

- การสาธารณสุข

ในเขตอำเภอบางเสาธงมีสถานพยาบาล ดังนี้

- โรงพยาบาลชุมชน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลบางเสาธง (ขนาด 30 เตียง)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 8 แห่ง
- ศูนย์สุขภาพชุมชนคลองเจริญราษฎร์ จำนวน 1 แห่ง

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคม
 - ตำบลบางเสาธง ถนนเส้นทางหลักในหมู่บ้าน (ลาดยาง/คอนกรีต/ลูกรัง) รวม 65 กิโลเมตร
 - ตำบลศีรษะจรเข้ใหญ่ ถนนเส้นทางหลักในหมู่บ้าน (ลาดยาง/คอนกรีต/ลูกรัง) รวม 49 กิโลเมตร
 - ตำบลศีรษะจรเข้ใหญ่ ถนนเส้นทางหลักในหมู่บ้าน (ลาดยาง/คอนกรีต/ลูกรัง) รวม 106 กิโลเมตร
- การไฟฟ้า ในเขตอำเภอบางเสาธง มีไฟฟ้าใช้ครบทุกหมู่บ้าน
- การประปา
 - ตำบลบางเสาธง
 - * บ่อบาดาลสาธารณะ 86 บ่อ ใช้งานได้ 73 บ่อ
 - * หมู่บ้านที่มีน้ำประปาใช้ จำนวน 17 หมู่บ้าน
 - * คริวเรือนที่มีน้ำประปาใช้คิดเป็นร้อยละ 96 ของจำนวนคริวเรือนทั้งหมด
 - * หมู่บ้านที่มีการใช้แหล่งน้ำเพื่อการเพาะปลูก จำนวน 10 หมู่บ้าน
 - ตำบลศีรษะจรเข้ใหญ่
 - * บ่อบาดาลสาธารณะ 35 บ่อ ใช้งานได้ทั้งหมด
 - * หมู่บ้านที่มีน้ำประปาใช้ จำนวน 9 หมู่บ้าน
 - * คริวเรือนที่มีน้ำประปาใช้คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนคริวเรือนทั้งหมด
 - * หมู่บ้านที่มีการใช้แหล่งน้ำเพื่อการเพาะปลูก มีจำนวน 9 หมู่บ้าน

- ตำบลศรีชะจรเข้ซ้าย
 - * บ่อบาดาลสาธารณะ 81 บ่อ ใช้งานได้ 35 บ่อ
 - * หมู่บ้านที่มีน้ำประปาใช้ จำนวน 12 หมู่บ้าน
 - * คร้วเรือนที่มีน้ำประปาใช้คิดเป็นร้อยละ 64 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 - * หมู่บ้านที่มีการใช้แหล่งน้ำเพื่อการเพาะปลูก มีจำนวน 10 หมู่บ้าน
- การสื่อสารและการโทรคมนาคม
 - ตำบลบางเสาธง คร้วเรือนมีโทรศัพท์ประจำบ้านประมาณร้อยละ 85.4 และมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ประมาณร้อยละ 99
 - ตำบลศรีชะจรเข้ใหญ่ คร้วเรือนมีโทรศัพท์ประจำบ้านประมาณร้อยละ 52 และมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ประมาณร้อยละ 99
 - ตำบลศรีชะจรเข้ซ้าย คร้วเรือนมีโทรศัพท์ประจำบ้านประมาณร้อยละ 85.4 และมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ประมาณร้อยละ 99
- ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย

ในพื้นที่มีสถานีตำรวจจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรบางเสาธง มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ 160 นาย แบ่งเป็นตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 65 นาย และตำรวจชั้นประทวน จำนวน 95 นาย

(3) สภาพสังคม-เศรษฐกิจระดับตำบล

1) ตำบลศรีชะจรเข้ซ้าย อำเภอบางเสาธง

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

ตำบลศรีชะจรเข้ซ้ายตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ มีพื้นที่ทั้งหมด 24.10 ตารางกิโลเมตร (หรือประมาณ 15,062.5 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

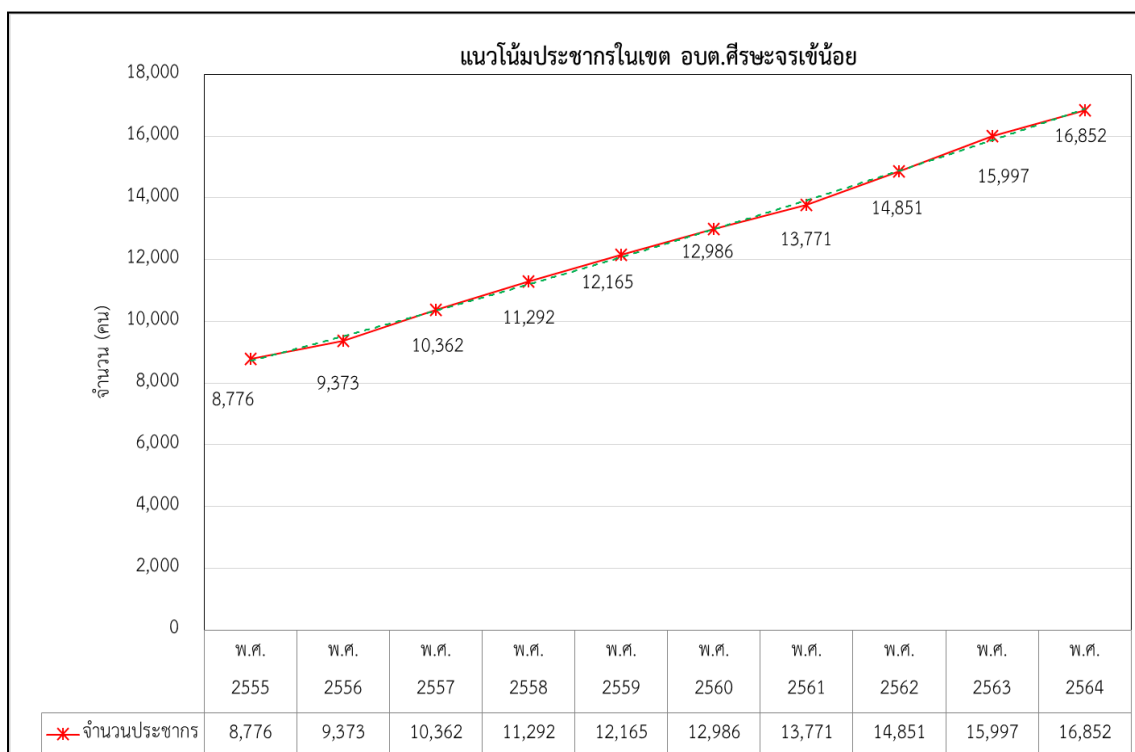
ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลศรีชะจรเข้ใหญ่ อำเภอบางเสาธง
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลหนองปรือ อำเภอบางพลี

(ก) ประวัติและความเป็นมา

เมื่อประมาณกว่า 100 ปีที่ผ่านมา บริเวณพื้นที่ของตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย โดยเฉพาะลำคลองจรเข้ที่ผ่านพื้นที่ตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยถึงตำบลศิระจรเข้ใหญ่ จะมีกระเช้าอาศัยอยู่ในลำคลองเป็นจำนวนมาก เนื่องจากพื้นที่ในสมัยก่อนมีน้ำเค็มท่วมถึง เพราะสาเหตุนี้จึงได้มีการตั้งชื่อว่า "ตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย" แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 12 หมู่บ้าน

(ค) ประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย

ปี พ.ศ. 2564 ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย มีประชากรทั้งสิ้น 16,852 คน แบ่งเป็นชาย 7,989 คน และหญิง 8,863 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2566) ความหนาแน่นของประชากร 699.25 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 5.34) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยไม่มีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ ในส่วนการแจ้งตายพบว่ามีจำนวน 48 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.28 ในส่วนการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 1,471 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 513 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 4,508 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 10,139 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 124.91 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-43 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-17



รูปที่ 3.5.1-17 แนวโน้มประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย พ.ศ. 2555-2564

ตารางที่ 3.5.1-43

สถิติประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลศีร์ษะจรเข้ น้อย ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	8,776	9,373	10,362	11,292	12,165	12,986	13,771	14,851	15,997	16,852
- ชาย	4,250	4,527	5,000	5,425	5,849	6,229	6,595	7,058	7,586	7,989
- หญิง	4,526	4,846	5,362	5,867	6,316	6,757	7,176	7,793	8,411	8,863
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	6.80	10.55	8.98	7.73	6.75	6.04	7.84	7.72	5.34
ความหนาแน่นของประชากรต่อ ตร.กม.	364.15	388.92	429.96	468.55	504.77	538.84	571.41	616.22	663.78	699.25
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	0	2	7	2	4	1	1	0	0	0
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	0.00	0.21	0.68	0.18	0.33	0.08	0.07	0.00	0.00	0.00
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	37	27	29	28	30	39	40	44	34	48
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	4.22	2.88	2.80	2.48	2.47	3.00	2.90	2.96	2.13	2.85
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	-0.42	-0.27	-0.21	-0.23	-0.21	-0.29	-0.28	-0.30	-0.21	-0.28
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	889	905	1,346	1,370	1,301	1,231	1,382	1,765	1,784	1,471
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	1.80	48.73	1.78	-5.04	-5.38	12.27	27.71	1.08	-17.54
จำนวนคนย้ายออก (คน)	350	268	308	349	382	355	519	615	568	513
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	-23.43	14.93	13.31	9.46	-7.07	46.20	18.50	-7.64	-9.68
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	6.14	6.80	10.02	9.04	7.55	6.75	6.27	7.74	7.60	5.68
จำนวนบ้าน (หลัง)	4,508	6,117	6,251	6,681	7,222	7,927	8,466	9,097	9,655	10,139
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	35.69	2.19	6.88	8.10	9.76	6.80	7.45	6.13	5.01

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจกต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

(ง) สภาพเศรษฐกิจและสังคมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เลี้ยงปลา เลี้ยงกุ้ง ปลูกผักผลไม้ และทำการเกษตรแบบไร่นาสวนผสม โดยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยเป็นการประกอบกิจการในลักษณะเลี้ยงในครัวเรือนเป็นอาชีพหลักและอาชีพเสริม เช่น การเลี้ยงไก่เป็ดเพื่อจำหน่ายและบริโภคเองในครัวเรือน

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด 2 แห่ง งานประเพณีที่สำคัญ ได้แก่ ประเพณีแห่ผ้าห่มองค์หลวงพ่อบึงเขียว ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีสงเรือ และโครงการบวชสามเณรภาคฤดูร้อน

- การศึกษา

สถานศึกษาในเขตตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย มี 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนปากคลองมอญ โรงเรียนวัดหัวคู้ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหัวคู้

- การสาธารณสุข

ในเขตตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยมีสถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อย โดยเป็นสถานพยาบาลเครือข่ายของโรงพยาบาลบางพลี

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคมขนส่ง ในตำบลศิระจรเข้ชั้นน้อยมีถนนสายหลักจำนวน 2 สาย และมีถนนย่อย จำนวน 74 สาย

- การไฟฟ้า ทุกครัวเรือนได้รับการบริการไฟฟ้าอย่างครอบคลุมทั้งตำบลและได้ดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะตามถนนสายหลักและชุมชน

- การประปา การให้บริการประปาในพื้นที่เป็นระบบประปาส่วนภูมิภาคและระบบประปาหมู่บ้าน
- การสื่อสารและการโทรคมนาคม ไม่มีประโยชน์ประจำแต่มีบริการประโยชน์เอกชนของผู้ประกอบการตามจุดบริการต่าง ๆ ภายในพื้นที่ และการสื่อสารส่วนใหญ่นิยมจะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล

2) ตำบลหนองปรือ อำเภอบางพลี

(ก) ที่ตั้งและอาณาเขต

ตำบลหนองปรือตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ มีพื้นที่ทั้งหมด 23.64 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 14,775 ไร่ โดยมีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร และ ตำบลศิระจรเข้ น้อย อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลศิระจรเข้ใหญ่และตำบลศิระ จรเข้ น้อย อำเภอบางเสาธง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี

(ข) ประวัติและความเป็นมา

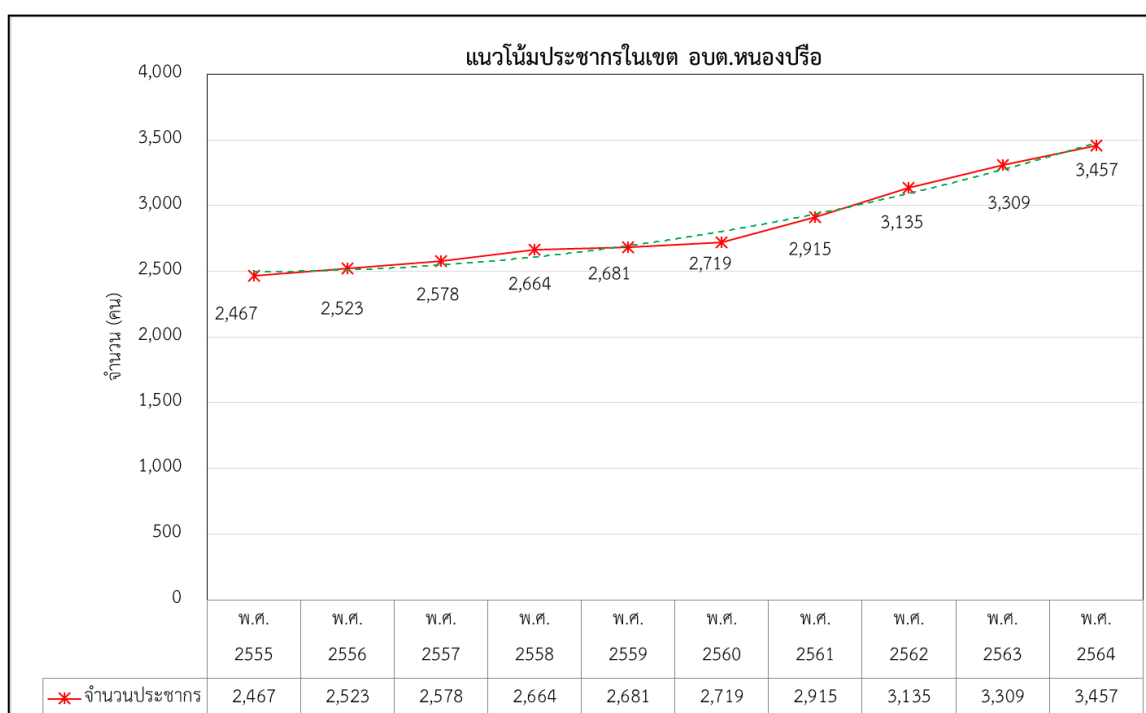
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2540 ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอบางพลี โดยแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 3 หมู่บ้าน ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า หมู่ที่ 2 บ้านคลองท้องคัง และหมู่ที่ 3 บ้านร่วมใจพัฒนา

(ค) ประชากรในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ

ก) จำนวนประชากรในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ

ปี พ.ศ. 2564 ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ มีประชากรทั้งสิ้น 3,457 คน แบ่งเป็นชาย 1,687 คน และหญิง 1,770 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

, ฐานข้อมูลล่าสุด ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2565) ความหนาแน่นของประชากร 146.24 คน/ตารางกิโลเมตร โดยจำนวนประชากรปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 4.47) สำหรับการแจ้งเกิดและการแจ้งตายในพื้นที่ พบว่าในปี พ.ศ. 2564 ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ มีผู้มาแจ้งเกิดในพื้นที่ จำนวน 10 คน และแจ้งตาย จำนวน 23 คน อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คนมีค่าเท่ากับ -0.38 ในส่วนของการย้ายถิ่นฐาน พบว่ามีจำนวนคนย้ายเข้า 232 คน และมีจำนวนคนย้ายออก 65 คน สำหรับในระยะเวลา 10 ปี ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือมีจำนวนบ้านเพิ่มขึ้นจาก 1,077 หลัง (พ.ศ. 2555) เป็น 2,070 หลัง ในปี พ.ศ. 2564 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 92.20 แสดงดังตารางที่ 3.5.1-44 โดยแนวโน้มประชากรในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555-2564) แสดงดังรูปที่ 3.5.1-18



รูปที่ 3.5.1-18 แนวโน้มจำนวนประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ พ.ศ. 2555-2564

(ง) สภาพเศรษฐกิจและสังคมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ

ก) สภาพเศรษฐกิจ

ประชาชนในเขตตำบลหนองปรือ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกผัก เลี้ยงปลา ทำสวนมะม่วง รองลงมาคือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมและทำงานในสนามบิน

ตารางที่ 3.5.1-44

สถิติประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ปี พ.ศ. 2555-2564

รายการ	ปี พ.ศ.									
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน (คน)	2,467	2,523	2,578	2,664	2,681	2,719	2,915	3,135	3,309	3,457
- ชาย	1,203	1,233	1,262	1,311	1,310	1,330	1,437	1,533	1,608	1,687
- หญิง	1,264	1,290	1,316	1,353	1,371	1,389	1,478	1,602	1,701	1,770
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	2.27	2.18	3.34	0.64	1.42	7.21	7.55	5.55	4.47
ความหนาแน่นของประชากรต่อ ตร.กม.	104.36	106.73	109.05	112.69	113.41	115.02	123.31	132.61	139.97	146.24
จำนวนคนเกิด (คน) ^{1/}	0	7	3	2	2	4	2	5	5	10
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	0.00	2.77	1.16	0.75	0.75	1.47	0.69	1.59	1.51	2.89
จำนวนคนตาย (คน) ^{1/}	20	22	23	17	23	24	21	22	21	23
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	8.11	8.72	8.92	6.38	8.58	8.83	7.20	7.02	6.35	6.65
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 100 คน	-0.81	-0.59	-0.78	-0.56	-0.78	-0.74	-0.65	-0.54	-0.48	-0.38
จำนวนคนย้ายเข้า (คน) ^{1/}	135	163	120	158	94	116	311	321	267	232
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า (ร้อยละ)	-	20.74	-26.38	31.67	-40.51	23.40	168.10	3.22	-16.82	-13.11
จำนวนคนย้ายออก (คน)	82	97	46	50	58	68	91	78	72	65
อัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก (ร้อยละ) ^{1/}	-	18.29	-52.58	8.70	16.00	17.24	33.82	-14.29	-7.69	-9.72
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	2.15	2.62	2.87	4.05	1.34	1.77	7.55	7.75	5.89	4.83
จำนวนบ้าน (หลัง)	1,077	1,133	1,154	1,165	1,184	1,610	1,632	1,652	1,671	2,070
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (ร้อยละ)	-	5.20	1.85	0.95	1.63	35.98	1.37	1.23	1.15	23.88

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนคนเกิด ตาย ย้ายเข้า ย้ายออก อาจไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรในปีถัดไป เนื่องจากอาจมีการตจกต คือ มิได้มีการจดทะเบียน/จำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียน

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนมกราคม 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ข) สภาพสังคม

- ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด 1 แห่ง คือวัดราษฎร์นิต ศรัทธาธรรม (วัดหนองปรือ) งานประเพณีที่สำคัญ ได้แก่ ประเพณีสงกรานต์ และงานประเพณีรับบัว

- การศึกษา

สถานศึกษาในเขตตำบลหนองปรือ มี 2 แห่ง ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลหนองปรือและโรงเรียนราชวินิตสุวรรณภูมิ

- การสาธารณสุข

ในเขตตำบลหนองปรือมีสถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปรือ

ค) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การคมนาคมขนส่ง

• ทางบก

ถนนสายหลัก ได้แก่ ถนนวัดศรีวารีน้อย ซึ่งเชื่อมต่อระหว่างถนนอ่อนนุชและถนนบางนา-ตราด และถนนสายย่อยภายในตำบล ได้แก่ ถนนหนองปรือร่วมใจพัฒนา ถนนหนองปรือพัฒนา 1 ถนนหนองปรือพัฒนา 2 ถนนเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ถนนหนองปรือเฉลิมพระเกียรติ ส่วนใหญ่เป็นถนนคอนกรีต มีรถโดยสารประจำทางในพื้นที่จำนวน 1 สาย

• ทางน้ำ

ในเขตตำบลหนองปรือมีคลองจำนวน 11 สายที่ประชาชนใช้ในการสัญจรทางน้ำ ได้แก่ คลองหนองงูเห่า คลองขุดท้องคั้ง คลองบางนา คลองควาย คลองหนองโพรง คลองบางน้ำจืด คลองตันแยก คลองขุดท้องคั้ง คลองขุดก้านันพุก คลองตันแยก และคลองบางน้ำจืด

- **การไฟฟ้า** ทุกครัวเรือนได้รับการบริการไฟฟ้าอย่างครอบคลุมทั้ง 3 หมู่บ้าน และได้ดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะตามถนนสายหลักและชุมชน

- **การประปา** การให้บริการประปาในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นระบบประปาหมู่บ้าน (บ่อบาดาล) จำนวน 13 บ่อ ครอบคลุมทุกครัวเรือน

- **การสื่อสารและการโทรคมนาคม** ในพื้นที่ยังไม่มีที่ทำการไปรษณีย์ และการสื่อสารส่วนใหญ่จะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคล

3.5.2 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

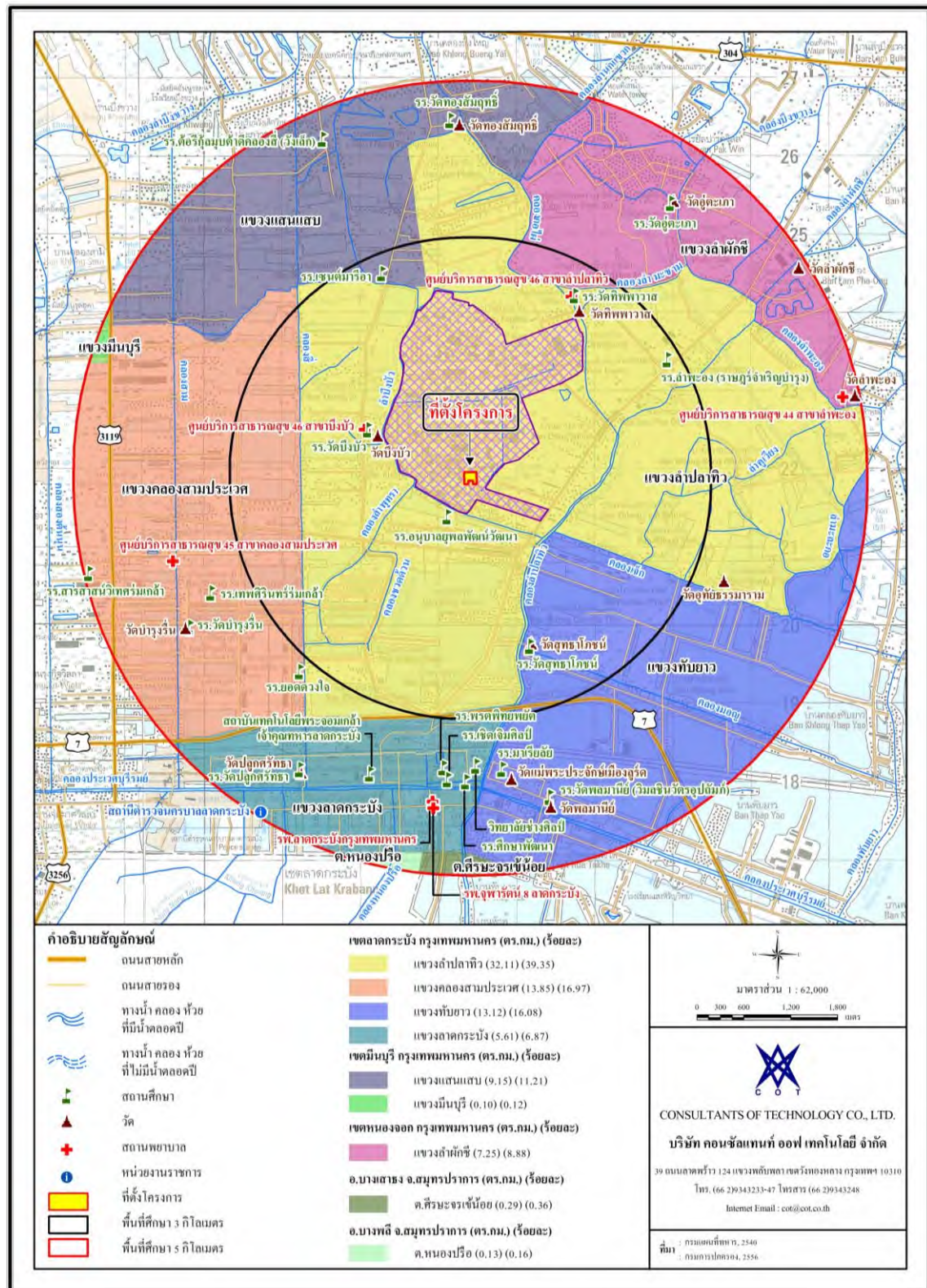
บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสภาพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ศึกษาของโครงการ และใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นความห่วงใยและวิตกกังวล รวมถึงข้อเสนอแนะต่อไป

1) พื้นที่เป้าหมาย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองของสำนักงานเขตลาดกระบัง สำนักงานเขตมีนบุรี สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร และองค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 23 ชุมชน แสดงรูปที่ 3.5.2-1

ทั้งนี้ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจพื้นที่ในระยะประชิด (รัศมี 100 เมตร จากที่ตั้งของโครงการ) พบว่า บริเวณดังกล่าวอยู่ภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังทั้งหมด ในระยะดังกล่าวมีเพียงโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ข้างเคียงพื้นที่โครงการ ไม่มีบ้านพักอาศัยของประชาชนอยู่แต่อย่างใด (แสดงดังรูปที่ 3.5.2-2)

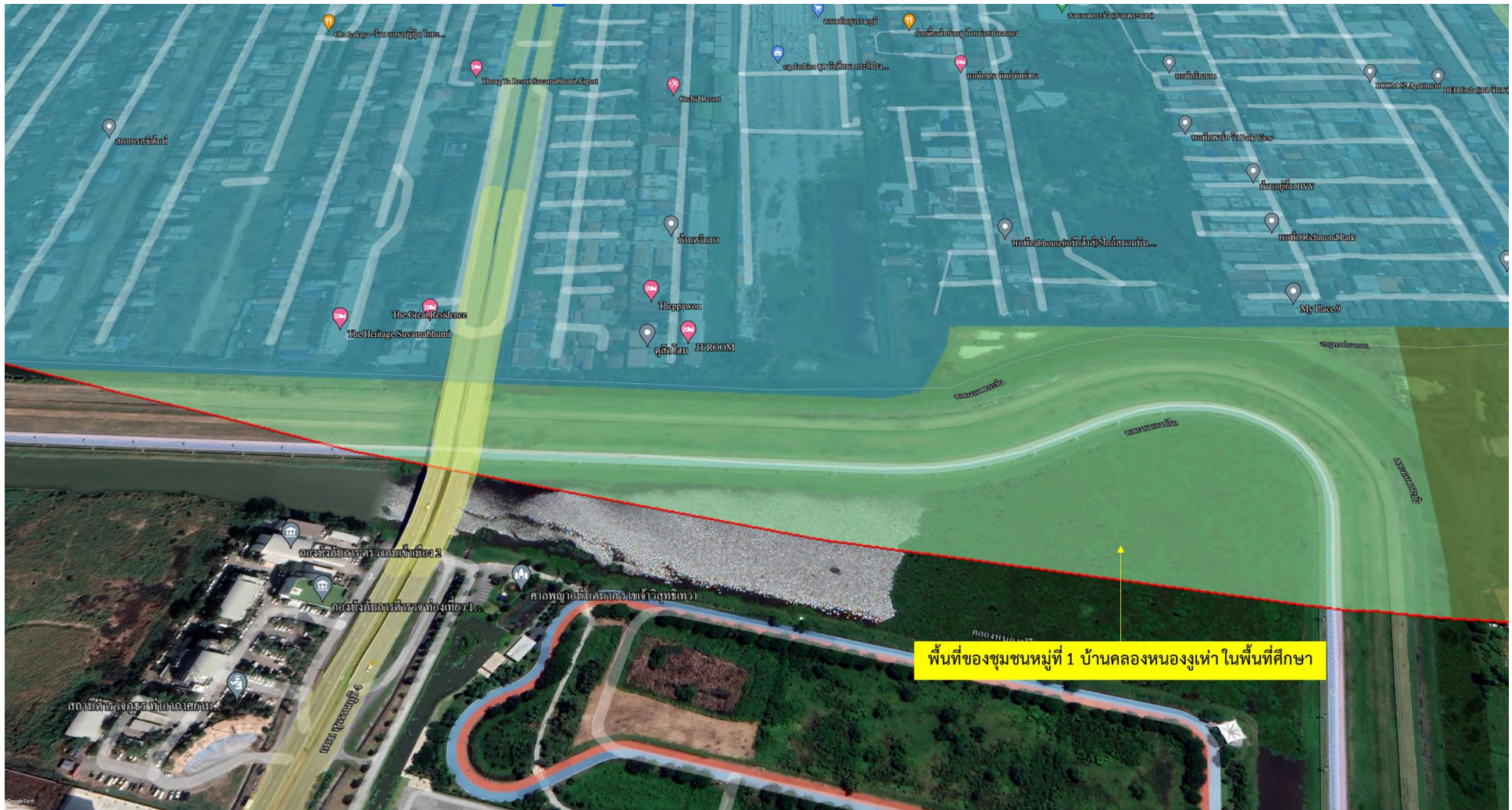
นอกจากนี้ ในส่วนของชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า ต.หนองปรือ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ ซึ่งมีพื้นที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการ 0.13 ตารางกิโลเมตร โดยคิดเป็นร้อยละ 0.16 ของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด (อ้างถึงรูปที่ 3.5.2-1) ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวเพิ่มเติม พบว่าบริเวณที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการนั้นไม่มีบ้านพักอาศัยของชุมชนตั้งอยู่ (แสดงดังรูปที่ 3.5.2-3) ดังนั้น ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในขอบเขตพื้นที่ 22 ชุมชนเท่านั้น



รูปที่ 3.5.2-1 พื้นที่ดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน



รูปที่ 3.5.2-2 ขอบเขตพื้นที่ระยะประชิดโครงการ (รัศมี 100 เมตรจากที่ตั้งโครงการ)



รูปที่ 3.5.2-3 บริเวณพื้นที่ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า ต.หนองปรือ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ทั้งนี้ นอกเหนือจากการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชนและตัวแทนครัวเรือนแล้วทางบริษัทที่ปรึกษาได้พิจารณาการสัมภาษณ์ตัวอย่างแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ในส่วนของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษา ศาสนสถานในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้แสดงดังภาคผนวก 3-2) ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหรือการประกอบกิจการของโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งในที่นี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน ที่ดำเนินการ ส่งแบบสอบถาม	จำนวนหน่วยงาน ที่ได้รับแบบสอบถาม กลับคืน
1.	กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม ได้แก่	รวมทั้งสิ้น 38 หน่วยงาน	รวมทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน
	1. กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการกำกับดูแล	จำนวน 5 หน่วยงาน	จำนวน 5 หน่วยงาน
	2. กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการ ด้านสุขภาพ	จำนวน 11 หน่วยงาน	จำนวน 6 หน่วยงาน
	3. กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข และบริการประชาชน	จำนวน 15 หน่วยงาน	จำนวน 9 หน่วยงาน
	4. กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหาร และการปกครอง	จำนวน 7 หน่วยงาน	จำนวน 1 หน่วยงาน
2.	กลุ่มสถานศึกษา	จำนวน 22 แห่ง	จำนวน 9 แห่ง
3.	กลุ่มศาสนสถาน	จำนวน 12 แห่ง	จำนวน 12 แห่ง
4.	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	จำนวน 5 แห่ง	จำนวน 2 แห่ง

(ก) กลุ่มหน่วยงานราชการ

ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล

เป็นกลุ่มสายงานที่รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงงานทั้งในส่วนภูมิภาคและจังหวัด เช่น สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 13 กรุงเทพมหานคร สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ เป็นต้น ซึ่งกรณีโรงงานก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและ

ชุมชน หน่วยงานดังกล่าวนี้จะต้องเข้ามาทำหน้าที่ในการพิสูจน์ทราบและดำเนินการสั่งการในการแก้ไขปรับปรุงมิให้เกิดผลกระทบซ้ำ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของ หน่วยงานรับผิดชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 5 หน่วยงาน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 5 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงานที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น 1 หน่วยงาน จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง จำนวน 1 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็น กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล พบว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 13 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 หน่วยงาน (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3)

ข) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการด้านสุขภาพ

เป็นกลุ่มสายงานที่รับผิดชอบงานด้านบริการสุขภาพทั้งในระดับ จังหวัด อำเภอ และตำบล เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น ซึ่งในกรณีเกิดการเจ็บป่วย หน่วยงานเหล่านี้จะทำหน้าที่ในการส่งเสริม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพ รวมถึงการเข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบในกรณีเกิดปัญหาข้อร้องเรียนทางด้านสุขภาพอนามัย

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของ หน่วยงานรับผิดชอบด้านการบริการสุขภาพ โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 11 หน่วยงาน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 6 หน่วยงาน ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 หน่วยงาน (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 5 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางเสาธง จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ตัวอย่าง
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 จำนวน 1 ตัวอย่าง
สาขาลองสามประเวศ

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาลำปลาทิว ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 หน่วยงาน (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) และยังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 8 ลาดกระบัง ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตน์อุทิศ ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 สาขาลำพะอง ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาบึงบัว ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมโดยได้รับแจ้งจากทางหน่วยงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในหน่วยงาน (รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.2-1)

ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน

เป็นกลุ่มสายงานที่รับผิดชอบงานด้านสาธารณสุขและบริการประชาชนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับจังหวัดและอำเภอ เช่น การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง และสถานีตำรวจ เป็นต้น

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของหน่วยงานรับผิดชอบด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 15 หน่วยงาน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 9 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงานที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 5 หน่วยงาน (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สถานีตำรวจนครบาลคลองกรุง จำนวน 1 ตัวอย่าง
- สถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดกระบัง จำนวน 1 ตัวอย่าง
- การไฟฟ้านครหลวงเขตมีนบุรี จำนวน 1 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.5.2-1

สรุปผลการติดตามในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ
โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด

ลำดับ	หน่วยงาน	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม
หน่วยงานด้านกำกับดูแลและสิ่งแวดล้อม						
1	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการตอบแบบสอบถาม	<div>สนง.นิคมลาดกระบัง 1</div> <div></div>
หน่วยงานด้านสาธารณสุขและสุขภาพ						
2	โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถามให้ใหม่อีกครั้งทางโทรสาร	<div>รพ.ลาดกระบัง กทม.</div> <div></div>
3	โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 8 ลาดกระบัง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถามให้ใหม่อีกครั้งทางอีเมล	<div>รพ.จุฬารัตน์ 8</div> <div></div>
4	ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันดารัตติกุทิศ	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ไม่รับโทรศัพท์	<div>ศูนย์บริการฯ 46 กันตาฯ 1</div> <div></div>

ตารางที่ 3.5.2-1 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม
5	ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 สาขาลำพะอง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ไม่รับโทรศัพท์	<div>ศูนย์ฯ 44 ลำพะอง 1</div> <div></div>
6	ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาบึงบัว	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ติดต่อศูนย์ใหญ่	<div>ศูนย์บริการบึงบัว 1</div> <div></div>
หน่วยงานด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน						
7	สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถาม ให้ใหม่อีกครั้งทางโทรสาร	<div>สนก.โยธา 1</div> <div></div>
8	สำนักป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย กรุงเทพมหานคร	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<div>สนง ป้องกัน กทม</div> <div></div>
9	สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถามภายในหน่วยงาน	<div>สนง ตำรวจ ลาดกระบัง</div> <div></div>

ตารางที่ 3.5.2-1 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม
10	สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถามให้ใหม่อีกครั้งทางโทรสาร	สนง ตำรวจ มีนบุรี
11	การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดกระบัง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถามภายในหน่วยงาน	การไฟฟ้า ลาดกระบัง
12	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางพลี	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถามภายในหน่วยงาน	การไฟฟ้า บางพลี
หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง						
13	สำนักงานเขตลาดกระบัง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถามให้ใหม่อีกครั้งทางอีเมล	

ตารางที่ 3.5.2-1 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม
14	สำนักงานเขตมีนบุรี	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	
15	สำนักงานเขตหนองจอก	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ติดต่อไม่ได้	
16	ที่ว่าการอำเภอบางเสาธง	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	
17	ที่ว่าการอำเภอบางพลี	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	
18	องค์การบริหารส่วนตำบล ศิระจรเข้เน้อย	1	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	

ที่มา : บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภคและบริการประชาชน พบว่า โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ แขวงทางหลวงกรุงเทพ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสมุทรปราการ การประปานครหลวงสาขามีนบุรี การประปานครหลวงสาขาสุวรรณภูมิ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 5 หน่วยงาน (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) และยังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดกระบัง การไฟฟ้านครหลวงเขตบางพลี ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมโดยได้รับแจ้งจากทางหน่วยงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในหน่วยงาน (รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.2-1)

ง) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง

เป็นกลุ่มสายงานที่รับผิดชอบงานด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุข การรักษาความสงบเรียบร้อย อำนวยความเป็นธรรมในสังคม เช่น สำนักงานเขต องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของหน่วยงานรับผิดชอบด้านการบริหารและการปกครอง โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 7 หน่วยงาน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 1 หน่วยงาน จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 1 ตัวอย่าง ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ จำนวน 1 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง พบว่ายังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเขตลาดกระบัง สำนักงานเขตมีนบุรี สำนักงานเขตหนองจอก ที่ว่าการอำเภอบางเสาธง ที่ว่าการอำเภอบางพลี และองค์การบริหารส่วนตำบลศิระชะจรเข้มน้อย ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมโดยได้รับแจ้งจากทางหน่วยงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในหน่วยงาน

(ข) กลุ่มสถานศึกษา

เป็นกลุ่มสายงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาในพื้นที่ศึกษา ทำหน้าที่ให้การศึกษาแก่เด็กและเยาวชน รวมทั้งหล่อหลอมให้เยาวชนมีความรู้และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคม

และเป็นส่วนหนึ่งของการกระจายข่าวสารโครงการไปยังกลุ่มผู้ปกครอง ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของสถานศึกษาในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามจำนวน 22 แห่ง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 9 แห่ง ทั้งนี้ มีสถานศึกษาที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 2 แห่ง (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้ รวม 7 ตัวอย่าง ได้แก่

- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า จำนวน 1 ตัวอย่าง
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- โรงเรียนพรตพิทยพยัต จำนวน 1 ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดปลุกศรัทธา จำนวน 1 ตัวอย่าง
- โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 1 ตัวอย่าง
- โรงเรียนอนุบาลยุพพัฒนวัฒนา จำนวน 1 ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดทิพพาวาส จำนวน 1 ตัวอย่าง
- โรงเรียนวัดสุทธาโกชน จำนวน 1 ตัวอย่าง




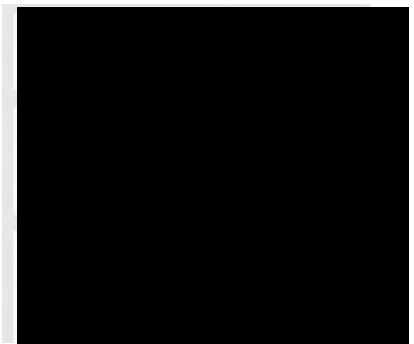
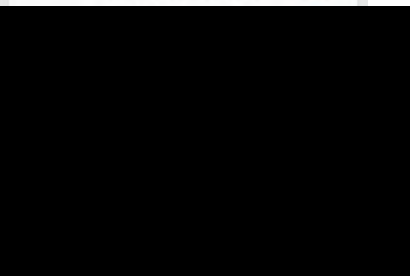
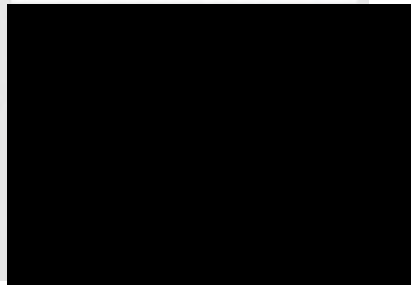

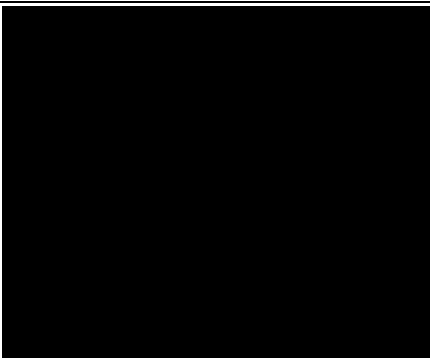
ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษา พบว่า พบว่า โรงเรียนมาเรียลัย จำนวน 1 ตัวอย่าง และโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 1 ตัวอย่าง ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) ในส่วนที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับมามีจำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยช่างศิลป์ โรงเรียนวัดบึงบัว โรงเรียนวัดอู่ตะเภา โรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์ โรงเรียนลำพะอง (ราษฎร์จำเริญบำรุง) โรงเรียนวัดพลมานีย์ (วิมลชินวัตรอุปถัมภ์) โรงเรียนศึกษาพัฒนา โรงเรียนเซนต์จิมศิลป์ โรงเรียนยอดดวงใจ โรงเรียนวัดบำรุงرين โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ โรงเรียนคุ้มเกล้าสกลา (เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเซนต์มาลีอา) และโรงเรียนตอรั๊กลุมบุด้าดีคลองสี่ (วังเล็ก) ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมโดยได้รับแจ้งจากทางหน่วยงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในหน่วยงาน (อ้างอิงรายละเอียดดังตารางที่ 3.5.2-2)

(ค) กลุ่มศาสนสถาน

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รวม 12 แห่ง จำนวน 12 ตัวอย่าง ทั้งนี้ มีศาสนสถานที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 แห่ง (รายละเอียดดังภาคผนวก 3-3) จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 11 ตัวอย่าง ได้แก่

ตารางที่ 3.5.2-2

สรุปผลการติดตามในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานศึกษา
โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีพีซี จำกัด

ลำดับ	สถานศึกษา	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 1)	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 2)
1	วิทยาลัยช่างศิลป์	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.วิทยาลัยช่างศิลป์ 1</div> 	<div>ผอ.วิทยาลัยช่างศิลป์ 1</div> 
2	โรงเรียนวัดบึงบัว	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<div>ผอ.โรงเรียนวัดบึงบัว 1</div> 	
3	โรงเรียนวัดอุตะเถา	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<div>ผอ.รร.วัดอุตะเถา 1</div> 	<div>ผอ.รร.วัดอุตะเถา 1</div> 
4	โรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถาม ให้ใหม่อีกครั้งทางแอปพลิเคชันไลน์	<div>รองผอ.รร.วัดทองสัมฤทธิ์ 1</div> 	

ตารางที่ 3.5.2-2 (ต่อ)

ลำดับ	สถานศึกษา	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 1)	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 2)
5	โรงเรียนลำพะอง (ราชภัฏเจ้าเจริญบำรุง)	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถาม ให้ใหม่อีกครั้งทางอีเมล	<div>ผอ.รร.ลำพะอง 1</div> <div></div>	<div></div>
6	โรงเรียนวัดพลมานีย์ (วิมลชินวัตรอุปถัมภ์)	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.รร.วัดพลมานีย์ 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รร.วัดพลมานีย์ 1</div> <div></div>
7	โรงเรียนศึกษาพัฒนา	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.รร.ศึกษาพัฒนา 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รร.ศึกษาพัฒนา 1</div> <div></div>
8	โรงเรียนเซ็ดเจมศิลป์	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<div>ผอ.รร.เซ็ดเจมศิลป์ 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รร.เซ็ดเจมศิลป์ 1</div> <div></div>
9	โรงเรียนยอดดวงใจ	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ขอให้ทางที่ปรึกษาส่งแบบสอบถาม ให้ใหม่อีกครั้งทางอีเมล	<div>ผอ.รร.ยอดดวงใจ 1</div> <div></div>	<div></div>

ตารางที่ 3.5.2-2 (ต่อ)

ลำดับ	สถานศึกษา	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 1)	หลักฐานการติดตาม (ครั้งที่ 2)
10	โรงเรียนวัดป่ารุ่งrien	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.รร.วัดป่ารุ่งrien 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รร.วัดป่ารุ่งrien 1</div> <div></div>
11	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div></div>	<div>ผอ.รร.เตรียมอุดม 1</div> <div></div>
12	โรงเรียนคัมเกล้าสกลา (ชื่อใหม่ โรงเรียนเซนต์มารีอา มินบุรี)	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.รร.เซนต์มารีอา 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รร.เซนต์มารีอา 1</div> <div></div>
13	โรงเรียนดอริกัลมุดำดี คลองสี (วังเล็ก)	2	วันอังคาร ที่ 24 มกราคม 2566 และวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามแบบสอบถาม ภายในหน่วยงาน	<div>ผอ.รรดอริกัลมุดำดี 1</div> <div></div>	<div>ผอ.รรดอริกัลมุดำดี 1</div> <div></div>

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

• วัดบึงบัว	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดทิพพาวาส	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดอุตะเกา	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดทองสัมฤทธิ์	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดลำผักชี	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดลำพะอง	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดอุทัยธรรมาราม	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดสุทธาโกชน	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดพลมานิย์	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดบำรุงริน	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• วัดปลุกศรัทธา	จำนวน	1	ตัวอย่าง

(ง) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงที่ตั้งโครงการภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 5 แห่ง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 2 แห่ง จึงมีแบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้รวม 2 ตัวอย่าง ได้แก่

• บริษัท เอเวสท์ จำกัด	จำนวน	1	ตัวอย่าง
• บริษัท ไทย โอ.พี.พี. จำกัด	จำนวน	1	ตัวอย่าง

(มหาชน)

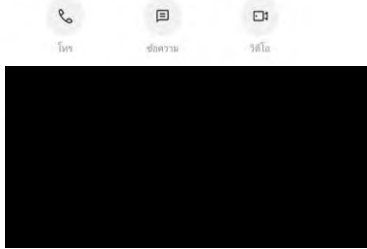
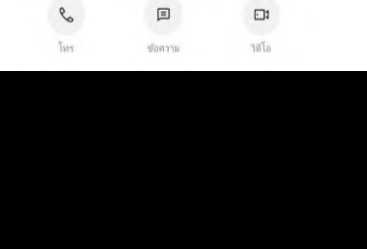
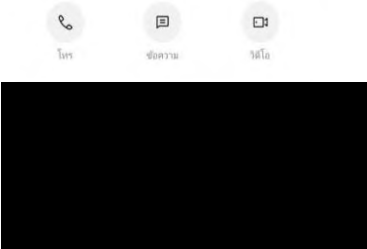
ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง พบว่ายังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับมามีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท จีโน ออฟติคอล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท แดนซ์แมน จำกัด และบริษัท แอนเซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมโดยได้รับแจ้งจากทางหน่วยงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายภายในหน่วยงาน (อ้างอิงรายละเอียดดังตารางที่ 3.5.2-3)

(จ) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนเปรียบเสมือนตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีความจำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโดยใช้

ตารางที่ 3.5.2-3

สรุปผลการติดตามในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มสถานประกอบการ
โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด

ลำดับ	สถานประกอบการ	ครั้งที่ติดตาม	วันที่ติดตาม	ช่องทางการติดตาม	ผลการติดตาม	หลักฐานการติดตาม
1	บริษัท จีโน ออพติคัล (ประเทศไทย) จำกัด	1	วันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	ไม่สามารถติดต่อได้	<p>บ จีโน ออพติคัล</p> 
2	บริษัท แดนซ์แมน จำกัด	1	วันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<p>บ แดนซ์แมน</p> 
3	บริษัท แอนเซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด	1	วันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566	ติดต่อทางโทรศัพท์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ตอบแบบสอบถาม	<p>บ แอนเซลล์</p> 

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้นำชุมชนที่มีส่วนได้เสียจากโครงการ ได้แก่ ประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น เป็นจำนวน 22 ชุมชน โดยทำการสำรวจความคิดเห็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 66 ตัวอย่าง อีกทั้งยังได้ทำการแบ่งเป็นชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการและชุมชนที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้โครงการ (0-3 กิโลเมตร) จำนวน 7 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 21 ตัวอย่าง

ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ไกลโครงการ (3-5 กิโลเมตร) จำนวน 15 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 45 ตัวอย่าง

(จ) กลุ่มครัวเรือนประชาชนในพื้นที่

ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีส่วนได้เสียจากการมีโครงการ ดังนั้นกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการสำรวจความคิดเห็นเนื่องจากจะต้องอาศัยอยู่ร่วมกันตลอดอายุโครงการ โดยในการสำรวจครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตามระยะทางที่มีโอกาสได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลุ่มครัวเรือนประชาชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) และกลุ่มครัวเรือนประชาชนที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) มีวิธีดำเนินการดังนี้

ก) กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ กทม. ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของตัวอย่างที่ต้องทำการศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด (22,741 ครัวเรือน)

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในที่นี้ใช้ e = 0.05)

แทนค่าในสมการที่ (1)

$$\begin{aligned} n &= \frac{22,741}{1 + (22,741 \times (0.05)^2)} \\ &= 393.09 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ข) กลุ่มครัวเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนครัวเรือน 352 ครัวเรือน แทนค่าดังสมการที่ (1)

$$\begin{aligned}n &= \frac{352}{1+(352 \times (0.05)^2)} \\&= 187.23 \text{ ตัวอย่าง}\end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ $393.09 + 187.23 = 580.32$ หรือประมาณ 581 ตัวอย่าง

ค) แจกแจงขนาดตัวอย่าง โดยทางบริษัทที่ปรึกษากำหนดให้สัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชนใกล้พื้นที่โครงการต่อชุมชนที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ เท่ากับ 60:40 มีรายละเอียดดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างชุมชนใกล้ 0-3 กิโลเมตร } 581 \times 0.6 = 348.60$$

$$\text{จำนวนตัวอย่างชุมชนไกล 3-5 กิโลเมตร } 581 \times 0.4 = 232.40$$

จำนวนตัวอย่างในชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) เท่ากับ $581 \times 0.6 = 348.60$ ตัวอย่าง และได้นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน รวมทั้งได้มีการปัดทศนิยม ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจในชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 352 ตัวอย่าง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.2-4

จำนวนตัวอย่างในชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ $581 \times 0.4 = 232.40$ ตัวอย่าง และได้นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน รวมทั้งได้มีการปัดทศนิยม ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจในชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 238 ตัวอย่าง (อ้างถึงตารางที่ 3.5.2-4)

ทั้งนี้ ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง โดยมุ่งเน้นที่หัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสเท่านั้น เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้และเข้าใจภาพรวมของครอบครัวทั้งหมด นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่ถูกเลือกจะต้องเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่มาไม่ต่ำกว่า 1 ปี และมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษาได้ โดยทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการ

ตารางที่ 3.5.2-4

รายชื่อชุมชนที่ทำการสำรวจความคิดเห็นและจำนวนตัวอย่างด้วยสูตร Taro Yamane

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ
ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร				
แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
1	ชุมชนลำพุทรา (เวฬุวันพัฒนา)	956	30.07	31
2	ชุมชนบึงบัว	1,890	59.45	60
3	ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา	1,072	33.72	34
4	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส	4,224	132.86	133
5	ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว	2,455	77.22	78
รวมแขวงลำปลาทิว		10,597	333.31	336
แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
6	ชุมชนสุทธาวาส	264	8.30	9
7	ชุมชนวัดสุทธาโกชนสุนทรอุปถัมภ์	222	6.98	7
รวมแขวงทับยาว		486	15.29	16
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		11,083	348.60	352
เก็บสัดส่วนร้อยละ 60 จากที่คำนวณได้		581x60% = 348.60		
ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร				
แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
1	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 11 (คลองเจ๊ก)	560	10.84	11
2	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 13 (ลำคูเวียง)	199	3.85	4
3	ชุมชนริมคลองลำปลาทิว	660	12.77	13
4	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 12 (ลำพะอง)	107	2.07	3
รวมแขวงลำปลาทิว		1,526	29.53	31
แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
5	ชุมชนหลวงพรต-ท่านเลี่ยม	859	16.62	17
6	ชุมชนร่วมใจพัฒนา	1,156	22.37	23
7	ชุมชนมิตรปลูกศรัทธา	2,455	47.51	48
รวมแขวงลาดกระบัง		4,470	86.50	88
แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
8	ชุมชนเลียบคลองมอญ	920	17.80	18
9	ชุมชนน้ำไกร หมู่ 9 ทับยาว	1,110	21.48	22
10	ชุมชนมาเรียลัย	1,733	33.53	34
รวมแขวงทับยาว		3,763	72.82	74

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.2-4 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ
แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร				
11	ชุมชนบารุงรี	875	16.93	17
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร				
12	ชุมชนอับดุลเลาะ	603	11.67	12
แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร				
13	ชุมชนนุรักษ์พัฒนา	73	1.41	2
แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร				
14	ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง	348	6.73	7
ตำบลศิระจรเข้ไชย อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ				
15	หมู่ที่ 1 วัดหัวคู้	352	6.81	7
ตำบลหนองปรือ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ				
16	หมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า*	0		
รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร		12,010	232.40	238
เก็บสัดส่วนร้อยละ 40 จากที่คำนวณได้		$581 \times 40\% = 232.40$		

หมายเหตุ : พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่าที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ ไม่มีที่พักอาศัยของประชาชนตั้งอยู่

ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงไม่ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มของตัวแทนครัวเรือน

สอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนครัวเรือนโดยใช้แบบสอบถามในช่วงระหว่างวันที่ 27-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

2) สาระสำคัญของแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

(ก) กลุ่มหน่วยงานราชการ

ก) กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแลโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป นโยบายในหน่วยงาน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ข) กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริการสุขภาพ โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป นโยบายในหน่วยงาน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ค) กลุ่มหน่วยงานทางด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป นโยบายในหน่วยงาน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ง) กลุ่มหน่วยงานทางด้านบริหารและการปกครอง โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป นโยบายในหน่วยงาน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(ข) กลุ่มสถานศึกษา โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป การประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(ค) กลุ่มศาสนสถาน โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป สถานภาพปัจจุบันของพื้นที่และบทบาทของศาสนสถาน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(ง) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(จ) กลุ่มผู้นำชุมชน โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านประชากร การจ้างงาน การรับทราบข่าวสารทั่วไปในชุมชน ความเพียงพอของสถานบริการ ด้านสาธารณสุข ความเพียงพอต่อระบบสาธารณสุขโรค ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(ฉ) กลุ่มครัวเรือนประชาชน โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลอนามัยครอบครัว ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้ประกอบการศึกษาดังแสดงในภาคผนวก 3-2

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ทางบริษัทที่ปรึกษาจะนำแบบสอบถามที่ได้มาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เมื่อตรวจสอบครบทุกฉบับแล้วจะดำเนินการลงรหัสข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน และทำการวิเคราะห์เนื้อหาเสนอในลักษณะการบรรยาย โดยการแปลความหมายใช้เกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

(ก) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ก) ค่าเฉลี่ย (Mean) หรือ (\bar{x})

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	=	ค่าเฉลี่ย
	X	=	คะแนนดิบของตัวอย่าง
	$\sum x$	=	ผลรวมของคะแนนดิบของกลุ่มตัวอย่าง
	n	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

$$SD = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่าง
f = ความถี่ของแต่ละระดับ
x = คะแนนของแต่ละระดับ เช่น
(น้อย = 1 , ปานกลาง = 2 , มาก = 3)
n = จำนวนตัวอย่าง

ค) ค่าร้อยละ

$$\text{Percentage} = \frac{n}{N} \times 100$$

เมื่อ Percentage = ร้อยละ
n = ข้อมูลที่สนใจ
N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

4) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

ดำเนินการโดยหาค่าความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ และทำการแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ โดยข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ ได้แก่

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา

(ข) ข้อมูลด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย

- ด้านสังคม ได้แก่ ข้อมูลโครงสร้างครัวเรือนและการตั้งถิ่นฐาน
- ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ การออม และหนี้สิน
- ด้านสาธารณสุขโภชนาการพื้นฐานและอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการขยะ การจัดการน้ำเสียชุมชน
- ด้านการบริการทางสังคมและสาธารณสุข และการสื่อสารและรับรู้ข้อมูล
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้แก่ การรับทราบข้อมูลโครงการ ผลดีหรือประโยชน์จากการมีโครงการในชุมชน
- ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการ และความเชื่อมั่นของหน่วยงานราชการที่กำกับดูแล เป็นต้น

5) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นจะใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค
ชั้น (Interval scale) โดยทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นจากการกำหนดคะแนนแทนน้ำหนัก
ให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นและคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นจะนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์
การแปลความหมาย โดยการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์
สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) วิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) ของวัน เดชพิชัย. (2535).
คู่มือการวิจัยและประเมินผลโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์. ปัตตานี : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี) และ Best John W. (1977). Research in
Educatoion.(3rd edition) New Jersey : Prentice เป็นเกณฑ์ในการแปลผลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ที่ได้รับ ความรุนแรงของผลกระทบ และความเชื่อมั่นต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก) ผลกระทบล้างผล/ระดับความรำคาญจากผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีเกณฑ์
การประเมินดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.00	หมายถึง	ระดับมาก

ข) เกณฑ์การแปลผลความรุนแรงของผลกระทบ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

มากขึ้น	ให้	3	คะแนน
เท่าเดิม	ให้	2	คะแนน
น้อยลง	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยลง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับเท่าเดิม
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.00	หมายถึง	ระดับมากขึ้น

ค) ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการและหน่วยงาน มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
มาก	ให้	3	คะแนน
มากที่สุด	ให้	4	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	เชื่อมั่นน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	เชื่อมั่นน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	เชื่อมั่นมาก
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.00	หมายถึง	เชื่อมั่นมากที่สุด

6) ผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายทั้ง 6 กลุ่มดังกล่าวข้างต้นมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.5.2-5 โดยผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล กลุ่มหน่วยงานทางการบริการสุขภาพ กลุ่มหน่วยงานทางด้านสาธารณสุขและประชากร และกลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 3.5.2-5 สำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแลสรุปได้ดังตารางที่ 1 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 75.0) รองลงมาอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 75.0)

ตารางที่ 3.5.2-5

รายชื่อหน่วยงาน ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน (ปี)
1. กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล 1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง 2) สำนักงานสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร 3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ 4) สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ	- ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง - วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ - นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ - วิศวกรปฏิบัติการ	1 ปี 9 ปี 10 ปี 2 ปี
รวม 4 หน่วยงาน จำนวน 4 ตัวอย่าง		
2. กลุ่มหน่วยงานด้านบริการสุขภาพ 1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ 2) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางเสาธง 3) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี 4) สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร 5) ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 สาขาคดลองสามประเวศ	- นักวิชาการสาธารณสุข - นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ - นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ - นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ - นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	3 ปี 13 ปี 4 ปี 15 ปี 2 ปี
รวม 5 หน่วยงาน จำนวน 5 ตัวอย่าง		
3. กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขปโภคและบริการประชาชน 1) สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก 2) สถานีตำรวจนครบาลคลองกรุง 3) สถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดกระบัง 4) การไฟฟ้านครหลวงเขตมีนบุรี	- รองผู้กำกับปราบปราม - ผู้บังคับหมู่ - พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	2 ปี 2 ปี 18 ปี 3 ปี
รวม 4 หน่วยงาน จำนวน 4 ตัวอย่าง		
4. กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง 1) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	- รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	3 ปี
รวม 1 หน่วยงาน จำนวน 1 ตัวอย่าง		

ที่มา : บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่ง/ปฏิบัติงานที่แห่งนั้นมาแล้ว 1-5 ปี และ 6-10 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

(ข) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงเรื่องการประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่า ทางหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ (ร้อยละ 75.0) รองลงมาระบุว่าเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหา (ร้อยละ 25.0) ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับกลิ่นเหม็นรบกวน มีสาเหตุมาจากการประกอบกิจการโรงงานต่าง ๆ ในกรณีที่หน่วยงานเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานระบุว่าจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในเขตรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาให้ประชาชนที่ได้รับเดือดร้อน และส่วนใหญ่ทางหน่วยงานจะมีการกำหนดแผนงานหรือการดำเนินงานเพื่อรองรับ บรรเทา หรือจัดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร 20 ปี แผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ.2556-2566 รับเรื่องร้องเรียนจากช่องทางกรรณการต่าง ๆ ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการร่วมตรวจสอบ แก้ไขปัญหา และ Eco-Excellence (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

(ค) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่ารับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ สื่อประชาสัมพันธ์ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และอื่น ๆ คือ ทราบจากหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน)

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุว่าโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) รองลงมา

คือ ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และอื่น ๆ ระบุว่าเกิดความมั่นคงของไฟฟ้าของภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 10.0 เท่ากัน) ตามลำดับ และหากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล (ร้อยละ 66.7) กลุ่มตัวอย่างระบุว่าวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย และเหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) ซึ่งสาเหตุที่ทำให้เกิดการวิตกกังวล เนื่องจากอุบัติเหตุ เหตุฉุกเฉินอาจเกิดขึ้นได้ แม้มีแผนหรือมาตรการอย่างดีแล้ว

ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามี ความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมา มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.3) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.000) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นมากที่สุด ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.000)

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านแจ้งทางโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ แจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.3) และติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
<ul style="list-style-type: none">- มีการตรวจประเมินและดำเนินงานตามแผนป้องกันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด- มีแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นเฉพาะหน้า เช่น กรณีโรงงานหมิงตี้อุตสาหกรรม
ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
<ul style="list-style-type: none">- การให้ประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบการทำงานของโรงงานได้เมื่อเกิดข้อสงสัยเรื่องสิ่งแวดล้อม

ด้านสุขภาพ

- ระเบิดระวางโรคที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม ประเภทโรงงานผลิตไอน้ำและไฟฟ้า

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริการสุขภาพ

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง อ้างอิงตารางที่ 3.5.2-5 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริการสุขภาพ สรุปได้ดังตารางที่ 2 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) ในด้านระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมาคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 40.0) เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้มาเป็นเวลา 1-5 ปี รองลงมาคือ 11-15 ปี (ร้อยละ 40.0) ตามลำดับ

(ข) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน

ก) การเข้ามารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการที่พบเป็นประจำของประชาชน

เมื่อสอบถามถึงข้อมูลการเข้ารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการที่พบอยู่เป็นประจำ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า ประชาชนจะเข้ามารับการรักษาด้วยอาการปวดเมื่อย (ร้อยละ 27.3) รองลงมาคือผื่นคัน ภูมิแพ้ และไอ มีเสมหะ (ร้อยละ 18.2) และอาการเวียนศีรษะ ปวดอึกเสบ/ปวดบวม (ร้อยละ 9.1 เท่ากัน) ตามลำดับ

ข) การเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) ของแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยและการเกิดโรคในท้องถิ่น

เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) กลุ่มตัวอย่างระบุว่าจำนวนผู้ป่วยและการเกิดโรคในท้องถิ่นมีแนวโน้มเท่าเดิม (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือน้อยลง และเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน)

ค) ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่

เมื่อสอบถามถึงประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่ ภาระงานโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 22.2) รองลงมาคือการให้บริการให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ปัญหาด้านสุขภาพของวัยทำงานเพิ่มขึ้น ความครอบคลุมในการให้บริการในกลุ่มวัยแรงงาน การติดตามต่อเนื่องในทุกบริการ มีจำนวนประชากรแฝงที่เพิ่มขึ้น การเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ เข้าถึงได้ยากขึ้น และการเฝ้าระวังโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อขาดความครอบคลุม (ร้อยละ 11.1 เท่ากัน) โดยปัญหาดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการเคลื่อนย้ายของประชากรและประชากรแฝงในพื้นที่ (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือจำนวนประชากรหนาแน่น หน่วยบริการน้อย (ร้อยละ 25.0) ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานบริการเอกชน เศรษฐกิจและช่วงเวลาในการเข้ารับบริการไม่สอดคล้องกัน และมีประชากรแฝงในพื้นที่มากขึ้น (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน)

ง) แผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงแผนการรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างระบุว่าแผนรองรับของหน่วยงาน ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ การอบรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ การเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ/อุปกรณ์ การให้บริการคัดกรองสุขภาพเชิงรุกในชุมชน และการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการติดตามกลุ่มที่มีปัญหา (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน)

จ) การประสบปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการพัฒนาและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบ

เมื่อสอบถามถึงการประสบปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการพัฒนาและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่าประสบปัญหาและเกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาแรงงานต่างถิ่นที่เข้ามาทำให้จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือจำนวนประชากรในพื้นที่ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น การเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพกลุ่มวัยแรงงานในพื้นที่จากหน่วยงานบริการเอกชน/บริษัทในพื้นที่ การคมนาคมขนส่ง มลพิษทางอากาศ การเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ และโรคติดต่อจากแรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) โดยแต่ละหน่วยงานมีแนวทางแก้ไขปัญหา เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเพจเฟซบุ๊กของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ผู้นำชุมชน และอสม.

(อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน) รวมถึงมีการติดตาม เฝ้าระวัง และให้คำแนะนำในการดูแลด้านสุขภาพให้กับคนในชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบริการให้ครอบคลุมในกลุ่มประชากรแฝงทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)

(ค) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) ระบุว่าไม่ทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ในส่วนที่รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 40.0) ระบุว่าทราบจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และหนังสือประสานมายังหน่วยงาน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่ามีความประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และหากมีโครงการเกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล โดยกังวลในเรื่องเหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคืออากาศเสีย/ฝุ่นละออง เสียงดัง รบกวน และผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) โดยมีสาเหตุมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ และจากการพิจารณาตามหลักการวิชาการว่าโครงการลักษณะดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาอะไรได้บ้าง (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)

(ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.000) ในส่วนของความเชื่อมั่นต่อมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.000)

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านทางแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.0) เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด รองลงมาคือโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 30.0) และการติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน (ร้อยละ 20.0)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
<ul style="list-style-type: none">- ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง- การป้องกันผลกระทบจากอุบัติเหตุ/เหตุฉุกเฉินจากถนนขนส่งก๊าซธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้น- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระยะยาว เช่น เสียง น้ำเสีย ฯลฯ
ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
<ul style="list-style-type: none">- ปัญหาประชากรแออัด
ด้านสุขภาพ
<ul style="list-style-type: none">- ควรป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาที่ทำให้มีผู้ป่วยเกี่ยวกับโรคระบบทางเดินหายใจ- ผลกระทบด้านสุขภาพระยะยาว- การจัดการเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน

3) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขและ บริการประชาชน

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง อ้างอิงตารางที่ 3.5.2-5 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน สรุปได้ดังตารางที่ 3 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 25.0) ในด้านการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) จบ

การศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 25.0) และเมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้มาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมาคือ 16-20 ปี (ร้อยละ 25.0)

(ข) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

ก) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ

เมื่อสอบถามถึงการประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่าทางหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ในส่วนที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการปรับปรุง/การวางแผนงาน/งบประมาณ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการไม่ได้รับข้อมูล/หรือได้รับล่าช้าระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.00$, S.D. = 0.000)

ข) ด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน ในส่วนที่เคยได้รับข้อร้องเรียน (ร้อยละ 25.0) ได้รับข้อร้องเรียนเรื่องการขยายระบบสายส่งไฟฟ้าและการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งทางหน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขโดยลงพื้นที่ชี้แจงข้อเท็จจริง/ไกล่เกลี่ย ตรวจสอบข้อเท็จจริงและออกหนังสือชี้แจง รวมถึงประสานงานแก้ไข (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ด้านแผนงานหรือการดำเนินงานเพื่อรองรับ บรรเทา หรือขจัดปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ไม่มีแผนงานหรือการดำเนินงาน (ร้อยละ 75.0) ในส่วนที่มีแผนงาน (ร้อยละ 25.0) ระบุว่าเป็นการซ่อมแผนเผชิญเหตุเพลิงไหม้เป็นประจำ

(ค) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 50.0) โดยระบุว่าทราบข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากผู้นำชุมชน เพื่อน/เพื่อนบ้าน และการประชุมภายในองค์กร (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน)

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่า มีประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) และหากมีโครงการเกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล โดยกังวลในเรื่องเสียงดังรบกวน และเหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติมากที่สุด (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) รองลงมาคือ อากาศเสีย/ฝุ่นละออง น้ำเสีย เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน และความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า เป็นต้น (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) โดยมีสาเหตุมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นน้อย และมีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$, S.D. = 0.707) ในส่วนของความเชื่อมั่นต่อมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นน้อย และมีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$, S.D. = 0.707)

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด รองลงมาคือการจัดประชุมประจำเดือน การติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน และโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เพชบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน)

4) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง อ้างอิงตารางที่ 3.5.2-5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบดูแลด้านบริหารและการปกครอง สรุปได้ดังตารางที่ 4 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ในด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และเมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่า ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้มาเป็นเวลา 3 ปี

ข) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงเรื่องการประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า ทางหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และทางหน่วยงานไม่มีแผนงานหรือการดำเนินงานเพื่อรองรับ บรรเทา หรือขจัดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ

ค) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการ โดยระบุว่ารับทราบจากผู้นำชุมชน

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน กลุ่มตัวอย่างระบุว่า มีประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) หากมีโครงการเกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล โดยกังวลเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง น้ำเสีย เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ ความขัดแย้งของคนในชุมชน และผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) โดยมีสาเหตุของความวิตกกังวลมาจากคำบอกเล่าของผู้อื่น และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.000) ในส่วนความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.000) เช่นเดียวกัน

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านการจัดประชุมประจำเดือนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.5.2-6 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานศึกษา สรุปได้ดังตารางที่ 5 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6 เท่ากัน) รองลงมาคือ มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี, 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ในด้านระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาโท (ร้อยละ 28.6 เท่ากัน) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้มาเป็นเวลา 1-5 ปี รองลงมาคือ 11-15 ปี (ร้อยละ 28.6) และ 16-20 ปี (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

(ข) ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา และสถานภาพปัจจุบันของพื้นที่

เมื่อสอบถามถึงจำนวนครู/อาจารย์ในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าจำนวนครู/อาจารย์ 1-500 คน รองลงมาคือ 501-1,000 คน (ระดับอุดมศึกษา) (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างระบุว่าในสถานศึกษามีจำนวนนักเรียน/นักศึกษา

ตารางที่ 3.5.2-6

รายชื่อสถานศึกษา ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน (ปี)
1) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	4 ปี
2) โรงเรียนพรตพิทยพยัต	- ครู คศ.1	3 ปี 9 เดือน
3) โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา	- ผู้อำนวยการ	3 ปี 10 เดือน
4) โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	- รองผู้อำนวยการ	1 ปี 9 เดือน
5) โรงเรียนวัดทิพพาวาส	- รองผู้อำนวยการ	13 ปี 2 เดือน
6) โรงเรียนอนุบาลยุพพัฒนวัฒนา	- ผู้จัดการ	15 ปี
7) โรงเรียนวัดสุทธาโภชน	- รองผู้อำนวยการ	1 ปี 1 เดือน
รวม 7 หน่วยงาน จำนวน 7 ตัวอย่าง		

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

501-1,000 คน และมากกว่า 1,000 คนขึ้นไป (ร้อยละ 42.9 เท่ากัน) รองลงมาคือมีจำนวนนักเรียน/นักศึกษา 1-500 คน (ร้อยละ 14.3) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่าจำนวนครู/อาจารย์มีความเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษา ในส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 28.6) มีวิธีการแก้ไขโดย การขออัตรากำลังเพิ่มเติม ทดแทน และรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์สอนมาฝึกที่โรงเรียน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และเมื่อสอบถามประเด็นด้านการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าประเด็นด้านการศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ (ร้อยละ 28.6) คือ มีนักเรียนมาเรียนน้อย และการอ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง ของนักเรียน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ซึ่งมีสาเหตุมาจากสถานการณ์โควิด-19 และสองปีที่ผ่านมาเรียนออนไลน์

เมื่อสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) ระบุว่า ทางโรงเรียนไม่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ในส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบมีเพียงร้อยละ 28.6 ซึ่งระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องปัญหาการจราจร (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือน้ำเสีย และเสียงดังรบกวนจากโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน)

(ค) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 71.4) โดยระบุว่ารับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน และการประชาสัมพันธ์โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 22.2) และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 11.1)

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่ามิประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 80.0) เนื่องจากชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม (ร้อยละ 30.0) รองลงมาคือเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) และเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 10.0) หากมีโครงการเกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล (ร้อยละ 40.0) โดยกังวลเรื่องเสียงดังรบกวน และน้ำเสีย (ร้อยละ 28.6) รองลงมาคืออากาศเสีย/ฝุ่นละออง ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า เป็นต้น และผลกระทบ

ต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) โดยมีสาเหตุของความวิตกกังวลมาจากคำบอกเล่าของผู้อื่น (ร้อยละ 66.7) และจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ (ร้อยละ 33.3)

ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานกำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามี ความเชื่อมั่นมาก และเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) รองลงมาคือมีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 20.0) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.837) ในส่วนความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามี ความเชื่อมั่นมาก และเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) รองลงมาคือมีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 20.0) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.837) เช่นเดียวกัน

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน และแจ้งข่าวสารผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) รองลงมาคือ การแจ้งข่าวสารผ่านการจัดประชุมประจำเดือน (ร้อยละ 11.1)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาคูคลอง โดยร่วมกับชุมชนอย่างจริงจัง

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
- บริษัทควรมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ควรประชาสัมพันธ์โครงการโดยให้ความรู้แก่ผู้ที่มีส่วนได้เสียให้มากขึ้น
- ร่วมจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน
- เยี่ยมบ้านคนในชุมชนที่อยู่ในรัศมี เพื่อย้ำถึงความปลอดภัย

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
- บริษัทควรมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - ควรประชาสัมพันธ์โครงการโดยให้ความรู้แก่ผู้ที่มีส่วนได้เสียให้มากขึ้น

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มศาสนสถาน

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาในการจำพรรษาของกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.5.2-7 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มศาสนสถาน สรุปได้ดังตารางที่ 6 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจกลุ่มศาสนสถาน จำนวน 11 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 36.4 เท่ากัน) รองลงมาคือ 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) ในด้านการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 18.2 เท่ากัน) และระดับอาชีวศึกษา ปวช./ปวส. นักธรรมเอก (ร้อยละ 9.1 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาจำพรรษา ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่า ส่วนใหญ่จำพรรษามาเป็นเวลามากกว่า 20 พรรษา (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคือ 6-10 พรรษา (ร้อยละ 27.3) และไม่ระบุ (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

ข) สถานภาพปัจจุบันของพื้นที่และบทบาทหน้าที่

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าปัจจุบันการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางศาสนาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 72.7) โดยทางวัดมีการจัดกิจกรรม/มีส่วนร่วมในงานพัฒนาชุมชนหรือสาธารณประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ การสอนธรรมะ (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือให้ทุนการศึกษาแก่เยาวชน (ร้อยละ 25.0) และการแจกอาหารคนยากจน และบริจาคของผู้ยากไร้ (ร้อยละ 8.3 เท่ากัน)

ค) ผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่

• ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากภาคอุตสาหกรรม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบในส่วนที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 36.4) ระบุว่าเป็นเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ฝุ่นละออง และกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

ตารางที่ 3.5.2-7

รายชื่อศาสนสถาน ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศาสนสถาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในศาสนสถาน (ปี)
กลุ่มศาสนสถาน		
1) วัดบึงบัว	- เจ้าอาวาส	43 พรรษา
2) วัดทิพพาวาส	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	27 พรรษา
3) วัดอุ่มตะเภา	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส, เลขาเจ้าคณะแขวงลำผกชี	16 พรรษา
4) วัดทองสัมฤทธิ์	- เจ้าอาวาส	8 พรรษา
5) วัดลำผกชี	- เจ้าอาวาส	10 พรรษา
6) วัดลำพะอง	- เจ้าอาวาส	6 พรรษา
7) วัดอุทัยธรรมาราม	- เจ้าอาวาส	22 พรรษา
8) วัดสุทธาโกชน์	- เจ้าอาวาส	27 พรรษา
9) วัดพลมานีย์	- เจ้าอาวาส	37 พรรษา
10) วัดบำรุงริน	- รักษาการเจ้าอาวาส	30 พรรษา
11) วัดปลูกศรัทธา	- เจ้าอาวาส	23 พรรษา
รวม 11 แห่ง จำนวน 11 ตัวอย่าง		

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

- ผลกระทบหรืออุปสรรคอื่น ๆ ต่อการดำเนินกิจกรรมทางศาสนกิจ
ของวัดและประชาชน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบหรืออุปสรรคอื่น ๆ
ต่อการดำเนินกิจกรรมทางศาสนกิจของวัด และประชาชน

ง) ความคิดเห็นต่อโครงการ

- การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยทราบจากหนังสือเชิญประชุม
(ร้อยละ 54.5) รองลงมาคือ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 27.3) และทราบจากการประชาสัมพันธ์
โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ และจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ฯ (ร้อยละ 9.1 เท่ากัน)

- ประโยชน์หรือผลดีและข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่าง
ทั้งหมด ระบุว่า มีผลกระทบด้านบวก/ผลดี เนื่องจากการเป็นงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจ
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ (ร้อยละ 57.9) รองลงมาคือ เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโต
ขึ้น (ร้อยละ 42.1) หากมีโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ร้อยละ 63.6) ในส่วน
ที่มีความวิตกกังวล (ร้อยละ 36.4) มีความวิตกกังวลในเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ อากาศ
เสีย/ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ และผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อย
ละ 14.3) โดยข้อวิตกกังวลดังกล่าว ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 66.7)
รองลงมาคือ จากคำบอกเล่าของผู้อื่น และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อ (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานกำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่น
มาก (ร้อยละ 72.7) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 27.3) ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ใน
ระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.73$, S.D. = 0.467) ในส่วนความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงาน
ราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 72.7) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ
27.3) ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.73$, S.D. = 0.467)

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนที่จะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึง ส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการจัดประชุมประจำเดือน (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคือ การแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.3) และโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เพชบุ๊ก และเว็บไซต์ (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมที่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงงานและการคุ้มครองคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
- โครงการควรมีระบบการจัดการน้ำเสียก่อนระบายออก

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อนำมาพัฒนาวัดในพื้นที่

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง แสดงได้ดังตารางที่ 3.5.2-8 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการสรุปได้ดังตารางที่ 7 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ในด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ทำงาน ณ สถานที่แห่งนี้มาเป็นเวลา 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ข) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ก) การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าจะรับทราบข่าวสารของโครงการ โดยรับทราบข่าวสารจากสื่อประชาสัมพันธ์และทราบเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ตารางที่ 3.5.2-8

รายชื่อสถานประกอบการ ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน (ปี)
กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง		
1) บริษัท ไทย โอ.พี.พี. จำกัด (มหาชน)	- ผู้ช่วยฝ่ายบุคคลและธุรการ	20 ปี
2) บริษัท เอเวสท์ จำกัด	- ฝ่ายจัดซื้อ	10 ปี
รวม 2 แห่ง จำนวน 2 ตัวอย่าง		

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

<<<กลับหน้าสารบัญ

ข) ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่า มีประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้นและหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และหากมีโครงการเกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความวิตกกังวล โดยมีความวิตกกังวลในเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 25.0) รองลงมา คือ อากาศเสีย/ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน การจราจรติดขัด เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ ความเพียงพอของระบบบริการด้านสาธารณสุข และผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) โดยสาเหตุที่วิตกกังวลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเองและจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ค) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.000) ในส่วนความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นมากและเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.707)

ง) รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด รองลงมาคือ การแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.3)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
- โครงการควรมีกิจกรรมปลูกต้นไม้ภายในนิคมฯ และชุมชน

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
- ควรจัดให้มีกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ - ขอให้มีการแจ้งข่าวสารที่สามารถรับรู้และเข้าถึงได้มากขึ้น

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

รายละเอียดตำแหน่งและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนในแต่ละชุมชนที่ทำการเก็บตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.5.2-9 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน สรุปได้ดังตารางที่ 8 ในภาคผนวก 3-4 อธิบายได้ดังนี้

1) ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (0-3 กิโลเมตร)

(ก) ชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ก) สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนจำนวน 21 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.1) มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 12.9) รองลงมาคือ อายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 28.6) และอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ในด้านของระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 28.6) รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 23.8) และระดับอาชีวศึกษา ปวช./ปวส. (ร้อยละ 19.0) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ และเป็นคนต่างถิ่น (ร้อยละ 9.5) โดยย้ายมาจากภาคกลางและภาคตะวันออก (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และย้ายมาเป็นระยะเวลา 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) สาเหตุสำคัญของการย้ายถิ่น คือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน และเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

ข) ข้อมูลด้านประชากร

อาชีพหลักของคนส่วนใหญ่ในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.3) และเกษตรกรและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 4.8 เท่ากัน) ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริม (ร้อยละ 53.6) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 25.0) และไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.2-9

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่งในชุมชน	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร			
แขวงลำปลาทิว เขตตลาดกระบ้ง กรุงเทพมหานคร			
1	ชุมชนลำพุทรา (เวฬุวันพัฒนา)	เลขานุการชุมชน	3 ปี
		นายทะเบียน	3 ปี
		ประชาสัมพันธ์	3 ปี
2	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส	ประธานชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
3	ชุมชนบึงบัว	ประธานชุมชน	3 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
4	ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว	ประธานชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
		เหรียญกฐินชุมชน	3 ปี
5	ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา	ประธานชุมชน	8 ปี
		รองประธานชุมชน	9 ปี
		เหรียญกฐินชุมชน	6 ปี
รวม		15 ตัวอย่าง	
แขวงทับยาว เขตตลาดกระบ้ง กรุงเทพมหานคร			
6	ชุมชนวัดสุทธาโกชนสุนทรอุปถัมภ์	ประธานชุมชน	3 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
7	ชุมชนสุทธาวาส	ประธานชุมชน	28 ปี
		รองประธานชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
รวม		6 ตัวอย่าง	
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		21 ตัวอย่าง	

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 3.5.2-9 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่งในชุมชน	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
แขวงลำปลาทิว เขตตลาดกระบ้ง กรุงเทพมหานคร			
8	ชุมชนริมคลองลำปลาทิว	ประธานชุมชน	20 ปี
		รองประธานชุมชน	10 ปี
		เลขานุการชุมชน	10 ปี
9	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 11 (คลองเจ๊ก)	ประธานชุมชน	2 ปี
		รองประธานชุมชน	2 ปี
		เลขานุการชุมชน	2 ปี
10	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 12 (ลำพะอง)	ประธานชุมชน	20 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	8 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
11	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 13 (ลำคูเวียง)	ประธานชุมชน	1 ปี
		กรรมการกลุ่มเกษตร	1 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	1 ปี
รวม		12 ตัวอย่าง	
แขวงลาดกระบ้ง เขตตลาดกระบ้ง กรุงเทพมหานคร			
12	ชุมชนหลวงพรต-ท่านเลี่ยม	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	4 ปี
		อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	7 ปี
13	ชุมชนร่วมใจพัฒนา	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	3 ปี
		อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	18 ปี
14	ชุมชนมิตรปลูกศรัทธา	ประธานชุมชน	10 ปี
		รองประธานชุมชน	10 ปี
		เลขานุการชุมชน	8 ปี
รวม		9 ตัวอย่าง	

ตารางที่ 3.5.2-9 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่งในชุมชน	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร			
15	ชุมชนเลียบคลองมอญ	ประธานชุมชน	25 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	7 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	5 ปี
16	ชุมชนน้ำไกร หมู่ 9 ทับยาว	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
17	ชุมชนมาเรียมัย	ประธานชุมชน	10 ปี
		รองประธานชุมชน	3 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
รวม		9 ตัวอย่าง	
แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร			
18	ชุมชนบำรุงรี	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	20 ปี
		เลขานุการชุมชน	4 ปี
รวม		3 ตัวอย่าง	
แขวงแสนสว เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร			
19	ชุมชนอับดุลละ	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	3 ปี
		คณะกรรมการชุมชน	3 ปี
รวม		3 ตัวอย่าง	
แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร			
20	ชุมชนนุรักษ์พัฒนา	ผู้ใหญ่บ้าน	7 ปี
		เลขานุการชุมชน	7 ปี
		เลขานุการชุมชน	10 ปี
รวม		3 ตัวอย่าง	
แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร			
21	ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง	ประธานชุมชน	3 ปี
		รองประธานชุมชน	4 ปี
		เลขานุการชุมชน	3 ปี
รวม		3 ตัวอย่าง	

ตารางที่ 3.5.2-9 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่งในชุมชน	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
ตำบลศรีษะจรเข้ร้อย อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ			
22	หมู่ที่ 1 วัดหัวคู้	ผู้ใหญ่บ้าน	15 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7 ปี
		อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	7 ปี
รวม		3 ตัวอย่าง	
รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร		45 ตัวอย่าง	

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

สำหรับการจ้างแรงงานทั่วไปในพื้นที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 76.2) โดยส่วนใหญ่ผู้รับจ้างจะเป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 81.3) ประเภทกิจกรรมที่รับจ้าง คือ ทำงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 40.9) โดยมีอัตราค่าจ้างประมาณ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 68.8) สำหรับการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม พบว่า มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 81.0) ส่วนใหญ่ผู้รับจ้างจะเป็นคนต่างถิ่น (ร้อยละ 58.8) ซึ่งประเภทของอุตสาหกรรมที่จ้างงานในอุตสาหกรรมทั่วไป (ร้อยละ 32.0) โดยจะมีอัตราค่าจ้างประมาณ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 41.2)

สำหรับการรับทราบข่าวสารทั่วไปในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 32.7) รองลงมาคือ สื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 23.1) และจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 21.2) ตามลำดับ

ค) ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข

ด้านสถานบริการสาธารณสุขในชุมชน เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและโรงพยาบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ (ร้อยละ 76.2) ส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 23.8) เนื่องจากสถานการณ์โควิด, เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และสถานพยาบาลมีขนาดเล็ก

ง) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

• การใช้ไฟฟ้าในชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 85.7) ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 14.3) ระบุว่าเกิดไฟตก/ไฟดับ (ร้อยละ 66.7) และปัญหาค่าไฟฟ้าสูง (ร้อยละ 33.3)

• แหล่งน้ำดื่มของชุมชน

แหล่งน้ำดื่มของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 71.4) และน้ำประปา (ร้อยละ 28.6) สำหรับปัญหาจากน้ำดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่า คุณภาพน้ำดื่มไม่มีปัญหาและมีปริมาณเพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้ของชุมชน

แหล่งน้ำใช้ของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่าใช้จากการประปาส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 31.4) รองลงมาคือ การประปานครหลวง (ร้อยละ 28.6) และน้ำฝน (ร้อยละ 14.3) ในส่วนของปัญหาน้ำใช้ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 95.2) ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 4.8) ระบุว่าพบปัญหาเรื่องน้ำมีตะกอน และทั้งหมดระบุว่าไม่มีการแก้ไขปัญหา

- แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน

แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำการเกษตร (ร้อยละ 85.7) ส่วนที่ระบุว่าทำเกษตร (ร้อยละ 14.3) ระบุว่าใช้แหล่งน้ำจากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลองมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือ ใช้น้ำฝนและแหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) ในส่วนปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 66.7) ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 33.3) ระบุว่าพบปัญหาน้ำสกปรก และระบุว่าไม่มีการแก้ไขปัญหา

จ) การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในชุมชน

การจัดการขยะของชุมชน พบว่าส่วนใหญ่กำจัดโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ (ร้อยละ 84.0) รองลงมาคือทิ้งทั่วไป/กองในที่โล่ง (ร้อยละ 12.0) และเผา (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

ในส่วนของการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน พบว่าส่วนใหญ่ทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 59.4) รองลงมาคือ ทิ้งลงแหล่งน้ำ ลำคลอง และทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน (ร้อยละ 15.6 เท่ากัน) และนำไปรดน้ำต้นไม้ (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ

ฉ) การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชน ส่วนใหญ่เป็นถนนลาดยาง (ร้อยละ 46.7) รองลงมา คือ ถนนคอนกรีต (ร้อยละ 40.0) และถนนลูกรัง/ดิน (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่ามีความต้องการคมนาคมในชุมชน (ร้อยละ 81.0) โดยมีความต้องการจากราจรติดขัดมากที่สุด (ร้อยละ 38.5) รองลงมา คือ เกิดอุบัติเหตุบ่อยและถนนชำรุด (ร้อยละ 30.8 เท่ากัน)

ข) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

ปัจจุบันชุมชนได้รับความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ (ร้อยละ 52.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบด้านน้ำเสียและน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 23.5 เท่ากัน) รองลงมาคือกลิ่นเหม็นและเสียงดัง (ร้อยละ 17.6 เท่ากัน) และฝุ่นละออง (ร้อยละ 11.8) ตามลำดับ โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 45.5) รองลงมาคือ ไม่ทราบที่มา (ร้อยละ 36.4) และจากการก่อสร้างและการจราจร (ร้อยละ 9.1 เท่ากัน) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในพื้นที่ พบว่า ได้รับการร้องเรียนเรื่องน้ำเสียมากที่สุด (ร้อยละ 54.5) รองลงมา คือ ฝุ่นละอองและเสียงดัง (ร้อยละ 18.2 เท่ากัน) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาโดยการใช้รถตักดินตะกอนในแม่น้ำลำคลอง แจ่งสำนักงานเขต/แจ่งนิคมฯ และแจ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยังไม่ได้แก้ไขปัญหามา

ข) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

• การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.2) รับทราบข่าวสารของโครงการ โดยส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 32.6) รองลงมาคือ จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 28.3) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 23.9) ตามลำดับ

• ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่ามีความประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม (ร้อยละ 27.5) รองลงมาคือ ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ร้อยละ 22.5) และเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้นและสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน)

หากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 30.0) ระบุว่ามีความวิตกกังวลกับปัญหาในเรื่อง อากาศเสีย/ฝุ่นละอองและผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) รองลงมาคือ เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 20.0) และการจราจรติดขัดและความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า เป็นต้น (ร้อยละ 10.0 เท่ากัน)

โดยสาเหตุของความวิตกกังวล มาจากการคาดคะเนด้วยตนเองและจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ (ร้อยละ 37.5 เท่ากัน) และจากคำบอกเล่าของผู้อื่น (ร้อยละ 25.0)

- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) และเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.523) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) และเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 10.0) ทั้งนี้ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับระดับเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.15$, S.D. = 0.587)

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.4) มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดประชุมประจำเดือนและการติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) และโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊ก หรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
- ควรมีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง กลิ่น และเสียงรบกวนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น
- ควบคุมการปล่อยมลพิษให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
<ul style="list-style-type: none">- แจ้งข่าวสารให้ชุมชนได้รับรู้เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของโครงการ รวมถึงการพิจารณาส่งเงินสมทบเข้าสู่กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพิ่มขึ้น- จัดโครงการด้านการเรียนรู้ให้กับเยาวชนในพื้นที่และมีการติดตามผล- สนับสนุนด้านการศึกษา วัฒนธรรม การเรียนรู้ของคนในชุมชน

ด้านสุขภาพ
<ul style="list-style-type: none">- สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจสุขภาพของคนในชุมชน- ลงพื้นที่ตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน- พิจารณาส่งสถานพยาบาลเพิ่มเพื่อรองรับผู้ป่วยในชุมชน

2) ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (3-5 กิโลเมตร)

(ก) ชุมชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ก) สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนจำนวน 42 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.9) มีอายุมากกว่า 60 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.2) และระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 21.4) ตามลำดับ ในด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 26.2) และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 9.5) โดยย้ายมาจากภาคกลางมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี สาเหตุสำคัญของการย้ายถิ่น คือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 75.0) และเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 25.0)

ข) ข้อมูลด้านประชากร

อาชีพหลักของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 28.6) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 7.1 เท่ากัน) ตามลำดับ ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพ

ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริมมากที่สุด (ร้อยละ 36.2) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.7) และไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 19.1) ตามลำดับ

สำหรับการจ้างแรงงานทั่วไปในพื้นที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.4) ระบุว่าไม่มีการจ้างแรงงาน ส่วนที่ระบุว่ามีการจ้างแรงงานทั่วไปในพื้นที่ (ร้อยละ 47.6) ระบุว่าผู้รับจ้างจะเป็นคนในพื้นที่ทั้งหมด ประเภทของกิจกรรมที่รับจ้าง คือ รับจ้างทั่วไปและไม่ระบุอาชีพ (ร้อยละ 47.8 เท่ากัน) รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 4.8) โดยส่วนใหญ่มีอัตราค่าจ้างประมาณ 300-400 บาท/วัน (ร้อยละ 70.0) สำหรับการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.3) ระบุว่า มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ผู้รับจ้างเป็นคนต่างถิ่น (ร้อยละ 74.1) โดยเป็นการจ้างงานในอุตสาหกรรมทั่วไป (ร้อยละ 63.0) โดยส่วนใหญ่มีอัตราค่าจ้างประมาณ 401-500 บาท/วัน (ร้อยละ 55.6)

การรับทราบข่าวสารทั่วไปในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 31.4) รองลงมาคือ รับทราบจากการดูโทรทัศน์ (ร้อยละ 27.6) และจากสื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 26.7) ตามลำดับ

ค) ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข

ด้านสถานบริการสาธารณสุขในชุมชน เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและโรงพยาบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.6) ระบุว่า การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ ส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอมีเพียงร้อยละ 2.4 เนื่องจากปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ

ง) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

• การใช้ไฟฟ้าในชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.0) ระบุว่าไม่มีปัญหา ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 19.0) พบปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟตก (ร้อยละ 87.5) และไฟถนนไม่สว่าง (ร้อยละ 12.5)

- แหล่งน้ำดื่มของชุมชน

แหล่งน้ำดื่มของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.1) ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง และน้ำประปา (ร้อยละ 14.9) สำหรับปัญหาการดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้ของชุมชน

แหล่งน้ำใช้ของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.6) ระบุว่าใช้น้ำจากการประปานครหลวง รองลงมาคือการประปาภูมิภาค (ร้อยละ 21.4) ในส่วนของปัญหาการใช้ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน

แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าไม่ได้ทำการเกษตร ส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร (ร้อยละ 33.3) ใช้น้ำจากแม่น้ำ/ลำคลองมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ ใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 35.7) และคลองชลประทาน (ร้อยละ 21.4) ตามลำดับ ในส่วนของปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

จ) การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในชุมชน

การจัดการขยะของชาวบ้านในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่ากำจัดด้วยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.1) ระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ รองลงมาคือ นำไปรดน้ำต้นไม้ (ร้อยละ 20.9)

ฉ) การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชน ส่วนใหญ่เป็นถนนคอนกรีต (ร้อยละ 59.6) รองลงมาคือ ถนนลาดยาง (ร้อยละ 40.4) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 31.0) พบปัญหาการจราจรติดขัดมากที่สุด (ร้อยละ 47.1) รองลงมาคือ ถนนชำรุด (ร้อยละ 29.4) และเกิดอุบัติเหตุบ่อย และฝนตกหนัก น้ำท่วมใต้สะพานทำให้กลับรถไม่ได้ (ร้อยละ 11.8 เท่ากัน) ตามลำดับ

ข) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

เมื่อสอบถามถึงปัญหาในปัจจุบันของชุมชนที่ได้รับความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 44.4) รองลงมา คือ ฝุ่นละออง และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 22.2) และปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 57.1) และไม่ทราบที่มา (ร้อยละ 42.9) เมื่อสอบถามถึงการได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.6) ระบุว่าไม่เคยได้รับการร้องเรียน ในส่วนที่ระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 2.4) ได้รับร้องเรียนเรื่องน้ำเสีย โดยได้แก้ปัญหาโดยการแจ้งสำนักงานเขต/แจ้งนิคมฯ/แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

• การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.1) ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทราบจากการประชาสัมพันธ์โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 43.3) รองลงมาคือ ทราบจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 35.0) และจากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 11.7) ตามลำดับ

• ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.2) ระบุว่ามิประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้นและชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม (ร้อยละ 28.2 เท่ากัน) รองลงมา คือ ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ร้อยละ 17.9) และเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 15.4) ตามลำดับ

หากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.0) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ส่วนที่ระบุว่ามีความวิตกกังวล (ร้อยละ 27.0) ระบุว่าวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือ น้ำเสีย การจราจรติดขัด และเหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน) และผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ โดยความวิตกกังวลดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ (ร้อยละ

46.2) รองลงมาคือ จากการคาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 30.8) และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 15.4) ตามลำดับ

- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อ

หน่วยงานกำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 18.9) และเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 8.1) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.11$, S.D. = 0.516) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นมาก รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 21.6) และเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 8.1) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 3.14$, S.D. = 0.536)

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 40.5) รองลงมาคือ การจัดประชุมประจำเดือน (ร้อยละ 38.1) และการติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
- ควรจัดให้มีมาตรการจัดการน้ำเสียและการจัดการขยะที่ครอบคลุม

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
- สนับสนุนด้านการศึกษา วัฒนธรรม การเรียนรู้ของคนในชุมชน
- สนับสนุนถึงขนาดใหญให้กับทางชุมชน
- สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

(ข) ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

ก) สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนจำนวน 3 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) ในส่วนของระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 33.3) และเมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ทั้งหมด

ข) ข้อมูลด้านประชากร

อาชีพหลักของคนส่วนใหญ่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

สำหรับการจ้างแรงงานทั่วไปในพื้นที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่า มีการจ้างแรงงานทั่วไปในพื้นที่ โดยผู้รับจ้างทั้งหมดเป็นคนในท้องถิ่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ไม่ได้ระบุว่า เป็นงานจ้างประเภทใด โดยมีอัตราค่าจ้างประมาณ 300-400 บาท/วัน สำหรับการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม โดยผู้รับจ้างทั้งหมดเป็นคนในท้องถิ่น และไม่ได้มีการระบุประเภทของการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม โดยมีอัตราค่าจ้างโดยเฉลี่ยประมาณ 401-500 บาท/วัน

สำหรับการรับทราบข่าวสารทั่วไปในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบข่าวสารจากการดูโทรทัศน์ และสื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 37.5 เท่ากัน) รองลงมาคือ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 25.0)

ค) ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุข

ด้านสถานบริการสาธารณสุขในชุมชน เช่น โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลและโรงพยาบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่า การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

ง) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

- การใช้ไฟฟ้าในชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในด้านการให้บริการไฟฟ้าในชุมชน

- แหล่งน้ำดื่มของชุมชน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับแหล่งน้ำดื่มของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง รองลงมาคือ น้ำประปา (ร้อยละ 40.0) โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้ของชุมชน

ในด้านแหล่งน้ำใช้ของชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือการประปานครหลวง (ร้อยละ 33.3) โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

จ) การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในชุมชน

การจัดการขยะในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ากำจัดโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ

ฉ) การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชนมีลักษณะเป็นถนนคอนกรีต ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากการจราจรติดขัด

ช) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่ได้รับความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยเมื่อสอบถามถึงการได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในพื้นที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน ในส่วนที่ระบุว่าได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 33.3) เป็นปัญหาในเรื่องน้ำท่วมขัง ซึ่งปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข

ข) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

- การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่าทั้งหมดทราบข่าวสารของโครงการ โดยทราบจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 66.7) และจากการประชาสัมพันธ์โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 33.3)

- ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม และหากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่าไม่รู้สึกรังเกียจต่อการดำเนินโครงการ

- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมากที่สุด รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.3) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.577) ในส่วนความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นมากที่สุด รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.3) ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับระดับเชื่อมั่นมากที่สุด ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.577) เช่นเดียวกัน

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านการจัดประชุมประจำเดือน เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด

(6) ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่ศึกษา

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนแสดงดังตารางที่ 9 ในภาคผนวก 3-4 โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ภาพการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา แสดงรูปที่ 3.5.2-4 และตำแหน่งการเก็บแบบสอบถามตัวแทนครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.5.2-5)

1) ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (0-3 กิโลเมตร)

(ก) ชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ก) ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนครัวเรือน

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือน จำนวน 352 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.7) เป็นเพศหญิง โดยมีสถานะเป็น คู่สมรส (ร้อยละ 41.8) มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 29.8) รองลงมาคือ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.4) และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 19.3) ตามลำดับ ในส่วนของระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 34.1) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.0) และระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) (ร้อยละ 17.9) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 60.8) ส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 39.2) ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 49.3) รองลงมาคือ ภาคกลาง (ร้อยละ 23.2) และภาคใต้ (ร้อยละ 10.9) ตามลำดับ โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ ส่วนใหญ่เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 81.9) รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 12.3) และหาที่อยู่อาศัยใหม่ (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 30.4) รองลงมาคือ 11-15 ปี (ร้อยละ 23.2) และ 1-5 ปี (ร้อยละ 19.6) ตามลำดับ ด้านอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 45.2) รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 27.3) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 16.8) ตามลำดับ ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของครอบครัวในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.9) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.9) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ สำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ รองลงมาคือ เพียงพอไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 24.1) และมีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.2) ตามลำดับ ซึ่งแก้ไขปัญหาโดยการประหยัดและลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 59.4) รองลงมาคือ กู้ยืม (ร้อยละ 31.3) และหางานพิเศษทำเพิ่มเติม (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ



รูปที่ 3.5.2-4 ภาพการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ระหว่างวันที่ 27-30 กรกฎาคม 2565



การรับทราบข้อมูลข่าวสารทั่วไปในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่ารับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 29.5) รองลงมาคือ จากการบอกเล่าของเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 24.8) และจากสื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 23.6) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าคนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเครือญาติ และถือเอาผลประโยชน์คนส่วนใหญ่เป็นหลัก (ร้อยละ 37.2) รองลงมา คือ คนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเครือญาติและถือเอาผลประโยชน์ญาติพี่น้องเป็นหลัก (ร้อยละ 28.4) และคนส่วนใหญ่ต่างคนต่างอยู่ และถือเอาผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก (ร้อยละ 24.7) ตามลำดับ ในด้านการประกอบกิจกรรมทางศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.5) ระบุว่าไม่เคยไปและไม่เคยทำกิจกรรมใด ๆ เลย ในรอบ 3-6 เดือน ที่ผ่านมา และประกอบกิจกรรมทางศาสนาทุกครั้งของวันสำคัญทางศาสนา (ร้อยละ 29.5) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่ามีการบวชเป็นสิ่งที่ยึดเหนี่ยวจิตใจในการดำรงชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคือ ศาสนา (ร้อยละ 35.7) และความเชื่อ เช่น พระเครื่อง/เครื่องรางของขลัง เช่น ไข่มุก/ศาลพระภูมิ การดูดวง/ทรงเจ้า (ร้อยละ 24.3) ตามลำดับ ในด้านสภาพปัญหาของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ระบุว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาภายในชุมชน (ร้อยละ 38.9) เป็นปัญหาด้านค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 38.3) รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 23.4) และปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 20.1) ตามลำดับ

ข) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว

ในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.4) ระบุว่าไม่มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย ส่วนที่ระบุว่ามีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 21.6) พบว่าป่วยเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 60.5) รองลงมาคือ ไข้หวัด (ร้อยละ 22.4) และภูมิแพ้ทางอากาศ (ร้อยละ 6.6) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงโรคประจำตัวของสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.6) ระบุว่าไม่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีโรคประจำตัว ส่วนที่ระบุว่ามีการมีโรคประจำตัว (ร้อยละ 26.4) มีโรคประจำตัวเป็นความดัน เบาหวาน (ร้อยละ 70.9) รองลงมาคือโรคไขมัน (ร้อยละ 20.9) และภูมิแพ้ทางอากาศ (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อมีการเจ็บป่วย กลุ่มตัวอย่างจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐฯ มากที่สุด (ร้อยละ 45.5) รองลงมาคือ โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 29.1) และซื้อยารับประทานเอง (ร้อยละ 14.5) ตามลำดับ

ค) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

- แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.2) ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง รองลงมาคือ น้ำประปา (ร้อยละ 10.1) และน้ำบาดาล (ร้อยละ 4.7) ตามลำดับ สำหรับปัญหาการดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมีปริมาณเพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน

แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.8) ระบุว่าใช้น้ำจากการประปาส่วนนครหลวง รองลงมาคือ การประปาส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 7.2) และ น้ำบาดาล (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ ในส่วนปัญหาน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.7) ระบุว่าไม่มีปัญหา ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 0.3) ระบุว่าพบปัญหาน้ำขุ่น โดยไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด ในส่วนปริมาณน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าปริมาณที่เพียงพอ

- น้ำใช้เพื่อการเกษตร

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.8) ระบุว่าไม่ได้ทำการเกษตร ในส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร (ร้อยละ 8.2) ใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาคือ แหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง คลองชลประทาน (ร้อยละ 23.3 เท่ากัน) และแหล่งน้ำของหมู่บ้าน น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ร้อยละ 3.3 เท่ากัน) ตามลำดับ สำหรับปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

- การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน

การจัดการขยะในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.4) ระบุว่ากำจัดโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ และเผา (ร้อยละ 0.6) ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.7) ระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ รองลงมาคือทิ้งลงแหล่งน้ำ ลำคลอง (ร้อยละ 13.7) และทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน (ร้อยละ 11.3) ตามลำดับ

- ด้านความปลอดภัย

ด้านอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.6) ระบุว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในชุมชน รองลงมาคือ อุบัติเหตุทางรถยนต์/จักรยานยนต์ (ร้อยละ 14.3) และอุบัติเหตุจากรถบรรทุก (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

- การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.1) ระบุว่าเป็นถนนคอนกรีต รองลงมาคือ ถนนลาดยาง (ร้อยละ 16.2) และถนนลูกรัง/ดิน (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8) ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 31.3) พบปัญหาถนนชำรุด (ร้อยละ 42.7) รองลงมาคือ การจราจรติดขัด (ร้อยละ 34.0) และเกิดอุบัติเหตุบ่อย (ร้อยละ 23.3) ตามลำดับ

ง) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามตัวแทนครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.1) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 46.9) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้รับผลกระทบ	187	53.1
- ได้รับผลกระทบ	165	46.9
รวม	352	100.0

ประเภทผลกระทบ	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	แหล่งที่มามากที่สุด	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด	ระดับผลกระทบ			ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบัน เทียบเท่ากับที่ผ่านมา
				\bar{x}	(S.D.)	แปลผล ^{1/}	
ฝุ่นละออง	146 (41.5)	การจราจร (ร้อยละ 83.6)	ตลอดปี (ร้อยละ 83.6)	1.93	0.595	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 79.5)
เสียงดัง	71 (20.2)	การจราจร (ร้อยละ 74.0)	ตลอดปี (ร้อยละ 73.2)	1.89	0.549	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 80.3)
กลิ่นเหม็น	42 (11.9)	โรงงาน (ร้อยละ 69.0)	ฤดูหนาว (ร้อยละ 35.7)	1.69	0.643	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 78.6)
เขม่าควัน	23 (6.5)	โรงงาน (ร้อยละ 79.2)	ตลอดปี (ร้อยละ 65.2)	1.83	0.717	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 69.6)
น้ำเสีย	20 (5.7)	โรงงาน (ร้อยละ 50.0)	ฤดูแล้ง (ร้อยละ 70.0)	1.80	0.616	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 45.0)
อื่น ๆ (น้ำท่วม)	7 (2.0)	ชุมชน (100.0)	ฤดูฝน (ร้อยละ 57.1)	1.14	0.378	น้อย	เท่าเดิม (ร้อยละ 100.0)

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

จากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ พบว่า ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 41.5) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.93$, S.D. = 0.595) รองลงมาคือ เสียงดัง (ร้อยละ 20.2) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.89$, S.D. = 0.549) และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 11.9) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.69$, S.D. = 0.643)

กรณีที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.3) ไม่ได้มีการแจ้งไปที่หน่วยงานใด รองลงมาคือ แจ้งไปที่องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ (ร้อยละ 10.9) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 1.8) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.9) ระบุว่า ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว รองลงมาคือ ยังไม่ได้รับการแก้ไข (ร้อยละ 33.3) และแก้ไขแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อย (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ

จ) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

• การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ (ส่วนขยาย) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.4) ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการฯ โดยรับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 35.5) รองลงมาคือ ทราบจากเพื่อน/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 25.6) และทราบจากการประชาสัมพันธ์โครงการ/เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 17.6) ตามลำดับ

• ประโยชน์หรือผลดีและข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.4) ระบุว่า มีประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากการเป็นงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 38.6) รองลงมา คือ เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น (ร้อยละ 32.1) และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.0) ตามลำดับ ทั้งนี้หากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.1) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล ส่วนที่ระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล (ร้อยละ 22.9) มีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 43.8) รองลงมาคือ เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 15.0) และการจราจรติดขัด (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ สาเหตุที่ทำให้วิตกกังวลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 46.5) รองลงมาคือ จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 19.8) และจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ (ร้อยละ 15.1) ตามลำดับ

• ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

กำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 50.2) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 27.8) และเชื่อมั่นน้อยที่สุด (ร้อยละ 16.1) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นน้อย ($\bar{x} = 2.46$, S.D. = 0.831) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 53.8) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 39.5) และเชื่อมั่นน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.57$, S.D. = 0.618)

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 47.4) รองลงมาคือ การแจ้งข่าวสารผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 23.1) และการจัดประชุมประจำเดือน (ร้อยละ 20.1) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
<ul style="list-style-type: none">- กังวลเรื่องอุบัติเหตุ- ควรมีการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมและดูแลด้านความปลอดภัย รวมถึงด้านมลพิษต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เสียงรบกวน เป็นต้น- ควรมีการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น- กังวลสภาพอากาศที่มีความร้อนเพิ่มขึ้น- ขอให้โครงการมีการจัดการที่ดีและมีมาตรการที่น่าเชื่อถือ- อยากให้มีการปลูกต้นไม้รอบโครงการเพิ่มขึ้น

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
<ul style="list-style-type: none">- ขอให้ทางโครงการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน- จัดกิจกรรมช่วยเหลือทำนุบำรุงด้านศาสนา- การมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนและการสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน- พัฒนาเส้นทางคมนาคมให้สะดวกมากขึ้น- พัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน- มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงมากขึ้น
ด้านสุขภาพ
<ul style="list-style-type: none">- แจกยาสามัญประจำบ้านและออกตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน- การให้คำแนะนำด้านการดูแลสุขภาพกับโรคระบาด- พัฒนาศูนย์สุขภาพชุมชนให้ดีขึ้น- สนับสนุนสถานที่ออกกำลังกายให้กับคนในชุมชน

2) ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (3-5 กิโลเมตร)

(ก) ชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ก) ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนครัวเรือน

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือน จำนวน 231 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.2) เป็นเพศหญิง มีสถานะเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 38.1) มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.1) รองลงมา คือ ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.8) และระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 17.3 เท่ากัน) ตามลำดับ ในส่วนระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.2) จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 17.3) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.9) ตามลำดับ

ในส่วนของภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 73.2) ในส่วนที่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 26.8) ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 46.8) รองลงมาคือ ภาคกลาง (ร้อยละ 38.7) และภาคตะวันออก (ร้อยละ 9.7) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 30.6) รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 24.2) และ 11-15 ปี (ร้อยละ 19.4) ตามลำดับ สำหรับสาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 85.5) รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว/แต่งงาน (ร้อยละ 11.3) และเพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่ เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.6 เท่ากัน) ตามลำดับ ในด้านอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 49.4) รองลงมา คือ พนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 23.8) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.2) ตามลำดับ ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของครอบครัวในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.5) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 7.8 เท่ากัน) และอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ สำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.3) มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ รองลงมาคือ เพียงพอไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 24.7) และมีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.1) ตามลำดับ ซึ่งแก้ไขปัญหาโดยการประหยัดและหรือลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 73.3) รองลงมาคือ กู้ยืม (ร้อยละ 20.0) และหางานพิเศษทำเพิ่มเติม (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

ในด้านการรับทราบข่าวสารทั่วไปในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างระบุว่า รับทราบผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 31.6) รองลงมาคือ รับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 25.5) และจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 20.4) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์

ของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า คนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเครือญาติและถือเอาผลประโยชน์คนส่วนใหญ่เป็นหลัก (ร้อยละ 32.0) รองลงมา คือ คนส่วนใหญ่ต่างคนต่างอยู่และถือเอาผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก (ร้อยละ 29.9) และคนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเครือญาติและถือเอาผลประโยชน์ญาติพี่น้องเป็นหลัก (ร้อยละ 24.2) ตามลำดับ ในด้านการประกอบกิจกรรมทางศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.9) ระบุว่า ไม่เคยไปและไม่เคยทำกิจกรรมใด ๆ เลย ในรอบ 3-6 เดือน ที่ผ่านมา และประกอบกิจกรรมทางศาสนาทุกครั้งของวันสำคัญทางศาสนา (ร้อยละ 35.1) ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีศาสนาเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ (ร้อยละ 40.5) รองลงมาคือ ครอบครัว (ร้อยละ 38.3) และความเชื่อ เช่น พระเครื่อง/เครื่องรางของขลัง เช่น ไห้วเจ้า/ศาลพระภูมิ การดูดวง/ทรงเจ้า (ร้อยละ 21.2) ตามลำดับ ในด้านสภาพปัญหาของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.9) ระบุว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน ในส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาภายในชุมชน (ร้อยละ 35.1) เป็นปัญหาด้านค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 41.8) รองลงมาคือ ปัญหาอาชญากรรม/การพนัน/ลักขโมย (ร้อยละ 26.2) และปัญหาเสพติด (ร้อยละ 16.4) ตามลำดับ

ข) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว

ในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.7) ระบุว่า ไม่มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย ส่วนที่ระบุว่ามีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 11.3) พบว่าป่วยเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 60.7) รองลงมาคือ ไข้หวัด (ร้อยละ 14.3) และโรคความดัน เบาหวาน (ร้อยละ 7.1) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงโรคประจำตัวของสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.4) ไม่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีโรคประจำตัว ส่วนที่ระบุว่า มีโรคประจำตัว (ร้อยละ 18.6) พบว่า มีโรคประจำตัวเป็นความดัน เบาหวาน (ร้อยละ 65.0) รองลงมาคือ โรคไขมัน (ร้อยละ 23.3) และโรคเกี่ยวกับตา โรคหัวใจ โรคไต มะเร็ง ไทรอยด์ ธาตุซีเมีย และข้อเข่าเสื่อม (ร้อยละ 1.7 เท่ากัน) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.7) จะเข้ารับการบริการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐฯ รองลงมาคือโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 24.9) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 11.2) ตามลำดับ

ค) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

• แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) ระบุว่าบริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง รองลงมาคือ น้ำบาดาล (ร้อยละ 5.6) และน้ำประปา (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ สำหรับปัญหาน้ำดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมีปริมาณเพียงพอ

- แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน

แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) ระบุว่าใช้น้ำจากการประปานครหลวง รองลงมาคือ ใช้น้ำจากประปาหมู่บ้าน (ร้อยละ 4.5) และ น้ำบาดาล (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ ในส่วนปัญหาน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมี ปริมาณเพียงพอ

- น้ำใช้เพื่อการเกษตร

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.5) ระบุว่า ไม่ได้ทำการเกษตร ในส่วนที่ระบุว่าทำการเกษตร (ร้อยละ 3.5) ระบุว่าใช้น้ำจากแหล่งน้ำในพื้นที่ตนเอง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ร้อยละ 37.5) และ น้ำฝน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ สำหรับปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบ ปัญหาและมีปริมาณที่เพียงพอ

- การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน

การจัดการขยะในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.4) กำจัดโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ ในส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.2) ระบุว่าทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ รองลงมาคือ ทิ้งลงแหล่งน้ำ ลำคลอง (ร้อยละ 19.3) และทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน (ร้อยละ 18.0) ตามลำดับ

- ด้านความปลอดภัย

อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.8) ระบุว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในชุมชน รองลงมาคือ อุบัติเหตุทางรถยนต์/จักรยานยนต์ (ร้อยละ 6.5) และอุบัติเหตุจากรถบรรทุก (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ

- การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าถนนคอนกรีต (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ถนนลาดยาง (ร้อยละ 37.5) และถนนลูกรัง/ดิน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.2) ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 26.8) ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ถนนชำรุด (ร้อยละ 72.1) รองลงมา คือ การจราจรติดขัด (ร้อยละ 16.2) และเกิดอุบัติเหตุบ่อย (ร้อยละ 7.4) ตามลำดับ

ง) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามตัวแทนครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.2) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 39.8) มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้รับผลกระทบ	139	60.2
- ได้รับผลกระทบ	92	39.8
รวม	231	100.0

ประเภทผลกระทบ	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	แหล่งที่มามากที่สุด	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด	ระดับผลกระทบ			ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบัน เทียบเท่ากับที่ผ่านมา
				\bar{X}	(S.D.)	แปลผล ^{1/}	
ฝุ่นละออง	62 (26.8)	การจราจร (ร้อยละ 96.8)	ตลอดปี (ร้อยละ 87.1)	1.87	0.495	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 83.9)
เสียงดัง	35 (15.2)	การจราจร (ร้อยละ 48.6)	ตลอดปี (ร้อยละ 88.6)	1.97	0.514	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 88.6)
น้ำเสีย	21 (9.1)	ชุมชน (ร้อยละ 100.0)	ตลอดปี (ร้อยละ 66.7)	1.48	0.602	น้อย	น้อยลง (ร้อยละ 47.6)
กลิ่นเหม็น	8 (3.5)	ชุมชน (ร้อยละ 100.0)	ฤดูแล้ง ตลอดปี บางเวลา (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน)	1.38	0.744	น้อย	น้อยลง เท่าเดิม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)
อื่น ๆ (น้ำท่วม)	7 (3.0)	ชุมชน (100.0)	ฤดูฝน บางเวลา (ร้อยละ 42.9 เท่ากัน)	1.57	0.535	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 71.4)

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

จากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ พบว่า ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด (ร้อยละ 26.8) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.87$, S.D. = 0.495) รองลงมาคือ เสียงดัง (ร้อยละ 15.2) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.97$, S.D. = 0.514) และน้ำเสีย (ร้อยละ 9.1) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.48$, S.D. = 0.602)

กรณีที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.0) ไม่ได้มีการแจ้งไปที่หน่วยงานใด รองลงมาคือ แจ้งไปที่องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ (ร้อยละ 8.7) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 2.2) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) ระบุว่า ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว รองลงมาคือ ยังไม่ได้รับการแก้ไข (ร้อยละ 27.3) และแก้ไขแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อย (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

จ) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

- การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ (ส่วนขยาย) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.9) ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการฯ โดยส่วนใหญ่รับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 40.8) รองลงมาคือ รับทราบจากเพื่อน/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 26.8) และจากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 11.3) ตามลำดับ

- ประโยชน์หรือผลดีและข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.7) ระบุว่ามีความประโยชน์ต่อชุมชน เนื่องจากเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น (ร้อยละ 36.1) รองลงมาคือ เป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 35.5) และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.9) ตามลำดับ ทั้งนี้ หากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลกับปัญหาส่วนที่ระบุว่ารู้สึกวิตกกังวล (ร้อยละ 10.0) โดยรู้สึกวิตกกังวลในเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ อากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 18.8) และเสียงดังรบกวน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุที่ทำให้วิตกกังวลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ (ร้อยละ 33.3) และจากคำบอกเล่าของผู้อื่น (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ

• ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อ

หน่วยงานกำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 67.5) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด (ร้อยละ 15.8) และเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 15.0) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.55$, S.D. = 0.776) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 63.3) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 28.3) และเชื่อมั่นน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.5) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.58$, S.D. = 0.644)

• รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 36.9) รองลงมาคือ การแจ้งข่าวสารผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 24.5) และการจัดประชุมประจำเดือน (ร้อยละ 22.7) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อโครงการฯ มีดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
<ul style="list-style-type: none">- ควรมีการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมและดูแลด้านความปลอดภัย รวมถึงด้านมลพิษต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เสียงรบกวน เป็นต้น- ควรมีการพัฒนาแหล่งน้ำในชุมชนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น- ขอให้ทางโครงการมีการจัดการที่ดีและมีมาตรการที่น่าเชื่อถือ- อยากให้มีการปลูกต้นไม้รอบโครงการเพิ่มขึ้น

ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
<ul style="list-style-type: none">- ขอให้ทางโครงการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน- การมอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนและการสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน- พัฒนาเส้นทางคมนาคมให้สะดวกมากขึ้น- พัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน- มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงมากขึ้น

ด้านสุขภาพ
<ul style="list-style-type: none">- แจกยาสามัญประจำบ้านและออกตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน- การให้คำแนะนำด้านการดูแลสุขภาพกับโรคระบาด- พัฒนาศูนย์สุขภาพชุมชนให้ดีขึ้น

(ข) ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

ก) ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนครัวเรือน

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือนจำนวน 7 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เป็นเพศชาย มีสถานะเป็นหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 42.9) มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 28.6) และระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ตามลำดับ ในส่วนของระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 14.3 เท่ากัน) ตามลำดับ

ในส่วนของภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 85.7) ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 14.3) ทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออก โดยย้ายมาอยู่ในพื้นที่แล้ว 16-20 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่เพื่อประกอบอาชีพ ในด้านอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 42.9) ในส่วนของอาชีพรอง/อาชีพเสริมของครอบครัวในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.6) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ สำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาคือ เพียงพอไม่เหลือเก็บและมีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 28.6 เท่ากัน) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าแก้ไขปัญหาโดยการประหยัดและหรือลดค่าใช้จ่าย

ในด้านการรับทราบข่าวสารทั่วไปในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างระบุว่า รับทราบจากการดูโทรทัศน์ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ ทราบจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 27.3) และจากสื่อโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 18.2) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า คนส่วนใหญ่ต่างคนต่างอยู่และถือเอาผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก (ร้อยละ 57.1) และคนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเครือญาติและถือเอาผลประโยชน์ญาติพี่น้องเป็นหลัก (ร้อยละ 42.9) ในด้านการประกอบกิจกรรมทางศาสนา กลุ่มตัวอย่าง

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ระบุว่าประกอบกิจกรรมทางศาสนาทุกครั้งของวันสำคัญทางศาสนา และไม่เคยไปและไม่เคยทำกิจกรรมใด ๆ เลย ในรอบ 3-6 เดือน ที่ผ่านมา (ร้อยละ 42.9) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างมีศาสนาและความเชื่อ เช่น พระเครื่อง/เครื่องรางของขลัง เช่น ไขว้เจ้า/ศาลพระภูมิ การดูดวง/ทรงเจ้า เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) และครอบครัว (ร้อยละ 20.0) ตามลำดับ ในด้านสภาพปัญหาของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่ามีปัญหาภายในชุมชน โดยเป็นปัญหาเสียดสีมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ปัญหาอาชญากรรม/การพนัน/ลักขโมย (ร้อยละ 25.0) และปัญหาค่าครองชีพสูงและน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) ตามลำดับ

ข) ข้อมูลด้านอนามัยครอบครัว

ในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าไม่มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย ส่วนที่ระบุว่ามีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 14.3) ซึ่งทั้งหมดป่วยเป็นโรคโควิด-19 และเมื่อสอบถามถึงโรคประจำตัวของสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าไม่มีสมาชิกในครอบครัวที่มีโรคประจำตัว ส่วนที่ระบุว่ามีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 14.3) ซึ่งทั้งหมดมีโรคประจำตัวเป็นความดันและเบาหวาน ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐฯ รองลงมาคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 28.6) และโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 24.3) ตามลำดับ

ค) ข้อมูลพื้นฐานด้านระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ

• แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่า บริโภคน้ำบรรจุขวด/ถัง สำหรับปัญหาน้ำดื่ม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมีปริมาณเพียงพอ

• แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน

แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค รองลงมาคือ ใช้น้ำจากประปาหมู่บ้าน (ร้อยละ 14.3) ในส่วนของปัญหาน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาและมีปริมาณเพียงพอ

• การกำจัดขยะและการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน

การจัดการขยะในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ระบุว่ากำจัดโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ ในส่วน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) ระบุว่าทิ้งลงแหล่งน้ำ ลำคลอง และทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

• การคมนาคมภายในชุมชน

เส้นทางคมนาคมหลักภายในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าถนนลาดยาง (ร้อยละ 85.7) รองลงมาคือ ถนนคอนกรีต (ร้อยละ 14.3) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 42.9) ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การจราจรติดขัด (ร้อยละ 75.0) และถนนแคบ ไม่มีไฟจราจร (ร้อยละ 25.0)

ง) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามตัวแทนครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 42.9) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	57.1
- ได้รับผลกระทบ	3	42.9
รวม	7	100.0

ประเภทผลกระทบ	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	แหล่งที่มามากที่สุด	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด	ระดับผลกระทบ			ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบัน เทียบเท่ากับที่ผ่านมา
				\bar{x}	(S.D.)	แปลผล ^{1/}	
กลิ่นเหม็น	3 (42.9)	ชุมชน (ร้อยละ 100.0)	บางเวลา (ร้อยละ 100.0)	1.33	0.577	น้อย	เท่าเดิม (ร้อยละ 66.7)
น้ำเสีย	1 (14.3)	ชุมชน (ร้อยละ 100.0)	บางเวลา (ร้อยละ 100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	เท่าเดิม (ร้อยละ 100.0)

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ระดับมาก

จากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ พบว่า ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 42.9) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.33$, S.D. = 0.577) และผลกระทบในเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 14.3) มีค่าเฉลี่ยของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$, S.D. = 0.000)

ทั้งนี้ ในกรณีที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่ได้มีการแจ้งไปที่หน่วยงานใด

จ) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

- การรับทราบข่าวสารของโครงการ

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ (ส่วนขยาย) มีกลุ่มตัวอย่างที่ระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 42.9) โดยส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ รับทราบจากญาติ/พี่น้อง และเพื่อน/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) ตามลำดับ

- ประโยชน์หรือผลดีและข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า โครงการไม่มีประโยชน์ต่อชุมชน ส่วนที่ระบุว่าโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 33.3) เนื่องจากการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ทั้งนี้ หากมีโครงการ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลกับปัญหา

- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อ

หน่วยงานกำกับดูแล

ในด้านความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 66.7) และมีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.67$, S.D. = 0.577) ในส่วนของความเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 66.7) และมีความเชื่อมั่นน้อย (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นโดยรวมอยู่ในระดับมีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.67$, S.D. = 0.577)

- รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/คณะกรรมการชุมชนเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ได้ผลมากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือ แจ้งข่าวสารผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ของบริษัทฯ เป็นต้น (ร้อยละ 28.6) และแจ้งผ่านจดหมาย แผ่นพับ แจ้งผ่านเขต/อบต. และเสียงตามสายชุมชน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

(7) สรุปความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้เสียดังรายละเอียดข้างต้นสามารถสรุปความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ข้อวิตกกังวล รวมทั้งความเชื่อมั่นต่อโครงการได้ดังตารางที่ 3.5.2-10 ซึ่งจะพบว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) รับทราบข่าวสารของโครงการฯ ในด้านความเป็นประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.4) ระบุว่าโครงการมีประโยชน์/มีผลดีต่อชุมชน เนื่องจากการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 34.7) รองลงมา คือ เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น (ร้อยละ 32.3) และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.2) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียยังมีความวิตกกังวลในเรื่องอากาศเสีย/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาคือ เรื่องเหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ (ร้อยละ 14.3) และน้ำเสีย (ร้อยละ 13.7) ตามลำดับ ในส่วนของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่าโดยรวมกลุ่มตัวอย่างระบุว่ามีความเชื่อมั่นมาก ($\bar{x} = 2.61$, S.D. = 0.804)

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการในด้านต่าง ๆ

ความคิดเห็นต่อโครงการฯ	กลุ่มเป้าหมาย																										รวมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด			
	กลุ่มหน่วยงานราชการ								กลุ่มสถาบันการศึกษา	กลุ่มศาสนสถาน	กลุ่มสถานประกอบการ	กลุ่มผู้นำชุมชน						กลุ่มครัวเรือน												
	กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล		กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารสุขภาพ		กลุ่มหน่วยงานทางด้านสาธารณสุขและบริการประชาชน		กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง					รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ			รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ			รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ			รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ									
												กรุงเทพมหานคร			กรุงเทพมหานคร			องค์การบริหารส่วนตำบล			กรุงเทพมหานคร			กรุงเทพมหานคร				องค์การบริหารส่วนตำบล		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
1) การรับทราบและรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ																														
- ไม่ทราบข่าว	1	25.0	3	60.0	2	50.0	0	0.0	2	28.6	1	8.3	0	0.0	1	4.8	5	0.0	0	0.0	129	36.6	111	48.1	4	57.1	259	37.5		
- ทราบข่าว	3	75.0	2	40.0	2	50.0	1	100.0	5	71.4	11	91.7	2	100.0	20	95.2	37	88.1	3	100.0	223	63.4	120	51.9	3	42.9	432	62.5		
รวม	4	100.0	5	100.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	12	100.0	2	100.0	21	100.0	42	100.0	3	100.0	352	100.0	231	100.0	7	100.0	691	100.0		
2) ท่านคิดว่าโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร																														
- ไม่มีประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	14	37.8	0	0.0	37	16.6	22	18.3	2	66.7	80	18.6		
- มีประโยชน์	3	100.0	2	0.0	2	100.0	1	100.0	4	80.0	11	100.0	2	100.0	16	80.0	23	62.2	3	100.0	186	83.4	98	81.7	1	33.3	350	81.4		
รวม	3	100.0	2	0.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	11	100.0	2	100.0	20	100.0	37	100.0	3	100.0	223	100.0	120	100.0	3	100.0	430	100.0		
มีประโยชน์ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	2	20.0	1	0.0	2	66.7	1	25.0	2	20.0	8	42.1	2	66.7	8	20.0	11	28.2	0	0.0	114	32.1	66	36.1	0	0.0	217	32.3		
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่	2	20.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	1	10.0	11	57.9	0	0.0	8	20.0	6	15.4	0	0.0	137	38.6	65	35.5	1	100.0	233	34.7		
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	20.0	0	0.0	1	33.3	4	10.0	4	10.3	0	0.0	64	18.0	31	16.9	0	0.0	109	16.2		
- ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม	2	20.0	1	0.0	0	0.0	1	25.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	11	27.5	11	28.2	3	100.0	34	9.6	15	8.2	0	0.0	81	12.1		
- ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมการมีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	9	22.5	7	17.9	0	0.0	6	1.7	6	3.3	0	0.0	31	4.6		
- อื่น ๆ (เกิดความมั่นคงไฟฟ้าของภาคอุตสาหกรรม)	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1		
3) ข้อวิตกกังวล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	1	25.0	1	20.0	1	12.5	1	20.0	1	14.3	1	14.3	1	12.5	5	25.0	6	40.0	0	0.0	35	43.8	3	18.8	0	0.0	56	32.0		
- เสียงดังรบกวน	1	25.0	1	20.0	2	25.0	0	0.0	2	28.6	1	14.3	1	12.5	1	5.0	0	0.0	0	0.0	4	5.0	2	12.5	0	0.0	15	8.6		
- น้ำเสีย	1	25.0	0	0.0	1	12.5	1	20.0	2	28.6	3	42.9	2	25.0	1	5.0	3	20.0	0	0.0	6	7.5	4	25.0	0	0.0	24	13.7		
- เหตุฉุกเฉินจากระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติ	1	25.0	2	40.0	2	25.0	1	20.0	0	0.0	1	14.3	1	12.5	4	20.0	0	0.0	0	0.0	12	15.0	1	6.3	0	0.0	25	14.3		
- ความเพียงพอของระบบสาธารณสุข เช่น การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า เป็นต้น	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	2	2.5	0	0.0	0	0.0	6	3.4		
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1		
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	1	12.5	5	25.0	2	13.3	0	0.0	7	8.8	2	12.5	0	0.0	21	12.0		
- การจราจรติดขัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	10.0	3	20.0	0	0.0	10	12.5	2	12.5	0	0.0	18	10.3		
- ความเพียงพอของระบบบริการด้านสาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6		
- อุบัติเหตุจากการจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	5.0	2	12.5	0	0.0	6	3.4		
อื่น ๆ																														
*กลิ่นเหม็นรบกวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6		
4) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ																														
- เชื่อมั้น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	36	16.1	19	15.8	0	0.0	55	12.7		
- เชื่อมั้น้อย	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0	3	27.3	0	0.0	1	5.0	3	8.1	0	0.0	62	27.8	18	15.0	1	33.3	90	20.8		
- เชื่อมั้นมาก	1	33.3	2	100.0	1	50.0	1	100.0	2	40.0	8	72.7	2	100.0	14	70.0	27	73.0	1	33.3	112	50.2	81	67.5	2	66.7	254	58.8		
- เชื่อมั้นมากที่สุด	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	7	18.9	2	66.7	13	5.8	2	1.7	0	0.0	33	7.6		
รวม	3	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	11	100.0	2	100.0	20	100.0	37	100.0	3	100.0	223	100.0	120	100.0	3	100.0	432	100.0		
ค่าเฉลี่ย	3.67		3.00		2.50		3.00		3.20		2.73		3.00		3.20		3.11		3.67		2.46		2.55		2.67		2.61			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.707		0.000		0.837		0.467		0.000		0.523		0.516		0.577		0.831		0.776		0.577		0.804			
แปลผล ^{1/}	มากที่สุด		มาก		น้อย		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มากที่สุด		น้อย		มาก		มาก		มาก			

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เชื่อมั่นน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เชื่อมั่นน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เชื่อมั่นมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง เชื่อมั่นมากที่สุด

ที่มา : บริษัท คอยซ์เคเพนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

3.5.3 การสาธารณสุข

บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุข โดยทำการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ความพร้อมด้านสถานบริการ ด้านบุคลากร และสถานการณ์สุขภาพของประชาชน ซึ่งมีรายละเอียดการศึกษา ดังนี้

(1) ข้อมูลทรัพยากรสาธารณสุข

1) สถานบริการสาธารณสุขและเครือข่ายบริการสุขภาพ

เนื่องจากพื้นที่โครงการตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหน่วยงานบริการด้านสาธารณสุขที่ให้บริการรักษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงหน่วยงานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียง โดยหน่วยงานในสังกัดสำนักการแพทย์ ได้แก่ โรงพยาบาลลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานในสังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า และศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตติพิศ

จังหวัดสมุทรปราการมีสถานบริการสาธารณสุขของภาครัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 4 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 6 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 74 แห่ง และสถานบริการสาธารณสุขอื่น ๆ จำนวน 10 แห่ง (ตารางที่ 3.5.3-1)

2) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

(ก) จำนวนบุคลากรทางการแพทย์

จากการรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการแพทย์จากรายงานสถิติสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ 2564 สรุปดังตารางที่ 3.5.3-2 และจำนวนและอัตราส่วนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ เภสัชกร พยาบาล และพยาบาลเทคนิค ต่อจำนวนประชากรของจังหวัดสมุทรปราการ สรุปได้ดังตารางที่ 3.5.3-3

ตารางที่ 3.5.3-1
สถานบริการสาธารณสุขในจังหวัดสมุทรปราการ

อำเภอ	จำนวน (แห่ง)					
	โรงพยาบาลศูนย์	โรงพยาบาลทั่วไป	โรงพยาบาลชุมชน	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	อื่น ๆ ^{1/}
เมืองสมุทรปราการ	1	0	0	1	19	4
บางบ่อ	0	0	1	1	13	1
บางพลี	0	1	0	1	8	2
พระประแดง	0	0	1	1	16	2
พระสมุทรเจดีย์	0	0	1	1	10	1
บางเสาธง	0	0	1	1	8	0
รวม	1	1	4	6	74	10

หมายเหตุ: ^{1/} โรงพยาบาลอื่นสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงอื่น

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ, 2565

ตารางที่ 3.5.3-2

จำนวนบุคลากรในสังกัดสำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2564

หน่วยงาน	ข้าราชการ (คน)	ลูกจ้างประจำ (คน)	ลูกจ้างชั่วคราว (คน)
สำนักงานเลขานุการ	56	16	3
สำนักงานพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์	39	3	3
โรงพยาบาลกลาง	1,042	310	171
โรงพยาบาลตากสิน	1,075	349	204
โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์	1,062	268	171
โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ชุติโนโรอุทิศ	230	74	58
โรงพยาบาลเวชการุณรศมี	232	56	28
โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร	213	50	32
โรงพยาบาลราชพิพัฒน์	254	72	58
โรงพยาบาลสิริธร	689	90	104
โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน	135	3	15
โรงพยาบาลคลองสามวา	26	0	16
โรงพยาบาลบางนากรุงเทพ	29	0	16
ศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ)	11	23	38

ที่มา: รายงานสถิติ ประจำปีงบประมาณ 2564, สำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3.5.3-3

สัดส่วนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขรวมทุกสังกัดต่อจำนวนประชากร จังหวัดสมุทรปราการ

อำเภอ	แพทย์	ทันตแพทย์	เภสัชกร	พยาบาล	พยาบาลเทคนิค	รวม	จำนวนประชากร	อัตราส่วนต่อจำนวน ประชากรหนึ่งแสนคน
เมืองสมุทรปราการ	137	26	61	617	5	846	543,912	155.54
บางบ่อ	45	10	15	182	0	252	114,415	220.25
บางพลี	38	15	19	213	0	285	277,415	102.73
พระประแดง	28	7	10	118	2	165	188,995	87.30
พระสมุทรเจดีย์	26	6	7	88	0	127	149,195	85.12
บางเสาธง	9	3	3	51	0	66	81,308	81.17
รวม	283	67	115	1,269	7	1,741	1,355,240	128.46

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ, 2565

(ข) อัตรากำลังบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา

จากการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 และข้อมูลจากสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจากสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา สามารถสรุปอัตรากำลังบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขประจำสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ก) กรุงเทพมหานคร

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร มีอัตรากำลังดังนี้

- แพทย์	จำนวน 1,190 คน
- ทันตแพทย์	จำนวน 48 คน
- เภสัชกร	จำนวน 9 คน
- พยาบาลวิชาชีพ	จำนวน 2,173 คน
- นักวิชาการสาธารณสุข	จำนวน 52 คน
- เจ้าหน้าที่ทันตสาธารณสุข	จำนวน 32 คน

ข) ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า มีอัตรากำลังดังนี้

- แพทย์	จำนวน 2 คน
- พยาบาล	จำนวน 10 คน
- เภสัชกร	จำนวน 2 คน
- นักสังคมสงเคราะห์	จำนวน 1 คน
- เจ้าหน้าที่	จำนวน 4 คน

ค) ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตูทิศ

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตูทิศ มีอัตรากำลังดังนี้

- แพทย์	จำนวน 2 คน
- พยาบาล	จำนวน 15 คน
- เภสัชกร	จำนวน 2 คน

- | | | |
|---------------------|---------|----|
| - นักสังคมสงเคราะห์ | จำนวน 1 | คน |
| - เจ้าหน้าที่ | จำนวน 7 | คน |

ง) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดสมุทรปราการ มีอัตราากำลังดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-------------|----|
| - แพทย์ | จำนวน 1,885 | คน |
| - ทันตแพทย์ | จำนวน 127 | คน |
| - เภสัชกร | จำนวน 69 | คน |
| - พยาบาลวิชาชีพ | จำนวน 1,088 | คน |
| - เจ้าพนักงานสาธารณสุข | จำนวน 158 | คน |
| - นักวิชาการสาธารณสุข | จำนวน 648 | คน |
| - เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข | จำนวน 215 | คน |

จ) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของสำนักงานสาธารณสุข
อำเภอบางพลี มีอัตรากำลังดังนี้

- | | | |
|-----------------|----------|----|
| - พยาบาลวิชาชีพ | จำนวน 15 | คน |
|-----------------|----------|----|

ฉ) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางเสาธง

จำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขของอำเภอบางเสาธง มี
อัตรากำลังดังนี้

- | | | |
|-----------------|----------|----|
| - แพทย์ | จำนวน 4 | คน |
| - ทันตแพทย์ | จำนวน 3 | คน |
| - เภสัชกร | จำนวน 3 | คน |
| - พยาบาลวิชาชีพ | จำนวน 38 | คน |

(2) ข้อมูลสถานะสุขภาพ

1) สถิติชีพ

จากข้อมูลสถิติชีพของประชากรในกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564 ดังแสดงในตารางที่ 3.5.3-4 พบว่า อัตราการเกิดของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการมีแนวโน้มลดลง โดยอัตราการเกิดของเพศชายมีสัดส่วนมากกว่าเพศหญิง สำหรับอัตราการตายมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ตารางที่ 3.5.3-4

ข้อมูลสถิติชีพของประชากรในกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ. 2560-2564

พื้นที่	2560		2561		2562		2563		2564	
	เกิด	ตาย	เกิด	ตาย	เกิด	ตาย	เกิด	ตาย	เกิด	ตาย
กรุงเทพมหานคร										
ชาย	46,838	24,252	43,356	24,643	39,976	25,832	36,759	24,591	31,973	32,321
หญิง	44,066	19,119	41,121	19,540	37,336	21,021	34,214	20,054	29,631	26,568
รวม	90,904	43,371	84,477	44,183	77,312	46,853	70,973	44,645	61,604	58,889
สมุทรปราการ										
ชาย	7,771	5,010	7,211	4,852	6,398	5,124	6,348	5,117	6,040	7,167
หญิง	7,255	3,408	6,723	3,636	6,147	3,853	5,778	3,852	5,524	5,481
รวม	15,026	8,418	13,934	8,488	12,545	8,977	12,126	8,969	11,564	12,648

ที่มา: ระบบสถิติทางทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, สืบค้นเมื่อเดือนกรกฎาคม 2565 (<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statyear/#/>)

2) สถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

(ก) สถิติภาวะการเจ็บป่วยของผู้ป่วยนอกในพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียง ซึ่งเป็นข้อมูลสาเหตุการป่วยจำแนกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ของผู้ป่วยนอกที่เข้ารับบริการจากสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียง เพื่อใช้เป็นข้อมูลแสดงการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก) สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนที่เข้ารับบริการในศูนย์บริการสาธารณสุขภายใต้สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานครในเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า และศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตินุทิศ โดยจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.3-5 ถึงตารางที่ 3.5.3-6 พบว่า

- ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า

ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบหายใจ โดยคิดเป็นร้อยละ 37.76 21.96 และ 10.25 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 29.62 18.83 และ 10.15 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 26.56 16.91 และ 10.00 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 26.53 16.11 และ 9.24 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด และอุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา โดยคิดเป็นร้อยละ 29.39 20.47 และ 9.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.3-5

สถิติผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (ร.ง.504) ของศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า เขตลาดกระบัง

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	464	1.33	770	1.93	866	1.93	649	1.86	519	1.20
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	60	0.17	45	0.11	52	0.12	67	0.19	208	0.48
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	66	0.19	70	0.18	107	0.24	92	0.26	449	1.04
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	13,220	37.76	11,842	29.62	11,946	26.56	9,278	26.53	12,724	29.39
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	349	1.00	357	0.89	446	0.99	485	1.39	650	1.50
6. โรคระบบประสาท	414	1.18	575	1.44	1,019	2.27	819	2.34	935	2.16
7. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	273	0.78	725	1.81	1,351	3.00	992	2.84	912	2.11
8. โรคหูและปุ่มกกหู	177	0.51	229	0.57	201	0.45	135	0.39	209	0.48
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	7,688	21.96	7,527	18.83	7,609	16.91	5,634	16.11	8,862	20.47
10. โรคระบบหายใจ	3,588	10.25	3,745	9.37	3,050	6.78	2,349	6.72	2,300	5.31
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	3,130	8.94	4,058	10.15	4,500	10.00	3,230	9.24	2,954	6.82
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,006	2.87	1,923	4.81	2,704	6.01	2,063	5.90	1,868	4.31
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	1,341	3.83	2,604	6.51	4,315	9.59	3,073	8.79	3,497	8.08
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	294	0.84	336	0.84	438	0.97	303	0.87	642	1.48
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	10	0.03	21	0.05	43	0.10	27	0.08	43	0.10
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	1	0.00	3	0.01	2	0.00	2	0.01	8	0.02
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการผิรูปร่างแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	9	0.03	26	0.07	12	0.03	13	0.04	17	0.04
18. อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกฯ	1,121	3.20	2,435	6.09	2,745	6.10	1,824	5.22	1,453	3.36

ตารางที่ 3.5.3-5 (ต่อ)

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1,308	3.74	2,041	5.11	2,831	6.29	3,190	9.12	4,206	9.71
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	496	1.42	641	1.60	748	1.66	745	2.13	843	1.95
รวม	35,015	100	39,973	100	44,985	100	34,970	100	43,299	100

ที่มา: สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร, 2565

ตารางที่ 3.5.3-6

สถิติผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตติอุทิศ เขตลาดกระบัง

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	106	0.61	264	1.51	197	1.16	134	1.19	148	1.17
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	47	0.27	33	0.19	31	0.18	19	0.17	82	0.65
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	18	0.10	33	0.19	68	0.40	52	0.46	132	1.04
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	4,652	26.68	4,313	24.65	4,308	25.32	2,838	25.12	3,379	26.67
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	216	1.24	199	1.14	175	1.03	102	0.90	69	0.54
6. โรคระบบประสาท	202	1.16	259	1.48	330	1.94	208	1.84	413	3.26
7. โรคตาบางส่วนประกอบของตา	153	0.88	184	1.05	253	1.49	208	1.84	284	2.24
8. โรคหูและปุ่มกกหู	44	0.25	44	0.25	33	0.19	20	0.18	29	0.23
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	5,923	33.97	5,890	33.66	5,637	33.13	3,973	35.17	3,742	29.53
10. โรคระบบหายใจ	1,521	8.72	1,522	8.70	1,301	7.65	707	6.26	585	4.62
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	1,844	10.58	2,024	11.57	1,804	10.60	1,079	9.55	1,036	8.18
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	428	2.45	476	2.72	396	2.33	291	2.58	409	3.23
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	892	5.12	861	4.92	1,271	7.47	713	6.31	1,162	9.17
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	97	0.56	112	0.64	117	0.69	125	1.11	160	1.26
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	60	0.34	12	0.07	8	0.05	6	0.05	10	0.08
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	2	0.01	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.02
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	21	0.12	32	0.18	16	0.09	13	0.12	13	0.10
18. อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกฯ	380	2.18	680	3.89	506	2.97	478	4.23	476	3.76

ตารางที่ 3.5.3-6 (ต่อ)

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	708	4.06	425	2.43	488	2.87	304	2.69	528	4.17
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	122	0.70	133	0.76	77	0.45	27	0.24	12	0.09
รวม	17,436	100	17,496	100	17,016	100	11,297	100	12,671	100

ที่มา: สำนักงานมาย กรุงเทพมหานคร, 2565

- ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 กันตารัตติก

ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 33.97 26.68 และ 10.58 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 33.66 24.65 และ 11.57 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 33.13 25.32 และ 10.60 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 35.17 25.12 และ 9.55 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบกล้ามเนื้อ โครงสร้างและเนื้อเยื่อเสริม โดยคิดเป็นร้อยละ 29.53 26.67 และ 9.17 ตามลำดับ

ค) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนที่เข้ารับบริการจากสถานบริการสาธารณสุขในจังหวัดสมุทรปราการ โดยจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.3-7 พบว่า

ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โดยคิดเป็นร้อยละ 20.02 14.85 และ 12.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.3-7

สถิติผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของจังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	105,923	5.27	111,118	5.48	107,823	5.24	86,064	4.84	66,397	4.82
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	28,493	1.42	30,336	1.50	33,381	1.62	34,078	1.92	32,156	2.34
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	9,380	0.47	9,314	0.46	10,167	0.49	9,725	0.55	8,100	0.59
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	248,583	12.36	246,196	12.13	242,613	11.80	239,149	13.45	214,340	15.57
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	83,218	4.14	91,575	4.51	99,356	4.83	81,874	4.61	69,249	5.03
6. โรคระบบประสาท	32,644	1.62	34,790	1.71	35,162	1.71	31,728	1.79	25,408	1.85
7. โรคตาบางส่วนประกอบของตา	63,294	3.15	63,869	3.15	65,420	3.18	59,567	3.35	45,060	3.27
8. โรคหูและปุ่มกกหู	20,770	1.03	21,123	1.04	22,371	1.09	18,508	1.04	14,518	1.05
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	298,721	14.85	294,844	14.53	307,588	14.96	306,247	17.23	276,745	20.11
10. โรคระบบหายใจ	402,517	20.02	359,058	17.70	346,058	16.83	224,911	12.65	137,179	9.97
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	226,896	11.28	258,066	12.72	254,859	12.40	209,266	11.77	108,053	7.85
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	63,073	3.14	60,563	2.98	60,779	2.96	54,425	3.06	39,610	2.88
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	178,570	8.88	192,920	9.51	208,666	10.15	185,507	10.44	132,146	9.60
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	70,782	3.52	78,403	3.86	83,331	4.05	84,354	4.75	79,333	5.76
15. ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	11,182	0.56	11,075	0.55	10,173	0.49	8,117	0.46	10,151	0.74

ตารางที่ 3.5.3-7 (ต่อ)

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	5,700	0.28	5,856	0.29	5,039	0.25	6,096	0.34	4,665	0.34
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	3,156	0.16	2,895	0.14	2,913	0.14	2,621	0.15	2,002	0.15
18. อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกฯ	155,891	7.75	154,678	7.62	158,991	7.73	134,406	7.56	110,104	8.00
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	37	0.00	23	0.00	17	0.00	8	0.00	6	0.00
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	163	0.01	208	0.01	61	0.00	42	0.00	31	0.00
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	2,016	0.10	2,178	0.11	1,146	0.06	760	0.04	927	0.07
รวม	2,011,009	100	2,029,088	100	2,055,914	100	1,777,453	100	1,376,180	100

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ, 2565

ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 17.70 14.53 และ 12.72 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 16.83 14.96 และ 12.40 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบหายใจ โดยคิดเป็นร้อยละ 17.23 13.45 และ 12.65 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบหายใจ โดยคิดเป็นร้อยละ 20.11 15.57 และ 9.97 ตามลำดับ

ง) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนที่เข้ารับบริการจากสถานบริการสาธารณสุขในอำเภอบางพลี โดยจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.3-8 พบว่า

ปี พ.ศ. 2560 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบหายใจ โดยคิดเป็นร้อยละ 22.07 21.05 และ 20.65 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2561 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โดยคิดเป็นร้อยละ 29.06 20.33 และ 18.51 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคระบบหายใจ โดยคิดเป็นร้อยละ 29.73 20.95 และ 15.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.3-8

สถิติผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของอำเภอบางพลี

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	1,206	1.56	1,224	1.72	803	1.27	661	1.19	681	1.80
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	31	0.04	87	0.12	12	0.02	12	0.02	14	0.04
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	120	0.16	122	0.17	50	0.08	53	0.10	102	0.27
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	16,245	21.05	13,194	18.51	9,756	15.39	8,620	15.57	8,027	21.23
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	250	0.32	254	0.36	352	0.56	864	1.56	425	1.12
6. โรคระบบประสาท	152	0.20	100	0.14	85	0.13	100	0.18	68	0.18
7. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	1,170	1.52	1,012	1.42	924	1.46	790	1.43	644	1.70
8. โรคหูและปุ่มกกหู	238	0.31	171	0.24	137	0.22	115	0.21	109	0.29
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	17,034	22.07	14,486	20.33	13,275	20.95	12,337	22.28	11,344	30.00
10. โรคระบบหายใจ	15,934	20.65	9,777	13.72	10,025	15.82	6,823	12.32	3,414	9.03
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	13,041	16.90	20,709	29.06	18,840	29.73	17,596	31.78	7,146	18.90
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	2,022	2.62	1,591	2.23	1,511	2.38	1,411	2.55	1,057	2.80
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	2,911	3.77	2,387	3.35	2,579	4.07	1,944	3.51	1,298	3.43
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	288	0.37	228	0.32	165	0.26	140	0.25	175	0.46
15. ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	23	0.03	14	0.02	5	0.01	2	0.00	4	0.01

ตารางที่ 3.5.3-8 (ต่อ)

กลุ่มโรค	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	1	0.00	1	0.00	0	0.00	2	0.00	0	0.00
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	3	0.00	2	0.00	0	0.00	1	0.00	2	0.01
18. อาการ อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกฯ	4,963	6.43	4,641	6.51	3,872	6.11	3,048	5.51	2,617	6.92
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	5	0.01	1	0.00	0	0.00	1	0.00	2	0.01
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	157	0.20	149	0.21	118	0.19	67	0.12	59	0.16
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	1,377	1.78	1,121	1.57	870	1.37	777	1.40	624	1.65
รวม	77,171	100	71,271	100	63,379	100	55,364	100	37,812	100

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี, 2565

ปี พ.ศ. 2563 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โดยคิดเป็นร้อยละ 31.78 22.28 และ 15.57 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยนอกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยคิดเป็นร้อยละ 30.00 21.23 และ 18.90 ตามลำดับ

(ข) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนจำแนกตามสาเหตุ 75 กลุ่มโรค (รง.505)

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียง ซึ่งเป็นข้อมูลสาเหตุการป่วยจำแนกตามกลุ่มสาเหตุ 75 กลุ่มโรค (รง.505) ของผู้ป่วยในที่เข้ารับบริการในหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร 10 อันดับแรกจากรายงานประจำปี พ.ศ. 2562-2564 สรุปได้ดังนี้

- ปี พ.ศ. 2562 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยในสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ จำนวน 33,597 ราย โรคความดันโลหิตสูงจำนวน 29,515 ราย และโรคเบาหวาน จำนวน 17,718 ราย ทั้งนี้ สามารถสรุปจำนวนผู้ป่วยในตามสาเหตุการป่วย 10 ลำดับแรกของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

1. ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	33,597 ราย
2. โรคความดันโลหิตสูง	29,515 ราย
3. โรคเบาหวาน	17,718 ราย
4. โรคแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์การเจ็บครรภ์ การคลอดระยะหลังคลอด	12,231 ราย
5. ความผิดปกติอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	7,351 ราย
6. โรคอื่นของระบบย่อยอาหาร	7,194 ราย
7. ไตวายเรื้อรัง	7,194 ราย
8. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	6,740 ราย
9. ปอดอักเสบ	5,444 ราย
10.โรคติดเชื้อชนิดอื่น ๆ ของลำไส้	454 ราย

- ปีงบประมาณ 2563 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยในสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง จำนวน 48,915 ราย ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ จำนวน 48,356 ราย และโรคเบาหวาน จำนวน 29,643 ราย ทั้งนี้ สามารถสรุปจำนวนผู้ป่วยในตามสาเหตุการป่วย 10 ลำดับแรกของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

1. โรคความดันโลหิตสูง	48,915 ราย
2. ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	48,356 ราย
3. โรคเบาหวาน	29,643 ราย
4. โรคอื่นของระบบย่อยอาหาร	22,223 ราย
5. โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	18,944 ราย
6. ระบบหายใจส่วนบนติดเชื้อเฉียบพลัน และโรคอื่นของระบบหายใจส่วนบน	16,920 ราย
7. ไตวายเรื้อรัง	10,124 ราย
8. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	9,773 ราย
9. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	7,018 ราย
10.โรคติดเชื้ออื่น ๆ ของลำไส้	6,631 ราย

- ปีงบประมาณ 2564 โรคที่มีจำนวนผู้ป่วยในสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน 611,568 ราย ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ จำนวน 591,438 ราย และโรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 309,337 ราย ทั้งนี้ สามารถสรุปจำนวนผู้ป่วยในตามสาเหตุการป่วย 10 ลำดับแรกของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

1. โรกระบบไหลเวียนเลือด	611,568 ราย
2. ความผิดปกติเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	591,438 ราย
3. โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	309,337 ราย
4. โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	296,982 ราย
5. โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	186,450 ราย
6. โรกระบบหายใจ	176,623 ราย
7. โรคติดเชื้อและปรสิต	145,948 ราย
8. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	130,278 ราย
9. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	99,572 ราย
10.โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	82,753 ราย

(ค) สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506)

บริษัทที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของผู้ป่วยในพื้นที่ศึกษา พบว่า กลุ่มโรคที่เป็นสาเหตุการป่วยหลักในปี พ.ศ. 2560-2564 ได้แก่ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และไข้ไม่ทราบสาเหตุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง. 506) จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.3-9 ดังนี้

ปี พ.ศ. 2561 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก ได้แก่ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และไข้หวัดใหญ่ โดยมีจำนวนผู้ป่วย 21,829 5,348 และ 3,793 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ไข้หวัดใหญ่ และปอดอักเสบและปอดบวม โดยมีจำนวนผู้ป่วย 19,551 8,573 และ 4,392 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2563 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และไข้หวัดใหญ่ โดยมีจำนวนผู้ป่วย 13,747 3,316 และ 2,877 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และไข้ไม่ทราบสาเหตุ โดยมีจำนวนผู้ป่วย 9,445 6,878 และ 1,344 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.3-9

สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) 10 อันดับแรก
ของจังหวัดสมุทรปราการ

โรคที่ต้องเฝ้าระวัง	จำนวน (ราย)			
	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
1. อุจจาระร่วงเฉียบพลัน	21,829	19,551	13,747	9,445
2. ปอดอักเสบและปอดบวม	5,348	4,392	3,316	6,878
3. ไข้ไม่ทราบสาเหตุ	1,667	2,883	2,535	1,344
4. โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	-	939	989	805
5. วัณโรค	-	-	681	637
6. อาหารเป็นพิษ	1,357	1,236	911	623
7. ซิฟิลิส	-	-	-	441
8. ตาแดง	1,453	1,206	774	436
9. ไข้หวัดใหญ่ และไข้หวัดนก	3,793	8,573	2,877	362
10. ไข้หวัดใหญ่	3,793	8,573	2,877	362

หมายเหตุ: เรียงลำดับตามข้อมูลปี พ.ศ. 2564

- หมายถึง ไม่มีข้อมูล

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ, 2565

ข) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง. 506) จากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 แสดงดังตารางที่ 3.5.3-10 ดังนี้

ปี พ.ศ. 2560 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และตาแดง โดยมีจำนวนผู้ป่วย 2,570 757 และ 331 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2561 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ปอดอักเสบและปอดบวม และไข้ไม่ทราบสาเหตุ โดยมีจำนวนผู้ป่วย 3,739 898 และ 457 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2562 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ไข้ไม่ทราบสาเหตุ และปอดอักเสบและปอดบวม โดยมีจำนวนผู้ป่วย 3,247 954 และ 756 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2563 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ อุจจาระร่วงเฉียบพลัน ไข้ไม่ทราบสาเหตุ และปอดอักเสบและปอดบวม โดยมีจำนวนผู้ป่วย 1,929 725 และ 538 คน ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2564 สาเหตุการป่วยของประชาชนด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 3 อันดับแรก คือ ปอดอักเสบและปอดบวม อุจจาระร่วงเฉียบพลัน และไข้ไม่ทราบสาเหตุ โดยมีจำนวนผู้ป่วย 2,129 1,566 และ 393 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5.3-10

สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) 10 อันดับแรกของอำเภอบางพลี

โรคที่ต้องเฝ้าระวัง	จำนวน (ราย)				
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
1. ปอดอักเสบและปอดบวม	757	898	756	538	2,129
2. อุจจาระร่วงเฉียบพลัน	2,570	3,739	3,247	1,929	1,566
3. ไข้ไม่ทราบสาเหตุ	9	457	954	725	393
4. วัณโรค	68	130	194	214	263
5. วัณโรคอวัยวะอื่น	8	69	143	180	193
6. โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	194	140	8	131	160
7. ซิฟิลิส	42	46	41	41	100
8. อาหารเป็นพิษ	123	113	84	112	95
9. วัณโรคปอด	60	60	51	33	68
10. ตาแดง	331	280	160	46	49

หมายเหตุ: เรียงลำดับตามข้อมูลปี พ.ศ. 2564

ที่มา: สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี, 2565

3.5.4 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

(1) ข้อมูลสถิติคดีอาญา

บริษัทที่ปรึกษาได้สืบค้นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านข้อมูลสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ ฆ่าผู้อื่น ทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา และอื่น ๆ

กลุ่มที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ ปล้นทรัพย์ (คดีอุกฉกรรจ์) ชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ (ม.336) ลักทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ ฉ้อโกง ยักยอกทรัพย์ ทำให้เสียทรัพย์ รับของโจร ลักพาเรียกค่าไถ่ วางเพลิง โจรกรรมรถยนต์ และโจรกรรมรถจักรยานยนต์

กลุ่มที่ 3 ฐานความผิดพิเศษ ได้แก่ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ความผิดเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (ป.อาญา ม.269/1-269/7) พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อม พ.ร.บ.งาช้าง พ.ศ. 2558 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ร.บ.ฟอกเงิน และ พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา

กลุ่มที่ 4 ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ ยาเสพติด อาวุธปืนและวัตถุระเบิด การพนัน ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง ความผิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ และความผิดเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สำหรับขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลคลองกรู สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง และสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก โดยทางบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ดังแสดงในตารางที่ 3.5.4-1 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5.4-1

ข้อมูลสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ในพื้นที่ศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564

ประเภทความผิด	สถานีตำรวจ	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
		จำนวน (คดี)	จับได้ (คดี)	จำนวน (คดี)	จับได้ (คดี)	จำนวน (คดี)	จับได้ (คดี)	จำนวน (คดี)	จับได้ (คดี)	จำนวน (คดี)	จับได้ (คดี)
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	สน. หนองจอก	28	35	12	17	10	20	13	13	13	19
	สน. ลาดกระบัง	21	23	13	12	19	21	11	11	10	9
	สน. หนองจอก	20	17	16	10	16	14	13	13	10	8
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	สน. หนองจอก	69	86	46	44	41	37	47	66	30	38
	สน. ลาดกระบัง	77	47	53	50	46	46	51	51	57	53
	สน. หนองจอก	64	50	54	33	39	33	45	38	51	47
3. ฐานความผิดพิเศษ	สน. หนองจอก	3	2	4	4	2	2	5	4	4	4
	สน. ลาดกระบัง	6	8	9	7	9	6	3	2	4	2
	สน. หนองจอก	1	1	2	2	3	3	0	0	1	1
4. ฐานความผิดที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย	สน. หนองจอก	372	507	359	436	280	351	245	281	196	238
	สน. ลาดกระบัง	382	409	401	425	283	297	226	261	130	154
	สน. หนองจอก	328	328	400	400	302	302	201	201	195	195

1) **สถานีตำรวจนครบาลฉลองกรุง** จากการรวบรวมข้อมูลสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลฉลองกรุง ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นสูงสุด คือ ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ตามลำดับ

2) **สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง** จากการรวบรวมข้อมูลสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นสูงสุด คือ ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ตามลำดับ

3) **สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก** จากการรวบรวมข้อมูลสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นสูงสุด คือ ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลสถิติคดีอาญา 4 กลุ่มของสถานีตำรวจที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษา พบว่า ประเภทความผิดที่มีจำนวนคดีสูงสุดในแต่ละปี ได้แก่ ประเภทที่ 4 ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคดีลักทรัพย์

(2) ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุการจราจรทางบก

จากการรวบรวมข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางบกในพื้นที่ศึกษาจากศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5.4-2

ตารางที่ 3.5.4-2

สถิติการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564

เขต/อำเภอ	จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง)				
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
ฉลองกรุง	58	14	104	138	70
ลาดกระบัง	229	341	391	370	350
หนองจอก	8	12	15	11	52

ที่มา : ศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ Thai RSC (สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2565)

3.5.5 สุนทรียภาพ

(1) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

1) สวนพระนคร

ตั้งอยู่บนถนนอ่อนนุช แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร สวนพระนครในระยะแรกอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตลาดกระบัง ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 สมัยนายชำนาญ ญวนบุรณ์ เป็นผู้บริหารกรุงเทพฯ ได้โอนย้ายสวนพระนครมาอยู่ในความดูแลของกองสวนสาธารณะ โดยสภาพเดิมของสวนพระนครเป็นที่ลุ่มต่ำจึงพบปัญหาน้ำท่วมขังในฤดูฝนทุกปี จึงได้มีการปรับปรุงพื้นที่ในระหว่างปี พ.ศ. 2528-2530 เพื่อใช้เป็นสวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนของประชาชนในย่านชานเมืองจนถึงปัจจุบัน

2) สวนอนุรักษ์นกพัฒนา

สวนอนุรักษ์นกพัฒนาตั้งอยู่ติดกับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง มีเนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ ซึ่งในแต่ละปีจะมีนกชนิดต่าง ๆ บินมาอาศัยอยู่ตามฤดูกาล สำหรับนกที่พบเป็นประจำได้แก่ นกเค้าแมว นกแฝก นกยางโทน นกเอี้ยง และนกเล็ก ๆ อีกหลายชนิด โดยนกที่มีจำนวนมากที่สุดคือ นกปากห่าง โดยจะบินมาเป็นฝูงใหญ่ในช่วงฤดูหนาวของทุกปี

(2) แหล่งท่องเที่ยวทางศาสนา

1) วัดลาดกระบัง

วัดลาดกระบัง เดิมมีชื่อเรียกว่าวัดสามเนื่องจากตั้งอยู่ทิศตะวันตกของปากคลองสาม สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2424 โดยหมื่นราชภู (น้อย) กับบุตรธิดาได้ถวายที่ดินและจัดสร้างเสนาสนะขึ้นภายในวัด ใช้เป็นที่ประดิษฐานของพระพุทธรูปโยภาสหรือหลวงพ่อก้าว ซึ่งเป็นพระพุทธรูปปางมารวิชัย ก่อด้วยอิฐพอกปูนทาสีขาวทั้งองค์ ถือเป็นพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ที่คนทั่วไปเคารพสักการะ โดยประดิษฐานอยู่ภายในวิหารใหญ่หลังอุโบสถวัดลาดกระบัง

2) วัดลานบุญ

ตั้งอยู่บริเวณริมคลองประเวศบุรีรมย์ทางทิศเหนือของเขตลาดกระบัง สร้างขึ้นเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2481 โดยขุนทิพย์และนายโหมตได้สละที่ดินจำนวน 20 ไร่ เพื่อใช้ในการสร้างวัด เดิมวัดนี้มีชื่อว่าวัดที่หนึ่งเพราะอยู่ติดกับคลองที่หนึ่ง ซึ่งเป็นคลองย่อยที่แยกจากคลองประเวศบุรีรมย์

3) วัดปลุกศรัทธา

วัดปลุกศรัทธามีขนาดพื้นที่ 33 ไร่ สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2388 โดยนายไสวและชาวจีนชื่อนายโตพร้อมด้วยพุทธศาสนิกชน ที่ตั้งวัดอยู่บริเวณปากคลองสี่จึงเรียกกันว่าวัดสี่ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นวัดปลุกศรัทธา ปัจจุบันเป็นที่ประดิษฐานของพระบรมสารีริกธาตุซึ่งเป็นพระอัฐิของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ซึ่งพุทธศาสนิกชนมักแวะเวียนมากราบไหว้บูชาเพื่อเป็นสิริมงคลกับชีวิต

4) พิพิธภัณฑ์วัฒนธรรมท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง

ตั้งอยู่ภายในวัดสุทธาโกชนซึ่งเป็นวัดของชุมชนชาวมอญ ภายในพิพิธภัณฑ์ได้เล่าถึงประเพณีสืบสานตามแบบอย่างอารยธรรมพื้นเมือง เนื่องจากเขตลาดกระบังมีชุมชนอพยพเข้ามาตั้งรกรากทั้งชาวมอญ ชาวมุสลิม ผสมกับชุมชนที่อยู่ดั้งเดิม โดยภายในพิพิธภัณฑ์แห่งนี้เป็นที่ประดิษฐานของอนุสาวรีย์เจ้าจอมมารตาทิพย์ พระสนมเอกในรัชกาลที่ 4 ซึ่งมีเชื้อสายมอญ จึงได้สร้างวัดสุทธาโกชนเพื่อใช้เป็นสถานที่เรียนพระปริยัติธรรมและเป็นที่อยู่อาศัยของภิกษุและสามเณร
