

บทที่ 8

การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 บทนำ

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จะดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 โดยมีวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรเอกชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการได้รับทราบข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจนและต่อเนื่อง พร้อมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการ

โครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการรับฟังความคิดเห็น เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน อันจะนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จึงจัดได้ว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญที่ใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดทำโครงการ การรวบรวม วิเคราะห์ และสรุปข้อมูลความคิดเห็นจากประชาชน จึงมีความจำเป็นต่อการเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเสริมในการดำเนินงานและประกอบการตัดสินใจของโครงการต่อไป

8.2 วัตถุประสงค์ของการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

(1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ และเหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาโครงการอย่างถูกต้อง ชัดเจน รวมทั้งเข้าใจขั้นตอนและกระบวนการศึกษาของโครงการอย่างต่อเนื่อง ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรเอกชน เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการได้รับทราบ

(2) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชนได้มีความรู้ ความเข้าใจและความเชื่อมั่นต่อกระบวนการศึกษา เสริมสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการ ได้เห็นประโยชน์ของโครงการต่อสาธารณะและพร้อมที่จะให้การสนับสนุนและความร่วมมือที่ดี

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการที่เป็นที่ยอมรับและส่งผลกระทบน้อยที่สุด

8.3 พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ

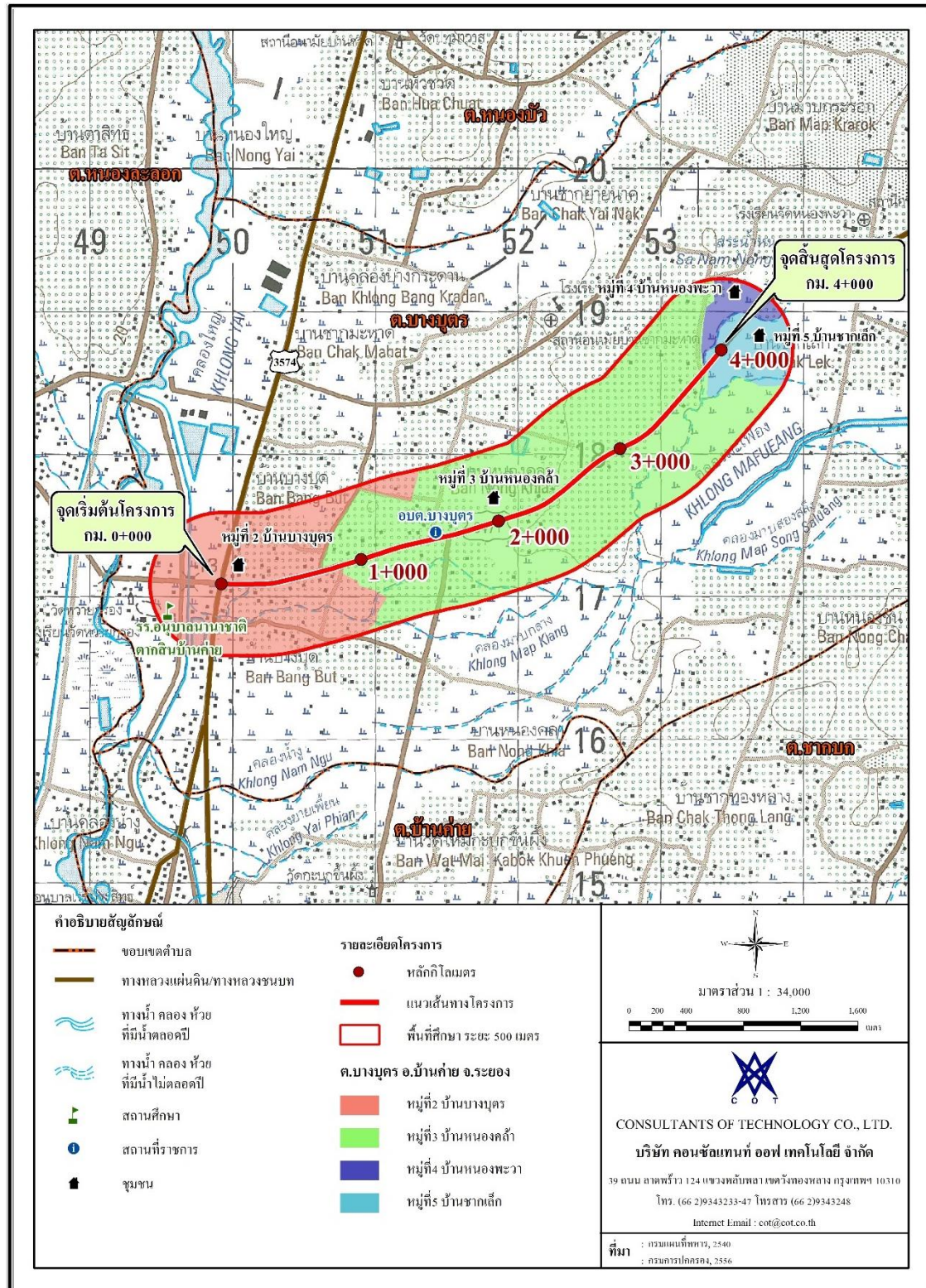
8.3.1 พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อยู่บนทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร – ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร – บ้านหนองพะวา จ.ระยอง มีจุดเริ่มต้นบริเวณ กม.0+000 และจุดสิ้นสุดบริเวณ กม.4+000 ระยะทางประมาณ 4 กิโลเมตร โดยมีแนวเส้นทางโครงการครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ดังแสดงในตารางที่ 8.3.1-1 และรูปที่ 8.3.1-1

ตารางที่ 8.3.1-1

พื้นที่เป้าหมายการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชุมชน	เขตปกครอง
ระยอง	บ้านค่าย	บางบุตร	<ul style="list-style-type: none"> - หมู่ 2 บ้านบางบุตร - หมู่ 3 บ้านหนองคล้า - หมู่ 4 บ้านหนองพะวา - หมู่ 5 บ้านซากเล็ก 	องค์การบริหารส่วนตำบล บางบุตร
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	4 ชุมชน	1 เขตปกครอง



รูปที่ 8.3.1-1 พื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.3.2 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดให้ครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

(1) ผู้ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย

1) ผู้นำชุมชน ประกอบด้วย กำนัน และผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหามาจากประสบการณ์ในพื้นที่ รวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ

2) ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ เป็นตัวแทนที่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ อาจได้รับผลประโยชน์หรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยร่วมกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การพัฒนาโครงการส่งผลกระทบน้อยที่สุด

3) สถานประกอบการที่ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่โครงการ

4) พื้นที่อ่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ในระยะ 500 เมตร จากแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญ และเป็นผู้มีความรู้ในพื้นที่ และเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น เนื่องจากได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นกลาง และดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้-ส่วนเสียกับโครงการ

(2) ผู้ที่รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กรมทางหลวง ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายในการจัดทำรายงานโครงการ

(3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานส่วนกลางหน่วยงานส่วนภูมิภาคและหน่วยงานท้องถิ่น ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในฐานะผู้แทนประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ รวมทั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

(5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

(6) สื่อมวลชนทั้งระดับท้องถิ่นและส่วนกลางซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(7) ประชาชนทั่วไปในที่นี้หมายถึง “สาธารณชน” ที่สนใจและต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์บทบาทและความสำคัญของกลุ่มเป้าหมายเพื่อคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.3.2-1 และรายละเอียดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการได้ดังตารางที่ 8.3.2-2

ตารางที่ 8.3.2-1

การวิเคราะห์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ	เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ - หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้านทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
2.	หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ทางและประชาชนในพื้นที่โดยใส่ใจถึงผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมประชาชนและชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อโครงการในการให้ข้อมูลข่าวสารรายละเอียดของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนทุกขั้นตอนการศึกษา - ขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ
3.	หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เป็นหน่วยงานในการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการพิจารณารายละเอียดของโครงการรวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษาและชี้แนะแนวทางการศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนทุกขั้นตอนการศึกษา
4.	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	เป็นตัวแทนของหน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ดูแลในพื้นที่ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดหรือแนะนำแนวทางการพัฒนาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเป็นสื่อกลางระหว่างภาครัฐกับประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - หากสนับสนุนโครงการจะเป็นกลุ่มคนที่เป็นกระบอกเสียงสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ - หากขัดแย้งอาจทำให้โครงการล่าช้า

ตารางที่ 8.3.2-1 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
5.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชนสถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	เป็นองค์กรที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจและการอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ที่มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็นเนื่องจากได้รับการยอมรับว่าเป็นความเป็นกลางและดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - หากเป็นแนวร่วมจะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ เนื่องจากมีส่วนสำคัญที่ทำให้สังคมยอมรับฟังและคล้อยตามได้ง่าย - หากมีความขัดแย้งจะทำให้การดำเนินงานของโครงการไม่ราบรื่น มีแรงต้านจากสังคมอาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
6.	สื่อมวลชน	เป็นสื่อกลางที่มีอิทธิพลทางความคิดต่อสาธารณชนในวงกว้างและสามารถสร้างกระแสในการสนับสนุน หรือคัดค้านโครงการได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลาย	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าสื่อมวลชนมีความเข้าใจในโครงการจะสามารถสื่อความได้ถูกต้องและเป็นไปในเชิงบวกซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจต่อสาธารณชนและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการและกรมทางหลวง - หากสนับสนุนโครงการจะกลายเป็นพลังมวลชนสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ - หากไม่มีความเข้าใจในโครงการอาจนำเสนอข้อมูลที่คาดเคลื่อนส่งผลให้เกิดการโจมตีและมีกระแสในเชิงลบไปสู่สาธารณชนได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ส่งผลกระทบต่อโครงการ - หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
7.	ประชาชนทั่วไป หรือสาธารณชน ที่มีความสนใจโครงการ	เป็นกลุ่มประชาชนผู้สนใจทั่วไปซึ่งมีสิทธิในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่างๆของหน่วยงานภาครัฐและมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆที่จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ถ้าประชาชนมีความเข้าใจในโครงการจะทำให้การศึกษาโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการและกรมทางหลวง - หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า

ตารางที่ 8.3.2-2

กลุ่มเป้าหมายการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	1. พื้นที่อ่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม	1. โรงเรียนอนุบาลนานาชาติตากสินบ้านค่าย 2. วัดห้วยกรอง (โบราณสถาน)
	2. สถานประกอบการบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ	3. สถานประกอบการในระยะ 500 เมตร ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ
	3. ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ	4. ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะ 500 เมตรจากแนวเส้นทางโครงการ ในพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย ได้แก่ - หมู่ 2 บ้านบางบุตร - หมู่ 3 บ้านหนองคล้า - หมู่ 4 บ้านหนองพะวา - หมู่ 5 บ้านขากเล็ก
	4. ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ศึกษาโครงการ	5. ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ศึกษาโครงการ
2. หน่วยงานเจ้าของโครงการ	5. หน่วยงานเจ้าของโครงการ	6. สำนักแผนงาน กรมทางหลวง 7. แขวงทางหลวงระยอง 8. สำนักงานทางหลวงที่ 14 (ชลบุรี)
	6. นิติบุคคลผู้ได้รับอนุญาตตามกฎหมายในจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	9. บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด 10. บริษัท ซิตี แพลน โปรเฟสชั่นนอล จำกัด
3. กลุ่มหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7. หน่วยงานพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	11. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
4. หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	8. หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค	12. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี) 13. สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี 14. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 (ชลบุรี)
	9. หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	15. สำนักงานจังหวัดระยอง 16. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดระยอง 17. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดระยอง 18. สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง 19. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดระยอง 20. สำนักงานแรงงานจังหวัดระยอง 21. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง 22. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง 23. สำนักงานที่ดินจังหวัดระยอง

ตารางที่ 8.3.2-2 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย
		24. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง 25. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง 26. สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง 27. ศูนย์ป่าไม้ระยอง 28. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง 29. สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง 30. แขวงทางหลวงชนบทระยอง 31. โครงการชลประทานระยอง
	10. หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	32. ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย 33. สำนักงานที่ดินอำเภอบ้านค่าย 34. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย 35. สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย 36. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบ้านค่าย 37. สถานีตำรวจภูธรบ้านค่าย 38. โรงพยาบาลบ้านค่าย
	11. หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น	39. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร 40. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร 41. ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร 42. สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร
	12. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	43. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านค่าย 44. การประปาส่วนภูมิภาคสาขระยอง 45. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ	13. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม	46. กลุ่มคนบ้านค่ายรักบ้านเกิด 47. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
	14. องค์กรพัฒนาเอกชน/หน่วยงานภาคเอกชน	48. อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดระยอง
	15. สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	49. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง 50. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
6. สื่อมวลชน	16. สื่อมวลชน	51. หนังสือพิมพ์เพื่อปวงชน 52. หนังสือพิมพ์มวลชนบูรพา 53. หนังสือพิมพ์ระยองโพสต์ 54. สถานีวิทยุกรีนวอยซ์ 105 MHz 55. สถานีวิทยุวี เอฟเอ็ม 100.50 MHz
7. ประชาชนทั่วไป	17. ประชาชนทั่วไป	56. ประชาชนที่สนใจโครงการทั่วไป

ที่มา: รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยบริษัทที่ปรึกษา, 2564

8.3.3 บุคลากรผู้รับผิดชอบการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ | ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (2) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ | วิศวกรโครงการ |
| (3) นางผ่องพรรณ นวลตา | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน |
| (4) นายพนวิทย์ เอี่ยมสินธร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| (5) นางสาวรัญญา ผูกพันธ์ | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน |

8.4 แนวทางการดำเนินงานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ มุ่งเน้นให้มีการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมและการใช้การประชาสัมพันธ์ในลักษณะส่งเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้ได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง และใช้การประชาสัมพันธ์กระตุ้นให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหลายเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการตลอดระยะเวลาโครงการ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

(1) แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 36 ง หน้า 31 ลงวันที่ 8 มกราคม 2562 ของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(2) แนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชนของสำนักงานสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชนกรมทางหลวง (ปรับปรุงครั้งที่ 5 : ตุลาคมพ.ศ.2563)

8.5 แผนการดำเนินการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ประกอบด้วย

(1) การประชาสัมพันธ์โครงการ

การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของโครงการจะดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการโดยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบดังนี้

- 1) การเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน
- 2) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์
- 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์
- 4) การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย
- 5) การจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการในการประชุม

(2) การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น จำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย

- 1) การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3) การประชุมสรุปผลการศึกษาโครงการ

(3) การเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เพื่อหารือรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับโครงการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยทางโครงการได้เข้าพบหน่วยงานดังต่อไปนี้

- 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร
- 2) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาระยอง
- 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย
- 4) สำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง
- 5) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง
- 6) สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี
- 7) ศูนย์ป่าไม้ระยอง

(4) การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

สรุปแผนและรายละเอียดการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 8.5-1 ถึงตารางที่ 8.5-2 และรูปที่ 8.5-1

ตารางที่ 8.5-1

สรุปแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

ลำดับ	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลา											
		ปี 2565										ปี 2565	
		มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
1	การประชาสัมพันธ์โครงการ												
1.1	การเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน												
1.2	การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์												
1.3	การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ และเสียงตามสาย												
1.4	การจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการในการประชุม												
2	การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน												
2.1	การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม						★						
2.2	การประชุมหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ										★		
2.3	การประชุมสรุปผลการศึกษาโครงการ												★
3	การเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
3.1	การเข้าพบเพื่อหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค												
3.2	การประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี												
3.3	การประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้												
4	การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ									★			

ตารางที่ 8.5-2
ภาพรวมของการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

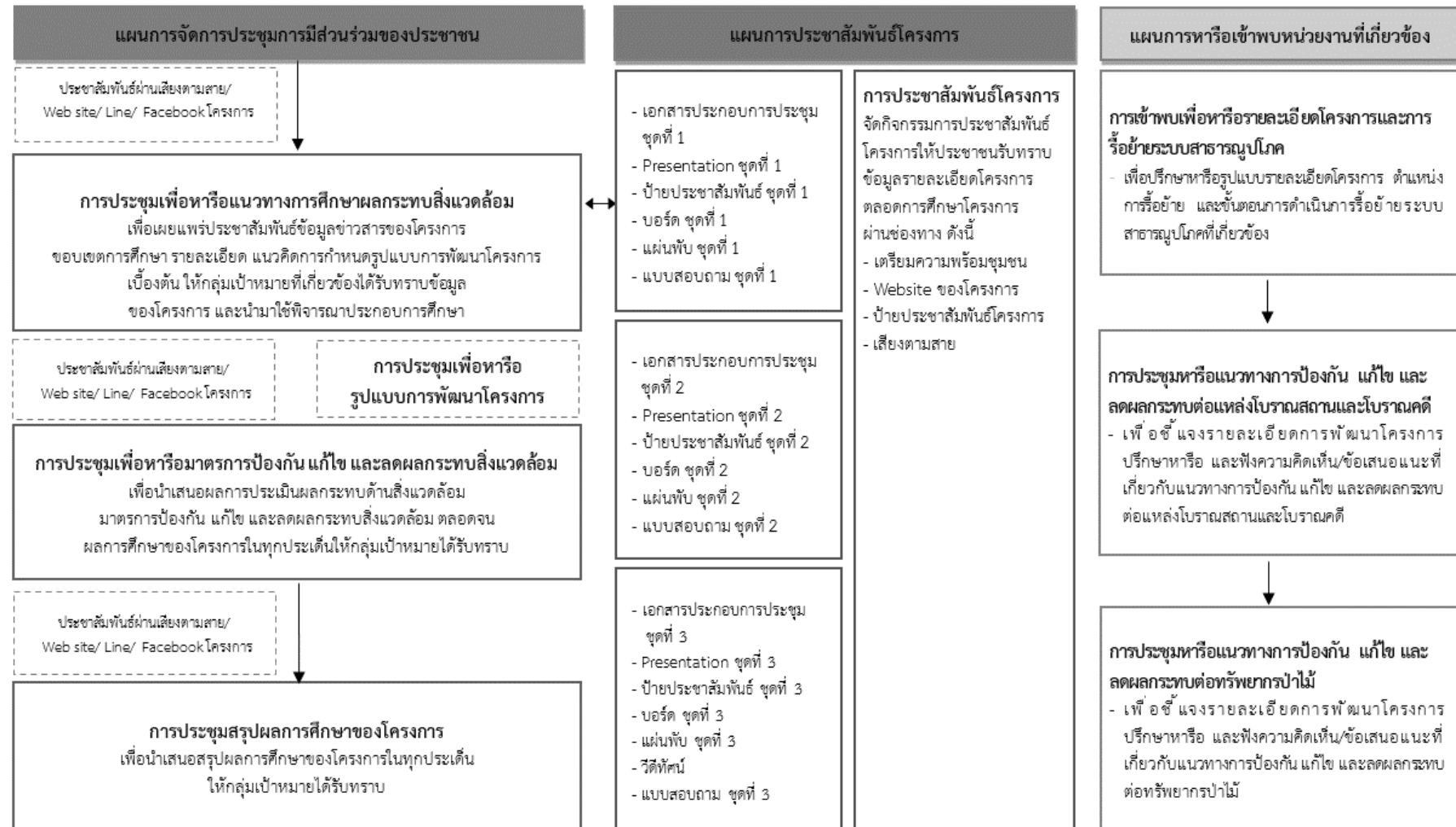
กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ			
1.1 การเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน	- เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น รูปแบบการพัฒนาโครงการและแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน	- เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ - แผนที่ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	- วันที่ 23-29 มิถุนายน 2564
1.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์	- เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ	- เว็บไซต์ - แอปพลิเคชันไลน์ - เฟสบุ๊ก	- ตลอดระยะเวลาการศึกษา
1.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์	- เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่การจัดประชุมที่กำหนด	- ป้ายไวนิลขนาด 1.2 x 2.3 เมตร - ป้ายเชิญประชุมขนาด A3	- เชิญประชุมก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นทุกครั้งล่วงหน้า 15 วัน
	- แจ้งสรุปผลการประชุมให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	- ประกาศกรมทางหลวง - ป้ายสรุปผลการประชุม ขนาด A3	- แจ้งสรุปผลการประชุมหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นทุกครั้งภายใน 15 วัน
1.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย	- เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่การจัดประชุม	- บทเสียงตามสาย	- ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นทุกครั้งประมาณ 3-5 วัน
1.5 การจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการในการประชุม	- เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อโครงการโดยเฉพาะเนื้อหาที่นำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง	- เอกสารประกอบการประชุม - บอร์ดนิทรรศการ - แผ่นพับ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation - วิดีทัศน์	- การประชุมครั้งที่ 1,2,3 - การประชุมครั้งที่ 1,2,3 - การประชุมครั้งที่ 1,2,3 - การประชุมครั้งที่ 1,2,3 - การประชุมครั้งที่ 3

ตารางที่ 8.5-2 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้	ระยะเวลาดำเนินการ
2. การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน			
2.1 การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลของโครงการ ประกอบด้วยความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา แผนการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนสภาพปัจจุบัน และข้อจำกัดทางด้านสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ และรับฟังข้อมูล สภาพปัญหา ข้อวิตกกังวล ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ	- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 - แผ่นพับชุดที่ 1 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 1	- วันที่ 25 สิงหาคม 2564
2.2 การประชุมหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	- เพื่อให้ข้อมูลความก้าวหน้าโครงการ และนำเสนอ (ร่าง) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องจากการพัฒนาโครงการ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการกำหนดมาตรการการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวข้อง	- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 - แผ่นพับชุดที่ 2 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- วันที่ 24 ธันวาคม 2564
2.3 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	- เพื่อนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการ และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ต่อไป	- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 - แผ่นพับชุดที่ 3 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 - แบบสอบถาม ชุดที่ 3 - วิดีทัศน์	- วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565

ตารางที่ 8.5-2 (ต่อ)

กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้	ระยะเวลาดำเนินการ
3.การเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
3.1 การเข้าพบเพื่อหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค	- เพื่อปรึกษาหารือรูปแบบรายละเอียดโครงการ ตำแหน่งการรื้อย้าย และขั้นตอนการดำเนินการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้อง	- เอกสารรายละเอียดโครงการ - แผนที่ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	- วันที่ 5 ตุลาคม 2564
3.2 การประชุมหารือแนวทางการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี	- เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการปรึกษาหารือ และฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี	- เอกสารรายละเอียดโครงการ - แผนที่ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	- วันที่ 25 ตุลาคม 2564
3.3 การประชุมหารือแนวทางการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้	- เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการปรึกษาหารือ และฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้	- เอกสารรายละเอียดโครงการ - แผนที่ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	- วันที่ 26 ตุลาคม 2564
4. การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ			
4.1 การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ	- เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา	- เอกสารรายละเอียดโครงการ - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	- วันที่ 12 พฤศจิกายน 2564



รูปที่ 8.5-1 ภาพรวมของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

8.5.1 แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ

การประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย แผนงานย่อย ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน และสร้างทัศนคติที่ดี รวมทั้งเป็นช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้งนี้การประชาสัมพันธ์ต้องมีความต่อเนื่อง และเป็นระบบตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการดังนี้

(1) แผนการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อแจ้งข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการรับทราบข้อมูลข่าวสาร
- (ข) เพื่อแสวงหาผู้นำชุมชนที่ไม่เป็นทางการ ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ขึ้นทางสังคม
- (ข) ปรีกษาหารือเกี่ยวกับกำหนดการ สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์ และกลุ่มเป้าหมายในการประชุม
- (ค) เพื่อรับทราบความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย ความเป็นมาและรายละเอียดของโครงการ ขอบเขตการดำเนินงาน แผนการดำเนินงาน และแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมชุมชน ประกอบด้วยหน่วยงานราชการระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

จัดทำข้อมูลสื่อการนำเสนอ ได้แก่ เอกสารรายละเอียดโครงการและโดยเน้นความเป็นกันเองและบรรยากาศที่ไม่เป็นทางการ พูดคุยอธิบายรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งความคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

6) สื่อที่ใช้

เอกสารรายละเอียดโครงการแผนที่นำเสนอ PowerPoint Presentation

- 7) **ระยะเวลาในการดำเนินการ**
ดำเนินการก่อนการจัดประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 8) **สถานที่ดำเนินการ**
ห้องประชุมของหน่วยงานราชการส่วนจังหวัด หน่วยงานราชการส่วนอำเภอ และหน่วยงานส่วนท้องถิ่นหรือที่ทำการผู้นำชุมชน
- 9) **รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ**
 - (ก) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ ผู้จัดการโครงการ/ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
 - (ข) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ วิศวกรโครงการ
 - (ค) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
 - (ง) นายพนธวิชัย เอี่ยมสินธร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
 - (จ) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 10) **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**
 - (ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลการศึกษาของโครงการด้านวิศวกรรมด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในเบื้องต้นก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
 - (ข) บริษัทที่ปรึกษาและกรมทางหลวงได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในเบื้องต้น รวมถึงแนวทางการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในการเชิญประชุม
 - (ค) สร้างภาพลักษณ์ดีต่อการพัฒนาโครงการ
- 11) **การนำผลที่ได้ไปใช้**
 - (ก) รับทราบความคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในเบื้องต้นเพื่อนำไปพิจารณาประกอบในการศึกษาให้มีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง
 - (ข) กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้อง และได้รับความเห็นจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

(2) แผนงานการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งผลการศึกษาในขั้นตอนต่างๆผ่านสื่อออนไลน์ของโครงการที่จัดทำขึ้นโดยบริษัทที่ปรึกษาได้แก่ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก แอปพลิเคชันไลน์ (Line OA)
- (ข) เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบข้อห่วงกังวลและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประชาชนที่สนใจโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสารตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการโดยสรุปข้อมูลจากความก้าวหน้าของการศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

- (ก) การดำเนินงานด้านวิศวกรรมประกอบด้วยรายละเอียดเส้นทางและรูปแบบของโครงการ
- (ข) การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมประกอบด้วยปัจจัยในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมรวมทั้งการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- (ค) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนประกอบด้วย
 - ก) ก่อนการจัดประชุมทุกครั้งเพื่อแจ้งวันเวลาสถานที่ของการจัดประชุม
 - ข) หลังการจัดประชุมทุกครั้งเพื่อนำเสนอสรุปผลการจัดประชุม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์ของโครงการประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนในพื้นที่ ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่โครงการ/ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล สื่อมวลชนท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- (ก) จัดทำข้อมูล ข่าวสาร และภาพประกอบที่จะนำเสนอบนสื่อออนไลน์
- (ข) อัปโหลดข้อมูลบนสื่อออนไลน์ของโครงการ รวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

6) **สื่อที่ใช้**

เว็บไซต์ของโครงการ ชื่อ <https://bangbut-hwy3471.com>

เฟสบุ๊ก ชื่อ EIA ทล.3471 บางบุตร

ไลน์แอปพลิเคชัน ชื่อ EIA ทล.3471 บางบุตร ไอดี @065xjqre

7) **ระยะเวลาในการดำเนินการ**

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการซึ่งจะแจ้งข้อมูลก่อนและหลังการจัดประชุมในแต่ละครั้ง หรือเมื่อมีความก้าวหน้าของโครงการ

8) **สถานที่ดำเนินการ**

สื่อออนไลน์ที่สร้างขึ้นโดยบริษัทที่ปรึกษา

9) **รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ**

(ก) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(ข) นายพนธิวิทย์ เอี่ยมสินธร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

(ค) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมถึงผลการศึกษาของโครงการด้านวิศวกรรมด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

11) **การนำผลที่ได้ไปใช้**

กลุ่มเป้าหมายรับทราบความก้าวหน้าของการศึกษาโครงการ และสามารถให้ความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการได้จากการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

(3) **แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์**

1) **วัตถุประสงค์**

เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมการประชุมและรับทราบสรุปผลการประชุม

2) **ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ**

(ก) ก่อนการจัดประชุมทุกครั้ง เพื่อแจ้งวัน เวลา สถานที่ของการจัดประชุม

(ข) หลังการจัดประชุมทุกครั้ง เพื่อนำเสนอสรุปผลการจัดประชุม

3) **พื้นที่เป้าหมาย**

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) **ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย**

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ คือ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนในพื้นที่ ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่โครงการ/ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล สื่อมวลชน ท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- (ก) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ สำหรับติดตั้งบริเวณสี่แยกบางบุตร อำเภอบ้านค่าย องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และที่ทำการผู้นำชุมชน โดยเชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่รวมทั้งผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประชุม รับฟังความคิดเห็นของโครงการ
- (ข) ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการตามวันเวลาที่กำหนด

6) สื่อที่ใช้

แผ่นป้ายไวนิล ขนาด 1.20 x 2.30 เมตร และแผ่นป้ายขนาด A3

7) ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดป้ายประชาสัมพันธ์การประชุมแต่ละครั้ง โดยติดตั้งก่อนการประชุมอย่างน้อย 15 วัน และนานต่อเนื่องจนถึงวันประชุม และติดประกาศสรุปผลการประชุมขนาด A3 ภายใน 15 วันหลังการประชุม

8) สถานที่ดำเนินการ

ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณสี่แยกบางบุตร อำเภอบ้านค่าย องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และที่ทำการผู้นำชุมชน

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- (ก) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ข) นางสาววิญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และรับทราบสรุปผลการประชุมในแต่ละครั้ง

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และได้ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่างๆ เพื่อให้ผู้ศึกษานำไปปรับปรุงการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

(4) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย

1) วัตถุประสงค์

เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่โครงการให้เข้าร่วมการประชุม

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสารประกอบด้วยวันเวลาสถานที่จัดประชุมและช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ ก่อนการประชุมทุกครั้งเพื่อเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุมโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเสียงตามสาย คือ ประชาชนในพื้นที่โครงการ และผู้สนใจทั่วไป

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- (ก) จัดทำบทเสียงตามสายโดยนำเสนอข้อมูลข่าวสารก่อนการประชุมของโครงการ โดยเชิญชวนประชาชนในพื้นที่โครงการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เนื้อหาประกอบด้วย วันเวลา สถานที่จัดประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร
- (ข) ขอความอนุเคราะห์ห้องปฏิบัติการบริหารส่วนตำบลบางบุตร และผู้นำชุมชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประมาณ 3-5 วันก่อนการประชุม

6) สื่อที่ใช้

บทเสียงตามสายแจ้งเชิญเข้าร่วมประชุม พร้อมให้รายละเอียดโครงการพอสังเขป

7) ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ดำเนินการก่อนกำหนดจัดประชุมทุกครั้ง ประมาณ 3-5 วัน ก่อนการประชุม

8) สถานที่ดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร หรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชนในพื้นที่

ศึกษาโครงการ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- (ก) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ข) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ และสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และได้ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่างๆ เพื่อให้ผู้ศึกษานำไปปรับปรุงการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

(5) แผนการจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการในการประชุม

1) วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

- (ก) เหตุผลและความจำเป็นในการพัฒนาโครงการ
- (ข) รายละเอียดและความก้าวหน้าของผลการศึกษาในแต่ละขั้นตอนต่าง ๆ ของโครงการ

(ค) ผลประโยชน์และผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ

(ง) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนในพื้นที่ ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่โครงการ/ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล สื่อมวลชนท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

(ก) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับนำเสนอในการประชุมแต่ละครั้ง โดยสรุปสาระสำคัญที่จำเป็นตามช่วงเวลาในแต่ละระยะของการศึกษาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการประชุมในแต่ละครั้ง

(ข) นำข้อมูลมาจัดรูปแบบให้มีความน่าสนใจ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีรูปแบบประกอบที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องนำเสนอให้กรมทางหลวงให้ความสนใจชอบก่อนการผลิตเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

6) สื่อที่ใช้

สื่อที่ใช้แนะนำในการประชุม ประกอบด้วย เอกสารประกอบการประชุม ชุดนิทรรศการ แผ่นพับ สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation และวิดีโอทัศน์ ซึ่งเนื้อหาสาระของสื่อแต่ละประเภทมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ ดังแสดงในตารางที่ 8.5.1-1

7) ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการทั้ง 3 ครั้ง

8) สถานที่ดำเนินการ

บริเวณพื้นที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

(ก) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ	ผู้จัดการโครงการ/ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
(ข) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์	วิศวกรโครงการ
(ค) นางผ่องพรรณ นวลตา	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
(ง) นายพนธวิชัย เอี่ยมสินธร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
(จ) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลความก้าวหน้าของผลการศึกษาในขั้นตอนต่างๆ ของโครงการอย่างต่อเนื่อง และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 8.5.1-1 **ประเภทสื่อที่ใช้และข้อมูลที่นำเสนอในการประชุม**

ประเภทสื่อที่ใช้	ข้อมูลที่นำเสนอ
1. เอกสารประกอบการประชุม	<ul style="list-style-type: none"> - หลักการและความจำเป็นของโครงการ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ - รายละเอียดการศึกษาของโครงการ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละครั้ง
2. ชุมนิทรรศการ	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดการศึกษาของโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละครั้ง - แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แนวเส้นทางภาพจำลองและองค์ประกอบถนน
3. แผ่นพับ	<ul style="list-style-type: none"> - เหตุผลและความจำเป็นของโครงการรายละเอียดโครงการขั้นตอนการดำเนินงาน - รายละเอียดการศึกษาของโครงการ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละครั้ง
4. สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation	<ul style="list-style-type: none"> - เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ / ประโยชน์โครงการ - ลักษณะโครงการ แนวเส้นทาง รูปแบบ/องค์ประกอบถนน - ระยะเวลา แผนดำเนินโครงการ ผลการศึกษาของโครงการ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละครั้ง
5. วิดีทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย จะได้นำไปพิจารณาปรับปรุงผลการศึกษาให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

8.5.2 แผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

แผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย การประชุมรวม 3 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) แผนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา การตรวจสอบข้อจำกัดและเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ
- (ข) เพื่อรับฟังข้อมูล สภาพปัญหา ข้อวิตกกังวลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อห่วงกังวลในประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสภาพปัญหาต่างๆ ในพื้นที่

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำเสนอข้อมูล และข่าวสาร ประกอบด้วย

- ความเป็นมาของโครงการ
- วัตถุประสงค์ของโครงการ
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- พื้นที่ศึกษาโครงการ
- ขอบเขตการศึกษาโครงการ
- สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ
- รายละเอียดการดำเนินงาน
- แนวคิดการกำหนดรูปแบบโครงการ
- การดำเนินงานขั้นต่อไป
- สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลักครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และสามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินโครงการ โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ใน กระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การจัดประชุมดำเนินการโดยใช้เทคนิคการประชุมพบปะสาธารณะ (Public Meeting) ผู้ดำเนินการศึกษาโครงการและผู้เข้าร่วมประชุมมีอิสระในการสื่อสารการโต้ตอบและการ ชี้แจงข้อซักถามและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อ นำไปใช้ประกอบการศึกษาโครงการโดยผ่านช่องทางการตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการประชุมได้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และข้อกำหนดออกตาม ความในมาตราที่ 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 30) ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2564 และคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ 11/2564 เรื่อง พื้นที่สถานการณ์ที่กำหนด เป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดพื้นที่ควบคุมสูงสุด และพื้นที่ควบคุมตามข้อกำหนดออกตามความใน มาตรา๙แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2564โดยจังหวัดระยองซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาของโครงการถูกกำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด

และกำหนดมาตรการห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าห้าคน จึงได้มีการปรับปรุงแบบการประชุมรับฟังความคิดเห็น เป็นการประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์ อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom)

(ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

- ก) จัดทำแผนการประชุมและสื่อประกอบการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วันก่อนการประชุม
- ข) ประสานงานและจัดเตรียมระบบการประชุมแบบออนไลน์ พร้อมลิงก์การประชุม
- ค) ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดระยองขอความอนุเคราะห์เป็นประธานการประชุม
- ง) ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์โดยแจ้งต่อกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- จ) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมผ่านทางโทรสารหรือโทรศัพท์หรืออีเมลหรือแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม
- ฉ) ประชาสัมพันธ์การประชุมทางช่องทางต่างๆ โดยมีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุมโดยแจ้งวันเวลาและสถานที่จัดประชุมได้แก่
 - สื่อออนไลน์ของโครงการ
 - ติดตั้งป้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุมโดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่างๆในพื้นที่ เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
 - ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านเสียงตามสายเพื่อเชิญประชาชนและผู้สนใจเข้าร่วมประชุม โดยขอความอนุเคราะห์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชน

(ข) การดำเนินการจัดประชุม

- ก) แจ้งถึงลงทะเบียนและดาวน์โหลดเอกสารเอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ และแบบสอบถาม ให้กับผู้เข้าร่วมประชุมล่วงหน้า
- ข) จัดให้มีการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมในรูปแบบ Google Form ตามลิงก์ที่กำหนด
- ค) พิธีเปิดการประชุม
- ง) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุมในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย

จ) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถามในรูปแบบ Google Form

ฉ) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(ค) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

ก) สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม รวมทั้งคำชี้แจงและอธิบายเพิ่มเติมจากที่ปรึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง ภายใน 7 วัน หลังเสร็จการประชุม

ข) ติดประกาศให้ประชาชนทราบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่เสร็จสิ้นการประชุมรวมทั้งเผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ของโครงการ

ค) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารประกอบการประชุม
- แผ่นพับประชาสัมพันธ์
- PowerPoint ประกอบการบรรยาย
- แบบสอบถามในรูปแบบเอกสารและ Google Form
- โปรแกรม Zoom Cloud Meeting

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องปริ้นเตอร์
- โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายรูป
- กล้องวิดีโอ
- ใบลงทะเบียนในรูปแบบเอกสารและ Google Form
- เครื่องเขียน
- ถุงผ้าใส่เอกสารและเอกสารต่างๆ สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมในพื้นที่

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

วันที่ 25 สิงหาคม 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น. โดยการประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน zoom)

8) สถานที่ดำเนินการ

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (การประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom)) เป็น Host หลักในการส่งและเชื่อมต่อสัญญาณ ไปยังสถานที่ของผู้เข้าร่วมประชุม

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- (ก) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
- (ข) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ วิศวกรโครงการ
- (ค) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ง) นายพนรวิทย์ เอี่ยมสินธร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
- (จ) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ โดยเฉพาะความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการศึกษา และขอบเขตการศึกษาโครงการ
- (ข) บริษัทที่ปรึกษาและกรมทางหลวงได้รับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะสภาพปัญหา และข้อวิตกกังวลของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นห่วงกังวลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุม จะนำมาปรับปรุงการศึกษาของโครงการด้านต่างๆ ให้มีความเหมาะสม เพื่อนำไปกำหนดรูปแบบของโครงการ ตลอดจนการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนรวมทั้งการประชาสัมพันธ์โครงการในระดับพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นต่อไป

12) การประเมินผลสำเร็จ

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมพิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ (จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/จำนวนผู้เชิญประชุมX100) แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50-70
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในด้านข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ และสื่อประกอบการประชุม โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุม ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ มีความเข้าใจมาก (5 คะแนน) มีความเข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และมีความเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5-3.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(2) แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อนำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- (ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาของโครงการจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะนำเสนอข้อมูลและข่าวสาร ประกอบด้วย

- ความเป็นมาของโครงการ
- วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- ขอบเขตการศึกษา
- สภาพพื้นที่โครงการในปัจจุบัน
- ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- แผนการดำเนินงานในขั้นต่อไป
- สถานที่ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลัก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และสามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การจัดประชุมดำเนินการโดยใช้เทคนิคการประชุมพบปะสาธารณะ (Public Meeting) ผู้ดำเนินการศึกษาโครงการและผู้เข้าร่วมประชุมมีอิสระในการสื่อสารการโต้ตอบและการชี้แจงข้อซักถามและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปใช้ประกอบการศึกษาโครงการโดยผ่านช่องทางการตอบแบบสอบถามซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

(ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

- ก) จัดทำแผนการประชุมและสื่อประกอบการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วันก่อนการประชุม
- ข) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม
- ค) ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ โดยแจ้งต่อกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ง) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมผ่านทางโทรสารหรือโทรศัพท์หรืออีเมลหรือแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม
- จ) ประชาสัมพันธ์การประชุมทางช่องทางต่างๆ โดยมีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุมโดยแจ้งวันเวลาและสถานที่จัดประชุมได้แก่
 - สื่อออนไลน์ของโครงการ
 - ติดตั้งป้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุมโดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่างๆในพื้นที่เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
 - ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านเสียงตามสายเพื่อเชิญประชาชนและผู้สนใจเข้าร่วมประชุม โดยขอความอนุเคราะห์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชน

(ข) การดำเนินการจัดประชุม

- ก) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุมตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม
- ข) พิธีเปิดการประชุม
- ค) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุมในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- ง) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆเพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- จ) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(ค) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ก) สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม รวมทั้งคำชี้แจงและอธิบายเพิ่มเติมจากที่ปรึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง ภายใน 7 วัน หลังเสร็จการประชุม
- ข) ติดประกาศให้ประชาชนทราบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่เสร็จสิ้นการประชุมรวมทั้งเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ของโครงการ
- ค) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2
- แผ่นพับชุดที่ 2
- บอร์ดนิทรรศการชุดที่ 2
- PowerPoint ประกอบการบรรยายชุดที่ 2
- แบบสอบถามชุดที่ 2

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องปริ้นเตอร์
- โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- เครื่องบันทึกเสียง

- กล้องถ่ายรูป
- กล้องวิดีโอ
- ขาตั้งบอร์ด
- ใบลงทะเบียน
- เครื่องเขียน
- ถูผ้าใส่เอกสาร

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- (ก) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
- (ข) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ วิศวกรโครงการ
- (ค) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ง) นายพนธวิทย์ เอี่ยมสินธร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
- (จ) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการสรุปรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมของโครงการ และมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (ข) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม ด้านการจราจรและขนส่ง และด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ
- (ค) ที่ปรึกษาได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาประกอบในการศึกษาของโครงการ ให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงแนวทางการศึกษาของโครงการ โดยเฉพาะแนวคิดขอบเขตและวิธีการศึกษารูปแบบการพัฒนาโครงการ รวมถึงนำไปปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นต่อไป

12) การประเมินผลสำเร็จ

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม พิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ (จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/จำนวนผู้เชิญประชุม×100) แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50-70
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในด้านข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ และสื่อประกอบการประชุม โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุม ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ มีความเข้าใจมาก (5 คะแนน) มีความเข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และมีความเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5-3.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(3) แผนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม ด้านการจราจรและขนส่ง ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐศาสตร์รวมถึงผลการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ
- (ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาของโครงการ จากกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ข้อมูลและข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย

- ความเป็นมาของโครงการ
- วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- พื้นที่ศึกษา
- ขอบเขตการศึกษา
- สภาพพื้นที่โครงการในปัจจุบัน
- สรุปรูปแบบโครงการที่จะดำเนินการ
- ผลการศึกษาของโครงการ
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- สถานที่ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายหลัก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และสามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การจัดประชุมดำเนินการโดยใช้เทคนิคการประชุมพบปะสาธารณะ (Public Meeting) ผู้ดำเนินการศึกษาโครงการและผู้เข้าร่วมประชุมมีอิสระในการสื่อสารการโต้ตอบและการชี้แจงข้อซักถามและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปใช้ประกอบการศึกษาโครงการโดยผ่านช่องทางการตอบแบบสอบถามซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

(ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

- ก) จัดทำแผนการประชุมและสื่อประกอบการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วันก่อนการประชุม
- ข) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม
- ค) ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ โดยแจ้งต่อกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ง) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมผ่านทางโทรสารหรือโทรศัพท์หรืออีเมลหรือแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม

- จ) ประชาสัมพันธ์การประชุมทางช่องทางต่างๆ โดยมีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุมโดยแจ้งวันเวลาและสถานที่จัดประชุมได้แก่
 - สื่อออนไลน์โครงการ
 - ติดตั้งป้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุมโดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่างๆในพื้นที่เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
 - ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านเสียงตามสายเพื่อเชิญประชาชนและผู้สนใจเข้าร่วมประชุม โดยขอความอนุเคราะห์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชน

(ข) การดำเนินการจัดประชุม

- ก) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุมตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม
- ข) พิธีเปิดการประชุม
- ค) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุมในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- ง) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆเพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- จ) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(ค) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ก) สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม รวมทั้งคำชี้แจงและอธิบายเพิ่มเติมจากที่ปรึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง ภายใน 7 วันหลังเสร็จการประชุม
- ข) ติดประกาศให้ประชาชนทราบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่เสร็จสิ้นการประชุมรวมทั้งเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ของโครงการ
- ค) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3
- แผ่นพับชุดที่ 3
- บอร์ดนิทรรศการชุดที่ 3

- PowerPoint ประกอบการบรรยายชุดที่ 3
- แบบสอบถามชุดที่ 3
- วัสดุทัศน

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องปริ้นเตอร์
- โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายรูป
- กล้องวิดีโอ
- ขาตั้งบอร์ด
- ใบลงทะเบียน
- เครื่องเขียน
- ถังน้ำใส่เอกสาร

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- (ก) นางสาวดวงกมล พรหมสุวรรณ ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
- (ข) นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ วิศวกรโครงการ
- (ค) นางผ่องพรรณ นวลตา ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ง) นายพนธวิทย์ เอี่ยมสินธร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
- (จ) นางสาววรัญญา ผูกพันธ์ นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการสรุปรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมของโครงการ และมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (ข) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม ด้านการจราจรและขนส่ง ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐศาสตร์รวมถึงผลการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ

(ค) ที่ปรึกษาได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาประกอบในการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการ ให้มีความถูกต้องเหมาะสมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

12) การประเมินผลสำเร็จ

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมพิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ (จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/จำนวนผู้เชิญประชุม×100) แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50-70
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในด้านข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ และสื่อประกอบการประชุม โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุม ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ มีความเข้าใจมาก (5 คะแนน) มีความเข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และมีความเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5-3.5 คะแนน
- ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

8.5.3 แผนการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แผนการหารือเข้าพบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) การประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค 2) การประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อบริเวณสถานและโบราณคดี 3) การประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) แผนการประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (ข) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการรื้อย้ายเสาไฟฟ้า ท่อประปา สายสื่อสารและระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่โครงการ
- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

2) ประเด็นข้อมูลที่ต้องการหารือ

รูปแบบรายละเอียดโครงการ ตำแหน่งการรื้อย้าย ขั้นตอนการดำเนินการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่โครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

- (ก) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรและผู้นำชุมชน
- (ข) สำนักการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านค่าย
- (ค) สำนักงานการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง
- (ง) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
- (จ) สำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้แทนหน่วยงานระบบสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้อง

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งประเด็นห่วงกังวลต่างๆ ที่มีต่อโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- (ก) การจัดเตรียมเอกสารข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ
- (ข) ติดต่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าพบ
- (ค) เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมสรุปข้อมูลที่ได้รับนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารรายละเอียดโครงการ
- แผนที่
- สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายรูป
- สมุดบันทึก

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักงานไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านค่าย สำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดระยอง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง สำนักงานชลประทานจังหวัด ระยอง และองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร

9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยงานระบบสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ ได้รับทราบ รายละเอียดการพัฒนาโครงการ และรูปแบบตำแหน่งการร้อยสายเสาไฟฟ้า ท่อประปา สายโทรศัพท์ และระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่พร้อมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการร้อยสายเสาไฟฟ้า ท่อประปา สายโทรศัพท์และระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโครงการต่อไป

10) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบหารือกับหน่วยงานระบบ สาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการไปปรับปรุงเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับการศึกษาต่อไป

11) การประเมินผลสำเร็จ

ในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ องค์การบริหารส่วน ตำบลบางบุตร สำนักงานไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านค่ายสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัด ระยองบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง ได้ ดำเนินการประเมินผลชี้วัดผลสำเร็จในการเข้าพบ ดังตารางที่ 8.5.3-1

ตารางที่ 8.5.3-1

วิธีการและตัวชี้วัดผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษา

วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
- ชี้แจงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ พร้อมปรึกษาหารือแนวทางการป้องกันฯ ต่อผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร สำนักงานไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านค่าย สำนักงานการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง	- กลุ่มเป้าหมายรับทราบและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการป้องกันฯ	- กลุ่มเป้าหมายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน แก่ไข และลดผลกระทบฯ

(2) แผนการประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก่ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (ข) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการป้องกัน แก่ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี
- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

2) ประเด็นข้อมูลที่ต้องการหารือ

รูปแบบรายละเอียดโครงการ และแนวทางการป้องกัน แก่ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

3) พื้นที่เป้าหมาย

สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี หรือผู้แทนหน่วยงานฯ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งประเด็นห่วงกังวลต่างๆ ที่มีต่อโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- (ก) การจัดเตรียมเอกสารข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ
- (ข) ติดต่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าพบ

(ค) เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมสรุปข้อมูลที่ได้รับนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารรายละเอียดโครงการ
- แผนที่
- สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายรูป
- สมุดบันทึก

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี

9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรีได้รับทราบความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ พื้นที่ศึกษาโครงการ การสำรวจแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีในพื้นที่ศึกษาโครงการ ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการศึกษา และแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

10) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบหารือกับสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี ไปปรับปรุงเพิ่มเติม และเป็นแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

11) การประเมินผลสำเร็จ

ในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี ได้ดำเนินการประเมินผลซึ่งวัดผลสำเร็จในการเข้าพบ ดังตารางที่ 8.5.3-2

ตารางที่ 8.5.3-2

วิธีการและตัวชี้วัดผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษา

วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
- ชี้แจงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ พร้อมปรึกษาหารือแนวทางการป้องกันฯ ต่อผู้แทนสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี	- กลุ่มเป้าหมายรับทราบและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการป้องกันฯ	- กลุ่มเป้าหมายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ

(3) แผนการประชุมหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (ข) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้
- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

2) ประเด็นข้อมูลที่ต้องการหารือ

รูปแบบรายละเอียดโครงการ และแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้

3) พื้นที่เป้าหมาย

ศูนย์ป่าไม้ระยอง

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ศูนย์ป่าไม้ระยอง หรือผู้แทนหน่วยงานฯ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก สันทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งประเด็นห่วงกังวลต่างๆ ที่มีต่อโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- (ก) การจัดเตรียมเอกสารข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ
- (ข) ติดต่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าพบ
- (ค) เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมสรุปข้อมูลที่ได้รับนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

(ก) ประเภทของสื่อ

- เอกสารรายละเอียดโครงการ
- แผนที่

- สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation

(ข) อุปกรณ์ที่ใช้

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- เครื่องบันทึกเสียง
- กล้องถ่ายรูป
- สมุดบันทึก

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

ศูนย์ป่าไม้ระยอง

9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ศูนย์ป่าไม้ระยอง ได้รับทราบความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ พื้นที่ศึกษาโครงการ การสำรวจทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น ในขั้นตอนการศึกษา และแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้

10) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบหารือกับศูนย์ป่าไม้ระยองไปปรับปรุงเพิ่มเติม และเป็นแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

11) การประเมินผลสำเร็จ

ในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ศูนย์ป่าไม้ระยองได้ดำเนินการประเมินผลชี้วัดผลสำเร็จในการเข้าพบ ดังตารางที่ 8.5.3-3

ตารางที่ 8.5.3-3

วิธีการและตัวชี้วัดผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษา

วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
- ชี้แจงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ พร้อมปรึกษาหารือแนวทางการป้องกันฯ ต่อผู้แทนศูนย์ป่าไม้ระยอง	- กลุ่มเป้าหมายรับทราบและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการป้องกันฯ	- กลุ่มเป้าหมายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ

8.5.4 แผนการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

เข้าพบหารือเพื่อให้ข้อมูลกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รวมทั้งประชาชนในพื้นที่โครงการ เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการให้รับทราบ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาพิจารณาประกอบการศึกษาโครงการ

(1) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการ ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ
- 2) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

(2) ประเด็นข้อมูลที่ต้องการหารือ

- 1) ความเป็นมา และรายละเอียดของโครงการภาพรวม
- 2) รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- 3) แผนการดำเนินการในขั้นต่อไป

(3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายครอบคลุมเขตพื้นที่จังหวัดระยอง อำเภอบ้านค่าย ตำบลบางบุตร 4 ชุมชน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านบางบุตร หมู่ 3 บ้านหนองคล้า หมู่ 4 บ้านหนองพะวา และหมู่ 5 บ้านซากเล็ก

(4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วยผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มเป้าหมาย	บุคคลเป้าหมาย
1. หน่วยงานเจ้าของโครงการ	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงระยอง
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร หรือผู้แทน
3. ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลบางบุตร 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางบุตร 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองคล้า 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา 5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านซากเล็ก
4. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ	

(5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ใช้เทคนิคการประชุมแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดีคือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการเข้าพบหารือ ประกอบด้วย

1) การประชุมเพื่อหารือกับผู้นำชุมชนในพื้นที่/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ โดยทำการติดต่อประสานงานนัดหมายขอเข้าพบ เพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาโครงการ

2) การบรรยาย : นำเสนอข้อมูลของโครงการด้วย Power Point

3) รวบรวมผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการให้ครอบคลุมในทุกประเด็น

(6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม มีดังนี้

- Power Point ข้อมูลโครงการ
- เครื่องบันทึกเสียง
- เครื่องบันทึกภาพ
- สมุดบันทึก

(7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น.

(8) สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

(9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาจะได้รับทราบรายละเอียดโครงการ/รูปแบบโครงการ
- ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

(10) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการศึกษาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากที่สุด

(11) การประเมินผลสำเร็จ

ในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับผู้นำชุมชนในพื้นที่ตำบลบางบุตร และผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร โดยได้ดำเนินการประเมินผลชี้วัดผลสำเร็จในการเข้าพบ ดังตารางที่ 8.5.4-1

ตารางที่ 8.5.4-1

วิธีการและตัวชี้วัดผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษา

วิธีการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
- ชี้แจงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ พร้อมปรึกษาหารือแนวทางการป้องกันฯ ต่อผู้นำชุมชน และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	- กลุ่มเป้าหมายรับทราบและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการป้องกันฯ	- กลุ่มเป้าหมายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ

8.6 ผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.6.1 ผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ

การประชาสัมพันธ์ของโครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบซึ่งการประชาสัมพันธ์ของโครงการได้ดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับการศึกษาของโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการศึกษาโครงการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้


(1) การเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน

ดำเนินการระหว่างวันที่ 23-29 มิถุนายน 2564 บริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบหน่วยราชการระดับจังหวัด หน่วยราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับชุมชน สรุปรายละเอียดการเข้าพบหน่วยงานและผู้นำชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและเตรียมความพร้อมชุมชน ดังตารางที่ 8.6.1-1 (เอกสารประชาสัมพันธ์ และใบลงทะเบียน แสดงไว้ในภาคผนวก กฏ-1)



(2) การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบได้ดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับการศึกษาของโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการศึกษาโครงการโดยใช้สื่อและรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ ได้แก่ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์ เสียตามสาย แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารประกอบการประชุมมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้ (ตารางที่ 8.6.1-2)


ตารางที่ 8.6.1-1
การเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์และเตรียมความพร้อมชุมชน

วันที่	หน่วยงาน	สรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ
1) วันที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 10.00 น.	- นายตาระไน ยี่งู นายอำเภอบ้านค่าย	<ul style="list-style-type: none"> ทางหลวงหมายเลข 3471 เป็นเส้นทางคมนาคมในโครงข่ายของโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ขอให้โครงการพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย บริเวณทางหลวงหมายเลข 3471 ช่วงกิโลเมตรที่ 5+000 ถึงแยกวังจันทร์ (นอกขอบเขตพื้นที่โครงการ) ระบบประปาที่ใช้งานอยู่เป็นประปาหมู่บ้านที่ชาวบ้านร่วมกันดำเนินการเอง หากมีการรื้อย้ายท่อประปาจะกระทบต่อค่าใช้จ่าย (ระบบประปาไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของการประปาส่วนภูมิภาค และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) การออกแบบท่อลอดและท่อกลมเพื่อการระบายน้ำของโครงการขอให้พิจารณาออกแบบให้มีความเพียงพอ โดยให้ปรับเป็นเส้นผ่านศูนย์กลางขนาด 1.2 เมตร เท่ากันทั้งหมด ร่างเปิดบริเวณไหล่ทางตลอดแนวโครงการในปัจจุบันนั้นการบำรุงรักษายากมาก มีรูปแบบการออกแบบในรูปแบบอื่นที่ดูแลรักษาง่ายกว่านี้หรือไม่ เสนอให้เป็นรูปแบบรางระบายคอนกรีต ในการจัดประชุมขอให้โครงการแจ้งแผนการดำเนินการให้สาธารณชนและผู้นำชุมชนได้รับทราบ โดยควรจัดแยกรายหมู่บ้าน จำนวน 3 กลุ่ม ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - หมู่ที่ 2 - หมู่ที่ 3 - หมู่ที่ 4 และ หมู่ที่ 5 	

ตารางที่ 8.6.1-1 (ต่อ)

วันที่	หน่วยงาน	สรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ
2) วันที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 13.30 น.	- นายรุ่งโรจน์ สติชัย ผู้อำนวยการ แขวงทางหลวง ระยอง - เจ้าหน้าที่ รวม 5 ท่าน	<ul style="list-style-type: none"> • การออกแบบขอให้เผื่อการขยายตัวในอนาคตด้วย • การออกแบบท่อระบายน้ำของโครงการ ขอให้พิจารณาออกแบบให้มีความครอบคลุม และขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางท่อที่ออกแบบไว้ที่ 1.2 เมตร อาจจะไม่เพียงพอ • รูปแบบการก่อสร้างของโครงการที่มีการออกแบบเป็น 2 ระยะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่วง กม.ที่ 0+000 ถึง 2+200 ออกแบบเป็นเกาะกลางแบบยก 2. ช่วง กม.ที่ 2+200 ถึง 4+000 ออกแบบเป็นเกาะกลางแบบคอนกรีต • หากปรับให้เป็นรูปแบบเกาะกลางแบบยกตลอดแนวโครงการ (4 กม.) ได้หรือไม่ 	
3) วันที่ 28 มิถุนายน 2564 เวลา 10.00 น.	- นายปิยะ ปิตุเตชะ นายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดระยอง - นายจตุรงค์ วงศ์ สุวรรณ นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางบุตร - ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำ ชุมชนในพื้นที่ - รวม 25 ท่าน	<ul style="list-style-type: none"> • ถนนเส้นนี้มีความสำคัญ เพราะเป็นเส้นทางที่มีรถสัญจรไปมาค่อนข้างมากแต่ยังมีลักษณะเป็นคอขวด ทำให้การจราจรไม่คล่องตัวเท่าที่ควร • เดิมถนนเส้นนี้เป็นถนนลาดยาง ขอเสนอให้พื้นผิวจราจรเป็นคอนกรีตได้หรือไม่ เนื่องจากมีความแข็งแรงถาวรมากกว่า • สามารถเพิ่มสะพานลอยข้ามสี่แยกบางบุตรภายในโครงการนี้ได้หรือไม่ เนื่องจาก การของบประมาณในการสร้างสะพานลอยแยกต่างหากนั้นค่อนข้างยาก • ในการดำเนินโครงการมีการสร้างเกาะกลางถนนหรือไม่ อยากให้มีเกาะกลางถนนตลอดทั้งโครงการ เพื่อความปลอดภัยในการสัญจร ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ • ควรเพิ่มช่องจราจรบริเวณจุดกลับรถ ให้สามารถใช้งานได้สะดวกและปลอดภัย • รูปแบบถนนที่มีเกาะกลางนับเป็นรูปแบบที่ดี เป็นการเพิ่มความปลอดภัยในการสัญจร • การออกแบบอาคารระบายน้ำบริเวณคลองโบสถ์ จะเป็นรูปแบบสะพาน หรือ Box culvertหรือรูปแบบใดก็ตาม อยากให้คำนึงการไหลของการระบายน้ำ เพราะเวลาหน้าฝนน้ำจะค่อนข้างเยอะ 	


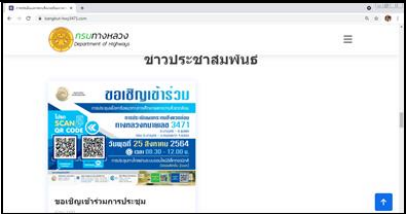

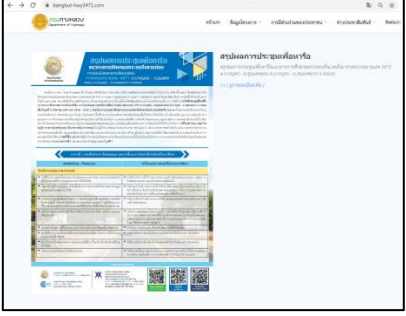

ตารางที่ 8.6.1-1 (ต่อ)

วันที่	หน่วยงาน	สรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ
		<ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาการวางท่อผ่านหน้าบ้านประชาชน ขอให้มีการเข้าออกเพื่อความสะดวกของประชาชน ● เสนอให้ใช้โรงเรียนอนุบาลนานาชาติตากสินบ้านค่าย (วัดห้วยกรอง) เป็นสถานที่ในการจัดประชุม 	
4) วันที่ 29 มิถุนายน 2564 เวลา 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - นายชาญนะ เอี่ยมแสง ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง - นายรุ่งโรจน์ สติชัย ผู้อำนวยการ - แขวงทางหลวงระยอง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ระมัดระวังทับท่อน้ำเดิมของพื้นที่ ● ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนให้ครบถ้วนตามกระบวนการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและถูกต้อง ● ขอให้เร่งดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จโดยไวเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้นในพื้นที่ 	

ที่มา: ดำเนินการโดยบริษัทที่ปรึกษา, 2564

ตารางที่ 8.6.1-2

ผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>1. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของโครงการ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ 3 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์ขึ้นอยู่กักรูปแบบของกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่ต้องการสื่อสาร</p> <p>(1) เผยแพร่รายละเอียดโครงการ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564</p>	 <p>เว็บไซต์</p>
<p>(2) ประชาสัมพันธ์การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564</p>	 <p>เว็บไซต์</p>  <p>เฟสบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์</p>
<p>(3) ประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2564</p>	 <p>เว็บไซต์</p>  <p>เฟสบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์</p>

ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>(4) ประชาสัมพันธ์การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2564</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>  <p>เว็บไซต์</p>   <p>เฟซบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์</p>
<p>(5) ประชาสัมพันธ์การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>  <p>เว็บไซต์</p>   <p>เฟซบุ๊ก และแอปพลิเคชันไลน์</p>



ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>2. การประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย ป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม ขนาด A3 และป้ายไวนิล ขนาด 1.2 x 2.3 เมตร ที่แสดงรายละเอียดชื่อการประชุม วัน เวลา และสถานที่ รวมถึงข้อมูลสรุปผลการประชุมไว้อย่างชัดเจน</p> <p>2.1 การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ป้ายประชาสัมพันธ์เชิญเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริเวณหน่วยงานราชการ อำเภอและองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และที่อยู่ใกล้เคียง ก่อนการประชุม 15 วัน (ดำเนินการเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564) <p>สถานที่ติดป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่ว่าการอำเภอเมืองบ้านค่าย (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร (3) แขวงทางหลวงระยอง (4) ที่ทำการผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (5) ทางแยกบางบุตร <ul style="list-style-type: none"> ■ ป้ายสรุปผลการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริเวณหน่วยงานราชการ อำเภอและองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และที่อยู่ใกล้เคียงหลังการประชุม 15 วัน (ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2564) <p>สถานที่ติดประกาศประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมของโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่ว่าการอำเภอเมืองบ้านค่าย (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร (3) แขวงทางหลวงระยอง (4) ที่ทำการผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา 	<p>ผลการดำเนินงาน</p>    

ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>2.3 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ บ้ายประชาสัมพันธ์เชิญเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ บริเวณหน่วยงานราชการ อำเภอและองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และที่อยู่ใกล้เคียงก่อนการประชุม 15 วัน (ดำเนินการเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565) <p>สถานที่ติดป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่ว่าการอำเภอเมืองบ้านค่าย (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร (3) แขวงทางหลวงระยอง (4) ที่ทำการผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (5) ทางแยกบางบุตร <ul style="list-style-type: none"> ■ บ้ายสรุปผลการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ บริเวณหน่วยงานราชการ อำเภอและองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และที่อยู่ใกล้เคียงหลังการประชุม 15 วัน (ดำเนินการในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565) <p>สถานที่ติดประกาศประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมของโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่ว่าการอำเภอเมืองบ้านค่าย (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร (3) แขวงทางหลวงระยอง (4) ที่ทำการผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา 	<p>ผลการดำเนินงาน</p>            

ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>3. การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย</p> <p>นำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุม โดยมีเนื้อหาประกอบด้วยวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) โดยผ่านทางหน่วยงานราชการท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร ■ ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 2) โดยผ่านทางหน่วยงานราชการท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร ■ ก่อนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ครั้งที่ 3) โดยผ่านทางหน่วยงานราชการท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร 	
<p>4. การจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการในการประชุมจัดสื่อเพื่อเผยแพร่แนะนำข้อมูลโครงการ เพื่อใช้ประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ ขุนนิทรรศการ สื่อนำเสนอ Power Point ดังนี้</p> <p>4.1 การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 (2) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 (3) สื่อนำเสนอ Power point ชุดที่ 1 <p>4.2 การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 (2) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 (3) สื่อนำเสนอ Powe point ชุดที่ 2 	

ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<p>4.3 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 (2) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 3 (3) สื่อนำเสนอ Powe point ชุดที่ 3 (4) วิดีทัศน์ 	 
<p>5. บอร์ดนิทรรศการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ บอร์ดนิทรรศการการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงรายละเอียดความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตการศึกษา พื้นที่ศึกษาของโครงการ รูปแบบโครงการ แผนการดำเนินงาน ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการจัดประชุมครั้งที่ 1 เป็นการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ อีเล็คทรอนิกส์ (Zoom) จึงไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านสื่อประเภทนี้ ■ บอร์ดนิทรรศการการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ ผลการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 	

ตารางที่ 8.6.1-2 (ต่อ)

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> บอร์ดิทรรศกรรมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ แสดงรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการ สรุปผลการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้กับผู้ที่เข้าร่วมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 	

8.6.2 ผลการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวม 3 ครั้ง ได้แก่ คือการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมสรุปผลการศึกษาโครงการ ในช่วงแรกของการดำเนินงานได้ดำเนินการจัดประชุมการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น. โดยการประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) โดยมีว่าที่ร้อยตรีพิรุณ เหมะรักษ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุม โดยมีวัตถุประสงค์ของการประชุม เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลของโครงการ ประกอบด้วยความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา แผนการดำเนินงานโครงการ ตลอดจนสภาพปัจจุบันและข้อจำกัดทางด้านสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

1) ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 107 คน ของกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเชิญทั้งหมดจำนวน 132 ราย ประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การพัฒนาเอกชน องค์การเอกชน สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ และสื่อมวลชนท้องถิ่น (ไม่รวมกรมทางหลวง และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการติดตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมฯ เพิ่มเติม เพื่อประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการให้รับทราบ พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่วงเดือนตุลาคม 2564 ดังตารางที่

8.6.2-1 (การติดตามกลุ่มเป้าหมาย แสดงไว้ในภาคผนวก ก-2)

สำหรับบรรยายการประชุม ดังแสดงในรูปที่ 8.6.2-1 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และสื่อประกอบการประชุม แสดงไว้ในภาคผนวก ก-2)

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

(ก) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม

ในการประชุมผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการฯ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมได้ดังแสดงในตารางที่ 8.6.2-2

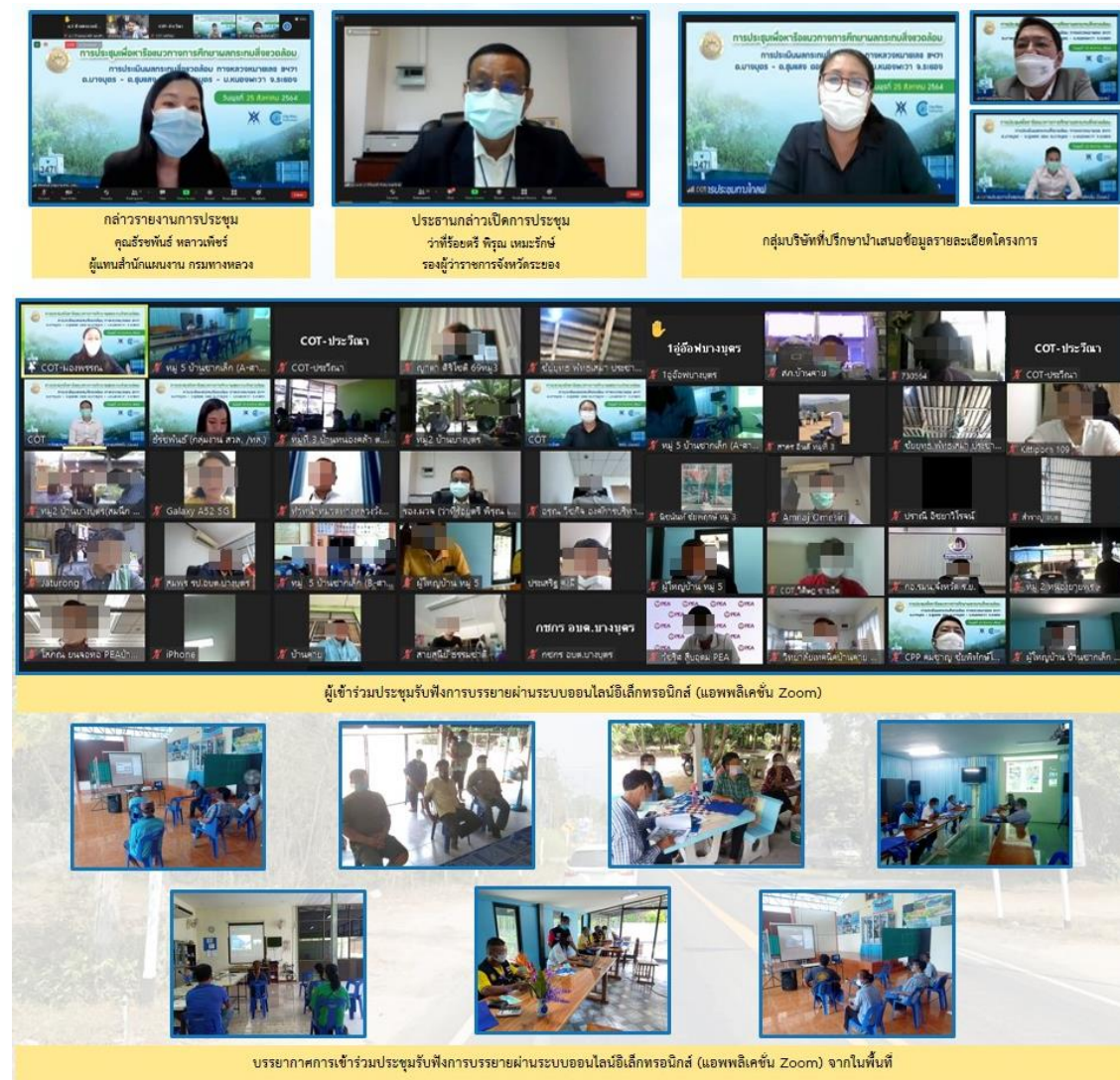
ตารางที่ 8.6.2-1

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	ส่ง หนังสือ เชิญ	จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม		ดำเนิน การ เพิ่มเติม ^{2/}	รวมจำนวน ทั้งหมด		สัดส่วน (ร้อยละ)
	(ราย)	(ราย)	(คน)	(ราย)	(ราย)	(คน)	
1 ผู้ได้รับผลกระทบ							
1.1 พื้นที่อ่อนไหว	2	-	-	2	2	2	100.0
1.2 สถานประกอบการบริเวณ พื้นที่ศึกษาโครงการ	26	3	3	23	26	26	100.0
1.3 ผู้นำชุมชน	4	4	4	-	4	4	100.0
1.4 ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ ศึกษาโครงการ	56	56	73	-	56	73	100.0
2 หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4	4	16	-	4	16	100.0
3 หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ^{1/}	1	-	-	-	-	-	-
4 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	33	15	18	18	33	36	100.0
5 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อมองค์กรพัฒนา เอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	5	2	2	3	5	5	100.0
6 สื่อมวลชน	5	-	-	5	5	5	100.0
7 ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	-	7	7	-	7	7	100.0
รวม	136	91	123	51	142	174	100.0
ไม่รวมหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานฯ (กรมทางหลวง และบริษัทที่ปรึกษา)	132	87	107	51	138	158	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} หน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากติดภารกิจ

^{2/} ดำเนินการติดตามสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากการประชุม



รูปที่ 8.6.2-1 บรรยากาศการประชุมหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 8.6.2-2

สรุปข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง	
(1) ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งท่อประปาที่อยู่ในเขตทางหลวงใหม่ หน่วยงานไหนจะเป็นผู้รับผิดชอบ ขอให้กรมทางหลวงดำเนินการให้ได้หรือไม่	■ ค่าใช้จ่ายในการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคที่อยู่ในเขตทางหลวง เป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานเจ้าของสาธารณูปโภคนั้น
(2) เป็นห่วงกังวลเรื่องระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการ จึงอยากขอให้กรมทางหลวงช่วยดูแลและออกแบบระบบระบายน้ำให้ดี	■ ที่ปรึกษารับไปดำเนินการ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ระบบระบายน้ำอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรับปรุงขนาดของท่อระบายน้ำตามยาว และตามขวางให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพพื้นที่โครงการ
(3) การออกแบบจุดกลับรถควรคำนึงถึงความปลอดภัย และการใช้งานของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งบริเวณจุดที่ 1 มีระยะทางใกล้กับทางแยกมากเกินไป ส่วนจุดที่ 2 อยู่ใกล้บริเวณทางโค้ง การกำหนดจุดดังกล่าว มีความเหมาะสมหรือไม่จึงอยากให้ที่ปรึกษา ทบทวนเพิ่มเติม	■ ที่ปรึกษารับไปดำเนินการทบทวนให้มีความเหมาะสมต่อความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์ของชุมชน
(4) ระดับความสูงของถนนที่ก่อสร้างใหม่ใกล้เคียงกับระดับเดิมหรือไม่ และผิวทางของถนนเป็นรูปแบบใด	■ ระดับความสูงของถนนโครงการ จะมีความสูงใกล้เคียงกับถนนเดิม หรืออาจปรับให้มีความเหมาะสมตามสภาพของพื้นที่ ส่วนผิวทางของถนนโครงการบริเวณทางแยกบางบุตรจะออกแบบเป็นผิวทางคอนกรีต ส่วนบริเวณแนวเส้นทางจะออกแบบเป็นผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต (ลาดยาง)
(5) เสไฟฟ้าให้แสงสว่างที่รื้อย้ายออก เมื่อก่อสร้างเสร็จจะติดตั้งให้เหมือนเดิมหรือไม่	■ เมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จจะดำเนินการติดตั้งให้เช่นเดิม
(6) อยากให้โครงการติดตั้งเสไฟฟ้าให้แสงสว่างตลอดแนวเส้นทางโครงการ ไม่ใช่มีเฉพาะทางแยกหรือพื้นที่ชุมชน	■ ที่ปรึกษารับทราบประเด็นดังกล่าวและจะนำไปหารือกับกรมทางหลวงต่อไป
(7) บริเวณแยกหนองพะวามีปัญหาในการก่อสร้างเรื่องการระบายน้ำ หากโครงการจะดำเนินการสำรวจหรือลงพื้นที่ อยากให้ที่ปรึกษาแจ้งผู้นำชุมชน และองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรด้วย	■ ที่ปรึกษารับทราบประเด็นดังกล่าว ซึ่งจะนำไปประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป
(8) ช่วงบริเวณทางโค้งของโครงการจะออกแบบให้มีราวกันเหล็กเพื่อป้องกันอุบัติเหตุได้หรือไม่	■ ที่ปรึกษารับทราบประเด็นดังกล่าวและจะนำไปหารือกับกรมทางหลวงต่อไป
(9) การขยายถนนของโครงการจะเริ่มตอนไหน	■ ที่ปรึกษาขอชี้แจงว่าเมื่อศึกษาโครงการและจัดทำรายงานพร้อมได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานแล้วเสร็จ คาดว่าจะเริ่มก่อสร้างได้ ภายในปี พ.ศ.2566

ตารางที่ 8.6.2-2 (ต่อ)

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านสิ่งแวดล้อม	
(1) ความถี่ในการเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพียงพอหรือไม่ และในระยะดำเนินเมื่อก่อสร้างถนนแล้วเสร็จจอยกให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง ขนาด PM 2.5	<ul style="list-style-type: none"> ■ การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาได้ดำเนินการตาม “แนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมประเภทโครงการคมนาคมทางบกของสำนักงานนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ซึ่งได้ระบุให้ดำเนินการเก็บตัวอย่างทั้ง ■ สิ่งแวดล้อม ส่วนการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง ขนาด PM 2.5 ที่ปรึกษาับประเด็นนี้ไว้พิจารณาต่อไป
(2) การก่อสร้างถนนโครงการจะมีต้นไม้บริเวณสองฝั่งทางหรือเกาะกลางหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษาขอชี้แจงว่าการมีต้นไม้บริเวณสองฝั่งทางและเกาะกลาง หากเกิดอุบัติเหตุอาจเกิดอันตรายต่อผู้ใช้ทางได้ ประกอบกับการพัฒนาโครงการได้ใช้พื้นที่เต็มเขตทางแล้ว จึงไม่มีพื้นที่เพียงพอต่อการปลูกต้นไม้เพิ่มเติม
(3) บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายจะมีค่าชดเชยให้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษาขอชี้แจงว่าการพัฒนาโครงการจะดำเนินการเฉพาะในเขตทางหลวงเท่านั้น และไม่มีเวนคืนพื้นที่
(4) กังวลเรื่องแสงสว่างและอุบัติเหตุระหว่างการก่อสร้างโดยเฉพาะช่วงกลางคืนควรมีแสงไฟ ป้ายบอกทางให้ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษาจะกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ด้านอุบัติเหตุและความปลอดภัย ไว้ว่า “ให้ติดตั้งป้ายเตือน สัญลักษณ์ และเครื่องหมายจราจรบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการให้ชัดเจน และหลอดไฟให้แสงสว่างที่สามารถมองเห็นพื้นที่เขตการก่อสร้างได้ชัดเจน”
(5) ผลกระทบจากฝุ่นละอองและเสียงดังจากกิจกรรมการก่อสร้างจะมีมาตรการป้องกันอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในเบื้องต้นมาตรการลดผลกระทบจากฝุ่นจะมีการฉีดน้ำพรมดินบริเวณที่เปิดหน้าดิน เพื่อลดการกระจายตัวของฝุ่นละออง ส่วนด้านเสียงดังหากมีค่าระดับเสียงเกินมาตรฐานที่ปรึกษาจะกำหนดให้มีการติดตั้งกำแพงกันเสียง ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งถัดไปจะเป็นการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจะนำข้อมูลดังกล่าวมาชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการอีกครั้ง

ตารางที่ 8.6.2-2 (ต่อ)

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
(1) โครงการมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนหรือไม่	■ ในระหว่างการศึกษาที่ปรึกษาได้ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากการประชุมในพื้นที่ทั้งหมด 3 ครั้ง มีการสำรวจทางด้านสังคม 1 ครั้ง และมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อโดยตรงผ่านเบอร์โทรศัพท์ และช่องทางออนไลน์ของโครงการ ได้แก่ website, Line, Facebook ซึ่งประชาชนในพื้นที่สามารถร้องเรียน เสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่างๆ ได้ ซึ่งที่ปรึกษาจะนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
(2) หลังจากการประชุมในวันนี้จะรับทราบผลการประชุมเมื่อใด และสถานที่เผยแพร่มีช่องทางไหนบ้าง	■ ที่ปรึกษาจะดำเนินการสรุปประเด็นต่างๆ ที่ได้จากการประชุมภายใน 15 วัน โดยจะตีพิมพ์ประกาศเผยแพร่ไว้ตามสถานที่ต่างๆ ได้แก่ อบต.บางบุตร ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ หน่วยงานราชการ รวมถึง website, Line, Facebook เป็นต้น
ด้านอื่นๆ	
(1) การก่อสร้างถนนบริเวณแยกหนองพะวาเป็นต้นไปรูปแบบการก่อสร้างจะมีเกาะกลางถนนหรือไม่	■ รูปแบบการก่อสร้างบริเวณดังกล่าวได้ออกแบบเป็นเกาะกลางแบบยกและคอนกรีตเช่นเดียวกับโครงการ
(2) บริเวณแยกหนองพะวามีกล้องวงจรปิดติดตั้งอยู่แต่ในการก่อสร้างได้เอาออกไป ซึ่งบริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และการก่อสร้างในช่วงเวลากลางคืนมีแสงไฟไม่เพียงพอ จึงอยากให้ดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น	■ ที่ปรึกษาขอชี้แจงว่าบริเวณดังกล่าวอยู่นอกขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ โดยโครงการมีพื้นที่ศึกษาบริเวณ กม.0+000 ถึง กม.4+000 เท่านั้น

(ข) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถาม

จากการประชุมเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นทั้งในรูปแบบออนไลน์ (Google form) และเอกสารแบบสอบถาม ซึ่งได้จัดส่งไปยังกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งสิ้น 66 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 107 คน (ไม่รวมกรมทางหลวงและบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้บริษัทที่ปรึกษายังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการด้วยเอกสารประชาสัมพันธ์ ช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 51 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 117 คน โดยได้นำมาข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลและวิเคราะห์ผล สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 34.2) เป็นประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการรองลงมาเป็นหน่วยงานเอกชน/สถานประกอบการ (ร้อยละ 20.5) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 12.0) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ร้อยละ 11.1) ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 5.1) สื่อมวลชน (ร้อยละ 4.3) หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคหน่วยงานราชการส่วนอำเภอ และสถานศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.6) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.7) องค์กรพัฒนาภาคเอกชน (NGO/นักวิชาการอิสระ) สถานพยาบาล สถานศึกษา ศาสนสถาน และอื่น ๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.9) ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด จากผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.5) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 38.5) ซึ่งหากจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ 50-59 ปี (ร้อยละ 35.9) รองลงมาอายุ 40-49 ปี (ร้อยละ 27.4) อายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 18.8) อายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 8.5) อายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 6.8) และไม่ระบุช่วงอายุ (ร้อยละ 2.6)

ในส่วนของการระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 27.4) รองลงมาจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 22.2) จบการศึกษากว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.7) จบการศึกษาระดับ ปวส./ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 16.2) จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 12.8) และไม่ระบุระดับการศึกษา (ร้อยละ 1.7) ในด้านการประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 31.6) รองลงมา รับราชการ/พนักงานราชการ (ร้อยละ 24.8) เกษตรกรรม (ร้อยละ 18.8) ประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 12.8) พนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 8.5) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.6) และประกอบอาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ 0.9) แสดงดังตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาคผนวกที่ ฎ-2

ข) ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการ ดังรูปที่ 8.6.2-2

จากการสอบถามการใช้เส้นทางบริเวณทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา (กม.0+000 และจุดสิ้นสุดบริเวณ กม. 4+000) ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้เส้นทางนี้ (ร้อยละ 89.7) และ ไม่เคยใช้เส้นทางนี้ (ร้อยละ 10.3) ซึ่งผู้ที่เคยใช้เส้นทางนี้ระบุความถี่ในการใช้เส้นทาง โดยส่วนใหญ่จะใช้งานทุกวัน (ร้อยละ 38.1) รองลงมาเกือบทุกวัน (4-6 ครั้ง/สัปดาห์) (ร้อยละ 24.8) ใช้เส้นทางเดือนละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 12.4) ใช้เส้นทางสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 8.6) ระบุว่าใช้เส้นทางน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 7.6) แทบไม่ได้เดินทางเลย (ร้อยละ 4.8) และใช้เดินทางสัปดาห์ละครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อไปสถานที่ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาเพื่อเดินทางไป-กลับที่พักอาศัย (ร้อยละ 39.0) เพื่อท่องเที่ยว (ร้อยละ 21.9) เดินทางเพื่อไปธุระส่วนตัว (ร้อยละ 16.2) เพื่อเดินทางไปพบเพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 14.3) เพื่อเข้าร่วมกิจกรรม/ประเพณี (ร้อยละ 12.4) และไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ของการเดินทาง (ร้อยละ 5.7) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามด้านปัญหาที่พบในการใช้งานเส้นทางดังกล่าวส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหาช่องจราจรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 45.7) พบปัญหาอุบัติเหตุบนเส้นทาง (ร้อยละ 31.4) มีปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.6) สภาพผิวทางชำรุด (ร้อยละ 25.7) ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.3) ป้ายจราจรมีไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน (ร้อยละ 12.4) ไม่พบปัญหาจากการใช้เส้นทาง (ร้อยละ 5.6) และ พบปัญหาอื่น ๆ เช่น ต้นไม้บดบัง และปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

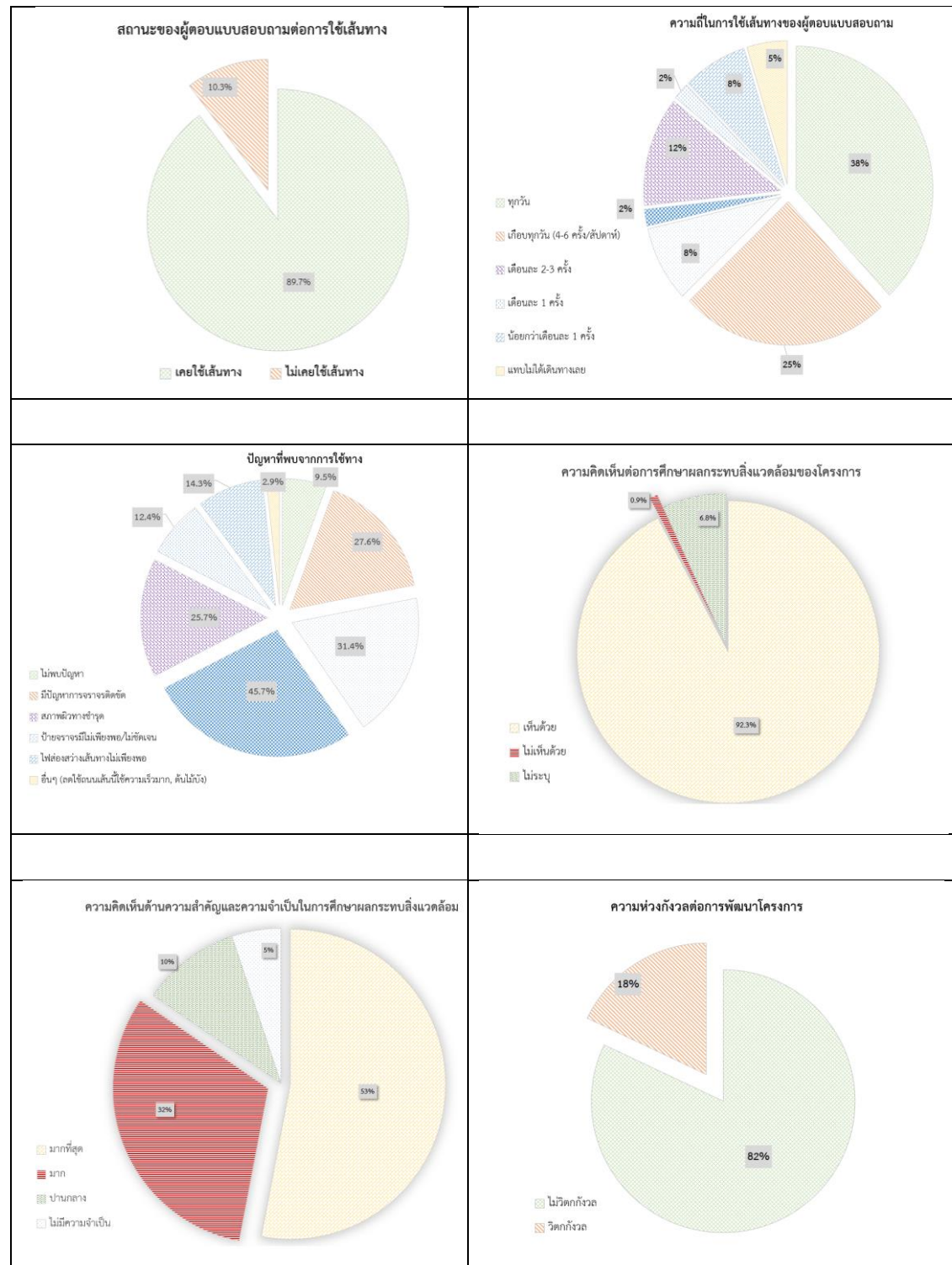
นอกจากนี้ยังได้สอบถามเรื่องความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 92.3) รองลงมาคือไม่ให้ความเห็น (ร้อยละ 6.8) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 0.9) จากนั้นได้สอบถามเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาโครงการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.0) เห็นว่า มีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ที่จะต้องมีการพัฒนาโครงการ รองลงมาเห็นว่ามีค่าจำเป็นในระดับ มาก (ร้อยละ 31.8) เห็นว่ามีความจำเป็นระดับปานกลาง (ร้อยละ 10.3) และเห็นว่าไม่มีความจำเป็น (ร้อยละ 5.1) ตามลำดับ

ในด้านความคิดเห็นและข้อกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ส่วนใหญ่ไม่วิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 82.1) และมีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 17.9) ซึ่งมีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

- ผลกระทบระหว่างการก่อสร้างโครงการที่ประชาชนจะได้รับ เช่น เสียงดัง ฝุ่นละออง การระบายน้ำ และพื้นที่ทางเข้าบ้านเรือน
- ขอให้ปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นให้ครบถ้วน
- เจ้าของโครงการต้องมีมาตรการและการควบคุมการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของชุมชน หน่วยงานต่างๆให้ครบถ้วน
- กังวลเรื่องความปลอดภัยระหว่างดำเนินการก่อสร้าง
- ขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีการสื่อสารกับประชาชน และขอให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างดี
- กังวลด้านอุบัติเหตุ แสงสว่างไม่เพียงพอ และไม่มีสัญลักษณ์ที่แสดงให้ชัดเจนในพื้นที่ก่อสร้าง อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้
- เห็นด้วยกับโครงการ เป็นโครงการที่ดีและเป็นการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทำให้เกิดการพัฒนาด้านอื่น ๆ ตามมาในอนาคต
- กลัวจะไม่ได้รับการแก้ไข้ปัญหา หรือแก้ไข้ปัญหาที่ล่าช้า เพราะตอนนี้ได้รับผลกระทบจากโครงการข้างเคียงในพื้นที่
- ในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง อยากให้มีหน่วยงานรับผิดชอบชัดเจนในกรณีที่เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ ต่อประชาชนในพื้นที่
- กังวลเรื่องเกิดการย่นศรบริเวณจุดกลับรถ
- ทำให้ประชาชนประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทาง

นอกจากนั้น จากการสอบถามว่ามีบริเวณใด/สถานที่ใดที่ควรให้ความสำคัญหรือระยะหวังเป็นพิเศษในการศึกษาโครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มี (ร้อยละ 50.4) และระบุว่า มี (ร้อยละ 49.6) แสดงดังแผนภูมิต่อไปนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2 **ความคิดเห็นต่อการศึกษโครงการในภาคผนวกที่ ฎ-2**) โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุบริเวณและสถานที่ซึ่งควรให้ความสำคัญหรือระยะหวังเป็นพิเศษในการศึกษาโครงการ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

- บริเวณแหล่งชุมชน บ้านพักอาศัย 2 ข้างทาง ทางร่วมทางแยก ไหล่ทาง ทางโค้ง ทางเชื่อม และจุดกลับรถ
- เรื่องความปลอดภัยในการกำหนดจุดยูเทิร์นและทางแยกไฟแดง
- วัด สถานศึกษา และโบราณสถาน
- บริเวณทางแยกต้องมีสัญญาณไฟเตือน มีแนวป้องกันอุบัติเหตุตลอดเส้นทาง มีไหล่ทางที่กว้าง เส้นถนนชัดเจน
- ช่วงยูเทิร์นแรก กม.ที่ 1 ขอให้มียะยะห่างจากไฟแดง เพื่อความปลอดภัย
- การระบายน้ำต้องให้เพียงพอ เนื่องจากมักจะมีน้ำท่วมขังในพื้นที่หากมีฝนตกสะสม
- บริเวณที่มีระบบประปา และระบบไฟฟ้า
- บริเวณที่มีตอม่อมีไฟส่องสว่างตลอดสาย และบริเวณชุมชน ควรมีสัญลักษณ์ชะลอความเร็ว



รูปที่ 8.6.2-2 ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการ

ค) การให้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังรูปที่ 8.6.2-3

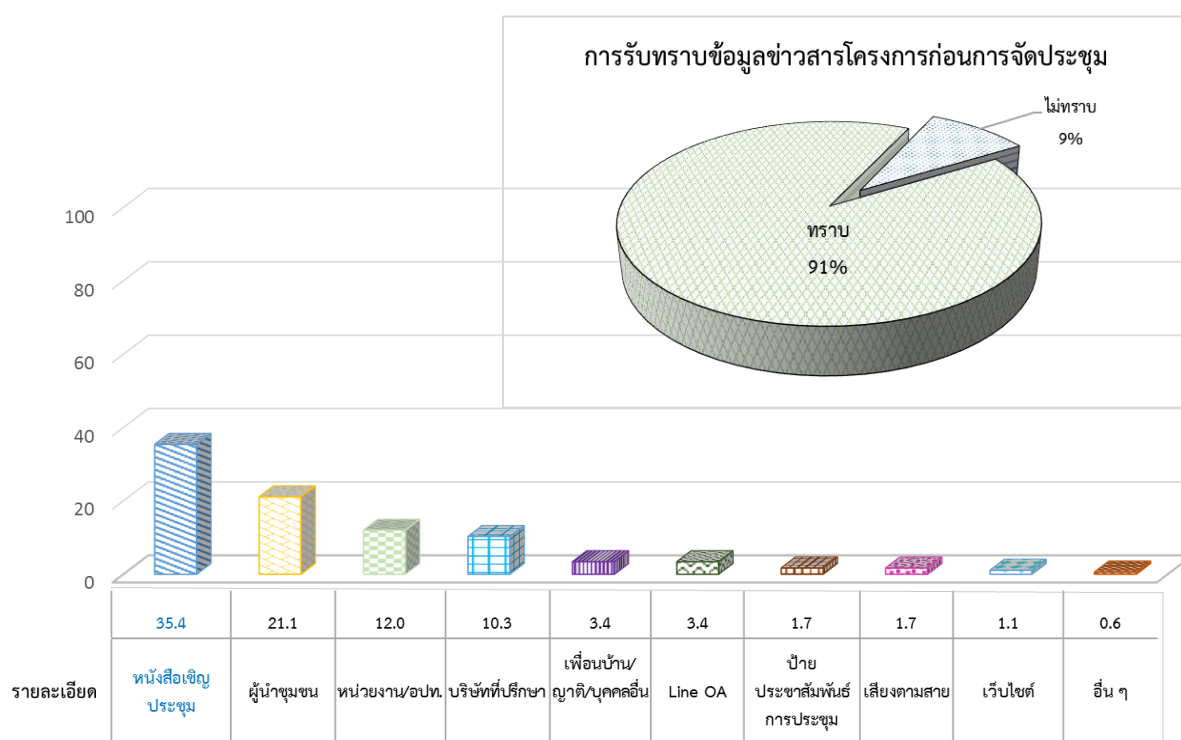
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.6) เคยได้รับฟัง/ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ “ก่อน” หน้าการประชุมในครั้งนี้ และไม่ทราบข้อมูลมาก่อน (ร้อยละ 9.4) โดยผู้ที่รับทราบข้อมูลก่อนการประชุมในครั้งนี้ ส่วนใหญ่ทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 58.5) รองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 34.9) รับทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 19.8) รับทราบจากกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 17.0) รับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง (ร้อยละ 15.1) รับทราบจากเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น และ Line EIA ทล.3471 บางบุตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.7) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม และเสียงตามสายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.8) ทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 1.9) และ ทราบข้อมูลจากช่องทางอื่น ๆ (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

ด้านการรับทราบข่าวสารการจัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 59.4) รองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 38.7) รับทราบจากกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 23.6) รับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง (ร้อยละ 15.1) รับทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 13.2) รับทราบจาก Line EIA ทล.3471 บางบุตร (ร้อยละ 7.5) รับทราบจากเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น (ร้อยละ 4.7) รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม และเสียงตามสายในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.8) รับทราบจากแหล่งอื่น ๆ โดยไม่ระบุแหล่งที่มา (ร้อยละ 2.8) และรับทราบจากเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 0.9)

ด้านความเหมาะสมของรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ที่จะทำให้เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.3) คิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) มีความเหมาะสมที่จะทำให้เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย รองลงมา ประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 34.9) ประชาสัมพันธ์ผ่าน Line EIA ทล.3471 บางบุตร (ร้อยละ 33.0) ประชาสัมพันธ์โดยใช้ป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม (ร้อยละ 31.1) ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 30.2) ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 29.2) ประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง (ร้อยละ 28.3) ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในชุมชน (ร้อยละ 19.8) ประชาสัมพันธ์โดยกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 12.3) ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่น ๆ (เช่น สื่อหลัก , Social media) ร้อยละ 6.6 และประชาสัมพันธ์ผ่านเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น ร้อยละ 5.7

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 76.1) และไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 23.9) โดยผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.8) ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ รองลงมา ต้องการทราบการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 49.4) ต้องการทราบการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 48.3) และต้องการทราบการศึกษาด้านวิศวกรรม (ร้อยละ 38.2) จากนั้นได้สอบถามความคิดเห็นที่จะเข้าร่วม

ประชุมหากมีการจัดประชุมครั้งต่อไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความยินดีที่จะเข้าร่วม (ร้อยละ 81.2) และไม่แน่ใจที่จะเข้าร่วมหรือไม่ (ร้อยละ 17.9) และไม่ยินดีที่จะเข้าร่วม (ร้อยละ 0.9) นอกจากนี้ยังได้สอบถามแหล่งข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกหากต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการส่วนใหญ่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการผ่านสื่อออนไลน์ (Website/Line) (ร้อยละ 73.0) รองลงมา สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารจากการเข้าร่วมการประชุมฯ (ร้อยละ 62.9) สะดวกให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 55.1) ติดตามประกาศตามหน่วยงานราชการ เช่น ที่ว่าการอำเภอ/องค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 31.5) และสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น อีเมล, จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 5.6) แสดงดังแผนภูมิต่อไปนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 การให้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาคผนวก ก-2)



รูปที่ 8.6.2-3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ง) ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม ดังตารางที่ 8.6.2-3

- ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์การประชุมในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 59.1) และ เข้าใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.9)
- ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอในระดับมาก และระดับปานกลาง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0)
- ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การชี้แจงและตอบข้อซักของวิทยากรมีความชัดเจนในระดับมาก (51.5) และ มีความชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.5)
- ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานที่และรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 62.1) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.9) ตามลำดับ
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระยะเวลาในการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 65.2) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.8)
- ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาพรวมการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 54.5) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.9) และเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) ตามลำดับ
- สื่อประกอบการประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สื่อนำเสนอของโครงการมีความเหมาะสม/ชัดเจนในระดับมาก (ร้อยละ 63.6) และเห็นว่ามีเหมาะสม/ชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.4) ด้านความเหมาะสม/ชัดเจนของเอกสารประกอบ/แผ่นพับ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม/ชัดเจนในระดับมาก (ร้อยละ 68.2) รองลงมา คือ มีความเหมาะสม/ชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.3) และมีความเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5)

ตารางที่ 8.6.2-3
ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม

รายละเอียด			จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4	ความพึงพอใจและความเข้าใจในการประชุม			
4.1	ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่นำเสนอ			
	ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด			
	-	มาก	39	59.1
	-	ปานกลาง	27	40.9
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0
	ท่านมีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอในครั้งนี้เพียงใด			
	-	มาก	33	50.0
	-	ปานกลาง	33	50.0
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0
	การชี้แจงและตอบข้อซักถามมีความชัดเจนเพียงใด			
	-	มาก	34	51.5
	-	ปานกลาง	32	48.5
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0
4.2	ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม			
	สถานที่และรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสม			
	-	มาก	41	62.1
	-	ปานกลาง	25	37.9
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0
	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม			
	-	มาก	43	65.2
	-	ปานกลาง	23	34.8
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0
	ภาพรวมของการประชุมมีความเหมาะสมเพียงใด			
	-	มาก	36	54.5
	-	ปานกลาง	29	43.9
	-	น้อย	1	1.5
	รวม		66	100.0
4.3	สื่อประกอบการประชุม			
	สื่อนำเสนอโครงการมีความเหมาะสม/ชัดเจนเพียงใด			
	-	มาก	42	63.6
	-	ปานกลาง	24	36.4
	-	น้อย	0	0.0
	รวม		66	100.0

ตารางที่ 8.6.2-3 (ต่อ)

รายละเอียด			จำนวน	ร้อยละ
เอกสารประกอบ/แผนพับ/บอร์ดประชุมมีความเหมาะสม/ชัดเจน				
-	มาก		45	68.2
-	ปานกลาง		20	30.3
-	น้อย		1	1.5
รวม			66	100.0

ที่มา : บริษัทที่ปรึกษา, 2565

จ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

● ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการศึกษาโครงการ

- หากมีความจำเป็นในการขอเปิดทางเข้าของแต่ละบ้านควรมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และสื่อสารข้อมูลให้ความชัดเจน เพื่อให้ประชาชนผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบข่าวสารได้ทั่วถึง

- เสนอให้มีการติดไฟส่องสว่างตลอดแนวถนนโครงการ

- ขอให้ผู้ศึกษาพิจารณาเรื่องความปลอดภัยของประชาชนที่ใช้ถนนในการสัญจร เช่น ไฟตามจุดแยก ทางเลี้ยว และป้ายทางสัญจร

- ควรมีการลงพื้นที่สำรวจเรื่องโบราณสถานและแหล่งโบราณคดีตลอดเส้นทางโครงการและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง เช่นผู้ที่อยู่อาศัยติดถนน

- การกำหนดจุดกลับรถบริเวณหน้า อบต.บางบุตร หรือปั้มน้ำมันไม่ควรไกลกันมากนัก

- ในช่วงที่ดำเนินการขอให้มีการนำน้ำคอยราดเพื่อลดฝุ่นละออง

- ปัญหาที่มีความกังวลอย่างยิ่ง คือ การระบายน้ำไม่เพียงพอต่อปริมาณน้ำในช่วงฤดูฝนที่ฝนตกชุก เนื่องจากเกรงว่าจะเกิดปัญหาเหมือนถนนเส้น 3574 บริเวณวัดหนองกรับ ที่ก่อสร้างเสร็จแล้ว แต่ในช่วงฤดูฝนน้ำระบายไม่ทัน ทำให้เกิดปัญหาการจราจรและวิถีชีวิตเป็นอย่างมาก

- ขอให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการเพื่อประโยชน์ของประชาชน

- เรื่องปัญหาสุขภาพของแรงงานที่เข้าไปในพื้นที่สุกัลักษณะอนามัยต่าง ๆ

● ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดประชุมครั้งต่อไป

- ขอเสนอให้มีการประชุมครั้งต่อไปมีการนำเสนอรูปแบบการก่อสร้างให้ ผู้นำชุมชน และประชาชนได้รับทราบ เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาซึ่งอาจจะเกิดผลกระทบในอนาคต

- เสนอให้มีการประชุมในรูปแบบเดิมที่มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ เนื่องจากประชาชนบางส่วนต้องการเข้าร่วมประชุม แต่ไม่คุ้นเคยกับการประชุมออนไลน์
- การประชุมผ่าน Zoom เป็นช่องทางที่ดี ป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด

3) การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมพิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ผลการประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-4

ตารางที่ 8.6.2-4

ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม

รายละเอียด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ประสบผลสำเร็จ
(1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ^{1/}	132	100.00	ระดับมาก
(2) จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ^{1/}	87		
(3) จำนวนที่ดำเนินการติดตามเพิ่มเติม	51		
รวม (2) + (3)	138		

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมหน่วยงานเจ้าของโครงการ คือ กรมทางหลวง (ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) และบริษัทที่ปรึกษา

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

ก) ความสำเร็จในด้านความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่นำเสนอ การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความเข้าใจเนื้อหาที่นำเสนอเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.6.2-5

ข) ความสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมากแสดงดังตารางที่ 8.6.2-6

ค) ความสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 4.3 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมากแสดงดังตารางที่ 8.6.2-7

ตารางที่ 8.6.2-5
ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลโครงการที่นำเสนอ

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม				
-	มาก	39	4.2	ระดับมาก
-	ปานกลาง	27		
-	น้อย	0		
2. ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอ				
-	มาก	33	4.0	ระดับมาก
-	ปานกลาง	33		
-	น้อย	0		
3. ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม				
-	มาก	34	4.0	ระดับมาก
-	ปานกลาง	32		
-	น้อย	1		
รวม			4.06	ระดับมาก

ตารางที่ 8.6.2-6
ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุม				
-	มาก	41	4.2	ระดับมาก
-	ปานกลาง	25		
-	น้อย	0		
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม				
-	มาก	43	4.3	ระดับมาก
-	ปานกลาง	23		
-	น้อย	0		
3. ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม				
-	มาก	36	4.1	ระดับมาก
-	ปานกลาง	29		
-	น้อย	1		
รวม			4.20	ระดับมาก

ตารางที่ 8.6.2-7
ผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมชัดเจนของวิทัศน์โครงการ				
-	มาก	42	4.3	ระดับมาก
-	ปานกลาง	24		
-	น้อย	0		
2. ความเหมาะสมชัดเจนของเอกสารประกอบการประชุม/แผ่นพับ				
-	มาก	45	4.3	ระดับมาก
-	ปานกลาง	20		
-	น้อย	1		
รวม			4.3	ระดับมาก

(2) การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โดยมีนายดาระไน ยี่ภู่นายอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ให้เกียรติเป็นประธานในการการประชุม พร้อมกันนี้ทางโครงการยังได้เพิ่มช่องทางการร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการอีกช่องทางหนึ่งด้วย โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาของโครงการจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ

1) ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 79 คน จากกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเชิญทั้งหมดจำนวน 150 ราย ประกอบด้วย หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรเอกชน สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ และสื่อมวลชนท้องถิ่น (ไม่รวมกรมทางหลวง และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการติดตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมฯ เพิ่มเติม เพื่อประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการให้รับทราบ พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนกรกฎาคม 2565 ดังตารางที่ 8.6.2-8 (การติดตามกลุ่มเป้าหมาย แสดงไว้ในภาคผนวก ก-3)

สำหรับบรรยากาศการประชุม ดังแสดงในรูปที่ 8.6.2-4 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และสื่อประกอบการประชุม แสดงไว้ในภาคผนวก ก-3)

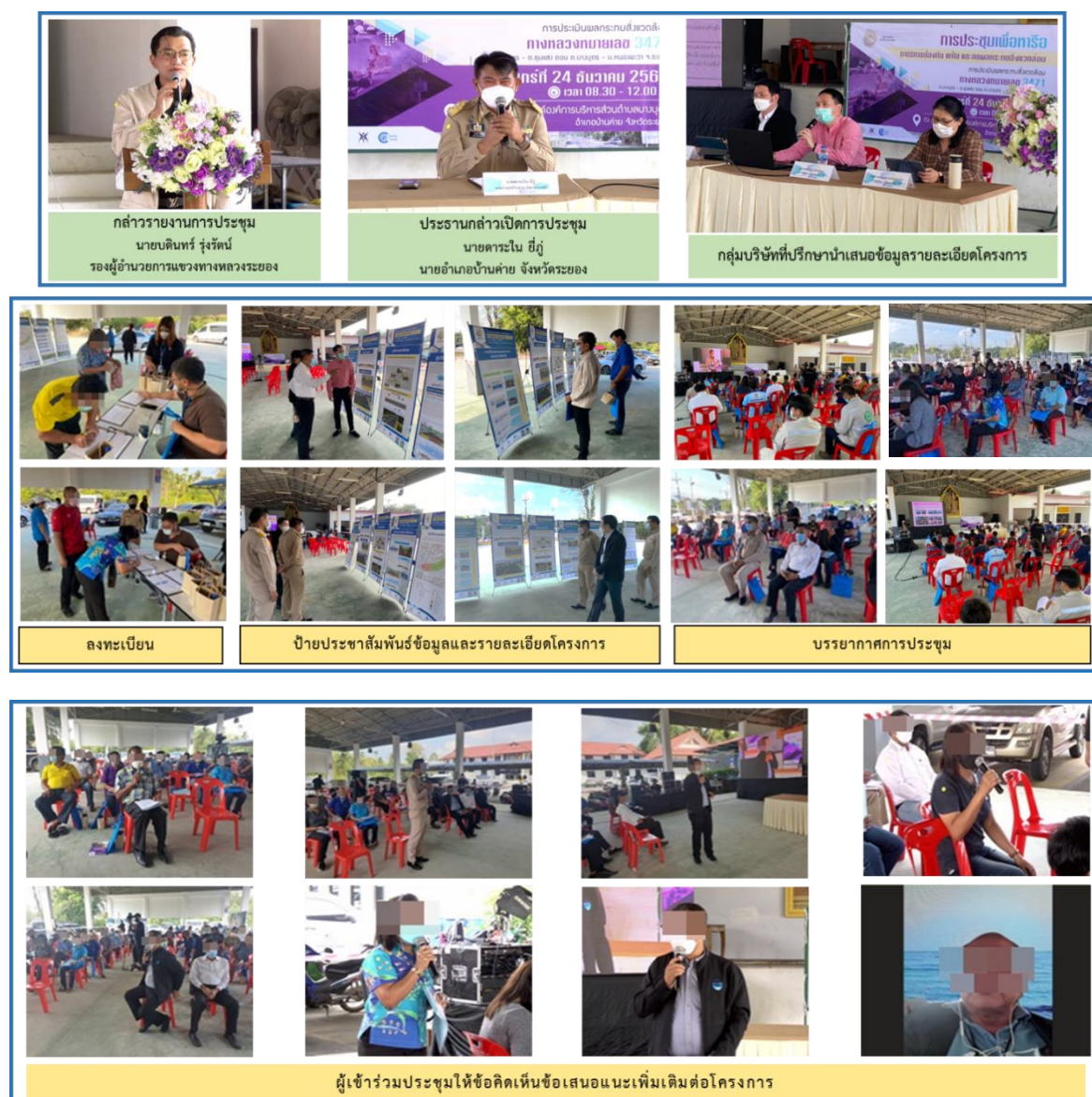
ตารางที่ 8.6.2-8

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	ส่ง หนังสือ เชิญ	จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม		ดำเนิน การ เพิ่มเติม ^{2/}	รวมจำนวน ทั้งหมด		สัดส่วน (ร้อยละ)
	(ราย)	(ราย)	(คน)	(ราย)	(ราย)	(คน)	
1 ผู้ได้รับผลกระทบ							
1.1 พื้นที่อ่อนไหว	2	-	-	2	2	2	100.0
1.2 สถานประกอบการบริเวณ พื้นที่ศึกษาโครงการ	26	2	2	24	26	26	100.0
1.3 ผู้นำชุมชน	4	4	4	-	4	4	100.0
1.4 ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ ศึกษาโครงการ	89	39	39	50	89	89	100.0
2 หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4	4	10	-	4	10	100.0
3 หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ^{1/}	1	-	-	-	-	-	-
4 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	18	11	20	7	18	27	100.0
5 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อมองค์กรพัฒนา เอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	5	2	2	3	5	5	100.0
6 สื่อมวลชน	5	-	-	5	5	5	100.0
7 ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	-	2	2	-	2	2	100.0
รวม	154	64	79	91	155	170	100.0
ไม่รวมหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานฯ (กรมทางหลวง และบริษัทที่ปรึกษา)	150	60	69	91	151	160	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} หน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากติดภารกิจ

^{2/} ดำเนินการติดตามสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากการประชุม



รูปที่ 8.6.2-4 บรรยากาศการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

(ก) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม

ในการประชุมผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการฯ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมได้ดังแสดงในตารางที่ 8.6.2-9

ตารางที่ 8.6.2-9

สรุปข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง	
(1) ผลกระทบจากการก่อสร้างทางเท้าที่มีการยกขึ้น อาจกีดขวางทางเข้าสวนหรือทางเข้าออกของประชาชนในพื้นที่ กรมทางหลวงจะดำเนินการอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> พรบ.ทางหลวง กำหนดให้มีทางเข้าออกของผู้ครอบครองที่ดินไม่เกินแปลงละ 1 ทาง ซึ่งมีความกว้างไม่เกิน 6 เมตร ทั้งนี้ ต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เข้าออกที่หมวดทางหลวงวังจันทร์ซึ่งเป็นผู้ดูแลพื้นที่ ส่วนทางสาธารณะมีการเชื่อมทางตามปกติไม่มีการปิดกั้นเส้นทาง
(2) การรื้อย้ายประปาหมู่บ้าน หากประชาชนในพื้นที่ประสานงานกับผู้รับเหมา เพื่อวางแผนในการรื้อย้ายให้สอดคล้องกับแผนของการก่อสร้าง จะสามารถดำเนินการพร้อมกันได้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินการได้ โดยผู้นำชุมชนในพื้นที่สามารถประสานผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อวางแผนการรื้อย้ายและการก่อสร้างไปพร้อมกัน ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้กำหนดเป็นมาตรการด้านระบบสาธารณูปโภคแล้ว “โดยให้ผู้รับเหมาก่อสร้างประสานงานกับผู้นำชุมชนในพื้นที่ก่อนการรื้อย้ายระบบประปาหมู่บ้าน”
(3) กรมทางหลวงไม่อนุญาตให้ก่อสร้างท่อลอดประปาหมู่บ้านผ่านท่อระบายน้ำของโครงการ มีความเป็นไปได้หรือไม่ ที่โครงการจะวางท่อเมนไว้ให้หมู่บ้านละ 1 จุด และให้ประชาชนดำเนินการเชื่อมต่อท่อเอง	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงไม่มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของเจ้าของระบบสาธารณูปโภคนั้น ๆ ในกรณีนี้ ประชาชนสามารถพูดคุยกับผู้รับเหมาก่อสร้างได้ แต่หากมีค่าใช้จ่ายจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบเอง
(4) ถนนที่ ก่อสร้างจะอยู่ติดหลักเขตที่ดินของประชาชนเลยหรือไม่ มีระยะห่างเท่าไร	<ul style="list-style-type: none"> รูปแบบโครงการจะพัฒนาพื้นที่เต็มเขตทาง 30 เมตร ส่วนที่อยู่ติดกับหลักเขตที่ดินหรือที่อยู่อาศัยของประชาชนจะเป็นทางเท้าประมาณ 3.20 เมตร
ด้านสิ่งแวดล้อม	
(5) โครงการนี้มีการเวนคืนพื้นที่หรือไม่ (กรณีบ้านที่อยู่บริเวณหัวมุมจุดเริ่มต้นโครงการ)	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาโครงการจะดำเนินการเฉพาะในเขตทางหลวงเท่านั้น และไม่มีการเวนคืนพื้นที่
(6) ต้นไม้ใหญ่ที่ประชาชนปลูกอยู่ในพื้นที่เขตทางหลวงสามารถเอาไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ และใครเป็นผู้รับผิดชอบในการตัดฟันหรือล้อมย้าย	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงจะเป็นผู้รับผิดชอบ และประชาชนไม่สามารถใช้ประโยชน์จากต้นไม้ได้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ของกรมทางหลวงต้นไม้จึงเป็นกรรมสิทธิ์ของกรมทางหลวง
(7) การติดตั้งสัญญาณไฟเตือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ต้องติดตั้งให้ชัดเจน โดยกำหนดเป็นจุด หรือระยะในการติดตั้งสัญญาณไฟให้ครอบคลุม มีการบริหารจัดการระหว่างการก่อสร้างที่รัดกุม	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีมาตรการการติดตั้งสัญญาณเตือน และมีการกำหนดงบประมาณในส่วนนี้ไว้แล้ว เพื่อให้ทางผู้รับเหมาสามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ในการศึกษาค้างนี้เป็นรูปแบบ EIA ดังนั้นในระยะก่อสร้างจะมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้

(ข) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถาม

จากการประชุมเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นทั้งในรูปแบบออนไลน์ (Google form) และเอกสารแบบสอบถาม ซึ่งได้จัดส่งไปยังกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งสิ้น 33 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 69 คน (ไม่รวมกรมทางหลวงและบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้บริษัทที่ปรึกษายังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการด้วยเอกสารประชาสัมพันธ์ ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนกรกฎาคม 2565 พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 91 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 124 คน โดยได้นำมาข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลและวิเคราะห์ผล สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.9) เป็นประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รองลงมาเป็นสถานประกอบการ (ร้อยละ 21.0) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ และสื่อมวลชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.0) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด และผู้นำชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.2) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 3.2) องค์กรพัฒนาภาคเอกชน/นักวิชาการอิสระ และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.6) และหน่วยงานภาคเอกชน สถานศึกษา และตัวแทนศาสนสถาน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.8) ตามลำดับ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.6) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 48.4) ซึ่งหากจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 33.1) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 28.2) มีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 21.8) มีอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 8.9) ไม่ระบุอายุ (ร้อยละ 4.8) และ 21-30 ปี (ร้อยละ 3.2) ในด้านการนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.2) นับถือศาสนาพุทธ และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.8)

ในส่วนของการระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่าจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.3) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.2) จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 16.9) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.5) จบการศึกษาระดับ ปวส./ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 6.5) และไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ ในด้านการประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 28.2) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 26.6) ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 20.2) อาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 11.3) รับราชการ/พนักงานราชการ (ร้อยละ 8.9) และประกอบอาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ 4.8) แสดงดังตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ภาคผนวก ก-3)

ข) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ ดังรูปที่ 8.6.2-5

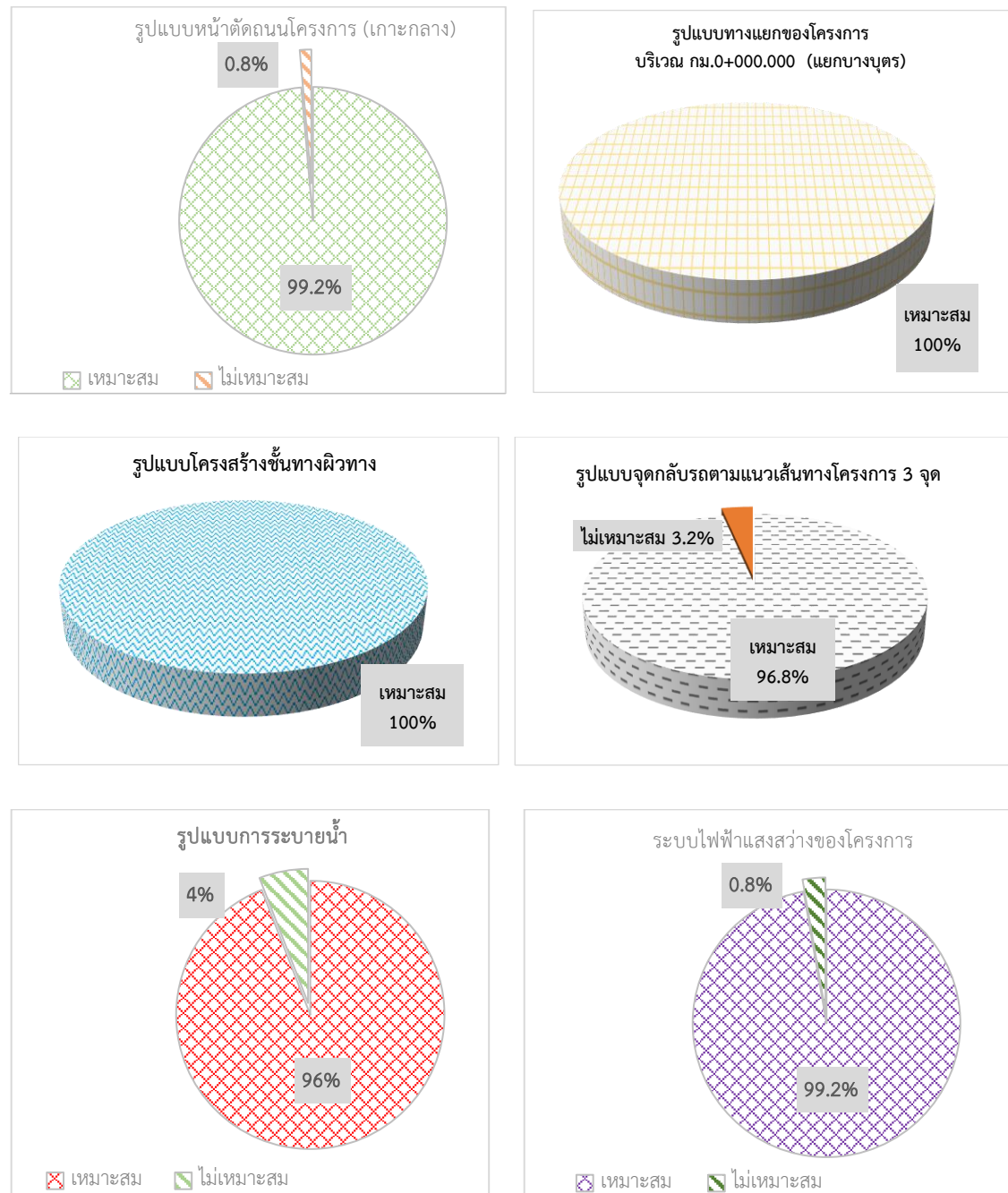
- รูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.2) เห็นว่ารูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) มีความเหมาะสม และระบุว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.8)

- รูปแบบทางแยกของโครงการบริเวณ กม.0+000.000 (แยกบางบุตร) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่ารูปแบบทางแยกของโครงการ บริเวณ กม.0+000.000 (แยกบางบุตร) มีความเหมาะสม
- รูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง มีความเหมาะสม
- รูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ 3 จุด ได้แก่บริเวณ กม.0+100 กม.1+970 และ กม.3+560 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.8) เห็นว่ารูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ มีความเหมาะสม และระบุว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 3.2)
- รูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.0) เห็นว่ารูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ มีความเหมาะสม และระบุว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 4.0)
- ระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.2) เห็นว่าระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ มีความเหมาะสม และระบุว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.8) แสดงดังแผนภูมิต่อไปนี้ (รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการในภาคผนวก ก-3)

ค) ความคิดเห็นต่อการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องทรัพยากรดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องธรณีวิทยา มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องน้ำผิวดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.2) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.8)
- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องอากาศและบรรยากาศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องเสียง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.4) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.6)
- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องความสั่นสะเทือน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.4) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.6)



รูปที่ 8.6.2-5 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องสัตว์ในระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องพืชในระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สิ่งมีชีวิตหายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องสิ่งมีชีวิตหายาก มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องการคมนาคมขนส่ง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องสาธารณูปโภค มีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.2) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.8)
- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำมีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.6) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.4)
- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องการใช้ที่ดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

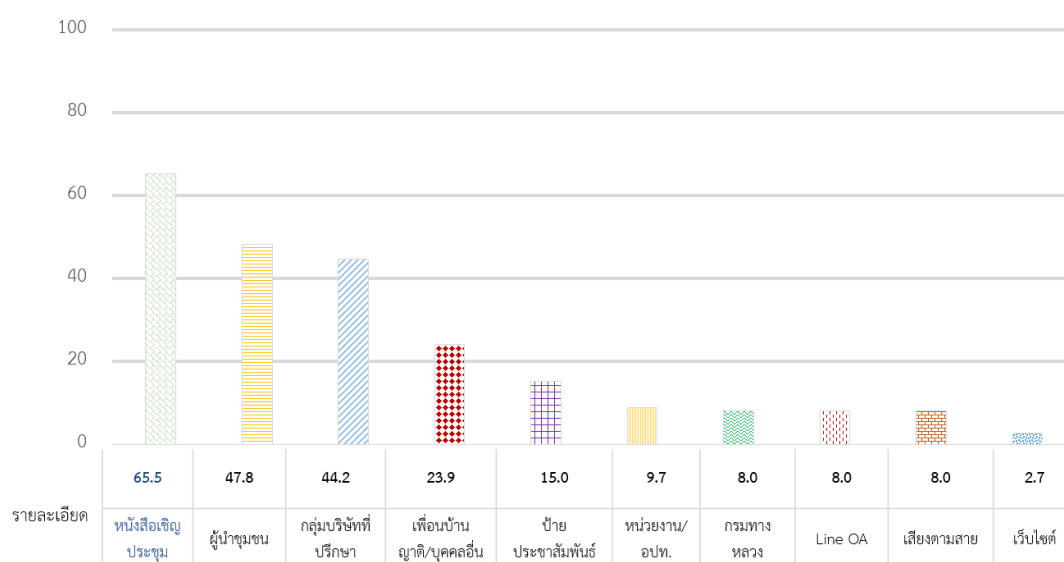
ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องเศรษฐกิจ-สังคม มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- การสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องการสาธารณสุข มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องอาชีวอนามัย มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- อุบัติเหตุและความปลอดภัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.6) เห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องอุบัติเหตุและความปลอดภัยมีความเพียงพอ ส่วนที่ระบุว่า ไม่เพียงพอ มีเพียงร้อยละ 2.4
- ความปลอดภัยในสังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องความปลอดภัยในสังคม มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สุขภาพจิต ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องสุขภาพจิต มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องผู้ใช้ทาง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- ทัศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องทัศนียภาพ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ง) การให้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังรูปที่ 8.6.2-6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.1) เคยได้รับฟัง/ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ “ก่อน” หน้าการประชุมในครั้งนี้ และไม่ทราบข้อมูลมาก่อน (ร้อยละ 8.9) โดยผู้ที่รับทราบข้อมูลก่อนการประชุมในครั้งนี้ ส่วนใหญ่รับทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 65.5) รองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 47.8) รับทราบจากกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 44.2) รับทราบจากเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น (ร้อยละ 23.9) รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม (ร้อยละ 15.0) รับทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 9.7) รับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง Line EIA ทล.3471 บางบุตร และเสียงตามสายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.0) และรับทราบจากเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 2.7) และทราบจากช่องทางอื่น ๆ (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ แสดงดังแผนภูมิต่อไปนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 ในภาคผนวก ก-3)



รูปที่ 8.6.2-6 แหล่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ

ด้านการรับทราบข่าวสารการจัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 75.0) รองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 44.4) รับทราบจากกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 41.1) รับทราบจากเพื่อนบ้านญาติ (ร้อยละ 23.4) รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม (ร้อยละ 20.2) รับทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเสียงตามสายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.9) รับทราบจาก Line EIA ทล.3471 บางบุตร (ร้อยละ 8.1) และรับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง และรับทราบจาก เว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.4) ตามลำดับ

ด้านความเหมาะสมของรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ที่จะทำให้เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.8) คิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์ผ่านการจัดประชุมในพื้นที่ มีความเหมาะสมที่จะทำให้เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย รองลงมา ประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 56.5) ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 29.8) ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในชุมชน (ร้อยละ 24.2) ประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 14.5) ประชาสัมพันธ์ผ่านหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 13.7) ประชาสัมพันธ์ผ่านเพื่อนบ้าน ญาติ (ร้อยละ 12.9) ประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 8.1) ประชาสัมพันธ์ผ่าน Line EIA ทล.3471 บางบุตร (ร้อยละ 7.3) และประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง (ร้อยละ 6.5) ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 76.6) และไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 23.4) โดยผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.7) ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ รองลงมา ต้องการทราบผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 69.5) ต้องการทราบผลการศึกษาด้านวิศวกรรม (ร้อยละ 68.4) และต้องการทราบการศึกษาการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร้อยละ 64.2) จากนั้นได้สอบถามการยินดีที่จะเข้าร่วมประชุมหากมีการจัดประชุมครั้งต่อไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่แน่ใจในการจะเข้าร่วม (ร้อยละ 37.9) รองลงมา มีความยินดีที่จะเข้าร่วม (ร้อยละ 35.5) และไม่ระบุ (ร้อยละ 26.6) นอกจากนี้ยังได้สอบถามแหล่งข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกหากต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ ส่วนใหญ่สะดวกให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 69.4) รองลงมา สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารจากการเข้าร่วมการประชุมฯ (ร้อยละ 66.1) สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารผ่านการติดประกาศตามหน่วยงานราชการ เช่น ที่ว่าการอำเภอ/องค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 36.3) และสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการผ่านสื่อออนไลน์ (Website/Line) (ร้อยละ 34.7) ตามลำดับ **แสดงดังตารางที่ 3 (ภาคผนวก ก-3)**

จ) ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม ดังตารางที่ 8.6.2-10

- ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์การประชุมใน ระดับมาก (ร้อยละ 84.8) และ เข้าใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.2)
- ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินครึ่งหนึ่งมีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอใน ระดับมาก (ร้อยละ 75.8) และเข้าใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.2)
- ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการชี้แจงและตอบข้อซักของวิทยากรมีความชัดเจนใน ระดับมาก (ร้อยละ 75.8) และ มีความชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.2)
- ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุมพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมใน ระดับมาก (ร้อยละ 81.8) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.2)
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 81.8) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 18.2)
- ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมใน ระดับมาก (ร้อยละ 84.8) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.2)
- สื่อประกอบการประชุมพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอของโครงการมีความเหมาะสม/ชัดเจนใน ระดับมาก(ร้อยละ 84.2) และเห็นว่ามีเหมาะสม/ชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.2) ด้านความเหมาะสม/ชัดเจนของเอกสารประกอบ/แผ่นพับ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม/ชัดเจนในระดับมาก (ร้อยละ 87.9) รองลงมา คือ มีความเหมาะสม/ชัดเจนใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 12.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 8.6.2-10

ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5.1 ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่นำเสนอ		
(1) ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	28	84.8
- ปานกลาง	5	15.2
- น้อย	0	0.0
รวม	33	100.0
(2) ท่านมีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอในครั้งนี้เพียงใด		
- มาก	25	75.8
- ปานกลาง	8	24.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0
(3) การชี้แจงและตอบข้อซักถามมีความชัดเจนเพียงใด		
- มาก	25	75.8
- ปานกลาง	8	24.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0
5.2 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม		
(1) สถานที่และรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสม		
- มาก	27	81.8
- ปานกลาง	6	18.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0
(2) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	27	81.8
- ปานกลาง	6	18.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0
(3) ภาพรวมของการประชุมมีความเหมาะสม		
- มาก	28	84.8
- ปานกลาง	5	15.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0
5.3 สื่อประกอบการประชุม		
(1) สื่อที่ใช้ในการนำเสนอ (Powerpoint) มีความเหมาะสม/ชัดเจน		
- มาก	28	84.2
- ปานกลาง	5	15.2
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0

ตารางที่ 8.6.2-10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
(2) เอกสารประกอบ/แผนพับ/บอร์ดประชุมมีความเหมาะสม/ชัดเจน		
- มาก	29	87.9
- ปานกลาง	4	12.1
- น้อย	0	0
รวม	33	100.0

ที่มา : กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา, 2565

ฉ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

● **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการศึกษาโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.6) ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และรองลงมา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ร้อยละ 16.4) ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

- ต้องการให้โครงการวางท่อเหลี่ยมไว้เป็นระยะๆ เพื่อแก้ไขน้ำท่วมขังฝั่งใดฝั่งหนึ่ง

- ต้องการให้โครงการอนุญาตวางท่อประปาหมู่บ้านลอดท่อ
- กังวลเรื่องทางเข้า-ออกของบ้าน/หน้าร้าน และการขายของ
- กังวลเรื่องจุดกลับรถ ระดับถนนที่ก่อสร้างใหม่
- กังวลเรื่องเสียงดังและฝุ่นละออง
- หลักถนนเขตและการทรุดตัวของบ้าน
- ระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้างจะนานเกินกว่ากำหนด
- การรื้อถอนหน้าร้าน การวางท่อหน้าร้าน มิเตอร์น้ำ และดิน

ที่ถมหน้าบ้าน

- ขณะดำเนินโครงการ ยึดความปลอดภัยต้องของผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นหลัก

- ขอให้ผู้รับเหมาติดไฟทางแยกหรือทางโค้งผู้ใช้ถนนจะได้สะดวกและไม่เกิดอันตรายต่อผู้ใช้ถนนเวลาตอนกลางคืน

- ช่วงทำทางกลิ้งน้ำเข้าบ้าน
- ระหว่างดำเนินการก่อสร้างต้องสามารถส่งน้ำในคลองส่งน้ำคลองใหญ่ให้กับกลุ่มผู้ใช้น้ำได้ตามปกติ

● **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดประชุมครั้งต่อไป** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.2) ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และรองลงมา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ร้อยละ 0.8) ได้แก่

- ปรับปรุงระบบเสียงให้ชัดเจนขึ้น แต่ระบบการจัดการอื่นในการจัดประชุม ทางโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างดี

3) การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมพิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ผลการประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-11

ตารางที่ 8.6.2-11

ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม

รายละเอียด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ประสบผลสำเร็จ
(1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ^{1/}	150	100.00	ระดับมาก
(2) จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ^{1/}	60		
(3) จำนวนที่ดำเนินการติดตามเพิ่มเติม	91		
รวม (2) + (3)	151		

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมหน่วยงานเจ้าของโครงการ คือ กรมทางหลวง (ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) และบริษัทที่ปรึกษา

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

ก) ความสำเร็จในด้านความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่นำเสนอ การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความเข้าใจเนื้อหาที่นำเสนอเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.6.2-12

ตารางที่ 8.6.2-12

ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลโครงการที่นำเสนอ

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม				
-	มาก	28	4.69	ระดับมาก
-	ปานกลาง	5		
-	น้อย	0		
2. ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่น่าสนใจ				
-	มาก	25	4.51	ระดับมาก
-	ปานกลาง	8		
-	น้อย	0		
3. ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม				
-	มาก	25	4.51	ระดับมาก
-	ปานกลาง	8		
-	น้อย	0		
รวม			4.57	ระดับมาก

ข) ความสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-13

ตารางที่ 8.6.2-13

ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุม				
-	มาก	27	4.63	ระดับมาก
-	ปานกลาง	6		
-	น้อย	0		
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม				
-	มาก	27	4.63	ระดับมาก
-	ปานกลาง	6		
-	น้อย	0		
3. ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม				
-	มาก	28	4.69	ระดับปานมาก
-	ปานกลาง	5		
-	น้อย	0		
รวม			4.65	ระดับมาก

ค) ความสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-14

ตารางที่ 8.6.2-14

ผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมชัดเจนของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ				
-	มาก	28	4.69	ระดับมาก
-	ปานกลาง	5		
-	น้อย	0		
2. ความเหมาะสมชัดเจนของเอกสารประกอบการประชุม/แผ่นพับ				
-	มาก	29	4.75	ระดับมาก
-	ปานกลาง	4		
-	น้อย	0		
รวม			4.72	ระดับมาก

(3) การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โดยมีนายฉันท์ แป้นเพชร นายอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ให้เกียรติเป็นประธานในการประชุม พร้อมกันนี้ทางโครงการยังได้เพิ่มช่องทางการร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการอีกช่องทางหนึ่งด้วย โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรมด้านการจราจรและขนส่ง ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาของโครงการจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1) ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 98 คน จากกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการเชิญทั้งหมดจำนวน 169 ราย ประกอบด้วย หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรเอกชน สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ และสื่อมวลชนท้องถิ่น (ไม่รวมกรมทางหลวง และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ติดตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมฯ เพิ่มเติม เพื่อประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลโครงการให้รับทราบ พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่วงเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม 2565 ดังตารางที่ 8.6.2-15 (การติดตามกลุ่มเป้าหมาย แสดงไว้ในภาคผนวก ก-6)

สำหรับบรรยากาศการประชุม ดังแสดงในรูปที่ 8.6.2-7 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และสื่อประกอบการประชุม แสดงไว้ในภาคผนวก ก-6)

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

(ก) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม

ในการประชุมผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการฯ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมได้ดังแสดงในตารางที่ 8.6.2-16

ตารางที่ 8.6.2-15
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	ส่ง หนังสือ เชิญ	จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม		ดำเนิน การ เพิ่มเติม ^{2/}	รวมจำนวน ทั้งหมด		สัดส่วน (ร้อยละ)
	(ราย)	(ราย)	(คน)	(ราย)	(ราย)	(คน)	
1 ผู้ได้รับผลกระทบ							
1.1 พื้นที่อ่อนไหว	2	1	1	1	2	2	100.0
1.2 สถานประกอบการบริเวณ พื้นที่ศึกษาโครงการ	26	3	3	23	26	26	100.0
1.3 ผู้นำชุมชน	4	4	4	-	4	4	100.0
1.4 ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ ศึกษาโครงการ	89	51	51	38	89	89	100.0
2 หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4	4	12	-	4	12	100.0
3 หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ^{1/}	1	-	-	-	-	-	-
4 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	37	16	34	21	37	55	100.0
5 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อมองค์กรพัฒนา เอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	5	2	2	3	5	5	100.0
6 สื่อมวลชน	5	-	-	5	5	5	100.0
7 ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	-	3	3	-	3	3	100.0
รวม	173	84	110	91	175	201	100.0
ไม่รวมหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานฯ (กรมทางหลวง และบริษัทที่ปรึกษา)	169	80	98	91	171	189	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} หน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมได้เนื่องจากติดภารกิจ

^{2/} ดำเนินการติดตามสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากการประชุม



รูปที่ 8.6.2-7 บรรยากาศการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ตารางที่ 8.6.2-16

สรุปข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง	
(1) การขออนุญาตเชื่อมทางเข้าบ้าน สามารถดำเนินการได้เมื่อไร และต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าของที่ดินสามารถดำเนินการขอเชื่อมทางเข้า-ออกได้เลย โดยขั้นตอนการขออนุญาตไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ส่วนค่าใช้จ่ายในการทำทางเชื่อมกับเขตทางหลวงเจ้าของที่ดินต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง
(2) ขอให้พิจารณารูปแบบการก่อสร้างคันหินบริเวณทางเท้าระหว่างไหล่ทางของถนน เพื่อสะดวกในการเข้า-ออก ของเจ้าของที่ดินนั้นๆ	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงได้พิจารณาและกำหนดรูปแบบก่อสร้างคันหินบริเวณทางเท้า ให้มีความสอดคล้องเป็นไปตามการใช้งานของประชาชนในพื้นที่ เพื่อความสะดวกในการเข้า-ออกของเจ้าของที่ดินในพื้นที่โครงการเรียบร้อยแล้ว
(3) การเชื่อมต่อตลอดตามยาวและต่อตามขวางจะเชื่อมกันในรูปแบบใด และการระบายน้ำจะเป็นไปในทิศทางใด	<ul style="list-style-type: none"> การเชื่อมต่อตลอดตามยาวและต่อตามขวางจะเชื่อมกันตามตำแหน่งที่ออกแบบไว้ทั้งหมด 8 แห่ง ลักษณะการเชื่อมต่อจะอยู่บริเวณใต้ดิน ทิศทางการไหลของน้ำจะเป็นไปตามสภาพพื้นที่จากที่สูงลงสู่ที่ต่ำและระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะต่อไป ซึ่งบริเวณพื้นที่โครงการจะแบ่งออก 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่อยู่ก่อนถึงคลองโบสถ์ปริมาณน้ำจะไหลรวมไปบริเวณแยกบางบุตร และส่วนที่อยู่หลังคลองโบสถ์ปริมาณน้ำจะไหลลงสู่คลองโบสถ์ต่อไป
(4) เสนอแนะให้รูปแบบเกาะกลางแบบยกเป็นการปูพื้นด้วยบล็อกตัวหนอนหรือเทคอนกรีตทั้งหมด แทนรูปแบบการปลูกหญ้า เพื่อความปลอดภัยต่อประชาชนในพื้นที่ขณะข้ามถนน เนื่องจากเกิดการบดบังสายตาของผู้ขับขี่รถยนต์ และในกรณีฝนตกอาจทำให้เกิดการท่วมขังของน้ำ ส่งผลให้พื้นดินลื่นจึงเกิดอันตราย และการปลูกหญ้าอาจมีปัญหาระยะยาวในการตัดแต่งดูแลทำความสะอาด	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงได้พิจารณาเปลี่ยนรูปแบบเกาะกลางเป็นบล็อกตัวหนอนหรือเทคอนกรีตแทนการปลูกหญ้า เพื่อสอดคล้องต่อการใช้ประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่
(5) ขอให้พิจารณาผิวทางเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อป้องกันพื้นผิวจราจรเป็นร่องรูด จากการใช้งานของรถบรรทุกขนาดใหญ่สัญจรไปมา	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงได้พิจารณาผิวถนนของโครงการ ให้เป็นแบบคอนกรีตเสริมเหล็กตลอดแนวเส้นทางเรียบร้อยแล้ว
ด้านสิ่งแวดล้อม	
(6) จัดให้มีระบบไฟแสงสว่างบริเวณถนน เพื่อความปลอดภัยในช่วงก่อสร้าง รวมถึงให้มีการประสานกับพื้นที่ที่ได้รับทราบก่อนการดำเนินการก่อสร้าง เพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดการใช้น้ำมันในช่วงเวลาก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีมาตรการการติดตั้งสัญญาณเตือน ไฟแสงสว่างบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และกำหนดให้มีการประสานงานกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับทราบก่อนการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ในด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุและความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตารางที่ 8.6.2-16 (ต่อ)

สรุปข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
(7) แนวเขตทางหลวง 30 เมตร ใช้หลักเขตของกรมที่ดิน หรือแนวเขตเส้นเหลืองของกรมทางหลวงออกไปข้างละ 15 เมตร ทั้งนี้ เมื่อเกิดความเสียหายกับสิ่งปลูกสร้างอยู่ติดกับเขตทางหลวง โครงการจะมีการชดเชยหรือรับผิดชอบอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ■ แนวเขตทางหลวงจะยึดหลักจากการวางวัดของกรมที่ดิน ซึ่งได้ดำเนินการวางมุมหลักเขตไว้ริมทางหลวง ทั้งนี้ ในกรณีเกิดความเสียหายกับสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ติดกับทางหลวงที่ไม่ได้รื้อถอนในเขตทาง และพิสูจน์ได้ว่าเป็นเหตุที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างผู้รับเหมาก่อสร้างต้องชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น
(8) แนวทางในการรับเรื่องร้องเรียนในช่วงการดำเนินการก่อสร้าง มีระยะเวลาและวิธีการดำเนินการอย่างไร (กรณีเร่งด่วน/กรณีทั่วไป)	<ul style="list-style-type: none"> ■ หากเป็นกรณีเร่งด่วน ผู้เสียหายสามารถติดต่อกับบริษัทรับเหมาก่อสร้างบริเวณสำนักงานโครงการ ซึ่งจะเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบผลกระทบที่เกิดขึ้นทันที หรือสามารถแจ้งเรื่องไปที่แขวงทางหลวงระยอง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบบริเวณพื้นที่โครงการ ■ หากเป็นกรณีที่ไม่เร่งด่วน กรมทางหลวงจะดำเนินการตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน โดยจะมีการการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามลำดับต่อไป

(ข) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถาม

จากการประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นทั้งในรูปแบบออนไลน์ (Google form) และเอกสารแบบสอบถาม ซึ่งได้จัดส่งไปยังกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งสิ้น 49 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 98 คน (ไม่รวมกรมทางหลวงและบริษัทที่ปรึกษา) นอกจากนี้บริษัทที่ปรึกษายังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการด้วยเอกสารประชาสัมพันธ์ ช่วงเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม 2565 พร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 91 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 140 คน โดยได้นำมาข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลและวิเคราะห์ผล สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

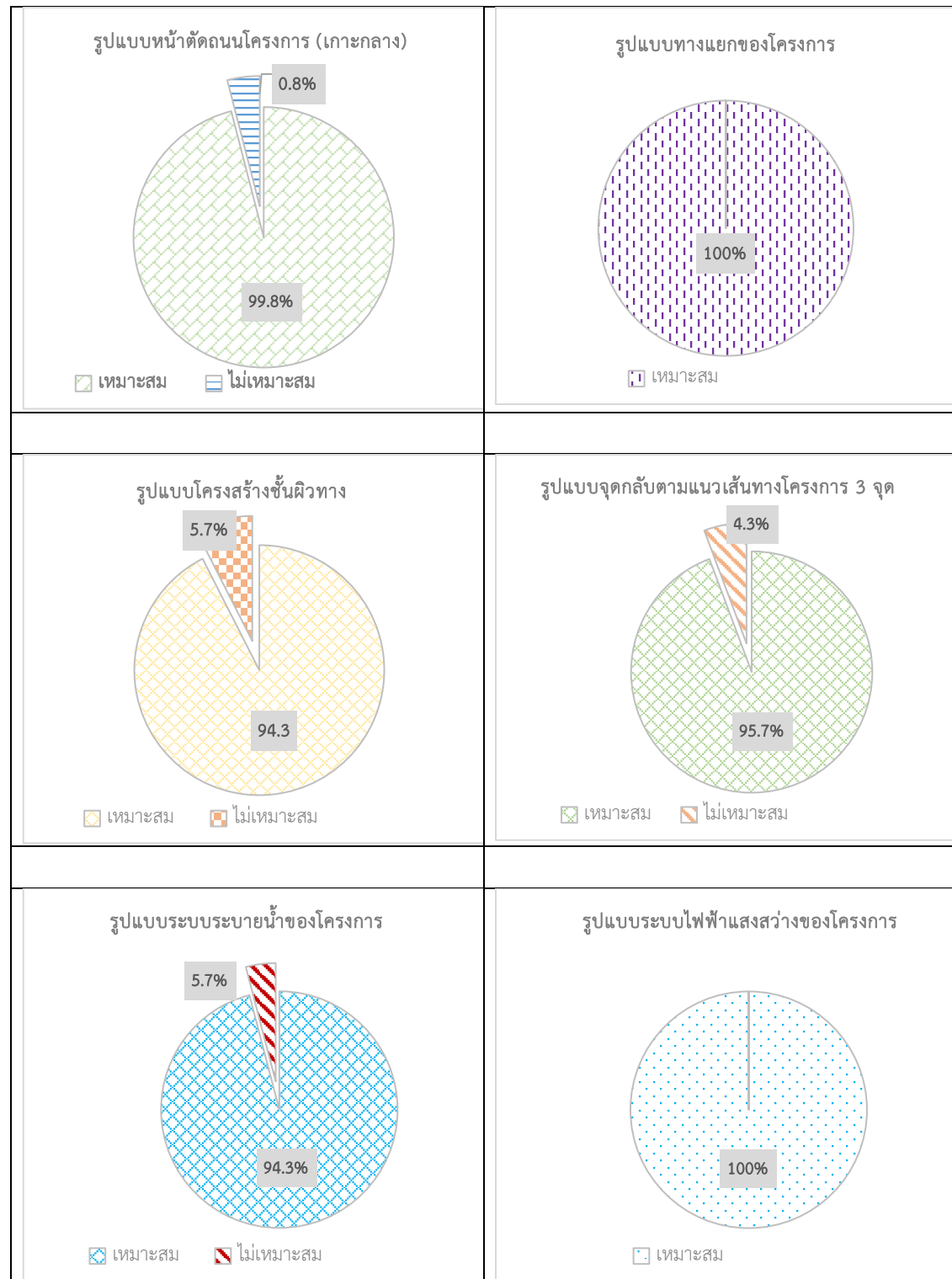
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.7) เป็นประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รองลงมาเป็นสถานประกอบการในพื้นที่ (ร้อยละ 17.1) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ร้อยละ 8.6) หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 7.9) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ (ร้อยละ 5.0) สื่อมวลชน (ร้อยละ 3.6) หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.9) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 2.1) สถานศึกษาและองค์กรพัฒนาภาคเอกชน/นักวิชาการอิสระ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.4) และหน่วยงานภาคเอกชน และศาสนสถาน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7) ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.6) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 46.4)

ซึ่งหากจำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 30.0) อายุ 31.40 ปี (ร้อยละ 24.3) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 22.9) อายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 15.0) อายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 5.7) และไม่ระบุอายุ (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ และในด้านการนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.3) นับถือศาสนาพุทธ และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.7)

ในส่วนของการระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่าจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 29.3) รองลงมาจบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 17.1) จบการศึกษาระดับ ปวส./ อนุปริญญา หรือเทียบเท่าและจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7) และไม่ได้เรียน (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ ในด้านการประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานราชการ และอาชีพรับจ้าง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 15.0) ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 11.4) และอาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ 5.7) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ภาคผนวกที่ ฎ-6)

ข) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ (รูปที่ 8.6.2-8)

- รูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.8) เห็นว่ารูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) มีความเหมาะสม รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 1.2)
- รูปแบบทางแยกของโครงการบริเวณ กม.0+000.000 (แยกบางบุตร) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่ารูปแบบทางแยกของโครงการ บริเวณ กม.0+000.000 (แยกบางบุตร) มีความเหมาะสม
- รูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทางผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.3) เห็นว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง มีความเหมาะสม รองลงมา (ร้อยละ 5.7) เห็นว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นผิวทางไม่เหมาะสม
- รูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ 3 จุด ได้แก่ บริเวณ กม.0+100 กม.1+970 และ กม.3+560 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.7) เห็นว่ารูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ มีความเหมาะสม รองลงมาเห็นว่าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 4.3)
- รูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.3) เห็นว่ารูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ มีความเหมาะสม รองลงมา (ร้อยละ 5.7) เห็นว่าไม่เหมาะสม
- ระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่าระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ มีความเหมาะสม ดังแสดงแผนภูมิต่อไปนี (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ ในภาคผนวกที่ ฎ-6)



รูปที่ 8.6.2-8 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ค) ความคิดเห็นต่อการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม**ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ**

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องทรัพยากรดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องธรณีวิทยา มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องน้ำผิวดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องอากาศและบรรยากาศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องเสียง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.9) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.1)
- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพเรื่องความสั่นสะเทือน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.6) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.4)

ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องสัตว์ในระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องพืชในระบบนิเวศ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สิ่งมีชีวิตหายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพเรื่องสิ่งมีชีวิตหายาก มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องการคมนาคมขนส่ง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องสาธารณูปโภค มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.6) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.4)

- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์เรื่องการใช้ที่ดิน มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องเศรษฐกิจ-สังคม มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- การสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องการสาธารณสุข มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องอาชีวอนามัย มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- อุบัติเหตุและความปลอดภัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องอุบัติเหตุและความปลอดภัยมีความเพียงพอ (ร้อยละ 97.9) และเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.1)

- ความปลอดภัยในสังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องความปลอดภัยในสังคม มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องสุขภาพ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องผู้ใช้ทาง มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

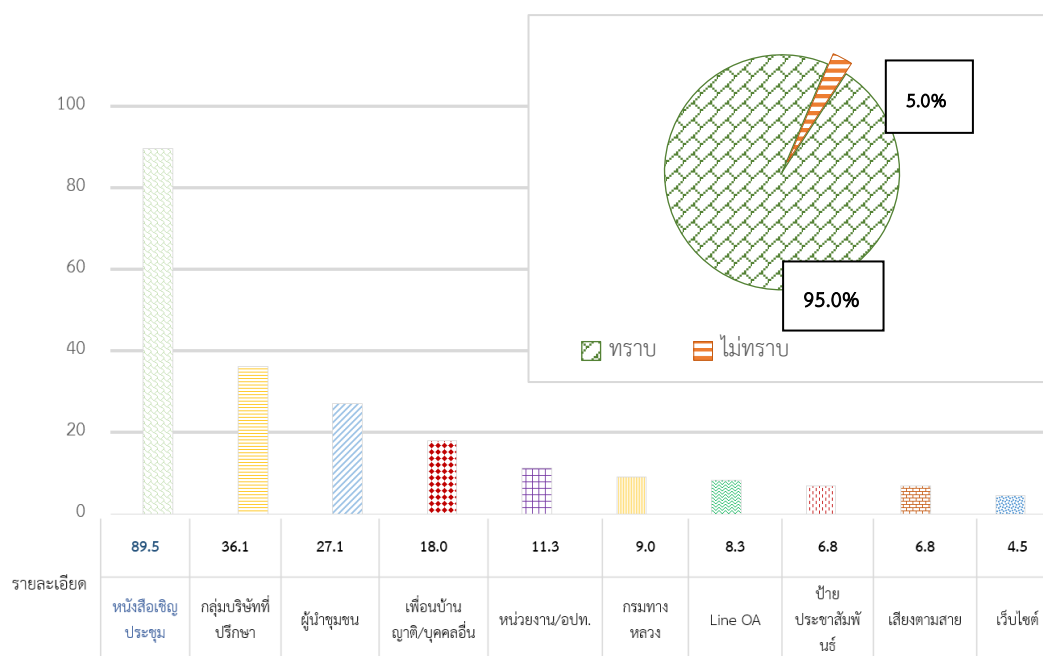
- ทัศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามาตรการด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตเรื่องทัศนียภาพ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ร้อยละ 98.6) และรองลงมาคือขอคิดเห็นเพิ่มเติม (ร้อยละ 1.4) ดังแสดงในตารางที่ 3 **ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ภาคผนวกที่ ฎ-6)** โดยมีขอคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

- ติดตั้งป้ายเตือนเขตชุมชน ลดความเร็ว พร้อมทั้งไฟกระพริบแบบโซล่าเซลล์ตามทางแยก ทางร่วม และซอยต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยของผู้สัญจรไปมา
- ผลกระทบมีแน่นอน แต่ขอให้มีการรองรับที่เหมาะสม

ง) การให้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.0) เคยได้รับฟัง/รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ “ก่อน” หน้าการประชุมในครั้งนี้ รองลงมาไม่ทราบข่าวสารของการประชุม (ร้อยละ 5.0) โดยการรับทราบข้อมูลก่อนการประชุมในครั้งนี้ ส่วนใหญ่ทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 89.5) รองลงมาได้รับทราบจากกลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 36.1) รับทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 27.1) รับทราบจาก เพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น (ร้อยละ 18.0) รับทราบจากหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 11.3) รับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง (ร้อยละ 9.0) รับทราบจากLine EIA ทล.3471 บางบุตร (ร้อยละ 8.3) รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม และเสียงตามสายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.8) และรับทราบจากเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 4.5) ตามลำดับ แสดงดังแผนภูมิต่อไปนี้ ดังรูปที่ 8.6.2-9



รูปที่ 8.6.2-9 ช่องทางในการรับทราบข้อมูลข่าวสารข้อมูลโครงการก่อนการจัดประชุมฯ

ด้านการรับทราบข่าวสารการจัดประชุมและเข้าร่วมการประชุม ในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับทราบจากหนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 91.4) รองลงมา กลุ่ม รับทราบจากบริษัทที่ปรึกษาโครงการ (ร้อยละ 31.4) รับทราบจากผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) (ร้อยละ 23.6) รับทราบจากเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคลอื่น (ร้อยละ 13.6) รับทราบหน่วยงานราชการ/ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 11.4) รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม และรับทราบ จาก Line EIA ทล.3471 บางบุตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.9) รับทราบจากเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง และเสียงตามสายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.3) และรับทราบจากเว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ

ด้านความเหมาะสมของรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ที่จะทำให้ เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) คิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ ผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ) มีความเหมาะสมที่จะทำให้เข้าถึงและเข้าใจข้อมูลได้ง่าย รองลงมา ป้ายประชาสัมพันธ์การประชุม (ร้อยละ 55.7) ประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย (ร้อยละ 35.7) ประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็บไซต์ <https://bangbut-hwy3471.com> (ร้อยละ 19.3) ประชาสัมพันธ์ ผ่านหน่วยงานราชการ/องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 15.7) ประชาสัมพันธ์ผ่าน Line EIA ทล. 3471 บางบุตร (ร้อยละ 12.1) ประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาโครงการและประชาสัมพันธ์ผ่าน หนังสือเชิญประชุม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7) ประชาสัมพันธ์ผ่านเพื่อนบ้าน ญาติ หรือบุคคล อื่น (ร้อยละ 9.3) และประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวง (ร้อยละ 8.6) ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ของโครงการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการ (ร้อยละ 59.3) และไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 40.7) โดยผู้ที่ ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7) ต้องการทราบการศึกษาด้านวิศวกรรม รองลงมา ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 80.7) ต้องการทราบการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 75.9) และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและ ประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 67.5) นอกจากนี้ยังได้สอบถามแหล่งข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกหา ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ ส่วนใหญ่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารจาก และผ่านการติด ประกาศตามหน่วยงานราชการ เช่นที่ว่าการอำเภอ/องค์การบริหารส่วนตำบล และแจ้งข่าวสารผ่าน ผู้นำชุมชนในพื้นที่ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 61.4) รองลงมาสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ การเข้าร่วมการประชุมฯ (ร้อยละ 60.7) และรับทราบข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์ (Website/Line) (ร้อยละ 42.1) แสดงดังตารางที่ 4 การให้ข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ภาคผนวก ก-6)

จ) ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม ดังตารางที่ 8.6.2-17

- **ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์การประชุมใน ระดับมาก (ร้อยละ 53.1) รองลงมา มีความเข้าใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) และมีความเข้าใจในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอ** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอใน ระดับมาก (ร้อยละ 42.9) รองลงมา มีความเข้าใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) และมีความเข้าใจในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การชี้แจงและตอบข้อซักของวิทยากรมีความชัดเจนใน ระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมา คิดเห็นว่ามีความชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) และเห็นว่ามีความชัดเจนในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานที่และรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 53.1) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) และคิดว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระยะเวลาในการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) และมีความเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาพรวมการจัดประชุมมีความเหมาะสมใน ระดับมาก (ร้อยละ 49.0) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) และมีความเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3)
- **สื่อประกอบการประชุม** พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สื่อนำเสนอของโครงการมีความเหมาะสม/ชัดเจนใน ระดับมาก (ร้อยละ 49.0) รองลงมา เห็นว่ามีความเหมาะสม/ชัดเจนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) และเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย (ร้อยละ 16.3) ด้านความเหมาะสม/ชัดเจนของเอกสารประกอบ/แผ่นพับ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสม/ชัดเจนใน ระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมา คือ มีความเหมาะสม/ชัดเจนใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) และมีความเหมาะสม/ชัดเจนในระดับน้อย (ร้อยละ 18.4) ตามลำดับ

ตารางที่ 8.6.2-17

ความพึงพอใจและความเข้าใจการประชุม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุมและความพึงพอใจต่อการประชุม		
5.1 ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่น่าเสนอ		
(1) ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	26	53.1
- ปานกลาง	15	30.6
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
(2) ท่านมีความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่น่าเสนอในครั้งนี้เพียงใด		
- มาก	21	42.9
- ปานกลาง	20	40.8
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
(3) การชี้แจงและตอบข้อซักถามมีความชัดเจนเพียงใด		
- มาก	23	46.9
- ปานกลาง	18	36.7
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
5.2 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม		
(1) สถานที่และรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสม		
- มาก	26	53.1
- ปานกลาง	15	30.6
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
(2) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	23	46.9
- ปานกลาง	18	36.7
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
(3) ภาพรวมของการประชุมมีความเหมาะสม		
- มาก	24	49.0
- ปานกลาง	17	34.7
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0

ตารางที่ 8.6.2-17 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5.3 สื่อประกอบการประชุม		
(1) สื่อที่ใช้ในการนำเสนอ (Powerpoint) มีความเหมาะสม/ชัดเจน		
- มาก	24	49.0
- ปานกลาง	17	34.7
- น้อย	8	16.3
รวม	49	100.0
(2) เอกสารประกอบ/แผ่นพับ/บอร์ดประชุมมีความเหมาะสม/ชัดเจน		
- มาก	23	46.9
- ปานกลาง	17	34.7
- น้อย	9	18.4
รวม	49	100.0

ที่มา : กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา, 2565

จ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.2) ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และรองลงมา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ร้อยละ 13.8) ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

- ต้องการให้ทำเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กทั้งเส้นทาง เพราะทางจากวัดหนองพะวาเป็นเส้นทางที่มีการขนส่งและรถบรรทุกเยอะมาก
- ให้การดำเนินงานก่อสร้างขยายเส้นทางในช่วงที่ 1 ระหว่างวัดหนองพะวา จนถึงช่วงที่ 2 (ในพื้นที่โครงการ) ขอให้มีการเชื่อมกันเป็นถนนสายเดียว (บริเวณหน้าปั้มน้ำมัน)
- ในระหว่างการดำเนินงานต่าง ๆ ขอให้แจ้งผู้นำหมู่บ้าน เพื่อรับทราบและแจ้งประชาชนในพื้นที่ต่อไป
- ช่วยอำนวยความสะดวกเรื่องทางเข้า-ออกหน้าบ้านในระหว่างก่อสร้าง
- โครงการจะทำให้การจราจรกว้างสะดวกเป็นการระบายการจราจรที่คล่องตัว ไม่แออัดรถไม่แน่น
- ผิวทางหรือผิวการจราจร ควรจัดทำเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก เนื่องจากมีรถบรรทุกใช้เส้นทางนี้เป็นจะนวนมาก ละหน้าวันจะทวีเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับผิวทางดังกล่าวมีความคงทนถาวรไม่ต้องซ่อมแซมบ่อย
- ในระหว่างการก่อสร้าง ควรมีสัญลักษณ์ และไฟเตือนความปลอดภัย

- บริเวณก่อสร้างทางแยกจากถนนหลัก ควรติดไฟให้สามารถเห็นเป็นสัญลักษณ์ให้ผู้ขับรถเห็นเป็นจุดสังเกต เพราะไฟทางยังไม่เรียบร้อย
- ประชาสัมพันธ์รูปแบบการก่อสร้างผ่านสื่อออนไลน์ FB, website และเว็บไซต์ FB ของ อปท.ในพื้นที่
- ระมัดระวังในระหว่างการดำเนินโครงการในเรื่องผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมให้กระทบน้อยที่สุด

3) การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม พิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ผลการประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-18

ตารางที่ 8.6.2-18

ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม

รายละเอียด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ประสบผลสำเร็จ
(1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ ^{1/}	169	100.0	ระดับมาก
(2) จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ^{1/}	80		
(3) จำนวนที่ดำเนินการติดตามเพิ่มเติม	91		
รวม (2) + (3)	171		

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมหน่วยงานเจ้าของโครงการ คือ กรมทางหลวง (ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) และบริษัทที่ปรึกษา

(ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอและสื่อประกอบการประชุม

ก) ความสำเร็จในด้านความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่นำเสนอ การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความเข้าใจเนื้อหาที่นำเสนอเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.6.2-19

ข) ความสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-20

ค) ความสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุมเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ถือว่าประสบผลสำเร็จในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 8.6.2-21

ตารางที่ 8.6.2-19

ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลโครงการที่นำเสนอ

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม				
-	มาก	26	3.73	ระดับมาก
-	ปานกลาง	15		
-	น้อย	8		
2. ความเข้าใจข้อมูล/เนื้อหาโครงการที่นำเสนอ				
-	มาก	21	3.53	ระดับมาก
-	ปานกลาง	20		
-	น้อย	8		
3. ความชัดเจนในการชี้แจงและตอบข้อซักถาม				
-	มาก	23	3.61	ระดับมาก
-	ปานกลาง	18		
-	น้อย	8		
รวม			3.62	ระดับมาก

ตารางที่ 8.6.2-20

ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมของสถานที่และรูปแบบการจัดประชุม				
-	มาก	26	3.73	ระดับมาก
-	ปานกลาง	15		
-	น้อย	8		
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม				
-	มาก	23	3.61	ระดับมาก
-	ปานกลาง	18		
-	น้อย	8		
3. ความเหมาะสมภาพรวมของการประชุม				
-	มาก	24	3.65	ระดับมาก
-	ปานกลาง	17		
-	น้อย	8		
รวม			3.66	ระดับมาก

ตารางที่ 8.6.2-21
ผลสำเร็จในด้านสื่อประกอบการประชุม

รายละเอียด		จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ประสบผลสำเร็จ
1. ความเหมาะสมชัดเจนของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ				
-	มาก	24	3.65	ระดับมาก
-	ปานกลาง	17		
-	น้อย	9		
2. ความเหมาะสมชัดเจนของเอกสารประกอบการประชุม/แผ่นพับ				
-	มาก	23	3.57	ระดับมาก
-	ปานกลาง	17		
-	น้อย	9		
รวม			3.61	ระดับมาก

8.6.3 ผลการประชุมหรือเข้าพบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1) การประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (ข) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการรื้อย้ายเสาไฟฟ้า ท่อประปา สายสื่อสาร และระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่โครงการ
- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

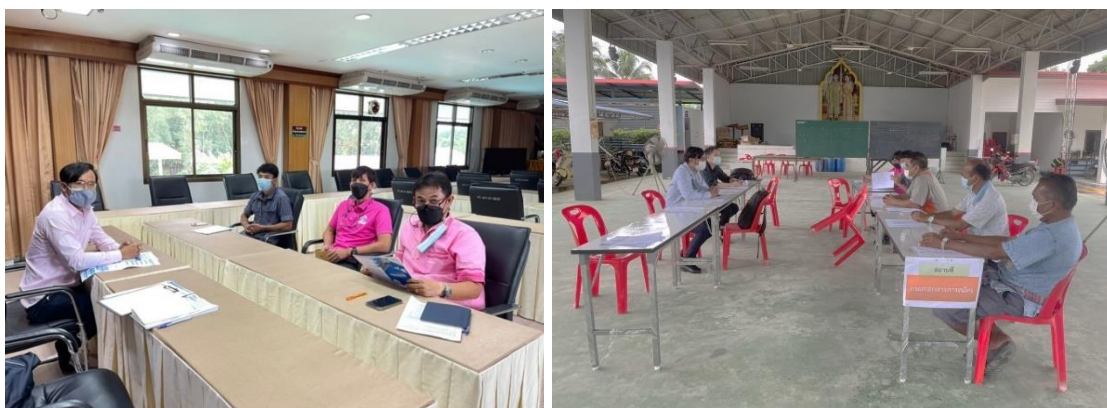
2) รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- (ก) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่
- (ข) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาระยอง
- (ค) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย
- (ง) สำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง
- (จ) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง

3) สรุปผลการประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกับผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เพื่อประชุมหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายแนวท่อระบายน้ำและท่อประปาของชุมชน เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 และวันที่ 12 ตุลาคม 2564 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 3 ท่าน และ 5 ท่าน ตามลำดับ ดังรูปที่ 8.6.3-1 รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก ก-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-1



รูปที่ 8.6.3-1 การประชุมหารือกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรและกลุ่มผู้นำชุมชน

ตารางที่ 8.6.3-1

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรและกลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ และเห็นด้วยกับรูปแบบโครงการ เสนอให้ประสานงานกับผู้ใหญ่บ้านเพื่อทราบตำแหน่งท่อประปาหมู่บ้านที่อยู่ชักริมเขตทางทั้งสองฝั่งของถนนโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่แล้ว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ประกอบด้วย ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2, 3 และ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4
<ul style="list-style-type: none"> เสนอให้ประสานงานกับผู้ใหญ่บ้านเพื่อทราบตำแหน่งท่อประปาหมู่บ้าน ที่อยู่ชักริมเขตทางทั้งสองฝั่งของถนนโครงการ เสนอแนะเมื่อถึงกระบวนการก่อสร้างให้กรมทางหลวงประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ ต่อกิจกรรมการก่อสร้าง เพื่อลดผลกระทบกับการจ่ายน้ำในชุมชน ตามแนวเส้นทางโครงการมีท่อประปาหมู่บ้านตลอดแนว (กม.0+000 - กม.4+000) และมีท่อลอดทั้งหมด 5 แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> ภายหลังการประชุมหารือ ที่ปรึกษาได้ลงสำรวจตำแหน่งท่อประปาหมู่บ้านร่วมกับผู้นำชุมชนในพื้นที่ ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันในหัวข้อสาธารณูปโภคไว้เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้ “ก่อนดำเนินการรื้อย้ายท่อประปาหมู่บ้านให้ผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานผู้นำชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ กำนันตำบลบางบุตร (หมู่ 4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 บ้านบางบุตร และ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองคล้า อย่างน้อย 15 วัน เพื่อรับทราบตำแหน่งท่อประปาหมู่บ้านที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ พร้อมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการก่อสร้าง และแผนการรื้อย้ายท่อประปาหมู่บ้านออกจากพื้นที่”

(ข) การประชาสัมพันธ์ภาค สาธารณะ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกับผู้แทนการประชาสัมพันธ์ ภาค สาธารณะ เพื่อประชุมหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายแนวท่อประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของการประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ณ เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมการประชาสัมพันธ์ ภาค จังหวัดระยอง โดยมีนายนิพัทธ์ จิตติธำรง หัวหน้างานบริการ 2 เป็นผู้แทนหน่วยงาน (รูปที่ 8.6.3-2) รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก กฏ-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-2



รูปที่ 8.6.3-2 การประชุมหารือกับการประชาสัมพันธ์ ภาค สาธารณะ

ตารางที่ 8.6.3-2

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ การประชาสัมพันธ์ ภาค สาธารณะ

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ■ รับทราบ และเห็นด้วยกับรูปแบบโครงการ ■ ในอนาคต การประชาสัมพันธ์ ภาคมีแผนในการดำเนินการปรับเปลี่ยนชนิดของท่อส่งน้ำจากท่อ PVC เป็นท่อ PE ด้วยเช่นกัน ■ แนวท่อประปาที่อยู่ในพื้นที่โครงการ อยู่บริเวณริมเขตทางหลวงด้านซ้ายและขวาทาง ท่อขนาด 150 มิลลิเมตร ช่วง กิโลเมตรที่ 0+000 ถึง กม.3+000 ■ บริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ (แยกบางบุตร) มีท่อลอดใต้ถนนโครงการขนาด Ø200 mm. ■ การประชาสัมพันธ์ ภาคระยอง ยินดีรื้อย้ายท่อประปา เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการพัฒนาโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษารับทราบตำแหน่งและรายละเอียดแผนงานของการประชาสัมพันธ์ ภาค ทั้งนี้ กำหนดให้มีมาตรการป้องกันในหัวข้อสาธารณสุขปศุสัตว์ไว้เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้ “กรมทางหลวงและผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานกับการประชาสัมพันธ์ ภาคจังหวัดระยอง ก่อนดำเนินการก่อสร้าง 30 วัน เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ รูปแบบการก่อสร้าง ตำแหน่งระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ที่ต้องรื้อย้ายออกจากพื้นที่โครงการ”

(ค) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกับผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่ายเพื่อประชุมหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายเสาไฟฟ้าในพื้นที่ก่อสร้างที่อยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ณ เวลา 10.30 น. ณ ห้องประชุมการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โดยมีนายวุฒิภูมิ ผาติสุวัฒน์ ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย เป็นประธานในการประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 3 ท่าน (รูปที่ 8.6.3-3) รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก ก-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-3



รูปที่ 8.6.3-3 การประชุมหารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย

ตารางที่ 8.6.3-3

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ รับทราบ และเห็นด้วยกับรูปแบบโครงการ ▪ ในอนาคตการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีแผนในการดำเนินการการปรับตำแหน่งของเสาไฟฟ้าบริเวณแยกบางบุตรเป็นลักษณะทอลอด ▪ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย ยินดีที่จะรื้อย้ายเสาไฟฟ้า เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการพัฒนาโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ที่ปรึกษารับทราบตำแหน่งและรายละเอียดแผนงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ กำหนดให้มีมาตรการป้องกันในหัวข้อสาธารณูปโภคไว้เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้ “กรมทางหลวงและผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอบ้านค่าย ก่อนดำเนินการก่อสร้าง 30 วัน เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ รูปแบบการก่อสร้าง ตำแหน่งระบบสาธารณูปโภคที่ต้องรื้อย้ายออกจากพื้นที่โครงการ”

(ง) สำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกับผู้แทนสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง เพื่อประชุมหารือรายละเอียดโครงการและการต่อความยาวของท่อระบายน้ำของคลองส่งน้ำคลองใหญ่ของฝ่ายคลองใหญ่ เนื่องจากพบว่าบริเวณพื้นที่โครงการตัดกับคลองส่งน้ำคลองใหญ่บริเวณกิโลเมตรที่ 2+519 ของทางหลวงหมายเลข 3471 ซึ่งฝ่ายคลองใหญ่อยู่ในความรับผิดชอบของชลประทานจังหวัดระยอง เข้าพบเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ณ เวลา 14.30 น. ณ ห้องประชุมชลประทาน จังหวัดระยอง โดยมีนายกิตติพิศ สอนสุภาพ วิศวกรชลประทานชำนาญการ เป็นประธานในการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 2 ท่าน (รูปที่ 8.6.3-4) รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก ก-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-4



รูปที่ 8.6.3-4 การประชุมหารือกับสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง

ตารางที่ 8.6.3-4

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ สำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ■ รับทราบ และเห็นด้วยกับรูปแบบโครงการ ■ เสนอแนะให้เมื่อดำเนินการก่อสร้างให้กรมทางหลวงแจ้งต่อกรมชลประทานเพื่่อวางแผนการระบายน้ำให้สอดคล้องการแผนการก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษากำหนดให้มีมาตรการป้องกันในหัวข้อสาธารณูปโภคไว้เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้ “กรมทางหลวงและผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานสำนักงานชลประทานจังหวัดระยอง ก่อนดำเนินการก่อสร้าง 30 วัน เพื่่อวางแผนการระบายน้ำและการส่งน้ำในพื้นที่ให้สอดคล้องกับแผนการก่อสร้างโครงการ”

(ง) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบกับผู้แทนบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง เพื่อประชุมหารือรายละเอียดโครงการและการรื้อย้ายแนวสายโทรศัพท์ในพื้นที่ก่อสร้างซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง โดยเข้าพบเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ณ เวลา 15.30 น. ณ ห้องประชุมบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง โดยมีนายสมชาย นันธิกานนท์ ผู้จัดการส่วนบริการลูกค้าจังหวัดระยอง เป็นประธานในการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 3 ท่าน (รูปที่ 8.6.3-5) รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก ก-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-5



รูปที่ 8.6.3-5 การประชุมหารือกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง

ตารางที่ 8.6.3-5

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จังหวัดระยอง

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ และเห็นด้วยกับรูปแบบโครงการ ในอนาคตบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะมีแผนในการดำเนินการใช้ท่อลอดใต้ถนนบริเวณแยกบางบุตร 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษารับทราบตำแหน่งและรายละเอียดแผนงานของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันในหัวข้อสาธารณสุขปศุสัตว์เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดให้ “กรมทางหลวงและผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานกับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ก่อนดำเนินการก่อสร้าง 30 วัน เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ รูปแบบการก่อสร้าง ตำแหน่งระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ที่ต้องรื้อย้ายออกจากพื้นที่โครงการ”

(2) การประชุมเพื่อปรึกษาหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (2) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดี
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

2) รายละเอียดการประชุม

คณะที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีบริเวณใกล้เคียงโครงการ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี ดังรูปที่ 8.6.3-6 ในการประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 4 คน ประกอบด้วย ตัวแทนสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี 2 ท่าน ได้แก่ นักโบราณคดีชำนาญการและนักโบราณคดี และคณะบริษัทที่ปรึกษา 2 ท่าน ได้แก่ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก ก-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-6



รูปที่ 8.6.3-6 การประชุมหารือกับสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี

ตารางที่ 8.6.3-6

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ■ เห็นด้วยกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการในด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ตามที่บริษัทที่ปรึกษานำเสนอ ■ แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี (วัดห้วยกรอง) ตั้งอยู่ค่อนข้างห่างจากที่ตั้งโครงการ และลักษณะการก่อสร้างโครงการที่เป็นการขยายเขตทางเท่านั้น จึงไม่ห่วงกังวล ■ เมื่อบริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายงานการศึกษา แล้วเสร็จ ขอให้จัดส่งรายงานที่เนื้อหาทรายงานระบุรายละเอียดของแหล่งโบราณสถานภายในวัดห้วยกรอง ประกอบด้วย มณฑปพระพุทธบาทจำลอง (วิหารจตุรมุข), เจดีย์, พระอุโบสถหลังเก่า และหอรบขัง พร้อมแสดงแผนที่ระบุตำแหน่งที่ตั้งของแหล่งโบราณนั้น ๆ ให้สำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรี พิจารณาด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบด้านโบราณคดีให้กับสำนักศิลปากรที่ 5 ปราจีนบุรีเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2565 ที่ผ่านมา

(3) การประชุมเพื่อปรึกษาหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้

1) วัตถุประสงค์

- (ก) เพื่อชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (ข) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อ

ทรัพยากรป่าไม้

- (ค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ และนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

2) รายละเอียดการประชุม

คณะที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือแนวทางการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้บริเวณใกล้เคียงโครงการ เมื่อวันอังคารที่ 26 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ศูนย์ป่าไม้ระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยมีนายอนุชาติ ภิญญู ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ระยอง เป็นผู้แทนหน่วยงาน (รูปที่ 8.6.3-7) ในการประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 3 คน ประกอบด้วย ตัวแทนศูนย์ป่าไม้ระยองจำนวน 1 ท่าน ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ระยอง และคณะบริษัทที่ปรึกษา 2 ท่าน ได้แก่ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม รายละเอียดการประชุมแสดงดังภาคผนวก กฏ-4 และผลการเข้าพบหารือแสดงดังตารางที่ 8.6.3-7



รูปที่ 8.6.3-7 การประชุมหารือกับศูนย์ป่าไม้ระยอง

ตารางที่ 8.6.3-7

สรุปประเด็นสำคัญในการเข้าพบหารือฯ ศูนย์ป่าไม้ระยอง

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/สิ่งที่ดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ■ การทำออกไม้จากเขตทาง (พื้นที่ป่า) ไม่ว่าจะเป็นไม้ประเภทอื่นๆ (ไม้นอกประเภท) และไม้ประเภท ก ไม้หวงห้ามธรรมดา สามารถทำไม้ออกได้โดยแจ้งหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้แก่ ศูนย์ป่าไม้ระยอง กรมป่าไม้ และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เป็นผู้ดำเนินการนำออก ซึ่งผู้รับจ้างก่อสร้างต้องมีส่วนช่วยในการทำไม้ จัดเก็บและเคลื่อนย้ายต้นไม้ที่ถูกตัดรา โดยให้กรมทางหลวงขออนุญาตทำไม้ในเขตทางหลวงก่อนดำเนินการก่อสร้างหรือนำไม้ออกจากพื้นที่ ■ สำหรับหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกพรรณไม้ในการทำไม้ ออกจากพื้นที่ก่อสร้างเห็นควรว่าเหมาะสม อย่างไรก็ตามให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลในพื้นที่ศึกษาและชุมชนในพื้นที่ศึกษาในประเด็นการนำไม้ไปใช้ประโยชน์ต่อ เช่น นำไม้ที่ลอมไปปลูกไว้ที่วัน โรงเรียน หรือหน่วยงานราชการในพื้นที่ ■ ให้ที่ปรึกษาแก้ไขเพิ่มเติม ต้นไม้ “ประเภทอื่น ๆ” เป็น “ไม้นอกประเภท” 	<ul style="list-style-type: none"> ■ การตัดฟันไม้หรือลอมย้ายไม้หวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. 2530 ออกจากพื้นที่กรมทางหลวงจะต้องดำเนินการแจ้งกรมป่าไม้ เพื่อขออนุญาตทำไม้ในเขตทางหลวงตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ให้แล้วเสร็จก่อนการดำเนินงาน ■ กรมทางหลวงและผู้รับจ้างก่อสร้างลงสำรวจไม้ตามแนวเขตทางหลวงร่วมกับสำนักทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 ชลบุรี ศูนย์ป่าไม้ระยอง และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เพื่อบันทึกข้อมูลไม้ ชนิดพันธุ์ จำนวน ตำแหน่ง และสภาพของไม้ที่พบเจอ พร้อมทำเครื่องหมายและระบุวิธีการนำไม้ออกจากเขตทางให้ชัดเจน ■ ในส่วนของไม้ที่ดำเนินการลอมย้าย ที่ปรึกษาได้ประสานงานกับโรงเรียนอนุบาลตากสินนานาชาติบ้านค่าย ซึ่งมีแผนงานที่จะเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในโรงเรียน และมีสถานที่เพียงพอต่อการรองรับไม้ไว้เรียบร้อยแล้ว

8.6.4 ผลการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

การประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรโดยมีวัตถุประสงค์ของการประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา

(1) ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 3471 ต.บางบุตร - ต.ชุมแสง ตอน ต.บางบุตร - บ.หนองพะวา จ.ระยอง) มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 18 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากกรมทางหลวง ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ (รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 8.6.4-1) เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบพร้อมขอให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8.6.4-1

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1	หัวหน้าหมวดทางหลวงวังจันทร์ (ผู้แทนจากกรมทางหลวง)	1	5.6
2	องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	6	33.3
3	แพทย์ประจำตำบลบางบุตร	1	5.6
4	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	4	22.2
5	กรรมการหมู่บ้าน	1	5.6
6	ประชาชนในพื้นที่	5	27.8
รวม		18	100.0

สำหรับบรรยากาศการประชุม ดังแสดงในรูปที่ 8.6.4-1 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และสื่อประกอบการประชุม แสดงไว้ในภาคผนวก ก-5)

(2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม

ในการประชุมผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการฯ สามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมได้ดังแสดงในตารางที่ 8.6.4-2



รูปที่ 8.6.4-1 บรรยากาศการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ

ตารางที่ 8.6.4-2

สรุปข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง	
(1) เห็นด้วยกับรูปแบบเกาะกลางที่เป็นรูปแบบผสม (แท่งปูน barrier ผสมกับรูปแบบเกาะยก) โดยบริเวณแหล่งชุมชน จะใช้เป็นแบบเกาะยกเพื่อความสะดวกของชุมชน	■ ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว
(2) เห็นด้วยกับระยะทางของบริเวณจุดกลับรถ	■ ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว
(3) เรื่องรูปแบบการระบายน้ำของโครงการ อยากให้ดำเนินการพิจารณารูปแบบให้ดี เพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนหรือผลกระทบต่อประชาชน เพราะพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนนั้นอยู่ต่ำกว่าตัวโครงการ และเนื่องจากของโครงการข้าง ๆ ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้	■ รูปแบบการก่อสร้างจะดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำด้านข้างก่อน วางท่อลอดเหลี่ยมพร้อมบ่อพักทุก 15 เมตร เพื่อรับน้ำจะผิวทางที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง โครงสร้างชั้นทาง ทั้งนี้ในส่วนผลกระทบจากการระบายน้ำที่เกิดจากการก่อสร้าง ที่ปรึกษาจะระบุเป็นมาตรการให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตาม กรณีน้ำท่วมขังในพื้นที่ก่อสร้างเพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนหรือผลกระทบต่อประชาชนข้างเคียง
(4) ในช่วงกลับรถบริเวณทางแยก สมควรเพิ่มระยะความยาวของพื้นคอนกรีตให้มีความยาวเพิ่มขึ้น เพราะปัจจุบันมีรถบรรทุกมาก ทำให้ถนนทรุดตัวบ่อยๆ	■ บริเวณทางแยกบางบุตรได้กำหนดรูปแบบชนิดผิวทางเป็นคอนกรีต โดยที่ปรึกษาเพิ่มเติมระยะของผิวทางตามข้อเสนอแนะ เพื่อลดผลกระทบจากรถบรรทุกหนักที่วิ่งเข้าสู่ทางแยกที่ทำให้ถนนทรุดตัวของถนน
(5) ขอให้แจ้งพื้นที่ก่อนจะเข้าดำเนินการเนื่องจากจะได้มีการจัดเตรียมซื้อสิ่งของสำหรับระบบสาธารณูปโภคสองข้างทาง เช่น ท่อประปาหมู่บ้าน	■ ก่อนผู้รับจ้างก่อสร้างจะเข้าพื้นที่ จะมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และจัดประชุมกลุ่มย่อยกับประชาชนในพื้นที่อีกครั้ง เพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานก่อสร้างโครงการ
(6) ก่อสร้างให้เต็มพื้นที่ขอบเขตของทางหลวง เนื่องจากโครงการจะอยู่กับประชาชนตลอดไป จะได้ไม่เกิดการรื้อถอนของประชาชนในอนาคต	■ รูปแบบของโครงการจะเป็นการขยายช่องจราจรเต็มเขตทาง 30 เมตร จาก 2 ช่องจราจร เป็น 4 ช่องจราจร พร้อมระบบระบายน้ำและทางเท้าสองข้างทาง เมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ประชาชนจะไม่สามารถถูกล้ำเข้ามาในเขตทางของกรมทางหลวงได้
(7) สอบถามความลึกของการฝังท่อประปาหมู่บ้าน	■ ความลึกของการฝังท่อประปา ได้ถนนของกรมทางหลวงต้องมีความลึกไม่ต่ำกว่าโครงสร้างชั้นทาง ทั้งนี้ก่อนดำเนินการฝังหรือเจาะต้องดำเนินการขออนุญาตต่อกรมทางหลวงเพื่ออนุมัติตำแหน่งและความลึกต่อไป

ตารางที่ 8.6.4-2 (ต่อ)

ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/การพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านสิ่งแวดล้อม	
(8) เห็นด้วยกับการประสานงานผู้นำในพื้นที่ เพื่อชี้จุดในการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ดำเนินการ	■ ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว และจะดำเนินการกำหนดเป็นมาตรการด้านการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคต่อไป
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
(9) เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของหมู่บ้านร่วมดูแลให้คำแนะนำและตรวจสอบโครงการว่าสามารถดำเนินการตามมาตรการได้จริงหรือไม่	■ การดำเนินการติดตามตรวจสอบ กรมทางหลวงจะจัดจ้างบุคคลที่ 3 ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับขึ้นทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานทางด้านสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ติดตามตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการต่อกรมทางหลวง และ สผ. ต่อไป
(10) การจัดประชุมครั้งที่ 2 อยากให้ดำเนินการบริเวณศาลาอเนกประสงค์หน้า อบต. เพื่อความสะดวกของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจาก อบต.เป็นจุดศูนย์กลางของพื้นที่ชุมชน	■ ทางโครงการจะจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ณ ศาลาอเนกประสงค์องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ
ด้านอื่น ๆ	
(11) ทางเชื่อมจากพื้นที่เขตทางบริเวณหน้าบ้านของประชาชน อยากให้กรมทางหลวงดำเนินการเชื่อมทางให้ชาวบ้านฟรี แต่ชาวบ้านจะซื้อท่อเอง	■ การเชื่อมทางกับถนนโครงการ หากเป็นทางเชื่อมสาธารณะกรมทางหลวงจะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้ แต่หากเป็นของเอกชนหรือประชาชน ประชนในพื้นที่ จะไม่อยู่ในภารกิจและหน้าที่ของกรมทางหลวง ดังนั้น ประชาชนต้องขออนุญาตและดำเนินการเชื่อมทางเอง
(12) เสนอให้มีเจ้าหน้าที่ของ อบต.สามารถเข้าไปดูแลระบบแสงสว่างของถนนได้ เพราะเมื่อไฟแสงสว่างดับแต่ละครั้งประชาชนสอบถามบ่อย การแก้ไขช้า ดังนั้นอบต. อยู่ในพื้นที่ที่สามารถแก้ไขได้ทัน และรวดเร็ว	■ การดูแลความเรียบร้อยบนทางหลวงเป็นหน้าที่ของกรมทางหลวง ซึ่งในส่วนในพื้นที่โครงการแขวงทางหลวงระยองและหมวดทางหลวงวังจันทร์จะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่
(13) เห็นด้วยกับการประสานงานผู้นำในพื้นที่ เพื่อชี้จุดในการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ดำเนินการ	■ การดูแลความเรียบร้อยบนทางหลวงเป็นหน้าที่ของกรมทางหลวง ซึ่งในส่วนพื้นที่โครงการแขวงทางหลวงระยองและหมวดทางหลวงวังจันทร์จะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถาม

จากการประชุมเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นหลังการประชุม โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งสิ้น 18 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 18 คน โดยได้นำมาข้อมูลที่รับจากแบบสอบถามมาประมวลและวิเคราะห์ผล สามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.3) เป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 27.8) ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 22.2) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดทางหลวงวังจันทร์ ตำแหน่งแพทย์ประจำตำบลบางบุตร และ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.6) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 8.6.4-3

ตารางที่ 8.6.4-3

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1	หัวหน้าหมวดทางหลวงวังจันทร์ (ผู้แทนจากกรมทางหลวง)	1	5.6
2	องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	6	33.3
3	แพทย์ตำบล	1	5.6
4	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน	4	22.2
5	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	5.6
6	ประชาชนทั่วไป	5	27.8
รวม		18	100.0

ที่มา: บริษัทที่ปรึกษา, 2564

(ข) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

● ความคิดเห็นต่อรูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) แบบ

เกาะกลางถมดินและปลูกหญ้า (Raised Median) ช่วง กม.0+000 – กม.1+970 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับรูปเกาะกลางถมดินและปลูกหญ้า (Raised Median) ช่วง กม. 0+000 – กม.1+970 เมื่อถามถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบเกาะกลางดังกล่าว ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) ไม่มีข้อเสนอแนะ และรองลงมา (ร้อยละ 5.6) ให้ข้อเสนอแนะว่า อยากให้ องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรมีส่วนร่วมในการดูแลความสะอาดเกาะกลางถนนด้วยความเรียบร้อย สะอาด สวยงาม แสดงดังตารางที่ 8.6.4-4

- **ความคิดเห็นต่อรูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) แบบ เกาะกลางแท่งคอนกรีต (Median Barrier) ช่วง กม.1+970 – กม.4+000** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) เห็นด้วยกับรูปแบบเกาะกลางแท่งคอนกรีต (Median Barrier) ช่วง กม.1+970 – กม.4+000 และรองลงมา ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 5.6) เมื่อถามถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบเกาะกลางดังกล่าว ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

- **ความคิดเห็นต่อรูปแบบทางแยกของโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับรูปแบบทางแยกของโครงการ บริเวณ กม.0+000.000 (แยกบางบุตร) โดยเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถเลี้ยวบนถนนโครงการ พร้อมจัดให้มีป้าย เครื่องหมายจราจร และไฟส่องสว่างบริเวณทางแยกและผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อรูปแบบทางแยกดังกล่าวแสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

- **ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับรูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทางที่โครงการกำหนดและผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม รองลงมา (ร้อยละ 5.6) มีข้อเสนอแนะต่อรูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง คือ ในช่วงกลับรถควรเพิ่มระยะความยาวของพื้นคอนกรีตให้มีความยาวเพิ่มขึ้น เพราะปัจจุบันมีรถบรรทุกมาก ทำให้ถนนทรุดตัวบ่อยๆแสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

- **ความคิดเห็นต่อรูปแบบจุดกลับรถตามแนวเส้นทาง** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับจุดกลับรถตามแนวเส้นทางโครงการ 3 จุดได้แก่บริเวณ กม.0+100กม.1+970 และ กม.3+560 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อรูปแบบจุดกลับรถตามแนวเส้นทางดังกล่าวแสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

- **ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 5.6) ไม่เห็นด้วยต่อรูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ เมื่อสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรูปแบบดังกล่าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม รองลงมา (ร้อยละ 5.6) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ขอให้พิจารณา รูปแบบระบบระบายน้ำอีกครั้งเนื่องจากปริมาณน้ำบริเวณสองข้างทางค่อนข้างมากแสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

- **ความคิดเห็นต่อระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับรูปแบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ และเมื่อสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรูปแบบดังกล่าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม รองลงมา (ร้อยละ 5.6) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ขอให้ให้มีเจ้าหน้าที่ของ อบต.สามารถเข้าไปร่วมดูแลระบบแสงสว่างของถนนได้ เนื่องจากหากเกิดไฟดับแต่ละครั้งประชาชนมักจะสอบถามมายัง อบต.บ่อยครั้ง ซึ่งหากรอการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงอย่างเดียวอาจเกิดความล่าช้า ซึ่ง อบต.อยู่ในพื้นที่จะสามารถดำเนินการแก้ไขได้รวดเร็วกว่า แสดงดัง **ตารางที่ 8.6.4-4**

ตารางที่ 8.6.4-4
ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
1.1	ความคิดเห็นของท่านต่อรูปแบบหน้าตัดถนนโครงการ (เกาะกลาง) 2 รูปแบบ ได้แก่		
1.1.1	แบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ช่วง กม.0+000 – กม.1+970		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
รวม		18	100.0
	ข้อเสนอแนะ		
	- ให้อบต.มีส่วนร่วมในการดูแลความสะอาดเกาะกลางถนนด้วย เพื่อความเรียบร้อย/สะอาด/สวยงาม	-	-
1.1.2	แบบเกาะกลางแท่งคอนกรีต (Median Barrier) ช่วง กม.1+970 – กม.4+000		
	- เห็นด้วย	17	94.4
	- ไม่เห็นด้วย	1	5.6
รวม		18	100.0
1.2	ความคิดเห็นของท่านต่อรูปแบบทางแยกของโครงการ บริเวณกม.0+000.000 (แยกบางบุตร) โดยเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถเลี้ยวบนถนนโครงการพร้อมจัดให้มีป้าย เครื่องหมายจราจร และไฟส่องสว่าง บริเวณทางแยก		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
รวม		18	100.0
1.3	ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทาง		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
รวม		18	100.0
	ข้อเสนอแนะ		
	- ในช่วงกลับรถสมควรเพิ่มระยะความยาวของพื้นคอนกรีตให้มีความยาวเพิ่มขึ้นเพราะปัจจุบันมีรถบรรทุกมาก ทำให้ถนนทรุดตัวบ่อยๆ	-	-
1.4	ความคิดเห็นของท่านต่อรูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ 3 จุด		
	ได้แก่บริเวณกม.0+100กม.1+970 และ กม.3+560		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
รวม		18	100.0

ตารางที่ 8.6.4-4 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
1.4	ความคิดเห็นของท่านต่อรูปแบบจุดกลับตามแนวเส้นทางโครงการ 3 จุด		
	ได้แก่บริเวณกม.0+100กม.1+970 และ กม.3+560		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
	รวม	18	100.0
1.5	ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบระบบระบายน้ำของโครงการ		
	- เห็นด้วย	17	94.4
	- ไม่เห็นด้วย	1	5.6
	รวม	18	100.0
	ข้อเสนอแนะ		
	- เพราะว่ามีน้ำบริเวณ 2 ข้างทางมีระดับน้ำมาก จึงขอให้พิจารณาอีกครั้ง	-	-
	รวม	1	100.0
1.6	ความคิดเห็นของท่านต่อระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
	รวม	18	100.0
	ข้อเสนอแนะ		
	ระบุ		
	- เพราะว่ามีน้ำบริเวณ 2 ข้างทางมีระดับน้ำมาก จึงขอให้พิจารณาอีกครั้ง	1	100.0
	รวม	1	100.0
1.6	ความคิดเห็นของท่านต่อระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการ		
	- เห็นด้วย	18	100.0
	- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
	รวม	18	100.0
	ข้อเสนอแนะ		
	ระบุ		
	- เสนอให้มีเจ้าหน้าที่ของอบต.สามารถเข้าไปดูแลระบบแสงสว่างของถนนได้เพราะว่าไฟแสงสว่างดับแต่ครั้งประชาชนสอบถามบ่อย/การแก้ไขช้า/อบต.อยู่ในพื้นที่ที่สามารถแก้ไขได้ทัน/รวดเร็ว	-	-
	รวม	1	100.0
1.7	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ		
	- ไม่มีข้อเสนอแนะ	15	83.3
	- มีข้อเสนอแนะ	3	16.7
	รวม	18	100.0

ที่มา: บริษัทที่ปรึกษา, 2564

(ค) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รองลงมา (ร้อยละ 16.7) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่

- ขอให้พิจารณาเรื่องรูปแบบท่อน้ำสองข้างทาง
- ในการขุดทางเชื่อมเข้าบ้านขอให้ทำให้ชาวบ้านฟรี แต่จะซื้อท่อให้เอง
- ในเรื่องการเข้าทำงานขอให้แจ้งพื้นที่ก่อน เพื่อจะได้มีการจัดการซื้อ

สิ่งของสองข้างทาง เช่น ท่อประปาหมู่บ้าน

- มีข้อกังวลเกี่ยวกับระบบระบายน้ำของโครงการในบริเวณที่เคยเกิดน้ำท่วม อยากให้ทางโครงการศึกษาผลกระทบให้ละเอียดรอบคอบ เพื่อป้องกันความเดือดร้อนของชุมชน
- อยากให้มีคณะกรรมการของหมู่บ้านร่วมดูแลโครงการ

8.7 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญในการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน**(1) สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญที่ได้ดำเนินการ**

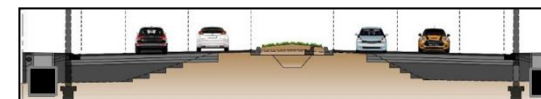
การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในประเด็นที่สำคัญ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับมา ดังตารางที่ 8.7.1-1

(2) สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ไม่สามารถดำเนินการได้

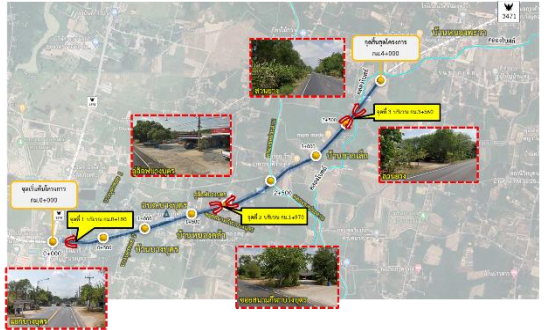

โครงการได้ทำการศึกษาครอบคลุมขอบเขตของงานในด้านต่างๆ และมีความเหมาะสมตามที่ได้ออกแบบไว้ ซึ่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในบางประเด็นอาจอยู่นอกเหนือขอบเขตการดำเนินงานหรือแผนการดำเนินงานของโครงการ อย่างไรก็ตามที่ปรึกษาได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการ และให้เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ดังตารางที่ 8.7.1-2

ตารางที่ 8.7.1-1
สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญที่ได้ดำเนินการ




ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง		
<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นห่วงกังวลเรื่องระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการ จึงอยากขอให้กรมทางหลวงช่วยดูแลและออกแบบระบบระบายน้ำให้ดี ■ บริเวณแยกหนองพะวามีปัญหาในการก่อสร้างเรื่องการระบายน้ำ หากโครงการจะดำเนินการสำรวจหรือลงพื้นที่ อยากให้ที่ปรึกษาแจ้งผู้นำชุมชน และองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตรด้วย ■ เรื่องรูปแบบการระบายน้ำของโครงการ อยากให้ดำเนินการพิจารณารูปแบบให้ดี เพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนหรือผลกระทบต่อประชาชน เพราะพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนนั้นอยู่ต่ำกว่าตัวโครงการ และเนื่องจากของโครงการข้าง ๆ ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ระบบระบายน้ำอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรับปรุงขนาดของท่อระบายน้ำตามยาวและตามขวางให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพพื้นที่โครงการ ■ รูปแบบการก่อสร้างจะดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำด้านข้างก่อน วางท่อลอดเหลี่ยมพร้อมบ่อพักทุก 15 เมตร เพื่อรับน้ำจะผิวทางที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างโครงสร้างชั้นทาง ■ ทั้งนี้ในส่วนของผลกระทบจากการระบายน้ำที่เกิดจากการก่อสร้าง ที่ปรึกษาจะระบุเป็นมาตรการให้ผู้รับเหมาปฏิบัติตาม กรณีน้ำท่วมขังในพื้นที่ก่อสร้างเพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนหรือผลกระทบต่อประชาชนข้างเคียง 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ขยายขนาดท่อระบายน้ำเดิมจากท่อกลม 0.6 เมตร เป็น 1.2 เมตร และท่อเหลี่ยมขนาด 0.8 เมตร เป็น 3.0 เมตร รวมทั้งเพิ่มระบบระบายน้ำตามยาวขนาดท่อ 1.2 เมตร ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ■ ทั้งนี้ การออกแบบระบบระบายน้ำของโครงการทั้งตามยาวและตามขวาง ได้พิจารณาถึงความเพียงพอและความเหมาะสมของพื้นที่ โดยมีค่าความปลอดภัย (FS) อยู่ในช่วง 1.76 – 2.58 และ 1.51 – 3.96 ตามลำดับ (มาตรฐาน 1.5)




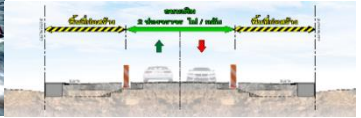
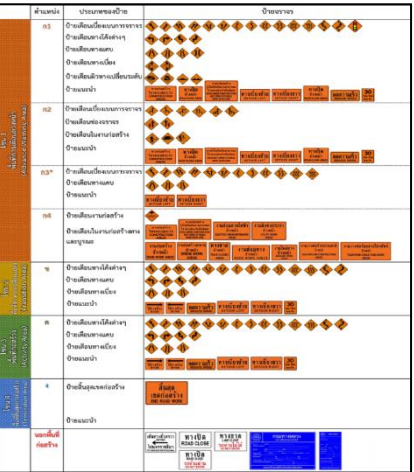
ตารางที่ 8.7.1-1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> การออกแบบจุดกลับรถควรคำนึงถึงความปลอดภัยและการใช้งานของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งบริเวณจุดที่ 1 มีระยะทางใกล้กับทางแยกมากเกินไป ส่วนจุดที่ 2 อยู่ใกล้บริเวณทางโค้ง การกำหนดจุดดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่จึงอยากให้ที่ปรึกษาทบทวนเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาเข้าไปดำเนินการทบทวนให้มีความเหมาะสมต่อความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์ของชุมชน หลักเกณฑ์การกำหนดจุดกลับรถจะต้องพิจารณาในด้านการมองเห็น ระยะหยุดรถที่ปลอดภัย และมีระยะห่างระหว่างจุดกลับรถประมาณ 1.5 – 3 กิโลเมตร 	<ul style="list-style-type: none"> เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์การออกแบบจุดกลับรถจึงกำหนดให้มีจุดกลับรถทั้งหมด 3 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.0+100 กม.1+970 และ กม.3+560 ระยะห่างระหว่างจุดกลับรถของโครงการอยู่ในช่วง 1.59 – 1.87 กิโลเมตร 
<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสูงของถนนที่ก่อสร้างใหม่ใกล้เคียงกับระดับเดิมหรือไม่ และผิวทางของถนนเป็นรูปแบบใด ในช่วงกลับรถบริเวณทางแยก สมควรเพิ่มระยะความยาวของพื้นคอนกรีตให้มีความยาวเพิ่มขึ้น เพราะปัจจุบันมีรถบรรทุกมาก ทำให้ถนนทรุดตัวบ่อยๆ ขอให้พิจารณาผิวทางเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อป้องกันพื้นผิวจราจรเป็นร่องทรุด จากการใช้งานของรถบรรทุกขนาดใหญ่สัญจรไปมา 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสูงของถนนโครงการ จะมีความสูงใกล้เคียงกับถนนเดิม หรืออาจปรับให้มีความเหมาะสมตามสภาพของพื้นที่ กรมทางหลวงได้พิจารณาผิวถนนของโครงการ ให้เป็นแบบคอนกรีตเสริมเหล็กตลอดแนวเส้นทางเรียบร้อยแล้ว 	


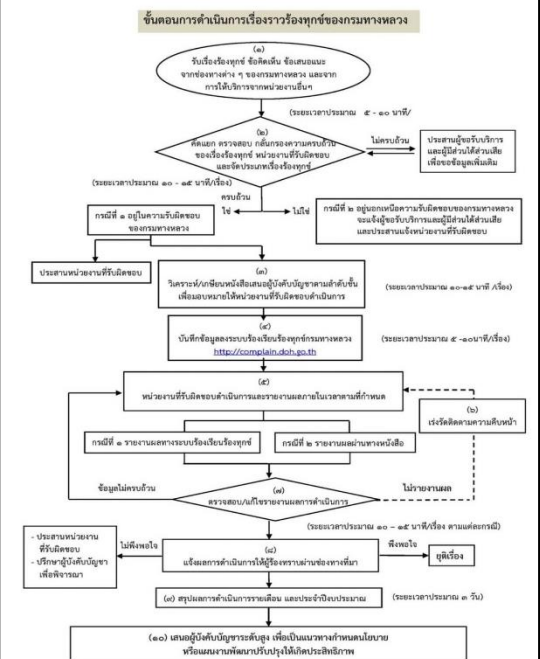
ตารางที่ 8.7.1-1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ด้านวิศวกรรมและการจราจรขนส่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เสาไฟฟ้าให้แสงสว่างที่รื้อย้ายออก เมื่อก่อสร้างเสร็จจะติดตั้งให้เหมือนเดิมหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ เมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จจะดำเนินการติดตั้งให้เช่นเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> ■ รูปแบบการพัฒนาโครงการมีการติดตั้งเสาไฟฟ้าให้แสงสว่างบริเวณเกาะกลางตลอดแนวเส้นทางโครงการ 
<ul style="list-style-type: none"> ■ ขอให้พิจารณารูปแบบการก่อสร้างคันหินบริเวณทางเท้าระหว่างไหล่ทางของถนน เพื่อสะดวกในการเข้า-ออก ของเจ้าของที่ดินนั้นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ กรมทางหลวงได้พิจารณาและกำหนดรูปแบบก่อสร้างคันหินบริเวณทางเท้า ให้มีความสอดคล้องเป็นไปตามการใช้งานของประชาชนในพื้นที่ เพื่อความสะดวกในการเข้า-ออกของเจ้าของที่ดินในพื้นที่โครงการเรียบร้อยแล้ว 	
<ul style="list-style-type: none"> ■ เสนอแนะให้รูปแบบเกาะกลางแบบยกเป็นการปูพื้นด้วยบล็อกตัวหนอนหรือเทคอนกรีตทั้งหมด แทนรูปแบบการปลูกหญ้า เพื่อความปลอดภัยต่อประชาชนในพื้นที่ขณะข้ามถนน เนื่องจากเกิดการบดบังสายตาของผู้ขับขี่รถยนต์ และในกรณีฝนตกอาจทำให้เกิดการท่วมขังของน้ำ ส่งผลให้พื้นดินลื่นจึงเกิดอันตราย และการปลูกหญ้าอาจมีปัญหาระยะยาวในการตัดแต่งดูแลทำความสะอาด 	<ul style="list-style-type: none"> ■ กรมทางหลวงได้พิจารณาเปลี่ยนรูปแบบเกาะกลางเป็นบล็อกตัวหนอนหรือเทคอนกรีตแทนการปลูกหญ้า เพื่อสอดคล้องต่อการใช้ประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ 	

ตารางที่ 8.7.1-1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ด้านสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับการประสานงานผู้นำในพื้นที่ เพื่อชี้จุดในการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ดำเนินการ การรื้อย้ายประปาหมู่บ้าน หากประชาชนในพื้นที่ประสานงานกับผู้รับเหมา เพื่อวางแผนในการรื้อย้ายให้สอดคล้องกับแผนของการก่อสร้าง จะสามารถดำเนินการพร้อมกันได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว และจะดำเนินการกำหนดเป็นมาตรการด้านการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคต่อไป สามารถดำเนินการได้ โดยผู้นำชุมชนในพื้นที่สามารถประสานผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อวางแผนการรื้อย้ายและการก่อสร้างไปพร้อมกัน ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้กำหนดเป็นมาตรการด้านระบบสาธารณูปโภคแล้ว “โดยให้ผู้รับเหมาก่อสร้างประสานงานกับผู้นำชุมชนในพื้นที่ก่อนการรื้อย้ายระบบประปาหมู่บ้าน” 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีมาตรการ “ก่อนดำเนินการรื้อย้ายท่อประปาหมู่บ้านให้ผู้รับจ้างก่อสร้างประสานงานผู้นำชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ กำนันตำบลบางบุตร ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 บ้านบางบุตร และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองคล้า เพื่อรับทราบตำแหน่งท่อประปาหมู่บ้านที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ พร้อมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการก่อสร้าง และแผนการรื้อย้ายท่อประปาหมู่บ้านออกจากพื้นที่”
<ul style="list-style-type: none"> การติดตั้งสัญญาณไฟเตือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้างต้องติดตั้งให้ชัดเจน โดยกำหนดเป็นจุด หรือระยะในการติดตั้งสัญญาณไฟให้ครอบคลุม มีการบริหารจัดการระหว่างการก่อสร้างที่รัดกุม จัดให้มีระบบไฟแสงสว่างบริเวณถนน เพื่อความปลอดภัยในช่วงก่อสร้าง รวมถึงให้มีการประสานกับพื้นที่ให้รับทราบก่อนการดำเนินการก่อสร้าง เพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดการใช้ถนนในช่วงเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีมาตรการการติดตั้งสัญญาณเตือน และมีการกำหนดงบประมาณในส่วนนี้ไว้แล้ว เพื่อให้ทางผู้รับเหมาสามารถดำเนินการได้ และกำหนดให้มีการประสานงานกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่รับทราบก่อนการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ในด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุและความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นรูปแบบ EIA ดังนั้นในระยะก่อสร้างจะมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ 	  

ตารางที่ 8.7.1-1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> การจัดประชุมครั้งที่ 2 ยากให้ดำเนินการบริเวณศาลาอเนกประสงค์หน้า อบต. เพื่อความสะดวกของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจาก อบต.เป็นจุดศูนย์กลางของพื้นที่ชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ทางโครงการจะจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ครั้งที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ณ ศาลาอเนกประสงค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ 	
<ul style="list-style-type: none"> แนวทางในการรับเรื่องร้องเรียนในช่วงการดำเนินการก่อสร้าง มีระยะเวลาและวิธีการดำเนินการอย่างไร (กรณีเร่งด่วน/กรณีทั่วไป) 	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นกรณีเร่งด่วน ผู้เสียหายสามารถติดต่อกับบริษัทรับเหมาก่อสร้างบริเวณสำนักงานโครงการ ซึ่งจะเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบผลกระทบที่เกิดขึ้นทันที หรือสามารถแจ้งเรื่องไปที่แขวงทางหลวงระยอง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบบริเวณพื้นที่โครงการ หากเป็นกรณีที่ไม่เร่งด่วน กรมทางหลวงจะดำเนินการตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน โดยจะมีการการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามลำดับต่อไป 	

ตารางที่ 8.7.1-2

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ไม่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้
<ul style="list-style-type: none"> ช่วงบริเวณทางโค้งของโครงการจะออกแบบให้มีราวกันเหล็กเพื่อป้องกันอุบัติเหตุได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> จากการสำรวจพื้นที่โครงการและหารือกับกรมทางหลวง พบว่า การออกแบบทางโค้งมีค่าความปลอดภัยอยู่ในมาตรฐาน บริเวณทางโค้งไม่ได้เป็นจุดอันตราย
<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงไม่อนุญาตให้ก่อสร้างท่อลอดประปาหมู่บ้านผ่านท่อระบายน้ำของโครงการ มีความเป็นไปได้หรือไม่ ที่โครงการจะวางท่อเมนไว้ให้หมู่บ้านละ 1 จุด และให้ประชาชนดำเนินการเชื่อมต่อท่อเอง 	<ul style="list-style-type: none"> กรมทางหลวงไม่มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของเจ้าของระบบสาธารณูปโภคนั้น ๆ ในกรณีนี้ประชาชนสามารถพูดคุยกับผู้รับเหมาก่อสร้างให้ช่วยดำเนินการฝังท่อไปพร้อมกับการสร้างถนนได้ แต่หากมีค่าใช้จ่ายจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบเอง

