

ภาคผนวก ฅ



เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการประชุมและสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- สื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- ตัวอย่างแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- บันทึกประชุมรับฟังความคิดเห็น
- สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- การคืนข้อมูลสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์
และแจ้งกำหนดการประชุมและสถานที่จัดประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วันที่ 25 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

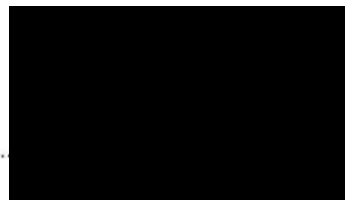
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.10 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมายังท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน

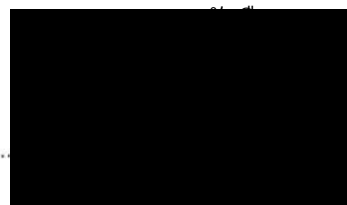
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มกราคม 2565 เวลา 13.00-15.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.11 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

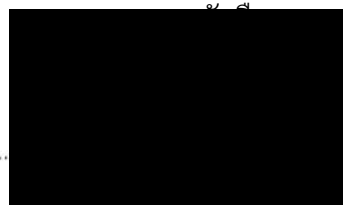
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



กรรมการผู้จัดการ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความบังเอิญ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



ขอแสดงความบังเอิญ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 20 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านกู่พระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 5 มกราคม 2565 เวลา 16.00-17.00 นาฬิกา ณ ศาลาการเปรียญวัดกู่พระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมาอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



ขอแสดงความนับถือ

กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

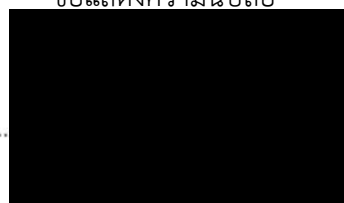
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ใบอนุญาตผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้น
ทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำ
ขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขต
ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความ
คิดเห็นในวันที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดใน
เอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(ครั้งที่ 1)

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

1. ความเป็นมา

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ โครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยบริษัท ทองขาว จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบในการอนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือการใช้หลักวิชาการในการทำนายหรือคาดการณ์ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบจากการดำเนินโครงการพัฒนา ที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน และยังเป็นแนวทางของนักบริหารในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการหรือไม่โดยโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อเดือนเมษายน 2563 เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอนุญาตประทานบัตรเป็นลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

2.1 เพื่อประชาสัมพันธ์ความเป็นมาและทางเลือกของโครงการ รายละเอียดโครงการ และการพิจารณาการกำหนดขอบเขต การศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้กับประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

2.2 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะต่อการกำหนดขอบเขตการศึกษารวมถึงแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3. ทางเลือกของโครงการ

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อการก่อสร้างคำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งปัจจุบันโครงการ

ได้เปิดการทำเหมืองแร่ตามกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันนี้ โดยอยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมเขาสีเสียด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมสามารถอนุญาตประทานบัตรได้เฉพาะบริเวณพื้นที่แหล่งแร่ที่มีศักยภาพ มีปริมาณสำรองแร่รองรับความต้องการใช้ประโยชน์ในด้านการก่อสร้างอาคารที่อยู่อาศัย อาคารสถานที่สำคัญต่างๆ การก่อสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ เช่น ถนน ทางรถไฟ เป็นต้น ซึ่งมีแนวโน้มความต้องการใช้หินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างอย่างต่อเนื่องต่อไป

4. รายละเอียดโครงการ

4.1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียง

พื้นที่โครงการนี้ประกอบด้วย พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ครอบคลุมเนื้อที่ 146 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา และพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ประทานบัตรที่ 25607/15571) ครอบคลุมเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา พื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณไหล่เขาด้านใต้ของเทือกเขาสีเสียด มีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว 2 บริเวณ คือ พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้วบริเวณพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 เนื้อที่ประมาณ 93 - 0 - 75 ไร่ และพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้วบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ซึ่งเป็นพื้นที่ผ่านการทำเหมืองจากใบอนุญาตตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในอดีต มีเนื้อที่ประมาณ 41-3-01 ไร่ รวมเนื้อที่ผ่านการทำเหมืองทั้งหมดของโครงการ 134 - 3 - 82 ไร่ ส่วนพื้นที่ส่วนที่เหลือซึ่งยังไม่ได้เปิดทำเหมืองยังสภาพเป็นป่าไม้เช่นเดิม บริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ซึ่งส่วนใหญ่มีสภาพเป็นพื้นที่ราบมีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ภูเขาซึ่งมีสภาพเป็นพื้นที่ป่าไม้ โดยมีชุมชนใกล้เคียง ได้แก่ (รูปที่ 1)

- ชุมชนบ้านโพธิ์ หมู่ที่ 3 ตำบลศาลาลาย อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 1.2-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านคลองปลาหมอ หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านชัยมะค่า และบ้านหนองขาม) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศใต้-ตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 0.5-2 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านเขาวงศ์ หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศใต้ ประมาณ 2.5-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านหัวถนน หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 1-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านคลองตะแบก หมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศใต้ประมาณ 1.8-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านเนินพัฒนา หมู่ที่ 10 ตำบลศาลาลาย อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 1.8-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกประมาณ 2.2-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 2.5-3 กิโลเมตร

- ชุมชนบ้านหนองตู่ หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือประมาณ 2.5-3 กิโลเมตร

4.2 วิธีการทำเหมือง

เนื่องจากบริเวณพื้นที่โครงการบางส่วนเป็นพื้นที่เปิดทำเหมืองมาก่อนแล้วตามตามใบอนุญาตประทานบัตรที่ 25607/15571 โดยวิธีการทำเหมืองแบบเหมืองเปิดจึงออกแบบการทำเหมืองต่อไปจากที่ดำเนินการทำเหมืองอยู่ปัจจุบัน โดยออกแบบการทำเหมืองตั้งแต่ระดับความสูงประมาณ 330 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง จนถึงระดับความสูงประมาณ 160 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยมีพื้นที่ทำเหมืองรวมทั้งสิ้นประมาณ 291 ไร่ (รูปที่ 2)

มีการขุดบ่อดักตะกอนและสร้างคันทำนบดินบริเวณพื้นที่ตอนล่างเพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินออกสู่ภายนอก หินก้อนที่ได้จากการระเบิดบริเวณหน้าเหมืองจะลำเลียงเข้าสู่กระบวนการโม่บดย่อยยังโรงโม่หินของโครงการที่อยู่บริเวณพื้นที่ราบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ โดยโรงโม่บดย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่หน่วยงานราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด การวางแผนทำเหมืองแร่โครงการนี้คาดว่าจะสามารถผลิตแร่ได้ประมาณ 27,323,700 เมตริกตัน โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการประมาณ 30 ปี

4.3 การใช้เส้นทางขนส่งแร่

หินปูนที่ได้จากการระเบิดบริเวณหน้าเหมือง จะลำเลียงด้วยรถบรรทุกเทท้ายเข้าสู่โรงโม่หินของโครงการ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตโครงการบริเวณพื้นที่ราบทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ สำหรับเส้นทางขนส่งแร่ไปยังแหล่งรับซื้อภายนอกจะใช้เส้นทางสาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นทางลัดลงระยะทางประมาณ 4 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ตัดผ่านพื้นที่เกษตรกรรมแล้วจึงขึ้นสู่ทางหลวงหมายเลข 113 (สายอำเภอชนแดน) แล้วเข้าสู่ทางหลวงหมายเลข 21 ต่อไป (ดูรูปที่ 1)

4.4 การใช้น้ำ และการระบายน้ำในการทำเหมือง

จะไม่มีมีการใช้น้ำในการดำเนินการแต่อย่างใด แต่จะใช้น้ำเพียงลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นตามเส้นทางขนส่งแร่และบริเวณโรงโม่หิน โดยจะใช้น้ำจากบ่อดักตะกอน และบริเวณบ่อรับน้ำในชุมชนเหมืองในเขตพื้นที่โครงการ

5. ผลประโยชน์ต่อภาครัฐและชุมชนในท้องถิ่น

5.1 ผลประโยชน์ด้านภาษี เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล และภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เป็นต้น

5.2 จ่ายค่าภาคหลวงแร่ให้แก่รัฐ โดยการคำนวณปริมาณสำรองแร่ที่สามารถทำเหมืองได้ประมาณ 106,938,500 เมตริกตัน คิดเป็นค่าภาคหลวงแร่ เท่ากับ 769,957,200 บาท หน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 60 คิดเป็นจำนวน 461,974,320 บาท โดยจะถูกจัดสรรให้หน่วยงานต่างๆ ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลาย (ร้อยละ 20) เท่ากับ 153,991,440 บาท
- องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลอื่นๆ ในจังหวัดเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 10) เท่ากับ 76,995,720 บาท
- องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 10) เท่ากับ 76,995,720 บาท
- และองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 20) เท่ากับ 153,991,440 บาท

5.3 จะดำเนินการจัดตั้งกองทุนต่างๆ ทุกปีตลอดอายุประทานบัตร ได้แก่ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบเขตเหมืองแร่ ปีละประมาณ 500,000 บาท และกองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ ปีละประมาณ 200,000 บาท

5.4 โครงการจะให้ความร่วมมือกับกิจกรรมทางสังคม เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์แก่หน่วยงานต่างๆ และการทำนุบำรุงศาสนา

5.5 จะพิจารณาการจ้างงานจากแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก

6. การกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.1 กำหนดขอบเขตการศึกษาบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงโดยรอบในรัศมี 3 กิโลเมตร (รูปที่ 1)

6.2 ขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เดือนเมษายน

2563 จะทำการศึกษาคอบคลุมทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (Environmental Resources) แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ประกอบด้วย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
1. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
1.1 ลักษณะภูมิประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลภูมิประเทศจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 5141 II ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม เพื่อตรวจสอบสภาพภูมิประเทศในปัจจุบันของพื้นที่โครงการ
1.2. ลักษณะภูมิอากาศและคุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลภูมิอากาศทางด้านอุตุนิยมวิทยา จากสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดเพชรบูรณ์ ในคาบ 30 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2534-2563 และในคาบ 10 ปี พ.ศ. 2554-2563 พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตรของโครงการ ในช่วงการทำเหมืองที่ผ่านมา รวบรวมข้อมูลภาคสนาม ทำการตรวจวัดทิศทางลม จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ที่บริเวณโรงโม่หินของโครงการ ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (Total Suspended Particulate : TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณชุมชนหรือสถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และวัดถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 3) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือ High Volume Air Sampler และวิเคราะห์หาปริมาณฝุ่นละอองในห้องปฏิบัติการ ด้วยวิธี Gravimetric (Pre and Post Weight)
1.3 เสียงและความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตรของโครงการ รวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hrs.}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) บริเวณชุมชนหรือสถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และวัดถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 3) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) <p>ทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด (Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านไร่ผาสุก (หลังที่ใกล้ที่สุด) (รูปที่ 3)</p>
1.4 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลภูมิประเทศจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหารและภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro เพื่อศึกษาโครงข่ายทางน้ำผิวดินหรือแหล่งน้ำผิวดินที่สัมพันธ์กับพื้นที่โครงการในบริเวณพื้นที่ศึกษา รวบรวมข้อมูลภาคสนาม เพื่อตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำผิวดินในบริเวณพื้นที่ศึกษา พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ คลองตะแบก สระน้ำใช้ของราษฎร และบ่อดักตะกอนของโครงการ (บ4) (รูปที่ 3) โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลายทั้งหมด ชัลเฟต ความกระด้างทั้งหมด เหล็กทั้งหมด ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู
1.5 อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลด้านอุทกธรณีวิทยาจากแผนที่น้ำบาดาลจังหวัดเพชรบูรณ์ มาตราส่วน 1 : 100,000 ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล รวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาลที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และบ่อบาดาลบ้านซำมะค่า (รูปที่ 3) โดยมีดัชนีในการศึกษา ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลายทั้งหมด ชัลเฟต ความกระด้างทั้งหมด เหล็กทั้งหมด ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
1.6 ทรัพยากรดินดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากแผนที่จำแนกชุดดิน มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมพัฒนาที่ดิน (2543) รายงานข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มหลุมยุบและแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทย ของกรมทรัพยากรธรณี การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยทำการเก็บตัวอย่างดินภายในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 จำนวน 5 ตัวอย่าง ดินภายในพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 จำนวน 5 ตัวอย่าง และบริเวณนอกพื้นที่โครงการจำนวน 5 ตัวอย่าง เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ลักษณะเนื้อดิน (Soil Texture) ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter) ฟอสฟอรัส (Phosphorus) โพแทสเซียม (Potassium) ส่วนการตรวจวัดปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead) แคดเมียม (Cadmium) และสารหนู (Arsenic)
2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	
2.1 ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบข้อมูลทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่ศึกษาจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลสภาพทั่วไปของพื้นที่ ชนิดพันธุ์ไม้ที่พบทั้งไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม เถาวัลย์ กล้วยไม้ ไม้แปะติด หย้า และพืชล้มลุก ทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณพื้นที่ศึกษา
2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยการสำรวจโดยตรง (Direct Searching Method) ด้วยการเดินสำรวจในช่วงเวลากลางวันภายในบริเวณพื้นที่โครงการ และใกล้เคียง และการสำรวจโดยอ้อม (Indirect Inquiring Method) จากการสอบถามราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา
2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยการสำรวจโดยตรง(Direct Searching Method) และการสำรวจโดยอ้อม(Indirect Inquiring Method) จากการสอบถามราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาชนิดของสัตว์น้ำและสังคมพืชริมน้ำ และพืชน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยรวบรวมข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินในระยะ 0.5 กิโลเมตร และ 3 กิโลเมตร และการใช้เครื่องวัดพิกัดทางภูมิศาสตร์ด้วยดาวเทียม (GPS) เพื่อตรวจสอบหาตำแหน่งของสถานที่สำคัญ
3.2 การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องหน่วยงานราชการในท้องถิ่น เช่นองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอหรือสำนักงานเกษตรจังหวัด รวบรวมข้อมูลภาคสนามจากการสอบถามประชาชนในพื้นที่ศึกษา
3.3 การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่โครงการจะใช้ขนส่งแร่จากรายงานสถิติปริมาณจราจรของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการสำรวจสภาพเส้นทางและการใช้ประโยชน์ที่ดินริมเส้นทางในช่วงก่อนถึงเส้นทางคมนาคมสายหลัก
3.4 ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค เพื่อการเกษตร การใช้ไฟฟ้า รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร จากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่นแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ หรือแผนพัฒนาตำบล เป็นต้น การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา เพื่อสำรวจการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค เพื่อการเกษตร การใช้ไฟฟ้า รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
4. การศึกษาด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
4.1 เศรษฐกิจและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการในท้องถิ่น ตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลในส่วนที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชนโดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงในระเทศมีประมาณ 3 กิโลเมตร
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามหลักเกณฑ์ วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตรของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และรายงานการประชุมขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การรวบรวมข้อมูลภาคสนามเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <u>1. ใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์รายบุคคล จำนวน 2 ครั้ง</u> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 สurveกความคิดเห็นของประชาชนและกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางการศึกษากำหนด ต่อขอเขตการศึกษา เพื่อนำข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการมาใช้ประกอบการศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงในระเทศมี 0.5 กม. ทุกครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างริมเส้นทางขนส่งแร่ทุกครัวเรือน และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ระหว่างมากกว่า 0.5-3.0 กม. ให้มีจำนวนตามหลักสถิติการวิจัยทางสังคมตามแนวทางการศึกษากำหนด ครั้งที่ 2 สurveกความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานฯ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเดียวกับกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ครั้งที่ 1 <u>2. จัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 ครั้ง</u> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 การจัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ เพื่อนำข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการมาใช้ประกอบการศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษา และกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางการศึกษากำหนด ครั้งที่ 2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานฯ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเดียวกับกลุ่มเป้าหมายในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1
4.3 การสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลสถานบริการด้านสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ข้อมูลผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐในท้องถิ่น ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลศาลาลาย และโรงพยาบาลชนแดน การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถามประชาชนในบริเวณพื้นที่ศึกษา เกี่ยวกับภาวะความเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนและการใช้สถานบริการด้านสาธารณสุข

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี และข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงที่ผ่านมา รวบรวมข้อมูลภาคสนามด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานของโครงการ โดยทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) แบบติดตัวพนักงาน และทำการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานได้รับตลอดระยะเวลาการทำงาน (Noise Dose)
4.4 ประวัติศาสตร์โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานผลการตรวจสอบพื้นที่ของสำนักศิลปากรในเขตท้องที่ทะเบียนแหล่งโบราณคดีในประเทศไทย และสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ http://www.gis.finearts.go.th ของกรมศิลปากร รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม เพื่อตรวจสอบแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน ในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงในรัศมี 3 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการสอบถามผู้นำชุมชนหรือประชาชนที่อยู่อาศัยภายในเขตพื้นที่ศึกษา
4.2 การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2532 และข้อมูลทั่วไปของสำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์ (2564) รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม เพื่อสำรวจผลกระทบด้านทัศนียภาพจากแนวเส้นทางคมนาคมสายหลักที่ตัดผ่านในบริเวณพื้นที่ศึกษาและใกล้เคียง

7. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

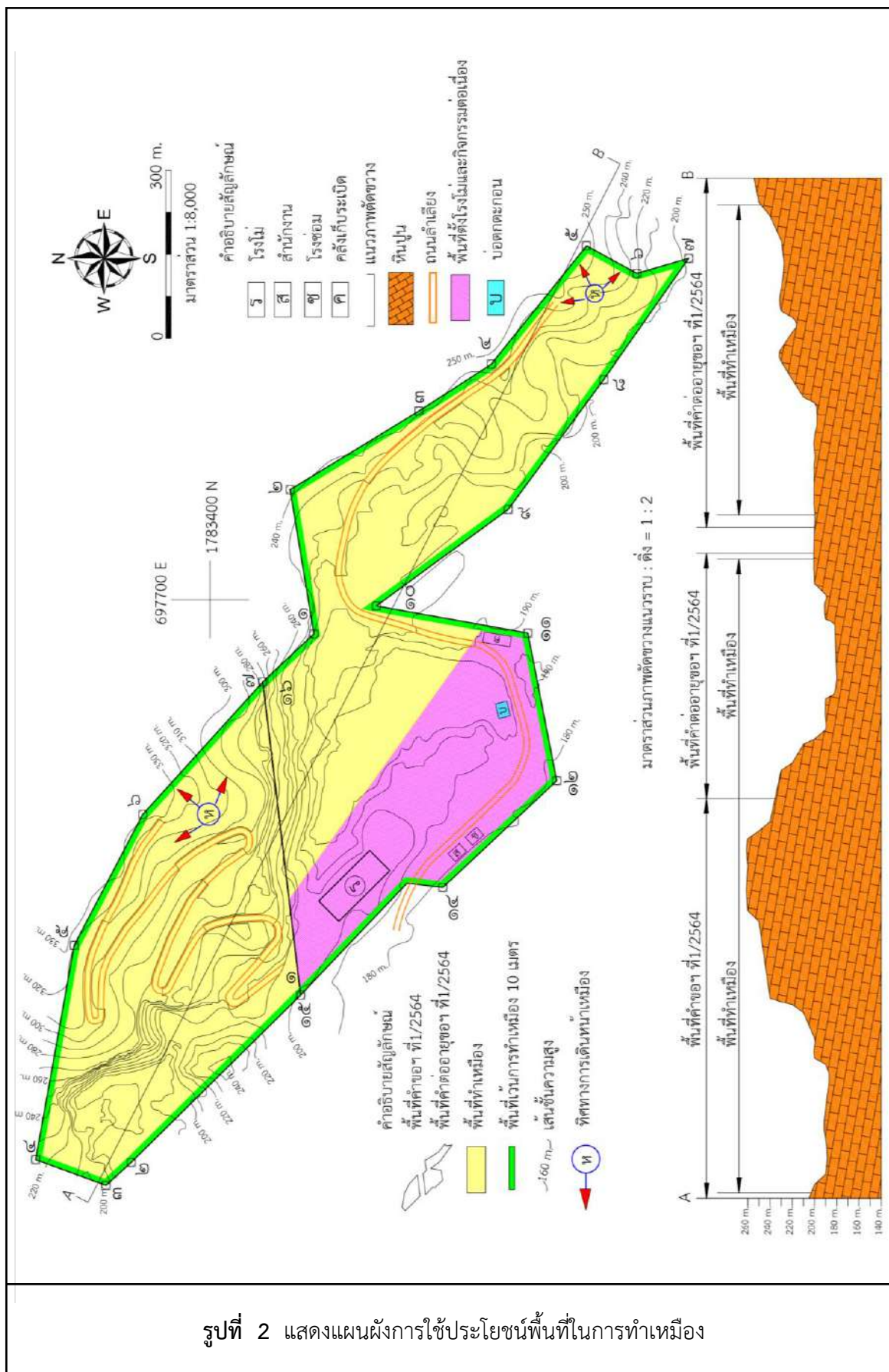
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะใช้ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลรายละเอียดโครงการ และสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมาพิจารณาประกอบการคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อกลุ่มทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมในระยะดำเนินโครงการ ในลักษณะของผลกระทบระยะสั้นและระยะยาว และจะพิจารณาถึงผลกระทบรวมหรือผลกระทบสะสม เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น

8. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบ

การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษาจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในเชิงวิศวกรรมและการลงทุน เพื่อให้มีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ นอกจากนี้จะพิจารณาถึงมาตรการที่เสนอให้สามารถป้องกันความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในด้านใดด้านหนึ่ง แต่ไม่ให้เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้านหนึ่งสำหรับแผนการติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข และเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จะทำการกำหนดตำแหน่งที่จะตรวจวัด ช่วงเวลา และความถี่ที่เหมาะสมกับลักษณะของผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลรายละเอียดโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

9. การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงของโครงการที่มีการออกแบบไว้ โดยบริเวณใดที่ไม่มีการทำเหมืองหรือกิจกรรมต่างๆ ให้รักษาสภาพป่าธรรมชาติของพื้นที่ไว้ และบริเวณใดสิ้นสุดการทำเหมืองแล้ว จะให้โครงการรับผิดชอบดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณนั้นไปพร้อมๆ กับการเปิดดำเนินการทำเหมืองตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ในแต่ละบริเวณ



รูปที่ 2 แสดงแผนผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ในการทำเหมือง

สื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อขอเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

จัดทำโดย
บริษัท วี คอนซัลตัง เซอร์วิส จำกัด

1

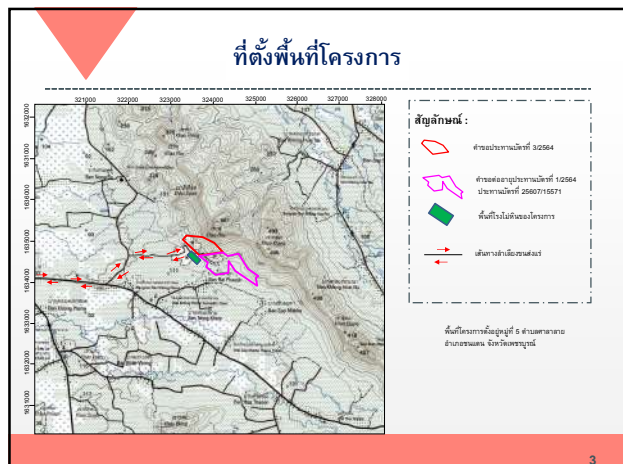
วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ

เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอเขตการศึกษา การประเมินทางเลือกโครงการ

การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานให้ครบถ้วน

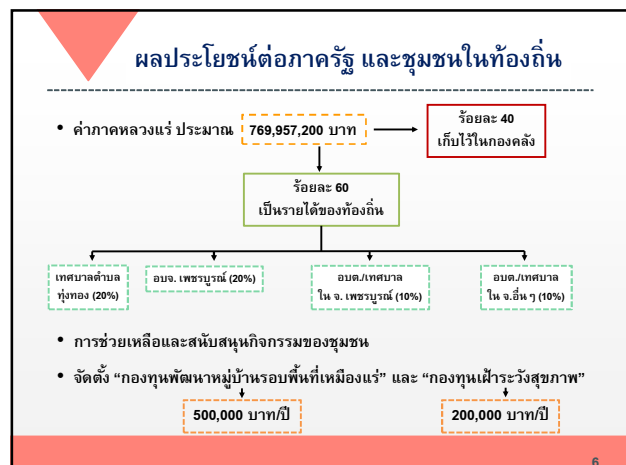
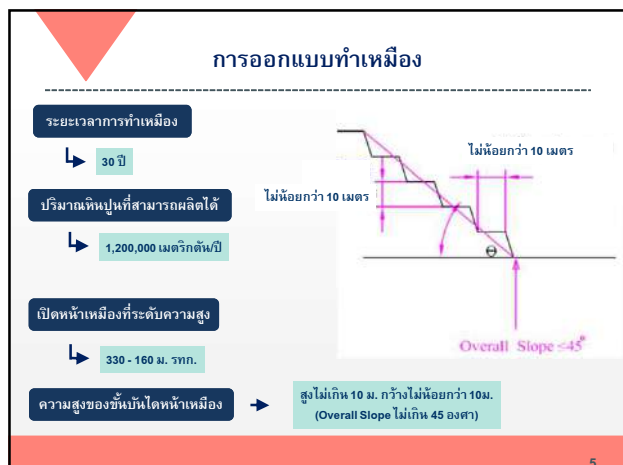
2



รายละเอียดของพื้นที่โครงการ

- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 มีเนื้อที่ 146 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา
- คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) มีเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา
- พื้นที่รวมทั้งหมด 398 ไร่ 1 งาน 04 ตารางวา
- อยู่ในเขตพื้นที่กำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้นที่ 2, 3 และ 4
- อยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังโป่ง ป่าชนแดน และป่าวังกำแพง จัดอยู่ในเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) เดิมทั้งแปลง
- อยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ แหล่งหินเขาเสียต

4



12

การศึกษาด้านระดับเสียง

ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) และระดับสูงสุด (Lmax) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่

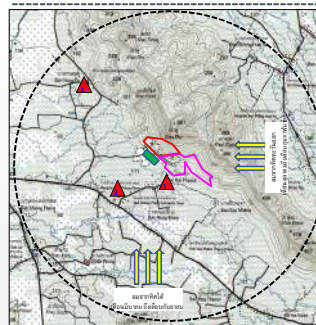
- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลังที่อยู่ใกล้ที่สุด
- ▶ โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
- ▶ สำนักสงฆ์วัดระฆังเทพนิมิต



ภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียง

13

การศึกษาด้านระดับเสียง (ต่อ)



สัญลักษณ์ :

- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลัง 3/2564
- ▶ บ้านคลองปลาหมอ 1/2564
- ▶ บ้านวัดระฆัง 25607/15571
- ▶ พื้นที่วัดระฆังเทพนิมิต
- ▶ ระยะห่าง 3 กม. จากเขตเทศบาลเมือง

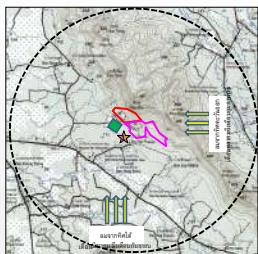
จุดตรวจวัดระดับเสียง 3 สถานี

- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลังที่อยู่ใกล้ที่สุด
- ▶ โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
- ▶ สำนักสงฆ์วัดระฆังเทพนิมิต

14

การศึกษาด้านแรงสั่นสะเทือน

ดำเนินการตรวจวัดความถี่และแอมพลิจูดจากการเบต ค่าความถี่ (Frequency) ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และค่าการขจัด (Peak Displacement) บริเวณบ้านไร่นาสกุลหลังที่อยู่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศใต้



สัญลักษณ์ :

- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลัง 3/2564
- ▶ บ้านคลองปลาหมอ 1/2564
- ▶ บ้านวัดระฆัง 25607/15571
- ▶ พื้นที่วัดระฆังเทพนิมิต
- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลังที่อยู่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศใต้



ภาพแสดงการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

15

การศึกษาด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด ความขุ่น ความกระด้างทั้งหมด ปริมาณซิลิเกต ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู จำนวน 3 สถานี ได้แก่

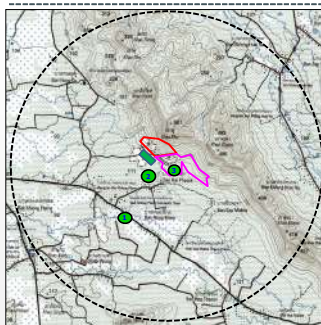
- ▶ คลองตะแบก
- ▶ สระน้ำใช้บ้านไร่นาสกุล
- ▶ บ่อพักตะกอน บ4



ภาพแสดงการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน

16

การศึกษาด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)



สัญลักษณ์ :

- ▶ บ้านไร่นาสกุลหลัง 3/2564
- ▶ บ้านคลองปลาหมอ 1/2564
- ▶ บ้านวัดระฆัง 25607/15571
- ▶ พื้นที่วัดระฆังเทพนิมิต
- ▶ ระยะห่าง 3 กม. จากเขตเทศบาลเมือง

จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในบึงชุมชน

- ▶ คลองตะแบก
- ▶ สระน้ำใช้บ้านไร่นาสกุล
- ▶ บ่อพักตะกอน บ4

17

การศึกษาด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน

ดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด ความขุ่น ความกระด้างทั้งหมด ปริมาณซิลิเกต ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู จำนวน 3 สถานี ได้แก่

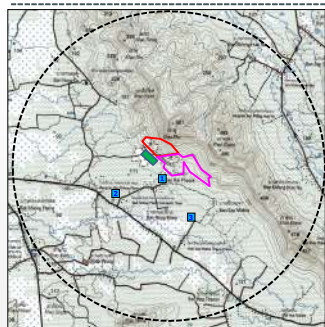
- ▶ น้ำบาดาลบ้านไร่นาสกุล
- ▶ น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
- ▶ น้ำบาดาลบ้านซิมะคำ



ภาพแสดงการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน

18

การศึกษาด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)



สัญลักษณ์ :

- ค่ายประจักษ์สิทธิ์ 32564
- ค่ายต่ออยู่ประจักษ์สิทธิ์ 12564
- ปะทามสิทธิ์ 25607/15671
- พื้นที่โรงโม่หินอโศกการ
- ระยะห่าง 3 กม. จากเขตเคหะโครงการ

จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในปัจจุบัน 3 สถานี

- น้ำบาดาลบ้านไร่กลาง
- น้ำบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
- น้ำบาดาลบ้านซันมะค่า

19

การศึกษาด้านทรัพยากรดิน ดินกล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว

ดำเนินการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ลักษณะเนื้อดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู จำนวน 10 ตัวอย่าง ได้แก่ ดินภายในบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ตัวอย่าง และบริเวณนอกพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ตัวอย่าง



ตัวอย่างดิน

20

การศึกษาด้านทรัพยากรป่าไม้ และทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการสำรวจทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าภายในพื้นที่โครงการ เพื่อวิเคราะห์ผลการศึกษาดังนี้

ทรัพยากรป่าไม้

- ประเภทป่า
- ชนิดสิ่งมีชีวิต
- สถานภาพของพันธุ์ไม้

ทรัพยากรสัตว์ป่า

- ความหลากหลาย
- ความอุดม
- สถานภาพของสัตว์ป่า



สภาพป่าไม้ในพื้นที่โครงการ

21

การศึกษาด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ

ดำเนินการสำรวจทางน้ำที่ไหลผ่านพื้นที่ศึกษาในระยะ 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ



คลองตะบอง



คลองศาลาบาย

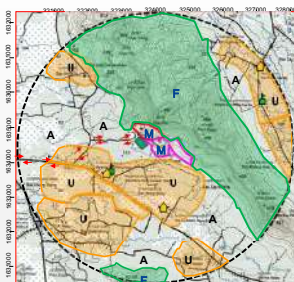
ทางลำธารสาขาในระยะ 3 กิโลเมตร

22

การศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ดำเนินการสำรวจรูปแบบการใช้ประโยชน์พื้นที่ในระยะ 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ แบ่งเป็น

- พื้นที่เมือง (M)
- พื้นที่ชุมชน (U)
- พื้นที่เกษตรกรรม (A)
- พื้นที่ป่าไม้ (F)
- พื้นที่อื่นๆ เช่น ถนน และทางน้ำสาธารณะ



23

การศึกษาด้านเกษตรกรรม และอุตสาหกรรม

- รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานเกษตรอำเภอชนแดน และเทศบาลตำบลศาลาบาย
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา

การศึกษาด้านการคมนาคม

- รวบรวมข้อมูลจากรายงานปริมาณจราจรของสำนักย่านความปลอดภัย กรมทางหลวง
- ดำเนินการสำรวจสภาพเส้นทางขนส่ง และตรวจนับปริมาณการจราจรบนเส้นทางสายหลักที่โครงการใช้ในการขนส่งแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อขายนอก

24

การศึกษาด้านสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ

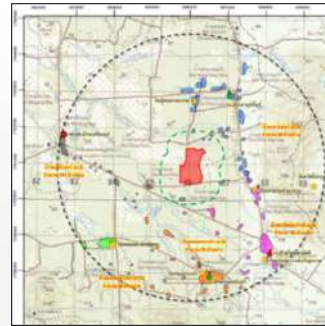
- รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ จากหน่วยงานราชการในท้องถิ่น
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา

การศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม

- รวบรวมข้อมูลจากรายงานหรือเอกสารของหน่วยงานราชการในท้องถิ่นระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา

25

การศึกษาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน



สัญลักษณ์ :

- คำขอประทานบัตรที่ 1/2563 ของ บริษัท เหมืองแร่ทุ่งแร่ จำกัด (พื้นที่โครงการ)
- ระยะทาง 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
- ระยะทาง 500 เมตรจากพื้นที่โครงการ
- โรงเรียน ไร่ โรงเรียนบ้านไร่
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ขอบเขตชุมชน

- บ้านเหมืองแร่ และบ้านลำพาด หมู่ที่ 2
- บ้านเขาแม่แก้ว และบ้านหนองเมรุ หมู่ที่ 4
- บ้านหนองกะแป้ หมู่ที่ 6
- บ้านศรีณรงค์ หมู่ที่ 9
- บ้านหนองละอ้ง หมู่ที่ 12

26

การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จะต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นทุกครัวเรือน ได้แก่ กลุ่มบ้านไร่ทุก จำนวน ตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่รอบรัศมี 500 เมตร (0.5-3.0 กิโลเมตร) จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ

และการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ได้แก่

- ราษฎรบ้านคลองปลากหมอ จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านคลองตะแบก จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านเขาวัง จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

ตัวอย่าง - ราษฎรบ้านหัวถนน จำนวน

27

การศึกษาด้านการสาธารณสุข

- รวบรวมข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของประชาชน จากหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐในท้องถิ่นที่ให้บริการครอบคลุมกลุ่มชุมชนในเขตพื้นที่ศึกษา
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา

การศึกษาด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน

- รวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานสำรวจพื้นที่โดยสำนักงานศิลปากรที่ 4 สทบุรี
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา

28

การศึกษาด้านการท่องเที่ยว และทัศนียภาพ

- ศึกษาข้อมูลภูมิจากทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี
- สอบถามข้อมูลจากประชาชนในชุมชนพื้นที่ศึกษา
- สำรวจทัศนียภาพบริเวณพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาจากแนวเส้นทางคมนาคมสายหลักที่ตัดผ่านบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



29

การปฏิบัติตามมาตรการของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

แนวคันกันดิน ตูระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน

ป้ายเตือน

รถบรรทุกฉีดพ่นน้ำ



การปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วบนแนวคันกันดิน

การปิดคลุมรถบรรทุกแร่



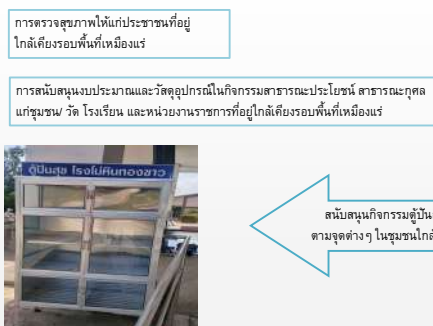
30

การปฏิบัติตามมาตรการของโครงการในช่วงที่ผ่านมา (ต่อ)



31

กิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ในช่วงที่ผ่านมา



32

ช้กัตามแลกเปล่ยน
บ่อดิดาเหีน/บ่อดสนวณ:

ตัวอย่างแบบประเมินผล
การประชุมรับฟังความคิดเห็น

แบบประเมินการประชมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการทำเหมืองแร่ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง: โปรดกรอกข้อความหรือกาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

1.2 อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 - 40 ปี

☐ 41 -50 ปี

☐ 51 -60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย

☐ อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)

☐ปริญญาตรีขึ้นไป

1.4 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

☐ ประชาชน บ้าน หมู่ที่

☐ หัวหน้าครัวเรือน

☐ คู่สมรส

☐ สมาชิกในครัวเรือน

☐ หน่วยงานราชการ

☐ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

☐ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

☐ สื่อมวลชน (หนังสือพิมพ์/วิทยุ)

☐ ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)

☐ วัด โรงเรียน และ รพ.สต.

ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 การศึกษาด้านลักษณะภูมิประเทศ

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.2 การศึกษาด้านลักษณะภูมิอากาศ

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.3 การศึกษาด้านคุณภาพอากาศ

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.4 การศึกษาด้านระดับเสียง

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.5 การศึกษาด้านความสั่นสะเทือน

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.6 การศึกษาด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.7 การศึกษาด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.8 การศึกษาด้านทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.9 การศึกษาด้านทรัพยากรป่าไม้

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.10 การศึกษาด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.11 การศึกษาด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.12 การศึกษาด้านการคมนาคม

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.13 การศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.14 การศึกษาด้านเกษตรกรรม

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.15 การศึกษาด้านอุตสาหกรรม

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

2.16 การศึกษาด้านการสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.17 การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.18 การศึกษาด้านสาธารณสุข

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.19 การศึกษาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.20 การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.21 การศึกษาด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

3.1 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อทางเลือกในการดำเนินโครงการ

☐ เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจาก.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

☐ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

3.2 ท่านมีข้อกังวลหรือห่วงใยต่อการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุ

☐ ฝุ่นละอองรบกวน

☐ เสียงดังรบกวน

- ☐ อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ
- ☐ อื่นๆ ระบุ

3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุ
 - 1).....
 - 2).....
 - 3).....
 - 4).....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็น

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
วันพุธ ที่ 1 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 224 คน

- 1) ประชาชนบ้านโพธิ์เตี้ย ม.3, บ้านคลองปลาหมอ ม.5, บ้านเขาวงศ์ ม.6, บ้านหัวถนน ม.8, บ้านคลองตะแบก ม.9, และบ้านเนินพัฒนา ม.10 ต.ศาลาลาย จำนวน 178 คน
- 2) บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน 4 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 5 คน
- 5) เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลศาลาลาย จำนวน 19 คน
- 6) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน
- 7) สื่อมวลชน จำนวน 3 คน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

นายกเทศมนตรี ต.ศาลาลาย

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) โดยแจ้งให้ประชาชนตั้งใจฟังข้อชี้แจงต่างๆจากบริษัทที่ปรึกษา และหากมีข้อสงสัยประการใด ให้แสดงความคิดเห็นหรือสอบถามทางเจ้าหน้าที่ หรือทางผู้ประกอบการได้ด้วยตนเอง

บจก.วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและความเป็นมาของการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด กล่าวว่าโครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดย บริษัท ทองขาว จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบในการอนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

จากนั้นนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และทางเลือกโครงการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ เช่น การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษา รวมทั้งข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

กำนัน ต.ศาลาลาย ม.9

ชี้แจงว่าเคยได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการเกี่ยวกับผลกระทบด้านฝุ่นละออง จึงขอให้ชาวบ้านที่เคยได้รับผลกระทบดังกล่าวแสดงความคิดเห็น หรือสอบถามทางโครงการเพื่อจะได้หาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ชาวบ้าน ม.5

- กล่าวว่าตนเองมีบ้านเรือนอยู่ใกล้โรงโม่หิน มักจะได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองฟุ้งเข้ามาในช่วงที่มีลมพัดผ่านมา เคยแจ้งทางผู้ประกอบการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และให้ช่วยมาดูแลครอบครัวบ้าง โดยในช่วงที่ผ่านมาทางโครงการก็เข้ามาสอบถามความเดือดร้อน และเยียวยาได้ประมาณ 2 เดือน จึงอยากให้ทางโครงการมาดูแลครอบครัวอย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง

- กล่าวว่าตนเองมีที่ดินอยู่ติดแนวเขตเหมือง พบว่ามีหินหล่นเข้ามาในพื้นที่ทำกิน ส่งผลกระทบต่อพืชเกษตรด้วย จึงอยากให้ทางโครงการเข้ามาตรวจสอบและชดเชยความเสียหายด้วย

บจก.วีคอนซัลติงเซอร์วิส

กล่าวชี้แจงสอบถามตำแหน่งบ้านเรือนของราษฎรรายดังกล่าว พบว่าอยู่บริเวณกลุ่มบ้านไร่ผาสูก ซึ่งตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ของพื้นที่โครงการในระยะประมาณ 500 เมตร โดยชี้แจงว่าได้กำหนดให้มีการศึกษาด้านคุณภาพอากาศและเสียง และจะนำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียงบริเวณดังกล่าวมาแจ้งต่อประชาชนในการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งที่ 2 พร้อมทั้งผลการประเมินผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณดังกล่าวว่ามีระดับความรุนแรงมากน้อยอย่างไร และจะกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้ประชาชนได้รับทราบด้วย

อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นแจ้งให้ทางโครงการจัดให้มีระบบสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หิน และบริเวณพื้นที่ต่างๆเพิ่มมากขึ้นเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน และให้เจ้าหน้าที่ของโครงการเข้าไปสอบถามปัญหาความเดือดร้อนอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อแสดงถึงความจริงใจและความรู้สึกที่ดีต่อกัน

สำหรับปัญหาหินหล่นเข้าไปในพื้นที่เกษตรกรรมของชาวบ้านที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง ที่ปรึกษาจะมีการกำหนดให้มีมาตรการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วยความยุติธรรม โดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน หรือแจ้งทางโครงการได้โดยตรง ทั้งนี้จะกำหนดให้มีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เพื่อร่วมตรวจสอบแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนต่อไป

████████████████████
บจก.ทองขาว

กล่าวสวัสดิและขอบคุณประชาชนที่มีความสนใจมาร่วมประชุมในวันนี้ โดยตนเองได้เข้ามาบริหารกิจการได้ไม่นาน ก็มีความรู้สึกว่ายังไม่คุ้นเคยกับประชาชนในท้องถิ่นเนื่องจากตนเองเป็นคนในเขตจังหวัดพิจิตร แต่เมื่อได้มาร่วมประชุมในวันนี้ก็มีความเข้าใจความรู้สึกของประชาชนที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว และขอโอกาสประชาชนในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ตามที่ปรึกษาจะนำเสนอในลำดับต่อไป และจะจัดเจ้าหน้าที่เข้าพบพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงสัมพันธ์ที่ดี และจะดำเนินการชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหายจากหินหล่นเข้าพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน พร้อมทั้งจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของโครงการที่ปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่ทำเหมืองมีความระมัดระวัง และแจ้งให้เจ้าของที่ดินบริเวณใกล้เคียงทราบโดยเร็วในกรณีอาจเกิดปัญหาขึ้นอีก

ให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมิน เพื่อรวบรวมข้อมูลหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในลำดับต่อไป

เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใด ๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 10.30 น.

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

2. 6.

หน้า ๖๗ ๑๖ ๒๘ ๑๖

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

2.6-

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

2, 9,

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

๑๐๐๓: ๙๖๕ ๙๗ ๑๔

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

2. 5

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

ปี 41000 ปี 10210 139 คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

21.10.

นายนิพนธ์ น. 22 คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

2.10

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

2.3.

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บ้านโพธิ์เตี้ย ๑๒ คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

21. 8.

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

บ้านน้ำคันทนา 30 คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564(ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน
วัน จันทร์ ที่ 10 มกราคม 2565 เวลา 13.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 35 คน

- 1) ประชาชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ต.ชนแดน จำนวน 30 คน
- 2) บริษัท วิคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด จำนวน 2 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 3 คน

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

บจก.วิคอนซัลติงเซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและความเป็นมาของการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด กล่าวว่โครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดย บริษัท ทองขาว จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท วิ คอนซัลติง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบในการอนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

จากนั้นนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และทางเลือกโครงการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ เช่น การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเผื่อระวังสุขภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับขอบเขตการศึกษา รวมทั้งข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมืองและ
กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่ชุมชนตั้งอยู่คนละด้านภูเขา ซึ่งมีแนวเทือกเขาขนาด
สูงใหญ่ขวางกั้น ในช่วงที่ผ่านมาไม่เคยได้รับทราบหรือมีชาวบ้านมาร้องเรียนว่า
ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองดังกล่าว

จากนั้นได้สอบถามเรื่องกองทุนที่ทางโครงการจะจัดสรรให้กับชุมชนด้วย
หรือไม่ อย่างไร

บจก.วีคอนซัลติงเซอร์วิส

ชี้แจงว่า การบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และ
กองทุนเพื่อระงับสุขภาพ จะกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์
เพื่อบริหารจัดการกองทุนดังกล่าว โดยคณะกรรมการประกอบด้วย ฝ่าย
ผู้ประกอบการเหมืองแร่ ได้แก่ บจก.ทองขาว ฝ่ายชุมชน ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่ หรือ
ตัวแทน และฝ่ายเจ้าหน้าที่ราชการ ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือ
ตัวแทน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือผู้แทน และ
ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้แทน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นต้น

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการรับ
ฟังความคิดเห็นให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อ
ซักถามเพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิด
การประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 14.30 น.

ลงชื่อ

..... ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ

..... ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

บริษัท วีคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

๑. รัชชานนท์ ๑. ชินนาค

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564(ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ ศาลาการเปรียญวัดกฐิพระ
วัน พุธ ที่ 5 มกราคม 2565 เวลา 16.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 52 คน

- 1) ประชาชนบ้านกุฎิพระ หมู่ที่ 4 ต.ท่าข้าม จำนวน 47 คน
- 2) บริษัท วิกอนซ์ดิงเซอร์วิส จำกัด จำนวน 2 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 3 คน

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

บจก.วิกอนซ์ดิงเซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและความเป็นมาของการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด กล่าวว่โครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดย บริษัท ทองขาว จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท วิกอนซ์ดิงเซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบในการขออนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

จากนั้นนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และทางเลือกโครงการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ เช่น การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

บจก.วีคอนซัลติงเซอร์วิส

เกี่ยวกับขอบเขตการศึกษา รวมทั้งข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านกุฎิพระ อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมือง ไม่เคยได้รับทราบ หรือมีชาวบ้านมาร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองดังกล่าว แต่การขอประทานบัตรใหม่ซึ่งมีพื้นที่ขยับใกล้เข้ามาทางเขตชุมชน อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนบริเวณกลุ่มบ้านหนองตู ซึ่งอยู่ห่างประมาณ 1 กิโลเมตร อยากให้ทางโครงการตรวจสอบและมีมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดด้วย

ชี้แจงว่า การกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตรวจวัดคุณภาพอากาศ และเสียง บริเวณสำนักสงฆ์ถ้ำซบสะพุงเทพนิมิต ซึ่งอยู่บริเวณกลุ่มบ้านหนองตู และจะมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณดังกล่าวว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการมากน้อยอย่างไรต่อไปด้วย

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 17.30 น.

ลงชื่อ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

บริษัท วีคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

2. 4

บ้านคูพร:
(เขาเอราวัณ)

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564(ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้านบ้านคลองห้วยนา ม.10
วันอังคาร ที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 50 คน

- 1) ประชาชนบ้านคลองห้วยนา หมู่ที่ 10 ต.ชนแดน จำนวน 41 คน
- 2) บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน 4 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 5 คน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

บจก.วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและความเป็นมาของการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด กล่าวว่โครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดย บริษัท ทองขาว จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบในการอนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

จากนั้นนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และทางเลือกโครงการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ เช่น การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับขอบเขตการศึกษา รวมทั้งข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10

[Redacted]

[Redacted]

ตัวแทน บจก.ทองขาว

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านคลองห้วยนา อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมืองและ
กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่ชุมชนตั้งอยู่คนละด้านภูเขา ซึ่งมีแนวเทือกเขาขนาด
สูงใหญ่ขวางกั้น ชาวบ้านไม่เคยได้รับผลกระทบใดๆจากการทำเหมืองดังกล่าว

กล่าวเชิญชวนให้ชาวบ้านที่มีความสนใจสมัครเข้าทำงานในเหมืองแร่ โดย
ทางโครงการจะพิจารณาตามความเหมาะสมของงานที่เปิดรับสมัคร และหากมี
ชาวบ้านท่านใดต้องการหาคะดกถมที่ ทางบริษัทขบบริจาคให้ฟรีแต่ทั้งนี้ให้นำ
รถบรรทุกเข้าขนหินเอง

[Redacted]

บจก.วีคอนซัลตังเซอร์วิส

กล่าวชี้แจงให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมิน เพื่อรวบรวม
ข้อมูลหรือข้อคิดเห็นต่างๆสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมในลำดับต่อไป

เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วม
ประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 10.30 น.

ลงชื่อ ..

[Redacted]

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ ..

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

บริษัท วี คอนซัลตัง เซอร์วิส จำกัด

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

21. 10

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

นักธรณีวิทยา ดร. ชื่นชนา

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

๒๒ 10

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
43 42			
44 43			
45 44			
46 45			
47 46			
48 47			
49 48			
50 49			
51 50			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาลักษณะทาบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองคู)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป										
1.1 เพศ										
(1) ชาย	75	44.12	16	44.44	19	63.33	18	43.90	128	46.21
(2) หญิง	95	55.88	20	55.56	11	36.67	23	56.10	149	53.79
1.2 อายุ										
(1) ต่ำกว่า 30 ปี	18	10.59	2	5.56	6	20.00	2	4.88	28	10.11
(2) 31 - 40 ปี	40	23.53	9	25.00	11	36.67	14	34.15	74	26.71
(3) 41 - 50 ปี	46	27.06	16	44.44	4	13.33	9	21.95	75	27.08
(4) 51 - 60 ปี	36	21.18	7	19.44	9	30.00	12	29.27	64	23.10
(5) มากกว่า 60 ปี	30	17.65	2	5.56	0	0.00	4	9.76	36	13.00
1.3 ระดับการศึกษา										
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	16	9.41	3	8.33	2	6.67	3	7.32	24	8.66
(2) ประถมศึกษา	59	34.71	14	38.89	7	23.33	11	26.83	91	32.85
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	17	10.00	10	27.78	12	40.00	16	39.02	55	19.86
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	61	35.88	6	16.67	6	20.00	8	19.51	81	29.24
(5) อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.	10	5.88	0	0.00	0	0.00	1	2.44	11	3.97
(6)ปริญญาตรี/โท/เอก	7	4.12	3	8.33	3	10.00	2	4.88	15	5.42

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของขอบเขตการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม										
2.1 การศึกษาด้านลักษณะภูมิประเทศ										
(1) เพียงพอ	159	93.53	33	91.67	28	93.33	40	97.56	260	93.86
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	11	6.47	3	8.33	2	6.67	1	2.44	17	6.14
2.2 การศึกษาด้านลักษณะภูมิอากาศ										
(1) เพียงพอ	155	91.18	33	91.67	25	83.33	38	92.68	251	90.61
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	15	8.82	3	8.33	5	16.67	3	7.32	26	9.39
2.3 การศึกษาด้านคุณภาพอากาศ										
(1) เพียงพอ	154	90.59	35	97.22	24	80.00	38	92.68	251	90.61
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	16	9.41	1	2.78	6	20.00	3	7.32	26	9.39
2.4 การศึกษาด้านระดับเสียง										
(1) เพียงพอ	158	92.94	35	97.22	28	93.33	40	97.56	261	94.22
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	12	7.06	1	2.78	2	6.67	1	2.44	16	5.78
2.5 การศึกษาด้านความสั่นสะเทือน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	35	97.22	30	100.00	40	97.56	275	99.28
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	1	2.78	0	0.00	1	2.44	2	0.72

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาลักษณะทาบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
2.6 การศึกษาด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.7 การศึกษาด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.8 การศึกษาด้านทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.9 การศึกษาด้านทรัพยากรป่าไม้										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.10 การศึกษาด้านทรัพยากรสัตว์ป่า										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.11 การศึกษาด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาคณะกรรมบริหารสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.12 การศึกษาด้านการคมนาคม										
(1) เพียงพอ	156	91.76	36	100.00	30	100.00	41	100.00	263	94.95
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	14	8.24	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	5.05
2.13 การศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.14 การศึกษาด้านเกษตรกรรม										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.15 การศึกษาด้านอุตสาหกรรม										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.16 การศึกษาด้านการสาธารณสุขและสาธารณูปการ										
(1) เพียงพอ	165	97.06	36	100.00	30	100.00	41	100.00	272	98.19
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	5	2.94	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	1.81

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
2.17 การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.18 การศึกษาด้านสาธารณสุข										
(1) เพียงพอ	167	98.24	36	100.00	30	100.00	41	100.00	274	98.92
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	3	1.76	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.08
2.19 การศึกษาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.20 การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.21 การศึกษาด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน										
(1) เพียงพอ	170	100.00	36	100.00	30	100.00	41	100.00	277	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาลักษณะทาบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ										
3.1 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อทางเลือกในการดำเนินโครงการ										
1) เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจาก	150	88.24	30	83.33	30	100.00	34	72.34	244	88.09
(1) สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน	102	60.00	22	61.11	19	63.33	18	45.00	161	58.12
(2) ลดอัตราการว่างงานให้กับคนในชุมชน	48	28.24	8	22.22	11	36.67	16	40.00	83	29.96
2) ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก	16	9.41	1	2.78	0	0.00	5	10.64	22	7.94
(1) ปัญหาฝุ่นละออง	6	3.53	0	0.00	0	0.00	3	60.00	9	3.25
(2) ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	10	5.88	1	2.78	0	0.00	2	40.00	13	4.69
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก	4	2.35	5	13.89	0	0.00	2	4.26	11	3.97
3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร										
1) ไม่มี	158	92.94	32	88.89	28	93.33	38	92.68	256	92.42
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	12	7.06	4	11.11	2	6.67	3	7.32	21	7.58
(1) ให้ทางโครงการช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ	43	25.29	3	8.33	2	6.67	0	0.00	48	17.33
(2) ช่วยดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อม	37	21.76	0	0.00	0	0.00	5	12.20	42	15.16
(3) รับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน	21	12.35	0	0.00	0	0.00	7	17.07	28	10.11
(4) ให้ควบคุมการจราจรของรถบรรทุกแร่ และปิดคลุมผ้าใบ	22	12.94	0	0.00	0	0.00	7	17.07	29	10.47

ตารางที่ 1 สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาลักษณะทาบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลายา 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ)		รวม	
	n = 170	ร้อยละ	n = 36	ร้อยละ	n = 30	ร้อยละ	n = 41	ร้อยละ	n = 277	ร้อยละ
(5) ให้ดำเนินการล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากโรงโม่หิน	9	5.29	0	0.00	0	0.00	3	7.32	12	4.33
(6) ให้ดำเนินการปรับปรุงเส้นทางที่ชำรุดเสียหาย	16	9.41	1	2.78	0	0.00	0	0.00	17	6.14

ที่มา: บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

การคืนข้อมูลสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

วันที่ 15 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.10 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มกราคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน**

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 10
มกราคม 2565 เวลา 13.00-15.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.11 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 10 มกราคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

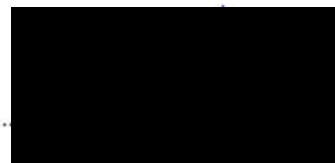
เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านกุฏิพระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 5
มกราคม 2565 เวลา 16.00-17.00 นาฬิกา ณ ศาลาการเปรียญวัดกุฏิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

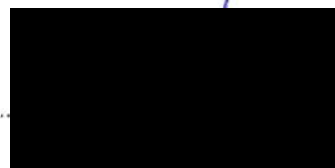
เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว
จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่
1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
โดยรอบในรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อห่วงกังวล เมื่อวันที่ 1
พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย
อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความ
อนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1
- เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
- ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม
- ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน
- สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1
- รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์

หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์
และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1

ที่ 65WE01/004

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

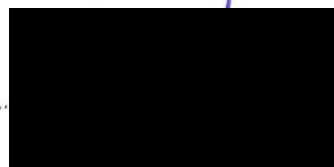
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านภูพระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย**

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

ที่ 65WE01/012

วันที่ 5 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

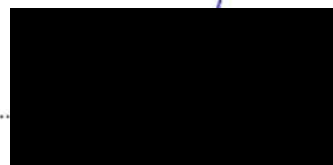
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 14-17 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ครั้งที่ 1

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประกอบคำขอประทานบัตรที่ 3/2564

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ของบริษัท ทองขาว จำกัด

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

1. ความเป็นมา

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ โครงการดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทโครงการทำเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ตาม ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยบริษัท ทองขาว จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท วี คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นผู้ทำการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้ประกอบการขออนุญาตประทานบัตรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือการใช้หลักวิชาการในการทำนายหรือคาดการณ์ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบจากการดำเนินโครงการพัฒนา ที่จะส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน และยังเป็นแนวทางของนักบริหารในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการหรือไม่โดย โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามแนวทาง การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อเดือนเมษายน 2563 เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอนุญาตประทานบัตรเป็นลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

2.1 เพื่อประชาสัมพันธ์ความเป็นมา และทางเลือกของโครงการ รายละเอียดโครงการ และการพิจารณาการกำหนดขอบเขต การศึกษาและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้กับประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

2.2 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะต่อการกำหนดขอบเขตการศึกษา รวมถึงแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3. ทางเลือกของโครงการ

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อการก่อสร้างคำขอประทานบัตรที่ 3/ 2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งปัจจุบันโครงการได้เปิดการทำเหมืองแร่ในแปลงคำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันนี้ โดยอยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมเขาสีเสียด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม สามารถอนุญาตประทานบัตรได้เฉพาะบริเวณ

พื้นที่แหล่งแร่ที่มีศักยภาพ มีปริมาณสำรองแร่รองรับความต้องการใช้ประโยชน์ในด้านการก่อสร้างอาคารที่อยู่อาศัย อาคารสถานที่สำคัญต่างๆ การก่อสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ เช่น ถนน ทางรถไฟ เป็นต้น ซึ่งมีแนวโน้มความต้องการใช้หินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างอย่างต่อเนื่องต่อไป

4. รายละเอียดโครงการ

4.1 ที่ตั้งโครงการและสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียง

พื้นที่โครงการนี้ประกอบด้วย พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ครอบคลุมเนื้อที่ 146 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา และพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ประทานบัตรที่ 25607/15571) ครอบคลุมเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวาพื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณไหล่เขาด้านใต้ของเทือกเขาสี่เสียด มีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว 2 บริเวณ คือ พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้วบริเวณพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 เนื้อที่ประมาณ 93 – 0 – 75 ไร่และพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้วบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ซึ่งเป็นพื้นที่ผ่านการทำเหมืองจากใบอนุญาตตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในอดีตมีเนื้อที่ประมาณ 41-3-01 ไร่รวมเนื้อที่ผ่านการทำเหมืองทั้งหมดของโครงการ 134 – 3 – 82 ไร่ส่วนพื้นที่ส่วนที่เหลือซึ่งยังไม่ได้เปิดทำเหมืองยังสภาพเป็นป่าไม้นานาชนิด

ชุมชนใกล้เคียง ได้แก่ (รูปที่ 1)

- ชุมชนบ้านคลองปลาหมอ หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านซั้มมะค่า และบ้านหนองขามอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกและตะวันตกเฉียงใต้ 0.5-2 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านคลองกะแบก หมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ประมาณ 1.8 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านเขาวงศ์ หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศใต้ ประมาณ 2.5 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านหัวถนน หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศใต้ประมาณ 2.5 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออก ประมาณ 2.2 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณ 2.5 กิโลเมตร
- ชุมชนบ้านหนองดู่ หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ประมาณ 2.5 กิโลเมตร

4.2 วิธีการทำเหมือง

เนื่องจากบริเวณพื้นที่โครงการบางส่วนเป็นพื้นที่เปิดทำเหมืองมาก่อนแล้วตามใบอนุญาตประทานบัตรที่ 25607/15571 (พื้นที่คำขอต่ออายุฯ ที่ 1/2564) โดยวิธีการทำเหมืองแบบเหมืองเปิดจึงออกแบบการทำเหมืองต่อไปจากที่ดำเนินการทำเหมืองอยู่ปัจจุบันโดยออกแบบการทำเหมืองตั้งแต่ระดับความสูงประมาณ 330 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง จนถึงระดับความสูงประมาณ 160 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลางโดยมีพื้นที่ทำเหมืองรวมทั้งสิ้นประมาณ 291 ไร่ (รูปที่ 2)

มีการขุดบ่อดักตะกอนและสร้างคันทำนบดินบริเวณพื้นที่ตอนล่างเพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินออกสู่ภายนอกหินก้อนที่ได้จากการระเบิดบริเวณหน้าเหมืองจะล้าเสี่ยงเข้าสู่กระบวนการไม่บดย่อยยังโรงโม่หินของโครงการที่อยู่บริเวณพื้นที่ราบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ โดยโรงโม่บดย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่หน่วยงานราชการกำหนดอย่างเคร่งครัด การวางแผนทำเหมืองแร่โครงการนี้คาดว่าจะสามารถผลิตแร่ได้ประมาณ 27,323,700 เมตริกตัน โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการประมาณ 30 ปี

4.3 การใช้เส้นทางขนส่งแร่

หินปูนที่ได้จากการระเบิดบริเวณหน้าเหมือง จะลำเลียงด้วยรถบรรทุกทุกเท้ายเข้าสู่โรงโม่หินของโครงการ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตโครงการบริเวณพื้นที่ราบทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้สำหรับเส้นทางขนส่งแร่ไปยังแหล่งรับซื้อภายนอกจะใช้เส้นทางจากพื้นที่โรงโม่หินซึ่งเป็นถนนลาดยาง ระยะทางประมาณ 1.0 กิโลเมตร จนถึงทางหลวงจังหวัดหมายเลข พช.4914 ต่อไปอีก ระยะทางประมาณ 0.9 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ตัดผ่านพื้นที่เกษตรกรรม แล้วจึงขึ้นสู่ทางหลวงจังหวัดหมายเลข พช.4050 เพื่อต่อไปยังทางหลวงหมายเลข 113 (สายอำเภอชนแดน) แล้วเข้าสู่ทางหลวงหมายเลข 21 ต่อไป (ดูรูปที่ 1)

4.4 การใช้น้ำ และการระบายน้ำในการทำเหมือง

จะไม่มีมีการใช้น้ำในการดำเนินการแต่อย่างใด แต่จะใช้น้ำเพียงลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นตามเส้นทาง ขนส่งแร่ และบริเวณโรงโม่หิน โดยจะใช้น้ำจากบ่อดักตะกอน และบริเวณบ่อร์รับน้ำในชุมชนเหมืองในเขตพื้นที่โครงการ

5. ผลประโยชน์ ต่อภาครัฐและชุมชนในท้องถิ่น

5.1 ผลประโยชน์ด้านภาษี เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล และภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เป็นต้น

5.2 จ่าย ค่าภาคหลวงแร่ให้แก่รัฐ โดยการคำนวณปริมาณสำรองแร่ที่สามารถทำเหมืองได้ประมาณ 106,938,500 เมตริกตัน คิดเป็นค่าภาคหลวงแร่ เท่ากับ 769,957,200 บาท หน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 60 คิดเป็นจำนวน 461,974,320 บาท โดยจะถูกจัดสรรให้หน่วยงานต่างๆ ได้แก่ เทศบาลตำบลศาลาลาย (ร้อยละ 20) เท่ากับ 153,991,440 บาท องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลอื่นๆ ในจังหวัดเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 10) เท่ากับ 76,995,720 บาท องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 10) เท่ากับ 76,995,720 บาท และองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 20) เท่ากับ 153,991,440 บาท

5.3 จะ ดำเนินการจัดตั้งกองทุนต่างๆ ทุกปีตลอดอายุประทานบัตร ได้แก่กองทุนพัฒนาชุมชนรอบเขตเหมืองแร่ ปีละประมาณ 500,000 บาท และกองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ ปีละประมาณ 200,000 บาท

5.4 โครงการจะให้ความร่วมมือกับกิจกรรมทางสังคม เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์แก่หน่วยงานต่างๆ และการทำนุบำรุงศาสนา

5.5 จะพิจารณาการจ้างงานจากแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก

6. การกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.1 กำหนดขอบเขตการศึกษา บริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงโดยรอบในรัศมี 3 กิโลเมตร (รูปที่ 1)

6.2 ขอบเขตการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตาม แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เดือนเมษายน 2563 จะทำการศึกษาคครอบคลุมทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (Environmental Resources) แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ประกอบด้วย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
1. ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	
1.1 ลักษณะภูมิประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ลำดับชุด L 7018 ราว 5141 II ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม เพื่อตรวจสอบสภาพภูมิประเทศในปัจจุบันของพื้นที่โครงการ
1.2. ลักษณะภูมิอากาศ และคุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิทางด้านอุตุนิยมวิทยา จากสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดเพชรบูรณ์ ในคาบ 30 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2534-2563 และในคาบ 10 ปี พ.ศ. 2554-2563 พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตรของโครงการในช่วงการทำเหมืองที่ผ่านมา รวบรวมข้อมูลภาคสนาม <ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดทิศทางลม จำนวน 1 สถานี ได้แก่ ที่บริเวณโรงโม่หินของโครงการ - ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (Total Suspended Particulate : TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณชุมชนหรือสถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอและสำนักสงฆ์หนองตู (รูปที่ 3) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่องโดยใช้เครื่องมือ High Volume Air Sampler และวิเคราะห์หาปริมาณฝุ่นละอองในห้องปฏิบัติการด้วยวิธี Gravimetric (Pre and Post Weight)
1.3 เสียงและความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตรของโครงการ รวบรวมข้อมูลภาคสนาม <ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hrs.}$) และระดับเสียงสูงสุด ($L_{max.}$) บริเวณชุมชนหรือสถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และ สำนักสงฆ์หนองตู (รูปที่ 3) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) - ทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน ขณะระเบิดหน้าเหมือง โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด (Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านไร่ผาสุก (หลังที่ใกล้ที่สุดรูปที่ 3)
1.4 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหารและภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro เพื่อศึกษาโครงข่ายทางน้ำผิวดินหรือแหล่งน้ำผิวดินที่สัมพันธ์กับพื้นที่โครงการในบริเวณพื้นที่ศึกษา รวบรวมข้อมูลภาคสนาม เพื่อตรวจสอบสภาพแหล่งน้ำผิวดินในบริเวณพื้นที่ศึกษา พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินบริเวณใกล้เคียง จำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ คลองตะแบก สระน้ำใช้ของราษฎรบ้านไร่ผาสุก และบ่อดักตะกอนของโครงการ (บ4) (รูปที่ 3) โดยมีดัชนีในการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลายทั้งหมด ชัลเฟต ความกระด้างทั้งหมด เหล็กทั้งหมด ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
1.5 อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลด้านอุทกธรณีวิทยาจากแผนที่น้ำบาดาลจังหวัด เพชรบูรณ์ มาตราส่วน 1 : 100,000 ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล รวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาลที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการจำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และบ่อบาดาลบ้านชัยมะค่า (รูปที่ 3) โดยมีดัชนีในการศึกษาได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ตะกอนแขวนลอย ตะกอนละลายทั้งหมด ซัลเฟต ความกระด้างทั้งหมด เหล็กทั้งหมด ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู
1.6 ทรัพยากรดิน ดินถล่มหลุมยุบและแผ่นดินไหว	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากแผนที่จำแนกชุดดิน มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมพัฒนาที่ดิน (2543) รายงานข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่ม หลุมยุบ และแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทยของกรมทรัพยากรธรณี การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยทำการเก็บตัวอย่างดินภายในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 จำนวน 5 ตัวอย่าง ดินภายในพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 จำนวน 5 ตัวอย่าง และบริเวณนอกพื้นที่โครงการจำนวน 5 ตัวอย่าง เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ลักษณะเนื้อดิน (Soil Texture) ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter) ฟอสฟอรัส (Phosphorus) โพแทสเซียม (Potassium) และปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead) แคดเมียม (Cadmium) และสารหนู (Arsenic)
2. ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	
2.1 ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบข้อมูลทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่ศึกษาจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลสภาพทั่วไปของพื้นที่ ชนิดพันธุ์ไม้ที่พบทั้งไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม เถาวัลย์ กกล้วยไม้ ไม้แพะติด หย้า และพืชล้มลุก ทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณพื้นที่ศึกษา
2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยการสำรวจโดยตรง(Direct Searching Method) ด้วยการเดินสำรวจในช่วงเวลากลางวันภายในบริเวณพื้นที่โครงการ และใกล้เคียง และการสำรวจโดยอ้อม (Indirect Inquiring Method) จากการสอบถามราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา
2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> การรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยการสำรวจ โดยตรง(Direct Searching Method) และการสำรวจโดยอ้อม(Indirect Inquiring Method) จากการสอบถามราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา เพื่อศึกษาชนิดของสัตว์น้ำและสังคมพืชริมน้ำ และพืชน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000I ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรม Google Earth Pro การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยรวบรวมข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินในระยะ 0.5 กิโลเมตร และ 3 กิโลเมตร และการใช้เครื่องวัดพิกัดทางภูมิศาสตร์ด้วยดาวเทียม (GPS) เพื่อตรวจสอบหาตำแหน่งของสถานที่สำคัญ
3.2 การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานราชการในท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่ศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอ หรือสำนักงานเกษตรจังหวัด รวบรวมข้อมูลภาคสนามจากการสอบถามประชาชนในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
3.3 การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่โครงการจะใช้นั้นส่ง แร่จากรายงานสถิติปริมาณจราจรของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการสำรวจสภาพเส้นทางและการใช้ประโยชน์ที่ดินริม เส้นทาง ในช่วงก่อนถึงเส้นทางคมนาคมสายหลัก
3.4 ระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค เพื่อการเกษตรการใช้ไฟฟ้า รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร จากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาตำบล เป็นต้น การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา เพื่อสำรวจการ ใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค เพื่อการเกษตร การใช้ไฟฟ้า รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร
4. การศึกษาด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	
4.1 เศรษฐกิจและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการในท้องถิ่น ตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลในส่วนที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถามสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของ ประชาชนจากกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน โดยใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร
4.2 การมีส่วนร่วมของ ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานการประชุม รับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนตามหลักเกณฑ์ วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ใน ขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตรของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และรายงานการ ประชุมขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การรวบรวมข้อมูลภาคสนามเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <u>1. ใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์รายบุคคล จำนวน 2 ครั้ง</u> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 สำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน และกลุ่มเป้าหมายตามแนวทาง การศึกษากำหนด ต่อขอบเขตการศึกษา เพื่อนำข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนิน โครงการมาใช้ประกอบการศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงในระยะรัศมี 0.5 กม. ทุกครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างริมเส้นทางขนส่งแร่ทุกครัวเรือน และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ ระยะห่างมากกว่า 0.5-3.0 กม. ให้มีจำนวนตามหลักสถิติการวิจัยทางสังคมตามแนวทาง การศึกษากำหนด ครั้งที่ 2 สำรวจ ความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอใน รายงานฯ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเดียวกับ กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ครั้งที่ 1 <u>2. จัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 ครั้ง</u> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 การจัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ เพื่อนำข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการมาใช้ประกอบการศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษา และกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางการศึกษากำหนด

ตารางที่ 1.6-1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและรายละเอียดวิธีการศึกษา (ต่อ)

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล
	<p>- ครั้งที่ 2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงาน ฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานฯ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเดียวกับกลุ่มเป้าหมายในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1</p>
4.3 การสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลสถานบริการด้านสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ข้อมูลผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐในท้องถิ่น ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสาละเลย และโรงพยาบาลชนแดน การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการใช้แบบสอบถามประชาชนในบริเวณพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะความเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนและการใช้สถานบริการด้านสาธารณสุข
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี และข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานของ บริษัท ทองขาวจำกัด ในช่วงที่ผ่านมา รวบรวมข้อมูลภาคสนามด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานของโครงการ โดยทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) แบบติดตัวพนักงาน และทำการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่พนักงานได้รับตลอดระยะเวลาการทำงาน (Noise Dose)
4.4 ประวัติศาสตร์โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน	<ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานผลการตรวจสอบพื้นที่ของสำนักศิลปากรในเขตท้องที่ทะเบียนแหล่งโบราณคดีในประเทศไทย และสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ http://www.gis.finearts.go.th ของกรมศิลปากร รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม เพื่อตรวจสอบแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน ในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงในรัศมี 3 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการสอบถามผู้นำชุมชนหรือประชาชนที่อยู่อาศัยภายในเขตพื้นที่ศึกษา
4.2 การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2532 และข้อมูลทั่วไปของสำนักงานจังหวัด เพชรบูรณ์ (2564) รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม เพื่อสำรวจผลกระทบด้านทัศนียภาพจาก แนวเส้นทางคมนาคมสายหลักที่ตัดผ่านในบริเวณพื้นที่ศึกษาและใกล้เคียง

7. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

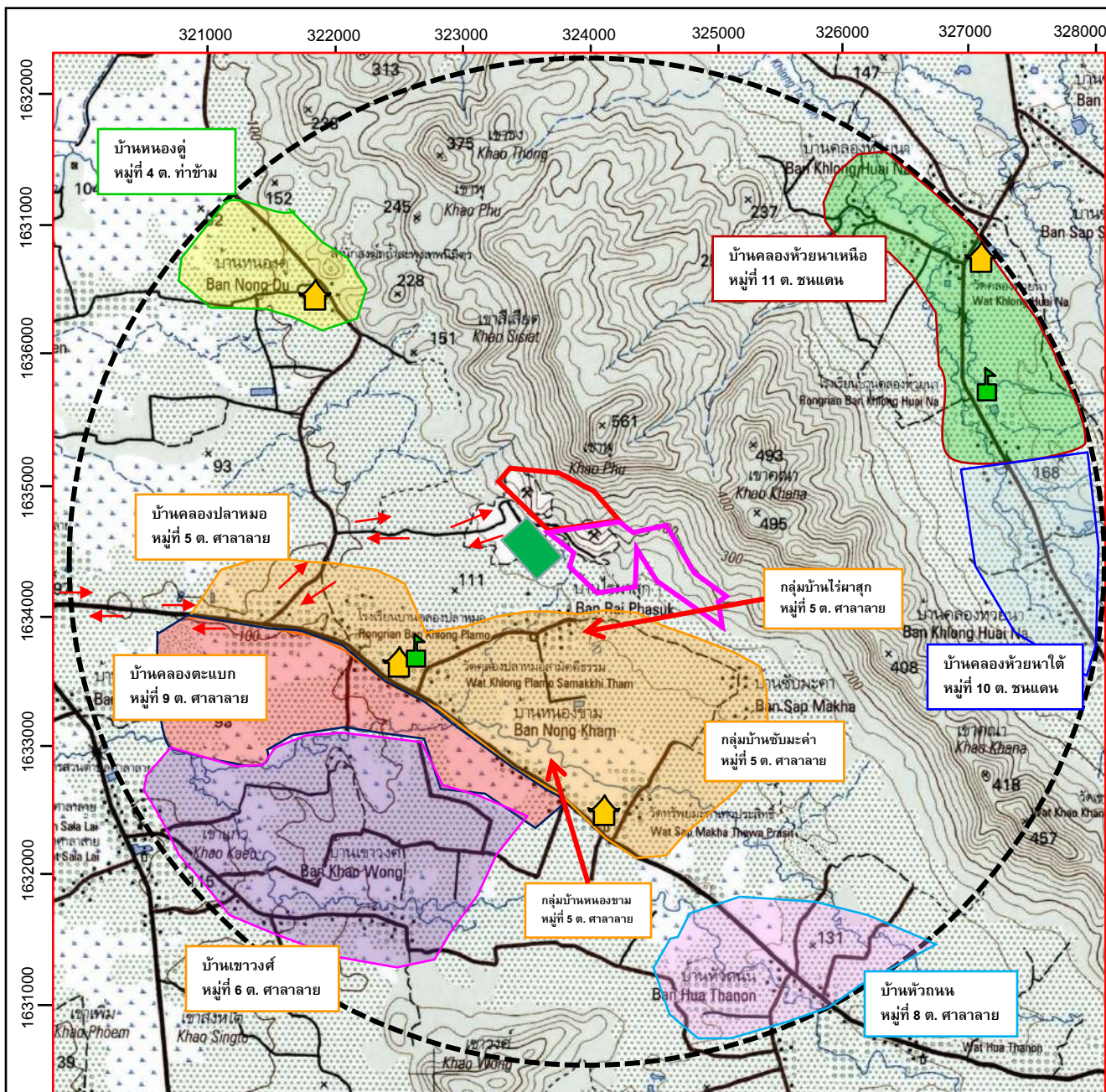
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะใช้ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลรายละเอียดโครงการ และสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมาพิจารณาประกอบการคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อกลุ่มทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมในระยะดำเนินโครงการ ในลักษณะของผลกระทบระยะสั้นและระยะยาว และจะพิจารณาถึงผลกระทบรวมหรือผลกระทบสะสม เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น

8. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบ

การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษาจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในเชิงวิศวกรรมและการลงทุน เพื่อให้มีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ นอกจากนี้จะพิจารณาถึงมาตรการที่เสนอให้สามารถป้องกันความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในด้านใดด้านหนึ่ง แต่ไม่ให้เพิ่มปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้านหนึ่งสำหรับแผนการติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข และเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จะทำการกำหนดตำแหน่งที่จะตรวจวัด ช่วงเวลา และความถี่ที่เหมาะสมกับลักษณะของผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนรับรู้ข้อมูลรายละเอียดโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

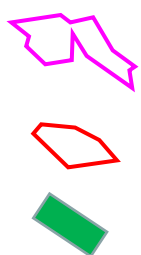
9. การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงของโครงการที่มีการออกแบบไว้ โดยบริเวณใดที่ไม่มีการทำเหมืองหรือกิจกรรมต่างๆ ให้รักษาสภาพป่าธรรมชาติของพื้นที่ไว้ และบริเวณใดสิ้นสุดการทำเหมืองแล้ว จะให้โครงการรับดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณนั้นไปพร้อมๆ กับการเปิดดำเนินการทำเหมืองตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ในแต่ละบริเวณ



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :



คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ



เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่



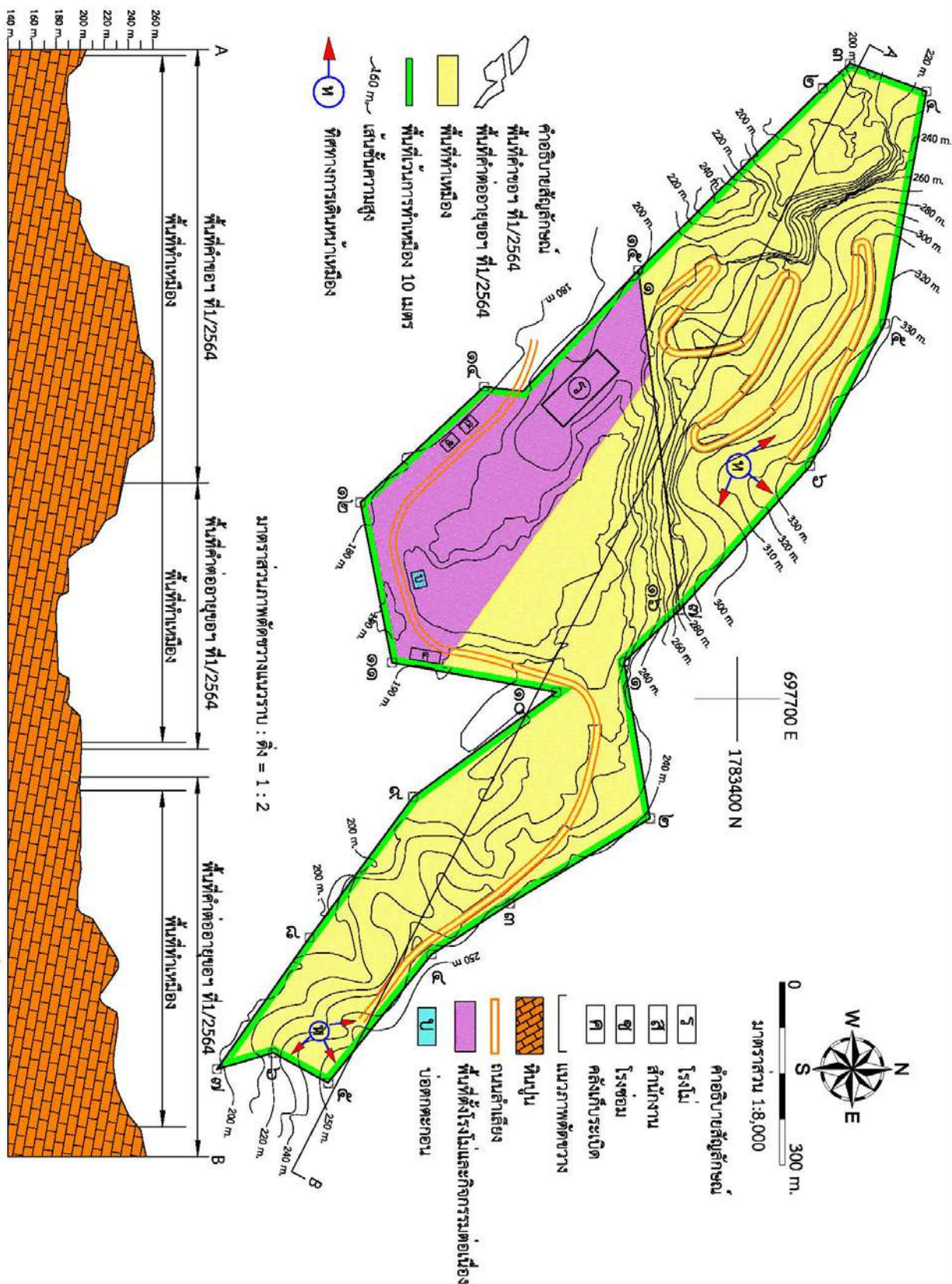
ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ

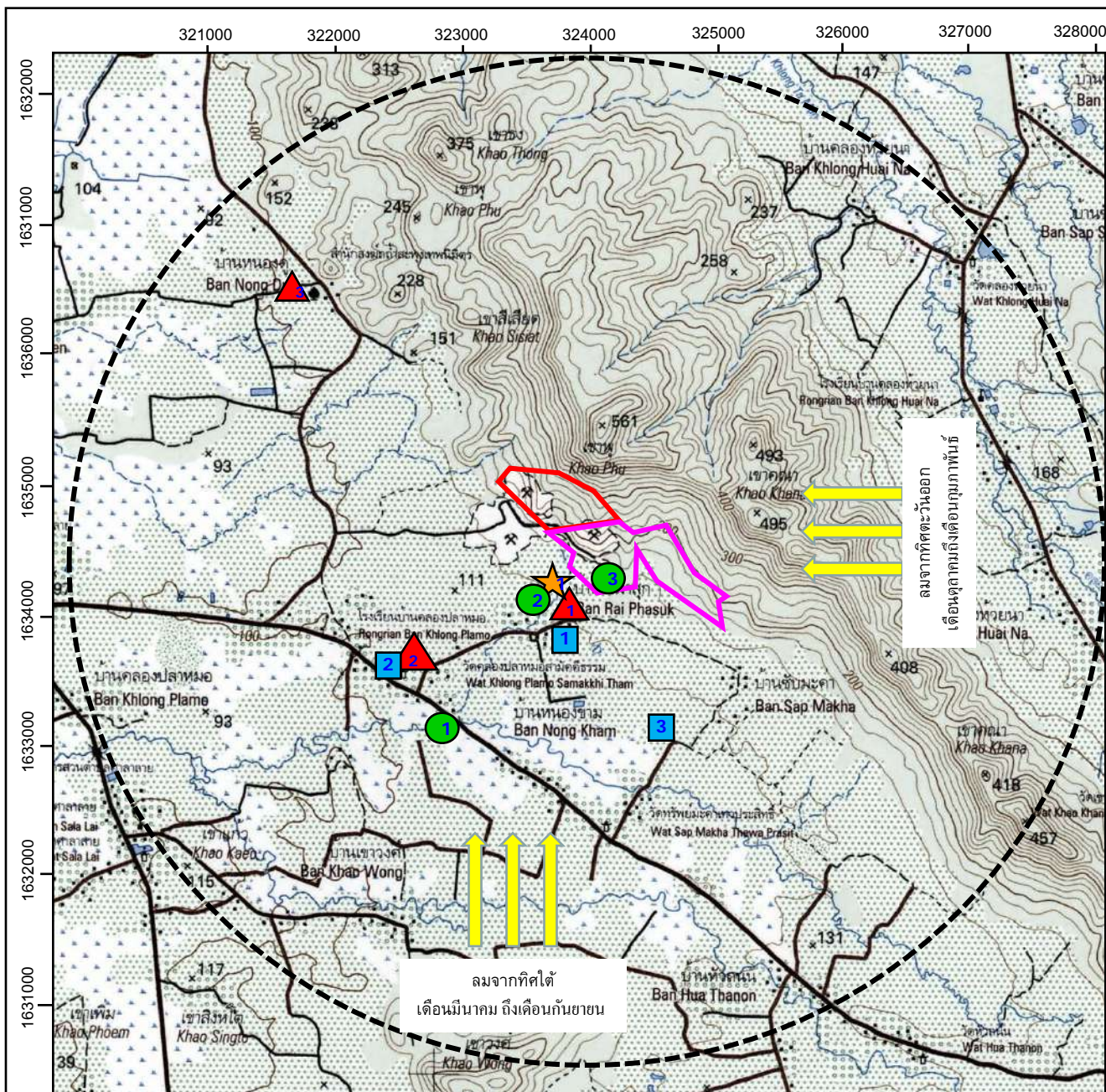


โรงเรียน



วัด, สำนักสงฆ์





ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|--|----------------------------------|
| | คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 | | จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง | | จุดเก็บน้ำผิวดิน |
| | คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571 | | จุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน | | จุดเก็บน้ำผิวดินใต้ดิน |
| | ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ | | ทิศทางลมประจำถิ่น | | |
| | | | 1 ชุมชนบ้านไร่ผาสุก | | 1 คลองตะแบก |
| | | | 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | | 2 สระน้ำใช้บ้านไร่ผาสุก |
| | | | 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต | | 3 บ่อดักตะกอน บ4 |
| | | | 1 บ้านไร่ผาสุกหลังที่ไกลที่สุด | | 1 บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก |
| | | | | | 2 บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ |
| | | | | | 3 บ่อบาดาลบ้านชะมดคำ |

ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับการสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 1

แบบสอบถามสำหรับการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ตำแหน่ง.....

ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการศึกษาในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนี้เท่านั้น
โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามนี้
2. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงบนคำตอบที่ท่านเลือกและเติมข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

1.2 อายุ ปี

1.3 ระดับการศึกษา

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย

☐ อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)

☐ปริญญาตรี

☐ปริญญาโท

☐ปริญญาเอก

☐ อื่นๆ

1.4 การนับถือศาสนา

☐ พุทธ

☐ คริสต์

☐ อิสลาม

☐ อื่นๆ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ขอบเขตการศึกษา	ทรัพยากร	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1) ลักษณะภูมิประเทศ		
	2) ลักษณะภูมิอากาศ		
	3) คุณภาพอากาศ		
	4) ระดับเสียง		
	5) ความสั่นสะเทือน		
	6) อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน		
	7) อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน		
	8) ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	1) ทรัพยากรป่าไม้		
	2) ทรัพยากรสัตว์ป่า		
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	1) การคมนาคม		
	2) การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
	3) การเกษตรกรรม		
	4) อุตสาหกรรม		
	5) สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ		
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	1) สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
	2) การสาธารณสุข		
	3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
	4) สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว		
	5) แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา

3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน

- ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน
2.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน

- ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน
2.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

3.3 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน

- ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน
2.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

3.4 ปัญหาการคมนาคม

- ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน
2.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

3.5 ปัญหาอื่นๆ

- ☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1.
- ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

2.

ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ความถี่ในการเกิดปัญหา ครั้ง/เดือน ช่วงเดือนที่ได้รับผลกระทบ

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ กลางคืน ☐ ไม่แน่นอน

3.6 เนื่องจากโครงการนี้มีการเปิดท่าเหมืองแร่อยู่แล้วในปัจจุบัน ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลการร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาหรือไม่อย่างไร

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุ 1.

2.

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ

4.1 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ.....

4.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งโบราณสถานหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ.....

4.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ.....

4.4 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยที่คาดว่าจะเกิดจากการดำเนินโครงการหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุ 1.

2.

3.

4.5 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็นในข้อ 5.4 หรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุ 1.

2.

3.

4.6 การดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

☐ ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น

☐ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

☐ อื่นๆ ระบุ.....

4.7 การดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)

- ☐ ผู้พลัดถิ่น
- ☐ สิ่งแวดล้อม
- ☐ พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด
- ☐ อื่นๆ ระบุ.....

4.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่โครงการนี้

- ☐ เห็นด้วย เพราะ.....
- ☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....
- ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ.....

4.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร

1.
2.
3.
4.

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

แบบสอบถามสำหรับการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564

ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี

บ้าน บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ ชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการศึกษาในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนี้เท่านั้น โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามนี้
2. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงบนคำตอบที่ท่านเลือกและเติมข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.1 เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

1.2 อายุ

☐ 20 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี
☐ 51 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 สถานภาพ

☐ โสด ☐ สมรส ☐ หม้าย/หย่าร้าง ☐ อื่นๆ

1.4 การนับถือศาสนา

☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ

1.5 ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ อาชีวศึกษา ปวช. ปวส. ☐ปริญญาตรีขึ้นไป

1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

☐ น้อยกว่า 4 คน ☐ 4 – 7 คน ☐ มากกว่า 7 คน

1.7 ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน

☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 – 10 ปี ☐ 10 – 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี

1.8 ลักษณะบ้านเรือนที่ท่านอาศัยอยู่

☐ บ้านไม้ชั้นเดียว ☐ บ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง ☐ บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้
☐ บ้านปูนชั้นเดียว ☐ อื่นๆ

1.9 ลักษณะการถือครองที่ดิน

☐ เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว ☐ เป็นผู้เช่า ☐ อื่นๆ

1.10 อาชีพหลักของท่านในปัจจุบัน

- ☐ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัทเอกชน ☐ ค้าขาย
☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ☐ รับจ้างทั่วไป ☐ เกษตรกรรม (ระบุ)

1.11 รายได้ของครอบครัวโดยประมาณ (บาท/เดือน)

- ☐ น้อยกว่า 5,000 บาท ☐ 5,000 - 8,000 บาท ☐ 8,000 - 12,000 บาท
☐ 12,000 - 20,000 บาท ☐ มากกว่า 20,000 บาท

1.12 รายจ่ายของครอบครัวโดยประมาณ (บาท/เดือน)

- ☐ น้อยกว่า 5,000 บาท ☐ 5,000 - 8,000 บาท ☐ 8,000 - 12,000 บาท
☐ 12,000 - 20,000 บาท ☐ มากกว่า 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค

2.1 แหล่งน้ำดื่มของครอบครัวท่าน

- ☐ น้ำฝน ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล ☐ ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ☐ อื่นๆ

2.2 แหล่งน้ำใช้ของครอบครัวท่าน

- ☐ น้ำฝน ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล ☐ ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ☐ อื่นๆ

2.3 แหล่งน้ำดื่มและแหล่งน้ำใช้เพียงพอหรือไม่

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ระบุ)

2.4 แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรม)

- ☐ น้ำฝนตามฤดูกาล ☐ บ่อน้ำตื้น / บ่อน้ำบาดาล
☐ คลองชลประทาน / ลำคลองสาธารณะ ระบุชื่อ.....
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

2.5 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ระบุ)

2.6 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนของท่านมีหรือไม่อย่างไร

- ☐ ไม่มี ☐ มี ระบุชนิดเครื่องใช้ไฟฟ้า

2.7 ครัวเรือนของท่านรับรู้ข่าวสารด้วยวิธีใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ โทรทัศน์ ☐ วิทยุ ☐ อินเทอร์เน็ต ☐ หนังสือพิมพ์
☐ เพื่อนบ้าน ☐ หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสายของหมู่บ้าน

2.8 ครัวเรือนของท่านติดต่อสื่อสารด้วยวิธีใดบ้าง

- ☐ โทรศัพท์บ้าน ☐ โทรศัพท์สาธารณะ ☐ โทรศัพท์มือถือ
☐ ไปรษณีย์ ☐ อินเทอร์เน็ต ☐ อื่น ๆ

2.9 ครัวเรือนของท่านเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกอย่างไร

- ☐ รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล ☐ รถยนต์ส่วนบุคคล ☐ รถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง
☐ รถยนต์รับจ้าง ☐ อื่น ๆ

2.10 การใช้เส้นทางคมนาคมติดต่อกับพื้นที่ภายนอกมีความสะดวกหรือไม่

☐ สะดวก ☐ ไม่สะดวก ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี (ระบุโรคที่เป็น).....

3.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

☐ ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (สถานีอนามัย)
☐ โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ อื่น ๆ

3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุ

3.4 ครอบครัวของท่านมีความวิตกกังวล/ความเครียดในด้านใดหรือไม่

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุ
..... สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย
..... รายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ค่าครองชีพ
..... ปัญหาสังคม อาชญากรรม
..... มลภาวะสิ่งแวดล้อม
..... อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

4.1 ฝุ่นละอองรบกวน

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุสาเหตุ.....
ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

4.2 เสียงดังรบกวน

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุสาเหตุ.....
ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

4.3 แร่งสนั่นสะท้อน

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุสาเหตุ.....
ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

4.4 การคมนาคม

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุสาเหตุ.....
ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

4.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่นๆ

☐ ไม่มี ☐ มี ระบุสาเหตุ.....
ระดับของผลกระทบ ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 5 ความเห็นต่อขอบเขตและวิธีการศึกษา

ขอบเขตการศึกษา	ทรัพยากร	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1) ลักษณะภูมิประเทศ		
	2) ลักษณะภูมิอากาศ		
	3) คุณภาพอากาศ		
	4) ระดับเสียง		
	5) ความสั่นสะเทือน		
	6) อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน		
	7) อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน		
	8) ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	1) ทรัพยากรป่าไม้		
	2) ทรัพยากรสัตว์ป่า		
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	1) การคมนาคม		
	2) การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
	3) การเกษตรกรรม		
	4) อุตสาหกรรม		
	5) สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ		
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	1) สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
	2) การสาธารณสุข		
	3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
	4) สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว		
	5) แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการนี้

6.1 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ

6.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งโบราณสถานหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ

6.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ ไม่ทราบ

☐ มี ระบุ

- 6.4 การดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
 - ☐ ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น
 - ☐ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
 - ☐ มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่น
 - ☐ อื่นๆ ระบุ.....
- 6.5 การดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ ฝุ่นละอองรบกวน
 - ☐ เสียงดังรบกวน
 - ☐ พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความรบกวนเสียหาย
 - ☐ อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด
 - ☐ อื่นๆ ระบุ.....
- 6.6 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยที่คาดว่าจะเกิดจากการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร
- ☐ ไม่มี
 - ☐ มี ระบุ 1.
 - 2.
- 6.7 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็นในข้อ 4.6 หรือไม่อย่างไร
- ☐ ไม่มี
 - ☐ มี ระบุ 1.
 - 2.
 - 3.....
 - 4.....
- 6.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่โครงการนี้
- ☐ เห็นด้วย เพราะ.....
 - ☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....
 - ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ.....
- 6.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการอย่างไร
- 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ครั้งที่ 1

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์							
1.1 เพศ							
(1) ชาย	6	5	2	1	1	15	60.00
(2) หญิง	3	2	5	0	0	10	40.00
1.2 อายุ...ปี							
(1) 20 - 30 ปี	0	0	1	0	0	1	4.00
(2) 31 - 40 ปี	1	1	3	0	0	5	20.00
(3) 41 - 50 ปี	3	2	2	0	0	7	28.00
(4) 51 - 60 ปี	5	2	1	1	0	9	36.00
(5) มากกว่า 60 ปี	0	2	0	0	1	3	12.00
1.3 ระดับการศึกษา							
(1) ประถมศึกษา	0	2	0	0	0	2	8.00
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	0	0	0	0	1	4.00
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	0	0	1	0	4	16.00
(4) อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	2	0	0	0	0	2	8.00
(5)ปริญญาตรีขึ้นไป	3	4	7	0	1	15	60.00
(6) นักธรรมชั้นเอก	0	1	0	0	0	1	4.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
1.4 การนับถือศาสนา							
(1) พุทธ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) คริสต์	0	0	0	0	0	0	0.00
(3) อิสลาม	0	0	0	0	0	0	0.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน							
2.1 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
1) ลักษณะภูมิประเทศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2) ลักษณะภูมิอากาศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
3) คุณภาพอากาศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
4) ระดับเสียง							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
5) ความสิ้นสละเทือน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
6) อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
7) อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
8) ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ							
1) ทรัพยากรป่าไม้							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2) ทรัพยากรสัตว์ป่า							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
3) นิเวศวิทยาทางน้ำ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
1) การคมนาคม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2) การใช้ประโยชน์ที่ดิน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
3) การเกษตรกรรม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
4) อุตสาหกรรม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
5) สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
1) สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
2) การสาธารณสุข							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
4) สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
5) แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0	0	0	0	0.00
ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา							
3.1 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน							
(1) ไม่ทราบ	0	0	5	0	0	5	20.00
(2) ไม่มี	9	6	1	1	1	18	72.00
(3) มี สาเหตุมาจาก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	1	1	0	0	2	8.00
- การระเบิดแร่	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- รถบรรทุกขนส่ง	0	1	1	0	1	3	12.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	1	1	0	0	2	8.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	1	1	4.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อำเภอไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อำเภอไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
3.2 ปัญหาเสียดังรบกวน							
(1) ไม่ทราบ	0	0	3	0	0	3	12.00
(2) ไม่มี	9	6	4	1	0	20	80.00
(3) มี สาเหตุมาจาก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	1	0	0	1	2	8.00
- การระเบิดแร่	0	1	0	0	0	1	4.00
- น้อยมาก	0	1	0	0	0	1	4.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- รถบรรทุกขนส่ง	0	0	0	0	1	1	4.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	1	0	0	0	1	4.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	1	1	4.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
3.3 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน							
(1) ไม่ทราบ	0	0	3	0	0	3	12.00
(2) ไม่มี	9	5	4	1	0	19	76.00
(3) มี สาเหตุมาจาก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	2	0	0	1	3	12.00
- การระเบิดแร่	0	0	0	0	1	1	4.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	1	1	4.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
3.4 ปัญหาการคมนาคม							
(1) ไม่ทราบ	0	0	3	0	0	3	12.00
(2) ไม่มี	9	6	2	0	0	17	68.00
(3) มี สาเหตุมาจาก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	1	2	1	1	5	20.00
- เส้นทางชำรุดเสียหาย	0	1	2	1	1	5	20.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	1	1	1	3	12.00
- มาก	0	1	1	0	0	2	8.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- ปริมาณจราจรหนาแน่น	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- รถบรรทุกวิ่งเร็ว	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- ถนนมีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
3.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่นๆ							
(1) ไม่ทราบ	9	7	3	1	1	21	84.00
(2) ไม่มี	0	0	4	0	0	4	16.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(3) มีสาเหตุมาจาก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้ำประปามีกลิ่น	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อยมาก	0	0	0	0	0	0	0.00
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0.00
- มาก	0	0	0	0	0	0	0.00
3.6 เนื่องจากบริเวณพื้นที่ศึกษามีเหมืองแร่ที่เปิดดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลการร้องเรียนเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากราษฎรในชุมชนหรือไม่							
(1) ไม่มี	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) มี ระบุ.....	0	0	0	0	0	0	0.00
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ							
4.1 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่							
(1) ไม่ทราบ	0	0	0	0	0	1	4.00
(2) ไม่มี	9	6	7	2	1	23	92.00
(3) มี ระบุ..... เลี้ยงสัตว์	0	0	0	0	0	1	4.00
4.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี หรือโบราณสถานหรือไม่							
(1) ไม่ทราบ	0	0	1	0	0	1	4.00
(2) ไม่มี	9	6	6	1	1	23	92.00
(3) มี ระบุ.....	0	1	0	0	0	1	4.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
4.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นหรือไม่							
(1) ไม่ทราบ	0	0	1	0	0	1	4.00
(2) ไม่มี	9	7	6	1	1	24	96.00
(3) มี ระบุ.....	0	0	0	0	0	0	0.00
4.4 ท่านมีข้อกังวลหรือห่วงใยที่คาดว่าจะเกิดจากการดำเนินโครงการหรือไม่							
(1) ไม่มี	7	6	7	1	1	22	88.00
(2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	1	0	0	0	3	12.00
- ผู้ลงออกรบกวรราษฎรในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง	1	1	0	0	0	2	8.00
- เสียงดังรบกวนราษฎรในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง	0	0	0	0	0	0	0.00
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0	0	0	0	0	0.00
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหายหรือเกิดอุบัติเหตุ	1	0	0	0	0	1	4.00
4.5 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใย ตามประเด็นในข้อ 4.4 หรือไม่							
(1) ไม่มี	7	6	7	1	1	22	88.00
(2) มี ระบุ.....	2	1	0	0	0	3	12.00
- กำหนดมาตรการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกขนส่งแร่	0	0	0	0	0	0	0.00
- ปลุกต้นไม้เพื่อเป็นกำแพงในการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น	1	0	0	0	0	1	4.00
- ควบคุมรถบรรทุกไม่ให้วิ่งติดกันหลายคัน	1	1	0	0	0	2	8.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- เพิ่มจำนวนรอบในการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งที่ผ่านพื้นที่ชุมชน	0	0	0	0	0	0	0.00
- ให้ชดเชยกับเกษตรกรในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	0	0	0	0	0	0	0.00
- ให้โครงการดำเนินกิจกรรมตามมาตรฐานที่กำหนด	0	0	0	0	0	0	0.00
- กำหนดระยะเวลาการทำงานให้ไม่เกิน 20.00 น.	0	0	0	0	0	0	0.00
4.6 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)							
(1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชนท้องถิ่น	7	6	7	1	1	22	88.00
(2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น	6	5	6	1	0	18	72.00
(3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	6	4	6	0	0	16	64.00
(4) ประชาชนได้น้ำจากบ่อเหมือนไว้ใช้ในการทำการเกษตร	1	0	0	0	0	1	4.00
(5) มีการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน	1	0	1	0	0	2	8.00
4.7 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)							
(1) ฝุ่นละอองรบกวน	3	0		0	1	4	16.00
(2) เสียงดังรบกวน	2	0	0	0	1	3	12.00
(3) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	0	0	0	1	2	8.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(4) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความเสียหายจากการใช้วัตถุระเบิด	1	0	0	0	0	1	4.00
(5) เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย	0	0	0	0	1	1	4.00
4.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่โครงการนี้							
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	7	6	5	1	1	20	80.00
- เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม	2	0	0	0	0	2	8.00
- ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษีและค่าภาคหลวงแร่	1	0	1	1	0	3	12.00
- สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชนท้องถิ่น	3	4	5	1	0	13	52.00
- มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่นลดค่าใช้จ่ายจากการซื้อจากแหล่งอื่นที่ไกลออกไป	0	0	0	0	1	1	4.00
- ชุมชนได้รับงบประมาณจากโครงการมาใช้ในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	1	2	1	0	0	4	16.00
- เชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ	0	1	0	0	0	1	4.00
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0.00
- ฝุ่นละอองรบกวนราษฎรในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง	0	0	0	0	0	0	0.00
- เสียงดังรบกวนราษฎรในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง	0	0	0	0	0	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความเสียหายจากการใช้วัตถุระเบิด	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว	หน่วยงานราชการ	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0	0	0	0	0	0.00
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหายหรือเกิดอุบัติเหตุ	0	0	0	0	0	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	1	2	0	0	5	20.00
- แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ของคนในชุมชน	2	1	2	0	0	5	20.00
- อยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ	0	0	0	0	0	0	0.00

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม		
1.1 เพศ		
ชาย	18	41.86
หญิง	25	58.14
1.2 อายุ.... ปี		
น้อยกว่า 30 ปี	1	2.33
31-40 ปี	4	9.30
41-50 ปี	11	25.58
51-60ปี	12	27.91
มากกว่า 60 ปี	15	34.88
1.3 สถานภาพ		
โสด	2	4.65
สมรส	40	93.02
หม้าย/หย่าร้าง	1	2.33
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
1.4 การนับถือศาสนา		
พุทธ	43	100.00
คริสต์	0	0.00
อิสลาม	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
1.5 ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00
ประถมศึกษา	31	72.09
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	16.28
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	2	4.65
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	2	4.65
ปริญญาตรีขึ้นไป	1	2.33

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
น้อยกว่า 4 คน	26	60.47
4 - 7 คน	14	32.56
มากกว่า 7 คน	3	6.98
1.7 ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน		
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.00
5 - 10 ปี	0	0.00
10 - 20 ปี	0	0.00
มากกว่า 20 ปี	43	100.00
1.8 ลักษณะบ้านเรือนที่ท่านอาศัยอยู่		
บ้านไม้ชั้นเดียว	2	4.65
บ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง	8	18.60
บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้	10	23.26
บ้านปูนชั้นเดียว	23	53.49
อื่นๆ ระบุ ทาวน์เฮาส์ /ตึก/บ้านสองชั้น	0	0.00
1.9 ลักษณะการถือครองที่ดิน		
เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	43	100.00
เป็นผู้เช่า	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
1.10 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00
พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.00
ค้าขาย	6	13.95
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	2.33
รับจ้างทั่วไป	12	27.91
เกษตรกรรม (ระบุ).....	24	55.81
- ทำนา	8	33.33
- ปลูกพืชไร่	10	41.67
- เลี้ยงสัตว์	6	25.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.11 รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)		
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,000-8,000 บาท	23	53.49
8,000-12,000 บาท	17	39.53
12,000-20,000 บาท	3	6.98
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00
1.12 รายจ่ายของครอบครัว (บาท/เดือน)		
น้อยกว่า 5,000 บาท	2	4.65
5,000-8,000 บาท	30	69.77
8,000-12,000 บาท	9	20.93
12,000-20,000 บาท	2	4.65
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค		
2.1 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน		
น้ำฝน	1	2.33
น้ำประปา	0	0.00
น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล	0	0.00
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	42	97.67
อื่น ๆ.....เครื่องกรองน้ำ	0	0.00
2.2 แหล่งน้ำใช้ภายในครัวเรือน		
น้ำฝน	0	0.00
น้ำประปา	42	97.67
น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล	1	2.33
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.3 แหล่งน้ำดื่มและแหล่งน้ำใช้เพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00
2.4 แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรกรม)		

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝนตามฤดูกาล	20	46.51
น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล	4	9.30
คลองชลประทาน/ลำคลองสาธารณะ	0	0.00
อื่นๆ ระบุ.....	0	0.00
2.5 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	23	95.83
ไม่เพียงพอ (ระบุ)..... ฝนแล้ง	1	4.17
2.6 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนของท่านมีหรือไม่อย่างไร		
ไม่มี	0	0.00
มี ระบุชนิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทีวี ตู้เย็น พัดลม	43	100.00
2.7 ครัวเรือนของท่านรับรู้ข่าวสารด้วยวิธีใดบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรทัศน์	22	29.33
วิทยุ	0	0.00
อินเทอร์เน็ต	8	10.67
หนังสือพิมพ์	0	0.00
เพื่อนบ้าน	23	30.67
หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสายของหมู่บ้าน	22	29.33
2.8 ครัวเรือนของท่านติดต่อสื่อสารด้วยวิธีใด (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรศัพท์บ้าน	0	0.00
โทรศัพท์สาธารณะ	0	0.00
โทรศัพท์มือถือ	43	97.73
ไปรษณีย์	0	0.00
อินเทอร์เน็ต	1	2.27
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.9 ครัวเรือนของท่านเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	21	48.84
รถยนต์ส่วนบุคคล	22	51.16
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.00
รถยนต์รับจ้าง	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.10 การเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกมีปัญหาหรือไม่		
ไม่มี	42	97.67
มี (ระบุ)..... รถบรรทุกวิ่งเร็ว	1	2.33
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยหรือไม่		
ไม่มี	20	46.51
มี (ระบุ)	23	53.49
- ภูมิแพ้	2	4.65
- โรคหัวใจ	0	0.00
- โรคกระดูกทับเส้น	0	0.00
- ไขมัน	0	0.00
- เบาหวาน	16	37.21
- ความดัน	5	11.63
- ไข้หวัด	0	0.00
- ภาวะอาหาร	0	0.00
3.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย		
ซื้อยาจากร้านขายยา	0	0.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	18	41.86
โรงพยาบาลประจำอำเภอ	23	53.49
คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	1	2.33
โรงพยาบาลประจำจังหวัด	1	2.33
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00
3.4 ครอบครัวของท่านมีความวิตกกังวล/ความเครียดในด้านใดหรือไม่		
ไม่มี	22	51.16
มี ระบุสาเหตุ ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	21	48.84

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	14	48.28
- รายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ค่าครองชีพ	9	31.03
- ปัญหาสังคม อาชญากรรม	0	0.00
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	6	20.69
- อื่น ๆ.....	0	0.00
ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.1 ฝุ่นละอองรบกวน		
ไม่มี	17	39.53
มี ระบุสาเหตุ ...	26	60.47
- โรงโม่หิน	9	20.93
- การระเบิดหิน	6	13.95
- รถบรรทุกขนส่ง	11	25.58
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....ทำการเกษตร เช่น เผาอ้อย	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	5	11.63
ปานกลาง	19	44.19
มาก	2	4.65
4.2 เสียงดังรบกวน		
ไม่มี	31	72.09
มี ระบุสาเหตุ...	12	27.91
- โรงโม่หิน	3	6.98
- การระเบิดหิน	5	11.63
- รถบรรทุกขนส่ง	4	9.30
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	3	6.98
ปานกลาง	9	20.93
มาก	0	0.00
4.3 แรงสั่นสะเทือน		
ไม่มี	27	62.79
มี ระบุสาเหตุ....	16	37.21
- โรงโม่หิน	0	0.00
- การระเบิดหิน	16	37.21
- รถบรรทุกขนส่ง	0	0.00
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	3	6.98
ปานกลาง	13	30.23
มาก	0	0.00
4.4 การคมนาคม		
ไม่มี	34	79.07
มี ระบุสาเหตุ.....	9	20.93
- เส้นทางชำรุดเสียหาย	9	20.93
- ปริมาณจราจรหนาแน่น	0	0.00
- รถบรรทุกหินวิ่งเร็ว	0	0.00
- ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	9	20.93
มาก	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
4.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ		
ไม่มี	40	93.02
มี ระบุสาเหตุ.... มาจากโรงโม่	3	6.98
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	3	6.98
มาก	0	0.00
ส่วนที่ 5 ความคิดต่อขอบเขตและวิธีการศึกษา		
5.1ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
5.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.3 คุณภาพอากาศ		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.4 ระดับเสียง		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.5 ความสั่นสะเทือน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.8 ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
5.2.1 ทรัพยากรป่าไม้		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
5.3.1 การคมนาคม		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.3 การเกษตรกรรม		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.4 อุตสาหกรรม		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.5 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
5.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.2 การสาธารณสุข		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.4 สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.5 แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
เพียงพอ	43	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการนี้		
6.1 บริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่หรือไม่อย่างไร		
ไม่มี	43	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
6.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือไม่		
ไม่มี	43	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
6.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่หรือไม่		
ไม่มี	43	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
6.4 การดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)		
สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	28	40.58
ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น	24	34.78

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	15	21.74
มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่น	0	0.00
อื่น ๆ ระบุ.....	2	2.90
6.5 การดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)		
(1) ฝุ่นละอองรบกวน	35	44.30
(2) เสียงดังรบกวน	10	12.66
(3) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความับความเสียหาย	13	16.46
(4) อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด	11	13.92
(5) อื่น ๆ ระบุ.....	10	12.66
6.6 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยต่อการดำเนินโครงการเกี่ยวกับผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ อย่างไร		
ไม่มี	37	86.05
มี ระบุ....	6	13.95
- ฝุ่นละอองรบกวน	0	0.00
- เสียงดังรบกวน	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
- ปัญหาสุขภาพ	3	6.98
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	3	6.98
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00
- อื่น ๆ ระบุ...	0	0.00
6.7 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็น 6.6 หรือไม่อย่างไร		
ไม่มี	37	86.05
มี ระบุ....	6	13.95
- เข้ามาดูแลชาวบ้านที่อยู่ใกล้เคียง	3	6.98
- ลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองให้น้อยลง	2	4.65
- ให้โรงโม่เข้ามาตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือ	1	2.33
6.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตร ทำเหมืองแร่โครงการนี้		
(1) เห็นด้วย เพราะ...	16	37.21
ผู้ประกอบการดูแลช่วยเหลือชุมชนดี	0	0.00

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	1	2.33
ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี ค่าภาคหลวงแร่	14	32.56
มีงบในการพัฒนาชุมชน	0	0.00
ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	0	0.00
สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	1	2.33
พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆจากการทำเหมือง	0	0.00
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ...	11	25.58
ฝุ่นละอองรบกวน	7	16.28
เสียงดังรบกวน	4	9.30
อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ...	16	37.21
แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่และผู้นำชุมชน	16	37.21
ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00
6.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร		
ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบอย่างเคร่งครัด	4	9.30
ให้จัดพรมน้ำบริเวณเส้นทางอย่างสม่ำเสมอ	1	2.33
ให้รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบเมื่อมีการบรรทุกหินทุกครั้ง	1	2.33
จัดสรรงบประมาณการพัฒนาชุมชนบริเวณโดยรอบโครงการอย่างทั่วถึง	1	2.33
ช่วยปรับปรุงถนนภายในชุมชนและถนนระหว่างหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหาย	0	0.00
ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนในด้านต่างๆ เช่น บุญประเพณี วัดและโรงเรียน	0	0.00
รับและพิจารณาคนในพื้นที่เข้าทำงาน	6	13.95
ให้รถบรรทุกวิ่งด้วยความเร็วไม่เกินที่กำหนดและลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน	0	0.00
ควรหยุดวิ่งในชั่วโมงเร่งด่วน เช่น ช่วงนักเรียนไปโรงเรียนหรือเลิกเรียน	0	0.00
มีมาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทันท่วงทีและเหมาะสม	1	2.33
งดทำกิจกรรมใดๆในช่วงเวลากลางคืน	1	2.33
ไม่มีข้อเสนอแนะ	28	65.12

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม										
1.1 เพศ										
ชาย	31	53.45	10	62.50	30	65.22	1	100.00	72	59.50
หญิง	27	46.55	6	37.50	16	34.78	0	0.00	49	40.50
1.2 อายุ.... ปี										
น้อยกว่า 30 ปี	4	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	3.31
31-40 ปี	9	15.52	4	25.00	13	28.26	0	0.00	26	21.49
41-50 ปี	15	25.86	3	18.75	7	15.22	0	0.00	25	20.66
51-60ปี	16	27.59	6	37.50	22	47.83	0	0.00	44	36.36
มากกว่า 60 ปี	14	24.14	3	18.75	4	8.70	1	100.00	22	18.18
1.3 สถานภาพ										
โสด	3	5.17	1	6.25	7	15.22	0	0.00	11	9.09
สมรส	45	77.59	14	87.50	38	82.61	1	100.00	98	80.99
หม้าย/หย่าร้าง	10	17.24	1	6.25	1	2.17	0	0.00	12	9.92
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.4 การนับถือศาสนา										
พุทธ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
คริสต์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อิสลาม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.5 ระดับการศึกษา										
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00	0	0.00	2	4.35	0	0.00	2	1.65
ประถมศึกษา	31	53.45	5	31.25	22	47.83	1	100.00	59	48.76
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	18.97	7	43.75	10	21.74	0	0.00	28	23.14
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	12	20.69	3	18.75	7	15.22	0	0.00	22	18.18
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	3	5.17	1	6.25	3	6.52	0	0.00	7	5.79
ปริญญาตรีขึ้นไป	1	1.72	0	0.00	2	4.35	0	0.00	3	2.48
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน										
น้อยกว่า 4 คน	30	51.72	7	43.75	23	50.00	0	0.00	60	49.59
4 - 7 คน	19	32.76	6	37.50	15	32.61	1	100.00	41	33.88
มากกว่า 7 คน	9	15.52	3	18.75	8	17.39	0	0.00	20	16.53
1.7 ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน										
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83
5 - 10 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10 - 20 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
มากกว่า 20 ปี	58	100.00	16	100.00	45	97.83	1	100.00	120	99.17

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ลักษณะบ้านเรือนที่ผ่านอาศัยอยู่										
บ้านไม้ชั้นเดียว	3	5.17	1	6.25	3	6.52	0	0.00	7	5.79
บ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง	4	6.90	2	12.50	2	4.35	0	0.00	8	6.61
บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้	18	31.03	6	37.50	27	58.70	1	100.00	52	42.98
บ้านปูนชั้นเดียว	33	56.90	7	43.75	14	30.43	0	0.00	54	44.63
อื่นๆ ระบุ ทาวน์เฮาส์ /ตึก/บ้านสองชั้น	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.9 ลักษณะการถือครองที่ดิน										
เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
เป็นผู้เช่า	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.10 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน										
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
พนักงานบริษัทเอกชน	2	3.45	0	0.00	3	6.52	0	0.00	5	4.13
ค้าขาย	13	22.41	0	0.00	3	6.52	0	0.00	16	13.22
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	6.90	3	18.75	10	21.74	0	0.00	17	14.05
รับจ้างทั่วไป	22	37.93	3	18.75	21	45.65	0	0.00	46	38.02
เกษตรกรรวม (ระบุ).....	17	29.31	10	62.50	9	19.57	1	100.00	37	30.58
- ทำนา	10	58.82	10	62.50	4	8.70	1	100.00	25	20.66

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ปลุกพืชไร่	7	41.18	0	0.00	5	10.87	0	0.00	12	9.92
- เลี้ยงสัตว์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.11 รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)										
น้อยกว่า 5,000 บาท	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
5,000-8,000 บาท	20	34.48	3	18.75	11	23.91	0	0.00	34	28.10
8,000-12,000 บาท	26	44.83	4	25.00	25	54.35	1	100.00	56	46.28
12,000-20,000 บาท	9	15.52	7	43.75	9	19.57	0	0.00	25	20.66
มากกว่า 20,000 บาท	2	3.45	2	12.50	1	2.17	0	0.00	5	4.13
1.12 รายจ่ายของครอบครัว (บาท/เดือน)										
น้อยกว่า 5,000 บาท	6	10.34	1	6.25	3	6.52	0	0.00	10	8.26
5,000-8,000 บาท	27	46.55	2	12.50	16	34.78	0	0.00	45	37.19
8,000-12,000 บาท	20	34.48	12	75.00	15	32.61	1	100.00	48	39.67
12,000-20,000 บาท	3	5.17	1	6.25	11	23.91	0	0.00	15	12.40
มากกว่า 20,000 บาท	2	3.45	0	0.00	1	2.17	0	0.00	3	2.48
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค										
2.1 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน										
น้ำฝน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้ำประปา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้ำบ่อดั้น/บ่อบาดาล	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
อื่น ๆ.....เครื่องกรองน้ำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.2 แหล่งน้ำใช้ภายในครัวเรือน										
น้ำฝน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้ำประปา	58	100.00	16	100.00	45	97.83	1	100.00	120	99.17
น้ำบ่อดั้น/บ่อบาดาล	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.3 แหล่งน้ำดื่มและแหล่งน้ำใช้เพียงพอหรือไม่										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.4 แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรกรม)										
น้ำฝนตามฤดูกาล	15	25.86	5	31.25	7	15.22	1	100.00	28	23.14
น้ำบ่อดั้น/บ่อบาดาล	2	3.45	5	31.25	2	4.35	0	0.00	9	7.44
คลองชลประทาน/ลำคลองสาธารณะ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่										
เพียงพอ	16	27.59	10	62.50	9	19.57	1	100.00	36	29.75
ไม่เพียงพอ (ระบุ)..... ฝนแล้ง	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
2.6 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนของท่านมีหรือไม่อย่างไร										
ไม่มี	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0
มี ระบุชนิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทีวี ตู้เย็น พัดลม	100.00	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121
2.7 ครัวเรือนของท่านรับรู้ข่าวสารด้วยวิธีใดบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)										
โทรทัศน์	35	48.61	16	45.71	33	44.00	1	33.33	85	45.95
วิทยุ	0	0.00	3	8.57	0	0.00	1	33.33	4	2.16
อินเทอร์เน็ต	8	11.11	13	37.14	8	10.67	1	33.33	30	16.22
หนังสือพิมพ์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เพื่อนบ้าน	0	0.00	0	0.00	34	45.33	0	0.00	34	18.38
หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสายของหมู่บ้าน	29	40.28	3	8.57	0	0.00	0	0.00	32	17.30
2.8 ครัวเรือนของท่านติดต่อสื่อสารด้วยวิธีใด (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)										
โทรศัพท์บ้าน	2	3.17	1	3.23	1	1.39	0	0.00	4	2.38
โทรศัพท์สาธารณะ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
โทรศัพท์มือถือ	52	82.54	16	51.61	52	72.22	1	50.00	121	72.02
ไปรษณีย์	3	4.76	6	19.35	8	11.11	0	0.00	17	10.12

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อินเทอร์เน็ต	6	9.52	8	25.81	11	15.28	1	50.00	26	15.48
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.9 ครัวเรือนของท่านเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)										
รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	50	86.21	13	81.25	30	65.22	0	0.00	93	76.86
รถยนต์ส่วนบุคคล	8	13.79	3	18.75	12	26.09	1	100.00	24	19.83
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.00	0	0.00	4	8.70	0	0.00	4	3.31
รถยนต์รับจ้าง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.10 การเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกมีปัญหาหรือไม่										
ไม่มี	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
มี (ระบุ)..... รถบรรทุกวิ่งเร็ว	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข										
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยหรือไม่										
ไม่มี	50	86.21	15	93.75	43	93.48	1	100.00	109	90.08
มี (ระบุ)	8	13.79	1	6.25	3	6.52	0	0.00	12	9.92
- ภูมิแพ้	0	0.00	1	6.25	0	0.00	0	0.00	1	0.83
- โรคหัวใจ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- โรคกระดูกทับเส้น	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไขมัน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เบาหวาน	6	10.34	0	0.00	1	2.17	0	0.00	7	5.79
- ความดัน	2	3.45	0	0.00	1	2.17	0	0.00	3	2.48
- ไข้หวัด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- กระเพาะอาหาร	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย										
ซื้อยาจากร้านขายยา	0	0.00	2	12.50	13	28.26	0	0.00	15	12.40
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	11	18.97	11	68.75	26	56.52	1	100.00	49	40.50
โรงพยาบาลประจำอำเภอ	47	81.03	2	12.50	4	8.70	0	0.00	53	43.80
คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.00	1	6.25	3	6.52	0	0.00	4	3.31
โรงพยาบาลประจำจังหวัด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.3 ท่านคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.4 ครอบครัวของท่านมีความวิตกกังวล/ความเครียดในด้านใดหรือไม่										
เพียงพอ	54	93.10	9	56.25	31	67.39	1	100.00	95	78.51
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	4	6.90	7	43.75	15	32.61	0	0.00	26	21.49

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	4	100.00	5	71.43	6	40.00	0	0.00	15	57.69
- รายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ค่าครองชีพ	0	0.00	1	14.29	8	53.33	0	0.00	9	34.62
- ปัญหาสังคม อาชญากรรม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	0	0.00	1	14.29	1	6.67	0	0.00	2	7.69
- อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน										
4.1 ผู้ลงออกรบกวน										
ไม่มี	32	55.17	13	81.25	35	76.09	1	100.00	81	66.94
มี ระบุสาเหตุ ...	26	44.83	3	18.75	11	23.91	0	0.00	40	33.06
- โรงโม่หิน	0	0.00	1	6.25	0	0.00	0	0.00	1	0.83
- การระเบิดหิน	10	17.24	1	6.25	0	0.00	0	0.00	11	9.09
- รถบรรทุกขนส่ง	16	27.59	1	6.25	5	10.87	0	0.00	22	18.18
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	0	0.00	6	13.04	0	0.00	6	4.96
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....ทำการเกษตร เช่น เผาอ้อย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ										
น้อยมาก	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
น้อย	23	39.66	2	12.50	6	13.04	0	0.00	31	25.62
ปานกลาง	2	3.45	1	6.25	5	10.87	0	0.00	8	6.61

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.2 เสียงดังรบกวน										
ไม่มี	42	72.41	11	68.75	41	89.13	1	100.00	95	78.51
มี ระบุสาเหตุ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	16	27.59	5	31.25	5	10.87	0	0.00	26	21.49
- โรงโม่หิน	1	1.72	0	0.00	2	4.35	0	0.00	3	2.48
- การระเบิดหิน	4	6.90	0	0.00	1	2.17	0	0.00	5	4.13
- รถบรรทุกขนส่ง	11	18.97	3	18.75	3	6.52	0	0.00	17	14.05
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	2	12.50	5	10.87	0	0.00	7	5.79
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ										
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	2	3.45	2	12.50	9	19.57	0	0.00	13	10.74
ปานกลาง	14	24.14	3	18.75	2	4.35	0	0.00	19	15.70
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.3 แรงสั่นสะเทือน										
ไม่มี	47	81.03	11	68.75	46	100.00	1	100.00	105	86.78
มี ระบุสาเหตุ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	11	18.97	5	31.25	0	0.00	0	0.00	16	13.22
- โรงโม่หิน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การระเบิดหิน	11	18.97	5	31.25	0	0.00	0	0.00	16	13.22
- รถบรรทุกขนส่ง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ										
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
ปานกลาง	10	17.24	5	31.25	0	0.00	0	0.00	15	12.40
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.4 การคมนาคม										
ไม่มี	48	82.76	13	81.25	45	97.83	0	0.00	106	87.60
มี ระบุสาเหตุ..... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	10	17.24	3	18.75	1	2.17	1	100.00	15	12.40
- เส้นทางชำรุดเสียหาย	3	5.17	3	18.75	0	0.00	0	0.00	6	4.96
- ปริมาณจราจรหนาแน่น	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83
- รถบรรทุกหินวิ่งเร็ว	7	12.07	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	5.79
- ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	1	0.83
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ										

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	0	0.00	1	6.25	0	0.00	0	0.00	1	0.83
ปานกลาง	10	17.24	2	12.50	1	2.17	1	100.00	14	11.57
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ										
ไม่มี	57	98.28	16	100.00	46	100.00	1	100.00	120	99.17
มี ระบุสาเหตุ.... มาจากโรงโม่	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
ระดับผลกระทบ										
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปานกลาง	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 5 ความคิดต่อขอบเขตและวิธีการศึกษา										
5.1ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ										
5.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ										

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.3 คุณภาพอากาศ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.4 ระดับเสียง										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.5 ความสะอาด										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.7 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.8 ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว										

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ										
5.2.1 ทรัพยากรป่าไม้										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์										
5.3.1 การคมนาคม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.3 การเกษตรกรรม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.4 อุตสาหกรรม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.5 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต										
5.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.2 การสาธารณสุข										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.4 สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.5 แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการนี้										
6.1 บริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่หรือไม่อย่างไร										
ไม่มี	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือไม่										
ไม่มี	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่หรือไม่										
ไม่มี	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.4 การดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)										
สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	29	32.22	23	63.89	40	42.55	1	33.33	93	41.70
ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น	26	28.89	4	11.11	33	35.11	1	33.33	64	28.70

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	26	28.89	6	16.67	14	14.89	1	33.33	47	21.08
มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่น	7	7.78	3	8.33	7	7.45	0	0.00	17	7.62
อื่น ๆ ระบุ.....	2	2.22	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.90
6.5 การดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)										
(1) ฝุ่นละอองรบกวน	2	33.33	2	33.33	2	40.00	0	0.00	6	4.96
(2) เสียงดังรบกวน	1	16.67	4	66.67	1	20.00	0	0.00	6	4.96
(3) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความรับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	1	0.83
(4) อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด	3	50.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	4	3.31
(5) อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.6 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยต่อการดำเนินโครงการเกี่ยวกับผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ อย่างไร										
ไม่มี	49	84.48	16	100.00	46	100.00	1	100.00	112	92.56
มี ระบุ....	9	15.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	7.44
- ฝุ่นละอองรบกวน	6	10.34	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	4.96
- เสียงดังรบกวน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ปัญหาสุขภาพ	3	5.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.48

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- อื่น ๆ ระบุ...	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.7 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็น 6.6 หรือไม่อย่างไร										
ไม่มี	51	87.93	16	100.00	46	100.00	1	100.00	114	94.21
มี ระบุ....	7	12.07	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	5.79
- เข้ามาดูแลชาวบ้านที่อยู่ใกล้เคียง	2	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.65
- ลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองให้น้อยลง	4	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	3.31
- ให้โรงโม่เข้ามาตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือ	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
6.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตร ทำเหมืองแร่โครงการนี้										
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	40	68.97	14	87.50	39	84.78	1	100.00	94	77.69
ผู้ประกอบการดูแลช่วยเหลือชุมชนดี	3	5.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.48
เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	3	5.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.48
ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี ค่าภาคหลวงแร่	4	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	3.31
มีงบในการพัฒนาชุมชน	3	5.17	11	68.75	7	15.22	0	0.00	21	17.36
ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	16	27.59	1	6.25	18	39.13	1	100.00	36	29.75
สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	10	17.24	2	12.50	14	30.43	0	0.00	26	21.49

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการทำเหมือง	4	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	3.31
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	5.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.48
ฝุ่นละอองรบกวน	2	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.65
เสียงดังรบกวน	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	15	25.86	2	12.50	7	15.22	0	0.00	24	19.83
แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่และผู้นำชุมชน	15	25.86	2	12.50	7	15.22	0	0.00	24	19.83
ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร										
ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	0	0.00	0	0.00	2	4.35	1	100.00	3	2.48
ให้ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางอย่างสม่ำเสมอ	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
ให้รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบเมื่อมีการบรรทุกหินทุกครั้ง	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83
จัดสรรงบประมาณการพัฒนาชุมชนบริเวณโดยรอบโครงการอย่างทั่วถึง	0	0.00	0	0.00	2	4.35	0	0.00	2	1.65

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร								รวมทั้งหมด (121)	
	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย(16)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย(46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยปรับปรุงถนนภายในชุมชนและถนนระหว่างหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหาย	1	1.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.83
ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนในด้านต่างๆ เช่น บุญประเพณี วัดและโรงเรียน	0	0.00	0	0.00	2	4.35	0	0.00	2	1.65
รับและพิจารณาคนในพื้นที่เข้าทำงาน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ให้รถบรรทุกวิ่งด้วยความเร็วไม่เกินที่กำหนดและลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ควรหยุดวิ่งในชั่วโมงเร่งด่วน เช่น ช่วงนักเรียนไปโรงเรียนหรือเลิกเรียน	0	0.00	0	0.00	1	2.17	0	0.00	1	0.83
มีมาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทันท่วงทีและเหมาะสม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
งดทำกิจกรรมใดๆในช่วงเวลากลางคืน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่มีข้อเสนอแนะ	56	96.55	16	100.00	38	82.61	0	0.00	110	90.91

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านตู)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม																		
1.1 เพศ																		
ชาย	7	70.00	20	76.92	15	42.86	10	55.56	8	61.54	20	42.55	15	53.57	7	50.00	102	53.40
หญิง	3	30.00	6	23.08	20	57.14	8	44.44	5	38.46	27	57.45	13	46.43	7	50.00	89	46.60
1.2 อายุ.... ปี																		
น้อยกว่า 30 ปี	1	10.00	2	7.69	1	2.86	1	5.56	0	0.00	5	10.64	5	17.86	0	0.00	15	7.85
31-40 ปี	1	10.00	3	11.54	4	11.43	5	27.78	2	15.38	7	14.89	3	10.71	2	14.29	27	14.14
41-50 ปี	4	40.00	5	19.23	8	22.86	7	38.89	4	30.77	15	31.91	7	25.00	6	42.86	56	29.32
51-60ปี	2	20.00	8	30.77	9	25.71	2	11.11	4	30.77	7	14.89	8	28.57	4	28.57	44	23.04
มากกว่า 60 ปี	2	20.00	8	30.77	13	37.14	3	16.67	3	23.08	13	27.66	5	17.86	2	14.29	49	25.65
1.3 สถานภาพ																		
โสด	3	30.00	4	15.38	4	11.43	4	22.22	0	0.00	10	21.28	6	21.43	3	21.43	34	17.80
สมรส	4	40.00	22	84.62	29	82.86	14	77.78	13	100.00	32	68.09	21	75.00	8	57.14	143	74.87
หม้าย/หย่าร้าง	2	20.00	0	0.00	2	5.71	0	0.00	0	0.00	5	10.64	1	3.57	3	21.43	13	6.81
อื่นๆ ระบุ	1	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
1.4 การนับถือศาสนา																		
พุทธ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
คริสต์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อิสลาม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.5 ระดับการศึกษา																		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ประถมศึกษา	6	60.00	15	57.69	19	54.29	6	33.33	7	53.85	25	53.19	18	64.29	10	71.43	106	55.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	20.00	5	19.23	10	28.57	4	22.22	3	23.08	12	25.53	5	17.86	2	14.29	43	22.51
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	2	20.00	2	7.69	5	14.29	4	22.22	3	23.08	6	12.77	3	10.71	2	14.29	27	14.14
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	0	0.00	3	11.54	1	2.86	2	11.11	0	0.00	4	8.51	2	7.14	0	0.00	12	6.28
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00	1	3.85	0	0.00	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.57

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขาวงศ์		หมู่ 8 บ้านหัวถนน		หมู่ 9 บ้านคลองตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนินพัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วยนาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน																		
น้อยกว่า 4 คน	6	60.00	15	57.69	20	57.14	10	55.56	6	46.15	33	70.21	15	53.57	5	35.71	110	57.59
4 - 7 คน	4	40.00	7	26.92	11	31.43	5	27.78	7	53.85	14	29.79	13	46.43	6	42.86	67	35.08
มากกว่า 7 คน	0	0.00	4	15.38	4	11.43	3	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	21.43	14	7.33
1.7 ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน																		
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	3	6.38	0	0.00	0	0.00	4	2.09
5 - 10 ปี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10 - 20 ปี	0	0.00	1	3.85	0	0.00	0	0.00	1	7.69	4	8.51	0	0.00	0	0.00	6	3.14
มากกว่า 20 ปี	10	100.00	25	96.15	35	100.00	17	94.44	12	92.31	40	85.11	28	100.00	14	100.00	181	94.76
1.8 ลักษณะบ้านเรือนที่ท่านอาศัยอยู่																		
บ้านไม้ชั้นเดียว	1	10.00	1	3.85	2	5.71	2	11.11	2	15.38	8	17.02	5	17.86	3	21.43	24	12.57
บ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง	1	10.00	8	30.77	8	22.86	3	16.67	0	0.00	16	34.04	5	17.86	3	21.43	44	23.04
บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้	5	50.00	9	34.62	15	42.86	5	27.78	4	30.77	17	36.17	13	46.43	5	35.71	73	38.22
บ้านปูนชั้นเดียว	3	30.00	8	30.77	10	28.57	8	44.44	7	53.85	4	8.51	4	14.29	2	14.29	46	24.08
อื่นๆ ระบุ ทาวน์เฮาส์ /ตึก/บ้านสองชั้น	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	4.26	1	3.57	1	7.14	4	2.09
1.9 ลักษณะการถือครองที่ดิน																		
เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
เป็นผู้เช่า	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1.10 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน																		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
พนักงานบริษัทเอกชน	1	10.00	3	11.54	1	2.86	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	3.66
ค้าขาย	2	20.00	5	19.23	7	20.00	6	33.33	5	38.46	17	36.17	6	21.43	2	14.29	50	26.18
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	10.00	0	0.00	2	5.71	1	5.56	0	0.00	0	0.00	8	28.57	1	7.14	13	6.81
รับจ้างทั่วไป	2	20.00	8	30.77	10	28.57	6	33.33	6	46.15	15	31.91	2	7.14	3	21.43	52	27.23
เกษตรกรรวม (ระบุ).....	4	40.00	10	38.46	15	42.86	2	11.11	2	15.38	15	31.91	12	42.86	8	57.14	68	35.60
- ทำนา	2	50.00	5	50.00	5	33.33	2	11.11	2	15.38	8	17.02	5	17.86	4	28.57	33	17.28
- ทำไร่	2	50.00	5	50.00	5	33.33	0	0.00	0	0.00	7	14.89	7	25.00	4	28.57	30	15.71
- เลี้ยงสัตว์	0	0.00	0	0.00	5	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
1.11 รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)																		
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00	1	3.85	1	2.86	0	0.00	0	0.00	4	8.51	3	10.71	1	7.14	10	5.24

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5,000-8,000 บาท	4	40.00	8	30.77	13	37.14	6	33.33	7	53.85	20	42.55	5	17.86	4	28.57	67	35.08
8,000-12,000 บาท	5	50.00	14	53.85	18	51.43	7	38.89	5	38.46	17	36.17	15	53.57	6	42.86	87	45.55
12,000-20,000 บาท	1	10.00	3	11.54	1	2.86	4	22.22	1	7.69	6	12.77	2	7.14	2	14.29	20	10.47
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00	0	0.00	2	5.71	1	5.56	0	0.00	0	0.00	3	10.71	1	7.14	7	3.66
1.12 รายจ่ายของครอบครัว (บาท/เดือน)																		
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00	3	11.54	1	2.86	3	16.67	0	0.00	6	12.77	5	17.86	2	14.29	20	10.47
5,000-8,000 บาท	6	60.00	15	57.69	13	37.14	5	27.78	9	69.23	33	70.21	6	21.43	5	35.71	92	48.17
8,000-12,000 บาท	3	30.00	6	23.08	18	51.43	7	38.89	3	23.08	8	17.02	13	46.43	3	21.43	61	31.94
12,000-20,000 บาท	1	10.00	2	7.69	1	2.86	2	11.11	1	7.69	0	0.00	4	14.29	2	14.29	13	6.81
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00	0	0.00	2	5.71	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	14.29	5	2.62
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค																		
2.1 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน																		
น้ำฝน	0	0.00	1	3.85	1	2.86	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	10.71	0	0.00	5	2.62
น้ำประปา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	10	100.00	25	96.15	34	97.14	18	100.00	13	100.00	47	100.00	25	89.29	14	100.00	186	97.38
อื่น ๆ.....เครื่องกรองน้ำ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.2 แหล่งน้ำใช้ภายในครัวเรือน																		
น้ำฝน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้ำประปา	10	100.00	26	100.00	35	100.00	17	94.44	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	190	99.48
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.3 แหล่งน้ำดื่มและแหล่งน้ำใช้เพียงพอหรือไม่																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.4 แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกร)																		
น้ำฝนตามฤดูกาล	4	40.00	10	38.46	15	42.86	2	11.11	2	15.38	15	31.91	12	42.86	8	57.14	68	100.00
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คลองชลประทาน/ลำคลองสาธารณะ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขาวงศ์		หมู่ 8 บ้านหัวถนน		หมู่ 9 บ้านคลองตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนินพัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วยนาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่																		
เพียงพอ	4	40.00	10	100.00	15	100.00	2	100.00	2	100.00	15	100.00	12	100.00	8	100.00	68	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ)..... ฝนแล้ง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.6 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนของท่านมีหรือไม่อย่างไร																		
ไม่มี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
มี ระบุชนิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทีวี ตู้เย็น พัดลม	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
2.7 ครัวเรือนของท่านรับรู้ข่าวสารด้วยวิธีใดบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
โทรทัศน์	5	21.74	14	27.45	8	22.86	15	83.33	6	46.15	23	48.94	14	50.00	9	64.29	94	32.19
วิทยุ	0	0.00	0	0.00	7	20.00	0	0.00	1	7.69	4	8.51	0	0.00	1	7.14	13	4.45
อินเทอร์เน็ต	2	8.70	4	7.84	6	17.14	3	16.67	3	23.08	9	19.15	4	14.29	1	7.14	32	10.96
หนังสือพิมพ์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	14	50.00	4	28.57	18	6.16
เพื่อนบ้าน	8	34.78	8	15.69	8	22.86	15	83.33	5	38.46	25	53.19	9	32.14	9	64.29	87	29.79
หออกระจายข่าวหรือเสียงตามสายของหมู่บ้าน	8	34.78	5	9.80	10	28.57	0	0.00	5	38.46	11	23.40	0	0.00	9	64.29	48	16.44
2.8 ครัวเรือนของท่านติดต่อสื่อสารด้วยวิธีใด (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
โทรศัพท์บ้าน	0	0.00	1	4.17	1	2.38	1	3.03	0	0.00	3	6.12	1	3.33	0	0.00	7	3.04
โทรศัพท์สาธารณะ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
โทรศัพท์มือถือ	8	80.00	15	62.50	30	71.43	20	60.61	13	65.00	34	69.39	21	70.00	15	68.18	156	67.83
ไปรษณีย์	0	0.00	1	4.17	6	14.29	7	21.21	2	10.00	5	10.20	5	16.67	4	18.18	30	13.04
อินเทอร์เน็ต	2	20.00	7	29.17	5	11.90	5	15.15	5	25.00	7	14.29	3	10.00	3	13.64	37	16.09
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.9 ครัวเรือนของท่านเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	6	40.00	12	46.15	20	57.14	10	55.56	8	61.54	25	53.19	8	28.57	9	64.29	98	51.31
รถยนต์ส่วนบุคคล	4	26.67	14	53.85	15	42.86	8	44.44	5	38.46	22	46.81	19	67.86	5	35.71	92	48.17
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รถยนต์รับจ้าง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.57	0	0.00	1	0.52
อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.10 การเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกมีปัญหาหรือไม่																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
มี (ระบุ)..... รถบรรทุกวิ่งเร็ว	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขาวงศ์		หมู่ 8 บ้านหัวถนน		หมู่ 9 บ้านคลองตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนินพัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วยนาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข																		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยหรือไม่																		
ไม่มี	3	30.00	18	69.23	20	57.14	10	55.56	11	84.62	39	82.98	20	71.43	9	64.29	130	68.06
มี (ระบุ) (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	7	70.00	8	30.77	15	42.86	8	44.44	2	15.38	8	17.02	8	28.57	5	35.71	61	31.94
- ภูมิแพ้	1	10.00	0	0.00	4	11.43	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
- โรคหัวใจ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.14	1	0.52
- โรคกระดูกทับเส้น	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	5	17.86	1	7.14	7	3.66
- ไชมัน	1	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	4.26	0	0.00	0	0.00	3	1.57
- เบาหวาน	3	30.00	3	11.54	3	8.57	5	27.78	1	7.69	3	6.38	2	7.14	2	14.29	22	11.52
- ความดัน	1	10.00	3	11.54	5	14.29	5	27.78	1	7.69	3	6.38	3	10.71	2	14.29	23	12.04
- ใช้หวัด	1	10.00	2	7.69	3	8.57	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	4.19
- กระเพาะอาหาร	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย																		
ซื้อยาจากร้านขายยา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	30.00	15	57.69	20	57.14	11	61.11	5	38.46	10	21.28	10	35.71	7	50.00	81	42.41
โรงพยาบาลประจำอำเภอ	7	70.00	8	30.77	15	42.86	6	33.33	8	61.54	37	78.72	18	64.29	7	50.00	106	55.50
คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.00	3	11.54	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	2.09
โรงพยาบาลประจำจังหวัด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.4 ครอบครัวของท่านมีความเครียดในด้านใดหรือไม่																		
เพียงพอ	6	60.00	18	69.23	25	71.43	10	55.56	12	92.31	33	70.21	20	71.43	7	50.00	131	68.59
ไม่เพียงพอ (ระบุ)..... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	4	40.00	8	30.77	10	28.57	8	44.44	1	7.69	14	29.79	8	28.57	7	50.00	60	31.41
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	2	50.00	3	37.50	4	40.00	2	25.00	1	100.00	4	28.57	2	25.00	2	33.33	20	10.47
- รายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ค่าครองชีพ	2	50.00	2	25.00	5	50.00	5	62.50	0	0.00	6	42.86	2	25.00	3	50.00	25	13.09
- ปัญหาสังคม อาชญากรรม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	28.57	0	0.00	0	0.00	4	2.09
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	0	0.00	3	37.50	1	10.00	1	12.50	0	0.00	0	0.00	4	50.00	1	16.67	10	5.24
- อื่น ๆ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน																		

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขาวงศ์		หมู่ 8 บ้านหัวถนน		หมู่ 9 บ้านคลองตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนินพัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วยนาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 ผู้ลงออกรบกว																		
ไม่มี	7	70.00	18	69.23	25	71.43	9	50.00	10	76.92	40	85.11	25	89.29	10	71.43	144	75.39
มี ระบุสาเหตุ ...	3	30.00	8	30.77	10	28.57	9	50.00	3	23.08	7	14.89	3	10.71	4	28.57	47	24.61
- โรงโม่หิน	0	0.00	0	0.00	2	5.71	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.05
- การระเบิดหิน	0	0.00	0	0.00	4	11.43	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	14.29	6	3.14
- รถบรรทุกขนส่ง	3	30.00	4	15.38	4	11.43	5	27.78	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	14.29	18	9.42
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	4	15.38	0	0.00	4	22.22	3	23.08	7	14.89	3	10.71	0	0.00	21	10.99
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ...การเกษตร เช่น เผาอ้อย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ																		
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.13	0	0.00	0	0.00	1	0.52
น้อย	1	33.33	5	62.50	6	17.14	6	33.33	2	15.38	3	6.38	0	0.00	4	28.57	27	14.14
ปานกลาง	2	66.67	3	37.50	4	11.43	3	16.67	1	7.69	3	6.38	3	10.71	0	0.00	19	9.95
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.2 เสียงดิงรบกวน																		
ไม่มี	6	60.00	20	76.92	30	85.71	12	66.67	11	84.62	40	85.11	25	89.29	10	71.43	154	80.63
มี ระบุสาเหตุ...	4	40.00	6	23.08	5	14.29	6	33.33	2	15.38	7	14.89	3	10.71	4	28.57	37	19.37
- โรงโม่หิน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- การระเบิดหิน	2	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	4.26	2	7.14	1	7.14	7	3.66
- รถบรรทุกขนส่ง	2	20.00	6	23.08	3	8.57	0	0.00	1	7.69	3	6.38	0	0.00	1	7.14	16	8.38
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	0	0.00	2	5.71	6	33.33	1	7.69	2	4.26	1	3.57	2	14.29	14	7.33
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ																		
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	6.38	1	3.57	0	0.00	4	2.09
น้อย	0	0.00	0	0.00	2	5.71	3	16.67	1	7.69	1	2.13	2	7.14	2	14.29	11	5.76
ปานกลาง	4	100.00	6	100.00	3	8.57	3	16.67	1	7.69	3	6.38	0	0.00	2	14.29	22	11.52
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.3 แรงสั่นสะเทือน																		
ไม่มี	10	100.00	25	96.15	30	85.71	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	185	96.86
มี ระบุสาเหตุ....	0	0.00	1	3.85	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	3.14
- โรงโม่หิน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- การระเบิดหิน	0	0.00	1	3.85	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	3.14

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขาวงศ์		หมู่ 8 บ้านหัวถนน		หมู่ 9 บ้านคลองตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนินพัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วยนาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- รถบรรทุกขนส่ง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ																		
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	0	0.00	1	3.85	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
ปานกลาง	0	0.00	0	0.00	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.4 การคมนาคม																		
ไม่มี	10	100.00	24	92.31	27	77.14	17	94.44	13	100.00	45	95.74	28	100.00	9	64.29	173	90.58
มี ระบุสาเหตุ..... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.00	2	7.69	8	22.86	1	5.56	0	0.00	2	4.26	0	0.00	5	35.71	18	9.42
- เส้นทางชำรุดเสียหาย	0	0.00	0	0.00	3	8.57	1	5.56	0	0.00	1	2.13	0	0.00	2	14.29	7	3.66
- ปริมาณจราจรหนาแน่น	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
- รถบรรทุกหินวิ่งเร็ว	0	0.00	2	7.69	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	14.29	9	4.71
- ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.13	0	0.00	0	0.00	1	0.52
ระดับผลกระทบ																		
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	0	0.00	1	3.85	3	8.57	0	0.00	0	0.00	1	2.13	0	0.00	3	21.43	8	4.19
ปานกลาง	0	0.00	1	3.85	5	14.29	1	5.56	0	0.00	1	2.13	0	0.00	1	7.14	9	4.71
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
มี ระบุสาเหตุ.... มาจากโรงโม่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับผลกระทบ																		
น้อยมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปานกลาง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
มาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 5 ความคิดต่อขอบเขตและวิธีการศึกษา																		
5.1ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ																		

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.3 คุณภาพอากาศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.4 ระดับเสียง																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.5 ความสั่นสะเทือน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.7 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.1.8 ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ																		
5.2.1 ทรัพยากรป่าไม้																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์																		
5.3.1 การคมนาคม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.3 การเกษตรกรรม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.4 อุตสาหกรรม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.3.5 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต																		
5.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.2 การสาธารณสุข																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.4 สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5.4.5 แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านภูมิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการนี้																		
6.1 บริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่หรือไม่อย่างไร																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	10	71.43	187	97.91
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	28.57	4	2.09
6.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือไม่																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่หรือไม่																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	10	71.43	187	97.91
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	28.57	4	2.09
6.4 การดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)																		
สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	8	50.00	10	30.30	15	32.61	16	51.61	5	23.81	9	16.98	10	35.71	5	25.00	78	31.45
ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น	4	25.00	10	30.30	8	17.39	7	22.58	7	33.33	20	37.74	8	28.57	6	30.00	70	28.23
ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	4	25.00	10	30.30	20	43.48	5	16.13	8	38.10	22	41.51	10	35.71	4	20.00	83	33.47
มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่น	0	0.00	2	6.06	3	6.52	3	9.68	0	0.00	1	1.89	0	0.00	4	20.00	13	5.24
อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00	1	3.03	0	0.00	0	0.00	1	4.76	1	1.89	0	0.00	1	5.00	4	1.61
6.5 การดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)																		
(1) ฝุ่นละอองรบกวน	3	21.43	3	9.09	3	10.34	6	33.33	3	14.29	7	14.89	6	21.43	2	15.38	33	52.38
(2) เสียงดังรบกวน	2	14.29	1	3.03	3	10.34	5	27.78	3	14.29	6	12.77	4	14.29	1	7.69	25	39.68
(3) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความรับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	1	3.45	3	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	6.35
(4) อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.59
(5) อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.6 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยต่อการดำเนินโครงการเกี่ยวกับผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ อย่างไร																		
ไม่มี	10	100.00	20	76.92	35	100.00	18	100.00	12	92.31	47	100.00	28	100.00	13	92.86	183	95.81
มี ระบุ....	0	0.00	6	23.08	0	0.00	0	0.00	1	7.69	0	0.00	0	0.00	1	7.14	8	4.19
- ฝุ่นละอองรบกวน	0	0.00	2	7.69	0	0.00	0	0.00	1	7.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.57
- เสียงดังรบกวน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ปัญหาสุขภาพ	0	0.00	4	15.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	2.09
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	7.14	1	0.52
- อื่น ๆ ระบุ...	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.7 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็น 6.6 หรือไม่อย่างไร																		
ไม่มี	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
มี ระบุ....	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เข้ามาดูแลชาวบ้านที่อยู่ใกล้เคียง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองให้น้อยลง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ให้โรงม่เข้ามาตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตร ทำเหมืองแร่โครงการนี้																		
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	6	60.00	13	50.00	20	57.14	10	55.56	6	46.15	27	57.45	14	50.00	5	35.71	101	52.88
ผู้ประกอบการดูแลช่วยเหลือชุมชนดี	0	0.00	0	0.00	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	0	0.00	0	0.00	5	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี ค่าภาคหลวงแร่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
มีงบในการพัฒนาชุมชน	0	0.00	0	0.00	3	8.57	2	11.11	2	15.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	3.66
ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	4	40.00	4	15.38	2	5.71	4	22.22	2	15.38	12	25.53	4	14.29	5	35.71	37	19.37
สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	2	20.00	6	23.08	10	28.57	4	22.22	2	15.38	15	31.91	6	21.43	0	0.00	45	23.56
พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆจากการทำเหมือง	0	0.00	3	11.54	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	14.29	0	0.00	7	3.66
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	10.00	1	3.85	0	0.00	3	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.62
ฝุ่นละอองรบกวน	1	10.00	1	3.85	0	0.00	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	2.09
เสียงดังรบกวน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	30.00	12	46.15	15	42.86	5	27.78	7	53.85	20	42.55	14	50.00	9	64.29	85	44.50
แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่และผู้นำชุมชน	3	30.00	9	34.62	15	42.86	5	27.78	7	53.85	14	29.79	7	25.00	5	35.71	65	34.03
ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00	3	11.54	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	12.77	7	25.00	4	28.57	20	10.47
6.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร																		
ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	1	10.00	0	0.00	0	0.00	2	11.11	1	7.69	1	2.13	1	3.57	1	7.14	7	3.66
ให้ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางอย่างสม่ำเสมอ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ให้รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบเมื่อมีการบรรทุกหินทุกครั้ง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
จัดสรรงบประมาณการพัฒนาชุมชนบริเวณโดยรอบโครงการอย่างทั่วถึง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.05

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร																	
	หมู่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย		หมู่ 6 บ้านเขา วงศ์		หมู่ 8 บ้านหัว ถนน		หมู่ 9 บ้านคลอง ตะแบก		หมู่ 10 บ้านเนิน พัฒนา		หมู่ที่ 10 บ้าน คลองห้วยนา		หมู่ 11 บ้านห้วย นาเหนือ		หมู่ 4 บ้านกุฏิพระ (บ้านดู่)		ทั้งหมด	
	จำนวน 10	ร้อยละ	จำนวน 26	ร้อยละ	จำนวน 35	ร้อยละ	จำนวน 18	ร้อยละ	จำนวน 13	ร้อยละ	จำนวน 47	ร้อยละ	จำนวน 28	ร้อยละ	จำนวน 14	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยปรับปรุงถนนภายในชุมชนและถนนระหว่างหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนในด้านต่างๆ เช่น บุญประเพณี วัดและโรงเรียน	0	0.00	0	0.00	5	14.29	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	3.66
รับและพิจารณาคนในพื้นที่เข้าทำงาน	1	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
ให้รถบรรทุกวิ่งด้วยความเร็วไม่เกินที่กำหนดและลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน	0	0.00	1	3.85	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
ควรถยุดวิ่งในชั่วโมงเร่งด่วน เช่น ช่วงนักเรียนไปโรงเรียนหรือเลิกเรียน	0	0.00	1	3.85	0	0.00	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.05
มีมาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทันท่วงทีและเหมาะสม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
งดทำกิจกรรมใดๆในช่วงเวลากลางคืน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่มีข้อเสนอแนะ	8	80.00	24	92.31	30	85.71	10	55.56	12	92.31	46	97.87	27	96.43	13	92.86	170	89.01

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม		
1.1 เพศ		
ชาย	12	66.67
หญิง	6	33.33
1.2 อายุ.... ปี		
น้อยกว่า 30 ปี	0	0.00
31-40 ปี	8	44.44
41-50 ปี	5	27.78
51-60ปี	4	22.22
มากกว่า 60 ปี	1	5.56
1.3 สถานภาพ		
โสด	4	22.22
สมรส	14	77.78
หม้าย/หย่าร้าง	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
1.4 การนับถือศาสนา		
พุทธ	18	100.00
คริสต์	0	0.00
อิสลาม	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
1.5 ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00
ประถมศึกษา	6	33.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	66.67
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	0	0.00
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	0	0.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
น้อยกว่า 4 คน	12	66.67
4 - 7 คน	6	33.33
มากกว่า 7 คน	0	0.00
1.7 ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน		
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.00
5 - 10 ปี	0	0.00
10 - 20 ปี	0	0.00
มากกว่า 20 ปี	18	100.00
1.8 ลักษณะบ้านเรือนที่ท่านอาศัยอยู่		
บ้านไม้ชั้นเดียว	0	0.00
บ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง	5	27.78
บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้	10	55.56
บ้านปูนชั้นเดียว	3	16.67
อื่นๆ ระบุ ทาวน์เฮาส์ /ตึก/บ้านสองชั้น	0	0.00
1.9 ลักษณะการถือครองที่ดิน		
เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	18	100.00
เป็นผู้เช่า	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
1.10 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00
พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.00
ค้าขาย	2	11.11
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.00
รับจ้างทั่วไป	8	44.44
เกษตรกรรม (ระบุ).....	8	44.44
- ทำนา	8	50.00
- ปลูกพืชไร่	8	50.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
- เลี่ยงสัตว์	0	0.00
1.11 รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)		
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,000-8,000 บาท	9	50.00
8,000-12,000 บาท	9	50.00
12,000-20,000 บาท	0	0.00
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00
1.12 รายจ่ายของครอบครัว (บาท/เดือน)		
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,000-8,000 บาท	12	66.67
8,000-12,000 บาท	6	33.33
12,000-20,000 บาท	0	0.00
มากกว่า 20,000 บาท	0	0.00
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค		
2.1 แหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน		
น้ำฝน	0	0.00
น้ำประปา	0	0.00
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	0	0.00
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	18	100.00
อื่น ๆ.....เครื่องกรองน้ำ	0	0.00
2.2 แหล่งน้ำใช้ภายในครัวเรือน		
น้ำฝน	0	0.00
น้ำประปา	18	100.00
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	0	0.00
ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.3 แหล่งน้ำดื่มและแหล่งน้ำใช้เพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	18	100.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00
2.4 แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรกรม)		
น้ำฝนตามฤดูกาล	4	22.22
น้ำบ่อต้น/บ่อบาดาล	2	11.11
คลองชลประทาน/ลำคลองสาธารณะ	0	0.00
อื่นๆ ระบุ.....	0	0.00
2.5 แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	6	100.00
ไม่เพียงพอ (ระบุ)..... ฝนแล้ง	0	0.00
2.6 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนของท่านมีหรือไม่อย่างไร		
ไม่มี	0	0.00
มี ระบุชนิดเครื่องใช้ไฟฟ้าทีวี ตู้เย็น พัดลม	18	100.00
2.7 ครัวเรือนของท่านรับรู้ข่าวสารด้วยวิธีใดบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรทัศน์	6	24.00
วิทยุ	0	0.00
อินเทอร์เน็ต	5	20.00
หนังสือพิมพ์	0	0.00
เพื่อนบ้าน	6	24.00
หอกระจายข่าวหรือเสียงตามสายของหมู่บ้าน	8	32.00
2.8 ครัวเรือนของท่านติดต่อสื่อสารด้วยวิธีใด (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรศัพท์บ้าน	0	0.00
โทรศัพท์สาธารณะ	0	0.00
โทรศัพท์มือถือ	18	100.00
ไปรษณีย์	0	0.00
อินเทอร์เน็ต	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.9 ครัวเรือนของท่านเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกอย่างไร (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล	3	16.67

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนบุคคล	15	83.33
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.00
รถยนต์รับจ้าง	0	0.00
อื่น ๆ.....	0	0.00
2.10 การเดินทางติดต่อกับพื้นที่ภายนอกมีปัญหาหรือไม่		
ไม่มี	18	100.00
มี (ระบุ)..... รถบรรทุกวิ่งเร็ว	0	0.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยหรือไม่		
ไม่มี	9	50.00
มี (ระบุ)	9	50.00
- ภูมิแพ้	0	0.00
- โรคหัวใจ	0	0.00
- โรคกระดูกทับเส้น	0	0.00
- ไช้มัน	0	0.00
- เบาหวาน	4	22.22
- ความดัน	3	16.67
- ไข้หวัด	1	5.56
- ภาวะแพ้อาหาร	1	5.56
3.2 วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย		
ซื้อยาจากร้านขายยา	0	0.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	6	33.33
โรงพยาบาลประจำอำเภอ	12	66.67
คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.00
โรงพยาบาลประจำจังหวัด	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
3.3 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	18	100.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ (ระบุ).....	0	0.00
3.4 ครอบครัวยของท่านมีความวิตกกังวล/ความเครียดในด้านใดหรือไม่		
ไม่มี	17	94.44
มี ระบุสาเหตุ ...	1	5.56
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	1	100.00
- รายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน ค่าครองชีพ	0	0.00
- ปัญหาสังคม อาชญากรรม	0	0.00
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	0	0.00
- อื่น ๆ.....	0	0.00
ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.1 ผู้่นละอองรบกวน		
ไม่มี	8	44.44
มี ระบุสาเหตุ ...	10	55.56
- โรงโม่หิน	0	0.00
- การระเบิดหิน	0	0.00
- รถบรรทุกขนส่ง	8	44.44
- การสัญจรบนท้องถนน	2	11.11
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....ทำการเกษตร เช่น เผาอ้อย	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	4	22.22
มาก	6	33.33
4.2 เสียงดังรบกวน		
ไม่มี	7	38.89
มี ระบุสาเหตุ...	11	61.11
- โรงโม่หิน	0	0.00
- การระเบิดหิน	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
- รถบรรทุกขนส่ง	11	61.11
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	3	16.67
มาก	8	44.44
4.3 แรงสั่นสะเทือน		
ไม่มี	17	94.44
มี ระบุสาเหตุ....	1	5.56
- โรงโม่หิน	0	0.00
- การระเบิดหิน	1	5.56
- รถบรรทุกขนส่ง	0	0.00
- การสัญจรบนท้องถนน	0	0.00
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	1	5.56
มาก	0	0.00
4.4 การคมนาคม		
ไม่มี	9	50.00
มี ระบุสาเหตุ.....	9	50.00
- เส้นทางชำรุดเสียหาย	4	22.22
- ปริมาณจราจรหนาแน่น	0	0.00
- รถบรรทุกหินวิ่งเร็ว	5	27.78
- ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
- สาเหตุอื่นๆ ระบุ....	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	5	27.78
มาก	4	22.22
4.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุสาเหตุ.... มาจากโรงโม่	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
น้อยมาก	0	0.00
น้อย	0	0.00
ปานกลาง	0	0.00
มาก	0	0.00
ส่วนที่ 5 ความคิดต่อขอบเขตและวิธีการศึกษา		
5.1ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
5.1.1 ลักษณะภูมิประเทศ		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.3 คุณภาพอากาศ		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.4 ระดับเสียง		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.5 ความสิ้นสละเทือน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.7 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.1.8 ทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
5.2.1 ทรัพยากรป่าไม้		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
5.3.1 การคมนาคม		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.3 การเกษตรกรรม		
เพียงพอ	18	100.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.4 อุตสาหกรรม		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.3.5 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
5.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.2 การสาธารณสุข		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.4 สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และการท่องเที่ยว		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5.4.5 แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
เพียงพอ	18	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุ..... ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการนี้		
6.1 บริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรมีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนหรือไม่หรือไม่อย่างไร		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุ....	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.2 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือไม่		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
6.3 บริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ในท้องถิ่นหรือไม่หรือไม่		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
6.4 การดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)		
สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	12	50.00
ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น	4	16.67
ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	8	33.33
มีทรัพยากรใช้ในท้องถิ่น	0	0.00
อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00
6.5 การดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาอย่างไร (ระบุได้มากกว่า1ข้อ)		
(1) ฝุ่นละอองรบกวน	9	50.00
(2) เสียงดังรบกวน	9	50.00
(3) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงอาจได้รับความับความเสียหาย	0	0.00
(4) อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายจากการระเบิด	0	0.00
(5) อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00
6.6 ท่านมีข้อวิตกกังวลหรือห่วงใยต่อการดำเนินโครงการเกี่ยวกับผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ อย่างไร		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
- ฝุ่นละอองรบกวน	0	0.00
- เสียงดังรบกวน	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
- ปัญหาสุภาพ	0	0.00
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00
- อื่น ๆ ระบุ...	0	0.00
6.7 ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขตามข้อวิตกกังวลหรือข้อห่วงใยตามประเด็น 6.6 หรือไม่ อย่างไร		
ไม่มี	18	100.00
มี ระบุ....	0	0.00
- เข้ามาดูแลชาวบ้านที่อยู่ใกล้เคียง	0	0.00
- ลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองให้น้อยลง	0	0.00
- ให้โรงโม่เข้ามาตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือ	0	0.00
6.8 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตร ทำเหมืองแร่โครงการนี้		
(1) เห็นด้วย เพราะ...	6	33.33
ผู้ประกอบการดูแลช่วยเหลือชุมชนดี	2	11.11
เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	1	5.56
ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี ค่าภาคหลวงแร่	0	0.00
มีงบในการพัฒนาชุมชน	0	0.00
ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	4	22.22
สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	1	5.56
พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆจากการทำเหมือง	0	0.00
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ...	3	16.67
ฝุ่นละอองรบกวน	2	11.11
เสียงดังรบกวน	1	5.56
อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00
เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ...	9	50.00
แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่และผู้นำชุมชน	4	22.22
ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.9 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร		
ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	9	50.00
ให้ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางอย่างสม่ำเสมอ	3	16.67
ให้รถบรรทุกปิดคลุมผ้าใบเมื่อมีการบรรทุกหินทุกครั้ง	3	16.67
จัดสรรงบประมาณการพัฒนาชุมชนบริเวณโดยรอบโครงการอย่างทั่วถึง	1	5.56
ช่วยปรับปรุงถนนภายในชุมชนและถนนระหว่างหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหาย	0	0.00
ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนในด้านต่างๆ เช่น บุญประเพณี วัดและโรงเรียน	0	0.00
รับและพิจารณาคนในพื้นที่เข้าทำงาน	0	0.00
ให้รถบรรทุกวิ่งด้วยความเร็วไม่เกินที่กำหนดและลดความเร็วเมื่อวิ่งผ่านชุมชน	0	0.00
ควรหยุดวิ่งในช่วงโมงเร่งด่วน เช่น ช่วงนักเรียนไปโรงเรียนหรือเลิกเรียน	0	0.00
มีมาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทันท่วงทีและเหมาะสม	0	0.00
งดทำกิจกรรมใดๆในช่วงเวลากลางคืน	0	0.00
ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	11.11

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการ
ก่อนการสัมภาษณ์

รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์

การสำรวจข้อมูลในภาคสนาม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน โดยบริษัทที่ปรึกษามีการเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูล และมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2565 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแบบสอบถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ รวมทั้งเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินโครงการ การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เพื่อชี้แจงข้อมูลให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจ และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการได้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายนามพนักงานสัมภาษณ์ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการประชุมและสถานที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- สื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- ตัวอย่างแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- บันทึกประชุมรับฟังความคิดเห็น
- สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น
- การคืนข้อมูลสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์
และแจ้งกำหนดการประชุมและสถานที่จัดประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.10 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมายังท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-15.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.11 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมายังท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

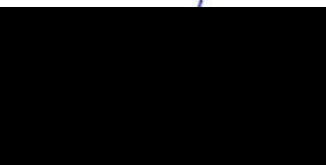
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

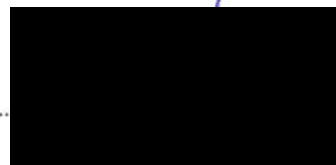
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 20 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านกฐิพระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 16.00-17.00 นาฬิกา ณ ศาลาการเปรียญวัดกฐิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามรายละเอียดที่บริษัทฯ ประสานงานมายังท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย

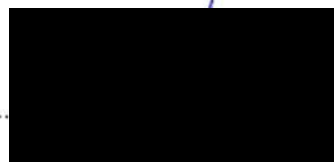
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยมีกำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารที่ส่งมาด้วย ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมประชุมในวันเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

1. ความเป็นมา

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีเนื้อที่ 146 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา โดยร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของผู้ขอเอง มีเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา ซึ่งได้รับอนุญาตประทานบัตรตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2569 เป็นระยะเวลา 20 ปี

การขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ เป็นประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศ ณ วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ (1.3) เหมืองแร่ที่มีการใช้วัตถุระเบิด จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนได้รับอนุญาตประทานบัตรจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงและผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงาน เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3. รายละเอียดโครงการ

3.1 ขนาดและที่ตั้งโครงการ

พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 มีเนื้อที่ 146 - 1 - 27 ไร่ และพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) มีเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา รวมมีเนื้อที่รวมทั้งหมด 398-1-04 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตการปกครองท้องที่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ (รูปที่ 1) พื้นที่โครงการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังโป่ง ป่าชนแดน และป่าวังกำแพง ซึ่งได้รับการประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 429 พ.ศ.2512 ออกตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติพุทธศักราช 2507 จัดอยู่ในเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) เต็มทั้งแปลง อยู่ในเขตกำหนดพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้นที่ 2, 3 และ 4 โดยอยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ ชื่อ “แหล่งหินเขาสีเสียด”

พื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของเขาสีเสียด-เขาคณา ซึ่งเทือกเขาดังกล่าววางตัวเป็นแนวยาวในแนวตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ โดยพื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณไหล่เขาด้านใต้ของเทือกเขาดังกล่าว ลักษณะภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการพบว่ามีความลาดชันลงไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีระดับความสูงประมาณ 180 - 330 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง พื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 มีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว เนื้อที่ประมาณ 93 - 0 - 75 ไร่ (รูปที่ 2) และทางด้านทิศใต้ของพื้นที่โครงการติดต่อกับพื้นที่โรงโม่หินของโครงการเอง

3.2 ลักษณะธรณีวิทยาแหล่งแร่

ลักษณะธรณีวิทยาแหล่งแร่หินปูนบริเวณนี้ จัดอยู่ในหน่วยหินผานกเค้า (Pha Nok Khao Formation) มีอายุอยู่ในช่วงล่าง - ช่วงกลางเพอร์เมียน (Lower - Middle Permian) หินปูนในพื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งหินปูนเขาสีเสียด พบกระจายตัวเต็มทั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วยหินปูนแบบชั้นบางถึงหินปูนแบบชั้นหนา (Thin bedded to thick bedded) มีเนื้อหินปูนละเอียดถึงปานกลาง สีเทาอ่อนถึงเทาเข้มถึงดำ มักพบมีสายแร่แคลไซต์สีขาวแทรกตามรอยแตกและเนื้อหินหินปูนบางบริเวณจะพบเลนส์หินเชิร์ตหรือหินดินดานสีเทาแกมเขียวแทรกสลับบาง

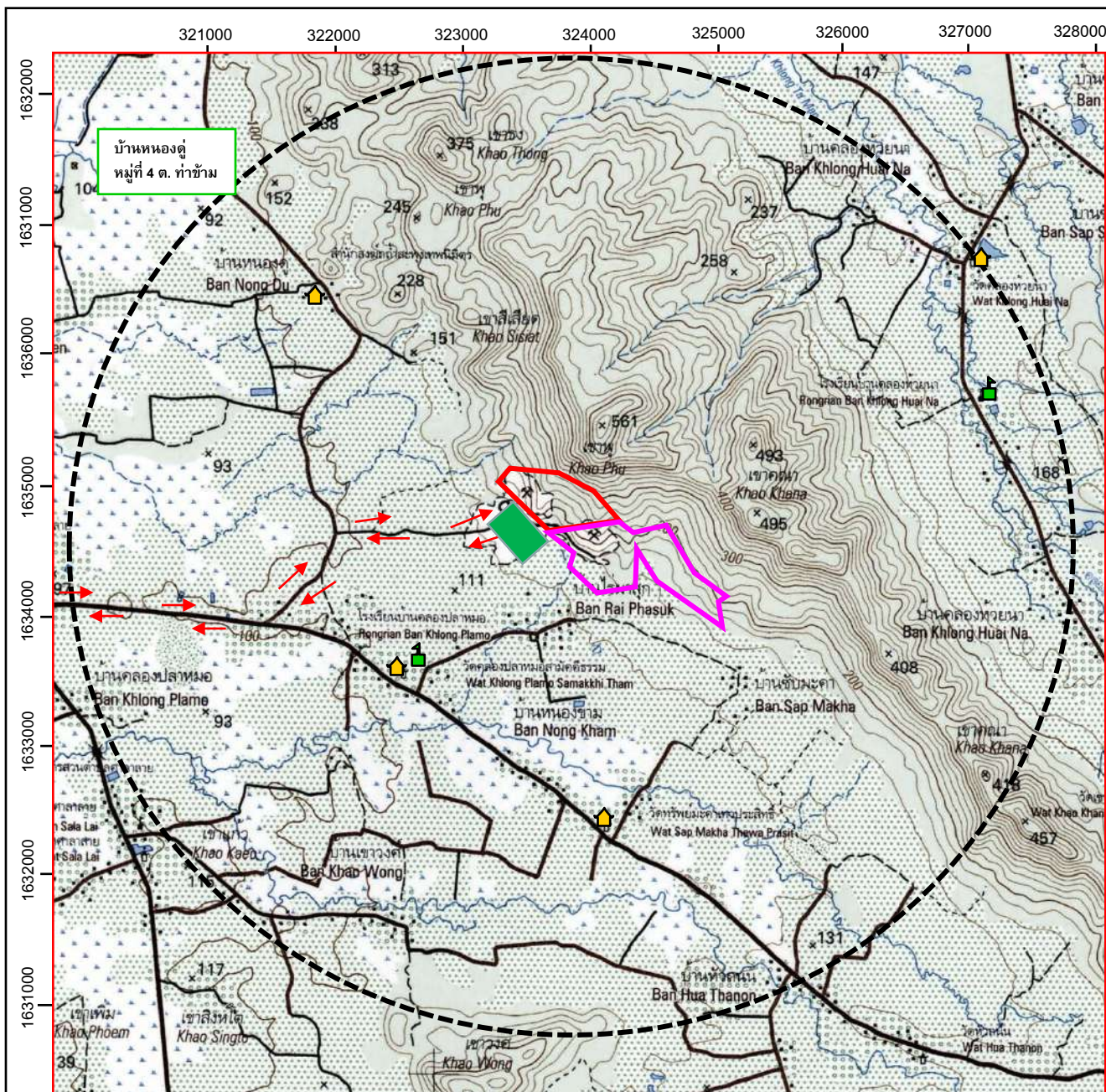
3.3 ปริมาณสำรองทางธรณีวิทยาแหล่งแร่

พื้นที่โครงการมีปริมาณสำรองแหล่งแร่หินปูนที่สามารถทำเหมืองได้ ประมาณ 27,323,700 เมตริกตัน โดยมีมูลค่าของแร่ที่สามารถทำเหมืองได้รวมประมาณ 4,918,266,000 บาท จะทำการผลิตแร่เฉลี่ยปีละ 1,200,000 เมตริกตัน เป็นระยะเวลา 30 ปี

3.4 การวางแผนและออกแบบเหมือง

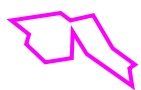
1) การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

พื้นที่โครงการมีเนื้อที่ทั้งสิ้นทั้งหมด 398 - 1 - 04 ไร่ การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการประกอบด้วยพื้นที่ทำเหมือง และพื้นที่ประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องจากการทำเหมือง เช่น โรงโม่ บ่อดกตะกอน อาคารสำนักงาน โรงซ่อม คลังวัตถุดิบ และพื้นที่เว้นการทำเหมืองประมาณ 10 เมตร รอบเขตประทานบัตร ดังแสดงในรูปที่ 3



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :



คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571



คำขอประทานบัตรที่ 3/2564



พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ



เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่



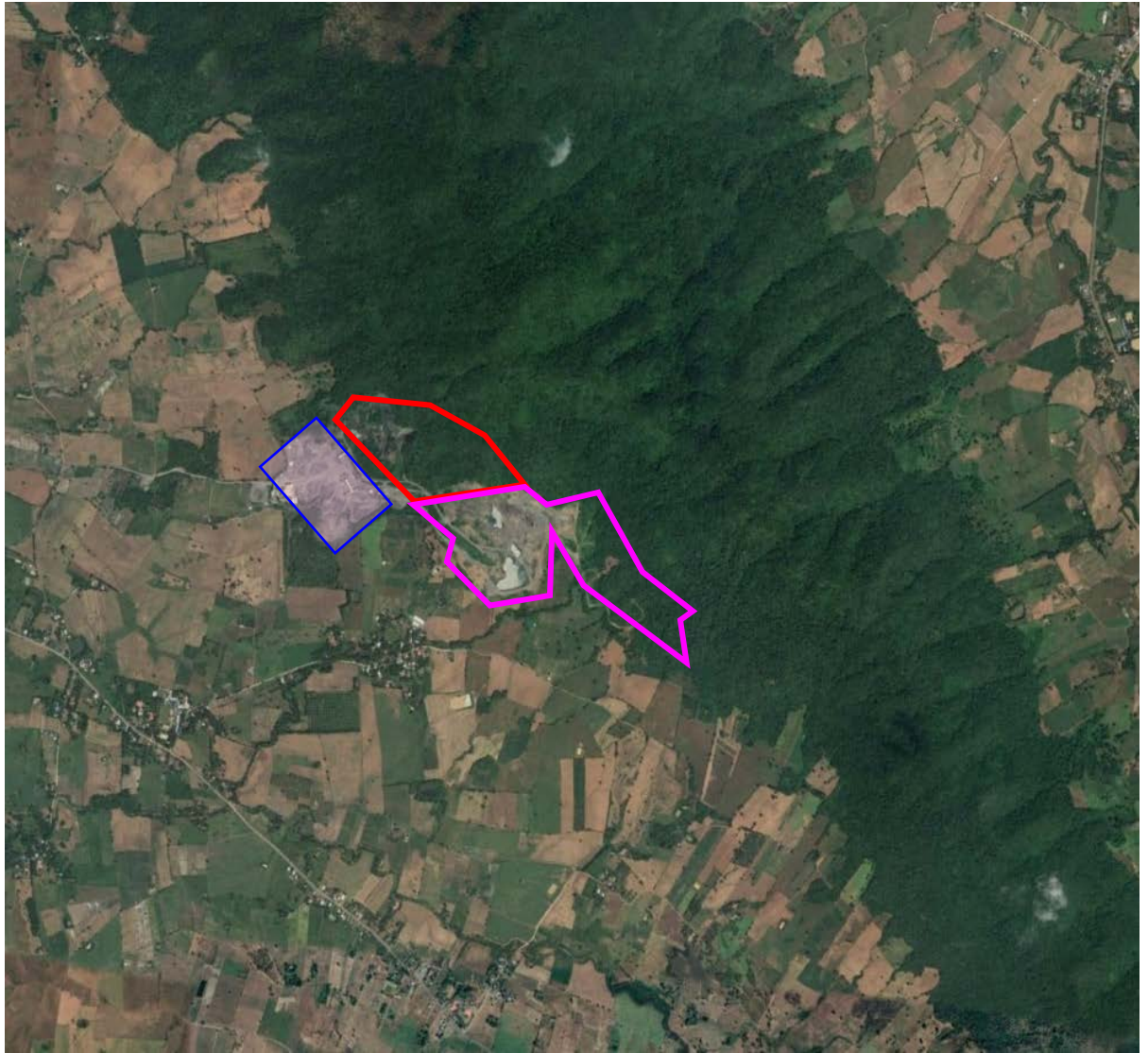
ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ



โรงเรียน



วัด, สำนักสงฆ์



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5240 III และ 5141 II (2542)

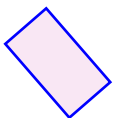
สัญลักษณ์ :



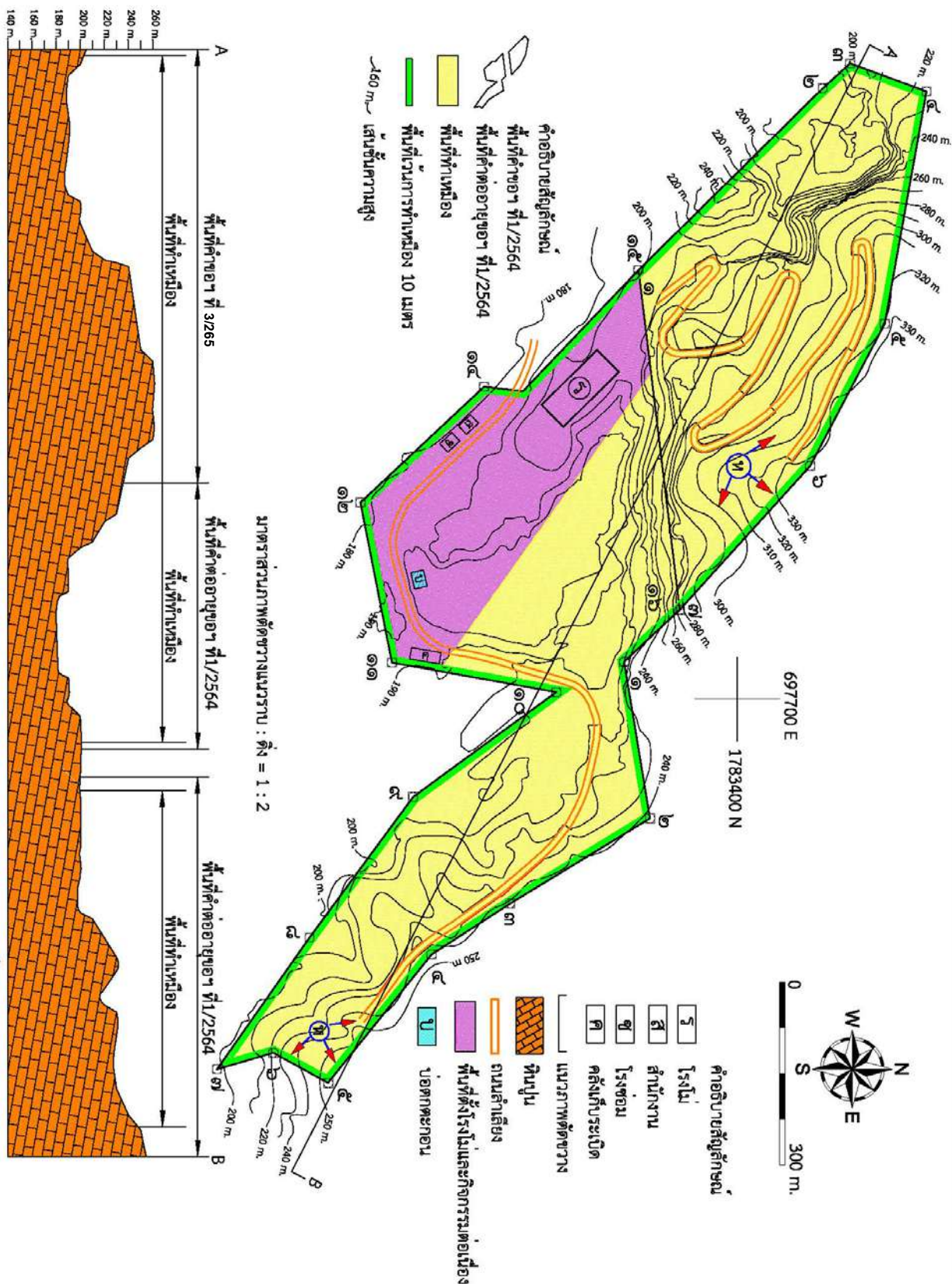
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564



คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571



โรงโม่หินของโครงการ



2) การออกแบบการทำเหมือง

(1) วิธีการทำเหมือง และขอบเขตการทำเหมือง

จะดำเนินการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบ โดยออกแบบหน้าเหมืองแบบขั้นบันได (Benching method) ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะแบบขั้นบันได โดยมีความสูงแต่ละขั้นไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของแต่ละขั้นกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร เพื่อควบคุมความลาดชันสุดท้าย (Overall slope) ของหน้าเหมืองไม่เกินกว่า 45 องศา และกำหนดขอบเขตให้เว้นการทำเหมืองประมาณ 10 เมตร รอบเขตประทานบัตร การผลิตแร่จะใช้วิธีการเจาะ-ระเบิดแบบขั้นบันได โดยกำหนดปริมาณการใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 146.25 กิโลกรัม/จังหวะถ่วง ซึ่งใช้กับไฟฟ้าแบบถ่วงเวลาเป็นตัวจุดระเบิด โดยมีวิศวกรควบคุมเหมืองควบคุมการใช้ระเบิดให้เป็นไปตามแบบแปลนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อควบคุมผลกระทบด้านเสียงแรงสั่นสะเทือน และหินปลิวจากการระเบิด หินปูนที่ได้จากการระเบิดผลิตภัณฑ์บริเวณหน้าเหมืองจะใช้รถขุดตักใส่รถบรรทุกสิบล้อ ลำเลียงไปยังโรงโม่ของผู้ขอประทานบัตร โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการในภาพรวมประมาณ 30 ปี

(2) การใช้วัตถุระเบิด

การวางแผนการทำเหมืองของโครงการ ได้กำหนดปริมาณวัตถุระเบิดประมาณ 146.25 กิโลกรัม/จังหวะถ่วง โดยมีระยะ Burden เท่ากับ 2.3 เมตร ระยะ Spacing เท่ากับ 2.8 เมตร และระยะความสูงหน้าเหมืองประมาณ 10 เมตร ระยะปิดปากภูระเบิดประมาณ 3 เมตร โดยใช้วัตถุระเบิดแรงสูงจำพวกดินระเบิดชนิดไดนาไมท์ (Dynamite) หรืออีมัลชัน (Emulsion) เป็นตัวกระตุ้น และจุดระเบิดด้วยกับไฟฟ้าแบบถ่วงจังหวะ ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ช่วงเวลา 16.00-17.00 น. โดยก่อนและหลังการระเบิดจัดให้มีสัญญาณที่สามารถเห็น และได้ยินชัดเจนในรัศมี 500 เมตร

3) การจัดการเปลือกดิน เศษหิน และมูลดินทราย และน้ำขุ่นข้น

เนื่องจากแหล่งหินปูนบริเวณพื้นที่โครงการมีเปลือกดินแทรกอยู่เล็กน้อย ซึ่งปกติสามารถผสม ร่วมกับหินปูนที่ผลิตได้จากหน้าเหมืองป้อนเข้าโม่ผลิตเป็นหินคลุกได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำคันทำนบดินรอบบ่อเหมือง เพื่อเป็นแนวป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำไปใช้ในการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ได้ทั้งหมด

จัดสร้างบ่อตกตะกอนจำนวน 1 บ่อ บริเวณหมายเลข บ มีขนาด 20 x 20 เมตร ลึก 3 เมตร เพื่อรองรับน้ำฝนชะล้างจากบริเวณหน้าเหมือง และใช้เป็นบ่อ sump เมื่อทำเหมืองลงลึกกว่าระดับพื้นราบ

4) การรักษาหน้าเหมืองให้ปลอดภัย

การเปิดหน้าเหมืองจะเป็นลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นบันไดมีความสูงประมาณไม่เกิน 10 เมตร มีความกว้างไม่น้อยกว่าความสูงของแต่ละขั้นบันได ทั้งนี้ความลาดชันโดยรวมของหน้าเหมือง (Overall slope) ไม่เกิน 45 องศา

5) การทำเหมืองใกล้ทางหลวง ทางสาธารณะ และทางน้ำสาธารณะ

ไม่มีทางหลวงอยู่ในระยะ 300 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ โดยจะจัดทำแนวกันเขตไม่ทำเหมืองไว้ 10 เมตร ตลอดแนวเขตพื้นที่โครงการ

6) การแต่งแร่

หินปูนที่ผลิตได้จากหน้าเหมืองจะนำไปบดย่อยและคัดขนาดยังโรงโม่ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณพื้นที่โครงการทางด้านทิศใต้

4. สรุปผลการศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ศึกษา

4.1 คุณภาพอากาศ

1) วิธีการศึกษา

● รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ข้อมูลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

● รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเพื่อการศึกษาคุณภาพอากาศในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเก็บตัวอย่างปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler และเครื่อง PM-10 Sampler โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณแหล่งรับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงเป็นระยะเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 17-20 กุมภาพันธ์ 2565 มีจุดตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

● ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา(ปี พ.ศ. 2561-2564)

สถานีที่ 1 สำนักงานโรงโม่หินทองขาว พบว่า ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.043 - 0.071 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 2 บ้านไร่ผาสุก พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) อยู่ในช่วง 0.013 - 0.063 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 3 บ้านผาแดง พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) อยู่ในช่วง 0.026-0.044 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 4 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.014 - 0.040 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

● ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 บ้านไร่ผาสุก มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.023 - 0.030 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.011 - 0.012 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.027 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.010 - 0.011 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานที่ที่ 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.017 - 0.025 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.008 - 0.011 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

จากผลการตรวจคุณภาพอากาศในปัจจุบันทั้ง 3 สถานที่ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ไม่เกิน 0.120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

4.2 เสียง

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ข้อมูลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

- รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาระดับเสียงในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยใช้เครื่องตรวจวัด Sound Level Meter ACO Model 6226 ติดตั้งที่ความสูง 1.2-1.5 เมตร จากระดับพื้นดิน ทำการตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 9-12 พฤษภาคม 2564 โดยการกำหนดจุดตรวจวัดระดับเสียง จะพิจารณาแหล่งรับผลกระทบที่มีความอ่อนไหวที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

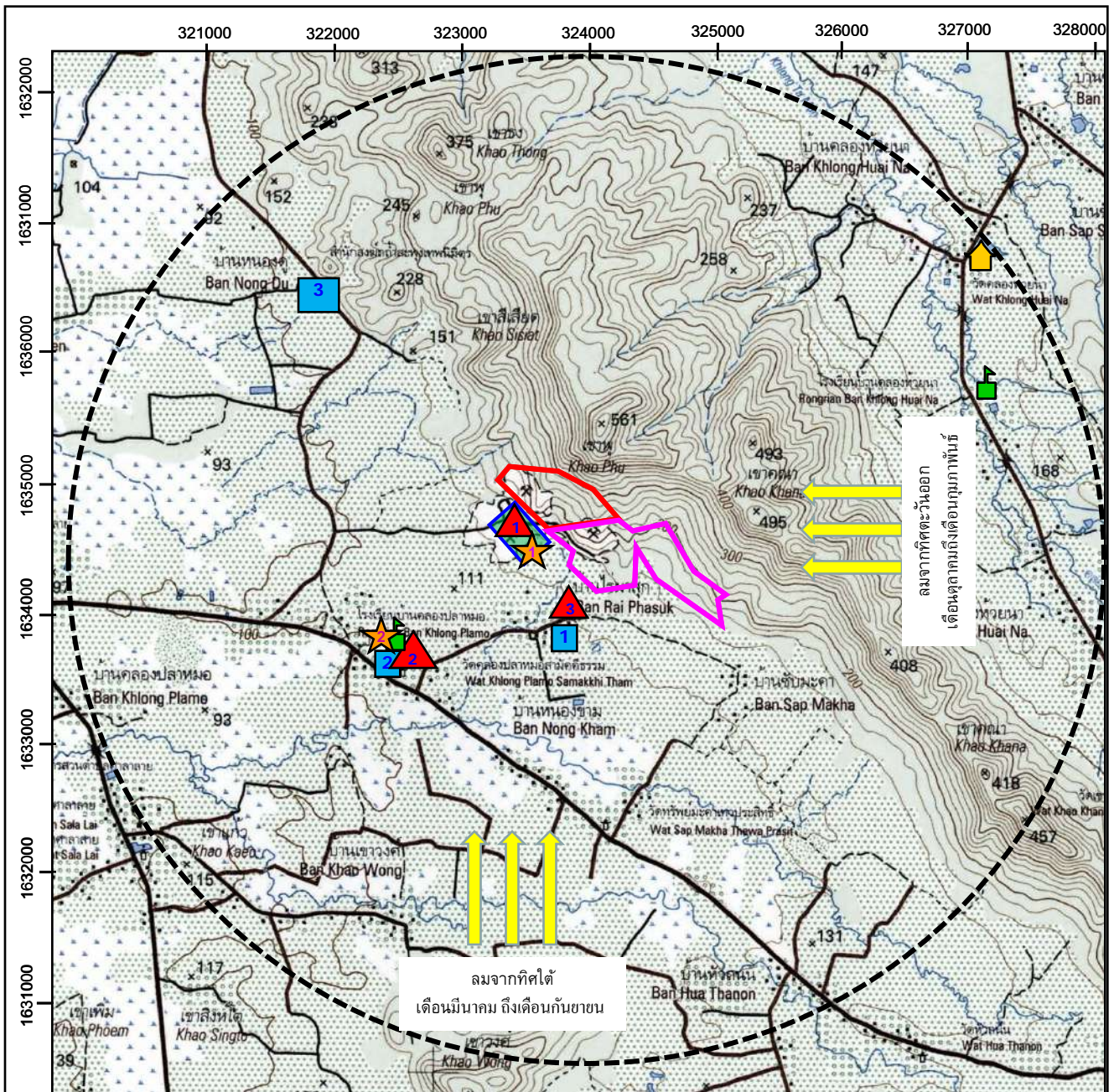
- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2564)

สถานที่ที่ 1 โรงโม่หินของโครงการ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) อยู่ในช่วง 50.1 - 60.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 87.1 - 99.0 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ที่ 2 บ้านไร่ผาสุก ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 55.0 - 61.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 85.0 - 110.2 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ที่ 3 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 48.5 - 60.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 82.4 - 102.0 เดซิเบล (เอ)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา กับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณสถานที่ตรวจวัดทั้ง 3 สถานี มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ราววง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571

พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ

ทิศทางลมประจำถิ่น

จุดตรวจจุดคุณภาพอากาศและเสียง
ช่วงที่ผ่านมา

 - 1 สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
 - 3 ชุมชนบ้านไร่ผาสุก

จุดตรวจจุดคุณภาพอากาศและเสียง
ปัจจุบัน

 - 1 ชุมชนบ้านไร่ผาสุก
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
 - 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต

จุดตรวจจุดแรงสั่นสะเทือนช่วงที่ผ่านมา

 - 1 โรงโม่หินทองขาว
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ

- ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน

สถานที่ 1 บ้านไร่ผาสุก ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 56.0 - 57.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 91.3 - 96.4 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 53.6 - 54.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 82.6 - 94.9 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 48.9 - 53.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 84.6 - 97.6 เดซิเบล (เอ)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบันกับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณสถานที่ตรวจวัดทั้ง 3 สถานที่ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ

4.3 ความสั่นสะเทือน

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัดจำนวน 2 สถานที่ คือ สำนักงานโรงโม่หินทองขาว และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2564)

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2563 มีจุดตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 สถานที่ คือ สำนักงานโรงโม่หินทองขาว และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า มีค่าความเร็วอนุภาค ความถี่ และการขจัด อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548

4.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดเก็บตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 3 สถานที่ คือ บ่อดักตะกอนในโครงการ คลองศาลาลาย และคลองตะแบก (รูปที่ 5)

- รวบรวมข้อมูลภาคสนาม

สำรวจและตรวจสอบสภาพโครงข่ายทางน้ำผิวดินหรือแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินดังกล่าวไปทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งทางด้านกายภาพและเคมี ตามวิธีของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA, APHA Ed 23rd 2018. โดยมีดัชนีที่วิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ปริมาณตะกอนแขวนลอย ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด ปริมาณซิลิเกต ความ

กระด้างทั้งหมด และวิเคราะห์ค่าโลหะหนัก ได้แก่ ปริมาณตะกั่ว แคดเมียม และสาร โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ตัวอย่าง ได้แก่ คลองตะแบก และบ่อดักตะกอนของโครงการ (รูปที่ 5) ทำการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2564

2) ผลการศึกษา

● ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2561-2564)

สถานีที่ 1 น้ำบ่อดักตะกอนของโครงการมีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.42 - 7.73 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 และ 23.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 1,135 - 2,681 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 849 - 2,408 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น น้อยกว่า 0.01 ถึง 1.0 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด น้อยกว่า 0.1 ถึง 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 คลองศาลาลาย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.20 - 7.66 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 ถึง 35.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 190 - 705 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 114 - 459 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 0.025 - 80 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด 0.09 - 1.63 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 3 คลองตะแบกมีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.47 - 7.70 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 และ 124 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 1,330 - 1,652 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 119 - 1,205 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น น้อยกว่า 1.0 - 1.11 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด 0.02 - 0.310 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 โดยมีคุณภาพจัดอยู่ในประเภทที่ 3 สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม

● ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 คลองตะแบก จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.56 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด 15 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 224 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 164 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 22 NTU ปริมาณซัลเฟต 32.1 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 น้ำบ่อดักตะกอนของโครงการ จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.52 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 2,777 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 1,677 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 2.8 NTU ปริมาณซัลเฟต 1,355.4 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 โดยมีคุณภาพจัดอยู่ในประเภทที่ 3 สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม

4.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) วิธีการศึกษา

● รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดเก็บตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 สถานี คือ น้ำประปาบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และน้ำประปาบาดาลบ้านหัวถนน (รูปที่ 5)

- รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาคุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาทำการเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อบาดาลในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงนามาวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2564 โดยมีจุดเก็บตัวอย่าง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลบริเวณบ้านไร่ผาสุก บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และบ่อบาดาลบริเวณบ้านชัยมะค่า (รูปที่ 5)

2) ผลการศึกษา

- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563)

สถานีที่ 1 น้ำประปาบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ระหว่าง 7.49-7.96 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 5.0 และ 6.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด มีค่าระหว่าง 185-585 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าระหว่าง 108-406 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าความขุ่น มีค่าน้อยกว่า 0.1-0.48 NTU และปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าระหว่าง 0.01-0.21 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 น้ำประปาบาดาลบ้านหัวถนน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ระหว่าง 7.17-8.04 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด มีค่าระหว่าง 282-366 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าระหว่าง 174-212 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าความขุ่น มีค่าน้อยกว่า 1.0 -3.33 NTU และปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 0.01- 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินทั้ง 3 สถานี พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม และเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันทางด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

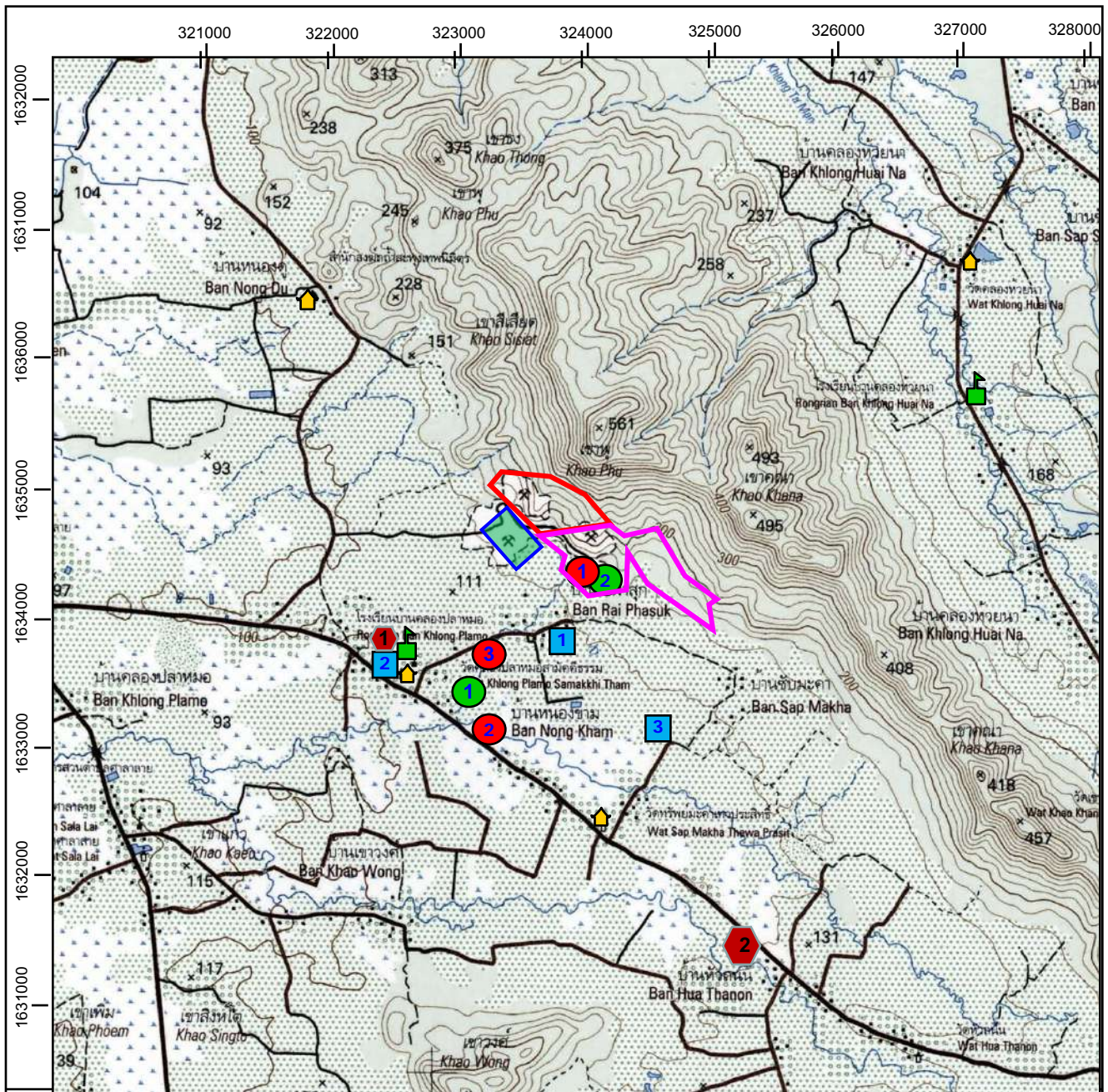
- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.24 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1,345 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 869 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 603.3 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 บ่อบาดาล โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.49 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 560 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 303 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 29.2 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร




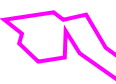



สถานีที่ 3 บ่อบาดาลบ้านชัยมะค่า พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.24 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 921 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 502 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 464.9 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบันทั้ง 3 สถานี พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม และเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันทางด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|---|--------------------------|
|  | คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 |  | จุดเก็บน้ำผิวดินช่วงที่ผ่านมา |  | จุดเก็บน้ำผิวดินปัจจุบัน |
|  | คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571 | 1 บ่อดักตะกอน บ4 | | 1 คลองตะแบก | |
|  | พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ | 2 คลองศาลาลาย | | 2 บ่อดักตะกอน บ4 | |
| | | 3 คลองตะแบก | | | |
| | |  | จุดเก็บน้ำใต้ดินที่ผ่านมา |  | จุดเก็บน้ำใต้ดินปัจจุบัน |
| | | 1 บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | | 1 บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก | |
| | | 2 บ่อบาดาลบ้านหัวถนน | | 2 บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | |
| | | | | 3 บ่อบาดาลบ้านซำมะคำ | |

5. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมือง

5.1 ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในภาพรวมของพื้นที่

จากการประเมินค่าความเข้มข้นของปริมาณฝุ่นละอองรวมทั้งหมด (TSP) และค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ตามสมการ Box Model จากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การระเบิดหน้าเหมือง การขนส่งแร่ และการบดย่อยหิน ต่อแหล่งรับผลกระทบที่อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมประจำถิ่นบริเวณใกล้เคียง พบว่า จะได้รับปริมาณฝุ่นละอองสะสมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดให้ค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งทางโครงการได้มีการเปิดดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในช่วงที่ผ่านมาและในปัจจุบันจึงแสดงให้เห็นถึงปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน อีกทั้ง การดำเนินโครงการในช่วงต่อไป จะยังคงดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่นเดิม ซึ่งพบว่า มีปริมาณฝุ่นละอองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศที่กำหนด ดังนั้น การดำเนินโครงการในช่วงต่อไป จึงคาดว่าแหล่งรับผลกระทบบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จะได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองหรือผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในระดับต่ำ

5.2 ผลกระทบด้านเสียง

● เสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์

จากการประเมิน พบว่า การทำงานของเครื่องจักรอุปกรณ์ของโครงการต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการในระยะต่างๆ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าประเมินระดับเสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์ต่อบริเวณแหล่งรับผลกระทบบริเวณใกล้เคียง

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะทางจากพื้นที่โครงการ (กิโลเมตร)	ระดับเสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์* (เดซิเบล (เอ))
บ้านไร่ผาสุก, บ้านซั้มมะค่า	0.5	68.54
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	64.46
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	62.52
บ้านคลองตะแบก	1.5	59.00
วัดคลองปลาหมอสำคัศธรรม	1.5	59.00
บ้านเขาวงศ์	1.8	57.41
วัดซั้มมะค่า	2.0	56.50
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	55.67
บ้านหัวถนน	2.5	54.56
บ้านหนองดู่	2.5	54.56
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	54.56
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	54.56
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองดู่)	2.5	54.56
วัดคลองห้วยนา	2.5	54.56
ค่ามาตรฐาน**		70.00

หมายเหตุ : * การคำนวณจากสูตร $L_{p_{รวม}} = 10 \log \left(\sum 10^{L_i/10} \right)$ และสูตร $L_{p_2} = L_{p_1} - 20 \log (R_2/R_1)$

** ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

● **เสียงจากการใช้วัตถุระเบิด**

การประเมินความดังของเสียงจากการใช้วัตถุระเบิด พบว่า แหล่งรับผลกระทบต่างๆ โดยรอบพื้นที่โครงการ ภายในระยะ 3 กิโลเมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ จะได้รับความดังของเสียงจากการระเบิดหน้าเหมืองอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด ตามมาตรฐานระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร ของสำนักงานการเหมืองแร่ ประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM.TRP.78 Maximum) ได้กำหนดค่าระดับเสียงดังจากการระเบิดสูงสุดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 140 dB และ 0.030 psi และกำหนดค่าระดับเสียงที่ปลอดภัยไว้ไม่เกิน 130 dB และ 0.0095 psi และสำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA, Maximum for Impulsive Sound) ได้กำหนดค่า ระดับเสียงสูงสุดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 140 dB และ 0.030 psi ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าประเมินระดับเสียงดังจากการระเบิดต่อบริเวณพื้นที่แหล่งรับผลกระทบบริเวณต่างๆ

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะห่างจากพื้นที่โครงการ (กิโลเมตร)	ระดับเสียงจากการระเบิด (เดซิเบล)	คลื่นอัดอากาศ (psi)
บ้านไร่ผาสุก, บ้านชัยมะค่า	0.5	115.56	0.0017
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	110.46	0.00096
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	108.04	0.00073
บ้านคลองตะแบก	1.5	103.64	0.00044
วัดคลองปลาหมอสำคัศธรรม	1.5	103.64	0.00044
บ้านเขาวงศ์	1.8	101.66	0.00035
วัดชัยมะค่า	2.0	100.51	0.00030
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	99.48	0.00027
บ้านหัวถนน	2.5	98.09	0.00023
บ้านหนองคู่	2.5	98.09	0.00023
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	98.09	0.00023
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	98.09	0.00023
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองคู่)	2.5	98.09	0.00023
วัดคลองห้วยนา	2.5	98.09	0.00023
ค่ามาตรฐาน*		130	0.0095

หมายเหตุ : * ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ ของประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM. TRP. 78 Safe Level)

ที่มา : บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

5.3 ผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน

จากการประเมิน พบว่า การระเบิดหน้าเหมือง 1 ครั้ง โดยใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 322.48 ปอนด์ต่อ จังหวะถ่วง (146.25 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง) จะได้รับแรงสั่นสะเทือนในรูปของค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (V) ส่งผ่านไปยัง บริเวณแหล่งรับผลกระทบต่างๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของสำนักงานการเหมืองแร่ผิวดินประเทศสหรัฐอเมริกา (The United State Office of Surface Mining: USOSM., อ้างตาม สง่า ตั้งชวาล และคณะ , 2542) โดยมีผลการ คำนวณแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าประเมินระดับความสั่นสะเทือนจากการระเบิดต่อบริเวณพื้นที่แหล่งรับผลกระทบบริเวณต่างๆ

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะห่าง		ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (นิ้วต่อวินาที)
	(เมตร)	(ฟุต)	
บ้านไร่ผาสุก, บ้านซั้มมะค่า	0.5	1,640	0.116
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	2,624	0.055
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	3,281	0.038
บ้านคลองตะแบก	1.5	4,921	0.020
วัดคลองปลาหมอสามัคคีธรรม	1.5	4,921	0.020
บ้านเขาวงศ์	1.8	5,905	0.015
วัดซั้มมะค่า	2.0	6,562	0.012
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	7,218	0.010
บ้านหัวถนน	2.5	8,202	0.008
บ้านหนองตู	2.5	8,202	0.008
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	8,202	0.008
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	8,202	0.008
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองตู)	2.5	8,202	0.008
วัดคลองห้วยนา	2.5	8,202	0.008
ค่ามาตรฐาน*			<2.00

หมายเหตุ : * ค่าที่ปลอดภัย กำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ ของประเทศสหรัฐอเมริกา (United states Bureau of mine, 1971 อ้างในกรมทรัพยากรธรณี, 2541)

5.4 ผลกระทบด้านหินปลิว

หินปลิว (Fly Rock) อาจส่งผลเสียหายต่อสิ่งปลูกสร้าง และก่อให้เกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บถึงเสียชีวิตขึ้นได้ การปลิวกระเด็นของหินจากการระเบิด จะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ปริมาณการใช้วัตถุระเบิด วิธีการจุดระเบิด ความสูงของหน้าเหมือง ตลอดจนการออกแบบหน้าเหมือง เป็นต้น ทั้งนี้ การประเมินระยะหินปลิวจากการระเบิดบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ จะพิจารณาจากการปลิวกระเด็นของหินจากด้านหน้าของหน้าระเบิด และด้านบนของรูระเบิด โดยมีรายละเอียดของสรุปการประเมินดังนี้

1) ระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิด (Bench Front)

การใช้วัตถุระเบิดในการทำเหมืองของโครงการ จะทำให้เศษหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิด ระยะประมาณ 189.82 ฟุต หรือประมาณ 57.86 เมตร จากจุดที่ระเบิด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงแหล่งรับผลกระทบที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ บ้านเรือนราษฎรกลุ่ม บ้านไร่ผาสุก และบ้านซั้มมะค่า ระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร(1,640 ฟุต) ซึ่งอยู่ในระยะที่ปลอดภัยจากการปลิวกระเด็น และไม่ได้รับผลกระทบจากหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิดของโครงการแต่อย่างใด

2) ระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านบนของรูระเบิด (Bench Top)

จากการคำนวณจะมีระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านบนของรูระเบิด พบว่า มีระยะหินปลิวกระเด็นประมาณ 580 ฟุต หรือประมาณ 176.77 เมตร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงแหล่งรับผลกระทบที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ บ้านเรือนราษฎรกลุ่ม บ้านไร่ผาสุก และบ้านซั้มมะค่า ระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร (1,640 ฟุต) จึงไม่ได้รับผลกระทบด้านหินปลิวจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ

6. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านภูมิประเทศ

- 1) ให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 2) ให้กันเขตพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบแนวเขตพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นแนวกันชน (Buffer zone) ป้องกันผลกระทบต่อนพื้นที่ข้างเคียง
- 3) ให้ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได (Benching Method) โดยให้มีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันรวม (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- 4) ให้ดูแลป้ายขอบเขตพื้นที่โครงการ ขอบเขตการทำเหมือง และป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง ผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ บริเวณโครงการให้สามารถใช้งานได้ดียู่เสมอ เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ
- 5) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพหน้าเหมืองอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสปังทลาย ให้ดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยโดยเร็ว
- 6) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่นบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที
- 7) ให้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่ ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

6.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ

- 1) ให้ดูแลรักษาไม้ยืนต้นในบริเวณพื้นที่แนวกันชนไม่ทำเหมือง หรือปลูกไม้ยืนต้นตามแผนฟื้นฟูบริเวณที่ว่างเพื่อใช้เป็นแนวกรองฝุ่นซึ่งสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการ
- 2) การเจาะรูระเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่บริเวณหัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ
- 3) จัดให้มีรถบรรทุกน้ำคอยฉีดพรมน้ำที่บริเวณหน้าเหมือง เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่ บริเวณพื้นที่โรงโม่หิน เพื่อป้องกันและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามสภาพอากาศในแต่ละวัน และหมั่นดูแลสภาพผิวถนนให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- 4) ให้ดูแลไม้ยืนต้นโตเร็วที่ปลูกไว้บริเวณโรงโม่หิน ให้เจริญเติบโตได้ดียู่เสมอ เพื่อเป็นการปิดกั้นทิศทางลมเสียง และเป็นตัวกรองฝุ่นละออง ออกสู่ภายนอก อีกทั้งยังช่วยลดผลกระทบทางด้านทัศนียภาพ
- 5) ให้จัดระบบบ่อล้างล้อ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โรงโม่หินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรถบรรทุกทุกคันจะต้องล้างล้อก่อนออกจากโรงโม่หิน
- 6) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 7) การขนส่งแร่ออกสู่เส้นทางสาธารณะทุกครั้ง จะต้องใช้ผ้าใบคลุมรถบรรทุก เพื่อป้องกันการรบกวนของแร่และการฟุ้งกระจายของฝุ่นแร่
- 8) ให้ดูแลรักษาและปรับปรุงระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงโม่หินให้เป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2548 เรื่อง ให้โรงโม่บดหรือย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว

- 1) ให้ดูแลรักษาสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ เพื่อลดระดับเสียงจากการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ
- 2) ห้ามทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยกำหนดระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 8.00-17.00 น.
- 3) ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด ดังนี้
 - (3.1) กำหนดให้มีวิศวกรควบคุมหรือผู้ผ่านการอบรมการใช้วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นผู้ควบคุมการออกแบบการระเบิดให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - (3.2) ให้จัดทำบันทึกหรือรายงานการเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง พร้อมตรวจสอบลักษณะทางธรณีวิทยา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการเจาะระเบิดในครั้งต่อไป
 - (3.3) การเจาะระเบิดต้องควบคุมทิศทางการเจาะให้แน่นอนไม่เบี่ยงเบน จนทำให้ความหนาของการระเบิด (Burden) และระยะอัดปัดรู (Stemming) มากกว่าที่ออกแบบไว้ในแผนผังการทำเหมืองของโครงการ โดยกำหนดให้ความหนาของการระเบิด (Burden) ประมาณ 2.3 เมตร และระยะอัดปัดรู (Stemming) ประมาณ 3.0 เมตร เพื่อควบคุมทิศทางการปลิวกระเด็นของหินไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง
 - (3.4) ออกแบบการระเบิดแบบถ่วงจังหวะเวลา กำหนดให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 61.4 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง รวมทั้งบังคับทิศทางการระเบิดหันไปในทิศทางตรงข้ามกับบ้านเรือนของราษฎรใกล้เคียง
 - (3.5) กำหนดให้ทำการระเบิดไม่เกินวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. และให้ดูแลป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิดพร้อมทั้งป้ายแสดงเวลาในการระเบิดให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ
 - (3.6) ก่อนการระเบิดทุกครั้งจะต้องให้มีพนักงานตรวจสอบการใช้เส้นทางสาธารณะและพื้นที่ใกล้เคียง และอยู่ห่างจากหน้าระเบิดไม่น้อยกว่า 100 เมตร และเปิดสัญญาณเสียงเตือนให้ได้ยินในระยะรัศมี 500 เมตร โดยจะดำเนินการเปิดสัญญาณเสียงแจ้งเตือนก่อนการระเบิดประมาณ 5 นาที
 - (3.7) ให้ตรวจสอบระยะหินปลิวภายหลังการระเบิดทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการเจาะระเบิด ให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยในครั้งต่อไป
- 4) ในกรณีที่มีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ ทางโครงการต้องรีบดำเนินการแก้ไข และมีการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วภายหลังจากการที่ได้รับการร้องเรียน

6.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุทกวิทยา และคุณภาพน้ำ

- 1) ให้สร้างคันทำนบกั้นดินมีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู โดยรอบพื้นที่โครงการ มีขนาดฐานกว้าง 4 เมตร สันกว้าง 2 เมตร และสูง 1 เมตร สำหรับร่องระบายน้ำเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีความกว้างท้องร่อง 1.5 เมตร ความกว้างด้านบน 2 เมตร และความลึกประมาณ 1 เมตร
- 2) ให้สร้างบ่อดักตะกอน เพื่อรองรับน้ำจากพื้นที่โรงโม่หินและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบ่อบรรณน้ำภายในบ่อเหมือง (Sump) ซึ่งกำหนดให้ใช้พื้นที่จุดที่ต่ำที่สุดของบ่อเหมืองเป็นพื้นที่รับน้ำ สำหรับใช้ในการรองรับน้ำที่จะไหลบ่าในบริเวณหน้าเหมือง เพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินทรายออกสู่ภายนอก
- 3) ให้ตรวจสอบและปรับปรุงสภาพของคันทำนบกั้นดินอัดแน่น ร่องระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน ให้สามารถใช้งานหรือรองรับน้ำได้ดีอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบความแข็งแรงของคันทำนบกั้นดิน และขุดลอกตะกอนดินออกจากร่องระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน ประมาณปีละ 1 ครั้ง
- 4) ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในชุมชนเหมืองหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (SO_4^{2-}) เหล็กทั้งหมด (Fe) สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) หากพบว่ามีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

6.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ

- 1) ให้มีวิศวกรควบคุมการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การทำเหมืองเป็นไปตามที่แผนผังโครงการกำหนด
- 2) ให้เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นมีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างขั้นบันไดสุดท้ายไม่น้อยกว่า 10 เมตร และต้องควบคุมความลาดชันทั้งหมด (Overall Slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการร่วงหล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยอยู่เสมอ โดยสังเกตจากสิ่งบอกร่องที่มักเกิดขึ้นก่อนการพังทลายของหน้าเหมือง ดังนี้
 - (3.1) เกิดรอยแยกบน หรือด้านหลังยอดของขั้นบันได หรือหน้าความลาดชันมีน้ำไหลผ่านออก
 - (3.2) หน้าความลาดชันเกิดการโป่งบวมหรือมีการเคลื่อนที่ขยับออกจากกันของรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง
 - (3.3) มีวัสดุตกลงมาหรือมีน้ำไหลซึมออกจากหน้าเหมือง
 - (3.4) มีมวลวัสดุที่ขยับเคลื่อนที่หรือมีน้ำไหลออกบริเวณด้านหน้าของดินขั้นบันไดหรือหน้าความลาดชัน
 - (3.5) หน้าความลาดชันมีความขรุขระไม่สม่ำเสมอหรือมีความราบเรียบเป็นเงา
- 4) เมื่อมีการสังเกตเห็นสิ่งบอกร่องข้างต้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เสถียรภาพของหน้าเหมืองได้ ให้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว แล้วดำเนินการวิเคราะห์เสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยละเอียด เพื่อประเมินว่าการทำงานภายในสภาพดังกล่าวมีความปลอดภัยหรือไม่ หากไม่มีความปลอดภัยให้ดำเนินการปรับปรุงความลาดชันหน้าเหมืองใหม่ให้สามารถทำงานได้โดยปลอดภัย
- 5) ให้กำชับพนักงานเจาะระเบิดให้คอยสังเกต และจดบันทึกลักษณะหลุมเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง หากพบว่าในพื้นที่ปฏิบัติการมีแนวโน้มหรือความเสียหายจะมีโพรงขนาดใหญ่ เช่น มีเสียงดังกังวานจากเนื้อหิน เป็นต้น ต้องมีการตรวจสอบทางธรณีฟิสิกส์ เช่น การวัดค่าความต้านทานไฟฟ้า (Resistivity Survey) เพื่อพิสูจน์ความเป็นโพรง จากนั้นให้ดำเนินการกันเขตเป็นพื้นที่อันตรายโดยทำสัญลักษณ์หรือแสดงเขตให้เห็นอย่างชัดเจน และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเครื่องจักรที่มีน้ำหนักมากเข้าไปในบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งทำการตรวจสอบความปลอดภัยโดยวิศวกรควบคุมที่รับผิดชอบการทำเหมืองของโครงการให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการทำเหมืองในบริเวณดังกล่าวต่อไป

6.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

- 1) ให้ทำเหมืองเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตประทานบัตรที่กำหนดไว้ในแผนผังการทำเหมืองเท่านั้น โดยให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเคร่งครัด
- 2) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองหรือพื้นที่ว่าง และบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

6.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเกษตรกรรม

- กรณีที่เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียง จะต้องแจ้งให้เจ้าของพื้นที่รับทราบ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าหากไม่สามารถตกลงกันได้จะต้องแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้มีการชดเชยค่าเสียหายอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

6.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการคมนาคม

- 1) ให้อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด และห้ามมีการใช้สารเสพติด เช่น ยาบ้า ถ้าหากมีการฝ่าฝืนจะต้องมีบทลงโทษอย่างเข้มงวด
- 2) ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ พร้อมทั้งตัวถังรถและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งแร่ช่วงจากพื้นที่โครงการถึงโรงโม่หิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากเกิดการชำรุดเสียหาย ทางโครงการต้องซ่อมแซมโดยปรับปรุงเส้นทางดังกล่าวทันที

- 4) กำหนดช่วงเวลาทำการขนส่งแร่ของโครงการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด
- 5) ให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 6) ให้มีการปิดคลุมกระบะบรรทุกแร่ด้วยผ้าใบก่อนลำเลียงแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอกทุกคัน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง
- 7) ให้ควบคุมรถบรรทุกแร่ไม่ให้วิ่งติดต่อกันหลายคัน เพื่อความคล่องตัวของผู้ใช้เส้นทางร่วมกัน
- 8) ให้ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกแร่ทุกคัน ไม่ให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เพื่อลดการชำรุดของถนนและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

6.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) กำหนดให้จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากที่สุด และให้อัตราค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน
- 2) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตประทานบัตร ประกอบด้วยเจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจากหน่วยงานท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อร้องเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบปีละ 1 ครั้ง
- 3) ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ติดตามแผนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับราษฎรที่อยู่ใกล้เคียงประกอบด้วย
 - แผนงานการจัดการสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานด้านประชาสัมพันธ์
 - แผนสร้างความรู้ความเข้าใจ
 - แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และกองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่
- 4) ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด
- 5) ให้ดำเนินการตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยการสนับสนุนเงินงบประมาณช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมด้านการกีฬา การทำนุบำรุงศาสนา การให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในชุมชน เป็นต้น

6) การตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นรูปที่ 7 และแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย การแก้ไขปัญหาต้องมีความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและต้องแล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน

7) กรณีการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบชดใช้ค่าความเสียหายอย่างยุติธรรมและรวดเร็ว

8) ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการของโครงการโดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ศาลาอเนกประสงค์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป

9) มาตรการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

(9.1) จัดให้มีตัวแทนของโครงการเข้าปรึกษาร่วมกับชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างเป็นขั้นเป็นตอน รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

(9.2) ให้ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคเงินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ในกิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงพอสมควร

(9.3) ให้เข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

6.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข

1) ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ เสียง แสง สั่นสะเทือน และหินปลิว และมาตรการด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด

2) ให้จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยหรือการตรวจสุขภาพของประชาชน รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

3) ให้เผยแพร่ ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พร้อมทั้งติดตั้งป้ายแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้าน ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนปีละ 2 ครั้ง

4) ปฏิบัติตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนในด้านต่างๆ เพื่อลดความตึงเครียดหรือความขัดแย้งจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโครงการ

6.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) ให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ให้กับพนักงานใหม่หรือพนักงานที่มีการเปลี่ยนหน้าที่การทำงานเพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนแจ้งให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานให้ทราบก่อนปฏิบัติงาน ตลอดจนให้อบรมพนักงานถึงวิธีการทำงานของเครื่องจักรกลแต่ละชนิดและอุปกรณ์แต่ละประเภทหรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรใหม่ จนมั่นใจว่าพนักงานสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

2) ให้จัดทำป้ายมาตรการ/นโยบายด้านความปลอดภัยและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และฝุ่นละออง เป็นต้น เพื่อให้พนักงานได้มองเห็นชัดเจนก่อนที่จะเข้าไปบริเวณพื้นที่เหมืองแร่ และพื้นที่เสี่ยงของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานก่อนเข้าพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานต้องมีการสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดระยะเวลาการทำงานในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

3) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนด โดยให้เหมาะสมกับชนิดหรือประเภทของงานที่พนักงานปฏิบัติ ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หน้ากากกันฝุ่น ละออง แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย

4) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลด้านเสียงที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนดสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีระดับเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู (Ear Plug) ซึ่งมีค่าการลดเสียง (Noise Reduction Rating, NRR) เท่ากับ 33 เดซิเบล โดยต้องสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวตลอดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังในขณะทำงาน โดยมีพนักงานที่ปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ พนักงานปากเหมือง พนักงานตะแกรงสั่น พนักงานขับรถเจาะรูระเบิด พนักงานขับรถแบคโฮและพนักงานขับรถบรรทุก

5) ให้กำหนดเป็นระเบียบปฏิบัติให้พนักงานของโครงการทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน และถูกต้องตามป้ายเตือนทุกครั้งก่อนเข้าเขตการทำเหมืองหรือพื้นที่เสี่ยงอันตราย และมีการจัดอบรม เกี่ยวกับวิธีการใช้ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย อย่างถูกวิธี ตลอดจนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดระยะเวลาการใช้งาน

6) ให้มีการตรวจและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงและระดับความเข้มข้นของฝุ่นละออง ภายในบริเวณดำเนินโครงการ

7) ให้ลดระยะเวลาที่ต้องทำงานอยู่กับเสียงดังให้น้อยลง โดยให้สับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในแหล่งที่มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามประกาศ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

8) ให้มีปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือคนงานได้ทันทั่วถึง เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และมีรถสำหรับนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วถึง

9) ให้จัดหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่พักอาศัย และส้วมที่ถูกสุขลักษณะแก่คนงาน

10) ให้มีหัวหน้างาน หรือผู้ที่ควบคุมการดำเนินงานแต่ละส่วนที่ผ่านการฝึกอบรมกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือหน่วยงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดหรือยอมรับ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงแก่พนักงาน เจ้าหน้าที่

11) ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และการดูแลคุ้มครองแรงงาน และเงินชดเชยโดยมีกฎหมายที่สำคัญดังนี้

- (1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- (2) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541
- (3) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533
- (4) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537

6.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถานและศาสนสถาน

- กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองให้หมั่นสังเกตหากพบโบราณวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฝังอยู่ใต้ดินหรือในชั้นแร่ จะต้องหยุดดำเนินการทำเหมือง และรีบ แจ้งต่อสำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี เพื่อตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองต่อไป

6.13 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทัศนียภาพ

- ให้ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป

7. มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

7.1 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

กำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

7.2 มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

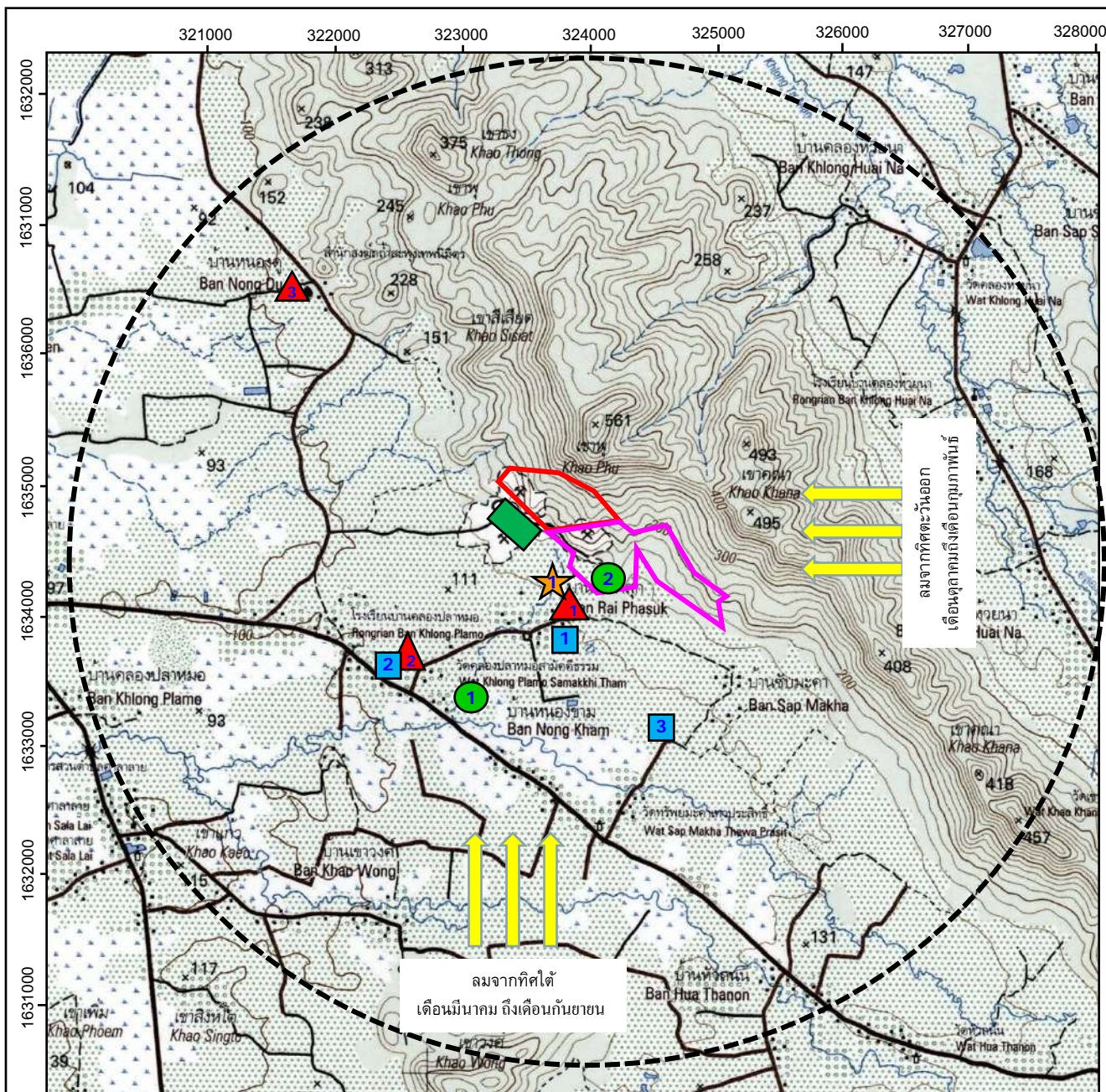
กำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

7.3 มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด(Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน




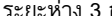





7.4 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

กำหนดจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อดักตะกอนของโครงการ และคลองตะแบก สำหรับจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก และบ่อบาดาลบ้านซั้มมะค่า โดยมีดัชนีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และตะกั่ว (Lead) โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน (รูปที่ 6)



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ราววง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|
|  | คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน |
|  | คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 | 1 | ชุมชนบ้านไร่ผาสุก | 1 | คลองตะแบก |
| | ประทานบัตรที่ 25607/15571 | 2 | โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | 2 | บ่อตักตะกอน บ4 |
|  | พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ | 3 | สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต | | |
|  | ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ |  | จุดติดตามตรวจสอบแรงสั่นสะเทือน |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน |
|  | ทิศทางลมประจำถิ่น | 1 | บ้านไร่ผาสุกหลังที่ไกลที่สุด | 1 | บ่อบาลดบ้านไร่ผาสุก |
| | | | | 2 | บ่อบาลดโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ |
| | | | | 3 | บ่อบาลดบ้านซุ้มมะค่า |

7.5 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการ และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ความวิตกกังวล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อโครงการในชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกลุ่มผู้นำชุมชนในชุมชนระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ คริวเรือนตามเส้นทางขนส่งแร่ และชุมชนในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านคลองปลาหมอหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านซิมมะค่า และบ้านหนองขาม) บ้านคลองตะแบกหมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย บ้านหัวถนน หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย บ้านเขววงค์หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย บ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน บ้านคลองห้วยนาเหนือหมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน และบ้านหนองคู หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม ทำการสอบถามความคิดเห็นของราษฎรในบริเวณชุมชนใกล้เคียงดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน จนสิ้นอายุประทานบัตร
- 2) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชนบริเวณใกล้เคียงโครงการ สาเหตุ และการป้องกัน
- 3) รวบรวมสถิติข้อเรียกร้อง สาเหตุและการป้องกันแก้ไข

7.6 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- 1) ให้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับเข้าทำงาน โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อเป็นการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้น และเป็นข้อมูลในการคัดเลือกว่าที่ที่เหมาะสมให้กับพนักงาน รวมถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเปรียบเทียบกับผลตรวจสุขภาพประจำปีตลอดระยะเวลาที่มีการดำเนินโครงการ
- 2) ให้ดำเนินการตรวจสุขภาพร่างกายพนักงานของโครงการ โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน และต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- 3) ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ที่ตัวบุคคลของพนักงานในขณะที่ปฏิบัติงาน บริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน โดยมีวิธีปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559
- 4) ให้ตรวจวัดระดับเสียงและวิเคราะห์สภาวะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงด้วยเครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ในขณะที่ปฏิบัติงานของพนักงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน
- 5) ให้มีการจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อพนักงานของโครงการ การสอบสวนหาสาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

7.7 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ

- ให้รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านฟื้นฟูพื้นที่ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ เพื่อลดผลกระทบด้านทัศนียภาพ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี

8. แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การดำเนินการทำเหมืองของโครงการ จะส่งผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การวางแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมือง จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่โครงการให้กลับคืนสู่สภาพเดิมก่อนการทำเหมืองมากที่สุด และไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่ข้างเคียง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ดังกล่าวจะดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง ดังนี้

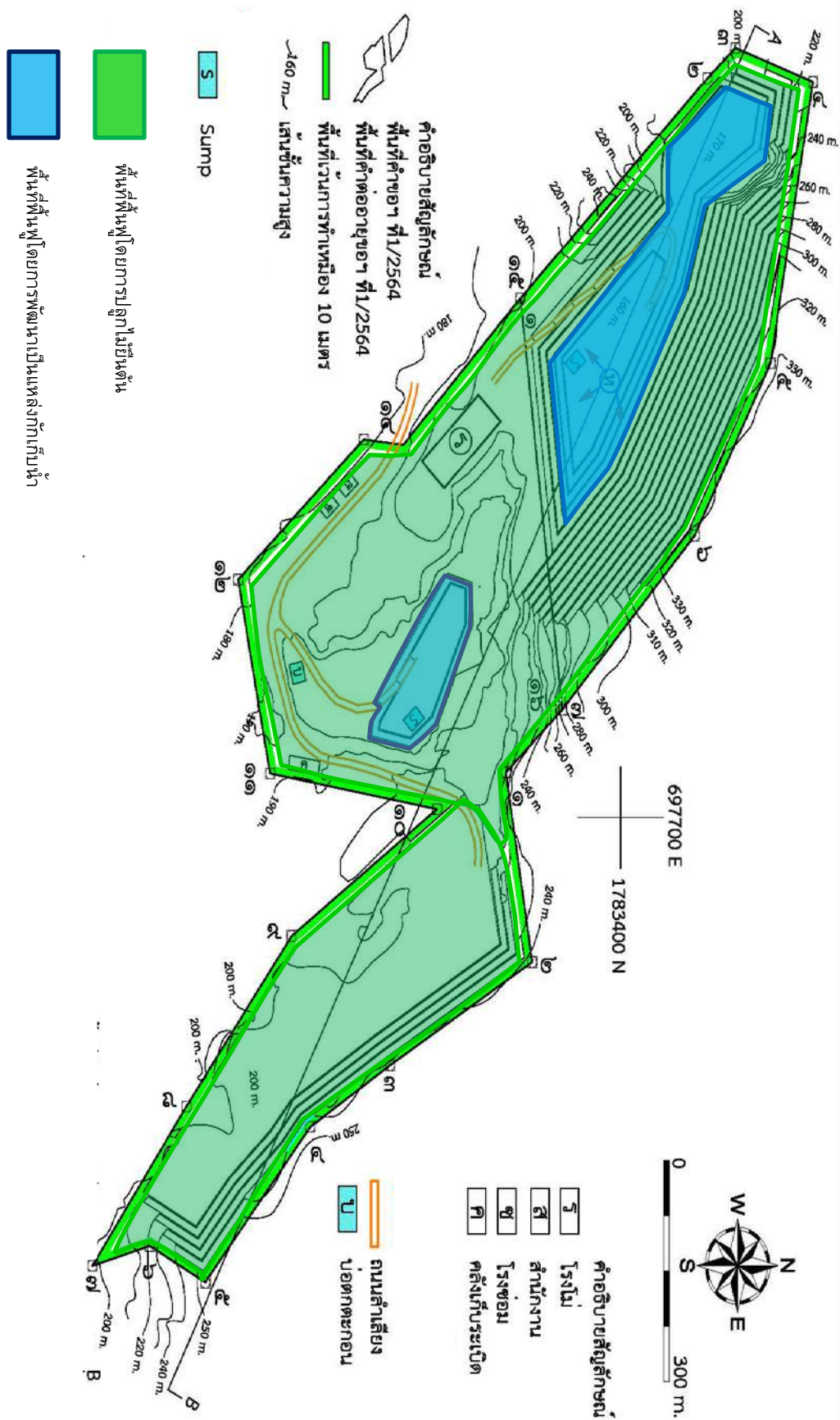
8.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินและรูปแบบการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองให้มีความเหมาะสมต่อสภาพพื้นที่ในแต่ละบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแล้วและสามารถใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้ต่อไปในอนาคต
2. เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพและลักษณะทางภูมิทัศน์ของพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว และพื้นที่ที่ได้ใช้ในกิจกรรมทำเหมืองแร่แล้ว ให้มีความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ
3. เพื่อเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการประกอบกิจการเหมืองแร่ของกลุ่มสายตาประชาชน

8.2 แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุ ประทานบัตร โดยใช้วิธีเหมืองหาบแบบชันบันได กำหนดให้หน้าเหมืองแต่ละชั้นมีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ทั้งนี้ จะให้ความลาดเอียงของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา เพื่อรักษาเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยจากการพังทลาย โดยในการวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง จะพิจารณาให้ปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณหน้าเหมืองที่เป็นชันบันได บริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง และพื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมือง ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร (รูปที่ 7) และให้ทำการดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมา โดยการใส่ปุ๋ยบำรุงดิน การกำจัดวัชพืช และการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นที่ตาย หรือที่ไม่เจริญเติบโต เพื่อให้ต้นไม้ที่ปลูกสามารถเจริญเติบโตได้ต่อไป

ทั้งนี้ บริเวณพื้นที่บ่อเหมืองสุดท้ายจะมีสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่ ซึ่งจะสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเกษตรหรือด้านอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมต่อไป โดยให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมือง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 มีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และปริมาณตะกั่ว (Lead) หากผลการตรวจสอบพบว่าน้ำมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ประโยชน์ หรือเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต จะต้องติดประกาศ “ห้ามใช้น้ำ” ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน



รูปที่ 7 แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

8.3 ขั้นตอนและวิธีการ

โดยมีขั้นตอนและวิธีการปลูกพืชคลุมดินและไม่ย่นต้น ดังนี้

1) **การเตรียมพื้นที่** ให้ดำเนินการขุดหลุมปลูกขนาดความกว้าง x ความยาว x ลึก ประมาณ 1x1x1 เมตร ระยะห่างระหว่างหลุมปลูกประมาณ 1.5 เมตร ในบริเวณที่จะทำการปลูกพืชคลุมดินและไม่ย่นต้น

2) **การเตรียมวัสดุอุปกรณ์และกล้าไม้** เพื่อให้การดำเนินการปลูกต้นไม้เป็นไปตามหลักวิชาการ สามารถฟื้นฟูสภาพพื้นที่ให้มีสภาพที่กลมกลืนกับสภาพพื้นที่ใกล้เคียง การปลูกต้นไม้เพื่อให้สามารถเจริญเติบโตและอยู่รอดได้เองในธรรมชาติ โครงการจะต้องเตรียมวัสดุที่จำเป็นดังนี้

1) ดิน/ปุ๋ย จะทำการเตรียมดินไว้เพื่อมาปลูกในบริเวณที่ไม่มีดินเดิม หรือดินเดิมที่มีคุณภาพต่ำ พร้อมทั้งเตรียมปุ๋ยบำรุงดิน เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมักและปุ๋ยวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอ

2) ไม้หลักยึดต้นไม้จะเตรียมไม้ขนาดความยาว 1 เมตร เส้นผ่าศูนย์กลางขนาดประมาณ 1 นิ้ว หรืออาจจะใช้ไม้ไผ่ผ่าซีก โดยการเสียบปลายด้านหนึ่งให้แหลมไว้สำหรับปักผูกยึดกับกล้าไม้ที่จะปลูกในระยะแรก

3) การเตรียมกล้าไม้จะประสานงานกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ เพื่อขอสนับสนุนกล้าไม้ หรือติดต่อซื้อจากร้านค้าจำหน่ายกล้าพันธุ์ไม้ทั่วไป โดยจะคัดเลือกกล้าไม้ที่มีขนาดความสูง 50-50 เซนติเมตร

3) **การปลูกพืชคลุมดิน** เมื่อปรับปรุงสภาพพื้นที่บริเวณที่จะดำเนินการฟื้นฟูเรียบร้อยแล้ว ให้ดำเนินการ ปลูกพืชคลุมดิน เพื่อให้พืชคลุมดินช่วยป้องกันการชะล้างผิวหน้าดินจากน้ำฝน และช่วยรักษาความชุ่มชื้นในดิน โดยจะใช้พืชคลุมดินประเภทหญ้าแฝก ร่วมกับพืชตระกูลถั่วอื่นๆ เช่น ถั่วฮามาต้า (*Stylosanthes hamata*) และถั่วเซนโตรซิมาหรือถั่วลาย (*Centrosema pubescens*) เป็นต้น

4) **การปลูกไม้ย่นต้น** เมื่อจัดเตรียมพื้นที่ปลูกเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการปลูกไม้ย่นต้นไปพร้อมๆ กับการปลูกพืชคลุมดิน การคัดเลือกพันธุ์ไม้ย่นต้นจะพิจารณาพันธุ์ไม้ท้องถิ่นหรือพันธุ์ไม้โตเร็วสำรวจพบในพื้นที่ศึกษา และมีค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) อยู่ในลำดับต้นๆ เช่น กระเจา (*Milletia leucantha*) ส้มกบ (*Hymenodictyon orixense*) ตีนนก (*Vitex limonifolia*) ลำไย (*Sterculia foetida*) และกระพี้จั่น (*Milletia brandisiana*) เป็นต้น รวมทั้งชนิดพันธุ์ที่เป็นพืชอาหารของสัตว์ป่าและนก เช่น อ้อยช้าง (*Lannea coromandelica*) หว้า (*Syzygium sp.*) ตะขบป่า (*Flacourtia indica*) และสนสามใบ (*Pinus kesiya*) เป็นต้น ทั้งนี้ ให้โครงการพิจารณาผลการฟื้นฟูในพื้นที่เพื่อจะได้ทราบว่าพันธุ์ไม้ชนิดใดมีอัตราการรอดสูงและสามารถเจริญเติบโตได้ดี เพื่อเลือกพืชชนิดพันธุ์ดังกล่าวมาใช้ในการฟื้นฟูในช่วงต่อไป

5) **วิธีการปลูก** นำกล้าไม้ที่จัดเตรียมไว้ลงหลุมปลูกพร้อมทั้งไม้หลักที่เตรียมไว้และผูกติดกับกล้าไม้ ใช้โพลีเมอร์ผสมวัสดุปลูกหรือปุ๋ยคอกรองก้นหลุม และกลบดินให้แน่น ปิดคลุมด้วยหญ้าแห้ง เศษวัชพืชหรือฟางข้าว พร้อมทั้งรดน้ำให้ชุ่มเพื่อให้ไม้ย่นต้นอยู่รอดได้ก่อนในช่วงแรก นอกจากนี้ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก หรือพืชตระกูลถั่วควบคู่ไปด้วย เพื่อป้องกันการกัดเซาะพัดพาตะกอนดินจากน้ำฝน

6) **การดูแลรักษา** โครงการจะต้องดูแลรักษากล้าไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ โดยการปลูก ระยะแรกจะมีการให้น้ำสม่ำเสมอ คอยกำจัดวัชพืชและการปลูกซ่อมแซมหากพบว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ยเป็นครั้งคราว การดูแลรักษาจะทำไปจนกว่าต้นไม้จะสามารถเติบโตได้เอง

7) **วัสดุอุปกรณ์** เนื่องจากโครงการมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และคนงานสำหรับใช้ในการทำเหมืองพร้อมอยู่แล้ว เช่น รถขุดแบ็คโฮ รถบรรทุกสิบล้อ และรถบรรทุกน้ำ เป็นต้น ดังนั้น การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่สามารถดำเนินการไปพร้อมๆ กับการทำเหมืองในแต่ละช่วงจนสิ้นสุดการทำเหมืองได้ทันที

8) **แผนการปฏิบัติงานการฟื้นฟูสภาพพื้นที่** ได้แก่ การเตรียมกล้าไม้ การเตรียมดิน การปลูกพืช การใส่ปุ๋ย การปลูกซ่อมแซม และการกำจัดวัชพืช มีช่วงระยะเวลาดำเนินงานในรอบปีดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงแผนปฏิบัติงานการฟื้นฟูพื้นที่และช่วงระยะเวลาดำเนินงาน

กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การเตรียมกล้าไม้												
การเตรียมดิน												
การปลูกพืช												
การใส่ปุ๋ย												
การปลูกซ่อม												
การกำจัดวัชพืช												

8.4 การใช้ประโยชน์พื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแร่

หลักการและเหตุผล

การปรับปรุงพื้นที่และฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่ รวมทั้งการพัฒนาพื้นที่เมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการ และการใช้ประโยชน์ของราษฎรรอบพื้นที่โครงการ และสัตว์ป่า เนื่องจากพื้นที่โครงการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่พันลำและป่าแม่มอก ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พุทธศักราช 2507 ประกอบกับพื้นที่บริเวณใกล้เคียงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ใช้แนวคิดการปลูกป่าแบบผสม (Mixculture) โดยจะทำการปลูกต้นไม้ตั้งแต่ 2 ชนิด รวมกันขึ้นไป เพื่อให้ได้ประโยชน์หรือผลตอบแทนจากพืชหลายชนิด และหลายช่วงเวลา รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยเมื่อสิ้นสุดการฟื้นฟูพื้นที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางโครงการจะต้องส่งคืนพื้นที่ตามระเบียบข้อกำหนดของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ การดำเนินงานข้างต้นจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองอย่างยั่งยืน เป็นการใช้พื้นที่อย่างคุ้มค่า และยังคงส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อประชาชน รวมถึงแก้ปัญหาด้านทัศนียภาพจากการทำเหมืองอีกด้วย

การวางแผนดำเนินการ

การวางแผนดำเนินโครงการสามารถแบ่งพื้นที่ตามการใช้ประโยชน์จากแผนผังการทำเหมืองของโครงการ ได้แก่ พื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองโดยรอบเขตประทานบัตรพื้นที่บ่อเหมือง บ่อตกตะกอน และบริเวณพื้นที่ว่างจากกิจกรรมการทำเหมือง โดยการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวจะพัฒนาให้เป็นพื้นที่สวนป่า และพื้นที่แหล่งน้ำ มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาเป็นพื้นที่สวนป่า

การพัฒนาพื้นที่เป็นสวนป่าจะดำเนินการในบริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองโดยรอบเขตประทานบัตร และบริเวณพื้นที่ว่างจากกิจกรรมการทำเหมืองมีขั้นตอนดังนี้

- ทำการปรับปรุงบำรุงดินและเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินโดยการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่างๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการดูดซับธาตุอาหารพืช และความสามารถในการอุ้มน้ำ
- จากนั้นจึงดำเนินการขุดหลุมปลูกขนาดความกว้าง x ความยาว x ลึก ประมาณ 1x1x1 เมตร ระยะห่างระหว่างหลุมปลูกประมาณ 1.5 เมตร ในบริเวณพื้นที่ที่จะทำการปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้น
- นำพืชคลุมดิน และไม้ยืนต้น มาปลูกในบริเวณที่ขุดหลุมไว้ โดยจะใช้พืชคลุมดินประเภทหญ้าแฝก ร่วมกับพืชตระกูลถั่วอื่นๆ เช่น ถั่วฮามาต้า และถั่วเซินโตรซิมาหรือถั่วลาย เป็นต้น ส่วนไม้ยืนต้นจะพิจารณาให้ปลูกพันธุ์ไม้ที่เป็นพืชอาหารสัตว์ป่าและนก เช่น อ้อยช้าง หว่า และตะขบป่า เป็นต้น และพันธุ์ไม้ท้องถิ่น ส้มกบ มะกอก และสะเดาช้าง เป็นต้น สามารถเจริญเติบโตและอยู่รอดเองได้ในสภาพธรรมชาติต่อไป นอกจากนี้ จะดำเนินการปลูกไม้แทรกกระหว่างไม้ยืนต้นดังกล่าวด้วย
- ดูแลรักษากล้าไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ โดยการปลูกระยะแรกจะมีการให้น้ำสม่ำเสมอ คอยกำจัดวัชพืชและการปลูกซ่อมแซมหากพบว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ยเป็นครั้งคราว การดูแลรักษาจะทำไปจนกว่าต้นไม้จะสามารถเติบโตได้เอง

2. การพัฒนาเป็นพื้นที่แหล่งน้ำ

การพัฒนาพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งน้ำซึ่งเมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองของโครงการ โดยจะพัฒนาเป็นแหล่งสำรองน้ำใช้บริเวณพื้นที่ปลูกป่า เป็นแหล่งน้ำสำหรับสัตว์ป่า รวมทั้งประชาชนในบริเวณใกล้เคียงจะมีพื้นที่กักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอุปโภคได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองจะทำการตรวจสอบเสถียรภาพของขอบบ่อเหมือง เพื่อความปลอดภัยในการพังทลายของพื้นที่ข้างเคียง และปรับระดับความลาดชันให้สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ พร้อมทั้งทำการติดตั้งป้ายเตือนให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน รวมถึงจัดทำแนวรั้วล้อมรอบเพื่อป้องกันการพลัดตกลงไป และทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมืองหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว หากพบว่ามีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

บริษัทที่ปรึกษา :



สื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเหมืองทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ของ
บริษัท ทองขาว จำกัด

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาขาว อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

1

รายละเอียดของพื้นที่โครงการ

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 มีเนื้อที่ 146 - 1 - 27 ไร่
 - คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) มีเนื้อที่ 252 - 0 - 66 ไร่
- รวม 398-1-93 ไร่
- ▶ ได้รับอนุญาตประทานบัตรตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2569 เป็นระยะเวลา 20 ปี
 - ▶ ผ่านการทำเหมืองแล้ว เนื้อที่ประมาณ 93 - 0 - 75 ไร่

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

4

วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ข้อมูลเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงและผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงาน เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

2

รายละเอียดของพื้นที่โครงการ

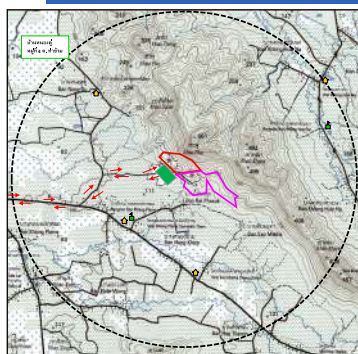
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

- พื้นที่โครงการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังโป่ง ป่าชนแดน และป่าวังก้าแพง จัดอยู่ในเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) เต็มทั้งแปลง
- อยู่ในเขตกำหนดพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 2, 3 และ 4
- อยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ ชื่อ “แหล่งหินเขาสีเขียด”

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

5

ที่ตั้งพื้นที่โครงการ



สัญลักษณ์ :

- คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571
- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564
- พื้นที่โรงโม่หินโครงการ
- เส้นทางผ่านเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
- ระยะห่าง 3 กม. จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- โรงเรียน
- วัด, สำนักสงฆ์

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3

สภาพภูมิประเทศในปัจจุบัน



- พื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของเขาสีเขียด-ชาดนา
- ลักษณะภูมิประเทศมีความลาดชันลงไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้
- มีระดับความสูงประมาณ 180 - 330 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง
- มีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว เนื้อที่ 93-0-75 ไร่
- ด้านทิศใต้ติดต่อกับพื้นที่โรงโม่หินของโครงการ

สัญลักษณ์ :

- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564
- คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571
- โรงโม่หินโครงการ

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

6

การออกแบบท่าเหมือง

อัตราการผลิตและ
ระยะเวลาการทำเหมือง

→ มีกำลังการผลิตไม่ต่ำกว่า 400,000 เมตริกตันปี
กำหนดระยะเวลาโครงการประมาณ 30 ปี

ปริมาณหินปูนที่สามารถผลิตได้

→ 27,323,700 เมตริกตัน

ปริมาณการใช้วัตถุระเบิด

→ ไม่เกิน 146.25 กิโลกรัม/จังหวัด

ความสูงของชั้นหินใต้ท่าเหมือง

→ ออกแบบท่าเหมืองแบบขั้นบันได มีความสูงแต่ละขั้นไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของแต่ละขั้นกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร เพื่อควบคุมความลาดชันสุดท้าย (Overall slope) ของท่าเหมืองไม่เกินกว่า 45 องศา

โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

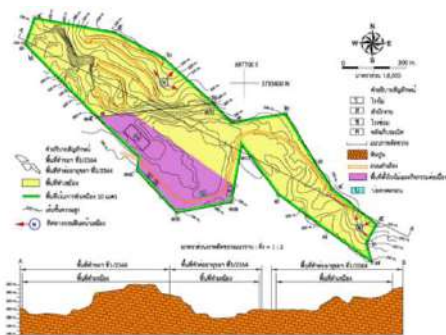
7

การศึกษากาฬสิ่งแวดล้อม ปัจจุบัน

โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

10

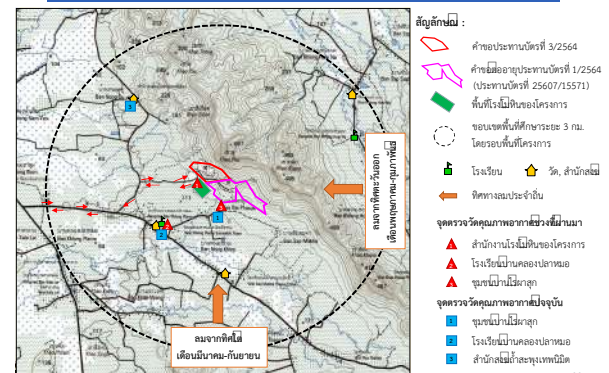
แผนผังการทำเหมืองในสภาพปัจจุบัน



โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

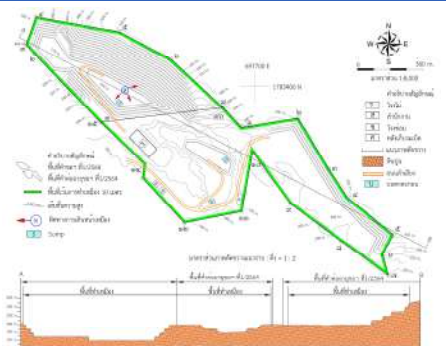
8

การศึกษาด้านคุณภาพอากาศ



11

แผนผังการทำเหมืองเมื่อสิ้นสุดปีที่ 30



โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

9

ผลการศึกษาด้านคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา

ปริมาณฝุ่นและองค์รวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP)



มาตรฐานไม่เกิน
0.330 mg/m³

โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

12

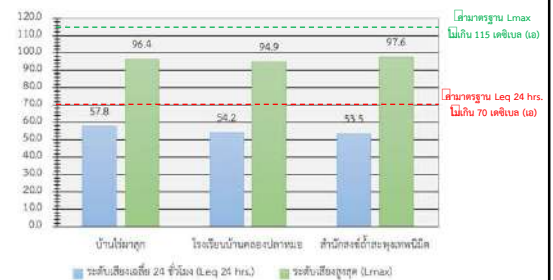
ผลการศึกษาด้านคุณภาพอากาศในปัจจุบัน



โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

13

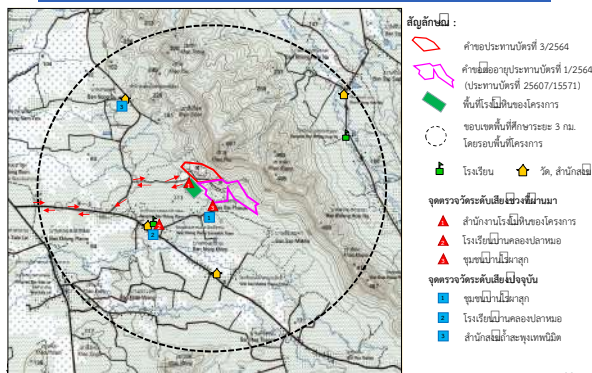
ผลการศึกษาด้านระดับเสียงในปัจจุบัน



โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

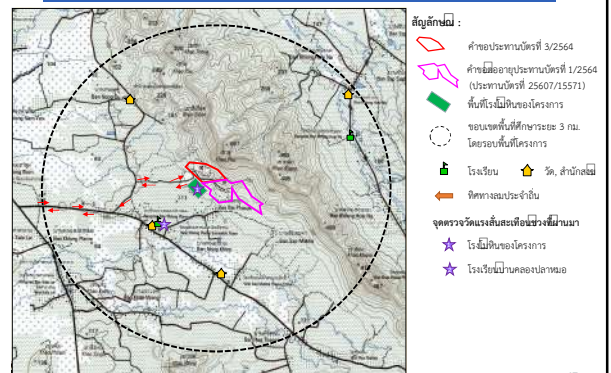
16

การศึกษาด้านระดับเสียง



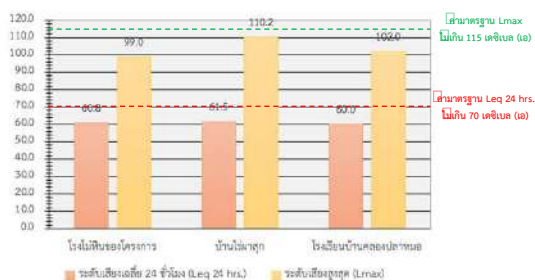
14

การศึกษาด้านแรงสั่นสะเทือน



17

ผลการศึกษาด้านระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา



โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

15

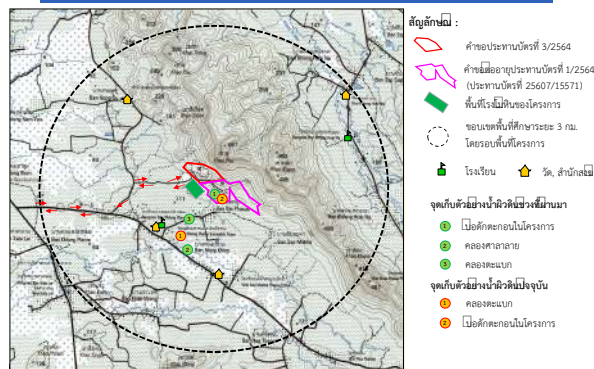
ผลการศึกษาด้านแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา

- รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาของประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัดจำนวน 2 สถานี คือ
 - ▶ สำนักงานโรงโม่หินทองขาว
 - ▶ โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
- พบว่า มีความรุนแรงมาก ความถี่ และการจัด อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548

โดย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

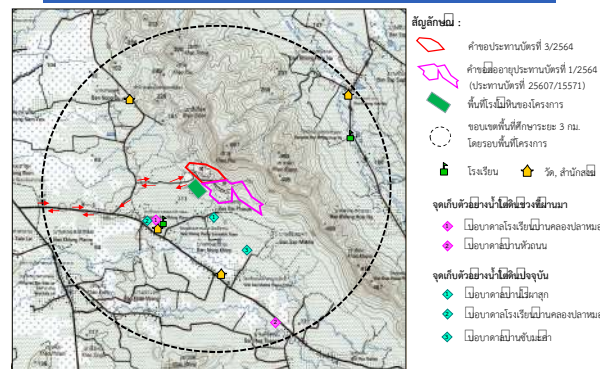
18

การศึกษาด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน



19

การศึกษาด้านอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน



22

ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำผิวดินในปัจจุบัน

พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด			มาตรฐาน
	ปิอดักก่อนโครงการ	คลองศาลายา	คลองตะแบก	
1. pH	7.42-7.73	7.20-7.66	7.47-7.70	5.0-9.0
2. TSS (mg/l)	23.2	35.8	124	-
3. TDS (mg/l)	1,135-2,681	190-705	1,330-1,652	-
5. Total Hardness (mg/l)	849-2,408	114-459	119-1,205	-
6. Turbidity (NTU)	1.0	0.025-80	1.11	-
7. Total Iron (mg/l)	0.02	0.09-1.63	0.310	-

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

20

ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมา

พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด		มาตรฐาน
	น้ำประปาบาดาล โรงเรือน	น้ำประปาบาดาล บ้านหัวถนน	
1. pH	7.49-7.96	7.17-8.04	5.0-9.0
2. TSS (mg/l)	6.4	<5	-
3. TDS (mg/l)	185-585	282-366	-
5. Total Hardness (mg/l)	108-406	174-212	-
6. Turbidity (NTU)	0.1-0.48	1.0-3.33	-
7. Total Iron (mg/l)	0.01-0.21	0.01-0.05	-

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

23

ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำผิวดินในปัจจุบัน

พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด		มาตรฐาน
	คลองตะแบก	ปิอดักก่อนโครงการ	
1. pH	7.56	7.52	5.0-9.0
2. TSS (mg/l)	15	<5	-
3. TDS (mg/l)	224	2,777	-
5. Total Hardness (mg/l)	164	1,677	-
6. Turbidity (NTU)	22	2.8	-
7. Sulfate (mg/l)	32.1	1,355.4	-
8. Arsenic (mg/l)	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 0.01
9. Cadmium (mg/l)	<0.002	<0.002	ไม่เกิน 0.05
10. Lead (mg/l)	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 0.05

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

21

ผลการศึกษาด้านคุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบัน

พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด			มาตรฐาน อนุกรมสูงสุด
	ปิอบาดาล บ้านหัวถนน	ปิอบาดาลโรงเรือน บ้านคลองปลาหมอ	ปิอบาดาล บ้านหัวถนน	
1. pH	7.24	7.49	7.24	6.5-9.2
2. TSS (mg/l)	<5.0	<5.0	<5.0	-
3. TDS (mg/l)	1,345	560	921	1,200
5. Total Hardness (mg/l)	869	303	502	500
6. Turbidity (NTU)	<1.0	<1.0	<1.0	20
7. Sulfate (mg/l)	603.3	29.2	464.9	250
8. Arsenic (mg/l)	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 0.01
9. Cadmium (mg/l)	<0.002	<0.002	<0.002	ไม่เกิน 0.05
10. Lead (mg/l)	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 0.05

โดย...บริษัท วิ คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

24

มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ

- 1) ให้ดูแลไม่ย่นดินในบริเวณพื้นที่แนวเขตไม่ทำเหมือง เพื่อใช้เป็นแนวกรองฝุ่นซึ่งสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการ
- 2) ให้ใช้เครื่องเจาะระเบิดที่มีอุปกรณ์เก็บฝุ่นติดไว้กับหัวเจาะ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองขณะทำการเจาะระเบิด
- 3) ให้มีการดูแลบำรุงรักษาและใช้ระบบป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะทำการผลิตแร่อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะระบบป้องกันและลดการแพร่กระจายของฝุ่นละออง ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง ให้โรงไม้ บด หรือย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2548
- 4) ให้ดูแลระบบบ่อล้างล้อ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โรงไม้หินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรถบรรทุกทุกคันจะต้องล้างล้อก่อนออกจากโรงไม้หิน

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศ

- 1) ให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 2) ให้กำหนดพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบแนวเขตพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นแนวกันชน (Buffer zone) ป้องกันผลกระทบต่อนพื้นที่ข้างเคียง
- 3) ให้ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได (Benching Method) โดยให้มีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันรวม (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- 4) ให้ดูแลป้ายขอบเขตพื้นที่โครงการ ขอบเขตการทำเหมือง และป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง ผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ บริเวณโครงการให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ (ต่อ)

- 5) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงไม้หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 6) ให้ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางถนนลูกรังที่ใช้ขนส่งแร่จากพื้นที่หน้าเหมืองไปโรงไม้หินของโครงการ อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามสภาพอากาศในแต่ละวัน และหมั่นดูแลสภาพผิวถนนให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- 7) ให้รถบรรทุกที่ขนส่งแร่ออกไปยังแหล่งรับซื้อขายนอก ต้องอยู่ในสภาพที่ดีไม่มีรอยรั่วให้หินร่วงหล่นได้ โดยการปิดคลุมผ้าใบอย่างมิดชิด และมีระบบล้างล้อรถก่อนขนส่งแร่ออกไปยังแหล่งรับซื้อขายนอก

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศ (ต่อ)

- 5) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพหน้าเหมืองอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสพังทลาย ให้ดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยโดยเร็ว
- 6) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม่ท้องถิ่นบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นใดตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที
- 7) ให้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุก 1 ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว

- 1) ให้ดูแลรักษาสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ เพื่อลดระดับเสียงจากการทำงานของเครื่องจักรต่าง ๆ
- 2) ห้ามทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยกำหนดระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 8.00-17.00 น.
- 3) ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด
- 4) กรณีที่มีผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ ทางโครงการต้องรีบดำเนินการแก้ไข และชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับผลกระทบโดยเร็ว

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

- 1) ให้ทำเหมืองเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตประทานบัตรที่กำหนดไว้ในแผนผังการทำเหมืองเท่านั้น โดยให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเคร่งครัด
- 2) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองหรือพื้นที่ว่าง และบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นใดตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อการคมนาคม (ต่อ)

- 5) ให้ความสำคัญความเร็วของรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 6) ให้มีการปิดคลุมกระบะบรรทุกแร่ด้วยผ้าใบก่อนลำเลียงแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอกทุกคัน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง
- 7) ให้ความสำคัญรถบรรทุกแร่ไม่ให้วิ่งติดต่อกันหลายคัน เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้เส้นทางร่วมกัน
- 8) ให้ความสำคัญน้ำหนักของรถบรรทุกแร่ทุกคัน ไม่ให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เพื่อลดการชำรุดของถนนและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อการเกษตรกรรม

กรณีที่เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียง จะต้องแจ้งให้เจ้าของพื้นที่รับทราบ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าหากไม่สามารถตกลงกันได้จะต้องแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้มีการชดเชยค่าเสียหายอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) ให้มีการจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากที่สุด และให้อัตราค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน
- 2) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตประทานบัตร ประกอบด้วยเจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจากหน่วยงานท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อร้องเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบปีละ 1 ครั้ง

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อการคมนาคม

- 1) ให้อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎหมายการจราจรอย่างเคร่งครัด และห้ามมีการใช้สารเสพติด เช่น ยาบ้า ถ้าหากมีการฝ่าฝืนจะต้องมีบทลงโทษอย่างเข้มงวด
- 2) ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ พร้อมทั้งตัวถังรถและอื่น ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งแร่ช่วงจากพื้นที่โครงการถึงโรงโม่หิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากเกิดการชำรุดเสียหาย ทางโครงการต้องซ่อมแซมโดยปรับปรุงเส้นทางดังกล่าวทันที
- 4) กำหนดช่วงเวลาทำการขนส่งแร่ของโครงการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

- 3) ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ติดตามแผนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับราษฎรที่อยู่ใกล้เคียง
- 4) ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร
- 5) ดำเนินการตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยการสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษา การทำนุบำรุงศาสนา และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในชุมชน เป็นต้น

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

- 6) การตรวจสอบและแก้ไขข้อร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย การแก้ไขปัญหามีความจำเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและต้องแล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน
- 7) การดำเนินการเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายความเสียหายอย่างยุติธรรมและรวดเร็ว
- 8) ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการของโครงการ โดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ศาลาอเนกประสงค์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงพร้อมทั้งรับความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

37

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- 1) ให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานก่อนเข้าทำงาน และการตรวจสุขภาพประจำปีทุกปี
- 2) จัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงาน
- 3) ให้จัดทำป้ายมาตรการนโยบายด้านความปลอดภัยและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนป้ายเตือนต่าง ๆ
- 4) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ได้มาตรฐานให้เหมาะสมกับงานที่พนักงานปฏิบัติ ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หน้ากากกันฝุ่นละออง แว่นตานิรภัย หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย
- 5) ให้กำหนดเป็นระเบียบปฏิบัติให้พนักงานของโครงการทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน และถูกต้อง รวมทั้งมีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย อย่างถูกวิธี

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

40

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

- 9) มาตรการด้านการรับผิดชอบต่อสังคม
 - จัดให้มีตัวแทนของโครงการเข้าปรึกษาหารือกับชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างเป็นขั้นเป็นตอน รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง
 - ให้ช่วยกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคหินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ในกิจการสาธารณะประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงพอสมควร
 - ให้เข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPM) ตามระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

38

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

- 6) ให้มีการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงและระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองภายในบริเวณดำเนินโครงการ
- 7) ให้ดูแลรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ดี
- 8) ให้มีปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือคนงานได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และมีรถสำหรับนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วทั้งที่
- 9) ให้จัดหาผ้าดื่มผ้าใช้ ที่พักอาศัย และส้วมที่ถูกต้องสุขลักษณะแก่คนงาน

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

41

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศเสี่ยงแรงสั่นสะเทือนและหินปลิว และมาตรการด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด
- 2) จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพผู้ที่ประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพ” เพื่อใช้ในกิจกรรมการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน
- 3) เผยแพร่ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พร้อมทั้งป้ายแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้านให้ราษฎรสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนปีละ 2 ครั้ง
- 4) ปฏิบัติตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนในด้านต่าง ๆ เพื่อลดความตึงเครียด หรือความขัดแย้งจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโครงการ

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

39

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)

- 10) ให้มีหัวหน้างาน หรือผู้ที่ควบคุมการดำเนินงานแต่ละส่วนที่ผ่านการฝึกอบรมกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือหน่วยงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดหรือยอมรับ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงแก่พนักงานเจ้าหน้าที่
- 11) ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537 และพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 อย่างเคร่งครัด

ไทย...บริษัท 3 คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

42

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และโบราณสถาน

กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองให้หมั่นสังเกตหาพบโบราณวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฝังอยู่ใต้ดินหรือในชั้นแร่ จะต้องหยุดดำเนินการทำเหมือง และรีบแจ้งต่อนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี เพื่อตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองต่อไป

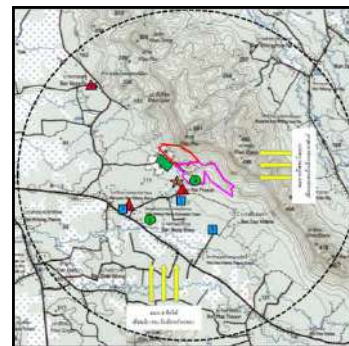
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่
คุณภาพอากาศ	- ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1.บ้านไร่ใหญ่ 2.โรงเรียนบ้านคลองปลากหมอ 3.สำนักสงฆ์ถ้ำหะพุทเทณมิตร	- กำหนดให้ทำการตรวจวัด บิละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤศจิกายน
ระดับเสียง	- ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1.บ้านไร่ใหญ่ 2.โรงเรียนบ้านคลองปลากหมอ 3.สำนักสงฆ์ถ้ำหะพุทเทณมิตร	- กำหนดให้ทำการตรวจวัด บิละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤศจิกายน
แรงสั่นสะเทือน	- ตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค ค่าความถี่ การกระจัด และแรงอัดอากาศจากการระเบิด พื้นบริเวณหน้าเหมืองโครงการ	- จำนวน 1 สถานี ได้แก่ 1.บ้านไร่ใหญ่ถึงที่ใกล้ที่สุด	- กำหนดให้ทำการตรวจวัด บิละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤศจิกายน
คุณภาพน้ำ	- เก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน เพื่อนำไปวิเคราะห์ดินในคุณภาพน้ำ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด ความกระด้าง ซัลเฟต เหล็ก ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู	- น้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1.บ่อตักตะกอนของโครงการ 2.คลองตะแบก - น้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1.บ่อน้ำบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลากหมอ 2.บ่อน้ำบาดาลบ้านไร่ใหญ่ 3.บ่อน้ำบาดาลบ้านชะเมะค่า	- กำหนดให้ทำการตรวจวัด บิละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤศจิกายน

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและทัศนียภาพ

ให้ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป

ตำแหน่งติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ตัวอย่างแบบประเมินผล
การประชุมรับฟังความคิดเห็น

แบบประเมินการประชมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการทำเหมืองแร่ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง: โปรดกรอกข้อความหรือกาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

1.2 อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 - 40 ปี

☐ 41 -50 ปี

☐ 51 -60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย

☐ อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)

☐ปริญญาตรีขึ้นไป

1.4 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

☐ ประชาชน บ้าน หมู่ที่

☐ หัวหน้าครัวเรือน

☐ คู่สมรส

☐ สมาชิกในครัวเรือน

☐ อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

2.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการเกษตรกรรม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทัศนียภาพ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 ความเพียงพอของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3 มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.4 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.5 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.6 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.7 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

4.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการ

- ☐ เห็นด้วย ระบุเหตุผล.....
- ☐ เห็นด้วย แต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ.....
- ☐ ไม่เห็นด้วย ระบุเหตุผล.....
- ☐ ไม่แสดงความคิดเห็นระบุเหตุผล.....

4.2 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ

.....
.....

บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็น

บันทึกการประชุม

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
วันศุกร์ ที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 188 คน

- 1) ประชาชนบ้านโพธิ์เตี้ย หมู่ 3 , บ้านคลองปลาหมอ ม.5 , บ้านเขาวงศ์ ม.6 , บ้านหัวถนน ม.8 , บ้านคลองตะแบก ม.9 และบ้านเนินพัฒนา ม.10 ตำบลศาลาลาย จำนวน 173 คน
- 2) บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน 8 คน
- 3) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 10 คน
- 4) เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลศาลาลาย จำนวน 5 คน
- 6) ผู้นำชุมชน จำนวน 20 คน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

กำนันตำบล ศาลาลาย

กล่าวเปิดประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมในครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) โดยแจ้งให้ประชาชนตั้งใจฟังข้อชี้แจงต่าง ๆ จากบริษัทที่ปรึกษาและหากมีข้อสงสัยประการใด ให้แสดงความคิดเห็นหรือสอบถามเจ้าหน้าที่หรือทางผู้ประกอบการได้ด้วยตนเอง

บจก.วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและความเป็นมาของการขออนุญาตประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของ บริษัท ทองขาว จำกัด จากนั้นนำเสนอสรุปรายละเอียดโครงการ ข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ การศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน

ทั้งนี้ได้ชี้แจงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ ได้แก่ การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ รวมถึงการจัดตั้งกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อ

ร่วมพิจารณา และแก้ไขปัญหากรณีเกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และการบริหารกองทุนข้างต้น จากนั้นได้เชิญผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ชาวบ้าน หมู่ 5

ชาวบ้านได้เสนอมาตรการลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง ให้สามารถป้องกันผลกระทบได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะผลกระทบด้านสุขภาพ

ชาวบ้าน หมู่ที่ 8
สมาชิกสภาเทศบาล

ชาวบ้านอยากให้มีการลงทุนช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
อยากให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านคมนาคมอย่างเคร่งครัด เช่น การควบคุมความเร็วรถบรรทุก และปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการ

ผอ.รพ.สต.ศาลาลอย
ผอ.โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ

จัดให้มีการพิจารณาการจ้างงานคนในชุมชน

จัดให้มีการพิจารณาการจ้างงานคนในชุมชน

กำนัน ต.ศาลาลอย .9

อยากให้ทางโครงการช่วยเหลือชุมชนมากขึ้น

นายก อบต.ศาลาลอย

จัดให้มีการจ้างงานคนในชุมชน จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนชุมชนตลอดระยะเวลาดำเนินการ จัดให้มีการปลูกต้นไม้บริเวณแนวคันดินให้หนาแน่นมากขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เมื่อไม่มีข้อซักถามใด ๆ เพิ่มเติม ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้าน และผู้เข้าร่วมประชุม

บจก.วิคอนซัลติงเซอร์วิส

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการตอบรับฟังความคิดเห็นที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใด ๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้าน และผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดประชุม เวลา 11.00 น.

บันทึกการประชุม

สอ.บ.บันทึกการประชุม

ผู้ทำบัญชีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บ้าน..... หมู่ที่
 ต.

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ที่อยู่ (บ้านเลขที่)	ลงนาม
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				

บ้าน..... หมู่ที่
 ต.

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

หน้า ๖ จาก ๙ ม. ๖ ต. ศาลาลาย

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

หน้า ๑๑๘๓๓๓๓๓๓ ม.๑ ต. ๔๓๓๓๓๓

ตั้งอยู่หมู่ที่ ๕ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

นำผลสรุปไปทบทวน พ. 5 ต. 4 ก. 4
ผ่านชั้นมะดำ

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

ସଂଖ୍ୟା 5 ଶ୍ରୀ. ମାତାମାତା ଶ୍ରୀମାତା

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

หน้า 10 หน้า 10 ต.ศาลาลาย

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

หน้า ๒๖๗ ม. ๖ ต. ๔๓๓๓

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้านบ้านคลองห้วยนา ม. 10
วัน ศุกร์ ที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 43 คน

- 1) ประชาชนบ้านคลองห้วยนา 39 คน
- 2) บริษัท วิคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด 2 คน
- 3) บริษัท ทองขาว จำกัด 2 คน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10



กล่าวเปิดประชุมกล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของบริษัท ทองขาว จำกัด



บจก. วิคอนซัลติงเซอร์วิส

นำเสนอสรุปรายละเอียดโครงการ ข้อมูลการดำเนินการของโครงการการศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ ได้แก่ การจัดสรรเงิน ค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อร่วมพิจารณา และแก้ไขปัญหากรณีเกิดร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และการบริหารกองทุนข้างต้น จากนั้นได้เชิญผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านคลองห้วยนา อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมือง ไม่เคยได้รับทราบ
หรือมีชาวบ้านมาร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองดังกล่าว

บจก. วิกอนซ์ลัดจ์เซอร์วิส

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการรับฟัง
ความคิดเห็นให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อซักถาม
เพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับ
ฟังความคิดเห็น

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

ลงชื่อ.....

ผู้จัดบันทึกประชุม

ลงชื่อ.....

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

บริษัท วิกอนซ์ลัดจ์เซอร์วิส จำกัด

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

คลองพร้าว ม.19 อ.ชนแดน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
A			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564(ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน
วัน อาทิตย์ ที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 นาฬิกา

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 38 คน

- 1) ประชาชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ต.ชนแดน จำนวน 32 คน
- 2) บริษัท วิคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด จำนวน 3 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 3 คน

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

บจก.วิคอนซัลติงเซอร์วิส

กล่าวแนะนำตัวเองและนำเสนอสรุปรายละเอียดโครงการ ข้อมูลการดำเนินการของโครงการ การศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ เช่น การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เพื่อร่วมพิจารณา และแก้ไขปัญหากรณีเกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และการการบริหารกองทุนข้างต้น จากนั้นได้เชิญผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม หรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านคลองห้วยนาเหนือ อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่ชุมชนตั้งอยู่คนละด้านภูเขา ซึ่งมีแนวเทือกเขาขนาดใหญ่ขวางกั้น ในช่วงที่ผ่านมาไม่เคยได้รับทราบหรือมีชาวบ้านมาร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองดังกล่าว และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่กล่าวมามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 14.30 น.

ลงชื่อ ...

..... ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

บ้านดงน้อยนาเกลือ อ.2

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

บันทึกการประชุม

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564(ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้านบ้านกุฎิพระ หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น
วัน อาทิตย์ ที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 16.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 53 คน

- 1) ประชาชนบ้านกุฎิพระ หมู่ที่ 4 ต.ท่าข้าม จำนวน 47 คน
- 2) บริษัท วิคอนซัลติงเซอร์วิส จำกัด จำนวน 3 คน
- 4) บริษัท ทองขาว จำกัด จำนวน 3 คน

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

กล่าวเปิดการประชุม โดยแจ้งให้ผู้ที่มาประชุมทราบวัตถุประสงค์ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

บจก.วิคอนซัลติงเซอร์วิส

นำเสนอสรุปรายละเอียดโครงการ ข้อมูลการดำเนินการของโครงการ การศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน

ทั้งนี้ได้ชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับ ได้แก่ การจัดสรรเงินค่าภาคหลวงแร่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อร่วมพิจารณา และแก้ไขปัญหากรณีเกิดร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และการบริหารกองทุนข้างต้น จากนั้นได้เชิญผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4

ชี้แจงว่าชุมชนบ้านกุฎิพระ อยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำเหมือง ไม่เคยได้รับทราบหรือมีชาวบ้านมาร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองดังกล่าว

[Redacted]

บจก.วีคอนซ์ลิ่งเซอร์วิส

จากนั้นได้ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นตามแบบประเมินผลการรับฟังความคิดเห็นให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อซักถามเพิ่มเติมใดๆ ได้กล่าวขอบคุณผู้ใหญ่บ้านและผู้เข้าร่วมประชุม และขอปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ปิดการประชุมเวลา 17.30 น.

ลงชื่อ ...

[Redacted Signature]

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ ...

[Redacted Signature]

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

[Redacted]

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

บัญชีรายชื่อ: ๑-๑

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่-หมู่ที่-ตำบล	ลงนาม
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ - หมู่ที่ - ตำบล	ลงนาม
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			

บ้าน..... หมู่ที่
 ต.

[illegible]

สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฏิพระ (หนองดู่)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป										
1.1 เพศ										
(1) ชาย	44	27.50	19	48.72	3	12.50	7	17.95	73	27.86
(2) หญิง	116	72.50	20	51.28	21	87.50	32	82.05	189	72.14
1.2 อายุ										
(1) น้อยกว่า 30 ปี	5	3.13	2	5.13	2	8.33	0	0.00	9	3.44
(2) 31-40 ปี	22	13.75	9	23.08	2	8.33	6	15.38	39	14.89
(3) 41-50 ปี	30	18.75	16	41.03	3	12.50	9	23.08	58	22.14
(4) 51-60ปี	45	28.13	10	25.64	5	20.83	10	25.64	70	26.72
(5) มากกว่า 60 ปี	58	36.25	2	5.13	12	50.00	14	35.90	86	32.82
1.3 ระดับการศึกษา										
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	20	12.50	6	15.38	4	16.67	0	0.00	30	11.45
(2) ประถมศึกษา	81	50.63	14	35.90	10	41.67	29	74.36	134	51.15
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	29	18.13	10	25.64	3	12.50	5	12.82	47	17.94
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	20	12.50	6	15.38	3	12.50	2	5.13	31	11.83
(5) อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.	5	3.13	0	0.00	1	4.17	2	5.13	8	3.05

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตู่)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
(6) ปริญาตรี/โท/เอก	5	3.13	3	7.69	3	12.50	1	2.56	12	4.58
ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม										
2.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ										
(1) เพียงพอ	133	83.13	39	100.00	21	87.50	39	100.00	232	88.55
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	27	16.88	0	0.00	3	12.50	0	0.00	30	11.45
- ลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	29	18.13	0	0.00	3	12.50	0	0.00	27	11.07
- ให้มีการพรมน้ำบริเวณทางขนส่งแร่	2	1.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.76
2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว										
(1) เพียงพอ	141	88.13	39	100.00	22	91.67	39	100.00	241	91.98
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	19	11.88	0	0.00	2	8.33	0	0.00	21	8.02
- คลุมผ้าใบรถบรรทุกแร่	4	2.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	1.53
- ควบคุมรถบรรทุกแร่วิ่งให้ช้าลง	3	1.88	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.15
- ให้ควบคุมระดับเสียงดัง	12	7.50	0	0.00	2	8.33	0	0.00	14	5.34

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตู่)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
2.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการเกษตรกรรม										
(1) เพียงพอ	140	82.35	39	100.00	24	100.00	39	100.00	242	87.36
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	20	11.76	0	0.00	0	0.00	0	0.00	20	7.22
2.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	80.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตู่)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
2.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข										
(1) เพียงพอ	133	83.13	39	100.00	24	100.00	39	100.00	235	89.69
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	27	16.88	0	0.00	0	0.00	0	0.00	27	10.31
- ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด	6	3.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	2.29
- ให้รถบรรทุกชะลอความเร็ว เมื่อใช้เส้นทางร่วมกับชุมชน	16	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	16	6.11
- ให้ทำการปิดคลุมผ้าใบ เพื่อป้องกันไม่ให้หินร่วงหล่น	5	3.13	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	1.91
2.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	95.12	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทัศนียภาพ										
(1) เพียงพอ	160	100.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	262	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความเพียงพอของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม										
3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ										
(1) เพียงพอ	141	88.13	39	100.00	24	100.00	39	100.00	243	92.75
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	19	11.88	0	0.00	0	0.00	0	0.00	19	7.25
3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง										
(1) เพียงพอ	141	88.13	39	100.00	24	100.00	39	100.00	243	92.75
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	19	11.88	0	0.00	0	0.00	0	0.00	19	7.25
3.3 มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน										
(1) เพียงพอ	143	89.38	39	100.00	24	100.00	39	100.00	245	93.51
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	17	10.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	17	6.49
3.4 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ										
(1) เพียงพอ	142	88.75	39	100.00	24	100.00	39	100.00	244	93.13
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	18	11.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	18	6.87
3.5 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม										
(1) เพียงพอ	143	89.38	39	100.00	24	100.00	39	100.00	245	93.51
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	17	10.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	17	6.49

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
3.6 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
(1) เพียงพอ	144	90.00	39	100.00	24	100.00	39	100.00	246	93.89
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	16	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	16	6.11
3.7 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ										
(1) เพียงพอ	145	90.63	39	100.00	24	100.00	39	100.00	247	94.27
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	15	9.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15	5.73
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ										
4.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ของโครงการ										
(1) เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจาก	130	81.25	33	84.62	21	87.50	34	87.18	218	83.21
- เป็นพื้นที่ทำเหมืองเดิมอยู่แล้ว	16	10.00	6	15.38	1	4.17	4	10.26	27	10.31
- โครงการเปิดดำเนินการทำเหมืองมานานแล้ว	21	13.13	2	5.13	3	12.50	2	5.13	28	10.69
- ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ	0	0.00	12	30.77	8	33.33	22	56.41	42	16.03
- เป็นการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น	93	58.13	13	33.33	9	37.50	6	15.38	121	46.18
(2) เห็นด้วย แต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ	15	9.38	1	2.56	2	8.33	5	12.82	23	8.78
- เสียดังรบกวน	10	6.25	1	2.56	1	4.17	1	2.56	0	0.00
- ฝุ่นละอองรบกวน	5	3.13	0	0.00	0	0.00	2	5.13	0	0.00

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อที่ทำการศึกษา	ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น									
	ตำบลศาลาลาย 6 หมู่บ้าน		บ้านคลองห้วยนา		บ้านคลองห้วยนาเหนือ		บ้านกุฎิพระ (หนองตู่)		รวม	
	n = 160	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 24	ร้อยละ	n = 39	ร้อยละ	n = 262	ร้อยละ
- อันตรายจากรถบรรทุกวิ่ง	0	0.00	0	0.00	1	4.17	2	5.13	0	0.00
(3) ไม่เห็นด้วยระบุเหตุผล	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ผลกระทบจากเสียงดังรบกวน และแรงสั่นสะเทือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
(4) ไม่แสดงความคิดเห็น ระบุเหตุผล...	15	9.38	5	12.82	1	4.17	0	0.00	21	8.02
- แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ของคนในชุมชน	15	9.38	5	12.82	1	4.17	0	0.00	21	8.02
- แล้วแต่ผู้นำชุมชน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4.2 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ										
ไม่มี	145	90.63	39	100.00	18	75.00	29	70.73	231	88.17
มี ระบุ.....	15	9.38	0	0.00	6	25.00	10	24.39	31	11.83
(1) ให้ทางโครงการช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ	0	0.00	0	0.00	4	16.67	0	0.00	4	1.53
(2) ช่วยดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อม	0	0.00	0	0.00	2	8.33	5	12.82	7	2.67
(3) รับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน	5	3.13	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	1.91
(4) ให้ความคุ้มครองการจราจรของรถบรรทุกแร่ และปิดคลุมผ้าใบ	5	3.13	0	0.00	0	0.00	2	5.13	7	2.67
(5) ให้ดำเนินการล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากโรงโม่หิน	3	1.88	0	0.00	0	0.00	3	7.69	6	2.29
(6) ให้ดำเนินการปรับปรุงเส้นทางที่ชำรุดเสียหาย	2	1.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.76

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

การคืนข้อมูลสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น

วันที่ 10 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.10 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 10 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-15.00 นาฬิกา ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ม.11 ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์ นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 10 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

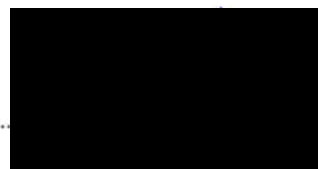
เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านกุฏิพระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2565 เวลา 16.00-17.00 นาฬิกา ณ ศาลาการเปรียญวัดกุฏิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 มิถุนายน 2565

เรื่อง บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

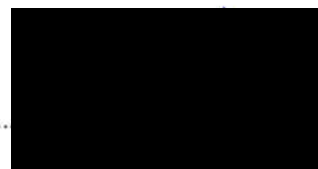
เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ตามที่บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุม เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00-11.00 นาฬิกา ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

บริษัทฯ จึงขอนำส่งบันทึกการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และขอความอนุเคราะห์นำผลการดำเนินงานดังกล่าวประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 2
- เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
- ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม
- ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน
- สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 2
- รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์

หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์
และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 2

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านคลองห้วยนา ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองห้วยนาเหนือ ตำบลชนแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองปลาหมอ ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขาวงศ์ ตำบลศาลาลาย
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มกราคม 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหัวถนน ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคลองตะแบก ตำบลศาลาลาย

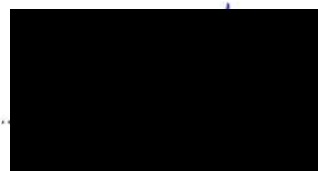
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านภูพระ ตำบลท่าข้าม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์เตี้ย ตำบลศาลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 22 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อ
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ บริษัท ทองขาว จำกัด

เรียน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินพัฒนา ตำบลศาลาลาย

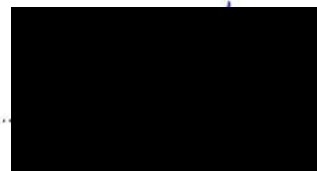
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็น

ด้วย บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทองขาว จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผัง
โครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ซึ่งใน
ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการโดยรอบในระยะรัศมีประมาณ 3 กิโลเมตร ตามที่ทาง
บริษัทฯ ได้ประสานงานมาของท่านแล้วนั้น

บริษัทฯ จึงขอให้ท่านประชาสัมพันธ์และแจ้งกำหนดการสำรวจความคิดเห็นให้กับประชาชนใน
เขตชุมชนของท่านรับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในช่วงวันที่ 2-4 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

เอกสารประกอบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ครั้งที่ 2

เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ของ บริษัท ทองขาว จำกัด
ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

1. ความเป็นมา

บริษัท ทองขาว จำกัด ดำเนินการขออนุญาตประทานบัตรต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีเนื้อที่ 146 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา โดยร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอต่อยุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) ของผู้ขอเอง มีเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา ซึ่งได้รับอนุญาตประทานบัตรตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2569 เป็นระยะเวลา 20 ปี

การขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ เป็นประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศ ณ วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเหมืองแร่ ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ (1.3) เหมืองแร่ที่มีการใช้วัตถุระเบิด จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนได้รับอนุญาตประทานบัตรจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงและผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงาน เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3. รายละเอียดโครงการ

3.1 ขนาดและที่ตั้งโครงการ

พื้นที่คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 มีเนื้อที่ 146 - 1 - 27 ไร่ และพื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571) มีเนื้อที่ 251 ไร่ 3 งาน 77 ตารางวา รวมมีเนื้อที่รวมทั้งหมด 398-1-04 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตการปกครองท้องที่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ (รูปที่ 1) พื้นที่โครงการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังโป่ง ป่าชนแดน และป่าวังกำแพง ซึ่งได้รับการประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 429 พ.ศ.2512 ออกตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติพุทธศักราช 2507 จัดอยู่ในเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) เต็มทั้งแปลง อยู่ในเขตกำหนดพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้นที่ 2, 3 และ 4 โดยอยู่ในเขตพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ ชื่อ “แหล่งหินเขาสีเสียด”

พื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของเขาสีเสียด-เขาคณา ซึ่งเทือกเขาดังกล่าววางตัวเป็นแนวยาวในแนวตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ โดยพื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณไหล่เขาด้านใต้ของเทือกเขาดังกล่าว ลักษณะภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการพบว่ามีความลาดชันลงไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีระดับความสูงประมาณ 180 - 330 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง พื้นที่คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 มีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว เนื้อที่ประมาณ 93 - 0 - 75 ไร่ (รูปที่ 2) และทางด้านทิศใต้ของพื้นที่โครงการติดต่อกับพื้นที่โรงโม่หินของโครงการเอง

3.2 ลักษณะธรณีวิทยาแหล่งแร่

ลักษณะธรณีวิทยาแหล่งแร่หินปูนบริเวณนี้ จัดอยู่ในหน่วยหินผานกเค้า (Pha Nok Khao Formation) มีอายุอยู่ในช่วงล่าง - ช่วงกลางเพอร์เมียน (Lower - Middle Permian) หินปูนในพื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งหินปูนเขาสีเสียด พบกระจายตัวเต็มทั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วยหินปูนแบบชั้นบางถึงหินปูนแบบชั้นหนา (Thin bedded to thick bedded) มีเนื้อหินปูนละเอียดถึงปานกลาง สีเทาอ่อนถึงเทาเข้มถึงดำ มักพบมีสายแร่แคลไซต์สีขาวแทรกตามรอยแตกและเนื้อหินหินปูนบางบริเวณจะพบเลนส์หินเชิร์ตหรือหินดินดานสีเทาแกมเขียวแทรกสลับบาง

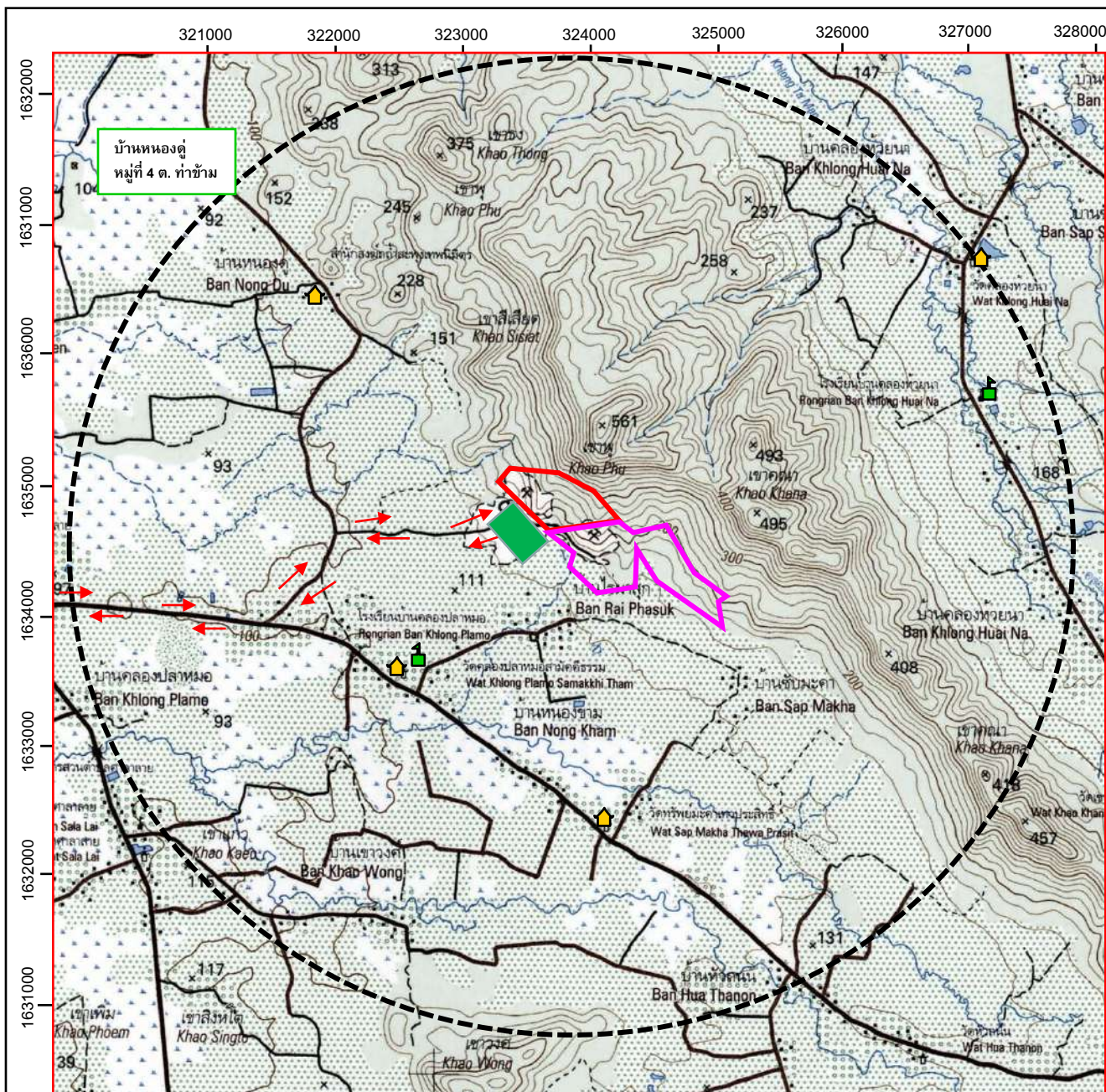
3.3 ปริมาณสำรองทางธรณีวิทยาแหล่งแร่

พื้นที่โครงการมีปริมาณสำรองแหล่งแร่หินปูนที่สามารถทำเหมืองได้ ประมาณ 27,323,700 เมตริกตัน โดยมีมูลค่าของแร่ที่สามารถทำเหมืองได้รวมประมาณ 4,918,266,000 บาท จะทำการผลิตแร่เฉลี่ยปีละ 1,200,000 เมตริกตัน เป็นระยะเวลา 30 ปี

3.4 การวางแผนและออกแบบเหมือง

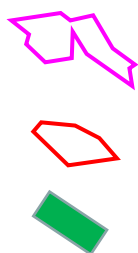
1) การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ

พื้นที่โครงการมีเนื้อที่ทั้งสิ้นทั้งหมด 398 - 1 - 04 ไร่ การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการประกอบด้วยพื้นที่ทำเหมือง และพื้นที่ประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องจากการทำเหมือง เช่น โรงโม่ บ่อดกตะกอน อาคารสำนักงาน โรงซ่อม คลังวัตถุดิบ และพื้นที่เว้นการทำเหมืองประมาณ 10 เมตร รอบเขตประทานบัตร ดังแสดงในรูปที่ 3



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :



คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ

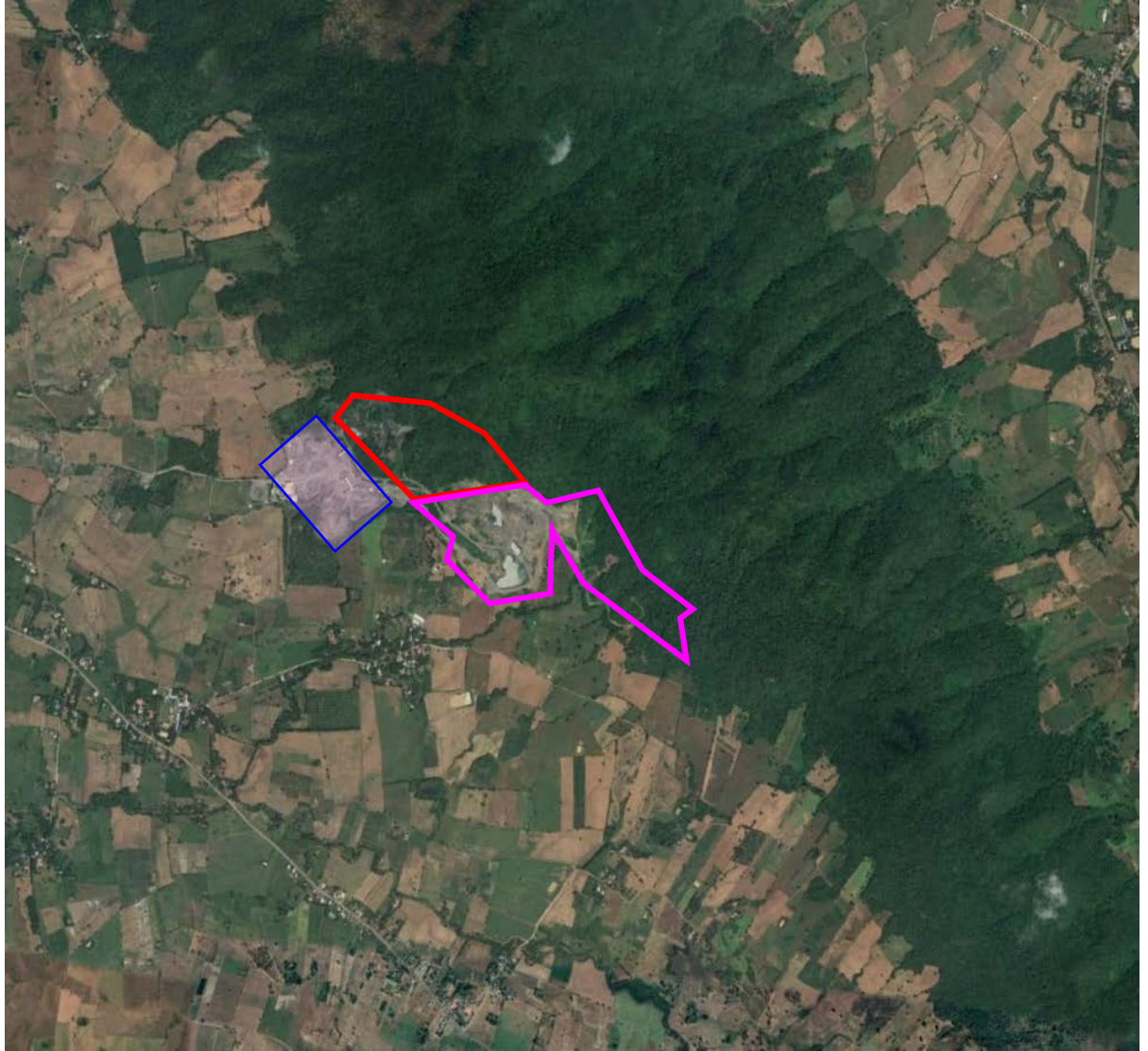


เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่

ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ

โรงเรียน

วัด, สำนักสงฆ์



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวัง 5240 III และ 5141 II (2542)

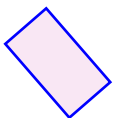
สัญลักษณ์ :



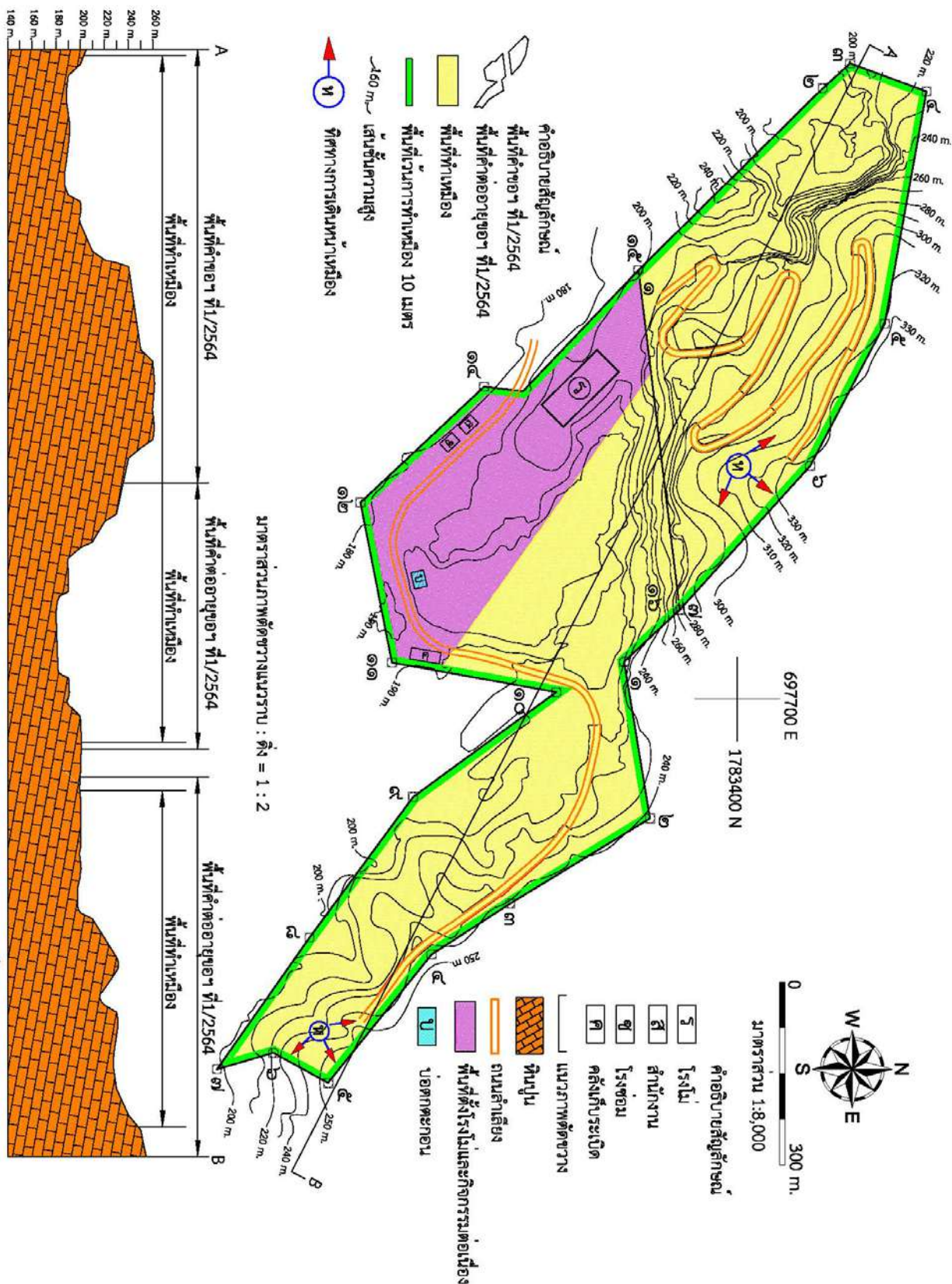
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564



คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571



โรงโม่หินทองขาว



2) การออกแบบการทำเหมือง

(1) วิธีการทำเหมือง และขอบเขตการทำเหมือง

จะดำเนินการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบ โดยออกแบบหน้าเหมืองแบบขั้นบันได (Benching method) ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะแบบขั้นบันได โดยมีความสูงแต่ละขั้นไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของแต่ละขั้นกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร เพื่อควบคุมความลาดชันสุดท้าย (Overall slope) ของหน้าเหมืองไม่เกินกว่า 45 องศา และกำหนดขอบเขตให้เว้นการทำเหมืองประมาณ 10 เมตร รอบเขตประทานบัตร การผลิตแร่จะใช้วิธีการเจาะ-ระเบิดแบบขั้นบันได โดยกำหนดปริมาณการใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 146.25 กิโลกรัม/จังหวะถ่วง ซึ่งใช้กับไฟฟ้าแบบถ่วงเวลาเป็นตัวจุดระเบิด โดยมีวิศวกรควบคุมเหมืองควบคุมการใช้ระเบิดให้เป็นไปตามแบบแปลนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อควบคุมผลกระทบด้านเสียงแรงสั่นสะเทือน และหินปลิวจากการระเบิด หินปูนที่ได้จากการระเบิดผลิตภัณฑ์บริเวณหน้าเหมืองจะใช้รถขุดตักใส่รถบรรทุกสิบล้อ ลำเลียงไปยังโรงโม่ของผู้ขอประทานบัตร โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการในภาพรวมประมาณ 30 ปี

(2) การใช้วัตถุระเบิด

การวางแผนการทำเหมืองของโครงการ ได้กำหนดปริมาณวัตถุระเบิดประมาณ 146.25 กิโลกรัม/จังหวะถ่วง โดยมีระยะ Burden เท่ากับ 2.3 เมตร ระยะ Spacing เท่ากับ 2.8 เมตร และระยะความสูงหน้าเหมืองประมาณ 10 เมตร ระยะปิดปากภูระเบิดประมาณ 3 เมตร โดยใช้วัตถุระเบิดแรงสูงจำพวกดินระเบิดชนิดไดนาไมท์ (Dynamite) หรืออีมัลชัน (Emulsion) เป็นตัวกระตุ้น และจุดระเบิดด้วยกับไฟฟ้าแบบถ่วงจังหวะ ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ช่วงเวลา 16.00-17.00 น. โดยก่อนและหลังการระเบิดจัดให้มีสัญญาณที่สามารถเห็น และได้ยินชัดเจนในรัศมี 500 เมตร

3) การจัดการเปลือกดิน เศษหิน และมูลดินทราย และน้ำขุ่นข้น

เนื่องจากแหล่งหินปูนบริเวณพื้นที่โครงการมีเปลือกดินแทรกอยู่เล็กน้อย ซึ่งปกติสามารถผสม ร่วมกับหินปูนที่ผลิตได้จากหน้าเหมืองป้อนเข้าโม่ผลิตเป็นหินคลุกได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำคันทำนบดินรอบบ่อเหมือง เพื่อเป็นแนวป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำไปใช้ในการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ได้ทั้งหมด

จัดสร้างบ่อตกตะกอนจำนวน 1 บ่อ บริเวณหมายเลข บ มีขนาด 20 x 20 เมตร ลึก 3 เมตร เพื่อรองรับน้ำฝนชะล้างจากบริเวณหน้าเหมือง และใช้เป็นบ่อ sump เมื่อทำเหมืองลงลึกกว่าระดับพื้นราบ

4) การรักษาหน้าเหมืองให้ปลอดภัย

การเปิดหน้าเหมืองจะดำเนินการเป็นลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นบันไดมีความสูงประมาณไม่เกิน 10 เมตร มีความกว้างไม่น้อยกว่าความสูงของแต่ละขั้นบันได ทั้งนี้ความลาดชันโดยรวมของหน้าเหมือง (Overall slope) ไม่เกิน 45 องศา

5) การทำเหมืองใกล้ทางหลวง ทางสาธารณะ และทางน้ำสาธารณะ

ไม่มีทางหลวงอยู่ในระยะ 300 เมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ โดยจะจัดทำแนวกันเขตไม่ทำเหมืองไว้ 10 เมตร ตลอดแนวเขตพื้นที่โครงการ

6) การแต่งแร่

หินปูนที่ผลิตได้จากหน้าเหมืองจะนำไปบดย่อยและคัดขนาดยังโรงโม่ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณพื้นที่โครงการทางด้านทิศใต้

4. สรุปผลการศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ศึกษา

4.1 คุณภาพอากาศ

1) วิธีการศึกษา

● รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ข้อมูลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมการก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

● รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเพื่อการศึกษาคุณภาพอากาศในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเก็บตัวอย่างปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler และเครื่อง PM-10 Sampler โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณแหล่งรับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงเป็นระยะเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 17-20 กุมภาพันธ์ 2565 มีจุดตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

● ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา(ปี พ.ศ. 2561-2564)

สถานีที่ 1 สำนักงานโรงโม่หินทองขาว พบว่า ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.043 - 0.071 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 2 บ้านไร่ผาสุก พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) อยู่ในช่วง 0.013 - 0.063 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 3 บ้านผาแดง พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) อยู่ในช่วง 0.026-0.044 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 4 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.014 - 0.040 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

● ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 บ้านไร่ผาสุก มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.023 - 0.030 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.011 - 0.012 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020 - 0.027 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.010 - 0.011 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สถานที่ที่ 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต มีปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.017 - 0.025 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในช่วง 0.008 - 0.011 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

จากผลการตรวจคุณภาพอากาศในปัจจุบันทั้ง 3 สถานที่ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) ไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ไม่เกิน 0.120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

4.2 เสียง

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ข้อมูลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

- รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาระดับเสียงในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยใช้เครื่องตรวจวัด Sound Level Meter ACO Model 6226 ติดตั้งที่ความสูง 1.2-1.5 เมตร จากระดับพื้นดิน ทำการตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 9-12 พฤษภาคม 2564 โดยการกำหนดจุดตรวจวัดระดับเสียง จะพิจารณาแหล่งรับผลกระทบที่มีความอ่อนไหวที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

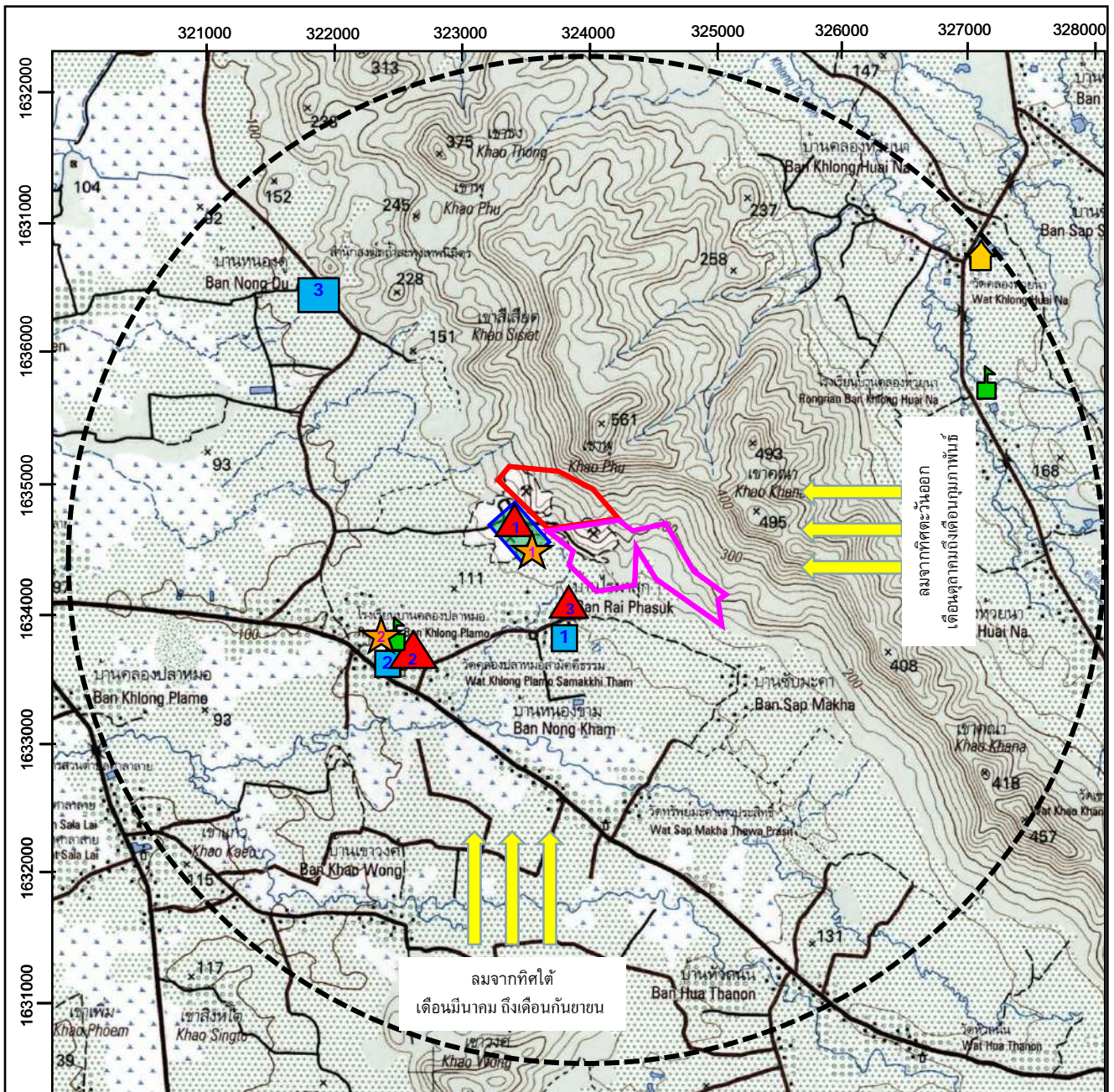
- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2564)

สถานที่ที่ 1 โรงโม่หินของโครงการ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) อยู่ในช่วง 50.1 - 60.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 87.1 - 99.0 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ที่ 2 บ้านไร่ผาสุก ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 55.0 - 61.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 85.0 - 110.2 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ที่ 3 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 48.5 - 60.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 82.4 - 102.0 เดซิเบล (เอ)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา กับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณสถานที่ตรวจวัดทั้ง 3 สถานี มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวัง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- คำขอประทานบัตรที่ 3/2564

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571

พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ

ทิศทางลมประจำถิ่น

จุดตรวจจุดคุณภาพอากาศและเสียง
ช่วงที่ผ่านมา

 - 1 สำนักงานโรงโม่หินของโครงการ
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
 - 3 ชุมชนบ้านไร่ผาสุก

จุดตรวจจุดคุณภาพอากาศและเสียง
ปัจจุบัน

 - 1 ชุมชนบ้านไร่ผาสุก
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ
 - 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต

จุดตรวจจุดแรงสั่นสะเทือนช่วงที่ผ่านมา

 - 1 โรงโม่หินทองขาว
 - 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ

- ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน

สถานที่ 1 บ้านไร่ผาสุก ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 56.0 - 57.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 91.3 - 96.4 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ 2 โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 53.6 - 54.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 82.6 - 94.9 เดซิเบล (เอ)

สถานที่ 3 สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 48.9 - 53.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 84.6 - 97.6 เดซิเบล (เอ)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบันกับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณสถานที่ตรวจวัดทั้ง 3 สถานที่ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ

4.3 ความสั่นสะเทือน

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดตรวจวัดจำนวน 2 สถานที่ คือ สำนักงานโรงโม่หินทองขาว และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 4)

2) ผลการศึกษา

- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2564)

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2563 มีจุดตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 สถานที่ คือ สำนักงานโรงโม่หินทองขาว และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า มีค่าความเร็วอนุภาค ความถี่ และการขจัด อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548

4.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) วิธีการศึกษา

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดเก็บตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 3 สถานที่ คือ บ่อดักตะกอนในโครงการ คลองศาลาลาย และคลองตะแบก (รูปที่ 5)

- รวบรวมข้อมูลภาคสนาม

สำรวจและตรวจสอบสภาพโครงข่ายทางน้ำผิวดินหรือแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินดังกล่าวไปทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งทางด้านกายภาพและเคมี ตามวิธีของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA, APHA Ed 23rd 2018. โดยมีดัชนีที่วิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ความขุ่น ปริมาณตะกอนแขวนลอย ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด ปริมาณซิลิเกต ความ

กระด้างทั้งหมด และวิเคราะห์ค่าโลหะหนัก ได้แก่ ปริมาณตะกั่ว แคดเมียม และสาร โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ตัวอย่าง ได้แก่ คลองตะแบก และบ่อดักตะกอนของโครงการ (รูปที่ 5) ทำการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2564

2) ผลการศึกษา

● ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2561-2564)

สถานีที่ 1 น้ำบ่อดักตะกอนของโครงการมีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.42 - 7.73 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 และ 23.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 1,135 - 2,681 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 849 - 2,408 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น น้อยกว่า 0.01 ถึง 1.0 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด น้อยกว่า 0.1 ถึง 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 คลองศาลาลาย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.20 - 7.66 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 ถึง 35.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 190 - 705 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 114 - 459 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 0.025 - 80 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด 0.09 - 1.63 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 3 คลองตะแบกมีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.47 - 7.70 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 และ 124 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 1,330 - 1,652 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 119 - 1,205 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น น้อยกว่า 1.0 - 1.11 NTU ปริมาณเหล็กทั้งหมด 0.02 - 0.310 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 โดยมีคุณภาพจัดอยู่ในประเภทที่ 3 สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม

● ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 คลองตะแบก จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.56 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด 15 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 224 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 164 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 22 NTU ปริมาณซัลเฟต 32.1 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 น้ำบ่อดักตะกอนของโครงการ จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.52 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดน้อยกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด 2,777 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด 1,677 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่น 2.8 NTU ปริมาณซัลเฟต 1,355.4 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 โดยมีคุณภาพจัดอยู่ในประเภทที่ 3 สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม

4.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) วิธีการศึกษา

● รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประทานบัตรที่ 25607/15571 ของ บริษัท ทองขาว จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2564 มีจุดเก็บตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 สถานี คือ น้ำประปาบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และน้ำประปาบาดาลบ้านหัวถนน (รูปที่ 5)

- รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาคุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาทำการเก็บตัวอย่างน้ำจากบ่อบาดาลในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงนามาวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2564 โดยมีจุดเก็บตัวอย่าง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลบริเวณบ้านไร่ผาสุก บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และบ่อบาดาลบริเวณบ้านชัยมะค่า (รูปที่ 5)

2) ผลการศึกษา

- ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563)

สถานีที่ 1 น้ำประปาบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอพบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ระหว่าง 7.49-7.96 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 5.0 และ 6.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด มีค่าระหว่าง 185-585 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าระหว่าง 108-406 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าความขุ่น มีค่าน้อยกว่า 0.1-0.48 NTU และปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าระหว่าง 0.01-0.21 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 น้ำประปาบาดาลบ้านหัวถนน พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ระหว่าง 7.17-8.04 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด มีค่าระหว่าง 282-366 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมด มีค่าระหว่าง 174-212 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าความขุ่น มีค่าน้อยกว่า 1.0 -3.33 NTU และปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 0.01- 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินทั้ง 3 สถานี พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม และเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันทางด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

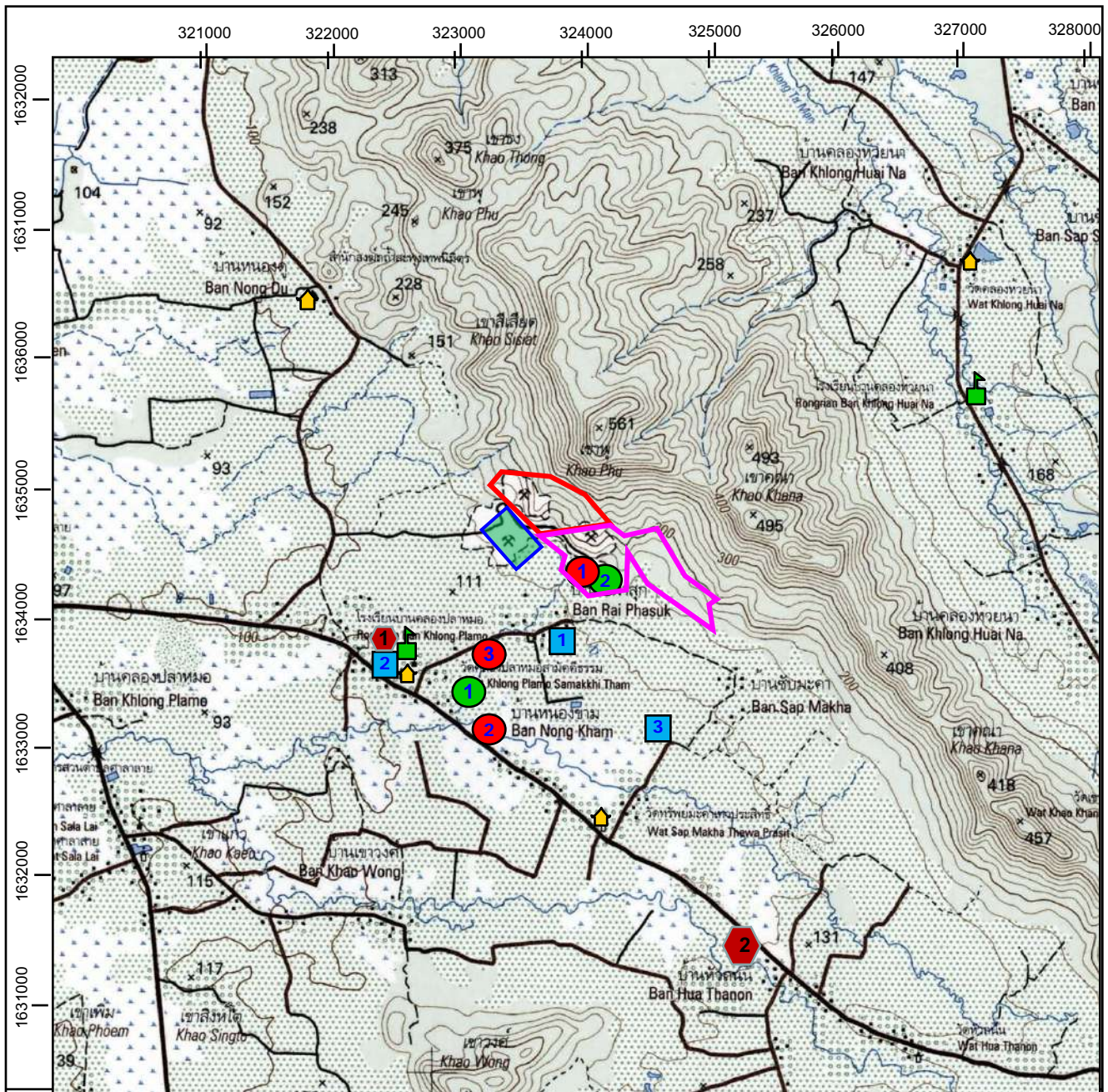
- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบัน

สถานีที่ 1 บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.24 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 1,345 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 869 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 603.3 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 บ่อบาดาล โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.49 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 560 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 303 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 29.2 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร




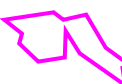



สถานีที่ 3 บ่อบาดาลบ้านชัยมะค่า พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.24 ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 921 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 502 มิลลิกรัมต่อลิตร ความขุ่นมีค่าน้อยกว่า 1.0 NTU ปริมาณซิลิเกตมีค่า 464.9 มิลลิกรัมต่อลิตร สารหนู น้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร แคดเมียมน้อยกว่า 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่วน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในปัจจุบันทั้ง 3 สถานี พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม และเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันทางด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ระวาง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|---|--------------------------|
|  | คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 |  | จุดเก็บน้ำผิวดินช่วงที่ผ่านมา |  | จุดเก็บน้ำผิวดินปัจจุบัน |
|  | คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564
ประทานบัตรที่ 25607/15571 | 1 บ่อดักตะกอน บ4 | | 1 คลองตะแบก | |
|  | พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ | 2 คลองศาลาลาย | | 2 บ่อดักตะกอน บ4 | |
| | | 3 คลองตะแบก | | | |
| | |  | จุดเก็บน้ำใต้ดินที่ผ่านมา |  | จุดเก็บน้ำใต้ดินปัจจุบัน |
| | | 1 บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | | 1 บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก | |
| | | 2 บ่อบาดาลบ้านหัวถนน | | 2 บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | |
| | | | | 3 บ่อบาดาลบ้านซำมะคำ | |

5. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมือง

5.1 ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในภาพรวมของพื้นที่

จากการประเมินค่าความเข้มข้นของปริมาณฝุ่นละอองรวมทั้งหมด (TSP) และค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ตามสมการ Box Model จากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การระเบิดหน้าเหมือง การขนส่งแร่ และการบดย่อยหิน ต่อแหล่งรับผลกระทบที่อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมประจำถิ่นบริเวณใกล้เคียง พบว่า จะได้รับปริมาณฝุ่นละอองสะสมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดให้ค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งทางโครงการได้มีการเปิดดำเนินการทำเหมืองอย่างต่อเนื่อง ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในช่วงที่ผ่านมาและในปัจจุบันจึงแสดงให้เห็นถึงปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน อีกทั้ง การดำเนินโครงการในช่วงต่อไป จะยังคงดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่นเดิม ซึ่งพบว่า มีปริมาณฝุ่นละอองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศที่กำหนด ดังนั้น การดำเนินโครงการในช่วงต่อไป จึงคาดว่าแหล่งรับผลกระทบบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จะได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองหรือผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในระดับต่ำ

5.2 ผลกระทบด้านเสียง

● เสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์

จากการประเมิน พบว่า การทำงานของเครื่องจักรอุปกรณ์ของโครงการต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่ระยะต่างๆ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าประเมินระดับเสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์ต่อบริเวณแหล่งรับผลกระทบบริเวณใกล้เคียง

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะทางจากพื้นที่โครงการ (กิโลเมตร)	ระดับเสียงจากเครื่องจักรอุปกรณ์* (เดซิเบล (เอ))
บ้านไร่ผาสุก, บ้านชัยมะค่า	0.5	68.54
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	64.46
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	62.52
บ้านคลองตะแบก	1.5	59.00
วัดคลองปลาหมอสำคันธ์ธรรม	1.5	59.00
บ้านเขาวงศ์	1.8	57.41
วัดชัยมะค่า	2.0	56.50
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	55.67
บ้านหัวถนน	2.5	54.56
บ้านหนองดู่	2.5	54.56
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	54.56
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	54.56
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองดู่)	2.5	54.56
วัดคลองห้วยนา	2.5	54.56
ค่ามาตรฐาน**		70.00

หมายเหตุ : * การคำนวณจากสูตร $L_{p_{รวม}} = 10 \log \left(\sum 10^{L_i/10} \right)$ และสูตร $L_{p_2} = L_{p_1} - 20 \log (R_2/R_1)$

** ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

● **เสียงจากการใช้วัตถุระเบิด**

การประเมินความดังของเสียงจากการใช้วัตถุระเบิด พบว่า แหล่งรับผลกระทบต่างๆ โดยรอบพื้นที่โครงการ ภายในระยะ 3 กิโลเมตร จากแนวเขตพื้นที่โครงการ จะได้รับความดังของเสียงจากการระเบิดหน้าเหมืองอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด ตามมาตรฐานระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร ของสำนักงานการเหมืองแร่ ประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM.TRP.78 Maximum) ได้กำหนดค่าระดับเสียงดังจากการระเบิดสูงสุดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 140 dB และ 0.030 psi และกำหนดค่าระดับเสียงที่ปลอดภัยไว้ไม่เกิน 130 dB และ 0.0095 psi และสำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA, Maximum for Impulsive Sound) ได้กำหนดค่า ระดับเสียงสูงสุดที่ยอมรับได้ไม่เกิน 140 dB และ 0.030 psi ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าประเมินระดับเสียงดังจากการระเบิดต่อบริเวณพื้นที่แหล่งรับผลกระทบบริเวณต่างๆ

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะห่างจากพื้นที่โครงการ (กิโลเมตร)	ระดับเสียงจากการระเบิด (เดซิเบล)	คลื่นอัดอากาศ (psi)
บ้านไร่ผาสุก, บ้านชัยมะค่า	0.5	115.56	0.0017
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	110.46	0.00096
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	108.04	0.00073
บ้านคลองตะแบก	1.5	103.64	0.00044
วัดคลองปลาหมอสำคัศิธรรม	1.5	103.64	0.00044
บ้านเขาวงศ์	1.8	101.66	0.00035
วัดชัยมะค่า	2.0	100.51	0.00030
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	99.48	0.00027
บ้านหัวถนน	2.5	98.09	0.00023
บ้านหนองคู่	2.5	98.09	0.00023
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	98.09	0.00023
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	98.09	0.00023
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองคู่)	2.5	98.09	0.00023
วัดคลองห้วยนา	2.5	98.09	0.00023
ค่ามาตรฐาน*		130	0.0095

หมายเหตุ : * ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ ของประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM. TRP. 78 Safe Level)

ที่มา : บริษัท วี คอนซัลติง เซอร์วิส จำกัด, 2565

5.3 ผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน

จากการประเมิน พบว่า การระเบิดหน้าเหมือง 1 ครั้ง โดยใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 322.48 ปอนด์ต่อ จังหวะถ่วง (146.25 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง) จะได้รับแรงสั่นสะเทือนในรูปของค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (V) ส่งผ่านไปยัง บริเวณแหล่งรับผลกระทบต่างๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของสำนักงานการเหมืองแร่ผิวดินประเทศสหรัฐอเมริกา (The United State Office of Surface Mining: USOSM., อ้างตาม สง่า ตั้งชวาล และคณะ , 2542) โดยมีผลการ คำนวณแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าประเมินระดับความสั่นสะเทือนจากการระเบิดต่อบริเวณพื้นที่แหล่งรับผลกระทบบริเวณต่างๆ

แหล่งรับผลกระทบ	ระยะห่าง		ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (นิ้วต่อวินาที)
	(เมตร)	(ฟุต)	
บ้านไร่ผาสุก, บ้านซั้มมะค่า	0.5	1,640	0.116
บ้านหนองขาม, บ้านคลองปลาหมอ	0.8	2,624	0.055
โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ	1.0	3,281	0.038
บ้านคลองตะแบก	1.5	4,921	0.020
วัดคลองปลาหมอสามัคคีธรรม	1.5	4,921	0.020
บ้านเขาวงศ์	1.8	5,905	0.015
วัดซั้มมะค่า	2.0	6,562	0.012
บ้านคลองห้วยนาใต้	2.2	7,218	0.010
บ้านหัวถนน	2.5	8,202	0.008
บ้านหนองตู	2.5	8,202	0.008
บ้านคลองห้วยนาเหนือ	2.5	8,202	0.008
โรงเรียนคลองห้วยนาพัฒนาการ	2.5	8,202	0.008
สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (บ้านหนองตู)	2.5	8,202	0.008
วัดคลองห้วยนา	2.5	8,202	0.008
ค่ามาตรฐาน*			<2.00

หมายเหตุ : * ค่าที่ปลอดภัย กำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ ของประเทศสหรัฐอเมริกา (United states Bureau of mine, 1971 อ้างในกรมทรัพยากรธรณี, 2541)

5.4 ผลกระทบด้านหินปลิว

หินปลิว (Fly Rock) อาจส่งผลเสียหายต่อสิ่งปลูกสร้าง และก่อให้เกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บถึงเสียชีวิตขึ้นได้ การปลิวกระเด็นของหินจากการระเบิด จะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ปริมาณการใช้วัตถุระเบิด วิธีการจุดระเบิด ความสูงของหน้าเหมือง ตลอดจนการออกแบบหน้าเหมือง เป็นต้น ทั้งนี้ การประเมินระยะหินปลิวจากการระเบิดบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ จะพิจารณาจากการปลิวกระเด็นของหินจากด้านหน้าของหน้าระเบิด และด้านบนของรูระเบิด โดยมีรายละเอียดของสรุปการประเมินดังนี้

1) ระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิด (Bench Front)

การใช้วัตถุระเบิดในการทำเหมืองของโครงการ จะทำให้เศษหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิด ระยะประมาณ 189.82 ฟุต หรือประมาณ 57.86 เมตร จากจุดที่ระเบิด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงแหล่งรับผลกระทบที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ บ้านเรือนราษฎรกลุ่ม บ้านไร่ผาสุก และบ้านซั้มมะค่า ระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร(1,640 ฟุต) ซึ่งอยู่ในระยะที่ปลอดภัยจากการปลิวกระเด็น และไม่ได้รับผลกระทบจากหินปลิวกระเด็นจากด้านหน้าของหน้าระเบิดของโครงการแต่อย่างใด

2) ระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านบนของรูระเบิด (Bench Top)

จากการคำนวณจะมีระยะหินปลิวกระเด็นจากด้านบนของรูระเบิด พบว่า มีระยะหินปลิวกระเด็นประมาณ 580 ฟุต หรือประมาณ 176.77 เมตร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงแหล่งรับผลกระทบที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ บ้านเรือนราษฎรกลุ่ม บ้านไร่ผาสุก และบ้านซั้มมะค่า ระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร (1,640 ฟุต) จึงไม่ได้รับผลกระทบด้านหินปลิวจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ

6. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านภูมิประเทศ

- 1) ให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 2) ให้กันเขตพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบแนวเขตพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นแนวกันชน (Buffer zone) ป้องกันผลกระทบต่อนพื้นที่ข้างเคียง
- 3) ให้ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได (Benching Method) โดยให้มีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันรวม (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน
- 4) ให้ดูแลป้ายขอบเขตพื้นที่โครงการ ขอบเขตการทำเหมือง และป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง ผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ บริเวณโครงการให้สามารถใช้งานได้ดียู่เสมอ เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ
- 5) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพหน้าเหมืองอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสปังทลาย ให้ดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยโดยเร็ว
- 6) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่นบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที
- 7) ให้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่ ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

6.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ

- 1) ให้ดูแลรักษาไม้ยืนต้นในบริเวณพื้นที่แนวกันชนไม่ทำเหมือง หรือปลูกไม้ยืนต้นตามแผนฟื้นฟูบริเวณที่ว่างเพื่อใช้เป็นแนวกรองฝุ่นซึ่งสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการ
- 2) การเจาะรูระเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่บริเวณหัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ
- 3) จัดให้มีรถบรรทุกน้ำคอยฉีดพรมน้ำที่บริเวณหน้าเหมือง เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่ บริเวณพื้นที่โรงโม่หิน เพื่อป้องกันและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามสภาพอากาศในแต่ละวัน และหมั่นดูแลสภาพผิวถนนให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- 4) ให้ดูแลไม้ยืนต้นโตเร็วที่ปลูกไว้บริเวณโรงโม่หิน ให้เจริญเติบโตได้ดียู่เสมอ เพื่อเป็นการปิดกั้นทิศทางลมเสียง และเป็นตัวกรองฝุ่นละออง ออกสู่ภายนอก อีกทั้งยังช่วยลดผลกระทบทางด้านทัศนียภาพ
- 5) ให้จัดระบบบ่อล้างล้อ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โรงโม่หินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรถบรรทุกทุกคันจะต้องล้างล้อก่อนออกจากโรงโม่หิน
- 6) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 7) การขนส่งแร่ออกสู่เส้นทางสาธารณะทุกครั้ง จะต้องใช้ผ้าใบคลุมรถบรรทุก เพื่อป้องกันการร่วงหล่นของแร่ และการฟุ้งกระจายของฝุ่นแร่
- 8) ให้ดูแลรักษาและปรับปรุงระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงโม่หินให้เป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2548 เรื่อง ให้โรงโม่บดหรือย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว

- 1) ให้ดูแลรักษาสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ เพื่อลดระดับเสียงจากการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ
- 2) ห้ามทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยกำหนดระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 8.00-17.00 น.
- 3) ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด ดังนี้
 - (3.1) กำหนดให้มีวิศวกรควบคุมหรือผู้ผ่านการอบรมการใช้วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นผู้ควบคุมการออกแบบการระเบิดให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - (3.2) ให้จัดทำบันทึกหรือรายงานการเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง พร้อมตรวจสอบลักษณะทางธรณีวิทยา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการเจาะระเบิดในครั้งต่อไป
 - (3.3) การเจาะระเบิดต้องควบคุมทิศทางการเจาะให้แน่นอนไม่เบี่ยงเบน จนทำให้ความหนาของการระเบิด (Burden) และระยะอัดปัดรู (Stemming) มากกว่าที่ออกแบบไว้ในแผนผังการทำเหมืองของโครงการ โดยกำหนดให้ความหนาของการระเบิด (Burden) ประมาณ 2.3 เมตร และระยะอัดปัดรู (Stemming) ประมาณ 3.0 เมตร เพื่อควบคุมทิศทางการปลิวกระเด็นของหินไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง
 - (3.4) ออกแบบการระเบิดแบบถ่วงจังหวะเวลา กำหนดให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 61.4 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง รวมทั้งบังคับทิศทางการระเบิดหันไปในทิศทางตรงข้ามกับบ้านเรือนของราษฎรใกล้เคียง
 - (3.5) กำหนดให้ทำการระเบิดไม่เกินวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. และให้ดูแลป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิดพร้อมทั้งป้ายแสดงเวลาในการระเบิดให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ
 - (3.6) ก่อนการระเบิดทุกครั้งจะต้องให้มีพนักงานตรวจสอบการใช้เส้นทางสาธารณะและพื้นที่ใกล้เคียง และอยู่ห่างจากหน้าระเบิดไม่น้อยกว่า 100 เมตร และเปิดสัญญาณเสียงเตือนให้ได้ยินในระยะรัศมี 500 เมตร โดยจะดำเนินการเปิดสัญญาณเสียงแจ้งเตือนก่อนการระเบิดประมาณ 5 นาที
 - (3.7) ให้ตรวจสอบระยะหินปลิวภายหลังการระเบิดทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการเจาะระเบิด ให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยในครั้งต่อไป
- 4) ในกรณีที่มีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ ทางโครงการต้องรีบดำเนินการแก้ไข และมีการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วภายหลังจากการที่ได้รับการร้องเรียน

6.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุทกวิทยา และคุณภาพน้ำ

- 1) ให้สร้างคันทำนบกั้นดินมีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู โดยรอบพื้นที่โครงการ มีขนาดฐานกว้าง 4 เมตร สันกว้าง 2 เมตร และสูง 1 เมตร สำหรับร่องระบายน้ำเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีความกว้างท้องร่อง 1.5 เมตร ความกว้างด้านบน 2 เมตร และความลึกประมาณ 1 เมตร
- 2) ให้สร้างบ่อดักตะกอน เพื่อรองรับน้ำจากพื้นที่โรงโม่หินและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบ่อบรรณน้ำภายในบ่อเหมือง (Sump) ซึ่งกำหนดให้ใช้พื้นที่จุดที่ต่ำที่สุดของบ่อเหมืองเป็นพื้นที่รับน้ำ สำหรับใช้ในการรองรับน้ำที่จะไหลบ่าในบริเวณหน้าเหมือง เพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินทรายออกสู่ภายนอก
- 3) ให้ตรวจสอบและปรับปรุงสภาพของคันทำนบกั้นดินอัดแน่น ร่องระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน ให้สามารถใช้งานหรือรองรับน้ำได้ดีอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบความแข็งแรงของคันทำนบกั้นดิน และขุดลอกตะกอนดินออกจากร่องระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน ประมาณปีละ 1 ครั้ง
- 4) ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในชุมชนเหมืองหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (SO_4^{2-}) เหล็กทั้งหมด (Fe) สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) หากพบว่ามีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

6.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ

- 1) ให้มีวิศวกรควบคุมการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การทำเหมืองเป็นไปตามที่แผนผังโครงการกำหนด
- 2) ให้เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นมีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างขั้นบันไดสุดท้ายไม่น้อยกว่า 10 เมตร และต้องควบคุมความลาดชันทั้งหมด (Overall Slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการร่วงหล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยอยู่เสมอ โดยสังเกตจากสิ่งบอกร่องที่มักเกิดขึ้นก่อนการพังทลายของหน้าเหมือง ดังนี้
 - (3.1) เกิดรอยแยกบน หรือด้านหลังยอดของขั้นบันได หรือหน้าความลาดชันมีน้ำไหลผ่านออก
 - (3.2) หน้าความลาดชันเกิดการโป่งบวมหรือมีการเคลื่อนที่ขยับออกจากกันของรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง
 - (3.3) มีวัสดุตกลงมาหรือมีน้ำไหลซึมออกจากหน้าเหมือง
 - (3.4) มีมวลวัสดุที่ขยับเคลื่อนที่หรือมีน้ำไหลออกบริเวณด้านหน้าของดินขั้นบันไดหรือหน้าความลาดชัน
 - (3.5) หน้าความลาดชันมีความขรุขระไม่สม่ำเสมอหรือมีความราบเรียบเป็นเงา
- 4) เมื่อมีการสังเกตเห็นสิ่งบอกร่องข้างต้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เสถียรภาพของหน้าเหมืองได้ ให้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว แล้วดำเนินการวิเคราะห์เสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยละเอียด เพื่อประเมินว่าการทำงานภายในสภาพดังกล่าวมีความปลอดภัยหรือไม่ หากไม่มีความปลอดภัยให้ดำเนินการปรับปรุงความลาดชันหน้าเหมืองใหม่ให้สามารถทำงานได้โดยปลอดภัย
- 5) ให้กำชับพนักงานเจาะระเบิดให้คอยสังเกต และจดบันทึกลักษณะหลุมเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง หากพบว่าในพื้นที่ปฏิบัติการมีแนวโน้มหรือความเสี่ยงว่าจะมีโพรงขนาดใหญ่ เช่น มีเสียงดังกังวานจากเนื้อหิน เป็นต้น ต้องมีการตรวจสอบทางธรณีฟิสิกส์ เช่น การวัดค่าความต้านทานไฟฟ้า (Resistivity Survey) เพื่อพิสูจน์ความเป็นโพรง จากนั้นให้ดำเนินการกันเขตเป็นพื้นที่อันตรายโดยทำสัญลักษณ์หรือแสดงเขตให้เห็นอย่างชัดเจน และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเครื่องจักรที่มีน้ำหนักมากเข้าไปในบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งทำการตรวจสอบความปลอดภัยโดยวิศวกรควบคุมที่รับผิดชอบการทำเหมืองของโครงการให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการทำเหมืองในบริเวณดังกล่าวต่อไป

6.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

- 1) ให้ทำเหมืองเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตประทานบัตรที่กำหนดไว้ในแผนผังการทำเหมืองเท่านั้น โดยให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเคร่งครัด
- 2) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองหรือพื้นที่ว่าง และบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

6.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเกษตรกรรม

- กรณีที่เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียง จะต้องแจ้งให้เจ้าของพื้นที่รับทราบ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าหากไม่สามารถตกลงกันได้จะต้องแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้มีการชดเชยค่าเสียหายอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

6.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการคมนาคม

- 1) ให้อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด และห้ามมีการใช้สารเสพติด เช่น ยาบ้า ถ้าหากมีการฝ่าฝืนจะต้องมีบทลงโทษอย่างเข้มงวด
- 2) ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ พร้อมทั้งตัวถังรถและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งแร่ช่วงจากพื้นที่โครงการถึงโรงโม่หิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากเกิดการชำรุดเสียหาย ทางโครงการต้องซ่อมแซมโดยปรับปรุงเส้นทางดังกล่าวทันที

- 4) กำหนดช่วงเวลาทำการขนส่งแร่ของโครงการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด
- 5) ให้ความสำคัญความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 6) ให้มีการปิดคลุมกระบะบรรทุกแร่ด้วยผ้าใบก่อนลำเลียงแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอกทุกคัน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง
- 7) ให้ความสำคัญรถบรรทุกแร่ไม่ให้วิ่งติดต่อกันหลายคัน เพื่อความคล่องตัวของผู้ใช้เส้นทางร่วมกัน
- 8) ให้ความสำคัญน้ำหนักของรถบรรทุกแร่ทุกคัน ไม่ให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เพื่อลดการชำรุดของถนนและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

6.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) กำหนดให้จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากที่สุด และให้อัตราค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน
- 2) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตประทานบัตร ประกอบด้วยเจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจากหน่วยงานท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อร้องเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบปีละ 1 ครั้ง
- 3) ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ติดตามแผนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับราษฎรที่อยู่ใกล้เคียงประกอบด้วย
 - แผนงานการจัดการสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานด้านประชาสัมพันธ์
 - แผนสร้างความรู้ความเข้าใจ
 - แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และกองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่
- 4) ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่
 - ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร
 - วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด
- 5) ให้ดำเนินการตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยการสนับสนุนเงินงบประมาณช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมด้านการกีฬา การทำนุบำรุงศาสนา การให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในชุมชน เป็นต้น

6) การตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นรูปที่ 7 และแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย การแก้ไขปัญหาต้องมีความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและต้องแล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน

7) กรณีการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบชดใช้ค่าความเสียหายอย่างยุติธรรมและรวดเร็ว

8) ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการของโครงการโดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ศาลาอเนกประสงค์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป

9) มาตรการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

(9.1) จัดให้มีตัวแทนของโครงการเข้าปรึกษาร่วมกับชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างเป็นขั้นเป็นตอน รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

(9.2) ให้ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคเงินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ในกิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงพอสมควร

(9.3) ให้เข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

6.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข

1) ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ เสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว และมาตรการด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด

2) ให้จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยหรือการตรวจสุขภาพของประชาชน รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

3) ให้เผยแพร่ ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พร้อมทั้งติดตั้งป้ายแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้าน ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนปีละ 2 ครั้ง

4) ปฏิบัติตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนในด้านต่างๆ เพื่อลดความตึงเครียดหรือความขัดแย้งจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโครงการ

6.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) ให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ให้กับพนักงานใหม่หรือพนักงานที่มีการเปลี่ยนหน้าที่การทำงานเพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนแจ้งให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานให้ทราบก่อนปฏิบัติงาน ตลอดจนให้อบรมพนักงานถึงวิธีการทำงานของเครื่องจักรกลแต่ละชนิดและอุปกรณ์แต่ละประเภทหรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรใหม่ จนมั่นใจว่าพนักงานสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

2) ให้จัดทำป้ายมาตรการ/นโยบายด้านความปลอดภัยและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และฝุ่นละออง เป็นต้น เพื่อให้พนักงานได้มองเห็นชัดเจนก่อนที่จะเข้าไปบริเวณพื้นที่เหมืองแร่ และพื้นที่เสี่ยงของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานก่อนเข้าพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานต้องมีการสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดระยะเวลาการทำงานในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

3) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนด โดยให้เหมาะสมกับชนิดหรือประเภทของงานที่พนักงานปฏิบัติ ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หน้ากากกันฝุ่น ละออง แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย

4) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลด้านเสียงที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนดสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีระดับเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู (Ear Plug) ซึ่งมีค่าการลดเสียง (Noise Reduction Rating, NRR) เท่ากับ 33 เดซิเบล โดยต้องสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวตลอดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังในขณะทำงาน โดยมีพนักงานที่ปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ พนักงานปากเหมือง พนักงานตะแกรงสั่น พนักงานขับรถเจาะรูระเบิด พนักงานขับรถแบคโฮและพนักงานขับรถบรรทุก

5) ให้กำหนดเป็นระเบียบปฏิบัติให้พนักงานของโครงการทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน และถูกต้องตามป้ายเตือนทุกครั้งก่อนเข้าเขตการทำเหมืองหรือพื้นที่เสี่ยงอันตราย และมีการจัดอบรม เกี่ยวกับวิธีการใช้ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย อย่างถูกวิธี ตลอดจนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดระยะเวลาการใช้งาน

6) ให้มีการตรวจและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงและระดับความเข้มข้นของฝุ่นละออง ภายในบริเวณดำเนินโครงการ

7) ให้ลดระยะเวลาที่ต้องทำงานอยู่กับเสียงดังให้น้อยลง โดยให้สับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในแหล่งที่มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามประกาศ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

8) ให้มีปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือคนงานได้ทันทั่วถึง เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และมีรถสำหรับนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วถึง

9) ให้จัดหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่พักอาศัย และส้วมที่ถูกสุขลักษณะแก่คนงาน

10) ให้มีหัวหน้างาน หรือผู้ที่ควบคุมการดำเนินงานแต่ละส่วนที่ผ่านการฝึกอบรมกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือหน่วยงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดหรือยอมรับ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงแก่พนักงานเจ้าหน้าที่

11) ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และการดูแลคุ้มครองแรงงาน และเงินชดเชยโดยมีกฎหมายที่สำคัญดังนี้

- (1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- (2) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541
- (3) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533
- (4) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537

6.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถานและศาสนสถาน

- กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองให้หมั่นสังเกตหากพบโบราณวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฝังอยู่ใต้ดินหรือในชั้นแร่ จะต้องหยุดดำเนินการทำเหมือง และรีบ แจ้งต่อสำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี เพื่อตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองต่อไป

6.13 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทัศนียภาพ

- ให้ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป

7. มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

7.1 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

กำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

7.2 มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

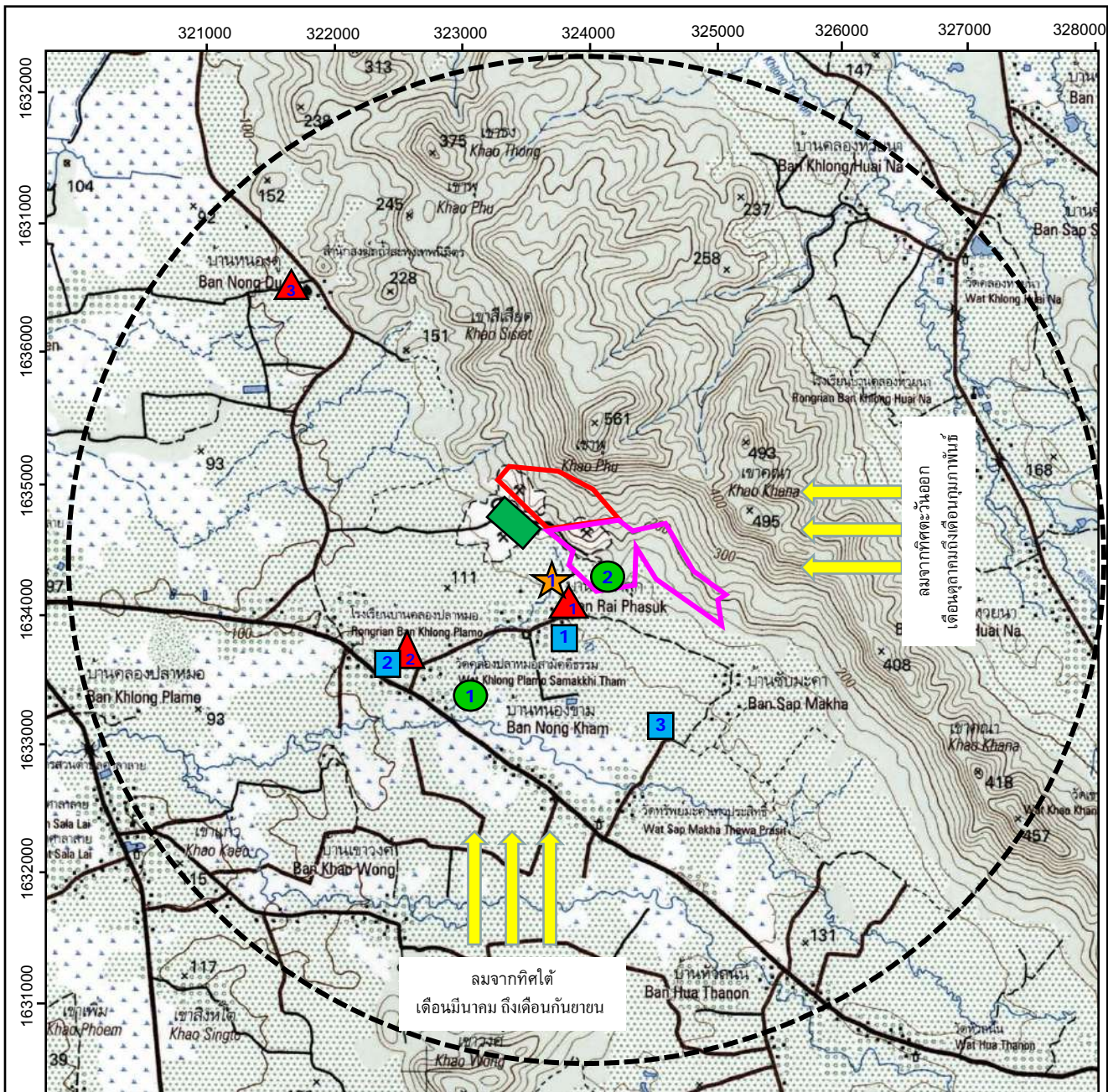
กำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

7.3 มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด(Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก และโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ (รูปที่ 6) โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน




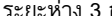





7.4 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

กำหนดจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อดักตะกอนของโครงการ และคลองตะแบก สำหรับจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก และบ่อบาดาลบ้านซั้มมะค่า โดยมีดัชนีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และตะกั่ว (Lead) โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน (รูปที่ 6)



ที่มา : แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L7018 ราววง 5141 II (2542)

สัญลักษณ์ :

- | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|
|  | คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน |
|  | คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 | 1 | ชุมชนบ้านไร่ผาสุก | 1 | คลองตะแบก |
| | ประทานบัตรที่ 25607/15571 | 2 | โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ | 2 | บ่อตักตะกอน บ4 |
|  | พื้นที่โรงโม่หินของโครงการ | 3 | สำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต | | |
|  | ระยะห่าง 3 กม.จากขอบพื้นที่โครงการ |  | จุดติดตามตรวจสอบแรงสั่นสะเทือน |  | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน |
|  | ทิศทางลมประจำถิ่น | 1 | บ้านไร่ผาสุกหลังที่ไกลที่สุด | 1 | บ่อบาลดบ้านไร่ผาสุก |
| | | | | 2 | บ่อบาลดโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ |
| | | | | 3 | บ่อบาลดบ้านซุ้มมะค่า |

7.5 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการ และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ความวิตกกังวล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อโครงการในชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกลุ่มผู้นำชุมชนในชุมชนระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ คริวเรือนตามเส้นทางขนส่งแร่ และชุมชนในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านคลองปลาหมอหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านซั้มมะค่า และบ้านหนองขาม) บ้านคลองตะแบกหมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย บ้านหัวถนน หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย บ้านเขววงค์หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย บ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน บ้านคลองห้วยนาเหนือหมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน และบ้านหนองคู หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม ทำการสอบถามความคิดเห็นของราษฎรในบริเวณชุมชนใกล้เคียงดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน จนถึงอายุประชาชนบัตร
- 2) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชนบริเวณใกล้เคียงโครงการ สาเหตุ และการป้องกัน
- 3) รวบรวมสถิติข้อเรียกร้อง สาเหตุและการป้องกันแก้ไข

7.6 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- 1) ให้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับเข้าทำงาน โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อเป็นการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้น และเป็นข้อมูลในการคัดเลือกรับหน้าที่ที่เหมาะสมให้กับพนักงาน รวมถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเปรียบเทียบกับผลตรวจสุขภาพประจำปีตลอดระยะเวลาที่มีการดำเนินโครงการ
- 2) ให้ดำเนินการตรวจสุขภาพร่างกายพนักงานของโครงการ โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน และต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- 3) ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ที่ตัวบุคคลของพนักงานในขณะปฏิบัติงาน บริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน โดยมีวิธีปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559
- 4) ให้ตรวจวัดระดับเสียงและวิเคราะห์สภาวะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงด้วยเครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ในขณะปฏิบัติงานของพนักงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน
- 5) ให้มีการจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อพนักงานของโครงการ การสอบสวนหาสาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

7.7 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ

- ให้รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านฟื้นฟูพื้นที่ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ เพื่อลดผลกระทบด้านทัศนียภาพ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี

8. แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การดำเนินการทำเหมืองของโครงการ จะส่งผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การวางแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมือง จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่โครงการให้กลับคืนสู่สภาพเดิมก่อนการทำเหมืองมากที่สุด และไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมบริเวณพื้นที่ข้างเคียง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ดังกล่าวจะดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง ดังนี้

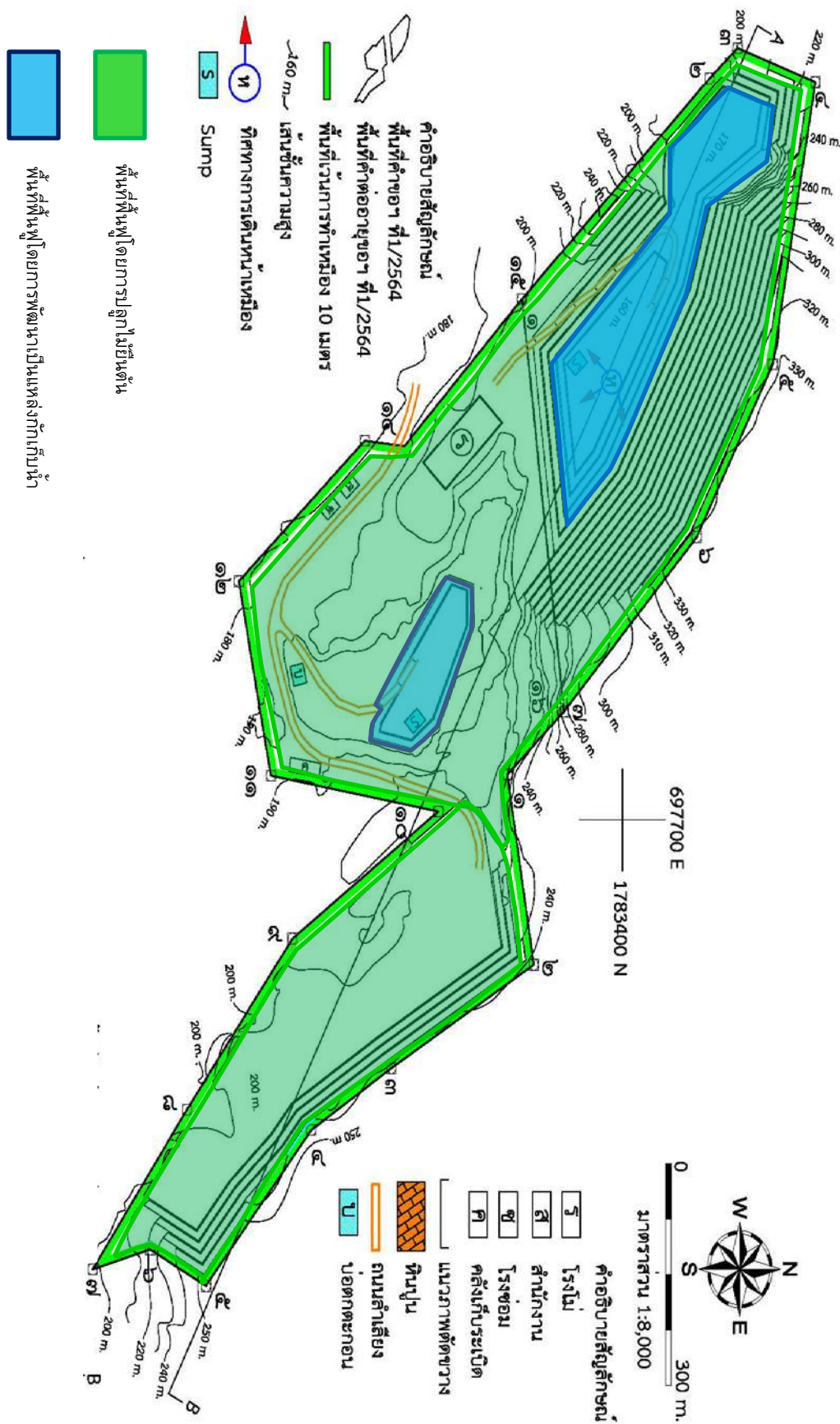
8.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินและรูปแบบการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองให้มีความเหมาะสมต่อสภาพพื้นที่ในแต่ละบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแล้วและสามารถใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้ต่อไปในอนาคต
2. เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพและลักษณะทางภูมิทัศน์ของพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว และพื้นที่ที่ได้ใช้ในกิจกรรมทำเหมืองแร่แล้ว ให้มีความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ
3. เพื่อเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการประกอบกิจการเหมืองแร่ของกลุ่มสายตาประชาชน

8.2 แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุ ประทานบัตร โดยใช้วิธีเหมืองหาบแบบชันบันได กำหนดให้หน้าเหมืองแต่ละชั้นมีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ทั้งนี้ จะให้ความลาดเอียงของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา เพื่อรักษาเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยจากการพังทลาย โดยในการวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง จะพิจารณาให้ปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณหน้าเหมืองที่เป็นชันบันได บริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง และพื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมือง ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร (รูปที่ 7) และให้ทำการดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมา โดยการใส่ปุ๋ยบำรุงดิน การกำจัดวัชพืช และการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นที่ตาย หรือที่ไม่เจริญเติบโต เพื่อให้ต้นไม้ที่ปลูกสามารถเจริญเติบโตได้ต่อไป

ทั้งนี้ บริเวณพื้นที่บ่อเหมืองสุดท้ายจะมีสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่ ซึ่งจะสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเกษตรหรือด้านอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมต่อไป โดยให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมือง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 มีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และปริมาณตะกั่ว (Lead) หากผลการตรวจสอบพบว่าน้ำมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ประโยชน์ หรือเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต จะต้องติดประกาศ “ห้ามใช้น้ำ” ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน



รูปที่ 7 แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

8.3 ขั้นตอนและวิธีการ

โดยมีขั้นตอนและวิธีการปลูกพืชคลุมดินและไม่ย่นต้น ดังนี้

1) การเตรียมพื้นที่ ให้ดำเนินการขุดหลุมปลูกขนาดความกว้าง x ความยาว x ลึก ประมาณ 1x1x1 เมตร ระยะห่างระหว่างหลุมปลูกประมาณ 1.5 เมตร ในบริเวณที่จะทำการปลูกพืชคลุมดินและไม่ย่นต้น

2) การเตรียมวัสดุอุปกรณ์และกล้าไม้ เพื่อให้การดำเนินการปลูกต้นไม้เป็นไปตามหลักวิชาการ สามารถฟื้นฟูสภาพพื้นที่ให้มีสภาพที่กลมกลืนกับสภาพพื้นที่ใกล้เคียง การปลูกต้นไม้เพื่อให้สามารถเจริญเติบโตและอยู่รอดได้ในธรรมชาติ โครงการจะต้องเตรียมวัสดุที่จำเป็นดังนี้

1) ดิน/ปุ๋ย จะทำการเตรียมดินไว้เพื่อมาปลูกในบริเวณที่ไม่มีดินเดิม หรือดินเดิมที่มีคุณภาพต่ำ พร้อมทั้งเตรียมปุ๋ยบำรุงดิน เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมักและปุ๋ยวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอ

2) ไม้หลักยึดต้นไม้จะเตรียมไม้ขนาดความยาว 1 เมตร เส้นผ่าศูนย์กลางขนาดประมาณ 1 นิ้ว หรืออาจจะใช้ไม้ไผ่ผ่าซีก โดยการเสียบปลายด้านหนึ่งให้แหลมไว้สำหรับปักผูกยึดกับกล้าไม้ที่จะปลูกในระยะแรก

3) การเตรียมกล้าไม้จะประสานงานกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องถิ่น เพื่อขอสนับสนุนกล้าไม้ หรือติดต่อซื้อจากร้านค้าจำหน่ายกล้าพันธุ์ไม้ทั่วไป โดยจะคัดเลือกกล้าไม้ที่มีขนาดความสูง 30-50 เซนติเมตร

3) การปลูกพืชคลุมดิน เมื่อปรับปรุงสภาพพื้นที่บริเวณที่จะดำเนินการฟื้นฟูเรียบร้อยแล้ว ให้ดำเนินการ ปลูกพืชคลุมดิน เพื่อให้พืชคลุมดินช่วยป้องกันการชะล้างผิวหน้าดินจากน้ำฝน และช่วยรักษาความชุ่มชื้นในดิน โดยจะใช้พืชคลุมดินประเภทหญ้าแฝก ร่วมกับพืชตระกูลถั่วอื่นๆ เช่น ถั่วฮามาต้า (*Stylosanthes hamata*) และถั่วเซนโตรซิมาหรือถั่วลาย (*Centrosema pubescens*) เป็นต้น

4) การปลูกไม้ย่นต้น เมื่อจัดเตรียมพื้นที่ปลูกเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการปลูกไม้ย่นต้นไปพร้อมๆ กับการปลูกพืชคลุมดิน การคัดเลือกพันธุ์ไม้ย่นต้นจะพิจารณาพันธุ์ไม้ท้องถิ่นหรือพันธุ์ไม้โตเร็วสำรวจพบในพื้นที่ศึกษา และมีค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) อยู่ในลำดับต้นๆ เช่น กระเจา (*Milletia leucantha*) ส้มกบ (*Hymenodictyon orixense*) ตีนนก (*Vitex limonifolia*) ลำไย (*Sterculia foetida*) และกระพี้จั่น (*Milletia brandisiana*) เป็นต้น รวมทั้งชนิดพันธุ์ที่เป็นพืชอาหารของสัตว์ป่าและนก เช่น อ้อยช้าง (*Lannea coromandelica*) หว้า (*Syzygium sp.*) ตะขบป่า (*Flacourtia indica*) และสนสามใบ (*Pinus kesiya*) เป็นต้น ทั้งนี้ ให้โครงการพิจารณาผลการฟื้นฟูในพื้นที่เพื่อจะได้ทราบว่าพันธุ์ไม้ชนิดใดมีอัตราการรอดสูงและสามารถเจริญเติบโตได้ดี เพื่อเลือกพืชชนิดพันธุ์ดังกล่าวมาใช้ในการฟื้นฟูในช่วงต่อไป

5) วิธีการปลูก นำกล้าไม้ที่จัดเตรียมไว้ลงหลุมปลูกพร้อมทั้งไม้หลักที่เตรียมไว้และผูกติดกับกล้าไม้ ใช้โพลีเมอร์ผสมวัสดุปลูกหรือปุ๋ยคอกรองก้นหลุม และกลบดินให้แน่น ปิดคลุมด้วยหญ้าแห้ง เศษวัชพืชหรือฟางข้าว พร้อมทั้งรดน้ำให้ชุ่มเพื่อให้ไม้ย่นต้นอยู่รอดได้ก่อนในช่วงแรก นอกจากนี้ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก หรือพืชตระกูลถั่วควบคู่ไปด้วย เพื่อป้องกันการกัดเซาะพัดพาตะกอนดินจากน้ำฝน

6) การดูแลรักษา โครงการจะต้องดูแลรักษากล้าไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ โดยการปลูก ระยะแรกจะมีการให้น้ำสม่ำเสมอ คอยกำจัดวัชพืชและการปลูกซ่อมแซมหากพบว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ยเป็นครั้งคราว การดูแลรักษาจะทำไปจนกว่าต้นไม้จะสามารถเติบโตได้เอง

7) วัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากโครงการมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และคนงานสำหรับใช้ในการทำเหมืองพร้อมอยู่แล้ว เช่น รถขุดแบ็คโฮ รถบรรทุกสิบล้อ และรถบรรทุกน้ำ เป็นต้น ดังนั้น การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่สามารถดำเนินการไปพร้อมๆ กับการทำเหมืองในแต่ละช่วงจนสิ้นสุดการทำเหมืองได้ทันที

8) แผนการปฏิบัติงานการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ ได้แก่ การเตรียมกล้าไม้ การเตรียมดิน การปลูกพืช การใส่ปุ๋ย การปลูกซ่อมแซม และการกำจัดวัชพืช มีช่วงระยะเวลาดำเนินงานในรอบปีดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงแผนปฏิบัติงานการฟื้นฟูพื้นที่และช่วงระยะเวลาดำเนินงาน

กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
การเตรียมกล้าไม้												
การเตรียมดิน												
การปลูกพืช												
การใส่ปุ๋ย												
การปลูกซ่อม												
การกำจัดวัชพืช												

8.4 การใช้ประโยชน์พื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแร่

หลักการและเหตุผล

การปรับปรุงพื้นที่และฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่ รวมทั้งการพัฒนาพื้นที่เมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการ และการใช้ประโยชน์ของราษฎรรอบพื้นที่โครงการ และสัตว์ป่า เนื่องจากพื้นที่โครงการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่พันลำและป่าแม่มอก ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พุทธศักราช 2507 ประกอบกับพื้นที่บริเวณใกล้เคียงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ใช้แนวคิดการปลูกป่าแบบผสม (Mixculture) โดยจะทำการปลูกต้นไม้ตั้งแต่ 2 ชนิด รวมกันขึ้นไป เพื่อให้ได้ประโยชน์หรือผลตอบแทนจากพืชหลายชนิด และหลายช่วงเวลา รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยเมื่อสิ้นสุดการฟื้นฟูพื้นที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางโครงการจะต้องส่งคืนพื้นที่ตามระเบียบข้อกำหนดของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ การดำเนินงานข้างต้นจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองอย่างยั่งยืน เป็นการใช้พื้นที่อย่างคุ้มค่า และยังส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อประชาชน รวมถึงแก้ปัญหาด้านทัศนียภาพจากการทำเหมืองอีกด้วย

การวางแผนดำเนินการ

การวางแผนดำเนินโครงการสามารถแบ่งพื้นที่ตามการใช้ประโยชน์จากแผนผังการทำเหมืองของโครงการ ได้แก่ พื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองโดยรอบเขตประทานบัตรพื้นที่บ่อเหมือง บ่อตกตะกอน และบริเวณพื้นที่ว่างจากกิจกรรมการทำเหมือง โดยการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวจะพัฒนาให้เป็นพื้นที่สวนป่า และพื้นที่แหล่งน้ำ มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาเป็นพื้นที่สวนป่า

การพัฒนาพื้นที่เป็นสวนป่าจะดำเนินการในบริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองโดยรอบเขตประทานบัตร และบริเวณพื้นที่ว่างจากกิจกรรมการทำเหมืองมีขั้นตอนดังนี้

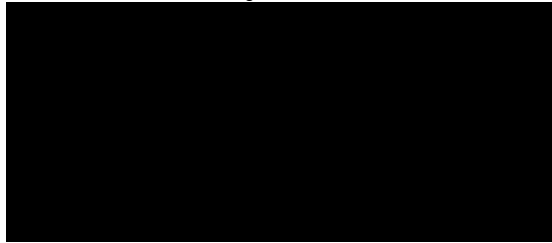
- ทำการปรับปรุงบำรุงดินและเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินโดยการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่างๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการดูดซับธาตุอาหารพืช และความสามารถในการอุ้มน้ำ
- จากนั้นจึงดำเนินการขุดหลุมปลูกขนาดความกว้าง x ความยาว x ลึก ประมาณ 1x1x1 เมตร ระยะห่างระหว่างหลุมปลูกประมาณ 1.5 เมตร ในบริเวณพื้นที่ที่จะทำการปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้น
- นำพืชคลุมดิน และไม้ยืนต้น มาปลูกในบริเวณที่ขุดหลุมไว้ โดยจะใช้พืชคลุมดินประเภทหญ้าแฝก ร่วมกับพืชตระกูลถั่วอื่นๆ เช่น ถั่วฮามาต้า และถั่วเซินโตรซิมาหรือถั่วลาย เป็นต้น ส่วนไม้ยืนต้นจะพิจารณาให้ปลูกพันธุ์ไม้ที่เป็นพืชอาหารสัตว์ป่าและนก เช่น อ้อยช้าง หว่า และตะขบป่า เป็นต้น และพันธุ์ไม้ท้องถิ่น ส้มกบ มะกอก และสะเดาช้าง เป็นต้น สามารถเจริญเติบโตและอยู่รอดเองได้ในสภาพธรรมชาติต่อไป นอกจากนี้ จะดำเนินการปลูกไม้แทรกกระหว่างไม้ยืนต้นดังกล่าวด้วย
- ดูแลรักษากล้าไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ โดยการปลูกระยะแรกจะมีการให้น้ำสม่ำเสมอ คอยกำจัดวัชพืชและการปลูกซ่อมแซมหากพบว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ยเป็นครั้งคราว การดูแลรักษาจะทำไปจนกว่าต้นไม้จะสามารถเติบโตได้เอง

2. การพัฒนาเป็นพื้นที่แหล่งน้ำ

การพัฒนาพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งน้ำซึ่งเมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองของโครงการ โดยจะพัฒนาเป็นแหล่งสำรองน้ำใช้บริเวณพื้นที่ปลูกป่า เป็นแหล่งน้ำสำหรับสัตว์ป่า รวมทั้งประชาชนในบริเวณใกล้เคียงจะมีพื้นที่กักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอุปโภคได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองจะทำการตรวจสอบเสถียรภาพของขอบบ่อเหมือง เพื่อความปลอดภัยในการพังทลายของพื้นที่ข้างเคียง และปรับระดับความลาดชันให้สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ พร้อมทั้งทำการติดตั้งป้ายเตือนให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน รวมถึงจัดทำแนวรั้วล้อมรอบเพื่อป้องกันการพลัดตกลงไป และทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมืองหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว หากพบว่ามีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดตั้งป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

บริษัทที่ปรึกษา :



ตัวอย่างแบบสอบถามสำหรับการสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชน ครั้งที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)
ของบริษัท ทองขาว จำกัด
ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
หน่วยงานหมู่ที่ตำบล.....
อำเภอ จังหวัด เพชรบูรณ์ เบอร์ติดต่อ.....

- คำชี้แจง**
- ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการศึกษาในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนี้เท่านั้น โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามนี้
 - โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงบนคำตอบที่ท่านเลือกและเติมข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง

1.2 อายุ ปี

1.3 ระดับการศึกษา

- ☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) ☐ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
☐ อื่นๆ

1.4 การนับถือศาสนา

- ☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม

ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศ

- 1) ให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 2) ให้กันเขตพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบแนวเขตพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นแนวกันชน

(Buffer zone) ป้องกันผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง

3) ให้ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได (Benching Method) โดยให้มีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันรวม (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน

4) ให้ออกแบบขอบเขตพื้นที่โครงการ ขอบเขตการทำเหมือง และป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง ผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ บริเวณโครงการให้สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ

5) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพหน้าเหมืองอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสพังทลาย ให้ดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยโดยเร็ว

6) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่นบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

7) ให้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่ ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุก 1 ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ

1) ให้ออกแบบและปลูกไม้ยืนต้นในบริเวณพื้นที่แนวกันเขตไม่ทำเหมือง หรือปลูกไม้ยืนต้นตามแผนฟื้นฟูพื้นที่บริเวณที่ว่างเพื่อใช้เป็นแนวกรองฝุ่นซึ่งสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการ

2) การเจาะรูระเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่บริเวณหัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ

3) จัดให้มีรถบรรทุกน้ำคอยฉีดพรมน้ำที่บริเวณหน้าเหมือง เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่ บริเวณพื้นที่โรงโม่หิน เพื่อป้องกันและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามสภาพอากาศในแต่ละวัน และหมั่นดูแลสภาพผิวถนนให้มีสภาพดีอยู่เสมอ

4) ให้ออกแบบและปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วที่ปลูกไว้บริเวณโรงโม่หิน ให้เจริญเติบโตได้ดีอยู่เสมอ เพื่อเป็นการปิดกั้นทิศทางลม เสียง และเป็นตัวกรองฝุ่นละออง ออกสู่ภายนอก อีกทั้งยังช่วยลดผลกระทบทางด้านทัศนียภาพ

5) ให้จัดระบบบ่อล้างล้อ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โรงโม่หินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรถบรรทุกทุกคันจะต้องล้างล้อก่อนออกจากโรงโม่หิน

6) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน

7) การขนส่งแร่ออกสู่เส้นทางสาธารณะทุกครั้ง จะต้องใช้ผ้าใบคลุมรถบรรทุก เพื่อป้องกันการรบกวนของแร่ และการฟุ้งกระจายของฝุ่นแร่

8) ให้ดูแลรักษาและปรับปรุงระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงโม่หินให้เป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2548 เรื่อง ให้โรงโม่บดหรือย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว

1) ให้ดูแลรักษาสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ เพื่อลดระดับเสียงจากการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ

2) ห้ามทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยกำหนดระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 8.00-17.00 น.

3) ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด ดังนี้

3.1) กำหนดให้มีวิศวกรควบคุมหรือผู้ผ่านการอบรมการใช้วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นผู้ควบคุมการออกแบบการระเบิดให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ

3.2) ให้จัดทำบันทึกหรือรายงานการเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง พร้อมตรวจสอบลักษณะทางธรณีวิทยา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการเจาะระเบิดในครั้งต่อไป

3.3) การเจาะระเบิดต้องควบคุมทิศทางการเจาะให้แน่นอนไม่เบี่ยงเบน จนทำให้ความหนาของการระเบิด (Burden) และระยะอัดปัดรู (Stemming) มากหรือน้อยกว่าที่ออกแบบไว้ในแผนผังการทำเหมืองของโครงการ โดยกำหนดให้ความหนาของการระเบิด (Burden) ประมาณ 2.3 เมตร และระยะอัดปัดรู (Stemming) ประมาณ 3.0 เมตร เพื่อควบคุมทิศทางการปลิวกระเด็นของหินไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง

3.4) ออกแบบการระเบิดแบบถ่วงจังหวะเวลา กำหนดให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 61.4 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง รวมทั้งบังคับทิศทางการระเบิดหันไปในทิศทางตรงข้ามกับบ้านเรือนของราษฎรใกล้เคียง

3.5) กำหนดให้ทำการระเบิดไม่เกินวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. และให้ดูแลป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิดพร้อมทั้งป้ายแสดงเวลาในการระเบิดให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

3.6) ก่อนการระเบิดทุกครั้งจะต้องให้มีพนักงานตรวจสอบการใช้เส้นทางสาธารณะและพื้นที่ใกล้เคียง และอยู่ห่างจากหน้าระเบิดไม่น้อยกว่า 100 เมตร และเปิดสัญญาณเสียงเตือนให้ได้ยินในระยะรัศมี 500 เมตร โดยจะดำเนินการเปิดสัญญาณเสียงแจ้งเตือนก่อนการระเบิดประมาณ 5 นาที

3.7) ให้ตรวจสอบระยะหินปลิวภายหลังจากการระเบิดทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการเจาะระเบิด ให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยในครั้งต่อไป

4) ในกรณีที่มีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ ทางโครงการต้องรีบดำเนินการแก้ไข และมีการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วภายหลังจากที่ได้รับการร้องเรียน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่ออุทกวิทยา และคุณภาพน้ำ

1) ให้สร้างคันทำนบดินมีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู โดยรอบพื้นที่โครงการ มีขนาดฐานกว้าง 4 เมตร สันกว้าง 2 เมตร และสูง 1 เมตร สำหรับร่องระบายน้ำเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีความกว้างท้องร่อง 1.5 เมตร ความกว้างด้านบน 2 เมตร และความลึกประมาณ 1 เมตร

2) ให้สร้างบ่อตกตะกอน เพื่อรองรับน้ำจากพื้นที่โรงโม่หินและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบ่อน้ำภายในบ่อเหมือง (Sump) ซึ่งกำหนดให้ใช้พื้นที่จุดที่ต่ำที่สุดของบ่อเหมืองเป็นพื้นที่รับน้ำ สำหรับใช้ในการรองรับน้ำที่จะไหลบ่าในบริเวณหน้าเหมือง เพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินทรายออกสู่ภายนอก

3) ให้ตรวจสอบและปรับปรุงสภาพของคันทำนบดินอัดแน่น ร่องระบายน้ำ และบ่อตกตะกอน ให้สามารถใช้งานหรือรองรับน้ำได้ดียิ่งขึ้น โดยตรวจสอบความแข็งแรงของคันทำนบดิน และขุดลอกตะกอนดินออกจากร่องระบายน้ำและบ่อตกตะกอน ประมาณปีละ 1 ครั้ง

4) ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในชุมชนหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (SO_4^{2-}) เหล็กทั้งหมด (Fe) สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) หากพบว่ามีความผิดปกติไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ

1) ให้มีวิศวกรควบคุมการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การทำเหมืองเป็นไปตามที่แผนผังโครงการกำหนด

2) ให้เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นมีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างขั้นบันไดสุดท้ายไม่น้อยกว่า 10 เมตร และต้องควบคุมความลาดชันทั้งหมด (Overall Slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการร่วนหล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ

3) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยอยู่เสมอ โดยสังเกตจากสิ่งบ่งชี้ที่มักเกิดขึ้นก่อนการพังทลายของหน้าเหมือง ดังนี้

3.1 เกิดรอยแยกบน หรือด้านหลังยอดของขั้นบันได หรือหน้าความลาดชันมีน้ำไหลผ่านออก

3.2 หน้าความลาดชันเกิดการโป่งบวมหรือมีการเคลื่อนที่ขยับออกจากกันของรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง

3.3 มีวัสดุตกหล่นลงมาหรือมีน้ำไหลซึมออกจากหน้าเหมือง

3.4 มีมวลวัสดุที่ขยับเคลื่อนที่หรือมีน้ำไหลออกบริเวณด้านหน้าของดินขั้นบันไดหรือหน้าความลาดชัน

3.5 หน้าความลาดชันมีความขรุขระไม่สม่ำเสมอหรือมีความราบเรียบเป็นเงามัน

4) เมื่อมีการสังเกตเห็นสิ่งบ่งชี้ข้างต้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เสถียรภาพของหน้าเหมืองได้ ให้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว แล้วดำเนินการวิเคราะห์เสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยละเอียด เพื่อประเมินว่าการทำงานภายในสภาพดังกล่าวมีความปลอดภัยหรือไม่ หากไม่มีความปลอดภัยให้ดำเนินการปรับปรุงความลาดชันหน้าเหมืองใหม่ให้สามารถทำงานได้โดยปลอดภัย

5) ให้กำชับพนักงานเจาะระเบิดให้คอยสังเกต และจดบันทึกลักษณะหลุมเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง หากพบว่าในพื้นที่ปฏิบัติการมีแนวโน้มหรือความเสี่ยงว่าจะมีโพรงขนาดใหญ่ เช่น มีเสียงดังกังวานจากเนื้อหิน เป็นต้น ต้องมีการตรวจสอบทางธรณีฟิสิกส์ เช่น การวัดค่าความต้านทานไฟฟ้า (Resistivity Survey) เพื่อพิสูจน์ความเป็นโพรง จากนั้นให้ดำเนินการกันเขตเป็นพื้นที่อันตรายโดยทำสัญลักษณ์หรือแสดงเขตให้เห็นอย่างชัดเจน และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเครื่องจักรที่มีน้ำหนักมากเข้าไปในบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งทำการตรวจสอบความปลอดภัยโดยวิศวกรควบคุมที่รับผิดชอบการทำเหมืองของโครงการให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการทำเหมืองในบริเวณดังกล่าวต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

1) ให้ทำเหมืองเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตประทานบัตรที่กำหนดไว้ในแผนผังการทำเหมืองเท่านั้น โดยให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเคร่งครัด

2) ให้อุปโภคพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองหรือพื้นที่ว่าง และบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเกษตรกรรม

กรณีที่เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียง จะต้องแจ้งให้เจ้าของพื้นที่รับทราบ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าหากไม่สามารถตกลงกันได้จะต้องแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้มีการชดเชยค่าเสียหายอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการคมนาคม

1) ให้อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด และห้ามมีการใช้สารเสพติด เช่น ยาบ้า ถ้าหากมีการฝ่าฝืนจะต้องมีบทลงโทษอย่างเข้มงวด

2) ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ พร้อมทั้งตัวถังรถและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ

3) ให้ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งระหว่างจากพื้นที่โครงการถึงโรงโม่หิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากเกิดการชำรุดเสียหาย ทางโครงการต้องซ่อมแซมโดยปรับปรุงเส้นทางดังกล่าวทันที

4) กำหนดช่วงเวลาทำการขนส่งแร่ของโครงการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด

5) ให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน

6) ให้มีการปิดคลุมกระบะรถบรรทุกแร่ด้วยผ้าใบก่อนลำเลียงแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอกทุกคัน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง

7) ให้ควบคุมรถบรรทุกแร่ไม่ให้วิ่งติดต่อกันหลายคัน เพื่อความคล่องตัวของผู้ใช้เส้นทางร่วมกัน

8) ให้ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกแร่ทุกคัน ไม่ให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เพื่อลดการชำรุดของถนนและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) กำหนดให้จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากที่สุด และให้อัตราค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน

2) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตประทานบัตร ประกอบด้วยเจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจากหน่วยงานท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อร้องเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบปีละ 1 ครั้ง

3) ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ติดตามแผนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับราษฎรที่อยู่ใกล้เคียงประกอบด้วย

- แผนงานการจัดการสิ่งแวดล้อม

- แผนงานด้านประชาสัมพันธ์

- แผนสร้างความรู้ความเข้าใจ

- แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

- แผนงานจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และกองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่

4) ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

5) ให้ดำเนินการตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยการสนับสนุนเงินงบประมาณช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมด้านการกีฬา การทำนุบำรุงศาสนา การให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในชุมชน เป็นต้น

6) การตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอน และแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย การแก้ไขปัญหาต้องมีความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและต้องแล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน

7) กรณีการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบชดเชยค่าความเสียหายอย่างยุติธรรมและรวดเร็ว

8) ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการของโครงการ โดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ศาลาอเนกประสงค์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป

9) มาตรการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

9.1) จัดให้มีตัวแทนของโครงการเข้าปรึกษารับทราบกับชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างเป็นขั้นตอน รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

9.2) ให้ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคเงินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ในกิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงพอสมควร

9.3) ให้เข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข

1) ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ เสียง แรงสั่นสะเทือนและหินปลิว และมาตรการด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด

2) ให้จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อใช้ในกิจกรรมการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยหรือการตรวจสอบสุขภาพของประชาชน รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน โดยมีคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

3) ให้เผยแพร่ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พร้อมทั้งติดตั้งป้ายแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้าน ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนปีละ 2 ครั้ง

4) ปฏิบัติตามแผนมวชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนในด้านต่าง ๆ เพื่อลดความตึงเครียดหรือความขัดแย้งจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโครงการ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) ให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ให้กับพนักงานใหม่หรือพนักงานที่มีการเปลี่ยนหน้าที่การทำงานเพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนแจ้งให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานให้ทราบก่อนปฏิบัติงาน ตลอดจนให้อบรมพนักงานถึงวิธีการทำงานของเครื่องจักรกลแต่ละชนิดและอุปกรณ์แต่ละประเภทหรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรใหม่ จนมั่นใจว่าพนักงานสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

2) ให้จัดทำป้ายมาตรการ/นโยบายด้านความปลอดภัยและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และฝุ่นละออง เป็นต้น เพื่อให้พนักงานได้มองเห็นชัดเจนก่อนที่จะเข้าไปบริเวณพื้นที่เหมืองแร่ และพื้นที่เสี่ยงของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานก่อนเข้าพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานต้องมีการสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดระยะเวลาการทำงานในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

3) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด โดยให้เหมาะสมกับชนิดหรือประเภทของงานที่พนักงานปฏิบัติ ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หน้ากากกันฝุ่นละออง แว่นตานิรภัย หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย

4) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลด้านเสียงที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีระดับเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู (Ear

Plug) ซึ่งมีค่าการลดเสียง (Noise Reduction Rating, NRR) เท่ากับ 33 เดซิเบล โดยต้องสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าว ตลอดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังในขณะทำงาน โดยมีพนักงานที่ปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ พนักงานปากโม พนักงานตะแกรงสั่น พนักงานขับรถเจาะรูระเบิด พนักงานขับรถแบคโฮ และพนักงานขับรถบรรทุก

5) ให้กำหนดเป็นระเบียบปฏิบัติให้พนักงานของโครงการทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน และถูกต้องตามป้ายเตือนทุกครั้งก่อนเข้าเขตการทำเหมืองหรือพื้นที่เสี่ยงอันตราย และมีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการใช้ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย อย่างถูกวิธี ตลอดจนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดระยะเวลาการใช้งาน

6) ให้มีการตรวจและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงและระดับความเข้มข้นของฝุ่นละออง ภายในบริเวณดำเนินโครงการ

7) ให้ลดระยะเวลาที่ต้องทำงานอยู่กับเสียงดังให้น้อยลง โดยให้สับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในแหล่งที่มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามประกาศ กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

8) ให้มีปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือคนงานได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และมีรถสำหรับนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วทั้งที่

9) ให้จัดหาผ้าดื่มน้ำใช้ ที่พักอาศัย และสวมที่ถูกต้องลักษณะแก่คนงาน

10) ให้มีหัวหน้างาน หรือผู้ที่ควบคุมการดำเนินงานแต่ละส่วนที่ผ่านการฝึกอบรมกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือหน่วยงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนดหรือยอมรับ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงแก่พนักงานเจ้าหน้าที่

11) ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และการดูแลคุ้มครองแรงงาน และเงินชดเชยโดยมีกฎหมายที่สำคัญดังนี้

- (1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- (2) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541
- (3) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533
- (4) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน

- กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองให้หมั่นสังเกตหากพบโบราณวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฝังอยู่ใต้ดินหรือในชั้นแร่ จะต้องหยุดดำเนินการทำเหมือง และรีบแจ้งต่อสำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี เพื่อตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.13 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทัศนียภาพ

- ให้ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3.การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง

1. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

กำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

2. มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

กำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

3. มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด (Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บ้านเรือนราษฎรหลังที่ใกล้ที่สุด โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

4. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

กำหนดจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อดักตะกอน บ4 ของโครงการ และคลองตะแบก สำหรับจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก และบ่อบาดาลบ้านชัยมะค่า โดยมีดัชนีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และตะกั่ว (Lead) โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

5. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการ และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ความวิตกกังวล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อโครงการในชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกลุ่มผู้นำชุมชนในชุมชนระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ครั้วเรือนตามเส้นทางขนส่งแร่ และชุมชนในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านคลองปลาหมอหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านชัยมะค่า และบ้านหนองขาม) บ้านคลองตะแบกหมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย บ้านหัวถนน หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย บ้านเขาวงศ์หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย บ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน บ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน และบ้านหนองตู หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม ทำการสอบถามความคิดเห็นของราษฎรในบริเวณชุมชนใกล้เคียงดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน จนสิ้นอายุประทานบัตร

2) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชนบริเวณใกล้เคียงโครงการ สาเหตุ และการป้องกัน

3) รวบรวมสถิติข้อเรียกร้อง สาเหตุและการป้องกันแก้ไข

6. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับเข้าทำงาน โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อเป็นการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้น และเป็นข้อมูลในการคัดเลือกหน้าที่ที่เหมาะสมให้กับพนักงาน รวมถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเปรียบเทียบกับผลตรวจสุขภาพประจำปีตลอดระยะเวลาที่มีการดำเนินโครงการ

2) ให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพร่างกายพนักงานของโครงการ โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน และต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

3) ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ที่ตัวบุคคลของพนักงานในขณะปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน โดยมีวิธีปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559

4) ให้ตรวจวัดระดับเสียงและวิเคราะห์สภาวะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงด้วยเครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ในขณะที่ปฏิบัติงานของพนักงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน

5) ให้มีการจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อพนักงานของโครงการ การสอบสวนหาสาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

7. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ

- ให้รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านฟื้นฟูพื้นที่ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ เพื่อลดผลกระทบด้านทัศนียภาพ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8. แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร โดยใช้วิธีเหมืองหาบแบบขั้นบันได กำหนดให้หน้าเหมืองแต่ละขั้นมีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ทั้งนี้ จะให้มีความลาดเอียงของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา เพื่อรักษาเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยจากการพังทลาย โดยในการวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง จะพิจารณาให้ปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณหน้าเหมืองที่เป็นขั้นบันได บริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง และพื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมือง ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร โดยทำการปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร และการปรับพื้นที่บริเวณขั้นบันไดที่สิ้นสุดการทำเหมืองแล้ว และทำการปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณพื้นที่ฟื้นฟู และให้ทำการดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมา โดยการใส่ปุ๋ยบำรุงดิน การกำจัดวัชพืช และการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นที่ตาย หรือที่ไม่เจริญเติบโต เพื่อให้ต้นไม้ที่ปลูกสามารถเจริญเติบโตได้ต่อไป

ทั้งนี้ บริเวณพื้นที่บ่อเหมืองสุดท้ายจะมีสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่ ซึ่งจะสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเกษตรหรือด้านอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมต่อไป โดยให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมือง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 มีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และปริมาณตะกั่ว (Lead) หากผลการตรวจสอบพบว่าน้ำมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ประโยชน์ หรือเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต จะต้องตีตประกาศ "ห้ามใช้น้ำ" ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

3.1 เมื่อทางโครงการได้รับอนุญาตประทานบัตรจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้นอย่างเคร่งครัด ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการอย่างไร

☐ เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจาก.....

.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

☐ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

คำขอประทานบัตรที่ 3/2564 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ

คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2564 (ประทานบัตรที่ 25607/15571)

ของบริษัท ทองขาว จำกัด

ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....บ้านเลขที่.....

หมู่ที่ตำบล.....อำเภอชนแดน จังหวัด เพชรบูรณ์

- คำชี้แจง**
- ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการศึกษาในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนี้เท่านั้น โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามนี้
 - โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงบนคำตอบที่ท่านเลือกและเติมข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์****1.1 เพศ**☐ ชาย☐ หญิง**1.2 อายุ ปี****1.3 ระดับการศึกษา**☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ☐ ประถมศึกษา☐ มัธยมศึกษาตอนต้น☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย☐ อาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.)☐ปริญญาตรีหรือสูงกว่า☐ อื่นๆ**1.4 การนับถือศาสนา**☐ พุทธ☐ คริสต์☐ อิสลาม**ส่วนที่ 2 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม****2.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศ**

1) ให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน

2) ให้กันเขตพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร รอบแนวเขตพื้นที่โครงการ เพื่อให้เป็นแนวกันชน (Buffer zone) ป้องกันผลกระทบต่อนพื้นที่ข้างเคียง

3) ให้ออกแบบหน้าเหมืองให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได (Benching Method) โดยให้มีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร และควบคุมความลาดชันรวม (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายก่อนเข้าปฏิบัติงานในแต่ละวัน

4) ให้ดูแลป้ายขอบเขตพื้นที่โครงการ ขอบเขตการทำเหมือง และป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ หมายเลขประทานบัตร เนื้อที่ ระยะเวลาการทำเหมือง ผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ บริเวณโครงการให้สามารถใช้งานได้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่และการปฏิบัติงานบริเวณโครงการ

5) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพหน้าเหมืองอยู่เสมอ หากพบว่าบริเวณใดไม่ปลอดภัยหรือมีโอกาสพังทลาย ให้ดำเนินการแก้ไขให้มีความปลอดภัยโดยเร็ว

6) ให้ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่นบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

7) ให้ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่ ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ของโครงการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุก 1 ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ

1) ให้ดูแลรักษาไม้ยืนต้นในบริเวณพื้นที่แนวกันเขตไม่ทำเหมือง หรือปลูกไม้ยืนต้นตามแผนฟื้นฟูบริเวณที่ว่างเพื่อใช้เป็นแนวกรองฝุ่นซึ่งสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากพื้นที่หน้าเหมืองของโครงการ

2) การเจาะระเบิดจะต้องติดตั้งเครื่องมือดูดฝุ่นที่บริเวณหัวเจาะ พร้อมทั้งมีถังพักฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบรรยากาศ

3) จัดให้มีรถบรรทุกน้ำคอยฉีดพรมน้ำที่บริเวณหน้าเหมือง เส้นทางลำเลียงขนส่งแร่ บริเวณพื้นที่โรงโม่หิน เพื่อป้องกันและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง อย่างน้อยวันละ 3-4 ครั้ง หรือตามสภาพอากาศในแต่ละวัน และหมั่นดูแลสภาพผิวถนนให้มีสภาพดีอยู่เสมอ

4) ให้ดูแลไม้ยืนต้นโตเร็วที่ปลูกไว้บริเวณโรงโม่หิน ให้เจริญเติบโตได้ดียิ่งขึ้น เพื่อเป็นการปิดกั้นทิศทางลม เสียง และเป็นตัวกรองฝุ่นละออง ออกสู่ภายนอก อีกทั้งยังช่วยลดผลกระทบทางด้านทัศนียภาพ

5) ให้จัดระบบบ่อล้างล้อ และระบบสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่โรงโม่หินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรถบรรทุกทุกคันจะต้องล้างล้อก่อนออกจากโรงโม่หิน

6) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน

7) การขนส่งแร่ออกสู่เส้นทางสาธารณะทุกครั้ง จะต้องใช้ผ้าใบคลุมรถบรรทุก เพื่อป้องกันการร่วงหล่นของแร่ และการฟุ้งกระจายของฝุ่นแร่

8) ให้ดูแลรักษาและปรับปรุงระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงโม่หินให้เป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2548 เรื่อง ให้โรงโม่บดหรือย่อยหินมีระบบป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และหินปลิว

1) ให้ดูแลรักษาสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ เพื่อลดระดับเสียงจากการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ

2) ห้ามทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นเวลาพักผ่อนของราษฎรในชุมชนใกล้เคียง โดยกำหนดระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 8.00-17.00 น.

3) ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด ดังนี้

3.1) กำหนดให้มีวิศวกรควบคุมหรือผู้ผ่านการอบรมการใช้วัตถุระเบิดจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นผู้ควบคุมการออกแบบการระเบิดให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ

3.2) ให้จัดทำบันทึกหรือรายงานการเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง พร้อมตรวจสอบลักษณะทางธรณีวิทยา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการเจาะระเบิดในครั้งต่อไป

3.3) การเจาะระเบิดต้องควบคุมทิศทางการเจาะให้แน่นอนไม่เบี่ยงเบน จนทำให้ความหนาของการระเบิด (Burden) และระยะอัดปัดรู (Stemming) มากหรือน้อยกว่าที่ออกแบบไว้ในแผนผังการทำเหมืองของโครงการ โดยกำหนดให้ความหนาของการระเบิด (Burden) ประมาณ 2.3 เมตร และระยะอัดปัดรู (Stemming) ประมาณ 3.0 เมตร เพื่อควบคุมทิศทางการปลิวกระเด็นของหินไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งรับผลกระทบที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง

3.4) ออกแบบการระเบิดแบบถ่วงจังหวะเวลา กำหนดให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน 61.4 กิโลกรัมต่อจังหวะถ่วง รวมทั้งบังคับทิศทางการระเบิดหันไปในทิศทางตรงข้ามกับบ้านเรือนของราษฎรใกล้เคียง

3.5) กำหนดให้ทำการระเบิดไม่เกินวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. และให้ดูแลป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิดพร้อมทั้งป้ายแสดงเวลาในการระเบิดให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

3.6) ก่อนการระเบิดทุกครั้งจะต้องให้มีพนักงานตรวจสอบการใช้เส้นทางสาธารณะและพื้นที่ใกล้เคียง และอยู่ห่างจากหน้าระเบิดไม่น้อยกว่า 100 เมตร และเปิดสัญญาณเสียงเตือนให้ได้ยินในระยะรัศมี 500 เมตร โดยจะดำเนินการเปิดสัญญาณเสียงแจ้งเตือนก่อนการระเบิดประมาณ 5 นาที

3.7) ให้ตรวจสอบระยะหินปลิวภายหลังจากการระเบิดทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการเจาะระเบิด ให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยในครั้งต่อไป

4) ในกรณีที่มีผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดของโครงการ ทางโครงการต้องรีบดำเนินการแก้ไข และมีการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วภายหลังจากที่ได้รับการร้องเรียน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่ออุทกวิทยา และคุณภาพน้ำ

1) ให้สร้างคันทำนบดินมีหน้าตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู โดยรอบพื้นที่โครงการ มีขนาดฐานกว้าง 4 เมตร สันกว้าง 2 เมตร และสูง 1 เมตร สำหรับร่องระบายน้ำเป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีความกว้างท้องร่อง 1.5 เมตร ความกว้างด้านบน 2 เมตร และความลึกประมาณ 1 เมตร

2) ให้สร้างบ่อตกตะกอน เพื่อรองรับน้ำจากพื้นที่โรงโม่หินและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบ่อน้ำภายในบ่อเหมือง (Sump) ซึ่งกำหนดให้ใช้พื้นที่จุดที่ต่ำที่สุดของบ่อเหมืองเป็นพื้นที่รับน้ำ สำหรับใช้ในการรองรับน้ำที่จะไหลบ่าในบริเวณหน้าเหมือง เพื่อป้องกันการชะล้างตะกอนมูลดินทรายออกสู่ภายนอก

3) ให้ตรวจสอบและปรับปรุงสภาพของคันทำนบดินอัดแน่น ร่องระบายน้ำ และบ่อตกตะกอน ให้สามารถใช้งานหรือรองรับน้ำได้ดียิ่งขึ้น โดยตรวจสอบความแข็งแรงของคันทำนบดิน และขุดลอกตะกอนดินออกจากร่องระบายน้ำและบ่อตกตะกอน ประมาณปีละ 1 ครั้ง

4) ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในชุมชนหลังจากที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (SO_4^{2-}) เหล็กทั้งหมด (Fe) สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) และตะกั่ว (Pb) หากพบว่ามีความผิดปกติไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำผิวดินจะต้องติดป้ายเตือน “ห้ามใช้น้ำ” ให้เห็นอย่างชัดเจน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ

1) ให้มีวิศวกรควบคุมการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การทำเหมืองเป็นไปตามที่แผนผังโครงการกำหนด

2) ให้เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได โดยให้แต่ละขั้นมีความสูงขั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร และมีความกว้างขั้นบันไดสุดท้ายไม่น้อยกว่า 10 เมตร และต้องควบคุมความลาดชันทั้งหมด (Overall Slope) ไม่ให้เกิน 45 องศา เพื่อป้องกันมิให้เกิดการพังถล่มหรือการร่วนหล่นของดินและเศษหิน ซึ่งทำให้บริเวณหน้าเหมืองมีสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ

3) ให้ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยอยู่เสมอ โดยสังเกตจากสิ่งบ่งชี้ที่มักเกิดขึ้นก่อนการพังทลายของหน้าเหมือง ดังนี้

3.1 เกิดรอยแยกบน หรือด้านหลังยอดของขั้นบันได หรือหน้าความลาดชันมีน้ำไหลผ่านออก

3.2 หน้าความลาดชันเกิดการโป่งบวมหรือมีการเคลื่อนที่ขยับออกจากกันของรอยชั้นไม่ต่อเนื่อง

3.3 มีวัสดุตกหล่นลงมาหรือมีน้ำไหลซึมออกจากหน้าเหมือง

3.4 มีมวลวัสดุที่ขยับเคลื่อนที่หรือมีน้ำไหลออกบริเวณด้านหน้าของดินขั้นบันไดหรือหน้าความลาดชัน

3.5 หน้าความลาดชันมีความขรุขระไม่สม่ำเสมอหรือมีความราบเรียบเป็นเงามัน

4) เมื่อมีการสังเกตเห็นสิ่งบ่งชี้ข้างต้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เสถียรภาพของหน้าเหมืองได้ ให้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว แล้วดำเนินการวิเคราะห์เสถียรภาพของหน้าเหมืองโดยละเอียด เพื่อประเมินว่าการทำงานภายในสภาพดังกล่าวมีความปลอดภัยหรือไม่ หากไม่มีความปลอดภัยให้ดำเนินการปรับปรุงความลาดชันหน้าเหมืองใหม่ให้สามารถทำงานได้โดยปลอดภัย

5) ให้กำชับพนักงานเจาะระเบิดให้คอยสังเกต และจดบันทึกลักษณะหลุมเจาะระเบิดไว้ตรวจสอบทุกครั้ง หากพบว่าในพื้นที่ปฏิบัติการมีแนวโน้มหรือความเสี่ยงว่าจะมีโพรงขนาดใหญ่ เช่น มีเสียงดังกังวานจากเนื้อหิน เป็นต้น ต้องมีการตรวจสอบทางธรณีฟิสิกส์ เช่น การวัดค่าความต้านทานไฟฟ้า (Resistivity Survey) เพื่อพิสูจน์ความเป็นโพรง จากนั้นให้ดำเนินการกันเขตเป็นพื้นที่อันตรายโดยทำสัญลักษณ์หรือแสดงเขตให้เห็นอย่างชัดเจน และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเครื่องจักรที่มีน้ำหนักมากเข้าไปในบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งทำการตรวจสอบความปลอดภัยโดยวิศวกรควบคุมที่รับผิดชอบการทำเหมืองของโครงการให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการทำเหมืองในบริเวณดังกล่าวต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

1) ให้ทำเหมืองเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตประทานบัตรที่กำหนดไว้ในแผนผังการทำเหมืองเท่านั้น โดยให้เปิดดำเนินการทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเคร่งครัด

2) ให้อุปโภคพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก พืชตระกูลถั่ว และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วหรือไม้ท้องถิ่น บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองหรือพื้นที่ว่าง และบริเวณคันทำนบดิน พร้อมทั้งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกให้เจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าต้นไม้ตายหรือไม่เจริญเติบโตให้ทำการปลูกซ่อมแซมโดยทันที

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.7 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเกษตรกรรม

กรณีที่เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เกษตรกรรมที่อยู่ใกล้เคียง จะต้องแจ้งให้เจ้าของพื้นที่รับทราบ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าหากไม่สามารถตกลงกันได้จะต้องแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและให้มีการชดเชยค่าเสียหายอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.8 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการคมนาคม

1) ให้อบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด และห้ามมีการใช้สารเสพติด เช่น ยาบ้า ถ้าหากมีการฝ่าฝืนจะต้องมีบทลงโทษอย่างเข้มงวด

- 2) ให้ตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องยนต์ ระบบเกียร์ พร้อมทั้งตัวถังรถและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัยอยู่เสมอ
- 3) ให้ดูแลรักษาเส้นทางขนส่งระหว่างจากพื้นที่โครงการถึงโรงโม่หิน ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ หากเกิดการชำรุดเสียหาย ทางโครงการต้องซ่อมแซมโดยปรับปรุงเส้นทางดังกล่าวทันที
- 4) กำหนดช่วงเวลาทำการขนส่งแร่ของโครงการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. ห้ามมีการขนส่งแร่ในช่วงเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด
- 5) ให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขนส่งแร่ที่วิ่งไป-มา ระหว่างหน้าเหมืองถึงโรงโม่หินให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยการติดตั้งป้ายเตือนไว้ริมเส้นทางให้เห็นอย่างชัดเจน
- 6) ให้มีการปิดคลุมกระบะบรรทุกแร่ด้วยผ้าใบก่อนลำเลียงแร่ออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอกทุกคัน เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง
- 7) ให้ควบคุมรถบรรทุกแร่ไม่ให้วิ่งติดต่อกันหลายคัน เพื่อความคล่องตัวของผู้ใช้เส้นทางร่วมกัน
- 8) ให้ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกแร่ทุกคัน ไม่ให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เพื่อลดการชำรุดของถนนและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.9 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) กำหนดให้จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากที่สุด และให้อัตราค่าแรงเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน
- 2) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ภายในระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตประทานบัตร ประกอบด้วยเจ้าของโครงการ ผู้แทนภาครัฐจากหน่วยงานท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาชน จากชุมชน โรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการทำหน้าที่บริหารจัดการ “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” และเพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการตรวจสอบข้อร้องเรียน ประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ราษฎรบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินการของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบปีละ 1 ครั้ง
- 3) ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ติดตามแผนงานด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับราษฎรที่อยู่ใกล้เคียงประกอบด้วย
 - แผนงานการจัดการสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานด้านประชาสัมพันธ์
 - แผนสร้างความรู้ความเข้าใจ
 - แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
 - แผนงานจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และกองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่
- 4) ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

5) ให้ดำเนินการตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยการสนับสนุนเงินงบประมาณช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมด้านการกีฬา การทำนุบำรุงศาสนา การให้ทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในชุมชน เป็นต้น

6) การตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอน และแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย การแก้ไขปัญหาต้องมีความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและต้องแล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน

7) กรณีการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบชดเชยค่าความเสียหายอย่างยุติธรรมและรวดเร็ว

8) ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการของโครงการ โดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ศาลาประชาคมหมู่บ้าน ศาลาอเนกประสงค์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึงพร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป

9) มาตรการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

9.1) จัดให้มีตัวแทนของโครงการเข้าปรึกษารับทราบกับชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนร่วมกันอย่างเป็นขั้นตอน รวมถึงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

9.2) ให้ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคเงินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือใช้ประโยชน์ในกิจการสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนข้างเคียงพอสมควร

9.3) ให้เข้าร่วมโครงการมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DPIM) ตามระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.10 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข

1) ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ เสียง แรงสั่นสะเทือนและหินปลิว และมาตรการด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด

2) ให้จัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้ง “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 เพื่อใช้ในกิจกรรมการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยหรือการตรวจสอบสุขภาพของประชาชน รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน โดยมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เป็นผู้กำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้ การบริหารจัดการกองทุนและการจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด

3) ให้เผยแพร่ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พร้อมทั้งติดตั้งป้ายแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้าน ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนปีละ 2 ครั้ง

4) ปฏิบัติตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนในด้านต่าง ๆ เพื่อลดความตึงเครียดหรือความขัดแย้งจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโครงการ

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.11 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) ให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน ให้กับพนักงานใหม่หรือพนักงานที่มีการเปลี่ยนหน้าที่การทำงานเพื่อให้พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนแจ้งให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานให้ทราบก่อนปฏิบัติงาน ตลอดจนให้อบรมพนักงานถึงวิธีการทำงานของเครื่องจักรกลแต่ละชนิดและอุปกรณ์แต่ละประเภทหรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรใหม่ จนมั่นใจว่าพนักงานสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

2) ให้จัดทำป้ายมาตรการ/นโยบายด้านความปลอดภัยและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง และฝุ่นละออง เป็นต้น เพื่อให้พนักงานได้มองเห็นชัดเจนก่อนที่จะเข้าไปบริเวณพื้นที่เหมืองแร่ และพื้นที่เสี่ยงของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานก่อนเข้าพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานต้องมีการสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดระยะเวลาการทำงานในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

3) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด โดยให้เหมาะสมกับชนิดหรือประเภทของงานที่พนักงานปฏิบัติ ได้แก่ ปลั๊กอุดหู (Earplugs) หน้ากากกันฝุ่นละออง แว่นตานิรภัย หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย

4) ให้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลด้านเสียงที่ได้มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีระดับเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู (Ear

Plug) ซึ่งมีค่าการลดเสียง (Noise Reduction Rating, NRR) เท่ากับ 33 เดซิเบล โดยต้องสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าว ตลอดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังในขณะทำงาน โดยมีพนักงานที่ปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ พนักงานปากโม พนักงานตะแกรงสั่น พนักงานขับรถเจาะรูระเบิด พนักงานขับรถแบคโฮ และพนักงานขับรถบรรทุก

5) ให้กำหนดเป็นระเบียบปฏิบัติให้พนักงานของโครงการทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน และถูกต้องตามป้ายเตือนทุกครั้งก่อนเข้าเขตการทำงานเหมือนหรือพื้นที่เสี่ยงอันตราย และมีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการใช้ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตราย อย่างถูกวิธี ตลอดจนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดระยะเวลาการใช้งาน

6) ให้มีการตรวจและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียงและระดับความเข้มข้นของฝุ่นละออง ภายในบริเวณดำเนินโครงการ

7) ให้ลดระยะเวลาที่ต้องทำงานอยู่กับเสียงดังให้น้อยลง โดยให้สับเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในแหล่งที่มีระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามประกาศ กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

8) ให้มีปัจจัยในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือคนงานได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และมีรถสำหรับนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วทั้งที่

9) ให้จัดหาผ้าดื่มน้ำใช้ ที่พักอาศัย และสวมที่ถูกต้องลักษณะแก่คนงาน

10) ให้มีหัวหน้างาน หรือผู้ที่ควบคุมการดำเนินงานแต่ละส่วนที่ผ่านการฝึกอบรมกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือหน่วยงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กำหนดหรือยอมรับ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอุบัติเหตุสำหรับการทำเหมือง และมีบันทึกผลการตรวจไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงแก่พนักงานเจ้าหน้าที่

11) ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม และการดูแลคุ้มครองแรงงาน และเงินชดเชยโดยมีกฎหมายที่สำคัญดังนี้

- (1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
- (2) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541
- (3) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533
- (4) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.12 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี โบราณสถาน และศาสนสถาน

- กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองให้หมั่นสังเกตหากพบโบราณวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฝังอยู่ใต้ดินหรือในชั้นแร่ จะต้องหยุดดำเนินการทำเหมือง และรีบแจ้งต่อสำนักศิลปากรที่ 4 ลพบุรี เพื่อตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.13 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทัศนียภาพ

- ให้ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ในด้านอื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3.การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง

1. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

กำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

2. มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

กำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านไร่ผาสุก โรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ และสำนักสงฆ์ถ้ำสะพุงเทพนิมิต โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

3. มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน โดยใช้เครื่องมือวัดแรงสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ทำการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาค (Particle Velocity) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าการขจัด (Displacement) และแรงอัดอากาศ (Air Pressure) จากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บ้านเรือนราษฎรหลังที่ใกล้ที่สุด โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

4. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

กำหนดจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อดักตะกอน บ4 ของโครงการ และคลองตะแบก สำหรับจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านคลองปลาหมอ บ่อบาดาลบ้านไร่ผาสุก และบ่อบาดาลบ้านชัยมะค่า โดยมีดัชนีวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณตะกอนแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมด (TDS) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และตะกั่ว (Lead) โดยกำหนดให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และเดือนพฤศจิกายน

5. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการ และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ความวิตกกังวล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อโครงการในชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกลุ่มผู้นำชุมชนในชุมชนระยะ 3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ครั้วเรือนตามเส้นทางขนส่งแร่ และชุมชนในระยะ 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านคลองปลาหมอหมู่ที่ 5 ตำบลศาลาลาย ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านคลองปลาหมอ กลุ่มบ้านไร่ผาสุก บ้านชัยมะค่า และบ้านหนองขาม) บ้านคลองตะแบกหมู่ที่ 9 ตำบลศาลาลาย บ้านหัวถนน หมู่ที่ 8 ตำบลศาลาลาย บ้านเขาวงศ์หมู่ที่ 6 ตำบลศาลาลาย บ้านคลองห้วยนาใต้ หมู่ที่ 10 ตำบลชนแดน บ้านคลองห้วยนาเหนือ หมู่ที่ 11 ตำบลชนแดน และบ้านหนองตู หมู่ที่ 4 ตำบลท่าข้าม ทำการสอบถามความคิดเห็นของราษฎรในบริเวณชุมชนใกล้เคียงดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน จนสิ้นอายุประทานบัตร

2) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชนบริเวณใกล้เคียงโครงการ สาเหตุ และการป้องกัน

3) รวบรวมสถิติข้อเรียกร้อง สาเหตุและการป้องกันแก้ไข

6. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับเข้าทำงาน โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อเป็นการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้น และเป็นข้อมูลในการคัดเลือกหน้าที่ที่เหมาะสมให้กับพนักงาน รวมถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเปรียบเทียบกับผลตรวจสุขภาพประจำปีตลอดระยะเวลาที่มีการดำเนินโครงการ

2) ให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพร่างกายพนักงานของโครงการ โดยแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานและโรคจากการทำงาน ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน และต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

3) ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ที่ตัวบุคคลของพนักงานในขณะปฏิบัติงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน โดยมีวิธีปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559

4) ให้ตรวจวัดระดับเสียงและวิเคราะห์สภาวะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงด้วยเครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ในขณะที่ปฏิบัติงานของพนักงานบริเวณหน้าเหมืองและโรงโม่หิน

5) ให้มีการจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อพนักงานของโครงการ การสอบสวนหาสาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

7. มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ

- ให้รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านฟื้นฟูพื้นที่ตามแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ เพื่อลดผลกระทบด้านทัศนียภาพ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบทุกปี

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8. แผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร โดยใช้วิธีเหมืองหาบแบบขั้นบันได กำหนดให้หน้าเหมืองแต่ละขั้นมีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ทั้งนี้ จะให้มีความลาดเอียงของหน้าเหมือง (Overall Slope) ไม่เกิน 45 องศา เพื่อรักษาเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยจากการพังทลาย โดยในการวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง จะพิจารณาให้ปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณหน้าเหมืองที่เป็นขั้นบันได บริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง และพื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมือง ซึ่งจะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการทำเหมืองในแต่ละช่วงอายุประทานบัตร โดยทำการปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตร และการปรับพื้นที่บริเวณขั้นบันไดที่สิ้นสุดการทำเหมืองแล้ว และทำการปลูกพืชคลุมดิน และไม่ย่นต้นพันธุ์ท้องถิ่น ในบริเวณพื้นที่ฟื้นฟู และให้ทำการดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกในช่วงที่ผ่านมา โดยการใส่ปุ๋ยบำรุงดิน การกำจัดวัชพืช และการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นที่ตาย หรือที่ไม่เจริญเติบโต เพื่อให้ต้นไม้ที่ปลูกสามารถเจริญเติบโตได้ต่อไป

ทั้งนี้ บริเวณพื้นที่บ่อเหมืองสุดท้ายจะมีสภาพเป็นบ่อเหมืองขนาดใหญ่ ซึ่งจะสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเกษตรหรือด้านอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมต่อไป โดยให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเหมือง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 มีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) ความขุ่น (Turbidity) ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) เหล็กทั้งหมด (Total Iron) สารหนู (Arsenic) แคดเมียม (Cadmium) และปริมาณตะกั่ว (Lead) หากผลการตรวจสอบพบว่าน้ำมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ประโยชน์ หรือเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต จะต้องติดประกาศ "ห้ามใช้น้ำ" ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ความเพียงพอของมาตรการ

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ ระบุเหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

3.1 เมื่อทางโครงการได้รับอนุญาตประทานบัตรจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้นอย่างเคร่งครัด ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการอย่างไร

☐ เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจาก.....

.....

☐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

☐ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ครั้งที่ 2

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์							
1.1 เพศ							
(1) ชาย	6	5	2	1	1	15	60.00
(2) หญิง	3	2	5	0	0	10	40.00
1.2 อายุ.....ปี							
(1) 20-30 ปี	0	0	1	0	0	1	4.00
(2) 31-40 ปี	1	1	3	0	0	5	20.00
(3) 41-50 ปี	3	2	2	0	0	7	28.00
(4) 51-60 ปี	5	2	1	1	0	9	36.00
(5) มากกว่า 60 ปี	0	2	0	0	1	3	12.00
1.3 การนับถือศาสนา							
พุทธ	9	7	7	1	1	25	100.00
คริสต์	0	0	0	0	0	0	0.00
อิสลาม	0	0	0	0	0	0	0.00
1.4 ระดับการศึกษา							
(1) ประถมศึกษา	0	2	0	0	0	2	8.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	0	0	0	0	1	4.00
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	0	0	1	0	4	16.00
(4) อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	2	0	0	0	0	2	8.00
(5) ปริญญาตรีขึ้นไป	3	4	7	0	1	15	60.00
(6) นักรรรมเอก	0	1	0	0	0	1	4.00
1.4 การนับถือศาสนา							
(1) พุทธ	7	7	7	1	1	25	100.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
2.1 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่โครงการและทางเข้าเหมืองเพื่อลดผลกระทบฝุ่นละออง	0	0	1	0	0	1	4.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- ให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณชุมชน	0	0	1	0	0	1	4.00
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
5) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อทรัพยากรดิน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
7) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
8) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเกษตรกรรม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
9) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
10) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
11) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
12) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
13) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
14) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
2.2 ความคิดเห็นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
1) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
2) มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
3) มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
4) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
5) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ และสังคม							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
6) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
7) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ							
(1) เพียงพอ	9	7	7	1	1	25	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0	0	0	0	0	0.00
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการยอมรับโครงการ							
3.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่โครงการนี้							
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	9	7	7	1	0	24	96.00
- การดำเนินกิจกรรมของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน	3	1	0	0	0	4	16.00
- โครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน วัด และโรงเรียนอย่างเต็มที่มาโดยตลอด	0	4	0	1	0	5	20.00
- สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	4	1	3	0	0	8	32.00
- อยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ	0	0	0	0	0	0	0.00
- โครงการมีมาตรการที่ครอบคลุมผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพียงพอ	1	1	2	0	0	4	16.00

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา และสื่อมวลชน จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	ผู้นำชุมชน	ผู้นำพื้นที่ อ่อนไหว	หน่วยงาน ราชการ	องค์กรเอกชนด้าน สิ่งแวดล้อม	สื่อมวลชน	รวม	
	n = 9	n = 7	n = 7	n = 1	n = 1	n = 25	ร้อยละ
- เป็นการพัฒนาชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม	1	0	1	0	0	2	8.00
- ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	5	1	1	0	0	7	28.00
- ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากค่าภาคหลวงแร่ที่โครงการต้องจ่าย	5	0	1	0	0	6	24.00
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	1	1	4.00
- แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ของคนในชุมชน	0	0	0	0	1	1	4.00
3.2 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ							
(1) ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	0	0	5	0	0	5	20.00
(2) ให้ปฏิบัติตามแผนมวลชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อลดข้อห่วงกังวลของประชาชน	0	0	1	0	0	1	4.00

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม		
1.1 เพศ		
ชาย	18	41.86
หญิง	25	58.14
1.2 อายุ.... ปี		
น้อยกว่า 30 ปี	1	2.33
31-40 ปี	4	9.30
41-50 ปี	11	25.58
51-60ปี	12	27.91
มากกว่า 60 ปี	15	34.88
1.3 ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00
ประถมศึกษา	31	72.09
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	16.28
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	2	4.65
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	2	4.65
ปริญญาตรีขึ้นไป	1	2.33
1.4 การนับถือศาสนา		
พุทธ	43	100.00
คริสต์	0	0.00
อิสลาม	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
2.1 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อทรัพยากรดิน		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
7) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
8) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเกษตรกรรม		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
9) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
10) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
11) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
12) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีพอนามัย และความปลอดภัย		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
13) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว		

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
14) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2.2 ความคิดเห็นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2) มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
3) มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
4) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ และสังคม		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
6) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
7) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ		
(1) เพียงพอ	43	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการยอมรับโครงการ		
3.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่โครงการนี้		
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	18	41.86

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมี 0-500 เมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-500 เมตร (43)	
	จำนวน	ร้อยละ
- หากผู้ประกอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	9	20.93
- การดำเนินโครงการหากเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมต้องดำเนินการแก้ไขทันที	3	6.98
- ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี และค่าภาคหลวงแร่	3	6.98
- มีงบในการพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง	2	4.65
- สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	1	2.33
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	13	30.23
- ฝุ่นละอองรบกวน	7	16.28
- เสียงดังรบกวน	4	9.30
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	2.33
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	1	2.33
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	12	27.91
- แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่และผู้นำชุมชน	12	27.91

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม										
1.1 เพศ										
ชาย	31	53.45	10	62.50	30	65.22	1	100.00	72	59.50
หญิง	27	46.55	6	37.50	16	34.78	0	0.00	49	40.50
1.2 อายุ.....ปี										
น้อยกว่า 30 ปี	4	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	3.31
31-40 ปี	9	15.52	4	25.00	13	28.26	0	0.00	26	21.49
41-50 ปี	15	25.86	3	18.75	7	15.22	0	0.00	25	20.66
51-60ปี	16	27.59	6	37.50	22	47.83	0	0.00	44	36.36
มากกว่า 60 ปี	14	24.14	3	18.75	4	8.70	1	100.00	22	18.18
1.3 ระดับการศึกษา										
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00	0	0.00	2	4.35	0	0.00	2	1.65
ประถมศึกษา	31	53.45	5	31.25	22	47.83	1	100.00	59	48.76
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	18.97	7	43.75	10	21.74	0	0.00	28	23.14
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	12	20.69	3	18.75	7	15.22	0	0.00	22	18.18
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	3	5.17	1	6.25	3	6.52	0	0.00	7	5.79
ปริญญาตรีขึ้นไป	1	1.72	0	0.00	2	4.35	0	0.00	3	2.48

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 การนับถือศาสนา										
พุทธ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
คริสต์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อิสลาม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม										
2.1 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม										
1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรดิน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านป่าไม้และสัตว์ป่า										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพื้นที่เกษตรกรรม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
13) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.2 ความคิดเห็นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม										
1) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2) มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3) มาตรการติดตามตรวจสอบความสันเสีเือน										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ และสังคม										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8) แผนฟื้นฟูการทำเหมืองแร่										
เพียงพอ	58	100.00	16	100.00	46	100.00	1	100.00	121	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกุฎิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการยอมรับโครงการ										
3.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่โครงการนี้										
เห็นด้วย เพราะ...	33	56.90	10	62.50	33	71.74	1	100.00	77	63.64
หากผู้ประกอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด	18	31.03	6	37.50	6	13.04	0	0.00	30	24.79
การดำเนินโครงการหากเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมต้อง ดำเนินการแก้ไขทันที	2	3.45	0	0.00	3	6.52	0	0.00	5	4.13
เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี และค่าภาคหลวงแร่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
มีงบในการพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง	0	0.00	0	0.00	6	13.04	0	0.00	6	4.96
ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	12	20.69	1	6.25	12	26.09	0	0.00	25	20.66
สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	1	1.72	3	18.75	6	13.04	0	0.00	10	8.26
พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบ ใดๆจากการทำเหมือง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	1	0.83
ไม่เห็นด้วย เพราะ...	12	20.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	9.92
ฝุ่นละอองรบกวน	7	12.07	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	5.79
เสียงดังรบกวน	3	5.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.48

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5-1.5 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านคลองปลาหมอ ม.5 ต.ศาลาลาย (58)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (16)		บ้านคลองตะแบก ม.6 ต.ศาลาลาย (46)		บ้านกฐิพระ (หนองตุ) ม.4 ต.ท่าข้าม (1)		รวมทั้งหมด (121)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	2	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.65
พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ...	13	22.41	6	37.50	13	28.26	0	0.00	32	26.45
กลัวแต่เสียงส่วนใหญ่ของชุมชน	13	22.41	6	37.50	13	28.26	0	0.00	32	26.45
ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 11 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านโพธิ์เตี้ย ม.5 ต.ศาลาลาย (10)		บ้านเขาวงศ์ ม.6 ต.ศาลาลาย (26)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (35)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย (18)		บ้านเนินพัฒนา ม.10 ต.ศาลาลาย (13)		บ้านคลองห้วยนา ม.10 ต.ชนแดน (47)		บ้านห้วยนาเหนือ ม.11 ต.ชนแดน (28)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (14)		รวมทั้งหมด (191)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม																		
1. เพศ																		
ชาย	7	70.00	20	76.92	15	42.86	10	55.56	8	61.54	20	42.55	15	53.57	7	50.00	102	53.40
หญิง	3	30.00	6	23.08	20	57.14	8	44.44	5	38.46	27	57.45	13	46.43	7	50.00	89	46.60
1.2 อายุ.....ปี																		
น้อยกว่า 30 ปี	1	10.00	2	7.69	1	2.86	1	5.56	0	0.00	5	10.64	5	17.86	0	0.00	15	7.85
31-40 ปี	1	10.00	3	11.54	4	11.43	5	27.78	2	15.38	7	14.89	3	10.71	2	14.29	27	14.14
41-50 ปี	4	40.00	5	19.23	8	22.86	7	38.89	4	30.77	15	31.91	7	25.00	6	42.86	56	29.32
51-60ปี	2	20.00	8	30.77	9	25.71	2	11.11	4	30.77	7	14.89	8	28.57	4	28.57	44	23.04
มากกว่า 60 ปี	2	20.00	8	30.77	13	37.14	3	16.67	3	23.08	13	27.66	5	17.86	2	14.29	49	25.65
1.3 ระดับการศึกษา																		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ประถมศึกษา	6	60.00	15	57.69	19	54.29	6	33.33	7	53.85	25	53.19	18	64.29	10	71.43	106	55.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	20.00	5	19.23	10	28.57	4	22.22	3	23.08	12	25.53	5	17.86	2	14.29	43	22.51
มัธยมศึกษาตอนต้นปลาย	2	20.00	2	7.69	5	14.29	4	22.22	3	23.08	6	12.77	3	10.71	2	14.29	27	14.14
อาชีวศึกษา ปวช. ปวส.	0	0.00	3	11.54	1	2.86	2	11.11	0	0.00	4	8.51	2	7.14	0	0.00	12	6.28
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00	1	3.85	0	0.00	2	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.57
1.4 การนับถือศาสนา																		
พุทธ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
คริสต์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อิสลาม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่นๆ ระบุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม																		
2.1 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม																		
1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00

ตารางที่ 11 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านโพธิ์เตี้ย ม.5 ต.ศาลาลาย (10)		บ้านเขวาสี ม.6 ต.ศาลาลาย (26)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (35)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย (18)		บ้านเนินพัฒนา ม.10 ต.ศาลาลาย (13)		บ้านคลองห้วยนา ม.10 ต.ชนแดน (47)		บ้านห้วยนาเหนือ ม.11 ต.ชนแดน (28)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (14)		รวมทั้งหมด (191)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรดิน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านป่าไม้และสัตว์ป่า																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพื้นที่เกษตรกรรม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อต้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00

ตารางที่ 11 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านโพธิ์เตี้ย ม.5 ต.ศาลาลาย (10)		บ้านเขาวงศ์ ม.6 ต.ศาลาลาย (26)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (35)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย (18)		บ้านเนินพัฒนา ม.10 ต.ศาลาลาย (13)		บ้านคลองห้วยนา ม.10 ต.ชนแดน (47)		บ้านห้วยนาเหนือ ม.11 ต.ชนแดน (28)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (14)		รวมทั้งหมด (191)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
13) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2.2 ความคิดเห็นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม																		
1) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2) มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3) มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ และสังคม																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8) แผนฟื้นฟูการทำเหมืองแร่																		
เพียงพอ	10	100.00	26	100.00	35	100.00	18	100.00	13	100.00	47	100.00	28	100.00	14	100.00	191	100.00
ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 11 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5-3.0 กิโลเมตร จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	บ้านโพธิ์เตี้ย ม.5 ต.ศาลาลาย (10)		บ้านเขาวงศ์ ม.6 ต.ศาลาลาย (26)		บ้านหัวถนน ม.8 ต.ศาลาลาย (35)		บ้านคลองตะแบก ม.9 ต.ศาลาลาย (18)		บ้านเนินพัฒนา ม.10 ต.ศาลาลาย (13)		บ้านคลองห้วยนา ม.10 ต.ชนแดน (47)		บ้านห้วยนาเหนือ ม.11 ต.ชนแดน (28)		บ้านกุฏิพระ (หนองตุ้) ม.4 ต.ท่าข้าม (14)		รวมทั้งหมด (191)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการยอมรับโครงการ																		
3.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่โครงการนี้																		
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	7	70.00	20	76.92	30	85.71	15	83.33	10	76.92	31	65.96	18	64.29	8	57.14	139	72.77
- หากผู้ประกอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด	3	30.00	3	11.54	10	28.57	5	27.78	4	30.77	10	21.28	6	21.43	4	28.57	45	23.56
- การดำเนินโครงการหากเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ต้องดำเนินการแก้ไขทันที	0	0.00	3	11.54	2	5.71	1	5.56	1	7.69	3	6.38	0	0.00	0	0.00	10	5.24
- เป็นการขอทำเหมืองในพื้นที่เดิม/ ทำมานานแล้ว	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ชุมชนได้รับงบประมาณพัฒนาจากภาษี และ ค่าภาคหลวงแร่	0	0.00	0	0.00	1	2.86	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.52
- มีงบในการพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง	0	0.00	0	0.00	6	17.14	5	27.78	1	7.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	6.28
- ทำให้ชุมชนเจริญขึ้นและเศรษฐกิจดีขึ้น	3	30.00	6	23.08	1	2.86	4	22.22	1	7.69	7	14.89	3	10.71	1	7.14	26	13.61
- สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	1	10.00	8	30.77	10	28.57	3	16.67	3	23.08	11	23.40	4	14.29	0	0.00	40	20.94
- พื้นที่ทำเหมืองอยู่ห่างไกล/คาดว่าจะไม่ได้รับ ผลกระทบใดๆจากการทำเหมือง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	17.86	3	21.43	8	4.19
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ฝุ่นละอองรบกวน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เสียงดังรบกวน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียง ได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	30.00	6	23.08	5	14.29	3	16.67	3	23.08	16	34.04	10	35.71	6	42.86	52	27.23
- แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ของชุมชน	3	30.00	6	23.08	5	14.29	3	16.67	3	23.08	16	34.04	10	35.71	3	21.43	49	25.65
- ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	21.43	3	1.57

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง จาก การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		
2.1 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านลักษณะภูมิประเทศ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
3) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และหินปลิว		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านธรณีวิทยา ดินถล่ม และหลุมยุบ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรดิน		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
7) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านป่าไม้และสัตว์ป่า		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
8) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านพื้นที่เกษตรกรรม		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
9) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
10) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
11) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
12) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
13) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
14) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2.2 ความคิดเห็นต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
2) มาตรการติดตามตรวจสอบระดับเสียง		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
3) มาตรการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
4) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
5) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ และสังคม		
(1) เพียงพอ	18	100.00

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
6) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
7) มาตรการติดตามตรวจสอบด้านทัศนียภาพ		
(1) เพียงพอ	18	100.00
(2) ไม่เพียงพอ ระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0	0.00
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการยอมรับโครงการ		
3.1 ถ้าหากทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว ท่านมีความคิดเห็น อย่างไรต่อการขอประทานบัตรเหมืองแร่โครงการนี้		
(1) เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	15	83.33
- สร้างงานให้กับราษฎรในท้องถิ่น	2	11.12
- เป็นการทำให้เมืองในพื้นที่เดิม	1	5.56
- ชุมชนมีความเจริญขึ้น มีบ่อบำบัดน้ำเสียชุมชน เศรษฐกิจดีขึ้น	1	5.56
(2) ไม่เห็นด้วย เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	5.56
- ฝุ่นละอองรบกวน	1	5.56
- เสียงดังรบกวน	1	5.56
- ทำลายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชน	1	5.56
- เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย/อุบัติเหตุ	1	5.56
(3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ... (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1	5.56
- แล้วยแต่เสียงส่วนใหญ่ของชุมชน	1	5.56
3.2 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันด้านสิ่งแวดล้อมที่เคร่งครัด	15	83.33
(2) ให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการและรับฟังความคิดเห็นของชุมชน อย่างต่อเนื่อง	2	11.12
(3) ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกแร่ขณะวิ่งผ่านชุมชน	14	77.78
(4) ฉีดพรมน้ำเส้นทางขนส่งแร่ให้มากขึ้นเพื่อลดผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง	3	16.67
(5) ให้มีการจ้างงานคนในชุมชนมากขึ้น	7	6.73
(6) ให้ดูแลและซ่อมแซมถนนที่ชำรุดภายในชุมชน	7	6.73
(7) ให้มีการปิดคลุมผ้าใบเพื่อป้องกันแร่ตกหล่น	4	22.23
(8) ให้มีการปลูกต้นไม้ทดแทนที่ถูกทำลายไป	14	77.78

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่สองข้างทาง (18)	
	จำนวน	ร้อยละ
(9) บริเวณทางแยกที่มีรถบรรทุกวิ่งตัด เช่น บริเวณหน้าเหมือง ควรมีเจ้าหน้าที่ ดูแลหรือมีสัญญาณไฟจราจรชัดเจน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	2	11.12

ที่มา: บริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด, 2565

รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการ
ก่อนการสัมภาษณ์

รายชื่อพนักงานสัมภาษณ์และการเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์

การสำรวจข้อมูลในภาคสนาม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างระดับผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน โดยบริษัทที่ปรึกษามีการเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูล และมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2565 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแบบสอบถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ รวมทั้งเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินโครงการ การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เพื่อชี้แจงข้อมูลให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจ และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการได้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายนามพนักงานสัมภาษณ์ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	