

บทที่ 7

การประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

7.1 หลักการและเหตุผล

การพัฒนาโครงการอย่างยั่งยืนควรได้รับการยอมรับจากประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้เข้าใจถึงความจำเป็นและทราบถึงผลดี - ผลเสีย รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ผ่านการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแก่โครงการ เพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุด ขณะเดียวกันมีการสื่อสารอย่างใกล้ชิดกับกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง เพื่อลดข้อห่วงกังวล ลดทอนช่องว่างที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะอยู่ในกรอบของหลักปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการประเมินความคิดเห็นและทัศนคติของประชาชนทุกครั้งที่มีการกิจกรรมตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาโครงการ

7.2 ขอบเขตงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนตาม TOR

โครงการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น อ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเลย ได้ดำเนินการตามหลักการทำงานตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มกราคม พ.ศ. 2562 และคู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน โดย กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน พ.ศ. 2552 รวมถึงหลักการพัฒนาอันเป็นไปตามสภาพภูมิศาสตร์และภูมิสังคม

7.3 วัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 1) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลหรือข่าวสารการศึกษาโครงการและเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการไปยังประชาชนในพื้นที่ รวมถึงองค์กรกลุ่มต่างๆ และเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 2) เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนหรือช่วยตัดสินใจในการพัฒนาโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบที่อาจเกิดต่อสภาพแวดล้อม และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่โครงการ รวมถึงองค์กรและภาคส่วนต่างๆ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้อย่างกว้างขวาง
- 3) เพื่อลดความห่วงกังวลของประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ

7.4 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนสำหรับโครงการเป็นไปตามประกาศแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มกราคม พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

1) **พื้นที่เป้าหมาย** ที่ตั้งห้วยงานอ่างเก็บน้ำน้ำลาย ตั้งอยู่บริเวณบ้านไร่ทาม หมู่ที่ 5 ตำบลนาอาน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

2) **การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย** การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายได้พิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้กำหนดให้ครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ออกเป็น 7 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

(1) **ผู้รับผลกระทบ** จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

(2.1) **กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์** คือ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงในพื้นที่ห้วยงานและอ่างเก็บน้ำครอบคลุมพื้นที่ 3 ตำบล คือ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อบ้าน
เลย	เมืองเลย	นาอาน	1) บ้านไร่ทาม
		นาดินดำ	1) บ้านหนองนาทราย
		ชัยพฤกษ์	1) บ้านนาบอน 2) บ้านโพนสะอาด

(2.2) **กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์** คือ ผู้ที่อยู่ในพื้นที่เทศบาลตำบลนาอาน และองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ได้แก่

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อบ้าน
เลย	เมืองเลย	นาอาน	1) บ้านนาอาน
			2) บ้านติดต่อ
			3) บ้านขอนแก่น
			4) บ้านแหล่งควาย
		ชัยพฤกษ์	1) บ้านท่าข้าม
			2) บ้านหัวฝาย
			3) บ้านก้างปลา
			4) บ้านนาบอน
			5) บ้านกุดไจ้
			6) บ้านโนนสว่าง



(2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ได้แก่ กรมชลประทาน และที่ปรึกษาที่จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

(3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น คือ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(4) หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ

หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ อันได้แก่

(4.1) หน่วยงานส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย สำนักงานชลประทานที่ 5 (อุดรธานี) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 9 (อุดรธานี) เป็นหน่วยงานติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ

(4.2) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย หน่วยงานในจังหวัดเลย ซึ่งเป็นจังหวัดที่ตั้งของโครงการ เป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่าจะมีโครงการใดพัฒนาขึ้นในท้องถิ่นของตน และมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการอย่างถูกต้อง เพื่อมีส่วนในการให้ความคิดเห็นร่วมกันต่อโครงการที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น รวมทั้งบทบาทในการเผยแพร่ข้อมูล ข้อเท็จจริงให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบและเข้าใจในโครงการ

(4.3) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ประกอบด้วย หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอำเภอเมืองเลย เป็นหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรง จึงต้องรับทราบว่ามีโครงการพัฒนาโครงการเกิดขึ้นในท้องถิ่นของตน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในโครงการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น พร้อมให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ รวมทั้งบทบาทในการเผยแพร่ข้อมูล ข้อเท็จจริงให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบและเข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจน

(4.4) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ การประปาส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นตัวแทนภาครัฐวิสาหกิจที่อาจมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้รับทราบแนวทางการพัฒนาโครงการ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ พร้อมทั้งเป็นหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข - สาธารณูปการ ในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่

(4.5) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลตำบลนาอาน เทศบาลตำบลนาดินดำ และองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง สภาพปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และแนวทางแก้ไขปัญหามาจากประสบการณ์ในพื้นที่ทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ

(5) หน่วยงานภาคเอกชน/องค์กรพัฒนาเอกชน/สถาบันการศึกษา

(5.1) หน่วยงานเอกชน ประกอบด้วย หอการค้าจังหวัด สมาอุตสาหกรรมจังหวัด และสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัด เป็นตัวแทนภาคเอกชน/องค์กรธุรกิจเอกชน ที่มีความสนใจโครงการ เป็นผู้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ

(5.2) องค์กรพัฒนาเอกชน ประกอบด้วย NGO ในฐานะของผู้มีบทบาทในการพัฒนาทางสังคมรวมทั้งการขึ้นสังคมถึงสภาพปัญหาต่างๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ

(5.3) สถานศึกษาและศาสนสถาน ซึ่งเป็นผู้มีความเป็นกลางและมีศักยภาพในการให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เพื่อให้โครงการศึกษาดำเนินงานได้อย่างเป็นกลางและถูกต้องตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(6) สื่อมวลชน ประกอบด้วย สถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ เป็นสื่อกลางที่มีอิทธิพลในทางความคิดต่อสาธารณชนในวงกว้าง และสามารถสร้างกระแสในการสนับสนุนหรือคัดค้านโครงการได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลาย

(7) ประชาชนทั่วไป ที่สนใจในโครงการเป็นกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งมีสิทธิในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็น

7.5 สรุปการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

7.5.1 กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มกราคม พ.ศ. 2562 มีกิจกรรมการดำเนินงานดังตารางที่ 7.5.1-1 และมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานดังนี้

1) การแจ้งกำหนดจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนรับทราบและระบบการลงทะเบียนล่วงหน้า

ก่อนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทุกครั้ง กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่สนใจได้รับทราบวัน - เวลา และสถานที่การประชุม ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง โดยมีรายละเอียดช่องทางการสื่อสารต่างๆ ดังนี้ (ดังภาคผนวก ซ-1 ถึงภาคผนวก ซ-4)



ตารางที่ 7.5.1-1 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์	กิจกรรม
1. ประชุมปฐมนิเทศโครงการ วันที่ 8 พฤศจิกายน 62	<ul style="list-style-type: none">- ผู้ได้รับผลกระทบ- ผู้จัดทำรายงานฯ- ผู้พิจารณารายงานฯ- หน่วยงานระดับต่างๆ- องค์กรเอกชน- สื่อมวลชน- ประชาชนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none">- แนะนำโครงการ ชี้แจงความเป็นมาและแผนการศึกษาโครงการ- รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none">- กรมชลประทานและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงความเป็นมาและแนวทางการศึกษาโครงการ- ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
2. ประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 วันที่ 23 - 25 มิถุนายน 63	<ul style="list-style-type: none">- ผู้ได้รับผลกระทบ- หน่วยงานระดับพื้นที่อำเภอ /ท้องถิ่น- ผู้นำชุมชน- ประชาชนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none">- ชี้แจงแผนการดำเนินงานต่อกลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่- ขอรับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none">- กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงแผนการดำเนินงาน- รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม
3. ประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 วันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน 63	<ul style="list-style-type: none">- ผู้ได้รับผลกระทบ- หน่วยงานระดับพื้นที่อำเภอ /ท้องถิ่น- ผู้นำชุมชน- ประชาชนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none">- นำเสนอแนวทางเลือกและผลการคัดเลือกโครงการ- นำเสนอข้อมูลโครงการและความก้าวหน้า- เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม	<ul style="list-style-type: none">- กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงแผนการดำเนินงาน- รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม
4. ประชุมปัจเจกนิเทศโครงการ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 64	ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นกลุ่มเดียวกับผู้เข้าร่วมประชุมปฐมนิเทศโครงการ	<ul style="list-style-type: none">- นำเสนอสรุปรายละเอียดโครงการ และการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม- เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม	<ul style="list-style-type: none">- กรมชลประทานและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงผลการศึกษาอย่างเป็นทางการ- ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
5. สื่อมวลชนสัญจร วันที่ 8 - 9 กุมภาพันธ์ 64	สื่อมวลชน	เพื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการที่ถูกต้องออกสู่สาธารณะในวงกว้าง	ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลโครงการที่ถูกต้องผ่านสื่อมวลชน



(1) การนำเสนอจดหมายเชิญกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมประชุมโครงการทุกครั้ง โดยการนำเสนอจดหมายแจ้งและเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมพร้อมเอกสารแนบ ได้แก่ (1) กำหนดการจัดประชุม (2) แบบตอบรับและลงทะเบียนล่วงหน้า

(2) การประชาสัมพันธ์ผ่านทางป้ายประชาสัมพันธ์ที่ติดไว้ตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในระดับอำเภอ (ที่ว่าการอำเภอ) และระดับท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบล, สำนักงานเทศบาล)

(3) การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน โดยให้ประกาศเสียงตามสายในชุมชนเพื่อแจ้งให้ประชาชนในหมู่บ้านได้รับทราบ

2) การจัดระบบลงทะเบียนล่วงหน้าเพื่อเชิญชวนเข้าร่วมประชุมโครงการ

เปิดโอกาสเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจในโครงการได้ลงชื่อเข้าร่วมประชุมล่วงหน้าไว้ยังสถานที่เปิดเผยสามารถลงทะเบียนล่วงหน้าได้อย่างสะดวก ผ่านแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำช่องทางการตอบรับไว้ 4 ช่องทาง ได้แก่

(1) ผ่านทางไปรษณีย์ คือ บริษัท พลัสเวย์ จำกัด

(2) ผ่านทางโทรสาร คือ

(3) ผ่านทางอีเมล คือ Email :

(4) ติดต่อผ่านทางเจ้าหน้าที่โครงการและผู้ประสานงานโครงการ โดยตรงที่เบอร์โทรศัพท์

มือถือ

3) การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบของโครงการได้อย่างทั่วถึง ได้แก่

(1) การรับฟังความคิดเห็นผ่านเวทีการประชุม

(2) การรับฟังความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็น/ผ่านใบเสนอแนะ ในเวทีการประชุมของโครงการ

(3) การแสดงความคิดเห็นภายหลังการจัดเวทีการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยผ่านช่องทางต่างๆ คือ โทรศัพท์ /โทรสาร /จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และไปรษณีย์

7.5.2 สื่อที่ใช้ในการดำเนินงาน (ดังภาคผนวก ข-1 ถึงภาคผนวก ข-4)

1) อุปกรณ์เครื่องมือ/สื่อที่จะใช้ในการดำเนินงานประชุมปฐมนิเทศโครงการ

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. เอกสารประกอบการประชุม | 4. บอร์ดนิทรรศการ |
| 2. แผ่นพับ/จดหมายข่าว | 5. Power Point ประกอบการบรรยาย |
| 3. แบบสอบถามความคิดเห็น | 6. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ |

2) อุปกรณ์เครื่องมือ/สื่อที่จะใช้ในการดำเนินงานประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. เอกสารประกอบการประชุม | 5. Power Point ประกอบการบรรยาย |
| 2. แผ่นพับ/จดหมายข่าว | 6. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ |
| 3. บอร์ดนิทรรศการ | 7. แผนที่อ่างเก็บน้ำและระบบชลประทาน |
| 4. แบบสอบถามความคิดเห็น | |

3) อุปกรณ์เครื่องมือ/สื่อที่จะใช้ในการดำเนินงานประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. เอกสารประกอบการประชุม | 5. Power Point ประกอบการบรรยาย |
| 2. แผ่นพับ/จดหมายข่าว | 6. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ |
| 3. บอร์ดนิทรรศการ | 7. แผนที่อ่างเก็บน้ำและระบบชลประทาน |
| 4. แบบสอบถามความคิดเห็น | |

4) อุปกรณ์เครื่องมือ/สื่อที่จะใช้ในการดำเนินงานประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. เอกสารประกอบการประชุม | 5. Power Point ประกอบการบรรยาย |
| 2. แผ่นพับ/จดหมายข่าว | 6. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ |
| 3. บอร์ดนิทรรศการ | 7. แผนที่อ่างเก็บน้ำและระบบชลประทาน |
| 4. วิดีทัศน์โครงการ | 8. แบบสอบถามความคิดเห็น |

7.6 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

7.6.1 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 การประชุมปฐมนิเทศโครงการ

การประชุมปฐมนิเทศโครงการ ได้ดำเนินการวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 08.30 - 13.00 น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา โรงแรมเลยพาเลซ จังหวัดเลย เป็นกระบวนการในการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์โครงการ ที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ประชาชนและกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตและกรอบการศึกษาโครงการ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์เพื่อให้การศึกษาโครงการมีความครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับความคิดเห็นของชุมชนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการมากที่สุด ดังแสดงในภาคผนวก ข-1



1) วัตถุประสงค์ของการประชุมปฐมนิเทศโครงการ

- (1) นำเสนอ ความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ลักษณะโครงการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ และแผนการดำเนินงานของโครงการ
- (2) รับฟังปัญหา ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการ
- (3) ขอความร่วมมือในการประสานงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้รับทราบ

2) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมปฐมนิเทศโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 การประชุมปฐมนิเทศโครงการ ในวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 08.30 - 13.00 น. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 301 คน โดยแสดงรายละเอียดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ดังตารางที่ 7.6.1-1 และรายชื่อตั้งภาคผนวก ข-1

ตารางที่ 7.6.1-1 รายละเอียดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมปฐมนิเทศโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย		เชิญเข้าร่วมประชุม (คน)	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	ร้อยละ
1. ผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ		150	227	151.33
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ	- กรมชลประทาน	11	13	118.18
	- บริษัทที่ปรึกษา	11	10	90.61
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานฯ	- สผ.	1	0	0.00
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	- ระดับภูมิภาค	7	8	114.29
	- ระดับจังหวัด	23	20	86.96
	- ระดับอำเภอ	6	3	50.00
	- ระดับท้องถิ่น	19	7	37.00
5. องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		6	1 ^{1/}	16.67
6. สื่อมวลชน		9	3 ^{2/}	33.33
7. ประชาชนทั่วไป		20	9	45.00
รวม		213	301	141.31

หมายเหตุ : * จำนวนที่เข้าร่วมประชุมมากกว่าจำนวนที่เชิญ จากการชักชวนกันมาเนื่องจากต้องการทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง

1/ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2/ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก สถานีเครือข่ายเกษตรกรรมอุดรธานี สถานีเชียงบัวเรดิโอ อุดรธานี และหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

3) การดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การประชุมปฐมนิเทศโครงการ จัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 08.30 - 13.00 น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา โรงแรมเลยพาเลซ จังหวัดเลย บรรยายการประชุมนี้อย่างเปิดเผยดังแสดงในรูปที่ 7.6.1-1 โดยมีกำหนดการ ดังนี้

เวลา	รายละเอียด
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน รับเอกสาร และรับประทานอาหารว่าง
09.00 - 09.20 น.	พิธีการเปิดการประชุมปฐมนิเทศโครงการ
	- กล่าวรายงานต่อประธาน โดย [REDACTED] ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมโยธา (ด้านวางแผน) - กล่าวเปิดการประชุม โดย [REDACTED] รองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย
09.20 - 10.30 น.	1) ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดย [REDACTED] ผู้ดำเนินรายการ 2) นำเสนอ แนวทางการศึกษาและแผนการดำเนินงานศึกษา โดย [REDACTED] ผู้จัดการโครงการ 3) นำเสนอ ขอบเขตและแผนการดำเนินงานศึกษาด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย [REDACTED] ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
10.30 - 12.00 น.	เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย สรุปการประชุม และแจ้งกิจกรรมการดำเนินงานครั้งต่อไปให้ที่ประชุมทราบ และปิดการประชุม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

ภาพบรรยากาศการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน



รูปที่ 7.6.1-1 บรรยากาศการประชุมปฐมนิเทศโครงการ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
เวลา 08.30 - 13.00 น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา โรงแรมเลยพาเลซ จังหวัดเลย



4) สรุปประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

การเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นการประชุมปฐมนิเทศโครงการ เมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นำโดยมี [] ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมโยธา (ด้านวางแผน) ผู้แทน กรมชลประทาน [] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ [] ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม และ [] ผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน ร่วมตอบข้อซักถามและประเด็นข้อห่วงกังวลจากเวทีที่ประชุม โดยมีประเด็นต่างๆ ดังตารางที่ 7.6.1-2

ตารางที่ 7.6.1-2 ประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p>ข้อสงสัย/ซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีการสรุปการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในการประชุม ปัจฉินิเทศโครงการเดือนสิงหาคม 2563 หรือไม่ - หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลการจ่ายเงินชดเชย และมี แนวทางการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> - หลังจากประชาชนเลือกตำแหน่งที่ตั้ง ระดับเก็บกัก และ ความจุแล้ว จะมีการลงพื้นที่สำรวจการชดเชยทรัพย์สินต่อไป การประชุมปัจฉินิเทศโครงการ จะเป็นการนำเสนอสรุป จากการศึกษา ประชาชนสามารถตรวจสอบรายละเอียดได้ - การชดเชยทรัพย์สินจะให้เป็นธรรมแก่ผู้ได้รับ ผลกระทบ ประการสำคัญเป็นเรื่องของความพึงพอใจ ลักษณะผู้ซื้อ ผู้ขาย ในการศึกษาไม่สามารถกำหนดราคาได้ โดยมีเงื่อนไข กติกาวิธีการพิจารณาการชดเชย ดังนี้ (1) พบ.การเวนคืนที่ดิน ลักษณะผู้ซื้อ ผู้ขาย ตกลงด้วยความ สมควรใจโดยมีราคากลาง ราคาปัจจุบันเป็นอย่างไรที่ดินที่ เป็นที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ (2) กรณีที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกิน ที่อยู่ในพื้นที่ของรัฐ ป่าสงวนซึ่งไม่สามารถดำเนินการซื้อขาย ที่ของรัฐได้จะต้องมีกติกา ข้อตกลงอื่น โดยทางกรมชลประทาน จะใช้มติคณะรัฐมนตรี ในการดำเนินการจะมีคณะดำเนินงาน จะเกิดขึ้นหลังจากการศึกษาและโครงการได้อนุมัติให้ ดำเนินการมีการตั้งงบประมาณ
<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ข้อมูลมีความชัดเจนขึ้น ควรเพิ่มรายละเอียดทางเลือก โครงการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ปรึกษากำลังกำหนดรายละเอียดทางเลือกโครงการ เพื่อนำเสนอในการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 โดยจะให้ข้อมูล ทางเลือกกับประชาชนก่อนจะประชุมต่อไป
<p>ข้อห่วงใย/กังวล</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณห้วยงานโครงการเป็นพื้นที่ที่อาจจะมีแหล่งโบราณคดี ขอให้คณะผู้ศึกษาตรวจสอบให้ชัดเจน หากพบว่ามีแหล่ง โบราณคดีขอให้แจ้งสำนักศิลปากรที่ 8 	<ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาเริ่มต้นโครงการได้ส่งข้อมูลให้กรมศิลปากร ส่วนกลาง เพื่อขอตรวจสอบบริเวณพื้นที่ศึกษาแหล่งบริเวณ โบราณคดี โดยจะผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณคดีจะดำเนินการต่อไป



ตารางที่ 7.6.1-2 ประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม (ต่อ)

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาโครงการจะใช้ระยะเวลานานเท่าใด เนื่องจากประชาชนได้เตรียมแผนการรองรับการย้าย หาท้ายใหม่ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ - ควรศึกษาให้ครอบคลุมประเด็นทางสังคมด้วย เนื่องจากกระทบความรู้สึก ดังนั้น ขอให้เพิ่มเติมเรื่องการดูแลความรู้สึกหลังจากมีโครงการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลาในการศึกษา 330 วัน หลังจากนั้นจะส่งรายงานต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมใช้เวลาประมาณ 1 ปี หลังจากนั้นคาดว่าจะขออนุมัติโครงการก่อสร้างได้ปี 2565 - ที่ปรึกษารับไปพิจารณาเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างอ่างเก็บน้ำของกรมชลประทาน ทางกรมป่าไม้ไม่ขัดข้องหากมีประโยชน์กับประชาชนส่วนใหญ่ - การประชาสัมพันธ์ ควรมีการอธิบายเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค หรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนให้อธิบายให้ชัดเจนทำความเข้าใจกับชุมชน ซึ่งจะต้องมีข้อมูลในการสร้างอ่างเก็บน้ำมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร - ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบควรเข้าร่วมการประชุมทุกครั้ง และให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้ศึกษา เพื่อประโยชน์ส่วนรวมต่อไป 	ข้อเสนอแนะที่ได้รับทางบริษัทที่ปรึกษาขอรับไปดำเนินการต่อไป

5) สรุปผลการตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นต่อการประชุม

จากการรวบรวมแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 62.00 จากแบบสอบถามที่แจกจำนวน 300 ชุด (สาเหตุจากผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนหนึ่งกลับก่อน ซึ่งได้ระบุปัญหาอุปสรรคอยู่ในตารางที่ 7.6.1-3 ทำให้เกิดความไม่สะดวกและไม่สามารถติดตามแบบสอบถามกลับคืนได้) อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการฯ ในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญในแบบสอบถาม ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ
- ส่วนที่ 3 ความเข้าใจโครงการ การยอมรับและประโยชน์ของโครงการ
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการ
- ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศโครงการ
- ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินโครงการ

ข้อสังเกตจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า เพื่อให้ทราบถึงความต้องการและความคิดเห็นที่ชัดเจนจากกลุ่มเป้าหมายที่มาจากพื้นที่ที่แตกต่างกัน ที่ได้ส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยได้จำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ จำนวน 115 ฉบับ ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ จำนวน 29 ฉบับ และ ค. กลุ่มอื่นๆ จำนวน 42 ฉบับ โดยจะสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากแบบสอบถาม ดังนี้



(1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-3

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.65) เพศชาย (ร้อยละ 38.26) ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 30.43) รองลงมาช่วงระหว่างอายุ 40 - 49 ปี (ร้อยละ 27.83) และช่วงระหว่างอายุ 50 - 59 ปี (ร้อยละ 23.48) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 34.78) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.52) และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 15.65) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 73.91) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 7.83) ทั้งนี้เป็นกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 86.96)

ข. ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.72) เพศหญิง (ร้อยละ 48.28) ที่มีอายุ 50 - 59 ปี (ร้อยละ 44.83) รองลงมาช่วงระหว่างอายุ 40 - 49 ปี (ร้อยละ 31.03) และอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 17.24) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 41.38) รองลงมาระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 17.24) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 13.79) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 44.83) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 20.69) และพนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ (ร้อยละ 10.34) ทั้งนี้เป็นกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 31.03)

ค. กลุ่มอื่นๆ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) เพศหญิง (ร้อยละ 30.95) ที่มีอายุ 50 - 59 ปี (ร้อยละ 40.48) รองลงมาช่วงระหว่างอายุ 40 - 49 ปี (ร้อยละ 23.81) และอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 19.05) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 26.19) รองลงมาระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.81) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 21.43) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 57.14) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 14.29) และธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.76) ทั้งนี้เป็นกลุ่มผู้ที่สนใจเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 88.10)

ตารางที่ 7.6.1-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ	1. เป็นผู้ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการฯ	100	86.96	-	-	-	-	100	53.76
	2. เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายกับการพัฒนาโครงการฯ	2	1.74	9	31.03	-	-	11	5.91
	3. เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการพัฒนาโครงการฯ	-	-	4	13.79	-	-	4	2.15
	4. เป็นที่สนใจเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการฯ	-	-	-	-	37	88.10	37	19.89
	5. อื่นๆ (หน่วยงานภาครัฐ, สำนักงานสาธารณสุข)	-	-	-	-	5	11.90	5	2.69
	6. ไม่ระบุความคิดเห็น	13	11.30	16	55.17	-	-	29	15.59
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00



ตารางที่ 7.6.1-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. เพศ	1. ชาย	44	38.26	15	51.72	28	66.67	87	46.77
	2. หญิง	64	55.65	14	48.28	13	30.95	91	48.92
	3. ไม่ระบุความคิดเห็น	7	6.09	-	-	1	2.38	8	4.30
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
3. อายุ	1.ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.87	-	-	-	-	1	0.54
	2.ระหว่าง 20-29 ปี	2	1.74	-	-	3	7.14	5	2.69
	3.ระหว่าง 30-39 ปี	10	8.70	1	3.45	4	9.52	15	8.06
	4.ระหว่าง 40-49 ปี	32	27.83	9	31.03	10	23.81	51	27.42
	5.ระหว่าง 50-59 ปี	27	23.48	13	44.83	17	40.48	57	30.65
	6. อายุ 60 ปีขึ้นไป	35	30.43	5	17.24	8	19.05	48	25.81
	7.ไม่ระบุความคิดเห็น	8	6.96	1	3.45	-	-	9	4.84
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
4. การศึกษา	1.ไม่ได้เรียน	2	1.74	1	3.45	-	-	3	1.61
	2.ประถมศึกษา	40	34.78	12	41.38	11	26.19	63	33.87
	3.มัธยมศึกษาตอนต้น	13	11.30	2	6.90	10	23.81	25	13.44
	4.มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	18	15.65	5	17.24	6	14.29	29	15.59
	5.ปวส./อนุปริญญา	3	2.61	-	-	1	2.38	4	2.15
	6.ปริญญาตรี	19	16.52	4	13.79	9	21.43	32	17.20
	7.สูงกว่าปริญญาตรี	6	5.22	3	10.34	2	4.76	11	5.91
	8.อื่นๆ (ไม่ระบุ)	-	-	1	3.45	-	-	1	0.54
	9.ไม่ระบุความคิดเห็น	14	12.17	1	3.45	3	7.14	18	9.68
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
5. อาชีพหลัก	1.เกษตรกร	85	73.91	13	44.83	24	57.14	122	65.59
	2.รับราชการ	9	7.83	6	20.69	6	14.29	21	11.29
	3.ธุรกิจส่วนตัว	5	4.35	1	3.45	2	4.76	8	4.30
	4.พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	-	-	3	10.34	1	2.38	4	2.15
	5.รับจ้างทั่วไป	1	0.87	1	3.45	2	4.76	4	2.15
	6.รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-
	7.แม่บ้าน	2	1.74	2	6.90	2	4.76	6	3.23
	8.ค้าขาย	4	3.48	1	3.45	1	2.38	6	3.23
	9.อื่นๆ (ไม่ระบุ)	3	2.61	1	3.45	2	4.76	6	3.23
	10.ไม่ระบุความคิดเห็น	6	5.22	1	3.45	2	4.76	9	4.84
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00

(2) การให้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการ ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-4

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการประชุมครั้งนี้จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 86.09) รองลงมาได้รับจากหอกระจายข่าว (ร้อยละ 15.65) และจากจดหมายเชิญประชุม (ร้อยละ 8.70) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.56) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการเพิ่มเติม (1) แผนการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 73.04) (2) รูปแบบการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 59.13) และ (3) การศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50.43) ส่วนช่องทางที่สะดวกรับข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 65.22) จากการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ รองลงมาผ่านการประชุม สัมมนา (ร้อยละ 46.96) และผ่านหอกระจายข่าวหมู่บ้าน (ร้อยละ 46.09) ตามลำดับ

ข. ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการประชุมครั้งนี้จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 72.41) รองลงมาได้รับจากจดหมายเชิญประชุม (ร้อยละ 20.69) และทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลเน็ตเวิร์ค เช่น ไลน์หรือเฟสบุ๊ก (ร้อยละ 10.34) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.66) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการเพิ่มเติม (1) การศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 51.72) (2) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 48.28) และ (3) แผนการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 37.93) ส่วนช่องทางที่สะดวกรับข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 48.28) จากการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ ผ่านทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลเน็ตเวิร์ค เช่น ไลน์หรือเฟสบุ๊ก (ร้อยละ 41.38) และผ่านหอกระจายข่าวหมู่บ้าน (ร้อยละ 34.48)

ค. กลุ่มอื่นๆ ส่วนใหญ่ได้ทราบว่าจะมีการประชุมครั้งนี้จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 76.19) รองลงมาได้รับแจ้งจากทางจังหวัด/อำเภอ/ตำบล (ร้อยละ 23.81) และจากจดหมายเชิญประชุม (ร้อยละ 19.05) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.71) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการเพิ่มเติม (1) การศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 47.62) (2) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 45.24) และ (3) แผนการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 35.71) ส่วนช่องทางที่สะดวกรับข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 35.71) จากการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ผ่านการประชุม สัมมนา (ร้อยละ 30.95) และผ่านทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลเน็ตเวิร์ค เช่น ไลน์หรือเฟสบุ๊ก (ร้อยละ 21.43)



ตารางที่ 7.6.1-4 การให้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชุมในครั้งนี้นำ ทราบจากแหล่งใด (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) จดหมายเชิญประชุม	10	8.70	6	20.69	8	19.05	24	12.90
	2) โทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ บริษัทที่ปรึกษา	5	4.35	-	-	1	2.38	6	3.23
	3) ป้ายประกาศ	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) รับแจ้งจากทางจังหวัด/ อำเภอ/ตำบล	5	4.35	-	-	10	23.81	15	8.06
	5) ผู้นำชุมชน เช่น กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน	99	86.09	21	72.41	32	76.19	152	81.72
	6) หอกระจายข่าว/วิทยุชุมชน	18	15.65	1	3.45	-	-	19	10.22
	7) อินเทอร์เน็ต/โซเชียล เน็ตเวิร์ก เช่น ไลน์หรือเฟสบุ๊ก	6	5.22	3	10.34	2	4.76	11	5.91
	8) อื่นๆ (ไม่ระบุ)	3	2.61	1	3.45	-	-	4	2.15
	9) ไม่ระบุความคิดเห็น	2	1.74	-	-	1	2.38	3	1.61
2. ต้องการข้อมูล ข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม	1) ไม่ต้องการ	5	4.35	1	3.45	1	2.38	7	3.76
	2) ต้องการ	100	86.96	26	89.66	36	85.71	162	87.10
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	10	8.70	2	6.90	5	11.90	17	9.14
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
	ข้อมูลต้องการทราบ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)								
	1) แผนการดำเนินงานของ โครงการ	84	73.04	11	37.93	15	35.71	110	59.14
	2) รูปแบบการพัฒนา โครงการ	68	59.13	10	34.48	12	28.57	90	48.39
	3) การศึกษาด้านวิศวกรรม และดำเนินการโครงการ	41	35.65	7	24.14	6	14.29	54	29.03
3.ช่องทางรับข้อมูล ข่าวสารโครงการ เพิ่มเติมได้สะดวก	4) การศึกษาประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม	58	50.43	15	51.72	20	47.62	93	50.00
	5) การดำเนินงานด้านการมี ส่วนร่วมของประชาชนและ ประชาสัมพันธ์	59	51.30	14	48.28	19	45.24	92	49.46
	6) อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-
	7) ไม่ระบุความคิดเห็น	19	16.52	5	17.24	6	14.29	30	16.13
	1) การประชุม สัมมนา	54	46.96	7	24.14	13	30.95	74	39.78
	2) หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	53	46.09	10	34.48	7	16.67	70	37.63
	3) ติดประกาศตามหน่วยงาน ราชการ	15	13.04	3	10.34	1	2.38	19	10.22
	4) ขี้แจงผ่านผู้นำชุมชน	75	65.22	14	48.28	15	35.71	104	55.91
	5) อินเทอร์เน็ต/โซเชียล เน็ตเวิร์ก	34	29.57	12	41.38	9	21.43	55	29.57
	6) อื่น ๆ	-	-	-	-	1	2.38	1	0.54
	7) ไม่ระบุความคิดเห็น	4	3.48	1	3.45	5	11.90	10	5.38

(3) ความเข้าใจโครงการ การยอมรับและประโยชน์ของโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-5

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.83) ทำการเกษตรในฤดูแล้ง พืชที่ปลูกคือ

(1) ข้าวโพด (2) ยางพารา (3) มะม่วง และ (4) นาข้าว บางส่วน (ร้อยละ 34.78) ไม่ทำเกษตรในฤดูแล้ง เพราะไม่มีน้ำ แหล่งน้ำที่นำมาใช้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.70) มาจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง ร่องลงมา (ร้อยละ 23.48) บ่อน้ำ/สระเก็บน้ำ และน้ำจากเหมืองฝาย (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ซึ่งมีความถี่ของปัญหาภัยแล้งเกิดขึ้นทุกปี เฉพาะฤดูแล้ง (ร้อยละ 60.00)

ปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.65) คิดว่าไม่มีปัญหา ร่องลงมา (ร้อยละ 33.91) ประสบปัญหาน้ำท่วมทุกปีโดยเฉพาะฤดูฝน ส่วนลักษณะปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ พบว่า เป็นน้ำท่วมฉับพลัน/น้ำป่า (ร้อยละ 33.04) และร่องลงมา ไม่มีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 23.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ ในระดับมาก (ร้อยละ 59.13) เหตุผล (1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 71.30) (2) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค-บริโภคเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 8.70) และ (3) ส่งผลดีต่อนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง (ร้อยละ 0.87)

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.07) ทำการเกษตรในฤดูแล้ง โดยปลูกข้าวโพด มันสำปะหลัง และกาแฟ มีบางส่วน (ร้อยละ 20.69) ไม่ทำเกษตรในฤดูแล้ง เพราะไม่มีน้ำ ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง (ร้อยละ 62.07) ร่องลงมา น้ำจากเหมืองฝาย (ร้อยละ 20.69) และบ่อน้ำ /สระเก็บน้ำ (ร้อยละ 10.34) ความถี่ของปัญหาภัยแล้งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.17) เห็นว่าประสบปัญหาทุกปีเฉพาะฤดูแล้ง

ปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 24.14) คิดว่า ไม่มีปัญหาน้ำท่วม กับ ปัญหาน้ำท่วม 2-3 ปี/ครั้ง อยู่ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร่องลงมา (ร้อยละ 20.69) ประสบปัญหาน้ำท่วมทุกปีเฉพาะฤดูฝน ส่วนลักษณะของปัญหาน้ำท่วม พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.03) เป็นลักษณะน้ำล้นตลิ่ง ร่องลงมา (ร้อยละ 20.69) เป็นน้ำท่วมฉับพลัน/น้ำป่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ ในระดับมาก (ร้อยละ 65.52) เหตุผล (1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 82.76) (2) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 75.86) และ (3) ประชาชนมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 37.93)

ค. กลุ่มอื่นๆ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.86) ไม่ทำเกษตรในฤดูแล้ง เพราะไม่มีน้ำ และมีบางส่วน (ร้อยละ 35.71) ทำการเกษตรในฤดูแล้ง พืชที่ปลูก (1) ข้าวโพด (2) ยางพารา และ (3) นาข้าว แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.76) มาจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง ร่องลงมา (ร้อยละ 21.43) จากเหมืองฝาย และ (ร้อยละ 16.67) น้ำบาดาล ความถี่ของปัญหาภัยแล้งในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.76) ประสบปัญหาภัยแล้งทุกปีเฉพาะฤดูแล้ง

ปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ พบว่า (ร้อยละ 33.33) มีปัญหาน้ำท่วมทุกปีเฉพาะฤดูฝน ร่องลงมา (ร้อยละ 26.19) ไม่มีปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก ซึ่งลักษณะปัญหาน้ำท่วม



ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.95) เป็นลักษณะน้ำท่วมฉับพลัน/น้ำป่า ร่องลงมา (ร้อยละ 23.81) น้ำล้นตลิ่ง และไม่มีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 19.05) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ในระดับมาก (ร้อยละ 78.57) เหตุผล (1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 76.19) (2) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 4.76) และ (3) ส่งผลดีต่อการท่องเที่ยวในพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 2.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ คือ (1) พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบของโครงการ และ (2) แนวทางการดำเนินการ หรือรูปแบบการชดเชยให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 7.6.1-5 ความเข้าใจโครงการ การยอมรับและประโยชน์ของโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเกษตรในฤดูแล้ง	1) ไม่ทำ	40	34.78	6	20.69	18	42.86	64	34.41
	2) ทำ	55	47.83	18	62.07	15	35.71	88	47.31
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	20	17.39	5	17.24	9	21.43	34	18.28
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
2. แหล่งน้ำที่นำมาใช้ในการเกษตร	1) แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง	79	68.70	18	62.07	23	54.76	120	64.52
	2) น้ำจากเหมืองฝาย	23	20.00	6	20.69	4	9.52	33	17.74
	3) น้ำประปา	4	3.48	1	3.45	3	7.14	8	4.30
	4) น้ำบาดาล	6	5.22	1	3.45	7	16.67	14	7.53
	5) บ่อน้ำ /สระเก็บน้ำ	27	23.48	3	10.34	9	21.43	39	20.97
	6) อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	7) ไม่ระบุความคิดเห็น	19	16.52	8	27.59	9	21.43	36	19.35
3. ความถี่ปัญหาภัยแล้ง	1) ไม่มีปัญหาภัยแล้ง	9	7.83	2	6.90	1	2.38	12	6.45
	2) 2-3 ปี ครั้ง	9	7.83	1	3.45	3	7.14	13	6.99
	3) ทุกปี เฉพาะฤดูแล้ง	69	60.00	16	55.17	23	54.76	108	58.06
	4) ตลอดทั้งปี	2	1.74	2	6.90	7	16.67	11	5.91
	5) ไม่ระบุความคิดเห็น	26	22.61	8	27.59	8	19.05	42	22.58
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
4. ประสบปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก	1) ไม่มีปัญหาน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก	41	35.65	7	24.14	11	26.19	59	31.72
	2) 2-3 ปี ครั้ง	14	12.17	7	24.14	5	11.90	26	13.98
	3) ทุกปี เฉพาะฤดูฝน	39	33.91	6	20.69	14	33.33	59	31.72
	4) ตลอดทั้งปี	1	0.87	-	-	2	4.76	3	1.61
	5) ไม่ระบุความคิดเห็น	20	17.39	9	31.03	10	23.81	39	20.97
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00



ตารางที่ 7.6.1-5 ความเข้าใจโครงการ การยอมรับและประโยชน์ของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะอุทกภัย	1) น้ำท่วมขัง	6	5.22	1	3.45	1	2.38	8	4.30
	2) น้ำท่วมฉับพลัน / น้ำป่า	38	33.04	6	20.69	13	30.95	57	30.65
	3) น้ำล้นตลิ่ง	13	11.30	9	31.03	10	23.81	32	17.20
	4) ไม่มีปัญหาน้ำท่วม	27	23.48	5	17.24	8	19.05	40	21.51
	5) ไม่ระบุความคิดเห็น	31	26.96	8	27.59	10	23.81	49	26.34
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
5. หากมีการก่อสร้างโครงการ คิดเห็นอย่างไร	1) มีประโยชน์	68	59.13	19	65.52	33	78.57	120	64.52
	2) มีผลเสีย	12	10.43	6	20.69	-	-	18	9.68
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	35	30.43	4	13.79	9	21.43	48	25.81
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
6. ประโยชน์ในการพัฒนาโครงการ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น	82	71.30	24	82.76	32	76.19	138	74.19
	2) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น	10	8.70	22	75.86	2	4.76	34	18.28
	3) ส่งผลดีต่อนิเวศวิทยาทางน้ำ และการประมง	1	0.87	8	27.59	1	2.38	10	5.38
	4) การบรรเทา น้ำท่วม	-	-	10	34.48	-	-	10	5.38
	5) ส่งผลดีต่อคุณภาพและปริมาณของน้ำใต้ดิน	-	-	7	24.14	-	-	7	3.76
	6) ส่งผลดีต่อการท่องเที่ยวในพื้นที่โครงการ	-	-	11	37.93	1	2.38	12	6.45
	7) ส่งผลดีต่อคุณภาพน้ำผิวดิน	-	-	8	27.59	-	-	8	4.30
	8) เกิดการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น	-	-	8	27.59	-	-	8	4.30
	9) ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	-	-	11	37.93	1	2.38	12	6.45
	10) ทำให้สภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ดีขึ้น	-	-	10	34.48	-	-	10	5.38
	11) ทำให้ประชาชนกลับคืนสู่ท้องถิ่นมากขึ้น	-	-	7	24.14	-	-	7	3.76
	12) ส่งผลดีต่อภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการ	-	-	4	13.79	-	-	4	2.15
	13) ทำให้สุขภาพและภาวะโภชนาการของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น	-	-	6	20.69	-	-	6	3.23
	14) อื่น ๆ (ไม่มี)	-	-	-	-	-	-	-	-
	15) ไม่ระบุความคิดเห็น	22	19.13	5	17.24	5	11.90	32	17.20

(4) ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-6

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ ดังนี้ แนวทางการศึกษาความเหมาะสมโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.48) ครบถ้วน รองลงมาคิดว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 15.65) แต่ไม่ได้ระบุประเด็นเพิ่มเติม ส่วนแนวทางการศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.48) ครบถ้วน รองลงมาคิดว่าควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 10.43) ไม่ได้ระบุประเด็นเพิ่มเติม และการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า (ร้อยละ 56.52) ส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม รองลงมาส่วนน้อยไม่มีความเหมาะสม (ร้อยละ 3.48) โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ ดังนี้ แนวทางการศึกษาความเหมาะสมโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.93) รองลงมาคิดว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 6.90) แต่ไม่ได้ระบุประเด็นเพิ่มเติม ส่วนแนวทางการศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่า ครบถ้วน (ร้อยละ 37.93) รองลงมาคิดว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 10.34) ไม่ได้ระบุประเด็นเพิ่มเติม และการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า (ร้อยละ 48.28) ส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม

ค. กลุ่มอื่นๆ ได้แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ ดังนี้ แนวทางการศึกษาความเหมาะสมโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.14) คิดว่าครบถ้วน รองลงมาคิดว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 11.90) โดยประเด็นที่เพิ่มเติม คือ ขอบเขตของน้ำท่วม และค่าชดเชยที่ดินของ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ส่วนแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น พบว่า (ร้อยละ 61.90) คิดว่ามีความครบถ้วน รองลงมาคิดว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูล (ร้อยละ 7.14) แต่ไม่ได้ระบุประเด็นเพิ่มเติม และการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า (ร้อยละ 71.43) ส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม

ตารางที่ 7.6.1-6 ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวทางการศึกษาความเหมาะสมโครงการ	1) ครบถ้วน	50	43.48	11	37.93	24	57.14	85	45.70
	2) ควรเพิ่มเติม	18	15.65	2	6.90	5	11.90	25	13.44
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	47	40.87	16	55.17	13	30.95	76	40.86
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
2. แนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	1) ครบถ้วน	47	40.87	11	37.93	26	61.90	84	45.16
	2) ควรเพิ่มเติม	12	10.43	3	10.34	3	7.14	18	9.68
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	56	48.70	15	51.72	13	30.95	84	45.16
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00

ตารางที่ 7.6.1-6 ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	1) เหมาะสม	65	56.52	14	48.28	30	71.43	109	58.60
	2) ไม่เหมาะสม	4	3.48	-	-	2	4.76	6	3.23
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	46	40.00	15	51.72	10	23.81	71	38.17
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00

(5) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมปฐมนิเทศโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-7

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดประชุมโดยส่วนใหญ่ ดังนี้ ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 53.04) ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถามพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.30) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.30) เอกสารประกอบการประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 49.87) เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 50.43) สถานที่จัดประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 66.96) ระยะเวลาในการจัดประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 56.52) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 55.65)

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดประชุมโดยส่วนใหญ่ ดังนี้ ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.72) ความชัดเจนของการชี้แจงและตอบข้อซักถามพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.72) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.07) เอกสารประกอบการประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 48.28) เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการพึงพอใจในระดับมาก กับพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.28) ในสัดส่วนที่เท่ากัน สถานที่จัดประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 65.52) ระยะเวลาในการจัดประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 62.07) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 55.17)

ค. กลุ่มอื่นๆ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการการจัดประชุมโดยส่วนใหญ่ ดังนี้ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมในวันนี้พึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 54.76) ความชัดเจนของการชี้แจงและตอบข้อซักถามพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 71.43) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 52.38) เอกสารประกอบการประชุมพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.52) เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 54.76) สถานที่จัดประชุมพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.00) ระยะเวลาในการจัดประชุมพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 57.14) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.38)



ตารางที่ 7.6.1-7 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมปฐมนิเทศโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุม	1) มาก	61	53.04	13	44.83	23	54.76	97	52.15
	2) ปานกลาง	52	45.22	15	51.72	19	45.24	86	46.24
	3) น้อย	2	1.74	1	3.45	-	-	3	1.61
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
2. ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถาม	1) มาก	52	45.22	15	51.72	12	28.57	79	42.47
	2) ปานกลาง	59	51.30	14	48.28	30	71.43	103	55.38
	3) น้อย	4	3.48	-	-	-	-	4	2.15
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
3. ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการ	1) มาก	49	42.61	9	31.03	22	52.38	80	43.01
	2) ปานกลาง	59	51.30	18	62.07	20	47.62	97	52.15
	3) น้อย	7	6.09	2	6.90	-	-	9	4.84
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
4. เอกสารประกอบการประชุม	1) มาก	57	49.57	14	48.28	17	40.48	88	47.31
	2) ปานกลาง	47	40.87	14	48.28	25	59.52	86	46.24
	3) น้อย	11	9.57	1	3.45	-	-	12	6.45
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
5. เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	1) มาก	58	50.43	14	48.28	23	54.76	95	51.08
	2) ปานกลาง	43	37.39	14	48.28	19	45.24	76	40.86
	3) น้อย	14	12.17	1	3.45	-	-	15	8.06
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
6. สถานที่จัดประชุม	1) มาก	77	66.96	19	65.52	20	47.62	116	62.37
	2) ปานกลาง	37	32.17	10	34.48	21	50.00	68	36.56
	3) น้อย	1	0.87	-	-	1	2.38	2	1.08
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
7. ระยะเวลาในการจัดประชุม	1) มาก	65	56.52	18	62.07	24	57.14	107	57.53
	2) ปานกลาง	48	41.74	11	37.93	18	42.86	77	41.40
	3) น้อย	2	1.74	-	-	-	-	2	1.08
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
8. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น	1) มาก	64	55.65	16	55.17	20	47.62	100	53.76
	2) ปานกลาง	49	42.61	13	44.83	22	52.38	84	45.16
	3) น้อย	2	1.74	-	-	-	-	2	1.08
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00

(6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังแสดงในตารางที่ 7.6.1-8

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ หลังจากที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เข้าร่วมประชุมปฐมนิเทศโครงการและรับฟังข้อมูล (ร้อยละ 33.91) ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ แต่มีบางส่วน (ร้อยละ 18.26) มีข้อวิตกกังวล เหตุผลเพราะ (1) ค่าชดเชยที่ดินของผู้ที่ได้รับผลกระทบ (2) การสูญเสียที่ดินทำกิน และ (3) ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับตำแหน่งพื้นที่ก่อสร้างโครงการ

การยอมรับโครงการจากผู้ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.13) เห็นด้วยกับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย เพราะ (1) มีแหล่งกักเก็บน้ำใช้ในการอุปโภค บริโภค และการทำการเกษตร (2) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นการสร้างรายได้แก่ชุมชน และ (3) เกิดอาชีพใหม่ในชุมชน เช่น อาชีพการประมง มีส่วนน้อย (ร้อยละ 2.61) ไม่เห็นด้วยกับโครงการ เหตุผลเพราะ (1) ได้ประโยชน์น้อย (2) ผลกระทบต่อเกษตรยังไม่ชัดเจน (3) ค่าตอบแทนอาจไม่คุ้มค่า อาจจะไม่มีการคืนที่ดินทำกิน เพราะที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ และ (4) ยังไม่มีความชัดเจนในการสำรวจพื้นที่

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ หลังจากที่ได้เข้าร่วมประชุมปฐมนิเทศโครงการและรับฟังข้อมูล ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.28) ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ และมีบางส่วน (ร้อยละ 10.34) วิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ เหตุผลเพราะ ตำแหน่งที่ตั้งโครงการยังไม่ชัดเจน

การยอมรับโครงการจากผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.62) เห็นด้วยกับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย ให้เหตุผลดังนี้ (1) เกษตรกรจะได้มีน้ำในการทำการเกษตร และ (2) มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร และเกิดแหล่งท่องเที่ยวทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และไม่มีผู้ไม่เห็นด้วยหรือไม่แน่ใจ

ค. กลุ่มอื่นๆ หลังจากที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เข้าร่วมประชุมปฐมนิเทศโครงการและรับฟังข้อมูลโครงการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.29) ไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 2.38) ยังมีข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ โดยให้เหตุผลข้อกังวลเกี่ยวกับบริเวณด้านข้างและด้านปลายทางหรือด้านท้ายสุดของโครงการจะสามารถรองรับน้ำฝนอาจได้หรือไม่ หรือจะมีน้ำท่วม / น้ำล้นตลิ่งเพิ่มขึ้นจากเดิมที่ประเมินไปแล้วหรือไม่

การยอมรับโครงการจากผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มหน่วยงานและกลุ่มอื่นๆ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.29) เห็นด้วยกับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย มีเหตุผลดังนี้ (1) ด้านทรัพยากรทางน้ำและระบบนิเวศจะดีขึ้น การดำรงชีวิตของชุมชนดีขึ้น การเกษตรดีขึ้น และอื่นๆ เช่น เศรษฐกิจการท่องเที่ยว (2) มีน้ำใช้ในการเกษตร และมีการส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติเพื่อสร้างรายได้ในชุมชน ส่วนผู้ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 2.38) แต่ไม่ระบุเหตุผล



ตารางที่ 7.6.1-8 แสดงข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อวิตกกังวล เกี่ยวกับโครงการ	1) ไม่มี	39	33.91	14	48.28	27	64.29	80	43.01
	2) มี	21	18.26	3	10.34	1	2.38	25	13.44
	3) ไม่ระบุความคิดเห็น	55	47.83	12	41.38	14	33.33	81	43.55
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00
2. การยอมรับโครงการ อ่างเก็บน้ำน้ำลาย	1) เห็นด้วย	68	59.13	17	58.62	27	64.29	112	60.22
	2) ไม่เห็นด้วย	3	2.61	-	-	1	2.38	4	2.15
	4) ไม่ระบุความคิดเห็น	44	38.26	12	41.38	14	33.33	70	37.63
	รวม	115	100.00	29	100.00	42	100.00	186	100.00

(7) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข

ในการจัดการประชุมปฐมนิเทศโครงการ เมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 พบว่าเกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการ ซึ่งทางคณะที่ปรึกษาได้นำมาเป็นประเด็นในการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในครั้งต่อไปให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยปัญหาและอุปสรรคที่พบ ทางคณะที่ปรึกษาได้มีการพิจารณาหรือถึงแนวทางการรับมือกับสถานการณ์ และการหาแนวทางในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสามารถรองรับความเสี่ยงของการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเฉพาะหน้าได้อย่างเท่าทัน ซึ่งแนวทางการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด ดังเสนอในตารางที่ 7.6.1-9

ตารางที่ 7.6.1-9 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขจากการประชุมปฐมนิเทศโครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. มีการบิดเบือนของข้อมูลในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder groups) เข้าร่วมการประชุมปฐมนิเทศโครงการเมื่อวันที่ศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2562 ณ โรงแรมเลยพาเลซ โดยสาระสำคัญจากการสื่อสารที่ทางที่ปรึกษาได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในพื้นที่ และผู้นำชุมชนเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมปฐมนิเทศโครงการเพื่อนำเสนอกรอบแนวทางการศึกษาของโครงการ แต่ในชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ มีการสื่อสารเพิ่มเติมที่คลาดเคลื่อน คือ มีการสื่อสารว่าจะมีการจ่ายค่าชดเชยของโครงการขอให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบไปเข้าร่วมอย่างพร้อมเพรียง จึงส่งผลให้มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งนี้มากถึง 333 คน ซึ่งเดิมกลุ่มเป้าหมายที่ทางที่ปรึกษาคาดการณ์ไว้อยู่ที่ 150 คน ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการประชุมดังนี้	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มความเข้มข้นของการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น - เพิ่มกระบวนการติดตามตรวจสอบการสื่อสารถึงความเข้าใจที่สอดคล้องกันกับข้อมูลที่ปรึกษาส่งสารไป - เพิ่มช่องทางในการสื่อสารทั้งในรูปแบบสื่อสารโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายและสื่อสารโดยอ้อมในพื้นที่สาธารณะ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ เป็นต้น - ในการตรวจเยี่ยมโครงการก่อนที่จะมีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมจะดำเนินการด้วยความระมัดระวังและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย



ตารางที่ 7.6.1-9 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขจากการประชุมปฐมนิเทศโครงการ (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ความไม่เพียงพอของเอกสารประกอบการประชุม - ความไม่เพียงพอของที่นั่งในการร่วมประชุม - ความแออัดของสถานที่จัดประชุมที่ไม่สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดได้ - ความชัดเจนของเครื่องเสียงและสไลด์ประกอบการบรรยาย - ความไม่เพียงพอของอาหารว่าง เครื่องดื่ม และอาหารกลางวัน <p>นอกจากนี้ความคาดหวังของผู้เข้าร่วมประชุมส่วนหนึ่งที่มาเพื่อรับค่าชดเชยจากการได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ และเมื่อได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงแล้วว่ครั้งนี้เป็นการประชุมชี้แจงเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการเริ่มดำเนินโครงการศึกษามีใช้การมาแจกค่าชดเชยอย่างที่มีการสื่อสาร จึงส่งผลให้เกิดความไม่พอใจและทำให้ประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นมีประเด็นเรื่องการชดเชยเป็นประเด็นหลัก</p>	
<p>2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาครั้งก่อนหน้าที่ได้ดำเนินการไปแล้วเกินระยะเวลา และต้องทำการศึกษาใหม่ ซึ่งการให้ข้อมูลในลักษณะที่ไม่ได้ยึดโยงกับการศึกษาครั้งก่อนเป็นประเด็นอ่อนไหวในพื้นที่ เนื่องจากในพื้นที่มีความอ่อนไหวเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของภาครัฐที่เป็นเงินภาษีของประชาชนที่ไม่ควรสูญเปล่า</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่เชื่อมโยงกับการศึกษาครั้งก่อน และแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นต้องดำเนินการศึกษาใหม่ในครั้งนี้
<p>3. เอกสาร ข้อมูลประกอบการประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็นควรถึงมือกลุ่มเป้าหมายก่อนการประชุมเพื่อจะได้รับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลที่ชัดเจนลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำข้อมูลที่จะใช้ในการร่วมกันพิจารณาสื่อสารให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบและสร้างความเข้าใจก่อนวันที่จะมีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม เช่น ในการประชุมประจำเดือนของอำเภอเมืองเลย



7.6.2 การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เป็นกระบวนการเพื่อให้ประชาชนและกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาโครงการมีความครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของชุมชนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ตามสถานการณ์ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสแก่ประชาชน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมจึงได้ดำเนินการภายใต้มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดเลย ลงวันที่ 19 มีนาคม 2563 อย่างเคร่งครัดโดยได้กระจายผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็นจำนวน 7 เวที โดยมีรายละเอียดการนำเสนอจดหมายเชิญประชุมดังแสดงในภาคผนวก ซ-2

1) วัตถุประสงค์ของการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

- (1) นำเสนอผลการทบทวนความเหมาะสม และสรุปทางเลือกในการพัฒนาโครงการที่เหมาะสม
- (2) รับฟังปัญหา ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการ
- (3) ขอความร่วมมือในการประสานงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ได้รับรู้รับทราบ

2) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

การจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน พ.ศ.2563 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 343 คน ได้จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7.6.2-1 และรายละเอียดการลงทะเบียนดังแสดงในภาคผนวก ซ-2

ตารางที่ 7.6.2-1 รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย		ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)							รวม ทั้งสิ้น	
		กลุ่มผู้ได้รับ ประโยชน์		กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์						
				วันที่ 23 มิ.ย.63		วันที่ 24 มิ.ย.63		วันที่ 25 มิ.ย.63		
				วันที่ 23 มิ.ย.63	วันที่ 24 มิ.ย.63	วันที่ 23 มิ.ย.63	วันที่ 24 มิ.ย.63	วันที่ 25 มิ.ย.63		วันที่ 24 มิ.ย.63
		1	2	3	4	5	6	7		
1. ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	- ทางลบ	-	-	45	35	18	12	10	120	
	- ทางบวก	30	32	27	23	20	23	16	171	
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ	- กรมชลประทาน	14							14	
	- บริษัทที่ปรึกษา	8							8	



ตารางที่ 7.6.2-1 รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย		ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)							รวม ทั้งสิ้น
		กลุ่มผู้ได้รับ ประโยชน์		กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์					
				วันที่ 23 มิ.ย.63		วันที่ 24 มิ.ย.63		วันที่ 25 มิ.ย.63	
		เวลาที่ 1	เวลาที่ 2	เวลาที่ 3	เวลาที่ 4	เวลาที่ 5	เวลาที่ 6	เวลาที่ 7	
3. หน่วยงานระดับต่างๆ	- ระดับภูมิภาค	-	-	-	-	2	-	-	2
	- ระดับอำเภอ	1	2	1	-	2	-	-	6
	- ระดับท้องถิ่น	6	7	-	-	3	-	-	16
4. ประชาชนทั่วไป		-	-	2	-	4	-	-	6
รวมทั้งรวม		59	41	75	58	49	35	26	343

3) การดำเนินงานการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน พ.ศ.2563 โดยมีรายละเอียดของกำหนดการดังตารางที่ 7.6.2-2 และตารางที่ 7.6.2-3 และบรรยากาศการประชุมดังรูปที่ 7.6.2-1 ถึงรูปที่ 7.6.2-7

ตารางที่ 7.6.2-2 กำหนดการ วัน เวลา สถานที่ ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

วัน/เดือน/ปี	เวลาที่	เวลา	สถานที่
วันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2563 (กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์)	(1)	08.30 - 12.00 น.	ห้องประชุมเทศบาลตำบลนาอาน
	(2)	13.00 - 16.00 น.	ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์
วันพุธที่ 24 มิถุนายน 2563 (กลุ่มผู้เสียประโยชน์)	(3)	08.00 - 11.00 น.	ศาลาประชาคมวัดโพธิ์งาม บ้านนาบอน ม.5 ตำบลชัยพฤกษ์
	(4)	13.00 - 16.00 น.	ศาลาประชาคมวัดคามวาสี บ้านหนองนาทราย ตำบลนาดินดำ
วันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2563 (กลุ่มผู้เสียประโยชน์)	(5)	08.30 - 11.00 น.	ศาลาประชาคม วัดบ้านไร่ทาม ตำบลนาอาน
	(6)	13.00 - 16.00 น.	
	(7)	16.00 - 17.00 น.	

ตารางที่ 7.6.2-3 กำหนดการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวลา	เวลา	เวลา	รายละเอียด/กิจกรรม
08.00-08.30	13.00-13.30	15.00-15.30	ขั้นตอนคัดกรองโรค ลงทะเบียน/รับเอกสาร และรับประทานอาหารว่าง
08.30-08.40	13.30-13.40	15.30-15.40	กล่าวต้อนรับ โดย นายอำเภอเมืองเลย / ผู้แทน
08.40-09.30	13.40-14.00	15.40-16.00	<ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 โดย [REDACTED] ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน นำเสนอความก้าวหน้าของผลการศึกษา ผลการทบทวนความเหมาะสม และสรุปทางเลือกในการพัฒนาโครงการ โดย [REDACTED] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ
09.30-11.00	14.00-15.00	16.00-17.00	เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม โดยมีลักษณะองค์ประกอบโครงการ และสรุปตำแหน่งทางเลือกที่ตั้งโครงการ แสดงผ่านแผนที่ขนาดใหญ่ประกอบเพื่อให้เข้าใจยิ่งขึ้น รวมทั้งตอบข้อสงสัย และข้อห่วงข้อกังวลจากผู้เข้าร่วมประชุม จากนั้นสรุปและปิดการประชุม

บรรยากาศการดำเนินงานจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1
(วันอังคารที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จำนวน 2 เวที)



รูปที่ 7.6.2-1 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (1) เวลา 08.00 - 11.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลนาอาน



รูปที่ 7.6.2-2 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (2) เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมอบต.ชัยพฤกษ์

บรรยากาศการดำเนินงานจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1
(วันพุธที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จำนวน 2 เวที)



รูปที่ 7.6.2-3 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (3) เวลา 08.00 - 11.00 น.
ณ ศาลาประชาคมวัดโพรงงาม บ้านนาบอน ม.5 ตำบลชัยพฤกษ์



รูปที่ 7.6.2-4 บรรยายการประชุมเวทีที่ (4) เวลา 13.00 - 16.00 น.

ณ ศาลาประชาคมวัดคามวาสี บ้านหนองนาทราย ตำบลนาดินดำ

บรรยายการดำเนินงานจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

(วันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จำนวน 3 เวที ณ ศาลาวัดบ้านไร่ทาม ตำบลนาอาน)



รูปที่ 7.6.2-5 บรรยายการประชุมเวทีที่ (5) เวลา 08.00 - 11.00 น.



รูปที่ 7.6.2-6 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (6) เวลา 13.00 - 15.00 น.



รูปที่ 7.6.2-7 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (7) เวลา 15.00 - 17.00 น.

4) สรุปประเด็นความคิดเห็น คำถาม/ข้อวิตกกังวล และคำชี้แจงในที่ประชุม

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ ในเวทีที่ (1) กับ เวทีที่ (2) วันอังคารที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2563 รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากกรมชลประทานและคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญมีรายละเอียดดังตารางที่ 7.6.2-4

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ ในเวทีที่ (3) ถึงเวทีที่ (7) ระหว่างวันที่ 24 - 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากกรมชลประทานและคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.2-4



ตารางที่ 7.6.2-4 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ
การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
ข้อสงสัย/ซักถาม	
<ul style="list-style-type: none"> บ้านขอนแก่น หมู่ 2 ใกล้กับบ้านแหล่งควาย ประชาชนจะได้รับน้ำด้วยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่เกษตรบริเวณบ้านขอนแก่น หมู่ที่ 2 จะได้รับน้ำจากคลองส่งน้ำเช่นเดียวกับบ้านแหล่งควาย ตำบลนาอาน
<ul style="list-style-type: none"> น้ำจากอ่างเก็บน้ำสามารถเข้าถึงบริเวณพื้นที่การเกษตรด้านบนของพื้นที่บ้านไร่ทามได้หรือไม่ หรือสามารถส่งน้ำลงคลองส่งน้ำเดิมได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> คณะผู้ศึกษาขอรับไปพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณีการส่งน้ำด้วยสถานีสูบน้ำจากอ่างเก็บน้ำน้ำลายลงสู่ห้วยบังทิงเพื่อกระจายน้ำลงสู่พื้นที่เกษตรให้แก่บ้านไร่ทาม และจะบรรจุผลการศึกษาสำหรับแผนในอนาคตไว้ในรายงานต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> อ่างเก็บน้ำน้ำลายจะมีการดำเนินการสร้างเมื่อไหร่ 	<ul style="list-style-type: none"> ตามกระบวนการการศึกษาโครงการ มีขั้นตอนการออกแบบผ่านขั้นตอนการปรับปรุงรายงาน และส่งรายงานให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อพิจารณาซึ่งจะแล้วเสร็จในปลายปี 2564 งบประมาณอาจจะไม่ทันปี 2566 โดยอ่างเก็บน้ำอาจจะแล้วเสร็จประมาณปี 2570
<ul style="list-style-type: none"> บ้านท่าข้าม บ้านโนนสว่าง ไม่มีน้ำ อยากให้มีการส่งน้ำลงสู่อ่างเก็บน้ำห้วยนาคาใหญ่ คลองส่งน้ำจะมีการส่งน้ำได้ถึงบริเวณใด จะส่งถึงหมู่ 2 บ้านหัวฝาย และหมู่ 4 บ้านก้างปลาหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษาจะนำไปพิจารณาและลงพื้นที่ตรวจสอบต่อไป คลองส่งน้ำจะสามารถส่งถึงพื้นที่เกษตรบ้านหัวฝายกับบ้านก้างปลา ตำบลชัยพฤกษ์
ข้อห่วงใย/กังวล	
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มี 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มี
ข้อเสนอแนะ	
<ul style="list-style-type: none"> ในการลงสำรวจพื้นที่ ควรประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อร่วมในการสำรวจ และแจ้งข่าวสารขั้นตอนต่างๆ ให้แก่ประชาชนในพื้นที่รับทราบอีกด้วย การสร้างอ่างเก็บน้ำน้ำลายสามารถส่งน้ำลงสู่ห้วยบังทิงได้หรือไม่ ด้านทิศใต้ของอ่างเก็บน้ำน้ำลายจะมีร่องน้ำสาธารณะลำห้วยบังทิงและลำห้วยบ้านเพี้ย ขอให้มีการส่งน้ำลงสู่ลำห้วย อยากให้มีการยกระดับท่อสูงขึ้นเหนืออ่างเก็บน้ำน้ำลาย เห็นด้วยกับการสร้างอ่างเก็บน้ำ เพื่อประโยชน์ทางการเกษตร การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ เป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ตำบลชัยพฤกษ์ในพื้นที่ประชาชนทำนา ปลูกอ้อย ข้าวโพด ถั่วมีน้ำเพื่อการเกษตรในตำบล จะทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> คณะผู้ศึกษาขอรับไปปฏิบัติต่อไป คณะผู้ศึกษาจะนำไปพิจารณาและลงพื้นที่สำรวจความเป็นไปได้ต่อไป คณะผู้ศึกษาจะนำไปพิจารณาและลงพื้นที่สำรวจต่อไป คณะผู้ศึกษาจะนำไปพิจารณาและลงพื้นที่สำรวจต่อไป



ตารางที่ 7.6.2-4 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ
การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p><u>ข้อสงสัย/ซักถาม</u></p> <ul style="list-style-type: none">การชดเชยผู้เสียประโยชน์ รวมถึงผู้เสียประโยชน์กรณีที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์เยียวยาอย่างไร	<ul style="list-style-type: none">กรณีมีเอกสารสิทธิ์ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาชดเชยโดยจะมีนายอำเภอเป็นประธานมีอปท.ในพื้นที่เป็นกรรมการ ส่วนกรมชลประทานเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ เบื้องต้นจะกำหนดราคาประเมินตามตลาด และกรณีไม่มีเอกสารสิทธิ์ จะเป็นรูปแบบคณะกรรมการเช่นกัน แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นประธาน องค์ประกอบคณะกรรมการเหมือนกัน การกำหนดราคาเหมือนกันแต่อาจจะไม่เท่ากับผู้ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในส่วนการศึกษารั้วนี้จะประเมินราคาเป็นเบื้องต้น ทั้งนี้การกำหนดราคาจริงจะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่จะแต่งตั้งดังที่กล่าว
<ul style="list-style-type: none">ชาวบ้านหนองนาทรายหลังสูญเสียพื้นที่ทำกินโดยเฉพาะสวนยางพารา จะได้รับการเยียวยาอย่างไร ขอให้ได้รับอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none">หลักการชลประทานในการจ่ายค่าชดเชยมี 3 ประเภท คือ (1) ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์หรือไม่มีเอกสารสิทธิ์ โดยทั่วไปจะจ่ายตามเอกสารสิทธิ์ หากมีการเข้าไปทำกินในพื้นที่เขตป่า อุทยาน ก็จะจ่ายเป็นค่ารื้อย้ายตามระเบียบการจ่ายค่าชดเชย (2) พื้นที่ที่มีการเพาะปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น ซึ่งจะมีระเบียบทะเบียนชนิดของพืช โดยจะสำรวจอายุของพืชแต่ละชนิดและจ่ายค่าชดเชยตามชนิดอายุของพืชที่ปลูก และ(3) สิ่งปลูกสร้างจะต้องตรวจสอบว่าเป็นสิ่งถาวรหรือชั่วคราว วัสดุในการก่อสร้าง ซึ่งจะนำมาประเมินราคาเพื่อจ่ายค่าชดเชยต่อไป
<p><u>ข้อห่วงใย/กังวล</u></p> <ul style="list-style-type: none">เกรงว่าโครงการอาจล่าช้าภาครัฐควรมีมาตรการต่าง ๆ รองรับความปลอดภัย ความเหมาะสมให้กับเกษตรกร พร้อมการแก้ไขปัญห	<ul style="list-style-type: none">กรมชลประทานและที่ปรึกษาจะดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานโครงการการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ในการศึกษาครั้งนี้จะมีมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบเพื่อบรรจุในแผนงาน จึงขอให้ผู้ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะกับการศึกษาต่อไปด้วย
<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none">อยากทราบรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเชิญผู้ที่ได้เข้ามาประชุมรับทราบให้พร้อมกัน	<ul style="list-style-type: none">คณะผู้ศึกษาขอรับไปปฏิบัติต่อไป

5) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

ในการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 ได้มีการแจกแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมประชุมรวม 321 คน (ไม่รวมบริษัทที่ปรึกษา 8 คน และกรมชลประทาน 14 คน) ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมได้ส่งแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการทั้งหมด 303 คน (คิดเป็นร้อยละ 94.39 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ไม่นับรวมบริษัทที่ปรึกษาและกรมชลประทาน) ในการนี้ เพื่อให้เข้าใจความคิดเห็นความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน จึงได้จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้เสียผลประโยชน์ ผู้ได้รับผลประโยชน์ และกลุ่มอื่นๆ ที่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการฯ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.2-5

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.76) ที่มีอายุโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 38.69) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 58.29) ซึ่งประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร (ร้อยละ 82.41) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มผู้เสียประโยชน์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทางลบ (ห้วยงานและอ่างเก็บน้ำ) (ร้อยละ 90.45) และเป็นผู้นำชุมชน (ร้อยละ 9.55) ตามลำดับ

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.23) ที่มีอายุโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงระหว่าง 50 - 59 ปี (ร้อยละ 46.15) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 30.77) ซึ่งประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร (ร้อยละ 73.08) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ (ร้อยละ 63.46) รองลงมาเป็นผู้นำชุมชน (ร้อยละ 36.54) ตามลำดับ

ค. กลุ่มอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.54) ที่มีช่วงอายุ 50 - 59 ปี เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.77) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 25.00) โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 53.85) ทั้งนี้เป็นกลุ่มประชาชนผู้สนใจโครงการ (ร้อยละ 55.77) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 26.92)

ตารางที่ 7.6.2-5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1) ชาย	94	47.24	36	69.23	32	61.54	162	53.47
	2) หญิง	105	52.76	16	30.77	20	38.46	141	46.53
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
2. อายุ	1) ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.50	1	1.92	-	-	2	0.66
	2) ระหว่าง 20-29 ปี	5	2.51	-	-	2	3.85	7	2.31
	3) ระหว่าง 30-39 ปี	6	3.02	2	3.85	3	5.77	11	3.63
	4) ระหว่าง 40-49 ปี	48	24.12	6	11.54	12	23.08	66	21.78
	5) ระหว่าง 50-59 ปี	59	29.65	24	46.15	16	30.77	99	32.67
	6) อายุ 60 ปีขึ้นไป	77	38.69	19	36.54	14	26.92	110	36.30
	7) ไม่แสดงความเห็น	3	1.51	-	-	5	9.62	8	2.64
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00



ตารางที่ 7.6.2-5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การศึกษา	1) ไม่ได้เรียน	3	1.51	1	1.92	-	-	4	1.32
	2) ประถมศึกษา	116	58.29	15	28.85	12	23.08	143	47.19
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น	15	7.54	7	13.46	7	13.46	29	9.57
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23	11.56	16	30.77	13	25.00	52	17.16
	5) ปวส./อนุปริญญา	9	4.52	3	5.77	1	1.92	13	4.29
	6) ปริญญาตรี	16	8.04	8	15.38	9	17.31	33	10.89
	7) สูงกว่าปริญญาตรี	6	3.02	-	-	7	13.46	13	4.29
	8) อื่นๆ	1	0.50	-	-	-	-	1	0.33
	9) ไม่แสดงความเห็น	10	5.03	2	3.85	3	5.77	15	4.95
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
4. อาชีพหลัก	1) เกษตรกร	164	82.41	38	73.08	28	53.85	230	75.91
	2) รับราชการ	4	2.01	3	5.77	10	19.23	17	5.61
	3) ธุรกิจส่วนตัว	4	2.01	4	7.69	-	-	8	2.64
	4) พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	6	3.02	3	5.77	5	9.62	14	4.62
	5) รับจ้างทั่วไป	10	5.03	1	1.92	4	7.69	15	4.95
	6) รัฐวิสาหกิจ	1	0.50	1	1.92	1	1.92	3	0.99
	7) แม่บ้าน	1	0.50	-	-	1	1.92	2	0.66
	8) ค้าขาย	3	1.51	1	1.92	-	-	4	1.32
	9) อื่น ๆ	2	1.01	1	1.92	1	1.92	4	1.32
	10) ไม่แสดงความเห็น	4	2.01	-	-	2	3.85	6	1.98
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
5. ความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ	1) ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางลบ (ห้วงงานและอ่างเก็บน้ำ)	180	90.45	-	-	-	-	180	59.41
	2) ประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ	-	-	33	63.46	-	-	33	10.89
	3) หน่วยงานระดับอำเภอ	-	-	-	-	5	9.62	5	1.65
	4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	14	26.92	14	4.62
	5) ผู้นำชุมชน	19	9.55	19	36.54	-	-	38	12.54
	6) ประชาชนผู้สนใจ	-	-	-	-	29	55.77	29	9.57
	7) อื่น ๆ	-	-	-	-	3	5.77	3	0.99
	8) ไม่แสดงความเห็น	-	-	-	-	1	1.92	1	0.33
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00

(2) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.2-6

ก. **ผู้เสียผลประโยชน์** ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.95) เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน ซึ่งทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 51.76) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่ามีการจัดการประชุมครั้งนี้ (ร้อยละ 45.23) ส่วนใหญ่จากผู้นำชุมชนเช่นกัน รองลงมาทราบจากจดหมายเชิญประชุมโดยตรง (ร้อยละ 23.12)

หากต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ต้องการ (ร้อยละ 90.45) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบคือ 1. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 2. แผนการดำเนินงาน ของโครงการ และ 3. ผลประโยชน์ของโครงการ และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับข้อมูลข่าวสาร โครงการผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 34.17) รองลงมารับข้อมูลผ่านการประชุม สัมมนา (ร้อยละ 28.64) ตามลำดับ

ข. **ผู้ได้รับผลประโยชน์** ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.38) เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน โดยทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.77) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่ามีการจัดการประชุมครั้งนี้ (ร้อยละ 44.23) ส่วนใหญ่จากผู้นำชุมชนเช่นกัน รองลงมาทราบจากจดหมายเชิญประชุมโดยตรง (ร้อยละ 21.15)

หากต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ต้องการ (ร้อยละ 78.85) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบคือ 1. ผลประโยชน์ของโครงการ 2. แผนการดำเนินงาน ของโครงการ และ 3. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับข้อมูลข่าวสาร โครงการผ่านการประชุม สัมมนา (ร้อยละ 32.69) รองลงมารับข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 26.92) ตามลำดับ

ค. **กลุ่มอื่นๆ** ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.77) เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 44.23) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่ามีการจัดการประชุมครั้งนี้ (ร้อยละ 34.62) ส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน รองลงมาทราบจากจดหมายเชิญประชุมโดยตรง (ร้อยละ 23.08)

หากต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ต้องการ ซึ่งข้อมูลที่ต้องการทราบคือ 1. ผลประโยชน์ของโครงการ 2. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และ 3. แผนการดำเนินงานของโครงการ และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับข้อมูลข่าวสาร โครงการผ่านการประชุม สัมมนา (ร้อยละ 34.62) รองลงมารับข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ



ตารางที่ 7.6.2-6 การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยรับรู้/ทราบเกี่ยวกับโครงการ	1) ไม่เคย	5	2.51	2	3.85	6	11.54	13	4.29
	2) เคย	179	89.95	47	90.38	42	80.77	268	88.45
	3) ไม่แสดงความเห็น	15	7.54	3	5.77	4	7.69	22	7.26
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
	รับทราบมาจาก								
	1) เจ้าหน้าที่จากกรมชลประทาน	31	15.58	9	17.31	9	17.31	49	16.17
	2) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	5	2.51	3	5.77	1	1.92	9	2.97
	3) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด/อำเภอ	4	2.01	7	13.46	5	9.62	16	5.28
	4) ผู้นำชุมชน	103	51.76	16	30.77	23	44.23	142	46.86
	5) จัดหมายข่าว	1	0.50	-	-	-	-	1	0.33
2. ทราบว่าจะมีการประชุมในครั้งนี	6) การประชุมปฐมนิเทศโครงการ	30	15.08	9	17.31	2	3.85	41	13.53
	7) อื่นๆ	1	0.50	1	1.92	2	3.85	4	1.32
	8) ไม่แสดงความเห็น	24	12.06	7	13.46	10	19.23	41	13.53
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
	1) จัดหมายถึงโดยตรง	46	23.12	11	21.15	12	23.08	69	22.77
	2) จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	2	1.01	2	3.85	3	5.77	7	2.31
	3) ป้ายประกาศ	-	-	1	1.92	-	-	1	0.33
	4) รับแจ้งจากหน่วยงานจังหวัด/อำเภอ/ตำบล	3	1.51	5	9.62	10	19.23	18	5.94
	5) หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	40	20.10	2	3.85	1	1.92	43	14.19
	6) ผู้นำชุมชน	90	45.23	23	44.23	18	34.62	131	43.23
3. ต้องการทราบข่าวสารของโครงการ	7) อื่น ๆ	1	0.50	1	1.92	3	5.77	5	1.65
	8) ไม่แสดงความเห็น	17	8.54	7	13.46	5	9.62	29	9.57
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
	1) ไม่ต้องการ	1	0.50	-	-	1	1.92	2	0.66
	2) ต้องการ	180	90.45	41	78.85	46	88.46	267	88.12
	3) ไม่แสดงความเห็น	18	9.05	11	21.15	5	9.62	34	11.22
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
	ข้อมูลที่ต้องการ								
	1) แผนการดำเนินงานของโครงการ	109	54.77	26	50.00	20	38.46	155	51.16
	2) ผลประโยชน์ของโครงการ	109	54.77	34	65.38	24	46.15	167	55.12
4. ช่องทาง “รับข้อมูลข่าวสารโครงการสะดวกที่สุด”	3) ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	111	55.78	24	46.15	22	42.31	157	51.82
	4) อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	1) จัดประชุม/สัมมนา	57	28.64	17	32.69	18	34.62	92	30.36
	2) วิทยุกระจายเสียง/วิทยุชุมชน	3	1.51	-	-	-	-	3	0.99
	3) หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	45	22.61	9	17.31	6	11.54	60	19.80
	4) ติดประกาศที่หน่วยงานราชการอื่นๆ/ที่ทำการ อบต.	4	2.01	3	5.77	5	9.62	12	3.96
	5) แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	68	34.17	14	26.92	13	25.00	95	31.35
	6) หนังสือพิมพ์	-	-	-	-	-	-	-	-
	7) อื่น ๆ (สื่อออนไลน์)	2	1.01	1	1.92	4	7.69	7	2.31
	8) ไม่แสดงความเห็น	20	10.05	8	15.38	6	11.54	34	11.22
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00

**(3) ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.2-7**

ก. **ผู้เสียผลประโยชน์** ได้แสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ ดังนี้ แนวทางการพัฒนาโครงการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.47) เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 3 การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำพร้อมระบบส่งน้ำชลประทาน ส่วนทางเลือกตำแหน่งที่ตั้งห้วยงานโครงการ (ร้อยละ 77.89) ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ตามพระราชดำริเดิม ส่วนทางเลือกระดับเก็บกัก (ร้อยละ 74.87) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 2 +276.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับความจุเก็บกัก 26.68 ล้าน ลบ.ม. และทางเลือกระบบชลประทานที่เหมาะสม (ร้อยละ 83.92) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 3 ระบบท่อส่งน้ำร่วมกับคลองส่งน้ำ คสล. (u-shape)

ข. **ผู้ได้รับผลประโยชน์** ได้แสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ ดังนี้ แนวทางการพัฒนาโครงการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.85) เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 3 การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำพร้อมระบบส่งน้ำชลประทาน ส่วนทางเลือกตำแหน่งที่ตั้งห้วยงานโครงการ (ร้อยละ 51.92) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ตามพระราชดำริเดิม ส่วนทางเลือกระดับเก็บกัก (ร้อยละ 50.00) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 2 +276.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับความจุเก็บกัก 26.68 ล้าน ลบ.ม. และทางเลือกระบบชลประทานที่เหมาะสม (ร้อยละ 73.08) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 3 ระบบท่อส่งน้ำร่วมกับคลองส่งน้ำ คสล. (u-shape)

ค. **กลุ่มอื่นๆ** ได้แสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ ดังนี้ แนวทางการพัฒนาโครงการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.38) เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 3 การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำพร้อมระบบส่งน้ำชลประทาน ส่วนทางเลือกตำแหน่งที่ตั้งห้วยงานโครงการ (ร้อยละ 75.00) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ตามพระราชดำริเดิม ส่วนทางเลือกระดับเก็บกัก (ร้อยละ 75.00) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 2 +276.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับความจุเก็บกัก 26.68 ล้าน ลบ.ม. และทางเลือกระบบชลประทานที่เหมาะสม (ร้อยละ 86.54) เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 3 ระบบท่อส่งน้ำร่วมกับคลองส่งน้ำ คสล. (u-shape)

ตารางที่ 7.6.2-7 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ	1) รูปแบบที่ 1 การบริหารจัดการโดยใช้สิ่งก่อสร้างเดิม	4	2.01	3	5.77	2	3.85	9	2.97
	2) รูปแบบที่ 2 ปรับปรุงสิ่งก่อสร้างเดิมและสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่เพิ่มเติม	3	1.51	3	5.77	1	1.92	7	2.31
	3) รูปแบบที่ 3 ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำพร้อมระบบส่งน้ำชลประทาน	186	93.47	41	78.85	47	90.38	274	90.43
	4) ไม่แสดงความเห็น	6	3.02	5	9.62	2	3.85	13	4.29
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00



ตารางที่ 7.6.2-7 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.ความคิดเห็นต่อทางเลือกที่ตั้งห้วยงาน	1) ที่ตั้งห้วยงานโครงการทางเลือกที่ 1	155	77.89	27	51.92	39	75.00	221	72.94
	2) ที่ตั้งห้วยงานโครงการทางเลือกที่ 2	18	9.05	11	21.15	4	7.69	33	10.89
	3) ที่ตั้งห้วยงานโครงการทางเลือกที่ 3	19	9.55	6	11.54	8	15.38	33	10.89
	4) ไม่แสดงความเห็น	7	3.52	8	15.38	1	1.92	16	5.28
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
3.ความคิดเห็นต่อทางเลือกระดับเก็บกัก	1) ทางเลือกที่ 1 +274.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับ ความจุเก็บกัก 19.44 ล้าน ลบ.ม.	15	7.54	6	11.54	4	7.69	25	8.25
	2) ทางเลือกที่ 2 +276.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับ ความจุเก็บกัก 26.68 ล้าน ลบ.ม.	149	74.87	26	50.00	39	75.00	214	70.63
	3) ทางเลือกที่ 3 +278.00 เมตร (รทก.) หรือเทียบเท่ากับ ความจุเก็บกัก 35.32 ล้าน ลบ.ม.	30	15.08	10	19.23	8	15.38	48	15.84
	4) ไม่แสดงความเห็น	5	2.51	10	19.23	1	1.92	16	5.28
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
4.ทางเลือกระบบชลประทาน	1) ทางเลือกที่ 1 ระบบท่อส่งน้ำทั้งระบบ	17	8.54	6	11.54	-	-	23	7.59
	2) ทางเลือกที่ 2 ระบบคลองส่งน้ำคลองลาด	9	4.52	4	7.69	4	7.69	17	5.61
	3) ทางเลือกที่ 3 ระบบท่อส่งน้ำร่วมกับคลองส่งน้ำ คสล. (u-shape)	167	83.92	38	73.08	45	86.54	250	82.51
	4) ไม่แสดงความเห็น	6	3.02	4	7.69	3	5.77	13	4.29
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00

(4) การประเมินผลระดับความพึงพอใจการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.2-8

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 ดังนี้ (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.29) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.33) พึงพอใจในระดับมาก (3) ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.29) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.75) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.28) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.81) พึงพอใจในระดับมาก (7) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.28) พึงพอใจในระดับมาก (8) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.84) พึงพอใจในระดับมาก

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 ดังนี้ (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.31) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) พึงพอใจในระดับมาก (3) ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.69) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.69) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.38) พึงพอใจในระดับมาก (7) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.85) พึงพอใจในระดับมาก (8) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.31) พึงพอใจในระดับมาก

ค. กลุ่มอื่น ๆ ได้แสดงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 ดังนี้ (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.46) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) พึงพอใจในระดับมาก (3) ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.77) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.62) พึงพอใจในระดับมาก (7) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) พึงพอใจในระดับมาก (8) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) พึงพอใจในระดับมาก



ตารางที่ 7.6.2-8 การประเมินผลระดับความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม	1) มาก	116	58.29	35	67.31	33	63.46	184	60.73
	2) ปานกลาง	50	25.13	6	11.54	7	13.46	63	20.79
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) ไม่แสดงความเห็น	33	16.58	11	21.15	12	23.08	56	18.48
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
2. ข้อมูลโครงการ	1) มาก	132	66.33	32	61.54	32	61.54	196	64.69
	2) ปานกลาง	32	16.08	7	13.46	7	13.46	46	15.18
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) ไม่แสดงความเห็น	35	17.59	13	25.00	13	25.00	61	20.13
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
3. การชี้แจงและตอบข้อซักถาม	1) มาก	114	57.29	32	61.54	36	69.23	182	60.07
	2) ปานกลาง	49	24.62	8	15.38	2	3.85	59	19.47
	3) น้อย	-	-	-	-	1	1.92	1	0.33
	4) ไม่แสดงความเห็น	36	18.09	12	23.08	13	25.00	61	20.13
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
4. ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอ	1) มาก	101	50.75	30	57.69	32	61.54	163	53.80
	2) ปานกลาง	60	30.15	10	19.23	7	13.46	77	25.41
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) ไม่ตอบ	38	19.10	12	23.08	13	25.00	63	20.79
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
5. เอกสารประกอบประชุม	1) มาก	112	56.28	30	57.69	29	55.77	171	56.44
	2) ปานกลาง	48	24.12	8	15.38	10	19.23	66	21.78
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) ไม่แสดงความเห็น	39	19.60	14	26.92	13	25.00	66	21.78
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
6. สถานที่จัดประชุม	1) มาก	123	61.81	34	65.38	31	59.62	188	62.05
	2) ปานกลาง	39	19.60	5	9.62	8	15.38	52	17.16
	3) น้อย	-	-	1	1.92	-	-	1	0.33
	4) ไม่แสดงความเห็น	37	18.59	12	23.08	13	25.00	62	20.46
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
7. ระยะเวลาในการจัดประชุม	1) มาก	112	56.28	28	53.85	26	50.00	166	54.79
	2) ปานกลาง	45	22.61	12	23.08	9	17.31	66	21.78
	3) น้อย	-	-	-	-	1	1.92	1	0.33
	4) ไม่แสดงความเห็น	42	21.11	12	23.08	16	30.77	70	23.10
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00
8. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น	1) มาก	135	67.84	35	67.31	36	69.23	206	67.99
	2) ปานกลาง	25	12.56	6	11.54	3	5.77	34	11.22
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	4) ไม่แสดงความเห็น	39	19.60	11	21.15	13	25.00	63	20.79
	รวม	199	100.00	52	100.00	52	100.00	303	100.00



(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม สามารถจำแนกรายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ดังตารางที่ 7.6.2-9

ตารางที่ 7.6.2-9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการศึกษาโครงการ

กลุ่มผู้เสียประโยชน์	กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	กลุ่มอื่น
1. ความคาดหวังที่มีต่อโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย		
1.1 โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย จะช่วยประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์อย่างมาก มีน้ำไว้เพื่อการเกษตรตลอดปีและไว้ใช้ในการอุปโภค บริโภค	1.1 เกษตรกรจะได้รับประโยชน์อย่างมาก ขอให้สามารถส่งน้ำให้ถึงตำบลนาอาน ผ่นแล้งอย่างต่อเนื่อง	1.1 ชาวบ้านมีแหล่งน้ำเพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร สามารถแก้ปัญหาภัยแล้งได้ สามารถปลูกพืชได้ทุกชนิดและมีแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เช่น แหล่งท่องเที่ยวเหมือนกับห้วยบังทิง ชาวบ้านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เนื่องจากน้ำมีปริมาณมากเพียงพอ ชาวบ้านทำการเพาะปลูก มีรายได้ดีเพิ่มขึ้น
1.2 เกิดการจ้างงานภาคท่องเที่ยว ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	1.2 ต้องการระบบส่งน้ำให้ทั่วถึง สามารถส่งลงสู่ลำห้วยบังทิง-ห้วยเพี้ย บริเวณบ้านแหล่งควาย-เกษตรสมบูรณ์ได้	1.2 แก้ปัญหาภัยแล้ง แก้ปัญหาทุกภัย
1.3 เป็นโครงการที่ดีมาก มีความหวังว่าคนในชุมชนจะได้ใช้น้ำอย่างทั่วถึงกัน ต้องขอขอบคุณที่มีโครงการนี้ขึ้นมา	1.3 อยากให้กระจายน้ำให้ทั่วถึงประชาชนจะได้ทำเกษตรกรรม	1.3 สร้างเศรษฐกิจให้แก่พี่น้องประชาชนอำเภอเมืองเลย และสร้างความมั่นคงด้านสังคมให้แก่ประชาชนอีกด้วย
1.4 หวังว่าจะสามารถให้ราษฎรในพื้นที่โครงการ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเน้นการเพิ่มองค์ความรู้ทักษะ และประสบการณ์แก่ราษฎร	1.4 การก่อสร้างจะสำเร็จ ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น มีอาชีพการเกษตรที่มั่นคง พัฒนาอาชีพใหม่ๆ เกิดขึ้น มีแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ที่ใกล้เคียง มีแหล่งประมงน้ำจืดที่เพิ่มขึ้น ทุกคนจะมีความสุขในการประกอบอาชีพอย่างมีความมั่นคง มีความยั่งยืนตลอดไป ชั่วลูกหลานตลอดไป	1.4 หวังว่าการสร้างอ่างเก็บน้ำน้ำลาย จะสามารถช่วยเกษตรกรที่ขาดแคลนน้ำ มีน้ำใช้เพียงพอต่อการเกษตรและเป็นแหล่งอาหารให้แก่ชาวบ้านและสร้างรายได้ชาวบ้านด้านการท่องเที่ยวด้วย
1.5 หวังว่าโครงการนี้จะดำเนินการได้สำเร็จ ซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่เกษตรกรในพื้นที่ จะเกิดมีแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของจังหวัดเลย ส่งผลให้เกิดอาชีพใหม่แก่พี่น้องประชาชน บริเวณรอบอ่างเก็บน้ำ	1.5 คาดหวังว่าประโยชน์ในพื้นที่ที่ได้รับผลประโยชน์ จะได้ใช้น้ำให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากภัยแล้ง	1.5 อยากให้โครงการนี้เกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืนและเป็นไปได้อย่างดีเยี่ยมเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรและพื้นที่ทุกส่วน ความเป็นอยู่จะดีขึ้น
1.6 หวังว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับประโยชน์สูงสุดกับการสร้างอ่างเก็บน้ำ และอยากเห็นการก่อสร้างเป็นรูปเป็นร่าง	1.6 ได้ความมั่นคงทางด้านอุปโภคบริโภค ความมั่นคงทางอาชีพการเกษตร การประมง ความมั่นคงทางด้านสิ่งแวดล้อม สัตว์ป่า สัตว์น้ำ ความมั่นคงทางด้านอาหาร และความยั่งยืนทางสังคม	1.6 คาดหวังว่าโครงการฯ จะได้รับการอนุมัติ และจัดการก่อสร้างโดยเร็วที่สุด เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อประชากร เกษตรกรที่ต้องการใช้น้ำได้อย่างเพียงพอ



ตารางที่ 7.6.2-9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการศึกษาโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้เสียประโยชน์	กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	กลุ่มอื่น
1. ความคาดหวังที่มีต่อโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย (ต่อ)		
1.7 หวังว่าประโยชน์ที่ชาวบ้านหนองนาทรายจะได้รับหลังจากสูญเสียพื้นที่ทำกิน โดยเฉพาะสวนยางพารา จะได้รับค่าเวนคืนอย่างเหมาะสม	1.7 โครงการนี้จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ว่าจะเป็นรอบอ่างหรือพื้นที่ชุมชนที่อยู่ใต้บริเวณอ่างเก็บน้ำก็ตาม อยากให้ดำเนินการก่อสร้างโดยเร็ว	
1.8 สามารถผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำน้ำลายมายังหนองหล่ม ตำบลนาดินคำ บ้านหนองนาทราย เพื่อนำน้ำมาใช้ผลิตประปาและการเกษตรได้		
2. ข้อห่วงใย /ข้อกังวล เพิ่มเติมต่อการศึกษาโครงการ		
2.1 ความปลอดภัยของอ่างน้ำลาย การบริหารจัดการน้ำ รวมถึงการดูแลรักษาคลองส่งน้ำ	2.1 เกรงระบบส่งน้ำไม่ทั่วถึงพื้นที่ การเกษตรทั้งหมด	2.1 โครงการจะไม่ดำเนินการต่อเนื่องจากปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องผู้บริหารจากหลายระดับบนไปจนถึงระดับล่าง
2.2 โครงการอาจล่าช้า	2.2 กังวลกรณีเขื่อนแตก	2.2 อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้านท้ายน้ำ อาจได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม รวมถึงผลกระทบเมื่อสร้างเสร็จจะเกิดปัญหาในเรื่องการใช้น้ำ ปัญหาในด้านการดูแล รักษาของชาวบ้านที่ไม่มีงบประมาณในการดูแล
2.3 ประชาชนไม่เข้าใจในโครงการ	2.3 ความแข็งแรง ทนทานของอ่างเก็บน้ำ	2.3 เกรงจะไม่มีการก่อสร้างอ่างน้ำลาย
2.4 การชดเชยและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสม รวมถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบกรณีที่ไม่ม่เอกสารสิทธิ์	2.4 มีความห่วงใยผู้ที่ได้รับผลกระทบในที่ดินทำกินทำอ่างน้ำลาย แต่ก็อยากได้น้ำทำการเกษตรมากที่สุด	2.4 ควรสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 เพื่อประเมินผล วิเคราะห์/ โดยสรุปทั้ง 2 รอบ
2.5 เกรงว่าจะไม่สามารถผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำน้ำลายมายังหนองหล่มได้	2.5 ปัญหาด้านการเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบ และการดำเนินการในเรื่องการบริหารจัดการน้ำในชุมชนด้านล่างโครงการฯ หลังเสร็จโครงการ	2.5 การวางท่อส่งน้ำที่ต่ำกว่าพื้นที่ อาจไม่ทั่วถึงพื้นที่เกษตรที่อยู่สูง
2.6 ชาวหนองนาทรายที่มีที่ทำกินถูกน้ำท่วมเป็นส่วนใหญ่ ถ้าได้น้ำผันมาลงหนองหล่มจะยังพอใช้ประโยชน์จากที่ดินที่เหลือได้บ้าง	2.6 ข้อกังวลในเรื่องการชดเชยที่ดิน	2.6 เรื่องการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในส่วนของพื้นที่น้ำท่วมที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน และการจัดการการจ่ายค่าชดเชยแก่ผู้ได้รับผลกระทบ
2.7 ภาครัฐควรมีมาตรการต่างๆ รองรับความปลอดภัย ความเหมาะสมให้กับเกษตรกร พร้อมการแก้ไขปัญหา		



ตารางที่ 7.6.2-9 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการศึกษาโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้เสียประโยชน์	กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	กลุ่มอื่น
3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมต่อการศึกษาโครงการ		
3.1 รายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเชิญผู้ที่ได้เข้ามาประชุมรับทราบให้พร้อมกัน	3.1 ควรเร่งศึกษาโครงการและทำการก่อสร้างโดยเร็ว เนื่องจากชาวเมืองเลยเดือดร้อนเรื่องน้ำเป็นอย่างมาก	3.1 ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมการปลูกพืชทดแทน
3.2 บ้านไร่มหาอาจไม่ได้รับน้ำจากอ่างเก็บน้ำ จึงขอเสนอให้วางท่อหรือสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพิ่มให้หมู่บ้านด้วย	3.2 มีความยินดีเป็นอย่างมากที่มีโครงการพระราชดำริของ ร.9 ทำให้ชาวบ้านมีน้ำทำการเกษตร	3.2 ควรประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านทุกหมู่บ้าน ได้รับทราบข้อมูลให้มากที่สุด
3.3 ที่ดินบ้านไร่มหาเสียประโยชน์มาก ขอให้คลองส่งน้ำสายไปลงห้วยบังคิงเพื่อประโยชน์แก่บ้านไร่มหา	3.3 ขอให้พิจารณาวางท่อส่งน้ำให้กับอ่างเก็บน้ำห้วยนาจ้ว บริเวณบ้านก้างปลา ม.9 ตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรของตำบลเป็นจำนวนมาก	3.3 ควรให้มีการทำประมงปลา และจัดสถานที่ให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ รวมถึงให้มีถนนลาดยางสามารถสัญจรได้สะดวก
3.4 ผิวน้ำเข้าสู่อ่างห้วยสร้างโพนด้วย ปัจจุบันน้ำไม่เพียงพอทำการเกษตร	3.4 ควรลงพื้นที่เพื่อทบทวนข้อมูลการวางเส้นทางน้ำในชุมชนด้านล่างโครงการฯ	3.4 ขอให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำน้ำลายได้ประสานงานกับทางองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ทุกๆ ครั้งที่มีการลงพื้นที่สำรวจและก่อสร้าง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น
	3.5 ควรดำเนินการสร้างคลองส่งน้ำให้ถึงอ่างห้วยสร้างโพนด้วย	3.5 อยากให้วางท่อส่งน้ำที่สูง พื้นที่ทำการเกษตรจะได้ผลประโยชน์ในโครงการนี้ให้มากที่สุด
		3.6 ศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม เกี่ยวกับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างอ่างเก็บน้ำให้มีรายละเอียดมากขึ้น

7.6.3 การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 จำนวน 3 เวที เป็นกระบวนการเพื่อให้ประชาชนและกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาโครงการมีความครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับความคิดเห็นของชุมชนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ตามสถานการณ์ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสแก่ประชาชน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมจึงได้ดำเนินการภายใต้มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดเลย ลงวันที่ 19 มีนาคม 2563 อย่างเคร่งครัดโดยมีรายละเอียดการนำเสนอจดหมายเชิญประชุมดังแสดงภาคผนวก ข-3

**1) วัตถุประสงค์ของการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2**

- (1) นำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมการพัฒนาโครงการ และนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม
- (2) รับฟังปัญหา ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการ
- (3) ขอความร่วมมือในการประสานงานและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้รับทราบ

2) กลุ่มเป้าหมาย

การจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 337 คน โดยจำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7.6.3-1 และรายละเอียดการลงทะเบียนดังแสดงในภาคผนวก ข-3

ตารางที่ 7.6.3-1 รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย		ผู้เข้าร่วมประชุม 337 (คน)			รวมทั้งสิ้น
		กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์		กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์	
		วันที่ 11 พ.ย. 63		วันที่ 12 พ.ย. 63	
		เวทีที่ 1	เวทีที่ 2	เวทีที่ 3	
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	- ทางลบ	85	77	8	170
	- ทางบวก	36	34	27	97
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	- กรมชลประทาน	9			
	- บริษัทที่ปรึกษา	8			
3. หน่วยงานระดับต่างๆ	- ระดับภูมิภาค	-	-	1	1
	- ระดับจังหวัด	2	2	3	7
	- ระดับอำเภอ	3	3	1	7
	- ระดับท้องถิ่น	7	12	2	21
4. ประชาชนทั่วไป		7	5	5	17
รวมทั้งสิ้น		157	133	47	337



3) การดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดของกำหนดการดังตารางที่ 7.6.3-2 ถึงตารางที่ 7.6.3-3 และบรรยากาศการประชุมดังรูปที่ 7.6.3-1 ถึงรูปที่ 7.6.3-3

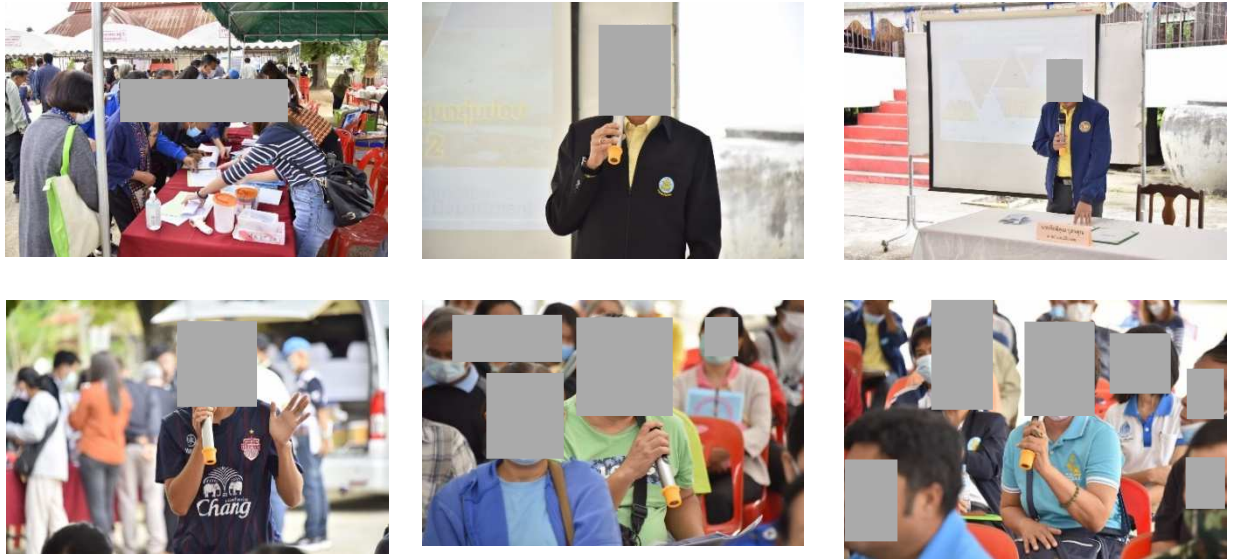
ตารางที่ 7.6.3-2 กำหนดการ วัน เวลา สถานที่ ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 63 (กลุ่มผู้เสียประโยชน์)	09.00 - 12.00 น.	ศาลาประชาคมวัดบ้านไร่ทาม ตำบลนาอาน
	13.00 - 16.00 น.	
วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤศจิกายน 63 (กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์)	09.00 - 12.00 น.	ศาลาประชาคมอำเภอเมืองเลย
รวม (จำนวน/คน)		

ตารางที่ 7.6.3-3 กำหนดการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

(ภาคเช้า) เวลา	(ภาคบ่าย) เวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน
09.00-09.30 น. 09.30-09.50 น. 09.50-10.30 น.	13.00-13.30 น. 13.30-13.50 น. 13.50-14.30 น.	ขั้นตอนตรวจคัดกรองโรค - ลงทะเบียน - รับเอกสาร และรับประทานอาหารว่าง พิธีการกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 1) ชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 2) นำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมการพัฒนาโครงการ และนำเสนอมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม โดย ผู้จัดการโครงการ และผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
10.30-12.00 น.	14.30-16.00 น.	เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม โดยนำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมการพัฒนาโครงการ และนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม รวมทั้งตอบข้อสงสัย และข้อห่วงข้อกังวลจากผู้เข้าร่วมประชุม จากนั้นสรุปและปิดการประชุม

บรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์
(วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 จำนวน 2 เวที ณ ศาลาประชาคมวัดบ้านไร่ทาม)



รูปที่ 7.6.3-1 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (1) กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ เวลา 08.00 - 12.00 น.



รูปที่ 7.6.3-2 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (2) กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ เวลา 13.00 - 16.00 น.

บรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์
(วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 จำนวน 1 เวที ณ ห้องประชุมศาลาประชาคมอำเภอเมืองเลย)



รูปที่ 7.6.3-3 บรรยากาศการประชุมเวทีที่ (3) กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ เวลา 08.00-11.00 น.

4) สรุปประเด็นความคิดเห็น คำถาม/ข้อวิตกกังวล และคำชี้แจงในที่ประชุม

- สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการในเวทีที่ (1) กับ เวทีที่ (2) วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ณ ศาลาประชาคมวัดบ้านไร่ทาม รวมทั้งข้อซักถาม จากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากกรมชลประทานและคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.3-4



ตารางที่ 7.6.3-4 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p>ข้อสงสัย/ซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> งบประมาณการสร้างเขื่อน รวมกับค่าชดเชยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณค่าก่อสร้างห้วยงานโครงการประมาณ 450 ล้านบาท เพราะมีขนาดความสูงกว่า 20 ม. ส่วนงบประมาณระบบส่งน้ำ ตำบลชัยพฤกษ์และพื้นที่เกี่ยวเนื่องประมาณ 500 ล้านบาท รวมทั้งสองส่วนนี้โดยประมาณ 950 ล้านบาท ซึ่งไม่รวมค่าชดเชยที่ดินและเงินชดเชยอื่นๆ
<ul style="list-style-type: none"> ปี 2562 จังหวัดเลยประสบภัยแล้ง ส่งผลให้จังหวัดเลยได้รับความเดือดร้อน เพราะไม่สามารถนำน้ำประปาส่งให้เมืองเลยได้ จำเป็นต้องสูบน้ำไปใช้ทำน้ำประปาจากฝายเดิมบริเวณบ้านติดต่อดู โดยหากมีการเสริมคันกันน้ำให้สูงขึ้น ก็จะสามารถมีน้ำกักเก็บให้กับประชาชนจังหวัดเลยได้ 	<ul style="list-style-type: none"> กรณีปัญหาภัยแล้งและค่าใช้จ่ายในการสูบน้ำซึ่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ทางคณะผู้ศึกษาได้คำนวณปริมาณน้ำสำหรับให้ประปาเมืองเลย เพราะตอนนี้ใช้น้ำมาจากน้ำหามานประมาณ 4 ล้าน ลบ.ม. แต่ความต้องการใช้น้ำประมาณ 8 ล้าน ลบ.ม. โดยขาดน้ำประมาณ 4 ล้าน ลบ.ม. ต้องสูบน้ำมาเพิ่มต้องเสียค่าใช้จ่ายจากการสูบน้ำจากแม่น้ำเลยซึ่งมีระยะทาง 60 กม. ดังนั้นถ้ามีอ่างเก็บน้ำน้ำลายก็จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการสูบน้ำได้
<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อส่งน้ำจากลำห้วยบังทิง ส่งต่อมายังบ้านไร่ทาม อยากทราบว่าบ้านไร่ทามได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อส่งน้ำจะส่งไปตามบ้านนาบอน บ้านหัวฝายบ้านก้างปลา จนถึงแม่น้ำเลย เหตุผลที่ต้องเป็นระบบท่อส่งน้ำ เพราะถ้าเป็นระบบคลองเปิด น้ำจะเทาก็ระดับคลองส่งน้ำและจะไหลไปตลอด แต่ถ้าระบบท่อน้ำจะกระจายได้มากกว่า บริเวณด้านใกล้เคียงจะได้รับน้ำด้วย ซึ่งบริเวณบ้านไร่ทาม จะอยู่ในแนวห้วยบังทิง ซึ่งทางคณะบริษัทที่ปรึกษาได้ไปสำรวจพื้นที่แล้ว จึงได้จัดทำเป็นแผนพัฒนาต่อเนื่องไว้แล้วในอนาคต ถ้ามีสถานีสูบน้ำจากอ่างขึ้นก็สามารถส่งน้ำให้หนองหล่มและห้วยบังทิง
<ul style="list-style-type: none"> ขอให้มีการเผยแพร่ข้อมูลการสร้างเขื่อน เรื่องค่าชดเชย อาจจะมีการสร้างเพงหรือเฟสบู๊คให้ประชาชนได้รับทราบ และอยากให้ก่อสร้างเขื่อนให้ได้มาตรฐานสากล 	<ul style="list-style-type: none"> คณะที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นไว้และจะใส่ไว้ในรายงานในเรื่องข้อเสนอค่าชดเชยที่ดิน การก่อสร้างให้ได้มาตรฐาน
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ทางเข้าอ่างเก็บน้ำ ขอให้เปลี่ยนเป็นทางข้างสำนักงานเกษตร เพราะว่าเป็นทางตรงสามารถเข้าได้ง่าย การเวนคืนจะเริ่มปี 2565 อยากให้ดำเนินการให้เร็วขึ้น เนื่องจากกระทบกับภัยแล้งใน 2 ปีที่ผ่านมา ซึ่งประชาชนจังหวัดเลยดำเนินชีวิตที่ลำบากมาก ส่วนค่าตอบแทนหรือค่าชดเชยที่ได้รับจะได้นำไปดำเนินการประกอบอาชีพใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทที่ปรึกษาขอรับไว้พิจารณา โดยจะดำเนินการตรวจสอบทั้งหมด แต่ทั้งนี้ต้องพิจารณาในส่วนทางด้านวิศวกรรมว่าเหมาะสมหรือไม่
<p>ข้อห่วงใย/กังวล</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้มีการจัดทำรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบและส่งให้ตรวจสอบก่อนที่จะออกประกาศ เนื่องจากอาจมีรายชื่อตกหล่น 	<ul style="list-style-type: none"> ขั้นตอนของการศึกษาโครงการหลังจากลงพื้นที่สำรวจ โดยผ่านทางผู้นำชุมชนจนครบทุกราย ดังนั้น หากต้องการตรวจสอบรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ สามารถประสานขอตรวจกับผู้นำชุมชนได้ แต่หากท่านใดยังตกหล่นสามารถแจ้งทางคณะที่ปรึกษาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป



สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการในเวทีที่ (3) วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมศาลาประชาคมอำเภอเมืองเลย รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากกรมชลประทานและคณะที่ปรึกษา สรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.3-5

ตารางที่ 7.6.3-5 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p>ข้อสงสัย/ซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> ที่ดินทำกินของผู้เสียประโยชน์หลังจากรังวัดแล้ว หากเหลือจำนวนน้อย อยากให้ดำเนินการไปทั้งหมดได้หรือไม่ หากพบลูกปัดโบราณดำเนินการอย่างไร ฝ่ายบ้านเพี้ยที่อยู่เหนือเขื่อนน้ำลายจะส่งผลกระทบต่อตำบลน้ำสวยหรือไม่ หากมีผลกระทบถึงตำบลน้ำสวยผู้ได้รับผลกระทบจะได้รับการชดเชยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินการแจ้งต่อคณะกรรมการในขั้นตอนพิจารณา โดยมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ซึ่งมีความประสงค์ให้ดำเนินการที่ดินทั้งหมดเหลือจากที่ดินดำเนินการรังวัด หากมีการดำเนินการแจ้งสำนักศิลปากรจะดำเนินการตรวจสอบต่อไป อาจส่งผลกระทบบางส่วนในระยะต่อไป เมื่ออ่างเก็บน้ำเต็มความจุ หากต้องการทราบว่าที่ดินของท่านได้รับผลกระทบหรือไม่ให้สอบถามข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ โดยรายชื่อที่ได้รับผลกระทบจะมอบให้แก่ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 ตำบลน้ำสวย โดยจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อผู้ได้รับผลกระทบเท่านั้น เลขที่กรรมสิทธิ์ที่ดินจะไม่มี เนื่องจากเป็นเอกสารของทางราชการ พร้อมทั้งข้อมูลค่าชดเชยทั้งหมด เช่น ต้นไม้ เป็นต้น
<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเบื้องต้นทราบว่าเมื่อดำเนินการสร้างอ่างเก็บน้ำแล้วเสร็จจะมีน้ำเข้าท่วมฝ่ายบ้านเพี้ย ซึ่งฝ่ายบ้านเพี้ยทางชลประทานได้มอบหมายให้เทศบาลตำบลน้ำสวยดูแล ซึ่งได้รับมอบเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 งบประมาณ 32 ล้านบาท เป็นเขื่อนขนาดเล็กอยากทราบว่าน้ำในเขื่อนบ้านเพี้ยจะท่วมหรือกระทบกับพื้นที่การเกษตรหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการนี้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จสิ้นวันที่ 24 มกราคม 2564 หลังจากนั้นส่งรายงานการศึกษาเข้าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม คือ สผ. ใช้เวลาโดยประมาณอีก 1 ปี แต่ในระหว่างนั้นจะมีการสำรวจแปลงกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยจะมีเจ้าหน้าที่รังวัด เจ้าหน้าที่ที่ดินดำเนินการ การก่อสร้างจะเริ่มในปี 2567 การก่อสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ใช้เวลา 3 ปี เริ่มเก็บน้ำอีก 1 ปี สร้างระบบอีก 3 ปี คาดว่าจะดำเนินการใช้ได้ปี 2575 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน ดังนั้น น้ำในฝายบ้านเพี้ยสามารถใช้ประโยชน์ได้
<ul style="list-style-type: none"> การเลือกตำแหน่งสร้างสะพาน ประชาชนบ้านหนองนาทรายได้เลือกตำแหน่งที่ตั้งของสะพาน ประชาชนบ้านไร่มหาเลือกที่ตั้งเช่นกัน โดยเลือกจุดที่แคบที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชนบ้านหนองนาทราย เลือกจุดที่ใกล้สะพานเดิมหลักในการสร้างสะพานต้องดูตำแหน่งที่จะก่อสร้างที่สันเนื่องจากค่าดำเนินการในก่อสร้างอาจจะมีค่าใช้จ่ายที่สูง ทั้งนี้ได้พิจารณาไว้มี 2 แห่ง

ตารางที่ 7.6.3-5 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> คลองส่งน้ำเดิมจะยังคงใช้ได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> การสำรวจพื้นที่พบว่าสะพานชำรุด ฝายด้านท้ายเป็นของกรมทรัพยากรน้ำ แต่มีแนวท่อส่งน้ำมาให้ที่จุดหน้าฝาย ถ้ามีการซ่อมแซมฝายแห่งนี้ หน้าแล้งไม่มีน้ำ แต่ถ้ามีการก่อสร้างอ่างจะมีน้ำใช้ในหน้าแล้งฝายของกรมทรัพยากรน้ำ และประชาชนในพื้นที่จะได้รับประโยชน์
<ul style="list-style-type: none"> การวางแผนท่อจะดำเนินการอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> แนวท่อจะดำเนินการฝังลงตามแนวถนน แต่จะเปิดที่หน้าฝาย ซึ่งจะส่งน้ำให้หน้าฝาย เพราะจะต้องมีการบริหารจัดการน้ำ
ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> เมื่อมีการสร้างสะพาน นอกจากสามารถใช้สัญจร มีโอกาสจะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทที่ปรึกษาขอรับไปพิจารณา
ข้อห่วงใย/กังวล <ul style="list-style-type: none"> เมื่อมีฝายน้ำล้นบ้านเพียอยู่ในบริเวณที่ดิน ซึ่งตนเองเพาะปลูกปาล์มและนาข้าว เมื่อมีการเปิดประตูระบายน้ำ ทำให้น้ำไหลเข้าท่วมพื้นที่ส่งผลให้ต้นปาล์มไม่มีผลผลิต นาข้าวไม่สามารถเก็บเกี่ยวได้ 	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการแจ้งให้ทางชลประทานจังหวัดช่วยดูแลในเรื่องนี้
<ul style="list-style-type: none"> ค่าชดเชยที่ดินจะใช้ผลการสำรวจครั้งใดในการจ่ายค่าชดเชย 	<ul style="list-style-type: none"> การจ่ายค่าชดเชย มี 2 ระยะ คือในส่วนนี้เป็นการสำรวจข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ค่าชดเชยที่จะใช้เป็นการประเมินต้นทุนของโครงการ ราคาที่จะได้รับค่าชดเชยจะได้รับเมื่อมีการปักเขตการก่อสร้าง ซึ่งในที่ดินมีต้นไม้ประเภทใดจะได้ค่าชดเชยตามระเบียบการจ่ายค่าชดเชย

5) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

จากการรวบรวมแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 244 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.25 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 320 คน (จำนวนนี้ไม่นับรวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานจำนวน 17 คน) ในการนี้ เพื่อเข้าใจความคิดเห็นความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน จึงได้จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ และ ค. กลุ่มอื่นๆ ที่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการฯ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.3-6

ก. **ผู้เสียผลประโยชน์** ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง (ร้อยละ 55.56) ที่มีอายุโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 39.87) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 50.98) ซึ่งประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร (ร้อยละ 77.78) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มผู้เสียประโยชน์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทางลบ (หัวงานและอ่างเก็บน้ำ) (ร้อยละ 100.00) ตามลำดับ



ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง (ร้อยละ 66.67) ที่มีอายุโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงระหว่าง 50 - 59 ปี (ร้อยละ 38.89) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ประถมศึกษา (ร้อยละ 44.44) ซึ่งประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร (ร้อยละ 66.67) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ (ร้อยละ 100.00) ตามลำดับ

ค. กลุ่มอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 60.27) ที่มีช่วงอายุ 50 - 59 ปี เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.77) มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.77) โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 41.10) ทั้งนี้เป็นกลุ่มประชาชนผู้สนใจโครงการ (ร้อยละ 24.66) รองลงมาเป็นกลุ่มผู้นำชุมชน (ร้อยละ 23.29) ตามลำดับ

ตารางที่ 7.6.3-6 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1) ชาย	68	44.44	6	33.33	29	39.73	103	42.21
	2) หญิง	85	55.56	12	66.67	44	60.27	141	57.79
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
2. อายุ	1) ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	1	1.37	1	0.41
	2) ระหว่าง 20-29 ปี	5	3.27	-	-	18	24.66	23	9.43
	3) ระหว่าง 30-39 ปี	3	1.96	1	5.56	2	2.74	6	2.46
	4) ระหว่าง 40-49 ปี	36	23.53	4	22.22	8	10.96	48	19.67
	5) ระหว่าง 50-59 ปี	44	28.76	7	38.89	21	28.77	72	29.51
	6) อายุ 60 ปีขึ้นไป	61	39.87	6	33.33	17	23.29	84	34.43
	7) ไม่แสดงความคิดเห็น	4	2.61	-	-	6	8.22	10	4.10
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
3. การศึกษา	1) ไม่ได้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-
	2) ประถมศึกษา	78	50.98	8	44.44	17	23.29	103	42.21
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น	10	6.54	2	11.11	5	6.85	17	6.97
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	14	9.15	1	5.56	9	12.33	24	9.84
	5) ปวส. / อนุปริญญา	6	3.92	1	5.56	2	2.74	9	3.69
	6) ปริญญาตรี	30	19.61	4	22.22	21	28.77	55	22.54
	7) สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.31	-	-	2	2.74	4	1.64
	8) อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	-	-	1	5.56	2	2.74	3	1.23
	9) ไม่แสดงความคิดเห็น	13	8.50	1	5.56	15	20.55	29	11.89
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00



ตารางที่ 7.6.3-6 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ	1) เกษตรกร	119	77.78	12	66.67	30	41.10	161	65.98
	2) รับราชการ	6	3.92	3	16.67	5	6.85	14	5.74
	3) ธุรกิจส่วนตัว	6	3.92	-	-	-	-	6	2.46
	4) พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	5	3.27	-	-	20	27.40	25	10.25
	5) รับจ้างทั่วไป	7	4.58	-	-	2	2.74	9	3.69
	6) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	3	4.11	3	1.23
	7) แม่บ้าน	2	1.31	-	-	1	1.37	3	1.23
	8) ค้าขาย	3	1.96	2	11.11	1	1.37	6	2.46
	9) อื่นๆ (ลูกจ้างเหมาบริการ, ข้าราชการบำนาญ)	3	1.96	1	5.56	4	5.48	8	3.28
	10) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	1.31	-	-	7	9.59	9	3.69
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
5. ความเกี่ยวข้องกับโครงการ	1) ผู้ได้รับผลกระทบทางลบ (อยู่ในพื้นที่ที่ทำงาน อ่างเก็บน้ำและแนวถนนทดแทน)	153	100.00	-	-	-	-	153	62.70
	2) ผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ	-	-	18	100.00	-	-	18	7.38
	3) หน่วยงานระดับอำเภอ	-	-	-	-	10	13.70	10	4.10
	4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	2	2.74	2	0.82
	5) ผู้นำชุมชน	-	-	-	-	17	23.29	17	6.97
	6) ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	-	-	-	-	18	24.66	18	7.38
	7) อื่นๆ (วนอุทยานภูบ่อปิด)	-	-	-	-	2	2.74	2	0.82
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	24	32.88	24	9.84
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00

(2) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.3-7

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน (ร้อยละ 88.24) ซึ่งทราบมาจากจดหมายเชิญประชุมโดยตรง (ร้อยละ 52.29) ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่ามีการจัดการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่จากการประชุม/สัมมนา (ร้อยละ 32.68) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 31.37)

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน (ร้อยละ 72.22) ซึ่งทราบมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 33.33) ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่ามีการจัดการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่จากหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 33.33) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 27.78)



ค. กลุ่มอื่นๆ ส่วนใหญ่เคยรับรู้/รับทราบเกี่ยวกับโครงการมาก่อน (ร้อยละ 47.95) ซึ่งทราบมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.66) ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าจะมีการจัดการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่จากการประชุม/สัมมนา (ร้อยละ 31.51) รองลงมาทราบจากหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 21.92)

ตารางที่ 7.6.3-7 การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยรับทราบเกี่ยวกับโครงการหรือไม่	1) ไม่เคย	11	7.19	2	11.11	22	30.14	35	14.34
	2) เคย	135	88.24	13	72.22	35	47.95	183	7.40
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	7	4.58	3	16.67	16	21.92	26	10.66
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
	โดยทราบจาก (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)								
	1) เจ้าหน้าที่จากกรมชลประทาน	49	36.30	4	30.77	14	40.00	67	36.61
	2) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	14	10.37	1	7.69	7	20.00	22	12.02
	3) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด/อำเภอ	15	11.11	-	-	10	28.57	25	13.66
	4) ผู้นำชุมชน	70	51.85	7	53.85	20	57.14	97	53.01
	5) การประชุมปฐมนิเทศโครงการ	30	22.22	6	46.15	9	25.71	45	24.59
2. การจัดประชุมในครั้งนีรับทราบจากแหล่งใด (เลือกตอบ 1 ข้อ)	6) การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1	55	40.74	5	38.46	10	28.57	70	38.25
	7) อื่นๆ (ไม่ระบุ)	3	2.22	-	-	-	-	3	1.64
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	15	11.11	1	7.69	-	-	16	8.74
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
	1) จดหมายตรงถึงท่าน	80	52.29	3	16.67	13	17.81	96	39.34
	2) จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษาฯ	2	1.31	2	11.11	5	6.85	9	3.69
	3) ป้ายประกาศ	1	0.65	-	-	4	5.48	5	2.05
	4) รับแจ้งจากทางจังหวัด/อำเภอ/ตำบล	2	1.31	1	5.56	7	9.59	10	4.10
	5) หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	14	9.15	3	16.67	9	12.33	26	10.66
	6) ผู้นำชุมชนของท่าน เช่น กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	41	26.80	6	33.33	18	24.66	65	26.64
3. ช่องทางที่รับข้อมูลข่าวสารโครงการสะดวกที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ)	7) อื่นๆ (ไม่ระบุ)	6	3.92	-	-	1	1.37	7	2.87
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	7	4.58	3	16.67	16	21.92	26	10.66
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
	1) จัดประชุม/สัมมนา	50	32.68	3	16.67	23	31.51	76	31.15
	2) หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	27	17.65	6	33.33	16	21.92	49	20.08
	3) แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	48	31.37	5	27.78	11	15.07	64	26.23
	4) ติดประกาศที่หน่วยงานราชการ อื่นๆ /ที่ทำการ อบต.	5	3.27	1	5.56	4	5.48	10	4.10
	5) หนังสือพิมพ์	1	0.65	-	-	1	1.37	2	0.82
	6) เว็บไซต์/อีเมลล์ ระบุ อีเมลล์	10	6.54	-	-	1	1.37	11	4.51
	7) ไม่แสดงความคิดเห็น	12	7.84	3	16.67	17	23.29	32	13.11
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00

(3) ความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่

7.6.3-8

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของถนนเข้าโครงการ ถนนบำรุงรักษาท้ายเขื่อน และถนนทดแทน (ร้อยละ 64.05) และความเหมาะสมของระบบส่งน้ำชลประทาน (ร้อยละ 60.13)

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของถนนเข้าโครงการ ถนนบำรุงรักษาท้ายเขื่อน และถนนทดแทน (ร้อยละ 55.56) และความเหมาะสมของระบบส่งน้ำชลประทาน (ร้อยละ 55.56)

ค. กลุ่มอื่น ๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของถนนเข้าโครงการ ถนนบำรุงรักษาท้ายเขื่อน และถนนทดแทน (ร้อยละ 61.64) และความเหมาะสมของระบบส่งน้ำชลประทาน (ร้อยละ 56.16)

ตารางที่ 7.6.3-8 ความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
3.1 ความเหมาะสมของถนนเข้าโครงการ ถนนบำรุงรักษาท้ายเขื่อน และถนนทดแทน	1) เห็นด้วย	98	64.05	10	55.56	45	61.64	153	62.70
	2) ไม่เห็นด้วย	3	1.96	-	-	-	-	3	1.23
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	52	33.99	8	44.44	28	38.36	88	36.07
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
3.2 ความเหมาะสมของระบบส่งน้ำชลประทาน	1) เห็นด้วย	92	60.13	10	55.56	41	56.16	143	58.61
	2) ไม่เห็นด้วย	4	2.61	-	-	-	-	4	1.64
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	57	37.25	8	44.44	32	43.84	97	39.75
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00

(4) ความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่

7.6.3-9

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ดังนี้ ข้อห่วงใยและความต้องการเกี่ยวกับประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ 3 ประเด็นสำคัญ คือ 1. การส่งเสริมอาชีพ เมื่อมีโครงการ เช่น การเกษตร การท่องเที่ยว การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 49.02) 2. ความไม่สะดวกในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 14.38) และ 3. ผลกระทบจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง เช่น เกิดอุบัติเหตุ ปัญหาการจราจรติดขัด และถนนชำรุด (ร้อยละ 12.42)

ส่วนข้อวิตกกังวล หรือข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.83) ไม่มีข้อวิตกกังวล แต่บางส่วนมีข้อวิตกกังวล (ร้อยละ 19.61) เกี่ยวกับ 1. เส้นทางในการสัญจร หลังจากการสร้างอ่างเก็บน้ำ 2. การเยียวยาค่าชดเชยที่ดิน สิ่งปลูกสร้างของผู้ได้รับผลกระทบ ควรมีความยุติธรรม 3. การดำรงชีวิตและหาแหล่งที่ดินแห่งใหม่ในการทำการเกษตร และเสียโอกาสในการทำกิน เพราะเกษตรกรแต่ละรายมีรายได้จากสวนยางพาราเป็นหลัก 4. สูญเสียที่ดินทำกิน หากต้องไปซื้อที่ดิน ราคาอาจจะสูงกว่าเงินชดเชยที่ได้รับ

ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ดังนี้ ข้อห่วงใยและความต้องการเกี่ยวกับประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ 3 ประเด็นสำคัญ คือ 1. การส่งเสริมอาชีพ เมื่อมีโครงการ เช่น การเกษตร การท่องเที่ยว การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 44.44) 2. ความไม่สะดวกในการประกอบอาชีพ กับ ผลกระทบจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง เช่น เกิดอุบัติเหตุ ปัญหาการจราจรติดขัด และถนนชำรุด กับ ปลาหรือสัตว์น้ำบางชนิด อาจสูญหายไป (ร้อยละ 5.56) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนข้อวิตกกังวล หรือข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) ไม่มีข้อวิตกกังวล แต่บางส่วนมีข้อวิตกกังวล (ร้อยละ 11.11) เกี่ยวกับ 1. การสร้างสะพานข้าม ควรสร้างให้เพียงพอ สามารถสัญจรได้สะดวก 2. ค่าชดเชยที่ดินของผู้ที่ได้รับผลกระทบ

ค. กลุ่มอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ดังนี้ ข้อห่วงใยและความต้องการเกี่ยวกับประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ 3 ประเด็นสำคัญ คือ ดังนี้ 1. การส่งเสริมอาชีพ เมื่อมีโครงการ เช่น การเกษตร การท่องเที่ยว การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 28.77) 2. ฝุ่นละอองและเสียงดังจากการก่อสร้าง กับแรงสั่นสะเทือนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.92) ที่เท่ากัน และ 3. ความไม่สะดวกในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 13.70)

ส่วนข้อวิตกกังวล หรือข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.21) ไม่มีข้อวิตกกังวล แต่บางส่วนมีข้อวิตกกังวล (ร้อยละ 9.59) เกี่ยวกับ 1. กังวลว่าโครงการจะหยุดชะงัก เนื่องจากก่อสร้างไปแล้วไม่สำเร็จ 2. ค่าชดเชยที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างอย่างยุติธรรม 3. ให้ผันน้ำเข้าอ่างเก็บน้ำห้วยสร้างโพน โดยให้คลองส่งน้ำห่างจากถนนสายหลักกบอบิด - ห้วยพอน 500 เมตร



ตารางที่ 7.6.3-9 ความคิดเห็นต่อผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเด็นสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่โครงการที่ ต้องการให้ความสำคัญ	1) การส่งเสริมอาชีพ เมื่อมี โครงการ เช่น การเกษตร การ ท่องเที่ยว การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นต้น	75	49.02	8	44.44	21	28.77	104	42.62
	2) ผลกระทบจากการขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้าง เช่น เกิด อุบัติเหตุ ปัญหาการจราจร ติดขัด และถนนชำรุด	19	12.42	1	5.56	6	8.22	26	10.66
	3) ปลาหรือสัตว์น้ำบางชนิด อาจสูญหายไป	15	9.80	1	5.56	8	10.96	24	9.84
	4) ความไม่สะดวกในการ ประกอบอาชีพ	22	14.38	1	5.56	10	13.70	33	13.52
	5) ฝุ่นละอองและเสียงดังจาก การก่อสร้าง	15	9.80	-	-	16	21.92	31	12.70
	6) แรงสั่นสะเทือนเพิ่มขึ้น	10	6.54	-	-	16	21.92	26	10.66
	7) อื่นๆ	6	3.92	-	-	1	1.37	7	2.87
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	66	43.14	9	50.00	35	47.95	110	45.08
2. ข้อวิตกกังวล หรือ ข้อมูลเพิ่มเติมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	1) ไม่มี	64	41.83	9	50.00	33	45.21	106	43.44
	2) มี	30	19.61	2	11.11	7	9.59	39	15.98
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	59	38.56	7	38.89	33	45.21	99	40.57
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00

(5) การยอมรับต่อการพัฒนาโครงการ รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.3-10

ก. **ผู้เสียผลประโยชน์** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
อ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่า มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 58.17) รองลงมา มีประโยชน์
ปานกลาง (ร้อยละ 13.73) ซึ่งมีประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับ ดังนี้ (1) พัฒนาเป็นแหล่ง
ท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ (ร้อยละ 43.79) (2) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม บรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ
(ร้อยละ 41.83) (3) สามารถวางแผนการเพาะปลูกได้หลายรอบใน 1 ปี (ร้อยละ 37.79)

ข. **ผู้ได้รับผลประโยชน์** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
อ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่า มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 72.22) รองลงมา มีประโยชน์
ปานกลาง (ร้อยละ 11.11) ซึ่งมีประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับ ดังนี้ (1) ช่วยบรรเทา
ปัญหาน้ำท่วม บรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ (ร้อยละ 50.00) (2) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทาง
อาชีพ (ร้อยละ 38.89) (3) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค (ร้อยละ 33.33)



ค. กลุ่มอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่า มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 56.16) รองลงมา มีประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 6.85) ซึ่งมีประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับ 3 อันดับ ดังนี้ (1) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม บรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ (ร้อยละ 35.62) (2) สามารถวางแผนการเพาะปลูกได้หลายรอบใน 1 ปี (ร้อยละ 30.14) (3) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ (ร้อยละ 24.66)

ตารางที่ 7.6.3-10 ความคิดเห็นต่อการยอมรับต่อการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับของประโยชน์	1) มีประโยชน์มาก	89	58.17	13	72.22	41	56.16	143	58.61
	2) มีประโยชน์ปานกลาง	21	13.73	2	11.11	5	6.85	28	11.48
	3) มีประโยชน์น้อย	4	2.61	-	-	-	-	4	1.64
	4) ไม่มีประโยชน์เลย	3	1.96	-	-	-	-	3	1.23
	5) ไม่แสดงความคิดเห็น	36	23.53	3	16.67	27	36.99	66	27.05
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
2. ประโยชน์ด้านใด	1) สามารถวางแผนการเพาะปลูกได้หลายรอบใน 1 ปี	58	37.91	5	27.78	22	30.14	85	34.84
	2) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ	67	43.79	7	38.89	18	24.66	92	37.70
	3) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค	36	23.53	6	33.33	13	17.81	55	22.54
	4) เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น เศรษฐกิจขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น	34	22.22	5	27.78	16	21.92	55	22.54
	5) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม บรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ	64	41.83	9	50.00	26	35.62	99	40.57
	6) อื่นๆ	6	3.92	-	-	-	-	6	2.46
	7) ไม่แสดงความคิดเห็น	37	24.18	3	16.67	26	35.62	66	27.05

(6) การประเมินผลระดับความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 รายละเอียดแสดงตารางที่ 7.6.3-11

ก. ผู้เสียผลประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 ดังนี้ (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.71) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.75) พึงพอใจในระดับมาก (3) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.29) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.01) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.17) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.44) พึงพอใจในระดับมาก (7) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.16) พึงพอใจในระดับมาก

**ข. ผู้ได้รับผลประโยชน์** ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย

ครั้งที่ 2 ดังนี้ (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.11) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.56) พึงพอใจในระดับมาก (3) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.22) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.56) พึงพอใจในระดับปานกลาง (7) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.78) พึงพอใจในระดับมาก

ค. กลุ่มอื่นๆ ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 ดังนี้

(1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.56) พึงพอใจในระดับมาก (2) ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่เสนอต่อที่ประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.97 พึงพอใจในระดับมาก (3) ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่เสนอส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.23) พึงพอใจในระดับมาก (4) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.97) พึงพอใจในระดับมาก (5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.08) พึงพอใจในระดับมาก (6) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.86) พึงพอใจในระดับมาก (7) ความเหมาะสมการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.97) พึงพอใจในระดับมาก

ตารางที่ 7.6.3-11 การประเมินผลระดับความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความชัดเจนข้อมูลโครงการที่นำเสนอ	1) มาก	99	64.71	11	61.11	61	83.56	169	69.26
	2) ปานกลาง	53	34.64	7	38.89	12	16.44	74	30.33
	3) น้อย	1	0.65	-	-	-	-	1	0.41
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
2. ความชัดเจนการชี้แจงและตอบข้อซักถาม	1) มาก	96	62.75	10	55.56	54	73.97	159	65.16
	2) ปานกลาง	55	35.95	8	44.44	19	26.03	83	34.02
	3) น้อย	2	1.31	-	-	-	-	2	0.82
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
3. ความชัดเจนข้อมูลโครงการที่เสนอ	1) มาก	80	52.29	9	50.00	52	71.23	145	59.43
	2) ปานกลาง	71	46.41	9	50.00	21	28.77	96	39.34
	3) น้อย	2	1.31	-	-	-	-	3	1.23
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00



ตารางที่ 7.6.3-11 การประเมินผลระดับความพึงพอใจการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียผลประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่นๆ		รวมทั้งสิ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุม	1) มาก	101	66.01	9	50.00	54	73.97	163	66.80
	2) ปานกลาง	52	33.99	9	50.00	19	26.03	81	33.20
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
5. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม	1) มาก	89	58.17	13	72.22	57	78.08	160	65.57
	2) ปานกลาง	63	41.18	4	22.22	15	20.55	82	33.61
	3) น้อย	1	0.65	1	5.56	1	1.37	2	0.82
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม	1) มาก	94	61.44	8	44.44	51	69.86	153	62.70
	2) ปานกลาง	56	36.60	10	55.56	22	30.14	88	36.07
	3) น้อย	3	1.96	-	-	-	-	3	1.23
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00
7. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น	1) มาก	115	75.16	14	77.78	54	73.97	183	75.00
	2) ปานกลาง	38	24.84	4	22.22	19	26.03	61	25.00
	3) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	153	100.00	18	100.00	73	100.00	244	100.00

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม สามารถจำแนก

รายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ดังตารางที่ 7.6.3-12

ตารางที่ 7.6.3-12 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการศึกษาโครงการ

กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์	กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์	กลุ่มอื่น
1. ความคาดหวังที่มีต่อโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย		
1.1 การก่อสร้างจะสำเร็จได้ ขึ้นอยู่กับ การบริหารจัดการความขัดแย้งของ กลุ่มผู้เสียประโยชน์	1.1 อยากให้กระจายน้ำให้ทั่วถึง ประชาชนจะ ได้ทำเกษตรกรรม	1.1 อยากให้สร้างท่อน้ำลงสู่ห้วยลำน้ำห้วยบังถึง แต่จะขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ลำห้วยนี้ จะสร้างประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชน ในพื้นที่ บ้านไร่ทาม บ้านติดต่อบ้าน แหล่งควายในช่วงฤดูแล้ง
1.2 ขอให้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการโดยเร็ว เพราะประชาชนต้องการน้ำเป็นอย่างมาก เมื่อดำเนินการโครงการขอให้สร้างสันเขื่อน อ่างเก็บน้ำให้มีความแข็งแรง เพื่อใช้ ประโยชน์ได้ระยะยาว	1.2 คาดหวังว่าประโยชน์ในพื้นที่ที่ได้รับ ผลประโยชน์ จะได้ใช้น้ำให้เกิดประโยชน์ มากที่สุด เพื่อเป็นการบรรเทาความ เดือดร้อนจากภัยแล้ง	



ตารางที่ 7.6.3-12 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการศึกษาโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์	กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์	กลุ่มอื่น
1. ความคาดหวังที่มีต่อโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย (ต่อ)		
1.3 ขอให้มีการประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ หรือแจ้งเป็นหนังสือให้บุคคลนั้นได้ทราบเกี่ยวกับจำนวนแปลง จำนวนพื้นที่ผลกระทบ		
1.4 ทางเข้าอ่างเก็บน้ำขอให้ดำเนินการสร้างทางที่บริเวณข้างเกษตรอำเภอเมืองเลย		
2. ข้อห่วงใย /ข้อกังวล เพิ่มเติมต่อการศึกษาโครงการ		
2.1 ขอให้ดำเนินการจ่ายค่าชดเชยอย่างยุติธรรม เหมาะสม เพราะผู้ได้รับผลกระทบไม่สามารถดำเนินการใช้พื้นที่ในส่วนนั้นได้ และอยากให้อำเภอทำการกับพื้นที่ที่เหลือน้อยไม่สามารถทำกินได้		2.1 ขอให้ดำเนินการจ่ายค่าชดเชยอย่างยุติธรรม เหมาะสม คำนวณกับพื้นที่ที่ต้องสูญเสีย
2.2 บริเวณที่ดินที่ไม่โดนน้ำท่วมทั้งหมดขอให้ทางชลประทานทำถนนทางเข้าทดแทน เพื่อที่จะเข้าทำประโยชน์ของพื้นที่นั้นได้		
3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมต่อการศึกษาโครงการ		
3.1 ควรมีการจัดแนะนำ อบรมอาชีพที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการน้ำ เช่น อาชีพประมง การตลาดอาชีพประมง เป็นต้น		3.1 ควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับการชดเชย

7.6.4 การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ครั้งที่ 2 การประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

การประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ เป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสแก่บุคลากร และเป็นผลให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ทางกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาจึงพิจารณารูปแบบการจัดประชุมที่เหมาะสมกับสถานการณ์โดยไม่ขัดต่อคำสั่งหรือข้อกำหนดที่ออกตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ประกาศจังหวัดเลย เรื่อง มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จังหวัดเลย ลงวันที่ 6 มกราคม พ.ศ.2564 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะดำเนินการจัดประชุมในพื้นที่โดยมีกำหนดจัดประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ วันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมศาลาประชาคมอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอจดหมายเชิญประชุม ดังแสดงในภาคผนวก ข-4

**1) วัตถุประสงค์ของการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ**

(1) นำเสนอสรุปรายละเอียดและองค์ประกอบโครงการ และผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

(2) รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการศึกษาโครงการ

2) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ปัจฉิมนิเทศโครงการดำเนินการวันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมศาลาประชาคมอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 317 คน ดังแสดงรายละเอียดตารางที่ 7.6.4-1 และรายชื่อดังภาคผนวก ซ-4

ตารางที่ 7.6.4-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย		เชิญเข้าร่วมประชุม (คน)	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	ร้อยละ
1.ผู้ได้รับผลกระทบ	- ผู้เสียประโยชน์	275	184	66.91
	- ผู้ได้รับผลประโยชน์	30	30	100.00
2.ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ	- กรมชลประทาน	11	20	181.82
	- บริษัทที่ปรึกษา	9	8	88.89
3.ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานฯ	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	0	0.00
4.หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	- ระดับภูมิภาค	8	10	125.00
	- ระดับจังหวัด	24	35	145.83
	- ระดับอำเภอ	6	7	116.67
	- ระดับท้องถิ่น	10	8	80.00
5.องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		4	1 ^{1/}	25.00
6.สื่อมวลชน		2	8 ^{2/}	400.00
7.ประชาชนทั่วไป		5	6	120.00
รวมทั้งสิ้น		385	317	82.34

หมายเหตุ : 1/ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2/ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก ประชาชาติธุรกิจ วอยซ์ทีวี เสียงประชาชน Voice TV Online หนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ หนังสือพิมพ์สยามรัฐ รายการ 9 เกษตรออนไลน์ จำนวนแห่งละ 1 คน และช่อง 5 จำนวน 2 คน

3) การดำเนินงานจัดประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

การประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ ดำเนินการขึ้นวันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดของกำหนดการดังตารางที่ 7.6.4-2 และบรรยากาศการประชุมดังรูปที่ 7.6.4-1

ตารางที่ 7.6.4-2 กำหนดการจัดประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

(ภาคเช้า) เวลา	(ภาคบ่าย) เวลา	รายละเอียดการดำเนินงาน
08.30-09.00 น. 09.00-09.30 น.	13.00-13.30 น. 13.30-13.50 น.	ขั้นตอนตรวจคัดกรองโรค - ลงทะเบียน - รับเอกสาร และรับประทานอาหารว่าง พิธีการเปิดการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ กล่าวรายงาน โดย ผู้แทนกรมชลประทาน กล่าวเปิดการประชุม โดย ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย /ผู้แทน
09.30-10.30 น.	13.50-14.30 น.	1) ชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ 2) นำเสนอสรุปรายละเอียดและองค์ประกอบโครงการ และผลการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โดย ผู้จัดการโครงการ และผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
10.45-12.00 น.	14.30-16.30 น.	เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งตอบข้อสงสัย และข้อ ท้วงติงจากผู้เข้าร่วมประชุม จากนั้นสรุปและปิดการประชุม

ภาพบรรยากาศการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน



รูปที่ 7.6.4-1 บรรยากาศการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564



รูปที่ 7.6.4-1 บรรยากาศการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (ต่อ)

4) สรุปประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

การเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ โดยมี [redacted]
หัวหน้าฝ่ายวางแผนโครงการที่ 1 กรรมการและเลขานุการโครงการ กรมชลประทาน และคณะที่ปรึกษานำโดย
[redacted] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ [redacted]
ผู้เชี่ยวชาญด้านชลประทาน [redacted] ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม และ [redacted]
ผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ร่วมตอบคำถาม โดยมีประเด็นต่างๆ
ดังตารางที่ 7.6.4-3



ตารางที่ 7.6.4-3 สรุปการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p>ข้อสงสัย/ซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> • หลังจากการศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว แต่ระหว่างดำเนินการพบว่าผลกระทบมากกว่าที่ได้ศึกษา กรมชลประทานมีมาตรการรับรองหรือไม่ • โครงการจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ 	<ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินงานโครงการที่ผ่านมามีเจ้าหน้าที่ลงสำรวจตามมาตรฐานการทำงานจริงจึงทำให้มั่นใจได้ว่าจะเกิดความผิดพลาดขึ้นน้อย และในการดำเนินงานจะมีมาตรการระเบียบข้อปฏิบัติของกรมชลประทานรองรับ หากเกิดกรณีที่มีข้อผิดพลาด • เริ่มเปิดโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลายภายในปี 2565 และอาจจะมีการก่อสร้างภายในปี 2566 โดยจะให้ระยะเวลาก่อสร้าง 3 ปี
<ul style="list-style-type: none"> • ค่าชดเชยสามารถพิจารณาเพิ่มขึ้นได้อีกหรือไม่ • ขอให้ชี้แจงกรณีทางเข้าห้วยงาน และถนนทดแทน 	<ul style="list-style-type: none"> • ราคาในการศึกษานี้เป็นราคาที่ไดจากกรมธนารักษ์ ทั้งนี้สามารถต่อรองขอเพิ่มได้ ณ.เวลานั้นๆ ส่วนราคาค่าต้นไม้จะมีระเบียบราคาจากกรมธนารักษ์เป็นมาตรฐาน • เป็นเส้นทางของพื้นที่ราชพัสดุโดยจะอ้อมเขาเข้าพื้นที่ห้วยงานดังรูปในเอกสาร ส่วนถนนทดแทน หลังจากได้สำรวจจุดตัดสามารถทำได้หนึ่งแห่ง เพราะในตำแหน่งที่ 1 จะต้องทำสะพานขนาดสูงทำให้เกิดความเสี่ยงอันตรายมาก จึงพิจารณาตำแหน่งที่ 2 ซึ่งพิจารณาแล้วสามารถทำได้
<p>ข้อสงสัย/ซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> • การชดเชยผู้เสียประโยชน์ทั้งกรณีที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์และมีเอกสารสิทธิ์จะเยียวยาอย่างไร • หากกระทบเส้นทางสัญจร มีมาตรการแก้ไขอย่างไร • ชาวบ้านหนองนาทรายหลังจากสูญเสียพื้นที่ทำกินโดยเฉพาะสวนยางพารา จะได้รับการเยียวยาอย่างไร ขอให้ได้รับอย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> • กรณีมีเอกสารสิทธิ์ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาชดเชยโดยจะมีนายอำเภอเป็นประธานมีอปท.ในพื้นที่เป็นกรรมการ ส่วนกรมชลประทานเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ เบื้องต้น จะกำหนดราคาประเมินตามตลาด และกรณีไม่มีเอกสารสิทธิ์จะเป็นรูปแบบคณะกรรมการเช่นกัน แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นประธาน องค์ประกอบคณะกรรมการเหมือนกัน การกำหนดราคาเหมือนกันแต่อาจจะไม่เท่ากับผู้ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในส่วนของการศึกษาครั้งนี้จะประมาณการให้คร่าวๆ ว่าจะมีค่าการเวนคืนเท่าไร ทั้งนี้การกำหนดราคาจริงจะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่จะแต่งตั้งดังกล่าว • ได้มีมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่แล้วสำหรับถนนทดแทน ดังที่ได้แสดงไว้ในเอกสารประกอบการประชุม • หลักการชลประทานในการจ่ายค่าชดเชยมี 3 ประเภท คือ (1) ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์หรือไม่มีเอกสารสิทธิ์ โดยทั่วไปจะจ่ายตามเอกสารสิทธิ์ หากมีการเข้าไปทำกินในพื้นที่เขตป่า อุทยาน ก็จะจ่ายเป็นค่าร้อยละตามระเบียบการจ่ายค่าชดเชย (2) พื้นที่ที่มีการเพาะปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น ซึ่งจะมียกเว้นทะเบียนชนิดของพืช โดยจะสำรวจอายุของพืชแต่ละชนิดและจ่ายค่าชดเชยตามชนิด อายุของพืชที่ปลูก และ (3) สิ่งปลูกสร้างจะต้องตรวจสอบว่าเป็นสิ่งถาวรหรือชั่วคราว วัสดุในการก่อสร้าง ซึ่งจะนำมาประเมินราคาเพื่อจ่ายค่าชดเชยต่อไป



ตารางที่ 7.6.4-3 สรุปการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นจากที่ประชุม	การชี้แจง
<p>ข้อห่วงใย/กังวล</p> <ul style="list-style-type: none"> อ่างเก็บน้ำส่งผลกระทบต่อคนในตำบลเมือง ผู้คนที่อาศัยอยู่โดยรอบเขื่อนได้ประโยชน์จากน้ำ เก่งกว่าผู้คนที่อยู่นอกขอบเขื่อนจะไม่ได้ความเป็นธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> การใช้ประโยชน์จากโครงการ ของคนในพื้นที่รอบเขื่อน มีความจำเป็นที่ต้องเสียสละ และมีการขอโครงการจากคนในพื้นที่ (1) เติมน้ำหนองหล่มสามารถส่งน้ำได้ 3,000 ไร่ (2) ห้วยบังทิง ผู้ที่อยู่บริเวณนั้นจะสามารถได้รับประโยชน์ 2,000 ไร่ นอกจากนี้ยังมีอาชีพใหม่ที่จะส่งเสริมให้กับคนในพื้นที่ต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> การสำรวจอย่างชัดเจนซึ่งได้ปรากฏในรายงาน สวล. ประมงจะขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม การระบายน้ำ คุณภาพน้ำที่มีการระบายน้ำอาจเกิดผลกระทบต่อสัตว์น้ำ เนื่องจากการระบายน้ำได้ผิวน้ำทำให้มีออกซิเจน สัตว์ป่า ยังไม่มีการระบุสัตว์ป่า หรือชนิดป่าไม้ที่ใกล้สูญพันธุ์ และเส้นทางหากินของพวกสัตว์ป่า เกรงว่าโครงการอาจล่าช้า ภาครัฐควรมีมาตรการต่าง ๆ รองรับความปลอดภัย ความเหมาะสมให้กับเกษตรกร พร้อมการแก้ไขปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> คณะผู้ศึกษาเข้าไปแก้ไขเพิ่มเติมในรายงานฯ ต่อไป กรมชลประทานและที่ปรึกษาจะดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ การให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ในการศึกษาครั้งนี้จะมีมาตรการรองรับ ผู้ได้รับผลกระทบเพื่อบรรจุในแผนงาน จึงขอให้ผู้ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะกับการศึกษาต่อไปด้วย
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากทราบรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเชิญผู้ที่ได้เข้ามาประชุมรับทราบให้พร้อมกัน ในการลงสำรวจพื้นที่ใดๆ ควรประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อร่วมในการสำรวจด้วย และต้องแจ้งข่าวสารขั้นตอนต่างๆ ให้แก่ประชาชนในพื้นที่รับทราบอีกด้วย การสร้างอ่างเก็บน้ำน้ำลายจะสามารถส่งน้ำลงสู่ห้วยบังทิงได้หรือไม่ ซึ่งขณะนี้ไม่มีน้ำหากส่งน้ำลงห้วยได้จะเสริมน้ำในการทำเกษตรในพื้นที่ได้อีก ด้านทิศใต้ของอ่างเก็บน้ำน้ำลายจะมีร่องน้ำสาธารณะลำห้วยบังทิงและลำห้วยบ้านเพีย ขอให้มีการส่งน้ำลงสู่ห้วย อยากให้มีการยกระดับที่สูงขึ้นเหนืออ่างเก็บน้ำน้ำลาย เห็นด้วยกับการสร้างอ่างเก็บน้ำ เพื่อประโยชน์ทางด้านการเกษตรการท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ เป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ตำบลชัยพฤกษ์ในพื้นที่ประชาชนทำนา ปลูกอ้อย ข้าวโพด ถ้ามีน้ำเพื่อทำการเกษตรในตำบล จะทำให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> คณะผู้ศึกษาขอรับไปปฏิบัติต่อไป คณะผู้ศึกษาจะลงสำรวจพื้นที่กับเจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง คณะผู้ศึกษาจะนำไปพิจารณาร่วมกับกรมชลประทานและลงพื้นที่เพื่อสำรวจต่อไป บริษัทที่ปรึกษาขอรับไปพิจารณา บริษัทที่ปรึกษาขอรับไปพิจารณา

5) สรุปผลการตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นต่อการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

ได้มีการแจกแบบสอบถาม เพื่อสอบถามข้อมูลต่างๆ จากผู้แทนหน่วยงานราชการและประชาชน ซึ่งมีจำนวนแบบสอบถามที่มีการตอบและส่งคืน จำนวน 272 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.12 ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 289 คน (จำนวนนี้ไม่นับรวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จำนวน 28 คน) ได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานศึกษาโครงการฯ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ โดยประเด็นที่สำคัญในแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ

ส่วนที่ 5 การยอมรับต่อการพัฒนาโครงการ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อให้ทราบถึงความต้องการและความคิดเห็นที่ชัดเจนจากกลุ่มเป้าหมายที่มาจากพื้นที่ที่แตกต่างกัน ที่ได้ส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยได้จำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ จำนวน 203 ฉบับ ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ จำนวน 29 ฉบับ และกลุ่มหน่วยงานระดับต่างๆ รวมไปถึงประชาชนทั่วไป จำนวน 40 ฉบับ โดยจะสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.4-4

ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 203 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 60.59 เป็นชาย ร้อยละ 39.41 มีช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 38.42 รองลงมาอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 26.11 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 49.26 รองลงมาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.81 ซึ่งประกอบอาชีพส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 72.41 รองลงมาธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 5.42 และเป็นกลุ่มผู้เสียประโยชน์ ร้อยละ 100.00

ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 29 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 68.97 เป็นหญิง ร้อยละ 31.03 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 44.83 รองลงมาอายุ 40 - 49 ปี ร้อยละ 27.59 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 27.59 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 24.14 ซึ่งประกอบอาชีพส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 48.28 รองลงมาข้าราชการบำนาญ /เกษียณราชการ ร้อยละ 13.79 และรับราชการ ร้อยละ 10.34 สัดส่วนเท่ากับอาชีพลูกจ้าง - พนักงานของรัฐ ทั้งนี้ เป็นกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 100.00

ค. กลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ ได้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 40 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 90.00 เป็นหญิง ร้อยละ 10.00 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 50 - 59 ปี ร้อยละ 37.50 รองลงมาอายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 25.00 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.50 รองลงมา



ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.50 ซึ่งประกอบอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ ร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็น ลูกจ้าง - พนักงานของรัฐ ร้อยละ 17.50 และเกษตรกร ร้อยละ 10.00 ทั้งนี้ เป็นกลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ ส่วนใหญ่สังกัด/องค์กร ร้อยละ 42.50 เป็นหน่วยงานระดับจังหวัด/อำเภอ รองลงมาเป็นประชาชนผู้สนใจ ร้อยละ 20.00 เป็นหน่วยงานระดับภูมิภาค ร้อยละ 17.50 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 15.00

ตารางที่ 7.6.4-4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1) ชาย	80	39.41	20	68.97	36	90.00	136	50.00
	2) หญิง	123	60.59	9	31.03	4	10.00	136	50.00
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
2. การศึกษา	1) ไม่ได้เรียน	2	0.99	-	-	-	-	2	0.74
	2) ประถมศึกษา	100	49.26	6	20.69	3	7.50	109	40.07
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น	22	10.84	2	6.90	1	2.50	25	9.19
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	19	9.36	7	24.14	2	5.00	28	10.29
	5) อนุปริญญา/ปวส.	12	5.91	3	10.34	5	12.50	20	7.35
	6) ปริญญาตรี	26	12.81	8	27.59	17	42.50	51	18.75
	7) สูงกว่าปริญญาตรี	8	3.94	2	6.90	11	27.50	21	7.72
	8) อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	9) ไม่แสดงความคิดเห็น	14	6.90	1	3.45	1	2.50	16	5.88
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
3. อายุ	1) ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
	2) ระหว่าง 20-29 ปี	4	1.97	-	-	2	5.00	6	2.21
	3) ระหว่าง 30-39 ปี	10	4.93	1	3.45	10	25.00	21	7.72
	4) ระหว่าง 40-49 ปี	51	25.12	8	27.59	7	17.50	66	24.26
	5) ระหว่าง 50-59 ปี	53	26.11	13	44.83	15	37.50	81	29.78
	6) อายุ 60 ปีขึ้นไป	78	38.42	7	24.14	6	15.00	91	33.46
	7) ไม่แสดงความคิดเห็น	7	3.45	-	-	-	-	7	2.57
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
4. อาชีพ	1) รับราชการ	9	4.43	3	10.34	25	62.50	37	13.60
	2) เกษตรกร	147	72.41	14	48.28	4	10.00	165	60.66
	3) ลูกจ้าง-พนักงานของรัฐ	7	3.45	3	10.34	7	17.50	17	6.25
	4) ธุรกิจส่วนตัว	11	5.42	2	6.90	3	7.50	16	5.88
	5) รับจ้างทั่วไป	10	4.93	1	3.45	1	2.50	12	4.41
	6) ข้าราชการบำนาญ /เกษียณราชการ	7	3.45	4	13.79	-	-	11	4.04
	7) เอกชน /รัฐวิสาหกิจ	3	1.48	1	3.45	-	-	4	1.47
	8) อื่น ๆ (นักศึกษา)	2	0.99	-	-	-	-	2	0.74
	9) ไม่แสดงความคิดเห็น	7	3.45	1	3.45	-	-	8	2.94
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00



ตารางที่ 7.6.4-4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. สังกัด กลุ่ม องค์กร	1) ผู้ได้รับผลกระทบทางลบ	203	100.00	-	-	-	-	203	74.63
	2) ผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ	-	-	29	100.00	-	-	29	10.66
	3) หน่วยงานระดับภูมิภาค	-	-	-	-	7	17.50	7	2.57
	4) หน่วยงานระดับจังหวัด/อำเภอ	-	-	-	-	17	42.50	17	6.25
	5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	6	15.00	6	2.21
	6) ผู้นำชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
	7) ภาคเอกชน /สถานศึกษา / ศาสนสถาน	-	-	-	-	-	-	-	-
	8) สื่อมวลชน	-	-	-	-	2	5.00	2	0.74
	9) ประชาชนผู้สนใจโครงการ	-	-	-	-	8	20.00	8	2.94
	10) อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	11) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.4-5

ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ แสดงความคิดเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารโครงการ พบว่า

ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.60 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้ทราบเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งร้อยละ 67.49 ได้เข้าร่วมประชุมกับโครงการ ร้อยละ 30.05 ทราบจากผู้นำชุมชน และอื่นๆ (ทราบจากคนในครอบครัว) ร้อยละ 10.84 สัดส่วนเท่ากันกับทราบจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน ส่วนความเข้าใจการศึกษาของโครงการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจระดับปานกลาง ร้อยละ 62.07 รองลงมาเข้าใจระดับมาก ร้อยละ 21.18 และมีการรับรู้รับทราบที่ยังต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 33.50 รองลงมาสามารถบอกต่อได้ ร้อยละ 27.09 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 39.41 ทั้งนี้ ช่องทางที่สามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการได้สะดวกที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.98 ผ่านการจัดประชุม/สัมมนาสะดวกที่สุด รองลงมาผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ร้อยละ 41.87 และแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.38

ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ แสดงความคิดเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารโครงการ

พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.66 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้ทราบเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งร้อยละ 68.97 ได้เข้าร่วมประชุมกับโครงการ รองลงมาร้อยละ 24.14 ทราบจากผู้นำชุมชน ส่วนความเข้าใจการศึกษาของโครงการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจระดับปานกลาง ร้อยละ 44.83 รองลงมาเข้าใจระดับมาก ร้อยละ 31.03 และมีการรับรู้รับทราบที่ยังต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 37.93 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 34.48 และสามารถบอกต่อได้ ร้อยละ 27.59 ทั้งนี้ ช่องทางที่สามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการได้สะดวกที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.62 ผ่านการจัดประชุม/สัมมนาสะดวกที่สุด รองลงมาแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 37.93 และผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ร้อยละ 34.48

**ค. กลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ แสดงความคิดเห็นต่อการรับรู้ข่าวสารโครงการ**

พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.50 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้ทราบเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งร้อยละ 60.00 ได้เข้าร่วมประชุมกับโครงการ รองลงมาร้อยละ 12.50 ทราบจากผู้นำชุมชน ส่วนความเข้าใจการศึกษาของโครงการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจระดับปานกลาง ร้อยละ 37.50 รองลงมาเข้าใจระดับมาก ร้อยละ 32.50 และมีการรับรู้รับทราบสามารถบอกต่อได้ ร้อยละ 42.50 รองลงมาต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 37.50 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 20.00 ทั้งนี้ ช่องทางที่สามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการได้สะดวกที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.00 ผ่านการจัดประชุม/สัมมนาสะดวกที่สุด รองลงมาแจ้งผ่านทาง social media เช่น facebook /youtube ร้อยละ 40.00 และผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 30.00 ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากับติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/ที่ทำการเทศบาล/อบต.

ตารางที่ 7.6.4-5 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		ผู้เข้าร่วมการ ประชุมทั้งหมด		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการ หรือไม่	1) เคยรับทราบ	190	93.60	26	89.66	33	82.50	249	91.54	
	2) ไม่เคยทราบ	3	1.48	1	3.45	4	10.00	8	2.94	
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	10	4.93	2	6.90	3	7.50	15	5.51	
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00	
	ทราบจากแหล่งใด (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) เข้าร่วมประชุมกับ โครงการ	137	67.49	20	68.97	24	60.00	181	66.54
		2) ทราบจากผู้นำชุมชน	61	30.05	7	24.14	5	12.50	73	26.84
		3) ทราบจากเพื่อนบ้าน	12	5.91	1	3.45	2	5.00	15	5.51
		4) หอกระจายข่าว ในหมู่บ้าน	22	10.84	1	3.45	1	2.50	24	8.82
		5) อื่นๆ	22	10.84	1	3.45	1	2.50	24	8.82
		6) ไม่แสดงความคิดเห็น	137	67.49	20	68.97	24	60.00	181	66.54
2. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มีระดับความเข้าใจ การศึกษาของโครงการ	ความเข้าใจโครงการอยู่ในระดับใด									
	1) มาก	43	21.18	9	31.03	13	32.50	65	23.90	
	2) ปานกลาง	126	62.07	13	44.83	15	37.50	154	56.62	
	3) น้อย	11	5.42	3	10.34	9	22.50	23	8.46	
	4) ไม่แสดงความคิดเห็น	23	11.33	4	13.79	3	7.50	30	11.03	
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00	
	การรับรู้/รับทราบอยู่ในระดับใด									
	1) สามารถบอกต่อได้	55	27.09	8	27.59	17	42.50	80	29.41	
	2) ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	68	33.50	11	37.93	15	37.50	94	34.56	
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	80	39.41	10	34.48	8	20.00	98	36.03	
รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00		



ตารางที่ 7.6.4-5 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		ผู้เข้าร่วมการ ประชุมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ช่องทางรับข้อมูลข่าวสาร โครงการสะดวกที่สุด (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) ผ่านการจัดประชุม/ สัมมนา	138	67.98	17	58.62	28	70.00	183	67.28
	2) ป้ายประชาสัมพันธ์	9	4.43	2	6.90	12	30.00	23	8.46
	3) หอกระจายข่าวประจำ หมู่บ้าน	85	41.87	10	34.48	8	20.00	103	37.87
	4) ติดประกาศที่หน่วยงาน ราชการ/ที่ทำการเทศบาล/ อบต.	6	2.96	5	17.24	12	30.00	23	8.46
	5) แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	84	41.38	11	37.93	7	17.50	102	37.50
	6) social media เช่น facebook /youtube	23	11.33	2	6.90	16	40.00	41	15.07
	7) ช่องทางอื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	12	5.91	2	6.90	1	2.50	15	5.51

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.4-6

ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ แสดงความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.88 คิดว่าครบถ้วน รองลงมาร้อยละ 8.87 เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (1) ข้อมูลที่ได้รับยังไม่ชัดเจน (2) การชดเชยที่ดินที่เสียไปต้องค้ำค่ากับการสูญเสียโอกาสในการรองรับอนาคตของครอบครัวได้ (3) อาชีพทดแทนอาชีพเดิม ส่วนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.47 คิดว่าเพียงพอ รองลงมาคิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.30 เหตุผลคือ (1) ถนนที่จะเข้าที่ดินแปลงที่ไม่มีทางเข้าออกหลังจากมีการสร้างอ่างเก็บน้ำ (2) การจัดหาที่ดินทำกินใหม่ (3) ผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่มีที่ทำการเกษตรในระยะยาวและในอนาคต (3) ต้องการข้อมูลที่ละเอียดและชัดเจนขึ้น และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.46 คิดว่าเพียงพอ รองลงมาคิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 9.36 เหตุผลคือ (1) อยากได้ความชัดเจนในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรง (2) ต้องการค่าชดเชยสูงกว่านี้

ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ แสดงความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.31 คิดว่าครบถ้วน รองลงมาร้อยละ 6.90 เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ คำนึงถึงการสูญเสียพื้นที่เกษตร สูญเสียไม้แพงซึ่งเป็นต้นไม้เฉพาะที่จำนวนมาก ส่วนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.76 คิดว่าเพียงพอ รองลงมา



คิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.90 เหตุผลคือ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ได้รับประโยชน์ได้ทราบผ่านผู้นำชุมชน หรือแจ้งเป็นหนังสือถึงผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.31 คิดว่าเพียงพอ รองลงมาคิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.90 เหตุผลคือ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ได้รับประโยชน์ได้ทราบผ่านผู้นำชุมชนหรือแจ้งเป็นหนังสือถึงผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง

ค. กลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ แสดงความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.50 คิดว่าครบถ้วน รองลงมาร้อยละ 7.50 เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (1) การระบายน้ำ ทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า และโบราณสถาน (2) ควรชี้แจงค่าชดเชยของไม้ยืนต้น ไม้ผลไม้ และที่ดิน ให้เจ้าของที่ดินเข้าใจ ส่วนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.50 คิดว่าเพียงพอ รองลงมาคิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 22.50 เหตุผลคือ (1) ควรมีข้อมูลให้ชัดเจนถึงมาตรการโดยเฉพาะมาตรการชดเชยในส่วนการใช้พื้นที่ต่างๆ ประเภทต่างๆ เช่น สิ่งก่อสร้าง, ฮวงซุ้ย (2) ข้อมูลเรื่องสัตว์ป่า ต้นไม้ ป่าไม้ต่างๆ มีไม่เพียงพอ (3) เพิ่มมาตรการการเก็บตะกอน เช่น การทำฝายชะลอน้ำเหนืออ่างเก็บน้ำ (4) ข้อมูลและผลกระทบจากการกัดเซาะบริเวณตลิ่ง (ของดิน) ที่ดินกับสิ่งที่รับน้ำในทุกส่วน และ (5) เพิ่มพื้นที่ปลูกชดเชยให้มากขึ้น และประเมินงบประมาณจัดการพื้นที่เหนือโครงการ ให้อนุรักษ์ป่าไม้ให้มากขึ้น และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 คิดว่าเพียงพอ รองลงมาคิดว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 7.50 เหตุผลคือ อยากให้มีการพัฒนาเส้นทางสัญจร ในเส้นทางที่เชื่อมโยงกับพื้นที่ดำเนินการในทุกๆ เส้นทางในพื้นที่ให้ดีและครบวงจร

ตารางที่ 7.6.4-6 ความคิดเห็นต่อการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการป้องกัน และแก้ไข ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		ผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	1) ครบถ้วน	152	74.88	23	79.31	31	77.50	206	75.74
	2) เสนอแนะเพิ่มเติม	18	8.87	2	6.90	3	7.50	23	8.46
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	33	16.26	4	13.79	6	15.00	43	15.81
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
2. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ	1) เพียงพอ	139	68.47	24	82.76	27	67.50	190	69.85
	2) ไม่เพียงพอ	27	13.30	2	6.90	9	22.50	38	13.97
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	37	18.23	3	10.34	4	10.00	44	16.18
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
3. มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของโครงการ	1) เพียงพอ	141	69.46	23	79.31	29	72.50	193	70.96
	2) ไม่เพียงพอ	19	9.36	2	6.90	3	7.50	24	8.82
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	43	21.18	4	13.79	8	20.00	55	20.22
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00

ส่วนที่ 4 การประเมินผลความพึงพอใจในการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.4-7

ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ ดังนี้ (1) ข้อมูลโครงการที่ได้นำเสนอผ่านวิทัศน์โครงการ (ร้อยละ 45.32) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (2) การตอบชี้แจง/ตอบข้อสงสัย (ร้อยละ 46.31) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (3) เอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ (ร้อยละ 42.36) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (4) สถานที่จัดประชุม/อาหารว่างที่ได้รับ (ร้อยละ 41.87) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (5) ระยะเวลาในการจัดประชุม (ร้อยละ 44.83) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (6) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 43.35) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก

ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ ดังนี้ (1) ข้อมูลโครงการที่ได้นำเสนอผ่านวิทัศน์โครงการ (ร้อยละ 48.28) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (2) การตอบชี้แจง/ตอบข้อสงสัย (ร้อยละ 55.17) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (3) เอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ (ร้อยละ 48.28) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (4) สถานที่จัดประชุม/อาหารว่างที่ได้รับ (ร้อยละ 44.83) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (5) ระยะเวลาในการจัดประชุม (ร้อยละ 44.83) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (6) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 48.28) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก

ค. กลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ ได้ตอบแบบสอบถามต่อความพึงพอใจการประชุมปัจฉิมนิเทศโครงการ ดังนี้ (1) ข้อมูลโครงการที่ได้นำเสนอผ่านวิทัศน์โครงการ (ร้อยละ 65.00) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (2) การตอบชี้แจง/ตอบข้อสงสัย (ร้อยละ 62.50) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (3) เอกสารประกอบการประชุม แผ่นพับ (ร้อยละ 60.00) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (4) สถานที่จัดประชุม/อาหารว่างที่ได้รับ (ร้อยละ 45.00) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (5) ระยะเวลาในการจัดประชุม (ร้อยละ 62.50) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก (6) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 50.00) พึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก



ตารางที่ 7.6.4-7 การประเมินผลการประชุมปัจจัยนิเทศโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลโครงการที่ได้นำเสนอผ่านวิถีทัศนโครงการ	1) มาก	60	29.56	12	41.38	10	25.00	82	30.15
	2) ค่อนข้างมาก	92	45.32	14	48.28	26	65.00	132	48.53
	3) ปานกลาง	50	24.63	3	10.34	3	7.50	56	20.59
	4) ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-	1	2.50	1	0.37
	5) น้อย	1	0.49	-	-	-	-	1	0.37
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
2. การตอบชี้แจง/ตอบข้อสงสัย	1) มาก	52	25.62	10	34.48	10	25.00	72	26.47
	2) ค่อนข้างมาก	94	46.31	16	55.17	25	62.50	135	49.63
	3) ปานกลาง	55	27.09	3	10.34	5	12.50	63	23.16
	4) ค่อนข้างน้อย	1	0.49	-	-	-	-	1	0.37
	5) น้อย	1	0.49	-	-	-	-	1	0.37
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
3. เอกสารประกอบการประชุมผ่านพับ	1) มาก	67	33.00	11	37.93	9	22.50	87	31.99
	2) ค่อนข้างมาก	86	42.36	14	48.28	24	60.00	124	45.59
	3) ปานกลาง	50	24.63	4	13.79	6	15.00	60	22.06
	4) ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-	1	2.50	1	0.37
	5) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
4. สถานที่จัดประชุม/อาหารว่างที่ได้รับ	1) มาก	69	33.99	11	37.93	10	25.00	90	33.09
	2) ค่อนข้างมาก	85	41.87	13	44.83	18	45.00	116	42.65
	3) ปานกลาง	49	24.14	5	17.24	12	30.00	66	24.26
	4) ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	5) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
5. ระยะเวลาในการจัดประชุม	1) มาก	63	31.03	10	34.48	9	22.50	82	30.15
	2) ค่อนข้างมาก	91	44.83	13	44.83	25	62.50	129	47.43
	3) ปานกลาง	48	23.65	6	20.69	6	15.00	60	22.06
	4) ค่อนข้างน้อย	1	0.49	-	-	-	-	1	0.37
	5) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
6. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น	1) มาก	76	37.44	11	37.93	14	35.00	101	37.13
	2) ค่อนข้างมาก	88	43.35	14	48.28	20	50.00	122	44.85
	3) ปานกลาง	39	19.21	3	10.34	6	15.00	48	17.65
	4) ค่อนข้างน้อย	-	-	1	3.45	-	-	1	0.37
	5) น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00



ส่วนที่ 5 การยอมรับต่อการพัฒนาโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 7.6.4-8

ก. กลุ่มผู้เสียประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.10 คิดว่ามีประโยชน์มาก รองลงมาคิดว่ามีประโยชน์ปานกลาง ร้อยละ 16.26 ในส่วนของประโยชน์ที่ได้จากโครงการ พบว่า (1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 66.50 (2) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60.59 (3) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม - ขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 54.19 และ(4) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ ร้อยละ 53.20 ส่วนข้อห่วงกังวลในการดำเนินการโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.01 กังวลเรื่องการบรรเทาผลกระทบต่อสังคม รองลงมากังวลเรื่อง การปรับตัว เช่น การประกอบอาชีพ ร้อยละ 23.15 และกังวลเรื่องมาตรการบรรเทาผลกระทบที่เกิดกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 21.18 อย่างไรก็ตาม การยอมรับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.56 เห็นด้วยต่อโครงการ รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 30.05 และร้อยละ 7.89 ไม่เห็นด้วยกับโครงการ

ข. กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.86 คิดว่ามีประโยชน์มาก ในส่วนของประโยชน์ที่ได้จากโครงการ พบว่า (1) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.97 (2) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 65.52 (3) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม - ขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 62.07 และ(4) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ ร้อยละ 58.62 ส่วนข้อห่วงกังวลในการดำเนินการโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.07 กังวลเรื่องการบรรเทาผลกระทบต่อสังคม รองลงมากังวลเรื่องการบริหารจัดการน้ำ และการจัดสรรน้ำที่เป็นธรรม ร้อยละ 34.48 และกังวลเรื่องมาตรการบรรเทาผลกระทบที่เกิดกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 27.59 อย่างไรก็ตาม การยอมรับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.97 เห็นด้วยต่อโครงการ รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 31.03 และไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย

ค. กลุ่มหน่วยงานและอื่นๆ ได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 คิดว่ามีประโยชน์มาก รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 15.00 ในส่วนของประโยชน์ที่ได้จากโครงการ พบว่า (1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80.00 (2) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ ร้อยละ 72.50 (3) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค-บริโภคเพิ่มขึ้น ร้อยละ 67.50 และ(4) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม - ขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 65.00 ส่วนข้อห่วงกังวลในการดำเนินการโครงการ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.00 กังวลเรื่องการบริหารจัดการน้ำและการจัดสรรน้ำที่เป็นธรรม รองลงมากังวลเรื่องการบรรเทาผลกระทบต่อสังคม ร้อยละ 37.50 และกังวลเรื่องมาตรการบรรเทาผลกระทบที่เกิดกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 35.00 อย่างไรก็ตาม การยอมรับโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.50 เห็นด้วยต่อโครงการ รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 22.50 และไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย



ตารางที่ 7.6.4-8 การยอมรับต่อการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด		ผู้เสียประโยชน์		ผู้ได้รับผลประโยชน์		กลุ่มอื่น ๆ		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับของประโยชน์จากโครงการ	1) มีประโยชน์มาก	122	60.10	22	75.86	29	72.50	173	63.60
	2) มีประโยชน์ปานกลาง	33	16.26	1	3.45	5	12.50	39	14.34
	3) มีประโยชน์น้อย	16	7.88	2	6.90	-	-	18	6.62
	4) ไม่มีประโยชน์เลย	-	-	-	-	-	-	-	-
	5) ไม่แสดงความคิดเห็น	32	15.76	4	13.79	6	15.00	42	15.44
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00
2. ประโยชน์ที่ได้จากโครงการ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) มีน้ำเพื่อการเพาะปลูกเพิ่มขึ้น	135	66.50	19	65.52	32	80.00	186	68.38
	2) ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม บรรเทาปัญหาขาดแคลนน้ำ	110	54.19	18	62.07	26	65.00	154	56.62
	3) มีน้ำเพื่อใช้อุปโภค - บริโภคเพิ่มขึ้น	123	60.59	20	68.97	27	67.50	170	62.50
	4) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว สร้างโอกาสทางอาชีพ	108	53.20	17	58.62	29	72.50	154	56.62
	5) เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น เศรษฐกิจขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น	61	30.05	11	37.93	16	40.00	88	32.35
	6) ทำให้ประชาชนกลับคืนสู่ ท้องถิ่นมากขึ้น	48	23.65	7	24.14	10	25.00	65	23.90
	7) อื่นๆ (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-
	8) ไม่แสดงความคิดเห็น	32	15.76	7	24.14	9	22.50	48	17.65
3. ข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับ โครงการที่อาจเกิดขึ้น (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	1) การบริหารจัดการน้ำ และการจัดสรรน้ำที่เป็นธรรม	37	18.23	10	34.48	22	55.00	69	25.37
	2) มาตรการบรรเทาผลกระทบ ที่เกิดกับสิ่งแวดล้อม	43	21.18	8	27.59	14	35.00	65	23.90
	3) การบรรเทาผลกระทบต่อ สังคม	134	66.01	18	62.07	15	37.50	167	61.40
	4) มาตรการบรรเทา ผลกระทบต่อสังคม	13	6.40	1	3.45	6	15.00	20	7.35
	5) การปรับตัว เช่น การ ประกอบอาชีพ	47	23.15	4	13.79	10	25.00	61	22.43
	6) อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-
	7) ไม่แสดงความคิดเห็น	37	18.23	2	6.90	6	15.00	45	16.54
4. เห็นด้วยหรือไม่กับโครงการ อ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1) เห็นด้วย	127	62.56	20	68.97	31	77.50	178	65.44
	2) ไม่เห็นด้วย	15	7.39	-	-	-	-	15	5.51
	3) ไม่แสดงความคิดเห็น	61	30.05	9	31.03	9	22.50	79	29.04
	รวม	203	100.00	29	100.00	40	100.00	272	100.00

7.6.5 การสัมภาษณ์เชิงลึก

จากการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 4 ครั้งดังกล่าวข้างต้น ไม่มีผู้เข้าร่วมประชุมจากกลุ่ม NGO เข้าร่วม บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนจากกลุ่ม NGO เพิ่มเติม รวมทั้งได้สัมภาษณ์เชิงลึกผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เนื่องจากพื้นที่โครงการอยู่ในพื้นที่วนอุทยานแห่งชาติภูบ่อปิด เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย ดังนี้

- **การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้แทนจากกลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน**

ในวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงข้อมูลโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย และสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ จาก [REDACTED] ตำแหน่งประธานชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนตำบลชัยพลภักษ์ ประธานกลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดเลย ประธานคณะทำงานขบวนองค์กรชุมชนจังหวัดเลย ประธานกลุ่มและผู้นำองค์กรชุมชน กลุ่มจังหวัดสลายดีวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง 2566 โดย [REDACTED] ได้ทราบข้อมูลโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย และเห็นว่าการพัฒนาโครงการจะช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำ จะได้มีน้ำใช้และทำการเกษตรเพียงพอตลอดปี โดยมีข้อเสนอแนะในส่วนของการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้

- ให้ทำการส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากสูญเสียที่ทำกินเพื่อการก่อสร้างโครงการ ซึ่งนอกจากการจ่ายค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สินโครงการแล้ว ขอให้มีการส่งเสริมอาชีพรวมทั้งให้สิทธิในการนำเข้ามาทำงานหรือขายของให้นักท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่อ่างเก็บน้ำเมื่อมีโครงการ
- ให้ทำการส่งเสริมการอนุรักษ์ ดูแลรักษาป่าไม้โดยรอบพื้นที่ การให้ความรู้กับประชาชนในการรักษาพื้นที่ป่าต้นน้ำ
- การพัฒนาโครงการของราชการ ซึ่งมีการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำเป็นส่วนที่สำคัญ เนื่องจากจะทำให้การพัฒนาโครงการเกิดประโยชน์ต่อประชาชนได้อย่างแท้จริง

- **การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช**

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ [REDACTED] หัวหน้าวนอุทยานภูบ่อปิด เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2566 โดยหัวหน้าวนอุทยานฯ ได้ทราบข้อมูลโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย และมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการช่วยเพิ่มแหล่งน้ำต้นทุน จะช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำในพื้นที่โครงการประชาชนจะได้มีน้ำใช้และทำการเกษตรเพียงพอตลอดปี โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- ในการจ่ายค่าทดแทนหรือค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน ขอให้กรมชลประทานจัดทำเอกสารให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบที่ต้องโยกย้ายเนื่องจากอยู่ในเขตก่อสร้างโครงการฯ บริเวณวนอุทยานภูบ่อปิด (ซึ่งเป็นพื้นที่ผ่อนผันให้ประชาชนใช้ทำประโยชน์ที่ดิน) เพื่อเซ็นรับรองการไม่ร้องเรียนหรือเรียกร้องสิ่งใดเพิ่มเติมในอนาคต เมื่อประชาชนได้รับค่าทดแทน/ค่าชดเชยที่ดินหรือเยียวยาจากกรมชลประทานเรียบร้อยแล้ว

- ให้กรมชลประทานประสานกับหน่วยงานอุปบิต ในการควบคุมป้องกันการบุกรุกพื้นที่ วนอุทยานอุปบิต ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

7.6.6 การประชาสัมพันธ์โครงการและการมีส่วนร่วมของประชาชน

การตรวจเยี่ยมพื้นที่โครงการและการประชาสัมพันธ์โครงการ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมโครงการชลประทานเลย คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และที่ปรึกษาได้เข้าพบกับผู้นำชุมชนตัวแทนชุมชน และตรวจเยี่ยมพื้นที่โครงการ เพื่อแนะนำและชี้แจงแผนการศึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเลย พร้อมทั้งแจ้งแผนการจัดประชุมปฐมนิเทศโครงการรวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการศึกษาโครงการ ดังรูปที่ 7.6.6-1



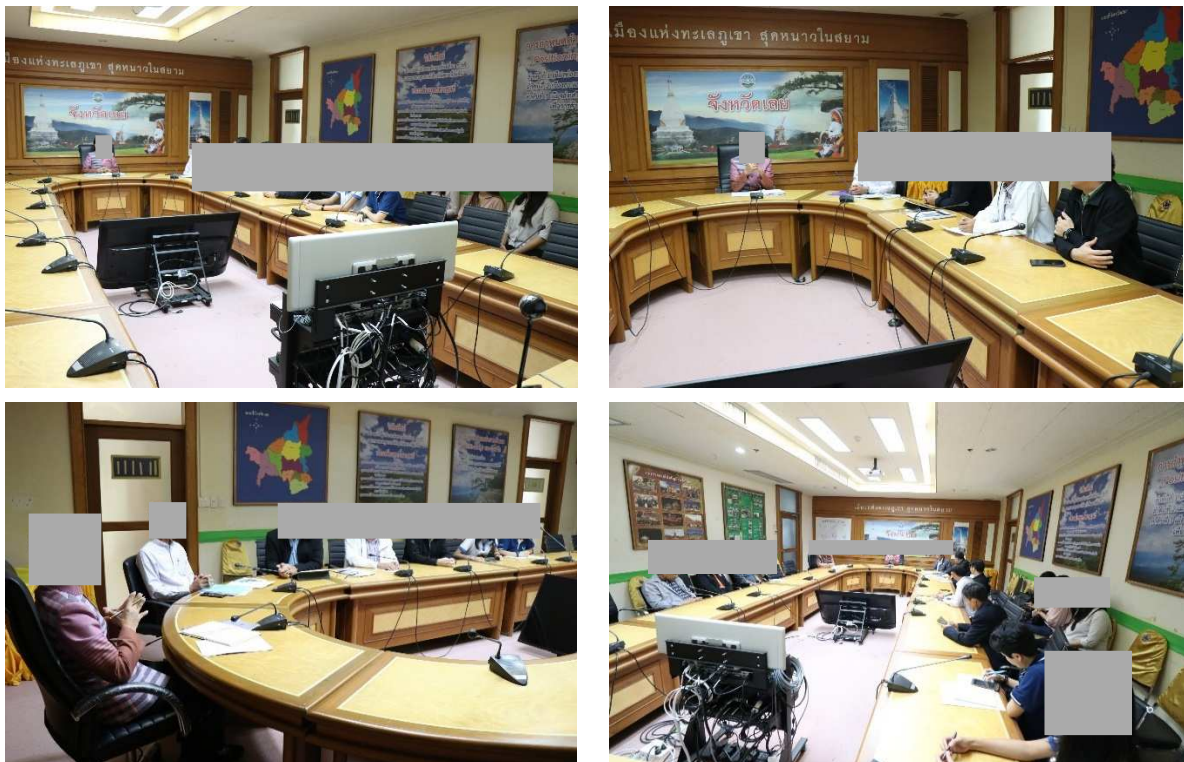
รูปที่ 7.6.6-1 บรรยากาศการพบปะผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน เพื่อแนะนำการศึกษาโครงการ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.00 น. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ร่วมกับกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ลงพื้นที่สำรวจสภาพภูมิประเทศของตำแหน่งพื้นที่ห้วงงานโครงการอ่างเก็บน้ำทั้ง 8 แห่ง สำหรับเป็นทางเลือกโครงการ ดังรูปที่ 7.6.6-2

ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 14.00 น. ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา นำคณะที่ปรึกษา เข้าพบ [redacted] รองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย และ [redacted] นายอำเภอเมืองเลย เพื่อแนะนำและชี้แจงแผนการศึกษาโครงการ และเรียนเชิญเป็นประธานในการประชุมปฐมนิเทศโครงการ ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดเลย จากนั้นเวลา 15.00 น. ประธานคณะกรรมการฯ และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ลงพื้นที่โครงการตรวจเยี่ยมสำรวจสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่ห้วงงานโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพื้นที่รับประโยชน์ ร่วมด้วยผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่โครงการ บรรยากาศดังรูปที่ 7.6.6-3



รูปที่ 7.6.6-2 บรรยากาศการลงพื้นที่โครงการตรวจสอบสภาพภูมิประเทศของตำแหน่งที่ตั้งโครงการ



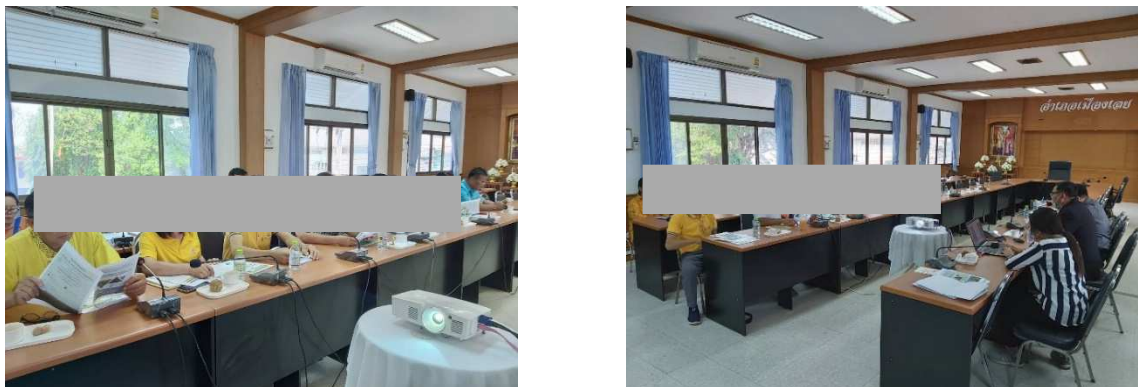
รูปที่ 7.6.6-3 บรรยากาศการเข้าพบรองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย พร้อมนายอำเภอเมืองเลย
ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดเลย

จากนั้นเวลา 15.00 น. ประธานคณะกรรมการฯ และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ลงพื้นที่โครงการตรวจเยี่ยมสำรวจสภาพภูมิประเทศ บริเวณพื้นที่ห้วยงานโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพื้นที่รับประโยชน์ ร่วมด้วยผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 7.6.6-4




รูปที่ 7.6.6-4 บรรยากาศการลงพื้นที่ที่สำรวจสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการ

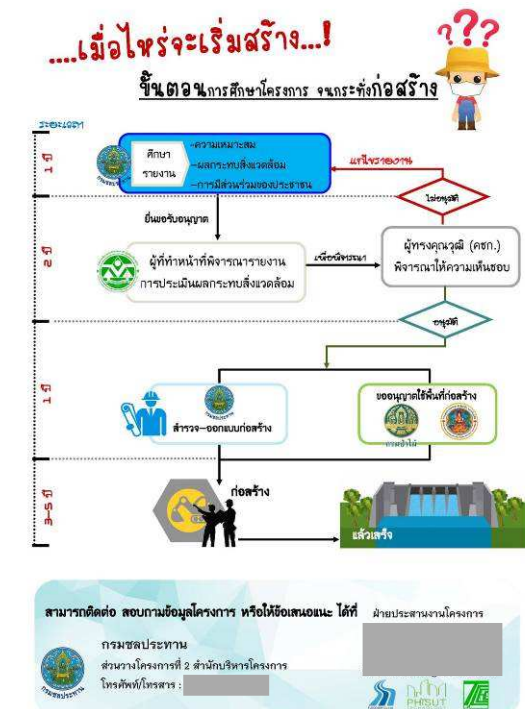
ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 13.00 น. คณะที่ปรึกษานำโดย [redacted] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ เข้าพบ [redacted] นายอำเภอเมืองเลย ผู้นำชุมชน กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่โครงการ เพื่อชี้แจงความก้าวหน้าการศึกษาโครงการ และตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบ รับฟังความก้าวหน้าการศึกษาโครงการ เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 2 อำเภอเมืองเลย ดังรูปที่ 7.6.6-5



รูปที่ 7.6.6-5 บรรยากาศการลงพื้นที่ชี้แจงความก้าวหน้าการศึกษาโครงการ

ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำจดหมายข่าว ฉบับพิเศษ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องเลื่อนการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 และเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชนสำหรับใช้ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าและติดตามข่าวสารของโครงการภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้อย่างต่อเนื่องและได้รับทราบอย่างทั่วถึงกัน ดังรูป 7.6.6-6





รูปที่ 7.6.6-6 ตัวอย่างจดหมายข่าว ฉบับพิเศษ หลังจากต้องเลื่อนการประชุม

ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2563 นำโดย [redacted] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ และ [redacted] ผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ได้ลงสำรวจพื้นที่บริเวณหนองหล่ม ตำบลนาดินดำ อำเภอเมืองเลย ร่วมกับกำนันตำบล เพื่อหารือกรณีส่งน้ำจากอ่างเก็บน้ำน้ำลายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เข้าสู่หนองหล่ม ดังรูปที่ 7.6.6-7



รูปที่ 7.6.6-7 บรรยากาศการลงสำรวจพื้นที่บริเวณหนองหล่ม ตำบลนาดินดำ ร่วมกับผู้นำชุมชน

ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2563 นำโดย [REDACTED] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ ร่วมด้วย ปลัดอำเภอเมืองเลย เจ้าหน้าที่ของกรมชลประทาน และเจ้าของที่ดินที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ตรวจสอบแนวเขตนํ้าท่วมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่บริเวณหลุมฝังศพของบรรพบุรุษ (ฮ้างซุย) ดังรูปที่ 7.6.6-8



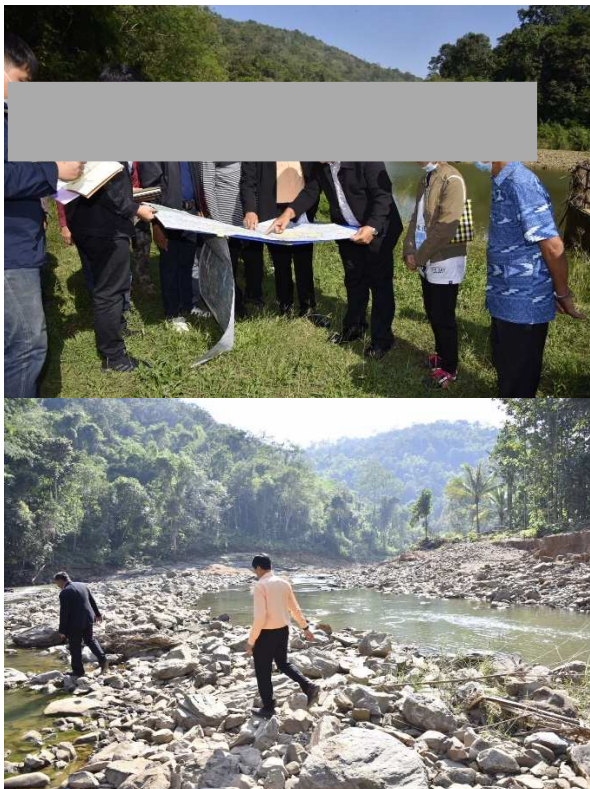
รูปที่ 7.6.6-8 บรรยากาศการตรวจสอบแนวเขตนํ้าท่วมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อพื้นที่บริเวณหลุมฝังศพของตระกูล (ฮ้างซุย)

ครั้งที่ 8 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เวลา 11.00 น. [REDACTED] รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ ได้นำคณะกรรมการกำกับฯ เจ้าหน้าที่ของกรมชลประทาน และคณะที่ปรึกษา เข้าร่วมประชุมหารือกับ [REDACTED] ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย [REDACTED] รองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย ผู้แทนจากพื้นที่ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุมภูกระดึง ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดเลย เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ ดังรูปที่ 7.6.6-9



รูปที่ 7.6.6-9 รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการกำกับฯ และคณะที่ปรึกษา
ร่วมประชุมหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดเลย เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ

จากนั้น เวลา 13.30 น. [redacted] รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ พร้อมคณะ
ได้เดินทางมายังพื้นที่บริเวณฝายน้ำล้นพัฒนาชนบท ห้วยน้ำลาย เพื่อทำการสำรวจพื้นที่โดยรอบ พร้อมทั้ง
พบปะพูดคุยชี้แจงรายละเอียดการดำเนินโครงการ และรับฟังปัญหา ความต้องการของประชาชนในพื้นที่
เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนการดำเนินงานโครงการ ดังรูปที่ 7.6.6-10



รูปที่ 7.6.6-10 บรรยากาศการลงสำรวจพื้นที่บริเวณฝายน้ำล้นพัฒนาชนบทห้วยน้ำลาย



รูปที่ 7.6.6-10 บรรยากาศการลงสำรวจพื้นที่บริเวณฝายน้ำล้นพัฒนาชนบทห้วยน้ำลาย (ต่อ)

ครั้งที่ 9 กิจกรรมสื่อมวลชนสัญจร วัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้สื่อมวลชนได้รับทราบข้อมูลของโครงการอย่างละเอียด พร้อมกับพูดคุยกับประชาชนในพื้นที่ศึกษาอย่างใกล้ชิด และประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของโครงการอย่างถูกต้อง โดยมีสื่อมวลชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 10 คน

กิจกรรมดำเนินงานในวันอังคารที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 น. นำโดย [redacted] รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ [redacted] ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมโยธา (ด้านวางแผน) ประธานคณะกรรมการฯ [redacted] ผู้จัดการโครงการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านวางโครงการ ร่วมด้วย [redacted] ผู้จัดการประปาภูมิภาค สาขาเลย ร่วมให้ข้อมูลการใช้น้ำประปาในพื้นที่จังหวัดเลย ปัญหาการขาดแคลนน้ำ โดยโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริจะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งจะต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปด้วย โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคประชาชนในพื้นที่ ณ ห้องประชุมโครงการชลประทานเลย ดังรูปที่ 7.6.6-11



รูปที่ 7.6.6-11 บรรยากาศการสรุปสถานการณ์น้ำในปัจจุบันของจังหวัดเลยและสรุปข้อมูลโครงการแก่คณะสื่อมวลชน ณ ห้องประชุมโครงการชลประทานเลย



รูปที่ 7.6.6-11 บรรยากาศการสรุปสถานการณ์น้ำในปัจจุบันของจังหวัดเลยและสรุปข้อมูลโครงการ
แก่งกะสีอมลชน ณ ห้องประชุมโครงการชลประทานเลย (ต่อ)

จากนั้น เวลา 11.00 น. รองอธิบดีฝ่ายวิชาการนำคณะสื่อมวลชนลงพื้นที่อ่างเก็บน้ำน้ำหมานเพื่อร่วมสังเกตการณ์สถานการณ์น้ำในการใช้ผลิตน้ำประปาของหน่วยงานประปาส่วนภูมิภาค สาขาเลย และเปิดโอกาสให้สื่อมวลชนสัมภาษณ์ ณ อ่างเก็บน้ำน้ำหมาน บ้านโป่งเปี้ยว ม.3 ตำบลน้ำหมาน อำเภอเมืองเลย

ดังรูปที่ 7.6.6-12



รูปที่ 7.6.6-12 บรรยากาศคณะสื่อมวลชนลงพื้นที่อ่างเก็บน้ำน้ำหมานบ้านโป่งเปี้ยว ม.3
ตำบลน้ำหมาน อำเภอเมืองเลย

จากนั้น เวลา 13.30 น. ประธานคณะกรรมการกำกับฯ นำสื่อมวลชนลงพื้นที่ฝายน้ำลายที่ชำรุดใกล้บริเวณหัวงานโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ร่วมด้วยผู้นำชุมชน ตำบลนาอาน ตำบลนาดินดำ ตำบลชัยพฤกษ์ ร่วมให้สัมภาษณ์และให้ข้อมูลแก่คณะสื่อมวลชน ดังรูปที่ 7.6.6-13



รูปที่ 7.6.6-13 บรรยากาศกิจกรรมสื่อมวลชนสัญจร บริเวณฝายน้ำลายที่ชำรุด
ใกล้กับหัวงานโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย

7.7 สรุปการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม

การศึกษาสภาพภูมิศาสตร์และสภาพสังคมโดยการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาข้อมูลลักษณะทางสังคมชุมชนในพื้นที่โครงการ พบว่า ลักษณะชุมชนมีการตั้งถิ่นฐานมาเป็นระยะเวลายาวนาน มีความเป็นมาและมีวัฒนธรรมดั้งเดิมแบบไทหลวงพระบาง โครงสร้างทางสังคมแบบจารีตประเพณี คือ มีระเบียบแบบแผนประเพณีปฏิบัติที่สืบทอดกันมาช้านานและเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม นับถือผู้นำทางสังคม ชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน และผู้นำทางความคิด มีลักษณะนิสัยไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงไปจากดั้งเดิม รักถิ่นที่อยู่ไม่ค่อยอพยพไปอยู่ที่อื่น และการประกอบอาชีพโดยส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกรรม ซึ่งในปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายทั้งด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม การเมืองความเชื่อ ความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม จึงอาจส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางสังคมแบบเดิมไปบ้างแต่ก็ยังคงโครงสร้างที่ยึดโยงให้สังคมเดิมดำรงอยู่ ดังที่ได้กล่าวมานั้นหลังจากได้สำรวจตรวจเยี่ยมพื้นที่โครงการจึงสามารถสรุปได้ดังนี้

7.7.1 พื้นที่โครงการกับชุมชน

โครงการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเลย พื้นที่ในการศึกษาครอบคลุมอยู่ในบริเวณพื้นที่ 3 ตำบล คือ ตำบลนาอาน บ้านไร่ทาม ตำบลนาดินดำ บ้านหนองนาทราย และตำบลชัยพฤกษ์ บ้านนาบอน บ้านโพนสะอาด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย โดยส่วนใหญ่ประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม พืชที่ปลูกยางพารา มันสำปะหลัง เป็นต้น ซึ่งจากการลงพื้นที่พบปะพูดคุยสำรวจความคิดเห็นกับประชาชน พบว่า ข้อวิตกกังวล หรือข้อกังวลใจของผู้เสียประโยชน์ในบริเวณอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ดังต่อไปนี้

- 1) การสูญเสียที่ดินทำกิน ที่มีความผูกพันทางจิตใจ
- 2) การสูญเสียรายได้จากการเพาะปลูกพืชทางการเกษตร
- 3) การเปลี่ยนแปลงอาชีพและวิถีชีวิตของเจ้าของที่ดิน

7.7.2 กลุ่มเครือข่ายที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ

เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ด้วยการสร้างเครือข่ายทางชุมชน และกลุ่มเครือข่ายที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วยหน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน ดังรายละเอียดตารางที่ 7.7.2-1



ตารางที่ 7.7.2-1 กลุ่มเครือข่ายที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผู้ประสานงาน	รายละเอียดการติดต่อ
1	กรมชลประทาน	คณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานโครงการชลประทานจังหวัดเลย - หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชลประทาน [redacted] สำนักงานก่อสร้างชลประทานขนาดกลางที่ 5 - หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรม [redacted]	ขออนุมัติการดำเนินงาน ปรึกษาหารือ ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ เพื่อให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
2	หน่วยงานระดับอำเภอ	นายอำเภอเมืองเลย [redacted]	- ขอความร่วมมือในเรื่องข้อมูลในพื้นที่ - ขอความอนุเคราะห์ในการติดประกาศ สถานที่ในการทำกิจกรรม
3	องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย เทศบาลตำบลนาอาน [redacted] เทศบาลตำบลน้ำสวย [redacted] เทศบาลตำบลนาดินดำ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสวย [redacted] องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์	- ขอความอนุเคราะห์ในการติดประกาศ - ประสานงานขอข้อมูลของประชาชน ในพื้นที่
4	ผู้นำชุมชน	กำนันตำบลนาอาน [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านไร่ทาม ตำบลนาอาน [redacted] กำนันตำบลนาดินดำ [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหนองนาทราย ตำบลนาดินดำ [redacted] กำนันตำบลชัยพฤกษ์ [redacted]	- ขอความอนุเคราะห์ในการติดประกาศ - ขอความร่วมมือในการเชิญชวน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมกิจกรรม

7.7.3 สรุปผลการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม

ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในพื้นที่โครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้ง 4 กิจกรรม ดังตารางที่ 7.7.3-1 และรายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุมสรุปดังแสดงในภาคผนวก ข-5

ตารางที่ 7.7.3-1 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้ง 4 ครั้ง

ที่	กลุ่มเป้าหมาย		กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน				รวมทั้งสิ้น
			ปฐมนิเทศ โครงการ	กลุ่มย่อย ครั้งที่ 1	กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2	ปัจฉิมนิเทศ โครงการ	
1	ผู้ได้รับผลกระทบ	ทางลบ	70	120	170	184	544
		ทางบวก	157	171	97	30	455
2	ผู้จัดทำรายงาน	กรมชลประทาน	13	14	9	20	56
		บริษัทที่ปรึกษา	10	8	8	8	34
3	ผู้พิจารณารายงานฯ	สผ.	0	0	0	0	0
4	หน่วยงานระดับต่างๆ	ส่วนภูมิภาค	8	2	1	10	21
		ระดับจังหวัด	20	0	7	35	59
		ระดับอำเภอ	3	6	7	7	23
		ระดับท้องถิ่น	7	16	21	8	52
5	องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ		1	0	0	1	5
6	สื่อมวลชน		3	0	0	8	11
7	ประชาชนทั่วไป		9	6	17	6	38
รวมทั้งสิ้น			301	343	337	317	1,298

ทั้งนี้ สามารถสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนต่อโครงการ และการปฏิบัติของโครงการ ได้
ตารางที่ 7.7.3-2

ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน วิศวกรรม	ต้องการทราบแนวทางการวางแนว ท่อส่งน้ำ	โครงการได้ออกแบบระบบส่งน้ำ ประกอบด้วย งานท่อส่งน้ำ คลองส่งน้ำ และอาคารประกอบ ซึ่งใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 3 ปี โดยเริ่มงานในปีที่ 3 ทั้งนี้งานก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำชลประทาน จะวางแผนท่อนในพื้นที่เขตทางของถนน จึงไม่มีผลกระทบต่อที่ดิน ของราษฎร
	ขอให้ชี้แจงเรื่องทางเข้าห้วยงาน และถนนทดแทน	<u>ถนนเข้าห้วยงาน</u> : เป็นถนนที่ก่อสร้างโดยใช้แนวถนนเดิมซึ่งเป็น ทางสาธารณะ และถนนเข้าห้วยงานก่อสร้างถนนโดยใช้ที่ดินกรรมสิทธิ์ โดยจะก่อสร้างเป็นถนนคอนกรีต ความกว้าง 7 เมตร (รวมไหล่ทาง ข้างละ 0.5 เมตร) มีความยาว 2.526 กิโลเมตร ใช้เวลาก่อสร้าง 1 ปี โดยเริ่มงานในปีที่ 1



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน วิศวกรรม (ต่อ)		ถนนทดแทน ถนนและสะพานเชื่อม : การก่อสร้างถนนทดแทน จะก่อสร้างโดยใช้พื้นที่บริเวณแนวขอบอ่างเก็บน้ำ เป็นถนนคอนกรีต ขนาดกว้าง 7 เมตร (รวมไหล่ทางข้างละ 0.5 เมตร) มีความยาว 5.314 กิโลเมตร สำหรับถนนและสะพานเชื่อม จะเชื่อมต่อบริเวณบ้าน หนองนาทรายกับถนนทดแทน ความยาว 826 เมตร งานถนน ทดแทนและสะพานเชื่อมจะใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 1 ปี โดยเริ่ม งานในปีที่ 3
	ปี 2562 จังหวัดเลยประสบภัยแล้ง ส่งผลให้จังหวัดเลยได้รับความเดือดร้อน เพราะไม่สามารถนำน้ำประปาส่งให้ เมืองเลยได้ จำเป็นต้องสูบน้ำไปใช้ทำ น้ำประปาจากฝายเดิมบริเวณบ้าน ติดต่อกัน โดยหากมีการเสริมคันกันน้ำให้ สูงขึ้น ก็จะสามารถมีน้ำกักเก็บให้กับ ประชาชนจังหวัดเลยได้	ในการศึกษาความต้องการใช้น้ำ ได้คำนวณปริมาณน้ำสำหรับให้ประปา เมืองเลย ซึ่งปัจจุบันใช้น้ำจากน้ำหามาประมาณ 4 ล้าน ลบ.ม. ในขณะที่มีความต้องการใช้น้ำประมาณ 8 ล้าน ลบ.ม. โดยขาดน้ำ อีกประมาณ 4 ล้าน ลบ.ม. ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มจากการสูบน้ำ จากแม่น้ำเลยระยะทาง 60 กม. ดังนั้น การมีอ่างเก็บน้ำน้ำลาย จะ ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการสูบน้ำได้
	มีความห่วงกังวลเรื่องความปลอดภัย ความแข็งแรงทนทาน ของอ่างน้ำลาย รวมถึงการบริหารจัดการน้ำ การดูแล รักษาคลองส่งน้ำ	การออกแบบอ่างเก็บน้ำน้ำลาย ได้พิจารณาถึงผลกระทบต่อความ มั่นคงของอ่างเก็บน้ำ โดยจากสภาพธรณีวิทยาฐานรากตามแนว ศูนย์กลางเขื่อนมีค่าอัตราการรั่วซึมของน้ำผ่านชั้นดิน - ชั้นหิน อยู่ในเกณฑ์ที่สูงถึงสูงมาก ซึ่งการรั่วซึมของน้ำผ่านโครงสร้าง อาจจะเกิดขึ้นได้ และด้านแผ่นดินไหว ในการศึกษานี้มีค่า PGA อยู่ที่ 0.4199 g จึงทำให้ผลกระทบระดับมาก ดังนั้นโครงการจึงมี มาตรการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าว ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เจาะสำรวจฐานรากบริเวณแนวแกนเขื่อน เพื่อตรวจสอบ สภาพธรณีก่อนการก่อสร้างและปรับปรุงฐานรากในบริเวณ ชั้นดินและหินที่มีการรั่วซึมของน้ำสูง - ออกแบบโครงสร้าง ให้สามารถรองรับแรงสั่นสะเทือนของ แผ่นดินไหวที่อัตราเร่งสูงสุดพื้นดิน (PGA) 0.4199 g - ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดแผ่นดินไหว เพื่อตรวจสอบการเกิด แผ่นดินไหวและตรวจสอบผลกระทบต่อตัวเขื่อนเมื่อเกิด แผ่นดินไหวขึ้น - ขุดลอกวัสดุหน้าดิน หินผุออกจากบริเวณฐานรากและอาคาร ประกอบออกให้หมด เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดการทรุดตัวของเขื่อน



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน วิศวกรรม (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none">- ติดตามผลจากเครื่องมือวัดพฤติกรรมเขื่อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อการแก้ไขอย่างทันท่วงที <p>สำหรับการบริหารจัดการน้ำ โครงการมีมาตรการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำและการบริหารจัดการน้ำอ่างเก็บน้ำตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์อ่างเก็บน้ำ การระบายน้ำผ่านระบบเหมืองฝายร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่างๆ และควบคุมดูแลการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ- ติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อให้ทราบปริมาณความต้องการน้ำ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ อ่างเก็บน้ำน้ำลายอย่างสม่ำเสมอ- ควบคุมดูแลการบริหารจัดการน้ำ โดยองค์กรผู้ใช้น้ำและชลประทานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ- สำรวจปริมาณความต้องการน้ำของกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการชลประทานของโครงการ ตลอดเวลาเพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงการขยายตัวของกิจกรรมต่างๆ ซึ่งรวมถึงการขยายตัวของชุมชนและการใช้ประโยชน์ที่ดิน- ประสานงานระหว่างกลุ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรน้ำและกำหนดแผนการใช้น้ำในแต่ละกิจกรรม กำหนดให้กลุ่มผู้ใช้น้ำต่างๆ จัดทำแผนใช้น้ำในแต่ละปี เสนอต่อหน่วยงานของกรมชลประทานในพื้นที่ และจัดทำเอกสารเผยแพร่สำหรับสมาชิกในกลุ่มผู้ใช้น้ำ
ด้าน สิ่งแวดล้อม	บริเวณห้วยงานโครงการเป็นพื้นที่ที่อาจจะมีแหล่งโบราณคดี ขอให้คณะผู้ศึกษาตรวจสอบให้ชัดเจน หากพบว่า มีแหล่งโบราณคดีขอให้แจ้งสำนักศิลปากรที่ 8	จากการศึกษาสำรวจพบแหล่งโบราณคดี ซึ่งเป็นโบราณวัตถุจำนวน 5 แหล่งในพื้นที่อ่างเก็บน้ำ โดยลักษณะหลักฐานทางโบราณคดีเป็นโบราณวัตถุประเภทเศษภาชนะดินเผาทั้งแบบเนื้อดินและเนื้อแกร่ง ดังนั้น กิจกรรมการก่อสร้างโครงการ เช่น การขุดเปิดหน้าดิน งานถมบดอัดดินและการก่อสร้างอาคารต่างๆ บริเวณห้วยงานโครงการ อาจทำให้แหล่งโบราณคดีดังกล่าวถูกทำลายหรือเกิดความเสียหาย



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน สิ่งแวดล้อม (ต่อ)		<p>ดังนั้น จึงได้กำหนดมาตรการในระยะก่อสร้างโครงการ โดย ก่อนการก่อสร้าง กรมชลประทานต้องจัดหานักโบราณคดีเอกชน ดำเนินการสำรวจ ขุดค้น และศึกษาค้นคว้าแหล่งโบราณคดีใน พื้นที่โครงการอย่างละเอียด และนำเสนอสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น พร้อมทั้งจัดทำรายงานเสนอกรมศิลปากรพิจารณาให้ เสร็จสิ้นก่อนที่จะมีการพัฒนาโครงการ นอกจากนี้ในระหว่าง ดำเนินการก่อสร้าง หากมีการขุดพบหลักฐานทางโบราณคดีใน บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ผู้ควบคุมงานต้องสั่งให้หยุดกิจกรรม การก่อสร้างในบริเวณดังกล่าวและแจ้งให้สำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น มาดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>
	การก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำ น้ำลาย มีผลกระทบด้านความรู้สึก จึงขอให้มีการดูแลความรู้สึก หลังจากมีโครงการ	<p>ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ด้วยแบบสอบถาม พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่ห้วยงาน/อ่างเก็บน้ำ มีความวิตกกังวลต่อ ค่าชดเชยที่ได้รับ เนื่องจากไม่แน่ใจว่าจะไปหาซื้อที่ดินทำกิน แห่งใหม่ได้หรือไม่ โครงการจึงมีมาตรการสำคัญในการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบ ด้านสังคม จิตใจ ให้ชุมชนในพื้นที่โครงการ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none">- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามขั้นตอนการ ก่อสร้างโครงการ เช่น การจัดทำเอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ประกาศ ต่างๆ และมีการดำเนินการ ในรูปแบบอื่นๆ เช่น การแจ้งผ่านการ ประชุมของท้องถิ่น การแจ้งผ่านทางหอกระจายข่าวชุมชน การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน การติดป้ายประกาศในสาธารณะให้เห็น เด่นชัด ซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจและลดข้อวิตกกังวลของ ประชาชนเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ- ด้านการชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน จะทำการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ในช่วง การเตรียมการก่อสร้าง ให้กับประชาชนโดยเฉพาะผู้ที่ได้รับ ผลกระทบทางลบต้องเสียที่ดินและทรัพย์สินในการก่อสร้าง โครงการ เพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชน โดยการจ่าย ค่าชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน ต้องเริ่มดำเนินการทันทีที่ได้รับ อนุมัติโครงการ และเป็นค่าชดเชยที่เหมาะสมและเป็นธรรม ผ่านความเห็นชอบจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะ ดำเนินการชดเชยให้เสร็จสิ้นก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน สิ่งแวดล้อม (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none">- ให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพ และแนวทางการจัดทำที่ดินทำกินแห่งใหม่ หรือการปรับเปลี่ยนการใช้ที่ดินให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบทางลบ ซึ่งอาจดำเนินการโดยมีผู้แทนในการประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น- เปิดโอกาสให้มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเป็นลำดับแรก แรงงานท้องถิ่นที่มีทักษะในงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโครงการ เพื่อเป็นการกระจายรายได้สู่หมู่บ้านหรือชุมชนรอบๆ โครงการ ทำให้ครัวเรือนในท้องถิ่น มีรายได้เพิ่มขึ้น- เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ได้เสนอไว้- จัดให้มีส่วนงานสำหรับรับข้อคิดเห็นและปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้าง รวมทั้งจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็นที่สำนักงานโครงการ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการต่างๆ ของโครงการให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงทีและสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนหรือประชาชน- เมื่อได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบจากก่อสร้าง ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขทันที
		<p>ระยะดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none">- เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการและผลการติดตามตรวจสอบทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญ ให้ประชาชนได้รับทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสม- การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะในช่วงแรกๆ ที่เริ่มมีการดำเนินโครงการ เช่น การสอบถามจากผู้นำแต่ละชุมชน- จัดให้มีส่วนงานสำหรับรับข้อคิดเห็นหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมทั้งจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็นที่สำนักงานโครงการ หรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดูแลและ



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน สิ่งแวดล้อม (ต่อ)		บำรุงรักษาอ่างเก็บน้ำ และดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่ได้รับแจ้ง โดยเร็วที่สุด - มีการแนะนำการปลูกพืช ชนิดของพืช และพื้นที่ปลูกที่เหมาะสม กับปริมาณน้ำที่มี และป้องกันไม่ให้เกิดผลผลิตล้นตลาด ที่จะส่งผล ให้ราคาผลผลิตตกต่ำ รวมทั้งในแต่ละปีต้องทำการประชาสัมพันธ์ ให้เกษตรกรรับทราบถึงปริมาณน้ำที่มีแต่เนิ่นๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการวางแผนการเพาะปลูกล่วงหน้าอย่างเหมาะสม
	การประชาสัมพันธ์ ควรมีการอธิบาย เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค หรือ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน รวมถึงข้อดี - ข้อเสีย ให้ชุมชนเข้าใจ อย่างชัดเจน	ในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้จัดกิจกรรม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการประชุมทั้ง 4 ครั้งเป็นระยะๆ ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีการนำเสนอข้อมูลโครงการเพื่อให้ประชาชนได้รับ รู้และเข้าใจอย่างครบถ้วนดังนี้ (1) การปฐมนิเทศโครงการ เมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ได้มีการนำเสนอความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นของ โครงการ รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ลักษณะโครงการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ และแผนการดำเนินงานของ โครงการ (2) การประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 - 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ได้นำเสนอผลการทบทวนความเหมาะสม และสรุป ทางเลือกในการพัฒนาโครงการที่เหมาะสม (3) การประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้นำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมการพัฒนา โครงการ และนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ทางสิ่งแวดล้อม (4) การประชุมปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้นำเสนอสรุปรายละเอียดและองค์ประกอบโครงการ และ ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน สิ่งแวดล้อม (ต่อ)	ควรมีมาตรการป้องกันแก้ไข หาก การพัฒนาโครงการ ก่อให้เกิด ผลกระทบต่อเส้นทางสัญจร	โครงการได้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อเส้นทางสัญจร ความปลอดภัยในการสัญจร การคมนาคมขนส่ง ในระยะก่อสร้าง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">- ก่อสร้างถนนเข้าห้วงงานโครงการ เพื่อใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุ ก่อสร้าง จากแหล่งวัสดุภายนอกโครงการเข้าสู่ห้วงงาน และเป็น เส้นทางสายหลัก- ก่อสร้างถนนเพื่อเป็นเส้นทางขนย้ายวัสดุดินถมตามแนวระดับ น้ำเก็บกัก เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จให้ปรับปรุงถนนดังกล่าวเป็น ถนนทดแทนทางสัญจรที่ถูกน้ำท่วม มีความยาวประมาณ 5.5 กิโลเมตร ความกว้าง 7 เมตร ร่วมกับการก่อสร้างสะพานข้าม อ่างเก็บน้ำ 1 แห่ง เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคม บริเวณอ่างเก็บน้ำตามโครงข่าย- จัดหาเจ้าหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้ใช้ถนนในช่วงที่มี การขนส่งวัสดุก่อสร้าง เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการจราจร- วางแผนเส้นทางเบี่ยง เลี่ยงเส้นทางจราจรในช่วงก่อสร้าง ระบบท่อส่งน้ำ- ติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่างให้เพียงพอ เพื่อให้เกิดความ ปลอดภัยในเวลากลางคืนหรือ ในเวลาที่ทัศนวิสัยไม่ดี- ควบคุมการจราจรโดยใช้ป้ายจราจร และเครื่องหมายจราจรที่ แสดงความหมายอย่างชัดเจน และสามารถมองเห็นได้จาก ระยะไกล- ควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกไม่ให้เกินเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งจัด มาตรการควบคุมมิให้วัสดุตกลงบนถนนในขณะขนส่ง โดยมี ผ้าใบคลุมอย่างมิดชิด และตรวจสอบสภาพรถบรรทุกวัสดุอุปกรณ์ อย่างสม่ำเสมอเพื่อลดปัญหาการกีดขวางการจราจรและ อุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกวัสดุอุปกรณ์โดยกำหนดความเร็ว ไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในบริเวณที่เป็นชุมชน และ ความเร็วไม่เกิน 80 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในพื้นที่ไกลจากชุมชน



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้าน สิ่งแวดล้อม (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบสภาพเครื่องยนต์ของรถยนต์ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ ในการก่อสร้าง ไม่ให้ก่อให้เกิดเสียงดัง ควันดำ เกินมาตรฐาน ของกรมการขนส่งทางบก- ฉีดพรมน้ำบริเวณที่อาจก่อให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายอย่างน้อย วันละ 2 ครั้ง เช่น บริเวณเส้นทางเข้าออกหัวงาน เป็นต้น รวมทั้ง ทำการฉีดล้างทำความสะอาดรถบรรทุก- สร้างถนนทดแทน และสะพานเพื่อใช้ในการสัญจร
	ในการศึกษาด้านป่าไม้ และสัตว์ป่า ควรมีการระบุสัตว์ป่า หรือชนิดป่าไม้ ที่ใกล้สูญพันธุ์ และเส้นทางหากิน ของพวกสัตว์ป่า	ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นของโครงการ ได้มีผลการศึกษาสัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ และเส้นทางหากินของสัตว์ป่า ตลอดจนประเมินพื้นที่ป่าไม้ และต้นไม้ที่จะสูญเสียไปจากการดำเนิน กิจกรรมโครงการไว้แล้ว
	หลังจากการศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว แต่ระหว่างดำเนินการพบว่า ผลกระทบมากกว่าที่ได้ศึกษา กรมชลประทานมีมาตรการรับรอง หรือไม่	ในระหว่างดำเนินการโครงการ กรมชลประทานได้กำหนดให้มี มาตรการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกรณีพบว่าผลกระทบเกิดขึ้น หรือมี ผลกระทบมากกว่าที่ได้ศึกษาไว้ กรมชลประทานจะปรับมาตรการ ป้องกันฯ หรือเพิ่มเติมมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้น
ด้านอื่นๆ	มีข้อวิตกกังวลเรื่องการชดเชย ทรัพย์สินให้ผู้เสียประโยชน์ ทั้งกรณีมีเอกสารสิทธิ์ และไม่มี เอกสารสิทธิ์ ต้องการให้กรม ชลประทานชี้แจงแนวทางการ ชดเชยเยียวยา	กรมชลประทาน มีแนวทางในการชดเชยเยียวยา กล่าวคือ (1) <u>กรณีมีเอกสารสิทธิ์</u> จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคา ค่าชดเชย โดยมีนายอำเภอเมืองเลย เป็นประธาน (2) <u>กรณีไม่มีเอกสารสิทธิ์</u> จะเป็นรูปแบบคณะกรรมการ กำหนด ราคาค่าชดเชยที่ดิน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเลยเป็นประธาน โดยในการศึกษาครั้งนี้จะประเมินราคาเบื้องต้น การกำหนดราคา จริงจะมีการพิจารณารายละเอียดอีกครั้งโดยคณะกรรมการ
	มีข้อวิตกกังวลเรื่องการชดเชย เยียวยาพื้นที่ทำกิน ให้ผู้ได้รับผลกระทบ ด้านการสูญเสียพื้นที่ทำกิน ซึ่งต้องการให้กรมชลประทาน ชี้แจงแนวทางการชดเชยเยียวยา และพิจารณาเยียวยาให้เหมาะสม	กรมชลประทานมีหลักการในการจ่ายค่าชดเชย 3 ประเภท คือ (1) <u>ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์หรือไม่มีเอกสารสิทธิ์</u> โดยทั่วไปจะจ่าย ตามเอกสารสิทธิ์ หากมีการเข้าไปทำกินในพื้นที่เขตป่าไม้ อุทยานฯ จะจ่ายเป็นค่ารื้อย้ายตามระเบียบการจ่ายค่าชดเชย (2) <u>พื้นที่ที่มีการเพาะปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น</u> จะมีระเบียบทะเบียน ชนิดของพืช โดยจะสำรวจอายุของพืชแต่ละชนิด และจ่าย ค่าชดเชยตามชนิด อายุของพืชที่ปลูก (3) <u>สิ่งปลูกสร้าง</u> จะต้องตรวจสอบว่าเป็นสิ่งถาวรหรือชั่วคราว วัสดุในการก่อสร้าง ซึ่งจะนำมาประเมินราคาเพื่อจ่ายค่าชดเชย



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้านอื่นๆ (ต่อ)	ควรมีการจัดทำรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ และส่งให้ผู้ได้รับผลกระทบได้ตรวจสอบก่อนที่จะออกประกาศ	การจัดทำรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ ในขั้นตอนการศึกษาด้านการชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน ได้มีการสำรวจและรวบรวมเอกสารสิทธิ์และสิทธิการครอบครอง ในบริเวณพื้นที่องค์ประกอบโครงการจากหน่วยงานของรัฐในพื้นที่โครงการ รวมทั้งการสอบถามผู้นำชุมชนและราษฎร ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการก่อสร้าง กรมชลประทานจะกำหนดและประกาศเขตก่อสร้างที่ชัดเจน และกรมชลประทานจะดำเนินการสำรวจและจัดทำบัญชีรายชื่อโดยละเอียด รวมทั้งประสานกับผู้นำชุมชน และติดต่อเจ้าของที่ดินทุกรายเพื่อมาตรวจสอบเขตที่ดิน
	ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างโครงการ รวมถึงค่าชดเชยผ่านทางเพจหรือเฟสบุ๊ก เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ	โครงการมีมาตรการสำคัญ ในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างโครงการ รวมถึงค่าชดเชย ให้ชุมชนในพื้นที่โครงการ ดังนี้ 1) ระยะก่อสร้าง <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน จะทำการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ในช่วงการเตรียมการก่อสร้าง ให้กับประชาชนโดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบทางลบต้องเสียที่ดินและทรัพย์สินในการก่อสร้างโครงการ เพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชน - การประชาสัมพันธ์โครงการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามขั้นตอนการก่อสร้างโครงการ เช่น การจัดทำเอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ ประกาศต่างๆ และมีการดำเนินการ ในรูปแบบอื่นๆ เช่น การแจ้งผ่านการประชุมของท้องถิ่น การแจ้งผ่านทางหอกระจายข่าวชุมชน การแจ้งผ่านผู้นำชุมชน การติดป้ายประกาศในที่สาธารณะให้เห็นเด่นชัด ซึ่งเป็นการสร้างความเข้าใจและลดข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ 2) ระยะดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์โครงการ เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการและผลการติดตามตรวจสอบทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญ ให้ประชาชนได้รับทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง



ตารางที่ 7.7.3-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน จากกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน และการปฏิบัติของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	การปฏิบัติของโครงการ
ด้านอื่นๆ (ต่อ)	ภาครัฐควรมีมาตรการต่างๆ รองรับ ความปลอดภัย ความเหมาะสมให้ เกษตรกร พร้อมการแก้ไขปัญหา	เมื่อการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย แล้วเสร็จ กรมชลประทาน จะเป็นผู้ดูแลรักษา และจะมีการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัย เป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ กรมชลประทานจะมีมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม และราษฎรที่ได้รับผลกระทบ บรรจุอยู่ในรายงาน ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งมาตรการต่างๆ ดังกล่าวจะถูก บรรจุในแผนงานของกรมชลประทาน เพื่อดำเนินการต่อไป
	เมื่อมีการสร้างสะพาน นอกจาก สามารถใช้สัญจร มีโอกาสจะพัฒนา เป็นแหล่งท่องเที่ยวได้หรือไม่	จากผลการศึกษาด้านการท่องเที่ยว พบว่า เมื่อมีการพัฒนา โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย จะทำให้เกิดทะเลสาบขนาดใหญ่ที่มี ขนาดพื้นที่ผิวอ่างเก็บน้ำที่ระดับเก็บกักประมาณ 2,428 ไร่ และมี ฉากหลังเป็นภูเขา และต้นไม้ที่มีความเป็นธรรมชาติที่สวยงาม ร่มรื่น นอกจากนี้บริเวณที่ตั้งโครงการยังเป็นจุดเชื่อมโยงไปยัง แหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงในอำเภอเมืองและอำเภอใกล้เคียง ดังนั้น สามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ในพื้นที่เพิ่มอีก 1 แห่ง เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวมาชมทัศนียภาพและพักผ่อนหย่อนใจ บริเวณแนวสันเขื่อน