

**ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสำรวจและออกแบบสะพานข้าม
แม่น้ำแม่กลอง บนทางหลวงหมายเลข 4 (สะพานสิริลักษณ์) ตั้งอยู่ที่ ตำบลนาเมือง อำเภอเมืองราชบุรี
จังหวัดราชบุรี ของกรมทางหลวง**

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
โครงสร้างพื้นฐานทางบก และอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมทางหลวง ปรับปรุง แก้ไข และเสนอข้อมูลเพิ่มเติม ในรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสำรวจและออกแบบสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลอง บนทางหลวงหมายเลข 4
(สะพานสิริลักษณ์) ของกรมทางหลวง ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ
กำหนด ดังนี้

1. ด้านรายละเอียดโครงการ

1.1 ให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนร้อยเรียงเนื้อหาในรายงานให้มีความปะติดปะต่อกัน โดยให้คำนึงถึง
การบริหารจัดการจราจรในระหว่างก่อสร้างให้มีขั้นตอนที่ชัดเจน

1.2 หน้า 1-4 รูปที่ 1.3.1-1 ระบุว่าจุดเริ่มต้นโครงการอยู่ที่กม 97 + 500 แต่ในหน้า 1-20 รูปที่ 1.5-3
ระบุว่าจุดเริ่มต้นโครงการมาอยู่ที่ กม 98 + 300 ให้ตรวจสอบความถูกต้องสอดคล้องกันของเนื้อหา

1.3 ในกรณีรถไฟทางคู่ซึ่งพาดผ่านแนวเส้นทางโครงการจากข้อมูลที่จะเปิดดำเนินการในปี 2565
ซึ่งปัจจุบันยังดำเนินการไม่แล้ว ให้ปรับปรุงสถานะปัจจุบัน และระบุในรายงานให้เห็นสภาพที่แท้จริง

1.4 หน้า 2-16 สะพานสิริลักษณ์ด้านขวาทาง ระบุว่าก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2523 แต่พบว่าอีกจุดหนึ่งใน
ในรายงานระบุว่าสะพานนี้ก่อสร้างเมื่อ พ.ศ. 2525 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

1.5 หน้า 2-27 สภาพพื้นที่บริเวณจุดตัดรถไฟมีสภาพเป็นอย่างไร ให้เพิ่มเติมรายละเอียดสภาพพื้นที่
ที่มีการตัดผ่านของรถไฟรางคู่ และรถไฟความเร็วสูงให้มีความชัดเจน ให้เพิ่มเติมรายละเอียดให้เห็นภาพว่าเมื่อ
ดำเนินงานแล้วเสร็จมีสภาพเป็นอย่างไร และให้ตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
เกี่ยวกับแผนการก่อสร้างรถไฟทางคู่ทั่วประเทศซึ่งมีหลักการว่า “จุดตัดเสมอระดับทางรถไฟ” ถือเป็นภัยสาธารณะ
เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะต้องไม่มีจุดตัดเสมอระดับทางรถไฟ

1.6 การคัดเลือกสะพานบริเวณหัวถนน และท้ายถนนแบบด้านละ 3 ช่องจราจร และในบริเวณส่วน
ตรงกลางแบบด้านละ 4 ช่องจราจร ให้อธิบายเพิ่มเติมให้เห็นภาพชัดเจนว่ามีความสอดคล้องกันอย่างไรในการ
เชื่อมต่อถนน

1.7 หน้า 2-62 แสดงช่องลอดการเดินเรือให้ปรับปรุงรูปที่แสดงสะพานให้ขยายให้มีความชัดเจน
ให้สามารถพิจารณาได้

จำนวน 1/19 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

1.8 ให้อธิบายเพิ่มเติมวิธีการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลองให้ครบถ้วน มีรายละเอียดขั้นตอนดำเนินการอย่างไร เช่น ขั้นตอนการรื้อถอน ขั้นตอนการก่อสร้าง ความสูงของฐานรากของตอม่อสะพาน (footing) สูงเท่าไร ข้อมูลความสูงของระดับน้ำ มาตรการการป้องกันเรือชน ข้อมูลของสถิติการเดินเรือว่ามีเรือขนาดใหญ่ผ่านเส้นทางนี้หรือไม่ ให้เพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนและชัดเจน

1.9 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการก่อสร้างฐานการก่อสร้างฐานรากของสะพานข้ามแยกโคกหม้อ และสะพานสิริลักษณ์ข้ามแม่น้ำแม่กลอง ให้เพิ่มเติมรายละเอียดขั้นตอนการก่อสร้างให้ครบถ้วน

1.10 หน้า 2- 63 การรื้อถอนสะพานเก่าให้แสดงวิธีป้องกันเศษวัสดุตกหล่นให้ชัดเจน ให้ระบุความลึกของตอม่อสะพานเดิมที่จะดำเนินการรื้อถอน โดยให้อธิบายรายละเอียดขั้นตอนให้ครบถ้วน และจะต้องมีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ

1.11 หน้า 2-104 ให้แสดงรายละเอียดโครงสร้างสะพานจุดเริ่มต้นจุดสิ้นสุดโครงการที่ มีการระบุที่ตั้งใน กม. ต่างๆ ลงในแผนที่ Layout แสดงรายละเอียดของแนวเส้นทางให้ครบถ้วน

1.12 ข้อมูลระบายน้ำบนสะพาน อธิบายไว้เฉพาะสะพานข้ามแยกโคกหม้อ ไม่พบคำอธิบายการระบายน้ำบนสะพานสิริลักษณ์ (มีแสดงเฉพาะในตาราง) ให้แสดงข้อมูลการระบายน้ำของโครงการให้ครบถ้วน

1.13 หน้า 2-127 ให้เพิ่มเติมคำอธิบายขั้นตอนการรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค ได้แก่ ระบบไฟฟ้า น้ำประปา ระบบสื่อสาร เป็นต้น ระบุรายละเอียดขั้นตอนให้ครบถ้วน พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเอกสารประกอบการยินยอมให้ครบถ้วน

1.14 ให้เพิ่มเติมข้อมูลแหล่งวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างให้ครบถ้วน ระบุแหล่งผลิต ประเภทปริมาณของวัสดุ เส้นทางขนส่ง และการบริหารจัดการจราจรในการขนส่ง พร้อมกำหนดมาตรการรองรับให้ครบถ้วน

1.15 การรื้อถอนโครงสร้างสะพานมีขั้นตอนแผนงานวิธีการอย่างไรให้เพิ่มคำอธิบายให้ชัดเจน

1.16 ในการก่อสร้างสะพานเป็นการหล่อในที่ จะต้องใช้ปริมาณซีเมนต์ผสมเสร็จในการก่อสร้างจำนวนมาก ให้อธิบายเพิ่มเติมว่ามีการบริหารจัดการอย่างไร แพล้นผสมปูนซีเมนต์อยู่ที่ไหน การขนส่งเป็นอย่างไร ระบุรายละเอียดให้ชัดเจน

1.17 ในการขนส่งชิ้นส่วนโครงสร้างขนาดใหญ่ เช่น I Girder. มีการผลิตจากที่ไหน ให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจน ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการรองรับให้ครบถ้วน

1.18 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการจัดการดินขุดว่ามีการบริหารจัดการอย่างไร ในการขนส่งไปกองเก็บ ให้ขยายรายละเอียดเพิ่มเติมให้ชัดเจน พร้อมกำหนดมาตรการรองรับให้ครบถ้วน

1.19 ให้เพิ่มรายละเอียดของสารละลายที่ใช้กับเข็มเจาะให้ชัดเจน และประเมินผลกระทบจากการรบกวนของดินในการขนส่ง ทั้งนี้ ให้เพิ่มรายข้อมูลลักษณะของดินฐานรากจากแม่น้ำแม่กลองว่ามีสภาพอย่างไร แห้งหรือเปียก ให้แสดงวิธีการจัดการที่เหมาะสม พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

จำนวน 279 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

1.20 หน้า 2-138 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของการจัดการจราจรในการขนส่งวัสดุดินถมให้เป็นไปตามระเบียบของกรมทางหลวง

1.21 หน้า 2-147 ที่พักคนงานและสำนักงานโครงการ ระบุว่าใช้พื้นที่บริเวณ ทล 3087 ห่างจากโครงการ 2.9 กิโลเมตร ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของพื้นที่ให้ชัดเจน พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานยินยอมให้ครบถ้วน และให้มีการอ้างอิงมาตรฐาน วสท. ให้ถูกต้อง

1.22 ให้แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมในการจัดการขยะมูลฝอยน้ำเสียและของเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการ พร้อมประเมินผลกระทบ และกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

1.23 หน้า 2-150 ที่เก็บกองดินและเศษวัสดุจากการรื้อย้ายโครงสร้างสะพานไปถมบริเวณบ่อน้ำ ณ วัดอรุณยูวาส สามารถทำได้หรือไม่ ให้ตรวจสอบสิทธิการครอบครองให้ชัดเจนเนื่องจากเป็นทรัพย์สินของรัฐ และชิ้นส่วนฐานรากโครงสร้างสะพานเดิมจะมีการดำเนินการอย่างไรในการแยกปูน และชิ้นส่วนเหล็กโครงสร้าง ออกมาจัดการด้วยวิธีการใด เพิ่มการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากขั้นตอนนี้ให้ครบถ้วน

1.24 ให้พิจารณาบททวนความเป็นไปได้ของงบประมาณที่โครงการตั้งไว้ว่าจะสามารถดำเนินการได้จริงหรือไม่เนื่องจากโครงการเป็นโครงการค่อนข้างใหญ่ปริมาณงานค่อนข้างมาก

1.25 ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการลุ่มน้ำ ในบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง พร้อมทั้งให้พิจารณาตรวจสอบรายละเอียดข้อกำหนดต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

1.26 ในกรณีการก่อสร้างสะพานสิริลักษณ์ ขั้นตอนในการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำที่ละฝั่ง และเหลือสะพานเก่า (60ปี) ซึ่งอยู่ตรงกลางระหว่างสะพานสร้างใหม่ทั้ง 2 สะพาน ในขั้นตอนการรื้อถอนสะพานเก่า (60 ปี) ในบริเวณกลางแม่น้ำจะสามารถทำได้จริงหรือไม่ มีรายละเอียดขั้นตอนอย่างไร ให้แสดงเพิ่มเติมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ให้ที่จัดส่งแบบการก่อสร้างฉบับสมบูรณ์ให้ คชก. พิจารณาในรายละเอียดครบถ้วน

1.27 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดทางขึ้นลงสะพานในระยะก่อสร้างให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาผลกระทบในการเดินทางสัญจรของประชาชน ให้เตรียมการให้รัดกุม และเขียนอธิบายให้ชัดเจน

1.28 พิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลโมเดลด้านอุทกพลศาสตร์ของน้ำแม่น้ำแม่กลองเมื่อมีการรื้อถอนตอม่อสะพานเดิม และก่อสร้างตอม่อของสะพานใหม่ซึ่งมีจำนวนตอม่อลดลง จะส่งผลกระทบให้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง เช่น ระดับน้ำ อัตราความเร็วของกระแส น้ำ การกัดเซาะ การทับถมชายฝั่ง ให้เพิ่มเติมข้อมูลพร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

1.29 หน้า 2-93 จากผลการคาดการณ์ปริมาณจราจรในอนาคตในปี พ.ศ. 2569 ระบุว่ามีความอยู่ที่ 74,000 PCU/วัน พ.ศ. 2578 มีค่าลดลงอยู่ที่ 70,700 PCU/วัน ให้ชี้แจงว่าเหตุใดระดับการจราจรจึงลดลง และให้พิจารณาบททวนว่าผลการศึกษาถูกต้องหรือไม่

1.30 หน้า 2-98 การพัฒนารูปแบบโครงการ ให้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าโครงการมีรูปแบบการก่อสร้างอย่างไรก่อนดำเนินการออกแบบโครงสร้าง

จำนวน 3.9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

2. ด้านสาธารณสุขและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

2.1 ให้เพิ่มเติมในด้านสุขภาพ บทที่ 3 ในเรื่องการสาธารณสุขในหน้า 3-461 ตารางที่ 3.5.2-1 ถึง ตารางที่ 3.5.2-14 หน้า 3-479 ให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน (อย่างน้อย ปี พ.ศ. 2565)

2.2 หน้า 4-126 ระยะก่อสร้าง ให้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินเรื่องสุขภาพที่พนักงาน พร้อมกำหนดมาตรการต่างๆ ให้ครบถ้วน

3. ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว

3.1 หน้า 3-15 รูปที่ 3.2.2-1 ลักษณะทางธรณีวิทยาบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการให้แก้ไข ดังนี้

1) ให้แสดงเป็นแผนที่ธรณีวิทยาแบบเต็มพื้นที่โดยให้อาขอบเขตโครงการใส่ทับลงไปในพื้นที่ มาตราส่วน 1:50,000

2) ที่มาของแผนที่ธรณีวิทยาที่แสดงให้ตรวจสอบลักษณะทางธรณีวิทยาที่แสดงเป็น Qmc : ตะกอนชายฝั่งทะเล ในข้อมูลดินเจาะซึ่งเป็นดินแข็ง ให้ตรวจสอบถูกต้องของข้อมูล

3.2 หน้า 3-17 รูปที่ 3.2.2-2 แสดงรอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย ให้ปรับแก้ไขรูปแสดงที่ตั้งโครงการ และให้เพิ่มเส้นรัศมีรอบโครงการในระยะ 150 กิโลเมตร เพื่อจะให้ทราบว่าภายในรัศมี 150 กิโลเมตร มีรอยเลื่อน มีพลังจำนวนเท่าไร

3.3 หน้า 3-9 ถึง 3-36 ตารางที่ 3.2.2-1 สถิติข้อมูลแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย เดือนมกราคม พ.ศ. 2560 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ให้ปรับลดข้อมูลในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง ให้นำเสนอข้อมูล ในช่วงที่มีเหตุการณ์แผ่นดินไหวแล้วรู้สึกได้ในช่วง พ.ศ. 2561 และให้ตรวจสอบข้อมูลเหตุการณ์ย้อนหลังต่ำกว่าปี พ.ศ. 2561 ให้ครบถ้วนว่ามีเหตุการณ์เกิดขึ้นจำนวนกี่ครั้ง และจัดทำแผนที่เพิ่มเติมเพื่อแสดงให้เห็นว่า ในรัศมี 150 กิโลเมตร มีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่รู้สึกได้จำนวนกี่เหตุการณ์ ระบุให้ครบถ้วน

3.4 บทที่ 4 ในการประเมินโครงการด้านธรณีวิทยาให้มีแนวคิดที่ธรณีวิทยาจะส่งผลอย่างไรกับ โครงการไม่ใช่คิดว่าโครงการส่งผลอย่างไรต่อธรณีวิทยา ให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนใหม่ให้สอดคล้องกัน หน้า 4-18 - 4-20 ข้อ 4.5.2 ธรณีวิทยา ให้ปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1) ในกรณีไม่มีโครงการ ผลกระทบต่อโครงสร้างทางธรณีวิทยา ให้ตรวจสอบและแก้ไขคำอธิบายใหม่ที่ระบุว่า “การพัฒนาโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในด้านธรณีวิทยาในบริเวณพื้นที่โครงการ” ให้แก้ไขเป็น “สภาพทางธรณีวิทยาไม่มีผลกระทบต่อโครงการ” เป็นต้น โดยให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนใหม่ให้สอดคล้องกันทั้งหมด

2) ในกรณีไม่มีโครงการ ผลกระทบด้านการเกิดแผ่นดินไหว ให้ตรวจสอบและแก้ไขคำอธิบายใหม่ที่ระบุว่า “การพัฒนาโครงการก็จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือความเสี่ยงจากการเกิดแผ่นดินไหวให้เกิดการเปลี่ยนแปลง...” ให้แก้ไขเป็น “การพัฒนาองค์การไม่มีผลกระทบจากแผ่นดินไหว” เป็นต้น โดยให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนใหม่ให้สอดคล้องกันทั้งหมด

จำนวน 4 / 9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

3) ในกรณีมีโครงการ “ระยะเตรียมการก่อสร้าง” ให้ปรับรูปแบบการเขียนรวมกับ “ระยะก่อสร้าง”

4) หน้า 4-20 ผลกระทบด้านการเกิดแผ่นดินไหวให้แก้ไขการอ้างอิงเป็นพื้นที่ 2 ตามกฎกระทรวง กำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคารและพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 และให้ออกแบบให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 ซึ่งได้มีการออกแบบรับแรงก่อสร้างตามกฎหมายกระทรวงนี้

3.5 หน้า 4-20 -4-21 ผลกระทบด้านการเกิดแผ่นดินไหวที่ระบุว่า “คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อโครงการในระดับต่ำ” ให้แก้ไขเป็น “ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง” โดยให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนและคำอธิบายใหม่ให้ถูกต้อง และให้เพิ่มเติมมาตรการในบทที่ 5 ให้ครบถ้วน และให้เพิ่มเติมมาตรการในระยะดำเนินการหากเกิดแผ่นดินไหวในระดับรู้สึกได้ให้ดำเนินการตรวจสอบโครงสร้างสะพาน

4. ด้านนิเวศวิทยา

4.1 ให้ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของข้อมูล ผลประเมินระบบนิเวศทางน้ำจากการทอดแห จำนวน 3 ครั้ง พบว่ามีปลาซึ่งไม่ควรจะมีในบริเวณแม่น้ำแม่กลอง ได้แก่ ปลากริมสี ปลาหมอ ปลากระดี่ เป็นต้น

4.2 ให้เพิ่มเติมข้อมูลจากกรมประมงมาใช้เพื่อดำเนินการประเมินผลกระทบที่เหมาะสม ซึ่งเห็นควรให้นำเอาข้อมูลทุติยภูมิมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และให้พิจารณาเพิ่มเติมผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อปลากระเบนราหูน้ำจืดในบริเวณแม่น้ำแม่กลองมาพร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

4.3 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดขั้นตอนในการล้อมย้ายต้นไม้ให้ครบถ้วน โดยให้ดำเนินการด้วยความรอบคอบเนื่องจากต้นไม้ในเขตทางเป็นทรัพย์สินของราชการ โดยควรวางแผนในการล้อมย้ายในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น การบอนต้นไม้ การล้อมย้าย การขนส่ง ให้ดำเนินการในช่วงฤดูฝนเพื่อเพิ่มโอกาสรอดของต้นไม้ที่ล้อมย้ายให้มีมากขึ้น

4.4 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดพื้นที่ที่จะนำต้นไม้ที่ล้อมย้ายไปปลูกที่กองพลทหารช่าง ค่ายบุรฉัตร จังหวัดราชบุรี ให้ชัดเจน

4.5 เห็นควรเพิ่มหัวข้อพื้นที่ชุ่มน้ำไว้ในรายงานการศึกษาด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ โดยนำเสนอข้อมูลรายละเอียดของระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญบริเวณที่ตั้งโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง และในปี พ.ศ. 2563

4.6 ให้พิจารณาตรวจสอบสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการฯ เพิ่มเติม ตามที่ สผ. ได้ดำเนินการปรับปรุงทะเบียนสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพไปจากเดิม (ปี พ.ศ. 2560)

จำนวน 5 / 9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

5. ด้านการควบคุมน้ำท่วม และการระบายน้ำ

5.1 หน้า 2-113 ให้ตรวจสอบสูตร และผลการคำนวณระยะเวลาน้ำไหลนองให้ถูกต้อง

5.2 หน้า 3-48 ตารางที่ 3.2.3-4 ให้ตรวจสอบแก้ไข ดังนี้

1) สัญลักษณ์ในช่องมาตรฐานน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ในรายงานใช้เครื่องหมาย “มากกว่า” หรือ “น้อยกว่า” ที่ถูกต้องควรใช้เครื่องหมาย “ไม่มากกว่า” หรือ “ไม่น้อยกว่า” ให้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง

2) หน่วยของข้อมูลในช่องดัชนีคุณภาพน้ำ ในหัวข้อ อัตราไหล (Flow Rate) ซึ่งใช้หน่วยเป็น m/s และให้ตรวจสอบความถูกต้องของดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดดังกล่าวว่าเป็นค่าความเร็วของน้ำใช่หรือไม่ ให้ตรวจสอบและแก้ไขหน่วยที่ใช้ในตารางให้ถูกต้อง

6. ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

6.1 หน้า 3-269 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง พบว่าขาดข้อมูลของศาสนสถาน จำนวน 3 แห่ง และขาดข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ขาดข้อมูลของวิทยาลัยเทคโนโลยี ให้ดำเนินการติดตามสัมภาษณ์เชิงลึกเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน

6.2 หน้า 3-272 ถึง 3-273 อ้างถึงรูปแบบการสุ่มตัวอย่าง 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. รูปแบบการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental) 2. รูปแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และ 3. รูปแบบการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าโครงการไม่มีความชัดเจนว่าใช้รูปแบบใดในการสุ่มตัวอย่างทำให้ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ ให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนให้ถูกต้อง สอดคล้องกัน พร้อมจัดทำแผนที่แสดงเส้นทางการสำรวจให้ครบถ้วน

6.3 หน้า 3-273 ตารางที่ 3.5.1-2 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาจำแนกตามขอบเขตชุมชน/หมู่บ้าน ในส่วนของชุมชนโคกหม้อพัฒนาพบว่ามีจำนวนครัวเรือนเพียง 2 ราย ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับผู้ตอบทั้งหมด จำนวน 1,534 ราย ให้ชี้แจงและเพิ่มเติมหมายเหตุไว้ให้ครบถ้วน

6.4 หน้า 3-375 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดวันที่อบรมพนักงานสัมภาษณ์

6.5 หน้า 3-276 จากที่ระบุไว้ว่า “ครัวเรือน หรือคู่สมรส ไม่อยู่จะหาตัวแทนของครัวเรือนที่สามารถตอบคำถามด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนได้” ให้แก้ไขเป็น “ครัวเรือน หรือคู่สมรส ไม่อยู่ต้องเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายที่สามารถตอบคำถามด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนได้”

6.6 ให้ปรับปรุงข้อมูลสถิติภูมิให้เป็น ปี พ.ศ. 2565 และให้เพิ่มข้อมูลสถิติภูมิด้านสังคมประเพณีวัฒนธรรมให้ครบถ้วน

6.7 ในกลุ่มครัวเรือน 0-50 เมตร จำนวน 29 คน สถานประกอบการ จำนวน 48 คน รวม 77 คน มีข้อมูลไม่สอดคล้องกับ Power Point ที่นำเสนอในที่ประชุม ซึ่งระบุมี 93 คน ให้อธิบายเพิ่มเติมที่มาของข้อมูล

6.8 ให้ดำเนินการติดตามสำรวจกลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร มาให้ได้มากที่สุด ให้แสดงรายละเอียด จำนวนครั้ง รูปแบบและวิธีการในการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

จำนวน 6/9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

6.9 ให้ทบทวนการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชนในระยะก่อสร้าง และประเมินผลกระทบด้านวัฒนธรรมประเพณีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน และความขัดแย้งระหว่างคนงานกับชุมชน

6.10 ให้ตรวจสอบข้อมูลในประเด็นระยะของที่พักคนงานจากชุมชน ทั้งนี้ พบว่าเนื้อหาในรายงานไม่สอดคล้องกันในหลายประเด็น ให้ทบทวนรายละเอียดสอดคล้องกันด้วย

6.11 ให้เพิ่มเติมข้อมูลในมาตรการป้องกันฯ ดังนี้

- 1) ให้เพิ่มเติมกฎระเบียบในการควบคุมคนงานก่อสร้าง
- 2) ให้มีการจัดเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์
- 3) ให้พิจารณาเรื่องไม่ให้มีการกีดขวางทางน้ำในการประกอบกิจการลอยอังคาร ของวัดพญาไม้

6.12 ให้เพิ่มเติมข้อมูลในมาตรการติดตามฯ ดังนี้

- 1) ระยะก่อสร้างให้เพิ่มกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- 2) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
- 3) การรับเรื่องร้องเรียน

6.13 ให้แสดงข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกร่วมกับการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ครบถ้วน

6.14 หน้า 8-41 การประชุมคณะอนุกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาเมืองเก่าราชบุรี ครั้งที่ 1/2564 ผลการประชุมระบุว่าในการออกแบบให้พิจารณาถึงอัตลักษณ์ของเมืองราชบุรี และสอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาเมืองเก่าต้องการให้เพิ่มพื้นที่สีเขียวในพื้นที่โครงการให้อธิบายเพิ่มเติมว่ามีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

6.15 การจัดภูมิทัศน์บริเวณใต้สะพานข้ามแม่น้ำแม่กลอง ในปัจจุบันมีการดำเนินการอย่างไร ให้เพิ่มเติมรายละเอียดให้ครบถ้วน

6.16 ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกในส่วนที่ยังสัมภาษณ์ไม่ครบ ได้แก่ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่น องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และ อสม. ในพื้นที่ให้ครบถ้วนให้ครบถ้วน

6.17 ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชนมีจำนวน 20 คน แต่เข้าร่วมเพียง 2 คน ให้ชี้แจงเหตุใดจึงมีผู้เข้าร่วมน้อย และมีแนวทางอย่างไรเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้มากที่สุด โดยให้พิจารณาจัดทำเพิ่มให้ครบถ้วน

6.18 หน้า 8-95 ตารางที่ 8.8.3.4-4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ให้ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนประชากรให้ถูกต้องสอดคล้องกัน และให้ทบทวนความถูกต้องครบถ้วนของเนื้อหาในส่วนอื่นที่ปรากฏในเล่มรายงานให้ครบถ้วน

จำนวน 7 / 9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิธิพรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

7. ด้านโบราณสถาน โบราณคดี และทัศนียภาพ

7.1 ให้เพิ่มเติมข้อมูลด้านอื่นๆ นอกเหนือจากโบราณสถานเพียงอย่างเดียว เช่น ข้อมูลด้านสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น อนุสาวรีย์ วัด ศาสนสถานต่างๆ ที่ไม่ใช่โบราณสถาน ให้เพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย

7.2 หน้า 3-498 กำแพงเมืองและคูเมืองราชบุรีให้นำมาตรการในเล่ม “กำหนดเขตพื้นที่เมืองเก่าราชบุรี” มาใช้ประกอบในการจัดทำข้อมูลด้วย

7.3 หน้า 3-499 วัดมหาธาตุวรวิหาร ให้ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้อง ดังนี้

1) ในข้อที่ 3 “วิหารหลวง” ให้แก้ไขเป็น “พระวิหารหลวง” เนื่องจากวัดมหาธาตุวรวิหารเป็นวัดอารามหลวง

2) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของช่วงเวลาในการซ่อมแซม ในปี พ.ศ. 2454 ตรงกับรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ซึ่งเสด็จสวรรคตในวันที่ 23 ตุลาคม 2453

3) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาที่ระบุว่า “ส่วนพระปรารักษ์และกำแพงศิลาแลงประดับทับหลัง” ที่ถูกต้องควรเป็น “ศิลาแลงระดับใบเสมา”

7.4 หน้า 3-501 ถึง 3-502 วัดพญาไม้ ตามที่ระบุว่า “ตั้งเป็นวัดเมื่อปี พ.ศ. 2423” ระบุว่า “ตัวเลขบนหลังคาประธานเป็นเลข 2497” และอยู่ในรัชสมัยของรัชกาลที่ 5 แต่ในปี พ.ศ. 2497 อยู่ในรัชสมัยของรัชกาลที่ 6 ให้ตรวจสอบถูกต้องของข้อมูล

7.5 หน้า 3-504 วัดศิริเจริญเนินหม้อและแหล่งโบราณคดีโคกหม้อ ที่ระบุว่าพบเศษภาชนะดินเผากระจัดกระจายทั่วไปแต่ปัจจุบันไม่พบแล้ว เนื่องจากมีการสร้างอาคารเสนาสนะต่างๆ และบ้านเรือนราษฎร แต่จากข้อมูลการลงสำรวจพื้นที่ของฝ่ายเลขาฯ พบว่า มีโคลนพระพุทธรูปหินทรายแดงสมัยลพบุรีอยู่เป็นจำนวนมาก ให้ตรวจสอบความถูกต้องให้ตรงกับข้อเท็จจริง

7.6 หน้า 3-510 วัดอมรินทราราม ให้แก้ไขข้อความที่ระบุว่าสังกัดคณะสงฆ์ “ธรรมยุติกนิกาย” เป็น “ธรรมยุติกนิกาย”

7.7 หน้า 3-514 ศาลหลักเมืองราชบุรี เป็นข้อมูลโบราณสถานที่อยู่ในพื้นที่แหล่งสุดท้ายของรายงานให้เพิ่มเติมรายละเอียดของศาลเจ้าแม่ทับทิมในรายงานให้ครบถ้วนด้วยเนื่องจากอยู่ในระยะประชิด

7.8 จุดทิ้งดินที่บริเวณวัดอรุณฯ ซึ่งเป็นวัดสำคัญและเป็นโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากร ให้ตรวจสอบรายละเอียดให้ชัดเจนว่าบ่อน้ำหลังวัดที่จะนำดินและชิ้นส่วนฐานรากไปถมบ่อบริเวณใกล้เคียงพระไสยาสน์เป็นบ่อน้ำโบราณหรือไม่หากใช่จะถือเป็นการทำลายแหล่งโบราณสถาน ให้ประเมินผลกระทบจากการขนส่ง ฝุ่นล่อง เสียงและความสั่นสะเทือน จะส่งผลต่อโบราณสถานหรือไม่พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

7.9 หน้า 3-516 ชุมชนตลาดถนนเขาวงให้แก้ไขข้อความที่ระบุว่า “บ้านเขี้ยว”เป็น”บ้านเพี้ยว”

จำนวน 8 / 9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิพกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

7.10 หน้า 4 -178 ในการประเมินด้านความสั่นสะเทือนซึ่งระบุว่า “ระดับความสั่นสะเทือนในทุกกรณี ไม่มีผลกระทบใดๆต่ออาคาร” แต่ในการประเมินด้านอื่นๆจะใช้คำว่า “มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกแห่ง” ซึ่งแจ้งว่าการประเมินมีผลเกินเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

7.11 ให้เพิ่มเติมการประเมินเรื่องมลพิษในประเด็นกำแพงกันเสียงให้ครบถ้วน

7.12 หน้า 4-183 สุนทรียภาพ ระยะดำเนินการ ให้แก้ไขข้อความ”ผลกระทบทางบวก” เป็น “ผลกระทบทางบวก” และให้พิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลในประเด็นด้านสุนทรียภาพให้มีรายละเอียดครบถ้วน เนื่องจากเนื้อหาที่ปรากฏในเล่มรายงานมีค่อนข้างน้อย

7.13 ให้เพิ่มเติมข้อมูลภาพเชิงซ้อนมุมมองจากโบราณสถาน และจุดควบคุมการมองต่างๆ ให้ครบถ้วน รวมถึงให้เพิ่มเติมข้อมูลในบริเวณศาลเจ้าแม่ทับทิมด้วยเนื่องจากอยู่ในระยะประชิด

7.14 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการประเมิน D:H ที่มีค่าเกิน 4 ส่งผลกระทบต่อโบราณสถานให้ครบถ้วน

7.15 ให้เพิ่มเติมข้อมูลผลการประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อความแปลกแยกกับเมืองเก่า

7.16 ให้พิจารณาเพิ่มเติมมาตรการในการดำเนินการขุดค้นโดยมีหลุมขุดค้นทางโบราณคดีอย่างน้อย จำนวน 8 หลุม ตามความเห็นของ สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี ในรายงานให้ครบถ้วน

8. ด้านอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน

8.1 หน้า 3-91 ปรับข้อมูลภูมิอากาศคาบ 30 ปีให้เป็นปัจจุบัน

8.2 หน้า 4-44 ตารางที่ 4.5.4-1 ให้ตรวจสอบปริมาณ และความเร็วการจราจรกรณีมีโครงการและไม่มีโครงการ และให้ชี้แจงเหตุใดจึงใช้เป็นค่าเดียวกัน

8.3 หน้า 4- 71 ให้เพิ่มเติมการประเมินจากกิจกรรมการรื้อย้ายสะพานของเดิม และกิจกรรมการขนส่งให้ครบถ้วน

8.4 หน้า 4-82 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการตรวจวัดเสียง 8 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมงและให้เพิ่มเติมข้อมูลกิจกรรมการรื้อย้ายสะพานของเดิม และกิจกรรมการขนส่งวัสดุให้ครบถ้วน

8.5 หน้า 4-98 ให้พิจารณาจุดติดตั้งกำแพงกันเสียงที่ชุมชนท่าแจ่ง ซึ่งอยู่ในระยะประชิด มีระยะห่างจากชุมชน 0.21 เมตร สามารถทำได้หรือไม่ให้เพิ่มเติมข้อมูลและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมให้ครบถ้วน

8.6 ให้แสดงผลการสำรวจการติดตั้งกำแพงกันเสียงให้ครบถ้วน

8.7 บทที่ 6 ให้เพิ่มเติมมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างให้ครบถ้วน

9. ประเด็นอื่น ๆ

ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามผลของการแก้ไขและปรับปรุงข้อมูลรายงานฯ

จำนวน 9 / 9 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม