

ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเทียบเรือ พี. อาร์. อินเตอร์เทรต ตั้งอยู่ที่ ตำบลคลองสะแก อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของบริษัท พี. อาร์. อินเตอร์เทรต จำกัด

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 25/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเทียบเรือ พี. อาร์. อินเตอร์เทรต ตั้งอยู่ที่ ตำบลคลองสะแก อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยให้บริษัท พี. อาร์. อินเตอร์เทรต จำกัด แก้ไขเพิ่มเติม ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ดังนี้

1. ด้านระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.1 การจัดทำรายงานฯ ครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อต้องการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการใช้ทำเทียบเรือ ขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอสเป็นขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอส ซึ่งจะต้องเป็นตามข้อกำหนดที่ทางกรมเจ้าท่ากำหนด โดยให้พิจารณาปรับปรุง ดังนี้

1) ให้ตรวจสอบผังต่อโฉนดและเลขที่โฉนดให้ถูกต้อง รวมทั้ง ให้ตรวจสอบความถูกต้องกับ กรมที่ดินว่าเลขโฉนดมีความถูกต้องหรือไม่ (หน้า 2-3 ในหมายเลข 1,2,3) กับในส่วนของสำเนาโฉนดในภาคผนวก

2) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของสำเนาโฉนด เลขที่ 9209 เลขที่ดิน 285 กับรูปแผนที่ไม่ตรงกับ รูปของผังต่อโฉนด

3) สำเนาโฉนดเลขที่ 12048 เลขที่ดิน 361 โดยด้านบนติดที่ดินเลขที่ 285 ด้านล่างติดที่ดินเลขที่ 286 และเลขที่ 360 แต่ในผังต่อโฉนดติดกับที่ดินเลขที่ 1119 เลขที่ดิน 80 (โดยที่ดินนี้มีการรวมที่ดินหมายเลขอื่นๆ แต่ไม่ปรากฏที่ดินเลขที่ 286 และเลขที่ 360 (ให้ตรวจสอบความถูกต้อง)

4) ให้ชี้แจงในกรณีของผังโฉนดที่ดินเลขที่ 1119 เลขที่ดิน 80 ด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือระบุว่า ติดคลองชลประทานและด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ระบุว่าติดคลองชลประทาน รวมทั้งโฉนดที่ดินเลขที่ 9209 เลขที่ดิน 285 ด้านทิศตะวันออกติดคลองสะแก ด้านทิศตะวันตกติดคลองชลประทาน แต่ในผังต่อโฉนดรวมทั้งแผนที่ที่แนบมาไม่มีคลองดังกล่าว

1.2 ภาคผนวก 2 ข เป็นหนังสือที่สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคฯ รับรองสำหรับทำเทียบเรือรับส่งสินค้า ขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส ให้ตรวจสอบว่าสอดคล้องกับการใช้งานปัจจุบันที่เป็นทำเทียบเรือรับส่งสินค้าขนาด มากกว่า 500 ตันกรอส หรือไม่หากไม่สอดคล้อง โปรดพิจารณาดำเนินการ

2. ด้านรายละเอียดโครงการ

2.1 ในส่วนของทำเทียบเรือที่มีใช้ทำเทียบเรือโกรกลงสินค้า ให้พิจารณาตามที่ได้รับใบอนุญาต ปลุกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำที่สร้างยื่นออกมาจากเขื่อนกันน้ำเขาสะใช้หรือไม่ โดยให้พิจารณาปรับปรุงตัวเลข ดังนี้

จำนวน 1 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

1) รูปแบบของท่าเทียบเรือ ทั้ง 3 ท่า

2) ขนาดกว้าง x ยาว (โดยคิดพื้นที่ของท่าเทียบเรือทั้งหมด ทั้งพื้นที่ล่งลำนน้ำ กับพื้นที่บนฝั่งและใช้เป็นส่วนของท่าเทียบเรือรวมทั้งขนาดของพื้นที่ส่วนที่ล่งลำนน้ำ (กว้างxยาว) ให้ระบุมานำให้ชัดเจน

2.2 หน้า 1-14 ตารางที่ 1.1-2 สรุปการควบคุมแปลงที่ดินของโครงการ ให้ตรวจสอบความถูกต้องในลำดับที่ 3 ใช่หรือไม่ (ระบุจาก 3 แปลงเป็น 2 แปลง แต่มีเลขที่โฉนดเดียวคือ 14874)

2.3 ในส่วนของทางสาธารณะในพื้นที่หลังท่าเทียบเรือของโครงการที่มีการตั้งเสาไว้ ให้ดำเนินการกันแนวเขตให้ชัดเจน เช่น ลวดหนาม โซ่ เชือก มาล้อมพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้งานให้ชัดเจนเพื่อให้ทราบว่าในพื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นทางสาธารณะ

2.4 หน้า 2-26 ในส่วนของหลักกันกระแทกบริเวณโกรกกลองสินค้าที่ 1 และโกรกกลองสินค้าที่ 2 ให้ระบุขนาดของหลักกันกระแทก รวมทั้งตำแหน่งของหลักกันกระแทกแต่ละตัวตั้งอยู่ห่างจากโกรกกลองสินค้าเป็นระยะเท่าไรอยู่ในทิศทางไหน (เพราะเป็นสิ่งล่งลำนน้ำ จำเป็นต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า) รวมทั้งในส่วนของโกรกกลองสินค้าทั้ง 2 หลัก มีหลักผูกเรือด้วยหรือไม่ ให้ระบุให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้อธิบายวิธีการการผูกยึดตรึงเรือมาไว้ครบถ้วน

2.5 ให้จัดทำแผนการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบดักฝุ่นละอองในบริเวณโกรกกลองสินค้า ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ 14 วัน ซึ่งระบุว่า จะทำการปรับปรุงโดยไม่มีการหยุดกิจกรรมในการขนถ่ายสินค้า ให้ระบุวิธีการจัดการในการขนส่งสินค้าในช่วงทำการปรับปรุงโกรกมาไว้ครบถ้วน

2.6 หน้า 2-86 รูปที่ 2.5-36 ในส่วนของบ้านพักคนงานของโครงการ จำนวน 5 ห้อง ในแบบแปลนไม่ปรากฏว่ามีรูปห้องน้ำ/ห้องส้วม ให้เพิ่มเติมรายละเอียดให้ครบถ้วน หากไม่มีคนงานจะใช้ห้องน้ำ/ห้องส้วมอย่างไรให้อธิบายเพิ่มเติม

2.7 ในส่วนของกระบวนการผลิตน้ำประปาของโครงการจะเกิดตะกอนด้วย ให้อธิบายวิธีการจัดการตะกอนที่เกิดจากกระบวนการผลิตน้ำประปาว่ามีวิธีการจัดการอย่างไรระบุมานำให้ชัดเจน

2.8 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขจากค่า DWT เป็นต้นกรอสในตารางที่ 2.6-1, 2.6-2 และ 2.6-3 ทั้ง 3 ตาราง เพราะเหตุใดค่าของระวางบรรทุกทุกเป็นค่า DWT เท่ากันแต่เมื่อแปลงมาเป็นค่าตันกรอสจึงมีค่าแตกต่างกันทั้ง 3 ตาราง รวมทั้งตรวจสอบค่าในหน้า 2-111 ให้ครบถ้วนด้วย

2.9 ในรายงานมีการระบุว่าเมื่อเรือขนถ่ายสินค้าใกล้เสร็จจะมีการนำเรือสินค้าลำนถัดไปที่จะมาขนถ่ายสินค้ามาจอดเทียบข้าง ซึ่งวิธีการนี้เป็นการจอดเรือซ้อนลำไม่เหมาะสม กับสภาพพื้นที่ของแม่น้ำป่าสัก ซึ่งบริเวณหน้าท่ามีความกว้างเพียง 80 เมตร หากความกว้างของท่าเทียบเรือของโครงการอื่น 12.6 เมตร เรือที่มีขนาดใหญ่สุดมีความกว้าง 14.5 เมตร ความกว้างของแนวเส้นทางเดินเรือ 30 เมตร ความกว้างของสองฝั่ง ด้านที่ต่อจากแนวทางเดินเรือด้านละ 25 เมตร เมื่อรวมความกว้างท่าเทียบเรือและความกว้างของเรือแล้ว

จำนวน 2 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

มีระยะ 27.1 เมตร ซึ่งลำเข้าไปในแนวเส้นทางเดินเรือทำให้แคบลงมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุสูงมาก จึงให้ยกเลิกวิธีการนำเรือมาเทียบข้างเด็ดขาด รวมทั้ง ไม่ให้มีการนำเรือมาจอดซ้อนลำ โดยให้ระบุในมาตรการให้ครบถ้วน

2.10 ในการนำเรือสินค้าเข้ามาจอดที่ท่าเทียบเรือของโครงการมีวิธีการเทียบเรืออย่างไร โดยเทียบท่าท่าละ 1 ลำ หรือ เทียบเป็นพ่วง (4 ลำ) ให้ระบุวิธีการมาให้ครบถ้วน ส่วนการนำเรือออกจากการเทียบท่ามีการดำเนินการอย่างไร นำออกทีละ 1 ลำ หรือออกพร้อมกันทั้งพ่วง หากใช้วิธีนำออกทีละ 1 ลำ หน้า 2-143 ให้ระบุว่าเมื่อเรือสินค้าขนถ่ายสินค้าเสร็จแล้วจะนำเรือไปเก็บจุดที่นำเรือไปเก็บจุดใด แสดงมาให้ครบถ้วน

2.11 ในเรื่องของความสว่างของไฟแสงสว่าง ให้ปฏิบัติเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามา โดยค่าที่ตรวจวัดมีค่าใกล้จุดต่ำสุดของเกณฑ์ ซึ่งต้องเตรียมการปรับปรุงให้ได้ค่าที่ดีขึ้นด้วย

2.12 ในส่วนของท่าเทียบเรือ ณ ปัจจุบันไม่มีกล้อง CCTV อยู่ ให้พิจารณาติดตั้งเพิ่มเติมเพื่อจะได้กรมเจ้าท่าสามารถใช้ในการตรวจสอบกิจกรรมการขนถ่ายสินค้าได้ครบถ้วนทุกท่าเทียบเรือเพื่อวางแผนรับมือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ ด้วย

2.13 ให้วัดความยาวของจุดจอดเรือชั่วคราวที่ระบุอยู่ในเล่มรายงานด้วยว่าแต่ละบริเวณมีขนาดพื้นที่เท่าไรและเป็นพื้นที่ของใครระบุมาให้ชัดเจน

2.14 ให้ปรับปรุงสถานะของโรงอัดเม็ดของโครงการให้เป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการอย่างไรตามใบอนุญาตให้เพิ่มเติมมาให้ครบถ้วน

2.15 ให้พิจารณาปรับปรุงคุณภาพของระบบปั้มน้ำ ท่อน้ำ และสปริงเกอร์บริเวณหน้าท่าเทียบเรือให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการฉีดพ่นเพื่อลดปัญหาฝุ่นจากถ่านหินฟุ้งกระจาย

2.16 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการขุดลอกร่องระบายน้ำบริเวณหน้าท่า ในกรณีมีการอุดตันน้ำท่วมขังว่าจะมีขั้นตอนและมีการบริหารจัดการอย่างไร พร้อมทั้งให้เพิ่มเติมภาพประกอบมาให้ครบถ้วน

2.17 ในการชิงผ้าใบในการขนถ่ายสินค้าบริเวณหน้าท่าพบว่า มีช่องว่างระหว่างผืนผ้าใบอาจทำให้สินค้าร่วงหล่นลงสู่แม่น้ำป่าสักได้ ให้พิจารณาปรับปรุงรูปแบบในการชิงผ้าใบไม่ให้มีช่องว่าง และดำเนินการให้รัดกุมยิ่งขึ้น

3. ด้านโครงสร้างทางวิศวกรรม

3.1 รูปที่ 2.5-1 หน้า 2-13 ให้แก้ไขแนวผังแม่น้ำ ให้สอดคล้องภาพถ่ายทางอากาศที่แสดงในรูปที่ 2.1-2 หน้า 2-4 เนื่องจากเมื่อพิจารณาจาก รูปที่ 2.5-1 โกรทหมายเลขที่ อาจลวงลำลำน้ำเกินกว่า 1/3 ของความกว้างลำน้ำ พร้อมทั้งให้แก้ไขรูปอื่นๆ ในรายงานด้วย

จำนวน 3 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

3.2 หัวข้อ 2.5.1.1 (1) หน้า 2-14 ตรวจสอบจำนวนชนิดและขนาดของเสาเข็มที่ระบุในหัวข้อนี้เป็นเสาเข็มคอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ขนาด ซึ่งไม่สอดคล้องกันที่ระบุในรูปที่ 2.5-4 หน้าที่ 2-21 ที่ระบุว่าเสาเข็มเหล็ก 1 ขนาด และเสาเข็มคอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ขนาด ให้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้องสอดคล้องกันทั้งรายงาน

3.3 หัวข้อ 2.5.1.1 (1) หน้า 2-14 ย่อหน้าที่ 2 จากด้านล่าง ให้ตรวจสอบการล่งลำนน้ำของโรงกที่ระบุในรายงานที่ระบุไว้ 16.50 เมตร แต่รูปที่ 2.5-6 หน้า 2-26 ระบุระยะมากกว่านี้ ให้ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง

3.4 แก้ไขรูปต่างๆ ในหัวข้อ 2.5 ให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น รูปที่ 2.5-4 หน้าที่ 2-21 เป็นต้น

3.5 รูปที่ 2.5-5 หน้า 2-23 ให้ปรับปรุงรูปให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน และเพิ่มเติมรายละเอียดโครงสร้างที่จะนำไปใช้ในภาคผนวก 2ก

3.6 ตารางที่ 2.5-2 หน้า 2-24 ให้ที่ปรึกษาฯ เพิ่มเติมเหตุผลในการกำหนดใช้ข้อกำหนด ACI 318 และ AISC ที่ออกในปีที่ต่างกันในการประเมินความแข็งแรงของโครงสร้างทำเทียบเรือและเสากระแทกแบบเสาเดี่ยว

3.7 รูปที่ 2.62-2 หน้า 2-116 ให้ที่ปรึกษาฯ ระบุเพิ่มเติมตำแหน่งที่ทำการวัดหน้าตัดลำน้ำดังกล่าวว่าอยู่ตำแหน่งของโครงการพร้อมทั้งแสดงตำแหน่งดังกล่าวในรูปให้ชัดเจน

3.8 ภาคผนวก 2 ก ให้เพิ่มเติมรายละเอียดขนาดโครงสร้างคานและเสาพร้อมรายละเอียดเหล็กเสริมสำหรับคานและเสาที่ใช้ในรายการคำนวณ พร้อมทั้งเพิ่มเติมรายละเอียดที่มาของแรงภายในต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณว่ามีที่มาอย่างไร หรือคำนวณอย่างไรให้ครบถ้วน

3.9 ภาคผนวก 2 ก ให้ตรวจสอบขนาดเสากระแทกแบบเสาเดี่ยว ในรายงานระบุว่าเป็น เสาท่อกลมเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว (400 mm) แต่ในภาคผนวก 2 ก ระบุเป็นขนาดอื่น พร้อมทั้งระบุตำแหน่งที่มีคานเหล็กและเสาเหล็ก พร้อมทั้งแก้ไขชื่อ Project ในคาน BS1 ให้ถูกต้องด้วย

3.10 ภาคผนวก 2 ก ให้เพิ่มเติมการประเมินความแข็งแรงเสากระแทกแบบสามเสาที่แสดงในรูปที่ 2.5-6 หน้า 2-26 และความแข็งแรงของหลักผูกเรือที่แสดงในรูปที่ 2.5-9 หน้า 2-29

3.11 ภาคผนวก 2 ก ให้เพิ่มเติม หนังสือรับรองว่าทำเทียบเรือดังกล่าว สามารถรับเทียบท่าสูงสุดได้เท่าไร พร้อมวิศวกรลงนาม และแนบสำเนาใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมพร้อมลงนามรับรองสำเนา

อนึ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณ เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบทางวิชาชีพวิศวกรรมของวิศวกรผู้ลงนามรับรอง ผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพียงตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลวิธีการคำนวณ หลักวิศวกรรม และข้อกำหนดที่ใช้อ้างอิงในรายงานเท่านั้น

4. ด้านอุทกพลศาสตร์

4.1 ให้ชี้แจงการขออนุญาตสร้างเขื่อนกั้นน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่ดินนอก

จำนวน 4 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

4.2 ให้นำเสนอข้อมูลการสำรวจธรณีสัณฐาน ความสูงแผ่นดินและความลึกพื้นท้องน้ำเป็นแผนที่คอนทัวร์ พร้อมเนตตีให้สามารถอ่านค่าได้ชัดเจน จากข้อมูลตรวจวัดที่แสดงใน รูปที่ 3.2-35

4.3 ให้แสดงรายละเอียดเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการตรวจวัดความเร็วกระแสน้ำและระดับน้ำ

4.4 การตรวจวัดความเร็วกระแสน้ำเป็นรายชั่วโมงจำนวน 25 ชั่วโมงโดยใช้ ADCP ให้แสดงผลการตรวจวัดในทุกครั้งเป็นแผนภูมิคอนทัวร์ของความเร็วกระแสน้ำภาคตัดขวางลำน้ำ เพิ่มเติมจากการรายงานค่าความเร็วเฉลี่ยที่แสดงใน รูปที่ 3.2-42 ถึงรูปที่ 3.2-43

4.5 ในรูปที่ 3.2-42 ถึงรูปที่ 3.2-43 ให้แสดงความหมายของค่าบวกและลบ

4.6 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันสามารถใช้ผลแสดงการไหลจากแบบจำลองได้ โดยให้แสดงลักษณะการไหลในช่วงน้ำขึ้น น้ำขึ้นสูงสุด น้ำลงและน้ำลงต่ำสุดในช่วงน้ำหลาก และช่วงน้ำแล้ง น้ำเกิด (อาจจะรวมถึงน้ำตาย)

4.7 สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ในแสดงผลความเร็วกระแสน้ำอย่างน้อยต่อเนื่อง 7 วัน หรือ 15 วัน เพื่อแสดงว่าแบบจำลองสามารถจำลองการไหลที่ได้รับอิทธิพลจากน้ำขึ้นน้ำลงและน้ำเกิดน้ำตาย

4.8 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองที่แสดงการไหลแบบเร็วสลับกับช้าบริเวณชายฝั่งริมแม่น้ำแม้ว่าจะอยู่ในลำน้ำตรง ความลึกน้ำไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่มีสิ่งกีดขวาง

4.9 ทางตอนเหนือของท่าเรือมีลำน้ำย่อย (คลองเล็ก) ให้ชี้แจงเหตุใดแบบจำลองการไหลของน้ำจึงไม่คำนึงถึงคลองนี้ ให้แสดงถึงผลของของลำน้ำนี้ต่อการไหล

4.10 ในรูป 4.2-30 ให้ใช้เนตตี เดียวกัน และแสดงเวกเตอร์ให้ชัดเจน

4.11 ตารางที่ 4.2-28 แสดงว่าระดับน้ำสูงสุด และระดับน้ำต่ำสุด ให้ชี้แจงความหมายของระดับน้ำนี้

4.12 ความเร็วกระแสน้ำสูงที่สุดในแม่น้ำจะเกิดขึ้นขณะที่ระดับน้ำลงต่ำสุด (Low tide) ในช่วงน้ำหลาก ให้ทบทวนผลการจำลองที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะดังกล่าว

4.13 การตรวจสอบอัตราการเปลี่ยนแปลงของชายฝั่งจะทำการอ้างอิงกับ พ.ศ. 2516 เท่านั้น ให้นำเสนออัตราการเปลี่ยนแปลงในกรณีที่มีฐานเปลี่ยนไปด้วย เพื่อแสดงแนวโน้มของอัตราการเปลี่ยนแปลงจากชายฝั่งในช่วงเวลาต่าง ๆ

4.14 ให้ปรับปรุงมาตรการการห้ามจอดเรือซ้อนลำ ที่ระบุว่า “ไม่จอดเรือซ้อนลำบริเวณหน้า ท่าเทียบเรือ เว้นแต่เรือที่รอจะเข้าขนถ่ายสินค้า” โดยมีให้มีการจอดเรือซ้อนลำตลอดเวลา

5. ด้านอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน

5.1 หน้า 3-23 ให้แก้ไขข้อมูลการคำนวณ 1.1-2.1 เมตรต่อวินาที เป็นหน่วยกิโลเมตรต่อชั่วโมงให้ถูกต้อง

5.2 หน้า 3-24 การตรวจวัดภาคสนาม ข้อมูลค่อนข้างเก่าเป็นการตรวจวัดตั้งแต่ปี 2564 และที่ปรึกษามีได้พิจารณากำหนดดัชนีคุณภาพอากาศในการตรวจวัดภาคสนามในบทที่ 3 ให้สอดคล้องกับดัชนีคุณภาพอากาศที่จะทำการประเมินในบทที่ 4 ทำให้ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันไม่เป็นตัวแทนที่แท้จริง ซึ่งจะ

จำนวน 5 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

ทำให้การประเมิน Total Impact ในบทที่ 4 มีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นในบทที่ 3 นี้ ให้เพิ่มเติมคำอธิบายเชิงวิเคราะห์ไว้ในรายงานถึงการเป็นตัวแทนของข้อมูลภาคสนาม

5.3 หน้า 3-26 คำอธิบายในส่วนของการไม่นำข้อมูลการตรวจวัดในพื้นที่ทำเทียบเรือมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป ไม่ชัดเจน ให้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าหากจะนำข้อมูลตรวจวัดไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานสถานประกอบการจะสมเหตุผลหรือไม่ เนื่องจากวิธีการตรวจวัดและระยะเวลาการดำเนินงานแตกต่างกัน

5.4 หน้า 3-31 ตารางที่ 3.2-7 ข้อมูลหัตถ์ภูมิจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย 6 (2560-2565) ของ คพ. พบว่าค่าสูงสุดของ PM10 และ PM2.5 มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานทุกปี และมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่จำนวนวันที่ค่าเกินมาตรฐานมีแนวโน้มลดลง ให้เพิ่มเติมคำอธิบายเชิงวิเคราะห์ไว้ในรายงาน เพื่อแสดงถึงความเป็นตัวแทนของข้อมูล เนื่องจากข้อมูลหัตถ์ภูมิมีความเป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลตรวจวัดภาคสนาม

5.5 หน้า 3-36 ตาราง 3.2-9 มีข้อสังเกตว่าผลการตรวจวัด TSP ข้างโรงอัดเม็ด มีค่ามากกว่าบริเวณโกรก 2 ให้เพิ่มเติมคำอธิบาย และโครงการมีมาตรการอย่างไรมาให้ครบถ้วน

5.6 หน้า 3-39 ตาราง 3.2-10 พบว่าข้อมูลตรวจวัดวันที่ 22-23 มีนาคม 2564 บริเวณท่าเทียบเรือ ค่า TSP&PM10 มีค่าสูงสุดทั้ง 2 ชนิด ซึ่งคำอธิบายในหมายเหตุที่ให้ไว้ควรต้องแตกต่างจากวันอื่นๆ และควรเป็นคำอธิบายที่เฉพาะเจาะจงว่าวันนี้มีกิจกรรมใดที่แตกต่างจากวันอื่นๆ ให้อธิบายเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

5.7 หน้า 3-50 คำนำเรื่องเสียงได้กล่าวถึงแหล่งกำเนิดเสียงจากกิจกรรมของโครงการแต่ยังไม่ครบถ้วน ให้เพิ่มเติมข้อมูลแหล่งกำเนิดจากพื้นที่หลังท่าให้ครบถ้วน ได้แก่ โรงอัดเม็ด บ่มและเครื่องอัดอากาศที่ใช้กับ Cyclone และ Bag Filter เสียงจากการเก็บกองสินค้าในโกดังทั้ง 4 หลัง และการโหลดสินค้าผ่านหลุมตัม เป็นต้น

5.8 หน้า 3-53 รูปที่ 3.2-3 ภาพจุดตรวจวัด N2 เห็นแต่เครื่องมือ ไม่เห็นพื้นที่ที่ตั้งสถานี ให้ปรับปรุงภาพใหม่ให้เห็นรายละเอียดชัดเจนและครบถ้วน

5.9 หน้า 3-57 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการคำนวณเสียงรบกวนตามวิธีที่อ้างถึงในตาราง 3.2-13 หน้า 3-54 มาให้ครบถ้วน

5.10 หน้า 3-57 สำหรับคำนำของความสั่นสะเทือน ให้เพิ่มเติมข้อมูลการจำแนกแหล่งกำเนิดความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมของโครงการเช่นเดียวกับคำนำของเสียง ให้สอดคล้องกัน

5.11 หน้า 4-17 ตารางที่ 4.2-1 ให้พิจารณาเพิ่มชุมชนหมู่ 6 บ้านบางเดื่อ และชุมชนหมู่ 4 บ้านคลองสะแก (ที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างเสียงและความสั่นสะเทือนในบทที่ 3) ไว้ในตารางนี้ให้ครบถ้วน

5.12 หน้า 4-23 ค่า TSP มีค่าสูง ซึ่งที่ปรึกษาได้ให้คำอธิบายสาเหตุว่ามาจากการขนถ่ายสินค้า แต่ระยะเวลาการดำเนินงานที่ระบุในคำอธิบายไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการดำเนินงานในท้องถิ่นและเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตของกรมเจ้าท่าเลย ให้ทบทวนเนื้อหาที่ปรากฏในเล่มรายงานฯ ให้ถูกต้องทั้งหมด นอกจากนี้

จำนวน 67/14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

การขนถ่ายที่อ้างถึงในคำอธิบาย โครงการไม่มีมาตรการป้องกันฝุ่นละอองตามขั้นตอนการขนถ่ายเลยหรือ
เนื่องจากโครงการมีการเปิดดำเนินการมานานแล้ว

5.13 หน้า 4-24 ตารางที่ 4.2-2 เครื่องหมาย “-” และ “ไม่มีการตรวจวัด” ต่างกันอย่างไร อีกทั้ง
ไม่มีข้อมูลมาจากสาเหตุใด ใช้ชี้แจงมาให้ครบถ้วน

5.14 หน้า 4-29 ตารางที่ 4.2-3 ให้เพิ่มเติมข้อมูลโดยระบุว่าสินค้าใดเป็นสินค้าที่มีการจัดเก็บใน
โกดัง และสินค้าใดเป็นสินค้าผ่านท่าเท่านั้น เพราะแหล่งกำเนิดมลพิษจะมีความแตกต่างกัน

5.15 หน้า 4-30 ตารางที่ 4.2-4 ควรใช้จำนวนเครื่องจักรและรถบรรทุกที่ใช้จริง ไม่ใช่การคำนวณต่อ
หน่วยทั้งหมดเพื่อให้สามารถพิจารณาอัตราการระบายในแต่ละส่วนได้ ให้ปรับปรุงข้อมูลในการคำนวณให้ถูกต้อง

5.16 หน้า 4-34 ให้เพิ่มตารางสัมประสิทธิ์ของฝุ่นแบบแยกตามขนาดอ้างอิงตาม US.EPA

5.17 หน้า 4-35 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินอัตราการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิดกิจกรรมหลังท่าด้วย

5.18 หน้า 4-42 ตารางที่ 4.2-12 ให้เพิ่มช่องที่ระบุถึงความเข้มข้นของมลสารจากโกรกแบบไม่มีระบบ
บำบัดฝุ่นด้วย นอกจากนี้ขอให้ที่ปรึกษาอธิบายให้ชัดเจนเรื่องระบบ Cyclone และ Bag Filter ที่จะมี
การปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ 99% ว่าจะมีการปรับปรุงอย่างไร ปรับปรุงพร้อมกันทั้ง 2 โกรกหรือไม่ เนื่องจากที่
ระบุในภาคผนวก 2ค ไม่สามารถเข้าใจได้ นอกจากนี้ผลการประเมินค่าความเข้มข้นทั้งที่หน้าท่าและจุดสังเกตทั้ง
144 จุด ควรต้องประเมิน Total Impact (ค่าความเข้มข้นจาก Model + ค่าความเข้มข้นพื้นฐานจากการตรวจวัด) ด้วย

5.19 ให้ปรับปรุงเส้นแสดงระดับความเข้มข้นมลพิษให้ชัดเจนทุกรูป

5.20 หน้า 4-93 ผลการคำนวณค่าระดับเสียงเครื่องจักร อุปกรณ์ เฉลี่ย 14 ชั่วโมง ที่ระยะ 15 เมตร
เหตุใดจึงไม่เท่ากัน (90.4 vs. 88.4) ให้อธิบายเพิ่มเติมมาให้ครบถ้วน นอกจากนี้การประเมินผลกระทบทางเสียงที่
จุดสังเกตจึงเริ่มที่ระยะ 185 เมตร แทนที่จะเริ่มจากระยะ 25 เมตร (ชุมชน ม. 4 บ้านคลองสะแก)

5.21 หน้า 4-103 มีการอ้างอิงชุมชน ม. 6 บ้านบางเตือ เพื่อประเมินเสียงรบกวน แต่ระยะห่างจาก
โครงการที่อ้างอิงแตกต่างจากที่อ้างอิงทุกครั้งในเล่มคือ 60 เมตร ไม่ใช่ 262 เมตร ให้ตรวจสอบและปรับปรุง
เนื้อหาให้ถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ให้ประเมินเสียงรบกวนที่ชุมชน ม.4 บ้านคลองสะแกที่ระยะ 25 เมตรด้วย

5.22 หน้า 4-106 การประเมินความสั่นสะเทือน ให้พิจารณาเลือกพื้นที่ชุมชนใกล้โครงการ เช่น ม.6
บ้านมะเตือ และ ม.4 บ้านคลองสะแก เป็นชุมชนระยะใกล้ที่สุด ไม่ควรเลือกวัดเสด็จ เพราะวัดเสด็จตั้งอยู่คนละฝั่ง
แม่น้ำ การส่งผ่านความสั่นสะเทือนมีความซับซ้อนไม่เหมาะสมเป็นตัวแทนได้

5.23 ให้อธิบายเพิ่มเติมวิธีการในการจัดการปัญหาฝุ่นละอองที่หลุดรอดออกนอกพื้นที่โครงการว่า
มีขั้นตอนวิธีการอย่างไรมาให้ครบถ้วน

จำนวน 7 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

6. ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ

6.1 หน้า 3-186 ในมาตรการตรวจติดตาม ให้แสดงวิธีการศึกษา และทำการเก็บตัวอย่างไขปลาและปลาว่ายอ่อน

6.2 หน้า 4-169 ประเมินผลกระทบจากการรบกวนหรือกรณีเกิดอุบัติเหตุของสินค้าที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรสิ่งมีชีวิตในน้ำและนิเวศ

6.3 ให้ระบุมาตรการป้องกัน มาตรการตรวจติดตามทั้งปัจจัยกายภาพ และชีวภาพ โดยกำหนดความถี่ในการเก็บตัวอย่างให้เหมาะสม ระบุมาตรการฟื้นฟูทรัพยากรและนิเวศ ตลอดจนการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และให้นำสรุปข้อความไปเพิ่มในตารางบทที่ 5

7. ด้านการจัดการน้ำ น้ำเสียและของเสีย

7.1 ให้เพิ่มเติมข้อมูลน้ำทิ้งจากบ่อดักตะกอน ในบทที่ 2 และ 3 มาให้ครบถ้วน

7.2 ให้เพิ่มเติมข้อมูลการกำจัดตะกอน จะมีวิธีการจัดการอย่างไรมาให้ครบถ้วน และให้เพิ่มเติมข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลมาให้ครบถ้วน

7.3 ในส่วนของตรวจวัดคุณภาพน้ำ ในบทที่ 5 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดผลการตรวจวัด ความถี่ในการตรวจวัดมาให้ครบถ้วน

7.4 ผลการวิเคราะห์น้ำบริเวณหน้าท่าบริเวณโกรกสินค้าที่ 2 จากผลการตรวจวัดที่จัดเก็บโดยบริษัทที่ปรึกษา ผลการตรวจวัดน้ำมีคุณภาพที่ดี ในขณะที่น้ำที่จัดเก็บตัวอย่างโดยเจ้าของโครงการ ผลการตรวจวัดน้ำมีคุณภาพที่แย่ ให้ตรวจสอบวิธีการตรวจวัดที่ถูกต้อง

7.5 ให้อธิบายเพิ่มเติมวิธีการจัดการตะกอนหน้าท่าให้ชัดเจน ว่ามีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร ระยะเวลา ความถี่ในการขุดลอก และการจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นมาให้ครบถ้วน

7.6 ให้อธิบายเพิ่มเติมในกรณีการทำงานในช่วงฤดูฝน ว่ามีการบริหารจัดการน้ำอย่างไรในการระบาย และการควบคุมคุณภาพน้ำหากมีความจำเป็นต้องปล่อยออกสู่ภายนอกโครงการ ให้แสดงแผนผังของระบบระบายน้ำของโครงการมาให้ชัดเจน

8. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

8.1 ให้เพิ่มเติมวิธีการปฏิบัติในการป้องกันอัคคีภัยในขณะทำการเติมน้ำมันจากรถบรรทุกน้ำมัน ใส่ถังเก็บน้ำมัน และจากถังเก็บน้ำมันให้กับยานพาหนะต่างๆ ที่มารับน้ำมัน พร้อมทั้งมาตรการและวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดน้ำมันหกรั่วไหลมาให้ครบถ้วน

8.2 น้ำดื่มในรายงานฯ ระบุว่าจัดไว้ 2 จุด ในพื้นที่ ให้พิจารณาจัดให้น้ำดื่มทุกอาคาร หรือทุกพื้นที่ที่มีคนปฏิบัติงานอยู่ หรือมีแผนการดำเนินการอย่างไรให้ครอบคลุมจำนวนของคนงานหรือพนักงานทุกคน

จำนวน 8 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

8.3 ในส่วนของอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ให้พิจารณากำหนดอุปกรณ์ให้กับจำนวนของคนปฏิบัติงาน คนขับรถบรรทุก และอื่นๆ ที่มาทำงานในบริเวณโครงการ จำนวน 47 คน ด้วยว่าจะต้องจัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) อะไรบ้าง พร้อมทั้งให้มีมาตรการให้สวมใส่เมื่อเข้ามาในพื้นที่โครงการ โดยจัดทำเป็นตารางให้ครบถ้วน

8.4 ให้เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของความปลอดภัยและการรักษาพยาบาล ซึ่งจะต้องจัดให้มียาและเวชภัณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งวิธีการเก็บรักษาและการใช้งาน โดยให้จัดทำเป็นตารางข้อมูลยาและเวชภัณฑ์ที่ต้องจัดเตรียมมาให้ครบถ้วน

8.5 ให้กำหนดจุดรวมพลลงในแผนผังของโครงการ พร้อมระบุขนาดของพื้นที่ให้ชัดเจน

9. ด้านสาธารณสุขและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

9.1 ด้านสาธารณสุขให้เสนอข้อมูลสถิติภูมิด้านสุขภาพย้อนหลัง 5 ปี ถึงปัจจุบัน

9.2 ภาพรวมตารางการประเมินผลกระทบสุขภาพตารางที่ 4.5-8 และ -11 เนื่องจากผลการประเมินผลกระทบทางร่างกายและจิตใจ (ความวิตกกังวลและความเครียด) อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ให้ทบทวนเพิ่มมาตรการสื่อสารความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบสุขภาพทางร่างกายและจิตใจจากการดำเนินงานของโครงการฯ และระบุความร่วมมือกับสถานบริการสุขภาพในพื้นที่ที่มีการให้บริการในการรักษาบำบัด พื้นฟู ด้านจิตเวช กรณีที่มีความเสี่ยงด้านจิตใจระดับสูงและสูงมาก

9.3 ให้ชี้แจงและทบทวนสาเหตุหลักของปัจจัยเสี่ยงของการประเมินผลกระทบสุขภาพประเด็นฝุ่นและเสียงต่อชุมชน ว่ามาจากเกิดจากการขนส่งหรือขนถ่ายสินค้า และทำการประเมินผลกระทบสุขภาพให้สอดคล้องกับผลประเมิน

9.4 การกำหนดมาตรการลดความเสี่ยง/ลดผลกระทบทางสุขภาพทางกายและผลกระทบจิตใจ ให้กำหนดให้มีความสอดคล้องตามผลการประเมินต่อกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มเปราะบางที่สามารถปฏิบัติได้จริง และให้เสนอมาตรการแยกกันทางกายและจิตใจออกจากกัน

9.5 ให้ชี้แจงและทบทวนความถูกต้องประเด็นเสียง ต่อประชาชนและกลุ่มเสี่ยง ซึ่งรายงานตารางที่ระบุว่าซึ่งไม่เกินมาตรฐาน (ความรุนแรง) ซึ่งขัดแย้งกับผลการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพทางร่างกายที่มีผลความเสี่ยงปานกลาง

9.6 ทบทวนการประเมินของตารางที่ 4.5-10 การประเมินและกำหนดระดับความสำคัญของผลกระทบทางสุขภาพและมาตรการลดผลกระทบด้านสุขภาพต่อผู้รับเหมาในระยะดำเนินการ ซึ่งในตารางมีการประเมินผลกระทบระบุว่าเป็นกลุ่ม พนักงานประจำ และ บุคคลภายนอก/ผู้รับเหมาขอผ่านหน้าท่า ซึ่งอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ และไม่สอดคล้องกับหัวตารางที่ระบุการประเมินผลกระทบสุขภาพของผู้รับเหมา

จำนวน 9 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

9.7 ทบทวนการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพต่อชุมชนในระยะดำเนินการ ประเด็นการสัมผัสสินค้าปุ๋ยเคมีและยูเรีย ซึ่งโดยปกติองค์ประกอบหลักของปุ๋ยเคมีที่มีความเป็นพิษอาจจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพต่อมนุษย์ทั้งพิษเฉียบพลันและการเกิดมะเร็งในระยะยาว ได้แก่ โลหะหนัก ไนเตรต และ ฟอสเฟต โดยเฉพาะเด็กเล็กจากการสัมผัสในเตรต และ ฟอสเฟต ก่อให้เกิดสภาวะการขาดออกซิเจนและเสียชีวิต แต่ความถี่ของการสัมผัสไม่บ่อยครั้ง อาจจะทำให้ความเสี่ยงของชุมชนลดลง

9.8 ให้ทบทวนและพิจารณาการประเมินผลกระทบสุขภาพทางร่างกายและจิตใจที่เกิดจากการสัมผัสฝุ่นไอเสีย และเสียง ต่อคนงานและพนักงานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดจากการสัมผัสโดยตรงระหว่างปฏิบัติงานและความถี่ของการสัมผัสที่เกิดจากการทำงานที่สูงในระหว่างขนถ่ายสินค้า อาจเกิดผลกระทบสุขภาพสูงขึ้น ดังนั้นให้เสนอมาตรการลดความเสี่ยง/ลดผลกระทบให้สอดคล้องตามที่ประเมิน เช่น การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงแรงงานและสาธารณสุขที่สามารถปฏิบัติได้จริง การปรับเปลี่ยนลักษณะการทำงานในการลดการสัมผัสปัจจัยเสี่ยง

9.9 ให้พิจารณาเพิ่มเติมด้านความเพียงพอต่อการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุข และระบุให้มีการจัดให้มีห้องปฐมพยาบาลไว้รองรับเบื้องต้นในมาตรการลดผลกระทบสุขภาพที่อาจเกิดจากความเพียงพอของสถานบริการด้านสาธารณสุข และจัดให้มียาและเวชภัณฑ์เพื่อการปฐมพยาบาลเบื้องต้นตามที่ประกาศไว้ใน กฎกระทรวงแรงงานว่าด้วยการจัดสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2548 หรือมีห้องปฐมพยาบาลรองรับก่อนการส่งต่อผู้ป่วย

9.10 เนื่องจากโอกาสการรับสัมผัสผ่านทางการหายใจมีโอกาสสูงในคนงาน โดยเฉพาะเชื้อโรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ให้ระบุเพิ่มเติม มาตรการที่เกิดจากโรคติดเชื้ออุบัติใหม่หรือโรคติดเชื้ออุบัติซ้ำที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยให้มีข้อความดังนี้ “ให้บริษัทปฏิบัติตามมาตรการและการเฝ้าระวังและป้องกันโรคติดเชื้ออุบัติใหม่หรือโรคติดเชื้ออุบัติซ้ำสำหรับพนักงานตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด”

10. ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

10.1 จากข้อมูลในภาคผนวก 2 ข “ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินการของคณะกรรมการกำกับติดตามประเมินผลการแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ระบุว่า ในวันพุธที่ 19 เมษายน 2566 จะมีแผนการตรวจติดตามโครงการของบริษัท พี.อาร์. อินเตอร์เทรด จำกัด ดังนั้น ให้เสนอผลการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมรูปคณะตรวจสอบมาให้ครบถ้วน

10.2 ในบทที่ 3 หัวข้อคุณค่าการใช้ประโยชน์

1) เนื่องจากรายงานจัดทำมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 จึงทำให้มีข้อมูลทฤษฎีที่ไม่เป็นปัจจุบัน รายหัวข้อให้ปรับปรุงให้ทันสมัย ในประเด็นดังนี้

- ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ศึกษา หน้า 3 - 260 ถึง 3-261

จำนวน 10 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

- ข้อมูลการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมงหน้า 3 -266 ถึง 3-272

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ สืบค้นจากเว็บไซต์แล้วไม่พบข้อมูลที่ทันสมัย บริษัทฯ ควรมีหนังสือหรือขอเข้าพบเพื่อขอข้อมูลที่ทันสมัยจากหน่วยงานดังกล่าวโดยตรงด้วย

2) ให้ขยายแผนที่ในรูปที่ 3.4.6 ผู้ประกอบการทำเทียบเรือในพื้นที่ศึกษา ให้เป็นกระดาษขนาด A3 เพื่อให้พิจารณาได้ชัดเจนมากขึ้น

11. ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

11.1 ให้พิจารณานำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการโครงการมากำหนดมาตรการฯ ให้ครอบคลุม จาก

1) ผลการสำรวจความคิดเห็น ตารางที่ 3.5.15 ในประเด็น ดังนี้

- ควบคุมการขนส่งสินค้าของรถบรรทุกทุกคันต้องมีผ้าใบปิดคลุมมิดชิดและต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของกระบะรถบรรทุกอยู่เสมอ เพื่อป้องกันเศษวัสดุตกหล่นบนถนนสาธารณะ
- ติดป้ายประกาศบริเวณหน้าพื้นที่โครงการและชุมชนบริเวณที่อยู่ใกล้เคียงเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารโครงการเป็นระยะ

2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ตารางที่ 3.5-36 ในประเด็น ดังนี้

- ต้องควบคุมเรือที่เข้ามาจอด ห้ามถ่ายทิ้งของเสียจากเรือ
- ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของเรือในเรื่องห้ามทิ้งของเสียจากเรือบริเวณหน้าท่า
- ตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรและเครื่องยนต์ให้อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
- การซ่อมบำรุงใดๆ ที่ก่อให้เกิดเสียงดังให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น
- กำหนดให้รถยนต์ที่เข้ามาภายในพื้นที่โครงการต้องดับเครื่องยนต์ทันทีเมื่อได้ทำการจอดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- จัดให้มีป้ายจราจรบริเวณทาง เข้า-ออก และภายในพื้นที่โครงการให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน

- นำน้ำทิ้งผ่านการบำบัดแล้วไปใช้รดน้ำต้นไม้ในพื้นที่หลังท่าให้มากที่สุดเพื่อลดการระบายน้ำทิ้งออกสู่ภายนอก

- รณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่า
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยเก็บกวาดบริเวณเส้นทางการขนส่งในพื้นที่หลังท่าเป็นประจำเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง

- ห้ามเทกองสินค้าไว้บนหน้าท่าเทียบเรือ

จำนวน 11 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

3) จากตารางที่ 3.5-38 สรุปข้อห่วงกังวลและเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการหน้า 3-405 ที่ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเวลาที่กำหนดต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงได้รับทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง” ให้นำไปเพิ่มเติมในมาตรการในตารางที่ 5-2 หัวข้อเสี่ยง หน้า 5-14 ด้วย

4) จากข้อห่วงกังวลกลุ่มด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ภาคผนวก 3 ณ-7 ให้พิจารณานำไปกำหนด มาตรการฯ ให้ครบถ้วนด้วย

11.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอากาศ ให้พิจารณา ดังนี้

1) หน้า 5-9 มาตรการที่ 7 ให้ระบุความถี่ของการฉีดพรมน้ำในแต่ละวัน/มาตรการที่ 8 ให้ระบุด้วยว่าน้ำล้างท่าแล้วไปลงระบบบำบัดก่อนทิ้งลงแม่น้ำหรือไม่ นอกจากนี้สินค้าที่ใช้แบคโฮตัก นอกจากถ่านหินแล้วจะมีแร่ทองแดงด้วย ควรมีมาตรการป้องกันการฟุ้งกระจายของสินค้าให้ครอบคลุมด้วย/มาตรการที่ 9 ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลด้วย

2) หน้า 5-10 มาตรการที่ 3 ให้เพิ่มเติมการสเปรย์น้ำแบบฝอย ที่บริเวณหน้าท่าด้วย / มาตรการที่ 5 หากโครงการมีความจำเป็นต้องทำงานนอกเหนือเวลาที่กำหนด ให้โครงการขออนุญาตเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่ใช่แค่แจ้งเท่านั้น ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุญาต โครงการควรแจ้งชุมชนใกล้เคียงให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 24 ชั่วโมง/ มาตรการที่ 7 ให้จัดให้มีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพร้อมจดบันทึกเพื่อใช้ตรวจสอบต่อไป/มาตรการที่ 9 ให้ระบุทั่วไปของ น้ำเสียล้างหน้าท่าด้วย

3) มาตรการหน้าท่าต้องเพิ่มมาตรการตามเงื่อนไขข้อ 6 และ 7 ของบันทึกข้อตกลงกับ อบต. คลองสะแก และให้กำกับดูแลให้ปฏิบัติตามมาตรการโดยเคร่งครัด

4) หน้า 5-11 การขนถ่ายสินค้าผ่านโกรก มาตรการที่ 1 และ 2 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดที่ชัดเจนในส่วนของการปรับปรุงระบบดักฝุ่นให้มีประสิทธิภาพ 99% ไว้ในรายงาน และนำมาแก้ไขในการกำหนด มาตรการให้สอดคล้องต่อไป สำหรับการบำรุงรักษา ตรวจสอบระบบบำบัดฝุ่นละออง ต้องทำทุก 3 เดือน ตามเงื่อนไข ของกรมเจ้าท่า และควรต้องตรวจสอบประสิทธิภาพทุกครั้งพร้อมจดบันทึกไว้เป็นหลักฐานอ้างอิงต่อไป

5) หน้า 5-12 มาตรการที่ 9 ให้ระบุวิธีปฏิบัติต้องทำอะไรไม่ให้ฝุ่นฟุ้งกระจาย

6) หน้า 5-13 การขนถ่ายสินค้าในพื้นที่หลังท่า มาตรการที่ 1 ให้มีการแบ่งให้ชัดเจนว่า ส่วนใดคือกิจกรรมหน้าท่า และกิจกรรมใดคือกิจกรรมหน้าท่า และลำดับมาตรการให้สอดคล้อง ยกตัวอย่างเช่น ถ่านหิน เป็นสินค้าขาเข้าผ่านท่า หน้าท่าเป็นกิจกรรมการขนถ่าย หลังท่าเป็นกิจกรรมการขนส่ง โครงการควรต้องมี มาตรการป้องกันมลพิษอากาศอย่างไรบ้าง นอกจากนี้สินค้าขาออกทั้งที่มีการกองเก็บในโกดังและเป็นสินค้าผ่านท่า จะต้องมีการป้องกันมลพิษทางอากาศอย่างไร ที่ปรึกษาควรคิดมาตรการป้องกันให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่ อาจก่อให้เกิดมลพิษทั้งหน้าท่าและหลังท่า โดยต้องป้องกันไม่ให้ปริมาณฝุ่นที่เกิดขึ้นภายในโครงการเกินมาตรฐาน ที่ราชการกำหนด ตามเงื่อนไขของกรมเจ้าท่า

จำนวน 12 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรุณกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

7) บริเวณพื้นที่หลังท่า ให้กำหนดมาตรการป้องกันปัญหาเรื่องกลิ่น เนื่องจากมีการเก็บกองสินค้ามันเส้นในโกดัง และการขนส่งปุ๋ย ที่อาจเป็นแหล่งกำเนิดกลิ่นรบกวนได้ นอกจากนี้ยังเป็นข้อห่วงกังวลของชุมชนใกล้เคียงโครงการ

8) สำหรับการขนส่งบริเวณพื้นที่หลังท่า นอกจากมาตรการเกี่ยวกับบ่อล้างล้อแล้ว ให้พิจารณาเพิ่มเติมมาตรการที่เกี่ยวกับระบบขนส่งสินค้าตามเงื่อนไขข้อ 1 2 และ 4-6 ของบันทึกข้อตกลงกับ อบต. คลองสะแก

9) ให้เพิ่มเติมข้อกำหนดให้รถบรรทุกต้องมีการตรวจสภาพให้มีสภาพดีอยู่เสมอ และต้องมีค่าควันดำไม่เกินที่กฎหมายกำหนด

11.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเสียง ให้พิจารณา ดังนี้

1) หน้า 5-14 มาตรการที่ 2. ให้ขออนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น และแจ้งให้ชุมชนใกล้เคียงทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 24 ชั่วโมง

2) หน้า 5-15 มาตรการที่ 7. ให้พิจารณานอกจากไม่ให้ใช้โทรโข่งในการสื่อสารแล้ว โดยห้ามไม่ให้คนงานเปิดเพลงเสียงดังระหว่างการขนส่งล่องแม่น้ำด้วย / มาตรการที่ 8 ไม่ควรเป็นการขอความร่วมมือ ให้ระบุเป็นข้อกำหนดใน TOR กับลูกค้าให้ชัดเจน

3) ให้พิจารณากำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้ครอบคลุมในส่วนของกิจกรรมหลังท่าที่มีเสียงดัง เช่น โรงอัดเม็ด การโหลดสินค้าลงหลุมตึ้ม รถบรรทุกขนถ่ายสินค้าในโกดัง เครื่องจักรที่ใช้ในการขับเคลื่อนสายพาน และเสียงสายพาน เป็นต้น

4) ให้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับ น้ำหนักโหลรถบรรทุก และความเร็วรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

11.4 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้เพิ่มความถี่การติดตามตรวจสอบเสียงเป็นปีละ 2 ครั้ง ตามเงื่อนไขของ อบต. คลองสะแก

11.5 บทที่ 5 ให้ตรวจสอบกับท่าเทียบเรือบริเวณใกล้เคียงที่ได้รับ EIA แล้วมาพิจารณาทบทวนและนำมาตรการฯ ต่างๆ มาปรับใช้กับพื้นที่โครงการให้เหมาะสมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

12. ด้านอื่นๆ

12.1 ให้ตรวจสอบและปรับแก้รูปแบบการจัดทำรายงานตามประกาศรูปแบบ ซีโอบท การเรียงลำดับในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบโครงการให้ถูกต้องครบถ้วน ให้เป็นไปตามประกาศ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 5 เมษายน 2565

จำนวน 13 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิธิพรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

12.2 ในเนื้อหารายงาน หน้า 3-290 อ้างถึงภาคผนวก 3 ช-2 และภาคผนวก 3 ช-4 แต่เมื่อตรวจสอบในเล่มภาคผนวกไม่มี ให้ตรวจสอบความถูกต้อง

12.3 ในเนื้อหารายงาน หน้า 3-291 อ้างถึง ภาคผนวก 3 ช-3 และภาคผนวก 3 - 4 แต่เมื่อตรวจสอบในเล่มภาคผนวกไม่มี ให้ตรวจสอบความถูกต้อง

12.4 หน้า 2-244 และ 2-245 เหตุใดจึงเป็นเนื้อหา "สารบัญ" ให้ตรวจสอบให้แก้ไข

12.5 หน้า 2- 6 ที่ระบุว่าดังภาพที่ 1.1-1 และดังภาพที่ 1.1-2 ในเล่มรายงานและในสารบัญภาพไม่ปรากฏรูปดังกล่าว ให้ตรวจสอบความถูกต้อง

12.6 หน้า 2-115 รูปที่ 2.6-1 รูปภาพคำอธิบายไม่ตรงกัน ให้ตรวจสอบความถูกต้อง

12.7 ให้แสดงจำนวนท่าเรือในแม่น้ำป่าสักที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากโครงการ และให้เพิ่มเติมรายละเอียดของจำนวนท่าเรือที่มี EIA แล้วมาให้ครบถ้วน

12.8 จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจากการจราจรในเขตพื้นที่ศึกษา พบว่า มีมีผู้ประสบอุบัติเหตุจากการจราจร ทั้งสิ้น 2,079 คน ให้เพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุ และให้ตรวจสอบว่าทางอำเภอนครหลวง มีการแก้ไขปัญหาหรือไม่อย่างไร

12.9 สินค้าผ่านท่าเรือประเภท “ผงเหล็ก” ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าที่ถูกต้องเป็นแร่เหล็กหรือไม่

12.10 สินค้าประเภทปุ๋ยยูเรียเป็นสินค้านำเข้าหรือส่งออก ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

12.11 สินค้าประเภทปูนรูงหากร่วงหล่นลงแหล่งน้ำจะสามารถละลายน้ำได้ ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบพร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

12.12 ให้เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนสัตว์ป่าและป่าไม้ในพื้นที่ศึกษาในภาคผนวกมาให้ครบถ้วน

12.13 ให้พิจารณาเพิ่มพื้นที่สีเขียวในบริเวณพื้นที่ดินนอกของโครงการ

12.14 รูปที่ 2.5-49 หน้า 2-107 ให้ตรวจสอบรายละเอียดของพื้นที่ทางสาธารณะให้มีทิศทางที่ถูกต้องสอดคล้องกัน

12.15 ให้พิจารณาปรับขยายขนาดรูปภาพ แผนผังต่างๆ ในเล่มรายงานฯ ให้สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน

12.16 ให้ศึกษารายละเอียดการขุดลอกพื้นดินหน้าท่าเทียบเรือเพื่อรักษาระดับท้องน้ำและความปลอดภัยในการเข้าออกและจอดเรือ รวมทั้งมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จำนวน 14 / 14 หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม