

ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับ จุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ตั้งอยู่ที่ ตำบลบ้านป้อม
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของกรมทางหลวง

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ กรมทางหลวง ปรับปรุง แก้ไข และเสนอข้อมูลเพิ่มเติม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับ จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือ หัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ดังนี้

๑. ด้านรายละเอียดโครงการ

๑.๑ หน้า ๒-๙๔ ให้เพิ่มเติมข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการสร้างเสาเข็มเจาะและโครงสร้างสะพาน ส่วนล่าง ให้เพิ่มข้อมูลพร้อมอธิบายขั้นตอนการก่อสร้างและกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๑.๒ หน้า ๒-๙๔ ถึงหน้า ๒-๙๕ (รูปที่ ๒.๖-๓๖ ถึงรูปที่ ๒.๖-๓๙) ให้อธิบายรายละเอียดและความแตกต่างของโครงสร้างสะพานส่วนล่างทั้ง ๔ รูปแบบ เพิ่มเติมมาให้ครบถ้วน

๑.๓ หน้า ๒-๒๒ ให้เพิ่มข้อมูล ดังนี้

๑) ให้ที่อธิบายเพิ่มเติมว่าโครงการจะเกิดปัญหาการทรุดตัวบริเวณฐานราก (Footing) ของ ตอม่อของทางยกระดับ และทางวิ่งของรถที่เป็นทางระดับพื้นหรือไม่ เนื่องจากมีทางวิ่งของรถยนต์อยู่ภายใต้ ทางยกระดับ

๒) ให้อธิบายเพิ่มเติมถึงความเพียงพอของ Right of Way ว่ามีเพียงพอและจำเป็นต้องมีการ เว้นคืนเพิ่มเติมหรือไม่

๑.๔ หน้า ๒-๑๓๕ การวิเคราะห์การจราจร ให้เพิ่มข้อมูลสัดส่วนของรถมาให้ครบถ้วนของรถ โดยสารแต่ละประเภทในการศึกษาและคาดการณ์ปริมาณจราจร เพื่อแสดงความสอดคล้องถึงความจำเป็นและ ประโยชน์ของศาลาพักคอยรถโดยสาร

๑.๕ หน้า ๒-๑๕๗ ให้เพิ่มเติมการวิเคราะห์การจราจรจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ตามที่ระบุ เส้นทางไว้ในเล่มรายงานฯ

๑.๖ หน้า ๒-๑๖๘ บ้านพักคนงาน ให้เพิ่มข้อมูลกำหนดในการที่พักคนงานก่อสร้างว่าดำเนินการ ตามมาตรฐานและแบบก่อสร้างอาคารชั่วคราว สำหรับคนงานก่อสร้างของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ให้ครบถ้วน รวมทั้ง ให้ตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐาน วสท. ซึ่งปรากฏ อยู่ในหัวข้อการป้องกันอัคคีภัย

๑.๗ หน้า ๒-๑๗๓ และหน้า ๒-๑๗๕ แผนดำเนินงานก่อสร้างโครงการ ให้พิจารณาพบทวน ระยะเวลาของการก่อสร้างสะพานแบบคานยื่นสมดุล (Balanced Cantilever Bridge) ให้ถูกต้องและ เหมาะสม ในการบริหารเวลาการก่อสร้าง เนื่องจากในแผนการก่อสร้างใช้เวลาไว้เพียง ๔ เดือน เนื่องจาก

จำนวน ๑./๒. หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

ในทางปฏิบัติอาจใช้ระยะเวลามากกว่า และให้ตรวจสอบความถูกต้องของวิธีการก่อสร้างที่ระบุไว้ในเล่มด้วยว่าเป็นการหล่อในที่ หรือเป็นรูปแบบโครงสร้างสำเร็จ (Precast)

๑.๘ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินงานในการก่อสร้างโครงสร้างสะพานรูปแบบโครงสร้างคานยื่นสมดุลแบบหล่อสำเร็จ (Precast Balanced Cantilever) พร้อมอธิบายวิธีขั้นตอนการขนส่งการจัดการ รวมถึงวิธีการประกอบชิ้นส่วนต่างๆ ของโครงสร้างต่างๆ ของโครงการมาให้ครบถ้วน

๑.๙ ให้พิจารณาทบทวนขนาดของช่องว่างระหว่างกำแพงในการทำ Bearing Unit ที่แยกระหว่าง ๒ เส้นทาง เนื่องจากตามรายละเอียดที่ระบุไว้ประมาณ ๔๐-๕๐ เซนติเมตร เป็นขนาดที่ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการทำความสะอาดได้ และอาจเป็นที่สะสมสิ่งสกปรกได้

๑.๑๐ ให้พิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดของระบบระบายบริเวณทางแยกให้มีความละเอียดมากยิ่งขึ้น ในส่วนของทางเข้าและทางออกของน้ำ เนื่องจากร่องน้ำอยู่ชิดกับริมเขตทางเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ในการระบายน้ำผ่านร่องน้ำในเขตทาง โดยเฉพาะในบริเวณที่อยู่ใกล้บริเวณวัดวรเชษฐ (วรเขต) (ร้าง) เนื่องจากโครงการอยู่ชิดเขตทาง รวมทั้ง Box Culvert ที่ปรับปรุงใหม่ จะต้องมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการควบคุมให้ผู้รับจ้างดำเนินการควรใช้ความละเอียดรอบคอบเป็นพิเศษ

๑.๑๑ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดในค่าใช้จ่ายมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมว่าการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมด้านใด และให้กำหนดในแบบก่อสร้างด้วยในการบริหารจัดการในระหว่างช่วงก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานในการก่อสร้างในแต่ละหมวด ให้ระบุในรายละเอียดให้กำหนดไว้ในแบบตาม Procedure ว่ามีค่าใช้จ่ายในแต่ละส่วนจำนวนเท่าไร เพิ่มเติมรายละเอียดในบทที่ ๕ มาให้ครบถ้วน

๒. ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว

๒.๑ หน้า ๓-๑๘ รูปที่ ๓.๒-๘ ให้ปรับปรุง ภาพแผนที่ธรณีวิทยาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้มีขนาดใหญ่ เห็นรายละเอียดได้ชัดเจน โดยให้ขยายและไปซ้อนทับบนแผนที่มาตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ ของกรมแผนที่ทหาร

๒.๒ หน้า ๔-๑๐ ข้อ ๔.๓.๒ ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ผลกระทบต่อโครงสร้าง ทางธรณีวิทยา ในกรณีมีโครงการ พารากราฟที่ ๓ ให้เพิ่มเติม ผลการประเมิน เป็นระดับปานกลาง “... อาจมีผลกระทบต่อโครงสร้างสะพานได้ ประเมินผลกระทบ ระดับปานกลาง” และให้ตัดข้อความ “ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบออก”

๒.๓ หน้า ๔-๑๑ ผลกระทบจากการเกิดแผ่นดินไหวกรณีโครงการ ให้แยกหัวข้อดินถล่ม และหลุมยุบออกจากกันในบรรทัดที่ ๔ ให้ตัดคำว่า “รวมทั้ง” ออก และให้ เคาะข้อความว่า “จากสถิติการเกิดแผ่นดินไหว...” ลงไปขึ้นย่อใหม่” บรรทัดที่ห้าจากแถวล่างให้เพิ่มคำว่า “...ชั้นดินอ่อน ประเมินผลกระทบระดับปานกลาง” และในบรรทัดที่ ๔ จากแถวล่างให้ตัดคำว่า “มาตรฐานออกแบบอาคารต้านการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว มยผ. ๑๓๐๑/๑๓๐๒-๖๑” และคำว่า “รวมทั้ง” ออก และให้เพิ่มข้อความ “ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกแบบ และคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือน และแผ่นดินไหว ๒๕๖๔ ”

จำนวน ๒ / ๒ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

๓. ด้านนิเวศวิทยา

๓.๑ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของสภาพปัจจุบันและการประเมินผลกระทบต่อระบบนิเวศทางน้ำว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบหรือไม่ให้ชัดเจน

๓.๒ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดสภาพปัจจุบันและการประเมินผลกระทบต่อผลกระทบต่อพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetland) ของลุ่มน้ำเจ้าพระยาว่าการดำเนินโครงการมีผลกระทบหรือไม่ให้ชัดเจน

๓.๓ การบริหารจัดการต้นไม้ข้างทางจะโครงการดำเนินการอย่างไร ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

๓.๔ ให้เพิ่มการประเมินมูลค่าของไม้ยูคาลิปตัส ในพื้นที่ว่าได้รับผลกระทบจากโครงการหรือไม่ให้ ทำข้อมูลของยูคาลิปตัสโดยคำนวณออกเป็นปริมาตรของไม้ให้ชัดเจน

๓.๕ ให้ทบทวนการประเมินผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่อสัตว์ป่าที่อาศัยและหากินอยู่ใน บริเวณพื้นที่ศึกษา และอธิบายความเชื่อมโยงกันของสัตว์ป่าโดยเฉพาะกบเขียด หนูนา พังพอน เป็นต้น ซึ่งมี พื้นที่หากินอยู่ในท้องนา รวมทั้งประเมินผลกระทบต่อการเคลื่อนย้ายของสัตว์

๓.๖ หน้า ๓-๖๓ รูปที่ ๓.๓.๒ แผนที่แสดงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย ให้ปรับปรุงภาพให้มีความ ชัดเจน โดยแก้ไขคำอธิบายให้สอดคล้องกับแผนที่

๔. ด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการของเสีย

๔.๑ หน้า ๒-๑๒๖ ให้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนในการเขียนบรรยาย ซึ่งมีความคลาดเคลื่อน ของข้อมูล เช่น ในตารางที่ ๒.๗-๗ และ ๒.๗-๘ ที่มีความซ้ำซ้อนกัน

๔.๒ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตารางระบบระบายน้ำใหม่ที่เป็นท่อเหลี่ยมซึ่งไม่ปรากฏ ในรายงานฯ

๔.๓ หน้า ๒-๑๒๙ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของหน่วยและสมการ เช่น สูตรคำนวณหา Q_{DS} ที่ ปรากฏในตารางที่ ๒.๗-๙ การคำนวณหาอัตราการระบายน้ำสำหรับท่อระบายน้ำตามยาว ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกันทั้งรายงานฯ

๕. ด้านอากาศเสียงและความสั่นสะเทือน

๕.๑ หน้า ๓-๓๓ ให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นคาบ ๓๐ ปี และเป็นปัจจุบันอย่างน้อยเท่ากับปี ตรวจวัด ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๒ หน้า ๓-๓๕ ให้เพิ่มเติมข้อมูลทุติยภูมิด้านคุณภาพอากาศในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

๕.๓ หน้า ๓-๔๗ ให้เพิ่มเติมข้อมูลทุติยภูมิด้านเสียงในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

๕.๔ หน้า ๓-๕๕ ให้เพิ่มเติมข้อมูลทุติยภูมิของพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

๕.๕ หน้า ๔-๑๒ ในการประเมินคุณภาพอากาศกรณีไม่มีโครงการเนื่องจากโครงการเป็นการ ก่อสร้างจากการจราจรเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้เพิ่มเติมการประเมินจากการจราจรเดิมในแต่ละช่วงปี และ เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดเพื่อหาค่าพื้นฐานสำหรับการประเมินของโครงการ

๕.๖ หน้า ๔-๑๔ ให้เพิ่มเติมการประเมินคุณภาพอากาศจากการขนส่งวัสดุด้วย

จำนวน ๓ / ๖ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

๕.๗ หน้า ๔-๔๑ ให้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินคุณภาพอากาศระยะดำเนินการ เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษาไม่ได้ประเมินร่วมกับค่าความเข้มข้นพื้นฐาน และให้ประเมินค่า TSP ด้วย

๕.๘ หน้า ๔-๕๗ ให้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินเสียงจากการจราจรเดิมในกรณีไม่มีโครงการและเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในพื้นที่เพื่อหาค่าเสียงพื้นฐานที่จะใช้ในการประเมินของโครงการ

๕.๙ หน้า ๔-๕๙ ให้เพิ่มเติมกิจกรรมการขนส่งวัสดุ พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๕.๑๐ หน้า ๔-๖๒ ให้เพิ่มการจัดทำตารางสรุปการใช้ค่าเสียงพื้นฐานที่ใช้ในการประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยเขียนรายละเอียดว่าในแต่ละจุดใช้ค่าตัวแทนใดเป็นตัวแทนของเสียงพื้นฐาน

๕.๑๑ หน้า ๔-๖๓ ตารางที่ ๔.๓-๑๓ ให้ทบทวนความถูกต้องของหมายเหตุ ๓ ที่ระบุไว้ว่าเป็นตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมตรวจวัดระดับเสียง ให้สอดคล้องกับเนื้อหาใน บทที่ ๓

๕.๑๒ หน้า ๔-๗๒ ตารางที่ ๔.๓-๑๘ ให้ตรวจสอบผลการประเมินผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในระยะดำเนินการ โดยเฉพาะบริเวณลำดับที่ ๕ หมู่ที่ ๙ บ้านวัดลอดช่อง ว่าเสียงที่เกิดขึ้นนั้นมาจากเสียงของการจราจรบนถนนเส้นทางเดียวหรือจำนวน ๒ เส้นทาง เนื่องจากในระยะห่าง ๑๐๐ เมตร ค่าระดับเสียงไม่ควรถึง ๗๐ เดซิเบลเอ และเพิ่มเติมการประเมินร่วมกับเสียงพื้นฐานเดิม

๕.๑๓ หน้า ๔-๗๓ ให้อธิบายเพิ่มเติมลักษณะการติดกำแพงกันเสียงถาวรระดับดิน ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งจากการติดตั้งจะพบว่ามีการเปิดว่างไว้ ในส่วนนี้จะทำให้ความถี่ของเสียงเปลี่ยนและส่งผลให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น

๕.๑๔ หน้า ๖-๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรการติดตามด้านอากาศในระยะก่อสร้าง

๖. ด้านสาธารณสุขและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

๖.๑ ให้เพิ่มเติมการประเมินน้ำอุปโภคบริโภคของคนงาน ในระยะก่อสร้างว่ามีผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ที่ ในกรณีที่มีคนงานเข้ามาในพื้นที่ พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๖.๒ ให้เพิ่มเติมการประเมินการเกิดอุบัติเหตุจากการก่อสร้าง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๖.๓ ในระยะก่อสร้างให้เพิ่มข้อมูลข้อกำหนดหรือมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องของโรคติดต่อ โรคระบาด รวมถึงโรคโควิด๑๙ มาให้ครบถ้วน

๖.๔ ให้ประเมินเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบสุขภาพในระยะก่อสร้าง พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๖.๕ ให้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการกำจัดขยะและของเสียในพื้นที่ ในระยะก่อสร้าง โดยประสานหน่วยงานท้องถิ่นในการรับขยะไปกำจัด พร้อมกำหนดมาตรการให้ครบถ้วน

๗. ด้านโบราณสถาน โบราณคดี และทัศนียภาพ

๗.๑ ให้พิจารณาทบทวนการออกแบบศาลาพักคอยรถโดยสาร โดยพิจารณาเพิ่มไม้พุ่มตัดสูงหรือพื้นที่สีเขียวแนวตั้ง จำนวน ๒ ด้าน เพื่อช่วยแก้ปัญหาฝนสาดเข้ามาภายในศาลาในช่วงที่มีฝนตก

จำนวน ๔ / ๖ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิตรกุล)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

๗.๒ ให้พิจารณาบทวนการออกแบบเสาโครงสร้างได้สะพานข้ามแยก โดยเสนอแนะให้ใช้สายปูนปั้นประดับแล้วทำการย้อมเป็นสีทอง ซึ่งอาจอ้างอิงลดทอนจากวัดวิหารทอง (ร้าง) จะทำให้เห็นลดทอนชัดเจน

๗.๓ ให้เพิ่มรายละเอียดของประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น บ้านของออกญาภิลาโหมศรีสุริยวงศ์ (พระเจ้าปราสาททอง) ข้อมูลจากชาวต่างชาติใดที่อยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อให้เนื้อหาเรียงงานๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๗.๔ หน้า ๓-๒๘๕ ตารางที่ ๓.๕-๕๐ ให้แสดงระยะห่างจากพื้นที่ก่อสร้างเพิ่มเติม และเลือกระยะห่างเพียงค่าเดียวเพื่อนำไปประเมินผลกระทบในลักษณะ Worst Case

๗.๕ หน้า ๓-๓๐๙ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับพระประธานภายในอุโบสถของวัดวรเชษฐ์ (วรเชต) (ร้าง)

๗.๖ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินโครงการจากกรณีที่แนวเขตทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ ทับซ้อนกับแนวเขตของโบราณสถานของวัดวรเชษฐ์ (วรเชต) (ร้าง) รวมทั้งแนวเส้นทางโครงการบริเวณหน้าวัดวรเชษฐ์ (วรเชต) (ร้าง) ให้ชัดเจน

๗.๗ ให้แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาการทับซ้อนของทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ กับแนวโบราณสถานอย่างไร รวมทั้งมีการกำหนดมาตรการแก้ไขผลกระทบดังกล่าวอย่างไรให้นำไประบุไว้ในเล่มรายงานฯ ด้วย

๗.๘ ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพ โดยเพิ่มมุมมองจากพระปรางค์ของวัดวรเชษฐ์ (วรเชต) (ร้าง) ไปยังสะพานยกระดับของโครงการ

๗.๙ ให้ตรวจสอบข้อมูลการวัดระยะจากแนวเส้นทางโครงการไปยังโบราณสถานพระนครศรีอยุธยา (มรดกโลกทางวัฒนธรรม) มีการวัดจากจุดใดถึงจุดใด เนื่องจากเป็นพื้นที่รวมทั้งหมดอาจจะไม่จำเป็นต้องใส่ระยะ

๗.๑๐ ให้ตรวจสอบแหล่งโบราณสถานที่จะระบุว่า “รอตรวจสอบข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม” นั้น แสดงว่ายังตรวจสอบไม่เสร็จหรือไม่ ถ้าข้อมูลนั้นตรวจสอบเสร็จแล้วให้ตัดรายละเอียดส่วนนี้ออก โดยรายละเอียดในส่วนนี้แนะนำให้อธิบายไว้ในตอนต้นของเนื้อหาว่าโบราณสถานนั้นมีอยู่ทั้งหมด ๔ แบบ

๗.๑๒ หน้า ๓-๒๗๗ ถึงหน้า ๓-๓๐๖ ตารางที่ ๓.๕-๕๐ ให้แยกตารางตามระยะที่ศึกษา ได้แก่ ระยะ ๐-๕๐๐ เมตร ระยะ ๕๐๐-๑,๐๐๐ เมตร และระยะ ๑,๐๐๐-๒,๐๐๐ เมตร ให้เห็นชัดเจน

๗.๑๓ หน้า ๓-๓๒๐ ถึงหน้า ๓-๓๒๕ ตารางที่ ๓.๕-๕๑ ให้แยกตารางตามระยะที่ศึกษา ได้แก่ ระยะ ๐-๕๐๐ เมตร ระยะ ๕๐๐-๑,๐๐๐ เมตร และระยะ ๑,๐๐๐-๒,๐๐๐ เมตร ให้เห็นชัดเจน และควรเลือกเฉพาะย่านชุมชนเก่าที่มีสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

๗.๑๔ หน้า ๓-๓๓๐ บ้านเก่า ๒.๑ ให้ตรวจสอบข้อมูลว่าเป็นสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นหรือไม่

๗.๑๕ ให้เพิ่มเติมการซ้อนภาพมายังโครงการ โดยการกำหนดจุดควบคุมการมองและซ้อนภาพเมื่อมองผ่านพื้นที่สำคัญมายังโครงการในลักษณะของ Worst Case Scenario พร้อมทั้งคำนวณ D:H ในระยะต่างๆ มาให้เห็นชัดเจน

จำนวน ๕/๖ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรุณ)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

๗.๑๖ ให้พิจารณากำหนดมาตรการและเพิ่มความระมัดระวังในการติดตั้งกำแพงกันเสียงเนื่องจากอาจจะทำให้เกิดมลพิษได้

๘. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

๘.๑ ที่มาและความสำคัญของปัญหาให้เพิ่มเติมข้อมูลสนับสนุนโครงการ เช่น สถิติอุบัติเหตุ และ จราจรหนาแน่น

๘.๒ ให้เพิ่มเติมวันที่อบรมพนักงานสัมภาษณ์

๘.๓ ให้ระบุสถานภาพประชากรตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

๘.๔ หน้า ๓-๑๖๘ ให้ขยายความย่อหน้าสุดท้าย

๘.๕ ให้ขยายแผนที่แสดงจุดสำรวจของผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ๐-๑๐๐ เมตร โดยอ้อม ๑๐๐⁺ - ๕๐๐ เมตร

๘.๖ ให้แยกการวิเคราะห์ครัวเรือนและสถานประกอบการ ทั้งระยะ ๐ - ๑๐๐ เมตร , ๑๐๐⁺ - ๕๐๐ เมตร เพิ่มเติม

๘.๗ ให้เพิ่มเติมสัมภาษณ์เชิงลึกนัยพัฒนาเด็กเล็ก สถาบันอุดมศึกษา

๘.๘ ให้เพิ่มเติมสัมภาษณ์ผู้ใช้งานผู้ได้รับผลกระทบจากการติดตั้งกำแพงกันเสียง

๘.๙ ให้ประสานเจ้าของที่ดินบริเวณก่อสร้างบ้านพักคนงานก่อสร้างของโครงการ

๘.๑๐ ให้ประสานงานขอใช้ที่ราชพัสดุในการฝังท่อหรือวางท่อ ตามโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาบางบาล กรมชลประทานให้ข้อมูล

๘.๑๑ ให้อธิบายเพราะเหตุใดการเชิญผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการทุกเวที จึงไม่ได้เชิญผู้นำชุมชนหมู่ที่ ๘ และเชิญผู้นำชุมชนหมู่ที่ ๑๐ ให้สัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำชุมชนหมู่ที่ ๘

๘.๑๒ ให้ทำตารางสรุป ข้อคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ จากการศึกษา ทั้งการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และการจัดประชุมเวทีการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกเวที นำสู่การปรับปรุงโครงการและมาตรการต่างๆ

๙. ประเด็นอื่น ๆ

๙.๑ ให้ปรับปรุงประกอบโครงสร้างต่างๆที่แสดงในเล่มรายงานฯ ให้มีขนาดใหญ่ขึ้นให้เห็นรายละเอียดได้อย่างชัดเจน

๙.๒ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามผลของการแก้ไขและปรับปรุงข้อมูลรายงานฯ

จำนวน ๖ ๖ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายประสาน อธิพิรกุล)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ