

**ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองอ่างทอง จ.อ่างทอง ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง
ของกรมทางหลวง**

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน
โครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติ
ให้กรมทางหลวง แก้ไข เพิ่มเติม ข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี่ยง
เมืองอ่างทอง จ.อ่างทอง ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ของกรมทางหลวง ตามแนวทาง รายละเอียด
ประเด็นหรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ดังนี้

๑. ด้านรายละเอียดโครงการ

๑.๑ หน้าที่ ๒-๑๘ รูปแบบทางหลวงโครงการ ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๑.๑ ให้ปรับเปลี่ยนรูปตัดที่แสดง Right of way ของรูปแบบทางหลวงใหม่ให้เห็นภาพชัดเจนว่า
ถนนส่วนไหนมีช่องจราจรกว้างก็ช่องจราจรให้ชัดเจนมากขึ้น

๑.๑.๒ ให้เพิ่มเติมแผนที่แสดง Right of way ที่ชัดเจน พร้อมทั้งเพิ่มเติมคำอธิบายให้เห็นชัดว่าแนว
เส้นทางโครงการบริเวณไหนบ้างที่มี Right of way กว้าง ๖๐ เมตร และบริเวณไหนมี Right of way กว้าง ๘๐ เมตร

๑.๑.๓ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดแผนที่แสดงแนวเส้นทางโครงการ ให้ชัดเจนว่าเป็นเส้นทางระดับพื้น
หรือเป็นทางยกระดับ โดยระบุตำแหน่งที่ตั้ง และระยะทางให้ชัดเจน

๑.๑.๔ ให้อธิบายเพิ่มเติมถึงรูปแบบในการกำหนดความกว้างของเขตทางว่ามีเหตุผลในการกำหนด
เกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง

๑.๑.๕ ให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการขยายเขตทางเพิ่มในอนาคตให้ชัดเจน ทั้งเรื่องการ
ประมาณการการจราจรในอนาคตว่าเหมาะสมจะขยายเขตทางเป็น ๘ ช่องจราจรหรือไม่ ให้พิจารณาให้ครบถ้วนก่อนจะ
มากำหนดเขตทางในการก่อสร้างของโครงการ

๑.๒ หน้าที่ ๒-๒๖ สถานีควบคุมก๊าซและท่อน้ำมัน ให้เพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนในกรณีแนวเส้นทางที่
ซ้อนทับแนวท่อน้ำมัน และแนวท่อก๊าซอยู่ที่ช่วงไหนบ้างให้เห็นชัดเจนว่ามีจุดตัดจุดทับเส้นทางบริเวณไหนบ้าง
จำนวนกี่จุดเป็นระยะทางเท่าไร

๑.๓ การทบทวนรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๓.๑ หน้าที่ ๒-๙ ให้อธิบายเพิ่มเติมถึงการผลการศึกษาในการคัดเลือกแนวเส้นทางโครงการที่
กรมทางหลวงได้มีการศึกษาเดิมไว้แล้ว รวม ๓ โครงการ ให้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าผลการศึกษาที่ผ่านมาเอามายึดโยง
กับโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองอ่างทอง จ.อ่างทอง ที่นำเสนอครั้งนี้อย่างไร

๑.๓.๒ หน้าที่ ๒-๑๐ ผลการศึกษาที่ได้ดำเนินการจัดทำเมื่อปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ยังขาดผลการศึกษาการ
วิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ในปัจจุบันเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับมีความคุ้มค่า ณ ขณะนี้หรือไม่ และให้เพิ่มเติมข้อมูลการ
ประเมินถึงมูลค่าของการก่อสร้างที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

๑.๔ หน้าที่ ๒-๒๗ การศึกษาวิธีการปรับปรุงคันทาง ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๔.๑ ให้เพิ่มเติมข้อมูลโครงสร้างชั้นทางโดยให้อ้างอิงมาตรฐานที่ใช้ให้ชัดเจน ในการคัดเลือกวิธีการ
ปรับปรุงคันทางของผลการศึกษาทั้ง ๓ รูปแบบ ได้แก่ Preloading Berm และ Cement Column ให้พิจารณา
เพิ่มเติมการเปรียบเทียบข้อดีข้อจำกัดของวิธีการก่อสร้างคันทางสำหรับโครงการ เนื่องจากรูปแบบการก่อสร้างแบบ
Berm ไม่ควรนำมาเปรียบเทียบกับรูปแบบอื่นๆ เนื่องจากจะเกี่ยวกับ Stability มากกว่าการทรุดตัว ควรเปรียบเทียบกับ
Pile Embankment มากกว่า

๑.๔.๒ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดแนวเส้นทางให้ชัดเจนว่าใช้วิธีการ Cement Column และ Preloading บริเวณใดบ้างเป็นระยะทางเท่าไร ให้เห็นภาพชัดเจน

๑.๔.๓ ให้เพิ่มเติมรูปตัดของวิธีการปรับปรุงคันทางรูปแบบ Cement Column พร้อมแสดงรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน

๑.๔.๔ ให้เพิ่มเติมข้อมูลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้วิธีการปรับปรุงคันทางแบบ Cement Column ให้ครบถ้วน และให้เพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการปนเปื้อนของน้ำซีเมนต์ที่เกิดขึ้นให้ครบถ้วน

๑.๔.๕ ให้เพิ่มเติมการพิจารณาแนวทางอื่นๆ ในการเลือกรูปแบบวิธีการปรับปรุงคันทาง และราคาที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นทางเลือกเพิ่มเติม ที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า เช่น การใช้วิธีการปรับปรุงคันทาง Cement Column รูปแบบ Dry Process จะมีผลกระทบน้อยกว่า เพื่อให้ลดปัญหาการปนเปื้อนของดิน เป็นต้น

๑.๕ งานออกแบบโครงสร้างสะพาน ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๕.๑ หน้าที่ ๒-๓๖ ถึง หน้าที่ ๒-๓๗ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดโครงสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ระยะความกว้างของสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาที่ปรากฏในเล่มรายงานไม่สอดคล้องกัน

๑.๕.๒ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการก่อสร้างตอม่อสะพานในลำน้ำ ให้เพิ่มเติมรูปประกอบที่ชัดเจน และให้ตรวจสอบความกว้างของแม่น้ำ และโครงสร้างสะพานให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน รวมทั้งระบุความลึกของร่องน้ำให้ชัดเจนว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือหรือไม่

๑.๕.๓ ให้ตรวจสอบความลึกของร่องน้ำให้ชัดเจนด้วยว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือหรือไม่

๑.๕.๔ ให้พิจารณาตรวจสอบเงื่อนไขทั้งป้องกันแนวตลิ่งบริเวณจุดก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และอธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าบริเวณนี้มีการก่อสร้างเขื่อนอยู่แล้ว หรือจะต้องดำเนินการก่อสร้างใหม่ในระยะดำเนินการ เนื่องจาก พื้นที่ปรับปรุงภูมิทัศน์ประชิดริมแม่น้ำ

๑.๕.๕ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดแนวทางการดำเนินการก่อสร้างบริเวณสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในขั้นตอนการขนย้ายวัสดุก่อสร้าง และการป้องกันเศษวัสดุและน้ำจากการก่อสร้างลงแม่น้ำ

๑.๕.๖ ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับชิ้นส่วนสำเร็จขนาดใหญ่ที่ใช้ในการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาว่าใช้วิธีการอย่างไรในการผลิต และวิธีการขนส่งเป็นอย่างไรให้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจน

๑.๕.๗ หน้าที่ ๒-๔๑ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการออกแบบฐานรากของโครงสร้างสะพานข้ามคลอง/ทางหลวงชนบท/ถนนท้องถิ่น ให้ชัดเจนว่ามีขนาดเป็นอย่างไร และให้เพิ่มเติมข้อมูลของการจัดการดินที่ขุดจากฐานรากจะนำไปบริหารจัดการอย่างไร

๑.๕.๘ หน้าที่ ๒-๒๕ ภาพที่ ๒.๓.๓-๔ ภาพจำลองจุดกลับรถได้สะพานข้ามหนองจระเข้จุด พบว่ามีตอม่อในลำน้ำหลายจุด ให้ยืนยันความชัดเจนว่าหน่วยเจ้าของพื้นที่เห็นชอบแล้ว และให้รายงานว่ามีปัญหาอุปสรรคใดหรือไม่ ทั้งนี้ให้ตรวจสอบยืนยันความชัดเจนของสะพานข้ามแหล่งน้ำอื่นๆ ที่มีตอม่อในลำน้ำให้ครบถ้วนด้วย

๑.๖ หน้าที่ ๒-๔๒ งานออกแบบด้านสถาปัตยกรรม ให้ตรวจสอบความถูกต้องของคำอธิบายรูปที่ ๒.๓.๘-๑ และ รูปที่ ๒.๓.๘-๒ ว่าคำอธิบายสลับกันหรือไม่

๑.๗ แหล่งวัสดุก่อสร้าง ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๗.๑ หน้าที่ ๒-๔๓ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดว่าใช้วัสดุในการก่อสร้างแบบต่างๆ มีปริมาณมากน้อยเท่าไร

๑.๗.๒ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการจัดการดินของโครงการในระยะก่อสร้าง ปริมาณดินที่ขุดขึ้นมาจากฐานรากมีการดำเนินการจัดการอย่างไร พร้อมทั้งแสดงพื้นที่กองดินให้ชัดเจน

จำนวน ๒ / ๙ หน้า

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นางสาววิศรา ไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๑.๗.๓ ให้พิจารณาตรวจสอบเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริมาณการจราจรขนส่งวัสดุจากแหล่งวัสดุเข้ามาในพื้นที่โครงการว่าใช้เส้นทางใดในการขนส่งลำเลียงวัสดุเข้าออกจากพื้นที่โครงการ เช่น จำนวนเที่ยวการขนส่ง ขนาดรถในการขนส่ง เป็นต้น

๑.๗.๔ ให้ตรวจสอบปริมาณการจราจรที่จะเกิดขึ้นเพิ่มเติมจากปริมาณรถที่มากขึ้นจากการขนส่งวัสดุจากแหล่งวัสดุเข้ามาในพื้นที่โครงการให้ชัดเจน และให้แสดงโดยการแปลผลให้ชัดเจนว่าปริมาณการจราจรที่เกิดขึ้นเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

๑.๘ หน้าที่ ๒-๔๙ ให้เพิ่มเติมข้อมูลของคลองลาดตะเพียนใน ตารางที่ ๒.๕.๒-๑ ขนาดพื้นที่รับน้ำของอาคารระบายน้ำตามแนวขวางของถนนโครงการ ให้ครบถ้วน

๑.๙ หน้าที่ ๒-๑๐๐ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของทิศทางลูกศรชี้เส้นทางการเดินรถ รูปที่ ๒.๖.๔-๗ ผลการคาดการณ์ปริมาณจราจรบนแนวเส้นทางโครงการ

๑.๑๐ แนวเส้นทางโครงการ ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๑๐.๑ หน้าที่ ๒-๑๖ ให้อธิบายเพิ่มเติมถึงจุดตัดทางแยก ที่กม ๐+๐๐๐ ว่าตรงกับ กม. ไດของทางหลวงเดิมให้ชัดเจน ให้แสดงจุดเริ่มต้นโครงการ ซึ่งใช้หลักกิโลเมตรของทางหลวงเดิม

๑.๑๐.๒ ให้เพิ่มเติมรูปตัดแสดงรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติมให้ครบถ้วน เช่น รูปตัดของโครงสร้างต่างๆ เพื่อให้แสดงให้เห็นรายละเอียดขององค์ประกอบต่างๆ ให้ชัดเจน

๑.๑๐.๓ ให้แสดงเพิ่มเติมข้อมูล Criteria มาตรฐานชั้นทาง และมาตรฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น Design Criteria Pavement Design Criteria ของงานโครงสร้าง และงานออกแบบทางแยกต่างระดับนำมาเสนอให้ครบถ้วน

๑.๑๑ ทางแยกจุดตัด ให้เพิ่มเติมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

๑.๑๑.๑ หน้าที่ ๒- ๒๔ และรูปที่ ๒.๓.๓-๓ ทางแยกจุดตัดทางหลวงชนบท อท ๓๐๒๗ วงเวียนกลับรถได้สะพาน ให้พิจารณาทบทวนเพิ่มเติมเกี่ยวกับความกว้างของวงเลี้ยวเข้าถนนทางขนานในรูปแบบ Two Way ให้มีความกว้างมากขึ้นเพื่อให้มีรัศมีในการเลี้ยว รถสัญจรไปมากับรถได้สะดวกและปลอดภัย

๑.๑๑.๒ หน้า ๒-๒๐ และรูปที่ ๒.๓.๒-๓ ทางแยกจุดตัด ทางหลวงหมายเลข ๓๐๙ ก่อนข้ามแม่น้ำ ที่มีลักษณะเป็น Loop Ramp จำนวน ๒ แห่ง มีการเดินรถแบบสวนทางกัน ให้เพิ่มเติมมาตรการด้านความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนนให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การตีเส้นเหลือง การติดป้ายบอกทาง การติดตั้งราวกันอันตราย บริเวณโค้งของ Loop และการจัดทำ Pavement Marking ต่างๆ ให้ครบถ้วน และให้วิเคราะห์ปริมาณการจราจรบริเวณทางตัด ทางหลวงหมายเลข ๓๐๙ เพิ่มเติมว่าจะสามารถรองรับปริมาณรถที่จะใช้เส้นทางในด้านขวาเพิ่มเติมได้อย่างไร

๑.๑๑.๓ หน้าที่ ๒- ๒๔ และรูปที่ ๒.๓.๓-๕ ทางเชื่อมต่อชนบท อท ๒๐๓๔ ฝั่งข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ให้ปรับปรุงเพิ่มขนาดของวงเวียนให้มีความเหมาะสม ให้เพิ่มเติมมาตรการด้านความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนนให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การตีเส้นเหลือง ป้ายบอกทาง และการจัดทำ Pavement Marking ต่างๆ และให้พิจารณาเพิ่มเติมเรื่อง Capacity ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

๑.๑๑.๔ หน้าที่ ๒-๒๔ และรูปที่ ๒.๓.๓-๖ จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๒ ให้พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดก่อสร้างต่อม่อของ Ramp ที่ข้ามถนนทางหลวงหมายเลข ๓๒ ให้ตรวจสอบให้ครบถ้วนว่าจะไม่เป็นอุปสรรคต่อรูปแบบของมอเตอร์เวย์ที่จะมีการก่อสร้างขึ้นตรงกลางต่อไปในอนาคต เพื่อให้สามารถรองรับในการขยายเส้นทางของถนนที่จะต้องมีการขยายเพื่อรองรับมอเตอร์เวย์ต่อไปในอนาคต

จำนวน...๓/๙...หน้า
ลงชื่อ..........ผู้รับรอง
(นางสาววิศรา ไชยวงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๑.๑๒ หน้าที่ ๒-๑๑๑ ให้ตรวจสอบข้อมูลตารางแสดงปริมาณจราจรต่อความจุ (V/C) และระดับการให้บริการบริเวณจุดตัดแนวเส้นทางโครงการ ของรถบริเวณจุดตัด ทางหลวงหมายเลข๓๒ ที่เกิดขึ้นจาก Directional Ramp และ Loop Ramp ว่าถูกต้องหรือไม่

๑.๑๓ การจัดการระบบสาธารณูปโภค

๑.๑๓.๑ หน้าที่ ๓-๑๙๓ ระบบสาธารณูปโภค ให้เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการรื้อย้ายโครงสร้างต่างๆ ให้ชัดเจน ให้ระบุวิธีการขั้นตอนดำเนินการให้ครบถ้วน

๑.๑๓.๒ หน้าที่ ๓-๑๙๔ การจัดการแนวเส้นทางท่อก๊าซ ให้พิจารณาการปรับปรุงแบบตำแหน่งของสถานีควบคุมก๊าซ AN๕ ของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริเวณทางเข้าออกของสถานีควบคุมให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่น การขยายขนาดของไหล่ทางให้กว้างขึ้น อย่างน้อย ๓ เมตร เพื่อเป็นช่องจราจรเสริมเป็นทางเข้าออกสถานีฯ ตรวจสอบระยะการมองเห็นให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นก่อนที่จะเข้าบริเวณของ Loop Ramp และให้เพิ่มเติมรูปตัดแสดงรายละเอียดการปรับปรุงสภาพคันดินบริเวณแนวเส้นทางท่อก๊าซให้ชัดเจนด้วยว่าใช้วิธีการใดในการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างคันดิน และให้ยืนยันประเด็นเกี่ยวกับความปลอดภัยโดยให้พิจารณาร่วมกันกับ ปตท. ว่าจำเป็นจะต้องทำกำแพงกันเสียงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่หากจำเป็นต้องทำให้เพิ่มเติมให้ปรากฏในแบบให้ครบถ้วนด้วย และให้พิจารณาเรื่องการระบายน้ำเพิ่มเติมให้ครบถ้วนว่าระบบการระบายน้ำมีเพียงพอในบริเวณนี้หรือไม่

๑.๑๓.๓ หน้าที่ ๓-๑๙๔ แนวเส้นทางท่อเส้นท่อน้ำมัน ให้เพิ่มเติมรูปตัดแสดงรายละเอียดการปรับปรุงสภาพคันดินบริเวณแนวเส้นทางท่อน้ำมัน ของ บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ว่าใช้วิธีการใดในการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างคันดิน ให้เพิ่มเติมรายละเอียดแนวเส้นทางโครงการที่ซ้อนทับกับแนวท่อน้ำมันว่าอยู่ที่ตำแหน่งใด จำนวนกี่จุด โดยระบุระยะทางให้ชัดเจน

๑.๑๓.๔ ให้ตรวจสอบว่าโครงการต้องขออนุญาตสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรณีก่อสร้างใกล้แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของ ปตท.

๑.๑๔ หน้าที่ ๒-๙๔ เรื่องปริมาณการจราจรในการคาดการณ์ปริมาณจราจรบนเส้นทางโครงการ และในหน้าที่ ๒-๑๐๕ ในปี ๒๕๕๗ Level of service ซึ่งจากผลคาดการณ์ พบว่ายังมีความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรสำหรับ ๖ ช่องจราจรได้ จึงเห็นควรให้ทบทวนเพิ่มเติมเกี่ยวกับการออกแบบรูป Ultimate ของโครงการ

๑.๑๕ ให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของรูปแบบการติดตั้งไฟจราจรโดยให้เพิ่มเติม Reference ต่างๆที่เกี่ยวข้องว่านำมาจากข้อมูลแหล่งใดบ้าง และให้เพิ่มเติมมาตรการความปลอดภัยของรูปแบบและช่องทางในการข้ามถนนให้ชัดเจนและมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

๒. ด้านการระบายน้ำ

๒.๑ หน้าที่ ๒-๕๐ รูปที่ ๒.๕.๒-๑ ผลทบทวนการแบ่งพื้นที่รับน้ำของอาคารระบายน้ำตามแนวขวางของเส้นทางโครงการ ให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ Catchment Area บริเวณพื้นที่หมายเลข ๙ ว่ามีเส้นทางการระบายน้ำลงมายังพื้นที่รับน้ำอย่างไร และมีการเตรียมแผนรองรับไว้ว่ามีเพียงพอหรือไม่ ในการรองรับปริมาณน้ำที่อาจเกิดขึ้น และให้ตรวจสอบพื้นที่บริเวณริมตลิ่งแม่น้ำเจ้าพระยามีแนวคันตลิ่งป้องกันน้ำท่วมจากแม่น้ำเจ้าพระยาเพียงพอหรือไม่ โดยให้พิจารณาประเด็นระดับน้ำสูงสุดในพื้นที่ให้ครบถ้วน เพื่อใช้ในการออกแบบค่าการรองรับน้ำระดับหลังทางให้มีความสูงของถนนที่เหมาะสม และให้ตรวจสอบว่าระบบระบายน้ำที่ออกแบบไว้จะสามารถรองรับปริมาณน้ำที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมหรือไม่

จำนวน ๔ / ๙ หน้า
ลงชื่อ  ผู้รับรอง
(นางสาววิระา ไชยวงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๒.๒ หน้าที่ ๒-๖๑ ตารางที่ ๒.๕.๓-๔ ผลการคำนวณปริมาณน้ำนองที่รอบปีการเกิดซ้ำ ๕๐ ปี โดยวิธีการวิเคราะห์ความถี่ปริมาณน้ำนองจากข้อมูลที่สถานีวัดน้ำท่า ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของการคำนวณปริมาณน้ำนองสูงสุดว่าใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจากปีอะไร และให้เพิ่มเติมที่ตั้งของสถานีวัดน้ำท่าที่ใช้ในการประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ที่ไหน

๒.๓ หน้าที่ ๒-๖๘ ตารางที่ ๒.๕.๔-๑ คำนวณขนาดสะพานที่เสนอแนะ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการระบุหน่วย และวิธีการคำนวณให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ และเพิ่มเติมข้อมูลของแม่น้ำเจ้าพระยาให้ครบถ้วน ให้เพิ่มเติมข้อมูลปริมาณการรองรับน้ำสูงสุดที่จะเกิดขึ้น และเพิ่มเติมข้อมูลแสดงให้เห็นว่าช่องทางการระบายน้ำต่างๆ ที่ได้ออกแบบไว้จะสามารถรองรับปริมาณน้ำที่เกิดขึ้นได้จริง

๒.๔ หน้าที่ ๒-๖๘ ตารางที่ ๒.๕.๔-๒ ผลคำนวณขนาดตารางอาคารระบายน้ำที่เสนอแนะ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา การใส่หน่วย และวิธีการคำนวณให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

๒.๕ หน้าที่ ๒-๖๘ ตารางที่ ๒.๕.๔-๓ สรุปอาคารระบายน้ำตามแนวขวางที่เสนอแนะของเส้นทางโครงการ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา การระบุหน่วย และวิธีการคำนวณให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

๒.๖ หน้าที่ ๒-๑๓๒ ข้อที่ (๕) การบำบัดน้ำเสีย ในประเด็นปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในบริเวณบ้านพักคนงาน ให้พิจารณาตรวจสอบ และปรับปรุงข้อมูลที่ใช้ Reference ถึงปริมาณปริมาณการใช้น้ำของคนงานที่เกิดขึ้นประมาณ ๕๐ ลิตร/คน/วัน ให้ดำเนินการตรวจสอบปริมาณการใช้น้ำเฉลี่ยในปัจจุบันของคนงานใหม่ให้ครบถ้วนและถูกต้อง ว่าในปัจจุบันการใช้น้ำเฉลี่ยควรจะอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐ ลิตร/คน/วัน ใช่หรือไม่ เพื่อให้ทราบปริมาณการใช้น้ำและน้ำเสียที่เกิดขึ้นจริง และจะต้องดำเนินการปรับปรุงเกี่ยวกับมาตรการการบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมต่อไป

๒.๗ หน้าที่ ๓-๓๕ ตารางที่ ๓.๒.๓-๕ คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ (พ.ศ ๒๕๕๖) ให้ปรับปรุงข้อมูลในตารางให้มีความสมบูรณ์ และใส่ Reference ให้ชัดเจน และให้เพิ่มเติมข้อมูลของที่ตั้งสถานี ทั้ง ๕ สถานี ที่ระบุในตารางให้ครบถ้วนว่ามีที่ตั้งอยู่ที่ใดบ้าง

๒.๘ หน้าที่ ๓-๓๖ ถึง หน้าที่ ๓-๓๙ ให้ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และวิธีการเขียนคำบรรยายใหม่ให้มีความชัดเจน ให้ตรงกับข้อมูลในปัจจุบัน และให้ตรวจสอบ และให้ปรับปรุงรูปแบบการเขียนคำบรรยายใหม่ให้มีความสอดคล้องกับ ตารางที่ ๓.๒.๓-๖ และ ตารางที่ ๓.๒.๓-๗ ด้วย ทั้งนี้ รูปแบบในการเขียนบรรยายให้ปรับใหม่ให้มีความชัดเจน และให้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏอยู่ที่ส่วนอื่นๆให้มีความสอดคล้องตรงกัน

๒.๙ ให้เพิ่มเติมข้อมูลของลักษณะโครงสร้างการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเรือชนสะพานให้ชัดเจน และให้เพิ่มเติมการตรวจสอบผลกระทบต่อนิคมอุตสาหกรรมของทะเลของกระแสน้ำให้ครบถ้วน

๓. ด้านธรณีวิทยา

๓.๑ สม.๑ หน้าที่ สม ๑-๑ ด้านธรณีวิทยา ให้ปรับปรุงมาตรการต่างๆ ดังนี้

- มาตรการฯ ตามที่ได้ระบุว่า “(๒) ออกแบบตามมาตรฐาน มยผ. ๑๓๐๑/๑๓๐๒-๖๑ มาตรฐานการออกแบบอาคารด้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ของกรมโยธาธิการและผังเมือง” นั้น ให้เปลี่ยนมาใช้เป็น “(๒) การออกแบบให้นำเอาค่าความเร่งตอบสนองเชิง Spectrum ที่ปรากฏใน มยผ. ๑๓๐๑/๑๓๐๒-๖๑ มาใช้เป็นค่าในการคำนวณ”

๔. ด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

๔.๑ ด้านป่าไม้ ให้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของไม้ยูคาลิปตัสที่อยู่ในพื้นที่ว่ามีจำนวนมากน้อยเท่าไร พร้อมทั้งประเมินผลกระทบจากการสูญเสียพื้นที่การปลูกไม้ยูคาลิปตัสมาประกอบการพิจารณาให้ชัดเจน

๔.๒ ด้านสัตว์ป่า ให้เพิ่มเติมข้อมูลการสำรวจข้อมูลสัตว์ เช่น กาน้ำใหญ่ เต่า ตะพาบ และให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมของจำนวนนกน้ำอพยพเข้ามาหากินในพื้นที่ชุ่มน้ำต่างๆในแนวเส้นทางโครงการ ในช่วงฤดูกาลต่างๆที่ตรวจพบมา ให้ครบถ้วนด้วย

จำนวน ๕ / ๙ หน้า
ลงชื่อ อรุณ ผู้รับรอง
(นางสาววิศรา ไชยวงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๔.๓ ให้แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตสัตว์น้ำในพื้นที่แหล่งน้ำจุดต่างๆ เพิ่มเติมให้ครบถ้วน พร้อมทั้งประเมินผลกระทบจากการสูญเสียผลผลิตสัตว์น้ำจากการดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร

๔.๔ ให้เพิ่มเติมมาตรการในการจัดการกระเบนราหูในลำน้ำเจ้าพระยา พร้อมทั้งให้กำหนดมาตรการให้ครบถ้วนและชัดเจน

๔.๕ ให้เพิ่มเติมข้อมูลการสูญเสียพื้นที่ชุ่มน้ำจากการดำเนินโครงการว่าสูญเสียสภาพความเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำว่ามีจำนวนพื้นที่เท่าไร

๕. ด้านอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน

๕.๑ หน้าที่ ๓-๕๙ ข้อมูลหัตถิยภูมิคุณภาพอากาศ ให้เพิ่มเติม ตารางสรุปผลการตรวจวัดประกอบด้วยเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น และให้เพิ่มเติมภาพประกอบของแผนที่จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ชัดเจนด้วย

๕.๒ หน้าที่ ๓-๗๑ ข้อมูลหัตถิยภูมิด้านเสียง ให้เพิ่มเติม ตารางสรุปผลการตรวจวัดเสียงจากการรวบรวมข้อมูลหัตถิยภูมิประกอบในรายงาน เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น และให้เพิ่มเติมภาพประกอบแผนที่จุดตรวจวัดเสียงให้ชัดเจนด้วย

๕.๓ หน้าที่ ๓-๗๗ ข้อมูล ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง ควรย้ายไปอยู่บทที่ ๔ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหลังการประเมินการติดตั้งกำแพงกันเสียง

๕.๔ หน้าที่ ๓-๙๑ ประเด็นด้านความสั่นสะเทือน ให้เพิ่มเติมช่วงระยะเวลาที่ทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือนลงในตารางที่ ๓.๒.๖-๓ ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่โครงการ โดยให้เพิ่มช่วงเวลาในการตรวจวัดความสั่นสะเทือน และข้อมูลต่างๆให้ชัดเจนว่าได้ดำเนินการตรวจวัดในวันและเวลาไหน

๕.๕ หน้าที่ ๔-๓๗ ให้เพิ่มเติมการประเมินคุณภาพอากาศจากการขนส่งวัสดุประกอบด้วย

๕.๖ หน้าที่ ๔-๕๕ ให้เพิ่มเติมการประเมินเสียงจากการขนส่งวัสดุประกอบด้วย

๕.๗ สผ.๑ หน้าที่ สผ.๑-๘ ให้เพิ่มมาตรการติดตามตรวจสอบด้านอากาศในระยะก่อสร้าง จำนวน ๓ สถานี

๕.๘ สผ.๑ หน้าที่ สผ.๑-๑๒ ให้เพิ่มมาตรการติดตามตรวจสอบด้านความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้าง จำนวน ๓ สถานี

๖. ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ/การท่องเที่ยว

๖.๑ หน้าที่ ๓-๓๐๖ ตารางที่ ๓.๕.๙-๑ แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน และแหล่งศิลปกรรม ในระยะ ๑ กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทาง ให้เพิ่มเติมข้อมูลของประเภท ที่เกี่ยวกับสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น หรืออาคารอันควรค่าแก่การอนุรักษ์ โดยให้เพิ่มเป็นข้อที่ ๘ และให้ตรวจสอบที่ตั้งของแหล่งโบราณคดีวัดโบสถ์ และตัววัดโบสถ์ให้ถูกต้องเนื่องจากข้อมูลในตารางแสดงที่ตั้งมีพิกัดพื้นที่ไม่ตรงกัน

๖.๒ หน้าที่ ๓-๓๑๓ ให้ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องของการเรียกชื่ออาคาร ของวัดไผ่ล้อม แก้ไขจากคำว่า “วิหาร” ให้แก้ไขเป็น “อุโบสถ”

๖.๓ หน้าที่ ๓-๓๑๖ และ หน้าที่ ๓-๓๑๗ วัดสุวรรณเสวริยาราม ให้ตรวจสอบความถูกต้องของการเรียกชื่อระหว่าง “อุโบสถ” และ “วิหาร” ให้ถูกต้องตรงกัน

๖.๔ หน้าที่ ๔-๒๑๔ รูปที่ ๔.๕.๑๐-๕ ให้ปรับแก้รูปแบบการนำเสนอในการซ้อนภาพที่ตั้งของแหล่งโบราณคดีและโบราณวัตถุของวัดโบสถ์ โดยให้ใช้มุมมองที่ถ่ายจากวัดโบสถ์ไปยังตัวสะพานว่าสามารถมองเห็นได้หรือไม่ และให้ปรับแก้รูปแบบการนำเสนอในการซ้อนภาพของพื้นที่วัดและโบราณสถานอื่นๆที่มีระยะใกล้แนวเส้นทางหลวงโครงการที่เป็นทางยกระดับ ให้เป็นรูปแบบเดียวกันให้ครบถ้วน

๖.๕ สม.๑ หน้าที่ สม.๑-๘๑ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ให้เพิ่มมาตรการ ในระยะก่อนก่อสร้าง/ระยะก่อสร้าง เมื่อใดก็ตามที่ดำเนินการเปิดผิวดินหน้างานและเจอสิ่งปลูกสร้างที่เป็นโบราณคดี ให้แจ้งศิลปากรที่ ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้วย

๖.๖ ให้ดำเนินการตรวจสอบ Bearing Test เพิ่มเติม ในบริเวณแหล่งโบราณคดีวัดโบสถ์ เพื่อทดสอบการรับน้ำหนักของพื้นดินซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในระยะอยู่ค่อนข้างใกล้แนวเส้นทางโครงการ และตัวอาคารมีลักษณะเป็นกองอิฐโบราณ อาจจะมีแนวกำแพงแนวอยู่ในชั้นดินฐานราก ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา

๖.๗ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของการวางแผนที่ตั้งของแหล่งโบราณคดีและโบราณวัตถุที่ถูกต้องและชัดเจนเพื่อให้เห็นแนวเส้นทางโครงการว่าจะส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีมากน้อยเพียงใด

๖.๘ ให้เพิ่มมาตรการด้านการลดเสียง ให้มีติดตั้งป้ายแจ้งเตือนการงดใช้แตร เมื่อรถสัญจรผ่านแหล่งโบราณคดีและโบราณวัตถุตั้งอยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการ

๖.๙ ในด้านการจัดการพื้นที่สีเขียวบริเวณใต้สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ให้ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อต้นไม้ ให้เปลี่ยนจาก “ต้นพลับ” ให้เป็น “ต้นมะพลับ” ให้ถูกต้องตรงกันทั้งหมด

๖.๑๐ หน้าที่ ๒-๔๒ ในการจัด Landscape ให้ทบทวนการใช้ประโยชน์ของพื้นที่บริเวณใต้สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในการจัดทำสนามฟุตบอลใหม่ เนื่องจากไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ในกิจกรรมการก่อสร้างงานทาง โดยให้ปรับปรุงเป็นลานอเนกประสงค์ หรือจัดทำเป็นพื้นที่ หรือสำนักงาน เพื่อใช้บำรุงรักษาสะพานและทางหลวงจะเหมาะสมกว่าในการใช้พื้นที่ใต้สะพานส่วนนี้

๖.๑๑ ให้ตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของการขึ้นทะเบียนโบราณสถานของโบสถ์วัดสังกระต่าย จังหวัดอ่างทอง

๗. ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

๗.๑ ให้พิจารณาติดตามผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงถูกเวนคืน (ส่งไปรษณีย์ ๓๓ ราย ได้คืนมา ๒ ราย) ที่ยังไม่มีการตอบกลับจำนวน ๓๑ ราย ให้ครบถ้วน

๗.๒ หน้าที่ ๓-๒๔๔ ให้ยืนยันว่าการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญเป็นตัวแทนที่ดีอย่างไร

๗.๓ หน้าที่ ๓-๒๖๗ ให้ระบุว่าการสุ่มตัวอย่างได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่อยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ๙ ตัวอย่าง หมายความว่าอย่างไร

๗.๔ ให้ระบุสถานภาพในครัวเรือนของกลุ่มครัวเรือนตัวอย่างระยะ ๕๐๐ เมตร เนื่องจาก หน้าที่ ๓-๒๔๑ ระบุ “หัวหน้าครัวเรือน” แต่หน้าที่ ๓-๒๖๗ ระบุ “หัวหน้าครอบครัว”

๗.๕ หน้าที่ ๓-๒๕๑ ให้ดำเนินการเพิ่มเติมการแบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจกลุ่มครัวเรือนตัวอย่างที่อยู่ในระยะจาก ๐ - ๕๐๐ เมตร ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มครัวเรือนตัวอย่าง ระยะจาก ๐ - ๑๐๐ เมตร และ ๒) กลุ่มครัวเรือนตัวอย่าง ที่อยู่ในระยะจาก ๑๐๐ - ๕๐๐ เมตร

๗.๖ บทที่ ๔ ให้ทบทวนเพิ่มเติมประเด็นการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ระยะก่อสร้าง เช่น วิธีการดำเนินชีวิต ความขัดแย้งระหว่างชุมชนกับคนงานก่อสร้าง (๓๐๐ คน) ประชากร เป็นต้น ระยะดำเนินการ เช่น วิธีการดำเนินชีวิต ราคาที่ดิน เป็นต้น การประเมินผลกระทบให้ระบุทิศทาง

๗.๗ บทที่ ๔ การประเมินผลกระทบด้านการโยกย้ายและเวนคืน ให้เพิ่มเติมขั้นตอนและการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ การตั้งคณะกรรมการ ขั้นตอนการเวนคืนจะดำเนินการชดเชยงวดเดียว และเสร็จสิ้นก่อนก่อสร้าง

๗.๘ หน้าที่ ๔-๑๑๗ ให้ระบุที่มาอ้างอิงข้อมูลที่เขียนว่า “เมื่อเปิดโครงการ แสงสว่างอาคารติดตั้งไฟฟ้ากิ่งเดียว และเสาไฟฟ้ากิ่งคู่จะไม่มีผลกระทบต่อแนว ในพื้นที่บริเวณสองข้างทางของโครงการ”

จำนวน ๗/๘ หน้า

ลงชื่อ อลงกต ผู้รับรอง

(นางสาววิศรา ไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๗.๙ ให้ระบุความคิดเห็น และข้อห่วงกังวลข้อเสนอแนะมาตรการป้องกันมาตรฐานการติดตามฯของเกษตรกร นาข้าว กลุ่มเลี้ยงปลาในกระชังต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ

๗.๑๐ หน้าที่ ๔-๑๒๐ การประเมินผลกระทบ ระยะก่อสร้าง ต่อการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เปลี่ยนจาก “ระดับปานกลาง” เป็น “ระดับสูง” เนื่องจากเปลี่ยนจากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นถนนอย่างถาวร

๗.๑๑ หน้าที่ ๗-๓๖ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดแผนการประชาสัมพันธ์ และให้ทบทวนการประเมินผลแผนการประชาสัมพันธ์ และการรับเรื่องร้องเรียน

๗.๑๒ ให้เพิ่มเติม ข้อมูลการทบทวนประเด็นการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตทั้งใน ระยะก่อสร้าง และในระยะดำเนินการ เช่น ประเด็นความขัดแย้ง ประชากร และราคาที่ดิน

๗.๑๓ ให้เพิ่มเติมสัมภาษณ์เชิงลึก ENGO หรือกลุ่มที่ทำงานกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ในจังหวัดอ่างทอง หรือ ทสม. และสัมภาษณ์เชิงลึกสถาบันอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม

๗.๑๔ ให้ระบุชื่อหนังสือพิมพ์ในจังหวัดอ่างทอง หนังสือพิมพ์ส่วนกลางในจังหวัดอ่างทอง ที่ร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ

๗.๑๕ ให้เพิ่มเติมข้อมูลการจัดประชุมกลุ่มย่อยเกษตรกรนาข้าว

๗.๑๖ ให้เพิ่มเติมข้อมูล การประเมินถึงผลกระทบทางด้านกายภาพต่อประชาชนที่มีที่ดินอยู่ริมตลิ่ง จากการฉุดต้อนเสาตอม่อซึ่งอาจเกิดการกัดเซาะของกระแสน้ำ และกระชังเลี้ยงสัตว์น้ำในบริเวณด้านใต้ฝั่ง ตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา

๘. ด้านการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

๘.๑ หน้าที่ ๓-๒๘๓ ถึง หน้าที่ ๓-๒๘๗ ให้ดำเนินการปรับข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นด้านการสาธารณสุข และ ให้เพิ่มข้อมูลด้านสุขภาพอื่นๆด้วยข้อมูลด้านบุคลากรสาธารณสุข โรคที่พบบ่อย ๑๐ อันดับ เป็นต้น จากเดิมเป็นข้อมูล สถิติในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพียง ๑ ปี ให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลสถิติย้อนหลังจำนวน ๕ ปี

๘.๒ หน้าที่ ๔-๑๒๕ การประเมินผลกระทบสุขภาพ ให้ดำเนินการเพิ่มเติมสถานภาพข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และเพิ่มเติมข้อมูลพร้อมทั้งกำหนดมาตรการฯ ให้ครบถ้วน

๙. ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๙.๑ หน้าที่ ๕-๑ ให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันในระยะก่อนก่อสร้าง การโยกย้ายเวนคืนการชดเชยเวนคืนจะ ดำเนินการงวดเดียว และเสร็จสิ้นก่อนการก่อสร้าง และมาตรการติดตามให้เพิ่มตัวชี้วัดให้ครบถ้วน

๙.๒ สม.๑ หน้าที่ สม.-๕๓ ให้เพิ่มเติมมาตรการติดตามคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ทั้งในระยะก่อนก่อสร้าง และ ในระยะก่อสร้าง โดยเฉพาะรายละเอียดเรื่องการสำรวจว่าจะดำเนินการสำรวจอะไร สำรวจที่ไหนของพื้นที่ศึกษา และให้ ใส่ข้อมูลสถิติการรับเรื่องร้องเรียน การแก้ไขปัญหาให้ครบถ้วน

๙.๓ ให้เพิ่มเติมมาตรการฯ หรือย้ายที่พักคนงาน การขุดดิน กองดิน การประกันความเสียหายชีวิตและ ทรัพย์สินประชาชน

๙.๔ หน้าที่ ๖-๒๓ มาตรการติดตามฯ ให้เพิ่มเติมตัวชี้วัด และระยะดำเนินการผู้นำชุมชน จำนวน ๑๕ “กลุ่ม” ให้แก้ไขเป็น “คน”

๙.๕ หน้าที่ ๗-๓๖ ให้เพิ่มเติม การประเมินผลการรับเรื่องร้องเรียน พิจารณาจาก สถิติการรับเรื่องร้องเรียน และการป้องกันแก้ไขปัญหาการร้องเรียน

๙.๖ ระยะก่อสร้าง ให้เพิ่มเติมขอบเขตพื้นที่ศึกษา ดัชนีตรวจวัดการประกันความเสียหาย

๙.๗ ให้ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามผลของการแก้ไขรายงานฯ ให้ครบถ้วน

จำนวน ๘/๙ หน้า

ลงชื่อ ๐๙๐๙ ผู้รับรอง

(นางสาววิศรา ไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม

๑๐. ด้านอื่นๆ

๑๐.๑ หน้าที่ ๑-๑ บทที่ ๑ บทนำให้อธิบายเพิ่มเติมถึง “ประโยชน์ของโครงการ” อธิบายถึงเหตุผลของการดำเนินการก่อสร้างโครงการทำไปเพื่ออะไร และให้เพิ่มรูปประกอบคำอธิบายให้ชัดเจน ยกตัวอย่าง เช่น รูปประกอบในสไลด์ที่บริษัทที่ปรึกษา ให้นำเสนอ ในหน้าที่ ๓ มาเพิ่มเติมในบทนำให้เห็นภาพชัดเจน

๑๐.๒ หน้าที่ ๑-๑๓ ตารางที่ ๑.๕-๒ รายละเอียดกิจกรรมโครงการที่นำมาพิจารณาศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อ ๑. ระยะก่อนโครงการ ให้เพิ่มหัวข้อใหม่และจัดเรียงลำดับ ดังนี้

๑๐.๒.๑ เพิ่มหัวข้อใหม่ ๑.๑ “การจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน การชดเชยเวนคืนต่างๆ” พร้อมทั้งเพิ่มรายละเอียดกิจกรรมให้ครบถ้วน หัวข้อนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนจะดำเนินการก่อสร้าง

๑๐.๒.๒ หัวข้อเดิม ปรับเป็น ๑.๒ “งานก่อสร้างสำนักงานควบคุม และบ้านพักพนักงาน/คนงาน”

๑๐.๒.๓ เพิ่มหัวข้อใหม่ ๑.๓ “งานเตรียมวัสดุก่อสร้าง” พร้อมทั้งเพิ่มรายละเอียดกิจกรรมให้ครบถ้วน

๑๐.๒.๔ หัวข้อเดิม ปรับเป็น ๑.๔ “งานเตรียมพื้นที่สำหรับเก็บวัสดุก่อสร้าง เครื่องมือ เครื่องจักร เครื่องยนต์”

๑๐.๒.๕ หัวข้อเดิม ปรับเป็น ๑.๕ “งานก่อสร้างโรงผสมแอสฟัลติกคอนกรีต” โดยให้ปรับเพิ่มเติมเป็น “งานก่อสร้างโรงผสมแอสฟัลติกคอนกรีต และคอนกรีต”