



ที่ หส ๑๐๐๙/๔๐๗ 通知

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขนส่ง
และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน ของการรถไฟ
แห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๐๖.๓/๓๙๘๑
ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้รับมอบอำนาจจาก การรถไฟ
แห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๔)
โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทาง
หนองปลาดุก-หัวทิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง
แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการ
ตามขั้นตอนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานฯ
ดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘
ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟ
ฟ้าห้องคูเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นของคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว
เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติฯ ไป
อนึ่ง ขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทย จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-

ชุมทาง...

ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน ของก้ารรถไฟแห่งประเทศไทย ฉบับหลัก จำนวน ๑๙ เล่ม ฉบับผู้บริหาร จำนวน ๔๗ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน ๕๓ แผ่น ซึ่งบันทึกข้อมูลเช่นเดียวกับรายงานฉบับหลัก ในรูปของ Digital File (pdf)/Adobe Acrobat เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยนันท์ ศิริกนกนภรณ์)

รองเลขานุการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางสุปรานี แสงไทย)

ร.พ.บังจานธุรกิจอาชญากรรม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๖

โทรสาร ๐ ๒๖๖๕ ๖๖๗๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย



22953

พ.ศ.๒๕๕๘

ที่ คค ๐๔๐๖.๓/ ๓๗๙

สำนักงานนโยบายและแผน

การขนส่งและจราจร

๓๕ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๔)

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๙๗๖๒
ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๔)
จำนวน ๒๐ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหินของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทางบกและอากาศ (คชก.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดย คชก. มีมติให้ รฟท. ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการ และแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สพช.) ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจาก รฟท. ให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สพช. ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๔)
ที่ปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมตามแนวทางหรือรายละเอียดที่ คชก. กำหนดแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ชี้ช่องบคุณยิ่ง

สำเนาถูกต้อง

(นางสุปรานี แซ่ไกหย)
เจ้าหน้าที่งานธุรการอาชญากรรม

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง
โทร. ๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต่อ ๓๐๓๐
โทรสาร ๐ ๒๒๑๖ ๗๗๗๘๗๗

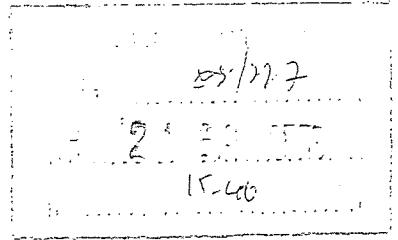
ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ ทองคำศุน)

รองผู้อำนวยการฯ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ร่างเอกสาร	๓๘๙-๐	วันที่	๑๕.๑๘	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
แบบที่		เวลา		
ผู้รับ		ผู้ลงนาม		

กลุ่มงาน	ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘
ผู้รับ	๑๐.๐๑ ผู้รับ ๗๗๗



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/ ๕๗ ๖ ๑

ถึง บริษัท ทีม คุณชัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ เมนедิเม้นท์ จำกัด

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบไฟฟ้าแห่งประเทศไทย เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย เสนอรายงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ทีม คุณชัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ เมนедิเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ นั้น คณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบไฟฟ้าแห่งประเทศไทย ด้วยแนวทางหารือรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบ สำนักงานนโยบายฯ จึงเรียนมา เพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๘
โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๒



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๕๗๖๐

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบรรทุกไฟร่วมคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-
หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ กค ๐๘๐๖.๓/๑๗๔๕
ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบรรทุกไฟร่วมคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทาง
หนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากการรถไฟ
แห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบรรทุกไฟร่วมคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เสนอข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ ของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่ง
แวดล้อมโครงการดังกล่าว ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์
จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอน
การพิจารณารายงานฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงาน
ดังกล่าว และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม
๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูล

เพิ่มเติมใน...

เพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบไฟรางคูเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามแนวทางหารือรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด รายละเอียด สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และบริษัท เอ็นริช คอนซัลแทนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายไชย พูนทรัพย์

(นายต่างศรี เครือไพบูลย์กุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนา รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม

สำเนาสู่ผู้รับ:

(นายสุปรายน พลเมธ
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม)

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๗๒



ଶ୍ରୀ କମି ୦୫୦୬.୩/୨୩୧୪୯

10413 10 24 2558
13-26 *[Signature]*

สำนักงานนโยบายและแผน

การขนส่งและจราจร

๓๕ ถนนพัฒนาราม ๖๗

សំណង់ទី ៩៨៦០០

— 1 —

ମିଥୁନାଯନ ୨୫୯

ธิ่งที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิ่งแวดล้อม (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๓) โครงการระบบบริการไฟทางคู่ เพื่อการขนส่งและจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๐๐๙.๔/สศด๒
ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกระทำสิ่งแวดล้อม (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๓) โครงการระบบบรรทุกไฟทางคู่ เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทัน จำนวน ๗๙ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๒) โครงการระบบไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิbin ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้การรับไฟแดงประเทศไทย (รพท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการ และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สพช.) ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก รพท. ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น.

สบช. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมและปรับปรุงรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๓) โครงการระบบไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิbin มาเพื่อ สพ. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ສໍາເນົາດູກຕ້ອງ

Conclusions and Summary

ขอแสดงความนับถือ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขที่ 1618 วันที่ 10 มี.ค. 2559
เวลา 04.40 ผู้รับ ณัฐ

(นายพีระพล ถาวรสกุจิริกุ)

ผู้อำนวยการสำนักงานโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง

ໂກ. ០ ២២៣៥ ៩៥៣៥ ៩៦ ៣០២៨

ໂກສາຣ ០ ២២៦៦ ລັດລະ

B. B. A. M. S. L.

ក្រុមកម្មាធេត
លេខទី ៤១ បេរិចសង្គមទី ១៧ អិ.ប. ២៥៥
(ទោស ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០២៣) រដ្ឋបាល

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบรรทุกไฟแรงคู่

เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1)

แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน ของ ภารณไฟแห่งประเทศไทย

จากการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 21/2558 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติให้การณไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบรรทุกไฟแรงคู่เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน ของ ภารณไฟแห่งประเทศไทย ตามแนวทางหรือรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ดังนี้

1. ประเด็นรายละเอียดโครงการ

- 1.1 ให้ยืนยันจุดเริ่มต้นโครงการว่าอยู่บริเวณใด โดยระบุกิจกรรมการก่อสร้างที่จะเกิดขึ้นในบริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ พร้อมทั้งให้ระบุในแผนที่แสดงตำแหน่งจุดเริ่มต้นการก่อสร้างทางคู่ให้ชัดเจน
- 1.2 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของสถานีรถไฟชุมทางหนองปลาดุก
- 1.3 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของศูนย์ซ้อมบำรุงของโครงการว่าตั้งอยู่ที่ไหน และมีดำเนินการอย่างไร เนื่องจากในรายงานฯ ไม่มีรายละเอียดในส่วนนี้ และให้เสนอมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบให้ชัดเจน

1.4 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดสถานียกระดับหัวทิน ในเรื่องตำแหน่งสถานี ความสูงของสถานี ระยะห่างจากสถานีเดิม ระยะทางเชื่อมต่อกับสถานี รูปแบบการขึ้นลง และรูปแบบการใช้บริการสถานี

1.5 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลอง และแม่น้ำเพชรบุรี ว่ามีรูปแบบสะพาน และการวางตำแหน่งตอม่อของสะพานอย่างไร

1.6 การก่อสร้างทางคู่เพื่อรองรับการพัฒนาระบบรถไฟความเร็ว 160 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และระบบไฟฟ้าในอนาคต มีการตรวจสอบประสิทธิภาพความสามารถของทางเดิมที่จะรองรับการพัฒนาได้หรือไม่ อย่างไร และหากทางเดิมไม่สามารถรองรับการพัฒนาได้จะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป.

1.7 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดทาง และลักษณะการเดินรถที่ความเร็วสูงในบริเวณที่มีโค้งรัศมีแคบ ว่าจะมีการปรับปรุงทางหรือไม่ อย่างไร

1.8 ให้ตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาการทรุดตัวของคันทางรถไฟด้วยวิธี Soil-Cement Column (SCC) สามารถแก้ไขปัญหาการทรุดตัวของคันทางรถไฟได้จริงหรือไม่ ให้แสดงหลักฐานทางวิชาการและเหตุผลที่เลือกใช้ประกอบให้ชัดเจน และในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเป็นวิธีการใช้ Bearing Unit ให้พิจารณาการทรุดตัวระหว่างคันเดิม และโครงสร้างปลายเสาเข็มที่รองรับ Bearing Unit ที่มีค่าการทรุดตัวแตกต่างกัน พร้อมเสนอมาตรการเพิ่มเติมให้ชัดเจน

1.9 ให้เสนอรายละเอียดของมาตรการเพื่อรับการทรุดตัวระหว่างรอต่อบริเวณคอสะพาน กับคันทางรถไฟ

1.10 ให้ทบทวนการคำนวณค่าการทรุดตัวภายหลังการก่อสร้าง

- 1.11 ให้ทบทวนการวิเคราะห์เสถียรภาพความลาดของคันทางใหม่
- 1.12 ให้ระบุความยาวและแบบของ span ที่ใช้ในการสร้างทางรถไฟยกระดับบริเวณอำเภอหัวหิน
- 1.13 ให้ตรวจสอบว่าโครงการฯ มีการใช้เขตทางของกรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบท บริเวณใดบ้าง

1.14 ให้ทบทวนระยะขอบรถที่วิ่งตามกันสำหรับทางคู่ใหม่ เพื่อให้สัมพันธ์กับการพัฒนาระบบ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.15 ให้ทบทวนการกำหนดความสูงของชานชาลาที่เหมาะสม สะดวก และปลอดภัยต่อ ผู้ใช้บริการ

1.16 ให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยในระยะดำเนินการ ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ ในกรณีฉุกเฉิน ระหว่างตัวรถไฟกับชาน ชาลา ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถรองรับห้องรถไฟดีเซลในปัจจุบันและรถไฟฟ้าในอนาคตได้ ควรกำหนดความสูงของ ชานชาลาไว้ที่ 0.80 เมตร จากระดับสันราก

2. ประเด็นด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน

- 2.1 ให้ทบทวนการประเมินผลกระทบด้านเสียงรบกวนใหม่
- 2.2 ให้ตรวจสอบค่าระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง ที่ใช้ในการคำนวณโดยใช้แบบจำลองฯ ที่ระยะต่างๆ จากแนวเส้นทางรถไฟ เป็นค่าเสียงจากหัวรถจักรดีเซลไฟฟ้า หรือหัวรถจักรดีเซลราง และใช้ค่า เสียงเฉลี่ยหรือค่าเสียงสูงสุดในการคำนวณ
- 2.3 ให้ปรับปรุงขนาดอักษรในตารางแสดงผลต่างๆ ให้มีชัดเจนอ่านผลง่าย
- 2.4 ให้ทบทวนหลักการและเหตุผลในการติดตั้งกำแพงกันเสียง การเลือกแบบ ความสูง ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดเสียง และความยาวของกำแพงกันเสียง พร้อมทั้งประเมินประสิทธิภาพของ การลดTHONเสียงของกำแพงกันเสียงที่ติดตั้ง
- 2.5 ให้ทบทวนความเหมาะสมในการเลือกจุดติดตั้งกำแพงกันเสียง
- 2.6 ในรายงานฯ (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ 3) หน้า 32 รูปที่ 2.2-2 ให้แสดงสมการที่ใช้ใน การคำนวณค่า

2.7 ให้แก้ไขมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุว่าให้มีการดำเนินการ ตรวจวัดเสียง 2 ครั้ง/ปี ในฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง เป็นเวลา 3 ปี หากมีค่าไม่เกิน มาตรฐานให้ตรวจวัดทุก 5 ปี นั้น เป็นให้ทำการติดตามตรวจสอบเรื่องเสียงต่อเนื่องทุกปีในระยะดำเนินการ เนื่องจากการเดินรถไฟในอนาคตจะเพิ่มขึ้นทุกปี

3. ประเด็นด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

- 3.1 ให้ตรวจสอบว่าแหล่งโบราณสถานและศาสนสถานที่เป็นพื้นที่อ่อนไหวมีในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีครบถ้วนแล้วหรือไม่
- 3.2 ให้ยืนยันว่าโครงการจะมีกิจกรรมการดำเนินการหรือไม่ อาย่างไร บริเวณเขตทางที่ติดกับ โบราณสถานวัดพระงາມ

3.3 ให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี กับแหล่งโบราณสถานและศาสนสถานที่อยู่ปะขิดเขตทาง เช่น วัดพระงาม วัดปีบ (ร้าง) เมืองโบราณสถานโภคนายใหญ่ เป็น

3.4 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดสถานีรถไฟ และรางรถไฟ ที่จะยกเลิกการใช้งาน และกำหนดมาตรการหรือการดำเนินการหลังการเลิกใช้งาน

3.5 ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยประสานกรมศิลปากรในการสำรวจแหล่งโบราณคดี ตลอดแนวโครงการ โดยหมายรวมศาสนสถานและแหล่งโบราณสถานทั้งหมด เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

3.6 หากการรถไฟแห่งประเทศไทยมีการออกแบบแนวเส้นทางบริเวณวัดปีบใหม่ ให้เพิ่มเติมรายละเอียด พร้อมแสดงภาพประกอบด้วย

4. ประเด็นการระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม

ให้ตรวจสอบความลาดเทและประสิทธิภาพการระบายน้ำตามขวางของท่อเดิม และให้ทบทวนความเพียงพอขนาดท่อลอด เพื่อป้องกันการเกิดน้ำท่วมบริเวณพื้นที่โครงการ

5 ประเด็นด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

ให้กำหนดมาตรการด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในระยะก่อสร้าง เพิ่มเติม

5.1 โครงการต้องกำหนดให้ผู้รับเหมา ก่อสร้างต้องจัดให้มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่คุณงานว่าสัตว์ประเทศาจดเป็นสัตว์ป่าและไม่สามารถตัก จับ ล่อ หรือล่าสัตว์ได้

5.2 ให้สำรวจและจดบันทึกแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า หากสำรวจพบสัตว์ป่าที่สำคัญให้กำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบต่อสัตว์ป่าเพิ่มเติม

6. ประเด็นด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

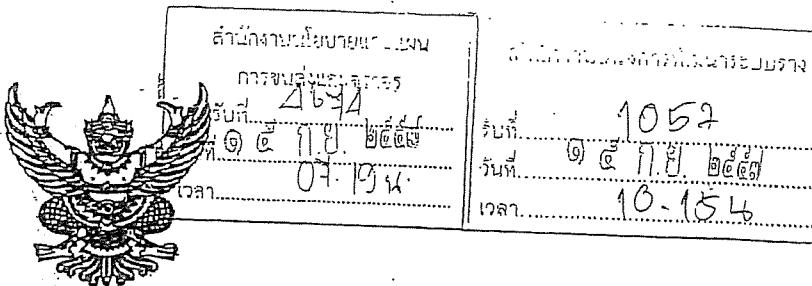
6.1 ให้เพิ่มมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเตรียมการก่อสร้าง/ ระยะก่อสร้าง โดยให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งแผนงานแก่ผู้นำชุมชน และชุมชนได้ทราบ ในตารางรายงาน การแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรายงานฯ (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ 3) หน้า 31

6.2 ให้เพิ่มมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้ประสานดำเนินงานกับผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินการ

6.3 ให้แก้ไขมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยไม่ต้องระบุจำนวนครัวเรือน

7. ประเด็นอื่นๆ

ให้ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อันเป็นผลมาจากการปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนทุกประเด็น และเพิ่มเติมมาตรการ “ก่อนการดำเนินการก่อสร้างทางรถไฟ”



కీ 78 1000.4/ డైలోడ్

๑๕ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขับเคลื่อนประเทศไทย จัดทำขึ้นเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ให้เป็นผู้นำในภูมิภาคอาเซียน การจัดทำแผนฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ นี้ จึงได้ประกาศให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ก. หมายความว่า

สำนักวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิงແວດລ້ວມ
ໂທສັພໍ ០ ២២៦៥ ៦៥០០ ຕ່ອ ៦៨០៥
ໂທສາຮ ០ ២២៦៥ ៦៦១៦

၁၂ ရုပ်သင်ကုန်
ဒေသပြည်တော်

କେବ ଅନ୍ତର.

ce-offizi

1925

5

John

• 1-12374

96 n.s. ~~812~~

P 15th Mars.
1800 Morning, 12:15 - 53
Lionel & me 2000'

Lichens Decolor

1966

(นายเรืองศักดิ์ ทองธรรม)

ขชผ. (ค้านพัฒนากรุงเทพฯ การชาตินิยม)

ପ୍ରକ୍ରିୟାଗତି ଜୀବନିକା ପରିଚୟ



ก.พ.๒๕๖๘ จ.ส.๔๗๖๘ ที่ ๙๓๐๓
๑๘-๔-๔ ผู้ดูแล

ที่ กค ๐๘๑๑.๒/ ๙๗๖๘

สำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและการจราจร
๑๕ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) โครงการระบบรถไฟฟ้าคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะที่ ๑ แนวเส้นทางครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๐๐๙.๔/๔๓๔๒ ลงวันที่

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) โครงการระบบรถไฟฟ้าคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะที่ ๑ แนวเส้นทางครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน จำนวน ๑๘ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.)
ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะที่ ๑ แนวเส้นทางครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ตามมติคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในคราว
ประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ปรับปรุง
แก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและการจราจร (สพ.) ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก รฟท. ให้
ดำเนินการเพิ่มเติมและปรับปรุงรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) โครงการระบบรถไฟฟ้าคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะที่ ๑
แนวเส้นทางครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน มาเพื่อ สพ. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย ขอบคุณยิ่ง

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและการจราจร
๑๙๐๖ ๑๗ ๗ ๒๕๖๘

ขอแสดงความนับถือ ๑๐.๕๓ ๑๕.๒๓ ผู้รับ ผู้รับ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอรุณี มงคลไพบูลย์)
เจ้าหน้าที่งานด้านการจราจร

(นายอุมา ศุภะวนิช)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการจราจร

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง
โทร. ๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต่อ ๓๐๒๗ / โทรสาร ๐ ๒๒๑๖ ๗๗๗๗

ก/ด ๑๗/๙๒๖

ก.พ.๒๕๖๘ จ.ส.๔๗๖๘ ที่ ๙๓๐๓ ๑๘-๔-๔ ผู้ดูแล
เลขที่ ๔๗๖ วันที่ ๒๗ มี.ย. ๒๕๕๗
เวลา ๑๕.๒๓ ผู้รับ ผู้รับ



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/**กันยายน**

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๕ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขนส่ง
และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของ
การรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๘๓๔๑
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๑๑.๒/๑๒๑๘
ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

๒. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบริไฟร์างคู่
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทาง
หนองปลาดุก-หัวหิน ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้ง
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและ
อื่นๆ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงและ
เพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขนส่งและการ
จัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามที่
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและ
จราจร ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ได้เสนอรายงานซึ่งแจงข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
นครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน จัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ เมเนจเม้นท์
จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อคำนึงถึงความชั้นตอนการ
พิจารณารายงานฯ ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนัก...

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานฯ ดังกล่าวและนำเสนอคณ沤กรรมการผู้อำนวยการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่ง คณ沤กรรมการผู้อำนวยการฯ มีมติให้การรับไฟฟ้าประเทศไทย ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบไฟฟ้าแรงดูดเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรับไฟฟ้าประเทศไทย ตามที่คณ沤กรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนด ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ หัวนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เพื่อทราบและดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยันันท์ โศภนคณาภรณ์)
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัตรราชการแทน
เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๙๕๖๕๐๐ ต่อ ๘๘๐๔
โทรสาร ๐ ๒๑๖๙๕๖๖๒๖

สำเนาถูกต้อง¹

 (นางรุปยา ใจดี)
 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและ
การจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน
ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้าง
พื้นฐานและอื่นๆ ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อ^{ให้}
การขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของ
การรถไฟแห่งประเทศไทย ใน การประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ แล้วมีมติให้
การรถไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
ระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนอง
ปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ดังนี้

๑. ประเด็นรายละเอียดโครงการ

(๑) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีข้อสังเกตว่า รายงานนี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ข้อ ๑.๓
“ได้ชี้แจงคำนิยามของ “ทางคู่ = Double Track” และ “รางคู่ = Double Rail = ๒ Track” จึงได้สอบถาม
ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้แทนสำนักงานโยบายและแผนการจราจรและขนส่ง (สนช.) ว่า
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำลังพิจารณาอยู่เป็นรถไฟทางคู่หรือรางคู่ ซึ่งผู้แทนหน่วยงานทั้ง
๒ หน่วยงานดังกล่าวยืนยันว่าโครงการมีลักษณะเป็นระบบรถไฟ “ทางคู่” มิใช่ “รางคู่” ซึ่งผู้แทน สนช. ชี้แจง
เพิ่มเติมว่าเดิมโครงการซื้อรถไฟ “ทางคู่” แต่ในขั้นเสนอของบประมาณได้มีการแก้ไขข้อโครงการเป็น “รถไฟ
รางคู่” ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีความเห็นว่าควรแก้ไขข้อโครงการให้สอดคล้องกับรายละเอียด
โครงการซึ่งมีลักษณะเป็นระบบรถไฟ “ทางคู่”

(๒) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเลือกใช้รูปแบบคันทาง เช่น คันทางแบบ
ลาดคันทางซ้อนทับกัน หรือคันทางแบบคู่ขานกัน เป็นต้น ซึ่งจะต้องพิจารณาเรื่องความสามารถในการรับ^{น้ำหนักของดินของคันทางใหม่และคันทางรถไฟที่มีอยู่เดิม รวมทั้ง ลาดคันทาง (slope) ด้วย}

๒. ประเด็นด้านเสียง

ให้บททวนการประเมินผลกระทบด้านเสียงในรายงานนี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ใหม่ให้
ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากรายงานมีข้อมูลที่ขัดแย้งกันและประเมินผลกระทบด้านเสียงไม่ถูกต้องตาม
หลักวิชาการ โดยให้นำข้อประเด็นดังต่อไปนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในบททวนการประเมินผลกระทบด้านเสียงใหม่

(๑) หน้า ๖๕ การตรวจวัดเสียงที่โรงเรียนครุณศึกษาซึ่งมีค่าระดับเสียง Leq เฉลี่ย ๒๔
ชั่วโมง เกินมาตรฐานโดยระบุว่าเนื่องจากวันที่ทำการตรวจวัดมีกิจกรรมแข่งขันกีฬาของทางโรงเรียนจึงทำให้
ระดับเสียง Leq เฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง มีค่าเกินกว่ามาตรฐานกำหนด นั้น ควรนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการ
ประเมินผลกระทบด้านเสียงหรือไม่ อย่างไร

จำนวน.....คน
ลงชื่อ.....
.....ผู้ตรวจ

๒) หน้า ๗๐ รายงานฯ ระบุว่า “กิจกรรมในระยะดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อพื้นที่อ่อนไหวในกรณีระดับเสียงภายนอกอาคาร” โดยให้เหตุผลว่า “เนื่องมาจากว่าระดับเสียงปัจจุบันที่ดำเนินการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ อยู่แล้ว” นั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ที่ใช้ผลการวัดที่โรงเรียนครุณศึกษาซึ่งมีค่าระดับเสียง Leq เฉลี่ย ๒๕ ชั่วโมง เกินมาตรฐานเพียงจุดเดียวมาใช้เป็นเหตุผลอ้างอิงตั้งกล่าว

๓) หน้า ๗๐ ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระบุว่า “อยู่ในระดับปานกลาง” ซึ่งเป็นระดับผลกระทบที่มีนัยสำคัญแต่ขัดแย้งกับรายละเอียดการประเมินเสียงในระยะดำเนินการของโครงการซึ่งไม่ก่อให้เกิดการรบกวนพื้นที่อ่อนไหวในกรณีระดับเสียงภายนอกอาคาร

๔) หน้า ๗๐ ข้อความ “...กิจกรรมที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ...” เป็นข้อความที่ต้องแก้ไขใหม่ให้ถูกต้อง

๕) หน้า ๗๓ การศึกษาครั้งนี้กำหนดให้พื้นที่อ่อนไหวตามแนวเส้นทางโครงการฯ มีโครงสร้างเป็นคอนกรีตมวลเบาซึ่งสามารถลดระดับเสียงลงได้ ๓๖ เดซิเบล(เอย) ซึ่งไม่ถูกต้องกับสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ที่บ้านเรือนจะก่อสร้างด้วยคอนกรีตมวลเบาหงหงด

๖) หน้า ๗๗ ตารางที่ ๓.๔-๓ มีข้อสังเกตว่าโรงเรียนวังไกลกังวลใช้เสียง Leq สูงสุดจากการตรวจวัดของโรงเรียนครุณศึกษาซึ่งมีค่าเท่ากับ ๓๓.๖ มาใช้ประเมินนั้นถูกต้องหรือไม่ รวมทั้งการลดthonระดับเสียงลงโดยสมมติว่าโรงเรียนวังไกลกังวล และพระราชวังไกลกังวล ก่อสร้างโดยคอนกรีตมวลเบาซึ่งสามารถลดthonเสียงลงได้ ๓๖ เดซิเบล(เอย) นั้น ถูกต้องและสอดคล้องกับข้อเท็จจริงของวัสดุที่ใช้ก่อสร้างหรือไม่อย่างไร

๗) หน้า ๗๕ และ หน้า ๗๖ ตารางที่ ๓.๔-๓ นำเสนอข้อมูลข้าจ้อนและเป็นข้อมูลเดียวกัน

๓. ประเด็นด้านอุทกวิทยาและการระบายน้ำ

๑) หน้า ๒๘ ดร.วีระพล ไม่ได้ศึกษาในเรื่องนี้ บริษัทที่ปรึกษาควรระบุถึงบทความตันฉบับหรือหน่วยงานที่ศึกษาในเรื่องนี้ สาเหตุที่ขอให้มีการอ้างอิง เพราะในบางบทความแนะนำให้ใช้ Rational formula ได้แค่ ๒๐๐ เอเคอร์ (๐.๔๑ ตร.กม.)

๒) หน้า ๓๕ ควรขยายแผนที่ให้มีรายละเอียดที่ขัดเจน เนื่องจากพื้นที่รับน้ำท้ายแห่งไม่ปรากฏในแผนที่

๓) หน้า ๔๑ ควรอธิบายหลักเกณฑ์การเลือกใช้และการวางแผนดำเนินงสพานหรือท่ออดขนาดต่างๆ

๔) หน้า ๔๕ ให้ทบทวนการคาดพื้นที่รับน้ำซึ่งควรเป็นพื้นที่รับน้ำของทางคลอด

๕) หน้า ๔๕ มีบางจุดที่เป็นลำน้ำและโครงสร้างเดิมเป็นสพานแต่พื้นที่รับน้ำเด็กจนผิดสังเกต เช่น ที่จุด A๑ ดังนั้นให้ทบทวนการคาดพื้นที่รับน้ำโดยให้วัดบนแผนที่เส้นขั้นความสูงและแม่น้ำ

๖) หน้า ๕๐-๕๖ การคำนวณ Q design ของสพานต้องทราบความลึกและความขั้นของลำน้ำ ควรอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาของทั้งสองค่าดังกล่าว

๗) หน้า ๕๐-๕๖ ในการออกแบบการระบายน้ำ ต้องพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
ด้วย เช่น การใช้ความชันของพื้นท่อลอดหรือลำน้ำเท่ากันหมวด (๐.๐๐๒) ไม่น่าที่จะทำได้ในทางปฏิบัติ

๔. ประเด็นด้านคุณภาพน้ำ

(๑) ให้ปรับปรุงมาตรการที่ระบุในหน้า ๑๒๙, ๑๓๕, ๑๔๒ และหน้าอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดให้บ่อพักน้ำทึบ (Holding Pond) รองรับน้ำเสียเท่านั้นและให้มีขนาดรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า ๑ วันสำหรับน้ำฝนให้แยกไปเข้าบ่อหน่วยน้ำซึ่งมีขนาดสามารถหน่วงน้ำได้ไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง ก่อนระบายน้ำ

(๒) ให้กำหนดขนาดบ่อตักตะกอนในหน้า ๑๓๑ ช่วงระยะก่อสร้างให้ขัดเจน

(๓) ให้ปรับรูปแบบบ่อกรอง ป้อมชั้ม ในหน้า ๑๒๘, ๑๓๔ และที่ระบุไว้ในที่อื่นๆ ให้เป็นรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป

(๔) ให้แก้หมายเลขในวงเล็บ (๒) ระยะดำเนินการในหน้า ๑๓๔, ๑๓๘, ๑๔๗ รวมทั้ง (๙) ระยะดำเนินการในหน้า ๑๓๑ ให้เป็น (๓) ระยะดำเนินการ

๕. ประเด็นด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

หน้า ๒๖ ข้อ ๑.๖ ยังซึ้งไม่ครบถ้วน ยังขาดรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดูแลรักษา รวมทั้งปัญหาเรื่องการใช้สถานีในขณะทำการก่อสร้างจะต้องมีการก่อสร้างสถานีใหม่โดยรื้อสถานีเดิมออกก่อนการก่อสร้างนั้น จะมีวิธีแก้ไขปัญหาประชาชนที่มาใช้บริการสถานานี้รถไฟอย่างไรในขณะที่มีการรื้อถอนสถานีเดิมออก รวมทั้ง การเดินรถเข้า-ออก และจอดที่สถานี จะมีวิธีดำเนินการอย่างไรที่จะอำนวยความสะดวกให้ประชาชน รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อประชาชนที่มาใช้บริการ

๖. ประเด็นอื่นๆ

(๑) หน้า ๑๒๘ ระยะก่อสร้าง บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขคำพิเศษ “ขาระลัง” แก้ไขเป็น “ขาระลัง”

(๒) หน้า ๑๓๑ บรรทัดที่ ๕ จากท้าย ตกลคำว่า ภายใบโรงช่อง

(๓) หน้า ๑๓๒ คุณภาพน้ำผิวดิน (ก) บรรทัดที่ ๔ ตัดคำเกินจาก “...รวมให้รวม...” แก้ไขเป็น “...รวมให้...”

(๔) หน้า ๑๓๓ บรรทัดที่ ๖ จากท้าย แก้ไขข้อความ “...ให้เพื่อไม่ครอง...” แก้ไขเป็น “...เพื่อให้ไม่ครอง...”

(๕) หน้า ๑๔๑ บรรทัดที่ ๑๒ จากท้าย ไม่ควรใช้คำว่า “ครว”

(๖) ให้ปรับปรุงมาตรการบ้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม

ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สพ.๑) ให้เป็นไปตามผลของการแก้ไขรายงานฯ



จำนวนสภารับไว้ ๘๖/๒๔.
เลขที่รับ.....
วันที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๖
เวลา..... ๑๕.๐๐ น.

ପ୍ରକାଶକ ପତ୍ର । ୧୦୦୯.୮/ ପ୍ରକାଶକ

๗๒ บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาฯ ได้รับมอบอำนาจจาก การรถไฟแห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟฟ้าชั้นต่ำ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย จัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิbin ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการตั้งกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนประเทศไทย ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ นั้น คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ นั้น คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลใน รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟฟ้าชั้นต่ำ ของโครงการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิbin ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบ สำนักงานฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่ ผู้ชำนาญการฯ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบ สำนักงานฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป



สำนักวิเคราะห์ผลกรอบบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๖๕ ๖๖๒๒

ភ្លៀងភីជំនាញគុម្ភ ៩



ที่ กก ๐๖๐๕.๓/ ๑๒๘๗

สำนักงานนโยบายและแผน.

การขับสั่งและจราจร

๓๔๙ งานนิพัชรบี เขตรัชเทวี

ଗ୍ରୂପ୍ ଟେଲି ୧୦୯୦୦

ພົມ ພຣະຊກາຄນ ២៥៥៦

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรงทบทวนแก่ตัวอ้อม (ซึ่งจงข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๑) โครงการระบบบรดไฟฟาร์คู่
เพิ่มจุลภาคและจัดการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวพิน

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ผล ๑๐๐๙.๔/วพด๘
ลงวันที่ ๑๘ กรกฏาคม ๒๕๕๕

รายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อม (ข้างข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๑) โครงการระบบบริการคุ้มครองสิ่งมีชีวิต ให้การชันสูงและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางน้ำริมแม่น้ำทางหนองปลาดุก หัวหิน จำนวน ๒๕ เส้น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สม.)
แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบรรไฟฟาร์คู่เพื่อการขนส่ง
และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพ ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ
หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สบฯ ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบศักดิ์อ้อม (ข้างข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๑) โครงการระบบบริการฟรังค์เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ซึ่งดำเนินการโดยบริษัทเอกชน จำกัด ผู้ให้บริการทางด้านโลจิสติกส์และโซลูชันดิจิทัล ภายใต้ชื่อ "บริษัทสบฯ จำกัด" ที่ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการในประเทศไทย ตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารสัญญา แล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สิ่งที่รับบันไดเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ขอขอบคุณยิ่ง

สำเนาถูกต้อง

(นางสุปรานี แตงไทย)
เจ้าหนังงานธุรการอาชีวะ

ជាបីបាយ តុលាប៊ែន

สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร

ବୁଦ୍ଧ ପାତାରୁଙ୍କ ଉତ୍ତରାଜ୍ୟ ମିଳ ଫଂଚନ

ପ୍ରକାଶକ । ଫାଇଲ୍ ନଂ ୧୦

ขอแสดงความนับถือ สำเนาคืนครุภัณฑ์ทุนศึกษาครั้งที่ ๑๙๖๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘
ที่ ๑๙๖๕ วันที่ _____
เดือน ๑๑ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้รับ _____

คู่มือการ

เจริญที่ ๔ ชั้นที่ ๔ บ้าน A 32 หมู่ที่ ๑๑
กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๔ ประเทศไทย



ପ୍ରକାଶକ ନାମ ୧୦୦୯.ଫ୍ଲେଣ୍ଡର

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๒
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ବିଜ୍ଞାନ ପରିଷଦ

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลการบทสัมภาษณ์ของคณะกรรมการบริหารคู่เพื่อการ
ประเมินผลการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเดินทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน

เรียน ผู้ว่าการรัฐไฟแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๐๕๓/๑๒๖

ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวพิน ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตามที่ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มอบอำนาจให้ สำนักงานนโยบายและแผนการ
คุ้มสั่งและจราจร เป็นผู้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟฟ้ารังสิต-เพื่อ
การขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหน่องปลาดุก-หัวทัน ของ
การรถไฟแห่งประเทศไทย นั้น สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้เสนอรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานคังกล่าวและนำเสนอคณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบไฟฟารถคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๗๘๙

ตามที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนดดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้
ดำเนินการต่อไปด้วยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโดยเบย์และแผนการขนส่งและจราจร เพื่อทราบและดำเนินการต่อไปด้วยเจ้า
สำนักงานดังนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายไชยวุฒิ วงศ์

(นายดำรงศ์ เกื้อไฟบุญยิก)

ผู้อำนวยการส่วนพัฒนา รักษาภาระการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทน

ให้ความรู้ส่วนภูมิภาคและแผนกรรฟายากธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๐๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๔
โทรสาร ๐ ๒๖๐๕ ๖๖๑๖

สำเนาอีกตื้อง

(นางสุปรานี แม่จีไทย)
ผู้อำนวยการอาชีวศึกษา

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบบริการทางคู่เพื่อการขนส่งและ
การจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิ่น
ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบปรับไฟแรงคุ้งเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย ในครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แล้วมีมติให้ กรรมการไฟแห่งประเทศไทย ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ การรถไฟแห่งประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนด ดังนี้ ดก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนด ดังนี้

๑ ประดิษฐ์รายละเอียดโครงการ

๑. ประเด็นรายละเอียดโครงการ

(๑) โครงการควรเพิ่มเติมรายละเอียดการเจาะสำรวจดิน การประเมินขีดความสามารถของชั้นดินในการรองรับน้ำหนัก การประเมินการทรุดตัวของดิน เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการเดินรถไฟถ้าดินทรุดตัวมากอาจเป็นสาเหตุให้รถไฟฟารถได้

(๒) ให้เพิ่มเติมรูปหน้าตัดของรถไฟทางคู่ที่แสดงอาคารระบายน้ำ คันทางรถไฟ และถนนเลียบทางรถไฟให้อยู่ในภาพเดียวกัน เพื่อให้ทราบแนวทางหรือหลักการในการระบายน้ำผ่านโครงสร้างรถไฟทางคู่

(๓) ให้ชี้แจงนิยามของข้อความ “รถไฟทางคู่” และ “รถไฟร่วงคู่” มีความหมายเหมือนกัน

(๔) ให้ตรวจสอบว่าแนวเส้นทางของโครงการมีคุณภาพดีและคงทนอย่างไร เป็นไปตามมาตรฐาน ไม่ชำรุดเสื่อมสภาพ ไม่เสื่อมสภาพเร็วๆ ไม่เสื่อมสภาพเร็วๆ ไม่เสื่อมสภาพเร็วๆ

(๕) ให้ตรวจสอบว่าแนวเส้นทางของโครงการมีคุณภาพดีและคงทนอย่างไร และโครงการมีประสิทธิภาพอย่างไร ในกรณีที่ต้องมีการถอนคุณภาพดังกล่าวประชากชนจะได้รับผลกระทบอย่างไร และโครงการมีมาตรการลดผลกระทบอย่างไร

มาตรการลดผลกระแทกฯ ๗๔
๕) ให้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้โครงสร้างอาคารเพื่อแก้ไขปัญหาทางตัดผ่านสมอระดับ
๖) โครงสร้างครัวซ์และรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะมีการดำเนินการกับสถานีเดิมอย่างไร สถานี
๗) โครงสร้างครัวซ์และรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะมีการดำเนินการกับสถานีเดิมอย่างไร ให้ครอบคลุม^๑
ได้บ้างต้องอนุรักษ์ไว้เนื่องจากมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ให้ครอบคลุม^๒
เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการคุ้มครองชาติ้วย

๒. ประเด็นด้านอุทกวิทยาและการระบายน้ำ

(๑) หน้า ๔๕: ควรเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบของทางรถไฟต่อการเกิดน้ำท่วม และ

แนวทางการบรรเทาผลกระแทบ
จำนวน.....๗ หน้า
จำนวน.....๕ หน้า
ลงชื่อ.....ผู้รับทราบ

- ๒) หน้า ๕๔: ระบุเอกสารอ้างอิง และอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาและความน่าเชื่อถือของสมการ
๓) หน้า ๕๗: ควรเพิ่มรูปแสดงระบบประบายน้ำ ลักษณะพื้นผิว ระบุตำแหน่งท่อ สะพาน และ

ทิศทางการไหล พร้อมรายละเอียดการคำนวณ

(๑) หน้า ๕๔: อธิบายเพิ่มเติมถึงวิธีการหาค่าตัวแปรที่ใช้ในสมการ เช่น ค่า i, Ø, Kp

(๒) หน้า ๕๔: การลากเส้นขอบเขตพื้นที่รับน้ำตัดধาน้ำ เป็นการกำหนดพื้นที่รับน้ำแบบไม่

(๓) หน้า ๕๘: การลากเส้นขอบเขตพื้นที่รับน้ำ รวมทั้งให้เพิ่มเติมแผนที่แสดงเส้นขึ้น

ปกติ ควรอธิบายเพิ่มเติมถึงหลักการในการกำหนดขอบเขตพื้นที่รับน้ำ ความสูงที่ใช้ในการลากเส้นขอบเขตพื้นที่รับน้ำ

ความสูงที่ใช้ในการลากเส้นขอบเขตพื้นที่รับน้ำที่รวมบริเวณพื้นที่โครงการที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจาก

(๔) ให้เพิ่มเติมแผนที่แสดงพื้นที่น้ำท่วมบริเวณพื้นที่โครงการที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจาก

แผนที่แสดงพื้นที่น้ำท่วมประเทศไทย ปี ๒๕๔๙ ที่เสนอมาในรายงานฯ นั้นเป็นข้อมูลที่ไม่ทันสมัย ควรนำเสนอ

แผนที่แสดงพื้นที่น้ำท่วมประเทศไทยในปี ๒๕๕๔ เนื่องจากเป็นปีที่ประเทศไทยประสบปัญหาน้ำท่วมครั้งใหญ่

แผนที่น้ำท่วมประเทศไทยในปี ๒๕๕๔ เนื่องจากเป็นปีที่ประเทศไทยประสบปัญหาน้ำท่วมครั้งใหญ่

มาประกอบการออกแบบของเปิดของโครงการ

(๕) ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

ให้ตรวจสอบความเพียงพอของช่องเปิดสำหรับระบายน้ำตัดลดแนวเส้นทางเนื่องจากรายงานฯ

๓. ประเด็นด้านเดียว

(๑) ให้ตรวจสอบว่าผลการตรวจวัดค่าระดับเสียงพื้นฐานสามารถนำมาใช้เป็นตัวแทนได้หรือไม่

เนื่องจากมีการพิจารณาเลือกตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพเสียงไม่เหมาะสม อยู่ห่างจากทางรถไฟมาก

โดยหลักการแล้วจะต้องเลือกตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพเสียงที่อยู่ใกล้กับพื้นที่อยู่อาศัยหรือการได้รับ

ผลกระทบซึ่งอยู่ใกล้ทางรถไฟ ซึ่งหากผลการประเมินพบว่ามีผลกระทบจากการแก้ไขปัญหา

ผลกระทบซึ่งอยู่ใกล้ทางรถไฟ ซึ่งหากผลการประเมินพบว่ามีผลกระทบจากการแก้ไขปัญหา

ดังกล่าวอย่างไร

(๒) ให้เพิ่มเติมจุดตรวจวัดคุณภาพเสียงในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริเวณตำแหน่งสถานีอนามัยพร้อมเดือ ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการเพียง ๓๖ เมตรเท่านั้น

(๓) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดชนิดของกำแพงกันเสียง ความสามารถในการลดระดับเสียง

ตำแหน่งการติดตั้ง และความยาวของกำแพงกันเสียงให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

(๔) ให้...

๔) ให้ปรับปรุงวิธีการเขียนสรุปการประเมินผลกระบวนการหรือระดับผลกระทบของเสียงให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยให้มีเหตุผลหรือข้อมูลสนับสนุน

๕) ให้ตรวจสอบว่าโครงการมีการตอกเส้าเข็มหรือไม่ ถ้ามีเป็นเส้าเข็มชนิดใด เนื่องจากในรายงานฯ มีข้อมูลขัดแย้งกัน

๔. ประเด็นด้านคุณภาพและชนส่ง

ให้โครงการพิจารณานำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพและชนส่งในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการด้วยทางคู่ ช่วงชุมทางจิระ-ขอนแก่น ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้ว มาพิจารณาปรับใช้ให้สอดคล้องกับโครงการให้มากที่สุด รวมทั้งให้มีมาตรการลดผลกระทบต่อการสัญจรของประชาชนในช่วงที่มีการก่อสร้างทางหลวงหรือทางข้ามเพื่อแก้ไขปัญหาจุดตัดด้วย

๕. ประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชน

๑) หน้า ๑๐๕ ให้ระบุว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการสัมภาษณ์จำนวน ๔๒ ตัวอย่างเป็นประชาชนกลุ่มใด

๒) ให้เพิ่มว่าได้มีการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีใด และมีวิธีดำเนินการอย่างไรให้มีรายละเอียดชัดเจน

๓) หน้า ๑๐๕ ให้ตรวจสอบจำนวนครัวเรือนของเทศบาลนครปฐม มีความถูกต้องหรือไม่ ในกรณีที่ถูกต้อง ให้ชี้แจงว่าจำนวนครัวเรือนตัวอย่างของเทศบาลนครปฐมที่ได้มีการสัมภาษณ์จำนวน ๒๖ ตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ๓๓,๕๐๑ ครัวเรือน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๔) ให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึงใช้สูตรของ Yamane,Taro ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง

๖. ประเด็นด้านสุขภาพ

๑) ให้โครงการประเมินผลกระทบด้านเสียงต่อสุขภาพให้สอดคล้องกับผลของการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดการประเมินผลกระทบด้านเสียงในข้อ ๓ ด้วย

๒) โครงการควรเสนอมาตรการลดผลกระทบอันเนื่องมาจากการปัญหาความไม่เพียงพอของสถานบริการและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งโครงการได้ประเมินแล้วพบว่ามีผลกระทบในระดับปานกลาง

๗. ประเด็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๑) ให้โครงการเพิ่มเติมมาตรการจัดการน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดของโครงการ เช่น น้ำเสียจากที่พักคนงาน เป็นต้น ให้มีรายละเอียดครอบคลุมเรื่องบ่อพักน้ำเสียด้วย

๒) ให้ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามผลของการแก้ไขรายงานฯ

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลการประกอบสิ่งแวดล้อมเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
โครงการระบบฐานข้อมูลเพื่อการขนส่งและภาครัฐการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑)

แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน



จด. ๑๕๔
วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๕๕
เวลา ๑๔.๖๖

จด. ๑๘๖
วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๕๕
เวลา ๑๔.๖๖

ที่ ทส (กกกล) ๑๐๐๔ / ว ๑๐๐

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖
สามเสนใน กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๑๐๕๕๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

สังกัดส่วนราชการ มนติการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๑๐๕๕๔

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๑๐๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. โครงการระบบรถไฟฟ้าสูตรเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
มหาภูมิพล-ชุมทางถนนจิระ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๒. โครงการระบบรถไฟฟ้าสูตรเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
นครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุมดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิด ตราตรี)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๒

บดีการประชุม

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑๐ โครงการระบบบริการซ่อมเพื่อการขันสิ่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนว
เส้นทางมหาภาคฯ-ชุมทางถนนจิระ ของสำนักงานโยบายและแผนการขันสิ่งและจราจร

เดখานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ใน การประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติให้โครงการพัฒนาของรัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่ต้องเส่นขอ
ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องเสนอผลการศึกษาวางแผนการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (รายงาน IEE) ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความ
เห็นชอบกับทางเลือกของโครงการ โดยเฉพาะการคัดเลือกเส้นทาง ในกรณีที่เป็นถนนหรือทางด่วน ก่อนที่จะมี
การศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป คณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗
เมษายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบด้วยมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่
๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ที่เห็นชอบแผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของการรถไฟแห่งประเทศไทยระดับด่วน
พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๘ รวมถึงการพัฒนารถไฟทางคู่ ระยะเร่งด่วน ๕ เส้นทาง ประกอบด้วย ๑) ลพบุรี-ปากน้ำโพ
ระยะทาง ๑๑๘ กม. ๒) มหาภาคฯ-ชุมทางถนนจิระ ระยะทาง ๑๓๒ กม. ๓) ชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น
ระยะทาง ๑๕๕ กม. ๔) นครราชสีมา-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิน ระยะทาง ๑๖๕ กม. และ ๕) ประจำวิบูลย์-
ชุมพร ระยะทาง ๑๖๗ กม.

สำนักงานโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับรายงาน IEE โครงการ
ระบบบริการซ่อมเพื่อการขันสิ่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางมหาภาคฯ-ชุมทางถนน
จิระ จากสำนักงานโยบายและแผนการขันสิ่งและจราจร และนำเสนอต่อกomite ผู้อำนวยการฯ ฯ
ด้านความน่าดึงดูดของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗
มีนาคม ๒๕๕๘ โดยคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ มีมติให้นำรายงาน IEE โครงการฯ เสนอคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป โดยเห็นว่า ทางเลือกที่ ๑/๓ คือ ทางเลือกที่เหมาะสม พร้อมทั้ง มีข้อเสนอแนะ
และประเด็นให้โครงการนำไปศึกษาในขั้นการจัดทำรายงาน EIA เป็นพิเศษ ดังนี้ ๑) การออกแบบทางหนี้ภัย
ภัยในอุโมงค์และการกู้ภัยในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ๒) การออกแบบปล่องระบายน้ำอากาศให้สอดคล้องกับ
สภาพสิ่งแวดล้อมด้านบนของอุโมงค์ และ ๓) การออกแบบสะพานรถไฟให้มีสีดาปัคยกรรมที่สวยงาม ไม่
ก่อให้เกิดมลทัศน์ทางสายตา และลดผลกระทบต่อการระบายน้ำ

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยความเห็นของคณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณา
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความน่าดึงดูดของคณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณา

มาร์กประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๗ มีนาคม ๒๕๕๔ รวมทั้ง ให้โครงการรับข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พร้อมทั้ง ที่ประชุมได้เสนอแนะให้โครงการและการรถไฟแห่งประเทศไทยต้อง^๑
พิจารณาในประเด็น การบริหารจัดการชุมชนที่อาศัยอยู่ด้านแนวเส้นทางโครงการ เพื่อป้องกันปัญหาการบุกรุก
พื้นที่ ทั้งในพื้นที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่อื่น การจัดให้มีทางข้ามทางรถไฟบริเวณที่มีชุมชนอยู่หนาแน่น เพื่อ^๒
ความสะดวกและปลอดภัยของชุมชน และการกำหนดความกว้างของขนาดรถไฟ ระหว่าง ความกว้าง ๑ เมตร หรือ^๓
ความกว้างและปลอดภัยของชุมชน และการกำหนดความกว้างของขนาดรถไฟ ระหว่าง ความกว้าง ๑.๕๙ เมตร ให้เกิดความชัดเจน โดยคำนึงถึงโครงข่ายทางรถไฟในภูมิภาคต่อไปด้วย เพื่อประกอบในการศึกษา^๔
ต่อไปด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับแนวเส้นทางรถไฟทางเลือกที่ ๑/๓ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการระบบรถไฟร่วมคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการระบบรถไฟร่วมคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
น้ำบกけば-ชุมทางถนนจิระ ของ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ตามความเห็นของ
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพของส่วนราชการ.
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพของส่วนราชการ.
รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๗ มีนาคม ๒๕๕๔ และให้
โครงการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในประเด็น ๑. การออกแบบทางนี้ภัยภัยใน
โครงการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในประเด็น ๑. การออกแบบทางนี้ภัยภัยใน
อุโมงค์และการภัยในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ๒. การออกแบบปล่องระบายน้ำอากาศให้สอดคล้องกับสภาพ
สิ่งแวดล้อมด้านบนของอุโมงค์ ๓. การออกแบบสะพานรถไฟให้มีสอดคล้องกับการจราจรที่สวยงาม ไม่ก่อให้เกิดมลทัศน์
ทางสายตา และลดผลกระทบต่อการระบายน้ำ รวมทั้งให้โครงการและการรถไฟแห่งประเทศไทย รับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป ในประเด็นการบริหารจัดการชุมชนที่อาศัยอยู่ด้านแนวเส้นทางโครงการ เพื่อ^๕
ป้องกันปัญหาการบุกรุกพื้นที่ ทั้งในพื้นที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่อื่น การจัดให้มีทางข้ามทางรถไฟบริเวณที่มี^๖
ชุมชนอยู่หนาแน่น เพื่อความสะดวกและปลอดภัยของชุมชน และการกำหนดความกว้างของขนาดรถไฟ ระหว่าง
ความกว้าง ๑ เมตร หรือ ๑.๕๙ เมตร ให้เกิดความชัดเจน โดยคำนึงถึงโครงข่ายทางรถไฟในภูมิภาคต่อไปด้วย

๓.๑ โครงการระบบรถไฟร่วมคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง
น้ำบกけば-ชุมทางถนนของปลาดุก-หัวหิน ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
นครปฐม-ชุมทางถนนของปลาดุก-หัวหิน ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

เลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ต่อเนื่องจากการที่ ๓.๑๐ ซึ่งเป็นโครงการระบบ
รถไฟร่วมคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) อีกเส้นทางหนึ่ง คือ แนวเส้นทางนครปฐม-
ชุมทางถนนของปลาดุก-หัวหิน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (รายงาน IEE) ต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านคุณภาพของ
ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๐๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๗ มีนาคม ๒๕๕๔
ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้นำรายงาน IEE โครงการฯ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
พิจารณาต่อไป โดยมีความเห็นว่า การดำเนินโครงการตามแนวเส้นทางรถไฟเดิม และภัยในเขตทางรถไฟ มี

ความเหมาะสมที่สุด พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะว่า การออกแบบสถานีรถไฟหัวทิศที่เป็นสถานีใหม่ ควรออกแบบให้มีสถาปัตยกรรมที่แสดงเอกลักษณ์เฉพาะของท้องถิ่น และไม่บดบังหรือลดความสวยงามและความส่งงานของสถานีรถไฟหัวทิศเดิม รวมทั้ง ให้ความสำคัญกับการออกแบบแนวเส้นทางรถไฟ เพื่อลดผลกระทบต่อการระบายน้ำ ในขั้นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไปด้วย

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยความเห็นของคณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ รวมทั้ง ให้โครงการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับแนวเส้นทางรถไฟในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวทิศ ของ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้อำนวยการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ใน การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ และ รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้อำนวยการฯ ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป ในประเด็นการออกแบบสถานีหัวทิศที่เป็นสถานีใหม่ ควรออกแบบให้มี สถาปัตยกรรมที่แสดงเอกลักษณ์ของท้องถิ่น และไม่บดบังหรือลดความสวยงามและความส่งงานของสถานีรถไฟหัวทิศเดิม รวมทั้ง ให้ความสำคัญกับการออกแบบแนวเส้นทางรถไฟเพื่อลดผลกระทบต่อการระบายน้ำ



กําชั้นที่	๒๑๒๐
วันที่	๒๕๕๗
เดือน	มีนาคม
ปี	๒๕๕๗
เวลา	๑๔.๓๐

ที่ ทศ ๑๐๐๙/๙๙๙๖

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖๐/๑ ซอยพิบูลค์มนตรี ถนนพหลโยธิน แขวงลาดพร้าว เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

การชุมชนเชิงชุมชนจังหวัดราชบุรี

วันที่ ๑๓.๘.๒๕๕๗

เวลา ๑๔.๓๐

๒๕๕๗ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟฟ้า
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทาง นาบกระเบา - ชุมทางถนนจริยะ
และแนวเส้นทาง นครปฐม - ชุมทางหนองปลาดุก - หัวหิน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๐๕๒/๒๑๔๐ ลงวันที่ ๑๒
คุณภาพ ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟ
ฟ้าเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนาบกระเบา-ชุมทางถนนจริยะ

๒. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟ
ฟ้าเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก -
หัวหิน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้เสนอรายงาน
การวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟฟ้าเพื่อการขนส่งและการจัดการ
โลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนาบกระเบา - ชุมทางถนนจริยะ และรายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบ
สิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟฟ้าเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑)
แนวเส้นทางนครปฐม - ชุมทางหนองปลาดุก - หัวหิน ซึ่งจัดทำรายงานโดยบริษัท ทีม คอนซัลติ๊ง
เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ ความคุยເຍືດແຈ້ງແລ້ວ นັ້ນ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงาน
ดังกล่าวและนำเสนอคณะกรรมการผู้ช่วยการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อม
ต้านคุณภาพ ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน พิจารณาในการประชุมครั้งที่
๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ช่วยการฯ มีมติให้นำรายงานการวิเคราะห์
ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริจาคไฟฟ้าเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่
๑) แนวเส้นทางนาบกระเบา - ชุมทางถนนจริยะ และรายงานการวิเคราะห์ผลกรบทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

โครงการ...

โครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางน้ำครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก - หัวพิน ของ สำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร นำเสนอด้วยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณาต่อไป ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ในการนำเสนอด้วยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ขอให้ สำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร จัดส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่มีสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนานาภูมิ - ชุมทางถนนจิระ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบบริไฟร์างคู่เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางน้ำครปฐม - ชุมทางหนองปลาดุก - หัวพิน จำนวน ๔๕ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน ๔๕ แผ่น ซึ่งบันทึกข้อมูลเขียนเดียวกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการตั้งกล่าว ในรูปของ Digital File (pdf) / Adobe Acrobat เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินแจ้ง บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุนทร บุญปะรักษ์)

รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาธุรกิจและสื่อสารมวลชน

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐๒๒๙๕๘๕๐๐ ต่อ ๘๘๐๔

โทรสาร ๐๒๒๙๕๘๕๖๖๑๖