



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๔ ๐๙ ๑

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน

เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕๕๘

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๐๖.๓/๓๘๘  
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร ได้รับมอบอำนาจจาก การรถไฟแห่งประเทศไทย ให้เป็นผู้นำเสนอดיוรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยมีแนวเส้นทางโครงการผ่านพื้นที่ ๒ จังหวัด ๖ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอท่ารุ่ง และอำเภอบ้านหมี่ จังหวัด ลพบุรี อำเภอตาคลี อำเภอพยุหะศรี และอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ทีมคอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานฯ ดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป อนึ่ง ขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทย จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบบริไฟฟ้าห้องคูเพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย ฉบับหลัก

จำนวน...

จำนวน ๑๙ เล่ม ฉบับผู้บริหาร จำนวน ๕๗ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน ๕๓ แผ่น ซึ่งบันทึกข้อมูลเช่นเดียวกับรายงานฉบับหลัก ในรูปของ Digital File (pdf)/Adobe Acrobat เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนก่อการชนสังและจราจร และบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ เมนедʒเม้นท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยมันท์ ศิริกน�回)

รองเลขานุการฯ ปฏิบัติราชการแทน

คณะกรรมการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางรุ่งอรุณ ใจดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานฯ

สำนักวิเคราะห์ผลกร Rathbun สิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



ที่ ทส ๑๐๐๙.๑/ ๔ ๗ ๑

ถึง บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งสำเนาหนังสือดังต่อไปนี้ มาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

๑. ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๔๐๗๒ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๒. ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๔๐๘๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่อำเภอเมือง ��กอห่าวุ้ง และอำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี อำเภอตาคลี อำเภอพยุหัศจ្រี และอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์



สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐๒ ๒๖๕ ๖๖๑๕

โทรสาร ๐๒ ๒๖๕ ๖๖๑๖

สั่งที่ส่งมาด้วย

22952

15.3.0. RV



ที่ ศศ ๐๘๐๖.๓/ ๓๙๘๙

สำนักงานนโยบายและแผน

การขนส่งและจราจร

๓๕ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

สำนักวิเคราะห์... ๒๕๕๗, ๙๙๙, ๙๙๙	๑๕ S.P. ๒๕๕๘
เลขที่ ๓๓๒๑	๑๕.๑.๒ ๑๕.๑.๒
๑๕	ธันวาคม ๒๕๕๘

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ. (ข้อมูลเพิ่มเติมครั้งที่ ๑)

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๑๐๗๘๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘

สั่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) จำนวน ๖๐ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของกรุงเทพประเทศไทย (รฟท.) ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบก และอากาศ (คชก.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดย คชก. มีมติให้รฟท. ปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ และแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนช.) ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจาก รฟท. ให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สนช. ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ (ข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) ที่ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมตามแนวทางหรือรายละเอียดที่ คชก. กำหนดแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมายังเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จดขอบคุณยิ่ง

กศุ๊กมานาคุณ	๑๖ S.P. ๒๕๕๘
เลขที่ ๑๓๙๐ วันที่	๑๓.๐๑.๕๙
เวลา ๑๐.๐๑ ผู้รับ ผู้รับ	

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ ทองคำคุณ)

รองผู้อำนวยการฯ ปฏิบัตรราชการแทน

สำเนาอยู่กับ

(นางนพวรรณ แตงเจริญ)

เจ้าหน้าที่งานธุรการอาชญากรรม

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง

โทร. ๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต/o ๓๐๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๑๖ ๗๓๘๓



ที่ ทส ๑๐๐๙.๔/๑๐๙ 通知

ดึง บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

ตามที่ สำนักงานนโยบายและแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาฯ ได้รับมอบอำนาจจาก การรถไฟแห่งประเทศไทย ให้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิงแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดย บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ นั้น คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิงแวดล้อมด้านโครงการสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิงแวดล้อมโครงการระบบรถไฟทางคู่ เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบ สำนักงานนโยบายฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



สำนักวิเคราะห์ผลกรุงเทพสิงแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ กด ๒ ต่อ ๖๘๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



ที่ กส ๑๐๐๙.๔/ ๑๐๗/๘

สำนักงานโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน

เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

### ๑ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการ  
ขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่ง  
ประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ คค ๐๘๐๖.๓/๑๗๙๙/  
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟ  
รางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ  
ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตามที่ สำนักงานโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้รับมอบอำนาจจาก การรถไฟแห่ง<sup>ประเทศไทย</sup> ให้เป็นนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟ  
รางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของ การรถไฟแห่ง<sup>ประเทศไทย</sup> โดยแนวเส้นทางโครงการผ่านพื้นที่ ๒ จังหวัด ๖ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอท่าจึง และ<sup>อำเภอ</sup>บ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี อำเภอตากลี อำเภอพยุหะคีรี และอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจัดทำ<sup>รายงาน</sup>โดยบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ให้สำนักงานโยบายและแผน<sup>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</sup> เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ รายละเอียดตามสิ่งที่  
ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงาน  
ดังกล่าวและนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘  
สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับปรุงแก้ไขและ  
เสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟทางคู่ เพื่อการ  
ขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

โดยให้...

โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้อำนวยการฯ กำหนดดังมีรายละเอียด  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ สำนักงานโยบายฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งสำนักงานโยบายและแผนการขนส่ง  
และจราจร และแจ้ง บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เพื่อทราบ และ  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ณ ไฟฟ้าทุ่งชุม

(นายดำรงค์ เครือไฟบุลย์กุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนา รักษาภาระการแทน

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทน

แขวงการสำนักงานโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๔๕ ๖๕๐๐ กศ ๒ ต่อ ๖๘๐๙

โทรสาร ๐ ๒๖๔๕ ๖๖๑๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสุปราราม คงไทย)

เจ้าหน้าที่งานธุรการอาชีวศึกษา

10412  
B26

สำนักงานนโยบายและแผน

การขนส่งและจราจร

๓๕ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ที่ คค ๐๘๐๖.๓/๙๗๓/๑

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและ  
การจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ

ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส (กกว) ๑๐๔/๑๗๓๙๙

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส (กกว) ๑๐๔/๑๗๓๙๙

ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและ  
การจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ จำนวน ๑๘ ชุด ประกอบด้วย

รายงานฉบับผู้บริหาร รายงานฉบับหลัก และรายงานฉบับภาคผนวก

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้แจ้ง  
ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่ง  
และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ สั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ จัดทำรายงานฉบับที่ ๑๐/๒๕๕๙  
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบกับแนวเส้นทางรถไฟของ  
โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพของ  
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สพ.) ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา  
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สพ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม (คชก.) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙  
เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งเห็นด้วยกับแนวเส้นทางลียงเมืองลพบุรี โดยใช้เขตทางของทางหลวงหมายเลข ๓๑๑  
และก่อสร้างเป็นทางยกระดับ รวมทั้งให้โครงการรับข้อเสนอแนะของ คชก. ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา  
ในขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สพ. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบรถไฟรางคู่  
เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ตามแนวเส้นทางที่ได้รับความเห็นชอบ  
จากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ข้างต้น

กู้รุ่งกุมานาค เลขที่ ๑๔๗ วันที่ ๗ มี.ป. ๒๕๕๘
ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
เวลา ๑๔.๒๖ น. ผู้รับ

ที่: บ้านท่าเรือบ้านแหลมหมู่ที่ ๔ บ้านที่ ๑๖๑ ตำบล ๑๖๑ หมู่ ๔ บ้านท่าเรือ ๑๔.๔๐ ผู้รับ
เวลา ๑๔.๔๐ ผู้รับ

โดย...

โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) ผู้เป็นเจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้ สนช. เป็นผู้เสนอรายงานฉบับกว่าจะสำเร็จกุลสิ่ง สนช. จึงขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบรถไฟรางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยให้ สม. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จังขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรภพ ดาวรุสุจริตย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง  
โทร. ๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต่อ ๓๐๖๘  
โทรสาร ๐ ๒๒๑๖ ๗๓๙๓

(นางสุปรacha แคร์ไซ)  
เจ้าหน้าที่เลขานุการอาชญากรรม

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟ  
รางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ  
ของ กระทรวงไฟฟ้าประเทศไทย

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้าง  
พื้นฐานทางบกและอากาศ ในประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ นิมิตมีมติให้การ  
รับไฟฟ้าประเทศไทยปรับปรุงแก้ไขและเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการระบบไฟฟ้าทางคู่ เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ  
ของ กระทรวงไฟฟ้าประเทศไทย โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและรายละเอียดที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ  
กำหนด ดังนี้

#### 1. ด้านรายละเอียดโครงการ

- 1) ในหน้าที่ 2-8 รูปที่ 2.3-2 ซึ่งแสดงแนวทางเลือกของแนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ ช่วงฝ่านเมือง  
ลพบุรี ให้ปรับปรุงรูปดังกล่าวโดยเฉพาะแนวเส้นทางลพบุรี โดยให้แสดงแนวถนนหมายเลข ๓๑๑ แนวเขตที่  
จะต้องเวนคืนที่ดิน และถนนเขื่อนจากสถานีใหม่เข้าสู่เขตเมืองลพบุรี
- 2) ให้ตรวจสอบค่า FIRR ที่แสดงไว้ในตารางที่ 2.2-2 หน้าที่ 2-8 แนวทางเลือกที่ 4 กับหน้าที่ 2-45  
ในรายงานฉบับผู้บริหาร ซึ่งพบว่า ตัวเลขไม่ตรงกัน ทั้งให้นำไปปรับปรุงรายงานฉบับหลักให้ถูกต้องตรงกันด้วย
- 3) ให้ตรวจสอบรูปแบบของโครงสร้างทางวิ่งยกระดับ ว่าเป็นแบบ I-Girder หรือ Box-Girder
- 4) ให้เสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการออกแบบสถานียกระดับ
- 5) ให้เสนอรายละเอียดของรูปแบบโครงสร้างทางรถไฟยกระดับบนทางหลวงหมายเลข ๓๑๑ ให้  
ชัดเจน
- 6) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการขนส่งวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง การกองเก็บวัสดุตั้งกล้าว และ  
คนงานก่อสร้าง

- 7) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับเส้นทางขนส่งวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง ทั้งนี้ควรมีการกำหนดเส้นทาง  
เขื่อมต่อ (Access Road) เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อเส้นทางจราจรหลัก พร้อมทั้งให้กำหนดมาตรการด้าน  
ความปลอดภัยต่อการจราจรบนเส้นทางหลักจากการก่อสร้างประกอบด้วย
- 8) ให้ชี้แจงว่า หลักการออกแบบของโครงการ เหมือนกับการออกแบบเส้นทางอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร
- 9) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับขนาดในการออกแบบโครงสร้างต่างๆ ของโครงสร้างทางยกระดับ โดย  
ระบุตัวเลขให้ชัดเจน

- 10) กรณีที่โครงการสร้างเป็นทางรถไฟยกระดับอยู่บนทางหลวงหมายเลข ๓๑๑ ซึ่งในแนวราบ พบร่วม  
เคียงรับอยู่จำนวน ๓ แห่ง โดยพบว่า Center Line ของทางรถไฟไม่ตรงกับ Center Line ของถนน ซึ่งอาจ  
ทำให้เสาตอม่อของทางรถไฟไม่อยู่ในแนวแกะกล่องและไปประชิดคันทางมากขึ้นและอาจก่อให้เกิดอันตรายได้  
ดังนั้นให้เสนอวิธีการจัดการแก้ปัญหาที่เสาตอม่อของทางรถไฟ จะมีก่อให้เกิดผลกระทบต่อถนนทางหลวง

ดังกล่าว...

ผู้จัดทำ: ๑๔๙

วันที่: ๐๘/๐๘/๒๕๖๗

ดังกล่าวทั้งในปัจจุบันและที่จะขยายในอนาคต ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาแจ้งว่า มีการเสนอคืนที่ดินในช่วงดังกล่าว ขอให้ระบุรูปแบบทางหลวงที่จะปรับใหม่ในช่วงดังกล่าวด้วย

11) เนื่องจากโครงการมีการสร้างสถานีใหม่ซึ่งเป็นสถานียกระดับอยู่บนทางหลวงหมายเลข 311 ดังนั้น ให้โครงการเสนอรายละเอียดการจัดการจราจร การเข้า-ออก บริเวณสถานี และพื้นที่จอดรถบริเวณสถานี ทั้งนี้ อาจต้องมีสถานีรับส่งโดยในลักษณะเป็นการคุมนาคมในพื้นที่ และให้คำนึงถึงการขยายถนนของทางหลวงดังกล่าวประกอบด้วย

12) เนื่องจากมีการสร้างเป็นทางรถไฟยกระดับอยู่บนทางหลวงหมายเลข 311 ดังนั้น ให้ทบทวนการกำหนด Ultimate Design ของทางหลวงหมายเลข 311 ให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงการเกิดขึ้นของโครงการนี้ ประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้นำการคาดการณ์ปริมาณการจราจรมาประกอบการพิจารณา

13) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบของถนนยกระดับข้ามทางรถไฟต่างๆ สำหรับข้ามแยก เช่น SPAN หรือความยาวช่วงของเสาที่จะข้ามแยกต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้ควรกำหนดให้เหมาะสม และต้องคำนึงถึง การขยายทางแยกต่อไปในอนาคตของถนนด้วย

14) ให้ชี้แจงว่า โครงการได้ออกแบบสถานีรถไฟให้มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดต่างๆ ตามที่ระบุไว้ ในรายงานหน้าที่ 2-48 อย่างไรบ้าง

15) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ lay-out cross-section ด้านข้างของตัวตอนม่อสะพาน และให้ชี้แจง ว่า มีการป้องกันการกีดขวางอัตรารการไหลของน้ำหรือไม่ และมีสะพานที่มีตอนม่ออยู่ในลำน้ำคือแห่ง

16) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพทางธนีวิทยา อาทิเช่น สภาพดิน และฐานรากของทางรถไฟ เป็นรูปแบบใดมีการทำ bearing unit หรือไม่ เป็นต้น

17) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับความยาวและความสูงของชานชาลา

18) ให้ตรวจสอบตารางที่ 2.4-1 หน้าที่ 2-12 ในหัวข้อ ระยะขอบรถที่ว่างตามกันต่ำสุด (Headways) รถด่วนและรถเร็วมีช่วงว่างตามกันได้ 10 นาที สำหรับโดยสารธรรมดากลางวันค้า จะมีช่วงว่างตามกันได้ 20-25 นาที ซึ่งค่า Headways ขนาดนี้จะทำให้สูญเสีย line capacity เป็นอย่างมากถ้าคิดเวลาการเดินรถตลอดทั้งวัน

19) ให้ประสานกับกรมทางหลวงเพื่อสอบถามความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของจุดตั้งระหว่างรถไฟกับ ถนนแบบต่างๆ (overpass) ว่ากรมทางหลวงเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ในการออกแบบจุดตั้งกล่าวให้ คำนึงถึงการปรับปรุงพื้นที่ส่องข้างทางของ overpass และการขยายของถนนในอนาคตประกอบด้วย

20) ในปัจจุบันทางหลวงหมายเลข 225 กำลังอยู่ระหว่างการขยายถนนเป็น 4 ช่องจราจร ซึ่งจะต้องมี การออกแบบ overpass สำหรับตัดผ่านกับทางรถไฟ ดังนั้นให้ระบุให้ชัดเจนว่า การออกแบบและก่อสร้าง overpass ดังกล่าวจะอยู่ในความรับผิดชอบของโครงการใด ทั้งนี้ในการออกแบบ overpass ให้คำนึงถึงการ ปรับปรุงถนนข้างๆ overpass ประกอบด้วย

21) ให้แสดงหลักฐานการขออนุญาตใช้เขตทางของถนนหมายเลข 311 พร้อมทั้งหนังสือยินยอมจาก กรมทางหลวงประกอบด้วย

22) ให้แก้ไข...

จังหวัด... อ. .... บ. ....  
จ.ส.ท. ๕๗ ๑๗๗

22) ให้แก้ไขหมายเลขทางหลวงทางเลี้ยงเมืองลพบุรี จากหมายเลข 311 เป็นหมายเลข 366 พื้นที่ทั้งน้ำไปปรับปรุงแผนที่ให้มีความสอดคล้องและชัดเจน ซึ่งผู้แทนจากการทางหลวงรายงานว่า จะมีการขยายถนนช่วงนี้เป็น 4 ช่องจราจร ในอนาคตอันใกล้

23) ให้ชี้แจงว่า โครงการมีการสร้างถนนเลียบทางรถไฟในเขตชุมชนด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ให้ประสานกับกรมทางหลวงด้วย

24) ให้ทบทวนความเหมาะสมของ การกำหนดความยาวของท่ออลอดซึ่งโครงการระบุว่ามีขนาดความยาว 20 เมตร ทุกๆ ตำแหน่ง โดยขนาดความยาวของท่ออลอดในแต่ละตำแหน่งควรสอดคล้องหรือแปรผันตามความสูงของระดับดินถนน หรือตามความชันของท่อท่อ

25) ในกรณีที่มีการต่อท่ออลอดเดิม ให้ตรวจสอบสถานภาพการใช้งานของท่ออลอดเดิม

26) ตามที่โครงการระบุไว้ในรายงานว่าจะมีการก่อสร้างท่ออลอดสำหรับชุมชนทุกระยะ 500 เมตร ตลอดแนวเส้นทางโครงการ นั้น ให้เสนอรายละเอียดว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งท่อน้ำด้วยขนาด  $3 \times 2.5$  เมตร นั้น อาจใช้ได้เฉพาะคนและรถจักรยานยนต์เท่านั้น และกรณีที่มีรั้วปิดกั้น 2 ข้างทางตลอดแนวโครงการนั้น ประชาชนจะเข้าไปใช้ท่ออลอดดังกล่าวอย่างไร เนื่องจากความยาวของท่ออลอดจะยาวไม่ถึงเขตทางรถไฟ

27) ในกรณีที่ท่ออลอดสำหรับชุมชนมีความยาวขนาด 40 เมตร ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการลดผลกระทบกับการระบายน้ำอากาศ ระบบแสงสว่าง

28) ให้ตรวจสอบว่า การดำเนินการของโครงการต้องขออนุญาตใช้พื้นที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ เช่น เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเบึงบอรีเพ็ด เขตพื้นที่ชุมน้ำ เป็นต้น

29) ให้ทำการสำรวจชนิดของพื้นธูไม้หรือต้นไม้ที่อยู่ตามแนวถนนทางหลวงหมายเลข 311 ว่าเป็นพื้นธูไม้สงวนหรือเป็นพื้นธูไม้ที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากแนวของรถไฟยังคงตั้งตระหง่านไม่มีข้างทาง

## 2. ด้านคุณภาพน้ำ

1) ให้ชี้แจงว่าค่า C ที่ใช้ในการคำนวณอัตราการไหลของน้ำในแต่ละพื้นที่ โครงการมีหลักการอย่างไร และมีความเหมาะสมกับพื้นที่หรือไม่

2) ให้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับระบบระบายน้ำจากทางรถไฟยังระดับรวมถึงน้ำทึบจากการใช้น้ำบริเวณสถานี ทั้งนี้ การต่อท่อระบายน้ำจากข้างบนลงมาด้านล่างนั้น บริเวณด้านล่างต้องมีระบบระบายน้ำระดับพื้นรับช่วงต่อเชื่อมกัน ซึ่งในการออกแบบระบบระบายน้ำต่างๆ ให้คำนึงถึงการขยายถนนของทางหลวง ดังกล่าวประกอบด้วย

3) ให้เพิ่มเติมรูปของระบบระบายน้ำ การป้องกันการกัดเซาะบน site slope ลงในแบบโครงการ

4) เนื่องจากในเส้นทางช่วง นครสวรรค์-ชุมแสง นั้น โครงการเข้าไปประชิดกับทางหลวงหมายเลข 225 ค่อนข้างมาก ดังนั้น ให้ตรวจสอบการทิ้ง Slope และตำแหน่งของระบบระบายน้ำของทางหลวงหมายเลข 225 ในปัจจุบันว่าตรงกับตำแหน่งท่อระบายน้ำของโครงการที่ออกแบบไว้หรือไม่ ซึ่งทั้งหมดจะระบายน้ำลงสู่แม่น้ำน่านที่อยู่ใกล้กับเส้นทางรถไฟ ขอให้พิจารณาถึงเรื่องนี้ทั่วไปประกอบด้วย

## 3. ด้านเสียง...

๕๗/๒  
๘๙๖/๑  
๘๙๖/๑  
๘๙๖/๑

### 3. ด้านเสียง

- 1) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานฯ ซึ่งในหน้าที่ 3-30 หัวข้อ 3.2.4 เป็นเรื่องเสียง แต่ในวิธีการศึกษาในเรื่องดังกล่าวระบุว่า “รวบรวมข้อมูลจากเอกสารและหน่วยงานที่ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ”
- 2) ตารางที่ 3.2-10 หน้า 3-31 ให้เพิ่มเติมรายทางจากจุดตรวจถึงแนวเขตทาง
- 3) ตารางที่ 4.2-1 หน้าที่ 4-11 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนเครื่องจักรที่แสดงในตารางดังกล่าว และให้ตรวจสอบว่าประเภทของเครื่องจักรที่ใช้มากกว่าที่นำเสนอไว้ในตารางดังกล่าว ซึ่งเสนอไว้เพียง 2 ชนิด หรือไม่ อย่างไร
- 4) ตารางที่ 4.2-8 , ตารางที่ 4.2-9 และตารางที่ 4.2-10 ให้ระบุน้ำยของค่าที่แสดงไว้ในตารางด้วย
- 5) ให้อธิบายที่มาของค่าที่ได้จากการคำนวนระดับเสียงรบกวนที่แสดงไว้ในตารางที่ 4.2-15 หน้าที่ 4-51 ถึง 4-53 และให้ชี้แจงว่าเหตุใด ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนที่ปรับค่าแล้ว มีค่าเพิ่มขึ้น
- 6) ให้แก้ไขมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องเสียงในระยะดำเนินการ จากการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง เป็นเวลา 3 ปี หากมีค่าไม่เกินมาตรฐานให้ตรวจทุก 5 ปี เป็นตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี

### 4. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- 1) ให้เสนอมาตรการด้านความปลอดภัยในขณะทำการก่อสร้างรถไฟทางคูใหม่ในเขตทางรถไฟเดิม
- 2) ให้เสนอมาตรการด้านความปลอดภัย และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่างๆ ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ในกรณีที่อาจมีอุบัติเหตุหรือมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น
- 3) ให้เสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานีซ่อมบำรุง

### 5. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

- 1) เสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการและผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งโครงการเสนอไว้ในรายงานฯ ว่าใช้วิธีการสัมภาษณ์และทางไปรษณีย์
- 2) เพิ่มเติมผลการสำรวจกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ โรงพยาบาล โรงเรียน วัด และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พร้อมทั้งให้ชี้แจงว่า โครงการได้ประสานหรือหารือกับกรมทางหลวงด้วยหรือไม่ หากกรมทางหลวงต้องการขยายถนนหมายเลข 311 ต่อไปในอนาคต
- 3) เสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเงินศึกษาที่ดินบริเวณสถานีใหม่ที่ซึ่งเลี่ยงเมืองลพบุรี
- 4) ให้ยืนยันว่า โครงการได้จัดทำการมีส่วนร่วมของประชาชนครบถ้วนทั้ง 7 กลุ่ม และเป็นไปตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) เนื่องจากมีบางสถานีอยู่ใกล้จากชุมชนโดยเฉพาะสถานีใหม่ซึ่งเลี่ยงเมืองลพบุรี ดังนั้น ให้เสนอมาตรการในการเข้มข้นการเดินทางของประชาชนจากสถานีเข้าไปในเมือง
- 6) เสนอรายละเอียดผลการสำรวจอย่างเร่งด่วน (Rapid Appraisal)
- 7) เนื่องจากการสัมภาษณ์ผู้นำทางความคิดทำการสัมภาษณ์เมื่อปี พ.ศ. 2552 ดังนั้น ให้โครงการทำการสัมภาษณ์ผู้นำทางความคิดใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 8) ให้ศึกษา...

ผู้จัดทำ: \_\_\_\_\_ วันที่: \_\_\_\_\_

ผู้รับ: \_\_\_\_\_ วันที่: \_\_\_\_\_

8) ให้ศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันเปรียบเทียบกับการศึกษาเดิม และเสนอมาตรการฯ เพิ่มเติม

#### 6. การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

1) ในกรณีนำเสนอข้อมูลทางสถิติต่างๆ ในหัวข้อการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ ให้ปรับปรุงข้อมูลที่นำเสนอโดยให้ใช้ข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2553-2557

2) ให้ประเมินผลกระทบต่อความปลอดภัยและทรัพย์สิน ในระยะก่อสร้าง พร้อมทั้งกำหนดให้มีมาตรการในการรับคนงาน อาทิเช่น การพิจารณา\_rับคนงานในห้องถัง หรือมีการตรวจสอบเช็คประวัติ/การติดตาม คนงานในกรณีเป็นแรงงานต่างด้าว เป็นต้น

3) ให้ประเมินอุบัติเหตุจากการไฟ ในระยะดำเนินการ พร้อมทั้งเสนอมาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นประกอบด้วย

#### 7. ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

1) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของร่องรอยพื้นที่ศึกษาแหล่งโบราณสถานและโบราณคดีที่ระบุไว้ในรายงานฯ ซึ่งบทที่ 3 ระบุว่า 500 เมตร และบทที่ 4 ระบุว่า 200 เมตร

2) ให้แก้ไขหัวข้อตารางที่ 3.5-14 หน้าที่ 3-152 จาก “สถานที่สำคัญทางโบราณคดีและประวัติศาสตร์” เป็น “สถานที่สำคัญทางศาสนาสถาน”

3) ให้จัดทำแผนที่แสดงศาสนสถาน แหล่งโบราณสถาน และอาคารควรอนุรักษ์ ที่สำคัญต่างๆ

4) ให้จัดทำรายงานสำรวจทางโบราณคดีที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ

5) ให้ตรวจสอบแหล่งโบราณคดีและประวัติศาสตร์ และเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

#### 8. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) เนื่องจากข้อมูลที่โครงการนำเสนอไว้ในรายงานฯ เป็นข้อมูลที่ค่อนข้างเก่า ดังนั้น ให้โครงการทบทวนการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมทำการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสม และปรับปรุงมาตรการฯ ให้เป็นไปตามที่แก้ไขรายงานฯ

2) ให้ประเมินผลกระทบต่อศาสนสถานโดยจัดทำเป็นตาราง พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย ทั้งนี้ให้แยกหัวข้อศาสนสถานออกจากหัวข้อพื้นที่อื่นๆ ให้

3) ให้ประเมินผลกระทบต่อโครงสร้างทางธนวิทยาต่อการดำเนินการของโครงการ จากการเกิดภัยพิบัติต่างๆ อาทิเช่น ภัยแล้ง อุทกภัย ธรณีพิบัติ เป็นต้น

ผู้ตรวจประเมิน:  
วันที่: ๒๖/๑๐/๒๕๖๓  
ลงนาม: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น<sup>๑</sup>  
โครงการระบบบริการคู่ เพื่อการขนส่งและจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1)

แนวเส้นทางลพบุรี-ปากน้ำโพ

วันที่ ๑๓ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔  
วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔  
เวลา ๑๕.๓๖ ๖

ที่ ทส (กกกล) ๑๐๐๕/๙ ๑ ๑๔๐๐



คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

สำนักงานใหญ่ฯ และแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖  
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

(๑) เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานใหญ่ฯ และแผนการขับเคลื่อนฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานใหญ่ฯ และแผนการขับเคลื่อนฯ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

วาระที่ ๓.๑๒ โครงการระบบไฟฟ้าคงคู่เพื่อการขับเคลื่อนฯ และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางคอมบูรี - ปากน้ำโโพ ของสำนักงานใหญ่ฯ และแผนการขับเคลื่อนฯ และจราจร /

วาระที่ ๓.๑๕ โครงการระบบไฟฟ้าคงคู่เพื่อการขับเคลื่อนฯ และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทาง ถนนจิระ-ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

วาระที่ ๔.๕ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการระบบทางด่วนทัดแทน โครงการทางด่วนส่ายพญายา - พุทธมณฑล บนเขตทางรถไฟแห่งประเทศไทยสายบึงซื่อ-พระราม๘ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

วาระที่ ๔.๑๕ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินช่วงบางซื่อ - ท่าพระ ของ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กรณีข้อตกลงการจดทะเบียนกำหนดลักษณะการในสังหาริมทรัพย์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขับเคลื่อนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายงานสุนិษฐ์ แสงกิริเลิศ (วิทยาลัยเทคโนโลยีพระรามหก)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๑) เรื่อง ๑ ผอ.สธ.

- ทราบ

- ดำเนินการ ตามที่เสนอ



(นายชัยวัฒน์ ทองคำคุณ)

รอง ผอ.สธ. รกท. ผอ.สธ.

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

โทร. ๐ ๑๒๑๖๕ ๖๖๑๐

โทรสาร ๐ ๑๒๑๖๕ ๖๖๐๑๒

ขอแสดงความนับถือ

(นางมิ่งขวัญ วิชัยรังสฤทธิ์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑๔๘๖๕ - ๑๔๘๖๖

กรรมการและเลขานุการ

(นายเรืองศักดิ์ ท่องสม)

ช.ก. (ด้านพัฒนาระบบการขับเคลื่อนฯ)

(๒) เรื่อง ๒ ผอ. สธ.

๑๔๘๖๖ ๑๔๘๖๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙๙๗/๙๗

๑๔๘๖๗/๙๑๙๖๙๙

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการผู้มีอำนาจ

๑. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย

หัวหน้าฝ่ายสังคมวิทยา (รองประธานกรรมการ คนที่ ๑)

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ

๒. นางมีงห้วน วิชัยารังสฤษฐี

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รองประธานกรรมการ คนที่ ๒

๓. นายแพทรีย์ ณรงค์ สหเมธพัฒน์

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กรรมการ

๔. นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์

ปลัดกระทรวงคมนาคม

กรรมการ

๕. นายวิทูรย์ สินะโชคดี

ปลัดกระทรวงอุดหนุนกรรม

กรรมการ

๖. นางสุทธศรี วงศ์สมาน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กรรมการ

๗. นายราษฎร์ ศรีศุภอรรถ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง

กรรมการ

แทนปลัดกระทรวงการคลัง

๘. นายศิริพงษ์ ห่านตะกูล

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรรมการ

แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย

๙. พลอากาศตรี ภาณุพงศ์ เสiyยงคห

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกลาโหม

กรรมการ

สำนักนโยบายและแผนกลาโหม สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

กรรมการ

๑๐. นายสุรพงษ์ เจียสกุล

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรรมการ

แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรรมการ

๑๑. นางสาวจิตาวัลย์ คำภา	รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๒. นางสาววิสากร สารทองคำ	แทนเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒันพันธ์ชัย	ที่ปรึกษาด้านการลงทุน	กรรมการ
๑๕. แทนเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	แทนเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรรมการ
๑๖. สัծวแพทย์หญิง นันทริกา ขันซื่อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๗. นายชัชชม อรรถวิปุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๘. นายพิจิตต์ รัตตภูมิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๙. นายอนรรฆ พัฒนวิบูลย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒๐. นายแพทัยสุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒๑. นายประเสริฐ ตปนียางกร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒๒. นายอดิศร อิศรางกร ณ อยุธยา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒๓. นายวิจารย์ สินมาชาดา	รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ
๒๔. นายเกษมสันต์ จิณนาวาส	เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและผู้ที่ได้รับมอบหมาย
<u>กรรมการผู้ล่าปะรำบุม</u>		
๑. นายสุวิชญ์ รัศมีภูติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายคุรุจิต นาครทรรพ	อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ รักษาการรองปลัดกระทรวงพลังงาน แทนปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. นายสุพจน์ トイวิจักษณ์ยักษกุล	รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓. นางสาวภาณี ปุณณกันต์	อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
๔. นายชลธิศ สุรัสวดี	อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๕. นายธีรวัฒน์ ประยูรสิทธิ	อธิบดีกรมป่าไม้
๖. นายสุพจน์ เจิมสวัสดิ์พงษ์	อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
๗. นายบุญจง จรัสดำรงนิตย์	รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ แทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
๘. นายทศพร บุขอนงค์	รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
๙. นายทองใบ บุญญาเสนียกุล	ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและประเมินผล แทนหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐. นายอดิศร นุชดำรงค์	ผู้ตรวจราชการกรม แทนอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๑. นางสาวอรารยะ นันทโพธิเดช	รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๑๒. นางสุณี ปิยะพันธุ์พงศ์	แทนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๑๓. นายนพดล อิษยะใจ	รองเลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๔. นายพงศ์บุญย์ ปองทอง	รองเลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๕. นางรัชวรรณ ภูริเดช	รองเลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๖. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน ๔ คน
๑๗. เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน	จำนวน ๑ คน
๑๘. เจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน ๑ คน
๑๙. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม	จำนวน ๑๐ คน
๒๐. เจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย	จำนวน ๒ คน
๒๑. เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลัง	จำนวน ๗ คน
๒๒. เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	จำนวน ๑ คน
๒๓. เจ้าหน้าที่กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน ๑ คน
๒๔. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	จำนวน ๓ คน
๒๕. เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน ๑ คน
๒๖. เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคม	จำนวน ๑ คน

๒๗. เจ้าหน้าที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	จำนวน ๑ คน
๒๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๑ คน
๒๙. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	จำนวน ๕ คน
๓๐. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๒ คน
๓๑. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน ๑ คน
๓๒. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ	จำนวน ๑๐ คน
๓๓. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๔๕ คน

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑๒ โครงการระบบบริไฟรงค์เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปaganน้ำโพ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร

รายงานการ มอบให้ผู้ช่วยเลขานุการ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า สำนักงานนโยบายและแผนการ ขันส่งและการจราจร ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบบริไฟรงค์เพื่อการขันส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปaganน้ำโพ ซึ่งได้คัดเลือกเส้นทาง ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชน แหล่งประวัติศาสตร์ และโบราณสถาน น้อยที่สุด เสนอด้วยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอื่นๆ พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ได้มีมติให้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการฯ ดังกล่าว เสนอ คณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป โดยเห็นด้วยกับแนวเส้นทางเดียวกับเมืองลพบุรี ซึ่งใช้เขตท่าง ของทางหลวงหมายเลข ๓๑๑ และก่อสร้างเป็นทางยกระดับ โดยให้สำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและ การจราจร ประสานการดำเนินงานกับกรมทางหลวงอย่างใกล้ชิด รวมทั้งมีประเด็นพิเศษให้นำไปศึกษาต่อ ใน ขั้นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### มติที่ประชุม

เห็นชอบกับแนวเส้นทางรถไฟของโครงการระบบบริไฟรงค์เพื่อการขันส่งและการจัดการ โลจิสติกส์ (ระยะที่ ๑) แนวเส้นทางลพบุรี-ปaganน้ำโพ ของสำนักงานนโยบายและแผนการขันส่งและจราจร ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเห็นด้วยกับ แนวเส้นทางเดียวกับเมืองลพบุรี โดยใช้เขตทางของทางหลวงหมายเลข ๓๑๑ และก่อสร้างเป็นทางยกระดับ รวมทั้งให้โครงการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาในขั้นการ จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไปด้วย

๓.๑๕ โครงการระบบไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนน  
จิระ-ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

รายงานการฯ มอบให้ผู้ช่วยเลขานุการ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า โครงการระบบไฟทางคู่เพื่อ  
การขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น) เป็นโครงการที่สอดคล้อง  
กับนโยบายและยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๗) ใน  
การเข้มแข็งกับประเทศไทยในภูมิภาค เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม และเป็นโครงการหนึ่งภายใต้  
แผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของการรถไฟแห่งประเทศไทย มีระยะเวลารวมประมาณ ๑๘๗ กิกะเมตร

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ซึ่งรับมอบอำนาจจากก้าวการรถไฟแห่งประเทศไทย  
ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ มา�ังสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการ  
ประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ได้มีมติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย นำมาตรการ  
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดใน  
รายงานฯ ไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในประเด็นการระบายน้ำ โดยการก่อสร้างดอมป้องนาดเล็ก  
ลดการกีดขวางทางน้ำ และการกัดเซาะดิน และการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศและคุณภาพน้ำ  
และให้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ซึ่งได้ปรับแก้รายละเอียดข้อมูลครบถ้วน  
สมบูรณ์แล้ว เสนอคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของ  
คณะกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ  
ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งให้  
ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการ  
จัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยให้การ  
รถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการระบบไฟทางคู่เพื่อการขนส่ง และการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะเร่งด่วน ช่วงชุมทางถนนจิระ-  
ขอนแก่น) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่  
๓๐ เมษายน ๒๕๕๖

๒. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการต่อไปเพื่อประกอบการ  
พิจารณา ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองประธานกรรมการคนที่ ๒ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากมีเวลาจำกัด ประกอบกับมีเรื่องเพื่อทราบจำนวนมาก จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบ และหากมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ให้นำเรียนที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งเดือนกุมภาพันธ์ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า มีเรื่องเพื่อทราบ นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ดังนี้

๔.๔ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการระบบทางด่วนทัดแทน โครงการทางด่วนสายพูลาไทรุ่มณฑล บนเขตทางรถไฟแห่งประเทศไทย สายบางซื่อ-พระราม ๖ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย  
มติที่ประชุม  
รับทราบ

๔.๕ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการไฟฟ้าสายสีน้ำเงินช่วงบางซื่อ – ท่าพระ ของกรุงเทพมหานครส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กรณีข้อตกลงการจดทะเบียนกำหนดลักษณะภาระในอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดหาอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน พ.ศ. ๒๕๔๐ รายงานสุนីย์ แสงกีรติ (วิทยาลัยเทคโนโลยีพระรามหก)

มติที่ประชุม  
รับทราบ