



ที่ ทส 1009.7/ 1087

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลย์วัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

11 กุมภาพันธ์ 2552

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

- อ้างถึง 1. หนังสือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ กฟผ. 946200/54590 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551
2. หนังสือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ กฟผ. 946200/60321 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ส่งรายงานข้อมูลเพิ่มเติม และรายงานข้อมูลเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ในพื้นที่ตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน จัดทำรายงานฯ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำรายงานทั้งสองฉบับดังกล่าว เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ

ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการ ดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาแจ้งกรมป่าไม้ และจังหวัดน่านเพื่อทราบ และสำเนาแจ้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นางนิศากร โรยิตรัตน์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 0-2265-6628

โทรสาร 0-2265-6616

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 มีมติเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ปรับปรุงข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ตามข้อมูลที่นำเสนอในที่ประชุมให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

(1) ปรับปรุงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าและค่าบำรุงป่า โดยค่าปลูกป่าเพิ่มขึ้นเป็นไร่ละ 3,500 บาท ในปีที่ 1 และค่าบำรุงป่าเพิ่มระยะเวลาเป็น 10 ปี โดยปลูก 1 ปี บำรุง 9 ปี แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ปีที่ 2 - 6 ในอัตราไร่ละ 1,000 บาทต่อปี และช่วงที่ 2 ปีที่ 7 - 10 ในอัตราไร่ละ 500 บาทต่อปี

(2) นำเสนอแผนที่แสดงแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงทั้งหมด 245 กิโลเมตร โดยแสดงขอบเขตพื้นที่ ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมให้ชัดเจนร่วมกับ โดยพิจารณานำเสนอแผนที่มาตราส่วน 1:4,000 ให้สำนักงานฯ จัดเก็บเป็นข้อมูลจำนวน 1 ชุด สำหรับแผนที่แนวสายส่งทั้งหมดที่เสนอในรายงาน EIA ให้พิจารณาข้อเสนอมาตราส่วนที่เหมาะสมที่สามารถแสดงลักษณะขอบเขตพื้นที่ และลักษณะภูมิประเทศที่ชัดเจน

(3) นำเสนอเหตุผลกรณีที่ผลการสำรวจข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับโครงการ และสรุปประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม และเสนอแนวทางหรือมาตรการแก้ไขในรูปตารางไว้ในรายงานฯ ให้ชัดเจน

(4) ปรับปรุงข้อมูลในตารางสรุปรายละเอียดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ เช่น การชะล้างพังทลายของดิน และโบราณสถาน โบราณวัตถุและแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น ให้เหมาะสม และให้พื้นที่พื้นที่โครงการในลุ่มน้ำห้วยมอยที่แนวสายส่งพาดผ่านให้อยู่ในสภาพดี เพื่อแสดงให้เห็นชุมชนทราบว่า การก่อสร้างโครงการไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง และทรัพยากรในพื้นที่ก่อสร้างโครงการสามารถคืนสภาพให้มีความสมบูรณ์ได้

2. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรวบรวมข้อมูลในรายงานฯ และข้อมูลที่ได้ชี้แจงทั้งหมดจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์และเสนอให้สำนักงานฯ เพื่อนำความเห็นการพิจารณารายงานการ

2 / วิเคราะห์...

จำนวน.....2.....หน้า
ลงชื่อ..... <i>[Signature]</i>ผู้รับรอง

วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการ ร่วมกับเอกชน พร้อมเงื่อนไขและมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

3. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊สไข่ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้

(1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊สไข่และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานฯ

(2) การตัดต้นไม้ ให้ตัดเฉพาะในแนวเขตทางของแนวสายส่งไฟฟ้าเท่านั้น โดยควบคุม ให้ไม้ล้มไปในทิศทางเดียวกับแนวเขตทาง เพื่อมิให้ไม้ที่ล้มไปทำความเสียหายกับต้นไม้นอกเขต

(3) หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงถนนเพื่อขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้าง จะต้องปรับปรุงจาก เส้นทางเท้าที่มีอยู่เดิมให้เป็นถนนลาดลงชั่วคราว โดยให้มีถนนทางเข้า (Access road) น้อยที่สุด

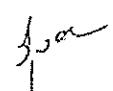
(4) กฟผ. จะต้องปลูกป่าทดแทนจำนวน 100 ไร่ ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ในจังหวัด น่าน โดยป่าที่ปลูกทดแทนให้มีความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืชตามสภาพพื้นที่เดิม

(5) ในกรณี กฟผ. จะจ้างบริษัทผู้รับจ้างในการออกแบบ/ก่อสร้าง/ดำเนินการ กฟผ. จะต้องนำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัท ผู้รับจ้างและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ

(6) หากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มปัญหา สิ่งแวดล้อม กฟผ. จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และหากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิด ผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กฟผ. จะต้องแจ้งให้จังหวัดน่าน กรมป่าไม้ และสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือในการแก้ไข ปัญหาดังกล่าว

(7) หาก กฟผ. มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการ ดำเนินการซึ่งแตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กฟผ. ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลง ผลการ ศึกษาและประเมินผลกระทบในรายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลงเปรียบเทียบกับข้อมูลเดิม ให้คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ เปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

(8) หากยังมีประเด็นปัญหา ข้อขัดข้องและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ กฟผ. ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที





การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
รับที่	11081
วันที่	20 มี.ค. 2552

รับที่ 54
วันที่ 20 มี.ค. 2552

ที่ ทส 1009.7/ 2224

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

18 มีนาคม 2552

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ กฟผ. 946200/10238 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2552

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ส่งรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 3 การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ในพื้นที่ตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน จัดทำรายงานฯ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรวจสอบข้อมูล ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจสอบรายงานข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่า ข้อมูลในรายงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 สำนักงานฯ จึงขอให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รวบรวมข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานข้อมูลเพิ่มเติมทั้งหมดจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ และเสนอให้สำนักงานฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาแจ้งกรมป่าไม้ และจังหวัดน่านเพื่อทราบ และสำเนาแจ้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนิสกร นิมิตรตัน)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาราชการแทน

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 0-2265-6628

โทรสาร 0-2265-6616

เลขบริการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

081 ☐ รับผิดชอบ ☐ ดำเนินการ

ที่ ทส (กทล)1008 / ว 6879



คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
สามเสนใน กรุงเทพฯ 10400

11 กันยายน 2552

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552

เรียน ผู้ว่าการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ได้พิจารณา เรื่อง ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี จากโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุมสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สิทธิ์ ตริเดช)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2265 6610 0 2265 6500 ต่อ 6778 - 81

โทรสาร 0 2265 6602

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552
วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2552 เวลา 14.00 น.
ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ
รองนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการคนที่ 1 |
| 3. นายสุวิทย์ คุณกิตติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | รองประธานกรรมการ คนที่ 2 |
| 4. นายโสภณ ชาร์มย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | กรรมการ |
| 5. นางสาวนริศรา ชวาลตันพิพัทธ์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ | กรรมการ |
| 6. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 7. นายสุรกิจ ลิ้มสิทธิกุล
เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| 8. นายวิชัย ศรีขวัญ
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 9. พลตรีเด่นดวง ทิมวัฒนา
หัวหน้าศูนย์ประสานงานพัฒนาเพื่อความมั่นคง
สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| 10. นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา
อธิบดีกรมอนามัย
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข | กรรมการ |

- ## กรรมการผู้ลาประชุม

- ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายปณิธาน วัฒนายากร | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง |
| 2. นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม | ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายจิตติชัย แสงทอง | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง |
| 4. นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี |
| 5. นางปรียานช ลีวหาทอง | กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี |
| | เลขานุการสำนักนายกรัฐมนตรี |

- | | | |
|---|--|------------|
| 6. นางสาวจิตร์ภัสร์ ภิรมย์ภักดี | ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 7. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิวัด | ที่ปรึกษาด้านพลังงาน | |
| | แทน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | |
| 8. นางรวิวรรณ ภูริเดช | หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี | |
| | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 9. นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี | อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม | |
| 10. นายคณิตศักดิ์ อปสุวรรณ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ | |
| | แทน รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| | (นายอภิชัย ขวเจริญพันธ์) | |
| 11. นางมณฑิพย์ ศรีรัตนา ทาบุญานอน | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 12. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา | อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | |
| 13. นางนิศากร ไชยมิตรรัตน์ | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 14. นายสุรพล ปัตตานี | รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | |
| 15. นางรัชณี เอมะรุจิ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม | |
| | แทน อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม | |
| 16. นายสุนันต์ อรุณนพรัตน์ | รองอธิบดีกรมป่าไม้ | |
| | แทน อธิบดีกรมป่าไม้ | |
| 17. นายวิสูตร สมนึก | รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | |
| | แทน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | |
| 18. นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | |
| 19. นายไพศาล ชนะเพิ่มพูล | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรป่าชายเลน | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | |
| 20. นายทศพร นุชอนงค์ | ผู้อำนวยการสำนักธรณีวิทยา | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี | |
| 21. นายชัยพร ศิริพรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล | |
| 22. นายชนินทร์ ทองธรรมชาติ | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 23. นางจินตนา ทวีมา | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 24. เจ้าหน้าที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี | | จำนวน 4 คน |
| 25. เจ้าหน้าที่สำนักรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | จำนวน 1 คน |
| 26. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | จำนวน 1 คน |
| 27. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม | | จำนวน 1 คน |
| 28. เจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย | | จำนวน 2 คน |

29. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน 2 คน
30. เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน	จำนวน 2 คน
31. เจ้าหน้าที่กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน 5 คน
32. เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลัง	จำนวน 2 คน
33. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	จำนวน 4 คน
34. เจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ	จำนวน 1 คน
35. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	จำนวน 2 คน
36. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	จำนวน 1 คน
37. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน 1 คน
38. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ	จำนวน 15 คน
39. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 30 คน

ผู้ชี้แจง

นายเพิ่มศักดิ์ ชีววัฒนานนท์

รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุม
ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 ทั้งนี้มีผู้ขอแก้ไข ดังนี้

1) นายประสงค์ เอี่ยมอนันต์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ แจ้งขอแก้ไขเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2552 ดังนี้

1. วาระที่ 3.3 แผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556)

เพิ่มเติมข้อความ หน้าที่ 8 บรรทัดที่ 14

กลยุทธ์ที่ 1 สงวน อนุรักษ์และการใช้ประโยชน์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ โดยประชาชนมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

2. วาระที่ 3.4 การทบทวนมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2543 เรื่อง ทะเบียนรายนามพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ และระดับชาติของประเทศไทย และมาตรการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ

2.1 แก้ไขข้อความ หน้าที่ 9 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 7

“การกำหนดให้เป็นพื้นที่สีเขียวหรือเส้นทแยงสีขาวตามกฎหมายผังเมือง”

แก้ไขเป็น

“โดยกำหนดให้เป็นพื้นที่สีเขียว (ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม) หรือพื้นที่สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงสีขาว (ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้) ตามกฎหมายผังเมือง”

2.2 เพิ่มเติมข้อความ มติที่ประชุม หน้าที่ 10 ข้อ 4) ข้อ 5) และข้อ 6) ให้เติมชื่อจังหวัด หลังพื้นที่ชุ่มน้ำที่เสนอด้วย

2) นางปราณี พันธุมสินชัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ ให้เพิ่มความเห็นที่ประชุม หน้าที่ 11 วาระที่ 3.5 ให้ครบถ้วน เป็นดังนี้ “และเป็น...มาตรฐานเดียวกัน”

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรอง

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 ตามที่ได้ปรับแก้ไขแล้ว

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 แนวทางการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการฟื้นฟูแหล่งทรัพยากรทราย

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ปัญหาของการนำทรายมาใช้ประโยชน์นั้นมีปัญหามาโดยตลอด เพราะการใช้ประโยชน์จากทรายมี 2 ลักษณะ คือ ทรายบนบกและทรายในแม่น้ำ ทรายในแม่น้ำมีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีควบคุมดูแล โดยมีคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทราย (กพด.) ที่ใช้อำนาจตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พิจารณาอนุญาตให้ดูดทรายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและเขตพื้นที่ระหว่างประเทศ ส่วนทรายบนบกยังไม่มีกฎระเบียบของราชการมาควบคุมบังคับโดยตรง แต่จะใช้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 โดยจะควบคุมดูแลและกำกับการประกอบกิจการ แต่เป็นไปในลักษณะการอนุญาตเครื่องจักรและทำเลที่ตั้งของการประกอบการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ทำการศึกษา และจัดทำฐานข้อมูลทราย ทั้ง 76 จังหวัด และขอให้ทางจังหวัดนำข้อมูลที่ทำไว้ไปใช้ในการกำกับการดำเนินการการใช้ประโยชน์จากทราย แต่การพิจารณาดูดทรายไปใช้ประโยชน์ ยังไม่มีกฎหมายบังคับใช้โดยตรง สผ. จึงได้เสนอแนวทางการบริหารจัดการ 2 ทางเลือก ดังนี้

1) แนวทางเลือกที่ 1 ให้กรมที่ดิน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม นำผลจากการศึกษาไปใช้ในการควบคุมการดูดทรายในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) แนวทางเลือกที่ 2 เสนอให้ทรายเป็นแร่ เพราะถ้าใช้พระราชบัญญัติแร่ ในการจะใช้ประโยชน์จากทรายจะต้องขออนุญาตประทานบัตรประกอบกิจการเหมืองแร่ ซึ่งแนวทางเลือกนี้ จะใช้ระยะเวลานาน รวมทั้งต้องใช้เทคโนโลยี และการลงทุนในการดำเนินการ ดังนั้นฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอแนวทางเลือกที่ 1 เป็นแนวทางดำเนินการในระยะแรก

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรดำเนินการเป็น 2 ระยะ โดยในเบื้องต้นให้กรมที่ดิน กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ปรับปรุงการบริหารจัดการภายใต้กฎหมายปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และในระยะยาว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปประมวลการปรับปรุงกฎหมายที่จะรองรับ โดยไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักการของกฎหมายที่ใช้อ้างอิง ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การบริหารจัดการดีขึ้น หรืออาจพิจารณาดำเนินการให้มีกฎหมายเป็นการเฉพาะ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับแนวทางที่ 1 ให้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยให้กรมที่ดิน ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทราย (ทรายในแม่น้ำ) และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ทรายในที่ดินกรรมสิทธิ์ของเอกชน) เป็นหน่วยงานหลักในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงระบบ ระเบียบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

2. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับไปประมวลการปรับปรุงกฎหมายที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงกฎหมายปัจจุบัน เพื่อให้ทรัพยากรทรายเป็นแร่ โดยไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักการของกฎหมายที่ใช้อ้างอิง หรืออาจพิจารณาดำเนินการให้มีกฎหมายเป็นการเฉพาะ เพื่อเตรียมการสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรทรายในอนาคต

3. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลผลการศึกษาจากโครงการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมจากการใช้ทรัพยากรทราย ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้แล้ว ไปใช้พิจารณาประกอบการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาอนุมัติงบประมาณเป็นกรณีพิเศษในการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทรายฯ และให้หน่วยงานหลักเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี หลังจากมีมติคณะรัฐมนตรี

4. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

3.2 แนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ขึ้น เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2548

เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในเรื่องการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ เสนอแนะการจัดทำกรอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ รวมทั้งศึกษาทบทวนและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่เพื่อปรับปรุงพื้นที่ที่พัฒนาแล้ว

คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ รวม 34 ครั้ง จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษาและอื่นๆ รวม 5 ครั้ง และได้จัดทำร่างแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อหน่วยงานด้านนโยบาย และการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ในการมองภาพรวมของการพัฒนา โดยแนวทางการประเมินฯ จะต้องคำนึงถึงมิติ 4 ด้าน ได้แก่ มิติสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี วิเคราะห์วัตถุประสงค์และผลประโยชน์ที่จะได้รับทั้งในทางบวกและลบ รวมทั้งให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดเพื่อพิจารณา 2 ประเด็น ได้แก่ 1) เห็นชอบกับแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการต่างๆ ด้านนโยบาย เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นำแนวทางฯ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนโครงการของหน่วยงาน ที่คำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืน 2) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เผยแพร่แนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นคู่มือปฏิบัติ และในกรณีที่โครงการสำคัญที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาต่อศักยภาพทางด้านสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอาจจะกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงานต้องจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เป็นกรณีๆ ไป

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ของหน่วยงานด้วย
2. ปัจจุบันแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ได้กำหนดให้โครงการขนาดใหญ่ และมีผลกระทบในวงกว้าง ต้องจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และในขั้นตอนการพิจารณาโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐ และรัฐร่วมเอกชน นั้น คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้คำนึงถึงมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อยู่แล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รับประเด็นมิติด้านเทคโนโลยีไปพิจารณาให้ครอบคลุมด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการวางแผนโครงการของหน่วยงานตามความเหมาะสม
2. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเผยแพร่แนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นคู่มือปฏิบัติ ต่อไป

3. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ดังกล่าว ไปใช้ประกอบในการพิจารณาโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐ และรัฐร่วมเอกชน โดยพิจารณาให้ครบมิติทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ มิติสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และ เทคโนโลยี

4. ในกรณีการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อศักยภาพทางด้านสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ อาจกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงานต้องจัดทำการศึกษาประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เป็นกรณีๆ ไป

3.3 โครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

กรรมการและเลขาธิการรายงานต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 มีมติให้สำนักงานประมาณไปวิเคราะห์รายละเอียดของแผนงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แล้วนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงานประมาณได้พิจารณาแล้ว และแจ้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 โดยสำนักงานประมาณเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการเร่งด่วนที่จะแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ และข้อมูลที่ได้จากโครงการนี้ จะเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์สำหรับประเทศ ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการบุกรุกที่ดินของรัฐ การพิสูจน์สิทธิครอบครองที่ดิน ที่ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดิน การแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดินระหว่างรัฐกับเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนของเครื่องมือ หรือภาพถ่ายที่มีอยู่แล้ว โดยปรับลดวงเงินลงเหลือ 2,365 ล้านบาท แต่สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วเห็นชอบในวงเงิน 2,256 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นรายปี ดังนี้

- 1) ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นจำนวนเงิน 434.28 ล้านบาท
- 2) ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เป็นจำนวนเงิน 767.04 ล้านบาท
- 3) ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เป็นจำนวนเงิน 1,054.68 ล้านบาท

และหากจะดำเนินโครงการโดยใช้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานประมาณจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อชดใช้เงินกองทุนฯ เป็นปีๆ ไปตามความจำเป็นและสอดคล้องกับสถานะทางการเงินของกองทุนฯ โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอดังงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชดเชยใช้คืนให้กองทุนสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป

ความเห็นที่ประชุม

1. ที่ประชุมเห็นว่าโครงการฯ จะเป็นประโยชน์ต่อการรักษาระบบนิเวศน์ ก่อให้เกิดการรักษาสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและรักษา

คุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศต่อไป อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อสังเกตในประเด็นข้อกฎหมายเรื่องการใช้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 23 (4) แห่ง พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ว่า ได้เคยเสนอให้มีการวินิจฉัยเกี่ยวกับกิจการที่กองทุนสิ่งแวดล้อมสามารถให้การสนับสนุนเงิน เพื่อเป็นแนวทางการใช้จ่ายเงินตามมาตรา นี้ไว้หรือไม่ และที่ผ่านมา การใช้จ่ายเงินตามมาตรา นี้ มีวิธีปฏิบัติและบรรทัดฐานอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า การดำเนินโครงการเร่งด่วนฯ เป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย หรือไม่

2. เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดของโครงการทั้งหมด รวมทั้งรายละเอียดการปรับลดวงเงินโครงการฯ ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบ และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากเป็นโครงการเร่งด่วน และคณะกรรมการฯ มีความห่วงใยสูง อย่างไรก็ตาม ประธานกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้ให้ความมั่นใจต่อที่ประชุมและยืนยันว่า คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาข้อมูลรายละเอียดโครงการ รวมทั้งพื้นที่และวิธีการดำเนินการของโครงการฯ โดยละเอียดแล้ว แต่การอนุมัติวงเงินงบประมาณต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

3. เห็นควรอนุมัติกรอบวงเงินตามความเห็นที่สำนักงบประมาณเสนอ ทั้งนี้ในหลายพื้นที่ที่มีข้อมูลแนวเขตการถือครองที่ดินชัดเจนแล้ว ไม่ควรดำเนินการในพื้นที่นั้นอีก เนื่องจากการซ้ำซ้อนและสิ้นเปลือง รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำประเด็นข้อสังเกตข้อกฎหมาย ตามมาตรา 23 (4) เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติสามารถอนุมัติวงเงินดังกล่าว จากกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้ไปดำเนินการโครงการฯ ได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากไม่ได้ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 2 ต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ใช้เงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบแล้วในวงเงิน 2,256 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการฯ เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการรักษาระบบนิเวศน์ ก่อให้เกิดการรักษาสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในทางปฏิบัติ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อกฎหมาย หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยว่า การดำเนินโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ เป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สอดคล้องตามมาตรา 23 (4) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 หรือไม่ หากสอดคล้อง เห็นชอบให้อนุมัติเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากไม่สอดคล้องให้ขอใช้งบประมาณจากแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ

2 เห็นชอบให้สำนักงานประมาณ พิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี เพื่อชดเชยคืนให้กองทุนสิ่งแวดล้อม โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานประมาณในการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชดเชยคืนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นปีๆ ไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป

3.4 ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยาง และอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอหัวหินและอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ...

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยาง และอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอหัวหิน และอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. 2547 จะสิ้นสุดในวันที่ 30 กรกฎาคม 2552 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ในระหว่างเดือนมกราคม – พฤศจิกายน 2551 โดยเห็นว่า ยังมีความจำเป็นและสมควรคงการประกาศฯ ไว้

การปรับปรุงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ และยกเว้นประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่ สผ.ได้ประสานและจัดประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ ทั้งภาคราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน องค์กรเอกชน และภาคธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นลำดับ เพื่อร่วมกันพิจารณาเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม โดยบางพื้นที่มีมาตรการที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาร่างประกาศฯ รวม 3 ครั้ง และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 3 ประเด็น ดังนี้ 1) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ตามที่เสนอ 2) เนื่องจากการนำประกาศฯ มาบังคับใช้ มีขั้นตอนที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี และเสนอร่างประกาศฯ ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสนอคณะรัฐมนตรี อีกครั้งก่อนจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ดังนั้นจึงขอเสนอให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ตามประกาศฉบับเดิม ออกไปอีก 1 ปี และ 3) ให้ สผ.นำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1) และ 2) เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรเห็นชอบต่อร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยาง และอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอหัวหิน และอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ.

2. กรณีที่ไม่สามารถนำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. มาบังคับใช้ได้ทัน (30 กรกฎาคม 2552) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ออกไปอีก 1 ปี

3. เห็นชอบให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. และ 2. เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

4. เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันบังคับใช้กฎหมายและดำเนินการมาตรการที่กำหนดโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบต่อร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยายาย และอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี อำเภอหัวหิน และอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ.

2. กรณีที่ไม่สามารถนำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. มาบังคับใช้ได้ทัน เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ออกไปอีก 1 ปี

3. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. และ 2. เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

3.5 ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ พ.ศ.

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 จะสิ้นสุดการบังคับใช้ในวันที่ 30 กันยายน 2551 ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 เห็นชอบให้มีการขยายระยะเวลาการบังคับใช้ไปอีกหนึ่งปี และโดยการอนุมัติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 ซึ่งประกาศกระทรวงฯ ทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว จะสิ้นสุดการบังคับใช้ในวันที่ 30 กันยายน 2552

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ รวมทั้งได้หารือกับทางจังหวัด เห็นว่าประกาศดังกล่าวเป็นประโยชน์และมีความจำเป็น ดังนั้นคณะกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้ประชุมร่วมกับทางจังหวัดและผู้ประกอบการ และได้ยกร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังกล่าว เพื่อเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรเห็นชอบต่อร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ พ.ศ.

2. กรณีที่ไม่สามารถนำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. มาบังคับใช้ได้ทัน (30 กันยายน 2552) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ออกไปอีก 1 ปี

3. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. และ 2. เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

4. เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันบังคับใช้กฎหมายและดำเนินการมาตรการที่กำหนดโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบต่อร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ พ.ศ.

2. กรณีที่ไม่สามารถนำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. มาบังคับใช้ได้ทัน เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ออกไปอีก 1 ปี

3. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศกระทรวงฯ ตามข้อ 1. และ 2. เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

3.6 ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อทำปูนขาว และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท สหสิลาเพิ่มพูล จำกัด ประทานบัตรที่ 24828/13873 ที่ตำบลเขาวง (เดิมอยู่ในเขตตำบลขุนโขลน) อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2542 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2542 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2544 กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการขออนุญาตนำใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ประเภทป่าเพื่อการอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) เพื่อการทำเหมืองแร่ โดยให้ผู้ถือประทานบัตรจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ เสนอให้คณะอนุกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อการทำเหมืองแร่พิจารณา ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นรายกรณี

บริษัท สหสิลาเพิ่มพูล จำกัด ได้ยื่นขออนุญาตนำใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าพระพุทธบาทและป่าพุแค ประเภทป่าเศรษฐกิจ (อยู่ในพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1เอ ของลุ่มน้ำป่าสัก ตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก) เพื่อการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อทำปูนขาว และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรที่ 24828/13873 ที่ตำบลเขาวง (เดิมอยู่ในเขตตำบลขุนโขลน) อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี จึงได้

เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2550 คณะกรรมการฯ มีมติยังไม่เห็นชอบกับรายงานฯ และเห็นควรให้ปรับปรุงข้อมูลในรายงานฯ ในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ปรับปรุงข้อมูลให้มีความสัมพันธ์กันและระบุวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน
- 2) ให้เสนอข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นให้ชัดเจน
- 3) ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพิ่มเติม

บริษัท ฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลดังกล่าวแล้ว และ สม. นำเสนอรายงานฯ ที่ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อการทำเหมืองแร่ พิจารณาจำนวน 2 ครั้ง ในการประชุม ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2550 และครั้งที่ 3/2551 วันที่ 15 ธันวาคม 2551 โดยมีมติ ดังนี้ 1) เห็นชอบกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่อย่างเคร่งครัด 2) ให้คณะทำงานเฉพาะกิจติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไขและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกิจการเหมืองแร่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ดำเนินการติดตามตรวจสอบการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแร่ และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ ปีละ 1 ครั้ง และรายงานให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติทราบทุกครั้ง 3) ให้กรมป่าไม้และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมแนบท้ายหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และใบอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรเห็นชอบกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อทำปูนขาว และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท สหศิลาเพิ่มพูล จำกัด ประทานบัตรที่ 24828/13873 ที่ตำบลเขาวง (เดิมอยู่ในเขตตำบลขุนไชลน) อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อการทำเหมืองแร่

2. เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปตรวจสอบเอกสารรายงานฯ หากโครงการได้มีการดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่าไม้แล้ว ให้ระบุรายละเอียดไว้ด้วย เนื่องจากเป็นประเด็นข้อกฎหมาย หากโครงการไม่สามารถฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแร่ได้ จะเป็นเงื่อนไขให้ไม่สามารถอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และใบอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เพื่อการทำเหมืองแร่ ดังนี้

1. เห็นชอบกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อทำปูนขาว และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท สหศิลาเพิ่มพูล จำกัด ประทานบัตรที่ 24828/13873 ที่ตำบลเขาวง (เดิมอยู่ในเขตตำบลขุนไชลอน) อำเภอพระพุทธรบาท จังหวัดสระบุรี โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่อย่างเคร่งครัด

2. ให้คณะทำงานเฉพาะกิจติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไขและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกิจการเหมืองแร่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ดำเนินการติดตามตรวจสอบการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองแร่ และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ ปีละ 1 ครั้ง และรายงานให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ทราบทุกครั้ง

3. ให้กรมป่าไม้และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายหลังการทำเหมืองแร่ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมแนบท้ายหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และใบอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่

4. ให้กรมป่าไม้ นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

3.7 ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) เป็นโครงการที่อยู่ในแผนการลงทุนในระยะที่ 2 ของแผนแม่บทก่อสร้างก๊าซธรรมชาติ ฉบับที่ 3 (ปรับปรุง) พ.ศ. 2544-2554 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในแผนแม่บทฯ ตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมโครงการ โดยย้ายจุดที่ท่อจะไปเชื่อมจากอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไปเป็นอำเภอกา่งคอย จังหวัดสระบุรี ทำให้ระบบท่อส่งก๊าซฯ มีความยาวประมาณ 300 กิโลเมตร และได้รับงบประมาณในการลงทุนโครงการ จำนวน 39,567 ล้านบาท

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 และคณะกรรมการผู้ชำนาญการ

พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและโครงการร่วมกับเอกชน ได้พิจารณาโครงการฯ ดังกล่าว รวม 4 ครั้ง และมีมติให้ความเห็นชอบ โดยมีข้อคิดเห็นและมีเงื่อนไข และให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

1. เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติ เส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
2. ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการที่ทาง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เสนอ รวมทั้งให้ใช้เป็นแนวทางกำกับ ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบหน่วยงานให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน โดยให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข มาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด
2. ควรให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นว่า แนวทางที่อยู่ใกล้กับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ตามความเชื่อของคนในท้องถิ่น ได้แก่ ศาลเจ้าแม่ตะเคียนทอง และ ต้นตะเคียนขนาดใหญ่อายุหลายร้อยปี จะไม่ได้รับผลกระทบเสียหาย เนื่องจากบริเวณดังกล่าว จะทำท่อลอดที่มีความลึกประมาณ 5- 30 เมตร

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยกำหนดเงื่อนไขและมาตรการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องยึดถือปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2552 ดังนี้
 - 1.1 ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรูปแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบของหน่วยงานประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
 - 1.2 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการวางท่อจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ

1.3 นำรายละเอียดในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญารับดำเนินการออกแบบ สัญญาก่อสร้าง สัญญาดำเนินการ อย่างละเอียดชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติและนำไปตีตประกาศและเผยแพร่ให้กับชุมชนบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการรับทราบ

1.4 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคม มวลชนสัมพันธ์ และการรับเรื่องร้องเรียน ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้างโครงการและดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนาโครงการ

1.5 จัดทำแบบแสดงตำแหน่งแนวท่อของโครงข่ายท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณใกล้เคียงที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการรั่วไหล การเกิดอัคคีภัย และการแผ่รังสีความร้อนที่ได้จากการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดส่งให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่แนวท่อพาดผ่าน หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการตามแผนฉุกเฉิน ก่อนเปิดดำเนินการจัดส่งก๊าซ ทั้งนี้ แบบแสดงตำแหน่งแนวท่อ ตำแหน่งระบบสาธารณูปโภคและการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว ต้องทำการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามสภาพความเป็นจริง เพื่อความพร้อมในการประกอบการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในอนาคต และประกอบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุตามแนวท่อส่งก๊าซ และนำเสนอสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผนวกในรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

1.6 จัดทำคู่มือความปลอดภัยโครงข่ายท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และประชาสัมพันธ์คู่มือความปลอดภัยเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินต่อชุมชน ผู้ประกอบการ หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ หน่วยงานด้านการจราจรและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

1.7 ตรวจสอบความพร้อมของการดำเนินงานตามแผนฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกับชุมชน ผู้ประกอบการ หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ หน่วยงานด้านการจราจร และหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งด้านแผนงาน การบังคับบัญชา การประสานงาน และความพร้อมของอุปกรณ์ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

1.8 หากเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการดำเนินการโครงการ ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการจ่ายค่าชดเชยเร่งด่วนให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ฉุกเฉินในเบื้องต้น

1.9 รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานฯ

1.10 หากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงให้เห็นแนวโน้มปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และหากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ที่อาจ

ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ต้องแจ้งให้จังหวัดผู้รับผิดชอบพื้นที่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

1.11 หากบริษัทฯ มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งแตกต่างจากที่นำเสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ จะต้องเสนอรายงานแสดงรายละเอียดการขอเปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบในรายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลงเปรียบเทียบกับข้อมูลเดิม ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

1.12 หากยังมีประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ บริษัทฯ ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที

2. เห็นชอบให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

3.8 ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี จากโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ เป็นโครงการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ในการจัดหาพลังงานไฟฟ้าเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ภายในประเทศ ซึ่งจะซื้อไฟฟ้าจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) โดยจะก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี เชื่อมต่อจาก สปป.ลาว เข้ามาในเขตประเทศไทยทางแนวสายแดนจังหวัดน่าน ผ่านจังหวัดแพร่ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงแม่เมาะ 3 จังหวัดลำปาง ความยาวของแนวสายส่งไฟฟ้าทั้งหมด 245 กิโลเมตร โดยมีแนวสายส่งไฟฟ้าพาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำที่ 1 บี จำนวน 1 จุด ระยะทางประมาณ 1.4 กิโลเมตร ในบริเวณเขตพื้นที่ตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน ซึ่งบริเวณดังกล่าวจะมีการตัดต้นไม้ประมาณ 50 ไร่

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 มีมติเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พร้อมเงื่อนไขและมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ รวมทั้งได้กำหนดให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปลูกต้นไม้ทดแทนจำนวน 100 ไร่ ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา 2 ประเด็น คือ 1) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี จากโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยกำหนดเงื่อนไขและมาตรการที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ต้องยึดถือปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการ

วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน และ
2) ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอ
คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบส่งไฟฟ้า 500
เควี จากโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์ (การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้าน
สิ่งแวดล้อม) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดยกำหนดเงื่อนไขและมาตรการที่การ
ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ต้องยึดถือปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับ
เอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 ดังนี้

1.1 ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบส่งไฟฟ้า 500 เควี สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าหงสาลีกไนต์
(การปรับปรุงข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม) อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงาน
ผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการโดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอผลการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานฯ

1.2 การตัดต้นไม้ ให้ตัดเฉพาะในแนวเขตทางของแนวสายส่งไฟฟ้าเท่านั้น โดย
ควบคุมให้ไม่ล้มไปในทิศทางเดียวกับแนวเขตทาง เพื่อไม่ให้ล้มไปทำความเสียหายกับต้นไม้นอกเขต

1.3 หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงถนนเพื่อขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้าง จะต้องปรับปรุง
จากเส้นทางเก่าที่มีอยู่เดิมให้เป็นถนนลาลองชั่วคราว โดยให้มีถนนทางเข้า (Access road) น้อยที่สุด

1.4 กฟผ. จะต้องปลูกป่าทดแทนจำนวน 100 ไร่ ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ใน
จังหวัดน่าน โดยป่าที่ปลูกทดแทนให้มีความหลากหลายของชนิดพันธุ์พืชตามสภาพพื้นที่เดิม

1.5 ในกรณี กฟผ. จะว่าจ้างบริษัทผู้รับจ้างในการออกแบบ/ก่อสร้าง/ดำเนินการ กฟผ.
จะต้องนำรายละเอียดมาตรการในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัท
ผู้รับจ้างและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทางปฏิบัติ

1.6 หากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มปัญหา
สิ่งแวดล้อม กฟผ. จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นโดยเร็ว และหากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ที่อาจ
ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กฟผ. จะต้องแจ้งให้จังหวัดน่าน กรมป่าไม้ และสำนักงาน
นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ประสานให้ความร่วมมือใน
การแก้ไขปัญหาดังกล่าว

1.7 หาก กฟผ. มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ตลอดจนการดำเนินการซึ่งแตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ กฟผ. ต้องเสนอรายละเอียดของการ

เปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบในรายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลงเปรียบเทียบกับข้อมูลเดิม ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

1.8 หากยังมีประเด็นปัญหา ข้อขัดกัังวลและห่วงใยของชุมชนต่อการดำเนินโครงการ กฟผ. ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อจัดปัญหาความขัดแย้งของชุมชนในพื้นที่ทันที

2. เห็นชอบให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

3.9 การกำหนดอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองตากลี จังหวัดนครสวรรค์ และเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า โดยหลักการแล้วเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับงบประมาณไปดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวม เพื่อให้สามารถที่จะดูแล บำรุงรักษา และเดินระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักการผู้ก่อให้เกิดมลพิษเป็นผู้จ่าย และเป็นเงื่อนไขของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่ให้งบประมาณไปแล้วจะมีการหักเงินจากค่าบริการคิ่ณกองทุนสิ่งแวดล้อมด้วย กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนดอัตราค่าบริการกำจัดขยะร่วมกับเทศบาลเมืองตากลี และเทศบาลเมืองมหาสารคาม และได้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณา เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2552 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลทั้ง 2 แห่ง เป็นอัตราค่าบริการที่เป็นแบบขั้นต่ำ-ขั้นสูง ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรเห็นชอบกับการกำหนดอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองตากลี จังหวัดนครสวรรค์ และเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม และให้เทศบาลทั้งสองแห่งจัดเก็บค่าบริการแบบขั้นต่ำ-ขั้นสูง ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ โดยจะต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการจัดเก็บอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่ด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการกำหนดอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองตากลี จังหวัดนครสวรรค์ และเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ

2. เห็นชอบให้กำหนดให้เทศบาลเมืองตากลี จังหวัดนครสวรรค์ และเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จัดเก็บค่าบริการแบบขั้นต่ำ-ขั้นสูง ตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ

ทั้งนี้ เทศบาลทั้ง 2 แห่ง จะต้องมีการรณรงค์ในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการจัดเก็บอัตราค่าบริการกำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่ด้วย

3.10 การปรับปรุงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดระดับเสียงของเรือกล

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดระดับเสียงของเรือกล ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน

กรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และหน่วยงานท้องถิ่น ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือ ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยใช้วิธีการตรวจวัดระดับเสียงตามประกาศกระทรวงฯ ฉบับเดิม พบปัญหาในเรื่องวิธีการตรวจวัด ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ จึงได้มีการเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษให้มีการปรับปรุงประกาศกระทรวงฯ ดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยระดับเสียงยังคงเป็นไปตามประกาศฯ ฉบับเดิม แต่จะขอปรับปรุงคำนิยาม วิธีการตรวจวัด รูปภาพประกอบการตรวจวัด ซึ่งคณะกรรมการควบคุมมลพิษได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรเห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดระดับเสียงของเรือกล ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ดังนี้

1) กำหนดค่าระดับเสียงของเรือกลจะต้องไม่เกิน 100 เดซิเบลเอ เมื่อตรวจวัดระดับเสียงในระยะห่างจากปลายท่อไอเสียของเรือกลหรือกราบเรือกล 0.5 เมตร

2) ปรับคำนิยามความเร็วรอบของการตรวจวัดระดับเสียงของเรือกล ให้ถูกต้องและครอบคลุมกับเครื่องยนต์ทุกประเภท ดังนี้

“ความเร็วรอบของการตรวจวัดเรือกลที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยการอัด” หมายความว่า ความเร็วรอบขณะเร่งเครื่องยนต์สูงสุดของเครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยการอัด

“ความเร็วรอบของการตรวจวัดเรือกลที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยประกายไฟ” หมายความว่า ความเร็วรอบเท่ากับสามในสี่ของความเร็วรอบที่ให้กำลังสูงสุดของเครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยประกายไฟ

3) กำหนดคำนิยาม “เรือกล” หมายความว่า เรือกลตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย เหมือนกับประกาศกระทรวงฯ ฉบับเดิม ซึ่งหมายความว่า เรือที่เดินด้วยกำลังเครื่องจักรกล จะใช้กำลังอื่นด้วยหรือไม่ก็ตาม โดยไม่มีการจำกัดขนาดของเรือ แม้ว่าเรือที่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษทางเสียงส่วนใหญ่จะเป็นเรือขนาดเล็กถึงขนาดกลางที่สามารถแล่นในลำคลองผ่านเขตชุมชน เช่น เรือหางยาว เรือโดยสารเรือกลางลำ และแพติดเครื่องยนต์ เป็นต้น

4) ปรับเพิ่มข้อความวิธีการตรวจวัดระดับเสียงของเรือกลให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กรณีท่อไอเสียของเรือกลอยู่สูงจากขอบดิ่งหรือท่าเทียบเรือมากกว่า 0.2 เมตร ให้จุดเรือชิดขอบดิ่งหรือท่าเทียบเรือ กรณีท่อไอเสียของเรือกลอยู่ต่ำกว่าขอบดิ่งหรือท่าเทียบเรือ ให้จุดเรือห่างจากขอบดิ่งหรือท่าเทียบเรืออย่างน้อย 1 เมตร

5) ปรับปรุงข้อความและรูปภาพแสดงตำแหน่ง ระยะ และวิธีการ หันแกนความไวสูงสุดของไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงสำหรับตรวจวัดระดับเสียงของเรือกลกรณีต่าง ๆ

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดระดับเสียงของเรือกล ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

3.11 การปรับปรุงวิธีตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากฟาร์มสุกร

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ออกประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทการเลี้ยงสุกร ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 โดยได้มีการกำหนดวิธีตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทิ้งโดยวิธีต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง การตรวจสอบค่าบีโอดี การตรวจสอบค่าสารแขวนลอย และการตรวจสอบค่าไนโตรเจน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้วิธีการตรวจสอบค่ามาตรฐานมีความเหมาะสมในทางปฏิบัติและเป็นการเพิ่มวิธีที่เป็นทางเลือกในการตรวจสอบค่ามาตรฐานกรมควบคุมมลพิษ จึงได้นำเสนอการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากฟาร์มสุกรต่อคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เพื่อพิจารณา ซึ่งได้มีมติเห็นชอบตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ในเรื่องของการตรวจสอบที่ใช้วิธี อะไซด์ โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) กับวิธีเจลดาล์ (Kjeldahl) เดิมที่เขียนว่าเป็น “วิธีการ” ทางฝ่ายเทคนิคให้ตัดคำว่า “การ” ออก เพื่อให้ถูกต้องทางเทคนิค และกำหนดการตรวจสอบค่าความเป็นกรดเป็นด่าง จาก “ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH Meter) แบบ Electrometric Titrator ที่มีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 0.1 หน่วย” แก้ไขเป็น “ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH Meter) ที่มีความละเอียดไม่ต่ำกว่า 0.1 หน่วย”

ประเด็นที่ 2 ให้เพิ่มวิธีการตรวจสอบค่าไนโตรเจนในรูปของทีเอ็นเค โดยเพิ่มวิธี Titrimetric Method เข้ามา

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรเห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทการเลี้ยงสุกร ฉบับที่.. (พ.ศ.) ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทการเลี้ยงสุกร ฉบับที่.... (พ.ศ. ...) ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

3.12 การกำหนดค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์และก๊าซไฮโดรคาร์บอน จากไอเสียรถยนต์ขนาดใหญ่ใช้งานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติและก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบกับการกำหนดบังคับใช้ มาตรฐานการระบายสารมลพิษจากผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ขนาดใหญ่ที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุด ระเบิดด้วยประกายไฟ ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติหรือก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิงระดับที่ 1 ให้เป็นไปตาม มาตรฐาน EURO 3 โดยให้มีผลบังคับใช้สำหรับรถยนต์ทุกรุ่นตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2553 ซึ่งกรมการ ขนส่งทางบก ได้หารือในแนวทางการปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันประชาชนนิยมนำรถยนต์ดีเซลขนาดใหญ่ ที่ใช้ในการขนส่งสินค้าและขนส่งมวลชน ซึ่งใช้เครื่องยนต์ดีเซลไปดัดแปลงเครื่องยนต์เป็นแบบจุดระเบิด ด้วยประกายไฟเพื่อให้สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติ (CNG) หรือก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) เป็นเชื้อเพลิง ทำให้ประเภทและปริมาณของสารมลพิษที่ระบายออกสู่บรรยากาศเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นคณะกรรมการ ควบคุมมลพิษ จึงได้พิจารณากำหนดค่ามาตรฐานเพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติต่อไป

กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานที่ใช้ควบคุมรถยนต์ประเภทนี้ ค่ามาตรฐานที่เสนอเป็นการกำหนดค่า มาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์และก๊าซไฮโดรคาร์บอน จากไอเสียรถยนต์ขนาดใหญ่ใช้งานที่ใช้ก๊าซ ธรรมชาติและก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง โดยกำหนดค่ามาตรฐานการระบายก๊าซ CO ต้องไม่เกินร้อยละ 2.0 โดยปริมาตร และค่ามาตรฐานการระบายก๊าซ HC ต้องไม่เกิน 600 ppm ทั้งนี้จากการ สสำรวจพบว่าร้อยละ 80 ของรถยนต์ที่ดัดแปลงในปัจจุบัน สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์ค่ามาตรฐานนี้ได้ และมีเพียงร้อยละ 20 ที่ต้องมีการปรับปรุงเครื่องยนต์ ส่วนรถยนต์ที่ผลิตจากบริษัทรถยนต์ ซึ่งออกแบบ มาสำหรับใช้ก๊าซธรรมชาติหรือก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ตามมาตรฐาน EURO 3 โดยให้มีผล บังคับใช้สำหรับรถยนต์ทุกรุ่นตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2553 นั้น มีมาตรฐานการระบายมลพิษเข้มงวดกว่า และต่อไปจะพิจารณาทบทวนปรับค่ามาตรฐานให้มีความเข้มงวดขึ้น เป็นระยะ ๆ

ความเห็นที่ประชุม

1. ปัจจุบัน มีการดัดแปลงเครื่องยนต์ดีเซลมาเป็นเครื่องยนต์ที่จุดระเบิดด้วยประกายไฟ เพื่อให้สามารถใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งมีการระบายสารมลพิษสูง แต่ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานการ ระบายไอเสียสำหรับรถยนต์ขนาดใหญ่ใช้งานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติและก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ดังกล่าว ดังนั้นในระยะแรก จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยค่ามาตรฐานที่ กำหนดยังไม่เข้มงวดนัก แต่ในระยะต่อไป ให้มีการพิจารณาปรับค่ามาตรฐานให้มีความเข้มงวดขึ้น
2. เห็นควรให้มีการเสนอคำเป้าหมายของการกำหนดค่ามาตรฐานที่เหมาะสมในแต่ละ ช่วงเวลา ทั้งนี้เพื่อให้ทราบล่วงหน้า และเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาได้
3. เห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวน และปรับปรุงค่ามาตรฐานให้มีความเข้มงวดขึ้น เป็นระยะ ๆ โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและสุขภาพด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการกำหนดค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์และก๊าซไฮโดรคาร์บอน จากไอเสียรถยนต์ขนาดใหญ่ใช้งานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติและก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้

1.1 ค่าก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ต้องไม่เกินร้อยละ 2.0 โดยปริมาตร

1.2 ค่าก๊าซไฮโดรคาร์บอนต้องไม่เกิน 600 ppm

2. มอบหมายให้กรมการขนส่งทางบก รับไปดำเนินการออกประกาศกำหนดค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์และก๊าซไฮโดรคาร์บอน จากท่อไอเสียรถยนต์ขนาดใหญ่ใช้งานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติและก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษ เสนอ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการตรวจสภาพรถยนต์ประจำปี และส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ให้พิจารณากำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ให้เหมาะสม เพื่อให้เจ้าของรถยนต์มีเวลาในการปรับปรุงการระบายไอเสียให้ได้ตามมาตรฐาน

3. เห็นชอบให้กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน ดำเนินการประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพก๊าซธรรมชาติ (CNG) สำหรับใช้ในยานยนต์ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว

4. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณารับค่ามาตรฐานสำหรับรถใช้งานขนาดใหญ่ที่เป็นรถใช้ก๊าซธรรมชาติ หรือก๊าซปิโตรเลียมเหลวเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน EURO 3 ให้มีความเข้มงวดขึ้น และเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณาในระยะต่อไป

3.13 แนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและกิจกรรมชายฝั่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณชายฝั่ง

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เดินทางไปตรวจราชการ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม และเพชรบุรี เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 พบประเด็นปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรชายฝั่ง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องของการกัดเซาะชายฝั่ง ปัญหาเรื่องพื้นที่ตื้นเขิน ปัญหาเรื่องการทำลายทรัพยากรป่าชายเลน รวมทั้งการเข้าไปใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง เช่น การก่อสร้างกระดังงา หรือกระโจมในทะเล มีแนวโน้มมากขึ้น จึงมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดำเนินการหารือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดิน และกิจกรรมชายฝั่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณชายฝั่ง ซึ่ง สผ. ได้ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และจัดทำสรุปสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเสนอแนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหา เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณาใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. เห็นชอบต่อแนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและกิจกรรมชายฝั่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณชายฝั่ง ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เพื่อให้หน่วยงานรับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไป

2. ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นหน่วยงานหลักประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการจัดการฯ และรายงานผลต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ทราบเป็นระยะๆ

3. ให้จังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเล ควบคุม ดูแลและติดตามตรวจสอบกิจกรรมชายฝั่งทุกประเภทที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรให้เพิ่มเติม แนวทางการจัดการและหน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 ข้อ 1 การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ระยะเร่งด่วน ข้อ 2) ให้ปรับเปลี่ยนเป็น “ศึกษาหาวิธีการและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการป้องกัน และฟื้นฟูชายฝั่งบริเวณที่มีการกัดเซาะอย่างรุนแรง โดยระมัดระวังมิให้ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์อื่น ๆ ข้างเคียง” และให้เพิ่ม กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ด้วย

1.2 ข้อ 2 การจัดการพื้นที่อกชายฝั่งและป่าชายเลน ระยะกลาง ให้มีการสร้างจิตสำนึกให้ชุมชนในการดูแลรักษาป่าชายเลนเพื่อให้ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน ให้เพิ่ม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้วย

2. ปัญหาการสร้างกระดงเพื่อเป็นบ้านเฝ้าหอย และดัดแปลงเพื่อให้นักท่องเที่ยวเข้าพักในลักษณะโฮมสเตย์ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชายฝั่ง เห็นควรให้มีการดูแลแก้ไขอย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับกิจกรรมต่างๆ ของพื้นที่ชายฝั่ง (Carrying capacity) ให้มีการจัดทำฐานข้อมูล การจำกัดจำนวนให้มีได้ตามความจำเป็น และ ไม่ให้มีการสร้างเพิ่มเติม โดยตรวจสอบข้อมูลเปรียบเทียบภาพถ่าย รวมทั้งให้มีการทบทวนเงื่อนไข การอนุญาต และการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบต่อแนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและกิจกรรมชายฝั่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมบริเวณชายฝั่ง ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

2. ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นหน่วยงานหลักประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรับความเห็นของที่ประชุมและแนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและกิจกรรมชายฝั่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมบริเวณชายฝั่ง ไปดำเนินการแล้วให้รายงานผลต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ทราบเป็นระยะๆ

3. ให้จังหวัดที่มีพื้นที่ชายฝั่งทะเล ควบคุมดูแลและติดตามตรวจสอบกิจกรรมชายฝั่งทุกประเภทที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายอย่างเคร่งครัด

3.14 ข้อเสนอต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีมติเห็นชอบให้ประกาศกำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2552 โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้มีผลบังคับใช้หลังจากการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว 30 วัน ต่อมาได้รับข้อร้องเรียนจากสมาคมผู้ประกอบการเกี่ยวกับระยะเวลาการบังคับใช้ เนื่องจากในระหว่างนี้ มีโครงการที่จะเสนอใหม่และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ที่อยู่ในช่วงการดำเนินโครงการในขั้นตอนการขออนุมัติ อนุญาต จึงเสนอขอปรับระยะเวลาการบังคับใช้หลังการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เป็น 120 วัน ซึ่งหากคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ จะได้ดำเนินการต่อไป

กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นควรปรับปรุงเอกสารท้าย (ร่าง) ประกาศ 1 ลำดับที่ 27 เดิมจาก "อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ความสูงตั้งแต่ 23.00 เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่รวมกันทุกชั้น หรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรเป็นต้นไป" เป็น อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) อาคารที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำ ฝั่งทะเล ทะเลสาบ หรือชายหาด หรือที่อยู่ใกล้ หรือในอุทยานแห่งชาติ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นบริเวณที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ 2) อาคารประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง และใช้ขนาดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขตามที่เสนอเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากมีข้อเสนอแนะและความเห็นจากสมาคมผู้ประกอบการ ขอให้ปรับเพิ่มอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ให้ครอบคลุมห้างสรรพสินค้า ธุรกิจค้าปลีก หรือค้าส่ง เป็นกรณีเฉพาะ เพื่อไม่ให้กระทบกับโกดัง ซึ่งเป็นกิจการที่ใช้พื้นที่ขนาดใหญ่ แต่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง ที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา 2 ประเด็น ดังนี้ 1) เห็นชอบให้ปรับระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จาก 30 วัน เป็น 120 วัน และ 2) เห็นชอบให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมปรับการเขียนประกาศในประเภทโครงการให้ชัดเจนตามที่เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรเห็นชอบให้ปรับระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ ร่าง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จาก 30 วัน เป็น 120 วัน

2. การปรับปรุงเอกสารท้าย (ร่าง) ประกาศฯ ลำดับที่ 27 จาก เดิม “อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ความสูงตั้งแต่ 23.00 เมตรขึ้นไป หรือมีพื้นที่รวมกันทุกชั้น หรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรเป็นต้นไป” เป็น อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) อาคารที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำ ฝั่งทะเลสาบ หรือชายหาด หรืออยู่ใกล้ หรือในอุทยานแห่งชาติ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นบริเวณที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ 2) อาคารประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง โดยใช้ขนาดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขตามที่เสนอเดิม นั้น เห็นควรให้ตัดคำว่า “กระเทือน” ในข้อ 1) ออก และ มีความเห็นว่า อาคารทั้งสองประเภทดังกล่าว ไม่ครอบคลุมอาคารสำนักงานขนาดใหญ่ จึงควรกำหนดเพิ่มเติมอีกหนึ่งประเภท คือ 27.3 อาคารสำนักงาน ทั้งนี้ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับไปปรับเพิ่ม ส่วน ขนาด หลักเกณฑ์ วิธีการและ ระเบียบปฏิบัติ ให้หารือฝ่ายกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

3. ในระยะต่อไป เห็นควรให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดให้อาคารสถานที่ราชการที่มีขนาดใหญ่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย

4. ที่ประชุมได้หยิบยกประเด็นเรื่อง 1) โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ซึ่งกำหนดใน มาตรา 67 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 2) การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการศึกษาเรื่อง คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต รวมทั้ง 3) การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ (HIA) มาหารือร่วมกัน โดยเห็นว่า การกำหนดคำจำกัดความของคำว่า “รุนแรง” ให้เกิดความชัดเจนนั้น จะต้องมีการพิจารณาร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อยุติ และไม่ให้เกิดประเด็นการฟ้องร้อง จากฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ปรับระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ ร่าง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระดับปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จาก 30 วัน เป็น 120 วัน นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

2. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเพิ่มประเภทอาคารที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอีกหนึ่งประเภทคือ 27.3 อาคารที่ใช้เป็นสำนักงานหรือที่ทำการของเอกชน ส่วนขนาด หลักเกณฑ์ วิธีการและระเบียบปฏิบัติ ให้หารือฝ่ายกฎหมายในกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

3.15 การปรับปรุงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2540) และการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งปัจจุบันมีคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 11 คณะ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะหมดวาระลงในเดือนมิถุนายน 2552 ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 10 คณะ ได้แก่

1) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการของภาคเอกชน มีจำนวน 7 คณะ ประกอบด้วย

- (1) ด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่
- (2) ด้านพัฒนาปิโตรเลียม และระบบขนส่งทางท่อ
- (3) ด้านอุตสาหกรรมกลั่นน้ำมัน ปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และแยกหรือแปรสภาพก๊าซธรรมชาติ
- (4) ด้านอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน
- (5) ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน
- (6) ด้านโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน
- (7) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่น ๆ

2) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการของภาครัฐ จำนวน 3 คณะ ประกอบด้วย

- (1) ด้านการพัฒนาโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน
- (2) ด้านคมนาคมของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน
- (3) ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรให้เพิ่ม ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ในองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาปิโตรเลียม และระบบขนส่งทางท่อ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ.2540) ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอ

2. เห็นชอบกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 10 คณะ ทั้งนี้ให้เพิ่ม ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ในองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาปิโตรเลียม และระบบขนส่งทางท่อ

3. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยกร่างประกาศและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

3.16 การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

กรรมการและเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2548) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งจากการเสนอแนะของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เห็นชอบจำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ และให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และบริเวณเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้ครบวาระในตำแหน่งเมื่อเดือนเมษายน 2552 แต่เนื่องจากทางจังหวัดไม่ได้เสนอแต่งตั้งภายในกำหนดเวลา จึงขออนุญาตคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาแต่งตั้งโดยมีผลย้อนหลัง ต่อเนื่องไปตั้งแต่ช่วงที่หมดวาระ

กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในช่วงเวลาที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิครบวาระแล้ว มีคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ บางชุด ได้มีการประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ อย่างต่อเนื่อง จึงเสนอขอให้การแต่งตั้งมีผลย้อนหลัง ส่วนรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอมีดังนี้ 1) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย นางสาวหรรษา จรรย์แสง นายอำนาจ ดันติธรรมโสภณ นายสมบุรณ์ อัยรักษ์ และนายบัณฑิต จันทวัฒน์ 2) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย นายอาคณีย์ กายสอน นางสมพร ประกอบชาติ นายดิเรกฤทธิ์ บัวเวช และ นายวันชัย ยอดฤทธิ์ 3) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย นายอาคณีย์ กายสอน นางสมพร ประกอบชาติ นายดิเรกฤทธิ์ บัวเวช และนายเรืองฤทธิ์ กิตติวิทยาพงศ์ และ 4) คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ประกอบด้วย นายชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์ นางสุภัณฑิต นิ่มรัตน์ นายเมธี จันทโรปกรณ์ และนายทวีชัย สำราญวานิช จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ถือเป็นแนวปฏิบัติในการนำเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ควรนำเสนอประวัติและผลงานโดยสรุปของบุคคล เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

2. เห็นชอบกับรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ตามที่จังหวัดเสนอ

3. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งผลการพิจารณา ตามข้อ 2. ให้จังหวัดทราบและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ให้มีผล ณ วันที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีมติ และกรณีที่จังหวัดได้มีการประชุมในช่วงที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิครบวาระแล้ว โดยยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้งใหม่ ซึ่งทำให้ไม่ครบองค์ประกอบคณะกรรมการฯ นั้น เป็นการดำเนินการโดยไม่มีอำนาจ จึงเห็นควรให้นำเรื่องต่าง ๆ ที่ได้พิจารณาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว กลับมานำเสนอต่อคณะกรรมการชุดใหม่ที่ได้รับการแต่งตั้งด้วย นอกจากนี้ให้ชักซ้อมความเข้าใจกับจังหวัดเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ และการเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้เกิดความชัดเจนด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ตามที่จังหวัดเสนอ

2. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการดังนี้

2.1 แจ้งผลการพิจารณา ตามข้อ 1. ให้จังหวัดทราบและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ให้มีผล ณ วันที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีมติ

2.2 ประสานชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีการครบวาระของผู้ทรงคุณวุฒิ และการเสนอพิจารณาแต่งตั้ง รวมทั้งอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ซึ่งสิ้นสุดลงเมื่อองค์ประกอบในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ดังกล่าวไม่ครบ

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

กรรมการและเลขานุการ นำเรียนเสนอให้กรรมการรับทราบโดยให้อ่านรายละเอียดด้วยตนเอง และหากมีประเด็นซักถามให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

4.1 การติดตามการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี 2551

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.2 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการลักลอบทิ้งและการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย กรณีการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข และกรมควบคุมมลพิษ ได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการลักลอบทิ้งและการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย กรณีการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติม ดังนี้

ความเห็นและประเด็นอภิปราย

1. ปัจจุบัน มีคณะกรรมการฯ ที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องดังกล่าว 3 คณะ ทั้งในส่วน ของกระทรวงสาธารณสุข (คณะกรรมการเพื่อตรวจสอบปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ) กระทรวง อุตสาหกรรม (คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีประกอบกิจการของ บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)) และสำนักนายกรัฐมนตรี (คณะกรรมการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการโรงงาน)

2. คณะกรรมการเพื่อตรวจสอบปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข แต่งตั้งขึ้น ได้สรุปผลการดำเนินงานมีข้อยุติแล้วว่า จากการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในชุมชน พบว่า การประกอบกิจการของบริษัทฯ มีผลกระทบที่ค่อนข้างรุนแรงต่อสุขภาพของประชาชนจริง และผู้ป่วยที่ได้รับสารพิษ น่าจะมาจากภาวะสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ไม่น่าจะปนเปื้อนจากที่อื่น ซึ่งขณะนี้อยู่ ระหว่างการสรุปรายละเอียดนำเวียนคณะกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ และจัดทำรายงานกราบเรียน นายกรัฐมนตรี อย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง

3. กระทรวงสาธารณสุขได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง กรณีกลิ่นเหม็นจาก บ่อกำจัดกากอุตสาหกรรม บริษัทเบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งคณะกรรมการสืบหา ข้อเท็จจริงฯ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบสุขภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพ ดังกล่าว เชื่อมโยงกับข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีข้อสรุปว่าประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับบ่อกำจัดกาก อุตสาหกรรม ได้รับผลกระทบจากมลพิษสิ่งแวดล้อม จนเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาสุขภาพ ซึ่ง คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงฯ ได้ให้ข้อพิจารณาว่าปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่น่าจะมาจาก

การประกอบการของบริษัทเบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เนื่องจากประชาชนได้รับสัมผัสสิ่งแวดล้อมที่มีการปนเปื้อนของไอระเหยของสารเคมี โดยที่ในบริเวณดังกล่าวไม่มีสถานประกอบการหรือการกระทำให้เกิดมลพิษสิ่งแวดล้อม นอกจากการประกอบการของบ่อกำจัดกากอุตสาหกรรมรายดังกล่าว ขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขได้เวียนหนังสือให้คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงฯ รับรองรายงานการประชุมแล้ว จะได้จัดทำรายงานนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณารายงานเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

4. กรมควบคุมมลพิษ ได้ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน และน้ำผิวดิน ที่เก็บตัวอย่างทุก 3 เดือน บริเวณโดยรอบและในพื้นที่ประกอบการ พบสารปนเปื้อนจริง แต่ไม่มีความสม่ำเสมอ พบเป็นบางครั้ง บางช่วงเวลา ไม่มีแนวโน้มต่อเนื่อง ส่วนด้านอากาศ ปัญหาเรื่องกลิ่น ได้เก็บตัวอย่างอากาศมาตรวจวัดโดยวิธีมาตรฐาน ตามค่าเฝ้าระวัง ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบในระดับค่ามาตรฐานเหล่านั้น ปรากฏว่า ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในสาร 44 ประเภท ส่วนการตรวจวัดค่า VOCs ที่กระทรวงสาธารณสุข ใช้เครื่องตรวจวัดแบบ Portable เป็นหลัก เป็นการตรวจสอบในขณะนั้น ช่วงระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งเป็นเครื่องมือคัดกรองเบื้องต้นเท่านั้น แต่การเก็บตัวอย่างจะต้องเก็บตลอด 24 ชั่วโมง และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5. การแก้ไขปัญหาสำหรับกรณีดังกล่าว ควรให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ฯ สรุปหาแนวทางแก้ไขปัญหาระยะยาว ได้แก่การฟื้นฟู และกรณีเร่งด่วน ให้หยุดการประกอบการ โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรมโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการดำเนินการดังกล่าว เนื่องจากยังไม่ได้มีการยืนยันความเห็นอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. ที่ผ่านมา มีปัญหาเรื่องความเห็นที่แตกต่าง และความเคลือบแคลงใจ ระหว่างผู้ประกอบการ และชุมชน และขณะนี้ได้พยายามประนีประนอมทำความเข้าใจกับชุมชนและโรงงาน เพื่อให้มีการยอมรับร่วมกันถึงวิธีการจัดเก็บข้อมูล การมีส่วนร่วม รับรู้ รับทราบข้อเท็จจริงในกระบวนการขั้นตอนต่างๆ และเห็นว่า โรงงานประเภทนี้มีความจำเป็นต้องมีอยู่ และต้องให้ชุมชนไว้วางใจว่า ได้ดำเนินการอย่างถูกต้องและสามารถดูแลแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ โดยให้โรงงานให้ความร่วมมือมากที่สุด และให้ชุมชนยอมรับกติกา เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกัน โดยคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนฯ จะกำหนดเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์

7. ผู้ว่าราชการจังหวัดเคยสั่งปิดโรงงานชั่วคราว แต่ในระยะต่อมา ได้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว เนื่องจากมีข้อโต้แย้งจากบริษัทฯ เป็นการใช้อำนาจ และดุลพินิจเกินความเหมาะสม จากข้อมูลที่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ เพื่ออ้างอิงการใช้อำนาจตามความใน มาตรา 37 และ 39 แห่ง พ.ร.บ. โรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 ทั้งนี้ เมื่อได้รับข้อเท็จจริงอย่างเป็นทางการจาก กระทรวงสาธารณสุข และกรมควบคุมมลพิษ และนำเสนอคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ฯ พิจารณาแล้วจะได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ กระทรวงอุตสาหกรรม เร่งรัดประสานการดำเนินงานเพื่อให้ทุกฝ่ายยอมรับผลการตรวจสอบ

4.3 ร่างกรอบการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552
(ฉบับปรับปรุง)

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอดอนวาระดังกล่าวออกไปก่อน

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

รายงานความคืบหน้าของการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขแดงที่ 32/2552 (คดีมาบตาพุด)

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษดำเนินการใน 2 ประเด็น คือ

1) ดำเนินการประกาศให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง เป็นเขตควบคุมมลพิษ ซึ่งได้ดำเนินการประกาศเรียบร้อยแล้ว

2) ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองต่อศาลปกครองระยอง ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้รับอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2552 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ. 326/2552 และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่ง เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ให้ผู้ฟ้องคดีทำคำแก้อุทธรณ์ยื่นต่อศาลภายใน 30 วัน

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าของการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขแดงที่ 32/2552 (คดีมาบตาพุด)

เลิกประชุมเวลา 17.35 น.

นางสาวปรารณณ์ ยุกศิริตัน

นายภูวดล ท้วมลี

ผู้จัดรายงานการประชุม

นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช

นางนิศากร โฆษิตรัตน์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม