



ที่ ทส 1009.7/ 9813

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

29 ธันวาคม 2551

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ กพผ. 946200/47303 ลงวันที่ 29 กันยายน 2551

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ผลการพิจารณารายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551
 2. แนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการด้านอุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรมหรือโครงการที่มีลักษณะเดียวกับนิคมอุตสาหกรรมและโครงการด้านพลังงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ส่งรายงานข้อมูลเพิ่มเติม รายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จัดทำรายงานฯ โดยบริษัท ซีคอน จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำรายงานดังกล่าวเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

2/ ซึ่งคณะ...

ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติเห็นชอบรายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 อนึ่ง สำนักงานฯ ขอให้ บริษัทฯ ประสานบริษัท ซีคอก จำกัด จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการและจัดทำรายงานผนวกรวมเล่ม โดยรวบรวมรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติมทั้งหมดตามลำดับการพิจารณาเสนอให้สำนักงานฯ ภายในเวลา 1 เดือน เพื่อนำไปเผยแพร่ และใช้เป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับราชการต่อไป สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการ ให้ดำเนินการตามแนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ดังรายละเอียดในสิ่งที่ ส่งมาด้วย 2 ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้แจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อทราบ และสำเนาแจ้งบริษัท ซีคอก จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

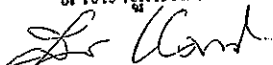


(นายพพล ศรีสุข)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง



(นางสุปราณี แดงไทย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 0-2265-6628

โทรสาร 0-2265-6616

ผลการพิจารณารายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบรายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 โดยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549 โดยมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรูปแบบปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้ดำเนินการตามที่เสนอในรายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบการดำเนินการโครงการฯ พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ โดยให้เป็นไปตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานฯ

2. ให้สำนักงานฯ นำความเห็นการพิจารณารายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5 ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชน เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป

จำนวน..... 168หน้า
ลงชื่อ..... *สมอ*ผู้รับรอง



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
รับที่ 17737
วันที่ 19 พ.ค. 2552

ที่ ทส (กทล)1008 / ว 3451

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
สามเสนใน กรุงเทพฯ 10400

13 พฤษภาคม 2552

อสล.
รับที่ 1260
วันที่ 20 พ.ค. 2552

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2552 ได้รับทราบเรื่อง ความเห็นต่อรายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุม ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2265 6609 0 2265 6500 ต่อ 6778 - 81

โทรสาร 0 2265 6602

เสนอ

ว	ว	ว
๑	๑	๑

- ต้นฉบับ
- △ ต้นส่งแนบ
- × ไปยั้งแนบ

19 พ.ค. 2552

ส่งแนบ ครบ ไม่ครบ ยังไม่ได้รับ

สิ่งแนบ กฟผ. รัปที่ 1๙๖๗.....ลงวันที่ ๑๙ พ.ค. 2552 สิ่งที่ตั้งมาด้วย

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2552
วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2552 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
นายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการ
2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ
รองนายกรัฐมนตรี รองประธานกรรมการ คนที่ 1
3. นายสุวิทย์ คุณกิตติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองประธานกรรมการ คนที่ 2
4. พลตรีเด่นดวง ทิมวัฒนา
หัวหน้าศูนย์ประสานงานพัฒนาเพื่อความมั่นคง
สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม กรรมการ
5. นายวิชัย ศรีขวัญ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
6. นายกมล จิตระวีง
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรรมการ
7. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กรรมการ
8. นายไมตรี ศรีนราวัฒน์
รองปลัดกระทรวงคมนาคม
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กรรมการ
9. นายชินภัทร ภูมิรัตน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กรรมการ

10. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา
อธิบดีกรมอนามัย
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
กรรมการ
 11. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
กรรมการ
 12. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการ
 13. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
กรรมการ
 14. นางวณี สัมพันธ์รักษ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 15. นายวิเชียร กীরดีนิจกาล
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 16. นางปราณี พันธุ์สินชัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 17. นายสุทิน อยู่สุข
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 18. นายพนัส. ทศนียานนท์
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 19. นายสนิท อักษรแก้ว
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 20. นายจรงค์ ผลประเสริฐ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
 21. นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการและเลขานุการ
- กรรมการผู้ลาประชุม**
1. นายประสงค์ เอี่ยมอนันต์
กรรมการ
 2. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---|--|------------|
| 1. นายปณิธาน วัฒนายากร | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง | |
| 2. นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง | |
| 3. นายพรชัย รุจิประภา | ปลัดกระทรวงพลังงาน | |
| 4. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิวัด | ที่ปรึกษาด้านพลังงาน | |
| 5. นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์ | รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 6. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา | อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | |
| 7. นายเกษมสันต์ จิณณาโส | อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | |
| 8. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกด์ | อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี | |
| 9. นายสำราญ รักชาติ | อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | |
| 10. นางนิศากร โฆษิตรัตน์ | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 11. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ | อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม | |
| 12. นายชลธิศ สุรัสวดี | รองอธิบดีกรมป่าไม้ | |
| | แทน อธิบดีกรมป่าไม้ | |
| 13. นายธเนศ ตาวาสสุวรรณ | รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | |
| 14. นายโชติ ตราชู | รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล | |
| | แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล | |
| 15. นายชนินทร์ ทองธรรมชาติ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | |
| 16. นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤษดิ์ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | |
| 17. นางสาวสุทธิลักษณ์ ระวีวรรณ | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 18. นางจินตนา ทวีมา | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| 19. เจ้าหน้าที่สำนักรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | จำนวน 2 คน |
| 20. เจ้าหน้าที่สำนักปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | จำนวน 3 คน |
| 21. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม | | จำนวน 1 คน |
| 22. เจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย | | จำนวน 1 คน |
| 23. เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคม | | จำนวน 1 คน |
| 24. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข | | จำนวน 4 คน |
| 25. เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน | | จำนวน 2 คน |
| 26. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | จำนวน 4 คน |
| 27. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | | จำนวน 2 คน |

28. เจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ	จำนวน 3 คน
29. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ	จำนวน 17 คน
30. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	จำนวน 1 คน
31. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	จำนวน 2 คน
32. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	จำนวน 2 คน
33. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	จำนวน 2 คน
34. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 28 คน

เริ่มประชุม เวลา 10.06 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กล่าวเปิดการประชุม และเนื่องจากวาระการประชุม เรื่องเพื่อพิจารณามีจำนวนมาก จึงขอให้กรรมการแสดงความเห็นอย่างกระชับ และมอบหมายให้กรรมการ และเลขานุการฯ เริ่มดำเนินการประชุมต่อไป กรรมการและเลขานุการฯ จึงรายงานต่อที่ประชุมว่าขอ นำวาระที่ 3.2 และ 3.5 ไปพิจารณาในช่วงท้าย เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการพิจารณา และแจ้งว่า นายประสงค์ เอี่ยมอนันต์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตลาประชุม เนื่องจากติดราชการ ไปต่างประเทศ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งเวียนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้การรับรองในเบื้องต้น เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 ทั้งนี้มีกรรมการฯ 3 ท่าน ได้แก่ นางปราณี พันธุมสินชัย นายประสงค์ เอี่ยมอนันต์ และนายวิเชียร กิรตินิจกาล ขอแก้ไขรายงานฯ ในวาระที่ 3.1 3.2 3.3 3.8 และ 5.6 เป็นดังนี้

วาระที่ 3.1 ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ของบ.ปูนซีเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 1/2548 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ 2/2548 ถึง 19/2548 รวม 19 แปลง ตั้งอยู่ที่ ต.ที่วัง ต.ชะมาย ต.ลำใหญ่ อ.ทุ่งสงจ.นครศรีธรรมราช

1) หน้า 6 ความเห็นที่ประชุม

1.1 เหตุผลความจำเป็นในการประกอบกิจการในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ อันมีความสำคัญยิ่งยวดทั้งในเชิงพื้นที่ลุ่มน้ำและระบบนิเวศ ซึ่งเหตุผลที่ระบุในรายงานฯ เป็นเพียงความสำคัญในเชิงของการเป็นแหล่งหินปูนแห่งเดียวในภาคใต้และประโยชน์ในเชิงของการส่งออก ทั้งนี้ กำลังการผลิตของบริษัทดังกล่าวมีมากกว่าความต้องการใช้ปูนซีเมนต์ของภาคใต้ ซึ่งทำให้ไม่เหมาะสมกับการขอดำเนินกิจการในพื้นที่อนุรักษ์อันเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร ผลของการส่งออกปูนซีเมนต์ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ต้นน้ำลำธาร ชัดแย้งกับเหตุผลในการอนุรักษ์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ จึงควรมีการขอใช้พื้นที่เท่าที่จำเป็นเท่านั้น

1.2 ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่ากิจกรรมการทำเหมืองทำให้ความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มมากขึ้นดังเสนอในรายงาน ควรรายงานข้อมูลการศึกษาความหลากหลายและความสมดุลของสัตว์ป่าอย่างต่อเนื่อง และเป็นข้อเท็จจริง และควรรายงานข้อมูลการศึกษาสัตว์ป่าสงวน ได้แก่ เลียงผา (*Naemorhedus sumatraensis*) โดยควรมีการศึกษาและสำรวจอย่างจริงจังในหลายๆ ตำแหน่งของพื้นที่ราบและพื้นที่บนเขา ไม่ควรใช้ข้อมูลจากการคาดการณ์หรือการสอบถามมาใช้ในการศึกษาสถานะของสัตว์ป่าสงวน

1.3 การอนุรักษ์แหล่งน้ำ ที่เกิดจากพื้นที่หลุมยุบ เนื่องจากแหล่งน้ำของชาวบ้านส่วนหนึ่งได้อาศัยแหล่งน้ำจากเทือกเขาเหล่านี้ ซึ่งในรายงานฯ ระบุว่าหลุมยุบดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อชาวบ้าน แต่ความเป็นจริง เมื่อพื้นที่ป่าไม้ลดลงเนื่องจากกิจกรรมเหมืองจะทำให้พื้นที่รับน้ำลดลง ส่งผลให้ปริมาณน้ำลดลงด้วย ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมข้อมูลของรายละเอียดทางธรณีวิทยาและอุทกวิทยาให้ชัดเจน ถึงผลกระทบของกิจกรรมในการทำเหมืองที่ส่งผลต่อแหล่งน้ำต่างๆ

1.4 การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง จากประเด็นที่บริษัทไม่เห็นด้วยกับการทำอ่างเก็บน้ำนั้นเนื่องจากสาเหตุใด ควรแสดงเหตุผลทางธรณีวิทยาเพิ่มเติม และรายงานรายละเอียดของวิธีการปลูกป่าฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมืองซึ่งพื้นที่จะเหลือเพียงหินปูน ไม่มีหน้าดินเหลืออยู่ ต้นไม้ไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ควรเสนอเทคนิคในการปลูกป่าเพิ่มเติมด้วย นอกจากนี้รายละเอียดข้อมูลการปลูกป่า และการบำรุงรักษาไม่สอดคล้องตามหลักวิชาการ ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูพื้นที่ไม่ถูกต้องไปด้วย ดังนั้นจึงควรทบทวนและปรับแก้ไขข้อมูลดังกล่าวให้ถูกต้องและชัดเจน

2) หน้า 6 มติการประชุม

1. เหตุผลความจำเป็นในการประกอบกิจการในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ อันมีความสำคัญยิ่งยวดทั้งในเชิงพื้นที่ลุ่มน้ำและระบบนิเวศ ซึ่งเหตุผลที่ระบุในรายงานฯ เป็นเพียงความสำคัญในเชิงของการส่งออกปูนซีเมนต์ ยังไม่เหมาะสมเพียงพอ และไม่สะท้อนถึงความคุ้มค่ากับมูลค่าความสูญเสียพื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งต้นลำธารที่สำคัญนี้ จึงควรมีการขอใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมเหมืองเท่าที่จำเป็นเท่านั้น การขอพื้นที่จำนวน 2,271 ไร่ เป็นพื้นที่ที่มากเกินไป

2. ข้อมูลการศึกษาความหลากหลายและความสมดุลของสัตว์ป่าอย่างต่อเนื่องและศึกษาสัตว์ป่าสงวน ได้แก่ เลียงผา ให้ศึกษาอย่างจริงจังหลายระดับของพื้นที่ ทั้งในพื้นที่ราบและพื้นที่บนเขา

3. การศึกษาธรณีวิทยา อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำธรรมชาติที่ประชาชนใช้อุปโภคบริโภคซึ่งมาจากแหล่งรองรับน้ำพื้นที่หลุมยุบ และพื้นที่บารับน้ำบริเวณหลุมยุบ ซึ่งใกล้เคียงพื้นที่ทำกิจกรรมเหมือง

4. การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง ให้เสนอวิธีการปลูกป่าฟื้นฟู เทคนิคที่ใช้ในการปลูกป่าดังกล่าว

5. ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองที่เป็นข้อมูลในปัจจุบัน และให้เพิ่มเติมค่าสูงสุด ต่ำสุด รวมทั้งผลกระทบของฝุ่นละอองทางด้านสุขภาพของประชาชนที่เกิดจากการทำเหมือง

วาระที่ 3.2 ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายพหลโยธิน (หมอชิต - สะพานใหม่ - ล้าลูกกา) ของ กรุงเทพมหานคร

หน้า 7 ย่อหน้าแรกของวาระ บรรทัดที่ 6 จากเดิม “คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม” แก้ไขเป็น “คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม” และบรรทัดที่ 17 จากเดิม “การดำเนินการก่อสร้าง” แก้ไขเป็น “ช่วงดำเนินการก่อสร้าง”

หน้า 8 บรรทัดที่ 1 จากเดิม “อย่างไรก็ตาม เนื่องจากขณะนี้” แก้ไขเป็น “ซึ่งขณะนี้”

3. เห็นควรให้มีการจัดหาที่จอดรถ (Park & ride) โดยเฉพาะบริเวณสะพานใหม่ ซึ่งยังพอมีพื้นที่ที่สามารถจัดทำเป็นที่จอดรถได้ รวมทั้งควรมีการก่อสร้างโรงซ่อมบำรุง เพิ่มอีก 1 จุด เนื่องจากมีการเชื่อมต่อกับโครงการรถไฟฟ้าเดิม นอกจากนี้ควรมีมาตรการในการแก้ปัญหาการจราจรด้านล่าง เนื่องจากเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ จะทำให้เสียพื้นที่จราจรในบริเวณแยกเกษตร 1 เส้นทางจราจร ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดอย่างมาก อาจใช้ช่องทางจราจรกลับรถ (U-turn) บริเวณถนนเกษตร - นวมินทร์ เพื่อเพิ่มช่องทางจราจรบนถนนพหลโยธิน

วาระที่ 3.3 การเสนอพื้นที่ชุ่มน้ำกุดทิง จ.หนองคาย เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติและพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือแรมซาร์ไซด์

หน้า 9 ย่อหน้าที่ 2 ของวาระ บรรทัดที่ 1 จากเดิม “พื้นที่ชุ่มน้ำกุดทิง” แก้ไขเป็น “พื้นที่ชุ่มน้ำกุดทิง อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย”

วาระที่ 3.8 การกำหนดการประมวลหลักการปฏิบัติงาน (Code of Practice) เพื่อลดและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อบนบก

หน้า 17 แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ 1 หลังคำว่า “ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)” เพิ่มเติมข้อความ “หลังจากจัดการรับฟังความคิดเห็นประชาชนทั่วไปเรื่องประมวลหลักการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงก่อน”

วาระที่ 5.6 ขอบทวนมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง จังหวัดชลบุรี

หน้า 26 ย่อหน้าแรกของวาระ บรรทัดที่ 9 หลังคำว่า “Soil Geochemistry” เพิ่มเติมข้อความ “เพื่อหาแหล่งแร่ (Geochemical Prospecting) ซึ่งต่างจากการหา Sediment Geochemistry ในตะกอน” และท้ายย่อหน้าเพิ่มเติมข้อความ “ก่อนการดำเนินงาน”

หน้า 27 ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอปรับความเห็นที่ประชุมและมติที่ประชุมจากที่กรรมการฯ เสนอปรับแก้ไข เป็นดังนี้ “3. ควรดำเนินการทวนทวนข้อมูล Soil Geochemistry เพื่อหาแหล่งแร่ (Geochemical Prospecting) ให้เกิดความถูกต้องและครบถ้วนก่อนดำเนินการ”

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรอง

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ตามที่ได้ปรับแก้ไขแล้ว

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 การมอบอำนาจให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 2015/2551 ซึ่งสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน กับพวกฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน กับพวกรวม 38 คน ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เนื่องจากทางราชการได้ออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ป่าพรุ หรือป่าชายเลน หรือป่าเสม็ดในตำบลแม่รำพึง ตำบลกำเนิดนพคุณ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็น น.ส.3 รวม 18 แปลง โดยมีขอบ และได้มีผู้พัฒนาโครงการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ จึงได้ร้องต่อศาลว่า พื้นที่ดังกล่าว น่าจะเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ และควรประกาศกำหนดแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ “ป่าคลองแม่รำพึง” ขยายเพิ่มเติมให้ครอบคลุม พร้อมทั้งประกาศให้เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำในระดับท้องถิ่น หรือพื้นที่ชุ่มน้ำระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Site) หรืออนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ จึงฟ้องคดี กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลมีคำสั่งให้ กรมที่ดินเพิกถอนเอกสารสิทธิที่ดินดังกล่าว ให้กรมป่าไม้ ออกกฎกระทรวงประกาศกำหนดแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ “ป่าคลองแม่รำพึง” ขยายเพิ่มเติมให้ครอบคลุมพื้นที่ที่เพิกถอนเอกสารสิทธิที่ดินแล้ว และให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกันออกประกาศเป็นเขตคุ้มครองสิ่งแวดล้อม พร้อมกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองและกำหนดระยะเวลาที่จะใช้มาตรการคุ้มครองดังกล่าว หรือประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำระดับท้องถิ่น หรือพื้นที่ชุ่มน้ำระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Site) หรืออนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติต่อไป

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 ศาลได้ไต่สวนคู่กรณี และมีความเห็นให้เพิ่ม บริษัท ประจวบพัฒนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (คู่กรณีฝ่ายที่สาม) เป็นผู้ร้องสอด เนื่องจากเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากผลของคำพิพากษา ประกอบกับคดีนี้มีผู้เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลที่สาธารณประโยชน์ในบริเวณดังกล่าวจึงให้นำเข้ามาเป็นผู้ถูกฟ้องคดี รวมทั้งสิ้น 11 ราย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความเห็นว่า ตามแนวทางปฏิบัติที่เคยดำเนินการ กรณีที่มีการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ คณะกรรมการฯ จะมอบอำนาจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทน จึงเห็นควรเสนอให้มอบอำนาจให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 2015/2551 และให้สำนักงานฯ สามารถมอบอำนาจช่วงให้กับพนักงานอัยการในการดำเนินคดีแทนได้ โดยให้ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติลงนามในหนังสือมอบอำนาจดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบกับการมอบอำนาจให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 2015/2551 และให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถมอบอำนาจช่วงให้กับพนักงานอัยการในการดำเนินคดีแทนได้ หากเห็นว่าจำเป็น โดยให้ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติลงนามในหนังสือมอบอำนาจดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

3.2 คำพิพากษาของศาลปกครองระยองเพื่อให้ดำเนินการประกาศพื้นที่มาบตาพุดอำเภอเมือง จังหวัดระยอง และพื้นที่บริเวณใกล้เคียงเป็นเขตควบคุมมลพิษ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า นายเจริญ เดชคุ้ม กับพวกรวม 27 คน ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อศาลปกครองระยอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 192/2550 ในความผิดฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร เพราะไม่ประกาศให้พื้นที่ตำบลมาบตาพุด และเทศบาลตำบลมาบตาพุดตลอดจนพื้นที่ข้างเคียงเป็นเขตควบคุมมลพิษ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มีการพิจารณาเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษในจังหวัดระยองมาเป็นลำดับ ในปี 2550 ได้มีการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นสองคณะ ทำหน้าที่แก้ไขปัญหามลพิษและกำหนดการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดระยอง จัดทำแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง พ.ศ.2550-2554 และเมื่อนายเจริญ เดชคุ้ม ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2550 จึงได้มีมติมอบอำนาจให้กรมควบคุมมลพิษเป็นผู้แทนในการดำเนินคดีปกครอง และกรมควบคุมมลพิษได้มอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัดระยองเป็นผู้แทนในการต่อสู้คดี โดยกรมควบคุมมลพิษได้จัดทำข้อเท็จจริงเพื่อให้พนักงานอัยการใช้ในการจัดทำคำให้การ และคำให้การเพิ่มเติม รวมถึงการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำต่อศาล

ศาลปกครองระยองได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2552 เป็นคดีหมายเลขแดงที่ 32/2552 "ให้ผู้ถูกฟ้องคดีประกาศให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุดทั้งหมด รวมทั้งตำบลเนินพระ ตำบลมาบช่า และตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง ทั้งตำบล ตลอดจนท้องที่ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ทั้งตำบล เป็นเขตควบคุมมลพิษเพื่อดำเนินการควบคุม ลด และขจัดมลพิษ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา" ซึ่งหากคณะกรรมการฯ เห็นชอบให้ประกาศเขตควบคุมมลพิษภายใน 60 วัน ขั้นตอนต่อไปที่จะต้องดำเนินการคือ หน่วยงานและทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกับจังหวัดและท้องถิ่น ในการจัดทำแผนการจัดการมลพิษภายใน 120 วัน และหลังจากคำวินิจฉัยของศาล ได้มีความเห็นจากส่วนต่างๆ ทั้งสองฝ่ายยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการฯ คือเห็นด้วยกับการประกาศ และไม่เห็นด้วยให้ประกาศ จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบคำพิพากษาของศาลปกครองระยอง และโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการฯ ได้อภิปรายอย่างกว้างขวางในหลายประเด็น เช่น ความตระหนักในการแก้ไขปัญหา โดยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานราชการ ท้องถิ่น ชุมชนและภาคธุรกิจในช่วงที่ผ่านมา การกระจายอำนาจการป้องกันและขจัดมลพิษแก่ท้องถิ่น ภาพพจน์และความเชื่อมั่นการลงทุน การให้ความสำคัญแก่วิกฤตด้านเศรษฐกิจ วิกฤตสิ่งแวดล้อม และความต้องการของสังคม การกำกับและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีความเห็น ดังนี้

1. การประกาศเขตควบคุมมลพิษ เป็นกลไกที่กำหนดตามมาตรา 59 พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยเจตนารมณ์ต้องการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นทำหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการใช้ดุลพินิจของฝ่ายบริหาร จึงเห็นควรให้ประกาศกำหนดให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง เป็นเขตควบคุมมลพิษภายใน 60 วัน ตามคำสั่งของศาล โดยมีข้อสังเกตว่า ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการลดและขจัดมลพิษฯ ควรต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม และควรเลิกความคิดและค่านิยมที่ว่า การประกาศเขตควบคุมมลพิษไม่เป็นมิตรต่อเศรษฐกิจ ทั้งนี้ เนื่องจากการลงทุนควรต้องพิจารณาให้ครอบคลุมเรื่องสิ่งแวดล้อมและผลประโยชน์ต่อสังคมด้วย

2. เห็นควรให้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยมอบอำนาจให้กรมควบคุมมลพิษเป็นผู้ดำเนินการ ในประเด็น ดังนี้

2.1 การใช้อำนาจของคณะกรรมการฯ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ไม่ได้ละเลยต่อหน้าที่ โดยได้พยายามแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง มีการตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจขึ้นสองคณะทำหน้าที่แก้ไขปัญหามลพิษ และจัดทำแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง พ.ศ.2550-2554 รวมทั้งได้สนับสนุนงบประมาณในดำเนินงาน

2.2 การอุทธรณ์เพื่อชี้แจง และนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของศาล

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ใช้อำนาจประกาศกำหนดให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และพื้นที่บริเวณใกล้เคียง เป็นเขตควบคุมมลพิษ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในท้องที่ได้ประกาศกำหนดให้เป็นเขตควบคุมมลพิษจัดทำแผนปฏิบัติการ เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และดำเนินการตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ต่อไป

2. มอบอำนาจให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ดำเนินการอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ในประเด็นข้อกฎหมายของการใช้อำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และประเด็นข้อเท็จจริงอื่นๆ

3.3 นโยบายสร้างจิตสำนึกเยาวชนและลูกเสืออเนกนารีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประสานสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ และได้รับอนุมัติให้จัดตั้งกองลูกเสืออเนกนารีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการลงนามในบันทึกช่วยจำร่วมกับสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 เพื่อแสดงเจตจำนงที่จะร่วมมือกันพัฒนาเยาวชนในวันนี้ ให้เป็นพลเมืองไทยที่มีจิตสำนึกและองค์ความรู้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำเรื่อง นโยบายสร้างจิตสำนึกเยาวชนและลูกเสืออเนกนารีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดตั้งหน่วยงานระดับสำนักภายใต้สังกัดกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และให้มีการจัดสรรอัตรากำลังเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณประจำปีตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี

กระทรวงทรัพยากรฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในส่วนของ การดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดตั้งอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเยาวชน สำหรับกิจกรรมการนำลูกเสือมาช่วยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้ กระทรวงทรัพยากรฯ อยู่ระหว่างนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ส่วนเรื่องเกี่ยวกับอัตรากำลังจะได้ประสานสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

เห็นด้วยกับนโยบายสร้างจิตสำนึกเยาวชนและลูกเสืออเนกนารีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นการสร้างกำลังสำคัญของชาติ ให้มีจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบนโยบายสร้างจิตสำนึกเยาวชนและลูกเสืออเนกนารีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

3.4 การปรับปรุงหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและระเบียบคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้มีหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเกี่ยวกับ วิธีการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินกองทุน การจัดสรรหรือขอกู้ยืมเงินกองทุน การประกาศอัตรดอกเบี้ย และโครงสร้างการบริหารกองทุน ซึ่งกำหนดอยู่ในระเบียบและข้อกำหนดคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ พ.ศ. 2544 รวม 3 ฉบับ ต่อมาได้มีการทบทวนการออก

ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า ยังไม่สอดคล้องและชัดเจนตามขั้นตอนของกฎหมาย เนื่องจากการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการสนับสนุนเงินอุดหนุนและเงินกู้ตามมาตรา 27 วรรคสอง และมาตรา 28 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เป็นอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ดังนั้น ควรจะต้องออกประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเป็นกรอบหลักเกณฑ์เงื่อนไขในภาพรวมก่อน จึงจะออกเป็นระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมในรายละเอียดต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกวาง “ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม” ขึ้น ซึ่งเดิมยังไม่เคยมีประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในเรื่องนี้มาก่อน โดยได้อาศัยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามมาตรา 27 เรื่องการกำหนดสัดส่วนเงินงบประมาณหรือเงินรายได้ของท้องถิ่นสมทบกองทุน ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการก่อสร้าง และมาตรา 28 เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกู้ ส่วนในมาตรา 25 กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมได้มีภาระบัญญัติไว้ในระเบียบและข้อกำหนดคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม 3 ฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้ว แต่เนื่องจากระเบียบและข้อกำหนดดังกล่าวไม่สอดคล้องตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และหลักเกณฑ์เงื่อนไขการสนับสนุนเงินยังมีข้อจำกัด ไม่ตอบสนองกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นควรปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยยุบรวมระเบียบและข้อกำหนดคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และเสนอประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เพิ่มเติม เรื่อง อัตราดอกเบี้ย อีกหนึ่งฉบับ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551 และครั้งที่ 4/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบในร่างประกาศ/ร่างระเบียบ ที่ปรับแก้ไขใหม่ จำนวน 4 ฉบับ รวมทั้งเห็นชอบในการปรับลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของผู้จัดการกองทุน และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของภาคเอกชน ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ

ร่างประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม มีสาระสำคัญ คือ 1) กำหนดสัดส่วนเงินสมทบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา 23(1) 2) กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไข การจัดสรรเงินกู้จากกองทุน ตามมาตรา 23(2) และตามมาตรา 23(3)

ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งเกี่ยวกับ โครงสร้างการบริหารงานกองทุน องค์กรบริหารงานกองทุน โครงการและบุคคลที่มีสิทธิ์ขอเงินกองทุน 2) ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการกองทุน การรับเงินและเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และวิธีดำเนินงานของผู้จัดการกองทุน การประสานงานระหว่างคณะกรรมการกองทุน กรมบัญชีกลาง และผู้จัดการกองทุน การรับเงิน เบิกจ่ายเงิน 3) ร่างประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เรื่อง อัตราดอกเบี้ย และระยะเวลาการปลอดการชำระคืนเงินต้น มีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนด

อัตราดอกเบี้ยเงินกู้แบบคงที่ ในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดระยะเวลาการปลอดการชำระคืนเงินต้น
จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

เห็นชอบร่างประกาศฯ ทั้ง 4 ฉบับ ตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม
โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับแก้ไข ร่างประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร
เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ข้อที่ 4 ความหมายของ "เทคโนโลยีที่สะอาด" ให้หมายรวมถึง การป้องกัน
ควบคุมมลพิษที่จุดกำเนิดด้วย

2. พิจารณาทบทวนและตรวจสอบรายละเอียดผู้มีสิทธิยื่นคำขอในร่างระเบียบ
คณะกรรมการกองทุน ว่าด้วยหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุน
สิ่งแวดล้อม พ.ศ ... ข้อ (3.1) กรณีบุคคลธรรมดา ให้เกิดความถูกต้องและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ทั้งใน
ส่วนของคุณสมบัติและเอกสารที่ต้องยื่น โดยเฉพาะในส่วนของสำเนาใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งยังไม่
มีความชัดเจนว่า บุคคลธรรมดาสามารถจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มได้หรือไม่

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1.1 ร่างประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร
เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม

1.2 ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

1) ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ
วิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ.

2) ร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการ
กองทุน การรับเงินและเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ.

1.3 ร่างประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เรื่อง อัตราดอกเบี้ย และ ระยะเวลา
การปลอดการชำระคืนเงินต้น

2. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศ
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และร่างระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และร่างประกาศ
คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ฉบับ เสนอประธานกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และ
ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติลงนาม และประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

3.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและการบริหารจัดการกาก
อุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการ
กากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ยังคงเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ
ขอเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ประกอบด้วย 2 ประเด็น คือ 1)การดำเนินการ

แก้ไขปัญหากลอบกึ่งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย และ 2) การดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรม ของบริษัท เบตเตอร์เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มีสาระสำคัญ ดังนี้

1) การดำเนินการแก้ไขปัญหากลอบกึ่งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ประชุมหารือกับกระทรวงอุตสาหกรรม และได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมมือด้านการจัดการกากอุตสาหกรรมขึ้น ซึ่งคณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมมาแล้วจำนวน 6 ครั้ง โดยสามารถสรุปประเด็นได้ ดังนี้

1.1 ประเด็นปัญหากลอบกึ่งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย จำแนกตามลักษณะที่มาของปัญหา

(1) ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นผู้ก่อกำเนิดและผู้ให้บริการบำบัดกำจัดและรีไซเคิลกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ละเลยการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด โดยมีโรงงานที่เข้าสู่ระบบการจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายอย่างถูกต้องเพียงร้อยละ 14

(2) ปัญหาการเชื่อมโยงข้อมูลการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม ระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง และท้องถิ่นยังไม่ครบวงจร เมื่อเกิดเหตุลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม หน่วยงานท้องถิ่นเป็นหน่วยงานแรกที่ได้รับแจ้ง แต่ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น

(3) เจ้าหน้าที่กำกับดูแลการจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายไม่เพียงพอ และขาดการปฏิบัติอย่างเข้มงวดกับผู้ประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานท้องถิ่นและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการเคลื่อนย้ายกากอุตสาหกรรม ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบและสอบสวนการนำกากอุตสาหกรรมออกนอกโรงงานในพื้นที่รับผิดชอบและออกนอกเขตนิคมอุตสาหกรรมได้

(4) การตรวจสอบ ตรวจสอบพิสูจน์ และรวบรวมหลักฐานเกี่ยวกับประเภทและแหล่งที่มาของกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ซึ่งถูกลักลอบนำมาทิ้ง มีขั้นตอนยุ่งยากและใช้เวลานาน ทำให้ไม่สามารถสืบหาผู้ร่วมกระทำผิดมาลงโทษได้อย่างครบถ้วน หรือแก้ไขปัญหาก็ได้อย่างทันที่

(5) ปัญหาการทิ้งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เลิกประกอบกิจการแล้วบางแห่งมีการเททิ้งสารเคมีอันตรายไว้ภายในพื้นที่โรงงาน ซึ่งทำให้เป็นภาระต่อหน่วยงานภาครัฐต้องจัดหางบประมาณในการบำบัด/กำจัด

(6) ปัญหาการขนส่งกากอุตสาหกรรม การใช้รถขนส่งผิดประเภท รถที่ใช้ขนส่งไม่มีป้ายหรือสัญลักษณ์ระบุว่าใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายเฉพาะ และไม่มีระบบที่ใช้ติดตามตำแหน่งของรถ หากมีการเดินรถออกนอกเส้นทางที่แจ้งไว้

(7) กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายไม่ชัดเจน

(8) กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับโรงงานรีไซเคิลกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายในปัจจุบันไม่เพียงพอในการควบคุมผู้ประกอบการโรงงานรีไซเคิลที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นและมีความแตกต่างกันของกระบวนการรีไซเคิลตามประเภทของกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

(9) ปัญหาการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการกรณีเกิดเหตุการณ์การลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

(10) บริเวณที่เกิดเหตุลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่รกร้าง ห้างไกล ชุมชน ทำให้การเฝ้าระวัง ตรวจตรา และป้องกันการลักลอบทิ้งเป็นไปได้ยาก

(11) การติดตาม สืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้ร่วมกระทำผิดกรณีการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย มักไม่ได้รับความสำคัญจากเจ้าพนักงานตำรวจในท้องที่ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจริงจังเท่าที่ควร

(12) ปัญหาค่าใช้จ่ายในการจัดการกากอุตสาหกรรมและบำบัดฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อนลักลอบทิ้ง โดยเฉพาะกรณีที่ไม่สามารถติดตามหาผู้กระทำผิดได้ หน่วยงานท้องถิ่นเองก็ไม่มีงบประมาณ

(13) ปัญหาการลักลอบทิ้งและการบริหารจัดการของเสียอันตรายจากสถานประกอบการพาณิชย์กรรมในชุมชนไม่มีการจัดการอย่างถูกต้อง

1.2 กรอบการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขอให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ดำเนินการหลายเรื่อง เช่น การเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานท้องถิ่น การร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษคัดเลือกผู้ประกอบการเพื่อทดลองใช้ระบบ GPS เป็นต้น

ทั้งนี้ มีข้อเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ประกอบด้วย 1) มาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรงงานผู้ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย 2) มาตรการที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการขนส่ง 3) มาตรการที่เกี่ยวข้องกับโรงงานผู้ประกอบการบำบัดกำจัดหรือรีไซเคิล และ 4) มาตรการสนับสนุน

2) การดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรม ของบริษัท เบตเตอร์เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

กรณีปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท เบตเตอร์เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เป็นปัญหาที่เรื้อรังมานาน มีการร้องเรียนมาตั้งแต่ปี 2543 จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า มีปัญหาตามที่ร้องเรียน และมีการดำเนินการแก้ไขมาโดยตลอด ซึ่งการแก้ไขกรณีปัญหาของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) นั้น ควรต้องนำมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายที่น่าเสนอมาใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหานี้

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา เกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ดังนี้

1 เห็นชอบกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม เพื่อที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

2 มอบหมายให้กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมาตรการฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี

3 มอบหมายให้คณะกรรมการประสานการจัดการสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม ประสานติดตามการดำเนินการตามมาตรการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ส่วนมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มีประเด็นเสนอ ดังนี้

1 ให้กระทรวงอุตสาหกรรมและจังหวัดสระบุรี ควบคุมดูแลการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง

2 ให้กระทรวงสาธารณสุข ทำการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน โดยทำการตรวจสอบสุขภาพประชาชนที่พักอาศัยอยู่บริเวณโดยรอบบ่อดังกล่าวกากของเสียของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เป็นระยะ

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นด้วยกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย โดยในข้อ 3) มาตรการสนับสนุน ควรระบุว่า การดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดในการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย เริ่มอย่างจริงจังในปี 2552 และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ควรมีมาตรการที่เด็ดขาด ชัดเจน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควบคุมดูแลให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และควรมีมาตรการส่งเสริมให้สถาบันการศึกษา ดำเนินการวิจัยเพื่อบำบัดสารอันตราย ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การแก้ไขปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม ประสานกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการสำรวจพื้นที่ เพื่อจัดทำข้อมูลรายงานต่อประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติภายใน 7 วัน และให้สรุปความเห็นว่าจะสั่งปิดหรือไม่

มติที่ประชุม

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

1.1 เห็นชอบกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย เพื่อที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

1.2 มอบหมายให้กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี

1.3 มอบหมายให้คณะกรรมการประสานการจัดการสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม ประสานติดตามการดำเนินการตามมาตรการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีต่อไป

2 มาตรการแก้ไขปัญหามลพิษจากการประกอบกิจการรับกำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม ประสานกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการสำรวจพื้นที่ และจัดทำข้อมูล รวมทั้งพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษในเรื่องนี้ แล้วรายงานต่อประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติภายใน 7 วัน

3.6 โครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า สถิติการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ในรอบปี 2551 ที่ผ่านมามีผลผลิตรายใหญ่และคดีรายย่อย รวม 8,776 คดี พื้นที่ป่าถูกบุกรุก 59,425 ไร่ ไม้ของกลางที่ยึดได้ 19,698 ลูกบาศก์เมตร มูลค่าความเสียหาย 1,540 ล้านบาท นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งผลกระทบต่อเนื่องทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทั้งภัยแล้ง น้ำท่วมและแผ่นดินถล่ม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจสอบพบการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้รายใหญ่ ในพื้นที่ทั้งในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ประกอบกับเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2552 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เดินทางไปตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ป่าในท้องที่จังหวัดตากและจังหวัดใกล้เคียง พบว่ามีกรบุกรุกพื้นที่ป่าเป็นจำนวนมากเช่นกัน จึงได้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยประสานความร่วมมือกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานมีข้อจำกัดที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงสลับซับซ้อน ยากแก่การเข้าถึง และ 2) พื้นที่ป่ามีขอบเขตที่ไม่ชัดเจน และยังมีราษฎรอยู่อาศัยทำกินกระจายตัวอยู่ทั้งในพื้นที่ป่าและรอบบริเวณพื้นที่ป่าเป็นจำนวนมาก รวมทั้งมีข้อจำกัดเรื่องของอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานกันเขตป่าให้ชัดเจน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการตรวจตรา เฝ้าระวังของเจ้าหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถดูแลรักษาป่าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

การดำเนินงานที่ผ่านมา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6 หน่วยงาน ได้แก่ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งจะให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปราม ควบคู่กับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และการพัฒนาองค์ความรู้และการสร้างจิตสำนึก ให้แก่นักเรียน นักศึกษา และเยาวชน จัดกิจกรรมรณรงค์ 90 วัน รวมพลัง หยุดเผา บรรเทาโลกร้อน ติดตามเฝ้าระวังควบคุมแก้ไขปัญหามลพิษหมอกควัน ไฟป่าและการเผาในที่โล่ง จัดตั้งกองลูกเสืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (ศปท.) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบ และรายงานสถานการณ์การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ อย่างไรก็ตาม ปัญหการบุกรุกทำลายป่าไม้ยังคงอยู่ โดยมีสาเหตุสำคัญที่ทำให้การแก้ปัญหามลพิษในเรื่งดังกล่าวไม่บรรลุผลสำเร็จ คือ ขอบเขตพื้นที่ป่าไม้ไม่ชัดเจน

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดทำโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศขึ้น เพื่อจัดทำแนวเขตป่าไม้ให้ชัดเจนโดยใช้ข้อมูลแผนที่ภาพถ่ายก่อนและหลังการประกาศเขตพื้นที่ป่าไม้ ระหว่างปี พ.ศ.2495-2540 เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ และสอบทานข้อมูลแนวเขตกับหน่วยงานภาครัฐและประชาคมต่าง ๆ ได้แก่ กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมธนารักษ์ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีการยอมรับร่วมกันในการป้องกันดูแลพื้นที่ป่าไม้ ตลอดจนส่งเสริมให้ดำเนินการอนุรักษ์และฟื้นฟูในแต่ละพื้นที่ต่อไป ซึ่งโครงการเร่งด่วนดังกล่าวจะใช้งบประมาณในการดำเนินการ รวม 2,500 ล้านบาท แยกเป็นปี 2552 วงเงิน 584 ล้านบาท โดยขอให้สำนักงบประมาณสนับสนุนวงเงิน 480 ล้านบาท จากงบกลางปี 2552 และปรับกิจกรรมภายใต้โครงการเร่งรัดการจัดทำแนวเขตในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2552 จากกิจกรรมปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นกิจกรรมตามโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ วงเงิน 104.6308 ล้านบาท ส่วนที่เหลือให้ขอตั้งงบประมาณปี 2553 วงเงิน 1,916 ล้านบาท กรณีสำนักงบประมาณไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณจากงบกลาง ปี 2552 ตามวงเงินดังกล่าวได้ ให้นำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการของโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ ส่วนรายละเอียดงบประมาณให้กระทรวงทรัพยากรฯ ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ ทั้งนี้หากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากงบกลางปี 2552 ให้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ต่อไป

2. จากการพิจารณารายละเอียดแผนงานและงบประมาณโครงการฯ แล้ว กรรมการฯ หลายท่านมีข้อห่วงใยเรื่องความเหมาะสมของวงเงินงบประมาณและกิจกรรมของโครงการ เนื่องจากมีระยะเวลาดำเนินงานจำกัด และไม่มีรายละเอียดของกิจกรรมและงบประมาณที่เพียงพอ เช่น การชี้แจงโครงการและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ใช้งบประมาณ 821,800,000 บาท จึงเห็นควรให้ทบทวนและจัดทำรายละเอียดแผนงานและงบประมาณโครงการให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมตามความจำเป็นที่จะก่อให้เกิดความมั่นใจว่า การดำเนินโครงการฯ จะสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ได้จริง

3. เนื่องจากปัญหาการบุกรุกทำลายป่า เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องและครอบคลุมพื้นที่ป่าไม้ทั้งป่าชายเลนและป่าบก จึงเห็นควรให้ขยายพื้นที่เป้าหมายให้ครอบคลุมพื้นที่ป่าชายเลน ส่วนพื้นที่ป่าบกควรเพิ่มเติมพื้นที่เป้าหมายให้รวมถึงป่าอนุรักษ์และพื้นที่ป่าไม้ในเขตลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ด้วย

4. เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้กำหนดดัชนีชี้วัดผลสำเร็จของโครงการที่ชัดเจน และควรผนวกการดำเนินการเชิงรุก เช่น การปลูกป่า

5. เห็นควรแต่งตั้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ รองประธานกรรมการคนที่ 2 จะนำเสนอองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ต่อประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ โดยให้รวมทั้งป่าชายเลน ป่าบก ป่าอนุรักษ์ และป่าในเขตลุ่มน้ำชั้น 1 เอ ด้วย ในส่วนของวงเงินงบประมาณให้ประสานสำนักงบประมาณเพื่อตกลงในรายละเอียดต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่สำนักงบประมาณไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณจากงบกลางปี 2552 ได้ ให้นำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

2. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินโครงการฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

3.7 ทบทวนร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 มีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดให้โครงการจัดสรรที่ดิน ที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 250 แปลงขึ้นไปหรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ลงนามในประกาศกระทรวงดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2552 และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือที่ ทส 1009.8/1024 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2552 นำส่งประกาศกระทรวงดังกล่าว เพื่อลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ต่อมาสมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย และสมาคมอาคารชุดไทย ได้ร้องต่อนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอให้ระงับการออกประกาศกระทรวงดังกล่าว โดยมีเหตุผลว่า ระเบียบต่างๆ ของ พ.ร.บ. จัดสรรที่ดิน พ.ศ.2543 พ.ร.บ. ว่าด้วยการผังเมือง พ.ศ.2518 และกฎหมายควบคุมอาคาร มีการวางมาตรการป้องกันปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้มาตรฐานอยู่แล้ว การเพิ่มมาตรฐานความเข้มข้นดังกล่าว ในภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ย่อมมีผลกระทบต่อการลงทุน เป็นการสร้างภาระและทำให้ต้นทุนสูง ตลอดจนเป็นการสร้างความล่าช้าในการขึ้นโครงการ เนื่องจากที่ผ่านมา การศึกษา EIA ต้องใช้เวลามาก และมีผลกระทบต่อราคาที่อยู่อาศัย

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาทบทวนการกำหนดประเภทและขนาดของโครงการจัดสรรที่ดินดังกล่าว

ความเห็นที่ประชุม

1. เห็นชอบให้กำหนดให้โครงการจัดสรรที่ดิน จำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป หรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปก่อน เนื่องจากเหตุผลทางด้านการลงทุน และภาวะทางเศรษฐกิจ ประกอบกับเพื่อเสริมให้มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่รัฐบาลได้ดำเนินการผลักดัน สามารถดำเนินการไปได้พร้อม ๆ กับการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเหตุผลตามหลักวิชาการแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป้าหมายในการกำหนดขนาดโครงการจัดสรรที่ดินที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควรมีจำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 250 แปลงขึ้นไปหรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ ทั้งนี้ ควรต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการปรับปรุงกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้โอกาสแก่ผู้ประกอบการในการเตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าว

2. เนื่องจากกรรมการฯ มีความเห็นที่แตกต่างในประเด็นของกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ใช้ระยะเวลาในการพิจารณายาวนาน และเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อโครงการพัฒนาของประเทศ ประกอบกับยังมีข้อห่วงใยว่า มาตรการการจัดทำรายงานฯ นี้ ได้ก่อประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ จึงมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประมวลข้อมูล ขั้นตอน ระยะเวลาในการพิจารณารายงานฯ รวมทั้งเสนอประเด็นปัญหา อุปสรรคที่เกี่ยวข้องในทุกด้าน และผลของการดำเนินการตามมาตรการการจัดทำรายงานฯ ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาหาทางแก้ไขปัญหาให้ตรงประเด็นต่อไป

3. กรณีการใช้ code of practices เป็นมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมนั้น ควรให้มีการบังคับใช้โดยให้หน่วยงานผู้มีหน้าที่อนุญาต นำมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผนวกแนบท้ายการอนุญาตโครงการ พร้อมกำกับดูแลโครงการ และให้รายงานผลการดำเนินงานด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการปรับปรุงเอกสารท้ายประกาศ 1 ในลำดับที่ 28 โดยกำหนดให้โครงการจัดสรรที่ดิน จำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไปหรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ สำหรับโครงการจัดสรรที่ดินแปลงย่อยขนาด 250 แปลง แต่ไม่ถึง 500 แปลง มอบให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประมวลข้อมูล และเสนอแนวทางในการดำเนินการให้มีมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมก่อนเริ่มโครงการตามหลักวิชาการที่เหมาะสม เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป

3.8 การกำหนดอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียและอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอย ของเทศบาล จำนวน 9 พื้นที่

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 88 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษพิจารณา กำหนดอัตราค่าบริการที่จะประกาศใช้ในแต่ละเขตควบคุมมลพิษ หรือท้องที่ใดซึ่งได้มีการจัดให้มีการก่อสร้างและดำเนินการระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวมของทางราชการโดยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น และเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมซึ่งจัดสรรตามพระราชบัญญัตินี้ และตามมาตรา 93 ให้อำนาจหน้าที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวมของทางราชการจัดเก็บค่าบริการ ค่าปรับ และเรียกองค์ค่าเสียหายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวมของทางราชการที่ราชการส่วนท้องถิ่น หรือราชการนั้นจัดให้มีขึ้น ทั้งนี้ค่าบริการและค่าปรับที่จัดเก็บได้ ใ้รับยกเว้นไม่ต้องส่งคลังเป็นงบประมาณแผ่นดิน โดยให้หักส่งเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม ตามอัตราส่วนที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมกำหนด สำหรับส่วนที่เหลือให้ใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการและบำรุงรักษาระบบ

ปัจจุบันมีพื้นที่ที่ถูกกำหนดให้มีการกำหนดอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียของเทศบาล จำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองแม่สอด จังหวัดตาก เทศบาลตำบลหัวขวาง จังหวัดมหาสารคาม เทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเทศบาลเมืองป่าดอง จังหวัดภูเก็ต และพื้นที่ที่ถูกกำหนดให้มีการกำหนดอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยจำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด เทศบาลเมืองสะเดา จังหวัดสงขลา เทศบาลตำบลเมืองแกลง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ ได้ดำเนินการกำหนดอัตราค่าบริการ และพิจารณาร่างอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสีย และค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยของแต่ละพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำเสนอคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ได้มีมติเห็นชอบตามที่กรมควบคุมมลพิษเสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าว ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียของเทศบาล จำนวน 5 พื้นที่ และการกำหนดอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาล จำนวน 4 พื้นที่ ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

ความเห็นที่ประชุม

1. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียของเทศบาล เห็นควรพิจารณาหาแนวทางให้ผนวกการเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียไว้กับการจัดเก็บค่าน้ำประปา นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดและจัดมลพิษแล้ว จะต้องมีความรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ เนื่องจากหลายโครงการ เมื่อสร้างเสร็จแล้วไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม จึงไม่เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. เพื่อผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดเก็บค่าบริการ เห็นควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำแผนการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย และค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยเพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างระบบบำบัดและขจัดมลพิษด้วย

3. การกำหนดอัตราค่าบริการควรกำหนดเงื่อนไขให้มีการพิจารณาทบทวนอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสีย และอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยทุก 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. ปัจจุบันการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบจัดการขยะมูลฝอยชุมชนจะมีการออกแบบให้มีขนาดใหญ่เกินกว่าปริมาณน้ำเสียและขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นจริง ส่งผลให้การบริหารจัดการระบบไม่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียและระบบจัดการขยะมูลฝอยให้มีขนาดที่เหมาะสม และคำนึงถึงความสามารถในการบริหารจัดการของชุมชน รวมทั้งให้มีการนำน้ำเสียมารีไซเคิลให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่

5. นอกเหนือจากประเด็นการเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียและจัดการขยะมูลฝอยแล้วที่ประชุมเห็นควรพิจารณากรณีการจัดการขยะอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย และหลอดไฟ เพิ่มเติมเนื่องจากปัจจุบัน ประเทศไทยประสบกับปัญหาการปนเปื้อนของสารเคมีจากขยะอันตราย ในแหล่งน้ำใต้ดิน ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อระบบนิเวศ จึงเสนอให้มีมาตรการในการคืนมูลค่าให้กับขยะอันตรายเหล่านี้ โดยการนำมาแลกเปลี่ยนกับบริษัทผู้ผลิต เพื่อลดการทิ้งสู่ธรรมชาติ

3.8.1 การกำหนดอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียของเทศบาลจำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองแม่สอด จังหวัดตาก เทศบาลตำบลหัวขวง จังหวัดมหาสารคาม เทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเทศบาลเมืองป่าตอง จังหวัดภูเก็ต

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียของเทศบาล จำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองแม่สอด จังหวัดตาก เทศบาลตำบลหัวขวง จังหวัดมหาสารคาม เทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเทศบาลเมืองป่าตอง จังหวัดภูเก็ต ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ โดยให้จัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียตามอัตราขั้นต่ำในปีแรกที่เริ่มจัดเก็บก่อน

2. เห็นชอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 5 พื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการเตรียมความพร้อมและวางแผนงานต่างๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ โดยมีเงื่อนไขให้มีการพิจารณาทบทวนอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียทุก 5 ปี

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแนวทางในการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย ใช้นร่วมกับค่าบริการน้ำประปา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

3.8.2 การกำหนดอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลจำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด เทศบาลเมืองสะเดา จังหวัดสงขลา เทศบาลตำบลเมืองแกลง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลเขียงยี่น จังหวัดมหาสารคาม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าบริการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาล จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองตราด จังหวัดตราด เทศบาลเมืองสะเตา จังหวัดสงขลา เทศบาลตำบลเมืองแกลง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เป็นอัตราค่าบริการที่เป็นช่วง (ขั้นต่ำ-ขั้นสูง) ตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ โดยเทศบาลดังกล่าวต้องจัดให้มีกระบวนการสร้างความรู้เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการจัดเก็บอัตราค่าบริการด้วย และให้มีการพิจารณาบททวนอัตราค่าบริการทุก 5 ปี

3.9 การปรับปรุงวิธีตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากฟาร์มสุกร

กรมควบคุมมลพิษขอถอนวาระนี้ เพื่อนำกลับไปพิจารณาบททวนใหม่ให้มีความเหมาะสม

3.10 ความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของกรมควบคุมมลพิษ กรณีการศึกษาสำรวจ สาเหตุ ที่มา และขอบเขตของการปนเปื้อนแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตาบ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

กรรมการและเลขานุการฯ มอบหมายให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2550 และครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550 มีมติมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการจ้างหน่วยงานกลางดำเนินการศึกษา สำรวจ สาเหตุ ที่มา และขอบเขตของการปนเปื้อนแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตาบและให้ควบคุมดูแลการดำเนินการดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

การดำเนินงานที่ผ่านมา กรมควบคุมมลพิษ จัดการประชุมร่วมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการฯ ขอบเขตการศึกษาโครงการ พื้นที่เป้าหมาย งบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้น ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและขอบเขตการศึกษาโครงการให้เกิดความชัดเจน และไม่ซ้ำซ้อนกับการศึกษาหรือการดำเนินงานที่แต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการไปแล้ว โดยให้กรมควบคุมมลพิษเป็นผู้ประสานรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาดังกล่าว

กรมควบคุมมลพิษ ได้เสนอโครงการสำรวจการกระจายตัวและแหล่งที่มาการปนเปื้อนของสารแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตาบ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยได้ประชุมหารือร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาขอบเขตการศึกษาโครงการ ซึ่งเห็นควรให้มีการศึกษาแหล่งที่มาของการปนเปื้อน เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการฯ ต่อมาจังหวัดตากมีหนังสือเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาการดำเนินโครงการฯ ว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการศึกษา อาจทำให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนและหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ในพื้นที่ได้ ทำให้การแก้ไขปัญหา มีความยากลำบากยิ่งขึ้น หากจะต้องดำเนินการศึกษา ควรมุ่งเน้นพื้นที่ที่ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการปลูกข้าวไปสู่การปลูกพืชชนิดอื่น ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ ได้ปรับแก้ TOR เป็น

การศึกษาที่มุ่งเน้นเฉพาะการสำรวจการกระจายตัวและระดับการปนเปื้อนในพื้นที่ที่ยังคงมีการปลูกข้าว และวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวหรือพืชหัวงโซ่อาหารในพื้นที่ปนเปื้อนอย่างปลอดภัย มิได้มีการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งที่มาการปนเปื้อนของสารแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตา ซึ่งไม่ครอบคลุมประเด็นตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ความเห็นที่ประชุม

เห็นควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ดำเนินการศึกษา สำรวจสาเหตุ ที่มา และขอบเขตของการปนเปื้อนแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้มีมติไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยืนยันตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 และครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550 ที่มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการจ้างหน่วยงานกลางดำเนินการศึกษา สำรวจสาเหตุ ที่มา และขอบเขตของการปนเปื้อนแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่ตา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และควบคุมดูแลการดำเนินการดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3.11 การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2551 ได้มีมติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ท่าน แทนกรรมการชุดเดิมที่ดำรงตำแหน่งครบวาระ 3 ปี ซึ่งต่อมาสมาชิกองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ได้มีหนังสือคัดค้าน และขอให้ทบทุนการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ประกอบกับในปัจจุบันยังไม่มีผลการลงนามในคำสั่งแต่งตั้งจากประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การบริหารงานกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่องในแนวทางการปฏิบัติ จึงเห็นควรพิจารณาทบทุนมติคณะกรรมการฯ โดยขอเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ท่าน ดังนี้ 1) นางสาวภกิตา ภูริเดช 2) นายธิติวัดณ์ ประชาธำรงพิวัฒน์ 3) นายวิเชียร กีรตินิจกาล 4) นางสาวแสงจันทร์ ลิ้มจิรกาล และ 5) นางนิศานาท สติรกุล

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมจำนวน 5 ท่าน ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- 1) นางสาวภกิตา ภูริเดช
- 2) นายธิติวัดณ์ ประชาธำรงพิวัฒน์
- 3) นายวิเชียร กีรตินิจกาล
- 4) นางสาวแสงจันทร์ ลิ้มจิรกาล

5) นางนิศานาถ สติรกุล

2. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลงนามในคำสั่งต่อไป

3.12 การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคนิคเพื่อกำกับดูแลและตรวจสอบการแก้ไขปัญหามลพิษของอุตสาหกรรมในจังหวัดระยอง

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคนิคเพื่อกำกับดูแลและตรวจสอบการแก้ไขปัญหามลพิษของอุตสาหกรรมในจังหวัดระยอง โดยมีรองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายดำริ สุโขชนิ่ง) เป็นประธานอนุกรรมการและผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายโกศล ใจรังษี) เป็นรองประธานอนุกรรมการ ซึ่งต่อมาประธานและรองประธานอนุกรรมการ ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งใหม่ จึงไม่สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวได้ กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นใหม่ โดยมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ดังนี้

1) รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต เป็นประธานอนุกรรมการ

2) เพิ่ม รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมมอบหมาย เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่ 1 และผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมมอบหมาย เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่ 2

3) เพิ่ม ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ และผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง เป็นอนุกรรมการ

4) เปลี่ยนฝ่ายเลขานุการฯ เป็นดังนี้

- เจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ได้รับมอบหมาย เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

- เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เจ้าหน้าที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และเจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ ที่ได้รับมอบหมาย เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเทคนิคเพื่อกำกับดูแลและตรวจสอบการแก้ไขปัญหามลพิษของอุตสาหกรรมในจังหวัดระยอง โดยยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ 14/2550 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2550 และคำสั่งที่ 22/2550 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2550 ตามความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรม

2. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลงนามใน คำสั่งต่อไป

3.13 การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเสนอให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยเพิ่มอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี หรือผู้แทน ในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้สามารถพิจารณาประเด็น ด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างครบถ้วนในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรณี จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม โดยให้แต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 1 คน คือ อธิบดีกรม ทรัพยากรธรณี หรือผู้แทน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมใน เขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

2. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลง นามในคำสั่งต่อไป

3.14 การปรับปรุงองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านมลพิษ

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมด้าน มลพิษ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยมีมติให้เพิ่ม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน เป็นอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าว เพื่อให้เกิด ความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก ถึงความสำคัญของการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์ และการจัด ระเบียบป้าย รวมทั้งการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดการ สิ่งแวดล้อมด้านมลพิษ จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านมลพิษ โดยให้แต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 1 คน คือ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน ตามความเห็น ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำสั่งเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลง นามในคำสั่งต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

กรรมการและเลขานุการฯ นำเรียนเสนอให้กรรมการรับทราบโดยให้ไปอ่านรายละเอียดด้วยตนเอง และหากมีประเด็นซักถามให้ยกมาในคราวหน้า

4.1 นายวิระชัย วีระเมธีกุล ขอลาออกจากการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และประธานอนุกรรมการความร่วมมือภาคเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.2 ผลกระทบด้านมลพิษทางเสียงของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้นำวาระนี้ไปเสนอเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากการแก้ไขปัญหาเรื่องผลกระทบด้านมลพิษทางเสียงของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร และควรมีการนำเสนอข้อมูลการประเมินผลกระทบด้านเสียง และมาตรการลดผลกระทบจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ปรึกษาตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบัน มาพิจารณาเปรียบเทียบกับสถานการณ์ความเป็นจริงและการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

4.3 ร่างกรอบการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.4 ความเห็นต่อรายงานชี้แจงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโครงการ

โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ 5

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 12.50 น.

นางสาวปรารภณ์ ยุกศิริตัน

นางสาวนวรรตน์ วัฒนา

ผู้จัดรายงานการประชุม

นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช

นางนิศากร โฆษิตรัตน์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม