



ที่ ทส 1009/ 11435

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6

กรุงเทพมหานคร 10400

12 พฤศจิกายน 2547

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการด้านธุรกิจ บริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/6049
ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2547

2. หนังสือบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/065 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2547

3. หนังสือบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/111 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2547

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่นั้นดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 ของบริษัทยูโนแคล¹
ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณอ่าวไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งผลการ
พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่นั้นดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 บริษัท
ยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณอ่าวไทย ซึ่งเสนอให้
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิต
บิตรเลี่ยม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2547 และคณะกรรมการมีมติ
ไม่เห็นชอบกับรายงานฯ และให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น ต่อมา บริษัท ยูโนแคล²
ไทยแลนด์ จำกัด ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมมาให้พิจารณาอีกครั้ง ดังรายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง 2

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานฉบับเพิ่มเติม
และความเห็นเบื้องต้น ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้าน³
โครงการสำรวจและหรือผลิตบิตรเลี่ยม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2547 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2547
คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่นั้นดิบแหล่ง
ปลากองระยะที่ 2 บริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณ
อ่าวไทย โดยให้บริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานฯ ซึ่งได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรการของโครงการปีต่อเลี่ยมแห่งชาติ (ระยะที่ 1) พร้อมทั้งมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิตปีต่อเลี่ยมอย่างเคร่งครัด ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และ 3 และให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์จำนวน 2 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูลจำนวน 10 แผ่น เสนอต่อสำนักงานฯ ภายในเวลา 1 เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินแจ้งบริษัท ชีนเคลร์ ไนท์ เมอร์ช (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางนิภากร พิภพศรีกน)

รองเลขานุการฯ รักษาการแทน

ศูนย์บริการสำนักงานนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0-2279-9703 และ 0-2271-4232-8 ต่อ 196

โทรสาร 0-2278-5469



ที่ ทส 1009/ 11436

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพมหานคร 10400

๑๒ พฤศจิกายน 2547

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/6050
ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2547

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือบริษัทญูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/065 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2547
2. หนังสือบริษัทญูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/111 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2547
3. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่ดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 ของบริษัทญูโนแคลล
ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณอ่าวไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งผลการ
พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่ดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 บริษัท
ญูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณอ่าวไทย ซึ่งเสนอให้
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิต
บิตรเลี่ยม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2547 และคณะกรรมการมีมติ
ไม่เห็นชอบกับรายงานฯ และให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น ต่อมา บริษัท ญูโนแคลล
ไทยแลนด์ จำกัด ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมมาให้พิจารณาอีกครั้ง ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานฉบับเพิ่มเติม
และความเห็นเบื้องต้น ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้าน¹
โครงการสำรวจและหรือผลิตบิตรเลี่ยม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2547 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2547
คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาใหม่ดิบแหล่ง
ปลากองระยะที่ 2 บริษัทญูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด พื้นที่สัมปทานบิตรเลี่ยมหมายเลข 10, 10A และ 11 บริเวณ
อ่าวไทย โดยให้บริษัทญูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานฯ ซึ่งได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรการฯ ของโครงการปีต่อเรียนแหล่งปลูกพืช (ระยะที่ 1) พร้อมทั้งมาตรการฯ ที่กำหนดเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิตปีต่อเรียนอย่างเคร่งครัด ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และ 3 และให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์จำนวน 2 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูลจำนวน 10 แผ่น เสนอต่อสำนักงานฯ ภายในเวลา 1 เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิง และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้แจ้งบริษัทที่โนแคล ไทยแลนด์ จำกัด เพื่อดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นางนิภาร์ ไทรพิตรัตน์)

รองเลขาธิการฯ รักษาภารกิจแทน
ศศานุชการสำนักงานนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนาชาติและดิจิทัลแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0-2279-9703 และ 0-2271-4232-8 ต่อ 196

โทรสาร 0-2278-5469

UNOCAL 76

ที่ GA 40/065

| |
|---|
| สำนักงานที่โอนนายและแม่น |
| ทรัพย์สินสุดรวมราคารับและต้องจ่ายด้วยล้อม |
| รับที่..... ๖๕๔ วันที่ ๑๓ ต.ค. /๒๕๔๗ |
| เวลา..... ๑๐.๐๐ ผู้รับ.....  |

11 สิงหาคม 2547

เรื่อง ขอรับเอกสารเพิ่มเติมประกอบรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาชุมชนดินแดง
กลางทองระยะที่ 2

เรียน เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้างต้น หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009/6049 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2547

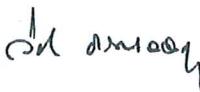
ดังที่ส่งมาด้วย เอกสารเพิ่มเติมประกอบรายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาชุมชนดินแดงกลาง
ทองระยะที่ 2 จำนวน 25 ชุด (ภาษาไทย 24 ชุด ภาษาอังกฤษ 1 ชุด)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งผลการพิจารณา
รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาชุมชนดินแดงกลางทองระยะที่ 2 ของบริษัทญี่ปุ่นแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด
บริเวณอ่าวไทย โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการมีมติไม่เห็นชอบกับรายงานดังกล่าว และขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงแก้ไขข้อมูล
เพิ่มเติมและเสนอให้สำนักงานฯ พิจารณาตามความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บริษัทฯ คราวน์ขอรับเอกสารเพิ่มเติมสำหรับข้อคิดเห็นทั้ง 15 ข้อ เพื่อประกอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกรอบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาชุมชนดินแดงกลางทองระยะที่ 2 ของบริษัทญี่ปุ่นแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด บริเวณอ่าวไทย
ตามรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานฯ พิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ธรรมเจริญ)

ผู้อำนวยการด้านธุรกิจ

สำเนาส่ง ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม

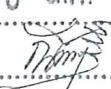
หมายเหตุ ดังที่ส่งมาด้วยสำเนาส่งผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายธุรกิจ

โทร. 0-2545-5343

EIA ๑๔๙ ก.๘๙๒ ๒๔/๖๙.

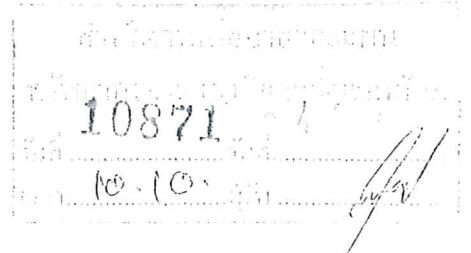
บริษัทญี่ปุ่นแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด อาคาร 3 ไทยพาณิชย์ปาร์คพลาซ่า 19 ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทร. 0-2545-5555 แฟกซ์ 0-2545-5554

| |
|--|
| สำนักวิเคราะห์ผลกรอบสิ่งแวดล้อม |
| เลขที่..... ๘๒ วันที่ ๑๓ ต.ค. ๒๕๔๗ |
| เวลา..... ๑๓.๒๕๔ ผู้รับ.....  |

UNOCAL 76

ที่ GA 40/111

3 พฤษภาคม 2547



เรื่อง ขอนำส่งสรุปมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ข้างต้น 1. หนังสือบริษัททูโนแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/040 ลงวันที่ 19 เมษายน 2547
2. หนังสือบริษัททูโนแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด ที่ GA 40/065 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2547

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 จำนวน 10 ชุด

ตามที่บริษัททูโนแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด ได้นำส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 และเอกสารเพิ่มเติมประกอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 ตามที่คณะกรรมการพิจารณาในคราวเดียวกัน เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2547 แล้ววันนี้

พร้อมหนังสือฉบับนี้ บริษัทฯ ไดร์ฟนำส่งสรุปมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาเนื้าม้ามีดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2 ของบริษัททูโนแคลล์ไทยแลนด์ จำกัด ให้แก่สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรยุต ชารานาเชยภา)

ผู้อำนวยการด้านธุรกิจ

ฝ่ายธุรกิจ

โทร. 0-2545-5343

สำเนาส่ง/สิ่งที่ส่งมาด้วย ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการพัฒนาชุมชนดิบแหล่งป่าทอง
ระยะที่ 2

ในพื้นที่สัมปทานปิโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11

ของ

บริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด

พฤษจิกายน 2547

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2 ของบริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด
ในพื้นที่สัมปทานบิโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ
พัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2 ของบริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด ในพื้นที่สัมปทานบิโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11 มี
ดังนี้

- 1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2
ของบริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด ในพื้นที่สัมปทานบิโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11 ที่เสนอไว้ในรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2 (หน้า 4-12)
- 2 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2
ของบริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด ในพื้นที่สัมปทานบิโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11 ที่เสนอไว้ในรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาห้ามดินแหล่งปลากองระยะที่ 2 (หน้า 13-15) สรุปได้ดังนี้
 - 2.1 รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมรายปี หรือในกรณีที่มีการดำเนินการ นำส่งให้กรมเชื้อเพลิง
ธรรมชาติ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่
 - การทดสอบน้ำทะเล
 - รายงานสิ่นสุดการขุดเจาะ
 - รายงานเวิร์กอินน้ำจากกระบวนการผลิต (Produced water)
 - รายงานปริมาณน้ำอัดกลั้บ
 - รายงานปริมาณน้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัด
 - รายงานปริมาณปอท (Hg) สารอนุ (As) และปีโตรเลียมไอโอดิคราร์บอนทั้งหมด (TPH) ในน้ำจากการกระบวนการผลิตที่
ผ่านระบบบำบัด
 - 2.2 รายงานสรุปการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมราย 3 ปี นำส่งให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และสำนักงานนโยบายและ
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่
 - รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนดินบริเวณรอบๆ พื้นที่อัดกลั้บ (PLWC)
 - รายงานผลการติดตามตรวจสอบการสะสมสารพิษของปลาในบริเวณรอบๆ พื้นที่อัดกลั้บ (PLWC)
 - รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนดินบริเวณแท่นหลุมผลิตระยะที่ 2 (PMD-06 และ REP-01) และ
พื้นที่อ้างอิง (YAREF)
 - รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนดินบริเวณ PLEM (Oil Export, ชื่อเดิม SPM3)

ลงชื่อ *เจริญ คง*

(นายไพรожน์ กวีyanันท์)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสู่ล/ปลากอง/ฟูนан

เข้าช่องโครงการ: บริษัทยูโนแคลไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ 2 / พ.ย. / 2547

| | |
|-----------------------------------|-------------------|
| ลงชื่อ <i>ปานวีณา</i> | วันที่ 1/17 |
| ลงชื่อ <i>ปานวีณา</i> | วันที่ |
| หน้า 1 | |

3 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียม (หน้า 16-17)

- ผลการตรวจวัดปริมาณ Cd, Cr, Cu, และ Pb ของตัวอย่างน้ำที่ Sump Caisson ของแท่น PLCPP
- ผลการตรวจวัดปริมาณ Cd, Cr, Cu, Pb และ Ba ในตะกอนดินบริเวณแท่น PMD-06 และ REP-01
- ผลการตรวจวัดชนิดและปริมาณของสัตว์น้ำดินบริเวณ PMD-06 และ REP-01
- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณ PLCPP และ PLWC

ลงชื่อ *เจริญ ภานุนันท์*

(นายไฟโรจน์ ภานุนันท์)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสูบน้ำ/ป่าไม้/พืชสวน

เข้าช่องโครงการ: บริษัทชูโน่แคลล์ไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ 2 มิถุนายน 2547

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| วันที่ 2 มิถุนายน 2547 | ผู้รับรอง |
| ลงชื่อ <i>เจริญ ภานุนันท์</i> | ผู้รับรอง |

รายละเอียดคำย่อ

| คำย่อ | คำเต็ม (ภาษาอังกฤษ) | คำเต็ม (ภาษาไทย) |
|----------|---|--|
| BOD | Biological oxygen demand | ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ |
| EIA | Environmental Impact Assessment | รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม |
| EYD-03 | East Yala Development-03 | พื้นที่พัฒนายะลาตะวันออก 3 |
| PLCPP | Platong Central Processing Platform | แท่นผลิตกลางแหล่งปลาทอง |
| PLEM | Pipeline End Manifold | จุดเชื่อมต่อปลายแนวท่อ |
| PLOCPP | Platong Oil Central Processing Platform | แท่นผลิตน้ำมันกลางแหล่งปลาทอง |
| PLOCPP2 | Platong Oil Central Processing Platform 2 | แท่นผลิตน้ำมันกลางแหล่งปลาทอง แห่งที่ 2 |
| PLOD1 | Platong Oil Development Phase 1 | โครงการพัฒนาน้ำมันดิบแหล่งปลาทอง ระยะที่ 1 |
| PLOD2 | Platong Oil Development Phase 2 | โครงการพัฒนาน้ำมันดิบแหล่งปลาทอง ระยะที่ 2 |
| PLWC | Platong Wellhead C | แท่นหลุมผลิตปลาทองซี |
| PMD-06 | Plamuek Development-06 | พื้นที่พัฒนาปลาเม็ก 6 |
| REP-01 | Ranong East Prospect-01 | พื้นที่เป้าหมายที่ยังไม่ได้ประเมินเชิงพาณิชย์รองตะวันออก 1 |
| SOC | Synthetics on cuttings | ปริมาณสารสังเคราะห์บนเศษหินและเศษโคลนจาก การขุดเจาะ |
| SPM | Soft Single-point mooring system | ทุ่นผูกลอยน้ำ |
| TOC | Total organic carbon | ปริมาณสารอินทรีย์บนทั้งหมด |
| Total As | Total arsenic | ปริมาณสารหนูทั้งหมด |
| Total Hg | Total mercury | ปริมาณปรอททั้งหมด |
| TPH | Total petroleum hydrocarbon | ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด |
| YAREF | Yala reference site | จุดย้างอิงยะลา |

ลงชื่อ

(นายไพรอร์ กวีyanant)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสตูล/ปลาทอง/ญี่ปุ่น

เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคนดี้ จำกัด

วันที่ ๒๖๗ ๒๕๖๗

จำนวน.....๓/๑๗.....หน้า
ลงชื่อ.....ชราเวศ.....ผู้บูรณา

หน้า 3

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์
 ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาห้ามันดิบแหล่งปลากองระยะที่ 2
 ของบริษัทไทยแลนด์ จำกัด ในพื้นที่สัมปทานปีตอเรลีย์ หมายเลขอ 10, 10A และ 11

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---|--|---|--|
| 1. กิจกรรมที่ได้กำหนดแผนรองรับไว้แล้ว | | | |
| 1.1 การสำรวจพื้นที่ | 1.1.1 ส่งผลกระทบต่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในทะเลและปลา บริเวณพื้นที่สำรวจ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาสั้นๆ และอยู่ในขอบเขตจำกัด | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| 1.2 การวางแผนชุด เจ้า และปฏิบัติการ ชุดเจ้า | 1.2.1 เสียงดังจากฐานขุดเจ้าและเรือจากกระแทบท่อการ ดำรงชีวิตของสัตว์น้ำได้ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาสั้นๆ และอยู่ในขอบเขตจำกัด | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| | 1.2.2 กิจกรรมต่างๆ ที่รบกวนต่อพื้น ท้องทะเล | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาสั้นๆ และอยู่ในขอบเขตจำกัด | |
| | 1.2.3 อุปสรรคต่อ กิจกรรมการ ประมงทะเล บริเวณพื้นที่ชุด เจ้า | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในระยะเวลาสั้นๆ และกิจกรรมการประมง ทั้งหมดอยู่นอกขอบเขตดำเนินการของ โครงการ (Exclusion Zone) | |
| | 1.2.4 อุบัติเหตุการชนกันระหว่างเรือ และแท่นขุดเจ้า อาจจะเกิด ความเสียหายต่อชีวิตและ ทรัพย์สิน | 1) ประกาศงบด้วยรากสั่น เตือนดำเนินการ (Exclusion Zone) | |
| 1.3 การทิ้งเศษดิน พื้น และห้าโคลน จากการขุดเจ้า | 1.3.1 อาจเกิดความเป็นพิษชนิด เสียงพลัน ต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ ในบริเวณที่เกิดการปนเปื้อน จากการใช้โคลนขุดเจ้าชนิด SDF | 1) ใช้น้ำโคลนขุดเจ้าที่มีน้ำเป็น ส่วนประกอบหลัก (WBM) สำหรับการขุด เจ้าในชั้นบนก่อนถึงแหล่งเก็บกักน้ำมัน และใช้น้ำโคลนขุดเจ้าที่มีสารสังเคราะห์ ที่มีความเป็นพิษต่ำ (Low toxicity SDF) ในการขุดเจ้าชั้นเก็บกักน้ำมัน 2) ใช้เทคนิคการขุดเจ้าแบบหลุมแคบ เพื่อลดปริมาณการใช้น้ำโคลน และเศษดิน พื้นที่เหลือทิ้งจากหลุมเจาหน้อยที่สุด 3) กำหนดdeviation การปฏิบัติที่ดีที่สุด รวมทั้ง พัฒนาเครื่องมือควบคุมแท่นขุดเจ้าให้ ควบคุมเศษวัสดุสังเคราะห์ให้มีปริมาณ น้อยที่สุด | 1) การติดตามตรวจสอบ ต่อเดือน โดยตรวจด้วย Grains size, TOC, TPH, Total Hg, Total As, ความ หนาที่จะสมอยู่ (ข้อมูลฐาน และทุกๆ 3 ปี) ที่แท่นหลุม ผลิตระยะที่ 2 (PMD-06 และ REP-01) และ จุดยังคงbalance (YAREF) |

ลงชื่อ *นายไพบูลย์ กวีyanันท์*

วันที่ 2 / พ.ศ. 2547

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสูญ/plaท่อง/ฟุน

เจ้าของโครงการ: บริษัทไทยแลนด์ จำกัด

จำนวน 4/17 หน้า

ลงชื่อ *ทวารวัง* ผู้รับรอง

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|--|--|--|--|
| | <p>1.3.2 เศษดิน หิน และโคลน อาจ ส่งผลกระทบต่อแหล่งที่อยู่อาศัย ของสัตว์หน้าดินและทำให้เกิดการขาดอากาศหายใจ</p> <p>1.3.3 ปัญหาความชื้นที่เพิ่มสูงขึ้นที่มีผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ</p> | <p>1) ใช้ระบบควบคุมของแม่น้ำเพื่อควบคุมปริมาณเศษดิน หิน ที่จะทิ้งลงสู่ท้องทะเลให้มีปริมาณน้อยที่สุด และใช้เทคนิคชุดเจาะแบบหลุมแคบเพื่อลดปริมาณเศษดินหิน และนำโคลนที่เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยลดขอบเขตพื้นท้องทะเลที่ได้รับผลกระทบให้น้อยลง</p> <p>1) ขัดความชื้นโดยทำให้ของเหลวที่ปล่อยทึ้งกระจายไปอย่างรวดเร็ว</p> | |
| 1.4 การกำจัดของเสียที่ไม่เป็นพิษ | <p>1.4.1 ขยายที่เพาใหม่ได้จะถูกกำจัดโดยการเผา และอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ</p> <p>1.4.2 การทิ้งสิ่งปฏิกูล และเศษอาหาร ที่ถูกทำให้เปื่อยยุ่ง ทะเลอาจเป็นผลกระทบชั่วคราวโดยทำให้น้ำชื้น และทำให้ปริมาณออกซิเจนลดลงอย่างไม่มีนัยสำคัญ</p> <p>1.4.3 ของเสียที่เป็นน้ำผ่านาการ บำบัดและ จำกัดปริมาณให้น้อยที่สุด อาจมีความเป็นพิษต่อสัตว์น้ำ</p> | <p>1) ขยายส่วนใหญ่จะถูกกำจัดเพื่อการกำจัด และขยายที่ดองเพาเมี๊ปริมาณน้อย และใช้เวลาอันสั้นในการเผา</p> <p>1) เศษอาหารที่ถูกทำให้เปื่อยยุ่งจะถูกสัตว์น้ำบริโภคอย่างรวดเร็ว</p> <p>2) เศษอาหารจะย่อยสลายตามธรรมชาติในเวลาอันสั้น</p> <p>3) สิ่งปฏิกูลจะต้องได้รับการบำบัดก่อนระบายน้ำ</p> <p>1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับเนื่องจากน้ำที่ระบายน้ำทึ้งมีปริมาณน้อย และเจือจางในทะเลได้อย่างรวดเร็ว</p> | <p>1) ไม่ได้เสนอมาตรการติดตามตรวจสอบ</p> |
| 1.5 การเคลื่อนย้าย แท่นชุดเจาะ การเติร์มหลุมสำหรับ การผลิตและการ ติดตั้งแท่นผลิตย่อย | <p>1.5.1 ผลกระทบและของเสียจากการล้างและทำความสะอาดเครื่องจักร อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพอากาศและมีสารมลพิษลงสู่น้ำได้</p> <p>1.5.2 การใช้เครื่องจักรกล สารเคมี หรือวัสดุระเบิดในการตัดอาจจะมีผลกระทบต่อ กิจกรรมของการประมงได้</p> | <p>1) ดำเนินที่ปฏิบัติงานต้องได้รับการแนะนำจากบุคคลที่มีประสบการณ์และผู้ที่ผ่านการฝึกหัดในการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหล (Spill Response Plan)อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) วัสดุทุกชนิดต้องได้รับการจัดเก็บและป้องกันไว้ในถังชนิดพิเศษ สำหรับการนำไปบำบัดหรือกำจัดในอนาคต</p> <p>3) ใช้กรรมวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพดีที่สุด</p> <p>1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับเนื่องจากมีการกันแนวเขตดำเนินการของโครงการ และไม่อนุญาตให้ทำกิจกรรมการประมงภายใต้แนวเขตดังกล่าว</p> | <p>1) ไม่ได้เสนอมาตรการติดตามตรวจสอบ</p> |

ลงชื่อ 7/26/2567

(นายไพรოน์ กวีyanan)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกัด/กลาง/ฟุ่นหาน

เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคล็ทไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ 2 พ.ย. / 2567

จำนวน..... ๑/๑ หน้า

ลงชื่อ..... ปชร.อี.ก. ผู้รับรอง

หน้า 5

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---------------------------------|--|--|------------------------------------|
| | 1.5.3 กิจกรรมทั่วไปและการหากล่น ของ วัสดุหรืออุปกรณ์โดย อุบัติเหตุอาจก่อให้เกิดการ ร่วบกวนพื้นท้องทะเล ซึ่ง ส่งผลต่อแหล่งอาศัยหรือ แหล่งหากินของสัตว์น้ำดิน และอาจก่อให้เกิดการขาด ภาคสายหายใจของสัตว์น้ำใน บริเวณที่มีกิจกรรมนี้ และจะ เกิดผลกระทบทางบวกใน ระยะยาวคือเกิดแหล่งที่อยู่ อาศัยใหม่ของสัตว์น้ำใน บริเวณโครงสร้างส่วนฐาน ของแท่น | 1) กิจกรรมการดำเนินการในช่วงชุดเจาะ ค่อนข้างสั้น จึงไม่ได้เสนอมาตรการลด ผลกระทบรองรับ และการจัดการเศษติน หิน และนำโคลน จากการชุดเจาะจะถูก ทิ้งไว้ในบริเวณพื้นที่เพื่อลดการรบกวน สารปนเปื้อนที่เหลืออยู่ในน้ำโคลน 2) หลังจากการลิ้นสุดโครงการ จะทำการ สำรวจท้องทะเลเพื่อตรวจหาวัสดุหรือ อุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ตกหล่น และทำการ กำจัดทุกชิ้นมาดำเนินการต่อไป | |
| 1.6 การวางแผนท่อ ลำเลียงใต้ทะเล | 1.6.1 กิจกรรมทั่วไปและการหากล่น ของ วัสดุหรืออุปกรณ์ขนาด ใหญ่ โดยอุบัติเหตุอาจ ก่อให้เกิดการรบกวนพื้นท้อง ทะเล ซึ่งส่งผลต่อแหล่งอาศัย หรือแหล่งหากินของสัตว์น้ำดิน และอาจก่อให้เกิดการขาด ภาคสายหายใจของสัตว์น้ำใน บริเวณที่มีกิจกรรมนี้ | 1) กิจกรรมการดำเนินการวางแผนท่อลำเลียง ค่อนข้างสั้น จึงไม่ได้เสนอมาตรการลด ผลกระทบรองรับ อย่างไรก็ตามโครงการ จะมีการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อลดการรบกวนพื้นท้องทะเลให้น้อยที่สุด 2) จะทำการสำรวจท้องทะเลเพื่อตรวจหา วัสดุหรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ตกหล่น และทำการกำจัดทุกชิ้นมาดำเนินการต่อไป | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| | 1.6.2 เสียงดังอาจมีผลกระทบต่อ กิจกรรม การประมง และ กิจกรรมของปลา และสัตว์ เสียงลูกด้วยนมในพื้นที่ได้ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบรองรับ เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าว มีระยะเวลา ดำเนินการที่สั้น และกิจกรรมการประมง สามารถทำได้เฉพาะนอกเขตดำเนินการ ของโครงการ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |

ลงชื่อ

7025 ๗๒๕

(นายไพรอร์ ภวียนันท์)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสตูล/ปลายทาง/พุนนาน

เข้าองโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคลตไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗

จำนวน.....๖/๑๓.....หน้า

ลงชื่อ.....*ช่างวีระชัย*.....ผู้รับรอง

หน้า 6

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---|--|--|------------------------------------|
| 1.7 การก่อสร้างและติดตั้งแท่นผลิตน้ำมันกลาง (PLOCPP2) และทางเดินเชื่อมไปยัง PLCPP | <p>1.7.1 กิจกรรมทั่วไปและการหักหล่นของสุดหรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ โดยอุบัติเหตุอาจก่อให้เกิดการร่วงกวนพื้นท้องทะเล ซึ่งส่งผลต่อแหล่งอาศัยหรือแหล่งหากินของสัตว์น้ำดินและอาจก่อให้เกิดการขาดอากาศหายใจของสัตว์น้ำในบริเวณที่มีกิจกรรมนี้ และจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะยาว คือเกิดแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ของสัตว์น้ำในบริเวณโครงการสร้างส่วนฐานของแท่น</p> | <p>1) กิจกรรมการดำเนินการวางแผนท่อลำเลียงค่อนข้างสั้น และมีข้อมูลจำกัด จึงไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบของรับอย่างไรก็ตาม โครงการฯ จะมีการดำเนินการอย่างระมัดระวังเพื่อลดการรบกวนพื้นท้องทะเลให้น้อยที่สุด</p> <p>2) จะทำการสำรวจท้องทะเลเพื่อตรวจหาสุดหรืออุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ตกหล่น และทำการถูกชั้นนานำไปกำจัดต่อไป</p> | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| | 1.7.2 อุปสรรคต่อ กิจกรรมการประมงทะเล บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบของรับเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าว มีระยะเวลาดำเนินการที่สั้น และกิจกรรมการประมงสามารถทำได้เฉพาะนอกเขตดำเนินการของโครงการ | |
| | 1.7.3 เสียงดังอาจมีผลกระทบต่อ กิจกรรมการประมง และ กิจกรรมของปลา และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในพื้นที่ได้ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบของรับเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวมีระยะเวลาดำเนินการที่สั้น | |
| | 1.7.4 การใช้เครื่องจักรกล สารเคมี หรือวัตถุระเบิดอาจมีผลกระทบต่อ กิจกรรมของการประมงและ กิจกรรมของปลา และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในพื้นที่ได้ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบของรับเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวมีระยะเวลาดำเนินการที่สั้น และกิจกรรมการประมงสามารถทำได้เฉพาะนอกเขตดำเนินการของโครงการ | |

| | |
|---|------------------------------------|
| ลงชื่อ <i>เจตนา</i> วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ | จำนวน.....๙/๑๖.....หน้า |
| (นายไพรожน์ กวียนันท์) | ลงชื่อ..... ปริญญา ผู้รับรอง |
| ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสู่แหล่ง/ปลาทอง/ฟูนан | |
| เข้าสู่โครงการ: บริษัทญี่โภเนค็อกไทยแลนด์ จำกัด | หน้า 7 |

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---|---|--|---|
| 2. การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตน้ำมันดิบ | | | |
| 2.1 การระบายน้ำ จากระบวนการ ผลิต-การอัดกลั่นลง หลุม (วิธีการหลัก)/ การระบายน้ำทิ้ง (แผน สำรอง) | <p>2.1.1 การอัดกลั่น (วิธีการหลัก): ไม่มีผลกระทบ</p> <p>1) น้ำจากระบวนการผลิต จะต้องแยก น้ำมันเป็นเนื้อออกก่อนทำการอัดกลั่นลง หลุม หรือระบายน้ำสู่ทะเล</p> <p>2) ประสิทธิภาพในการอัดกลั่นลงหลุมในปี แรก (2548) และหลังจากปี 2554 ไม่ต่ำ กว่า 95% ของปริมาณน้ำจาก กระบวนการผลิตของโครงการ PLOD2 โดยระหว่างปี 2549 -2553 ประสิทธิภาพ ในการอัดน้ำอยู่ระหว่าง 96 -100% ของ ปริมาณน้ำจากการกระบวนการผลิต ดังแสดง รายละเอียดในตารางที่ 1-1</p> <p>3) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบ เนื่องจากคาดว่าจะไม่มีผลกระทบหากทำการอัดกลั่นลงหลุม</p> | <p>1) บันทึกค่าเฉลี่ยของ ปริมาณน้ำจากการผลิตที่ เกิดขึ้น ปริมาณน้ำที่อัด กลั่นลงหลุมทุกวัน และ ปริมาณน้ำที่ส่งไปยังระบบ บำบัดที่ PLCPP ในกรณีที่ ไม่สามารถอัดน้ำกลั่นลง หลุมได้</p> <p>2) ติดตามตรวจสอบตะกอน ดิน รอบๆ บริเวณที่อัดน้ำ กลั่น (PLWC) ได้แก่ grain size, TOC, TPH, Total Hg และ Total As (ข้อมูล พื้นฐานและทุกๆ 3 ปี) เมื่อ มีการเปลี่ยนตำแหน่งของ การอัดกลั่น ตำแหน่งของ การติดตามตรวจสอบก็จะ ย้ายตามไปด้วย</p> <p>3) จำแนกชนิด วัดความยาว น้ำหนัก วิเคราะห์ปริมาณprotoใน เนื้อเยื่อปลา ในบริเวณ รอบๆ พื้นที่อัดกลั่น (PLWC) (ข้อมูลพื้นฐาน และทุก 3 ปี)</p> | |
| | <p>2.1.2 การระบายน้ำทิ้ง (แผนสำรอง): อาจเกิดความเป็นพิษชนิด เลี้ยงพลันต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ เนื่องจากการปนเปื้อนจาก สารไฮโดรคาร์บอนและ สารเคมีอื่นๆ ในน้ำที่ระบายน้ำทิ้งลงสู่ทะเล</p> | <p>1) น้ำจากระบวนการผลิตที่ไม่สามารถอัด กลั่นลงหลุม ปริมาณ 53 – 295 นาโนล/ วัน จะถูกส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียที่ PLCPP ก่อนระบายน้ำสู่ทะเล เพื่อลด ความเข้มข้นของ TPH, proto และสาร หมูน้ำให้เกิน 40 ppm, 10 ppb และ 250 ppb ตามลำดับ</p> <p>2) การระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดอย่างดี แล้ว ต้องมีกรรมวิธีในการระบายน้ำเพื่อให้ เกิดการเจือจางได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>3) การเลือกใช้สารเคมีใดๆ จะต้องทราบ กรรมวิธีการจัดการที่ดีที่สุด</p> | <p>1) ติดตามตรวจสอบปริมาณ ของสารปนเปื้อนในน้ำที่ ผ่านระบบบำบัด ได้แก่ Total Hg, Total As, TPH บริเวณ PLCPP Sump Caisson ในกรณีที่มีการส่ง น้ำไปบำบัดที่ PLCPP</p> |

ลงชื่อ

72005-1

(นายไพรожน์ กวีyanันท์)

วันที่ ๒ พ.ย. 2547

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มนิทรหารแห่งสตูล/ปลากอง/ฟูนан

เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแกลลิไทยแลนด์ จำกัด

จำนวน.....๘/๑๗.....หน้า

ลงชื่อ.....*ปภ.วิชิต*.....ผู้บบอธ

หน้า 8

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---|---|--|------------------------------------|
| | 2.1.3 การระบายทิ้ง (แผนสำรอง): มี โลหะหนักที่เป็นพิษต่อสัตว์ หน้าดิน โดยเฉพาะสารprotothium ที่มีความเสี่ยงต่อสัตว์ น้ำและมนุษย์ | 1) บริษัทญี่ปุ่นแคนาดาไทยแลนด์ จำกัด กำลัง พัฒนากรรมวิธีที่ดีที่สุดในการขัดสาร โลหะหนักออกจากน้ำจากการบวนการ ผลิต เพื่อประโยชน์ในการจัดการ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการฯ | |
| | 2.1.4 การระบายทิ้ง (แผนสำรอง): น้ำท่าเบรเวนโครงการอาจ ได้รับผลกระทบในลักษณะ การเพิ่มขึ้นของความชุ่น และ ค่าบีโอดี | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการลดผลกระทบ เพิ่มเติม ผลกระทบด้านความชุ่น และค่าบีโอดีที่เพิ่มสูงขึ้นจะอยู่ในขอบเขตที่จำกัด และจะถูกเจือจากอย่างรวดเร็ว | |
| 2.2 กระบวนการ แยกน้ำมันดิน | 2.2.1 มีความเป็นไปได้บ้างจากการ เกิดการรั่วไหลขนาดย่อมของ สารไฮโดรคาร์บอน และ สารเคมีอื่นๆ ต่อสัตว์หน้าดิน | 1) ใช้ถ้วยรองรับของเหลวในทุกพื้นที่ที่มี จุดเชื่อมถ่าย 2) ใช้ระบบระบายน้ำปิดสำหรับส่วนใดที่มี โอกาสรั่วไหลโดยบังเอิญ 3) มีการบวนรวมของเหลวเพื่อนำกลับเข้าสู่ กระบวนการผลิตใหม่ 4) ใช้ระบบระบายน้ำปิดให้สามารถ รองรับของเหลวจากการล้างครั้งแรกได้ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| 2.3 การทำความสะอาด และล้างท่อ ลำเลียง น้ำมันดิน | 2.3.1 การรั่วไหลเล็กน้อย (Minor leaks) ของสาร ไฮโดรคาร์บอนและสารเคมี อาจส่งผลกระทบในด้านความ เป็นพิษต่อสัตว์หน้าดิน | 1) จัดให้มีกระบวนการรับ (Drip pans) บ่อพัก (Sumps) ระบบระบายน้ำทั้งแบบปิดและ เปิด และภาชนะเก็บกักอื่นๆ เพื่อรับ น้ำมัน และสารเคมีในกรณีที่เกิดการ รั่วไหล 2) จัดให้มีการจัดการของเหลวที่รั่วไหลโดย วิธีต่างๆ ได้แก่ การรีไซเคิลโดยผ่าน Surface separation equipment กำจัด โดยผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย หรือลามเลียง ไปกำจัดบนฟาง 3) ของเสียจากการ Pigging จะถูกลามเลียง ไปกำจัดบนฟาง หรือโดยการทำให้ร้อน และ Redisperse | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |

ลงชื่อ

(นายไพร่อน กวีyanan)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกัด/กลาง/พื้นที่

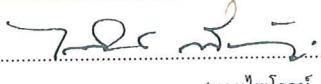
เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคนาดาไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗

| | |
|-------------|-----------|
| จำนวน..... | หน้า |
| ลงชื่อ..... | บริษัท |
| ลงชื่อ..... | ผู้รับมอบ |

หน้า 9

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|--|---|--|--|
| 2.4 การระบายก๊าซสู่ บรรยากาศ | <p>ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศอาจเกิดขึ้นได้จากแหล่งต่างๆดังต่อไปนี้</p> <p>2.4.1 ก๊าซเสียจากการเผาไหม้น้ำมันดีเซล ของเครื่องจักรกล การระบายก๊าซทึ้ง และไอละอองต่างๆ</p> <p>2.4.2 ก๊าซเสียจากการเผาไหม้น้ำมันดีเซล เพื่อผลิตพลังงานสำหรับการขุดเจาะ และเรือสนับสนุน</p> <p>2.4.3 ก๊าซเสียจากอุปกรณ์ดังๆในกระบวนการผลิตน้ำมัน ได้แก่ เครื่องสูบสารเคมี ก๊าซที่เกิดจากการรั่วซึมและการขันถ่ายน้ำมัน เป็นต้น</p> | <p>1) เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีแผนการซ่อมบำรุงที่ดี และมีมาตรการการดูแลรักษาที่ดี จะช่วยลดผลกระทบดังกล่าวลงได้</p> <p>2) การปฏิบัติการทุกอย่างด้วยดีตือแนวทางจัดการที่กำหนดโดยบริษัทญี่ปุ่นแคนาไทยแลนด์ จำกัด อย่างเคร่งครัด</p> <p>3) ปริมาณก๊าซที่จะถูกเผาทิ้งต้องมีปริมาณน้อยที่สุด เนื่องจากเหตุผลทางด้านเศรษฐศาสตร์ซึ่งต้องพยายามเพิ่มปริมาณก๊าซที่ขายได้ให้มีปริมาณมากที่สุด</p> <p>4) เป้าหมายในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ยังอยู่ระหว่างการพัฒนา</p> <p>5) บริษัทญี่ปุ่นแคนาไทยแลนด์ จำกัด ให้การสนับสนุนชุมชนท้องถิ่น ในการดำเนินโครงการชดเชยการปล่อยก๊าซ ครบอนได้ออกแบบสู่บรรยายกาศ การฟื้นฟูพื้นที่ชุมชน และการปลูกป่าเพิ่มเติม</p> | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการติดตามตรวจสอบ |
| 2.5 การปฏิบัติงานของเรือกักเก็บน้ำมันดิบ | <p>2.5.1 การหลรรไหเลิกน้ำยาน ระหว่างการปฏิบัติงาน โดยไทรดราร์บอน และสารเคมีที่ร่วาไหล อาจก่อให้เกิดความเป็นพิษต่อคุณภาพน้ำทะเล และสิ่งมีชีวิตต่างๆ ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง</p> <p>2.5.2 การชนกันของเรือในระหว่างปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิต และทรัพย์สิน</p> | <p>1) ปฏิบัติงานด้วยการยึดหลักการจัดการที่ดีรวมถึงการทำความสะอาดดอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) เจ้าหน้าที่ควบคุมการขนถ่ายน้ำมัน จะต้องอยู่ประจำพื้นที่ ในการขนถ่ายน้ำมัน และเจ้าหน้าที่ของกรมชีวิৎระบายน้ำมันดิบ ให้การปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Oil Spill Response Plan) อย่างเคร่งครัด</p> <p>3) ในกรณีที่เกิดการหลรรไหเลิกน้ำมัน /สารเคมีอื่นๆ บริษัทญี่ปุ่นแคนาไทยแลนด์ จำกัด จะดำเนินการจัดการโดยปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Oil Spill Response Plan) อย่างเคร่งครัด</p> <p>4) เตรียมอุปกรณ์ที่ใช้กำจัดคราบน้ำมันไว้บันเรือสนับสนุนในระหว่างทำการขนถ่ายน้ำมัน</p> <p>1) จะต้องรายงานตำแหน่งของเรือเก็บกักน้ำมัน ไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) มีเรือสนับสนุนประจำการขนถ่าย</p> <p>3) พื้นที่โครงการตั้งอยู่นอกเส้นทางเดินเรือ</p> | <p>1) ติดตามตรวจสอบต่อ กัน รอบๆ PLEM (Oil export; ชื่อเดิม SPM3) โดยตรวจวัด grain size, TOC, TPH, Total Hg และ Total As (ข้อมูลพื้นฐาน และทุกๆ 3 ปี)</p> |

ลงชื่อ 

(นายไพรожน์ กวีyanันท์)

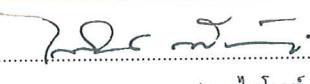
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มนบริหารแหล่งสกุล/ปลาทอง/ฟูนານ

เข้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคนาไทยแลนด์ จำกัด

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จำนวน..... ๑๐/๑๒..... กัน้ำ
ลงชื่อ..... ช่างอ่อง..... บริษัทฯ

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|---|--|---|--|
| 2.6 การรั่วไหลของน้ำมัน ก๊าซ ธรรมชาติเหลว และสารเคมี ต่างๆ ลงสู่ทะเล ก่อให้เกิด ผลกระทบชั่วคราวต่อ สิ่งมีชีวิตในน้ำ | 2.6.1 การรั่วไหลของน้ำมัน ก๊าซ ธรรมชาติเหลว และสารเคมี ต่างๆ ลงสู่ทะเล ก่อให้เกิด ผลกระทบชั่วคราวต่อ สิ่งมีชีวิตในน้ำ | 1) เลือกใช้สารเคมีที่มีความเป็นพิษต่ำเพื่อ ลดผลกระทบ | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ |
| | 2.6.2 การตกหล่นของวัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ ลงสู่ทะเล ก่อให้เกิด การ研究ห้องท้องทะเลและการ พุ่งกระจาดของเศษดิน หิน ส่งผลกระทบต่อการ เปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยของ สัตว์น้ำดินและการขาด อากาศหายใจ | 1) ไม่ได้นำเสนอมาตรการฯ เนื่องจาก ผลกระทบเกิดขึ้นชั่วคราวและเกิด เฉพาะที่ แต่จะควบคุมให้มีการ研究ห้อง ท้องทะเลอยู่ที่สุด | |
| | 2.6.3 การใช้เครื่องมือต่างๆ ในการ รื้อถอนโครงสร้างของแท่น ผลิต ก่อให้เกิดเตียงดัง ซึ่ง อาจส่งผลกระทบต่อ พฤติกรรมการดำรงชีวิตของ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมและปลา และการประเมินได้ | 1) ไม่ได้นำเสนอมาตรการฯ เนื่องจาก กิจกรรมเกิดขึ้นชั่วคราว และไม่มีการ อนุญาตให้ทำการประเมินในบริเวณนี้ และ บริษัทญี่ปุ่นแคลล่าไทยแลนด์ จำกัด จะใช้เรือ แจ้งให้ออกจากพื้นที่ในกรณีพบว่ามีการ ละเมิดแนวเขต | |
| 3. กิจกรรมที่นอกเหนือการคาดหมาย | | | |
| 3.1 การรั่วไหลและ หลักของน้ำมันดิน ขนาดใหญ่ | 3.1.1 การรั่วไหลของน้ำมันก่อให้เกิด ผลกระทบต่อสัตว์น้ำดิน และสิ่งมีชีวิตในห้องทะเลอื่นๆ การแพร่กระจายของน้ำมันมี ผลกระทบต่อรพยากร ธรรมชาติอื่นๆ ที่อยู่ในรัศมี รวมถึงอาจเกิดการสูญเสีย ชีวิต | 1) จำแนกพื้นที่แหล่งปฏิโตริเลียมเป็นพื้นที่ แรงดันสูงและแรงดันต่ำ 2) วางแผนการดูดเจาะรวมถึงการใช้โคลน ชุดเจาะ และการออกแบบท่อกรุ (casing) ให้เหมาะสม 3) ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการระเบิดก๊าซ (Blowout preventer stacks) ที่หัวหลุมเจาะ 4) ปฏิบัติการตามแผนฉุกเฉิน (Oil Spill Response Plan) ของบริษัทญี่ปุ่นแคลล่าไทยแลนด์ จำกัด เมื่อเกิดการหักรั่วไหล ของน้ำมันขึ้น 5) หมั่นฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับการ ควบคุมการปฏิบัติงานที่หลุมเจาะอย่าง สม่ำเสมอ | 1) การติดตามตรวจสอบการ รั่วไหลของน้ำมันดินขนาด ใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของ แผนการจัดการการรั่วไหล ของน้ำมัน การติดตาม ตรวจสอบ ดังกล่าวรวมถึง การตรวจสอบโดยใช้ สายตา |

| | | |
|--|------------------------------|-------------------------------------|
| ลงชื่อ  | วันที่ ๒ / พ.ย. / 2547 | จำนวน ๑ / ๑ หน้า |
| (นายไพรожน์ กวีyanan) | | ลงชื่อ ปรารักษ์ ผู้ดูแล |
| ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มนิทรหาระลังสตูล/ปลาทอง/พุนан | | |
| เข้าองค์กร: บริษัทญี่ปุ่นแคลล่าไทยแลนด์ จำกัด | | |
| | | หน้า 11 |

| กิจกรรม/ความเสี่ยง อันตราย | ผลกระทบที่สำคัญ | มาตรการลดผลกระทบ | มาตรการติดตาม ตรวจสอบ |
|-------------------------------|---|---|---|
| 3.2 การรั่วไหลขนาด ย่อม | 3.2.1 ไฮโดรคาร์บอนและสารเคมีที่ รั่วไหล อาจก่อให้เกิดความ เป็นพิษต่อกุญแจพน้ำทะเล และสิ่งมีชีวิตด้านๆ ที่อาศัยอยู่ ในบริเวณใกล้เคียง | 1) จัดให้มีภาดร่องรับ (Drip pans) ที่แก่น ชุดเจาะ เพื่อรับน้ำมัน / สารเคมีที่อาจ รั่วไหล 2) จัดให้มีคลื่น/o/W เครื่องปฏิบัติงานไว้ ประจำ บริเวณเพื่อที่ทำงานเพื่อลดปริมาณการใช้ น้ำมันหล่อลื่นและของเหลวอื่นๆให้เหลือ น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น 3) วางแผนการทำงานอย่างระมัดระวัง และ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ดีของ บริษัทญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด (Unocal's best management practices) 4) การใช้สารเคมีด่างๆ ต้องใช้กับท่อแข็งเท่านั้น 5) เจ้าหน้าที่ควบคุมการขยายน้ำมันต้อง ^{อยู่} ประจำพื้นที่ ในขณะที่ทำการขยายน้ำมันดีเซลเข้าสู่ถังเก็บกัก ^{อยู่} 6) ทำความสะอาดบริเวณที่มีการปนเปื้อน น้ำมันในส่วนของดัดฟ้าและการ บำบัดก่อนที่จะกำจัดทิ้ง 7) ปฏิบัติการตามแผนฉุกเฉินของบริษัท ญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด เมื่อเกิดการ รั่วไหลของน้ำมัน ห้ามนำเพื่อลดผลกระทบ ให้เหลือน้อยที่สุด | 1) ไม่ได้เสนอมาตรการ ติดตามตรวจสอบ ยกเว้น ที่เรือกักเก็บน้ำมันเดินที่ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบความเข้มข้น ของ TPH ในตะกอนดิน โดยการเก็บตัวอย่าง ทุกๆ 3 ปี |
| 3.3 การเกิดพายุและ ไต่ฝุ่น | 3.3.1 ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ^{วัสดุอุปกรณ์} อาจเกิดการหัก รั่วไหลของ น้ำมันทำให้เกิด ^{ความเป็นพิษต่อสัตว์海員} รวมถึงการ สูญเสียชีวิต | 1) บริษัทญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด ใช้บริการ รายงานการพยากรณ์ สภาพอากาศ ประจำวันจาก Marine Weather Services Pte.Ltd. และสถานีตรวจอากาศบนแท่นผลิต สูญ 2) ปฏิบัติการตามแผนไต่ฝุ่นของบริษัท ญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด (Unocal Thailand's Typhoon Contingency Plan) และมาตรฐานการปฏิบัติทางอุตสาหกรรม อื่นๆ อย่างเคร่งครัด ในการแก้ไขเหตุการณ์ ฉุกเฉินจากพายุ 3) ปฏิบัติการตามแผนฉุกเฉินของบริษัท ญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด (Unocal Thailand's Emergency Response Plan) อย่างเคร่งครัดในการแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉิน | 1) ติดตามการเกิดพายุโดยใช้ บริการพยากรณ์อากาศจาก Marine Weather Services Pte. Ltd. |

ลงชื่อ 725 ๗๒๕

วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จำนวน 12/17 พ.ท.

(นายไพรอร์ กวีyanan)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกัด/กลาง/พุ่นนาน

เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคลลไทยแลนด์ จำกัด

ลงชื่อ ๗๒๕ ๗๒๕

หน้า 12

2. แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลการร่างแบบสำหรับน้ำที่มีการดูแลรักษา

แหล่งปลูกทางประมงที่ 2 ของบริษัทโภภัยและน้ำดื่ม จำกัด ในพื้นที่สัมปทานกิ่วโตรเลียม หมู่ 10, 10A และ 11

| แหล่งกำเนิด ผลการทบทวน สิ่งแวดล้อม | พารามิเตอร์ ที่ตรวจสอบ | สถานศึกษาจัดตั้ง ¹ ตรวจสอบ | จำนวน ตัวอย่าง | วิธีการ เก็บ ตัวอย่าง | ความต้องการตรวจสอบ | ตัวชี้วัดค่าระดับ แหล่งเรียนรู้ | ตัวใช้จ่าย โดยประมาณ (\$US) |
|---|---|--|---|--|---|---|---------------------------------|
| บริษัทโภภัยและน้ำดื่ม บริษัทที่ปรับปรุง บริษัทที่ปรับปรุง | แท่น PLOCPP2 แท่น PLOCPP2 แท่น PLCPP | แท่น PLOCPP2 แท่น PLOCPP2 แท่น PLCPP ที่ sump caisson | ตรวจจับต่อไปยัง ตรวจจับต่อไปยัง ตรวจจับต่อไปยัง | Flow meter Flow meter Flow meter | ทุกวัน ทุกวัน ทุกวันเมื่อมีการนำบ่อต์ รายวัน | รายงานสรุปผลประจำเดือน โดยแสดงผลการตรวจวัด รายวัน | อยู่ในงบประมาณ การปฏิบัติการ |
| ตรวจสอบน้ำในบ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ กลับ (PLWC) (บริเวณ 5-1) | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ กลับ (PLWC) | 24 | 0.1 m ² Van Veen grab | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | Total Hg, Total As, TPH | \$30,000/yr |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 40 ตัว, ชนิดละ 20 ตัว | Fish traps | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | Grain size, TOC, TPH, Total Hg, Total As | \$40,000 |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 40 ตัว, ชนิดละ 20 ตัว | Fish traps | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | จุลทรรศน์ดูแลความมั่นคง น้ำหนัก ประมาณ 50 กก. ปลา | \$60,000 |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 24 ในแต่ละบ่อ หลังมีสิ่ง เจาในบ่อ 2 ชั้นดี | 0.1-m ² Van Veen Grab | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | จุลทรรศน์ดูแลความมั่นคง น้ำหนัก ประมาณ 50 กก. ปลา | \$60,000 |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 24 ในแต่ละบ่อ หลังมีสิ่ง เจาในบ่อ 2 ชั้นดี | 0.1-m ² Van Veen Grab | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | Grain size, TOC, TPH, Total Hg, Total As, รวม หนาน้ำที่สะสมอยู่ | \$100,000 |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 1 ตัวอย่างในแต่ละ บ่อ | Grab sample | 1 ครั้ง พลิกการซึ่งกัน น้ำร้อน | รายงานสรุปผลการตรวจสอบ น้ำร้อน | \$4,500 |
| ตรวจสอบน้ำพื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | ในบริเวณรอบๆ พื้นที่บ่อ น้ำในบ่อ | 7 ตัวอย่าง ต่อ วัน | Grab sample | ทุกวัน | รายงานสรุปผลการตรวจสอบ น้ำร้อน | อยู่ในงบประมาณ การปฏิบัติการ |
| สำรวจภายนอก แหล่งเรียนรู้ | PLEM (Oil Export; ซื้อขาย SPM3) | PLEM (Oil Export; ซื้อขาย SPM3) | 4 | 0.1-m ² Van Veen grab sampler | ข้อมูลพื้นฐานและหาก 3 ปี | Total Hg, Total As, รวม หนาน้ำที่สะสมอยู่ | \$6,000 |

| | | |
|---|-----------------|--|
| ลงชื่อ (นายพิรุจน์ กิริยานันท์) ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมและสสส.บส.พ.ส.ท. บริษัทโภภัยและน้ำดื่ม จำกัด | วันที่ ๒ / ๒๕๔๗ | วันที่ ๑๓ / ๑๗ (นายวันรัตน์ วิภาณ) ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมและสสส.บส.พ.ส.ท. บริษัทโภภัยและน้ำดื่ม จำกัด |
| เข้าชมโครงการ: บริษัทโภภัยและน้ำดื่ม จำกัด | | |
| หน้า 13 | | |

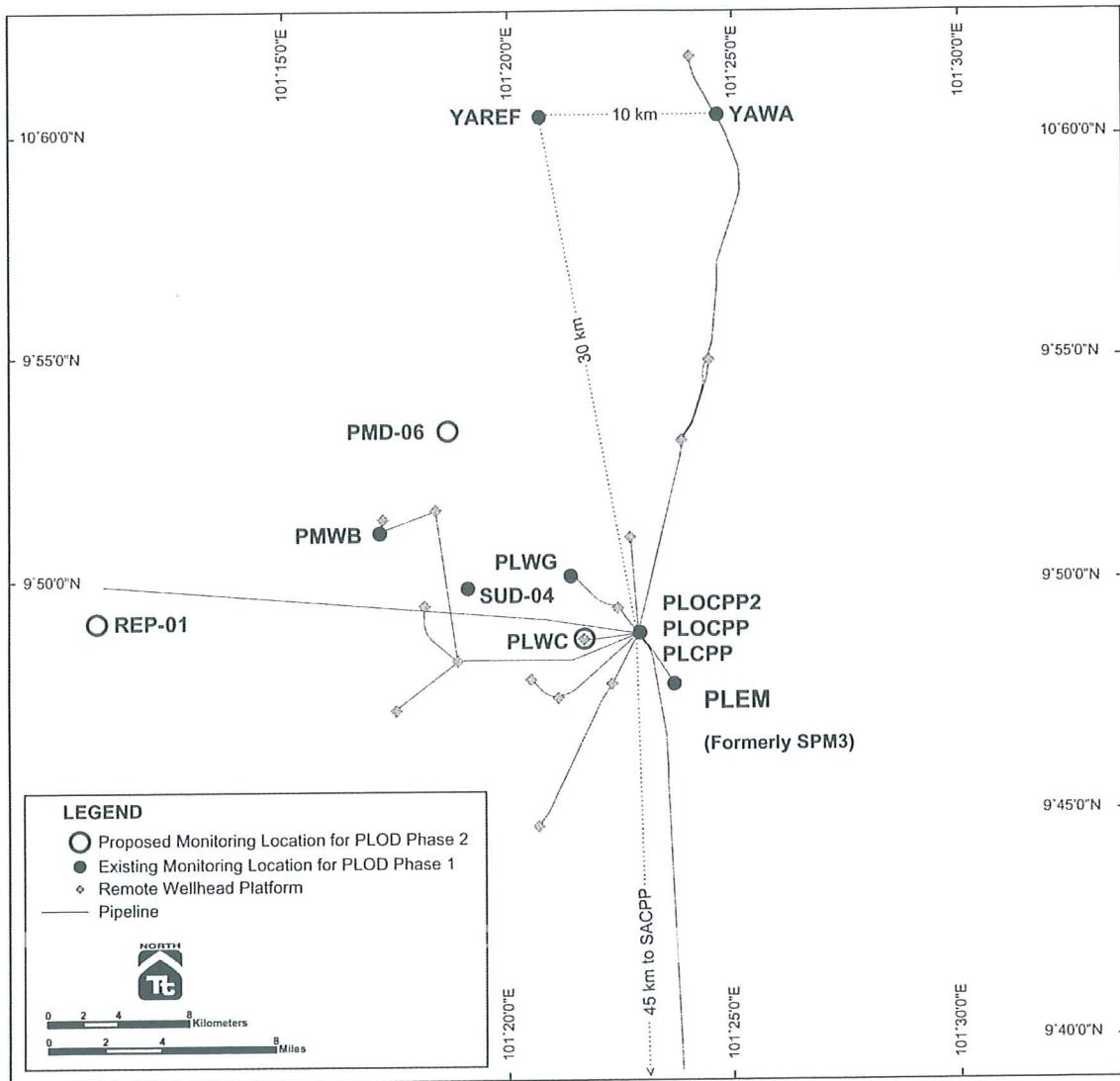
ตารางที่ 1.1 ความสามารถของหลุมผลิตที่จะทำการอัดน้ำกลับ เปรียบเทียบกับปริมาณน้ำจากกระบวนการผลิต รวมถึงปริมาณน้ำที่คาดว่าจะทำการบำบัดในรถที่หลุมเต็มของโครงการพัฒนาแม่น้ำน่านและปลากองระยะที่ 2 ของบริษัทยูโนแคลลไทยแลนด์ จำกัด ในพื้นที่สัมปทานปีโตรเลียม หมายเลข 10, 10A และ 11

| ปี | ปริมาณน้ำจากการผลิต (ล้านบาร์เรล) | ปริมาณน้ำที่หลุมรองรับได้ (ล้านบาร์เรล) ¹ | ปริมาณน้ำจากการผลิตเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาตรของหลุมที่สามารถรองรับได้ | ประสิทธิภาพในการอัดกลับ ² | ปริมาณน้ำที่คาดว่าจะผ่านการบำบัด (บาร์เรลต่อวัน) ³ | ปริมาณ排ออก (กรัม/ปี) ⁴ | ปริมาณสารหนุ่ม (กรัม/ปี) ⁴ |
|------|-----------------------------------|--|--|--------------------------------------|---|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 2548 | 2.2 | 2.9 | 76% | 95% | 295 ⁵ | 171 | 4,283 |
| 2549 | 6.6 | 8.0 | 83% | 100% | - | - | - |
| 2550 | 13.3 | 13.2 | 100% | 100% | - | - | - |
| 2551 | 18.9 | 22.1 | 86% | 100% | - | - | - |
| 2552 | 23.1 | 26.7 | 87% | 100% | - | - | - |
| 2553 | 28.8 | 28.9 | 100% | 100% | - | - | - |
| 2554 | 30.7 | 28.9 | >100% | 99% | 53 | 31 | 765 |
| 2555 | 32.5 | 28.9 | >100% | 98% | 99 | 57 | 1,437 |
| 2556 | 34.6 | 28.9 | >100% | 97% | 140 | 82 | 2,038 |
| 2557 | 36.8 | 28.9 | >100% | 96% | 235 | 136 | 3,409 |
| 2558 | 38.7 | 28.9 | >100% | 95% | 263 | 153 | 3,811 |

หมายเหตุ

1. ปริมาตรรวมของชั้นหินทรายที่พัฒนาแล้วและที่มีอยู่บนแท่น PLWC ยังไม่รวมถึงชั้นหินทรายอื่นที่อาจจะพัฒนาเพิ่มเติม
2. ประสิทธิภาพการอัดกลับ = อัตราการอัดกลับ/อัตราการผลิตน้ำ
3. ปริมาณน้ำที่ส่งไประบบบำบัดน้ำเสียที่ PLCPP
4. เป็นปริมาณสารหลักของการบำบัดน้ำเสีย
5. ช่วงปีแรกของการดำเนินการ คาดว่า ระบบอัดน้ำกลับอาจมีข้อผิดพลาดทางเทคนิค ทำให้ไม่สามารถดำเนินการอัดน้ำกลับได้ถึง 100%

| | | |
|---|--------------------------------------|------------------|
| ลงชื่อ | วันที่ 2 / ๗ / 2547 | จำนวน 14/17 หน้า |
| (นายไพรожน์ กวีyanan) | ลงชื่อ ประจวบศักดิ์ พูนธรรม | หน้า 14 |
| ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกัด/ปลากอง/ฟูนวน | | |
| เจ้าของโครงการ: บริษัทยูโนแคลลไทยแลนด์ จำกัด | | |



รูปที่ 1-1 พื้นที่การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการพัฒนาห้ามันดิน
แหล่งปล่องระยะที่ 2 ของบริษัทญี่โนแคลไทยแลนด์ จำกัด
ในพื้นที่สัมปทานปีเตอร์เลียม หมายเลข 10, 10A และ 11

ลงชื่อ *[Signature]*

วันที่ ๒ /๘/๒๕๔๗

(นายไพรัตน์ กวัยนันท์)
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกุล/ปล่อง/ฟุนนาน
เจ้าของโครงการ: บริษัทญี่โนแคลไทยแลนด์ จำกัด

จำนวน..... ๑๕/๑๗.....หน้า
ลงชื่อ *[Signature]* ผู้ว่าฯ ผู้ว่าฯ

3. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียม

1. ให้มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของราษฎรที่เกิดจากกิจกรรมการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และผู้ถือสัมปทานจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาเหตุแห่งความเดือดร้อน และให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม
2. หากได้รับการร้องเรียนจากราษฎรที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่า ได้รับความเดือดร้อนร้าคัญจากการดำเนินโครงการ หรือสาธารณูปโภคนี้ได้รับความเสียหาย และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ถือสัมปทานไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนด จะต้องหยุดการดำเนินการแล้วแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนให้เสร็จสิ้น ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป
3. หากผู้ถือสัมปทานมีความประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงลักษณะกิจกรรมการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียม หรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมวิธีการดำเนินการ หรือมีการดำเนินการที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ จะต้องเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ประกอบกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อน
4. ในระหว่างการดำเนินการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียม หากพบโบราณวัตถุหรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์โบราณคดี จะต้องรายงานและขอความร่วมมือจากกรมศิลปากร เข้าดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ ในระหว่างการสำรวจทางโบราณคดี ผู้ถือสัมปทานจะต้องหยุดการดำเนินการสำรวจและหรือผลิตบิโตรเลียมชั่วคราว และหากพิสูจน์แล้วพบว่าเป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์โบราณคดี ผู้ถือสัมปทานจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีข้อเรียกร้องใด ๆ
5. ให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมดังนี้
 - 5.1 ให้ตรวจวัดปริมาณ Cd, Cr, Cu, และ Pb ของตัวอย่างน้ำที่ Sump Caisson ของแท่น PLCPP ในกรณีที่ไม่สามารถอัดน้ำกลับได้และส่งน้ำจากกระบวนการผลิตไปบำบัด ณ PLCPP จำนวนอย่างน้อย 1 ตัวอย่าง ในช่วงปีแรกและช่วงที่มีการบำบัดของทุกปีอย่างต่อเนื่อง หากผลการตรวจวัดพบว่าปริมาณโลหะตัวใดตัวหนึ่งมีค่าไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างน้อย 3 ครั้ง บริษัทฯ สามารถจะเว้นการตรวจวัดปริมาณโลหะตัวนั้นๆ ได้ โดยมีเกณฑ์กำหนดของโลหะหนักดังต่อไปนี้

| |
|--|
| - ปริมาณ Cd น้อยกว่า 0.03 มิลลิกรัม/ลิตร |
| - ปริมาณ Cr น้อยกว่า 0.25 มิลลิกรัม/ลิตร |
| - ปริมาณ Cu น้อยกว่า 2.0 มิลลิกรัม/ลิตร |
| - ปริมาณ Pb น้อยกว่า 0.2 มิลลิกรัม/ลิตร |

ลงชื่อ 

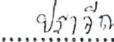
วันที่ 2 / พ.ย. 2547

(นายไพรอน ภิญานันท์)

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกัด/ปลาทอง/ฟูนан

เข้าร่องโครงการ: บริษัทไทยโภมาแคลล์ไทยแอลนด์ จำกัด

จำนวน..... ๖/๑๗.....หน้า

ลงชื่อ..... 

ผู้รับรอง

- 5.2 ให้ตรวจวัดปริมาณ Cd, Cr, Cu, Pb และ Ba ในตะกอนดินบริเวณแท่น PMD-06, REP-01 โดยให้เก็บข้อมูลพื้นฐานก่อนดำเนินการ และทุก 3 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ
- 5.3 ให้ตรวจวัดชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินบริเวณ PMD-06, REP-01 โดยให้เก็บข้อมูลพื้นฐานก่อนดำเนินการ และทุก 3 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ
- 5.4 ให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณ PLCPP, PLWC ที่ความลึก 2 ระดับ คือ 5 เมตรใต้ระดับผิวน้ำ และ 5 เมตรเหนือพื้นทะเล โดยมีสถานีตรวจวัดที่ระยะ 100, 250 และ 500 เมตรจากแท่น ในทิศตามกระแสน้ำ และที่ระยะ 100 เมตรจากแท่น ในทิศทางกระแสน้ำและทิศตั้งฉากกับกระแสน้ำ โดยให้ตรวจวัดปริมาณ DO, pH, Salinity, TSS, Turbidity, Total Hg, Total As, Cd, Cu, Pb, Cr และ TPH ให้เก็บข้อมูลพื้นฐานก่อนดำเนินการ และทุก 3 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

ลงชื่อ.....

วันที่ ๒ พ.ย. ๒๕๔๗

(นายไพรожน์ กveyianant)
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแหล่งสกู๊ป/ปลาทอง/ฟูนา
เข้าของโครงการ: บริษัทญี่ปุ่นแคลไทยแลนด์ จำกัด

จำนวน..... ๑๗/๑๗ หน้า

ลงชื่อ..... นชารัตน์ ไชยว่อง