

ที่ รว 0804/ 12659



สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยพินุลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

2-8 กันยายน 2543

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด ที่ A009/3/2543
ลงวันที่ 15 มีนาคม 2543
2. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด ที่ A038/6/2543
ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2543
3. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด ที่ A057/9/2543
ลงวันที่ 12 กันยายน 2543
4. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่อการก่อสร้าง ของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา
คำขอประทานบัตรที่ 1/2541 และ 4/2541 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกัน ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย
อำเภอเมือง จังหวัดพังงา
5. แนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตามที่บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด ได้จัดทำและรับมอบอำนาจให้เสนอรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อการก่อสร้าง ของบริษัท
ภูเก็ตสินชัย จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา คำขอประทานบัตรที่ 1/2541 และ 4/2541 ร่วมแผนผัง
โครงการเดียวกัน ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมือง จังหวัดพังงา ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
พิจารณา ดังรายละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานฯ ดังกล่าว
ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการเหมืองแร่
โครงการสำรวจและหรือผลิตปิโตรเลียม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 13/2543 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2543
โดยที่ประชุมให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตรจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการป้องกันการแพร่กระจายของฝุ่นละออง

และเสียงจากโรงโม่หินของโครงการ ต่อมาผู้ยื่นคำขอประทานบัตรได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติม ดังรายละเอียดในเอกสาร
สิ่งที่ส่งมาด้วย 3 สำนักงานจึงขอแจ้งมติคณะกรรมการซึ่งเห็นชอบกับรายงานฯ ทั้งนี้ ให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตร
ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอ ดังรายละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 และ
ต้องนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังราย
ละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 2792792 และ 2986058

โทรสาร 2785469

ที่ วว 0804/ 12659

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยพินุลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

๒๘ กันยายน 2543

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ A009/3/2543
ลงวันที่ 15 มีนาคม 2543
2. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ A038/6/2543
ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2543
3. สำเนาหนังสือบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ A057/9/2543
ลงวันที่ 12 กันยายน 2543
4. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่อการก่อสร้าง ของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด อนุรักษ์ศิลป์
คำขอประทานบัตรที่ 1/2541 และ 4/2541 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกัน ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย
อำเภอเมือง จังหวัดพังงา
5. แนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตามที่บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ได้จัดทำและรับมอบอำนาจให้เสนอรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อการก่อสร้าง ของบริษัท
ภูเก็ตสินชัย จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด อนุรักษ์ศิลป์ คำขอประทานบัตรที่ 1/2541 และ 4/2541 ร่วมแผนผัง
โครงการเดียวกัน ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมือง จังหวัดพังงา ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
พิจารณา ดังรายละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานฯ ดังกล่าว
ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการเหมืองแร่
โครงการสำรวจและหรือผลิตปิโตรเลียม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 13/2543 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2543
โดยที่ประชุมให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตรจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการป้องกันการแพร่กระจายของฝุ่นละออง

และเสียงจากโรงโม่หินของโครงการ ต่อมาผู้ยื่นคำขอประทานบัตรได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติม ดังรายละเอียดในเอกสาร
สิ่งที่ส่งมาด้วย 3 สำนักงานจึงขอแจ้งมติคณะกรรมการซึ่งเห็นชอบกับรายงานฯ ทั้งนี้ ให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตร
ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอ ดังรายละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 และ
ต้องนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบตามแนวทางการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังราย
ละเอียดในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอประทานบัตรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ขวเจริญพันธ์)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 2792792 และ 2986058
โทรสาร 2785469

.....	ผู้ตรวจ
.....	ผู้แทน
.....	ผู้พิมพ์
.....	ผู้ร่าง
ไฟล์: D:\USER\แผน.ATR..	

1-010-03-2900

สิ่งส่งมาด้วย 4

รับที่ 156 วันที่ 15 ต.ค. 2543

เวลา 14.30 น. รับ



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
1418/33 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
1418/33 PHAHOLYOTHIN RD, LADYAO, CHATUCHAK. BANGKOK 10900
TEL 5137674-5, 9394370-4 FAX. 5134221

A009/3/2543

15 มีนาคม 2543

เอกสารที่ผลกระทบบึงแวดล้อม

รับที่ 52 ลงวันที่ 15 มี.ค. 2543

เวลา 14.50 น. รับ

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับหลัก จำนวน 5 เล่ม
 2. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับย่อ จำนวน 15 เล่ม

ตามหนังสือมอบอำนาจลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2543 ให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในการจัดส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองหินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2541 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ 4/2541 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา ซึ่งโครงการ ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา และพร้อมกันนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานฉบับหลัก จำนวน 2 ชุด และรายงานฉบับย่อ จำนวน 2 ชุด ไปยังกรมทรัพยากรธรณีตามหนังสือส่งรายงานเลขที่ A010/3/2543 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2543 และเลขที่รับรายงาน บ-228 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2543 เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าว มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ธนวิมลเศรษฐ์)
กรรมการผู้จัดการ
เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

EIA 09/000

ตารางที่ E5.1 ก **สรุปมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในอ่าวไทยพื้นที่สงปทานแปลงที่ 12/32 (ระยะเจาะสำรวจ)**

ส่วนที่	ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบ	สถานที่	ความรับผิดชอบ
5.6	การประเมินความเสียหาย เหตุการณ์ไม่ปกติ การหกและการรั่วไหล	การติดตั้งแท่นเจาะสำรวจ	(1) เหตุการณ์สำคัญ - เกิดข้อผิดพลาดในขณะทำการขนย้าย ซึ่งจะทำให้โครงสร้างเกิดแรงสั่นมากเกินไป - การตกหล่นของโครงสร้างในขณะทำการยกไปยังเรือบรรทุกขนส่ง - หอดูดักในขณะขนย้ายแท่นสำรวจไปยังพื้นที่จะสำรวจ ซึ่งทำให้ไม่สามารถติดตั้งได้ - โครงสร้างล้มพังทลายในระหว่างการขนย้ายไปยังพื้นที่จะสำรวจ - เกิดความปลอดภัยกับเรือบรรทุก (เช่น นำหนักอ่าวเรือมีปัญหา) ในระหว่างการลากจูงไปยังพื้นที่จะสำรวจ - ดินระเบิดเกิดการระเบิดก่อนการใช้งานในขณะที่ launching jacket - เกิดการชนกันระหว่างเรือพ่วง (แต่แก่เรือ拖网แบบกึ่งจมตัว) กิจกรรมทุกอย่างที่ดำเนินการในพื้นที่แปลง B12/32 จะปฏิบัติตามระบบ HSE ของ บริษัท HETL วัตถุประสงค์และขอบเขตที่สำคัญของระบบ HSE คือต้อง - การแสดงให้เห็นว่าสิ่งต่อไปนี - แผนงานและโครงสร้างที่จะดำเนินการ HSE - มีมาตรการ (ที่เพียงพอ)ที่จะจัดการกับความเสี่ยงอันตราย และกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในธุรกิจประเภทนี้	พื้นที่โครงการ	เจ้าของโครงการและผู้รับเหมา
			ระบบดังกล่าวจะปฏิบัติตามวิธีที่เป็นระบบแบบแผน และขั้นตอนที่สำคัญด้วยการปฏิบัติตามจะรับประกันว่าการปฏิบัติตามจริงตามวัตถุประสงค์ของ HSE ซึ่งระบบนี้ทำตามวิธีการ Plan-Do-Check-Feedback ของ ISO 1400 นั่นเอง ระบบ HSE ครอบคลุมถึงทุกระยะของโครงการ ตั้งแต่ การออกแบบ การปฏิบัติตาม การดำเนินการ และการยกเลิกแท่นขุดเจาะ อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ได้รับการออกแบบสอดคล้องกับมาตรฐานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ระดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ดังกล่าวลดลงและอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ โดยอาศัยเครื่องมือและขั้นตอนการควบคุม ซึ่งรวมถึง - การศึกษาและประเมินผลในช่วงการดำเนินการออกแบบ (เช่น การวิเคราะห์และระบุอันตราย เป็นต้น) - การระบุเครื่องมือหรือมาตรการการควบคุม (ว่าเพียงพอความปลอดภัยระบบ ตลอดจนระบบป้องกัน ไฟไหม้ ระบบตรวจสอบก๊าซ ระบายกลิ่น)		



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
1418/33 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
1418/33 PHAHOLYOTHIN RD, LADYAO, CHATUCHAK, BANGKOK 10900
TEL. 5137674-5, 9394370-4 FAX. 5134221

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2
สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
วันที่ ๑๓๘ วันที่ 28 มิ.ย. 2543
เวลา 14.00 ผู้รับ

A038/6/2543

28 มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง เลขที่รับรายงานฯ 1-010-03-2000

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับเพิ่มเติม) จำนวน 15 ชุด

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เลขที่ 124 วันที่ 28 มิ.ย. 2543
เวลา 15.30 ผู้รับ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด และ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา คำขอประทานบัตรที่ 2/2541 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอ
ประทานบัตรที่ 4/2541) ซึ่งโครงการฯ ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา และพร้อมกันนี้ บริษัทฯ
ได้จัดส่งรายงานจำนวน 2 ชุด ไปยังกรมทรัพยากรธรณี ตามหนังสือส่งเลขที่ A037/6/2543 ลงวันที่ 28 มิถุนายน
2543 เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นาย มชาย วนาวิบูลย์ ทรัพย์)
กรรมการผู้จัดการ
เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

1418/33/2000



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
1418/33 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
1418/33 PHAHOLYOTHIN RD., LADYAO, CHATUCHAK. BANGKOK 10900
TEL. 5137674-5, 9394370-4 FAX. 5134221

A057/9/2543

30 สิ่งที่ส่งมาด้วย

รับทราบโดย และแนบแจ้งแนบด้วย

วันที่ 963 วันที่ 12 ก.ย. 2543

เวลา 10.00 ผู้รับ

12 กันยายน 2543

เรื่อง ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
อ้างถึง เลขที่รับรายงานฯ ที่ 1-010-03-2000

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เลขที่ 204 วันที่ 12 ก.ย. 2543
เวลา 15.00 น. ผู้รับ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับเพิ่มเติม) จำนวน 15 ชุด

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด และ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด อนุรักษ์ศิลา คำขอประทานบัตรที่ 2/2541 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอ
ประทานบัตรที่ 4/2541 ซึ่งโครงการตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา และพร้อมกันนี้ บริษัทฯ
ได้จัดส่งรายงานฯ จำนวน 2 ชุด ไปยังกรมทรัพยากรธรณีตามหนังสือส่งเลขที่ A056/9/2543 ลงวันที่ 12 กันยายน
2543 เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

YIP 04 กว.

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ธีรวิมลเศรษฐ)

กรรมการผู้จัดการ

เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่อการก่อสร้างของบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา คำขอประทานบัตรที่ 1/2541 และ 4/2541 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกัน ตั้งอยู่ที่ตำบลบางเตย อำเภอเมือง จังหวัดพังงา

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.1 เปิดทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบ ในลักษณะชั้นบันได โดยกำหนดให้มีความสูงของชั้นบันไดไม่เกิน 10 เมตร กว้างไม่น้อยกว่า 7 เมตร และควบคุมความลาดชันรวมไม่เกิน 45 องศา

1.2 การเปิดหน้าเหมืองให้ใช้วัตถุระเบิด AN-FO ร่วมกับ Dynamite และใช้ไฟฟ้าจางหะถ่วงเป็นตัวกระตุ้น โดยให้ใช้วัตถุระเบิดปริมาณไม่เกิน 120 กิโลกรัมต่อจางหะถ่วง ทำการระเบิดวันละไม่เกิน 1 ครั้ง เวลา 12.00-13.00 น. และก่อนการระเบิดจะต้องมีสัญญาณเตือนภัยแจ้งให้ทราบในระยะไม่น้อยกว่า 500 เมตร

1.3 เว้นแนวเขตไม่ทำเหมืองในระยะ 50 เมตร บริเวณพื้นที่โครงการที่มีทางน้ำสาธารณะ และคลองบางเตยไหลผ่านเข้าใกล้พื้นที่โครงการ พร้อมทำการปลูกหญ้าแฝกขนานไปกับแนวทางน้ำ

1.4 ให้จัดสร้างบ่อดักตะกอนบริเวณที่ราบระหว่างหุบเขาหลักฐานที่ 1 และ 2 ของแปลงคำขอประทานบัตรที่ 2/2541 ขนาด 40 x 25 x 3 เมตร จำนวน 1 บ่อ และในบริเวณที่ราบภายนอกแปลงคำขอประทานบัตรที่ 4/2541 บริเวณหุบเขาหลักฐานที่ 2 ขนาด 40 x 50 x 3 เมตร จำนวน 1 บ่อ เพื่อรองรับน้ำขุ่นข้น และตะกอนดินทรายจากการทำเหมือง

1.5 ให้จัดสร้างคันทำนบและคูเบี่ยงเบนทางน้ำล้อมรอบพื้นที่โครงการฯ เพื่อระบายน้ำลงสู่บ่อดักตะกอน โดยกำหนดให้คันทำนบมีขนาดฐานกว้าง 2 เมตร สูง 1 เมตร สันคันทำนบกว้าง 1 เมตร และให้คูระบายน้ำมีขนาดกว้าง 1.5 เมตร ลึก 0.75 เมตร ท้องร่องกว้าง 0.75 เมตร

1.6 ต้องทำการปรับปรุงโรงโม่หินให้เป็นระบบปิด และให้มีระบบการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกรมทรัพยากรธรณี เรื่องการประกอบกิจการโรงโม่หิน โดยจะต้องมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1.6.1 โรงโม่หินห้างหุ้นส่วนจำกัด ณัฐพงศ์ศิลา จะต้องสร้างอาคารปิดคลุมบริเวณปากโม่และยังรับหินใหญ่ให้ครบทั้ง 3 ด้าน และทั้ง 2 โรงโม่ พร้อมทั้งจัดตั้งระบบสเปรย์น้ำในจุดต่างๆ ของโรงโม่หิน

1.6.2 โรงโม่หินบริษัท ภูเก็ตสินชัย จำกัด จะต้องดำเนินการปรับปรุงโรงโม่หินให้มีอาคารปิดทั้ง 3 ด้าน โดยในบริเวณพื้นที่ที่เป็นที่ราบในโรงโม่หินจะต้องทำการบดอัดพื้นผิวด้วยหินเกล็ด และต้องสร้างอาคารปิดคลุมด้านข้างของแนวสายพานตลอดแนว

ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงให้เรียบร้อยภายในเวลา 6 เดือน นับแต่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

บังคับด้วยแนวที่ต้องออกไปเชื่อมต่อที่วงแหวนด้านตะวันออก และเมื่อโครงการยกระดับโครงสร้างแล้ว จะมีการติดตั้งตาข่ายกันลูกกอล์ฟไว้ให้ด้วย และสนามกอล์ฟสามารถเปิดใช้งานได้ตามปกติ

7. ประเด็นที่โครงการได้มีการก่อสร้างไปบางส่วนแล้ว ในตอนที่ 1 ช่วงถนนพระรามที่ 2 ถึง ถนนสุขสวัสดิ์ ซึ่งมีคณะกรรมการที่ผ่านมาได้ให้กรมทางหลวงดำเนินการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปก่อน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 นี้ มิได้เสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปแล้ว โดยบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ บางส่วนได้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จและบางส่วนอยู่ระหว่างรอการดำเนินการ จึงไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในขณะนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวและเส้นทางของโครงการในส่วนที่มีการก่อสร้างเสร็จแล้วนั้น ยังมิได้เปิดดำเนินการ จึงไม่สามารถตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากกิจกรรมการก่อสร้างหรือกิจกรรมขณะเปิดดำเนินการได้ ดังนั้น จึงเสนอเฉพาะการปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามแผนป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น และได้เสนอให้ทำการปรับปรุงไปแล้ว ทั้งนี้ตั้งแต่เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ ยังมิได้มีการบังคับให้แนวดังกล่าวไปปฏิบัติ เนื่องจากรายงานฯ ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ

ส่วนการประเมินผลกระทบในระหว่างการก่อสร้างนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้มีการนำเสนอไว้แล้วในรายงานฉบับหลักและรายงานข้อมูลเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินโดยอาศัยพื้นฐานตามหลักวิชาการ มิได้ระบุเป็นข้อมูลตัวเลขที่ชัดเจน แต่หลังจากที่โครงการผ่านการพิจารณาแล้ว กรมทางหลวงจะต้องปฏิบัติตามแผนการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ทั้งในระยะก่อสร้างและเปิดดำเนินการโครงการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการก็ได้กำหนดไว้ในเงื่อนไขให้กรมทางหลวง จัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ และจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลการทำงานของบุคคลที่สามด้วย ซึ่งถือว่าเป็นการรอบคอบดีแล้ว

8. ประเด็นการประเมินผลกระทบด้านเสียงเมื่อเปิดดำเนินการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรเฉลี่ยในการคำนวณทางแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงค่าของการเกิดมลพิษทางเสียงสูงสุดในกรณีที่มีปริมาณจราจรติดขัดบนโครงการ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรสูงสุดในการคำนวณแล้ว ในกรณีที่มีการเปิดใช้โครงการฟรี ทำให้มีการใช้รถยนต์ในปริมาณมาก โดยจะเป็นตัวเลขของปริมาณการจราจรในปี พ.ศ. 2559 ดังปรากฏในรายงานฉบับหลัก โดยได้มีการคำนวณ เพื่อประเมินผลกระทบที่ระดับความสูงของโครงสร้าง ที่ระดับ 4 และ 10 เมตร แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 ได้มีการคำนวณโดยใช้กรณีที่จะคิดค่าใช้เส้นทางของโครงการ ในราคา 30 บาท

1.7 การขนส่งแร่ให้ใช้น้ำหนักบรรทุกและความเร็วตามราชการกำหนด และใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในช่วงถนนลูกรังและในช่วงที่ผ่านชุมชน และจะต้องมีผ้าใบปิดคลุมกระบะบรรทุกให้มีมิดชิดในขณะทำการขนส่ง

1.8 ให้ติดตามตรวจสอบสภาพถนนและปรับปรุงให้สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ และให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณถนนที่มีผิวจราจรที่ก่อให้เกิดฝุ่นได้ง่ายวันละ 3 - 4 ครั้ง แต่ในฤดูฝนอาจฉีดพรมเพียงวันละ 1 ครั้ง

1.9 ปลุกต้นสนประดิพัทธ์หรือสะเดา ตามแนวเขตพื้นที่โครงการและบริเวณกิจกรรมรองรับการทำเหมืองภายนอกพื้นที่คำขอประทานบัตร จำนวน 2 แถว แบบสลับฟันปลาระยะห่าง 2x2 โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตั้งแต่ 1 เดือนก่อนการทำเหมือง

1.10 ภายหลังการทำเหมืองเสร็จสิ้นต้องทำการปรับสภาพพื้นที่โครงการซึ่งจะกลายสภาพเป็นบ่อเหมืองลึกประมาณ 20 เมตร จากที่ราบ ขนาดประมาณ 64 ไร่ ให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำสาธารณะ

1.11 ตรวจสอบสภาพของพนักงานทุก 6 เดือน โดยต้องทำการตรวจสอบสมรรถนะของร่างกายโดยทั่วไปความสามารถของการได้ยิน ระบบทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ และการเอกรย์ปอด เป็นต้น

1.12 จัดหาอุปกรณ์เพื่อการป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานในขณะปฏิบัติงาน เช่น หน้ากาก ป้องกันฝุ่น ที่ครอบจมูก ปลั๊กอุดหู หมวกนิรภัย และถุงมือ เป็นต้น และควบคุมให้มีการสวมใส่ตลอดเวลาปฏิบัติงาน

1.13 ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

(1) ตรวจสอบคุณภาพอากาศ โดยการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยจำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงโม่หินภูเก็ตสินชัย และโรงโม่หินณัฐพงศ์ศิลา ชุมชนบ้านบางเตยเหนือ และบ้านบางเตยกลาง ปีละ 3 ครั้ง ในเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม

(2) ตรวจสอบสภาพทางน้ำธรรมชาติให้มีสภาพที่ดีอยู่เสมอ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำจำนวน 5 สถานี ได้แก่ น้ำคลองบางเตย น้ำบ่อต้นบ้านบางเตยเหนือ น้ำบ่อต้นบ้านคลองบางเตยกลาง น้ำบ่อต้นของโรงโม่หินภูเก็ตสินชัย และโรงโม่หินณัฐพงศ์ศิลา ปีละ 3 ครั้ง ในเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม โดยการวิเคราะห์หาค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ตะกอนแขวนลอย (Suspended Solid), ตะกอนละลาย (Dissolved Solids), ความกระด้าง (Total Hardness), ความขุ่น (Turbidity), ปริมาณเหล็ก (Total Iron) และซัลเฟต (Sulfate)

(3) ตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงโม่หินภูเก็ตสินชัย และโรงโม่หินณัฐพงศ์ศิลา ชุมชนบ้านบางเตยเหนือ และ บ้านบางเตยกลาง ปีละ 3 ครั้ง ในเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม

(4) ตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนราดยาง รพช. และชุมชนบ้านบางเตยเหนือ และบ้านบางเตยกลาง ปีละ 3 ครั้ง ในเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม

ทั้งนี้ ต้องรายงานผลการติดตามตรวจสอบให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมทราบทุกครั้ง

บังคับด้วยแนวที่ต้องออกไปเชื่อมต่อที่วงแหวนด้านตะวันออก และเมื่อโครงการยกระดับโครงเสร็จแล้ว จะมีการติดตั้งตาข่ายกันลูกกอล์ฟไว้ให้ด้วย และสนามกอล์ฟสามารถเปิดใช้งานได้ตามปกติ

7. ประเด็นที่โครงการได้มีการก่อสร้างไปบางส่วนแล้ว ในตอนที่ 1 ช่วงถนนพระรามที่ 2 ถึง ถนนสุขสวัสดิ์ ซึ่งมีคณะกรรมการที่ผ่านมาได้ให้กรมทางหลวงดำเนินการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปก่อน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 นี้ มิได้เสนอผลการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปแล้ว โดยบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ บางส่วนได้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จและบางส่วนอยู่ระหว่างรอการดำเนินการ จึงไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในขณะนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวและเส้นทางของโครงการในส่วนที่มีการก่อสร้างเสร็จแล้วนั้น ยังมิได้เปิดดำเนินการ จึงไม่สามารถตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากกิจกรรมการก่อสร้างหรือกิจกรรมขณะเปิดดำเนินการได้ ดังนั้น จึงเสนอเฉพาะการปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามแผนป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น และได้เสนอให้ทำการปรับปรุงไปแล้ว ทั้งนี้ตั้งแต่เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ ยังมิได้มีการบังคับให้นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติ เนื่องจากรายงานฯ ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ

ส่วนการประเมินผลกระทบในระหว่างการก่อสร้างนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้มีการนำเสนอไว้แล้วในรายงานฉบับหลักและรายงานข้อมูลเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินโดยอาศัยพื้นฐานตามหลักวิชาการ มิได้ระบุเป็นข้อมูลตัวเลขที่ชัดเจน แต่หลังจากที่โครงการผ่านการพิจารณาแล้ว กรมทางหลวงจะต้องปฏิบัติตามแผนการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ทั้งในระหว่างก่อสร้างและเปิดดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการก็ได้กำหนดไว้ในเงื่อนไขให้กรมทางหลวง จัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ และจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลการทำงานของบุคคลที่สามด้วย ซึ่งถือว่าเป็นการรอบคอบดีแล้ว

8. ประเด็นการประเมินผลกระทบด้านเสียงเมื่อเปิดดำเนินการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรเฉลี่ยในการคำนวณทางแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงค่าของการเกิดมลพิษทางเสียงสูงสุดในกรณีที่มีปริมาณจราจรติดขัดบนโครงการ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรสูงสุดในการคำนวณแล้ว ในกรณีที่มีการเปิดใช้โครงการฟรี ทำให้มีการใช้รถยนต์ในปริมาณมาก โดยจะเป็นตัวเลขของปริมาณการจราจรในปี พ.ศ. 2559 ดังปรากฏในรายงานฉบับหลัก โดยได้มีการคำนวณ เพื่อประเมินผลกระทบที่ระดับความสูงของโครงสร้าง ที่ระดับ 4 และ 10 เมตร แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 ได้มีการคำนวณโดยใช้กรณีที่จะคิดค่าใช้เส้นทางของโครงการ ในราคา 30 บาท

2. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอโดยสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

2.1 ให้ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วภายหลังจากรับประทานบัตรแล้ว (ระยะเตรียมการทำเหมือง) และก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ โดยต้องเป็นไม้ประเภทไม่ผลัดใบที่มีชนิดพันธุ์และเรือนยอดแตกต่างกันอย่างน้อย 3 ประเภท และปลูกให้มีระยะ 2X2 เมตร (ประมาณ 400 ต้นต่อไร่) จำนวน 6 แถว แบบสลับฟันปลา ในพื้นที่ที่เว้นการทำเหมือง รวมทั้งให้มีการบำรุงรักษาต้นไม้เหล่านั้นให้มีความเจริญเติบโตเต็มที่ ทั้งนี้ ให้เสนอแผนการปลูกต้นไม้พร้อมระบุพันธุ์ไม้ และพื้นที่ปลูก เพื่อให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมและกรมป่าไม้พิจารณาความเหมาะสมก่อนการดำเนินการ

2.2 หากได้รับการร้องเรียนจากราษฎรที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ หรือสาธารณสมบัติได้รับความเสียหายจากกิจกรรมเหมืองแร่ และสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจพบว่าไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องยินยอมยุติการทำเหมืองตามคำสั่งของทางราชการฯ แล้วแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะดำเนินการต่อไป

2.3 หากผู้ถือประทานบัตรมีความประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง หรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมชนิดแร่หรือการดำเนินงานที่แตกต่างจากที่เสนอไว้ในรายงานฯ จะต้องเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทำเหมืองและการดำเนินงานในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ประกอบกับมาตรการป้องกันผลกระทบที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อน

2.4 ให้ทำการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่โครงการฯ ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมและกรมทรัพยากรธรณีทราบทุก 2 ปี นับจากวันที่ได้รับประทานบัตร โดยต้องนำเสนอโดยมีรายละเอียดของการดำเนินการ และตำแหน่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วอย่างเพียงพอ

2.5 ในระหว่างการทำเหมืองหากพบวัตถุโบราณ หรือร่องรอยของโบราณคดี ไม่ว่าจะเป็นภาพเขียนสีหรืออื่น ๆ ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ จะต้องรายงานและขอความร่วมมือกับกรมศิลปากร หรือสำนักงานศิลปากรในท้องถิ่นที่เข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ ทั้งนี้ ในระหว่างการสำรวจจะต้องหยุดการทำเหมืองชั่วคราว และหากพิสูจน์แล้วว่าเป็นแหล่งโบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่มีข้อเรียกร้องใด ๆ

บังคับด้วยแนวที่ต้องออกไปเชื่อมต่อที่วงแหวนด้านตะวันออก และเมื่อโครงการยกระดับโครงสร้างเสร็จแล้ว จะมีการติดตั้งตาข่ายกันลูกกอล์ฟไว้ให้ด้วย และสนามกอล์ฟสามารถเปิดใช้งานได้ตามปกติ

7. ประเด็นที่โครงการได้มีการก่อสร้างไปบางส่วนแล้ว ในตอนที่ 1 ช่วงถนนพระรามที่ 2 ถึง ถนนสุขสวัสดิ์ ซึ่งมีคณะกรรมการที่ผ่านมาได้ให้กรมทางหลวงดำเนินการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปก่อน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 นี้ มิได้เสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในส่วนที่ได้มีการก่อสร้างไปแล้ว โดยบริษัทที่ปรึกษาชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ บางส่วนได้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จและบางส่วนอยู่ระหว่างรอการดำเนินการ จึงไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในขณะนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวและเส้นทางของโครงการ ในส่วนที่มีการก่อสร้างเสร็จแล้วนั้น ยังมิได้เปิดดำเนินการ จึงไม่สามารถตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากกิจกรรมการก่อสร้างหรือกิจกรรมขณะเปิดดำเนินการโครงการได้ ดังนั้น จึงเสนอเฉพาะการปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามแผนป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น และได้เสนอให้ทำการปรับปรุงไปแล้ว ทั้งนี้ตั้งแต่เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ ยังมิได้มีการบังคับให้นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติ เนื่องจากรายงานฯ ยังอยู่ในระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการ

ส่วนการประเมินผลกระทบในระหว่างการก่อสร้างนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้มีการนำเสนอไว้แล้วใน รายงานฉบับหลักและรายงานข้อมูลเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินโดยอาศัยพื้นฐานตามหลักวิชาการ มิได้ระบุเป็นข้อมูลตัวเลขที่ชัดเจน แต่หลังจากที่โครงการผ่านการพิจารณาแล้ว กรมทางหลวงจะต้องปฏิบัติตามแผนการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ทั้งในระหว่างก่อสร้างและเปิดดำเนินการโครงการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการก็ได้กำหนดไว้ในเงื่อนไขให้กรมทางหลวง จัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ และจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลการทำงานของบุคคลที่สามด้วย ซึ่งถือว่าเป็นการรอบคอบดีแล้ว

8. ประเด็นการประเมินผลกระทบด้านเสียงเมื่อเปิดดำเนินการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรเฉลี่ยในการคำนวณทางแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงค่าของการเกิดมลพิษทางเสียงสูงสุดในกรณีที่มีปริมาณจราจรติดขัดบนโครงการ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้ค่าปริมาณการจราจรสูงสุดในการคำนวณแล้ว ในกรณีที่มีการเปิดใช้โครงการฟรี ทำให้มีการใช้รถยนต์ในปริมาณมาก โดยจะเป็นตัวเลขของปริมาณการจราจรในปี พ.ศ. 2559 ดังปรากฏในรายงานฉบับหลัก โดยได้มีการคำนวณ เพื่อประเมินผลกระทบที่ระดับความสูงของโครงสร้าง ที่ระดับ 4 และ 10 เมตร แต่ในรายงานข้อมูลเพิ่มเติมฉบับที่ 2 ได้มีการคำนวณโดยใช้กรณีที่จะคิดค่าใช้เส้นทางของโครงการ ในราคา 30 บาท